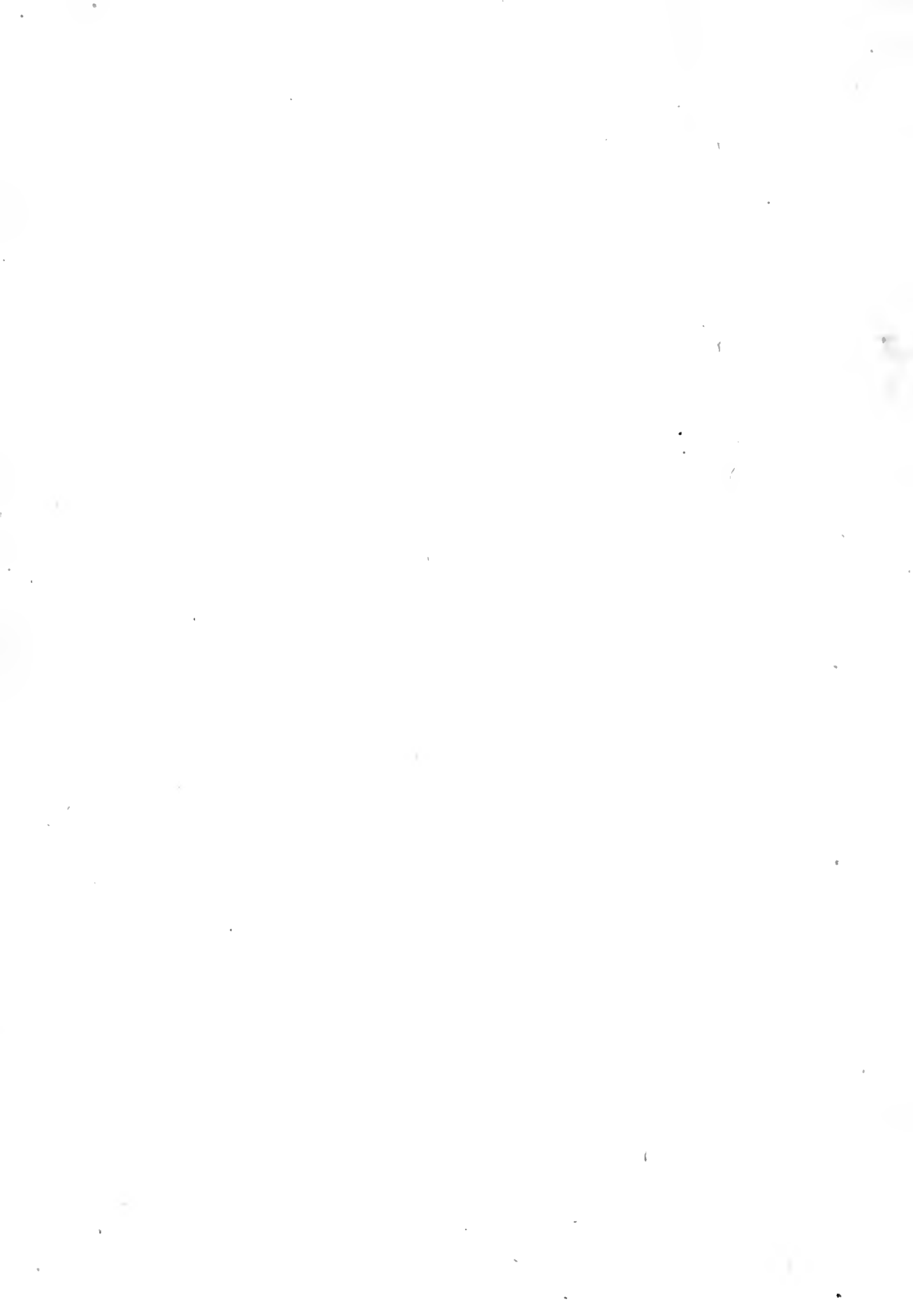
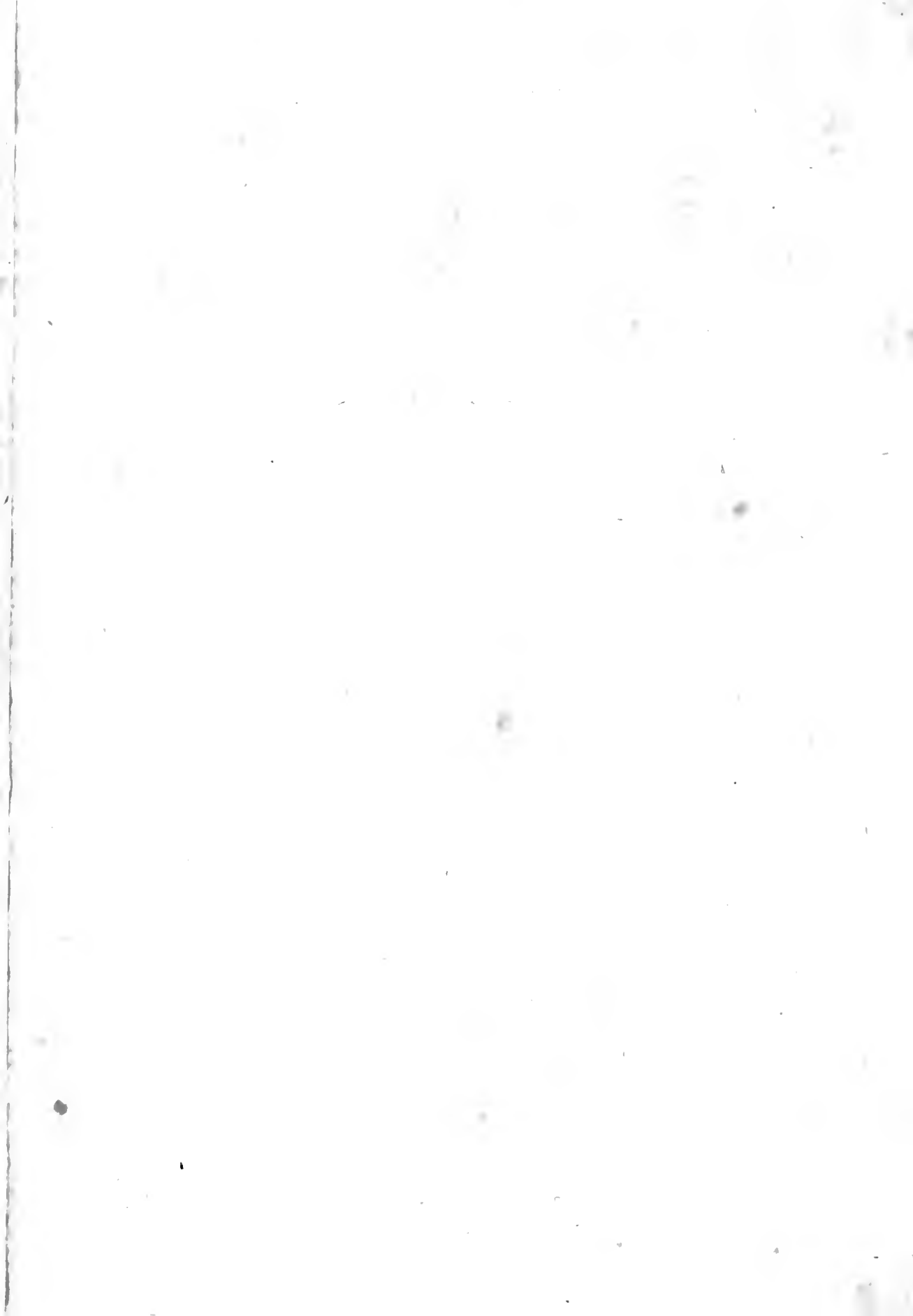




3 1761 07833919 9



Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Toronto



THESAURUS
RESOLUTIONUM
SAC. CONGREGATIONIS
CONCILLII

Quæ consentaneè ad Tridentinorum PP. Decreta
aliasque Canonici Juris Sanctiones

MUNUS
SECRETARII EJUSDEM SAC. CONGREG.
OBEUNTE

R. P. D. EMANUELE DE GREGORIO

Prodierunt in Causis sub annis 1808. , & 1809.

PROPOSITIS

Episcopis, eorumque Vicariis, Causarum Patronis,
ac aliis in Ecclesiastico Foro versantibus
apprimè utilis, ac necessarius.

TOMUS LXXIV.
TRIPLICI
INDICE LOCUPLETATUS.



ROMÆ MDCCCXVI.

Typis Vincentii Poggioli Rev. Cam. Apost. Typographum



I N D E X

ALPHABETICUS CAUSARUM

*Quæ in Sac. Congregatione Concilii propositæ fuerunt
annis 1808., & 1809. per Diœceses dispositus.*

A

- A** bellinen. Irregularitatis 17. Decembris 1808. *pag.* 170. & 21. Januarii 1809. *pag.* 2.
Albanen. Reductionis Missæ Conventualis 7. Maii, & 18. Junii 1808. *pag.* 92., & 95.
Albanen. Suspensionis Nominationis 7. Maii & 18. Junii 1808. *pag.* 93. & 95.
Aquinaten., & Pontiscurvi Procurationis 20. Februarii, & 18. Junii 1808. *pag.* 35. & 93.
Apuana Reductionis 21. Januarii, & 18. Martii 1809. *pag.* 3. & 13.
Aretina Legati 17. Septembris 1808. *pag.* 146.
Arianen. Dispensationis 23. Januarii 1808. *pag.* 11.
Asculana Irregularitatis 20. Februarii 1808. *pag.* 46.
Assisien. Reductionis 21. Januarii, & 18. Martii 1809. *pag.* 10. & 14.

B

- B** alneoregien. translationis 17. Septembris 1808. *pag.* 114.
Barchinonen. Matrimonii 23. Januarii 1808. *pag.* 1.

C

- C** ingulana 23. Januarii 1808. *pag.* 12.
Civiratis Castellanz Reductionis Servitii Chori 6. Augusti, 17. Decembris 1808. *pag.* 123. & 162. & 21. Januarii 1809. *pag.* 1.
Civitatis Castellî Commutationis voluntatis 23. Januarii 1808. *pag.* 1.
Civitatis Plebis Translationis Parœciæ 23. Januarii 1808. *pag.* 5.
Cusentina Irregularitatis 21. Januarii, & 18. Martii 1809. *pag.* 9. & 13.

E

- Æ** sina Permutationis 6. Augusti 1808. *pag.* 120.
Eugubina Applicationis 26. Martii, & 7. Maii 1808. *pag.* 78., & 81.

F

- F** eretrana 20. Februarii 1808. *pag.* 43.
Feretrana Missæ Conventualis 17. Septembris, & 17. Decembris 1808. *pag.* 252. & 155.
Firmana 23. Januarii, & 20. Februarii 1808. *pag.* 19.
Firmana 18. Junii, & 6. Augusti 1808. *pag.* 113. & 115.
Firmana Irregularitatis 6. Augusti 1808. *pag.* 125.
Firmana Nullitatis Emphytheusis 7. Maii 1808. *pag.* 81.
Firmana Reductionis Canonis 23. Januarii 1808. *pag.* 4.
Frosempronien. Breccionis Parœciæ 26. Martii 1808. *pag.* 53.
Frequentina Irregularitatis 18. Junii, & 6. Augusti 1808. *pag.* 110., & 115.
Fulginaten. 17. Decembris 1808. *pag.* 161.

I

- J** adren. Irregularitatis 27. Maii 1809. *pag.* 39.

M

- M** elevitana Suspensionis 18. Martii 1809. *pag.* 14.
Montis Alti Cappellaniarum 26. Martii, & 7. Maii 1808. *pag.* 69. & 81.

4
Montis Alti Transactionis 20. Februarii
1808. pag. 26.

Romana Matrimonii 17. Septembris, & 17.
Decembris 1808. pag. 131. & 153.

N

Nepesina Hereditatis 20. Februarii, 26.
Martii, & 7. Maii 1808. pag. 51. 53. & 90.
Nullius Sancti Martini 6. Augusti 1808. pag.
115.
Nullius S. Martini Suspensionis Nominatio-
nis 7. Maii, & 17. Septembris 1808. pag.
86. & 143.
Nullius Sublacen. 6. Augusti & 17. Septem-
bris 1808. pag. 115. & 131.

P

Perusina Dispensationis 18. Martii, &
27. Maii 1809. pag. 19. & 25.
Placentina Jubilationis 21. Januarii, & 18.
Martii 1809. pag. 7. & 13.
Portuen. Deputationis Cappellani quoad
Parrochiam Pali 26. Martii 1808. pag. 66.
Portuen. Reparationis Ecclesie, & Celebra-
tionis Missæ 26. Martii 1808. pag. 63.
Portuen. Suspensionis Missarum 20. Februa-
rii, & 26. Martii 1808. pag. 48., & 53.
Prænestina 23. Januarii 1808. pag. 1.
Prænestina Congruz 18. Martii 1809. p. 15.
Prænestina Jubilationis 17. Septembris, &
17. Decembris 1808. pag. 149. & 155.

R

Romana Exequutionis obligationis 27.
Maii 1809. pag. 32.
Romana Prælationis 26. Martii, & 18. Junii
1808. pag. 73. & 102.
Romana Matricitatis 27. Maii 1809. pag. 26.

S

Sabinen. Commutationis voluntatis 17.
Decembris 1808. pag. 172., & 21. Januarii
1809. pag. 2.
Senen. Matrimonii 18. Junii 1808: pag. 25., &
27. Maii 1809. pag. 45.
Signina Unionis 18. Martii, & 27. Maii 1809.
pag. 20., & 25.
Spoletana Subsidiæ Dotalis 18. Martii, & 27.
Maii 1809. pag. 22. & 25.
Spoletana Permutationis 23. Januarii, & 20
Februarii 1808. pag. 17. & 19.
Sutrina 27. Maii 1809. pag. 36.

T

Terracinen., & Setina Jurisdictionis 17.
Decembris 1808. pag. 158.
Tolentinaten. Unionis, et Reductionis Cap-
pellaniarum 17. Decembris 1808. pag. 164.,
& 21. Januarii 1809. pag. 1.
Tricaricen. Irregularitatis 27. Maii 1809. p. 42.
Tudertina 18. Junii 1808. pag. 108.
Tuscanen. Jubilationis 6. Augusti, & 17. Se-
ptembris 1808. pag. 126. & 131.
Tusculana Servitii Chori 18. Junii 1808.
pag. 103.

U

Urbevetana Suspensionis 26. Martii, &
7. Maii 1808. pag. 75. & 81.
Veliternæ 27. Maii 1809. pag. 41.
Vicoæquen. Missæ pro Populo 7. Maii 1808.
pag. 89.

1

*Die Sabbathi 23. Januarii 1808. in Pa-
latio Apostolico Quirinali erit Sacra
Congregatio Concilij, in qua, præter
alia, proponentur infrascripta Dubia
juxta morem ejusdem Sacræ Congre-
gationis de jure resolvenda.*

CIVITATIS CASTELLI COMMUTATIONIS VO-
LUNTATIS.

*Sess. 22. cap. 6.
de Reform.*

*An, & quomodo sit consulendum SSmo pro commuta-
tione voluntatis, & absolute quoad præteritum
in casu &c.*

Negative quoad primam partem affirmative ad
secundam celebratis missis decem ad formam
fundationis.

PRÆNESTINA.

*Sess. 21. cap. 6.
de Reform.*

*An, & quomodo sit providendum fundo Cappellanice in
casu &c.*

Affirmative juxta votum Eñi Episcopi facta
obligatione per Exequutores testamentarios
supplendi ex reliqua hæreditate in casu defi-
cientiæ sortis, vel fructuum.

BARCHINONEN. MATRIMONII. Quamquam in Con-
gregatione diei 24. Januarii 1807. Defensor Raymundi
Borras tum novam recognitionem Viri, tum examen
Testium inductorum post absolutum processum postu-
lasset, & Defensor Matrimonii in suis Animadversioni-
bus ut iterum exploraretur virginitas Mariæ There-
siæ, instetisset: Attamen EE. PP. novam tantum reco-
gnitionem viri in tertia propositione decrevere edito Res-
cripto = *Dilata, & fiat nova recognitio viri juxta in-
struzionem* = Instructio autem Archiepiscopo transmissa

*Sess. 24. cap. 1.
de Reform.*

23. Januarii 1808.

hujusmodi fuit = ut nimirum præfigat terminum unius mensis a die legalis intimationis computandum Marchioni Raymundo Borrás de Lloria ad novam subeundam sui corporis recognitionem peragendam per alios Peritor ex officio deputandos . His vero Peritis committendum erit , ut in ipsa inspectione adhibeant solita, & licita artis remedia ad rectum judicium reddendum de ipsius Marchionis viri potentia , elapsoque prædicto unius mensis termino , sive acta ejusdem novæ recognitionis colligenda in omnibus juxta formam Constitutionis Benedicti XIV. De Miseratione , & præcipue cum interventu Defensoris Matrimonii in quolibet actu legali , sive acta contumaciæ ex parte ejusdem Marchionis quatenus indictæ recognitioni sese præstare recuset , nulla alia indulta dilatione ad eandem S. Congregationem transmittet .

Deputati fuere Periti ex Officio scilicet Medicus Joseph Aloy qui concludit = che detto Cavaliere si è prestato a quanto si esiggeva da lui nelle ricognizioni : che nelle sue parti virili esiste vizio visibile , e palpabile ; che è la mancanza dell'erezione del Pene , e conseguentemente di eiezione seminale , che dette operazioni sono estinte , oppur paralitiche , rendendolo incapace di consumar matrimonio non solamente con vergine , ma neppur con qualunque altra donna , che tal malattia è a nativitate , e conseguentemente incurabile : Alter Peritus Dominicus Bover affirmat = da tutto ciò inferisco , che benchè il Signor Marchese ha le sue parti genitali esternamente ben conformate , le particolarità , che in quelle ho notate , e la mancanza assoluta di erezione del Membro virile , nella quale sempre l'ho veduto , fanno sospettare con gran fondamento l'assoluta impotenza di detto Signore , senza che per il contrario possa ostare altra cosa , che verificare le erezioni del Membro virile , che suppone , e che nè io , ne li miei compagni abbiám veduto non ostante tutte le diligenze praticate. Tertius Peritus Carolus Noguez nullum in virilibus Raymundi observavit vitium , che coarguisse mala conformazione , ma bensì molta debolezza nel membro virile , per lo che non mi riuscì verificare l'erezione di questo membro , e nemmeno fù asseguibile alli compessori l'asseguirla non solo nelle due occasioni , nelle quali si trovassimo uniti , ma nem-

stemma nelle altre visite, che separatamente da me gli fecero in distinti giorni, ed ora secondo che me l'hanno assicurato li medesimi: che osservai senza azione nella sudetta parte, ma non movimento, come se fosse una paralisi imperfetta, o privazione di moto, sintoma, che provenendo dall'adolescenza del Marchese sicuramente non potrebbe verificare l'erezione del membro, e gli riuscirebbe impossibile consumare il Matrimonio, ma non ho dati sufficienti per asserire, che vi sia in realtà un tale difetto nella persona di Sua Signoria, benché non manchino gravi cogetture per crederlo. Tandem Peritus Joannes Argelagos refert = Siccome per la consumazione del Matrimonio sono precise la seminazione, ed erezione del corpo, o membro virile, non essendosi le sudette potuto osservare a fronte delle ripetute, e diligenti inspezioni, ed esami, mediante le quali concordemente alli citati professori l'abbiamo ricercato, ben comprendo, che il sudetto Don Raimondo Borrás attualmente ha difettose l'erezioni del membro virile per consumar l'atto venereo, della di cui durata, o tempo della sua esistenza, come quella della curazione assequibile, e inassequibile nulla io posso dire per esser un arcano riservato alla divina provvidenza, che tanto saviamente creò la natura capace di svanir domani quello, che oggi l'affligge.

Post hæc Curia Episcopalis Barchinonensis instante Raymundo eundem ad juramentum admisit, & testes ab ipso productos deponentes de signis viri potentiae ab ipsis visis.

Hiscæ constat novus processus. Defensores Mariæ Theresiæ impressam distribuent allegationem, in qua contendunt dubitari amplius non posse de non sequa consumazione, postquam EE. PP. decreverunt solam recognitionem viri, non vero mulieris, licet eam postulasset Matrimonii Defensor. Ex hoc enim ipso patet, quod idonea habita sit jam facta exploratio mulieris ad probandam non consumationem, ut proinde hæc quæstio (quam tamen illustrant facto compendio argumentorum, quæ in præteritis actionibus adducta sunt) refricari amplius non possit. Impotentiam vero Raymundi saltem probabilem deducunt ex judicio omnium Peritorum, qui numquam in ipso viripotentiæ signa viderunt

Defensor ex officio super his censuram instituit, ut recogno:

4 23. Januarii 1808.

gnoscere poteritis ex distribuendis animadversionibus.
Defensor vero Rajmundi nil mihi exhibuit.

Queritur igitur.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

In Decisis,

Sess. 21. cap. 3.
de Reform.

FIRMANA REDUCTIONIS CANONIS. Rogati EE. PP. in Congregatione diei 27. Junii 1807. = *An, & in qua summa sit locus diminutioni Canonis = responderunt = Dilata, & scribatur Eñno Archiepiscopo pro nova informatione, prævia nova Peritia ex officio, & transmissa partita Catastri Piani =*

Refert porro in sua informatione Eñnus Archiepiscopus = *ut clarius videant EE. VV., quæ aguntur inter Sacerdotem Joannem Hieronymum Catalino Vagnozzi, & Emphyteutas Bonorum spectantium ad simplex Beneficium sub invocatione S. S. Trinitatis erectum in Priorali Ecclesia Oppidi S. Justi partim positorum in Territorio ejusdem Oppidi, partim vero in Agro contermino Montis Granarii, circa reductionem Canonis ad æqualitatem necessarium existimo, præmonere S. Congregationem de tempore initi Emphyteusis contractus, & de tempore, in quo petitur reductio. Posita hac temporum diversitate, luce clarior apparebit tum varietas Peritorum in cæstimatione valoris Fundorum, tum diversitas reddituum illius temporis ab illis, qui nunc percipiuntur. Notandum itaque est, quod de tempore initi contractus, anno nempe 1802. currebat moneta vulgo ærosa, nunc vero agitur de moneta reali vulgo fina, ideo si Peritus Battistoni æstimavit valorem Fundorum pro scutis 2580. 50., & fructus annuos pro scutis 103.; nunc verò cum nihil dixerit de Prædiorum valore, & fructus tantum diminuerit ad scuta 74.; hæc diversitas ex eo oritur, quia loquebatur de moneta ærosa, nunc vero de-*
mo-

23. Januarii 1808.

5

moneta reali. Tunc generum pretia erant multo majora, quam nunc sunt, & ex hac diversitate causam habet ipsorum varietas in aestimatione. Ipse vero mandata EE. VV. exequens alium deputavi Peritum, nempe Cajetanum Giunchini, qui suam reddidit Peritiam, ex qua Terrenorum valor refert, non excedere ad praesens summam scutorum 1865. Adde insuper legales copias Catastrales, quae summam conflant scutorum tantummodo 695. 10., adeoque si Peritus Giunchini valorem auxit in triplo, nihil de justa ipsius aestimatione dubitarem. Quod vero attinet ad Canonis reductionem in scutis 100., cum fructus non excedant scuta 79. juxta Peritiam Giunchini, & scuta 74. juxta Peritiam Battistoni, nil id mirum esse debet, dum Rector sub hac tantum lege praestitit assensum, & cum Emphyteutæ Marozzi aliquid de industria, & de melioramentis confidant; Hinc est, quod libenter tale onus suspiciant, quod tractu temporis in propriam utilitatem sperant versurum.

Reassumpto itaque Folio diei 30. Maii 1807. in quo facti species enucleatur, vestrum erit EE. DD. deliberare.

An, & in qua summa sit locus diminutioni Canonis in casu &c.

Affirmative juxta votum Eñi Archiepiscopi.

CIVITATIS PLEBIS TRANSLATIONIS PARÆ- Sess. 21. cap. 4. & 7. de Reform.
CIAE. Prope Oppidum *Panicale* est ruralis Paræcia SSñi Salvatoris *Ceraseti*, cujus populus hinc illinc torrentem *Tresa* habitat. Paræcia ejusmodi anno 1484. a S. M. Innocentio VIII. addicta fuit Conventui *S. Mariæ Novæ*; quem in Civitate *Perusiæ* tenent Patres Ordinis Servorum B. M. Virginis, qui paræciam administrabant per Vicarium Religiosum amovibilem ad Prioris, Patrumque nutum, cum quo Vicario unus, aut alter
Re.

Religiosus in ædibus Parrochialibus manebat . Postquam vero Pontifex Innocentius X. ex Decreto *Ut in parvis* suppressit parvos Conventus , atque ad *Grancias* reduxit, migrarunt ab ædibus Parrochialibus *Ceraseti* cæteri Religiosi , unusque tantum qua Vicarius amovibilis paræciam administrare , ædesque habitare perrexit . Anno vero 1682. jussu S. Congregationis revocatis ad clausura cunctis Religiosis Sacerdotibus , qui extra manebant , deputatus fuit Præbiter Secularis , qui ab hinc semper Vicarii amovibilis munere functus est .

Modernus vigilantissimus Episcopus Civitatis Piebis , cum novisset eam ex Parrochianis *Ceraseti* partem , quæ habitat ultra torrentem *Tresa* destitui spiritualibus subsidiis , cum parochus rigente præsertim hyeme ad eam ob incommodum iter accedere non posset , *subsidialem* Paræciam constituit ultra Torrentem in Ecclesia S. Mariæ *delle Macchie* , eique Parochum assignavit , & instituit . Quoniam vero ædes Parrochiales *Ceraseti* sunt minus salubri situ positæ idem Episcopus proponit : ut Paræcia *Ceraseti* transferatur ad Ecclesiam S. Mariæ *delle Macchie* : ut hujus Parochi nominationem habeant Patres *Servitæ* , iique præsent stipendium illud quod Vicario *Ceraseti* dare solebant , atque exempti sint ab onere manutentionis Ecclesiæ : ut pars Parrochianorum *Ceraseti* , quæ incolit regionem citra Torrentem addicatur vicinioribus Paræciis *di Panicale* , *e di Paciano* : ut Vicarius amovibilis *Ceraseti* quoad vivat exigat *decimas* , quas populus pensat . Auditus est Procurator Generalis Ordinis *Servorum* , qui refert in suo *Voto = Patres conventus S. Mariæ Navæ* , modo *EE. VV.* licentiam illis dent *abdicandi Patronatum Paræciæ Ceraseti* , & *accipiendi Patronatum Ecclesiæ Parrochialis S. Mariæ delle Macchie* ob rationes ab Episcopo adductas , huic mutationi *consensum præstant sub conditionibus ab eodem Episcopo expositis* , quibus duas alias adiiciunt ad præcavendas *lites in posterum* , & ad utilitatem *Conventus omnino necessarias* . Prima est , ut *Ecclesia , domusque Parrochialis Ceraseti , terræque , si quæ sint , iis adjunctæ , remaneant prorsus in dominio Conventus* , ita ut *obligari nequeat ad Ecclesiam , domumque manutenendas , sed si commodum illi videbitur , possit eas prævia Ecclesiæ profanatione demoliri , cum hujus Fabricæ manutentio*

im-

23. Januarii 1808.

7
impedium eidem conventui afferat . *Secunda conditio est , ut Parochus Ecclesie S. Marice delle Macchie sit , ut fuit hactenus Parochus Ceraseti , Vicarius amovibilis ad nutum Prioris , ac Patrum S. Marice .*

Cum his conditionibus a Patribus Servitis interpositis repugnasset Episcopus in sua *Informatione* , Procurator Generalis altero ædito *Voto* negavit faciendam esse translationem , aut saltem expectandam esse vacationem . Omnia quæ Procurator Generalis reposuit contra translationem refellere studet Episcopus in *posteriori Informatione* . Rationes utrinque adductæ inferius recensentur ; hoc scire antea præstat , quod Procurator Generalis in *secundo Voto* exponit scilicet = *terras , si quæ sunt , annexe Ecclesie Ceraseti annuum redditum dare , juxta id quod mihi retulit actualis Vicarius Parochus Ceraseti , scutorum circiter quindecim . Assignatæ autem fuerunt non pro commodo Parochi præter alia ipsius emolumenta , sed pro parte congruæ , & in hujusmodi assignatione computati fuisse videntur annui redditus plus minus viginti .*

Translationem Ecclesiarum Parrocchialium etiam de jure patronatu permittit Tridentinum , si ruinosæ sint , neque ii qui tenentur eas reparare , sumptus facere possint ut ex Decreto in *Sess. 21. Cap. 7. De Reform.* Si vero ob locorum distantiam, sive difficultatem Parrocchiani sine magno incommodo ad Paræcias accedere nequeant , tum non translatio præscribitur , sed dismembratio , & novæ Paræciæ erectio etiam invitis Rectoribus ut ex altero Decreto in *cit. Sess. 21. Cap. 4. De Reform.* Verum Sacra hæc Congregatio permisit translationes Ecclesiarum Parrocchialium , si incommodum sit Parrocchianis , ut ad eas accedere possent ut in *Parmen Translationis Paræciæ 2. Decembris 1719. & in Britinorien Translationis Ecclesie Parrocchialis 14. Decembris 1783.* Quare cum Ecclesia Parrocchialis constituta in *Ceraseto* incomoda sit Parrocchianis , qui habitant ultra *Torrentem Tresa* , & ædes Parochi in insalubri loco positæ sint , videtur concedenda translatio , & aliis Incolis cis torrentem consuli potest per dismembrationem , & unionem aliis vicinioribus Parrocchiis *di Panicale* , atque *di Pacciano* .

Neque huic translationi , ac respectivæ dismembrationi , & unic-

unioni obstare videntur Patres Servitæ . Unica controversia est de conditionibus, quibus hæc fieri debeant . Nam Episcopus proposuit , ut Patres haberent in posterum jus nominandi Parochum S. Mariæ delle Macchie , ut eidem subministrarent ea , quæ Vicario *Ceraseti* dant , ut essent immunes ab expensis manutentionis ædium parrochialium , ut præsens Vicarius *Ceraseti* perciperet, quoad viveret, decimas . Has condiciones ab Episcopo propositas acceptant Patres Servitæ dummodo venia Apostolica interveniat . Sed præterea duas alias condiciones requirunt , *prima* , ut Ecclesia *Ceraseti*, ædesque parrochiales una cum annexis bonis maneat in dominio Patrum Servitarum, ita ut eas manutenere non teneantur, immo possint eruere, prophanata etiam Ecclesia . *Secunda* conditio est , ut Parochus S. Mariæ delle Macchie sit amovibilis , quemadmodum est Vicarius *Ceraseti* . Has tamen reprobat Episcopus in sua prima *Informatione = Ecclesia* , inquit , *Parrochialis S. Mariæ delle Macchiæ a me ipso instituta liberæ est omnino collationis . Sed cum in ea Rector institutus jam sit , is amoveri non potest . Amovibiles porro erunt , qui post ejus obitum nominabuntur . Quoad vero ad demolitionem Ecclesiæ Ceraseti pertinet , hæc demolitio permitti non potest , neque debet . Nam Confraternitas sæcularis in ea erecta est, cujus Rector est Parochus Ceraseti, & in posterum erit Parochus S. Mariæ delle Macchie . Hæc Sodalitas jus habet suos habendi Conventus in eadem Ecclesia, neque ratio ulli adest , cur transferri debeat , neque vero rustici omnes id permetterent. Prædicti Religiosi cum eadem Societate convenire poterunt super ejusdem Ecclesiæ manutentione quod fieri poterit mea insercedente mediatione , ne una ab alia parte gravetur . Terræ tandem si quæ sunt ad Parochum quocumque loco ille sit pleno jure spectant , nec ratio subest , cur eidem auferantur .*

His ab Episcopo oppositis ita respondit Procurator Generalis in suo posteriori *Voto = Ad primum quod ab Episcopo postulatur , ut præsens Parochus S. Mariæ delle Macchie ab eodem Episcopo libere institutus sit inamovibilis maxime cum sit ætatis annorum sexaginta , & ultra , & promittitur Parochos Successores amovibiles futuros id nullo modo concedi posse videtur , Primo , quia alias tenerentur Patres S. Mariæ Novæ providere Parocho, quem*

quem ipsi minime nominarunt. Secundo quia id nihil aliud esset, quam amplificare circuitum Parœciæ S. Maricæ delle Macchie, qui jam constitutus est sine ulla aut necessitate, aut utilitate. Tertio quia Patres Perusini litibus obnoxii forent, cum Parochus S. Maricæ delle Macchie instaret pro domo parrochiali, quæ inhabitalis est, pro manutentione Ecclesiæ, pro multis aliis. Quarto, quia periculum esset, ne Parochi Successores iterum excitarent lites pro inamovibilitate. Quinto, quia Ecclesia, & Parœcia Ceraseti omnino perirent, cum cederent in compensationem aliorum Parochorum, quibus pars Parœciæ detracta est pro constituenda Parœcia S. Maricæ ad nemora. Sexto, quia etiam & actualis Vicarius Ceraseti, qui spoliatus remaneret, lites excitare posset in damnum Conventus. Quod atinet ad alterum, quo negatur ab Episcopo demolitio Ecclesiæ Ceraseti, quia Confraternitas ibi erecta est, quæ inde amoveri nequit, minime id subsistit. Primo, quia ablata inde Parœcia non apparet, cur remanere debeat Confraternitas, & ista ad novam Parœciam transferri a qua distat plusquam milliari spatio: Quis tunc usus hujus confraternitatis in loco deserto? Secundo, quia non constat hanc Confraternitatem habere jus faciendi suos conventus in Ecclesia Ceraseti ob aliam causam, quia illi Parœciæ inservit. Tertio quia perpetuæ essent lites cum confratribus pro manutentione Ecclesiæ. Quarto, quis tunc usus fieri posset Domus Parrochialis Ceraseti?

Ad hæc ita Episcopus respondit in sua postrema Informatione = Ajunt Parochum Ceraseti inscium esse hujus translationis, nec ea contentum. Ajunt parochos Ceraseti jam a seculo cum dimidio habitasse apud Ecclesiam Ceraseti. Utrumque sit nec ne veritati consonum judicare poterunt EE. PP. ex testimonio ipsius Parochi (in quo affirmat se jubente Episcopo interpellasse Patres, num vellent Parœciam transferre, qui nullum suis Epistolis dedere responsum, nec non sibi ædificasse domum, cum illa parrochialis hyberno tempore madida, & insalubris sit) Indicaveram ipse translationem faciendam esse, cum primum vacaverit Ecclesia Parrochialis S. Maricæ Nemorum, idque non multis abhinc annis futurum, quia Parochus ad senectutem vergit. Deinde acsi translatio hoc temporis momento

facienda esset ajunt se alere debere Parochum S. Mariæ Nemorum ab ipsis non nominatum . Dicunt hanc translationem , neque utilem neque necessarium esse : hoc vero est jura Episcopi invadere , idque contra ipsum Episcopum ; Dicunt expectandum esse ad hanc petendam gratiam , quod utraque Ecclesia vacet , ac si Parochi morituri essent eodem tempore , atque ambæ Ecclesie vacatæ relinquendæ essent , quousque obtentum fuisset translationis decretum , eorumque veniis datum esset responsum . Dicunt non constare Confraternitatem Ceraseti jus habere faciendi suos conventus in illa Ecclesia , ac si centum annorum præscriptio nullum jus conferret . Sibi fingunt infinitas propemodum lites , supposita hac translatione , orituras , quamvis satis cuutum fuerit in mea petitione , ne orirentur . Cum vero cætera omnia ejusdem sint furfuris , id demò ab EE. VV. peto , ut cogitare dignemini , quam malum sit cælum , sub quo ædificata fuit Ecclesia , & domus Parrocchialis Ceraseti , quandoquidem actualis Parochus coactus fuerit ad suam tutandam salutem sibi domum alio in loco , sed in eadem Parœcia sibi ædificare . Itaque unum faciunt oportet Religiosi isti , vel domum Parrocchiam pro futuris Parochis alio in loco ædificent , vel sinant Parrocchiam istam cum omnibus suis juribus transferri suo tempore ad Ecclesiam S. Mariæ Nemorum .

Ex his quibus postremam concludit Episcopus suam relationem , hoc unum ab eo adhuc desiderari videtur , ut per ædificationem Domus Parrocchialis in loco salubriori prospiciatur saluti non actualis Vicarii , qui propriam inhabitat Domum , sed Successorum . Verumtamen instante utraque Parte , ne promota petitio indecisa remaneat , ex hætenus hinc & inde deductis dignabuntur EE. PP. deliberare .

An & quomodo sit locus translationi , & respective dismembrationi , & unioni in casu &c.

Dilata & ad Eñum Vincenti , qui dignetur rem perpendere , & votum suum aperire .

ARIANEN. DISPENSATIONIS Franciscus Xaverius Marziano a prædecessore Episcopo suo Arianensi usque ad Lectoratus gradum promotus, a cæteris Ordinibus rejectus fuit, neque Dimissoriales consequi potuit a Vicario Capitulari, qui se impeditum putabat, quominus ad ordines admitteret eum, quem suus Episcopus arcuerat. Quare Martianus Neapolim petiit, & in Regio Clero adscriptus a Regio Cappellano ad reliquos omnes ordines gradatim promotus est sine *testimonialibus* Curiae Arianen. contra ac Constitutione Innocentii XII. *Speculatores* prescriptum erat. Quamquam ex hoc esset suspensione irretitus; attamen celebravit, ut ipse asseverat, ignorantia ductus Constitutionum Apostolicarum. Sed monitus ab Ecclesiasticis viris ad suum Ordinarium confugit, ut a suspensione liberaretur. Id quod ab ipso obtinuit, dummodo a Sede Apostolica impetrasset dispensationem ab irregularitate, qua tenebatur ex eo quod suspensione irretitus, Sacris operatus esset. Preces itaque admovit ad S. Penitentiam, que dispensationem impertit est = *dummodo irregularitas revera sit occulta, & Orator abstineat a celebratione Missarum in locis in quibus notum sit ejus delictum, & pro opportuno remedio recurrat ad Sac. Congregationem Concilii*. Cum itaque ejus irregularitas nota esset, cessavit a celebratione Missarum, & apud vos EE. PP. dispensationem ab irregularitate implorat. Vicarius Capitularis in sua Informatione affirmat quod Defunctus Episcopus *non volle premuover l'Oratore agl'ordini ulteriori per alcune mancanze, per altro di non molto momento dal medesimo commesse in Seminario. Egli sostiene, che allorquando fù così ordinato Sacerdote non gli erano note le Apostoliche Costituzione sull'assunto, e che in conseguenza credevasi di non esser incorso in veruna censura. Del resto posso assicurare, che il detto Marziano è fornito di sufficienti cognizioni per lo stato Sacerdotale, e munito di tutti li requisiti prescritti dal Sac. Concilio di Trento, non ho cosa di dolermi del di lui costume, e l'ha subito una corrisponente mortificazione di me impostagli*.

Cum ex Constitutione Innocentii XII. *Speculatores* graviter defenditur, ne quis ab alieno Episcopo sine testimonialibus proprii Ordinarii ad Ordines promoveatur, & qui secus fecerint suspensione subiciuntur, quamdiu pro-

prio Ordinario videbitur, tum ex jure est, ut in irregularitatem incidat, qui suspensionem irretitus celebravit ut *ex Cap. 3. De Pœnis* passim definit Sac. Congregatio & præcipue in *Asculana Irregularitatis* 17. Decembris 1781. & in *Fanen Irregularitatis* 20. Julii 1805. Quare apertum est Martianum irregularitatem contraxisse, cum celebraverit suspensione irretitus, quippe qui sine testimonialibus proprii Episcopi a Regio Cappellano ordines suscepit. Et quamquam Cappellano Regio privilegium sit, ut ordinare possit illos, qui Regio Clero adscripti sunt; attamen id ex Constitut. *Couvenit. S.M. Benedicti XIV.* obtinet, quatenus ii, qui sunt adscripti, proprii Episcopi testimonialem afferant.

Videant igitur E.E. PP. num subsit causa, cur dispensandus sit. Non contemptu legum Ecclesiasticarum, sed ignorantia fatetur Orator se pretermisisse testimoniales proprii Episcopi, atque ubi ei exploratum fuit se in eas peccasse ad proprium Episcopum confugisse, & a celebratione cessasse. Cæterum Episcopus testatum facit eum habere *tutti li requisiti prescritti dal Concilio di Trento ed e fornito di sufficiente cognizione per lo stato ecclesiastico; e non ho cosa da dolermi del di lui costume, ed ha subito una corrispondente mortificazione da me impostagli*. Ex his se idoneum putat Orator, qui a Vobis E.E. PP. dispensationem, rehabilitationemque consequatur.

Dubium proponitur:

An sit consulendum Sño pro dispensatione, & rehabilitatione in casu &c:

Affirmative imposita salutari pœnitentia arbitrio Ordinarii.

*Ses. 24. cap. 12.
de Reform.*

CINGULANA. Postremis Tabulis anni 1713. Nicolaus Vannuzzi legavit Cappellariam perpetuam, sed mere laicalem post obitum suæ uxoris erigendam in Ecclesia Oratorii S. Philippi Neri, atque onus unius Missæ in singulas hebdomadas imposuit. Jussit porro = *che il jus di nominare il Cappellano spetti in perpetuo alli RR. Preti della Congregazione dell'Oratorio; i quali abbia-*

16 da eleggere un Cappellano ad nutum amovibile della medesima Congregazione, o altro Sacerdote = . Profundo vero Cappellaniae reliquit Prædium cum bonis annexis in Contrada del Pozzo = de quali Beni il Cappellano pro tempore di detta mia Cappellania debba pigliarsi il frutto = . Anno 1759. defuncta Hæredæ, PP. Oratorii die 13. Martii venerunt in possessionem Fundi pro Cappellania destinati, & consentientibus omnibus Individuis tunc in Congregatione existentibus decretum fecerunt, ut Cappellanus semper esset Præfectus Sacrarii, cui elemosyna unius julii solveretur, & reliqui Cappellaniae fructus, qui attingebant vix annua scuta viginti cederent in utilitatem Ecclesiae. Ab hinc semper ita factum est, licet nulla intervenisset Apostolica venia, & PP. Oratorii Fundum Cappellaniae administrantes, eundem auxerunt emptis nonnullis prædiolis eidem Fundo contiguus, ut ex præsentis redditu percipiant annua scuta quadraginta. Sed Modernus Rector Congregationis Præbyter Joseph Palozzi verens, ne rite hæc facta sint inconsulta sede Apostolica, implorat sanationem quoad præteritum, & approbationem illius decreti quoad futuram. Episcopus instantiæ favet, ait enim, cum quisque juri suo cedere valeat, ideirco PP. Congregationis decernere potuerunt anno 1759., quemlibet ex ipsis, qui Cappellanus nominatus extitisset, unum dumtaxat julium percipere debere pro unaquaque missa. Quod autem pertinet ad cæteros Cappellanos in posterum electos, vel præsumi debet laudatum Decretum rescivisse ab ipsis Patribus in actu electionis, illudque simul approbasse, vel admissa eorum ignorantia, eidem sese subscribere non recusassent, si rescivissent, cum in casu renuentiæ cæteri Patres illos Cappellanos minime elegerent. Proposita hæc Causa fuit in postrema Congregatione, & vos eam ad Folium ablegastis.

Obstat sanè Testatoris voluntas, & juris dispositio. Nam Testator onus celebrationis imposuit Cappellano, voluitque, ut ipse = *debba pigliarsi il frutto di detta Cappellania* = . Quare ejusdem fructus non potest Congregatio percipere, & elemosinam manualement Cappellano solveræ. Hoc enim ex jure permissum est, quando ipsi Ecclesiae, in qua fundata est Cappellania, injungitur cura celebrationis ut tradunt *Card. Lugo disput. 21. de*

Eucharist. Seci. 2. num. 30. , Aversa quæst. 11. de Eucharist. 7. 17. Tamburin. Opuscul. de Sacrific. Miss. lib. 3. cap. 1. §. 5. num. 10. , & alias definivit Sacra Congregatio in Neapolitana Eleemosynæ Missarum 26. Novembris 1803. Minimè vero licet, quando Testator jussit, ut stipendium tralatur Cappellano ; cum ex decretis Sientæ hujus Congregationis ab Urbano VIII. , & Innocentio XII. approbatis super celebratione Missarum, nefas sit majorem eleemosynam accipere , & minorem pro celebratione tradere. Neque probanda videntur ea, quæ in precibus afferuntur , ut approbatio concedatur , scilicet quod Cappellanus recipiat compensationem in expensis , quas Congregatio Cingulana facit , dum ei sive linteamina , sive pharmaca subministrat , quodque Fundum Cappellanæ suo sumptu administravit , & coluit , & auxit . Nam quæ subministrat Congregatio , omnibus reliquis Oratorii Patribus subministrat , non vero uni Cappellano , ut compensetur de fructibus Cappellanæ , quos ipse non percipit . Expense verò pro administratione , & cultura tantæ esse non possunt , ut dempta eleemosyna unius julii pro Missis annuis quinquaginta-duo absument omnes fructus Cappellanæ . Si verò Congregatio auxit fundum , poterit ad summum percipere fructus , qui ex hoc ipso augmento veniunt .

Verumtamen Præpositus Oratorio Cingulano sanationem , & approbationem Decreti ideirco postulat , quia optimè novit illud per se subsistere non posse. Videndum itaque an justa concurrat causa , ut petitioni annuatur . Sane Testator nedum jus nominandi Congregationi Oratorii reliquit , sed etiam ejusdem Præsbyteris passivam vocationem . Quare sicut Congregatio poterat semper Præsbyterum Oratorii in Cappellanum eligere , ita Præsbyteri , quorum erant passivæ vocationis , poterant renunciare perceptioni fructuum Cappellanæ . Nullo enim Juris Canonici loco veritum est Cappellano condonare majus stipendium a Testatore constitutum , quando nullum in condonatione pactum simoniacum intervenit . Abest verò in re præsentì omnis simoniæ suspicio , cum Cappellania addita non fuit personæ , sed muneri Præfecti Sacrarum . Quare cum Præsbyteri Oratorii consenserint in Decretum anni 1759. , quo eligebantur pro Cappellanis Præfecti Sacrarum pro tempore , soluta tamen julii unius

23. Januarii 1808.

15

unius eleemosina, renunciasset videntur majori stipendio, & Successores, qui nunquam reclamaverunt, æquè ratum habuisse præsumi debet decretum hujusmodi. Quare ex hac condonatione erumpit causa, cur quoad præteritum concedatur sanatio, & imposterum probetur decretum, præcipuè cum fructus, quos percipit Congregatio ex Cappellania dempto stipendio pro celebratione Missæ erogentur in sublevanda angustia rei familiaris ipsius Congregationis. Videant igitur Emi PP., num precibus annuendum sit pro sanatione, & approbatione decreti, aucta tamen eleemosyna Cappellano celebranti ad manua-lem currentem.

Dubium proponitur.

An, & quomodo sit locus sanationi, & approbationi Decreti anni 1759. in casu &c.

Affirmative quatenus conferatur Præsbitero Osatorii facto verbo cum SSiño.

FIRMANA. Operarii Cathedralis Firmancæ (ii nempe, qui æconomicæ administrationi pro implendis piis Operibus Metropolitanæ infixis præsent, suamque operam præstant) per publicum instrumentum rogatum die 3. Junii 1797, scuta *sexaginta* acceptarunt in schedis nummariis, quæ donavit Joseph Dionisi, atque impetrata venia ab Archiepiscopo sese obligarunt ea scuta *sexaginta* investire, *e di far celebrare cinque Messe annualmente, ed in perpetuo negl' ultimi cinque Venerdì precedenti la quaresima nell' Altare del SSiño Crocefisso con doversi un tal obbligo descrivere in tabella, e con di più sia tenuta la detta Operaria di dare per la funzione, che suol farsi in detti ultimi cinque Venerdì libbre due di cera bianca.* Quamquam hoc onus hactenus impletum fuerit; attamen nunc Operarii ejusdem abrogationem postulant idcirco, quia exiguam illam summam vilescantium cædularum investire non potuerunt, eamque in communi naufragio amiserint. Exequutor Testamentarius Joseph Dionisi interea defuncti abrogationi Legati non repugnat, & Eminentissimus Archiepiscopus instantiæ favet, *tum quia summa legata non ex culpa periiis*

Sess. 24. cap. 1.
de Reform.

riit, sed ex circumstantiis quibus occurri non poterat, tum quia Operariæ conditio ea est, ut revera ære suo ad legati oneris, tametsi sit tenue, executionem prosequendam minime sit apta. Addit præterea, impensa vere necessaria ad ipsa onera subeunda julios duodecim, & ad summum quindecim respicit cum plus, minusque a ceræ valore pendet. Contra vero redditus annuus, qui ex summæ legatæ investimento haberi poterat julios triginta secundum morem tum vigentem produxisset. At hac ætate, cum in Cedula legatum fuerit solutum, nec julios quidem decem dedisset propter illam reductionem, quam notissima lex imperavit. Vestro jussu hæc causa, quæ in præterita Congregatione relata fuit per Summaria precum, nunc in Folio refertur.

Agitur de onere per contractum acceptato, interveniente venia Archiepiscopi, & quidem de contractu utili, cum summa donata dare posset fructus in annuis scutis tribus, & opus requireret impensam scuti unius & obolorum quinquaginta, ac propterea omnimode implendum erit, nec abrogationi locus esse videtur, ut definit Sac. Congregatio in Civitatis Castellæ Reductionis Onerum 23. Januarii 1790., & in Æsina Reductionis Onerum 15. Januarii 1803. Neque si periit fundus, idcirco abrogandum videtur onus. Nam si summa donata periit, aut culpa periit ipsorum Operariorum, aut ex casu fortuito. Inverosimile enim videtur, quod a die 3. Junii 1797. quæ data fuit summa scutorum sexaginta in cedulis, nullo modo investiri potuerit. Licet enim tum cedulæ jam vilescerent, non nisi post annum e commercio sublatae fuerunt. Immo interea temporis post Ædictum S. M. Pii VI. non adeo erant opinione hominum abjectæ, & facile commutabantur in pecunia plateali. Non itaque abesse videtur culpa Operariorum, si illa summa licet in cedulis perierit. Si vero casu fortuito summam illam amissam dicamus, tunc sane cum ex contractu donationis, & ex sequuta traditione dominium illius summæ in Operarios transierit, sanè casum fortuitum ipsi ferre debent, neque ex hoc a suscepta obligatione liberantur.

Reicienda itaque videtur petita abrogatio oneris. Sed quoniam si Operarii hanc summam investissent, ejusdem reductionem postea tulissent, idcirco iisdem reductio quo-

23. Januarii 1808.

17

quoque oneris indulgenda videtur . Affirmat Archiepiscopus ex summa reducta percipi vix posse julios *decem* . Pro eleemosina Missarum *quinque* in annos singulos requirantur oboli *septuaginta quinque* . Quare videant EE. PP. num firma relinquenda sit celebratio Missarum , & reducendum onus præstationis ceræ . Adeo vero tenuis est summa obolorum *septuaginta quinque* ut Operarii , licet præmiantur angustia rei familiaris , eam ferre posse videantur .

Dubium proponitur

An sit locus abrogationi oneris , seu potius, & quomodo reductioni in casu &c.

Non proposita cum sequenti

SPOLETANA PERMUTATIONIS . Sacerdos Aloysius Schinetti possessor simplicis Beneficii sub invocatione S. Antonii in Ecclesia Collegiata Montis Falci postulat , ut fas sibi sit Prædium ad Beneficium spectans in vocabulo *S. Martino* permutare cum alio prædio in vocabulo *il Fonte* , quod pertinet ad Augustinum Settini . Periti referunt Prædium *S. Martino* esse in quantitate *Starorum centum* , ejus valorem constituunt in scutis *centum nonaginta uno* , & obolis *quinquaginta* , fructum vero annum in scutis *septem* , & obolis *viginti quinque* . Prædium vero *il Fonte* attingere quantitatem *starorum quadragintaquatuor* , & valorem scutorum *centum nonaginta quatuor* , & obolorum *triginta* , fructum annum ad scuta *septem* , & obolos *nonaginta quinque* ascendere . Ex his Eius Episcopus putat utilem futuram permutationem . Nam affirmat quod Beneficiatus annum fructum Prædii *raro percipit* . Prædia vero *permutanda adhibitis a me diligentis* , libera esse ab omnibus oneribus , & hypothecis *compertum habui* . Inficiari quidem nequit *terrena retrocedenda a Septimio* , quamvis in mensura *minora* , meliora tamen esse , & *uberiorem futuro tempore fructum redditura tum ratio-*

*Sess. 24. Cap. 7.
de Reform.*

C

tio-

tione arborum insertarum , quam ratione terræ ad canabis culturam aptæ . Hinc experti , probique viri contractum hunc in evidentem Ecclesiæ utilitatem cedere affirmant .

Nihilominus suspiciosa videtur hæc permutatio . Nam quantitas Terreni Beneficii in *Staris centum* longe superat quantitatem Terreni , qui ad Septimium pertinet in *Staris quadraginta quatuor* , valor autem hujus superat valorem Prædii Beneficii in scutis *duobus* , & *obolis quinquaginta* , Beneficiatus vero in annuo fructu lucrificeret obolos *septuaginta* . Quare pusilla hæc utilitas est e conspectu illius quantitatis terreni , quam Beneficiatus amittit . Utilitas itaque major est in spe uberiorum fructuum , qui ex prædio Septimii colligi poterunt . Sed hæc spes pendet a diligentiori cultura , proptereaque si diligentius colatur Prædium quod spectat ad beneficium , majores ex eo fructus percipientur , cum major sit terreni quantitas . Nihilominus cum Eñus Episcopus censeat utilem permutationem vos consulendos puto EE. PP. , quid in hac re vobis expedire videatur .

Dubium proponitur .

An sit probanda permutatio , ita ut sit concedendum Beneficium in casu &c.

Die Sabbathi 20. Februarii 1808. in Palatio Apostolico Quirinalli erit Sacra Congregatio Concilij, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

FIRMANA .

An sit locus abrogationi oneris, seu potius, & quomodo reductioni in casu &c.

Sess. 24. cap. 1. de Reform.

Negative ad primam partem, affirmative ad secundam firma remanente celebratione Missarum ad formam foundationis.

SPOLETANA PERMUTATIONIS .

An sit probanda permutatio itaut sit concedendum Beneplacitum in casu &c.

Sess. 24. cap. 7. de Reform.

Negative .

PERUSINA TRANSACTIONIS . Collegium, quod Perusii est appellatum olim *Sapienza Vecchia*, deinde Collegium Hieronymianum, nunc vero Collegium *Pium* possidet Fundum apud Transimenum, quem ab immemorabili plures tenuere Coloni. Ex transactione inita die 28. Augusti anni 1674. conventum fuit, ut fructus

Sess. 21. cap. 5. de Reform.

dividerentur inter Collegium, & Colonos, ita ut pro olivis duo, pro musto tres ex quinque partibus Collegio traderentur, pro frumento vero, aliisque segetibus dimidia pars. Glandes vero integre pertinerent ad Colonos, ita ut unum suum crescerent a Collegio emendum, & cum colonis dividendum. Factum porro est, ut Coloni fundos suos quercibus ita conserverint, ut aucto in immensum earum numero multum inde caperet detrimenti Collegium, cum alii fructus industriales, ex frondescentium arborum umbra Solis beneficio privati, diminuerentur. Cum Moderatores Collegii frustra studissent, ut modum adhiberent Coloni in satiatione quercum, propria auctoritate anno 1783. uno tempore, atque uno uno veluti ictu fere duo arborum millia in terra prostravere.

Spolium reclamavit Coloni, illudque per viam nullitatis a Collegio purgandum decernit Vicarius Generalis Perusinus. Ab hinc lis sustentata est inter Colonos, & Collegium. Hoc enim ad A. C. provocante a Sententia Vicarii Generalis, deputati fuerunt Periti, qui damnum ab incisione arborum Coloni illatum liquidarent, iisque dissidentibus electus fuit Peritior. Actum tandem est de Transactione, & tandem duo stipulata fuere diversa Instrumenta Transactionis, reservata venia Apostolica, alterum die 24. Martii 1807. inter Collegium, & omnes Colonos generatim; alterum die 28. Augusti 1807. inter Collegium, & Marchionem Hectorem Florenzi, qui unus, isque precipuus inter Colonos est. Approbationem utriusque Transactionis postulant nunc Moderatores Collegii. Episcopus in sua *Informatione* refert, qui sint contractus huiusmodi Transactionis. Si Transactionis utriusque tabulas ad litteram exscriberem, ad volumen cresceret *Folium*, propterea que summas tantum exponam.

In Transactione diei 24. Martii 1807. Coloni renunciarunt iudicio Spolii, & Collegium loco damnorum rependere intra biennium proximum eisdem promisit expensas in lite factas in summa scutorum 976. 07. Conventum præterea est, ut arbores quercuum coercerentur ad certum numerum, atque retineretur prope limites fundorum, & certis a Perito designatis locis, atque Collegium promisit exigere responsionem fructuum colligendorum in
pla-

planitie, seu *sub via* usque ad annum 1825. non pro medietate, ut erat conventum in Transactione anni 1674., sed pro tertia parte. Frondes *Mororum* Colonis integrè addicuntur, præfinito tamen eorum numero nunquam adaugendo. Collegium suscepit onus suo sumptu conficiendi cabræum. Hæc sunt, quæ a Collegio conventa fuere in hac Transactione a præcedenti Transactione anni 1672. difformia, cætera vero eidem Transactioni sunt consona, sed multa explicata sunt ad removendos abusus. Sed quoniam inter Colonos aderat Sacerdos Sperandio, qui multum satagit, ut cæteri Coloni in Transactionem convenirent; hic peculiarem fecit conventionem tam nomine proprio, quam Cappellanix Cricchi ab ipso possessæ, atque sibi a Collegio stipulavit cessionem petii terræ vocabulo *S. Mariæ Ancaellæ* mensuræ *hæminæ unius*, & *tabularum viginti septem*, cujus valor liquidatur a Peritis in scutis 57. In altera vero Transactione inita die 28. *Augusti* anni 1807. inter Collegium, & Marchionem Hectorem Florenzi, hic, qui & ipse unus ex Colonis erat, bona hæc in coloniam retenta cessit Collegio, & alia bona in permutationem accepit, in quibus lucratus est scuta 57. 30. & præterea accepit scuta 410. titulo emendationis damnorum, quæ ex incisione quercuam tulit.

Episcopus vero ita sententiam suam dicit. *Censeo, quod Transactio diei 24. Martii inter Collegium, & Colonos, in qua nommihil, ceu Transactionis natura requirit, hinc inde remittitur, in qua præcipua Colonorum prætensio, emendatio scilicet damnorum ex Arborum incisione provenientes, titulo amicabilis compositionis favore Collegii condonatur, in qua multa provide pro evitandis litibus, ac pro augendis Collegii redditibus maxime in futurum stabiliuntur, tamquam Collegio atilis omnibus spectatis circumstantiis existimari queat. Illa vero diei 28. Augusti, utpote quæ unius tantum partis (pauca enim illa, quæ in Instrumento ab Hectore Florenzi dicuntur Collegio remissa, nil aliud equidem sunt quam leves admodum, longeque petitæ ejusdem prætensiones) solidam respicit utilitatem, quæque nil favore Collegii neque quoad futurum promissis, cum inter partes justitiæ cultricis prætensa utilis in eo consistens, quod Marchio Florenzi Colonus e se desierit; vix attendi mereatur, tamquam jacturam*

potius, quam Collegii utilitatem præseferens, improbanda, ac respuenda videatur. Rogata quoque est sententia Emi, & Emi Cardinalis Consalvi. Hujus elucubratisimum Votum exponam sub duplici Dubio, in quo de una, alteraque Transactione erit agendum.

- I. Dubium respicit Transactionem stipulatam die 24. Martii anni 1807. inter Collegium, & Colonos. Censet porro Emus Relator eam justam esse, quia reapse a Transigentibus ob rem controversam sit aliquid hinc inde remissum. Quum enim de Spolio lites esset ob recisas querens, & judicium Spolii ex bono jure definiri deberet propter cumulationem petitorii cum possessorio a Collegio impetratam, tria pati Collegium potuisset, si judicatum aliquando fuisset de suo malo jure, nempe refectionem expensarum judicialium, & extrajudicialium, emendationem damnorum Colonis ex rescissione illatorum, ac denique liberam germinationem quarumcumque quercuum in quibuslibet fundorum partibus. Quandoquidem cumulatio petitorii efficere potuit, ut de spolio judicari deberet dependenter a bono, vel malo jure Collegii, non autem ut resectio expensarum, & emendatio damnorum, quæ sunt Spolii effectus, delerentur, si de bono Collegii jure minime constitisset. At vero per Transactionem Coloni remiserunt favore Collegii jus potiandi libera quercuum germinatione, quia pactis tertio, & septimo præfinitus est numerus quercuum perpetuo detinendarum, & præfinita item sunt loca, quibus absque damno frugum, & agrorum detineri poterunt; Remiserunt etiam emendationem damnorum, prout vel jam a Peritis liquida fuerant, vel rectius liquidari potuissent. Collegium e contrario remisit expensas litis judiciales, & extrajudiciales, quas Colonis reficere pollicitum est in pacto secundo; remisitque pariter sextam partem fructuum colligendorum in planitie, seu *sub via* usque ad annum 1825., quippe quia convenit in eodem pacto secundo, quod usque ad prædictum annum non medietas fructuum, seu tres sextæ partes, ut antea, sed tertia pars tantum, id est duæ sextæ partes Collegio a Colonis dari debeant.
99. Matua hæc jurium remissio, qualiscumque demum ea foret, Transactionem faceret justam, & adprobatio-

„ ne dignam ; Quandoquidem dubius litis eventus ,
 „ quem nemo metiri facile potest , omnem fere a Tran-
 „ sactionibus læsionem excludit , & mutuis remissio-
 „ nibus æqualitatem affert : Verum tanta re est in hac
 „ Transactione mutuarum remissionum quantitas , ut
 „ non parum lucra Collegio factum esse videatur .
 „ summa quippe expensarum , quarum refectioni se
 „ subjecit Collegium , vix extendit ad scuta nongenta
 „ septuaginta sex singulis distribuenda Colonis intra
 „ biennium pro rata respectivæ Colonix : Summa e con-
 „ trario damnorum , quorum emendationi valedixe-
 „ runt Coloni , ex judicio Peritoris ab A. C. Met depu-
 „ tati plura scutorum millia complectitur . Sexta illa
 „ pars fructuum colligendorum in planitie fundorum ,
 „ quam Collegium amittit spatio annorum octodecim ,
 „ nempe usque ad annum 1825. , satis compensatur a
 „ majori quantitate sationum , & fructuum , quæ tum
 „ in planitie , tum in montuosa fundorum parte habebitur
 „ ob diminutionem quercuum , quam Coloni promit-
 „ tunt . Præterea remissio sextæ partis fructuum tem-
 „ poranea est , ac finem habet post annos octodecim :
 „ E contrario lucrum ex diminuta quercuum numero
 „ precedens perpetuum erit . Certa hinc est utilitas fa-
 „ vore Collegii , proindeque Transactio tanto magis di-
 „ gna est , quæ ab EE. VV. approbetur ,
 „ Nec sanè utilitatem Transactionis diminuunt cætera
 „ pacta , quæ usque ad numerum viginti quinque con-
 „ venta fuerant ; Nam pleraque mutuum respiciunt
 „ Collegii , & Colonorum commodum , ut sunt pacta
 „ respicientia gratuitum usum frondis mororum , Prato-
 „ rum , hortorum , juris pascendi in Sylva magna , item
 „ juris lignandi , prælationes in locationibus , vel etiam
 „ alienationibus alicujus Colonix , atque alia multa hu-
 „ jus generis . Omnia enim hæc vel in Transactione an-
 „ ni 1614. constituta jam fuerant , vel jandiu erant usu
 „ recepta , in hac autem ideo scripta sunt , ut melius
 „ explicarentur , ut abusus removerentur , ut modus
 „ aliquis opponeretur , quæ utrique parti Collegio , &
 „ Colonis commodum afferunt . Sunt tum alia , quæ
 „ Collegio evidenter favent , quibus nempe cavetur de
 „ modo separandi , & colligendi fructus diversos , ne
 „ illorum quantitas lateat Collegium : quod si conve-
 „ nit , ut designatio Catastri , seu Cabræi fieri debeat
 „ sum-

- „ sumptibus Collegii , jure optimo ita couenit , quia
 „ Cabræum soli Collegio utile est .
 „ Non moror autem cessionem fundi in vocabulo *S. Mariæ*
 „ *Ancaellæ* peculiariter factam Sacerdoti Joanni Spe-
 „ randio Colono : Hæc enim terrulæ trium stariorum
 „ valoris scutorum triginta septem , & obul. 50. largitio
 „ fieri potuit uni ex majoribus Colonis pro compensatio-
 „ tione gravioris damni , quod passus est ex eversione
 „ quercuum ; Adeo autem tenuis est , ut adimere ne-
 „ queat utilitatem Transactionis pro Collegio superius
 „ demonstratam .
- II. Dubium spectat ad Transactionem initam die 28. Augu-
 sti anni 1807. inter Marchionem Florenzi , & Collegium.
 De hac ita disseritur Eminentissimus Relator in voto =
 „ Collegium huic diviti Colono rependit expensas litis
 „ pariter , ac cæteris , & citius imò , quam cæteris ,
 „ quia Collegium suscepit obligationem solvendi ratam
 „ expensarum ei debitam infra tres Menses , cum re-
 „ liqui expectare biennium debeant : Persolvit item ,
 „ atque in ipso actu stipulationis numeravit Collegium
 „ eidem Florentio scuta decem supra *quatuorcentum* , &
 „ obulos *quinquaginta novem* , quorum *scuta tercen-*
 „ *tum* , & *sexdecim cum obolis* 59. sunt pretium dam-
 „ norum liquidatum a Cristophoro Bartoli Perito Agri-
 „ mensore concorditer a Partibus deputato ; scuta verò
 „ *nonagintaquatuor* sunt pretium lignorum recisorum ,
 „ quod Bartolus negat competere debuisse Colonis ,
 „ quodque Florentius , contradicente eodem Bartolo ,
 „ habuit titulo majoris prætensi damni ea ommissa nego-
 „ ciatione suum ob quercus recisas : Tandem permutavit
 „ Florentius quædam bona sua denominata *Porto di*
 „ *Bordelaccio* valoris *scutorum* 183. , & *obul.* 55. cum
 „ septem fundis Colonicis ad Collegium pertinentibus
 „ valoris scutorum 230. , & *obul.* 96. , & summa pre-
 „ tii scutorum *quinquaginta septem* , & *obul.* 30. super-
 „ excedens Florentio donata est a Collegio .
- „ In Transactione hac Florentius nihil penitus remittit ,
 „ & habet imò aliquid non modicum supra id , quod vi-
 „ ctor in judicio consequi potuisset : Quandoquidem
 „ damna sarciuntur in scutis nonaginta quatuor præter
 „ id , quod æstimavit Peritus hinc inde electus , & ad-
 „ ditur insuper mantissa scutorum 57. & *obul.* 30. sca-
 „ tens ex permutatione bonorum . Neque igitur justa ,

- neque utilis Pio Loco dici potest hujusmodi Transactione,
 ac proinde indigna est, quæ confirmetur.
- Quin liceat hanc tueri Transactionem, vel ex eo quod
 Peritior ab A. C. Met deputatus estimaverit damna
 multo majoris, vel ex eo quod Marchio bene me-
 ruerit de Pio loco in promovenda utili Transactione
 cum reliquis Colonis inita. Quantacumque enim fuerit
 æstimatio damnorum a Peritiore facta eidem præfe-
 renda esse videtur hodierna ædita ab Agrinensore
 Bartolo, quippe qui fuit communi partium consensu
 deputatus. Quidquid verò authoritatis adhibuerit
 Florentius ad Colonos reliquos inducendos ad Transa-
 ctionem diei 24. Martii, nec pretio rependi debere
 videtur, nec tanti valere potest, quantum à Colle-
 gio datum eidem fuit in hac altera Transactione.
 Quandoquidem prior illa, licet justa, & utilis Colle-
 gio, talis tamen fuit, ac Coloni æque, ac Modera-
 tores Collegii exoptare illam debuerint, quum facta
 fuerit in tempore, quo per cumulationem petitorii
 cum possessorio jurâ Colonorum in maximum discrimen
 perducta fuerant.
- Non admodum autem refert, quod, hac Transactione
 rejecta, reviviscat iudicium cum uno Marchione pe-
 ragendum, quod pari sumptu Collegium prosequi
 posset etiam adversus reliquos Colonos. Nam
 adversus Marchionem lis agi poterit fere sine
 ullo periculo, quum impossibile, aut saltem
 difficillimum sit, quod illi tantum a Iudice de-
 tur, quantum ex Transactione perciperet. Res
 autem non ita se haberet in iudicio contra Colonos re-
 liquos, qui a Iudice obtinere possent etiam aliquid
 amplius eo, quod ab eorum Transactione quesiverunt,
 licet minus quoque habere possent, si per definitio-
 nem boni juris Collegii causa caderent.
- Hæc sunt, quæ me propemodum impellunt, ut cum
 Episcopo opiner, priorem cum Colonis conventam
 Transactionem esse adprobendam, & posteriorem
 cum Florentio concinnatam reiici debere, quæque
 tamen prudentiori, ac Sapientissimo EE. VV. iudis-
 cio rectius discutienda relinquo.

Gemina hinc proponuntur Dubia:

I. *An Transactio diei 24. Martii 1807. inter Collegium,*

D

& Co

Et Colonos sit probanda, ita ut sit concedendum Beneplacitum in casu &c.

- II. *An Transactio diei 28. Augusti 1807. inter Collegium, & Marchionem Hectorem Florenzi sit probanda, ita ut sit concedendum Beneplacitum in casu &c.*

Ad I. Affirmative juxta ratum Eñi Relatoris .

Ad II. Nègative .

*Sess. 24. cap. 2.
de Reform.*

MONTIS ALTI TRANSACTIONIS . Litem ortam inter Fratres Tomassi, & Fratres Siliquini super consequutione pii Legati a Sacerdote Gradasso Rinalducci relicto diremit amica Transactio, cujus approbatio nunc postulatur. Cum Eñus: & Rñus Pacca, cujus Sententia rogata est, & in facto, & in jure transactionem ipsam expenderit, nihil mihi reliquum est, quam ejus votum hic ad verbum exscribere .

Sacerdoti Gradasso Rinalducci, ex geminis, quas habuerat, Sororibus nonnulli Nepotes prodire . Ab altera, quæ in Domo Marinuccia Matrimonio jam juncta fuerat, Petrus, Laurentius, Andreas, aliique filii orti fuerunt; ab altera vero Familæ Rocchi nuptui tradita, præter alios, Cristophorus in lucem editus fuerat . Rinalduccius itaque in supremis tabulis die 10. Junii anni 1670. conscriptis Andream Marinucci, atque Cristopharum Rocchi hæredes universales scripsit: peculiaria vero bona pro Missarum legato perpetuo subjecit, certamque statuit methodum, quas juspatronatus activum, ac passivum hujusce Legati Pii progredi deberet . Quod attinet ad juspatronatus passivum: Rinalduccius Laurentium Marinucci Sororis filium primo loco nominavit = *volendosi far Prete Sacerdote*; onusque eidem adjecit *Sacrificium ter in hebdomada conficiendi per l' anima di esso Testatore quì in Castignano in qualsivoglia Chiesa, ed altare .*

Testatori autem cordi adeo fuit cum perscripta Missarum celebratio in oppido *Castignani*, tum actualis quoque

Sa-

Sacerdotii qualitas in passive vocatis, ut altero casu caducitatem eidemmet Laurentio Sororis filio indixerit *non stando ad habitare dentro Castignano*; impertita tum scriptis hæredibus facultate alterum Sacerdotem nominandi, qui Sacra a Testatore præscripta in eadem terra obiret *cogli stessi patti, condizioni, ed onori, e sia padrone di tutti i suoi beni*. Altero vero casu omnibus passivè vocatis, ne Laurentio quidem Sororis filio excepto, fructuum omnium perceptionem prohibuit, *se prima non avrà detta messa*, atque integros pii legati redditus hæredi Christophoro adscripsit, qui in missarum celebrationem, *ed in altro per servizio dell' anima del Testatore* eosdem erogaret.

Quod si forte evenisset, ut Laurentius ad juspatronatus passivum primo vocatus, vel Sacerdotio initiari nollet, vel morti occumberet; tunc Testator Legato Pio Petrum Andream Laurentii fratrem substituit: Si autem *hic non volesse, o non potesse attendere alla Pretaria* filios Christophori Rocchi alterius hæredis instituti ad juspatronatus passivum *adesso per allora* nominaverat Christophoro autem, *e suoi Eredi* facultatem tribuit *di poter far celebrare le dette tre Messe la settimana &c. ed il frutto sarà tutto di quello, che farà celebrare le tre Messe*, si inter ipsius Christophori filios nullus inveniretur, qui Sacerdotali munere fungeretur.

Absoluta jurispatronatus passivi nominatione, Rinalduccius ad juspatronatus activum gradum facit, quod scriptis hæredibus tam institutis, quam substitutis adscribit, ea lege, ut nominatio a familiis Marinucci, & Rocchi alternis vicibus absolveretur, atque ad *Sacerdotem Testatori proximiorum*, si forte adesset, cohiberetur. Extinctis vero lineis masculinis earundem familiarum, Testator ad lineas ipsarum fœminas jus nominandi transtulit *colli stessi patti, pesi, onori, e condizioni, e sempre uno dei più prossimi di esso Sig. Testatore* = Jam vero ex lineis masculinis familiæ Rocchi, & Marinucci una Christophari Rocchi linea progressum fecit, quæ extremis hisce temporibus in Canonico Chrittophoro Juniore omnino exaruit. Hinc *Tommasius*, inde fratres *Siquilini*, qui ex fœminis familiæ Rocchi descendunt, post captam utrinque bonorum possessionem, quæ tum temporis Legato Pio

addicebantur, de prælatione invicem decertare cæperunt.

Vicarius Generalis Montis Alti, quem Litigantes primum, ut par erat, adierunt, Clerico Aloysio Tommasi manutentionem concessit, ea motus ratione, quia a Testatore Rinalduccio fuerat passive vocatus, A. C. vero Pelagallo manutentionem Fratribus Siliquiniis dedit. In hoc autem Sententiarum conflictu causa ad S. Rotæ Romanæ judicium delata fuit, quæ in Rota diei 27. Januarii anni 1803. sequenti dubio examini fuit subjecta = *An, & cui sit danda manutentio in casu &c.* Verum ob scissa, uti ajunt, *Corresponsalium* suffragia ad quintum, & sextum judicium fuit prorogatum. Ponente itaque R. P. D. de Alteriis, qui tum temporis Sac. Rotæ Auditoris munereungebatur, causa die 5. Martii anni 1804. sub eodem dubio proposita fuit, cui Sac. Tribunal respondit = *Affirmative, & manutentionem dandam esse pro æquali juxta modum in decisione exprimendum, uti præsert Decisio Montis Alti Manutentionis diei 5. Martii 1804. cor. R.P.D. de Alteriis.*

Vix fratres Siliquini a S. Rotæ Tribunali beneficium novæ Audientiæ assecuti fuerunt, communes Amici operam omnem, curamque adhibuerunt, ut in tot, tantisque partium sumptibus ad illam usque diem perorata, aliqua compositione absolvetur; præsertim cum non modica sanguinis conjunctio Tommatium inter, atque Siquilinos intercedat, atque ob litis prosecutionem utriusque familiæ concordia, uti in parvis civitatibus, atque oppidis evenire solet, periclitetur. Amicorum votis cum Tommasius, tum etiam Siliquini annuentes solemnem Transactionem die 11. Decembris anni 1804. inierunt *per una pacifica conciliazione*, in qua expensis hinc inde remissis, quæ vel a Tommasio, vel a Siliquiniis ad illam usque diem lata fuerant, conventum inter partes fuit, ut Prædium *la Parigiana* una cum adnexa domo, quæ tum temporis integrum pii Legati assensu constituebant, a fratribus Siliquiniis trium annorum spatio (quousque nempe alii ejusdem Pii Legati fundi retroactis temporibus injuria alienati communibus impensis vindicari possent) retinerentur, ea lege, ut *sia in libertà del predetto Sig. Tommasi*, vel dimidiam reddituum partem consequi, solutis etiam pro dimidio

vectigalibus, atque sacris a Testatore proscriptionis pro dimidio quoque confectis; vel scutata novem pro quolibet anno obtinere assumpto a Siliquiniis onere cum sacra singulis hebdomadis faciendi, tum etiam vectigalia proprio onere persolvendi.

Transigentes deinde *cap. 4. & 5.* casum expendunt, quo bona legati pii jam in tertios alienata recuperentur. Quidnam vero in hisce rerum circumstantiis a Tommasio, atque a Siliquiniis statutum fuit? Tria sane ante ipsorum oculos obversantur. Vel enim pretium bonorum recuperatorum valorem prædii *la Parigiana* adæquat; vel hujusce prædii æstimationem illa antecedunt; vel denique prædium *la Parigiana* bonis recuperatis minoris æstimatur. Si primum; Tommasius bona jam recuperata obtineat; Siliquini vero prædio *la Parigiana* potiantur, ea lege, ut sacrificia a Testatore præscripta ex æquo ab utrisque conficiantur; Si alterum autem; Tommasius, quod in bonis recuperatis pluris est, Siliquiniis persolvat, qui tuto investimento erga legatum pium collocabunt. Si tertium denique Siliquini, quod in Prædio *la Parigiana* pluris æstimatur, Tommasio præstent, ut erga idem legatum pium in tutum ac frugiferum investimentum erogetur. Quæ usque adhuc in Transactione conventa fuerunt, a testamentaria Rinalducci dispositione ne latum quidem, uti ajunt, unquam abhorrent.

Septimum transactionis caput Eñorum Patrum judicium præstolatur. Quamvis enim Testator tam in linea masculina, quam in linea foeminina familiarum *Marinucci, & Rocchi* passivum juspatronatus hujusce legati Pii Sacerdoti Testatori Proximiori contulerit, si Presbyteratus munere fungeretur, atque in terra *Castignani* Sacra fecerit; Transigentes tamen statuerunt = *Che tutte, e singole convenzioni stabilite debbono aver effetto, o vi sia, o non vi sia il Prete, o Chierico nell'una, e non essendovi nell'altra Famiglia, sempre, e poi sempre debba restar fermo, ed efficace il presente concordato.* Hanc autem conventionem Tommasius, ac Siliquini ea lege inierant, ut utriusque nomine preces Sacratissimo Principi porrigerentur, *che deroghi in questa parte il Testamento Rinalducci, è confermi la Transazione.*

Quæ statuta fuerunt in transactione, executioni illico fuerunt

runt a transigentibus commissa ; supplex hinc libellus huic S. Congregationi ab eisdem oblatus fuit , ut inita Transactio præbetur . Præces Episcopo Montisali *pro informatione ac voto* , ut moris est remissæ fuerunt = *auditis præsertim fratribus Siliquini , transmissa fundatione legati , & referat de statu litis , atque evidenti utilitate* = uti præsefert Rescriptum die 7. Septembris anni 1805. editum . Hic autem , omnibus omnino expletis , quæ a Sac. Congregatione præscripta fuerant , Transigentium votis annuendum esse existimat , tum quia utriusque partis consensu Transactio stipulata fuit , tum etiam quia vi ejusdem Transactionis *dispendia , atque incommoda litis utrinque tolluntur , & utraque familia perpetua concordia coalescet ; tum denique quia nullum Legato Pio præjudicium infertur pro adimplendis missarum oneribus ; cum enim ex gentilitio schemate compertum fuit Tommasios & Siliquinos pari gradu Testatori conjunctos esse Rotali judicio cautum est , ut pro semisse utrisque manutentio decerneretur ; hinc itidem utrique pro semisse obligationem Missarum onera adimplendi in instrumento Transactionis assumunt .* Placuit Em̄is Patribus hujusce rei cognitionem mihi committere , ut meam qualemcumque sententiam hac super re dicerem .

Indiscrimen vocari nequit , quin ad commutandos Defunctorum voluntates , quæ juxta *Text. in leg. vel negare 5. ff. quemadm. Testam. aperiant. & leg. omnium 19. Cod. de Testament. sartæ tectæ servari debent* , justa , rationabilis , atque necessaria causa intercedat oporteat uti post *Conc. Trident. sess.22. de ref. cap.6. , tradunt Antun. de Don. part.2. lib. 1. cap. 11. n. 68. De Volent. de ultim. volunt. vot.27. num.101. & 102. , atque statuit Sac. hæc Congregatio in Taurinen. Commutationis voluntatis diei 20. Decembris 1732. in Florentina Commutationis voluntatis diei 15. Februarii 1747. , in Aquen. erectionis Cappellanæ diei 2. Augusti 1760. & in Bononien. Confirmationis Concordiæ diei 14. Febr. 1778. Et recte quidem : Si enim extremæ morientium voluntates , nulla intercedente vel justa , vel necessaria causa , derogationi subessent , homines profecto a piis operibus instituendis maximo cum Ecclesiæ , atque Pauperum damno retraherentur . Ad evitandum itaque tantum malum , quod bono publico maxime refragatur , cum Do-*

cto-

etores, tum etiam S. Congregatio jam timentur sententiam, ut supremæ hominum voluntates firmitatem obtineant, quousque aliqua justa, atque necessaria causa ipsarum commutationem non suadeat, uti animadvertit *Petra ad Constit. Sa. Me. Innoc. IV. tom. 5. num. 50.*, *Barbos. in Conc. Trident. sess. 22. de Reform. cap. 6. n. 1. & seqq. ac S. Congreg. in Faventina Commutationis voluntatis diei 16. Maii 1778. §. Regula juris.*

Jam vero examini paulisper subjiciamus, utrum justa, ac necessaria causa locum hac in re adeo sibi vindicet, ut animum Eñorum Patrum movere possit ad commutandam aliquomodo testatoris Rinalducci voluntatem. Plurimæ ab Episcopo afferuntur, quæ mea quidem Sententia maximi sunt faciendæ. Post diuturnam litem Siliquinos inter, ac Tommasium actam primum cor. Vicario Generali Montis Alti, qui manutentionem Clerico Tommasio dedit, deinde coram A. C. Pelagallo, qui fratribus Siliquiniis manutentionem tribuit; causa tandem aliquando ad S. Rotam delata fuit, quæ die 27. Januarii anni 1805. ob scissa corresponsalium suffragia ad quintum, ac sextum judicium prorogavit: examini deinde subjecta die 5. Martii anni 1804. cum Tommasio, tum etiam Siliquiniis ex æquo manutentionem adscripsit.

Quid enim? nonne ex hisce rerum circumstantiis Eñi PP. ictu oculi percipient, Causam hujusmodi Siliquinos inter, ac Tommasium peroratam non modicam dubietatem, ac discrimen præseferre? Alter namque judex Tommasio, alter Siliquiniis manutentionem tribuit: Sacri deinde Rotæ Tribunalis judicium aiceps primum fuit; deinpe vero neque uni Tommasio, neque solis fratribus Siliquiniis manutentionem dedit, sed utrique familiæ pro æquis portionibus Pii Legati bona adscripsit: quinimmo Siliquiniis, quibus Rotæ Decisio vehementer displicebat, novæ audientiaæ Beneficium illico impertitum fuit. Quocumque ita sese res habeat, quisnam ignorat, in hac jurium dubietate locum esse confirmationi transactionis Siliquinos inter, ac Tommasium initæ, quamvis Testatoris Rinalducci mens, atque voluntas aliquo modo commutata inspiciatur? Demus paulisper Transactionem, de qua agitur, Apostolico Beneplacito minime roborari: Quid tum? En lites inter hæc familias denuo excitatæ; en controversiæ iterum constitu-

tæ;

tæ; en denique maximi sumptus in agendis litibus impensi. Ad tot itaque, tantaque mala vitanda, quæ publicæ utilitati refragantur; jura suadent, atque a juris quoque interpretibus commendatur, ut hujus generis transactiones, quæ circa rem dubium initæ fuerunt, ratæ, firmæque consistant, atque Supremi quoque Principis Beneplacito firmentur, quamvis extremæ defunctorum voluntates aliquam commutationem præseferre videantur. Rationem adducunt Doctores, quia hujus generis Transactiones publicam utilitatem respiciunt, quæ in dirimendis litibus, atque in controversiis dissolvendis præcipue versatur; *ut post. Text. in leg. Fratres cod. de Transact. & in Leg. Postquam liti Cod. de Pact. ratiocinantur Valeron. de Transact. in Præm. num. 34. ac Rot. cor. Falcon. tit. de Transact. dec. 7. num. 3. & in Firmana Executionis Concordiæ diei 27. Junii 1764. §. 2. cor. cl. me. Card. Riminaldo.*

Quænam vero excogitari potest causa justior, ad commutandam aliquo modo Rinalducci voluntatem, quam publica dirimendarum litium utilitas? Si enim jus civile ob publicam utilitatem, quæ in dirimendis litibus, atque in contentionibus dissolvendis elicitur, transactionum firmitati adeo adhæret; ut *prop:er juris apices*, ut practitorum verba hæc in re utar, ab eisdem discedere nulla modo liceat; quanto magis publica hæc dissolvendarum controversiarum utilitas animum S. Congregationis movere debet ad confirmandam Transactionem Siliquinos inter, atque Tommasium initam, quamvis Rinalduccianæ voluntati aliquo modo officiat? Neminem namque latet, S. Congregationem in definiendis controversiis benignitatem potius, atque æquitatem sectari, quam summo juri injuri.

Quid? quod Transactio, de qua agitur, ad pacem Tommasium inter, ac Siliquinos conciliandam statuta fuit? *Per una pacifica conciliazione.* Jam vero omnes juris interpretes in eadem sunt Sententia, ut hujus generis Transactiones, quæ ad pacem inter aliquos conciliandam initæ fuerunt, Supremi Principis Beneplacito roborari debeant, quamvis Testatorum voluntati aliquo modo obsistant. Pax namque inter bona maximi momenti adeo recensetur, ut nil gloriosius, nil delectabilius audiri, atque optari possit. *Pax* (ut verbis utar *Sa. me. Leonis X. in Constit. quæ incipit. Pastor*) est vinculum

caritatis, & spiritualis virtus, qua solvamur, & in bono pacis consistit universorum salus. Mala itaque potius sunt ferenda, quam pacem Transactione firmatam aliquo modo turbare. Nil mirum ergo, si ad pacem producendam, quæ vi transactionis conciliata fuerat, multa a jure permittantur, quæ alias illicita renunciari deberent, uti post. Text. in cap. 1. art. 23. quæst. 4. firmat Valeren. de Transact. in procem. num. 34. Aliciat. in leg. Transactio cod. de verb. signif., ac Rota in Romana Legitimæ, & Trebellianicæ quoad ratam scutorum 1200. 8. Junii 1759. §. 6. cor. bo. me. de Canillac., & in cit. Firmana Executionis Concordiæ 27. Jun. 1760. §. 2. cor. cl. me. Card. Riminaldo. Si pacis itaque conciliatio inter publica bona connumeratur; ad hanc sane incolumem præstandam extremæ quoque morientium voluntates alicui commutationi subijci possunt, ut tantum bonum assequatur. Præsertim eum in præsentia agatur de pace vi transactionis firmata inter duas familias, sanguine inter se conjunctas, in quibus ejusdem pacis conciliatio primas obtinere debet. Adest igitur justa, atque necessaria pacis conservandæ causa, ut Rinalducci Testatoris voluntas aliquo modo commutari possit.

Dixi aliquo modo commutari possit; Siquidem vi initæ Transactionis in subsstantialibus saltem, uti ajunt, mens atque, voluntas Testatoris rata, ac firma consistit. Trium enim Sacrificia in singulis hebdomadis conficienda, quæ Rinalduccius in supremis tabulis præscripserat, vi transactionis Siliquinos inter, ac Tommasium initæ nulli prorsus imminutioni subesse debent. Juxta namque Rotale judicium utrique Familiæ Siliquini, ac Tommasi manutentio pro semisse tribuitur; utraque ergo Familia in Transactione, de qua agitur, Missarum, onera pro semisse perferre spondet. Vi itaque prædictæ Transactionis nullum præjudicium Legato Pio irrogarunt Transigentes, id unum in præsentia efflagitant, ut Transactio ab ipsis conventa suam vim, ac firmitatem obtineat, quamvis Præbyter Testatori proximior in alterutra familia contineatur. Jam vero cum publica dirimendarum litium utilitas, tum etiam publicum Pacis bonum, quæ ob statutam Transactionem inter hasce Familias sanguine conjunctas conciliata fuit, justam, ac necessariam causam præbent ad commutandam hac in re Ri-

Rinalduccii Testatoris voluntatem , ne Sacerdos Testatori proximior , qui in altera Familia continetur , ob juspatronatus passivum , quo juxta Testatoris dispositionem potitur , bona legati Pii adipiscatur , quæ cum ob Rotale judicium , tum etiam ob initam Transactionem ab altera Familia detinentur . Secus enim lites jam dissolutæ magno cum familiarum damno reviviscerent , pax jam conciliata in maximam ipsarum perniciem turbaretur , ac denique bona legati pii ob Presbyterorum alterius familiæ desidiam delapidarentur , uti maximo cum ejusdem Legati Pii detrimento ad hanc usque evenisse ex ipsamet Transactione clare aperteque compertum est .

Censerem tamen Presbyteros Testatori proximiores rejiciendos non esse a juspatronatus ; quo pollent , passivo in iis saltem Legati Pii Bonis , quæ a propria cujusque familia possidentur , dummodo juxta Rinalducci voluntatem in terra Castignani dimidium Sacrorum faciant ; quæ a Testatore in supremis tabulis præscribuntur . Tunc enim locum sibi vindicare nequit publica litiuin dirimendarum utilitas , ac turbandæ pacis timor in auras prorsus abiit ; quinimmo Rinalducci menti , aliquo modo indulgetur . Neminem quippe latet , in commutandis testamentariis defanctorum tabulis ipsorum menti ac voluntati , *quantum commode fieri potest , obsecundandum esse* , ut verbis utar foliæ in *Catanien. Commutationis voluntatis diei 18. Julii 1653. §. Expectationi* .

Fateor equidem vi hujusce Transactionis juribus Presbyterorum Testatori proximiorum aliquod præjudicium inferri ; cum juspatronatus passivum , quod in omnibus bonis legato Pio addictis Presbyteris adscribitur , ad semissem tantummodo eorumdem honorum cohibetur . Verum animadvertamus oportet , fas esse Supremo Principi juri tertii non raro derogare , cum vel publica utilitas derogationem hujusmodi requirat , vel bonum publicum , quod privato hono longe antecedit , id efflagitat uti *post Peregr. de Fideicom. art. 52. num. 117. tradunt Molin. de Primogen. Hisp. lib. 1. cap. 3. num. 31. de Valent. de ult. volunt. vot. 27.* . Jam vero satis superque erit animum adijcere cum ad publicam dissolvendarum controversiarum utilitatem , tum etiam ad publicam conservandæ pacis bonum , ut in discrimen amplius vocari nequeat , quin & publica utilitas , & bonum publicum hac in re intercedat quod hanc voluntatis commutatio-

tionem suadere videatur. Quæ cum ita sint; existimarem profecto consulendum esse S. S. S. pro Transactionis confirmatione juxta modum in voto expressum, ut scilicet Presbyteri, si adsint Testatori proximiores jure patronatus passivo in iis legati Pii bonis fruantur, quæ a propria tantummodo cujusque familia detinentur.

Arbitratur tandem Episcopus Rescripto hanc adijciendam esse conditionem, ut Sacrificiorum adimplementum utriusque Episcopi vigilantie subiiciatur. Verum animo repetamus oportet in transactione, de qua agitur ne verbum quidem unquam excidisse, quod Episcoporum juribus hac in re quoquo modo officeret. Superflua itaque censi debet hujus generis conditio, statim ac jus ipsum diligenti Episcoporum vigilantie, ac pastoralis ipsorum sollicitudini Piorum Legatorum implementum tribuit, atque privative ipsorum jurisdictioni subiicit.

Dubium proponitur.

An & quomodo sit consulendum S. S. S. pro Transactionis approbatione, & confirmatione in casu &c.

Affirmative in omnibus juxta Votum Emi Relatoris.

AQUINATEN., ET PONTISCURVI PROCURATIONIS. Ab anno 1725. S. M. Benedictus XIII. Apostolica edita Constitutione, cujus initium = *In excelsa* = Oppidum Pontiscurvi Civitatis honore illustravit, & Ecclesiam Collegiatam S. Bartholomei in Cathedralem erexit, ac Cathedrali Aquinatensi univit. Præstat tamen verba ipsius Constitutionis hic exscribere *Benigno, & grato favore prosequi volentes, omnibusque, & singulis præmissis nobis, ut præfertur, expositis pro verificatis, & justificatis habentes, Motu proprio, ex certa Scientia, ac matura deliberatione nostræ, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, Oppidum præfatum in Civitatem Pontis Curvi deinceps nuncupandum cum omnibus juribus, prærogativis, honoribus, & præeminentiis, quibus alicæ Civitates, earumque Cives utuntur, potiuntur, & gaudent, uti, potiri, & gaudere*

Sess. 24. cap. 3.
de Reform.

poterunt quomodolibet in futurum; Et Sæcularem Collegiatam Ecclesiam S. Bartholomæi hujusmodi in Cathedrali sub eadem invocatione, & in ea Sedem Episcopalem pro Episcopo Aquini, & Pontis Curvi, seu Fregellarum conjunctim etiam nuncupando, qui in illa, & Civitate prædicta omnia, & singula, quæ ordinis, & jurisdictionis, ac cujuscumque alterius muneris Episcopalis sunt, exercent, nec non cum omnibus, & singulis privilegiis, immunitatibus, indultis, & gratiis, quibus aliæ Cathedralis Ecclesie, earumque Præsules de jure, vel consuetudine, aut alias quomodolibet utuntur, potiuntur, & gaudent, ac uti, potiri, & gaudere poterunt quomodolibet in futurum ad Omnipotentis Dei laudem, & gloriam, ac ipsius S. Bartholomæi honorem, & Christi fidelium Devotionis augmentum, tenore præsentium perpetuo erigimus, & instituimus, illasque sic erectas, & institutas, nec non Episcopum pro tempore existentem, ac ipsius Ecclesie Capitulum, Sedi Apostolicæ immediate etiam perpetuo subiicimus, & sub peculiari Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum protectione suscipimus.

Præterea motu, scientia, & potestatis plenitudine pariter Cathedrali Ecclesiam S. Bartholomæi Pontis Curvi hujusmodi antiquæ Cathedrali Ecclesie Aquinatis, æque principaliter perpetuo unimus, ita ut in posterum eadem Ecclesia S. Bartholomæi Pontis Curvi Cathedralis cum Ecclesia Aquinatæ sit, ac esse debeat, ut Episcopus pro tempore existens, Episcopus Aquinas, & Pontis Curvi, seu Fregellanus conjunctim esse, & nominari debeat, nec non in actibus Consistorialibus, ac in litteris Apostolicis super promotione novi Episcopi ad prædictas Aquinatam, & Pontis Curvi, seu Fregellarum, ut Cathedralis ejusdem Ecclesie Aquinatis: conditione tamen adjecta, quod eveniente Sedis Apostolicæ vacatione Capitulum Ecclesie Aquinatis, uti antiquius, inconsulto, & minime audito Capitulo dictæ Cathedralis Ecclesie Pontis Curvis, seu Fregellane ad electionem Vicarii Capitularis procedere valeat, & qui ab eodem Capitulo Aquinate canonice electus, & deputatus fuerit Vicarius Capitularis, suam jurisdictionem etiam in Ecclesia Pontis Curvi, seu Fregellana, ut hactenus consuevit exercere libere possit.

Cum Capitulum Cathedralis recusasset *Procuracionem* præstare moderno Episcopo, hic preces porrexit huic Sacræ Congregationi, ut Capitulum ad procuracionem compelleretur. Eidem preces hujusmodi remisit fuere *pro Informatione, & Voto, audito in scriptis Capitulo, referat de Constitutionibus Synodalibus, si quæ sunt quod rem facientibus, & de consuetudine quoad præteritum*. In remissa *Informatione* Episcopus sua jura tuetur. Capitulum quoque sua jura deduxit, seque exemptum contendit a *Procuracione* præstanda sive ex jure, sive ex consuetudine. Quæ hinc inde afferuntur, referam, postquam pauca de juris dispositione attigero.

Ex juris antiqui constitutione licebat Episcopo Visitanti Ecclesias in loco, in quo residet, sitas procuracionem exigere, ut *ut ex Text. in cap. 24. de Censib.* Postquam vero Tridentinum in *Sess. 24. Cap. 3. de Reform.* interdixit exactionem *Procuracionis = exceptis victualibus, quæ sibi, ac suis frugaliter, moderateque pro temporis tantum necessitate, & non ultra erunt ministranda =* controversia fuit inrer Canonistas, num *Procuratio* deberetur Episcopo, cum *Visitationem* faceret in loco, in quo residebat. Sacra vero Congregatio censuit non posse exigere hanc *Procuracionem*, si visitaret Cathedralis, ut *in Castren. Procuracionis 17. Novembris 1685.*, & *in Aliphana Procuracionis 18. Julii 1705.* Itidem negavit Episcopo *Procuracionem*, si visitaret Ecclesias in loco, in quo residet, quatenus resideret aliqua parte anni, ut *in Polycastren. Procuracionis 5. Junii 1737.*, & *in Valentina 30. Januarii 1768: ad I. Dub.* Cujus quidem rei ea præcipue est ratio, quod ubi Episcopus visitat Cathedralis, aliasque Ecclesias loci, in quo residet, cessat illa necessitas, quam præcise requirit Tridentinum, ut docet *Fagan. in cap. 5. de Censib.*, & *Cap. Venerabil. num. 13: ad 15. Barbos. de Potestat. Episc. part. 3. Allegat. 73. num. 46. Pignatell. Consult. 146. num. 56. tom. 9.*

Ex hac juris dispositione se exemptum putat Capitulum Pontiscurvi tum quia ex constitutione Benedicti XIII. Ecclesia S. Bartholomæi erecta sit ad honorem Cathedralis, tum quia sive Prædecessores, sive modernus Episcopus in Civitate Pontiscurvi residentiam fecerunt. Utrumque tamen in discrimen adducit Episcopus, ut vide-

tere est in ejus *Informatione*, quam ad verbum exscribam.

Ut brevitati serviam, libenter pro nunc ipsius *Constitutionis* singula verba percurrere omitam: Sufficere enim mihi videtur animadvertere eam de illis esse, quæ dicuntur in forma communi, absque narratorum *verificatione*, illiusque extensorem, quamvis sui laxaverit calami habenas, ullam legitimam necessitatis, & utilitatis causam *factitiæ unionis illius Ecclesiæ jam intrinsece unitæ, & originarie subjectæ, atque erectionis novæ, & veræ Cathedralis adduxisse, afferreque potuisse; immò eas omnes penitus desuisse ex ipsa narrativa satis, superque liquet. Nam antiquissima Aquini Cathedralis jam ædificata erat: Ea non longius quam milliare circiter distabat: Diæcesis minime ampla, sed multo parva, & complexa, Bona ubicunque sita, ipsam Domum Pontiscurvi ad Mensam Aquini absolute pertinebant; nihilque in ipsa erectione additum: Ipsa Ecclesia S. Bartholomæi de Oppido Pontiscurvi erat de Diæcesi, & in Diæcesi Aquinaten., eidemque intrinsece, & originarie unita, & subjecta, nec unquam separatu fuit ante *factitiam unionem; & quamvis asseratur Collegiata, talis minime erat, semperque fuerat in Visitationibus descripta sic: Vivit more Collegiatarum, sed non est Collegiata: & Parochi Collegiatarum S. Nicolai, & S. Mariæ de Porta obtinuerunt manutentionem præcedendi, servato Individuis S. Bartholomæi jure ad Collegialitatem probandam a Sacra Rituum Congregatione, nec adhuc probaverat.**

His positis unicum motivum erectionis dictæ Ecclesiæ S. Bartholomæi in *Concathedralem*, quod elucet ex ipsa *Constitutione*, fuit gratia simultaneè per Capitulum, & Universitatem illius Oppidi petita, idest dignioribus augeri titulis, cui petitioni Pontifex deferens, & supplicanti benigno, & grato favore prosequi volens, unico contextu Oppidum in Civitatem, & Collegiatam in *Concathedralem* erexit, sicut PP. semper in erectionibus Civitatum consueverunt, nam apud Italos receptum est, ut illa sola appelletur Civitas, quæ habet Episcopum; Ideoque erectio prædicta Ecclesiæ S. Bartholomæi respexit tantam denominationem ventosam, & honorificam

di-

dignoris tituli, atque indumentorum, & præcedentiæ inter alias Collegiales, idque, & nihil aliud ex speciali gratia, non autem ex iustitia, obtinuit, ceu patet ex §. §. 2. 3. & 5., illiusque unio æque principaliter Cathedrali Aquinaten suæ Matri, penitus ipsius Ecclesiæ S. Bartholomæi naturam, & qualitatem immutavit, sed eam reliquit Plebanam, sive Collogiatam, ut antea erat, & sub ejusdem Matris unicæ, & veræ Cathedralis Aquini subjectione, & jurisdictione, sicque fuit dissertis verbis §. 4. statutum. Cum itaque nulla collata fuerit tempore vacationis Sedis Episcopalis jurisdictione, remanserintque sub illa Vicarii Capitularis unice eligendi a Capitulo Cathedralis Aquini, minime dici potest elevatam fuisse ad naturam, proprogrativam, & privilegia veræ Cathedralis, nam deficit constitutum substantiale talis qualitatis.

Absurdum sine dubio esset præsumere, quod Summus Pontifex præservaverit strictam tectam Capitulo Aquino tempore Sedis Vacantis jurisdictionem, ne eidem inferret præjudicium, & e contra voluerit Episcopi scindere jurisdictionem, atque ipsius lædere omnia jura Episcopalia, pro quibus ipse intentionem in jure fundatam habebat; & ad quæ Capitulum S. Bartholomæi ante erectionem tenebatur, eumque ab illis liberare in Episcopi, & aliarum Ecclesiarum præjudicium. Hoc a minori ad majus argumentum, magis, magisque firmat ob clarum defectum dicte jurisdictionis, ullum adesse veræ Cathedralitatis vestigium, ullumve privilegium Capitulo S. Bartholomæi collatum fuisse, neque competere ex illis veris Cathedralibus a jure tributis, & consequenter, ut ipsa Ecclesia ante erectionem erat Plebana, sive Collogiata; sic ex post eam pariter remansisse, habendamve esse, & ad ea omnia, quæ tenebatur jam teneri. Contrarium præsumere esset multa alia admittere clara absurda.

Et si hoc evidens est, cum juris patrocínio recte, & clare deducitur omnes, & quascumque generales clausulas habendas esse de mero stylo, & relationem habuisse ad specificè ante expressa, & concessa, minimeque extendendas ad non specificè expressas prærogativas; multo minus esse operatorias quoad præservatas. Summus Pontifex, quod voluit, clare expressit, nec unquam præsumi potest, ipsum noluisse Episcopo jus in

jure fundatum exigendi procurationem tempore Visitationis auferre, cui enarratorum metitorum gratia, nil aliud de novo, præter simplicem ambullosam Episcopi Pontiscurvi denominationem tribuitur, quasi non esset totius Diæcesis Episcopus, in cujus Ditione erat Pontiscurvi Oppidum. Ex hoc maxime, tum quia opus erat specifico exemptionis privilegio ad denegandum jus in jure fundatum, tum quia privilegia semper intelliguntur citra præjudicium juris tertii concessa; & etiam ubi verba sint ambigua, semper ut odiosa, stricte interpretanda sunt, ne tertio cum injustitia noceant. Sed in præsentis casu interpretationem non requirunt, cum sint clarissima ex specifica conditione præservationis jurisdictionis post generales clausulas adjecta dicto §.4. & simplicis dignioris tituli. & indumentorum concessione ex gratia, dictis §§. 2. 3. & 5. Ideoque non obstante erectione prædicta, absque dubio ad procurationem præstandam omnino tenetur Capitulum S. Bartholomæi, nam ei deficit exemptionis privilegium, & Episcopus suam habet intentionem in jure fundatam, & impræscriptibilem.

Hæc habet Episcopus contra privilegium Cathedralis. Quoad vero residentiam ejusdem furfuris, inquit, immo deterioris hæc est objectio, deficitque in facto, & in jure. Licet enim prædicta Constitutione §. 1. assertum fuerit, Episcopos Aquinos, ob Domus Episcopalis defectum apud suam Cathedralis residere non potuisse, & ab antiquo tempore jugiter in dicto Oppido Pontiscurvi residentiam habuisse, sed precariam ob defectum Domus apud Cathedralis; attamen hæc assertio statim, & plene destruitur §.3., nam ab eodem nunc Episcopo de Carolis ædificatum ibidem Palatium, dicitur fuisse, & ex relationibus ejusdem Episcopi ad Sacra limina, & præsertim ex illa anni 1695. clare habetur, propter antedictum defectum coactum fuisse, & esse per Diæcesim ejusve loca, & Domos alienos emigrare. Et ex quam plurimis legitimis monumentis constat, ibidem, paulo ante erectionem ex parva Casa Mensæ Aquinatensi legata, aliisque adjacentibus collectitiis Domunculis, permutatis cum fundis frugiferis ejusdem Mensæ, aliorumve alienatione, & multis ædificatum fuisse Palatium, seu Sepulcrum dealbatum. Et quod pluris est, vix Episcopus de Carolis paulo ante, & post erectionem

ibi

20. Februarii 1808.

41

ibi aliquam traxit moram, nemo aliorum postea, ne-
quidem per deductum tempus mensium trium, vel qua-
tuor; Nam vigore Rei judicatæ ex Apostolica Delega-
tione Summi Pontificis Benedicti XIV. fel. rec., & ab
eodem approbatæ, ac auctorizatæ, fuit a Civitate Pon-
tiscurvi in Terram Rocce dictæ in perpetuum translata
Episcopalis residentia cum Curia, Archivio, & Semi-
nario Diocesano, ibidem de novo constructis Episco-
pio Aquinas, lege adiecta, quod non posset Episcopus
residere extra ea loca, ut patet quam clarissime ex ori-
ginalibus in adnexo documento enunciatis, & ex rela-
tionibus meis ad Sacra Limina, cum quibus retuli di-
spendiosam restauratiouem, seu quasi reedificationem
a me factam Episcopiorum, & ultimo loco illius Pontis-
curvi, sed prænitere deberem, quia antequam illius in-
grederer fores, alterius iniquo consilio non solum fa-
bricæ, sed etiam mobilium jacturam passus sum. Melius
igitur Consilium tenuisset Capitulum si perpendisset di-
ctam residentiam transitoriam, si vera esset, quod ne-
gatur, sine cumulativa qualitate veræ Cathedralitatis
nil prodesse; Atque in Visitatione dictæ Civitatis neces-
sario impendi debere circa mensem, & consequenter re-
quiri ad Visitationem rite explendam; proptereaque omni
ex ratione ullam prætendere posse, neque competere
exemptionem.

Contra hæc respondit Capitulum non tam quærendum esse,
qua ratione motus Benedictus XIII. in Cathedralē ere-
xerit Ecclesiam Pontiscurvi, quam si revera eidem hoc
privilegium concesserit. Cum igitur ex amplissimis ver-
bis Constitutionis apertum sit hoc fuisse privilegium con-
cessum, nihil opus sit quærerere causam, cur concessum
sit. Neque porro causæ hujusmodi in Constitutione præ-
termittuntur, scilicet insalubritas Cæli Aquinatis, defe-
ctus Episcopii, exiguus Clerus, celebritas, & antiqui-
tas Oppidi Pontiscurvi, in quo olim Fregellanus Popu-
lus habitabat, frequentia, & splendor incolarum, nu-
merosus Clerus, quæ omnia moverunt Summum Ponti-
ficem, ut Civitatis honore donaret Oppidum Pontiscurvi,
in eoque Cathedralē erigeret. Nil vero obesse putat
Capitulum, si in illa Constitutione electio Vicarii Capi-
tularis Capitulo Aquinatensi præcipue addicatur. Id
enim nil aliud sibi vult, quam quod hoc uno jure exce-
pto, cætera privilegia Cathedralis Ecclesiæ Pontiscurvi

impertiri voluit . Nunquam vero ut cætera privilegia negaverit , idcirco quia hoc jure eligendi Vicarium Capitularem privavit . Residentiam vero Prædecessorum Episcoporum Spada , Sardi , Siciliani , atque ipsius moderni Episcopi probant testes , qui affirmant = *esser venuto in ogni anno in questa Città contrattenervisi più mesi* = Et rursus = *contrattenervisi buona parte dell' anno* = . Quod si ex decreto Visitatoris Apostolici Episcopus partim in Civitate Aquini , partim in Civitate Pontiscurvi residere debebat , non ex hoc excluditur , quod Episcopus aliquo anni tempore in Civitate Pontiscurvi moratus sit . Id quod satis esse dicit Capitulum , ut immunis sit a præstanda procuratione . Immo si continuo Episcopus a Civitate Pontiscurvi abfuisse; nihilominus non posset eam exigere a Cathedrali , quamquam alibi moretur , quemadmodum opiuntur *Monacell. num. 4. supplem. ad tom. 3. num. 78. Ferrar. Biblioth. verb. Procuratio num. 13. S. Congregatio in Aliphana 18. Junii 1705.*

De consuetudine agit tandem Episcopus in sua Informatione , *Capitulum allegavit pro se non solum vanum privilegium , sed etiam consuetudinem , quæ cum privilegio cumulative stare non potest . Sunt ea inter se dissonantia . Ullam vero ejusdem gratis assertæ consuetudinis adduxit probationem , neque asserre unquam poterit ; nam Ecclesiæ Diæcesis omnes Episcopo visitanti procurationem præbent , & ipsæ Pontiscurvi Collegiæ eam non detrectant , minimeque verum esse possit , Ecclesiam S. Bartholomæi unaquam eam præbuisse ; Hoc certum tantum est in duobus ultimis Visitationibus renuisse , eave de causa meo nomine expostulatum fuit compelli . Si quid mirum , si meo Antecessori etiam Cathedralicum , ab Ecclesiis veris Cathedralibus debitum denegare non erubuit , & adimplere postea debuit ! At concilium d. cap. 3. §. In iis vero Sess. 24. , non loquitur de præscriptione , quæ non habet locum in jure Visitationis , & procurationis ; sed tantum de consuetudine , quam præservare voluit , ad cujus esse de jure requiritur , ut sit generalis in loco , cum sit jus non scriptum universaliter constitutum ; ideoque illa adhibuit verba ; in illis locis , seu Provinciis , ubi consuetudo est , quæ non adaptantur ad observantiam unius , aut alte-*

alterius Ecclesiae, sed totius Diocesis; alioquin si locum intellexissent pro Ecclesia particulari, in congruè dixisset in locis, seu Provinciis, cum illa dicitio seu prosita inter ea, quae sunt ejusdem generis, non stet alternative, sed declarativè. Deest igitur in praesenti casu consuetudo illa a Concilio praeservata.

Ad haec respondit Capitulum, quod Tridentinum *in citat. Sess. 24. Cap. 3. de Refor.* expresse cavit = *Iniis vero locis, seu provinciis, ubi consuetudo est, ut nec virtualia, nec pecunia, nec quidquam aliud a Visitatoribus accipiatur; sed omnia gratis fiant, ibi id observetur.* Quare si Episcopus probare non potest vel unam solutionem factam a Capitulo Cathedralis; jam patet, quod ei consuetudo adversetur. Neque quidquam huic consuetudini detrahit, si generalis non sit in universa provincia. Nam dum S. Congregatio interrogavit Episcopum, ut referret super consuetudinem, jam hoc ipso declarasse contendit Capitulum de consuetudine, quae viget in illa Ecclesia, de qua controversia est, num teneatur ad praestandam procurationem. Quare si Ecclesiae Collegiatæ Episcopo hanc procurationem rependerunt, hoc certe exemplum traduci non potest ad infirmendam consuetudinem, quae viget in Ecclesia Cathedrali, cum diverso jure utatur.

Dubium proponitur.

An Episcopo visitanti Ecclesiam Cathedrali Pontiscurvæ debeat procuratio in casu &c.

Dilata ad primam post proximam

FERETRANA. In agro S. Agatæ remotiorem partem habitant ruricolæ, ex quibus constat *la Villa di Cinarrelli*: Cum isti hyemis tempore ob asperum iter ad Ecclesiam Parrochiale accedere nequeant, habent Oratorium nuncupatum *S. Christoforo*, in quo Missa diebus

Sess. 21. Cap. 6. De Reform.

festis simbola ab habitantibus collata celebratur, quin tamen esset precipuus fundus destinatus vel pro eleemosina Missarum, vel pro manutentione ipsius Oratorii. Sacerdos Lucas Dominici indidem Oppidi S. Agatæ, ut illis incolis opem ferret in suo postremo testamento *anni 1795. jussit = volendo concorrere al commodo di detto Popolo, acciò ne giorni festivi possa ascoltare la S. Messa nella Chiesina di S. Cristoforo voglio sieno dati scudi 200. moneta romana, quali posti a stutto o in terre o in censi, si celebri la S. Messa in detta Chiesina, ed altre di S. Cristoforo a comodo del popolo, e s' applichi secondo la mia intenzione con la limosina di bajocchi quindici per Messa in tutte le Domeniche dell' unno in perpetuo, che nel rimanente delle feste potrà supplire il detto popolo, e se sodisfatta l' elemosina delle Messe al Cappellano vi fosse avanzo, intendo, e voglio, che sia a beneficio di detta Chiesa, ed altare di S. Cristoforo. Che se nel termine di un anno non si trovasse a mettere a frutto l' accenata Somma di scudi duecento voglio, ed ordino in tal caso si sostituisca in luogo del denaro un censo in sorte di scudi centocinquanta, dato alla Communità di Castel Dolci, ed un altro in sorte di scudi di cinquanta gravante Paolo Salvatori. Dichiaro che tal legato da me fatto non altrimenti divertir si possa, se non quando la Chiesa, ed Altare di S. Christoforo per trascuraggine di chi dovesse mantenerlo restasse sospeso, sostituendo in tal caso l' altare della SSma Vergine della Consolazione nella Chiesa Plebale di S. Nicolò di Castel Dolci.*

Defuncto testatore Mense Aprili anni 1795., Heredes tres compararunt census duos scilicet a Communiitate Castri Illicis in sorte scutorum 150., & alterum a Paulo Novelli in sorte scutorum 50., sed Administratio hujus legati numquam tradita fuit Populo Villæ Cinarelli, eamque heredes retinuerunt. Labente anno 1797. restitutæ fuerunt sortes horum censuum, cum debitores Censuum nunciarint disdictam deposita summa alter in cedulis, alter in pecunia aerea. Hanc summam hæredes Dominici dederunt Francisco Benucci, qui fructus respondere promisit, sed cum numquam instrumentum stipulare voluisset, eundem carceribus manciparunt : cum-

cumque in Benuccium multi irrussent Creditores, hæredes nil aliud recuperare potuerunt, quam censum activum in sorte scutorum *vigintiseptem*. Ut vero hujus Francisci Benucci filius Sacerdos patrem a carceribus liberaret, cessit hæredibus Dominici fructus *terræ prativæ*, ex qua redibat quotannis scutum *unum*, & oboli *quingenta* quoad coalesceret summa scutorum *centum*.

Ex his factum est, ut pereunte fundo legato deficeret elemosina Missarum, quarum tamen hæredes Dominici celebrationem præstiterunt usque ad mensem Augusti anni 1800., sive ex fructibus fundi legati, qui ab annis 1796., & 1797 superfluerunt, sive etiam supplendo de proprio. Ab hoc tempore omnino cessavit celebratio usque ad annum 1804. Cum interea Oratorium S. Christophori fatiscens esset, illud in S. Visitatione interdixit Episcopus Feretrans Terzi. Qua ex re per Organum R. Fabricæ S. Petri duo exorarunt hæredes Domiucici primum, ut celebrarentur Misse pro ratione reddituum, alterum in ut transferri posset celebratio ab Ecclesia Plebana Castri Illicis ad Altare B. M. Virginis sub titulo *Consolationis*. Post hæc Populus Villæ *de Cinarelli* suo sumptu restauravit Oratorium S. Christophori, & nunc postulat, ut in eodem reintegretur celebratio Missarum ex legato Sacerdotis Dominici, simulque dampnentur hæredes ad restituendum Oratorio quantum debent. Hæc omnia exponit Episcopus in sua *Informatione*, quam ita concludit. *Idcirco si vobis Em̃i Patres placuerit approbare, quæ hactenus circa hoc legatum fuerunt facta in tot rerum vicissitudinibus, saltem ex æquitate, & commiseratione erga Oratores poterit legatum istud eidem Oratorio restitui, cum ejus dos coaluerit in Summam scutorum 127. ejusque administratio demandari, vel Parocho pro tempore, vel alteri personæ fide, & facultatibus idoneæ ab eisdem eligendæ. Interea tamen hæredes Dominici erunt cogendi ad reddendam rationem non tam de satisfactione Missarum correspondentium redditibus annuatim percipiendis, quam de annuali summa redacta, & redigenda ex fructibus agri assignati a Sacerdote Benucci ad hoc, ut semper innotescat, quando hi fructus ad summam scutorum centum pervenerit.*

Sane translatio Missarum ab Oratorio S. Christophori ad Plebanam Ecclesiam Castri Illicis facta fuit ex voluntate Testatoris, quia Oratorium S. Christophori erat ruinosum. Nunc vero cum reparatum sit, videtur in eodem Oratorio restituenda celebratio præsertim quia translatio nullum habuit effectum per Missarum adimplementum in Ecclesia Plebana. Illud tamen statuendum videtur ad quid teneantur hæredes Dominici. Sane jussit Testator, *ut si diano scudi duecento posti a frutto o in terra o in censi*. Quare si hæredes Census biscentum scutorum pro hoc legato compararunt, liberati videntur ab omni obligatione, nec assignato fundo a Testatore designato eorum culpæ verti potest, si postea perierit, neque ad supplementum tenentur, ex doctrina Benedicti XIV. *de Synod. Diæces. Lib. 13. Cap. Ultim. num. 32*. Verum in hoc peccasse videntur, quod administrationem retinuerint, & parum caute restitutis sortibus censuum easdem obærato debitori Benucci tradiderunt. Quare saltem ad hoc teneri videntur, ut tantum præstent, quantum ex restitutis Censuum sortibus in cedulis, & pecunia Erosa, haberi nunc posset habita ratione reductionis, quam novo investimento traditæ pecuniæ tulissent. Si EF. VV. censeant ad hoc damnandos esse hæredes Dominici, tum pro summa ab ipsis restituenda concedenda erit reductio Missarum pro ratione fructuum percipiendorum.

Dubium proponitur.

An, & quomodo si providendum in casu &c.

Tenori hærectis Dominici ad restitutionem sortium censuum juxta leges reductionis, & reintegrandum esse legatum pium Sacerdotis Lucæ Dominici, ad Ecclesiam S. Christophori celebratis tot Missis quot redditus ad manuales & quoad præteritum Episcopus cogat hæredes ad reddendum rationem, & docendam de celebratione Missarum,

*Sess. 21. Cap.
2. De Reform*

ASCULANA IRREGULARITATIS Clericus Emidius Sallusti ex Oppidulo Venaruptæ Asculanæ Diæcesis a nativitate claudicat pede dextero, licet incedere possit sine baculo. Cupiens ad Sacros Ordines promoveri, atque se irregularitate ob defectum corporis videns impe-

ditum, Preces obtulit pro obtinenda dispensatione. Cum vero in precibus exposuisset *che per uua naturale imperfezzione contratta nè reni è costretto camminare quasi come Zoppo*, preces reiectæ fuere, quas nunc instantius reintegrat. Auditus Episcopus respondit = *percegi experimentum coram cæremoniarum Magistro, & clare perspexi Clericum Salusti facillime posse ascendere ad Altare, dummodo ante eat cum pede sinistro, & bene, & firmiter sistere in eodem altari, & huc illuc adire, ac omnia rite facere, quæ ad Sacrificium Missæ requiritur absque ea deformitate, quæ scandalum adstantibus afferat, & absque ullo periculo. Impar est faciendo perfectam genuflexionem, sed eam viâ signat cum genu sinistro. Nam aliud genu debilitate laborat, & si forsitan idem prius velit submittere, vel duo genua flectere, id facere nequit absque alterius auxilio. Sed hoc pariter nullam affert deformitatem, & periculum. Aliqua mihi venit in mentem difficultas, quod scilicet progressu temporis, & lapsu annorum debilius fieret in genu dextero, & ideo non posset firmiter supra altare sistere, quin ab altero sustineretur. Accessitum idcirco adesse volui Phisicum Professore, qui perfecto genu debilitate laborante suum proferret iudicium. Ipse igitur hanc genu debilitatem non augeri, sed decursu annorum minui posse clarissime asserit. Quod vero ad illius ætatem spectat jam attigit annum vigesimum secundum usque a die decima quinta Martii elapsi anni. Ipse assidue Scholam frequentat, bonis est imbutus moribus, religiose se gerit, Ecclesias sæpissimæ adit, quæ omnia desiderium status Ecclesiastici aperte demonstrant. Si non necessaria omnino, utilis evadere illius promotio ad Sacros Ordines. Originem enim trahit ex Castro Venaruptæ hujus Diæcesis, ubi satis omnino non sunt Sacerdotes ab domorum disjunctionem, ideoque ad Patriam ipse rediens utilitatem afferret Populo, & confectione alterius Sacrificii, & instructione Invenum in Ecclesiasticis doctrinis, & consequenter utilitatis esset Ecclesiæ, quin aliquid dicam de necessitate ob Sacerdotum deficientiam.*

Sæpe irregularis est claudus, qui sine baculo incedere non potest, ut ex *Cup. Nullus Episcopus de Conscrat. Distin.*

stin. 1. Nam non potest peragere Sacra ministeria non sine aliorum horrore *Cap. Præbiterum. Cap. ex tunc de Cleric. ægratant.* Maxime cum agatur de promovendo, ne ad Altaris ministerium admittantur corpore vitiiati. In casu vero Orator incedit sine baculo, & deformitas solum adest in genuflectionibus, quin tamen scandalum in Populo excitet. Concurrunt mores prohibiti, dispositio ad statum Ecclesiasticum, & Ecclesiæ utilitas. Videant Eminentissimi Patres num. hisce concurrentibus, & accedente Episcopi, & Capituli assensu sit dispensandus.

Dubium sequitur.

An sit consulendum SSmo pro dispensatione in casu Sc,

Affirmative.

*Ses. 22. Cap. 7.
de Reform.*

PORTUEN. SUSPENSIONIS MISSARUM. Canonicus Morelli possidet Præbendam in Ecclesia Collegiata Castri Novi Portuensis Diæcesis, quæ cum ob neglectas reparationes domuncularum, & culturam fundorum in deterius abire cæpisset ab Eino Episcopo deprecatus est, ut ei administrator daretur Præbiter Felix Simoncelli. Hic nunc exponit, quod adeo præbenda oneribus gravatur, ut ex annuo fructu non nisi scuta quatuor, & oboli octoginta unum libera supersint, ut propterea a triennio fere, quo administrationem suscepit nec domos reparare, nec agros colere potuit. Quare postulat ut suspendatur Missæ 164., quæ ex fundatione sunt celebrandæ, erogato stipendio partim in meliorationem bonorum, partim in alimenta Canonici Morelli Possessoris, qui paralisi laborat.

Eius

Em̄us Episcopus in sua Informatione refert = quod ad redu-
 cenda bonu omnia Præbendæ Canonicalis , de qui-
 bus agitur , ad debitum statum , & fructum , opus est
 impensa saltem scutorum 104. 13. quodque dictæ Præ-
 bendæ Canonicalis annui redditus in summa scuto-
 rum 45. 58 $\frac{1}{2}$ omnes pene absorbeantur ab oneribus ,
 & passivis expensis in summa scutorum 40. 77. , ut iis
 demptis nonnisi scuta 4. 81. supersint Canonico libera
 in annos singulos . Consequitur hinc , quod in omnimo-
 do defectu modorum omnium , quibus hujusmodi indi-
 gentiæ occurri potest , unicum suppetat remedium ,
 quod scilicet suspensis per quinquennium Missarum
 oneribus importantibus annua scuta 25. 80. (salvis
 Missis conventualibus) scuta 20. quolibet anno ero-
 gentur fideliter in reparationibus , & meliorationibus
 fundorum Præbendalium juxta Peritorum relationem .
 Reliqua vero scuta 5. 80. reserventur pro alimentis
 Canonici , quibus additis scuta 7. assignatis in postre-
 ma partita status passivi hujus Præbendæ pro annuis
 accencimiis , & alia scuta 2. 40. quæ ex alia partita
 Missarum conventualium eidem obveniunt , conficient
 in totum summam scutorum 15. 20. , quibus misere
 quidem , sed tamen quodammodo vivere potest , maxime
 in loco ubi vel nullæ , vel paucissimæ sunt Missæ ad-
 ventitiæ , quarum elemosinis in supplementum ju-
 vari posset .

Quæ postulat Administrator omnino subvertunt volunta-
 tem fundatorum , qui fraudantur suffragiis ex suspen-
 sione Missarum centum sexaginta quatuor . Sed neces-
 sitati serviendum putat Em̄us Episcopus . Nisi enim sus-
 pendantur Missæ nullo modo haberi potest pecunia ,
 qua meliora fieri possint bona , & succurri inopiæ pos-
 sessoris . Hic enim si Altari servit de Altare vivere de-
 bet . Ad augendam vero tenuitatem Præbendarum ,
 aliquando onera Missarum reducta fuere *iu Placentina*
Reductionis 17. Maii 1771. Videant igitur EE. PP. num
 sequenda sit Sententia Em̄i Episcopi , ut suspendantur ad
 quinquennium onera Missarum exceptis Missis conven-
 tualibus . Ita enim & annua scuta 20. erogari poterunt
 in meliorationem bonorum , & annua *quindecim* in ali-
 menta Possessoris .

Hoc unum addendum puto, quod agitur de mælioramentis Vinearum, quæ si citius expleantur, citius etiam dabunt uberiores fructus, & agitur de restaurationibus Domo- rum, quæ si differantur per quadriennium, interim Do- mus deteriores evadent, & majori postea expensa erunt reparandæ. Quapropter fortasse non inopportunum es- set facultates tribuere creandi debitum fructiferum scu- tor. 100., & celebratis nonnullis Missis, eas tantum su- spendere ad quindennium, vel duodennium, quæ neces- sarie erunt ut interusura solvantur, annua rata de- ponatur in extinctionem Debiti, & quod ab Eñno pro- ponitur, tribuatur in causam alimentorum Canonico Mo- relli. Quatenus Missæ 24. annuæ celebrentur pro Se- bastiano Quadrari pro quo 104. celebrandæ essent, & 18. pro Anima Pierantonj, qui annum onus imposuit Mis- sarum 60., suspensæ erunt annuæ Missæ 118. & annua supererunt scuta 17. & ob. 70. quæ ad annua scuta fere viginti adaugentur ex parsimonia Vini & Ceræ; ideoque suppleri poterit interusuriis, necnon propositis ab Eñno quinque scutis & obul. 80. pro augendis Canonici alimen- tis, & demum pro rata deponenda in extinctionem, quæ quidem post quinquennium una cum numero Missarum augeri poterit arbitrio Eñni Episcopi prout uberiores da- bunt novellæ Vineæ fructus.

Dubium proponitur.

An, & quomodo sit locus suspensioni Missarum in ca- su &c.

Non proposita cum sequenti

NEPESINA HEREDITATIS . Postremis tabulis Laurentius Antonini Archipræsbyter Turrice ita de re sua disposuit = *Lascio tutto il mio asse rinvestito a questa Chiesa Parrocchiale di S. Tommaso Apostolo col peso all' Arciprete pro tempore di obligare il sotto Curato a far la Scuola almeno una volta il giorno gratis , e di celebrare , o di far celebrare tre Messe la Settimana in perpetuo in giorni ad libitum per mio Suffragio, e de miei defonti, e coll' obbligo di depositare in ogni anno scudi 15., quæ in pios usus, erant eroganda . In codicillis vero idem Testator declaravit = che non avendo disposto della mia libreria questa la lascio alla cura , o sia Parrocchia di S. Tommaso col peso all' Arciprete pro tempore di una Messa cantata ogni anno nel giorno del suo anniversario come anche tutte le copie degl' istrumenti di acquisti fatti .* Quæstio est nunc, utrum hæreditas relicta sit Parrocho, ita ut ejus congruam augere debeat, vel potius Ecclesiæ Parrocchiali, ut ejus Fabricæ cedat . Ut a vobis hæc controversia dirimatur postulat Archipræsbyter . Episcopus in sua Informatione putat addicendam esse Ecclesiæ ex rationibus inferius recensendis .

Sane dubitandi ratio ex eo oriri potest, quod licet hæreditas directe relicta sit *alla Chiesa Parrocchiale di S. Tommaso*, nihilominus Archipræsbytero imponitur onus celebrationis Missarum, proptereaque si in incommodum sentit, & commodum sentire debere videtur . Verum Episcopus censet *legatum relictum esse Ecclesiæ Parrocchiali non vero Parocho*, qui considerari debet *tamquam administrator Ecclesiæ . Casus non dissimilini fallor decisus fuit ab ista S. Congregatione in una Camerinen. Hæreditatis 16. Junii 1796. Agebatur ibi de hæreditate relicta Ecclesiæ Collegiata cum onere tamen, quod Canonici ejusdem solvere tenerentur sex puellis nubilibus pro dote scuta centum pro una vice tantum . Orta controversia super fructuum dictæ hæreditatis attributione inter Priorem Ecclesiæ, qui contendebat fructus spectare ad ipsam Ecclesiam, & in illius Beneficium erogandos, ac Canonicos, qui auctorabant sese fuisse a Testatore principaliter contemplatos, & sicuti honoratos in dotium solutione, ita etiam honoratos titulo hæreditatis .* Proposito igitur Dubio = *An fructus dictæ hæreditatis sint erogandi in beneficium Ecclesiæ, vel potius in privatam commodum Prioris, &*

Canonorum =, S. Congregatio respondit *Affirmative ad primam partem.*

Dubium proponitur.

An fructus hæreditatis Archipræsbyteri Antonini sint erogandi in beneficium Ecclesie, vel potius in congruam Archipræsbyteri Turrice pro tempore in casu &c.

Die Sabbathi 26. Martii 1808. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilij, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

PORTUEN. SUSPENSIONIS MISSARUM

An, & quomodo sit locus suspensioni Missarum in casu &c.

Sess.22. Cap.7. de Reform.

Affirmative pro Missis 108. ad duodennium celebratis quotannis Missis 24. pro fundatione Quadrari, & Missis decem & octo pro fundatione Pierantoni, & cum facultate arbitrio Eñi Episcopi imponendi censum super bonis Canoniciatus in summa scutor. 100: ad effectum erogandi in meliorationem bonorum, erogata eleemosina Missarum suspensarum in solutionem fructuum, & extinctionem sortis census, & in augmentum alimentorum Canonici Morrelli, & ad Mentem.

NEPESINA HÆREDITATIS:

An fructus hæreditatis Archipræsbyteri Antonini sint erogandi in Beneficium Ecclesie, vel potius in congruam Archipræsbyteri Turrice pro tempore in casu &c.

Sess.14. Cap.2. de Reform.

Dilata ad primam

FOROSEMPRONIEN. ERECTIONIS PARECIÆ. Cathedralis Ecclesia Forosempronensis, & Parochialis est, Curamque Animarum per Vicarium amovibilem exercet in agro, in quo ea regio, quæ appellatur *Piano di S. Martino*, distat ab Ecclesia Parochiali, & ob longum, asperumque interpositum iter spiritualibus non-

Sess.21. Cap.4. de Reform.

nonnunquam desinitur auxiliis. Dum adhuc administrationem Forosempronensis Ecclesiæ retinebat modernus Episcopus Laureti, & Recineti, ut consuleret hisce Ruricolis, suasit Capitulo melius saluti Animarum futurum, si hæc regio a Paræcia Cathedrali dismembraretur, constituto novo Parocho in Ecclesia rurali S. Martini, quam circumstant tres supra sexaginta Familiæ Colonorum. Annuit Capitulum = *con obligare il nuovo Paroco per detta cessione, e dismembratione di pagare annualmente libre dieci di cera bianca lavorata al predetto Capitolo, e con cedere sciamente al nuovo Paroco il gius tumulandi, e l'amministrazione di tutti li Sacramenti, e di esiggere la Decima Sacramentale a riserva del Sagro Fonte Battesimale, il quale dovrà esser sempre, ed in perpetuo di privato gius dell' anzidetto Capitolo nel modo, e guisa, che si pratica, e resta stabilito colle altre cure suburbane della Città medesima, a tenore delle quali dovrà eriggersi questa nuova Parocchia eccettuata la convenzione del Canone di sopra espressa, e riservato, che la nomina del Paroco da fissarsi a questa nuova Parocchia debba sempre, ed in perpetuo risiedere presso il precitato Capitolo a riserva della prima nomina, che dovrà farsi da Monsig. Vescovo, e successivamente dovrà eleggersi capitolarmente dal numero de' Sigg. Canonici coll' approvazione di Monsig. Vescovo pro tempore, e Bolle di sua Cancellaria Vescovile esclusa in futuro, ed in perpetuo qualunque regola di Dataria Apostolica, affinché resti sempre, ed in perpetuo il giuspatronato attivo presso il predato Eminentissimo Capitolo = .*

Ut vero congrua novo Parocho assignari posset, & Ædes Parocchiales extrui, & Sacra Suppellectilia comparari, nonnulla proposuit Episcopus Administrator: De his exquisitum est Votum Eñi, & Rñi Saluzzo, qui omnia elucubratisimè patefacit, & illustrat. Votum hujusmodi est

- 29 Vix ad eam Ecclesiam regendam venit spectatissimus
 29 Antistes Stephanus Bellini, qui modo Laureto, &
 29 Recineto præest Episcopus succurrere studuit Popu-
 29 lo, qui in Plano S. Martini extra Civitatem commo-
 29 rabatur, nec cominodè habere poterat, quæ neces-
 29 saria sunt ad salutem ab Ecclesiæ Cathedralis Paro-
 cho,

- cho . Propterea collatis consiliis cum suæ Cathedralis Capitulo, penes quod residet habitualis cura, haud potuit quidquam proficere, cum novis subeundis oneribus imparem omninò esse Capitularè Massam invenisset. Animum tamen non despondit, ac tandem obtinuit, quod in votis habebat: nam ei se obtulit prius quidam Sacerdos *Augustinus Pierboni*, qui pro erigenda nova Parœcia, opportuna media ministravit. Nedum enim is extrui eleganti forma *Sancti Martini Ecclesiam* curaverat, verum etiam in se onus rejecit elevandi Domum Parochialem, effodiendi, extruendique sepulcra, suppellectilia necessaria ad cultum divinum, & Ecclesiæ decus comparandi. Sed dos erat constituenda pro Parochi congrua. Id etiam præstitit *Augustinus*, prædiumque sui juris in hanc causam sponte, ac liberè cessit. Quoniam verò fructus quotannis ex præfato prædio percipiendi satis non erant ad congruam: huic defectui abundè consultum est ab Episcopo additione Pii Legati Missarum viginti quinque, quo dictum prædium gravatum est; applicatione alterius Cappellaniæ merè Laicalis, quæ, nuncupato nomine a Fundatore, dicitur *Tomassini*, ac decimis colonicis, seu sacramentalibus ab iis, qui novæ Parœciæ subsunt persolvendis. Ex his omnibus coalescit summa sc.101. 57 $\frac{1}{2}$, immò verius dicam sc.109.57 $\frac{1}{2}$, quia scut.8., quæ in notula detrahuntur utpote eroganda in Missis pro Populo, in congruam sunt computanda.
- „ Dum autem *Sacerdos Pierboni* prædium Ecclesiæ donavit, has simul apposuit conditiones.
- I. „ *Che in detta Chiesa di S. Martino, mediante il Benèplacito Apostolico si erigga la Parocchia a bene-
fizio di quella Popolazione adjacente.*
- II. „ *Che in primo Paroco venga eletto, premesso il Benèplacito Apostolico sudetto, il medesimo cedente
Sig. D. Agostino Pierboni.*
- III. „ *Che in perpetuo, ed in infinitum la nomina (vocabulum nomina haud sumi debet pro jure præsentandi, quod Capitulo Cathedralis reservatur, sed jure mere passivum importat) e gius Padronato passivo
sia sempre nella di lui Famiglia, ed Agnazione.*
- IV. „ *Finalmente, che venghino accordate dalla Santa
Sede*

- „ Sede Apostolica tutte le altre condizioni espresse ,
 „ e descritte nel piano formato sopra l'erezione della
 „ sudetta nuova Parocchia di S. Martino , a tenore
 „ anche , ed in conformità del Memoriale , che sarà
 „ per umiliarsi alla Sagra Congregazione del Concilio
 „ da Monsig. Ill^{mo} , e R^{mo} Stefano Bellini Vescovo
 „ di Loreto , e Recanati , ed Amministratore della
 „ Chiesa di Fossombrone .
- „ Ita in primo Instrumento . Sed quoniam in eo satis cau-
 „ tum non fuerat , quoad ædificationem Ædium Paro-
 „ chialium , Sepulchrorum , & residentiam Parochi in-
 „ fra novæ Paræciæ confines , donec nova Ædes fue-
 „ rit ædificata , prout etiam nihil in eo dicebatur de
 „ comparandis necessariis suppellectilibus , idcirco su-
 „ per his sciscitatus Episcopus Administrator curavit ,
 „ ut ab Augustino Pierboni perspicuè id declararetur ,
 „ quod non adhuc erat satis expressum , vel aliquam
 „ gignère poterat difficultatem ; ac propterea in altero
 „ Instrumento postmodum confecto , additum est .
- „ Inoltre il memorato Sig. D. Agostino Pierboni promet-
 „ te , e si obliga per se , e suoi &c. di costruire nel ter-
 „ mine , e tempo di anni due da principiare a decor-
 „ rere dal giorno dell' erezione della Parocchia a sue
 „ proprie spese la Casa Parocchiale , e li Sepolcri atti ,
 „ e sufficienti per detta Parocchia , non che di prove-
 „ dere del proprio entro il limitato tempo di due anni
 „ le necessarie suppellettili sacre per servizio di detta
 „ Parocchia ; e se mai nel giro di detti due anni , e
 „ così dopo aver preso il possesso di detta Parocchia ,
 „ il medesimo Sig. D. Agostino fosse sorpreso dalla
 „ morte , che Dio tenga lontana , e che non fosse ne
 „ principiato , o non perfezionato il fabricato di detta
 „ Chiesa Parocchiale , e Sepolcri , e che non fosse sta-
 „ ta provedata la Chiesa de' necessarij Sacri Arredi ,
 „ adesso per allora intende , e vuole , che i di lui
 „ Eredi sieno tenuti ad un tale adempimento di fabri-
 „ cato , e di provvedimento delle dette Suppellettili &c.
- „ Similmente promette , e si obliga , durante il biennio
 „ sudetto , di abitare in una di lui propria Casa po-
 „ co distante dalla sudetta Chiesa di S. Martino &c.
- „ Finalmente come attuale Cappellano della Cappella
 „ Tomassini , presta ogni suo assenso , e consenso ,
 „ quatenus opus &c. affinchè venga incorporata in
 „ detta nuova Parocchia da eriggersi .

- Rogatum Capitulum Cathedralis, penes quod habitua-
 liter residet Cura illius Plebis, quæ modo novæ Pa-
 ræciæ erigendæ subiicienda est = *haud detrectavit*
suum præbere assensum, . . . retento sibi tantum-
modo jure Patronatu activo præsentandi Parochum,
& quod præfatæ Paræciæ Bullæ in perpetuum ab
Episcopali Cancellaria expediantur, amota in futu-
rum, & in perpetuum qualibet Dataricæ Apostolicæ
regula; adjuncto Canone perpetuo decem librarum
cæræ albæ excultæ, persolvendæ in Festo Purifi-
cationis Beatæ Mariæ Virginis a S. Martini Paro-
cho = veluti refert Episcopus in prima Informatione,
& liquet ex actis Capitalaribus. Nec desideratur ejus-
dem Capituli consensus quoad jus passivum reserva-
tum Familiæ, & Agnationi Augustini Pierboni =
dummodo (sunt Episcopi verba) in præfatu Pierbo-
ni scoble subjectum adsit documentis omnibus a Sa-
crosancta Tridentina Synodo prærequisitis plane or-
natum, annuente semper Episcopo pro tempore = .
 Nam licet dum primum Canonici capitulariter con-
 gregati reservando sibi jus præsentandi, ne verbum
 quidem fecerint de jure passivo; in altero tamen con-
 ventu habito die 29. Novembris mox præteriti an-
 ni 1807. huic etiam consulentes, ut in Familia, &
 agnatione Pierboni perpetuo consisteret, unanimiter
 convenerunt.
- Parochus etiam audiendus fuisset, si qui modo curam
 gerit illius Plebis, Rector, aut Vicarius perpetuus
 esset, cujus jura tuenda forent. Verum, ut bene
 ait Episcopus = *Nec Parochi assensus exquiritur, qui*
agit tantum vices Cappellani mobilis ad natum Ca-
pituli = præmiserat namque = hanc Cathedralis Pa-
ræciam moderari a Cappellano Curato, in cujus
subsidium, duobus laudatæ Cathedralis Ecclesiæ
Mansionariis adnexum est onus Infirmis adsisten-
tiam præbere, idque ob congruæ defectum, cui sup-
petias ferre non valet Capitalum attenda reddituum
inopia.
- Enim vero si de congrua novo Parocho in perpetuum
 assignanda sit sermo, tria obversabantur, quæ ma-
 gis declarari oportebat. Haud satis constabat *primum*
 piun legatum viginti quinque Missarum, quo gra-

- „ vatum est Prædium ab Augustino Pierboni Ecclesie
 „ S. Martini donatum liberum esset, proindeque posset in
 „ causam congruè computari. *Secundum* num Indoles
 „ Cappellaniæ Tomassini novæ Paræciæ uniendæ talis es-
 „ set, ut decreta unio nemini præjudicium inferret,
 „ nullius lædèret jus, an potius aliqua derogatione in-
 „ digeret. *Tertium* tandem num decimarum, quas coloni-
 „ cas, seu sacramentales dicimus, onere gravanda foret
 „ Plebis illa, quæ a Cura Cathedralis avulsa, novæ
 „ Paræciæ erit subiicienda.
- „ Verum hisce difficultatibus, nova sua informatione,
 „ occurrit Episcopus. Nam = *Legatum Missarum vi-*
 „ *ginti quinque constitutum a defuncta Joanna de Az-*
 „ *zis in unum corpus redactum remanet, cum bonis*
 „ *abdicatis ab ipso met Sacerdote Pierboni in favorem*
 „ *erectionis novæ Paræciæ, retento onere eidem le-*
 „ *gato satisfaciendi in prædicta S. Martini Ecclesia.*
 „ Et revera ex venditionis Instrumento palam sit da-
 „ tum fuisse Episcopo pro sui arbitrio erogandi favore
 „ Ecclesie S. Martini, si quid post adimpletas condi-
 „ tiones in ejusdem venditionis Instrumento appositas,
 „ & venditricis mortem superfuisset de pretio conven-
 „ to. *Se vi restasse qualche somma in mano del su-*
 „ *detto Signor Don Agostino Pierboni &c. la sudetta*
 „ *Signora Giovanna Azzi venditrice vuole &c. che ci*
 „ *si formi un Legato Pio alla Chiesa di S. Martino a*
 „ *piacere di Monsignor Vescovo pro tempore, dando*
 „ *al medesimo tutte le necessarie, ed ample facultà,*
 „ Quum igitur superextantibus scutatis biscentum quin-
 „ quaginta post Joannæ obitum Episcopus imposuerit
 „ onus celebrandi Missas viginti quinque in Ecclesia S.
 „ Martini, & hoc onus inseparabile sit a fundo ab Au-
 „ gustino pro nova Paræcia erigenda abdicato, nemini
 „ fit injuria, si ad Parochum pro tempore hujusmodi
 „ onus una cum Fundi redditibus in perpetuum tran-
 „ seat.
- „ Ad unionem vero Cappellaniæ Tomassini, quod attinet
 „ hanc merè laicalem esse, & liberæ collationis Episco-
 „ pi Forosempronii comperii: Quare si is jure suo cedit,
 „ nemo alius rogandus videtur, qui summum pro applica-
 „ tione prestet assensum. Sed quoniam eadem Cap-
 „ pellantia erecta est in Cathedrali Ecclesia, Apostolica

„ auctoritas intercedat oportet , ut transferri possit ad
 „ Ecclesiam S. Martini , & adimpletis oneribus , in
 „ partem congruæ computari . Neque cunctandum est ,
 „ donec per obitum , vel alio quopiam modo Cappel-
 „ lania vacet , quum idem ille eam modo possideat ,
 „ qui primus novæ Paræciæ Rector est designatus ,
 „ quique , etsi necessarium non sit , unioni assenti-
 „ tur .

„ Ac tandem cessat difficultas , quæ oriebatur ab onere
 „ imponendo Parochianis S. Martini persolvendi deci-
 „ mas Colonias , sive Sacramentales . Ut enim refert
 „ Episcopus in secunda Informatione = *minimè dubi-*
 „ *tandum est , quin cæteræ suburbancæ Paræciæ hujus*
 „ *Civitatis obstringantur ad solutionem decimæ colo-*
 „ *nicæ , quæ etiam sacramentalis dicitur , quarum*
 „ *exemplo constitutum est decimale tributum in favo-*
 „ *rem Paræciæ S. Martini , habito prius assensu om-*
 „ *nium Patrum familias novam Parochiam constituen-*
 „ *tium* = Quod nedum ipse testatur , verum etiam ad-
 „ junctis comprobatur Documentis .

„ Quæ cum ita sint , nil insuper desiderandum videtur ,
 „ ut locus fiat petitiæ dismembrationi , & respective
 „ erectioni novæ Paræciæ - Etenim causæ non desunt ,
 „ quæ hujusmodi remedium efflagitant , & salutem Ani-
 „ marum prospiciendum est . Id jubet *Alexander III.*
 „ *in cap. ad Audientiam de Eccles. ædifican. , vel re-*
 „ *paran. id præcipit Tridentina Synodus sess. 21 cap. 4.*
 „ Nam dismembrandi , & erigendi facultas fit , si *Pop-*
 „ *ulus ita numerosus sit , ut unus Rector non possit*
 „ *sufficere Ecclesiasticis Sacramentis ministrandis , &*
 „ *cultui peragendo , neque alia media comparari queant ,*
 „ quibus satis consultum sit iis , qui ob locorum di-
 „ stantiam , sive difficultatem , sine magno incommo-
 „ do ad percipienda Sacramenta , & Divina Officia
 „ audienda accedere non possunt . Quod autem adeo
 „ cordi erat PP. , ut novas erigi debere Paræcias jusse-
 „ rint etiam *invitis Rectoribus* . Quamobrem si in
 „ proposita facti specie , nisi proprius constituatur Re-
 „ ctor *in Suburbio S. Martini* , nequeat Plebs illa ha-
 „ bere , tum quæ ad Catechesim pertinent , tum quæ
 „ præstat Ecclesia e Sæculo migraturis auxilia , maxi-
 „ mè opportunum , imò etiam necessarium erit novam
 „ Paræciam erigere .

- „ Etenim quæ duo in rem hanc requiruntur *necessitas*
 „ nempe , atque *utilitas*, ut docent *Hebuff. in Praxi tit.*
 „ *de revoc. union. n. 6. Azor. Instit. Moral. part. 2.*
 „ *lib. 2. cap. 28. quæst. 20. Franc. de Eccles. Cathedral.*
 „ *cap. 3. num. 487. Rigant. ad Regul. Cancell. 22. nu-*
 „ *mer. 82. Reclus. de re Parochiali part. 1. tit. 12. n. 63.,*
 „ & Sac. hujus Congregationis Sanctionibus firmatum
 „ est , ambo concurrant . Emergit *necessitas* ex loco-
 „ rum distantia , quandoquidem Populus , qui in Su-
 „ burbiis moratur , sæpe sæpius spiritualibus destitui-
 „ tur auxiliis , quia nimis a Cathedrali distat , cujus
 „ Curæ limites *per plura milliaria progrediuntur in*
 „ *apertam planitiem* . Accedit magnus Animarum nu-
 „ merus , quæ Cathedrali subiiciuntur , & in sola Ci-
 „ vitate *quatuor mille* vel æquant , vel superant . His ,
 „ ac suburbiorum Incolis satis non est unus Cappella-
 „ nus Curatus , tametsi duos habeat Mansionarios ad
 „ succurrendum Infirmis deputatos , unde fit , *ut ne-*
 „ *queat auxilia illa præbere , quæ admodum sunt ne-*
 „ *cessaria Animabus in extremo agone luctantibus, nec*
 „ *raro evenit , ut ex hac vita decedant absque Sacra-*
 „ *mentorum subsidio , ob loci distantiam = ,* veluti te-
 „ statur Episcopus . Sed quoniam Massa Capitularis
 „ impar prorsus est novis subeundis oneribus , si nec
 „ habet , unde congruam constituere possit , ut Vica-
 „ rius perpetuus deputetur in ipsa Cathedrali ; jam pa-
 „ tet ultro libenterque amplectendum esse remedium ,
 „ quod ministrat pia liberalitas Sacerdotis Pierboni ,
 „ quodque conforme est Sacrosanctæ Tridentinæ Synodi
 „ Decretis .
 „ Eoque magis , quia erectione novæ Parœciæ nedum
 „ *necessitati* , verum etiam *utilitati* consulitur . *Ne-*
 „ *cessitati* quidem Populi , qui Plebem novo Rectori
 „ subiiciendam constituit : *Utilitati* vero Animarum ,
 „ quæ intra Civitatem regendæ a Cappellano Curato
 „ Cathedralis supererunt . Is enim , quo magis solutus
 „ erit a laboriosis , molestisque curis , quas necessario
 „ secumferunt Locorum , ad quæ adcedere oportet , di-
 „ stantiæ , & multiplex Animarum in iis degentium nu-
 „ merus , eo etiam magis assiduam præstare operam
 „ poterit Incolis Civitatis , qui propterea ex hac dis-
 „ membratione , novaque erectione non levem utilita-
 „ tena

tem , ac emolumentum erunt percepturi . Nec quidquam deperit Cathedrali Ecclesiæ , cui tanquam Matri , ab illa S. Martini quotannis stato die in signum subjectionis , ac filialis obsèquii decem librarum Cere pondus erit præstandum ; & Capitulo in perpetuum reservatur jus Parochum præsentandi .

2) Aliqua fortasse suboriri quæstio posset circa unam , alteramve ex conditionibus a donante Pierboni appositis , tum etiam circa petitam unionem pii Legati Joannæ de Azzis , & Cappellanicæ Tomasini pro congrua dote constabilienda . Ille namque Prædium Ecclesiæ cedit , sed una simul ad novam Paræciam regendam sibi prælationem reservat , vult insuper , ut in perpetuum ad suos de Familia , & agnatione jus passivum transeat . Porro conditiones hujusmodi aliquam fortè includere labem viderentur , nisi in suspensivo essent positæ , utpote quæ nullam habituræ sint firmitatem nisi accedente Apostolicæ Sedis Beneplacito . At in publicis , quæ confectæ sunt , donationis tabulis hujusce Beneplaciti petendi facultas reservata est , quod & concedendum videtur , quia non ullo humano fine sed zelo motus , & charitate in proximum , censendus est ille , qui multo plus Ecclesiæ elargitur , quam quod sit illud , quod sibi , & agnationi suæ reservat . Aliquod donandum est illi , qui ære multo , multoque labore tot beneficiis illam cumulavit Ecclesiam , ac perpetuis redditibus auxit , sine quibus eadem haud potuisset Parochialis honore decorari .

3) Ipse enim est Augustinus Pierboni , qui postquam elegantiori forma ædificavit Ecclesiam ; idoneam ad Parochi sustentationem congruam constituit , cum Dominus sit prædii , quod Ecclesiæ cedit , & actu possideat , quæ unienda sunt , pium nempe legatum , & Cappellaniam . Ipse est , qui in se , suosque hæredes reiecit onus construendi ædes Parochiales , & Sepulcra , nec non necessarias suppellectiles comparandi ad cultum divinum , & Ecclesiæ decus . Quamobrem si Augustinus Pierboni largitionibus suis benemeritus de Ecclesia est , decet etiam , ut eo fruatur jure , quod beneficiorum fundatoribus competit , videlicet apponendi in limine foundationis cum consensu Episcopi

- „ conditiones sibi benevisas , veluti docent *Lotter. de*
 „ *re benefic. lib. 1. quest. 31. num. 3. Tondut. quest.*
 „ *benef. tom. 1. part. 1. cap. 5. num. 5. Monacell. part. 1.*
 „ *tit. 2. formal. 1. num. 7. , & sequen. , & tenet Rota*
 „ *part. 1. recent. decis. 530. num. 2. Quod etiam obti-*
 „ *net si quis fundando , dotando , vel extraundo , ne-*
 „ *dum certas adiicit leges , quibus in futurum juri Pa-*
 „ *tronatus prospiciat , verum etiam sibi jus prælationis*
 „ *reservet , veluti late probat Pitonius de contro. Pa-*
 „ *tronor. allegat. 34. num. 14. ad plures sequen.*
- 32 „ Aliquid jam dixi de unione pii legati Joannæ de Azzis ,
 „ & Cappellanæ Tomassini ad supplementum idoneæ
 „ congruæ . Illud liberum est , & Prædio adnexum ,
 „ quod ex donatione venit in dominium Ecclesiæ , in
 „ qua implendum est onus ; & cum nemo sit vel active ,
 „ vel passive vocatus , nihil esse videtur , quod indigeat
 „ derogatione : ista vero , ut notum est supra , libere
 „ confertur ab Episcopo , quin ullus sit passive voca-
 „ tus ; Episcopus vero illud tenens a Tridentino Con-
 „ cilio *Sess. 24. cap. 13. de Reformat. ,* recte sapienter-
 „ que constitutum , quod Beneficiorum unione succur-
 „ rendum est Paræciarum indigentia lubenti animo ju-
 „ ri suo cessit . Nihilominus hac in parte Apostolica au-
 „ ctoritate intercedat oportet , quam idem Episcopus
 „ pro bono gregis efflagitat .
- 29 „ Cum igitur quæ satis explorata non videbantur nova
 „ Episcopi administratoris informatione enucleata ; quæ
 „ vero aliquam difficultatem creabant , novis documen-
 „ tis penitus fuerint sublata ; annui posse existimo petita
 „ instantiæ , & admissa dismembratione , & respectiva
 „ erectione novæ Paræciæ *consulendum SSmo pro Be-*
 „ *neplacito Apostolico , quoad conditiones ab Augusti-*
 „ *no Pierboni in Instrumentis appositus , & derogatio-*
 „ *ne quoad Cappellaniam Tomassini novæ Paræciæ*
 „ *uniendam .*
- 29 „ Quoniam vero interea temporis novus Pastor Forosem-
 „ proniensi Ecclesiæ datus est , e re mea esse duxi enim ,
 „ dum adhuc in Urbe versatur , audire . At is nedum
 „ adprobavit , commendavitque summopere , quæ ab
 „ suo Decessore gesta sunt ; verum etiam noscens , no-
 „ vam hanc paræciæ erectionem utilem esse , & neces-
 sa-

„ sariam , cuius precibus EE. VV. exorat , ut cum
 „ suis , tum Incolarum Plani S. Martini votis quam
 „ primum satisfacere dignentur .

Proponitur Dubium .

*An, & quomodo sit locus dismembrationi, & erectioni
 novæ Parœciæ in casu &c.*

Affirmative in omnibus juxta votum Ēmi Refa-
 toris , & D. Secretarium cum SS̄mo .

PORTUEN. REPARATIONIS ECCLESIAE , ET CE-
 LEBRATIONIS MISSÆ . In fundo di Torre in Pie-
 tra , præter Parrochialem Ecclesiam S. Antonii Abbatis,
 est altera Sacra ædes nuncupata S. Mariæ Magdalensæ in
 loco dicto *la Lepri gnana* . Constat ex actis S. Visitatio-
 num , quas annis 1630. 1667. , & 1691. perægerunt
 cl. me. Cardinales *Gunnasius* , *Gimmetus* , & *Chisius* in
 ea Ecclesie S. Mariæ Magdalensæ Missam diebus festis ce-
 lebrari sumptibus Dominorum fundi , quem nunc possi-
 det gens Falconieri . Testes porro deponunt , quod fati-
 scentem illam Ecclesiam restauravit Marius Falconerius
 suo sumptu , & in ea celebratum fuisse Sacrum per
 triennium , a qua postea cessatum fuit , quia Ecclesia
 ruinosâ facta est . Quare cum Ēmus , & R̄mus Cardina-
 lis Antonelli eam visitaverit , monuit Nob. Virum Ale-
 xandrum Falconieri , ut eam reficeret , & interea præ-
 staret celebrationem secundæ Missæ in Ecclesia Parro-
 chiali . Nihil tamen profecit , proptereaque ad S. hanc
 Congregationem reclamavit , & cblato vadimonio in jus
 vocavit hæredes defuncti Alexandri . Sed interea evecto
 Ēmo Antonelli ad Ecclesiam Velitrensem , qui ei succes-
 sit in Ecclesia Portuensi Ēmus & R̄mus Valenti causam
 prosequitur .

*Sess. 21. cap. 7.
 de Reform.*

Quæ-

Quæritur in I. Dubio num cogendus sit Baro ad restaurati-
onem Ecclesiæ S. Mariæ Magdalene, & ad præstandam
celebrationem Missæ diebus festis de præcepto in eadem
Ecclesia. Sane cum Baro Patronus sit ejusdem Ecclesiæ
omnino tenetur ad restorationem, ut tradunt *Ar-
tænell. de Regim: Eccles. Lib. 1. Cap. 2. num. 33. Amostaz de Caus. piis Lib. 5. Cap. 6. Tom. 2. Ric. in
Prax. part. 4. Resolut. 342. in princip. Piton. de Con-
trov., Patron. Alleg. 12. num. 4. & 6.* Accedit factum
ipsius Patroni Marii Falconerii, qui Ecclesiam restituit
ut Testes deponunt. Constat autem ex actis SS. Vi-
sitationum, atque etiam ex Testibus, quod in illa Ec-
lesia Missa semper fuit celebrata diebus festis sumptibus
Patroni. Unde inducta videtur rationabilis consuetudo,
ex qua obligatur Patronus ad præstandam in posterum
hanc celebrationem, ut tradit *Gloss. in Cap. Ultim.
verb. Consuetudo in 6.*

Quod si hæc restauratio a Barone fieri non debeat; tum
in II. Dubio, queritur num cogi possit Baro ad desti-
nandum alium Sacerdotem præter Parochum pro cele-
bratione secundæ Missæ diebus festis in Ecclesia Parro-
chiali *Turris in Petra*. Id sane requirit necessitas, cum
Paræcia illa late protendatur per passuum millia decem,
& octo, ac impossibile ferme sit, ut Pastores derelin-
quant gregem, & omnes simul ad Missam accedant.
Hinc Constitutiones Sinodales Diæcesis Portuensis præ-
scribunt *Cap. XIII. ut in Ecclesiis Parrochialibus duce
saltem Missæ distinctis horis diebus festis celebrentur
atque ut in Ecclesiis ruralibus in quibus usus, atque
etiam obligatio celebrandi missam prædictis diebus ob-
solevit, iterum restituatur.* Si igitur non restauratur Ec-
lesia S. Mariæ Magdalene necesse est, ut in Ecclesia
Parrochiali diebus festis altera celebretur Missa.

Contra hæc Defensor Familiæ Falconerie negat quod ne-
que ex jure, neque ex contractu cogi possit Dominus
Fundi ad reedificationem Ecclesiæ S. Mariæ Magdale-
ne. Nam hæc Parrochialis non est, & Tridentinum
*Sess. 2. cap. 7. de Reform. ad reedificandas, vel refi-
ciendas Ecclesias Parrochiales post Parochos cogit Patro-
nos, & eatenus cogit, ut omnino teneantur ad restau-
rationem, sin minus patronatum amittant, ut decla-*

ravit S. M. Benedictus XIII. in *Constitut. Pius, & misericors*, & docent *Pignattel. tom. 9. Consult. 82. num. 145. Sperell. decis. 67. num. 10. Benedict. XIV. Instit. Eccles. 100. §. 4.*, & *S. Congregatio in Ragusina 3. Augusti 1686.*. Ita sane fert juris dispositio si de Ecclesia Parrochiali ageretur. Verum Ecclesia S. Mariæ Magdalencæ Parrochialis non est, sed *Succursalis*, quam vocant, & proinde nemo cogi potest ad illam restaurandam, sed ex Tridentini dispositione, quatenus reparari non possit prophananda est.

Neque domus Falconieri tenetur ad reparandam Ecclesiam ex *contractu*. Nulla enim probatur ab ipsa suscepta obligatio, sed si quæ unquam in eadem inerat obligatio, ea certe erat cum in toto latifundio una extabat Ecclesia S. Mariæ Magdalencæ. At anno 1723. novam ampliorumque ii de domo Falconierii ædificarunt Ecclesiam S. Antonii Abbatis, quæ postmodum anno 1755. canonicæ erecta fuit in Paræciam, ac propterea obligatio restringitur ad manutentionem Ecclesiæ Parrochialis. Nec acta visitationis superius allegata quidquam sibi obesse putat Falconeriorum Defensor. Nam respicere dicit illud tempus, quo non extabat Ecclesia Parrochialis. Reque vera in actis S. Visitationis anni 1776. enunciantur quod = *Surgebat olim super altum collem Ecclesiæ S. Mariæ Magdalencæ dicata, sed hodie ea ob injuriam temporum diruta est.*

Quoad celebrationem Secundæ Missæ negat se ullo modo teneri. Quin hoc jus ex consuetudine deduci valeat. Nam consuetudo celebrandi Missam in Ecclesia S. Mariæ Magdalencæ cohibetur ad illud tempus, in quo unica erat Ecclesia, sed post erectam Parrochiam nulla alia obligatio injuncta est Patrono, nisi ut congruam Parocho assignaret, & Parocho, ut Missam celebraret.

Ex his igitur, quæ in *Allegationibus* utrinque distribuendis deducuntur dirimenda erunt Dubia.

I. *An sit locus præfixioni termini ad effectum cogendi Baronem Turris in Petra ad restorationem Ecclesiæ S. Mariæ Magdalencæ in fundo della Lepriagnana cum onere celebrationis Missæ diebus Festis de precepto in casu &c.*

Et quatenus *Negative*.

I

II. *An*

II. *An teneatur Baro alterum Præsbiterum præter Parochum destinare pro celebratione secundæ Missæ diebus festis de præcepto in Ecclesia Parrochiali Turris in Petra ad formam Decreti Eñi Episcopi in casu &c*

Ad I. Negative .

Ad II. Dilata & coadjuventur probationes super necessitate Secundæ Missæ .

*Sess. 21. Cap. 4.
de Reform.*

PORTUEN. DEPUTATIONIS CAPPELLANI QUOAD PAROCHIAM PALI. Castrum Pali ad mare superum pertinet ad Portuensem Diocesim, & Feudum est inclitæ Gentis Odescalchi. Habet agrum adnexum, qui late porrigitur in porrectum septem mille passibus in anfractum quatuor mille. Hiemali, vernoque tempore tercentum numerantur habitatores sive ex Incolis, sive ex militibus præsiariis, sive ex nautis, & agrorum cultoribus, sive ex pastoribus. Isti habitant mappalia per agrum sparsa, & adveniente æstate reliquunt stationem. Una tamen est in Castro Parrochialis Ecclesia, unusque Parochus, qui a Duce Odescalchi tamquam Patrono nominatur, ab eoque stipendium recipit. Cum anno 1801. Eñus, & Rñus Cardinalis Antonelli tunc Portuensis Episcopus Diæcesim lustraret, in Actis S. Visitationis adnotavit = *alium Sacerdotem Cappellanum extitisse retroactis annis in Castro Pali, qui singulis diebus festis pergebat ad Ecclesiam S. Mariæ alli Monteroni ibi Missam celebraturus. At præteritorum temporum infelicitate Ecclesia illa Sacris agendis modo impar est, unde nec Cappellanus adest amplius in Castro Pali, nec tamen Parochus sufficiens esse videtur, ac proinde agetur cum Eccño Patrono de Cappellano rursus eligendo.* Res tamen cum Duce Odescalchio componi non potuit, & reclamante Eño, & Rño Cardinali Valentij qui nunc Ecclesiam Portuensem regit, ad vestrum iudicium defertur in contradictione partium.

I. Dubium respicit deputationem Cappellani Curati in Ec-

cle-

clesia Parrochiali Castri Pali, qui Parochum coadiuuet .
Necessarium porro esse dicit Eñus Episcopus coadiuto-
rem dare Parocho , sive quod ipse unus non possit ades-
se Parrochianis per agrum dispersis , sive quod si ipse in-
firmatur , nemo alius est Sacerdos , qui ejus vices sup-
pleat , sive quod pastores ovium non possunt diebus fe-
stis una simul eadem hora in Ecclesia convenire , cum
pars eorum ad custodiam gregis manere debeat . Constat
porro ex observantia quod in Ecclesia Castri Pali adfuit
Cappellanus . qui assidue coadiuabat Parochum , & a
Patrono stipendium recipiebat . De quo quidem deponunt
plures testes , & constat ex actis S. Visitationis saltem ab
anno 1766. ad annum 1798. semper Cappellanos coadiu-
tores ad fuisse .

Ex jure porro esse contendit Episcopus , ut Patronus Eccle-
siae , qualis est Dux Odescalchius curet stipendium pro
hoc Cappellano , cujus opera omnino necessaria est . Ete-
nim ex Tridentino *Sess. 21. Cap. 4. de Reform.* expres-
se cavetur , quod ubi = *Populus ita numerosus sit , ut
unus Rector non possit sufficere Ecclesiasticis Sacra-
mentis ministrandis , & cultui divino peragando , co-
gant Rectores , vel alios ad quos pertinet sibi tot Sacer-
dotes ad hoc munus adiungere quot sufficiant ad Sacra-
menta exhibenda , & cultum divinum celebrandum .*
Quamquam vero hoc loci agat Tridentinum de casu , quo
Populus numerosus sit : attamen contendit Eminendis-
simus Episcopus , quod ad omnes casus transferri possit
ejus Sanctio , in quibus *unus Pastor non possit sufficere
Ecclesiasticis Sacramentis ministrandis , & cultui divi-
no peragendo* . Quare si non ob numerum Populi , cer-
te quidem ob locorum distantiam in agro Castri Pali so-
litis Parochus omnibus adesse non potest . Quod si in *Cap.
ad Audientiam 3. de Eccles. aedifican.* prescribit Ponti-
fex Alexander III. ut Parrochiales dismembrentur , &
nova Ecclesia constituatur quando Parrochiani non *sine
magna difficultate* Ecclesiam adire possunt ; multo ma-
gis erit constituendus Cappellanus Curatus , qui Paro-
chum adiuvet . Stipendium vero hujus Cappellani a Pa-
trono solvendum esse contendit Eminentissimus Episco-
pus ; Nam Parochus angustam habet congruam scuto-
rum septem in singulos menses , ut hanc expensam face-
re non possit , proptereaue tenetur Patronus quemad-

modum ipse ex jure tenetur collapsam Ecclesiam reficere ex Decreto Tridentini Sess. 21. Cap. 7. de Reform.

Quatenus hæc deputatio Cappellani E.B. VV. non arrideat, tum in II. Dubio quæritur num saltem sit locus deputationi Præsbyteri pro celebratione secundæ Missæ diebus festis in Ecclesia Parrochiali, vel in altera dei Monteroni. Sane ex Cap. XIII. Constit. Synodal. Diœcesis Portuens habetur = ut in Ecclesiis Parrochialibus duæ saltem Missæ distinctis horis diebus festis celebrentur, ut in Ecclesiis ruralibus, in quibus usus, atque etiam obligatio celebrandi Missam prædictis diebus obsolevit, resituatur. Atque in Appendice legitur = Si ripristinerà la Messa nella Chiesa dei Monteroni, finche sia provèduta novamente di Cappellano la Chiesa Parrochiale di Palo dell' Eccm̃a Casa Odescalchi. Ex his atque ex observantia obligatum esse Ducem Odescalchi contendit Episcopus, ut prestet celebrationem secundæ Missæ quæ omnino necessaria est.

Hæc quoad utrumque Dubium habet Eminentissimus Episcopus in sua Allegatione. Dum Folium sub prælo erat exhibita mihi est Allegatio pro parte Ducis Odescalchi. Repellit a se onus deputandi Cappellanum Coadjutorem, quem sibi assumere debet Parochus, quando habet congruam sufficientem, ut in casu Parochus Castri Pali habet scuta 196. Quoad alterum Dubium super celebratione Missæ se refert Defensor ad ea, quæ deduxit in præcedenti causa.

Gemina proponuntur Dubia.

I. An sit locus deputationi Cappellani Curati in adjutorium Parochi pro cura animarum in casu &c.

Et quatenus Negative.

II. An, & quomodo sit locus deputationi Præsbyteri pro celebratione secundæ Missæ diebus festis de precepto in Ecclesia Parrochiali vel in altera dei Monteroni in casu &c.

Ad I. Negative.

Ad II. Dilata, & coadjuventur probationes super necessitate Secundæ Missæ.

MONTIS ALTI CAPPELLANARUM . Non recens est disputatio, sed per diu acta in hac S. Congregatione de jure patronatus trium Cappellaniarum laicalium, quarum prima a Magdalena Carlini, reliquæ vero a Joanne Baptista Carlini ejus nepote institutæ fuere, de quo patronatu certant inter se hinc Alexander Galosi, illinc Joannes Petrus, ejusque Filii Joannes Andreas, & Petrus Paulus Siquilini. Nam in Congregatione diei 16. Februarii 1805. (in cujus Folio habent EE. PP. hujus causæ historiam) tria proposita fuere Dubia I. *An jus nominandi Cappellanum ad Cappellaniam institutam a Magdalena Carlini competat Alexandro Galosi, seu potius Joanni Petro, & Joanni Andreae, & Petro Paulo Siquilini.* II. *An jus nominandi Cappellanum ad Cappellaniam institutam a Joanne Baptista Carlini pro celebratione Missæ die Veneris in Ecclesia S. Mariæ del Borgo competat Alexandro Galosi, seu potius Joanni Andreae, & Petro Paulo Siquilini.* III. *An, & quomodo sit locus suspensioni nominationis in casu ꝑ. c., & Responsum prodiit Ad I. Affirmative juxta modum nempe pro tribus unciis Alexandro Galosi, in reliquis Siquilinis pro virili. Ad II. Negative ad primam partem, affirmative ad secundam. Ad III. Affirmative ad decennium quoad Cappellaniam tantum institutam a Joanne Baptista pro die lunæ ad impletis oneribus. Provocante Galosio iterum disceptata fuit Causa die 2. Maii 1807. sub Dubio *An sit standum vel recedendum a Decisis, rescriptumque fuit = Ad I. & II. recedendum a Decisis, & jus patronatus competere Alexandro Galosi. Ad III. In Decisis etiam quoad reliquas Cappellantias.**

Ab hac postrema deliberatione reclamant succumbentes Siquilini, eorumque Defensor aliter multo causam tractat, ac in præteritis actionibus perorata fuit. Semper enim antea disputatum fuit, utrum patronatus utriusque Cappellaniæ esset *gentilitius, an hæreditarius*. Si primum: Siquilini erant participes juris nominandi, cum utriusque fundatori, consanguinitate conjuncti sint, quemadmodum statuit *prima Resolutio*. Si alterum: Tum Galosius integrum patronatum sibi vindicat, cum ipsæ hæres sit bonorum a Fundatoribus proventientium, *csu cavet postrema Resolutio*. At nunc

Siliquiniorum Defensor contendit quod patronatus sit *mixtus*, scilicet quod simul requirat qualitatem *gentilitiam*, & *hæreditariam*, & hæredes extraneos prorsus repellit. Quamquam vero in hoc patronatus genere omnino requiratur *gentilitas*, & hæreditaria qualitas satis sit in *potentia* ad tradita *per Rot. cor. Falcon. de jurspatron. Decis. 45. num. 12.*, & *in Imolen. Jurispatronatus. 20. Junii 1777. §. 4. cor. Flangini.* attamen demonstrat ex arbore genealogico, Siliquinos esse in linea *Collaterali* quoad Magdalenam Carlini, & in linea *descendentali* Joannis Baptistæ Carlini, atque hæredes quoque bonorum esse contendit pro ea quota, quæ obtigit Carolo Anacleto, quæque ex latere materno ad Siliquinos delata est.

Hiscæ præmissis probare studet Siquiliniorum defensor qualitatem *mixtam* jurispatronatus a Magdalena Carlini instituti ex propria significatione verborum, atque ex conjecturis voluntatis. Reliquit enim juspatronatum *alli sui Eredi, e loro Successori in infinito et in perpetuo*, quæ verba *Eredi e Successori* ubi copulata sint cum pronomine *sui = loro =* faciunt vi sua juspatronatus *mixtum*, in quo succedunt ii, qui sunt simul hæredes sanguinis, & bonorum, ut docet *Piton de controuv. patron. Allegat. 69. num. 10. Rota cor. Molines Decis. 701. num. 4. in Alexanen. Beneficii 11. Decembris 1711. §. 12. cor. Aldovrando in Aquilana Jurispatronatus. 3. Maii 1763. §. 4. cor. Veri.* Neque sibi obesse putat authoritates in præteritis propositionibus allatis a Galosio, in quibus ædem dictiones translatae sunt ad indicandum patronatum hæreditarium. Id enim factum esse dicit non ex propria significatione verborum, sed ex conjecturis voluntatis, quæ suadebant ut a proprietate verborum esset recedendum, utin *Senogallien Jurispatronatus 19. Januarii 1761. cor. Ratta, & 26. Aprilis 1762. cor. Frangipane.* Contra vero in re præsentī conjecturæ voluntatis demonstrant Testatricem de hæredibus Sanguinis, & bonorum intellexisse.

Conjecturæ vero sunt hujusmodi: Patronatus relictus fuit a Magdalena Carlini *alli sui Eredi, e loro Successori in infinito.* Hæc sane verba, quæ superflua essent si de hæredibus extraneis actum fuisset, ita ostendunt Testatricem de hæredibus Sanguinis intellexisse ceu docent

Piton

Piton de Controv. Patron Alleg. 37. nam. 15. Rota cor. Ubold. Decis. 127. num. 9. cor. Kaunitz Decis. 140 n.8. cor. Falcon de jurepatron. Decis. 45. num. 3. in Majoricen Beneficii 27. Januarii 1747. §. 3. cor. Bussio Deinde cum patronatus ab ipsa Testatrice reservatus sit Nepotibus suis, qui erant de sanguine, ita præsumendum est quod sub nomine successorum vocati sint hæredes sanguinis, non vero extranei ut arguit *Rota cor. Cerro Decis. 313. num. 6. & cor. Falcon. Decis. 45. num. 7. de jurepatron.* Tandem Magdalena curam celebrationis Missarum imposuit non Cappellanis, sed ipsis Patronis. Ex hoc vero conici potest, ut si tantam in hæredibus fiduciam habuit, potius de suis consanguineis, quam extraneis intellexerit.

Si ex his probatum est, patronatum esse mixtum; tum Siliquinarum Defensor concludit nihil in re presenti facere præsumptionem juris, unde in dubio patronatus pro hæreditario habetur. Nam præsumptio cessat quando ex foundationis verbis, & ex voluntate fundatricis patronatus mixtæ qualitatis detegatur, ut observat *Rota cor. Falcon. Dec. 45. n. 10. De jurepatron.* Nec etiam quidquam metuit a contraria objecta obserstantia. Nam hæc probatur ex testatione Notarii, qui affirmat se vidisse præsentationes a Pomelia factas, que servantur in privato tabulario Alexandri Galosi. Quare negat quod in facto probata non sit hæc observantia, nec in jure quidquam noceret. Nam cum præsentare sit actus facultativus, negligentia patronorum in præsentando nihil officit patronis, & unius præsentatio conservat possessionem alterius ex traditis a *Piton de contr. Patron. Allegat. 66. num. 30. Rota cor. Falcon. de Jurepatron. Decis. 11. num. 6.* Maxime cum nunc non agatur inter præsentatos, ita ut controversia ad trames possessionis sit decidenda, sed agitur inter Patronos, ideoque ex fundatione, & ex jure controversia decidenda est. Postremo loco agit Siliquinarum Defensor de renunciatione facta a Judith Galosi, cum nupta fuerit Michaeli Angelo Siliquini. In hac enim renunciatione specialis mentio de jure patronatu facta non est, & ex jure est, ut sub generali renunciatione non veniant ea, quæ specialem, & individuum mentionem requirant *Rota cor. Crispo Decis. 268. num. 8. In Albanen Prioratus super pertinentia patronal-*

nali 14. Januarii 1752. §. 9. cor. de *Vais* Deinde hæc renunciatio, quatenus patronatum completeretur, nullum præjudicium afferret Successoribus, qui etiam in jure patronatu mixto veniunt ex persona propria, cum sint a Fundatrice vocati ad tradita per *Fargna de jurepatron. patt. 2. Can. 16. Cas. 2. num. 6. Rota in Albanen. Prioratus super pertinentia Patronali* 14. Januarii 1752. §. 19. cor. De *Vais*.

Post hæc Siliquinorum Defensor, cum se demonstrasse putet patronatum a Magdalena Carlini relictum esse *mixtum*, ostendit, quod in patronatu hujusmodi successio deferatur non in *capita*, sed in *stirpes*, in tantum, ut tot computari debeant voces, quot inveniantur stirpes, ut docet *Rota in Nuperrim. Decic. 221. num. 15. Tom. 9. & in Alexanen. Beneficii* 11. Decembris 1711. §. 7. cor. *Aldovrando*. Cum vero ex Joanne Baptista primo instituto geminæ prodierint stirpes, patronatum in duas voces divisum fuisse constat, unam, quæ pervenit ad Pomeliam, alteram ad Mariam Elisabeth. Hæc que pervenit ad Elisabeth, integra pertinet ad Joannem Andream, & Petrum Paulum Siliquini. Illa quæ obtigit Pomeliæ divisa est inter Alexandrum Galosi, & Judith ejus Sororem, ex qua Joannes Petrus Siliquini descendit. Quatenus hæc probentur EE. PP. tum addicendum esset juspatronatus pro tribus uncis Alexandro Galosi, pro aliis tribus uncis Joanni Petro Siliquini, & pro semisse Joanni Andreæ, & Petro Paulo Siliquini.

Quoad patronatum Cappellaniæ a Joanne Baptista institutæ pro celebratione Missæ die Veneris, æque, & iisdem argumentis contendit Siliquinorum Defensor, quod sit *mixtum*. Nam illud reliquit nepoti suo ex prædefuncta Filia Elisabeth Anacleto Recchi *in perpetuo, e dopo lui ai suoi Eredi, e Successori, ed a quelli, o quello, che a lui parerà, e piacerà*. Quare cum Joannes Andreas & Petrus Paulus Siliquini ab Anacleto Recchi recta linea descendant, patronatum hujusmodi sibi vindicant. Porro ostendit quod juspatronatus Anacletus Recchi cedere non poterat Pomeliæ, quia ejus successores vocantur ex persona propria. Arbitrium porro quod Fundator dedit Anacleto, ut patronatum addiceret *a quelli, o quello, che a lui parerà, e piacerà* ultra vagari non posse contendit extra genus vocatorum. Aliter enim ad-

mit-

mittenda esset instantanea correctio voluntatis in ipso Fundatore, qui cum geminas Cappellanas instituisset & alterius patronatum Pomeliæ reliquisset, alterius Anacleto Recchi, & respective substituisset eorum hæredes sanguinis, postea statim mutata voluntate permisisset Anacleto, ut contemplatis hæredibus posset patronatum auferre, & cedere Pomeliæ, quæ jam altero patronatu fruebatur,

Hæc habet Siliquinorum Defensor, quæ si vobis EE. PP. probata erunt, tum suspensio nominationis cohibenda erit ad unam tantum Cappellaniam a Joanne Baptista Carlini pro die Lunæ institutæ. Galosius nihil mihi exhibuit.

Proponitur Dubium.

An sit standam in primo, vel secundo loco Decisis in casu &c.

Dilata.

ROMANA PRÆLATIONIS. Ad Parœciam Divi Thomæ in Parione spectat apothecam cum superioribus mansionibus, & annexis positam in via *Cursus*, quam ad usum Cauponæ die 3. Julii anno 1804. ad triennium a moderno Parocho conduxit Bartholomeus Borgnani pro annua pensione scutorum 36. Decurrente hac locatione censuit Parochus Domum vendere, eamque per publica ædicta proscripsit, ut accerserentur oblatores. Duo accesserunt licitatores Dominicus Ciampi, qui propriam domum habet conjunctam cum hac domuncula vendenda obtulit pro ineunda Emphiteusi nomine canonis annua scuta 36. 50., & pro emptione domus in causam pretii scuta 505. Alter oblatores fuit ipse Inquilinus Borgnani, qui pro canone scuta 36., pro pretio scuta 511. spondidit: *riserbando mi anche come inquilino il dritto in caso di maggior offerta di qualunque altro di poter accrescere l'offerta* = Cum ad Sac. hanc Congregationem porrectæ fuissent preces pro obtinendo Beneplacito, data est domus

Sess. 24. cap. 6. de Reform.

in Emphiteusim ad tertiam generationem masculinam Dominico Ciampi tanquam majori oblato. Postulavit tunc Borgnanus praelationem cor. R.P.D. Locumtenente Rmi Vicarii, contra vero Ciampus egit pro circumscriptione actorum, sed R. P. D. Auditor SSmi controversiam hanc super praelatione delegavit ad hanc Sac. Congregationem.

Postulat Borgnanus praelationem quae inquilinis concessa fuit ex *Decreto Camerali*. Scire prestat quod extabat olim hoc Decretum quo non poterat *curialis inquilinus* eici ex domo conducta, nisi dominus eam habitare vellet, vel eam vendidisset. Hoc Decretum anno 1510. confirmavit Pontifex Julius II., & praeterea concessit Inquilinis privilegium, ne Domini possent domos in locationem ad longissimum tempus etiam ad tertiam generationem, nisi prius nunciassent inquilinis num praeferri velent, quod privilegium anno 1513. confirmavit S. M. Leo X. Ex hoc itaque Decreto & Constitutione postulat Borgnanus praelationem. Negat tamen Ciampus quod hoc privilegio uti possit Borgnanus primum quia revocatum fuit a Pio V. in *Motu proprio* edito die 20. Aprilis 1571., cujus initium = *Ad hoc nos Deus*, ut tradit *Constantin. ad Statut. Urb. annot. 24. artic. 5. num. 305. Rota coram Penia decis. 88. n. 1.* Deinde quod licet hoc privilegium subsisteret concessum fuit non omnibus ind. sc. inquilinis, sed inquilinis Curialibus. Tertio quia ipse Ciampus, est vicinus, & sicuti ex Gregoriana Constitutione posset cogere dominum vicinae domus ad retractum coactivum, ita vincit inquilinum quoad praelationem ut docet *Constantin. ad Statut. Urb. annot. 24. artic. 5. num. 352.* Tandem quia in ipsis locationis tabulis renunciavit juri inquilinatus, & dum ipse accessit inter oblatores renunciavit etiam praelationi.

Respondet ad haec Borgnani Defensor, quod Gregorius XIII. in sua *Constitutione* vulgata die 14. Octobris 1574., quae incipit. *Quae publica utilia* revocato *Motu proprio* Pauli V. confirmavit Decretum Camerale, & Constitutiones Julii II., & Leonis X. Quare negat quod privilegia Inquilinorum profluentia ex Decreto Camerali sint abrogata ut docet *Fenzonius ad Statut. Urb. pag. 705. Ridolphin. in prax. part. 2. cap. 13. num. 54. Pacion. de locat., & conduct. cap. 42. num. 62. Card. de Luc. de locat.*

disc.irs.34. num.11. Hinc distinguit duo privilegia, quæ ex hoc Decreto Inquilinis fuerunt concessa, alterum quod proprie dicitur jus *inquilinus*, ne domibus conductis expelli possint, atque hoc concessum fuit curialibus inquilinis. Alterum vero privilegium prælationis indiscriminatum omnibus inquilinis concessum fuit, atque ita concessum in Constitutione Gregoriana, ut hoc privilegium non vincant vicini, nisi in casu, quo ædificare promittant. Negat porro Borgnanus quod in tabulis locationis renunciatum sit *prælationi*, sed ad summum quod, dum ipse prom sit finitâ locatione Apothecam restituere, facta videatur renunciatio *juri inquilinus*, quod diversum est a *privilegio prælationis*. Hoc vero se non amisisse contendit Borgnanus, si ad Emphiteusim & ipse licitavit, cum in oblatione sibi cautum voluit *com e inquilino il dritto in caso di maggior offerta di qualunque altro di poter accrescer l'offerta*.

Proponitur Dubium.

An, & quomodo sit locus prælationi in casu &c.

Negative & amplius, & ad Mentem.

URBEVETANA SUSPENSIONIS. Inter Præbendas Canonicales Cathedralis Urbevetanæ duo sunt ex fundatione Rutilii de Laurentii. Qui has præbendas tenent præstare debent servitium Chori, quamadmodum faciunt cæteri Canonici *de Massa*, & præterea celebrare debent singuli Missam alternativam, sive annuas 182. ad altare Ssini Corporalis, & Missas *Sex* cum *Anni-versario* in die obitus fundatoris, nec non missas hebdomadales per turnum ut cæteri Canonici, ac tandem conferre pecunias pro communibus expensis Capitali, & vectigalia pensitare. Præbendæ hujusmodi habent separatos redditus a Massa communi, qui tempore fundationis ad annua scuta *sexaginta* pertigebant, ac deinde multum decrevere. Consuetudine porro, & connivente Capitulo usuvenit, ut dum alter ex hisce Canonicati-

*Sess.24. cap.6.
de Reform.*

bus vacaret, qui alterum possidebat Canonicatum Vacantis illius fructus perciperet, & oneribus satisfaceret. Cum unum Canonicatum possideret Laurentius Corsieri anno 1802. ab Eñño Brancadoro tunc Episcopo Urbevetano deprecatus est reductionem Missarum *ad nonaginta tantum Missas lectas ultra unam Cantatam*. Vacante porro anno 1806. altero Canonicatu, Capitulum Cathedralis, quod ex fundatione patronatu fruitur, a moderno Episcopo exoratus est reductionem *ad tramites indulti san. mem. Benedicti XIII.*

Nihilominus cum fructus hujus vacantis Canonicatus ad annua scuta 36. 62. $\frac{1}{2}$ pertingentes impares sint oneribus pro quibus comprehensa Missarum eleemosina requiruntur annua scuta 43. 74., postulat Capitulum, ut suspendatur collatio Canonicatus, atque etiam onera Missarum quoad ex fructibus in investmentum erogandis coalescant saltem annua scuta *centum* inter utrumque Canonicatum dividenda. Rogatus Episcopus Administrator de sua sententia, respondit = *neminem esse qui deficientiam redditus Beneficii supplere teneatur; redditus temporum calamitatibus esse valde imminutos, & nunc reduci tantum ad scuta triginta sex, & obolos sexaginta duo cum dimidio, annuas autem expensas esse scutorum quadraginta trium, & obolorum nonaginta quatuor, scilicet triginta pro Missarum eleemosinis, & tresdecim, & obolos nonaginta quatuor pro aliis oneribus, & idcirco redditibus superiores esse annuas expensas scutorum septem, & obolorum triginta unum. Quare nisi Cathedralis Ecclesia debeat perpetuo hoc Canonicatu carere (quod certe permittendum non est) censerem Capituli precibus esse annuendum.*

Pro præsentis statu Canonicatus certe onera superant redditus, vel saltem æquant. Quamquam enim diminuantur impensæ; certum tamen est, quod penitus absorbent redditus. Quare Canonicus nihil habet pro servitio chori; & impossibile erit invenire, qui ad illum Canonicatum optet. Ubi vero alius modus non invenitur, ut tenuitati præbendæ consulatur, sane ipsa necessitas suadet, ut suspendatur nominatio, quoad ex fructibus in multiplicum erogandis redditus augeantur. Sed necesse quoque est Missas Præbendæ infixas suspendere, ne aliter inutilis sit suspensio nominationis, cum eleemosina

pro Missis omnes redditus absumat . Porro ipsa necessitas satis causæ est , ut Missæ suspendantur , & tenuitati Præbendæ hoc modo consulatur ut definiuit S. Congregatio in *Cornetana Oneris Missarum* 8. Maij 1784. in *Camerinen. suspensionis Oneris Missarum* 12. Martij 1805. & in *Mathelicen. suspensionis Oneris Missarum* 24. Novembris 1787.

Veruntamen cum omnes redditus ad annua sc. 36. & ob. 62. $\frac{1}{2}$ perveniant, hinc soluta Spoliorum taxa , aliisque expensis pro exactione , & pro aliqua Missa celebranda quolibet anno in suffragium Fundatorum , vix annua scuta triginta supererunt multiplicanda ad effectum novum efformandi Capitale , ex quo annuus scutorum centum redditus Canonico obveniat .

Opus hoc erit in annos plurimos protrahendum , quibus elapsis , optimum quidem erit Urbevetanæ Ecclesiæ alterum superaddere Canonicum , at de necessitate non satis liquet . Etenim si deficiente hoc Canonico Chori servitium detrimentum capiet , male provisum videbitur per tam diuturnam Præbendæ vacationem , potiusque præferendum erit , ut suspensa remaneat donec ex multiplico annua scuta triginta augeantur , quot in fundatione percipiebantur , quæque congruum constituent emolumentum pro Chori servitio . Quatenus eutem defectus unius Canonici nullum inferat præjudicium Choralis servitio , aut onus Missarum juxta fundationem adimpleri poterit per Cappellanum , suppresso ob defectum reddituum Canonicali , aut adauctis parumper redditibus post brevem suspensionem uniri poterit hæc Præbenda cum altera Præbenda Laurenti , quæ etiam inopia laborat .

Vestrum itaque erit Esmi DD. discernere ad quod tempus suspendenda erit nominatio ad vacantem Canonicalem Præbendam Laurenti , & quot Missæ interim sint celebrandæ , suspensis reliquis, ut ex multiplico superextantium reddituum augeantur redditus , usque ad summam arbitrio vestro præfiniendam . Itemque sub vestra erit potestate vel reintegrationem Præbendæ post elapsam suspensionis tempus ex nunc demandare , vel diferte quoad Canonici nominationem sententiam donec adauctis redditibus , meliusque perpensis Capituli circumstantiis quid magis oportunum fuerit statuere valeatis .

Dubium proponitur .

An , & quomodo , & ad quod tempus sit locus suspensioni nominationis in casu &c.

Non proposita cum sequenti ,

Sess. 2. Cap. 5.
de. Reform.

EUGUBINA APPLICATIONIS . Procul ab Oppido Canthiani passibus quatuor millibus est Pagus *Claserna* in Appenninis positus , cujus habitatores sub cura olim erant Prioris S. Nicolai Canthiani. Anno 1660. Episcopus Engubinus Sperelli cum in S. Visitatione novisset quod hyemis præsertim tempore difficile est iter ad Pagum , proprium Sacerdotem in *Claserna* constituit Priori S. Nicolai subjectum , eique stipendium constituit scutorum 40. , quorum *viginti* percipiebat a Sodalitio S. Michaelis Arcangeli in Ecclesia S. Anastasiæ ejusd. Pagì erecto , alia sc. *viginti* a familiis , quæ pagum incolebant . Tenue sane stipendium , quod huic Cappellano rependitur , causa est , cur in vacaationibus nec tam facile Cappellanus inveniat , nec inventus permanere velit . Ita sane fit , ut modernus Cappellanus , qui idoneus est , & Populo acceptus necessitate ductus velit curam *Clasernæ* derelinquere . Ut ejus stipendium angeatur , cum alia deficient media , postulat Prior S. Nicolai . ut applicetur in hanc causam Hæreditas Sacerdotis Augustini Minelli . Hic qui Cappellanus fuit in Pago *Claserna* in postremis testamenti tabulis anni 1775. = *volendo per l' amore , ed affetto , che ho sempre portato a miei diletti Parrocchiani , ed a questa mia Chiesa Sposa di S. Anastasia rimostrare un contrasegno di più devozione , ed a gloria di Dio* = instituit Hæredem usufructuariam Virginiam neptem suam cum onere celebrationis Missarum singulis mensibus prima die Dominico , ita ut Cappellanus , qui esset celebraturus sacramentales quoque confessiones exciperet , eique singulis vicibus daretur stipendium ob. 25. Quod si Sebastianus quidam Benedetti ex suis bonis Cappellaniam erigeret , tum jussit Testator Minelli , ut bona sua hæreditaria cum illis Sebastiani pro fundo Cappellaniam unirentur . Quod si a Sebastiano Cappellania non erigetur

tur tum instituit hæredem proprietarium Sodalitium S. Michaelis Arcangeli cum onere celebrationis triginta Missarum compræhensis illis celebrandis diebus Dominicis.

A septem annis occubuit Virginia hæres usufructuaria, quæ tamen paupertate laborans nunquam inpositam celebrationem præstavit. Neque Sebastianus Benedetti Cappellaniam erexit, ut propterea bona hujusmodi nunc pertineant Sodalitio, qui petitæ a Priori S. Nicolai applicationi assensum præbet. Episcopus de sua sententia rogatus refert = *constare de congruæ insufficientia, de non obligatione alicujus ad supplementum, de impotentia Sodalitii, & incolarum ad ulterius supplementum, cum egestate præmantur omnes, & illud Capitalia perdidit Censuum; non aliam suppetere viam, quam indigitatam a Priore supplicante, unionis videlicet, & incorporationis piæ hæreditatis Sacerdotis Augustini Minelli. Ex ejus particula testamentaria constat pium Sacerdotem in sua dispositione pro fine habuisse Dei Gloriam, Ecclesiæ amorem, & ælum animarum. Jam vero finis hic etiam in derogatione subsisteret, quin immo amplificaretur. Status activus, & passivus hæreditatis ostendit agi de paupere Regno. Non enim annua scuta duodecim excedit hæreditas ista detractis oneribus. Ex ea Clasernensis Vice Parochus retrahet complementum Pianæ Congruæ scutorum quinquaginta duo.*

Cum insufficientis sit stipendium Cappellani Curati, qui est in Pago Claserna, nec alio modo ejus paupertati consuli possit, inquirendum erit, num in hanc causam applicanda sit hæreditas Minelli. Sane ex Tridentino Sess. 21. Cap. 3. de Reform. ad sublevandam inopiam Paræciarum fieri potest unio beneficiorum. Quamquam hic proprie de beneficio non agatur, sed de Legato Pio; attamen S. Congregatio Paræciarum tenuitati consuluit etiam per applicationem Legati Pii, ut in Cortonen. Applicationis 15. Februarii 1791., in Pisaren. Applicationis Hæreditatis 23. Julii 1803. & in Asculana Paræciæ 25. Maii 1805. Præcipue cum in casu non repugnare videatur Testatoris præsumpta voluntas, qui legatum pium fecit *per P. amore, ed affetto. che ho sempre portato ai miei diletti Parrochiani, ed a questa mia Chiesa Sposa di S. Anastasia.*

*stasia rimostrare un ccntrasegno di più devozione , ed a gloria di Dio . Quare non prætergre ditur finis ab ipso sibi propositus , si erogetur ejus hæc editas in stipendium Cappellani Curati . Neque ejus expressa voluntas derogatur , cum Missas *triginta* , quæ celebranda reliquit, a Parocho impleri poterunt .*

Dubium proponitur .

At , & quomodo sit locus applicationi in casu &c.

Die Sabbathi 7. Maii 1808. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilij, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

URBEVETANA SUSPENSIONIS

Sess.24. cap.6. de Reform.

An, & quomodo, & ad quod tempus sit locus suspensioni nominationis in casu &c.

Affirmative usque dum ex annuis fructibus in multiplicum erogandis augeantur annui redditus ad alia scuta 30. celebrata iuterim unica Missa quolibet mense, & suspensis reliquis oneribus etiam Capitulo contribuendis docto quotannis.

EUCUBINA APPLICATIONIS

Sess.21. cap.5. de Reform.

An, & quomodo sit locus applicationi in casu &c.

Affirmative impletis oneribus per Cappellanum.

MONTIS ALTI CAPPELLANIARUM. In postrema Congregatione prorogata est hujus Causæ cognitio, quia utrinque litigantes consenserunt dilationi, ut controversiam componerent. Nunc vero remota spe transactionis Siliquinii insteterunt, ut iterum causa proponeretur. Dignentur itaque EE. PP. reassumpto præteritæ
L Con-

Sess.21. cap.7. de Reform.

Congregationis *Folio*, & Allegationibus hinc inde distributis deliberare.

An sit standum in primo, vel secundo loco decisus in casu &c.

In secundo loco Decisis, & amplius.

*Sess. 14. cap. 6.
de Reform.*

FIRMANA NULLITATIS EMPHYTEUSIS. Gemina Ecclesiastica Beneficia alterum in Colleggiata Ecclesia Oppidi Montis Octonum, alterum in rurali ejusdem Oppidi Ecclesia Divi Laurentii erectum, possidebat Clericus Joseph Guiducci, & novem fundos rusticos ad utrumque beneficium pertinentes cum adnexo jure decimandi conductos retinebat Guidus Stephanus Pelagallo. Hic anno 1793. egit cum Advocato Aloysio Guiducci Clerici Josephi parente (nam Joseph imbecillitate mentis laborans res suas procurare non poterat) ut perpetuam fundorum, & juris decimandi Emphytheusim iniret annuo convento canone scutor. 50. Sed Sacra hæc Congregatio, cui oblatae fuere preces pro obtinenda venia Apostolica, emphytheusim ad tertiam generationem cohibuit, & Edicta publicari jussit, ut oblatores accerserentur. Inter plures oblatores melior fuit ipse Guidus Pelagallo, qui Canonem in scuis 57. 75. se representaturum spondidit, ea tamen conditione *di levare li legnami non necessarij per investire il ritratto a favore del Beneficio, e l'utile de' frutti a favore dell' Emphiteuta*. Quare Beneplacitum obtinuit anno 1795. ex Litteris Apostolicis in forma commissaria Archiepiscopo Firmano directis. Executionem decrevit Archiepiscopus Firmanus die 7. Novembris 1795. salvo *jure vigesimæ, & sextæ*, quin tamen constet, quod investigaverit, num hæc Emphytheusis utilis foret Beneficiis.

Antequam tamen Instrumenti tabulæ scriberentur Fratres Nicolaus, & Leopoldus Ricci subscripto die 16. Decembris Chirographo mandati procuræ deputarunt Procurato.

ratores Causidicum Firmanum Philippum Jacobetti, ut eorum nomine loco sextæ scuta *viginti duo* offerret, quam sextam Procurator deputatus offerre distulit ad diem 7. Februarii anni 1796. Ita decernente Curia Archiepiscopali Firmana Guidus Pelagalli acceptavit hanc sextam prout, & quatenus de jure & postea reclamavit ad hanc Sac. Congregationem, ut rejiceretur hæc sextæ oblatio tamquam data a Fratribus Ricci *re non amplius integra*, sed rejecta fuit hæc instantia ex Rescripto diei 19. Junii 1797. *Utatur jure suo prout, & quatenus de jure ut formam Motus proprii Benedicti XIV. cor. Archiepiscopo in prima instantia*. Hinc venit in Curia Ecclesiastica Firmana Marcus Antonius Frater Clerici Josephi Guiducci, & hujus, defuncto parente, administrator, qui deputavit in Procuratorem illum ipsam Philippum Jacobetti Causidicum Fratrum Ricci, qui sextam eorum nomine obtulit, atque ipsemet pro Guiduccio instetit, & per Decretum Curiae Ecclesiasticæ obtinuit, ut sexta prorsus rejiceretur, & stipularetur pro Pelagallo Instrumentum, quod tamen nunquam stipulatum fuit.

Ita se res habuit antequam supervenirent publica rerum discrimina. Postea vero Marcus Antonius Guiducci, & Guidus Pelagallo convenerunt, ut Emphitheusis ad tertiam generationem converteretur in perpetuam, & transitoriam ad quoscunque hæredes extraneos aucto Canone ad scuta *sexiginta*. Hinc Guiduccius ab hac Sac. Congregatione declinans preces dedit anno 1803. Sac. Congregationi super negociis Episcoporum, & Regularium propositæ, narravit initum contractum, reticuitque ea, quæ in hac Sac. Congregatione, & in Curia Archiepiscopali Firmana gesta fuere, atque prætexens controversias ortas cum Emphitheuta Pelagallo super qualitate pecunie, in qua solvendum erat Canon, postulavit, ut ad eas præcidendas indulgeretur venia qua Emphitheusis perpetua perfici liceret. Preces hujusmodi sub die 1. Aprilis 1803. delegatæ fuerunt Ordinario Firmano *pro Informatione*, atque etiam in positione reperta fuit Epistola ex Officio R. P. D. Secretarii illius Sac. Congregationis. Sed in ea *minuta* adnotatum legitur = *questa lettera non ebbe corso* =, & sub ipsa die 1. Aprilis 1803. aliud prodiit Rescriptum ex Audientia SSimi = *SSimus benigne annuit juxta petita arbitrio*

Vicarii Capitularis cum solitis clausulis per Bullas, & loco Bullarum impetravit Gvidus Pelagallo expeditionem per Breve ex altero Rescripto diei 13. Maii 1803. cujus executionem decrevit Vicarius Capitularis. Interea occubuit Clericus Joseph Gviducci Beneficiatus, atque Guido Pelagallo obtinuit ab R. P. D. Thesaurario, ut a Subcollectore spoliatorum Instrumentum perpetuæ Emphitheusis die 9. Decembris 1803. stipularetur.

Hæc vacantia beneficia a Summo Pontifice collata fuere Præsuli ab intimo cubiculo Sebastiano Calderini de Vespignanis, qui ut cognovit quomodo sese habuerit concessio Emphitheusis facta Pelagallo, reclamavit ad Summum Pontificem nullitatem, qui preces remisit ad hanc Sac. Congregationem prævia aperiitione Oris cum omnibus facultatibus necessariis & opportunis. Hisce de more ablegatis Precibus ad Eñum Archiepiscopum, ex ejusdem Informatione patet, quod ipse deputavit Peritum ex officio, qui refert, habito etiam respectu ad calculum decennalem, fructus Beneficiorum detractis oneribus attingere scuta argentea 113. & obolos septem, valorem vero honorum argentea scuta 2525. & obolos 69. & quidem sive respiciatur tempus primæ concessionis ad tertiam generationem, sive alterius perpetuæ Emphitheusis. Prosequitur porro Eñus Archiepiscopus in sua Informatione. Addendus insuper esset redditus, qui habitus fuisset ex pretio arborum cæsorum per Emphitheutam in conspicua quantitate, quæ in Peritia clare describitur (& liquidatur in scutis 325.) & notandum, quod in similibus cæsionibus Pelagallus adhuc perseverat prout relatum mihi fuit a Vicario Foraneo ipsius Oppidi. Si itaque hujusmodi lignorum pretium prout opus fuisset investiretur, certe equidem redditus in duplum annum Canonem excederent, qui nunc ab Emphitheuta persolvitur. Unde mihi videtur recte possessorem Beneficiorum conqueri de nullitate contractus.

Præsul Calderini in scriptis mihi exhibitis demonstrare studet utrumque contractum in forma & substantia nullitate laborare. Primus contractus concessionis ad tertiam generationem peccat in forma, quia litteræ Apostolicæ expeditæ fuerunt in forma commissaria, quatenus scilicet Exequutori constitisset de evidenti utilitate. Quare cum non pateat Exequutorem hanc investigationem fecisse, deficit contractus contra Constitutionem

nem Pauli II. *Cum in omnibus*, in qua hoc examen pro forma prescribitur. Itidem deficit in forma, quia rejecta fuit sextæ oblatio, & quidem non sine dolo Procuratoris, qui pro Riccis *Sextariis*, & pro Guiduccio comparebat. Secundus vero contractus Emphiteutis perpetuæ caret prorsus Beneplacito, cum illud subreptitie extortum fuerit a Sac. Congregatione super negociis Episcoporum, & Regularium proposita, reticita ea facti circumstantia, quod scilicet jam Sac. Congregatio Concilii manus apposuisset, proptereaque ex Decreto Innocentii XII. anni 1692. non licebat ab ea declinare sub pœna nullitatis.

Præterea Presul Calderini agit de læsione utriusque contractus, unde in substantia inficitur Emphiteusis. Nam ex relatione Periti ex officio deputati constat fructus beneficii pertingere ad annua scuta 113. Addendum est porro pretium retractum ex cæsis Lignaminibus in summa scutorum 325., quod pretium si fuisset in investimentum erogatum majores fructus dedisset. Quare sive canon scutorum 57. 75. in prima Emphiteusi conventus, sive scutorum 60. in secunda, justo inferior est, cum nec dimidio fructuum percipiendorum respondeat quando Canon Emphiteusis Ecclesiasticæ, ut Ecclesiæ utilis sit, fructus æquare debet ad tradita per *Rot. cor. Caprara decis. 529. num. 7. cor. Molinez decis. 1122. num. 41. in Nullius seu Asculana Emphyteusis 1724. §. Sic autem cor. Corio, & in Balneoregien. prætensæ Emphiteusis 22. Junii 1773. §. 3. cor. Origo.*

Nihil mihi exhibuit Guidus Pelagallo. Quare proponitur Dubium.

An constet de nullitate contractuum, itaut sit locus reintegrationsi, & restitutioni fructuum in casu &c.

Affirmative in omnibus.

*Sess. 7. cap. 6.
de Reform.*

NULLIUS S. MARTINI SUSPENSIONIS NOMINATIONIS. Reclamantibus Canonicis Collegiatæ Oppidi S. Martini (quod feudum est inclitæ Gentis Pamphilicæ) se prorsus carere fructibus Præbendarum, quæ dotem habent in locis Montium, quatuor in Congregatione diei 8. Augusti 1801. proposita fuere dubia I. *An & cui incumbat onus providendi deficientiæ reddituum Canoniorum, & Ecclesie S. Martini usque ad reviviscientiam LL. Montium in casu &c.* Et quatenus *Negative in omnibus II. An, & quomodo sit locus suspensioni onerum in casu &c.* III. *An sit consulendum Sanctissimo pro absoluteione quoad præteritum in casu &c.* IV. *An, & quomodo sit providendum pro manutenzione Parochi, durante suspensione Congruæ in casu &c.* Hæc dubia proposita fuerunt *ex officio*, cum Princeps ab Auria Collegiatæ Patronus licet interpellatus, & a Vicario Capitulari, & ab Eñño Protectori (quorum super Canoniorum præcibus rogata sententia est) nunquam interposuit in Secreteria *Nihil Transeat*, quemadmodum ex nostris institutis facere debent ii, qui oblati præcibus contradicere volunt. Itaque super illa Dubia sciscitati EE. PP. in Congregatione diei 12. sequentis Septembris responderunt *Ad I. Incumbere Patrono & ad hunc effectum subministranda ab eo esse scuta viginti singulis Canonicis, & annis, reducto servitio Chori ad dies festos de Præcepto, & ad omnia officia primæ Classis. Ad II. quoad servitium Chori provisum in primo, quoad onera Missarum teneri Capitulum ad applicationem Missæ Conventualis reliquis suspensis. Ad III. Affirmative. Ad IV. Teneri Patronum pro annuis scutis quinquaginta, & ad Mentem: Mens est = Patronum teneri per modum provisionis donec exigantur fructus LL. MM.; quibus etiam in parte perceptis, diminuendam esse pro rata provisionem subministratorem.*

Numquam Resolutio Sac. Congregationis executioni commissa est, sed die 20. Januarii anni 1807. altera ex canonicalibus Præbendis vacavit. Ultra quadrimestre Patronis a jure concessum ad nominandum exoravit Princeps ab Auria ex Rescripto hujus Sac. Congregationis diei 2. Maii 1807. prorogationem *ad alios quatuor menses, & interim tempus, & tempora non currere.* Preces porro obtulit SSñno, ut impetraret suspensionem nominationis

nis hujus Canonicatus; atque alterius in posterum vacaturi, quorum redditus applicarentur in augmentum fructuum aliarum Præbendarum, simulque postulavit, ut sibi liceret sua jura deducere adversus Resolutionem hujus S. Congregationis anni 1801. His precibus referente Eïno Præfecto hujus S. Congregationis rescriptum fuit die 16. Junii 1807. = *Sanctissimus remisit Preces ad Sac. Congregationem Concilii cum omnibus facultatibus necessariis, & opportunis, & cum facultate etiam revivendi Resolutionem ejusdem Sac. Congregationis diei 12. Septembris 1801.*

Autequam tamen sua jura deduceret Princeps Patronus a l- versus illam Resolutionem, instetit apud hanc Sacram Congregationem pro indefinita suspensione nominationis ad vacantem Canonicatum. Exquisita est Sententia Eminentissimi Protectoris Collegiatae S. Martini audito Capitulo, & interim concessa est prorogatio ad alios quatuor menses ad præsentandum ex Rescripto diei 22. Augusti 1807. Quæ prorogatio ex altero Rescripto diei 19. Decembris 1807. renovata est *ad alios quatuor menses absque spe ulterioris prorogationis.* Post hæc advenit Votum Eminentissimi Protectoris, qui affirmat *Canonicos capitulariter de more congregatos sese haud favorabiliter sensisse de suspensione nominationis Canonicatus actu vacantis, & alterius vacaturi, quasi ex ea cultus Ecclesiae aliquid detrimenti sit recepturus.* Aliter tamen sentit Eminentissimus Protector, ut patebit ex inferius reconsendis.

Nunc igitur inquirendum tantum est de suspensione nominationis Canonicatus, cum nihil hactenus deduxerit Princeps ab Auria adversus Resolutionem captam anno 1801., qua adigebatur Patronus ad supplendum singulis Canonicis annua scuta viginti usquedum integros fructus Locorum Montium, quæ erant pro fundo Præbendarum assignata, percipere non possent. Resolutio isthæc prodiit late discussis hinc inde rationibus ex officio in Folio diei 8. Augusti 1801., proptereaque in suo robore perseverat, & manebit, nisi allatis novis, quas Patronus se afferre asseruit, Defensionibus ab E.E. VV. revocetur. Debet itaque in vim præfatæ Resolutionis Patronus unicuique Canonico annua scuta viginti per modum provisionis subministrare; sed hoc nil officit, quin vestro subjiciatur examini, utrum suspendenda sit & ad quod tempus cum vacans, tum altera primum vacatura Præbenda in levamen superextantium.

Tenuissimæ quidem sunt Præbendæ Canonicales Collegiatæ S. Martini . Etenim ex fundatione quisque Canonicus non nisi scuta quinquaginta habere deberet ex fructibus Locorum Montium , qui cum ex Principis Edicto in duplici quinta tantum parte sint exigibiles , suspensis cæteris , vix , ac ne vix quidem annua scuta sexdecim unicuique Canonico nunc obveniunt . Hinc causa esset , cur suspenderetur nominatio vacantis Canoniciatus , ut ejusdem fructus in cæteros distribuerebantur , sicque inopiæ aliarum Præbendarum consuleretur . Non insolens enim est , ut ad succurrendum tenuitatem Præbendarum suspendatur nominatio vacantium . Hujus suspensionis exempla sunt in *Aquinate. Suspensionis Nominationis 13. Septembris 1734.* , & in *Romana Prorogationis Indulti 14. Junii 1806.*

Huic suspensioni obstare videtur quod ea vergat in Divini cultus detrimentum . Sed Eminentissimus Protector in sua *Informatione* observat = *decem extare præbendas Canonicales in illa Abbatiali Ecclesia , quorum una fruitur Abbas , altera Archipræsbiter , cæteris fruuntur octo Canonici . Omnes choralis servitii onus portabant alternantes per hebdomadam . Vicissitudo hæc sublata proinde fuit in vim dictæ Resolutionis Sac. Congregationis diei 12. Septembris 1801. , quæ intuitu deficientiæ reddituum servitium chori , reduxit ad dies festos de præcepto , & ad omnia officia primæ Classis . In hisce igitur diebus nemini ex Capitularibus se eximere fas est a servitio choralis . Quæ cum ita sint , si ad sex tantum reducantur Canonici , sex isti una simul cum Abbate , & Archipræsbitero numerum profecto efficerent congruentem ad explenda munera choralia prout visitur in aliis Ecclesiis , ubi annuente legitima potestate hujusmodi reductio locum habet , absque eo quod servitium divinum grave cæperit detrimentum .*

At modum quod attinet petitiæ suspensionis statuendum erit *tempus* concedendæ suspensionis , numerusque præfiniendus erit Præbendarum , præ erunt suspendendæ . Nondum enim postulatur suspensio vacantis præbendæ , sed alterius quoque vacaturæ , ut aliquod emolumentum ceteræ consequantur . Quatenus vero pro minus , vel utriusque Præbendæ suspensione ad aliquod tempus annuatis , Vestrum erit decernere , an fructus ex illa , vel illis obventuri cedere debeant in partem sc. viginti cuilibet canonico assignatorum , & pro eorundem fructuum quan-

quantitate diminuenda sit provisorie subministratio a Patrono facienda, prout jam decrevistis in *Mente Rescripto* die 12. Septembris 1812. apposita in casu perceptionis fructuum Locorum Montium.

Dubium proponitur .

An & quomodo sit concedenda suspensio nominationis in casu &c.

Dilata, & ad mentem. Mens est, quod præfigatur terminus duorum Mensium Principi ab Auria ad effectum deducendi jura sua contra Resolutionem 12. Septembris 1801, & interim tempus, & tempora non currere.

VICOÆQUEN MISSÆ PRO POPULO Vicarius Capitularis Ecclesie Vici exponit quod Capitulum Cathedralis habet curam habitualem, & singulis annis eligit, aut confirmat Parochum de gremio Capituli, qui curam animarum exercet, eique Capitulum annua Ducata *quindecim* subministrat. A pluribus anni neglecta fuit celebratio Missæ *pro omnibus, seu pro Populo*. Nam Missa Conventualis quotidie celebratur a Canonicis, sed Missam pro Populo neque a Capitulo, neque a Parocho celebratur. Quare Vicarius vos consulit E.E. PP., a quo Missa pro Populo applicanda sit; an a Capitulo, seu potius a Parocho. Super hoc postulato multa percontatus sum ab ipso Vicario, quæ Vobis ad responsum dandum viam sternerent. In sua Informatione refert Vicarius Constitutiones Ecclesie nihil sanxisse quoad applicationem Missæ pro Populo: Parochum numquam eam Missam applicasse, quia stipendium pro hac applicatione non recepit: memorie proditum esse, quod unus ex Episcopis Vicœquensibus litem intendisset Capitulo pro stipendio præstando, sed postea a judicio destitisse: Capitulum constare ex septem Dignitatibus, & quatuordecim Canonicis, qui tenuissimas habent præbendas si unam, aut alteram excipias.

Cum ex Tridentino *Sess. 23. Cap. 1. de Reform. ii*, quibus *animarum cura commissa est teneantur divino præcepto pro ovibus suis sacrificium offerre*, sequitur ut ab eis applicanda sit Missa pro Populo, qui actuali, non qui habitualement curam exercent, quemadmodum definit S. M. Benedictus XIV. in Constitutione *Cum semper oblatus* ad cujus normam S. Congregatio semper decernit eos, quibus actualis animarum cura incumbit, teneri

Sess. 23. Cap. 1., & 13. D. Reform.

ad applicationem Missæ pro Populo, ut cæteris ommissis *Calaguritana Appellationis Missæ pro Populo* 12. Decembris 1764., & *in Ovaten.* 12. Januarii 1774. Quare si ex his, quæ Vicarius Capitularis proponit, actualis cura residet pænes Parochum, & habitualis penes Capitulum; ille, non hoc ad applicationem tenetur. Neque hoc onus Parochus recusare potest, sive quod sit ad nutum amovibilis, sive quod stipendium pro applicatione non habet. Nam etiam Vicarii amovibiles quatenus actualem curam exercent, coguntur ad applicationem in laudata Constitutione *Benedictina*, & applicatio hæc facienda est ratione muneris, non stipendii, ita ut Parochus si congruam non haberet, nihilominus ad applicationem Missæ pro Populo teneretur ceu definit S. Congregatio *in Ferentina* 15. Martii 1735, Quare si Parochus non habet congruam sufficientem, non potest idcirco ab hoc onere refugere, sed poterit agere juxta *Decretum Tridentini Sess. 23. Cap. 13. de Reform* ut congruæ augmentum consequatur.

Quoad præteritum, modernus Parochus, quatenus ad applicationem teneatur, inadimplementum præstare debet pro tempore quo curam gerit. Sed ex ignorantia, vel desuetudine videant EE. PP. num justa sit causa, cur absolutionem consequatur.

Duo proponuntur Dubia.

- I. *An & a quo sit facienda applicatio Missæ pro Populo in casu &c.*
- II. *An sit consulendum SSiño pro absolutione quoad præteritum in casu &c.*

Ad I. Affirmative a Parocho actuali.

Ad II. Affirmative.

*Sess. 14. Cap. 7.
De Reform.*

NEPESINA HÆREDITATIS. Dilata est hujus controversiæ definitio, ut in *Regestis* nostræ Secretariæ perquiri posset Resolutio hujus Sac. Congregationis ab Episcopo in sua Informatione allegata *in Camerinen. Hæreditatis* 16. Junii 1696. Hanc sane Resolutionem reperiit *in Lib. 46. Decret. pag. 250. a tergo*; & hujusmodi est.

- „ In ejus cum quo decessit testamento Franciscus Polinas
 „ Canonicus Liberianæ Basilicæ anno 1690. ita dispo-
 „ suit = *In tutti poi, è singoli altri suoi beni presenti,*
 „ *è futuri sua erede universale fa instituisse, e vuole,*
 che

- „ *che sia , e con la sua propria bocca nomina la Ven.*
 „ *Chiesa Colleggiata di San Venanzio di Cammerino*
 „ *sua Patria , alla quale per ragione d'istituzione , ed*
 „ *in ogni altro miglior modo lascia l'universa sua ere-*
 „ *dità con peso però , che li Signori Canonici di detta*
 „ *Chiesa Collezzgiata siano tenuti dopo la morte di esso*
 „ *Testatore dare , e pagare a sedici povere Zitelle di*
 „ *detto luogo di Cammerino sua Patria scudi 100. mo-*
 „ *neta per ciascheduna di esse per le loro doti , e per*
 „ *una sol volta tantum .*
- „ *Testatore defuncto, ac solutis dotibus orta est contentio*
 „ *inter Priorem Capituli ex una , & cæteros alios Cano-*
 „ *nicos super appropriatione fructuum prædictæ hæredi-*
 „ *tatis: prætendente Priore fructus præfatos uti ad Eccle-*
 „ *siam hæredem spectantes esse in beneficium illius Fa-*
 „ *bricæ , ac Sacrarum supellectilium erogandas ; & e*
 „ *converso , allegantibus Canonici in testamento fuisse*
 „ *principaliter contemplatas personas Canonorum ,*
 „ *easque gravatas onere dotandi puellas: dotationem , &*
 „ *nominationem puellarum non ad onus, sed ad honorem,*
 „ *& præmium administrationis hæreditatis referendam*
 „ *esse respondit Prior ; hinc delata controversia ad*
 „ *hanc Sac. Congregationem , utraque parte informante*
 „ *decernendum erit .*
- „ *An fructus hæreditatis , de qua agitur sint erogandi*
 „ *in beneficium Ecclesiæ hæredis institutæ , vel potius*
 „ *in privatum commodum Prioris , & Canonorum*
 „ *in casu &c.*
- „ *Sac. Congregatio respondit Affirmative quoad primam*
 „ *partem . Negative quoad recundam .*
 Affinis est hæc resolutio controversiæ , quæ vobis propo-
 sita est sub Dubio .
- Au fructus hæreditatis Archipræsbiteri Antonini sint*
erogandi in beneficium Ecclesiæ , seu potius in con-
gruam Archipræsbiteri Turritæ pro tempore in
casu &c.

Affirmative ad primam partem detracta impor-
 tantia onerum . Negative ad secundam.

92
ALBANEN. REDUCTIONIS MISSÆ CONVETUALIS. Quotidianum Chori servitium præstat Capitulum S. Barnabæ Oppidi Marenî, & singulis Canonicis scuta annua 42. & obolos 50. , ex Præbenda obveniunt, quæ detractis Missarum oneribus ad annua scuta *viginti septem* cohibentur, & præterea alia annua *decem* in causam distributionum. Rati Canonici se par non habere oneri emolumentum postulant reductionem applicationis Missæ Conventualis ad dies festos de præcepto, quam quotidie celebrant, & applicant. Eius Episcopus instantiæ favet. Ait enim = *Ex contemporanea mea relatione ad EE. VV. super suspensione Canonatus vacantis, satis compertum est Canonicos Collegiatæ Ecclesiæ Terræ Marenî, qui gravantur quotidiano Chori Servitio, nil amplius ex Canonatu percipere, præter alias modicas distributiones inter præsentés, quam annua scuta 27., deductis oneribus Missarum lectarum, eoque præsertim Missæ Conventualis, quam quotidie per turnum applicant, & hactenus applicarunt pro Benefactoribus in genere. Impar sane, prosequitur Eius Episcopus, videtur hæc retributio, nullis adaugenda modis, diutino servitio Canonorum cui aliquantulum recreando laudabilis indulgentia videtur, si applicationis hujus quotidianæ obligatione sublata ad festos tantummodo dies, illa cohiberetur secundum æquitatem notoriam Benedictinæ Constitutionis.*

In hac siquidem Constitutione lata a S. M. Benedicto XIV. diei 19. Augusti anno 1744., quæ incipit *Cum semper oblatum* præscribitur, quod si Præbendæ tenues sint, applicatio Missæ Conventualis ad dies festos reducatur. Et S. Congregatio quoties de reddituum insufficientia constitit, reductionem concessit in *Alexandrina Missæ Conventualis 23. Novembris 1776. in Placentina Missæ Conventualis 1. Martii 1776., & in Ilcinen. 14. Septembris 1782., & in Recineten. Reductionis Missæ Conventualis 24. Januarii 1784.*

Intimius itaque animadvertendum est, an constet de reddituum insufficientia, ita ut succurrendum sit Canonorum inopiæ per derogationem oneris, quod proprie ipsorum muneri inest, infixumque est. Fatentur ipsi per allatam Camerarii fidem, quod ex Præbenda scuta 42. & ob. in singulis annis unusquisque percepit, & scuta decem ex distributionibus, hoc est Canonicales redditus in annuis scutis 52. & ob. 50. consistunt. Cur autem ex hoc

hoc reditu detrahendæ sint eleemosinæ Missarum lectarum, & cum cantu, perinde ac si alteri celebranti persolvendæ sint, penitus ignoratur. Quin immo fatendum est ad honestam vitæ sustentationem liberam esse unicuique Canonico applicationem in singulos annos 269. Missarum, cum ad annuas 66. lectas tantum, & 28. Conventuales unusquisque ex suo munere teneatur. Hisce pro veritate præmissis, Vestrum erit sequens dirimere dubium.

An sit locus reductioni applicationis Missæ Conventualis ad dies festos de præcepto in casu &c.

Non proposita cum sequenti.

ALBANEN. SUSPENSIONIS NOMINATIONIS Capitulum S. Barnabæ Oppidi Marenæ habet tenues præbendas, quæ teste Canonico Camerario ad annua scuta 42., & obulos 50. vix ascendunt, sed detractis Missarum cum cantu, & lectarum eleemosinas ad annua sc. 27. tantum pertingunt, præter distributiones quotidianas, quæ ad annua scuta decem singulis obveniunt. Cum restauratio ædium, & meliorationes fundorum rusticorum multum impensæ requirant, neque eam supplere ullo alio modo possint Canonici, postulant suspensionem ad duodennium nominationis vacantis Canonicatus, ut fructus in illas expensas erogari possint. Huic suspensioni suffragatur Magnus Comestabilis Columna Patronus, suumque præstitit consensum, cohibuit tamen ad quadriennium tantum; cui inhærens Eius Episcopus hæc habet in sua Informatione = *Ex iudicio, quod reddiderunt periti Agrimensor, & Fabermurarius deputati ex officio comperitur reparationem rusticorum bonorum sumptum exposcere scutorum 158., alterum vero expensas desiderare scutorum 150., quod onus esset Canonicis prorsus intollerabile, quæ gravatis quotidiani Chori servitio, ac multa celebratione missarum nihil est reliquum ex fructibus Canonicatum, quam annua portio scutorum 27., quam profecto imparem quisque*

*Sess. 7. Cap. 6.
de Reform.*

viderit ad vitam quantumvis parcissime sustinendam . Expedi propterea , ut aliis omnino deficientibus subsidiis , per expositum suspensionis remedium occurrenti infortunio consulatur , ne bonorum reparationibus diutius neglectis ea corruant in vastationem , & postremo fiat ruina sumptuosior . Video quidem quadriennialem hanc suspensionem occurrenti necessitati satis esse non posse , cum reparationes urbanae , ac rusticæ sumptum exigant scutorum 308. fructus autem quadriennales Canonici suspendendi cumulum solum faciant scutorum 108. sed interim satius erit inchoare , quam rem omnino derelinquere .

Ex his , quæ Eminentissimus Episcopus exponit , sane constat de necessitate restaurationum , & meliorationum bonorum , quæ ad Capitulum pertinent . Constat itidem summam scutorum 308. , quæ ex iudicio Peritorum pro hisce sive reparationibus , sive meliorationibus requiritur , Canonicis non suppetere , qui tenues habent præbendas . Alias S. Congregatio vel ad dimittendum æs alienum a Capitulo contractum , vel ad expensas necessarias perficiendas suspendit Præbendarum vacantium nominationes , ut fructus eorum in subsidium Capituli erogarentur *iu Fanen. 10. Januarii 1784. ad I. Dub. Ad tempus* quod attinet suspendendæ nominationis Canonici postularunt *duodennium* , sed Patronus ad *quadriennium* cohibet , nec ultra tempus sponte concessum impediendus erit, quominus Jure nominandi utatur. Licet igitur summa colligenda ex quadriennali suspensione non suppetat ad integram expensam , attamen , ut probe observat Eminentissimus Episcopus , *satius erit inchoare , quam rem omnino derelinquere* , cum interea dies alia supeditabit media , quibus perficiendis expensis reparationum , & meliorationum consuli possit .

Dubium proponitur .

An , & ad quod tempus , & quomodo sit concedenda suspensio nominationis in casu &c.

65

Die Sabbathi 18. Junii 1808. in Palatio Apostolico Quirinalli erit Sacra Congregatio Concilij, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

ALBANEN. REDUCTIONIS MISSÆ CONVENTUALIS. *Sess. 25. cap. 4. de Reform.*
An sit locus reductioni applicationis Missæ Conventualis ad dies Festos de præcepto in casu &c.

Affirmative ad dies festos.

ALBANEN. SUSPENSIONIS NOMINATIONIS. *Sess. 7. Cap. 6. de Reform.*
An, & ad quod tempus, & quomodo sit concedenda suspensio nominationis in casu &c.

Affirmative ad quadriennium.

SENEN. MATRIMONII. Postquam in Congregatione *Sess. 24. Cap. 1. de Reform.*
diei 28. Februarii superioris anni prorogatum fuit judicium de nullitate, & dispensatione Matrimonii, quod agebatur inter Petrum Buoninsegni, & Annam Perini Bran-

Brancadori, atque ab EE. PP. responsum fuit = *Dilatæ & esse locum Triennali, ad quem effectum Eius Archiepiscopus cogat virum remediis canonicis; statim Anna Perini die 4. Aprilis 1807. in Curia Archiepiscopali Senensi promptam se, paratamque exhibuit executioni committere Rescriptum S. Congregationis, instetitque, ut terminus præstitueretur viro, quo declararet, numquid vellet, an non cohabitationi triennali operam dare. Semel, iterum, tertio dicta fuit dies Petrus Buoninsegni, qui ad acta venit declarans nolle se subire experimentum triennale, sed curationi se operaturum, quam Medicus Lodoli, & Chirurgus Semensi præscripsissent. Quamquam Anna huic declarationi repugnasset, & executionem Rescripti S. Congregationis iterum postulasset; attamen vir producto voto Medicorum, qui censebant eundem curationem facere debere procul a cohabitatione cum uxore, Decretum ab Archiepiscopo die 11. Maii 1807. obtinuit = *Dichiarò l'esperimento della coabitazione triennale all' effetto per cui è stato ordinato dalla S. Congregazione essersi dovuto, e doversi intendere incominciato dall' infrascritto giorno, e doversi parimente riputare continuato durante il tempo della cura, e fino a nuovo suo Decreto non ostante la materiale abitazione de medesimi Sig. Conjugi in luoghi diversi.**

Post menses fere quatuor, scilicet de mense Septembri sequenti Petrus Buoninsegni apud acta juratus professus est se curationi operam dedisse juxta ac Medici præscripserant, sed frustra, cum eadem imberillitate laboraret, atque attestationem Medici Simoncelli produxit instans, ut a Medico Lodoli & Chirurgo Semensi corpus suum recognosceretur. Insurrexit tum Defensor Matrimonii ex officio, & postulavit ut Rescriptum S. Congregationis super cohabitatione triennali executioni committeretur. Archiepiscopus tamen altero Decreto jussit ut Periti Lodoli, & Semensi referrent de sequuta curatione, & statu corporis Petri Buoninsegni, & de ejus potentia, vel impotentia. Quare Periti subjecti quæstionibus a Defensore Matrimonii propositis responderunt, inutilem successisse curationem, atque vitium paralisis quod in genitalibus Petri detegebatur vinci nullo modo posse, neque idcirco utile futurum experimentum triennalis habitationis.

Hæc, quæ gesta sunt in Curia Archiepiscopali Senensi narravit Anna Perini in precibus Sanctissimo oblatis postulans *di dispensarla dal matrimonio predetto rato soltanto, e non consumato*. Ex Audientia vero SSm̃i 28. Novembris 1807. prodiit Rescriptum *SSm̃us rejecit instantiam, & firmo remanente Decreto S. Congregationis 28. Februarii proxime præteriti, mandavit in reliquis Oratricem uti jure suo in eadem S. Congregatione*.

Reproponitur nunc causa, ut EE. PP. deliberent num persistendum sit in priori sententia, quæ triennem cohabitationem præscripsit. Negat Defensor Annæ in *Allegatione* Vobis distribuendam, ea innixus ratione, quod nunc constat de insanabili impotentia viri, tum ex inutili curatione, tum ex nova recognitione corporis a Peritis facta. Quare si aperta est impotentia, illicitum aut saltem inutile erit experimentum triennale, & subest idonea causa, cur matrimonium dispensetur. Contra Defensor Matrimonii in suis *impresis Animadversionibus* urget nullitatem actorum in Curia Archiepiscopali Senensi. Nam Archiepiscopus tanquam executor Rescripti S. Congregationis debebat remediis Canonicis compellere virum ad cohabitationem. Si igitur ipse præscripsit, ut vir curationi incumberet, si ejus corpori inspectionem mandavit, prætergressus est suam jurisdictionem, ac propterea nullitate laborant acta, nec ratio peritorum idonea est ad demonstrandam impotentiam. Præterea ostendere studet suspectam esse fidem Peritorum, & dubiam adhuc esse impotentiam Petri Buoninsegni, eumque de collusionem pluribus argumentis arguit, ut propterea necesse sit triennem cohabitationem usque ad ultimum diem perducere.

Dubium proponitur, quod EE. PP. reassumpto *Folio* diei 28. *Februarii* 1807. dirimere dignabuntur.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

In Decisis.

AQUINATEN. ET PONTISCURVI PROCURATIO-
NIS. Exoravit Episcopus Aquinatis , & Pontis-
curvi inducias , quas in Congregatione diei 20. Februa-
rii 1808. obtinuit , ut juribus a Capitulo Cathedralis
Pontiscurvi allatis posset respondere . Nam Capitulum
magnopere confidebat *privilegio Cathedralitatis , obser-
vantia , & residentia* Episcopi , ut a præstanda procura-
tione sese exemptum , immunemque probaret . Tria
hæc convellere nunc studet Episcopus in scriptis mihi ex-
hibitis , quorum hæc summa sunt capita .

Privilegium exemptionis a Procurazione negat Episcopus
indultum fuisse Capitulo in Litteris Apostolicis , qui-
bus S. M. Benedictus XIII. anno 1725. Ecclesiam Colle-
giatam S. Bartholomei in Cathedralem erexit , & Cathed-
rali Aquinatis univit . Etenim contendit , quod cum
expresse hoc privilegium concessum non sit , illud deri-
vari non possit ex jure Cathedralitatis , quo eadem Ec-
clesia impartitur . Hoc sane præcipue voluit Pontifex
ut *dignioribus titulis* augetur Collegiata
S. Bartholomæi , ac propterea solam *honorificen-
tiam* , non verum jus *Cathedralitatis* concedere vo-
luit . Quare verba amplissima , quibus usus est Pontifex
intelligi , & cohiberi debeant ad titulum *honorificentiae*
non vero ad jus *cathedralitatis* sive quod in interpretatio-
ne Privilegiorum spectandum sit id tantum , quod præ-
cipue concessum est , ut tradit *Bald. in Cap. 1. §. item
de pace jurament. firman.* sive quod in privilegiis tantum
videtur concessum , quantum scriptum est ut docet *Rot.
cor. Seraphin. Decis. 1445. n. 6.*

Addit quoque non dismembratam fuisse Ecclesiam Ponti-
scurvi ab Ecclesia Cathedrali Aquinatis , neque sepa-
ratum fuisse territorium , sed tantum Ecclesiam illam
S. Bartholomæi erectam fuisse in Cathedralem . Quare si
Ecclesia Aquinatis retinuit jus Matricitatis , non po-
tuit Ecclesia Pontiscurvi acquirere ea , quæ ad jus , sed
tantum , quæ ad honorem veræ Cathedralis pertinent .
Immo vero contendit Episcopus Aquinas , noluisse Pon-
tificem Ecclesiæ Pontiscurvi concedere jus veræ *cathedrali-
tatis* . Nam eidem expresse sustulit jus aligendi pro-
prium Vicarium Capitularem , ubi Sedes Episcopalis va-
casset , & expresse cavit , ut a Capitulo Aquinatis eli-
geretur . Quare si eidem Ecclesiæ Pontiscurvi hoc jus
sub-

sublatum est, quod ad propriam Cathedralitatem pertinet; profecto patet nunquam a Pontifice jus, sed honorem tantum Cathedralitatis fuisse concessum. Neque devium esse dicit Episcopus alicui Ecclesiae honorem tantum, non jus Cathedralitatis impertiri. Nam exemplum adducit Ecclesiae Pivernensis, quae ab eodem Pontifice Benedicto XIII. anno 1725. restituta fuit ad honorem Ecclesiae Cathedralis, quin tamen omnia jura eidem concessa sint. Nam expresse Pontifex ille jussit, quod Episcopo visitanti solveretur *Procuratio*, quando tempore *inceptae visitationis in Civitate Pivernen. non resedisset.*

Quibus ex rebus concludit Episcopus, quod, cum Ecclesia Pontiscurvi non habeat expressum privilegium, ut immunis sit a *procuracione*, neque jura verae *cathedralitatis*, nunquam possit se a praestanda procuracione eximere.

Quod vero ad contrariam *observantiam*, ait Episcopus se habere in jure *intentionem*, ut ajunt, *fundatam* ut Ecclesias visitet, atque idcirco ut procuracionem exigat, cum procuracio sit visitationi annexa. Quare non ipse tenetur observantiam solutionis probare, sed Capitulum observantiam contrariam ostendere. Neque vero Episcopus, quatenus teneretur, posset observantiam probare, cum praeteritorum temporum injuria tabularium Episcopale expilatum sit. Quod si Capitulum ostenderet, nihil se unquam Episcopo visitanti solvisse in causam procuracionis, tum negat Episcopus hanc observantiam juvare Capitulo, neque in linea *praescriptionis*, neque in linea *consuetudinis*.

Principio enim praescriptio haec cum nitatur titulo privilegii a Pontifice concessi, ex hoc ipso infecta est, quod hoc privilegium non subsistit, atque caret praescriptio justo titulo. Deinde jus exigendi procuracionis praescribi non potest, cum a jure concessum sit, & proinde non secuta exactio tribui possit, aut secordiae, aut voluntati Antecessorum Episcoporum, qui neque subditis concedere exemptiones, neque jura Episcopalia remittere possunt in praedjudicium successorum. Quod si contraria observantia pro *consuetudine* accipiatur, tum universalis sit oportet in tota Diocesi, & ante Tridentinum Concilium introducta quemadmodum Episcopus interpretatur ex verbis Decreti ipsius Concilii *in Sess. 24. Cap. 3. de Reform. in iis, locis vel provinciis, ubi consuetudo est, ut nec*

*victualia , nec pecunia , nec quidquam aliud a Visita-
toribus accipiatur , sed omnia gratis fiant ibi id obser-
vetur .*

Nam ipse Episcopus observat , quod in jure canonico voca-
bulum *loca* plerumque usurpatur pro *Diocesibus* ut *ex*
Cap. Si quis Episcopus 31. *Cap. Mutationes . Cap.*
omnis de Episc. translat Cap. Requisivit de ordinat. ab
Episc. Cum vero Tridentinum loquatur de consuetudi-
ne , quæ est *in locis , vel provinciis* putat , quod agat
tantum de consuetudine jam introducta . Negat porro
Episcopus , quod hæc consuetudo sit generalis per totam
Diæcesim , idque testibus confirmat , qui ajunt = *Sap-
piano che il Vescovo al pari degl' altri antecessori di*
*Aquino tiene il pacifico possesso per tutti li Cleri, e Chie-
se della Diocesi di esiggere la procurazione in Sagra Vi-
sita .* Quod vero tempore Tridentini Concilii nulla esset
consuetudo hujusmodi probat ex autoritate *Crispin. de*
Visit. Pastoral. part. 1. §. 16. n. 2. ibi = A tempo che della
Chiesa di Aquino era Vescovo Flaminio Filonardi &c.
dubitò se gli fosse lecito esiggere da tutto il Clero di
quella Diocesi una certa somma di denaro non eccedente
*in tutto sessanta Ducati soliti esiggerli, ed insieme rice-
vere le spese cibarie come avevano praticato i Vescovi*
di Aquino suoi predecessori , e ne dimandò l' oracolo di
Gregorio XIII. il quale con lettere Apostoliche in forma
*di Breve gli rispose , che era lecito al medesimo Flami-
nio esiggere il predetto denaro , purchè visitasse la Dio-
cesi a loro spese &c.*

Tandem quoad *residentiam* ex pluribus allatis Testibus
probare studet Episcopus ex Sententia Delegati Apostoli-
ci confirmata a Breve Pontificio fere a sexaginta annis
constitutam fuisse Residentiam in Oppido *Roccasecca*
non procul a Civitate *Pontiscurvi* sito , quo loci ejus
Antecessores semper steterunt ad Civitatem *Pontiscurvi*
accedentes , ut ipsam visitarent . Ex his concludit Epi-
scopus , quod allatæ a Capitulo Resolutiones hujus Sac.
Congregationis nihil faciant ad rem , cum vel agant de ver-
is Cathedralibus , vel de aliis locis , in quibus Episcopus
aliqua parte anni residere soleat .

Hæc Episcopus habet , quæ jam in sua Informatione de-
duxerat . Contra hæc Capitulum nova scripta mihi pro-
tulit , ut contraria , quibus usus est Episcopus argu-
men-

menta, refutaret. Quoad privilegium cathedralitatis, quo fruitur Ecclesia Pontis curvi, se refert ad ea, quæ in præterito Folio latius deducta fuere, ut sive ex littera Constitutionis Apostolicæ, sive ex mente Pontificis ostenderet Ecclesiam Pontiscurvi in Cathedrali fuisse erectam. Addit nunc, quod Episcopi solemniter soleant possessionem Ecclesiæ Pontiscurvi nancisci, ubi ad hanc cathedram promoventur. Ex hoc porro ipso patet Ecclesiam Pontiscurvi esse veram Cathedrali. Quare Capitulum ita concludit: Si Ecclesia Pontiscurvi erecta fuit in Cathedrali gaudere debet iis juribus, quæ Cathedralitati annexa sunt, nisi ea, quæ Pontifex expresse negavit. Ergo fruitur jure immunitatis a Procuratore, quod jus est Cathedralitati annexum, neque a Pontifice expresse sublatum.

Quoad consuetudinem affert Capitulum regulam a S. Rota traditam in *Perusina Immissionis* 12. Junii 1775. §. 3. *coram Eñno de Bayane*: scilicet illi, qui in observantia, & consuetudine confidit, satis esse negare se quidquam solvisse, cum ipse *negativam solutionis* probare non possit; illi vero, cui observantia adversatur, necesse esse sequas solutiones ostendere, ut ex hac probatione vis observantiæ infirmetur. Nihilominus Capitulum affert testimonium Archivistæ Capituli, qui inspectis Codicibus dati, & accepti, affirmat nunquam, vel obolum in causam Procurationis solum apparere neque moderno Episcopo, neque antecessoribus.

Negat porro Capitulum, quod hæc consuetudo generalis esse debeat per totam Diæcesim. Nam particula illa disjunctiva = *seu = in iis locis, seu provinciis* = satis demonstrat, quod Tridentini Patres significare voluerint distinctas res, ut proinde cum *loca* eadem esse non possint, ac *Provinciæ*, sequitur, ut si sub nomine *Provinciarum* veniat Diæcesis universa, profecto nomine *locorum* accipienda sunt oppida, & Civitates, quemadmodum interpretatur *Fagnanus in Cap. Venerabilium. 27. de censib. part. 2. Decret.*. Ex pluribus autem Testibus ostendit Capitulum, quod in Civitate Pontis Curvi neque Cathedralis, neque Collegiatæ, neque aliæ Ecclesiæ, sive seculares, sive regulares, quidquam nomine Procurationis visitanti Episcopo rependant. Quin Episcopus jure succensere possit, quod hæc con-

suetudo introducta sit post Tridentinum Concilium. Nam respondit Capitulum, quod hæc observantia, cum immemorabilis sit, afferat præsumptionem cujuscumque melioris tituli, quo Capitulum immunitatem a Procuracione acquirere potuerit.

Postremo de *Residentia* negat Capitulum, quod afferatur authographum, aut saltem authenticum exemplar Sententiæ Delegati Apostolici. Sed nihil hæc sententia sibi obesse putat neque *in facto*, neque *in jure*. Non *in facto* quia nihilominus, quod Sententia Delegati residentia Episcopalis translata sit ad Oppidum *Rocca Secca*, Episcopus, etiam extra visitationis tæmpus aliqua parte anni resedit in Civitate Pontis Curvi, ut ex testibus probatur. Non *in jure*, quia cum Episcopus in Civitate Pontis Curvi habeat (ita jubente Pio VI.) Vicarium Generalem distinctum a Vicario Generali Aquinatensi, patet quod habeat quoque *residentiam juris*, quæ satis est, ut Ecclesia Cathedralis ad Procuracionem præstandam adigi non possit. Residentia enim juris ea est, quam Episcopus in Cathedrali ex jure habere tenetur, licet revera non resideat, ac propterea Cathedralis immunis est a procuracione licet Episcopus alibi moretur, cum satis sit *residentia juris*. Alia vero Diæcesis loca eximuntur a Procuracione ex *residentia facti*, quatenus scilicet Episcopus revera in eo loco aliqua parte anni maneat secundum auctoritates allegatas in *præcedenti Folio*.

Reassumpto itaque Folio Congregationis diei 20. *Februarii* 1808. EE. PP. deliberare dignabuntur.

An Episcopo visitanti Ecclesiam Chatedralem Pontiscurvi debeat Procuratio in casu &c.

Negative.

Sess. 24. Cap.
7. De Reform.

ROMANA PRÆLATIONIS. Ex Decreto Eñi Præfecti impetravit Borgnanus novam Audientiam a Resolutione S. Congregationis diei 26. *Martii* 1808. in qua rogati EE.

EE. PP. *An sit locus prælationi responderunt = Negative, & amplius =* Borgnanus tamen nihil mihi exhibuit, & Ciampius pro *reassumptione* supplicat præteritæ *Allegationis*,cujus summa capita deducta sunt in Folio Congregationis diei 26. Martii 1808. ab EE. PP. benigne reassumendo.

Proponitur Dubium.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

In Decisis, & amplius.

TUSCULANA SERVITII CHORI. Non una, sed pluribus distinctis foundationibus coaluit Capitulum Cathedralis Ecclesiæ Tusculanæ, atque modo inter Dignitates & Canonicos & Beneficiatos *primæ*, & *secundæ erectionis* discriminatur. Primam erectionem fecit anno 1537. Paulus III. postquam creverat nova Civitas, ad radices Montis Tusculi, ubi se receperunt profugi Incolæ veteris municipii Tusculani, quod in summo vertice montis positum anno 1191. vi eversum fuit. Pontifex enim ex Parrochiali Ecclesia Cathedralem sedem erexit, atque Capitulum instituit constans ex Parocho Archipræsbitero, quatuor Canonicis, & geminis Beneficiatis. Sixtus V. æque duas Canonicales præbendas adiunxit assignatis scutis centum ex redditibus Camera libus, & aliis scutis centum super redditibus Mensæ Episcopalis. In causam vero distributionum quotidianarum Clemens XII., qui ante Pontificatum Maximum Sedem Tusculanam tenuit, scuta *bismille* donavit, quæ in fundum frugiferum collocata fuere. Ex *Secunda* vero *erectione* sunt duo Dignitates Archidiaconus, & Primicerius, undecim alii Canonici, & tres Beneficiati. Sunt præterea alii quinque Beneficiati, qui vel omnibus diebus festis, vel Solemnitatibus tantum *primæ* & *secundæ* classis chori servitium præstant. Has Præbendas *secundæ* erectionis instituit fundatorum pietas, & munificencia decessoris Episcopi cl. me. Cardinalis Eboracensis, atque **separatos habent redditus, quos administrant Præbenda-**
tum

Sess. 24. Cap
12. de Reform'

rum possessores , collata tertia parte pro distributionibus quotidianis .

Non satis constat quale servitium chori obierit Capitulum primis foundationis temporibus . Consuetudine tamen inolevit, ut servitium esset continuum , ita tamen ut per turnum duo Canonici vacarent una hebdomada diebus ferialibus , ut patet ex actis Sacrarum Visitationum , quas annis 1636. , & 1660. gesserunt Episcopi Altieri , & Severoli . Aliquantulum postea immutata fuit hæc ratio obeundi choralis æervitii . Nam ex actis Sac. Visitationis peractæ anno 1703. ab Archiepiscopo Hydruntino de Aste constat Canonicos vacare consuevisse per unam hebdomadam singulis mensibus , sive tres canonicos per singulas hebdomadas . Ex constitutionibus porro Ecclesiæ , quas anno 1761. vulgavit, & in Synodo habita anno 1763. confirmavit cl. me. Cardinalis Eboracensis præscriptæ sunt vacationes per turnum , ut scilicet quisque choro intersit per duas hebdomadas , tertia ab eo vacet . Sed idem Cardinalis Eboracensis ab hac Sac. Congregatione opportunis facultatibus auctus servitium chori ad mediarum reduxit , *exceptis tamen diebus festis & tempore Adventus , & quadragesimæ , & octavarum privilegiatarum juxta indultum concessum die 16. Martii anni 1771. , quam reductionem servandam esse jussit in Synodo anni 1776.*

Usque dum Canonici ad hanc normam servitium chori exegerunt , sed diminutis ob varios rerum casus fructibus præbendarum , postularunt ab hac Sac. Congregatione ut eximerentur a communi servitio chori tempore Adventus , & octavarum privilegiatarum , atque ut tempore quadragesimæ reduceretur ad interventum matutinum & in octava SSñi Corporis Christi ad servitium vespertinum ; Sed rejectæ fuere preces per Rescriptum diei 23. *Novembris 1805. Gaudeant impetratis.* Renovarunt tamen instantiam Canonici, & adductis exemplis aliarum Cathedralium insteterunt poscere reductionem servitii chori. Eñus Episcopus in sua Informatione deducit ea, quæ instantiæ favent, quæque erunt inferius recensenda . Nunc ex ejus *Voto* scire præstat ab anno 1771. ad annum 1806. decrevisse Præbendarum fructus, atque id demonstratur ex folio, in quo singularum præbendarum fructus adnotantur , qui anno 1771. , & anno 1806. percepti sunt , unde
insti-

instituta veluti comparatione pateat, quod fructus præbendarum certe quidem decreverint. Describuntur æque onera Missarum, quæ singulis præbendis inhærent, atque alia onera, quæ a singulis præstanda sunt, atque hisce omnibus detractis calculantur fructus, quos quisque præbendarum possessor percipit omnino liberos. Si excipiatur Canonicus Theologus qui annua scuta 121. 63., Archidiaconus qui scuta 89. 50., Archipræbiter, qui scuta 69. 46. percipit libera prorsus, ab omnibus oneribus, etiam Missarum, ex cæteris præbendis pinguior est scutorum 55. 89., tenuior scutorum 14., reliquæ vero inter hæc extrema consistunt.

Hujus diminutionis porro rationem affert Eius Episcopus in sua Informatione, *Veruntamen, ait, si quæras cur ab anno 1771. ad præsens decreverint proventus, in promptu est utique certissima ratio, nempe ex LL. MM. fructuum diminutione, ex censibus vel deperditis, vel diminutis ob rerum publicarum vicissitudines, ex domorum dislocationibus ob Populi deficientiam, a quibus nominibus præcipue fructus Canonicales conflantur. Num augeri poterunt? Nec spes quidem fulget; desperanda quæcumque auctio videtur, timendum potius ne magis, magisque decrescant, ceu consideranti patet.*

Postulat Capitulum, ut quodammodo temperentur clausulæ ille appositæ in indulto Sac. Congregationis anno 1771., quo Episcopi arbitrio permittebatur, ut servitium ad alternas hebdomadas, sive ad *mediariam* reduceretur, *ita tamen = ut omnibus diebus festis, & tempore adventus, & quadragesimæ, & octavarum privilegiatarum Ecclesie inservire, & choro, & divinis officiis interesse teneantur.* Verum Clausulæ hujusmodi numquam prætermittuntur, ubi servitium chori reducitur. Tum enim compelluntur omnes interesse tempore quadragesimæ, adventus, omnibus diebus festis præcipue solemnioribus, & saltem in Octava SSiini Corporis Christi, quemadmodum videre est inter plures alias Resolutiones hujus Sac. Congregationis *in Aranen. 12. Decembris 1796., in Iserni. 26. Junii 1723., in S. Severinæ 13. Julii 1725., in Tranen. 22. Novembris 1718., in Bituntina Servitii Chori 27. Septembris 1770. Immo cum in Tarraconen. 18. Februarii 1764. reductum fuerit servitium Chori cum solitis clausulis*

scilicet ita tamen, ut Capitulares omnes tempore ad-
ventus, & quadragesimæ omnibus diebus festis, & So-
lemnioribus Nativitatis, & Resurrectionis D. N. J. C.
Pentecostes, & SSm̃i Corporis Christi, & per totam
octavam ejusdem, ac aliis temporibus Ordinario bene-
vixis interesse, & jugiter servire teneantur, reclamantibus
Capitularibus, ut clausulæ hujusmodi essent moderan-
dæ; Sacra Congregatio die 23. Martii 1765. omnino
petitionem rejecit, clausulasque illas firmas voluit. Si ser-
vanda est incolumis disciplina hujusmodi, frustra postu-
lat Capitulum Tusculanum, ut temperentur clausulæ,
quæ respiciunt commune servitium tempore Adventus,
Quadragesimæ, & Octavæ SSm̃i Corporis Christi. Ad
sumum investigandum erit num reducendum esset ser-
vitium in aliis Octavis privilegiatis, vel saltem num con-
currat justa causa, quamobrem inveteratæ disciplinæ
sit derogandum. Præcipua, quæ affertur causa est di-
minutio, quam ab anno 1771. tulerunt fructus præben-
darum; De qua quidem diminutione nonnulla vobis
EE. PP. præ munere observanda proponam, prius quam
Esm̃i Episcopi sententiã referam.

Etenim non tam quærendum videtur, si fructus diminiti
sint, quam num habeant Capitulares congruum emolu-
mentum servitio, quod nunc præstant. Sane de omni-
bus præbendis hoc affirmari non potest; cum quædam
sint pinguiores præ aliis quædam modicritate quadam
superant tenuiores. Non igitur indiscriminatim conce-
denda esset exemptio a choro, sed iis tantum, quæ cur-
tum habent stipendium. Deinde licet nonnullæ præben-
dæ tenues omnino videantur, aliæ vero hand ita multo
pingues; attamen observandum, quod detracta ex iis
est eleemosina pro oneribus Missarum. Hanc vero ælee-
mosinam ipsi Præbendati percipiunt, neque eam cons-
querentur, nisi præbendas ipsas possiderent. Quare hæc
eleemosinas revera augent fructus præbendæ, & calcu-
landæ sunt quodammodo pro emolumento muneris Ca-
nonicalis, cui inest onus servitii Choralis. Et revera
tenuior illa Præbenda, cui annua scuta 14. tantum su-
peresse dictum est, annua 34. 60. dat Possessori, præ-
ter scut. 12. & 60. 90. quæ in exhibita Notula pro exitu
detrahuntur, ita ut redditus annuus in totum ad annua
scuta 47. 50. nunc ascendit post passam diminutionem
Servitii Choralis. Quamquam vero afferuntur exempla
alia

aliarum Ecclesiarum in quibus præstatur servitium ad *mediariam*, ad *tertiariam*, & ad *quartariam*, & nihilominus non habent communès omnes illos dies, quos a reductione excipit indultum anni 1771. ; attamen ad rem facere non videntur, quia non constat utrum id in fundatione constitutum sit, an vero ex indultis impetratis ob peculiare circumstantias.

Nihilominus Eminentissimus Episcopus hæc habet. *Eo inquit, redit tota disputatio, & inspectio, ut perpendendum veniat, ni fallor, an in præsentis hypothese, aut urgens, aut justa aliqua, & rationalis causa concurrat, quæ servitii tempus, ac modum alias definitum anno 1771. moderandum, imminuendumque suadeat. In qua quidem disquisitione præcipua ratio eruenda videtur ex reddituum tenuitate. Qui sit itaque Canonorum, & Beneficiatorum census habetur ex enunciato Folio Cæterum non desunt in meo Capitulo nec ætate graves, valetudine male affecti, nec hyeme in Ecclesia aeris rigor, quo indulgetur diebus ferialibus horas canonicas Sacrario persolvere, nec tandem desiderandus venit cumulatissimus Canonorum, & Beneficiatorum numerus ad laudes alternatim per hæbdomadas decore exolvendas, ita ut Ecclesie servitium nullum expetite indulgentie concessionem detrimentum venire poterit, præcipue quoad Completorium tempore quadragesimæ exceptis diebus festivis, atque quatuor postremis diebus hæbdomadæ Majoris, cum res sit de minima officii parte a reliquis sejuncta. At quis opponet, quid utilitatis, quid lucri exinde obtinent Canonici, nisi per plateas, per vicus ociari? Verumtamen illi reponunt nimis probare objectionem. Sequeretur enim umquam ob reddituum tenuitatem concedi posse Servitii reductionem, quod pugnat cum S. Congregationis Decretis. Præterea num proprium commodum despiciendum, num Canonicalium vestium posthabenda parsimonia?*

Dubium proponitur.

An, & quomodo moderandæ sint clausulæ Indulti diei 16. Martii anni 1771. in casu &c.

Negative.

TUDERTINA . Fato cessit die 23. Septembris 1804. Franciscus Innocenzi Tudertinus, resignatisque ejus testamenti tabulis compertum est, quod ipse scriptis nonnullis Legatis (quæ inter præcipuum erat illud relictum Uxori suæ Annæ Carrozzini, cui præter dotem, & lucrum legavit usumfructum Prædii *Mezze Piagge*, & præterea annua scuta *triginta*) reliquum hæreditarium assem, deducto ære alieno, in subsidium pauperum certo præscripto modo erogandum esse jussit. Nominavit porro *esecutori testamentarii il Nobil Uomo Signor Canonico D. Filippo Sardoli, ed il Signor Andrea Angeli con piena ragione, ed in ogni miglior modo pregandoli per carità a voler accettare questa mia disposizione, ed assistere la mia degnissima Consorte in tutti li suoi bisogni, che gli potessero occorrere, premendomi moltissimo, che da niuno venga strapazzata, e nel caso, che non volessero accettare, do facoltà amplissima alli sudetti di poter nominare due sogetti a loro piacimento, acciò possino mettere in esecuzione questa mia volontà, e per semplice gratitudine lascio alli medesimi scudi dieci per ciascheduno.*

Munus sibi demandatum acceptarunt Exequutores Testamentarii, & conscripto Inventario supellectilem omnem, aliudque omne *mobilium* genus vendiderunt retracto pretio scutorum 2357. 13. Cum Vidua transegerunt, ut loco usufructus Prædii *Mezze Piagge* acciperet annua scuta *triginta*, atque ita rem utilem hæreditati fecerunt cum vendito prædio, atque collocato pretio scutorum 720. fructus hereditarios ad scuta 61. auxerunt. Pari modo curas impenderunt ut nomina debitorum exigent, atque creditorum dimitterent. Sed ex Rescripto Sanctissimi diei 18. Septembris 1806, hæc hæreditas applicata est Monti Pietatis, quod Tuderti erectum est. Constitit ex dispunctionibus rationum hæreditatem Innocenzi attingere scuta 4275., & ipsos Administratores debitores extare in scutis 165. Sed isti reclamaverunt ad Sacram Congregationem, ut eis emolumentum constitueretur pro exercita administratione, quod postulare videbantur in scutis *quinque* pro quolibet *centenario* super toto *asse hæreditario*. Sed contra obnitentibus Deputatis Montis Pietatis rescriptum fuit die 21. Novembris 1807. = *Lectum, & scriba.*

batur Episcopo, qui juris, & facti remediis cogat Oratores ad restitutionem summæ residualis. Cum postulassent Exequutores testamentarii, ut possent sua jura deducere iterum die 14. Decembris 1807. rescriptum fuit = *Facta restitutione residualis summæ ad formam Decreti diei 21. Novembris proxime præteriti recurrant.* Reintegrarunt preces pro obtinendo emolumento, postquam ad tramites Rescriptorum solverunt scuta centum, & scuta septuaginta septem deposuerunt apud acta Pieri favore Montis cum lege erogationis juxta Ordines S. Congregationis.

Preces hujusmodi remissæ fuere pro *Informatione auditis præsertim Deputatis facta interim favore Montis solutione summæ depositæ penes Acta Pieri* = Episcopus refert = *Oratores Sardoli, & Angeli in se ipsos administrationis officium integraliter suscepisse. Hæc causa extat, quæ ad EE. VV. secundo ipsi recurrunt, (cum eorum præces prima vice rejectæ sint) ut stipendium eorum administrationi respondens adipiscantur. Hac super re requisiti Montis Pietatis Deputati tamquam interesse habentes exposuerunt eorum sententiam, ut scilicet obtineant ob EE. VV. aliquam honorificam gratificationem ab officia ab eis præstita in hæreditatis utilitatem, numquam vero sub titulo stipendii sensu rigoroso, & stricte accepti, quoniam tunc hoc cederet in grave damnum patrimonii pauperum, & insuper dedeceret tales Nobiles viros sub mercenariorum nomine comprehendendi. Poterunt itaque EE. VV. remittere judicio Deputatorum summam talis gratificationis, quoniam istis optime innotescit quod laboris insumpserint in recensita administratione Oratores, & quoniam ego a tali negotio memet eximere omnino excogito.*

Munus sanè Exequutoris testamentarii est omnino gratuitum, atque adeo magis in casu, quo testator eodem deprecatus est *per carità di voler accettare questa mia disposizione*, atque illis reliquit *per semplice gratitudine scudi dieci per ciascheduno*. Nam ex voluntate Testatoris apertum est gratis Exequutores testamentarios operas suas præstare oportere. Poterant quidem munus abdicare, si grave eis hoc munus esset futurum, sed ubi illud acceptarunt, se conformasse censentur voluntati testatoris, qui gratuita operas ab ipsis postulavit.

Verum ipsi emolumentum petunt non qua Exeutores testamentarii , sed qua administratores hæreditatis . Nam ipsi tamquam exeutores ad aliud nihil tenebantur , quam advigilare ut Testatoris voluntas executioni committeretur , in quo certe fatentur gratis suas operas locare debuisse . Sed neque ex voluntate testatoris , neque ex proprio officio tenebantur curas administrationis suscipere , sed poterant deputare ratiocinatorem , qui calculos hæreditarios faceret , eligere exactorem , qui pecunias exigeret , & solveret . Quare si ipsi sine ullo hæreditatis sumptu has curas susceperunt , quæ ad exeutoris munus non pertinent ; emolumentum gestæ administrationis jure petere posse contendunt , cum id permissum sit Exeutori Testamentario , qui administrationem hereditatis gerit , ut tradit *Felix Podest. Examen rer. Ecclesiastic. tom. 1. part. 2. num. 2535.*

Pertinet ad Vestrum judicium EE. PP. statuere quantum eis in hanc causam sit suppeditandum , quatenus Vobis aliquo emolumento digni videantur . Neque enim Deputati Montis repugnant , quin eis aliqua concedatur gratificatio , *numquam vero sub titulo stipendii sensu riguroso , & stricte accepti.* Ipsi hoc nomine postularunt tamquam cæteri administratores scuta *quinque* in singula *centum* super universo asse hæreditario , quod attingit scuta 4275 . Episcopus proponit ut arbitrio Deputatorum permittatur quantitas pro emolumento assignanda . Vestrum itaque erit ad dirimendam quæstionem sequenti Dubio respondere .

An, & in qua summa sit locus præstationi emolumentum in casu &c.

Affirmative in scutis 40. pro unoquoque

*Sess. 14. Cap. 4.
de Reform.*

FREQUENTINA IRREGULARITATIS . Veteres celebrant inimicitiae inter Familias *Cappuccio* , & *Mattano* ex Oppido *Mirabello* , quæ die 26. Februarii 1803. ad

18. Junii 1808.

LII

ad extremum discrimen utrumque familiam adduxerunt. Nam conspirantes illi de Familia Mattano in Margianum Cappuccio, hunc Camillus Mattano, qui eorum caput erat, interfecit explosa ignea balista, cujus fragorem audivit Sacerdos Clodealdus Cappuccio frater occisi, dum pueros ex suo instituto erudiens domi manebat. Ad fenestram accurrens vidit advenientem Camillum Mattano, qui erectum deferebat igneum missile. Extimuit Sacerdos Cappuccio vicinae mortis periculum, quam conjurati Mattano universae ejus familiae inferre minitabantur. Quare aestu doloris percitus in actu primo primi arrepto sclopo, quo interfectus frater utebatur, de fenestra advenientem Camillum Mattano interfecit. Carceribus mancipatus est Sacerdos Cappuccio, & post quatuor annos ab uxore occisi remissionem obtinuit, & a Fisco Decretum absolutorium, ex quo constat homicidium commissum fuisse ad sui defensionem, Modo Praesbyter Cappuccio obtulit preces pro impetranda dispensatione ab irregularitate. Episcopus in sua *Informatione* expositas circumstantias confirmat, & praeterea asserit Sacerdotem Cappuccio a puero animum, mentemque lenem, ac mitem gessisse, in hoc *Diocesano Seminario* multis annis vitam laudabiliter traduxisse, ac proinde a ludis, & peneratione semper abstinuisse, exemplo potius caeteris praeluxisse, pueros, & Adolescentes litteris non minus, quam pietate edocuisse, neminem unquam verbis, vel re laesisse. Post vero commissum crimen, impetratamque absolutionem, ait Episcopus, *Oratorem facti paenitentem non solum a Sacris usque modo abstinuisse, ac pro defuncti anima suffragia pro viribus persolvisse, sed etiam sponte patriam Mirabellae dereliquisse, & in Terra Cryptae Minardae moram, & domicilium fixisse ubi nunc honeste vivit, pueros edocet, & cunctis vita, & moribus exemplo praet, seque humillime gerit, quod paenitentis animi praeclarum indicium praesefert.*

Proposita haec instantia fuit per *Summaria Precum* in Congregatione diei 26. Martii 1808. rescriptumque prodit = *Expectet, & denuo commendatus ab Episcopo recurrat* = Nunc igitur affert litteras commendatitias Episcopi, qui ait = *Nunc autem cum eidem, quam cepit humilis, ac paenitentis vitae rationi perseverantem inhaer.*

inhærecere videam, & de eo, quem patraverat, excessu dolentem quam maxime, summamque, ad quam reductus est paupertatem, bonisque omnibus fortune expoliatum; non possum quin exixe etiam, atque etiam EE. VV. deprecem, animique mei sensum aperiens fatear ipsum vere dignum nunc esse, qui ab irregularitate dispensetur, & absolvatur ut possit inde sacrum quotidie peragere, & sic cum Sororibus, quas domi virgines plures alere debet, sustentari.

Quamquam ex Decreto absolutorio homicidium a Sacerdote Clodoaldo patratum videatur ad sui defensionem, non tamen concurrere videntur ea quæ moderamen inculpatæ tutelæ inducunt. Non enim probatur, quod ipse aliter, quam Mattanum occidendo vitare posset vitæ discrimen. Quo deficiente extremo nunquam homicidium censetur necessarium, ut qui illud patraverit, ab irregularitate sit immunis, quemadmodum tradidit Sac. Congregatio in *Parmen. Irregularitatis 21. Aprilis 1777.*, & in *Abellinen. Dispensationis ab Irregularitate 21. Augusti 1803.* Plures tamen causæ conspirare videntur ad impertiendam dispensationem, scilicet: provocatio ab Adversario facta, timor pecis, optima vitæ ratio ante commissum homicidium, lenis animus, pæna carceris per quadriennium passa, compositio partis, & Fiscî, sexennium fere elapsum a patrato crimine cum emendatione vitæ; atque commendatio Episcopi. Quibus vel universim, vel partim concurrentibus Sac. Congregatio dispensationem concedere consuevit in *Senogallien. Irregularitatis 18. Novembris 1786.*, & in *Messanen. Irregularitatis 17. Julii 1802.*

Dubium proponitur.

An sit consulendum SSmo pro dispensatione ab irregularitate in casu &c.

Non proposita cum sequenti.

FIRMANA . Innupta Catherina Mariotti tria sorte ducta consequuta est subsidia dotalia , quæ puellis matrimonio collocandis distribuuntur , alterum scutorum 18. 50. a Sodalitio Pietatis , alterum scutorum 20. 28. 3. a Sodalitio SSmæ Spinæ , alterum scutorum 10. ab Hospitali B. Mariæ Virginis Humilitatis . Cui nunc inclinata jam ætate matrimonium contrahere non possit , & paupertate laboret , postulat , ut subsidia ejusmodi in statu cælibi eidem solvantur . Eius Archiepiscopus testatur bonos Oratricis mores , ejusque paupertatem : *Auditis tamen (prosequitur in sua Informatione) interesse habentibus nempe Confratribus Pietatis , qui dotale subsidium deberet scutorum 18. 50. , nec non Societatis SS. Spinæ , a qua solvendum est aliud scutorum 20. 28. 3. , a tali præstatione in statu cælibi abhorrent , cum sit contra leges foundationis . Nam respectu Sodalitii Pietatis , si talia subsidia non solvantur investienda sunt pro augendis fundis talium dotationum , & respective dotium summa , quæ in posterum distribui debent . Quoad vero Societatem SSmæ Spinæ summa in usum Sodalitatis impenditur . Contra vero Officiales Hospitalis infirmorum licet in usum ipsius Hospitalis subsidium dotale scutorum 10. converteretur , suum tamen assensum præstiterunt , ut Puellæ inopiæ succurratur , cum nihil inde detrimenti Hospitali oriatur .*

Postulatio sane ab Oratrice facta repugnat legibus foundationis , sive quia subsidia hujusmodi pro maritandis destinata non possent in statu cælibi præstari , sive quia in casu , quo puellæ non nubant aut erogandæ sunt in augmentum fundorum dotationum , aut in commodum ipsarum Societatum . Paupertas Oratricis satis causæ non esse videtur , cur foundationum legibus derogetur , maxime cum interesse habentes repugnent quoad Societatem Pietatis & SS. Spinæ . Secum reputent EE. PP. num indulgendum saltem sit Oratrici quoad subsidium scutorum *decem* ab Hospitali præstandum , cum deputati assensum præbeant , atque putent nihil inde detrimenti venire Hospitali , si hoc subsidium ad sublevandam inopiam Oratricis convertatur . In hoc enim casu , quo subsidium dotale non solum pertineret ad Hospitalale , non derogatur foundationi , si consentientibus

ius, qui Hospitali administrant, idem subsidium immu-
ptæ Oratrici solvitur.

Dubium proponitur.

An, & quomodo precibus sit annuendum in casu &c.

[The following text is extremely faint and largely illegible. It appears to be a collection of handwritten notes or a printed document with very light ink. The text is organized into several paragraphs, but the specific words and sentences are difficult to discern. Some words like "Die" are visible at the bottom right of the page.]

Die Sabbathi 6. Augusti 1808. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilij, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

FREQUENTINA IRREGULARITATIS.

An sit consulendum SSmo pro dispensatione ab irregularitate in casu &c.

*Sess.14.Cap.4.
de Reform.*

Affirmativè s

FIRMANA.

An, & quomodo precibus sit annuendum in casu &c.

*Sess.22.Cap.6.
de Reform.*

Affirmativè pro Subsidio dotali scatorum decem tantum,

NULLIUS SANCTI MARTINI. In Congregatione diei 8. Augusti 1801. quatuor fuere proposita Dubia I. *An, & cui incumbat onus providendi deficientiæ reddituum Canonicorum, & Ecclesiæ S. Martini usque ad reviviscentiam LL. Montium. Et quatenus = Negative in omnibus = II. An, & quomodo sit locus suspensioni onerum = III. An sit consulendum SSmo pro absolutione quoad præteritum = IV. An, & quomodo sit providendum congruè pro manutentione Parochi durante suspensione LL. Montium in casu &c.* Dubia hujusmodi proposita fuerunt ex officio, cum Princeps ab Auria Collegiata Patronus licet interpellatus, & a Vicario Capitu-

*Sess.21.Cap.3.
Sess.24. C..12.
de Reform.*

lari (a quo primum exquisita fuit Informatio *audito in scriptis Patrono*) & deinde ab E^mo Protectore , rogato pariter de Voto , numquam comparuerit , & quaedam tantum vulgari idiomate exarata Folia eidem E^mo exhibuerit , a quo una cum Informatione ad Secretarium transmissa fuere , & eorum summa capita , ut fieri solet retuli in *Folio diei 8. Augusti 1801.* §. *Neque , & sequen.* Propositis itaque Dubiis in sequenti Congregatione diei 12. Septembris EE. PP. responderunt ad = I. *Incumbere Patrono , & ad hunc effectum subministranda ab eo esse scuta viginti singulis Canonicis , & unius reducto Servitio Chori ad dies festos de præcepto , & ad omnia officia primæ classis.* Ad = II. *Quoad servitium Chori provisum in primo , quoad onera Missarum teneri Capitulum , ad applicationem Missæ conventualis reliquis suspensis.* Ad IV. *Teneri patronum pro annuis scutis quinquaginta , & ad mentem = Mens est = Patronum teneri per modum Provisionis donec exigantur fructus LL. Montium , quibus etiam in parte perceptis diminuendam esse pro rata provisoriam subministrationem .*

Silentium inde consequutum est neque Capitulum executionem *Resolutionis* postulavit , neque Patronus quidquam Capitulo subministravit . At vacata una Canonicali Præbenda obtulit SS^mo præces Princeps ab Auria , ut illius nominatio suspenderetur , simulque ut sibi liceret sua jura deducere adversus *Resolutionem anni 1801.* . His precibus referente E^mo Præfecto hujus S. Congregationis rescriptum fuit die 16. Junii 1807. = *SS^mus remisit preces ad S. Congregationem Concilii cum omnibus facultatibus necessariis , & opportunis , & cum facultate etiam revidendi Resolutionem ejusdem S. Congregationis diei 12. Septembris 1801.* Cum in Congregatione diei 7. Maii proxime præteriti supplicante Principe ab Auria quæsitum esset = *An & quomodo sit concedenda suspensio nominationis = rescriptum fuit = Dilata , & ad mentem = Mens est = Quod præfiniatur terminus duorum mensium Principi ab Auria ad effectum deducendi sua jura contra Resolutionem 12. Septembris 1801. , & interim tempus , & tempora non currere .*

De quibus a me certior factus Princeps ab Auria in hac Congregatione *Folia EE. VV.* distribuet , in quibus sua jura deducet adversus I. & IV. dubium resolutum in Congregatione diei 12. Septembris anni 1801. , quæ dubia

bia suum respiciunt interesse quoad provisionem subin-
 ministrationem Canonicis, & Parocho a Patrono faciendam.
 Quæ contra Patronum facere possunt ex officio proposui
 in Folio diei 8. Augusti 1801. ab EE. VV. benigne reassu-
 mendo .

Deliberandum itaque erit .

*An sit standum vel recedendum a decisis diei 12. Septem-
 bris 1801. quoad I. & IV. Dubium in casu &c.*

Quoad manutationem Ecclesiæ, & rerum ad
 ejus cultum pertinentium, nec non quoad re-
 ductionem Servitii chori in decisis, & in reli-
 quis recedendum a decisis .

FULGINATEN. Rogatu Capituli Collegiatæ Sanctissimi *Sess 14. Cap. 19.*
 Salvatoris Civitatis Fulginei Episcopus Ginanni ex De- *de Reform.*
 creto diei 18. Martii anni 1785. in eadem Collegiata ere-
 xit *authoritate ordinaria quatuor Canonicatus honorarios*
cum omnibus, & singulis honoribus, & oneribus soli-
tis, & consuetis, & quibus uti frui, & potiri consue-
verunt alii consimiles Canonici Supranumerarii, & cum
facultatibus necessariis, & opportunis, & signanter de-
ferendi in choro, & aliis functionibus Ecclesiasticis
Bocchettum, & Mozzettam cum Caputio violacei colo-
ris, sub obligatone tamen Ecclesiæ præfatæ, &
choro inserendi in Stallo assignando saltem in
solemnioribus, & in hebdomada magna, & tan-
dem incedendi in solitis Processionibus una cum
aliis Canonicis de numero præfatæ Collegiatæ .
 Ab eo tempore iuolevit Capitulum eligere Canonicos
 honorarios, qui certis diebus præcipue solemnioribus
 cum reliquis Canonicis choro intersunt. Rite nec ne
 facta sit hæc Canonicorum honorariorum erectio hoc
 est, de quo vos EE. PP. modernus Episcopus consulit.
Licet enim (inquit in sua Informatione) *Collegiatæ S.*
Salvatoris Constitutiones nihil disponant, nec verbum
quidem faciant quoad Canonicos honorarios; nihi-
lominus si erectio de qua agitur legitime facta agnosca-
tur, nihil ea de re in contrarium dico, sin illigitime,
 quo-

quominus EE. VV. autoritate validetur una cum successivis Canonorum electionibus nequaquam obsisto. Hoc unum velim, ut nempe ejusdem supremo Decreto sanciretur, fas nunquam futurum Ecclesiae istius Collegiatae Canonicis quemquam in Canonicum honorarium in posterum assumere, nisi prius eligendi personam Episcopus probaverit. Hoc quod nimis conveniret & Episcopalis Dignitas, & Dioceseps regimen expostulare certum est, detractatum hucusque fuit, cum identidem novissimis etiam temporibus in Collegiata ista novos ad canonicatus honorem addectos non aliter, nec prius noverim, quam dum Pontificalium, & Supplicationum occasione cum aliis Rochetto, & Mozzetta decorati convenirent. Detrimentum non leve hinc emanare nemo est, qui non videat. Hoc unum tantum notare juvat. Clericos prima tonsura tantum inuitatos, & in minoribus ordinibus constitutos ad hujusmodi Canonicatus plerumque assumi, & plerumque praepediri Episcopum, quominus illos valeat destinare Cathedralis, & Paroeciarum servitio, quo nimis satis indiget.

Secernendum est duplex Canonorum Supranumerariorum genus. Supranumerarii alii sunt insituti sine praebenda, sed cum expectativa; alii, (quos etiam honorarios appellant) qui ad simplicem honorem sine praebenda, & sine expectativa. Haec distinctio, quam tradunt Card. de Luc. Disc. 37. & Ceccoper. ad Scarfanton. Lucubrat. Canon. Lib. 1. tit. 14. num. 1. conducere videtur ad dirimendam quaestionem, quae in I. Dubio continetur, utrum scilicet liceat Episcopo consentiente Capitulo Canonicos honorarios facere. Canonicos quidem Supranumerarios facere non potest Episcopus, quia cum habeant adnexam *expectativam*, haec ab Episcopo concedi non potest ita jubente Decreto Tridentini in Sess. 24. Cap. 19. de Reform. . Quare translaticium est apud Canonistas, quod horum Canonorum Supranumerariorum genus creari nequeat, nisi a S. Pontifice, cui a Tridentino adempta non est potestas has expectativas concedendi ad tradita per Gonzalez in Reg. 8. §. 1. Proemial, num. 64. Fagan, in Cap. Dilecto num. 25, de Praeben. Garzia de Benef. part. 6. cap. 1. num. 5. Rigant. in Reg. 52. Cancell. n. 27.

At de Canonicis honorariis, quibus non inest expectativa praebenda

præbendæ, ut propterea ab Episcopo creari posse videantur, alia disputant Doctores. Negant enim ullum esse posse Canonicum sine præbenda, aut sine spe futuræ præbendæ, cum canonia, & præbenda adeo conjuncta sint, ut *cui confertur Canonicatus debeat assignari præbenda, si quæ vacat & si non vacat, debet expectari vacatio ex doctrina Fagnani in Cap. Cum M. Ferrariensis num. 17. lib. 1. Decret. Tit. de Constit.* Addunt, & illud quod in Capitulis in quibus certus Canonicorum numerus auctoritate Apostolica designatus est, augeri non possit ab Episcopo, & Capitulo ut docet *Barbos. de Canon. & Dignitat. cap. 3. num. 2.* Maxime vero cum Canonicos hujusmodi honorarios nil prodessent Ecclesiæ, cum per simplicem assignationem Stalli non teneantur residere, neque ad interessendum compelli possunt, qui non habent distributiones, & præbendas ut observat *Ceccoper. loc. Citat. num. 9.*

Nihilominus teste Fagnano *in Cap. Dilectus num. 9. de præben. inolevit*, ut recipiantur Canonici hujusmodi honorarij, qui *in minoribus, & officiis Ecclesiasticis inserviant prioribus, & antiquis Ecclesiæ Canonicis, & Ecclesiæ*, quique revera non augent numerum præbendarum, & semper aliquid servitio Ecclesiæ prosunt. Hos autem admitti posse ab Episcopo, & Capitulo tradunt *ex Text. in Cap. Cum M. Ferrariensis de Constit. Milaz. Assert. 1. num. 3. Ceccoper. loco cit. num. 7. & seq. Rigant. ad Reg. 52. Cancell. num. 30., & in Fulginaten. 26. Februarii 1639. proposito dubio = An Episcopus auctoritate ordinaria possit in sua Ecclesia creare canonicos Supernumerarios absque Capituli consensu, & Canonicorum Sac. Congregatio respondit = Non posse = Lib. XVI, Decret. pag. 160. a terg.* Ex qua resolutione concludunt, quod accedente consensu Capituli possit Episcopus auctoritate ordinaria Canonicos hujusmodi creare.

Quatenus porro vobis EE. PP. videatur non posse Episcopum Canonicos honorarios creare, tum in II. Dubio statuendum erit, num sit impeteranda sanatio Decreti Episcopi Fulginatensis Ginanni qui anno 1785. quatuor Canonicos honorarios in Collegiata S. Salvatoris creavit. Cum de potestate Pontificis dubitare esset nefas; tum ejus arbitrium in his extraordinariis admissionibus normam sequitur necessitatis, & utilitatis Ecclesiæ
ut

ut observat *Monet. de distribut. quotid. part. 2. quæst. 1. num. 16. Ferosin. ad Cap. 9. de Constit. quæst. 1. num. 40.* . Quæ utilitas, & necessitas cum deficeret Sac. Congregatio negavit consulendum esse SSmo pro admissione Canonici honorarii in *Terracinen. seu Setina 16. Februarii 1788.* Modernus Episcopus non repugnat, quominus validetur Decretum Episcopi Ginanni, & maneant Canonici honorarii id quod demonstrat utiles eosdem haberi pro servitio Collegiatæ. Unum postulat, ut Capitulum eligere nequeat nisi eos, quos ipse approbaverit.

Proponuntur Dubia.

I. *An sit exequendum Decretum Episcopi Ginanni diei 18. Martii 1785. in casu &c.*

Et quatenus Negative.

II. *An & quomodo sit consulendum SSmo pro sanatione in casu &c.*

Dilata, & scribatur Episcopo, qui præfigat terminum unius mensis Capitulo ad deducendum sua jura in Sac. Congregatione.

Sess. 25. cap. 9. de Reform.

ÆSINA PERMUTATIONIS Sacra ædicula Divo Blasio nuncupata in in Oppido Majolati pertinet ad patrnatum familiarum Mancina. Vetustate jam fatiscens & terremotu labefactata in eo erat statu ut clar. mein. Cardinalis de Pretis Episcopus Æsinus onera Missarum, quæ in ea Ecclesia a Patronis Mancina erant implenda transtulerit ad altare majus (cujus patronatu fruuntur æque familiæ Mancina) proximæ Ecclesiæ S. Annæ, quæ filialis est Ecclesiæ Parrochialis. Sed mense Decembri anni 1806. luctantes per turbinem venti excusserunt Turrim Campanariam Ecclesiæ S. Blasii, quæ supra ipsam concidens Ecclesiam, tectum præcipitem dejecit, & muros quassit. Factum hinc est, ut necesse sit Ecclesiam illam S. Blasii a fundamentis excitare, cum restaurari nullo modo possit, atque pro hac reædificatione ne-

cessaria sit ex judicio Peritorum expensa scutorum 189.
 15. Quam expensam cum ferre non possint Familiæ
 Mancina ægerunt cum Parocho Majolati de permuta-
 tione ineunda scilicet, ut Familiæ Mancina dent Parocho
 cæmenta & solum ruinosæ ædiculæ S. Blasii, quæ
 omnia a Perito æstimata fuere scuta 42. 76., necnon
 adnexam domunculam valoris scutorum 45. 43., quæ
 cum gravetur onere Missarum *quatuordecim* in annos
 singulos, onus in se suscipiet Franciscus Mancina ex Pa-
 tronis alter, Missarumque celebrationem suo sumptu
 curaturum promittit. Parochus vero abdicare & cedere
 debet omnia jura, reservatis tamen parrochialibus,
 quæ habet super Ecclesia S. Annæ, ita ut hæc in patro-
 natum familiarum Mancina transeat. Ut rite hæc fieri,
 & stipulari possint, veniam Apostolicam implorant Fa-
 miliæ Mancina. Episcopus Æsinus exposita confirmans
 testatur præterea familias Mancina impares esse, quæ
 sumptus reædificationis Ecclesiæ S. Annæ faciant: Ex
 demolatione nullum incomodum Populo obvenire: inter
 Parochum & Familias Mancina Altaris principis Patronus
 anno 1785. judiciales fuisse controversias, quarum nul-
 la in præsens est. Cæterum Episcopus affirmat, hanc
 permutationem in evidentem cedere Paræciæ utilitatem,
 quia Paræcia ad manutentionem Ecclesiæ S. Annæ, an-
 nuis scutis 2.50. impensa tenetur, quibus non solum libera
 prorsus erit, sed e contra aream, *cementa Ecclesiæ S.
 Blasii, annexamque domum aquiret.*

Permutatio, quæ facienda proponitur, sapit alienationem,
 proptereaque cadit sub censura *Extravagantis Ambitio-
 sæ*, ut tradit *Card. de Luca de alienat. disc. 16. n. 7. Card.
 Petra in Comment. ad Constit. Apostolic. Tom. 1. pag. 157.
 num. 18.* & S. Congregatio in *Feretrana Permutationis 30.
 Martii 1805.* Verum in proposita specie cum in permuta-
 tionem veniat ipsa Ecclesia S. Annæ non tam de utilitate
 permutationis quærendum est, quam num jure fieri per-
 mutatio possit. Etenim Parochus cedit jura, quæ habet
 supra Ecclesiam, parrochialibus exceptis atque ipsam Eccle-
 siam. Hæc vero omnia habent *Spiritualitatem* adnexam
 ut proinde in commercio esse non possint, nec procul a
 simonia permutari, quemadmodum jus patronatus cer-
 to convento pretio vendi non potest, ceu passim defini-
 vit S. Congregatio, & præcipue in *Firmana 29. Mar-
 tii 1806.* Neque ad rem faceret, quod Ecclesia S. Annæ

eum altera S. Blasii permutatur, ita ut nullum intercedat prætium, quod simoniaca labe permutationem coinquinet. Non enim Ecclesia S. Blasii permutatur cum altera S. Annæ, sed illius cæmenta, & area una cum domo adnexa pretio æstimata cum hac permutatur, ut propterea si non verbis, re tamen ipsa pretium interveniat.

Verum nulla inficitur Simonia permutatio, quæ ut licite iniri queat Apostolica postulatur venia. Inquirendum potius erit an justæ concurrant causæ, ut permutatio cum pactis conditionibus probetur. Ob inopiam qua Gens Manciana restaurare nequit Ecclesiam, seu Ædiculam S. Blasii, dolet orbari Jurepatronatus, quo fruitur, atque omnino in eo est, ut aliud quod jam exercet Juspatronatus in Majori Altare Ecclesiæ S. Annæ in totam Ecclesiam consequatur, annuente Parrocho Patrono. Cum vero Parochus ipse nequeat Jura Ecclesiæ alteri cedere, nisi constituto de utilitate Ecclesiæ, hinc pronò alveo fluit, ut aliquid excepta pecunia consequi debeat. Permutationem Parochus utilem affirmat Episcopus quippe quia liberatur ab onere menutionis Ecclesiæ S. Annæ, & acquirit aream & cæmenta Ecclesiæ S. Blasii necnon Domunculam quæ in totum æstimantur scuta 88. 19. . Omnis ditimitur infuturum per hanc permutationem veterum quæstionum occasio. Nullum demum Populi commodo, & divino cultui damnum obvenire potest, teste Episcopo, cum jam pluribus ab hinc annis Ædicula labefactata, clausa, atque deserta maneret. Non injustæ itaque, & potius necessariæ videntur conditiones, quibus proposita permutatio innititur. Quatenus vero hæc Votis EE. PP. probanda videatur, alia mihi superesse videntur vestra consideratione digna quoad modum.

Nam demolitio Ecclesiæ S. Blasii permittenda quidem est cum adeo in ruinam ruat, ut restaurari non possit, sed omnino reædificari debeat. Impensæ autem in scutis 189. ex judicio Peritorum omnino necessariæ sunt, quas Patroni subire nequeunt, & cum alia non suppetant media, cum populo nullum afferat incomodum permittenda est demolitio, ut iisdem concurrentibus circumstantiis statuit S. Congregatio in *Nullius, seu S. Laurentii in Campo Demolitionis Oratorii, & Translationis Onerum* 19. Julii 1802. Ita autem permittenda erit de

6. Augusti 1808.

123

demolitio, ut saltem Icon S. Titularis Ecclesiae demoliendae apponatur in aliquo Sacello Ecclesiae S. Annae, & transferantur onera, ut in *Patavina* 11. Julii 1801. & in *Fanen. Demolitionis Ecclesiae* 16. Augusti 1806. Translatio onerum ad tempus ob ruinam Ecclesiae S. Blasii jam facta est ex Decreto cl. mem. Card. De Pretis Episcopi Aesini, nunc vero perpetuo facienda erit.

Sed inutiliter translatio fiet onerum, nisi de eorum implemento caveatur. Domunculam quae hucusque fundus fuit Missarum Oratores Mancina cessuri sunt in proprietatem Paroeciae, & unis Franciscus Mancina se sumpturum spondet onus annuae celebrationis 14. Missarum. Cum ille ex illis sit, qui ob inopiam dispensari postulant ab onere restaurandi Ecclesiam S. Blasii, pro qua impensa requiritur scutorum 189., non satis forsitan futuris emptoribus provisum videbitur, nisi subrogato idoneo fundo libero, & immuni ab omni alio onere, & hypotheca.

Dubium proponitur.

An, & quomodo sit probanda permutatio ita ut sit concedendum Beneplacitum in casu &c.

Affirmative translatis oneribus ad Ecclesiam S. Annae, & apposita Icone S. Blasii in aliquo ejus Sacello, dummodo tamen valor caementorum, & soli Ecclesiae demoliendae investiatur cum solitis clausolis, & cedat una cum domuncula favore Paroeciae, & per Franciscum Mancina assignetur idoneus fundus ab Episcopo approbandus pro implemento quatuordecim Missarum facto verbo cum SSmo,

CIVITATIS CASTELLANÆ REDUCTIONIS SERVITII CHORI. Præcipuum, inter cætera, monumentum pietatis quod in Feudo *Vineanelli* reliquit Princeps Franciscus Maria Rnspoli est insignis Collegiata, quam erexit anno 1725., constans ex duabus Dignitatibus Abbate, & Primicerio, decem Canonicis, & quatuor Beneficiatis, qui servitium chori quotidianum præstant, & ad patronatum pertinent inclitæ gentis Ruspoli. Pro fundo habent Loca Montium *S. Petri primæ erectionis* 160., & 93. centesimis, & præterea ex Livellis, & pensionibus domorum annua scuta 84. 83., quæ nunc tantum Capitulo supersunt, cum cessatum sit a solu-

*Sess. 24. Cap. 12
de Reform.*

sione fructuum Locorum Montium . Detractis porro stipendio pro Sacrista in scutis annuis sex , & Organisæ in scutis 32. , ac vectigalia , aliæque onera , percipiunt singuli annua scuta tria . Quare postulat Capitulum reductionem servitii chori ad dies festos tantum de precepto . Rogatus Episcopus de sua Sententia , simulque , ut *audito Capitulo* proponeret *media supplendi Capitulum* in habitu concessu tria proponit , scilicet applicationem , vel redditum , quæ Hierosolimitana Religio percipit pro tertia parte , fructuum ex pluribus fundis in agro *Vincanelli* , vel redditum parvi Conventus , quod in eodem Oppido pertinet ad PP. Minores Conventuales , vel *dativæ realis* , quæ a Communitate rependitur . Cum tamen hæc media rite censeat Episcopus plurimis esse obnoxia difficultatibus , ac ferme intuperabilibus , hinc proponit *Oratorum precibus esse annuendum ad tempus indefinitum quandoquidem Ecclesiæ cultui , & Populi commodo parum vel etiam nullum præjudicium infertur* .

Dimittitis relictibus , si alia non suppetant media , Sacra Congregatio reductionem Servitii Chori concedere solet ut cæteris omissis in *Bituntina Servitii Chori* 27. *Septembris 1775. in Civitatis Castellane* 10. *Decembris 1806.* Hæc duo sane in præsentī re concurrere videntur . Nam cessata solutione fructuum Locorum Montium amisit Capitulum præcipuos redditus . Et quamquam sperandum sit futurum , ut saltem duplex quinta pars fructuum Locorum Montium exigantur ; attamen cum pro tribus partibus suspensa sit solutio fructuum Locorum Montium , eadem ratione pro tribus partibus fructus Præbendarum decrevere . Sane reductio servitii chori non augeat Capitularium redditus ; sed habenda est ratio laboris & emolumentī , ut ex æquitate servitium reducatur . Media autem supplendi , quæ proponit Capitulum opportuna non sunt , qua de re si vobis EE. PP. videatur reductionem concedere , tum adiiciendæ videntur conditiones , quæ semper a Sacra Congregatione præscribi solent ut scilicet = *Capitulares omnes tempore Adventus , Quadragesimæ omnibus diebus festis & Solemnioribus Nativitatis Resurrectionis D. N. J. C. & Sanctissimi Corporis Christi , & per totam Octavam ejusdem , ac aliis temporibus ordinario benevovisis interesse teneantur*

cur quemadmodum statutum fuit in *Terraconen.* 18. Fe-
briuarii 1764.

Dabium proponitur .

*An, & quomodo sit concedenda reductio servitii chori in
casu &c.*

Affirmative reducto Servitio chori ad formam
Terracinen. 18. Februarii 1764. donec augeantur
redditus .

FIRMANA IRREGULARITATIS Sacrilegum furtum
Calicis argentei cum patena, & Pixidis patratum fuit
anno 1801. damno Sodalitii Sanctissimi Sacramenti Op-
pidi Montis Giberti . Suspicio maleficii cecidit super A-
loysio Pinello multis præjudiciis jam noto . De cujus
hominis carceratione sollicitus fuit Præsbiter Aloysius
Rinaldi, qui rem sodalitii curabat . At Pinellius in car-
cerem detrusus indicare promisit criminis aucthores, &
socios, si ipse a pæna impunis abiret . Qua impunitate
obtentâ accusavit Præsbiterum Rinaldi qua complicem
furti, atque illius accusatio duobus testibus Fiscalibus
confirmata est . Qua ex re Præsbiter Rinaldi in vinculis
conjectas nihil ei profuit testes suæ probitatis, atque ac-
cusantium pessimæ famæ producere, quin a S. Consulta
damnaretur ergastulo ad septennium, quam pænam
omnino luit . Sed mulier quædam Theresia Amici, cui
explorati erant authores furti, cum ei mors instaret, fassa
est Præsbiterum Rinaldi falso imputati criminis fuisse po-
stulatum . Absoluta nunc pæna implorat Præsbiter Rinal-
di dispensationem ab irregularitate ob infamiam contra-
cta, eique suffragatur Eminentissimus Archiepiscopus in
Sua Informatione in qua exposita narratur, & præterea
affirmat *ex concedenda rehabilitatione non modo nullum
scandalum inde oriri, sed a bonis ipsis expectari ali-
quam Oratoris famæ compensationem, qui insuper cum
vix liber evasit ultro Sacris exercitiis in religiosa Do-
mo stricte observantiæ per dies quindecim exemplariter
vacavit .*

*Sess. 14. Cap. 7.
De Reform.*

Ex

Ex infamia juris, quæ oritur ex sententia condemnatoria ut ex *Tex. in §. 1. Instit. de pub. judic. L. Infam em ff. eodem* contrahitur irregularitas quemadmodum patet ex *Tex. in Can. Qui aliquo crimine 4. Distin 51. Can. Infamem. 17. Caus. 6. Quæst. 1. Reinfestuell. Lib. 3. Decret. tit. 37. n. 59. S. Congr. in Nullius Montis Virginis Irregularitatis 5. Aprilis 1788. Dum igitur Præbiter Rinaldi damnatus fuit a S. Consulta & pœnam subivit, irregularitatem contraxisse videtur. Sed quoniam de ejus innocentia dubitari potest post depositionem Theresiæ Rinaldi, & pœnam ergustuli omnino impleverit, Sacris exercitiis sponte operam dederit, nec sit apud bonos diffamatus, sane dispensationem eidem concedenda videtur, quam alias iisdem concurrentibus circumstantiis concessit S. Congregatio in *Lucen. Dispensationis ab Irregularitate 19. Decembris 1789.**

Quæritur ergo.

An sit consulendum S. S. mo pro dispensatione ab irregularitate in casu &c.

Affirmative.

Sess. 24. Cap. 72. de Reform.

TUSCANEN. JUBILATIONIS Annis gravis septuaginta, ex quibus quinquaginta sex consumpsit in servitio Basilicæ Sanctæ Mariæ in Pantheon sita extra mœnia Civitatis Tuscaniæ, Canonicus Marcus Antonius Giannotti postulat jubilationem. Capitulum acriter obsistit, Episcopus instantiæ favet. Quæ utrinque afferuntur EE. VV. exponam.

Tria affert Capitulum, ne jubilatio concedatur, licet non diffiteatur *che l' Oratore ha lodevolmente, e diligentemente prestato il suo servizio alla detta Basilica per il lungo tratto di anni cinquanta sei, sebene quattro di essi è stato assente causa studiorum.* Nihilominus primum obiicit Capitulum, quod hoc quinquagenarium tempus ita calculari debeat, ut computandi sint dies tantum servitii ad effectum obtinendi indultum jubilationis. Quare cum servitium non sit continuum, sed diebus festis, & quibusdam aliis communibus, sequitur,
ut

ut dies servitii vix ad sex Mensium cursum singulis annis pertingunt, ideoque Canonici Giannotti Servitium etsi protractum ad sex supra quinquaginta annos, non ultra spatium duo de triginta annorum conficiat. Sed novaprofecto esset hæc ratio calculandi quadragenarium servitium, & merito Episcopus observat, quod hac enumeratione admissa impossibile prorsus inservientibus dictæ Ecclesiæ jubilationis indultum videretur, nisi prædictum servitium huic Ecclesiæ annorum octoginta præbuissent. Secundo opponit Capitulum contrariam observantiam, ut neque in Cathedrali, neque in Collegiata ullum sit exemplum concessæ jubilationis. Atque in hoc aperte sibi contradicit, dum fatetur, quod recentioribus temporibus duo sicut in Ecclesia Cathedrali, qui jubilationem consequuti sunt. Nam ut contraria observantia staret, demonstrandum esset; quod ii qui jubilationem postularunt expleto quadragenario servitio, rejecti fuerint non ex defectu continui, & laudabilis servitii, sed ex eo, quod contrarius usus inolevit: Id quod certe non evincit exemplum Canonici Pochini, cui idcirco denegatam fuisse affirmat Episcopus jubilationem, quia *celebris ipse erat venator, ita ut quasi plus erant ejus deficientiæ, quam ecclesiæ servitiæ.*

Tandem Capitulum reiiciendam esse putat jubilationem quia vergit in præjudicium servitii choralis, & aliorum Canonorum. Nam *undecim* sunt, qui choro inserviunt, atque ex his duo absunt studiorum causa, alter informitate impeditus præstare servitium non potest. Quo fit ut Capitulum cogatur advocare extraneos a gremio Sacerdotes, ut S. functiones decentius perficiantur. Hinc si indultum jubilationis concederetur carerent altero individuo, & onus, quod hæc incumbit celebrandi Missas conventuales, in cæteros reincideret. Verum cum servitium festis, aliisque communibus diebus præstetur, parum nocet servitio chori unius absentia. Nam S. Congregatio aliquando concessit indultum jubilationis, etsi tempore Missæ Solemnis vel tres dumtaxat in Choro haberi possent Canonici ut in *Ripana jubilationis 29. Novembris 1701. Lib. 60. Decret*, vel septem (quanti scilicet in presenti casu essent) ut in *Bricinorien jubilationis 12. Maii 1792.*

Episcopus vero censet animadvertendum quod *absentia unius*

unius Canonici & unius Beneficiarii ratione studiorum, infirmitas alterius, unius Canonici propecta ætas, aliorum absentia. quæ accidere potest, præjudicium afferre non posse juri ab Oratore acquisito. Multo minus quæ ait Capitulum de Missa conventuali. Nam cum sit onus Canonici in certo numero Missarum adnexo, saluum semper remanet aliorum Capitularium interesse, quia saltem earum emolumentum solvere jubilatus tenetur. Sed cum Missa conventualis sit pars divini officii cui interesse non debet jubilatus; sequitur ut per obtentum indultum immunis fiat etiam a missa conventuali, neque ejus eleemosinam præstare debeat ut statuit S. Congregatio in Senen. Celebrationis, & Applicationis Missæ Conventualis 12. Maij 1759.

Dubium proponitur.

An, & quomodo sit locus jubilationi in casu &c.

Non proposita cum sequenti.

Ses. 24. cap. 12.
de Reform.

NULLIUS SUBLACEN. Adeo obesus est Sacerdos Benignus Pistoja Mansionarius Collegiatæ Ecclesiæ Sublaci, ut Medicus juratus affirmat = *non li è compatibile poter star lungo tempo in piedi non solo, ma neppure puole attendere ad officio veruno, che ammetta lungo tratto di tempo*. Tum igitur ex hoc vitio corporis tum ex gravi sexaginta annorum ætate postulat ut eximatur a servitio Ecclesiæ tum quoad Divina officia, tum quoad publicas supplicationes, aliasque Sacras functiones. Eius Abbas testatur ita Oratorem pinguedine laborare ut *monstri simile videatur*. Verum refert Capitulum animadvertere, ex quatuor Mansionariis duos frui exemptione a choro ex indulto causa studiorum, quibus in Seminario vacant, tertium vero docere gramaticam in eodem Seminario; Quare si omnino eximeretur Orator, Servitium chori maximum detrimentum passurum foret. Sed quanti hæc facienda sint patet ex eo quod in Collegiata S. Andreæ Festis tantum diebus Divina Officia, & ne quidem integra peraguntur, itaut Mansionarii qui in Seminario sunt sive ad discendum sive ad docendum perraro interesse impediuntur, exceptis Adventus,
& Qua-

& Quadragesimæ temporibus, quibus pariter aliquod Servitium Ecclesiæ Canonici & Mansionarii præstare tenentur. *Ut igitur (ita prosequitur Eius Abbas in sua Informatiõne) quam fieri potest minimum de chori servitio detrahatur, ac ea tamen, quæ debet, infirmæ valetudinis habeatur ratio, ita rem componi, censerem posse, ut a choro quidem Orator minime eximatur, præterquam si actu morbo laboret aliquo, verum potestas ipsi fiat sedendi, quotiescunque ei pedes stare sine incommodo nequeant. Id autem eo facilius concedi posse arbitror, quod ejus propria sedes longius e conspectu populi remota in extrema chori parte sita sit prope solium Eius Abbatis, ut adeo offensionem esse intuentibus minime possit. Quoad publicas vero supplicationes, quæ Sublaci, vel extra muros procedendo indentidem fiunt, assentitur Capitulum, idque mihi videtur necessarium concedi oportere; ut quoties procedendum sit vel extra Sublacum, vel intra quidem, sed per vias minime planas, abesse impune Oratori liceat, non autem si vel procedendum, vel alia S. Functio obeunda sit in Ecclesia, vel non longe ab ipsa, neque per asperas vias. Eandem ob causam addere non esse punctandum, quoties descendendum sit ad inferius Oratorium SSmi Crucifixi, id quod non nisi per multos gradus difficilis infirmo homini descensus est.*

Ob infirmam valetudinem conceditur indultum absentiae ita ut infirmus præsens habeatur & percipiat distributiones, ac si præsens esset ut ex *Tex. In Cap. Cum percussio de Cleric. egrotan.* Sed infirmitas talis esse debet ut aut omnino infirmus nequeat, aut non sine periculo ad Ecclesiam accedere queat ut *Sac. Congregatio in Hyeracen. Dispensationis 29. Augusti 1761.* Profecto Orator laborat pinguine pene monstruosa, sed non impeditur, quominus ad Ecclesiam accedat, sed tantum stare pedibus, ut constat ex testimonio Medici. Contra sunt Canonici quod ejusdem exemptio afferret detrimentum servitio chori, hinc statuendum erit num probandæ sicut conditiones, quas proponit Eius Abbas, scilicet, ut Orator ita choro interesse debeat, ut, quoties sine incommodo pedibus stare non valeat, sedere possit; & dispensetur a supplicationibus, quæ fiunt extra Oppidum, vel intra per asperas vias, & a functionibus in subjecto Oratorio peragendis. Assertum Chori damnum metiendum est

ex defectu vocis unius Senis ad sustentandum Chori concentum, nil enim ultra præstare poterit præsens Mansionarius Pistoja. Pensandum videtur inter hoc malum, & propositum inusitatum remedium. Ritui & Chori uniformitati parum conveniens, quod sit præferendum.

Quo demum ad tempus indulti subdit Eñus Ordinarius quod in sene atque habitu infirmo homine, nullis limitibus circumscribi possit. Cum vero in more sit infirmis temporanea tantum indulta concedere, aliqua semper manente spe melioris valetudinis, nil obstat quin ad aliquod præfinitum tempus concedatur, quo expirato, & iisdem perseverantibus necessitatis causis proogetur.

Dubium proponitur.

An & quomodo, & ad quod tempus sit concedendum indultum causa Infirmatis in casu &c.

131

Die Sabbathi 17. Septembris 1808. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilij, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

TUSCANEN. JUBILATIONIS.
An, & quomodo sit locus jubilatiõni in casu &c.

*Sess. 24. Cap. 12
de Reform.*

Affirmative .

NULLIUS SUBLACEN.
An, & quomodo, & ad quod tempus sit concedendum indultum ex causa infirmitatis in casu &c.

*Sess. 24. cap. 12
de Reform.*

Affirmative juxta votum Eñi Abbatis]

ROMANA MATRIMONII . Marchio Aloysius Costaguti, & Marchionissa Julia Massimo placito utrinque amore nuptias contraxerunt die 30. Septembris 1804., neque abhinc ad annum 1807. ulla erupit querela vel de non sequita consumatione, vel de viri impotentia . Sed post annos duos, & sex menses, mense scilicet Aprili anni 1807. , cum discordia domestica exasperasset conjugum animos, & Marchio Aloysius communem thalamum reliquisset, tum Marchionissa Julia die 17. Aprilis

*Sess. 25. cap. 4.
de Reform.*

lis *Epistolium* ei misit, in quo memorans causas discordiarum viro suo exprobrat, *che la nostra unione giammai consumata è poi la vera sorgente delle mie pene*, id quod Marchio Aloysius in *Epistolio* responsionis etiam, atque etiam negavit. Hec non latuere nobiles utriusque Conjugis Consanguineos, qui, ut horum dissidia componerent, maxime curarunt. Quare Marchionissa Julia deliberatum adiit R. P. D. Vicesgerentem, quid sibi esset agendum, cum vir impotentia laboraret. A quo cum responsum accepisset, ut probe exploratam viri inertiam ante haberet, quam juris remediis uteretur, maluit viro suo reconciliari, ea conditione, ut priusquam ad thalamum rediret Vir corpus suum inspiciendum ostenderet Chirurgo *Celoni*, qui revera hanc inspectionem fecit, eoque audito Marchionissa Julia ineunte mense Majo thorum maritali cum viro conscendit, tradita tamen die 4. ejusdem Mensis *Mii* sua manu subscripta protestatione R. P. D. Vices-gerenti, qua profitebatur velle se habere loco *triennalis condormitionis* tempus illud omne, a quo cum viro cohabitaverat, atque in posterum esset permansura.

Diu tamen non stetit inter Conjuges pax, & communis thalamus. Nam die 3. *Sequentis Julii* mulier conditionem viro obtulit, nempe, se domi specie tenus matrimonio mansuram, ne judicium super dissolutione matrimonii proponeret, dummodo ipse separationi thori assentiretur. Quam conditionem, cum vir omnino recusasset, tum Marchionissa Julia **SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO** exposuit nunquam consumatum fuisse matrimonium attenta viri impotentia, atque idcirco *senza essere obligata a fare un lungo giudizio sulla nullità del matrimonio, e discutere la prima istanza avanti il Tribunale del Vicario supplica unilimente la somma Clemenza della S. V. a volerla sollevare dalle angustie in cui si trova; rimettendo ad una Congregazione composta di tre Cardinali la cognizione soltanto del Dubbio, se sia luogo alla dispensa del Matrimonio rato, e non consumato*. Has preces dimisit **SANCTISSIMUS** Rescripto ex Audientia diei 29. Junii 1807. referente me lato = *Caasam, de qua in precibus, benigne remisit Congregationi particulari compositæ ex EE. Pacca; Carandini, & Consalvi, & me infrascripto Secretario, que procedat prout de jure, & prævia confectione Pro-*
ces-

cessus super Canonicis causis nullitatis, & dispensationis servata in omnibus forma Constitutionis S. M. Benedicti XIV. Dei Miseratione. Sed instante Marchione Aloysio Costaguti alii tres EE. PP. *Rovarella, della Porta, & Castiglioni* præcedentibus adiuncti fuere ex alio Rescripto diei 12. Augusti 1807. Tandem ad S. hanc Congregationem Concilii remissionem causæ ex tertio Rescripto diei 19. Augusti Marchionissa Julia exoravit.

Descriptus est *PROCESSUS* me præsentate, & Defensore Matrimoni ex Officio, in eoque hæc precipua sunt. *EXAMEN UTRIVSQUE CONJUGIS*, quo quidem in examine mulier juravit = *Il mio matrimonio non è stato mai consumato per mancanza della necessaria erezzione nella parte virile di mio marito.* Contra vir juratus affirmavit = *che il matrimonio era consumato, e l'erezzione l'avevo sempre = che sino alla quaresima di questo anno (anni scilicet 1807.) abbiamo sempre continuato a fare gl'atti conjugali con frequenza, richiesti sempre dalla Consorte, e questi sempre con la necessaria erezzione in me, e credo sempre, che il seme abbia penetrato nel vaso, e la mia Consorte mostrava gran piacere &c.*

SEPTIMA MANUS CONSANGUINEORUM, qui ex utraque parte inducti jurarunt putare se Conjuges vera in examine dixisse.

TESTES utrinque producti, ut probarent Conjuges, quæ affirmabant vel negabant sive respectu ad consumationem, & potentiam, sive respectu ad domesticas discordias, ut inde derivarent conjecturas pro, contraque sequitam consumationem, & potentiam.

RECOGNITIONES CORPORIS unius, alteriusque Conjugis. Præsentate nobili matrona, & adhibito tepente balneo facta est inspectio Julicæ a tribus obstetricibus. *Margarita Jelmoni* affirmat *attesa la ristrettezza, ed il colore naturale giudico, che è vergine e non è stata penetrata da membro virile &c. Non ho veduto alcun indizio di deflorazione, e molto meno alcun segno di lacerazione nelle parti verginali &c., e neppure dubito che abbia sofferto alcuna parziale introduzione del membro virile, aggiungendo, che il velo verginale chiamato Inene nelle sudette parti non l'ho veduto, e non vi era, ma quella mancanza niente conchiude per escluder la verginità.* Alia porro obstetrix *Elisabeth Delci* æque

æque ac prima judicat attentam arcitudinem, & colorem; *che la Signora Marchesa non è stata penetrata da membro virile, e tuttora è vergine Non ho trovato alcun indizio, per cui credere che sia stata neppure in parte penetrata, e benchè in molte vergini non si ritrovi l' Imene nella Signora Marchese Giulia se ne vede qualche indizio.* Tertia obstetrix Maria Guerrini conspirat cum reliquis. Nam factò periculo arcitiam invenit Marchionissam Juliam, unde putat, *che sia ancor vergine, e mai penetrata da membro virile Non ho trovato altro segno di deflorazione, se non se la lacerazione dell' Imene, e non recente, ma questo non è un segno certo della deflorazione, o sia lesa verginità, e questo può esser anche accaduto per una parziale introduzione del membro virile.* Periti vero Chirurghi De Rossi, & Savetti tum ex his, quæ Obstetrices retulerunt, tum etiam ex propria inspectione suam dedere Judicium. Dum enim in actu recognitionis Obstetrices interrogationibus subiiciebam, Periti illi me inscio, & injussi accesserunt contra morem ad cubiculum, quo manebat Marchionissa Julia, ejusque corpus inspexerunt. Ausos id esse quamquam indignarer, attamen factum infectum esse non poterat, idcirco assentiente Marchionissa eorum relationes in processu descripsi. Periti ergo illi eandem virginem judicarunt, licet De Rossi quoad Himenem affirmat *non ho trovata la sua esistenza, nè la sua lacerazione, mancanza solita ad osservarsi anche nelle vergini, e che non costituisce nessuna prova contro la deflorazione; & addat Savettus = relativamente all'imene ho trovato questo mancante, e soltanto delle leggiere inuguglianze nell' orificio della vagina, il che non altera niente lo stato della pronunciata verginità.*

Corpus Marchionis Aloysii inspexerunt Periti medici Mora & Belli, & iidem Chierurgi De Rossi, & Savetti. Omnes negant adhibitis licet remediis se in eo vidisse viripotentiae signa. Sed Medicus Mora eundem judicat *arci chè potente, & rursus che debba avere l'attività di seminare anche nel vaso naturale muliebri, atque hoc judicium derivat ex optima conformatione partium, e per l' assertive del Sig. Marchese, che egli ha l' erezioni permanenti, e delle polluzioni notturne in seguela di durevoli erezioni.* Parimodo Phisicus Belli affir-

mat = che dalla struttura del temperamento . ed ispez-
 zione generale del corpo si può con fondamento con-
 getturare che sia potente , ed abile alla consumazione
 del matrimonio . A iudicio medicorum dissident chi-
 rurgi . De Rossi siquidem dal temperamento pituitoso ,
 dal suo abito di corpo pingue indizio di una certa floc-
 cidezza nelle fibre , dal color pallido del glande , ed
 avendo osservato lo scroto non corrugato , ma alquan-
 to rilassato posso congetturare che i nervi , che si por-
 tano a queste parti , come anche li muscoli erettori ab-
 biano un grado di debolezza , e perciò si possa sospet-
 tare che difficile possa esser al sudetto la consumazio-
 ne ; Addit tamen = che non si può giudicare , che vi
 sia nel Sig. Marchese un impotenza assoluta contratta
 dalla nascita , ma piu tosto accidentale , neque , che
 l' impotenza sia immedicabile , ed invincibile . Tan-
 dem Savettus censet , che dagl' esperimenti fatti debba
 supporsi nell' uomo il difetto , e questo da altro non po-
 tersi ripetere se non che o da una causa morale , che
 potrà indagarsi dall' esplorazione degl' animi , o da
 una causa fisica non apparente cioè da un inerzia , o
 paralisi imperfetta nei muscoli erettori del sudetto pe-
 ne = e che il Sig. Marchese non possa esser abile alla
 consumazione del matrimonio . Immo adit = in que-
 sto stato attuale non lo crederei capace neppure di una
 deflorata . Nihilominus subjungit , questo giudizio per-
 altro non lo posso sostenere con certezza , ma lo dò
 per incerto dubbioso , ed equivoco . Putat vero hanc pa-
 ralisim non esse absolutam , sed la credo accidentale
 sopravvenuta , e non essendo in uno stato di perfetta
 paralisi potrebbe sperarsi , che il Sig. Marchese me-
 diante una cura potesse vincere il difetto di cui si parla-

Confecto Processu Defensor Marchionissæ Juliae ægit
 apud me pro concordatione Dubii super dispen-
 satione ; Sed Defensor Matrimonii ex officio instetit , ut
 alterum quoque Dubium super Nullitate disceptaretur .
 Repugnavit Defensor Marchionissæ , eique suffragaba-
 tur Patronus Marchionis Aloysii . Negabant isti dispu-
 tationem fieri oportere de nullitate , propterea quod
 Marchionissa a S. Pontifice exoravit , ut , omisso iudicio
 ordinario super nullitate , liceret sibi de dispensatione
 quærere , neque a se , neque a viro in discrimen vali-
 di-

ditas matrimonii revocabatur. Contra hæc Defensor ex officio opponerebat, Rescriptum Pontificium, quod stabat loco Commissionis, in eoque præscribebatur, ut S. Congregatio procederet *prout de jure, & prævia confectione Processus super canonicis causis nullitatis, & dispensationis*. Quare contendebat disputandum esse dubium super *nullitate*, licet mulier pro sola dispensatione preces obtulisset, quemadmodum ab hac Sac. Congregatione statutum fuit in *Barchinonen. super concordatione Dubiorum* relata per *Memoriale* in Congregatione diei 26. Aprilis 1806. Et quamquam in hoc exemplo Vir postulasset disputationem Dubii super *nullitate*, attamen Defensor ex officio contendebat, posse se pro suo munere postulare hæc ipsam *concordationem*, cui a Constitutione Benedictina *Dei Misericordie* datum est *ea omnia deducere, quæ ad matrimonium sustinendum necessaria censebit*. Hoc exemplo motus censui non posse me reiicere Dubium super *nullitate*, sed paratus eram facere potestatem Defensori Marchionissæ, ut in S. Congregatione jure suo experiretur, quia potestate uti ipsa noluit, ne tempus absumeret, & definitionem causæ prorogaret, & tulit potius, ut Dubium super *nullitate* una cum altero super dispensatione proponere ur.

Impressam Allegationem EE. PP. distribuit Marchionissa Julia, & suas *Animadversiones* Defensor ex Officio. Marchio vero Costaguti, quamquam initio acriter petiit a muliere dispensationi obsistere visus esset; attamen nunc ab omni contradictione cessat; immo die 7. Julii 1808. juratam *declarationem* subscripsit, & ad acta detulit in qua sponte, *e per puro, e mero scrupolo di coscienza* declarat *di non aver mi penetrato il vaso muliebri di detta Signora Marchesa Giulia non ostante, che la medesima Signora siasi prestata un'atto conjugale, con essersi la massima parte delle volte posta in quelle positure, che io richiedeva* = Rursus declarat = *che quantunque negl'atti conjugali tentati con la Signora Marchesa Giulia &c. abbia sparso il mio seme, e ciò sempre accaduto fra le grandi labbra della natura, e fuori del vaso muliebri*. Causam porro affert, cur in examine aliter multo rem evenisse narravit. *Siccon e in realtà nell'atto dell'esame dubitavo della seguita consuma-*

sumazione , perciò quando fui interrogato , se era stato consumato il matrimonio , nell' agitazione in cui ero non detti luogo ad una matura riflessione , e mi contenni in termini dubbiosi , e più tosto di presunzioni , e congetture , che di verità , e di fatto mio certo , ed indubitato . Ex his omnibus concludit non ricuso pertanto che detta Signora Marchesa Giulia possa domandare al S. Padre la dispensa del matrimonio rato , e non consumato , alla quale presto io ancora qualunque necessario , ed opportuno consenso .

- I. DUBIUM continet (nam attingam summas earum rerum, quæ a Marchionissa Julia deducuntur , quæque Defensor ex officio contra animadvertit) quæstionem de nullitate matrimonii ex impotentia Viri , quæ debet esse, & ante matrimonium contracta *Can. ff. qui can. 32. quæst. 7.* & omnino invincibilis , & undique probata ut matrimonium irritare possit *Cap. 1. de Frigid.* Hanc tamen controversiam prætermittit Marchionissa Julia, cum se hoc unum a Summo Pontifice postulasse , & exorasse contendat , ut, omissio ordinario iudicio super nullitate, liceret sibi disceptare de gratiosa dispensatione super matrimonio rato , & non consumato . Aut igitur ea , quæ affert de impotentia Viri sub altero Dubio , tanta sunt , quæ nullitatem matrimonii evincant , & tum non repugnat , quominus pro nullitate hoc dubium dirimatur . Aut probationes , quæ ad demonstrandam viri impotentiam deducuntur , eo non perveniunt , ut eam perpetuam , & invincibilem ostendant , sed *mora-lem certitudinem* hujus impotentiae tantum præseferant , & tum postulat , ut, cognitione hujus primi dubii prætermittitur ex formula *Provisum in secundo*, alterum pro dispensatione dimittatis , quemadmodum factum pluries fuit ab hac Sac. Congregatione , & præcipue in allegata *Barchinonen. Matrimonii 20. Decembris anni 1806.* Defensor vero ex officio mordicus contendit , quoniam Marchionissa deprecata sit dispensationem *per l'invincibile impotenza di detto suo sposo* , & Summus Pontifex jussit , ut processus institueretur *super canonicis causis Nullitatis , & Dispensationis* ; idcirco fieri necesse esse controversiam de nullitate , & quærendum utrum ea sit Viri impotentia , quæ irritet matrimonium . Affert hinc sub primo dubio multa argumenta ad reiiciendam hanc impotentiam , de quibus cum agendum sit in altero
- S
- du-

dubio pertraefando, tum omnia hæc argumenta uno veluti adpectu exponam.

In II. Dubio quæritur de dispensatione, & convenit utrinque, quod duo extrema probanda sint: Scilicet *non consumatum* fuisse matrimonium, & *moralem probabilitatem* subesse impotentiae Viri, quoniam hæc impotentia allegata est pro causa dispensandi. Hisce siquidem conspirantibus extremis, cum de potestate Summi Pontificis dubitare esset nefas, tum dispensationes hujusmodi concedi solent, quemadmodum passim ostendunt hujus Sac. Congregationis Oracula & præcipue *in Januen. Matrimonii 14. Januarii 1741. in Romana Matrimonii 10. Augusti 1786. in Melevitana Dispensationis 7. Februarii 1790.*

PRIMUM EXTREMUM non sequitæ *consumationis* demonstrat Marchionissa Julia tum ex his probationibus, quæ requirunt Canones, tum etiam ex aliis extrinsecis: Scilicet *ex suo juramento*, quo negant consumatum fuisse matrimonium: *ex juramento septince manus propinquorum*, qui affirmarunt putare se Marchionissam vera dixisse: *ex inspectione corporis* facta a tribus Obstetricibus, & duobus Peritis Chirurgis. Quæ ubi concurrant tum juramentum mulieris negantis consumationem præhabendum est juramento Viri, qui affirmat matrimonium fuisse consumatum *ex Cap. Proposuit de probat.* Hisce probationibus, quas ad demonstrandam non consumationem requirunt S. Canones, accedunt aliæ extrinsecæ, quæ deducuntur ex *Testibus* atque ex *declaratione* Marchionis Aloysii Costaguti: *Testes* scilicet, qui patefaciunt circumstantias unde suspicari potest matrimonium non fuisse consumatum: *Cubiculariæ* Magdalena Chiarelli, Blandina Fantoni, Rosa Grazioli, quæ a primo nuptiarum die, & successive deinceps lintea curiosius investigantes nullum sequitæ deflorationis signum invenisse affirmant; *Marchionissa Barbara Massimo* Juliae Mater, *Carolus Frater*, *Christina e Saxonia Fratria*, *Marchio Ercolani*, *Medicus Sarti*, qui omnes aut ex silentio, aut ex dictis Juliae arguunt matrimonium non fuisse consumatum: Tandem *declaratio* Marchionis Aloysii in qua aperte fatetur nullo modo matrimonium consumasse.

Argumenta hujusmodi convellere saudet Defensor ex Officio. Primum ait suspectum esse *juramentum* mulieris ex *longo silentio* amorum duorum, & mensium sex, in quibus semper tacuit, nec de non consumato matrimonio ullam querelam proposuit, ex quo silentio omnis detrahitur vis juramento mulieris, quæ consumationem matrimonii negat *in Cap. 1. De Frigidis*; Deinde *ex dictis & factis* ipsius Juliae, quæ hoc interea temporis vel matrimonium consummatum fuisse indicavit, quemadmodum constat ex testimonio Marchionissæ Muti Sororis Aloysi, vel se gessit tamquam semel, iterumque utero gravem, & hanc utriusque prægnantiæ opinionem ipsa aut intulit, aut non evellit: Tandem *ex causa*, unde processit serotina querela ab ipsa exposita, quæ processit ex domesticis discordiis, quibus conjugum animis abalienati sunt, quemadmodum patet ex *Epistolio* ab ipsa Julia scripto die 17. Aprilis 1807.

Hæc tamén omnia præoccupat Defensor Marchionissæ Juliae, & ex testibus ostendere satagit ipsam ad thalamum accessisse omnino ignorantem nuptialia misteria, qua quidem in ignoratione perseveravit usque ad decem menses post initum connubium; deinde aliquam notitiam assequutam esse, sed veram cognitionem habuisse tantum tempore proximo, quo reclamavit. Quare huic ignorantiae tribui debet si ipsa tacuit, si equivocis dictis, aut factis indicare visa est matrimonium fuisse consummatum, si tulit, ut opinio prægnantiæ vulgaretur. Falsum porro esse ait, quod ipsa discordiis domesticis mota querelam de viri impotentia exposuerit, cum immo potius in domo manere profapta erat separata tantum a viri thoro, ut suæ conscientiae consulere, quam in luce fori impotentiam viri ponere. Defensor matrimoni remove contra studet hanc a Marchionissa Julia ignorantiam tamquam inverosilem, immo contrariam iis ipsis, quæ Testes deponunt, unde constare dicit, quod ipsa sciverit omnia ante vulgatam secundæ prægnantiæ opinionem. Retorquet vero conditionem a Julia oblatam viro, ut separatio tantum thori fieret. Nam si hæc conditio a viro accipiebatur, ipsa ejus impotentiae argumentum inde esse derivatura, quin impediretur ex hoc dispensationem postea implorare; Sin vero recusabatur, in eundem virum omnem invidiam converteret.

Hæc in utramque partem disputantur, ut *juramento mulie-*

ris ejus Defensor conciliet fidem, abiiciat vero Defensor ex officio, qui ut infirmet alterum argumentum ex *virginitate* Jullæ deductum, carpit obstetrices; & Chirur-
gos, qui Juliam virginem judicarunt, ex eo quod inven-
erunt Muliebria exsucca, arida, & contracta, quando
hæc signa, quæ medicamentis procurari possunt, nil
concludant ad verginitatem ostendendam *Zacch. quæst.
medie legal. 1. Lib. 4. tit. 2. num. 24. & 25.* At notat
Peritos in contradictionem incidisse quoad Hymenem
membranulam illam quam pro signo virginitatis indicant
*Zacchias loc. citat. Lib. 4. tit. 2. quæst. 2. num. 8. Pe-
triot. Dissert. Phisic. anath. de memb. Himen. §. final*
Nam Chirururgus *De Rossi*, & obstetrix *Jelmoni* negant
hymenem in Juliam invenisse: Altera obstetrix *Delci*
affirmat *se ne vede un qualche indizio*. Tertia obstetrix
Guerrini ait *non ho trovato altro segno di deflorazione
se non se la lacerazione dell' imene non recente, e que-
sto può essere accaduto per una parziale introduzione
del membro virile*. Tandem *Savettus* invenit *l' imene
mancante, e soltanto delle leggiere ineguaglianze nell'
orificio della vagina*, sed ex hac Peritorum contradictio-
ne aliquam licet imperfectam emergere deflorationem
contendit Defensor ex officio, quæ satis est ad reicien-
dam dispensationem, ceu statuit *S. Congregatio in Came-
rinen. Matrimonii 20. Septembris 1794.* Quod tandem
spectat ad ultimum argumentum erutum ex *Declaratio-
ne* Marchionis Alosii, contendit Defensor ex officio,
quod nihili habenda sit hæc declaratio, tum quia emissa
extra *Processum*, neque, ut ajunt, *purgata* sub formali
examine, ut præscribit *Benedictina Constitutio*, tum
quia omnino retractat confessiones emissas in formali
examine.

ALTERUM EXTREMUM ad obtinendam dispensationem
est causa, cur Pontifex matrimonium ratum, & non con-
summatum dispensare debeat. Causa hujusmodi in preci-
bus a Marchionissa oblatis reponitur in viri impotentia,
quam ejus Defensor probare studet ex non sequuta consu-
matione, ex declaratione ipsius Aloysii, ex publica vo-
ce, ex inspectionibus factis a Chirurgis *Celoni*, *De Ros-
si*, & *Savetti*. Neque quidquam se timere ait ex con-
trario judicio Medicorum *Mora*, *Belli*, & *Bonelli*, &
Chirurgi Cattinara, cum si hunc excipias, cæteri viri

potentiæ signa non videntur, sed vel ex optima confirmatione partium, vel ex assertionibus Marchionis Aloysii eundem potentem renunciarunt. Defensor vero ex Officio utitur ad probandam in Marchione Aloysio potentia argumentis *negatis, & affirmativis*. Illa petit ex factis, Juliae, quibus ultra biennium se ostendit viro contentam; hæc vero deducit ex relationibus Peritorum judicialium, & extrajudicialium, quæ potentiam Aloysii asserunt; eaque vindicat à contrariis objectionibus, quemadmodum refutat contrarias relationes præcipue Chirurgorum tamquam omnino incertæ.

Multa præterea addunt de experimento triennali, quod longe abesse debere statuit Defensor Marchionissæ ab hac specie cum omnino probata sit impotentia viri. Rursum quia jam conjuges fere per triennium inutiliter cohabitaverunt; & Marchionissa aperte protestata sit velle habere loco triennalis tempus omne, quod cum viro cohabitavit. Defensor ex officio triennale in locum habere contendit; si dubia sit potentia; unde multo magis in hac specie, in qua impotentia absoluta, & invincibilis excluditur, eaque triennalis computanda sit a Decreto Judicis *Wiestner. Insit. Eccles. Lib. 4. tit. 15. num. 56. Sac. Congregatio in Lucana 21. Novembris 1767. & novissime in Senen. Matrimonii 28. Februarii 1807.* in qua a muliere petebatur dispensatio super matrimonio rato; & non consummato.

Cæmina proponuntur Dubia.

I. *An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.*

Et quatenus *Negative*.

II. *An sit consulendum SSmo pro dispensatione super Matrimonio rato, & non consummato in casu &c.*

Iterum Proponatur ad primam post aquas.

Sess. 21. cap. 3.
ses. 23. cap. 12.
de Reform.

142

17. Septembris 1808.

NULLIUS S. MARTINI. Rogati EE. PP. in proxima
præterita Congregatione = *An sit standum, vel recedendum a Decisis die 12. Septembris 1801. quoad I. & IV. Dubium responderunt = Quoad manutentionem Ecclesiæ, & rerum ad ejus cultum pertinentium, necnon quoad reductionem Servitii Chori in Decisis, in reliquis recedendum a Decisis = Scilicet censuit Sac. Congregatio Principem ab Auria Patronum Ecclesiæ, & Collegiæ S. Martini non teneri neque ad subministranda scuta viginti singulis Canonicis, quorum præbendarum fructus in Locis Montium constitutos decreverunt, neque ad supplendam Congruam Parochi, quemadmodum in Congregatione diei 12. Septembris 1801. decisum fuit.*

Sed nunc re maturius perpensa, & sua jura deducente Principe ab Auria compertum est hanc obligationem Patrono inesse non posse neque ex *fundatione*, neque ex *juris dispositione*, neque ex *æquitate*. Non quidem ex *fundatione*, cum fundus a S. M. Innocentio X. assignatus Capitulo traditus fuerit in dominium, & administrationem, proptereaque si nunc diminutus est non tenetur Patronus ad reficiendam Ecclesiam materiale si hæc ruinosa sit, sed hæc dispositio traduci non posse videtur ad casum, quo redditus Capituli defecerunt, itaut patronus tradito licet fundo teneatur ad supplendas Canonicorum præbendas, si diminuuntur. Quamquam vero ex æquitate Ecclesia alat patronum si ad inopiam vergat; Attamen ex eadem æquitate non tenetur Patronus ad alendum universum Capitulum, maxime si angustia rei familiaris laborat.

Hiscæ ex rationibus censuit Sac. Congregatio Principem ab Auria non teneri ad supplendas Præbendas Canonicorum, & Congruam Parochi. Sed quoniam in *Fundatione Olimpia Pamfili ad manutentionem Ecclesiæ, & illius Fabricæ, ædiuntque ad habitationem hujusmodi necessariarum suis, ac suorum in infrascripto juristronato hæredum, & successorum sumptibus, & expensis etiam in futurum teneri voluit*; idcirco Sac. Congregatio hoc onus inesse putavit Principi ab Auria, proptereaque stetit in *Decisis quoad manutentionem Ecclesiæ, & rerum ad ejus cultum pertinentium*.

Reclamat Princeps ab Auria ab hac clausola, & postulat, in impressa distribuenda *Allegatione*, ut standum sit in

secundo loco Decisis dempta obligatione manutenendi res ad cultum Ecclesiae pertinentes. Nam fundus ab Innocentio X. assignatus fuit *pro mensae Capitularis, atque Sacristiae praedictarum dote, ac Abbatis, & Archipresbiteri, atque Canonorum Collegiatae Ecclesiae hujusmodi congruae sustentatione, onerumque illis incumbentium supportatione, & mantentione*. Si igitur tradito fundo liberatur haeres a supplemento; si Princeps ab Auria liberatus fuit ex iudicio Sac. Congregationis a suppleendis diminutis Canonorum Praebendis, & congrua Parocho suppeditandam, aequè liberari debeat ab onere mantentionis rerum ad cultum Ecclesiae pertinentium. Nam hoc unum pertinet Sacratio, cui cum assignatus, & traditus sit fundus, haeres ad supplementum non tenetur.

Proponitur Dubium.

An, & quomodo sit standum in primo, vel secundo loco Decisis in casu &c.

In secundo loco Decisis dempta obligatione manutenendi res ad cultum Ecclesiae pertinentes:

NULLIUS S. MARTINI SUSPENSIONIS NOMINATIONIS. Quaesitum fuit in Congregatione diei 7. Mii 1808. *An, & quomodo sit locus suspensioni nominationis unius, alteriusque Praebendae in Collegiata Ecclesiae S. Martini, quam suspensionem postulabat Patronus Princeps ab Auria, ut fructus erogarentur in augmentum aliarum Praebendarum, quae diminutae sunt ob cessatam ex parte solutionem fructuum Locorum Montium. Rescriptum fuit = Dilata, & ad Mentem. Mens est, quod praefigatur terminus duorum mensium Principi ab Auria ad effectum deducendi sua iura contra Resolutionem 12. Septembris 1801., & inter im tempus, & tempora non currere. Haec iura deduxi t in praeterita Congregatione atque etiam in praesenti, ut in hujus Folii pra-*

*Sess. 7. cap. 2.
de Reform.*

præcedenti Instantia . Reassumpto Folio 7. Maii 1808. ,
in quo de hac suspensione fusiùs agitur , dignentur EE.
VV. deliberare .

*An, & quomodo sit locus suspensioni nominationis
in casu &c.*

**Affirmative ad decennium pro vacanti , & pri-
mo vacatura prebendæ nisi prius revivixe-
rint fructus Locorum Montium .**

*Sess. 21. cap. 7.
de Reform.*

BALNEOREGIEN. TRANSLATIONIS . Pestilentia af-
flicta anno 1657. Populus Oppidi Castiperi , nunc S.
Michaelis nuncupati votum vovit Divo Antonio Patavi-
no Ecclesiam , si incolumis evaderet, ædificandi , eique
nuncupandi. Votum solvens veniam ab Episcopo impe-
travit , ut Ecclesiam extruere posset *sine præjudicio
Jurium Parrochialium , & facta obligatione pro manu-
tentione dictæ Ecclesiæ , ejusque Sacrarum Supplecti-
lium* . Hanc Ecclesiam hæredem instituit Hieronymus
Febel scripto testamento anno 1659. , & Cappellaniam
instituit onere injuncto celebrationis Missæ singulis die-
bus Dominicis , & præterea quinque intra annum , ac
tandem *vuole , ed intende , che la Signora Contessa
Virginia Febel ne' Simoncelli Consorte del Signor Conte
Ottaviano Simoncelli Padrone di Castel Piero sia sopra-
intendente , tutrice , e curatrice nell' amministrazione
di detti beni* . Jus nominandi ad Cappellaniam nunc a
majoribus suis acceptum exercet Comes Hermannus *Mon-
tevecchio* .

Cum in postrema S. Visitatione decreta sit instauratio Ec-
clesiæ , quæ fatiscens erat, hinc *Marchio di Montevec-
chio* postulat translationem Cappellanice ad Ecclesiam
Parrochiam in Cappella S. Catherinæ, cujus patronatu
idem Orator Montevecchio fruitur, & ultro spondet Ico-
nem S. Antonii ad hoc Altare transferre . Preces hujus-
modi remissæ fuerunt ad Episcopum pro Voto nonnullis
ad rem facientibus quæsitis . Episcopus refert Peritos ex

officio adhibitos invenisse Ecclesiam in cattivo stato , e minacciante ruina per la sua cattiva situazione vicino ad una rupe , in cui si trovano molte case adjacenti alla Chiesa sudetta già dirute , ed altre minaccianti ruina , e per riparare alla ruina della Chiesa sarebbe necessario uno sperone , ed altri riattamenti , che porterebbero una spesa di circa scudi cinquanta , e tutta ciò potrebbe servire per sostenere la sudetta Chiesa circa trenta anni , giacchè stante il sito della rupe suddetta , non si può dire precisamente quanto tempo potrà sussistere . Subdens deinde sententiam suam ait Episcopus = *Ecclesia S. Antonii non est idonea stabili , & permanenti instaurationi ob causas in Peritia expressas . Et cum Ecclesia remaneat in ea Oppidi parte , quam habitatores evitare curant ad avertendum periculum ruine , quod ipsi Periti innuunt , nihil detrahitur Populi commoditati , cui immo consulitur si sacrificia transferantur ad Ecclesiam Parrochiale , ad quam majori frequentia conveniant Fideles divina Misteria colentes . Ex hac ratione ductus suum exhibet assensum ipse Parochus .*

Ex eo postulatur Cappellanix translatio ; quod Ecclesia fatiscens sit . Tridentinum sess. 21. cap. 7. de Reform. facultatem Episcopis concedit , ut transferre possint Beneficia simplicia etiam juris patronatus ex Ecclesiis , quæ vetustate , vel alias collapsæ sint , & ob earum inopiam nequeant restaurari . Quærendum igitur videtur num Marchio Monteverchio ad reparationem Ecclesix tenèatur . Ipse quidem Patronus Ecclesix non esse videtur , cum Ecclesia illa extracta sit instante Populo Castriperi , seu S. Michaelis , ut propterea ex ædificatione patronatum Populus ipse acquisiverit . Quamquam vero ex testamento Hieronymi Febei hæres instituta sit Ecclesia , attamen non ex hoc testator patronatum acquisivit , neque transmittere potuit in Comitiss. Febeo Simoncelli , cui omnem administrationis curam commisit . Quare Marchio Monteverchio , qui a Comitissa Febei jura derivat , non fruitur patronatu Ecclesix , nec propterea cogi posse videtur ad reparationem Ecclesix .

Neque si Marchio Monteverchio bona retinet , quæ ad hæreditatem Febei pertinent ; idcirco reparare tenetur Ecclesiam , quæ in hisce bonis hæres instituta fuit . Nam

Febrens hæredem quidem Ecclesiam instituit, sed jussit, *che l' utile, ed il frutto che si darrà da detti suoi beni, se ne debbafar celebrare Messa in detta Chiesa annualmente in perpetuo*. Quare si fructus honorum in quibus Ecclesia hæres scripta est ex destinatione Testatoris erogari debent in celebrationem Missarum non possunt converti in reparationem Ecclesie. Inutilis porro videtur hæc reparatio, quia Ecclesia sita est in declivio Rupis; & apud ædes, quæ in ruiam abierunt, ac Periti referunt novam molitionem vix per *triginta* annos stare posse. Ubi vero inutilis sit Ecclesia, neque Populi commodo officiat, tum sane permittitur translatio quemadmodum definivit S. Congregatio in *Nullius, seu S. Laurentii in Campo Demolitionis Oratorii, & Translationis Onerum* 19. Junii 1802., & in *Patavina Translationis Missæ* 18. Novembris 1802.

Dubium proponitur.

An sit locus translationi Missarum in casu &c.

Affirmative cum solitis clausulis facto investimento prætii cæmentorum favore Ecclesie Parochialis in casu demolitionis pariter cum solitis clausulis.

Sess. 23. Cap. 4.
de Reform.

ARETINA LEGATI. Conjuges Joannes Baptista Roggiolani, & Dominica Bennati anno 1710. donarunt per actum inter vivos bona sua omnia *ad una uffiziatura semplice, e perpetua durante mondo, che per suffragio dell' anime loro vogliono, che si erigga nella Chiesa della Compagnia del SSmo Sacramento di Castiglion Fiorentino cogl' obblighi, e modi infrascritti, quæ implenda erant post obitum utriusque Donantis*. Onera vero imposuerunt Rectori pro tempore *di celebrare o far celebrare Messe quaranta basse ogni anno ad libitum, item messe sei all' anno basse, ed una cantata nel giorno della morte, che seguirà di detto Gioan Battista coll' applicazione de' sacrifici tanto per l' anima di Gio. Battista, che di sua moglie*. Anno 1720. obiit Joannes Baptista, & anno 1730. Dominica, atque ignoratur quomodo temporibus ultimo loco defunctæ proximis im-

impletum sit Legatum , quia suppressa anno 1787. Societate Sanctissimi Sacramenti, deinde feliciter restituta , deperditi sunt ejus Codices , Missarumque Tabellæ , & una tantum existit Tabella , (vulgo *Vacchetta*) de qua inferius sermo redibit , nunc vero præter annuas quadraginta Missas , & Officium Missarum septem die obitus Joannis Baptista Roggiolani , quæ dies est decimanona Januarii , aliud simile officium Missarum septem celebratur die *vigesima septima* Aprilis cujusque anni , qua die ad plures transit Dominica Conjux . A quo tempore , quæ de causa hoc aliud officium in fundatione non expressum celebretur non satis constat , sed illius adimplementum præscribitur in prædicta Tabella , cujus initium ab anno 1774. , & juxta illam adimplendum mandavit Episcopus decreto Visitationis anni 1804.

Aldobrandus Beccanugi Ammanati ab anno 1769. hanc officiatorum possidet, semperque præter Missas 40. utrumque officium Missarum celebravit . Nunc vero asserens sibi exploratam fuisse fundationem , Episcopo supplicavit, ut quoniam in præteritum per annos *triginta novem* singulis annis celebraverit annuas Missas *septem*, ad quas ex fundatione non tenebatur ; ita in posterum non recusare quotannis celebrationem Missarum 54. , dummodo in *Codice* , seu *Vacchetta* hoc Legatum inscribatur = *Obbligo dell' Uffiziatura Roggiolani di Messe cinquantaquattro ad libitum* = Preces remisit Episcopus Congregationi a se propositæ impleto Legatorum , a qua Oratori facultas data est omittendi alterum officium septem Missarum, de cujus fundatione non satis constat, donec documenta fundationem probantia prodeant, *Firma tamen remanente forma prioris Legati*. Reclamat Orator ad S. hanc Congregationem , ut sibi liceat in posterum 54. Missas ad libitum *nempe ubicumque* celebrare , quod sibi ex fundatione deberi contendit ex verbis illis = *sia tenuto celebrare . . . ogni anno Messe 40. . . . ad libitum* , Episcopus ex rationibus inferius recensendis censet dispensari posse Oratorem ab officio septem Missarum, de quibus nulla mentio fit in fundatione, donec de ipsarum onere liqueat , sed reliquas Missas celebrandas esse in Ecclesia a Fundatoribus destinata . *Neque enim* , addit , *omittendum censeo Ecclesiam*

ipsam summa Fidelium religione coli, & frequentari. Populus enim quotidiano concursu eandem ad adorandam Jesu Crucifixi imaginem, quæ ibidem ab antiquis temporibus asservatur, & ideo præjudicium aliquod publico commodo infertur imminuto Missarum celebrandarum numero, cui quidem utilitati non minus, quam propriæ pietati a fundatore prospectum fuisse jure meritoque, arbitrandum est.

De modo implendi legatum Roggiolani dum quæritur, duo præcipue inquirenda sunt. Primum num Orator, præter quadraginta Missas annuas, & unum officium celebrandum die 19. Januarii, teneatur, ad aliud officium septem Missarum die 27. Aprilis. Alterum, num annuendum sit, ut ad libitum nempe quacumque Ecclesia Legatum Roggiolani adimpleat. Quoad primum de Officio Missarum 7. die 27. Aprilis celebrando nulla fit mentio in Fundatione, sed onera Missarum etiam consuetudine induci posse definiit S. Congregatio in Romana diei 20. Maii 1786. ad I. Dub., & Tabellas facere probationem onerum Missarum tradit *Benedict. XIV. de Synod. Dioces. Lib. 13. Cap. 25. num. 4.* Verum in casu inducta non est centenaria consuetudo, cum ab anno 1730., quo ultimus ex fundatoribus decessit, atque executionem habere cæpit legatum ad hæc usque tempora, vix octoginta anni elapsi sint, nec constat quod primis annis in S. Visitationibus ulla mentio hujus legati facta sit. Sed Orator per annos fere triginta hoc alterum officium implevit, nec implere cæpisset si a Prædecessore non novisset impletum, qua de re etsi eum læteret fundatio; attamen ex ipso facto suo videtur induci præsumptionem, quod ipse aut ex Codicibus, qui nunc deperditi sunt, aut aliunde sciverit unde hæc obligatio processerit.

Quo vero ad alteram Instantiæ partem, hæc una Oratori maxime cordi est, quæ respicit facultatem celebrandi ad libitum. Postquam Orator Preces obtulit Aretinæ Congregationi super adimplemento legatorum institutiæ, & rationes superius allatas exposuit ad excludendum onus Officii 7. Missarum, nil sollicitus fuit de impertranda illius reductione, quin immo promptum se exhibuit, obligatosque voluit successores ad ejus impletum perpetuum, dummodo in tabella describeretur Lega-

17. Septembris 1808.

149

Legatum = *Obbligo dell'Uffiziatura Roggiolani di Messe*
n. 54. ogni anno ad libitum. Plus quidem ei datum vide-
tur quam postulavit, dum suspensum fuit onus prædi-
ctum 7. Missarum, donec aperte de illius origine pateat.
Declaravit tamen, & apud vos contendit fundatores nil
cavisse de Ecclesia, & in Collegiata elegisse sepulcrum,
omnemque facultatem reliquisse Cappellanis quacumque
Ecclesia celebrandi, dum voluit, *che debbano ogni anno*
celebrare Messe 40. ad libitum. Hoc vero Episcopus
fondationi aperte repugnare contendit. Nam Fundatores
jusserunt, ut officitura = *si erigga nella Chiesa della*
Compagnia del SSiño Sacramento. Quare cum desti-
nata sit Ecclesia, licet in ea sepulti non sint fundatores;
attamen ab Ecclesia destinata diverti non potest, maxi-
me cum si alio transferrentur Missæ populi comodum
præjudicium caperet. Neque si Fundatores permiserunt
Rectori, ut Missas ad libitum celebraret, idcirco ipsi
arbitrium reliquerunt quoad locum eligendum, sed quoad
dies. Nam ne voluntatis instantanea correctio admitta-
tur, ita concilianda est fundutio, ut Missæ in destinata
Ecclesia, sed ad libitum Rectoris quoad tempus cele-
brentur.

Dubium proponitur.

An, & quomodo sit implendum legatum Roggiolani in
casu &c.

Affirmative ad formam tabellæ in Ecclesiæ SSiñi
Sacramenti.

P RÆNESTINA JUBILATIONIS. A mense Martio an-
ni 1767. servitium choro præstat in Cathedrali Præne-
stinæ Præsbiter Gregorius Minucci primum tamquam
Be- *Ses. 24. cap. 12.*
de Reform.

Beneficiarius, deinde tamquam Canonicus. In hoc quadraginta annorum curriculo defecit aliquando a servitio chori ita ut ex cumulatis *Fallentiis* tresdecim Mensium, & decem dierum inveniatur defectus ad explendum quadragenarium servitium, adeoque a SSmo deprecatus est, ut eidem remitterentur *fallentiæ* hujusmodi, ne ei impedirent, quominus indultum jubilationis consequeretur. Delegatis precibus ad Sac. hanc Congregationem rogata est Eñi Episcopi Sententia audito Capitulo. Quamquam hoc faveat instantiæ; attamen fatetur usu receptum esse etiam in Cathedrali Prænestina, ut compensentur *fallentiæ* antequam quis indultum jubilationis consequatur. Emus vero Episcopus ait *ex resolutione Capitulari EE. VV. deprehendere facile poterunt, quid de continuo, & laudabili servitio quadragenario ab Oratore præstito ferri judicium possit.* Proposita hæc instantia per *Summaria Precum* in Congregatione diei 30. Maii 1807. re-scriptum fuit = *Suppletis fallentiis recurrat =*

Renovat nunc preces postquam per tresdecim alios menses servitium præstitit; Sed quoniam in hoc tempore vacavit iis diebus, quibus erat a choro immunis; idcirco dubitat Capitulum rite nec ne *fallentias* suppleverit. Emus Episcopus censet = *intermedium vacationum tempus esse supputandum pro supplemento servitii, quo de agitur, ea per motus ratione, tempus quadragenarium hac in re continuum esse, non utile.* Quemadmodum igitur, qui per annos quadraginta numquam a Chori servitio vacasset, nisi iis diebus, quibus a Constitutionibus Capitularibus permetteretur, vacationes ipsæ nihil officerent pro supputando isto tempore annorum quadraginta, pari hinc ratione officere non deberent dies legitime absentie. Quod si EE. PP. hæc mea qualiscumque sententia minus probata esset, validissimum in casu, quo de agitur, motivum urgeret saltem per modum gratiæ Oratoris supplicationibus indulgendi. Ipse enim nonnullos abhinc mensibus est animi mærore affectus, ut nonnulla cederit proximæ dementiæ indicia, ac etiam modo exire sibi non licere dubitat, quia choro interesse iam tum abstinuit paucis exceptis vicibus, ut meis exhortationibus obtemperaret. Ab eo disjecti animi die a Sacri celebratione omnino abstinuit. Cum itaque ille

*assiduo quodammodo morbo laborare dici possit, peti-
tæ gratiæ impetrationem animum suum fortasse exhila-
rare posset.*

Cum Orator tot commiserit fallentias, quot spatium ultra
tresdecim mensium æquant, merito decretum fuit, ut
has suppleret fallentias, cum jubilationis indultum con-
cedi non soleat, nisi quis continuum, & laudabile ser-
vitium annorum quadraginta expleverit, quemadmo-
dum semper facere consuevit Sac. Congregatio, & præ-
cipue in *Ripana Jubilationis 8. Februarii 1783.* Utrum
Orator suppleverit has fallentias controversia est. Nam
in his tresdecim mensibus, in quibus servitium obire
perrexit, vacavit iis diebus, quibus Constitutiones Ec-
clesiæ Canonicos per turnum inservientes vacare sinunt
Et quamquam pro servitio quadragenario perficiendo
habeantur pro diebus continuis vacationes, quibus licet
uti; attamen dispar videtur ratio computandi tresde-
cim menses, de quibus agitur. Nam hos tresdecim men-
ses servire debebat Orator non ut quadragenarium ser-
vitium compleret, sed ut tresdecim Mensium suppleret
fallentias in quadragenario servitio commissas. Quare
servire debet diebus continuis, aliter fieret ut si vaca-
tionibus uti potuerit, quæ in his tresdecim mensibus
acciderunt non jam tresdecim, sed forsitan vix
undecim mensibus servitium præstiterit, proptereaque
fallentias non suppleverit. Infirmetas vero quantacum-
que sit non prodest ad obtinendum indultum jubilitio-
nes, ceu statuit Sac. Congregatio in *Recanaten. In-
dulti 17. Junii 1802. & in Lauretana Jubilationis 20.
Decembris 1806.*

Firma tamen manente regula, ut nec Infirmis Jubilatio
concedatur quatenus quadragenarium non obierint Cho-
ri servitium, videndum in casu est, utrum Canonico
qui per 40., & ultra annos jam inservit, & si quid
peccavit quoad continuum servitium, jam in maxima sup-
plevit parte, venia ei sit danda quoad duos vel tres Men-
ses, qui forsitan adhuc desunt, quosque infirmitate su-
perventa adhuc in supplementum *Fallarum* superadde-
re nequit. Hisce in terminis aliquod brevè tempus re-
missum fuit, quod deficiebat pro supplendis fallentiis in
Al.

Albanen. relata per Summaria Precam die 20. Februarii 1808.

Dubium proponitur.

An sit concedendum indultum jubilationis in casu &c.

Non proposita cum sequenti.

*Sess. 22. Cap. 2.
de Sacrific.
Missæ.*

FERETRANA MISSÆ CONVENTUALIS. Capitulum, & Canonici Collegiatae S. Agatæ attempta tenuitate Præbendarum omiserunt applicare Missam Conventualem pro Benefactoribus, & nunc coacti ex Decreto Episcopi in S. Visitatione ad applicationem, postulant ejusdem reductionem applicationis ad dies festos in futurum, & absolutionem quoad præteritum. Episcopus refert = *Capitulum decem Canonicis coalescit quotidie choro addictis. Nullus horum particularem præbendam habet, ex qua fructus percipiat, sed omnes Canonici fructuum Massæ Communis, in qua redditus omnes consistunt, sunt æque participes, si Canonicus excipiat curam animorum annexum habens, qui & fructibus Paroeciæ gaudet. Annuus redditus Mensæ Capitularis summam scutorum Romanorum 265. 50. non excedunt habita ratione pretii legalis, ut vidi in Tabella status activi, & passivi mihi exhibita. Inter cetera onera, quibus Massa Capitularis premitur, numerantur Missæ 993. a Canonicis annuatim celebranda in maxima parte a Canonicatum fundatoribus ordinata, quorum unus singulis diebus festis de præcepto solemniter unam celebrandam voluit. Cunctis porro oneribus impletis parum, vel nihil superest Canonicis ex dictis annuis redditibus, quin adsit spes ulla augendi congruam. Fatentur tamen Canonici quolibet anno scutata quindecim circiter singulis contingere ex fructibus Massæ communis, si ratio habeatur industria, quæ*

quæ solent augeri. *Infirmæ ergo vires ejusdem Mensæ ab omissa celebratione Missæ pro benefactoribus in genere absolutionem postulare videntur, nec non Missæ cantatæ in singulis diebus festis reductionem pati, nisi tamen E.E.VV. supradictum Missarum numerum 993. ad Missam pro Benefactoribus in genere quotidie applicandam colibere placeat.*

Concedenda sane videtur reductio Applicationis Missæ Conventualis, quando concurrit tenuitas Præbendarum neque media suppetant, quæ Tridentinum Sess. 24. Cap. 15. de Reform. præscribit ad succurrendam Præbendarum inopiam, quemadmodum cavetur in *Benedicti XIV. Constit. Cum semper oblatas & definitivæ S. Congregatio in Amerina Missæ Conventualis 12. Martii 1745.*, & in *Placentina Missæ Conventualis 1. Martii 1777.* Episcopus testatur Præbendas S. Agatæ non habere peculiare fructus, sed ex mensa communi singulos Canonicos detractis Missarum oneribus, quæ ex peculiaribus foundationibus procedunt, vix percipere annua scuta quindecim. Observandum tamen, quod supersunt singulis Canonicis scuta *quindecim* detractis oneribus Missarum, quæ cum ex foundationibus Canonicatum in-juncta sint, non minuunt redditus Canonicatum, neque earum stipendium detrahendum videtur. Sed quamquam ultra scuta *quindecim* paululum ex missarum elemosinis augeantur redditus tenue semper Canonici illi habent stipendium pro quotidiano Chori servitio, cum alias S. Congregatio reductionem applicationis Missæ Conventualis concesserit, cum Canonici pro quotidiano Servitio perciperent quotannis scuta *viginti quatuor* in *Syracusana Reductionis Missæ Conventualis 12. Februarii 1803.* Nec spes adest augmenti reddituum teste eodem Episcopo, nec augeri posse videntur per reductionem aliorum onerum Missarum, quæ ex peculiaribus foundationibus derivant. Nam nulla causa subest cur Missæ hujusmodi reducantur, quarum fundus existunt, & potius incerti Benefactores, quam certi suffragiis privandi sunt.

Ex hac tenuitate fructuum Mensæ Capitularis, atque impotentia supplendi exoranda quoque a SSmo videtur absolutio ob præteritum inadimplementum, quemadmodum concur-

rente impotentia facere consuevit S. Congregatio ceteris
omissis in Spoletana Missæ Conventualis ad III. Dub. 1.
Martii 1729.

Gemina proponuntur Dubia .

- I.** *An sit locus reductioni Applicationis Missæ conventua-
lis in casu &c.*
- II.** *An sit consulendum SSmo pro absoluteione quoad præ-
teritum in casu &c.*

Die Sabbathi 17. Decembris 1808. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilij, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Sess. 24. Cap. 12. de Reform.

P RÆNESTINA JUBILATIONIS

An sit dan dum indultum Jubilationis in casu &c.

Affirmative.

F ERETRANA MISSÆ CONVENTUALIS

I. An sit locus reductioni applicationis Missæ Conventualis in casu &c.

Sess. 22. Cap. 2. de Sacrif. Missæ.

II. An sit consulendum SSmo pro absoluteione quoad præteritum in casu &c.

Ad I. Affirmative ad dies festos ad formam Constitutionis S. M. Benedicti XIV. *Cum semper oblatas.*

Ad II. Affirmative applicata infra mensem unica Missa cum cantu.

R OMANA MATRIMONII . Nulla suscepta est delibetatio in hac causa in Congregatione diei 17. Septembris proxime præteriti, & scissis E.E. PP. suffragiis in contrarias sententias rescriptum fuit = *Iterum proponatur in prima post aquas* = Hodie reproponitur causa, & Marchionissa Julia Massimo suam distribuet Allegationem, & suas Animadversiones Defensor Matrimonii.

Sess. 25. Cap. 4. de reform.

Fusius jam hæc causa exposita est in præterito Folio, nec aliud addere necesse duco, nisi vos præmoneam EE. PP. quod hinc inde distribuuntur Vota Medicorum, & Chirurgorum, qui extrajudicialiter à partibus rogati sententias suas pro, contraque consumationem matrimonii, & potentiam Viri aperiunt, & defendunt.

Eadem; quæ in anteacta propositione, Dubia proponuntur.

I. *An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.*

Et quatenus *Negative*

II. *An sit consulendum SSmo pro dispensatione super Matrimonio rato, & non consumato in casu &c.*

Iterum proponatur cum iisdem.

*Sess. 24. Cap. 9.
de Reform.*

TERRACINEN. ET SETINA JURISDICTIONIS. De ordinaria jurisdictione super Oratorio, & Sodalitio vulgo *de Battenti*, quod extat in Oppido quod accolæ appellant *Sermoneta*, cum orta esset controversia inter Episcopum Terracinensem, & Capitulum Lateranense istud ad Sac. hanc Congregationem jura sua detulit. Audita de more informatione cum Eminentissimi Lateranensis Archipresbiteri, tum Episcopi Terracinensis proponitur nunc causa in strenuo partium certamine, quæ impressas EE. VV. distribuent *Allegationes*, quarum summa capita exponam.

EPISCOPUS TERRACINENSIS suam ordinariam jurisdictionem super Oratorio Divis Apostolis Petro, & Paulo nuncupato, & Sodalitio *dè Battenti* quod in eo est, assert, & defendit ex juris *dispositione*, ex qua Episcopo attribuitur ordinaria jurisdictio super omnibus Ecclesiis intra suæ Diocesis fines existentes *ex Text. in Cap. 7. de Offic. Ordinari. in 6.* atque etiam super Sodalitiis in iisdem Ecclesiis erectis, quemadmodum cavetur in Constitutione Clementis VIII. ædita anno 1604. cujus initium *Quæcumque*. Habet itaque Episcopus fundamentum, ut ajunt, intensionem in jure pro exercitio suæ ordinariæ jurisdictionis super Oratoriis, & Sodalitiis, neque ab ea deturbari potest, nisi ex privilegio ab hac jurisdictione exemptum probetur Oratorium, & Sodalitium

litium, & ita exemptum, ut aperta sit alterius jurisdictione, quæ vincat ordinariam, & a jure profluentem Episcopi Jurisdictionem. Secus enim si ambiguum sit privilegium semper pro ordinaria Episcopi jurisdictione standum erit ut *ad Tex. in Cap. 7. de Privileg. tradit Rota in Recen. Decis. 354. num. 1. part. 19. cor. Ansaldo. Decis. 809. num. 32., & Decis. 870. num. 1.*

Non diffitetur quidem Episcopus, quod Lateranense Capitulum ex privilegiis a Summis Pontificibus concessis exerceat jurisdictionem ordinariam super Oratoriis, & Sodalitiis in solo Lateranensi erectis, aut existentibus, sed negat quod habeat privilegium *aggregandi* Ecclesias, & Oratoria, aut Sodalitia, quæ in solo Lateranensi erecta non sunt. Multum enim interesse contendit inter utrumque privilegium. Hoc enim quod consistit in jure *aggregandi* Sodalitia extra Lateranense solum erecta, quodque a Calisto III. concessum asseritur, revocatum postea fuit a Pio IV. in Constitutione vulgata. an. 1562. cujus initium *Regimini Bullar. Tom. 4. part. 2. Constit. in ordin. la 67.* Alterum vero privilegium exemptionis eorum locorum in solo Lateranensi existentium quamquam revocatum in eadem Constitutione Pii IV., tamen reintegratum fuit a Sixto V. in Constitutione, quæ incipit *Si cunctus* data anno 1586. *Bullar. tom. 4. part. 4. Constit. 29.* dummodo tamen Oratoria, & Sodalitia in solo erecta essent, quod ante erectionem pertineret ad Capitulum Lateranense, ceu distinguit inter utrumque privilegium *Rota cor. Emerix Jun. Decis. 228. num. 5., & coram Lancetta Decis. 1385. num. 4.* Negat porro Episcopus Oratorium *de Battenti*, de quo controversia est, ædificatum fuisse in solo Lateranensi, id quod ita probare studet.

Afferit enim Instrumentum an. 1460. stipulatum inter Capitulum S. Mariæ Sermonetæ, & Sodales *de Battenti*, in quo his illud titulo perpetuæ locationis concessit Cappellam de Ritiis *positam a latere dextero introitus primi ipsius Ecclesiæ sub speciali vocabulo Beatorum Apostolorum Petri, & Pauli, nec non quodam solum Terræ Cæmeterii quadratum contiguatum per directum muro exteriori Cappellæ*, & pro recognitione domini sibi stipulavit Capitulum annum Canonem *quatuor librarum* Cere. Hanc locationem probavit S. M. Alexander Papa VI. datis litteris in
for-

forma *Brevis* anno 1500. . Abhinc semper Sodales Canonem pensitarunt usque in præsens, illumque immo coacti fuerunt rependere iudicio facto a Capitulo, cum sodales solutionem recusassent. Nam ex sententiis Iudicis Sermonetæ deputati, & A. C. Baranzoni; & R. P. D. Aquaviva Iudicis Commissarii damnati fuerunt ad solutionem Canonis ad formam Instrumenti, & *Brevis*. Quare si Oratorium ædificatum esse constat in solo a Capitulo concessum, cui etiam nunc canon rependitur, negat Episcopus, quod ædificatum sit in solo Lateranensi.

Addit etiam, & illud, quod Capitulum ipsum Lateranense noverit nullam se habere super hoc Oratorio, & sodalitia Jurisdictionem. Nam tulit, ut Episcopi Terracinenenses Oratorium visitarent, administrationi sodalitiæ præessent, rationes expungerent, veniam pro alienationibus, & investmentis a sodalitia faciendis concederent. Præterea cum anno 1712. controversia orta esset inter Episcopum, & Capitulum Lateranense super jurisdictione, arbitrium eam dirimendi utrinque datum est Cl. Me. Cardinali Corradino Pro-Auditore SSmi, & Capitulum nullum jus se habuisse fassum est, & Vicarium quem Sermonetæ retinebat Sacerdotem Petrum de Marchis removit.

Neque quidquam sibi metuendum esse ait Episcopus a documentis, quibus utitur Capitulum, ut suam jurisdictionem super hoc Oratorio, & sodalitia vindicet. Hæc enim eo spectant *vel*, ut aggregationem hujus Oratorii, & Sodalitiæ demonstrant, *vel* existentiam Oratorii, & Sodalitiæ in solo Lateranensi, *vel*, ut actus jurisdictionales super Oratorio, & Sodalitia exercitos ostendant. Quæ aggregationem Oratorii demonstrant, nihil sane de ordinaria jurisdictione Episcopi derogant, quoniam hoc aggregatum privilegium a Pio IV. sit omnino sublatum. Quæ vero documenta afferuntur ad demonstrandum Oratorium, & Sodalitium esse in solo Lateranensi erectum omnino concidere ait Episcopus, cum antea prohaverit Oratorium, & Sodalitium stare in solo a Capitulo S. Mariæ concessio Sodalibus Disciplinatorum. Hinc nihil probare ait Codicem, quod in tabulario Lateranensi servatur inscriptum *della Catena*, in quo inter alia loca in solo Lateranensi posita a notatur Ecclesia S. Joannis in Castro Sermonetæ. Nam præterquam in eo manifestus error irrepsisse constat, quandoquidem probatum sit Oratorium existere

in solo Capituli S. Mariæ; accedit præterea quod in hoc Codice non legitur Oratorium nuncupatum Divis Petro, & Paulo, sed S. Joanni, quod nullibi in Oppido Sermonetæ existit. Hinc nil sibi vindicare ait lapis in scripta in pariete Oratorii (quam tamen recentissime positam fuisse veteri remota affirmant Testes ab Episcopo inducti) ex qua numquam probatur, quod Oratorium sit ædificatum in solo Lateranensi, sed ad summum, quod aggregationis privilegio utebatur. Tandem ea documenta a Canonicis Lateranensibus allata, quæ ostendunt actus jurisdictionales super Oratorio, & sodalities exercitos, nihil ad rem pertinere contendit Episcopus, quia cum constet Oratorium erectum esse in alio, quam Capituli Lateranensi solo, numquam ex his actibus Capitulum acquirere poterat jurisdictionem, quæ ex privilegio ad solum tantum Lateranense coercetur, ut statuit *Rota coram Ansaldo decis. 31. coram Lancetta decis. 1389. num. 11., & 12.*

CAPITUEUM LATERANENSE suam derivat ordinariam jurisdictionem ex privilegiis sibi impertitis a S. Pontificibus Bonifacio IX., Sixto IV., & V. atque ex longæva observantia. Ex illis enim Pontificiis Constitutionibus habet ordinariam jurisdictionem super Ecclesiis, Oratoriis, & sodalities in solo Lateranensi erectis, quæ ab jurisdictione Ordinarii exempta omnino sunt, quemadmodum tradunt. *Card. de Luca de Jurisdict. discurs. 39. num. 2. Rota coram Molines decis. 710., & in Senogallien. Jurisdictionis 9. Februarii 1759. §. 2. cor. Bussio & Sac. hæc Congregatio in Meliten. 17. Novembris 1703. in Maceraten. 26. Aprilis 1727. in Spoletana Cappellæ 9. Septembris 1732.* Neque si Pius IV. hæc privilegia abrogavit, idcirco Capitulum amisit jurisdictionem super Oratorio, & Sodalities *dei Battenti*, quippe quod erectum longe ante Constitutionem Pii IV. privilegiorum abrogatoriam. Nam Sixtus V. ea privilegia restituit, ac proinde jurisdictio, quam ante Constitutionem Pii IV. exercebat, quæque hac ædita Constitutione infirmata est, iterum auctorante Sixto V. convaluit, ceu statuit in non absimili specie *S. Rota in allegata Senogallien. cor. Bussio*. Ex hisce deducit, quod ubi probetur Oratorium, & Sodalities *dei Battenti* erectum esse in solo Lateranensi nihil sibi vindicare debet juris *assistencia* fa-

vore Episcopi, cum immo faveat Capitulo, qui apertissimo Apostolico Privilegio nititur, ut observat *Rota cor. Falconer. tit. de Offic. Ordinar. decis. 1. num. 4.*, & in *allegat. Senogallicæ Jurisdictionis §. 9. coram Bussio.*

Ad factum itaque deducit Capitulum controversia, scilicet ad demonstrandum Orttorium, & Sodalitium de Battenti erectum esse in solo Lateranensi, atque id probat I. ex *Codice* appellato *la Catena* in quo inscribitur tamquam in lateranensi solo erecta Ecclesia S. Joannis anno 1440. cujus Ecclesiæ Sodales tenentur præstare annum Canonem librarum duo Cere Capitulo Lateranensi. Hujus codicis *della Catena* auctoritatem probavit S. Rota in *Recent. part. 3. decis. 100. num. 1. II.* Ex Inscriptione anni 1444. quæ usque ad annum 1679. in fronte Ecclesiæ mansit, eaque remota transcripta fuit in inventario ejusdem Sodalitii III. Ex vetustissimo Inventario anno 1485. scripto a Joanne Clerico Constantiensi Scriba Capituli Lateranensis, in quo adnotatur Ecclesia S. Joannis inter ceteras ædificatas in solo Lateranensi. IV. Ex litteris datis a Capitulo Lateranensi per intervalla temporum Sodalibus *de Battenti*, in quibus Ecclesia, & Sodalitium enunciatur erectum in solo Lateranensi. V. Ex jugi, continuataque solutione Canonum facta a Sodalibus Capitulo Lateranensi VI. Ex actibus jurisdictionalibus a Capitulo Lateranensi gestis.

Atque ex hoc postremo capite exercitiæ jurisdictionis firmat quoque capitulum suum jus ex observantia. Hæc vero coalescit ex actis visitationum Ecclesiæ, & Sodalitii factæ a Capitulo; ex deputatione Vicariorum scientibus, & probantibus ipsi Episcopis; ex disputatione rationum Sodalitii, ex recursibus sive judicialibus, sive extrajudicialibus factis a Sodalibus ipsi Lateranensi Capitulo; quæ omnia preferunt longævam observantiam quoad exercitium jurisdictionis, atque ipsum jus Capituli confirmant, ut observat *Rota cor. Bichio Decis. 333. num. 4. in Nuperrim. Decis. 652. num. 2. in Ravennaten, seu Ferrarien. Jurisdictionis 10. Januarii 1746. numer. 4. cor. Molines.*

Post hæc Capitulum refutare satagit, quæ ab Episcopo proposita sunt ad suam conservandam jurisdictionem.

Negat quod ex opposito Instrumento locationis factæ a

Capitulo S. Mariæ Sermonetæ , vel ex Brevi Alexandri VI. liqueat , quod Oratorium extructum sit in solo Capituli Sermonetensis , sed id unum constat , quod cesserit solum Sodalibus , ut construerent *Vestitorium* , & *Spoliatorium* . Ex hoc porro ipso patet , quod Sodalitium jam erectum erat in alio Oratorio , ut proinde simul stare possit , quod Oratorium ædificatum sit in Solo Lateranensi , & annexum *Vestitorium* , & *Spoliatorum* in Solo Capituli S. Mariæ , & idcirco Sodales utriusque Capituli canones rependerit . Parimodo negant Canonici Lateranenses recognovisse jurisdictionem Episcopi . Nam demonstrare student remotionem Vicarii Lateranensis de Marchis ex alia causa factam esse , quam ex eo quod Capitulum noverit nullam se habere jurisdictionem super Oratorio , & Sodalitio *de Battenti* , neque id in *Epistola* Episcopo data Capitulum fassum est , sed tantum novit nullam jurisdictionem super diverso Oratorio *della Misericordia* . Actus demum jurisdictionales ab Episcopo gesti nihil sibi obesse putat Capitulum , vel quia se ignorante gesti , vel quia tribui potius debeat delegatæ Jurisdictione , quam Episcopus a Sede Apostolica ex prescripto Tridentini *Sess. 24. Cap. 9. de Reform* fruitur super locis etiam exemptis , ut observat *Rota in Recen. Decis. 115. num. 9. part. 9. cor. Roxas. Decis. 25. num. 9. & in Senogallien Jurisdictionis 9. Februarii 1759. §. 19. cor. Bussio* .

Ex his in utramque partem deductis EE. PP. deliberare dignabuntur .

An , & de cujus ordinaria jurisdictione constet in Oratorio , & Confraternitate de Battenti in casu &c.

Dilata & ad D. Secretarium pro subdelegatione Judicis in partibus ad effectum verificandi etiam elevata mappa , an constet de identitate hodierni controversi Oratorii cum Cappella de Ritiis , ac solo annexo concessis Confraternitati a Capitulo S. Mariæ Sermonetæ per instrumentum anni 1460. auditis partibus , nec non dicto Capitulo S. Mariæ , Sodalitio , & testibus hinc inde inducendis .

FULGINATEN. Quesitum est in Congregatione diei 6. *Sess. 24. Cap. Augusti hujus anni 1. An sit exequendum Decretum 19. De Reformi Episcopi Ginanni diei 18. Martii 1785. in casu &c.* , &

quatenus *Negative* = II. *An*, & quomodo sit consulendum SS^{mo} pro sanatione in casu &c. & EE. PP. responderunt = *Dilata*, & scribatur Episcopo, qui præfigat terminum unius Mensis Capitulo ad deducendum jura sua in S. Congregatione. . . Prefixo hoc termino Episcopus refert in sua posteriori Epistola Capitulum se nihil aliud habere, quod hac super re ejus jus favere queat, quam idem Episcopi Giannani Rescriptum. Idcirco cum nihil deducere possint, in omnibus iidem Prior, & Canonici se referre declarunt Episcopi ejusdem concessionem, & omnimode veneraturos quid quid hoc super negotio S. isti Congregationi decernendum placuerit protestantur.

Reassumpto itaque præcedenti hujus causæ Folio deliberare dignabuntur.

I. *An sit exequendum Decretum Episcopi Giannani 18. Martii 1785. in casu &c.*

Ex quatenus *Negative*.

II. *An & quomodo sit consulendum SS^{mo} pro sanatione in casu &c.*

Ad I. *Affirmative* salvo jure Episcopi pro approbatione eligendorum.

Ad II. *Provisum* in primo.

Sess. 14. Cap.
12. De Reform

CIVITATIS CASTELLANÆ REDUCTIONIS SERVITII CHORI. Quæsitum est in Congregatione diei 6. Augusti pro rime præteriti = *An & quomodo sit concedenda reductio Chori* = (cujus servitium Capitulum Vineanelli narravit se quotidie præstare debere), atque responsam fuit = *Affirmative reducto Servitio Chori ad formam Terraconen. donec augeantur redditus scilicet reducto Servitio chori ad dies festos tantum, ita tamen, ut Capitulares omnes tempore adventus, & quadragesimæ, omnibus diebus festis, ac Solemnioribus Nativitatis, & Resurrectionis D. N. J. C. ac per Octavam ejusdem quemadmodum fert Decretum in Terraconen. 18. Februarii 1764.*

Renovat nunc preces Capitulum, & per equivocum narratum

tum esset dicit quod Servitium Chori sit *quotidianum* quande per *mediariam*, seu per alternas hebdomadas præstatur. Cum igitur ex concessa reductione tempore Adventus, & Quadragesimæ, & Octavæ Nativitatis & Resurrectionis D. N. J. C. cogatur quotidie choro interesse, ad quod ex institutione non teneretur, idcirco supplicat, ut indulta reductio ad integrum Servitium in diebus Festis a *prima* usque ad *vesperas* cohibeatur. Rogata est Sententia Episcopi, ut referret de qualitate Servitii, & de redditibus Capituli. Ex particula Constitutionum a Capitulo transmissa constat, quod Servitium præstatur per *alternativam*. Ex statu vero *activo* & *passivo* a Capitulo confecto liquet, quod mensa Capituli constat præter LL. Montium 165., & 93. *centesim.* quorum fructuum nunc cessavit solutio, ex pensionibus domorum in annuis scutis 85., detracto vero ex his stipendio Sacristæ in Scutis *Sex* & Organistæ in Scutis 32. vix supersunt pro singulis sexdecim Capitularibus annua scuta *tria*. Episcopus in sua *Informatione* exposita a Capitulo confirmans *justam, & rationabilem esse petitionem dicti Capituli, ipsique idcirco esse annuendum.*

Tenue quidem est emolumentum Scutorum *trium* pro singulis Capitularibus. Et quamquam stipendium Organistæ reduci posse videatur, attamen pusillum augmentum Capitularibus afferret. Videant igitur EE. PP. num reducendum sit Servitium ad dies festos, tantum a *prima* usque ad *Vesperas*, quemadmodum Capitulum postulat, Quoniam vero ignoratur num Capitulum in præteritum obierit servitium ad tramites foundationis, cum ob diminutos redditus non posset ex se abstinere a servitio, nisi impetrata reductione, idcirco monendos videntur Capitulares, ut quoad præteritum consulant conscientiæ suæ.

Dubium proponitur.

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu. &c.

Non proposita cum Sequentibus..

TOLENTINATEN. UNIONIS, SEU REDUCTIONIS
CAPPELLIANARUM. Æquo pietatis fœdere con-
iuncti Sacerdos Dominicus & Rosa germani Marini testa-
mentum reciprocum scripserunt die 7. *Maii* anni 1733.;
quo relictis nonnullis legatis, & ex eis superstitute in usu-
fructu hærede instituto, proprietatem bonorum relique-
runt quatuor Cappellaniis Ecclesiasticis erigendis post
eorum obitum in Ecclesia *S. Mariæ Veteris* Civitatis
Tolentini. Ad alteram ex hisce Cappellaniis nominarunt
Sacerdotem Antonium Ciottoni, alteram reliquerunt
Antonio Reali, dummodo præbiter fieret, reliquarum
vero jus nominandi addixerunt *Joanni Philippo Filoni*,
quoad ipse viveret. Quibus defunctis jus patronatus acti-
vum legatum est *alli Signori Cappellani, che sopravver-
ranno unitamente alli Signori Rettori, o siano Capi
dell' Orfanotroffio, quali dovranno nominare, o prefe-
rire prima li figli Maschi di Antonio Verzelli, e Nepoti
del medesimo, e non altre posteriori generazioni. Poi
li figli Maschi di Angela Moglie di Domenico, e li
loro rispettivi Nepoti. Inoltre li figli Maschi di Vit-
toria Moglie di Domenico Pulone come sopra &c. Se
poi non vi fossero Chierici capaci in dette linee come
sopra da noi chiamate debbano li Signori Elettori sce-
gliere un Chierico della Cura della Cattedrale, che sia
povero de beni di fortuna &c.* Multa vero onera Cappel-
lanis imponere Testatores, scilicet.

- ” I. Primo siano obligati celebrare ogni settimana due
” Messe per ciaschedun Cappellano in tutte le Do-
” meniche, ed altri giorni festivi se s'incontreranno.
- ” II. Che debbano in tutte le feste dell' anno collegiata-
” mente officiare in detta chiesa come si pratica nella
” collegiata di S. Giacomo cantando la sola Messa, e li
” soli Vesperi senza gravarli alle altre funzioni di Coro
” quali si praticano in detta Chiesa di S. Giacomo.
- ” III. Che debbano celebrare cinque Messe cantate di re-
” quie ogni anno nei giorni Anniversarii di nostro Padre
” e Madre, del Nostro Fratello Francesco già premorto, e
” di ambedue noi Testatori.
- ” IV. Che debbano, quando sarà eretto da persona a
” noi cognita l'Orfanotroffio per li poveri Orfanelli inse-
” gnare alli medesimi a leggere, scrivere, far conti e
” sopra tutto la dottrina Cristiana tre volte la settimana
” e ciò un mese per ciascuno.

V. Che

- „ V. Che debbano mantenere un Organista in detta Chiesa
 „ di S. Maria Vecchia per accompagnare con l' Organo
 „ le sudette Messe Cantate , e Vesperi con l'assegnamen-
 „ to di scudi quattro come ancora debbano chiamare
 „ due Chierici Parenti poveri , perchè questi a detti
 „ Cappellani prestino assistenza in dette loro Funzioni ,
 „ e sieno tenuti nel S. Natale dargli la ricognizione di
 „ quindici paoli per ciaschedun Chierico .
 „ VI. Che debbano esporre in venerazione la Reliquia
 „ della B. Vergine Maria in detta Chiesa in tutte le setto
 „ Feste principali a lei consagrate con due Candele acce-
 „ se dalla mattina sino all' ore ventitrè , e nel giorno
 „ della commemorazione de morti debbano far ardere
 „ due Candele dalla mattina di buon ora sino al mezzo
 „ giorno nell' Altare del SSimo Rosario nella Chiesa Col-
 „ legiata di S. Giacomo conforme si e sempre praticato
 „ farsi dalla nostra casa .
 „ VII. Che debbano dare in ogni anno nella festa della
 „ SSima Annunziata una dote di scudi dodici , e mezzo
 „ ad una Zitella della cura della nostra Catedrale con li
 „ requisiti &c.

Defuncto Sacerdote Dominico Mariui, ejus superstes So-
 ror Rosa per actum donationis inter vivos , interpositis
 solemnibus stipulatum die 6. Aprilis anni 1793. , bona
 sua omnia donavit duabus Cappellaniis laicalibus post
 sui obitum erigendis in Ecclesia S. Mariae Veteris , ad
 easque nominavit Sacerdotem Antonium Ciottoni, & Cle-
 ricum Antonium Reali, quibus, eorumque heredibus,
 & successoribus jus nominandi in posterum reliquit.
 Onera vero eis imposuit ut singuli missas centum cele-
 braret : ut ex his unam canerent diebus festis : aliosque
 quinque singulis annis in diebus anniversariis obitus suo-
 rum, quos nominavit, consanguineorum, ut Vesperas
 diebus Dominicis, aliisque de præcepto canerent : ut
 tenerentur = esporre in venerazione la reliquia della
 Bna Vergine nella Chiesa di S. Maria Vecchia in tutte
 le feste principali con una candela accesa dalla mattina
 sino alle ventitre ore = ut præterea Cappellani per il las-
 so di anni quindici da computarsi dal giorno della sua
 morte nella mattina della commemorazione di tutti li
 defonti debbano fare accendere una candela del taglio
 almeno di oncie tre sopra la sepoltura della Casa . Hæc
 onc.

onera a Cappellanis impleri voluit, cæteris in testamento impositis derogavit.

Post obitum Rosæ suspensæ fuerunt duæ illæ Cappellanæ quæ ex hæreditate Præbiteri Mariani erigendæ. Nam Thomas Verzelli a S. M. Pio VI. impetravit ex Rescripto anni 1794. = *ut ex quatuor Cappellaniis constitutis in testamento simultaneo Præbiteri Dominici Marini, & Rosæ Marini, ejus germanæ Sororis, intactæ quidem remaneant illæ duæ, quas peractum inter vivos confirmavit Rosa Marini adiecta nominatione Cappellenorum aliarum vero nominationes suspensæ remaneant durante vita Oratoris, cui Sanctitas Sua post obitum Rosæ Marini benigne concessit usum fructum bonorum duobus hisce Cappellaniis assignandorum post obitum ejusdem Rosæ bonorum omnium usufructuarie, & ita non obstantibus dispositionibus Præbiteri Dominici Marini, quas tamen in cæteris partibus huic indulto minime contrariis servari, & exequi mandavit.*

Ex gemina vero alia Cappellania, quam instituit Rosa Marini, alteram possidet Præbiter Antonius Ciattoni ab ipsa Rosa nominatus, alteram Vincentius Reali a fratre suo Antonio presentatus, eamque ad vitam retinet cum dispensatione a Clericatu ex Rescripto Sanctissimi diei 11. Maii 1806. Nulla facta est erectio formalis utriusque Cappellanæ a Rosa fundatæ, utpote quæ laicales Cappellanas erigendas jussit. Sed ex quodam Folio in Episcopali Cancellaria existenti constat anno 1806. bona omnia Sacerdotis Dominici, & Rosæ Marini in duas divisa esse partes, quarum altera assignata est Cappellaniis erigendis ex fundatione Sacerdotis Dominici, altera data est pro Cappellanis a Rosa Marini institutis Sacerdoti Ciattoni, & Vincentio Reali. Cappellani hujusmodi modo supplicant, ut attenda tenuitate reddituum, vel duo illæ Cappellanæ erigendæ ex testamento Sacerdotis Dominici Marini, quæ ex Rescripto S. M. Pii VI. suspensæ sunt, earumque fructus percipit Thomas Verzelli, hoc defuncto uniantur cum aliis geminis Cappellaniis jam ab Oratoribus possessis ex fundatione Rosæ Marini, vel onera pro ratione reddituum reducantur. Rogatus est Episcopus de sua Sententia, ut *auditis Rectore Ecclesiæ Deputatis Orphanotrophii, & Thoma Verzelli, nec non Curatore deputando futuris vocatis*

referret de redditibus bonorum Cappellaniæ , de impensis necessariis ad implementum onerum , aliisque , quæ ad rem pertinebant .

Respondit Episcopus = *Deputatos Orphanotrophii responsum dedisse , se diversimode existimare esse faciendum , Exequutorem vero testamentarium minorationi , & incorporationi prædictæ omnino favere . Nihil Ecclesiæ Rector exposuit , dum ipse Episcopus est Ecclesiæ Patronus . In definiendo annuo reddito , nihil exacte afferi potest , quia assiduis expensis , & gravaminibus subjacet pro rerum vicissitudine , & eo magis , quia nonnulli perierunt fundi in pecuniæ commutatione . Nihilominus duo exhibentur Folia , quorum alterum est folium Divisionis bonorum factæ anno 1806 . , de quo supra narratum est , ex eoque constat , qui fundi assignati sint Thomæ Verzelli pro duabus Cappellaniis , quarum ejus vita durante suspensa est erectio , simulque ex eodem folio constat , qui sint fundi assignati Sacerdoti Ciottoni , & Vincentio Reali pro Cappellaniis ab iisdem possessis . Alterum vero Folium exhibet introitum , & exitum fructuum , & onerum Cappellaniarum , quæ ab Oratoribus possidentur ; ex eoque patet annuos redditus utriusque Cappellaniæ consistere in scutis 49. 68. , onera vero compræhensa eleemosina Missarum attingere scuta 45. 40. , ut libera supersint Cappellanis scuta 4. 28. Ex his favet Episcopus Instantiæ . Ignotum esse , ait an culpa Oratorum decreverint fructus Legati , & si illi sint obligati ad supplementum . Nullum enim documentum reperitur in hac Cancellaria de antiquo reddito , quin immo nec ipsa erectio Cappellaniarum , quas Oratores possident . Votum post hæc ingenue expono unioni Cappellaniarum favens , quia nulla adest familiæ successio , & in sustinendis quatuor Cappellaniis tenuitas fructum sufficiens esse non potest . Pro minoratione onerum pariter justior mihi videtur petitio adeoque nihil addendum puto , quia in præsentiarum res variis vicissitudinibus sunt obnoxie .*

Alterutrum in allatis precibus postulant Cappellani Ciottoni , & Reali vel unionem Cappellaniarum , quarum hactenus suspensa est erectio , vel reductionem onerum . De utroque singillatim sub distinctis dubiis agendum erit .

I. Dubium respicit unionem [duarum Cappellaniarum] quæ ex testamento Sacerdotis Deminici Marini erigendæ sunt. Testamentum hujusmodi reciprocum fuit cum Sorore sua Rosa Marini, in quo testamento quatuor Cappellaniæ Ecclesiasticæ cum iisdem oneribus erigendæ. Verum Rosa Fratri superstes testamento derogavit, & per actum inter vivos duas Cappellantias laicales erexit ex suis bonis, diminutis oneribus, quæ in testamento erant præscripta. Dubitari fortasse poterit, num ipsa testamentum reciprocum defuncto jam fratre revocare posset. Sed cum leges civiles abhorreant a quacunque obligationis specie, quæ ultimas coarctet hominum voluntates, easque invariabiles efficiat, ut liquet *ex Text. in L. 19. & Lex fin. C. de Pact. L. 4. C. de inutil. stipulat.*, ita sit, ut si duo conjunctim testati sunt, & in eadem scriptura, seseque invicem instituti sunt, non impeditur alter eorum testamento derogare, altero etiam inconsulto, & reluctantæ, & invito, ceu docet *Cujac. tom. 9. pag. mihi 89. litt. E. Pechius de testam. Conjug. lib. 1. Cap. 43. num. 1. Gratian. discept. Forens. Cap. 908. num. 7. Rot. cor. Seraphin. decis. 359. num. 22. cor. Dunozet. Sen. dec. 296. nam. 1. ad 4., & dec. 298. num. 1., & seq.*. Neque in re præsentis quidquam sibi vindicare potest favor causæ piæ. Nam Rosa non mutavit *substantiam* testamenti, & erectionem Cappellaniarum servavit, sed derogavit festamento quoad modum erigendarum Cappellaniarum, & onera, quæ ab ipsa diminuta sunt. Quare si manet *Causa pia* non impediatur Rosa, quominus conditiones in testamento appositæ suo arbitratu variaret.

Quare duæ tantum Cappellaniæ ex fundatione Sacerdotis Marini erigendæ sunt, quæ idcirco suspensæ hactenus manent, quia ex Rescripto S. M. Pii VI. anni 1794 earum ususfructus datus est Thomæ Verzelli, quoad ipse viveret. Harum Cappellaniarum unionem postulant Cappellani a Rosa instituti, & huic unioni suffragatur Episcopus, & executor Testamentarius *Joannes Philippus Filoni* ea potissimum de causa, quia diminuta sunt bona hæreditaria, nec ullus sit qui supplere teneatur, & onera graviora sint, quam præsens Cappellaniarum fructus ferre possit. Quare cum familiæ in jurepatronatu passivo vocatæ defecerint, vel si quæ su-
per-

persit unioni assentiatur, hanc unionem expedire dicunt. Verum EE. PP. secum reputant num hæc unio utilis, vel necessaria sit, cum deficiente utilitate, vel necessitate S. Congregatio has unionem reprobavit ut ad *Text. in Cap. Tua nuper. De his, quæ fiunt a Prælat. tradit S. Congregatio in Eugubina Unionis 23. Januarii 1802., & in Spoletana Unionis 2. Junii 1824.*

Erigendæ ex Fundatione Sacerdotis Marini Cappellanæ differunt toto cælo ab illis, quas ex fundatione Rosæ Marini possident Oratores, quippe quæ diversæ sunt naturæ, illæ nempe Ecclesiasticæ, istæ Laicales. Inter (diversimoda onera sustinenda a Sacerdotibus futuris possessoribus utriusque) erigendæ Cappellanæ, quibus minime gravantur Laici Cappellani a Rosa fundati, adest etiam annualis distributio subsidii Dotalis favore pauperis Puellæ, & (præsertim ex quibusdam Familiis expresse vocatis, quibus non est inferendum præjudicium. Ex (his non parva exurgere videtur contra unionem difficultas, sed utilitas præterea Ecclesiæ abesse videtur, cum Cappellanæ hujusmodi onus habeant annexum servitii Ecclesiæ in Missis, & Vesperis dierum Festorum. Si uniantur Cappellanæ duo deficient Cappellani, & servitium negligetur. Neque necessaria videtur unio. Nam si ex tenuitate fructuum duæ Cappellanæ ex fundatione Præbiteri Marini erigi non poterunt, non idcirco necesse videtur unionem facere cum Cappellaniis a Rosa institutis, cum ex duabus illis Cappellaniis una fieri (poterit reductis oneribus pro ratione reddituum, ut propterea tres esse poterunt Cappellanæ, duæ) scilicet ex fundatione Rosæ, & una ex fundatione Sacerdotis Marini, si ita necessitas tulerit, defuncto Thoma Verzelli, cujus post obitum dilata est erectio harum Cappellaniarum, & (tum sperandum saltem est futurum, ne bona Cappellaniarum adeo sint vectigalibus gravata, ut onera a Fundatione præscripta ferre non possint. Ad hæc accedit quod unio præjudicium inferret Patronis, & passive vocatis. Nam licet Exequor Testamentarius Joannes Baptista Filoni, cujus est ex testamento prima nominatio, unioni assentatur; attamen in successivis vacationibus jus nominandi reservatum est ipsis Cappellaniis (una simul cum Deputatis Orphanotrophii, qui, ut affirmant Episcopus

pus, ab hac unione repugnant. Ex eo verò quod familiæ contemplatæ in patronatu passivo extinctæ sint, vel si aliquis supersit consentiat unioni, non idcirco cessat passivus patronatus. Nam his defectis nominandi erunt ad Cappellanas pauperes Clerici ex cura Cathedralis, quibus per unionem hoc jus tolleretur. Hæc præ munere meo observanda duxi. Nihilominus si EE. PP. unioni suffragari placeat, tum ad *modum* quod attinet, permittenda esset unio post obitum Thomæ Verzelli, & impletis oneribus.

II. *Dubium* presefert instantiam reductionis onerum, quam faciunt Cappellani ex fundatione Rosæ Marini, quatenus petitam in *primo* *dubio* unionem consequi nequeant. Sane ex ipso Folio ab ipsis oblato constat, quod annuus reditus utriusque Cappellaniæ attingit *scuta* 49. 68. onera vero omnia comprehensivè eleemosina Missarum requirit expensam scutorum 45. 40. Nedum itaque fructus Cappellaniarum ferre possunt onera, sed supersunt etiam Cappellanis *scuta* 4. 28. pro servitio chori, quod diebus tantum festis, & quidem tempore Missæ, & Vesperarum præstare debent. Tenue hoc onus dicunt Cappellani, qui eleemosinas tamen Missarum precipiunt. Videant EE. PP. num hæc idonea sit causa, ut onera reducantur.

Duo proponuntur Dubia

I. *An, & quomodo sit locus unioni in casu &c.*

Et quatenus *Negative*

II. *An sit locus reductioni in casu &c.*

Non proposita cum sequenti.

*Sess. 14. cap. 7.
de Reform.*

A BELLINEN. IRREGULARITATIS; Sacerdos, & Canonicus Thomas Parziale defuncto Fratre suo domi recepit Nepotem ex eo Sabinum Parziale. De ejus educatione sollicitus a Iudi Magistro cum accepisset puerum illum a Sodalibus adductum a bonis moribus divertere, & serò domi se recipere, Patrus eum sæpe com-

17. *Septembris* 1808.

171

commonuit. Sed die 3. Novembris anni 1807. puer Parziale minime audiens longe post meridiem domum rediens increpatus acriter a Patruo in fugam se conjecit, & Sacerdos Parziale subita ira abreptus ferreum battillum in eum fugientem projecit, quo ictu percussus puer ad levam partem capitis illico occubuit. Dolore enectus Sacerdos Parziale se ipsum sponte detulit Curie Episcopali, eoque in carcerem detruso, audito Promotore Fiscali, & dato consensu a Nicoletta Guerriero Matre defuncti die 22. Junij hujus anni latum est decretum in Curia Episcopali = *quod carcer passus per Canonicum Thomam Parziale cedat in pœnam, verum ad exemplum aliorum exequatur sequens appuntamentum = Si è appuntato, che il sudetto Rev. Tommaso Canonico Parziale sia tenuto per lo spazio di mesi cinque da cominciare a decorrere dal giorno del presente decreto in una casa Religiosa destinanda di Monig. Vescovo con far costare a questi Curia Vescovile la sua esistenza in ogni fine di mese con vtili documenti di quel superiore locale, e ciò attenda anche l'età avanzata di esso Canonico Parziale. Postquam omnia implevit Sacerdos Parziale, & e domo Religiosa egressus est, summopere dolens dispensationem ab Irregularitate postulat. Episcopus in sua Informatione narrata confirmans testatur, Præbiterum Parziale mitem aliunde esse, ac lenem, nunquam alias a hanc Episcopalem Curiam de quocunque vel minimo crimine delatum, quin immo bonis semper vita, fumi, & moribus, ac proinde pro audiendis confessionibus utriusque sexus adprobatum. Hinc censet Episcopus Oratorem dignum, qui possit ab irregularitate, si quam pro hoc involuntario, & casuali contraxit reatu absolvi valeat, & dispensari.*

Agitur de homicidio commisso præter intentionem, & cum nulla culpa præcesserit casum, nec Sacerdos Parziale daret operam rei illicitæ, dubitari posset, num irregularitatem contraxerit secundum doctrinam Fagnani in lib. 5. Decret. num. 38. de Accusat. Verum cum homicidium commissum sit in æstu iræ pertinet ad casum dispositio Car. Quia te 38. Distin. 50., quo cavetur = *Si vero ira Præbiter commotus aliquem interfecerit, etsi animum occidendi non habuerit perpetuo*

tuo tamen depositus erit . Quamquam vero ipse Sacerdos ira commotus sit ad correptionem Nepotis pravi ingenii ; tamen correctionis modum excessit , *quoniam etsi voluntatem occidendi non habuerit, furor tamen , & indignatio , ex quibus motio illa mortifera prodiit in omnibus , & præcipue in Dei Ministris multipliciter inhi- betur , atque damnatur , ut iisdem verbis monet Con- studeat 39. d. distin. 30.* Quocirca S. Congregatio ex homicidio commisso præter intentionem quidem , sed in æstu iræ irregularitatem contrahi censuit præcipue in *Feretrana Irregularitatis 22. Januarii 1737. in Brixien. Irregularitatis 19. Januarii 1765. , Papien. Dispensationis 24. Julii 1684.*

Verum *iracundia* (ut ait D. Hieronymus in Epistola ad Decensium) *ab omni consilio , & mente deturbat , ut dum irascitur insanire creditur,* idcirco commiseratione dignus videtur Sacerdos Parziale , qui ad iram excitatus fuit ex malo Nepotis ingenio , & satis demonstravit ex animi sui dolore , ex spontanea sui delatione præter intentionem , & per casum Nepotem necasse . Cum vero leni , & miti ingenio semper fuerit , & bonis moribus , ad excipiendas confessiones approbatus , cum pœnam luerit a Tribunali Ecclesiastico impositam , a matre defuncti consensum obtinuerit , in domo religiosa per quinque menses manserit , ab Episcopo comendetur , sane dispensatio a SSmo exoranda videtur , quomadmmodum hisce concurrentibus alias statuit S. Congregatio in *Agrien. Irregularitatis 31. Maii 1770.*

Dubium proponitur .

An sit consulendum SSmo pro dispensatione ab irregularitate in casu &c.

*Sess. 21. cap. 5.
de Reform.*

SABINEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS . Jo-
annes Rosati ex Oppido Montis Flavii , hærede institu-
ta Sorore sua Dominica Antonia in postramis tabuli
scri.

scriptis anno 1798. jussit, ut morendo *essa Domenica Antoni senza eredi legittimi, e naturali &c. vuole che premessa la stima si venda l'intera eredità, e se ne faccia celebrare in suffragio dell'anime dello stesso Testatore, e suoi genitori tanto bene spirituale*. Evenit, quemadmodum Testator præviderat, ut occubuerit *Domenica Antonia nullis relictis heredibus legitimis*. Itaque exequutor testamentarius *Benedictus Patinella*, bona hæreditaria, quæ facta æstimatione attingunt *scuta fere tercentum*, vellet ea erogare partim in celebrationem *Missarum*, partim in *Sacris Suppellectilibus*, aliisque sebus quibus indiget *Parrochialis Ecclesia, cum parandis*. Ut id ei liceat ex *EE. PP.* auctoritate postulat. Rogata est sententia *Emi Episcopi*, ex cujus *Informatione* inferius recensenda, omnia habentur necessaria ad controversiam dirimendam.

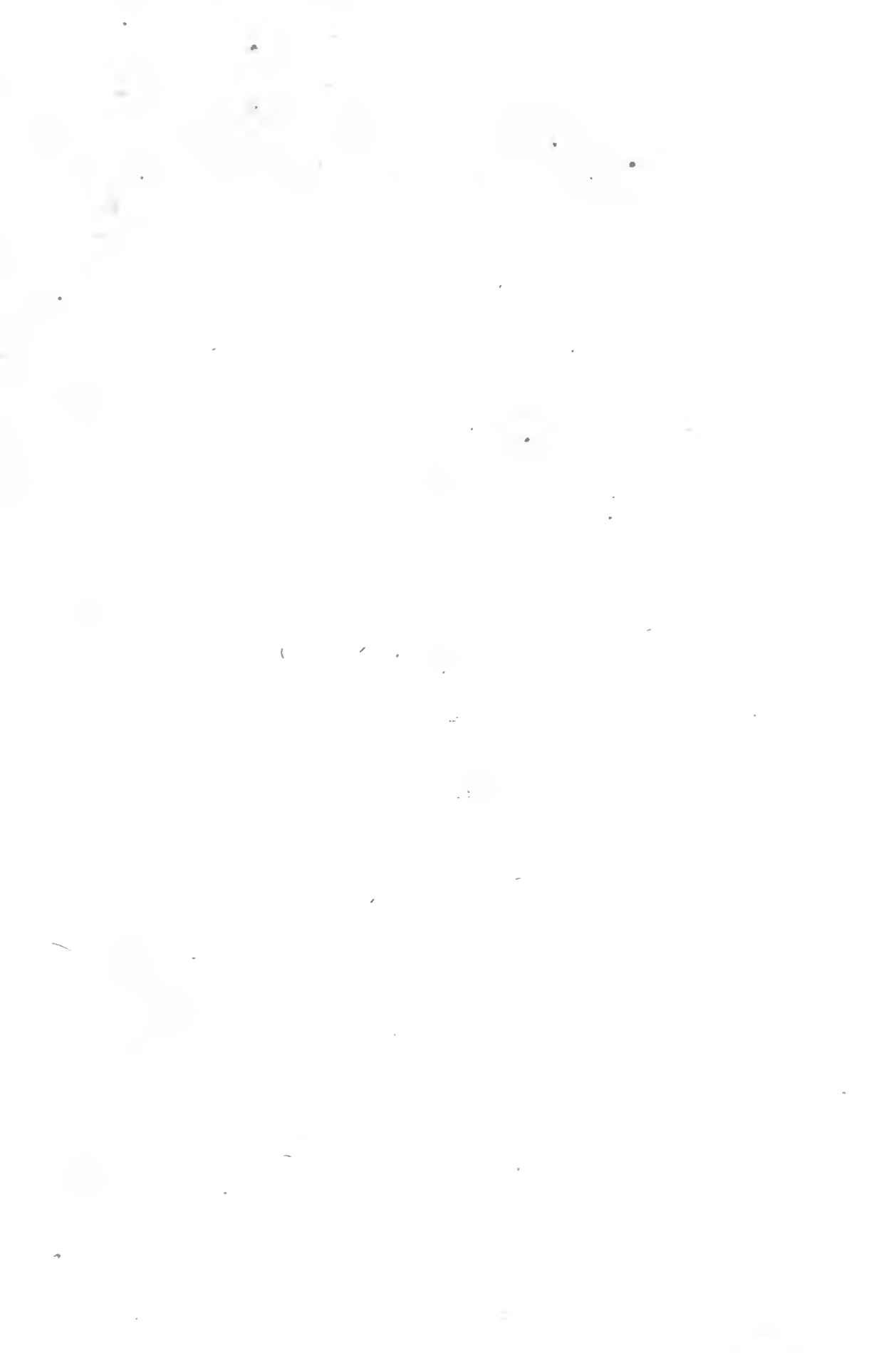
Putat Exequutor testamentarius, quod ex testamentaria dispositione *Joannis Rosati* necesse non sit erogare pretium hæreditatis in celebratione *Missarum*, cum Testator voluerit, ut ex eo *si faccia celebrare tanto bene*, nunquam vero *Missas* expresserit, è *li testimonj asseriscono, che la parola celebrare sarò stata scritta per oscitanza del Notaro, che stese il testamento non avendo avuto intenzione il testatore dire la parola celebrare*. Secus tamen censet *Emus Episcopus* in sua *Informatione*. Non autem dubito, inquit, quin ea fuerit *perspicua Joannis sententia, ut ex vendendorum bonorum pretio totidem Sacra piacularia celebrentur*. Id primum indicat verbum ipsum *celebrare*, quod ad *Sacra* solummodo referri potest. Neque in pretio habendum esset siquid secus dicerent *Testes*, tum quia latet eorum depositio, tum quia *supplex ipse libellus Benedicti Patinella dubitans illos loqui testatur, tum quia scriptis tabulis, iisdemque morte confirmatis non est ab iis discedendum, quæ in tabulis ipsis aperte leguntur*. Quibus accedit *addidisse testatorem in suffragio dell'anima predetta = quod quidem a rudi testatore usurpatum, nihilominus confirmat eundem non nisi Sacra celebrari voluisse, quibus potissimum animæ defunctorum expiantur*. Neque aliud significant *aliaverba* tanto bene spirituale.

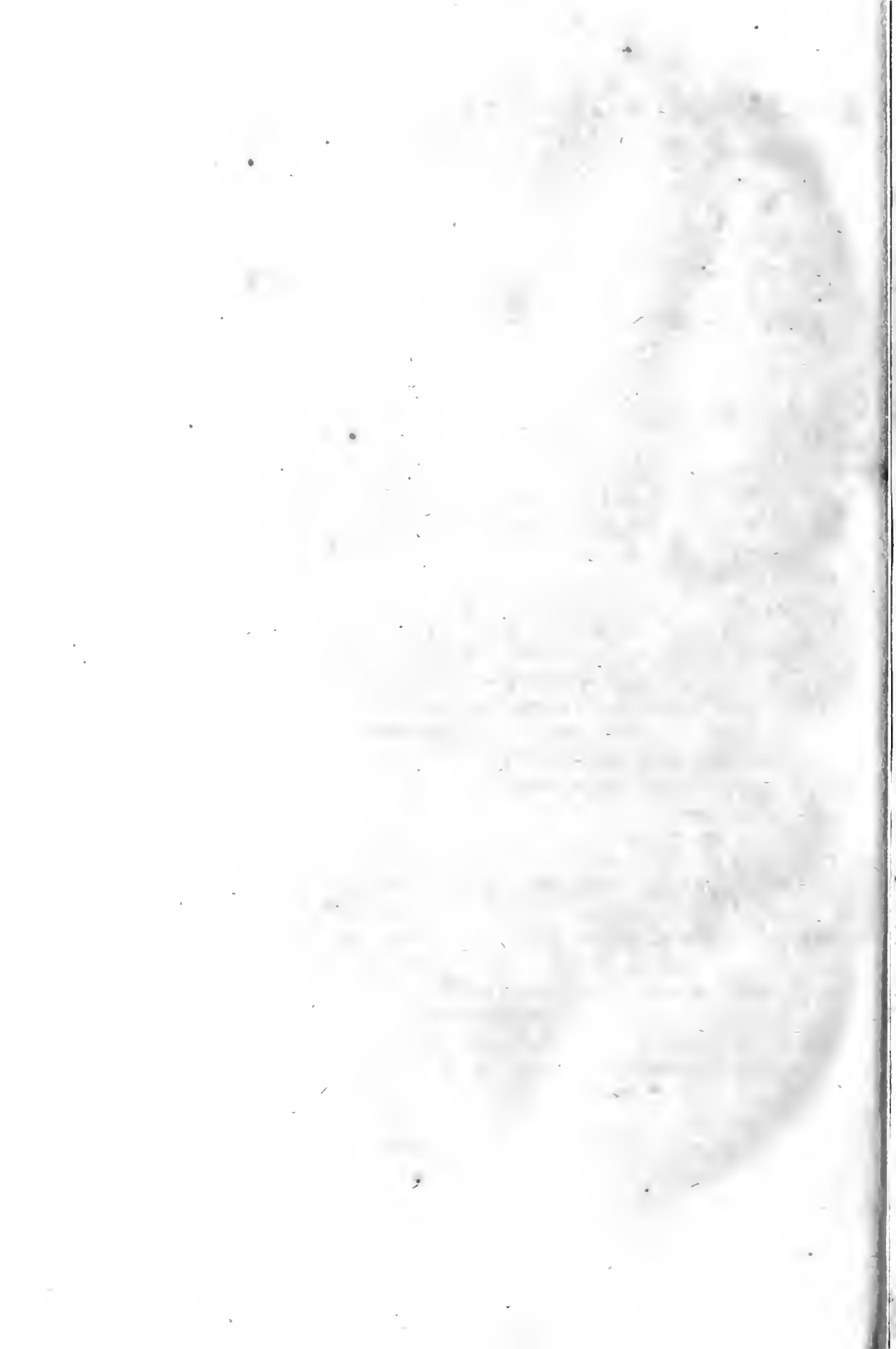
Quatenus *EE. PP.* concedant in sententiam *Emi Episcopi* & censeant hæreditatem *Joannis Rosati* erogandam esse

in celebrationem Missarum, inquirendum superest
num a SSmo impetranda sit commutatio voluntatis, ut
hæreditatis pars impendatur pro sacris suppellectilibus,
aliisque, quibus indiget Parrochialis Ecclesia. Quod Ec-
clesiæ necessitas causa sit idonea, cur voluntates de fun-
ctorum commutentur, statuit Sac. Congregatio in Tu-
dertina 16. Martii, & Pisauren. 19. Julii 1783. Quod
vero Ecclesia Parrochialis Montis Flavii indigeat, id saue-
erui ut ex *Informatione* Eñi Episcopi. Cæterum, pro-
sequitur, hæreditatis vires laud excedunt scuta ter-
centum in bonis stabilibus, eademque Ecclesia Parro-
chialis tum aliis caret ornamentis, tum præsertim de-
stituta est cere campano. Nec vero sive ex tenuissimis
Parœciæ redditibus, sive ex miserimi Populi symbola
in his præsertim rerum, & temporis angustiis opportuna
prædia parari possunt. In hoc rerum statu id unum
est quod adiciam nimirum si EE. VV. pro sua p̄u len-
tia, & doctrina judicabant commutari posse volunta-
tem, ejusque hæreditatis partem tum piis usibus destina-
ri fore id mihi, & populo pergratum.

Dubium proponitur.

An, & quomodo sit eroganda hæreditas Joannis Rosati
in casu &c.





Die Sabbathi 21. Januarii 1809. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilij, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

Quatuor, quæ primo loco describuntur causæ, indicissæ superfuerunt ex Folio postremæ Congregationis diei 17. Decembris anni nuper elapsi: scilicet.

CIVITATIS CASTELLANÆ REDUCTIONIS SERVITII CHORI *Sess. 14. Cap. 12 de Reform.*
An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

In Decisis juxta modum nempe reductio servitio ab omnibus præstando ad dies festos etiam reductos tantum, & hebdomadam majorem donec augeantur fructus, & quoad præteritum consulant conscientie suæ.

TOLENTINATEN. UNIONIS, ET REDUCTIONIS CAPPELLANARUM. *Sess. 14. Cap. 7. de Reform.*

I. *An, & quomodo sit locus unioni in casu &c.*

Et quatenus Negative

II. *An sit locus reductioni in casu &c.*

Ad I. & II. Negative

21. Januarii 1809.

Sess. 14. Cap. 7
de Reform.

ABELLINEN. IRREGULARITATIS :
An sit consulendum SSmo pro dispensatione ab irregularitate in casu &c.

Affirmative imposita aliqua saluari pænitentia
arbitrio Episcopi

Sess. 21. Cap. 5.
de Reform.

SABINEN. COMMUTATIONIS VOLUNTATIS :
An, & quomodo sit eroganda hæreditas Joannis Rosati in casu &c.

Affirmative erogatis duabus tertiis partibus in
celebrationem Missarum, & quoad tertiam
partem erogandam esse in usus Ecclesiæ Par-
rochialis arbitrio Eñi Episcopi facto verbo
cum SSmo

Sess. 25. Cap. 4.
de Reform.

ROMANA MATRIMONII. Anceps iterum hæsit Re-
solutio huius causæ in postrema Congregatione diei 17.
Decembris nuper elapsi anni, rescriptumque fuit =
Iterum proponatur cum iisdem = Dignentur itaque EE.
PP. reassumere præterita Folia, & deliberare.

I. *An constet de nullitate matrimonii in casu &c.*

Et quatenus *Negative*

II. *An sit consulendum SSmo pro dispensatione super
matrimonio rato, & non consumato in casu &c.*

Ad mentem

APUANA REDUCTIONIS . Postremis tabulis scriptis anno 1538. Sacerdos Leonardus Bongì Antonium Fratrem suum fecit hæredem universorum bonorum , certos tamen seposuit Fundos in agris *Jucani* , *Tendulæ* , *Cesarani* , *S. Terentii* , & *Fosdenovi* existentes , quos erogandos jussit per Exequutores testamentarios Præbiteros Franciscum de Rappiis , & Peregrinum de Bastia vel *in maritando pauperes puellas* , vel *in dotando unum altare* . Obsequentes exequutores testamentarii defuncti voluntati anno 1541. Beneficium , seù Cappellaniam Ecclesiasticam instituerunt ad altare SSñi Crucifixi Ecclesiæ Parrochialis S. Terentii in Montibus , cujus Cappellaniæ jus nominandi sibi quoad viverent reservarunt , eisque defunctis pro *duabus vocibus* addixerunt *Operariis* Ecclesiæ S. Terentii , pro *tertia* vero Antonio Bongì testatoris patri , atque ex hujus deinceps descendentibus , illi , qui major natu esset . Passivam vero nominationem dederunt Clericis descendentibus ex masculina stirpe ab ipso Antonio , cujus filium Clericum Franciscum pro primo Beneficiato nominarunt . Onera vero hujusmodi imposita sunt Beneficiatis , scilicet residendi in Oppido S. Terentii ; celebrandi duas Missas singulis hebdomadis , & præterea omnibus diebus festis de præcepto ; coadiuvandi Parochum in Sacris functionibus , ac horis Canonicis ; parandi Agapem in Feria V. majoris hebdomadis quatuor pauperibus . Veruntamen indu'serunt Exequutores Testamentarii Clerico Francisco Bongì primo Cappellano , & *non aliis Cappellanis futuris* , ut *si literis operam dare vellet id libere facere possit per duos annos tunc continuos* , dummodo per idoneum Sacerdotem in dicta Cappellania celebrare faciat singulo mense missam unam .

Defuncto anno 1806. Sacerdote Joanne Baptista Lorenzoni , qui Cappellaniam tenebat , nominatus est tanquam ex masculina progenie Antonii Bongì agnatus Clericus Joseph Bongì , qui nunc supplicante etiam altero ex Patronis Petro Bongì supplicat pro reductione Missarum attenda diminutione reddituum . Rogatus Episcopus de sua sententia hæc habet , quæ scitu necessaria sunt ad hanc instantiam dirimendam , scilicet : Ex Patronis duos Operarios adversari instantiæ quippe foundationi contrariæ : Parochum vero S. Terentii , & Petrum Bongì suf-

21. Januarii 1809.

4
fragari Oratori, cujus petitio non adversatur testamento, in quo nullum certum onus Missarum præscriptum est: nullum præjudicium ex reductione Missarum ferialium venire Populo S; Terentii, qui tamquam agricola iis diebus in Agro versatur: codices accepti, expensisque deficere, unde dedennalis calculatio fructuum Cappellaniæ erui possit: constare tamen ex quodam Adversario ad annum 1790. perceptos fuisse fructus in annuis scutis 45. 71. monetæ Romanæ, atque hunc eundem fructum postea liquidasse Peritos, & juramento affirmasse decessorem Cappellanum & Patronos: onera vero, impensasque ad ea implenda necessarias esse hujusmodi, ut requirant annua scuta 28. 13., scilicet pro eleemosina Missarum, quæ celebrantur diebus festis scut. 6., pro eleemosina Missarum ferialium sc.8., pro sepulis pauperibus dandis, nec non pro manutentione Altaris, Sacrarum suppellectilium, & domus Cappellaniæ scut. 2. 50. pro vectigalibus scut. 11. 63. $\frac{1}{2}$ diminutos fuisse fructus non Cappellanorum culpa, sed ex tempestate Anni 1793. quæ cladem agris, arboribusque attulit: neminem esse qui supplere teneatur, cum fundi pro implemento onerum taxativè assignati sint: onera hactenus impleta omnino fuisse: pretia rerum, & vectigalia ab an. 1541., quo erectum est beneficium accrevisse: Cappellanum denique continuam residentiam præstare debere.

Ex his censet Episcopus, quod possit indulgeri diminutio duarum Missarum, quæ celebrantur diebus ferialibus. Nam congruum est, quod Beneficiati, qui Ecclesiæ inserviunt, mercedem proportionatam labori habeant. Exoptaret hodiernus Cappellanus Raphael Bongi, quoad donec ad Sacrum Presbiteratus Ordinem promoveatur, missas duodecim pro singulo anno per unum Sacerdotem in dicta Cappella celebrare faciat, & sic unam Missam in singulo Mense prout indultum fuit per executores testamentarios Clerico Francisco Nepoti Testatoris.

Ex qua quidem Episcopi informatione non satis constabat de eleemosina vere necessaria pro implendis oneribus Missarum. Inverosimile enim videbatur, quod pro duabus Missis hebdomadalibus, seu pro annuis Missis quatuor supra centum requirebantur scuta tantum octo, ac scuta sex pro Missis festivis, seu annua octoginta duo. Quare rescriptum fuit die 7. Maii 1808. = Docto per Orato-

rem

rem de eleemosina necessaria prouidebitur . Affert itaque Orator testimoniales litteras Episcopi in quibus affirmat , perdifficile esse attenda deficientiæ Presbiterorum maxime in dicto loco S. Terentii & multo magis in futurum habere Sacerdotem satisfaciendam, nisi augetur eleemosina pro qualibet Missa etiam usque ad duos Julios.

Quamquam Sacerdos Leonardus Bongi Testator nullum certum præscripserit Missarum numerum , immo nec etiam onera Missarum , non idcirco tamen reduci possunt onera Missarum , quæ in fundatione præscripta sunt . Etenim ipse arbitrio Exequutorum permisit , ut fundi designati erogarentur *in dotando altari* , proptereaque poterant ipsi Exequutores arbitrato suo onera imponere , quæ perinde habenda sunt , ac si a Testatore præscripta fuissent . Nefas est igitur a fundatione recedere , nisi justa subeat causa , cumque onerum petitur reductio ex imminutis redditibus , eo redire debet EE. VV. iudicium , utrum fructus Cappellanæ sufferendis oneribus sint pares : si non , tum immerito repugnant reductioni nonnulli ex Paronis , nec earum dissensus instantiæ nocet : Si etiam ; tum petita reductio deneganda est , quemadmodum semper facere consuevit S. Congregatio, si emolumentum par omnino est oneri, & præcipue *in Casalen. Reductionis Missarum 17. Decembris 1726.*

Jam vero si conferantur rationes accepti , expensique fronte prima fructus Cappellanæ expensas onerum superare videntur . Nam præsentis fructus attingunt scuta 45. 71., expensæ vero pro oneribus scuta 28. 13. , ut libera pro Cappellano supersint scuta 17. 58. Hæc vero quantitas satis esse videtur Cappellano , ut Parochum coadiuuet atque resideat , cum præterea dum per se ipsum celebret , Missarumque eleemosinas percipiat .

Verum observandum est quod inter expensas adnotantur scuta *quatuordecim* pro eleemosina 186. Missarum , scilicet scuta *octo* pro missis 104. ferialibus , & scuta *sex* pro Missis 82. festiuis . Tenuis est hæc eleemosina , & longe citra modulum currentis , & veteris eleemosinæ manualis , cum vix oboli octo, ac ne vix quidem darentur pro singulis Sacris operandis . Reque vera Episcopus , qui affirmat usu venisse antea hanc eleemosinam , æque testatur nunc sufficientem non esse attento exiguo numero Presbiterorum , & requiri saltem *julios duos* pro eleemosina.

sina singularum Missarum . Quare ad hanc taxam expensa pro eleemosina 186. Missarum constituenda esset in scutis 36. 80. proptereaque alia scuta 22. 80. præter jam adnotata scuta 14. requireret eleemosina missarum . Hac retenta norma, jam pro eleemosina Missarum requiruntur sc. 36. 80. ; pro æpulis pauperibus dandis , nec non pro manutentione altaris , & S. Supellectilium , & domus sc. 2. 50. , pro vectigalibus sc. 11. 63. , quæ summæ in unam collectæ attollunt *exitum* ad sc. 50. 93. , ut propterea superet *intritum* scutorum 45. 71. in scutis 4. 22. quæ Cappellanus de proprio impendere deberet ad onera implenda , & præterea præstare sine emolumento residentiam , & Parocho assistentiam .

Si ex his conseant EE. PP. dandam esse reductionem , tum statuendum erit, quæ onera sint reducenda . Si ad ordinem scripturæ attendamus, unde tacita conjectura voluntatis fundatorum exprimi potest , primum quidem onera Missarum imposita sunt, deinde onus coadiuvandi Parochum , & tandem æpularum pauperibus . Quare ex regula sæpe alias tradita a S. Congregatioe , & præcipue in *Spoletana Reductionis Missarum* 22. *Augusti* 1795. primum alia onera, quam Missarum reducenda sunt . Verum , leve est onus exhibendi æpulas pauperibus , neque ullam Cappellano afferret utilitatem . Videant igitur EE. PP. num utilius sit reducere onus coadiuvandi Parochum, seu potius Missas feriales, quemadmodum proponit Episcopus , cum ex earum reductione nullum populo incommodum obveniat .

Ad modum vero quod pertinet , concedendæ reductionis postulat Glericus Bongi Orator , ut quoad ipse ad Præbiteratum ascendat sibi liceat uti facultate a Fundatoribus concessa , scilicet celebrandi per alium Sacerdotem unam Missam singulis mensibus . Verum hanc facultatem Fundatores indulserunt uni tantum Francisco Bongi primo nominato , & aperte negarunt ceteris Cappellanis , atque illi quidem indulserunt per duos annos si literis operam daret . Quare non videtur hæc facultas trasferenda ad alium casum contra mentem Fundatorum . Sed cum ad Præbiteratum adhuc Orator ascendere debeat, studiis quoque eum vacare oportet . Videant igitur EE. PP. num ex hac justa causa aliquid sit ei indulgendum . Nam ipse per alios Missas implere debet , cum præbiter non sit , & si studiis operam dare debet ,

21. Januarii 1805.

7

necessariæ ei sunt expensæ . Quare ad certum tempus suspendi posse videtur aliquis Missarum numerus , ut deinde certa statuatur Missarum reductio pro conditione temporum , in quibus sperandum futurum , ut vectigalia diminuantur .

Dubium proponitur .

An, & quæ onera, & quomodo sint reducenda in casu &c.

Non proposita cum Sequentibus .

PLACENTINA JUBILATIONIS . Carolus Scriban Ros-
si in Cathedrali Ecclesia servitium primum obivit per
annos septem , qua Canonicus Theologus , & postea
Præposituram consequutus per alios quadraginta annos
in eodem servitio perseveravit . Nunc ætate gravis anno-
rum septuaginta quinque jubilationem postulat . Rogatus
Episcopus de sua sententia audito Capitulo refert s
Horis nocturnis fere numquam Orator interfuit , diurnum vero Servitium continuo , & laudabiliter explevit , annis septem exceptis , quibus sub Apostolicæ Sedis indulto ab horis diurnis , ut plurimum vacavit ratione ejus Officii Vicarii Generalis defuncti Episcopi . In hoc diurno temporis spatio plures partes laudabiliter sustinuit Orator Theologi scilicet , Judicis & Examinatoris Synodalis , Visitatoris apud Episcopos , & Vicarii una & altera ex postremis Sedis Episcopalis vacationibus Capitalaris . Hæc omnia cum viri ætate , & dignitate conjuncta specialem Oratori gratiam ad id , assentiente amplissime Placentinæ Ecclesie Capitulo , promeruisse videtur .

*Sess. 24. Cap. 12
De Reform.*

Annos septem , & quadraginta servitium præstitit Orator .
Sed *an continuo , & laudabiliter expleverit* dubitatio oritur , quibus deficientibus requisitis indulta hujusmodi concedi non solent , ut semper statuit S. Congregatio , & novissime in *Cusentina Jubilationis 27. Junii 1805. , & in Nullius Farsen Jubilationis 18. Augusti 1806.* Nam
quam

quamquam per septem annos fere semper a choro abfuerit impeditus munere Vicarii Generalis; attamen indultum impetravit pro diebus, & horis non impeditis, quemadmodum concedi solet iis, qui Vicarii Generalis officium exercere debent. Qua ex re videtur ab Oratore præsitum continuum quadragenarium servitium, cum indulta concessa ratione muneris pro diebus, & horis nihil detrahant de quadragenario servitio, ut jubilatio impetrari possit ab iis, qui indultis hujusmodi durante quadragenario servitio usi sunt, quemadmodum defenivit S. Congregatio in *Dubia Jubilationum* 17. Decembris 1718. ad I. *Dubium* in quo interrogati EE. PP. = *An indulgenda sit jubilatio Canonicis, & Beneficiatis qui spatio 40. annorum Ecclesiæ inservierunt, cum debitis licentiis, & indultis abfuerint ab Ecclesiis, vel in causa infirmitatis, vel ex causa studiorum vel pro suæ Ecclesiæ servitio, vel ratione munerum pro quibus obtinuerunt indulta abessendi pro diebus, & horis, vel indulta simpliciter & absoluta abessendi ab Ecclesia durante officio ipsis commisso* = responderunt = *Affirmative quoad absentes ex causa infirmitatis cum debitis licentiis & indultis, vel pro suæ Ecclesiæ servitio, vel cum indultis abessendi pro diebus, & horis. Negative autem quoad absentes ex causa studiorum, & quoad habentes indulta absendi absolute durante officio.*

Utrum vero Orator *laudabile* servitium objerit, de hoc valde dubitari potest. Nam Episcopus affirmat, quod *horis nocturnis* fere numquam interfuit, quod forsitan interpretandum est numquam interfuisse ad matutinum, quod *ex tribus nocturnis* constat. Hæc vero ommissio secumfert in universo quadragenario servitio plurima fallentiarum puncta, quæ *laudabile* servitium inficiunt. Contra vero observandum est Oratorem non *inservisse* Ecclesiæ per annos quadraginta tantum, sed per annos *quadraginta septem*, ut in his septem annis ultra quadraginta, plurima, & fortasse omnes fallentias suppleverit. Idcirco igitur Vos EE. PP. consultos volui, utrum in casu ad impetrandum indultum jubilationis satis Oratori sit *supplevisse* fallentis per annos septem ultra quadragenarium servitium, an vero sciscitandus sit Episcopus, ut inspectis fallentiarum libris referat, utrum Ora-

tor omnino impleverit fallentias commissas in quadragenario servitio cum legitimo carebat indulto .

Dubium proponitur .

An sit concedendum indultum jubilationis in casu &c.

CUSENTINA IRREGULARITATIS . Clericus Accolitus Fortunatus Caputi in præterito tumultu , quo regio illa afflicta est , arma sumpsit , & cum satellitorum manu per oppida discurrens multos occisos fuisse constat , multos sauciatos , Ecclesias direptas , domus vastatas . Sedato tumultu ipse Caputus damna illata , ut potuit , refecit , & a Tribunali laico veniam impetravit . Postea Seminarium ingressus , & pœnitens factus supplicat pro dispensatione ubi irregularitate , & absolutione a censuris . Episcopus narrata confirmat , & facinora ab Oratore patrata , licet incertum sit num aliquem mutilaverit , vel occiderit . Addit = *hoc seminarium ingressus proprie sanctificationi , & litteris incumbens perseverat adhuc in incepta via . Patres Eñi qui primi Pastoris Officium exercetis , & non vultis mortem peccatoris sed ut convertatur & vivat , exurgite in adiutorium ejus , ut gaudere possitis de sua ereptione a potestate tenebrarum , & de plena victoria suarum passionum . Peccatum suum grande fuit , & magnum nimis , sed misericordia Domini immensa est , interminabilis , infinita . Suscipite igitur PP. EE. hanc dimissam supplicationem meam .*

*Sess. 14. Cap. 7.
De Reform.*

Cum Orator arma sumpserit , atque forsitan ut Dux inter armatos versatus sit , qui cædes , rapinas , vastitatem Ecclesiarum commiserunt , irregularis procul dubio est , licet incertus sit , an aliquem ipse mutilaverit , vel occiderit . Nam certe quidem dedit operam rei illicitæ , proptereaque saltem in causa homicidia commisit , quemadmodum post *Tex. in Cap. Præbiterum 1. De homicid.* definiuit Sac. Congregatio in *Januen. Irregularitatis 11.*

Maii 1793. Fatetur vero se violasse immunitatem Ecclesiasticam, ut certum sit censuris fuisse irretitum.

Tridentinum autem *Sess. 14. Cap. 7. de Reform.* perpetuo arcet ab altare promovendos, qui irregulares sint ob voluntarium homicidium. Concurrit quidem vitæ quædam emendatio, & comendatio Episcopi, in quibus terminis etiã promovendis conceditur dispensatio in *Spole-tana 18. Maii 1776.*, & in *Asculana Irregularitatis 10. Julii 1790.* Verum non concurrit Ecclesiæ necessitas, de qua nil meminit Episcopus, neque vitæ constans, & singularis emendatio, cum Orator vivat adhuc censuris irretitus, ut mirum certe sit, quod in Seminario fuerit receptus, atque retentus. Superabbundat quidem misericordia Domini, ubi abundat peccatum. Verum secum reputent EE. PP. num ex hoc concedenda ei sit absolutio a censuris, ut in communione vivat, & salutem suam æternam oporetur, & quatenus perpetuo non sit arcendus ab Altare, saltem, ut promoveri queat, unajora signa constantis emendationis exigenda sint ab eo qui anno 1806. tot facinora patravit.

Dubium proponitur.

An sit consulendum SSmo pro absoluti one, & dispensatione in casu &c.

*Sess. 21. Cap. 7.
De Reform.*

ASSISIEN. REDUCTIONIS. Vivens Barbara Morelli publico stipulato Donationis Instrumnto die 16. Aprilis 1700. instituit un officiatu mera laicale ossia un legato con l'obbligo di messe cento all' anno a favor di Giuseppe Nuti cui filios masculos prius, deinde fæminas, tandem extraneos substituit, certis præscriptis legibus, quæ rem præsentem non tangunt. Hæc vero scire præstat: præscripsisse celebrationem centum missarum singulis annis perficiendam ad elemosinam unius julii a Cappellano ad nutum amovibili nominando a Josepho Nuti, eique substitutis: assignasse nonnullos fundos pro hac officiatu, quos inter, domum in Civitate

Assisii positam, quæ a Cappellano pro tempore esset incollenda : demum prohibuisse alienationem fundorum , qui pro dote erant assignati . Sex fere abhinc annis occubuit Barbara Morelli , & Joseph Nuti paupertate coactus Missas celebrare omisit . Scrupulis tandem agitatus tria postulavit , reductionem nempe Missarum quoad futurum , absolutionem quoad præteritum , simulque , ut portionem domus pro fundo *officiaturæ* a Barbara relictæ cedere posset Sacerdoti Josepho Baldaccinio , qui celebrationem Missarum centum perpetuo implere spondebat . Verum ex Rescripto *diei 12. Novembris 1808.* exquisita est Informatio Episcopi quoad reductionem , & absolutionem quoad præteritum , rejecta prorsus instantia cessionis portionis domus , quæ instantia eo spectabat , ut Joseph Nuti abiiceret onus Missarum , & liberos redderet cæteros fundos pro celebratione obstrictos , quos fundatrix alienare prohibuerat .

Porro Episcopus testatur Josephum Nuti , ejusque filios adeo esse pauperes , ut licet nobiles victum sæpe , & vestitum fere ostiatim quæritent , ultra quam quod dicuntur alienasse nonnulla bona ad dictum legatum pertinentia , ut legatum ipsum difficulter impleretur , sicuti numquam impleverunt a morte Testatricis ; quæ accidit sex circiter ab hinc annis , licet per me semel , & iterum moniti , semperque paupertatem , qua premuntur , causantes . Annuus redditus bonorum est in totum fere septuaginta scutorum annuorum . Missæ sunt centum annuæ , quæ a testatrice celemosina unius julii pro qualibet Missa taxantur , & nunc pro dicta celemosina non amplius inveniuntur Sacerdotes , qui eas celebrare velint , cum multis ab hinc annis inducta sit consuetudo , quod eleemosina manualis Missarum sit obulorum quindecim . Ut animi mei sensum aperiam putarem ad exonendam conscientiam pauperrimi Josephi Nuti , absolutionem illi impertiendam a non adimpleto usque adhuc legato Missarum .

Cum rejecta sit instantia super cessione portionis domus , quæ assignata fuit inter fundos Cappellanæ , restant aliæ duo instantiæ super reductione quoad futurum , atque absolutione quoad præteritum , de quibus agendum erit sub duobus distinctis dubiis . Poscitur reductio , quia eleemosina *julii unius* a Fundatione præscripta accreverit ad

obolos *quindecim*, tum etiam quia Joseph Nuti, in cuius gratiam hæc officitura instituta est, nimia paupertate laboret. At vero eleemosina quantumvis aucta sit; non desunt tamen fructus unde centum missæ ad currentem manualement impleri possint. Hæc enim onera requirerent expensam scutorum *quindecim*, & fundi pro Officiatura assignati dant annua scuta *septuaginta*, ut scuta *quingenta quinque* libera supersint. Nec illud querendum est utrum fundatio sit *taxativa*, vel *demonstrativa*, ita ut Missæ diminui, an non debeant. Huiusmodi enim investigatio instituitur, ubi fructus ad celebrationem destinati deficiunt, ita ut, si *taxativa* sit fundatio, diminuatur onera, sin vero *demonstrativa*, ad supplementum compellantur obligati ex doctrina *Benedicti XIV. de Synod. Dioces. lib. 13. Cap. ultim. num. 23.* quam sequuta est S. Congregatio in *Albanen. Reductionis 21. Januarii 1783.* Ubi vero fructus satis sint ad celebrationem, ut in casu, numquam reducuntur Missæ, licet aucta sit eleemosina in Fundatione præscripta. Fundatores enim non censentur taxasse eleemosinam, sed se conformasse ad illam taxam, quæ vigeat, dum officaturam insituerant.

Paupertas vero Josephi quantacunque sit, non potest evertere Fundatricis voluntatem, & asperum nimis esset, si reducerentur Missæ, cum fructus supperent, immo abundant ita, ut Joseph maiorem partem liberam percipiat. Sed quoniam ex hac paupertate Joseph impos est, ut neglectum in præteritum adimplementum suppleat, idcirco a Sanctissimo exoranda videtur absolutio, quemadmodum semper factum est concurrente impotentia obligati, ut in *Portugallen. 20. Februarii 1796.* Ne vero quoad futurum ex paupertate Josephi periculum sit, ut inadimpleta jaceat Officiatura, videant EE. PP. si injungendum sit Episcopo, ut deputet Ecclesiasticum Administratorem, qui impletis ad formam fundationis Missarum oneribus ad manualement, superexstantes redditus Oratori consignet.

Duo proponuntur dubia.

I. *An sit locus reductioni in casu &c.*

II. *An, & quomodo sit consulendum Sanctissimo pro absoluteione quoad præteritum in casu &c.*

Die Sabbathi 18. Martii 1809. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilij, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

APUANA REDUCTIONIS

Sess.21. cap.7.

An, & quæ onera, & quomodo sint reducenda in casu &c.

de Reform.

Dilata suspensis tantum missis ferialibus ad biennium, nisi prius Orator ad Sacerdotium promoveatur, dummodo interim studiis vacet, & postea recurrat docto

PLACENTINA JUBILATIONIS

Sess.24. cap.12

An sit concedendum indultum jubilationis in casu &c.

de Reform.

Affirmative attentis peculiaribus circumstantiis facto verbo cum SSmo.

CUSENTINA IRREGULARITATIS

Sess.13. cap.7.

An sit consulendum SSmo pro absolutione, & dispensatione in casu &c.

de Reform.

Affirmative quoad absolutionem a censuris in reliquis expectet & det majora signa pœnitentiæ, & constantis emendationis.

*Sess. 2. cap. 7.
de Reform.*

ASSISIEN. REDUCTIONIS

I. *An sit locus reductioni in casu &c.*

II. *An, & quomodo sit consulendum SSmo pro absolute
tione quoad præteritum in casu &c.*

Ad I. Negative

Ad II. Affirmative celebratis quinque Missis, & ad Mentem. Mens est ut scribatur Episcopo, ut deputet administratorem, qui impletis oneribus ad formam foundationis ad manuales superextantes redditus Oratori consignet, tum etiam fundos ad legatum pertinentes ab Oratore alienatos recuperare curet.

*Sess. 6. cap. 4.
de Reform.*

MELEVITANA SUSPENSIONIS. Causa hæc pertinet ad Folium Congregationis diei 4. Februarii 1804. benignè ab EE. VV. reassumendum. Tum enim Laurentius Farugia Religiosus Professus Magistralis obedientiæ S. Ordinis Hierosolimitani promotus ad S. Ordines ab Episcopo Oppidi in Calabria cum litteris dimissorialibus Locumtenentis Magni Prioris Messanensis, cum suspensus fuisset ab Episcopo suo Melevitano reclamavit ab hac suspensione, & saltem ab hac S. Congregatione rehabilitationem deprecatus est. Propositis itaque ea die duobus Dubiis I. *An sit servanda suspensio in casu &c.* & quatenus Affirmative II. *An, & quomodo sit concedenda rehabilitatio in casu &c.* responsum fuit Ad I. Affirmative Ad II. *Recurrat commendatus ab Episcopo peracta pœnitentia, nec non ad Mentem. Mens est quod Episcopus referat, utrum Orator post ordinationem ministraverit, & celebraverit.*

Quamquam Orator vix elapso anno iterum pro rehabilitatione preces obtulerit; attamen rejectus fuit per Rescriptum diei 27. Aprilis 1805. = *In Decretis sub die 4. Februarii 1804.* Iterum supplicante ejus præces die 12. Septembris 1807. remissæ fuerunt Episcopo pro Informatione. Sed cum interea vacasset Sedes Melevitana a novo Episcopo Litteræ Informationis datæ sunt die 30. Julii 1808., quæ ob publica rerum discrimina non nisi ad præsens allatæ sunt. In his *pro certo affirmat Oratorem duobus circiter ab hinc annis constanter resipuisse.*

*se . Immutato enim exteriori personæ cultu , festi-
diebus Ecclesiæ laudabiliter inservit , litterarum stu-
dio dat operam , factoque privato experimento super
ejus idoneitate requisitis qualitatibus ad Ecclesiastica
ministeria sufficienter præditus reperitur . Cumque ipse
diutinam hactenus sustulerit suspensionem a Divinis ,
exercitiisque spiritualia in Religiosa Domo a me desti-
nata per octiduum jam perægerit , neque in susceptis
ordinibus ministraverit eundem propterea Apostolica
gratia pro rehabilitatione ad Sacra peragenda dignum
esse putarem .*

Reproponitur Dubium

An , & quomodo sit concedenda rehabilitatio in casu &c.

Affirmative renovatis exercitiis spiritualibus ar-
bitrio Episcopi facto verbo cum Sanctissimo .

PRÆNESTINA CONGRUÆ . Recens est in Oppido *Sess. 24. cap.*
Paleani fundatio Paræciæ S. Annæ , quippe quæ erecta *13. de Reform.*
fuit anno 1791. ex unione duarum Cappellaniarum ,
quarum una instituta fuit in Ecclesia Collegiata S. An-
dræ ejusdem Oppidi , altera ad Altare S. Caterinæ (quo
tempore incertum est , siquidem latet fundatio) altera
ad Altare S. Mariæ Carmeli ex codicillis a Joanne Do-
minico de Francisci anno 1688. scriptis . Utriusque ita-
que Cappellaniæ bona , quæ in fundis rusticis , atque in
censibus consistunt unita pariter novæ Paræciæ S. Annæ
applicata fuere in congruam Parochi cum onere adim-
plendi Cappellaniarum onera . Modernus Parochus Sa-
cerdos Arcangelus Rossi conqueritur diminutos fuisse
redditus , atque idcirco supplicat , ut per reductionem
onerum deficienti suæ congruæ consulatur . Eius Epis-
copus , cujus Sententia rogata est , remittit Statum Acti-
vum & Passivum Cappellaniarum , atque Paræciæ ab
ab ipso Parocho non ex calculo decennali , sed ab In-
ventario desumptum scilicet : Cappellania Sanctæ Ca-
terinæ olim dabat annua scuta 23. 48. quæ percipiebantur

tur ex responsionibus frumenti, musti, & olei. Ex iisdem responsionibus percipiebat quotannis Cappellania S. Mariæ Carmeli *scuta* 65. & præterea *scuta* 12. 75. ex fructibus Censuum, ita ut ex utraque Cappellania constituebantur anni reditus in *scutis* 101. 23. Nunc vero accreverunt ad *scuta* 111. 90. atque hoc augmentum provenit ex aucto pretio frumenti, & musti. Observandum tamen est quod fructus censuum, qui olim percipiebantur in annuis *scutis* 12. 75. decreverunt nunc ad annua *scuta* 5. 50., atque idcirco decreverunt, quia ut affirmat Eñus Episcopus *census extincti fuerunt in moneta papiracea demonetationi jam proxima, quin antea eam investire datum sit. Nilla equidem utilis experiundæ actionis ratio affulgere mihi videtur, alterius vero census, qua antiquissimi, ne fundus quidem reperitur.*

Hos Cappellaniarum fructus in annuis *scutis* 111. 90. percipit Parochus S. Annæ, atque etiam ex pensione annua *scuta* 15. atque ex incertis *scuta* 12. ut in totum habeat pro congrua annua *scuta* 138. 90. Onera vero attollit ad annua *scuta* 113. 30. ut ei libera supersint *scuta* 25. 60. Veruntamen inter onera adscribit partitas hujusmodi, quæ observandæ sunt: Scilicet: *Messe numero cinque la settimana* (quæ pro Cappellaniis unitis celebrandæ sunt) *ed una pro Populo in tutte le feste scudi* 34. 40. *Al Seminario scudo* 1. 10. *Per Messa cantata bajocchi* 30. *Per una libra di cera alla Sagrestia della Collegiata bajocchi* 50. Quæ onera ex fundatione Cappellaniarum implenda sunt. Onera vero pro exercitio Curæ sunt: *Al Sotto-Curato scudi* 14. *Al Sagrestano scudi* 6. *Per lemosine, ed altre spese scudi* 6. *Per oglio, Cera, Ostie, Suppellettili scudi* 30. Tandem *per Daviva, e prestito scudi* 20. Ex his coalescit integra summa onerum in *scutis* 113. 30.

Porro addit Eñus Episcopus *Audito Excellentissimo Patrono, hic aliud mihi non respondit, nisi quod in fundatione congrua nova Paræcia ditata fuit, sique ex actuali temporis acerbitate in deterius redditus abierunt, communis hæc dici calamitas potest. Cæterum meo se iudicio refert, num in casu quo de agitur, proponere EE. VV. credam aliqualem reductionem numeri*
Mis-

Missarum pro Populo . Ego autem cum in presentiarum videam congruam sc. 23. 60. imparem omnino esse muniis Parrochialibus obeundis , nec ex oneribus in dicto statu activo , & passivo descriptis aliquid inveniam reductioni obnoxium , nec beneficia simplicia actu saltem vacantia adsint , nec per Parochianorum Symbolum , aut collectas utpote paupertate laborantium subvenire Parocho posse prævideam , in sensu essem , ut tres ex quinque Missis hebdomadalibus suspenderentur firmis remanentibus Missis per Populo . Cæterum de integra celebratione Missarum quoad præteritum EE. VV. certas reddere possum .

Comparatione instituta inter redditus Paræciæ , qui attingunt scuta 138. , & obolos 90. , atque onera , quæ præseferunt summam scutorum 113. 30. certe quidem libera superessent Parocho annua scuta 23. 60. ex quibus certe sibi alimenta parare non potest . Nam congrua tanta esse debet , quanta sufficiat pro Rectoris sustentatione ceu docuit S. Congregatio in *Spoletana Congruæ* 12. Februarii 1803 . Quamquam vero ex mente Concilii Tridentini *Sess. 24. Cap. 13. de Reform.* taxata sit congrua in scutis centum pro Rectore. ab oneribus immunibus , attamen ex institutione minor esse potest , dummodo tanta sit unde Rector se alere possit , ut censuit S. Congregatio in *Derthonen. Dismembrationis* 28. Januarii 1736. ad tramites Constitut. S. M. Pii V. *Ad exequendum* Quare hæc duo inquirenda erunt ; quantum scilicet Parochus S. Annæ libere percipiat ex sua congrua , deinde , num illud quod percipit , satis ei sit ad sustentationem .

Parum revera fidendum videtur calculo a Parocho exhibitto , quod ex Inventariis derivat . Verum cum major pars reddituum hujus paræciæ in responsionibus frumenti , musti , & olei consistat , quæ pro varietate tempestatuum , & pretii majora , minorave sunt ; profecto necesse esset determinare veram reddituum quantitatem ex calculo decennali , cui in hisce liquidationibus plurimum semper tribuit S. Congregatio , & præcipue in *Anagnina Augmenti Congruæ* 17. Maii 1731. Neque etiam recte se habet calculus a Parocho exhibitus quoad onera , quæ in eo recensentur . Nam inter onera

adnotatur eleemosina pro quinque Missis hebdomadalibus, quæ ex foundationibus Cappellaniarum sunt celebrandæ, atque præterea stipendium pro Missis pro Populo, quorum neuter congruam minuit. Nam Missas pro Populo Parochus ratione pastoralis officii celebrare, easque etiam sine stipendio applicare debet, ut ex *Constit. Benedicti XIV. Cum semper oblatas* docuit. S. Congregatio in *Neocastren. Missæ pro Populo* 26. *Januarii 1771.*, & in *Cassanen. Missæ Conventualis*, & *pro Populo* 22. *Novembris 1794.*

Pro Missis vero ex Cappellaniarum foundationibus celebrandis Parochus nullam impensam facit, sed ipse eas celebrat, & redditus omnes Cappellaniarum percipit, qui multum eleemosinas necessarias excedunt, & ideo unitæ fuerunt Paræciæ Cappellaniæ, ut absque præjudicio foundationis per Parochos pro tempore adimplerentur onera, & exuberantibus fructibus aliquod ipsi levamen perciperent. Quare si hæc una partita pro eleemosina Missarum in scutis 34. 40. deleatur ex statu passivo; jam hæc unita summæ scutorum 25. 60. quæ ei libera restant ex oneribus, perciperet annua scuta 60. pro congrua. Quod si hæc summa tenuis videatur pro conditione temporum duo ponderanda sunt. Primum quod Parochus ab institutione Paræciæ hanc congruam acceptavit, nec ab anno 1791. reclamavit tenuitatem congruæ, ut propterea supplementum illius petere non posse videatur, nisi probet diminutos fuisse redditus pro congrua assignatos ut post *Ter. in Can. Nemo de Conserat Distin. 1.*, tradit *Robuff. de congrua num 90* & *Sac. Congregatio in Ferentina Unionis* 20. *Februarii 1802.* Alterum est quod licet nonnulli census deperditi sint, nihilominus redditus acceverunt aucto pretio frumenti ita ut nunc fructus certi Paræciæ ascendunt ad scuta 111. 90., qui antea temporibus scuta 101. 25. attingebant.

Si hæc, quæ pro meo munere adnotanda censui, EE. VV. non arrideant, tum sane nullo alio modo consuli potest augmento congruæ, quam per reductionem trium Missarum hebdomadalium, quemadmodum Eminentissimus Episcopus proponit. Nam alia deficiunt media, nec adsunt beneficia simplicia, quæ Paræciæ uniri pos-

possint, nec Populus, qui paupertate laborat, Parochi necessitatibus per synbolam subvenire potest. Non insolens vero est, ut ad succurrendam Paræciarum indigentiam Missarum onera reduceantur *ut in Nucerinæ Paganorum Reductionis 3. Septembris 1778.* Videant tamen EE. PP. num potius suspendenda sit celebratio Missarum ad certum tempus, cum interea sperandum sit futurum, ut vectigalia diminuantur.

Dubium proponitur.

An, & quomodo sit providendum augmento Congruæ in casu &c.

Affirmative juxta Votum Eñi Episcopi ad biennium

PERUSINA DISPENSATIONIS. Ex collatione Apostolica consequutus est Sacerdos Joannes Pressio, in utroque jure Doctor Præbendam Theologalem in Cathedrali Perusina, ea tamen lege in Litteris Apostolicis de more expressa, ut infra annum gradum Magisterii in S. Theologia suscipere teneretur. Postulat nunc, ut, quoniam in utroque jure sit Doctor, dispensetur a suscipiendo gradu Magisterii in S. Theologia, quemadmodum Litteræ Apostolicæ præscribunt. Episcopus Oratorem, quem in suum Vicarium Generalem jam adsciverat, plurimum commendat, atque affirmat = *ipsum anno 1788. Lauream doctoralem in utroque jure in hoc augusto Lyceo fuisse assequutum, eandemque Lauream erant assequuti bini immediati ejus antecessores Canonici Joannes Maria Perotti, & Joannes Baptista Salvatori, qui supradicta in utroque jure Laurea donati, nunquam in Sacræ Theologiæ magisterio, laurea que muniti exierunt. Capitulum Oratoris instantiæ nullum. obicem op-*

*Sess. 5. Cap. 1.
De Reform.*

ponit, immo libentissime assensum præstat. Hinc esse in sensu, ut Orator quoque ab assequitione Laureæ Doctoralis in Theologia eximi queat.

Postquam ex Consitutione S. M. Benedicti XIII., quæ incipit *Pastoralis Officii* sancitum fuit Præbendam Theologalem semper conferri debere Doctori in Sac. Theologia, vel illi qui infra annum in eadem facultate Lauream suscipiat, S. Congregatio definivit non sufficere de jure Canonicis Theologis doctoratum in utroque jure. Nam in *Dubium Præbendæ Theologalis* 5. Junii 1723. rogati EE. PP. = *An provisus de Præbenda Theologica cum clausola de assumendo infra annum gradum Magisterii in S. Theologia in aliquo approbata Universitate de jure sufficiat quod Magisterium intra annum recipiant in jure canonico in aliqua approbata Universitate* = responderunt = *Negative*, & *habebitur ratio in casibus particularibus*. Ex quo ipso satis patet, quod necessaria sit dispensatio ex gratia Apostolica, quemadmodum Sac. Congregatio dispensationem concessit in *Vigilien. 27. Septembris* 1681. In re præsentī suadere dispensationem videtur observantia, cum jam duo prædecessores Canonici Theologi in Cathedrali Perusina hanc veniam obtinuerint, ut eis satis esset Doctoratus in utroque jure, ut præbendam theologalem retinere possent.

Dubium proponitur.

An sit concedenda dispensatio a suscipiendo Magisterio in S. Theologia ad effectum retinendi Præbendam theologalem in casu &c.

Non proposita cum sequentibus.

Sess. 24. Cap. 13. De Reform.

SIGNINA UNIONIS. Pertinent ad patronatum Fratrum Lauri nempe Sacerdotis Laurentii, Octavii, & Gregorii quatuor Cappellanæ, sive simplicia Beneficia in Cathedrali Ecclesia Signina erecta, quorum alterum

nun-

nuncupatum S. Bernardino, & S. Mariæ Angelorum, alterum Divo Hieronimo possidetur a Sacerdote Laurentio; tertium vero sub invocatione S. Joannis Baptistæ, & quartum S. Joseph tenet Clericus Marianus dictorum Fratruum Lauri Nepos. Horum Beneficiorum latet fundatio inter antiquitatis tenebras, cum ante annum 1500. jam erecta fuisse constet, & incenso publico tabulario fundationes perierunt, unde ignoratur qui fundi ad singulas Cappellanas addicti essent. Ex prædiis tamen, quæ indiscriminatum pertinent ad hæc Beneficia redeunt annua scuta 62., & ex his implenda sunt onera Missarum 299. & alia quatuor cum cantu; præterea vectigalia persolvi debent, & expensæ pro manutentione Cappellarum. Cum redditus impares essent oneribus, Fratres Lauri postularunt tum reductionem onerum tum etiam, ut duo beneficia S. Bernardini, & S. Hieronymi unirentur beneficio S. Joannis Baptistæ, quæ duo beneficia unienda cum possideantur a Sacerdote Laurentio Lauri, hic assentitur unioni, dummodo post sui obitum effectum habeat. Episcopus narrata confirmans utriusque instantiæ suffragatus est. Itaque die 17. Decembris 1807. rescriptum prodiit *Pro gratia reductionis arbitrio, & conscientiæ Episcopi ad taxam Concilii Romani, & ponatur in Tabella; quo vero ad unionem ponatur in Folio.*

De unionem nunc tantum quæritur: Obstat quidem ei videtur juris dispositio, quæ ad perficiendam beneficiorum unionem requirit causam necessariam, & utilem, & consensum eorum, quorum interest ut post *Tex. in Can. 49. Caus. 26. quæst. 1. Cap. Tua nuper De his, quæ fiunt a Prælat. definivit S. Congregatio in Forosempronien. Translationis Parœciæ, & Applicationis 19. Decembris 1801. & in Eugubina Unionis 23. Januarii 1802.* Quamquam in re nostra unioni assentiantur tum Beneficiati, tum Patroni, attamen nulla subest necessaria causa, & utilis Ecclesiæ, cum unio petatur in commodum Beneficiorum, & Ecclesia ex unione amittat duo beneficia, atque ubi unio vergit in damnum Ecclesiæ eam semper S. Congregatio rejecit in *Leopoldien Unionis 1. Septembris 1736.* Verum agitur de tenuissimis beneficiis, quæ majoribus, quam par sit, gravantur

one.

oneribus, ut difficile sit invenire, qui ea consequi velit. Nullum porro præjudicium fit Ecclesiæ, cum non cogatur de Beneficiis residentialibus, sed mere simplicibus; quorum possessores nullum servitium præstant Ecclesiæ; nil certe ex unione Ecclesia amittit, cum onera Missarum beneficiis inhærentia æque implenda sint. Quatenus EE. VV. placeat unionem decernere, tum *modus* adiiciendus erit, ut locum habeat post obitum, vel renunciationem possessoris, & impletis oneribus. Dubium proponitur.

An, & quomodo sit locus unioni in casu &c.

*Sess. 22. Cap. 6.
De Reform.*

SPOLETANA SUSSIDII DOTALIS. Postremæ voluntatis Benigni Benigni Civis Vissani hæc summa est: hæredem ex asse instituit Communitatem Vissi, ejusque moderatoribus jussit, ut ex fructibus hæreditariis certa quotannis daretur quantitas sacrario Ecclesiæ Collegiatæ, reliquum erogaretur in subsidiis dotalibus, quæ inter puellas Vissi & proximæ Villæ *Vallupæ* distribuerentur: modum distributionis præscripsit, ut cum ex fructibus hæreditariis collecta esset summa scutorum *septingentum* id proclamaretur in Oppido *Vissi*, & Villæ *Vallupa*, ut puellæ pauperes, quæ in ea essent ætate, qua vel Deo se vovere, vel viro se jungere possent, ad subsidium dotale concurrerent, & sorte ducerentur quatuor, ex quibus duo, quæ monasticam vitam elegerent, consequerentur singulæ dotem scutorum *tercentum*, duo vero quæ viro nubere subsidium scutorum *quinquaginta* unaquæque perciperet; voluit tandem, ut subsidia, quæ revertentur, in cumulum cederent *Dotium distribuendarum*. Et hisce subsidiis alterum

scutorum 300. consequuta est Anna Bernardina Evangelisti, quæ cum inter Moniales recepta non esset, exoravit ex Pontificio Rescripto, ut fructum illius subsidii consequeretur, licet in seculo maneret. Antequam vero occumberet Anna Bernardina hoc subsidium cessit Nepoti suæ Luciae Evangelisti utropue parente orbatae, & in ætate annorum *novem* constitutæ, quæ SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO supplicavit pro adprobatione dictæ cessionis, & collatione subsidii dotalis, nec non perceptione fructuum, prout Amitæ indultum pro gratia fuerat. Delegatis precibus ad S. hanc Congregationem audita est Sententia Eminentissimi Episcopi, qui narrata confirmans refert Collatores omnino instantiæ repugnare ex rationibus inferius recensendis, ipse vero putat *differendam esse gratiam ad tempus magis congruum, magisque opportunum, qua de sua vocatione Oratrix quoddam habere valeat fundamentum.*

Nititur Oratrix cessione sibi ab amita facta, sua paupertate, & exemplis aliarum cessionum. Nam cum Anna Bernardina ex Rescripto Sanctissimi obtinuerit, ut subsidium jam obtentum retinere posset, quoad ipsa viveret, atque ex eo fructus percipere, illud cessit Nepoti, antequam in cumulum hæreditatis reverteretur. Quare adprobanda saltem nunc sit eadem cessio, attenda paupertate ejusdem Oratricis, quæ utroque parente orbata est, maxime cum non deficient exempla ex quibus constat hæc subsidia cessa, & translata fuisse. Contra hæc opponunt collatores Annam Bernardinam nullum jus ex Rescripto Pontificio quæsisisse super subsidio dotali, ut in aliam illud transferre posset. Hoc tantum impetrasse, ut vita durante ejusdem fructus consequeretur. Quare, cum ipsa Anna Bernardina defuncta jus omne resolutum est, & subsidium ex voluntate fundatoris ejus hæreditati accrescere debet.

Neque Oratrici ex integro conferri potest subsidium. Nam ipsa non habet ætatem, ut statuere possit, num Monasticam, sive secularem vitam sequi malit, ac propterea non habet requisita, ut subsidium consequi possit. Maxime cum hæc collatio omnino contraria sit legibus foundationis, quæ præscribit, ut puellæ sorte ducantur, & præjudicium faceret cæteris puellis, quæ ea ætate sunt, & con-

& conditione, ut subsidia consequi possint. Exempla vero in contrarium adducta non respiciunt Dotes Fundationis Lenigai, sed Rosati, & parum referre dicunt collatores cum ex peculiari gratia concessæ cessiones subsidiorum ad exemplum adduci nequeant.

Dubium proponitur,

An sit probanda cessio Subsidii dotalis, seu favore cessionariæ ex integro sit facienda collatio in casu & es

25.

Die Sabbathi 27. Maii 1809. in Palatio Apostolico Quirinali erit Sacra Congregatio Concilij, in qua, præter alia, proponentur infrascripta Dubia juxta morem ejusdem Sacræ Congregationis de jure resolvenda.

PERUSINA DISPENSATIONIS.

An sit concedenda Dispensatio a suscipiendo Magisterio in Sac. Theologia ad effectum retinendi præbendam theologalem in casu &c.

Sess. 5. cap. 1. de Reform.

Affirmative in casu de quo agitur.

SIGNINA UNIONIS:

An, & quomodo sit locus unioni in casu &c.

Ses. 24. cap. 13 de Reform.

Affirmative post obitum, vel resignationem Sacerdotis Laurentii Lauri firmis omnibus oneribus ad formam foundationum, & Rescripti diei 17. Decembris 1808.

SPOLETANA SUBSIDII DOTALIS.

An sit probanda cessio subsidii dotalis, seu favore cessionariæ ex integro sit facienda collatio in casu &c.

Sess. 22. cap. 6. de Reform.

Negative in omnibus.

ROMANA MATRICITATIS . Quæ diu seculo XV. miseram flagarunt Italiam cruenta bella; cessarunt tandem opera S. M. Sixti IV. qui dissidentes Principum animos ad pacem , tranquillitatemque revocavit . Id quod cum S. Pontifex immortalis beneficio B. M. Virginis retulisset acceptum , ante cujus Iconem, quæ tum in Porticu S. Andreæ de Urbe venerabatur , assiduas pro impetranda tranquillitate fuserat preces, statuit eodem loco Templum ornatius erigere , atque ex accepto beneficio Templum S. Mariæ Pacis nuncupare . Itaque a fundamentis templum hoc excitavit , atque partem Ecclesiæ S. Andreæ in Fabricam dicti Templi coaptari fecit ; partem vero pro majori perfectione operis demoliri, ejusque materiam, & lapides altarium in novum templum transferri . Iisdem utitur verbis laudatus Pontifex in litteris Apostolicis datis anno 1483. , in quibus Parrochiam Ecclesiam S. Andreæ de Urbe (quæ inter filiales Basilicæ S. Laurentii in Damaso recensebatur in Bulla Urbani III.) una cum Templo S. Mariæ Pacis exemit ab omni superioritate , & visitatione , & dominio Diaconi Cardinalis Tituli S. Laurentii in Damaso , atque crexit in Monasterium Congregationis Canonorum Lateranensium una cum Præpositura , quæ Dignitas foret Conventualis = Quodque ut Præpositus , & Canonici pro tempore in Monasterio & Congregatione hujusmodi existentes , se commodius sustentare , & onera eidem Monasterio pro tempore incumbentia facilius præferre valeant , Templum , & Monasterium prædicta ab ejus primæva erectione vacans cum olim Ecclesia S. Andreæ præfata , omnibus juribus , & pertinentiis suis , nec non paramentis , jocalibus , & aliis rebus ad usum divinum deputatis præsentibus, & futuris Congregationi Lateranensi Canonorum prædictorum &c. in perpetuum concedimus , damus , unimus , quoque annectimus incorporamus , atque appropriamus .

Nuper Canonici Lateranenses recesserunt ab hoc Monasterio , & curam animarum cesserunt. Orta hinc controversia est inter Eñum Titularem S. Laurentii in Damaso , & Eñum Vicarium , quorum ille reviviscere jura matricitatis Basilicæ S. Laurentii putat post cessionem Canonorum Lateranensium ; Iste vero omnino extincta esse censet , atque ad suam ordinariam jurisdictionem transisse . Delegata a SSmo cognitione hujus controversiæ

sic ad S. Congregationem, rogata est sententia utriusque, atque unus, & alter in transmissis *Informationibus* propriam jurisdictionem defendit. Utrunque impressæ distribuentur *allegationes*, quarum hæc summa sunt capita.

I. Dubium respicit controversiam super jure matricitatis, quod sibi vindicat Eñus Titularis S. Laurentii. Nulla dubitatio subest, quin Ecclesia illa vetus S. Andreæ de Urbe (quæ etiam appellabatur *S. Andreæ de Fovea*, seu *Aquariorum*, seu *Incaricariorum* ceu tradit *Episcopus Fouseca de Basilica S. Laurentii Lib. 3. Cap. 66.*) recensetur inter Filiales Ecclesias S. Laurentii in Constitutione Urbani III. data anno 1186. quæ incipit *Apostolicæ sublimitas*. Certum æque est, quod vetus illa Ecclesia partim innexa fuerit novo Templo S. Mariæ Pacis, partim demolita, & Parrochialia jura *unita, annexa, & incorporata* novæ Ecclesiæ, quæ una cum veteri Ecclesia S. Andreæ exempta fuit ab omni subjectione Eñi Titularis S. Laurentii, & data Canonicis Lateranensibus quemadmodum constat ex Litteris Apostolicis Sixti IV. datis anni 1483. quarum initium *Redemptoris nostri*. Eo itaque redit controversia omnis, utrum, postquam Canonici Lateranenses ab ea Ecclesia recesserunt, & jura sibi concessa cesserunt, reviviscat jus matricitatis quod olim Basilica S. Laurentii super veteri incorporata Ecclesia S. Andreæ fruebatur, & super novo Templo S. Mariæ Pacis exerceri possit.

Utrumque mordicus defendit Eñus Titularis S. Laurentii. Nam contendit quod Sixtus IV. nunquam extinxerit jura matricitatis, sed tantum ab eis exemptionem concesserit Canonicis Lateranensibus, quorum intuitu Monasterium erexerat. Hoc suadere studet pluribus argumentis petitis tum ex *littera*; tum ex *spiritu* ipsius Constitutionis Sixtinæ. *Primo* quia in hac Constitutione nunquam adhibitum fuit vocabulum *suppressionis*, sed *unionis, annexionis, incorporationis* ut ex authentico sumptu ex Archivio Vaticano ostenditur. *Secundo* quia laudatus Pontifex exemuit Ecclesiam a superioritate Eñi Titularis, sed non a jure dominii, quo fruebatur Basilica S. Laurentii super illa Ecclesia S. Andreæ, quæ erat in suo territorio. *Tertio* quia exemptio hujusmodi non fuit privilegium *reale* concessum novo templo S. Mariæ

Pacis, sed *personale* indultum tributum Canonicis Lateranensibus, qui in Monasterio habitare, aut in Ecclesia Jura Parrochialia exercere debebant. *Quarto* quia causa finalis hujus exemptionis ea fuit, quia Sixtus IV. Canonicos Lateranenses in illo Monasterio constituit, quosque, ut libere jura parrochialia exercerent, liberos esse oportebat a jurisdictione Eñi Titularis.

Hisce ex interpretatione Constitutionis Sistine stabilitis, arguit Eminentissimus Titularis, quod si finalis causa exemptionis fuit institutio Monasterii Canonicorum Lateranensium in Templo Pacis; jam si isti a Monasterio recesserunt, resolvi debeat unio, dum, ut est *in Cap. 60. de Appellat = Cessante causa effectum quoque cessare debet = & in Cap. 1. De Reg. Jur. = Omnis res per quamcumque causas nascitur per easdem dissolvitur.* Hinc veluti jure postliminii (quod obtinet etiam in juribus incorporalibus, ut *ex Can. 13. Caus. 16, quæst. 3.*) ad sua jura redisse contendit Eminentissimus Titularis. Nam Sixtus IV. nullam exemptionem realem novo Templo concessit, sed personalem Canonicis Lateranensibus; non extinxit dominium, quod habebat Basilica S. Laurentii in Damaso super filiali Ecclesia S. Andreae, sed eam exemiit a subjectione Titularis, atque idcirco manente dominio Basilicæ Laurentianæ, & cessante privilegio personalis exemptionis Canonicorum Lateranensium, redit postliminii jure Basilica S. Laurentii ad suum dominium, & Eminentissimus Titularis ad suam superioritatem, quorum utrumque, vigente privilegio Canonicorum, erat suspensum.

Pergit porro Eminentissimus Titularis ad demonstrandum, quod hæc jura Matricitatis super novo templo S. Mariæ Pacis exercere possit. Nam *materialis* Ecclesia S. Andreae non omnino disjecta fuit, sed partim in novum templum *coaptata*, & *formalis* Ecclesia omnino servata apparet. Non enim Sixtus IV. novam Paræciam in templo S. Mariæ Pacis erexit, atque instituit, sed vetus Parrochialis novo Templo univit, atque incorporavit. Quare si super formali Ecclesia reviviscere possunt jura Matricitatis Basilicæ S. Laurentii, nil morandum est, si status Ecclesiæ materialis immutatus fuerit. Quod, si comperitum est omnibus, dissoluta unione res ad eam redire conditionem, in qua erant ante unionem ad tradita per

Fagnan. in Cap. Novit Tit. Ne sed. vacan. num. 43. profecto emigratis Canonicis Lateranensibus, cum cesset unio, & exemptio, redit Parrochialis Ecclesia, quæ est in Templo Pacis ad antiqua jura subjectionis, & reviviscunt jura Matricitatis Basilicæ S. Laurentii, licet vetus Paræcia in novo Templo maneat.

Hinc Eminentissimus Titularis sibi viam sternit ad alteram partem Dubii, in qua de modo quæritur, quo nunc ab eo super Templo Pacis exercenda sit jurisdictio. Nihil sibi obesse putat, vel quod Eminentissimus Vicarius habeat, qua Ordinarius Urbis, jurisdictionem super omnibus Ecclesiis in suo territorio existentibus, vel quod Templum S. Mariæ Pacis proprium habeat Titularem. Nam contendit quod Templum S. Mariæ Pacis non sit in Territorio Eminentissimi Vicarii, sed in separato Territorio Basilicæ S. Laurentii, atque in hoc Territorio sibi esse ordinariam jurisdictionem, & superioritatem in jure concessam in *in Cap. 11. de Majoritat. & obedienc. in quo Honorius III. rescribit Cardinali Titulari, & Capitulo S. Laurentii in Damaso = De his, quæ pro Ecclesia S. Laurentii in Damaso ex parte tua, & Cappellanis tibi subditis ex altera super scrutinio, in unum obediencia, correctione, interdicto, & excommunicatione, aliisque articulis fuerunt cor. Nobis proposita diligenter quodivimus, sententiando decernimus, ut earundem Cappellarum Præbiteri, & Clerici Cardinali, qui nunc est in ipsa Ecclesia, & pro tempore erit, manifestam obedientiam, & reverentiam exhibeant, & ad Ecclesiam ipsam pro scrutinio, Baptismo, & Capitulo celebrandis conveniant temporibus consuetis, correctionem ipsius Cardinalis suscipientes humiliter, & excommunicationis, & interdicti, vel suspensionis Sententias, quas tulerit in eos, & Ecclesias eorundem inviolabiliter observantes. Neque de hac jurisdictione quidquam detrahit, si Titulus Cardinalitius in Ecclesia S. Mariæ Pacis postea institutus fuerit. Ex hac enim recentiori institutione nihil derogatum fuit primævis juribus Matricitatis Basilicæ S. Laurentii, quæ exercentur in filialibus Ecclesiis S. Thomæ in Parione, & S. Agnetis in Agonali, licet in his æque Tituli Cardinalitii existant.*

Ex his sibi vindicat Eminentissimus Titularis super Templo S. Mariæ Pacis illam jurisdictionem, quæ Matrix
Ec-

Ecclesia in Filiales exercet, quæque exercenda est ad normam allegat Cap. 11. de Majorit., & obed., ac propterea amovendum esse a Templo S. Mariæ Pacis fontem Baptismalem. Nam licet Pius V. fontem hunc dedit illi Ecclesiæ; attamen hæc concessio facta est, cum suspensa essent jura Matricitatis S. Laurentii in Damaso, & exempta Ecclesia S. Mariæ Pacis. Quare resoluta exemptione, si cætera matricitatis jura reintegrantur, etiam hoc jus quoad fontem Baptismalem reviviscere debet. Eminentissimus Vicarius e contra ita se habet in sua Allegatione ad vindicandam suam ordinariam jurisdictionem super templo S. Mariæ Pacis. Cum semper præsumptio faveat libertati Ecclesiæ ad Text. in Cap. 1. Si de feud. defunct. cont. sit, & Rota cor. Emerix dec. 1123. num. 3., & in Recen. dec. 61. num. 2. part. 9., & dec. 150. num. 9. part. 17., tum maxime si per longævum tempus tercentum viginti quinque annorum libera fuerit ab omni matricitatis jure. Hæc enim longæva possessio confirmat præsumptionem juris, quæ stat pro libertate, ac tollit omnem servitutem, qua Ecclesia initio subjecta esse poterat, cum sola centenaria, & multo magis tercentenaria secumferat omnes meliores titulos, quibus præsumatur, vel quod Ecclesia numquam subjecta fuerit, vel quod jure in libertatem vindicata sit, ut apposite Rota decis. 96. num. 27. tom. 1. coram Veri. Nihil propterea esse ait, quod Basilica S. Laurentii haberet jura matricitatis super veteri Ecclesia S. Andreæ, quodque hæc jura reviviscant super Templo S. Mariæ Pacis. Non enim quærendum est de initio, quoties superaccessit longæva possessio, quæ omnes pro assereuda libertate Ecclesiæ idoneos titulos affert.

Cæterum Eius Vicarius refutare studet id, quod opponitur, jura matricitatis reviviscere super Templo S. Mariæ Pacis, & quod unio Parrochialis Ecclesiæ facta sit, & exemptio concessa intuitu Canonicorum Lateranensium. Nam Ecclesia S. Andreæ eversa fuit, & novum templum a fundamentis ædificatum. Quare jus illud matricitatis, quod Basilica S. Laurentii habebat in Ecclesia S. Andreæ omnino extinctum fuit, nec quid ex eo restat quod super novo Templo exerceri possit. Parrochialitas vero licet unita fuit novo templo, attamen hæc unio, & exemptio numquam facta, & concessa fuit

fuit intuitu Canonorum Lateranensium, sed ipsius Ecclesie denuo extractae.

Id vero probatur, tum ex natura rei, tum ex voluntate Pontificis. Nihil enim repugnabat, quod Regulares Canonici subicerentur juribus matricitatis Basilicæ S. Laurentii, quemadmodum Ecclesie ejusdem Basilicæ filiales S. Nicolai ad Cesarinos, S. Mariæ in Monticellis, S. Mariæ in Monterone, quantumvis Regularibus concessæ, manserunt tamen sub jurisdictione Basilicæ Laurentianæ. Repugnabat vero, quod novum Templum S. Mariæ Pacis ære proprio a Sixto IV. erectum maneret sub aliena jurisdictione, ut propterea unio, & exemptio facta, dataque sit non intuitu Canonorum, sed ipsius Templi. Reque vera laudatus Pontifex non erexit novum Templum intuitu Canonorum, sed eosdem Canonicos selegit, qui Templi custodiam, diviniq. cultus curam haberent. Atque ex verbis ipsius Constitutionis patet, quod honor, splendor, & dignitas novi Templi, ei præcipue cordi fuit, atque idcirco illud exemit a dominio, & Superioritate Titularis S. Laurentii, atque ita exemptum tradidit Canonicis Lateranensibus, ac propterea concludit Eius Vicarius, quod unio, & exemptio sit *realis*, & ipsi Templo infixa, non *personalis* intuitu Canonorum Lateranensium; ac propterea licet emigrarint iidem Canonici non resolvitur exemptio, nec jura matricitatis reviviscunt, quæ extincta omnino fuerunt.

Ex his deducit Eius Vicarius, quod extranea sit questio de unione, num dissoluta nunc sit, & unitæ res ad suas redeant qualitates. Nam inter duas Ecclesias nulla esse potuit unio, cum illa S. Andreæ prorsus demolita fuerit. Unio vero Parrochialis esse non potuit æque principalis, sed subjectiva, ac proinde attenditur tantum qualitas principalis ut docent *Barbos. de Episc. allegat. 6. num. 32. Pignattel. consult. 223. n. 16. Rota decis. 773. num. 5. part. 18. Recen. Decis. 96. num. 8. cor. Molines.*

II. Dubium respicit circumscriptionem possessionis, quæ contenditur data novo Parochio pendente citatione: Sed hæc controversia ad tramites boni juris dirimenda videtur.

Duo proponuntur Dubia

I. An

I. *An constet de jure matricitatis, ita ut, & quomodo sit exercenda jurisdictio in casu &c.*

Et quatenus affirmative

II. *An sit locus circumscriptioni possessionis in casu &c.*

Non proposita

*Sess. 21. cap. 2.
de Reform.*

ROMANA EXECUTIONIS OBLIGATIONIS. Post tumultum præteritum cum Nosocomia Urbis summa laborarent rei familiaris angustia, eisdem applicata fuere bona Sodalitiorum, quæ tempore sedicentis Reipublicæ suppressa fuere. Quamquam Delegatus Apostolicus Rōnus Episcopus Isaurensis, nunc Eius, & Rōnus Cardinalis De Petro huic applicationi assentitus fuisset; attamen consuluit melius futurum, si ex bonis Sodalitiorum certa pecuniæ quantitas Nosocomiis daretur quotannis potius, quam eadem Sodalitia bonorum possessione privarentur. Ita factum est, atque inter Ven. Archiospitale SS̄ni Salvatoris ad Sancta Sanctorum, & Ven. Archiconfraternitatem S. Mariæ Carmeli (vulgo ut dicitur *alle tre Cannelle*) conventum fuit, ut hæc illi annua scuta 60. rependeret, quæ conventio ex Rescripto S. hujus Congregationis diei 27. Septembris 1800 probata fuit, sed detrectante Archiconfraternitate conventam summam rependere Ven. Archiospitale ad sequestra processit. Verum Sodales rem omnem transegerunt cum Eius, & Rōno Cardinali Pignattellio Archiospitalis Visitatore scripta Apoca die 5. Aprilis anni 1801. in qua diminuta fuit annua præstatio ad scuta 42., atque conventa resolutio hujus obligationis, si Sodalitium per tres menses moram solutioni faceret. Plura addita fuere pacta inter quæ illud, ut Archiconfraternitas impleret onera legatorum, dotium, & dei debiti, *che potesse aver contratti.*

Apo-

Apocha huiusmodi fuit executioni commissa, & Archiconfraternitas plures solutiones fecit, sed cum debitorum liquidata sit ad mensem Martium proxime præteritum in scutis 216. 53. , V. Archiospithale fructus bonorum Archiconfraternitatis sub sequestro posuit. Reclamavit Archiconfraternitas ad Sacratissimum Principem, & gravem sibi esse contendit susceptam obligationem, atque annuam præstationem *scutorum* 42. , cum præsentibus redditibus oneribus sint impares. Itaque ex Decreto diei 2. Augusti 1808. ab R. P. D. Auditore SS^{mi} remissa est controversia super executione obligationis ad Sac. hanc Congregationem, atque ex alio decreto diei 4. sequentis Octobris alia item instantia super revocatione sequestrorum. Utraque quæstio sub duobus separatis dubiis proponitur.

Negat Ven. Archiconfraternitas (quæ cum expensis sit impar, mihi in scriptis exhibuit sua jura, quæ Vobis referrem) exequendam esse obligationem ex falsa causa, & errore susceptam, ut habetur ex *Text. in Leg. Cum falsa Cod. de jur., & fact. ignorant Leg. Per errorem ff. de Jurisdic.* Causam vero, cur conventa fuerit annua præstatio *scutorum* 42., eam fuisse contendit, ut ex ipsa Apocho habetur = *si venne al trattato di un giusto, e proporzionato mensual assegnamento, che in vista delle vendite non meno che dello stato passivo della sudetta Archiconfraternita potesse questa pagare al sudetto Ven. Archiospedale, e dopo un lungo esame fu di unanime consenso stabilita la somma di scudi 42. all' anno.* Hanc vero quantitatem idcirco conventam fuisse dicit, quia ex initis ratiociniis apparebat annuos redditus Archiconfraternitatis consistere in annuis *scutis* 251. 47. $\frac{1}{2}$, onera vero in annuis *scutis* 182. 75., itaut libera supererant Archiconfraternitati annua *scuta* 68. 73. $\frac{1}{2}$ ex quibus conventa *scuta* 42. quotannis præstari poterant.

Erratum vero fuisse in hac calculatione ostendere studeat Archiconfraternitas in ratiociniis nunc exhibitis. Nam diminuit redditus ob diminutas pensiones domorum ad annua *scuta* 235. 37. $\frac{1}{2}$; auget vero expensas & onera ad annua *scuta* 261. 04. $\frac{1}{2}$, hinc fit ut Archiconfraternitati deficiant annua *scuta* 25. 67.

Ex

Ex his concludit, quod aut fraudandi sint Creditores ipsius Archiconfraternitatis, & negligenda Ecclesiae manutentio, aut reducenda annua praestatio Archiospitali ex conventionione rependenda. At iniustum est fraudare creditores, & minus æquum Ecclesiae manutentionem negligere, ac propterea Archiconfraternitas postulat, ut exequenda sit suscepta obligatio subductis prius annuis oneribus *legatorum, creditorum, & manutentionis Ecclesiae*. Nam sive omnia bona Archiconfraternitatis favore Archiospitalis applicentur, sive omnes redditus maneant obligati pro hac annua praestatione; certum esse contendit, quod actum erit de Archiconfraternitate, perinde ac si suppressa foret, nisi per Archiospitale illi tantum tribuatur, quantum necesse est implendis oneribus, & manutentioni ipsius Ecclesiae, & Archiconfraternitatis.

Hæc omnia refutare satagit Ven. Archiospitale in *Allegatione* quam impressam EE. VV. distribuet. Nam contendit causam finalem suscipiendæ obligationis fuisse, ut Archiconfraternitas retineret bona quæ applicata erant Archiospitali. Id deducit tum ex *littera* tum ex *spiritu* ipsius Apocæ, ex qua apparet nil aliud actum inter contrahentes nisi, ut certam annuam quantitatem statuerent, atque rependerent Archiospitali, ut hic sequestro renunciaret, & bonorum possessionem Sodalitio relinqueret. Ex eo vero, quod actum est, causa finalis erumpit, quæ ad contrahendum impulit ut post *Text. in Leg. si cum filiusfam. 2. §. Titio ff. de donat. Leg. semper in stipulat. ff. de Rejudicat.* tradit Rota *decis. 1320. num. 7. part. 17. & in Romana Transactionis 2. Julii 1759. §. 4. coram Vicecomite, & in Romana Legati 26. Martii 1784. §. 6. coram Origo*. Quare cum hæc fuerit causa finalis, quæ vera, & probata manet, falsum esse dicit, quod ex falsa causa irritanda sit suscepta obligatio. Neque finalis causa reponenda est in quantitate reddituum, quæ tum, cum scripta est Apoca, percipiebat Sodalitium. Nam ad summum dici potest, quod quantitas illa reddituum fuerit causa *occasionalis*, quæ licet cesset, aut deficiat, naturam obligationis immutare non potest, ut

ut docet Nota in *Alatrina Donationis* 24. *Novembris* 1752. §. 4. cor. *Caprara*.

Pergit porro *Allegatio* Ven. Archiospitalis ad demonstrandum quod nullus error tum irreperit in calculatione reddituum Confraternitatis . Nam in novo calculo redditus diminuitur in annuis *scutis* 16. 10. , ita ut licet hæc diminutio vera sit , attamen ex *scutis* annuis 68. quæ in primo calculo libera supererant Archiconfraternitati , tantum reliquum est, unde conventa summa Archiospitali rependi potest . Neque probanda est major quantitas onerum , quæ in novo calculo adnotatur . Nam si Sodalibus placuit augere expensas pro manutentione Ecclesie , & stipendia accrescere , non idcirco ex hoc irrita fieri potuit suscepta obligatio , Hinc concludit , quod si rependere nequit Archiconfraternitas conventam præstationem , reddat bona , super quibus potiora habet jura Archiospitale , quam cæteri posteriores creditores , cum bona illa Archiospitali jam applicata fuerint , & intuitu conventæ præstationis illorum bonorum possessionem Archiconfraternitati reliquerit .

Alterum Dubium respicit sequestra , quæ Ven. Archiospitale servanda esse contendit , quoad de suo credito satisfactum fuerit . Contra Archiconfraternitas removenda esse dicit , ne inexactæ maneant pensiones , quæ a miserabilibus personis solvuntur , quæ fiunt solvendo impares : ita tamen exigendos esse redditus per Sodalitii Exactorem , ut impletis oneribus , quod superest Ven. Archiospitali tradatur .

Duo proponuntur Dubia .

I. *An, & quomodo sit locus executioni obligationis in casu &c.*

II. *An, & quomodo sit locus remotioni sequestrorum in casu &c.*

Ad I. & II. Dilata , & ad D. Secretarium ad Mentem .

SUTRINA. Oppidum Montisrati, quod Feudum est in clivæ Gentis de Alteriis populo non adeo frequens, sed agri latitudine dives, unus regebat Parochus Archipresbiteri nomine insignitus. Sequiori ævo cum plures in agro ædificatæ sint domus in ea agri Montisrati parte, quæ dicitur *Canale*, & *Monte virginio* duo constitutæ fuere novæ Paræciæ in iis locis, reservata Archipresbitero Montisrati responsione unius rubri frumenti, quæ pro dimidiis partibus a Parochis, & Canalis Montis Virginii rependuntur. Cum vero Oppidum Montisrati ab æris inclementiam desertum omnino f. erit, ut Patres Servitæ dereliquerint Conventum, & Ecclesiam D. Bonaventuræ in eo Oppido dicatam, Princeps Palutius Altieri impetravit ex Rescripto hujus Sac. Congregationis die 26. Septembris 1803., ut onera Missarum transferrentur ad Ecclesiam Parochialem Oppidi Canalis. Nunc vero in Terra Montisrati vix pauci pastores inhabitant, & ipse Princeps Altieri suas ædes Paronales, aliasque domus destruxit. Accedit etiam, quod postremis h. scæ temporibus obiit Archipresbiter Montisrati, hinc Princeps Palutius Altieri, qui jam a Sac. Congregatione super negotiis Episcoporum, & Regularium proposita impetravit facultatem demoliendi Ecclesiam, & Cænobium S. Bonaventuræ (in quo erant olim Patres Servitæ, qui illud deserverunt) & alias ædes ad loca pia pertinentes cum onere investiendi pretium cæmentorum, nunc postulat suppressionem Paræciæ Montisrati, ejusque reddituum applicationem partim Parocho Orioli (quod Feudum est in Diæcesi Viterbiensi situm) partim Parocho Canalis, & Montis Virginii. Episcopus Sutrinus rogatus de sua Sententia favet suppressioni Paræciæ Montisrati, cum *dispersis ovibus frustra ovili vacuo præficeretur pastor*, & modum etiam proponit inferius recensendum, quo applicatio reddituum suppressæ Paræciæ facienda sit.

Suppressioni quidem beneficiorum, & præcipue parrochialium repugnant S. Canones in leg. Majoribus 8. De præbend., sed tamen ex justa, & necessaria causa permitti potest ut post *Text. in Cap. Vacante 26. De Præben.* docet *Reiffenstuel. Jus Canon. Lib. 3. Decret. tit. 12. §. 2. num. 34.* Necessitas in casu concurrere videtur, cum Pa-

ræcia habitatoribus sit vacua, nec rursus frequentari potest destructis ædibus. Frustra itaque præceperetur pastor ovili post dispersas oves, & melius futurum esse videtur, si redditus applicentur convicinis Parochis apud quos confugerunt oves a Paræcia Montisrani desiliences. Quare hæc necessitas justam præbet causam, ut Paræcia Montisrani supprimatur, cum potissimum Episcopus hanc suppressioni assentiatur.

De modo autem applicandi redditus accuratius agit Episcopus in sua *Informatione* = *De redditibus itaque dicendum ejusdem Parrochialis Ecclesie Præbendæ. Constituuntur hi a novem Rubris frumenti, & duodecim cadis vini, cujus vini loco taxata in presentiarum sunt scuta octodecim, quæ omnia ab Exceñz Domo de Alteriis præcipua, & libera subministrantur. His addendum aliud frumenti rubrum, quod a duobus Parochis Canalis nempe, & Montis Virginii subministratur, ac tandem alii octo circiter cadi musti ex quadam vinea a Josepho Renzi retenta provenientes.*

Porro ex hujusmodi redditibus optaret Princeps Orator partem aliquam adiungere Archipræshiteratui Terræ Orioli item sui Feudi, licet in alia finitima Viterbiensi Diœcesi. Nec æquidem dissentior; Sed in primis consulendum videtur duabus Paræciis Canalis, & Montis Virginii, ad quas Montisrani incolæ plerumque se receperunt, præcipue vero Archipresbitero Canalis, cui, utpote viciniore, cura & onus superaddi debet totius territori suppressendæ Paræciæ cum æquum non sit absque aliquo emolumento novum illi onus imponere. Eo vel maxime, quod cum necessarium sit, ut saltem campestrium curarum tempore in Ecclesia olim Parrochiali Montisrani diebus festis Missa celebretur pro rusticorum commoditate; celebratio hujusmodi per unum ex duobus Sacerdotibus Terræ Canalis, quæ est locus propinquior, erit peragenda.

Itaque Parochiæ Montisrani redditus novem rubrorum frumenti, si ad certam numeratam pecuniam redigi placuerit, ad rationem scutorum sex pro quolibet frumenti rubro, sicuti prælaudatus Princeps arbitratur, summam componerent scutorum 54. additisque aliis scutis 18. ex subministrazione vini, integer census exurgeret

ret scutorum 72. , minime tamen comprehensis octo ead-
dis multi , quos superius inveni ex vini responsione de-
rivantes, & illo frumenti rubro , quod a duobus aliis Pa-
rochis tradebatur .

Atque hic obiter oritur dubium, an teneantur in posterum
Parochi illi Canalis , & Montis Virginii , sicut antea ,
pro rata frumentum solvere . Negant ipsi ; quia per
suppressionem Paroeciae Montisrani cesset causa sub-
ministrationis . Quod & mihi quidem consonum rationi
videtur .

Taxatis igitur redditibus in scutis 72. , facile censerem ex
his scuta 35. Archipresbiteri Praebendae Terrae Orioli
posse adjudicari & ex residuis scuta 20. Parocho
Montis Virginii, ac reliqua 22. Parocho Canalis . Cum-
que in Monte Virginio adsint Cappellanus de jure patro-
natus laicali , pensum habens celebrationis quarundam
Missarum , huic propterea enunciata scuta 20. assi-
gnari poterunt a Parocho ea lege , ut sibi in cura ani-
marum opem ferre teneatur . Et similiter in Terra Cana-
lis cum duo alii Cappellani existant , quos nominandi
jus habet Princeps , hinc uni ex illis superaddi poterunt
supradicta scuta 22. , imposita illi obligatione non mo-
do coadiuvandi Parochum in animarum cura , sed etiam
se conferendi ad Ecclesiam Montisrani certis tempori-
bus , ut rusticolae in illius Territorio cultura laborantes
die festo Sacro possint interesse . Responsio autem octo
cadorum musti cedere debet in tenuem licet compen-
sationem Archipresbiteri Canalis , in quem totum sup-
primendae Paroeciae onus recidet .

Quod si censuerint EE. VV. enunciatae novem Rubrorum
frumenti quantitatem in specie , ut hactenus factum est,
fore tradendam , vel frumentum ipsum majori taxato
pretio estimandum , hoc in casu , debita servata pro-
portione , posset unicuique ex tribus Parochis portio pe-
culiaris assignari , vel ex pretio emolumentum accre-
scere .

Praebendae Parrochiali Montisrani nullum inerat Missa-
rum onus iis exceptis , quae diebus festis pro Populo
sunt celebrandae . Onera vero perpetua Missarum locis
piis illius Terrae imposita ad Ecclesiam Parrochialema
Canalis fuerunt translata ,

Ex his habent EE. PP. unde dirimere possint Dubium .

An, & quomodo sit locus suppressioni Parœciæ Montisrari, ejusque reddituum applicationi in casu &c.

Dilata, & Scribatur Episcopo juxta mentem :
Mens est, ut Episcopus referat, quo titulo teneatur Orator ad præstationem novem rubrorum frumenti favore Parœciæ Montisrari, & qua de causa idem Episcopus consensum præstitit subministratiioni ratæ ejusdem frumenti favore Archipræsbyteratus Orioli alterius Diœcesis .

JADREN. IRREGULARITATIS. Orta rixa inter consobrinos Presbiterum Simeonem Rakar Parochum Villæ Sale, & Natalem Brumetta, cum ille in calore iracundiæ elevasset baculum, ut percuteret Natalem, & hic manu baculum tenuisset, ut percussione vitaret, Parochus extracto stylo in baculo incluso (solent enim rustici illius regionis hujus generis baculos gestare, quo se a canibus defendant) in fœmore dextero Brumetta vulneravit. Statim consenuit irâ, & consanguinitatis charitas successit, atque rixantes consobrini osculo pacis complexi inter se Nicolaus veniam dedit Parocho, & hic illum in civitatem Jadræ traduxit, ut curationem vulneris faceret, sed paucos post dies Natalis occubuit. Statim in Parochum quæstio constituta est, & Periti qui corpus defuncti inspexerunt, testati sunt vulnus inflictum fuisse *senza pericolo di vita*, & Medicus, qui vulnerato adfuit, affirmat, occubuisse *da febbre perniciosa*. Nihilominus damnatus fuit, & relegatus in conventu S. Francisci Civitatis Jadræ, in quo mansit usque ad annum 1806., in quo impetrata venia a Sororibus defuncti, & composito Fisco e Conventu, & a pœna dimissus est. Nunc vero postquam per octo annos suspensus fuit a divinis implorat dispensationem ab irregularitate, ut Sacro Missæ Sacrificio operari possit. Vicarius Capitularis narrata confirmat, & putat Natalem Brumetta *ex inflictio vulnere* obiisse, sed Sententiam suam non aperit super dispensatione ab irregularitate.

*Sess. 14. Cap. 7.
de Reform.*

Incertum videtur utrum occissus ex vulnere obierit. **Affirmare**

firmat id Vicarius Capitularis, periti vero qui inspexerunt corpus defuncti, testantur vulnus illatum fuisse *senza pericolo di vita* & Medicus mortem derivat *da febre perniciosa*. Ex quibus conici potest, quod vulnus saltem excitaverit febrim, unde defunctus abreptus est. Utcumque vero homicidium non fuerit ex industria factum, & calore potius rixæ, & præter intentionem commissum; attamen aperta est juris Canonici Sanctio *in Can. Quia te 38. Distin. 50.* in quo cavetur = *Si Præsbiter ira commotus aliquem interfecerit, etsi animum occidendi non habuerit, perpetuo tamen depositus erit. Cujus Sanctionis ratio habetur in sequent. Can. studcat. 39. distin. 50.* = *Quoniam etsi voluntatem occidendi non habuerit, furor tamen, & indignatio, ex quibus motio illa mortifera prodiit, in omnibus, & præcipue in Dei Ministris multipliciter inhibetur, atque damnatur.* Quæ eo magis in casu retinenda videntur, quia Parochus erat armatus (licet casu, & numquam ut rixam faceret) & elevato baculo provocavit Natalem, qui erat inermis, nec Parochus propterea quidquam ab eo timere poterat. Quoniam vero *iracundia ab omni consilio mentem deturbat, ut dum quis irascitur inasane credatur, ut ait Divus Hieronimus in Epist. ad Decensium* ex hoc ipso aliqua indulgentia adhibenda videtur Oratori, qui cum occiso pacem statim iniit, qui jam pœnam subiit, compositionem a Fisco, & Sororibus defuncti obtinuit, qui suspensus fuit per octennium, & per sexennium in religiosa domo moratus est. Hisce concurrentibus S. Congregatio dispensationem concessit *in Montis Falisci 6. Junii 1739. in Januen. 28. Januarii 1741. in Agrien. Irregularitatis 31. Martii 1770.* Cum tamen agatur de Præsbitero videant EE. PP. num adiciendus sit modus *dummodo non celebret in loco commissi delicti, quemadmodum alias fecit S. Congregatio in Virdunen. Dispensationis ab Irregularitate 2. Augusti 1760.*

Dubium proponitur.

An, & quomodo sit consulendum SSmo pro dispensatione ab irregularitate in casu &c.

Affirmative dummodo non celebret in loco commissi delicti, quatenus iudicio Ordinarii scandalum obvenire possit.

VE-

VELITERNA. Præbyter Dominicus Cigli ordinatus fuit ad titulum unius ex quatuor Beneficiis, quæ ex fundatoris nomine appellantur *del Giudice*, quæque in Cathedrali Vilitrensi erecta chorale servitium requirunt. Singula hæc beneficia olim habebant redditus in annis sc. *quinquaginta* compræhensis distributionibus, sed ob cessatam in parte solutionem fructuum Locorum Montium, in quibus fundus Beneficiorum omnis consistit, vix dant nunc annua scuta *viginti*. Hac de causa chorale servitium ad dies tantum festos reductum est, quo indulto parce usus est Beneficiatus Cigli. Nam cum in Seminario Viliterno maneret studiorum causa, servitium obivit diebus festis, & aliis ferialibus, in quibus, a studiis vacabat. Nunc studiorum cursu absoluto, vellet Romam concedere, ut jure civili operam det, atque ex hoc studio sibi querat, unde vivere possit, cum redditus Beneficii ei non sufficiant, ac propterea indultum absentiae implorat. Capitulum instantiæ favet, & suffragatur Emus Episcopus in sua Informatione = *Satis*, inquit, *patere arbitror, quam æqua spe obtinendi petitam indulgentiam fulciatur Orator. Non enim tenetur propriis stipendiis, immo nec potest, cum hæc quoque deficient, militare.*

Juris rigore inspecto nulla sane subest legitima causa, cur, ut a choro, & residentia absit, Oratori indulgeri possit. Siquidem nec *infirmitas* subest, nec *urgens corporalis necessitas*, nec *Ecclesia utilitas*, quæ causæ ad concedendam absentiam probatæ sunt a Bonifacio VIII. in *Cap. unic. de Cleric. non residen. in Sexto*, & a Concilio Tridentino *Sess. 24. cap. 12. de Reform.* Neque legitima est causa studiorum, aut tenuitatis præbendæ. Nam Orator jam in Seminario Viliterno cursum studiorum absolvit, nec juris civilis scientia, qua nunc augeri cupit Orator, necessaria est, licet utilis, ecclesiasticam vitam profitentibus. Tenuitas vero præbendæ non liberat ab onere residentiae, & servitii, sed efficit, ut onus servitii reduci possit, id quod Creator jam consequutus est. Videant tamen EE. PP. num attentis circumstantiis aliqua sit habenda æquitatis ratio. Nam Orator ex fructibus beneficii (quorum exactio licet non omnino cessavit, retardata tamen est) vivere non potest, nec Beneficio renun-

ciare , cum ad ejus titulum ordinatus sit . Quare attento consensu Capituli & Epi Episcopi ad aliquod tempus concedi eidem posset indultum absentiae , ut Orator suis interea necessitatibus consulat .

Dubium proponitur .

An , & ad quod tempus concedendum sit indultum absentiae in casu &c.

Non proposita cum sequenti .

*Sess. 14. Cap. 7.
de Reform.*

TRICARICEN. IRREGULARITATIS. Anno 1807. turba latronum armatorum per agrum Terræ *Accepturae* excurrens , omniaque caede , incendiis , rapinis vastans die 18. Junii repressa est , & fugata a militia civica illius Oppidi . Quod cum delatum esset illius habitatoribus , simul narratum est latrones illos , tibi se in fugam conjecerunt , plura reliquisse spolia ex rapinis convatata . Nocte itaque insequenti Subdiaconus Josephi Abbate una cum aliis tribus sociis ad eum locum sese contulerunt , ut , si quae invenissent derelicta , sibi applicaret . Hac tamen spe frustrati invenerunt tres latrones dormientes . Hinc contentio orta est , utrum illos occidere deberent nec ne , qua quidem in contentione tacitus se continuit Subdiaconus Abbate neque snasit , neque impedivit deliberationem , quam , caeteri caeperunt , advocandi scilicet legionarios milites , qui advenientes unum ex latronibus (nam alii duo e somno expergefacti profugerunt) statim militari executione interfecerunt . Hujus occisioni interfuit Subdiaconus Abbate sclopo armatus , sed nullam in ea partem habuit , immo recusavit tradere balistam igneam uni ex presentibus , qui in latronem mortis sententiam pandiderat . Nunc vero cum ad Diaconatus Ordinem promoveri cupiat , dispensationem ab irregularitate implorat .

Vicarius Capitularis in sua *Informatione* exponit ea, quæ narrata sunt. Addit = quod ad compositionem partis, & fisci attinet, cum in præsentî casu agatur de homicidio non simplici arbitrio privatorum hominum patrato, sed jussu Legis præcipientis latronum omnium impune exterminium, nihil est quod super prædicta compositione reponam. Quæ hactenus *EE. VV.* significanda duxi tum ex attestationibus Archipræbiteri, & Vicarii Foranei dictæ Terræ Accepturæ; tum ex confessione ipsius Oratoris erui. Bonis moribus mihi videtur imbutus Orator, & Ecclesiæ servitio assidus ita ut a Senioribus Cathedralis Ecclesiæ hujus Civitatis, & ab ipso præfato Archipræbitero mihi fuerit commendatus. Pœnitentiam quoque, ut arbitror, sufficienter salutarem perægit. Nam in Subdiaconatus Ordine per quatuor annos, totidemque menses permansit, ad Diaconatus vero ordinem usque adhuc non est promotus, nec promovendus, nisi prius a S. Congregatione dispensationem ab irregularitate obtinuerit. Hæc autem fateri possum, quod Orator octo abhinc mensibus, quibus immoratur in Monasterio Patrum Conventualium hujus Civitatis, bonæ vitæ monumenta præstiterit.

Sane orator neminem voluntarie occidit, & licet occisioni interfuerit, causam homicidio dedisse non videtur. Nam quando deliberatum est, utrum latrones dormientes occidendi essent, quando advocati fuerunt legionarii milites, ipse tacitus se gessit, neque occisionem suscitavit. Verum ipse interfuit occisioni, neque impedivit, ut Ecclesiasticum decebat, quominus occisio committeretur, id quod est contra spiritum lenitatis. Præterea ipse interfuit homicidio, ut daret operam rei illicitæ. Nam accessit, ut spolia a latronibus derelicta sibi applicaret, accessit quoque curiositate motus, ut occisionem videret. Quare licet nec in causa homicidium voluntarium sit; attamen contracta videtur irregularitas ex eo, quod homicidio interfuit dando operam rei illicitæ, quo casu contrahitur irregularitas licet homicidium præter intentionem sequatur, ut ad *Text. in Cop. Suscepimus. De Homicid.* docet *Fagnan. in Cap. Quidam de Homicid. num. 2.* Pro concedenda vero dispensatione faciunt boni Oratoris mores, assiduum Ecclesiæ servitium, com-

mendatio Seniorum Capituli , pœnitentia peracta per octo menses in religiosa domo , quibus concurrentibus videtur indulgenda dispensatio , ut alias concessit S. Congregatio in Tridentina Irregularitatis 27. Martii 1784. & in Brigantin. Irregularitatis 6. Maii 1786. & in Nullius Caven. Irregularitatis 24. Novembris 1792. Dubium proponitur.
An sit consulendum SSmo pro dispensatione ab irregularitate in casu &c.

FOLIUM

R. P. D. SECRETARIJ

IN CAUSA SENEN. MATRIMONII.

Causa hæc proposita fuit die 18. Junii 1808. pag. 95. & reposita in Congregatione die 27. Maii 1809. , ob temporum discrimina relata non fuit in Folio typis impresso, sed distributum fuit EE. PP. Folium Manuscriptum, quod nunc primum in lucem prodit, atque hic subicitur.

Die 27. Maii 1809.

SENEN. MATRIMONII Cum multa in hac Causa liberius dicenda sint, quam conditio tempora ferat, idcirco Folium ad Manus EE. PP. distribuitur, prudentique silentio conceditur, Causæ hujus historia habetur ex Folio Congregationis diei 28. Februarii 1807. in qua, cum Conjuges Petrus Boninsegni, & Anna Brancadori junctis studiis postulassent Dispensationem super Matrimonio rato, & non consumato; Duo proposita fuerunt Dubia. *I. An constet de nullitate Matrimonii in casu &c.* & quatenus *Negative II. An sit consulendum SSino pro Dispensatione super Matrimonio rato, & non consumato in casu &c.* quibus responsum fuit = *Dilata, & esse locum Triennali, ad quem effectum Emus Archiepiscopus cogat Virum remediis Canonicis.*

Sess. 24. Cap. 1.
De Reform.

Die 4. subsequi Aprilis apud Acta Curiae Archiepiscopalis Senensis Anna Brancadori professa est, velle se Rescripto Sacræ Congregationis obsequi, insistitque, ut terminus præstitueretur Petro Boninsegni, quo declararet numquid vellet, an non *Cohabitationi Triennali* operam dare. At contra Petrus Boninsegni postquam ei iterum, iterumque, & tertio dicta fuerit dies, penes acta declaravit, nolle se experimentum triennale subire; Sed enrationi se operaturum, quam Medicus *Lodoli*, & Chirurgus *Semensis* (iidem, qui tamquam Periti Judiciales corpus viri inspexerunt) præscripsissent. Re-

Anna Perini.

pu-

pugnavit Anna huic declarationi , & institit poscere executionem Rescripti Sac. Congregationis ; sed frustra ; cum Petrus producto *Voto Medicorum* , qui censebant, eundem facere debere curationem procul a cohabitatione cum Uxore , impetraverit a Curia Archiepiscopali Decretum diei 11. Maii 1807. = *Dichiarò l'esperimento della Coabitazione Triennale all' effetto per cui è stato ordinato dalla Sagra Congregazione , essersi dovuto , e doversi intendere incominciato dall' infrascritto giorno , e doversi parimente reputare continuato , durante il tempo della Cura , e sino a nuovo Decreto , non ostante la materiale abitazione de' medesimi Signori Conjugi in luoghi diversi = .*

Mensibus fere quatuor interpositis , scilicet de mense *Septembris* 1807. Petrus Boninsegni apud Acta jurans professus est , se curationem juxta ac Medici præscriberant , inutili successu fecisse , cum ita testantibus Medicis , eadem imbecillitate laboraret ; postulavitque ; ut a Medico *Lodoli* , & Chirurgo *Semensi* corpus suum recognosceretur . Nihilominus quod Defensor Matrimonii ex officio postulasset executionem Rescripti Sacrae Congregationis pro Experimento Triennali , secus censuit Curia Archiepiscopalis , quæ jussit , Peritos *Lodoli* , & *Semensi* referre de sequuta curatione , de habitu Corporis Petri Beninsegni , & de ejus potentia , vel inertia . Atque Periti subjecti quaestionibus testatum fecerunt inutilem successisse curationem , atque vitium Paralysis , quod in genitalibus Petri detexerant , ejusmodi esse , ut neque remediis vinei possit , neque ex eo sperandum utile futurum experimentum *triennialis habitationis* .

Hæc quæ gesta sunt in Curia Archiepiscopali Senensi narravit Anna Perini in Precibus SANCTISSIMO DOMINO NOSTRO oblatiis , postulans = *a dispensarla dal Matrimonio predetto rato soltanto , e non consumato = Verum ex Rescripto diei 28. Novembris 1807. = Sanctissimus rejecit instantiam , & firmo remanente Decreto Sacrae Congregationis 28. Februarii proxime præteriti , mandavit , in reliquis Oratricem uti jure suo in eadem Sacra Congregatione .*

Reproposita Causa in Congregatione diei 18. Junii , rogati-

gatique EE. PP. *An sit standum, vel recedendum a Decisio-
sis = persisterunt = In Decisis =* Itaque die 20. *Septembris*
1808. Anna Brancadori citato Procuratore Petri
Boninsegni, & Defensore Matrimonii, instetit pro
Præfixione Terminum viro suo, ut executioni com-
mitteret Decretum Sacræ Congregationis diei 28. *Fe-
bruarii* 1807. aliter relaxarentur Censuræ; Atque Eñus
Archiepiscopus *terminum octo dierum* præfixit. Quæ
termini præfixio iisdem citatis iterum facta fuit die
3. *Octobris*, & tertio die 14. *Octobris*; At cum sem-
per contumax fuisset Petrus Boninsegni, die 3. *No-
vembris* instetit Anna Perini pro relaxatione Censura-
rum. Eñus Archiepiscopus in re tam gravi, prudentiæ
suz existimavit esse a Decreto ferendo supersedere,
& Vos EE. PP. consulere, quod sibi faciendum es-
set.

Epistola Emi Archiepiscopi diei 19. *Novembris* 1808. hæc
habet.

„ In vigore degl' Ordini della Sagra Congregazione non
„ si è mancato di fare le trine legali citazioni colle
„ fulmazioni delle pene Canoniche ai Conjugi. Per
„ la parte della Mòglie si sono esse sempre accettate
„ colla protesta di voler obbedire; Non così è stato per
„ la parte dello Sposo, che ha ricusato in certa maniera
„ di accettare le Citazioni, rilasciate per altro al di
„ lui legittimo Procuratore. Ma dall'altro canto ha
„ dato sempre ordine al detto Procuratore, che in ca-
„ so si volesse andare più avanti nella Causa, egli si
„ appellasse ai nuovi Tribunali Laici, e protestasse
„ contro l'illegittimità del Foro Ecclesiastico, e di vo-
„ ler esser giudicato dalle Leggi del nuovo Codice.
„ Il di lui Procuratore mi ha presentato questa let-
„ tera del suo Principale, che Io ho sospeso di far por-
„ re negli Atti prima di aver sentito il parere nel ca-
„ so della S. Congregazione. Credo inutile di fare le
„ riflessioni delle conseguenze, che potrebbero forse
„ avvenire; onde sempre più sono in dovere di atten-
„ dere le ulteriori Loro risoluzioni „

Hisce litteris perlectis in Congregatione diei 17. *Decem-
bris* 1808. respondi per privatam epistolam ex mente
hujus S. Congregationis transmissam die 31. *Decembris*
præteriti, scilicet:

„ Li miei EE. PP. trovano , che qualunque variazione;
 „ possa intervenire nelle Leggi Civili per gli effetti
 „ civili , ogni Cattolico è soggetto per gli effetti spi-
 „ rituali alla Chiesa , e non potrà alla sua coscienza
 „ provvedere , che uniformandosi alle Leggi di questa.
 „ Essendo però troppo deplorabile il caso di chi spon-
 „ taneamente si stacca dalla S. Madre Chiesa , la qua-
 „ le vorrebbe salvi tutti li suoi figli , sarà perciò con-
 „ sentaneo ai sentimenti di questa , se malgrado lo
 „ spreto di chi ha avuto la trina Monizione Canoni-
 „ ca , si compiacerà V. E. inenza di non trascurare d'in-
 „ terporre Amici , Parenti , e tutte quelle Persone
 „ probe , che possono richiamare *ad meliorem fru-*
 „ *gem* , l' Uomo ostinato , facendogli conoscere il dan-
 „ no dell' Anima propria , e che avrà sempre il rim-
 „ provero della coscienza per il torto , che fa alla mo-
 „ glie , cui preclude la via di esser giudicata dalla
 „ Chiesa , cui è ricorsa . Se dopo poi aver tentato
 „ ogni mezzo , e calcate tutte le vie di ottenere l'in-
 „ tento , sarà l' Uomo inflessibile si degni V. E. di ren-
 „ der di tutto intesa la Sagra Congregazione , onde
 „ possa questa prendere le opportune determinazioni ,
 Mense elapso nimirum 30. *præteriti Januarii* Eñus Ar-
 chiepiscopus per privatam Epistolam significavit : Ho
 „ infruttuosamente eseguito i suoi savj consigli col
 „ porre de mezzi , onde questo Sig. Beninsegni ve-
 „ nisse al suo dovere di riunirsi colla Signora Bran-
 „ cadori sua Moglie , per eseguire la Triennale impo-
 „ stagli dalla Sagra Congregazione . Siccome Egli si é
 „ ritirato da Siena , vivendo nella Terra di *Rappola-*
 „ *no* , e si é fatto poi eleggere *Maire* di quella Com-
 „ munitá (il che secondo il novo sistema lo pone in
 „ istato di non ricevere alcuna Citazione senza l'or-
 „ dine del Governo) così ho dovuto prendere altri
 „ mezzi lontani , per fargli parlare . Fra questi ho
 „ creduto l' ottimo l' Arciprete di quella Terra , sog-
 „ getto di merito , ed a cui inviai una mia Lettera
 „ che procurai scritta nel miglior tuono di persuasio-
 „ ne , che mi fu possibile , e lettera , che di mia
 „ Commissione Egli comunicò al Signor Boninsegni .
 „ L' Arciprete fece tutti i tentativi , e finalmente in-
 „ dus- .

„ dusse il medesimo Signor Boninsegni a dettare da
 „ se stesso la risposta , che compiego in copia . In
 „ questa si è esso guardato da proporre l' Appello ,
 „ ed il ricorso ai Tribunali Laici , che con sue Let-
 „ tere al suo Procuratore , e Ministro ho loro ordina-
 „ to eseguirsi nel caso , che si andasse avanti nella
 „ Causa : Lettere , che mi hanno essi fatto vedere .
 „ Dipenderebbe quà da *Monsieur Chery* Procuratore
 „ Imperiale , soggetto , che dimostra molta dottrina ,
 „ e quello , che è più , molta Religione . Per questi
 „ capi non avrei avuto difficoltà d' interpellarlo ; ma
 „ sul timore di sbilanciarmi , e far torto alla Cause ,
 „ ed ai Tribunali Ecclesiastici ancora con un ami-
 „ chevole richiesta , me ne sono astenuto sin' ad ora ,
 „ attendendo intanto gl' ordini , che per di lei mezzo
 „ imploro dalla S. Congregazione . „

Responsio vero a Petro Boninsegni data , de qua men-
 tionem facit Eñus Archiepiscopus , habetur ex Episto-
 la Archipresbyteri *Rappolani* die 24. *januarii* 1809.
 „ Giovedì 19. andante ricevei il pregiatissimo Foglio
 „ di V. E. , e nel Venerdì susseguente procurai di ab-
 „ boccarmi col Signor Pietro Beninsegni sul proposi-
 „ to , di cui Ella m' incaricava , ed eccole le rispo-
 „ ste , che ne riportai = *La Donazione fattami dal Zio*
 „ *colla condizione , che io sposassi la Signora Anna*
 „ *Brancadori è stata la cagione dell' esito infelice*
 „ *del nostro matrimonio . Io sento un controgenio*
 „ *deciso insuperabile per la Signora Anna Branca-*
 „ *dori , senza che ella ve n' abbia alcuna colpa .*
 „ *Questo controgenio fa sì , che io non sono , ne*
 „ *sarò mai capace a consumare il Matrimonio con*
 „ *Essa , mai il il medesimo tetto cuoprirà noi due*
 „ *Fra me , e la Signora Anna Brancadori v' è*
 „ *una barriera di bronzo ; senza cercare da me lo*
 „ *sperimento Triennale , basti il tempo in cui ho*
 „ *abitato con essa a convincere dalla mia impoten-*
 „ *za relativa insuperabile . Tutto quello , che mi si*
 „ *possa dire in contrario è buttato ; Le mie risoluzio-*
 „ *ni sù tal proposito sono immutabili = Ecco il risul-*
 „ *tato del mio abboccamento , avrei potuto invitare il*
 „ Signor Pietro a dei virtuosi riflessi , avrei messo in

„ campo delle ragioni , ma il desiderio da esso espres-
 „ samente mostratomi di non sentirle , me ne ha fatto
 „ perdere il coraggio .

Cum hæc omnia vobis explorata fecissem , & novas præ-
 ces Annæ Brancadori , quæ , quoniam per se non ste-
 tit , quominus Triennalis Cohabitationis experimentum
 perficeretur , postulabat ne repugnantia viri ei fraudi
 esset ; Vos EE. PP. in *Congregatione* diei 18. *Mir-
 tii* 1809. = censuistis ut de re tam trepida diligentissi-
 mum examen institueretur in *Folio* ad manus *distribuen-
 do* . Ut Vestris mandatis obsequar , nonnulla pro
 meo munere observanda propono .

Quandoquidem Petrus Boninsegni audiens non fuit De-
 cretis Sac. Congregationis , quibus interminata pœna
 Censurarum compellebatur ad experimentum *triennalis
 habitationis* , neque judicialibus interpellationibus , quas
 omnino despexit , neque hortationibus , quibus Emi-
 nentissimus Archiepiscopus consulente hac Sac. Congre-
 gatione , & interposita persona probi Parochi excitan-
 dum curavit , ut ad bonam frugem rediret ; certe qui-
 dem contumax est , cum potissimum apertis verbis ne-
 gaverit , velle se periculum triennale subire , & rei
 maritali operam dare . Quare cum sperandum non sit
 futurum , ut ipse resipiscat ; alterutrum decernendum
 videtur a S. Congregatione : Aut dispensatio Matrimo-
 nii , attenta contumacia viri : Aut relaxatio censura-
 rum , attento despectu monitionum . Utrumque , ut
 verum fatear graves secumfert difficultates , in quas
 tamquam in scopulos illidi potest , ac propterea pondera-
 anda est deliberatio , ne in hac temporum iniquitate
 consilium imprudens , aut inconsideratum susceptum
 videatur .

Si sacrorum Canonum censuram consulamus ; profecto
 ubi vir contumax sit , ad definitivam sententiam pro-
 cedi potest , ubi agitur de nullitate Matrimonii ex no-
 tissimo *Tex. in Cap. Quoniam* 5. *q. 1. Ut ille non con-
 testata* = tibi = Porro speciales causæ possunt occurre-
 „ re , in quibus casualiter est observandum V. G. si
 „ super alicujus electione , vel *Copula Maritali* quæ-
 „ stio oriatur . Tunc enim , ne propter longam mo-
 „ ram in spiritualibus , & temporalibus patiatur Ec-
 „ cle-

„ desia læsionem, vel Viro, sive Mulieri præbeatur occasio fornicationis in hujusmodi casibus, si contumax apparuerit is in quem fuit actio dirigida: sive quia *peremptoria Citatione recepta, venire contemnit*; sive quia *malitiose se ipsum occultet*; sive quia *impedit, ne possit ad eum citatio pervenire* testes lite non contestata sunt mesito recipiendi, & nihilominus si de *CAUSA LIQUEAT*, ad *definitivum sententiam* procedendum.

Hujus *Textus* censura, quamquam de causis nullitatis agat; attamen adhibita quoque fuit in causis Dispensationum, ut cognoscere poterunt EE. PP. ab exemplis, quæ inferius adducam. Ex littera porro ipsius *Textus DUO* requiruntur, scilicet *UT Vir Contumax sit, UT de Causa liqueat* quæ ubi explorata sint, tum solemne est inter Canonistas procedendum esse ad definitivam sententiam, ne mulieri ex contumacia viri fraus fiat, ne eidem occasio fornicationis præbeatur, ut observat *Gloss. in Cap. 1. Verb. Testes qui Matr. accus. poss.*, & docet *Schmalzgrueber Jus. Eccles. Tom. 2. part. 2. tit. 6. num. 9. Leuren. in lib. 2. Decret. tit. 6. quæst. 267. num. 1.*

Contumax quidem est Petrus Boninsegni, qui post triennem interpellationem, atque idcirco *peremptoria citatione suscepta* recusavit aperte velle se obtemperare Decretis Sac. Congregationis, nec operam dare experimento triennali. Rursus nunc = *Si è Cita testatur Reverendissimus Archiepiscopus) ritirato da Siena, vivendo nella Terra di Rappolano, e si è fatto poi eleggere Mayre di quella Comunità il che secondo il nuovo sistema lo pone in stato di non ricevere alcuna Citatione senza l'ordine del Governo* = ac propterea malitiose se occultat, & impedit, quo minus possit ad eum citatio pervenire.

Utrum porro de *Causa liqueat DUO* investiganda sunt in hoc dispensationis judicio, scilicet: non sequuta consumatio & causa ad dispensandum idonea. *Primum* probat *Juramentum* a muliere interpositum de non sequuta consumatione, cui accessit *Juramentum* septimæ manus propinquorum ex parte mulieris. *Concurrit recognitio corporis* ipsius mulieris, ab obste-

tricibus facta, quæ una cum Peritis eandem virginem judicarunt. Quæ si satis esse judicat GREGORIUS VIII. in cap. *Proposuisti de Probat.*, ut ex his concludatur illud *rectum Judicium*, quod ad probandum non sequutam consumationem requiritur in cap. *accepisti de Frigid.*, & *maleficiat.* multo sane magis in re præ-senti sufficere videtur, cum concurrat *Juramentum viri*, qui & ipse asseverat non sequutam fuisse consumationem, & adniventur *Testes* qui affirmant, se ante expositam querelam, & a primis Nuptiarum diebus audivisse mulierem conquereantem de inutili copulæ successu, atque de viri inertia.

Causa vero cur dispensatio a Summo Pontifice concedenda sit, tota est in *impotentia* viri. Convenit autem inter omnes Canonistas, quod in hujusmodi dispensationum judiciis, probatio non debeat esse adeo rigida, qualis in iudicio nullitatis requiritur. Sed talis, ut *moralem certitudinem* impotentiae afferat. Si investigemus probationes judiciales, quæ ex *Processu* habentur, sive ex *confessione* Conjugum, sive ex *Peritorum iudicio* petitæ, certe quidem ex his non habetur moralis illa certitudo, quæ impotentiam viri suadeat.

Nam ex confessione utriusque conjugis constat spatio duo de viginti mensium, quibus simul cubarunt, iterum tantum & tertio opus Maritale, sed frustra, ipsos tentasse. Quamquam id tribuant inertiae viri; attamen Mulier fatetur aliquod potentiae signum, cum fateatur = *non aveva una piena erezione* = & vir non absolutam impotentiam declarat, sed = *una certa debolezza verso l'estremità della verga* = Quare ex ipsa confessione Conjugum dubia multum apparet viri potentia.

Sin vero consulamus *Judicium Peritorum Judicialium*, Medicus *Lodoli* in prima recognitione refert vidisse Petrum = *di forte corporatura*, ejusque virilia = *in ottimo punto, e di conveniente consistenza* = atque eundem judicat = *abile alla copula completa*. Chirurgus *Gambini* invenit Petrum hebere = *tutti i requisiti, che si richiedono in un uomo abile, e potente alla generazione* = atque censuit = *che sia abile con una*

una vergine ancora = Tandem Phisicus *Sementi* concludit = dalle visite ocularmente fatte, che il Signor Pietro potesse esser atto alla copula perfetta anche con una Vergine. Quamquam vero iidem Periti *Lo. Soli*, & *Semensi* in secunda inspectione facta ex Rescripto Archiepiscopi Senensis retulerint, Petrum laborare = *di una parziale paralisi* = , atque post adhibitam curationem judicarunt eundem esse omnino impotentem; attamen ex hisce actis nulla legitima probatio erui potest, quippe quæ aperta nullitate laborent cum facta sint, in scia Sac. Congregatione, quæ jam præscripserat experimentum *triennalis cohabitationis*, ut suppleretur illa probatio impotentiae, quæ ex actis judicialibus minime eruebatur. Neque ab hac deliberatione recessistis E.E. PP. licet Petrus Beniosegni adhibita curatione per eosdem Peritos *Lo. Soli*, & *Semensi* probare studuisset vitio *paralysis* se esse affectum, quod nulla modo sanari, aut vincit potuerit.

Nunc vero cum Petrus recuset *experimentum triennale*, ex quo ejus potentia exploranda erat; inquirendum superest, nam ex parte *Mulieris de Causa liqueat*. Certe quidem Mulier omnia præstitit, quæ a se facienda erant, ut dispensationem impetraret; Quod si cumulatissimam deficit probatio, id tribuendum est viri contumaciæ.

At dum *Text. in cap. Quoniam &c.* requirit, ut de *Causa liqueat*; certe interpretandum ita est. ut liqueat ex parte *Mulieris*; aliter inutilis futura esset illius Canonis providentia, cum vir supponatur contumax, vel nulla haberi possit ex eo probatio.

Reque vera si censulam *Exempla*, ut antea dixi, concurrente contumacia viri, concessa est Dispensatio, licet de ejus potentia dubitaretur, nec concurreret ea probatio, quod ex parte viri requirebatur. In *Causa Januen. Matrimonii* inter Marchionem Paulum Spinola, & Marchionissam Mariam Brignole cum de potentia viri dubitaretur: S. Congregatio die 11. *Martii* 1783. jussit novam corporis viri recognitionem, a qua, cum refugisset Marchio Spinola, & contumax fuisset, dispensationem concessit die 16. *Augusti*, & 6. *Septembris* 1783. In altera *Januen. Matrimonii*

irimonii inter Bartholomeum Zolezzi, & Veronicam Repetti, acta in Congregatione particulari cui a Secretis interfui, adeo in hac causa dubia erat potentia viri, ut ipse numquam, licet citatus & monitus, nec examini, nec corporis recognitioni se subicere voluerit, ac proinde in ejus contumacia concessa fuit dispensatio die 28. Augusti 1807., & 12. Aprilis 1808. Quare si Petrus Boninsegni recusat experimentum triennale subire; unde impotentiae probatio derivanda est; concedenda videtur dispensatio Annæ Brancadori, quemadmodum concessa fuit Marchionissæ Brignole, & Veronicæ Repetto, quarum viri recusarunt subire *recognitionem corporis*, unde impotentiae probatio petebatur.

Nihilominus EE. PP. non diffiteor, hanc dispensationem exemplo esse posse perniciosissimam, sive conditio temporum, sive Causæ circumstantiæ inspiciantur. Etenim si dispensatio concedatur, ubi alteruter ex Conjugibus contumax sit, via sane sternitur, qua facilius quam par sit, dispensationem obtineant, & Jura Divina, alque Ecclesiastica ludificent. Et quamquam non ex novitate opinionum, sed ex *allegato Cap. Quoniam &c.* pateat hæc via, cum in contumaciam procedi possit ad definitivam sententiam; attamen in hac temporum iniquitate, in qua heu! nimis Disciplina Ecclesiastica novis civilibus legibus pesundatur, Judex hanc viam lento inire pede debet, & tunc demum, cum ex contumacia unius, alteriusve Conjugis de ejus mala fide constet, qua idcirco latitat, ne causa cadat,

Profecto si ex vero rem aestimare velimus in utroque exemplo paulo ante allegato Causarum *Januensium* Viri aperte repugnabant Uxoribus, quominus dispensationem obtinerent, & tum solum contumaces fuerant, cum S. Congregatio corporum recognitionem decreverit. Atque ex hoc ipso, quod a corporis recognitione refugerint viri illi, argui tuto poterat, quod inertia laborarent, a qua aliter non abhorruissent, si possent, suam potentiam ostendere, & in causa contra uxores obtinere. Secus tamen est in re nostra. Petrus Boninsegni non repugnat, sed juncto fœdere cum

Uxore dispensationem postulat, non negat, sed fatetur, consumatum non fuisse matrimonium. Cum vero de ejus potentia, vel impotentia constare debet per experimentum triennale, ipse se occultat, & contumax fit. Ex quo certa suspicio oriri posset de ejus Potentia. Nam si esset iners, non recusaret experimentum facere, cum inutile esset futurum, ac propterea si recusat timendum est, ne id faciat, ut suam potentiam occultet.

Quo Loci EE. PP. duo observent velim. *Primum* quod mulier fassa sit, virum suum, cum simul cubabant his, & tertio repente thalamum reliquisse; de qua re, cum Mulier suscitaret causam, vir respondit = *l'averlo fatto, perchè io l'aveva toccato* = Hinc conjectura erui potest, virum occultare suam potentiam, & vitare occasiones, in quibus ex condormitione provocabatur. *Alterum* observandum est, quod ipse, dum in responsionibus datis Parocho *Rapolani*, ut se a trienniali excusaret, non affert causam absolutæ impotentiae, sed = *io sento un controgenio deciso insuperabile per la Signora Brancadori questo controgenio fa sì, che io non sono, ne sarò mai capace a consumare il matrimonio con essa. Mai il medesimo tetto coprirà noi due. senza cercare da me lo sperimento triennale, basti il tempo, in cui ho abitato con essa a convincere della mia impotenza relativa insuperabile.*

Hæc secum reputant EE. PP. quæ si eia minime suadeant, concedendam esse dispensationem; tum jure postulat Anna Brancadori, ut Censuræ relaxarentur, atque id etiam postularet Majestas hujus Sac. Congregationis, quæ si decrevit, ut vir cogeretur ad triennale experimentum sub pæna Censurarum; profecto reluctantæ Viro, relaxandæ essent Censuræ, ne frustra interminatæ videantur, & disciplinæ rigor, & Ecclesiæ auctoritas consenescat. Verumtamen præcavendum est ab his, quæ evenire possunt in ea regione, in qua Leges Civiles jurisdictionem Ecclesiasticam conculcant, & usurpant. Eminentissimus Archiepiscopus observat Petrum Boninsegni pro suo munere (*di Mayre*) non posse citationibus compelli, nisi annuente Procuratore Imperiali, a quo plu-

rium sperat, sed absurdum videtur, ut Jurisdictio Ecclesiastica per se Magistratum Civili subiciatur, & nunc abest Eminentissimus Archiepiscopus, & mutata est illius Regionis conditio. Rursus timendum, ne si relaxentur Censuræ, Petrus Boninsegni provocet ad Laicos Judices, & causam ab iis decidendam impetret. Hoc casu in maximam angustiam adluceretur Anna Brancadori, cum præ sua Religione in iis Tribunalibus sua Jura non deferret, & semper vinculo maritali constricta esset, licet vir ex Sententia Judicum Laicorum solutus esset.

In hac perplexitate rerum vileant EE. PP., num ea capientia sit deliberatio, quæ e tot difficultatibus erumpere possimus; ut scilicet nova Recognitio Corporis viri decernatur. Nam postquam a Curia Ecclesiastica Senensi permissa fuit Petro Beninsegni nova curatio, hac absoluta Phisici Lodoli, & Semanzi (idem qui tamquam Periti Judiciales corpus Petri inspexerunt) subjecti a Defensore Matrimonii in illa Curia Deputati questionibus affirmarunt. *La buona conformazione delle parti (ita respondit Phisicus Lodoli) genitali esterne del Signor Boninsegni, e gli altri riscontri di verilita, che si marciano nel di lui corpo, non escludono in conto alcuno una malattia locale delle parti genitali, che ne impedisce la erezzione, e questo appartiene alla Paralisi. Per torre questo vizio, non sono giovati i sopraindicati rimedi, che riconosco per li più efficaci, e sicuri; Se non sono giovati, essendo stati unicamente amministrati in una stagione la più conveniente, e nell'età la più florida, tanto meno credo, che possano giovare in altro tempo, e che se questi sono riusciti inoperosi, molto più saranno gli altri, che li credo di minor forza. E' innegabile, che il controgenio sia una potente causa da produrre la mancanza di erezzione; ma in questo caso, in cui doveva questa risvegliarsi in virtù de forti stimoli locali con gl' interni prestatigli, essendo mancata; chiaro dimostrasi, che non dal controgenio, ma dal vizio fisico interno delle parti inservienti alla generazione, deve ripetersi.*

Et consonat alter Phisicus. *Che essendo stata eseguita la sopraindicata cura da noi reputata la più efficace con ogni*

ogni possibile diligenza, e cautela e per un tempo più, che sufficiente senza mai aver ottenuto la erezione, siamo di sentimento, che il detto vizio sia invincibile, ed inutile sia per riuscire ogu' altro medico tentativo; e che essendo questo, come in realtà esiste, si renda anche inutile il fare ulteriore esperimento colla moglie, dichiarandolo affatto inabile per la consumazione del matrimonio. Quamquam acta omnia post Rescriptum Sac. Congregationis decernens triennale experimentum, in Curia Archiepiscopali Senensi gesta, aperta nullitate laborent, cum Archiepiscopus, tamquam exequutor non poterat novam curationem, & corporis recognitionem decernere; Attamen si acta probationem legitimam non constituunt, utpote nullitate infecta; non idcirco ex hisce actis nullis veritas, & naturalis probatio deduci non potest. Quare si novæ curationes, & recognitio non faciunt probatiónem legalem, ut ex eis de impotentia Iudicium ferri possit, dant saltem conjecturam de Impotentia, ad hoc ut nova, & legitima probatio fieri debeat.

Neque hæc nova recognitio decerni non potest, quia jam Sac. Congregatio jussit experimentum triennale. Nam ex hoc experimento eruenda est probatio Impotentiae, quæ nunc dubia est. Si igitur gravissimæ subsunt difficultates, ex quibus hoc experimentum exequi nequeat, potius sequenda videtur via, quæ minus impedita sit, & ad eundem terminum ducit, ut potentia, vel impotentia explorata sit. Aut igitur ex nova recognitione (quæ fiet meliori modo pro temporum conditione) habebitur probatio impotentiae, & tuto concedi posset dispensatio, aut secus, & tum ducentur dies, ut meliori (si Deus concedat) tempore opportuna deliberatio suscipi possit.

Hæc pro meo munere. Quæ cum explorata fecissem tum Defensori Annæ Brancadori, tum Defensori Matrimonii ex officio, ut si quid vellent mihi deducere, quod vobis referrem. Hic aperte professus est, se reclamare velle a quacumque Resolutione æconomice suscepta; cum geminæ Sac. Congregationes Resolutiones stare debeant, nisi servatis servandis, & exhibitis actis Curiae Archiepiscopalis revocentur. Defensor vero Annæ instat, &

orat pro Dispensatione, ne diutius vexetur Puella insons ab omni culpa. Observat quod Periti Judiciales fassi sunt in prima inspectione, quod vitium Paralysis latere potest sub membris *bene conformatis*, atque exteriori aspectu ad generationem aptis. Addit quod exemplum superius allatum in causa *Jannen*, inter *Spinola*, & *Brignole* multum conferre debeat ad dispensationem concedendam, cum in illo casu vir renuens cogi potuisset ad executionem Rescripti Sac. Congregationis, & nihilominus Sac. ipsa Congregatio, attenta contumacia, processit ad dispensationem concedendam. Atque idcirco multo magis concedi debeat in re presenti, cum pro conditione temporum vir cogi nequeat, & omne damnum ex hac contumacia in Mulierem redundaret. Tandem inutilem esse dicit novam Inspectionem, cum licet ex ea comperiat potentia viri; Attamen obstinato erit animo quominus ad officia conjugalia redeat.

Pro vestra Sapientia, & Prudentia, statuite quid deliberandum sit.

Dubium Proponitur

An sit standum, vel recedendum a Decisis in casu &c.

Dilata, & fiat nova recognitio Corporis Viri, & ad mentem,

I N D E X

R E S O L U T I O N U M

Quæ prodierunt in Causis in S. Congreg. Concilii
annis 1808., & 1809. propositis.

A

Applicationem Hæreditatis Minelli in stipendium Cappellani Curati, qui est in Pago *Classerna* concessit S. Congregatio impletis oneribus per Cappellanum, in *Eugubina Applicationis* 7. *Maii* 1808. pag. 81.

C

Pro fundo Cappellanæ relictæ ab Anna Maria Liberi Palmieri stare possitria *Cambia* in ejus hæreditate reperia statuit S. Congregatio juxta Votum Eñi Episcopi, facta tamen per Executores Testamentarios obligatione supplendi ex reliqua hæreditate in casu deficientiæ sortis, vel fructuum, in *Prænestina* 21. *Januar.* 1808. pag. 1.

Canonis reductionem postulatam ab Emphytheutis bonorum beneficii SSmæ Trinitatis in Oppido *Sancti Justi* decernit S. Congregatio assentiente Sacerdote Joanne Hieronimo Catalino Vagnozzi Rectore Beneficii, dum constitit ad inæqualitatem redire ex variata qualitate monetæ, in *Firmana Reductionis Canonis* 23. *Januarii* 1808. pag. 4.

Commutationem voluntatis Joannis Rosati probavit S. Congregatio, ita ut ejus hæreditas non erogaretur integra in celebrationem Missarum, sed pro duabus tertiis partibus in hanc causam, & quoad aliam tertiam partem in usus Ecclesiæ Parrocchialis arbitrio Eñi Episcopi, in *Sabinen. Commutationis voluntatis* 27. *Januarii* 1809. pag. 2.

Commutationem Legati *Septemdiarium* divo Josepho celebrandum relictæ ab Angelo Maria Martinelli in quinque Missas in die festo ejusdem Sancti ab ejus Hærede postulatam denegavit S. Congregatio, in *Civitatis Castellæ Commutationis voluntatis* 23. *Januarii* 1808. pag. 1.

Ad succurrendam tenuitatem Congruæ Parochi S. Annæ Oppidi *Paltani* Sac. Congregatio juxta Votum Eñi Episcopi suspendit tres ex quinque Missis hebdomadalibus, quas Parochus ratione Beneficiorum unitorum celebrare debebat. in *Prænestina Congruæ* 18. *Martii* 1809. pag. 19.

D

Decretum Episcopi Ginanni diei 18. *Martii* 1785., quo instruit quatuor Canonicos Honorarios in Capiulo Collegiatæ SS. Salvatoris Civitatis *Fulginei* approbavit S. Congregatio, & in posterum eligi posse a Capitulo Canonicos definiit salvo jure Episcopi pro approbatione aligendorum, in *Fulginate.* 17. *Decembris* 1808. ad *l. Dubium* pag. 162.

Neque opus esse censuit sanatione quoad præteritum, *ibid.* ad *ll. Dubium.*

Dismembrationem ruralis regionis *Piaze di S. Martino* a Parœcia Ecclesiæ Cathedralis Forosempronienis, et erectionem novæ ruralis Parœciæ in Ecclesia S. Martini annuente Capitulo probavit S. Congregatio juxta Votum Eñi Saluzzo Relatoris, in *Forosempronien. Erectionis Parœciæ* 26. *Martii* 1808. pag. 53.

Dispensationem a suscipiendo Magisterio in S. Theologia concessit S. Con-

gregatio Sacerdoti Joanni Pressio ad effectum retinendi Præbendam Theologalem in Cathedrali Perusina, ex eo, quod jam prædecessores similem dispensationem obtinuerint, et Orator esset Doctor in utroque jure, in *Perusina Dispensationis 27. Maii 1809. pag. 25.*

E

Emphytheusim novem Fundorum rusticorum pertinentium ad gemina Ecclesiastica beneficia possessa a Clerico Josepho Guiducci rescindendam esse ex capite nullitatis definiit S. Congregatio instante Præsule Sebastiano Calderini in beneficiis successore, cui reintegrationem ad possessionem concessit expulso Guido Pelagallo Emphytheuta, quem ad restitutionem fructuum perceptorum damnavit, in *Firmana Nullitatis Emphytheusis 7. Maii 1808. pag. 85.*

Exequutoribus Testamentariis Hæreditatis Francisci Innocentii S. Congregatio assignavit emolumentum scutorum *quadraginta* pro unoquoque, quia præter gratuitum munus Exequutoris Testamentarii administrationem quoque hæreditatis gesserunt, in *Tudertina 18. Junii 1808. p. 110.*

H

Hæreditatem Archipræsbyteri Antonini erogandam esse in beneficium Ecclesiæ S. Thomæ Apostoli Oppidi *Turrina* non in congruam Archipræsbyteri definiit S. Congregatio, in *Nepesina Hæreditatis 7. Maii 1808. pag. 91.*

I

Indultum absentiae ex causa infirmitatis concessit S. Congregatio Sacerdoti Benigno Pistoja Mansionario Collegiatae Ecclesiæ *Sullaci* juxta votum Emi Abbatis, in *Nullius Sullacen. 17. Septembris 1808. pag. 131.*

Dispensationem ab irregularitate imposita salutari poenitentia arbitrio Ordinarii concessit S. Congregatio Præsbytero Francisco Xaverio Marziani, qui Missam celebravit suspensione

irritus ex eo, quod ordinatus fuerat ab alieno Episcopo, sine testimonialibus proprii Ordinarii, in *Arianen. Dispensationis 23. Januarii 1808. pag. 12.*

Clericum Emidium Salustri claudicantem pede dextero ab irregularitate dispensandum censuit S. Congregatio, quia poterat incedere sine baculo, & Sacrum facere, quin in populo scandalum excitaret, in *Asculana Irregularitatis 20. Februarii 1808. pag. 48.*

Ab irregularitate contracta a Sacerdote Clodealdo Cappuccio ob homicidium voluntarium dispensavit S. Congregatio, quia agebatur de homicidio facto ad provocationem adversarii, & timore necis, atque concurrebat optima vitæ ratio ante commissum homicidium, lenis animus, pœna carceris per quadriennium passa, compositio Partis, et Fisci, sexennium fere elapsum a patrato crimine cum emendatione vitæ, commendatio Episcopi, in *Irequentina Irregularitatis 6. Augusti 1808. pag. 115.*

Irregularitatem contractam a Præsbytero Rinaldi ex infamia juris ob sententiam condemnatoriam detecta postea ejus innocentia, concessit Sac. Congregatio, in *Firmana Irregularitatis 6. Augusti 1808. pag. 116.*

Ab irregularitate dispensationem concessit S. Congregatio Canonico Thomæ Parziale, qui ira correptus ad correctionem nepotem percussit, et ex percussione hic occubuit, in *Abelinen. Irregularitatis 21. Januarii 1809. pag. 2.*

Clericum Accolium Fortunatum Caputi irregularitate irretitum, quia in præterito tumulto arma sumpsit, et cum satellitorum manu sese univit, & Ecclesias direpsit, differendam decernit S. Congregatio, ut daret majura signa poenitentiae, & constantis emendationis ad consequendam dispensationem, & interea a censuris eundem absolvit, in *Crescentina Irregularitatis 18. Martii 1809. pag. 13.*

Dispensationem ab irregularitate concessit S. Congregatio Præsbytero Simeoni Rakar Parocho Villæ *Sole*, qui in rixa sauciavit consobrinum suum Natalem Brunetta, qui licet ex vulnere in periculum vitæ non incidisset, attamen postea ex febris occu-

buit: ita tamen concessit dispensationem, dummodo Parochus non celebraret in loco commissi delicti, quatenus iudicio Ordinarii scandalum obvenire posset, in *Jadren. Irregularitatis* 27. *Maii* 1809. pag. 39.

Jubilationis indultum concessit S. Congregatio Canonico Marco Antonio Giannotti attento continuo, & laudabili servitio per quinquaginta sex annos præstito in Basilica S. Mariæ in Panteon sita extra moenia Civitatis Tuscanæ, in *Tuscanen. Jubilationis* 17. *Septembris* 1808. pag. 131.

Jubilationis indultum concessit S. Congregatio Canonico Gregorio Mucci in Cathedrali Prænestina, licet dubium esset, an suppleret fallentias per duos menses in quadragenario servitio, propterea quod ex superventa infirmitate fallentias hujusmodi supplere nequibat, in *Prænestina Jubilationis* 17. *Decembris* 1808. p. 155.

Jubilationis indultum concessit S. Congregatio Carolo Scriban Rossi, qui in Cathedrali Ecclesia Placentina servitium præstitit per annos quadraginta septem, licet abfuisset a Choro, quo tempore Vicarii munus exercuit, sed tamen auctus indulto abessendi in diebus, & horis non impeditis in *Placentina Jubilationis* 18. *Martii* 1809. pag. 13.

Jus nominandi Cappellanum ad Cappellaniam institutam a Magdalena Carlini, atque ad alteram fundatam a Joanne Baptista Carlini pro celebratione Missæ die *Veneris* in Ecclesia S. Mariæ del Borgo competere Alexandro Calosi definivit S. Congregatio confirmata secunda resolutione *dici* 2. *Martii* 1807. in *Montisalti Cappellanarum* 7. *Maii* 1808. pag. 82.

Cum controversia esset circa Jurisdictionem super Oratorio, & Sodalitio vulgo *de Battenti*, quod extat in Opido Sermonetæ, inter Capitulum Lateranense, & Episcopum Terracinensem S. Congregatio prorogavit causæ cognitionem, & mandavit D. Secretario, ut per subdelegationem Indicis in partibus verificaret, etiam elevata mappa, identitatem soli dicti Oratorii auditis partibus, & testibus hinc inde inducendis in *Terracinen.*, seu *Setina Jurisdictionis* 17. *Decembris* 1808. pag. 161.

L

Legatum Pium Sacerdotis Lucæ Dominici pro Missa festiva in commoditatem rucolarum, qui habitant in *Villa Di Cinarelli* S. Congregatio decrevit reintegrandum esse ad designatam, & reparatam Ecclesiam S. Christophori, & Hæredes Dominici teneri ad restitutionem sortium censuum juxta Leges *reductionis*, & ad reddendam rationem, & docendum de celebratione Missarum quoad præteritum, & quoad futurum celebrandas esse tot Missas, quot redditus ad manualem in *Ferentina* 20. *Februarii* 1808. pag. 46.

Legatum Rogiolani implendum esse ad formam tabellæ in Ecclesia SSmi Sacramenti definivit S. Congregatio in *Aretina Legati* 17. *Septembris* 1808. pag. 149.

M

Cognitionem de jure Matricitatis, quam super templo S. Mariæ *Pacis*, migratis ab eo Canonicis Lateranensibus, sibi reviviscere contendebat Emissus Titularis S. Laurentii in Damaso, & negabat Emissus Urbis Vicarius, qui super eodem templo sibi asserbat ordinariam jurisdictionem distulit S. Congregatio in *Romana Matricitatis* 17. *Maii* 1809. ad I. *Dubium* pag. 32.

Simulque distulit cognitionem super circumscriptione possessionis *ibid.* ad II. *Dubium*.

Matrimonium inter Theresiam Sans-y-De Gregorio, & Raymundum Borrás, post factam novam recognitionem viri & prætermissa quæstione nullitatis, tamquam ratum, & non consumatum dispensandum esse censuit S. Congregatio confirmata præcedenti resolutione in *Barchinonen. Matrimonii* 23. *Januarii* 1808. pag. 2.

Ad decernendam nullitatem, vel dispensationem Matrimonii rati, inter Petrum Boninsegni, & Annam Perini Brancadori S. Congregatio necessariam duxit *triennale* cohabitationem ex Rescripto *dici* 28. *Februarii* super

rioris anni & recusante Petro Boninsegni operam dare cohabitationi triennali, quam præscripserat S. Congregatio die 28. *Februarii* 1807. & ab ejus contumacia reclamante Anna Brancadori Coniuge S. Congregatio pro *Triennali in Decis.* præstitit in *Senen. Matrimonii* 18. *Junii* 1808. pag. 95.

Atque iterum reclamante a contumacia Viri Anna Brancadori S. Congregatio mandavit, ut fieret nova recognitio corporis Viri in *Senen. Matrimonii* 27. *Maii* 1809. pag. 52.

Missas 108., quæ celebrandæ erant a Canonico Morelli ratione suæ Præbendæ in Ecclesia Collegiata Castri Novi suspendendas esse ad *duodennium* indulxit S. Congregatio, celebratis tamen quotannis Missis 24. pro fundatione Pierantoni, cum facultate arbitrio Eûmi Episcopi imponendi censum super bonis Canonicatus in summa scutorum *centum* ad effectum meliorandi bona, erogata elemosina Missarum suspensarum in solutionem fructuum, & in extinctionem sortis census, & in augmentum alimentorum Canonici Morelli in *Portuen. Suspensionis Missarum* 26. *Martii* 1808. pag. 53.

Missarum onus ab Operariis Cathedralis Firmanæ per contractum acceptatum abrogandum esse denegavit S. Congregatio, ex eo quod periisset fundus traditus, cum hæc peremptio fundi evenerit vel ex culpa acceptantis, vel ex casu fortuito, & decrevit onus implendum esse ad formam fundationis in *Firmana* 20. *Februarii* 1808. pag. 10.

Missæ pro Populo applicationem faciendam esse in Ecclesia Cathedrali, & Parrochiali Vici a Parocho actuali, penes quem constitit resedissee curam animarum actualem definivit S. Congregatio in *Vicoaquen. Missæ pro Populo* 7. *Maii* 1808. ad I. *Dubium* pag. 90.

Atque consuluit SSmo pro absolute quoad præteritum *ibid.* ad II. *Dubium*.

O

De Exequutione obligationis, quam urgebat Ven. Archiospitale SSmi Salvatoris ad Sancta Sanctorum contra Venerabilem Archiconfraternitatem S. Mariæ Carmeli cognoscere non pos-

se censuit S. Congregatio, nisi facta liquidatione redditum Archiconfraternitatis, & expensarum, quam D. Secretario commisit in *Romanæ Exequutionis obligationis* 27. *Maii* 1809. ad I., & II. *Dubium* pag. 35.

P

Patronum Ecclesiæ ruralis Sanctæ Mariæ Magdalenæ in Fundo *della Lepriagnana* cogendum non esse ad restaurationem, neque ad præstandum celebrationem Missæ diebus festis de præcepto in eadem Ecclesia in *Portuen. Reparationis Ecclesiæ, & celebrationis Missæ* ad I. *Dubium* 26. *Martii* 1808. pag. 65.

Ut tamen teneretur Patronus ejusdem Ecclesiæ destinare alterum Præbyterum pro celebratione secundæ Missæ diebus festis de præcepto in Ecclesia Parrocchiali *Turris in Petra* ad formam Decreti Eûmi Episcopi distulit S. Congregatio hujus controversiæ decisionem quoad coadjuvarentur probationes super necessitate secundæ Missæ, *ibid.* ad II. *Dubium*.

Patronum Ecclesiæ Parrocchialis Castri *Pali* cogendum non esse ad deputationem Cappellani Curati in adjutorium Parrochi pro cura animarum statuit Sacra Congregatio, in *Portuen. Deputationis Cappellani quod Parrocchiam Pali* 26. *Martii* 1808. ad I. *Dubium* pag. 68.

Quo vero ad alteram controversiam super deputatione Præbyteri pro celebratione secundæ Missæ diebus festis de præcepto in Ecclesia Parrocchiali, vel in altera *dei Monteroni* prorogavit S. Congregatio cognitionem ad effectum coadjuvandi probationes super necessitate secundæ Missæ, *ibid.* ad II. *Dubium*.

Patronum Ecclesiæ Collegiatae Oppidi S. Martini ex Rescripto *dici* 12. *Septembris* 1802. S. Congregatio declaravit teneri ad supplendum deficienti redditum Canonicorum, & Ecclesiæ Sancti Martini usque ad riviviscentiam Locorum Montium, subministratis singulis Canonicis, et anni *scitis viginti*, et reducto servitio chori ad dies festos de præcepto, & ad omnia officia primæ classis: Atque itidem decrevit teneri Patronum ad

providendum Parochum S. Martini in annis sc. 50. per *modum provisionis*, donec exigerentur fructus Locorum Montium, quibus etiam in parte perceptis diminuendum esse pro rata provisionem subadministrationem: Nunc eadem Patrono ab hac Resolutione reclamanti præfixit terminum duorum mensium ad deducendum jura sua contra susceptam Resolutionem, in *Nullius Sancti Martini 7. Maii 1808. pag. 89.*

Reproposita causa S. Congregatio stetit in *Decretis* quoad manutentionem Ecclesie, in reliquis a suscepta deliberatione recessit, in *Nullius S. Martini 6. Augusti 1808. pag. 117.*

Tertio proposita Causa S. Congregatio stetit in *Secundo loco Decisis* deimpta obligatione manutendi res ad cultum Ecclesie pertinentes, in *Nullius S. Martini 17. Septembris 1808. p. 143.*

Permutationem Prædii in vocabulo *San Martino* pertinens ad beneficium sub invocatione S. Antonii in Ecclesia Collegiata *Montis Falisci* possessum a Sacerdote Aloysio Schinetti cum altero Prædio in vocabulo *il Fonte* pertinens ad Augustinum Septimi improbavit S. Congregatio, eo quia esset incerta, et modica utilitas Ecclesie, in *Spoletona Permutationis 20. Februarii 1808. pag. 19.*

Probavit S. Congregatio permutationem facientis Ecclesie S. Blasi cum Ecclesia S. Annæ conciliatam inter Familiam Mancie, & Parochum *Majolati*, ex qua illa huic cessit cements demoliendæ Ecclesie S. Blasi, & domuncula n, ita tamen probavit, ut translatio fieret onerum ad Ecclesiam S. Annæ, in cuius aliquo sacello apponeretur Icon S. Blasi, & dummodo valor cementorum, & soli investiretur, et cederet una cum domuncula favore Paracie *Majolati*, & per Franciscum Mancie assigneretur idoneus fundus ab Episcopo approbandus pro implemento *Quatuordecim* Missarum, in *Esina Permutationis 6. Augusti 1808. pag. 123.*

Prælationem non competere decernit S. Congregatio Bartholomeo Borgnani tamquam inquilino ex jure inquilinatus in emphytheusi apothecæ spectantis ad Paraciam Divi Thomæ in *Parione concessæ* Dominico Ciampi vicino, in *Romana Prælationis 26. Martii 1808. pag. 75.*

Quam resolutionem confirmavit, in *Romana Prælationis 18. Junii 1808. pag. 103.*

Procuracionem Episcopo Aquinatensi, & Pontiscurvi visitanti Cathedralē Pontiscurvi non deberi definiit Sac. Congregatio, in *Aquinaten. & Pontiscurvi Procuracionis 18. Junii 1808. pag. 102.*

R

Reductionem Missarum Cappellaniæ institutæ a Sacerdote Leonardo Bonigi ad hanc Cappellaniam nominatus concedere distulit S. Congregatio, usque dum Orator ad Sacerdotium promoveretur; suspensis interea Missis ferialibus ad biennium, & dummodo Orator studiis vacaret, & postea recurreret, in *Apuana Reductionis 18. Martii 1809. pag. 13.*

Reductionem Missarum *Centum* annuallium quas legavit Barbara Morelli ad eleemosinam *unius Julii* denegavit S. Congregatio licet eleemosina nunc aucta esset ad obolos *Quinacim* quia suppetebant redditus ex fundis legatis, in *Assisien. Reductionis 18. Martii 1809. ad I. Dubium pag. 14.*

Absolutionem tamen concessit quoad præteritum Josepho Nuti ad implementum Missarum obligato, celebratis *quinque* Missis, & injunxit Episcopo, ut deputaret administratorem, qui impletis oneribus ad formam fundationis ad Manualem superextantes redditus Oratori consignaret, et fundos ad legatum pertinentes ab Oratore alienatos recuperare curaret, *ibid. ad II. Dubium.*

Missæ Conventualis applicationem in Capitulo S. Barnabæ Oppidi *Marenæ* reduxit S. Congregatio ad dies festos de præcepto attendente tenuitate Præbendarum, in *Albanen. Reductionis Missæ Conventualis 18. Junii 1898. pag. 95.*

Missæ Conventualis Reductionem attendente tenuitate Præbendarum concessit S. Congregatio Capitulo, & Ganonicis Collegiatae S. Agathæ ad dies festos ad formam Constitutionis S. M. Benedicti XIV. *Cum semper oblati in Feretrana Missæ Conventualis 17. Decembris 1808. pag. 153. ad I. Dubium.*

Absolutionem pro Missis in præteritum non applicatis indulsit attendente potentia supplendi, *ibid. ad II. Dubium.*

Servitium Chori Capituli *Vineanelli* attendita diminutione præbendarum reduxit S. Congregatio, ita ut omnes Capitulares ad dies tantum festos de præcepto, & solemnioribus Nativitatis, Resurrectionis D. N. J. C. tempore Adventus, et Quadragesimæ, SS. CORPORIS CHRISTI, & per totam octavam ejusdem, ac aliis temporibus Ordinario benevisis, in *Civitatibus Castellane Reductionis Servitii Chori* 6. Augusti 1808. pag. 125.

Reproposita causa cum compertum esset Capitulum *Vineanelli* obligatum fuisse non ad servitium chori quotidianum, sed per alternas hebdomadas, S. Congregatio stetit in Decisis *juxta modum*: nempe reducto servitio chori ab omnibus præstando ad dies festos etiam reductos, & hebdomadam majorem, donec auferentur fructus, in *Civitatibus Castellane Reductionis Servitii Chori* 21. Januarii 1809. pag. 1.

Cum Capitulum *Tusculanum* sub die 16. Martii 1771. ex Decreto S. Congregationis obtinisset, ut servitium chori reduceretur ad alternas hebdomadas ita tamen: *ut omnibus diebus festis, & tempore adventus, & Quadragesimæ, et Octavarum privilegiatarum* choro interesse deberet, nunc postulavit moderationem harum clausularum, quam rejecit S. Congregatio, in *Tusculana Servitii Chori* 18. Junii 1808. pag. 107.

S

Sanationem, et approbationem Decreti anni 1759. facti a Congregatione PP. Oratorii *Cinguli*, in quo statuerunt Præfectum Sacrii celebrari debere Missas implendas ex Cappellania *Vannuzzi*, data eidem eleemosina unius Julii, et addictis reliquis Cappellaniæ fructibus in utilitatem Ecclesiæ concessit S. Congregatio, in *Cingulana* 23. Januarii 1808. pag. 15.

Subsidium Dotale scutorum 10. ad quod nominata fuerat ab hospitale B. Mariæ Virginis *Gatherina Mariotti* cum esset inupta, & inclinata ætate obtinuit a S. Congregatione, ut ei solveretur in statu cælibi in *Firmana* 6. Augusti 1808. pag. 115.

Cessionem subsidii Dotalis ex fundatio-

ne *Benigni*, quam fecit *Anna Bernardina Nepti Sux Lucie* reprobavit S. Congregatio in *Spoletana Subsidii Dotalis* 27. Maii 1809. pag. 25.

Laurentium Farrugia Religiosum Professum Magistralis obedientiæ S. Ordinis Hierosolimitani promotum ad S. Ordines ab Episcopo *Oppidi* in Calabria cum Litteris dimissorialibus Licententis Magui Prioris *Messanensis*, & propterea a suo Episcopo *Melevitano* suspensum, reabilitandum esse censuit S. Congregatio renovatis exercitiis spiritualibus arbitrio proprii Episcopi, & facto verbo cum SSmo in *Melevitana Suspensionis* 18. Martii 1809. pag. 13.

Suspensionem nominationis Canonicalis Præbendæ in cathedrali *Urbeveterana* ex fundatione *Rutili de Laurentii* concessit S. Congregatio attendita tenuitate reddituum, usque dum ex annuis fructibus in multiplici erogandis auferentur annui redditus ad alia scuta 30. celebrata interim unica Missa quolibet mensæ, & suspensis reliquis oneribus Capitulo contribuendis docto quotannis de multiplico in *Urbeveterana Suspensionis* 7. Maii 1808. pag. 81.

Suspensionem nominationis ad Cappellania institutas a *Magdalena*, & *Joanne Baptista Carlini* persistendo in secundo loco decisis confirmavit S. Congregatio in *Montis Alti Cappellaniarum* 7. Maii 1808. pag. 82.

Suspensionem nominationis vacantis Canonici concessit ad *Quadrantenium* S. Congregatio annuente Patro- no favore Capituli *S. Barnabæ Mareni*, ut ex fructibus restaurari possent domus, & meliorari fundi rustici ad Mensam Capitularem pertinentes in *Albanen. Suspensionis Nominationis* 18. Junii 1808. pag. 95.

Suspensionem nominationis pro vacanti, & proxime vacatura Præbenda in Collegiata oppidi *S. Martini*, quam *Patronus* postulavit, ut fructus erogarentur in augmentum aliarum præbendarum, quæ diminutæ erant ex cessata ex parte solutionum fructum *LL. Montium*, concessit S. Congregatio ad decennium, nisi prius revivixerint fructus *LL. Montium* in *Nullius S. Martini Suspensionis Nominationis* 17. Septembris 1808. pag. 144.

T

Transactionem inter Collegium Pium Perusiam, & Colonos initam die 24 Martii 1807. super quantitate responsionum probavit S. Congregatio juxta votum Esmi Consalvi Relatoris in *Perusina Transactionis* 20. Februarii 1808. ad I. *Dubium* pag. 26.

Item probavit aliam transactionem diei 28. Augusti 1807. inter eundem Collegium, & Marchionem Hectorem Florenzi, *ibid.* ad II. *Dubium*.

Transactionem initam inter Fratres Tomassi, & Fratres Siliquini super consequutione Pii Legati a Sacerdote Gradasso Rinalducci relicti probavit S. Congregatio juxta Votum Esmi Pacca Relatoris, in *Montis Alti Transactionis* 20. Februarii 1808. pag. 35.

Cognitionem controversiæ quoad Transactionem Paræciæ Ruralis Ssmi Salvatoris *Cesareti*, ad Paræciam S. Mariæ *delle Macchie*, quam promovebat Episcopus repugnantibus PP. Servitis, quibus jus Patronatus ejusdem Paræciæ *Cesareti* pertinebat S. Congregatio remisit pro Voto Esmo Vincenti, in *Civitatis Plebis Transactionis Paræciæ* 23. Januarii 1808. pag. 5.

Translationem Cappellaniæ institutæ a Hyeronimo Febei in Ecclesia S. Antonii Patavini Oppidi *Castriperi* con-

cessit S. Congregatio attentam ruinam huius Ecclesiæ ad Ecclesiam Parochialem in Cappella S. Catherinæ apposita Icone S. Antonii ad hoc Altare, in *Bulnecoregien. Translationis* 17. Septembris 1806. pag. 146.

U

Unionem Cappellaniarum a Sacerdote Dominici institutarum cum Cappellanis fundatis a Rosa Marini rejecit S. Congregatio, in *Tolentinaten. Unionis, & Reductionis Cappellaniarum* 21. Januarii 1809. ad I. *Dubium* pag. 1.

Item denegavit reductionem onerum Cappellaniarum, quas Rosa Marini instituit, quia emolumentum par erat oneribus, *ibid.* ad II. *Dubium*.

Unionem duorum beneficiorum simplicium S. Bernardini, & S. Hyeronimi possessorum a Sacerdote Laurentio Lauri alteri beneficio S. Joannis Baptistæ possessi a Clerico Mariano Lauri probavit S. Congregatio post obitum, vel resignationem Sacerdotis Laurentii Lauri firmis omnibus oneribus ad formam foundationum, & *Rescripti diei* 17. Decembris 1807. lati pro reductione onerum in *Signina Unionis* 27. Maii 1809. pag. 25.

F I N I S.

I N D E X C O N C L U S I O N U M .

*Quæ adnotatæ sunt in Foliis Causarum
annorum 1808., & 1809.*

*Prior numerus indicat annum, alter paginam,
tertius paragraphum.*

A L I E N A T I O

Alienationem sapit contractus permutationis 8. pag. 121. §. *Permutatio*. Permutatio Juris in Parrochialium non interveniente venia Apostolica est species simoniacæ alienationis, si pretium intervenit *ibid.*

C A S U S F U R T I U T U S

Casum furtivum ferre debet, qui habet rei dominium 8. pag. 16. §. *Agitur*. Qui accepit onus, & accepit traditionem fundi ferre debet casum furtivum *ibid.*

C A N O N

Canon Emphytheusis Ecclesiasticæ fructus æquare debet, ut Ecclesiæ utilis sit contractus 8. pag. 85. §. *Præterea*.

C A N O N I C A T U S , C A N O N I A , C A N O N I C I

Ad succurrendam tenuitatem Præbendarum Canonicalium suspensa aliquando fuit nominatio vacantium 8. pag. 88. §. *Tenuissime*.

Ad dimittendam Præbendarum Canonicalium tenuitatem non detrahuntur eleemosinæ Missarum, quas unusquisque Canonicus ratione Præbendæ celebrare debet 8. pag. 92. §. *Indignus*.

Ad succurrendum tenuitati Præbendarum, & ad dimittendum æs alienum a Canonicis Capitulariter contractum, vel ad expensas necessarias perficiendas suspenduntur Præbendarum vacantium nominationes, ut earum fructus

in subsidium Capituli erogentur 8. pag. 94. §. *Ex his*.

Canoniam non potest stare sine Præbendæ 8. pag. 118. §. *At*.

Canoniam, & Præbendam adeo conjunctæ sunt, ut cui conferatur Canonicatus debeat assignari Præbenda si quæ vacet, & si non vacat, debet expectari vacatio *ibid.*

In Capitulis, in quibus certus Canonicorum numerus autoritate Apostolica designatus est augeri non potest ab Episcopo, & Capitulo *ibid.*

Canonicorum supranumerariorum duplex est genus; Alii sunt instituti sine præbendâ, sed cum *expectativa* 8. pag. 118. §. *Secernendum*.

Hos Canonicos supranumerarios non potest facere Episcopus, quia cum habeant adnexam *expectativam*, hæc ab Episcopo concedi non potest, ita jubente Decreto Tridentini *Sess. 24. Cap. 19. de Reform. ibid.*

Translativum est apud Canonistas, quod horum Canonicorum supranumerariorum genus creari nequeat, nisi a S. Pontifice, cui a Tridentino adempta non est potestas hæc *expectativas* concedendi *ibid.*

Alii Canonici *Supranumerarii* (quos etiam *honorarios* appellant) constituuntur ad simplicem honorem sine præbendâ, aut sine *expectativa ibid.*

Horum Canonicorum genus nihil prodest Ecclesiæ, cum per simplicem assignationem stalli non teneantur residere, neque ad interessendum compelli possunt, qui non habent distributiones, & præbendas 8. pag. 118. §. *At*.

Inolevit, ut recipiantur Canonici hu,

jusmodi honorarii, qui in minoribus & officiis Ecclesiasticis inserviant prioribus, & antiquis Ecclesiæ Canonicis, & Ecclesiæ, quique revera non augent numerum Præbendarum, & semper aliquid servitio Ecclesiæ præsunt 8. pag. 119. §. *Nihilominus*.

Hos Canonicos potest Episcopus constituere accedente tamen consensu Capituli *ibid.*

In admissione horum Canonicorum spectanda est necessitas, & utilitas Ecclesiæ 8. pag. 119. §. *Quatenus*.

Deficiente necessitate, & utilitate negata est admissio Canonicorum honorariorum *ibid.*

CANONICUS THEOLOGUS

Provisis de præbenda Theologica cum clausula de assumendo infra annum gradum Magisterii in S. Theologia in aliqua approbata universitate de jure non sufficit, quod Magisterium intra annum recipiant in jure Canonico 9. pag. 40. §. *Postquam*.

Ac propterea eis necessaria ex gratia Apostolica *ibid.*

CAPITULUM LATERANENSE

Fruebatur jure ex privilegio concesso a Calisto III. aggregandi sodalitia extra solum Lateranense erecta, quod privilegium postea revocatum fuit a Pio IV. 8. pag. 157. §. *Non*.

Fruitur privilegio concesso a S. Pontifice Bonifacio IX., & Sixto IV. exemptionis ab ordinaria jurisdictione super Ecclesiis. & Oratoriis in solo Lateranensi erectis *ibid.*

Hoc privilegium revocatum fuit a Pio IV., & iterum reintegratum a Sisto V. *ibid.*

C H O R U S

Causæ ob quas a Choro quis abesse possit sunt infirmitas, urgens corporalis necessitas, & Ecclesiæ utilitas 9. pag. 41. §. *Juris*.

Diminutis redditibus si alia non suppersint media concedi solet reductio servitii Chori 8. pag. 194. §. *Diminutis*.

Quando reductur servitium Chori solent interponi clausulæ, ut omnes Choro intersint tempore Quadragesimæ Adventus, omnibus diebus festis sole-

mnioribus, & saltem in Octava SSm̃i Corporis Christi 8. pag. 105. §. *Postulat*.

Neque moderatio harum clausularum concedi solet *ibid.*

CONCILIIUM TRIDENTINUM

Sess. 14. Cap. 7. *De Reform.* Perpetuo arceat ab Altare promovendos, qui irregulares sint ob voluntarium omicidium 9. pag. 10. §. *Tridentinum*.

Sess. 21. Cap. 3. *de Reform.* Permittit unionem beneficiorum ad sublevandam inopiam Paræciarum 8. pag. 79. §. *Cum*.

Sess. 21. Cap. 4. *De Reform.* Ob locorum distantiam sive difficultatem, quando Parocchiani sine magno incommodo ad Paræcias accedere nequeant, tum præscribit translationem, sive dismembrationem, & novæ Paræciæ erectionem etiam invitatis Rectoribus *ibid.*

Itidem concedit facultatem dismembrandi Paræcias, quatenus ob numerum Populi unus Pastor sufficere non potest Ecclesiasticis Sacramentis ministrandis, & cultui peragendo 8. pag. 59. §. *Quæ*.

Sess. 21. Cap. 7. *de Reform.* Cogit Patronos post Parochos ad reficiendas, vel reedificandas Ecclesias Parocchiales pag. 64. §. *Contra*.

Concedit Episcopis facultatem transferendi beneficia simplicia etiam juris patronatus ex Ecclesiis, quæ vetustate, vel alias colepsæ sint, & ob earum inopia nequeant restaurari 8. pag. 143. §. *Ex eo*.

Sess. 21. Cap. 7. *De Reform.* permittit translationem Ecclesiarum Parocchialium, etiam de jure Patronatu, si ruinosa sint, neque, qui tenentur eas reparare, sumptus facere possint 8. pag. 7. §. *Translationem*.

Sess. 23. Cap. 1. *De Reform.* Declaratur, quod ex divino præcepto pro ovibus suis Sacrificium offerre debent ii, quibus animarum cura commissa est 8. pag. 89. §. *Cum*.

Sess. 24. Cap. 3. *De Reform.* Interdicit Episcopis exactionem Procuracionis exceptis victualibus, quæ sibi, ac suis frugaliter, moderateque pro temporis tantum necessitate, & non ultra erunt ministranda 8. pag. 37. §. *Ex juris*.

In his vero locis, seu Provinciis, ubi

consuetudo est, ut nec victualia, nec pecunia, nec quidquam aliud a Visitatoribus accipiatur, sed omnia gratis fiant, ibi id observandum decernit Sancta Synodus 8. pag. 43. §. *Ad hoc*.
 Putant nonnulli Canonistæ quod hæc contraria consuetudo universalis sit oporteat in tota Diœcesi, & ante Tridentinum Concilium introducta 8. pag. 89. §. *Principia*.
 Nam in jure Canonico Vocabulum *Loca*, plerumque usurpatur pro Diœcesibus 8. pag. 10. §. *Nam*.
 Cum vero Tridentinum loquatur de consuetudine, quæ est in *Locis* vel *Provinciis* putant nonnulli, quod loquatur tantum de consuetudine jam introducta *ibid*.
 Alii vero Canonistæ ex particula illa disjunctiva: *Sen*: in iis *Locis*, seu *Provinciis* deducunt, quod Tridentini Patres significare voluerint distinctas res, ut proinde cum *Loca* eadem esse non possint ac *Provinciæ*; sequitur, ut si sub nomine *provinciarum* venit Diœcesis universa; nomine *Locorum* accipienda sint oppida, & civitates 8. pag. 101. §. *Negat*.
 Sess. 24. Cap. 9. *De Reform.* tribuit Episcopis delegatam a Sede Apostolica jurisdictionem super locis exemptis 8. pag. 160. §. *Post*.
 Sess. 24. Cap. 13. *De Reform.* statuit Congruam pro Rectoribus in scutis *Centum* ab oneribus immunem. 9. pag. 27. §. *Comparatione*.
 Sess. 24. Cap. 19. *De Reform.* interdicit Episcopis expectativas concedere 8. pag. 18. §. *Secernendum*.

C O N G R U A

Congrua Parrochi tanta esse debet, quanta sufficiat ad ejus sustentationem 9. pag. 17. §. *Comparatione*.
 Nam ex Tridentino Sess. 24. Cap. 13. *De Reform.* licet taxata sit in scutis *Centum* pro Rectore ab oneribus immunibus, attamen ex institutione minor esse potest, dummodo tanta sit, unde Rector se alere possit *ibid*.
 Ad determinandam veram quantitatem congruæ adhibendus est calculus decennialis 9. pag. 17. §. *Parum*.
 Nisi Parochus probet diminutos fuisse redditus pro congrua assignatos non potest petere supplementum 9. pag. 18. §. *Pro*.

Ad succurrendum uno tenuitati Congruæ aliquid quando Missarum onera reducuntur 9. pag. 18. §. *Si*.

CONSTITUTIONES APOSTOLICÆ

Benedicti XIII. in *Excelsa* oppidum Pontiscurvi Civitatis onore illustrat, & Ecclesiam Collegiatam S. Bartholomei in Cathedralam erigit, & Cathedrali Aquinatensi unit 8. pag. 35. §. *Ab anno*.
 Benedicti XIII. Pius, & *Misericors* Patronos privat jure Patronatus, si Ecclesias Parrocchiales non restaurent *ibid*.
 Benedicti XIV. *Convenit* tribuit regio Cappellano utriusque Sicilia Regis privilegium ordinandi illos, qui regio clero adscripti sunt, dummodo afferant testimoniale proprii Episcopi 8. pag. 11. §. *Cum*.
 Benedicti XIV. *Cum semper oblatas* decernit eos, quibus actualis animarum cura incumbit, teneri ad applicationem Missæ pro Populo 8. pag. 89. §. *Cum*.
 Statuit reducendam esse applicationem Missæ Conventualis, quando Præbendæ tenues sint 8. pag. 92. §. *In hoc*.
 Clementis VIII. *Quæcumque* ædita anno 1604. attribuit Episcopis jurisdictionem super sodalitatibus in Ecclesiis erectis 8. pag. 152. §. *Episcopus*.
 Gregorii XIII. *Quæ publice utilia* ex motu proprio vulgata die 14. Octobris anni 1774. reintegrat Decretum Cammerale, & jus inquilinatus, & revocat motum proprium Pii V. 8. pag. 74. §. *Postulat*.
 Innocentii XII. *Speculatorios* prohibet, ne quis ab alieno Episcopo sine testimonialibus proprii Ordinarii ad ordines promovetur, & qui secus fecerint suspensione subiiciuntur, quamdiu proprio Ordinario videbitur 8. pag. 110. §. *Cum*.
 Pii IV. *Regimini* vulgata anno 1562. revocat privilegium a Capisto III. concessum Capitulo Lateranensi aggregandi sodalitia extra solum Lateranense erecta 8. pag. 157. §. *Non*.
 Pii V. *ad hoc nos Deus* Edita motu proprio die 20. Aprilis 1571. revocat Decretum Cammerale ex quo concedebatur Curialibus Inquilinis jus Inquilinatus, atque etiam confirmatorias Constitutiones *Julii II.* & *Leonis X.* 8. pag. 74. §. *Postulat*.
 Siti v. *Si sanctas* data 1586. reintegrat

Capitulum Lateranense in Privilegio exemptionis ab ordinaria Jurisdictione Episcopi super Oratoriis, & Sodalitibus existentibus, & erectis in solo Lateranensi 8. pag. 157. §. Non.

ECCLESIA

Ecclesiæ fatiscens, quæ nullo modo reparari possit permittitur demolitio 3. pag. 122. §. Nam.

Si demolitur Ecclesia fatiscens transferuntur onera ad aliam Ecclesiam, atque in hujus aliquo sacello apponitur Icon S. Titularis Ecclesiæ demolitæ *ibid.*

EPISCOPUS

Episcopus habet jurisdictionem super omnibus Ecclesiis intra suæ Diocesis fines existentibus 8. pag. 159. §. Episcopus.

Atque etiam super sodalitiis in iisdem Ecclesiis erectis ex constitutione Clementis VIII. *Quacumque ibid.*

Propterea habent fundatam, ut ajunt intentionem pro exercitio suæ ordinariæ jurisdictionis, super Oratoriis, & Sodalitiis, *ibid.*

Neque ab ea deturbari potest, nisi ex privilegio constet ab hac jurisdictione exempta Oratoria, & Sodalitia, ut aperta sit alterius jurisdictio, quæ vincat ordinariam jurisdictionem Episcopi, *ibid.*

Si ambiguum sit privilegium, semper pro ordinaria Episcopi jurisdictione standum erit, *ibid.*

Actus jurisdictionales ab Episcopo gesti super locis exemptis potiusquam ordinariæ jurisdictioni, tribui debent delegate quam Episcopi habent a Sede Apostolica ex præscripto Tridentini Sess. 24. Cap. 9. de Reform. super iisdem locis exemptis 8. pag. 160. §. Post.

Episcopus habet residentiam juris, & residentiam facti 8. pag. 102. §. Postremo.

Residentiam juris habet Episcopus duarum Concathedralium, quoties in una retineat Vicarium Generalem, & Curiam, *ibid.*

Residentiam facti habent in illa Diocesi, in qua præsentia sua resident, *ibid.*

Etiam a Cathedrali, in qua residet jure, non potest exigere procurationem, *ibidem.*

Vid. Procuratio.

EXEQUUTOR TESTAMENTARIUS

Munus Exequutoris Testamentarii est omnino gratuitum 8. pag. 109. §. Munus.

Maxime cum Testator deprecatus sit exequutores Testamentarios per caritatem *volere accettare ibid.*

Possunt Exequutores Testamentarii abdicare munus, sed ubi illud acceptaverunt, se conformasse consentur voluntati testatoris *ibid.*

Ex proprio munere advigilare tenentur executioni voluntatis, sed non tenentur administrare *ibid.*

Possunt deputare ratiocinatorem, & exactorem *ibid.*

Si ipsi sine ullo sumptu hæreditatis administrationem gesserunt possunt petere emolumentum gestæ administrationis *ibid.*

IRREGULARITAS

Irregularis est claudus, qui sine baculo non potest incedere pag. 47. §. Sane.

Maxime, quando agitur de promovendo, ne ad Altaris Misterium admittantur corpore vitiati *ibid.*

Qui non potest peragere Sacra Ministeria sine aliorum ore fit irregularis *ibid.*

Facilius indulgetur dispensatio ab hac irregularitate, quando claudus incedere potest sine baculo & deformitas solum adest in gannexionibus, quin tamen scandalum in Populo excitet *ibid.*

Et quando concurrunt mores probi, dispositio ad Statum Ecclesiasticum, & Ecclesiæ utilitas 8. *ibid.*

Ex infamia juris, quæ oritur ex sententia condemnatoria contrahitur irregularitas 8. pag. 126. §. Ex.

Dispensatur hæc irregularitas ex infamia, si dubitatur de innocentia *ibid.*

Item si apud bonos diffamatum non sit irregularis, & sacris exercitiis operam dedit *ibid.*

In irregularitatem incidit, qui suspensione irretitus celebravit 8. pag. 11. §. Cum.

Hujus irregularitatis indulgetur dispensatio, quando constat Ordinatum ex ignorantia prætermisisse testimoniales proprii Episcopi, atque a celebra-

- tionem cessasse, ubi exploratum habuit defectum suæ ordinationis 8. pag. 12. §. *Videtur*.
- Ex homicidio voluntario contrahitur irregularitas 8. pag. 112. §. *Quamquam Tridentinum Sess. 14. Cap. 7. De Reform.* perpetuo arcet ab Altare promovendos, qui irregulares sint ob voluntarium homicidium 9. pag. 10. §. *Tridentinum*.
- Nisi homicidium commissum sit ad propriam defensionem, et concurrat *moderamen. inculpatæ Tutelæ ibid.*
- Ut hoc concurrat probare necesse est, quod homicidium fuerit necessarium cum aliter occidens non potuisset vitare mortem *ibid.*
- Dubium est inter Canonistas num contrahatur irregularitas ex homicidio commisso præter intentionem, & cum nulla culpa præcesserit casum nec data sit opera rei illicitæ 8. pag. 171. §. *Agitur*.
- Qui alium in æstu iræ occidit in irregularitatem incidit *ibid.* & 9. pag. 39. §. *Incertum*.
- Commisratione dignus est qui alium occidit effervescente iracundia, cum qui irascitur insanire credatur pag. 172. §. *Verum*.
- Licet homicidium nec in causa voluntarium sit, atamen contracta videtur irregularitas ex eo quod, qui homicidio interfuerit dabat operam rei illicitæ, quo casu contrahitur irregularitas, quamvis homicidium præter intentionem sequatur 9. pag. 4.
- Patruus, qui ad correctionem Nepotem percussit, si ex percussione hic moriatur, ille irregularitatem contrahit 8. pag. 171. §. *Agitur*.
- Facilius indulgetur dispensatio, quando homicidium commissum est præter intentionem, & per casum 8. pag. 172. §. *Verum*.
- Post peractam penitentiam ab irregularitate conceditur dispensatio *ibid.*
- Prodest ad impetrandam dispensationem in homicidio voluntario, si commissum fuit timore necis, & ad provocationem adversarii *ibid.*
- Item lenis animus occidentis, optima vitæ ratio retenta ante commissum homicidium, pœna carceris passa per quadriennium Compositio Partis, & Fisci, sexennium elapsum a patrato crimine cum emendatione vitæ, & tandem commendatio Episcopi *ibid.*
- In jure Patronatus mixto requiritur *gentilitas, & hereditaria qualitas* saltem in potentia 8. pag. 69. §. *Ab hac*.
- Quando jus Patronatus relictum est *alibi suoi Eredi, e loco Successori in infinito, ed in perpetuo*, censetur jus patronatum mixtum ex vi vocabuli *Eredi, e Successori* copulati cum pronomine sue, & loco 8. pag. 70. §. *Hicce*.
- In jure Patronatus mixto succedunt simul hæredes sanguinis, & bonorum *ibid.*
- Quandoque receditur a propria significatione verborum *Eredi, e Successori suoi*, atque ex conjecturis traducuntur ad indicandam qualitatem patronatus hereditari *ibid.*
- Verba *Suoï Eredi, e loco Successori in infinito* quæ superflua essent si de hæredibus extraneis actum fuisset, ostendunt Testatorem de hæredibus sanguinis intellexisse 8. pag. 70. §. *Conjectura*.
- Quando Testator reservavit jus Patronatus nepotibus suis, qui erant de sanguine, præsumendum est, quod sub nomine successorum vocati sint hæredes sanguinis, non vero extranei *ibid.*
- Si Testator curam celebrationis Missarum imposuit non Cappellanis, sed ipsis Patronis conjiciendum est, non de extraneis intellexisse, sed de suis consanguineis, quibus fiduciam habuit *ibid.*
- Præsumptio juris in dubio stat pro interpretando jure patronatus hereditario 8. pag. 71. §. *Si*.
- Sed præsumptio juris cessat, quando ex foundationis verbis, & ex voluntate Testatoris Patronatus mixtæ qualitatis detegatur *ibid.*
- Contraria observantia ex præsentationibus eruta parum relevat *ibid.*
- Nam præsentare est actus facultativus, & negligentia unius Patroni in præsentando nihil officit aliis Patronis *ibid.*
- Renunciatio juri patronatus facta ab antecessore Patrono non præjudicat successoribus, qui etiam in jure Patronatus mixto veniunt ex persona propria *ibid.*
- Juris patronatus mixti successio defertur in stirpes non in capita 8. pag. 72. §. *Post*.

Tot computari debent voces, quot inveniuntur styrces *ibid.*

I N D U L T U M

Indultum absentiae ob infirmam valetudinem efficit, ut infirmi pro praesentibus habeantur, & percipiant distributiones 8. pag. 129. §. *Ob.*

Infirmis semper conceditur temporaneum indultum si tandiu infirmitas perduraverit 8. pag. 130. §. *Quo.*

Sed infirmitas talis esse debet, ut aut omnino infirmus nequeat, aut non sine periculo ad Ecclesiam accedere *ibid.*

J U B I L A T I O

Indultum jubilationis conceditur, ubi constet de continuo, & laudabili servitio quadraginta annorum 8. pag. 151. §. *Cum.* & 9. pag. 7. §. *Annos.*

Pro servitio quadragenario implendo habentur pro diebus continuis vacationes, quibus licet uti *ibid.*

Fallentis commissas tempore quadragenarii servitii suppleri debent *ibid.*

Quando supplentur fallentiae praestandum est servitium diebus continuis, nec utendum est vacationibus *ibid.*

Infirmis quantacumque sit non prodest ad obtinendum indultum jubilationis, *ibid.*

Ob infirmitatem aliquod breve tempus remissum fuit, quod deficiebat pro supplendis fallentis, ad effectum obtinendi indultum jubilationis 8. pag. 151. §. *Firma.*

In calculando quadragenario servitio non detrahitur tempus pro his, qui causa infirmitatis & pro servitio Ecclesiae, & pro certis diebus, & horis indulta absentiae obtinuerunt 9. pag. 7. §. *Annos.*

Detrahitur vero tempus pro absentibus ex causa studiorum, & eis qui habent indulta abessendi absoluta durante officio, *ibid.*

Si servitium Chori praestari debet solis diebus festis, nihilominus post quadraginta annos praestiti servitii conceditur jubilationis 8. pag. 126. §. *Tria.*

Ut observantia contraria indultis jubilationis aliquid probet, demonstrandum est, quod ii, qui jubilationem postularunt expleto quadragenario servitio rejecti fuerint non ex defectu

continui, & laudabilis servitii, sed ex eo quod contrarius usus inolevit, *ibid.*

Non deest exemplum concessi indulti jubilationis, etsi tempore Missae solemnis tres dumtaxat in Choro haberi possent Canonici 8. pag. 127. §. *Tandem.*

Ex indulto jubilationis immunis fit jubilatus a Missa Conventuali quae est pars divini Officii, neque ejus elemosina praestare debet 8. pag. 127. §. *Episcopus.*

M A T R I C I T A S

Ecclesia exorcet jura Matricitatis in alias Ecclesias in suo solo erectas 9. pag. 29. §. *Hinc.*

Præsumptio tamen faveat libertati Ecclesiae, & exemptioni a juribus Matricitatis 9. pag. 30. §. *Emus.*

Maxime si longæva possessio stat pro libertate, *ibid.*

Resoluta exemptione jura Matricitatis reintegriantur 9. pag. 29. §. *Ex his.*

Et præcipue jura quoad Fontem Baptismalem, *ibid.*

M A T R I M O N I U M

Ut constet de nullitate Matrimonii ex capite impotentiae viri demonstrandum est; impotentiam contractam fuisse ante initum Matrimonium, & esse omnino invincibilem, & undique probatam 8. pag. 137. §. *Primum Dubium.*

Si cumulative proposita est instantia super nullitate Matrimonii ex causa impotentiae viri, & implorata gratiosa dispensatio super matrimonio rato, & non consumato, tum S. Congregatio solet prætermittere cognitionem super nullitate, & cognoscere de gratiosa dispensatione, *ibid.*

Hoc facere solet, quando probationes non evincunt perpetuam, & invincibilem impotentiam sed tantum præseferunt moralem certitudinem hujus impotentiae, quæ præbet idoneam causam ad dispensandum, *ibid.*

Duo extrema necessario probari debent, ut dispensatio super Matrimonio rato, & non consumato concedatur, scilicet non consumatum fuisse Matrimonium, & causa idonea ad dispensandum 8. pag. 138. §. *In secunda.*

- Probatio non sequuta consumationis in causis dispensationum deducitur ex juramento Mulieris negantis consumationem, cui accedat juramentum septimæ manus propinquorum ex parte mulieris, & ejusdem corporis recognitio facta per obstetrices 9. pag. 51. §. *Utrum*.
- Juramento mulieris de non sequuta consumatione detrahit serotina quærela ab ipsa proposita post silentium duorum annuorum 8. pag. 129. §. *Argumenta*.
- igna virginitatis medicamentis procurari possunt, nec semper concludunt ad virginitatem ostendendam 8. pag. 129. §. *Hæc*.
- Pro signo virginitatis nonnulli Anatomistæ indicant membranam *Hymenis* *ibid.*
- Declaratio viri de non sequuta consumatione non attenditur, si extra processum æmissa sit, nec *purgata* sub formali examine contra censuram Benedictinæ Constitutionis, *ibid.*
- Tum etiam suspecta est si retractat confessiones æmissas in judiciali examine, *ibid.*
- Moralis probabilitas* impotentia viri est idonea causa dispensationis 8. pag. 138. §. *In secundo*.
- Experimentum Triennale locum habet ubi dubia sit potentia vici 8. pag. 141. §. *Multa*.
- Habet etiam locum ubi a Muliere postulatur dispensatio super matrimonio rato, & non consumato, *ibid.*
- Cursus Triennalis computandum est a Decreto Judicis, *ibid.*
- In causis super Copula Marrimoniali, si vir contumax apparuerit, sive quia perentoria citatione recepta venire contemnit, sive quia malitiose se ipsum occultat, sive quia impedit, quominus ad eum citatio perveniat, testes lite non contestata possunt recipi, & nihilominus si de causa liqueat ad definitivam sententiam procedi potest ex censura, *Textus in Capit. Quoniam* 5. §. *primo ut lite non contestata* 9. pag. 50. §. *Si*.
- Hujus Textus dispositio applicata quoque fuit in causis dispensationis 9. pag. 51. §. *Hujus*.
- Et afferuntur exempla 9. pag. 53. §. *Reque vera*.
- Ex Decretis S. Congregationis approbatis ab Urbano VIII. & Innocentio XII. super celebratione Missarum nefas est majorem eleemosinam accipere, & minorem pro celebratione tradere 8. pag. 13. §. *Obstat*.
- Quando Ecclesiæ, in qua fondata est Cappellania injungitur cura celebrationis Missarum tum ipsa potest percipere majores fructus Cappellaniz & solvere Cappellano eleemosinam manualementum, *ibid.*
- Secus vero, quando Cappellano imposita est cura celebrationis, & data perceptio fructuum, *ibid.*
- Missarum onus per contractum acceptatum omnimode implendum est nec abrogari potest 8. pag. 16. §. *Agitur*.
- Assignato fundo pro celebratione Missarum a Testatore hæredes liberantur, si tradant fundum assignatum, neque ad supplementum tenentur si postea fundus perit 8. pag. 46. §. *Sane*.
- Data pro fundo Cappellania summa in *cedulis* si acceptans onus eandem investire neglexit non potest postulare abrogationem oneris 8. pag. 16. §. *Agitur*.
- Si fundus pro implemento onerum Missarum acceptatus perit casu fortuito, tum sane casus hujusmodi pertinet ad acceptantem, in quem ex sequuta traditione dominium fundi transivit, *ibid.*
- Missarum onera etiam ex consuetudine induci possunt 8. pag. 148. §. *De modo*.
- Tabellæ faciunt probationem onerum Missarum, *ibid.*
- Applicatio Missæ pro Populo pertinet ad Parrochum penes quem rehdet actualis cura animarum 8. pag. 89. §. *Cum*.
- Immo Vicarii amovibiles quatenus actualement curam exercent ex Constitutione Benedictina: *Cum semper oblatas*: coguntur ad applicationem Missæ pro populo, *ibid.*
- Non pertinet applicatio Missæ pro populo ad Capitulum, penes quem resideat cura habitualis, *ibid.*
- Parochis, & Vicariis incumbit hoc onus ratione muneris non stipendii *ibid.*
- Si Parrochus congruam non non habeat nihilominus ad applicationem Missæ pro populo tenetur, *ibid.*
- Nec potest ab hoc onere refugere, sed

agere debet pro augmento congrua, *ibid.*

Pro Missis pro populo conceditur absolutio quoad præteritum iudicium, si concurrat ignorantia obligationis, & desuetudo 8. pag. 90. §. *Quoad.*

Missæ Conventualis applicatio reducitur ad dies festos de præcepto, quando Præbendæ Canonicorum tenues sint 8. pag. 92. §. *In hac,* & pag. 153. §. *Concedenda.*

Absolutionem pro Missis conventualibus in præteritum non celebratis concessit S. Congregatio concurrente impotentia supplendi 8. p. 153. §. *Ex hac.*

Missarum reductio, *Vide Reductio.*

O B L I G A T I O

Obligatio ex falsa causa, & errore suscepta exequenda non est 9. pag. 33. §. *Negat.*

Causa finalis obligationis erumpit, ex eo quod actum, et quod ad contrahendum impulit 9. pag. 34. §. *Hæc.*

Si cesset, aut deficiat causa occasioalis obligationis, non idcirco immutatur natura obligationis, *ibid.*

O B S E R V A N T I A

Observantia confirmat jus, quod prætenditur super aliqua Ecclesia 8. pag. 160. §. *Atque.*

Hæc observantia deducitur ex actis visitationum factarum ab eis, qui sibi asserunt exemptionem, & deputationem Vicariorum scientibus, & probantibus Episcopis, ex expunctione rationum, ex recursibus, sive judicialibus, sive extrajudicialibus, *ibid.*

Observantia centenaria, et multo magis tercentenaria secumfert omnes meliores titulos 9. pag. 30. §. *Emus.*

Ex ea præsumitur quod Ecclesia nunquam subjecta fuerit, vel quod jure in libertatem vindicata sit, *ibid.*

P A R Œ C I A

Dismembratio Parœciæ a Tridentino *Sess. 21. Cap. 4. De Reform.* præscribitur si populus ita numerosus sit, ut unus Rector non possit sufficere Ecclesiasticis sacramentis ministrandis, & cultui peragendo 8. pag. 59. §. *Quæ.* *Item* si alia media non adsint qui-

bus satis consultum sit iis, qui ob locorum distantiam, sive difficultatem sine magno incomodo ad percipienda Sacramenta, & divina officia audienda accedere non possunt, *ibid.*

Ecclesiarum Parrocchialium etiam de jure patronatus translationem permittit Tridentinum si ruinosæ sint, neque ii, qui tenentur eas reparare sumptus facere possint 8. pag. 7. §. *Translationem.*

Si vero ob locorum distantiam, sive difficultatem Parrocchiani sine magno incomodo ad Parœcias accedere nequeant, tum non translatio præscribitur, sed dismembratio, & novæ Parœciæ erectio etiam invitis Rectoribus, *ibid.*

S. Congregatio permittit translationes Ecclesiarum parrochialium si ad eas accedere Parrocchianis incomodum sit *ibid.*

S. Congregatio aliquando consulit tenuitati reddituum Parœciarum etiam per applicationem Legati Pii *ibid.*

Maxime cum non repugnet præsumpta Testatoris voluntas, qui reliquit hæreditatem Ecclesiæ Parrocchiali *ibid.*

Ad sublevandam inopiam Parœciarum permittitur a Tridentino *Sess. 21. Cap. 3. De Reform.* unio beneficiorum 8. pag. 79. §. *Cum.*

P A T R O N U S

Patronus tenetur ad restaurationem Ecclesiæ 8. pag. 64. §. *Quæritur* & pag. 67. §. *Ex jure.*

Maxime si ex consuetudine inductum sit, ut Ecclesiam restauret *ibid.*

Tridentinum *Sess. 21. Cap. 7. De Reform.* cogit Patronos post Parochos ad reedificandas, vel reficiendas Ecclesias, dummodo Parrocchiales sint 8. pag. 64. §. *Contra.*

Eatenus tamen obligantur Patroni, ut si non reficiant patronatum ammittant *ibid.*

P R Œ L A T I O

Ex Gregoriana constitutione vicinus potest cogere Dominum vicinæ Domus ad retractum coactivum 8. pag. 74. §. *Postulat.*

Vicini non vincunt hoc privilegio inquilinos, nisi in casu, quo isti ædificari velint *ibid.*

P R I V I L E G I A

In interpretatione privilegiorum spectandum id tantum est, quod præcipue concessum fuit 8. pag. 98. §. *Privilegium*.

In privilegiis tantum videtur concessum, quantum scriptum est *ibid.*

P R I V I L E G I U M I N Q U I L I N A T U S

Ex Decreto Camerali Curialis Inquilinus ejici ex Domo conducta non poterat, nisi Dominus eam habitare vellet, vel eam vendidisset 8. pag. 74. §. *Postulat*.

Pontifex Julius II. anno 1510. confirmavit hoc Decretum Camerale, & præterea concessit Inquilinis privilegium, ne Domini possent domos in locationem ad longissimum tempus etiam ad tertiam generationem concedere, nisi prius nunciassent Inquilinis, num præferri vellent *ibid.*

Atque Leo X. hoc privilegium confirmavit Anno 1513. *ibid.*

Sed Pius V. Anno 1571. hoc privilegium revocavit *ibid.*

Gregorius XIII. revocato motu proprio Pii V. confirmavit Decretum Camerale, & Constitutiones Julii II. & Leonis X. 8. pag. 74. §. *Respondet*.

Duo privilegia ex hoc Decreto Inquilinis fuerunt concessa; Alterum Curialibus Inquilinis, ne domibus conductis expelli possent, quod proprie dicitur Jus Inquilinatus *ibid.*

Alterum vero privilegium prælationis omnibus Inquilinis concessum fuit *ibid.*

Pactum in locationibus appositum ut finita locatione domus conducta restitueretur, secumfert renunciationem privilegio juris Inquilinatus, sed non privilegio prælationis *ibid.*

P R O C U R A T I O

Ex juris antiqui constitutione licebat Episcopo visitanti Ecclesias in loco residentie procuracionem exigere 8. pag. 37. §. *Ex juris*.

Post Decretum Concilii Tridentini Sess. 24. Cap. 3. de Reformatione in quo interdicta est exactio procuracionis exceptis victualibus controversia fuit inter Canonistas, num procuratio deberetur

Episcopo, cum visitationem faceret in loco, in quo residebat, *ibid.*

3. Congregatio censuit non posse exigere hanc procuracionem, si visitet Cathedrali, & Ecclesias in loco, in quo residet *ibid.*

Satis est, ut in loco resideat Episcopus aliqua parte anni, ut procuracionem exigere nequeat, *ibid.*

Cujus sententie ratio est, quia dum Episcopus visitat Ecclesias in loco, quo residet, cessat illa necessitas, quam præcipue requirit Tridentinum, ut Procuracionem exigere possit, *ibid.*

Si Episcopus alibi moratur, non potest exigere procuracionem a Cathedrali, quia in ea de jure residere debet 8. pag. 41. §. *Contra*.

R E D U C T I O

Ubi emolumentum par est oneribus Missarum denegatur reductio 9. pag. 5. §. *Quamquam*.

Sin vero est impar, tum conceditur reductio, etiam repugnantibus Patronis, *ibid.*

In concedenda reductione plurium onerum attenditur ordo scripturæ, unde tacita conjectura voluntatis Fundatorum exprimi potest 9. pag. 6. §. *Si*

Ubi fructus ex fundo *taxative* assignato ad celebrationem Missarum deficiat conceditur reductio 9. pag. 11. §. *Cum*.

Si vero *demonstrativa* sit assignatio Fundi ad supplementum compelluntur obligati, *ibid.*

S U P P R E S S I O

Beneficiorum suppressio, & præcipue Pærochialium repugnant Sacri Canonibus 9. pag. 38. §. *Suppressioni*.

Permittitur tamen ex justa, & necessaria causa, *ibid.*

T E S T A M E N T U M

Ex Testamento reciproco, in quo alter alterum instituit, non impeditur unus & testantibus derogare testamento altero etiam invito, & reluctante 8. pag. 168. §. *Primum Dubium*.

T E X T U S C A N O N I C I

Cap. 3. De penis In irregularitatem incidit, qui suspensione irretitus celebrat. 8. pag. 11. §. *Cum*.

Vide Irregularitas.

Cap. 24. De Censibus Permittit Episcopo visitanti Ecclesias in loco in quo resi-

det sitas exigere Procuraciones 8. pag. 37. §. *Ex juris*.
 Sed hujus juris antiqui Sanctio revocata est ex interpretatione Decreti Concilii Tridentini *Sess. 24. Cap. 3. De Reform. ibid.*
Vide Procuratio.
Can. quia Te 38. distin. 50. Si Præsbyter ira commotus aliquem interfecerit, etsi animum occidendi non habuerit perpetuo deponitur 8. pag. 171. §. *Agitur*
Vide Irregularitas.
Can. 13. Caus. 16. Quest. 3. Jus postliminii obtinet etiam in juribus incorporalibus 9. pag. 28. §. *Hisce*.
Vide Unio.
Cap. accepisti de frigid., & Maleficiat. De non sequuta copula judicandum est per rectum iudicium 9. pag. 51. §. *Utrum*.
Cap. proposuisti de probat. Juramentum a Muliere interpositum de non sequuta Copula, cui accedat juramentum septimæ manus propinquorum ex parte mulieris, & recognitio Corporis ipsius mulieris per Matrouas facta probat non sequutam fuisse copulam 9. pag. 31. §. *Utrum*.
Vide Matrimonium.
Cap. ad Audientiam de Eccles. Edifican. vel reparan. Si Ecclesie fatiscentes commode reparari non possent proceditur ad unionem Paræciæ 8. pag. 59. §. *Que*.
Vide Paræcia.
Cap. cum percussio De Cleric. ægrotan. Infirmitas ex causa malæ valetudinis tamquam præsens habetur in choro, & percipit distributiones 8. pag. 129. §. *Ob*.
Vide Indultum.
Cap. Majoribus 8. de Præben. Permittenda non est beneficiorum, & præcipue parrochialium suppressio, nisi concurrat justa, & necessaria causa 9. pag. 26. §. *Suppressioni*.
Vide Suppressio.
Cap. nullus Episcopus De Consecrat. distin. 1. Irregularis est claudus qui sine baculo incedere non potest 8. pag. 47. §. *Sane*.
Cap. Præsbyterum, Cap. Ex tunc De Cleric. Ægrotan. Irregularis est, qui non potest Sacra Ministeria exercere sine aliorum orrore *ibid.*
Vide Irregularitas.
Cap. quoniam 5. §. 1. ut lite non contestata.
Vide Matrimonium.

Cap. Tua nuper de his, quæ sunt a Prælat. Uniones beneficiorum permittuntur concurrente utilitate, & necessitate, Ecclesie 8. pag. 168. §. *Quare*.
Vide Unio.
Can. qui aliquo crimine 4. distin. 51. Can. Infamem. 17. Caus. 6. Ex infamia juris contrahitur irregularitas 8. pag. 126. §. *Ex*.
Cap. Unic. de Cleric. Non residen. in 6. Absentia a choro non permittitur nisi ex infirmitate, vel urgenti corporali necessitate, vel ex Ecclesie utilitate 9. pag. 4. §. *Juris*.
Vide Chorus.
Cap. 1. De Frigidis Juramento mulieris negantis consumationem non creditur, quando sero quærelam proposuit 8. pag. 139. §. *Argumenta*.
Vide Matrimonium.
Cap. 7. de Offic. Ordinarii in 6. Episcopo attribuitur ordinaria jurisdictio super omnibus Ecclesiis intra suæ Diocesis fines existentibus 8. pag. 156. §. *Episcopus*.
Vide Episcopus.
Cap. 1. De Regul. Juris Omnis res per quascumque causas nascitur, per easdem dissolvitur *ibid.*
Cap. 11. de Majorit., & obediën. Ecclesie subsunt jurisdictioni, & superioritati earum Ecclesiarum in cujus Territorio ædificatæ sunt 9. pag. 29. §. *Hinc*.
Cap. 60. De appellat. Cessante causa, effectum quoque cessare debet 9. pag. 28. §. *Hisce*.
Vide Unio.

TEXTUS CIVILES

§. 1. *Instit. de pub. Indic. l. Infamem. ff. cod. Tit. Infamia juris* oritur ex sententia condemnatoria 8. pag. 126. §. *Ex*.
L. Si cum filius familias 2. §. Titio ff. de Donat. l. semper in stipulat. ff. de Rejudicat. Ex eo quod actum est causa finalis erumpit, quæ ad contrahendum impulit. 9. pag. 34. §. *Hæc*.
L. 19. & L. final. Cod. de pactis L. 4. cod. de Inutili Stipulat. Reprobant quascumque obligationes, quæ ultimas coarctant voluntates, easque invariabiles efficiant 8. pag. 168. §. *Primum Dubium*
L. cum falsa Cod. de jur. & facit. ignorant. L. per errorem ff. de jurisdict. Obligatio ex falsa causa, & errore suscepta exequenda non est 9. pag. 33. §. *Negat*.

TRANSLATIO

Translatio beneficiorum simplicium, & Cappellaniarum permittitur ex Ecclesiis, quæ fatiscientes sunt, & ob eorum inopiam nequeant instaurari 8. pag. 143. §. *Ex eo*.
Præsertim ubi translatio non adversetur populi commodo 8. pag. 143. §. *Neque*.

TRANSACTIONO

Potius quam transactio, quæ ad terminandum litem inita fuit, revocetur, sunt ferenda mala 8. pag. 32. §. *Quid*.
Ad pacem conservandam, quæ vi transactionis conciliata fuerat multa a jure permittuntur, quæ alias illicita renunciari deberent *ibid.*

VOLUNTAS

Voluntates defunctorum servandæ sunt 8. pag. 30. §. *In discrimen*.
Nisi justa, atque necessaria causa sub-

sit non commutantur Testatorum voluntates *ibid.*

Transactio inita ad terminandam litem probatur, licet in ea aliqua facta sit voluntatis defuncti commutatio 8. pag. 31. §. *Quid*.

In commutandis defunctorum voluntatibus ipsorum menti, quantum commode fieri potest, obsecundandam est 8. pag. 34. §. *Censerem*.

UNIO

Cessante necessitate & utilitate uniones beneficiorum non probantur 8. pag. 168. §. *Quare*, & 9. pag. 21. §. *De*.

Excluditur unio, quæ vergit in damnum Ecclesiæ *ibid.*

Cessante causa ob quam facta fuit unio, resolvitur ipsa unio 9. pag. 28. §. *Hic*.

Nam cessante causa cessat effectum *ibid.*
Et omnis res, per quascumque causas nascitur, pes easdem dissolvitur *ibid.*

Hinc beneficia unita dissoluta unione jure postliminii redeunt ad sua jura *ibid.*

FINIS.

BX Catholic Church. Congregatio
1935 Concilii
A36 Thesaurus resolutionum
t.74. Sacrae Congregationis Concilii

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW
D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 15 14 19 09 005 1