



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

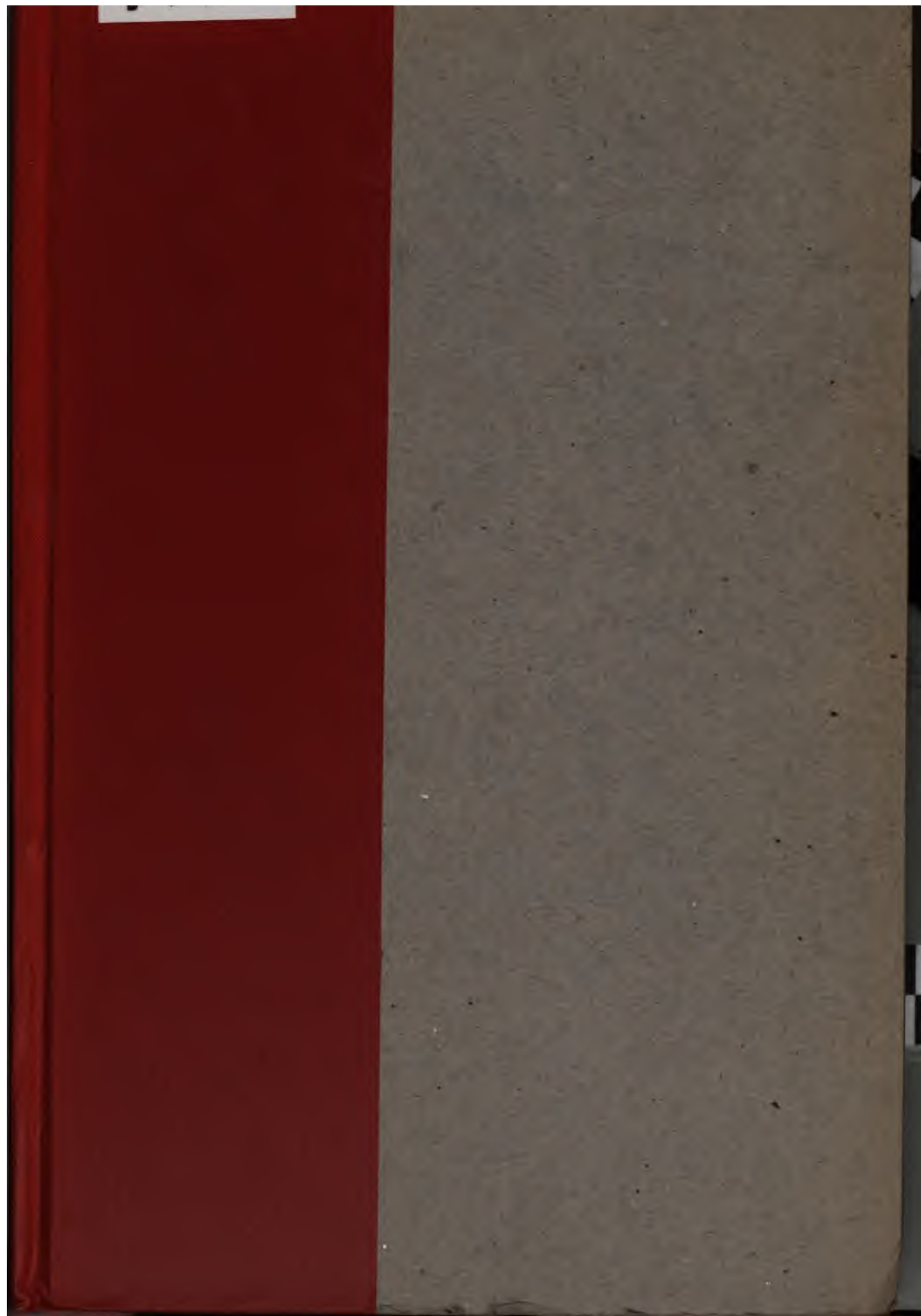
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

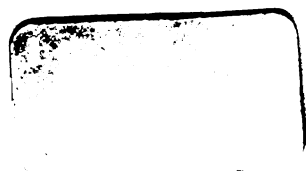
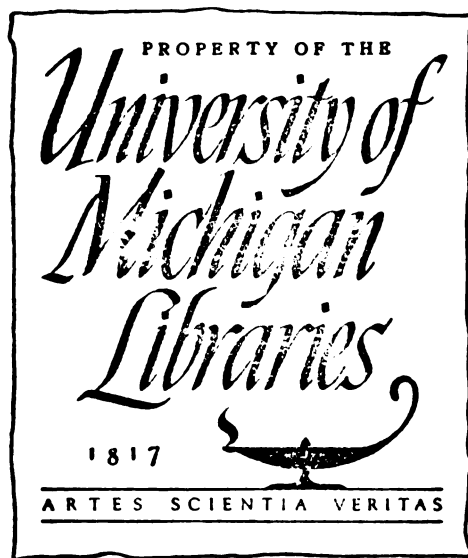
We also ask that you:

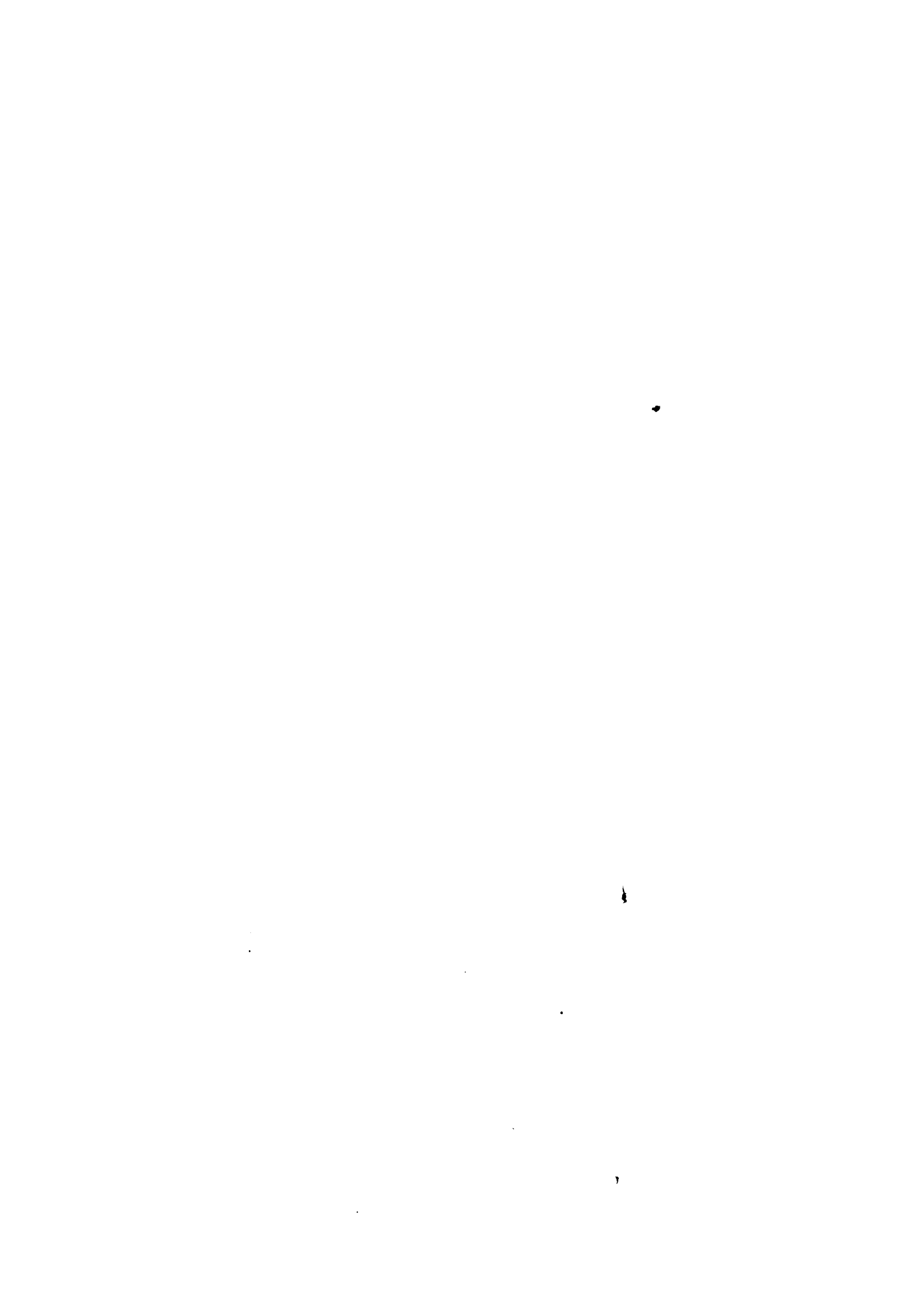
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>







Chi non respinge questo numero, si riterrà
abbonato per tutto l'anno

Gennajo

N.º I.

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA

E

STORIA DALMATA

UNIVERSITY LIBRARY



CAUTION --- Please handle this volume with care.
The paper is very brittle.

SPALATO

Tipografija S. Zemanovića (Cefine) Dalati

1896

Trka ne povraća ovej broj, smatraju da se pred
brojnikom za oltu godinu

Wer diese Nummer nicht aufhört zu lesen, wird als Abonnent für das ganze Jahr betrachtet.



Chi non respinge questo numero, si riterrà
abbonato per tutto l'anno

Gennajo

N.ro 1.

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA

E

STORIA DALMATA

pubblicato per cura di

Fr. prof. Buli6

ANNO XVIII

SPALATO

Tipografia di S. Zamboni (Stefano Sulic)

1885



Who is not rejecting this number, is considered
subscribed for the whole year

Wer diese Nummer nicht zurückgeschickt, wird als Abonnent für den ganzen Jahrgang betrachtet

Avviso dell'Amministrazione.

Il BULLETTINO esce una volta al mese. — Il prezzo annuo d'abbonamento è di fior. 4 = 8 marchi 50 Pf. = 10 franchi.

Il foglio è corredato di Supplementi, di piante, disegni e fotografie.

Lettere e stampe devono essere dirette alla Redazione del Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata (Direzione dell' I. R. Museo Archeologico); vaglia postali e reclami all' Amministrazione del Bullettino Spalato Dalmazia.

CONTENUTO:

Iscrizioni inedite: Agr. Salonitanus, Onium, Zemunik (Neohjelodanjeni nadstaj; Okolica Solita; Jasenice Poljica; Zemunik). — O Subičevu nadpisu iz Ostrvice (Sull' iscrizione di Subić da Ostovira). — Descrizione delle lucerne fittili nell' I. R. Museo di Spalato (Opis glinenih svjetiljaka u e. k. Muzeju u Spljetu). — Revisione dell' opera „La Dalmatie de 1797—1815“ (Ocjena djela „La Dalmatie de 1797—1815“). Estratto dal libro „Consiliorum“ della Comunità di Spalato (Izvadak iz knjige „Consiliorum Obcine Splitake).

I Supplemento: Ipravke i rodopis bosanskih bana i kraljeva Kotromanić (Documenti e genealogia dei bani e re bosnesi Kotromanović).

II. Supplemento: Statuti di Sebenico (Statut šibenski).

Contemporaneamente pubblicati:

- a) Di numero 1.º del foglio, (pag. 1-6).
- b) 6 pagine di supplementi.
- c) Due pagine (1-2) di notizie sulla copertina.

Darovi Muzeju god. 1894.

1. Dal Comitato Promotore del I.º Congresso Internazionale cristiano tenuto a Spalato Salona in agosto 1894: la *Guida di Spalato e Salona; Vodja po Spljetu i Solinu; Ephemeris spalatensis, Salonitana, Bihacensis.*

2. Hauser Alois. *Die Loggia in Triest.*

3. *Il campanile di S. Marco a Lestina* di L. Hauser traduz. di A. Fosco. Dono del traduttore.

4. Moore Robert: *The Lake Dwellings of Europe.*

Gosp. darovateljima od srden zahvaljajs.

Ravnateljstvo u. k. Ark. Muzeja.

DAR *in occasione di*
Aug. Ziviteo

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA E STORIA DALMATA

PUBBLICATO PER CURA

DI

FR. PROF. BULIĆ.

ANNO XVIII.



SPALATO
Tip. A. Zannoni (St. Bulat)
1895.



Tipografia editrice **Antonio Zannoni (St. Bulat).**
Fr. Bulic, redattore e proprietario.

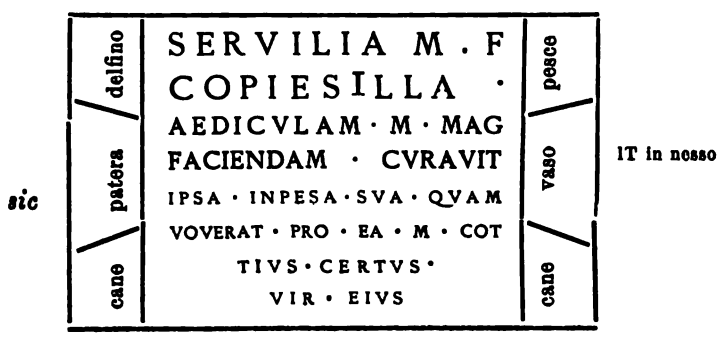
DB
401
V86
v. 18

3

Iscrizioni Inedite.

Ager Salonitanus (Oskolica Solina)

2038.

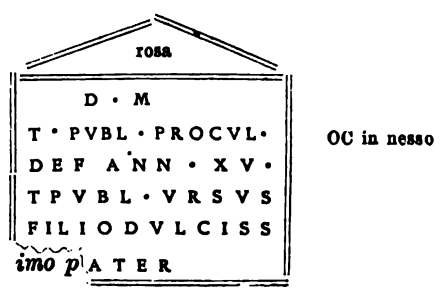


Servilia M(arci) filia Copiesilla aedicularum M(atri) Mag(nae) faciendam curavit, ipsa i(m)pe(n)sa sua quam voverat pro ea M(arcus) Cottius Certus vir eius.

Alle parti a sinistra del delfino, nel mezzo patere, sotto cane che tiene un globo. A destra pesce, nel mezzo vaso a foggia di calice, sotto cane, che tiene fra le zampe anteriori un globo.

Sopra è alquanto scorniciata. Lo specchio è alto 0.41, largo 0.41m. Venne trovato molti anni addietro a Clissa (Ager Salonitanus) ed ora è in Museo sotto il n. 2038.

2039.



Gennajo 1895.

1.

*D(is) M(anibus) T(ito) Publ(io) Procul(o) def(uncto) an
n(orum) XV, T(itus)Publ(ius) Ursus filio dulciss[imo pa]ter.*

Piccola lapide mancante alla parte inferiore, avente lo specchio
alto 0·20m. e largo 0·23m., trovata nella campagna di Clissa.

2034.

OT · FELIC
PATR · ET · F ·

Frammento d'iscrizione trovato a Clissa.

2036.

ERSII
PAXAF v
NVSFIII
io pi SSIMO

Frammento d'iscrizione a caratteri del III sec. trovato nella
campagna di Clissa.

2037.

Ε Σ Ε Ι Ι
Ε Ν Θ Α Δ Ε Κ
Υ Η Ι Χ Θ Ο Ν Α

. . . ἐνθαδε κ[είται] ὑπέχθονα. . .

Frammento d'iscrizione trovato a Clissa.

2040.

SAN
ILIVM

Frammento trovato nella campagna di Salona.

2041.

AE·ET ANNA^e AN in nesso
 ma RC^e LINA^e
 uXORI · bM
 DOMITIVS
 IANVARIVS

. . . ae et Anna[e Ma]rcel(l)ina[e u]xori [b(ene)] m(erenti)
 Domitius Ianuarius.

Frammento d'iscrizione trovata davanti la porta d'ingresso alla casa del conte Ruggiero Fanfogna-Garagnin a Castelvecchio di Traù. Proviene senza dubbio da *Sicum* (Bihač). Il Conte Fanfogna la spedì in dono al Museo. Gli siano rese grazie.

NIC FECIT

Frammento immurato nella casa Katió a Rupertina di Salona.

Oneum

(Jesenice di Poljica)

2033.

D M

5. sic
 sic

10. sic

A V R C A S T I N V S
 A E L I . I O B I N E V X O R I
 I N F E L I C I S S I M E Q V E
 V I X X I T A N · X X V I S I Q V
 I S A V T E M V O L V E R I T
 S V P E R H E C T R E A C O R
 P O R A P O N E R E V O L V
 E R I T I N F E R A T
 C V R I A E N O S T R E

D(is) [M(anibus)]. Aur(elius) Castinus Aeli/ae] Iobin(a)e uxori infelicissim(a)e, qu(a)e vixit an(nis) XXVI. Si quis autem voluerit super hec tr(i)a corpora ponere voluerit inferat . . . curiae nostr(a)e.

Iscrizione a caratteri irregolari trovata nell' a. 1882 a Su-
stjepan di Jesenice di Poljica in un fondo di Luka Klarić.

Lo specchio è alto 0·55, largo 0·45.

Nella linea 9 dopo *inferat* c'è una parola di 4 o 5 lettere
incomprensibile, pare CRES.

2043.



Frammento trovato a Srinjine di Poljica.

Zemunik

(Zemonico fra Zara e Benkovac)

TORQVIB · ARMIL · PHAL ·
T · F · I
VIBIA MAXIMA SORORI
FACIEND CVRAVIT
H · M · H · N · C

. . . *torquib(us), armil(lis), phal(eris), t(estamento) f(ieri) i(ussit), Vibia Maxima sorori faciend(um) curavit. H(oc) m(onu-
mentum) h(eredibus) (non) c(onceditur).*

Frammento d'iscrizione trovato nella località detta *Glavica*
presso Zemonico. La copia ci venne favorita dal M. R. P. Vuičić
da Livno che la copiò in novembre a. c. a luogo.

F. Bulić.

O Šubićevu natpisu iz Ostrvice.

Bullett. di arch. e st. dalm. g. 1887 str. 110 donio je kratku vijest o Šubićevu natpisu u Ostrvici na temelju otiska dostavljena od sada pok. O. Stjepana Zlatovića. Pošto je natpis bio sav vapnom izmazan, nije se moglo drugo ustanoviti, nego da se odnosi na Šubiće i da se radi o nekoj zadušbini, kojom se ustanovljuju nekoliko misa. Zatim O. Petar Krstitelj Bačić u svojim putopisnim crticama „*Kotari u Dalmaciji*“, tiskanim u Sarajevskom „*Glasniku jugoslavenskih Franjevaca*“ g. 1890 na str. 272 spominje isti natpis, koji ni još nije bio pročitao. Pošto je pak O. Luigj Marun očistio natpis od vapna, te ga snimio i nekoliko otisaka poslao u svibnju 1891 g. prof. Š. Ljubiću, ovaj ga je pročitao i slijedeće godine objelodanio u „*Vjesniku hrv. arheol. društva*“ u Zagrebu g. XIV str. 8 i sl. ovako :

. . . . VE SE COPULET * ROVU
 PAVLI DE GRĒ SUBICH · T HACSÆCR EDE MIT
 ESSE DONO CTALISSE * SVAQE LIBEALIT
 UT PPETAO · BIS TEBDOMADA MISSÆ PS
 A * QĒ MOREMS AMVSOS VT ID FACE MŌ
 STI IRACARDIE DEVOVERDO * MCCCC †
 T ET SÆE AXORI; V

Isti je natpis po otisku pročitao god. 1892 i sveuč. prof. Konstantin Jireček na način, koji slijedi, pridodavši u pismu na muz. Ravnatelja Fr. Bulića ovu opasku : „Eto Vam šaljem pokušaj čitanja natpisa Bribirskoga po otisku. Zanimivo je ime „*Pauli de genere Subich*“, ali ne znam kako dolazi do toga na kraju godina MCCCC, ako to nije početak neke druge bilješke u istom natpisu. Čini mi se da je ovaj spomenik samo unutrašnji dio nekog velikog možda nadgrobnog natpisa iz neke crkve, koji je bio od varvarskih ruka raskomadano na kvadre za nove zgrade“. Evo natpisa po čitanju prof. Jirečeka :

. s et novu(m)
 . . . Pauli d(e) g(e)n(er)e Subich i(n) hac sac(r)a ede [hit?]
 . . se dono c(on)tulisse, suaq(ue) libe(r)ali(tate)
 ut perpetuo bis i(n) ebdomada missam p
 q(ua)r(e) monem(us) univ(e)rsos ut id facere n(on)
 ti iracundie devovendo . MCCCC
 et sue uxor(i)

Tom prilikom g. Ljubić postavio je sebi zadaćom, da odgone, „koji je to Pavao Šubić u natpisu spomenut“ požalivši istodobno, što „nemamo do danas nikakove osobite radnje, u kojoj bi temeljito iztražena i opisana bila Šubićeva, kašnje nazvana Zrinjskijeva, toli slavna hrvatska obitelj“.

Ali ova opaska g. Ljubića nije bila umjesna, pošto je Kukuljević prije devet godina bio napisao u „Narodnim Novinama“ važnu razpravu o Šubićima i o Zrinjskima, koja je zatim otisnua u posebnoj knjizi pod naslovom „Zrin grad i njegovi gospodari“ i pridodao „Rodoslovlje župana i knezova Bribirskih i Zrinjskih“.

Scijenec g. Ljubić, da su Šubići u Dalmaciji „izamrli s Mladenom IV. kliškim, sinom Mladena III. Jurjevića“, zaključio, da „Pavao, spomenut u ovom natpisu ne može biti drugi, nego onaj Pavao sin Jurja Zrinskoga, koji umre poslije g. 1414“.

Ali mi znamo, da se je još Juraj, otac Pavlov, otkada je bio primio Zrinj grad od kralja Ljudevita u zamjenu za Ostrvicu, nazivao, odbaciv porodično ime Šubića, *knezom Zrinskim*; a tako i sin mu Pavao i njegovi nasljednici nijesu se nigda nazivali inače, nego *Zrinski*. A valjda Pavao Zrinski nije nikada ni bio u Dalmaciji, u kojoj nije imao druge sveze, do li rodbinske, pa s tog nije moglo biti ni uzroka, da amo ustanovljuje zadušbine. Doduše mi znamo za jednu vjersku njegovu zadušbinu, biva da je cko g. 1410 sa zagrebačkim biskupom Eberhardom dao popraviti o svom trošku samostan u Remetama, ¹⁾ te je u onoj samostanskoj crkvi bio pokopan g. 1414 ²⁾.

¹⁾ Gyöngyösy G. Vitae Fratrum Ord. S. Pauli MSC. saec. XVI.

²⁾ Annales Ord. Fr. Erem. S. Pauli Viennae 1663 183. Kukuljević. Zrin grad str. 83.

U Dalmaciji pak osim Mladena IV. bio je još rođeni muštrac Pavao III. († 1356), knez kliški i skradinski te Vulčeta i Budko III. sinovi Marka IV. Pavao imao je sina Marka (g. 1385), kneza bibrirskoga, ovaj opet Mikulu, takogjer kneza bibrirskoga, a Mikula Pavla IX. (1387—1413). U Pavla su bila tri sina, Jakov, Mikac i Grgur. Jakov se je isticao g. 1411 kao podban hrvatski i dvornik vojvode Hrvoje. Pošto Jakov († 1456), koji je bio oženjen sa Šibenčankom Prijom Tomaševićkom (kasniji Tommaseo), nije imao poroda, ostavi sve svoje imanje sinovima svoga rođjaka Petra Zrinskoga. Pače po bilješci, što je ostavio Kukuljević na „Rodoslovlju“, znamo, da se od Šubića Bibrirskih spominja u dalmatinskim listinama: Grgur Šubić od plemena Kukara 1443; Melkior Obradić Bibrirski od plemena Šubića 1497; Jure Šubić Bibrirski 1498.

Pošto je dakle Šubića bilo u Dalmaciji ne samo u XIV. v. nego ih nalazimo i kroz čitav XV. v., a među njima nalazimo Pavla IV. koji je umro g. 1413, vjerojatno je, da je ovaj učinio zadužbinu, dakle da se nanj oduosi spomenuti natpis, a ne na Pavla Zrinjskoga, sina Jurjeva, prvoga gospodara Zrinja grada.

I. Bullé, st.

Descrizione delle lucerne fittili

che furono acquistate dall'i. r. Museo in Spalato nell'a. 1894.

(Continuaz. V. n. 11 a. 1893 p. 170).

575. LVCERNA di terra rossa a un becco e manico mancante. Nel piatto palma. (Cristiana) Diam. 0 08 (1894. Mué).
576. LVCERNA di terra rossa a un becco e manico. Intorno l'orlo ornato a piccoli quadrati. Nel campo fra due fori circolari un agnello. (Cristiana). Diam. 0 08 (1894. Sakna).
577. LVCERNA di terra rossastra a un becco e manico. Nel piatto tripode con sopra una corona; vicino, da una parte una lira,

- dall'altra un vaso con sopra un uccello. Sotto *Λουκίω*, scalfito con stilo. Diam. 0·08 (1894. Salona).
578. LVCERNA di terra rossa a un becco e manico. Intorno l'orlo ornato di foglie viticce e grappoli. Nel campo un genio appoggiato ad una colonna tiene nella mano destra un fulmine. Diam. 0·08 (1894. Salona).
579. LVCERNA di terra rossastra, a un becco mancante e manico. Diam. 0·07 (1894. Salona).
580. LVCERNA di terra rossa, a un becco e manico mancanti. Nel piatto lepre di corsa. Diam. 0·06. (1894. Salona).
581. FRAMMENTO di lucerna con una figura femminile nel piatto. Parte superiore di essa con mano sporgente. (1894. Salona).
582. FRAMMENTO di piatto di lucerna con sopra Centauro ferito con una freccia. (1894. Salona).
583. LVCERNA di terra giallastra a un becco mancante. Diam. 0·07. (1894. Žrnovnica).
584. LVCERNA di terra rossa, a un becco parzialmente mancante. Diam. 0·04. (1894. Salona).
585. LVCERNA di terra giallastra, a un becco mancante, col piatto sfondato. Sotto bollo VIBIANI. Diam. 0·07. (1894. Salona).
586. LVCERNA di terra rossa a un becco, col piatto sfondato. Sotto bollo

BAEBIA
NI

 Diam. 0·07. (1894. Salona).
587. FONDO di lucerna col bollo FORTIS. (1894. Salona).
588. LVCERNA di terra giallastra a un becco mancante. In mezzo del piatto, un rialzo circolare, forato, che va attraverso fino al fondo, per poggiar la lucerna su di un perno. Diam. 0·07. (1894. Salona).
589. FRAMMENTO di lucerna con ornato intorno il piatto di foglie di vite e grappoli d'uva. (1894. Salona).
590. FRAMMENTO di lucerna, con bollo illegibile (1894. Salona).
591. LVCERNA di terra rossa a un becco e manico mancante. Diam. 0·07. (1894. Castelnuovo, *Sicum*).

Fr. Bulló.

La Dalmatie de 1797 à 1815.

Épisode des conquêtes Napoléoniennes par l'abbé PAUL PISANI.

Paris, Picard, 1893, 8.º, pp. XXXVI, 490, Pl. X.

(Continuaz. Vedi n. 7 anno 1894 p. 109.)

La terza volta, quando vennero a chiedere dal Capitano Realdi, non trovandolo, si scatenarono contro la vedova Buffalis padrona della casa, dove fecero mano bassa su quanto trovavano, nel qual tempo la Cattamussich corse al Palazzo, dove i terrieri di guardia, da prima non le permisero di entrare, ma quando disse che voleva parlare col proprio marito, avendole lasciato libero il passo, poté giungere ai piedi del tenente collonello Cippico raccontargli l'accaduto, e domandare istantanei provvedimenti. Il Cippico infatti mandò tosto una grossa mano di terrieri armati a cacciare di casa Buffalis gl'invasori e giunsero in tempo di stornarli dalla perquisizione che si accingevano a fare nella casa di Antonio Matulovich dove il Capitano Realdi erasi ricoverato.

La stessa sera il Conte Veneto ed i nobili ritornarono in città, e la notte passò tranquilla.

Sabato mattina per tempo, un branco di facinorosi scopri poco lungi dal Convento di S. Croce l'abate Don Matteo Dragazzo e lo arrestarono. Un altro branco scoperse ed arrestò i due conti Califfi, Giacomo, zio, e Francesco, nipote, ed un loro servo, ch'eransi ricoverati nella casa Pinelli presso la vedova Gavallà. Dopo averli imprigionati consegnarono al Conte veneto le chiavi delle prigioni.

I più tristi tra i sollevati esigevano la decollazione di tutti e quattro, perchè traditori della patria e ribelli: ma vi erano degli altri, di animo meno efferato i quali volevano si risparmiasse alla città così tragico spettacolo, e proponevano che i quattro fossero tratti in prigione, finchè la persona, la quale fosse destinata dal Sovrano, prendesse cognizione delle loro colpe in via legale.

Sembrava che la moltitudine piegasse a questo avviso, caldamente propugnato dal Vescovo, dal Conte, dal tenente colonnello Cippico e da altri, ma per fatalità una turba di Castellani, condotta da un certo Zaneta da Castelnuovo, e che a fronte dell'ordine dato dal Cippico di non permettere l'entrata nella città a nessun territoriale, riuscì ad eludere tale ordine, ed irrompendo nella piazza, mentre ancora indecisa pendeva la sorte de' quattro poveri arrestati, esercitò, tumultuando, tale una pressione sugli animi della moltitudine che trasse molti, anche de' meno tristi, al partito più iniquo. Non valsero più le preghiere né gli scongiuri del Vescovo, del Conte, del Cippico, e di altri: la sorte dei prigionieri fu decisa: dovevano essere decapitati nella pubblica piazza.

Giuseppe Vuletin detto Klepan da Castelnuovo, fece tanto clamore e tante minacce che costrinse il Conte Veneto Contarini a scendere le scale del Palazzo e consegnargli le chiavi della prigione, donde fu tratto pel primo l'abate Dragazzo. Avanti di procedere alla sacrilega esecuzione, il Vuletin esigette che tutta la Signoria, quindi e il Vescovo, e il Conte ed i nobili ch' erano in Palazzo, scendessero in Piazza per assistere all'atto sanguinoso. Per ben tre volte egli ascese le scale onde obbligarveli nè desistette se non quando gli promisero che vi avrebbero assistito dal Palazzo.

Fu il Vuletin che sguainato il suo paloaso, recise la testa dello sfortunato abate, che fino all'ultimo momento fu assistito dal Prete Don Pietro Sulesich.

Sembrava che con questo inumano sacrificio l'ira della plebe potesse essere placata. Però fu vana la speranza perchè la moltitudine briaca, aizzata dal furibondo Vuletin, trasse dalle prigioni anche gli altri tre, a due dei quali, cioè al conte Francesco Califfi e al di lui servo vennero recise le teste.

Pel vecchio conte Giacomo Califfi, attesa la tarda sua età e la veneranda canizie potè essere, con moltissima difficoltà, impetrata la grazia della vita dopo il lugubre spettacolo del sacerdote, del nipote e del servo barbaramente decapitati dinanzi a' suoi occhi.

Il Capitano Realdi, il Capitano Mazzoletti ed il Dottor Gavalá avrebbero incontrata la stessa sorte se non si fossero nascosti.

Una più rigorosa sorveglianza stabilita dal Cippico quale organo esecutivo di una specie di governo provvisorio ch'erasi costituito, secondata efficacemente da numerosi amici dell'ordine, valse a risparmiare altri orrori col ripristino della quiete fino all'arrivo delle truppe austriache.

Nel senso finora esposto, ma più sommariamente, il Cancelliere Sallustio Addobbatti, incaricato di compilare il processo, rassegnò una informazione scritta *) sull'accaduto, dalla quale trovo opportuno di estrarre quanto segue :

„Se la Giustizia dell'attual Sovrano punir non deve li delitti, nati prima della sua Sovranità in Tratt; se realmente non evvi Giudice, che punir li possa, mentre allora eravi anarchia; se il concitamento, e le fatali conseguenze successero per l'abituale fede verso l'ex Veneta Repubblica, che sentivano abdicata, **a causa della Nazione Francese**, osarei anche dire, che alle vedute di stato richiedono, che accordando anche il Jus delle Genti, la punizione ad un nuovo Sovrano, questo politicamente procedendo sorpassar li deve, onde non snervar in quei abitanti quella Suddita Fede, di cui si dimostrarono capaci, e con straggi, e con morti; non si deve però deddure, che questa indulgenza gravitar debba a peso e danno di alcuni abitanti di certe Famiglie, che furono l'oggetto fatale della Popolar insurrezione.

„Alcune, come le Famiglie Boccareo e Dotti restarono colla uccisione dei Capi delle stesse, con teneri figli bisognosi di sostegno, di giornaliero ajuto, fondato prima sulla sola opera delli sfortunatamente sacrificati. Il Sovrano deve garantir li loro diritti, le loro proprietà, e quindi un compenso equamente compartito tra la molteplicità dei Rei, assicura il sostentamento a queste Famiglie e niente aggrava li contribuenti. Alla distribuzione dell'Au-

*) Arch. Luogot. a. 2102 (Fasc. XIV a. 1797 - 8. atto citato dal medesimo ab. Pisani.

„lica Commissione appartiene stabilir la quantità del compenso,
 „e la sua progressione sino a tanto, che li minori siano in stato
 „di procacciarsi il vito.

„Quelle famiglie, private perfino delli Mobili necessarj, spo-
 „gliate di tutto, hanno diritto di ripetere il mal toltole. Risulta
 „da note esistenti in Processo la più precisa loro quantità, e qua-
 „lità; li saccheggiatori furono molti, e sono individuati, perciò
 „una causa generale insolitaria addebita questi di sei zecchini
 „circa per cadanno, ed il ritratto serve alle tredici Famiglie spo-
 „gliate di meritata compensazione.

„In queste Famiglie non è compresa la doviziosa Garagnin.
 „Essa non rassegrò note degli asporti. Ricerca cento milla Zec-
 „chini. Le dovizie di quella Casa fanno supporre un grandioso
 „spoglio; ma questo non fu liquidato, e liquidato ancora che fosse,
 „questa famiglia non è pressata dal bisogno“.

Siccome poi la inquisizione fu continuata nel 1804 e in
 quell'incontro fu allegato un sommario dei danni ed asporti patiti
 della famiglia Garagnin, così emerge che la cifra degli stessi ascen-
 deva a zecchini 54532:34:12 pari a 2,617.570:12 lire dalmate a
 corso di piazza — danni ed esporti che furono interamente indennizzati.

Con ciò viene completato il racconto del nostro A. circa
 l'anarchia in Traù, e ciò in base de' documenti che sono in mio
 potere e che l'A. non ebbe occasione di consultare.

(Continua).

**Estratto dal Libro „Consillorum“
 della Comunità di Spalato
 durante i primi mesi del governo di Nicolò de Zench, Bano dei
 Regni di Dalmazia e Croazia, quale Conte di Spalato.**

(Cont. Vedi n. 7 a. 1894 p. 112.)

Sessione 4 luglio 1359.

Alcuni negozianti da Fermo avevano portato nel distretto di
 Traù una partita di vino e domandavano di poterlo introdurre a

Spalato per venderlo, obbligandosi d'introdurre anche due staia di frumenta per ogni galletta di vino che vendessero, e di vendere il frumento a non più di grossi 6 lo staio.

Sopra proposta di Ser Francesco di Damiano fu stabilito (favor. 40 contr. 5) che non solo i detti Fermani, ma qualunque altro volesse introdurre del vino forastiero in Spalato, possa farlo per tutto il mese di agosto p. v. e venderlo a tutto settembre p. v. — che per ogni galletta di vino sia tenuto d'introdurre in città, durante tutto quel tempo, due staia di frumento, — che questo frumento non possa essere estratto dalla città, ma venduto nella stessa per grossi 6 allo staio, — e che quel vino si possa vendere a piccoli 8 e non più, — che debbano dare idonea cauzione d'importare la stabilita quantità di frumento mentre, mancandovi, sarebbero costretti a perdere il vino ed il prezzo ricavato andrebbe a pro del Comune.

1359. Die XII Julij.

„In pleno et generali Consilio Civitatis Spalati ad sonum „campane et voce preconis, ut moris est, in psalatio Comuni „sollemniter congregato, Dominus Ladislaus Vicarius, cum consensu et voluntate Dominorum Judicum et Consiliariorum qui „debent propositis interesse, proponit, et proponi facit infrascripta:

„In primis quod cum aliqui fecerunt conspirationes, conventiculas et conjurationes contra honorem Domini nostri, Domini Regis et ad turbationem boni status Civitatis Spalati et „nobilium. Ideo requirit presens Consilium quid videtur proponere „et providere et reformare, quod possit ad honorem Domini Nostri „Domini Regis Hungarie et bonum statum Civitatis, omnimodo „redundare“.

„Super qua quidem proposita Ser Franciscus Damiani surgendo arengavit et consulit quod Dominus Vicecomes cum suis „Judicibus et aliis si quos apud eos, super hoc, habere voluerint, „habeant plenum arbitrium super dictis conspirationibus et conju-

„rationibus et conventiculis inquirere et per testes et per plenam
 „et semiplenam probationem et per indicia ponere ad tormenta et
 „procedere etiam contra eos per omnem aliam viam et medium
 „per que eis melius videbitur, et inventos culpabiles punire et
 „condempnare secundum formam statuti et ultra formam Statuti,
 „inspecta conditione persone et qualitate delicti sicut eis melius
 „videbitur“.

Unde facta et posito partito, ut moris est, captum fait per
 ballotas XXX contrariantibus XI etc.

Sessione 15 luglio 1359

(Intestatura come ai 12 luglio)

Fu accettata (favor. 40 contr. 2) la proposta di Ser Fran-
 cesco di Damiano del seguente tenore : „quod in presenti Consilio
 „eligantur tres nobiles qui babeant plenam auctoritatem expendere
 „de avere Communis, pro bono statu Civitatis et mantenendo liber-
 „tates Communis, in tanta quantitate quanta eis videbitur expe-
 „dire super quocumquevis negotio, et eorum libertatem aliis com-
 „mittere prout fuerit opportunum, et quod de omni eo et toto quod
 „exponderint, quomodocumque et qualitercumque, eis et cuilibet
 „eorum credatur, nec teneantur alicui reddere rationem et quod
 „pro predictis possint obligare Comune Spalati etc. etc.“

Ad unanimità dietro proposta di Ser Francesco Damiani fu-
 rono nominati :

Ser Doimo di Bertano
 „ Crestolo Papali
 „ Teodosio di Leone.

(Continua)

G. ALAČEVIĆ.

D e t t o.

Venuto in officio a citazione.

Ivan Proloscich q.m Jure dalla Villa Potravie, testimonio come oltre nominato, e previe le debite ammonizioni in forma, e col protesto del Giuramento in fine quatenus venendo esaminato fù.

Interog. sopra ia continenza del p. Capitolo proposto da **Martin Kotromanovich**.

Risp. Il Capitolo proposto da **Martin Kotromanovich** contiene verità pienissima.

Interog. de causa scientiae?

Risp. Intesi a dire comunemente, che due volte si è abbruciata la casa degli Auttori di **Martin Kotromanovich**, ma non so precisamente in quali tempi, e che in tale incontro si fossero abbruciate colle loro sostanze anco le Carte tutte, e Diploma, che avevano della loro Nobiltà Bosnese, per esser stati questo una delle Civili Famiglie della Bosina.

E lettogli il suddetto Capitolo, e per magr sua intelligenza interpretatogli in Illirico.

Interog. Risp. Il Capitolo ora letomi, per contenere piena verità, lo confermo in tutte le sue parti.

Ad Generalia R. R. L. C. et juravit aetatis suae annorum 37. ut dixit.

a 1 4. D e t t o.

Venuto in officio a citazione.

Bernardo Zvitcovich qm. Gargo, Sarg.te della Villa Potravie, testimonio come oltre nominato, quale previe le

debitte ammonicioni in forma col protesto del Giuramento in fine quatenus venendo esaminato fù.

Interog. sopra la continenza del p. Capitolo proposto da da Martin Kotromanovich.

Risp. Il Capitolo proposto da Martin Kotromanovich contiene piena verità in ogni sua parte.

Interog. de causa scientiae?

Risp. Due volte certamente si è abbruciata la casa d' Abitacione degl' Auttori di detto Kotromanovich, comunemente intesi a dire, della prima volta, che si incendiò, io non mi ricordo, ma intesi a racoutarlo, e della seconda volta, e a piena mia cogniz'one s'avedutala di grazia. In tali incontri pure restarono consumate tutte le loro sostanze, e Carte, che avevano in riscontro delle Benemerenze, e Nobiltà della Famiglia, qual disero è proveniente dalla Bosina, *come comunemente si discorre per la nostra Villa.*

E lettogli il sudetto Capitolo quale per mag.r sua inteligenza interpretatogli in Illirico.

Interog. Risp. Il Capitolo ora letomi lo confermo in ogni sua parte, perchè contiene piena verità.

Ad Generalia R. R. L. C. et juravit aetatis suae annorum 48. ut dixit.

L. S. S. M. *Zorzi Salomoni* Can.r Pret.o f. c.

XV.

Copia. F'acio fede io sottoscritto capellano e vice-parocho della Villa Potravgle territorio di Sign, che delli

anni 1752. e 1765. fù incendiata la Casa di abitazione di quondam Zuanne Kotromanovich, con tutte le sostanze alla fraterna Kotromani miei parochiani, non che i loro antichi Diplome abude dal Bela Rè di Ungaris dell'anno 1310. come si presentemente vede nelle fede, ed Attestati, qualli erano salvati dall'incendio in casa di q.m Antonio, unico e minor fratello di q.m. Zuanne; nelle quali Diplome incendiate erano denominati Kotromani; sopra le ricerche di essa Fraterna rilasciò la presente in prova della verità tanto, e munisco con il sigilo proprio parochiale. In quorum.

Potravgle 16. Decembre del Anno 1777.

L. S. P. Io fra *Giovanni Liovich*, Capelano e Vice-parccho de Potravgle affermo quanto di sopra.

XVI.

Noi *Zorzi Balbi* Providitor di Sign e sua Giurisdizione.

Dovendosi armare li Posti, e poner le guardie sopra il monte Proloch (rukopis C. Prologh), per cui li Nemici puono portarsi a danni nostri, cometemo perciò al Conte *Ellia Cotromanovich* di dover alla testa di dodici uomini che gli saranno assegnati dalle Bandiere di questa Craina, portarsi sopra il detto monte per ivi girare or in una parte, or nell'altra, per far scoperte, ed al caso scuoprissi, che venisse tentata dal Nemico qualche molesta irruzione, in questo stato dovrà avisar questa fortezza e Paese, cioè vedendo radrizzarsi verso questa parte alcuna partita di nemici sia composta di Pedoni, o cavalli, e che fosse al

numero di cinquanta circa, dovrà in tempo di giorno dare il segno con un solo fumo, ed in tempo di notte con un solo fuoco ; se venisse poi tentato da qualche corpo grosso di Fantaria, o cavalaria il trapassar il Proloch per introdursi in questo territorio, dovrà dimostrare la loro venuta con due, o più fumi in tempo di giorno, e con due, o più fuochi in tempo di notte, perchè dalla quantità de segnali si possa congetturare il numero de nemici. Quando poi il tempo gli permettesse potrà spedir uno delli dodeci uomini assegnatigli per render avisata questa carica di quello potesse aver rilevato. Si promettiamo della di lui attività ben eseguire le presenti incombenze per potersi meritare il Pubblico generoso compatimento à cui non mancaremo di raccomandarli al caso prestasse uu fruttuoso servizio. In quorum.

Sign li 24. Dicembre 1715.

Tratta dall' Extraordinario del detto Regimento, esistente nello officio della Cancellaria di Sign, in fede di che.
L. S. S. M. *Zorzi Salomoni* Cancellier Pretorio hò copiato.

Noi *Antonio Pizzamano* per la Ser.ma Republica di Venezia Providitor di Sign e sua Giurisdizione.

A qualunque facciamo ampla, e indubitata fede, ed attestiamo, esser la soprascritta firma di proprio pugno, e carattere di Dom *Zorzi Salomoni* Cancellier Pr.o, alle di cui sottoscrizioni qui, ed ovunque se li può prestare piena credenza. In quorum.

Sign li 6. Marzo 1778.

L. S. S. M.

Antonio Pizzamano Proveditor
Il Coadiutor Pretorio.

II. *Quanto tempore iudices et officiales vacare debeant ab officiis.*

Salubriter statuimus providendum, quod, si quis iudex aut consiliarius curiae sibenicensis ¹⁾ fuerit constitutus ²⁾ maioris curiae, et idem officium maioris curiae ³⁾ non possit reeligi, vel vocari nisi a die finiti officii per unum annum completum vacaverit, nec ad aliquod officium possit eligi, vel vocari pro quo officio perciperet salarium, nisi tempus sex mensium transierit a die finiti officii indicatus maioris curiae, vel consiliariae; et, si aliter factum esset, dicta electio non teneat ipso facto ⁴⁾.

III. *De specialibus casibus, quibus iudices in iudicio esse non possunt.*

Praesenti lege duximus statuendum, quod nullus possit esse ad officium indicatus super re aliqua, vel quaestione, super qua inveniretur perhibuisse, seu dixisse aliquod testimonium, vel pro quo fuerit advocatus. ⁵⁾ Si vero in illa causa, seu quaestione, in suo testimonio dixisset se nihil scire, tunc possit index esse in causa praedicta, salvo et reservato, quod in negotiis publicis communis Sibenici, non vendicat sibi locum, videlicet, quod licet in causa, seu quaestione, testificaverit se scivisse, nihilominus possit esse index.

IV. *De iudicibus curiae sibenicensis non sinceris, sed ⁶⁾ sincerandis.*

Necessario praesenti lege duximus statuendum, quod, si quis de iudicibus officialibus maioris curiae, aut qui intraret, vel succederet loco ipsorum, super aliquo puncto quaestionis, seu causae, seu super verbo, seu verbis statuti, vel instrumenti, seu instru-

¹⁾ *I* *Ms.* siben. — ²⁾ *St.* *coeditutus.* — ³⁾ *Ms.* *L. R.* *legge: curie maioris.* — ⁴⁾ *Ms.* *G. Z.* *legge: iure.* — ⁵⁾ Nella *St.* dopo *advocatus* non c'è punto, ma il periodo continua. — ⁶⁾ *St* e *Ms.* *L. R.* leggono *se.*

mentōrum, vel breviorum, aut alicuius ultimae voluntatis, seu ¹⁾ super ferenda sententia se allegaverit ²⁾ et dixerit non sincerum; tunc eidem iudici, seu iudicibus, aut officialibus vel succedentibus eis talibus non sinceris, per dominum comitem debeat octo dierum terminus assignari, infra quem dictus index, seu iudices, se debeant sincerare. Et, si in dicto termino non fuerint sincerati, secundario trium dierum terminus per dominum comitem ad omnem malitiam convincendam preceptorie assignetur infra quem debeant sincerari. Quod si non fecerint, in primaeva ³⁾ iniquitates seu duritia permanentes, tunc ipso facto s't privatus dicto officio et debeat ⁴⁾ incontinenti per dominum comitem et suam curiam removeri, et solvat comuni Sibenici poenam librarum viginti quinque parvorum infra quindecim dies sub poena soldorum duorum pro libra, et ad dictum officium more solito infra dies octo reeligatur alius loco sui.

V. *De iudicibus curiae minoris* ⁵⁾ non sinceris.

Si quis ex iudicibus aliarum curiarum, sine curia domini comitis, se dixerit non sincerum super aliquo puncto quaestionis, vel causae, seu verbo, vel verbis statutorum et aliis vel alii sinceri extiterint; ille, seu illi, qui sinceri fuerint incontinenti debeant coram domino comite et curia comparere sub poena praestiti sacramenti, et domino comiti et curiae exponere negotium seu causam sicut iacet et deinde ⁶⁾ dominus comes et curia terminum statuunt octo dierum (iudici, seu iudicibus non sinceris), ⁷⁾ infra quem dicti iudices seu index se debeant sincerare, intellecta opinione iudicum sincerorum. Quod si neglexerint facere, seu se sincerare, inconti-

¹⁾ Ms. e St. hanno punto, prima di *seu*. — ²⁾ St. legge: *se obligaverit, Ms. L. R. se alegaverit, e Ms. G. Z. et allegaverit.* — ³⁾ Ms. L. R. *imprimeva*. — ⁴⁾ St. legge *debeant*, così pure il Ms. L. R. — ⁵⁾ Ms. L. R. ha: *minoris curiae*. — ⁶⁾ Manca il *deinde* al Ms. L. R. e prima di *dominus* segue: *iudicibus non sinceris seu iudici...* — ⁷⁾ Manca al Ms. L. R. questo passo, che, invece, è interpolato nel testo come alla nota precedente.

nenti per dominum comitem et curiam debeant de dicto officio removeri, et non possit ad dictum officium ¹⁾ eligi, nisi quinque annorum tempus completum fuerit et finitum.

VI. *Quod iudices et consiliarii non exeant de civitate sine licentia domini comitis.* ²⁾

Statuimus, quod nullus de iudicibus, vel consiliariis curiae maioris debeant exire extra civitatem Sibenici sine licentia domini comitis speciali sub poena solidorum viginti venetorum parvorum solvendorum dicto comuni; et de iudicibus minoris curiae idem sit sub poena soldorum quinque parvorum, ut debitas ordo servetur, et idem sit de omnibus aliis officialibus, quibus non esset poena specialiter specificata, qui per consilium eligantur sub poena soldorum decem parvorum.

VII. *De iudicibus, qui pro sua causa non debeant placitare toto tempore sui officii.*

Statuimus, quod nullus de iudicibus possit pro sua causa aliqua, tam rerum mobilium, quam immobilium, per se vel per alium quocunque modo, causa, vel ingenio placitare, vel petere, aut peti facere pro toto, vel in parte ³⁾ toto tempore sui officii, seu donec eius officium durabit; salvo et excepto, quod si quis de iudicibus curiae Sibenici aliquem haberet debitorem, vel reum fugitivum, vel qui non esset securus et non posset ⁴⁾ talis fideiussionem praestare de respondendo in fine, seu post exitum sui regiminis, seu officii talis iudicis, tunc in tali casu sibi petere con-

¹⁾ Manca al *Ms. G. Z.* — ²⁾ Nel *Ms. G. Z.*, in margine al capitolo c'è, in carattere eguale a quello di tutto il ms., la seguente nota: *quere capli huius rubricae in principiu statutor sub hoc signo †.* Infatti il capitolo in questione non ha, nel testo, che il titolo, e il rimanente si trova nell'interno del primo cartone del volume, scritto nel carattere in cui è tutto il manoscritto. — ³⁾ *Ms. L. R. imparte.* — ⁴⁾ *Ms. L. R. possit.*

cedatur. Possit vero iudex, cum citatur ab alio, sive ab eo quidquam petitur respondendo, et se defendere et libere placitare, ac si in officio non esset.

VIII. *Quod idem ius reddatur foransibus sicut ¹⁾ in suis partibus fit nostratibus.*

Praesentis constitutionis oraculo volumus ²⁾ observari, quod illud ius, quod fieret civibus sibenicensibus ³⁾ in partibus Dalmatiae, seu Sclavoniae, vel alibi ubicunque locorum, tam super debitis ⁴⁾ et poenis debitorum, quam super captione personarum pro debitis, et etiam super omnibus factis civilibus et generaliter super [omnibus] ⁵⁾ aliis [et] ⁶⁾ quibuscumque contractibus et debitis idem illud ⁷⁾ ius fiat et fieri debeat hominibus civitatum et locorum nominatorum superius per dominum comitem et curiam Sibenici; salvo et reservato semper pacto inter dominum nostrum Ducem Venetiarum et comite Sibenici, ac commissione et arbitrio domini comitis Sibenici, in quibus praesens statutum nullum praeiudicium intelligatur inferre.

IX. *De modo et ordine proferendi sententias.*

Quoniam aequum est, ut in ferendis ⁸⁾ sententiis debitus ordo servetur, et quia semper contingit aliquos de curia discrepare in sententia ab opinione aliorum; ideo providimus statuendum, ut, quandocumque sententia fertur in scriptis, ⁹⁾ in omni sententia nominetur dominus comes et iudex per singulum. Et si sententia lata fuerit concorditer, et promulgata de voluntate omnium, seu per omnes; sic dicatur et contineatur in ea, quod per omnes lata est.

¹⁾ *Ms. L. R. ut.* — ²⁾ *Ms. L. R. erroneamente: volumus.*
 — ³⁾ *Ms. G. Z. sibn.* — ⁴⁾ *Ms. L. R. dicitis.* — ⁵⁾ *Manca al Ms. G. Z. e alla St.* — ⁶⁾ *Manca al Ms. G. Z. e alla St.* —
⁷⁾ *La St. sola legge: illud idem.* — ⁸⁾ *Ms. L. R. inferendis.* —
⁹⁾ *Ms. L. R. inscriptis.*

Febbrajo

N.ro 2.

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA

E

STORIA DALMATA

pubblicato per cura di

Fr. prof. Bulić

ANNO XVIII

SPALATO

Tipografia A. Zannoni (Stefano Bulat)

1895.

Avviso dell'Amministrazione.

Il BULLETTINO esce una volta al mese. — Il prezzo annuo d'abbonamento è di fior. 4 = 8 marchi 50 Pf. = 10 franchi

Il foglio è corredata di Supplementi, di piante, disegni e fotografie.

Lettere e stampe devono essere dirette alla Redazione del Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata (Direzione dell' I. R. Museo Archeologico); vaglia postali e reclami all' Amministrazione del Bullettino *Spalato Dalmazia*,

CONTENUTO:

Iscrizioni inedite: Salona. Avidaba (Neobjelodanjeni nadpisi: Solin, Gardun). — Le gemme dell' I. R. Museo Archeologico in Spalato acquistate nell' a. 1894 (Dragi kamenje c. k. Arkeološkiog Muzeja u Splitu nabavljeno god. 1894). — Revisione dell' opera «La Dalmatie» de 1797—1815 (Ocjena djela «La Dalmatie de 1797—1815»). — Estratti dal libro «Compendium» della Comunità di Spalato (Izvadak iz knjige «Compendium» Općine Splitske). — Nuovo Bullettino di archeologia cristiana a Roma (Novi Bullertine za kršćanski arheologiju u Rimu).

- I. Supplemento: Iprave i nadpisi bosanakih bana i kraljeva Kotromanić (Dopisani i genealogija dei bani e re Bosnesi Kotromanić).
- II. Supplemento: Statuti di Sebenico (Statut Šibenakij).

Contemporaneamente pubblicati:

- a) Il numero 2.^a del foglio (pag. 17—52).
- b) 8 pagine di supplementi.
- c) Due pagine (2—3) di notizie sulla copertina.

Darovi Muzealnoj biblioteci god. 1894.

Wiha Joseph *Illustrierter Katalog des Kunstverlages von Wiha.*

Di Don Michele Pavlinović — Pavilić Dr. Luigi.

Saltansko Pitanje sa povjestnog i fakćenog gledišta od anonimna pisca.

Karaman Dr. Fortunato: *La nostra agricoltura ed il credito agrario.*

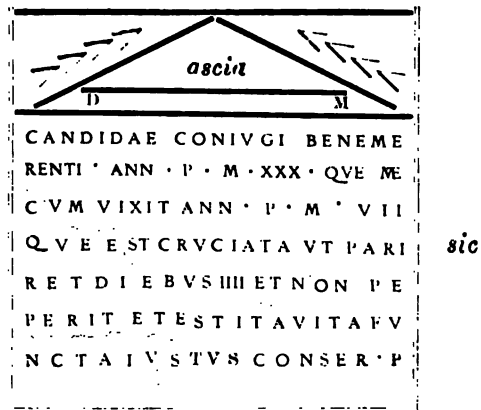
Gosp. darovateljima zahvaljuje.

Ravnateljstvo c. k. Ark. Muzeja.

Iscrizioni Inedite.

Salona (Solin)

2042



D(is) M(anibus). Candidas coniugi bene merenti, ann(or)um p(lus) m(inus) XXX, qu(a)e mecum vixit ann(os) p(lus) m(inus) VII, qu(a)e est cruciata ut par(e)ret diebus IIII et non peperit et est ita vita functa. Iustus conservus p(osuit).

Lapide rotta in quattro pezzi, avente lo specchio alto 0·30, largo 0·33. Da molto tempo si conservava in casa dal sig. Matteo Protić (ora defunto), dal quale venne in settembre 1894 regalata al Museo. Proviene senza dubbio da Salona.

2045

K · I V

Frammento probabilmente di sarcofago. Proviene da Salona.

Febbrajo 1895.

2

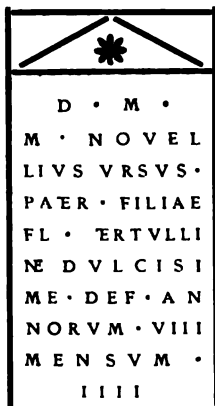
2044



Frammento d'iscrizione proveniente da Salona.

Gardun (Arduba ?)

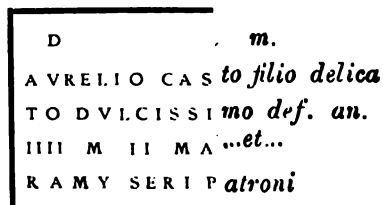
2049



D(is) M(anibus). M(arcus). Novellius Ursus pater filiae Fl(aviae) Tertullia(a)s dulcis(s)im(a)e, def(unct)ie annorum VIII mens(i)um IIII.

Iscrizione a caratteri irregolari, trovata in ottobre a. 1894 a Gardun. Lo specchio è alto 0,26 e largo 0,16 m.

2050



D(is) / M(anibus) /. Aurelio Cas[to filio delica] / to dulciss[imo de] f(uncto) an(norum) /. IIII, men(sium) II... ra m(y)seri p[atroni]....

Frammento d'iscrizione a caratteri logori trovato in ottobre 1894 a Gardun.

2052

M > M
M · CAL · PRF
ET TREB CHR
R E S T

CHR in nesso

...*M(atri) M(agnae) M(arcus) Cal(purnius) Pri[mus] et Treb(onia) Chr(este)*... *rest(ituerunt)*.

Frammento trovato a Gardun.

F. Bulicé.

LE GEMME DELL' I. R. MUSEO IN SPALATO
acquistate nell' anno 1894.

(Cont. Vedi n. 2 a. 1894 p. 20.)

1230. **Agata** in stato naturale, de! peso di 0.34 gr. 1893. Salona.

1231. **Ametista**. Buon Pastore vestito di tunica precinta, e stivaletti, tiene sulle spalle con ambe le mani una pecora; ai suoi piedi per una pecora da una e dall' altra parte. (*Diam. vert. 15 mill. orizz. 13 mill.*) 1894. Salona.

1232. **Diaspro rosso** (scheggiato). Abbondanza con spiche e timone nella destra e cornucopia nella sinistra. (*Diam. vert. 15 mill. orizz. 12 mill*) 1893. Gardun.

1233. **Pietra faldata** (scheggiata). Pegaso alato, mancante nella parte anteriore. (*Diam. vert. 12 mill. orizz. 10 mill.*) 1893. Gardun.

1234. **Corniola a falde bianche**. Chimera di corsa. (*Diam. vert. 10 mill. orizz. 8 mill.*) 1893. Gardun.

1235. **Diaspro grigio** (legato in anello antico di ferro). Biga in corsa, guidata da una Vittoria. (*Diam. vert. 12 mill. orizz. 10 mill.*) 1893. Gardun.

1236. **Inicolo** (guasto dal fuoco). Volpe di corsa. (*Diam. vert. 12 mill. orizz. 9 mill.*) 1894. Salona.

1237. **Inicolo Cane a destra**. (*Diam. vert. 7 mill. orizz. 3 mill.*) 1894. Salona.

1238. **Corniola** (frammento, parte superiore). Testa e petto di guerriero elmato. 1894. Gardun.

1239. **Agata** (legata in anello antico di ferro). Ritratto di donna (Imperatrice?) (*Diam. vert. 13 mill. orizz. 9 mill.*) 1894. Gardun.

1240. **Pasta di vetro giallognolo**. Busto di efebo in rilievo. (*Diam. vert. 15 mill. orizz. 10 mill.*) 1894. Imotski.

1241. **Cristallo**. Due mani che si stringono. (*Diam. vert. 14 mill. orizz. 11 mill.*) 1894. Imotski.

1242. **Diaspro rosso** (scheggiato). Maschera comica con testa d'uomo e piedi di gallo. (*Diam. vert. 12 mill. orizz. 10 mill.*) 1894. Imotski.

1243. **Corniola** (scheggiata). Uccello su tronco d'albero. (*Diam. vert. 9 mill. orizz. 8 mill.*) 1894. Salona.

1244. **Corniola**. Due pesci. (*Diam. vert. 6 mill. orizz. 5 mill.*) 1894. Salona.

1245. **Corniola**. Giove nudo, tiene nella destra il fulmine. (*Diam. vert. 12 mill. orizz. 10 mill.*) 1894. Salona.

1246. **Diaspro rosso**. Minerva galeata tiene nella destra la Vittoria. (*Diam. vert. 15 mill. orizz. 12 mill.*) 1894. Salona.

1247. **Corniola**. Amorino che cavalca un delfino. (*Diam. vert. 12 mill. orizz. 10 mill.*) 1894. Salona.

1248. **Corniola**. Figura muliebre che tiene nella sinistra una patera e nella destra oggetto più d'avvicino indeterminabile. (*Diam. vert. 12 mill. orizz. 9 mill.*) 1894. Salona.

1249. **Pasta vitrea giallognola**. Mercurio ignudo tiene nella destra il *marsupium* e nella destra avvolta il mantello. Ai suoi piedi un cane (?) (*Diam. vert. 12 mill. orizz. 10 mill.*) 1894. Salona.

1250. **Agata** (legata in frammento di anello antico di ferro).
Due mani; sopra vaso e cornucopia. (*Diam. vert. 10 mill. orizz.*
8 mill.) 1894. Salona.

1251. **Corniola** (intorno scheggiata). Testa di vecchio (filo-
sco?) (*Diam. vert. 10 mill. orizz. 8 mill.*) 1894. Salona.

1252. **Inicolo** (frammento). Parte inferiore di figura. 1894.
Salona.

(Continua)

F. BULIĆ.

La Dalmatie de 1797 à 1815.

Épisode des conquêtes Napoléoniennes par l'abbé PAUL PISANI.

Paris, Picard, 1893, 8.°, pp. XXXVI, 490, Pl. X.

(Continuaz. Vedi n. precedent.)

IV.

I disordini seguiti nell' interno della Dalmazia, specialmente nei territori di Dernis, Kuin e Scardona, dovevano essere ricordati, per presentare un quadro completo dell' anarchia e sapere quali fossero i moventi della stessa negli accennati tre territori.

A tal uopo mi sia lecito di riportare l'estratto della relazione ufficiale fatta dal delegato Basilisco che assunse il relativo processo. *)

„La rivoluzione della ex Veneta Italia, e la susseguente abdicazione dell' Aristocratico Governo di Venezia produssero lo „sbando di molti soldati di Cavalleria Crovata, li quali ai primi „dello scaduto Mese di Giugno fecero punto in numero di venti „all' incirca nella Borgata di Dernis. In grembo alla disperazione „per aver perduto li mezzi della sussistenza, e per essere „**stati derubati dai Francesi**, formarono il pro-

*) Archivio Luog. n. 3669 Fasc. XIV a. 1797 - 8.

„getto di espellere la compagnia del Sergente Maggiore Bollis da
 „quell' appostamento, di spogliarla dei suoi Cavalli, armi, e Ba-
 „gagli, in vendetta, e risarcimento di ciò, che professavano di
 „aver perduto. Questa trama giunta a cognizione degl' Ufficiali,
 „che la dirigevano (la compagnia), li determinò nel giorno die-
 „ciotto Giugno suddetto ad invocare dal Collonnello Nachich, e
 „dal Serdar Giovich li mezzi convenienti alla riparazione della
 „disgrazia, che loro si apparecchiava nella successiva Domenica.
 „Con zelante benemerito impegno accolte da quei Capi Craine le
 „inze premesse, formarono quattro Ronde di Terrieri, e le posero
 „in attività nel giorno, in cui doveva effettuarsi il minacciato pro-
 „getto. Indi intimarono risolutamente a Crovati la partenza, che
 „fu tosto eseguita dai medesimi alla vista dei mezzi instituiti per
 „garantire la sicurezza della Compagnia Corrazzieri. Nulla di male
 „sarebbe accaduto alla stessa, se l' ambizione e l' interesse non
 „avessero indotto Matte Nachich qm. Zoane dal Villaggio di Ca-
 „dina Glavizza a promuovere una insurrezion Popolare per renderne
 „vittima la Compagnia sopradetta, ed immerger la sua Patria
 „negl' orrori dell' anarchia.

„Quest' uomo orgoglioso e ferce profittando dell' affluenza
 „dei Villici, che nel giorno dei diecinove Giugno, per esser festivo,
 „vi era in Dernis, si propose di usurpare il publico comando, e
 „di appropriare a se, ed a' suoi seguaci le spoglie dei Corazzieri.
 „Quindi alla testa d' un centinajo d' ammutinati, secondato nelle
 „sue ree intenzioni da Antonio Xifcovich Capitano della Villa
 „Badagne, e da Giovo Beadern da Xitnich, affrontò le Ronde del
 „Borgo, e fieramente si espresse che voleva l' espulsione di quei
 „Soldati, le loro Armi, Cavalli e Bagaglie. Poco ci volle, che non
 „succedesse fra i due partiti un sanguinoso conflitto.

„Il Ten.te Collo Simetto Nachich, Cugino del soprad.to Matte,
 „il quale dall' opinione comune era considerato il mottor princi-
 „pale di quella sedizione, senza però che una tal supposizione sia
 „giustificata dalle risultanze del Processo, si frappose a favor de
 „Corrazzieri, arringò agl' insorgenti, e potè ridurli, che per quella
 „sera si acchettassero col veder disarmati li Corrazzieri stessi, e

„riposte le loro armi in una stanza del quartiere, la cui chiave
 „gli venne consegnata. Nella mattina successiva si accrebbe il
 „numero dei perturbatori della pubblica e privata tranquillità.
 „Matte Nachich ebbe l' arte di trarne dai Villaggi vicini un nu-
 „mero riflessibile a sua disposizione col mezzo di un ordine su-
 „posto fatto circolare in nome del Collonello, e del Serdar, che
 „ogni Famiglia dovesse spedire in quel giorno a Dernis un uomo
 „armato, allora fu deciso il destino de' Corrazzieri. Gl' insorgenti
 „s' impadronirono del loro Quartiere, e molti effetti sono stati ru-
 „bati. Le armi, i Cavalli, gl' attrecci della Compagnia, ed una
 „porzione dell' Equipaggio particolare del Sergente Andreoni ri-
 „masero in potere dello stesso Matte Nachich acclamato dalla
 „Turba dei sediciosi loro Capo, e Sardar. Egli rilasciò una nota
 „di quanto aveva ricevuto in consegna e ripose questi effetti in
 „una stanza del Quartiere, la cui chiave rimase presso di lui.
 „Tanto gl' Ufficiali, quanto li Soldati furono indi astretti di par-
 „tire a piedi da quel Borgo, sotto la scorta di alcuni Terrieri, li
 „quali gli assoggettarono alla contribuzione di Tallari ventisei per
 „accompagnarli da Slap alle vicinanze della Villa Ostrovizza.

„Sno all' occupazione dell' armi Austriache il predetto Matte
 „Nachich ebbe sempre la soprintendenza al Quartiere, dispose
 „dei Cavalli, e degl' effetti dell' espulsa Compagnia. Li primi av-
 „vezzi ad un Governo regolare, ed a moderate Fazioni, dovevano
 „necessariamente soffrire della mala cura, che n' hanno avuto i
 „Morlacchi, e dei lunghi viaggi, a cui gli assoggettarono: Li se-
 „condi che servirono ad armare le Genti del Nachich furono pres-
 „socoè rovinati. Tale rispettivo degrado comprovato pienamente
 „in Processo, per cui il sig. r Sargente Maggiore Bollis ha dovuto
 „vendere a vilissimo prezzo gli stessi Cavalli lo indusse a pro-
 „durre la sua modula di dimanda di risarcimento posta alle Let-
 „tere J. K. L. tostocchè in vigor d' un publico comando riebbe
 „dal Nachich ciò, che apparteneva alla sua Compagnia, detratta
 „la parte delle suppellettili, che dagl' insorgenti era stata rubata.

„Il Sig. r T. C. Conte Paolo Rizzi aveva otto Cavalli, e tre
 „Puledri con altrettanti Soldati di rinforzo alla Compagnia del

„Sig.r Brigadiere Co. Santonini acquartierata nell'appostamento
 „di Cossevo. Dietro l'avviso avuto dalla medesima dell'infelice
 „destino di quella di Dern's, prevede il pericolo di soggiacere ad
 „una pari disgrazia, e quindi per evitarla si rifugg'ò precipitosa-
 „mente nella contermina Fortezza di Knin, abbandonando nel
 „Quartiere la maggior parte delle sue bagaglie. Quivi il Sargente
 „Co. Buri, che n'era il direttore implorò la garanzia dell'esistenza
 „dei suoi Soldati, e della proprietà dei suoi Cavalli dal Sardar
 „Andrea Simich il quale destinatogli a tal'oggetto una Ronda di
 „suoi fidi Strasani. Lungi dall'adempiere l'oggetto della loro in-
 „spezione, essi con ributante prevaricazione s'impadronirono dei
 „Cavalli di que' soldati, e per vario tempo gl'assoggettarono a
 „fazioni così pesanti che doverono soffrire in conseguente r'fis-
 „sibile detrimento. Li Polledri del Sig.r T. C. Rizzi perirono poco
 „dopo, che gli sono stati restituiti, e nella vendita dei Cavalli
 „soggiacque ad un non piccolo danno.

„Giunse avviso nella stessa epoca dal Sig.r Semonich Sardar
 „di Scardona al Sig.r Ten.te Conte Riccardo Gualdo Priorato, che
 „dirigeva ad Ostrovizza la compagnia del Sig.r Cap.u Conte Ni-
 „cola Gualdo di lui Zio, di porsi in salvo primacchè s'avverasse
 „la trama ordita dai Villici del limitrofo Territorio di Scardona
 „di derubarlo. Egli fu instrutto in pari tempo delle vicende sof-
 „ferte dalle altre due Compagnie Santonini e Bolis. Quindi col
 „pretesto di andar ad incontrare le Armi Austriache, che si di-
 „cevano in movimento per occupar questo Regno, emigrò da Ostro-
 „vizza lasciando nel Quartiere le Bagaglie proprie, degl'Officiali,
 „e de' Soldati. Raccomandone la custodia all'onorato Filippo
 „Lucas, il quale destinò alla loro sicurezza quattro Figure di quella
 „Villa, sinchè sopruginse, così commissionato dall'Ecc.mo ex
 „Prov.r Gen.le Querini, il Sig.r Sardar Conte Dede alla testa di
 „molti Panduri per garantirle e farle tradurre a questa Capitale
 „Consta pienamente dal Processò, che li Panduri stessi abbino
 „rubato molti effetti della predetta ragione.

V.

Non fu la sola Dalmazia a provare i disordini dell'anarchia. Anche l'Albania ex veneta (Bocche di Cattaro) n'ebbe a subire il contraccolpo, e l'eccitazione degli animi vi durò più che altrove — per cause in parte locali, e in parte originate dall'ambizione del Vescovo del Montenero.

I Nobili di Cattaro in relazione ai patti stabiliti nel 1420 colla Repubblica di Venezia, appena giunta la notizia della sua abdicazione stabilirono di dedicarsi „a S. M. Imperatore Re d'Ungheria“ etc. e nel giorno 5 luglio 1797, l'università e popolazione della Città di Cattaro, aderendo pienamente alla deliberazione dei nobili, elessero i signori Nicolò Ognièno ich, Simon Boceovich e Giuseppe Zarbarini affinché nella loro qualità di Procuratori del Popolo dovessero „concorrere assieme colli Signori Nobili nel modo „e forma che fu proceduto del 1420, a sostituire alla sudditanza „della estinta Veneta Aristocrazia quella di S. M. Imperatore, Re „d'Ungheria e di Boemia etc.“

Nella non lontana città di Budua, dov'era qual Comandante veneto, o Podestà il Nob. Veneto Zan Andrea Pasqualigo, dopo che i notabili ebbero proclamato la dedizione „all'Augusto Imperiale e Reale Dominio di Francesco II come a Re d'Ungheria“ ebbero luogo dei turbidi i quali sono minutamente narrati nella Relazione del medesimo Pasqualigo, la quale pella sua importanza, e perchè porge la chiave a spiegare molti fatti che avvennero in appresso, merita essere riportata per intero*).

„La mattina dei 12 luglio (1797) fu assediata la Piazza di „Budua dall'esterne popolazioni dei così detti tre Comuni, che il „giorno prima avevano tumultuariamente dimesso il loro Colonnello „o Capo Craina, e da quelli di Pastrovichio, che in porzione s'unirono a quell'impresa“.

„Per ordine del Comandante la Piazza, furono chiamati a „parlamento gl'assediati, onde ricercarli del motivo, che in tanto

*) Arch. Luog. ant. n. 762 a. 1797 fasc. II.

„numero si fossero, ed in quella forma collà ridotti, facendogli com-
mandare di levarsi da quella posizione. Risposero, che cercavano
un certo Co. Mirislao Zanovich, che sapevano essere in Città, pro-
veniente da Venezia, con molto oro ed emblemi della Nazione Fran-
cese, per democratizzare quel Paese“.

„Gli fece dire il Comandante, che se vi era quell'individuo
nella Città, lo avrebbe fatto cercare, e consegnato nelle loro mani,
perchè pagasse a caro prezzo l'oggetto che contemplava di con-
taminare una popolazione tanto ferma, e tanto lontana dalle mas-
sime del nuovo sistema; ma che se altrimenti non vi era come
poteva assicurarli; sarebbe stato alla necessità di farli sloggiare
colle brutte da quella località troppo importante alla tranquillità
della piazza stessa“.

„E da riflettersi, che sino dai momenti, che ritornate le Craine
dalla Dominante avevano trascinati seco i semi dell'anarchia, ed
i principj di licenza universale, soli ventiquattro soldati formavano
sin d'allora il languido presidio di quella Piazza, coperto dall'a-
bile Alfier (Giacomo Davila, quando le cose presero un aspetto
imponente, e ridussero il Comandante di concerto con l'Uff. e stesso,
alla risoluzione d'armare la Piazza col mezzo di sufficiente Ar-
tiglieria collà esistente e ridurla in istato di possibile difesa esterna
ed interna, giacchè così voleva la circostanza. Lo scarso Presidio
non bastando appena alla custodia delle due Porte Terraferma e
Marina, fece immaginare il ripiego d'affidar la custodia delle Mura,
e Bastioni e della Munizione della polvere, fatalmente giacente in
Città, ed in luogo pericoloso, ad alcuni abitanti del Paese, che
volontarj si esibirono di fazione esso lo stato della Piazza vi-
gente ancora nella suddetta gna di 12. detto“.

„Raccolta dunque dagli assediati la risposta del Comandante
proposero di venir in Città al numero di quattro, e portarsi alla
Casa del Co: Antonio Zanovich, Padre dell'imputato Co: Mirislao,
per raccogliere vocalmente dal primo la conferma della asserta
assenza del secondo“.

„Da questo punto l'affare divenne del Popolo, e si volle che
fossero aperte le Porte alle quattro indicate figure“.

„Passarono due ore di quel funesto giorno, senza che più si sapesse, quando sortite finalmente le snaccennate persone, per portar al di fuori il risultato della loro missione, si venne a dire al Comandante che gli assediati volevano la sua espulsione e quella del Pressidio Militare, a che pensavano entrar essi alla custodia della Città, e delle Munizioni“.

„Sparsasi da un punto all' altro questa relazione s' affollò il popolo, con alla testa alcuni Nobili della Città, alla Casa del Comandante, chiedendo che passasse alla Chiesa a giurare di morire piuttosto che arrendersi alle pretese degli esterni rivoluzionati, e che da loro si sarebbe egualmente giurato, come tutto si fece, di mai lasciarlo sortire dalla Piazza, sino che uno ve ne fosse rimasto per difenderlo, e guardarlo, così esigendo il suo preventivo impegno, sino dai primi sentori dell' anarchia“.

„Il Popolo di Budua è un composto soltanto di porzioni dell' esterno, e però facile il riflesso del sommo riguardo, che si dovette avere perchè un' offesa al di fuori non portasse l' interno tumulto“.

„Dopo il giuramento reciproco non si pensò che alla disposizione della popolazione tutta che volontaria si pose in armi, per attendere il momento di far fuoco sopra gli assediati, subitocchè si fossero ostinati di collà rimanere“.

„Intanto l' ora era tarda e si era passata la giornata in quell' estiva stagione senza acqua, o poca e cattiva“.

„Fu preso dal consenso dei Nobili di scrivere al Vescovo Greco di Montenero, perchè colla sua influente comparsa ad un popolo del suo Ritto, lo scacciasse e lo persuadesse del loro inganno, ed à desistere dalla loro strana pretesa“.

„Ciò si è per ben tre volte tentato, ma senza effetto, per conto della Città i Mandatarj della quale furono dagl' assediati rispinti, e prese loro le triplicate lettere“.

„Venne la notte, e fu questa impiegata in una continua universale vigilanza per parte della Città, come per parte dei sollevati all' esterno, à devastare le vigne, ed i campi ed a spogliare le Case di Campagna delle due famiglie Zanovich e Bubich“.

(Continua).

**Estratto dal Libro „Consiliorum“
della Comunità di Spalato**
durante i primi mesi del governo di Nicolò de Zench, Bano dei
Regni di Dalmazia e Croazia, quale Conte di Spalato.

(Cont. Vedi n. prec.)

Sessione 10 agosto 1359.

Fu stabilito (voti fav. 47 contr. 3) che sieno appostati due custodi alla porta Pistora, col salario di soldi 40 ognuno, un custode al porto ed un altro al plancato, ed ognuno di questi abbia grossi 12, i quali abbiano a sorvegliare perchè non sia esportata la biada fuori della città.

Secondariamente (voti fav. 39 contr. 11) che in luogo dei massari sieno nominati due camerari, come prescrivono gli Statuti, quando sarà mutata nel mese di settembre la Curia.

In terzo luogo (favor. 35 contr. 15) che i Giudici non abbiano facoltà di accordar licenze per l'esportazione della biada senza l'assenso del Consiglio generale.

Sessione 13 agosto 1359.

Fu deliberato (fav. 46 contr. 2) che per pagare il debito del Comune verso coloro che gli anticiparono del danaro, sia devoluto l'importo che Ser Zannino di Cipriano deve dare al Comune pel Dazio dei molini da esso deliberato, e l'importo che deve dare Ser Tomaso di Alberto pel dazio beccaria.

Sessione 31 agosto 1359.

Ebbe luogo la rinnovazione della Curia nei mesi di settembre, ottobre e novembre 1359.

<p style="text-align: center;"><i>Elettori :</i></p> <p>Ser Pietro di Crissano " Teodosio di Leene " Doimo di Alberto " Bilsa di Cipriano " Crisano di Crestolo</p> <p style="text-align: center;"><i>Giudici :</i></p> <p>Ser Doimo di Bertano " Francesco di Damiano " Crestolo di Pietro Papalis.</p> <p style="text-align: center;"><i>Consiglieri :</i></p> <p>Ser Madio di Micha " Doimo di Matteo " Marino di Lorenzo " Paolo di Berino " Jancio di Doimo " Pietro di Zoro.</p> <p style="text-align: center;"><i>Esaminatori :</i></p> <p>Ser Stefano di Micha " Giacomo di Andrea " Giovanni di Silvestro " Nicola di Tomaso Luceri " Dionisio di El'a.</p> <p style="text-align: center;"><i>Avvocati :</i></p> <p>Ser Doimo di Bratino " Giovanni di Pervoslavo</p>	<p>Ser Nicola di Cuteo " Jadrisica di Dan'ele.</p> <p style="text-align: center;"><i>Giudici sulle usure :</i></p> <p>Ser Pervoslavo di Giovanni " Zucio di Bucamajore " Geremia di Giovanni.</p> <p style="text-align: center;"><i>Sindici del Comune :</i></p> <p>Ser Srichia di Lucaro " Gregorio di Pietro.</p> <p style="text-align: center;"><i>Camerari :</i></p> <p>Ser Doimo di Slovo " Cipriano di Zannino.</p> <p style="text-align: center;"><i>Giustizieri :</i></p> <p>Ser Dessa di Cuteo " Draganto di Marico.</p> <p style="text-align: center;"><i>Stimatori :</i></p> <p>Ser Michoe di Gaudio " Jacxa di Nicola " Pietro di Marco</p> <p style="text-align: center;"><i>Soprastanti ai ponti e vie :</i></p> <p>Ser Alberto di Micha (S. Doimo) " Domiano di Marco (S. Martino) " Micazio di Petro (S. Chiara) " Nicola di Michoi (S. Spirito)</p>
--	---

Sessione 22 settembre 1359.

„In pleno et generali Consilio etc. proponunt tres Judices
cum consensu suorum consiliariorum qui debent propositis inte-

„resse, quod cum Jacobus Georgii Lubavei petat Sententiam Do-
 „minorum Baronum et Domini Bani latam contra Comulum Frau-
 „cisci et Domnam Fiorinam suam uxorem detentricem honorum
 „quondam Ser Radoslavi Lubavei et suorum heredum in libris
 „5600 parvorum (V. vj.) ad bonam monetam, executioni mandari
 „ideo requirunt presens Consilium ut unusquisque consulat si et
 „quomodo videbitur executioni mandari“.

Super qua proposita Ser Gregorius Petri... opinava : „quod
 „bucharii Communis debeant ipsum Jacobum mittere in tenutam bo-
 „norum dicti quondam Radoslavi Lubavei secundum tenorem Do-
 „mini Bani, que tenuta incantetur et bandatur atque deliberetur
 „secundum formam Statuti civitatis Spalati.

„Ser Novacus Mathei consuluit supra ipsam propositam quod
 „Judices cum illis suis consiliariis qui debent Sententiis et pro-
 „positis interesse habeant plenum arbitrium dictam Sententiam
 „mittendi ad executionem ut eis videbitur juxta tenorem ipsius
 „Sententie et litterarum dicti Domini Bani et quidquid per ipsos
 „factum fuerit plenam obtineat firmitatem, et quod penes eos pos-
 „sint alios vocare qui eis videbuntur ad executionem faciendam
 „sententie supradicte“.

De' 44 consiglieri presenti, 39 votarono per la proposta di
 Ser Novaco, contro 5 che votarono pella proposta di Ser Gregorio
 che fu esclusa.

Sessione 1359.

Si delibera (ad unamità dei 45 presenti) di spedire due no-
 bili al Bano, quali ambasciatori per trattare alcuni affari.

In secondo luogo (fav. 35 contr. 10) che siano eletti quattro
 nobili per tassare il vino e la biada „in tanta quantitate ut de-
 „cima persolvatur et super hoc tantum de pluri quam XXVIII
 „ducati quos Bonagunta mediator mutuavit in Ungaria nostro am-
 „baxiatori, ei remittantur, et etiam tantum de pluri quantum suf-
 „ficiat pro certis aliis expensis nunc in Comuni occurrentibus“.

In terzo luogo (fav. 38, contr. 7) fu commesso a Ser Pe-
 trello d' Ancona fratello di Ser Zucio, ed un idoneo notaio, per

un anno col salario di ducati annui 40 in moneta, e così pure „unum magistrum salariatum in gramaticalibus cum salario a 30 „ducatis infra in anno et quod habeat domum a Comune, et unum „grossum in mense a quolibet scolare“.

A tassatori del vino e della biada furono eletti

Ser Srichia di Lucaro
 „ Gregorio di Pietro
 „ Zucio di Buchamaiore
 „ Teodosio di Leone.

Zara 5 aprile 1892 — Fine del Libro.

G. ALAČEVIĆ.

Riceviamo e di buon grado pubblichiamo il seguente invito:

NUOVO BULLETTINO

di

Archeologia Cristiana

Coll' anno 1894 il *Bullettino di Archeologia cristiana* del comm. G. B. De Rossi cessa di essere pubblicato. La morte dell'illustre fondatore di questo periodico, chiude siffatta preziosa collana di dissertazioni, che, per il numero e la varietà delle materie trattate, può considerarsi come una vera enciclopedia di sacre antichità. Opera interamente personale del comm. G. B. De Rossi, il *Bullettino* era destinato in certo modo alla preparazione dei volumi maggiori dell'insigne maestro, fra' quali primeggia la *Roma Sotterranea*, narrando gli scavi e le scoperte delle catacombe romane. Esso però rendeva conto altresì dei trovamenti più insigni che avevano luogo altrove, in Italia ed all'estero.

Allo scopo peraltro che la *Roma Sotterranea* sia continuata proseguono tuttodì le esplorazioni e le scoperte nei cimiteri suburbani, per cura, come di consueto, della Commissione di Archeo-

logia Sacra. La scuola romana, fondata dall'illustre archeologo, procurando di seguirne le tracce e di perpetuare il metodo critico scientifico da lui istituito e le nobili tradizioni, in Roma che è il centro naturale di cotesti studii, ha quindi stabilito di istituire un periodico col titolo di *Nuovo Bullettino di Archeologia cristiana* che conterrà la relazione degli scavi delle catacombe e sarà destinato anche ad accentrare, col concorso dei dotti italiani e stranieri, le notizie di trovamenti ed in genere il movimento scientifico che ha luogo nel campo della cristiana archeologia in tutto l'antico mondo romano.

I sottoscritti pertanto si rivolgono a tutti i cultori di siffatti studii e specialmente agli antichi associati del *Bullettino* perchè vogliano accogliere questa nuova pubblicazione la quale seguirà nella misura del possibile, le tracce dell'altra e serberà perfino la stessa forma esteriore nel testo e nelle tavole, mantenendo pure gli stessi patti di associazione.

Il *Nuovo Bullettino di Archeologia cristiana* esce in 4 fascicoli all'anno a cura della ben nota Casa editrice Spithöver, ed il primo numero verrà alla luce nel primo trimestre del prossimo anno 1895.

Roma, 31 dicembre 1894.

La Direzione

Michele Stefano De Rossi

Mariano Armellini

Orazio Marucchi

Enrico Stevenson.

XVII.

Copia. Noi *Antonio Pizzamano* Provd.r di Sign e sua Giurisdizione.

Sopra le rinti inze delli *Martin et fratelli Cotromanovich* Com.o in risoluta forma a chiunque sarà intimato il presente, di non dover sotto alcun colore, o pretesto danneggiare le terre, prati, boschi e gai di d.ti fratelli, come pure di non dover tagliar legne nelli boschi di loro rag.ne situati in *Vinduscich, Orlove stine, Verdovo e Potravje*.

Tanto dovrà esser eseguito in pena di Ducati 25. In quorum.

Sign 28. Ag.to 1778.

L. S. S. M.

Antonio Pizzamano Provd.r

Il Cancr Pr.

Zorzi Salomoni Cancr Provd.o f. c

XVIII.

Copis. Noi *Alvise Foscari* 3.o per la Serenissima Rep.a di Venezia Provd.r Gene.l in *Dalma et Alba*.

Ci rapresenta umilmente Sig.r *Martin Cotromanovich* da *Potravje*, Teritorio di Sign, facendo per nome proprio, e fratelli, che da moltissimi Villici di d.to luoco viene veruna riserva daneggiate le loro terre col dipascimento dall' erbe, transito per le medesime, non che col taglio di boschi da essi coltivati nel sito *Orlove stine*, vicino alla antica fortezza *Vinduc'ch* da fossa in fossa, che dalla

Publica munificenza furono concesse alli loro benemeriti Autori, come consta dalle loro respetive Investite, ed Attestati; per il che ricercati Noi d'opportuno provvedimento cometemo coll' Auttà del Gneto Nostro, nella più ampla, e risoluta forma alli sud.ti Vilici di Potravje, ed a chiunque altro occorresse, e fosse il presente ordine Nostro intimato, di non dover in avvenire ne per se, ne per interposte persone inferire alcun benchè minimo danno nelle d.te terre concesse come sopra, mà quelle e quelli lasciare pacificamente godere alli sud.ti instanti Cotromanovich, e ci in pena di D.ti 300. ed altre maggiori riservate ad Arb.o della carica in caso di transgressione, mà professando ragione in contrario compariscono per gl'effetti di Giustizia. In quorum.

Spalato, li 4. 8bre 1778.

L. S. S. M.

Alvise Foscari Pro.r G.r

L. S. S. M.

Zorzi Salomoni Caur Pr.o f. c.

XIX.

Noi *Daniel Dolfin* per la Serma Repubblica di Venezia Proveditor General in Dalmazia et Albania.

Ci rappresenta umilmente l' Illmo ed Ecc.te Sig.r Co. *Ellia Cotromanovich*, e vero de Cotromani, oriundo da Bosna Argentina, adesso dell'abitazione loro in Potravie Territorio di Sign, facendo per nome proprio, che da moltissimi Vilici di detto luoco viene senza veruna riserva danneggiata la loro terra col depascimento delle erbe, taglio de boschi da essi coltivati nel sito Orlove

stine in tutto, e per tutto vicine all' antica Fortezza Vindussich, da fossa in fossa sino alla strada publica, e Locqua, che dalla Publica Munificenza furono concesse all' Ecc.te Famiglia Cotromanina, molto benemerita, come consta, dalle loro respetive Ducali, Investite, et Attestati Generalizi; perilche ricercati Noi d' opportuno provvedimento, cometemo coll' Aut:à del Generalato Nostro nella più rigorosa, ampla, e risoluta forma alli sud.ti Villici di Potravie, ed à chiuuque altro cecoresse, e fosse il pnte ordine Nostro intimato, di non dover in avvenire, ne per se, ne per interposte persone, inferir alcun benchè minimo danno nelle dette terre, concesse all' Ecc.te Famiglia Cotromanina come sopra, mà quelle terre, e quelli boschi lasciare pacificamente godere alli sudetti Instanti (rukopis C. Investiti) Ecc.ti Nobili Cotromani, e ciò in pena di D.ti 500. ed altre maggiori riservate ad arbitrio della Nostra indignazione, in caso di trasgressione; mà professando ragione, c.mpariscano per l' effetto di Giustizia. In quorum.

Spalato, 16. 9bre 1695.

L. S. S. M. *Daniel Dolfin* Proveditor General.
Alvise Marchesini Segretario.

Potravie li 21. Xbre 1695. Il presente riverito Mandato fù intimato e spiegato in idioma Illirico nel giorno festivo di San Tomaso Apostolo in tempo della Santa Messa Maggiore. In quorum fidem.

Affermo Io fra *Franco Marinovich* Paroco di Potravie.

L. S. S. M. *Zuane Ugolini* Ministro Pretorio di Spalato
hà fatto copiare.

L. S. S. M. *Zorzi Salomoni* Canr Prio di Sign à copiato.

XX.

Copia. Noi *Antonio Pizzamano* per la *Sma Rep.ca di Venezia* Providitor di Sign e sua Giurisdizione.

Ci viene umilmente esposto per parte e nome delli Conti *Martin*, e fratelli *Cotromanovich*, abitanti in *Potravje*, che alcuni Villici di d.to luoco inferiscano danni nelle terre, gai, boschi, prati e seminati di rag e di d.ti Recer.ti e perciò ricercati noi di opportun provvedimento, cometemo in risoluta forma alli Villici tutti di *Potravje*, ed à chiunque altro venisse il presente intimato, di non dover ne per se, ne per interposte persone, inferir alcun benchè minimo danno nelle terre di d.ti Conti *Cotromonovich*, situate appresso l'antica fortezza *Vindussich*, *Orlove stine* e *Verdovo* in pena à trasgressori di Ducati 25. ed altre ad arbitrio Nro. In quorum.

Sign, 15. Decembre 1878.

L. S. S. M.

Antonio Pizzamano Provd.r

L. S. S. M.

Zorzi Salomoni Canr Provd.rio f. c.

XXI.

Copia tratta dall'originale esistente appresso e nelle mani del Conte *Martin Cotromanovich*.

Noi *Daniel Dolfin* 4.to K. per la *Sma Rep.ca di Venezia* Proveditor General in *Dalmazia* ed *Albania*.

Il Sig.r *Elia* figlio di q.d.m. *Luca Cotromanovich*, o vero *Cotromani*, oriundi *Todeschi*, Eccellente Nobile *Bosnese* come consta dalle Carte Loro proprie, *Diplome Cotromanine* presentate à Noi, abude dal *Bela Rè di Hungaria* del Anto 1194. (rukopis B. 1210).

Si vero aliqui de curia discrepaverint et noluerint sententiam, quia non fuerint de opinione illa; tunc nominentur in dicta sententia solum illi, qui voluerint dictam sententiam. Ut si contingerit aliquem conquiri de dicta sententia, ii ²⁾ sint ad tutelam et defensionem latae sententiae et patiantur qui consenserint in eadem.

X. Qualiter reus, seu debitor, debeat ad placitum convocari.

Praesenti lege salubriter duximus ordinandum, quod, si quis vult de aliquo suo debitore, vel de aliqua re conquiri coram domino comite et curia super aliqua re, debito, vel possessione, seu [super] ³⁾ quocunque iure; ipse actor [in principio] ⁴⁾ recipiat rivarium per quem citetur reus, sive debitor, cui reo notificetur quid ab eo petatur, et ad cuius petitionem citatur, et coram qua curia comparere debeat responsurus de iure. Aliter ⁵⁾ autem facta citatio non valeat ullo modo: nec ex ea procedi contra aliquem possit et factus ex vigore talis citationis processus nullus sit roboris, vel momenti, nisi ⁶⁾ reus, vel debitor, velit sua propria voluntate, quod procederetur in causa, et peteretur ⁷⁾ tenutam fieri vel missionem fieri in possessionem ⁷⁾ bonorum ipsius, vel quod procederetur ad definitivam sententiam. Et hoc ideo volumus observari, quod licet prius non valuerit talis citatio: tamen dictus reus comprobasse videtur eandem. Et intelligatur de voluntate rei misse, dum in prima citatione respondebit actori, vel terminum in dicta citatione acceperit ipsam citationem non esse ordine debito factam minime adlegando.

²⁾ *Ms. Lk. hij; St. e Ms. G. Z. ij.* — ³⁾ *Manca al Ms. G. Z.* — ⁴⁾ *Aggiunta dei mss.* — ⁵⁾ *La St. e i mss. non hanno punto dopo de iure.* — ⁶⁾ *Dopo momenti, nella St., finisce il periodo.* — ⁷⁾ *Ms. L. R.: immissione.*

XI. *De modo et ordine citationum, et qui dies sint deputati ad citationes, et qui ¹⁾ ad terminos, seu dilationes, ²⁾ copias, monstras et sententias proferendas.*

Congruam citationis dilationem duximus ordinandum, quod in civilibus causis possit citari reus per rivarium, seu ministralem quolibet die hebdomadae ³⁾ prosequenti die lunae, vel martis vel sequenti die compareat responsurus, ⁴⁾ ita quod aliis diebus non teneatur respondere ex vigore talis citationis, nisi in die lunae, vel martis, qui sint ad citationes specialiter deputati. Caeteri vero dies sint indifferenter aequaliter deputati ad terminos et dilationes copias, monstras, sententias ferendas et audiendas, testes producendos, probationes fiendas et inra monstranda, sicut et qualiter domino comiti et curiae ⁵⁾ videbitur faciendum; exceptis causis extraordinariis ⁶⁾ ac forensibus, quae possint diebus quibuscumque citari, in quibus diebus generaliter fieri possint omnia et singula, nullam differentiam de die ad diem aequaliter faciendo secundum ordinem statutorum. Et hoc intelligimus in maiori curia.

XII. *De terminis et dilationibus in petitionibus rerum mobilium assignandis.*

Ut in quibuslibet placitis et petitionibus ⁷⁾ debitus ordo servetur in dilationibus et debitis terminis assignandis, providimus statuendum super omnibus debitis per chartam et sine charta, et de omni petitione rei mobilis, videlicet de rebus contractis, promissis et obligatis ac mutuatis, vel comodatis, aut depositis tam ⁸⁾

¹⁾ Manca al *Ms. L. R.* — ²⁾ *Ms. G. Z. delationes.* — ³⁾ *La St. ebdomada.* — ⁴⁾ In margine al *Ms. L. R.* c'è la seguente nota, d' inchiostro più giallo: *de isto ordine dierum non advertit hodie.* — ⁵⁾ *St.: domino comite videbitur et curiae.* — ⁶⁾ *Ms. G. Z. e St.: extraordinariis causis.* — ⁷⁾ *St. legge: petitionibus et placitis.* — ⁸⁾ *Ms. L. R. legge: quam.*

ab elapso tempore [et], ¹⁾ quam de omnibus contractis post publicationem huius statuti, quod, si reus citatus prima citatione non comparuerit coram curia diebus ad hoc specialiter deputatis, per se vel per alium petitori legitime responsurus de iure, solvat comuni Sibenici soldos quattuor parvorum nomine poenae, si citator seu actor, in iudicio se praesentaverit processurum. Et, si actor non comparuerit, tunc talis citatio habeatur pro nulla, tamquam si nullatenus foret facta, et solvat citator dicto citato pro poena similititer soldos quattuor parvorum. Actore vero comparente et non reo citato, poena soluta vel non, nihilominus iterato citetur de novo secunda citatione, in qua quidem secunda citatione, si dictus reus non comparuerit, praesente actore vel eius procuratore; tunc, non obstante rei praedicti contumacia, actor praedictus ponatur in districtam, seu tenutam bonorum mobilium, vel immobilium dicti rei citati et non comparentis in dicta citatione secunda, secundum ordines et statuta comunis Sibenici. Si vero reus citatus prima, vel secunda citatione comparuerit et se praesentaverit per se, vel per alium, et terminum petierit a domino comite et curia sibi dari pro consulendo, vel pro advocatore inveniundo, aut pro copia instrumenti, aut pro excalumniatore ponendo super aliqua re mobili; pro omni dilatione detur et assignetur terminus octo dierum, vel etiam minus, ²⁾ secundum bonam discretionem domini comitis: in quo quidem termino, si dictus reus non comparuerit responsurus de iure, tunc actor ponatur in districtam et tenutam ³⁾ bonorum dicti rei, secundum ordines Sibenici. Si vero comparuerit in termino per curiam assignato responsurus, tunc procedatur in causa, audiendo petitionem, responsionem, replicationem partium, testes, probationes, instrumenta et quaelibet iura, quae partes voluerint producere in iudicio usque ad conclusionem litis et causae finalia.

¹⁾ I *mss.* aggiungono l'*et.* — ²⁾ Nel *Ms. L. R.* il *vel etiam minus* è stato aggiunto posteriormente in margine, in carattere rosso. — ³⁾ Per la sintassi, il *ponere* con l'*accusativo* non è esatto; nè questo è il solo passo dove questo verbo viene così costruito.

Et si in aliquo termino, in processu causae statuto, reus talis desinerit comparere; tunc actori detur districta et tenta bonorum ipsius rei secundum statuta et ordines Sibenici. Et si in aliquo termino ¹⁾ partibus assignato actor non comparuerit, et se non praesentaverit per se, vel per alium processurus; tunc solvat actor reo comparenti expensas omnes factas ab initio causae; et nihilominus talis causa et processus eoque factus totaliter cancelletur, et per acta in ipso nihil possit fieri, vel procedi, tanquam si nullam principium habuisset. Liceat tamen tali actori, pro cuius negligentia inchoatus processus extitit cancellatus, de novo reum citare et iterato procedere ad sua iura petenda, secundum ordines Sibenici.

XIII. *Quod citationes et termini scribantur.*

Statuimus inviolabiliter observandum, quod quaelibet citatio, seu praeceptum, facta, seu factum, per ministralem seu rivarium alicui super quacunque re, vel causa, debeat inscriptis redigi, seu poni, per cancellarium Sibenici; quod si scriptum non fuerit, talis citatio seu praeceptum nullius sit roboris ipso facto. Et similiter citatio facta per iudices minoris curiae ponatur in scriptis per scribam deputatum ad hoc: idem servetur in terminis per curiam assignatis, exceptis [de] ²⁾ rebus extraordinariis, in quibus procedatur sicut domino comiti et curiae videbitur expedire.

XIV. *Qualiter citentur districtuales Sibenici.*

Ordinamus et volumus observari, quod si quis extra civitatem per totum districtum Sibenici extens fuerit citatus per praesentationem sigilli Domini comitis, saltem in praesentia unius iestis, ut talis debeat comparere coram domino comite et curia; ipse teneatur et debeat, infra terminum sibi assignatum, venire

¹⁾ St. errando, legge: *termine*. — ²⁾ Aggiunta dei *ms.*

Marzo

N.ro 3.

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA

E

STORIA DALMATA

pubblicato per cura di

Fr. prof. Bulić

ANNO XVIII

SPALATO

Tipografia A. Zannoni (Stefano Bulist)

1895.

Avviso dell'Amministrazione.

Il BULLETTINO esce una volta al mese. — Il prezzo annuo d'abbonamento e di fior. 4 ... 8 marchi 50 Pf. ... 10 franchi

Il foglio è corredato di Supplementi, di piante, disegni e fotografie.

Lettere e stampe devono essere dirette alla Redazione del *Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata* (Direzione dell' i. r. Museo Archeologico); vaglia postali e reclami all' Amministrazione del *Bullettino Spalato Dalmazia*.

CONTENUTO:

Iscrizioni inedite: Sicilia, Sicilia. Neobolotomoni nadpisi: Bihac, Sotina.
Le gemme dell' i. r. Museo Archeologico in Spalato acquistate nell' a. 1894.
Drago kamienje: i. r. Arheološki i Muzejni Spilietni nabavljeno god. 1894. —
Raffigurazione dello stemma degli arcivescovi Saccatiari: Izpravak kronološke
nakožnj S. di Silbi basarica. — Recensione dell' opera: *La Dalmatie de 1797—
1817*. Oteno: Peto. — *Dehmate de 1797—1817*. — Ritrovamenti antichi nel
presbitero Cfr. de li Spalato: Stanje i opasnost u luvsem Okružju Spljetskomu.
L' nostro ministero nel Presbitero dell' i. r. Ministero del Culto ed Istruzione
nell' a. 1893. Nisi st. moneta: P. i. r. i. r. Muzejska zbirka bogoslovje i nastava
za god. 1893. — Bibliografia: Bibliografija.

- I. S.
- II. S.

Contemporaneamente pubblicati:

- 1.
- 2.
- 3.

Darovi Muzealnoj biblioteci god. 1894.

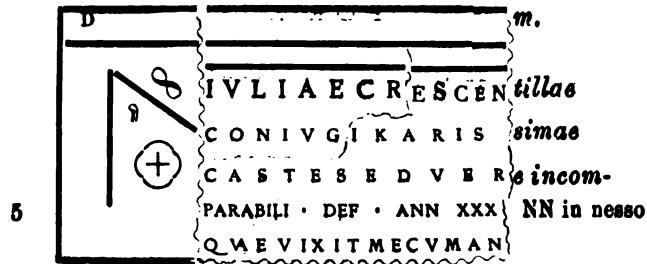
Dr. Klavdij Roric — *Opere varie di F. Paolo Sarpi. Tomi
2. e 3. Storia degli Uscocchi.* — *Hvala mo!*

Kl. Roric, dono i. r. Arh. Muzeja.

Iscrizioni Inedite.

Sicum (Bihac)

2046

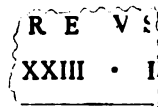


*D(is) [M(anibus)] Iulias Crescen[tillae] coniugi kari[si-
mas] cast(a)e sed ver[e incom]parabili def(unctae) ann(or)um
XXX . . . , quae vixit mecum ar[nos] . . .*

Iscrizione a caratteri belli, alquanto 'ogori, r. tta e mancante
al lato sinistro e sotto. Misura in altezza 0.70m. in larghezza
1.15m. Venne trovata in estate dell'anno scorso a Bihac di
Castelnuovo.

Salona (Solina)

2053



Frammento a caratteri buoni.

2054



Marzo 1895.



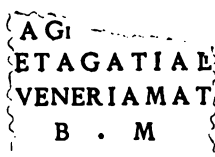
Frammento di iscrizione sepolcrale a caratteri belli, dell'epoca migliore.

2055



Frammento a caratteri alquanto logori.

2056



AM, AT in nesso

.. et Agitia Li . . . Veneria mat[ri?] b(ene) m(erenti)
Frammento a caratteri del III sec. circa.

2057



m.

iae

iugi b. m. qui vix. an.

Frammento a caratteri minuti.

2058.



Frammento a caratteri regolari.

2059.

? Victo(RINO)
pri I O R E
A R N

Frammento a caratteri regolari.

2060.

d. M
V I O
I D

Frammento a caratteri regolari.

2051

sic

MAIIIIDXXIIIN
CRVMARE SVO
NATFERETHAE
PARENTESSP
TVLITHANc

MA in nesso

RVMAR " "

FE, RE, AE, "

NTE " "

.....
? a(nnorum) IIII, d(ierum) XXIII. . .

[non natorum illos decuit la]crumare suo[rum?]

opp. [non genitorum illi licuit la]crumare suo]rum?

[funera; nam dum...gemi]eat? feret

..... parentes.

sp. tulit han[c.

Frammento a caratteri belli. Non riesce facile l'interpretazione; il Dr. Kubitschek è di parere essere dal secondo verso esametri, che legge nel modo che abbiamo dato. Venne già pubblicata nel C. I. L. III n. 2638 con qualche modificazione.

F. Bullé.

LE GEMME DELL' I. R. MUSEO IN SPALATO
acquistate nell' anno 1894.

(Cont. Vedi n. 2 a. 1894 p. 20.)

1253. Corniola (scheggiata). Centauro, tiene nella destra mano un oggetto rotondo. (*Diam. vert. 13 mill. orizz. 9 mill.*) 1894. Salona.

1254. Corniola. Figura ignuda. (*Diam. vert. 10 mill. orizz. 8 mill.*) 1894. Salona.

1255. Agata. Gallo davanti di cui uno struzzo. (*Diam. vert. 12 mill. orizz. 9 mill.*) 1894. Salona.

1256. Corniola. Testa di uomo adulto a. s. (*Diam. vert. 15 mill. orizz. 13 mill.*) 1894. Salona.

1257. Diaspro grigio. Due cavalli, uno dei quali si abbevera da un vaso. (*Diam. vert. 13 mill. orizz. 11 mill.*) 1894. Tr. t.

1258. Corniola. Prigioniero di guerra, con pileo in testa seduto; dietro di lui una colonna ed un albero; davanti un trifeo. (*Diam. vert. 14 mill. orizz. 11 mill.*) 1894. Salona.

1259. Inicelo (guasto dal fuoco). Guerriero con lancia. (*Diam. vert. 11 mill. orizz. 9 mill.*) (rotto ed unito) 1894. Salona.

1260. Pasta vitrea nera. Testa di donna in rilievo. (*Diam. vert. 15 mill. orizz. 15 mill.*) 1894. Salona.

1261. Pasta vitrea nera. Due teste in rilievo, una d'impetto dell'altra. (*Diam. vert. 17 mill. orizz. 14 mill.*) 1894. Salona.

1262. Pasta vitrea color rubino. Testa di efebo in rilievo. (*Diam. vert. 14 mill. orizz. 10 mill.*) 1894. Gardun.

1263. Diaspro grigio (scheggiato). Aquila dietro la quale una cornucopia. (*Diam. vert. 13 mill. orizz. 10 mill.*) 1894. Gardun.

1264. Corniola (mancante della metà). Figura alata (Vittoria?) (*Diam. vert. 13 mill.*) 1894. Gardun.

1265. Inicelo (guasto dal fuoco, mancante della parte inferiore). Figura che tiene un oggetto più d'avvicino indeterminabile. 1894. Gardun.

1266. Pasta vitrea nera (parte superiore di anello). Uccello? (*Diam. vert. 11 mill. orizz 11 mill.*) 1894 Gardun.

1267. Pasta vitrea di color verde chiaro, su cui applicata una testa di vecchio di pasta bianca. (*Diam. vert. 12 mill. orizz. 9 mill.*) 1894. Gardun.

1268. Corniola (scheggiata e mancante). Due teste, di uomo e di donna, una dirimpetto dell'altra, quella di uomo mancante della metà (Imperatore ed Imperatrice?) (*Diam. vert. 14 mill. orizz. 11 mill.*) 1894. Gardun.

1269. Corniola (scheggiata). Soldato galeato e precinto di spada è in atto di montare su di una scala a pioli, appoggiata ad una torre merlata e di mettere in cima un oggetto ovale, pare uno scudo. (*Diam. vert. 17 mill. orizz. 10 mill.*) 1894. Gardun.

1270. Diaspro rosso. Testa galeata a s. (*Diam. vert. 18 mill. orizz. 9 mill.*) 1894 Salona.

1271. Corniola. Frontone di tempio. (*Diam. vert. 11 orizz. 10 mill.*) 1894. Salona.

1272. Corniola (mancante). Due figure ignude una seduta ed incurvata, l'altra in piedi s'incurva verso la prima, e stende le mani fino in terra. (*Diam. vert 12 orizz. 11 mill.*) 1894 Salona.

1273. Pasta vitrea giallognola. Figura ignuda seduta su di una rupe. (Mercurio?) (*Diam. vert. 10 mill. orizz. 10 mill.*) 1894. Salona.

1274. Pasta vitrea di color violetto oscuro. Busto di donna, vista di fronte, con bella capigliatura. (*Diam. vert. 13 mill. orizz. 9 mill.*) 1894 Salona.

1275. Pasta vitrea giallastra. Leone con sopra mezzaluna e stella. (Zodisco). (*Diam. vert. 20 mill. orizz 20 mill.*) 1894. Salona.

1276. Pasta di smeraldo (mancante della parte superiore). Testa di donna con capelli sparsi sull'omer. (*Diam. vert 10 mill. orizz. 9 mill.*) 1894 Salona.

F. BULIĆ.

Nomi e marche di fabbrica

su tegoli e vasi acquistati dall' i. r. Museo in Spalato durante l' a. 1894.

(Continuaz. V. Bull. 1893 (XVI) p. 170).

Diamo la continuazione dei bolli applicati su tegoli e vasi, acquistati nell' a. 1894, provenienti da Salona. I numeri innanzi le marche sono del relativo Catalogo del Museo.

Bolli su tegoli ecc. Cat. Mus. Terracotta F a)

471. ∇ T · EAIVSJVMĒAITTA Attias Mulsulae T(ertia) [f(i-
glina)], a lettere retrograde inverse scritte in circolo. Mancante.

∇ \triangleright

472. $\begin{matrix} A \Delta A \\ O C I \end{matrix}$; 473. SOLO nas; 474. SOL onas; 475. NE-
ROCL audi Pansiana; 476. SOLO nas; 477. Solo NAS; 478.
M·C·CRE: simi, CHR in nesso, M(arci) C(aecili) Chre(simi);
479. C·CAESPANSIAN NA in nesso; [C(ai)] Caes(aris)
Pansianus; 480. COR·N·AGA Cor]n(eli) Aga(thopus) [et
ET·T·FL·AGT T(iti) Fl(avi) Ag(u)l(etus);
481. PANSIAN a; 482. PA nsiana; 483. PANSIANA 2;
484. ∇ TEAIVSJVMĒAITTA · Attias Mulsulae T(ertia) f(iglina)
a lettere retrograde inverse scritte in circolo.

Bolli su vasi $\begin{matrix} KACC \\ ANOY \end{matrix}$ Kacc[ι]άνου Cat. Mus. Ter-

racotta F b) n. 506; $\begin{matrix} IVLI \\ MARCEL \end{matrix}$ Iuli Marcel(li) Cat. Mus.

Terracotta F. b) n. 519. Proviene da Gardun.

F. BULIĆ.

Rettificazione

della cronologia di alcuni Vescovi Salonitani.

Nel tomo primo dello *Spicilegium Casinense* ¹⁾, il p. Amelli dando alla luce la collezione dei Canonici di Dionigi Esiguo dal Codice di Novara, che contiene la II.a Prefazione finora inedita, stabilisce l'epoca delle tre recensioni Dionisiane; la seconda delle quali fu compilata per Stefano vescovo di Salona al tempo del Pontefice Simmaco (498—514), e la terza dedicata a Stefano arcivescovo di Salona al tempo del Pontefice Ormisda (514—523) ²⁾. Questa conclusione ha condotto il p. Amelli a correggere la cronotassi dei Vescovi Salonitani del principio del VI. secolo, nonchè ad esporre una ipotesi assai fondata sul tempo e sulla causa della assunzione del titolo arcivescovile de vescovi Salonitani.

La cronotassi Salonitana esposta dal Farlati ³⁾ ed accettata dal Gams, ⁴⁾ registra i seguenti vescovi Salonitani nella detta epoca: a. 493—505. *Honorius II*; a. 505—515. *Januarius*; a. 515—527. *Hesychius IV*; a. 527 *Stephanus I*; a. 528—544

¹⁾ *Completens Analecta Sacra et profana e codd. Casinensibus aliarumque bibliothecarum collecta atque edita cura et studio Monachorum S. Benedicti Archicoenobii Montis Casini*, Tomus I, Casini, 1888; f.º pp. CXIII, 466, Tav. I—V. Opera di grande importanza per le fonti storiche e teologiche, che degnamente completa le già edite Serie della *Bibliotheca Cassinensis* e del *Florilegium*. Molto materiale, già promesso per lo *Spicilegium Ambrosianum* e per i *Monumenta Vaticana*, è stato pubblicato invece in questo volume. Facciamo attenti i cultori delle cose patrie, fra i tanti monumenti insigni, alla *Epistola S. Procli Constantinopolitani episcopi directa uniformis ad singulos occidentales episcopos* (n. 88 p. 141); insigne documento teologico finora inedito e quasi del tutto ignoto, compilato circa l'a. 436 nel sinodo Costantinopolitano e diretto a tutti i Vescovi dell'Ilirico Occidentale.

²⁾ *Prolegomena* p. LXXIX.

³⁾ *Illyr. Sacr.* II. 149 s.

⁴⁾ *Series episcoporum* p. 420.

Honorius III. Il p. Amelli, partendo dal fatto, che la seconda redazione della Collezione Dionisiana fu fatta da Stefano vescovo Salonitano al tempo del Pontefice Simmaco (498-514), a tutta ragione corregge la cronotassi: *Proinde corrigendus omnino est error, quem in Chronotaxi episcoporum Salonitanorum Furlatus, Stephani I. pontificatum intra annum 527 definiens, intulit. Quoad nos enim, Stephanum Hesycho IV fictitio eius praedecessore expuncto, ab an. 515 ad 527 Salonitanam rexisse ecclesiam suademur.* ¹⁾ La qual correzione non solo è giustificata, ma anche del tutto certa; a meno che non si debba porre il principio del pontificato di Stefano I avanti l'anno 515. Se la seconda recensione della Collezione Dionisiana dedicata pure al vescovo Stefano I, fu fatta al tempo del Pontefice Simmaco (498-514), segue, che Stefano I. sedeva sulla cattedra Salonitana avanti la morte di Simmaco (514). Ed è quindi, che non soltanto si deve espungere il nome del vescovo Esichio IV. (515-527), ma ancora restringere il pontificato di Genesio avanti l'anno 514, se non forse ancora più indietro.

Osservò ancora il p. Amelli, come alcuni codici della Collezione Dionisiana portano la dedica, specialmente quelli della terza recensione: *Stephano Archiepiscopo*; e come qualche scrittore commise grave errore, attribuendola ad un papa Stefano, anziché all'arcivescovo Salonitano Stefano; essendochè nessun papa di tal nome conviene all'età di Dionisio Esiguo, poichè Stefano I. era papa nel secondo, e Stefano II. nell'ottavo secolo ²⁾.

Dal fatto poi, che la Prefazione II.ª della Collezione Dionisiana compilata fra gli anni 498-514, porta la dedica: *Stephano episcopo Salonitano*; e la terza Prefazione, fatta fra gli anni 514-523, invece *Stephano Archiepiscopo (Salonitano)*, il p. Amelli osserva bene, che questo non può essere un errore. La dedica *Stephano Archiepiscopo (Salonitano)*, si trova in cinque

¹⁾ l. c. Nota 8.

²⁾ l. c. p. LXXI.

codici, e si fonda su una ragione storica, finora non nota. D' altra parte gli atti dei due Sinodi Salonitani, celebrati negli anni 530 – 532, danno ad Onorio III, l'immediato successore di Stefano I, il titolo di *Archiepiscopus*. Basandosi su queste premesse il p. Amelli da la ragione storica, perchè i vescovi Salonitani da Stefano in poi si fregiassero del titolo di arcivescovi: *Quod si hac de re coniecturam exponere licet, nobis haud improbabile videtur, quod occasione schismatis Dorothisi Tessalonicensis episcopi (an. 516–520), cum quadringinti Illyrici et Graeciae episcopi a suo metropolitano secedentes ad Romanum Pontificem pro re definienda preces obtulerunt, hoc titulo primum donaretur episcopus Salonitanus, tamquam totius Dalmatiae metropolitani* ¹⁾.

La qual congettura del p. Amelli viene suffragata anche da altre prove. Il testo non interpolato della *Historia Salonitana* di Tommaso Arcidiacono, fino all'anno 474 dà ai vescovi Salonitani il semplice titolo di *episcopus*; nel mentre a Natale (560) ed ai suoi successori, quello di *archiepiscopus* ²⁾. Il successore poi di Natale, Massimo IV. (593–620) in un'iscrizione del Museo Salonitano, porta anche tale titolo ³⁾. Però nella corrispondenza epistolare fra S. Gregorio Magno ed il clero dalmato, un tal titolo non viene dato al vescovo di Salona, ma semplicemente quello di *episcopus* ⁴⁾. L'onde, l'assunzione del titolo arcivescovile da parte del vescovo Salonitano Stefano, quanto all'occasione ed all'epoca 516–520, ci sembra certa, ma non è così certo, se mai questa assunzione venne ufficialmente riconosciuta da Roma.

L. Jenić.

¹⁾ l. c. p. LXXIX Nota. 3.

²⁾ Edizione Rački, Zagabria 1894, p. 12 ss.

³⁾ † *D(epositus) Sota Maximo Arc(hi)ep(is)copo* † Cfr. *Bull. Dalm.* 1892, 129. *Auctarium Inscript. Musei Salonit. Spalati* p. 529. n. 1861.

⁴⁾ Cfr. Farlati o. c. II, 223 ss.

La Dalmatie de 1797 á 1815.

Épisode des conquêtes Napoléoniennes par l'abbé PAUL PISANI.

Paris, Picard, 1893, 8.º, pp. XXXVI, 490, Pl. X.

(Continuaz. Vedi n. precedente.)

„Si fece giorno, e le cose proseguirono nello stesso imbarazzante piano, quando fu proposto dal Comandante d' alzare „Bandiera Imperiale, che era già approntata per suo ordine. Un „qualche obietto si fece per parte d' alcuno, e frattanto passando „le ore in continue diverse opinioni si venne dagli assediati nuovamente a parlamento, mostrando una lettera del Grego Vescovo „a loro scritta, che li scongiurava a s'arrendersi pochi ore, entro „le quali sarebbe egli calato dai monti á tranquillizzar tutto“.

„Ciò si verificò anche. Parlò molto con quelli di fuori, si cercò „dalla città che entrasse. Lo fece. Si portò alla casa del Comandante e sostenne la causa degli assediati. Passò indi alla „casa dei Zanovich, e collà si concluse che facesse Lui“.

„Ritornò al di fuori, e si fece sera, quando dal Zanovich si „decise di gettarsi nelle braccia del Vescovo, stabilendo già aver „traspirato l' interna rivoluzione dopo il suo ingresso. Si chiamò „nuovamente in città il Prelato, e pronunziò con tuono imponente „le pretese del giorno prima che allora s' intesero da tutti col più „osservabile silenzio. Si pensò dunque dal Comandante á salvar „sè stesso, il suo Ministro e la Guarnigione Militare e Marina. „Tutto si fece con l' appoggio necessario del Vescovo, che rilasciò „al Comandante lettera di raccomandazione per il Generale Rukavina, che poi fu aperta dall' Extraordinario di Cattaro, e non presentata. Il Vescovo era divenuto padrone della città s' ottenne che „nessuno degli assediati entrassero, se prima non sortivano le „pubbliche Figure, che il quarto giorno verificarono il loro imbarco al „bordo di un Bastimento dal Comandante noleggiato, con aspre „condizioni“.

„Dopo due giorni di viaggio ridottosi nel Porto Rose, inoltrata la relativa partecipazine all' Extraordinario di Cattaro fu chiamato in Cattaro, consegnando à pubblica disposizione il Pressidio „Militare e Marino, con la Felucca, tutto incolame e preservato“.

„Fu poi il Comandante suddetto spedito con barca apposita „in traccia del Generale Rukavina, con credenziali della città per „il Commissario Voinovich, e per i Deputati della città stessa, „onde dietro l'incidenza verificata a Budua, sollecitassero il loro „arrivo l'Armi Cesaree, per salvarla dalla minacciata anarchia, e „dal colpo di mano che poteva contemplare il Vescovo Greco su „tutta la mal difesa Provincia“.

„A Zara ebbe un breve colloquio col Voinovich, indi col „Generale Rukavina, che promise al relatore tutta la sua assistenza al suo arrivo à Cattaro“.

VI.

Non sarebbe completa la narrazione di quanto accadde nella Dalmazia, subito dopo l'abdicazione della Repubblica veneta, qualora ai tristi fatti accaduti nelle città litorali ed in alcune isole dalmate, e nel territorio dell' Albania veneta, non si aggiungessero quelli pei quali alcuni luoghi della parte montana non dovevano dal nostro Autore essere dimenticati. Egli ha dato dei primina più che sufficiente idea; abbiamo procurato di sviluppar meglio i secondi col pubblicare, quasi per esteso, un documento, sulla cui importanza non può essere mossa questione, ed ora ci accingiamo a pubblicare un altro che getta luce sulle speciali intenzioni di coloro che figurano autori dei malefici ivi narrati.

È questo la Relazione 11 settembre 1797 di Alessandro Botti ex Cancelliere generalizio. *)

„Verso la fine dello scorso mese di giugno, alcune partite di morlacchi delle Ville adiacenti al Borgo di Dernis, territorio di Kuin, diretta da Matteo Nachich, da Kadina-glavizza, assalirono

*) Archiv. Atti antichi della Luog. Dalmata XIV 1797—8 n. 606.

la compagnia di corazze, diretta dal Sargente maggiore Conte Girolamo Bolis di appostamento nel borgo stesso, la costrinsero a ceder loro i cavalli e gli effetti attinenti al Capo della compagnia medesima, e vari ancora di que' rispettivi militari individui, indi, con violenza gli espulsero dal quartiere, avendo dovuto essi, per ridursi in salvo a questa città (a Zara) pagare con esorbitante prezzo alcuni di quei borghigiani che gli scortarono nelle vicinanze della Villa Ostrovizza. Tanto li cavalli, quanto le armi, e gli effetti sopradetti, rimasero in quartiere sotto la custodia e responsabilità del suddetto Matteo Nachich, il quale estese la relativa ricevuta.

Penetrato dall'altra Compagnia di corazze diretta dal brigadiere Colonnello Santonini, ch'era aquartierata nella villa di Cossovo, sotto l'ispezione del Sargente Conte Cagalli Buti, l'infelice destino di quella di Dernis, e preintese alcune male disposizioni di quei villici contro essa compagnia, crederono quei soldati miglior partito l'abbandonare nel quartiere il loro equipaggio e ricoverarsi coll'armi ed alcuni cavalli nella vicina Fortezza di Knin. Ma quando furono pochi passi lungi dal quartiere, vennero aggresi per schiena da una turba d'iosrgenti morlacchi, che accorate, senza effetto, contro di essi, molte archibugiate, s'impadronirono del cavallo che portava la bagaglia del Sargente e poi dei cavalli ed effetti ch'erano rimasti nel quartiere.

Ricoveratasi essa Compagnia nel borgo di Knin, ed implorata da quel Provveditore la pubblica protezione e garanzia a loro sicurezza, per tal oggetto dal Serdaro Simich *) le venne apposto un corpo, ossia ronda di pandari li quali, sebben destinati al loro presidio, nella mattina successiva allo spuntar dell'alba, commisero il grave delitto d'impadronirsi delle armi e cavalli di quegli infelici soldati, spogliandoli in pari tempo delle appellettili, che avevano seco portate e costringendoli a prendere la via di Scardona per ridursi a questa città (a Zara).

Anche nelle vicinanze di Scardona furono essi di nuovo

*) Giuseppe Simich.

maltrattati e derubati di vestiti ed effetti che avevano potuto sottrarre alle osservazioni dei morlacchi di Knin, da nuove partite d'insorgenti di quel territorio.

Finalmente dopo di aver dovuto pagare a caro prezzo alcuni villani che li scortassero strada facendo, giunsero a questa parte.

Non dissimile dall'esposte era la trama che si minacciava da' villici de' lunghi contermini di Ostrovizza, contro l'altra compagnia di corazze del Capitano Conte Gualdo aquartierato in detta villa Ostrovizza, sotto la direzione del Tenente Conte Gualdo nipote di esso Capitano.

Penetrata opportunamente da lui la cospirazione, che si ordiva, col pretesto di portarsi ad incontrare le armi austriache, che dicevansi dirette per la via di terra ad occupare questa Provincia, abbandonò il suo appontamento, le bagaglie della compagnia, e le sue particolarità, conducendo solamente in salvo a questa parte i soldati, le armi ed i cavalli. Non erano infondate le sue apprensioni. Nella stessa mattina c'è la di lui partenza da Ostrovizza furono vedute due partite di morlacchi in poca distanza da essa villa dirette ad assalire la di lui compagnia e spogliarla e maltrattarla, essendosi astenuti dall'effettuazione del progetto per aver rilevata la preventiva partenza della compagnia medesima.

Furono apposte guardie al quartiere per la custodia della roba, che v'era rimasta, la quale fu poi d'ordine pubblico, tradotta qui a Zara. Ma durante la sua esistenza in quartiere, e forse viaggio facendo, furono aperti varii forzieri e cassoni col l'asporto di molti effetti a colpa di varie persone che sono dettagliate nel costituito del sopradetto tenente Gualdo.

Se si voglia investigare la cagione delle aggressioni e spogli praticati alle compagnie sopra dette, ella si può considerare sotto un duplice aspetto. — La prima derivante dall'indole de' morlacchi proclina per abitudine alla rapina ed al furto, particolarmente colla lusinga di andarne impuniti in tempi di anarchia. E la seconda dal pretesto di vendicare sopra soldati italiani i loro connazionali ch'erano stati espulsi dal servizio militare di Venezia e dalla veneta Italia. —

Esposta la serie dei disordini anarchici, le loro cause, e i diversi intendimenti di coloro che vi ebbero la triste parte, non si può far a meno di proporre la domanda perchè Zara e una parte del territorio che dipendeva da questa città, e i territori di Sinj e Imoschi fossero stati immuni di fatti dolorosi.

Per le ultime due borgate e loro giurisdizione è semplice la risposta: i capi della forza territoriale seppero contenere le popolazioni e le molte influenze ch'esercitavano su queste il soprainendente territoriale Francesco Danese e il colonnello delle Kraine di Sign Giacomo Grabovaz, ebbero la sorte di distogliere gli animi dall'eccesso della novità al quale non mancavano di spingerli i pochi, che, debole eco di quelli delle marine, avrebbero avuto il desiderio, se non la forza, di tentare qualche cosa.

(Continua).

Ritrovamenti antichi nel preesistito Circolo di Spalato.

In gennajo a. c. a Žrnovica (*Epetium*) nella località „*Gradčić*“, dove in varie riprese vennero trovati oggetti antichi, in un fondo di *Stipan Amidžić* del fu *Jure*, vennero trovati due pilastri, dell'altezza di 1.78m., larghezza 0.49m. e grossezza 0.30m., in posizione verticale, di forma quadrangolare, a 1 m. di distanza uno dall'altro, con un foro circolare verso la metà in ognuno, profondo circa 0.10m., nei quali probabilmente si conficcava un trave, che li univa. Forse sono pilastri di porta dell'epoca romana.

Nello stesso mese in un fondo di *Petar e Šimun Latinac*, di *Šimun, Jozo e Toma Živaljić* a Trilj (*Pons Tiluri*) furono sterzati cinque placconi, di circa 2 m. di lunghezza, della strada romana che da Trilj, passato il fiume Cetina (*Tilurus*), conduceva a *Novae* (Runovié d'Imotski) e *Narona* (Vid di Narenta). Si osservano tracce di spurille delle ruote dei carri.

La Commissione Centrale venne recentemente avvertita, che la porta principale del Duomo di Spalato era adorna con

*) Schlosser — Stor. univ. Tomo XV pag. 230. Ediz. Sparrmann di Lipsia a. 1874.

un leone di legno artisticamente lavorato dell'epoca del medio evo, il quale in seguito ad una permuta venne trasportato molti anni fa a Venezia, ove all'ultima esposizione geografica destò grande interesse. Purtroppo si potè constatare, che molti altri oggetti negli ultimi anni vennero asportati dalla Dalmazia, così una tazza di Benvenuto Cellini che venne trasportata a Parigi, preziose pitture di antiche galere veneziane, e una statua d'Apollo da Salona, scultura d'un pregio particolare che attualmente ammirasi a Zagabria.

(*Mittheilungen der Centralcommission für Erforschung und Erhaltung der Kunst- u. hist. Denkm.* 1894 p. 257.)

I nostri monumenti

*nel Preventivo dell' i. r. Ministero del Culto ed Istruzione
pell' a. 1895.*

Nel Preventivo dell' i. r. Ministero del Culto ed Istruzione pell' a. 1895 si trovano inserite parecchie somme per opere di restauri e di conservazione dei monumenti antichi in Dalmazia. In prima linea si riscontra l'importo di fior. 2100 quale seconda ed ultima rata per i lavori del campanile di S. Marco in Lesina, quindi fiorini 30.000 quale decima rata di un importo totale di fior. 115.000 per il restauro del Campanile del Duomo di Spalato; infine vennero accordati fior. 1711 per il restauro della chiesa di S. Donato in Zara, la quale attualmente serve da Museo.

Nella rubrica speciale di spese per escavi ecc. apparisce destinato l'importo di fior. 2500 per acquisti a favore del museo di Spalato e fior. 3270 per gli escavi di Salona. Venne pure preliminarmente una spesa particolare nell'importo di fior. 1000 per l'acquisto di terreni, i quali appariscono necessari per lo scoprimento totale della Basilica cimiteriale di Salona. Qualora non riuscisse possibile di acquistare il terreno necessario a tale uopo, tale somma

dovrà venir impiegata nell'acquisto di un terreno sito nelle vicinanze, sotto al quale v'è della probabilità che possano trovarsi delle antiche sepolture cristiane ed in generale degli oggetti d'interesse scientifico. Per la collezione del Museo di S. Donato vennero prelliminati fior. 500 e per la società archeologica creata di Knin fior. 500.

Il Ministero elargì fior. 400 di sussidio a „Bihač“ Società creata per l'indagine di monumenti di storia patria a Spalato. Il Governo Croato accordò alla stessa Società „Bihač“ f. 100 di sussidio.

Bibliografija.

Starinarsko Kninsko Društvo počelo je izdavati svoje glasilo pod naslovom *Starohrvatska Prosnjeta*, koja izlazi u Kninu, tiska se u Zagrebu, a urednik joj Fr. Radić u Korčuli. Prvi broj, koji smo primili u zamjenu s našim časopisom, sadrži sljedeće:

1. Program. — 2. *Tegurij star. hrvatske biskupske crkve Sv. Marije u Biskupiji kod Knina.* — 3. *Topografske crtice o starohrvatskim županijama u Dalmaciji.* — 4. *Starinski Sibički Kodeks u Samostanu OO. Franjevac-Konvent:alaca.* — 5. *Ulomak pilasira iz VI. ili VII. veka.* — 6. *O Steccima.* — 7. *Hrvatska biskupska crkva Sv. Marije u Biskupiji i Kaptolska crkva Sv. Bartula na sadašnjem Kapitulju kod Knina.* — 8. *Starobosanski natpisi u Bosni i Hercegovini.* — 9. *Dalmacija i arbanasčki jezik.* — 10. *Nečven Kul, starohrvatska tvrđava u kninskoj županiji.* — 11. *Izještaj upraviteljstva Hrvatskoga Starinarskoga Društva u Kninu od zadnje glavne skupštine 15 svibnja 1894 o društvenom radu i napredku.* — 12. *Pitanja na prijatelje domaćih starina i hrvatske povjesti.* — 13. *Bibliografija.* — 14. *Pravila Hrvatskoga Starinarskog Društva u Kninu.*

Adesso della abitazione in Potravje appresso antica fortezza chiamata Vinduscich nel contado di Sign; le quali umilmente, e con pieno Nostro Agradimento si presentò inanzi Noi con Revd.o Padre Francesco Marinovich Parrocho di Potravie, qual era istesso in Brochno sotto Imperio Gran Ottman. Il Padre Parrocho come sopra con altri delle Genti venute dal Territorio di Mostar, governo Turchesco, menò più Familiæ che passa in circircha di due mille Persone, qual gente alogò in Much Inferiore, Postigne, e in Potravie nel contado di Sign, le quali gente per far venire al servizio della Sma Rep.ca Veneta fù operato tutto, e per tutto con grandissimo zelo del Nobil Conte Cotromani, il qual Conte è operato in tutto, e per tutto à fatto estrarre tutta sù nominata gente *Sig.r Conte Elia Cotromani di qm. Luca di vera quella Eccelente Progenie, Stirpe, e Descendenza del Regio sangue Cotromanino.*

Attestiamo, e legitimiamo tutte le fede fatte del Padre Curato Marinovich come sopra in favor del Sig.r Conte Elia sù detto, alle di cui firme perciò qui, et ovunque se li può prestare piena credenza.

Personalmente essendosi presentato innanzi la Nostra presenza, per esser accompagnato con un di Nostri Veridici Attestati, e per aver ancor Noi rilevato la sua Gloriosa maniera, ed insegne fedeltà, con qual si aporò Triumfante per Grazia Divina, per tali gli ricognosc'amo, e le Loro veridiche Diplome come sopra, esistente appresso, e nelle mani del Eccelente Sig.r Conte Elia Cotromani, per tal oggetto a Noi presentato, Lo ricognosciamo tale quale Lo fa Rè Bela di Hungaria, acciò Lui, ed anche tutti dissendenti possano con pienezza godere

la vera, Reale, e Eccelente Nobiltà Cotromanina come sopra.

Per un tal intiero ed onesto Nobil (r. B: Nobilissimo) mantenimento, qual è molto benemerito, (r. B: meritorio) gli determiniamo di assegnare Campi Mille di terra buona arativa e pratosa con la responsabilità di annuale Xma alla Pub.ca Cam.ra, perchè valersi possano di scorta, aquistare dalla Pub.ca Sovrana Munificenza gli pietosi compartimenti, alla quale efficacemente Lo raccomandiamo. In fede di che.

Spalato li 7. Novembre 1695.

L. S. S. M.	<i>Daniel Dolfin 4.to Provd.r Genle.</i>
	<i>Alvise Marchesini Segretario</i>
L. S. S. M.	<i>Zorzi Salomoni Canr Pretorio f. c.</i>

XXII.

Copia tratta dall' originale esistente appresso e nelle mani del Conte Martin Cotromanovich.

Noi Daniel Dolfin 4.to K. per la Sma Rep.ca di Venezia Prod.r Genl in Dalmazia et Albania.

Attestiamo la Eccelente e Nobil Stema, e vero Arma del Sig.r Conte Elia Cotromanovich, o vero Cotromani da Boana Argentina, Oriundi Todeschi, della abitazione in Potravje appresso antica fortezza chiamata Vinduscich, contade di Sign, che è composta la Sua Arma da due Leoni in scudo del color Turchino e giallo etc. Il primo Leone sul scudo, qual è coronato, sopra scudo un Elmo; sopra l' Elmo si vede una altra Corona più grande, sopra di quella Corona si vede un altro Leone con Lanza in

zatte senza Corona; poi si vede un Angelo, qual tiene il scudo con mano destra; del Angelo si vede una ala; piturato nel Faculetto di seda del color rosso; sopra tutta Stema si vede una Cintura giala; sotto istesso scudo scritto proprio Nome Loro Cotromani. In fede di che.

Personalmente essendosi presentato inanzi la Nostra presenza questo Sig.r Conte Elia Figlio di qm. Luca Cotromanovich, uno di quella Famiglia Eccelente Cotromanina, per esser confermata la Loro propria Stema Autenticata e Riconosciuta la qual resta Autenticata e Riconosciuta per tal oggetto Presentata a Noi, tale come in essa Stema Cotromanina, acciò Lui Sig.r Contè e tutti dissenzienti possano con pienezza godere la vera e propria Stema Loro Cotromanina. In quorum.

Spalato li 8 Novembre 1695.

L. S. S. M.

Daniel Dolfin Prod.r Genl.

Alvise Marchesini Segretario

L. S. S. M.

Zorzi Salomoni Cant. P.rio f. c.

XXIII.

Copia tratta dall' originale esistente appresso e nelle mani del Conte Martin Cotromanovich.

Noi *Angelo Emo* per la Ser.ma Republica di Venezia Proveditor General in Dalmazia et Albania.

Distintissimo Erroe, e valoroso gueriere il Sig.r Co: *Elia*, figlio di qm Conte Luca Cotromanovich, Ecc.te Nobile Bobnese, oriundo Todescho; della abitazione in Po-travie appresso la fortèzza antica chiamata Vinduscich, contado di Sign.

Personalmente essendosi presentato inanzi la Nostra presenza, per essere accompagnato con un di Nostri Veridici Attestati, e per aver ancor Noi rilevato la sua Gloriosa progenie (r. B. maniera), nonchè la grande (r. B: insegne) fedeltà, con la quale si portò per il intero spazio della presente guerra. Perchè oltre il suo coraggio, che dimostrò, non che saggi, e d laissima maniera usata appresso li Turchi, da quali rilevava tutti li loro movimenti. Portò in questo tempo alla Nostra Presenza quattro teste Turchesche, da lui tagliate. Poco doppo tagliò nove Turchi in pezzi nella Villa chiamata Otoch, e ricuperò la sua turma, ò sia Distacamento suo, con il quale saccheggiò quasi tutto il Bergo di Livno del governo di Otman (r. B: dell' Ottmano). Sè nè portò à Imoschi, ove prese in schiavitù vinticinque Turchi, due femine, e quattro ragazzi, et mille animali pecorini e bovini. Contenti e sodisfatti Noi da' si fruttuoso prestato servizio, reputiamo per dover di giustizia munirlo delle presenti Nostre Veridiche Attestazioni, perche valersi possa di scorta, per acquistare dalla Publica Sovrana Munificenza per gli pietosi compatimenti, alla quale efficacemente lo raccomandiamo. In quorum fide.

Spalato 17. Agosto 1715.

L. S. S. M.

Angelo Emo Proveditor General

Il Ministro della Segreteria General.
de mand.o.

Zorzi Salomoni Cancellier Pretorio
di Sign ò fatto copiare.

de iustitia responsurus actori; quod si neglexerit comparere, decem soldorum poenam solvere teneatur, cuius medietas sit comunis et altera citatoris. Si vero secundo citatus non venerit responsurus, tunc citatione in scriptis redacta, procedatur ad districtam vel tenutam, petitori dandam in bonis rei praedicti citati, secundum statuta et ordines Sibenici, facta fide curiae de citatione et praesentatione sigilli per testem, vel testes, qui praesentes fuerint ad eandem.

XV. *Qualiter et quomodo citantur absentes.*

Provide duximus ordinandum, quod si quis forensis in civitate Sibenici coram domino comite, et eius curia de aliquo cive Sibenici eiusque districtus velit ¹⁾ conquiri, et dictus civis Sibenici fuerit extra districtum Sibenici, citari debeat uno praecepto, sive per literas domini comitis, sive per rivarios, seu ministrales, ut talis citatus infra terminum sibi statutum debeat, aut personaliter, aut per legitimum responsalem, coram domino comite et curia comparere: quod si dictus citatus neglexerit prout dictum est, comparere, procedatur in causa prout domino comiti et curiae videbitur expedire. Et eodem modo procedatur, si quis civis Sibenici contra civem forensem, ²⁾ existentem extra districtum, similiter quaerimoniam coram Domino comite et curia fecerit, seu petierit, assignando terminum longum et brevem secundum locorum distantiam, prout domino comiti et curiae videbitur convenire.

XVI. *Ut captio, seu ¹⁾ detentio malefactorum pro citatione habeatur.*

Comendabiliter duximus statuendum, ut quilibet malefactores, latrones publici, robatorum stratarum et piratae, seu cursarii, quos leges mandant furcis suspendi, praesentis legis auctoritate pos-

¹⁾ *St.* erroneamente: *veli.* — ²⁾ *Così i ms; la St. legge: sibenicensem,* — ³⁾ *Ms. G. Z se.*

sint capi personaliter a quocunque, et in manibus domini comitis et curiae assignari; et talis assignatio pro citatione legitima habeatur.

XVII. *De modo et ordine dandae districtae seu tenutae pro petitionibus rerum mobilium, et quantum durare debeant.*

In danda districta et tenuta actori in bonis rei, pro quibuslibet petitionibus rerum mobilium observari iubemus, quod, si petitio fuerit a libris quinque parvorum infra, et reus citatus in debito termino per se, vel per alium, noluerit vel neglexerit comparere, petitor ponatur in districtam seu tenutam bonorum illius, ¹⁾ qui citatus, seu vocatus, seu terminatus non venit, ²⁾ usque ad summam quantitatis petitaе per actorem, et sic tenuta, tali modo data, servetur usque ad octo dies. Verum, si ille, contra quem tenuta sic data fuerit, non comparuerit usque ad octo dies ex tunc, petitor iuret coram curia summam petitam debere percipere et habere, postea in accepta tenuta satisfieri debeat ipsi actori prout iuraverit, cum expensis legitimis factis in quaestione praedicta. Si vero ille, contra quem data fuerit tenuta, comparuerit infra octo dies, restituatur ei tenuta accepta prius, tamen expensis legitimis per eum restitutis, actori factis in causa ratione suae contumaciae; et tunc incontinenti respondeat super petitis actori, alioquin tenuta accepta non restituatur. Et si post restitutam sibi tenutam, ipse reus coram domino comite et curia non comparuerit in termino assignato per se vel per legitimum responsalem; eius non obstante absentia procedatur in causa et feratur ³⁾ sententia, quae executioni ⁴⁾ mandetur secundum formam statutorum comanis Sibenici.

XVIII. *De petitione a libris quinque supra usque libras viginti-quinque parvorum qualiter sit danda districta.*

Si vero petitio ⁵⁾ fuerit a libris quinque supra usque quantitatem librarum viginti-quinque parvorum et reus citatus, sive ter-

¹⁾ Così i Ms. La St. ipsius. — ²⁾ Ms. L. R. legge: in termino non venerit. — ³⁾ Ms. L. R. ferratur. — ⁴⁾ La St. executioni. — ⁵⁾ St. petitor.

minatus, in debito termino non comparuerit legitime respondurus; tunc actor ponatur in districtam seu tenutam bonorum ipsius rei ad valorem quantitatis petita, quae districta duret per quindecim dies. Infra quos dies ¹⁾ si ille qui passus est tenutam seu districtam dari in omnibus suis bonis ²⁾ non venerit, et respondere noluerit; tunc petitor iurare debeat petitionem suam veram esse, et ³⁾ prout iuraverit se re vera habere debere, curia faciat eidem petitori satisfieri de quantitate petita cum expensis legitimis factis in causa. Si autem ipse reus venerit infra praedictos quindecim dies coram curia respondurus, si incontinenti voluerit in placito respondere, tunc restituatur [eidem] ⁴⁾ accepta tenuta, prius tamen petitore de expensis legitimis ⁵⁾ satisfacto, aliquin tenuta non restituatur accepta. Quod si post restitutam tenutam in termino per curiam assignato, non comparuerit per se vel per legitimum responsalem, procedatur in causa per curiam sicut si ipse reus praesens fuisset et feratur sententia et mandetur executioni secundum statuta et ordines Sibenici.

XIX. *De districta et tenuta petitionis a libris vigintiquinque supra ⁶⁾ usque ad libras ⁷⁾ centum.*

Quod si petitio fuerit a libris vigintiquinque parvorum supra usque quantitatem librarum centum parvorum, tunc actor ponatur in districtam seu possessionem bonorum rei citati vel terminati, in iudicio non comparentis legitime in valorem quantitatis ⁸⁾ petita et expensarum: quae districta seu tenuta duret per dies vigintiduos, et reus, qui passus est talem districtam seu tenutam

¹⁾ Manca al *Ms. L. R.* — ²⁾ Nei *mss.* manca l'omnibus, e la costruzione è così: *in bonis suis dari.* — ³⁾ Manca al *Ms. G. Z.* — ⁴⁾ Manca alla *St.* — ⁵⁾ Nella *St.* e nel *Ms. L. R.*, invece di *petitor*, leggesi *petitori*; e ne' *Mss.* il passo suona altrimenti: *prius tamen de expensis legitimis petitores atisfacto.* — ⁶⁾ Manca al *Ms. G. Z.* — ⁷⁾ L'*ad* è aggiunta dal *Ms. L. R.*, al quale manca la parola *libras.* — ⁸⁾ *Ms. H. Z.* in *quantitatis valore.*

in suis bonis inferri, si infra dictum tempus comparuerit et voluerit respondere de praesenti, tunc prius, satisfacto de expensis petitor¹⁾ restituatur eidem accepta tenuta, aliter autem non, et procedatur in causam usque ad sententiam definitivam. Si vero reus praedictus infra ipsum tempus noluerit vel neglexerit, ut praemittitur, comparere; tunc petitor iurare debeat suam petitionem veram esse, et sicut, iuravit se habere debere, mandetur per curiam satisfieri petitori praedicto cum expensis legitimis per sententiam definitivam, quae sententia executioni²⁾ mandetur secundum statuta et ordines Sibenici.

XX. De petitione a libris centum supra³⁾ usque in infinitum.

Cum autem contigerit⁴⁾ petitionem fieri a libris centum supra usque [in infinitum]⁵⁾ ad quantamcumque quantitatem, iubemus, quod reus citetur modo et forma in praemissis capitulis declarato; et, si reus citatus et terminatus comparere neglexerit, vel noluerit per se, vel per legitimum responsalem: tunc petitor ponatur in districtam seu tenutam et corporalem possessionem bonorum illius a quo petitur, et talis tenuta durare debeat uno mense completo; si non venerit ad recuperandam tenutam, actor iuret⁶⁾ se habere debere quantitatem petitam, et secundum quod iuraverit solvatur eidem super bonis datis in tenuta⁷⁾ cum expensis factis in causa. Si autem dictus reus infra dictum tempus venerit recuperaturus tenutam, tunc dicta tenuta restituatur eidem, si prius soluerit actori expensas factas occasione praedicta propter sui contumaciam, et incontinenti velit respondere⁸⁾ actori. Et, si post restitutam tenutam dictus reus in praefixo ei termino non comparuerit per se, vel per

¹⁾ Ms. L. R. e St. petitori. — ²⁾ St. executioni. — ³⁾ Manca al Ms. L. R. — ⁴⁾ St. e Ms. L. R. contingerit. La costruzione con l'infinito è, del resto, sbagliata. Correttamente con l'ut, come in Cic., par. V. 1. — ⁵⁾ Aggiunta del Ms. L. R. — ⁶⁾ St. iurat. ⁷⁾ Ms. L. R. tenutam. — ⁸⁾ St., errando, respondem; respondere Ms. G. Z. e ruder Ms. L. R.

Aprile

N.ro 4.

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA

E

STORIA DALMATA

pubblicato per cura di

Fr. prof. Bulić

ANNO XVII

SPALATO

Tipografia A. Zannoni (Stefano Bulat)

: 865.

Avviso dell'Amministrazione.

Il BULLETTINO esce una volta al mese. — Il prezzo annuo d'abbonamento è di fior. 4 = 8 marchi 50 Pf. = 10 franchi

Il foglio è corredato di Supplementi, di piante, disegni e fotografie.

Lettere e stampe devono essere dirette alla Redazione del *Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata* (Direzione dell' i. r. Museo Archeologico); vaglia postali e reclami all' Amministrazione del *Bullettino Spalato Dalmazia*.

CONTENUTO:

Iscrizioni Latine di Duklja nel Montenegro (Rinski nalpisi u Duklji u Crnogorju). — Nausnice vasaste u Solina iz dobe hrvatske narodne dinastije
Pendenti d'orecchie dell'epoca della dinastia nazionale croata trovati a Salona.
— Recensione dell'opera: *La Dalmatie de 1797—1815* (Ociena djela: *La Dalmatie de 1797—1815*).

-
- I. Supplemento: *Isprave i rodopis bosanskih kraljeva Kotromanovića* (Documenti e genealogia dei bani e re Bosnesi Kotromanovič).
 - II. Supplemento: *Statut iz Sebenice* (Statut Šibenski).

Contemporaneamente pubblicati:

- a. Il numero 4.^o del foglio (pag. 12—14).
- b. 8 pagine di supplementi.
- c. Due pagine (7—8) di notizie sulla copertina.

ISCRIZIONI LATINE

di Duklja nella Crna Gora (Montenegro)¹⁾

per

M. CAGNAT

Membro residente della Società nazionale degli Antiquari di Francia.



Circa due anni fa, il Sig. Gérard, incaricato d'affari della Repubblica francese al Montenegro, indirizzava al Sig. Perrot una nota sopra gli scavi praticati a Duklja (l'antica Doclea) da un professore russo, il Sig. P. Rowinski. Trattavasi d'una basilica pagana, sita, a quel che pareva, sul *forum* della città antica, di cui erasi trovato tutto il piano e dove eransi scoperti dei frammenti di grandi iscrizioni onorarie. Il Sig. Perrot pubblicò la lettera del Sig. Gérard nella *Revue archéologique* ²⁾ e mi mandò le iscrizioni perchè io le esaminassi. Io ne diedi lettura e pubblicai un breve commentario nei *Comptes-rendus de l'Académie des inscriptions et belles lettres*, dove il Sig. Héron de Villefosse ebbe la gentilezza di farle inserire ³⁾.

Più tardi questi testi epigrafici vennero pubblicati dal Sig. Hirschfeld nel supplemento al terzo volume del *Corpus inscriptionum latinarum*, ⁴⁾ sulla base di nove copie comunicate dal Sig. prof. Petričević al *Bullettino dalmato* del Sig. Bulić ⁵⁾. Queste modificavano in parte le letture del Sig. Gérard.

¹⁾ Articolo tradotto dalle „Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France“, t. LII, dietro assenso dell'autore, a cui siano rese distinte grazie.

²⁾ *Rev. arch.*, 1890 (XV), pag. 434 e seg.

³⁾ *Comptes-rendus de l'Académie*, 1890, pag. 138 e seg.

⁴⁾ *C. I. L.*, III, pag. 1477 e seg.

⁵⁾ *Bull. Dalm.*, XIII, pag. 104 e seg.

Non ci sarebbe ragione di sorta di ritornare su questi documenti, se io non fossi in grado di correggere pure certi dettagli ammessi dagli editori del *Corpus*. Io sono debitore di ciò che forma il contenuto di questo opuscolo al Sig. Paolo Nicod, incaricato d'una missione archeologica al Montenegro dal Ministro della pubblica istruzione. Il Sig. Nicod ebbe la bontà di comunicarmi i calchi fatti a Duklja e le copie d'iscrizioni inedite rilevate da lui medesimo o ricevute dal Sig. Rowinski.

Ecco anzitutto una nuova copia, basata su calchi, delle grandi iscrizioni che decoravano la facciata della basilica.¹⁾ In tutti i frammenti, eccettuati due soli che trascriverò a parte, le lettere hanno invariabilmente la stessa altezza: 0^m07 alla prima linea e 0^m055 alla seconda. Per conseguenza tutti fanno parte di un solo testo, o meglio di due esemplari dello stesso testo. Basta l'aver constatato ciò per condannare la disposizione ammessa dal *Corpus* per la restituzione di questi testi.

Pertanto conviene riunire in questo modo i differenti frammenti di cui si compongono:

Esemplare N.º 1.

a) Lunghezza: 0^m85.

F L M F Q
E Q V E S T R

b) Lunghezza presso a poco eguale.

Manca

c) Lunghezza: 1^m65.

BINO · HVIC · DEFVNC · ORD
R · FL · FRONTO ET ·

d) Lunghezza: 1^m31.

JO · DOCL · HONORI
FL TERTVLLA

¹⁾ *C. I. L.*, III, n. 8287.

e) Lunghezza: 1^m25.

MNES · ET · STATVAM VAM in nesso
FĪL ·

Il che costituisce un'iscrizione lunga circa 6 metri, la quale, aggiuntevi le restituzioni necessarie, deve leggersi a questo modo:

[M.] Fl(avio), M. f(ilio) Q[uir(ina tribu) Bal]bino; huic defunc(to) ordo Docl(satium) honore[s o]mnes et statuam equestr(em) [dec(revit). Pa]r(entes) — opp. [inau]r(averunt) — Fl(a-vius) Fronto et Fl(avia) Tertulla fil(io).

Esemplare n. 2.

a) Lunghezza: 2 metri.

M · FL · M · F · QVIR · BALBINO
EQVESTR

b) Lunghezza: 0^m80 all'incirca.

Manca

c) Lunghezza: 0^m55.

IC · ORDO
I · FL · TERTVLLA

d) Lunghezza: 0^m90.

DOCL · HONORE
PARENTES · INAV

e) Lunghezza: 1^m10.

S · OMNES · ET · STATVAM
RAVERVNT

L'iscrizione misurava circa 5^m50. Essa non era che la ripetizione della precedente, eccettuata la seconda linea ove era detto:

[F(lavius) Fronto e]t Fl(avia) Tertulla parentes inauraverunt.

Ed è precisamente ciò che leggevasi sopra una terza iscrizione; di cui oggidì non resta altro che un pezzo lungo 1^m44:

Esemplare n. 3.

NES · ET STATVAM EQVESTR
RAVERVNT

Le lettere vi sono eguali su tutte due le linee; esse misurano 0^m65.

Infine una quarta iscrizione, diversa dalle precedenti, non offre più che il seguente frammento, che ne contiene il principio:

4. m. f L · T · F · QVIR · FRONTONI · PRAEF · I
PONTIF · FLAM · DIVI ·

La lapide è lunga circa 2^m29; le lettere sono alte 0^m07 nella prima linea e 0^m06 nella seconda.

Queste correzioni di dettaglio, che lo studio dei calchi permette di fare al testo del *Corpus*, non importano d'altronde nulla per ciò che riguarda l'importanza del documento. Resta accertato che queste iscrizioni onorarie erano destinate ad onorare la memoria di un M. Flavius T. f. Quir. Fronto, personaggio importante del luogo, la cui moglie chiamavasi Flavia Tertulla ed il figlio M. Flavius M. f. Quir. Balbicus.

Al padre si riferisce ancora un testo epigrafico che il Sig. Rowinski mandò in copia al Sig. Danod senza indicargliene con precisione la provenienza. È certo soltanto che venne trovato a Dnklja. La pietra, su cui è inciso, è alta 0^m83, larga 0^m65 ed ha uno spessore di 0^m40. Ci rincresce sommamente di non averne un calco, perchè questo è forse il più importante documento epigrafico che esista riguardo alla geografia romana della Dalmazia.

M · FLAVIO · T · F · QVIR
FRONTONI SACERD
IN COLONIS · NARON
ET EPIDAVRO IIVIR I D
I VIIO RISINO IIVIR
CVINQ IONI IN COI
SCCDR IIVIR IDQVIM
IIAM////////// PRAEFI//////////
PLEPS
EX AERE CONLAIC

Nella trascrizione io ho rispettato, naturalmente, tutti i dettagli e perfino la imperfezioni della copia del Sig. Rowinski.

La maggior parte di queste inesattezze si correggono facilmente. Due punti solamente offrono qualche difficoltà. In primo luogo è incerto quale parola debba leggersi al principio della quinta linea. S'attenderebbe trovarvi una formola come *in col(onia)* o *in mun(icipio)*; ma i frammenti delle lettere indicate evidentemente non si prestano a tale spiegazione. A volerli interpretare nel modo il più naturale, sembra indichino la parola *Julio*. Addottando questa lettura, bisogna ammettere che Risinium era municipio già dall'epoca d' Augusto, la qual conclusione sembra abbastanza naturale se si riflette che questa città era iscritta nella tribù Sergia ¹⁾.

La sesta linea contiene pure dei punti oscuri; dopo la parola *duumvir* che si legge in fine alla linea precedente e avanti le parole *in col(onia)* che terminano questa linea, il Sig. Rowinski ha copiato nove lettere, di cui la metà sono incomplete. Le prime cinque sembrano appartenere alla parola *quinquennalis*, ma che cosa significano le altre? Di tutte le ipotesi possibili, la più semplice e la più verosimile è di vedervi il sostantivo *Pontifex*, perchè la lettera colla quale finisce il gruppo e la quale sorpassa la linea non può essere altro che un I o un T, se si considera l'epoca abbastanza bella, in cui è stata incisa l'iscrizione ed il paese donde proviene.

Adunque convien leggere:

M. Flavio T. f(ilio) Quir(ina tribu) Frontoni sacerdoti in coloni(is) Narona et Epidauro, duumvir(o) j(ure) d(icundo) Julio Risin(io), duumvir(o) quinquennali, [p]on[t](ifici) in col(l)onia Scodr(a), duumvir(o) j(ure) d(icundo), qui[nq](uennali), [fl]am(ini) [divi Aug(usti)]?, praef(ecto) [fabrum] plebs, ex aere conlato.

¹⁾ Cf. Kubitschek, *Imperium romanum tributim descriptum*, p. 235; f. p. 232. Si potrebbe obiettare che, secondo questo testo medesimo, la città era amministrata da duumviri, ciò che meglio s'addice ad una colonia che a un municipio; ma rigua da a ciò c'è una legge costante per tutte le municipalità dalmate senza eccezione: i quattuorviri sono sconosciuti. Cesi si trovano i duumviri nei seguenti municipi: *Novae C. I. L.*, n. 1892, 1908-1910, *Albona (ibid., 3017)*, *Mal (ibid., 8339-8342)* ecc.

Mi riservo di parlare più tardi delle notizie geografiche contenute in questo testo. Farò rimarcare solamente che esso ci fa concepire un'alta opinione di M. Flavio Frontone. Questo personaggio aveva ottenuto non solo nella sua patria i più alti onori, civili e militari, e la carica tanto ambita in provincia di *praefectus fabrum*, ma gli venne conferito anche il titolo di sacerdote e magistrato nelle grandi città di provincia, senza dubbio a causa di certi servizi che gli poteva loro aver reso nella qualità di prefetto degli artigiani. Dopo letta questa iscrizione, si comprende agevolmente come il suo nome figurasse su uno dei più bei monumenti dell'antica Dacia.

Ecco ancora un'iscrizione in cui si parla di M. Flavius Fronto, di sua moglie e assai probabilmente di suo figlio.

Essa è stata trovata nella sala della basilica che precede l'abside. Il Sig. Nicod ne ha portata seco una copia ed un calco. Disgraziatamente la pietra è stata martellata dalla parte sinistra. Essa è larga 0m60 ed alta 1m45 ¹⁾.

6.	<i>m. flavio M · F</i>	0m06
	<i>Quir</i>	
	<i>Balbino anN · XV</i>	0m05
	<i>huic defunc. ORD</i>	id.
	<i>////////// NVS</i>	0m04
	<i>////////// staTVAM</i>	id.
	<i>equestr · decR · ITEM</i>	id.
	<i>omnes hoNORES</i>	id.
	<i>////////// SCAPFR</i>	id.
	<i>//// statuaMEQVEST</i>	id.
	<i>////////// QVIR</i>	0m045
	<i>////////// staTVAM</i>	id.

¹⁾ Indico con capitali italiane le lettere che il Sig. Nicod dice d'aver lette, ma che io non ho potuto distinguere sul calco.

////////////////RI id.
 m. flavIVSFRONTO id.
 et flavia tertVLLA 0m04
 par. pecun. aDIECT id.
 i n a u r a v e R V N T id.

VS . FR 0m07

Nella linea 9 il Sig. Nicod ha letto SCAPEB; dal calco si rileva piuttosto un FR o forse ^IFR.

Questa dedica, per quanto si può giudicare dai pochi avvanzi, doveva riprodurre, con qualche dettaglio in più, le grandi iscrizioni da me trascritte al principio di questo articolo. Difatti non c'è dubbio, che le linee 14 e 15 contenessero i nomi di M. Flavius Fronto e di sua moglie Flavia Tertulla; e la statua e gli onori decretati dal consiglio dei decurioni, di cui si fa menzione nelle linee 4 e seguenti, permettono di supporre che il monumento si riferisce a M. Flavius Balbinus, loro figlio. Se è esatta la restituzione delle prime linee da me tentate, questo giovane sarebbe morto a quindici anni.

Io leggerò adunque, senza arrischiare alcuna completazione, all'infuori di quelle forniteci dai testi precedentemente esposti:

[M. Flavio] M. f(ilio) [Quir(ina tribu) Balbino an]n(orum)
 XV. [Huic defunc(to) ord(o) nus . . . [sta]tuam [eques-
 tr(em) dec]r(emit) item [omnes ho]nores. Scap(tia tribu ?)
 Fir[mus] statua]m equest(rem). Quir(ina tribu). . . .
 [sta]tuam ri. [M. Flav]ius Fronto [et Flavia Tert]ulla [pa-
 r(entes) pecun(ia) a]dject(a) [innurave]runt.

Dalla stessa basilica provengono ancora due iscrizioni che assomigliano moltissimo a quest'ultima per la forma dei caratteri.

Una di esse, che io conosco solamente dal calco, pare non sia che un frammento: essa è incisa in lettere di 0m05 nelle prime due linee e di 0m07 nella terza.

JLAVIA
FIL

R · T

La linea 3 per la disposizione e l'altezza delle lettere rammenta la diciottesima linea della base elevata a M. Flavio Balbino. Mi sembra certo che queste due iscrizioni erano in nesso fra di loro, e forse l'ultima linea né era commune ad ambedue.

L'altro testo, ch'io pubblicai un'altra volta, secondo una copia meno completa del Sig. Gérard, ¹⁾ si trova, come me lo disse il Sig. Nicod, nell'abside della basilica. Vi si legge a caratteri di 0^m06/0^m04.

8.

T · FLAVIVS
VERECWDVS
THAMARIAN
II VIR I D
PRAEF · FAB
T · F · I

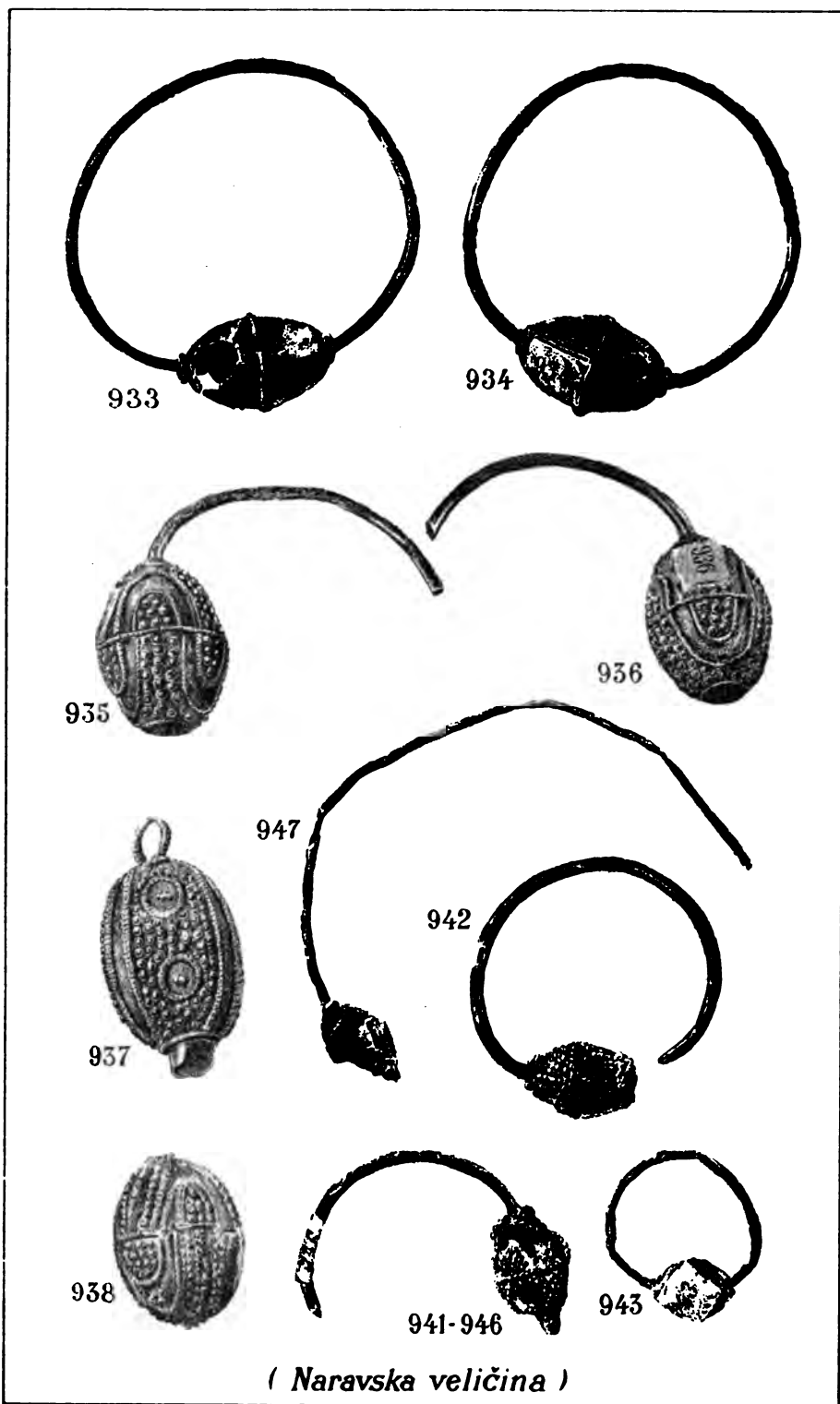
T. Flaviu[s] Verecundu[s] Thamaris[n(us)] duumvir j(uro) d(icundo), praef(ectus) fab(rum) t(estamento) f(ieri) j(ussit).

La paleografia di tutte queste iscrizioni è assai buona e permette d'attribuirne la data ad un'epoca eccellente. Allo stesso risultato s'arriva considerando i nomi dei personaggi che vi figurano. Si vede che tutti portano il nome gentilizio *Flavius*, ciò che permise di asserire già prima che Duklja aveva ricevuta la cittadinanza di uno dei Flavi ²⁾. D'altra parte, il titolo di *praefectus fabrum* disparve, per quanto si sa, al principio del III. secolo M. Flavio Frontone adunque e la sua famiglia hanno vissuto certamente alla fine del I. secolo o durante il II.º.

¹⁾ *Comptes-rendus de l'Académie des inscriptions*, 1890, p. 141.

²⁾ *Comptes-rendus de l'Académie des inscriptions*, 1890, p. 142.

Naušnice našaste u Solinu



iz dobe hrvatske narodne dinastije



939-940



945

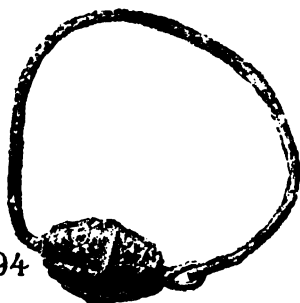
2009



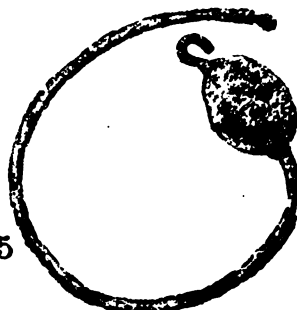
944



2993



2994



2995



948



2008



2556

Naravska veličina)


Forse si potrebbe ancor meglio precisarne l'epoca. M. Flavio Frontone in tutti quei testi è detto „figlio di *Titus*“. Dunque già suo padre portava il nome di Flavins. Supposto ch'ei abbia ricevuto il diritto romano, al momento in cui la città venne trasformata in municipio siamo indotti ad ammettere che Frontone, che senza dubbio non era il figlio più vecchio, perchè non portava il prenome paterno, abbia vissuto soltanto al principio del II. secolo. È vero, questo non è che una data *minima*; attesa la bellezza dei caratteri, non mi recherebbe punto meraviglia, ch'essa fosse assai vicina alla verità.

(Continua.)

Naušnice

našaste u Solinu iz dobe hrvatske narodne dinastije.

(Sa Tab. I—II).

rvatski narod, stupiv sedmim viekom u Dalmaciju, novu svoju postojbinu, izabra stari Solin i bližu mu okolicu za središte svoga života; pa dok se u Spljetu i nadalje uživala stara, zdrava umjetnička tradicija, razvio Hrvat u njemu i u neposrednoj njegovoj okolini svoju političku, državnu, umjetničku djelatnost za dobe narodne svoje dinastije, a nastavio ju i kašnje, u koliko to dopuštale silne zapreke i nesgode, koje ga sualazile. ¹⁾ I poslie nego su Hrvati zaposjeli Dalmaciju, Solin bijaše bar donekle napučen, te nije osnovano mnijenje, da je on u VII. vieku opustio i bio sasvim razrušen. Povelje nam svjedoče, da su mnogi solinski spomenici jošte ostali čitavi, kao što i potvrđuju da bjaše na sve strane u okolini Solina i Spljeta podignute nove sgrade, kraljevski dvorci, samostani, crkve itd. ²⁾

¹⁾ Bihač — Hrvatsko Društvo za iztraživanje domaće povjesti u Splitu. Prvo Izvješće. 1894. Str. IV.

²⁾ Bihač str. 9 sl.

Od građevnih spomenika ove dobe dosad se je mnogim ušlo u trag. Nekoji su bili već dobrim dielom opisani ¹⁾, a što nije, kao i ono, što će u ovom pogledu izaći na vidjelo, usljed izkapanja, koje će poduzeti „*Bihadž*“ hrvatsko Društvo za istraživanje domaće povjesti u *Spljetu*, biti će na svoje vrijeme od istoga Društva obielodanjeno.

I ako odnosno u manjoj mjeri, ušlo se je ipak od nekoliko godina u trag i predmetima domaćeg umjetnoga obrta iz dobe hrvatske narodne dinastije, kao kopčama, prstenju, iglama, ostrugama itd. Tih predmeta, izim što u Kninu, našlo se je od nekoliko godina u Solinu, i čuva se sada u mjestnom Arheoložkomu Muzeju, a pojedini, koliko nam je bar dosada poznato, našli su se takodjer u Bosni i u Hercegovini.

Ovdje treba iztaknuti, da i ako su građevni spomenici iz dobe hrvatske narodne dinastije u našim zemljama, pomoću komparativnih nanka u ostalim zemljama, prilično protčeni, tako da se je moglo doći do nekih konkretnih rezultata i zaključaka, ne može se to isto tako reći o svim granama domaćega umjetnoga obrta. Dočim bo su građevni spomenici većinom bili u zemlji izradjeni, a može se takodjer reći i većim dielom od domaćih umjetnika, ne da se isto utvrditi o manjim predmetima obrta, koji naravski u svako doba i kod svakoga naroda mogu biti manje, više, prema raznim gospodarstvenim i trgovačkim okolnostima, radjeni u zemlji ili iz vana donešeni.

Nego pošto će biti prilike, da se obovomu predmetu, u ovom istom časopisu obširnije progovori, za sada iztičemo samo, da pošto je u povjesti umjetnosti, uzprkos dojakošnjim istraživanjima, još prilično tamno ovo doba od VII. do XII. v., treba postupati veoma oprezno u prosudjivanju umjetnih spomenika, osobito pako onih domaćega umjetnoga obrta, glede njihove dobe, izradbe itd. Jer kako smo prije rekli, ne može se a i ne smie se misliti, da bi zaposjednućem Solina i ciele pokrajine po Hrvatima, bio prestao vas kulturni život prvih naseljenika, Rimljana. Posljedak dosadanjih povjestnih istraživanja svadja se na to, da se je uz novi gospo-

¹⁾ Bulić — Hrvatski Spomenici u Kninskoj okolici uz ostale suvremene dalmatinske iz dobe narodne hrvatske Dinastije. Zagreb 1888 str. 34 sl. Bullett. di archeol. e storia Dalmata (XIV) 1891 str. 84 sl.

dajući živalj hrvatski sačuvao, i ako samo u nekim primorskim gradovima, poimence u Zadru, Trogiru, Spljetu, Dubrovniku, Krku i Rabu, i stari romanski, koji ne bijaše toliko znamenit po svom broju, koliko po tomu, što je ostao još za dugo nosiocem društvenih, prosvjetnih i državnih rimskih uredaba ¹⁾. Kao što u svemu, tako osobito i u predmetima domaćeg umjetnoga obrta, Hrvat je poprimio koješta, što mu trebalo za domaće potrebe, a istom kasnije biti će to prema svojim osobitim potrebama, prema raznim izvanjskim dojmovima preinačivao. S ovog razloga nije lako prosuditi uvijek na prvi mah da li je jedan starinski predmet, našast u Dalmaciji, koji nosi na sebi obilježje da nije baš isključivo rimski, iz kasnije kršćanske dobe, ili iz dobe prelaza, ili iz prve hrvatske dobe. Zato mnogi učenjaci kažu o predmetima, kojim fali još oni etnografski karakter, da spadaju specifično ovomu ili onomu narodu, da su predmeti iz dobe seobe naroda. Istom kasnije kada se uredili odnošaji, te narodi stali živiti svojim životom, pojavljaju se znaci ovoga života u svim proizvodima, pa i u onim domaćega obrta.

Pa u ovim proizvodima nalazimo već IX v. čisto hrvatsko obilježje, dočim trudno je kazati da li je odmah u VII. i VIII. v. bilo sve čisto hrvatsko.

Za sada dakle od manjih kovnih predmeta, našastih u Solinu iz dobe hrvatske narodne dinastije, donosimo ovdje na priloženim dvjema Tablama snimak *naušnica*, kojih su slike vjerno izradjene prema fotografiji, dočim ćemo kasnije u više navratka donieti slike i ostalih predmeta, prama tomu kako ih se bude uredilo, proučilo i ocienilo.

Ove dakle naušnice opisati ćemo posve u kratko, jer same slike govore bolje nego li ikoji opis oku onoga, koji zna motriti i čitati.

Naušnice po njihovoj izralbi mogu se podieliti na četiri vrsti:

- a) *naušnice*, koje imaju u sredini karičice šupao pupoljak od dvije pole, te su posve ravne ili su izradjene u filigranu (Tab. I.

¹⁾ Rački: Nutrnje stanje Hrvatake prije XII stoljeća u Radu Jugoslav. Akadem. LXX str. 153.

br. 933, 934, 935, 936, 937, 947, 942, 941—946, 943, Tab. II. br. 945, 2009, 2993, 2994 2995, 2008;

- b) *naušnice*, Fojima niz karičicu o petlji visi pupoljak izradjen u filigranu (Tab. I. br. 938, Tab. II. br. 939—940);
- c) *naušnice*, koje na jednom kraju karičice imaju puno kockasto zrno, u koje se je drugi njezin kraj zadjevao (Tab. II. br. 948);
- d) *naušnice*, sa karičicom ovijenom tankom niću, sa dva košića i privjeskom (Tab. II. br. 944).

Sve naušnice zapinjale su se na dva načina: kljukastim krajem karičice o petlju, i ravnim krajem karičice uvlačile se u šupao vrh pupoljka.

Neki drže, da se oveće naušnice sa prilično debelom karičicom nisu niti provlačile kroz probušanu ušnu resicu, već da su se nosile okolo uška pupoljkom doli obrnutim. Ali je i danas vidjeti u nekim našim mjestima, kako ženskima o ušnoj resici vise naušnice podeblje karičice i znatno teške, što je uzrok da im se ta resica s vremenom po više krat izžulja i prekine.

Prosto izradjene naušnice imaju samo po sredini, gdje se polupupoljci sklapaju, uzdignut rub. Druge, izradjene u filigranu, sastoje se ponajviše od vijugajuće se izpete žice u nekom odmjerenom razmaku. Prostor između ove žice gotovo je sav izpunjen vrlo sitnim zrcima od iste kovine, mjeda, od koje je i ciela naušnica. Neke su jednostavnijega, a neke bogatijega i ukusnijega ureda; neke su od srebra (br. 939—940, 933), pače imaju ih i pozlaćenih (br. 935, 936, 938, 944).

Dok se naušnice ove vrsti manje više međusobno slične, pupoljak naušnice na Tab. I. br. 937 razlikuje se od ostalih u tom, što je uzduž razdieljen radnjom na troje, te u svakom od ovih prostora, vrlo načičkanih sitnim zrcima, imaju po dva oka.

Donji zaglavak pupoljka na Tab. II. br. 939—940 imaju u sriedi zrnice od stakla, pričvršćeno unutra zavrćenim rubovima zaglavka.

Jedina naušnica spojenih polupupoljaka na Tab. II. br. 945 imaju karičicu na tri mjesta ovijenu tankom kovnom niću. Valjda je još i na četvrtom mjestu karičica bila tako ovijena, ali karičica nije ciela, već joj baš taj dio fali.

Osobitoga je pak oblika naušnica od pozlaćena srebra na Tab. II. br. 944. Donji dio karičice ovijen je srebrenom niću u

obliku peterokutnoga bridnjaka. Na desnoj strani nataknut je maleni okrugljasti košić, narešen sitnim zrnjem. Drugi je košić, što je stajao na lijevoj strani između donjega zaponjka i peterobridne žice, izpao. Doli visi četverostruki ponešto sgnječeni privjesak, urešen i on sitnim zrnjem i tankim savitim u vitičice srebrenim nitima, po tri uzpojed. S privjeska izgubili su se gornji i donji zaglavci; također donji zaponjak je odlomljen. Po svojoj tehnici i po veličini ova je naušnica nalik na druge dvije našaste u rimskoj gradini Crkvenici u Makljenovcu kod Doboja u Bosni, te su pohranjene u sarajevskom Muzeju ¹⁾.

Na Tab. II. br. 2556 je gornji dio prstena, kome je iz vrha izpao dragi kamen, a rek bi da je istoga porijekla, koga i naušnice.

Svi ovi predmeti našasti su u Solinskom polju u raznim vremenima, a sasvim da se nije moglo kod pojedinih ustanoviti mjesto našašća, kao i to, u kojim su se okolnostima našli, da li pojedince ili više ih zajedno, s ljudskim kostima ili s kojim drugim predmetima, ipak je vjerojatno da ih većina potiče iz *Rišinica*, gdje je bio našast i oni važni ulomak nadpisa bana Trpimira, objelodanjen u ovom časopisu g. 1891 Tab. V. str. 84—87.

Nego osim mnogobrojnih sličnih predmeta u Kuinu, našlo se je, kako već napomenusmo još pojedinih i u Bosni, i koji su bili objelodanjeni a na koje se moramo svakako osvrnuti, biva na naušnice slične našima, te se kod nas češće nalaze.

Već smo prije govorili o jednoj našoj (br. 944), koja sliči drugim dvjema iz Bosne, a sad ćemo spomenuti i drugu iz Bosne.

Veći dakle dio naših naušnica, a osobito one pod br. 941, 942, 2009, 2994, 2008 svojom radnjom puno sliče jednoj, ponešto većoj, sa već spomenute rimske gradine Crkvenice ²⁾. G. Radimsky misli, da ova vrst naušnica posve priliči nekom počestom obliku ranijeg srednjega vjeka iz merovinških grobnica u zapadnoj Njemačkoj, ali tim ipak ne bi htio precizirati starost njihovih (bosanskih) komada, jer ne zna, koliko se je taj oblik održao u Bosni. Pače

¹⁾ Sr. „Glasnik zemaljskoga muzeja u Bosni i Hercegovini“. God. 1891. str. 252 sl. 2.

²⁾ Sr. „Glasnik zemaljskog muzeja u Bosni i Hercegovini“ God. 1892 str. 191 sl. 2.

D.r W. Lipp, u raspravi *Die Gräberfelder von Keszthely (Schluss)* ¹⁾ tvrdi, da razne naušnice, našaste u Keszthely u Ugarskoj, kojih su slike priložene spomenutoj raspravi, potječu čak iz dobe seobe naroda. Ali osobito one pod br. 270, 271, pa 272 i 273 take su jednake našima na spojene polupupoljke sa po sriedi uzdignutim rubom, koji je oblik upravo u nas mnogo čest.

Ali odkud u nas u Solinu naušnice, kojih slični primjerci našli su se u Bosni, u Ugarskoj, pa dopokon i u Njemačkoj? Da riešimo ovo po našu drevnu kulturu dosta važno pitanje, oslonimo se na samu povjest, koja u mnogom pripomaže arheologiji. Po njoj znamo, da iza pada hunske države, a za njom i zapadno-rimske, počеше se Slaveni širiti i seliti prema jugu i zapadu i da je prva slavenska država bila na sjeveru, a središte joj bilo današnja Češka. Za seobe naroda pak promet i trgovina bili su sušeni i spriječeni, a narodi, koji no su tada selili na zapad, bili su divlji, pa s tog nije vjerojatno, da su ovako izradjeni predmeti mogli biti njihova rukotvorina i ovako trgovinom razprostranjeni, jer samo narodi, koji su imali *stalnu svoju postojbinu*, mogli su se baviti ovakovom dosta savršenom vrsti obrta. A obzirom na naušnice našaste u Njemačkoj opazit nam je, da Germani nisu nigda južnije bili naseljeni nego li su i danas, dočim Slaveni jesu još dalje nego danas i u zapad i u sjever. Ugarska pak bila je naseljena od Slavena, te je tude bila slavenska ili tačnije velika Moravska država.

Ako dakle uzmemo u obzir, da su Slaveni već koncem VI. vieka, u VII. i napried nastavali spomenute zemlje, to mislimo, da je naše mnijenje, još bolje osvjedočenje na čvrst temelju, biva da naušnice, o kojima je rieč, s pupoljcima po sriedi spojenim na karičici, te se slične i danas vide u nekim našim predjelima, a našle su se u Ugarskoj i Njemačkoj, jesu slavenskoga porjekla pri koncu VII. ili iz VIII. vieka, a naše i bosanske, da su iz čisto hrvatske dobe.

B. Poparić.

¹⁾ „Ungarische Revue“ god. 1887, IV.—V. Heft pag. 314—367.

La Dalmatie de 1797 á 1815.

Épisode des conquêtes Napoléoniennes par l'abbé PAUL PISANI.

Paris Picard, 1893, 8.º, pp. XXXVI, 490, Pl X.

(Continuaz. Vedi n. precedente).

Dai rapporti de' due soprannominati che combinano con quanto mi ricordo di aver udito dalla viva voce di Marco Verdoljak, uno degli amanti di novità, ma uomo molto prudente, viene confermato quant' ho poc' anzi esposto.

Per Zara specialmente il nostro A. crede di trovar la spiegazione (pag. 31) nei buoni rapporti che passavano tra il console austriaco Gabrielli residente in quella città, e il Provveditore Generale Querini, il quale sarebbe stato dal medesimo informato in via confidenziale (pag. 25) delle convenzioni stabilite a Leoben, sicchè dopo quel giorno il Provveditore avrebbe adottato una linea di condotta, che altrimenti non si sarebbe spiegata v. a. d. se non avesse saputo il destino della Provincia.

Innanzitutto il nostro A. ci permetta di dubitare che il Gabrielli sapesse a quali destini fosse questa riservata. Non lo seppero il Thugut, nè il Rukavina se non ad affare compiuto e trovo la ragione di ciò nel racconto esatto fatto dallo stesso nostro Autore (pag. 21—24) delle fasi cui andarono soggette le trattative. Se il Gabrielli avrà avuto conoscenza dei patti stabiliti prima che lo fosse il Querini, locchè è affatto indifferente, come si spiega la linea di condotta anteriore del Querini?

Mi sembra non difficile spiegarla: la somma prudenza del Provveditor Generale non disgiunta da un calcolo giudizioso delle probabilità, coll' influenza inevitabile del caso o piuttosto di quella Provvidenza che regola sempre gli umani destini, contribuirono senz'altro a rendere Zara, ch' era del resto provveduta di buona forza armata, immune dei disordini in altri luoghi lamentati.

I rapporti in proposito fatti dal Gabrielli hanno sempre il loro valore relativo, ma credo debbano essere interpretati col be-

neficio solito ad accordarsi sopra tutto nei casi quando uno crede di dover, se anche umilmente, riferire quanto crede di aver operato a vantaggio o nell'interesse di un altro.

VII.

Nel capitolo terzo della Parte I. è narrata la prima occupazione della Dalmazia per parte dell'Austria (pag. 33 - 55).

È noto che coi preliminari di Leoben si poneva un termine alla guerra tra l'Impero germanico e la Repubblica francese. Durante le trattative per la pace, Napoleone colpì inesorabilmente la Repubblica di Venezia, la cui abdicazione segnò la memoranda data del 12 maggio 1797, ne occupò il territorio, senza impedire agli Austriaci l'occupazione della Dalmazia. — L'anarchia, che nel successivo mese di giugno aveva funestato le più nobili città di questo Regno, e il timore di maggiori eccessi, aveva fatto solleciti i Dalmati a riparare sotto le ali delle aquile austriache, la presenza delle quali venne sinceramente salutata ai nostri lidi nei primi giorni del successivo luglio. Comandante supremo della spedizione era il Generale Maggiore Mattia de Rukavina.

Le fasi dell'occupazione vennero fedelmente esposte, e così pure i modi tenuti, durante la stessa, dal Duce Supremo. Non si può negare che questi fosse incorso in alcuni errori, frutto consueto delle occupazioni militarmente fatte, nelle quali anche le colpe dei generali o capitani subordinati, con troppa facilità, si addossano al Comandante Supremo. Una prova ne abbiamo nel rapporto 31 luglio 1797 n. 15 del Consigliere Commissario Antonio Cavallar, nella quale riferisce che il Generale Lusignan il quale comandava in assenza del Generale Rukavina „si condusse in modo duro, e mi sia permesso il dirlo, anche irragionevole, che disgustò gli animi, e pregiudicò in diversi punti il sovrano servizio, pruovando sempre più che pochi militari sappiano congiungere alla propria anche le ispezioni politiche, economiche e civili“.

(Continua.)

Noi *Antonio Pizzamano* per la *Serma* Repubblica di Venezia Proveditor di Sign e sua Giurisdizione.

A qualunque attestiamo essere la sopra scritta firma di proprio pugno e carattere di *Dno Zorzi Salomoni* Cancellier Nostro giurato, alle quali qui, ed ovunque prestar-segli potrà piena credenza. In quorum fidem.

Sign, 14. Dicembre 1778.

L. S. S. M.

Antonio Pizzamano Provid.r
Il Coadjutor Pretorio

XXIV.

Noi *Alvise Mocenigo* 3.o per la *Serma* Repubblica di Venezia Proveditor General in Dalma et Alba.

Distintissimo Erroe, e Valoroso Gueriere il Sig.r Ellis, legitimo figlio del qm. Eccelente Conte Luca Cotromanovich, o vero Cotromani, Nobile Bosnese, oriundi veri Todeschi, della abitazione ora in Potravie appresso la Fortezza antica Vindusich, contado di Sign.

Personalmente essendosi presentato inanzi la Nostra Presenza, per essere accompagnato con uno de Nostri presenti e Veridici Attestati, e per aver ancor Noi rilevato rigorosamente la sua Gloriosa progenie, non che l'insigne fedeltà con la quale si portò per l'intiero spazzio della presente guerra, quando fù sotto Imoschi portò in quel tempo alla Nostra presenza venti sei n.o 26. teste Turchesche, da Lui Eccel.te Sig.r Coote tagliate. Nel istesso tempo il sù nominato Sig.r Co. tagliò più di ottanta teste Turchesche. ricuperò sua Turma, o sia Distacamento com-

posto da duecento e ventisei n.o 226. nominj, con quali il detto Sig.r Conte Ellia Cotromani saccheggiò quasi tutto il contado d' Imoschi, ove prese in schiavitù più di novecento persone Turchesche.

Contenti, e sodisfatti Noi d' un tal fruttuoso prestato servizio, reputiamo dover di Giustizia munirlo delle presenti Nostre Veridiche Attestazioni, perche valersi possano di scorta, per acquistare dalla Publica Sovrana Munificenza gli pietosi compatimenti, alla quale efficacemente lo raccomandiamo. In quorum.

Dalle Tende sotto la Campagna à' Imoschi li 6. Maggio 1718.

L. S. S. M. *Alvise Mocenigo* 3.o Proveditor General.

Gio. Pietro Cavalli Segretario.

Zorzi Salomoni Canc.r Pretorio fece copiare

Noi *Antonio Pizzamano* per la Serma Republica di Venezia Proveditor di Sign e sua Giurisdizione.

A qualunque attestiamo essere la soprascritta firma di proprio pugno. e carattere di Dno *Zorzi Salomoni* Cancellier Nostro Giurato, alla quale qui, ed ovunque prestarsegli potrà piena credenza. In quorum fidem.

Sign, 14. Decembre 1778.

Antonio Pizzamano Proveditor.

Il Coadiutor Pretorio.

XXV.

Noi *Antonio Pizzamano* per la Serenissima Republica di Venezia Proveditor di Sign e sua Giurisdizione.

A qualunque facciamo ampla, ed indubitata fede, ed attestiamo, qualmente da molteplici Attestati e Carte autentiche a Noi prodotte si desume, che li Nobili SSig.ri Conti Martin, Francesco, Andrea e Vito de Cotromanovich, abitanti in Potravie appresso l'antica fortezza Vindusich di questo territorio, sono dissendenti del Ecc.mo Conte Luca Cotromanovich, Nobile della Bosna, oriundo Todesco, benemerito gueriere come consta da gl' Attestati dell' Ecc.mi SSig.ri Proveditori Generali in Dalma et Alba: Daniel Dolfio K.re, Anzolo Emo, ed Alvise Mocenigo 3.o de di 7. Novembre 1695; 17. Agosto 1715; e 6. Maggio 1718 e perciò rilasciamo le presenti in riscontro di verità. In quorum fidem.

Siga, 17 Dicembre 1778.

L. S. S. M. *Antonio Pizzamano* Proveditor.
Zorzi Salomoni Cancellier Pretorio f. c.

L. S. N. *Andrea Petricich* di V. A. Nod.o Pub.o
 hà fatto copiare d'altre simili autentiche, esistenti presso e nelle mani del Sig.r Conte Martino de Cotromani, e principia da Carte n.o 92. e seguita fino la pnte 106. in fede incontrato, sottoscritto, e col prop.o Notaril sigillo sig.to.

Noi *Z. Batta Pizzamano* per la *Serma Rep. di Venezia* Co. della *Brazza* e sua Giurisdizione.

Ovunque attestiamo essere il sud.o D.o *Andrea Petricich* tal qual si è segnato alle di cui firme però potrà prestarsi piena credenza. In quorum.

Brazza p.mo *Marzo* 1780.

L. S. S. M.

Z. Batta Pizzamano Co:

Gio. Batta Varda Caur Pretorio.

Rukopis C. donosi jošte ovu potvrdu:

Adi 8. *Giugno* 1881. *Spalato*.

Franco Ant.o Corir Pub.co Perito hò fatto copiare fedelmente d' altro simile affermato.

Noi *Pietro Zuonne Semitecolo* per la *Serma Repub.ca di Venezia* Conte Cap.o di *Spalato* e sua Giurisdizione.

A qualunque facciamo fede, ed attestiamo essere la soprascritta firma di proprio pugno e carattere di D.no *Franco Ant.o Corir* Pub.co Perito, alla di cui sottoscrizione però qui, ed ovunque si potrà prestare piena credenza. In quorum.

Spalato, 12. *Giugno* 1781.

L. S. S. M.

Pietro Zuonne Semitecolo Co. Capo

Giorgio Hrepich Coad.r Pretorio.

legittimum responsalem; tunc, non obstante eius absentia, per dominum comitem et curiam procedatur in facto, ac si reus praesens fuisset, et feratur sententia et mandetur executioni secundum statuta et ordines Sibenici.

XXI. De districtis et tenuis, quae fructus et affictus ¹⁾ lucrentur.

In omnibus districtis seu tenuis datis alicui petitori propter contumaciam rei citati vel terminati, duximus observandum, quod, si res data in tenuta ²⁾ fuerit talis, ex qua sui natura possint ³⁾ percipi fructus maturi; ultra omnes expensas quas reus solvere teneatur, ⁴⁾ petitor lucretur et habeat ipseos fructus, et si domus vel possessio affictata data fuerit in tenuam, suscipiat petitor pro rata temporis affictum ipsius et sibi applicetur ultra omnes expensas a tali debitore susceptas.

XXII. De districta seu tenuta danda cum tertio pluris ⁵⁾ quantitatis petita.

Auctoritate praesentis statuti sancimus, quod, quando petitor ponendus est in tenuam seu districtam bonorum rei citati vel terminati propter contumaciam eius, non solum poni debeat in bonis, quae tantum valent quanta est quantitas petita, mobilibus et immobilibus ad creditoris voluntatem, sed etiam in valorem tertii pluris ultra quantitatem petitam poenam et expensas, tam cum instrumento quam sine.

XXIII. In quibus et supra quibus boni debeat dari districta vel tenuta.

Sancimus, quod, si petitor desiderat poni in tenuam bonorum debitoris tam mobilium quam immobilium propter contumaciam

¹⁾ Ms. G. Z. e St. fructum et affictum. — ²⁾ Ms. L. R. tenuam. — ³⁾ Ms. G. Z. possit. — ⁴⁾ St. tenetur. — ⁵⁾ St. e Ms. G. Z. pluri.

ipsius citati et terminati non comparentis, ponatur in tenutam et possessionem illarum rerum seu bonorum tam mobilium quam immobilium, quas dictus petitor eligere voluerit dum modo talis petitor non eligat, ut ponatur in districtam armorum, lectorum et vestimentorum rei praedicti vel suae familiae, seu in domo, in qua dictus debitor permanet cum sua familia et habitat. Et praedicta locum habere dicimus, si dictus reus habuerit in bonis res alias sive bona quam praedicta, et si alia non habuerit, in praedictis ponatur in tenuta, ¹⁾ nullo obstante.

XXIV. De tempore dandi districtam.

Ne aliquis interdum possit dubitare, quando et qua hora dici districta seu tenuta dari debeat, seu concedi petitori in omni causa, seu quaestione, ubi sit concedenda per curiam; praesenti statuto declarari sancimus, quod omnis districta seu tenuta debeat concedi ²⁾ per dominum comitem et per curiam in hora tertia scilicet vel circa, quando dominus comes vel curia a logia recedet, vel postea. Et debeat talis tenuta seu districta concedi per dominum comitem et curiam Sibenici, committendo dictam districtam seu tenutam fieri per ³⁾ bacharium seu tribunum officialem comunis Sibenici. Qui bacharius seu tribunus ratione sui officii sub debito iuramenti ⁴⁾ teneatur, et debeat ad voluntatem et petitionem actoris notificare reo, super quem dari debeat ⁵⁾ districta seu tenuta, et eum convocare ad faciendam districtam; et, si repertus fuerit, et ire voluerit ad dictam districtam, possit ire, si vero ire noluerit, tamen fiat, et, si non fuerit reus repertus personaliter pro eundo ad districtam faciendam, seu tenutam dandam; dictus bacharius seu tribunus notificare debeat ad domum habitationis ipsius rei, quod talis tenuta, seu districta ⁶⁾ fieri seu dari debet super bonis ipsius,

¹⁾ I *Mss.* *tenutam*. — ²⁾ *St.* *concedi debeat*. — ³⁾ *Manca* al *Ms. G. Z.* — ⁴⁾ *St.* *iuramento*. — ⁵⁾ *St.* *debet*; *Ms. L. R. deb.* — ⁶⁾ *Ms. L. R. districta seu tenuta*.

et talis notificatio sufficiat: demum fiat districta et detur tenuta actori secundum formam statutorum comunis Sibenici. Quam quidem districtam seu datam tenutam ¹⁾ dictus bacharius ratione sui officii statim teneatur, et debeat referri et scribi facere per cancellarium curiae ²⁾ per ordinem, sive data fuerit in rebus mobilibus, sive in ³⁾ immobilibus, ponendo res datas et cohaerentias seu confines et quantitatem pecuniae, pro qua est, data districta, ut per tale ⁴⁾ scriptum semper constet de ipsa et incipiat dicta districta currere ⁵⁾ seu vigorem habere a die, qua ⁶⁾ scripta reperietur; aliter autem facta districta nullam obtineat firmitatem, dummodo actor a die concessae districtae intret in eam infra dies quindecim; aliter autem irritetur omnis processus factus exinde.

XXV. *De modo et ordine dato reo faciendi actorem exire de districta seu accepta tenuta.*

Super omnibus et singulis datis districtis seu tenentis pro qualibet quantitate observari iubemus, quod, cum quis fuerit positus in tenutam seu districtam honorum alicuius tam mobilium quam immobilium secundum nostra statuta, si reus voluerit et desiderat rehabere tenutam acceptam et eum recuperare infra terminos constitutos et declaratos in praemissis statutis, debeat ipse reus, qui talem vult recuperare tenutam, infra tempus statutorum de recuperanda tenuta citari facere personaliter, et coram domino comite et curia convocari ⁷⁾ actorem, qui positus est in tenuta seu districta ⁸⁾ quae citatio ponatur in scriptis, et si dictus actor personaliter infra tempus dictae districtae haberi non posset, tunc de licentia domini comitis et curiae proclametur ⁹⁾ ad domum habitationis ipsius infra ipsum tempus, ut in certa die seu termino coram curia comparere debeat pro agendo, de dicta recuperanda

¹⁾ *St. tenutam datam.* — ²⁾ *St. curere.* — ³⁾ *Manca al Ms. G. Z.* — ⁴⁾ *Ms. G. Z. tale.* — ⁵⁾ *I Mss. curere; St. currae.* — ⁶⁾ *Cfr. nota 4, l. I. pag. 19.* — ⁷⁾ *I Mss. convocare.* — ⁸⁾ *Ms. L. R. tenutam seu districtam.* — ⁹⁾ *Ms. G. Z. proclamatur.*

districta secundum ordines civitatis. Et, si talis actor citatus pro dicta districta non comparuerit, solvat pro poena solidos decem parvorum, medietatem comuni et aliam medietatem reo, qui citavit, et restituatur ipsi reo tenuta seu data districta. Si vero reus, qui citavit, seu proclamavit dictum actorem non comparuerit coram curia recuperaturus tenutam et processurus in causa in ¹⁾ die seu termino constituto; solvat similiter pro poena solidos decem parvorum, cuius medietas sit actoris, et procedat nihilominus districta sive accepta tenuta; et, elapso termino ipsius districtae sive tenutae, feratur sententia definitiva et mandetur executioni secundum statuta et ordines Sibenici.

XXVI. De petitione rerum stabilium.

Lege presenti mandamus et observari iubemus, quod, quando aliquis petere voluerit possessionem aliquam parvam vel magnam per ministralem seu plazarium curiae, legitime citari faciat illum, a quo petere intendit, ut certa die, per statutum de citationibus ordinata, debeat comparere coram curia Sibenici responsurus de possessione praedicta petitori de iure. Si quidem reus talis pro dicta citatione per se vel per alium legitime non comparuerit in die statuta, condemnatur in solidis quattuor comuni Sibenici; si vero dictus reus iterum citatus secunda citatione non comparuerit, tunc ponatur petitor in tenutam illius possessionis, quam petierit et ipsam possessionem dictus petitor libere possit tenere ²⁾ et ea uti et frui usque annum ³⁾ et diem, reo non veniente. Et, si infra dictum tempus dictus reus coram domino comite et curia non venerit responsurus petitori de iure, ex tunc procedatur in causa et feratur sententia, eius contumacia non obstante, et mandetur executioni secundum statuta et ordines Sibenici.

¹⁾ Ms. L. R. a die. — ²⁾ Ms. L. R. retinere. — ³⁾ Ms. G. Z. usque in annorum; Ms. L. R. usque per annum.

Maggio

N.ro 5.

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA

E

STORIA DALMATATA

pubblicato per cura di

Fr. prof. Bulić

ANNO XVII

SPALATO

Tipografia A. Zanoni (Stefano Bulić)

1905.

Avviso dell'Amministrazione.

Il BULLETTINO esce una volta al mese. — Il prezzo annuo d'abbonamento è di fior. 4 — 8 marchi 50 Pf. = 10 franchi

Il foglio è corredato di Supplementi, di piante, disegni e fotografie.

Lettere e stampe devono essere dirette alla Redazione del *Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata* (Direzione dell' i. r. Museo Archeologico); vaglia postali e reclami all' *Amministrazione del Bullettino Spalato Dalmazia*.

CONTENUTO:

Iscrizioni inedite di Dalka nel Montenegro (Rinski nalpis' u Dalki i Gruzogot). — Starinska iznaska u Starigradu na otoku Hvaru (Ritrovamenti antichi a Cotavecchia sull'isola di Lesina). — Recensione dell'opera «La Dalmatie de 1797—1815. — Opera inedita. — La Dalmatie de 1797—1815». — Programma del Congresso internazionale di Archeologi cristiani a Ravenna nell'a. 1897. — Il V. Međunarodni Kongres kršćanskih arheologa u Raveni god. 1897. — Ritrovamenti antichi nel preesistente Circolo di Spiluto (Starinska iznaska u Bivsenju, okr. Splitska). — Ritratti e disegni riguardanti la topografia urbana dell'antico Spalato (Starinska iznaska u Bivsenju, okr. Splitska). — Storia guida. Spalato. — Il Pagine.

I. Supplemento al fascicolo di nalpis' u Dalki i Gruzogot (Kraljeva Kotromanovića Dalmacija, general-glasnik i listina Bivsenji Kotromanović).

II. Supplemento: Stato di Sebenico (Stari Sebenik).

Contemporaneamente pubblicati:

1. *Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata*.

2. *Spalato, Guida*.

3. *Dalmazia, Guida*.

ISCRIZIONI LATINE

di Duklja nella Crna Gora (Montenegro)

per

M. CAGNAT

Membro residente della Società nazionale degli Antiquari di Francia.

(Continuas. e fine. Vedi n. prec.)



Il Sig. Nicod ha avuto la bontà di farmi avere inoltre il calco di una dedica imperiale e di un certo numero di copie dovute al Sig. Rowinski.

La dedica imperiale sembra sia stata battuta a colpi di martello, per esser poi utilizzata in qualche costruzione. Io leggo :

9.

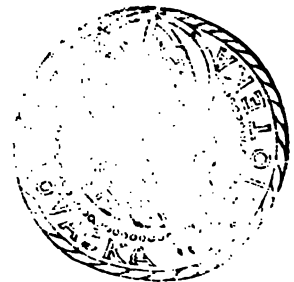
I M P
C A E S
C V I B I O
V O L V S I
A N O P I
O F E L
A V G
P O N T M A X
P P T R P O T
C o s · I I · P V
R D O C L
D D

NT in nesso

Imp(eratori) Cass(ari) C. Vibio Volusiano Pio Fel(ici) Aug(usto), pont(ifici) max(imo), p(atr) p(atr)iae, tr(ibun)icia pot(estate), c[o(n)s(uli)] II p(lebs) u(niversa) r(eipublicae) Docleatium, d(ecreto) d(e)curionum.

Maggio 1895.

5



Il secondo consolato di Volusiano comincia dal 1 Gennaio 253; questo principe è morto assieme a suo padre nella metà dell'anno. L'iscrizione è del primo semestre del 253.

I seguenti testi non mi sono noti che per copia.

10 PRAEF
) AND
) SR0V
 \ L E C

Sembra che questo sia un frammento del *cursus honorum*.
Lo completo:

Praef(ectus) [frumenti] dand(i) [ex s(enatus) c(onsulto) proc]o(n)s(ul) [p]rov(inciae)] leg(atus)

11. CL Q FIL
 PROBILIAE

Cl(audiae) Q. fil(iae), Probil[l]as.

12. f l A V I A
 P I N N I A
 T F I
 FL · EPDANVS ANV in nesso
 F · C
 L D D D

. . . . [Fl]avia Pinnia t(estamento) f(ieri) j(ussit); Fl(avius) Ep[i]d[i]anus f(aciendum) c(uravit); l(oco) d(ato) d(creto) d(e-curionum).

13. III D · II
 FLAVIA
 C · F ·
 RVFINA
 FILIO
 POSVIT
 L D D D

. . . [duumviro] j(ure) d(icundo) bis Flavia C. f(ilia) Rufinus filio posuit; l(oco) d(ato) d(creto) d(e-curionum).

14. M · NOVIO
 Q I I V S T O
 DEC EX TESTA
 MENTO EIVS
 T · NOVIVS MA MA in nesso
 X I M V S F R A
 TER · PONENDVM TE, NE, VM in nesso
 C V R A V T
 L · D · D · D ·

*M. Novio Q. [f(ilio)] Justo dec(urioni), ex testamento ejus,
 T. Novius Maximus frater ponendum curav[it]; l(oco) d(ato)
 d(creto) d(ecurionum).*

15. I L
 A E
 C E
 F I

16. D M
 M I S E R I M E
 I N F E L I C I S S I M E
 F E V R S I L L A E
 Q V E V I X I T A N
 V I M I D X X V I
 F L V R S V S E T F L
 B A E B I A R A R E N
 T E S F I L I A F
 C

*D(is) M(anibus) miser(r)im(a)e infelicissim(a)e Fl(l)(aviae)
 Ursillae qu(a)e vixit an(nis) VI, m(ense) uno, d(iebus) XXVI;
 Fl(avius) Ursus et Fl(avia) Baebia [p]arentes filia[ef]c[erunt].*

Aggiungerò, per terminare questa serie, una marca su
 mattone trovata a Duklja e trasportata nel Museo di Cetinje.
 Sul calco rimessomi dal Sig. Nicod, leggesi chiaramente :

17.)CLOD M ¹⁾

Q. Clodi M.....;

Il principale interesse di tutte queste iscrizioni consiste nelle notizie di geografia amministrativa che esse contengono. Ho già alluso alle conclusioni che se ne possono tirare. Esse provano che:

1. Doclea ricevette da uno dei Flavii il privilegio di città romana; ciò è provato dalla presenza del nome gentilizio Flavius, preceduto sovente dal prenome Titus, nei testi scoperti, e la menzione della tribù Quirina.

2. Risinium, portando nel testo N.º 5 l'epiteto di *Julium* ed essendo iscritta, come lo sappiamo d'altronde, ²⁾ nella tribù Sergia, deve essere considerata come avente ricevuto il diritto di cittadinanza da Augusto.

3. Scodra, qualificata da Plinio il Vecchio ³⁾ come *oppidum civium romanorum* e in una delle nostre iscrizioni (N.º 5) come *colonia*, è stata trasformata in colonia romana, probabilmente all'epoca dei Flavii.

Queste osservazioni confermano tutto ciò che si sa sulla „romanizzazione“ della Dalmazia in seguito alla conquista, e servono a precisare la parte presavi da Vespasiano e dai suoi figli ⁴⁾.

È stato già stabilito, che tutte le città della costa, che ancora da principio furono occupate da mercanti italiani, divennero città di diritto latino o di diritto romano tosto al principiar dell'impero. Il Sig. Kubitschek crede che vi sia un mezzo sicuro per distinguere fra di loro: le più antiche, quelle che erano fiorenti già ai tempi di Cesare, sarebbe state iscritte nella tribù *Tromentina*;

¹⁾ A noi pare che questo M dovrebbe piuttosto essere AM in nesso e da sciogliersi quindi in *Q(uinti) Clod[i] Am(brosi)*, marca di fabbrica su mattoni comunissima, che ricorre dappertutto in Dalmazia e nelle provincie contermini.

Nota della Redaz. del Bullettino.

²⁾ Kubitschek, *op. cit.*, p. 235.

³⁾ *Hist. nat.*, III, 144.

⁴⁾ *C. I. L.*, III, p. 279; Mommsen, *Hist. rom.*, t. IX d. trad. franc., p. 256 e seg.

la tribù *Sergia* sarebbe stata riservata a quelle, che Augusto fece felici. ¹⁾ Così si arriverebbe a stabilire il seguente elenco:

Tribù Tromentina	{	Aequum.
		Epidaurum, colonia, secondo Plinio.
		Narona, id. ²⁾
		Salonae, colonia <i>Martia Julia</i> .
Tribù <i>Sergia</i>	{	Acrvium, <i>oppidum civium romanorum</i> , secondo Plinio.
		Arba, <i>oppidum</i> , secondo Plinio.
		Corinium, id.
		Jader, colonia d' Augusto, secondo un'iscrizione. ³⁾
		Lasa <i>oppidum civium romanorum</i> , secondo Plinio
		Risinium, <i>Julium</i> , secondo una nostra iscrizione.
		Scardona.

A questi luoghi convien aggiungere ancora il seguente, che pur ricevette da Augusto il diritto romano:

Lissus, *oppidum civium romanorum*, secondo Plinio, che avea duumviri già al principio dell' impero. ⁴⁾

Queste misure vennero completate da Claudio, il quale elevò Aequum al rango di colonia (*colonia Claudia*) ⁵⁾ inviò dei veterani a Siculi ⁶⁾ e fece un municipio d' Albona, ⁷⁾ forse anche di Nedinum ⁸⁾.

Le cose erano su questo punto quando Vespasiano ascese al trono. Questi, come si sa, prese certe nuove misure relativamente alla provincia di Dalmazia. La più importante fu una riforma militare. Richiamò le legioni che ancora occupavano il paese e le sostituì con truppe ausiliarie ⁹⁾. Da ciò si può dedurre che la pa-

¹⁾ Kubitschek, *op. cit.*, p. 232.

²⁾ *Ibid.*, p. 232 e seg.

³⁾ *C. I. L.*, III, 2907; Augusto vi è detto: *parens coloniae*.

⁴⁾ *C. I. L.*, III, 1704.

⁵⁾ *C. I. L.* p. 360.

⁶⁾ Plin., *Hist. nat.*, III, 141.

⁷⁾ Albona è iscritta nella tribù Claudia (*C. I. L.*, III, p. 390.)

⁸⁾ *Ibid.*, p. 371. Nedinum è egualmente iscritta nella tribù Claudia.

⁹⁾ *C. I. L.*, III, p. 282, e Marquardt, *Organisation de l' Empire romain*, II, p. 177 della traduzione francese.

cificazione allora era molto progredita. Perciò era naturale che le regioni un po' più distanti dalla costa, che non possedevano ancora municipi organizzati alla romana, fossero ora ammessi a questo privilegio, e che, nelle regioni di già favorite, fossero aumentati i diritti delle città. Così si spiega il cambiamento di Scardona in municipio romano, ¹⁾ di Scodra in colonia e di Doclea in colonia e in municipio ²⁾.

La conquista pacifica del paese venne continuata sotto gli imperatori seguenti. Io non voglio citarne per prova che un solo particolare caratteristico: in un municipio di cui non si conosce il nome (*municipium S . . .*), ³⁾ si trovano ricordati numerosi Aelii e Aurelii, ma nessun Flavio, e tanto meno un Claudio o un Giulio.

La storia della colonizzazione romana in Dalmazia si completerà poco a poco, quando il Montenegro e l'Hercegovina, che sono ancora pressochè sconosciuti, saranno visitati con più cura dagli archeologi. Per ora bisogna contentarsi d'un assaggio.

Starinska Iznašaća u Starigradu na otoku Hvaru (Pharos.)

Primamo od pouzdane osobe ove viesti, koje rado priobćujemo:
Mjeseca prosinca prošle godine, nedaleko od kuće akademika
prof. S. Ljubića u Staromgradu, posjednik Buić, kopajući vrt u

¹⁾ *C. I. L.*, III, 2802.

²⁾ Vedi sopra. Si disse (Marquardt, *op cit.*, p. 179, nota 6) che un gran numero di municipi dalmati portano l'epiteto di Flavium. Questo è un errore. Il passo del Borghesi (*Oeuvres*, VI, p. 248), sul quale si basa tale asserzione si riferisce alla Pannonia in pari tempo che alla Dalmazia: „Ma cosa è questo che ogni giorno si scopre qualche nuova città della Dalmazia e della Pannonia con questo appellativo (*Flavium*)? A quest'ora ne conosco già otto o dieci“.

³⁾ *C. I. L.*, III, p. 1485 e seg. Quest'è l'odierna Foča o Taslidža.

kamenu lagumom, otkrio je liepi red četverouglastih pločastih grobova. Ovi položaj jest u medjašu vrta braće Ljubića, obitelji Buića i Bianchini-a, i sav je hridinast; zemlje je gdje više gdje manje, ali nigdje nedopire do metra dubine, a većinom uz površje je goli kamen. Zemljište Ljubićevo još nije bilo uzradjeno više nego zahtjeva povrtnarstvo; Bianchini bijaše djelomice svoje iztražio, kopajuć jame za velika stabla, a Buić već je bio izkopao do najmanje crtice zemlje te sve prometnuo i veliku množ kamenja povadio i odstranio. Na istočnoj strani vrta Buićeva našla se jedna uvala zemlje okolo 7m. duga, do dva metra široka, a malne jedan metar duboka. Tu se otkrilo pet grobova, jedan za drugim porredanih, svaki 1.50m. dug, a 0.50m. širok i toliko visok. Izgledali su kao četverouglaste škrinje, o sebi stojeće. Gornja i pobočne strane groba bile su sastavljene od dvie ploče, a na glavi po jedna, a ozdola pjeskovita zemlja. Grobovi su bili puni zemlje, koja se malo po malo tekom vremena u nje prodirala. Našlo se je u tri groba po jedan kipić i nekoliko posudica, na način viških, jednostavno bojadisanih. Jedan je kipić visok 0.25m. i sasvim cio, i taj je vlasništvo prof. Ljubića, jedan je visok 0.23m., doli je na rubu malko okrnjen i taj je Buićev; treći je komad samo visok 0.13m. jer mu fali glava do prsih, a nalazi se takodjer kod prof. Ljubića.

Ovi kipići, ovaki za prvi put našasti ovdje, bili su bez dvojbe tamno modro bojadisani, ali se boja, kao što i na posudam, malo po malo u mokrini izgubila, ostavivši tragova u naborim odjela. Sva su tri kipića ženskoga spola. Na onomu velikomu prof. Ljubića nalegla je lievo vapnena maz tako tvrdo, da bi se mogla jedva kojim kemičkim putem očistiti. U ostalomu i ovake forme se izkazuju pravilne i veoma ugodne. Osobita znaka nema nikakva, a svi su zaogrnuti *chiton* - om i *himation* - om.

Na istom zemljištu našlo se još drugih sličnih i prostih grobova bez ploča i do njih sažganih kostiju, ne malo posuda većih i manjih te malih staklenica; one bojadisane bojom tamnom, crvenom i bielom, na način tako zvanih liburničkih, kakove se nalaze na Visu; kakovi se je i prije u Staromu gradu našlo i koji

se nalaze sada u bečkomu i zagrebačkomu muzeju. Među kipičim našao se i jedan novac, koji se pripisuje *Dimalu* (V. Popis Arkeol. Odiela nar. Muzeja u Zagrebu II. 1. str. 19 br. 105) te bi i ovaj stavio sve ovo u III. i vijek pr. Kr.

I Bianchini je u svom vrtu već našao iz grčke dobe jedan grob.

Ove figure naliče sasvim tanagrajskim, te se pridržava obširnije o njima pisati prof. S. Ljubić.

Prošle godine našla se je još u ovom mjestu jedna žara (*urna*) sa poklopcem na mjestu zvanu *Njiva*, slučajno premećuć gomilu u vrtu. U velikoj okrugloj urni bila je druga urna od stakla (0.33m. visine, sa promjerom 0.28m.), pokrita tanjurčićem isto od stakla. U njoj kosti izgorjele osobe, a među kostima jedna veoma krasno izkičena bočica (8cm. visoka i promjerom $4\frac{1}{8}$) sa dvie dugljaste modro bojadisane ručice, velika igla za šivenje od kosti, dvie poduge ukosnice od kosti, deo prsten od jantara sa ležećom živinom dugorepom, ali glave odbite, dva debela puceta od stakla, po sriedi probušana. Bilo je i još drugih predmeta, ali su otišli razpršani. Ova žara pepelnica čuva se kod prof. Ljubića.

Van grada, na zemljištu, nazvanu *Starac*, našla su se dva ogromna četverouglasta nepodpuna stupa. Sa jedne strane oba su imala nadpis, ali tako izgledan da jedva na jednom čitala su se nekoja slova. Nadpis je bio rimski; možda su ovo miljarni stupovi.

Na cesti, koja vodi na Groblje, izpred crkve Sv. Nikole, popravljajuć put, na metar dubine naišli su radnici na dugi red isto visokih i velikih kamena liepo izdjelanih (*a bugno*), jamačno spadajućih na plemenitu sgradu.

La Dalmatie de 1797 á 1815.

Épisode des conquêtes Napoléoniennes par l'abbé PAUL PISANI.

Paris, Picard, 1893, 8.º, pp. XXXVI, 490, Pl. X.

(Continuaz. Vedi n. precedente.)

E più avanti: „La dolcezza, mista ad un maschio procedere, guadagnò li cuori de' Dalmatini al Sig Generale Rukavina nella sua spedizione, e consolantissimi ne furono le notizie che da volta in volta quà giunsero. La quiete regna per tutta la Dalmazia a riserva di qualche piccolo residuo dell' antica fermentazione in qualche luogo, che verte soltanto tra abitanti ed abitanti e nulla conclude“.

Da ciò e da molti altri dati è agevole capacitarsi che i Dalmati in generale nutrivano grande stima ed affetto pel Rukavina, locchè non si concilia coll' „assenza totale di tatto politico“ attribuitagli dal nostro egregio A. forse male prevenuto dai rapporti ed informazioni lette, le quali avranno avuto, secondo ogni probabilità, uno scopo tendenzioso.

Osservo qui, perchè cade in acconcio, che nel capitolo successivo il nostro A. lo dipinge bensì quale un bravo soldato, ma un po' millantatore (fanfaron) e non profondo politico. Egli adduce inoltre il giudizio del Krones, che lo ritiene uomo „von kurzem politischen Bild“.

Non mi sembrano giusti così fatti giudizi s' un personaggio, il quale, se veramente non era un profondo politico, fu per altro persona che ebbe il gran merito di aver saputo eseguire ed ha compiuto senza spargimento di sangue il suo dovere. Un veterano ed onorato milite, se anche in alcune circostanze ruvido di forme (il maschio procedere attribuitogli dal Cavallar) e leggero talvolta nel dare poco opportune riprensioni, o nel fare delle concessioni, nelle quali il governo voleva vedere degl' imbarazzi, non doveva essere qualificato millantatore, perchè i fatti lealmente riferiti ne' diversi di lui rapporti al suo Sovrano, circa l' occupazione e i diversi

episodi della stessa, almeno quelli che ho potuto leggere, non presentano ombra di millanteria, del che può sincerarsi ognuno rileggendoli.

La felice riuscita dell'impresa, e la gelosia perciò suscitata, come ordinariamente suole accadere, negli emuli di lui, avrà senza dubbio eccitato costoro a tentare qualche via per farlo decadere dall'opinione che godeva presso il suo Sovrano, e fu trovata nel tenore degli atti di dedizione delle diverse città che intendevano dedicarsi a **Francesco II. Imperatore quale Re d'Ungheria** e nell'accoglienza favorevole di tali atti, fatta dal Supremo Duce quale di lui Rappresentante.

È da notare che il Rokavina, uomo nuovo poi Dalmati, come lo erano costoro per lui, (sebbene in questa parte, nelle sue relazioni scritte, facesse apparire di pensarla diversamente) sarebbe stato imprudentissimo, qualora avesse dimostrato avversione a questa tendenza de' nuovi sudditi, in momenti cotanto decisivi, stante le cattive disposizioni de' Francesi, e il pericolo di nuove conflazioni. Egli, da soldato d'onore e da uomo prudente non doveva esporre altro e non sostenere altro che la verità.

Devesi ancora tener ben presente, che le dedizioni delle città dalmate, erano avvenute durante i preliminari di Leoben, dove nulla erasi stabilito di definitivo circa la Dalmazia, che le dedizioni stesse non potevano essere influenzate dal Rokavina e che questi non era al caso di sapere quali fossero le vedute del suo Sovrano riguardo la Provincia occupata. Dagli atti di questo Archivio non è dato di rilevare se il Ministro Thugut gli abbia dato convenienti istruzioni sull'indirizzo ch'egli doveva dare alle idee dei Dalmati, pendenti le trattative or ora accennate, se pure il Thugut era allora al caso di darle. Pensava forse il Ministro che il Duce della spedizione dovesse essere anco un indovino?

Dal rapporto primo che questi fece riguardo la sua missione si dovrebbe dedurre che il Ministro, affatto ignaro delle antiche relazioni tra la Dalmazia e la Corona Ungherese, non gli avesse dato istruzioni allo scopo di prevenire un movimento degli animi

a favore dell' Ungheria, mentre lo scritto stesso ed i rapporti successivi rivelano l' uomo franco e coscienzioso, che difficilmente poteva essere compreso dal Ministro, brava persona se si vuole, ma che dall' illustre Schlosser fu dipinto quale uomo „dessen Seele „nie ein grosser Gedanke, und noch weniger ein patriotisches Gefühl erwärmt hatte“ *).

Non dee recar quindi meraviglia se questo Ministro, non vo' dire nemico della nazione ungherese, Re della quale era Francesco II. Imperatore d' Austria, ma geloso degl' ingrandimenti di questa, non abbia saputo o voluto apprezzare gli spontanei sentimenti della parte più eletta della dalmata popolazione, nati e sviluppati, come dissi, prima dell' arrivo delle truppe austriache, ed abbia voluto subordinarli ad un non chiaro interesse dello Stato austriaco.

Una maggior prova della spontaneità di così fatti sentimenti troviamo nella lettera scritta dal Conte Giorgio Vojnovich da Zara li 11 agosto 1797 n. 43 al conte Raimondo Thurn, che doveva aver diramato le sue istruzioni per arrestare la così detta, *corrente ungherese*, e nella qual lettera, fra le altre cose, si legge: „Io ho studiato intanto di destramente illuminarla (intendesi la popolazione dalmata) durante i viaggi fatti col Barone de Rukavina, sul vero interesse, ma pochi individui finora compresero l' importanza di una diretta dipendenza da S. M. l' Imperatore senza vincolarsi alla vagheggiata incorporazione al Regno Ungherico“.

Si può quindi agevolmente spiegare, perchè gli uffiziosi facessero credere che le aspirazioni verso l' Ungheria fossero coltivate dagli ecclesiastici, e dai nobili, per godere i maggiori privilegi politici di quella nazione, e per opprimere il povero popolo. È un fatto però che per deviare l' attenzione dei popolari dall' Ungheria, si adoperavano tali argomenti per riuscire meglio nello scopo che si era prefisso il Thugut.

*) Schlosser — Stor. univ. Tomo XV pag. 290. Ediz. Spaarmann di Lipsia a. 1874.

A questo scopo si volle dare una giustificazione mentre risulta dal d.o 13 maggio 1803 della Camera aulica di Vienna, citato e dal nostro A. e dal prof. Erber nella sua Storia *), „L'idea di una unione coll' Ungheria conta soltanto pochi membri, in prima linea l'arcivescovo di Spalato, il quale frattanto è morto, il vescovo di Macarsca, uomo per natura sovversivo, ed alcuni pochi nobili di Sebenico. Il dalmato, da tempi antichi, è avvezzo al regime italiano, mentre d'altra parte non è cieco per le cattive condizioni economiche dell' Ungheria. Il modo con cui fu acquistata la Dalmazia nel 1797, porta in sè il carattere di una compensazione, e siccome inoltre l' Ungheria non avrebbe forza sufficiente per proteggere questo paese, l'Imperatore non è legato dal suo giuramento, come Re, di restituire la Dalmazia all' Ungheria“.

È un fatto innegabile che tosto dopo la caduta della Repubblica una corrente ungherese erasi formata, e che a questa dal Gabinetto di Vienna si vollero fin dalle prime opporre tutti i possibili ostacoli. Ne sono prova le istruzioni date al Commissario Plenipotenziario co. Thuro, ed in parte la lettera del co. Vojnović su riportata, senza ricordare le molte testimonianze di persone vissute a que' tempi, e che delle loro memorie non mi farono avere.

Da queste deduco che le simpatie pell' Ungheria, o più propriamente per Francesco II. Re di quel paese, nacquero spontanee e quasi simultaneamente nelle menti della classe più illuminata della popolazione, quindi degli ecclesiastici e dei nobili, che non avevano dimenticata la tradizione degli antichi legami che avvicinavano la Dalmazia alla corona ungherese, ridestatasi specialmente dal Francescano Padre Dorotić colle sue corrispondenze epistolari e sopra tutto ne' viaggi che allora faceva. Si può dire, senza tema di essere contraddetti, ch' egli era un vero fanatico per Francesco II. Re d' Ungheria, perchè in fama di protettore della religione cattolica cui erano sinceramente devoti i dalmati.

È certo ancora che le accennate simpatie si sarebbero estese di più se le istruzioni e le influenze del nuovo governo non fossero giunte in tempo a moderarle poi ad arrestarle.

*) Erber St. della Dalmazia Parte I. §. III. pag. 95. Zara Woditzka 1886.

I defunti Padre Francesco Vesich, e Padre Francesco Taliacich persona molto colta il primo, di acuta mente il secondo, tutti e due decoro della Francescana Provincia, assicuravano che gl'incaricati del governo, abilmente seppero smorzare gli effetti del fanatismo del Dorotić nelle menti della popolazione, facendo divulgare che e preti e frati e nobili propendevano pell' Ungheria perchè speravano nella conferma dei loro antichi privilegi e nella concessione di nuovi a danno della popolazione. In prova mi ricordo che adducevano una rivolta di animi nella stessa città di Macarsca, dove il Dorotić aveva i maggiori aderenti, a tranquillar la quale perfino il governo dovette intervenire.

(Continua.)

**Il II.^o Congresso Internazionale
di archeologi cristiani a Ravenna
nell' a. 1897.**

Come è noto, nel I.^o Congresso Internazionale di archeologi cristiani, tenuto in agosto dell' anno scorso a Spalato - Salona, fu a voti unanimi preso il conchiuso che il II.^o Congresso archeologico cristiano sia tenuto a Ravennà nell' a. 1897.

Questo conchiuso venne partecipato dal Comitato Promotore del I. Congresso al Ministero della Istruzione Pubblica in Italia, il quale „con vera compiacenza prese atto della notizia comunicatagli ed espresse la speranza, che a suo tempo potrà prestare tutto il suo appoggio e le agevolazioni opportune agli illustri scienziati che si raduneranno in Ravenna per portare il loro contributo di studj e di ricerche alla storia gloriosa del erititanesimo primitivo“.

La Redazione.

Ritrovamenti antichi nel preesistito Circolo di Spalato.

In ottobre dell' a. scorso alcuni pastori trovarono a *Gornje Ogorje*, del distretto di Spalato, nella località detta *Stari Gaj* cinque pezzi di monete antiche bizantine. Resi attenti i villici, andarono in cerca, nei giorni seguenti, di altri pezzi e ne rinvennero a poca distanza altri tredici, in tutto diciotto pezzi. Sono tutti *solidi aurei di Romano III Argyros*, imperatore bizantino (1028-1034 d. Cr.) (Cfr. Sabbatier *Descript. generale des monnaies byzantines* II p. 152). Molti pezzi andarono dispersi fra varii acquirenti a Sinj e Spalato, ed il locale Museo Archeologico ne acquistò parecchi.

È da notare, che in varii incontri furono trovati in tutta la Dalmazia media monete d'oro di questo imperatore, ma specialmente nella parte montana della provincia, il che farebbe supporre che nel XI sec. nell' interno della provincia ci era relativamente benessere e commercio. Il Museo possedeva anche per l' innanzi alcuni pezzi di queste monete.

La Redazione.

Ritrovamenti risguardanti la topografia urbana dell' antica Salona.

Nel fondo di Ante Grgić fu Luca, segnato col n. 3266 part. catast. del comune censuario di Salona, entro il perimetro dell' antica città, nei lavori praticati nel mese scorso per l' impianto di un nuovo vignato, vennero trovate tracce di acquedotto romano, in direzione da O. ad Ow. Questo canale è con tutta probabilità la continuazione di quello, di cui furono trovate tracce nell' a. 1891 nel fondo di Matteo Pletikosić-Sudja fu Luca sotto il n. 3229 part. catast., come abbiamo fatto cenno a pag. 53 di questo periodico a. 1892 (XV).

La Redazione.

Bibliografija.

„Viestnik hrvatskog arheološkog društva“. Dvie su godine prošle, od kako je hrvatsko arheološko društvo u Zagrebu, moralo izdavanje svoga društvenoga organa: „Viestnika“ obustaviti, jedno što mu se iza odstupa g. prof. Šime Ljubića nije odmah mogao naći urednik, a drugo što je društveni dohodak od članarine i kamata glavnice tako spao, da nije bio dostatan, da se s njime podmiri troškovi oko izdavanja časopisa.

Na predstavku društvene uprave, vis. se je zem. vlada odazvala podporom od 600 for., te je tim darom omogućen nastavak društvenoga djelovanja. U glavnoj skupštini, držanoj 25. ožujka o. g. odlučeno je, da se iznova započne izdavanje „Viestnika Hrvatskoga arheološk. društva“, te mu je urednikom izabran upravitelj arh. muzeja dr. Josip Brunšmid. Zaključeno je nadalje, da se djelokrug „Viestnika“ znatno razširi, tako da se unj neće nvrstavati samo članci arheološkoga i umjetničkoga historičkoga sadržaja (o predhistorijskim, klasičnim i starohrvatskim starinam, o epigafici, numismatici itd.) već će se tiskati i historički članci. Tim će hrvatska čitalačka publika uz arheološki, dobiti još i historički časopis, koji joj je dosada manjkao. „Viestnik“ će donošati članke kojim će biti svrha razbistriti i tumačiti prošlost starih gradovah, gradinah, samostanah, crkavah, obćinah, obrtnih zadržah itd., posvetiti će osobitu paznju folkloristici hrvatskoga naroda, te će priobćivati pučka pričanja o mitologiji, o starih gradinah, o starih junacih, razprave i vesti o narodnih običajih itd.

Mnoga će historijska, bibliografska, literarna, arhivarna i folkloristična bilježka, koja bi kojekuda po dnevnicah raztepena i priobćena izginula ili neopažena ostala, naći sigurno zaklonište u „Viestniku“, gdje će ju se moći i tražiti i naći.

„Viestnik“ će izlaziti u svezcich neomedjena obsega. Ove će godine izaći jedan svezak od 12—16 tiskanih arakah, a odazove li se hrvatski narod, kako se je nadati, to bi se u buduće moglo još i više štampati. Društveni članovi, koji plaćaju neznatnu go-

dišnju članarinu od 2 for., dobivaju sve publikacije koje društvo tečajem te godine izdade, besplatno. Ona gospoda koja su za godine 1893. i 1894. poslala prinos dobiti će časopis za g. 1895. badava.

Od patriotske se svijesti hrvatskoga naroda pravom može očekivati, da će mnogi i mnogi drage volje žrtvovati neznatnu svotu od 2 for., za koju će ne samo dobiti liepu bogato ilustrovanu knjigu poučnoga sadržaja, već će tim i sa svoje strane doprinieti tomu, da se unapriedi društvo, kojemu je između ostalih mnogobrojnih njegovih konexijah sa inozemskimi znanstvenimi društvima po celom svijetu, zadaća, da svojim časopisom zastupa hrvatsku znanost pred inozemstvom. — Osim godišnjih članova sa prinosom od 2 for. društvo prima i utemeljiteljne članove, koji plaćaju jedanput za uvijek ili u 5 god. obrokah svotu od 50 for.

Utemeljitelji dobiju kod pristupa sve do sada izašle svezke „Arhiva za povjestnicu jugoslavensku“ (osim 1. i 3., koji su razpačani), 11 svezaka „Viestnika hrvatskog arh. društva (14 godišta), Codex diplomaticus i Bibliografiju od Kukuljevića besplatno.

Da se barem približno može ustanoviti naklada „Viestnika“, koji je izlazio u samo 750 istisakah, pozivlju se svi prijatelji hrvatske prosvjete, da se što prije prijave kao članovi, dotično, članarinu pošalju. Svi prijatelji i dosadanji dopisnici „Viestnika“ umoljavaju se, da mu i nadalje ostanu vjerni, ne bi li ovo glasilo hrvatskoga arheološkoga društva, što bolje procvatelo na korist i čast hrvatskoga naroda. Članci za „Viestnik“, dopisi i novci, šalju se uredništvu „Viestnika“ hrvatskoga arh. društva u Zagrebu (Zrinjski trg, arheološki muzej). Svi se hrvatski dnevници i časopisi umoljavaju, da ovaj poziv priobće.

Uredništvo „Viestnika“ arheološkog društva.

XXVI.

*Copia tratta dall'originale esistente appresso e nelle mani
del Conte Martin Cotromanovich.*

Noi Antonio Pizzamano Prod.r. di Sign e sua Giurisdizione.

Sopra le ripti inze delli Sig.ri Conti Martin e Francesco Cotromanovich, com.º in risolta forma a chiunque sarà intimato il presente, di non dover ne per se, ne per interposte persone inferir danni nella casa di Loro rage situata in Verdovo, coll'asporto di tavole, travi, o, oltre in pena a trasgressori oltre l'empo del danno di D.ti 25 ed altre mag.ri riservate ed arb.º della Giustizia. In querum.

Sign. 21. Dicembre 1778.

L. S. S. M.

Antonio Pizzamano Prod.r

L. S. S. M.

Zorzi Salomoni Canr. Pretorio.

XXVII.

Na koncu rukopisa A. nalaze se dva izvoda iz matice krštenih knezova: Joannis Vladislai i Nicolai Josephi, čime rukopis A. svršava.

Rukopis B.

XXVIII.

I · N · D ·

DESCRIZIONE GENEOLICA
 DELL' ALBERO GENEOLICO
 DELLA NOBILISSIMA ILLVSTRE
 FAMIGLIA DELLI S · SIGNORI
CONTI DE COTROMANI
 CON LA DICHIARAZIONE DELLA
 STORIA DELLO REGNO DELLA
 BOSNA CHE LA QVALIFICA E
 DISTINGVE OLTRE DI CHE SI RILLEVA
 DALLA STFSSA L'ORIGINE DI DETTA
 FAMIGLIA ONORI GRADI SVPREMI
 DA ALCVNI DI ESSA INDIVIDVI
 SOSTENVTI E QVALIFICATI
 PARENTATI INCONTRATI COME
 DAL DETTO ALBERO SVA DICHI-
 ARAZIONE E STORIA PIENAMENTE
 CIÓ NEL PRESENTE RISSVLTA ·

Del Anno 806. fino 1785. (Kasniji dodatak).

[I O

FRANCESCO ANÒ CORIR PVBLICO
 PERITO HO COPIATO D'ALTRO LIBRO
 AVTENTICO E QVESTO LI 30. MAGIO 1781. TIARIZE]

Ovaj naslov u rukopisima B. i C. imade naokolo
 krasan bojadisan ures, koji se samo izdradbom razlikuje.
 Štogod je u velikim zaporkama [], to je dodano ili inače

napisano u rukopisu C, koji je uz male dodatke prepisano u rukopisu B.

XXIX.

Descrizione del' arma, che spiega lo regno della Bosna.

Lo regno della Bosua spiega per sua insegna nello scudo d'oro suazato di rosso, due chiavi doppie di nero, poste in croce di san Andrea, alla cima de quali due teste umane, coronate affrontate, alla destra giovane, et alla sinistra baffata, tempata; e sopra il tutto nel centro uno scudetto di azzuro, caricato d'una mezza luna montante d'argento in punta sormontata da una stella nel capo del medesimo lo scudo sormontato da elmo coronato cimato da un gueriero pur coronato posto in profilo, che tiene nella destra un scudo compagno a quello del' centro, e nella sinistra una lanza con fiamola trionfante del medesimo. Lo scudo adornato di manto padiglionato di azzuro, fodrato di rosso, franzato è fiocato d'oro freggio, conveniente a monarchi, et a quelli fù concesso da medesimi, et è come al incontro si vede con li suoi veri e genuini colori e particolarità, et come all' incontro si vede.

Ovo tumačenje bosanskoga grba napisano je velikim slovima na bojadisanome papiru — s jedne strane zlatnome, a sa druge crvenome — koji drži orao u svojim šamprama sa razširenim krilima; orlu sa obe strane vidi se po jedna zlatna truba, a u kljunu drži lepršajući trak papira — s jedne strane zlatan, s druge crven — na kome je napisan naslov tumačenju grba: *Descrizione del' arma, che spiega lo regno della Bosna.*

XXX.

Grb Bosne.

XXXI.

Descrizione dello regno di Bosna, dalla quale rilevasi l'origine della Nobilissima Famiglia delli Conti de Cotromani.

Laus Deo semper.

Per descrivere la Geneoloia [Geneologica] dell' Illustre Nobilissima Famiglia dell' or Conti de Cotromani, al presente abitanti per le vicende del mondo a Potravie, nel territorio di Sign, sotto il felicissimo Governo della Serenissima Repubblica di Venezia, e per formare un Albero Geneoloico [Gentilizio] della stessa, principiando da Joanni Cotromano, Tedesco, che fù Bano della Bosna, e siversi suoi Assendenti, ch' illustrarono la Famiglia medesima in figura de Bani, e Rè dello stesso regno di Bosna; mà per identificare ciò conviene spiegare quanto si legie dalla storia, in particolare di quella descritta da Don Mavro Orbini Rauaeo, Abbate Melitense, scrittore acreditatissimo, ove tratta del regno della Bosna, non che del suo origine, e de S. Signori Bani e Rè, essendone stati della predetta Nobilissima Famiglia alquanti individui tali, che la dominarono, la qual storia dichiarasse li meriti et onori goduti dalla Medesima, oltre poi quello si rileva dalle loro Carti, Diplomi, Patenti, Ducali, Attestazioni et altro, che la qualificano, distinguono e dichiariscono la loro vera ascendenza fino li viventi della più volte nominata Nobilissima Stirpe delli S. Signori Conti de Cotromani.

XXVII. De reo, comparante infra annum pro recuperanda tenuta.

Si autem reus comparuerit infra annum et diem recuperatae possessionem et responsuras petitori de iure, prius tamen petitore citato, accepta tenuta restituatur reo, si voluerit in plácito statim respondere, et expensas factas in causa propter acceptam tenentam restituere petitori. Et, si res, quae data fuerit in tenentam, talis fuerit, quod ¹⁾ ex ipsa sui natura fructus aliqui maturari, seu affictus domus, vel possessionum percipi potuerint, vel fuerint percepti praeter expensas, quas reus, ut dictum est, tenetur restituere, lucratur ²⁾ et habeat ante partem omnes illos fructus maturatos possessionis, seu terrae vel vineae, in qua fuit positus in tenentam: et affictus etiam domorum, aut possessionis pro rata temporis, quo fuit positus in districtam, applicetur eidem. Quod si post restitutam tenentam in aliquo sibi assignato ³⁾ termino coram curia per se, vel per alium, reus comparere neglexerit, tunc etiam procedatur in causa, eius contumacia non obstante, tanquam si comparuisset; et feratur sententia finitiva et mandetur executioni secundum statuta et ordines Sibenici.

XXVIII. Si reus, qui passus est tenentam dari, seu districtam, non comparuerit infra annum.

Cum autem reus, qui passus est tenentam accipi ab actore, se non praesentaverit infra annum et diem secundum formam statuti, vel post recuperatam tenentam in aliquo termino sibi assignato desinerit comparere propter quod sit procedendum ad sententiam definitivam, ex tunc iuret actor suam petitionem veram esse, et possessionem petitam ad se de iure ⁴⁾ legitime pertinere pro quidem sic praestito iuramento statim dominus comes et curia teneatur adjudicare dictam possessionem petitori praedicto, et exinde in antea ipse talis, cum iuraverit, efficiatur verus dominus pos-

¹⁾ Ms. G. Z. ut. — ²⁾ St. lucratur. — ³⁾ I. mes. assignata sibi. — ⁴⁾ La. St. ad se de iure petitam.

sessionis ipsius. Praedicta autem locum non habeant in furiosis tempore furiae, et in minoribus non habentibus legitimos defensores secundum statutum comunis Sibenici; sed procedatur secundum formulam Statutorum loquentium de praedictis personis.

XXIX. *De dilationibus praestandis reo, se praesentanti prima, vel secunda citatione super re stabili.*

Et, si reus, citatus super aliqua re stabili seu possessione, comparuerit in prima, vel in secunda citatione per se, vel per legitimum responsalem, et petierit dilationes vel terminos sibi dari pro habendo consilium, vel pro advocalore inveniundo, aut pro accipiundo ¹⁾ copiam instrumentorum; tunc pro omnibus talibus iudiciis dari possit terminus octo dierum: in quo quidem termino, si talis reus non comparuerit per se, vel per alium legitime responsurus, et processurus in causa; tunc petitor ponatur in tentam seu districtam et possessionem rei petitae et procedatur super tali tenta secundum statuta superius declarata, et sic in omni termino observetur ²⁾).

XXX. *Si reus comparuerit et petierit terminum ad ponendum excalumniatorem possessionis, vel monstram petierit qualiter fieri debeat, ³⁾ si non venerit in terminis constitutis.*

Quod si reus citatus vel terminatus comparuerit petens monstram possessionis petitae, vel suos excalumniatores, unum, vel plures velle ponere in iudicio pro defensione possessionis petitae; tunc, ultra alias indutias ⁴⁾ sibi datas pro consulendo, et pro copia instrumentorum habenda, et pro advocalore inveniundo, possit etiam sibi dari alius terminus octo dierum, in quo quidem termino facta monstra respondeat reus, et si excalumniator poni debuit, tunc tam reus quam excalumniator simul et semel in eodem termino

¹⁾ *Ms. G. Z. participiundo.* — ²⁾ *St. servetur.* — ³⁾ *St. e Ms. G. Z. debet.* — ⁴⁾ *St. alias indutias ultra. . .*

debeant comparere. Quod, si legitime non comparuerit, ut per curiam extiterit ordinatum tunc petitor ponatur in tenutam et possessionem sen districtam possessionis rei petitaec secundum statuta et ordines supradictos.

XXXI. *Si reus comparuerit processurus in causa.*

Cum autem reus citatus vel terminatus, tam per se solum, quam cum suo excalumniatore, super aliqua possessione petita comparuerit coram curia legitime responsurus; tunc, servatis ordinibus statutorum superius per ordinem declaratorum, procedatur in causa, audiendo oppositiones, defensiones, replicationes et quaelibet iura, quae partes proponere et introducere voluerint, donec causa legitimo concludatur. Et sic successione per curiam procedatur ad examinationem testium, instrumentorum et scripturarum et aliorum quorumcunque iurium, et super allegatis et probatis feratur sententia diffinitiva, et mandetur executioni secundum statuta et ordines Sibenici.

XXXII. *De monstra rei stabilis facienda, et de procedendo in monstra.*

Monstra autem rei stabilis, seu designatio ad oculum, sic fiat, quod, cum quis monstram possessionis vel ¹⁾ rei stabilis sibi fieri petierit, tunc, mandato domini comitis et curiae, committatur buchario seu tribuno facere talem monstram. ²⁾ Et facta monstra per ordinem ponatur in scriptis, in actis curiae quantitates ³⁾ terrae, vel vineae, et possessionis confines et adiacentia; ⁴⁾ demum is, ⁵⁾ qui monstram acceperit, seu reus, cui facta est designatio, citatus uno solo praeepto, si venerit et noluerit uti iure suo, vel si fuerit

¹⁾ *Ms. G. Z. seu.* — ²⁾ *I mss. monstram talem.* — ³⁾ *St. e Ms. L. R. quantitatem; Ms. G. Z. quantitatis.* — ⁴⁾ *I mss. adiacentias,* ma allora il periodo con quei due accusativi, reclamerebbe invano un transitivo, che li regga. — ⁵⁾ *St. ijs.*

continax, et non venerit processurus in causa in die statuta; tunc dominus comes et curia procedant ad dandam tenentam possessionis ad oculum designatae ipsi actori, duraturam¹⁾ secundum tempus in statutis Sibenici per ordinem declaratum.

XXXIII. *Quod semel facta monstra sufficiat.*

Statuimus, quod, si reo citato super re stabili una monstra seu designatio petite possessionis, tempore alicuius comitis, semel facta fuerit; quod ipse reus, si vivit, aut successor eius, eo mortuo, non possit seu debeat amplius aliquam monstram petere petite possessionis temporibus eisdem comitis, vel alterius comitis, qui pro tempore fuerit; sed sufficiat semel esse factam, dummodo constet in actis curiae Sibenici, factam monstram in scriptis; et similiter intelligatur de monstris factis tempore curiae praecedentis.

XXXIV. *Quod monstra sine scriptis non valeat, nec credatur.*

Utile putavimus, ordinandum, quod, cum per dominum comitem et eius curiam iubetur monstra fieri, seu designatio oculata alicuius possessionis; quod talis designatio, seu monstra debeat reduci et scribi in actis curiae, ad hoc, ut possit facta designatio petite possessionis quandocunque probari legitime in futurum. Sine scriptis autem nihil valeat ipsa monstra, aed fiat de novo.

XXXV. *De advocando, seu postulando.*

Praesenti lege duximus prohibendum, ne pater possit esse advocatus in aliqua causa, quae deberet per filium iudicem²⁾ audiri, seu quae coram filio iudice deberet placitari; nec e converso. Item frater non possit esse advocatus in aliqua causa, quae coram fratre iudice debeat placitari.

¹⁾ *St. duratura; Ms. G. Z. durata(m).* — ²⁾ *Manca iudicis al Ms. G. Z.*

Giugno - Luglio

Nro 6-7.

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA

E

STORIA DALMATA

pubblicato per cura di

Fr. prof. Bulić

ANNO XVIII

SPALATO

Tipografia A. Zannoni (Stefano Bulić)

1895.

Avviso dell'Amministrazione.

Il BULLETTINO esce una volta al mese. — Il prezzo annuo d'abbonamento è di fior. 4 = 8 marchi 50 Pf. = 10 franchi

Il foglio è corredato di Supplementi, di piante, disegni e fotografie.

Lettere e stampe devono essere dirette alla Redazione del Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata (Direzione dell' i. r. Museo Archeologico); vaglia postali e reclami all' Amministrazione del Bullettino *Spalato Dalmazia*.

CONTENUTO:

Interessanti scoperte nel fonte battesimale del Battistero di Spalato (Vahn, Officia u Krstionica u Spjeto). — Recensione dell'opera «La Dalmatie» di (1797—1817). — Ocena djela «La Dalmatie» de (1797—1817). — Castel Cega - Kastro Cega. — Ritrovamenti antichi a Mac. — Starinska Umasaska na Mucal. — Bibliografia.

Contemporaneamente pubblicati:

1. Il numero 67.^o del foglio (pag. 80—114).
2. Due pagine (11—12) di notizie sulla copertina.

Darovi Muzealnoj biblioteci god. 1895.

Štov. Gosp. *Nikola Dumba* član Gospodske Kuće u Beču djelo: *Das Monnment von Abtauklissi. Topograph. Terrain uater Mitwirkang von O. Baudouin u G. Nibonno herausgegeben von G. G. Tiedes*. — Hvala mu!

Bucurestina i Ark. Muzeja.

Interessanti scoperte nel fonte battesimale del Battistero di Spalato.

(Cappella Palatina del Palazzo di Diocleziano).

(Tav. III - V.)



La descrizione del fonte battesimale del Battistero di S. Giovanni Battista, accompagnata dalla pianta e dai relativi disegni, è stata già data da Mons. Francesco Buliè; ¹⁾ a questa descrizione noi rimandiamo il lettore per le successive citazioni.

Essendo stato constatato, che i plutei marmorei formanti il recinto del fonte, originariamente spettavano ad un altro edificio più antico ed essendo singoli degli stessi occultati alla vista, ed esseudosi inoltre scorte languide tracce di un'iscrizione sul più importante di essi (V. Tav. III ²⁾), la Società archeologico - storica „Bihač“ si prese la cura di incominciare l'esplorazione di questo interessante monumento. A quest' uopo in marzo a. c. furono rimosse dal loro sito tutte le parti del fonte ed indagate le parti interne dello stesso. Quest'esplorazione ha portato già sul bel principio ottimi risultati, in parte inaspettati, che concorrono alla soluzione di varie questioni tuttora pendenti.

¹⁾ *Hrvatski spomenici u Kninskoj okolici uz ostale suvremene dalmatinske iz dobe narodne hrvatske dinastije*, Zagreb 1888., p. 38—42, Tav. XIV, XV e XVI (n. 40—47). Cfr. Eitelberger *Die mittelalterlichen Kunstdenkmale Dalmatiens*, Wien 1864, p. 284 s.; Kukuljević *Rad J. A.* vol. 58, p. 47 ss., Tav. IV; V. Ranjina *Hrvatska Vila* 1886, p. 108; Jelić, Buliè, *Rutar Guida di Spalato e Salona* 1894, p. 117; de Waal *Relazione di un viaggio archeologico in Dalmazia*, nella *Ephemeris Spalatensis*, p. 8. Sulla discussione svoltasi nella V.a Sezione del I.o Congresso degli archeologi cristiani, si veggia il resoconto nella *Katolička Dalmacija* 1894, n. 79 e 80.

²⁾ Questo pluteo nella citata opera del Buliè, è segnato col n. 42 nella pianta del Battistero a Tav. XIV, e collo stesso numero il disegno su'la Tav. XV.

I nuovi dati concernono tanto i monumenti dell'epoca romana, quanto alcuni monumenti medioevali di Spalato. I lettori del „Bulettno“ gradiranno per ora alcuni cenni; una pertrazione esauriente sarà comunicata, quando le ricerche saranno del tutto ultimate.

I.

Il recinto del fonte è formato da quattordici lastre, delle quali dodici rivestono l'esterno e due fungono da pareti suddivisive fra i due bracci laterali più brevi e l'ambiente interno. Sono tutte della stessa qualità di marmo granuloso greco a vene turchine. Alcune lastre, e precisamente le due interne, sono incassate a limello, altre poi con una delle estremità immurate nel massiccio. Il fondo dell'interno longitudinalmente è pure rimesso con un lastrone; però l'esame dello stesso è stato rimandato ad altra occasione. Delle quattordici lastre finora esaminate, sei esterne, segnate nella citata opera del Bulić coi numeri 41, 42, 43, 44, 45, 46, presentano sculture medioevali; su una esterna a destra poi v'ha un ornato d'epoca romana; sulla parte postica di una delle altre lastre v'ha un'iscrizione romana; nel mentre le altre sei lastre sono d'ambe le parti lisce e delle stesse per ora non ci occuperemo più d'avvicino.

Le singole lastre hanno un'altezza quasi eguale, perchè alcune misurano 1.04m, altre 1.05 ed altre poi 1.06; nello spessore poi tutte hanno da 0.12 a 0.14 sulla sommità, e nel mezzo da 0.9 a 0.11. Nella larghezza poi variano di molto. Quella segnata nella citata opera del Bulić col n. 41 larga 0.68, è intera, presentando ai due fianchi il canaletto per l'incastonamento. La lastra n. 42, quella della quale poscia parleremo più in dettaglio, è larga 0.635, e sul lato destro, che ora per la prima volta compare visibile, presenta dei fori per l'assicurazione dei perni di metallo. La lastra n. 43 è risegata al lato destro ed è larga soltanto 0.54. Eguale la lastra n. 44 è risegata sul lato sinistro ed è larga 0.68. Da ambi lati è risegata la lastra n. 45, che nella larghezza

misura 0.54, come pure la lastra n. 46, larga 0.65. Avuto riguardo alla eguale dimensione ed ai motivi ornamentali, risulta che delle sei lastre, due sole, quella n. 43 e 46, si manifestano originariamente parti della stessa lastra segata verticalmente in più parti disuguali. Questi due pezzi composti insieme all'uguale altezza di 1.045 presentano la larghezza di 1.19, mancandovi però il lato destro. Le altre lastre sculte poi non sono fra loro combinabili. E resta a cercare le parti mancanti ancora nel fondo del fonte, oppure, come poscia sarà detto, nella cornice del secondo ordine del Campanile del Duomo di Spalato, oppure altrove.

Il solo raffronto materiale delle singole lastre dimostra evidentemente, che esse furono risegate da pezzi più grandi, per essere ridotte a formare il recinto del fonte, e che nella larghezza alcuni pezzi originali oltrepassavano 1.19m. Evidentemente, lastre marmoree, alte 1.045 - 1.06, grosse 0.12 - 0.145 e larghe oltre 1.19, decorate con sculture a motivi usati preferentemente sui plutei medioevali del cancello del coro o del presbitero o sui pettorali degli altari, prima di essere adoperate pel recinto del fonte, frangevano quali parti decorative di una delle chiese di Spalato, e probabilmente del Duomo stesso. E si vedrà poscia come alcuni dati storici vengano a suffragare questa congettura.

Sulle pareti interne di due lastre furono constatate due particolarità di molta importanza.

Sulla parte pòstica della lastra liscia sulla facciata esterna, che forma angolo colla lastra n. 43, osservasi un ornato a rilievo dell'epoca romana battuto, che dalle tracce conservate pare sia stato a fogliame.

Sulla parte pòstica della lastra pure liscia all'esterno, che forma angolo colla lastra n. 44, si trova la seguente iscrizione frammentaria a belle lettere della fine del secondo secolo incirca ¹⁾.

¹⁾ La facciata portante l'iscrizione seguente, che prima era rivolta nell'interno della vasca battesimale, venne dopo le indagini fatte in marzo a. c. voltata all'infuori, per rendere l'iscrizione visibile.

La questione sull'originaria destinazione del sarcofago di Meleagro, che qualcuno senza alcun sodo argomento ritiene per tomba dell'imperatore Diocleziano¹⁾, è ora risolta definitivamente; il sarcofago servi di tomba alla famiglia del governatore della Dalmazia M. Cuzio Proculo, come già congetturava dalla forma dei caratteri, sul finire del secondo od al principio del terzo secolo. Nè si può supporre poi, che l'imperatore Diocleziano abbia preso per sua tomba un sarcofago già adoperato da altri.

Ma sorge un'altra questione, come è, c'è, che una iscrizione sepolcrale romana si trovi su un superbo sarcofago sculto e ed un'altra analoga sul pluteo del recinto del fonte?

Il sarcofago di Meleagro servi di sepolcro al governatore stesso Proculo ed alla sua consorte ed ad un figlio morto prima di loro. L'iscrizione poi sculta sulla facciata posteriore del pluteo spetta ad un secondo sarcofago, in cui fu sepolto un figlio del governatore Proculo.

Questo sarcofago poi fu messo in pezzi per cavarne da esso plutei. Come già si è detto, il pluteo che fa angolo coll'altro n. 43, presenta sulla parte interna un ornato di fogliame, che non disconviene alla decorazione funeraria.

Ed è che con queste osservazioni arriviamo ad un risultato inaspettato, che cioè i plutei provengono da sarcofagi romani dell'età degli Antonini; risultato, che dalle ulteriori scoperte sarà senza dubbio ancor meglio chiarito. Per ora spingo l'indagine con un calcolo, che non è lontano dal vero.

Il sarcofago di Meleagro insieme al coperchio è alto 1.38, misurando la sola arca 0.97; è lungo 2.60, largo 1.50. Da questo si potrebbero ridurre tutt'al più 16 lastre marmoree della grandezza di quelle colle quali è formato il recinto del fonte. Le dimensioni e la qualità del marmo eguale, l'iscrizione sepolcrale su una lastra e l'ornato romano a rilievo sull'altra, provano, che le sei lastre sculte ed altre otto non sculte, colle quali è formato il recinto del

¹⁾ Cfr. *Guida di Spalato* p. 28, 117; 146; il mio articolo *Prvobitno opredjeljenje Spljetske Stolne Crkve* nella *Epiphemeris Spalatensis*. pag. 2 s.

fonte, furono segate da un sarcofago di eguali dimensioni incirca di quello di Meleagro.

Oltre alle quattordici lastre del fonte v' ha una lastra eguale ora in Museo, II.a Sezione, sotto il n. 211 E, tagliata in due metà; una volta serviva da predella dell' antico altare di S. Giovanni Battista nel Battistero ¹⁾. Sommando la larghezza delle lastre enumerate si arriva, detraendone i ritagli, ad un dipresso alla superficie di un sarcofago, della capacità di quello di Meleagro.

Le quattordici lastre del fonte danno la larghezza complessiva di 9.22; la lastra nel Museo n. 211 E, è larga 0.60. La larghezza complessiva di queste lastre sarebbe di 9.88; nel mentre la superficie intera delle pareti del detto sarcofago sarebbe di 13.14

È da notare poi, che nel primo ed il terzo strato della cornice del secondo ordine del campanile vi sono immurati pezzi di lastre marmoree di egual qualità, che quelle del fonte; quelle del primo strato sono grosse 0.167, quelle del terzo 0.18. Essendo esse immurate nel vivo, non è possibile per ora constatarne l'altezza; bisogna attendere che il restauro del campanile arrivi, fra alcuni mesi a quella parte. Però su una di queste lastre sul lato occidentale all' angolo SW., alta 1.04 si scorge la cornice decorata con ornato ad intreccio, alquanto martellato ²⁾ per disegno ed esecuzione simile alle lastre del fonte. Nel campanile ³⁾ poi e nella cripta di S. Lucia furono trovati nel 1882 altri frammenti della stessa epoca incirca ⁴⁾; dei quali alcuni di marmo greco a vene turchine con ornato di disegno ed esecuzione simile a quella dei plutei del fonte. Su due pezzi si rinvennero anche iscrizioni frammentarie, che a giudicare dalla forma delle lettere, spettano piuttosto all' XI o al principio del XII. secolo. ⁵⁾ Una delle iscrizioni fa menzione del *claustrum*, cioè della cancellata (*septum*) che separava il presbitero dalla nave;

¹⁾ Cfr. *Guida di Spalato e di Salona*, p. 188.

²⁾ Bulić o. c. p. 44, n. 19; Tav. XVIII, n. 59; ove è detto che lastra è di pietra; mentre è di marmo granuloso greco a vene turchine.

³⁾ l. c. p. 14, n. 18.

⁴⁾ *Bull. dalm.* 1893, p. 36.

⁵⁾ Ora nel Museo n. 1808 e 1809 Ca^a. A; Cfr. *Bull. dalm.* l. c.

ed il pezzo sul quale è sculta spetta al ciborio o alla cornice del *septum*. È probabile, che anche queste lastre sieno parti dello stesso sarcofago, come le lastre del fonte; di che altra volta tratterò più minutamente.

Di non minore interesse poi è quanto fu scoperto sulla facciata anteriore di due lastre. Il lato sinistro della lastra n. 46, che era nascosto dallo spessore della lastra n. 45, presenta la continuazione dello stesso ornato geometrico nel campo, che non termina coll'orlo incorniciato, bensì con taglio; nel mentre la cornice superiore presenta il martellamento per l'addattamento della lastra n. 45.

La lastra n. 42 (V. Tav. III.) si presenta ora intera. Il lato destro, finora ricoperto dallo spessore della lastra n. 43, presenta uno scalpellamento totale della cornice superiore ed una lesione leggiera del rilievo nel campo, nella larghezza ricoperta dalla lastra n. 43. È apparsa poi intera la figura seduta in trono e quella prostrata al suolo.

La lastra misura in altezza 1.04, in larghezza 0.635 e nello spessore 0.125. Il lato superiore è incorniciato da una fascia larga con intreccio di meandri doppiati in bassorilievo. Sotto vi corre un listello alto 0.03, sul quale si scorgono languide tracce di un'iscrizione. Il lato inferiore ed i laterali sono orlati da un leggero rialzo. Oltre al già accennato martellamento del lato destro in tutta l'altezza, v'ha una screpolatura sulla sommità del lato sinistro, che intacca la fascia ed il listello, causata dall'ossidatura del rampino di ferro, col quale la lastra fu assicurata alla prossima n. 42¹⁾.

Sul campo in bassorilievo v'ha la rappresentazione di una scena con tre figure, che Mons. Bulic giustamente interpretò rappresentare l'oblato del monumento prostrato in terra in atto supplichevole davanti il Salvatore, seduto in trono.

Però questa interpretazione ha destato viva controversia nella V. Sezione del Congresso Internazionale degli archeologi

¹⁾ Nel ricomporre in aprile a. c. nuovamente le parti del fonte furono tolti i rampini di ferro e sostituiti con quelli di rame.

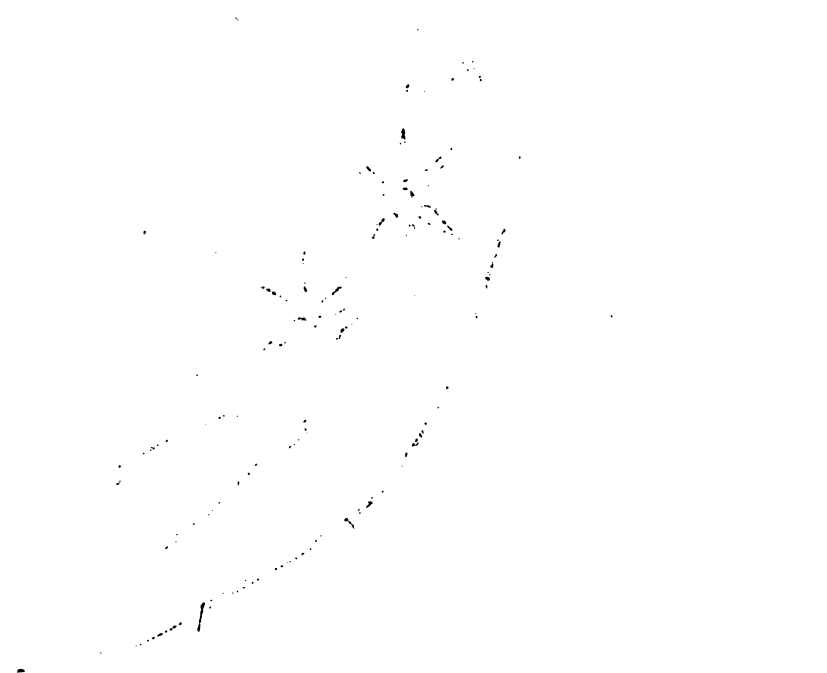
cristiani tenuto l'anno scorso a Spalato. Ora che abbiamo il monumento intero avanti gli occhi, non sarà fuor di luogo assoggettare la questione ad un novello esame.

II.

Sul bassorilievo (Vedi Tav. III) a destra si vede una figura barbata seduta di fronte allo spettatore, che in altezza supera quasi del doppio, rispettivamente in triplo, le altre figure. È seduta su un trono senza spalliera con bracciuoli bassi terminati da volute coll'apertura rivolta verso l'interno; e poggia i piedi su di uno sgabello; ambe le braccia alzate sono protese orizzontalmente coi gomiti piegati verticalmente in sù. Colla mano destra tiene una croce semplice s.n.za asta, nella sinistra un disco, alquanto martellato. Indossa la casula, il cui lembo anteriore cade lungo il petto in pieghe concentriche, alquanto sollevato per la posizione dei bracci; ed il posteriore in pieghe obbl'que scende più abbondante lungo il dorso. Una tunica a maniche strette e con piccola orlatura ai polsi, avvolge strettamente tutto il corpo fino alla metà delle tibie, con pieghe stadiate e rozzamente marcate; la parte inferiore delle gambe è ricoperta da tibiali rozzamente indicati con linee orizzontali parallele, ed i piedi con scarpe lisce (non con sandali) arrivanti fino al nocciuolo del piede. Dietro la testa, contornata in modo che se ne vede la linea dei capelli ed ambe le orecchie, s'osserva un oggetto superiormente rettilineo, terminato da tre crocette equilatero e che al basso finisce con due pizzi massicci rivolti alle estremità all'infuori; tutta la superficie è ricoperta da cerchietti, che in questo genere di monumenti imitano le gemme. Al primo aspetto, avuto riguardo alla posizione della testa relativamente al descritto oggetto, in modo che questo sembra posto di dietro e non sopraposto alla stessa, si riterrebbe, che non sia un capo di vestiario, ma una cosa separata dalla testa e posta di dietro, la sommità cioè del dorsale del trono come Mons. Bulic aveva anzitutto osservato; però avuto riguardo alla nessuna prospettiva che domina in tutta la composizione, è certo, che con quell'oggetto lo scultore voleva rappresentare una corona

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

1960



THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
1960

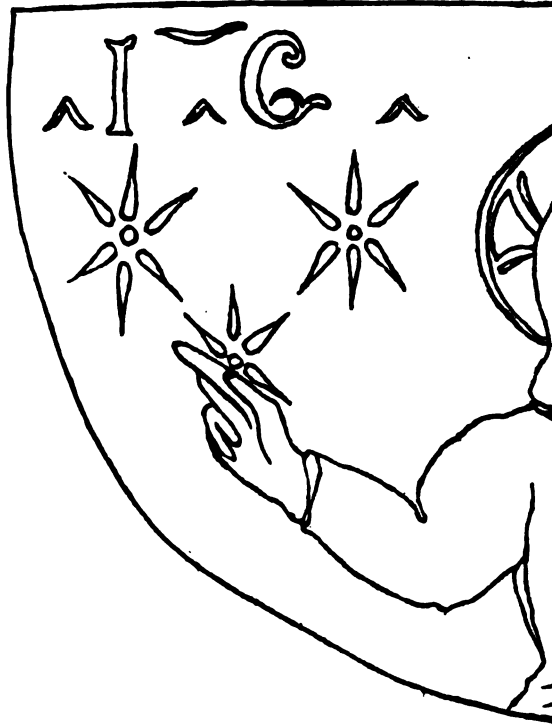


Fig. 2





Fig. 3



Fig. 4

sopraposta, e non posta dietro, come lo è difatti, alla testa. La figura benchè barbaramente disegnata ed eseguita, col maestoso atteggiamento e collo sguardo fisso davanti di sè, spira quella maestà ieratica, che si riscontra sui monumenti dell' arte cristiana, anche di barbara esecuzione, e che accompagnata dalle due particolarità, di sorpassare in grandezza al doppio ed al triplo le altre due figure e col gesto di impartire la benedizione, è caratteristica del Salvatore: „Ces deux particularités“, scrive Mons. Rensen, „ne s'observent pas seulement dans les scènes allégoriques, mais aussi dans les historiques. On voulait de cette manière symboliser que le Sauveur est le souverain maître de l'univers“¹⁾. L'espressione severa, la barba piena e breve e l'età dei trenta ai trentacinque anni convegono al tipo del Salvatore che ricorre sui monumenti del XI e XII secolo²⁾.

L'atteggiamento della figura seduta in trono è quello di tenere sollevati orizzontalmente ambi i bracci ripiegati in alto verticalmente, ed insieme sorreggero colla mano destra una croce semplice senza asta, colla sinistra poi un disco, che con certezza in causa del martellamento, non può essere più d'avvicino precisato. L'atteggiamento suddetto rassomiglia a quello delle figure oranti nell' arte antica cristiana; colla differenza però, che le figure oranti tenendo le braccia aperte e sollevate, non ripiegano i gomiti così verticalmente; la presenza poi dei due attributi nelle mani, escludono quell'atteggiamento fosse in realtà quello di un orante. Un'eco riscontro per un tale atteggiamento, accompagnato insieme da attributi nelle mani, abbiamo nella benedizione liturgica la più solenne, usata anticamente e tuttora conservata nella liturgia orientale. Una miniatura, riprodotta da Goar³⁾ e da altri ripetuta,⁴⁾ rappresenta il patriarca Costantinopolitano s. Metodjo in atto di impartire la più solenne benedizione, colle braccia aperte e sollevate, tenendo nella destra il trichiro e nella sinistra il dichiro.

¹⁾ *Éléments d'archéologie chrétienne*, I, p. 533.

²⁾ l. c. I, fig. 370, 475, 511, p. 533.

³⁾ *Euchologium Graecorum* p. 114.

⁴⁾ *Hefele Beiträge z. Kirchengesch.* II, Tav. II, 12; Kraus *R. E.* II, p. 763.

Merita attenzione la forma della croce, che la figura seduta in trono sorregge colla mano destra, che differisce e dalla forma delle croci pendenti e da quelle delle croci d'altare o stazionali, ed ha la forma delle croci benedizionali.

La croce adattata nell'impartire la benedizione, e che di frequente si vede in mano dei santi, è una croce semplice o gemina di piccole dimensioni, senza piede o asta lunga, e che deve distinguersi dalla croce propria dell'altare, provveduta al fondo di una punta acuminata, colla quale veniva assicurata sull'altare, oppure sull'asta (croce stazionale)¹⁾. Un'esemplare originale di croce benedizionale dell'VIII o IX s., alta 15 cm., conservasi nel tesoro del Duomo di Spalato,²⁾ assieme ad un'altra croce stazionale, che è provveduta al piede di una punta per la conficazione sull'altare o sull'asta;³⁾ ed un'altra del tesoro di Maestricht, riprodotta nell'opera del Reusens, alta 165 millim., della fine del X. o del principio dell'XI s., è assai importante per l'analogia del nostro monumento, portandovi il crocefisso Salvatore una corona gemmata sul capo⁴⁾. La liturgia orientale ha conservato tuttora in uso la piccola croce benedizionale, tanto nella messa quanto

¹⁾ Una tal croce si vede in mano del vescovo Massimino dell'a. 547 (Reusens o. c. I. fig. 262), della forma delle croci pendenti dalle corone dell'altare (l. c. I. fig. 252). Più tardi si riscontra fissata sull'altare una croce più piccola (d. Fleury *La messe*, Tavole 10, 11, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 178 ecc.) Nei secoli più antichi la croce d'altare era assieme stazionale (Reusens I, 485), e doveva servire anche per impartire la benedizione; ma quando la croce stazionale assunse proporzioni molto grandi, nell'VIII o IX secolo circa, allora furono introdotte le piccole croci benedizionali. Queste si distinguono pure dalle croci pettorali, che sono provvedute al vertice di un'appiccagnolo e sono di proporzioni ancor più piccole, però come le croci d'altare e le pettorali, anche le benedizionali erano alle volte insieme reliquiare e gemmate. Piccole croci benedizionali tengono i santi in mano assai frequentemente anche sui monumenti dalmati (Cfr. Eitelberger o. c. p. 154, Fig. 41).

²⁾ *Guida di Spalato* p. 106; Tav. XI, 4.

³⁾ l. c. p. 106; Tav. XI n. 8.

⁴⁾ o. c. I. fig. 517 p. 469. Magr. Reusens congettura, che essa possa essere una croce pendente; però essa non presenta alcun appiccagnolo del vertice, come le croci pendenti.

nelle varie benedizioni liturgiche fuori della messa, come p. es. nel rito della benedizione dell'acqua all'Epifania, che anche presso di noi vigeva fino a pochi anni addietro; la chiesa occidentale invece l'ha conservato soltanto in alcune processioni¹.

Il disco nella mano sinistra, battuto sulla superficie, con certezza si può riconoscere, che non era sormontato da croce; ed esso non può rappresentare altro, che il globo terrestre, oppure la patena o il pane eucaristico. Però il globo ordinariamente era sormontato da una crocetta, che sul nostro monumento nè si osserva, nè vi si ravvisano le traccie; la quale se vi fosse stata, dovrebbero vedersi. Su un monumento dell'XI secolo è rappresentato il Salvatore seduto e benedicente colla destra, e sorreggente colla sinistra un pane eucaristico, di forma circolare eguale a quella sul nostro monumento, decorata nel centro con una crocetta¹). Avuto riguardo all'altro attributo della croce ed all'atteggiamento della più solenne benedizione, è più probabile, che anche sul pluteo nostro fosse effigiato piuttosto l'attributo del pane eucaristico (o della patena), di quellochè il globo; non restando escluso anche il globo, che nell'arte antica era pure attributo del Salvatore. È notissimo, che nell'antica liturgia vigeva l'uso di impartire la benedizione non solamente colla sola mano destra coi diti piegati nel modo convenzionale, ma bensì con ambe le mani sollevate e sorreggenti qualche oggetto sacro. Ho già ricordato la benedizione coi candelieri accesi, e il sig. de Fleury ci dichiara ancor meglio la benedizione solenne liturgica: „Ce n'est que depuis le XI.è siècle que le prêtre, a pu le faire (bénir les fidèles), et encore il

¹) Sulla patena di Hildech:im dell'XI s. (Reusens o. c. I, fig. 511), è rappresentato il Salvatore seduto sul globo, benedicente colla destra e colla sinistra sorreggente un pane eucaristico circolare decorato con croce nel mezzo. Sulle tavole 1-5 dell'opera citata del de Fleury, sono riprodotti i monumenti fino al ottavo secolo, nei quali si vede il pane eucaristico; sulle tavole seguenti seguono i monumenti del IX secolo e seguenti. Sulla tav. 7 e 13 è riprodotta la rappresentazione del pane eucaristico sui monumenti dal IX al XI secolo, in grande rassomiglianza coll'oggetto circolare, che il Salvatore tiene nella sinistra sul pluteo di Spalato.

ne pouvait bénir avec la main, la bénédiction du prêtre à la fin de la messe avait toujours lieu avec une croix, avec le calice, ou avec le patène¹⁾. La croce ed il pane eucaristico (oppure patena), che sono portati dalla figura seduta, sono attributi liturgici accompagnanti l'azione dell'impartire la benedizione. L'atteggiamento della più solenne benedizione e dei corrispondenti attributi attestano, che la figura seduta in trono rappresenta unicamente una persona sacra, e ciò nell'azione liturgica contrassegnata ancor meglio dalla casula.

La corona, che anziché essere posta sul capo, è posta per sbaglio dietro alla testa, è così male disegnata, da non permettere una ricognizione dei dettagli. Il Kukuljević ne ha dato una restituzione ideale,²⁾ che non ci sembra corrisponda alla realtà. Quei due pezzi laterali, scendenti all'ingù della linea delle orecchie e poi rivolti in su, anziché essere massicci e formanti un insieme col serto metallico, che ricingeva la testa, devono essere piuttosto pendagli gemmati flessibili pendenti dal serto sulle tempie, e non già dietro le orecchie, come vedesi sul monumento. Se restituiamo il disegno nella forma circolare, che per mancanza di prospettiva sul pluteo è contro la realtà del tutto soppressa, allora ne possiamo ottenere la forma approssimativa. Inoltre le corone medioevali hanno ancor questo di particolare, che si portavano sovrapposte ad un cucoricapo di stoffa anche riccamente ornato di gemme o di ricamo, e che scendeva al disotto delle orecchie ed alle volte fino alle spalle³⁾. Tale corona era portata non soltanto da imperatori e da re, bensì anche da vescovi nella liturgia; e già Beda ne dà la descrizione⁴⁾; la corona liturgica nell'XI e XII secolo in Occidente andava trasformandosi in mitra vescovile, rimanendo in Oriente nella sua forma essenziale tuttora inalte-

¹⁾ *La messe* I, p. 47.

²⁾ *Rad J. A.* vol. 58, Tav. IV.

³⁾ Cfr. Hottenroth *Die Trachten der Völker*, I, p. 105; II, Tav. 102, n. 10 e 12; Reusens o. c. I, fig. 556.

⁴⁾ Cfr. Jelić *Sbornik jugoslavenskih umjetnih spomenika* I, p. 19, 28 ss.

rata. ¹⁾ Ne deve recare dunque meraviglia, se sul pluteo di Spalato la figura seduta in trono in vestito ed atteggiamento liturgico, porti la corona, che potrebbe benissimo essere una corona liturgica, come anche la regale. Per raffronto col nostro monumento riproduciamo sulla Tav. IV—V tre corone, che compariscono sui monumenti liturgici: n. 4 la corona vescovile di S. Cirillo dall'Icone votiva vaticana dell'anno 868; n. 3 la corona vescovile da una miniatura Cassinese del X—XI secolo; n. 2 la corona portata dal Salvatore in miniature Irlandesi del X secolo.

Ai piedi del trono, dalla parte destra, a sinistra dello spettatore, si osserva chiaramente una figura prostrata, colle mani parallelamente protese avanti la faccia, per modo, che mentre della mano destra è visibile la parte esterna, della mano sinistra si vede la palma.

La figura vista in tutto profilo sta protesa bocconi a terra rivolta verso la figura seduta in trono, colle mani protese in atto supplichevole. È vestita di tunica con pieghe parallele alla lunghezza del corpo, precinta da zona a tre pieghe parallele. L'atteggiamento di questa figura è quella di *prostratio*, μεγάλη σπρωτή opp. μετανοία, che nella liturgia antica era specifica per il più profondo gesto di preghiera, congiunta al gesto supplichevole delle mani; atteggiamento tributato unicamente ed esclusivamente a Dio ed ai Santi, e mai a qualsiasi mortale ²⁾.

¹⁾ Beck *Geschichteliturg. Gewänder*, II, p. 158 ss; de Fleury *La messe*, VIII, p. 113 ss.

²⁾ Cfr. Thalhofer *Handbuch der katholischen Liturgik*, I, 1 (1887), p. 593, 598. Finora quest'atteggiamento fu denominato non giustamente *adoratio* (Cfr. Bulié l. c.). Fra l'atteggiamento della *prostratio*, col suo significato della più profonda penitenza e della più supplichevole preghiera, e la *adoratio*, che si faceva anche ginocchioni o col piegare il corpo stando in piedi, usata pure nella liturgia ed anche nel ceremoniale di corte, v'ha una differenza grande. A questo proposito oltre la citata opera si veggia Kraus *R.E.* I, 179 ss., 559, 564, 603; Garrucci *Storia dell'arte cristiana* I, 124 ss. Il Selvaggio nelle sue *Ant. christ. intit.* III (1778) p. 182 si esprime a questo proposito così: „De gestu in precationibus a veteribus Christianis adhibito. — VII. Ultimus precantium gestus erat *humi prostratio*, sive primum se in

Non posso far a meno di non ricordare un monumento, che sta in perfetta analogia colla composizione ed azione del nostro bassorilievo. Nel celebre codice dei Miracoli di S. Benedetto nella biblioteca di Troyes dell' XI secolo, che contiene un tesoro inestimabile per la liturgia, una miniatura al foglio 52 v. rappresenta seduto in trono presso l'altare l'abate S. Mauro, che tiene nella sinistra un libro e colla destra fa il gesto di benedizione ad un personaggio prostrato in terra dinanzi a lui e colle mani protese¹⁾. Non solo la composizione, ma anche l'esecuzione del disegno molto s' approssima a quella del nostro bassorilievo, il che è un indizio non lieve per la contemporaneità loro e per la supposizione, che ambidue sieno opera di artisti benedettini. A noi sembra, che la detta scena rappresenti la benedizione liturgica, e ciò secondo l'uso liturgico dell' XI secolo. Ed è di particolare interesse anche un'altra analogia, che riscontrasi nella miniatura al foglio 70 v. dello stesso codice, rappresentante la liturgia della messa. Sopra l'altare si vedono due croci stazionali affisse; ed una terza semplice su di una asta sta obliquamente sopra il capo di S. Mauro celebrante la messa e tenente il pastorale nella destra²⁾; le quali croci hanno la forma precisa della croce, che il Salvatore tiene sul bassorilievo di Spalato.

terram abjicere. Hic extraordinariae humiliationis gestus erat, quo utebantur tum nonnulli ex sic dictis Lapsis, quando ad statum poenitentiae admitti orabant, tum quoque et ipsi Fideles, ubi graviori aliqua premerentur angustia: cuius rei non pauca exempla occurrunt in veteri Ecclesiastica Historia praesertim apud Socratem (III, 12) et Theodoretum (V, 18)⁴. Agli eretici nella condanna fra le altre pene veniva imposta anche la *prostratio* avanti la croce od altro simbolo religioso, come Gothofredo nel Paratitolo al Cod. Theodosiano L. XVI, T. V *de haereticis*. Nel Menologio dell'imperatore Basilio II Porfirogenito, codice greco della Biblioteca vaticana N. 613, al foglio 108 è rappresentato il settimo Concilio Generale, Niceno II. Nel centro domina la croce, a destra sta assiso il patriarca Tarasio ed a sinistra l'imperatore Costantino VI; nel mezzo poi prostrato avanti la croce sta l'eretico iconoclasta, condannato dal Concilio. Cfr. Albani *Men. gr.*, Urbino 1727 Ughelli *Italia sacra*, VI, p. 1019).

¹⁾ Cfr. de Fleury o. c. Tav. XI.

²⁾ l. c. Tav. X.

La terza figura barbata a sinistra e al di sopra della figura prostrata sta a fianco del trono, di fronte allo spettatore con tutto il corpo, ad eccezione dei piedi rivolti verso il trono. È vestita di tunica aperta sotto il mento e scendente al disotto dei ginocchi con triplice orlo, precinta da triplice zona affibbiata sul davanti; sulle tibie porta poi tibiali marcati con pieghe parallele orizzontali ed informi scarpe. Tiene le mani spiegate colle palme rivolte al petto. È da notare però una circostanza rilevante nel modo differente di tenere le palme delle mani. Nel mentre la palma destra è rivolta in alto alquanto obliquamente verso la figura seduta in trono, la palma sinistra è rivolta in giù verso la detta figura prostrata in terra. Il gesto della mano destra concorda anche colla posizione dei piedi, i quali sono rivolti verso la figura seduta in trono. È di dimensioni maggiori della figura prostrata, ma è più piccola della figura seduta in trono. Il suo atteggiamento, eccettuato il gesto delle mani, non ha nulla di espressivo; avuto riguardo alla sua posizione, si deve ritenere anzitutto come una figura formante un gruppo colla figura seduta sul trono.

Tutta l'azione della scena è concentrata fra la figura seduta in trono e la figura prostrata; questa nell'atto della più supplichevole preghiera che un mortale può tributare soltanto a Dio ed ai Santi, quella gradisce la preghiera coll'impartire la benedizione solenne. Il vestito liturgico ed il gesto di impartire la benedizione la più solenne colla croce e col pane eucaristico (oppure patena o globo), in cui è rappresentata la figura seduta in trono, indubbiamente persuadono, che la scena rappresenta un'azione sacra, e che la figura seduta in trono rappresenta una persona sacra, e non già secolare. E quindi stando rigorosamente alla significazione degli attributi che rivestono la figura seduta in trono, e riconoscendone la corona come liturgica e non regale, il disco un pane eucaristico o la patena e non il globo, avuto riguardo all'atteggiamento della benedizione solenne ed alla casula, di cui è vestita la persona, spontanea si offre la spiegazione, che ivi è rappresentato un santo in azione liturgica d'impartire la benedizione, un santo sacerdote o vescovo, dinanzi a cui si prostra un fedele

suppliche. L'azione della scena sarebbe quella che il santo sacerdote o vescovo ha gradito la preghiera del supplice e lo benedice, solenemente colla crocetta e col pane eucaristico o patena. La figura stante alla destra del trono, rappresenta un intermediario, che raccomanda colla mano destra al santo seduto il prostrato, che indica colla mano sinistra; azione propria dei santi avvocati o patroni avanti il Signore.

Ma Mons. Bulic basandosi sul fatto, che composizione eguale si riscontra unicamente nelle scene dell'oblazione del monumento, prescindendo dalle scene storiche del Salvatore, ha proposta la spiegazione, che il bassorilievo rappresenti appunto il Salvatore assiso in trono, ai suoi piedi l'oblato supplice prostrato, e la terza figura probabilmente un santo o un apostolo. ¹⁾ L'unica difficoltà, che apparentemente si opporrebbe a questa interpretazione, si è la assenza del nimbo. Ma nei monumenti di barbara esecuzione non è infrequente l'assenza del nimbo, principalmente nei

¹⁾ Oltre gli esempi citati da Mons. Bulic (o. c. p. 40), e il già citato del codice di Troyes, provano ancora i seguenti la grande frequenza di rappresentare l'oblato del monumento prostrato oppure inginocchiato e supplice ed in proporzioni minuscole ai piedi del Salvatore, la B. Vergine ed altri Santi. Sul mosaico del narcece di S. Sofia un imperatore oblato (Salzenberg *Alchristliche Baudenkmale in Constantinopel von V. bis XII. Jahrh.*, Berlin 1854, T. 28; il pontefice Pascale I. sul mosaico di S. Maria in Domnica (Garrucci o. c. T. 294; de Rossi *Mosaici delle chiese di Roma*); sull'affresco cellimontano Michele re dei Bulgari (?) (de Rossi *Bull. di arch. crist.* 1868, p. 40); l'ammiraglio Giorgio Antioco sul mosaico di S. Maria dell'Ammiraglio in Palermo (di Marzo *Opere storiche di Palermo*, 1873, III, p. 274); sull'altare di Beavne la duchessa Matilde (de Fleury *La messe* T. 84; Cfr. T. 81). Speciale attenzione merita il bassorilievo dell'altare di Basilea, all'incirca dell'anno 1000, sul quale ai piedi del Salvatore tenente nella sinistra il globo e benedicente colla destra, sono prostrati sup lici ed in proporzioni minuscole gli oblato l'imperatore Enrico II e sua conjugue Cunegonda (l. c. T. 86, p. 197); come l'imperatore Ottone su un altro monumento (Bode *Geschichte d. deutschen Plastik* 1887, II, p. 12). E Mons. Reusens con tutta ragione nella sua pregiata opera *Éléments d'archéologie chrétienne* I, p. 566, ha formulato la regola iconografica: „**Donateurs et donatrices.** Lorsque les donateurs ou les donatrices d'un monument voulaient conserver aux générations futures le souvenir de leur benefait, ils se faisaient reproduire, dans de très petites proportions, humblement prosternés :

bassorilievi ¹⁾; la si riscontra pure nelle citate miniature del codice di Troyes, che hanno tanti punti di contatto col nostro monumento ²⁾. La medesima particolarità, si osserva in tre figure sull'alto rilievo dell' XI secolo, immurato nel primo ordine del campanile del Duomo di Spalato, che offre anche altri punti di contatto col nostro monumento, di cui poscia torneremo a parlare. Ivi i santi Pietro, Doimo ed Anastasio, contraddistinti da rispettive leggende, sono effigiati senza nimbo. E nulla osta a supporre, che la detta figura sul bassorilievo possa rappresentare un apostolo, come anche un santo locale. Il gesto in cui è essa rappresentata, colla mano destra rivolta verso il Salvatore, e colla mano sinistra rivolta verso l'oblato, è precisamente il gesto proprio dei Santi patroni ed avvocati. La qual cosa induce a riconoscere nella detta figura un santo patrono ed avvocato, che sta in intimo nesso col monumento stesso, vale a dire, un santo locale in onore di cui il monumento fu eretto.

La corona regale ed il globo, quali insegne di regalità, accompagnano la rappresentazione del Salvatore nella sua *Maiestas* quale *Rex regum* e *Dominus dominantium* specialmente dal X secolo in poi; e confermano chiaramente la spiegazione proposta da Mons. Bušić.

È noto, che il Salvatore dal quinto secolo in poi quale *Rex regnantium* e *Pantokrator* viene rappresentato seduto sul trono collo sgabello, sul globo o sulle nubi, benedicente o colla croce nella destra ³⁾ e col codice o col volume, alle volte sostituito dal globo

aux pieds du Sauveur, de la Sainte Vierge ou d'autres saints⁴⁾. Che anche in Dalmazia questa regola iconografica fosse osservata, oltre al pluteo di Spalato, ce lo attesta la capsula di S. Cristoforo di Arbe (Eitelberger o. cf. p. 69) ed il portale di Traù (o. c. T. XV, p. 202).

¹⁾ Cfr. de Caumont *Abécédairé d'archéologie* I, p. 251.

²⁾ V. sopra pag. 91; Cfr. de Fleury o. c. Tav. 10 ed 11.

³⁾ La croce simboleggia il cristianesimo, la sua vittoria sul paganesimo e poi la potenza miracolosa, ed è quindi attributo proprio del Salvatore, quale re del cielo, Cfr. Schultz *A. d. altchr. K.* p. 208, 209, 338, 346. Salvatore colla croce: de Rossi *Bull. di arch. crist.* 1867, T. 12 n. 1.; de Fleury *La messe* T. 87; Garrucci o. c. T. 222¹, 233², 267, 271, 325¹, 330¹, 331¹⁻²,

nella sinistra ¹⁾; alle volte poi colle insegne imperiali o reali, oppure papali, quale re dei re e sommo sacerdote ²⁾. In questo caso è vestito di casula sacerdotale, come sul pluteo di Spalato; vestito esclusivo liturgico e mai dato ai regnanti. ³⁾ Ordinariamente poi il Salvatore ha il capo insignito col nimbo crocifero. Però abbiamo dei monumenti dal secolo X in poi, che lo rappresentano colla corona in capo.

Il Salvatore colla corona in capo, ricorre per la prima volta, per quanto lo sappiamo, nelle miniature dei Codici del X secolo. Tale rappresentazione è stereotipamente ripetuta nel *Benedictionals s. Aethevoldi*. Nell'esemplare del X secolo del Trinity College a Cambridge, il Salvatore seduto e benedicente con corona in capo è contraddistinto colla leggenda „*Redemptor mundi*“; la qual miniatura è riprodotta sulla nostra Tav. IV—V, n. 2, dall'opera di Westwood. ⁴⁾ Però già sui crocifissi del IX secolo, sopra il capo del Salvatore sospesa in aria ricorre la corona ⁵⁾; che più tardi

418¹, 418²⁻⁴, 430, 437³, 438⁴⁻⁴, 439¹⁻⁴, 446¹, 448¹⁰⁻¹¹, 452¹⁻³, 456, 458¹⁻³, 499².
Stockbauer *Kunstg. d. Kreuzes* (1870) p. 143.

¹⁾ Salvatore col globo in S. Agata in Roma, Garucci o. c. T. 242²; in S. Cecilia in Trastevere, Kraus *R. E.* II, 751; col globo e colla croce, Garucci, o. c. T. 252²; col globo nella sinistra sull'arco trionfale di S. Prassede e di S. Cosma e Damiano in Roma, de Rossi *Mosaici delle chiese di Roma*. Sulla annessa Tavola N. IV—V, fig. 1. riproduciamo il busto del Pantokrator col globo nella sinistra, dall'icona votiva dei SS. Cirillo e Metodio dell'a. 868, che si venera sul sepolcro di S. Pietro in Vaticano, giusta una copia (D) dello scorso secolo. Nell'originale oramai le tracce del globo e della mano sinistra sono totalmente deperite. Colgo occasione insieme di completare così la descrizione data dell'icona suddetta nel primo fascicolo del mio *Sbornik jugoslavenskih umjetnih spomenika*, pag. 17, ora finito di stampare. Il Salvatore come bambino sul seno della B. Vergine ha spesso il globo nella mano, cfr. Otte *Handbuch d. kirchl. K. A.*, 1883, I. p. 529.

²⁾ Otte o. c. 1883, I, p. 524.

³⁾ Il Salvatore vestito di tunica e casula la prima volta si riscontra su di un bassorilievo che si ritiene anteriore a Carlomagno; cfr. Fr. Schneider *Korresp. Blatt G.V.*, 1875, 45 ss.

⁴⁾ *Facsimiles of the miniatures of Anglo-Saxon et Irish Manuscripts*, London, 1868, Pl. 42.

⁵⁾ Stockbauer o. c. p. 246 e 247, 235 e 236, 241. Però sino dall'epoca carolingica ricorre, benchè raramente, il crocifisso con corona in forma di mitra; cfr. l. c. p. 194, 334; Forrer u. Müller *Kreuz*, p. 28: „Die Krone sehen

nel X ed XI secolo è posta sul capo ¹⁾. Stockbauer osserva, che la corona sul capo del Salvatore può considerarsi tanto come corona regale, quanto un distintivo sacerdotale, ²⁾ nel mentre secondo Reusens essa simboleggia la divina regalità di Gesù Cristo ³⁾. Il Salvatore sui monumenti più antichi porta la croce, ordinariamente affissa ad una asta, quale sua insegna distintiva, alle volte come simbolo della sua attività miracolosa; però, come sul dittico di Genoels—Elderen del VII o VIII secolo, ⁴⁾ la croce è l'attributo della *Maiestas Domini*. La *Maiestas Domini* opp. *Rex Regum* e *Dominus dominatum* di frequente si riscontra nel mezzo degli antependii dalla fine del X secolo in poi, ove il Salvatore colla sinistra tiene il globo o il libro della vita, e colla destra impartisce la benedizione o tiene la croce, come sull'antependio di Aquisgrana e sul già citato altare di Basilea ⁵⁾. Sul pluteo di Spalato l'attributo del globo nella sinistra e la croce nella destra, congiunti al gesto della benedizione la più solenne, contraddistinguono la *Maiestas Domini*, secondo la composizione usata appunto nell'epoca in cui fu eseguito il monumento e secondo l'uso liturgico di impartire la benedizione con una crocetta benedizionale; se lo scultore forse non vi ha riprodotta la croce senza asta, appunto perchè la croce con asta lunga non si addatta a quel gesto.

L'iscrizione, che dichiara l'azione della scena, conferma questa spiegazione.

Sul listello largo 3cm, il quale corre sotto la fascia decorata con ornato ad intreccio di meandri doppiati, che forma la cornice superiore della lastra, si osservano le tracce di un'iscrizione assai deperita, a lettere capitali, dell'altezza media di 2cm.

Causa lo stato pessimo della conservazione dell'iscrizione, che sembra ancora in epoca anteriore martellata, non riesce facile il

wir bereits in Form einer Art Mitra auf dem karolingischen Krucifix Fig. 5. Tafel IV des Battisterio zu Florenz“.

¹⁾ l. c. p. 207 e 208, 264 e 265; Cfr. de Fleury o. c. Tav. 88, 89; de Caumont o. c. I, p. 255; Reusens o. c. I, fig. 517, 551, 589; Otte o. c. I p. 537.

²⁾ l. c. p. 212.

³⁾ l. c. I., p. 551.

⁴⁾ Reusens o. c. I, fig. 251.

⁵⁾ Cfr. de Fleury o. c. p. 195, 202; Tav. 86, 87.

decifrarla. Essa principia con rottura e la prima lettera discernibile è una T con una I incorporata in forma di croce. Segue una T e poi la fessura. Dopo lo spazio di una o due lettere abrase segue la parte rotondeggiante di una O, e poi uno spazio per una o due lettere con tracce di una E. Segue quindi una E altra ed una F con una linea d' abbreviazione orizzontale a sinistra, oppure una T, susseguita da avvanzi deperiti, che dal tratto orizzontale nel mezzo sembrano spettare ad una E oppure HI. Sono certe le tracce della M susseguita dalle lettere deperite I ed E. Segue poi il gruppo di quattro lettere certe LEGE, cui fa seguito una M, il cui primo tratto anteriore è bene visibile. Dopo lo spazio di 3 o 4 lettere circa martellate, si vede una S susseguita da una D e poi da una A, ed in fine uno spazio parimenti del tutto martellato di circa dieci lettere, che finisce con rottura:

TIT O E E-FEMIE (oppure ETHIMIE) LEGEM.....SDA.....

La lezione certa è LEGEM, molto probabile la restituzione della parola precedente EuFEMIE; il principio, avuto riguardo all' incertezza degli avvanzi è difficile restituire, nel mentre la fine probabilmente s'ha da completare DAT e la parola precedente *dominus*.

La parola *legem* preceduta da un nome femminile al dativo, E[u]femie, susseguita da [dominu]s da[t], richiama alla memoria la tanto frequente formola nell' antica epigrafia cristiana *Dominus legem dat*,¹⁾ che sembra ricorra anche nella nostra iscrizione. In questo caso anche le lettere precedenti al nome EuFEMIE potrebbero spettare ad un nome maschile al dativo desinente in O. Laonde la restituzione che si presenta, sarebbe:

...[Tit(i)o ? opp. Tit(ian)o ? e[t] E(u)femie legem [Dominu]s du[t].....

Le forme delle lettere rassomigliano molto a quelle delle iscrizioni sul bassorilievo dei SS. Pietro e Dimo ed Anastasio

¹⁾ Cfr. de Rossi *Bullett. di arch. crist.* 1868, p. 29; Wilpert *Prinzipienfragen*, p. 29; Swoboda *Früh-christliche Reliquiarien des k. k. Münz- und Antiken - Cabinets* [Mith. der k. k. Central-Commission, N. F. XVI], p. 11 ss.

dell'XI secolo immurato nel primo ordine del Campanile del Duomo, ¹⁾ e più si avvicinano ancora a quelle dell'iscrizione dell'arcivescovo Crescenzo, sculta sul sarcofago di S. Doimo nell'anno 1103 ²⁾.

Come il Dr. Swoboda già osservava nella pregiata sua dissertazione, nel X s. la scena della tradizione della legge (*Dominus legem dat*) comincia ad essere sostituita con quella della *Maiestas* del Salvatore, re dei re, ³⁾ che nel codice di Echternach dell'a. 983—991 è rappresentato colla leggenda „*Regnator Olympi*“ ⁴⁾; e che sull'omoforio di Grottaferrata, opera bizantina del XII secolo, tiene alzate ambe le braccia, avendo piegato sul pollice il dito quarto ed i tre altri distesi, in atto di benedire con ambe le mani, colla testa coperta di un diadema imperiale di puro argento con fregi d'oro di gemme, ⁵⁾ particolarità analoghe a quelle sul pluteo di Spalato ed a quelle sulla già citata patena di Hildesheim dell'XI secolo ⁶⁾.

La forma della lastra, su cui è sculta la *Maiestas* del Battistero di Spalato, conviene anzitutto ad un pettorale o antimensale d'altare; le scene della *Maiestas* dall'XI secolo in poi sono frequentissime appunto su questo genere di monumenti, che non di rado rappresentano anche gli oblatori nella già descritta forma ai piedi del Salvatore ⁷⁾.

Ma lo storico croato di venerata memoria G. Kukuljević Sakcinski, ha voluto riconoscere nel bassorilievo una scena di tutto altro genere. Nella sua dissertazione dell'a. 1881 *Sui dinasti croati*

¹⁾ Cfr. Eitelberger o. c. p. 268 ss.; *Guida di Spalato* p. 109; *Éphéméris Spalatensis* t. VI, fig. 4. La descrizione dettagliata di questo monumento sarà data nel mio articolo sul Campanile di Spalato nel prossimo volume del *Vjestnik hrvatskog arheologiškog društva*.

²⁾ Cfr. Farlati o. c. I, Tav. I alla pag. 492.

³⁾ o. c. p. 12.

⁴⁾ Frantz l. c. I, p. 429.

⁵⁾ Farabulini *Un raro monumento greco*, Roma 1883, p. 159, Tavola unica.

⁶⁾ Reyses o. c. I, fig. 511: v. sopra pag. 91.

⁷⁾ V. sopra pag. 96, nota 4.

e sulle loro corone egli scrive così: „Il fonte battesimale di Spalato è formato con lastre trasportate dalle rovine di una chiesa medievale di Salona. Su una delle lastre, alquanto danneggiata, v'ha rappresentato in bassorilievo un re seduto in trono in costume nazionale, con una corona in capo di forma singolare ed ornata con tre croci. Il re tiene nella destra un brando crucifero; la sinistra poi è ricoperta dalla prossima lastra e non si vede. A fianco del re sta in piedi un uomo a capo scoperto in tunica, con ambe le mani al petto; nel mentre un altro uomo, egualmente a capo scoperto, è prostrato bocconi in terra avanti il re, colle mani giunte in atteggiamento di adorazione e di preghiera. Per l'esecuzione primitiva e barbara il monumento è stato aggiudicato da esperti archeologi (Eitelberger o. c. 1861 p. 123) al periodo dal IX all'XI secolo, o meglio dal X al XI secolo, chè nel IX secolo non v'era ancora re in Dalmazia. Non v'ha dubbio, che il re seduto sul trono, appartiene a quel paese, nel quale si rinvenne il monumento; ed anche il vestiario di tutte le tre figure è di forme nazionali; e la corona, portata dal re, conseguentemente deve essere la corona croata“. Continua poi il Kukuljević coll'osservare, che la corona, a giudizio dell'Eitelberger „*eigenthümliche Krone*“, rassomiglia alla corona antica bizantina, alla corona bulgara e posteriore serba; ma più si avvicina alla forma della corona di Giustiniano I, dal che parrebbe che sia stata eseguita giusta il modello bizantino. Inoltre che la corona croata aveva tre crocette sulla sommità, come le corone franche, od aveva la parte superiore piana ed i fianchi un pò più convessi; differisce poi dalla corona bizantina, che è decorata con pendagli flessibili e gemmati, negli auritegma che sono più larghi¹⁾.

Quando il Bulić nella citata sua opera, propose la già esposta spiegazione del bassorilievo, allora il Kukuljević torcò a ribadire la sua asserzione, senza però portare in campo alcun nuovo argomento²⁾.

¹⁾ „Naši vladari i njihove krune“ nel *Rad. J. A.* vol. 58, p. 47 e 48.

²⁾ Nel giornale „Hrvatska“ di Zagabria 1889, N. 34, 11 febbrajo.

Nella V. Sezione del primo Congresso degli archeologi cristiani, tenuto l'anno scorso a Spalato, il sig. Fr. Radić, maestro presso la scuola civica di Carzola, ebbe a leggere una memoria sulla rappresentazione del pluteo, combattendo la spiegazione proposta da Mons. Bulić, ed appoggiando l'asserzione del Kukuljević. Egli corresse anzitutto qualche inesattezza incorsa nella descrizione del Kukuljević, e del Bulić, osservando poi, esser vero che nell'arte antica cristiana e medioevale l'atteggiamento di „adorans“ [cioè „prostrato“] era proprio dell'oblato del monumento; ma essere un fatto anche, che giusta il ceremoniale dell'aula bizantina (*Perphyrogeneti De ceremoniis aulae Byzantinae* I, 38) un tale atteggiamento veniva tributato ai principi coronati (*Schnaasse Gesch. d. bild. Künste* III, 114). Il ceremoniale bizantino esser stato accettato dai Bulgari e Croati e poscia Serbi (Kukuljević *Rad.*, v. 58, p. 51); che il re croato nell'incoronazione, seduto in trono riceveva il bacio delle mani, dei ginocchi, dei piedi e delle vesti dai sudditi secondo il grado e condizione loro. Memoria di tale cerimonia essersi conservata nei canti nazionali, ove è detto, che al re veniva porto il bacio sul vestito e sul ginocchio e l'inchino fino a terra. Il re dopo l'incoronazione al suo passaggio fra il popolo, giusta l'uso orientale, essere stato salutato ginocch'oni coll'inchino fino a terra colle mani incrociate al petto; dal qual inchino, a dir dello Schnaasse (l. c.), il popolo in Costantinopoli si asteneva nel giorno della domenica, comprendendo che la detta cerimonia era un usurpazione dell'adorazione dovuta a solo Iddio. Non aver il Bulić in appoggio alla sua spiegazione citato alcun monumento del IX o X secolo, che rappresentasse il Salvatore colla croce nella destra, e che invece sulle monete bulgare del IX e X secolo, il re Vladimiro e Simeone hanno nella destra uno scettro in forma di croce, precisamente come la figura seduta sul pluteo di Spalato (*Ljubić Opis jugosl. novaca* T. I, fig. 1, 2, 3); ed esser possibile che i re croati avessero adottato uno scettro di egual forma, e cioè precisamente il primo re croato Tomislav, contemporaneo del re Simeone, che è secondo tutta la verosimiglianza rappresentato sul bassorilievo. Avere il Bulić riconosciuto invece della corona sul capo

della figura seduta, il dorsale del trono, e su questo un nimbo gemmato intorno il capo; e non aver addotto alcun esempio, che sui monumenti anteriori al XI secolo, il Salvatore portasse sulla testa invece del nimbo una corona, e ciò una corona regale. Lo stile della scultura ed i fatti storici confermare questa induzione. Tomislav dopo la sua coronazione, nel 925 essere stato presente al Concilio provinciale di Spalato, ed è facile che in tal occasione avesse fatto qualche fondazione ad una delle chiese, forse anche alla Cattedrale di Spalato; e che la memoria della coronazione del primo re croato fosse perpetuata su uno dei plutei, e ciò con più forte ragione, per avere probabilmente Tomislav ricevuto le insegne reali da Roma. Corchiude il Radić, col ritenere esser infondata la spiegazione del Bulić; ed invece stare tuttora ferma l'asserzione del Kukuljević: la figura seduta in trono rappresentare un re croato, secondo tutta la probabilità Tomislav, in atto di ricevere l'omaggio di un suddito, che lo adora secondo l'uso di quel tempo, nel mentre la figura ritta a lato del re, poter essere quel sacerdote di grado gerarchico superiore, che a dire del Kukuljević (l. c.), dopo l'incoronazione ascendeva in un luogo elevato della chiesa e cantava le acclamazioni al re, alle quali il popolo rispondeva ¹⁾.

Nella discussione che ne seguì e nella autopsia del monumento stesso, ²⁾ allora fatta, fu constatato che la corona sul capo della figura seduta in trono è precisamente tale, abbenchè malamente disposta e disegnata, e non già il dorsale del trono, come Mons. Bulić avea creduto e chi scrive queste linee, opinava. Alcuni degli archeologi poi ritennero, che la figura sul trono rappresentasse un re, altri il Salvatore; nel mentre lo scrivente insistendo principalmente sull'atteggiamento di benedire della figura seduta in trono, sulle minuscole proporzioni e sul gesto della figura prostrata, e su altri argomenti già in parte precedentemente con più dettaglio esposti e che ora seguiranno, considerava essere impossibile, che il monumento rappresenti un re terreno in atto di ricevere omaggio

¹⁾ V. „Katolička Dalmacija“, 1891 N. 79.

²⁾ V. „Katolička Dalmacija“, 1891, N. 80, 81.

da un suddito; e doversi invece ritenere fondata la spiegazione proposta da Mons. Bulić.

Ma onde la vertenza sia chiarita, non sarà superfluo esaminare gli argomenti dell'opinione Kukuljević-Radić.

Anzitutto giova osservare, che il Kukuljević ha presentato la sua asserzione come già provata, né vi ha addotto alcun argomento, e la sua asserzione, se non fosse stata suffragata dagli argomenti del Radić, sarebbe rimasta sempre una gratuita asserzione e null'altro. Gli argomenti poi del sigr. Radić o non sono fondati o non quadrano.

1). Costantino Porfirogenito nell'opera *De ceremoniis aulae Byzantinae*, al §. 2 del cap. 37, L. I (edizione Lipsia, 1751, p. 113), descrivendo la cerimonia dell'incoronazione, dice che i dignitarii inginocchiati baciavano i ginocchi dell'imperatore „καὶ εἰσέρχονται τὰ ἀξιώματα πίπτωντες καὶ φιλοῦντες τὰ ὀνόματα αὐτοῦ...“ . . . Nel §. 1 (l. c. p. 113) „καὶ πίπτουσι οἱ συγγλητικοὶ πάντες ἄμφω τοῖς πατριξίαις.“ I luoghi paralleli I, 8, §. 3 (p. 37) „εἰσερχόμενοι εὐπίπτουσι“; I, 9, §. 4: „i patrici ed i strategi ricevono l'imperatore καὶ προσκυνήσαντες τὸν βασιλέα, μὴ πέσαντες κάτω; I, 9, §. 6 (p. 40) „ἄπαντες δὲ οἱ προειρηγμένοι πρὸς τὸ ἀσπίτασθαι τὸν βασιλέα προσκυνούσι, μὴ πίπτωντες διὰ τὴν ἀνάστασιν, ἀλλ' ἀπερχόμενοι ἕκαστος κατὰ τάξιν, δίδωσι τὴν ἀνάπην τῷ βασιλεῖ,“ chiaramente addimostrano che il πίπτειν significa il semplice inginocchiarsi. Si confrontino ancora a questo proposito: I, 14 §. 2 (p. 63); I, 46 §. 2 (p. 137); I, 46, §. 2.a; I, 47, §. 2 e 3; I, 48 §. 5. Della prostrazione totale a terra e dell'atteggiamento suppl'chevole, come sul bassorilievo di Spalato, l'imperatore coronato non parla mai; perchè con quell'atteggiamento l'imperatore non veniva mai adorato. La più profonda adorazione tributata all'imperatore era l'inchino fino a terra fatto in ginocchio (πίπτειν καὶ προσκυνήσαι), come vedesi sulla scena dell'apoteosi di Basilio II, che dopo sarà descritta (pag. 108).

Non è vero quindi, che il ceremoniale bizantino prescrive, che l'imperatore nell'incoronazione venga adorato colla prostrazione bocconi a terra e col suppl'chevole gesto della preghiera. Il ceremo-

niale bizantino parla soltanto dell'adorazione coll'inchino stando in piedi (προσκύψαι), dell'inchino fatto ginocchioni (πίπτειν καὶ προσκύψαι) congiunto col bacio dei ginocchi e del piede. I quali gesti differiscono essenzialmente dalla prostrazione che, come già Selvaggio la definì, era il più profondo gesto di preghiera nella liturgia antica, ¹⁾ conservato tuttora nella sacra ordinazione, e mai tributato ai regnanti. Essendo poi l'adorazione ginocchioni (πίπτειν) anche tributata a Dio ed ai Santi, così l'adorazione ginocchioni tributata all'imperatore, era una usurpazione dell'onore dovuto a Dio ed ai Santi, e perciò nel giorno di Pasqua a Costantinopoli si desisteva dal tributarlo all'imperatore. Ed in questo senso s'hanno da prendere i passi dell'opera di Porfirogenito, che il Radić, in buona fede, seguendo lo Schraasse, senza aver verificato le citazioni, ha creduto di applicare al bassorilievo di Spalato, incorrendo in grosso errore. — D'altra parte è una congettura del Kukuljević, che i re croati avessero adottato il ceremoniale bizantino in genere, come in specie l'adorazione ginocchioni; che se anche fosse certa, nulla concluderebbe nel caso presente. Ed i canti popolari, la cui forza di prova nel caso presente non so quanta possa essere, non parlano mai del gesto della prostrazione e della preghiera, ma dell'inchino inginocchioni fino a terra e del bacio del piede o del ginocchio.

2). Il Salvatore è frequentemente rappresentato coll'attributo della croce, specialmente quando è rappresentato nella sua maestà di re dei re e di sommo sacerdote, come sopra si è già detto; ²⁾ e sui monumenti dalmati dall'IX al XII secolo, la crocetta benedizionale è frequentemente tenuta in mano anche dai santi ³⁾. Le monete citate dal sig. Radić, che come è notissimo sono molto posteriori, di quello che egli lo crede, ⁴⁾ non rappresentano il re colla croce,

¹⁾ V. sopra p. g. 93-94 n. 1.

²⁾ V. sopra pag. 97.

³⁾ Così su due bassorilievi inediti di Zara del secolo X XI; sui lati ancora inediti della capsella reliquiaria di S. Cristoforo di Arbe, sul reliquiario del Duomo di Zara, Eitelberger o. c. p. 153, 154.

⁴⁾ Cfr. Rački *Nutrnje stanje Hrvatske prije XII stoljeća*, p. 167.

come egli lo dice, bensì il re collo scettro o asta lunga terminato da tre sfere congiunte insieme, come si vede chiaramente nella Tavola I. fig. 1, 2, 3 dell'opera del Ljubić, che pure così descrive lo scettro nel testo (p. 1, 3). È strano poi, che il sig. Radić non abbia confrontato la vignetta sulla pagina del titolo dell'opera del Ljubić, la riproduzione del sigillo del re Krešimir, e non abbia avvertito, che lo scettro che il re tiene nella mano destra, è una lunga asta terminata da un tridente¹⁾. E' difficile comprendere, come si possa identificare la crocetta, che il Salvatore tiene nella destra sul pluteo di Spalato, cogli scettri delle dette monete e del sigillo suddetto, così ben differenti dalla croce senza asta.

3). Che il Salvatore con corona in capo ricorra già sui monumenti dal X secolo in poi, non occorre ripeterlo²⁾.

4). La composizione della scena, che già abbiamo abbastanza spiegato, non può assolutamente convenire alla rappresentazione dell'incoronazione di un re, e meno ancora al ricordo di un tal fatto. Chi non è affatto digiuno dell'iconografia medioevale, non può ammettere questo grosso anacronismo, per non dir altro. E' notissimo, come nel medio evo dominasse l'idea religiosa, che il re riceva il potere da Dio, e non dai sudditi, e come questa idea graficamente sulle monete e nelle miniature venisse rappresentata con una composizione ormai tipica: nella quale la mano di Dio, il Salvatore, la B. Vergine, S. Marco od altro santo, dà oppure tiene o pone sopra la testa del principe la corona, oppure gli dà il vessillo³⁾. Ma oltre a ciò non vi esiste alcun monumento civile e meno ancora liturgico, in cui la scena dell'incoronazione del principe o la memoria di tal fatto vi sia rappresentata in quel modo. Nelle scene finora note di dedicazione agli imperatori e

¹⁾ V. Rački *Documenta*, p. 88.

²⁾ V. pag. 98.

³⁾ Cfr. Frantz o. c. I, p. 241, 263, 304; Leclvel *Numismatique du Moyen âge*, Paris 1835 e Saulcy *Suites des monétaires byzantines*, Meiz 1856, passim.

principi, mai si riscontra l'atteggiamento della prostrazione bocconi a terra congiunto col gesto della preghiera nei dedicatori od oblatori, bensì il semplice inchino collo stare in piedi ¹⁾. Nell'apoteosi di re Basilio II, miniatura del manoscritto greco della Marciana n. 17, del principio dell'XI secolo l'imperatore ritto in piedi su uno sgabello, in completo vestito militare, tiene colla destra la lancia, sportagli dall'arcangelo Michael e colla sinistra la spada, nel mentre l'Arcangelo Gabriele dalla parte sinistra gli mette la corona imperiale sul capo; di sopra poi domina il busto del Salvatore, che colla destra mostra la corona sul capo dell'imperatore. Ai piedi dell'imperatore inginocchiati e col corpo prono, ma non già prostrati bocconi a terra, sono in atteggiamento di prestargli l'adorazione otto sudditi, giusta il ceremoniale di corte ²⁾. Questa composizione è propria per rappresentare il fatto, che si vorrebbe vedere rappresentato sul bassorilievo di Spalato; ma l'atteggiamento dell'imperatore, gli attributi, il vestiaro, il Salvatore e gli angeli coronanti, l'adorazione dei sudditi o non si riscontrano o differiscono da quelli del bassorilievo.

5). La figura troneggiante sul bassorilievo di Spalato, è in vestito liturgico ed in atto di impartire la più solenne benedizione; in tale vestito ed in tale atteggiamento, mai fu rappresentato un re terreno.

Non so poi come si possa dire, che le tre figure del plateo di Spalato siano vestite in costume nazionale. La casta indos-

¹⁾ Nella miniatura della Bibbia di Carlo il Calvo, (Biblioteca di Parigi, lat. N. 1., i canonici di S. Martino di Tours presentano all'imperatore il codice. L'imperatore è seduto in trono con alta spaliera, con tunica e clamide e con corona in testa, i canonici stanno in piedi colla parte superiore del corpo inchinati verso l'imperatore (Louandre *Les arts somptuaires* Paris, 1858, I). Lo stesso atteggiamento riscontriamo nelle altre scene dedicatorie degli imperatori occidentali, come anche nella dedicazione fatta a contessa Matilde (Bibl. Vaticana N. 4922; Platner und Bunsen, II, 2, p. 345). Queste scene solenni, colla loro disposizione giusta il ceremoniale dell'aula bizantina, ci provano, che nella dedicazione o oblazione all'imperatore orientale, veniva reso omaggio coll'inchino senza l'inginocchiamento, e colla $\pi\rho\sigma\epsilon\kappa\lambda\upsilon\sigma\iota\varsigma$ senza $\pi\acute{\iota}\pi\tau\tau\epsilon\upsilon$. Il che d'altra parte si rileva anche da Costantino Porfirogenito (V. sopra pag. 105).

²⁾ Cfr. Frantz o. c. *Bilder* zu S. 241.

sata dal Salvatore è un capo del vestiario liturgico, non mai nazionale, e la tunica, che indossano tutte le tre figure, è propria a tutte le epoche e non ha alcuna caratteristica nazionale; così breve e rozzamente delineata la riscontriamo sui monumenti dal settimo secolo in poi, ¹⁾ precinta da zona grossolana ²⁾. I tibiali hanno la forma delle *caligae*, che come è noto furono introdotte quale vestito liturgico verso la fine dell' XI secolo, ricordandosi per la prima volta presso Ivone di Chartres († 1117) ³⁾. Le scarpe poi sono intere, arrivanti fino al nocciuolo, e non sandali fenestrati (*corium fenestratum*), usati prima della fine dell' XI secolo sul piede nudo ⁴⁾. Questa specie di calzatura, differisce nella forma e nel dettaglio dalla calzatura usata dagli imperatori orientali, cioè tibiali gemmati e sandali fenestrati, e dai principi dell' Occidente, cioè *fascias* o *fusciolas* con legacci incrociati, che nella loro vera forma vediamo riprodotti anche sui monumenti dalmati, ove il dettaglio è più accuratamente trattato ⁵⁾. All' opposto invece deve dirsi, che il vestito delle tre figure sculte sul pluteo non offre nulla di locale o nazionale, che non si riscontri su monumenti coevi di barbara esecuzione in altri paesi; che anzi il vestito è esclusivamente liturgico non anteriore al declinare dell' XI secolo.

6). L' azione della scena presa insieme, non conviene punto all' asserzione del Kukuljević, suffragata dalle ipotesi del sig. Radić, esser quivi rappresentata la memoria dell' incoronazione del re Tomislav, che riceve l' omaggio da un suddito prostrato, nella chiesa, nel mentre un sacerdote di grado superiore, canta l' acclamazione al re da un luogo elevato. In genere parlando, le

¹⁾ V. de Rossi *Bull. di arch. crist.* 1875, p. 159, Tav. XI; Eitelberger o. c. p. 135 fig. 27, p. 153 fig. 41.

²⁾ V. Eitelberger o. c. p. 269 fig. 79; Cf. Kraus *R. E.* II, 192 ss

³⁾ *Micrologus* §. 11: antequam induantur (episcopi) sandaliis, vestiuntur caligis byssinis vellineis usque ad genua protensis et ibi bene constrictis.

⁴⁾ Cfr. Böck *Gesch. d. lith. Gewänder*, II, 5, 6.

⁵⁾ l. c. p. 153 fig. 41; Cf. Kraus *R. E.* II, 732.

regole iconografiche escludono a priori la prestazione dell'omaggio ad un re col più profondo gesto di preghiera tributato unicamente a Dio ed ai Santi; ed è poi un'eresia pensare che tal azione abbia luogo in chiesa durante la funzione liturgica; nè la terza figura sta in luogo elevato, nè canta, nè indossa vestito liturgico conveniente ad un sacerdote di grado superiore, che nell'ipotesi voluta non dovrebbe mancare. E poi il buon senso non permette di supporre, che su un monumento liturgico, collocato nel sito il più cospicuo e più sacro della chiesa, possa esservi stato rappresentata quella scena storica di un re terreno con azione e cogli attributi liturgici, proprii del Salvatore, re dei re e sommo sacerdote; e che una tal opera, contro tutte le regole iconografiche e contro la tradizione e la fede del secolo, a cui spetta il monumento, sia stata eseguita da un artista, probabilmente monaco benedettino, ed ammessa e tollerata dal Metropolita e dal Capitolo di Spalato. D'altronde, come poscia sarà accennato, il pluteo fu sculto in un'epoca posteriore a Tomislav, e secondo tutta la probabilità dopo l'estinzione della dinastia nazionale, e ciò per il Duomo di Spalato. Nè vi esiste la tradizione, che dopo Eitelberger ripetono il Kukuljević ed il Bulić, provenire esso cioè da una chiesa di Salona; ma invece argomenti forti, dei quali poscia, provano provenire esso dal Duomo di Spalato.

6). Recca stupore, che gli assertori della spiegazione, che sul pluteo di Spalato sia rappresentata l'incoronazione di un re nazionale o la sua memoria, non abbiano chiamato a raffronto la rappresentazione del re Krešimir sul preziosissimo sigillo dell' a. 1070, da noi già citato, di cui il Ljubić nella prelodata sua opera (dal sig. Radić ripetutamente citata!), sul frontispizio ha riprodotto il disegno già nel 1875. Ivi il re è rappresentato con corona triloba sulla testa, con lungo scettro terminato da diramazione triplice in forma di tridente e col globo nella sinistra. La forma della corona, che sul disegno del Ljubić è riprodotta per intero, è quella delle corone lobate usate dai principi dell'Occidente¹⁾. Questa è evi-

¹⁾ Cfr. Stockbauer o. c. p. 259.

dentemente la corona dei re croati; e che, se in realtà il bassorilievo del Battistero rappresentasse un re nazionale, vi figurebbe sul monumento, che come vedrassi, è di poco posteriore al re Krešimir. La forma strana della corona sul bassorilievo certamente deve ascriversi anzitutto alla sbagliata prospettiva ed alla rozzezza del disegno. I pizzi laterali massicci, che sul bassorilievo sembrano formare auritegmi in continuazione non interrotta col serto metallico, ed essere quindi di metallo, si devono piuttosto considerare come pendagli flessibili, decorati con gemme ed attaccati al serto, come sulla corona vescovile di S. Cirillo dell'a. 868; ¹⁾ od ancor meglio lembi della stoffa ricamata e gemmata, sulla quale veniva sopraposta la corona come si vede nella già citata miniatura di Cambridge ²⁾. La corona regale, formata da serto metallico gemmato terminato da fondo dritto e da tre crocette si riscontra sulla capsula di S. Cristoforo in Arbe, monumento contemporaneo all'incirca al bassorilievo di Spalato ³⁾. Ma è indifferente per il caso nostro se la corona, portata dal Salvatore, sia liturgica o regale, qualora nei secoli di mezzo se ne possa fare una distinzione marcata; il Salvatore nella sua *Maiestas* è rappresentato anche cogli attributi regi, corona e globo. Volendovi insistere su quella particolarità di importanza secondaria o discutibile molto, si dovrebbe nella corona ornata con tre crocette riconoscere piuttosto una corona liturgica, anzi che regale; tanto più che abbiamo il sigillo dell'a. 1070, ove la corona regale ha la forma lobata senza croci.

Essendo quindi fuor di dubbio, che sul pluteo è rappresentato l'oblato prostrato e supplice ai piedi del Salvatore cogli attributi del re dei re e sommo sacerdote, resta a determinarsi,

¹⁾ Cfr. Jelić *Sbornik j. u. sp.* I, p. 18 s.; la figura è riprodotta sulla nostra Tav. IV - V. n. 4.

²⁾ V. sopra pag. 98, Tav. IV - V, n. 2.

³⁾ V. Eitelberger o. c. p. 69; Jackson III, 221. I predetti due autori ritengono questo cimelio di stile bizantino non posteriore al XII o XIII secolo. Però bisogna distinguere nel cimelio due periodi, uno più antico e l'altro posteriore; e che all'XI s. la capsula esisteva già, di che mi riservo di trattare un'altra volta.

chi fosse rappresentato nella terza figura ritta a destra del trono. Il suo atteggiamento, vestiario e la mancanza di ogni attributo non offrono nessun criterio decisivo. La sua posizione poi e le dimensioni maggiori della figura prostrata, fanno fondatamente supporre, quella figura rappresentare un apostolo od un santo, che ordinariamente in simili composizioni, come bene già avvertiva il Bulic, accompagnano il Salvatore. Che essa possa rappresentare un sacerdote di grado superiore gerarchico nell'atto di cantare le acclamazioni al re, come congetturò il Radić, resta escluso dal fatto, che la figura non indossa la casula nè altro distintivo liturgico, che nel caso voluto non dovrebbe mancarvi. Essa è in azione di raccomandare l'oblato e prostrato innanzi al Salvatore seduto in trono (v. pag. 95), dunque un santo patrono. Che la figura possa rappresentare un apostolo, probabilmente s. Pietro o Paolo, ce lo insegnano monumenti congeneri. Sui già citati bassorilievi di Ferentilla, per non parlare di altri, s. Pietro e Paolo indossano tunica servile, che scende fino al ginocchio o un pò più basso, come la figura del pluteo Spalatino in discorso ¹⁾. Però l'assenza degli attributi distintivi dei ss. Apostoli fa supporre piuttosto, che in quella figura sia rappresentato un santo locale, precisamente s. Anastasio come lo conferma l'analogia di un altro bassorilievo di Spalato (v. pag. 97 e 124).

L'ipotesi di Mons. Bulic, che il gruppo delle tre figure scolte sul nostro pluteo, possa essere parte soltanto di una rappresentazione, che si svolgeva su altri plutei collocati appresso di questo, è fondata sull'analogia, che ci offre la stessa composizione. Il Salvatore in trono cogli attributi regali e sacerdotali, prescindendo anche dalle scene nelle quali è rappresentato come dottore, è accompagnato da due o più santi, ordinariamente ss. Pietro e Paolo e gli altri apostoli, oppure da angeli, che gli fanno ala ai lati del trono. La simmetria della composizione esigerebbe ancora almeno una figura al lato sinistro del trono. È stando sull'analogia dell'antimensale di Basilea ²⁾ non è improbabile, che

¹⁾ De Rossi *Bull. di arch. crist.* 1875, p. 159

²⁾ Vedi sopra pag. 96.

altri santi siano stati rappresentati ai lati del trono. Diffatti, i lati del pluteo non sono terminati da cornice alta e staccata dal fondo, che ordinariamente circoscrive il campo dei gruppi completi, come la si vede sulla lastra n. 41, che decora il lato anteriore del fonte; bensì sul lato destro sembrano esservi tracce dei fori, che servivano per l'assicurazione del pluteo seguente. Questa particolarità suffraga ottimamente l'ipotesi di Mons. Bulić; le lastre, che non erano congiunte per continuità di rappresentazione, presentano ai lati oltre la cornice alta e staccata, i canaletti verticali per l'incastonamento, e non già i fori per i perni di ferro, come sul pluteo in discorso. L'iscrizione poi sculta sul listello, che corre sotto la cornice superiore, è mancante del principio e della fine, il che fa supporre, che doveva continuare ai due lati o sulle parti risegate della stessa lastra oppure su altre lastre. La risegatura del fianco sinistro mi pare certa; perchè v'è praticata sullo stesso una fascetta più stretta, corrispondente all'altezza di quella, che corre sotto la cornice della lastra prossima, colla quale forma angolo.

Il pluteo e le altre lastre marmoree sculte, che ricingono il fonte battesimale, dal Bulić sono state aggiudicate dallo stile delle sculture alla seconda metà del secolo IX od alla prima metà del X¹⁾. Credo che non si possa così categoricamente determinare l'età dei monumenti di così cattiva esecuzione, non basandosi su altri criterii. Il com. de Rossi, di venerata memoria, giustamente osservava, che in Italia nei secoli del basso medio evo contemporaneamente v'erano due scuole, la barbara e la romana²⁾; alla stessa conclusione si deve per la Dalmazia, se si confrontano i bassorilievi ed i cimeli preromanici. I prodotti della scuola barbara dalla sola esecuzione non si possono con certezza classificare quanto all'età; poichè artisti meno esperti potevano produrre opere di egual cattiva esecuzione in secoli diversi. Tuttavia osservasi, quanto all'esecuzione, sulle dette lastre un contrasto caratteristico: i motivi ornamentali sono trattati con più per-

¹⁾ O. c. p. 42.

²⁾ *Bull. di arch. crist.* 1875 p. 160.

fezione che le figure umane; le quali quanto alle proporzioni ed al trattamento delle estremità, presentano il più basso stadio dell'arte. Un decadimento tanto profondo nel trattamento della figura umana non si osserva ancora nel X secolo, ma dopo questa età fino alla metà dell' XII secolo circa. Prova ne abbiamo nell' alto rilievo dei ss. Pietro, Doimo ed Anastasio di mastro Ottone, immurato nel primo ordine del Campanile del Duomo di Spalato, che spetta all' XI secolo, e che nelle proporzioni delle figure e nell' orrido modo di trattare le estremità, molto si ravvicina al bassorilievo del Battistero ¹⁾. All' XI secolo l' esecuzione degli ornati sui plutei si mostra molto più sicura e perfezionata che nel secolo X, essendo già diventata tipica, che quella della decorazione figurativa, che nell' XI secolo, per il totale decadimento dell' arte bizantina, pervenne al più basso grado ²⁾. Per queste ragioni, opinerei, che i plutei del Battistero di Spalato, sieno opera pinttosta dell' XI o principio del XII secolo, che del IX o X secolo. Nella quale età, come già fu accennato, era usata sui pettorali d' altare, in specie sugli antimensali, la composizione che appunto si riscontra sul bassorilievo nostro ³⁾; nè le forme paleografiche dell' iscrizione la escludono, che anzi confermano; e le forme del vestiario liturgico non convengono assolutamente ad un' epoca anteriore ⁴⁾.

III.

Ci resta ancora in fine d' indagare l' originaria destinazione dei plutei, e come e quando siano venuti al sito odierno.

L' arcivescovo di Spalato Andrea Cornelio, visitata che ebbe l' arcidiocesi dall' 1527 all' 11 ottobre 1535, per applicare i decreti del

¹⁾ Cfr. Eitelberger o. c. p. 269 fig. 79: *Ephemeris Spalatensis*, T. VI. fig. 4; *Guida di Spalato*, p. 110.; e a pag. 97, 123 del presente articolo. Di questo bassorilievo mi occuperò ancora nell' articolo sul Campanile del Duomo di Spalato, nel prossimo fascicolo del *Viestnik hrv. arh. društva* di Zagabria.

²⁾ Cfr. Reusens *Éléments d' arch. chret.* I, p. 302; Frantz o. c. I, 273, 301.

³⁾ V. sopra pag. 99.

⁴⁾ V. sopra pag. 100; s. 109.

concilio Tridentino *de reformatione*, pubblicò la Costituzione, nella quale ci è conservata la seguente notizia sull' erezione del recinto del fonte battesimale:

De Baptismo. — Volentes quantum possumus, Domino opitulante, in omnibus, quae spectant ad nostrum pastorale officium, gregis nobis commissi salutem consulere, cum in praesenti visitatione repererimus omnes sacerdotes passim baptismale officium exercere, fontemque baptismatis ipsius collocatum in Ecclesia S. Joannis de Fonte nuncupati, cum duobus altaribus, sordibus repletum, ac minime tabulatum; cuius rector extat honestis redditibus dotatus Dominus Jacobus Silimbrius canonicus noster ¹⁾; fontem praedictum voluntariis pecuniis partim Capituli, partim fabricae campanilis ad clausuram reducere fecimus, praecipiendo mandantes eidem Domino Jacobo, quod infra terminum trium mensium Ecclesiam ipsam mundare, et lapidibus tabulari facere debeat: culmina reparare, ac muniti competenti clausura, clausuramque custodiat, excepto cum opus est baptizare, et missas debitas celebrare. Quae omnia successive perpetuis temporibus manutenenda, et per eum et per successores illius committimus et mandamus. Sub poenis, ut infra²⁾. . .

Da questo documento si rileva con certezza, che il recinto fatto coi quattordici plutei marmorei intorno alla vaschetta di pietra, che si trova tuttora nel braccio anteriore del fonte, fu fatto dall' arcivescovo Andrea Cornelio nell' epoca dall' a. 1527 all' a. 1533; che nell' a. 1533, se non anche qualche anno prima, il beneficiato della cappella di S. Giovanni del fonte, il canonico Jacobo Selembrio, morto nell' a. 1533, ristaurò il tetto della cappella, fece fare il lastricato nell' interno e le porte; e probabilmente anche l' altare di S. Giovanni, nel quale, come già dissi, fungevano da gradini due pezzi della già ricordata lastra marmorea sculta, eguale

¹⁾ Mori nel 1533 e fu sepolto nel sarcofago, nel pronao del Battistero (V. Guida di Spulato p. 117). Da ciò risulta, che il recinto del fonte fu fatto fra gli anni 1527 e 1533.

²⁾ Farlati *Illyr. Sacr.* III, p. 450.

alle sei descritte del recinto, ora depositata al museo ¹⁾. Interessante poi si è, che l'arcivescovo Andrea aveva ritrovato nella cappella la vaschetta battesimale e due altari.

La vaschetta, che tuttora serve per l'amministrazione del battesimo, è di dimensioni piccole, lunga 0.685 (int. 0.49), larga 0.34 (int. 0.22), profonda 0.30; fatta evidentemente per l'amministrazione del battesimo coll'abluzione; della forma usata al decimoquinto secolo circa. Il che fa supporre, che l'erezione del fonte battesimale, nella cappella di S. Giovanni, fatto rinchiudere dall'arcivescovo Andrea, non abbia avuto luogo prima di quel secolo.

È certo, che l'arcivescovo Giovanni da Ravenna nel VII secolo, adattando a cattedrale il mausoleo di Diocleziano, deve aver eretto anche il fonte battesimale, che secondo l'uso allora vigente, doveva avere la forma di vasca grande, adattata per il battesimo ad immersione. Questa deve aver sussistito fino a che questo rito fu abbandonato, e forse ancora fino all'erezione della vaschetta nella cappella odierna di S. Giovanni.

I documenti anteriori al decimoquinto secolo ricordano varie chiese di S. Giovanni a Spalato, però di queste una sola è contraddistinta col titolo *S. Johannis de fonte*, e la prima volta in un documento dell'a. 1144, oppure del 1145²⁾.

Non so se questa cappella di *S. Giovanni del fonte* sia da identificarsi coll'odierno Battistero; alcuni argomenti persuaderebbero il contrario.

A Costantino Porfirogenito pare non costì, che il primo arcivescovo Giovanni abbia convertito la cappella palatina al culto cristiano³⁾; ed il cronista Spalatino Tommaso l'Arcidiacono († 1268), la denomina secondo l'opinione in voga al suo tempo „*templum Asclepii*“⁴⁾. Che se in realtà Giovanni di Ravenna l'avesse ri-

¹⁾ V. sopra pag. 86.

²⁾ Kukuljević *C. D.* II, p. 37. Il Bogetić nella Sua *Series Rectorum Spalat.*, nell'a. 1145, data il documento un anno più tardi, e lo dice „*apud Moniales s. Rainerii*“, donde passò all'archivio di s. Maria in Zara.

³⁾ *De adm. imp.* c. 29; Rački *Documenta*, p. 402.

⁴⁾ *Hist. Sal.* c. IV, XI ed. Fački p. 11, 34.

dotta al culto o convertita in Battistero, oppure se nel XIII s. essa avesse servito a tal ufficio, certamente ne sarebbe rimasta memoria. Il silenzio di questi due scrittori è suffragato indirettamente da altri documenti, che ci attestano la conversione della cappella palatina al culto cristiano essere avvenuta appena più tardi.

Difatti, la conversione della cappella palatina in chiesa ebbe luogo nell'a. 1393, e me ce lo attestano le due iscrizioni sculte sulle erte della porta. Sul lato interno della erta sinistra in lettere gotiche ¹⁾:

† IN PROXIMO · ALTARI · BEATI · BARTOLOMEI ·
 QVOD · COSECRATVM · EST · PER · *Dominum* · AND
 REAM ARCHIEPiscopum ANNO · M · C · C · C · LXXXIII · DIE · AR in nesso
 XII · FEBRUARI · SVNT · RELIQVIE · BEATORVM · BAR ·
 TOLOMEI · APOSTOLI · DOMNI · GERVASII ·
 PROTASII · LEONARDI · AGNETIS · ET ·
 LVCIE ·

Sull' erta destra egualmente sulla faccia interna:

IN · PROXIMO · ALTARI · BEATI
 ANTONII · *Quod* CONSECRATVM
 EST · PER · DOMINVM · AND
 REAM · A · ARCHIEPISCOPI *(sic)*

Sul *Gospodski trg* presso la torre dell'orologio trovasi il bassorilievo di s. Antonio abate, che, giusta l'iscrizione ivi incisa, fu fatto eseguire da Cipriano de Ciprianis conte di Curzola nel 1394. Non è impossibile, che quel bassorilievo provenga dall'altare di s. Antonio del Battistero, consecrato dall'arcivescovo Andrea.

Dalle citate iscrizioni risulta, che nell'atto della conversione dalla cappella palatina in chiesa nel 1393, vi furono eretti due altari: uno dedicato a S. Bartolomeo Apostolo, l'altro a S. Antonio; e precisamente due altari soltanto ha trovato l'arcivescovo Andrea Cornelio (1527 - 1533), come già fu riferito; il quale pure per la prima volta

¹⁾ Cfr. Eitelberger o. c., 245.

denomina la cappella col titolo „*ecclesia s. Joannis de fonte*“ . Collo stesso titolo la denomina Proculiano cancelliere di Spalato ¹⁾. Lo Spalatino Pietro Nicolini ci attesta, che al suo tempo (XVII - XVIII s.) la cripta sotterranea del tempietto era dedicata all'apostolo S. Tomaso ²⁾; ed insieme ricorda, che nel Museo Capello a Venezia, trasportata da Spalato, trovavasi la statua di Giove (Capitolino), che originariamente doveva esser collocata nella cappella palatina. Negli anni 1504 - 1507 era conte e capitano di Spalato Alvise Capello; ed il trasporto della detta statua, se non ancor prima, ebbe probabilmente luogo in quest' epoca. Questa coincidenza cronologica fu supporre, che la statua fosse stata rimossa dalla cappella palatina al tempo dell' arcivescovo Andrea Gualdo, e portata poscia a Venezia. Il Wheler ci fa sapere, che nella seconda metà del XVII secolo, la cappella denominavasi col titolo di S. Giovanni Battista e serviva da Battistero ³⁾. La conversione quindi della cappella dei Ss. Bartolomeo ed Antonio in Battistero, col titolo di S. Giovanni Battista, e conseguentemente l' erezione della vaschetta battesimale, cade in ogni caso dopo la fine del XIV secolo ed avanti l' epoca dell' arcivescovo Andrea Cornelio (1527 - 1533), durante il decimoquinto secolo; alla quale età converrebbe anche la forma della vaschetta odierna. Una ducale dell' a. 1491, 11 novembre tratta dei vini del beneficio di s. Giovanni del fonte ⁴⁾, che credo possa essere l' odierno Battistero.

E quindi la chiesa antica di S. Giovanni del fonte e la vasca battesimale per immersione eretta dall' arcivescovo Giovanni da Ravenna, noi probabilmente dobbiamo cercarla in una delle tante chiesette, che circondavano più da vicino la cattedrale, rifabbricate e ricordate con altri titoli all' epoca del rinascimento.

Per la loro forma i plutei, adoperati dall' arcivescovo Andrea Cornelio per il recinto intorno il fonte, non convengono alla vasca

¹⁾ *Oratio al chiarissimo M. Giovan Calbo rettore di Spalato* (nel 1557-60), Venezia 1567, f. 29 v.

²⁾ Cfr. Farlati *Illyricum sacrum* I, p. 489; Lanza *Il palazzo di Dioleziano*, p. 11.

³⁾ *Voyage de Dalmatie 1677* (1689 ed.) I, p. 26.

⁴⁾ *Libro d' oro*, f. o 239 v.

battesimale per immersione, eretta da Giovanni da Ravenna e il loro stile conviene ad un'epoca sì remota; d'altronde alla fine del XI ed al principio del XII secolo, epoca dei plutei, cominciava già andar in disuso l'amministrazione del battesimo coll'immersione. Essi non provengono quindi dal Battistero antico, ma da un altro monumento liturgico messo fuor di uso all'epoca dell'arcivescovo Andrea Cornelio.

Ho ricordato già l'esistenza di pezzi di plutei marmorei eguali a quelli del recinto del fonte, nella cornice del secondo ordine del campanile del Duomo, nell'altare della cripta di S. Lucia e nell'altare di S. Giovanni nel Battistero stesso (ora in Museo); che le iscrizioni frammentarie attestano aver fatto parte della cancellata del presbitero e di un altare dell'XI o XII secolo. La cornice del secondo ordine del campanile di Spalato si fabbricava nel secondo periodo, che corre dall'epoca del mastro Nicolò Trdoj (1416-26) fino a quella del mastro Giacomo Jakovčić (1506-1529); e fra gli altri artisti in questa epoca a Spalato si ricordano mastro Bonino da Milano ed il celebre Giorgio Orsini, che sembra abbiano prestato la loro opera anche nella fabbrica del campanile ¹⁾.

Opera dei suddetti due maestri sono i due altari laterali del Duomo, quello di S. Anastasio nell'abside a sinistra dello spettatore, e di S. Doimo (ora S. Rainerio, S. Giuseppe) nell'abside destra. Come dall'iscrizione sculta sull'altare stesso risulta, il mastro Bonino di Milano nell'anno 1427 ²⁾, fabbricò per ordine dell'arcivescovo Pietro

¹⁾ V. Ljubić *Uomini illustri della Dalmazia*, p. 303, 150; Jelić *Raccolta di documenti* I, p. 4, 26; *Guida di Spalato* p. 12; Eitelberger o. c. p. 266; *Ranjina Starokršćanski i romanski slog u Dalmaciji (Hrvatska Vila 1886, 91)*; ed il ricordato articolo nel prossimo *Vjestnik hrv. arh. društva*

²⁾ Cfr. Farlati o. c. I, 491 ss.; III, 372; Eitelberger o. c. p. 282; *Guida di Spalato* p. 98. Però il lavoro deve esser stato intrapreso prima della morte dell'arcivescovo Pietro X (1236); poichè i catalogi dicono di lui: „*erexit cappellam s. Domnii et eam pulcherrimis paramentis [Mss. paramictis] edotavit*“ (Farlati o. c. III, 169); e perciò sul ciborio della cappella v'ha lo stemma di Pietro X; ed egli fu sepolto nella tomba tuttora esistente avanti l'altare. Nella pianta del Duomo, *Eph. Spalat.* T. IV, fig. 2, la cappella di S. Doimo è segnata con A, e quella di S. Anastasio con B.

X († 1426) la cappella di S. Doimo del tutto nuova, in luogo della più antica. Negli a 1448 - 1450 fece lo stesso il mastro Giorgio Orsini, che nella abside sinistra collocò la cappella odierna di S. Anastasio, invece della antica, fino allora sussistita ¹⁾. I materiali dei due altari antichi di S. Doimo ed Anastasio e delle loro cappelle, dall'a. 1426-1443, rimasero adunque disponibili per altro uso. Essendo stati i plutei marmorei di altari antichi, posti fuor d'uso fra gli anni 1426 e 1529, immurati nella cornice del secondo ordine del Campanile, ed altri adoperati per fare il recinto del fonte nel Battistero fra gli anni 1527 e 1533, spontanea si presenta la supposizione, che questi plutei possano essere avvanzi dei detti due altari più antichi di S. Doimo e S. Anastasio. A conferma della qual supposizione, dobbiamo verificare, se questi due altari antichi spettino all'epoca, alla quale appartengono i plutei del recinto del fonte e della cornice del secondo ordine del Campanile.

Il primo arcivescovo Giovanni da Ravenna trasferì da Salona le reliquie dei Ss. Doimo ed Anastasio nella cattedrale di Spalato, però non abbiamo alcuna notizia diretta sul sito preciso ove egli le avesse deposte; i Catalogi riferiscono semplicemente, che egli abbia eretto „*templum argenteum*“, vale a dire un ciborio d'argento sopra l'altare ²⁾. È da osservare però, che quanto a questo proposito ci narra l'agiografo Spalatino Adamo Parigino, vale soltanto per l'epoca sua (circa l'a. 1059). Egli difatti ci dice, che l'arcivescovo Giovanni abbia sepolte le reliquie di S. Doimo in duplice sarcofago *presso l'altare dal lato meridionale*, ed il corpo di S. Anastasio *sotto l'altare maggiore dalla parte settentrionale, ove al suo tempo tuttora si trovava*³⁾. Questo a primo aspetto sembra

¹⁾ V. Farlati o. c. III, 387; Fosco *La cattedrale di Sebenico*, 1893, p. 29 *Guida di Spalato* p. 98.

²⁾ Cfr. Farlati o. c. III, 19.

³⁾ *Fidelis Pontifex (Joannes) — in eadem ecclesia sacras reliquias (Domnii) pannis pretiosissimis involutas ex parte meridiana pro altari, sub duplici sarcophago, cum gratiarum actione recondidit. Corpus vero beati Anastasii martyris in aquilonari parte eiusdem ecclesiae sub ara sacrificiorum cum psalmodia de-*

strano, poichè il patrono principale S. Doimo a più forte ragione doveva riposare sotto l'altar maggiore, invece di S. Anastasio; laonde più presumibile si è, che l'arcivescovo Giovanni abbia sepolto ambidue i corpi santi nell'altar maggiore; quello di S. Doimo dal lato meridionale, quello di s. Anastasio dal lato settentrionale, decorandolo col già ricordato ciborio d'argento; e che in un'epoca anteriore ad Adamo Parigino (a. 1059), il corpo di s. Doimo fosse stato traslato nel prossimo altare nell'abside destra a questo scopo allora eretto; nel mentre il corpo di S. Anastasio restava ancora nell'altar maggiore, nel luogo ove l'aveva posto l'arcivescovo Giovanni ed ove „tuttora rimaneva ed onorificamente si venerava“ circa l'a. 1059.

Difatti, quanto dice Adamo del sito originario delle reliquie di s. Anastasio, non lo dice per le reliquie di s. Doimo. Certo poi è, che verso l'a. 1059 il corpo di s. Doimo riposava in doppio sarcofago a destra dell'altar maggiore, entro cappella propria; nel mentre quello di s. Anastasio stava nell'altar maggiore.

Quando precisamente sia stata fabbricata la cappella laterale di s. Doimo, non si trova ricordato in alcun luogo; ciò soltanto potrebbero rivelarci gli avvanzi dell'altare stesso. Essendo nell'a. 1103 sorto il dubbio, che il corpo del santo vescovo fosse stato trafugato dai Veneziani, che lasciarono Spalato al momento che questa si rendeva al re Colmano, l'arcivescovo Crescenzo ne fece la ricognizione, lasciandone memoria in un'iscrizione sculta del sarcofago del santo ¹⁾. E questo altare anteriore all'a. 1059 circa, certamente restaurato, perchè consecrato nuovamente dall'arcivescovo Crescenzo nel 1103, fu nel 1427 sostituito dall'odierno, opera del maestro Bonino da Milano.

La più antica notizia sull'altare di s. Anastasio ci è conservata dal cronista Spalatino, che parlando dell'arcivescovo Bernardo, dice: *Iste extraxit corpus beati Anastasii ab altari*

votissime reponentes, ubi reventer, ac honorifice usque hodie perseveratur, et honorabilius veneratur. Farlati o. c. I, 473, 736. Cir. Thoma Archid. II. S. c. XI.

¹⁾ Farlati o. c. I. p. 492 ss., Tav. I, IV; III, p. 183.

veteri, et collocavit in eodem loco in altari novo, anno Domini MCCIX ¹⁾. Nello stesso tempo l'arcivescovo Bernardo fece eseguire il busto argenteo di s. Anastasio, sul quale si leggeva l'iscrizione: *Anno Domini nostri Jesu Christi MCCX Indictione XIII, tempore Domini Innocentii papae III, et Andrae regis Hungariae, et domini Bernardi archiepiscopi, et Domaldi comitis, quinto kalendas Junii. Hoc opus factum est, et altare consecratum ad honorem Dei et sancti Anastasii, in quo eius corpus requiescit, cuius hoc caput est* ²⁾.

Contemporaneamente a questo ristaurò, sembra che abbia avuto luogo, anche un ristaurò generale dell'interno del Duomo. Come rilevasi dalla Protesta dei cittadini di Spalato dell'a. 1685, 2 luglio la tradizione atcriveva il pulpito del Duomo ai tempi del conte Giovanni di Modraša (1251); ma de Fleury lo aggiudica al XII secolo. È molto probabile che esso pure spetti ai tempi dell'arcivescovo Bernardo, e sia contemporaneo al ristaurò dell'altare di s. Anastasio. È noto poi che nel 1214 il celebre mastro Gvina scolpiva il maestoso portale, e probabilmente anche gli stalli corali ed alcuni bassorilievi del primo ordine del Campanile.

L'altare vetus, di s. Anastasio rinnovato, perchè riconsacrato, dall'arcivescovo Bernardo, evidentemente fu fatto fra gli anni 1059 - 1210; ma in qual anno precisamente non ci fu tramandato. Però l'altare doveva nell'a. 1210 essere in non troppo buon stato, quando si rese necessario il ristaurò, e doveva avere l'età di un secolo almeno. Laonde crediamo, che l'erezione dell'*altare vetus* di s. Anastasio e la traslazione del suo corpo dall'altar maggiore, abbiano avuto luogo, al declinare del secolo XI o al principio del XII, precisamente all'epoca in cui l'arcivescovo Crescenzo faceva la ricognizione del corpo di s. Demo, nell'anno 1103. E l'*altare vetus* del XI - XII secolo, rinnovato nel 1210, fu dal maestro Giorgio Orsini sostituito dall'altare presente negli anni 1448 - 1450.

¹⁾ Thomae Archidiaconi o. c. c. XXIV, ed. Rački p. 86.

²⁾ Farlati o. c. I, p. 738; III, 238, 387.

I plutei marmorei, formanti il recinto del fonte ed alcuni di quelli immurati nella cornice del secondo ordine del campanile, ed altri adoperati pure nella fabbrica degli altari di s. Lucia e di s. Giovanni, sono dell'età appunto in cui cade l'erezione dell'*altare vetus* di s. Anastasio, e la ricognizione delle reliquie di s. Doimo nell'a. 1103.

Questa doppia coincidenza cronologica non può essere un mero caso; e non crediamo di errare, se riteniamo che i plutei del recinto del fonte battesimale provengono dall'*altare vetus* di s. Anastasio.

Ed in questa opinione ci conferma una doppia coincidenza iconografica.

Nel primo ordine del campanile del Duomo, nel lato orientale sopra la porta d'ingresso a destra, trovasi il già ricordato alto rilievo, alto 1.052, largo 1.755, rappresentante ss. Doimo, Pietro ed Anastasio, proveniente da un altare dell'XI secolo, e cola più tardi immurato ¹⁾. Questo monumento a giudicare dalle iscrizioni e dal nome del mastro Ottone, che lo eseguì, spetta al primo quarto dell'XI s.; che esso abbia fatto parte dell'altare di s. Doimo, che abbiamo rilevato da Adamo Parigino essere stato anteriore all'a. 1059 circa, lo prova la scena che v'è rappresentata. Nel mezzo v'ha s. Doimo pontificalmente vestito e benedicente, a destra s. Pietro che dà la missione apostolica a s. Doimo, ed a sinistra s. Anastasio vestito di rozza tunica con cingolo grosso-lano, con la mola appesa al collo, simbolo del suo martirio, tutti e tre senza nimbo. Le stesse tre figure si ripetono sulla *retalle* dell'altare odierno di s. Doimo (s. Rainerio), fatta da mastro Benigno da Milano, con in mezzo la B. Vergine, e per simmetria, la quinta figura di s. Marco.

Senonchè, abbiamo delle particolarità assai interessanti, che si riscontrano nell'alto rilievo suddetto dell'altare di s. Doimo ed il bassorilievo sul pluteo del Battistero, su cui abbiamo lungamente discusso. Su ambi due notasi anzitutto l'assenza del nimbo. Il disegno, specialmente nel trattare la figura umana, pecca di eguali

¹⁾ V. sopra pag. 97 e 100.

errori, specialmente nelle proporzioni ed estrema. L'esecuzione è poi poco differente nell'uno e nell'altro, specialmente nel tratteggiare la barba ed i capelli; ed infine le forme paleografiche delle iscrizioni ci assicurano, che il bassorilievo s'ha da ascrivere al declinare dell'XI od agli esordi del XII secolo, nel mentre l'alto rilievo alla prima metà dell'XI secolo. Nella prima metà dell'XI s. sarebbe stato costruito il più antico altare di s. Doimo, rinnovato dall'arcivescovo Crescenzo nell'a. 1103; e circa l'anno 1103 fu eretto anche l'*altare vetus* di s. Anastasio. Ed all'*altare vetus* di S. Anastasio eretto circa l'a. 1103 deve avere spettato il bassorilievo del Battistero.

Raffrontando poi le larghezze delle due lastre, ambidue destinate a fungere da pettorali o cancelli di altari, all'incirca della medesima epoca e delle medesima altezza, ¹⁾ rilevasi, che il basso rilievo proveniente dall'*altare vetus* di s. Anastasio, ha 1.12 m. meno in larghezza dell'altorilievo di s. Doimo; e che, volendone ricostruire l'intera scena del bassorilievo, si dovrebbe aggiungere ancora almeno una figura alla sinistra del Salvatore in trono; per modo che ne risulterebbe lo stesso numero di figure e la stessa disposizione. Però in tal caso il bassorilievo avrebbe la massima larghezza di 0.90, che corrisponde precisamente all'altezza del campo del bassorilievo. Ne questa coincidenza è fortuita; essendochè restituendo, in base al disegno dell'ornato, la lastra n. 42, si ottiene la stessa larghezza di 0.90 su 0.90 di altezza nel campo. E questo c'è prova, che le due lastre formavano i lati opposti dell'altare; il bassorilievo il davanzale e la lastra n. 42 il lato opposto. Le due lastre n. 41 e 44 poi hanno la stessa larghezza di 0.68 e sono intere ai lati, che anzi quella n. 41 presenta ai due fianchi il canaletto d'incastamento. Evidentemente

¹⁾ L'altorilievo di S. Doimo è alto 1.052 m., largo 1.755; nel mentre il bassorilievo del Battistero misura in altezza 1.04 e nella larghezza superstita 0.695. Colla larghezza e coll'altezza dell'altorilievo combina le lastre n.ro 43+46, che nella larghezza superstita hanno 1.19 m.; vi manca però un pezzo nel mezzo ed una parte della cornice sul lato destro (così si corregga l'errore incorso a pag. 83, l. 6). Restituendo le parti mancanti in base al disegno dell'ornato, si ottiene una lastra alta 1.04 e larga 1.75.

queste due lastre formavano gli altri due lati laterali opposti dell'altare. E così si ottiene, che l'altare formato colle dette quattro lastre aveva in lunghezza 0·90 ed in larghezza 0·68; misura normale degli altari medioevali ¹⁾.

Questo *altare vetus* di s. Anastasio era collocato nella prima abside sinistra del Duomo. Esso pur doveva esser provveduto del ciborio a quattro colonne e della cancellata, che chiudeva l'apertura dell'abside.

Da varii indizi risulterebbe, che il frammento di architrave coll'iscrizione ora nel Museo di Spalato N. 217 E, che suona:

... DECVS ET CVIVS II-I/perium?... at?/Q(ue)
 TARTÆ CV(m) LAVDE MITESC[at. mu/LCÆAT A V in nesso
 VT CORDÆ...

assai probabilmente abbia fatto parte del ciborio di s. Anastasio. L'iscrizione fu trovata nel 1876 fra il Duomo e la chiesetta di s. Matteo, all'occasione dello scavo praticato per scoprire il selciato romano. La forma delle lettere combina con quella dell'iscrizione già ricordata dell'arcivescovo Crescenzo dell'a. 1103 ²⁾; i versi poi hanno il sapore di quelli dell'epitafio dell'arcivescovo Lorenzo († 1099 ³⁾).

Alla cancellata poi, che richiudeva l'apertura dell'abside, spettano le due lastre n. 43 e 46, come pure la lastra segata in due pezzi n. 47, ora nel Museo N. 211 E. Le due prime, restituite in base al disegno dell'ornato, danno la larghezza di 1·70 m.; la terza è larga 0·68; insieme 2·38. L'apertura dell'abside è di 3·40 m.; e la porta della cancellata era quindi di 1·02 m.

Le otto lastre marmoree, che prive di sculture decorative si trovano immurate nel recinto del fonte (V. pag. 82), originariamente devono aver servito a rivestire la parete interna dell'abside intorno all'altare di S. Anastasio.

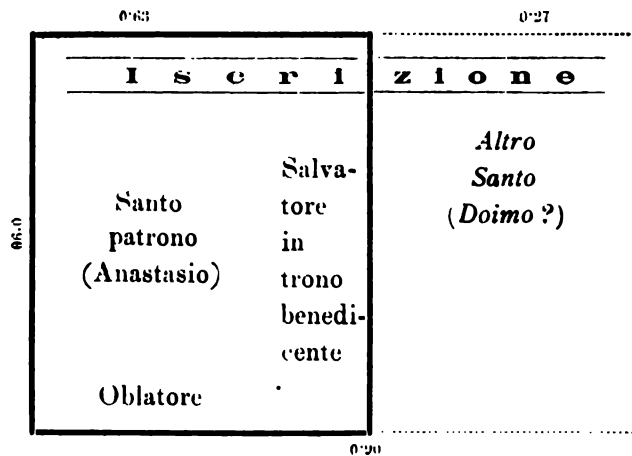
Messo in chiaro, che il pettorale di s. Anastasio originariamente misurava in larghezza 0·90, vediamo come meglio si possa completare la parte mancante del bassorilievo.

¹⁾ Cfr. de Fleury c. c. I, Tav. 25 ss.

²⁾ V. sopra pag. 101.

³⁾ V. Jackson o. c. II, 70; *Guida di Spalato*, p. 118.

Per la restituzione della intera rappresentazione del bassorilievo, proposta già da Mons. Bulić, credo che non vi sia grande difficoltà, se tiensi conto dell'analogia, che ci offre l'altorilievo di s. Doimo. Su questo, destinato a decorare l'altare di s. Doimo, è rappresentato il momento storico e di capitale importanza per la cattedrale di Spalato, primaziale della Dalmazia: la missione apostolica di s. Doimo da parte di S. Pietro; e s. Anastasio v'ha la parte subordinata, come secondo compatrono protettore della arcidiocesi. Sul bassorilievo invece, destinato a decorare l'altare di s. Anastasio, nel mezzo è rappresentato il Salvatore, ed a sua destra un santo tuttora visibile ed un secondo alla sinistra (mancante).



Restituzione del pettorale dell'altare di S. Anastasio.

Uno d'essi deve essere certamente il titolare dell'altare, a cui era destinato il monumento, cioè s. Anastasio; e l'altro, l'insuperabile compatrono di Spalato, s. Doimo. E nella figura superstite a destra del Salvatore seduto in trono, che Mons. Bulić congetturava possa rappresentare un'apostolo od un santo, raffrontandola con quelle sull'altorilievo, io sarei inclinato a riconoscere s. Anastasio, di eguale tipo iconografico, vestito di eguale tunica servile e zona grossolana e scarpe informi, come sull'altorilievo dell'altare di s. Doimo. S. Doimo indubbiamente vi sarebbe stato

rappresentato colle insegne pontificali, e secondo tutta la probabilità, lo era difatti sul lato a sinistra del Salvatore, ora mancante.

* * *

Riassumendo in breve le osservazioni finora esposte, risulta, che le quattordici lastre marmoree formanti il recinto del fonte del Battistero di Spalato, furono nell' XI o XII secolo ridotte da un sarcofago romano del II - III secolo, per plutei dell' altare e della cancellata della cappella di s. Anastasio; che sul bassorilievo d' uno di essi, sculto sulla metà sinistra del pettorale dell' altare di s. Anastasio, eretto fra gli anni 1059 - 1103, v' è rappresentata la scena dell' oblazione del monumento; ove ai piedi del Salvatore nella sua *Maiestas* è prostrato il donatore, che dall' iscrizione sembra essere stato il marito di una tal Eufemia; che infine, sostituito che fu l' altare di s. Anastasio col nuovo nel 1448 - 1450, eretto dal mastro Giorgio Orsini, i plutei furono adoperati dall' arcivescovo Andrea Cornelio (1527 - 33) per il recinto del fonte, ove tuttora si conservano ¹⁾.

L. Jelić.

¹⁾ Colgo l' occasione per riparare alla dimenticanza incorsa a pag. 105, linea 5, prima del periodo: „Anzitutto giova“ ecc.

V. Ranjina l. c. p. 108, relativamente all' asserzione del Kukuljević, che sul pluteo del Battistero sia rappresentato un re croato con corona croata ed in vestito nazionale, così si esprime: „Il Kukuljević suppone (nasluđuje), „che la corona sia la corona croata. In ogni caso il bassorilievo è un' opera „locale del IX o X secolo; ed il costume non è bizantino, nè italiano, ma „forse nazionale locale. Che ne segua quindi „di conseguenza“, come asse- „risce il Kukuljević, che il re sia un re croato colla corona croata, purtroppo „non è minimamente dimostrato, avuto riguardo all' assoluta mancanza di prove „in argomento“. Così scriveva il Ranjina due anni prima del Bulić; il che ancor una volta dimostra, che coloro che con competenza e serietà hanno studiato il monumento, non hanno mai preso sul serio l' asserzione del Kukuljević. L' illustre critico Rački, tanto nella recensione della menzionata opera del Bulić, pubblicata nel *Vienac* di Zagabria 1889, n. 10, quanto nella dissertazione „Sull' arte e sull' industria“ nell' opera *Lo stato interno della Croazia avanti il XII s.*, pubblicata dapprima nel *Rad J. A.* v. 70-115, ed anche a parte, Zagabria 1894, discusse le opinioni del Kukuljević e del Bulić, esprimendosi così: „Ma è più probabile l' opinione, che il bassorilievo „rappresenti il Salvatore in trono con a lato gli apostoli, dei quali il solo „superstite può essere anzitutto S. Pietro, e la figura prostrata l' oblatore del „monumento“. O. c. p. 305.

Aggiunta.

Quando rivedeva le bozze di stampa delle ultime pagine del presente articolo, uscì il 2.º fascicolo del periodico *Starohrvatska Prosvjeta*, nel quale il maestro Radić, redattore dello stesso torna nuovamente a p. 112-123., sulla controversia circa questo pluteo, svoltasi nel I.º Congresso degli archeologi cristiani l'anno scorso. Nel quale articolo egli è trascorso dal campo oggettivo scientifico, perfino ad insinuazioni personali, alle quali io non voglio qui rispondere, avendo dovuto ricorrere ad altro foro. E perciò mi limiterò soltanto alla parte relativa alla controversia.

La relazione sulle discussioni tenute nel Congresso, pubblicata dal sig. prof. Dr. A. Katalinić nella *Katolička Dalmacija*, che il sig. maestro Radić p. 112—114 vorrebbe impugnare, è stata stesa in base agli appunti presi dall'autore stesso e da altri due membri presenti al Congresso. Quanto concerne le sedute della V.ª Sezione il sig. Radić potrà verificare la fedeltà della relazione del sig. prof. Dr. Katalinić, con quella recentemente edita nel *Rad J. A.* vol. 121 p. 229—233 dal presidente della Sezione stessa sig. prof. S. Ljubić, cui almeno non vorrà certo accusare di parzialità. Ambedue le relazioni sono in perfetto accordo fra loro; e ne segue o che il sig. Radić poco decorosamente si è appigliato a mezzi ignoti finora nel campo scientifico, o che i sig.ri prof. Katalinić e Ljubić non hanno detta la verità.

Nella rappresentazione del concilio Niceno II nel Menologio greco di Basilio II, l'eretico iconoclasta è prostrato avanti la croce e non già avanti l'imperatore, come il sig. Radić, non so in base di che, asserisce a pag. 120. Si consulti a questo proposito la riproduzione della detta rappresentazione nell'opera dell'Albani da me citata in nota a pag. 94. E ciò non basta, ma il detto signore va avanti e a p. 121, trasforma il re Tomislav in re s. Budimir, che congettura possa esser rappresentato sul pluteo; e l'oblato del monumento, prostrato ai piedi del Salvatore, in Gregorio vescovo di Nona, condannato quale eretico nel concilio nell'a. 924.

Sulla rappresentazione del Salvatore con corona, di che il sig. Radić a pag. 121, ho già diffusamente parlato a pag. 98;

come pure della corona sui crocefissi dall'epoca carolingica in poi a pag. 98, n. 5. Il sig. Radić legga più attentamente l'opera dello Stockbauer da lui a sproposito citata, ed apprenderà che il Salvatore avanti l'XI secolo comparisce rappresentato qual re dei re con corona in capo (pp. 194, 264, 265, 334 e 335); e che l'esclamazione del prof. Dr. W. A. Neumann: „Es ist ein König“, da lui riportata a pag. 116, non esclude punto, che sul pluteo sia rappresentato il re dei re, il sommo re e sommo sacerdote, che oltre la corona indossa anche la casula sacerdotale, mai data ai re.

Il sig. Radić a pag. 121 della *S. P.* dichiara di non aver udito nè veduto mai, che la benedizione liturgica venisse impartita colla croce, ma soltanto colla mano destra. A pag. 91 ho dimostrato, ciò che è notissimo a chiunque ha una tale quale cultura nella storia delle antichità sacre, che anticamente la benedizione liturgica veniva impartita colla croce, col pane eucaristico, colla patena, col calice, col corporale, colle candele accese e con altri oggetti sacri; che anzi fino a tutto il secolo XI, il semplice sacerdote nella liturgia della messa non poteva impartire la benedizione colla mano, ma bensì con un oggetto sacro. Su questo si veda ancora l'opera citata di Thalhofer II, 1, p. 304 s. — Inoltre il sig. Radić a pag. 121 fa dire al Garrucci, quasi che dal VI secolo il Salvatore venisse rappresentato colla croce, qual simbolo unicamente della potestà miracolosa; nel mentre, come a pag. 97 s. ho dimostrato, la croce è l'attributo proprio del Salvatore qual simbolo del suo trionfo sul paganesimo nelle rappresentazioni non storiche (cfr. Stockbauer o. c. p. 143); nel mentre nelle rappresentazioni storiche dei miracoli, alle volte invece della *virgula* dal VI secolo in poi tiene la croce. Ne segue da ciò, come vorrebbe il sig. Radić, che dal VI secolo in poi la croce nella mano del Salvatore simboleggi unicamente la virtù miracolosa? Certamente che no. Si confronti l'opera dello Stockbauer p. 143, il dittico di Genevès - Elderen del VII—VIII s., e l'altare di Aquisgrana del X s., da me citati a pag. 99, e si troverà il Salvatore colla croce nella destra rappresentato nella sua Maestà, e non già operante miracoli. In verità arreca stupore, che chi ignora tali principi ele-

mentari di iconografia, abbia il coraggio di voler dettare lezioni in questa materia, ed ancora più di redigere un periodico dedicato esclusivamente alla storia dell' arte medioevale!

Il sig. Radić a pag. 118 mostra di non conoscere tuttora la differenza fra l' atteggiamento della più supplice preghiera colla totale prostrazione a terra, di che ho ragionato a pag. 93, 96, 103 s., e l' inchino fatto ginocchioni, adottato anche nel ceremoniale civile; e tuttavia vuole disputare in argomento. Egli avrebbe fatto meglio di apprendere prima questi principi elementari, e poi leggere un po' il rispettivo capitolo dell' opera *De adm. imperio* di Porfirigenito, da lui ripetutamente citata a sproposito, in modo da far veramente ridere le persone serie.

6). Sull' originaria destinazione dei plutei formanti il recinto del fonte battesimale di Spalato, ho fatto le necessarie indagini a pag. 115 s. È certo ed indubitato, che le lastre marmoree furono collocate nel sito odierno appena nell' a. 1527 33, come ho dimostrato chiaramente a l. c.

Il sig. Radić a p. 116 mostra di non saper ancora distinguere la calzatura con fascette di cuojo dai tibiali, di che ho ragionato a pag. 88 e 109; nè (a pag. 120) la croce che il Salvatore tiene nella destra dallo scettro, per il che basta aver occhi sani per veder giustamente; nè (a pag. 112 s.) lo scettro sulle monete slave dalla croce sul nostro monumento, su di che vedi sopra pag. 116 s.

Il sig. Radić infine non solo sa lanciare invettive contro i vivi, ma non lascia in pace neppure i morti! L' illustre critico Rački condivideva l' opinione del Bulić relativamente alla significazione della scena sculta sul pluteo del Battistero (v. sopra pag. 127 nota 25). Il sig. r Radić, non sapendo come impugnare l' autorità del Rački, s' appiglia al ripiego poco coscienzioso, di menomare niente meno che la competenza dell' illustre defunto in argomento. E ben s' intende che il detto signore non ha riflettuto alla propria competenza; altrimenti non avrebbe scritto, quanto si legge a pag. 122 s.! Ed è perciò, che egli ha avuto il coraggio di scrivere, che il defunto Rački mai s' è occupato della storia dell' arte,

ex-professo ma soltanto secondariamente: quel Rački che a Roma ha studiato per tre anni sistematicamente la storia dell' arte e l' epigrafia; che fu membro di tanti istituti archeologici; che fu ispettore del Museo archeologico; che per oltre trenta anni dettava articoli e critiche sui monumenti artistici; che così bene ha descritto i monumenti russi; che ci ha lasciato un ottimo catalogo della galleria Strossmayeriana; che con ottima preparazione e critica ha dettato il citato trattato sulla storia dell' arte e sull' industria nazionale al tempo delle dinastia croata; che fu profondo teologo e critico storico in tutti i rami della scienza e conoscitore della storia dell' arte, da non aver nella patria nostra chi lo superasse, per cui il biografo prof. Smičiklas ebbe assai bene a caratterizzarlo „qual pacato entusiasta dell' arte e benissimo istruito“ (V. Smičiklas *Život i djela D.ra F. Račkoga*, 1895, 16, 25, — 27, 61, 126, — 127, 129, 157). Questo Rački, al cospetto del sig. maestro Radić, — che per non parlare di altro, anche nella controversia di cui si occupa il presente articolo, ha dimostrato la sua scienza e competenza in argomento — è a dirittura un pigmeo!?

Anche i dilettanti, se hanno retta intenzione di contribuire dal canto loro all' illustrazione dei monumenti, devono partecipare alle disquisizioni scientifiche oggettivamente e con sufficiente preparazione; e non credere che alla mancanza di oggettività e di preparazione scientifica si possa supplire con insinuazioni ed invettive personali, e coll' arrogarsi l' autorità che loro non conviene. Altrimenti il loro contributo pregiudicherà non solo ai monumenti stessi ma anche alla fama scientifica della nostra patria, ed il periodico, che si fa organo di tali insinuazioni ed invettive personali, anzichè avvantaggiare la scienza, attirerà giustamente la derisione, e meriterà quella sferza, che anche l' ottimo Rački, più volte fu costretto di brandire contro i dilettanti arroganti, come si legge a pag. 53 della citata biografia: „(Rački) ljubí istinu iznad svega, zato samo onda biva i veoma oštar, kada se kakva neznanica u nauci digne, da bude sudac u nauci. I u tu žalostnu priliku došpio je Rački nekoliko puta. Svaki put oštro šiba drzovitoga neznanicu svetom vatrom ljubavi istine a mržnje laži i neistine“.

La Dalmatie de 1797 à 1815.

Épisode des conquêtes Napoléoniennes par l'abbé PAUL PISANI.

Paris, Picard, 1893, 8.°, pp. XXXVI, 490, Pl. X.

(Continuaz. Vedi n. precedente.)

La maggior parte dei preti, frati e nobili, alcuni dei quali non erano ignari del corso irresistibile delle nuove idee, modificarono le loro simpatie ungheresi più per compiacenza all'Imperatore Francesco, considerato quale incaricato di Dio, che per convinzione e si lasciarono agevolmente persuadere anche per non offrire campo ai malevoli di predicare ch'essi agognassero oltre la conferma anche la concessione di favori nuovi a danno del popolo.

Trovai piena conferma di quanto raccontavano i menzionati due religiosi nel processo conservato tra gli atti antichi di questa Ungheria e che fu sbrigato dal Consiglio provvisorio di Governo in data 18 agosto 1798. Nella motivazione il consigliere Wrachien, referente, scrisse fra le altre cose „Solo mi pare osservabile la loro pertinacia (cioè degli abitanti di Macarsca) nell'insistere sulla giurata sudditanza all'Augusto Sovrano come Re d'Ungheria. Non è però questo il momento nè della facoltà del Governo il richiamare al dovuto ravvedimento su tale geloso articolo, la delirante vertigine dei Macarani, nè riconoscere da chi sieno istigati a sì cervicosa illusione“.

Del resto l'asserita „delirante vertigine“ non era seria, come non lo erano le ritenute simpatie pegli Ungheresi nel territorio mediterraneo della Dalmazia, dove a detta delle più notevoli persone dei territorii d'Imoski, di Knin, di Dernis, Narenta e Vrgorac tali simpatie erano a stento pullulate, e quindi senza molta difficoltà sopite ¹⁾.

¹⁾ Ciò è basato sulle informazioni offerte in diverse epoche dai signori Marco Verdoljak e Marco Vucemilovich d'Imoski, Giuseppe Simich di Knin,

Notisi ancora che nel 1798 com'erano sbolliti gl'entusiasmi pel padre Dorotić, così non si mancava dai malevoli di tacciare quali fautori ungheresi, persone del resto tranquille ed aliene da partiti per porle in cattiva vista presso il governo, che tutte le volte non era al caso di scernere il vero dal falso, locchè, fino ad un certo punto accadde al medesimo Padre Dorotić, cui però, i gravi avvenimenti, che pochi anni dopo seguirono, porsero occasione di far tacere le male lingue, ed esporre, ciò che molti di questi non fecero, la propria vita per la causa austriaca ¹⁾.

Quando lessi pella prima volta nel 1886 nella Storia del prof. Erber il documento del 13 maggio 1803, confessò di essere rimasto meravigliato del tenore dello stesso, perchè l'arcivescovo Cippico, e il vescovo Blascovich sebbene da me non conosciuti personalmente, pure eranmi noti abbastanza e da scritture lette e da informazioni vocali di chi li aveva conosciuti e vicinamente trattati. Avendo letto che essi erano, per così dire, i capi del partito ungherese a Spalato ed a Macarsca, pensai che quello fosse un documento supposto, dal qual pensiero mi distolse e la nota scrupolosità del prof. Erber, non meno che quella del nostro A. i quali hanno potuto vedere e capire il documento, che da me fu inadorno rintracciato in questo archivio dagli atti antichi, forse perchè spostato.

Ammessa pertanto la verità del documento trovo che esso è basato su dati affatto erronei per ciò che riguarda i due Prelati.

Il primo cioè l'Arcivescovo Cippico era un Pastore troppo noto pella sua pietà e bonarietà, come anche me lo attestarono i

Stefano Nakich di Derna, Francesco cav. Nonkovich da Narenta, Marco Polich da Vergorac tutti defunti da parecchi anni — coi quali fui sempre in stretta relazione, conservando sempre cara la loro memoria e sempre fresca la ricordanza dei racconti ch'essi, molto più vecchi di me, si compiacevano di fare ogni qual volta m'interessava di sapere o di depurare qualche notizia riferibile agli ultimi anni del secolo passato ed ai primi del presente.

¹⁾ È molto interessante il processo di cui ho riportato alcuni brani più sopra; anche perchè dall'allegato documento originale, che vi ha dato motivo, si ricava che il famoso manifesto si Dalmati, del quale fu dato l'ultima spinte all'anarchia del 1797 era fattura del P. Dorotić.

compianti Dr. Gianlorenzo degli Alberti, il Rmo Preposito Don Pietro Manger, del compotimento speciale dei quali posso vantarmi con vero orgoglio. Il Cippico era un uomo di specchiata coscienza, di indole mitissima e di aurei modi, ma di una ingenuità e semplicità alle volte fenomenali. Intento esclusivamente a' suoi doveri pastorali, egli non si occupava di cose estranee alla chiesa, e l'indole sua era tutto altro che atta a capitanare un partito, e molto meno a dirigerlo. Se qualcheduno, come pare, ha abusato del suo nome nell'affare ungherese, ha commesso certo una malignità, e quelli che si studiarono di denigrarlo, Dio sa per quali scopi, non fecero certamente un atto onesto ¹⁾).

Fabiano Blascovich era un Prelato di sufficiente coltura, zelante nel suo ministero, affabile di modi, ed abbastanza prudente. Ben veduto dalla popolazione, e molto influente sulla stessa, risparmiò a Macarsca gli orrori dell'anarchia. Eppure fu denigrato quale capoparte ungherese. A smentire tale calunnia, non ho bisogno di addurre le testimonianze di persone autorevoli colle quali ho parlato in proposito, come il sig.r Francesco degl'Ivanisevich, e il Conte Simon Felice Kacich basterà riportare qui il brano

¹⁾ Per dare un saggio della bonarietà di questo Prelato badi sapere che un giorno avendo veduto da una finestra dell'episcopio, saltare un gatto da un tetto all'altro, si fece il segno della croce poi esclamò le storiche parole: *mirabilis Deus in Sanctis suis*. — All'epoca della sua morte avvenuta li 24 marzo 1807, essendo stata imbalsamata con sale la di lui salma, per mancanza di aromi, questo fatto porse argomento al D. Luigi Tommaseo di dettare il seguente epigramma: „Qui giace Lelio Cippico, Prelato „insulso visse: e, morto, fu salato. *Di Luigi Tommaseo — Scritti inediti raccolti da Nicolò Tommaseo. Firenze: tipografia Galileiana, pag. 15.* È da notare che il Dott. Luigi Tommaseo frequentava molto la casa del buon arcivescovo, e sapeva che l'epiteto *insulso*, sebben poco riverente, ben qualificava la limitata intelligenza del Prelato negli ultimi anni della sua vita.

La data della morte dell'arcivescovo Cippico è desunta dal rapporto ufficioso di Mons. Antonio Drasich, Ispettore pel Culto a Spalato, indirizzato al Regio Delegato di Governo Distrettuale. La morte seguì alle 3 ore pomeridiane del giorno indicato.

Resta ora a sapere come e perchè nel decreto 13 maggio 1803 della i. r. Camera Aulica di Vienna stà scritto che a quell'epoca il pio Arcivescovo era già morto, quando invece esso morì 4 mesi più tardi.

della lettera scritta da Fort' Opus di Narenta nel dì 2 maggio 1798 (n. 4313 II) al Conte Thurn dal Consigliere di Governo Commissario Antonio Cavallar del seguente tenore: „trovai partito il Vescovo (Blasovich) per Spalato, e forse più oltre per Vienna, per legittimarsi sui mal interpretati di lui passi, ch'esso unito a tutto il clero (secolare) attribuisce ai maneggi dei Minori Osservanti, che lavorano per sè stessi, e tra i quali si distingue il noto R. P. Dorotić. Di certo ho rilevato da tutte le persone oneste che Macarsca debba la sua esistenza e salvazione, nei tempi anarchici allo zelo del Vescovo e del di lui esemplare Capitolo, e che i frati, anche secondo la propria loro confessione, si mantennero perfettamente neutrali, nè si maneggiarono in favore dell' austriaco dominio, se non dopo la venuta delle truppe (austriache)“.

Ora si domanda, come nel 1803 si poteva ritenere il Vescovo Blasovich quale un uomo sovversivo? Io sono al caso di spiegarlo, ma non credo di doverlo fare per non sviar troppo dall' argomento principale che è la personalità del Rukavina.

Fu dimostrato che le aspirazioni verso l'Ungheria emersero spontanee prima dell'arrivo delle truppe austriache, quindi il Ministro Thugut non poteva dare allora istruzioni al Rukavina nello scopo di arrestare la corrente Ungherese. Arrivato il Rukavina in Dalmazia ha dovuto constatare la realtà di tale corrente, e lo fece nei noti suoi rapporti che scossero la patriottica fibra del Thugut, il quale appena allora ha potuto dare al Generale le opportune istruzioni, ch'egli procurava di eseguire come lo si rileva dal brano della lettera dal Co. Vojnovich già riportato.

Appena allora, e senza perdita di tempo, si affrettò di mandare a questa parte il Conte Thurn quale Commissario con pieni poteri e speciali istruzioni, — di destinare il Generale Brady al Governo civile e militare dell'Albania ex-veneta, mentre al Rukavina, che aveva consegnate senza perdita di sangue, e la Dalmazia e l'Albania all'Imperatore, venne riservato il carico di Comandante militare della Dalmazia in posizione subordinata, ch'egli onoratamente occupò per più anni, magramente compen-

sato colla promozione al grado di Tenente Maresciallo conferitogli dopo poco tempo.

La taccia che viene data al Rukavina di aver fatto ingiustamente carcerare Nicolò Nicolorich e Vincenzo Hranotich della Brazza non è giusta. È provato che a Bol a' 27 giugno vi fu una sollevazione popolare, ¹⁾ nello scopo che i nobili della Brazza dovessero rinunziare ai loro titoli di nobiltà, e i proprietari dei pascoli, rinunziare alla proprietà dei pascoli stessi a favore del popolo. Fu sedata senza difficoltà quella sollevazione, mercè le premure del Nicolorich e del Hranot'ich, persone del resto onestissime che credettero di poter assumere per tutti la responsabilità dello scopo cui tendevano i popolani, e prevenire lo spargimento di sangue che aveva funestato altri luoghi. Il movimento però non fu circoscritto, tanto è vero che que' due patrioti, ritenendo devoluti a sè tutti i poteri sull'isola, si costituirono comandanti della stessa, e diramarono ordini analoghi a tutti i capi locali. E nobili e proprietari nei giorni 27, 28, 29, 30 giugno, quindi si può dire alla vigilia dell'arrivo delle truppe imperiali, dovettero consegnare ai due capitani tutti i loro documenti di privilegio, che secondo le idee correnti, dovevano essere cassati.

Era necessario, per frenare tendenze così dannose ai più sacrosanti diritti di possesso e di proprietà, e l'esempio dato nel dì 16 luglio 1797 coll'arresto dei due capitani fu tanto salutare, che l'insano movimento cessò, e i documenti furono restituiti ai loro proprietari.

L'arresto fatto eseguire nel dì 20 agosto 1797 a Spalato dal colonnello brigadiere Casimir in nome del Generale Rukavina, fu un errore di quello che a questo non può essere imputato. Pre-scindendo dall'indegno artificio adoperato per far comparire da Macarsca a Spalato i signori Clemente degl' Ivaniaevich, Giudice e Nicolò Nonko-ich, Colonnello territoriale, facendo loro credere di essere chiamati per liquidare alcune loro pretese d'indennizzo

¹⁾ Micheli Vitturi co. Rados Antonio Storia et. Spalato 1883. Ttp. Zannoni pag. 39.

per acquarteramento militare, vennero incatenati come volgari malfattori senza neppure chiamarli a giustificazione, e poi mandati nelle carceri di Zara, facendo credere che erano persone d'indole rivoluzionaria.

Seppi poi in seguito a partecipazione del Colonnello Danese, Sopraintendente d'Imoski, essere state sottratte dalla Comunità di Macarsca parecchie ville alla di lui giurisdizione, ed a doglianze del Colonnello di Almissa essere pure state sottratte alcune ville di questo ed incorporate a quello di Macarsca per maneggi ed opera dei due imputati, il brigadiere Casimir, senza informarsi prima come fossero passate le cose, si lasciò persuadere che quelle due ragguardevoli persone fossero due rivoluzionari ed agì in confronto degli stessi con massimo rigore.

Eppure le istruzioni del Ministro Thugut suonavano che dovessero essere trattate con molti riguardi e con grande circospezione le persone più ragguardevoli, e se anche il brigadiere aveva ricevuto istruzioni dal Comandante Generale di usar rigore contro i sollevatori del popolo, ciò non escludeva almeno il riguardo che dovevasi esercitare nel trattamento di persone, che potevano essere, come lo erano nel caso presente affatto innocenti.

Le adesioni fatte da alcuni villaggi dei territori di Almissa e d'Imoski, alle proposte del Comizio di Macarsca, di far causa comune, per opporsi al nemico francese, quando occorresse, e per dedicarsi a S. M. Francesco II Imperatore quale Re d'Ungheria, non furono provocate dai due imputati, ma erano spontanee, come chiaro emerge dal documenti ch'essi poscia allegarono a loro giustificazione, ed erano note al Comandante Generale quando fu di passaggio per Macarsca e da lui non disapprovate, di guisa che è ingiusto il sostenere che per que' motivi egli avesse ordicato al Colonnello Casimir di arrestarli.

(Continua.)

Castel Cega.¹⁾

Al Castel Andreis fa seguito il Castel Cega, fatto innalzare da Andrea de Celio Cega l'anno 1487 per concessione 15 ottobre, e questo è quello scambiato collo Andreis. Divenuto cadente, venne con grandi dispendi riedificato da Paolo Andreis.

Una tradizione vorrebbe che questa antichissima famiglia fosse venuta da Roma col solo nome di Celio e discesa dagli antichi Celj, che si crede avessero dato il nome al colle Celio, oppure da questo l'avesse preso la famiglia stessa.

Uno di questi sarebbe venuto in Dalmazia nel tempo delle guerre romane.

Senza che si possa storicamente stabilire un'epoca precisa sulla loro venuta, si sa che fermarono domicilio in Traù e che si aggregarono a quella nobiltà. In appresso divenne una delle principali e più poderose, che governarono la città stessa.

Poi saggi di valore che diedero, furono decorate con titoli e beneficate con vasti fondi.

Aumentata di numero, si suddivise in vari rami, tanto che trovarono necessario al loro nome accoppiare un secondo che li distinguesse, prendendo d'ordinario quello del casato delle mogli quando conseguivano delle eredità, oppure prendendo nome da autonomistiche denominazioni, da qualche caratteristica o imperfezione personale. Così l'anno 1212 Giorgio Celio fu chiamato Ciga dalla parola veneziana *cigare*, e questo causa la voce acuta che emetteva parlando, più tardi questo nome venne modificato in Cega, che così passò nei discendenti.

Successivamente, e prima ancora del 1400, i vari rami di questa famiglia si distinguevano in Celio - Cega, Celio - Doroteo, poscia Celio - Tavileo, in Celio - Murte, in Celio - Lodi.

Lo stemma di questa famiglia consisteva in uno scudo azzurro con un leone rampante al naturale sopra di un colle ver-

¹⁾ Dall'opera: „Memorie storiche sulla Riviera delle Castella“.

deggiate. Lo scudo è sormontato d'un elmo posto in profilo, e cimato dal burletto, e d'altro leone nascente d'oro. Del 1494 Andrea Celio - Cega sopracomito, per insegna distintiva di sua galera, lo portava alato durante il suo impiego.

Questo stemma però ebbe a subire delle mutazioni e quasi per ogni nuovo ramo di questo casato, collo innestarsi quello del casato delle mogli.

La *Celio - Cega* non diversificò il proprio stemma, a riserva che Andrea il sopracomito innalzò per insegna di sua galera, come si disse, il leone al naturale rampante alato, del quale sussiste ancora la posterità.

La *Celio - Dorotea* essendo erede della facoltà Doroteo, con lo stemma di questa modificò il proprio, e si estinse l'anno 1694.

La *Celio - Tavileo* per essere porzionaria della facoltà Tavileo distinse parimenti il proprio stemma, e si estinse l'anno 1642.

La *Celio - Lodi* per aver ereditato parte della sostanza Lodi distinse ancora essa la propria insegna gentilizia, estinguendosi circa l'anno 1579. Il solo a portar questo nome si fu Giovanni Celio qm. Matteo, che sposò Lodovica Lodi, e che morì senza discendenza, essendogli morto giovanissimo l'unico figlio.

Quello che veniva chiamato volgarmente *Celio Morto*, poichè uno d'esso ramo era solito a minacc'are colla morte, per sua bizzarra, *innestò lo scudo col capo cucito di nero, caricato d'un teschio di morto d'argento*, e questa famiglia s'estinse circa l'anno 1511.

Come si rileva da un'istanza diretta al conte di Traù Zuanne Querini di data 5 dicembre 1737 il castello Cega sarebbe passato nelle mani di Antonio Palladini il quale avrebbe partiti alcuni beni Andreis con Maddalena Andreis relicta del quondam Donato Civalelli

Doimo Fortunato Karaman.

Ritrovamenti antichi a Muć (Andetrium).

In maggio a. c. a Muć Superiore (*Andetrium*) in un fondo arativo di Ante Kćkan fu Matteo, sopra le case Mijić, fu scoperto un sepolcro con dentro due scheletri, uno di persona adulta e l'altro di fanciullo. Questo giaceva lungo lo schietto più grande, dai fianchi in giù ed era collocato in un piatto di terracotta, di cui furono trovati singoli pezzi rotti e con una patera di vetro a superficie con ondulanze sporgenti e rientranti, sopra la testa. Vicino giacevano una lucerna di terracotta e frammenti di altre due balsamari di vetro di cui uno ripieno, a quanto ci assicura il rev. do Don Giovanni Grgin, parroco del suddetto villaggio, il quale ci comunicò queste notizie, di acqua azzurrognola di odore quasi di vino e di fieno asciutto. Questi oggetti furono acquistati pel Museo.

La Redazione.

Bibliografija.

Starohrvatska Prosvjeta God. I. br. 2. Sadržaj: 1. Još dvie rieči o Šubićevu natpisu iz Ostrvice. — 2. Ruševine crkvice Sv. Luke na Uzdolju kod Knina sa pisanom uspomenom hrvatskoga kneza Matimira. — 3. Topografične crtece o starohrvatskim županijam (nastavak). — 4. Još dvie rieči ob ulomku pilastra sa nadpisom „Stefaton“. — 5. Starobosanski natpisi u Bosni i Hercegovini itd. — 6. Hrvatska Biskupska crkva sv. Marije u Biskupiji i Kapucinska Crkva sv. Bartula na sadašnjem Kapitulu kod Knina. — 7. Ploherezbe rimskih sarkofaga u Kninskom Muzeju. — 8. Starohrvatski ćrilicom pisani nadpis iz Povalja na otoku Braću. — 9. Ključić, grad Nelepićev u Kninskoj županiji. — 10. Primjetbe o ploherezbanom liku sjedeće osobe sa krunom na glavi na pluteju Spljetske krstionice. — 11. Izvještaj Starinarskog Društva o radu i napredku istoga. — 12. Oglas. — 13. Razne Viesti. — 14. Bibliografija.

Primamo i rado priobćujemo sljedeća dva **Poziva**, vrućom preporukom da ljudi koji se bave hrvatskom knjigom odazovu se istom onom ljubavi, kojom ljubavi, kojim marom i uspjehom naša Akademija njeguje svaku granu naše knjige,

P o z i v .

Od prvih dana svojega života držala je jugoslavenska akademija jednom od prijekih svojih dužnosti, da prione sabirati književne spomenike južnih Slavena i objelodanjivati ih u svojim izdanjima. To je ponukalo akademiju, da je počela štampati kritična izdanja „Starih pisaca hrvatskih“, od kojih je do sada izišlo dvadeset knjiga, zato je pokrenula „Starine“, u koje slaže već godinama ponajpače gradja za sredovječnu rukopisnu književnost, a pored toga izdala je i nekoliko posebnih djela s istom svrhom. No akademija imade sama već podosta gragje i za novovječnu književnost, a uza to joj sve češće dolaze takovi prilozii s raznih strana, pa je zato akademija odlučila opet koraknuti naprijed i osnovati nov zbornik, u kojemu će objelodanjivati priloge za povjest književnosti hrvatske u novom vijeku.

Četiri su stoljeća već prošla, što se štampaju hrvatske knjige, pa se je tako naslagalo mnogo gradje, koju treba da objelodanimo, ako želimo, da što prije dočekamo kritičnu povjest svoje knjige. Odmah u početku novoga vijeka nahodimo u povjesti svoje književne prosvjete duboke tragove talijanske kulture i susrećemo se s humanizmom, te je posve prirodno, što književnost naših strana progovara trima jezicima : hrvatskim, talijanskim i latinskim, da pače imade dosta književnika, koji pišu u sva tri jezika, a mnogo ih radi u dva. Povjest naše književnosti ostala bi nepotpuna, kad se historik ne bi osvrtao takodjer na talijanska i latinska djela naših književnika, te je poradi toga akademija odlučila u svojem novom, literarno-historijskom zborniku priopćivati uporedo gradju za našu književnost svih triju jezika. Bit će prilike, da se u ovome zborniku prikuplja gradja za povjest književnosti počevši od konca XV. stoljeća sve do godine 1860, a akademija će se najpače bri-

nuti oko toga, da sabere što obilniju gradju za historiju ilirizma, koji je udario osnovu modernoj knjizi hrvatskoj.

Ovdje će se štampati manji izvorni sastavci starijih pisaca, koji se ne mogu objelodaniti u posebnoj knjizi, nadalje važnija književnička korespondencija i napokon razni prilozi, koji su podobni objasniti koja stranica književne historije naše. Ovakova će gradja bez sumnje doći u dobar čas svakomu, koga zanima prošlost naše književne prosvjete.

Mnogo se ove gradje nahodi u javnim arhivima i knjižnicama, koja je akademiji dohodna, ali je za cijelo imade veoma mnogo i u privatnim rukama, — s toga akademija učtivo moli sve rodoljube, da joj priloge iz svojih knjižnica za ovaj zbornik ili sami točno prepisu ili pošalju, pa će ih akademija pregledati i prirediti za štampu. Akademija će rukopise što prije sa zahvalnošću povratiti njihovim vlastnicima a voljna je i namiriti sve troškove, koji nastanu. Prva knjiga ovoga zbornika izći će već do godine.

Kako je ovaj pothvat namijenjen ne samo koristi nauke nego i slavi naroda hrvatskoga, akademija se živo nada, da će se njezinu pozivu rado odazvati svi rodoljubi, koji bi joj ma kako mogli u tom poslu biti na ruku.

U Zagrebu, 30. aprila 1895.

Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti.

P o z i v .

Općeno je poznato, kako u narodu našem uslijed kulturnih prilika i neprilika sve više propada pravi narodni život, narodni običaji i vjerovanja. Za to jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti drži, da to sve treba za vremena sakupiti i na svijet izdati, dok još nije sasvim propalo. Poradi toga odlučila je ona izdavati

FOLKLORISTIČKI ZBORNIK

u kojem će se štampati opisi života, običaja i vjerovanja naroda hrvatskoga i srpskoga, i poziva ovim sve prijatelje narodne fol-

klone, da joj šalju gradju za pomenuti zbornik. Jugoslavenska će akademija primati sa zabvalom svaki prilog, a što bude vrijedno za štampu, štampat će u rečenom svom zborniku i svaki će štampati prilog primjereno honorirati.

Uza svaki prilog, što ga tko jugoslavenskoj akademiji za njezin folkloristički zbornik pošalje, treba da pisac točno naznači, u kojem je kraju ili selu čuo ili vidio ono, što pripada. Isto tako treba spomenuti, da li je ono, što se navodi, jeduako rašireno po svem onom kraju ili selu ili možda već propada, te se nalazi samo u gdje kojoj porodici ili kući, ili to drže samo još starci i bake.

Da bi priložnici znali, kakovu upravo gradju misli jugoslavenska akademija donositi u pomenutom svojem zborniku, za to se ovdje navode natpisi za sve folklorističke priloge.

I. Narodni život u tješnjem smislu.

Hrana, kuća, nošnja, igre, plesovi, radnje (kojih u drugim krajevima nema ili su drukčije). Forme općenja (među mladima i starijima, među muškinjem i ženskinjem, među domaćima i gostima ili strancima).

II. Narodni običaji i vjerovanja.

1. Porod, vjenčanje, smrt. (Ne treba ograničiti se samo na to, da se reče, što narod čini u ta tri najznatnija odsjeka ljudskoga života, već treba opisati i pripreve za njih, n. pr. što čine i čega se čuvaju žene, dok su trudne, kako se prosi i vjeri djevojka itd.)

2. Različni godovi preko godine (n. pr. Božić, Uskra, Blagovavljenje, Djurdev dan i dr. Treba navesti, što se čini na same te dane i prije njih i ne samo, što ljudi čine, već i čega se čuvaju).

3. Narodne priče o Bogu i o svecima (kao o sv. Iliji, Nikoli, Bogorodici i dr.), o duši, o drugom svijetu itd.

4. Narodni kalendar (t. j. koje kućne i poljske poslove misli narod da treba raditi u ovo ili ono doba godine, o ovom ili onom prazniku, uz ovu ili onu mjesečevu mijenu itd.)

5. Gatanja o vremenu i u opće o budućnosti (po kojim znacima pogadja narod, kakvo će biti vrijeme, kakva li ljetina, n.

pr. po tom, kako ptice lete ili pjevaju, po tom, je li n. pr. na veliki petak lijepo vrijeme ili je kiša; što se drži, ako čovjek polazi na put pa sretne najprije svećenika? itd.)

6. Pričanja o prirodnim pojavama; o grmljavini, o vjetrovima, o pomrčini sunca i mjeseca, o potresu, o suncu i mjesecu, o danici i o drugim zvijezdama, o mliječnom putu (kumovskoj slami). Imena pojedinih zvijezda kao: „vlašići“, „volnjara“, „štapci“, „plug i volovi“ i priče o njima, ako ih ima.

7. Pričanja o životinjama i biljkama (kojima se tumači njihovo postanje, život i svojstva).

8. Priče o postanju i prošlosti sela, varoši, gradina, brda, jezera, ponora itd.

9. Narodna medicina (kojim lijekovima liječi narod različne bolesti ili samo baje).

10. Vjerovanja i pričanja o bićima, kojih nema (n. pr. o kugi, o vilama, vukodlacima, vješticama, vjedogonjama itd.)

11. Narodno tumačenje sana.

12. Gatanja i bajanja u različitim prigodama života (n. pr. kad tko što izgubi, kad se zaljubi itd.)

III. Dijalektologija.

Opisi naših narječja u gramatičkom i leksičkom pogledu. Nitko neka ne zaboravi uza svoj dijalektološki prilog točno navesti geografske granice narječja, što ga prikazuje. Jugoslavenska će akademija osim opisa pravih narodnih narječja primati vrlo rado i opise dogovornih i umjetnih govora, kamo pripada n. pr. kozarski, poslovički, osačanski i gegavački jezik (koje spominje Vuk u svojem rječniku i prof. dr. T. Maretić u „Radu“ jugosl. akad. knj. 108. str. 185 – 186).

U Zagrebu, mjeseca svibnja 1895.

Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti.

Agosto

Nro 8.

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA

E

STORIA DALMATA

pubblicato per cura di

Fr. prof. Bulić

—
ANNO XVIII
—

SPALATO

Tipografia A. Sannoni (Stefano Bulat)

1895.



Iscrizioni Inedite.

Salona (Solin)

2066.

C. IVLIO . C. F. TRG
A D M E T O
ANNOR . XXII

*C(aio) Iulio C(ai) f(ilio), Tro(mentina), Admeto ann(or)um
XXII.*

Lapide, alquanto scorniciata al lato superiore destro ed inferiore sinistro, a lettere bellissime, dell'epoca migliore, trovata in gennajo a. c. nei lavori praticati da Jozo Čerina qm. Giacomo immediatamente a ponente delle mura perimetrali dell'anfiteatro a Salona, nella part. cat. N. 4108 del comune censuario di Salona. Sotto lo specchio di questa iscrizione alto 0.21 largo 0.46m. si osservano avvanzi di altro specchio d'iscrizione, su cui pare sia stato un lavoro in bassorilievo. Lo stesso *C. Julius C. f. Admetus*, della *tribus Tromentina*, ricorre nella bella iscrizione trovata nell' a. 1823 a Salona, probabilmente nelle vicinanze dell'anfiteatro, ora in Museo sotto il n. 88 (*C. I. L. III 2097, 8585; Cat. Inscript. Musei Arch. Salonitani p. 75*). Venne in Museo per dono di Jozo Čerina.

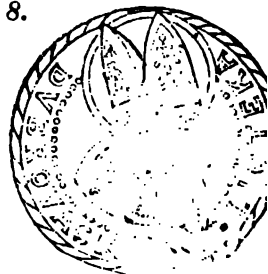
2067.

C O
A E E P I C
posue R V N T S I

Frammento a caratteri belli dall'epoca migliore trovato dove la precedente iscrizione. Venne anche in Museo per dono di Jozo Čerina.

Agosto 1895.

8.



2061.

ΝΙΔΕ
 ? νεα ΗΟΛΕ (775 ?

Frammento, d' iscrizione greca, probabilmente di sarcofago.

2062.

DE F · A N N(orum)
 C · M A S V R · Verecun-
 DVS · F I · N
 5 CHICE · F ilio CH in nesso
 P A R E N T E S
 I N F elicissimi

Frammento a caratteri piccoli regolari, del III sec. circa.
 Nella quinta linea la C è in nesso colla asta verticale della H
 seguente, da formare il nesso di CH.

2063.

coniugi incompa-
 R A B I L i
 I I A P E L A G ia?

Frammento, trovato a Salona.

2064.

NE P O I ia
 M I C O
 O S P I I i
 P O suit

Frammento a caratteri regolari.

2068.

. P . E x
ERT ET

. . . o p(osuit) ex [pecunia honoraria Il viratus sui?]. . . .

Frammento a caratteri, quelli della prima linea bellissimi, monumentali, alti 0·12m., e scadenti quelli della seconda, alti 0·06m., trovato in un fondo degli eredi di Marco Grgió ad oriente dell'anfiteatro.

2069.

ETNOTAB
GOMERTE

Frammento a caratteri grandi dell'epoca bassa. Pare sia su acroterio di sarcofago.

2070.

DEPOS itio
ornato

Depos[itio]

Su frammento di sarcofago cristiano.

Iscrizioni restituite.

Salona

1043+1151.

CHO^r hortis VIII Volun-
TARIC^{um}
TVRA^{CO}
PIENTI^{ssim}

Così vanno ricomposti i due frammenti n. 1043 (B. D. VIII p. 124 n. 432, Cat. Inscript. Musei Arch. Sal. Spal. n. 1043, C.

I. L. III. n. 8776) c. n. 1151 (B. D. IX p. 129 n. 84). Sono frammenti di urna cineraria.

1271+1272.

R T E
? anno R V M
C O D
L · N

Così vanno ricomposti i due frammenti n. 1271 e 1272, pubblicati il primo *B. D. X p. 59 n. 84, Catal. Inscript. Mus. Archeolog. Salon. p. 315* ed il secondo *B. D. p. 59 n. 86 Cat. Inscript. p. 321*.

1450+1462.

N I A
 s EXTIL
 p I I S S imo
 T R I D
 Æ · P O S u i t

Così vanno ricomposti i due frammenti pubblicati a p. 18 n. 17 e 29 *B. D. XII (1889)* sotto questi due numeri. Cfr. *C. I. L. III. Suppl. 9273 e Suppl. Addit. allo stesso numero*.

1686+1345.

D · M
A V R E L I O
I N F E L i C I S

D(is) M(anibus) Aurelio infel[i]cis[simo] . . .

Così vanno ricomposti e letti i due frammenti d'iscrizione n. 1686, pubblicato *B. D. XIV p. 114 n. 67 = Cat. Inscr. Mus. Ar. Salonit. p. 424* e n. 1345 pubblicato *B. D. X p. 138 n. 162 = Cat. Inscript. p. 311*.

1886+1904.

A C I E N I
 P B I C I D E f.
 a N N · X X I
 I E N I

Così vanno ricomposti i due frammenti pubbl. *B. D.* 1893 p. 82 n. 1886 e p. 153 n. 1904. *Cat. Inscr. Mus. Arch. Sal.* p. 580 e 568; *C. I. L.* III. *Suppl. Add.* 13606.

1120+896.

ET · IAC	·	CI	·	·	
FRAT	ET	·	C	FESTV	S
CONIVGIP	IENISS	M			
					E

... *et iac* ... *ci frat[er] et C(aius) Festus coniugi pietissim(a)e.*

Così vanno ricomposti e letti i due frammenti n. 1120 e 896, il primo pubblicato nel *B. D.* IX p. 83 n. 58 (*Cat. Inscript. Mus. Archeol. Salon. Sp.* p. 194) ed il secondo *B. D.* VIII p. 15 n. 29 (*Cat. Inscript.* p. 125).

Epitium (Stobroč, Žrnovnica)

2065.

OPATIŤI

Su frammento di orlo di urca cineraria rotonda trovato a *Gradčič* di Žrnovnica.

F. Bulić.

Le chiese di S. Lorenzo e S. Domenica in Zara¹⁾

di

L. Hauser.

Fra le chiese medioevali di Zara, a quelle di S. Lorenzo e di S. Domenica finora fù attribu'ta relativamente poca importanza, il che deve ascriversi alla circostanza che ambedue già da lungo tempo non servono più al culto divino ed inoltre,

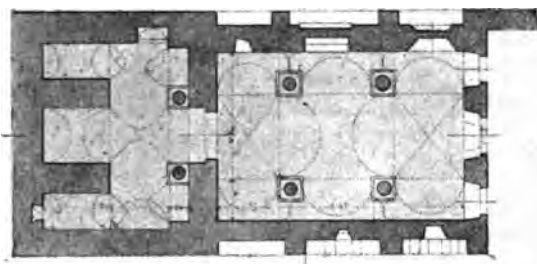


Fig. 1.

perchè di piccole dimensioni e di un esterno poco attraente e per di più ridotte in parte ad abitazioni private e magazzini, destano assai poco interesse.

Tuttavia merita occuparsene, perchè esse sono due preziosi anelli in quella catena di monumenti dalmati dei primi tempi del medio evo, la quale attraversa tutta la provincia dalle Bocche di Cattaro fino all'estremo confine settentrionale e prova l'antica influenza del bizantinismo in queste regioni.

¹⁾ Tradotto dalle *Mittheilungen der k. k. Centralcommission* 1894 pag. 245 dietro permesso della stessa e dell'autore. Ad ambedue siano perciò rese distinte grazie.

Alla chiesa di S. Lorenzo si accede oggidì dal cortile dell' edificio del Comando militare sulla *Piazza dei Signori*, nel quale edificio essa è anzi totalmente rinchiusa. Le facciate longitudinali sono soltanto in parte accessibili dal cortile di una casa nella *Calle larga*, e da un'altra parte dal cortile di una casa nella *Via del Teatro vecchio*. La parte anteriore dell' edificio (Fig. 1) consiste in uno spazio a tre navate della lunghezza di 6.65m. e largo 4.50m. Quattro colonne, due da ogni parte, dividono questo spazio in una larga navata di mezzo ed in due navi laterali oltremodo anguste (larghe appena 50 cm.) Le colonne sono congiunte fra di



Fig. 2.

loro e legate alle pareti con archi elevati, i quali nel mezzo formano una volta a botte e due a crociera. Le navate laterali hanno delle piccole volte a mezza cupola in forma di nicchia.

Da questo spazio si accede ad un'altro per una porta collocata nell'asse di mezzo. Esso si divide in due piani, al superiore dei quali si ascende per una scala trovantesi in una casa vicina. Presso all'ingresso in questo spazio s'elevano due colonne, le quali allo stesso modo si ripetono nello spazio superiore e sono congiunte col soppalco. Due piloni sporgenti in questo spazio fanno l'impressione come se si trattasse qui di tre absidi rettangolari, però convien osservare che questi piloni appartengono ad una torre, la quale anche oggidì si eleva sopra la chiesa ed all'altezza del tetto forma uno spazio chiuso, però senza che se ne sia conservato l'incoronamento (Vedi fig. 3). Lo spazio a cui s'accede per

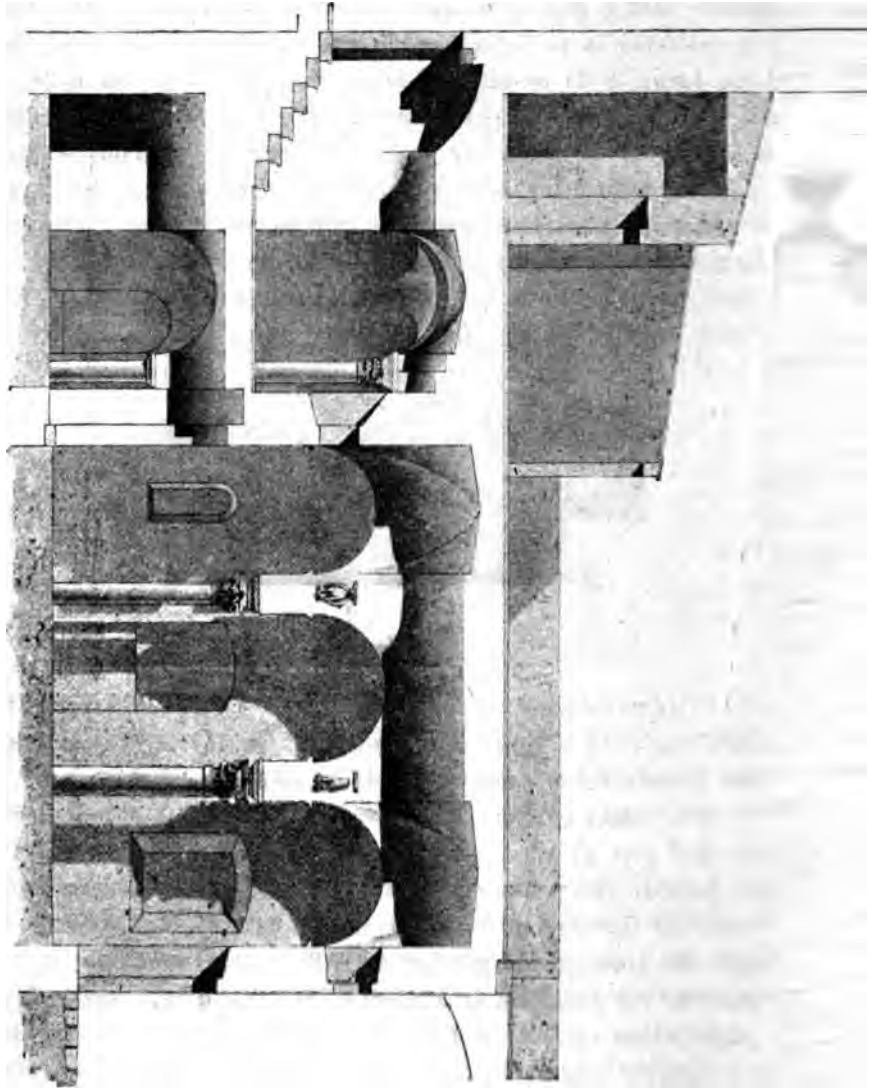


Fig. 3.



Fig. 3.

la scala s'apre per una finestra in forma d'oratorio verso la chiesa. Tutti questi diversi spazi sono sorti senza dubbio contemporaneamente, pure le finestre e le porte subirono delle modificazioni, come pure pochi anni fa venne murata la porta di comunicazione fra la chiesa e gli spazi laterali. Sopra la chiesa si estende oggidì un terrazzo, presso alla quale c'è un fabbricato moderno e un pó più lungi lo spazio racchiuso dalle mura della torre (Fig. 2). L'architettura dell'intero fabbricato è relativamente assai semplice, il carattere dello spazio interno è designato specialmente dalla forma delle vólte, le quali tutte danno a divedere evidentemente influenza bizantina (Fig. 3). Da ogni parte le superficie sono lisce senza intonaco degli archi e senza formar costole, mentre tutte le vólte, anzi l'intero edificio è fabbricato con pietra. I capitelli (Fig. 4 e 5) sono di stile corinzio modellati a basso rilievo con imponenti impostazioni di diverse forme.

I calici degli stessi sono eseguiti parte in stile romano parte in bizantino, ed anche nelle forme degli abachi ed in altri dettagli si osserva una grande diversità. In un capitello è rappresentata anche una testa d'uomo cinta di nimbo colle braccia e le mani elevate. La testa è priva di barba, le mani sono aperte e le palme rivolte verso lo spettatore. Sulle arcate al disopra dei capitelli, s'ergono, cinti al disopra ed al dissotto da fasce plastiche, quattro animali alati, di cui però non si possono più riconoscere esattamente le teste.

L'esterno della chiesa presenta poco interesse. L'attuale facciata d'ingresso è del tutto liscia, la facciata laterale invece dalla parte della *Calle larga* è ornata di semplici lisene parietali e fregi ad archi circolari senza cornice di sorta. Sul muro destro laterale si trovava ancora pochi anni fa una ricca porta che conduceva nella travata di mezzo, la quale però è già da parecchio tempo murata. Questa porta con ricca ghirlanda venne già riprodotta e descritta nella *Mittheilungen der Central Commission* Annata XII, N. F. a pag. CLXXVI e ricorda coi suoi ornamenti e figure l'epoca più antica del medio evo. Nell'interesse della conservazione della medesima, la stessa venne trasportata un decennio fa nel museo di S. Donato.

Fig. 4.

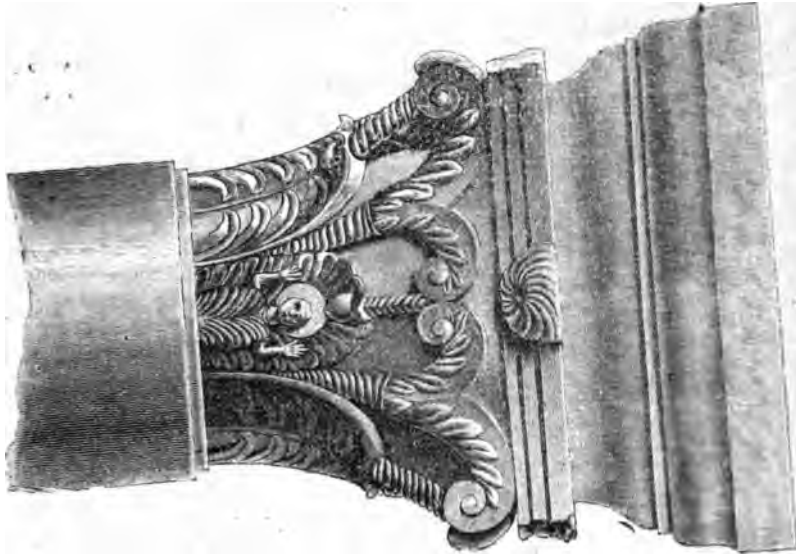
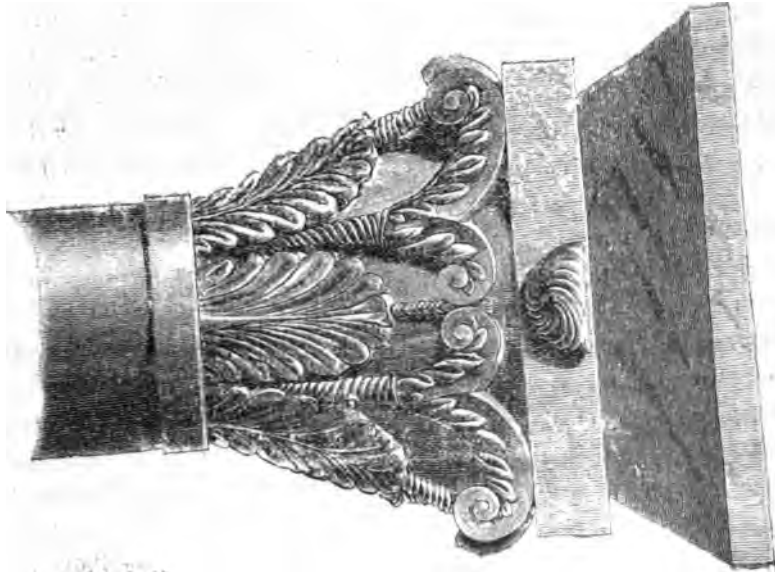


Fig. 5.



La disposizione della chiesuola di S. Lorenzo, quale attualmente ci si presenta, non da in alcun modo dividere dove sia stato posto l'altare e per ciò resta dubbia anche la relazione fra lo spazio accessorio ed il principale. Lo spazio accessorio indiviso colle sue appendici rettangolari in forma di abside a prima vista pare ricordi il luogo ove era sito l'altare, mentre la parete sembra sia stata una specie d'iconostasi. Contro tale supposizione sta fra le altre la circostanza che lo spazio soprastante è alto appena 2m. Sembra assai più verosimile che l'altare fosse situato presso l'attuale parete d'ingresso nell'interno della chiesa.

Partendo da tale presupposizione si spiegherebbe la posizione dell'oratorio nello spazio accessorio, immediatamente di faccia all'altare e l'apertura della porta d'ingresso nel muro longitudinale. Senz'alcun dubbio l'intero edificio stava in qualche nesso con altri fabbricati, con un monastero od un edificio pubblico, ma di ciò come pure della storia della fabbrica non si è conservata alcuna memoria negli archivi ¹⁾ nè nella tradizione.

Non meno interesse che questa presenta la chiesa S. Domenica. Anche essa (Fig. 6) consiste di un piccolo edificio a tre navate, il cui spazio interno misura 6.41 m. in quadrato. Tre colonne da ogni parte, due delle quali appoggiate alla parete, separano la navata di mezzo larga 2.84 m. dalle navate laterali che hanno 1.23m. di larghezza. La navata di mezzo finisce in una nicchia rettangolare, la nave laterale sinistra in una nicchia semicircolare, la quale in origine doveva esistere anche in fondo alla nave laterale destra.

La chiesa col suo zoccolo s'eleva $2\frac{1}{2}$ — 3 m. sopra il livello della via, sicchè al di sotto della stessa s'estende una chiesa sotterranea a volta a botte in forma di croce e di costruzione assai semplice (Fig. 7)

Alla nave laterale sinistra s'appoggia una scala con terrazza donde s'accede alla porta laterale d'ingresso, di faccia alla quale presso la nave destra s'eleva una semplice torre.

¹⁾ Nell'opera „Zara cristiana“ di C. F. Bianchi, Zara 1877, vol. I, pag. 477 è detto solamente che la chiesa viene ricordata già in un documento del 919.

L'architettura della chiesa è simile a quella di S. Lorenzo, però mostra uno sviluppo più maturo di forme di medioevo incipiente.

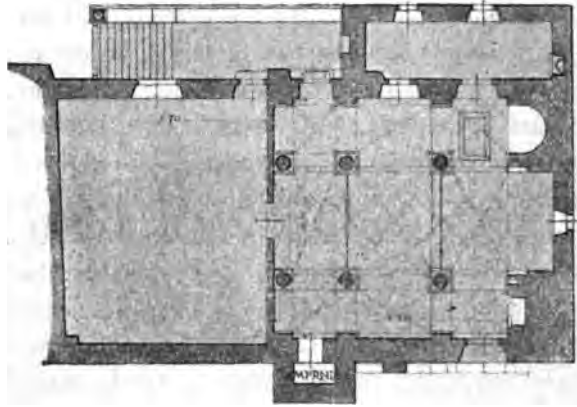


Fig. 6.

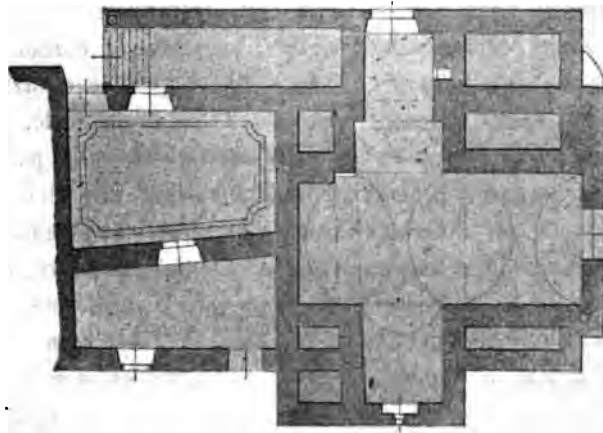


Fig. 7.

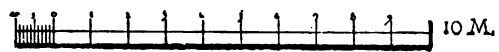


Fig. 7.

Dalla disposizione della pianta si rileva la tendenza di erigere un puro edificio centrale, però nell'atto della fabbrica (Fig. 8) si

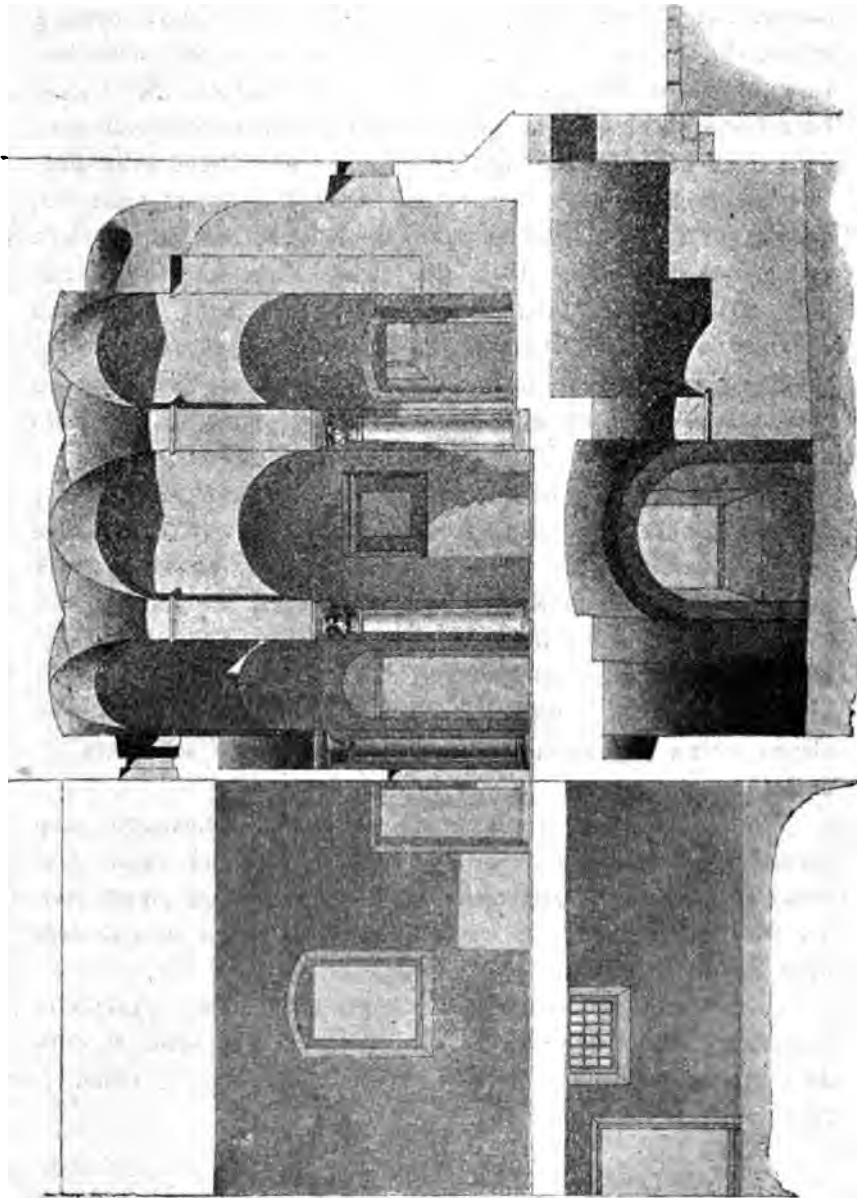


Fig. 8



Fig. 8.

osserva una notevole differenza d'altezza fra la nave media e le laterali, la qual differenza si rivela anche nei tetti della navata centrale e delle laterali, i quali sono disgiunti fra di loro. Le colonne anche qui sono provvedute di capitelli ed impostature, dalle quali nella navata media s'ergono alte lisene nella direzione delle crociere. Tutto porta uno spiccato carattere bizantino, quantunque anche qui manchi ogni ornamento ed ogni altra traccia di apparato decorativo. Allato alla chiesa superiore e alla sottoposta si trovano dei locali, i quali non hanno nulla di comune colla chiesa per ciò che riguarda il carattere dell'epoca di costruzione, ma anche qui sorge il dubbio che vi possa esser stato un nesso fra la chiesa ed altri locali adiacenti, forse un monastero od altro edificio.

L'esterno non mostra forma architettoniche di sorta, anzi è del tutto liscio. Però qui erano attaccati alla parete quei due preziosi rilievi del così detto stile longobardo, i quali da una parte rappresentauo la Nascita di Cristo ed i tre Magi, e dall'altra il Giudizio di Salomone e la Fuga in Egitto ¹⁾, ed ambedue ora si trovano nel museo di S. Donato.

Nemmeno di questa chiesa s'è conservato negli archivi alcuna notizia risguardante la sua costruzione e la sua storia più antica.

Bianchi loc. cit. ci narra che la chiesa anticamente chiamavasi S. Giovanni in Pusterla e che appena nel secolo XVI venne cangiata in S. Domenica. Una pietra sepolcrale conservatavi del 1666 ci rammenta che ivi deve esser stata una volta la sede della Scuola dei fabbri.

Essendo S. Domenica già da parecchio tempo passata in possesso privato e servendo da laboratorio di falegname, ad onta delle prestazioni della Commissione Centrale, nel 1891 venne irrimediabilmente distrutta.

¹⁾ Mittheilungen der Central-Commission, N. F., Annata VIII, pag. 81.

Castel Quarco,¹⁾

Al Dragazzo tien dietro il castel Quarco, costruito nella stessa località Bile nel 1558 da Giovanni Quarco, con un cortile murato.

Il sito da prima ne era stato concesso a Matteo Dragazzo, e si fa questi che nello stesso anno con lettera Traù 16 settembre, lo cedette al Quarco. Oggi qualche metro di mura indica il punto ove sorgeva. Questo castello viene posto erroneamente da Michele Pavlinović, nella località di Nehaj. (V. „Pučki Spisi“: Crte iz Trogirske povjesti).

Era costruito di grosse mura, e la porta difesa da una torretta.

Questo castello, l'anno 1565 era passato nella famiglia Vitturi, poscia nuovamente ritornato in quella dei Quarco.

Nicolò Vitturi prese in moglie l'anno 1585 Lucrezia Quarco, la quale sarà stata probabilmente figlia di un figlio di Giovanni Quarco fondatore del castello. Questi ebbero il figlio Giovanni, e Giovanni un figlio Francesco. Francesco testò in Traù il dì 9 settembre 1678 *nell' Offizio della Cancelleria Civile alla presenza del Spet. Sig. Lodovico Celio Doroteo Hon.do Esaminator di Comun Presenti l'Ecc.mo Sig.r Dott.r Marin Statileo, e l'Ecc.mo Sig.r Dott.r Alessandro Baconio Medico Fisico di questa Città Testimoni chiamati e pregati*, e al punto 11. dispone del castello Quarco nel seguente modo: „Item jure legati ha lasciato, et lascia la sua Casa posta in Campo grande delli Castelli alla riva del mare in luoco detto Bile chiamato il Cast. Quarco, et il terreno a lei vivino mediante la strada comune alli Sig. D.n Domenico e Mattio fratelli Quarchi, et figli del q.m Sig.r Gio. Nobile di questa Città, et questo disse di fare, poichè la d.ta Casa e terreno sono pervenuti nella Casa Vitturi per il Testamento del qm. Sig.r Gio. Quarco fatto a 28 Maggio 1565, accicchè la med.ma Casa, et terreno ritornino a quella famiglia dalla quale sono usciti con obbligo alli d.ti Legatari, et loro Eredi, et successori nella d.ta Casa e terreno di far celebrare ogni anno dodeci Messe basse per l'anima d'esso Sig.r Testatore, et suoi Autori, et questo in perpetuo“.

Doimo Fortunato Karaman.

¹⁾ Dall'opera: Memorie storiche sulla Riviera delle Castella.

I nostri monumenti nell'I. R. Commissione centrale per l'indagine e la conservazione dei monumenti artistici e storici.

Estratto del P. V. della seduta che la Commissione centrale tenne il 22 febbraio 1895 sotto la presidenza di S. E. il bar. G. de Helfert.

La Luogotenenza per la Dalmazia invitò la Commissione centrale a decidere se debbano venire continuate le trattative per la riattazione della crollante chiesa di San Giovanni Battista a Traù, oppure se sia da aderire all'intendimento della rappresentanza comunale, di demolire quella chiesa, sotto la condizione che le parti di essa architettonicamente più importanti trovino corrispondente impiego nella costruzione della nuova cappella del cimitero a Traù.

La detta chiesa è una costruzione romana molto importante, colla distruzione andrebbe perduto per la Dalmazia un prezioso anello della catena di edifici monumentali caratteristici di quell'epoca.

L'impiego di singoli pezzi architettonici nella cappella da erigersi nel cimitero non offrirebbe compenso a tale perdita, ed oltre a ciò a mala pena potrebbe effettuarsi. Perciò la Commissione centrale si esternò decisamente per la riattazione della chiesa, e mise in prospettiva un proprio sussidio, nelle ulteriori pratiche per procacciare l'ammontare delle spese di restauro. Anzitutto fu però dichiarata urgente l'elaborazione di un progetto per le misure di conservazione imprescindibilmente necessarie, onde ottenere una fida base per gli ulteriori passi.

* *

Estratto del P. V. della seduta che la Commissione centrale tenne li 1 marzo 1895 sotto la presidenza di S. E. il bar. G. de Helfert.

— Il Conservatore, direttore ginnasiale Bulić in Spalato domandò alla Commissione di appoggiare i suoi sforzi onde acquistare, per gli scopi di quel Museo archeologico dello Stato, l'attuale edificio dell'ospitale provinciale in Spalato, unitamente al complesso dei fondi dipendenti, nel caso che questo Stabilimento venisse trasferito altrove.

Con riflesso alle condizioni di ubicazione, in massima misura non soddisfacenti, che si lamentano nel suddetto Museo, la proposta del conservatore Bulić apparve in ogni caso degna di considerazione; venne quindi deliberata dalla Commissione centrale, di ricercare anzitutto il Ministero, di disporre per un esauriente esame commissionale dell'edificio dell'ospitale circa la sua attitudine a venir adattato a scopi del Museo. — (Referente il consigliere edile professore Hauser).

Per dare principio della prefata storia si dirà, che lo regno della Bosna inalza per sua Insegna, ò sia Arma Gentilizia, uno scudo come oltre si vede espresso, e dichiarato, e quello della prefata Famiglia de Conti de Cotromani viene parimenti espresso e dichiarato qui a carte n. 45. fedelmento estratto dell'ancidetta storia di Mavro Orbini, con quella del predetto regno di Bosna, la di cui storia in sucinto qoi all'incontro viene descritta fino a 42.

Ovaj uvod napisan je mljim obiènim pismom. Naslov je napisan na zlatno - crvenome traku, koga drži angjeo visoko u lijevoj ruci, doèim desnicom na nj pokazuje. Ispod toga traka je drugi manji trak, na kome je napisano: *Laus Deo semper.*

XXXII.

Istoria del regno di Bosna.

Prepis povijesti Bosne iz djela Mavra Orbina (od str. 344—378), potvrđen kao takav pojavnome bilježniku Andriji Petričiću.

XXXIII.

Dall'oltrescritta istoria dello regno di Bosna si rileva per prova, che Joanni Conte de Cotromani, oriundo Ungaro, per sopranoime Todesco, è stato spedito da sua Maestà Rè di Ungaria, in figura di General - Comandante in Bosna, che la soggiò, e dal detto Rè in benemerenza lo fece Bano del sudetto regno di Bosna, indi poi li di esso posteri furono alcuni Bani, alcuni Conti e Signori de diverse pertinenze, Regi è Regine come si vedrà dalla

dichiarazione geneologica della Famiglia de Cotromani, che per malignità di alcuni del regno medesimo naquero guerre intestine, et in progresso dalla persecuzione et ingordigia della Pottenza Ottomana, senza ragione, diritto alcuno si à impadronito di quel regno; scacciati, et molti ucisi li pretendenti à quella Corona, in particolare ciò seguì alla Famiglia delli predetti Signori Conti de Cotromani, che per dura necessità sianno dovtò fugendo ricovarare e stabilirsi sconosciuti a Potravie nel territorio di Sign, sotto il Gloriosissimo Governo della Serenissima Republica di Venezia, che per ciò viene in seguito dichiarata l'arma, ò sia stema gentilizio del loro Illustre Nobilissimo Casato, non che le accioni di ogni e cadun de Individui, che naquero dal sadetto Joanni de Cotromani Tedesco, che forma il loro vero e reale Albero Geneologico, estratto parte dalla storia de Slavi di Don Mavro Orbini Rauseo, nonche da molteplici Memorie, Diplomi, Privileggi, Attestazioni, Ducali, Investite, Instrumenti, Testamenti, Contratti matrimoniali, Fedi Battesimali, et altre Carti Publiche e private, che sfermano e stabiliscono la sua vera è leggitima assendenza di cadauno, come nel medesimo appare, con l'arma, ò sia lore antico stema gentilizio sunominato, rillevato dall'antedetto autore Orbino, et è come viene qui avanti espresso e dichiarato, tanto dell'arma a 44 e 45, quanto la dichiarazione dell'albero, identificazione del medesimo. In quorum fide.

XXXIV.

L'illustre Nobilissima Famiglia delli Signori Signori Conti de Cotromani spiega per Stema suo Gentilizio uno

scudo bandato d'oro e di azzuro, con un leone pur d'oro, rampante sopra il tutto. Lo scudo sormontato da elmo posto in profilo, coronato con corona reale, cimato d'un leone usente, impugnante, e nella destra una simitera [sabra] suaginata, e nella sinistra brancante di una mezza luna; adornato da un manto padilionato celeste, fodrato di rosso, franzato e fiocato d'oro. Regio concesso da Monarchi e Nobili di Bosnia, Slavonia, Servia, Dalmazia, Croacia, Rascia, Primordia, Pegliza, Craina, e di molti altri regni, provincie, comunità et cetera. Per ornamento de proprii e respetivi loro Stema Gentilizii.

XXXV.

Grb Kotromaaovita u bojama sa podpisom :

DE COTROMANI.

XXXVI.

Rukopis C. imade na ovome mjestu slijedeće donekla od prijašnjega (pod br. XXXIV) različito tumačenje porodičnog grba :

Principio anno Domini 800.

L'illustre Nobilissima Famiglia delli Sig.ri Sig.ri Co: de Cotromani spiega per Stema suo gentilizio uno scudo bandato d'oro, et azzuro, con un leone pur d'oro, rampante sopra il tutto, lo scudo sormontato da elmo posto in profilo, coronato e cimato dun leone nasente, impugnante, nella destra una sabla susgenata, e nella man brancante d'una mezza luna, adornato da manto padilione

celeste, fcdrato di rosso, franzato e ficcato d'oro, col suo burleto de respetivi colori, il tutto come al incontro, in fede di che

L. S. N. *Andrea Petricich* di V. A. Nod.o Pub.o
hà fatto copiare, incontrato, sottos.to,
e col solito Notarial sigilo sigilo.

Noi *Z. Batta Pizzamano* per la Serma
Repub.a di Venezia Co: della Brazza
e sua Giurisd.e

Ovunque attestiamo essere il sud.o D.o *Andrea Petricich* tal quale si è segnato, alle di cui firme per ciò potrà prestarsi piena fede. In quorum.

Brazza p.mo Marzo 1780.

L. S. S. M. *Z. Batta Pizzamano* Conte.

XXXVII.

Qui all'incontro principia la spiegazione, e dichiarazione Geneoloica de respetivi individui, che formano il total Albero dell' Illustre Nobilissima Famiglia delli S. Signori Conti de Cotromani, ora abitanti in Potravie presso l' antica Fortezza chiamata Vindusich, ora nel contado di Sign sotto il Glorioso, e felicissimo Governo della Serenissima Republica di Venezia. Mercato il detto Joanni Con. de Cotromano, cognominato Tedesco, al n.ro 1 qui all'incontro pag. 47. che si forma lo stipite della predetta Famiglia, seguita corentamente con respetivi numeri di tutti quelli, che assendono, ò sia provengono dall' accenato

XXXVI. *De diebus feriatis et dilationibus dandis infirmis.*

Statuimus, quod, si aliquis infirmus vel infirma vocaretur ad placitum, et aliquis pro eo causam suae infirmitatis allegaret, et peteret indutias pro eo; talis infirmus habere debeat indutias dierum quindecim, et si, post dies quindecim ad placitum non veniret per se, vel per legitimum responsalem responsurus de iure, contra ipsum concedatur petitori districta, non obstante ipsius infirmitate narrata, seu allegata pro ipso.

XXXVII. *Quod tempus feriatum esse dicatur ¹⁾, et qui dies sint feriati.*

Interdum posset aliquis dubitare, quae dies dici debeat feriata et quae non; ideo quae lege praesenti ²⁾ duximus declarandum, quod illa dies feriata esse dicatur, in qua non sedebit maior curia Sibenici, sive non sederet propter aliquos dies solemnes. Dies vero solemnes intelligantur: dies dominicarum, festivitates sanctae Mariae, festivitates Apostolorum, festivitates Evangelistarum, ascensio Domini, festum sancti Marci mensis aprilis, festivitates sancti Michaelis bis in anno, videlicet de mense maii et de mense septembris, festa sancti Salvatoris et sanctae Crucis et omnium Sanctorum.

XXXVIII. *De feriis messium et vindemiarum.*

Item volumus, quod tempora messium et vindemiarum debeant ordinari et fieri hoc modo, videlicet, quod incipi debeant feriae messium die quintodecimo ³⁾ mensis iunii, et durent usque ad diem quintam decimum mensis iunii. Feriae vero vindemiarum ordinentur et incipi debeant primo die mensis septembris usque per totum ipsum mensem.

¹⁾ *St. e Ms. G. Z. dicatur esse feriatum: —* ²⁾ *St. praesenti lege. —* ³⁾ *Cfr. nota 4, ad lib. I, c. XXXIV, pag. 19.*

XXXIX. *De festivis diebus feriatis.*

Feriae etiam, seu dies feriati, esse dicantur octo dies ante nativitatem Domini, et post usque Epiphaniam Domini, dies etiam Lunae et Martis carnisprivii, ¹⁾ et a die dominica Olivarum usque dies octo post Pascha resurrectionis Domini nostri Jesu Christi, et festum Corporis Christi.

XL. *Quod nullum ius reddatur tempore feriato, nisi pro factis comunis et interdictis fiendis et districtis ²⁾.*

Supradictis autem diebus, seu temporibus feriatis non possit haberi aliquid placitum de re aliqua, nisi forte inter aliquos viatores, et super quibuscumque maleficiis et super rebus pertinentibus ad messes vel vindemias, et etiam de facto salis, videlicet de quaestionibus orientibus occasione salis et venditionis salis, tunc tempore, quando sal fit, exceptis negotiis comunis Sibenici et interdictis fiendis, in quibus aliquaeriae non vendicent sibi locum, nec in dandis districtis, seu teoutis praeindicent feriae supradictae.

XLI. *De debitis et creditis viatorum, seu qui parant se ad viagium ³⁾ faciendum.*

Quoniam propter subterfugia et cavillationes debitorum petitores interdum non possunt ad sibi debita pervenire, statuimus salubriter providendum, quod, si aliquis citatus fuerit legitime, ut ante dominum comitem et curiam veniat alicui respondere de iure, et ipse citatus coram domino comite et curia veniens dicendo in citatione, vel post, non posse inquietari ex eo, quod paratus est ad aliquos viagium facere et exire extra districtum civitatis Sibenici, tunc, si domino comiti et curiae videbitur, quod talis reus

¹⁾ *St. carnis privij.* — ²⁾ *St. distinctis.* — ³⁾ *Ms. G. Z. via, cium; St. viazum.*

ciuitas debeat idoneam securitatem praestare de parendo iuri, ex eo, quod non haberet bona idonea et sufficientia, tam si debitum fuerit cum carta, quam sine carta, praestetur fideiussio secundum domini comitis et curiae voluntatem. Si vero domino ¹⁾ comiti et curiae visum fuerit, talem debitorem esse securum, tunc non compellatur debitor securitatem praestare, sed bona ipsius debitoris sequestrentur ad voluntatem creditoris usque cognitam rationem.

XLII. Quod debitor per cartam, qui de ciuitate exierit relinquat procuratorem.

Quando vero debitum cum carta fuerit, et terminus cartulae sit transactus, tunc debitor, qui de ciuitate se voluerit absentare, relinquat procuratorem idoneum cum quo petitor litiget, et hoc, si a creditore coram domino comite et curia fuerit requisitum. Et quidquid cum tali procuratore factum fuerit valeat et teneat, ac si factum fuerit cum domino principali.

XLIII. Quod, elapso termino cartulae, debitor, qui procuratorem reliquerit, det plezariam.

Verum, si esset debitum cum carta, et terminus cartae sive instrumenti nondum sit elapsus, tunc sufficit, si talis debitorisum procuratorem relinquat, dummodo praestiterit debitam cautionem, quia, si debitor talis non venerit infra tempus aut infra terminum per dominum comitem et curiam assignatum, tunc procurator teneatur subire iudicium, et in placito respondere. Si autem reus infra tempus, sive ²⁾ terminum venerit, tunc personaliter debeat subire iudicium et petitori respondere de iure. Procurator vero pro debitore non teneantur subire iudicium nisi termino cartulae iam transacto, cum fuerit ciuitas, vel legitime requisitus.

¹⁾ *St. Domini.* — ²⁾ *Ms. G. Z. seu.*

XLIV. *Quod non securus debitor det plezariam etiam ante terminum, si de civitate exire voluerit.*

Si vero debitor, ante terminum fiendae solutionis, voluerit de civitate discedere, ¹⁾ et procuratorem dimittere, et forte videretur creditori, ipsum debitorem non fore securum, tunc sit in libertate domini comitis et curiae facere ipsum reum dare fideiussionem vel non, secundum discretionem eorum, licet terminus debiti non sit elapsus.

XLV. *Si ab aliquo viatore fuerit petenda ²⁾ possessio.*

Cum ab aliquo fuerit petita aliqua ³⁾ possessio, qui procurat aliquod facere viagium ⁴⁾ extra civitatem, si quidem citatus fuerit personaliter, teneatur suum procuratorem dimittere seu constituere responsurum debitori de iure super possessione praedicta; cum quo procuratore omnia agantur, sicut cum principali, et procedatur cum dicto procuratore ad dandam districtam seu tenutam et omnia facienda, et ferendam sententiam, et executioni mandandam secundum statuta et ordines Sibenici. Si vero talis viator personaliter citatus secesserit ⁵⁾ nullo relicto, seu constituto procuratore, vel legitimo responsiore, tunc talis absentis contumacia, seu absentia non obstante, procedatur ad dandam districtam et tenutam, secundum statuta et ordines Sibenici. Et data districta in bonis absentis, notificetur ad domum habitationis familiae ipsius rei citati, et prosequatur secundum nostra statuta.

XLVI. *Si quis citatus fuerit, vel ⁶⁾ requisitus super re mobili et iverit in viaticum ⁷⁾ et non reliquerit ⁸⁾ procuratorem, quod nihilominus procedatur.*

Si autem aliquis se paraverit ⁹⁾ ad viagium faciendum extra civitatem et districtum Sibenici, et citatus vel requisitus super re

¹⁾ Ms. L. R. exire. — ²⁾ Ms. L. R. petita fuerit. — ³⁾ I mss. aliqua petita. — ⁴⁾ Cfr. nota prima ad c. XLI, l. II. — ⁵⁾ St. secessit — ⁶⁾ Manca ad Ms. L. R. — ⁷⁾ Ms. L. R. in viagio; St. in viatico. Esattamente il Ms. G. Z. — ⁸⁾ Ms. L. R. reliquerit. — ⁹⁾ St. Si autem se paraverit aliquis. Al Ms. L. R. manca l' autem.

Settembre

Nro 9.

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA

E

STORIA DALMATA

pubblicato per cura di

Fr. prof. Bulić

ANNO XVI

SPALATO

Tipografia A. Zarnani (Stefano Bulić)

1915.

Avviso dell'Amministrazione.

Il BULLETTINO esce una volta al mese. — Il prezzo annuo d'abbonamento è di fior. 4 = 8 marchi 50 Pf. = 10 franchi.

Il foglio è corredato di Supplementi, di piante, disegni e fotografie.

Lettere e stampe devono essere dirette alla Redazione del *Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata* (Direzione dell' i. r. Museo Archeologico); vaglia postali e reclami all' *Amministrazione del Bullettino Spalato Dalmazia*.

CONTENUTO:

Iscrizioni inedite: Salona. (Neobelodanjeni natpisi: Solin) — Iscrizioni su oggetti di metallo nel Museo di Spalato. (Natpisi na kovini u Muzeju u Spletu).

Opis o Subicevu natpisu iz Ostrvice. (Nuovamente sull'iscrizione Subić de Ostrvica). — Recensione dell'opera: *La Dalmatie de 1797—1815*. (Ocjena djela: *La Dalmatie de 1797—1815*). — Il padre Andrea Dorotich. (Otac Anđelija Dorotić).

I. Supplemento: *Isprave i natpisi bosanskih bana i kraljeva Kotromanovića*. (Documenti e genealogia dei bani e re Bosnesi Kotromanović).

II. Supplemento: *Statuti iz Sebenice*. (Statut Šibenski).

Contemporaneamente pubblicati:

1. Il nome e il cognome pag. 161—170.

2. Dieci pagine di 5 e 10 d. modelli sulle cartoline.

3. Modelli di supplementi.

Iscrizioni Inedite.

Salona (Solin)

2120.



Sorto Serviliae Eleuterioni et L(ucio) Servilio L(uci) f(ilio) Frontoni a(unorum) XVIII.

Iscrizione avente lo specchio alto 0.65 largo 0.44 (tutta la lapide è alta 0.95, larga 0.44) trovata in luglio a. c. nel fondo *Aptovača* degli eredi Bubić-Zorac fu Giovanni, portante la particella catastale n. 4230 del Comune censuario di Salona.

2071.

A V R E L I A E
G E M E L L E
a V R E L

... *Aureliae Gemelle* ... *A/urel[ius]* ...

Frammento a caratteri del III. secolo circa.

Settembre 1895.

9.



2072.

MAN
 FILIO DVlcis-
 SIMO ET I nnocen-
 tis SIMO MIHI POS

... Man[ilius?] . . . filio du[lcis]simo et i[nnocentis]simo
 mihi pos[uit].

Frammento a caratteri del III. secolo circa.

2073.

ELPISTVS
 CORNELIAE . S.
 VERAE . AMICAE
 BENE MERENTI

... *Elpistus Corneliae S/ae/verae amicae bene merenti.*

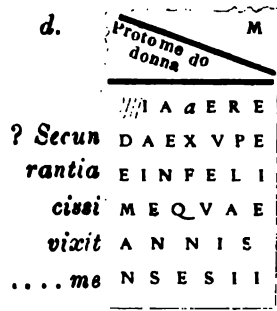
Iscrizione nascente del principio, a caratteri minuti, del
 III. secolo.

2074.

ET . . .
 ENI A F . . .
 O . F . MEC
 IO .

Frammento a caratteri belli.

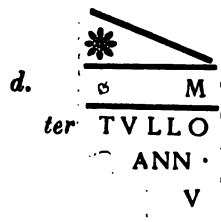
2075.



Frammento d'iscrizione, di cui manca presso a poco la metà sinistra, a caratteri dell'epoca bassa ed irregolari. L'*a* della seconda linea, e la *q* della quinta sono di forma corsiva.

[D(iis)] M(anibus).... [Secun]la Exupe[ranti]e infeli
 [cissi]me quae [vixit] annis [... me]nses II.

2076.



Frammento a caratteri belli e regolari.

2077.

CVNAN

Frammento a lettere poco profonde.

2078.

I
 IVS · C
 Alexa NDER ·

Frammento d'iscrizione.

2079.

d. M
 AVREL · ·
 S · F V

Su frammento di urna cineraria rotonda.

A I D E T
 A S C L E P *ia*
 I · S T A T I A
 L · S T A T I *us*
sta T I O · L · F ·
sta T I O · L ·
 T I O · L · F
fi L I I S · S V *is*

Frammento immurato in casa Paolo Kamber, ora Casolini in Cittavecchia di Spalato al c.v. n. 30. Proviene indubbiamente da Salona.

CDIBVSLI · LIBERIS SVLLIO ·
 C / B /// P XIII

Su pilastro di una scalinata nel Battistero di S. Giovanni a Spalato (Capella Palatina del Palazzo di Diocleziano). Le lettere della prima riga sono mancanti e battute nella parte superiore e quindi alcune poco sicure. Proviene indubbiamente da Salona.

949+1813.

D *m*
 AVREL *io*
 MARNV *qui*
 VIXIT AN *pos*

Aur	ELIA
Te	RTVLLA
CON·INCOM	P
· P · ET · SIBI	
<i>ascia</i>	

*D(is) [M(anibus) Aurel(io) Marnu . . . qui vixit ann(os)
[Aur]elia [Te]rtulla con(iugi) incomp(arabili) p(osuit) et sibi.*

Così vanno letti e ricomposti i due frammenti n. 949 e 1813 del Museo, il primo pubblicato nel *B. D. VIII. p. 137 n. 512*, *Cat. Inscript. Mus. p. 104 n. 949* ed il secondo *B. D. XVI. p. 34 n. 17*, *C. I. L. III. Suppl. Addit n. 12951*, *Cat. Inscript. Mus. p. 557 n. 1813*.

887+1585.

d. s M
 L L I O
 pie N T I
ssimo . . . S A
coniu G I

Così vanno ricomposti i due frammenti n. 887 (pubblicato *B. D. VIII. p. 15 n. 35*, *Catal. Inscr. p. 222*) e n. 1585 (pubblicato *B. D. XIII. p. 82 n. 49*, *Cat. Inscript. p. 458*).

1273+1230.


D GRÆCINIÆ m
? Fro NTIN us

D(is) [M(anibus)] Graeciniæ.

Così vanno ricomposti i due frammenti n. 1273 pubblicato *B. D. X. p. 59 n. 87*; *Catal. Inscript. p. 317* e n. 1230 pubblicato *B. D. X. p. 45 n. 54* *Cat. Inscript. p. 319*.

583 + 592.

	R	I	V	
	V	P	V	
	I	L	I	A
	V	R	I	

RO
NEI
POS V. it

I due frammenti n. 583 (pubblicato *B. D.* VIII. p. 114 n. 386, *Cat. Inscr.* p. 214) e n. 592 (pubblicato *B. D.* p. 113 n. 370, *Cat. Inscript.* p. 204) sono frammenti di una lapide, di cui mancano altri pezzi.

494 + 1940.

D		M							
A	G	R	I	A	P	R	I	M	I
T	I	V	A	F	R	A	T	R	I
E	T	E	I	I	I	I	I	I	I

RI in nesso

D(is) M(a)ribus Agria Primitiva f[r]atri et. . . .

Così vanno ricomposti e letti i due frammenti n. 494 (pubbl. *B. D.* III. p. 35, n. 14; *A. E. M.* VIII p. 121 n. 69; *C. L.* III. L. Suppl. 8866) e n. 1940 (pubbl. *B. D.* XVII. p. 6 n. 8).

F. Bulicé.

Iscrizioni

su oggetti di metallo acquistati dall' i. r. Museo di Spalato
nell' a. 1894.

(Contin. V. Bull. Dalm. XVI. (1898) p. 108.)

Su anello di bronzo ΑΡΤΕΜΥ ΕΥΤΥ(Χ² Cat. H. (Metalli)
n. 3204

Su manubrio di specchio metallico in circolo: ERACLI · VIVAS.
Cat. H. (Metalli) n. 3227.

F. Bulić.

Opet o Šubićevu natpisu iz Ostrvice.

U mojoj raspravici o Šubićevu natpisu iz Ostrvice, tiskanoj u prvom ovogodišnjemu broju ovoga časopisa, bio sam istakao, kako je još Juraj Šubić, primiv grad Zrin od kralja Ljudevita u zamjenu za Ostrvicu, bio odbacio porodično ime Šubića i nazivao se samo knezom *Zrinskim*, a tako i sin mu Pavao i ostali za njim; zatim sam naveo, da je u Dalmaciji ostalo iz spomenutoga Jurja i Mladena IV. još i drugih Šubića i da se je baš od Pavla III., rođenoga strica istoga Mladena, rodio Marko, od Marka Mikula, a od ovoga Pavao, po redu istoga imena IV. Naveo sam takogjer po *Annales Ord. Fr. Erem. S. Pauli. Viennae* 1663. pag. 183 i po Kukuljevićevoj razpravi *Zrin grad* pag. 33, da je Pavao Zrinski g. 1414 bio pokopan u samostauskoj crkvi u Remetama, i da je Pavao Šubić živio istodobno kad i Zrinski istoga imena i baš g. 1387—1413, te ovako zaključio: *vjerojatno je, da je ovaj učinio zadušbinu, dakle da se nanj olnosi spomenuti natpis, a ne na Pavla Zrinskoga, sina Jurjeva, prvoga gospodara Zrinu grada.*

U ovogodišnjoj „*Starohrvatskoj Prosvjeti*“ Br. 2. osvrtao se je na prvom mjestu g. prof. Ljubić na ova moja razpravica, na

tvrditi, da su netemeljiti i nepouzdana izvori, kojima smo se služili, pok. Kukuljević i ja, pače da Kukuljevićeve razprave nijesam ni rabio, ni rabiti mogao. Da pak čim bolje oslabi moju tvrduju o Pavla IV. Šubića, piše doslovce ovako: *Kako je pako g. Bulić došao do njegova Pavla IV., koj bi bio umro g. 1413, pa i do svih onih drugih knazova od iste obitelji, koje navagja pri koncu svoje razpravice, Bog ti ga znao. Jamučno spomenikâ nema, koji bi njihovo bitisanje utvrdili, te zaključuje svoj članak „Još dvije riječi o Šubićevu natpisu iz Ostrvice“ slijedećim riječima: Je li natpis postavljen u Ostrvičkoj crkvi po volji knaza Pavla Zrinskoga, lasno da je ovaj rabio svoje porodično ime ondje, gdje je koljevka njegovih pregja: jesu li ga postavili Ostrvičani u znak zahvalnosti, oni ga drugačije i ne bi i nijesu mogli prozvati, nego de genere Subich.*

Najprije budi mi dozvoljeno primijetiti g. Ljubiću, da je bez temelja njegovo nijekanje, kao da ja ne bih bio mogao rabiti Kukuljevićeve razpravu *Zrin grad i njegovi gospodari sa Rodoslovljem*, jer sam ista posredovanjem g. profesora Poparića blagohotno primio preko Ravnateljstva ovdješnjega Muzeja od g. I. Kostrenčića, svenčilišnoza knjižničara u Zagrebu, na čemu ovdje mu svesrdno hvalim.

Tako je i neumjesno, što g. Ljubić tvrdi, da su netemeljiti i nepouzdana izvori, što su služili Kukuljeviću i meni, jer svaki zainteresirani hrvatske povjesti znade, kolikim je zanimanjem, marom nesebičnošću i ljubavlju Kukuljević radio na tom polju.

Megjutim ću ja evo vlastitim riječima samoga g. Ljubića dokazati, kako je njegova tvrduja netemeljita, i da izvor, što on navagja, služio je i služi meni u prilog.

U mojoj razpravi ja sam kazao i ovo:

U Pavla su bila tri sinra, Jakov, Mikac i Grgur. Jakov se je isticao g. 1411 kao podban hrvatski i dvornik vojvode Hrvanje. Pošto Jakov († 1456), koji je bio oženjen sa Šibenčankom Prijom Tomaševićkom (kasniji Tommaseo), nije imao poroda, ostavi sve svoje imanje sinovima svoga rođjaka Petra Zrinskoga.

To isto evo u jezgri navagja i g. Ljubić, i ako ne napominje, da se je oporuka odnosila na sinove Petra Zrinskoga : *Dapače u oporuci od god. 1456. u Kninu sastavljenoj, koja se čuva u arkiru Zagrebačkom, jedan ne daje si više kneževski naslov, akoprem knežev sin Ego Jacobus de Berberio, filius bone memorie comitis Pauli de genere Subich.*

Ovaj *comitis Pauli de genere Subich* je isti i nitko drugi nego Pavao IV., koga sam spomenuo u razpravici kao Jakovljeva oca. Ja sam onda pu Kukuljeviću bio naveo, da je Jakov umro g. 1456, a g. Ljubić navagja, da je iste ove godine Jakov pisao oporuku u Kninu. Ja sam bio još kazao, da je Jakovljevi otac Pavao umro g. 1413, dakle samo jednu godinu prije Pavla Zrinskoga i s tog nije bojati se, da bi ma tko mogao istovjetovati Pavla Zrinskoga sa *comitis Pauli de genere Subich*, jer evo ne može se ni zanijekati, da nije istodobno živio jedan kad i drugi, ma i bio jedan stariji od drugoga.

Ako je *Jacobus de Berberio filius bone memorie comitis Pauli de genere Subich* odredio spomenutom već oporukom sinove Petra Zrinskoga svojim baštenicima, to valja da je ovaj znao za ovoga i za sinove mu, a znao je s toga, što su bili rođjaci, dotično valja da je i Pavao Zrinski znao za Pavla Šubića, ta bili su bliži rođjaci negoli njihova djeca. Kad je tako i kad znamo, da su se Zrinski, počam od Jurja, prvoga gospodara Zrin-grada, pisali uvijek *Zriny*, a nemamo do danas nikakva dokaza, da bi se bar kadgod bili pisali i *de genere Subich*, nastaje pitanje, zašto bi se Zrinski u natpisu bio pisao samo *Pauli de genere Subich*, kako upravo Jakov u spomenutoj oporuci imenoje svoga oca, a ne bi se bar za razliku od pravoga Šubića pisao *Pauli Zriny de genere Subich*, tim više što su Zrinski stanovali u ožoj Hrvatskoj, a Šubići amo u Dalmaciji, i zašto bi Zrinski, recimo, pod *sumnjivim* porodičnim prezimenom činio zadužbinu u okolici, u kojoj je živio njegov rođjak istoga imena pod pravim porodičnim prezimenom Šubić i s kojom je okolicom Zrinskijev otac još g. 1347 bio pretrgao svaki odnošaj, dok su njegovi ovdje još ostali rođjaci mogli imati i kuća i zemalja van tvrdoga grada Ostrvice, a kašnje se

valjda nuj i bez ikakvih zapreka vratili, kao prosti građjani, pošto je isti grad poslije kralja Ljudevita bio prešao u ruke bosanskoga kralja Stjepana Tvrtka I., koji ga je držao od g. 1388 — 1391, za ovim spao pod Sigismunda, a g. 1407. kralj Ladislav Napuljski poklonio ga velikom vojvodi bosanskomu Sandalju Hranicu, a ovaj g. 1411. prodao ga Mlečanima. A za onaj razlog, za koji bi bio mcrao Zrinski tačnije označiti uz svoje prvobitno porodično prezime Šubić takogjer i *Zriny* za razliku od rođjaka, koji je u Ostrvici ili u njezinoj okolici imao posjeda i valjda stanovalao, za isti razlog bili bi to uradili i Ostrvičani, kad bi i oni bili postavili iz zahvalnosti Zrinskomu, onaj natpis, kako to umuje g. Ljubić, i kad ne bi bili nadodali odmah uz *Pauli* i prezime *Zriny*, bi barem *filii comitis Georgii*, koji je jednom bio njihov gospodar.

I s ovim scijenim da smo na čistu, da u natpisu ne ima se razumjevati Pavso Zrinski Jurjev, već *Pauli de genere Subich*, koga u oporuci spominje njegov vlastiti sin *Jacobus de Berberio*, onim istim riječima, kojima se spominje i u natpisu i koji je pravi praukunuk Pavla III, te je po redu istoga imea IV.

I. Bullé, st.

La Dalmatie de 1797 a 1815.

Épisode des conquêtes Napoléoniennes par l'abbé PAUL PISANI
Paris, Picard, 1893, 8^o, pp. XXXVI, 490, Pl. X.

(Vedi n.r. 6-7.)

I due detenuti, che erano stati liberati dalla detenzione verso piegeria nel dì 27 agosto, furono poi assolti con Sentenza 7 settembre 1797 dalla Commissione delegata a giudicarli ¹⁾.

¹⁾ La Sentenza trovasi nel Fasc. XIV atti 1797-8 sotto il n. 538, alla quale sono uniti i documenti prodotti dai due imputati a loro difesa.

Degli altri abusi commessi da parte militare quà e là nella Dalmazia, e che del resto non intendo giustificare, come per esempio la fustigazione di Giacomo Glubich, nobile di Sebenico ordinata da quel Comandante militare, come risulta da lettera 16 settembre 1797 n. 673 dal Padre Dorotich, i maltratti di una donna di teatro fatta da un ufficiale quì a Zara come dal processo n. 3076 dell'anno stesso, sarebbe ingiusto tenere, come si fece, responsabile il Rukavina, quando si fosse riflettuto che il Rukavina, chiamato altrove ne' primi momenti da altre incumbenze, non poteva essere da per tutto, nè prevenire o frenare in persona tutti gli abusi. Consta invece ch' egli non ha mancato di reprimerli dove giungeva a farlo e se i capitani Nicolorich e Hranotich stettero 3 settimane retenti, poi assoluti, il loro arresto, cotanto protratto, devesi attribuire all' autorità civile che non aveva compiuto il processo colla dovuta sollecitudine.

Se poi la onestà e sincerità politica del Rukavina non ha trovato eco nel cuore del Ministro Thugut, che per altro ebbe il buon senso di lasciarlo per parecchi anni successivi quale Comandante generale della Dalmazia, esse però rimasero serenamente impresse nella memoria dei vecchi dalmati, i quali nel Rukavina stesso ravvisavano il tipo del militare galantuomo, e sotto questo aspetto gli emoli di lui, non esclusi il Ministro Thugut e lo stesso Commissario plenipotenziario Conte de Thurn, nella nostra storia, occupano una posizione moralmente non troppo vantaggiosa.

Mi compiaccio per altro di rilevare che il nostro A. (pag. 65) esitante nel credere che il Rukavina fosse così colpevole, come lo si descriveva a Vienna, verrà modificare i suoi giudizi su tale personaggio dopo questa mia sincera esposizione.

(Continua.)

Il Padre Andrea Dorotich.

Questo Francese troppo famoso pella parte presa nelle vicende del 1797. erasi fatto rilasciare il seguente attestato:

„Io Francesco Conte Ivichievich della Cesarea Reggia Provvisoria Superiorità Locale di Macarsca Giudice anziano ed in settimana.

„Attesto io sottoscritto, qualmente il Reverendo Padre Andrea Dorotich, Lettor Generale de' Fratti Minori Osservanti della Provincia del SS.^{mo} Redentor ha contribuito e cooperato molto colle sue insinuazioni e persuasive mediante il manifesto diffuso per la Provincia, che comincia *Slavni Narode*, che universalmente si suppone suo, affinché questa Città di Macarsca col suo Territorio ad esempio delle altre Città della Dalmazia (nelle quali il suaccennato manifesto produsse il medesimo effetto) dopo la deficienza del Veneto Governo in tempo della Anarchia, si dedichi alla divozione fortunata di S. M. Cesarea Reale Apostolica Francese II.

„E sippure attesto che il medesimo suaccennato Padre dopo l'ingresso delle Cesaree Reali Truppe in questo fortunato Regno si è portato in persona, così pregato da noi Giudici, attraversando i più scoscesi monti, con pericolo evidente della propria salute alla Eccelsa Cesarea Reggia Comissione Auca, senza viste secondarie ed a solo ogetto di giovare a questa popolazione, si è portato dico, per ottenere l'abolizione dell'Apalto del Tabacco, come contrario ai nostri Privilegi, come di fatti con universal gradimento di questa popolazione gli riuscì di farlo per allora sospendere.

„Perciò la presente attestazione si rilascia per giustizia e gratitudine al benemerito suaccennato Padre onde ovunque possa della medesima valersene. In fede di che etc.

„Data in Macarsca a di 2 aprile 1798.

„Io Francesco Co. Ivichievich
„Giudice Anziano e di settimana.

Questo attestato, tutto scritto di calligrafico pugno del P. Andrea, e senza dubbio dal medesimo stilizzato, porta la firma dell'attestante, legalizzata dal Notaio pubblico di Macarsca il Sig.^r Giovanni Vincenzo Benevoli q. Alessandro.

L'atto venne rilasciato all'insaputa degli altri Giudici costituenti la Superiorità locale di Macarsca: ma tra la popolazione ne corse la voce, chi sa come esagerata, tanto da voler reclamare un processo da cui dovesse risultar provato che: „Rissultando dal „Solenne Generale Comizio 20 giugno 1797 l'unanime voto di „questa popolazione per la spontanea Dedizione a Sua Cesarea „Reale Apostolica Maestà Re d'Ungaria, voto spiegato prima „dell'ingresso delle Cesaree Reggie Truppe in questa Provincia „rileva la Popolazione stessa che il Padre Andrea Dorot'ch Minor Osservante abbia carpito, non si sa se da qualche Individuo „della passata provvisoria Superiorità, o da qualche altro Capo un „attestazione, con cui togliendo alla Popolazione anzidetta il merito della spontanea sua Dedizione cerca egli di appropriarselo „pretendendo di averla a c'ò indotta con le sue insinuazioni e „persuasive“.

Ai 9 luglio 1798 ebbe luogo un Generale Comizio a Macarsca con licenza del Governo, pel cambio delle solite ordinarie cariche ed uffizi, e parecchi cittadini e rappresentanti del Primorje „approffittarono dell'occasione per presentar un Memoriale nel quale si chiedeva:

I. l'aprimiento di un processo nello scopo suindicato per prevenire qualunque inconveniente ed assicurar la tranquillità de' Popoli, e quindi rilevare gli autori di quella carta, e perchè a togliimento di qualunque sinistro suo uso sia levata dal mondo.

II. Di poter dinanzi l'Ecc. Governo sudd.o ed accorrendo anche a' piedi di S. C. R. A. Maestà umiliare le proprie supplicazioni perchè li Privileggi, Immunità e Prerogative colle quali la fu Veneta Repubblica ha premiato la loro fede e valore, siano loro confermate per parte della detta S. A. Maestà sul piede delle Ducali di Dedizione 1646 e susseguenti di conferma 1664,

non attesa qualunque novità o equivoca interpretazione posteriormente introdotta.

Conchindevasi col chiedere fosse loro permesso di destinare dei Deputati per trattare dove occorresse sui due punti su esposti.

Il Memoriale è firmato dai Giudici della Città e dai Procuratori che rappresentavano gli abitanti dei villaggi del Primorie — e fu in data 10 luglio 1798 rassegnato al Governo di Zara, al cui protocollo di esibiti pervenne nel dì 27 luglio 1798.

Nel frattempo il P. Andrea Dorotich è riuscito di aver una copia di quel Memoriale, e mostrandosi altamente offeso de' sospetti sorti a suo carico, con un insinuato datato a Sebenico li 23 luglio 1798, procurò di scagionarsene allegando il Certificato originale rilasciatogli dal Co. Francesco Ivichievich, e pel quale i cittadini di Macarsca e del Primorie si dimostravano tanto irritati e gelosi. Dal confronto di questo autografo col carattere del certificato si deduce la persuasione che tutti e due questi atti sono di pugno del P. Dorotich. Notisi che lo scritto giustificativo del P. Dorotich pervenne al protocollo di esibiti del Governo tre giorni prima del sopra ricordato Memoriale.

Di questi due atti, cioè del Memoriale, e della pretesa Giustificazione dovette occuparsi il Consiglio del Governo nel dì 18 agosto 1798, nel quale il Consigliere Vrachien espose il seguente parere che fu accolto ad unanimità — e merita essere conosciuto

N. 2388/Fasc. I. „L' Esibito del P. Dorotich, in cui enumera „l' assistenza prestata ai Macarani sul geloso articolo de' tabacchi, „non corrisponde alla prima parte dell' attestato Ivichievich, in cui „appunto facendosi troppo onorevole menzione del Religioso medesimo, sembra che l' incentivo della Dedizione dei Macarani sia „stato appunto l' anonimo scritto, e non la spontanea geniale persuasione di quei sudditi. Per me trovo compatibile il loro entusiasmo se vogliono mediante un reclamo ed Inquisizione rivendicato un insulto alla libera espansione de' loro voti in riconoscere per legittimo Sovrano S. M. I. R.

„Solo mi comparisce osservabile la loro pertinacia nell' insistere sulla giurata sudditanza all' Augusto Sovrano come Re „d' Ungheria.

„Non è però questo il momento nè della facoltà del Governo
 „il r'chiamare al dovuto ravvedimento su tale geloso articolo, la
 „delirante vertigine dei Macarani, nè riconoscer da chi sieno isti-
 „gati a sì cervicosa illusione.

„Per ora giova sopprimere in quei Popoli ogni protesto di
 „mal umore che in essa risveglia l'attestazione rilasciata al P.
 „Dorotich dall' arbitrio di un individuo della Provvisoria Superiorità.

„Ma siccome l'attestato medesimo esiste oggidì presso il Go-
 „verno, così opino che non debba più restituirsi al detto Religioso
 „e quindi propongo i seguenti decreti :

„Al Reverendo Padre Andrea Dorotich.

„Ben ponderati gli effetti dell'assistenza prestata da Esso
 „Rev. P. Andrea Dorotich alle premure dei Capi della Città di
 „Macaraca sotto l'interinale Reggenza della Provvisoria Superio-
 „rità, e confrontati i medesimi colla prima parte dell'attestazione
 „rilasciatagli li 2 aprile p. p. trova questo Governo la medesima
 „quanto intempestiva, altrettanto ultronea agli stessi ingenui voti
 „del Rimostrante Religioso.

„Note le individuali sue qualità al Governo, alla Provincia,
 „alla Nazione, allo stesso Augusto Graziosissimo Sovrano, degra-
 „derebbero le medesime con visibile suo discapito, se al voto ge-
 „nerale Egli s'effettasse di contrapporre con isproporzionata bilancia
 „l'attestato di un solo individuo. Dividendo il P. Dorotich coll' ic-
 „tiera Dalmazia il merito e la sorte di una felice sudditanza a
 „S. M. I. R. saprà ben conoscere che la Frclamazione illirica
 „può aver posto in allarme l'energia dei Dalmati per non cedere
 „ai fallaci prestigi dell'illusione, ma non mai d'aver determinati
 „i suffragi al grande atto di sua pubblica rigenerazione : opera
 „del consiglio e del cuor libero e spontaneo.

„Conscio quindi a sè stesso delle rette sue intenzioni e fatti
 „non equivoci il P. Dorotich calcolando colla dovuta insensibilità
 „la carta di un individuo, saprà aggiungere a sè medesimo nuovi
 „gradi di merito e di onesta moderazione, propria del suo carat-

„tere ed istituto, lasciando a disposizione del Governo la carta
 „medesima per togliere ogni ansa all'orgasmo di una energica
 „Popolazione abbastanza giustificata se ambisce di dover a sè
 „stessa il vero merito di una fortunata dedizione al più Augusto
 „e Clemente de' Sovrani.

„Alla c. r. Superiorità di Macarsca.

„È soddisfacente il Rapporto di Essa C. R. Superiorità al
 „n. 36 che nell'assentito General Comizio cotesta benemerita Po-
 „polazione abbia autenticata la ripromessa suddita fede e mode-
 „razione colla pacifica elezione delle solite ordinarie cariche.

„Fatto quindi riflesso alla esibita Supplicazione in attualità
 „del General Comizio dai spettabili Signori Capi, il Governo, sol-
 „lecito di preservare all'intera popolazione il giustamente ambito
 „merito di dover a sè stessa soltanto la giurata dedizione all'Au-
 „gusto Sovrano con tratto spontaneo di libera persuasione senza
 „gli altrui eccitamenti, volle ricever alle proprie disposizioni la
 „reclamata carta, che non può imputarsi ad equivoci oggetti col-
 „tivati dal P. Andrea Dorotich, che volontarie la consegnò al Go-
 „verno nel suo originale, e che si mostrò alieno dal portar il mi-
 „nimo ingrato . . . alla sensibilità di una benemerita Popolazione.
 „Cessando quindi per tal forma ogni motivo alla proposta destina-
 „zione di Depntati, resta incombenzata essa C. R. S. di tranquil-
 „lizzar su tal articolo i Signori Capi medesimi etc. etc.

G. Alačević.

Autore Co: Joanne de Cotromani, che e dell' anno 1194. fino il [a] presente secolo 1779. al n. 118, estratto parte dalla storia de Slavi di Don Mavro Orbini Rauseo, scrittore acreditatissimo, non che da molteplici Diplomi, Privileggi, Attestazioni, Ducali, Investite, Instrumenti, Testamenti, Contratti Matrimoniali, Fedi Battesimali, et altre carte pubbliche e private, ch' affermano, e stabiliscono la sua vera, e leggitima assendenza di cadauno, come nel medesimo appare, et è qui dichiarato; con l' arma, o sia loro antico Stema Gentilizio, rilevato dal sud.to Autore Orbino, et è come qui à tergo si vede espressa, e dichiarata con li suoi veri colori et ornamenti. In quorum fide.

I · N · D ·

Dichiarazione Geneologica de rispetivi individui, che formano il total Albero della Nobile Illustre Famiglia de S. Sig.ri Conti de Cotromani, principiando coll' infrascritto Joanni de Cotromano Tedesco col n.ro 1. che forma lo stipite della detta Famiglia, è sequitando con numeri di tutti quelli, ch' ascendono dall' autore, e ciò fino li viventi del presente secolo — 1779. —

Stipite.

N.º 1.

Conte Joanni de Cotromani cognominato Todesco, huomo famoso nell' armi di Nobile Illustre Famiglia. criundo Ungaro, la di cui abitazione fù in Presburgo, uno de Baroni più riguardevoli ch' ebbe Bella 3.o Rè dell' Ungaria, che nell' anno 1194. fù spedito dá esso Rè Bella il sudetto Cotromani,

alla testa, è comando del suo esercito in figura di Generalissimo, il quale venendo in Bosnia e trovandola senza Signore l'occupò e ridusse tutto quel Regno alla divozione del sudetto Rè Bella, onde il Rè, per remunerarlo di tanto merito, lo fece Bano di tutta Bosnia da esso soggiogata; e vuole, ch'etandio i suoi posterì perpetuassero in quel Dominio; nel tempo ch'esso regnava si legono molti Diplomi dal medesimo Cotromano rilasciati, in particolare uno amplissimo, che è degno di farne menzione, concesso all' Illustrè Nobilissima Famiglia delli Conti Vladmirovich da Nerents, il quale principia nel seguente tenore: „Nos Joanes Cotromanus Banus Regni Bosne in ingressu Noastro felici in hoc Regnum et Provincias Gubernantibus“, dato nel sudetto Millesimo 1194. li primo Aprile. Esso s'amogliò, è sposò *Danizza* dell' Illustrè Famiglia *Nemagna del 1211.* dal quale, come dice l'istoria di Don Mavro Orbino nel trattato di Bosnia pag. 350. che con processo di tempo in gran numero fù moltiplicata la di esso assendenza, chiamandosi col nome della Famiglia de Cotromani. Et questi sempre era in Casa loro il Dominio di Bosnia; facen-

		<p>dovi alcuna volta chiamare col nome de Bani, è tall'ora con quello de Conte e per quanto si è potuto rinvenire lasciò doppo la sua morte, che seguì in età assai decrepita l'anno 1251., tre figliuoli, cioè WLADISLAVO, LADISLAVO. è MATIAS, de quali qui sotto de ciascuno, al respetivo lor numero si dirà.</p>
<p>Li controscritti sono figliuoli dell'oltrascritto Conte Joanni de Cotromani Bano, cioè Stipite marcato del n.o 1. come a tergo.</p>	<p>N.o 2.</p>	<p>Conte <i>Wladislavo</i> nato del 1213. S'amogliò con CATTARINA BOSNESE di Nobile Famiglia nell'anno 1232., successe al Banato Paterno del 1251., e lo governò in pace, e quiete, che non diede motivo ad alcuno di lagnarsi del medesimo, anzi favorì ciascheduno con tutto l'affetto, e benevolenza. Morì del 1267. e li successe STEFANO BANO suo figliuolo del n.o 5.</p>
	<p>N.o 3.</p>	<p>LADISLAVO nato del 1215. S'amogliò col ELLISABETTA Nobile di Bosna del 1238, con la quale piccrod CATTARINA, WLADISLAVO e IEL-LIZZA, e morì affogato nelle paludi di Narenta, trasportato da un cavallo matto del 1248.</p>
	<p>N.o 4.</p>	<p>MATTIAS nato dell' 1219. dictus Culisich, s'amogliò con <i>Urisa</i> [Ursis]</p>

	<p>della Nobile Famiglia ALTOMANOVICHIA — 1255. — con la quale procedè due figliuoli DESPOTE WCA-SIN [Vassin], detti Culisich.</p>
<p>Il controscritto è figliuolo del Conte e Bano Wladislavo del n. 2. come sopra.</p>	<p>N.º 5.</p> <p>CONTE STEFANO, nato del 1233, s'amogliò con ELLISABETTA della Nobile Famiglia de Conti CONTACV-SINO del 1265. Successe al Banato di Bosnia à WLADISLAVO suo Padre del n.º 2. cioè dopo la di esso morte nell'anno 1267. e rillevasi da un Diploma dal detto Stefano concesso l'anno 1268. al Conte RADIVOI dell' Illustre Famiglia di REGLIA [RELGLIA] OMVCHIEVICH, ò sia GARGVRICICH [GARGVRICH], antico Nobile Bosnese, col quale in detto Diploma li ratifico tutti li suoi Privileggi Feudal', e possessioni dal medesimo, e suoi autori goduti, nonchè il possesso, e Reggenza della città detta Tuhegl, e del 1310. rilasciò diversi altri Privileggi a diversi altri Nobili Bosnesi; e à alla fine di detto anno passò esso Stefano ad altra vita, e lasciò dopo di se tre figliuoli cioè STEFFANO, NINOSLAVO, e WIDOSLAVO [VVIDOSI.AVO], che con esemplarità si amavano unitamente à CATTARINA, è IELLIZZA loro</p>

mobili tam cum carta, quam sine carta, et procuratorem suum legitimum non constituerit; ¹⁾ tunc, eius absentia non obstante, procedatur ad dandam districtam in bonis suis, secundum statuta civitatis Sibenici, notificando datam districtam ad domum habitationis ipsius, quae prosequatur secundum nostra statuta.

XLVII. De sequestratione bonorum rei seu debitoris; et, si non habuerit unde solvere, carceretur ²⁾.

Quoniam utilis est ante tempus occurrere, ³⁾ quam post vulneratam causam remedium quaerere; ideo providimus ordinandum, quod si qua persona habuerit debitorem suspectum vel fugitivum, faciat ipsum coram domino comite et curia convocari et probet ⁴⁾ causam suspicionis propter quam verisimile est, quod talis creditor vel petitor posset perdere suum debitum, vel inde pati aliquod detrimentum. Si quidem domino comiti et curiae probabilis causa suspicionis talis esse videbitur, quae debitorem praedictum demonstret seu reddat ⁵⁾ omnino suspectum certe, in tali casu ad petitionem creditoris dominus comes cum curia bona debitoris praedicti faciat sequestrari, et etiam interdici administratio ipsorum ipsi reo debitori, et si bona non habuerit sufficientia ad debitum persolvendum, et securitatem praestare non poterit, tunc in carceribus recludatur, ne iustus petitor damnum consequi patiatur.

XLVIII. Ne filius pro patre [vel e converso] ⁶⁾ aut vir pro uxore et converso pro debitis teneatur.

Praesenti statuto volumus inviolabiliter observari, quod, si quis, habens filium emancipatum, vel non, filiam emancipatam, vel non et se et haeredes suos vel successores, ⁷⁾ reperiatur obligasse pro talibus debitis, seu contractibus, praedicti filius, vel filia non

¹⁾ Ms. L. R. constiterit. — ²⁾ St. e Ms. G. Z. carcerandi. — ³⁾ Ms. G. Z. occure. — ⁴⁾ St. probat. — ⁵⁾ St. redeat. — ⁶⁾ Aggiunta del Ms. L. R. — ⁷⁾ St. et se vel heredes suos successores que etc.

teneantur in aliquo nisi in tantum, in quantum de bonis paternis ad aliquem, seu aliquam ipsorum pervenisset. Idem per omnia intelligatur de debitis contractis per matrem.

XLIX. *Quod filius, mortuo patre, qui vivendo non habuerat unde solvere, solvat debitum patris ¹⁾ de bonis avi, quando successerit in bonis avi, vel aviae.*

Salubriter duximus providendum, quod, si quis pater fuerit in aliquibus debitis obligatus, et tempore suae vitae non habuerit bona sufficientia ad solutionem debitorum ipsorum, et talis pater post mortem suam relinquat filios vel filias, qui succedant in bonis avi, vel aviae, vice et nomine talis patris; volumus et mandamus, quod talia debita de successione [ipsorum] ²⁾ dictorum bonorum integraliter persolvantur. Idem in debitis matris defunctae volumus ³⁾ observari, in quantum videlicet dictae successione suppetunt facultates.

L. *De bonis aquisitis per filium in potestate patris existentem non emancipatum.*

Statuimus, quod, si quis filius, in potestate patris existens, emerit aliquam rem, licet in contractu nullam fecerit mentionem de patre, talis res empta, seu comparata sit, et esse debeat sui patris idem de filia intelligatur, et similiter ⁴⁾ intelligatur de matre, defuncto patre.

LI. *De modo et ordine emancipandi filios et ⁵⁾ filias.*

Si filius, habens vel non habens uxorem, separatim ⁶⁾ a patre permanserit in alia domo et rem aliquam emere voluerit, ut res praedicta possit effici talis filii; primo petat talis filius emanci-

¹⁾ Manca al *Ms. L. R.* — ²⁾ Manca alla *St.* — ³⁾ *Ms. L. Q. volumus.* — ⁴⁾ *St. simile.* — ⁵⁾ *Ms. G. Z. vel.* — ⁶⁾ *Ms. G. Z. Separatam.*

pari; quod si pater vel mater ¹⁾ talem filium emancipare noluerit; tunc talis filius possit coram domino comite et curia comparere et petere emancipationem fieri sibi, et, facta tali petitione, debeat congregari consilium quindecim sapientum: et, si capiatur in consilio dictorum quindecim sapientum, illum talem filium emancipari debere, possit hoc fieri [et non fieri,] ²⁾ sicut maiori parti ipsius consilii videbitur. Possit etiam pater et mater emancipare sibi subditos pro beneplacito voluntatis, et facta emancipatione, tunc quidquid [acquisivit suum sit, et valeat quidquid] ³⁾ fecerit pleno iure, dummodo de emancipatione constiterit per publicum instrumentum.

LII. *Ne uxor relicta super bonis viri valeat molestari* ⁴⁾.

Statuimus, quod, si quis ab intestato decesserit, et eius uxor super bonis suis ⁵⁾ remanserit, relictis etiam filiis et filiabus cuiuscumque aetatis, dicta eius uxor non possit aliqualiter molestari ab aliquo creditore petente rem mobilem, seu stabilem, seu aliquod aliud ius. Sed super antedictis bonis ⁶⁾ defuncti petat quis quod credit sibi deberi.

LIII. *Quod uxor non teneatur pro viro.*

Nolumus, quod, ob maritorum delicta contractus, vel culpam, uxores aliqualiter molestantur; nec e converso viri propter commissa, vel contractus, aut debita mulierum.

LIV. *Quod filius familias propter delictum patris inquietari non possit.*

Inhibemus, ne filius familias propter contractus paternos, culpam vel debitum possit inquietari modo aliquo, seu causa, nisi

¹⁾ *St. maret.* — ²⁾ Manca al *Ms. G. Z.* — ³⁾ Manca al *Ms. G. Z.* — ⁴⁾ *Ms. L. R. molestari valeat.* — ⁵⁾ Meglio il *Ms. G. Z. viri.* — ⁶⁾ Manca al *Ms. G. Z.*

in quantum de bonis paternis pervenisset ad eum; et quod de filiis dicitur, idem sit de libertis et servis; et sic volumus observari.

LV. De contractibus inutilibus ratione personarum.

Statuendum duximus et iubemus, quod minores, seu pupilli et ¹⁾ pupillae, non habentes perfectam aetatem, furiosi, mentecapiti nullum possint inire contractum, vel se obligare, aut in iudicio per se experiri, quidquid autem cum talibus factum fuerit vel contractum sit cassum et irritum ipso facto. Illi etiam non possunt contrahere, qui subiecti sunt alterius potestati.

LVI. Qui dicantur esse ²⁾ minores aetatis [non], ³⁾ perfectas secundum nostra statuta.

Minores seu minus perfectae aetatis dici iubemus masculinam minorem sexdecim annis, foeminam vero minorem quatuordecim annis; quibus rerum administrationem et contractus, donec perfectae aetatis tempus compleverint, volumus interdici.

LVII. De tutoribus dandis minoribus perfectae aetatis.

Praesenti lege sancimus, ut pupillorum et infantium personae, et bona ab omnibus illaesa servantur, quod si quis essent infantes, pupilli seu pupillae, parentibus utriusque sexus carentes ⁴⁾ [quod] ⁵⁾ aliquis consanguineus, vel propinquus ipsorum incontinenti debeant ⁶⁾ ire ad dominum comitem et curiam petitorum tutorem dari per dominum comitem et curiam pupillis et infantibus ante dictis, et ducere ipsos pupillos seu infantes, si habiles fuerint ad eundem, et loqui sciverint, ut tutores postulent sibi dari. Tunc vero dominus comes et curia, cum audiverint talem petitionem, et etiam

¹⁾ Ms. G. Z. vel. — ²⁾ Matea al Ms. L. R. — ³⁾ Aggiunta della St. — ⁴⁾ La St. sexu carentibus. — ⁵⁾ Il secondo quod è superfluo. — ⁶⁾ Ms. G. Z. scierint.

ttobre

N.ro 10.

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA

E

STORIA DALMATA

pubblicato per cura di

Fr. prof. Bulić

—
ANNO XVIII
—

SPALATO

Tipografia A. Bannoni (Stefano Bulat)

1895.



Avviso dell'Amministrazione.

Il BULLETTINO esce una volta al mese. — Il prezzo annuo d'abbonamento è di fior. 4 = 8 marchi 50 Pf. = 10 franchi.

Il foglio è corredato di Supplementi, di piante, disegni e fotografie.

Lettere e stampe devono essere dirette alla Redazione del *Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata* (Direzione dell' *i. r. Museo Archeologico*); vaglia postali e reclami all' *Amministrazione del Bullettino Spalato Dalmazia*.

CONTENUTO:

Seconda Adunanza della Società Archeologico-storica «Hiba» (Druga Skupština Društva Arheološkičko - povijesničkog «Hiba»).

Contemporaneamente pubblicati:

- a) Il numero 10.^o del foglio (pag. 177—186).
- b) Due pagine (17—18) di notizie sulla copertina.

Seconda Adunanza della società archeologico-storica „Bihač“.



L'anno scorso abbiamo annunziato la costituzione e la prima adunanza della società „Bihač“ ed abbiamo espresso la speranza, che l'attività sua sul campo delle antichità medioevali avrebbe apportato buoni risultati (V. *Bull.* XVII. (1894), p. 16, 95).

E le nostre aspettative già in questo primo anno di vita di questa Società si vanno con generale soddisfazione realizzando.

Al 16 settembre prossimo decorso ebbe luogo, nella sala delle sedute del Consiglio Comunale di Spalato, la seconda adunanza plenaria di questa Società. Dalle relazioni della Presidenza e da quella del Comitato scientifico abbiamo rilevato, che le appena iniziate indagini dalla nec fondata Società hanno apportato soddisfacenti risultati; e tanto più interessanti, in quanto concernono un'epoca finora poco indagata. E ci affrettiamo di dare qui un resoconto sommario, che speriamo riuscirà gradito ai cultori delle antichità patrie.

I. Discorso del Presidente.

Il presidente Mons. Bulić aprì la seduta colla relazione sulla gestione annuale. Accentuò anzitutto come la società „Bihač“ nel primo anno di sua vita, basandosi sulle istruzioni datele dal defunto Dr. Fr. Rački, di venerata memoria, che devono essere considerate dalla società quale un sacrosanto legato, abbia iniziato sua attività.

Ma non fu soltanto questa protezione morale del grande scienziato, che diede slancio alla Società; ma anche altri fattori concorsero ad aiutarla economicamente. L'eccelso Ministero di

Ottobre 1895.

10.



Culto ed Istruzione elargì alla società „Bihadž“ il sussidio di 400 fior. ; l'eccelsa Giunta Provinciale 100, il Regio Governo della Croazia 100, Sua Ecc. il vescovo G. Strossmayer fior. 100, il Comune di Almissa fior. 20, e l'Accademia di Zsgabria donò alcuni esemplari delle sue pubblicazioni scientifiche. Inoltre s' ascrissero 9 soci nuovi, dei quali 3 fondatori.

Il più importante momento della vita esterna della novella Società, fu la sua partecipazione al I.º Congresso degli archeologi cristiani, tenuto l'anno scorso a Spalato e Salona. Corrispondendo al suo fine, la Società si prese cura di informare gli ospiti illustri circa i monumenti medioevali di Spalato e dintorni, nonchè dell'intera provincia. A tale scopo fondò un periodico col titolo *Ephemeris Bihadžensis*, il cui primo fascicolo con 30 tavole fu offerto al Congresso. E questo organo, come pubblicazione d'occasione, verrà continuato dalla Società

L'attività della Società in questo primo anno fu concentrata all'esplorazione dei monumenti storico-artistici in tre punti, ed alle ricerche negli archivii. Furono intrapresi scavi nella località detta *Miri*, nella campagna di Castel Nuovo, ove la tradizione vuole abbia esistita la chiesa di *S. Pietro di Klobučac* con monastero, fondato avanti l'anno 1189. Egualmente così fu incominciata l'escavazione nella campagna di Salona a *Rizinica*, ove anni fa venne in luce un frammento di ciborio coll'iscrizione portante il nome del bano *Trpimir* del nono secolo. Le ricerche nella Cattedrale di Spalato condussero alla ricognizione ed anche alla scoperta degli avvanzi di due altari dei SS. Patroni Doimo ed Anastasio dell'undecimo e duodecimo secolo, immurati nel Fonte battesimale nell'a. 1527, nel Campanile e nelle vicinanze del Duomo.

Le ricerche negli archivii fruttarono colla scoperta di 100 lettere autografe inedite del padre degli storici Croati e Dalmati Giovanni Lucio (Lučić) Traurino. Questi preziosissimi documenti sotto varii aspetti comprendono tutta l'attività storica del Lucio dal 1622 al 1679. Inoltre furono ritrovate altre 70 pergamene inedite, appartenenti una volta alla nobile famiglia dei Soppe. Questi documenti importanti non solo per la sfera d'azione della Società

„Bihač“, ma in genere per la storia patria, come anche per le ricerche archeologiche di Lucio in Dalmazia ed a Roma, sono passate già in proprietà della Società „Bihač“. Inoltre vennero acquistati alcuni scritti ed oggetti d'uso personale dell'arcivescovo di Spalato Bizza.

Alcune indagini preparatorie per gli scavi ha praticato la Società „Bihač“ ancora in altri punti, anche con soddisfacente risultato. Dalle rovine di *Košljun*, alle pendici del monte Marjan, furono estratti varii frammenti architettonici ed epigrafici dell'ottavo secolo. Ma il più interessante ritrovamento fu quello praticato presso la chiesa parrocchiale di Salona, ove nel medio evo sorgeva la chiesa di *S. Maria de Otok*, eretta, secondo la tradizione, dalla principessa Elena, verso l'anno 830. In questa chiesa, come ci attesta Tommaso Arcidiacono, vissuto nel decimoterzo secolo, erano tumulati i dinasti croati. La chiesa eretta da Elena fu distrutta al tempo dei Turchi, e Tommaso Arcidiacono, che non sempre spassionatamente scrisse dei Croati, è senza dubbio il testimonio oculare delle tombe reali. Recentemente si scoperse un lungo muro di edificio monumentale, con tracce di altri muri trasversali, e frammenti decorativi dell'antica chiesa, che giudicando dallo stile, combinerebbero ottimamente coll'età attribuita dalla tradizione, vale a dire il nono secolo. Nell'accennare a questi fatti, il presidente concluse il suo discorso, esternando la speranza, di poter aver la fortuna di comunicare nella prossima tornata qualche scoperta di grande interesse per la storia patria.

II. Resoconto del Comitato scientifico.

Il referente principale del Comitato Scientifico prof. D r. L. Jelčić, riassunse l'operato scientifico della Società durante questo anno; avvertendo che sugli scavi avranno luogo relazioni speciali.

Il comitato scientifico ha intrapreso le ricerche sotto tre punti di vista: la topografia, i monumenti artistici ed i documenti storici.

La carta topografica archeologica del territorio di Spalato e Salona, edita l'anno scorso nel momento in cui si costituiva la Società, è stata elaborata sulla carta dello Stato Maggiore militare nella scala di 1:75 000, dall'i. r. Istituto geografico militare di Vienna, sotto la direzione del referente. Essa ha incontrato i più favorevoli elogi da varie parti, e basti ricordare quello del celeberrimo cartografo storico il Sig.r Kiepert di Berlino ed il prof. Rutar di Lubiana. Varii socii, corrispondendo al desiderio del Comitato, hanno partecipato osservazioni circa le correzioni ed aggiunte da farsi nella seconda edizione della detta carta, che colla cooperazione commune riuscirà un'opera cartografica esatta.

Il socio sig.r Cons. G. Alačević ha curata la pubblicazione della grande carta storica della città di Spalato, che nella fausta ricorrenza del I.º Congresso degli archeologi cristiani è stata edita nell' *Ephemeris Spalatensis* Tav. I, accompagnata da un dotto articolo: *Sviluppo della città di Spalato sotto l'aspetto fortificatorio*, nell' *Ephemeris Bihačensis*.

Il socio sig.r Conte Ugo Birelli ha elaborato la carta topografica della campagna di Bihač, che con un articolo del prof. S. Rutar: *Das Ruinenfeld von Bihač (il campo delle rovine di Bihač)* fu edita nell' *Ephemeris Bihačensis*.

Le ricerche topografiche quando saranno da tutti i punti di vista ultimate, saranno divulgate in una pubblicazione particolare. Anche per le altre città della Dalmazia, per iniziativa del nostro comitato scientifico, si vanno facendo studii topografici. Così la pianta storica monumentale di Zara è stata elaborata dal prof. G. Smirić; per Zaruvecchia, Arbe e Nona già si lavora; e sono prese di mira per ora ancora le città di Traù e Cittavecchia.

Il Comitato scientifico della Società „Bihač“, ha iniziato queste ricerche topografiche nelle suddette città dalmate per preparare ai socii delle stesse la base per lo studio dei monumenti medioevali; e così anche altri luogi fuori della sfera ristretta di „Bihač“ sentiranno i beneficii della nostra Società.

Le ricerche dei documenti storici negli archivi della Dalmazia hanno apportato anche ottimo frutto. Per ora si rendono di

pubblica ragione soltanto alcune scoperte, nel mentre delle altre si parlerà a tempo debito.

Presso una illustre famiglia di Zara si sono ritrovate più di cento lettere autografe inedite del Traurino Giovanni Lucio (Lučić) dal 1622 fino alla sua morte nel 1679. Esse sono importanti non solo per la biografia del padre della storia croata, ma anche per i molti dati archivistici, monumentali, topografici e storici; in esse si fa parola preferentemente di cose nostre, come pure delle scoperte archeologiche a Roma nel decimosettimo secolo. Questi importanti documenti sono già passati in proprietà della nostra Società.

La Società ha acquistato poi dal testè defunto e compianto suo socio prof. Don G. Danilo, settanta pergamene inedite della nobile famiglia Soppe, delle quali alcune si riferiscono alla campagna di Traù e delle Castella; ed alcuni oggetti appartenuti all'arcivescovo di Spalato Pacifico Bizza. E così la raccolta storica della società „Bihač“ è stata iniziata con documenti originali di grande importanza per la storia patria, ed il Comitato scientifico si prenderà la cura di illustrarli degnamente.

Il nostro socio cons. G. Alačević di Zara, oltre ad avere posto a disposizione del Comitato scientifico il suo regesto del *Libro d'oro della Comunità di Spalato*, che riesce di massima utilità a chi si dedica allo studio dei monumenti e della storia di Spalato, ha comunicato ancora un interessantissimo documento, che più d'avvicino tocca la sfera d'azione della società „Bihač“. Esso è un contratto d'affittanza dell'a. 1448, 7 marzo, per i molini di Salona fra il bano della Croazia e Dalmazia Talovac e l'arcivescovo di Spalato Jacobino Badner, esteso in dialetto della *čakavština* d'allora con caratteri ciriliani poljicani, accompagnato da versione latina; importantissimo per il filologo non meno che per lo storico. Ed il sig.r Don M. Pavlinović, direttore della Scuola civica di Macarsca, ha trasmesso alcuni appunti sui monumenti epigrafici slavi medioevali del suo illustre defunto zio Don Michele Pavlinović.

In base al conchiuso presso nella I. Adunanza della Società „Bihač“, il Comitato Scientifico ha preparato in onore del I. Congresso degli archeologi cristiani l'illustrazione dei monumenti me

diocentrali dalmati in specie quelli di Spalato e Salona, ed ha stampato la prima parte nell'organo della società a questo scopo istituito col titolo *Ephemeris Bihacensis*. A causa però della ristrettezza del tempo la stampa di questo primo fascicolo non potè esser ultimata per il Congresso, abbenchè il materiale fosse pronto. Prima però di ultimare la stampa del detto primo fascicolo il Comitato scientifico ha creduto opportuno di esporre all'Adunanza l'operato per l'approvazione, nonchè per l'autorizzazione delle ulteriori relative proposte. Avendo noi già tre periodici archeologici speciali ed anche uno per render popolare le antichità medioevali, non si rende necessaria la fondazione di un quinto periodico.

Perciò il Comitato scientifico è d'opinione, che l'organo della Società fondato nell'occasione del I.º Congresso degli archeologi cristiani venga continuato, non già come un periodico, ma come una pubblicazione di occasione. A quest'uopo si pregia di presentare all'Adunanza la seguente proposta, pregando che venga discussa e votata al V.º punto dell'ordine del giorno, col quale il Comitato Scientifico ha creduto opportuno di abbinarla.

„La II.ª Adunanza della Società „Bihac“ incarica la Direzione di ultimare il I.º fascicolo dell'organo sociale *Ephemeris Bihacensis* — *Bihacki Glasnik* — col preventivo già assegnato; „autorizzandola insieme di continuare la pubblicazione del detto „organo come pubblicazione d'occasione. Il 2.º fascicolo sarà destinato ad onorare la memoria del def. Dr. Fr. Rački; e s'incarica „ancora la Direzione onde procacci che il 2.º fascicolo venga edito „per cura di qualche istituto scientifico, e l'offerta si faccia anzi „tutto all'Accademia Jugoslava di Zagabria.

Si dà luogo quindi alle relazioni dei singoli membri del Comitato scientifico circa il risultato degli scavi fatti dalla Società a *Miri* delle Castella ed a *Rižnica* di Salona.

Il sig. r P. Ergovac lesse il giornale degli scavi fatti a *Miri*, accompagnato da ottima pianta e da varii disegni. Gli scavi

furono inaugurati il giorno 8 luglio a. c. e durarono fino ai 24 agosto. Si prese anzitutto a sterrare il lato meridionale, ove era visibile un muro arcuato, che supponevasi potesse essere l'abside della chiesa di S. Pietro di Klobučac, ed alla profondità di 1.50 si rinvenne il pavimento antico fatto di *betón*. Continuando lo scavo nell'interno, verso settentrione e poi verso occidente, vennero in luce varii muri suddivisionali; e si constatarono tracce di un vasto edificio che però va ancora estendendosi sotto terra a settentrione ed occidente. Lo scavo fino al pavimento originale fu approfondito come assaggio soltanto in tre punti, avendosi principalmente di mira al piantato dell'edificio; sicchè lo sterramento completo dovette rimettersi a tempo più propizio.

Dei molti pezzi decorativi, che abbondano fra le rovine, basti ricordare un superbo architrave di porta rotto in tre pezzi; varie soglie di porte giacenti al loro sito; canali di pietra d'acquedotto; basi, capitelli e fusti di colonne di marmo e di pietra, epistilii aggettati, mosaico, tegoli romani con sigillo, dei quali uno con marca di fabbrica ancora ignota a Salona; frammenti d'iscrizioni romane ed il principio di un iscrizione monumentale medioevale a grandi lettere. Fra le macerie si rinvenne ancora uno scheletro umano, che al contatto dell'aria si disfece, il quale non era accompagnato da alcun oggetto.

Il prof. B. Poparić espose le notizie storiche relative al monastero di S. Pietro di Klobučac, sullo scavo delle cui rovine il sig. r Ergovac aveva riferito.

La chiesa ed il monastero di S. Pietro di Klobučac sono da annoverarsi fra i monumenti medioevali più insigni all'epoca della dinastia nazionale croata. S'ergeva nella župania *Parathalussia* o *Podmorje*, l'odierna campagna delle Castella. Già nel decimosettimo secolo, come lo attesta storico Lucio, la località s'appellava *Miri* (muro), dalle rovine del monastero stesso, di cui avanzava una cortina di muraglia ed un rocco di colonna grossa, di marmo bianco, fitto in terra. Più anticamente la località s'appellava *Klobučac*, *Klobučić*, *Boičta* e *Podmorje*.

L'epoca precisa dell'erezione della chiesa e del monastero non ci consta. Sembra che la chiesa esistesse prima dell'estin-

zione della dinastia nazionale, alla fine dell' undecimo secolo; nel mentre è certo che il monastero fu eretto non più tardi della metà del duodecimo secolo. È discutibile poi, se la chiesa di S. Pietro di Klobučac sia da identificarsi colla „salonitana basilica s. Petri“ ricordata nel diploma d'incoronazione del re Zvonimir dell'a. 1076, in cui egli „synodali et concordi totius cleri et populi electione, de Croatorum Dalmatinorumque regni regimine constitutus rex . . .“

L'appellativo „salonitana basilica“ non è argomento sufficiente per la esclusione. Come un argomento tradizionale del ricordo perpetuatosi nel popolo delle Castella dell'incoronazione reale, si potrebbe citare l'antichissimo costume dell'incoronazione annuale dei župani, che per otto giorni ricevevano gli onori reali.

Nel diploma del re Geiza dell'a. 1151 si ricorda S. Pietro di Klobučac, qual confine fra i Traurini e gli Spalatini; ma in questo documento sono riassunti i diplomi di Colomano ed Zvonimir. Da ciò, e dall'uso delle cancellerie reali, di trascrivere letteralmente documenti anteriori, si può dedurre, che la chiesa di S. Pietro esistesse già ai tempi di Zvonimir e di Colomano. Le turbolenze della fine dell' undecimo e del principio del duodecimo secolo escludono, che allora si fosse posta mano alla edificazione di una chiesa monumentale, presso cui verso la metà del duodecimo secolo sorse il celebre monastero.

Nell'a. 1189 il monaco Pietro del neofondato monastero di Klobučac, redigeva il catastico dei beni del monastero, essendo si prima posto in pieno accordo coi fondatori dello stesso.

Nei tempi successivi ricorre più frequente la menzione del monastero e della chiesa. Nei diplomi del bano della Croazia e poscia re, Andrea, degli anni 1200, 1210, 1216 e 1217, s. Pietro di Klobučac figura nel territorio contraverso fra i Traurini e gli Spalatini, e viene aggiudicato ai primi. Nell'a. 1242 forse fu saccheggiato dai Tartari. Nell'anno seguente fu di nuovo oggetto di controversia, e nell'a. 1244 ebbe forse a soffrire il saccheggio del bano bosnese Ninoslav. Nel novembre dell'a. 1251 soggiornò

presso S. Pietro il re Bela, quando visitava il regno, con grande seguito, ed emanò da qui varii diplomi e sentenze. Fra queste merita ricordo quella nella vertenza fra il conte Osor d'Almissa ed i conti Kačić da una, e gli Traurini dall'altra parte per i terreni *Knežine* nell'immediata prossimità di S. Pietro. Fra gli anni 1271—1278 si riaccese di bel nuovo fiera lotta per il territorio di S. Pietro fra i Traurini e gli Spalatini, spalleggiati dai conti di Bribir; che finì a favore dei Traurini. Ancora nel 1282 convennero le due parti litiganti a Klobučac e pattuirono un accordo datato „in ecclesia s. Petri de Clobucich“.

Per quasi un secolo (1283—1373) non ricorre più menzione di Klobučac. Nelle fere lotte fra i Traurini e gli Spalatini, deve aver sofferto danni il monastero; laonde il Consiglio di Traù decretava ai 25 ottobre 1373 il legname necessario per il ristaurò della casa „del Commune di S. Pietro de Podmorje“, e nel febbrajo dell'anno successivo fu destinata una persona che giorno e notte custodisse la detta casa.

Il teatro della guerra che scoppiò fra i Veneziani ed il re Sigismondo era principalmente sul litorale dalmato. I Traurini tenevano le parti del re. I Veneziani si preparavano all'assedio di Traù per terra e per mare; ed il Consiglio di Traù, onde togliere ogni riparo all'esercito veneto, decretò ai 19 febbrajo 1419 la demolizione del monastero di S. Pietro.

Questi brevi cenni storici dimostrano a sufficienza l'alta importanza delle rovine di Klobučac. La società „B:hač“ ebbe la felice idea di esplorare gli avanzi di questi monumenti, nei quali i nostri bani e re risiedettero, e da dove emanarono più diplomi e dove con massima probabilità s'incoronò l'ultimo re nazionale croato.

Il prof. Dr L. Jelić spiegò quindi le rovine scoperte dal punto di vista artistico, accompagnando il discorso con disegni del sig. Ergovac e fotografie da lui prese. Nella parte presa a sterrare si presenta un complesso di edifizi di circa 1200 m.²; fra i quali un vasto edificio rettangolare, che nella pianta rettamente marcata comprende 929.44 m.² Questo edificio ha i lati più lunghi orientale ed occidentale di 30 30 m., ed i due altri opposti meridionale e

settentrionale di 23.65. Nel mentre il lato orientale e meridionale sembra li finiscano, i due altri continuano ancora; e lungo il lato occidentale si scorge già il muro di un secondo edificio non meno grande.

La disposizione interna dell'edificio è regolarissima. La metà settentrionale è suddivisa in tre vasti ambienti rettangolari e paralleli; nel mentre il lato meridionale contiene un quarto vasto ambiente, cinque più piccoli, dei quali uno terminato con abside. Le due parti dell'edificio poi sono divise da un ambiente trasversale da oriente verso occidente. In questo mette una grande porta sul lato orientale ed una più piccola sul lato occidentale.

La disposizione interna è quella di un edificio di abitazione, avente nel mezzo un cortile da oriente ad occidente, che con un braccio più largo si protende a settentrione, ove mette pure una terza porta; tre sale più grandi comunicanti col cortile, una sala più piccola, e quattro stanze, le quali tutte comunicano direttamente col cortile centrale, ad eccezione di una sola, che ha comunicazione interna. La stanza quadrata nel braccio meridionale, terminata da abside nell'apertura più larga della stanza stessa, e provvista all'angolo destro d'una porta, sembrerebbe una cappella; e congiunta colle due stanze laterali ed il salotto che le precede, s'avvicinerebbe alla forma di una chiesa con disposizione a croce. Però l'orientazione da settentrione verso mezzogiorno, e la non corrispondente disposizione delle porte, escluderebbero a priori doversi in questa parte dell'edificio riconoscere un edificio di culto. Se il completo sterramento la dimostrerà in realtà una chiesa, e non parte d'edificio di abitazione, sarà questa una chiesa con disposizione irregolare.

È da avvertire ancora, che dal cortile centrale trenta anni addietro il proprietario di questo fondo sig. S. Katalinó estrasse un torchio da vino ed uno da oglio, fatti di pietra. E questi oggetti convengono ad un edificio di abitazione, e non ad una chiesa.

La decorazione architettonica corrisponde alla grandezza del piantato. I muri dell'edificio, in alcuni punti conservati fino a 6 m. di altezza, sono tuttora regolarissimi e solidi, con muratura

propria dell'undecimo e duodecimo secolo; provveduti di finestre arcuate alte e molto strette. Da questo si può anche vedere trattarsi qui di un edificio monumentale. Le porte sono bene proporzionate, le esterne abbastanza grandi in luce, le interne fornite di soglie ed erte a taglio. Si è ritrovato un grande architrave di porta rotto in tre pezzi, coi fori negli angoli per i cardini verticali. Esso è aggettato a più membranature e riccamente decorato in bassorilievo. Nel centro campeggia il monogramma di Cristo del tipo antico cristiano.

Il disegno e l'esecuzione delle sculture ci rivelano il primo stadio dello stile romanico non posteriore all'undecimo o duodecimo secolo.

Varii pezzi di epistilii, che nell'interno decoravano l'alzato dei muri, marcati da membranature sobrie e severe, ma regolari, spettano alla stessa epoca; e ci provano che anche i muri suddivisionali interni dell'edificio erano architettonicamente decorati.

Fra le varie parti di colonne frammentate di pietra e marmo, merita menzione una base di colonna tagliata in un pezzo col fusto, aggettata ad uso preromanico, avente in diametro 0.60 m. Certamente la colonna intera doveva misurare in altezza almeno 6 m. circa; il che ci dà un'idea approssimativa dell'alzato dell'edificio. E questa base potrebbe forse spettare alla storica colonna, che dopo la demolizione del monastero di S. Pietro nel 1419, segnò il confine fra i Traurini e Spalatini. S'è ritrovata ancor una piccola colonnetta insieme al capitello col rispettivo pulvino spettante probabilmente ad una finestra bifora.

Varii frammenti di capitelli di colonne, pilastri e lesene lavorati a fogliame o con rappresentazioni di animali, quali uccello, pesce ecc. attestano ancor essi l'epoca già predetta e la grandezza dell'edificio. È da notare poi che le basi delle colonne non sono decorate colla foglietta angolare romanica; il che è un indizio per la maggiore antichità dell'edificio.

Fra varii frammenti d'epigrafi romane, adoperate qual materiale di fabbrica, si è ritrovato uno frammento opistografo, che sta in intimo nesso colle origini dell'edificio o con un restauro

dello stesso. È esso una lastra di pietra bianca dello spessore d 0.07 m., ora risegata ai lati; sicchè le sue originarie dimensioni non possono per nulla esser precisate. Su un lato si legge EGO sull'altro RGO. La E è lunata. Le lettere sono regolari ed alte 0.12 m., della forma unciale, frequente nelle iscrizioni dalmate alla fine dell'undecimo e nel duodecimo secolo; e la loro grande dimensione ci prova, che il frammento faceva parte di un testo epigrafico monumentale. Leggendo *Ego*, e non volendo pensare ad una restituzione, come p. e. *strat]ego* od altra simile, ne avremo la parola iniziale del testo dell'iscrizione; che coi successivi scavi, è da sperare, verrà meglio completata.

Il detto frammento d'iscrizione è stato trovato nella sala che occupa l'angolo NE. dell'edificio, il cui pavimento era decorato con mosaico, ed in cui si rinvennero altri pezzi architettonici aggettati. Fra questi un architrave bene eseguito e pezzi di canale d'acque dotto o di grondaia, dei quali uno terminante in mascherone, più graffito che sculto. Un esemplare analogo del decimoterzo secolo, però meglio eseguito, si conserva tuttora nel primo ordine del campanile di Spalato, sul lato occidentale. La sala poi non è che assai poco finora sterrata, ed è da sperare che ci offrirà ancor altri avanzi della sua decorazione. Per ora possiamo concludere, che l'iscrizione monumentale o si riferisce alla detta sala oppure a tutto l'edificio.

Lo stile delle sculture e le forme paleografiche dell'iscrizione provano che l'edificio non è posteriore al duodecimo secolo, nè anteriore alla metà dell'undecimo circa.

Giusta il documento fondazionale del monastero di S. Pietro, già ricordato dal referente prof. Poparić, la fondazione del monastero di S. Pietro è anteriore all'a. 1189; e dal contesto sembra che avesse avuto luogo al tempo del monaco Pietro, che fa ricordo dei fondatori tuttora viventi. A questa età conviene bene l'iscrizione ricordata e la sua decorazione; forse quella commemorava l'erezione del monastero o di una sua parte fatta dal monaco Pietro. Non essendosi ancora scoperta nessuna traccia certa della chiesa di S. Pietro di Klobnčac, la detta iscrizione non può mettersi in relazione colla stessa; d'altronde essa sembra aver preesistito al monastero.

Dal lato artistico è di massimo interesse il monumento, che la Società „Bibač“ ha preso ad esplorare, e con fondamento si può sperare, fra breve metterà in piena luce. Esso in ordine cronologico completa la lacuna, che finora separava i monumenti medioevali dal nono all' undecimo secolo da quelli del magnifico stile romanico dalmato, del decimoterzo secolo, che ci lasciò in eredità le cattedrali di Zara e Traù ed i primi due ordini del Campanile di Spalato. Il monumento di Klobučac, può essere monastero o palazzo reale, poichè l'esistenza di ambedue questi edifizii, come già disse il referente Poparić, secondo i dati storici, è certa; gli scavi ulteriori poi metteranno in chiaro il dubbio. Per ora, non essendosi ritrovato il chiostro rettangolare, che di prammatica occupa il centro del monastero, è più supponibile possa essere questo edificio il palazzo reale. Nel caso che gli escavi provassero quest'ipotesi, il palazzo reale di Klobučac sarebbe il primo esemplare finora noto in Dalmazia, e di massimo interesse per la storia dell'architettura civile, di cui da noi s'hanno pochissime reliquie.

Da ultimo è da ricordare, che la chiesa parrocchiale di Castel Nuovo ereditò col titolo di S. Pietro tutti i diritti di S. Pietro di Klobučac, dopo la sua demolizione nel 1420.

La tradizione vuole, che alcuni oggetti, che ora si conservano nella detta chiesa di Castel Nuovo, provengano dalla chiesa di Klobučac. Fra essi merita special ricordo la pala dell'altar maggiore. Essa è pittura su legno su fondo ingessato; rappresenta la B. Vergine seduta col bambino Gesù in grembo, alla destra S. Pietro colle chiavi, alla sinistra S. Giovanni, colla leggenda ECCE AGNVS DEI. Essendo le due figure laterali mancanti della metà in tutta lunghezza, sembra che la tavola, per esser collocata al sito odierno, fosse risegata da ambedue i fianchi. La leggenda è a caratteri capitali non gotici, che possono convenire al rinascimento del decimoquinto secolo, come anche al periodo pregotico. Lo stile della pittura in genere non discorda da quello delle pitture del primo periodo romanico. L'attuale situazione del quadro non permette per ora una ricerca più dettagliata. Ma avuto riguardo, che la chiesa di S. Pietro di Klo-

bučac, da cui ritiensi provenga il quadro, fu demolita nel 1420, il quadro dovrebbe ascriversi all'epoca dell'erezione della chiesa o del monastero. Però su questo punto si desiderano argomenti più decisivi, che senza dubbio fra breve si potranno ottenere.

Nella chiesa di Castel Nuovo si conservano ancora due candelieri di bronzo di forme romaniche piene, ed assai bene disegnati; nè si può escludere, che ancor essi spettino alle reliquie della chiesa di Klobučac.

Il presidente Mons. Fr. Bulić rese coato quindi degli scavi praticati della Società nella località di *Rižinice* a Rupotina fra Clissa e Salona, accompagnando il discorso colla pianta degli scavi.

Nell'a. 1891 fu scoperto nella località di *Rižinice* un pezzo di ciborio orlato da volute in basso rilievo, coll'iscrizione frammentaria PRO DVCE TREPIME[ro]. Nel *Bullentino di arch. e st. dalm.* dello stesso anno p. 84, basandosi sulle notizie registrate del Farlati, ha congetterato che esso provenga dal monastero di S. Pietro, eretto dal bano Trpimiro verso la metà del nono secolo, le cui rovine erano visibili alla fine del secolo scorso fra Clissa e Salona.

Avendo nel sito del ritrovamento del suddetto frammento la società „Bihac“ praticato lo scavo d'assaggio dal 20 maggio fino ai 20 luglio a. c., vennero in luce gli avanzi di un grande edificio e di una chiesetta absidata nell'immediata sua prossimità.

Abbenchè l'edificio già nei tempi precedenti fosse stato spogliato, pure vi si ritrovarono varii oggetti di rilievo. Fra questi meritano menzione alcuni frammenti di colonne e di ermule della cancellata del presbitero della chiesetta, decorate con ornati a rilievo di motivi tanto frequenti sui monumenti dell'epoca della dinastia nazionale croata. Questi per proporzioni e per lo stile combinano col frammento di ciborio già ricordato del bano Trpimir. Ai lati della chiesetta poi si scopersero varii sepolcri, coperti con placconi tagliati da sarcfagi romano-cristiani, de' quali alcuni con iscrizione. Si rinvenne ancora un vaso di pietra rotto in più pezzi, che si possono in parte ricomporre. — L'edificio poi che si pro-

tende ad occidente e mezzogiorno della chiesetta, ha i muri conservati fino a 3 metri d'altezza. Però essendo lo scavo ancora assai ristretto, non si può nulla dire di certo riguardo alla sua pianta. In un angolo interno di questo edificio si ritrovò del carbone e frammenti di pentole medioevali; questa parte dell'edificio sembra quindi esser stata la cucina. Scale di aspetto grande si ritrovarono tanto nel tratto scavato, quanto sul pendio verso il torrente; e fanno supporre che l'edificio abbracciasse una superficie di più centinaia di metri quadrati.

Quindi il prof. Jelić prese ad illustrare dal lato artistico, le scoperte fatte a Rizinice, accompagnando la spiegazione col mostrare alcuni monumenti epigrafici in originale ed in calchi e con fotografie.

La chiesetta orientata colla facciata a mezzogiorno, è lunga 14.50m. e 7.40m.; preceduta sulla facciata da un portico largo 2.35m. La pianta ha questo di particolare, che l'abside semicircolare termina la nave senza rientrare ai lati; però essa è in continuazione dei due muri interni, che corrono parallelamente ai muri esterni della nave. Il presbitero è diviso dalla nave da una cancellata, di cui avanzano ancora le fondamenta.

Entro la chiesa si rinvennero frammenti della cancellata e dell'altare; un ermula di marmo con un pezzo della soprastante colonnetta, decorata con intreccio in bassorilievo da due lati; frammenti di plutei o pettorali d'altare di pietra grande con ornati in bassorilievo a intrecci; un vaso di pietra, probabilmente per l'acqua lustrale. Questi frammenti abbenchè a primo aspetto non di grande importanza, sono sufficienti per la ricostruzione dell'interno della cappelletta.

Essi sono per lo stile e per l'esecuzione in perfetta armonia col frammento di ciborio del bano Trpimir. Essendo stati rintracciati anche altri frammenti, già avanti alcuni anni estratti dalle rovine della cappelletta ed asportati, il referente rinvenne immurato nella casa di Doimo Boban quondam Giovanni in Ropotina di Salona un secondo frammento epigrafico, che corrisponde ottimamente al frammento ricordante il bano Trpimir. L'iscrizione è mancante al

principio ed alla fine *ES XPO SVMITA*, nè può facilmente restituirsi. La pietra che porta l'iscrizione, decorata su un lato colle volute, ha la forma dell'architrave del ciborio d'altare o della cancellata, e sembra precisamente essere stata la parte di mezzo.

Un altro frammento, proveniente da Riznice, ora nel Museo di Spalato n. 1705 A, decorato egualmente con volute, sembra essere la seconda parte della stessa iscrizione,

... TE COLL^A TREME

È da sperare che cogli scavi ulteriori si ricupererà ancora qualche parte di questa iscrizione la più importante finora nota, perchè una delle più antiche che ricordi un principe nazionale, ed in intima relazione con esso.

Lo scavo fu esteso ad oriente e ad occidente della cappella. Ad oriente si è cominciato a sterrare un ambiente quadrilatero oblungo, che corre parallelamente alla cappella. Ivi si rinvennero vari sepolcri murati sotto il suolo dei quali alcuni chiusi con placche di pietra ridotte da sarcofagi romani ed antichi cristiani. Due portano testi epigrafici mancanti:

DEP O S I *tio*
S V A E V
T A T E M
V N C

VELIVS · EV
X · COLL · FA *brum*
AN *t* ONIA
VIVISIBI
CVS CONC *orditer*
*i*VLIA MA *ter*

Questi frammenti romani come pure varii tegoli col bollo, sono stati adoperati come semplice materiale di fabbrica.

I muri si perdono sotto terra verso oriente, e quà e là si scorgono nelle gradinate, che forma il declivio, scendendo fino al torrente *Rupotina*. In due punti, circa a 40 passi in linea dalla chiesetta si scorgono muraglie di rinforzo e le tracce di un ampio scalone. Il complesso delle rovine ci addita un vasto edificio, che la tradizione vorrebbe sia stato il monastero di S. Pietro edificato dal bano Trpimir, verso la metà del nono secolo. Però, le piccole dimensioni della chiesa, che poteva essere un oratorio o cappella mortuaria di illustre famiglia, anzichè chiesa di un monastero, e la vastità degli annessi edifici, fanno pensare piuttosto, che questo complesso di edifici sia stata la villa od il castello dei principi croati del nono secolo, e che essi si tumularono nella cappella. Questa supposizione sarebbe suffragata da due argomenti. I dinasti croati solevano tumularsi anche nella campagna di Clissa; il re Pietro Krešimir dice espressamente nel suo diploma dell'a. 1069, che il suo padre re Stefano era tumulato nel campo di Clissa. I sepolcri dei re erano di regola nei monasteri o nelle cappelle dei castelli loro. Le rovine di Rižinice secondo la tradizione sarebbero quelle di S. Pietro fondato da Trpimir, oppure un castello dei principi croati. Ed a questo sito converrebbe ottimamente quanto deduciamo dal suaccennato diploma di Pietro Krešimir.

D'altra parte merita considerazione la già ricordata iscrizione frammentaria di Rižinice, che comincia colle parole PRO DVCE TREPIME[ro]. Avuto riguardo alla stilizzazione delle iscrizioni votive medioevali ed alla circostanza, che la detta iscrizione era scolpita sul timpano del ciborio o della cancellata della sterzata cappella di *Rižinice*, ne deduciamo che la sua restituzione all'incirca sarebbe: *Pro duce Trepime[ro orata . . .]*.

Se quest'iscrizione fosse stata una semplice iscrizione commemorativa dell'erezione della cappella, secondo la stilizzazione usuale di quell'età, avrebbe cominciato colla inevitabile formola † *In nomine Domini. Ego dux Trepimerus construxi hanc ecclesiam* ecc. Ed è quindi, che quest'iscrizione indirettamente ci informa,

che nella chiesetta suddetta, probabilmente eretta dal bano Trpimir o poco dopo la sua morte per suo legato, si invitavano i fedeli alla preghiera per la pace dell'anima sua. La presenza di sepolcri medioevali nell'immediata prossimità, e di frammenti di sarcofagi, distrutti dai contadini negli scavi precedenti, entro la chiesetta, ci provano che la chiesetta era destinata ad uso sepolcrale. E nulla osta a credere, che anche il bano Trpimir fosse ivi sepolto.

Resta ancora a constatare, se gli avanzi che circondano la chiesetta siano quelli del monastero di S. Pietro fondato dal bano Trpimir, oppure di un castello principesco. Per quanto ora si può giudicare dall'aspetto generale delle rovine, sarebbe da escludere, che esse appartengano ad un monastero, bensì ad una villa principesca.

Le piccole dimensioni della chiesetta parlano anche piuttosto a favore della villa principesca anzichè del monastero. E poi, ancora per nulla è certo che il monastero di S. Pietro, eretto da Trpimir, sia stato a *Rižinice*, e non altrove, come p. e. a a Salona presso le rive del fiume *Juder* ove sembra si debba con più probabilità cercare. La soluzione di questo problema dipende da ulteriori escavazioni.

Le ricerche appena principiate a *Rižinice* sono state coronate da buoni risultati: si sono ritrovate le rovine di un monumento, monastero o castello principesco, che esisteva all'epoca del bano Trpimir. Non ci è noto con certezza alcun edificio della metà del nono secolo ed in intima relazione coi dinasti croati. Le forme artistiche del detto monumento, essendo di data certa, sono un nuovo ed importante contributo per la storia dell'arte medioevale in Dalmazia, anche perchè monumenti di data certa di quell'epoca non erano ancora noti. Quando la Società „Bibač“ avrà finito di scavare il monumento di *Rižinice*, si acquisterà grandissimo merito e per la storia patria e per la storia dell'arte. Ed si devon far caldi voti, che questo avvenga quanto prima.

III. Resoconto finanziario.

Il Segr. Dr. A. Trumbić nelle veci del cassiere prof. Benzon, assente da Spalato, legge il resoconto finanziario della So-

cietà, dal quale rilevasi, che la Società dalla stipe dei soci e dalle sovvenzioni annue e doni introitò fior. 2,547.61, colla terza parte della qual somma furono coperte tutte le spese finora fatte. Il resoconto fu approvato ad unanimità.

IV. Elezione dei direttori.

A norma del § 14 dello Statuto furono rieletti ad unanimità i direttori in carica; ed a revisori dei conti i sigg. Dr. P. Kamber e Don. G. Lubin. A terzo membro del Comitato scientifico fu eletto il sig. P. Ergovac. La Direzione poi, dietro proposta del Comitato scientifico, nominerà diversi soci corrispondenti.

V. Contributo della Società per il monumento del defunto Rački.

Il segretario Dr. A. Trumbić lesse la proposta motivata della Direzione, che la Società contribuisca all'erezione del monumento di Rački, coll'introito netto di una pubblicazione, relativa ai monumenti storici ed artistici della Dalmazia, che stanno in nesso coll'attività scientifica del Dr. Rački.

Dopo animata discussione, alla quale presero parte i membri della presidenza, Mons. Bulić, Dr. F. Karaman, Dr. A. Trumbić; i sigg. Don Fr. Jerkunica, prof. Jelić, sig. Radica, viene votata ad unanimità la suddetta proposta, abbinata a quella del Comitato scientifico riportata al II.º Punto dell'Ordine del giorno; che, cioè, la pubblicazione in onore del def. Rački sia il 2.º fascicolo della *Ephemeris Bihačensis*, la quale sarà continuata come pubblicazione d'occasione e non periodica.

VI. Proposte Eventuali.

Il Prof. Jelić comunica, esser stata partecipato al Comitato Scientifico l'idea, che la Società si provveda di un sigillo proprio

ed averne un socio già presentato un progetto, contenente le insegne proprie della residenza reale di „Bihač“, da cui trae nome la Società.

L'adunanza accetta l'idea del sigillo, e dopo una breve discussione, rimette il progetto alla Presidenza, onde essa la faccia studiare, autorizzandola a fare tutti i passi necessari onde la Società abbia sigillo proprio.

Dopo aver esaurito l'ordine del giorno la seduta fu levata.

(Estratto dal Protocollo della II. Adunanza Generale della Società «Bihač».)

Per la scoperta e conservazione dei monumenti storici ed artistici.

Estratto del protocollo della seduta, ch'ebbe luogo il giorno 1 febbraio 1895, sotto la presidenza di S. E. il sig. Presidente Dr. Giuseppe Alessandro barone de Helfert:

— Il ministero pel culto e l'istruzione desiderò avere una dichiarazione della Commissione centrale riferibilmente ad una proposta della Direzione dell'i. r. Museo archeologico in Spalato per la comprita di due collezioni di monete per quel Museo, delle quali l'una (collezione Rossi) si trova in possesso dei Padri Francescani in Imoschi e l'altra è proprietà del Dr. Francesco Lanza. Per ora, la Commissione non potè altro che consigliare di far anzitutto esaminare da un esperto ambedue queste collezioni, in merito alla loro genuinità ed allo stato di conservazione.

* * *

Per poter procedere con maggior sollecitudine nei lavori di restauro del campanile del Duomo di Spalato, fu dalla Luogotenenza, nel progetto di preliminare per l'anno 1896, inserito a questo scopo un importo di fior. 50.000.

Novembre

N.ro 11.

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA

E

STORIA DALMATA

pubblicato per opera di

Fr. prof. Bulić

ALJBNIK

SPALATO

Tipografia A. Zarnić (St. Jure Bulić)

1895

Avviso dell'Amministrazione.

Il BULLETTINO esce una volta al mese. — Il prezzo annuo d'abbonamento è di fior. 4 == 8 marchi 50 Pf. == 10 franchi

Il foglio è corredato di Supplementi, di piante, disegni e fotografie.

Lettere e stampe devono essere dirette alla Redazione del *Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata* (Direzione dell' i. r. Museo Archeologico); vaglia postali e reclami all' Amministrazione del *Bullettino Spalato Dalmazia*.

CONTENUTO:

Iscrizioni Inedite: Salona. (Neobjelodanjeni nadpisi: Solin). — Terme romane a Lissa (Kupelji rimske na Visu). — Recensione dell' opera «La Dalmatie» de 1797—1815 (Ocjena djela «La Dalmatie de 1797—1815») — Castel Abbadessa (Kastel Gomilica) — Ex Vol. Diversa Notariae 1496 reip. Rhagusinae (Iz Knjige «Diversa» dubrovačke republike) — Bibliografija.

-
- I. Supplemento: Isprave i rodopis bosanskih bana i kraljeva Kotromanovića (Documenti e genealogia dei bani e re Bosnesi Kotromanovič).
 - II. Supplemento: Statuti di Sebenico (Statut Sibenski).

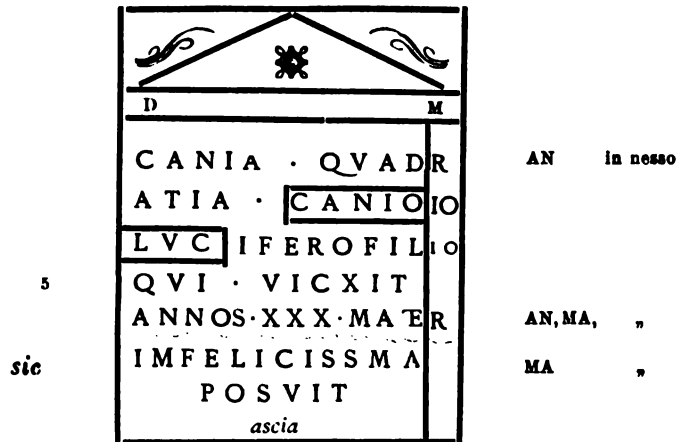
Contemporaneamente pubblicati:

- a) Il numero 117 del foglio pag. 197—212.
- b) Due pagine 197—200 di notizie sulla copertina.
- c) 8 pagine di supplementi.

Iscrizioni Inedite.

Salona (Solin)

2108.



D(is) M(anibus) Cania Quadratia Canio Lucifero filio qui vi(c)xit annos XXX mater i(n)feliciss(i)ma posuit.

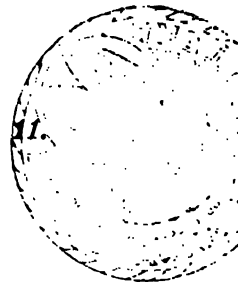
Lapide di calcare nostrano, avente lo specchio alto 0·35, largo 0·26. Nella terza linea CANIO e nella quarta LVC sono incise in erasura. Avanti la C di CANIO si osservano tracce di altra lettera; le lettere IO nel margine sono appena riconoscibili; sembra che il lapide abbia inciso C · ANTONIO che dopo corresse.

2080.

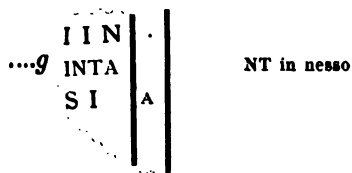
B Γ Α
ΚΙΥΟΙ

Su frammento d'iscrizione greca.

Novembre 1895.



2081.



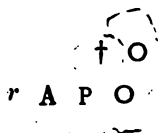
Su frammento d'iscrizione.

2082.

M A X I M I *nus* ?

Frammento probabilmente di sarcofago.

2083.



Frammento a caratteri irregolari.

2084.

v. F S I B i
 mar I T O
 O ϕ I I

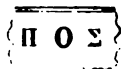
Frammento a caratteri regolari.

2085.

V I T A L i
 T A E · B A

Frammento a caratteri alquanto logori ma regolari.

2086



Frammento d'iscrizione greca a caratteri regolari.

2087.



Frammento rotto in tre pezzi, a caratteri leggermente scolpiti.

2088.



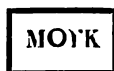
Frammento a caratteri regolari.

2089.

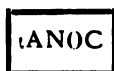


Frammento a caratteri regolari.

2090.



da una parte



dall'altra parte

Μουκιανός.

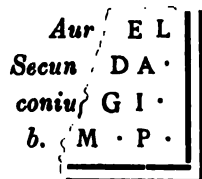
Su un pezzo di marmo bianco lungo 0·07m., alto 0·250m.
grosso 0·02m. trovato a Salona.

2091.



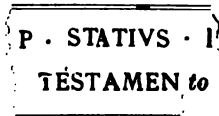
Su frammento d'iscrizione trovato a Gradine di Salona.

2092.



Trovato fra i rottami del Museo. Vecchio acquisto.

2093.



Frammento a caratteri regolari.

2094.



Frammento a caratteri regolari.

2095.



Frammento a caratteri belli, trovato in maggio a. c. a Rinznice di Salona.

2096.

A M
I O B O

Frammento a caratteri irregolari ed incerti.

2097.

A I A
R I V S
I R Y
V I C

Frammento a caratteri minnti, leggermente scolpiti.

2098.

Q V
F · Æ
T O R
E T · A E
T V I

Frammento a caratteri poco profondi.

2099.

H I L A R ·
H I S ·

Frammento a caratteri poco profondi.

F. Bullé.

Terme romane a Lissa.

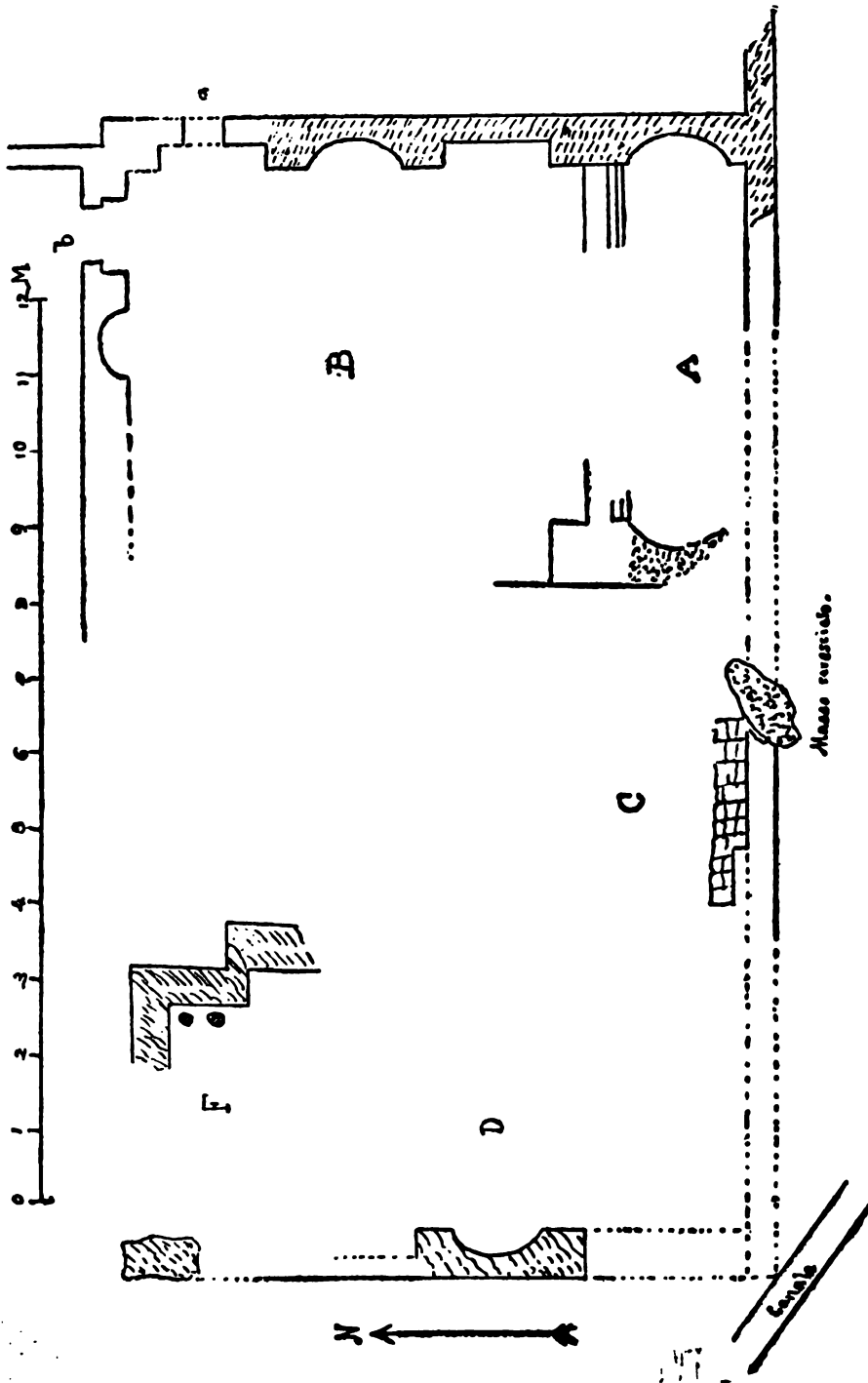
(Con una Tav. n. VI. intercalata nel testo a p. 203.)

I cultori d'archeologia dalmata non ignorano che a Lissa esistono delle tracce di antichi bagni pubblici romani. L'abbate Dr. Antonio Matiašević-Caramaneo di Lissa, esimio cultore delle patrie antichità, già al principio dello scorso secolo, nei suoi scritti inediti, faceva cenno dei ruderi d'un Ipocausto, esistenti in *Gradina*, colle ove sorgeva l'antica Issa, ed assicurava che ai tempi suoi erano state distrutte delle arcate che ancora esistevano di questo stabilimento balneare. Oggidi non si veggono che pochi avanzi di muri alti, dove tre e dove quattro metri, dai quali non si potrebbe dedurre nè la forma nè l'estensione originaria di questo antico edificio.

Venuto a Lissa nel 1856 l'abbate Professore Simeone Ljubić, che in quel tempo era I. R. Direttore del Museo d'Antichità in Spalato, visitò queste rovine, e nel suo opuscolo intitolato „*Studi Archeologici sulla Dalmazia*“ (Vienna 1860) ne scrisse quanto segue: „A mezzogiorno del colle (*Gradina*) alla distanza di cinque „klafter dalla riva del mare, si scorgono ancora alcuni resti di „mura dell'antico Ipocausto Issano. In oggi il tessuto interno di „tale edificio è scomparso quasi affatto, sì per distruzioni, sì perchè „coperto dalla terra messa in cultura più volte. Il distinto Dr. „Dojmi ebbe ad assicurare lo scrivente, che il pavimento di questo „fabbricato, ivi sepolto, trovasi lastricato a tegole orizzontali, di „circa mezzo metro quadrato, grosse 0.5¹, ed alcune di tali te „gole che egli estrasse da quel suo possesso mi offrì pure ad „ispezione. Sopra un tale tavellato stavano ordinate a filoni, di „stanti tra loro due metri, colonnette disposte a mezzo metro di „distanza tra esse, formate da mattoni rotondi di 0.20¹ di dia- „metro e 0.4¹ grossi, dei quali molti conserva esso Dottore uni- „tamente ad alcuni tubi tegolari ivi pure dissotterrati, aventi due „fori l'uno all'altro opposti, conduttori del calorico in quel bagno“.

Tav. n. VI.

Terme romane a Lissa.



Scorsero da quell'epoca circa quaranta anni, e il terreno allora incolto oggidì è coperto di rigogliose viti, che non permettono uno scavo regolare e profondo, che potrebbe condurci ad esaminare le fondamenta dell'edificio, per dedurne la pianta. Tuttavia coll'assenso dei signori fratelli Luigi e Dr. Lorenzo Dojmi di Delupis, proprietari del terreno, lo scrivente desideroso di fare qualche esplorazione, prima che anche quelle poche tracce scompariscano, in marzo s. c. a proprie spese fece alcuni scavi; nè fu tempo nè denaro perduto. Come rilevasi dall'unito *tipo*, il corpo principale dell'edificio era lungo, da oriente in occidente, trenta metri, e largo metri venti. La parte orientale constava di due stanze, lastricate a mosaico; quella in *A*, è circa un piede posta più in basso di quella in *B*, che è assai più grande della prima. Queste due stanze probabilmente erano luogo di ritrovo pei bagnanti, ed erano nell'interno fornite di grosso intonaco e rivestite le pareti con sottili lastre di marmo bianco e violaceo. La stanza *B* non si è potuto esaminare da tutti i lati, non permettendolo le viti che allora erano in vegetazione incipiente.

La parte occidentale dell'edificio, è quella di cui fa cenno il sig. Ljubić, ed era quivi propriamente l'Ipocausto. In *C* a circa 60 centimetri di profondità, ove giace un pezzo di muro rovesciato, ci sono tracce di un pavimento lastricato di tegole quadrate di 40 centimetri di lato, e sembra che tale lastricato coprissero tutto il pavimento dell'ipocausto. In *D* ed *E* esisteva certamente il *caldarium* il cui pavimento a volta era sostenuto da colonnette di mattoni rotondi, quali sono descritte nel brano sopracitato dal signor Ljubić, e noi stessi abbiamo trovato due di tali colonnette in *F*, formate ciascuna da cinque di tali mattoni rotondi. La volta sostenuta da tali colonnette esisteva in parte anche nel 1859, nel qual anno i contadini che lavoravano in quel sito per piantarvi le viti, la hanno distrutta.

Il calore prodotto da una vicina fornace, penetrando sotto quella volta, riscaldava le stanze sopraposte, nelle quali però la temperatura con vari tubi ed altri congegni era moderata secondo il bisogno, passandosi dal *sudatorium*, al *tepidarium* e al *frigi*

darium, parti principali di ogni bagno romano, come ci viene descritto dagli archeologi.

Il materiale onde è costruito tutto l'edifizio è di piccoli pezzi quadrati di pietra calcarea nostrana, ed i muri sono grossi circa un metro. Consimili edifizii vennero altre volte scoperti a Salona ed a Nona, ed in altre località della provincia.

L'angolo Sud-ovest del fabbricato fu distrutto affatto, non essendosi trovato in quel sito alcuna traccia di fondamento; lì appresso a due metri di profondità, fu scoperto un canale, largo 60 centimetri, profondo un metro, che da nord-ovest va al vicino mare.

Il prossimo inverno, col benevolo assenso dei signori Dojmi, proprietari del terreno, se non ci mancherà tempo e danaro, si potranno fare degli ulteriori scavi più estesi e regolari, onde completare per quanto è possibile il *tipo* unito a queste notizie, ed offrire così agli archeologi più esatte notizie in proposito.

Lissa in settembre 1895.

D. Apollonio Zanella.

La Dalmatie de 1797 á 1815.

Épisode des conquêtes Napoléoniennes par l'abbé PAUL PISANI.

Paris, Picard, 1893, 8.º, pp. XXXVI, 490, Pl. X.

(Continuaz. Vedi n. 9 a. c.)

VIII.

Il nostro A. come non trovò motivo di encomiare i non comuni meriti del Generale Maggiore Rukavina, così non ebbe parole lusinghiere pel Generale Maggiore de Brady.

Questi non edotto del preciso stadio delle trattative per la pace, e ignaro degli accordi riguardanti l'Albania ex-veneta, avrebbe impegnato la sua parola d'onore al contrammiraglio fran-

cese de Brueys, di sgombrarla entro dieci giorni, senza eseguir tale impegno.

Ci permetta l'egregio A. di fare sul proposito alcune osservazioni, le quali, forse lo persuaderanno a divenire ad una conclusione meno sfavorevole di quella che si legge verso la fine del Cap. III. riguardo al ce Brady (pag. 55).

I preliminari di Leoben, com'è già noto, furono stipulati nel dì 18 aprile 1797. La pace di Campoformio, colla quale vennero definite le trattative dipendenti da quei preliminari, fu segnata la notte del 17 al 18 ottobre 1797. Quanto è accaduto in questo non breve periodo di tempo, venne dottamente esposto da Alberto Sorel in una serie di articoli intitolati „*de Leoben a Campoformio*“*).

In uno degli articoli segreti stipulati a Leoben, si assegnavano alla Francia le isole Jonie e le possessioni dell'Albania: ed all'Austria il litorale dell'Adriatico dal Quarnero alle Bocche di Cattaro, con la Provincia dell'Istria. Fu inoltre convenuto che prima che queste stipulazioni si divulgassero, i contraenti si porrebbero senza indugio nel possesso dei rispettivi paesi, per non lasciar tempo ai Turchi, agli Albanesi di Ali-pascià, agli Inglesi od ai Russi di occuparvi dei punti, donde avrebber in futuro, grande difficoltà di alloggiarli.

Queste stipulazioni dovevano restar segrete, ma non era impedito a menti acute d'indovinarle. È molto incerto se siano state comunicate ufficialmente al Duca Comandante la spedizione austriaca: ancora più incerto se lo siano state al Generale Brady.

All'ammiraglio francese lo furono sicuramente mentre ciò risulta dall'intimazione del 40 vendemmiale (21 ottobre 1797, indirizzata dal detto contrammiraglio al Generale Brady, Comandante delle Bocche di Cattaro.

Devesi credere quanto il Brady nella sua risposta del 24 ottobre (dove accusa il ricevimento dell'intimazione fattagli) sostiene, esser egli ben alieno dal violare qualsiasi degli articoli preliminari, il contenuto dei quali non gli era stato mai comuni-

*) Vedi Revue des deux Mondes 15 marzo — 1 aprile, 15 maggio e 1 giugno 1895.

cato dal suo Governo — e devesi ritenere che fino al detto giorno 24 ottobre egli non abbia saputo che in forza del trattato di pace, le Bocche di Cattaro restar dovevano all' Austria, che aveva già terminato di occuparle nel dì 20 ottobre, giorno questo dell' arrivo della squadra francese a Ragusa.

Del pari dobbiamo credere, per l' onore del Contrammiraglio Brueys, che fino al 24 ottobre egli ignorasse le stipulazioni di Campoformio, chè altrimenti, egli non avrebbe fatta l' intimazione agli Austriaci di sgombrare tosto le Bocche.

Il Generale Brady giustificava l' occupazione austriaca delle Bocche, perchè instantemente desiderata e voluta dai Bocchesi, i quali, a tenore degli antichi loro privilegi, data la caduta del Governo veneto, potevano, perchè ne avevano il diritto, dedicarsi a chi loro meglio piacesse.

Ciò è confermato da tutti i documenti di quell' epoca, com' è confermato che appena fu nota a Cattaro l' intimazione francese, nacque tra la popolazione un gravissimo fermento che poteva scoppiare in aperta ribellione con evidente pericolo delle poche truppe austriache colà stazionate.

Non restava altro al Generale Brady in tale frangente che o addattarsi all' intimazione e sgombrare tosto le Bocche, o domandare una dilazione a tale scopo, ed aver tempo a rifletterci, mentre non era nemmeno a pensare ad una opposizione armata ai Francesi, la squadra dei quali era formata da 9 bastimenti, mentre gli Austriaci avevano una sola corvetta, e pochi navigli minori.

Ne' dieci giorni di termine che il B a'ly domandò e che gli furono accordati dal Brueys, coll' impegno del primo di evacuare le Bocche all' espiro di quel periodo, egli poteva ottenere dall' alto spiegazioni che valessero a schiarire l' imbarazzante sua posizione minacciata da' Bocchesi, se li abbandonava ai *giacobini* (com' essi e tutti in Dalmazia ed Albania li chiamavano, attribuendo a tale parola un senso di abominio) e minacciata dai Montenegrini, in fidi amici in quelle parti, il dominio dei quali era per molte ragioni temuto.

In tale stato di cose il Commissario Thurn che trovavasi a Portorose di Cattaro al momento in cui giunse l'intimazione francese, (non senza l'accordo del Generale Brady) scrisse la lettera 24 ottobre 1797 all'arcivescovo del Montenero, in chiesa della quale diceva: „Lascio adunque le truppe attuali di S. M. e quelle „che verranno in appresso, raccomandate alle paterne religiose cure e provvide disposizioni di V. S. Ill.ma e Rev.ma etc.“ È evidente che il Commissario austriaco, intendeva guarentire in qualche modo le Bocche dalla parte di terra e distrarre così gli animi già esaltati dei Bocchesi pel temuto abbandono da parte delle truppe austriache, specialmente dopo divulgata la intimazione francese.

Sotto queste critiche influenze venne scritta la lettera di risposta in data 24 novembre 1797 a bordo della corvetta Zaira dal Generale Brady a contrammiraglio Brueys, in fine della quale si espresse che „domandando egli l'evacuazione della provincia, chiedeva 10 giorni per effettuarla in conformità dell'articolo preliminare, che dal medesimo ammiraglio gli era stato comunicato“.

Il Cavallar ha portato la risposta del contrammiraglio al Brady, nella quale era accordato il termine chiesto, colla significativa dichiarazione: „che i Francesi non hanno alcuna intenzione di occupare le Bocche“ — ma nella relazione del medesimo Cavallar, dando un'estensione, che devesi ritenere non autorizzata, allo scritto del Brady si esprime che „Brueys ha preso come argomento sonante la parola d'onore del Generale Brady, in seguito „a che egli ha messo in libertà i navigli che aveva catturati: „essere però deciso di occupare le isole dalmate, qualora non fosse „mantenuta la data parola“.

I motivi che determinarono il Generale Brady a chiedere la dilazione di 10 giorni sono ricapitolati nel poscritto alla relazione Castelnuovo 30 ottobre 1797 da lui rassegnata al Commissario Thurn. Eccone il testo:

„Die abverlangte 10 Täge zur Räumung dieser Provinz, hatte „verschiedene Absichten:

„Erstlich, zur Gewinnung der Zeit um sich in Vertheidigungsstand zu setzen :

„2. tens, in der Ungewisheit worin wir waren über die Gesinnung des Hofes :

„3. tens, den Feind zu bezeigen dasz wir bereit waren die „Praeliminarien zu erfüllen, dasz wir aber itzo hier bleiben, ist „die Nation allein, nicht aber unser Ehre compromittirt“.

A questa relazione, il cui testo trovo superfluo di riportare, stavane allegate: l'intimazione 30 vendemmiale a. VI (21 ottobre) del contrammiraglio Brueys, e la risposta 24 ottobre 1797 del Generale Brady.

Consta poi dagli atti che la notizia della conclusione della pace era arrivata a Zara nel dì 28 ottobre e che fino ai 30 ottobre essa non era giunta a Cattaro.

Essa vi doveva essere pervenuta poco dopo perchè nella lettera scritta dal Brady al Thurn da Castelnuovo nel dì 3 novembre 1797, il Brady poté esprimersi: „Io, aveva preveduto che i Bocchesi non avrebbero lasciato partire le truppe austriache: e la „tregua da me chiesta non aveva altro scopo che di guadagnare „tempo. Ora il nemico è partito ed io sono alle Bocche di „Cattaro“.

Vedemmo già che lo scopo della tregua non era soltanto di guadagnar tempo e che la promessa del Generale di evacuare le Bocche stava in relazione ai preliminari di Leoben, un estratto dei quali eragli stato comunicato dalla cortesia del contrammiraglio francese.

Vedemmo pure che l'intimazione dello sgombero avvenne nel giorno 24 ottobre, mentre la scadenza della tregua seguì nel giorno 3 novembre.

Ora mi sia lecito di domandare al nostro egregio Autore, se egli o qualunque altro uomo senato, si fosse trovato ne' panni del Generale Brady, avrebbe sgomberato le Bocche, dopo notogli il tenore della pace di Campoformio, nella quale il governo Francese da una parte, e il governo Austriaco dall'altra stipularono che le Bocche di Cattaro dovessero restare all'Austria?

Può dirsi mancamento di parola, se il Brady, che soltanto in contemplazione dei preliminari di Leoben, promesso aveva di evacuare le Bocche, non le ha evacuate fuo al 3 novembre, quando pel trattato di Campoformio (17-18 ottobre 1797) le Bocche dovevano restare pegli Austriaci?

Puossi dire che „il nous sera difficile de ne pas apprécier „différemment sa conduite (del Brady) et de ne pas juger sévèrement un soldat qui fait aussi bon marché de sa parole d'honneur“? (pag. 55).

Il nostro egregio Autore è sempre padrone del giudizio da lui emesso, ma, dica in coscienza, non sarebbe forse più equo il modificarlo in favore del Brady?

Gli pare che sia giusto il sostenere: „Il fallait avant tout „gagner du temps et déposer la peau du lion pour prendre celle „du renard“? dopo la lettura attenta dei 3 motivi che indussero il Brady a chiedere la tregua di 10 giorni?

Egli aveva di fronte un nemico cortese, è vero, ma sempre un nemico, e non si può biasimare il Comandante di una provincia, se dubitando di quanto gli si voleva far credere, e che forse stava in contrasto con quanto l'intuizione o meglio il presentimento gli suggeriva, voleva essere a giorno delle intenzioni e disposizioni precise del suo governo, viste le condizioni assai critiche in cui trovavansi i pochi di lui soldati, ed i gravi pericoli che gli sovrastavano da parte dei nuovi sudditi, e de' non troppo fidati loro vicini?

A mio debole giudizio il Brady si è comportato molto bene, e se anche le Bocche fossero rimaste allora ai Francesi, si sarebbe ben trovato il modo di evacuare le Bocche di Cattaro, in un termine alquanto più lungo, ma in modo sicuro senza compromettere il decoro delle armi austriache, e la sicurezza de' Bocchesi.

(Continua.)

Castel Abbadessa.

Il Castello Abbadessa, in lingua croata *Gomilica*, segue al Cambj. Apparteneva alla signoria di Sućurac, la quale abbracciava nove ville.

Abbadessa deve le sue origini ai villaggi di Kozice e Lazani sotto il Kozjak.

L'arcivescovo Lorenzo faceva dono delle due ville alle monache Benedettine del monastero di S. Rainerio, fondato da lui l'anno 1066 in Spalato, presentemente ospedale militare.

Da prima anche la località chiamata „Selšta“ ove tutt' ora si osservano della rovine, e le chiese di S. Michele e S. Martino, era popolata, e dopo le dure prove de' Turchi, discesero non lontano dal cimitero di S. Cosimo nell'attuale Kozice. Senonchè bruciata questa villa dagl' infedeli, gli abitanti si rifuggiarono nel vicino castello addimandato latinamente *Castrum Abbatissae*. Le monache nel secolo XVI. eressero il castello su un isolotto, dal quale trae origine l' odierno castello. Quivi le abbadesse vi venivano a villeggiare, e da esse prese il nome la villa.

I villici godono il *jus patronus*.

Le monache fecero costruire col permesso dell' arcivescovo Gaudio la chiesetta all' entrata del villaggio a destra della strada, e dedicata alli santi Cosmo e Damiano, che venne consacrata dall' arcivescovo di Spalato Assalone (1159—1160).

Noi crediamo che dalle macerie di Kozice l'attual villa avesse preso il nome croato di Gomilica (gomila - macerie), altri invece credono che per essere state costruite le nuove abitazioni col materiale dalle rovine di Kozice Abbadessa venisse nomata Gomilica.

Doimo Fortunato Karaman.

Ex Vol. Diversa Notariae 1496.

Die XVIII Septembris 1497. Ragusii. Magnificus Dominus Bansa filius olim Illustriss. et Excellentiss. D. nī D. nī. Vladislavi Ducis Sancti Sabbe particeps in terris et vineis que fuerunt olim Vojvode Sandali positus ad Insulam Zupane, ad interrogationem Paschoe Maroevich de Zupana ibi praesentis, qui tenet ad polovinam de dictis terris et vineis olim Vojvode Sandali ad dictam Insulam Zupane

petras tres in totum soldorum trium et dimidio Vrt una sub domo prefati olim Vojvode Sandali apud viam terras sibi cessas et renuntiatas videlicet petias duas per Azaroe Inchovaz didam Magnich, et Petram petiam per Iuran Inchovaz sponte prefatus d.ñs Bansa pro parte de portjone sibi spectantem de dictis terris et vineis et confirmavit et examinatum firmat dicto Paschoe Maroevich praesenti et acceptanti per se heredibus de successoribus suis in perpetuum ad polovinam dictas tres petias terrarum et vinearum, volens et ostentans quod a modo in antea perpetuis temporibus idem Paschoe et ejus heredes de successores habeant de teneant dictas tres petias terrarum de vinearum necnon polovine cum omnibus illic pactis modis structuris et godimentis, cum quibus et prius alii polovnici tenent alias terras et vineas ad dictam Insulam praefati olim Vojvode Sandali. Ad quas goditiones et structuram idem Paschoe ibi praesens obligavit se et heredes et successores suos per eos inviolabiliter perpetuo observandas.

priobćio V. MILIĆ.

Bibliografija.

Starohrvatska Prosvjeta I. God. 3 svezak. Sadržaj: 1. Ulomak sredovječnog natpisa iz Badoja kod Drniša. — 2. Topografičke crtice o starohrvatskim županijam (nastavak). — 3. Starobosauski natpisi u Bosni i Hercegovini itd. — 4. Hrvatska biskupska crkva sv. Marije u Biskupiji i Kaptolska crkva sv. Bartula na sadašnjemu Kapitulu kod Knina. — 5. O stećcima. — 6. Nekoliko ulomaka lezena, pluteja, vratnih pragova i lukova sa starohrvatske Bazilike sv. Marije u Biskupiji kod Knina. — 7. Ključić, grad Nelepićev u Kninskoj Županiji. — 8. Starohrvatsko groblje sa polusrušenom crkvom Sv. Spasa u Cetini. — 9. Izvješće o radu hrvatskog Starinarskog Društva uopće, a na pose o kršćanskim starinam dosad otkrivenim i obielodanjenim u Dalmaciji (osim Solina), Bosni-Hercegovini, Hrvatskoj, Slavoniji i Istri. — 10. Izvještaj Upraviteljstva Hrvatskoga starinarskoga Društva u Kninu o društvenom radu i napredku. — 11. Razne vesti. — 12. Bibliografija.

si nullus consanguineus vel pupilli iverint coram eis per quemcunque notificatum fuerit, seu qualitercunque ad eorum notitiam pervenerit; infra quinque dies, omni mora postposita et dilatione, eisdem pupillis et infantibus dare teneantur, de propinquioribus, tam ex parte patris quam ex parte matris pupillorum ipsorum, prout ipsi ¹⁾ domino comiti et curiae videbitur convenire; excepto si pater vel mater suum ordinaverit testamentum, in quosuos fideicommissarios ²⁾ constituerit ad praedicta. Quibus commissariis, vel eorum aliquibus defunctis, vel aliter remotis, abinde constituentur alii per dominum comitem et curiam loco sui ad praedicta, prout ipsi curiae videbitur expedire: insuper cum praedictis propinquis tutoribus sint procuratores comunis et sine ipsis nil fiat.

LVIII. *De officio tutorum.*

Quorum quidem tutorum, tam datorum per dominum comitem et curiam Sibenici, quam relictorum in testamento, officium erit tale: videlicet, primitus gubernare personas pupillorum et pupillarum: secundario defensare eos et bona ipsorum in iudiciis contra omnes personas, et pro eis agere, postulare, defendere, respondere, et pro eis in iudicio quomodolibet experiri, quodocunque putaverint expedire. Durabit autem officium eorum, donec masculi compleverint sextum decimum annum: foeminae vero quartumdecimum annum compleverint in aetate.

LIX. *Quod tutores de bonis pupillorum administratis, ³⁾ finita pupillari aetate, reddere debeant rationem*

Pupillari vero aetate perfecta, cum ipsi pupilli pervenerint ad perfectam aetatem, debeant et teneantur ipsi tutores administrationis eorum reddere rationem, ⁴⁾ videlicet singulis annis; etiam teneantur a die constitutionis ipsorum coram praesentia domini

¹⁾ I *mss. sibi.* — ²⁾ *Ms. L. R. fideicomissos.* — ³⁾ *St. e Ms. G. Z. de administratione.* — ⁴⁾ *St. rationes.*

comitis et curiae ire et facere rationem plenariam de omnibus introitibus et exitibus suae administrationis bonorum pupillorum ipsorum. Et si dominus comes et curia non possent superesse audire rationem praedictam, possint committere duobus, quibus videbitur eis audire et ponere rationes praedictas. Et nihilominus, finito tempore administrationis eorum, possint ipsi pupilli, venientes ad perfectam aetatem, tam masculi quam foeminae, convenire et facere conveniri tutores suos de non reddita vel minus debito reddita ratione, vel aliquantulum defraudata, et curia teneatur eorum iura discutere et audire, non obstante aliqua reddita ratione.

LX. De tutoribus seu curatoribus dandis furiosis et mentecaptis.

Favorabiliter duximus ordinandum, si quis mentecaptus vel furiosus, aut talis persona, cui sit administratio rerum suarum, vel bonorum per dominum comitem et curiam interdicta tam si habuerit filios ¹⁾ quam non, quod dominus comes cum sua curia, cum primum ad eorum notitiam pervenerit conditio mentecapti, vel furiosi, debeat incontinenti dare dicto mentecapto curatores unum et plures, aptos et sufficientes ad curam et administrationem bonorum ipsorum de filiis et propinquis, vel uxorem dicti mentecapti, aut de aliis quibuscumque qui aptiores apparuerint ad praedicta, prout domino comiti et curiae videbitur convenire pro conservatione meliori bonorum ipsius ²⁾. Cuius vel quorum officium erit curam habere sollicitam de ipso mentecapto, vel furioso et sua familia, et de bonis suis utilia et necessaria ministrare, donec ad mentem sanam redierit, seu pristinam sanitatem. Qui curatores debeant et teneantur facere inventarium rerum mobilium et immobilium, et de administratione ipsorum bonorum reddere legitimam rationem, cum ad mentem redierit, et ante, quaecumque domino comiti et curiae videbitur. Qui quidem curatores pro omnibus negotiis ipsius mentecapti et suae familiae agendo et defendendo, possint et de-

¹⁾ Manca al *Ms. G. Z.* — ²⁾ *St. ipsorum.*

beant in iudicio experiri; et extra iudicium faciendo et procurando quaecumquae fuerint opportuna. Idem de mulieribus in omnibus et per omnia observetur.

LXI. *De inventario fiendo per tutores pupillorum et procuratores¹⁾ mentecaptorum.*

Præcipimus inviolabiliter observari, quod quilibet tutor vel curator, sive datus fuerit in testamento, sive fuerit per curiam constitutus, teneatur de omnibus bonis pupilli seu pupillae, mentecapti vel mentecaptae, vel furiosi facere inventarium, in quo scribantur omnia bona mobilia et immobilia talium personarum et omnia iura et actiones et credita. Et ipsum inventarium inchoare debeant²⁾ a die constitutionis ipsorum infra tempus viginti dierum et ipsum perficere, seu complere infra tempus quinquaginta dierum. Et cum fuerit inventarium completum et scriptum de verbo ad verbum, tunc dicti tutores et curatores ipsum distincte poni faciant et scribi in procuraria comunis Sibenici, apud procuratores dicti comunis, ne per aliquod tempus bona praedictorum possint aliquantulum defraudari, et eorum finito officio et ante, secundum statuta, de administratione reddant³⁾ legitimam rationem.

LXII. *De minoribus, qui non possunt esse commissarii, vel in iudicio pro se, vel pro aliis experiri.*

Generali mandamus edicto, quod tam masculi, quam foeminae, minores aetatis in statutis superius declaratae, non possint administrare bona alicuius commissariae super quibus fuerint commissarii constituti, nisi ad aetatem perfectam devenerint; tunc autem possint administrare et in iudicio experiri prout negotiorum requisierint qualitates. Quidquid autem cum dictis minoribus fuerit placitatum, vel actum tam in iudicio quam extra, tam in propriis negotiis quam alienis, nullam obtineat roboris firmitatem.

¹⁾ *St. e Ms. G. Z. procuratores.* — ²⁾ *St. e Ms. L. R. debent.* — ³⁾ *St. e Ms. G. Z. reddent.*

LXIII. *De procuratoribus constituendis.*

Quoniam multipliciter impedimenta occurrunt personis volentibus in iudiciis placitare propter quae nequeunt interesse, ideoque statuimus utiliter succurrendum, permittentes, ut quaelibet persona cuiuscunque conditionis et sexus existat, habeat plenissimam facultatem faciendi procuratorem unum, vel plures in suis placitis et quaestionibus civilibus, et quidquid factum fuerit cum dicto procuratore, vel procuratoribus, vel per ipsum procuratorem, illud sit firmum et ratum et teneat et valeat, ac, si factum fuerit cum domino quaestionis; ita tamen, si in instramento procurationis expresse contineatur, quod talis procurator sit constitutus ad agendum, defendendum, respondendum, et habeat mandatum ad iurandum de calumnia et de veritate dicenda in anima, et super animam ipsius, qui suum procuratorem constituit, et insuper habeat mandatum ad faciendum in causa quidquid dominus ipse facere posset, et placitare et in iudiciis respondere, si praesens esset in placito; et praedicta locum habeant in omnibus personis illis, in quibus permissum est per statuta civitatis Sibenici in suis quaestionibus et placitis procuratorem ordinare.

LXIV. *De casibus necessariis exprimi in procurationibus, ¹⁾ sine quorum expressione non valent ²⁾.*

Bene est, ut, quamvis procurator legitime ordinetur ad agendum et defendendum, et generaliter ad omnia alia facienda, quae occurrerent in causis, etiam si exigant speciale mandatum; tamen ex vi huiusmodi clausulae generalis talis procurator admitti non debet ad aliquem casum, in quo a iure exigitur, seu requiritur speciale mandatum, nisi ille casus specialiter exprimatur. Verum, quia possunt aliqui ignorare et nescire qui sunt illi casus, in quibus speciale mandatum requiritur; credimus utile fore ipsos casus per ordinem numerare.

¹⁾ *Ms. G. Z. in procurationibus exprimi; Ms. L. R. in procuris.* — ²⁾ *Meglio il Ms. L. R. et sine eor expsione no valeant.*

		<p>sorelle, in si fatta unione, che meglio non potevano desiderare. per la qual benevolenza furono perseguitati, come di ciascheduno si dirà; non che ebbe DABISCIA [DVBISCA], figliuolo suo naturale, proccrato con Donna Nobile Bosnese, che poi in progresso fù Rè, come nella storia si vede qui in q.to libro pag. 22. signo manus.</p>
	N.o 6.	Contessa CATTARINA — 1242.
Li controscritti sono figliuoli del Conte Ladislavo del n.o 3 pag. 59.	N.o 7.	Conte WLADISLAVO, nato del 1239, uxor Rusizza 1264. Fù Governator di Zenta del 1268. morì del 1310.
	N.o 8.	Contessa JELLIZA, di questa leggesi esser stata col fratello à Zenta del 1279.
Li controscritti sono figliuoli del conte Mattias detto Culisich del n. 4. pag. 59.	N.o 9.	Conte <i>Wcasin</i> detto CVLISICH, nato del 1257. S' amogliò con VERNICA WILICH nobile Bosnese 1267 (?).
	N.o 10.	Conte DESPOT detto <i>Culisich</i> , nato del 1254 (?). Questo nel crescer de suoi anni era un bravo condutier di eserciti, duellista, e molto valente soldato, che vinse molti duelli contro li suoi

		<p>nemici ; ma finalmente fù ancor lui a tradimento ucciso.</p>
<p>Il controscritto è figliuolo di Stefano Banò del n.º 5. pag. 60.</p>	<p>N.º 11.</p>	<p>CONTE STEFANO 2.do di tal nome, nato nell' anno 1268. e del 1310., tempo, che seguì la morte di Stefano suo Padre del n.º 5, volendo col consenso de suoi fratelli entrare nel governo di Bosna, si sollevarono tutti li primi Baroni di quel Regno contro di lui, e non li ammessero, nè altra cosa à questo gl' indusse, se non, perche vedendo, ch' egli, et i suoi fratelli erano molto sani, et uniti insieme, dubitarono molto, che in qualche modo non occupassero la libertà, et annullassero le leggi di Bosna. Il che vedendo Stefano gli parve all' hora cedere alla furia de suoi, et accomodarsi col tempo, insino che Iddio gli mandasse qualche occasione di ricuperare lo stato Paterno. Si ritirò adunque à Rausa [Ragusa], con la sua madre Ellisabetta. Dove sendo [esendo] stato per alcun tempo fù molto honorato, et dal Pubblico di quella città, et dai particolari, et nelle sue necessità sovenuto da ogni uno a concorrenza. Gli altri due suoi fratelli andarono in Croazia, e sua</p>

Helisabeth
figlia Casimi-
rus qd.m Ze-
momislus qd.m
Casimirus Dux
Cujaviensis, u-
xor Bani Ste-
phani contro-
scritti.

sorella DANIZZA ò sia DIANA in Roma, come di ciascheduno si dirà.

Col mezzo poi de Signori Rauseri fù rimesso al Governo del predetto Regno di Bosna l' accenato Stefano, e gli fù dato titolo del Bano. S' amoglio egli Bano Stefano e sposò ELLIENA [težko čitljivo, rukop. C: ELISABETA, što ne dopušta prostor, na kome je ime napisano] Figlia di DVK-CVJANIEN [r. C: figlia de Ducho Cuiania] d' Illustre Nobilissima Famiglia (ovdje kašoje povrh redaka dodano u ruk. B: „de Duchi di Cuiania“, što ruk. C redovito navodi: de Ducha Cuiano). e ciò dell' anno 1330. Stabilitosi detto Stefano nel Dominio della Bosna, la prima cosa vuole riconoscere tutti li confini di Bosna, di Usora et di Chelmo, et poi starsene con tutti vicini in pace, e in particolare con Caroberto, ò vero Carlo Roberto Rè di Ungaris, che regnò fino l' anno 1342., à cui sucesse Lodovico, al quale diede aginto nelle di esso guerre nell' anno 1346. Volendo il predetto Lodovico Rè di Ungaria sposare Ellisabetta figliuola del predetto Bano Stefano de Cotromani, ch' erasi posto in ordine per intervenire alle nozze della figliuola, e fare quanto

conveniva, fù assalito da grave infermità, della quale finalmente morì, e fù sepolto nella Chiesa di Fratti minori Osservanti, ch'è San Nicolò di Milescero in Bonna, il quale egli in vita sua aveva fatto erigere, che ciò seguì detta sua morte del 1357.

Non avendo lasciato alcun maschio, eli successero nello stato TVARTCO, et *Wchich*, suoi nipoti, figliuoli di *Wladislavo* suo fratello; pretendendo detto Regno *Ellisabetta* Reina di Ungaria sua figliuola, e moghè del sudetto *Lodovico*, che ciò non seguì.

Nel tempo ch' il sudetto *Bano* e li suoi fratelli si ritirarono dalla *Bonna*, *Stefano* a *Rausa*, *Nonoslav*, e *Wladislav* in *Croazia*, e *Dapizza* in *Roma*, per le cose già dette li fù stata composta una canzone in *Illirico*, ch' oggidì si legie stampata nel libro *Cacich*, che si è creduta degna essere anche qui registrata a carte n.o 89.

Li controscritti delli numeri 12, 13, 14

N.o 12.

Contessa **CATALIENA**, nata del 1270, sposata dal Conte **ANDREA** della predetta famiglia de *Cotromani*, (!) marcata al n.o 29, che ciò seguì nell'anno 1288, ne altro si è potuto rilevare della stessa.

Decembre

N.ro 12.

BULLETTINO

DI

ARCHEOLOGIA

E

STORIA DALMATA

pubblicato per cura di

Fr. prof. Bulić

ANNO XVII

SPALATO

Tipografia A. Zarnoni (Stefano Bulat)

1895.

Avviso dell'Amministrazione.

Il BULLETTINO esce una volta al mese. — Il prezzo annuo d'abbonamento è di fior. 4 = 8 marchi 50 Pf. = 10 franchi

Il foglio è corredato di Supplementi, di piante, disegni e fotografie.

Lettere e stampe devono essere dirette alla Redazione del *Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata* (Direzione dell' i. r. Museo Archeologico); vaglia postali e reclami all' Amministrazione del *Bullettino Spalato Dalmazia*.

CONTENUTO:

Iscrizioni Inedite: Salona. (Neobjelodanjeni nadpisi: Solin). — Nomi e marche di fabbrica sui laterizi acquistati dal Museo nell' a. 1895 (Imena i pečati tvornice na opekam i posudam nabavljenim od Muzeja god. 1895). — Descrizione delle lucerne fittili acquistate dal Museo nell' a. 1895 (Opls svjetiljaka glinenih nabavljenih od Muzeja god. 1895). — Recensione dell' opera «La Dalmatie» de 1797—1815 (Ociena djela «La Dalmatie de 1797—1815») — Il restauro del Campanile del Duomo di Spalato (Popravak zvonika Stolne Crkve u Spljetu.) — Elenco degli oggetti d'arte acquistati dal Museo nell' a. 1895 (Popis umjetnina nabavljenih od Muzeja god. 1895.) — Indici (Kazala).

-
- I. Supplemento: Isprave i rodopis bosanskih bana i kraljeva Kotromanovića. Documenti e genealogia dei bani e re Bosnesi Kotromanović.
 - II. Supplemento: Statuti di Sebenico. Statut Sibenski.

Contemporaneamente pubblicati:

- a. Il numero 12.º del foglio. pag. 215—228.
- b. Due pagine 21—22 di notizie sulla copertina.
- c. 5 pagine di supplementi.

Darovi c. k. Muzeju 1895.

Učenik VI. R., A. Mladinec: danar srebrni rimski obitelji *Junia*.

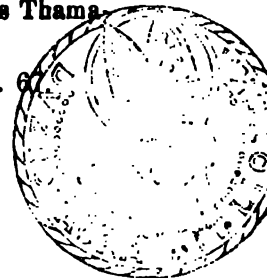
Index Epigraphicus

Bullettini 1895.

Composit Fr. BULIĆ.

I. NOMINA VIRORVM ET MVLIERVVM.

- A**elia Iobina p. 5. 2033.
Aelia Prisca p. 94.
Aeria Primitiva p. 166.
494+1940.
Antonia p. 192.
Aurelius p. 148. 1686+
1345; p. 161 *2071; p.
164. *2079; p. 164. 949+
1813.
Aurelius Asterius p. 214.
2122.
Aurelius Dionysius p. 214.
2122.
Aurelius Castinus p. 5. 2033.
Aurelius Cas[tus] p. 18. 2050.
Aurelia Gemella p. 161.
2071.
Aurelia Octavia p. 214.
2122.
*Aur/el(ia) * [Secun]da p. 200.
2092.
*Aur/elia * [Te]rtulla p. 164.
949+1813.
- M.** C(aecilus) Chr(esimus) p.
38 (*in figulinis*).
- M.** Cal(purnius) Pri[us] p. 19.
2052.
Claudia Probilla p. 66.
- Q.** Clodius Ambrosius p. 218; p.
219 (*passim in figulinis*).
Cania Quadrata p. 197.
2108.
Canus Luciferus p. 197.
2108.
Cornelia Severa p. 162.
2073.
- M.** Cottius Certus p. 3. 2038.
Domitius Ianuarius p. 5.
2041.
- M.** Fl(avius) * [Bal]binus p. 50;
p. 54.
Fl(avius) Ep[ist]od[i]anus p.
66.
- M.** Fl(avius) Fronto p. 50; p.
52; p. 55.
Fl(avius) Gen[er]adius? p.
218. 2119.
- T.** Flavius Verecundus Thama-
ria[neu] p. 56.
Fl(avius) Ursus p. 67.



- Fl(avia) Baebia p. 67.
Flavia Pinnia p. 66.
Flavia Rufina p. 66.
Fl(avia) Tertulla p. 50. p.55.
Flavia Tertullina p. 18.
2049.
Flavia Ursilla p. 67.
C. Iulius Admetus p. 145. 2066.
C. Iulius Africanus p. 249 *in
figulinis*.
Iulius Marcellus p. 38.
Io[ul]ius Risin(i)us p. 53.
*I[ul]ia p. 192.
Iulia *Crescen[tilla] p. 33.
2046.
C. Masuri(us) */Verecun[dus]
p. 146. 2062.
M. Novellius Ursus p. 18.
2049.
M. Novius Inetus p. 67.
- T. Novius Maximus p. 67.
Pris(cus) Iul(ius) Proculus
p. 84.
T. Publius Proculus p. 3.
2039.
T. Publius Ursus p. 3. 2039.
L. Servilius Fronto p. 161.
2120.
Servilia Copiesilla p. 3.
2038.
Servilia Eleuterio p. 161.
2120.
L. Stati[us] p. 164.
P. Statius p. 200. 2093.
Statia p. 164.
Treb(onia) Chr(este) p. 19.
2052.
C. Vibius Volusianus p. 65.
Vibia Maxima p. 6.

II. COGNOMINA VIRORVM ET MULIERVM.

- Admetus p. 145. (2066).
Africanus (p. 219) (*in figu-
linis*).
Agatia p. 34. 2056.
Ag(a)t(etus) p. 38.
Aga(thopus) p. 38.
Ἀγοῦστα p. 213. 2149.
*Alex/ander p. 163. 2078.
Ambrosius (p. 218, p. 219)
(*passim in figulinis*).
Anna p. 5. 2041.
Arrius p. 219 (*in figulinis*).
Ἄρριος p. 167.
*Asclep[ia] p. 164.
Asterius p. 214. (2122).
- Attia Mulsula Tertia (*in
figlinis*) p. 38.
Baebia (p. 67).
*Bal/binus (p. 50; p. 55).
Candida p. 17. 2042.
Castinus p. 5. (2033).
Cae[us]*] p. 18. (2049).
Certus p. 3. (2038).
Chr(esimus) p. 38 (*in figu-
linis*).
Chr(este) p. 19. 2052.
Copiesilla p. 3. (2038).
*Crescen[tilla] p. 33. (2046).
Dionysius p. 214 (2122).
Eleuterio p. 161 (2120).

- Ep[ist]id[i]anus (p. 66).
Eraelius p. 167.
*Evelpistus p. 162. 2073.
*Exupe[rantia] p. 163. 2075.
Felix p. 4. 2034.
C. Festus p. 149 1120+896.
Firmus p. 55.
T. Fl(avius) p. 38.
*Fro[ntin]us p. 165. 1273+1230.
Fronto (p. 50; p. 55); p. 161 (2120).
*Geo[nadius?] p. 218. (2119).
Gemella p. 161 (2071).
Graecinia p. 165. 1273+1230.
† *Hon[or]ius p. 216. 2109.
Iannarius p. 5. (2041); p. 217. *2115.
Iobina p. 5. (2033).
Iustus p. 17. 2042, (p. 67).
Kassianos p. 38.
*L[uc]iana p. 200. 2095.
Luciferas p. 197. (2108).
*Marc[i]anus p. 217. 2112.
Marcellina p. 5. 2041.
Marcellus (p. 38).
Maxima (p. 6).
Maximus (p. 67); p. 214. *2100.
Μουμανός p. 199. 2090.
Nepot[ia?] p. 146. 2064.
Octavia p. 214 (2122).
*Pelag[ia?] p. 146. 2063.
Pilota p. 219 (*in figulinis*).
Pinnia (p. 66).
Primitiva p. 166. (494+1940).
Pri[mus] p. 19. (2052).
Prisca (p. 84).
Probil[ia] (p. 66).
Proculus p. 3. (2039); p. 84.
Quadrata p. 197. (2108).
Risio(n)us (p. 53).
Rufina (p. 66).
*Sa[tor]tinus p. 217. 2113.
*Secun[da] p. 163. 2075; p. 200 *(2092).
Severa p. 162 (2073).
Sorto p. 161. 2120.
Tertia (p. 38).
Tertulla (p. 50; p. 55); p. 164. *(949+1813).
Tertullina p. 18. (2049).
*Ter[tullus] p. 163. 2076.
*Thalas[sis] p. 84.
*Thamaria[na] (p. 56).
*Valer[ia] p. 34. 2057.
Veneria p. 34. 2056.
Venerius p. 217. 2115.
Veracundus (p. 56), p. 146 *(2062).
*Victo[rinus] p. 35. 2059.
Volusianus (p. 65).
Ursacius p. 219 (*in figulinis*).
Ursilla (p. 67).
Ursus p. 3. (2039); p. 18. (2049); (p. 67).

III. NOTABILIA:

DII · DEAE.

M(ater) Magna p. 3. 2038;
p. 19. 2052.

GEOGRAPHICA.

Docl(eates) p. 50; p. 51; p. 65.

Epidaurum p. 52.

Narona p. 52.

*Salonit/annus p. 216. 2110.

Scodra p. 53.

HONORES.

C. Vibius Volusianus (impe-
rator, consul II.) a. post
Chr. 253) p. 65.

collegium fa/brum] p. 192.
decurio p. 67.

duumvir iure dicundo p. 53;
p. 56; p. 66.

duumvir quinquennalis p. 53.

flamen p. 53.

ordo Docl(eatium) p. 50;
p. 51.

pontifex p. 53.

praefectus fabrum p. 53;
p. 56.

r(espublica) Docleatium p.
65.

sacerdos p. 53.

MILITARIA.

*Legio VII C P F p. 216.
2111.

Legio XI C P F (in figu-
linis) p. 219.

*Cob/ors VIII. Volantario-
rum] p. 147. 1043 + 1151.

TRIBVS.

Quirina p. 50; p. 56.

Scap(tia) p. 55.

Tromentina p. 145. 2060

VARIA.

ascia passim in titulis et
pulchralibus.

aedicala p. 3. 2038.

aes conlatum p. 52.

casta sed vera incompar-
bilis (coniux) p. 33. 2041

curia p. 5. 2033.

est cruciata ut pareret die-
bus IIII et non peper-
et est ita vita functa |
17. 2042.

Εμπύρι οὐδὲ ἀθάρτος p. 211
2149.

impesa pro impensa p. 1
2038.

*lo]cus concessus/ p. 19
(ubi male con/corditer
torques, armillae, phaler
p. 6.

pecunia adiecta p. 55.

statntam equestrem in
rare p. 51; p. 55.

COMPENDIA SCRIPTVF

H· M· H· N· C· hoc n-
mentum haeredibus
conceditur p. 6.

L· D· D· D· loco dato decur-
decreto p. 66. p. 6

TITVLI MEDIAE AET

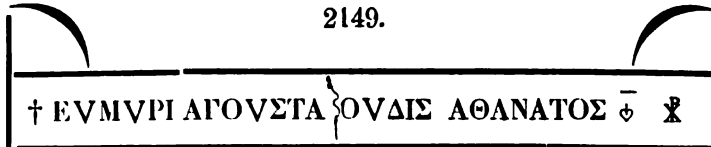
Andreas Cornelius
piscopus p. 117 (·
1523).

Paulus Šubić p. 7
(ex a. 1413).

Iscrizioni Inedite.

Salona (Solin)

2149.



† Εὐμύρι Αγοῦστα, οὐδὶς ἀθάνατος. ϕ Χ

Iscrizione su coperchio di sarcofago, rotto in due pezzi e violato al fianco. L'iscrizione corre sul listello del coperchio. Non è chiaro cosa possa essere il segno avanti il monogramma finale, pare una foglia di edera male fatta. Sugli acroteri davanti non c'è nessun segno, mentre su quello a destra ci è un Χ. Sul fianco destro poi si trova nel mezzo un monogramma di Cristo fra le lettere Α Ω ed alle parti due colombe colla testa rivolta verso il monogramma. Questo coperchio venne trovato in settembre 1895 nel fondo segnato nella particella catastale del Comune censuario di Salona col n. 97/2, di proprietà di Antica V. a Grubišić qm. Pietro nata Gašpić, tenuto a colonia da Giuseppe Šantić - Kljaković detto Čabić, non lungi a N.—Ow. del Cemetero antico cristiano di Manastirine *legis sanctas christianas.*

Εὐμύρι. = εὐμοίρει è acclamazione che spesso ricorre nelle iscrizioni cristiane greche, come si fa sapere il chiar. prof. Kubitschek, che per questo scopo ha consultato il C. I. G., che noi non abbiamo nella biblioteca del museo, p. es.

Kaibel inscr. Graecae Siciliae et Italiae n. 2387 = C. I. L. V. 91. (Polae rep.) Εὐσεβί εὐψύχῃ, Εὐσεβία, εὐμοίρει.

N. 124 (= C. I. G. 9154 (Syracensis rep.) Εὐμοίρει, Θεοκτίστη, εὐμοίρει.

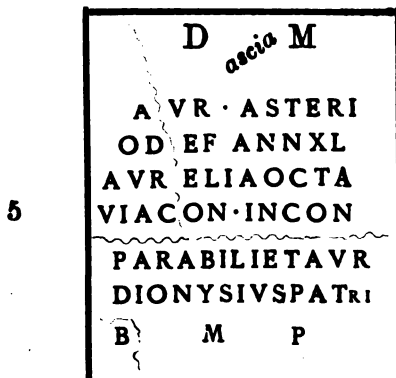
N. 114 (Syracensis rep. εὐμοίρ(αι).)

C. I. G. 9666 εὐμύρι, Ονήσιμε..... οὐδὶς ἀθάνατος (Romae rep.)

Decembre 1895.

12.

2122.



*D(is) M(anibus). Aur(elio) Asterio def(uncto) ann(orum) XL,
Aurelia Octavia con(iugi) inco(m)parabili et Aur(elius) Diony-
sius patri b(ene) m(erenti) p(osuit).*

Iscrizione su lastra sottile di marmo bianco, rotta in quattro pezzi, trovata in estate a. c. sotto le case Gašpić a Strana di Salona.

2100.



Frammento di marmo, trovato in giugno a. c. nella località detta *Smrdež* presso Visoka nella campagna di Spalato.

2101.

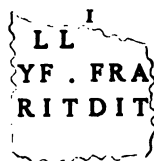


IR in rosso

b. p.

Frammento a caratteri belli e regolari, trovato in luglio a. c. in una macerie a Rižinice di Rapotina, negli scavi che va li facendo la Società storico - archeologica Bihadž.

2103.



Frammento a caratteri di epoca bassa, trovato in estate a. c. a Salona.

2104.



Frammento a caratteri di epoca bassa, trovato in estate a. c. a Salona.

2105.



Frammento a caratteri di epoca bassa, probabilmente di sarcofago.

2106.



Frammento a caratteri di epoca bassa, probabilmente di sarcofago.

2107.



Frammento a caratteri regolari di buon epoca.

2109.

NIS SVBD V ID.
 ? Hon ORIO VIII IE

... nis sub d(is) V Id(u)s ...

Su frammento di sarcofago, a caratteri di epoca bassa.

2110.

d . M
 Septi MINI
 RISCEN
 ? Salonit ANO VIVE
 5 inf ELICISIMO sic.
 VIXIANOS
 VFME
 IT FILI
 a scia VS

Frammento d'iscrizione mancante circa della metà sinistra.

2111.

LEG . VII c. p. f.
 IA . LEG ionis ?

Frammento d'iscrizione, a caratteri bellissimi, dell'epoca mi-
 gliore, alti 10cm. quei della prima, 008cm. quei della seconda
 linea, trovato non lontano ad E. dell'anfiteatro.

2112.

MARC *ianus*?

Frammento a caratteri belli, dell'epoca migliore.

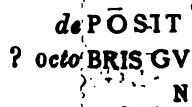
2113.



LI
Sa TVR ninus?

Frammento a caratteri belli

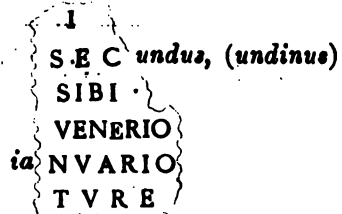
2114.



de P̄OSIT
? octo BRIS GV
N

Su frammento di sarcofago.

2115.



I
S.E C undus, (undinus)
SIBI
VENERIO
ia NVARIO
T V R E

Frammento a caratteri bellissimi, dell'epoca migliore.

2116.

DINOI

Su frammento di sarcofago.

2117.

ANDA
CINO

AN in nesso

Su frammento di sarcofago.

2118.

IAR
NE · SIQ
uis s VPER ISTA
corpora nos TRA ALI
ud corpus ponere voluerit. . . .

Su frammento di sarcofago cristiano, dell'epoca bassa.

2119.

FLGEN
VMEC
NOP

nadius, (opp. tianus?)

Su frammento di sarcofago cristiano.

F. Bullé.

Nomi e marche di fabbrica

su tegoli e vasi acquistati dall' i. r. Museo in Spalato durante l' a. 1895.

(Continuaz. V. Bull. 1895 (XVIII) p. 38).

Diamo la continuazione dei bolli applicati su tegoli e vasi, acquistati nell' a. 1895, provenienti da Salona. I numeri innanzi le marche sono del relativo Catalogo del Museo.

Bolli su tegoli ecc. Cat. Mus. Terracotta F a)

485. Q CLODI Ambrosi, DI in nesso; 486. Neronis Clau: VDIPANS iana, AN in nesso; 487. Neronis Clau: LA · PAN Neronis Claudi Pan(siana), AN in nesso; 488. Q · CLO di Ambrosi; 489. PANSIA na, AN in nesso

490. Q. Clodi: **AMBR:osi**, AM in nesso; 491. **TI CL·S**: *Ti(beri) Cl(audi)?* S... TI in nesso. 492. Q. Clodi: **AMBR:osi**, AM in nesso; 493. *Neronis Clau:* **DI PANSIANA**, DI, AN, IAN in nesso; 494. **SOLO:nas**; 495. **NER CLAVDI PANSIANA** | **NER**, LA, VD, AN, IANA in nesso; 496. Q. *Cl:* **ODI AMBROSI** | **DI**, AM, SI in nesso; 497. **PANSI:ana**; 498. **M C·C·H:resimi**, CHR in nesso, *M(arci) C(accili) Ch(resimi)*; 499. *Sal:* **ONIAN** a; 500. *Pansia:* **NA·** |; 501. **TI·P:ansiana**; 502. *Q(uinti)* **CLODI AMB:rosi**, DI, AM in nesso; 503. *Neron:* **IS·** **CAE:saris Pansiana**; 504. *Pansia:* **NA** |; 505. *Pa:* **NSIAN** a; 506. **CIVLIAFRICANI**, VL, AF, RI in nesso; 507. **LEGXICPF** | *Leg(ionis) XI C(laudiae) P(iae) F(idelis)*; di provenienza dalmata, ma di località incerta. 508. **CAIVALLI SCIPIONIS** | *Cai Valli Scipionis*; 509. *Ti(beri)* **PAN:siana**; 510. **NER CL:audi Pansiana**; 511. **PANSIANA** | *Pansiana*; 512. **L CLODI AMBROSI** | *L(uci) Clodi Ambrosi*, DI, AM, SI in nesso; 513. **TI PANSIANA** | AN in nesso; 514. **TI CL:audi Pansiana**; 515. *Salo:* **NIANA** |; 516. **Q CLODI AMBR:osi**, DI, AM in nesso; 517. *Q(uinti) Clodi Amb:* **ROSI** |, SI in nesso; 518. **Q CLODI A:mbrosi**; 519. *Q(uinti):* **CLODI A:mbrosi**; 520. **NERONIS CLA PAN** | **NE**, NI, AN in nesso, *Neronis Cla(udi) Pan(siana)*; 521. *Pansi:* **ANA** |; 522. *Tib. Cla:* **VDIPANSIANA**, VD, AN, NA in nesso.

Bolli su vasi *Cat. Mus. Terracotta F b) N. 524, 525, 526*, su coperchio di vaso di terracotta, bollo a lettere retrograde inverse PILOTA · ARRIQ (·) Salona 1895.

Negli escavi praticati questo anno per cura della Società Storico archeologica *Bihač a Miri* nel monastero medioevale di *S. Pietro di Klobuč* e a Castelnuovo di Traù, venne trovato un tegolo col bollo **VRSACI**, che si conserva nella collezione di quella Società Archeologica.

F. Bulić.

Descrizione delle lucerne fittili

che furono acquistate dall' i. r. Museo in Spalato nell' a. 1895.

(Continuaz. V. n. 1 a. 1895 p. 10.)

592. LVCERNA di terra rossa a un becco e manico. Nel piatto rosa a tredici petali (Diam. 0.08) (di fabbrica cristiana) 1895. Mué (Andetrium).
593. LVCERNA di terra rossa, a un becco e manico. Nel piatto fra due fiori una croce o piuttosto croce con monogramma (Diam. 0.07) 1895. Mué (Andetrium.) Cristiana.
594. LVCERNA di terra rossa, rotta e mancante, a un becco e manico. Nel piatto lepre di corsa. (Diam. 0.07) (di fabbrica cristiana.) 1895. Mué (Andetrium)
595. LVCERNA di terra rossa a un becco e manico. Intorno il piatto ornato a punti. (Diam. 0.08) (Fabbrica cristiana) 1895. Salona.
596. LVCERNA di terra rossa, a un becco e manico (Diam. 0.08 $\frac{1}{2}$) (Fabbrica cristiana) 1895. Salona.
597. LVCERNA di terra rossa, a un becco e manico (Diam. 0.07) 1895. Salona.
598. LVCERNA di terra rossa a un becco e manico mancante. L' orlo ed il piatto sono striati (Diam. 0.08) 1895. Salona.
599. LVCERNA di terra rossa a un becco e manico; nel piatto una rosa (Diam. 0.07m.) 1895. Salona.
600. LVCERNA di terra rossa, a un becco e manico; mancante. L' orlo ed il piatto sono ornati. (Diam. 0.06.) 1895. Salona.
601. LVCERNA di terra rossa a un becco. Sotto bollo: MVRRI (Diam. 0.08.) 1895. Salona.
602. LVCERNA piccola di terra rossa a un becco. Sotto bollo: COMVNI. (Diam. 0.05) 1895 Salona.
603. LVCERNA di terra rossa a un becco mancante e manico (Diam. 0.05) 1895. Salona.
604. FRAMMENTO di lucerna di terra rossa. Nel piatto rotto e mancante grifo (?) 1895. Salona.

605. FONDO di Incerna di terra rossa, col bollo VIBIANI
1895. Salona.

Fr. Bulic.

La Dalmatie de 1797 á 1815.

Épisode des conquêtes Napoléoniennes par l'abbé PAUL PISANI.

Paris, Picard, 1893, 8.º, pp XXXVI, 490, Pl. X.

(Continuaz. Vedi n. prec.)

IX.

Il Capitolo IV dell'opera „La Dalmatie“ tratta la questione dei Privilegi — (pag. 57—72).

Lorchè scoppiò la rivoluzione del 1848, i vecchi d'allora, memori delle libertà, franchigie ed esenzioni godute fino alla caduta della Repubblica veneta ed in ispecie delle „poche gazzette d'imposta annua che pagavano“ restarono abbagliati dal ben d'Iddio che lor promettva la Costituzione, ed i chiosatori della stessa, strilloni inconscienti di ciò che gridavano e scrivevano. Si credeva generalmente di dover essere una volta sollevati dalle gravèzze pubbliche dalle quali tutti si ritenevano oppressi: pareva essere rinati, dopo mezzo secolo, in que' tempi per ogni conto felici; e sciolta la lingua, non più impacciata dagli uggiosi freni della polizia, esaltavano i vantaggi goduti sotto „il Serenissimo Prencipe“ ed esageravano la bontà dei Privilegi accordati da secoli alle nostre città ed ai loro contadi.

E mentre di ciò quà e là si ragionava e discuteva, non era difficile il comprendere che ecclesiastici e secolari, nobili e non nobili e nelle città e nelle campagne, tutti secondo le loro viste speciali molto ci tenevano, e non pochi erano quelli che si anguravano il ritorno a quei tempi beati ed a quella Signoria, che spenta, aveva costato loro tante lacrime sincere.

Da per tutto, commossi, ripetevano che quell'aristocrazia ha saputo sempre rispettare le promesse e gli accordi fatti, che fu

generosa nell'accordare vaste estensioni di pubbliche terre, specialmente nel territorio montano tanto a nuovi quanto ai vecchi sudditi, ed anzi, fino agli ultimi anni non aveva cessato d'ingraziarsi or questi or quelli tra' suoi benemeriti con assegnazioni di terre, concessioni a livello, esenzioni di dazi, ed altre facilitazioni di minor conto. Dei vizi e difetti di quel Governo non si parlava.

Se quindi in quasi tutti i punti della Dalmazia, dopo così lungo lasso di tempo, le fibre erano scosse al ricordo de' privilegi un tempo goduti, sicchè parevano perduti appena ieri, è ben agevole immaginarsi il sommo peso che vi dovevano attribuire nel 1797, e quanto allora fossero preoccupati del timore di perderli colla mutazione del governo.

Già i moti anarchici di quell'anno n'erano una ben chiara manifestazione: e spogliato dagli stessi quel tanto di inumano e di rapace che li offuscò, palesavano indubbiamente l'aperta avversione contro le novità scese dalla Francia, e nel tempo stesso la decisa volontà di conservare lo stato d'allora, che se fosse stato triste, come molti, e prima e dopo, per amore di novità o per originalità, si compiacevano di dipingerlo, non avrebbero certo meritato il sacrificio del sangue allora versato nelle nostre città, nè, prima di questo, il volenteroso concorso di ben dodicimila schiavoni dalmati, a sostegno della pericolante Signoria.

Queste osservazioni dichiaro non essere mie, ma una ripetizione di ciò che raccontava il Dott. Gian Lorenzo degli Alberti, preclaro cittadino di Spalato, il quale ben si ricordava degli ultimi anni del secolo passato, e prestò servigi alla patria tanto sotto il primo governo austriaco, quanto sotto i governi italico e francese e secondo austriaco.

Egli a dir vero non si esaltava alla memoria della spenta repubblica, ma parteggiava pelle ragionevoli riforme volute dai tempi, però senza intaccare i privilegi ch'erano per lui e per tutti un diritto acquisito, e sebbene non fosse devoto al Generale Rukavina, pure assicurava che questi aveva capito quanto scottava la questione dei Privilegi, e l'aveva capita prima e meglio del Commissario Thurn, e dovette prometterne la conservazione, nello

scopo di affezionare i nuovi sudditi dalmati a S. M. l'Imperatore, e di non creare complicazioni dannose.

Quindi e Thurn e Thugut avevano torto di legnarsi del Rakavina per aver promesso incondizionatamente ai dalmati la conservazione dei privilegi ch' erano la base costituzionale dei Comuni nostri e di aver ciò fatto a nome del nuovo Sovrano, quasi che questo non avesse impartito pieni poteri civili e militari al duce della spedizione — di guisa che questo non poteva senza ingiustizia essere tacciato „di concessioni irriflessive“ perchè com' era noto a tutti esse erano inevitabili. Ne' panni di lui non avrebbero fatto diversamente nè Thugut, nè Thurn, ed i rapporti di quest' ultimo personaggio, se palesano l' uomo di cuore eccellente, e tutto propenso al bene dei nuovi sudditi, non provano ancora ch' egli avrebbe saputo dare alle cose una direzione migliore. Vediamo poi che giustificandosi egli coi precedenti stabiliti dal Rakavina, confermò gli accennati privilegi, nel 1798, e, ciò che è più curioso, li confermò senza averne una netta e sicura nozione.

La prova palmare di ciò stá nell' ordine emanato d' insinuare e precisare i privilegi; e le diverse Autorità locali, quale con sollecitudine, e quale in ritardo, non mancarono di fangere con diligenza il loro officio. Zara fu la prima (n. 50) seguirono Narenta (n. 63) Novegradi (128) Pago (204) Traù (562) Sebenico (1169) Scardona (1590) Arbe (1713) Nona (1755) Brazza (3033) Zlarin (3588) Veglia (2491) Macarsca (538), senza ricordare altri luoghi, e le rispettive Superiorità descriissero i Privilegi, della qualità ed estensione dei quali è agevole persuadersi, leggendo gli atti sotto i numeri su riferiti degli anni 1797/8, e in due filze a parte segnate col titolo „Privilegi“ e depositate nell' Archivio degli atti antichi della Luogotenenza dalmata.

La varietà e molteplicità de' Privilegi era un argomento troppo spinoso pella formazione di un rapporto, nel quale coll' esattezza accoppiata a brevità e chiarezza, dovevasi far noto al Consiglio Aulico di Vienna, quanto era necessario a base di una giusta deliberazione.

Ecco perché tale rapporto si è fatto tanto attendere; era necessario che l'or nominato Consiglio lo sollecitasse nel 1802, mentre il Generale Brady appena nel 1805 poté presentarlo, alla vigilia, per dir così, della cessazione del primo Governo austriaco e dell'inaugurazione del Governo italico francese.

La „lotta pei privilegi“ come ben l'appella il nostro Autore, s'impegrò quindi subito dopo la caduta della Repubblica, tra i nuovi sud liti ed il governo austriaco, e colla cessazione di questo era finita.

Tale lotta se potrà essere discussa ne' riguardi dell'opportunità, e dell'utile che poteva recare, non infirma però il valore storico dei Privilegi, perchè questi, nel genere loro, rappresentano il tesoro che nel campo politico e civile, i nostri paesi, raggrannellarono poco a poco, nel corso di cinque secoli, a pro del „buono stato e conservazione“ delle comunità e territori rispettivi, e la lotta stessa dimostra la viva coscienza dei diritti, de' quali a mala voglia si sarebbero lasciati spogliare.

Il cb. Autore quà e là ne tenne parola, mentre sarebbe stato forse più a proposito inserire tutte le notizie relative, nel capitolo IV, dove le accenna in breve, mentre con sufficienti particolari tratta dei Privilegi della Provincia di Poglizza.

Da quelli di Narenta e Novegradi, che si limitavano a pretese molto modeste, a quelli delle città ch'ebbero patti formali all'epoca della loro dedizione passa grande differenza. Mi limiterò a brevi cenni riguardo la Provincia di Macarsca, i cui Privilegi presentano un'originalità non minore di quelli della Poglizza.

Se questi differivano molto da quelli delle città, gli ordinamenti di Macarsca differivano da tutti, perchè non riconoscevano un corpo nobile nel Comune, come lo era altrove.

E siccome lo sviluppo di quel Comune è derivato e fu accompagnato da fatti di qualche rilievo, così permetta l'egregio Autore che me ne occupi in particolare, per offrirgli materia a completamento del Capo sui Privilegi, e nello stesso tempo non vada smarrito il breve studio da me in proposito fatto e che, per quanto esso sia tenue, io dedico all'egregia di lui persona, in segno di verace stima.

(Continua.)

Il restauro del Campanile del Duomo di Spalato.

(Vedi Bull. 1894 fasc. 12.)

Nell' a. 1895 i lavori di restauro al campanile monumentale di Spalato furono continuati con intensità pari a quella dell'anno precedente e nel II.o ordine, incominciato l'anno 1894, vennero fatti i seguenti lavori :

Ne venne costruita la base e sopra la medesima otto corsi sino alla cornice dell'architrave. Da oriente fu posto anche l'architrave, mentre dalle altre tre parti furono messe soltanto le pietre angolari del medesimo. I singoli pezzi poi per la completa costruzione dell'architrave sono stati digià fatti ed appena che saranno poste le relative colonne colle basi e capitelli verranno collocati anche i medesimi.

Delle colonne poi due furono fatte di nuovo, mentre le rimanenti sette vennero convenientemente riparate.

Le nove basi delle colonne farono fatte tutte di nuovo. Dei capitelli che sono pure progettati tutti di nuovo, sei sono già pronti e tre sono in lavoro e verranno in breve terminati. Appena terminati questi tre verranno messe in opera e le basi delle colonne e le colonne ed i capitelli e tutti gli altri pezzi per la completa costruzione dell'architrave.

Nell'interno della loggia campanaria il rivestimento murale da Oriente e Ponente è stato completato, mentre alle parti di Sud e Nord furono fatte le necessarie tassellature e con questo lavoro si è giunti insino all'impostazione della volta. I tre archivolti nella loggia suddetta vennero demoliti ed i conci per la loro ricostruzione sono già pronti. E dei medesimi furono anche messi in opera quelli dell'impostazione.

La volta poi in buona parte da ripararsi e rinnovarsi, venne anche incominciata. Dei sei capitelli che sovrastano ai pilastri addossati alle pareti interne della loggia, sono stati tre fatti di nuovo e tre riparati e tutti poi furono messi in opera. Furono poi completamente rinnovate anche le cornici che corrono fra di loro. La scala esterna che mette dalla terrazza alla loggia delle campane è stata fatta in sino all'altezza dell'architrave. In quanto al rivestimento esterno, oltre la rinnovazione della parte di levante

accennata nella relazione dell'anno passato, si ha dovuto per sfaldamento e deterioramento della pietra, avvertito in corso di esecuzione, quasi del tutto rinnovare.

Dovendosi rinnovare il cornicione d'incoronamento del II.o ordine, per demolire il vecchio, si hanno dovuto togliere prima i pilastri esterni nonchè la base del III.o ordine sottostante ai medesimi, ed in seguito a ciò fu necessario di puntellare ed assicurare il III.o ordine con travi che poggiano in parte sulle basi del II.o ordine ed in parte sulla terrazza esterna adiacente al Campanile.

Pella ricostruzione della vólta nella loggia campanaria venne demolita la vecchia armatura e fatta una nuova, la quale sostiene tutta quanta la vólta.

I lavori per il ristauro del II.o ordine saranno presumibilmente completati entro il mese di luglio 1896 e poi si darà tosto mano al ristauro dell'ordine sovrastante.

L'esigenza per i lavori del II.o ordine giusta il fabbisogno che si dovette rielaborare, ascende a fior. 58.000.

Per il ristauro del campanile furono spesi nel 1895 fior. 30.000. e quindi dal principio dei lavori, cioè dal gennajo 1890, a tutto dicembre 1895 in complesso fior. 128 000.

Spalato, li 31 dicembre 1895.

La Redazione.

Elenco degli oggetti d'arte

acquistati nell'a. 1895 dall' i. r. Museo in Spalato.

(Continuaz. V. Bull. 1894 fasc. 12.)

- 1.) *Iscrizioni* (Cat. A): 101 pezzo, dal n. 2047 al n. 2148 incl.
App. Varia 1 pezzo n. 57 incl.
- 2.) *Statue e Torsi* (Cat. B): 6 pezzi, dal n. 91 al n. 96 incl.
- 3.) *Busti e Teste* (Cat. C): 3 pezzi, dal n. 127 al n. 128 incl.
- 4.) *Bassorilievi* (Cat. D): 6 pezzi, dal n. 187 al n. 192 incl.
- 5.) *Frammenti Architettonici* (Cat. E): 2 pezzi, dal n. 283 al n. 284 incl.

- 6.) *Terracotta* (Cat. F) e ciò :
- a) *Mattoni, tegoli ed altri oggetti fittili più grandi* : 38 pezzi, dal n. 485 al 522 incl.
 - b) *Vasi ed altri oggetti più piccoli* : 13 pezzi, dal n. 524 al n. 536 incl.
 - c) *Lucerne fittili* : 14 pezzi, dal n. 592 al n. 605 incl.
- 7.) *Vetri* (Cat. G) : 14 pezzi, dal n. 1228 al n. 1241 incl.
- 8.) *Metalli* (Cat. H) : 90 pezzi, dal 3288 al n. 3377 incl.
- 9.) *Gemme* (Cat. I) : 83 pezzi, dal n. 1277 al n. 1360 incl.
- 10.) *Ossi* (Cat. K) : 20 pezzi, dal n. 955 al n. 974 incl.
- 11.) *Monete* (Cat. L) si va completando.
- 12.) *Oggetti preistorici* (Cat. N.) : 5 pezzi dal n. 132 al n. 136 incl.
- 13.) *Biblioteca del Museo* (Cat. M) : Si avevano 1435 opere in 2141 volumi e molti volumi di periodici.

Questo anno venne incrementata la Biblioteca di 87 opere in 101 volumi ; si hanno quindi 1522 opere in 2242 volumi, e molti volumi di periodici, avuti in cambio col *Bullettino*.

Dalla Direzione dell' i. r. Museo Archeologico

Spalato 31 dicembre 1895.

Fr. Bulló.

INDICE DEL FOGLIO.

Iscrizioni inedite :

Salona (Solin) p. 3, 17, 33, 145, 161, 197, 213.

Sicum (Bihać) p. 33.

Zemunik (Zemonico) p. 6.

O Subičevu nadpisa iz Ostrvice p. 7, 167.

Descrizione delle lucerne fittili dell' i. r. Museo in Spalato p. 9, 220.

„La Dalmatie“ de 1797 à 1815 p. 11, 21, 42, 63, 73, 132, 170, 205, 221.

Estratto dal „Liber Consiliorum“ della Comunità di Spalato p. 14, 28.

Le Gemme dell' i. r. Museo in Spalato pag. 19, 36.

Nuovo *Bullettino* di archeologia cristiana p. 31.

Nomi e marche di fabbrica su tegoli del Museo di Spalato p. 38, 218.

Rettificazione della cronologia di alcuni Vescovi Salonitani p. 39.

Ritrovamenti antichi nel preesistito Circolo di Spalato p. 46, 78.

- I nostri monumenti nel Preventivo dell'i. r. Ministero del Culto ed istruzione nell' a. 1895 p. 47.
 Bibliografija p. 48, 79, 140, 212.
 Iscrizioni di Duklja nella Crnagora (Montenegro) p. 49, 65.
 Naušnice našaste u Solinu iz dobe hrv. narodne dinastije p. 57.
 Starinska iznašća u Starigradu na otoku Hvaru p. 70.
 Il II.º Congresso Internazionale di archeologi cristiani a Ravenna nell' a. 1897 p. 77.
 Ritrovamenti risguardanti la topografia urbana dell'antica Salona p. 78.
 Interessanti scoperte nel fonte battesimale del Battistero di Spalato p. 81.
 Castel Cega p. 138.
 Ritrovamenti antichi a Muć (Andetrium) p. 140.
 Pozivi Jugoslavenske Akademije p. 141, 142.
 Le Chiese di S. Lorenzo e S. Domenica in Zara p. 150.
 Castel Quarco p. 150.
 Il Padre Andrea Dorotić p. 172.
 Seconda Adunanza della Società Archeologico-Storica Bihac p. 177.
 Terme Romane a Lissa p. 202.
 Castel Abbadessa p. 210.
 Ex Vol. „Diversa“ Notariae a. 1496 Reip. Rhagu. p. 211.
 Il restauro del Campanile del Duomo di Spalato p. 225.
 Elenco degli oggetti d' arte acquistati dal Museo nell' a 1895 p. 226.

Indice dei Supplementi.

- Izprave i rodopis bosanskih bana i kraljeva Kotromanovića dalla pag. 33 alla pag. 68 incl.
 Gli Statuti e le riformazioni di Sebenico, dalla p. 36 alla p. 72 incl.

Indice delle Tavole.

- Tab. I, II. Naušnice našaste u Solinu iz dobe hrvatske narodne dinastije k str. 57.
 Tav. III, IV, V. Cristo sedente in trono sul pluteo del Battistero di Spalato ad p. 81.
 Tav. VI. Terme romane a Lissa (intercalata nel testo) ad p. 202.

Indice della Copertina.

- Guida di Spalato e Salona p. 1.
 O čuvanju starina spis na sva c k. Poglavarstva str. 3.
 Izprave Poljičke str. 5-22.

Primus quidem casus est, si ecclesia, vel minor ætatis in contractu, vel per sententiam alicuius indicis petere voluerit in integrum restitutionem contra ipsam sententiam vel contractum.

Secundus casus est, si aliquis voluerit accusare tutorem de suspecto, aut curatorem, aut commissarium generalem, vel specialem propter dolum sive culpam in eorum administratione commissum, seu commissam.

Tertius casus est, quando duo procuratores facti sunt in solidum unius domini, tunc non potest agere contra alium, nec ab ipso aliquid exigere sine speciali mandato domini.

Quartus casus est, quando aliquis vult petere filium alterius nomine illius, qui creditur esse pater; non enim ille potest petere, vel postulare ipsum filium exhiberi sive reduci in iudicium, sine speciali mandato sui patris.

Quintus casus est, si aliquis procurator voluerit transigere, vel pactum facere super re domini; nam non potest sine speciali mandato domini.

Sextus casus est, si aliquis procurator vellet dare, seu recipere iuramentum super re domini; certe hoc non potest sine speciali mandato domini.

Septimus casus est, si aliquis per procuratorem vellet impetrare litteras, seu rescriptum a curia romana, vel ab imperatore nomine domini sui; hoc non potest sine speciali mandato ipsius.

Octavus casus est, si aliquis per procuratorem vellet accipere uxorem, vel matrimonium contrahere nomine domini sui; certe hoc non potest sine speciali mandato domini.

Nonus casus est, si per procuratorem vellet petere uxorem alterius, ut veniat ad domum mariti; certe hoc non potest sine speciali mandato mariti.

Decimus casus est in voto transmarino.

Undecimus casus est. *[in exemplificatione instrumentorum consumptorum]* ¹⁾.

¹⁾ In luogo dell' undecimo caso nella *St.* e nei *ms.* c'è una lacuna. Le parole in corsivo furono desunte dal capitolo XXXII,

Duodecimus casus est in sponsalibus contrahendis ¹⁾.

Tertius decimus casus est in compromisso.

Quartus decimus casus est in petenda absolutione ab excommunicatione, quam aliqua persona incurrerit.

Quintus decimus casus est in impetratione, seu commissione talis delicti, ex quo quis incurreret excommunicationem; nam, si aliquis procurator verberaret clericum nomine domini, non propter hoc est dominus ²⁾ excommunicatus, nisi ipse dominus eum procuratorem specialiter constituisset ad clericum verberandum, vel, postquam ipse clericus fuisset verberatus nomine domini, ipse dominus ratum habuisset.

Sextus decimus casus est in pace fienda; nam non potest procurator facere pacem sine speciali mandato domini.

Septimus decimus casus est, cum index, finito officio, convenitur super iis, quae fecit in officio, nam non potest respondere per procuratorem, nisi procurator ipse ad hoc habeat speciale mandatum.

Octavus decimus casus est, quando aliquis impetrat litteras super dispensatione natalium pro aliquo, seu super ³⁾ legitimatione alicuius, qui non sit de legitimo matrimonio procreatus: nam hoc facere non potest per procuratorem, nisi super talibus habeat speciale mandatum.

Nonus decimus casus est in iuramento calumniae praestando in qualibet lite, nam sine speciali mandato per procuratorem tale iuramento praestari ⁴⁾ non potest.

In omnibus enim talibus casibus et quolibet ipsorum debet mandatum speciale praestari ⁵⁾.

lib. II, pag. 16 degli Statuti di Zara (*Venetis, 1563*) il quale non è altro che l'originale del capitolo soprastante, copiato dal testo zaratino. — ¹⁾ *Ms. G. Z. contrahentis.* — ²⁾ *Ms. L. R. dominus est.* — ³⁾ *Ms. L. R. p (pro).* — ⁴⁾ *Ms. L. R. prestare.* — ⁵⁾ *St. e Ms. L. R. praestare.*

LXV. *Quod filius familias non possit esse procurator sine consensu¹⁾ patris.*

Statuimus, quod filius familias absque consensu patris ad negotia et ad iudicia non possit²⁾ fieri, seu constitui procurator.

LXVI. *Ne minores possint procuratores constitui.*

Observari mandamus, quod, licet ad aliorum negotia aliquis procurator possit constitui, volumus,³⁾ quod dictus procurator spatium sexdecim annorum excedat, quoniam tunc aetatis legitimae⁴⁾ reputatur⁴⁾ secundum nostra statuta.

LXVII. *Quod ille qui constituerit⁵⁾ procuratorem possit eum quaecumque voluerit revocare.*

Licet procurator a domino constitutus post inchoatum placitum a domino revocari non possit de iure, nisi certis de causis, praesenti tamen statuto permittimus, ut dominus possit, etiam post inchoatum placitum, nedum ante, suum procuratorem libere revocare, vel cum dicto suo procuratore simul stare, et placitare prohibito voluntatis, et in qualibet parte iudicii, dum tamen quidquid per procuratorem ipsam ante revocationem factum fuerit, robur obtineat firmitatis Quae quidem revocatio procuratoris⁶⁾ notificari debeat domino comiti et curiae, et scribi in actis comunis, ad hoc, ut omnis malitia evitetur, et aliter facta revocatio non valeat, sed sit firmum quidquid cum dicto procuratore factum fuerit atque⁷⁾ gestum.

¹⁾ Ms. L. R. *licentia*; Ms. L. R. *potest.* — ²⁾ Ms. L. R. *volumus.* — ³⁾ Ms. L. R. *legitimae aetatis.* — ⁴⁾ *St. reputator*; Ms. L. R. *computatur.* — ⁵⁾ *St. e Ms. G. Z. constituit.* — ⁶⁾ *Manca al Ms. G. Z.; Ms. L. R. procuratori.* — ⁷⁾ Ms. L. R. *factum atque gestum fuerit. Ms. G. Z. et.*

LXVIII. *Quod civis contra civem pro forense procurator esse non possit* ¹⁾.

Bene est, ut altercationes et litigia evitentur inter cives, ideo statuimus, ut nullus civis Sibenici pro persona forinseca possit procurator esse, vel constitui contra alium civem Sibenici, et, si factus fuerit procurator, talis procuratio non valeat, vel teneat ullo modo, et poenam solvat comuni talis procurator decem librarum, nec debeat vel possit audiri, salvo si talis procurator pro persona forinseca contra civem fieret de licentia domini comitis et curiae Sibenici, vel maioris partis; tunc enim talis procurator possit placitare pro tali forense ²⁾. Officium vero advocationis permittimus, quod civis sibenicensis possit assumere pro persona forinseca contra civem cum voluntate domini comitis et curiae.

LXIX. *Quod commissarii possint constituere procuratorem loco sui in placitis.*

Observari mandamus, quod quilibet commissarii cuiuscumque generis ³⁾ sive constituti in testamento, sive dati per curiam, possint facere procuratorem unum, vel plures et per ipsos respondere in placitis et petere, quae debentur in omnibus, super quibus sunt commissarii constituti.

LXX. *Quod instrumentum procurationis factum extra Sibenicum non credatur nisi commendetur per litteras* ⁴⁾.

Nulli instrumento procurationis, ⁵⁾ de alienis partibus producto, fides aliqua praebeat, nisi per autenticas et speciales litteras comitis, potestatis vel rectoris terrae vel loci, ubi confectum fuerit, commendetur. Et sic sit similiter de aliis instrumentis.

¹⁾ Ms. L. R. *Quod . . . non possit esse procurator pro forinseco.* — ²⁾ Ms. G. Z. *forinseco.* — ³⁾ Ms. L. R. *generis cuiuscunque.* — ⁴⁾ Ms. L. R. *Quod instrumenta procurationum facta extra Sib non credantur nisi commendentur etc.* — ⁵⁾ I mss. *procure. Mss. probatur.*

<p>e 16. Sono figliuoli del Bano Stefano del n.° 5. pag. 48.</p>	<p>N.° 13.</p>	<p>Conte WLADISLAV, nato l'anno 1292. Questo fù un bravo e valente gueriero, dotto e sanio, ch'egnogliava ne costumi alli sopradetti suoi fratelli. Allo stesso seguì l'istesso, come a Ninoslav suo fratello, col quale si era rettirato in Croatia, e ritornò col medesimo in Bosna, ove s'amogliò con ORSA Gentildonna Bosnese di Famiglia de COSACI — 1333. — con la quale ebbe due figliuoli cioè TVARTCO e WCHCICH, il primo col n.o 23. et il secondo con quello de 24. de quali di ogni uno, nel respetivo loro numero si dirà.</p>
	<p>N.° 14.</p>	<p>CONTESSA DANIZZA, ò sia DIANA nata dell'anno 1232. Questa nel crescer de suoi anni, oltre la sua bellezza, che l'adornava, fù dotata di singolari virtù, e coraggio virille, che nelle dissaventure de suoi fratelli ebbe animo di seguirarli, e passò per divozione in Roma. Dove assalita di febre passò a' miglior vita, et ivi fù sepolta a Minerva, e sopra il suo sepolcro furono scolpite, come oggidì susistono, e si legono ivi le seguenti parole: HIC IACET DIANA ILLIRICA.</p>

