الحمد لله وصلى وجد بخط شيخنا البركة الفقيه العالم العلامة الولي الصالح سيدنا
جمع الكملة أدام الله وجوده ونفعنا والمسلمين به وبأمثاله ما نصه ووجد
بخط بعض الفضلاء ما نصه وقد استفتي الإمام اليافعي من أكابر أيمتنا
معاصر الشافعية كان من رؤوس تلامذة الإمام العز بن عبد السلام ما نصه
هل هو من الصحابة ويدل يجوز للعنه به جواب بأنه ليس من الصحابة لأنه ولد في
أيام عمر بن الخطاب رضي الله عنه وللإمام أحمد أن يلعنه قولان تم نقل
وتلعن يجوز وكذا الإمام مالك وكذا الإمام أبو حنيفة والشافعية قول واحد جرى عليه الشيخ
دون التلويح وكيف لا يكون كذلك وهو الذي لاعب بالنرد والمتصيد بالعهود
ومد يده الحرم وشرع في الحرم معلوم بعد الكلام وسئل الغزالي رحمه الله هل من صرح
بلعن يزيد يكون عاصيا فاسقا لأنه لا يجوز نقض المسلم ولا يجوز لعن البهائم فقيل
ورد النهي عن ذلك وحرمة المسلم أعظم من حرمة الكعبة بنص النبي صلى الله عليه وسلم
ويزيد حج إلى بيت الله وما حج إلا بعد قتل الحسين ولا رضاه بقتله ومن لم يجز
منه ذلك لا يجوز أن يضحى به ذلك فإن إساءة الظني بالمسلم حرام وإذا لم تعرف حقيقة
الأمر وجب إحسان الظني به ومع هذا فالقتل ليس بكفر بل هو معصية وأما
الترحم عليه فمعلوم جائز بل هو مستحب لأنه داخل في المؤمنين في قولنا في كل صلاة اللهم
اغفر للمؤمنين والمؤمنات هذا كلامه وكان حمل ما ارتضى به الكيا الطبري
من جواز الترحم بلغه إسنادنا الأعظم الشيخ محمد البكري تبعا للوالد الأستاذ الشيخ
أبي الحسن البكري وقد رأيته في بعض كلام أستاذنا المذكور في حق
يزيد ما العظم زادكم الله خيرا وحقق وفي السبل بحثه وفي حقه وفي كلام ابن الجوزي
أجاز العلماء الورعون لعنه وصنف في إباحته مصنفا وقال الشعراني الفقيه

مؤسسة علال الفاسي
2157
الرباط

سؤال رحمه الله تعالى
وأرضاه وسؤال رحمه الله
سنة 1054 والجواب العجمة
العظيم الفقير المفتقر إلى الله
رحمة ربه علي طبر سنده وغفر له
فيه بسر وتفضل على أمثاله
الحمد لله حمد الصدق
جهد ما الصدق بجميع
الأعضاء ثم غرق إلى السواد
وشرع في تدريس النظامية
ثم قال الجلال المحلي في شرح جمع
الجوامع ويحرم بكسر العظم
وإرغامه إلى والفقر
وأخذ ضبطه من المعجمات
للأئمة وزعم بعضهم أن
كسر العظم حقير مذال وأنا
من عظم وصل مفتوحة
واللام منه للتعريف وضبط
كيا اسم جنس لكل ما يبقى من
ملوك العجم كتبع لملوك
حمير وفيصل لملوك الروم وكسرى
لملوك الفرس والله أعلم تقرير
الفراغة لعبد الفقير عطار
بلدتا أو بابا الله يغفر لهم

مآل الحقير هو الجامع الصغير ما نصه وهذا خلاف جمع محققين منهم العلامة بن يونس قاله الشارح
وغيره وهذا خلاف جمع كـ

اه كلام السعد التفتازاني انه لا يكفر بالسخرية بالله عليه وعلى انصاره واعوانه
انه لم يرض منه بالحبس
وعصابته مكفرون به
ومحبس بالشارح الشامي
مكرم

وعلى هذا يكون مستثنى من عموم نفي الكمال المنفي بالشخصية وقال قبل اه العلم
المدينة خرجوا عن طاعته والخطبة والشتمة واعلنوا بانه ليس له دين لانه انتهى عنه
نكاح المحارم واراد ماء شهب الخمر وترك الصلاة وانه يلعب بالكلاب فقد ذكر بعض
ثقات المورخين انه كان له في بعض مجلس شرابه ويطرح له ويسادا ويسقيه
فضلة كاسه واتخذ له آنانا وحشيته فدر يكفت له ووضع الخد ثم رجع وذهب
يركب عليها ويسابق عليها الخيل في بعض الايام وكان يلبس عليه قباء وفلنسوة
من الحرير الاحمر فلما وجد بخط ذلك الصالح شيخنا قال شيخنا المذكور فتدبر
التدليس بحقه ما نصه وفي تاليف جيد على الاجهوري في مضايل عاشوراء
ما نصه وقال شيخ مشايخنا في حاشيته الجامع الصغير في قوله عليه
الصلاة والسلام اول جيش من امتي يغزون البحر قد اوجبوا واول جيش من امتي
يغزو مدينة قيصر مغفور لهم: هذا يقتضي ان يزيد من مغفرة من جملة
المغفور لهم واجيب بان دخولهم فيه لا يمنع خروجه منهم بدليل
خاص او ان قوله مغفور لهم مشروط بكونه من اهل المغفرة ويزيد ليس كذلك حتى
اطلق بعضهم جواز لعنه بعينه لانه ام بقتل الحسين رضي الله عنه
قال السعد التفتازاني في بعض شروحه لا واقع ولا خلاف في جواز لعن المعين الجهور
واما على وجه العموم كلعنة الله على الظالمين فجوزه قوم وقال السيد السمهودي
في جواز الصفدي اتفقوا على جواز لعن يزيد قتل الحسين رضي الله عنه او امر بقتله او
اجازه او رضي به من غير تعيين باسمه كما يجوز لعن قاتل الخمر ومدمنها تعيين
وذكر بعضهم في فصل من ان اختلف العلماء في جواز لعن يزيد بخصوص اسمه بناء
على انه لم يثبت ما يقتضي كفره مع اشباعه فيه كما اشار اليه العلامة الكامل

كلام السعد هذا هو
بعينه وتقدم
في السورة الثامنة
بعد مئة في الشرط
الرابع من فصل

قبله

ابي

كتابه

ابن العماد في المتابعين بعدان واختلفوا في الكبار يزيد فقيل بلغ به وقيل بلغ بضعا وثلاثين
سنة لعنه الله بأسباب الموجبة لدوخيفة الامر الشرف فيه ويرجع
الامر فيه الى الله تعالى ذكره وقال الامام ابو الجوزي حاكيا سائلا عن يزيد بن
معاوية فقلت له يكفيه ما به وقال في التجويز لعنته فقلت فقد اجاز قتل
العلماء المشهورين منهم الامام احمد بن حنبل فانه ذكر في حق يزيد اللعنة ثم
روى ابن الجوزي عن القاضي ابو يعلى انه روى في كتابه المعتمد في الاصول باسناده الى
صالح بن احمد بن حنبل قال قلت لابي احمد بن حنبل ان قوما ينسبون الى
توالي يا ثر يزيد وقال يا بني وهل يتولى يزيد احد يؤمن بالله فقلت له ولم لا تلعنه
فقال يا بني رايتني لعنت شيئا يا بني ولم لا يلعن من لعنه الله
في كتابه فقلت واين لعن الله ليزيد في كتابه قال في قوله تعالى فهل عسيتم
ان توليتم ان تفسدوا في الارض وتقطعوا ارحامكم اولئك الذين لعنهم الله فيصمهم
واعمى ابصارهم فهل يكون فساد اعظم من القتل وقال ابن الجوزي
وصنف القاضي ابو يعلى كتابا ذكر فيه من يستحق اللعنة وذكر منهم
يزيد ثم اورد حديث واخاف ثم اهل المدينة فكلما اخافه الله وعليه لعنة
الله والملائكة والناس اجمعين والاخاف ان يزيد غزى المدينة بجيش مسلم بن
عقبة واخاف اهل الشام الذين غزوا المدينة مع يزيد ثم قال القاضي ابو يعلى
حصل من ذلك الجيش من القتل والنهب والفساد في اهل المدينة ما هو مشهور
معلوم ولم يرض منهم الا ان يبايعوا له ليزيد على انه عبد قن ان شاء باع وان شاء
شاء اعتق فقال له بعضهم البيعة على كتاب الله وسنة رسوله فضرب
عنقه وقتل بقايا الصحابة وابناءهم وذلك في وقعة الحرة ثم انه
جيش هذا الجيش وكثف لقتال ابن الزبير فوقع منهم رمي الكعبة بالمنجنيق
وهو يصلي داخلها وجلعوا يقولون
نعم مخطئ والله ليس
نعم مخطئ ولا يحسن
ونحن نسأل الله تعالى
بلسان يتبع الحسنات
ان يتقبل عن بلدنا
وعن جميع
المسلمين

مكتبة جلال الفاسي
الرباط

Digitized by Google

واحراقها بالنار وبناء على هذه الاعظام التي وقعت وهو مصداق ما رواه
ابو يعلى وحديث ابا بصيرة رضي الله عنه وجمه لا يزال امر امتي مقاربا للقسط
حتى يتسلمه رجل من بني امية يقال له يزيد وراه غير ابي يعلى بدون تسمية لانهم
كانوا يخافون من تسميته ولهذا روى ابن ابي شيبة وغيره عن ابي هريرة رضي الله عنه
قال اللهم لا تدركني سنة ستين ومارة الصبيان وكانت ولاية يزيد بعدها
قال بعض الثقاة ولا يشكل من لا عقل له من يزيد معاوية هو القائل للحسين انه
هو الذي تترب عبد الله بن زياد لقتله الا بعد ان وقد اختار الامام الجليل ابن عقيل
فيه ان الاجماع لا ينعقد بدونه الامام محمد بن علي جنة والمحفوظ من اتباعه كفى
الحجاج ولا شك ان جزئية كجزئية يزيد بل دونها وفي تعجيب ما اخبر به وانكر بخبره به ذلك
ان ذا ذيل الذي يأتي منها الريب الذريلي وكذلك فرى حرفها الملاحشي زيدها
لان الشري لا يزيل بليغا الا بعد ان خبر النعم وهو يزيد بن معاوية وهما متقابلان وقال
ان شخصا من اكابر هذه بعض القرى اخبر بذلك وهي رمضة ماذا شخص يقال
له فرنبل وكان من المسرفين على نفسه مرة الى شخص في المنام فقال كيف حالك يا
فرنبل فقال له انت ترى حالي فقال له ايش حالك فقال الى جهنم فقال له ويحك وفي
يلمس يزيد الى جهنم فقال ليزيد بن معاوية ليس نصيبي ولا نصيب امي وابي الا جهنم واجاب
وكما تسببت يزيد في قتل الحسين تسبب في قتل الحسن وذلك انه ارسل الى
زوجته جعدة الكندية ان تسمه ويقال وجعل لها مائة الف درهم فجعلت
سم خمار يعني يوما ومات فبعثت ليزيد بما وعدها فاتى مرة ومرة بعد مرة
المذكور ما نصه الحمد لله وفي شرح الشيخ ابي الحسن البري بعد كلام وبالجملة لم يفعل
من السلف الجهة من ولي والعلماء الصالحين جواز اللعن على معاوية واحزابه لما ثبت
من عظم البغي والخروج على الامام وهو لا يوجب اللعن وانما اختلفوا في يزيد بن معاوية

حسني

ح ايضا

ح رسالته

ح اسم رجل من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم شارك مع يسير نها على رضي الله عنه فصار في كتاب الخلاصة في ترجمة الخلاصة في جعل رحمه الله

حتى ذكر في الخلاصة وغيرها لا ينبغي اللعن عليه وفي اهل الحجاج لان النبي صلى
الله عليه وسلم نهى عن لعن المعين وفي كتاب اهل الفضيلة وما نقل من لعن النبي
صلى الله عليه وسلم لبعض من اهل الفضيلة فليس لنا علم انه يعلم من احوال الناس ما لا يعلمه غيره
وبعضهم اطلق اللعن عليه لقتله الحسين رضي الله عنه وكفر جميع من يقتل حسينا
الحسين رضي الله عنه وان تعضوا على جواز اللعن على قتله او امر به او اجازه
ورضي به والحق ان رضى يزيد بقتل الحسين وابتهاجه بذلك واهانته
اهل بيت مولانا رسول الله صلى الله عليه وسلم متواتر معناه وان كانت
تفاصيله آحادا فنحن لا نتوقف في شأنه بل في ايمانه لعنة الله عليه وعلى
انصاره واعوانه هكذا بلفظه قال العلامة ابن ابي شريف في حاشيته عليه
قوله لما انه كفر فان الامام احمد الخ لم يثبت ان يزيد امر بقتل الحسين رضي
وقوله وان مقصود الخ اي على وجه التعميم دون التعيين لان ليكون من باب
لعنى الله الظالمين ونحوه وبالجملة فلعنه وسبه ومتابعتها الحرب
ابو داود وابن ماجة وقد اقدم الشارح على التصريح بلعن يزيد على التعيين
مستندا الى ان تفاصيل ما نقل عنه من قتل الحسين وابتهاجه له متواتر
فثلثه اولى بل واجب او جائز كما ورد في حق من امر بقتل الحسين
والحق انه ورد في حق يزيد لكن واضعا تنفيذ اهل
وليت اي كونه من جيش ابن مرجانة الذي ارسله عليه وبالجملة
تواتر معناه وان كان تفاصيله آحادا فنحن لا نتوقف في شأنه بل في ايمانه
لعنة الله عليه وعلى انصاره واعوانه هكذا بلفظه وفي نسخة للاجهوري وزاد بعض نسخة
اي بلوغ لا نتوقف في اشقياء ايمانه الخ بلفظه وفي نسخة للاجهوري وزاد بعض نسخة
ما يعني وما قبله وفي نسخة الحاج العمير في باب فضل الدعاء اخر الورقة الاولى
الفضيلة الخ بلفظه وفي نسخة اخرى للاجهوري وزاد بعض نسخة
اي بلوغ لا نتوقف في اشقياء ايمانه الخ بلفظه وفي نسخة للاجهوري وزاد بعض نسخة
ما يعني وما قبله وفي نسخة الحاج العمير في باب فضل الدعاء اخر الورقة الاولى
الفضيلة الخ بلفظه وفي نسخة اخرى للاجهوري وزاد بعض نسخة

ح
رضاله
بقتله

قال النووي رضي الله عنه لا يجوز لعنه يعني الحجاج وغيره الزواجر لابن حجر الهيتمي
أثناء كلام ما نصه وبالجملة فلا يجوز لعنه وإن كان جائرا سفاكا كيزيد بن معاوية رضي الله عنه
أو ميتا ولم يعلم موته على الكفر لاحتمال أنه تاب أو ختم له بالإسلام بخلاف
من علم موته على الكفر كفرعون وأبي جهل وأبي لهب ونظرائهم وإمامنا وغيره
لبعضهم من لعن يزيد فهو تصريح بناء على القول بإسلامه وهو الظاهر
ودعوى جميع أنه كافر لم يثبت ما يدل عليها بل أمر بقتل الحسين لم يثبت أيضا
ولهذا أفتى الغزالي بجواز لعنه إلخ وإن كان جائرا سفاكا كيزيد فالمعتمد رأي الكبائر بل
هو أجشعها أنكر بدفنه بقرب أمه رضي الله عنه ونبعثنا به بلا كفن وسيرد
ما يكذب لأبي الجناب أحمد البدوي عز أو رحمه ونبعثنا به راميس

الحمد لله وصلى رسيل أبو الحسن عماد الدين علي بن محمد الطبيب الفقيه الشافعي
عن يزيد بن معاوية هل يعد من الصحابة أم لا وهل يجوز لعنه أم لا فأجاب بأنه لم يكن من
الصحابة لأنه ولد في أيام عثمان رضي الله عنه وأما قول السلف فيه لكل واحد
رأي حنيفة وما لأحد رضي الله عنهم قولان صحيح وتلويح ولنا قول واحد النص
دون التلويح وكيف لا يكون كذلك وهو المتصيد بالفهد واللاعب بالنرد والمدمن
الخمر ومن شيمته في الخمر قوله اقول للشيخ ضمت الكأس شملتهم وداع صب أباتت
الهوى يتسم خذوا بنصيبي من نعيم ولذة بمكلل وإن طال المدى يتصرم
وكتب قصائده الخ بناء على ذكره لها قلب الورقة وكتب ولو مدت بيننا فيه
لاطلعت العنان وبسطت الكلام في مخازي هذا الرجل وأما الغزالي فقد اختلف
في هذه المسألة بخلاف ذلك فإنه سهل عنه في بلعن يزيد بن معاوية فهل يحمل
بعضهم أو يكون ذلك من خصائصه وهل كان يزيد قتل الحسين أم كان قصد الردع

أقول

مؤسسة ملال الفاسي

وهل يسوغ الترحم عليه دام السكوت عنه افضل ام اجاب لا يجوز لعن
المسلم اصلا وعلى لعن المسلم فيصير الملاعن وقد قال عليه الصلاة والسلام المسلم
ليس بلعان وكيف لعن المسلم وقد ورد النهي عن ذلك وحرمة المسلم اعظم من
حرمة الكعبة بنص من النبي صلى الله عليه وسلم وبتسليم جواز لعنه وما جاز قتله كالحسين
للحسين رضي الله عنه وارامي وارضاله بذلك ومع هذا لم يجز ان يظن
ذلك به فما بال اساءة الظن بالمسلم حرام وقال الله تعالى يا ايها الذين امنوا اجتنبوا
كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم وقال صلى الله عليه وسلم ان الله حرم من المسلم دمه
وماله وعرضه وان يظن به ظن السوء ومن اراد ان يعلم حقيقة ما في
امر يقتله لم يقدر على ذلك واذا لم يعلم وجب احسان الظن بكل مسلم ليكمل احسان الظن
الظني به ومع هذا لو ثبت على مسلم انه قتل مسلما اجمع وجب اهل الحق انه ليس
بكافر والقتل ليس بكفر بل هو معصية واذا مات قبل التوبة
والكافر لو تاب من كفره لم يجز لعنه فكيف من قتل ولم يعلم ان قاتل الحسين
الحسين مات قبل التوبة ويجوز ان يقبل التوبة عن جناية جناية الا يجوز
لعن امير قتل مات على الملة ومن لعنه كان بالضد اعاذنا الله عز وجل
ولو جاز لعنه بسكتة لم يجز بعد ثبوته بالاجماع بل لو لم يلعن ابليس طول عمره
لا يقال له في القيامة لم لم تلعن ابليس وبه قال للاعن لم لعنته ومن ابى عن ذلك انه
ملاعن والملاعن بعد المبعد من الله عز وجل وذلك لا يليق بالاديب مات
كلام في اجابة ذلك بالشيخ ثم قال واما الترحم عليه فجائز بل مستحب بل
داخل في قولنا اللهم اغفر للمؤمنين والمؤمنات فانه كان مؤمنا
مؤمنا ذكر في حياة الجيلي بلفظ فصار ذكره ختم العلامة جمال الدين ابو
العباس الشهير بابن زملكاني رحمه الله قال ورض عنه ونفعنا به آمين