

فتاویٰ فیض الرسولؐ

جلد اول

تصنیف:

فقہیہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد مجدی

سابق صد شعبہ افتاء دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول
و بانی مرکز تربیت افتاء

نظر ثانی:

علامہ حافظ محمد امتداد حبیب اختر قادری

اکبر پبلشرز لاہور

دارالافتاء فیض الرسول براؤن شریف سجاری شدہ ۱۰۱۲ فتاویٰ کا مستند ذخیرہ

فتاویٰ فیض الرسول

جلد اول

تصنیف:

فقیر ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد مجدی رحمۃ اللہ علیہ

سابق صدر شعبہ افتاء دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول
وہابی مرکز تربیت افتاء
بسعی و اہتمام

پیر طریقت حضرت علامہ الحاج غلام عبدالقادر علوی صاحب قبلہ
سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول و ناظم اعلیٰ دارالعلوم ہبتم دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف

پبلیشرز
۴۰ اردو بازار لاہور

Ph: 37352022

اکبر پبلشرز

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

فتاویٰ فیض الرسول (جلد اول)	نام کتاب
فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	تصنیف
مفکر ملت صاحبزادہ علامہ غلام عبدالقادر علوی	سعی و اہتمام
حافظ محمد اختر حبیب اختر	تصحیح جدید
کاشف حفیظ	کمپوزنگ
جنوری 2015ء	سن اشاعت
664	صفحات
محمد اکبر قادری	باہتمام
جلد اول - 700/- روپے	ہدیہ

ناشر
اکبر نیک پبلشرز
آرڈو بازار
لاہور

انتساب

شعیب الاولیاء

شیخ المشائخ حضور سیدنا شاہ محمد یار علی صاحب

قبلہ لقدر ضی المولیٰ عنہ

۱۳۸۷ھ

بانی دارالعلوم اہل سنت فیض الرسول براؤں شریف کے نام جن کی شخصیت اتباع شریعت کی ایسی آئینہ دار تھی کہ تقریباً پچاس سال تک آپ نے سفر و حضر میں نماز باجماعت حتیٰ کہ تکبیر اولیٰ کی پابندی کا اہتمام فرمایا۔

ابر رحمت ان کے مرقد پہ گہر باری کرے
حشر میں شان کریبی ناز برداری کرے

مرکزی دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول

اپنی قابل قدر پیشکش

فتاویٰ فیض الرسول کی اشاعت پہ

عاشق محبوب کبریا، مجدد مائتہ ماضیہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں صاحب قبلہ فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان

و

قطب وقت حضرت سیدنا شاہ عبداللطیف صاحب قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان ستھن شریف ضلع سلطانیپور

(مرشد اجازت حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمہ) کی بارگاہِ عظمت میں خراج عقیدت پیش کرتا ہے۔

حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمہ کے لئے ان دو بزرگوں کا خواب میں اشارہ ہی دارالعلوم فیض الرسول کے قیام کا محرک بنا اور فیض الرسول کی جملہ علمی، دینی، تبلیغی اور اشاعتی خدمات حقیقتاً انہیں بزرگوں کے روحانی فیوض ہیں۔

فتاویٰ فیض الرسول

فقہ ملت حضرت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب امجدی کے علاوہ اور بھی جن اساتذہ و افاضل دارالعلوم فیض الرسول کے تراسی (۸۳) فتاویٰ اس جلد میں شامل ہیں:

شیخ العلماء حضرت علامہ غلام جیلانی صاحب اعظمی رحمۃ اللہ علیہ (۲)

- | | |
|---|--|
| حضرت علامہ بدرالدین احمد صاحب رضوی (۴۴) | حضرت علامہ محمد یونس صاحب نعیمی (۲) |
| حضرت علامہ محمد صابر القادری نسیم بستوی (۱) | حضرت علامہ قاری علی حسن صاحب نعیمی اشرفی (۱) |
| حضرت علامہ ضاجزادہ غلام عبدالقادر علوی (۲) | حضرت علامہ محمد قدرت اللہ صاحب رضوی (۳) |
| حضرت علامہ جمیل احمد صاحب شمیم بستوی یار علوی (۱) | حضرت علامہ محمد حسن صاحب چشتی (۱) |
| حضرت مولانا جمال احمد خاں رضوی (۱) | حضرت مولانا نور محمد صاحب قادری (۲) |
| حضرت مولانا محمد الیاس صاحب سالک بارہ بنکوی (۱) | حضرت مولانا قاری خلیق اللہ صاحب (۱) |
| حضرت مولانا غلام غوث صاحب (۲) | حضرت مولانا محمد عیسیٰ صاحب رضوی (۲) |
| حضرت مولانا انوار احمد صاحب قادری (۱) | حضرت مولانا عبدالجبار صاحب اشرفی (۱) |
| حضرت مولانا رحیم الدین صاحب رضوی (۳) | |
| حضرت مولانا امام بخش صاحب (۱) | |

اکابر اہلسنت کے تاثرات

سربراہ خانوادہ رضویہ تاجدار اہلسنت حضور مفتی اعظم ہند شہزادہ اعلیٰ حضرت

حضرت علامہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ بریلی شریف

حضرت بابرکت محبت سنیت مخلص مبلغ مذہب اہلسنت مسلک امام اہل سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ جناب شاہ یار علی صاحب دام بالمواہب و حضرات مدرسین، اساطین دین و جمیع اراکین خدام ملت و طلبہ علوم شریعت سلمہم زبھم و صانہم عن الشرور و الفتنہ۔

وعلیکم السلام ثم السلام علیکم رحمۃ اللہ و برکاتہ طالب خیر بجمہ تعالیٰ مع الخیر حضرت شاہ صاحب کی کرم فرمائیوں، ان کے صاحبزادہ بلند اقبال کی عنایتوں اور مدرسین و اراکین و طلبہ و خدام مدرسہ فیض الرسول کی محبتوں کی یاد کو دل کی گہرائیوں میں لئے ہوئے وطن پہنچا۔ فیض الرسول کو دیکھ کر معلوم ہوا کہ واقعی یہ فیض الرسول ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و اصحابہ وسلم۔ مولیٰ عزوجل اسے روز افزوں ترقیاں بخشے اور اس کے فیوض کو عام تر فرمائے۔ دل بہت مسرور ہوا تعلیم اچھی تربیت بہتر۔ سنیت کی تبلیغ، رضویت کی اشاعت اور سنیت کی ترویج کا جذبہ فیض الرسول میں پایا کہیں نہ پایا۔ اس فقیر کا اعزاز و اکرام نسبت اعلیٰ حضرت کے سبب فرما جو اس کی حیثیت سے کہیں زیادہ تھا اور پھر یہ کہ بعض نے فرمایا کہ ہم کچھ خدمت نہ کر سکے طلبہ سے جو عہد لے کر داخل کیا جاتا ہے بعد فراغ وہ عہد سند میں لکھا ہوتا ہے جو طالب علم اہل جلسہ کو سنا کر اس پر گواہ کر لیتا ہے۔ یہ ایسی بے مثال چیز ہے جو اور سنی مدارس تو اور خود مرکز اس ضروری امر کی طرف توجہ نہ کر سکا تھا اس سے فقیر بہت زیادہ متاثر ہوا اور جگہ جگہ اس کا فقیر نے ذکر کیا شاہ صاحب اور مدرسین کو ہر جگہ دعا کے ساتھ یاد کیا۔ والسلام

سربراہ خانوادہ اشرفیہ شیخ المشائخ حضرت علامہ سید مختار اشرف صاحب قبلہ مدظلہ

سجادہ نشین سرکار کلاں کچھوچھو مقدسہ

یہ حسن اتفاق ہے کہ اراکین مدرسہ دارالعلوم فیض الرسول کے دعوت نامہ پر فقیر حاضر ہوا۔ اور بخاری شریف کا امتحان لیا طلبہ کی استعداد دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ عالم ہو کر عام کو فیض پہنچائیں گے اور تعلیمی خدمات کی بھی ماشاء اللہ صلاحیت ہے مدرسہ کا حسن انتظام و مدرسین و طلباء کی مہمان نوازی قابل قدر ہیں۔ مولیٰ سبحانہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس چمن مصطفیٰ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم سے اس طرح پھول کھلتے رہیں جو اپنی خوشبو سے عالم کو مہرکائیں اور یہ ادارہ ہمیشہ سرسبز و شاداب رہے۔
آمین یا مجیب السائلین۔

سربراہ خانوادہ برکاتیہ سید العلماء حضرت علامہ سید آل مصطفیٰ صاحب قبلہ علیہ الرحمہ

خانقاہ برکاتیہ مارہرہ شریف

میں نے دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف کی مقدس فضا میں دو روز حاضر رہ کر جو تاثرات قبول کئے زبان قلم ان سے قاصر ہے خلاصہ یہ کہ حقیقی معنی میں یہ دارالعلوم گہوارہ شریعت و طریقت ہے اور ایک ایسا تربیت خانہ ہے جہاں نہ صرف اعلیٰ درجے کی تعلیم علوم دینی ہوتی ہے بلکہ طلبہ کی روحوں کو مرگی کی و مصطفیٰ بھی کیا جاتا ہے خالص سنیت کی ترویج و اشاعت پہ مسلک حضور سید اعلیٰ حضرت علامہ فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز جاری و ساری ہے اور یہ سب فیض ہے ایک مرد حق آگاہ طریقت دستگاہ پیر روشن ضمیر حضرت شیخ المشائخ جناب شاہ یار علی صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ کے انفاس طییبہ کا۔ فقیر بہ صمیم قلب دعا گو ہے کہ اللہ تعالیٰ اس ادارہ کو دن دگنی رات چوگنی ترقی مزید عطا فرمائے اور یہ مبارک ادارہ علم و عرفان کا ایک ایسا منارہ نور ثابت ہو جس کی تابانیاں و درختانیاں اطراف و اکناف میں منور و مجلیٰ فرمادے۔

شعیب الاولیاء اور امام احمد رضا

ایک معلومات افزا تحقیقی جائزہ، صاحبزادہ عبدالقادر علوی مہتمم دارالعلوم فیض الرسول

مجدد دین و ملت، شہر یار علم و ہدایت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شخصیت اپنی خدمات کے ساتھ اپنوں کے علاوہ اغیار کے حلقہ میں بھی محتاج تعارف نہیں آپ کے فکر و نظر کے فیضان سے مسلمانوں کے قلوب میں عشق رسول کے تحفظ و بقا اور اسلامی شعور کی صالحیت پر جو حیرت انگیز تاریخی اثرات مرتب ہوئے ہیں اس سے انکار قطعاً ممکن نہیں جماعت اسلامی کے بانی جناب ابوالاعلیٰ مودودی کا اعلیٰ حضرت کی دینی خدمت اور علم و فضل کا اعتراف الفضل ما شہدت بہ الاعداء کی منہ بولی تصویر ہے یاد رہے کہ یہ وہی مودودی صاحب ہیں جن کی بے سرو پا تنقید سے مبرا شخصیتیں بھی محفوظ نہ رہ سکیں۔ مودودی صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا احمد رضا خان صاحب کے علم و فضل کا میرے دل میں بڑا احترام ہے۔ فی الواقع وہ علوم دینی پر بڑی نظر رکھتے تھے ان کی اس فضیلت کا اعتراف ان لوگوں کو بھی ہے جو ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔“ (مقالات یوم رضا حصہ دوم مطبوعہ لاہور)

امام اہلسنت کا ایک خاص وصف عشق رسول ہے ان کی زندگی کا ایک ایک لمحہ عشق رسالت پناہی میں ڈوبا ہوا ہے۔ کوئی بھی ادارہ یا انجمن، فرد ہو یا جماعت، کسی کی تحریر ہو یا تقریر اگر وہ منصب رسول اور جذبہ عشق رسول سے متصادم نظر آئی تو امام کا شمشیر براں صفت قلم مجاہدانہ انداز میں مخالفین کی سرکوبی کرتے ہوئے یہ اعلان کرتا ہوا نظر آتا ہے

کلک رضا ہے خنجر خونخوار برق بار

اعداء سے کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں

اعلیٰ حضرت کے سلسلے میں ممتاز عالم دین و شیخ طریقت جسٹس پیر کرم شاہ ازہری کا یہ تبصرہ بڑا بر محل ہے کہ

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت مولانا احمد رضا خان علیہ الرحمہ کی زندگی کے یہ چند سال جن کا گوشہ گوشہ علم و عمل کے

نور سے منور ہے جن کا لمحہ لمحہ ذکر خدا اور یادِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے معمور ہے جو دو ہزار تالیفات سے مشرف ہے جو پند و

موعظت اور ذکر و ارشاد کی محفلوں سے گونج رہا ہے جو پھیلا تو کائنات کی پہنائیوں کو شرمسار کرتا گیا اور جو سمنٹا تو عشقِ مصطفیٰ بن

کر رہ گیا یہی آپ کا ایمان تھا کہ جب حبیب کبریٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جان و ایمان اور روح و دین ہے اس کے پرچار میں

آپ نے اپنی ساری عمر صرف کردی اس کے لئے اپنی ساری صلاحیتیں اور قابلیتیں وقف کر دیں۔

(مقالات یومِ رضا دوم مطبوعہ لاہور)

امام اہلسنت کی عشق رسول میں سرشاری اور اس میں انفرادیت کے سبب سے اب جہاں بھی عشق رسول کی بزم آراستہ ہو گی یا عاشقان رسول کی انجمن بھی ہوگی انہیں ضرور یاد کیا جائے گا کیونکہ بقول ملک شیر محمد خاں اعوان آف کالا باغ۔
احمد رضا خاں کسی فرد کا نام نہیں۔ تقدیس رسالت کی تحریک کا نام تھا۔ عامۃ المسلمین کے زندہ ضمیر کا نام تھا۔ عشق مصطفیٰ میں ڈوب کر دھڑکنے پاک و بابرکت اور پرہیزگار دل کا نام تھا اور جب تک یہ سب چیزیں زندہ رہیں گی احمد رضا خاں کا نام زندہ رہے گا اس نام کو خدائے قدوس نے سورج کی کرنوں کے ساتھ آسمان کی وسیع البسط چھاتی پر ہمیشہ کے لئے ثبت کر دیا ہے اور اب حادثات حیات کا بیدار جھونکا اور زمانے کی کوئی سنگ دل ٹھوکر اسے مٹا نہیں سکتی۔ (عاصم کنز الایمان مطبوعہ لاہور)

فاضل بریلوی کی رسول محترم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے بے پناہ ورائگی اور والہانہ و بیکراں جذبہ عشق کا کرشمہ ہی تو ہے کہ یکساں طریقے پر اپنوں نے، بیگانوں نے حتیٰ کہ ان کے شدید ترین مخالفوں نے بھی ان کے ”عاشق رسول“ ہونے کا اعتراف واقعہ کیا ہے۔ ان کی بابرکت شخصیت حب نبوی اور عشق مصطفیٰ کا اس طرح سیمپل اور علامت بن چکی ہے کہ ان کے نام سے منسوب ہونا تو بڑی بات ہے ان کے شہر سے منسوب ہو جانا ہی عاشق رسول ہونے کا اظہار ہے۔ دنیائے سنیت کی مسلمہ بزرگ شخصیت شعیب الاولیاء شیخ المشائخ حضرت سیدنا شاہ محمد یار علی العلوی الہاشمی لقد رضی المولیٰ عنہ بانی دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول جو اپنے تقویٰ و طہارت عشق و وجدان کی لطافت، اتباع سنت، دین پر استقامت ۵۰ سال تک تکبیر اولیٰ تک نہ چھوٹنے پانے کے الزام کے ساتھ نماز باجماعت پر مداومت کے سبب اہلسنت کے عوام و خواص کے مرجع عقیدت ہیں سچے عاشق رسول اور بادۂ حب نبی سے سرشار تھے۔ حیات مقدسہ کا ایک ایک لمحہ یاد خدا اور رسول کی نذر اور اشاعت اسلام و سنیت کے لئے وقف تھا امام اہلسنت اور شعیب الاولیاء میں عشق رسول وہ قدر مشترک تھا جس نے حضرت شعیب الاولیاء کے دل میں امام اہلسنت کے تئیں بے پناہ محبت و عقیدت پیدا کر دی کہ اپنی زندگی کے ہر موڑ پر چاہے عقیدت مندوں کا ہجوم ہو یا تخلیہ، خلوت ہو یا جلوس، تنہائی ہو یا انجمن امام اہلسنت سے شدید وابستگی کا اظہار کرتے اور اپنے خلفاء متوسلین و مریدین کو مسلک اعلیٰ حضرت پر چلنے کی تاکید فرماتے رہے اور بعد وفات آپ کے قبہ مزار کے دروازہ پر نصب سنگ مرمر کی تختی پر آپ کے نام کے ساتھ ”شیدائے سرکار اعلیٰ حضرت“ کی عبارت فاضل بریلوی کی مقدس ذات کے ساتھ بے پناہ وابستگی کا اعلان ہے۔ آپ نے اپنے صاحبزادہ گرامی و جانشین پیر طریقت حضرت مولانا الحاج محمد صدیق احمد صاحب قبلہ کو اجازت و خلافت دیتے ہوئے انہیں اس بات کی پر زور تاکید کی ہے کہ مسلک امام احمد رضا رضی اللہ عنہ پر خود چلیں اور اپنے مریدین کو اس پر پابندی کا درس دیں۔ یاد رہے کہ موصوف کو حضور مفتی اعظم ہند و شیر بیوہ اہل سنت علیہا الرحمہ نے بھی اجازت و خلافت سے نوازا ہے۔ اسی طرح مجھ بے بضاعت و نامسزاوار کو حضرت علیہ الرحمہ نے اپنے سلسلہ کی اجازت مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ دی ہے:

”آں عزیز کو سلسلہ عالیہ قادریہ محبوبیہ و چشتیہ لطیفیہ کی اجازت و خلافت دیتا ہے کہ جو مرد یا عورت ان کے پاس توبہ و بیعت کے لئے حاضر ہو اس سے توبہ لے کر ان مبارک سلسلوں میں داخل کریں اور مسلک اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ کے مطابق اسلام و سعادت کا تہج بنائیں۔“

خلافت نامہ کے اخیر میں ذمہ داریوں کی نشاندہی اور سنی مسلمانوں کو وہابیوں دیوبندیوں وغیرہ فرق باطلہ سے بچانے کی تاکید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: ”اور پرانے مذہب اہلسنت پر جس کی تجدید و احیاء اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے اپنی تحریرات مبارکہ، تصانیف مقدسہ میں کی ہے خود مضبوطی سے قائم رہیں اور سنی مسلمانوں کو عموماً اور اپنے متوسلین و معتقدین کو خصوصاً اس پر قائم رہنے کی تاکید شدید رکھیں گزشتہ صفحات میں جیسا کہ ذکر کیا گیا حضرت شعیب الاولیاء بحیثیت ایک شیخ طریقت اپنے حلقہ ارادت و عقیدت میں اشاعت مذہب اہلسنت و ترویج مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے بھرپور جدوجہد فرماتے رہے مگر صرف اس پر آپ نے قناعت نہ کی بلکہ اس سلسلے میں بھرپور سرگرمی لانے اور ٹھوس و مضبوط انداز میں مثبت تعمیری پیش رفت کے لئے ایک دینی ادارہ قائم کرنے کا ارادہ فرمایا جس کے قیام کی داستان بھی بڑی عجیب و غریب ہے۔ حضرت شعیب الاولیاء نے خواب میں دیکھا کہ ”خانقاہ کا وہ حصہ جہاں آج تک مکتب فیض الرسول ہے حضرت شاہ عبداللطیف علیہ الرحمہ ستن شریف مرشد اجازت حضرت شعیب الاولیاء اور امام اہلسنت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ دونوں حضرات تشریف فرما ہیں کچھ طلبہ پڑھنے کے لئے سامنے بیٹھے ہوئے ہیں دونوں بزرگ ایک دوسرے کو اشارہ فرما رہے ہیں کہ آپ ان بچوں کو پڑھائیں“ بیدار ہونے کے بعد حضرت نے اسے ان کی مقدس روحوں کی جانب سے اسے اپنے لئے براؤں شریف میں ایک دینی مدرسہ کے قیام کا حکم سمجھا اور خواب کی جزئیات سمٹ کر جب تعبیر بنیں تو براؤں شریف کی اس آبادی میں جہاں مشکل سے چند آدمی قرآن شریف پڑھنے والے تھے حیرت سے لوگ ایک ابتدائی دینی مدرسہ دیکھ رہے تھے جس کا نام حضرت نے ”فیض الرسول“ رکھا۔ ابتداء میں مکتب کی شکل میں قائم ہونے والا یہ مدرسہ دیکھتے ہی دیکھتے چند برسوں میں دارالعلوم بن گیا۔ طلبہ دور دراز سے کھنچنے لگے اور آج اس کی مرکزیت کا یہ عالم ہے کہ درجنوں دارالعلوم اس کی شاخ کی حیثیت سے بھارت کے مختلف حصوں میں دینی و علمی خدمات انجام دے رہے ہیں اور خود دارالعلوم فیض الرسول میں افریقہ، نیپال اور ہندوستان کے اکثر صوبہ جات کے سیکڑوں تشنگان علوم تقریباً دو درجن ذہین، مستعد باصلاحیت اساتذہ کے زیر تدریس ٹھوس تعلیم اور بے دین جماعتوں سے نمٹنے کے لئے مجاہدانہ تربیت حاصل کر رہے ہیں۔ برصغیر میں مسلک اعلیٰ حضرت کے نمائندہ چند بڑے اداروں میں اس کا نمایاں مقام ہے اور طلبہ کی تربیت میں تو اس کی انفرادیت مابین المدارس ضرب المثل بن چکی ہے۔ اشاعتی محاذ پر باطل جماعتوں کی جانب سے پھیلائے گئے باطل نظریات کے دفاع کے لئے حضرت علیہ الرحمہ کی حقیقی روحانی سرپرستی میں آپ کی حیات مبارکہ کے اخیر برسوں میں یعنی محرم الحرام ۱۳۸۵ھ مطابق جون ۱۹۶۵ء میں مسلک رضویت کے آرگن کی حیثیت سے ”ماہنامہ فیض الرسول“ کا اجراء عمل میں آیا جس کے بارے میں پہلے صفحہ پر ”مذہب اہلسنت کا ترجمان، مسلک رضویت کا نقیب“ شائع ہونا اس کی مخصوص صحافتی روش کا مظہر ہے۔

الحمد للہ اس کے حلقہ قارئین کی وسعت چار بڑا عظیموں ایشیا، امریکہ، یورپ اور افریقہ پر محیط ہے۔ حضرت شعیب الاولیاء کو مسلک اعلیٰ حضرت سے عشق کی حد تک لگاؤ تھا جس کا اظہار ان کے کردار کے مختلف گوشوں سے ہوتا ہے۔ آپ نے خانقاہ یار علویہ کو ”مسلمانانِ ہم عقیدہ امام احمد رضا کے نام وقف کرتے ہوئے قانونی طور پر رجسٹری کر دی ہے۔ اور رجسٹری کی دفعہ ۳ میں سجادہ نشینی کے لئے یہ ضابطہ مقرر فرمایا ہے۔

”خانقاہ کی سجادہ نشینی کا اہلن وہ شخص قرار پاسکتا ہے جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کا ہم عقیدہ ہونے کے ساتھ ساتھ مستند عالم باعمل ہوا انتظامی امور میں بیدار مغز اور ہوشیار ہو۔ اتنی بقدر الضرورة۔“

اس کی دفعہ ۹ میں خانقاہ کے داخلی و خارجی امور کے لئے ایک کمیٹی بنام مجلس عاملہ تشکیل دے کر اس کے ارکان نامزد کئے گئے ہیں پھر رجسٹری کی دفعہ ۱۰ میں تحریر ہے کہ

میرے مقرر کردہ سجادہ نشین یا آئندہ سجادہ نشین میں اگر معاذ اللہ کوئی مذہبی خرابی پیدا ہو جائے تو اس سجادہ نشین کو مجلس عاملہ معزول کر دے اور خانقاہ کا انتظام اپنے ہاتھ میں لے کر دفعہ ۳ کے مطابق کسی سجادہ نشین کا تقرر کرائے۔

اس پوری تفصیل میں قابل ذکر پہلو یہ ہے کہ بعض حالات میں جس مجلس عاملہ کو خانقاہ کے متولی و سجادہ نشین اور ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیض الرسول پر بھی بالادستی حاصل ہے اس کے ارکان کی مذہبی حیثیت کے بارے میں حضرت نے کیا ضابطہ مقرر فرمایا ہے؟ مسلک رضویت کے پیروکار رجسٹری کی دفعہ ۱۲ پر ہیں اور شعیب الاولیاء کی فاضل بریلوی کے ساتھ والہانہ محبت پر وجد کریں۔ ملاحظہ ہو دفعہ ۱۲۔

”ارکان مجلس عاملہ کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا ہم عقیدہ ہونا ضروری ہے ورنہ وہ منصب رکنیت سے خارج ہے۔“

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی ظاہری حیات میں ملاقات بھی نہیں ہوئی اور آپ مشرب رضوی یعنی سلسلہ رضویہ میں بیعت بھی نہ تھے مگر آپ نے اپنی ذات کو امام اہلسنت کے مسلک کے مطابق مذہب اسلام و سنت میں اس درجہ گم کر دیا تھا کہ جب پہلی بار بڑاؤں شریف ذوالقعدہ ۱۳۸۹ھ کے جلسہ دستار فضیلت میں افتخار سلف وقار خلف تاجدار اہلسنت مفتی اعظم ہند حضرت علامہ محمد مصطفیٰ رضا خان قدس سرہ العزیز تشریف لائے اور پچشم خود حضرت علیہ الرحمہ کی سرکردگی میں دارالعلوم کی خدمات ملاحظہ فرمائیں بوقت دستار بندی فارغ طلبہ کے اس عہد و اقرار کو سنا جس میں بمطابق تشریحات فاضل بریلوی خدمت سہیت کا اعتراف اور حسب تشریحات تصانیف امام اہلسنت بالخصوص حسام الحرمین، مذاہب باطلہ سے بیزار اور دوز و نفور رہنے کا اقرار بھی شامل تھا جو اب تک معمول ہے تو غایت درجہ متاثر و مسرور ہوئے اور اپنے تاثرات پر مشتمل مندرجہ ذیل مکتوب حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے نام بریلی شریف سے ارسال فرمایا۔ مکتوب میں خط کشیدہ حوصلہ افزا جملے جہاں سرکار مفتی اعظم کی وسیع نظر فی کا مظہر ہیں وہیں آج کل کچھ بڑوں کے روش کو دیکھتے ہوئے

نہایت حیرت انگیز بھی۔

حضرت بابرکت محبت سنیت مبلغ مذہب اہلسنت مسلک امام اہل سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ جناب شاہ یار علی صاحب دام بالمواہب و حضرات مدرسین اساطین دین و جمیع اراکین خدام ملت و طلبہ علوم شریعت سلمہم ربہم و صانہم عن الشرور و اللغۃ۔
 وعلیکم السلام ثم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ طالب خیر بجمہ تعالیٰ مع الخیر حضرت شاہ صاحب کی کرم فرمائوں، ان کے صاحبزادہ بلند اقبال کی عنایتوں اور مدرسین و اراکین و طلبہ و خدام مدرسہ فیض الرسول کی محبتوں کی یاد کو دل کی گہرائیوں میں لئے ہوئے وطن پہنچا۔ فیض الرسول کو دیکھ کر معلوم ہوا کہ واقعی یہ فیض الرسول ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم۔ مولیٰ عزوجل اسے روز افزوں ترقیاں بخشے اور اس کے فیوض کو عام تر فرمائے۔ دل بہت مسرور ہوا تعلیم اچھی تربیت بہتر۔ سنیت کی تبلیغ، رضویت کی اشاعت، سنت کی ترویج کا جو جذبہ فیض الرسول میں پایا کہیں نہ پایا۔ اس فقیر کا اعزاز و اکرام نسبت اعلیٰ حضرت کے سبب فرمایا جو اس کی حیثیت سے کہیں زیادہ تھا اور پھر یہ کہ بعض نے فرمایا کہ ہم کچھ خدمت نہ کر سکے۔ طلبہ سے جو عہد لے کر داخل کیا جاتا ہے بعد فراغ وہ عہد سند میں لکھا ہوتا ہے جو طالب علم اہل جلسہ کو سنا کر اس پر گواہ کر لیتا ہے یہ ایسی بے مثال چیز ہے جو اور سنی مدارس تو اور خود مرکز اس ضروری امر کی طرف توجہ نہ کر سکا تھا اس سے فقیر بہت زیادہ متاثر ہوا اور جگہ جگہ اس کا فقیر نے ذکر کیا شاہ صاحب اور مدرسین کو ہر جگہ دعا کے ساتھ یاد کیا۔ والسلام

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ ۱۵/ ذوالحجہ ۱۳۸۵ھ

(ماہنامہ فیض الرسول براؤں شریف شمارہ اگست ۱۹۶۱ء)

جب حضرت شعیب الاولیاء غالباً ۱۳۸۶ھ کے عرس رضوی کے موقع پر براؤں شریف سے بریلی شریف پہنچے تو حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے ایک نیاز مند ماسٹر شفیق صاحب کے ہاں خصوصی طور پر قیام کا انتظام کروایا خانقاہ رضویہ کے ذمہ داران کی خصوصی توجہ حضرت شاہ صاحب کے قیام وغیرہ کے سلسلہ میں دیکھ کر وہاں لوگوں کو حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی زیارت کا اشتیاق پیدا ہو گیا تھا کہ وہ کون صاحب ہیں جن کے لئے حضور مفتی اعظم اتنی توجہ و منتظمین عرس اتنا اہتمام کر رہے ہیں یہ باتیں مجھے دارالعلوم فیض الرسول کے شیخ المعقولات حضرت خواجہ مظفر حسین صاحب نے بتلائیں جو ان دنوں بریلی شریف میں مدرس تھے راقم سطور اس سفر میں ابی الکریم حضرت شعیب الاولیاء کے ہمراہ تھا اور کس تھا۔ حضور مفتی اعظم نے موصوف کا اس سفر میں بڑا اعزاز فرمایا۔ قل کے موقع پر ایک تخت پر اپنے بغل بٹھایا۔ تخت پر ان دنوں حضرات گرامی کے بیٹھنے کے بعد مقرر یا منقبت خوان کے علاوہ کی گنجائش نہ تھی یاد رہے کہ اس وقت قل کی تقریب آستانہ رضویہ کے اوپر والے ہال میں ہوا کرتی تھی اس موقع پر میں نے قل سے چند منٹ پہلے شہزادہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں یاد کی ہوئی ایک تقریر عربی زبان میں کی جس کا عنوان تھا ”الامام احمد رضا“ حضور مفتی اعظم سن کر بے حد مسرور ہوئے تحسین فرمائی اور حوصلہ افزائی کے طور پر اکیس روپے بطور انعام عنایت فرمائے۔ حضرت کی اس عطا کے بعد میری عقیدت کا یہ فیصلہ ہے کہ اس سلسلہ میں کسی دنیا دار کا محتاج نہ

رہوں گا۔ حضرت شعیب الاولیاء نے نسبی تعلق کی بناء پر سرکار مفتی اعظم اس سفر میں اور بعد میں بھی جہاں کہیں اس نیاز مند کو شرف ملاقات نصیب ہوا اور اپنی غایت شفقت اور دعاؤں سے ذرہ نوازی فرمائی۔ بد مذہبیت کے مقابلہ میں سنیت کی ہر تحریک میں بڑھ چڑھ کر حضرت علیہ الرحمہ نے حصہ لیا چاہے وہ کانپور کی سنی کانفرنس ہو یا بمبئی میں جلوس غوثیہ کی قیادت ہو یا سنی جمعیتہ العلماء کانفرنس کی پرچم کشائی، تاریخی مناظرہ بھدرسہ ہو یا مناظرہ ڈبرو سونہٹیا وغیرہ ہر ایک میں امتیازی شان سے شریک رہتے۔ مناظرہ بھدرسہ کے مقدمہ میں حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمہ نے اپنی جیب خاص سے کافی رقم صرف کی اور ناشر مسلک رضویت مظہر اعلیٰ حضرت شیربیشہ اہلسنت حضرت مولانا حشمت علی خان صاحب لکھنوی علیہ الرحمہ کی ایسی دلدادہی اور دلجوئی فرمائی جس کے وہ ہمیشہ معترف رہے۔ انہیں لے کر بستی گوٹہ، گورکھپور، فیض آباد وغیرہ اضلاع اور نیپال کی ترائی کے مواضع میں وعظ و تقریر کروائی بہت سے ایسے مقامات جہاں کے لوگ اپنے طور پر جلسے کے انتظامات کے متحمل نہ ہوئے حضرت شعیب الاولیاء خود اپنے اخراجات سے نظر فرماتے جس کے سبب مسلمانوں کی کثیر آبادی نئی نئی گمراہیوں سے محفوظ ہو گئی اور انہیں عشق رسول اور اسلام و سنیت کی دولت ملی۔ خدمت دینی کے اسی جذبہ سے متاثر ہو کر حضرت شیربیشہ اہل سنت حضرت شعیب الاولیاء کے ساتھ باوجود معاصرت کے عقیدت و نیاز مندی کا تعلق رکھتے تھے۔ مسلک رضویت کے وفادار و پیروکار ٹوٹ کر چاہنا اور اپنی نوازش کرنا جس طرح شیربیشہ کا طرہ امتیاز ہو اس انداز کا ان کا تعلق حضرت شعیب الاولیاء کے ساتھ ہونا جو علمبردار رضویت تھے۔ حیرت کی بات نہیں اس تعلق کا مشاہدہ کرنے والے کثیر تعداد میں لوگ آج بھی موجود ہیں اور حضرت علیہ الرحمہ کے نام آئے ہوئے شیربیشہ اہل سنت کے مکتوبات اس کا بین ثبوت ہیں بطور نمونہ ہم ایک خط کی تلخیص پیش کر رہے ہیں جو مظہر اعلیٰ حضرت نے فیض آباد سے روانہ کیا تھا جس پر فیض آباد کے ڈاکخانہ کی مہر ۲ (مئی ۱۹۲۸ء) کی لگی ہوئی ہے اور چتیا جو اس وقت براؤں شریف کا پوسٹ آفس تھا ۳ جولائی کی مہر ثبت ہے یہ خط مقدمہ بھدرسہ سے ہی متعلق ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ مجوزہ سوانح شعیب الاولیاء میں ان خطوط اور دیگر اکابر کے تاثرات کی تحریروں کا عکس پیش کیا جائے گا۔

قارئین کرام تحریر کا انداز عقیدت ملاحظہ کریں اور محرر کی عظمت دھیان میں رکھ کر اس کے مرکز عقیدت کی عظمت کا اندازہ لگائیں۔

مخدومی و محترمی حامی اسلام و سنیت، ہادی شریعت، مرشد طریقت، گل گزار قادریت، شمع بزم پختیت، گلبن چمنستان لطیفیت، مولانا شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ، ادامہ المولیٰ تعالیٰ بالفیوض والمواہب آمین، بحر مہ جہیم سید المرسلین صلی المولیٰ تعالیٰ وسلم علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وابنہ الغوث الاعظم وجزیہ الجمعین وعلینا وعلیکم وعلی سائر اہل السنۃ بعد وکل تاہب و آہب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کے مزاج مبارک کی ناسازی سے بہت پریشان ہوں خدا اور رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ وسلم آپ کو بہت جلد شفاء تام و صحت کاملہ عطا فرمائیں اور ہم سب اہل سنت کے سروں پر بخیر و عافیت و صحت و سلامت و فرحت و مسرت سایہ گستر رکھیں آپ کی مبارک دعاؤں کی برکت ہے مستغیث نمبر اول عبدالحمید خان خبیث تو بیٹھے میں بتلا ہو کر اپنے مقرر کو پہنچا اور

کارڈ کا مقدمہ خارج ہو گیا۔ وہ بیڑوں دیو کے بندوں خذہم الواحد القہار و اہلکم کے چہرے کالے اور مسلمانان اہلسنت کے منہ اجالے اور اسلام و سنیت کے بول بالے ہوئے۔ فلوجہ ربنا الکریم الحمد و علی حبیبہ وآلہ الصلاۃ والسلام بحسٹریٹ نے برسر اجلاس کہہ دیا ہے کہ یکم دوم سوم جولائی ۱۹۴۸ء کو بخت سنوں گا ۸ جولائی ۱۹۴۸ء کو فیصلہ سنادوں گا اب آپ اپنے خاص اوقات میں دعا فرمائیں خدا و رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس مقدمے میں مجھ گنہگار سنگ بارگاہ نبوی سیہ کار بندہ سرکاری قادری خطا کار گدائے کوئے رضوی کو جملہ وہابی دیوبندی مستغیثوں اور تمام بد مذہب بد دین لامذہب بیدین پر کامل فتح مبین اور مکمل نصرت قاہرہ پوری ظفر عظیم عطا فرما کر ہمیشہ کے لئے وہابیت و دیوبندیت اور ہر بد مذہبی بے دینی کا منہ کالا اور اسلام و سنیت کا بول بالا اور میرا اور میری امداد و اعانت کرنے والے جملہ سنی بھائیوں سلمہم ربہم کا دارین میں چہرہ اجالا فرمائیں آمین۔

(تلخیص مکتوب شیر پیشہ اہلسنت بنام شعیب الاولیاء)

ان اکابر کے علاوہ دیگر علماء و مشائخ مثلاً حضور مفسر اعظم ہند و حضور سید العلماء و حضور حافظ ملت و حضور مجاہد ملت علیہم الرحمہ و حضور محمد میاں سرکار کلاں دامت فیوضہم وغیرہ نے بھی حضور شعیب الاولیاء کی خدمت سنیت کا اعتراف فرمایا ہے یہ حضرات اس خصوص کی بناء پر بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے رہتے اور انہوں نے اپنے تاثرات تحریری شکل میں بھی ظاہر کئے ہیں پروردگار عالم فیضان مسلک اعلیٰ حضرت کو عام و تمام فرمائے اور سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی، حضور شعیب الاولیاء، حضور مفتی اعظم و دیگر اکابرین اہل سنت علیہم الرحمہ کی قبروں پر رحمت و نور کا ساون و بھادوں برسائے آمین

ابر رحمت ان کے مرقد پہ گہر باری کرے
حشر میں شان کریمی ناز برداری کرے

حیات شعیب الاولیاء ایک مختصر جائزہ

صاحبزادہ غلام عبدالقادر صاحب رضا چشتی

اسم گرامی محمد یار علی، عمر شریف اسی (۸۰) سال، لقب شعیب الاولیاء شیخ المشائخ، اسم گرامی والد محترم فجر علی، مولد و مسکن براؤں شریف، حسب و نسب۔ علوی سادات، بن ولادت ۱۳۰ھ، براؤں شریف میں مورث اعلیٰ کی آمد ۱۸۵ء۔

مشائخ کرام: حضرت محبوب علی علیہ الرحمہ (سلسلہ قادریہ) ڈھلمو شریف فیض آباد

مشائخ کرام: حضرت شاہ عبداللطیف علیہ الرحمہ (سلسلہ چشتیہ) ستن شریف

مشائخ کرام: حضرت سید شاہ عبدالشکور علیہ الرحمہ (سلسلہ سہروردیہ) جھوٹی شریف

خلفاء: مجاہد سنیت حضرت مولانا الحاج شاہ محمد صدیق احمد صاحب رضا قبلہ سجادہ نشین آستانہ یار علویہ

خلفاء: حضرت صوفی شاہ عبدالمتین صاحب قبلہ سجادہ نشین آستانہ ڈھلمو شریف

خلفاء: صاحبزادہ حضرت علامہ غلام عبدالقادر صاحب رضا قبلہ علوی مہتمم فیض الرسول براؤں شریف

اولاد کے لڑکے لڑکیاں

گورنمنٹی ملازمت پرائمری اسکول سکندر پور ضلع بستی جولائی ۱۹۱۶ء

شہرت گڈھ ضلع بستی ۱۹۱۷ء

غیر منقسم ہندوپاک کے بزرگان دین کے مزارات پر حاضری کے سفر کا آغاز ۱۹۶۸ء آل انڈیا سنی جمعیتہ العلماء کانفرنس

بھیلی میں شرکت ۱۹۶۳ء

زیارت حرین طیبین ۳ مرتبہ

آپ کی سرپرستی میں ماہنامہ فیض الرسول کا اجراء ماہ محرم ۱۳۸۵ھ مطابق جون ۱۹۶۵ء

دارالعلوم فیض الرسول کی نشاۃ اولیٰ ۱۳۵۶ھ

دارالعلوم فیض الرسول کی نشاۃ ثانیہ ۱۳۷۵ھ

سفر گون ۱۹۲۵ء

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کی بارگاہ میں استفتاء وصال پر ملا ۲۲ محرم الحرام ۱۳۸۷ھ مطابق ۲۲ مئی

۱۹۶۷ء شب جمعرات ایک بج کر پندرہ منٹ۔ مزار پر انوار براؤں شریف جو زیارت گاہِ خلائق ہے۔

فہرست مسائل

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۴	کیا انبیائے کرام سے گناہ کبیرہ کا صدور ہوا ہے؟		کتاب العقائد
۵۴	کیا کفار مکہ نے حضور کے جسم پر اوجھڑی کو ڈالا تھا؟		عقیدے کا بیان
۵۴	کیا قبل نبوت حضور کی نبوی زندگی نہ تھی	۴۵	اللہ تعالیٰ کی قدرت کیا صرف ممکنات سے متعلق ہے؟
۵۷	خدا اور رسول چاہیں گے تو کام ہو جائے گا یہ کہنا کیسا؟	۴۶	کیا مشرکین کی بخشش تحت قدرت باری تعالیٰ ہے؟
۵۷	کیا نبی ولی جو چاہیں کر ڈالیں؟	۴۶	اللہ تعالیٰ کے لئے اوپر والا بولنا کیسا ہے؟
۶۴	رسول اور فرشتوں میں بھی عیب ہے کہنا کیسا؟	۴۷	کیا خدا کو حاضر ناظر کہنا کفر ہے؟
۶۵	حضور کو عالم الغیب اور قیوم کہنا کیسا ہے؟	۴۷	کیا بات چیت کرنے والوں کے بیچ میں خدا موجود ہوتا ہے؟
۶۵	عبدالطلب تو حید پرست تو کعبہ میں 360 بت کیوں؟	۴۷	کیا اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر کہہ سکتے ہیں؟
۶۶	حضرت آدم کی گندم خوری کو خطائے ایزدی کہنا کیسا؟		اللہ و رسول ایک ہیں چاہے اس کہنے سے میں کافر ہی کیوں نہ
۶۶	قرآن افضل ہے یا صاحب قرآن؟	۴۸	ہو جاؤں ایسا کہنے والے کا حکم رضا بالکفر ہے
۶۶	کیا حضور علیہ السلام بشر ہیں؟	۴۹	خدا کو جنہمی قرار دینے والے کا حکم
۶۷	کیا حضور کے جسم کا سایہ نہیں پڑتا تھا؟	۴۹	آپ لوگ اپنی عبادت سے اللہ کا پیٹ بھرے گا یہ کہنا کیسا ہے؟
۶۷	والی عاد احامد ہودا آیت میں اخ سے کیا مراد؟		تقدیر کیا ہے؟ تقدیر میں کیا کیا لکھا ہے؟ کیا چوڑی وغیرہ کرنا
۶۷	حدیث اول ما خلق اللہ نوری کاراوی کون؟	۵۰	سب اللہ کی طرف سے ہے؟
۶۸	کیا لفظ نوری لفظی اور اصطلاحی دو معنی رکھتا ہے؟	۵۰	کیا تقدیر بدل سکتی ہے؟
	حضرت اسمعیل کے ساتھ حضرت اسحاق کا ذکر کیوں نہیں کیا جاتا؟	۵۰	اللہ اچھی بری تقدیر کیوں بنا دیتا ہے؟
	حضرت اسمعیل علیہ السلام کی قربانی ہوئی یا حضرت اسحاق علیہ السلام	۵۱	آیت یشاق میں تم جاء کم رسول الخ کا مطلب کیا ہے؟
۷۳	کی؟ اس پر دس روشن دلیلیں	۵۲	کیا حضور کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا عقلاً ممکن ہے؟
	حضرت خضر نبی تھے یا ولی؟ اگر ولی تھے تو ان کے سامنے حضرت	۵۲	کیا محال تحت قدرت باری تعالیٰ ہوتا ہے؟
۷۷	موسیٰ علیہ السلام کے پریشان ہونے کا سبب کیا ہے؟	۵۲	بسط البنان دیکھنے کے بعد تکفیر میں تامل کیا حکم ہے؟
۷۷	اللہ قیامت کے دن مردوں کو زندہ نہیں کرے گا کہنا کیسا؟	۵۳	کیا حضور کے جسم سے لگا ہوا حصہ کعبہ سے افضل ہے؟

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۹۱	مرتد ابوطاہر قرمطی کا مکہ معظمہ پر قبضہ	۷۸	جو حضرت عیسیٰ کے نزول اور حضرت امام مہدی کے ظہور کو نہ ماننے
۹۲	مدینہ طیبہ پر رافضیوں کا قبضہ	۷۸	اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۹۲	سید احمد رائے بریلوی صحیح العقیدہ یا فاسد العقیدہ؟	۷۸	قبر میں مردہ حضور کو کیسے پہچانے گا جبکہ کبھی دیکھا نہیں؟
۹۳	رائے بریلوی کے سلسلہ میں بیعت ہونا کیسا ہے؟	۷۸	کیا پیر کی شکل میں حضور تشریف لائیں گے؟
۹۳	اہل ہنود کو مشرک نہ ماننے والا کیسا ہے؟	۷۹	کیا نتیجہ اولیٰ اور نوحہ ثانیہ کی درمیانی مدت کو بھی قیامت کہیں گے؟
۹۳	مشرکین عرب خدا کو مانتے تھے مگر مشرک تھے	۷۹	اسے قیامت نہ ماننے والے کے لئے حکم؟
۹۶	کیا قبر میں سوال و جواب زندہ کرنے کے بعد ہوگا؟	۸۰	دیوبندیوں کے اکابر کو اولیاء سمجھنا کیسا ہے؟
۹۶	عبادت شرک اور بدعت کسے کہتے ہیں؟	۸۰	بانی تبلیغ جماعت کے عقائد کیسے تھے؟
۹۶	شرک تین طرح کا ہوتا ہے	۸۱	تبلیغی جماعت کے اجتماع میں بیٹھنا اور اس کے ساتھ گشت کرنا
۹۷	بدعت کی کئی قسمیں ہیں	۸۱	کیسا؟
۹۸	تاجر کو ہشتی زور پہنچانا کیسا ہے؟	۸۱	صحیح العقیدہ سنی کورضا خانی کہہ کر مشرک قرار دینا کیسا؟
۹۸	حدیث انا اغنی الشرکاء الخ کا مطلب	۸۲	مودودی جماعت و جماعت اسلامی ہند میں کیا فرق ہے؟
۱۰۰	شرک و بدعت کسے کہتے ہیں اور ان کی قسمیں؟	۸۳	ابن تیمیہ کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے؟
۱۰۱	کیا افطار روزہ کی مروجہ بدعت ہے؟	۸۵	جو کہے سب فرتے حق پر ہیں اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۱۰۲	جو اپنے کو امام مہدی کہے وہ کیا ہے؟	۸۶	غنیۃ الطالبین کے ۷۲ فرقوں میں وہابی وغیرہ کیوں نہیں؟
	امام مہدی حضور کے خاندان سے ہوں گے اور ان کا نام	۸۶	جو اپنی لڑکی کو وہابی کے یہاں بھیجے اس سے رشتہ کرنا کیسا؟
۱۰۳	محمد بن عبداللہ ہوگا	۸۷	داڑھی کا قرآن میں ثبوت نہیں اور حدیث پر شک ہے کہنا کیسا؟
۱۰۳	مرتدوں اور بد مذہبوں کا بائیکاٹ کرو	۸۸	محمود کون تھا؟ جس نے امام حسین کو باغی قرار دیا تھا؟
۱۰۳	رائی برابر ایمان والا کس کو کہا جائے گا؟	۸۸	نہ ہندو ہوں نہ مسلم نہ عیسائی نہ کافر نہ کہنا کیسا؟
۱۰۳	بچی کے اگل بخل کے بال داڑھی میں شامل ہیں یا نہیں؟	۸۸	محمد عبدالوہاب نجدی کو صلح ماننے والا کیسا؟
۱۰۳	حضور کی گستاخی کرنے والا کافر و مرتد ہے	۸۹	عرب میں کافر ہو سکتے ہیں یا نہیں؟
۱۰۵	کیا کافروں کو کافر کہنا صرف مفتیوں کا کام ہے؟	۹۰	نجدی وہابی اہلسنت کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں؟
۱۰۵	زید کہتا ہے نہ بریلوی ہونہ وہابی صرف محمدی ہوں		نجدیوں نے حریم طیبین میں مزاروں کو توڑ دیا اور مسجدوں کو ڈھا
۱۰۶	بریلوی بننے سے روکنا محمدی بننے سے روکنا ہے	۹۰	دیا
۱۰۶	زید نے کہا اپنے ٹاٹ میں نہیں ملانا تو میں کڑھیل ہو جاؤں گا	۹۱	عرب میں اصحاب مسیلہ اور مانعین زکاۃ مرتد ہوئے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۲۶	حضرت ابو بکر نے حضرت فاطمہ زہراء کو نہیں ستایا	۱۰۷	اکرام الدین نے کہا میں قرآن کو نہیں مانتا
۱۲۹	حضرت سیدہ حضرت ابو بکر سے ناراض نہیں تھیں	۱۰۸	اہلسنت وجماعت کے عقائد کیسے ہیں؟
۱۳۰	حضرت ابو بکر نے حضرت سیدہ کو اپنی پوری جائیداد پیش کی	۱۰۸	دیوبندی وہابی کے عقائد کیسے ہیں؟
۱۳۱	فتویٰ متعلق حدیث قرطاس	۱۰۸	اہلسنت کی مسجدوں میں گمراہوں کو آنے سے روکنا کیسا؟
۱۳۲	پہلی روایت	۱۰۸	حفظ الایمان تحذیر الناس اور براہین قاطعہ کے کفریات
۱۳۲	دوسری روایت اجمالی جواب	۱۰۹	محمد بن عبد الہاب اہلسنت کو مشرک سمجھتا تھا
۱۳۳	حضور کے قول کو حضرت عمر نے رد نہیں کیا	۱۰۹	نجدیوں نے حرمین طیبین کے مزاروں کو توڑ دیا
۱۳۷	حضور کی طرف حضرت عمر نے ہذیان کی نسبت نہیں کی	۱۰۹	نجدی حکومت نے صحابہ کی قبروں پر پختہ سڑک بنا دی
۱۳۹	حضور کی آواز پر کسی نے آواز اونچی نہیں کی	۱۰۹	وہابیوں نے سید محبوب کی قبر پر پیشاب کیا
۱۴۰	مسلمانوں کی حق تلفی نہیں ہوئی	۱۱۰	حضرت امیر معاویہ صحابی ہیں یا نہیں؟
۱۴۳	کیا حضور کا ہر قول وحی الہی نہیں ہے؟ ایک شبہ کا جواب	۱۱۱	شمع نیازی مرتد اور راشدا لخری کی کتابیں نہ پڑھیں
۱۴۳	حضور کے ہر قول کو وحی الہی ماننا ظاہر کے خلاف ہے	۱۱۲	یزید کافر ہے یا مسلمان؟
۱۴۶	ایک جاہل نام نہاد عالم کی تقریر	۱۱۲	کیا عالم دین ہونے کے لئے سادات کی مہر ضروری ہے؟
۱۴۷	شریعت وریعت اپنے پاس رکھو کہنا کیسا ہے؟	۱۱۲	یزید کہتا ہے بادشاہ عالمگیر کو رضی اللہ عنہ کہنا کفر ہے
۱۴۷	بکر نے کہا میں اللہ سے بھی بڑھ کر ہوں	۱۱۲	عالم گیر قابل گردن زدنی ہے
۱۴۷	کیا یزید جنتی ہو سکتا ہے؟	۱۱۲	یزید عالمگیر کے جہنمی ہونے پر قرآن کی آیت پیش کرتا ہے
۱۴۷	کیا امام حسین کے قتل کی بنا کر یزید گنہگار ہوا؟	۱۱۵	حضرت صدیق اکبر کو حضرت علی سے افضل کیوں قرار دیا گیا
۱۴۷	کیا یزید کو برا کہنا چاہئے؟	۱۱۶	اہل فترت کی تین قسمیں ہیں
۱۴۸	یزید کے بارے میں اعلیٰ حضرت کا فتویٰ	۱۱۶	حضرت صدیق اکبر کی بچپن میں بت شکنی
۱۴۹	گھوڑے کی شکل کا دلدل اٹھانا کیسا ہے؟		شیعوں کے جلسہ میں سنی مولوی شریک ہوا تو خلفائے ثلاثہ کو
۱۴۹	رسول پاک کے دفن و کفن کو بھول گئے کہنا کیسا ہے؟	۱۱۹	برا کہنے والا کافر ہے
	کفن و دفن کی سب سے زیادہ ذمہ داری حضرت علی پر کہ یہ	۱۲۰	فتویٰ متعلق باغ فدک
۱۵۰	گھر والوں ہی سے متعلق ہوتا ہے	۱۲۱	حضور نے باغ فدک حضرت فاطمہ کو نہیں دیا تھا
	حضور نے اپنے والدین کو صحابیت سے مشرف فرمانے کے لئے	۱۲۲	حضور علیہ السلام نے کوئی وراثت نہیں چھوڑی
۱۵۰	ان کو زندہ فرما کر کلمہ پڑھایا	۱۲۳	انبیائے کرام کسی کو مال کا وارث نہیں بناتے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۵۷ ہے؟	۱۵۱	ولی کسے کہتے ہیں؟
۱۵۷	کیا چاند پر انسان کی رہائش ممکن ہے؟	کیا شراب فروشوں سے خاص تعلق رکھنے والا اور اپنی تصویر
۱۵۸	ایک مسلمان نے پوجا کا سامان دیا ہو تو؟	۱۵۱	کھینچانے والا ولی ہو سکتا ہے؟
۱۵۸	کیا چمار کی لڑکی لانے سے گھر والے اسلام سے نکل گئے؟	جو ہر چیز کو اپنے عقل کے کانٹے پر تو لتا ہے وہ ایک دن قرآن
۱۵۸	کیا ایسا کرنے والوں پر کفارہ لازم ہے؟	۱۵۲	کا انکار کر بیٹھتا ہے
۱۵۸	چمار کی لڑکی کو مسلمان کرنے کا طریقہ کیا ہے؟	۱۵۲	حضرت ابو ہریرہ کا روزانہ بارہ ہزار رکعت پڑھنا کرامت ہے
۱۵۸	کیا دیہات میں کافر کو مسلمان کر کے عقد میں لانا جائز ہے؟	۱۵۲	حضرت عمر کے خط سے دریائے نیل جاری ہوا
۱۵۹	جو علماء کی بات مانے گا وہ سیدھے جہنم میں جائے گا، کہنا کیسا؟	فاروق اعظم نے اپنی آواز نہاوند پہنچادی جو دو ماہ کے راستے
۱۶۰	مسلمان پر شراب یا خنزیر کا تیل ڈالا گیا تو؟	۱۵۲	پر ہے
۱۶۰	کفر کی چار قسمیں ہیں جن میں سے ایک کفر نفاق ہے	حضرت آصف بن برخیا نے بلقیس کے تخت کو پلک جھپکتے یمن
۱۶۰	کفر نفاق کسے کہتے ہیں	۱۵۲	کے ملک شام پہنچا دیا جو دو ماہ کے راستے پر تھا
۱۶۰	منافق کی چار خصلتیں ہیں	۱۵۳	جو عقل میں آئے صرف اس کو ماننا عقل کو پوجنا ہے
۱۶۱	منافق کی دو قسمیں ہیں اعتقادی اور علمی	۱۵۳	قرآن وحدیث کو ماننے کا مطلب کیا ہے؟
۱۶۱	منافق اعتقادی کون ہے؟	کیا معراج کی رات حضور علیہ السلام کا حضرت غوث پاک
۱۶۱	منافق اعتقادی کافروں کی بدترین قسم ہے	۱۵۳	کے کندھے پر قدم رکھنے کی روایت صحیح ہے؟
۱۶۱	منافق عملی کون ہے؟	۱۵۳	کیا جان بوجھ کر جو نماز نہ پڑھے وہ کافر ہے؟
۱۶۱	کسی کو منافق کہا تو کیا حکم ہے؟	۱۵۳	کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہیں گے یہ عقیدہ کفر ہے
.....	کسی مسئلے میں متعدد احتمالات کفر کے ہوں اور ایک کفر کا نہ ہو تو	۱۵۳	بد مذہبوں کے سلج پر پیشاب نہ کروں گا کہنا کیسا؟
۱۶۱	وہ منافق کا لفظ عموماً عملی کے معنی میں بولا جاتا ہے	۱۵۳	خدا حضور کی عبادت کرتا ہے یہ کہنے والا مرتد ہو گیا
۱۶۲	نسبت سے شے ممتاز ہوا کرتی ہے ایک تمثیل	۱۵۵	ہندوؤں کا مذہب اچھا ہے یہ کہنے والا کیسا؟
۱۶۲	کامل ایمان والا کون ہے؟	۱۵۶	میں آریہ سماج ہو جاؤں گا یہ کہنے والا بے دین ہو گیا
۱۶۳	حضور علیہ السلام کی تعظیم شرک نہیں	۱۵۶	بلاوجہ شرعی عالم دین کی توہین کرنے والے پر کفر کا اندیشہ ہے
۱۶۳	صحابہ کرام نے حضور علیہ السلام کی تعظیم کی ہے	۱۵۶	عالم دین ہونے کے سبب اس کی توہین کفر ہے
۱۶۳	مرتد کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟	۱۵۷	حضور علیہ السلام کے نام صلعم، لکھنا کیسا ہے؟
۱۶۵	سارے انبیائے کرام علیہم السلام معصوم ہیں	صحابہ اور اولیاء اللہ کے نام کے ساتھ ”رض زح“ لکھنا کیسا

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۸۰	نجس کپڑا پہن کر غسل کرنا کیسا ہے؟	۱۶۵	واستغفر لذنبک اور اس کے معنی کی دوسری آیات کریمہ کا مطلب
۱۸۰	ہم بستری کے بعد غسل کیوں واجب ہوتا ہے؟	۱۶۵	علامہ امام رازی اور دیگر مفسرین کی توجیہات
۱۸۱	دخول ہو مگر کپڑا حائل ہو اور انزال نہ ہو تو کیا حکم ہے؟	۱۶۸	اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا بے مثال جواب
۱۸۲	ہاتھ سے منی نکالی تو غسل واجب اور یاد ہوتے ہوئے ایسا کیا تو روزہ فاسد	۱۶۹	غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں میں شمار کیا ہے
۱۸۳	کنویں کا بیان	۱۷۱	غنیۃ الطالبین میں الحاق ہے امام ابن حجر کی تحقیق
۱۸۳	کافر یا ناپاک مسلمان کنویں میں اتر تو کیا حکم ہے؟	۱۷۱	غنیۃ الطالبین میں اشعریہ کو بھی گمراہ اور گمراہ گر لکھا ہے
۱۸۳	ناپاک آدمی کے غسل کی چھینٹیں کنویں میں گریں تو؟	۱۷۱	غنیۃ الطالبین میں بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۱۸۳	حالت نفاس میں عورت کنویں میں گر کر مر گئی تو؟	۱۷۱	بعض حنفیہ معتزلی تھے جیسے صحاب کشف و صاحب قنیہ وغیرہ
۱۸۳	سوتے والا کنواں کیسے پاک کیا جائے؟	۱۷۲	آج کل بھی بہت سے گمراہ حنفی کہلاتے ہیں
۱۸۳	تیمم کا بیان	۱۷۲	اگر کوئی خدائے تعالیٰ کو گالی دے تو؟
۱۸۳	غسل کی حاجت ہو اور فجر کا وقت تنگ ہو تو تیمم جائز ہے؟	کتاب الطہارۃ	
۱۸۳	گوبر کی لپی ہوئی زمین سے تیمم کرنا کیسا ہے؟	۱۷۶	وضو اور غسل کا بیان
معدنور کا بیان		۱۷۶	عورتیں سر کا مسح کس طرح کریں؟
۱۸۵	قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا ہے نماز کیسے پڑھے؟	۱۷۶	سر کے مسح کا دو طریقہ مستحب ہے
۱۸۵	وزنی چیز اٹھانے سے پیشاب نکل جاتا ہے تو نماز کیسے پڑھے؟	۱۷۶	چلو میں پانی لے کر کہنیوں تک بہانا کیسا ہے؟
۱۸۶	نجس کپڑے کے ساتھ نماز ہو جانے کی ایک صورت	۱۷۷	تین چلو پانی لینا سنت ہے یا نہیں؟
۱۸۶	بچہ کا پیشاب صاف کے بغیر نماز پڑھی تو کیا حکم ہے؟	۱۷۷	تبرید مقصود ہو تو اسراف نہیں
باب الاوقات		۱۷۷	کیا جنازہ کے وضو سے ظہر کی نماز جائز ہے؟
۱۸۷	نماز کے وقتوں کا بیان	۱۷۷	کس نماز جنازہ کے تیمم سے دوسری نماز جائز نہیں؟
۱۸۷	سرزدی اور گرمی میں عشاء کی نماز کب مستحب ہے؟	۱۷۸	وضو کے بعد منہ میں پاخانہ کی بدبو محسوس ہو تو کیا کرنا؟
۱۸۹	صبح صادق کے بعد صلاۃ الاولیاء پڑھنا کیسا ہے؟	۱۷۸	غیر کے نابالغ بچے سے پانی بھرا کر وضو وغیرہ کرنا کیسا ہے؟
۱۹۰	کسی کے انتظار میں نماز مغرب کی تاخیر درست ہے یا نہیں؟	۱۷۸	نابالغ کا بہت صحیح نہیں
۱۹۰	سو جانے سے عشاء کا وقت ختم ہو جاتا ہے یا نہیں؟	۱۷۹	باریک کپڑا مقعد سے نکلنے پر وضو ٹوٹے گا یا نہیں؟
۱۹۰	جہاں شفق ابھرتی ہے وہاں عشاء کب پڑھی جائے؟	۱۷۹	اعضو کٹنا اور خون بہنا ناقص وضو ہے یا نہیں؟

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۰۶	خطبہ کی اذان منبر کے پاس خلاف سنت بدعت سیدہ ہے.....	۱۹۱	جائے؟.....
۲۰۶	فقہائے کرام کی عبارات میں بین ید یہ کا مطلب؟.....	باب الاذان والاقامة	
۲۰۷	ہشام کا خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دلوانا ثابت نہیں.....	۱۹۲	اذان اور اقامت کا بیان.....
	ظالم ہشام نے حضرت امام حسین کے پوتے حضرت زید کو سولی پر	۱۹۲	اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا کیسا ہے؟.....
۲۰۷	لٹکایا اور برسوں لاش اسی پر لٹکتی رہی دفن نہیں ہونے دیا.....	۱۹۲	عام مسلمانوں میں بہت سی بدعتیں رائج ہیں.....
۲۱۰	ایک دیوبندی ندوی کے فتویٰ پر بحث.....	۱۹۲	خطبہ کی اذان داخل مسجد کہنا بدعت ہے.....
۲۱۱	خطبہ کی اذان منبر کے پاس ہونا کیسا ہے؟.....	۱۹۳	عورت کو اذان دینا کیسا ہے؟.....
۲۱۱	بکر خارج مسجد خطبہ کی اذان کو بدعت کہتا ہے تو؟.....	۱۹۳	نابالغ کی اذان درست ہے یا نہیں؟.....
۲۱۲	باہر اذان دینے میں خطیب رو برو یواری حائل ہو تو کیا کرے؟	۱۹۳	انوار الحدیث میں ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ کرے اور
۲۱۲	حی علی الفلاح پر کھڑے ہو فقہی معتمد کتابوں کا حوالہ.....		فتاویٰ مصطفویہ میں ہے کہ اس کی اذان کا اعادہ نہیں تو تطبیق
۲۱۲	حضور اور صحابہ کے زمانوں میں خطبہ کی اذان کہاں ہوئی تھی؟	۱۹۳	کی صورت کیا ہے؟.....
۲۱۳	خطبہ کی اذان اور بیخ وقتی اذان کہاں دی جائے؟.....	۱۹۶	اذان کے بعد مسجد سے نکلنا جائز ہے یا نہیں؟.....
۲۱۳	خطبہ کی اذان مسجد کے اندر جائز ہے یا نہیں؟.....	۱۹۶	تکبیر کے وقت بات کرنا کیسا ہے؟.....
۲۱۵	خطبہ کی اذان از روئے شرع کہاں ہو؟.....	۱۹۶	شروع اقامت سے کھڑا ہوا حی علی الصلوٰۃ پر؟.....
۲۱۵	حضور کے زمانہ میں خطبہ کی اذان کہاں ہوتی تھی؟.....	۱۹۸	کیا حضور علیہ السلام نے کبھی اذان پڑھی ہے؟.....
۲۱۵	خارج مسجد والی حدیث منسوخ ہے یا نہیں؟.....	۱۹۹	اذان و اقامت کے درمیان صلاۃ پکارنا جائز ہے یا نہیں؟.....
۲۱۵	حضور علیہ السلام کی سنت کو رائج کرنا کیسا ہے؟.....	۱۹۹	صلاۃ پکارنے والے موذن کو نکال دینا کیسا ہے؟.....
۲۱۵	خطبہ کی اذان میں کون سا طریقہ مسنون ہے؟.....	۲۰۰	کیا حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی ہے؟.....
	اذان خطبہ خارج مسجد کے سبب اختلاف کی ذمہ داری کس	۲۰۲	حدیث اذا استعوینا کبر کا مطلب کیا ہے؟.....
۲۱۸	پر ہے؟.....	۲۰۲	شروع تکبیر سے مقتدی کھڑے ہوں یا حی علی الصلوٰۃ پر؟.....
۲۱۹	خطبہ کی اذان مسجد کے اندر کہنا کیسا ہے؟.....	۲۰۳	خطبہ کی اذان حضرت عثمان غنی کے زمانہ میں کہاں ہوئی تھی؟.....
۲۱۹	خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے؟.....	۲۰۳	اذان خطبہ مسجد کے باہر کب مسنون ہوئی؟.....
۲۲۰	تکبیر کے وقت کھڑا رہنا کیسا ہے؟.....	۲۰۵	تجویب سلاطین کے لئے تھی اب جواز کی کیا صورت ہے؟.....
۲۲۱	اذان خطبہ خارج مسجد ہونے کا امام مخالف ہو تو کیا کریں؟.....		امام قد قامت الصلوٰۃ پر نماز شروع کر دے اور مقتدی حی علی
۲۲۲	کیا پہلے اذان خطبہ خارج ہونے کو کوئی نہیں جانتا تھا؟.....	۲۰۵	الفلاح پر کھڑے ہوں تو ان کو تکبیر اولیٰ کیسے ملے گی؟.....

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۲۰	قرآن آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟	۲۲۳	حدیث شریف سے خطبہ کی اذان کہاں ہونا ثابت ہے؟
۲۲۰	ظہر فرض کی تین رکعتوں کو بھری پڑھا تو کیا حکم ہے؟	۲۲۳	جو مسجد کے اندر اذان خطبہ ہونے پر اصرار کرے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۲۱	ایک آیت شروع کر کے بھول گیا پھر دوسری پڑھی تو کیا حکم ہے؟	۲۲۴	منبر کے پاس خطبہ کی اذان کا موجود کون ہے؟
۲۲۱	نماز میں قرآن پڑھا معنی فاسد ہو گئے پھر خود بخود ٹھیک کر لیا تو؟	۲۲۵	خطبہ کی اذان داخل مسجد ہو یا خارج مسجد؟
۲۲۲	چھوٹی رکعت میں متقدی سورت ملائے کہ نہیں؟	۲۲۵	زید کہتا ہے کہ در مختار عالمگیری میں اذان خطبہ خطیب کے روبرو ہونے کو لکھا ہے فتاویٰ رضویہ بہار شریعت نئی کتابیں ہیں.....
۲۲۲	اگر ولا الضالین کے ضاد کو قصد اظہار پڑھے تو کیا حکم ہے؟	۲۲۷	اذان میں حضور کا نام سن کر انگوٹھا چومنا کیسا ہے؟
۲۲۳	امام الحمد کو الحمد یا اکبر کو اکبر کہے تو کیا حکم ہے؟	۲۲۹	قبروں پر بعد دفن میت اذان دینا کیسا ہے؟
۲۲۳	میکروفون سے شبینہ ہو تو دور والوں کو قرآن سننا فرض ہے کہ نہیں؟	۲۲۹	موزن کے ساتھ لوگوں کا اخلاق کیسا ہونا چاہئے؟
۲۲۴	قرآن خوانی میں سب لوگوں کا بلند آواز سے قرآن پڑھنا کیسا؟	۲۳۱	فاسق اگر چہ عالم ہو اس کی اذان دوبارہ کہی جائے.....
۲۲۶	قرآن پاک بلند آواز سے پڑھنا کیسا ہے؟	۲۳۱	جو حضرت علی سے تحویب کی مخالفت مروی ہے اس کا مطلب کیا ہے؟
۲۲۷	سورہ یسین و سورہ ملک کے فضائل و برکات کیا ہیں؟	باب شروط الصلوٰۃ	
۲۲۷	بیوی کو غیر مرد کے ساتھ بوس و کنار کرتے دیکھا تو مار کر نکالنے سے کیا وہ نکاح سے نکل گئی اور اس کے نفقہ کا کیا حکم ہے؟	۲۳۵	نماز کی شرطوں کا بیان.....
۲۲۷	کیا روزہ دار جسم میں تیل کی مالش کر سکتا ہے؟	۲۳۵	باریک لنگی یا باریک دوپٹہ سے نماز ہوگی یا نہیں؟
۲۲۷	بیٹھ کر نماز پڑھے تو رکوع میں کتنا جھکے؟	۲۳۶	نیت میں ظہر کی بجائے لفظ عصر نکل گیا تو نماز کا کیا حکم ہے؟
۲۲۷	سجدہ میں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا سرا لگا تو؟	۲۳۶	جو نیت امام کی وہ نیت ہماری اس طرح نیت کرے تو؟
۲۲۸	سجدہ میں اگر ناک زمین سے نہ لگے تو کیا حکم ہے؟	۲۳۶	اللہ اکبر یا اکبر یا اکبر کہنا کیسا ہے؟
۲۲۸	قعدہ کے درود میں حضور کے نام کے ساتھ سیدنا بڑھانا کیسا؟	۲۳۷	کیا چلتی ہوئی ٹرین پر نماز ہو جائے گی؟
۲۲۹	کیا امام نیت میں متقدیوں کے ساتھ کہے.....	۲۳۸	محراب یا در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟
۲۲۹	حضور کی ولادت 9 ربیع الاول کو یا 12 کو؟	۲۳۸	برکوع، سجود اور قعدہ میں بسم اللہ پڑھنا کیسا ہے؟
		۲۳۹	سنت غیر مؤکدہ کی تیسری رکعت ثناء سے شروع کرے.....
		۲۳۹	فرائض نماز.....
		۲۳۹	کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۶۳	کسی دوسرے کا نام محمد و اس پر "ص" لکھنا کیسا ہے؟	۹	لنگوٹ باندھ کر امامت کرنا کیسا؟
۲۶۳	تسبیذی کرانے والے کی امامت کا کیا حکم ہے؟	۲۵۰	کیا درود ابراہیمی میں لفظ سیدنا کا اضافہ کر سکتا ہے؟
۲۶۴	نماز پڑھانے کی تجویز لینا جائز ہے یا نہیں؟	۲۵۰	بعد نماز بلند آواز سے کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟
۲۶۴	نہ مہر دیا نہ بخشوایا تو ایسے کو امام بنانا کیسا ہے؟	۲۵۲	ظہر کا آخری قعدہ بھول کر پانچویں کا سجدہ کر لیا تو سب رکعتیں نفل کیسے ہو گئیں جبکہ نفل کا ہر قعدہ فرض ہے
۲۶۴	طلاق سے پہلے مہر مطلق کی ادائیگی پر مجبور نہیں کیا جاسکتا	۲۵۳	اگر رکوع یا ایک سجدہ بھول گیا اور قعدہ میں یاد آیا تو؟
۲۶۴	جو زکوٰۃ و فطرہ لے، داڑھی منڈائے اور اس کی بیوی بازار میں دکان پر بیٹھے تو اس کی امامت جائز ہے یا نہیں؟	باب الامامة	
۲۶۵	بلا وجہ شرعی امامت سے الگ کرنا گناہ ہے؟	۲۵۴	امامت کا بیان
۲۶۶	زنا کا الزام لگانے والا اسی درے مارے جانے کا مستحق ہے	۲۵۴	داڑھی منڈوں کو داڑھی منڈے کی اقتدا جائز ہے کہ نہیں؟
۲۶۷	امام کو نوکر کہنا اس کی توہین ہے؟	۲۵۶	کیا شافعی کی اقتدا میں حنفی کی نماز درست ہے؟
۲۶۷	امام کی برائی کرنے والا اسی کے پیچھے نماز پڑھے تو کیا حکم ہے؟	۲۵۶	داڑھی حد شرع سے کم رکھنے والے کی اقتدا درست ہے یا نہیں؟
۲۶۷	گھڑی کی زنجیر دھاتوں کی بنی ہوئی پہن کر نماز پڑھنا کیسا؟	۲۵۶	بغیر داڑھی کا امام نماز پڑھاتا ہے تو یہ درست ہے یا نہیں؟
۲۶۷	سجدہ میں جس امام کی انگلیوں کا پیٹ نہ لگے تو؟	۲۵۷	بینک کا نفع کھانے والے کی امامت کیسی؟
۲۶۷	جس امام کے کرتے کا بوتام کھلا رہے اس کی امامت کیسی؟	۲۵۸	ظہر کی چار رکعت سنت پڑھے بغیر امامت کرنا کیسا ہے؟
۲۶۷	جو امام قمیص کی آستین کا بوتام نہ لگائے تو؟	۲۵۸	توبہ کی دعوت میں شریک ہونے والے کی امامت کیسی ہے؟
۲۶۷	اگر امام دیوبندیوں کو سلام ورد سلام کرے تو؟	۲۵۹	غیر محرم کے ساتھ تنہائی میں بیٹھنے والے اور بیوی کے ساتھ بدسلوکی کرنے والے کو امام بنانا کیسا ہے؟
۲۶۹	مرد کو داڑھی منڈانا حرام اور ایسے کی امامت جائز نہیں	۲۶۱	قرأت میں الفاظ کی ادائیگی نہیں ہوتی اور زکوٰۃ کی فرضیت میں حیلہ کرتا ہے تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟
۲۶۹	داڑھی کے ایک مشت کا وجوب حدیث سے ثابت ہے	۲۶۲	جو مسلمانوں میں پھوٹ ڈالے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۶۹	نماز میں ادھر ادھر دیکھنا کیسا ہے؟	۲۶۲	قبر کے اوپر گرتی جلا سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۶۹	سجدہ میں جاتے ہوئے کپڑا سمیٹنا کیسا ہے؟	۲۶۲	انام کیسا ہونا چاہئے؟
۲۶۹	اگر امام کو پیدائشی طور پر داڑھی نہ ہو تو؟	۲۶۲	بعد نماز فجر لاؤ ڈسپیکر پر سلام پڑھنا کیسا؟
۲۶۹	تراویح پڑھنا سنت مگر فاسق کے پیچھے پڑھنے کے بعد دوبارہ پڑھنا واجب	۲۶۳	حضور علیہ السلام کے نام پر "ص" لکھنا کیسا ہے؟
۲۶۹	امامت کے لئے شادی شدہ ہونا شرط نہیں		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۸۳	اگر امام پیشوایان وہابیہ کی تعریف کرے تو؟	۲۶۹	روڈ کی دوسری جانب نئی مسجد بنانا کیسا ہے؟
۲۸۴	بد مذہب کی امامت کے بعد جماعت ثانیہ جائز ہے کہ نہیں؟	۲۷۱	بخوشی نسبندی کرانے والے کی امامت کیسی؟
۲۸۴	اور ایسی جماعت ثانیہ کے لئے اذان و اقامت کا کیا حکم ہے؟	۲۷۱	امام کو معزول کرنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۸۴	نابالغوں کی امامت بالغ کر سکتا ہے یا نہیں؟	۲۷۱	صلح سے مکرانے والے مجرم ہیں یا نہیں؟
	لڑکی کو بد چلنی سے بقدر قدرت نہ روکنے والا دیوث اور اس	۲۷۱	مسجد میں دوبارہ نماز جمعہ قائم کرنا کیسا ہے؟
۲۸۵	کی امامت مکروہ تحریمی ہے	۲۷۱	کسی امام کے پیچھے مقتدی کی طبیعت کراہت کرے تو؟
۲۸۵	داڑھی کٹوانے والا فاسق معلق اسے امام بنانا گناہ	۲۷۲	امام پر زنا کا الزام لگانے والے کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۸۶	فارغین ندوۃ العلماء کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں	۲۷۲	جس کا عقیدہ مشکوک ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
۲۸۶	جو توبہ پر قائم ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے	۲۷۲	بلا وجہ شرعی امامت سے ہٹانا کیسا ہے؟
۲۸۷	کیا سینما دیکھنے والا امامت کر سکتا ہے؟	۲۷۵	مرض جھولہ اور فالج والے کی امامت کیسی؟
۲۸۷	تارک نماز کی امامت کیسی ہے؟		نسبندی کرانے والے کی امامت اور اس کی نماز جنازہ پڑھنا
۲۸۷	کیا داڑھی منڈا ان پڑھ کی امامت کر سکتا ہے؟	۲۷۶	کیسا؟
۲۸۸	درزی اور کلال امامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟	۲۷۷	سینہ تک بال رکھنے والے کی امامت کیسی؟
۲۸۸	عالم مستحق امامت ہے یا حافظ قرآن؟	۲۷۷	داڑھی نہ رکھنے والے حفاظ کے پیچھے تراویح پڑھنا کیسا؟
۲۸۹	افتراق بین المسلمین کرنے والے کی امامت کیسی؟	۲۷۸	جھولے آدمی کی امامت جائز ہے یا نہیں؟
۲۸۹	نسبندی کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟	۲۷۸	اگر امام سو دخور سے کراہت نہ رکھے تو؟
۲۸۹	جمعہ واجب ہے یا فرض؟		امام کے گھر والے بغیر نکاح عورت رکھنے والے کے گھر
۲۸۹	جس کے پیچھے اکثر لوگ نہ پڑھیں اس کی امامت؟	۲۷۸	آئیں جائیں تو؟
	جھولے امام کو الگ کر دیا تو جمعہ کے لئے اس سے اجازت	۲۷۸	کیا حضور کا بول و براز کسی نے دیکھا ہے یا پیا ہے؟
۲۹۰	کی ضرورت نہیں	۲۷۹	نومسلمہ کا نکاح پڑھنے والے کی امامت جائز ہے یا نہیں؟
۲۹۰	چین والی گھڑی باندھ کر نماز پڑھنا کیسا؟	۲۸۰	کیا دیوبندی عقیدہ والوں کے پیچھے نماز ہو جائے گی؟
۲۹۱	غلط نکاح کرنے والے کی امامت درست ہے یا نہیں؟	۲۸۱	جمعہ اور عیدین کی امامت کے فیصلہ کا حق کس کو ہے؟
۲۹۱	مطلقہ بیوی سے تعلق نا جائز رکھنے والی کی امامت کیسی؟	۲۸۲	جہاں جمعہ کی نماز جائز ہے وہاں عیدین کی نماز جائز ہے
۲۹۲	مدائین فی الدین کی امامت درست نہیں	۲۸۳	سب سے زیادہ مستحق امامت کون ہے؟
۲۹۲	نسبندی کرنے والے کے پیچھے نماز درست ہے کہ نہیں؟	۲۸۳	شہر کی جس مسجد میں جمعہ قائم ہو شرعاً وہ بھی جامع مسجد ہے

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۰۲	کیسا؟	۲۹۲	فاسق معلق کے پیچھے فساق کی نماز جائز ہے کہ نہیں؟
۳۰۲	جو بیوی کو پردہ میں نہ رکھے اور سودی قرض لے اس کی امامت؟	۲۹۳	بغیر داڑھی والے بالغ کی امامت کیسی؟
۳۰۲	گناہ صغیرہ اصرار سے کبیرہ ہو جاتا ہے	۲۹۳	کیا ترک جماعت کا عادی امام ہو سکتا ہے اگر تہجد گزار ہو
۳۰۳	جو داڑھی ایک مشت سے کم رکھے اس کی امامت کیسی؟	۲۹۴	اکثر نماز قضا کرنے والا فاسق ہے اس کی امامت ناجائز
۳۰۴	اصرار کا ادنیٰ درجہ کیا ہے؟	۲۹۴	کیا ایک مشت سے کم داڑھی رکھنے والے کی اقتدا درست ہے؟
۳۰۴	ایک آنکھ والے حافظ کی امامت کیسی؟	۲۹۵	جس کی عورت دکان پر بیٹھتی ہو اس کی امامت کیسی؟
۳۰۵	کیا امام کو امامت کی نیت کرنا ضروری ہے؟	۲۹۵	ولد الزنا کی امامت کیسی؟
۳۰۵	۶ ماہ کا حمل وضع کرنے والے کی امامت کیسی؟	۲۹۶	سنی مسجد کے لئے سنی امام ہونا ضروری ہے کہ نہیں؟
۳۰۵	بیوی کی نسبندی کرانے والے کی امامت؟	۲۹۶	سنی کسے کہتے ہیں؟
۳۰۶	عنین کی امامت درست ہے یا نہیں؟	۲۹۷	دیوبندی کے ساتھ نکاح پڑھانے والے کی امامت کیسی؟
۳۰۶	جس کی زبان لقوہ سے مار گئی ہو اس کی امامت؟	۲۹۷	بازار میں بیٹھنے والے کی امامت کیسی؟
۳۰۶	عید کی نماز دیوبندی امام پڑھائے تو کیا کریں؟	۲۹۷	حد شرع سے کم داڑھی رکھنے والے کی امامت؟
۳۰۷	جس کو داڑھی نہیں ہوئی نہیں ہوتی اس کی امامت؟	۲۹۷	کیا فاسق و فاجر کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے؟
۳۰۷	جو شخص ہارمونیم کے ساتھ ڈھول بجائے اس کی امامت؟	۲۹۷	جس کے بچے اور بہو بلا حجاب باہر جائیں اس کی امامت؟
۳۰۷	جو طلاق لئے بغیر لڑکی دوسری جگہ بھیجے اس کی امامت کیسی؟	۲۹۷	سدمن کو گالی دینے والے کی امامت؟
۳۰۸	جس کو کوہے میں فریکر چر ہو گیا اس کی امامت کیسی؟	۲۹۸	زنا کار، خائن اور سود خور کی امامت کیسی؟
۳۰۸	ناچ دیکھنے والے کے پیچھے نماز ناجائز	۲۹۸	دیوبندی کے پیچھے نماز جائز ہے کہ نہیں؟
۳۰۹	جو امام سودی قرض لے کر لڑکے کو عرب بھیجے اس کی امامت؟	۲۹۸	حد شرع سے کم داڑھی رکھنے والے کی امامت درست ہے کہ نہیں؟
۳۱۰	جو چکھری میں دکیل کا محرر ہو اس کی امامت کیسی؟	۲۹۹	کیا فاسق کی اقتدا کرے پھر اعادہ کرے؟
۳۱۰	جس کی شادی نہ ہوئی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟	۳۰۰	جو امام سجدہ میں انگلیوں کا پیٹ زمین سے نہ لگائے تو؟
۳۱۰	کیا جس کی داڑھی کم ہو وہ امامت کر سکتا ہے؟	۳۰۰	جو قرأت بہت آہستہ کرے، عورتوں کو پردہ میں نہ رکھے اور وہابی سے رشتہ کرے اس کی امامت کیسی؟
۳۱۱	جو کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھے اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۰۱	ایک مشت سے کم داڑھی رکھنے والے حافظ کا تراویح پڑھانا
۳۱۱	جو شرعی حصہ نہ دے اس کی امامت کا حکم؟		
۳۱۱	غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۲۲	سنی مسجد میں غیر مقلد جماعت میں شریک ہوں تو؟	۳۱۲	جو امام جانکاری میں وہابی کے ساتھ نکاح پڑھے
۳۲۳	بطریق مسنون جماعت کے بعد دوسری جماعت کرنا کیسا؟	۳۱۲	جان بوجھ کروہابی کے ساتھ نکاح پڑھنے والے کی امامت؟
۳۲۳	بعد نماز دعائے ثانیہ میں فاتحہ پڑھنا کیسا؟	۳۱۲	کیا فلم دیکھنے والے کے پیچھے نماز جائز ہے؟
۳۲۵	جامع مسجد گزرگاہ عام پر ہو تو جماعت ثانیہ قائم کرنا کیسا؟	۳۱۳	گمراہ کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں
۳۲۵	تہجد یا صلوة التَّسْبِيح جماعت سے پڑھنا کیسا؟	۳۱۳	مسجد قرار دینے سے مسجد ہوگی اگرچہ مسجد جیسی عمارت نہ ہو
۳۲۶	گھر پر نماز بلا عذر شرعی ہوگی یا نہیں؟	۳۱۳	جو مسجد برباد کرنے کی کوشش کرے اس کی امامت؟
۳۲۶	گھر پر نماز پڑھنے کے عذر شرعی کیا ہیں؟	۳۱۳	جو دیوبندیوں میں دیوبندی اور سنیوں میں سنی بنے اس کی امامت؟
۳۲۶	کن عذروں کی بناء پر گھر نماز پڑھ سکتے ہیں؟	۳۱۳	سولہ سال والے حافظ کا امامت جائز ہے کہ نہیں؟
۳۲۷	نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جائے تو کیا کرنا چاہئے؟	۳۱۵	خفتگی کسے کہتے ہیں؟ اس کی امامت کا حکم کیا ہے؟
۳۲۸	مقتدی جماعت میں داہنے شریک ہو یا بائیں؟	۳۱۵	جو بھائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کرے اس کی امامت؟
۳۲۸	وہابی صف میں کھڑا ہو تو وہ منقطع ہوگی یا نہیں؟	۳۱۶	جو ہر مذہب والے کے یہاں کھائے پئے اس کی امامت؟
۳۲۸	وہابی کو نکالنے میں فتنہ کا ڈر ہو تو کیا کرے؟	۳۱۷	فاسق کو امام بنانا گناہ ہے
۳۲۹	کیا مسجد میں جگہ نہ ہو تو باقی لوگ چھت پر پڑھیں؟	۳۱۸	جو امام اشرف علی کا مترجم قرآن رکھے اس کی امامت؟
۳۲۹	امام جلد باز ہے کہ مقتدی ٹٹا نہیں پڑھ پاتا تو؟	۳۱۹	جو پہلے اپنے کوشخ کہتار ہا اور اب سید کہنے لگا اس کی امامت
۳۳۹	قریب والی مسجد چھوڑ کر دور کی مسجد میں جانا کیسا؟	۳۱۹	جو تجارت کرے دوکان پر بیٹھے اس کی امامت؟
۳۳۰	دیہات میں بعد جمعہ ظہر کی جماعت قائم کرنا کیسا؟	۳۲۰	جو مرتد کے ساتھ نکاح پڑھائے اس کی اقتدا کرنا کیسا؟
۳۳۰	پالن کی تقریر سنیوں کے لئے زہر قاتل		باب الجماعت
۳۳۱	پالن کی تقریر سننے والے کو مسجد سے نکالنا کیسا؟	۳۲۱	جماعت کا بیان
۳۳۱	چوتھی رکعت میں شامل ہوا تو ایک کے بعد قعدہ کرے یا دوسری کے بعد؟	۳۲۱	ظہر کی جماعت کے لئے کم سے کم کتنے مقتدی ضروری ہیں؟
۳۳۱	امام داہنی طرف پلام پھیر رہا ہے تو مقتدی شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟	۳۲۱	امام کو چھ شرائط کا جامع ہونا لازم
	باب ما یفسد الصلوٰۃ	۳۲۱	جماعت امام معین ہی درست ہے
۳۳۳	مفسدات نماز کا بیان	۳۲۲	اگر درمیان صف کوئی سنت پڑھ رہا ہے تو؟
۳۳۳	نستعین کونستاعین پڑھے تو کیا حکم ہے؟	۳۲۲	بالغ کی صف پوری نابالغ کی خالی آنے والا بالغ کہاں کھڑا ہو؟

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۳۳	کیا جسم کو بار بار کھلانے سے نماز فائدہ ہوجاتی ہے؟	۳۳۳	کیا قرآن کے شروع میں اعوذ باللہ پڑھنا واجب ہے؟
۳۵۲	کیا وجہ ہے؟	۳۳۳	سورہ فتح کی آخری آیت شروع کیا اور فی الانجیل پر رکوع کیا
۳۵۲	حالت نماز میں کرتے کا اوپر والا بٹن کھلا رہا تو کیا حکم ہے؟	۳۳۴	تو؟
۳۵۳	سینہ کا بٹن کھلا رہا تو نماز ہوئی یا نہیں؟	۳۳۴	آیت غلط پڑھ کر چھوڑ دیا اور سجدہ سہو کیا تو کیا حکم ہے؟
۳۵۳	سردی میں مسجد کا دروازہ بند کر کے نماز پڑھنا کیسا؟	۳۳۵	کیا پیر کے پکارنے پر مرید نماز توڑ دے؟
۳۵۳	کندھے سے چادر اوڑھ کر نماز پڑھنا کیسا؟	۳۳۷	حالت نماز میں مرد نے عورت کا یا عورت نے مرد کا بوسہ لیا
۳۵۳	چشمہ لگائے ہوئے سجدہ کرنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟	۳۳۷	تو؟
۳۵۳	عورتیں تانبہ پیتل کے زیورات پہن کر نماز پڑھیں تو؟	۳۳۷	لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر اقتدا جائز ہے یا نہیں؟
نفل اور تراویح کا بیان		۳۳۷	لاؤڈ اسپیکر پر قرآن کی تلاوت جائز ہے
۳۵۵	کیا ظہر، مغرب اور عشا کے بعد نفل پڑھنا ضروری ہے؟	۳۳۹	لاؤڈ اسپیکر سے عیدین کی نماز ہوگی یا نہیں؟
۳۵۵	فرض کی جماعت چھوٹ گئی تو تراویح اور وتر میں شامل ہو؟	۳۴۰	کیا مکبرین کے ساتھ لائوڈ اسپیکر کا استعمال جائز ہے؟
۳۵۵	احادیث سے بیس رکعت تراویح ثابت ہے	۳۴۳	لاؤڈ اسپیکر کی آواز بغینہ مشکم کی آواز نہیں چار ماہر سائنسدانوں
۳۵۶	شارعین حدیث کے اقوال سے بیس رکعت تراویح کا ثبوت	۳۴۳	کا فیصلہ اصل انگریزی عبارتوں کے ساتھ
۳۵۶	بیس رکعت تراویح پر صحابہ کا اجماع ہے	۳۴۷	قرآن وحدیث اور فقہ کے مقابلوں میں نجدیوں کے فعل
۳۵۶	بیس رکعت تراویح جمہور علماء کا قول ہے	۳۴۷	سے استدلال غلط
۳۵۶	بیس رکعت تراویح امام شافعی کا بھی مسلک ہے	مکروہات الصلوٰۃ	
۳۵۸	بیس رکعت تراویح کی حکمت	۳۴۹	نماز کے مکروہات کا بیان
۳۵۹	بھول کر تراویح تین رکعت پڑھا دے اور سجدہ سہو کر لے تو	۳۴۹	عمامہ کے بیچ میں ٹوپی کھلی رہے تو کیا حکم ہے؟
۳۵۹	تراویح کے بارے میں کتاب حقیقۃ الفقہ کے سب حوالے غلط	۳۴۹	پینٹ و بوشرٹ پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟
۳۵۹	ہیں جو غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے	۳۵۰	الٹے مصلے پر نماز پڑھائی تو کیا حکم ہے؟
۳۶۰	قضا نماز کا بیان	۳۵۰	اگر داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو؟
۳۶۰	چھ یا اس سے زیادہ نمازیں قضا ہوں تو کیا حکم ہے؟	۳۵۱	کیا امام کے سامنے محراب میں جالی لگانا درست نہیں؟
۳۶۰	پانچ یا اس سے کم قضا ہو تو پہلے وقفہ پڑھ سکتا ہے کہ نہیں؟	۳۵۱	دیوار میں جگہ نکال کر منبر بنانا کیسا ہے؟
باب سجود السہو		۳۵۱	اوجھڑی بچوٹی کھانے کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟
۳۶۱	سجدہ سہو کا بیان		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۶۸ ہے؟	۳۶۱	امام کے بے ضرورت سجدہ سہو سے مسبوق کی نماز فاسد.....
۳۶۹	سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟	۳۶۱	انام قعدہ اولیٰ بھول کر کھڑے ہونے کے قریب ہوا پھر لقمہ دیا گیا
باب صلوة المسافر		۳۶۱	تو قعدہ اولیٰ بھول کر کھڑے ہونے کے بعد جن مقتدیوں نے
۳۷۰	نماز مسافر کا بیان.....	۳۶۱	لقمہ دیا ان کی نماز نہیں ہوئی اور جو التحیات پڑھ کر کھڑا ہوا وہ
۳۷۰	حاجی ۳ ذوالحجہ کو مکہ معظمہ پہنچے تو مسافر ہے اگرچہ پندرہ دن قیامت	۳۶۲	نماز دوبارہ پڑھے.....
۳۷۰	کی نیت کرے جو اس حالت میں قصر کرے اس پر توبہ لازم.....	۳۶۲	کیا عیدین کی نماز میں سجدہ سہو نہیں ہے؟
۳۷۰	وطن سے ۶۰ میل پر قیام ہے کبھی کبھی وطن جاتا ہے وطن اقامت	۳۶۲	انام دعائے قنوت بھول کر رکوع میں چلا گیا تو لقمہ دینے
۳۷۱	اور وطن اصلی میں قصر کرے گا کہ نہیں؟	۳۶۳	والے مقتدی کی نماز فاسد اور امام لوٹے تو سب کی فاسد ..
۳۷۲	جہاں والدین رہتے ہیں وہاں جانے پر قصر ہے کہ نہیں؟	۳۶۳	امام قعدہ اولیٰ بھول کر قیام کے قریب ہو گیا اور مقتدی کے لقمہ
۳۷۳	مسافر امام نے سجدہ سہو کیا مگر مقیم مقتدی نے نہیں کیا تو؟	۳۶۳	سے بیٹھ گیا تو؟
۳۷۳	آخری رکعت میں شامل ہو تو باقی تین رکعتوں میں کیا	۳۶۳	مذکورہ صورت میں اگر نہیں بیٹھا اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو
۳۷۳	پڑھے؟	۳۶۳	انام و مقتدی کی نماز کا کیا حکم ہے؟
۳۷۳	مقیم مقتدی آخری دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھے یا نہیں؟	۳۶۳	سجدہ سہو نہیں تھا پھر بھی کر لیا تو کیا حکم ہے؟
۳۷۴	مکہ اور مدینہ کی نماز میں کیا فرق ہے؟	۳۶۵	قعدہ اخیر چھوڑ کر کھڑا ہو پھر بیٹھ جائے کیا حکم ہے؟
۳۷۴	کیا سلطانپور سے چھاؤنی پھر وہاں سے اکبر پور جانے میں	۳۶۵	پہلی رکعت میں الم ترکیف دوسری میں سبحان رکعت اخیر پڑھی تو
۳۷۴	قصر ہے؟	۳۶۶	سجدہ سہو واجب ہوا کہ نہیں؟
۳۷۴	الہ آباد سے ۱۲ کلومیٹر پر وطن اصلی ہے اور الہ آباد وطن اقامت ٹکٹ	۳۶۶	انام بھول کر قعدہ اخیرہ میں کھڑا ہو گیا تو مقتدی کیا کریں؟
۳۷۵	چیک کرنے کی ڈیوٹی ہے کن صورتوں میں قصر کرے؟	۳۶۶	عید کی دوسری رکعت میں تیسری تکبیر چھوڑ کر رکوع میں چلا جائے
باب الصلوة الجمعه		۳۶۶	تو نہ لوٹے
۳۷۷	نماز جمعہ کا بیان.....	۳۶۶	مذکورہ صورت میں لقمہ دینے والے کی نماز گئی اور امام نے لقمہ لیا
۳۷۷	کیا دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے؟	۳۶۷	تو سب کی نماز گئی.....
۳۷۷	عورتیں عید کی نماز گھر پڑھتی ہیں یہ کیسا ہے؟	باب فی سجدۃ التلاوة	
۳۷۸	شہر کسے کہتے ہیں؟	۳۶۸	سجدہ تلاوت کا بیان.....
۳۷۸	کیا گاؤں میں جمعہ کی نماز جائز ہے؟	۳۶۸	آیت سجدہ سے طالب علم اور معلم پر سجدہ واجب ہوگا؟
۳۷۸	جہاں کچھری نہ قائم و بیان جمعہ کی نماز ہو سکتی ہے؟	۳۶۸	کیا طالب علم اور معلم کو بلا وضو قرآن پڑھنا اور چھوٹا چارونو

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۷۹	موضع اور قصبہ میں کیا فرق ہے؟	۳۷۹	موضع اور قصبہ میں کیا فرق ہے؟
۳۷۹	قصبہ میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟	۳۷۹	قصبہ میں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟
۳۷۹	”جمعہ میں خود شریک نہ ہوں“ کا مطلب کیا ہے؟	۳۷۹	”جمعہ میں خود شریک نہ ہوں“ کا مطلب کیا ہے؟
۳۷۹	”ہمارے مذہب“ کا کیا مطلب ہے؟	۳۷۹	”ہمارے مذہب“ کا کیا مطلب ہے؟
۳۷۹	شہر چھوڑ کر گاؤں میں جمعہ پڑھنے جائیں تو؟	۳۷۹	شہر چھوڑ کر گاؤں میں جمعہ پڑھنے جائیں تو؟
۳۸۰	گاؤں میں اگر صرف ظہر کی نماز پڑھیں تو؟	۳۸۰	گاؤں میں اگر صرف ظہر کی نماز پڑھیں تو؟
۳۸۰	گاؤں میں عید گاہ کی بجائے مدرّجہ اسلامیہ بنوائیں تو؟	۳۸۰	گاؤں میں عید گاہ کی بجائے مدرّجہ اسلامیہ بنوائیں تو؟
۳۸۱	امام دیہات میں جمعہ کن طرح پڑھائے؟	۳۸۱	امام دیہات میں جمعہ کن طرح پڑھائے؟
۳۸۱	کیا دیہات میں جمعہ پڑھنے سے ظہر کی نماز ساقط ہو جاتی ہے؟	۳۸۱	کیا دیہات میں جمعہ پڑھنے سے ظہر کی نماز ساقط ہو جاتی ہے؟
۳۸۱	کیا فقہ کی معتبر کتابوں میں اندر پڑھنا مکروہ لکھا ہے؟	۳۸۱	کیا فقہ کی معتبر کتابوں میں اندر پڑھنا مکروہ لکھا ہے؟
۳۸۸	مسلمانوں کو حدیث و فقہ پر عمل کرنا چاہیے یا رسم و رواج پر؟	۳۸۸	مسلمانوں کو حدیث و فقہ پر عمل کرنا چاہیے یا رسم و رواج پر؟
۳۸۹	پھلوانی شریف کے ایک جھوٹے فتویٰ پر گفتگو	۳۸۹	پھلوانی شریف کے ایک جھوٹے فتویٰ پر گفتگو
۳۸۹	ابن ابی عمیر نے کیا مراد ہے؟	۳۸۹	ابن ابی عمیر نے کیا مراد ہے؟
۳۸۹	منبر کے پاس اذان پڑھنا بدعت سیئہ ہے؟	۳۸۹	منبر کے پاس اذان پڑھنا بدعت سیئہ ہے؟
۳۸۹	حدیث شریف سے بعد اقامت بھی صفوں کی درستگی کا اہتمام	۳۸۹	حدیث شریف سے بعد اقامت بھی صفوں کی درستگی کا اہتمام
۳۹۰	ثابت ہے؟	۳۸۲	کیا جمعہ کا خطبہ لکڑی کے منبر پر پڑھا جائز ہے؟
۳۹۰	خطبہ کے وقت پنکھا استعمال کرنا کیسا ہے؟	۳۸۲	خطبہ کے وقت پنکھا استعمال کرنا کیسا ہے؟
۳۹۱	کیا خطبہ جمعہ بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے؟	۳۸۲	خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے؟
۳۹۱	خطبہ کے وقت چیمہ ناگنا کیسا ہے؟	۳۸۲	خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے؟
۳۹۱	دیہات میں بعد نماز جمعہ ظہر جماعت سے پڑھنا کیسا ہے؟	۳۸۳	اگر اردو نہیں پڑھنا چاہیے تو لکھا کیوں گیا؟
۳۹۱	کیا شہر میں بعد نماز جمعہ ظہر پڑھنے کا حکم ہے؟	۳۸۳	خطبہ عربی میں پڑھے یا عربی اردو ملا کر؟
۳۹۱	خطبہ میں خلیفہ اول کے باپ کا نام کیوں نہیں لیا جاتا؟	۳۸۳	اردو میں خطبہ پڑھنا سنت متواترہ کے خلاف ہے؟
۳۹۱	صرف بائیں ہاتھ لے پانی پینا شیطان کا کام ہے؟	۳۸۳	خطبہ سے باوصف قدرت کہیں دوسری زبان میں پڑھنا؟
۳۹۱	آج کل بہت جاہل عالم و فاضلین کی سرزد کئے ہیں	۳۸۳	اردو میں خطبہ پڑھنے کی ضرورت ہے؟
۳۹۲	میں شروع و درجہ کچھ نہیں جانتا کلمہ کفر ہے	۳۸۳	اولیٰ بند یوں کے نزدیک بھی خطبہ عربی ہی میں پڑھنا
		۳۸۳	اولیٰ خطبہ سے پہلے جس زبان میں پڑھیں انگریزی کو بھی

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۰۴	تکبیرات عیدین کے بارے میں ایک استفتاء بصورت فتویٰ	۳۹۴	صحت جمعہ کے لئے مصر یا فنائے مصر شرط ہے.....
	کتاب الجنائز		دیہاتوں میں جمعہ کے دن بھی ظہر جماعت سے پڑھنا ضروری ہے.....
۴۰۹	کفن اور نماز جنازہ وغیرہ کا بیان	۳۹۵	قبل خطبہ خطیب کے سامنے آیت درود وغیرہ پڑھنا کیسا؟
۴۰۹	مرد و عورت اور نابالغ کا کفن کتنا ہونا چاہئے؟	۳۹۶	وعائے ثانیہ کی ممانعت نہیں.....
۴۰۹	کفن پہنانے کا طریقہ کیا ہے؟	۳۹۶	بعد نماز مصافحہ کرنا جائز ہے.....
۴۰۹	تہبند کی مقدار چوٹی سے قدم تک ہے.....	۳۹۷	سنت کا بند کرنے والا سخت گنہگار.....
۴۱۰	کفن کا کپڑا کتنا لمبا چوڑا ہونا چاہئے؟		باب العیدین
۴۱۰	کیا نماز جنازہ میں سلام پھیرتے وقت ہاتھ کھول دے؟	۳۹۸	عیدین کا بیان.....
۴۱۰	تیجہ میں جو چنے پڑھے جاتے ہیں وہ کیا کئے جائیں؟	۳۹۸	کیا عورتوں پر جمعہ و عیدین واجب ہے؟
۴۱۱	شادی کی طرح میت کا کھانا بدعت سیدہ ہے.....	۳۹۸	عورتوں کو عید گاہ کی حاضری جائز نہیں.....
۴۱۱	عوام مسلمین سے چہلم کا کھانا اغنیا کو مناسب نہیں.....	۳۹۸	عورتوں کو عید گاہ جانے سے سختی کے ساتھ روکا جائے.....
۴۱۱	بیوی کے جنازے کو شہر کندھا دے سکتا ہے یا نہیں؟	۳۹۹	امام ڈھول بجاتے ہوئے عید گاہ تک جائے تو؟
۴۱۲	ہر مسلمان کی تجھیز و تکفین اور نماز جنازہ فرض کفایہ.....	۳۹۹	عید گاہ کے راستہ میں تکبیر کہیں.....
۴۱۲	صلح کلی کی نماز جنازہ وہابی کے پیچھے پڑھی تو؟	۴۰۰	کیا عورتوں کو عیدین کی نماز جائز ہے؟
۴۱۳	جو وہابی کے یہاں آتا جاتا رہا وہ مر گیا تو؟		جو ایک دن عید کی نماز پڑھ لے اوہ دوسرے دن عید کی نماز پڑھ سکتا ہے؟
۴۱۳	میت کا ہاتھ سینہ پر رکھنا کیسا ہے؟	۴۰۰	چھت پر عیدین کی نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟
۴۱۴	نماز جمعہ اور جنازہ کی نیت کے الفاظ کیا ہیں؟	۴۰۰	کچھ روزے جس کے قضا ہو جائیں اس کے پیچھے عید کی نماز کیسی؟
۴۱۴	عصر کی نماز کے بعد جنازہ پڑھنا جائز ہے.....	۴۰۱	عید کی پہلی رکعت میں قراءت سے پہلے تکبیر زوائد بھول گیا اور مقتدی نے لقمہ دیا تو کیا حکم ہے؟
۴۱۴	پاگل کی نماز جنازہ میں بالغ کی دعا پڑھی جائے یا نابالغ کی؟	۴۰۲	پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد تکبیر زوائد کہا تو؟
۴۱۵	نماز جنازہ میں رفع یدین کیا جائے تو ہوگی یا نہیں؟		ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے پڑھائی تو؟
۴۱۵	مسجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی نا جائز اور گناہ.....	۴۰۳	
۴۱۶	مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں مثل حرام ہے.....		
۴۱۶	جنازہ کی نماز عید گاہ میں جائز ہے.....		
۴۱۶	امام مسجدوں میں جنازہ پڑھیں گے گنہگار ہوں گے.....		
۴۱۷	کیا مذہب حنفی میں غائبانہ نماز جائز ہے؟		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۲۷	کھانا کیسا؟	۴۱۸	ذوالفقار علی بھٹو کی غائبانہ جنازہ پڑھوائی تو؟
۴۲۷	تیجہ میں فقراء کے علاوہ دوسروں کا شریک ہونا کیسا؟	۴۱۸	کیا خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے؟
۴۲۷	فقیروں کا کھانا الگ بنوایا جائے اور رشتہ داروں کا الگ تو؟	۴۱۹	قبر کے پہلے پھاؤ ڈرنے کی مٹی میت کے ساتھ رکھنا کیسا؟
۴۲۷	تیجہ کے میلاد شریف کی شیرینی کا کیا حکم ہے؟	۴۱۹	کنکریوں پر سورہ قل پڑھ کر قبر میں رکھنا کیسا؟
۴۲۸	تیجہ کا کھانا تنظیمین کا کھانا کیسا؟	۴۱۹	قبر کی دو قسمیں ہیں اور الحد سنت ہے
۴۲۸	کیا تیجہ اور چالیسواں میں رشتہ داروں کی دعوت ممنوع ہے؟	۴۲۰	قبر کی دوسری قسم شق یعنی صندوقی ہے
۴۲۸	میت کی دعوت دی جائے مگر دعوت کا لفظ استعمال نہ کیا جائے؟	۴۲۰	صندوقی قبر منع ہے مگر زم زمین میں حرج نہیں
۴۲۹	تعلقات کی بناء پر میت کا کھانا مجبوراً کھلائیں تو؟	۴۲۰	حدیث شریف میں ہے قبروں کو گہری کرو
۴۲۹	صرف فقراء کا کھانا فاتحہ کرایا جائے تو کیا حکم ہے؟	۴۲۱	قبر آدمی کے سینہ تک گہری ہو بہتر ہے قد کے برابر ہو
۴۲۹	کھانے والے کھانا سے زیادہ غلہ دیں تو؟	۴۲۲	صندوقی قبر کی صورت یہ ہے کہ بیچ میں ایک گڑھا کھودا جائے
۴۲۹	ثواب پانے کے لئے پابند شرع ہونا ضروری نہیں مسلمان ہونا ضروری ہے	۴۲۳	کسی کے خاص قبرستان میں جبراً دفن ہونا کیسا؟
۴۳۰	کیا قبرستان میں مدرسہ بنانا جائز ہے؟	۴۲۳	کیا دفن کے چند روز بعد لحد کی لکڑیاں ہٹائی جاسکتی ہیں؟
۴۳۱	قبرستان کی ملکیت کو مدرسہ کی ملکیت میں لانا جائز نہیں؟	۴۲۳	دفن کے بعد اذان کا ثبوت کس کتاب سے ہے؟
۴۳۱	پرانے قبرستان پر لٹر ڈال کر عید گاہ کی توسیع جائز ہے؟	۴۲۳	قبر پر اذان بدعت حسنہ میں سے ہے
۴۳۲	قبروں کے اوپر مدرسہ تعمیر کرنا حرام ہے	۴۲۳	کیا حضور علیہ السلام کے مزار پر چادر پھول ڈالے جاتے ہیں؟
۴۳۲	بیچ میں قبریں ہیں مدرسہ اور عید گاہ کیسے بنائیں؟	۴۲۳	پالن کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟
۴۳۳	کیا قبرستان کے مدکار و پیہ عید گاہ میں خرچ کرنا جائز ہے؟	۴۲۵	کیا عورتیں اولیاء اللہ کے مزار پر جاسکتی ہیں؟
۴۳۳	ایک مسجد کا فرش وغیرہ دوسری کو دینا کیسا؟	۴۲۵	فتح سنگھ کی قبر پر منبت ماننے والے، شیرینی چڑھانے والے، چادر اوڑھانے اور فاتحہ کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۳۳	مسجد میں روپیہ دینے کے بعد اسے واپس لینا کیسا؟	۴۲۶	کیا ایصال ثواب کے لئے ارادہ کافی ہے یا زبان سے کہنا لازم ہے؟
۴۳۳	قبروں پر لگی ہوئی گھاسوں کا جلانا کیسا؟	۴۲۶	سورہ فاتحہ نہ پڑھے اور بخش دے تو کیا حکم ہے؟
۴۳۳	قبروں پر عمارت بنوائی جاسکتی ہے یا نہیں اور اس پر کاشت کی جاسکتی ہے یا نہیں؟	۴۲۷	جو سید نہ ہوں اور اپنے کو سید کہیں تو کیا حکم ہے؟
۴۳۳	قبروں کو کھدوا کر اس پر مکان بنوانا کیسا ہے؟ اور ایسا	۴۲۷	سادات کو قربانی کا گوشت لینا اور چالیسواں وغیرہ کی دعوت

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	
۴۳۵	ادھار رقم کی زکوٰۃ کس طرح ادا کرے؟	۴۳۳	کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟	
۴۳۵	کیا جہاں اسلامی حکومت ہو وہیں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے؟	۴۳۵	قبرستان کے درختوں کا مالک کون ہے؟	
۴۳۶	گیہوں دھان میں چالیسواں دیں تو؟	۴۳۶	زمین موقوفہ میں درخت لگایا تو وہ درخت کس کا ہے؟	
۴۳۶	فکس ڈپازٹ کی زکوٰۃ کس طرح ادا کرے؟	۴۳۶	قبرستان کے بدلے میں گورنمنٹ دوسری جگہ دے تو؟	
۴۳۷	سونا چاندی نہ ہوں تو کتنے نوٹ پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟	۴۳۷	مراقبہ میں قبر ظاہر ہوئی تو کیا حکم ہے؟	
۴۳۷	عشری اور خراجی زمین کسے کہتے ہیں؟	۴۳۷	ایسی قبر کے عرس میں علماء کا جانا کیسا؟	
ہمارے یہاں کی پیداوار میں دسواں نکالنا واجب ہے یا بیسواں؟	۴۳۸	قبرستان کے درخت کاٹ کر اس کی مرمت میں لگانا کیسا؟	۴۳۸	ہر جائز امور کی تفصیل کتابوں میں نہیں
کیا غلہ میں عشر نکالنا مثل زکوٰۃ کے فرض ہے؟	۴۳۸	کسی کے خصوصی قبرستان میں عام لوگوں کو دفن کرنا کیسا؟	۴۳۹	کیا قبرستان کے پودوں کی شاخوں کو کاٹنا جائز ہے؟
بنائی دینے والے پر عشر بقدر حصہ واجب ہوتا ہے	۴۳۹	مزدوری منہانہ ہوگی کل پیداوار کا عشر واجب ہوگا	۴۳۹	زکوٰۃ کا بیان
کیا غلہ کی پیداوار میں زکوٰۃ نکالنا واجب ہے؟	۴۳۹	کیا عشر بغیر حیلہ شرعی مدارس میں خرچ ہو سکتا ہے؟	۴۳۹	بینک، ڈاکخانہ، زمین میں گاڑے ہوئے روپے اور زیورات
بنائی کی صورت میں عشر دونوں پر واجب ہے	۴۳۹	زکوٰۃ نہ دینے والے پر قرآن و حدیث میں وعیدیں کیا آئی ہیں؟	۴۳۹	پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟
زکوٰۃ، صدقہ، فطر اور چرم قربانی، بہن، پھوپھی اور تکیہ دار کو دے تو؟	۴۳۹	کیا نوٹ و پیسے تجارت کے لئے ہوں تو زکوٰۃ واجب نہیں؟	۴۳۹	زکوٰۃ نہ دینے والے پر قرآن و حدیث میں وعیدیں کیا آئی ہیں؟
بنائی کی صورت میں عشر ہر ایک پر بقدر حصہ واجب	۴۳۹	500 روپیہ کا مال تجارت ساڑھے چھیا سٹھ روپیہ قیمت کا سونا	۴۳۹	کیا نوٹ و پیسے تجارت کے لئے ہوں تو زکوٰۃ واجب نہیں؟
کیا زکوٰۃ کے مصارف وہی مدارس ہیں جو یتیم خانہ ہیں؟	۴۳۹	ایک سو پینسٹھ روپیہ کی چاندی اور ۳۳ روپیہ نقد کی زکوٰۃ کتنی؟	۴۳۹	کیا زکوٰۃ کے مصارف وہی مدارس ہیں جو یتیم خانہ ہیں؟
خدا اور رسول نے مصارف زکوٰۃ میں یتیم کو شامل نہیں فرمایا	۴۳۹	دینار کی کتنی قسمیں ہیں؟ اور ان کی قیمت کیا ہے؟	۴۳۹	کیا زکوٰۃ کا پیسہ کسی صورت سے مسجد میں لگانا جائز ہے؟
کیا زکوٰۃ کا پیسہ کسی صورت سے مسجد میں لگانا جائز ہے؟	۴۳۹	سونا کو چاندی میں ملانے سے نصاب پورا ہو تو زکوٰۃ واجب	۴۳۹	کیا چرم قربانی، صدقہ، فطر اور زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی تنخواہ پر صرف کی جاسکتی ہے؟
کیا چرم قربانی، صدقہ، فطر اور زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی تنخواہ پر صرف کی جاسکتی ہے؟	۴۳۹	ساتھ تولہ چاندی کی تین سال بعد زکوٰۃ کیسے ادا کرے؟	۴۳۹	زکوٰۃ کے پیسے کو تبلیغ کی ٹیکسی پر خرچ کرنا جائز نہیں
زکوٰۃ کے پیسے کو تبلیغ کی ٹیکسی پر خرچ کرنا جائز نہیں	۴۳۹	واپس کرنے کی شرط پر فقیر کو زکوٰۃ دی تو؟	۴۳۹	زکوٰۃ کو قوم کی ملکیت ٹھہرانا جائز نہیں
زکوٰۃ کو قوم کی ملکیت ٹھہرانا جائز نہیں	۴۳۹	پر وی ڈنڈ فنڈ پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے یا نہیں؟	۴۳۹	جماعت کے صدر کو تقسیم زکوٰۃ کا وکیل بنانا جائز ہے
جماعت کے صدر کو تقسیم زکوٰۃ کا وکیل بنانا جائز ہے	۴۳۹	کیا فکس ڈپازٹ پر زکوٰۃ واجب ہے؟	۴۳۹	

کتاب الزکوٰۃ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۵۹	تملیک کیسے ہو؟	۴۵۲	تقسیم زکوٰۃ کے وکیل کا کسی کو قرض دینا جائز ہے
۴۵۹	صدقہ وغیرہ کی رقم سے دینی کتابیں خریدنا کیسا؟	۴۵۲	زکوٰۃ کا مال بذریعہ جماعت قرض دینے کا طریقہ
۴۵۹	طالب علم صدقہ واجبہ کب اپنے مصرف میں لاسکتا ہے؟	۴۵۲	زکوٰۃ کی رقم دیئے بغیر اسے قرض میں فخر کرنا جائز نہیں
۴۶۰	زکوٰۃ کو بیت المال میں دے کر قوم کی ملکیت ٹھہرانا جائز نہیں؟	۴۵۳	کیا زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی تنخواہ پر خرچ کی جاسکتی ہے؟
۴۶۰	ناظم بیت المال کو تقسیم زکوٰۃ کا وکیل بنانا جائز ہے	۴۵۳	کیا زکوٰۃ کی رقم بغیر حیلہ شرعی مدرسین کی تنخواہ پر صرف کر سکتے ہیں؟
۴۶۰	زکوٰۃ کا مال بذریعہ بیت المال قرض دینے کی صورت	۴۵۳	حیلہ شرعی کی صورت
۴۶۱	کیا زکوٰۃ کی رقم مردہ کے کفن پر خرچ کر سکتے ہیں؟	۴۵۳	زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک شرط ہے
۴۶۱	نادار طالب علم پر زکوٰۃ خرچ کرنا جائز ہے؟	۴۵۳	کیسے مدارس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں
۴۶۱	فطرہ، صدقہ، چرم قربانی اور زکوٰۃ کا روپیہ کن مدوں پر خرچ کیا جائے؟	۴۵۵	کیا سوتیلی ماں کو زکوٰۃ دینا جائز ہے؟
۴۶۳	صدقہ فطر اور چرم قربانی سے کتابیں منگانا کیسا؟	۴۵۵	کس صورت میں میجر مدرسہ کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں
۴۶۳	کیا ہندوستان کے کفار حربی ہیں؟ ان کو صدقہ دینا کیسا ہے؟	۴۵۶	زکوٰۃ و صدقہ فطر مسجد کی ضرورت نہیں خرچ کر سکتے؟
۴۶۳	کفار کی تین قسمیں ہیں؟ ذمی، مستامن اور حربی	۴۵۶	زکوٰۃ مسجد پر خرچ کرنے کی صورت
۴۶۴	جس حلال مال کی صحیح زکوٰۃ نکال دی جائے وہ محفوظ رہے گا؟	۴۵۶	یتیمہ کا سرپرست یتیمہ کو زکوٰۃ کب دے سکتا ہے؟
۴۶۴	کفر سے توبہ کا طریقہ	۴۵۶	نابالغ سے حیلہ شرعی کرنا صحیح نہیں
۴۶۵	پیشگی زکوٰۃ نکالنا جائز ہے یا نہیں؟	۴۵۶	زکوٰۃ کو تعمیر مدرسہ یا مدرسین کی تنخواہ پر صرف کرنا جائز نہیں
۴۶۵	غلہ کے عشر کا نصاب کیا ہے؟ کتنی پیداوار پر عشر واجب ہوگا؟	۴۵۷	ان امور میں زکوٰۃ صرف کرنے کا طریقہ
۴۶۶	سبزیوں میں زکوٰۃ و عشر ہے یا نہیں؟	۴۵۷	چرم قربانی بغیر حیلہ شرعی مدرسہ میں صرف کر سکتے ہیں
۴۶۶	کیا مٹھی کا چاول مسجد میں صرف کر سکتے ہیں؟	۴۵۷	زکوٰۃ و صدقہ فطر مدرسہ میں خرچ کرنے کی صورت
۴۶۶	کیا صدقہ فطر وغیرہ مسجد میں لگا سکتے ہیں؟	۴۵۷	بیت المال کی رقم تبلیغ پر خرچ کرنے کی جائز اور ناجائز صورتیں
۴۶۶	کیا زکوٰۃ و فطرہ کی رقم محرم سے تعزیہ اور باجا میں لگا سکتے ہیں؟	۴۵۷	جس مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم جمع ہو اس کے مطبخ سے مدرسین کو کھانا دینا جائز ہے یا نہیں؟
۴۶۷	بھیک مانگنا کیسا ہے؟	۴۵۸	کیا زکوٰۃ سے یتیم خانہ کے بچوں کو کپڑے دے سکتے ہیں؟
۴۶۷	کیا بھیک مانگنے والوں کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی؟	۴۵۸	زکوٰۃ کی رقم سے مدرسہ زیر تعمیر ہے اور کچھ سامان ہے تو اب
۴۶۸	بَابُ صَدَقَةِ الْفِطْرِ		
۴۶۸	صدقہ فطر کا بیان		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۷۶	افطار کی دعا افطار سے پہلے پڑھے یا بعد میں؟	۴۶۸	صدقہ فطر کس پر واجب ہوتا ہے؟
۴۷۷	انجکشن لگوانے سے روزہ ٹوٹتا ہے یا نہیں؟	۴۶۸	زکوٰۃ اور صدقہ فطر کے نصاب میں کیا فرق ہے؟
۴۷۹	بہار شریعت کی عبارت میں عمل اور حقتہ کا کیا مطلب؟	۴۶۸	کیا چاند رات کو جو بچہ پیدا ہو اس کی طرف سے بھی صدقہ فطر ہے؟
۴۸۰	رویت ہلال کے بارے میں پھلوار کی کے ایک فتویٰ کا رد	۴۶۸	کیا جو روزہ نہ رکھے اس پر بھی صدقہ فطر واجب ہے؟
۴۸۲	چاند نظر نہ آئے تو تیس دن پورے کرو (حدیث)	۴۶۹	کیا زید صدقہ فطر پونے دو سیر اعلان کرنے سے فاسق ہو گیا؟
۴۸۳	ریڈیو کی خبر پر عید کرنا جائز نہیں	۴۶۹	صاع کی اعلیٰ تحقیق
۴۸۳	حکم شرعی پر عمل کرنے کے سبب امام سے رنجش رکھنا گناہ	۴۷۰	اگر عید کے دن صدقہ فطر نہیں ادا کیا اور زیادہ دن گزر گیا تو؟
۴۸۳	کیا مفتی کی تحریر و مہر پر روزہ توڑنا جائز ہے؟	۴۷۲	کیا عید کا دن آنے سے پہلے صدقہ فطر ادا کرنا جائز ہے؟
۴۸۳	جو روزہ توڑ دے ان کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۷۲	دھان چاول صدقہ فطر میں کتنا دے؟
۴۸۳	ایک مقام پر شعبان اور رمضان دونوں کا چاند 29 رکا نہیں ہوا	۴۷۲	اہلسنت و جماعت کے علاوہ دوسرے کو چندہ دینا کیسا؟
۴۸۳	مگر بعد میں ثبوت ملا کہ دونوں 29 رکو ہوا تو کیا حکم ہے؟	۴۷۲	زید بھئی ہے بچے وطن میں تو صدقہ میں قیمت کہاں کی لگائے؟
۴۸۳	ابرو غبار ہو تو تیس کی گنتی پوری کرو (حدیث شریف)	۴۷۲	زیور وطن میں ہے تو زکوٰۃ میں کہاں کی قیمت لگائے؟
۴۸۵	تاریخی فون کی خبر پر 29 کا چاند ماننا جائز نہیں	کتاب الصوم	
۴۸۵	ریڈیو کی خبر پر 9 ربوی الحجہ کو 10 رمان کر قربانی کیا نہ ہوئی	۴۷۳	روزہ کا بیان
۴۸۵	کیا ریڈیو ٹیلی ویژن وغیرہ کی خبر معتبر ہے؟	۴۷۳	کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟
۴۸۵	کیا ایجادات سے نو سے فائدہ نہ اٹھانا قدامت پسندی ہے	۴۷۳	بغیر سحری کے روزہ رکھنا کیسا ہے؟
۴۸۶	ریڈیو کی خبر پر عید کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۷۴	اذان شروع ہو تو روزہ افطار کریں یا اذان کے بعد؟
۴۸۶	تیس روزے پورے کر کے عید کے بعد میں 29 کا چاند ثابت ہوا تو؟	۴۷۵	کیا رمضان کی راتوں میں ہمبستری کرنا جائز ہے؟
۴۸۶	کیا داڑھی منڈانے والوں کی شہادت رویت ہلال کو کافی ہے؟	۴۷۵	ناپاکی کی حالت میں میاں بیوی روزہ رہے تو روزہ ہوا کہ نہیں؟
۴۸۷	کیا اختلاف مطالع احناف کے نزدیک معتبر ہے؟	۴۷۵	رمضان میں لوگ کھلم کھلا کھاتے ہیں ان کیلئے کیا حکم ہے؟
۴۸۷	کیا دہلی کے اعلان پر عید کر لینا جائز ہے؟	۴۷۶	دود فحہ کا روزہ رکھنا کیسا ہے؟
۴۸۸	29 کو چاند نظر نہ آئے تو 30 دن پورے کرنا ضروری ہے	۴۷۶	اتیس شعبان کو عصر کے وقت چاند دکھائی دیا تو؟
۴۸۸	اگر ریڈیو کی خبر پر رمضان کا روزہ رکھ لے تو؟		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۹۵	کیا حج میں بیوی کو ساتھ لے جانا ضروری ہے؟	۴۸۹	ریڈیو کی خبر پر امام نے عید کی نماز پڑھادی تو؟
۴۹۵	کیا عورت شوہر کے پھوپھا کے ساتھ حج کے لئے جاسکتی ہے؟	۴۸۹	بغیر ثبوت شرعی عید کی نماز پڑھنے والوں پر توبہ بہر صورت ہے
۴۹۶	جن روپیوں کی زکوٰۃ نہ نکالی اور ان سے حج کیا تو؟	۴۸۹	اگر توبہ نہ کریں تو ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے
۴۹۶	آٹھ ممبروں کو قرعہ اندازی سے حج کے لئے جانا جائز ہے	۴۹۰	کیا امام حسن کے بچپن سے 29 کا مہینہ بھی ہونے لگا؟
۴۹۶	عورت کو بغیر شوہر یا محرم کے حج کے لئے جانا حرام ہے	۴۹۰	کب رمضان کے چاند کے لئے ایک عادل یا مستور الحال کی خبر معتبر ہے؟
۴۹۶	حج کے لئے جائے اور گھر پر قربانی ہو تو حج کی قربانی واجب ہوگی یا نہیں؟	۴۹۱	ریڈیو یا اخبار سے روایت کا اعلان کرنے والا غلطی پر ہے
۴۹۷	کیا حج بدل کرانے سے بری الذمہ ہو جائے گا؟	۴۹۱	اعلان رویت کے حدود شہر اور حوالی شہر ہیں
۴۹۸	کیا تمتع کرنے والا حرام حج سے پہلے عمرے کر سکتا ہے؟	۴۹۱	ریڈیو کی خبر پر شہر اور اس کے مضافات کے علاوہ روزہ اور عید جائز نہیں
۴۹۸	حجر اسود کیا چیز ہے؟ اور وہ کہاں سے آیا؟	۴۹۱	
۴۹۹	کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ بیت اللہ آدم علیہ السلام کی قبر ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اسی مٹی سے بنایا تھا جہاں کعبہ ہے	۴۹۱	
۵۰۰	حضور کے روضہ مبارک کا بوسہ لینا اور اس کا طواف کرنا کیسا؟	۴۹۱	
۵۰۱	کیا حج کرنے سے سبھی گناہ کبیرہ و صغیرہ معاف ہو جاتے ہیں؟	۴۹۲	اعتکاف کا بیان
۵۰۳	ادائیگی حج کے ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں	۴۹۲	جمعہ پڑھانے دوسری مسجد میں گیا تو اعتکاف فاسد
	کتاب النکاح	۴۹۲	معتکف بیڑی سگریٹ پینے کیلئے فناء مسجد میں نکل سکتا ہے
۵۰۳	نکاح کا بیان	۴۹۳	اعتکاف کی کتنی قسمیں ہیں؟
۵۰۳	نکاح کرنا سنت ہے یا فرض؟	۴۹۳	
۵۰۳	ایک شادی طے ہو جانے کے بعد لالچ میں دوسری طے کر لی تو؟		کتاب الحج
۵۰۵	کیا نکاح میں دو لہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟	۴۹۳	حج کا بیان
۵۰۶	نکاح پڑھانے کا غلط طریقہ عام طور پر رائج ہے	۴۹۳	وجوب حج کی شرطوں میں ایک شرط امن طریق بھی ہے
۵۰۷	نکاح پڑھانے کا صحیح طریقہ	۴۹۳	غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے کا بھی اعتبار کیا جائے گا
		۴۹۳	حج کرنے میں بعض کو قید و بند ہو یا کچھ قتل ہوں تو یہ مانع وجوب حج نہیں
		۴۹۳	حج کے سبب اگر اکثر حج قتل ہوں تو فرض نہ ہوگا
		۴۹۵	حج کے لئے رشوت دینا پڑے تب بھی جانا واجب

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۱۹	قاضی منکوحہ کا نکاح دوسرے سے پڑھادے تو؟	۵۰۷	عام طور پر نکاح فضولی ہوتا ہے جو اجازت پر موقوف ہوتا ہے
۵۲۰	میاں بیوی کی شرعی حد کیا ہے؟	۵۰۸	باپ نہ معلوم ہو تو اس کی جگہ پر ماں کا نام لیا جائے
۵۲۱	چند اصول فقہ	۵۰۹	غیر مقلد کا پڑھایا ہوا نکاح ہوا کہ نہیں؟
فصل فی المحرمات		۵۰۹	نکاح میں سوتیلے باپ کا نام لیا گیا تو؟
۵۲۲	محرمات کا بیان	۵۰۹	نکاح خواں نے لڑکا اور اس کے باپ کا نام نہیں لیا تو؟
۵۲۲	سوتیلی ماں سے نکاح کرنا بہر صورت حرام ہے	۵۱۰	اللہ و رسول قبول فرمائے نکاح میں کہلوانا کیسا؟
۵۲۲	بہو سے نکاح کرنا حرام قطعی ہے		حضرت یوسف کا حضرت زلیخا سے نکاح ہوا اونچے پیدا ہوئے
۵۲۳	بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا حرام ہے	۵۱۰	گواہوں نے ایجاب و قبول کے الفاظ نہ سنے تو نکاح نہ ہوا
۵۲۳	حقیقی بیٹا کی بیوی سے نکاح کرنا کیسا؟	۵۱۳	فاسقوں کی گواہی سے نکاح ہوا یا نہیں؟
۵۲۳	سالی سے پہلی بیوی کے لڑکے کا نکاح جائز	۵۱۳	کیا غائبانہ نکاح درست ہے؟
۵۲۳	کیا مطلقہ کی بیٹی سے پہلی بیوی کے پوتے کا نکاح ہو سکتا ہے؟	۵۱۴	نابالغ دولہا سے قبول کرایا تو؟
۵۲۵	ممانی سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	۵۱۵	ٹیلی فون کے ذریعہ نکاح پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟
۵۲۶	کیا مطلقہ کی لڑکیوں کے ساتھ اپنے لڑکے کا نکاح جائز ہے	۵۱۶	باپ کی بجائے پرورش کرنے والے کا نام نکاح میں لیا تو؟
۵۲۶	کیا بیوی کے لڑکا کی بیوی سے نکاح جائز ہے؟		گواہوں کے سامنے کہا تو میری ہو جا عورت نے کہا ہوگی تو؟
۵۲۶	چچا زاد بھائی کی لڑکی سے نکاح جائز ہے	۵۱۷	صفر میں 13 تاریخ تک اور رجب الاول میں 12 تک نکاح کر لینا کیسا؟
۵۲۶	باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح جائز ہے	۵۱۷	کیا محرم میں شادی بیاہ کرنا جائز ہے؟
۵۲۷	بھانجہ کے بیٹا سے اپنی لڑکی کا نکاح کرنا کیسا ہے؟	۵۱۸	شادی شدہ عورت کا نکاح پڑھنا حرام
	کیا ممانی سے نکاح کر سکتا ہے جبکہ دوسرے ماموں کی لڑکی بھابی ہو؟	۵۱۸	فعل حرام کے سبب عورت نکاح سے نہیں نکلتی
۵۲۸	چچا کی مطلقہ بیوی سے نکاح کرنا کیسا؟		شادی شدہ عورت کا دوسرا نکاح پڑھنا زنا کاری کا دروازہ کھولنا ہے
۵۲۸	مطلقہ بیوی کے بیٹا سے پوتی کا نکاح کرنا کیسا؟	۵۱۸	دوسرا نکاح پڑھانے کے لئے پہلی بیوی سے اجازت ضروری نہیں
۵۲۹	کیا داماد کے بیٹا سے لڑکی کا نکاح جائز ہے؟	۵۱۹	
۵۲۹	بیوی کے بیٹا سے لڑکی کا نکاح کرنا کیسا؟		
۵۳۰	داماد کے بھتیجے سے لڑکی کا نکاح کرنا کیسا؟		
۵۳۰	کیا مطلقہ بیوی کی لڑکی سے پوتے کا نکاح جائز ہے؟		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۳۱	شوہر تسلیم کر لے کہ باپ نے بہو سے زنا کیا تو وہ حرام ہوگی	۵۳۱	کیا ممانی سے نکاح کرنا جائز ہے؟
۵۳۹	اس سے متار کہ کرے	۵۳۱	سو تیلی ماں کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے
۵۳۹	بہو کا بیان کہ خسر نے میرے ساتھ زنا کرنا چاہا	۵۳۱	نواسی کا نکاح بھتیجا سے جائز ہے کہ نہیں
۵۳۹	باپ کی مزنیہ سے نکاح کرنا کیسا؟	۵۳۱	کیا چچا زاد بھائی کے ساتھ لڑکی کا نکاح جائز ہے؟
۵۴۰	کیا سالی سے زنا کے سبب بیوی حرام ہوگی؟	۵۳۲	سو تیلی ماں کی بہن سے نکاح ہو سکتا ہے
۵۴۰	کیا باپ سے زنا کے بعد بیوی کو رکھ سکتا ہے؟	۵۳۲	ایک عورت جو چچی لگتی ہے اس سے نکاح کرنا کیسا؟
۵۴۱	غیر مدخولہ بیوی کی ماں سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	۵۳۲	کیا بھالی سے نکاح کرنا جائز ہے؟
۵۴۱	بیٹا کی بیوی سے جماع کیا تو کیا حکم ہے؟	۵۳۲	بھانجہ کے بیٹا سے لڑکی کا عقد کرنا کیسا؟
۵۴۲	شہوت کے ساتھ بیٹا کی بیوی کا ہاتھ پکڑا تو کیا حکم ہے؟	۵۴۳	چچا کے مرنے کے بعد اس کی بیوی سے نکاح کیسا؟
۵۴۲	اگر بیٹا کی بیوی کو شہوت کے ساتھ چھوا تو کیا حکم ہے؟	۵۴۳	کیا میٹری خالہ اور چچیری مامی سے نکاح جائز ہے
۵۴۳	بیوی کا بیان کوئی چیز نہیں جب تک کہ شوہر یقین نہ کرے	۵۴۳	مان کی خالہ زاد بہن سے نکاح کرنا کیسا؟
۵۴۳	بہو بیان کرے کہ حمل خسر کا ہے تو کیا حکم ہے؟	۵۴۳	عورت کا بیان کہ حمل میرے خسر کا ہے تو کب وہ اپنے شوہر پر حرام ہوگی؟
۵۴۴	مزنیہ کی سب لڑکیاں حرام ہیں	۵۴۴	باپ سے زنا کے سبب شوہر نے طلاق دے دی اور پھر نکاح کر کے رکھ لیا تو؟
۵۴۴	کب پھوپھا سے نکاح کرنا جائز ہے؟	۵۴۵	بہو نے خسر سے زنا کیا تو اپنے شوہر کے لائق رہ گئی یا نہیں؟
۵۴۴	بہو کا بیان کہ حمل خسر کا ہے اور خسر کا بیان کہ خدمت لی ہے تو؟	۵۴۵	اپنی خوشدامن ساس سے زنا کیا تو؟
۵۴۵	مزنیہ کی بیٹی کو نکاح میں نہیں لاسکتا	۵۴۵	اپنی ساس کو غلط نگاہ سے دیکھے تو کیا حکم ہے؟
۵۴۵	ایک بہن نکاح میں ہے دوسری سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	۵۴۶	اپنی ساس کو بوسہ لے تو کیا حکم ہے؟
۵۴۶	جس بات میں آدمی متہم ہونے سے منع ہے	۵۴۶	مدخولہ بیوی کی لڑکی سے نکاح کرنا حرام ہے
۵۴۶	مسلمانوں کو فتنہ میں ڈالنا حرام ہے	۵۴۶	کیا دادا کی مزنیہ کی لڑکی سے بیٹے کا نکاح کرنا جائز ہے؟
۵۴۶	دو سگی بہنوں کو بیک وقت رکھنا حرام ہے	۵۴۷	بہو کا بیان ہے کہ خسر ہاتھ پکڑ کر کوٹھری میں لے گیا تو؟
۵۴۷	بیوی کہتی ہے میری بہن سے نکاح کر لو تو کیا حکم ہے؟	۵۴۸	باپ نے بیٹے کی بیوی سے زنا کیا تو کیا حکم ہے؟
۵۴۷	عدت گزرنے سے پہلے مطلقہ کی بہن سے نکاح جائز نہیں	۵۴۸	خسر نے بہو کو شہوت سے بوسہ لیا تو کیا حکم ہے؟
۵۴۷	مطلقہ بیوی سے ناجائز تعلق رکھنے والے کا بائیکاٹ کریں	۵۴۸	شوہر پر بہو سے زنا کا الزام لگائے تو کیا حکم ہے؟
۵۴۸	دو بیویوں کی دو لڑکیوں کو ایک کے ساتھ عقد کیا تو؟		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۵۶	وکیل کا مسلمان ہونا شرط نہیں	۵۴۸	بیوی کی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا کیسا؟
۵۵۶	ناداقتی میں سنی لڑکی کا نکاح شیعہ کے ساتھ ہو گیا تو؟		ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری سے نکاح کرنا
۵۵۶	تبرائی رافضی مرتد ہیں اور تفصیلی گمراہ	۵۴۹	کیسا؟
۵۵۷	کیا سنی مرد کا نکاح وہابیہ عورت سے منعقد ہو جاتا ہے؟		طلاق دے تو عدت گزرنے کے بعد دوسری بہن سے نکاح
	کیا سنی لڑکی وہابی شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی	۵۴۹	کر سکتا ہے
۵۵۸	ہے	۵۵۰	بیوی اور اس کی بہو کو ایک ساتھ رکھنا جائز
۵۵۸	غیر مقلد سے نکاح منعقد نہ ہوا	۵۵۰	دو عورتوں کو جمع کرنے کے بارے میں قاعدہ کلیہ
۵۵۸	کیا مسلمان بنا کر کافرہ عورت سے نکاح جائز ہے؟	۵۵۱	علاقہ بہنوں کو جمع کرنا حرام ہے
۵۵۸	کافرہ کو مسلمان کرنے کا طریقہ کیا ہے؟	۵۵۱	بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی ہمشیرہ سے نکاح حرام ہے
۵۵۹	ایک مولوی نے وہابی کے ساتھ نکاح پڑھا دیا تو؟	۵۵۱	پھوپھی کی موت کے بعد پھوپھا سے نکاح کرنا کیسا؟
	کیا دوسری شادی کے لئے وہابی سے طلاق کی ضرورت	۵۵۱	ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری سے نکاح حرام
۵۵۹	ہے؟		بیوی کی عدت گزرنے کے بعد اس کی بہن سے نکاح کر سکتا
۵۶۰	وہابی کے ساتھ نکاح پڑھنے والے مولوی کا کیا حکم ہے؟	۵۵۱	ہے
۵۶۰	باپ وہابی اور لڑکا اپنے کو سنی بتائے تو؟	۵۵۲	الکتاب کا لفظ تحریر کلام کے مثل ہے
۵۶۱	جان بوجھ کر اپنی لڑکی کا عقد بد مذہب سے کر دیا تو؟	۵۵۲	مطلقہ کو بچوں کی پرورش کا حق کب تک ہے؟
۵۶۱	جو مرتد کو کافر نہ مانے وہ خود کافر ہے	۵۵۲	مطلقہ دودھ پلانے کی اجرت وصول کر سکتی ہے
۵۶۲	جسے اپنے وہابی ہونے کا اقرار ہو وہ وہابی ہے	۵۵۳	ظالم کا ساتھ دینے والا کیسا ہے؟
۵۶۳	سنی لڑکی کی پرورش وہابی کے یہاں ہوئی تو؟	۵۵۳	مطلقہ کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے
	وہابی نے نکاح کیا پھر تین دن بعد طلاق دینے پر دوسرے	۵۵۳	ایک بہن کو طلاق دے کر عدت میں دوسری سے نکاح کر لیا تو
۵۶۳	نے نکاح کر لیا تو؟	۵۵۴	مفوضہ طلاق عدت کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے
۵۶۴	دباؤ ڈال کر وہابی کے ساتھ نکاح کر دیا تو کیا حکم ہے؟		کیا دوسرا نکاح کرنے کے لئے بد مذہب سے طلاق کی
۵۶۵	جو تبلیغی جماعت کا حامی ہو اس کے ساتھ نکاح کرنا کیسا؟	۵۵۵	ضرورت ہے؟
۵۶۵	میں بیوی کو نہیں لاؤں گا اس سے طلاق پڑی یا نہیں؟		کیا وہابی وغیرہ سے نکاح کرنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز
۵۶۶	جن کے والدین مرتد ہوں ان کا نکاح پڑھنا کیسا؟	۵۵۵	ہے؟
۵۶۶	عیسائی عورت سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	۵۵۶	کیا وہابی کا پڑھایا ہوا نکاح ہو جاتا ہے؟

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۷۵	میں اس سے نکاح کرنا کیسا؟	۵۶۷	عیسائی عورت سے مسلمان کے بغیر نکاح کرنا کیسا؟
۵۷۵	بعد نکاح معلوم ہوا کہ حالت حمل میں نکاح ہوا تو؟	۵۶۷	شادی شدہ کافرہ عورت سے بعد اسلام نکاح کرنا کیسا؟
۵۷۶	حالت حمل میں طلاق ہوئی بعد وضع حمل نکاح کیا پھر پہلے شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو کیا حکم ہے؟	۵۶۷	جوڑ کا غیر مسلم کے نطفہ سے ہو اور اپنی مسلمہ والدہ کے ساتھ رہے تو مسلمان لڑکی سے اس کا نکاح کرنا کیسا؟
۵۷۶	رخصی سے پہلے طلاق ہوئی پھر ناجائز حمل میں نکاح کیا تو؟	۵۶۷	کافرہ عورت مسلمان ہو کر مرے تو اسے مسلم قبرستان میں دفن کرنا کیسا؟
۵۷۷	بیوہ حاملہ عورت سے نکاح کرنا کیسا؟	۵۶۸	کسی گنہگار سے جرمانہ وصول کرنا جائز نہیں تو مسلمہ منکوحہ کو نکاح سے پہلے کا حمل ہو تو؟
۵۷۷	حالت حمل میں طلاق دی تو قبل وضع حمل نکاح کرنا کیسا؟	۵۶۸	چهارن کی مسلمان نواسی سے نکاح کرنا کیسا؟
۵۷۸	اور نکاح خواں کے لئے کیا حکم ہے؟	۵۷۰	کنواری عورت کے کنوارے مرد سے زنا کی سزا سودرے
۵۷۸	جس کا ناجائز حمل تھا اسی سے نکاح ہوا تو؟	۵۷۱	بادشاہ اسلام نہ ہو تو شرعی حد کون قائم کرے؟
۵۷۸	اگر کوئی عورت دو مرد رکھے تو کیا حکم ہے؟	۵۷۱	شرعی حد ممکن نہ ہو تو زانی وزانیہ کا بایکٹ کریں
۵۷۸	زید کی بیوی سے اس کے بھائی نے ہم بستری کی تو؟	۵۷۱	زنا کی زیادہ ذمہ دار عورت ہے
۵۷۸	بیوی کو میکے میں چھوڑ رکھا طلاق کے لئے روپیہ مانگتا ہے عورت نے دوسرا نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے؟	۵۷۱	زانی زانیہ کا آپس میں نکاح ضروری نہیں
۵۷۹	اگر شوہر طلاق نہ دے تو عورت کیا کرے؟	۵۷۱	بایکٹ کی میعاد کیا ہے؟
۵۸۰	منکوحہ کا نکاح کر دیا تو عورت اور نکاح خواں کا حکم؟	۵۷۲	توبہ کے بعد زانیہ کا نکاح پڑھنا کیسا؟
۵۸۰	نہ عورت کو لے جانا چاہتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے تو؟	۵۷۲	ہندہ فرار ہو کر دوسرے کے پاس رہی پھر شوہر کے پاس آئی تو؟
۵۸۰	بعد طلاق عدت گزرنے سے پہلے نکاح کیا پھر ایک کافر کے ساتھ رہی اب نکاح کرنا چاہتی ہے تو؟	۵۷۳	چار سالہ بیوہ سے نکاح کیا پھر حمل ظاہر ہوا تو؟
۵۸۱	نکاح فاسد کے لئے بھی بعد تفریق یا متارکہ عدت لازم ہے	۵۷۳	ایسی عورت کو ایام حمل میں طلاق دے سکتا ہے یا نہیں؟
۵۸۱	اعمال صالح قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں	۵۷۳	ایسی عورت کے عدت کا خرچ اور مہر واجب ہے کہ نہیں؟
۵۸۱	ہندہ کو بغیر نکاح تیس سال سے رکھے ہے کیا اس کے بچوں کی شادی میں مسلمان شریک ہو سکتے ہیں؟	۵۷۳	پہلے شوہر نے طلاق دی دوسرا مر گیا تیسرے کیساتھ بے نکاح رہی اب چوتھے سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو؟
۵۸۱	بعد طلاق دوسرے مرد کے پاس عدت گزارا تو نکاح کرنا کیسا؟	۵۷۵	زانیہ جبکہ حاملہ ہو تو اس سے نکاح کرنا کیسا؟
۵۸۱	بغیر نکاح دوسرے کو لڑکی سپرد کرنے کا حکم؟	۵۸۱	بیوہ بھاوج سے نکاح کیا پھر طلاق دی چار سال بعد حالت حمل

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۵۹۱	ہوا ہے تو؟	۵۸۲	زید ہندہ کو ہمبستی سے لایا اور اس سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو؟
۵۹۱	طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر دیا تو؟	۵۸۲	شادی شدہ لڑکی کو بغیر نکاح دوسرے کے ساتھ کر دیا تو؟
۵۹۱	اگر شوہر طلاق نہ دے تو عورت کیا کرے؟	۵۸۳	یہ وہ نے دوسرا نکاح کیا پھر بغیر طلاق تیسرا نکاح کیا تو؟
۵۹۱	کیا کفر کر کے نکاح سے باہر ہو سکتی ہے؟	۵۸۳	ایسا نکاح پڑھانے والے کا کیا حکم ہے؟
۵۹۲	کفر کرنے کا مشورہ دینا کفر ہے	۵۸۳	بعد نکاح شوہر پاکستان چلا گیا تو عورت نکاح فسخ کر سکتی ہے؟
۵۹۲	الرضا بالکفر کفر	۵۸۵	شوہر نہ رکھنے پر راضی ہے اور نہ طلاق دیتا ہے تو؟
۵۹۲	ہندہ غیر مطلقہ کو بکر جو رکھے ہے تو کیا حکم ہے؟	۵۸۶	منکوحہ کو دوسرے کے یہاں جو بچے پیدا ہوئے ان سے نکاح کرنا کیسا؟
۵۹۲	شوہر طلاق نہ دے تو عورت کیا کرے؟	۵۸۶	عورت بھاگ گئی تھی پھر شوہر اسے رکھنا چاہتا ہے تو؟
۵۹۳	شوہر نے ہمبستری سے پہلے متفرق الفاظ میں تین طلاق دی پھر دوسرے سے نکاح کیا اس نے بھی قبل ہم بستری طلاق دی	۵۸۶	عورت بدبوسی ہے کہتی ہے شوہر مر گیا اس سے نکاح کرنا کیسا؟
۵۹۳	پھر تیسرے سے نکاح کیا اس نے ایک رات بعد طلاق دی اب پہلے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟	۵۸۷	ہندہ دو شوہروں پر رہتی تھی اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۵۹۳	عورت رخصتی سے پہلے فرار ہو گئی اب شوہر نہ لے جاتا ہے نہ طلاق دیتا ہے تو؟	۵۸۷	ہندہ نے قبل طلاق نکاح کیا تو ہوا کہ نہیں؟
۵۹۳	شوہر نہ طلاق دیتا ہے نہ لے جاتا ہے عورت خودکشی پر آمادہ ہے تو کیا حکم ہے؟	۵۸۷	بذریعہ خط طلاق معتبر ہوگا کہ نہیں؟
۵۹۳	مطلقہ ہندہ کا نکاح عدت گزرنے سے پہلے ہوا تو؟	۵۸۷	ہندہ جس کے ساتھ رہی اس سے نکاح پڑھانے کی صورت؟
۵۹۳	عورتوں کی عدت	۵۸۸	منکوحہ لڑکی کو دوسرے کے یہاں بھیج دیا تو؟
۵۹۳	عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے	۵۸۹	دوسرے کی عورت کو بطور بیوی رکھ لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۵۹۵	تین بار طلاق دے کر ہزار بار بغیر حلالہ نکاح کیا تو؟	۵۸۹	منکوحہ کا طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا کیسا؟
۵۹۵	دوسرے کی بیوی بھگ لایا اس نے طلاق دی 12/13 دن بعد نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے؟	۵۸۹	ہندہ منکوحہ بغیر طلاق بکر کے گھر چلی گئی تو؟
۵۹۶	نکاح پڑھانے والے کے لئے کیا حکم ہے؟	۵۹۰	بکر کے گھر کسی نے سدیت میں مدد کے لئے کھا لیا تو؟
۵۹۶	دوبارہ نکاح کرے تو کتنی عدت ہے؟	۵۹۰	بایکٹ کرنے میں کیا مصلحت ہے؟
۵۹۶	نکاح عدت کے اندر ہوا تو نکاح خواں، گواہ اور وکیل کے لئے	۵۹۰	ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟
		۵۹۰	بہشتی زیور کو معتبر ماننا کیسا ہے؟
		۵۹۰	زید ایک عورت کہیں سے لایا اس کا بیان ہے کہ میرا نکاح نہیں

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۶۰۳	مر گیا تو؟	۵۹۶	کیا حکم ہے؟ نکاح خواں مسجد کا امام ہے
۶۰۳	طلاق کے بعد لڑکا پیدا ہوا شوہر پھر اسی سے نکاح کرنا چاہتا ہے	۵۹۶	نسبندی کرائے ہوئے امام کے پیچھے نماز اور اس کا پڑھایا
۶۰۴	تو؟	۵۹۶	نکاح کیسا؟
۶۰۴	دوسرے کی منکوحہ کو رکھے ہوئے تھا پھر شوہر کو مرتد کہہ کر نکاح کر لیا تو؟	۵۹۷	شوہر طلاق نہیں دیتا کیا والدین کی اجازت سے وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟
۶۰۴	ایسا نکاح پڑھنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟	۵۹۷	ہندہ منکوحہ نے فزار ہو کر دوسرا نکاح کر لیا شوہر کا زیور دینے کو تیار نہیں اس کا بھائی وہابی ہونے کا الزام لگا کر کہتا ہے نکاح صحیح ہو گیا تو کیا حکم ہے؟
۶۰۴	حالت حمل میں طلاق لے کر دوسرے سے نکاح کر لیا بچہ پیدا ہونے پر دوسرے شوہر نے گھر سے نکال دیا تو اس سے	۵۹۸	منکوحہ ہندہ سے قبل طلاق جو نکاح کیا تھا اس پر اعتماد کرنا
۶۰۵	طلاق کی ضرورت ہے یا نہیں؟	۵۹۸	کیسا؟
۶۰۶	شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرا نکاح کر دیا تو؟	۵۹۹	نکاح پڑھانے والے پر کیا لازم ہے؟
۶۰۶	ہندہ نے رخصتی سے پہلے دوسرا پھر تیسرا شوہر کر لیا تو تیسرے شوہر کی طلاق کے بعد جو تھے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟	۵۹۹	دوسرا نکاح کب کر سکتا ہے؟ عدت کی تفصیل
۶۰۷	طلاق کی عدت کے اکیسویں دن نکاح کر لیا تو؟	۵۹۹	مطلقہ عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے
۶۰۸	بیوہ نے دوسرا نکاح کیا پھر طلاق کے بغیر تیسرا کر لیا تو؟	۵۹۹	ہندہ منکوحہ کا نکاح اس کے والد نے دوسرا کر دیا تو
۶۰۸	کیا پاگل کی بیوی کا نکاح طلاق لئے بغیر دوسرا ہو سکتا ہے؟	۶۰۰	نکاح خواں وغیرہ کے لئے کیا حکم ہے؟
۶۰۹	دماغ کی درنگی کے بعد خسر لڑکی بھیجنے سے انکار کرے تو؟	۶۰۰	لا وارث عورت سے نکاح کرنا کیسا؟
۶۰۹	منکوحہ نے دوسرا نکاح کر لیا شوہر اپنی لڑکی پانے پر طلاق دینے کو کہتا ہے تو؟	۶۰۰	نکاح کے جواز کی ایک صورت
۶۰۹	ماں بتلائے فسق ہو تو لڑکی کی پرورش کا حق نانی کو ہے	۶۰۰	ہندہ کے بیان پر کہ میرا شوہر مر گیا ہے نکاح کر دیا تو؟
۶۰۹	نا جائزہ حمل میں نکاح صحیح ہو گیا طلاق کے بغیر دوسرا نکاح	۶۰۱	جس نے ولی بن کر شوہر کے مرنے کی جھوٹی گواہی دی تھی اس کا حکم؟
۶۱۰	نا جائزہ	۶۰۱	شوہر سے طلاق لئے بغیر دوسرا نکاح کر لیا تو؟
۶۱۰	شوہر نہ طلاق دے اور نہ لے جائے تو؟	۶۰۲	منکوحہ کا بغیر طلاق دوسرا نکاح کرنا کیسا؟ اور ایسا نکاح پڑھانے والے کی امامت کیسی؟
۶۱۱	کیا فرنگی محل کا فتویٰ صحیح ہے کہ شوہر بھئی ہے تو عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟	۶۰۳	بیوہ عورت کا جس سے تعلق ہے اس سے نکاح کرنا کیسا؟
۶۱۲	بھائی کی موت کے بعد اس کی بیوی کو بغیر نکاح رکھ لیا تو؟	۶۰۳	ایک عورت نا معلوم مقام سے آئی ہے اور کہتی ہے میرا شوہر

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۶۱۲	بیوہ عورت کی عدت	۶۱۲	کیا نابالغہ بالغ ہونے کے بعد باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ کر سکتی ہے؟
۶۱۳	باب الولی الکفو	۶۱۳	نابالغہ کا نکاح اس کی ماں نے وہابی سے کر دیا تو؟
۶۱۳	ولی اور کفو کا بیان	۶۱۳	حالت نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے؟
۶۱۳	باپ دادا کا کیا ہوا نکاح کب لازم ہو جاتا ہے؟	۶۱۳	وطی اور خلوت سے پہلے طلاق دی تو عدت نہیں
۶۱۳	ولی نے بالغ لڑکی کا نکاح بغیر اذن کیا صبح شوہر کے مرض کی خبر پا کر لڑکی نے انکار کر دیا تو؟	۶۱۳	کیا چچا کے ہوتے ہوئے ماں اپنی ولایت سے نکاح کر سکتی ہے؟
۶۱۳	شہبہ کا نکاح اس کے باپ نے بغیر اذن کیا رخصت ہو کر گئی اور تیسرے دن طلاق لے لی پھر ایک ماہ بعد دوسرا نکاح کیا تو؟	۶۱۳	بیوہ عورت غیر مسلم سے ناجائز تعلق رکھے تو؟
۶۱۵	عاقلہ بالغہ کا نکاح اس کی اجازت پر موقوف ہے	۶۱۳	نابالغہ کے شوہر نے اپنے خنزیر باندھا اس لئے وہ شوہر کے یہاں جانے سے انکار کرے تو؟
۶۱۵	باپ اور بھائی کی موجودگی میں ماموں نے نکاح کر دیا تو؟	۶۱۳	والدین نے کم سن میں نکاح کر دیا اب لڑکی انکار کرے تو؟
۶۱۵	نام نہاد عدالت منصفی کا نکاح فسخ کرنا بیکار ہے	۶۱۵	کیا ڈیڑھ سال کی لڑکی اور چار سال کے لڑکا کی شادی جائز ہے؟
۶۱۵	نابالغہ کا فضولی نکاح باپ نے جائز کر دیا تو نافذ ہو گیا	۶۱۶	نابالغہ کا نکاح باپ نے جائز کر دیا تو نافذ ہو گیا
۶۱۶	تخصیل سے طلاق حاصل کرنا فضول ہے	۶۱۶	نابالغہ کا نکاح نانہانے غیر کفو سے کر دیا تو؟
۶۱۶	نابالغہ کا نکاح نانہانے غیر کفو سے کر دیا تو؟	۶۱۶	نابالغہ لڑکی مطلقہ ماں کے پاس ہے کیا اس کے نکاح کے لئے باپ کی اجازت ضروری ہے؟
۶۱۶	نابالغہ لڑکی مطلقہ ماں کے پاس ہے کیا اس کے نکاح کے لئے باپ کی اجازت ضروری ہے؟	۶۱۶	ماں نے نابالغہ لڑکی کا نکاح کیا اور باپ نے خط کے ذریعہ انکار کر دیا تو؟
۶۱۶	ماں نے نابالغہ لڑکی کا نکاح کیا اور باپ نے خط کے ذریعہ انکار کر دیا تو؟	۶۱۶	باپ طلاق لئے بغیر دوسری جگہ کر سکتا ہے یا نہیں؟
۶۱۶	باپ طلاق لئے بغیر دوسری جگہ کر سکتا ہے یا نہیں؟	۶۱۶	ہندہ کی شادی پانچ سال کی عمر میں ہوئی اب بالغ ہو کر جانے سے انکار کرتی ہے تو کیا حکم ہے؟
۶۱۶	ہندہ کی شادی پانچ سال کی عمر میں ہوئی اب بالغ ہو کر جانے سے انکار کرتی ہے تو کیا حکم ہے؟	۶۱۸	لڑکی کب نکاح فسخ کر سکتی ہے؟
۶۱۸	لڑکی کب نکاح فسخ کر سکتی ہے؟	۶۱۸	کیا باپ کے مرنے پر نابالغہ لڑکیوں کی ولیہ ماں ہے؟
۶۱۸	کیا باپ کے مرنے پر نابالغہ لڑکیوں کی ولیہ ماں ہے؟	۶۱۹	اولیاء کی ترتیب
۶۱۹	اولیاء کی ترتیب	۶۱۹	لڑکی نے مہر 135 بتایا باپ نے 35 پر نکاح کر دیا تو؟
۶۱۹	لڑکی نے مہر 135 بتایا باپ نے 35 پر نکاح کر دیا تو؟	۶۱۹	انکار کرتا ہے تو؟

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۶۳۰	بہنوئی نے بالغہ سالی کا نکاح زبردستی کر دیا تو؟	۶۳۰	بہنوئی نے بالغہ سالی کا نکاح زبردستی کر دیا تو؟
۶۳۰	باپ کی اجازت کے بغیر نابالغہ کا نکاح بھائی نے کر دیا تو؟	۶۳۰	باپ کی اجازت کے بغیر نابالغہ کا نکاح بھائی نے کر دیا تو؟
۶۳۱	کیا بالغ ہونے کے بعد باپ کا نکاح لڑکی فسخ کر سکتی ہے؟	۶۳۱	کیا بالغ ہونے کے بعد باپ کا نکاح لڑکی فسخ کر سکتی ہے؟
۶۳۱	نابالغہ لڑکی کا نکاح سوتیلے باپ نے کر دیا تو؟	۶۳۱	نابالغہ لڑکی کا نکاح سوتیلے باپ نے کر دیا تو؟
۶۳۲	کب نابالغہ بالغ ہونے پر نکاح فسخ کر سکتی ہے؟	۶۳۲	کب نابالغہ بالغ ہونے پر نکاح فسخ کر سکتی ہے؟
۶۳۲	والد اور بھائی نہ ہوں تو نابالغہ کا ولی کون ہوگا؟	۶۳۲	والد اور بھائی نہ ہوں تو نابالغہ کا ولی کون ہوگا؟
۶۳۳	کب نابالغہ کے باپ کا نکاح لازم ہو جاتا ہے؟	۶۳۳	کب نابالغہ کے باپ کا نکاح لازم ہو جاتا ہے؟
۶۳۳	نابالغہ کا نکاح باپ کی موجودگی میں چچا نے کر دیا تو؟	۶۳۳	نابالغہ کا نکاح باپ کی موجودگی میں چچا نے کر دیا تو؟
۶۳۳	باپ نے نکاح کیا لڑکی بالغ ہو کر انکار کرے تو؟	۶۳۳	باپ نے نکاح کیا لڑکی بالغ ہو کر انکار کرے تو؟
۶۳۳	بالغہ لڑکی کا نکاح باپ نے بلا اجازت بوڑھے سے کر دیا تو؟	۶۳۳	بالغہ لڑکی کا نکاح باپ نے بلا اجازت بوڑھے سے کر دیا تو؟
۶۳۵	چچا زاد بھائی کی موجودگی میں ماں نے نکاح کر دیا تو؟	۶۳۵	چچا زاد بھائی کی موجودگی میں ماں نے نکاح کر دیا تو؟
۶۳۵	جو عورت کو ناجائز طور پر رکھے اس کا حکم؟	۶۳۵	جو عورت کو ناجائز طور پر رکھے اس کا حکم؟
۶۳۶	نانا اور نانی کے کئے ہوئے نکاح کو باپ نے آ کر رد کر دیا تو؟	۶۳۶	نانا اور نانی کے کئے ہوئے نکاح کو باپ نے آ کر رد کر دیا تو؟
۶۳۶	نابالغہ لڑکی کا نکاح خالو نے زبردستی کر دیا تو؟	۶۳۶	نابالغہ لڑکی کا نکاح خالو نے زبردستی کر دیا تو؟
۶۳۷	ماں اور بھائی نے نکاح کر دیا جبکہ باپ راضی نہیں تو؟	۶۳۷	ماں اور بھائی نے نکاح کر دیا جبکہ باپ راضی نہیں تو؟
۶۳۷	چودہ سال کی لڑکی کا نکاح باپ نے کر دیا اور وہ راضی نہیں تو؟	۶۳۷	چودہ سال کی لڑکی کا نکاح باپ نے کر دیا اور وہ راضی نہیں تو؟
۶۳۷	باپ نے بمبئی سے آ کر نانا کے کئے ہوئے نکاح کو رد کر دیا تو؟	۶۳۷	باپ نے بمبئی سے آ کر نانا کے کئے ہوئے نکاح کو رد کر دیا تو؟
۶۳۸	بیوہ نے لڑکی کا نکاح اس کے چچا کی اجازت کے بغیر کر دیا تو؟	۶۳۸	بیوہ نے لڑکی کا نکاح اس کے چچا کی اجازت کے بغیر کر دیا تو؟
۶۳۹	گھانچی (مسلم تیلی) پٹھان کا کفو ہے یا نہیں؟	۶۳۹	گھانچی (مسلم تیلی) پٹھان کا کفو ہے یا نہیں؟
۶۴۰	نابالغہ لڑکی کا نکاح نانا نے کر دیا تو لازم ہوا یا نہیں؟	۶۴۰	نابالغہ لڑکی کا نکاح نانا نے کر دیا تو لازم ہوا یا نہیں؟
۶۴۱	دادا کے بھائیوں کی موجودگی میں والد نے نکاح کر دیا تو؟	۶۴۱	دادا کے بھائیوں کی موجودگی میں والد نے نکاح کر دیا تو؟
۶۴۱	نابالغہ کا نکاح سوتیلے باپ نے کر دیا تھا پھر بالغ ہونے کے	۶۴۱	نابالغہ کا نکاح سوتیلے باپ نے کر دیا تھا پھر بالغ ہونے کے
۶۴۱	بعد ایک صاحب نے دوسرا نکاح پڑھ دیا تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟	۶۴۱	بعد ایک صاحب نے دوسرا نکاح پڑھ دیا تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۶۴۲	سیدہ بالغہ ولی کی رضا کے بغیر اپنا نکاح پٹھان سے کرے تو؟	۶۴۲	سیدہ بالغہ ولی کی رضا کے بغیر اپنا نکاح پٹھان سے کرے تو؟
۶۴۳	نابالغہ سیدانی کا نکاح اس کا ولی پٹھان سے کرے تو؟	۶۴۳	نابالغہ سیدانی کا نکاح اس کا ولی پٹھان سے کرے تو؟
کتاب المہر		کتاب المہر	
۶۴۵	مہر کا بیان	۶۴۵	مہر کا بیان
۶۴۵	مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟	۶۴۵	مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟
۶۴۵	بالغ نے نابالغہ کو طلاق دی تو مہر کا کیا حکم ہے؟	۶۴۵	بالغ نے نابالغہ کو طلاق دی تو مہر کا کیا حکم ہے؟
۶۴۵	تنہائی سے پہلے بالغ نے بالغہ کو طلاق دی تو مہر کتنا؟	۶۴۵	تنہائی سے پہلے بالغ نے بالغہ کو طلاق دی تو مہر کتنا؟
۶۴۶	اگر عورت نافرمان ہو تو مہر پائے گی یا نہیں؟	۶۴۶	اگر عورت نافرمان ہو تو مہر پائے گی یا نہیں؟
۶۴۶	شوہر نے طلاق دی مگر عدت کا خرچ اور مہر نہیں دیا کہتا ہے کہ جب سب دیں گے تو ہم بھی دیں گے ایسے شخص کا حکم؟	۶۴۶	شوہر نے طلاق دی مگر عدت کا خرچ اور مہر نہیں دیا کہتا ہے کہ جب سب دیں گے تو ہم بھی دیں گے ایسے شخص کا حکم؟
۶۴۶	والدین لڑکی کی طلاق لینے پر بضد ہیں اس صورت میں اگر شوہر طلاق دے تو مہر دینا واجب ہوگا یا نہیں؟ اور جہیز کی واپسی لازم ہوگی یا نہیں؟ گود کے بچہ کی پرورش و اخراجات کا حق کس پر ہے؟	۶۴۶	والدین لڑکی کی طلاق لینے پر بضد ہیں اس صورت میں اگر شوہر طلاق دے تو مہر دینا واجب ہوگا یا نہیں؟ اور جہیز کی واپسی لازم ہوگی یا نہیں؟ گود کے بچہ کی پرورش و اخراجات کا حق کس پر ہے؟
۶۴۷	طلاق انقض مباحات میں سے ہے	۶۴۷	طلاق انقض مباحات میں سے ہے
۶۴۷	رخصتی سے پہلے طلاق دے دی تو کتنا مہر دینا واجب ہے؟	۶۴۷	رخصتی سے پہلے طلاق دے دی تو کتنا مہر دینا واجب ہے؟
۶۴۸	مہر فاطمی کی مقدار کیا ہے؟	۶۴۸	مہر فاطمی کی مقدار کیا ہے؟
۶۴۸	عورت سے اگر مہر معاف کرائے اور وہ معاف کر دے تو؟	۶۴۸	عورت سے اگر مہر معاف کرائے اور وہ معاف کر دے تو؟
کتاب الرضاع		کتاب الرضاع	
۶۵۰	دودھ کے رشتہ کا بیان	۶۵۰	دودھ کے رشتہ کا بیان
۶۵۰	رضاعی ماموں بھانجی کا نکاح حرام	۶۵۰	رضاعی ماموں بھانجی کا نکاح حرام
۶۵۰	رضاعی دادی کی پوتی سے نکاح جائز نہیں	۶۵۰	رضاعی دادی کی پوتی سے نکاح جائز نہیں
۶۵۲	نسبی بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح حلال ہے	۶۵۲	نسبی بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح حلال ہے

صفحہ	عنوان
۶۵۱	پستان سے دودھ نکال کر پلایا تب بھی رضاعت ثابت
۶۵۲	رضاعی ماں کی کسی لڑکی سے نکاح جائز نہیں
۶۵۲	رضاعی باپ کی نواسی سے نکاح حرام ہے
۶۵۳	رضاعی ماں کی پوتیوں سے نکاح جائز نہیں
۶۵۳	مدت رضاع کتنی ہے؟
۶۵۵	رضاعی پھوپھی سے نکاح حرام
۶۵۵	شک کی صورت میں رضاعت ثابت نہیں ہوتی احتیاطاً ثابت ہوتی ہے
۶۵۵	رضاعی ماں کی کسی لڑکی سے نکاح جائز نہیں
۶۵۶	رضاعی ماں کی نواسی سے نکاح حرام ہے
۶۵۶	ماں کی رضاعی بیٹی سے نکاح جائز نہیں
۶۵۶	رضاعی ماں کی نواسی سے نکاح حرام ہے
۶۵۷	لڑکی پر رضاعی ماں کے سب لڑکے حرام ہیں
۶۵۷	ماں کی رضاعی لڑکی سے نکاح حرام لیکن اگر لوگوں نے کر دیا تو؟
۶۵۸	رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح جائز
۶۵۸	رضاعی بھانجی سے نکاح حرام ہے
۶۵۹	رضاعی ماں کی کسی لڑکی سے نکاح جائز نہیں
۶۵۹	عورت اپنے بھائی کو دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں؟
۶۶۰	ایک چسکی پینے سے رضاعت ثابت ہوتی ہے کہ نہیں؟
۶۶۱	رضاعی بہن کی نسبی بہن سے نکاح جائز
۶۶۱	پستان منہ میں ڈال دیا تو رضاعت ثابت ہوتی کہ نہیں؟
۶۶۲	بیوی کا دودھ پینا گناہ مگر نکاح نہیں ٹوٹا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب العقائد

عقیدے کا بیان

مسئلہ: از عبد الشکور کمپاؤنڈر برڈ پور۔ ضلع بستی

قرآن پاک میں ارشاد ہے: **إِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِیْرٌ** جو جھوٹ بولنا، زنا کرنا، چوری کرنا، شراب پینا اور شادی وغیرہ کرنا بھی ایک شی ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟

الجواب: جھوٹ بولنا، زنا کرنا، چوری کرنا اور شراب پینا عیب ہے اور ہر عیب خدا تعالیٰ کے لئے محال ہے ممکن نہیں اور خدا تعالیٰ کی قدرت صرف ممکنات کو شامل ہے نہ کہ محالات کو۔ تفسیر جلالین میں ہے: **إِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِیْرٌ** یعنی اللہ تعالیٰ ہر اس شی پر قادر ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ صاوی میں ہے کہ شاء ہ سے مراد ارادہ ہے اور ذات باری تعالیٰ کے ارادہ اور قدرت صرف ممکنات سے متعلق ہوتے ہیں نہ کہ محالات سے اور "قدیر" قدرت سے مشتق ہے جو خدا تعالیٰ کی صفت ازلیہ قائم بذاتہ ہے اور ایجاد و اعداؤ ممکنات سے متعلق ہوتی ہے۔ صاوی کی عبارت یہ ہے: **شاء ہ ای ارادہ والا رادۃ لاتتعلق الا بالمكن فكذا القدرة قوله قدیر من القدرة وهي صفة ازلیة قائمة بذاتہ تعالیٰ تتعلق بالممكنات ایجادا و اعداؤا منحصرا اور تفسیر جمل میں ہے: ای من شانہ ان یشاء ہ وذلك هو الممكن او یعنی شاء ہ سے مراد یہ ہے کہ جس کا چاہنا اس کی شان کو زیبا ہو اور وہ صرف ممکن ہے اور شرح عقائد جلالی میں ہے: **النکذب نقص والنقص علیہ محال فلا یكون من الممكنات ولا تشتمله القدرة کسائر وجوه النقص علیہ تعالیٰ کالجہل والعجز۔** یعنی جھوٹ بولنا عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکنات سے نہیں نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل ہے جیسے تمام اسباب عیب مثلاً جہل اور عجز سب خدا تعالیٰ کے لئے محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج ہیں اور علامہ کمال الدین قدسی شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں: **لاخلاف بین الأشعرية وغيرهم فی ان کل ما کان وصف نقص فالباری عنہ منزہ وهو محال علیہ تعالیٰ** اھ یعنی اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی کو اس میں اختلاف نہیں کہ ہر وہ چیز جو صفت عیب ہے باری تعالیٰ اس سے پاک ہے اور وہ خدا تعالیٰ پر محال ہے ممکن نہیں۔ رہا شادی کرنا تو یہ بھی محال ہے کہ خدا تعالیٰ کو شادی پر قادر ماننے سے کئی خداؤں کا ممکن ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ جب شادی کرنے پر قادر ہو گا تو استقرار حمل و تولید ولد پر بھی قادر ہوگا اور خدا کا بچہ خدا ہی ہوگا۔ قرآن مجید پارہ ۲۵۔ رکوع ۱۳ میں ہے: **قُلْ إِنْ كَانَ****

لِلرَّحْمٰنِ وَكَدَّ فَاَنَّا اَوَّلُ الْعَبْدِيْنَ ۝ ”یعنی تم فرماؤ کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے (اس کا) پوجنے والا ہوں“ تو قطعاً دو بلکہ کئی خداؤں کا ممکن ہونا لازم آیا کہ قدرت خدا کی انتہا نہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔
ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد نعمان قادری دارالعلوم تدریس الاسلام بسڈیلہ ضلع بستی

مشرکین کی بخشش تحت قدرت باری تعالیٰ ہے یا نہیں؟

الجواب: بیشک مغفرت مشرکین تحت قدرت باری تعالیٰ ہے شرح مقاصد الطالبین فی علم اصول الدین میں ہے: اتفقت الامة ان اللہ تعالیٰ لا یغفر عن الکفر قطعاً وان جاز عقلاً (بحوالہ سبحان السو ح ص ۸۲) لیکن ان کی مغفرت کا وقوع محال ہے لقولہ تعالیٰ: اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِہِ حَاصِلٌ یہ ہے کہ مغفرت مشرکین عقلاً ممکن بالذات اور شرعاً محال بالغیر ہے وهو تعالیٰ اعلم صلی البولی جل و علا علی حبیبہ وسلم۔

کتبہ: غلامی جیلانی

مدرس دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

۱۹/رجب المرجب ۱۳۹۳ھ

مسئلہ: از محمد حفیظ اللہ نعیمی دارالعلوم فاروقیہ مدھ نگر پوسٹ دھوائی ضلع گونڈہ

اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا بولنا کیسا ہے؟ اس جملہ سے جہت کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی یہ جملہ بول کر بلند و بالا اور برتری کے معنی میں استعمال کرے تو اس کی تاویل مسوع ہوگی یا نہیں؟ بینوا و توجروا۔

الجواب: خدا تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا بولنا کفر ہے کہ اس لفظ سے اس کے لئے جہت کا ثبوت ہوتا ہے اور اس کی ذات جہت سے پاک ہے جیسا کہ حضرت علامہ سعید الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اذا لم یکن فی مکان لم یکن فی جهة لاعلو ولا سفلا ولا غیرہما (شرح عقائد نعیمی ص ۳۳) اور حضرت علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: یکفر بوصفہ تعالیٰ بالفوق اوبالتحت اھ تلخیصاً (بحر الرائق جلد پنجم ص ۱۲۰) لیکن اگر کوئی شخص یہ جملہ بلندی برتری کے معنی میں استعمال کرے تو قائل پر حکم کفر نہ کریں گے مگر اس قول کو برا ہی کہیں گے اور قائل کو اس سے روکیں گے۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵/جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از عبد الحفیظ کانپور

۱۔ ہم لوگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ خدا حاضر و ناظر ہے۔ یہ درست ہے یا نہیں؟ اور کیا یہ عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہو

جاتا ہے؟

۲۔ جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے یہ کہنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: (۱): اگر حاضر و ناظر بہ معنی شہید و بصیر اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی ہر موجود اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال نہیں کرنا چاہئے لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا جیسا کہ در مختار مع شامی جلد سوم ص ۳۰۷ میں ہے: یا حاضر یا ناظر لیس بکفر وهو اعلم۔

(۲): جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے۔ یہ نہیں کہنا چاہئے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ عقائد نسبی میں ہے: لا یتمکن فی مکان اس کے تحت شرح عقائد نسبی میں ص ۳۳ پر ہے: اذا لم یکن فی مکان لم یکن فی جهة لاعلو ولا سفلا ولا غیر ہنا اور وہ جو پارہ ۲۸۔ رکوع ۲۔ میں ہے: مَا یَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ اِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ تو اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں مشاہدہ فرماتا ہے اور ان کے رازوں کو جانتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے درمیان خدا تعالیٰ موجود ہوتا ہے تفسیر جلالین میں ہے: ہو رابعہم بعلیہ اور علامہ صاوی نے فرمایا: قوله بعلیہ ای وسیعہ وبصرہ ومتعلق بہم قدرتہ وادارۃہ اھ۔ اور تفسیر مدارک میں اس آیت کریمہ کے تحت ہے: یعلم ما یتنا جون بہ ولا یخفی علیہ ما ہم وقد تعالیٰ عن البکان علوا کبیرا اھ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد قدرت اللہ خاں معرفت مولانا محمد فاروق خاں چھوٹی مسجد مکان نمبر ۱۱۶ گلی نمبر ۱ جو نار سالہ اندور (ایم۔ پی)

اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: حاضر و ناظر خدا تعالیٰ کے اسمائے توقیفیہ میں سے نہیں ہیں اور ان الفاظ کے بعض معانی شان الوہیت کے خلاف ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر نہیں کہنا چاہئے لیکن اگر کسی نے کہا تو کفر نہیں۔ در مختار مع شامی جلد سوم ص ۳۰۷ میں ہے: یا حاضر یا ناظر لیس بکفر اس عبارت کے تحت ردال مختار میں ہے: فان الحضور عنی العلم شائع (کہنا قال اللہ تعالیٰ) مَا یَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ اِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ۔ والنظر بمعنی الرؤیة (کہنا قال تعالیٰ) اَلَمْ یَعْلَمْ بِاَنَّ اللّٰهَ یَرٰی۔ فالبعنی یا عالم یا من یرٰی (بزازیہ)۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶۱ رجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از یاد علی وارثی مہند اول ضلع بستی

زید نے دیوبندیوں کی ایک کتاب میں لکھا ہوا دیکھا کہ اللہ ورسول ایک نہیں۔ یہ دیکھ کر زید نے کہا میں یہ نہیں مان سکتا کیوں کہ میری سمجھ میں اللہ ورسول ایک ہیں چاہے میں اس کہنے سے کافر ہی کیوں نہ ہو جاؤں۔ لیکن میں تو یہی جانتا ہوں کہ اللہ ورسول ایک ہیں۔ یہ سن کر عمرو نے کہا زید تمہیں اس طرح نہیں کہنا چاہئے مجھے خوف ہے کہ کہیں تمہارا یہ کہنا واقعی کفر نہ ہو جائے اور تم کافر نہ ہو جاؤ۔ عمرو کی باتیں سن کر زید بہت نادم ہوا اور فوراً اپنے قول سے توبہ بھی کر لی لیکن پھر بھی بہت پشیمان و خوفزدہ ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا یہ کہنا کیسا ہے؟ زید اس کہنے سے گنہگار ہوا۔ یا واقعی زید کا یہ کہنا کفر ہے بصورت دیگر زید کو تجدید ایمان و تجدید نکاح کرنی پڑے گا یا صرف توبہ کر لینا ہی کافی ہوگا؟

الجواب: اگر زید نے یہ کہا کہ اللہ ورسول ایک ہیں اور مراد یہ تھی کہ باعتبار ذات ایک ہیں تو یہ کفر ہے اور اگر مراد یہ تھی کہ باعتبار اطاعت ایک ہیں کہ رسول کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے اور اللہ کی اطاعت رسول کی اطاعت ہے تو کفر نہیں مگر ایسے کلمات سے جو موہم شرک یا کفر ہوں احتراز واجب ہے اور یہ کہنا کہ چاہے میں اس کہنے سے کافر ہی کیوں نہ ہو جاؤں چونکہ اس میں کفر کے ساتھ اپنی رضا ظاہر کر رہا ہے۔ لہذا یہ بھی کفر ہے فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مصر جلد ثانی ص ۲۳۵ میں ہے: من یرضی بکفر نفسہ فقد کفر یعنی جو شخص اپنے کفر پر راضی ہو تو وہ کافر ہو گیا۔ لہذا زید توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و تجدید نکاح بھی کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از مولوی خلیل احمد۔ بیرگی۔ گریڈیہ (بہار)

میں بموضع بیرگی امامت اور بچوں کی دینی تعلیم کا کام انجام دیتا ہوں ایک روز رمضان شریف کے ماہ میں جمعہ کے دن نماز سے قبل اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ کی روشنی میں تقریر کرتے ہوئے آگے بڑھا یہاں تک کہ جمعہ کا خطبہ اور جمعہ کی فرض نماز جماعت کے ساتھ میں نے پڑھایا۔ اسی روز عصر کی نماز سے فارغ ہونے کے بعد میرے ہی موضع کے تین طالب علم نوجوان شخصوں نے مجھ پر اعتراض کیا کہ آیت مذکورہ کا ترجمہ کرتے ہوئے تقریر کے درمیان آپ نے یہ کہا کہ خدا صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے اور صبر کرنے والے گنہگار انسان جب جہنم میں جائیں گے تو خدا بھی اس انسان کے ساتھ جہنم میں جائے گا جبکہ میں نے اپنی تقریر کے درمیان کوئی ایسا لفظ استعمال نہیں کیا ہے جس میں خدا کو جہنمی قرار دیا ہو اور میرے اس قول پر میرے مقتدیوں میں سے صرف ایک شخص میری بات کی تصدیق کرتا ہے باقی عوام کو کچھ یاد نہیں کہ میں نے کیا کہا ہے۔ لہذا آپ حضور عالی سے

گزارش ہے کہ تین شخصوں کے کہنے کے مطابق اور میں ایک مقتدی کے کہنے کے مطابق از روئے شرع کس حکم کے سزاوار ہیں۔
بینوا توجروا۔

نوٹ۔ خدا کو جہنمی قرار دینے والے کا عقیدہ باقی رہا یا نہیں؟

الجواب: اگر آپ نے یہ جملہ نہیں کہا ہے کہ ”صبر کرنے والے گنہگار انسان جب جہنم میں جائیں گے تو خدا بھی اس انسان کے ساتھ جہنم میں جائے گا“ مگر طلبہ اس جملہ کو آپ کی طرف منسوب کرتے ہیں تو وہ سخت گنہگار ہیں تو بہ کریں اور اگر طلبہ نے اس جملہ کو بطور معارضہ پیش کیا کہ جب اللہ تعالیٰ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے تو کیا صبر کرنے والے گنہگار انسان جب جہنم میں جائیں گے تو خدا بھی اس انسان کے ساتھ جہنم میں جائے گا تو انہوں نے اپنی جہالت سے معیت مکانی سمجھ کر معارضہ پیش کیا حالانکہ معیت سے مراد معیت بالعون والنصر ہے جو متقین، محسنین اور صابریں کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ تفسیروں میں مذکور ہے البعیة بالعون والنصر، وهذه خاتمة بالمتقين والمحسنين والصابرين اور یا تو ان کا مقصد یہ تھا کہ آپ نے معیت کے معنی کی تشریح نہیں کی جو عوام کے لئے ضروری تھی بہر حال اس انداز کی گفتگو سے احترام لازم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جواب نوٹ: استفتاء کی عبارت سے ظاہر یہ ہے کہ کسی نے خدا تعالیٰ کو جہنمی نہیں قرار دیا ہے لیکن اگر کوئی خدا تعالیٰ کو جہنمی قرار دے نعوذ باللہ من ذلك تو اس کا نکاح ضرور ٹوٹ جائے گا کہ یہ صریح کفر ہے۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵/ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از محمد اختر حسین نوری نیپالی متعلم جامعہ اشرفیہ مبارک پور۔ اعظم گڑھ

زید مدرسہ کا مدرس اور مسجد کا امام ہے میلاد پاک صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنے کے لئے مدعو کئے گئے دوران تقریر انہوں نے جملہ (اگر آپ لوگ اپنی عبادت سے اللہ تعالیٰ کا پیٹ بھرے گا تو اللہ تعالیٰ آپ کا پیٹ بھی بھرے گا) استعمال کیا بکر اس میلاد پاک میں موجود تھا انہوں نے اس جملہ پر متنبہ کیا اور کہا کہ آپ نے بہت گندہ جملہ استعمال کیا ہے جس سے توبہ لازم ہوتی ہے لہذا آپ توبہ کر لیں۔ اتنا کہنا تھا کہ وہ آپ سے باہر ہو گیا اور تاویل کرنی شروع کر دی کہ ہم پیٹ سے مراد عبادت لیتے ہیں۔ بکر نے کہا صریح کے اندر تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی۔ آپ توبہ کر لیں مگر وہ توبہ کرنے سے انکار کرتے رہے اور اکڑ گئے کہ میرا یہ جملہ صریح صحیح ہے اور درست ہے۔ بکر نے کہا آپ کے اس جملہ سے پروردگار عالم کا حدوث ثابت ہوتا ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ فریقین میں سے کون حق پر ہے اور جو باطل ہے منجانب شریعت اس پر کیا حکم وارد ہوتا ہے۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب۔

زید کا جملہ مذکور کفر ہے اور اس کی یہ تاویل کہ ہم پیٹ بول کر عبادت مراد لیتے ہیں شرعاً مطرود و مردود ہے۔ لہذا زید پر توبہ

و تجدید ایمان لازم و ضروری ہے۔ وهو تعالیٰ و رسوله الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از شاگرد علی مدرس مدرسہ غوثیہ سکھو بیا پوسٹ مرلا ضلع بستی

(۱) تقدیر کیا ہے؟ (۲) تقدیر کو اللہ تعالیٰ نے جو بری یا بھلی پیدا فرمایا اس میں کیا کیا لکھا رہتا ہے؟ (۳) کیا چوری کرنا، زنا کرنا، قتل کرنا، کسی کا گھر جلانا، کسی سے محبت کرنا وغیرہم یہ سب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے؟ (۴) کیا تقدیر بدل سکتی ہے؟ یعنی جو چیز قسمت میں نہیں لکھی ہے وہ کوشش کرنے پر مل سکتی ہے؟ (۵) جب انسان پیدا ہوتا ہے تو اس کے پیدا ہوتے ہی کیوں اللہ اچھی اور بری تقدیر بنا دیتا ہے جبکہ وہ اچھی اور بری باتیں پہچاننے کی عقل نہیں رکھتا ہے۔

الجواب: (۱) اللہ تعالیٰ نے اپنے علم ازلی کے موافق ہر بھلائی برائی کو مقدر فرمادیا ہے اسے تقدیر کہتے ہیں وہو تعالیٰ اعلم (۲) انسان کو جو کچھ نفع نقصان پہنچنے والا تھا اور وہ جو کچھ اچھائی برائی کرنے والا تھا سب کچھ اللہ تعالیٰ کے حکم سے لوح محفوظ میں لکھ دیا گیا ہے یہ نہیں کہ جیسا لکھ دیا گیا ویسا ہم کو کرنا پڑتا ہے بلکہ جیسا ہم کرنے والے تھے ویسا لکھا گیا وہو تعالیٰ اعلم (۳) چوری و زنا وغیرہ انسان اپنے اختیار سے کرتا ہے اور اس فعل کے کرنے کی قدرت منجانب اللہ ہوتی ہے اسی لئے اس فعل پر انسان سے مواخذہ ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ انسان نہ تو مجبور محض ہے اور نہ مختار کل (۴) تقدیر کی تین قسمیں ہیں۔ مبرم حقیقی۔ معلق محض اور معلق شبہیہ بہ مبرم۔ ان میں مبرم حقیقی کا بدلنا ممکن ہے اور معلق محض اکثر اولیاء کرام کی دعاؤں سے مل جاتی ہے اور معلق شبہیہ بہ مبرم تک صرف خاص اکابر کی رسائی ہوتی ہے۔ ایک چیز کا کسی انسان کے لئے نہ ملنا اگر مبرم حقیقی میں سے ہے تو کوشش کرنے پر نہیں مل سکتی ہے اور اگر مبرم حقیقی نہ ہو تو ذکر و اذکار یا بزرگوں کی دعاؤں سے مل سکتی ہے اور آنے والی بلائیں مل سکتی ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: ان الدعاء یزد القضاء یعنی بے شک دعا قضا (تقدیر) ٹال دیتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم (۵) انسان پیدا ہونے کے بعد جو کچھ نیکی و بدی کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے پیدا ہونے سے بہت پہلے ازل ہی میں اپنے علم سے وہ سب کچھ لکھ چکا ہے۔ تقدیر کے مسائل عام عقلوں میں نہیں آسکتے ان میں زیادہ غور و فکر کرنا سبب ہلاکت ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق و حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہما اس مسئلے میں بحث کرنے سے منع فرمائے گئے تو اوروں کی کیا حقیقت ہے؟ تقدیر حق ہے اس کے انکار کرنے والے کو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امت کا مجوس بتایا ہے واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۱ شعبان ۱۳۸۲ھ

مسئلہ: از محمد حنیف رضوی خطیب سنی کھاڑی مسجد کرا لاہوری

انبیائے کرام کا اس لئے ہوا کہ انبیاء کا عہد ان کی امت کا عہد ہے کہ متبوع کا عہد تابع کا عہد ہوتا ہے۔ (تفسیر خازن۔ تفسیر معالم التنزیل) اور بعض لوگوں کا قول یہ ہے کہ انبیائے کرام اپنی امتوں سے عہد لیتے تھے کہ جب سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معبوث ہوں تو ان کے اوپر ضرور ایمان لانا اور ان کی مدد ضرور کرنا۔ تفسیر کبیر اور تفسیر خازن میں ہے کہ یہ قول اکثر مفسرین کا ہے مگر قول اول قوی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: دنیا میں کوئی نبی و رسول نہیں آیا مگر خدا تعالیٰ نے ان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا عہد لیا اور پیغمبر نے اپنی قوم سے عہد لیا کہ اگر تم ان کا زمانہ پاؤ تو ان پر ضرور ایمان لانا اور ان کی مدد کرنا۔ (تفسیر خازن) وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۸ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: محمد یوسف بناری ۱۲۹۳ بیچ باغ کانپور

(۱) زید کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا وجود عقلاً ممکن ہے لیکن چونکہ شریعت مطہرہ نے حضور کا خاتم النبیین ہونا بتا دیا لہذا اب حضور کے بعد کسی نبی کا ہونا شرعاً محال ہے برائے کرم شریعت کی روشنی میں بیان کیجئے کہ زید کا قول کہاں تک صحیح ہے اور اگر غلط ہے تو زید کا ازروئے شرع کیا حکم ہے؟ جواب مدلل و مفصل مع حوالہ عبارات کتب معتبرہ عنایت فرمائیں۔

(۲) زید کہتا ہے کہ محال تحت قدرت باری تعالیٰ ہوتا ہے کیونکہ وہ ممکن بالذات اور محال بالغیر ہوتا ہے دلیل میں کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کافروں کو جن کا کفر قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور وہ قطعی کافر ہیں جنت میں داخل کرنے پر قادر ہے لیکن وہ ایسا کرے گا نہیں کیونکہ ایسا نہ کرنے کی قرآن نے خبر دی ہے لیکن تحت قدرت داخل ہے اور بکر اس کے خلاف کا قائل ہے۔ ازروئے شرع کس کا قول صحیح اور قابل عمل ہے اور کس کا قول غلط اور باطل ہے اور اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟ جواب مدلل و مفصل مع عبارات کتب معتبرہ مرحمت فرمائیں۔

(۳) زید عالم دین ہے اور مفتی بھی ازیں قبل ان علمائے دیوبند کو جن کو حسام الحرمین میں ان کی کفری عقائد کی بناء پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے متحقق و ثابت کرتے ہوئے ان پر فتویٰ کفر دیا ہے جس کے صحیح ہونے پر جمیع علمائے اہلسنت کا اتفاق ہے خود بھی کافر کہا کرتا تھا مگر اب یہ کہتا ہے کہ جب سے میں نے بسط البنان دیکھی ہے بر بنائے احتیاط کافر کہنے میں تامل کرتا ہوں دریں صورت زید کے لئے ازروئے شرع کیا حکم ہے؟ براہ کرم سوالات مذکورہ بالا کا جواب مدلل و مفصل عنایت فرما کر مشکور فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: (۱) بیشک سرکار اقدس آخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا شرعاً محال اور عقلاً ممکن بالذات

ہے۔ اما الاول فلنور ودالنص ولكن رسول الله وخاتم النبیین واما الثاني فلان خلق نبی بعد نبینا علیہ

التحية والثناء من المقدورات الالهية وكل مقدور الهی ممکن۔ لیکن سرکار اقدس خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوسرا خاتم الانبیاء پیدا ہونا محال بالذات ہے۔ لان ختم النبوة وصف لا یقبل الاشتراك عقلا ولا یكون موصوفه الا واحد او ہونینا رحمة للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم اسی لئے وصف ختم نبوت میں سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا نظیر و مثل محال بالذات ہے اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے: مَا كَانَ مَحَدًا اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلٰكِنْ رَّسُولُ اللّٰهِ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ ”یعنی محمد تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے“۔ صلی اللہ تعالیٰ علی نبینا و سلم۔ اس آیت کریمہ کے نزول سے قبل سرکار مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا دو طرح ممکن تھا ایک بطور امکان وقوعی۔ دوسرے بطور امکان ذاتی۔ وروذ آیت کریمہ نے صرف امکان وقوعی ختم کیا امکان ذاتی ختم نہیں کیا۔ صورت مسئلہ میں چونکہ زید نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے وجود کو محال شرعی مانتے ہوئے اس کے وجود کو ممکن کہا ہے اس لئے اس کا قول صحیح ہے کیونکہ وہ صرف امکان ذاتی کا قائل ہے امکان وقوعی کا قائل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جمہور اہل سنت کے نزدیک جنت میں کفار کا داخلہ شرعاً محال اور عقلاً ممکن بالذات ہے اور صاحب عمدہ امام ابوالبرکات عبداللہ نسفی علیہ الرحمہ وغیرہ بعض علماء کے نزدیک عقلاً بھی محال ہے شرح مقاصد الطالبین فی علم اصول الدین میں ہے: اتفقت الائمة ان اللہ تعالیٰ لا یعفو عن الکفر قطعاً وان جاز عقلاً ومنع بعضهم الجواز العقلي ایضاً لامخالف لحکمة التفرقة بین من احسن غاية الاحسان واساء غاية الاساءة وضعفه ظاہر (سبحان السبوح مطبوعہ لاہور ص ۸۲) امام ابن الہمام علیہ الرحمہ مسایرہ میں فرماتے ہیں: صاحب العبدۃ اختار ان العفو عن الکفر لا یجوز عقلاً (سبحان السبوح ص ۹۷) مذکورہ بالا عبارت سے ثابت ہوا کہ جمیع اہل سنت اس امر پر متفق ہیں کہ جنت میں کفار کا داخلہ ممنوع شرعی ہے۔ ہاں اختلاف جواز عقلی اور عدم جواز عقلی میں ہے جمہور اہل سنت جواز عقلی کے قائل ہیں اور امام ابوالبرکات نسفی وغیرہ بعض علماء امتناع عقلی کے قائل ہیں۔ صورت مسئلہ میں زید کا قول قوی مطابق جمہور ہے اور بکر کا قول ضعیف موافق مسلک صاحب عمدہ وغیرہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کی عبارات کفریہ التزامیہ متعینہ کی صفائی میں بسط البنان لکھی جس نے تھانوی صاحب کے کفر پر جھڑی کر دی معلوم ہوتا ہے کہ زید جو عالم اور مفتی بھی ہے اس نے بسط البنان کے مغالطہ و فریب کا پردہ چاک کرنے والے رسالہ وقعات البنان مصنفہ حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا شاہزادہ سرکار اعلیٰ حضرت نہیں دیکھا۔ اس مبارک رسالہ میں شاہزادہ اعلیٰ حضرت نے بسط البنان کا ایسا علمی رد تحریر فرمایا جس کا جواب نہ تو خود تھانوی صاحب دے سکے نہ آج تک ان کا کوئی حامی مولوی دے سکا۔ تعجب ہے کہ زید خود عالم دین اور مفتی بھی ہے اور اس کے سامنے حفظ الایمان ص ۸ کی وہ عبارت ہے جو اپنے کفری معنی میں متعین ہے اور جس میں تھانوی صاحب نے صاحب و علیہ

مالہ تکن تعلم سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی دی ہے اور سرکار کی شان میں کھلی توہین کی ہے تو پھر بسط البنان دیکھنے کے بعد زید کے نزدیک حفظ الایمان کی گالی اور توہین کیوں کر مدح و تعظیم بن گئی الحاصل چونکہ تھانوی کی حفظ الایمان والی کفری عبارت معنی میں متعین ہے اور صریح متعین کفری قول کے قائل کے بارے میں ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے: من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر اس لئے زید تکفیر تھانوی سے امتناع کے باعث بحکم شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر توبہ تجرید ایمان فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ شعبان ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از سید محمد اختر چشتی آستانہ عالیہ صدریہ پھونڈ شریف۔ ضلع اٹاواہ (یو۔ پی)

کیا یہ عقیدہ حق ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک سے زمین کا جو حصہ لگا ہوا ہے وہ کعبہ شریف سے افضل ہے؟
الجواب: سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم انور سے زمین کا جو حصہ لگا ہوا ہے وہ کعبہ شریف سے بلکہ عرش و کرسی سے بھی افضل ہے۔ بے شک یہ عقیدہ حق ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: تربت اطہر یعنی وہ زمین کہ جسم انور سے متصل ہے کعبہ شریف بلکہ عرش سے بھی افضل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۶۸۷) اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۵۷ میں ہے: ماضم اعضاءہ علیہ الصلاة والسلام فانه افضل مطلقا حتی من الکعبۃ والعرش والکرسی اھو وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از قطب الدین قادری زیتون پورہ مومن پورہ بھیونڈی ضلع تھانہ (مہاراشٹر)

(۱) زید خود کو عالم دین کہتا ہے اور ایک مسجد کا خطیب و امام بھی ہے۔ اس نے کہا کہ انبیائے کرام سے گناہ کبیرہ کا صدور ہوا ہے اور یہ بات اسلامی معتقدات کے عین مطابق ہے۔

(۲) تاریخ اسلام کی روایات میں ایک بات یہ ملتی ہے کہ کفار مکہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جواذیتیں دیں ان میں آپ پر کوڑا کرکٹ ڈالنا، حالت نماز اوچھڑی ڈالنا بھی ثابت ہے مگر زید کہتا ہے کہ یہ سلوک عام مومنین کے ساتھ ہوا ہے۔

(۳) زید کہتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم چالیس سال کی عمر میں منصب نبوت پر سرفراز ہوئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ما قبل نبوت زندگی کیا نبوی زندگی نہ تھی۔ جبکہ اس سلسلے میں ایک حدیث بھی ہے کہ فرمایا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں اس وقت نبی تھا جب حضرت آدم علیہ السلام آب و گل کی منزلیں طے کر رہے تھے۔ براہ کرم ان سوالوں کے جواب قرآن و حدیث و سلف صالحین کے معتقدات کی روشنی میں دیں اور زید کی حیثیت و حکم شرعیہ سے آگاہ فرمائیں اور بیشک اللہ ہی بہترین اجر دینے والا ہے حق واضح کرنے والوں کو۔

الجواب: انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے گناہ کبیرہ کا صدور ہرگز نہیں ہوا کہ وہ سب معصوم ہیں ان سے گناہ کبیرہ کے صدور کو اسلامی معتقدات کے عین مطابق بتانا شریعت مطہرہ پر افتراء اور جھوٹ ہے۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ اور حضرت ملا علی قاری علیہما الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: الانبیاء علیہم السلام کلہم منزہون ای معصومون عن الصغائر والكبائر یعنی جملہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام صغیرہ اور کبیرہ سب گناہوں سے منزہ اور معصوم ہیں۔ (شرح فقہ اکبر ص ۶۸) اور حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: الانبیاء معصومون یعنی انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہیں (شرح عقائد نسبی) اور علامہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور عصمت انبیاء کے یہ معنی ہیں کہ ان کے لئے حفظ الہی کا وعدہ ہو جس کے سبب ان سے صدور گناہ محال ہے۔ انبیاء علیہم السلام شرک و کفر اور ہر ایسے امر سے جو خلق کے لئے باعث نفرت ہو جیسے کذب و خیانت اور جہل وغیرہ صفات ذمیرہ نیز ایسے افعال سے جو وجاہت اور مروت کے خلاف ہیں قبل نبوت اور بعد نبوت بالاجماع معصوم ہیں اور کبار نے بھی مطلقاً معصوم ہیں اور حق یہ ہے کہ تعدد اصغائر سے بھی قبل نبوت اور بعد نبوت معصوم ہیں۔ ائمہی ملخصاً (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۲) اور اسی حصہ کے ص ۲۲-۲۳ پر تحریر فرماتے ہیں: ”انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جو لغزشیں واقع ہوئیں ان کا ذکر تلاوت قرآن اور روایت حدیث کے سوا حرام اور سخت حرام ہے۔ ائمہی بحر وفہ۔ لہذا زید پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کو امامت سے معزول کر دیں اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) کفار مکہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جواز پتیں پہنچائیں ان میں بحالت نماز جسم اقدس پڑا و جھڑی ڈالنا حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ بخاری شریف جلد اول ص ۲۵۲ میں ہے: عن عبد اللہ قال بینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ساجد و حوله ناس من قریش من الشرکین اذ جاء عقبہ بن ابی معیط بسلا جزور فقد فہ علی ظهر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یرفع راسہ حتی جاءت فاطمہ فاخذت من ظهرہ ودعت علی من صنع لك یعنی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حالت سجدہ میں تھے اور مشرکین قریش ان کے فریب میں تھے کہ عقبہ بن ابومعیط نے او جھڑی لا کر حضور کا پیٹھ پر ڈال دی تو حضرت بی بی فاطمہ رضی اللہ عنہا آئیں انہوں نے او جھڑی کو آپ کی پشت مبارک سے ہٹا دیا اور اس کو برا بھلا کہا اور عام مومنین پر کوڑا کرکٹ ڈالنے کا واقعہ کسی کتاب میں میری نگاہ سے نہیں گزرا۔ وهو اعلم وعلینہ التم۔

(۳) چالیس (۴۰) سال کی عمر میں منصب نبوت پر سرفراز ہوئے اگر اس کا مطلب یہ ہے تو صحیح ہے کہ چالیس سال کی عمر میں تبلیغ کا حکم ہوا تو حضور نے اعلان نبوت فرمایا اور اگر یہ مطلب ہے کہ چالیس سال کی عمر سے پہلے وہ نبی نہیں تھے اور اس سے پہلے کی زندگی نبوت کی زندگی نہ تھی تو غلط ہے۔ حدیث شریف میں ہے: عن العرباض بن ساریۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال انی عبد اللہ مکتوب خاتم النبیین وان آدم البنجدل فی طینتہ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۱۳)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں: ”حاصل اس معنی آنچہ مشہورست بر زبانہا بلفظ کنت نبیا و آدم بین الماء والظین و در روایتی کتبت نبیا از کتابت یعنی نوشتہ شد من پیغمبر و حال ان کہ آدم میان آب و گل بود یعنی مخلوق نہ شدہ بود۔ اس جامی گویند کہ از سبق نبوت آنحضرت چہ مرادست اگر علم و تقدیر الہی ست نبوت ہمہ انبیاء شامل ست و اگر بالفعل ست آن خود در دنیا خواهد بود۔ جوابش آنست کہ مراد اظہار نبوت اوست صلی اللہ علیہ وسلم پیش از وجود عنصری و لے در ملائکہ و ارواح چنانکہ وارد شدہ است کتاب اسم شریف او بر عرش و آسمانہا و قصور بہشت و غرفہ ہائے آن و بر سینہ ہائے حور العین و برگہائے درختان جنت و درخت طوبی و برابر و ہا و چشمہائے فرشتگان۔ و بعضے عرفاء گفتہ اند روح شریف و لے صلی اللہ علیہ وسلم نبی بود در عالم ارواح کہ تربیت ارواح می کرد۔ یعنی اس حدیث شریف کے معنی کا حاصل وہ ہے جو کنت نبیا و آدم بین الماء والظین کے لفظ سے لوگوں کے زبانوں پر مشہور ہے اور ایک روایت میں کتبت نبیا ہے یعنی میں اس وقت نبی لکھا گیا جب حضرت آدم علیہ السلام آب و گل کے درمیان تھے۔ یعنی پیدا نہیں کئے گئے تھے۔ اس جگہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضور کے پہلے نبی ہونے کا کیا مطلب ہے؟ اگر یہ مطلب ہے کہ ان کا نبی ہونا مقدر ہو چکا تھا اور وہ علم الہی میں پہلے سے نبی تھے تو ایسی نبوت تو تمام انبیاء کرام کو شامل ہے کہ ہر ایک کا نبی ہونا مقدر ہو چکا تھا اور سب علم الہی میں پہلے ہی سے نبی تھے اور اگر بالفعل نبی ہی مراد ہے تو دنیا ہی میں ہوں گے تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ مطلب ملائکہ اور ارواح میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود عنصری سے پہلے ان کی نبوت کا ظاہر کرنا ہے جیسا کہ وارد ہے کہ عرش، ساتوں آسمان، جنت کے محلات اس کے درپچوں، حور العین کے سینوں، جنت کے درختوں اور درخت طوبی کے پتوں اور فرشتوں کی آنکھوں اور ان کے ابروؤں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم شریف لکھا ہوا تھا اور بعض بزرگان دین نے فرمایا کہ حضور کی روح شریف عالم ارواح میں نبی تھی جو ارواح کی تربیت کرتی تھی۔ (اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۴۷۴) اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ قالوا یا رسول اللہ متی وجبت لك النبوة (ای ثبت - مرقاۃ) قال و الدم بین الروح والجسد یعنی صحابہ کرام نے عرض کیا: یا رسول اللہ! آپ کے لیے نبوت کب ثابت ہوئی تو حضور نے فرمایا آدم علیہ السلام جب روح اور جسم کے درمیان تھے۔ (مشکوٰۃ) ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت آدم علیہ السلام کے پیدا ہونے سے پہلے ہی نبی تھے اور ان کے نبی ہونے کو خدا تعالیٰ نے عرش اعظم وغیرہ پر ان کا نام لکھ کر پہلے ہی ظاہر فرما دیا تھا۔ یہ تینوں سوال اگر ایک ہی شخص کے بارے میں ہیں تو وہ جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد بشیر قادری چشتی یار علوی ڈفلڈ ہوا ضلع گوٹہ

زید نے عوام لوگوں میں یہ پھیلا یا خدا اور رسول چاہے گا تو یہ کام ہو جائے گا یا کر لوں گا یا مقدمہ میرا فتح ہو جائے گا تو ایسا نہیں

کہنا چاہئے۔ خدا چاہے گا تو ہو جائے ایسا کہنا چاہئے خدا میں رسول کو نہیں شریک کرنا چاہئے کیونکہ دلیل قرآن میں ثابت ہے کہ وحدانیت میں رسول کو شریک نہیں کرنا چاہئے اور لوگ رسول کی تعریف اتنی کر دیتے ہیں کہ خدا سے بھی رسول کا مرتبہ بڑھا دیتے ہیں۔ قرآن شریف میں آیا ہے: **لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ** زمین آسمان میں جو چیز خدا کے لئے ہے سب خدا نے پیدا کیا ہے اور جو کرنا ہوتا ہے وہ خدا ہی کرتا ہے اور کسی نبی ولی کو اختیار نہیں کہ جو چاہیں نبی ولی کر ڈالیں سب خدا ہی کرتا ہے اور کرنے گا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ مکہ کے کچھ لوگوں نے رسول سے سوال کیا کہ یہ بتادو تو آپ نے کہا کہ کل بتادوں گا۔ اس پر سولہ دن تک خدا وحی نہیں لایا۔ سولہ دن کے بعد آیات **وَلَا تَقُوْلُوْنَ لِيْشَيْءٍ اِنِّيْ فَاعِلٌ ذٰلِكَ غَدًا اِلَّا اَنْ يَّشَاءَ اللّٰهُ** لایا۔ اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ نے فرمایا: اے رسول جب کوئی کام کرنے کا ارادہ کرو یا بتانے کا ارادہ کرو تو انشاء اللہ کہہ لیا کرو کہ خدا چاہے گا تو بتادوں گا یا کروں گا۔ اگر رسول کو معلوم ہوتا تو فوراً بتا دیتے۔ یہ نہ کہتے کہ کل بتادوں گا۔ تیسری دلیل حدیث شریف سے یہ ہے: صحابی نے رسول سے کہا کہ حضور اگر آپ حکم دو تو ہم لوگ یہ کریں تو آپ نے جواب دیا کہ مجھے اللہ کے شریک نہ کرو میں غیر اللہ ہوں۔ اللہ کی وحدانیت میں مجھے شریک نہ کرو تو یہ ثابت ہوا خدا کا رسول کو شریک نہیں کرنا چاہئے اور لوگ یہ جو کہہ دیتے ہیں کہ خدا اور رسول چاہے گا تو یہ کام کروں گا یا ہو جائے گا ایسا کہنا شرک ہوگا اور اگر رسول کو شامل کرنا ہوتا تو انشاء الرسول بھی قرآن میں آتا اور انشاء اللہ ہی کی آیات میں آتا لیکن قرآن میں انشاء الرسول نہیں آیا۔

(۴) اور بکر میلاد شریف میں ختم صلاۃ و سلام کے بعد یہ شعر پڑھتا ہے: اے خدا کے لاڈلے پیارے رسول۔ لو سلام اب تو تمہارا ہو قبول۔ عمر و کا کہنا ہے کہ وحدانیت کی آڑ میں رسالت کی توہین ہے۔ بکر یہ کہتا ہے کہ توہین نہیں ہے بلکہ تعریف ہے سو قرآن شریف و حدیث شریف کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔ عین مہربانی ہوگی۔ نیز قرآن شریف اور حدیث شریف سے زید کے اوپر حکم کیا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب: نمبر ایک: بیشک مشیت حقیقیہ ذاتیہ مستقلہ صرف اللہ جل جلالہ و مجدہ کے لئے ہے اور مشیت عطائیہ تابعہ لمشیئۃ اللہ تعالیٰ رب العزت جل جلالہ نے اپنے عباد (بندوں) کو عطا فرمائی ہے پھر چونکہ تمام بندگان الہی میں سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سب سے افضل و اعلیٰ بلند و بالا رب العالمین جل جلالہ کے خلیفہ اعظم و نائب اکبر ہیں اس لئے سرکار کی مشیت کو اللہ تعالیٰ نے پوری کائنات عالم میں دخل عظیم عطا فرمایا ہے۔ امام طبرانی معجم کبیر میں حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما سے روایت ہے: **ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امر الشمس فتاخرت ساعة من نهار یعنی سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے آسمان پر چلتے سورج کو حکم دیا کہ کچھ دیر چلنے سے ٹھہر جا تو وہ فوراً ٹھہر گیا۔ (معجم کبیر للطبرانی بحوالہ الامن و العلی ص ۹۹) دیکھو دنیا کے کل جاہ و جلال والے بادشاہ اور حکمت و دانش والے تمام سائنس دان اپنا سارا زور لگا دیں مگر سورج کی رفتار ایک سیکنڈ کے لئے بند نہیں ہو سکتی۔ لیکن قربان جائیں اللہ کے خلیفہ اعظم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر کہ آپ نے اپنے رب جل جلالہ و علاحدہ کی عطا فرمودہ مشیت سے کروڑوں میل کی دوری پر چلتے سورج کو ٹھہرا دیا۔ قال حمد لله رب العالمین والصلاة**

والسلام علی سید المرسلین۔ بخاری شریف کے شارح مشہور محدث حضرت امام ربانی احمد بن محمد خطیب قسطلانی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنی کتاب مواہب لدنیہ میں تحریر فرماتے ہیں:

وادم بین الباء والظین واقف

الابابی من کان ملکاً وسیداً

ولیس لذلك الامر فی الکنون صارف

راذرام امرا لایکون خلافة

یعنی خبردار! میرے باپ قربان ان (پیارے مصطفیٰ) پر جو بادشاہ اور سردار ہیں اس وقت سے کہ حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام ابھی (آب وگل)۔ پانی اور مٹی کے اندر ٹھہرے ہوئے تھے۔ وہ جس بات کا ارادہ کریں اس کے خلاف نہیں ہوتا تمام جہان میں کوئی ان کے حکم کا پھیرنے والا نہیں۔ صلی اللہ علیہ وسلم (بجولہ الامن العلی ص ۱۰۱) اور محمد رسول اللہ تو محمد رسول اللہ ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک نائب اور خادم سیدنا مولیٰ علی مشکل کشا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی نسبت امت مرحومہ کا جو اعتقاد ہے وہ حضرت شاہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے صاحبزادے اور امام الوہابیہ کے چچا اور دادا پیر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے قلم سے سنئے۔ حضرت موصوف اپنی کتاب تحفہ اثنا عشریہ مطبوعہ کلکتہ ص ۳۹۶ میں لکھتے ہیں: حضرت امیر و ذریت طاہرہ راتمام امت بر مثال پیراں و مرشداں می پرستند و امور تکویبہ را بابشاں وابستہ می دانند۔ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے شہزادگان کو امت کے سارے لوگ پیروں اور مرشدوں کی طرح بہت مانتے ہیں اور کاروبار عالم کو ان کے دامنوں سے وابستہ جانتے ہیں اور سینے شہزادہ رسول سرکار غوث اعظم جیلانی بغدادی رضی اللہ عنہ اپنے قصیدہ مبارکہ غوثیہ میں فرماتے ہیں:

ولو القیت سری فوق میت لقام بقدرۃ المولیٰ تعالیٰ

یعنی اگر میں اپنا راز کسی مردہ پر ڈال دوں تو قدرت الہی سے وہ ضرور زندہ ہو جائے گا۔

بخاری، مسلم، نسائی میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ائمہ حدیث نے یہ صحیح حدیث جلیل روایت کی ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کرتی ہیں: ما ادری ربک الایسارۃ فی ہواک یعنی یا رسول اللہ! میں یہی دیکھتی ہوں کہ رب العزیز جل جلالہ حضور کی چاہت پوری کرنے میں جلدی فرماتا ہے۔ سبحان اللہ کیسی پیاری چاہت ہے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور کیسی مبارک مشیت ہے پیارے نبی کی کہ خود رب العالمین جل جلالہ جلد سے جلد اسے قبول و اجابت کا سہرا عطا فرماتا ہے۔ بس اسی مشیت عطائیہ مبارکہ کے باعث مسلمان حضرات نام الہی جل جلالہ کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک ملا کر یوں کہہ دیا کرتے ہیں کہ اللہ ورسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا۔ شرع کے نزدیک ایسا کہنا ہرگز شرک نہیں۔ امام الوہابیہ ملا اسماعیل اور دیگر وہابیہ کی یہ دھاندلی ہے کہ یہ لوگ اس کہنے کو شرک قرار دیتے ہیں۔ ہاں ہم یہ کہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کے اعتقاد میں چونکہ اللہ رب العزت کی مشیت ذاتی مستقل ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مشیت عطائی تابع ہے اس لئے ہماری بولی میں کوئی ایسا لفظ ضرور ہونا چاہئے جس سے سننے والے کو مشیت ذاتی مستقل اور مشیت عطائی تابع

”کے درمیان فرق واضح رہا کرے۔ لہذا مذکورہ بالا جملوں کو یوں استعمال کیا جائے ”اگر اللہ پھر رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا“ جیسا کہ ہمارے علماء اہل سنت بولتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ثم شاء رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

امام ابن ماجہ کی روایت میں ہے کہ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک صحابی نے خواب میں ایک کتابی (یہودی یا نصرانی) سے ملاقات کی اس کتابی نے کہا کہ تم لوگ کیا ہی اچھی قوم ہو اگر شرک نہ کرتے۔ ان صحابی رضی اللہ عنہ نے اپنا یہ خواب سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیا تو سرکار نے فرمایا: سنتے ہو خدا کی قسم! واقعی تمہاری اس بات پر مجھے خیال گزرتا تھا کہ کفار مخالفین مسلمانوں پر شرک کا الزام اٹھائیں گے۔ چنانچہ خواب میں ایک کتابی نے شرک کا اتہام جڑ ہی دیا۔ اچھا اب یوں کہا کرو: ما شاء اللہ ثم شاء محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ جو چاہے اللہ اور جو چاہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ یہ حدیث ابن ابی شیبہ و طبرانی و بیہقی وغیرہ نے بھی روایت کی ہے۔ (بحوالہ الامن العلی ص ۱۲۴) اس حدیث کریم سے صاف واضح ہو گیا کہ صحابہ کرام کے درمیان یہ جملہ کہ اللہ و رسول چاہیں تو فلاں کام ہو جائے گا خوب رواں دواں تھا لیکن چونکہ یہودی کافر صحابہ کرام پر شرک کی تہمت لگاتے تھے اس لئے سرکار نے اس کے بجائے یوں بولنا سکھایا کہ اللہ پھر رسول چاہیں تو فلاں کام ہو جائے گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ دونوں جملے جائز اور شرک سے پاک ہیں لیکن چونکہ صحابہ کے زمانہ میں یہودی اور ہمارے زمانہ میں وہابی پہلا جملہ بولنے پر طعن دیتے تھے اور دیتے ہیں اس لئے ہمیں سرکار کے سکھانے کے مطابق ہمیشہ دوسرا جملہ یعنی اللہ پھر رسول اللہ چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا بولنا چاہئے کہ دوسرا جملہ طریقہ ادب سے زیادہ میل کھاتا ہے۔ یہ خوب واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقدس نام کے ساتھ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ملا کر بولنا ہرگز شرک نہیں۔ دیکھو قرآن شریف میں رب العزت جل جلالہ فرماتا ہے: وَمَا نَقَّبُوا إِلَّا أَنْ أَعْنَهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ اور ان کو کیا برا لگا یہی ناں کہ ان کو دولت مند کر دیا اور اللہ اور اللہ کے رسول نے اپنے فضل سے۔ بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب ابن جمیل نے زکوٰۃ دینے میں کمی کی تو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وما ينقم ابن جمیل الا انه كان فقيرا فاغناه الله ورسوله۔ یعنی ابن جمیل کو کیا برا لگ رہا ہے یہی ناں کہ وہ پہلے مفلس و محتاج کنگال تھا پھر اللہ اور اس کے رسول نے اسے مالدار بنا دیا۔ دیکھو قرآن و حدیث میں دولت مند بنا دینے کی نسبت ایک ساتھ اللہ و رسول کی طرف کی گئی ہے۔ اگرچہ وہابیوں کے جھوٹے مذہب میں ایسی نسبت جائز نہیں بلکہ شرک ہے مگر شریعت اسلامیہ میں قطعی جائز اور حق ہے کیونکہ غناء (محتاجوں کو مالدار بنا دینا) کی نسبت جب اللہ تعالیٰ کی طرف مانی جائے گی تو اس سے مراد اغناء حقیقی ذاتی مستقل ہوگی اور جب حضور کی طرف مانی جائے گی تو اس سے مراد اغناء عطائی تابع ہوگی۔ اب زید سے پوچھو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ غنی بنا دینے میں رسول کو بھی ملایا تو شرک ہوایا نہیں اور خدا کی وحدانیت کے خلاف ہوایا نہیں۔ اگر کہے شرک ہو تو وہ کھلم کھلا کافر اور دیوکا بندہ ہو گیا اور اگر کہے کہ شرک نہیں تو اس سے کہو کہ اللہ اور رسول چاہیں یہ بولنا کیوں کر شرک ہے؟ یہ حقیقت پوست برکنہ ہے کہ وہابیوں کے بڑے بڑے ملاشان الہی کے پہچان سے قطعی جاہل ہیں اور بڑے بڑا خفش ہیں۔ ان کو کوت، وح، ہی، د کے صرف

پانچ حروف رنڈائیے گئے ہیں۔ باقی اس کے معنی اور مفہوم کی انہیں بالکل خبر نہیں ان کو یہ پتا نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات مقدس غیر متناہی ہے اس کی صفات کی گنتی غیر متناہی ہے اس کی ہر صفت یہاں تک کہ گھاس کے صرف ایک تنکے کے بارے میں اس کا جو علم ہے وہ بھی غیر متناہی ہے اس کی قدرت غیر متناہی ہے ان ملاؤں کو رب العالمین جل جلالہ کی پہچان ہی نصیب نہیں۔ اسی لئے سنی مسلمان علماء بیان کرتے ہیں کہ اللہ پاک کی تعلیم کی بدولت سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام ماکان و مایکون (جو کچھ ہو اور قیامت تک جو کچھ ہوتا رہے گا) کا علم حاصل ہے اور اللہ تعالیٰ نے پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ساری کائنات کا غیب جاننے پر قابو دیا ہے کہ پیارے نبی جب چاہیں زمین و آسمان، عرش، کرسی، لوح و قلم کا غیب دریافت کر لیں تو بس وہابی ملا فوراً شور مچاتے ہیں کہ دیکھو لوگو رسول کو خدا کے برابر کر دیا اور جب سنی علماء سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف یوں بیان کرتے ہیں کہ تمام ماکان و مایکون کا علم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم عظیم کا ایک قطرہ ہے تو اتنا سنتے ہی وہابی ملا کو غشی آجاتی ہے اور بدحواسی کے عالم میں وہ جل اٹھتے ہیں کہ ارے لوگو! سنیوں نے رسول کا مرتبہ خدا سے بھی بڑھا دیا۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ بات یہ ہے کہ وہابی حضرات جس خدا کی جھوٹی توحید کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں وہ ان کے نزدیک گھٹیا درجہ کا ہے تو جب سنی حضرات اپنے سچے خدا کے رسول کا مرتبہ بے پایاں بیان کرتے ہیں تو وہابیوں کو اپنا وہی خدا گھٹیا اور چھوٹا نظر آنے لگتا ہے اسی لئے وہ شور مچاتے اور بطور اعتراض کہتے ہیں کہ رسول کا مرتبہ خدا سے بڑھا دیا۔ او ظالم وہابیو! خدا تعالیٰ کا علم غیر متناہی ہے اور رسول پاک کا علم متناہی ہے اور خدا سے رسول کا مرتبہ کیسے بڑھ سکتا ہے او توحید کے جھوٹے پجاریو! تم ایسے کو کیوں خدا مانتے ہو جو مسلمانوں کے سچے رسول کے مرتبہ کے سامنے گھٹیا درجہ رکھتا ہے۔ تم اس ذات واجب الوجود کو خدا مانو جو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا خالق و مالک ہے جس نے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو سارے جہان کے لئے رحمت بنایا اور سارے جہان والوں کو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا محتاج اور نیاز مند قرار دیا جس نے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا علم عظیم عطا فرمایا کہ جس کی وسعت کے سامنے ساری کائنات جمیع ماکان و مایکون کا علم ایک قطرہ ہے۔ جو وحدہ لا شریک لہ ہے جس کی کسی شان کسی صفت میں کوئی شریک نہیں۔ جس کا علم غیر متناہی در غیر متناہی ہے جس کا صرف وہ علم جو ایک ذرہ کے بارے میں ہے وہ بھی غیر متناہی ہے اور بھاری ہے۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس علم عظیم پر جو کروڑوں سمندروں کی وسعت سے لاکھوں درجہ بڑا ہے اور اتنا بڑا ہے کہ مخلوقات میں سے کوئی بھی شخص اس کی گہرائی اور پھیلاؤ کو ناپ نہیں سکتا۔ اگر مسلمان بن کر دنیا سے جانا چاہتے ہو تو وہابیت سے توبہ کر کے خدا تعالیٰ پر اس طرح ایمان لاؤ جس طرح سنی مسلمان اس پر ایمان رکھتے ہیں۔ کیا اب بھی سنیوں پر رسول پاک کو خدا تعالیٰ سے بڑھا دینے کا اتہام رکھو گے؟ ہیہات ہیہات مولیٰ تعالیٰ تمہیں توبہ کی دولت عطا فرمائے۔

جواب نمبر دوم: قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: **وَلِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ** یعنی آسمان و زمین کی ساری چیزوں کا (اکیلا مستقل) مالک اللہ ہی ہے۔ دوسری جگہ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **قُلِ اللّٰهُمَّ مَا لِكَ الْمَلِكِ** **تُوْتِي الْمَلِكَ مَنْ تَشَاءُ** یعنی (اے پیارے مصطفیٰ بارگاہ الہی میں) عرض کرو: اے اللہ! ملک کے (مستقل) مالک تو جسے چاہتا

ہے بلکہ عطا فرماتا ہے۔ قرآن شریف میں تیسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا ۝ یعنی تیرے رب کی عطا پر کوئی روک نہیں۔ چوتھی جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلَىٰ مَن يَشَاءُ ۝ یعنی اور لیکن اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں کو جن پر چاہے قابو اور قبضہ دیتا ہے۔ پانچویں جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَقَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِن فَضْلِ رَبِّي ۝ یعنی کہا اس شخص (آصف بن برخیا) نے جس کے پاس کتاب الہی کا علم تھا کہ (اے حضرت سلیمان علیہ السلام) میں آپ کی ہلک جھکنے سے پہلے تخت (بلقیس، کوہین سے یہاں) آپ کی خدمت میں لاؤں گا پھر جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے تخت اپنے پاس حاضر پایا تو فرمایا کہ میرے رب کا کرم ہے۔ حضور پر نور نذر کار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: لَوْ شِئْتُ لَسَارَتْ مَعِيَ جِبَالُ الذَّهَبِ (مشکوٰۃ شریف) یعنی اگر میں چاہوں تو میرے ارد گرد سونے کے کئی پہاڑ چلیں۔ سرکار غوث اعظم جیلانی بغدادی رضی اللہ عنہ اپنے قصیدہ غوثیہ شریف میں فرماتے ہیں:

فحکمی نافذ فی کل حال

دولانی علی الاقطاب جبا

لصار الکل غورا فی الزوال

فلو القیت سری فی بحار

لقام بقدرۃ النولی تعالیٰ

فلو القیت سری فوق میت

یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے تمام قطبوں پر حاکم اور ان کا والی بنایا ہے اس لئے میرا حکم ہر حال میں جاری اور نافذ ہے۔ پھر میں اگر اپنا راز سمندروں میں ڈال دوں تو ضرور سب کے سب خشک ہو کر ختم ہو جائیں گے اور اگر میں اپنا راز کسی مردہ پر ڈال دوں تو ضرور وہ قدرت الہی جل جلالہ سے زندہ ہو جائے گا۔

اب مذکورہ بالا آیات مقدسہ اور اقوال مبارکہ کے نتائج سنئے۔ پہلی آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ ہر چیز کا تنہا مستقل مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور اللہ تعالیٰ کی یہ ملکیت ذاتی استقلالی ہے اس کا غیر خدا کے لئے ہونا محال ہے اور جو غیر کے لئے مانے وہ مشرک اور کافر ہے۔ دوسری آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں جس بندے کو چاہے پوری زمین عطا فرما کر اس کا مالک بنا دے یا سارے آسمان کی حکومت دے دے یا جس بندہ کو چاہے زمین و آسمان کی سلطنت عطا فرما کر اس کو دونوں جہان کا مالک بنا دے کیونکہ اس کی عطا کے لئے نہ کوئی حد ہے کہ اس کے بعد عطا نہیں فرما سکتا اور نہ عطا فرمانے میں اس کے لئے کچھ مجبوری ہے کیونکہ اس کی شان ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ ۝ یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ چوتھی آیت کریمہ سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو اختیار و اقتدار عطا فرمایا ہے۔ پانچویں آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آصف بن برخیا رضی اللہ عنہ کو ایسا اقتدار عظیم عطا فرمایا تھا کہ انہوں نے ایک سکند سے بھی کم مدت میں حضرت بلقیس کا شاہی بھاری بھر کم تخت یمن سے لا کر بلک شام میں حضرت سیدنا سلیمان علیہ السلام کے دربار میں موجود کر دیا اور خود دربار سے ایک منٹ کے لئے بھی غائب نہیں ہوئے۔ مشکوٰۃ شریف سے نقل کردہ حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اقتدار و اختیار عطا فرمایا ہے کہ سرکار زمین کی تہ سے سونے کے بہت سے پہاڑ نکال کر ان کو اپنے ساتھ ساتھ چلائیں۔

قصیدہ غوثیہ سے اشعار مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار غوث اعظم محبوب سبحانی سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کو تمام جہاں کے اقطاب کا والی بنایا ہے کہ سرکار غوث اعظم جس کو چاہیں قطبیت کی کرسی پر بٹھائیں اور جس کو چاہیں قطبیت کے تخت سے اتار کر نیچے کر دیں اور اللہ تعالیٰ نے سرکار غوث اعظم کو متصرف بنایا ہے کہ سرکار جو کچھ چاہیں زمین و آسمان میں تصرف کریں اور جس مردے کو چاہیں باذن الہی زندہ کر دیں۔ حاصل کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء اور اولیاء کو بہت کچھ اختیار عطا فرمایا ہے۔ ان حضرات نے باذن الہی جو چاہا کیا اور آئندہ جو چاہیں گے کریں گے۔ کووں کی کانیں اور کاؤں سے ان حضرات کا اختیار سلب نہیں قرار پاسکتا۔ وہابیوں میں نہ کوئی ولی ہو اور نہ ہو سکتا ہے لیکن پھر بھی اندھی عقیدت کے باعث عام دیوبندی وہابیوں نے اپنے گرو ملا رشید احمد کو بہت بڑا ولی تسلیم کیا ہے۔ اب سنو وہابی حضرات ملا گنگوہی جی کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ ہندوستانی وہابیوں کے شیخ الہنود محمود الحسن دیوبندی صاحب گنگوہی جی کی تعریف میں لکھتے ہیں:

مردوں کو زندہ کیا اور زندوں کو مرنے نہ دیا اس مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم

نہ رکا پر نہ رکا پر نہ رکا پر نہ رکا اس کا جو حکم تھا تھا سیف قضائے مبرم

پہلے شعر میں حضرت سیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں بدتمیزی کرنے کے ساتھ ساتھ یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ گنگوہی ملا نے بہت سے مردے زندہ کئے لیکن مردہ کو زندہ کرنا یہ ایک ایسا تصرف ہے جو وہابی دھرم میں غیر خدا کو حاصل نہیں لہذا وہابی جواب دیں کہ خدا کا تصرف گنگوہی کے لئے ماننا شرک ہے یا نہیں؟ اور گنگوہی کی اس طرح تعریف کرنے والا مشرک ہو گیا یا نہیں؟ اور سنو! خدا تعالیٰ کے حکم اور فیصلے کو قضائے مبرم کہتے ہیں۔

اور دوسرے شعر میں گنگوہی کے حکم کو قضائے مبرم کہا گیا ہے جس کا معنی یہ ہے کہ وہابی لوگ اپنے گرو ملا گنگوہی کو یا تو خدا مانتے ہیں یا خدا کا شریک سمجھتے ہیں۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ اب خود گنگوہی جی کا حال سنو!

دیوبندیوں کے مولانا عاشق الہی میرٹھی اپنی تصنیف ”تذکرۃ الرشید“ حصہ اول ص ۸ میں گنگوہی جی کا انگریزوں کے بارے میں جو اعتقاد تھا اس کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میں (گنگوہی) جب حقیقت میں (انگریز) سرکار کا فرمانبردار رہا ہوں تو جھوٹے الزام (بغاوت) سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا اور اگر (میں گنگوہی جان سے) مارا بھی گیا تو سرکار (انگریز) مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرے۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ اوبد نصیب وہابیو! عبرت پکڑو اور آنکھیں کھولو دیکھو جھوٹی توحید کا علمبردار اعظم جب انگریز گورنمنٹ سے بغاوت کے الزام میں گرفتار ہوا تو اس کو یہ سبق یاد نہیں رہ گیا کہ خدا تعالیٰ ہی مالک و مختار ہے۔ فَعَالٍ لِّمَا يُرِيدُ ہے وہی جو چاہے کرے بلکہ وہ انگریز سرکار کو مالک و مختار مان رہا ہے اور اپنی جان کا مالک انگریزوں کو قرار دے رہا ہے اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اس کا عقیدہ ہے کہ انگریز جو چاہیں کریں یعنی گنگوہی کو مار ڈالیں یا زندہ رکھیں۔ وہ

مالک و مختار ہیں ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ سب وہابی مل کر جواب دیں کہ انگریزوں کو اپنی جان کا مالک و مختار ماننا یہ عقیدہ شرک ہے یا نہیں؟ اور گنگوہی مشرک ہوا یا نہیں؟ لاؤ تم لوگ ایسی کوڑی جس سے گنگوہی کا گلا کفر و شرک کے شکنجے سے باہر آجائے۔

جواب نمبر سوم: اللہ تعالیٰ پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن شریف میں ارشاد فرماتا ہے: وَعَلَيْكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا یعنی اے پیارے مصطفیٰ تمہیں جو باتیں معلوم نہ تھیں اللہ نے ان سب کا علم تمہیں عطا فرمایا اور تم پر اللہ کا فضل بہت بڑا ہے۔ ترمذی شریف میں سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: فتجلی لی کل شیء و عدت یعنی (اللہ تعالیٰ کے اپنے دست قدرت میرے دونوں شانوں کے درمیان رکھنے کے بعد) میرے لئے (کائنات کی) ہر چیز روشن ہوگئی اور میں نے ہر چیز الگ الگ پہچان لی۔ مسلم شریف جلد ثانی میں حضرت عمرو بن الخطاب انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: فاخبر بها كان وبها هو كائن الي يوم القيامة فاعلنا احفظنا۔ یعنی سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم حاضرین مجلس کو ان تمام چیزوں سے جو ہو چکیں اور ان تمام باتوں سے جو قیامت تک ہوتی رہیں گی سب سے آگاہ فرما دیا اب ہم لوگوں میں بہت بڑا عالم وہ ہے جس کو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے واقعات بہت زیادہ یاد ہوں۔ اس حدیث شریف میں کھلے طور پر ثابت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بہ تعلیم الہی جمیع ماکان وما یکون کے عالم ہیں اور حضور نے صحابہ کو بھی ماکان وما یکون سے آگاہ فرمایا پھر ماکان وما یکون کی تکمیل تعلیم سے پہلے اگر حضور کے علم میں فلاں واقعہ نہ ہو تو اب تکمیل تعلیم کے بعد حضور کے علم کی نفی اور نفی ثابت کرنے کے لئے اس فلاں واقعہ کو پیش کرنا کھلی ہوئی شیطانت اور دیو کی بندگی ہے پھر کسی چیز کو بنانے کے لئے تو خود اس چیز کا علم لازم ہے لیکن کسی چیز کو بنانے کے لئے تو خود بنانا ہرگز لازم نہیں۔ کفار مکہ نے بارہا پوچھا کہ قیامت کب آئے گی مگر اللہ تعالیٰ نے نہیں بتایا تو کیا کوئی ملعون دیو کا بندہ یہ کہہ سکتا ہے کہ قیامت کا وقت خدا تعالیٰ کو معلوم نہ تھا۔ نعوذ باللہ تعالیٰ من ذلك۔ لیکن بھینس جیسا موٹا دماغ رکھنے والے وہابی یہی جملہ ہمیشہ دہراتے رہتے ہیں کہ رسول کو فلاں بات معلوم نہیں اگر معلوم ہوتی تو فوراً بتا دیتے۔ اچھا وہا بیو! ہم فیصلہ کئے دیتے ہیں کہ تم پتھر جیسے مجبور اور جاہل کو اپنا رسول مانو اور ہم تو اس کو رسول مانتے ہیں جو ساری کائنات میں سب سے زیادہ با اختیار ہے اور جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے سارے عالم کے غیبوں کو شہادت بنا دیا ہے۔ سرکار عالی حضرت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

فضل خدا سے غیب شہادت ہوا نہیں اس پر شہادت آیت وحی و اثر کی ہے

جواب نمبر چہارم: قرآن مجید کا ارشاد ہے: أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ یعنی حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا۔ دوسری جگہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ یعنی پیارے مصطفیٰ تمہارے رب کی قسم! وہ لوگ ہرگز مومن قرار نہیں پائیں گے جب تک اپنے آپس کے نزاعی معاملات میں تمہیں حاکم نہ مان لیں۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو اللہ تعالیٰ نے حکم دینے اور چلانے کے لئے بھیجا ہی ہے پھر وہابی کیوں دن دوپہر زندہ کھیاں نکل رہا ہے جو اس نے یہ بک دیا کہ معاذ اللہ صحابی نے شرک کرنے کی اجازت مانگی تو حضور نے جواب دیا کہ

مجھے اللہ کا شریک نہ بناؤ۔ کیا وہابیوں کے نزدیک حضور سے حکم مانگنا بھی شرک ہے۔ او اندھے وہابی! کسی کام کے جائز ہونے کے لئے یہ شرط نہیں ہے کہ اس کا جائز ہونا صراحتاً قرآن میں بھی بیان کیا گیا ہو۔ بے شک قرآن مجید میں: **أَعْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ** آیا ہے۔ شرع کے نزدیک جو شان اغناء کی ہے وہی شان مشیت کی بھی ہے تو اگر اغناء الہی کے ساتھ اغناء رسول کا ذکر شامل کرنا شرک نہیں تو مشیت الہی کے ساتھ مشیت رسول کا ذکر ملانا بھی ہرگز شرک نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ قرآن مجید میں ان شاء الرسول کا کلمہ نہیں آیا لیکن حدیث شریف میں تو آیا ہے۔ **ما شاء الله ثم ما شاء الله** محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہم اللہ تعالیٰ کے بندوں کو بفضلہ تعالیٰ سمجھا سکتے ہیں لیکن دیو کے بندوں کو ایمان کی واقعی باتیں سمجھنے کے لئے ہی نہیں ملا۔ اس لئے ہم ان کو کس طرح سمجھائیں بس خدا تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمائے کہ وہابی قرآن اور حدیث کی بات سمجھ سکیں۔ **وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ**۔

جواب نمبر پنجم: بکر کا کہنا ٹھیک ہے مذکورہ بالا شعر میں رسالت کی کوئی توہین نہیں عمرو سے اس کے بیان کی وضاحت طلب کی جائے۔ **والله تعالى ورسوله اعلم جل جلاله و صلى الله عليه وسلم**۔

کتبہ: بدرالدین احمد القادری الرضوی

۱۶ رجب الاول ۱۳۹۳ھ

مسئلہ: از مجید اللہ پکتان گنج ضلع بستی

بکر نے بازار سے سامان خریدا اور اس کو لے کر گھر آیا اور گھر پر خالد سے ملاقات ہوئی تو خالد نے بکر سے کہا کہ یہ سامان خراب اور عیب دار ہے تو بکر نے کہا عیب کس کے اندر نہیں ہے عیب تو اللہ عزوجل مجھ کے علاوہ سب کے اندر ہے تو اس پر خالد نے کہا کہ کیا عیب رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اندر بھی ہے تو بکر نے کہا: ہاں! پھر خالد نے کہا: کیا فرشتوں کے اندر بھی ہے.....؟ تو بکر نے کہا: ہاں! فرشتوں کے اندر بھی ہے! پھر بکر کے اس کہنے پر خالد نے کہا کہ توبہ کرو تو بکر نے کہا: میں تو برابر توبہ کرتا رہتا ہوں ایسے توبہ کرنے سے کیا فائدہ تو مذکورہ صورت میں بکر اسلام سے خارج ہو یا نہیں اور اس پر توبہ اور تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کا ذبیحہ کھانا کیسا ہے؟

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ صورت مستفسرہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ملائکہ میں عیب مان کر کافر و مرتد ہو گیا۔ لہذا بکر پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا نیز تجدید ایمان اور بیوی والا ہو تو پھر سے نکاح کرنا فرض ہے۔ اگر خدا نخواستہ وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور نہ اس کا ذبیحہ کھائیں اس لئے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور ایسے کا ذبیحہ کھانا حرام و ناجائز ہے اور خالد بھی توبہ کرے اس لئے کہ اسی کے غلط سوال نے بکر کو کفر تک پہنچایا ہے۔

هذا ما عندي والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله الاعلى جل جلاله و صلى المولى تعالى عليه وسلم۔

الجواب: صحیح، بدرالدین احمد القادری الرضوی

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی

۳/ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از حافظ سید جاوید حسین نوری معرفت حافظ عبدالحفیظ قادری رضوی مکان نمبر ۱۹/۱۳۹۱ کانپور

زید و عمر میں اس بات پر گفتگو ہوئی کہ حضور مظهر خدا ہیں اللہ عالم الغیب ہے حضور بھی عالم الغیب۔ اللہ حی و قیوم ہے حضور بھی حی و قیوم ہیں بچٹائے الہی تو بکرنے کہا کہ بندے پر عالم الغیب کا یا حی و قیوم کا اطلاق جائز نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم غیب یعنی غیب داں ضرور ہیں اسی طرح قیوم نہیں قیوم ضرور ہیں وغیرہ وغیرہ ان مسائل کو واضح طور پر تحریر فرمائیں۔

الجواب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم غیب یعنی غیب داں ضرور ہیں لیکن عالم الغیب کا اطلاق حضور پر جائز نہیں۔
ہكذا قال العلماء لاهل السنة والجماعة اور بیشک حضور علیہ الصلوٰۃ حی یعنی زندہ ہیں حدیث شریف میں ہے: ان اللہ حرم علی الارض ان تاکل اجساد الانبياء فنبی اللہ حی یرزق (مشکوٰۃ) مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قیوم کہنا جائز نہیں کہ یہ خدا تعالیٰ کے اسمائے خاصہ سے ہے جیسے رحمن۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳/ ذی الحجہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: ڈاکٹر شمشیر احمد انصاری محلہ کریم الدین پور گھوسی ضلع اعظم گڑھ

سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا عبدالمطلب توحید پرست تھے یا نہیں؟ اگر توحید پرست تھے تو خانہ کعبہ کی کلید ان کے ہاتھوں میں ہوتے ہوئے خانہ کعبہ کے اندر تین سو ساٹھ بت کیسے رکھے ہوئے تھے؟ جبکہ ان کو پورا اختیار تھا چاہتے تو رکھتے یا نکال دیتے اور ان کی توحید پرستی واقعہ ابرہہ سے ثابت ہے۔

الجواب: سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا حضرت عبدالمطلب توحید پرست تھے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے رسالہ مبارکہ شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام میں واضح دلائل کے ساتھ افادہ فرمایا ہے لیکن انہوں نے خانہ کعبہ کو بتوں سے پاک نہیں کیا اس لئے کہ پورا عرب بتوں کی عبادت اور ان کی محبت میں غرق تھا یہاں تک کہ حضرت عبدالمطلب کا خاندان بھی تو اس صورت میں بتوں کی حفاظت کرنا اور خانہ کعبہ سے ان کو نکالنا پورے عرب سے اعلان جنگ کے مترادف ہوتا جو ان کی طاقت سے باہر تھا۔ ہذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵/ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از غلام مرتضیٰ سیوانی۔ متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

زید ایک وہابی عالم ہے اور بکر ایک سنی عالم ہے اور وہ دونوں ایک مجلس عام میں مجتمع ہوئے اور ان کے درمیان بحث شروع ہو گئی حضرت آدم علی نبینا علیہ السلام کے گندم خوری کے معاملہ میں تو دوران بحث زید نے کہا کہ آدم علیہ السلام کا گندم کھانا یہ ان کی لغزش ہے تو بکر نے جواب میں کہا کہ نہیں جناب والا یہ حضرت آدم علیہ السلام کی لغزش نہیں کہی جائے گی اس لئے کہ انبیائے کرام سے لغزش و غلطی کا ہونا محال ہے پھر زید نے اعتراض کیا کہ آخر اس کو کیا کہا جائے تو بکر نے کہا کہ خطائے ایزدی تو زید نے کہا: مولانا بکر صاحب! سمجھ کر بول رہے ہیں تو بکر نے کہا کہ ہاں میں سمجھتا ہوں اس میں اضافت مقلوبی ہے لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ زید و بکر پر شریعت کے کیا احکام جاری ہوں گے؟ مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: حضرت آدم علیہ السلام کے گندم کھانے کو خطائے ایزدی کہنا کفر ہے بکر پر توبہ و تجدید ایمان لازم ہے۔ بیوی والا ہو تو تجدید نکاح کرے اور مرید ہو تو تجدید بیعت کرنے اور لفظ خطائے ایزدی میں اضافت مقلوبی نہیں ہے بلکہ ترکیب وصفی ہے یعنی خطائے موصوف اور ایزدی صفت ہے جیسے کہ عصائے موسوی میں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ رزی القعدہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از محمد مصلح الدین قادری نیپالی مدرس دارالعلوم جبل پور (ایم۔ پی)

قرآن افضل ہے یا صاحب قرآن؟ مفضول اور مفضول علیہ میں سے ہر ایک کی شرعی و عقلی علت بیان فرمائیں؟
الجواب: قرآن افضل ہے اس لئے کہ وہ کلام الہی ہے مخلوق نہیں ہے بلکہ قدیم بالذات ہے شرح فقہ اکبر ص ۳۸ میں ہے: کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق بل قدیم بالذات اور صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وسلم ساری مخلوقات میں سب سے افضل ہیں۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ رذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد مصطفیٰ ناگا پار ضلع بستی

زید کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام بشر ہیں۔ اس لئے کہ ان کے ابوین بشر تھے؟

الجواب: حضور سید عالم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کی نورانی بشریت سے کسی مومن کو انکار نہیں لیکن بشریت کی آڑ لے کر یہ کہنا کہ وہ ہم جیسے بشر تھے گستاخی اور بے ادبی ہے۔ حضور کا فرمانا انا بشر مثلکم تو واضح اور انکسار کے طور پر ہے۔ وہابیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے تو واضح کے طور پر ”احقر الناس رشید احمد“ لکھا ہے۔ احقر الناس کے معنی ہیں لوگوں میں ذلیل، کمینہ تو کیا کوئی دیوبندی یا وہابی یہ کہہ سکتا ہے کہ مولانا رشید احمد احقر الناس اور کمینہ تھے۔ کوئی وہابی ہرگز نہیں کہہ سکتا بلکہ

کہنے والے کو جواب دے گا کہ ہمارے پیشوا نے یہ کلام بطور انکسار استعمال کیا ہے۔ اس مثال کی روشنی میں ہم اہل سنت یہ کہتے ہیں کہ ہمارے آقا و مولا صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تواضع کے فرمایا ہے: **أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ**۔ لہذا کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے جیسا بشر کہے۔ اللہ ورسولہ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی

۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۷ھ

مسئلہ: از رفاقت خان مؤذن جامع مسجد شاہ آباد ہردوی

حضور نبی اکرم سید عالم جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کا سایہ نہیں پڑتا تھا یہ روایت صحیح ہے یا اس میں علمائے کرام کا اختلاف ہے اس کے بارے میں اہل سنت و الجماعت نے کوئی کتاب تصنیف کی ہو تو تحریر فرمائیں۔

الجواب: بعون الملك العزيز الغفار الوهاب۔ بے شک حضور پر نور سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس کا سایہ نہیں پڑتا تھا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: **لَمْ يَكُنْ لَهُ ظِلٌّ لَّا فِي الشَّمْسِ وَلَا فِي الْقَمَرِ** یعنی سورج اور چاند کی روشنی میں حضور کا سایہ نہیں پڑتا تھا لیکن بعض لوگوں کا اس مسئلہ میں ضرور اختلاف ہے لیکن سایہ نہ ہونے کے دلائل قوی ہیں اس مسئلہ میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رضی اللہ عنہ کا رسالہ **هدى الحبران فى نفي الفتى عن سيد الاكوان** اور علامہ ارشد القادری دام فیوضہم الجاری نے ”جسم بے سایہ“ تحریر فرمایا ہے وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ محرم الحرام ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد مصطفیٰ بھٹلی ضلع بستی

(۱) **وَاذْكُرْ آخَا عَادٍ إِذَا نَذَرَ قَوْمَهُ بِالْأَحْقَافِ** الخ پ ۲۲ رکوع ۳ سورہ ہود **وَالَّذِي عَادِ أَخَاهُمْ هُودًا**۔ **وَالَّذِي تَبُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا**۔ **وَالَّذِي مَدَّ يَدَيْهِ إِلَىٰ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا**۔ ان آیتوں میں لفظ ”اخ“ سے کیا مراد ہے نیز حدیث پاک میں پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد لفظ ”اخ“ سے امت میں سے کسی کو یا سب کو کہیں ملتا ہے وہ عبارت کیا ہے اور راوی کون ہے؟

(۲) **أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي**۔ **أَنَا نَبِيٌّ وَالْأَدَمُ بَيْنَ النَّاءِ وَالطَّيْنِ**۔ **لَوْلَا كَمَا خَلَقْتَ الْإِفْلَاقَ** یہ تینوں ٹکڑے کیسے ہیں اور روایت اور سند کے اعتبار سے راوی ان تینوں کے کون سے لوگ ہیں اگر روایت صحیح ہے تو کوئی ان میں حدیث قدسی بھی ہے۔ نیز پھر لفظ ”نور“ کا معنی کیا ہے؟ ساتھ ہی مخلوق ہے یا غیر مخلوق۔ ایک بات اور بھی ہے وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کا نور، فرشتوں کا نور، پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نور۔ یہ تینوں کیا معنی رکھتے ہیں؟ اگر حضور پاک کا نور مان لیا جائے تو یہ مجسم ہے یا غیر مجسم اس طرح مان لینے میں کوئی تنقیص تو لازم نہیں آتی یہ چند باتیں بحث و جدال کے لئے نہیں پوچھی جا رہی ہیں بلکہ کبھی اس طرح کے لوگوں سے جو اپنے کو وہابی دیوبندی کہتے ہیں اور حضور پاک کی شان میں بے ادبی کرتے ہیں۔ ملاقات ہو جانے پر اپنا

خیال ظاہر کرنے کے لئے اور بس مجھے صحیح باتوں کی تلاش ہے۔

نوٹ: نور کا لفظی اور اصطلاحی دو طرح کا معنی ہے اور صرف لفظی یا صرف اصطلاحی۔

الجواب: (۱) آیات مذکورہ میں ”اخ“ سے مراد ہم قوم ہے۔ حضرت امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث روایت فرمائی جس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کے بعد پیدا ہونے والے بعض مخلصین مسلمانوں کو ازراہ کرم لفظ اخوان سے یاد فرمایا ہے۔ راوی حدیث سے منقول کلمات یہ ہیں: **وَإِخْوَانِنَا الَّذِينَ لَمْ يَأْتُوا بَعْدَ (ملاحظہ ہو مسلم شریف جلد اول ص ۱۲۷) واضح ہو کہ وہابیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا بھائی کہنا لکھنا اور کتابوں میں چھاپنا جائز ہے بلکہ ملا رشید احمد گنگوہی نے تو فتاویٰ رشیدیہ میں اپنی طرف سے ایک حدیث گھڑ کر پیش کر دی ہے جیسا کہ وہ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں: چونکہ حدیث میں آپ (حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم) نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو بایں رعایت تقویت الایمان میں اس لفظ کو لکھا ہے (فتاویٰ رشیدیہ کالم ص ۸۵ مطبوعہ کراچی پاکستان) **الْأَلْعَنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ**۔ یہ مقام عبرت ہے کہ جب وہابیوں کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و رفعت گھٹانے اور حضور کو اپنا بھائی بنانے کے لئے کوئی ثبوت نہ مل سکا تو ان کے پیشوا گنگوہی نے اپنے جی سے ایک حدیث گھڑ کر اپنے فتاویٰ میں لکھ دی تا کہ وہابیت کے پیجاریوں کو یہ کہنے کا موقع مل جائے کہ جب خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دے دیا کہ مجھ کو بھائی کہو تو ہم لوگ ضرور حضور کو اپنا بھائی کہیں گے (معاذ اللہ تعالیٰ) واضح ہو کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے بعض انبیائے کرام کی بعثت کا ذکر فرماتے ہوئے ان کو ان کی قوموں کا ”اخ“ قرار دیا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: **وَالَّذِي عَادِيَ أَخَاهُمْ هُوَ دَا**۔ یعنی قوم عاد کی طرف ہم نے ان کے ہم نسب اور ہم قوم ہود کو بھیجا تو آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نسب ظاہر کرنے کے لئے ”اخ“ کا کلمہ استعمال فرمایا ہے۔ یوں ہی مسلم شریف کی حدیث میں ہے سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی شفقت کاملہ کا اظہار کرتے ہوئے بعض مخلص مسلمانوں کو لفظ اخوان سے یاد فرمایا ہے۔ سرکار اقدس حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نہایت کریم و مہربان ہیں۔ بطور تواضع جس کلمہ کو چاہیں اپنے حق میں استعمال فرمائیں۔ خود ملا رشید احمد گنگوہی ہی نے براہین قاطعہ میں اپنے آپ کو احقر الناس لکھا ہے پھر کیا گنگوہی کے کسی گستاخ شاگرد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ یوں کہے کہ ہمارے مولانا گنگوہی صاحب احقر الناس تھے۔ اگر حق حاصل نہیں ہے تو کیوں جبکہ خود گنگوہی ہی نے اپنے آپ کو احقر الناس لکھا ہے تو ان کو احقر الناس کیوں نہ کہا جائے۔ اس جگہ گنگوہی کے ماننے والے یہی کہیں گے کہ حضرت مولانا گنگوہی صاحب نے چونکہ بطور تواضع اپنے آپ کو احقر الناس لکھا ہے اس لئے دوسرا کوئی شخص اس کلمے کو ان کے حق میں نہیں بول سکتا پھر مسلمانوں کی طرف سے بھی یہی جواب ہے کہ یہ سرکار افضل المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے مخلصین امنیت کو بطور تواضع کلمہ اخوان سے یاد فرمایا ہے اس لئے وہابی دیوبندی ملحد و زندیق کو ہرگز ہرگز یہ حق حاصل نہیں کہ حدیث شریف کی آڑ لے کر سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا بھائی بنائے۔**

(۲) وہابیوں کے مشہور و معروف ادارہ ”کتب خانہ رشیدیہ دہلی“ نے مولوی محمد ابراہیم دہلوی وہابی کی کتاب احسن المواعظ

البصیرات نور باین معنی ایک عرضِ حادث ہے محققین کے نزدیک نور کی یہ تعریف ہے: الظاهر بنفسه والبطهر لغيره
 کہا ذکرہ الامام حجة الاسلام الغزالی ثم العلامة الزرقانی (شرح المواہب)۔ یعنی نور وہ ہے جو کہ خود ظاہر ہو اور
 دوسروں کا مظہر۔ قرآن حکیم ارشاد فرماتا ہے: اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ۔ دوسری جگہ قرآن مجید کا ارشاد ہے: قَدْ جَاءَ
 كُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ۔ اس آیت کریمہ میں نور سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ ملاحظہ ہو تفسیر جلالین مطبوعہ
 کراچی قرآن مجید نے جس طرح ذات الہی جل جلالہ کے لئے رحیم کا کلمہ استعمال کیا اور وبالہؤمنین رؤف رحیم میں حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی نور کا کلمہ استعمال کیا یونہی اللہ تعالیٰ کے لئے نور کا کلمہ آیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی نور کا
 کلمہ استعمال ہوا ہے۔ پھر جس طرح رحیم بمعنی ذات الہی خالق ازلی، ابدی ہے اور رحیم بمعنی ذات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 مخلوق حادث ہے یونہی نور بمعنی ذات قدوس سبوح غیر مخلوق ہے اور نور بمعنی ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مخلوق حادث ہے۔
 (الف) ”اللہ کا نور“ یہ فقرہ جب اضافت بیانہ کے معنی میں ہو تو نور سے مراد خود ذات الہی ہے جو کہ نور حقیقی، ازلی، ابدی
 ہے اور اگر یہ فقرہ اضافت بمعنی لام ہو تو نور سے مراد حسب استعمال متعدد چیزیں ہو سکتی ہیں مثلاً جلوہ، تجلی، دین اسلام، کتاب
 الہی، شراعی، دین وغیرہ۔

(ب) ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نور“ یہ فقرہ بھی جب اضافت بیانہ کے طور پر ہوگا تو نور سے مراد خود حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم ہوں گے جیسا کہ اول ما خلق اللہ نوری اور ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشیاء نور نیک میں نوری اور
 نور نیک سے مراد خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور جب یہ فقرہ اضافت لامیہ کے معنی میں ہو تو اس وقت نور سے مراد چمک
 دمک اور روشنی ہے۔

(ج) ”فرشتوں کا نور“ اس فقرہ میں نور سے مراد چمک اور روشنی ہے۔ نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم جب تک عالم امر میں جلوہ
 گر تھا اس وقت وہ جو ہر غیر مجسم تھا پھر جب باذن الہی عالم شہادت کی طرف تشریف آوری کی تیاری ہوئی تو لباس بشریت سے
 متمثل ہوا اور نور مجسم بن کر رونق افروز ہوا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں اور نہ صرف نور بلکہ منیر بھی ہیں اور جو انکار کرے
 اور کہے کہ حضور منیر نہیں ہیں۔ وہ کافر مرتد ہے ملحد و زندیق ہے۔ قرآن عظیم کا منکر ہے اس لئے کہ قرآن مجید نے حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے حق میں سراجا منیراً کا اعلان کیا ہے۔ ظلمت جہالت سے جن کا ذہن مملو و مشحون ہے ان کے نزدیک حضور اقدس صلی
 اللہ علیہ وسلم کو نور مان لینے سے تنقیص لازم آتی ہوگی لیکن وہ لوگ جن کا قلب نور ایمان سے روشن ہے ان کے نزدیک حضور کو نور
 ماننے میں حضور کی شان و عظمت کا اعتراف ہے۔ ولله الحمد اولاً و آخراً۔ قوله انا نبی والادم بین الباء والظین۔
 یہ حدیث تصانیف علماء میں انا اور الادم (معروف باللام) کے ساتھ مستعمل نہیں ہے بلکہ یوں مذکور ہے: کنت نبیا وادم بین
 الباء والظین۔ حضرت امام ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث کو قوی قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو موضوعات کبیر مطبوعہ مجتہبائی دہلی ص
 ۵۳ اور حضرت ملا علی قاری نے حدیث مذکور کی شاہد یہ حدیث پیش کی ہے: کنت نبیا وادم بین الروح والجسد اس

چھو کر شائع کی ہے۔ اسی کتاب مذکور کے ص ۲ میں مولوی محمد ابراہیم دہلوی نے بحوالہ المواہب الدنیہ زرقانی شرح مواہب تازخ الخمیس۔ تاریخ انس الجلیل لکھا ہے: عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اول ما خلق الله نوری۔ یعنی سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے بیان کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے جو چیز اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمائی وہ میرا نور ہے وہابیوں کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی ہی نے اپنے فتاویٰ رشیدیہ مطبوعہ کراچی ص ۱۵۷ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ حدیثیں (یعنی اول ما خلق الله نوری اور لولاك لما خلقت الافلاك) کتب صحاح میں موجود نہیں ہیں مگر شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے اول ما خلق الله نوری نقل کیا ہے کہ اس کی کچھ اصل ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ رشید احمد گنگوہی۔

علامہ قاسمی مغربی کی تصنیف مطالع المسمرات شرح دلائل الخیرات میں ہے: قد قال الاشعری انه تعالیٰ نور لیس کالانوار والروح النبوة القدسیة من لبعة نوره والبلثکة شررتک الانوار وقال صلی اللہ علیہ وسلم اول ما خلق الله نوری ومن نوری خلق کل شیء یعنی سیدنا ابوالحسن اشعری قدس سرہ العزیز نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نور ہے نہ اور نوروں کے مانند اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اقدس اسی نور کی تابش ہے اور فرشتے ان نوروں کے پھول ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرا نور بنایا اور میرے ہی نور سے ہر چیز پیدا فرمائی۔ واضح ہو کہ حدیث اول ما خلق الله نوری کی مؤید وہ حدیث شریف ہے جس کو سیدنا امام مالک رضی اللہ عنہ کے شاگرد اور سیدنا امام احمد بن حنبل، رضی اللہ عنہ کے استاد اور امام بخاری اور امام مسلم رضی اللہ عنہما کے استاذ الاساتذہ حافظ الحدیث عبدالرزاق ابوبکر بن ہمام نے اپنی تصنیف میں سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔ قال قلت یارسول اللہ بابی انت امی، اخبرنی عن اول شیء خلقه الله تعالیٰ قبل الاشیاء قال یا جابر ان الله تعالیٰ قد خلق قبل الاشیاء نور نیک من نوره (الحدیث بطولہ) یعنی سیدنا جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے بارگاہ رسالت میں عرض کی: یا رسول اللہ! میرے ماں باپ حضور پر قربان مجھے حضور بتادیں کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے کیا چیز بنائی۔ حضور نے فرمایا: اے جابر! بیشک تمام مخلوقات سے پہلے اللہ تعالیٰ نے تیرے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ اس حدیث عبدالرزاق کو امام بیہقی نے دلائل النبوة میں نحوہ روایت کیا ہے۔ بالجملہ حدیث اول ما خلق الله نوری اکابر علماء کی تصانیف میں بلا تفسیر شائع و ذائع ہے۔ اس حدیث کو علماء متقدمین و متاخرین کے درمیان قبول تام کا منصب جلیل حاصل ہے۔ علماء وہابیہ نے بھی اس حدیث کو تسلیم کیا ہے اور تلقی علماء بالقول وہ شیء عظیم ہے۔ جس کے بعد کسی سند کی حاجت نہیں رہتی بلکہ سند ضعیف بھی ہو تو حرج نہیں کرتی۔ نور عرف عام میں ایک کیفیت کا نام ہے کہ نگاہ پہلے اسے ادراک کرتی ہے اور اس کے واسطے سے دوسری اشیا دیدنی کو دوسرے الفاظ میں یوں سمجھنا چاہئے کہ نور، ضیاء، روشنی، چمک، جھلک، اجالا کو کہتے ہیں۔ علامہ سید شریف جرجانی اپنی کتاب التعریفات میں لکھتے ہیں: النور کیفیة تدرکها الباصرة اولا بواسطتها

حدیث کو امام احمد اور امام بخاری نے اپنی تاریخ میں حضرت میسرۃ الضحری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور حاکم نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو موضوعات کبیرہ ص ۵۴۔ لولاک لما خلقت الافلاک یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ناقدین حدیث کے نزدیک ثابت نہیں۔ ہاں اس کا معنی دوسری معتبر حدیث سے ضرور ثابت ہے چنانچہ دیلمی نے حدیث لولاک بروایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعاً یوں نقل کی ہے: اتانی جبریل فقال ان الله يقول لولاک ما خلقت الجنة ولولاک ما خلقت النار۔ یعنی حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میرے پاس جبریل نے حاضر و کر عرض کی: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: (اے پیارے رسول!) اگر تم نہ ہوتے تو میں جنت کو نہ بناتا اور اگر تم نہ ہوتے میں دوزخ کو نہ بناتا اور ابن عساکر نے بزوات سلمان فارسی رضی اللہ عنہ ایک طویل حدیث نقل فرمائی جس کے آخر میں یہ ہے لولاک ما خلقت الدنيا یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے پیارے نبی! اگر تم نہ ہوتے تو میں دنیا کو نہ بناتا۔ جس حدیث کا متن قول ربانی اور ارشاد الہی ہو اسے حدیث قدسی کہتے ہیں۔ دیلمی اور ابن عساکر کی تخریج کردہ دونوں روایات حدیث قدسی ہیں: واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

استکتابہ: عبدالرحمن المعروف بعلی حسن نعیمی الاشرافی

مسئلہ: از عبد اللہ رفیق کانپور

حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت اسحاق علیہ السلام دونوں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے ہیں یا نہیں؟ اگر حضرت اسحاق علیہ السلام حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے ہیں تو عام لوگ اپنے مضمون اور بیان میں حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما السلام کے ساتھ ان کا ذکر کیوں نہیں کرتے کہا وہ نبی نہیں تھے اور کہتے ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے اکلوتے بیٹے کی قربانی کی اور قربانی کس کی ہوئی؟ اہل کتاب حضرت اسحاق علیہ السلام کی قربانی بتاتے ہیں۔ لہذا اس مسئلہ کو دیلیوں کے ساتھ تحریر فرمائیں کرم ہوگا؟

الجواب: بے شک حضرت اسماعیل اور حضرت اسحاق علیہما السلام دونوں ابوالانبیاء حضرت ابراہیم علیہ السلام کے صاحبزادے ہیں اور حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما السلام کے ساتھ حضرت اسحاق علیہ السلام کا بھی ذکر کیا جاتا ہے لیکن اگر کسی نے ان کے ساتھ اپنے کسی مضمون و بیان میں حضرت اسحاق علیہ السلام کا ذکر نہ کیا تو عدم ذکر اس بات پر محمول نہ کیا جائے گا کہ صاحب مضمون و بیان کو حضرت اسحاق علیہ السلام کے نبی ہونے پر ایمان نہیں یا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا صاحبزادہ ہونا اسے تسلیم نہیں بلکہ جمہور علماء کے نزدیک چونکہ قربانی حضرت اسماعیل علیہ السلام کی ہوئی۔ ذبح اللہ یہی ہیں اپنے باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کعبہ معظمہ کی تعمیر انہوں نے کی، آب زمزم ان کے قدم مبارک کے نیچے جاری ہوا، مکہ معظمہ ان کے سبب آباد ہوا اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ہمارے نبی سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی پاک نسل سے پیدا ہوئے۔ یہ تمام یادگارین حضرت اسماعیل علیہ السلام ہی سے متعلق ہیں کہ مسلمان روزانہ پانچ وقت ان کے بنائے ہوئے کعبہ کی

طرف متوجہ ہو کر نماز پڑھتا ہے۔ ان کی قربانی کے سبب بے شمار جانوروں کی ہر سال قربانی کرتا ہے۔ لاکھوں مسلمان ہر سال مکہ شریف میں حاضر ہو کر ان کے بنائے ہوئے کعبہ معظمہ کا اپنی آنکھوں سے نظارہ کرتے اور طواف کرتے ہیں۔ صفا و مروہ کے درمیان ان کے لئے پانی کی تلاش میں حضرت ہاجرہ رضی اللہ عنہا کے سعی کرنے کے سبب سعی کرتے ہیں۔ ان کی قربان گاہ منیٰ میں ٹھہرتے اور قربانی کرتے ہیں۔ ان کے لئے جاری شدہ آب زمزم کو پیتے ہیں اور ساری دنیا کے گوشے گوشے میں اسے پہنچاتے ہیں ان وجوہات کے سبب حضرت اسمعیل علیہ السلام کا ذکر زیادہ ہونا فطری امر ہے جس سے کوئی عقل سلیم رکھنے والا انکار نہیں کر سکتا۔ برخلاف اس کے حضرت اسحق علیہ السلام سے کوئی خاص واقعہ متعلق نہیں اور اسلام میں ان کی کوئی یادگار نہیں اس لئے ان کا چرچا کم ہوتا ہے۔

اور قربانی کس کی ہوئی بے شک یہ مسئلہ اہل کتاب اور اہل اسلام کے درمیان مختلف فیہ ہے یہود و نصاریٰ اور کچھ اہل اسلام حضرت اسمعیل علیہ السلام کو ذبح اللہ نہیں تسلیم کرتے بلکہ حضرت اسحق علیہ السلام کو ذبح اللہ ٹھہراتے ہیں۔ لیکن جمہور اہل اسلام کے نزدیک قربانی کا واقعہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی سے متعلق ہے نہ کہ حضرت اسحق علیہ السلام سے جس کی تفصیل قرآن کریم میں اس طرح مذکور ہے: وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَىٰ رَبِّي سَيَهْدِينِ ۝ رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ ۝ فَبَشَّرْنَاهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ ۝ فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَبْنَؤُ إِنِّي أَرَىٰ فِي النَّوَامِ أِنِّي أَذْبَحُكَ فَانظُرْ مَاذَا تَرَىٰ ۝ قَالَ يَا بَتِ أَعْلَىٰ مَا تُؤَمِّرُنَّ شَتْرَاجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ ۝ فَلَمَّا أَسْلَمَا وَ تَلَّهُ لِلْجَبِينِ ۝ وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ ۝ قَدْ صَدَّقْتَ الرُّءْيَا ۚ إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ۝ إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُبِينُ ۝ وَفَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ ۝ وَتَرَكَنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ ۝ سَلَّمَ عَلَيْنَا إِِبْرَاهِيمَ ۝ كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ ۝ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُؤْمِنِينَ ۝ وَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ نَبِيًّا مِنَ الصَّالِحِينَ ۝ (سورہ الصفت پارہ ۲۳ رکوع ۷) اور کہا میں اپنے رب کی طرف جانے والا ہوں اب وہ مجھے راہ دے گا ۝ الہی مجھے لائق اولاد دے ۝ تو ہم نے اسے خوشخبری سنائی ایک عقل مند لڑکے کی ۝ پھر جب وہ اس کے ساتھ کے قابل ہو گیا کہا: اے میرے بیٹے! میں نے خواب دیکھا میں تجھے ذبح کرتا ہوں اب تو دیکھ تیری کیا رائے ہے۔ کہا: اے میرے باپ! کیجئے جس بات کا آپ کا حکم ہوتا ہے خدا نے چاہا تو قریب ہے کہ آپ مجھے صابر پائیں گے ۝ تو جب ان دونوں نے ہمارے حکم پر گردن رکھی اور باپ نے بیٹے کو ماتھے کے بل لٹایا ۝ (اس وقت کا حال نہ پوچھ) اور ہم نے اسے ندا فرمائی کہ اے ابراہیم ۝ بے شک تو نے خواب سچ کر دکھایا۔ ہم ایسا ہی صلہ دیتے ہیں نیکوں کو ۝ بیشک یہ روشن جانچ تھی ۝ اور ہم نے ایک بڑا ذبیحہ اس کے فدیہ میں دے کر اسے بچا لیا ۝ اور ہم نے پچھلوں میں اس کی تعریف باقی رکھی ۝ سلام ہو ابراہیم پر ۝ ہم ایسا ہی صلہ دیتے ہیں نیکوں کو ۝ بیشک وہ ہمارے اعلیٰ درجہ کے کامل الایمان بندوں میں ہیں ۝ اور ہم نے اسے خوشخبری دی اسحق کی کہ غیب کی خبریں بتانے والا نبی ہمارے قرب خاص سے سزاواروں میں ۝

ان آیات طیبات سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وہ صاحبزادے جو دعا سے پیدا ہوئے وہی ذبح اللہ

ہوئے مگر ان کا نام مذکور نہیں البتہ واقعہ کی تفصیل کے بعد حضرت اسحق علیہ السلام کے پیدا ہونے کی بشارت ہے اس لیے کچھ اہل اسلام بھی حضرت اسحق علیہ السلام کو ذبح اللہ قرار دیتے ہیں لیکن جمہور اہل اسلام جو حضرت اسمعیل علیہ السلام کو ذبح اللہ مانتے ہیں ان کے دلائل درج ذیل ہیں:

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: انا ابن الذبیحین یعنی میں دو ذبح کا بیٹا ہوں صحیح ابن الجوزی۔ اور ایک اعرابی نے حضور کو یا ابن الذبیحین کہہ کر پکارا تو حضور نے تبسم فرمایا۔ (اخرج الحاكم) جب لوگوں نے حضور سے ابن الذبیحین کی وجہ دریافت کی تو حضور نے فرمایا کہ ایک ذبح تو حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں جو ہمارے آباء کرام میں سے ہیں اور دوسرے ذبح ہمارے باپ حضرت عبد اللہ ہیں کہ جب حضرت عبد المطلب نذر پوری کرنے کے لئے انہیں ذبح کرنے چلے تو سوانٹ کے فدیہ سے ان کی جان بچی اس طرح میں ابن الذبیحین ہوں۔ (تفسیر کبیر) معلوم ہوا کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں نہ کہ حضرت اسحق علیہ السلام۔

(۲) حضرت اسمعی نے حضرت عمرو بن العلاء سے دریافت کیا کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں یا حضرت اسحق علیہ السلام؟ تو انہوں نے فرمایا: اے اسمعی! تمہاری عقل کہاں ہے؟ حضرت اسحق علیہ السلام مکہ میں کب تھے وہ تو ملک شام میں تھے۔ مکہ معظمہ میں تو حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی تھے۔ انہوں نے اپنے باپ کے ساتھ کعبہ معظمہ کی تعمیر کی اور قربان گاہ مکہ ہی میں ہے۔ (تفسیر کبیر و معالم التنزیل) ثابت ہوا کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی ہیں۔

(۳) قال اللہ تعالیٰ: وَإِسْمَاعِيلَ وَإِدْرِيسَ وَذَا الْكِفْلِ كُلٌّ مِنَ الصَّابِرِينَ ۝ (پارہ ۱۷، رکوع ۶) خدا تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں حضرت اسمعیل علیہ السلام کو صابر فرمایا کہ انہوں نے ذبح پر صبر کیا اور حضرت اسحق علیہ السلام کو کہیں صابر نہ فرمایا اور حضرت اسمعیل علیہ السلام کے بارے میں اِنَّهٗ كَانَ صَادِقَ الْوَعْدِ (پارہ ۱۶، رکوع ۷) یعنی وہ وعدہ کے سچے ہیں کہ انہوں نے ذبح پر صبر کرنے کا جو اپنے باپ سے وعدہ کیا تھا اس کو پورا فرمایا۔ اس لئے ماننا پڑے گا کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں نہ کہ حضرت اسحق علیہ السلام۔

(۴) قال اللہ تعالیٰ: فَبَشِّرْنَا هَا بِاسْحٰقَ وَمِنْ دَرَاۤءِ اِسْحٰقَ يَعْقُوْبَ (پارہ ۱۲، رکوع ۷) اس آیت کریمہ میں حضرت اسحق علیہ السلام کی ولادت کی بشارت کے ساتھ ان سے حضرت یعقوب علیہ السلام کے پیدا ہونے کی بھی خبر دی گئی ہے تو اگر حضرت اسحق علیہ السلام کے بارے میں ذبح کا حکم مانا جائے تو دو خال سے خالی نہیں۔ یا تو ذبح کا حکم حضرت یعقوب علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے ہو یا بعد میں اگر حضرت یعقوب علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے ذبح کا حکم مانا جائے تو صحیح نہیں۔ اس لئے کہ جب ان کی ولادت کی خبر پہلے دی جا چکی ہے تو بیٹے کی پیدائش سے پہلے باپ کا ذبح کا حکم دینا وعدہ الہی کے خلاف ہوگا جو باطل ہے اور اگر حضرت یعقوب علیہ السلام کی پیدائش کے بعد ان کے باپ حضرت اسحق علیہ السلام کے لئے ذبح کا حکم مانا جائے تو بھی باطل ہے اس لئے آیت کریمہ: فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يٰبُنَيَّ اِنِّیْ اَرٰی فِی الْاَلْمَامِ اِنِّیْ اَذْبَحُكَ (پارہ ۲۲)

رکوع ۷) سے معلوم ہوا کہ ذبح کا واقعہ بیٹے کی کم عمری میں ہوا۔ لہذا حضرت اسحق علیہ السلام کو ذبح اللہ ٹھہرانا صحیح نہیں۔

(۵) حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدا تعالیٰ سے دعا کی: رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ (پارہ ۲۳-رکوع ۷) یعنی اے میرے پروردگار! مجھے نیک اور صالح اولاد عطا فرما۔ جس سے معلوم ہوا کہ دعا کے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام کے کوئی اولاد نہ تھی اس لئے کہ طلب حاصل محال ہے۔ اگر دعا کے وقت کوئی اولاد ہوتی تو یوں دعا کرتے کہ پروردگار! مجھے دوسری اولاد عطا فرما۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہ دعا پہلے بیٹے کے لئے تھی اور سب مفسرین کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام اور حضرت اسحق علیہ السلام سے پہلے پیدا ہوئے (تفسیر کبیر) اسی لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دونوں صاحبزادوں کی پیدائش پر خدا تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے حضرت اسمعیل علیہ السلام کا ذکر پہلے کیا اور حضرت اسحق علیہ السلام کا ذکر بعد میں۔ سورہ ابراہیم میں ہے: اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ وَهَبَ لِيْ عَلٰى الْكِبَرِ اِسْمٰعِيْلَ وَاِسْحٰقَ (پارہ ۱۳-رکوع ۱۸) تفسیر جلالین میں ہے کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام اس وقت پیدا ہوئے جبکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۹۹ سال تھی اور جب آپ کی عمر ۱۱۲ سال ہوئی تو حضرت اسحق علیہ السلام پیدا ہوئے اور تفسیر خازن و معالم التنزیل میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ جب آپ کی عمر ۹۹ سال ہوئی تو حضرت اسمعیل علیہ السلام پیدا ہوئے اور ۱۱۲ سال کی عمر پر حضرت اسحق علیہ السلام کی پیدائش ہوئی اور حضرت سعید ابن جبیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر جب ۱۱۷ برس کی ہوئی تو ان کو حضرت اسحق علیہ السلام کے پیدا ہونے کی بشارت دی گئی۔

اور تفسیر کبیر میں ہے: بعض لوگوں کے نزدیک حضرت اسمعیل علیہ السلام ۹۹ سال اور حضرت اسحق علیہ السلام ۱۱۲ سال کی عمر میں پیدا ہوئے اور بعض علماء کا یہ قول ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۶۴ برس ہوئی تو حضرت اسمعیل علیہ السلام پیدا ہوئے اور حضرت اسحق علیہ السلام کی پیدائش ۹۰ سال کی عمر میں ہوئی اور حضرت سعید ابن جبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت اسحق علیہ السلام ایک سو سترہ ۱۱۷ سال کی عمر کے بعد ہی پیدا ہوئے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ ان اقوال کے مابین سال کی تعیین میں اگرچہ اختلاف ہے لیکن سب اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام پہلے پیدا ہوئے یعنی ان کی ولادت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا سے ہوئی بلکہ اسی لئے ان کا نام اسمعیل پڑا۔ جیسا کہ تفسیر خازن و معالم التنزیل میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اولاد کی دعا کرتے تھے اور کہتے تھے اسمع یا ایل یعنی اے خدا تعالیٰ سن لے۔ اس لئے کہ ”ایل“ سریانی زبان میں خدا تعالیٰ کو کہتے ہیں تو جب خدا تعالیٰ نے ان کی دعا سن لی اور صاحبزادے پیدا ہوئے تو ان کا نام وہی دعا کا جملہ اسمع ”یا ایل“ رکھا گیا جو کثرت استعمال سے اسمعیل ہو گیا۔

اور تورات میں ہے کہ حضرت اسمعیل دعوت ابراہیم ہیں۔ یعنی حضرت ابراہیم کی دعا سے پیدا ہوئے اسی بنا پر خدا نے ان کا نام اسمعیل رکھا کیونکہ عبرانی زبان میں اسمعیل دو لفظوں سے بنا ہے۔ ”اسمع“ اور ”ایل“۔ اسمع کے معنی ہیں: سننا اور ایل کے معنی

ہیں: خدا (تکوین اصحاح ۱۵-۱۷-۱۸)

ان حوالوں سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ قرآن کریم کی آیات مبارکہ: رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ ۝ فَبَشِّرْ نَاهُ بِغُلْمٍ حَلِيمٍ ۝ حضرت اسمعیل علیہ السلام کے متعلق ہیں پھر متصلاً قَلْبًا بَلَّغَ مَعَهُ السَّعْيَ سے واقعہ ذبح کا بیان اس امر کا واضح ثبوت ہے کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی ہیں نہ کہ حضرت اسحاق علیہ السلام اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام پہلے ہی اور قربانی کے وقت اکلوتے بھی اس لئے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کے مطابق آپ حضرت اسحاق علیہ السلام سے تیرہ سال بڑے تھے اور دوسری روایتوں کے لحاظ سے اٹھارہ یا چھبیس سال بڑے تھے۔ تو رات میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جس بیٹے کی قربانی کا حکم ہوا تھا اس کے بارے میں تصریح تھی کہ وہ اکلوتا ہو اور محبوب ہو۔ (تکوین اصحاح ۲۲- آیت ۱۲)

(۶) حضرت اسحاق علیہ السلام کی بشارت ”سورہ حجر“ میں غلمِ علیم کے ساتھ ارشاد ہے: اِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلْمٍ عَلِيمٍ ۝ (پارہ ۴ از رکوع ۴) یعنی ہم آپ کو علم والے بچے کی بشارت دیتے ہیں اور سورہ ”ذاریات“ میں ہے کہ فرشتوں نے ان کی ولادت کی بشارت غلمِ علیم کے ساتھ دی۔ ارشاد ہے: وَبَشِّرُوهُ بِغُلْمٍ عَلِيمٍ (پارہ ۲۶ از رکوع آخر) یعنی فرشتوں نے بھی انہیں علم والے بچے کی بشارت دی مگر جس بچے کی قربانی ہوئی اس کی بشارت غلمِ علیم کے ساتھ ہے۔ ارشاد ہے فَبَشِّرْ نَاهُ بِغُلْمٍ حَلِيمٍ (پارہ ۲۳ از رکوع ۷) یعنی ہم نے اس کو متحمل مزاج بچے کی بشارت دی۔

معلوم ہوا کہ حضرت اسحاق علیہ السلام صفت علم سے متصف ہوئے اور دوسرے صاحبزادے جن کی قربانی ہوئی وہ صفت حلم سے متصف ہوئے۔ لہذا حضرت اسحاق علیہ السلام کو ذبح اللہ ٹھہرانا صحیح نہیں۔

(۷) سورہ الصفت کی آیات میں واقعہ ذبح سے پہلے فرمایا: فَبَشِّرْ نَاهُ بِغُلْمٍ حَلِيمٍ پھر بعد میں فرمایا: وَبَشِّرْ نَاهُ بِاسْحَاقَ نَبِيًّا مِّنَ الصَّالِحِينَ ۝ یعنی دوسری آیت کا پہلی آیت پر عطف ہے اور معطوف و معطوف علیہ میں مغاشرت ہوتی ہے اور ثابت ہوا کہ ذبح کا واقعہ حضرت اسحاق علیہ السلام کے غیر یعنی دوسرے صاحبزادے حضرت اسمعیل علیہ السلام سے متعلق ہے۔ (۸) جو مینڈھا کہ فدیہ میں ذبح کیا گیا تھا اس کی سینگ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی اولاد کے قبضہ میں تھی جو کعبہ میں لٹکائی ہوئی تھی اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں یزیدی حملہ سے جل گئی اس کے بارے میں اخبار کثیرہ ہیں (تفسیر کبیر) حضرت شعبی نے فرمایا کہ مینڈھا کی سینگ ہم نے کعبہ میں لٹکی ہوئی دیکھی اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدر میں میری جان ہے کہ ابتدائے اسلام میں مینڈھا کا سر اپنی دونوں سینگوں کے ساتھ کعبہ میں لٹکا ہوا تھا۔ جو سوکھا ہوا تھا۔ (تفسیر خازن و معالم التنزیل)

معلوم ہوا کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں اور حضرت اسحاق علیہ السلام ذبح اللہ ہوتے تو مینڈھے کی سینگ ملک شام میں ان کی اولاد بنی اسرائیل کے قبضہ میں ہوتی۔

(۹) حضرت اسمعیل علیہ السلام کی نسل اور ان کی ملت کے متبعین میں قربانی کی متعدد یادگاریں آج تک پائی جا رہی ہیں۔

توراة میں ہے کہ جو بچہ خدا کی نذر کر دیا جاتا اس کے سر کے بال چھوڑ دیئے جاتے پھر معبد کے پاس موٹے جاتے تھے (تقاضاۃ اصحاح ۱۳-۱۴) تو مسلمان حج و عمرہ کا احرام باندھتے ہی بالوں کے موٹے کترنے اور اکھاڑنے سے رک جاتا ہے پھر حج و عمرہ سے فارغ ہونے کے بعد ہی موٹا اتایا کترواتا ہے۔

اور توراة میں ہے کہ جب خدا نے حضرت ابراہیم کو قربانی کا حکم دینا چاہا تو پکارا: اے ابراہیم! تو حضرت ابراہیم نے کہا میں حاضر ہوں (تکوین اصحاح ۲۲ آیت ۱) تو مسلمان حج یا عمرہ کا احرام باندھتے ہی پکارتا رہتا ہے لبیک لبیک یعنی میں حاضر ہوں۔ میں حاضر ہوں۔

اور صاحبزادے کے بدلے جانور ذبح ہوا تو قرآن و تمتع کرنے والوں پر اور چند شرطوں کے ساتھ ہر صاحب استطاعت مسلمان پر ہر سال قربانی واجب کی گئی۔ حدیث شریف میں ہے: سُنَّةَ اَبِيكُمْ اِبْرَاهِيْمَ۔ یعنی قربانی تمہارے باپ ابراہیم کی سنت ہے۔ (احمد ابن ماجہ)

قربانی کی یہ تمام یادگاریں مسلمانوں میں پائی جاتی ہیں نہ کہ بنی اسرائیل میں۔ اگر حضرت اسحق علیہ السلام کی قربانی ہوئی ہوتی تو اس کی یادگاریں بنی اسرائیل میں ضرور پائی جاتیں۔ معلوم ہوا کہ ذبح اللہ حضرت اسحق علیہ السلام نہیں ہیں۔ ذبح کا واقعہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی سے متعلق ہے اور بنی اسرائیل صرف بغض و عناد سے اس کے ذبح ہونے کا انکار کرتے ہیں۔

(۱۰) خدا تعالیٰ نے واقعہ ذبح میں فرمایا: فَلَمَّا اسَلَمْنَا یعنی جب ان دونوں نے ہمارے حکم پر گردن رکھ دی۔

اسلمنا کا مصدر اسلام ہے جس کے معنی ہیں: فرمانبردار ہونا۔ کسی کی بات ماننا، تو ذبح کا حکم دونوں کے مان لینے کو خدا تعالیٰ نے اسلمنا سے تعبیر فرمایا یعنی ان دونوں کو مسلم قرار دیا۔ پھر اس عظیم کارنامہ کے صلہ میں ان کے وارثین و تبعین کا نام مسلمان رکھا کہ اعزازی نام سلاً بعد نسل چلتا رہتا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے: هُوَسَتُّكُمْ الْمُسْلِمِيْنَ مِنْ قَبْلُ وَفِيْ هٰذَا (پارہ ۱۷- آخری آیت) تفسیر جلالین میں ہے: اى قبل هذا الكتاب وفى هذا القرآن تو آیت کریمہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ خدا تعالیٰ نے اس کتاب سے پہلے اور اس قرآن میں تمہارا نام مسلمان رکھا۔

لہذا قربانی کے اعزاز میں ملا ہوا خطاب ”مسلمان“ جن کے وارثین و تبعین کا ہو وہی ذبح اللہ ہیں اور وہ ذبح اللہ نہیں ہیں کہ جن کے وارثین و تبعین اپنے کو بنی اسرائیل اور یہود و نصاریٰ وغیرہ دوسرے ناموں سے یاد کرتے ہیں۔

تلك عشرة كاملة منصف مزاج کے لئے یہ دس دلیلیں کافی ہیں جن سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں نہ کہ حضرت اسحق علیہ السلام وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از شمشیر احمد انصاری محلہ کریم الدین پور گھوسی۔ ضلع اعظم گڑھ

حضرت خضر علیہ السلام ولی تھے یا نبی؟ اگر ولی تھے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام منصب نبوت پر فائز ہوتے ہوئے ان کے سامنے کیسے پریشان تھے؟ جبکہ امتی اپنے نبی کا محتاج ہوا کرتا ہے۔ یا پھر کوئی دوسرے موسیٰ تھے جو نبی نہ تھے؟ اور اگر جلیل القدر پیغمبر حضرت موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام مراد ہیں تو ایک ولی کے سامنے نبی کے پریشان ہونے کا کیا سبب ہے؟ بالتفصیل جواب سے بحوالہ کتب مطلع فرمائیں۔

باسمہ تعالیٰ والصلاة والسلام علی رسولہ الاعلیٰ

الجواب: بعون الملك العزيز الوهاب حضرت خضر علیہ السلام ولی تھے یا نبی؟ اس میں مفسرین کرام کا بڑا اختلاف ہے۔ بعض لوگوں نے کہا کہ وہ اکثر کے نزدیک نبی نہیں تھے جیسا کہ تفسیر خازن و معالم التنزیل میں آیت کریمہ: **التَّيْنَاهُ رَحْمَةٌ مِّنْ عِنْدِنَا وَعَلَيْنَاهُ مِنَ لَدُنَّا عَلِيمًا** کے تحت ہے: لم یکن الخضر نبیا عند اکثر اهل العلم اور تفسیر جلالین میں ہے: **التیناہ رحمة من عندنا نبوة فی قول وولاية فی اخرو علیہ اکثر العلماء مگر حضرت علامہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:** وہ اکثر کے نزدیک نبی ہیں اور علامہ سلیمان جمل لکھتے ہیں: صحیح یہ ہے کہ وہ نبی ہیں جیسا کہ تفسیر کبیر جلد خامس ص ۵۱۴ میں ہے: **قال الاكثرون ان ذلك العبد كان نبیا اور تفسیر جمل میں ہے:** اختلف فی الخضر اهو نبی اور رسول او ملك او ولی والصحيح انه نبی اور حضرت خضر علیہ السلام نبی ہوں یا غیر نبی بہر صورت بعض علوم میں وہ ایک نبی سے بڑھ سکتے ہیں اس لئے کہ جن علوم پر نبوت موقوف نہیں ان علوم میں نبی سے بڑھ کر غیر نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ حضرت علامہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: **يجوز ان يكون غير النبي فوق النبي في علوم لا تتوقف عليها نبوته** (تفسیر کبیر جلد پنجم ص ۵۱۵) اور بعض علوم جو حضرت خضر علیہ السلام کو حاصل تھے اگرچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام انہیں جانتے تھے مگر جو علوم کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حاصل تھے حضرت خضر علیہ السلام بھی اس سے واقف نہیں تھے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: **حضرت خضر علیہ السلام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کہا:** یا موسیٰ انی علی علم من علم اللہ علیہ لاتعلیہ انت وانت علی علم من علم اللہ علیہ عینک اللہ لا اعلم۔ (بخاری شریف جلد ثانی ص ۶۸۸) اور حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام کے سامنے پریشان نہیں تھے بلکہ متعجب تھے اور اس کی وجہ علم الاسرار سے عدم وقوف ہے۔ **هذا ما عندی وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل جلاله وصلی اللہ علیہ وسلم۔**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از عبد الرزاق موقع کسوار پوسٹ دلدلہ ضلع بستری

زید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مردوں کو دوبارہ زندہ کرنے پر قادر ہے لیکن قیامت کے دن مردوں کو زندہ نہ کرے گا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: بعثت بعد الموت یعنی مرنے کے بعد قیامت کے دن دوبارہ زندہ ہونا یہ عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ خدا تعالیٰ قیامت کے دن مردوں کو زندہ نہ کرے گا کفر ہے کہ قرآن کریم کی بہت سی آیتوں کا انکار ہے۔ پارہ ۱۸- سورہ مومنوں کے پہلے رکوع میں ہے: **ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تُبْعَثُونَ** اور پارہ ۲۳- سورہ یسین کے آخری رکوع میں ہے: **قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَأُولَٰئِكَ يَوْمَ يَخْفَىٰ فِيهِ أَخْرَىٰ فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ** اور پارہ ۳۰- سورہ نبا کے پہلے رکوع میں ہے: **يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَتَأْتُونَ أَفْوَاجًا** رئیس الفقہاء ملا جیون رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اعتقادہ واجب منکرہ کافر۔ یعنی مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے کا عقیدہ واجب ہے اور اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ (تفسیرات احمدیہ ص ۴۳۳) اور بہار شریعت حصہ اول میں ہے: ”جو کہے کہ صرف روحیں اٹھیں گی جسم زندہ نہ ہوں گے وہ بھی کافر ہے۔ لہذا شخص مذکور پر اس کفری عقیدہ سے توبہ کرنا فرض ہے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح کرنا ضروری ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب لوگ اس کا اسلامی بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از جمال الدین مضع کو درپوسٹ دھڑگی ضلع ہزاری بانغ (بہار)

قیامت کے آثار میں سے یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کی جامع مسجد کے مینارے پر اتریں گے اور امام مہدی رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز ادا فرمائیں گے اور شادی بھی فرمائیں گے اور اولاد بھی ہوگی اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ انور میں دفن ہوں گے۔ زید کہتا ہے کہ اس پر میرا ایمان ہے اور بکر کہتا ہے کہ میں ان باتوں کو نہیں مانتا، تو زید کا قول احادیث کریمہ سے ثابت ہے یا نہیں؟ اور بکر کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: زید کا قول احادیث کریمہ معتبرہ سے ثابت ہے اور بکر جو مذکورہ باتوں کو نہیں مانتا وہ گمراہ ہے اس پر توبہ لازم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ شعبان المعظم ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: از عبدالرحمن قادری موضع پڑولی پوسٹ ٹھوٹھی باری۔ ضلع گورکھپور

مردہ قبر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے پہچانے گا جبکہ کبھی دیکھا نہیں اور سلبیلہ چشتیہ والوں کا کہنا ہے کہ اپنے پیر کی شکل میں حضور تشریف لائیں گے اور جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہے لہذا وہ جہنمی یقینی ہے تو اس میں کیا اصل ہے؟

الجواب: مردہ جبکہ مومن ہوگا تو بتوفیق الہی وہ قبر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پہچان لے گا اگرچہ اس نے کبھی دیکھا نہیں ہے اور اگر کافر ہے تو نہیں پہچان سکے گا اگرچہ اس نے دیکھا ہو اور یہ کہنا غلط ہے کہ قبر میں حضور اپنے پیر کی شکل میں

تشریف لائیں گے۔ ایسی بات کوئی جاہل ہی کہہ سکتا ہے۔ سلسلہ چشتیہ کا کوئی ذمہ دار بزرگ ایسی بات ہرگز نہیں کہہ سکتا اور بے شک جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہے ایسا ہی اولیائے کرام علیہم الرحمۃ والرضوان کے ارشادات سے ثابت ہے۔ عوارف المعارف میں حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: روی عن ابی یزید انہ قال من لم یکن لہ استاذ افامامہ الشیطن۔ یعنی حضرت سیدنا بایزید بسطامی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ جس کا کوئی پیر نہیں اس کا امام شیطان ہے لیکن مرشد کی دو قسمیں ہیں۔ ایک مرشد عام کہ کلام اللہ و کلام الرسول و کلام ائمہ شریعت و طریقت و کلام علمائے دین اہل رشد و ہدایت ہے۔ اسی سلسلہ صحیحہ پر عوام کا ہادی کلام علماء، علماء کا رہنما کلام ائمہ، کلام ائمہ کا مرشد کلام رسول اور کلام رسول کا پیشوا کلام اللہ عزوجل و صلی اللہ علیہ وسلم۔ دوسرے مرشد خاص کہ بندہ کسی سنی صحیح العقیدہ عالم، صحیح العمال، جامع شرائط بیعت کے ہاتھ میں دے۔ لہذا جو شخص کسی مرشد خاص کا مرید نہیں ہے اس کا مرشد مرشد عام ہے اگر وہ علمائے کرام و اولیائے عظام کا سچے دل سے معتقد ہے تو نہ وہ بے پیر ہے نہ اس کا پیر شیطان۔ حضرت ابوالحسن نورالمیثقی و والدین علی قدس سرہ بختہ الاسرار شریف میں تحریر فرماتے ہیں: حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ سے عرض کیا گیا کہ اگر کوئی شخص حضور کا نام لیوا ہو اور اس نے نہ حضور کے دست مبارک پر بیعت کی ہو نہ حضور کا خرقہ پہنا ہو کیا وہ حضور کے مریدوں میں شمار ہوگا فرمایا: من انتہی الی و تسبی لہ قبلہ اللہ تعالیٰ و تاب علیہ ان کان علی سبیل مکروہ و ہو من جبلة اصحابی و ان ربی عزوجل وعدنی ان یدخل اصحابی و اهل مذہبی و کل منحب لی فی البخنة یعنی جو اپنے آپ کو میری طرف منسوب کرے اور اپنا نام میرے غلاموں کے دفتر میں شامل کرے اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے گا اور اگر وہ کسی ناپسندیدہ راہ پر ہو تو بھی اسے توبہ کی توفیق عطا فرمائے گا اور وہ میرے مریدوں کے زمرے میں ہے اور بیشک میرے رب عزوجل نے مجھ سے وعدہ فرمایا ہے کہ میرے مریدوں، ہم مذہبوں اور میرے ہر چاہنے والے کو جنت میں داخل فرمائے گا۔ ہذا خلاصۃ مقال الامام احمد رضا البریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی فی فتاواہ۔ وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از عبدالرزاق مضع کسوار پوسٹ ولد لہ ضلع بستی (یو۔ پی)

(۱) روح کا منکر کیسا ہے؟

(۲) فتح اولیٰ اور فتح ثانیہ کے درمیان جو چالیس سال کی مدت ہوگی کیا اسے بھی قیامت کہیں گے؟ اور اگر کہتے ہیں تو اس

چالیس سالہ مدت کو قیامت کا دن نہ ماننے والا از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب: اللہم ہذا یتہ الحق والصواب۔ روح کہ جس سے انسان زندہ رہتا ہے اس کا منکر گمراہ و بد مذہب

نہی۔ قال اللہ تعالیٰ: قل الروح من امر ربی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) لفظ قیامت مصدر ہے جس کے لغوی معنی کھڑے ہونے کے ہیں اور چونکہ محشر کے دن مردے زندہ ہو کر کھڑے ہوں گے اس لئے اسے قیامت کا دن کہتے ہیں۔ غیاث اللغات میں ہے: قیامت بکسر اول مصدر است بمعنی قائم شدہ و قیامت معروفہ راقیامت ہمیں سب گویند کہ دریاں وقت مردگان زندہ شدہ قیام خواہند کرد اور چونکہ قیامت بمعنی مصیبت بھی مستعمل ہے اس لئے فقہ اولیٰ کو بھی قیامت کہتے ہیں۔ بہار شریعت حصہ اول ص ۳۴ میں ہے: ”جب قیام قیامت کو صرف چالیس برس رہ جائیں گے ایک خوشبودار ٹھنڈی ہوا چلے گی جو لوگوں کے بغلوں کے نیچے سے گزرے گی جس کا اثر یہ ہوگا کہ مسلمان کی روح قبض ہو جائے گی اور کافر ہی کافر رہ جائیں گے اور انہیں پر قیامت قائم ہوگی“۔ اور اسی کتاب کے اسی حصہ ص ۲۸ پر ہے: ”جسم اگر چہ گل جائے، جل جائے، خاک ہو جائے مگر اس کے اجزائے اصلیہ قیامت تک باقی رہیں گے وہ مورد ثواب ہوں گے اور انہیں پر روز قیامت دوبارہ ترکیب جسم فرمائی جائے گی“ معلوم ہوا کہ فقہ اولیٰ اور فقہ ثانیہ اور ان دونوں کے درمیان سب قیامت ہے۔ درمیانی مدت کو قیامت نہ ماننے والا جاہل ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از شاہ محمد قادری امام مسجد ماماری پوسٹ و مقام چیلون رتناگیری (مہاراشٹرا)

امداد اللہ مہاجرکی، اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، بانی مدرسہ دیوبند، خلیل احمد نیٹھی اسماعیل دہلوی مصنف تقویۃ الایمان، حسین احمد ابودھیاباشی، مرتضیٰ حسن در بھنگی، خواجہ حسن نظامی، الیاس احمد کاندھلوی بانی تبلیغی جماعت اور مولانا ابوالکلام آزاد۔ ان سب کے عقائد کیسے تھے؟ ان لوگوں کو اکابر اولیاء سمجھنا کیسا ہے؟ ان سب کو مسلمان جاننا یا جاننے والوں کو مسلمان جاننا کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں اور اقوال بزرگان سے ثابت کریں۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ ہمارے علم میں حاجی امداد اللہ صاحب مہاجرکی کا کوئی کفر اور گمراہی

ثابت نہیں بلکہ وہابی دیوبندی اگر حاجی صاحب کے ”فیصلہ ہفتہ مسئلہ“ کو مان لیں تو سنی اور وہابی کے درمیان کئی اختلافی مسئلہ کا خاتمہ ہو جائے۔ رہے مولوی اشرف علی تھانی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد نیٹھی تو یہ لوگ اپنی عبارات کفریہ قطعہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۸ تحذیر الناس ص ۳، ۱۴، ۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۵۱ کی بناء پر مطابق فتویٰ حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ کافر و مرتد ہیں اس طرح جو ان کی کفریات پر یقینی اطلاع پانے کے باوجود انہیں مسلمان سمجھے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی مسلمان نہیں اور اسماعیل دہلوی کی چونکہ توبہ مشہور ہے اس لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی نے اسے کافر کہنے سے کف لسان کیا ہے اور حسین احمد ابودھیاباشی، مرتضیٰ حسن در بھنگی، حسن نظامی، الیاس کاندھلوی اور ابوالکلام آزاد یہ سب عقائد باطلہ اور خیالات فاسد رکھتے تھے اس لئے ان میں سے بعض کے لئے کفریات ثابت ہیں اور بعض اگر کافر و مرتد نہیں تو کم از کم گمراہ ضرور ہیں جیسا کہ ان کی کتابوں سے ظاہر ہے ان سب کو صحیح مسلمان جاننے والا جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور

گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: عزیز احمد بیگ رضوی خطیب مسجد اعظم بنگالی اسٹریٹ ویروچٹ کرناٹک

(۱) مولانا الیاس صاحب کاندھلوی کے عقائد کیسے تھے اور انہوں نے جو جماعت بنائی اور نام تبلیغی جماعت رکھا اس جماعت کا قیام کیسا ہے؟ اس جماعت کے چلے کو جانا اور اس جماعت کے اجتماع میں بیٹھنا ان کے ساتھ گشت کرنا کیسا ہے؟ جبکہ اس اجتماع میں وہ کتاب جس کا نام تبلیغی نصاب ہے جس میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں نقل کی گئی ہیں پڑھتے ہیں۔ اس کے سننے کے لئے بیٹھنے میں کیا حرج ہے؟ شان رسالت میں گستاخی اسمعیل دہلوی اشرف علی تھانوی وغیرہم نے کی۔ مولانا الیاس صاحب کی ذات تو ہین رسول سے بری ہے ان کی جماعت کا کام صرف کلمہ نماز کی تبلیغ ہے۔ جبکہ سرکار نے امر بالمعروف نہی عن المنکر کا حکم ہر مسلمان کے لئے فرمایا ہے اس جماعت میں شرکت صحیح ہے یا نہیں تفصیل سے آگاہ فرمائیں؟

(۲) ایک صحیح العقیدہ سنی امام کو رضا خانی کہہ کر قبر پرست ہونے کا الزام لگانا، مشرک قرار دینا اور اس کے پیچھے نماز نہ ہونے کا فتویٰ کیسا ہے؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب۔

(۱) مولوی الیاس کے عقائد وہی تھے جو مولوی اشرف علی تھانوی کے تھے اور مولوی اشرف علی تھانوی کے عقائد کفری تھے جیسا کہ اس کی کتاب حفظ الایمان ص ۸ سے ظاہر ہے جس کے سبب مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ اور ہندو پاکستان وغیرہ کے سینکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں مولوی اشرف علی تھانوی کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا اور تحریر فرمایا کہ من شک فی کفرہ و عذابه فقد کفر اور مولوی الیاس کاندھلوی کی تبلیغی جماعت کا مقصد چونکہ اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی وغیرہ کی کفری تعلیم کی نشر و اشاعت اور مسلمانان اہلسنت کو وہابی بنانا ہے اس لئے اس کا قیام ناجائز ہے۔ تبلیغی جماعت کے چلے کو جانا، اس کے اجتماع میں بیٹھنا اور ان کے ساتھ گشت کرنا جائز نہیں کہ دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے اور تبلیغی نصاب جو اجتماع میں پڑھا جاتا ہے اگرچہ اس کی سب باتیں غلط نہیں ہیں کہ اس میں قرآن مجید کی آیتیں اور حدیثیں بھی ہیں مگر بد مذہب و گمراہ سے قرآن و حدیث کا علم حاصل کرنا بھی جائز نہیں۔ مسلم شریف کی حدیث ہے: انظروا عن تاخذون دینکم یعنی جس سے اپنے دین کا علم حاصل کرو اسے دیکھ لو (کہ گمراہ و بد مذہب تو نہیں ہیں)۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۷) مولوی الیاس کاندھلوی کی ذات اگرچہ بظاہر تو ہین رسول سے بری ہے لیکن جب وہ مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ تو ہین رسول کرنے والوں کو اپنا پیشوا مانتے ہیں اور ان کی تائید کرتے ہیں تو وہ بھی مجرم ہیں۔ صرف ظاہر میں ان کی جماعت کا کام کلمہ و نماز کی تبلیغ ہے حقیقت میں مسلمانان اہلسنت کو وہابی بنانا ہے اس لئے اس جماعت میں شریک ہونا حرام و ناجائز ہے۔

وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) سنی صحیح العقیدہ امام کو رضا خانی کہہ کر قبر پرست و مشرک قرار دینا اور اس کے پیچھے نماز نہ ہونے کا فتویٰ دینا سراسر غلط اور باطل ہے بلکہ کفر ہے کہ سنی صحیح العقیدہ کو بلا وجہ مشرک کہنا خود مشرک و کفر میں مبتلا ہونا ہے اس لئے کہ سنی قبر کو پوجتا نہیں ہے بلکہ اس کی زیارت کرتا ہے اور قبروں کی زیارت کا حضور نے خود حکم فرمایا ہے جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہیتمکم عن زیارة القبور فزوروا یعنی میں نے تم لوگوں کو قبروں کی زیارت سے منع کیا تھا لیکن اب میں تمہیں اجازت دیتا ہوں ان کی زیارت کیا کرو۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۴) یہاں تک کہ حضور نے فرمایا: من زار قبری وجبت له شفاعتی یعنی جو شخص میری قبر کی زیارت کرے گا اس کے لئے میری شفاعت واجب ہے۔ (دارقطنی بیہقی) اسی لئے ساری دنیا کے مسلمان قبر مبارک کی زیارت کرتے ہیں۔ لہذا قبر کی زیارت کرنے والے کو قبر پرست کہہ کر مشرک قرار دینا ساری دنیا کے مسلمانوں کو مشرک ٹھہرانا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ شوال المکرم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از تراب علی رضوی جامع مسجد شیوگہ (کرناٹک)

عقائد و خیالات کے اعتبار سے مودودی جماعت و جماعت اسلامی ہند میں کیا فرق ہے؟ اور ایسے عقائد والے مسلمان ہیں یا کافر نیز ان کو مساجد کا امام یا مؤذن یا متولی بنانا یا شادی بیاہ کا معاملہ کرنا یا قاضی نکاح بنانا ان کی مجالس و اجتماعات میں شریک ہونا ان کی کتابیں پڑھنا پڑھانا ان کے ساتھ سلام و کھانا پینا دوستی و محبت کا رشتہ قائم کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: اللهم هداية الحق والضواب مودودی جماعت اور جماعت اسلامی ہند میں کوئی فرق نہیں کہ عقائد و خیالات کے اعتبار سے یہ دونوں جماعتیں ایک ہیں علمائے اہلسنت نے تفہیمات وغیرہ کی کفری عبارتوں کے سبب اس جماعت کے بانی ابوالاعلیٰ مودودی کو کافر قرار دیا ہے جس کی تفصیل مفتی محبوب علی خان علیہ الرحمہ کے رسالہ ”مودودی عقائد معروف کفریات“ میں ہے۔ لہذا جو لوگ مودودی کی کفری عبارتوں پر یقینی اطلاع پا کر بھی اسے مسلمان جانتے ہوں وہ بھی اسی کے حکم میں ہیں اور جن لوگوں کو مودودی کفریات کی یقینی اطلاع نہیں مگر ان کا طریقہ کار مودودیوں اور وہابیوں کی طرح ہے وہ گمراہ اور بد مذہب ہیں۔ ان کو مساجد کا امام بنانا یا مؤذن و متولی بنانا ان کے ساتھ شادی بیاہ کا معاملہ کرنا، ان سے نکاح پڑھوانا ان کی مجالس و اجتماعات میں شرکت کرنا ان کی کتابیں پڑھنا پڑھانا ان سے کسی قسم کا اسلامی تعلق رکھنا شرعاً ناجائز ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں کا بایکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ: وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پارہ ۷- رکو ۱۳۷) اس آیت کریمہ کے تحت حضرت ملا جیون علیہ الرحمہ تفسیرات احمدیہ میں تحریر فرماتے ہیں: ان القوم الظالمین یعم البتدع والفسق والکافر والعقود مع کلہم مبتدع اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے

مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان مرضوا فلا تغدوہم وان ما تووا فلا تشہدوہم وان لقیتموہم فلا تسلبوا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا توواکلوہم ولا تناکحوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو اگر مر جائیں تو ان کی نماز جنازہ میں شریک نہ ہو ان سے ملاقات ہو تو ان سے سلام نہ کرو ان کے پاس نہ بیٹھو ان کے ساتھ نہ پانی پیو ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ مل کر بھی نماز نہ پڑھو۔ (مسلم شریف) اور اس حدیث کو ابو داؤد نے حضرت ابن عمر سے اور ابن ماجہ نے حضرت جابر سے اور عقیل و ابن حبان نے حضرت انس سے بھی روایت کیا ہے۔ رضی اللہ عنہم اجمعین۔ وھو تعالیٰ اعلم

الجواب: صحیح واللہ تعالیٰ اعلم عبدالمصطفیٰ الاعظمی عفی عنہ

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد طاہر پاشاہ بنکا پور (کرناٹک)

بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں ابن تیمیہ کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے؟ بینوا تو جروا

الجواب: بعون البولی تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ۔ جو لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو انہیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب آدمی تھا اس نے بہت سے مسائل میں خرق اجماع کیا اور دین میں بہت سے فتنے پیدا کئے جیسا کہ فتاویٰ حدیثیہ میں ہے: اعلم انه خالف الناس فی مسائل نہ علیہا التاج السبکی وغیرہ: فنا خرق فیہ الاجماع قوله ان طلاق الحائض لایقع وکذا الطلاق فی طهر جامع فیہ۔ وان الصلاة اذا ترکت عبداً لایجب قضاءها۔ وان الحائض یباح لها الطواف بالبيت ولاکفارة علیہا۔ وان الطلاق الثلاث یرد الی واحدة: وان البائعات لاتنجس بہوت حیوان فیہا کالفارة۔ وان الجنب یصلی تطوعہ باللیل ولا یؤخرہ الی ان یغتسل قبل الفجر وان کان بالبلد۔ وان مخالف الاجماع لایکفرو ولا یفسق۔ وان ربنا محل الحوادث۔ وقوله بالجسیمیة والجهة والانتقال وانہ بقدر العرش لا اصغر ولا اکبر۔ وقال ان النار تفتنی۔ وان الانبیاء غیر معصومین وان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لاجاہ لہ ولا یتوسل بہ۔ وان انشاء السفر الیہ بسبب الزیارة معصیة لاتقصر الصلاة فیہ وسیحرم ذلك یوم الحاجة مناسیة الی شفاعتہ اھ تلخیصاً۔ یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں علمائے حق کی مخالفت کی ہے جس کی نشاندہی حضرت امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے کی ہے تو جن مسائل میں اس نے خرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند یہ ہیں: حالت حیض میں اور جس طہر میں بہبستری کی ہے طلاق واقع نہیں ہوتی اور نماز اگر قصداً چھوڑ دی جائے تو اس کی قضا

واجب نہیں اور حالت حیض میں بیت اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے اور تیل وغیرہ تکی چیزیں چوہے وغیرہ کے مرنے سے نجس نہیں ہوتیں اور بعد ہمبستری کے غسل کرنے سے پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی مخالفت کرے اسے کافر و فاسق نہیں قرار دیا جائے گا اور خدا تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے اور اس کے لئے جہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے اور کہتا ہے کہ خدا تعالیٰ بالکل عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا ہے نہ بڑا اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو جائے گی اور یہ بھی کہتا ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی مرتبہ نہیں ہے ان کو وسیلہ نہ بنایا جائے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں نماز کی قصر جائز نہیں جو شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم رہے گا۔ نعوذ باللہ من هذه الهفوات۔

انہیں عقائد کی بنیاد پر جب خاتم الفقہاء والمحدثین حضرت شہاب الدین ابن حجر ہیتمی مکی رحمۃ اللہ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے متاخرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انہوں نے فرمایا: ابن تیمیہ عبد خذله وضله واعباه واصبه واذله۔ وبذلك صرح الائمة الذين بينوا فسادا حواله وكذب اقواله ومن اراد ذلك فعليه ببطالعة كلام الامام المجتهد المتفق على امامته وجلالته وبلوغ مرتبة الاجتهاد ابي الحسن السبكي وولد التاج والشيخ الامام الغز بن جماعة واهل عصرهم وغيرهم من الشافعية والبالكية والحنفية. ولم يقصرا عن عراضه على متاخرى الصوفية بل اعتراض على مثل عمر بن الخطاب وعلى بن ابى طالب رضى الله عنهما. والحاصل ان لايقام للكلامه وزن بل يرمى فى كل وعد وحزن ويعتقد فيه انه مبتدع ضال ومضل جاهل غال. عامله الله بعد له واجارنا من مثل طريقته وعقيدته وفعله آمين اه۔ یعنی ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ خدا تعالیٰ نے اسے نامراد کر دیا اور گمراہ فرما دیا اور اس کی بصارت و سماعت کو سلب فرمایا اور اس کو ذلت کے گڑھے میں گرا دیا اور ان باتوں کی تصریح ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے فساد اور اس کے اقوال کے جھوٹ کا پول کھولا ہے۔ جو شخص ان باتوں کا تفصیلی علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام کا مطالعہ کرے۔ جن کی امامت و جلالت پر سب علمائے کرام کا اتفاق ہے اور جو مرتبہ اجتهاد پر فائز ہیں یعنی حضرت ابوالحسن سبکی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت تاج الدین سبکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عز الدین بن جماعہ اور ان کے ہم عصر شافعی، مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو پڑھے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فقط متاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر حد سے بڑھ گیا کہ امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب اور امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما جیسی مقدس ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی بکواسوں کا کوئی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل بھی نہیں کہ گدھوں اور کوؤں میں پھینک دی جائیں اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہی اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بدعتی گمراہ دوسروں کو گمراہ کرنے والا جاہل اور حد سے تجاوز کرنے والا ہے۔ خدا تعالیٰ اس سے انتقام

لے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقائد سے اپنی پناہ میں رکھے۔ آمین (فتاویٰ حدیثیہ) اور عارف باللہ حضرت شیخ احمد صاوی ماکی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ابن تیمیہ ان الحنابلة وقد رد عليه اثبة مذهبہ حق قال العلماء انه الضال المضل ۱۵۔ یعنی ابن تیمیہ حنبلی کہلاتا تھا حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا رد کیا ہے یہاں تک کہ علماء نے فرمایا کہ وہ گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔ (صاوی جلد اول ص ۹۶) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از فقیر ابو القمر غلام رضوی قادری غفرلہ موتی گنج گوئدہ

عمر و جو کہ روزہ نماز کا پابند ہو بزرگان دین کا فاتحہ قیام و سلام کا بھی قائل ہو۔ لیکن دیوبندی وہابی وغیرہ کے پیچھے نماز پڑھتا ہو اور یہ کہتا ہو سب فرقے حق پر ہیں کسی کو بھی برا نہیں کہنا چاہئے ہمارا دین کسی کو بھی برا کہنے کو نہیں کہتا تو کیا عمر و حق پر ہے عمر و کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: عمر و باطل پر ہے اس لئے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ستفترق امتی ثلاثا وسبعین فرقة کلہم فی النار الا واحدة یعنی عنقریب میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی ان میں ایک فرقہ جنتی ہوگا باقی سب جہنمی ہوں گے۔ لہذا عمر و کا یہ کہنا کہ سب حق پر ہیں گمراہی ہے اور اگر دیوبندی وہابی کے عقائد کفریہ پر یقینی اطلاع پانے کے باوجود انہیں حق پر سمجھتا ہے اور مسلمان جان کر ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہے تو بمطابق فتاویٰ حسام الحرمین کافر ہے۔ نماز کا پابند ہونا بزرگان دین کی فاتحہ دلانا اور قیام و سلام وغیرہ کا قائل ہونا اسے کافر ہونے سے نہیں بچائے گا اور عمر و نے جو یہ کہا کہ ہمارے دین نے کسی کو بھی برا کہنے کو نہیں کہا ہے تو وہابیوں کا خود ساختہ دین ضرور برے کو برا کہنے سے روکتا ہے۔ لیکن مذہب اسلام کافر کو کافر کہنے اور سرکار اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کے گستاخوں کو برا کہنے کی تعلیم دیتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ میں کافروں کو کافر کہنے کا حکم دیا اور ابولہب، ولید بن مغیرہ اور عاص بن وائل وغیرہ کفار قریش نے جب حضور کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کی تو حضور نے انہیں کوئی جواب نہ دیا مگر اللہ تعالیٰ نے ان کی برائی میں آیت کریمہ نازل فرمائی جس سے ثابت ہوا کہ ہمیں کوئی برا کہے اور ہماری شان میں گستاخی کرنے تو جواب نہ دینا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور اگر حضور کی شان میں بے ادبی کرنے تو اسے سختی کے ساتھ جواب دینا اور برا کہنا طریقہ الہیہ ہے۔ بحمدہ تعالیٰ و بکرم حبیبہ الاعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ ہم اہل سنت و جماعت سنت رسول اور سنت الہیہ دونوں پر عمل کرتے ہیں کہ ہمیں کوئی برا کہتا ہے تو ہم خاموش رہتے ہیں۔ لیکن جب سرکار کی شان میں توہین کرتا ہے تو اسے منہ توڑ جواب دیتے ہیں لیکن قوم وہابیہ خذلہم اللہ تعالیٰ اس کے بالکل برعکس کرتے ہیں یعنی انہیں کوئی گالی دیتا ہے تو وہ بھی اسے گالی دیتے ہیں اور لڑنے جھگڑنے کو تیار ہوتے ہیں۔ لیکن جب سرکار کی شان میں کوئی گستاخی کرتا ہے تو خاموش رہتے ہیں بلکہ گستاخی کرنے والوں کا

ساتھ دیتے ہیں اور جواب دینے والے کو جھگڑا و فساد ہی قرار دیتے ہیں۔ خدا تعالیٰ انہیں سمجھنے اور مذہب حق کو قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از رعب علی القادری۔ پیرو بی بازار۔ ضلع گورکھپور

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائے گی۔ ان میں سے ایک فرقہ ناجی ہوگا باقی سب ناری اور غنیۃ الطالبین میں ان بہتر گمراہ فرقوں کا ذکر ہے لیکن اس میں قادیانی اور وہابی وغیرہ کا کہیں نام نہیں جس سے زید یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ زمانہ موجود کے تمام فرقے فرضی ہیں۔ گمراہ نہیں تو اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حق ہے اور غنیۃ الطالبین میں بہتر گمراہ فرقوں کا جو ذکر کیا گیا ہے وہ بھی صحیح ہے لیکن زید کا اس سے نتیجہ مذکور نکالنا گمراہی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ زمانہ موجودہ کے تمام گمراہ فرقے قادیانی، چکڑالوی اور وہابی وغیرہ ہر ایک ان بہتر فرقوں میں سے کسی ایک کی شاخ ہیں اور بہتر اصل ہیں بلکہ قیامت تک جتنے گمراہ فرقے پیدا ہوں گے سب کے سب انہی اصلوں کی شاخ اور فرع ہوں گے۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: صاحبزادہ خاں موضع شیوہروا پوسٹ بھدو کھربازار ضلع بستی

زید کا اقرار ہے کہ میں مذہب اہل سنت ہی کو حق جانتا ہوں اور مانتا ہوں اس کے سوا جتنے مذاہب ہیں سب ناحق اور ان کے پیروکار گمراہ بددین اور کافر ہیں۔ آج سے تقریباً دس سال پہلے اپنی لڑکی کی شادی وہابی کے ساتھ کر دی تھی آج وہ اس کو بھیج رہا ہے مگر اس کا اقرار اب بھی یہ ہے کہ میں سنی ہوں اور وہابی کافر ہے۔ عرض خدمت یہ ہے کہ آیا ایسی صورت میں زید کی جو دوسری لڑکی غیر منکوحہ ہے اس کی شادی بکر اپنے لڑکے کے ساتھ کر سکتا ہے یا نہیں؟ بکر کا عقیدہ مع اپنے گھر کے سنی ہے۔ زید کے بھائی اور باپ بھی سنی ہیں اور ان کی کوشش یہ ہے کہ زید کی دوسری لڑکی بکر ہی کے یہاں جائے۔ زید کی دوسری لڑکی کے ساتھ اگر شادی نہیں ہو سکتی ہے تو کیا زید کافر ہے یا گمراہ جو اب سے ممنون کرم فرمائیں۔ بیوا تو جروا۔

الجواب: بر صحت اقوال مستفتی زید نہ کافر ہے نہ گمراہ بلکہ پکا دین دار شدید فاسق ملعن ہے۔ زید کی لڑکی کا بکر کے لڑکے کے ساتھ اگر چہ نکاح جائز ہے لیکن تحفظ دینداری کے خاطر بہتر نہیں کیونکہ آگے چل کر اس رشتہ سے بکر کے تعلق کے لئے خطرہ ہے لیکن اگر حالات اس قسم کے ہوں کہ زید کی لڑکی کو اپنے گھر لا کر وہابی کے گھر جانے سے بچانا ہے اور اس رشتہ کے قیام سے اپنے دین پر کسی طرح کی آنچ آنے کا اندیشہ نہیں تو اس صورت حال کے پیش نظر زید کی لڑکی کو نکاح کر کے اپنے گھر لانا ہی مناسب ہے۔ هذا ما عندي والعلم بالحق عند الله تعالى والله رسول الله جل جلاله وصلى المولى

علیہ وسلم۔

الجواب: صحیح، غلام جیلانی قادری حنفی

کتبہ: بدرالدین احمد قادری رضوی، ۳۰ محرم

۱۳۹۱ھ

مسئلہ: از عبد الغنی موضع ڈوگرامہوا مظفر پور (بہار)

ایک شخص داڑھی منڈاتا ہے اور پاجامہ ٹخنہ کے نیچے استعمال کرتا ہے جب کچھ کہا جاتا ہے تو وہ جواب دیتا ہے کہ قرآن میں ثبوت نہیں پاتے ہیں اور حدیث پر شک ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے داڑھی منڈانا یا ایک مشت سے کم رکھنا حرام ہے آیت کریمہ اور حدیث شریف سے ثبوت لہجۃ الضحیٰ فی اعفاء اللحنی میں ملاحظہ کریں۔ ٹخنہ سے نیچے پاجامہ کا استعمال اگر تکبر کی وجہ سے ہو تو حرام ہے اور نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہوگی اور اگر تکبر کی وجہ سے نہ ہو تو مکروہ تنزیہی اور نماز خلاف اولیٰ ہوگی فتاویٰ عالمگیری میں ہے: اسبال الرجل اذ ارہ اسفل من الکعبین ان لم یکن للخیلاء فضیہ کراہۃ تنزیہۃ بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۲۸۔ شخص مذکور سے یہ مطالبہ کیا جائے کہ تم یا تو قرآن مجید سے ثبوت لاؤ کہ داڑھی منڈانا جائز ہے ورنہ داڑھی منڈانا بند کرو۔ حیرت ہے کہ اس جاہل بے ادب نے داڑھی منڈانے کا ثبوت قرآن کریم میں پایا اور داڑھی رکھنے کا ثبوت اس نے قرآن حکیم میں نہیں پایا۔ حاصل گفتگو یہ ہے کہ اس شخص پر توبہ فرض ہے اور حکم شرع کے سامنے جھک جانا لازم ہے اگر توبہ نہیں کرتا تو مسلمان اس سے اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ جو احادیث مبارکہ داڑھی رکھنے کے بارے میں علمائے اہلسنت نے بیان فرمائی ہیں ان پر شک کرنے والا غیر مقلد گمراہ ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد القادری الرضوی، ۱۹

من ذی القعدہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از عزیز احمد بیگ رضوی خطیب مسجد بنگالی اسٹریٹ وبرانچ پیٹ۔ کرناٹک

مولانا ابوالوفا صاحب ^{فصیح} کی غازی پوری نے اپنے مسدس میں لکھا ہے:

باغی و مفسد و غدار تھے ابن حیدر
خودکشی کا ہے یہ اقدام بانداز دگر
کربلا ہی کہیں دنیا میں نہیں ہے موجود

ایک لکھتا ہے کہ برحق تھا بیزیدی لشکر
عظمت دین کو رسوا کیا کوفہ جا کر
بات تو جب تھی کہ لکھ دیتا تو یہ اے محمود

دریافت کرنا یہ ہے کہ محمود کون ہے؟ کس جماعت سے اس کا تعلق ہے؟ اور کس کتاب میں اس نے یہ جملے لکھے ہیں؟ اور علمائے حق کا ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب: محمود عباسی امروہہ ضلع مراد آباد کا رہنے والا ہے جو تقسیم ہند کے بعد پاکستان چلا گیا ہے۔ اس نے ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام تھا۔ ”خلافت معاویہ و یزید“ اسی کتاب میں محمود نے یزید کو امیر المومنین اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو باغی قرار دیا تھا۔ جب مسلمانوں نے اس کے خلاف احتجاج کیا تو حکومت نے اس کتاب کو ضبط کر لیا اور اس کی نشر و اشاعت کو جرم قرار دیا۔ اسی لئے اب وہ کتاب کہیں دستیاب نہیں ہوتی۔ محمود علمائے حق کے نزدیک گمراہ و بد مذہب ہے۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: محمد ایوب قادری گونڈوی۔ نوری مسجد جنکشن بریلی شریف

یزید کا اس شعر کے مطابق عقیدہ ہے اور زید کہتا ہے کہ میرے مرشد گرامی بھی یہی عقیدہ رکھتے تھے اور لوگوں کو بیعت کرتے تھے میں ان کی خانقاہ کا سجادہ نشین ہوں اور میرے مرشد گرامی نے مجھے خلافت عطا فرمائی ہے۔ میرے مرشد گرامی یہ شعر پڑھتے تھے اور عقیدہ بھی رکھتے تھے اس لئے میں بھی وہی شعر پڑھتا ہوں اور میرا بھی عقیدہ ہے وہ شعر یہ ہے:

نہ ہندو ہوں نہ مسلم نہ عیسائی نہ کافر ہوں

ہوں خادم اپنے مرشد کا مرا مذہب محبت ہے

دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ شعر کیسا ہے اور اس کے مطابق عقیدہ رکھنے والے کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: فتاویٰ عالمگیری جلد دوم احکام المرتدین میں ہے: من شک فی ایمانہ وقال انا مومن انشاء اللہ

فہو کافر اھ۔ اور بہار شریعت حصہ نہم بیان مرتد میں ہے کہ ”جس شخص کو اپنے ایمان میں شک ہو یعنی کہتا ہے کہ مجھے اپنے

مومن ہونے کا یقین نہیں یا کہتا ہے معلوم نہیں میں مومن ہوں یا کافر تو وہ کافر ہے اھ“ ان عبارتوں سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ

جب اپنے ایمان میں شک کرنے والا کافر ہے تو جو شخص یہ کہے کہ میں مسلم نہیں ہوں وہ بدرجہ اولیٰ کافر ہے بعد میں یہ کہنا کہ میں

کافر نہیں اسے کچھ فائدہ نہ دے گا۔ لہذا شعر مذکور کفری ہے۔ مرید ہو یا سجادہ نشین کوئی بھی ہو اس کے مطابق عقیدہ رکھنے والا کافر

ہے۔ اس پر توبہ تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی ضروری ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از چاند علی رضوی سنی نورانی مسجد سوریا نگر۔ وکرولی بمبئی ۸۳

یزید کہتا ہے کہ محمد بن عبدالوہاب نجدی نے سب مسلمانوں کو کفر و ضلالت سے نکالا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: جو شخص یہ کہتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی نے مسلمانوں کو کفر و ضلالت سے نکالا ہے وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ اور گمراہ گر ضرور ہے۔ مسلمان اس کی بات سننے سے سخت پرہیز کریں صحیح یہ ہے کہ اس نجدی خبیث نے مسلمانوں کو کفر و ضلالت سے نکالا نہیں بلکہ کفر و ضلالت میں مبتلا کیا ہے۔ انبیائے کرام و بزرگان دین کی شان میں سخت توہین لی ہیں۔ اس کے متبعین نے حرمین طیبین میں بے انتہا مظالم ڈھائے ہیں وہ صرف اپنے کو مسلمان سمجھتے ہیں باقی سب مسلمانوں کو مشرک سمجھتے ہیں اسی لئے علمائے اہلسنت و جماعت اور ان کے علماء کے قتل کرنے کو جائز ٹھہراتے ہیں۔ جیسا کہ دیوبندیوں کے شیخ الاسلام مولانا حسین احمد نانڈوی سابق صدر المدرسین دیوبند اپنی کتاب الشہاب الثاقب ص ۴۲ پر لکھتے ہیں کہ ”محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداءً تیرہویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات فاسدہ اور عقائد باطلہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہلسنت و جماعت سے قتل و قتال کیا۔ ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھتا رہا۔ ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائیں۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔“ پھر یہی دیوبند کے شیخ الاسلام اپنی اسی کتاب الشہاب الثاقب کے ص ۴۳ پر لکھتے ہیں: ”محمد بن عبد الوہاب نجدی کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و تمام مسلمانان دیار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال و جائز ہے بلکہ واجب ہے۔“ اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و كانوا ینتحلون مذهب الحنابلہ لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون و استبأ حواہذک قتل اہل السنۃ و قتل علیائہم (شامی جلد سوم مطبوعہ دیوبند ص ۳۰۹) و هو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: محمدی الدین محلہ باغیچہ التفات گنج ضلع فیض آباد

بعض لوگ کہتے ہیں کہ عرب میں کوئی کافر نہ ہوگا اور نہ کافروں کی حکومت ہوگی۔ جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں ہے: شیطان اس بات سے مایوس ہو چکا ہے کہ عرب کے لوگ اس کو پوجیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ آج ملک عرب خصوصاً مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں نجدی وہابی کی حکومت ہے جسے اہل سنت و جماعت مسلمان نہیں مانتے، تو اس صورت میں حدیث شریف کا مطلب کیا ہے؟ اطمینان بخش مفصل جواب تحریر فرما کر اہلسنت و جماعت کو مطمئن فرمائیں۔

لک الحمد یا اللہ والصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ

الجواب: بعون الملك العزيز الوهاب نجدى وہابی وہ قوم ہے جو صرف اپنے کو مسلمان سمجھتی ہے اور جو لوگ ان کے فاسد اعتقادات کی موافقت نہیں کرتے انہیں کافر و مشرک کہتی ہے۔ اسی لئے وہ لوگ اہلسنت و جماعت کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں اور علمائے اہلسنت کے خون کو حلال ٹھراتے ہیں جیسا کہ خاتم المحققین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اتباع عبدالوہاب الذین خرجوا من نجد وتغلبوا علی الحرمین وکانوا ینتحلون مذهب الحنابلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون وان من خالف اعتقادهم مشرکون استباحوا بذلك قتل اهل السنة وقتل علمائهم۔ یعنی عبدالوہاب کے ماننے والے نجد سے نکلے اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ پر قبضہ کر لیا وہ لوگ اپنا مذہب حبلی بتاتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ صرف وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو ان کے اعتقاد کی مخالفت کریں وہ کافر و مشرک ہیں۔ اسی سبب سے وہ لوگ اہلسنت اور ان کے علماء کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں (شامی مطبوعہ دیوبند ص ۳۰۹ ج ۳) اور دیوبندیوں کے مولانا حسین احمد نانڈوی سابق صدر المدینہ دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں: ”محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتداء تیرہویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہلسنت و الجماعت سے قتل و قتال کیا، ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا، ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا، ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا، اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائیں، سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے، بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا، اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔“ (الشباب الثاقب ص ۴۲) اور اسی کتاب کے ص ۴۳ پر لکھتے ہیں: ”محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل اسلام و تمام مسلمانان دینار مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال و جائز بلکہ واجب ہے“ اسی وجہ سے وہابیوں نے مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں بے انتہا مظالم ڈھائے یہاں تک کہ جنت البقیع، مدینہ شریف کے قبرستان میں حضرت عثمان غنی، حضرت دائی حلیمہ، حضور کی صاحبزادی بی بی فاطمہ، حضرت امام حسن، حضور کی ازواج مطہرات اور بہت سے جلیل القدر صحابہ و صحابیات رضی اللہ عنہم کے مزارات کو ہتھوڑوں اور پھاوڑوں سے توڑ اور کھود کر پھینک دیا، اور مکہ معظمہ میں بھی جنت المعلیٰ قبرستان میں ام المومنین حضرت بی بی خدیجہ رضی اللہ عنہا کے مزار مبارک کے گنبد کو توڑ دیا اور عالی شان مزار کو کھود کر پھینک دیا۔ بیچ قبرستان سے صحابہ کرام کی قبروں پر پختہ سڑک بنادی۔ سلطان الہند حضرت خواجہ غریب نواز اجمیری رحمۃ اللہ علیہ کے پیرومرشد حضرت خواجہ عثمان ہارونی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مزار کے اوپر پکی سڑک بنادی اور یہاں تک کہ مسجدیں جو بیس قرآن اللہ تعالیٰ کی ہیں جیسا کہ پ ۲۹ سورہ جن میں ہے: وان المسجد للہ وہابیوں نے انہیں بھی گرا دیا۔ مسجد شجرہ جہاں درخت نے حضور کے سچے نبی ہونے کی گواہی دی تھی اسے کھود کر پھینک دیا اور غار ثور غار حرا کے مبارک پہاڑوں کی مسجدوں کو بھی ڈھا دیا اور اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گنبد خضراء کے توڑنے کا پروگرام بھی بنا رہی ہے۔ حضرت سید احمد بن زینی دحلان کی شافعی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”وہابی جب مسجدوں اور

قبروں کو مکہ معظمہ میں توڑ رہے تھے تو بڑی ڈیگیں مارتے تھے۔ ڈھول بجا بجا کر گانا گاتے تھے اور صاحب قرآن کو گالیاں دیتے تھے۔ یہاں تک کہ اس ظالم قوم وہابی نے بعض قبروں پر پیشاب بھی کیا۔ (خلاصۃ الکلام فی بیان امر بعد الحرام جلد ثانی ص ۲۷۸)

سوال میں مشکوٰۃ شریف کی جس حدیث کا ذکر کیا گیا ہے اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں: ان الشیطان قد ایس من ان یعبده البصلون فی جزیرۃ العرب ولكن فی التحریش بینہم۔ اس حدیث شریف کا ترجمہ مشکوٰۃ مترجم وہابی مطبوعہ کراچی جلد اول ص ۲۳ میں یوں ہے: شیطان اس امر سے مایوس ہو گیا ہے کہ مصلی (مومن) جزیرہ عرب میں اس کی عبادت کریں (یعنی بت پرستی میں مبتلا رہیں) اور اسی وجہ سے وہ ان کے درمیان لڑائی جھگڑے پیدا کرتا ہے۔ انتھی بالفاظہ وہابی کے اس ترجمہ سے واضح ہو گیا کہ شیطان کی عبادت کا مطلب ہے بت پرستی میں مبتلا رہنا یعنی جزیرہ عرب کے مسلمان بت پرستی میں مبتلا رہیں ایسا نہ ہوگا اور محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”طبی گفتمہ مراد بمصلین مؤمنانند و مراد بعبادت شیطان عبادت اصنام و اگرچہ اصحاب مسیلمہ و مانعی الزکوٰۃ براہ ارتداد و فتنہ اما عبادت اصنام نہ کردند“ یعنی علام طیبی نے فرمایا کہ مصلیوں سے مومنین مراد ہیں اور شیطان کی عبادت سے بتوں کی پوجا مراد ہے اور اگرچہ مسیلمہ کے ساتھی اور مانعین زکوٰۃ مرتد ہوئے لیکن ان لوگوں نے بتوں کی پوجا نہیں کی (افہام المغات جلد اول ص ۸۳) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: معنی الحدیث ایس من ان یعود احد من الیومنین الی عبادۃ الصنم و یرتد الی شرکہ فی جزیرۃ العرب و لا یرد علی ذلک ارتداد اصحابہ مسیلمہ و مانعی الزکوٰۃ و غیرہم من ارتداد و بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانہم لم یعبدوا الصنم یعنی حدیث شریف کا معنی یہ ہے کہ جزیرہ عرب میں کوئی مومن بت پرستی کی طرف لوٹ کر شرک نہ کرے گا اور اس پر اصحاب مسیلمہ اور مانعین زکوٰۃ وغیرہ کے مرتد ہونے کا اعتراض نہ پڑے گا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مرتد ہوئے تھے اس لئے کہ ان مرتدوں نے بتوں کی پوجا نہیں کی تھی (مرقاۃ جلد اول ص ۱۱۸) اور اسی طرح مشکوٰۃ شریف ص ۱۹ میں حدیث مذکور کے حاشیہ پر لمعات سے بھی ہے۔

ان شروح و حواشی کے حوالہ جات سے حدیث شریف کا مطلب بالکل واضح اور متعین ہو گیا کہ مخبر صادق حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ اب عرب کے مسلمان اپنے دین سے پھر کر بت پرستی نہ کریں گے۔ لہذا جزیرہ عرب کے لوگوں کا کسی وقت مرتد ہو جانا یا اس پر کسی زمانہ میں مرتدوں کی حکومت کا قائم ہو جانا حدیث شریف کے خلاف اور منافی نہیں جیسا کہ حضور سرکار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ کے فوراً بعد مسیلمہ کذاب اس کے متبعین اور مانعین زکوٰۃ جزیرہ عرب ہی میں مرتد ہوئے اور ۳۲۰ھ میں عباسی خلیفہ مقتدر باللہ کے زمانہ میں مرتد ابوطاہر قرظی کے فتنہ کے سبب حج بند ہو گیا۔ اس نے خاص حج کے زمانہ میں مکہ معظمہ پر غلبہ حاصل کیا مسجد حرام کے اندر ہزاروں حاجیوں کو قتل کر ڈالا اور مقدس پتھر حجر اسود پر اپنا گرز مار کر اس کو توڑ ڈالا پھر اس کو اکھاڑ کر اپنے دارالسلطنت ہجر میں لے گیا۔ یہاں تک کہ بیس برس تک کعبہ معظمہ سے حجر اسود جدا رہا۔ پھر عباسی خلیفہ مطیع کے زمانہ میں جب قرظی مغلوب ہو گئے تو حجر اسود پھر ”ہجر“ سے لا کر کعبہ معظمہ کی دیوار کے

کونے میں بدستور سابق جوڑا گیا۔ ان ساری تفصیلات کو حضرت علامہ یوسف بن اسماعیل نبہانی رحمۃ اللہ علیہ لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: قال بن الربیع بن سلیمان كنت بئكة سنة القرامطة فصعد رجل لقطع البيزاب وانا اراه فعيل صبرى وقلت ربى ما احملك فسقط الرجل على دماغه فنا وصعد القرمطي البندر وهو يقول انا بالله وبالله انا اخلق الخلق وانيهم انا یعنی محمد بن ربیع بن سلیمان نے بیان کیا کہ میں فتنہ قرامطہ کے سال مکہ شریف میں موجود تھا میں نے دیکھا کہ ان میں سے ایک آدمی کعبہ معظمہ کے پرنا لے کر اکھاڑنے کے لئے اس کی چھت پر چڑھ گیا۔ میں نے یہ منظر دیکھا تو مجھ سے صبر نہ ہو سکا میں نے کہا: اے میرے پروردگار! تو کیا ہی حلیم ہے۔ اسی وقت وہ شخص سر کے بل زمین پر گر پڑا اور مر گیا اور ابوطاہر قرامطی مسجد حرام کے منبر پر چڑھ کر کہنے لگا کہ میں خدا کی قسم۔ خدا کی قسم! میں مخلوق کو پیدا بھی کرتا ہوں اور ان کو فنا بھی کرتا ہوں۔ (حجتہ اللہ علی العالمین جلد ثانی ص ۸۲۹) اور پھر خلیفہ مستعصم باللہ کے دور ۶۵۴ھ میں مدینہ طیبہ پر رافضیوں کا قبضہ رہا اسی زمانہ میں مسجد نبوی میں ایسی بھیانک آگ لگ گئی کہ مسجد اور اس کی زیب و زینت کا سارا سامان جل کر راکھ ہو گیا۔ حضرت علامہ سمودی رحمۃ اللہ علیہ آگ کے اس واقعہ کو لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: ان الاستعلاء على المسجد و المدينة كان في ذلك الزمان الشيعة وكان القاضي والخطيب منهم حتى ذكر ابن فرحون ان اهل السنة لم يكن احد منهم يتظاهر بقراءه كتب اهل السنة یعنی اس زمانہ میں مسجد نبوی اور مدینہ شریف پر رافضیوں کا قبضہ تھا قاضی شہر اور مسجد نبوی کے امام و خطیب سب رافضی تھے۔ یہاں تک کہ ابن فرحون کا بیان ہے کہ کوئی شخص مدینہ منورہ میں اہل سنت و جماعت کی کتابوں کو علانیہ نہیں پڑھ سکتا تھا۔ (وفاء الوفاء جلد اول ص ۲۲۹)

ان شواہد سے ظاہر ہو گیا کہ زمانہ موجودہ یا آئندہ میں اگر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ پر مرتدوں کا تسلط ہو تو یہ کوئی نئی بات نہ ہو گی کہ پہلے زمانہ میں بھی اس مقدس سرزمین پر مرتدوں اور بد مذہبوں کا کئی کئی سال تک قبضہ و تسلط رہا پھر جب خدا تعالیٰ نے چاہا تو حرم کو ان کے قبضہ و تسلط سے پاک فرمایا۔ هذا ظهري والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله و صلى الله عليه وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از حفیظ الدین رضوی اتر دریا پور ضلع مالده۔ بنگال

حضرت مولانا فضل رسول عثمانی بدایونی علیہ الرحمۃ والرضوان نے ۱۳۶۵ھ میں ایک کتاب ”سیف الجبار“ تحریر فرمائی جس میں حضرت ممدوح نے پیشوائے وہابیہ ملا اسماعیل دہلوی کی گمراہیوں کو بے نقاب فرمایا ہے اور اس کے ساتھ سید احمد بریلوی کے کچھ حالات بیان کئے ہیں جس سے واضح ہے کہ سید احمد بریلوی صاحب کو صحیح العقیدہ سنی مانا جائے یا فاسد العقیدہ گمراہ قرار دیا جائے اور یہ کہ سید احمد رائے بریلوی صاحب کے سلسلہ بیعت میں مرید ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ رائے بریلوی صاحب

کے سلسلہ میں مرید ہیں وہ اپنی بیعت باقی رکھیں یا توڑ دیں؟ بیوا تو جروا۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ حضرت مولانا شاہ فضل رسول بدایونی رضی اللہ عنہ سنی مسلمانوں کے ایک بہت ہی معزز قابل اعتماد عالم دین ہیں۔ واقعی حضرت نے ملاجی اسماعیل دہلوی کے مکر و فریب بیان کرنے کے ضمن میں سید احمد رائے بریلوی کے بھی کچھ مختصر حالات ذکر فرمائے ہیں جن سے واضح ہے کہ رائے بریلوی صاحب مذکور صحیح العقیدہ سنی نہ تھا۔ لہذا رائے بریلوی کے سلسلہ بیعت میں مرید ہونا درست نہیں اور جو لوگ رائے بریلوی صاحب کے سلسلے میں بیعت ہو گئے ہیں وہ بیعت کو ختم کر کے کسی دوسرے قابل بیعت سنی پیر سے مرید ہو جائیں۔ جناب مولانا فضل احمد صاحب لدھیانوی اپنی کتاب ”انوار آفتاب صداقت“ مطبوعہ لاہور ص ۲۹۳ میں زیر عنوان ”وہابیوں کے تاریخی حالات“، جناب سید احمد رائے بریلوی کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ پھر (رائے بریلوی صاحب) پیری مریدی کے طریق سے اپنے گروہ کو تقویت دینے لگے اور ملکی جرگوں کو اپنے مریدوں میں داخل کرتے رہے مگر ان کی عادت جلی سے خلیفہ (سید احمد) کو علم نہ تھا۔ ایک گروہ عظیم کے بھروسے پر جو لاکھ آدمیوں سے زائد تھا مطمئن ہو کر اپنے مشیروں کو صلاح سے خطاب امیر المومنین قبول کیا اپنی خلافت شرعی کی کارروائی شروع کر دی اور شاہ بخارا اور امیر کابل کو اپنی استعانت کے بارے میں مراسلے روانہ کئے۔ مہاراجہ رنجیت سنگھ کو دعوت اسلام کا پیغام دیا۔ امراء نامدار و علمائے لاہور کو مطلع کیا کہ (مجھ سید احمد) امیر المومنین سے بیعت حاصل کرو۔ جب کوئی امیر مسلمان اور عالم پنجاب کا ان کی طرف متوجہ نہ ہوا تب انہوں نے ان کی تکفیر کا فتویٰ جاری کیا۔ اس فتوے تکفیر کے اجراء سے تمام ملک پنجاب کے امیر اور علماء ناراض ہو گئے اور جواب لکھے کہ تم (سید احمد) وہابی مذہب ہو تم سے بیعت کرنا روا نہیں۔ (انتہی) اس بیان سے واضح ہوا کہ رائے بریلوی صاحب کے ہم عصر پنجاب کے تمام علمائے کرام رائے بریلوی صاحب کو سنی صحیح العقیدہ نہیں مانتے تھے بلکہ اس کو وہابی سمجھتے تھے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الکریم اعلم بالصواب۔

کتبہ: بدر الدین احمد الصدیقی الرضوی

من اساتذہ دارالعلوم فیض الرسول الواقعة فی براؤں شریف من اعیال بستی فی یو پی
الاثنا عشر من ربیع الغوث سنة اربع وتسعين وثلثائة والفاء من الهجرة البقدسة و صلی
النولی علیہ وسلم علی اول خلق اللہ و افضل خلق اللہ و اکبر خلق اللہ و اعلم خلق اللہ
و اکرم خلق اللہ و اسمع خلق اللہ و انفع خلق اللہ و ابصر خلق اللہ و احسن خلق اللہ
سیدنا محمد رسول اللہ و علی الہ و اصحابہ و ازواجہ و اصولہ و فروعه و ابنہ الغوث الاعظم
الجبیلانی البغدادی اجمعین و اخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

مسئلہ: از محمد سلیم الدین (بی۔ اے) مکان ۱۲۸/۳ شی ٹیورجی روڈ گلبرگہ (کرناٹک)

زید کہتا ہے کہ اہل ہنود قطعی مشرک نہیں ہیں کہ ان کا پتھروں کے آگے سر جھکانا اور انہیں پوجنا بالکل ہماری عبادت کے عین

مطابق ہے اس لئے کہ ان کے ذہنوں میں تصور صرف خدا کا ہوتا ہے دیوی اور دیوتا وغیرہ تو صرف بھگوان کے اوتار ہیں اس طرح خدا کی ذات میں کسی اور کو وہ شریک نہیں کرتے تو اس کے بارے میں قرآن و حدیث سے جواب تحریر فرمائیں اور شخص مذکور کے متعلق شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں؟

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ زید کا یہ کہنا سراسر غلط ہے کہ اہل ہنود قطعی مشرک نہیں ہیں۔ اس لئے کہ آدمی تین طرح سے مشرک ہوتا ہے۔ ایک تو خدا تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو واجب الوجود ماننے سے دوسرے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو خالق تسلیم کرنے سے اور تیسرے خدا تعالیٰ کے سوا دوسرے کی عبادت کرنے یا اسے مستحق عبادت سمجھنے سے جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”شُرک نہ قسم ست درو جو درو در خالقیت و در عبادت“ (افہام اللغات جلد اول ص ۷۲) اور حضرت عظامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: الاشرک هو اثبات الشریک فی اللوہیۃ بمعنی وجوب الوجود کما للبحوس او بمعنی استحقاق العبادۃ کما یعبده الاصنام۔ (شرح عقائد نسفی ص ۶۱) لہذا اہل ہنود بتوں کو پوجنے یا ان کو مستحق عبادت سمجھنے کے سبب قطعی مشرک ہیں ان کے ذہنوں میں خدا کا تصور ہونا انہیں مشرک ہونے سے نہیں بچا سکتا کہ اسی قسم کا عقیدہ اکثر مشرکین عرب کا بھی تھا کہ وہ بھی خدا تعالیٰ کو مانتے تھے مگر بتوں کی پوجا کے سبب مشرک تھے جیسا کہ پ ۱۳ رکوع ۶ میں ہے: وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ وَهُمْ مُشْرِكُونَ یعنی ان میں سے اکثر اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھنے ہی کی حالت میں مشرک ہیں۔ تفسیر جلالین میں ہے: وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ حَيْثُ يَقْرُونَ بَأَنَّهُ الْخَالِقُ الرَّزَاقُ الْاَوْهَمُ مُشْرِكُونَ بِعِبَادَةِ الْاَصْنَامِ یعنی ان میں سے اکثر اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے تھے اس طرح سے کہ انہیں خدا کے خالق و رزاق ہونے کا اقرار تھا مگر بتوں کی عبادت کے سبب وہ مشرک تھے۔

اور تفسیر خازن میں اسی آیت کریمہ کے تحت ہے: یعنی ان من ایمانہم انہم اذا سئلوا من خلق السموات والارض قالوا اللہ واذا قيل لهم من ينزل المطر قالوا اللہ وهم مع ذلك یعبدون الاصنام وفي رواية ابن عباس انہم یقرون ان اللہ خالقہم فذلک ایمانہم۔ وهم یعبدون غیرہ فذلک شرکہم۔ یعنی جب مشرکین عرب سے پوچھا جاتا کہ آسمان و زمین کو کس نے پیدا فرمایا تو وہ لوگ کہتے کہ اللہ اور جب ان سے کہا جاتا کہ بارش کون نازل فرماتا ہے تو وہ لوگ کہتے کہ اللہ مگر چونکہ خدا تعالیٰ پر ایمان رکھنے کے ساتھ وہ بتوں کی پوجا بھی کرتے تھے اس لئے وہ مشرک تھے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت میں ہے کہ مشرکین عرب اقرار کرتے تھے کہ ان کا خالق اللہ تعالیٰ ہے یہ ان کا ایمان تھا مگر وہ خدا تعالیٰ کے علاوہ دوسروں کی عبادت کرتے تھے یہ ان کا شرک تھا اور تفسیر مدارک میں اسی آیت کریمہ کے تحت ہے: ای وما یؤمن اکثرہم فی اقرارہ باللہ وبانہ خلقہ وخلق السموات والارض الا وہو مشرک بعبادۃ الوثن الجہود علی انہا انزلت فی البشرکین۔ یعنی مشرکین عرب میں سے اکثر کو اللہ تعالیٰ پر ایمان کا اقرار تھا اور اس بات کا بھی اعتراف تھا کہ ان کو اور آسمان و زمین کو خدا تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے مگر بتوں کی پرستش کے سبب وہ مشرک تھے اور

جمہور مفسرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آیت مذکورہ مشرکین ہی کے بارے میں نازل ہوئی اور تفسیر ابوالسعود میں ہے: وما یومن اکثرہم باللہ فی اقرارہم بوجودہ وخالقیۃ الودھم مشرکون بعبادتہم لغيرہ تعالیٰ۔ یعنی اکثر مشرکین عرب اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے تھے کہ ان کو خدا تعالیٰ کے وجود و خالقیت کا اقرار تھا لیکن غیر اللہ کی عبادت کرنے کے سبب وہ مشرک تھے۔

بلکہ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں خود مشرکین عرب کے ایمان کو مختلف آیتوں میں بالتفصیل بیان فرمایا ہے مثلاً پ ارکوع ۹ میں ہے: قُلْ مَنْ یَرْزُقُکُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْاَرْضِ اَمْنَ یَبْلُکُ السَّمْعَ وَالْاَبْصَارَ وَ مَنْ یُخْرِجُ الْحَیَّ مِنَ الْبَیْتِ وَ یُخْرِجُ الْمَیْتَ مِنَ الْحَیِّ وَ مَنْ یُدَبِّرُ الْاَمْرَ فَسَیَقُولُوْنَ اللّٰهُ ۚ۔ یعنی تم فرماؤ کہ آسمان وزمین سے تمہیں روزی کون دیتا ہے؟ اور تمام کاموں کی تدبیر کون کرتا ہے؟ تو اب مشرکین عرب کہیں گے کہ اللہ اور پ ۸ ارکوع ۵ میں ہے: قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِیْمِ ۝ سَیَقُولُوْنَ لِلّٰهِ ۚ۔ یعنی تم فرماؤ کہ عرش عظیم اور ساتوں آسمان کا مالک کون ہے؟ اب مشرکین کہیں گے یہ اللہ کی شان ہے اور پ ۲۱ ع ۲ میں ہے: وَ لَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضَ وَ سَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَیَقُولَنَّ اللّٰهُ۔ یعنی تم اگر ان سے پوچھو کہ آسمان وزمین کس نے پیدا فرمایا اور چاند سورج کو کس نے کام میں لگایا تو مشرکین ضرور ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔ پھر اسی پارہ اور اسی رکوع میں ہے: وَ لَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَآحْیَا بِهِ الْاَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهَا لَیَقُولَنَّ اللّٰهُ۔ یعنی اگر تم ان سے پوچھو کہ آسمان سے پانی کس نے اتار کر اس سے مردہ زمین میں زندگی پیدا کر دی تو وہ ضرور ضرور کہیں گے کہ اللہ نے اور پارہ ۲ رکوع ۱۳ میں ہے: وَ لَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَیَقُولَنَّ اللّٰهُ۔ یعنی اگر تم ان سے پوچھو کہ ان کو کس نے پیدا کیا تو وہ ضرور ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔ ان عقائد کے باوجود مشرکین عرب چونکہ بتوں کی پوجا کرتے تھے اس لئے وہ مشرک تھے اسی طرح یہاں کے اہل ہنود بھی اگرچہ خدا تعالیٰ کو مانتے ہیں مگر بتوں کی پرستش کے سبب وہ بھی مشرک ہیں اور ان کا پوجنا ہرگز ہماری عبادت کے مطابق نہیں کہہ معبودان باطل کو پوجتے ہیں اور ہم صرف معبود برحق کی پرستش کرتے ہیں اور دیوی دیوتا وغیرہ کو اگرچہ وہ اتار مانتے ہیں مگر ان کو پوجتے بھی ہیں۔ اس طرح خدا تعالیٰ کی عبادت میں دوسروں کو شریک کرنے کا سبب وہ مشرک ہیں۔ لہذا زید پر لازم ہے کہ وہ اپنے عقیدہ باطلہ سے رجوع کرے اور علانیہ توبہ و استغفار و تجدید ایمان کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس سے دور رہیں ورنہ وہ اوروں کو بھی گمراہ کر دے گا۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَ اَمَّا یُنْسِیَنَّکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّکْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ ۝** (پ ۷ رکوع ۱۲) **ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد زین القادری معلم مدینۃ العلوم بلہر یادہا نے پور ضلع گونڈہ

کیا قبر میں سوال و جواب اور عذاب و ثواب مردہ کو زندہ کرنے کے بعد کیا جاتا ہے؟

الجواب: قبر میں سوال و جواب اور عذاب و ثواب مردہ کو زندہ کرنے کے بعد کیا جاتا ہے یا کسی دوسرے طریقے سے۔ اس میں اختلاف ہے۔ لہذا اس کے بارے میں صرف اس قدر عقیدہ رکھنا کافی ہے کہ مرنے کے بعد بھی روح کا تعلق جسم کے ساتھ باقی رہتا ہے اور خدا تعالیٰ مردہ میں ایسی حالت پیدا کر دیتا ہے جس سے وہ دیکھتا سنتا اور باتیں کرتا ہے۔ سوال کا جواب دیتا اور عذاب و ثواب سے رنج و راحت پاتا ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ بہار شریعت حصہ اول ص ۲۵ میں تحریر فرماتے ہیں: مرنے کے بعد بھی روح کا تعلق بدن انسان کے ساتھ باقی رہتا ہے۔ اگرچہ روح بدن سے جدا ہوگئی۔ پھر چند سطر کے بعد اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں: مرنے کے بعد مسلمان کی روح حسب مرتبہ مختلف مقاموں میں رہتی ہے مگر کہیں بھی ہو اپنے جسم سے اس کا تعلق بدستور رہتا ہے اھ ملخصاً۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اگر ہمیں قدر بدانند کہ پروردگار تعالیٰ در مردہ حالتے پیدا کند کہ بداں چیزے از الم و راحت در یاد در اعتقاد صحیح کفایت است واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال (افقہ المنعاج ص ۱۱۴) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از حاجی اقبال احمد عیسیٰ نگر ضلع لکھنؤ پور (یو۔ پی)

اصلاح شریعت اسلامیہ میں (۱) عبادت۔ (۲) شرک اور (۳) بدعت کی تعریف کیا ہے؟

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ حضرت سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: العبادۃ هو فعل المكلف علی خلاف هوی نفسه تعظیماً لربه یعنی مکلف کا جو فعل اپنی خواہش نفس کے خلاف اپنے رب کی تعظیم کے لئے ہوا سے عبادت کہتے ہیں۔ (التریقات ص ۱۱۷) اور حضرت امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: العبادۃ عن تعظیم اللہ تعالیٰ و اظهار الخشوع له یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ کی بڑائی بیان کرنے اور اس کے لئے اظہار خشوع کرنے کا نام عبادت ہے۔ (تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۱۱)

(۲) حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: الاشرک هو اثبات الشریک فی اللوہیۃ بمعنی وجوب الوجود کما للمجوس او بمعنی استحقاق العبادۃ کما لعبدة الاصنام۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو بھی واجب الوجود ماننا جیسا کہ مجوسیوں کا عقیدہ ہے۔ یا کسی غیر خدا کو لائق عبادت سمجھنا۔ جیسا کہ بت پرستوں کا اعتقاد ہے شرک ہے۔ (شرح عقائد ص ۶۱) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تعالیٰ فرماتے ہیں: شرک سے قسم است۔ در وجود و در خالقیت و در عبادت اھ (افقہ المنعاج) اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ شرک تین قسم پر ہوتا ہے۔ ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو بھی واجب الوجود ٹھہرائے۔ دوسرے یہ کہ خدا تعالیٰ کے سوا کسی اور کو خالق جانے۔ تیسرے یہ کہ

خدا تعالیٰ کے سوا اور کسی کی عبادت کرے یا اسے مستحق عبادت جانے۔

(۳) شارح مشکوٰۃ حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ اللہ الباری حدیث شریف کل بدعة ضلالة کے تحت فرماتے ہیں:

قال النووی البدعة كل شيء عدل على غير مثال سبق وفي الشرع احداث ما لم يكن في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وقوله كل بدعة ضلالة عام مخصوص - یعنی شارح مسلم حضرت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ایسا کام جس کی مثال زمانہ سابق میں نہ ہو (لغت میں) اس کو بدعت کہتے ہیں اور شرع میں بدعت یہ ہے کہ کسی ایسی چیز کا ایجاد کرنا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہ تھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول: كل بدعة ضلالة عام مخصوص ہے۔ (یعنی بدعت سے مراد بدعت سینہ ہے)۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۹۷) واضح ہو کہ بدعت کی کئی قسمیں ہیں۔ جیسا کہ شامی ص ۳۹۳ جلد اول میں ہے: فتكون (ای البدعة) واجبة كمنصب الادلة لرد على اهل الفرق الضالة وتعلم النحو البغهم للكتاب والسنة ومنذوية كاحداث نحور باط ومدرسة وكل احسان لم يكن في الصدر الاول ومكروهة كزخرفة المساجد ومباحة كالتوسع بلذيد الباطن والشارب والثياب كما في شرح الجامع الصغير البناوي عن تهذيب النووي ومثله في الطريقة الحديدية للبركلي اي بدعت کبھی واجب ہوتی ہے جیسے گمراہ فرقے والوں پر رد کے لئے دلائل قائم کرنا اور علم نحو کا سیکھنا جو قرآن و حدیث سمجھنے میں معاون ہوتا ہے اور بدعت کبھی مستحب ہوتی ہے جیسے مدرسوں اور مسافر خانوں کی تعمیر اور ہر وہ نیک کام کرنا جو ابتدائی زمانہ میں نہیں تھا اور بدعت کبھی مکروہ ہوتی ہے جیسے مسجدوں کو آراستہ و مزین کرنا اور بدعت کبھی مباح ہوتی ہے جیسے لذیذ کھانے پینے اور کپڑے کی کشادگی اختیار کرنا جیسا کہ مناوی کی شرح جامع صغیر میں تہذیب النووی سے منقول ہے اور اس کے مثل برکلی کی کتاب طریقہ محمدیہ میں ہے اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”بدانکہ ہرچہ پیدا شدہ بعد از پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بدعت ست و از آنچہ موافق اصول و قواعد سنت اوست و قیاس کردہ شدہ براں آنرا بدعت حسنہ گویند و آنچہ مخالف آن باشد بدعت ضلالت گویند و کلیت کل بدعة ضلالة محمول برین است و بعض بدعتهاست کہ واجب ست چنانچہ تعلم و تعلیم صرف و نحو کہ بدان معرفت آیات و احادیث حاصل گردد، و حفظ غرائب کتاب و سنت و دیگر چیز ہائے کہ حفظ دین و ملت بر آن موقوف بود و بعض مستحسن و مستحب مثل بنائے رباطہا و مدرسہا، و بعض مکروہ مانند نقش و نگار کردن مساجد و مصاحف بقول بعض۔ بعض مباح مثل فراخی در طامہائے لذیذہ و لباسہائے فاخرہ بشرطیکہ حلال باشند و باعث طغیان و تکبر و مفاخرت نشوند و مباحات دیگر کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبودند چنانکہ ہیری و غربال و مانند آن و بعض حرام چنانکہ مذہب اہل بدع و اہوا برخلاف سنت و جماعت و آنچہ خلفائے راشدین کردہ باشند اگرچہ بآن معنی کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبودہ بدعت ست و لیکن از قسم بدعت حسنہ خواهد بود بلکہ در حقیقت سنت ست۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۱۲۵)

وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۳۰ شوال ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از محمد خورشید خان صدر مسلم جماعت بھوانی پٹنہ۔ ضلع کالاہانڈی (اڑیسہ)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اس فتویٰ کے بارے میں کہ ایک سنی حافظ صاحب ہیں وہ چھوٹی موٹی کتابوں کی تجارت کرتے ہیں ایک شخص نے حافظ صاحب سے بہشتی زیور طلب کیا اس کے آرڈر پر حافظ صاحب نے منگا کر دے دیا کیونکہ تاجر کی فطرت ہوتی ہے کہ وہ گاہک کو خوش کرے۔ چند لوگوں نے کہہ دیا کہ آپ حافظ صاحب وہابی ہو گئے۔ وہابی کتاب منگا کر دے دیتے ہیں آپ پر توبہ تجدید ایمان واجب ہو گیا ہے۔ اب ہمارے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ ہمارا سنی ایمان یا مسئلہ کیا اتنا کمزور ہے کہ صرف ایک کتاب منگانے سے وہابی ہو جاتا ہے یا وہابی دراصل وہ ہے جو وہابی عقیدہ دل میں جمائے اور اس پر عمل کرے اور اس کی تبلیغ کرے۔ خلاصہ فرمائیں۔ کیا واقعی حافظ صاحب وہابی ہو گئے اور توبہ و تجدید ایمان ان پر لازم ہو گیا؟ مہربانی ہوگی۔

الجواب: وہابی عقیدہ رکھنے والے ہی کو وہابی کہتے ہیں۔ حافظ صاحب مذکور اگر عقائد اہلسنت کے ماننے والے ہیں تو بہشتی زیور خریدنے اور بیچنے کے سبب وہابی نہیں ہوں گے مگر چونکہ بہشتی زیور گمراہ کن کتاب ہے اس لئے اس کی خرید و فروخت جائز نہیں حافظ صاحب گنہگار ہوئے توبہ کریں اور آئندہ اس قسم کی گمراہ کن کتاب نہ بیچنے کا عہد کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شول ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از حافظ امام بخش مدرس دارالعلوم آبادانیہ تیغیہ سرکار نبی شریف۔ ضلع مظفر پور (بہار)

سوال (۱) مشکوٰۃ شریف ص ۴۵۶ میں ہے: (باب الریاء والنسبۃ) قال اللہ تعالیٰ: انا اغنی الشركاء عن الشرك (الی) ترکتہ وشرکہ۔ اس حدیث شریف کا مطلب بیان فرمایا جائے۔

(۲) مذکورہ بالا حدیث میں انا اغنی الشركاء عن الشرك پر جو حاشیہ ہے اس کا مطلب بھی واضح فرمایا جائے۔

الجواب: حدیث شریف مسئول عنہ اور اس کا مطلب نیز ترجمہ نیچے لکھا جاتا ہے۔ وقال اللہ تعالیٰ: انا اغنی

الشركاء عن الشرك من عمل عبلا اشرك فيه معی غیرى ترکتہ وشرکۃ مشکوٰۃ شریف باب الریاء والسمتۃ ص

(۴۵۳) ترجمہ: جو لوگ اپنے ماتحتوں سے شرک کرواتے ہیں معبودیت میں خود شریک گردانتے ہیں اور جو لوگ شریک کرتے ہیں

ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں ان شرکاء کی نسبت ان مشرکین کے اعمال شرکیہ سے زیادہ غنی (یعنی بے پروا) ہوں

لہذا ان کو مقبول نہیں بناتا (تو) جس نے کوئی عمل کیا جس میں میرے غیر کو شریک کر دیا (خواہ ریاء وسمتہ) ہی کے طور پر

کیوں نہ ہو تو میں اس شریک کنندہ کو اور اس کے عمل شرک کو نامقبول بنا کر چھوڑ دیتا ہوں۔

شرکاء کی دو قسمیں ہیں

(الف) قسم اول: وہ شرکاء ہیں جو اللہ تعالیٰ کی عبادت میں اپنے آپ کو بھی شریک سمجھتے ہیں۔ (جو عابدان کو عبادت میں شریک کرے تو اس کا یہ فعل شرک اکبر ہے۔)

(ب) قسم دوم: وہ شرکاء ہیں جو عبادت میں اپنی شرکت تو نہیں چاہتے مگر وہ اس کے متمنی اور خواہش مند رہتے ہیں کہ عابدین انہیں دکھانا کر عبادت کیا کریں۔ یہ بھی ایک قسم کا شریک فی العبادت ہوتا ہے لہذا یہ بھی شرکاء ہوئے۔ (ایسی ریاء والی بات شرک اصغر ہے)

انا اغنی الشركاء میں شرکاء سے مراد عام شرکاء لئے جائیں تاکہ دونوں قسموں کو شامل ہو جائے اور ترکہ و شرکاء۔ میں شرک سے مراد شرکت لیا جائے تاکہ شرک اصغر اور شرک اکبر دونوں قسموں کو حاوی ہو جائے۔
فائدہ: مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوا کہ مشکوٰۃ شریف کی مذکورہ حدیث کے حاشیہ پر دونوں جگہوں پر ضمیر ہم سے مراد شرکاء ہی ہیں۔

دونوں قسموں کے شرکاء چونکہ اپنی سر بلندی اسی شرکت فی العبادت سے سمجھتے ہیں اس لئے وہ اس دنیوی اور اپنی مزعومہ عزت افزائی کے لئے اس شرکت کے خواستگار اور محتاج ہوتے ہیں۔ ان کو اس سے غنا اور لا پرواہی بالکل ہی نہیں۔ اس کے برخلاف بندے کی مخلصانہ طاعت و عبادت سے عابدین کی سر بلندی اور عزت ہوتی ہے نہ کہ اللہ تعالیٰ کی۔ وہ تو غنی بالذات ہے عزت و فضل میں ہماری طاعت کا محتاج نہیں۔

غنی ذاتش از طاعت جن و انس بری ذاتش از تہمت ضد و جنس

(۱) اعتراض: حدیث شریف کی مذکورہ بالا توضیح پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے کہ انا اغنی الشركاء میں اغنی اسم تفضیل کا صیغہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مفضل اور شرکاء مفضل علیہم ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ کثرت کنندگان عابدین کی طاعت سے اللہ تعالیٰ اور شرکاء دونوں کو غنا ہے۔ اللہ عزوجل کو زیادہ اور شرکاء کو کم۔ حالانکہ شرکاء کو مطلقاً غنا نہیں۔ اس لئے کہ یہ لوگ اپنی مزعومہ بلندی کا معیار انہیں اعمال شریک کو سمجھتے ہیں تو یہ لوگ اس کے محتاج ہوئے نہ کہ اس سے مستغنی۔ جب ان میں غنا ہے ہی نہیں تو اللہ تعالیٰ کو اغنی نہیں کہہ سکتے۔

جواب محشی، مذکورہ بالا اعتراض کا جواب اس طرح دیا ہے کہ علی فرض ان لہم غنی یعنی یہاں شرکاء کے لئے فرض غنا ماننے کی صورت میں کلام ہو رہا ہے کہ شرکاء کے لئے بھی بندوں کے اعمال شریک سے بالفرض غنا تسلیم کر لیا جائے تو بھی ان کے بالمقابل اللہ تعالیٰ کے لئے زیادہ غنا ہے کہ اس کا غنا ذاتی ہے اور یہ شرکاء ممکن ہیں اور ممکن اپنی ذات اور اپنے وجود اور اپنے تمام صفات غنا وغیرہ میں محتاج الی الواجب ہوتا ہے اور محتاج کو غنا ملا تو پھر واجب کے غنا کے بالمقابل ادنیٰ اور اقل ہوگا۔ (یہاں سے حاشیہ کا مطلب بھی واضح ہو گیا۔)

کتبہ: محمد اویس حسن غلام جیلانی جہانگیری،

۲۵/۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از اللہ بخش بجز صلح رتلام (ایم۔ پی)

شرک اور بدعت کسے کہتے ہیں؟ اور ان کی کتنی قسمیں ہیں؟ بالتفصیل لکھ کر عند اللہ ماجور ہوں؟

الجواب: شرک کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) شرک جلی (۲) شرک خفی۔ عمل میں ریاکاری کرنا شرک ہے اسی کو شرک اصغر بھی کہتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: الریاء شرک خفی اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”ہر عملے کی بریا کند شرک است۔ غایت آنکہ شرک جلی ست و خفی۔ شرک جلی آشکارا بت پرستی کردن و مرانی کہ برائے غیر خدا عمل می کند نیز بت پرستی می کند لیکن پنهانی۔“ (اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ جلد چہارم ص ۲۵۰) اور شرک جلی جس کو شرک اکبر بھی کہتے ہیں اس کی تین قسمیں ہیں: ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی واجب الوجود ٹھہرانا شرک اکبر ہے جیسے آریہ جو خدا تعالیٰ کے سوا روح اور مادہ کو بھی واجب الوجود مانتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ خدا تعالیٰ کے سوا کسی اور کو خالق اور موثر بالذات ماننا یہ بھی شرک اکبر ہے جیسے ستارہ پرستوں کا عقیدہ کہ عالم کے تغیرات ستاروں کی تاثیرات سے ہیں اور ستارے موثر بالذات ہیں کسی کے محتاج نہیں۔ تیسرے یہ کہ خدا عزوجل کے سوا کسی اور کی عبادت کرنا یا اسے مستحق عبادت سمجھنا جیسے بت پرست جو بتوں کی عبادت کرتے ہیں اور ان کو پرستش کا مستحق سمجھتے ہیں یہ بھی شرک اکبر ہے اور جب مطلق شرک بولا جاتا ہے تو اکثر یہی شرک اکبر ہی مراد ہوتا ہے۔ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ الرضوان تحریر فرماتے ہیں: شرک سہ قسم ست در وجود، در خالقیت و در عبادت (اشعة اللمعات جلد اول ص ۷۲) اور حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: الاشراك هو اثبات الشريك في اللوهية بمعنى وجوب الوجود كما للبحوس او بمعنى استحقات العبادة كما لعبادة الاصنام۔ (شرح عقائد ص ۶۱)

اور بدعت وہ اعتقاد یا اعمال ہیں جو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات ظاہری میں نہ تھے بعد میں ایجاد ہوئے۔ یعنی بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ بدعت اعتقادی اور بدعت عملی۔ بدعت اعتقادی: وہ برے عقائد ہیں جو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے بعد اسلام میں ایجاد ہوئے جیسے وہابیوں، دیوبندیوں کا یہ عقیدہ کہ خدا تعالیٰ جھوٹ پر قادر ہے بدعت اعتقادی ہے اور بدعت عملی: ہر وہ کام ہے جو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے زمانہ پاک کے بعد ایجاد ہوا خواہ وہ دینی ہو یا دنیوی اور خواہ وہ کام صحابہ کرام کے زمانہ میں ہو یا ان کے بعد۔ اشعة اللمعات جلد اول ص ۱۲۵ میں ہے: ”بداں کہ ہر چیز پیدا شدہ بعد از پیغمبر علیہ السلام بدعت ست۔“ یعنی جو چیز حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے بعد پیدا ہوئی وہ بدعت ہے چنانچہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے تراویح کی باقاعدہ جماعت مقرر کرنے کے بعد فرمایا: نعتة البدعة هذه۔ (مشکوٰۃ ص ۱۱۵) لیکن عرف عام میں ایجادات صحابہ کو سنت صحابہ کہتے ہیں بدعت نہیں کہتے۔ ”اشعة اللمعات میں ہے“ آنچه خلفائے راشدین کردہ باشند اگرچہ باں معنی کہ در

زماں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبودہ بدعت سنت ولیکن قسم بدعت حسنہ خواهد بود بلکہ در حقیقت سنت است "پھر بدعت عملی کی تین قسمیں ہیں: بدعت حسنہ بدعت سیدہ اور بدعت مباحہ۔ بدعت حسنہ وہ بدعت ہے جو قرآن و حدیث کے اصول و قواعد کے مطابق ہو اور انہی پر قیاس کیا گیا ہو۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ اول بدعت واجبہ جیسے قرآن و حدیث سمجھنے کے لئے علم نحو کا سیکھنا اور گمراہ فرقوں پر رد کے لئے دلائل قائم کرنا۔ دوم بدعت مستحبہ جیسے مدرسوں کی تعمیر اور ہر وہ نیک کام جس کا رواج ابتدائی زمانہ میں نہیں تھا۔ جیسے محفل میلاد شریف وغیرہ۔ بدعت سیدہ وہ بدعت ہے جو قرآن و حدیث کے اصول و قواعد کے مخالف ہو۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ اول بدعت محرّمہ جیسے ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری۔ دوم بدعت مکروہہ جیسے خطبہ کی اذان مسجد کے اندر پڑھنا اور بدعت مباحہ وہ بدعت ہے جو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے ظاہری زمانہ میں نہ ہو اور جس کے کرنے نہ کرنے پر ثواب و عذاب نہ ہو۔ اشحۃ اللّمعات میں ہے: "آنچه موافق اصول و قواعد سنت اوست و قیاس کردہ شدہ براں آں زابدعت حسنہ گویند۔ و آنچه مخالف آں باشد بدعت ضلالت گویند و کلیت کل بدعة ضلالة محمول بریں است۔ و بعض بدعتہا است کہ واجب است چنانچہ تعلیم و تعلم صرف و نحو کہ بدل معرفت آیات و احادیث حاصل گردد و حفظ غرائب کتاب و سنت و دیگر چیز ہائے کہ حفظ دین و ملت بران موقوف بود۔ و بعض مستحسن و مستحب مثل بنائے رباطہا و مدرسہا۔ و بعض مکروہہ مانند نقوش و نگار کردن مساجد و مصاحف بقول بعض۔ و بعض مباح مثل فراخی در طعامہائے لذیذہ و لباسہائے فاخرہ بشرطیکہ حلال باشند و باعث طغیان و تکبر و مفاخرت نشوند و مباحات دیگر کہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبودن چنانکہ غربال و مانند آں۔ و بعض حرام چنانکہ مذہب اہل بدع برخلاف سنت و جماعت"۔ اور رد المحتار جلد اول ص ۳۹۳ میں ہے: قد تكون (البدعة) واجبة كنصب الادلة لرد علی اهل الفرق الضالة و تعلم النحو الفہم للكتاب و السنة و مندوبہ كاحداث نحو الرباط و مدرسة و كل احسان لم یکن فی الصدر الاول و منكرهة كزخرفة المساجد و مباحة كالتوسع بلذیذ التاكل و النشارب كما فی شرح الجامع الصغير للہناوی عن تہذیب النووی و مثله فی الطريقة المحمدية للبرکلی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از نظام الدین احمد متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

حضرت نے اپنے رسالہ آٹھ مسئلے کا محققانہ فیصلہ میں "بدعتوں کے رواج" کے تحت مخالفین پر معارضہ قائم کرتے ہوئے روزہ کے افطار کی دعا اللهم لك صمت و بك امنت و عليك توكلت و على رزقك افطرت۔ کو بھی بدعت لکھا ہے حالانکہ امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ و الرضوان نے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۶۵۱ پر تحریر فرمایا ہے: ابو داؤد عن معاذ بن زہرة انه بلغه ان الذي صلى الله عليه وسلم كان اذا فطر قال اللهم لك صمت و على رزقك افطرت جس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم افطار کے وقت یہ دعا پڑھتے تھے تو وہ بدعت کیسے ہوئی؟

الجواب: محققانہ فیصلہ میں جو لکھا گیا ہے وہ صحیح ہے بیشک اللهم لك صمت و بك امنت و عليك توكلت و على

رزقك افطرت ان لفظوں کے ساتھ افطار کی دعا پڑھنا جیسا کہ عام طور پر رائج ہے بے اصل ہے، بدعت ہے اور اس بدعت پر مخالفین کا بھی عمل ہے۔ البتہ حدیث شریف میں جو الفاظ مذکور ہیں یعنی اللهم لك صبت وعلى رزقك افطرت سنت ہے بدعت نہیں۔ امام الحدیث حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: واما ما اشتھر علی اللسنة اللهم لك صبت وبك امنت وعلى رزقك افطرت فزیادة وبك امنت لا اصل لها وان كان معناها صحیحا وكذا زیادة وعلیک تو کلت (مرقاۃ جلد ثانی ص ۵۱۵) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از رضی احمد جیبی۔ غلام اصغر جیبی۔ محمد علی رضوی ودیگر برادران منصورہ معرفت محمد علی رضوی ہری ہر پور پوسٹ بڑگاؤں ضلع سلطان پور

محمد عیسیٰ ولد امام بخش منصورہ موضع پورے شیوچرن تیواری پوسٹ رھوالال گنج ضلع پرتاب گڑھ کارہنے والا ہے۔ معمولی اردو، انگریزی پڑھا ہوا ہے اور وہ اپنے آپ کو اپنے قلم سے حضرت مولانا مفتی اعظم مجدد اعظم امام مہدی اور سید بھی لکھتا ہے حالانکہ وہ منصورہ برادری کا ہے۔ محمد عیسیٰ کی عمر تقریباً پچاس سال کی ہے وہ اپنے آپ کو یتیم بھی لکھتا ہے۔ زکوٰۃ، فطرے کی رقم وصول کر کے کھاتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ میرے مرنے کے بعد میری بیوی کا نکاح دوسرے سے حرام ہے اور میرے مرنے کے بعد نسیم کی والدہ پیرنی بنیں گی۔ نسیم محمد عیسیٰ کے لڑکے کا نام ہے۔ محمد عیسیٰ قلم کا غزلے ہر وقت فضول باتیں لکھتا کرتا ہے اور لکھ کر علمائے کرام کے پاس بھیجا کرتا ہے۔ مہر بھی بنوائے ہوئے ہے مہر پر مجدد اعظم کا نشان ہے اپنے خطوط میں علمائے کرام کو کتا، سوز گدھا، مردود، کافر لکھا کرتا ہے۔ علمائے اہلسنت کی خاص کر توہین کر رہا ہے اور نہ تو نماز پڑھتا ہے نہ روزہ رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ اوپر سے حکم ہے اگر اس سے کوئی کہتا ہے کہ تم علمائے کرام کے پاس چلو علمائے اہلسنت تمہاری تصدیق کریں تو ہم لوگ بھی مان لیں تو اس پر کہتا ہے کہ مجھے کہیں جانے کی اجازت نہیں ہے میرے پاس خود ان لوگوں کو لاؤ اور جب اس کے پاس کوئی جاتا ہے تو اس کے دو بھائی اور لڑکے اور کچھ لوگوں کو بہکا کر اپنے گروپ میں لئے ہوئے ہے انہیں لوگوں کے زور سے وہ مار پیٹ پر آمادہ ہو جاتا ہے اور گالی دینے لگتا ہے۔ کتا، سوز، مردود بناتا ہے۔ آہستہ آہستہ اس کا گروپ بڑھتا جا رہا ہے تو ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ وہ جو شخص اس طرح کی حرکتیں کرتا ہو اور دین میں رخنہ اندازی کر رہا ہو ایسا شخص از روئے شرع مومن ہے یا کافر یا فاسق و فاجر؟ اور جو لوگ اس کے ساتھ ہیں اس کی ہر طریقے سے مدد کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ تحریر فرمائیں ورنہ مسلمانوں میں قتل و قتال کا سخت اندیشہ ہے۔ فقط بنوا تو جروا۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب۔ شخص مذکور کے بارے میں جو باتیں بیان کی گئی ہیں اگر واقعی اس میں یہ باتیں پائی جاتی ہیں کہ معمولی اردو انگریزی پڑھا ہوا ہے اور اپنے آپ کو مولانا مفتی اعظم اور مجدد اعظم لکھتا ہے تو وہ مکار عیار

فریب کار ہے اور اپنے آپ کو امام مہدی لکھتا ہے تو وہ جھوٹا کذاب ہے کہ حدیث شریف میں امام مہدی کے بارے میں سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ وہ میرے خاندان سے ہوگا اور اس کا نام میرے نام پر ہوگا۔ (ترمذی ابوداؤد)

اور ابوداؤد کی ایک روایت ہے کہ امام مہدی حضور کے خاندان سے ہوں گے۔ ان کا نام حضور کے نام پر ہوگا اور ان کے والد کا نام حضور کے والد کے نام پر ہوگا۔ یعنی امام مہدی محمد بن عبد اللہ نام کے ہوں گے اور ابوداؤد میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے انہوں نے فرمایا: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْبَهْدِيُّ مِنْ عَمْرَتِي مِنْ أَوْلَادِ فَاطِمَةَ۔ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے ہوئے سنا ہے کہ مہدی میری عترت سے ہوں گے یعنی اولادِ فاطمہ سے رضی اللہ عنہا۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدی دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۳۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں: ”بدانکہ احادیث در باب بودن مہدی از اولادِ فاطمہ زہراء بحد تو اتر رسیدہ۔“ اور شخص مذکور منصور ہی ہو کر اپنے آپ کو سید لکھتا ہے تو اس پر جنت حرام ہے۔ جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت سعد ابو بکر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مَنْ ادَّعى الی غیر ابیہ وھو یعلم انہ غیر ابیہ فالجنة علیہ حرام۔ یعنی جو شخص جانتے ہوئے اپنے باپ کے علاوہ اپنے کو دوسرے کی طرف منسوب کرے تو اس پر جنت حرام ہے اور شخص مذکور پچاس سال کی عمر میں اپنے کو یتیم کہتا ہے تو وہ نرا جاہل ہے کہ یتیم اس نابالغ بچہ کو کہتے ہیں کہ جس کے باپ کا سایہ اس کے سر سے اٹھ جائے۔ لغت کی مشہور کتاب المنجد میں ہے: الیتیم من فقد اباه و لم یبلغ مبلغ الرجال اور تفسیر جلالین میں ہے: الیتامی الصغار الا لی لابی لھم اور شخص مذکور جو یہ کہتا ہے کہ میرے مرنے کے بعد میری بیوی کا نکاح دوسروں سے حرام ہے تو یہ اس کی بکواس ہے جو آیت کریمہ وَأُجِّلْ لَكُمْ مَّا دَرَاءَ ذَلِكُمْ۔ کے سراسر خلاف ہے اور بے سبب علمائے اہلسنت کو گالی دیتا ہے اور ان کی توہین کرتا ہے اور ان کو کافر لکھتا ہے تو وہ خود کافر ہے۔ بہار شریعت میں ہے کہ علم دین اور علمائے دین کی توہین بے سبب یعنی محض اس وجہ سے کہ عالم دین ہے کافر ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: یخاف علیہ الکفر اذا شتم عالما او فقیہا من غیر سبب اور نماز نہ پڑھنے اور روزہ نہ رکھنے کے سبب فاسق و فاجر ہے اور اس کے بارے میں جو یہ کہتا ہے کہ اوپر سے حکم ہوا ہے اگر اس کی یہ مراد ہے کہ میرے اوپر نماز، روزہ فرض نہیں کئے گئے ہیں تو وہ کافر ہے کہ نماز، روزہ کی فرضیت کا انکار سینکڑوں آیات و احادیث متواترہ کا انکار ہے جو صریح کفر ہے غرضیکہ شخص مذکور بعض صورتوں کے لحاظ سے کافر ہے اور کئی لحاظ سے فاسق ہے اور فاجر ہے بد مذہب گمراہ و گمراہ گرے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا اور اس کے ساتھیوں کا مکمل بائیکاٹ کریں اور اس فتنہ کو دبانے کی حتی الامکان کوشش کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَإِنَّمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرَى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پارہ ۷۔ رکوع ۱۳۶) اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان مرضوا فلا تعودوهم وان ماتوا فلا تشهدوهم ان لقيتوهم فلا تسلموا عليهم ولا تجالسوهم ولا تشاربوهم ولا اتوا كلوهم ولا تناكحوهم ولا تصلوا عليهم ولا تصلوا معهم۔ یعنی بد مذہب اگر

بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کروا کر مر جائیں تو ان کی نماز جنازہ میں شریک نہ ہوں ان سے ملاقات ہو تو ان سے سلام نہ کرو ان کے پاس نہ بیٹھو ان کے ساتھ پانی نہ پیو ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ مل کر نماز نہ پڑھو۔ (مسلم شریف) اس حدیث کو ابو داؤد نے حضرت ابن عمر سے اور ابن ماجہ نے حضرت جابر سے اور عقیل و ابن حبان نے حضرت انس سے بھی روایت کیا ہے۔ رضی اللہ عنہم اجمعین۔ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان الناس اذا رأوا منكرا فلم يغيروه يوشك ان يعذبهم بعقابہ۔ یعنی جب لوگ خلاف شرع (خصوصاً بد مذہبی کی) کوئی بات دیکھیں اور اس کو (حتی الامکان) نہ مٹائیں تو عنقریب خدا تعالیٰ ان کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا۔ (ترمذی۔ ابن ماجہ)

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از انصار نگر۔ ڈوگرہ۔ مظفر پور۔ مرسلہ ڈاکٹر محمد یونس مورخہ ۶ اپریل ۱۹۶۰ء

(۱) جب دیوبندیوں کے کفر پر شبہ کرنے والا کافر ہے تو زانی برابر ایمان والا کس کو کہا جاسکتا ہے؟ نیز اس کی پہچان کیا ہے؟
(۲) حدیث شریف میں وارد ہے کہ موچھیں کٹاؤ اور داڑھیاں بڑھاؤ۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ بچی کے اغل بغل کے بال داڑھی میں شامل ہیں یا نہیں۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شامل نہیں ہیں کیونکہ بہت سے عالم اسے کٹواتے ہیں۔ اگر داڑھی میں شامل ہوتا تو ہرگز ایسا نہ کرتے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شامل ہیں جیسا کہ بہت سے عالموں کے فعل اور بہار شریعت جلد ۱۶ ص ۱۹۷ سے ثابت ہے کہ بچی کے اغل بغل کا بال کٹنا بدعت ہے اگر قائل آخر کا قول درست ہے تو یہ کس قسم سے ہے؟

(۱) امام مذہب حنفی سیدنا قاضی ابو یوسف رضی اللہ عنہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں: ایبارجل مسلم سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او کذبہ او عابہ او تنقصہ فقد کفر باللہ تعالیٰ بانتم منه امرأۃ جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دشنام (گالی) دے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے وہ یقیناً کافر اور خدا کا منکر ہو گیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ (شفاء شریف و بزازیہ) درر وغرر اور فتاویٰ خیریہ وغیرہا میں ہے: اجمع المسلمون ان شائبہ صلی اللہ علیہ وسلم کافر و من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جو شخص اس کے معذب یا کافر ہونے میں شبہ و شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ انہیں احکام شرعیہ کی روشنی میں حنام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں دو سو اڑسٹھ علماء مکہ معظمہ و مدینہ منورہ، ہندوستان، بلوچستان، پنجاب، دکن، کوکن، بنگال اور بہار نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ جو شخص دیوبندیوں کے کفریات مندرجہ حفظ الایمان ص ۱۱ براہین قاطعہ ص ۵۱ تحذیر الناس ص ۲۰۳ پر یقینی اطلاع رکھتے ہوئے ان کے کافر ہونے میں شک کرے تو وہ کافر ہے۔ انتہائی ضعیف الایمان مومن اصطلاح شرح میں

رائی برابر ایمان والا کہا جاتا ہے۔ لیکن کافر یقینی کے کفر میں شبہ کرنے والا ضعیف الایمان نہیں رہ جاتا بلکہ وہ مسلوب ایمان ہو جاتا ہے۔ ہمیں کسی متعین رائی برابر ایمان والے کی پہچان حاصل نہیں۔ ہاں اتنا جانتے ہیں کہ جو شخص رائی برابر بھی ایمان رکھتا ہے وہ ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کی تکذیب نہیں کر سکتا اور اگر کسی ایک بات کی بھی تکذیب کر دے تو وہ بھی دوسرے کافروں کی طرح کافر ہے۔ کیونکہ تکذیب کی صورت میں اب اس کے پاس ایمان ہی نہیں رائی برابر تو بڑی چیز ہے۔

(۲) قائل ثانی کا قول درست ہے یہاں بدعت سے مراد بدعت سیئہ ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی

۸ شعبان ۱۳۸۰ھ

مسئلہ: از عطاء اللہ و ضیاء اللہ و عظیم اللہ قادری چشتی یار علوی موضع سہنیاں گلاں گوٹہ

(۱) ہم لوگ آج تک علمائے دین سے سن کر اسمعیل دہلوی کو کافر کرتے تھے لیکن ایک مولوی صاحب سے ہم لوگوں نے دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ میں ثبوت سے کہتا ہوں کہ اسمعیل دہلوی کو کافر نہ کہنا چاہئے بلکہ احتیاط کرنی چاہئے۔ آپ لوگ اس کا صحیح جواب دیجئے؟

(۲) ہمارے یہاں کے پیش امام حج کو چلے گئے اور ان کے جانے کے بعد یہاں کے کچھ لوگ مل کر ایک شخص کو نماز پڑھانے کے لئے لائے تو ہم لوگوں نے ان سے دریافت کیا کہ حسام الحرمین کے اندر ہم لوگوں نے دیکھا ہے اور علمائے کرام سے سنا ہے کہ رشید احمد گنگوہی اور اشرف علی تھانوی و خلیل احمد بیٹھی و قاسم نانوتوی اور اسمعیل دہلوی کے بارے آپ کیا کہتے ہیں تب اس نے کہا کہ ہم ان لوگوں کو کچھ برا بھلا نہیں کہیں گے تب ہم لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیا الگ پڑھنے لگے تب دوسرے مولوی صاحب نے آکر اعلان کیا کہ آپ لوگ کون ہوتے ہیں پوچھنے والے آپ کو پوچھنے کا کوئی حق نہیں اور اسے بتلانا حق نہیں۔ یہ مفتیوں کا کام ہے یہ صرف مفتی لوگ کہہ سکتے ہیں تو کیا ہم لوگ عقیدہ کے بارے میں کسی سے نہ پوچھیں اور جو بھی آئے اس کے پیچھے نماز پڑھ لیں یا نہیں اور ان لوگوں کو کافر کہیں یا کہ نہیں؟

(۳) ہم لوگ سنی عقیدہ رکھتے ہیں اور بریلی کے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے کہنے پر چلتے ہیں لیکن ایک مولوی نے تقریر میں اعلان کیا کہ نہ تم لوگ بریلوی بنو نہ وہابی نہ دیوبندی اور نہ چودھویں صدی کے ملاؤں کا کہنا مانو صرف محمدی بنو تو ہم لوگوں کے سمجھ میں نہیں آتا کہ بریلوی بننے سے بھی روکا جاتا ہے اور چودھویں صدی کے ملاؤں کا کہنا ماننے سے بھی روکا جاتا ہے تو اب ہم لوگ کیا بنیں اور کس کا کہنا مانیں اور بریلوی و محمدی میں کیا فرق ہے جو اب بحوالہ کتب ارسال فرمائیں؟

الجواب: (۱) اسمعیل دہلوی اپنے کفریات مندرجہ تقویۃ الایمان و صراط مستقیم وغیرہا کی بناء پر بحکم فقہائے کرام شرعاً ضرور کافر ہے جو مسلمان اس کو ان کفریات کی وجہ سے کافر کہے گا اس کو منع نہیں کیا جائے گا تفصیل رسالہ صمصام حیدری برگردن وہابی بیدین بسکوہری میں ملاحظہ ہو۔ واللہ اعلم۔

(۲) عوام کو فتویٰ دینے کا حق تو نہیں ہے لیکن مفتیان اہلسنت دامت برکاتہم العالیہ کے فتاویٰ حقہ سنا دینے کا ضرور حق ہے۔ مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ و عرب و عجم کے حضرات علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم نے جب فتاویٰ صادر فرما دیا کہ تھانوی و گنگوہی و ایٹھی و نانو تووی پر ان کے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان و براہین قاطعہ و تحذیر الناس و فوٹوے فتویٰ کے سبب شرعاً کافر و مرتد ہیں جو ان کے کفریات مذکورہ پر مطلع ہو کر ان کو کافر کہنے سے زبان روکے وہ بھی شرعاً کافر و مرتد ہے تو عامہ اہل اسلام کو اس فتویٰ پر عمل کرنا فرض ہے اور اس فتویٰ کو سنا دینا حق ہے اور دوسرا مولوی اللہ و رسول کے دشمنوں کا حامی ہے ان کے کفریات پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے۔ بحکم شریعت مطہرہ وہ بھی کافر مرتد ہے۔ تفصیل ”الصوارم الہندیہ“ میں ملاحظہ ہو۔ واللہ اعلم۔

(۳) بریلی شریف کے فاضل افضل حضور اعلیٰ حضرت قبلہ مولانا محمد احمد رضا خاں صاحب رضی اللہ عنہ کا دین و مذہب جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہے وہ وہی ہے جو خالص دین محمدی ہے جو بریلوی بننے سے روکتا ہے وہ محمدی بننے سے روکتا ہے وہ بھی بحکم شریعت مطہرہ الفقہاء کافر ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم۔

کتبہ: بدرالدین احمد القادری الرضوی

۱۲ ربیع الاول ۱۳۷۷ھ

مسئلہ: از پچھیا پوسٹ میاں بازار ضلع گورکھپور مرسلہ عبدالرب

زید پرزنا کا الزام تھا جلیل احمد نے کہا کہ بیچ نے اگر زید کو اپنے ٹاٹ میں نہیں ملا لیا تو میں کرشین ہو جاؤں گا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جلیل عندالشرع مجرم ہے یا نہیں؟

الجواب: جلیل اپنے اس قول کہ ”میں کرشین ہو جاؤں گا“ مسلمان نہیں رہ گیا بلکہ کافر ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی جلیل پر لازم ہے کہ پھر سے کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پڑھے اور دل سے مانے اور زبان سے اقرار کرے کہ مذہب اسلام سچا اور حق ہے۔ باقی تمام مذاہب اور کرشین مذہب باطل اور جھوٹا ہے اور کہے کہ یا اللہ میں توبہ کرتا ہوں اور میری زبان سے جو کلمہ کفر نکل گیا ہے اس سے بیزار ہوں اور بیوی سے دوبارہ نئے مہر کے ساتھ نکاح کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۴ سن جمادی الاخریٰ ۱۳۸۴ھ

مسئلہ: مسئلہ حفیظ اللہ مکان نمبر ۶۶/۱۶ بنارس

قتل اکرام الدین کی بیوی کے ماموں ہیں۔ قتل اور اکرام الدین نے آپس میں مذاق کیا تو قتل نے اکرام الدین سے کہا کہ میں نے تمہاری بیوی کو دکھایا ہے کھلایا ہے دیا ہے اور لیا ہے۔ اس پر اکرام الدین نے کہا کہ کیا تم اس کا ثبوت دو گے تو قتل نے کہا: ہاں دین گے لیکن اگر تم ہار گے تو اس پر اکرام الدین نے کہا کہ ہم اپنی بیوی تمہارے نام کر دیں گے۔ پھر اکرام الدین

غصہ کی حالت میں اٹھا۔ بیوی کے پاس آیا اور اس کو مارا اور اس سے پوچھا کہ کیا قتل تم کو رکھے ہوئے ہے تمہارا خرچہ اور تمہاری ہر خواہش پوری کرتا ہے تو اس کی بیوی نے کہا کہ یہ سب باتیں جھوٹی ہیں اور قرآن مجید ہاتھ میں لے کر قسم کھائی اور کہا یہ سب جھوٹ ہے تو غصہ کی حالت میں اکرام الدین نے کہا کہ میں قرآن کو نہیں مانتا اور پھر کہا کہ جو ہوا سو ہوا بات ختم کرو۔ اس کے بعد اکرام الدین کی بیوی اکرام الدین کے ساتھ ایک ہفتہ تک رہی بعدہ منکے چلے آئی، منکے آ کر اس نے اپنے والد سے اس کا تذکرہ کیا تو اکرام الدین کے سر نے قتل سے پوچھا اور وہاں کے بیچ نے بھی پوچھا تو قتل نے کہا کہ میں نے مذاق کے طور پر کہا تھا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان لوگوں کے لئے عندالشرع کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اکرام الدین یہ جملہ بول کر کہ ”میں قرآن نہیں مانتا“ کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کی بیوی اس کے نکاح سے باہر ہو کر اس پر حرام ہو گئی۔ اکرام الدین پر فرض ہے کہ وہ اپنے کفری جملہ سے توبہ کرے اور از سر نو کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ پڑھ کر توبہ کرے اور اگر وہ اپنی بیوی کو اپنی زوجیت میں لانا چاہے تو نئے مہر پر اس کے ساتھ نکاح کرے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اکرام الدین جب تک توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس وقت تک اس سے اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ اکرام الدین کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ پڑھے اور کہے کہ جو کچھ سرکار مصطفیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی طرف سے لائے وہ سب حق ہے میں ان سب باتوں کو حق مانتا ہوں۔ قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا سچا کلام ہے میں قرآن مجید کو سزا پا حق مانتا ہوں۔ یا اللہ میں اس کفری جملہ سے توبہ کرتا ہوں اور تجھ سے اپنی غلطی کی معافی مانگتا ہوں۔ اس کے علاوہ میں اپنے تمام گناہوں سے خلاف شرع تمام بولیوں سے توبہ کرتا ہوں اور معافی چاہتا ہوں۔ یا اللہ یا رحمن یا رحیم میرے تمام گناہوں کو اپنے محبوب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ میں بخش دے۔ یا رسول اللہ! بارگاہ الہی میں میرے تمام گناہوں کی معافی کے لئے شفاعت فرمادیں۔ صلی اللہ النبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم صلاة وسلاما عليك يا رسول الله يا اله العالین۔ مجھے اپنے نبی کریم علیہ التحیة والثناء کا سچا غلام بنا اور میری توبہ قبول فرما اور مجھے توبہ پر قائم رکھ۔ آمین

جب اکرام الدین سے کلمہ کفر صادر ہو گیا تھا تو اس کی بیوی پر فرض تھا کہ وہ فوراً اکرام الدین سے جدائی کر لیتی لیکن وہ جدا نہ ہوئی اور ایک ہفتہ تک اکرام الدین کے ساتھ رہی اس لئے اس کی بیوی بھی اس خلاف شرع امر سے توبہ کرے۔ قتل نے ایسی مذاق کی آڑ میں یہ فتنہ کھڑا کیا اس پر بھی اپنے اس فتنہ انگیز فعل سے توبہ فرض ہے اگر اکرام الدین مسلمان ہو جانے کے بعد معاذ اللہ بلا تجدید نکاح کے اپنی بیوی کو اپنی زوجیت میں رکھے تو مسلمانوں پر فرض ہوگا کہ اس کا بائیکاٹ کریں تا وقتیکہ وہ دوبارہ اس عورت سے نکاح نہ کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد الرضوی

مسئلہ: عبدالعزیز خاں اشرفی رضوی اتواری ریلوے اسٹیشن کے پاس جنگی ٹاؤن ۱۵ ناگپور۔ مہاراشٹر

(۱) اہل سنت و جماعت کے عقائد کیسے ہیں اس کا جواب شریعت مطہرہ کے مطابق مرحمت فرمائیں اور ان کا مسلک کون سا ہے؟

(۲) دیوبندی وہابی کے عقائد کیسے ہیں اور ان کا مسلک کس نام سے مشہور ہے اور انہیں وہابی کیوں کہا جاتا ہے؟ شرعی حوالوں سے جواب دیں۔

(۳) جو مسجدیں اہلسنت و جماعت کی ہیں ان میں دیوبندی، الیاسی، جماعت اسلامی، تبلیغی، قادیانی وغیرہم جماعت کے لوگوں کو نماز پڑھنے، تقریر کرنے، بلکہ داخل ہونے سے روکنا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب: (۱) اہلسنت کے عقائد جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہیں حق ہیں اور ان کا مسلک وہی ہے جس کی تبلیغ و اشاعت حضور سیدنا غوث اعظم شیخ محی الدین سید عبدالقادر جیلانی بغدادی اور حضور خواجہ غریب نواز سید معین الدین حسن سنجری چشتی اجمیری اور حضرت شیخ محقق عطاء رسول شاہ عبدالحق محدث دہلوی بخاری اور امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی وغیرہ پیشوائے دین رضی اللہ عنہم اپنے اپنے وقتوں میں کرتے رہے اور جس کی احیاء و تجدید شیخ الاسلام مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے کی جو آپ کی تصنیفات فتاویٰ رضویہ، حسام الحرمین الکویتیہ الشہابیہ اور سبحان السبوح وغیرہ سے ظاہر ہے۔

(۲) دیوبندی وہابی کے عقائد کفری ہیں جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی خلیل احمد نیپٹھی وغیرہ سے ظاہر ہے مثلاً مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص ۸ پر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کل علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ ”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے (معاذ اللہ) اور مولوی قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الناس ص ۳ پر لکھا ہے کہ ”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔“ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ آخری نبی ہیں یہ نا سمجھ اور گنواروں کا خیال ہے۔ پھر اسی کتاب تحذیر الناس ص ۲۸ پر لکھا کہ ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور مولوی خلیل احمد نیپٹھی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ ص ۵۱ پر لکھا کہ ”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہے فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (معاذ اللہ رب العالمین) اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص شیطان و

ملک الموت کے لئے وسیع علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا مشرک ہے۔ مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اور بھی اس گروہ کے کفری عقیدے بہت سے ہیں اسی لئے مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہند، سندھ، بنگال، پنجاب، برما، مدارس، گجرات، کاٹھیاواڑ، بلوچستان، سرحد، دکن اور کوکن وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے ان لوگوں کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ تفصیل کے لئے فتاویٰ حسام الحرمین اور کتاب الصوارم الہندیہ کا مطالعہ کریں اور اس گروہ کا پیشوا محمد بن عبدالوہاب نجدی ہے جو تیرہویں صدی میں ظاہر ہوا وہ عقائد فاسدہ اور خیالات باطلہ رکھتا تھا وہ اور اس کے تبعین اہلسنت و جماعت کو کافر و مشرک سمجھتے تھے جیسا کہ خاتم المحققین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اتباع عبدالوہاب الذین خرجوا من نجد وتغلبوا علی الحرمین وکانوا ینتحلون مذہب الحنابلة لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون واستباحوا یدلک قتل اہل السنۃ وعلمائہم یعنی عبدالوہاب کے ماننے والے نجد سے نکلے اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ پر قبضہ کر لیا۔ وہ لوگ اپنا مذہب حنبلی بتاتے ہیں لیکن ان کا عقیدہ یہ ہے کہ صرف وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو ان کے اعتقاد کی مخالفت کریں وہ کافر و مشرک ہیں۔ اس سبب سے وہ لوگ اہلسنت اور ان کے علماء کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں (شامی جلد سوم مطبوعہ دیوبند ص ۳۰۹) اسی وجہ سے وہابیوں نے مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں بے انتہا مظالم ڈھائے کہ ان مقدس مقامات اور کئی ہزار اہلسنت و جماعت اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے یہاں تک کہ جنت البقیع مدینہ شریف کے قبرستان میں حضرت عثمان غنی، حضرت دائی حلیمہ، حضور کی صاحبزادی بی بی فاطمہ، حضرت امام حسن، حضور کی ازواج مطہرات اور بہت سے جلیل القدر صحابہ و صحابیات رضی اللہ عنہم کے مزارات کو ہتھیروں اور پھاڑوں سے توڑا اور پھونک کر پھینک دیا اور مکہ معظمہ میں جنت البقیع قبرستان میں ام المومنین حضرت بی بی خدیجہ رضی اللہ عنہا کے مزار مبارک کے گنبد کو توڑ دیا اور عالی شان مزار کو کھود کر پھینک دیا۔ بیچ قبرستان سے صحابہ کرام کی قبروں پر پختہ سڑک بنا دی۔ سلطان الہند حضرت خواجہ غریب نواز اجمیری رحمۃ اللہ علیہ کے پیر و مرشد حضرت عثمان ہارونی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مزار پر پکی سڑک بنا دی اور یہاں تک کہ مسجد میں جو بیٹھ قرآن اللہ تعالیٰ کی ہیں جیسا کہ پ ۲۹ سورہ جن میں ہے: **وَ اِنَّ السَّجْدَ لِلّٰہِ** وہابیوں نے انہیں بھی گرا دیا۔ مسجد شجرہ جہاں درخت نے حضور کے نبی ہونے کی گواہی دی تھی اسے کھود کر پھینک دیا اور غار ثور و غار حرا کے مبارک پہاڑوں کی مسجدوں کو بھی ڈھا دیا۔ حضرت سید احمد بن زینی دھلان کی شافعی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: **وہم عند الہدم ینتجدون ویضربون الطبل والغنون بالغوا فی شتم القبور التی ہدموها حتی قبل ان بعض الناس بال علی قبر السید المحبوب یعنی وہابی جب مسجدوں اور قبروں کو مکہ معظمہ میں توڑ رہے تھے تو بڑی ڈینگیں مارتے تھے ڈھول بجا کر گانا گاتے تھے اور صاحب قبر کو بہت گالیاں دیتے تھے یہاں تک کہ بیان کیا گیا ہے کہ بعض وہابیوں نے حضرت سید محبوب کی قبر پر پیشاب بھی کیا۔ (خلاصۃ الکلام فی بیان امراء البلد الحرام جلد ثانی ص ۲۷۸) تو اب جو لوگ محمد بن عبدالوہاب نجدی کا مذہب اختیار کئے ہوئے ہیں ان کو وہابی کہا جاتا ہے۔**

(۳) مذکورہ جماعتیں چونکہ اسلام اور مسلمانوں کو نقصان و ایذا پہنچانے والی ہیں اس لئے ان کو مسجدوں میں نماز پڑھنے، تقریر کرنے بلکہ داخل ہونے سے بھی روکنا ضروری ہے درمختار مع شامی جلد اول ص ۴۴۴ میں ہے: ینعم منہ کل موذو لو بلسانہ. وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵/ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد اسحق پھر بندی گوئدہ

زید کہتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ صحابی ہیں اور بکر کہتا ہے کہ صحابی نہیں ہیں ان کو کیا کہا جائے تاکہ ایمان و عقیدہ خراب نہ ہو جائے؟

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ حضرت سیدنا معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل الشان صحابی اور منشی ہیں۔ حدیث کی مشہور و معروف کتاب مشکوٰۃ شریف ہے جس کے آخر میں حضرت محدث شیخ ولی الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث بیان کرنے والے چند صحابہ کی ایک مختصر فہرست شامل کی ہے۔ اسی فہرست میں حرف الہیم فصل فی الصحابہ کا ایک عنوان قائم کیا ہے جس کا معنی ہی یہ ہے کہ اس فصل میں ان صحابیوں کا بیان ہے جن کے نام کا پہلا حرف میم ہے۔ اس عنوان کے نیچے حضرت محدث ولی الدین تحریر فرماتے ہیں: معاویۃ بن ابی سفیان القرشی الاموی کان ہو وابوہ من مسلبة الفتح وهو احد الذین کتبوا الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وروی عنہ ابن عباس وابو سعید رضی اللہ عنہم۔ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ خاندان قریش قبیلہ بنی امیہ میں سے ہیں آپ اور آپ کے والد ماجد حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہما فتح مکہ کے دن مسلمان ہو کر سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں داخل ہوئے۔ آپ بارگاہ رسالت کے منشی بھی تھے۔ حضرت عبداللہ ابن عباس اور حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہم نے آپ سے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں سنی ہیں۔ اس حوالہ سے دن دوپہر کی طرح خوب واضح ہو گیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں اور حضور کے دربار کے منشی بھی ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہما نے حضرت امیر معاویہ کو صحابی رسول مان کر ان سے حضور کی حدیث سنی اور قبول کی ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں صحابہ کے متعلق اعلان فرماتا ہے وَكَلَّمَ اللَّهُ الْحُسَيْنِي (پارہ ۲۷- سورہ حدید) یعنی اللہ تعالیٰ نے تمام صحابیوں سے جنت کا وعدہ فرمایا ہے۔ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابیوں کے حقوق بیان کرنے کے سلسلے میں ارشاد فرماتے ہیں: اذا رايتم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم۔ (مشکوٰۃ شریف) یعنی (اے مسلمانو!) جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابیوں کو برا بھلا کہتے ہیں تو ان سے بر ملا کہہ دو کہ تمہاری بد گوئی پر خدا کی پھٹکار پڑے۔ یہ حقوق تو عام صحابیوں کے ہیں اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو ایک جلیل القدر فقیہ صحابی ہیں ان کے حقوق اور زیادہ ہیں اور

ان کی جلالت شان کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ ۳۱ھ میں شہزادہ رسول حضرت سرکار امام حسن رضی اللہ عنہ نے ان کو سارے جہاں کے مسلمانوں کا خلیفہ اور حاکم اعلیٰ بنایا اور خود ان کے دست حق پرست پر بیعت فرمائی اور شہزادہ اصغر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت امیر معاویہ کا خلیفہ ہونا ان کی زندگی بھر تسلیم فرمایا۔ یہ واضح رہے کہ سیدنا سرکار امام حسین وہی ہیں جنہوں نے راہ حق میں شہید ہونا تو منظور فرمایا مگر یزید پلید فاسق فاجر کی باطل خلافت تسلیم نہ فرمائی۔ اب اس کے بعد جو شخص سیدنا امیر معاویہ کی شان میں گستاخی کرے یا آپ کی خلافت کو حق نہ مانے وہ سرکار امام حسن رضی اللہ عنہ اور سرکار امام حسین رضی اللہ تعالیٰ کا کھلا ہوا دشمن اور باغی قرار پائے گا۔ ہندوستان اور پاکستان کے تمام سنی مسلمانوں کی مستند کتاب بہار شریعت حصہ اول ص ۳۷ میں ہے: تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اہل خیر وصلاح ہیں اور عادل۔ ان کا جب ذکر کیا جائے تو خیر ہی کے ساتھ کیا جائے کسی صحابی کے ساتھ سوئے عقیدت (براگمان رکھنا) بد مذہبی و گمراہی و استحقاق جہنم ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بغض ہے ایسا شخص رافضی ہے اگر چاروں خلفاء (حضرت صدیق اکبر، حضرت فاروق اعظم، حضرت عثمان غنی، حضرت مولیٰ علی) کو مانے اور اپنے کو سنی کہے مثلاً حضرت امیر معاویہ اور ان کے والد ماجد حضرت ابوسفیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہندہ اسی طرح حضرت سیدنا عمرو بن عاص، حضرت مغیرہ بن شعبہ، ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم ان میں سے کسی کے شان میں گستاخی تمرا ہے اور اس کا قائل رافضی۔

حاصل گفتگو یہ ہے کہ یزید کی بات حق ہے اور بکر کی بات جھوٹی اور باطل ہے۔ پھر چونکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی ہونے سے انکار کرنا یہ ان کے حق میں توہین اور گستاخی ہے اور بکر سے یہ گستاخی ہوئی ہے لہذا بکر کو یہ فتویٰ دکھا کر اس کو توبہ کرائی جائے اور اگر معاذ اللہ تعالیٰ بکر کے سر پر گمراہی اور رافضیت کا بھوت سوار ہو گیا ہو اور سمجھانے پر وہ نہ مانے تو جمعہ مسجد میں اعلان کر دیا جائے کہ بکر سنی نہیں رہ گیا وہ شہزادہ رسول سرکار امام حسن رضی اللہ عنہ کا دشمن ہو گیا ہے اعلان کے بعد مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ بکر کا بایکٹ کریں اور اس سے تمام تعلقات اس وقت تک منقطع رکھیں جب تک وہ توبہ کر کے سنی مسلمان نہ ہو جائے۔

مسلمانوں کو سخت ہدایت کی جاتی ہے کہ اگر وہ اپنے دین و ایمان کا بھلا چاہیں تو شیخ نیازی مرتد اور راشد الخیری رافضی گمراہ کی کتابیں ہرگز ہرگز نہ پڑھیں ورنہ شیطان مردود ان کے ایمان اور عقیدہ کو برباد کر کے جہنم میں دھکیل دے گا۔ والعیاذ باللہ رب العلیین۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

الجواب صحیح: بدرالدین احمد قادری رضوی
کتبہ: فقیر بارگاہ حسنی و حسینی علام غوث قادری،
یکم صفر المنظر ۱۳۹۳ھ

مسئلہ: از بدر عالم بستوی مدرسہ بحر العلوم کھیزی باغ مصلح اعظم گڑھ
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ نہ کا ناخلف بیٹا یزید کافر ہے یا مسلمان؟

الجواب: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بد بخت بیٹے یزید کے بارے میں اس امر پر سب ائمہ اہلسنت کا اتفاق
واجماع ہے کہ وہ فاسق و فاجر اور جری علی الکبائر تھا۔ لیکن اس کو کافر کہنے میں اختلاف فرمایا۔ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ
عنہ اور ان کے تبعین یزید کو کافر کہتے ہیں اور ہمارے حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ نے کافر کہنے سے احتیاطاً سکوت فرمایا ہے کہ
اس سے فسق و فجور متواتر ہیں مگر کفر متواتر نہیں اور جبکہ احتمال ہو تو کسی کی جانب کبیرہ گناہ کی نسبت جائز نہیں ہے تو بصورت احتمال
کافر کہنا کیسے جائز ہوگا۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی اللہ عنہ القوی فی الجزء السادس من
الفتاویٰ الرضویہ اور شرح فقہ اکبر ص ۸۸ میں ہے: اختلف فی اکفار یزید قبل نعم یعنی لہاروی عنہ ما یدل
علی کفرہ من تحلیل الخمر و من تقوہہ بعد قتل الحسین واصحابہ انی جازیتہم بما فعلوا باشیاء
قریش و صنادید ہم فی بدر فی امثال ذلك. وقبل لا اذ لم یثبت لنا عنہ تلك الاسباب الموجبة ای لکفرہ
وحقیقۃ الامر التوقف فیہ و مرجع امرہ الی اللہ سبحانہ اہملاً خصوصاً۔ پھر اسی صفحہ پر دوسرے کے بعد ہے: لایخفی
ان ایہان یزید محقق و لایثبت کفرہ بدلیل ظنی فضلاً عن دلیل قطعی۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق
عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ رذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: محمد عمران قادری رضوی مصطفوی غفرلہ ربہ محلہ شیر خاں پیلی بھیت

کیم جمادی الآخری ۱۳۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان شرع عظام دامت برکاتہم العالیہ مسائل ہذا میں

- (۱) یزید کہتا کہ جس شخص کے پاس اہل سادات کی مہرنہ ہو وہ عالم نہیں ہو سکتا۔ یونہی جس کے پاس اہل سادات کی مہرنہ ہو وہ خلیفہ نہیں ہو سکتا۔ عالم دین اور خلیفہ ہونے کے لئے اہل سادات کی مہر ہو یا ان کی اجازت ہو کیا یزید کا قول صحیح ہے؟
- (۲) یزید کہتا ہے کہ حضرت اورنگ زیب عالمگیر کو رضی اللہ عنہ کہنا کفر ہے اور جو کہے وہ کافر ہے؟
- (۳) حضرت منصور رضی اللہ تعالیٰ نہ کو پھانسی کا فتویٰ دینے والے مع عالمگیر کے قابل گردن زدنی ہیں اور سب جہنمی ہیں جہنم میں جائیں گے۔ سب کو توبہ کرنی چاہئے اور جو حضرت عالمگیر کو جنتی کہے وہ توبہ کرے؟
- (۴) یزید یہ بھی کہتا ہے کہ عالمگیر عالم دین نہ تھا بلکہ ایک دنیاوی حاکم تھا اور حکمران تھا۔ اس کو عالم دین کہنا جائز نہیں؟
- (۵) حضرت عالمگیر کو جہنمی کہنے پر دلیل پیش کرتا ہے کہ قرآن میں ہے: وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَدِّيًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ

خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا یعنی قتل مومن عمداً (قصداً) کفر ہے اور جو مومن کو قتل کرے وہ بحکم قرآن کافر اور جہنمی ہے اور عالمگیر نے اپنے بھائی کو قصداً قتل کیا اس لئے وہ کافر اور جہنمی ہے اور اپنے باپ کو بھی قید کیا اور اس پر ظلم کیا اس لئے وہ ظالم و جابر بھی ہے کیا زید کا قول صحیح ہے؟ اگر نہیں تو زید کی اس دلیل کا جو اس نے قرآن سے پیش کیا ہے کیا جواب ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب۔ (۱) زید جاہل محض اور اس کا قول غلط ہے عالم دین ہونے کے لئے عقائد دینیہ و احکام شرعیہ سے واقفیت ضروری ہے اور یونہی کسی شخص کا خلیفہ ہونے کے لئے جامع شرائط بیعت شیخ کی اجازت ضروری ہے۔ ان دونوں امور میں بحیثیت سیادت نسب حضرات سادات کرام کی مہر و اجازت کو کوئی دخل نہیں۔

(۲) یہ زید صرف جاہل ہی نہیں بلکہ جری اور بیباک اور شریعت مظہرہ سے بالکل بے لگام معلوم ہوتا ہے۔ اس نے حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ والرضوان کے حق میں کلمہ ترضی استعمال کرنے والوں کو کافر کہہ کر اپنے اوپر کفر لازم کر لیا اس پر توبہ و تجدید ایمان اور کسی جامع شرائط بیعت پیر سے مرید ہو تو تجدید بیعت اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح فرض ہے اور جن مسلمانوں کے سامنے یہ کلمہ خبیث بول کر انہیں ایذا پہنچائی ہے ان سے اس کا معافی مانگنا لازم ہے۔ زید اگر توبہ وغیرہ امور انجام دینے کے بجائے اپنی بے لگامی پر قائم رہے تو مسلمانوں پر فرض ہے اور اہم فرض ہے کہ اس سے سارے اسلامی تعلقات منقطع رکھیں۔

(۳) ان جملوں کو بیک کر زید فاسق موزی ہو گیا اس پر توبہ فرض ہے جن مسلمانوں کے سامنے یہ جملے بول کر زید نے انہیں ایذا پہنچائی ان سے معافی مانگنا اس پر لازم ہے۔

(۴) حضرت محی الدین عالمگیر اور نگ زیب علیہ الرحمۃ والرضوان سلطان اسلام ہونے کے ساتھ حافظ قرآن عالم دین عادل متقی پرہیز گار تھے جن کی نگرانی میں فتاویٰ عالمگیری جیسی عظیم و جلیل ضخیم کتاب مرتب ہوئی وہ عالم دین نہ ہوگا تو پھر عالم دین کون ہوگا۔

(۵) عمداً مومن کا قتل سخت ترین گناہ کبیرہ ہے اور گناہ کبیرہ کا مرتکب فاسق و مستحق عذاب نار ضرور ہے لیکن کفر نہیں اہلسنت کی مستند و امتداد اول کتاب شرح عقائد نسفی میں ہے: والکبیرۃ لاتخرج المؤمن عن الایمان آیت کریمہ میں قتل مومن بالعمد پر شدید ترین سزاؤں کی وعید ضرور ہے لیکن قاتل مومن کو کافر نہیں فرمایا اور یہی وجہ ہے کہ مفسرین کرام نے یہاں خلود فی النار سے بدتہائے دراز مراد لیا ہے۔ اگر قاتل مومن شرعاً کافر ہو جاتا تو خلود فی النار سے ابدی جہنمی مراد لیتے۔ زید کا یہ قول کہ ”جو مومن کو قتل کرے وہ بحکم قرآن کافر اور جہنمی ہے“ غلط اور باطل ہے کیونکہ قاتل مومن اشد فاسق اور مستحق جہنم ضرور ہے لیکن کافر نہیں اور یہ بحث تو اس صورت میں ہے کہ کسی کلمہ گو مسلمان کو بلا وجہ شرعی قتل کیا جائے اور اگر شرعی وجہ کے پیش نظر کوئی مسلمان قتل کیا گیا تو قاتل پر کوئی مواخذہ نہیں مثلاً جو لوگ مسلمان ہوتے ہوئے ڈاکہ زنی کرتے ہوں یا بغیر کسی حق شرعی کے بادشاہ اسلام سے بغاوت کر کے ساعی فساد ہیں وہ ضرور قتل کئے جائیں گے اور قتل کرانے والے پر کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ دارا

شکوہ تو بانی فتنہ و ساعی فساد ہونے کے ساتھ دشمن شعار دین و مروج الحاد و زندقہ تھا کیونکہ ”اوبمضا جبت ہنود و گیاں بے ایمان شدہ بود“ (ملاحظہ ہو وقائع عالمگیری ص ۲۷ مرتبہ بیٹھ احمد سنڈیلوی) لہذا دارا کا قتل بر بنائے وجہ شرعی ہے۔ رہا شاہجہاں مرحوم پر ظلم و ستم کا افسانہ تو وہ زید کی من گڑھت کہانی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت اورنگ زیب عالمگیر علیہ الرحمۃ و الرضوان شعائر اسلام کے پاسباں، مروج شریعت اسلامیہ، دین کے غازی، مجاہد اور مجدد تھے۔ آپ کے زہد و تقویٰ، حق پرستی، عدل و انصاف، حمایت دین، نکابت مفسدین پر اگر شہادت درکار ہو تو ملاحظہ ہو تفسیرات احمدیہ حضرت مولانا احمد جیون علیہ الرحمۃ و الرضوان مصنف نور الانوار حضرت اورنگ زیب عالمگیر علیہ الرحمۃ و الرضوان کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں: ناصر الشریعة القویة سالك الطريقة المستقیمة باسط مهاد العدل والانصاف هادم اساس الجور والاعتساف مروج الشریعة الغراء مؤسس البلة الحنفیة البیضاء صاحب الفاخر صاحب جامع البراتب والبناقب بحر الدر رابی الظفر مربی ذی الفضل الصغیر الکبیر محی الدین اورنگ زیب عالم گیر۔ تفسیرات احمدیہ ص ۶ فتاویٰ عالمگیری جلد اول کے خطبہ میں اکابر علمائے اسلام کی متفقہ گواہی ملاحظہ ہو: هو البظیم علی العدل والشجاعة والتندی والبفطور تقنه من الذهد والورع والتقوی امیر المومنین ورئیس المسلمین امام الغزاة وراس النجاهدین ابو الظفر محی الدین محمد اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ غازی۔ غور کرنے کی بات یہ ہے کہ جو بادشاہ اپنے زمانے کے اکابر حالمین شریعت علماء کی نگاہوں میں عادل و منصف متقی و زاہد متورع حامی دین مروج شریعت ہو اس کو ظالم و جابر، کافر و جہنمی کہنا کتنی بڑی بدبختی اور شقاوت ہے اور اگر ملحد جوگیوں اور فرقہ پرست غیر مسلموں سے متاثر ہو کر بیباک شخص یہ کہہ دے کہ حضرت مولانا احمد جیون منصف نور الانوار اور اکابر علمائے مصنفین فتاویٰ عالمگیری (معاذ اللہ تعالیٰ) جھوٹے تھے تو قطع نظر اس امر کے کہ ایسا دعویٰ کرنے والا خود کذاب و مکار، عیار و بہتان طراز ہے، مگر اس سے مطالبہ کیا جائے گا کہ تو اگر سچا ہے تو حضرت عالمگیر کے زمانے کے حالمین شریعت علماء کی اس امر پر تو بھی گواہی پیش کر کہ حضرت عالمگیر ظالم و جابر، کافر جہنمی تھے۔ زید اور اس کے جیسے خیالات فاسدہ رکھنے والے سب لوگ کان کھول کر سن لیں کہ مطالبہ مذکور قیامت تک پورا نہیں کیا جاسکتا تو اے لوگو! اس جہنم کی آگ سے ڈرو جس کا ایندھن انسان اور پتھر ہیں۔

بالجملہ زید اگر اپنی آخرت کی بھلائی کا خواہاں ہے تو وہ اپنے ان اقوال باطلہ سے فوراً توبہ کر ڈالے کہ موت کا وقت معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ هو الہادی یهدی من یشاء الی صراط مستقیم واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی،

من اساتذہ فیض الرسول ببراو الشریفة من اعمال بستی (یوپی)،

۲۱ من جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از عطاء اللہ سہدیاں کلاں ضلع گونڈہ

زید کہتا ہے کہ حضرت مولائے کائنات جناب علی کرم اللہ وجہہ الکریم حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانے سے تھے اور زمانہ بچپن ہی سے کفر و شرک سے پاک تھے اور سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پہلے کافر تھے اس کے بعد ایمان لائے تو پھر اس صورت میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر تمام صحابہ سے افضل کیوں قرار دیا گیا اور کس خوبی سے ان کو خلیفہ اول بنایا گیا؟ فضیلت کے لحاظ سے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اول ہونا چاہئے تھا۔ قرآن و حدیث سے حوالہ ملنا چاہئے۔ بینوا توجروا۔

الجواب: سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد سب سے افضل ہونا تمام علماء اہلسنت کے نزدیک مسلم ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: **وَسَيَجْنِبُهَا الْأَتَقَىٰ ۝ الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّىٰ ۝** (پ ۳۰) یعنی اور بہت اس سے دور رکھا جائے گا جو سب سے بڑا پرہیزگار جو اپنا مال دیتا ہے تاکہ سٹھرا ہو۔ تمام مفسرین کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ آیت کریمہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی اور اتقی یعنی سب سے بڑا متقی و پرہیزگار انہیں کو کہا گیا ہے اور پھر پارہ ۲۶ میں یوں ہے: **إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَىٰ** یعنی بے شک اللہ کے نزدیک تم میں زیادہ عزت و فضیلت والا وہ ہے جو تم میں زیادہ متقی و پرہیزگار ہو۔ ان دونوں آیت کریمہ کے ملانے سے معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں چنانچہ مشہور کتاب شرح عقائد نسفی ص ۱۰۷ میں ہے: **افضل البشر بعد نبینا ابوبکر الصديق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذوالنورین ثم علی المرتضیٰ**۔ یعنی تمام نبیوں کے بعد بشروں میں سب سے افضل حضرت ابوبکر صدیق پھر حضرت عمر فاروق پھر حضرت عثمان ذوالنورین پھر حضرت علی مرتضیٰ ہیں۔ رضی اللہ عنہم اجمعین اور امام جلیل خاتم الحفاظ حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تاریخ الخلفاء میں فرماتے ہیں: **اجمع اهل السنة ان افضل الناس بعد رسول الله ابوبکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی ثم سائر العشرة ثم باقی اهل بدر ثم باقی اهل احد ثم باقی اهل النبیعة ثم باقی الصحابة هكذا حکى الاجماع علیه ابو منصور البغدادی**۔ یعنی علمائے اہلسنت کا اس پر اتفاق ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تمام امت سے افضل ہیں آپ کے بعد حضرت عمر پھر حضرت عثمان پھر حضرت علی پھر عشرہ مبشرہ پھر اہل بدر پھر اہل احد پھر باقی اہل بیت پھر باقی تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ ابوالمنصور بغدادی نے اجماع اسی طرح نقل کیا ہے **روی البخاری عن ابن عمر قال کنا نخیر بین الناس فی زمان رسول الله نخیر ابا بکر ثم عمر ثم عثمان وذا الطبرانی فی الكبير فیعلم بذلك النبی صلی الله علیه وسلم ولا ینکره** یعنی روایت کیا ہے امام بخاری نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے وہ فرماتے ہیں کہ ہم آپس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل الصحابہ شمار کیا کرتے تھے پھر حضرت عمر کو پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کو بتلایا کرتے تھے۔ طبرانی نے اتنا اور زیادہ کیا ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اس بات کو جانتے تھے اور ناپسند نہ

فرماتے تھے۔ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے صاحبزادے حضرت محمد رضی اللہ عنہ کی ایک روایت ہے: اخرج البخاری عن
 محمد بن علی ابن طالب قال قالت لابی ای الناس خیر بعد رسول اللہ قال ابوبکر قلت ثم من قال
 عمرو خشیت ان يقول عثمان قلت ثم انت قال ما انا الارجل من السلبین۔ یعنی محمد بن علی رضی اللہ عنہما
 فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد ماجد حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے دریافت کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کون افضل
 ہے؟ آپ نے فرمایا کہ حضرت ابوبکر۔ میں نے کہا ان کے بعد فرمایا: حضرت عمر ہیں اور میں ڈرا کہ اب حضرت عثمان کو فرمائیں
 گے۔ میں نے عرض کیا: پھر آپ افضل ہیں؟ تو آپ نے (خاکساری کے طور پر) فرمایا کہ میں تو ایک مسلمان ہوں (بخاری) اس
 کے علاوہ اور بھی حدیثیں سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت بعد الانبیاء کے متعلق پیش کی جاسکتی ہیں مگر بخوف طوالت
 اتنے ہی پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت سے پہلے زید کا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو کافر کہنا زید کی جہالت و
 نادانی ہے اس لئے کہ اہل فترت یعنی جنہیں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی دعوت نہ پہنچی تین قسم پر ہیں: اول موحد: جنہیں
 ہدایت ازلی نے اس عالمگیر اندھیرے میں بھی راہ تو حید دکھائی جیسے قس بن ساعدہ، زید بن عمرو بن نفیل اور زہیر بن ابی سلمہ شاعر
 وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم۔ دوم مشرک: کہ اپنی جہالتوں اور ضلالتوں سے غیر خدا کو پوجنے لگے جیسے کہ اکثر عرب۔ سوم: غافل کہ
 انہماک فی الدنیا کے سبب انہیں اس مسئلہ سے کوئی بحث نہ ہوتی اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ قسم دوم و سوم میں سے نہ تھے
 بلکہ قسم اول کے لوگوں میں سے تھے اس لئے کہ چند برس کی عمر میں ان کے والد ماجد حضرت ابوقحافہ رضی اللہ عنہ جو بعد میں صحابی
 ہوئے زمانہ جاہلیت میں انہیں بت خانے لے گئے اور بتوں کو دکھا کر فرمایا: هذه الهتك السم العلی فاسجد لها یعنی یہ
 تمہارے بلند و بالا خدا ہیں انہیں سجدہ کرو۔ وہ تو یہ کہہ کر باہر گئے لیکن سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ قضائے مبرم کی طرح بت کے
 سامنے تشریف لائے اور بت کی عاجزی و بت پرستوں کی جہالت ظاہر کرنے کے لئے ارشاد فرمایا: انی جائع فاطعنی یعنی
 میں بھوکا ہوں مجھے کھانا دے۔ وہ کچھ نہ بولا۔ آپ نے پھر کہا انی عارفا کسنی یعنی میں ننگا ہوں مجھے کپڑا پہنا۔ پھر وہ کچھ نہ
 بولا۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ایک پتھر ہاتھ میں لے کر فرمایا میں تجھے پتھر مارتا ہوں۔ فان كنت الها فامنع
 نفسك یعنی اگر تو خدا ہے تو اپنے آپ کو بچا دے اب بھی خاموش رہا آخر بقوت صدیق پتھر مارا تو وہ خدائے گمراہاں منہ کے بل گر
 پڑا۔ آپ کے والد ماجد واپس آ رہے تھے۔ یہ ماجرا دیکھ کر کہا: اے میرے بچے یہ کیا کیا؟ فرمایا: وہی جو آپ دیکھ رہے ہیں تو وہ
 حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ان کی والدہ حضرت ام الخیر رضی اللہ عنہا (جو بعد میں صحابیہ ہوئیں) کے پاس لائے اور سارا
 واقعہ ان سے بیان کیا۔ انہوں نے فرمایا اس بچے سے کچھ نہ کہو جس رات یہ پیدا ہوئے میرے پاس کوئی نہ تھا میں نے سنا کہ
 ہاتف کہہ رہا ہے: یا امة اللہ علی التحقیق ابشری بالولد العتیق اسمہ فی السباء الصدیق لبحمد صاحب
 دربیق یعنی اے اللہ کی سچی بندی! تجھے خوشخبری ہو اس بچے کی اس کا نام آسمان میں صدیق ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا یا روریت

ہے۔ رواہ القاضي ابو الحسن احمد بن محمد الزبیدی بسندہ فی معالی الفرش الی عوالی العرش اور امام اجل سیدی ابوالحسن علی بن عبدالکافی تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: الصواب ان يقال ان لاصديق رضى الله تعالى عنه لم يثبت عنه حالة كفر بالله تعالى كما ثبت عن غيره ممن امن وهو الذى سمعناه من اشياخنا ومن يقتدى به وهو الصواب. یعنی درست یوں کہنا ہے کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر کرنے کی حالت ثابت نہیں جیسا کہ دیگر ایمان والوں سے یہ حالت ثابت ہے اور یہ وہ بات ہے جس کو ہم نے پیران عظام اور مقتدایان کرام سے سنا ہے اور یہی درست ہے اور سیدنا امام ابوالحسن اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: لم يزل ابوبكر بعين الرضا منه امام قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں: اختلف الناس فی مراده بهذا الكلام فقیل لم يزل مومنا قبل البعثة وبعدها وهو الصحيح المترضى یعنی امام ابوالحسن اشعری کے مذکورہ بالا کلام کی مراد میں لوگوں نے اختلاف کیا اور کہا گیا مطلب یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اعلان نبوت سے پہلے اور اس کے بعد مومن تھے اور یہی بات صحیح اور پسندیدہ ہے۔ الحمد للہ! حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت سے پہلے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا موحد ہونا اور شرک و کفر سے پاک رہنا ثابت ہو گیا۔

لیکن زید کو اپنی لاعلمی کی بنا پر یہ شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ انہوں نے مردوں میں سب سے پہلے اسلام قبول کیا تو اگر وہ پہلے ہی سے مسلمان تھے تو پھر اسلام قبول کرنے کا کیا مطلب؟ تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پارہ الم رکوع ۱۶ میں حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کی نسبت فرماتا ہے: اِذْ قَالَ لَهٗ رَبُّهُ اسْلِمْ قَالَ اَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ یعنی جب اللہ تبارک تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے فرمایا: ایمان لاؤ! تو آپ نے کہا: میں رب العالمین پر ایمان لایا۔ جب خلیل کبریٰ علی نبینا وعلیہ الصلاۃ والسلام کو اسلام لانے کا حکم ہوا اور ان کا عرض کرنا کہ میں اسلام لایا ان کے ایمان قدیم کا منافی نہ ہوا کیونکہ حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی طرف نبوت کے بعد یا پہلے کبھی کسی وقت ایک آن کے لئے بھی کفر کو ہرگز راہ نہیں تو پھر سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ الفاظ کہ وہ فلاں دن مسلمان ہوئے ان کے اسلام سابق کے ہرگز ہرگز مخالف نہیں۔ پھر یہ کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا ابتداء ہی مومن ہونا بمعنی موحد کافر ہے بعدہ قبولیت اسلام بقوانین محمدیہ کے محل میں ہے۔ ولا تعارض فیہ هذا کله واضح صبیح لمن له عقل وتفقه فی الدین فالحمد لله رب العالمین۔

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ و مولائے کائنات علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ دونوں حضرات قدیم الاسلام ہیں کہ ایک آن، ایک لمحہ کو ہرگز ہرگز متصف بکفر نہ ہوئے مگر اسلام میثاقی و اسلام فطری کے بعد اسلام توحیدی و اسلام انحصار دونوں میں ہدیٰ صدیق اکبر کا مرتبہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بلند و بالا، ارفع و اعلیٰ ہے اور بعد الانبیاء تمام مسلمانوں سے افضل و خلیفہ اول ہونے کی وجہ یہی ہے کہ مردوں کے اندر اسلام انحصار میں ان کا کوئی مقابل نہیں اور اسلام توحیدی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بھی وہ افضل

ہیں اس لئے کہ سیدنا صدیق اکبر کی عمر کا زیادہ حصہ زمانہ ظلمت و جہالت میں گزرا۔ ابتداءً مدتوں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ سے دوری رہی۔ اس پر بچپنے کی سمجھ میں ان کی والدہ ماجدہ رضی اللہ عنہا کا جو کہ اس وقت بتلائے شرک تھے اپنے دین باطل کی تعلیم دینے کے لئے بت خانہ میں لے جا کر سجدہ بت کی تفہیم کرنا اس کے باوجود آنحضرت رضی اللہ عنہ کا توحید خالص پر قائم رہنا بہت اہم و اعظم ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے آنکھ کھولی تو حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا جمال جہاں آرا دیکھا۔ حضور ہی کی گود میں پرورش پائی، حضور ہی کی باتیں سنیں، حضور ہی کی عادتیں سیکھیں، شرک و بت پرستی کی صورت ہی اللہ تعالیٰ نے کبھی نہ دکھائی آٹھ یا دس سال کے ہوئے تو آفتاب رسالت اپنی عالمگیر تابشوں کے ساتھ چمک اٹھا۔

والحمد لله رب العلمین۔

اور اسلام انہیں ان کی فضیلت یوں ہے کہ مردوں میں وہ سب سے پہلے اسلام لائے اور فوراً اپنا اسلام سب پر ظاہر کر دیا۔ ہدایتیں فرمائیں۔ کفار سے اذیتیں اٹھائیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نسبت یوں مروی ہے کہ انہوں نے اپنے باپ ابوطالب کے خوف سے ابتداءً اپنے اسلام کو ظاہر نہ فرمایا امام حافظ الحدیث خیمہ بن سلیمان و امام دارقطنی و محبت الدین طبری وغیرہم حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں کہ حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ان ابابکر سبقنی الی اربع لم اوتھن سبقنی الی انشاء الاسلام و قدم الهجرة و مصاحبته فی الغار و قام الصلاة و انا یومئذ بالشعب یتظہر اسلامہ و اخفیہ الحدیث یعنی بے شک ابوبکر ان چار باتوں میں مجھ سے بڑھ گئے کہ جو مجھے نہ ملیں (۱) انہوں نے مجھ سے پہلے اسلام کو ظاہر کیا اور (۲) مجھ سے پہلے ہجرت کی حضور علیہ السلام کے یار غار ہوئے (۳) اور نماز قائم کی اس حالت میں کہ میں ان دونوں گھروں میں تھا (۴) وہ اپنا اسلام ظاہر کرتے اور میں چھپاتا تھا۔ امام قسطلانی مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں: اول ذکر اسلام علی بن ابی طالب و هو صبی لم یبلغ الحلم و کان مستخفیا باسلامہ و اول رجل عربی بالغ اسلام و اظہر اسلامہ ابوبکر بن ابی قحافة یعنی پہلا وہ شخص جو بچپنے اور نابالغی کی حالت میں مسلمان ہوا، حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ ہیں اور آپ اپنے اسلام کو چھپاتے تھے اور پہلا وہ شخص جو حالت بلوغ میں مسلمان ہوا، اور اپنے اسلام کو ظاہر کیا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

لہذا احادیث و آثار صحابہ کرام و اقوال ائمہ رضی اللہ عنہم سے ثابت ہوا کہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کبھی کافر نہ تھے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نیز دیگر تمام صحابہ سے ان کا ایمان قوی و اکمل اور ان کا مرتبہ بعد الانبیاء سب سے اعلیٰ و افضل ہے۔ اسی لئے وہی خلیفہ اول بنائے جانے کے بھی مستحق ہوئے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: از خلیل الرحمن مظفر پوری متعلم مدرسہ مصباح العلوم مبارکپور اعظم گڑھ

شیعوں کے جلسے میں کوئی سنی مولوی شریک ہو اور تہرا سنی کر خاموش چلا آئے۔ بعض سیاسی یا ذاتی اغراض کے تحت جو کسی شیعہ سے وابستہ رہے تردید نہیں کرتے بلکہ تردید کرنے والے کو یہ کہہ کر باز رکھنے کی کوشش کرتا ہے کہ شیعہ تو وہابی سے اچھا ہے وہابی تو خدائے وحدہ قدوس کی ذات پر کذب کا امکان عائد کرتا ہے اور شیعہ تو محض خلفائے ثلاثہ کو ہی برا کہتا ہے کیا عند الشرع ایسا شخص مجرم ہے یا تفصیل تحریر فرمائیں؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب جس طرح وہابیوں دیوبندیوں کے جلسے میں شریک ہو کر ان کے سوا (جتنے) کو بڑھانے والا سنی مولوی فاسق معلن ہے یونہی رافضیوں کے جلسے میں شریک ہو کر ان کی جتھا بڑھانے والا سنی مولوی رافضیوں کے جلسے میں شریک ہو کر تہرا سنی اور خاموش چلا آئے وہ فاسق ہونے کے ساتھ شیطانِ اُخرس بھی ہے اور جو سنی مولوی یہ کہے کہ رافضی تو وہابی سے اچھا ہے وہابی تو خدائے وحدہ قدوس کی ذات پر کذب کا امکان عائد کرتا ہے اور رافضی تو محض خلفائے ثلاثہ ہی کو برا کہتا ہے وہ گمراہ بددین ہے بلکہ حسب ارشاد کتب فقہ اس پر کفر عائد ہوتا ہے جس طرح امکان کذب باری کا عقیدہ کفر ہے یونہی حضرت سیدنا ابو بکر صدیق و سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کو برا کہنا ان پر تہرا کرنا بھی کفر ہے۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ رد الفرضہ ص ۹ میں تحریر فرماتے ہیں: تیسیر المقاصد شرح وہبانیہ للعلامة الشرنبلالی قلمی کتاب الی ر میں ہے: الذافض اذا سب ابا بکر و عمر رضی اللہ عنہما اولعنہما یكون کافرا وان فضل علیہا علیا لایکفر و هو مبتدع یعنی رافضی اگر شیخین (حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم) رضی اللہ عنہما کو برا کہے یا ان پر تہرا کہے تو کافر ہو جائے گا اور اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کو ان دونوں حضرات سے افضل کہے تو کافر نہیں گمراہ و بد مذہب ہے (بشرطیکہ صرف تفصیل ہی کا عقیدہ رکھے اور ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کا منکر نہ ہو) جب خلفائے ثلاثہ میں حضرات شیخین داخل ہیں اور حضرات شیخین کو برا کہنے والا کافر و مرتد ہے تو خلفائے ثلاثہ کو برا کہنے والا رافضی بھی حسب فتویٰ کافر ہوگا۔ پھر اس کو وہابی سے اچھا بتانے والا یا تو نرا جاہل ہے یا شدید گمراہ ہے۔ واقعی مرتدوں بد مذہبوں کی صحبت دین و ایمان کے حق میں زہر ہلاہل ہے جیسی تو رافضیوں کی صحبت سے متاثر ہو کر سنی مولوی نے کہا کہ رافضی تو محض خلفائے ثلاثہ ہی کو برا کہتا ہے گویا خلفائے ثلاثہ کو برا کہنا کوئی بڑی بات نہیں۔ معاذ اللہ رب العالمین۔ مولیٰ تبارک و تعالیٰ تمام مسلمانوں کو عموماً اور آج کل کے نوعمر نا تجربہ کار سنی مولویوں کو خصوصاً شیطان کے مکر و کید سے بچائے اور مرتدوں بد مذہبوں وہابیوں بیدینوں رافضیوں کے جلسے جلوس میں شریک ہونے سے بچائے اور محفوظ رکھے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ

جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وبارک وسلم۔
صحیح الجواب: غلام جیلانی الاعظمی

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶/ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

فتویٰ متعلق باغ فدک

مسئلہ: از عبدالحق قادری غوثیہ منزل منڈی حویلی پونچھ (جموں کشمیر)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضی لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے باغ فدک حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو دیا تھا جسے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں غصب کر لیا اور حضور کا فرمان ہے کہ جس نے فاطمہ کو ستایا اس نے مجھ کو ستایا تو اس حدیث شریف کی روشنی میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کیا حال ہے؟

الجواب: بعون الملك العزيز الوهاب۔ بعض حصہ زمین جو کفار نے مغلوب ہو کر بغیر لڑائی کے مسلمانوں کے حوالے کر دیا تھا ان میں سے ایک فدک بھی تھا جس کی آمدنی حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اہل و عیال ازواج مطہرات وغیرہ پر صرف فرماتے تھے اور تمام بنی ہاشم کو بھی اس کی آمدنی سے کچھ مرحمت فرماتے تھے۔ مہمان اور بادشاہوں کے سفراء کی مہمان نوازی بھی اس آمدنی سے ہوتی تھی۔ اس سے غریبوں اور یتیموں کی امداد بھی فرماتے تھے۔ جہاد کے لیے سامان تلوار، اونٹ اور گھوڑے وغیرہ اسی سے خریدے جاتے تھے اور اصحاب صفہ کی حاجتیں بھی اس سے پوری فرماتے تھے۔ ظاہر ہے کہ فدک اور اس قسم کی دوسری زمینوں کی آمدنی مذکورہ بالا تمام مصارف کے مقابلہ میں بہت کمی تھی اسی سبب سے بنی ہاشم کا جو وظیفہ حضور نے مقرر فرمایا تھا وہ زیادہ نہیں تھا اور سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا جو حضور کو حد سے زیادہ پیاری تھیں مگر آپ کی بھی پوری کفالت نہیں فرماتے تھے جس سے ثابت ہوا کہ اس قسم کی زمینوں کی آمدنی مخصوص مدوں میں حضور صرف فرماتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کا مال اسی کی راہ میں خرچ فرماتے تھے آپ نے ان کو ذاتی ملکیت نہیں قرار دیا تھا۔

پھر جب سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو انہوں نے بھی فدک کی آمدنی کو انہیں تمام مدوں میں خرچ کیا جن میں حضور خرچ فرمایا کرتے تھے۔ فدک کی آمدنی خلفائے اربعہ کے زمانہ تک اسی طرح صرف ہوتی رہی۔ یعنی حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی اور حضرت مولیٰ علی رضوان اللہ علیہم اجمعین سب نے فدک کی آمدنی کو انہیں مدوں میں خرچ کیا جن میں حضور خرچ کیا کرتے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد باغ فدک حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے قبضہ میں رہا پھر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے اختیار میں رہا۔ ان کے بعد حضرت علی بن حسین اور حسن بن حسن کے ہاتھ آیا۔ ان کے بعد حضرت زید بن حسن بن علی برادر حضرت حسن بن حسن کے تصرف میں آیا رضی اللہ عنہم۔ پھر مروان اور مروانوں کے اختیار میں رہا۔ یہاں تک کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خلافت کا زمانہ آیا تو انہوں نے باغ فدک حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کی اولاد کے قبضہ و تصرف میں دے دیا۔ باغ فدک کی اس تاریخ سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ معاملہ کچھ بھی نہ تھا مگر لوگوں نے باوجود حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر الزام لگا کر ان کو مطعون کیا۔

حضور نے باغ فدک حضرت فاطمہ کو نہیں دیا تھا

یہ کہنا صحیح نہیں کہ باغ فدک حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا کو دے دیا تھا۔ یہ رافضیوں کا افتراء ہے جس کا جواب دینا ہم پر لازم نہیں۔ یعنی اہل سنت کی معتبر کتابوں سے باغ فدک کا دینا ثابت نہیں بلکہ ساری کتابوں سے حضور کا حضرت سیدہ کو باغ فدک کا نہ دینا ثابت ہے جیسا کہ مشہور و معروف کتاب ابوداؤد شریف کی حدیث ہے: عن المغيرة قال ان عمر بن عبدالعزیز جمع بنی مروان حین استخلف فقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كانت له فدک ینفق منها ویعود منها علی صغیر بنی ہاشم و یزوج منها انہم وان فاطمة سالتہ ان یجعلها لہا فابی فکانت کذلک فی حیوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی مضی لسبیلہ فلما ان ولی ابوبکر عمل فیہا بما عمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حیوتہ حتی مضی لسبیلہ فلما ان ولی عمر بن الخطاب عمل فیہا بشل ما عمل حتی مضی لسبیلہ ثم اقطعها مروان ثم صار ف لعمر بن عبدالعزیز فرایت امراء منعه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمة لیس لی بحق وانی اشهد کم انی رددتها علی ما كانت یعنی علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمر۔ حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کی خلافت کا جب زمانہ آیا تو انہوں نے بنی مروان کو جمع کیا اور ان سے فرمایا کہ فدک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تھا جس کی آمدنی وہ اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتے تھے اور بنی ہاشم کے بچوں کو پہنچاتے تھے اور اس سے مجرد و عورت کا نکاح بھی کرتے تھے ایک مرتبہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضور سے سوال کیا کہ فدک ان ہی کے لئے مقرر کر دیں تو حضور نے انکار کر دیا تو ایسے ہی آپ کی زندگی بھر رہا یہاں تک کہ آپ کی وفات ہو گئی پھر جب حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے تو انہوں نے فدک میں ویسا ہی کیا جیسا کہ حضور نے کیا تھا یہاں تک کہ وہ بھی رحلت فرما گئے پھر جب حضرت عمر خلیفہ ہوئے تو انہوں نے ویسا ہی کیا جیسا کہ حضور اور ابوبکر نے کیا تھا یہاں تک کہ وہ بھی انتقال فرما گئے۔ پھر مروان نے (اپنے دور میں) فدک کو اپنی جاگیر میں لے لیا یہاں تک کہ وہ عمر بن عبدالعزیز کی جاگیر بنا۔ پس میں نے دیکھا کہ جس چیز کو حضور نے اپنی بیٹی فاطمہ کو نہیں دیا اس پر میرا حق کیسے ہو سکتا ہے؟ لہذا میں آپ لوگوں کو گواہ بناتا ہوں کہ میں نے فدک کو اسی دستور پر واپس کر دیا جس دستور پر کہ وہ پہلے تھا یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ مبارک میں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۵۶)

اس حدیث شریف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت سیدہ کو باغ فدک کا نہ دینا واضح طور پر ثابت ہے بلکہ شرح ابن الحدید جو رافضیوں کی معتبر مذہبی کتاب صحیح البلاغہ کی شرح ہے اس میں ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں: قال لہا ابوبکر لما طلبت فدک بابی وامی انت الصادقة الامينة عندی ان کان رسول اللہ عہد الیک عہد او وعدک وعدا صدقتک وسلمت الیک فقالت لم یعہدی الی فی ذلک۔ جب فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا نے فدک طلب کیا تو حضرت

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان آپ میرے نزدیک صادقہ امینہ ہیں اگر حضور نے آپ کے لئے فدک کی وصیت کی ہو یا وعدہ کیا ہو تو اسے میں تسلیم کرتا ہوں اور فدک آپ کے حوالے کر دیتا ہوں تو سیدہ نے فرمایا کہ فدک کے معاملہ میں حضور نے میرے لئے کوئی وصیت نہیں فرمائی ہے۔

اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت سیدہ کو باغ فدک دینے کا جو افسانہ بنایا گیا ہے وہ صحیح نہیں اس لئے کہ حضرت سیدہ خود فرما رہی ہیں کہ حضور نے فدک کے لئے میرے بارے میں کوئی وصیت نہیں کی ہے اور نہ وعدہ فرمایا ہے۔ لہذا جب حضور نے باغ فدک حضرت سیدہ کو دیا نہیں اور دینے کا وعدہ بھی نہیں فرمایا اور نہ وصیت فرمائی تو پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے غصب کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اور اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہ کو فدک ہبہ کر دیا تھا تو یہ مسئلہ رافضی و سنی دونوں کے یہاں متفقہ طور پر مسلم ہے کہ ہبہ کی ہوئی چیز پر تا وقتیکہ موہوب لہ یعنی جس کو ہبہ کیا گیا ہے اس کا قبضہ و تصرف نہ ہو جائے وہ چیز موہوب لہ کی ملک نہیں ہو سکتی اور فدک بالاتفاق حضور کی ظاہری حیات میں کبھی حضرت سیدہ کے قبضہ میں نہیں آیا بلکہ حضور ہی کے اختیار میں رہا اور آپ ہی اس میں مالکانہ تصرف فرماتے رہے۔

حضور نے کوئی وراثت نہیں چھوڑی

اگر یہ کہا جائے کہ حضور نے اپنی ظاہری حیات میں حضرت سیدہ کو فدک نہیں دیا تھا تو ہم نے یہ تسلیم کر لیا لیکن جب وہ حضور کی صاحبزادی تھیں تو فدک حضرت سیدہ کو وراثت میں ضرور ملنا چاہئے تھا کہ ہر شخص اپنے باپ کی جائیداد کا وارث ہوتا ہے اور حضرت سیدہ حضور کی وارث نہ ہوں یہ کہاں کا انصاف ہے؟ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہا درجہ کے فیاض تھے جو کچھ آتا تھا سب غریبوں اور مسکینوں میں تقسیم فرمادیتے تھے۔ کچھ اپنے پاس باقی نہیں رکھتے تھے یہاں تک کہ حضور ایک بار نماز عصر پڑھ کر فوراً اٹھے اور نہایت تیزی کے ساتھ گھر تشریف لے گئے پھر علی الفور واپس آگئے لوگوں کو تعجب ہوا تو فرمایا: مجھے خیال آیا کہ سونے کی ایک چیز گھر میں پڑی رہ گئی ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ رات ہو جائے اور وہ گھر میں پڑی رہ جائے اس لئے میں اسے خیرات کرنے کے لئے کہہ آیا ہوں۔ (رواہ البخاری مشکوٰۃ ص ۱۶۶)

اور حدیث شریف میں ہے آخری بیماری میں حضور کی ملکیت میں چھ سات اشرفیاں تھیں۔ حضور نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو حکم فرمایا کہ اسے خیرات کریں مگر وہ مشغولیت کے سبب خیرات نہ کر سکیں تو حضور نے ان اشرفیوں کو منگ کر خیرات کر دیا اور فرمایا: ما ظن نبی اللہ لولقی اللہ عزوجل وھذہ عنده (رواہ احمد مشکوٰۃ ص ۱۶۷) یعنی اللہ کا نبی خدا تعالیٰ سے اس حال میں ملے کہ اشرفیاں اس کے قبضہ میں ہوں تو یہ مقام نبوت کے منافی ہے۔ (اشعۃ الملتعات جلد دوم ص ۴۸) جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حال تھا کہ انہوں نے اپنی ذاتی ملکیت میں کوئی چیز چھوڑی ہی نہیں تو ایسی صورت میں وراثت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اس

لئے کہ وراثت اس چیز میں جاری ہوتی ہے جو مورث کی ملکیت ہو اور سرکار اقدس نے ایسا کوئی مال چھوڑا ہی نہیں اور ازواج مطہرات جو اپنے حجروں کی مالک ہوئیں تو وہ بطور میراث ان کو نہیں ملے تھے بلکہ حضور نے اپنی ظاہری حیات میں ایک ایک حجرہ بنا کر ان کو ہبہ کر دیا تھا اور اسی زمانہ میں انہوں نے اپنے اپنے حجروں پر قبضہ بھی کر لیا تھا اور ہبہ جب قبضہ کے ساتھ ہو تو ملکیت ثابت ہو جاتی ہے جیسے کہ حضور نے حضرت فاطمہ کے لئے بھی گھر بنا کر ان کے قبضہ میں دے دیا تھا جو ان کی ملکیت تھا اور پھر فدک مال فقی سے تھا اسی لئے محدثین کرام فدک کی حدیث کو باب الفسق میں لائے ہیں اور فقی کسی کی ملکیت نہیں ہوتا اس کے مصارف کو خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں خود بیان فرمایا ہے: مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالسَّكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ۔ جو فقی دلا یا اللہ نے اپنے رسول کو شہر والوں سے وہ اللہ اور رسول کا ہے اور رشتہ داروں، یتیموں، مسکینوں اور مسافروں کے لئے ہے۔ (پ ۲۸، ۲۷)

اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد چہارم ص ۳۱۳ پر مغرب سے ہے: حکمہ ان یکون لکافة السلبین فقی کا حکم یہ ہے کہ وہ عام مسلمانوں کے لئے ہے اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”حکم فقی آنست کہ مرعابہ مسلمانان رومی باشد و دروے خمس و قسمت نیست و اختیار آن بدست آنحضرت است۔“ فقی کا حکم یہ ہے کہ وہ عام مسلمانوں کے لئے ہے اس میں خمس و تقسیم نہیں ہے اور اس کی تولیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے (اشعۃ ج ۳ ص ۴۴۶) معلوم ہوا مال فقی وقف ہوتا ہے کسی کی ملکیت نہیں ہوتا۔ اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فدک کی آمدنی کو قرآن کی تصریح کے مطابق اپنی ذات پر۔ ازواج مطہرات اور بنی ہاشم پر اور غریبوں، مسکینوں اور مسافروں پر خرچ فرمادیتے تھے جو اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ فدک کسی کی ملکیت نہیں تھا بلکہ وقف تھا اور مال وقف میں میراث جاری ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

انبیائے کرام کسی کو مال کا وارث نہیں بناتے

اگر فدک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ملکیت مان بھی لیا جائے پھر بھی اس میں وراثت نہیں جاری ہوگی بلکہ وہ صدقہ ہے جیسا کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: قال رسول الله عليه وسلم لانورث ماتر كناه صدقة۔ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا کہ ہم (گروہ انبیاء) کسی کو اپنا وارث نہیں بناتے ہم جو کچھ چھوڑ جاتے ہیں وہ سب صدقہ ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۵۵۰) اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور کے وصال فرما جانے کے بعد ازواج مطہرات نے چاہا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ذریعہ حضور کے مال سے اپنا حصہ تقسیم کروائیں تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: ایس قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لانورث ماتر كناه صدقة۔ کیا حضور نے یہ نہیں فرمایا ہے کہ ہم کسی کو اپنے مال کا وارث نہیں بناتے جو کچھ ہم چھوڑ جائیں وہ سب صدقہ ہے۔ (مسلم شریف جلد دوم ص ۹۱) جب حضرت عائشہ نے ازواج مطہرات کو یہ حدیث شریف سنائی تو انہوں نے میراث طلب کرنے کا ارادہ ختم کر دیا اور حضرت عمرو

بن الحارث رضی اللہ عنہ جو حضرت جویریہ زوجہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائی تھے انہوں نے فرمایا: ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عند موتہ دیناراً اولادہما ولاعبداً ولاامۃ ولاشیئاً الا بغلته البیضاء وسلاحہ وارضا جعلها صدقۃ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصال کے وقت درہم و دینار اور غلام و باندی کچھ نہیں چھوڑا مگر ایک سفید خچر، اپنا ہتھیار اور کچھ زمین جس کو حضور نے صدقہ کر دیا تھا۔ (رواہ البخاری مشکوٰۃ ص ۵۵)

اور بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یقسم وراثتی دیناراً ماترکت بعد نفقۃ نسائی وموئنة عاملی فهو صدقۃ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے وارث ایک دینار بھی تقسیم نہیں کریں گے میں جو کچھ چھوڑ جاؤں میری ازواج کے مصارف اور عاملوں کا خرچ نکالنے کے بعد جو بچے وہ صدقہ ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۵۰) اور بخاری و مسلم میں حضرت مالک بن اوس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ مجمع صحابہ جن میں حضرت عباس، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت زبیر بن العوام اور حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہم موجود تھے۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے سب کو قسم دے کر فرمایا: کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ حضور نے فرمایا کہ ہم کسی کو وارث نہیں بناتے؟ تو سب نے اقرار کیا کہ ہاں حضور نے ایسا فرمایا ہے حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں: انشدکم باللہ الذی باذنه تقوم السماء والارض هل تعلمون ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لانورث ماترکنا صدقۃ قالوا قد قال ذلك فاقبل علی علی وعباس فقال انشدکما باللہ هل تعلمان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد قال ذلك قالانعم۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں آپ لوگوں کو خدا تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں جس کے حکم سے زمین و آسمان قائم ہیں کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہم کسی کو وارث نہیں بناتے ہم جو چھوڑیں وہ صدقہ ہے؟ تو ان لوگوں نے کہا: بے شک حضور نے ایسا فرمایا ہے پھر وہ حضرت علی اور حضرت عباس رضی اللہ عنہما کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: میں آپ دونوں کو خدا تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ حضور نے ایسا فرمایا ہے؟ تو ان لوگوں نے بھی کہا کہ ہاں حضور نے ایسا فرمایا ہے (بخاری ج ۲ ص ۵۷۵ مسلم ج ۲ ص ۹۰) ان احادیث کریمہ کے صحیح ہونے کا ثبوت یہ ہے کہ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا زمانہ آیا اور حضور کا ترکہ خیر اور فدک وغیرہ ان کے قبضہ میں ہوا اور پھر ان کے بعد حسنین کریمین وغیرہ کے اختیار میں رہا تو ان میں سے کسی نے ازواج مطہرات حضرت عباس اور ان کی اولاد کو باغ فدک وغیرہ سے حصہ نہ دیا لہذا ماننا پڑے گا کہ نبی کے ترکہ میں وراثت جاری نہیں ہوتی ورنہ یہ تمام بزرگوار جو رافضیوں کے نزدیک معصوم اور اہلسنت کے نزدیک محفوظ ہیں حضرت عباس اور ازواج مطہرات کی حق تلقی جائز نہ رکھتے۔

ان تمام شواہد سے خوب واضح ہو گیا کہ انبیائے کرام کے ترکہ میں وراثت نہیں جاری ہوتی اسی لئے حضرت ابو بکر صدیق

رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدہ کو باغ فدک نہیں دیا نہ کہ بغض و عداوت کے سبب جیسا کہ رافضیوں کا الزام ہے اس لئے کہ اگر

حضرت سیدہ سے ان کو دشمنی تھی تو ازواج مطہرات کو حضور کے ترکے سے حصہ پہنچتا تو ان سے اور ان کے باپ بھائی وغیرہ متعلقین سے کیا عداوت تھی کہ ان سب کو محروم المیراث کر دیا جبکہ حضرت عائشہ صدیقہ ان کی صاحبزادی بھی ازواج مطہرات میں سے تھیں بلکہ حضرت عباس حضور کے چچا اور حضرت ابو بکر کے ابتدائے خلافت سے مشیر و رفیق تھے جن کو تقریباً نصف ترکہ ملتا تھا وہ کس دشمنی کے سبب وراثت سے محروم ہوئے؟ لہذا ماننا پڑے گا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ارشاد رسول: لانودث ما ترکہ صدقہ کے سبب حضرت سیدہ کو فدک نہ دیا کہ حدیث پر عمل کرنا ان پر لازم تھا۔ اس لئے کہ کوئی مسلمان یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضرت سیدہ کو خوش کرنے کے لئے انہیں حدیث کو پس پشت ڈال دینا چاہئے تھا اور ارشاد رسول پر انہیں عمل نہیں کرنا چاہئے تھا اور جب حضرت ابو بکر صدیق نے حدیث رسول پر عمل کیا تو ان پر الزام کیا ہے جبکہ روایت کہ حضرت انبیاء کسی کو اپنا وارث نہیں بناتے رافضیوں کی معتبر کتابوں سے بھی ثابت ہے جیسا کہ اصول کافی باب العلم والمستعلم میں ہے: عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان العلماء ورثة الانبیاء وان الانبیاء لہما یورثوا دیناراً ولاد رہما ولكن اور ثوا العلم فمن اخذہ منه اخذ بحظ وافر۔ ابو عبد اللہ حضرت امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: علمائے دین انبیائے کرام کے وارث ہیں اس لئے کہ انبیائے کرام کسی شخص کو ذرہم و دینار کا وارث نہیں بناتے تو جس شخص نے علم دین حاصل کیا اس سے بہت کچھ حاصل کیا۔ اور اسی کتاب اصول کافی کے باب صفتہ العلم میں ہے: عن ابی عبد اللہ علیہ السلام ان العلماء ورثة الانبیاء وذلك ان الانبیاء لم یورثوا درہما ولادیناراً وانہما اور ثوا اخذیث من احادیثہم فمن اخذہ بشیء منها فقد اخذ حظا وافرا۔ حضرت ابو عبد اللہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ علمائے کرام انبیائے عظام کے وارث ہیں اور یہ اس لئے کہ حضرات انبیائے کرام نے کسی کو ذرہم و دینار کا وارث نہیں بنایا انہوں نے تو صرف اپنی باتوں کا وارث بنایا، تو جس شخص نے ان کی باتوں کو حاصل کر لیا اس نے بہت کچھ حاصل کیا۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ جو رافضیوں کے نزدیک معصوم ہیں اور اہلسنت کے نزدیک محفوظ ہیں۔ ان کی روایتوں سے بھی ثابت ہو گیا کہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی میراث صرف علم شریعت ہی ہے وہ ذرہم و دینار اور مال و اسباب کا کسی کو وارث نہیں بناتے اور جب یہ بات رافضیوں کی روایات سے بھی ثابت ہے تو پھر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث تقسیم نہ کرنے کے سبب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر فدک کے غضب کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اور یہیں سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ وورث سلیمان داؤد وغیرہ قرآن و حدیث میں جہاں بھی انبیائے کرام کی وراثت کا ذکر ہے اس سے علم شریعت و نبوت مراد ہے نہ کہ ذرہم و دینار۔

اور بعض لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکہ میں میراث نہ جاری ہوتی تو حضرت ابو بکر حضرت علی کو حضور کی تلوار زرہ اور دلدل وغیرہ کیوں دیتے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت علی کو حضور کی تلوار وغیرہ کا دینا اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ حضور کے ترکہ میں میراث نہیں۔ اس لئے کہ حضرت علی حضور کے وارث نہ تھے۔ اگر حضور کے ترکہ کے وارث

ہوتے تو صرف حضرت فاطمہ زہراء، ازواج مطہرات اور حضرت عباس ہوتے نہ کہ حضرت علی (رضی اللہ عنہم) مگر چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مال وفات کے بعد عامہ مسلمین کے لئے وقف کا حکم رکھتا ہے اس لئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان چیزوں کے لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو زیادہ لائق سمجھا تو ان کے لئے مخصوص کر دیا اور بعض چیزیں حضرت زبیر بن العوام اور حضرت محمد بن مسلمہ انصاری کو بھی دیں جو اس بات کی دلیل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکہ میں میراث نہیں۔

حضرت ابو بکر نے حضرت فاطمہ کو نہیں ستایا (رضی اللہ عنہما)

بیشک جس نے فاطمہ کو ستایا اس نے حضور کو ستایا اور جس نے فاطمہ کو ایذا دی اس نے حضور کو ایذا دی اس مضمون کی حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں: قال فاطمة بضعة مني فمن اغضبها اغضبني وفي رواية يرييني ما اراها ويؤذيني ما اذاها۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے تو جو شخص اس کو غضب میں لایا وہ مجھ کو غضب میں لایا اور ایک روایت میں ہے کہ جو چیز مجھ کو اضطراب میں ڈالتی ہے جو چیز فاطمہ کو اضطراب میں ڈالتی ہے اور جو چیز مجھ کو تکلیف دیتی ہے وہ چیز اس کو تکلیف دیتی ہے۔ (بخاری۔ مسلم مشکوٰۃ ص ۵۶۷)

یہ حدیث شریف حق ہے جس سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن یہ سمجھنا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدہ کو ستایا یہ غلط ہے۔ ستانے کا مفہوم کیا ہے؟ جب حضرت سیدہ نے حضرت ابو بکر سے فدک کا مطالبہ کیا تو انہوں نے وہ حدیث شریف سنائی کہ جس کی تصدیق بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ یہاں تک کہ حضرت علی بھی کرتے ہیں تو حضرت سیدہ خاموش ہو گئیں کیا حدیث سنانا اور اس پر عمل کرنا سیدہ فاطمہ کو ستانا ہے؟ کون مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ حدیث پر عمل کر کے مجھ کو ستایا گیا اور جب عام مسلمانوں کو حدیث رسول پر عمل کرنے سے تکلیف نہیں پہنچ سکتی تو حضرت فاطمہ زہراء جو حضور کی لخت جگر اور نور نظر ہیں ان کو حضور کی حدیث پر عمل کرنے سے کیوں کر تکلیف پہنچ سکتی ہے؟ اور اگر یہ بات مان لی جائے کہ حضرت سیدہ کو حدیث رسول پر عمل کرنے کے سبب تکلیف پہنچی جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے تو خود حضرت سیدہ پر الزام آتا ہے کہ ان کو حدیث رسول سے تکلیف پہنچی اور یہ بات سیدہ کی ذات سے ناممکن ہے۔ ہاں بخاری شریف کی بعض روایتوں میں حضرت سیدہ اور حضرت ابو بکر کے سوال و جواب کو نقل کرنے کے بعد حدیث کے راوی نے اپنے خیال کو اس طرح ظاہر کیا ہے: فغضبت فاطمة وهجرت ابا بكر فلم تزل مهاجرة حتى توفيت وعاشت بعد رسول الله ستة اشهر پس حضرت فاطمہ ناراض ہو گئیں اور انہوں نے حضرت ابو بکر کو چھوڑے رکھا یہاں تک کہ آپ کی وفات ہو گئی اور حضرت فاطمہ حضور کے بعد چھ ماہ باحیات رہیں۔ یہاں یہ بات خاص طور پر قابل توجہ ہے کہ یہ الفاظ حضرت سیدہ کی زبان سے نہیں نکلے ہیں بلکہ یہ حدیث کے راوی کا اپنا ذاتی خیال ہے جس کو انہوں نے اپنے لفظوں میں بیان کیا ہے یعنی حضرت ابو بکر کی شکایت کسی روایت میں حضرت سیدہ کی زبان سے ثابت نہیں ہے نہ کوئی حدیث کا راوی یہ کہتا ہے کہ ہم نے حضرت ابو بکر کی شکایت جناب سیدہ سے سنی

ہے اور چونکہ ناراضگی دل کا فعل ہے اس لئے جب تک اس کو زبان سے ظاہر نہ کیا جائے دوسرے شخص کو اس کی خبر نہیں ہو سکتی البتہ آثار و قرائن سے دوسرے لوگ قیاس کرتے ہیں مگر ایسے قیاس میں غلطی ہو جانے کا بہت امکان ہے جیسے کہ ایک بار بہت سے صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خلوت نشینی سے یہ نتیجہ نکالا کہ حضور نے ازواج مطہرات کو طلاق دیدی ہے مگر جب حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضور سے تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ طلاق نہیں دی ہے۔ اسی طرح فدک کے معاملہ میں بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت سیدہ کی خاموشی اور ترک کلام سے راوی نے یہ سمجھ لیا کہ حضرت سیدہ ناراض ہیں حالانکہ یہ بات نہیں کہ ناراضگی ہی ترک کلام کا سبب ہو بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنے والد گرامی کی حدیث سن کر وہ مطمئن ہو گئیں اس لئے پھر کبھی انہوں نے حضرت ابوبکر سے فدک کے معاملہ میں گفتگو نہیں کی اور حضرت سیدہ کے ناراض نہ ہونے کی ایک واضح دلیل یہ بھی ہے کہ وہ برابر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے گھر کے سارے اخراجات لیتی تھیں اور ان کی بیوی حضرت اسماء بنت عمیس حضرت سیدہ کی تیمارداری کرتی تھیں اگر واقعی حضرت سیدہ ناراض ہوتیں تو ان کی بیوی نہ خدمات وہ ہرگز قبول نہ فرماتیں اور پھر حضور نے یہ فرمایا: من اغضبها اغضبني یعنی جو شخص اپنے قول یا فعل سے قصداً فاطمہ کو غضب میں لائے اس کے لئے وعید ہے۔ اس لئے کہ اغصاب کے معنی یہی ہیں اور پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کبھی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو غضب میں لانے اور ایذا پہنچانے کا قصد ہرگز نہیں کیا بلکہ وہ بارہا مقام عذر میں فرماتے رہے: یا ابنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان قرابة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احب الی من ان اصل قرابتی۔ قسم ہے خدا کی! اے رسول اللہ کی صاحبزادی! مجھے اپنی قرابت سے حضور کی قرابت کے ساتھ صلہ رحمی زیادہ محبوب ہے اور اگر حضرت سیدہ کا غضب میں ہونا بمقتضائے بشریت مان بھی لیا جائے تو یہ ان کا اپنا فعل ہے حضرت ابوبکر پر کوئی الزام نہیں اس لئے کہ اغصاب یعنی قصداً غضب میں لانے پر وعید ہے نہ کہ غضب پر۔ ہاں اگر اس لفظ کے ساتھ وعید ہوتی کہ من غضبت علیہ غضبت علیہ یعنی جس پر فاطمہ غصہ ہوں گی تو اس پر میں غصہ ہوں گا تو اس صورت میں البتہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر الزام عائد ہوتا مگر اس طرح کے الزام سے پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی نہیں بچ سکتے۔ اس لئے کہ حضرت سیدہ بارہا ان پر غصہ ہوئی ہیں جیسا کہ رافضیوں کی معتبر کتاب جلاء العیون ص ۱۸۶ پر ہے: ایک بار حضرت سیدہ زہراء مولیٰ علی سے ناراض ہوئیں تو حسن و حسین اور م کلثوم کو لے کر اپنے میکہ چلی گئیں بلکہ بعض مرتبہ اس قدر غصہ ہوتی تھیں کہ حضرت علی کو سخت دست بھی کہہ دیا کرتی تھیں جیسا کہ رافضی مذہب کی مشہور کتاب حق الیقین کے ص ۲۳۳ پر ہے: حضرت سیدہ نے ایک بار حضرت علی سے ناراض ہو کر یہ جملہ کہہ یا "مانند جنین در رحم پردہ نشین شدہ و مثل خائباں در خانہ گریختہ" حمل کے بچہ کی طرح ماں کے پیٹ میں چھپ گئے اور نامردوں کی طرح گھر میں بیٹھ گئے۔

خلاصہ یہ ہے رافضی اور سنی دونوں کی معتبر کتابوں میں ایسے بہت سے واقعات ملتے ہیں جن سے حضرت سیدہ کا حضرت علی سے ناراض ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن اس کا جواب یہی دیا جائے گا کہ ان کی ناراضگی حضرت علی سے وقتی اور عارضی ہوتی تھی پھر اس

کے بعد آپ راضی بھی ہو جاتی تھیں تو ہم کہتے ہیں اول تو حضرت ابوبکر پر حضرت سیدہ کی زبان سے ناراض ہونا ہی ثابت نہیں اور اگر حدیث شریف کے راوی کے خیال کو صحیح مان بھی لیا جائے تو یہ ناراضگی بھی عارضی اور وقتی تھی جیسا کہ راضی اور سنی دونوں کی روایتوں سے ثابت ہے کہ مطالبہ فدک کے بعد حضرت سیدہ نے حضرت ابوبکر سے بولنا چھوڑ دیا، تو آپ نے حضرت علی کو اپنا سفارشی بنایا۔ یہاں تک کہ حضرت زہراء آپ سے راضی ہو گئیں جیسا کہ سنیوں کی کتاب مدارج النبوة، کتاب الوفاء بیہقی اور شروح مشکوٰۃ میں یہ روایت موجود ہے بلکہ محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مطالبہ فدک کے بعد حضرت سیدہ کے گھر گئے اور دھوپ میں ان کے دروازہ پر کھڑے ہوئے یہاں تک کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سے راضی ہو گئیں۔ (احمد المنعمات جلد سوم ص ۴۵۴) اور راضیوں کی کتاب حجاج الساکین میں ہے:

ان ابابکر لما رأى ان فاطمة انقبضت عنه وهجرته ولم تتكلم بعد ذلك في امر فدك وكبر ذلك عند فاراد استرضاءها فاتاها فقال لها صدقت يا ابنة رسول الله فيها ادعيت ولكني رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقسبها فيعطى الفقراء والساكين وابن السبيل جعل ان يوتي منها قوتكم والصانعين بها فقال افعل فيها كما كان ابى رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل فيها فقال ذلك الله على ان افعل فيها ما كان يفعل ابوك فقالت والله لتفعلن فقال والله لافعلن فقالت الله اشهد فرضيت بذلك واخذت العهد عليه وكان ابوبكر يعطيهم منها قوتهم ويقسم الباقي فيعطى الفقراء او الساكين وابن السبيل۔ بیشک جب حضرت ابوبکر نے دیکھا کہ فاطمہ مجھ سے تنگ دل ہو گئیں اور چھوڑ دیا اور فدک کے بارے میں بات کرنا ترک کر دیا تو یہ ان پر بہت گراں ہوا انہوں نے حضرت سیدہ کو راضی کرنا چاہا تو ان کے پاس گئے اور کہا: اے رسول اللہ کی صاحبزادی! آپ نے جو کچھ دعویٰ کیا تھا سچا تھا لیکن میں نے حضور کو دیکھا کہ وہ فدک کی آمدنی کو فقیروں، مسکینوں اور اور مسافروں کو بانٹ دیتے تھے اسی میں سے آپ کو اور فدک میں کام کرنے والوں کو دیتے تھے تو حضرت سیدہ نے کہا کہ کرو جیسا کہ میرے والد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کرتے تھے تو حضرت ابوبکر نے کہا: قسم ہے خدا کی! میں آپ کے اوسطے وہ کام کروں گا جو آپ کے والد گرامی کرتے تھے تو حضرت سیدہ نے کہا: قسم ہے خدا کی! آپ ضرور ایسا ہی کریں گے پھر حضرت ابوبکر نے کہا: خدا کی قسم! میں ضرور کروں گا تو حضرت سیدہ نے کہا: اے خدا! تو گواہ رہنا پھر حضرت سیدہ راضی ہو گئیں اور حضرت ابوبکر سے عہد لیا اور وہ فدک کی آمدنی سے پہلے حضرت سیدہ وغیرہا کو دیتے تھے پھر باقی فقیروں، مسکینوں اور مسافروں کو بانٹ دیتے تھے۔

حضرت سیدہ حضرت ابوبکر سے ناراض نہیں تھیں

رضی اللہ عنہما

راضی لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے وصیت کر دی تھی کہ حضرت ابوبکر میرے جنازہ میں شریک نہ ہوں اسی لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدہ کورات ہی میں دفن کر دیا جس سے معلوم ہوا کہ سیدہ ان سے راضی نہیں ہوئی تھیں اور ان لوگوں کے مابین صلح صفائی نہیں ہوئی تھی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اہلسنت کی معتبر کتابوں سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ حضرت فاطمہ زہراء نے یہ وصیت کی تھی کہ حضرت ابوبکر میرے جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ یہ رافضیوں کا افتراء و بہتان ہے اس لئے کہ وہ ایسی وصیت کیسے کر سکتی تھیں جبکہ نماز جنازہ پڑھانے کا حق بحیثیت امیر المؤمنین حضرت ابوبکر صدیق ہی کو تھا اسی لئے امام حسین رضی اللہ عنہ نے مدینہ کے حاکم مروان بن حکم کو اور ایک روایت میں سعید بن عاص کو حضرت امام حسن کا جنازہ پڑھانے سے نہیں روکا اور فرمایا کہ اگر شریعت کا حکم ایسا نہ ہوتا تو میں جنازہ کی نماز تمہیں نہ پڑھانے دیتا۔ (اشعۃ اللمعات جلد سوم ص ۲۵۲) اور جب نماز جنازہ پڑھانے کا حق خلیفۃ المسلمین ہی کو تھا تو حضرت سیدہ کسی کی حق تلفی کی وصیت ہرگز نہیں کر سکتیں۔ معلوم ہوا کہ اس قسم کی وصیت کی نسبت حضرت سیدہ کی جانب غلط ہے البتہ انہوں نے مرض الموت میں یہ وصیت کی تھی کہ مرنے کے بعد مجھے بے پردہ مردوں کے سامنے نہ نکالیں اس لئے کہ اس زمانہ میں یہ رسم تھی کہ مردوں کی طرح عورتوں کو بھی بے پردہ نکالتے تھے تو حضرت ابوبکر کی بیوی حضرت اسماء بنت عمیس نے حضرت سیدہ کے جنازے کے لئے لکڑیوں کا ایک گہوارہ بنایا جس کو دیکھ کر وہ بہت خوش ہوئیں لہذا ان کی وصیت انتہائی شرم و حیا کے سبب سے تھی اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے لئے خاص نہ تھی بلکہ عام تھی اس لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدہ کورات ہی میں دفن کر دیا اور حضرت سیدہ کے جنازہ میں حضرت ابوبکر صدیق کا شریک نہ ہونا بخاری یا صحاح کی کسی روایت سے ثابت نہیں بلکہ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ ان کی نماز جنازہ حضرت ابوبکر صدیق ہی نے پڑھائی جیسا کہ طبقات ابن سعد میں امام شعبی اور امام نخعی سے دو روایتیں مروی ہیں:

عن الشعبي قال صلى عليها ابوبكر رضي الله عنه و عن ابراهيم قال صلى ابوبكر ن الصديق على فاطمة بنت رسول الله و كبر عليها اربعاً۔ حضرت امام شعبی اور ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ حضور کی صاحبزادی حضرت فاطمہ کی نماز جنازہ حضرت ابوبکر نے پڑھائی اور نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہیں اور اگر جنازہ میں شریک نہ ہونا مان بھی لیا جائے تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ حضرت علی نے حضرت ابوبکر کو بلانے کے لئے کسی کو نہ بھیجا ہو تو حضرت ابوبکر نے سمجھا ہو کہ اس میں کوئی مصلحت ہے اس لئے شریک نہ ہوئے ہوں اور حضرت علی نے یہ خیال کیا ہو کہ وہ خود آئیں گے اور رات کا وقت تھا اس لئے ان کی شرکت کے بغیر تجہیز و تکفین کر دی۔ کذا ذكره السهودي في تاريخ المدينة (اشعۃ اللمعات جلد سوم ص ۲۵۲) اور اگر رافضی کسی بات کو نہ مانیں اور جنازہ میں شرکت نہ کرنے کی وجہ حضرت سیدہ کی وصیت ہی کو ٹھہرائیں تو پھر ان کے پاس

اس کا کیا جواب ہوگا کہ سیدہ کی نماز جنازہ صرف سات آدمیوں نے پڑھی جیسا کہ رافضیوں کی معتبر کتاب جلاء العیون میں کلینی سے روایت ہے کہ ”از امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ روایت کردہ است کہ ہفت کس بر جنازہ فاطمہ نماز کردند ابوذر و عمار و حذیفہ و عبد اللہ بن مسعود و مقداد و من امام ایثاں بودم۔“ امیر المؤمنین حضرت علی سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: صرف سات آدمیوں نے فاطمہ کی نماز جنازہ پڑھی، ابوذر، سلمان، عمار، حذیفہ، عبد اللہ بن مسعود، مقداد اور میں ان کا امام تھا۔ اس روایت سے ثابت ہوا کہ صرف سات آدمیوں نے حضرت سیدہ کی نماز جنازہ پڑھی اور مندرجہ ذیل حضرات ان کے جنازہ میں شریک نہیں ہوئے۔ حضرت امام حسن، حضرت امام حسین، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت عقیل بن طالب، حضرت جعفر بن طالب، حضرت قیس بن سعد، حضرت ایوب انصاری، حضرت ابوسعید خدری، حضرت سہل بن حنیف، حضرت بلال، حضرت صہیب، حضرت براء بن عازب اور حضرت ابوازیع رضی اللہ عنہم اجمعین۔ یہ تیرہ حضرات جن کو رافضی بھی مانتے ہیں اور یہ لوگ نماز جنازہ میں شریک نہ ہوئے ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے؟ کیا حضرت سیدہ ان سے بھی ناراض تھیں؟ کیا انہوں نے یہ بھی وصیت کر دی تھی کہ میرے جنازہ میں امام حسن و امام حسین بھی شریک نہ ہوں جو ان کے لاڈلے اور چہیتے بیٹے تھے؟ لہذا ماننے پڑے گا کہ جنازہ میں شریک ہونے نہ ہونے کو رضامندی یا ناراضگی کی بنیاد بنانا ہی غلط ہے ورنہ حضرات حسنین کے بارے میں بھی کہنا پڑے گا کہ ان حضرات سے بھی حضرت سیدہ ناراض تھیں اور جنازہ میں شریک نہ ہونے کے لئے وصیت کر گئی تھیں تو ثابت ہوا کہ اگر حضرت ابوبکر صدیق نے حضرت سیدہ کے جنازہ کی نماز نہیں پڑھی تو اس کو آپ کا حضرت سیدہ کی ناراضگی کی دلیل ٹھہرانا غلط ہے۔

حضرت ابوبکر نے حضرت سیدہ کو اپنی پوری جائیداد پیش کی (رضی اللہ عنہما)

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے نہایت التجا کے ساتھ اپنی پوری جائیداد حضرت سیدہ کو پیش کی جیسا کہ رافضیوں کی معتبر کتاب حق الیقین میں ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا نے جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے فدک کا مطالبہ کیا تو انہوں نے حدیث رسول لائورٹ مانر کنا صدقہ کو سنانے کے بعد بہت معذرت کی اور کہا کہ ”اموال و احوال خود را از تو مضائقہ نمی کنم آں چه خواهی بگیر تو سیدہ امت پدر خودی و شجرہ طیبہ از برائے فرزندان خود انکار فضل تو کسے نمی تواند گردود تو حکم تو نافذست در اموال من اما در اموال مسلمانان مخالفت گفته پدر تو نمی توانم کرد۔“ میرے جملہ اموال و احوال میں آپ کو اختیار ہے آپ جو چاہیں بلا روک ٹوک لے سکتی ہیں، آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی سردار ہیں اور آپ کے فرزندوں کے لئے شجرہ مبارکہ میں آپ کی فضیلت کا کوئی انکار نہیں کر سکتا اور آپ کا حکم میرے تمام مالوں میں نافذ ہے لیکن مسلمانوں کے مالوں میں آپ کے والد ماجد سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی مخالفت میں نہیں کر سکتا۔ (حق الیقین ملا مجلسی ص ۲۳۱) رافضیوں کی اس مذہبی کتاب سے خوب واضح ہو گیا کہ حضرت سیدہ حضرت ابوبکر کے نزدیک بہت محترم تھیں وہ حضرت سیدہ کی بہت عزت

کرتے تھے۔ ہرگز ہرگز ان کے دل میں حضرت سیدہ کی طرف سے کوئی بغض و عناد نہ تھا صرف حدیث رسول کے سبب فدک ان کے حوالہ نہ کیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس سلسلے میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا دامن ہر طرح کے الزام سے پاک ہے اور ن پر باغ فدک کے غصب اور حضرت سیدہ کی دشمنی کا الزام لگانا سراسر غلط ہے۔ اس مفصل جواب کا مقصد بحث و مناظرہ نہیں ہے بلکہ اپنے مسلک کی وضاحت اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جیسی واجب الاحترام ہستی پر جو طعن کیا جاتا ہے اس سے مدافعت مقصود ہے۔ خدا تعالیٰ سب کو ہٹ دھرمی سے بچائے اور حق بات قبول کرنے کی سب کو توفیق بخشے۔ امین برحمتک یا ارحم الراحمین وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله واصحابه اجمعين۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۴ رزی القعدہ ۱۴۰۰ھ

فتویٰ متعلق حدیث قرطاس

مسئلہ: از محمد قمر الدین قادری چشتی ڈاکخانہ منڈی ضلع پونچھ (جموں کشمیر)

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ رافضی لوگ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات سے پہلے درد کی شدت میں صحابہ سے فرمایا کہ قلم دوات لاؤ تاکہ میں تم لوگوں کے لئے ایک تحریر لکھ دوں جس سے تم لوگ کبھی گمراہ نہ ہو تو حضرت عمر نے کہا کہ اس وقت حضور کو درد کی شدت ہے وہ ہڈیاں بول رہے ہیں لکھنے کا سامان لانے کی ضرورت نہیں تمہارے لئے خدا کی کتاب کافی ہے اس بات پر جب صحابہ نے قلم دوات لانے میں اختلاف کیا اور لوگوں کی گفتگو سے شور و غل ہوا تو حضور نے سب کو اپنے پاس سے اٹھا دیا اس واقعہ سے چار اعتراض پیدا ہوتے ہیں:

(۱) اول یہ کہ حضرت عمر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو رد کر دیا حالانکہ حضور کا قول وحی ہے جیسا کہ قرآن پاک میں ہے: وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى اور وحی کا رد کرنا کفر ہے؟

(۲) دوسرے یہ کہ حضور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہڈیاں کی نسبت کی یعنی بہکی بہکی باتیں کرنا اس میں حضور کی توہین ہوئی اس لئے کہ نبی کو کبھی جنون نہیں ہو سکتا اور نہ کبھی وہ بہکی بہکی باتیں کر سکتا ہے؟

(۳) تیسرے یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لوگوں نے شور و غل کیا اور چلائے جبکہ قرآن حکیم میں ہے کہ جو پیغمبر کی آواز سے اپنی آواز اونچی کرے گا اس کی سب نیکیاں براد ہو جائیں گی؟

(۴) چوتھے یہ کہ لکھنے کا سامان نہ دینے سے مسلمانوں کی حق تلفی ہوئی۔ اگر حضور تحریر لکھ دیتے تو مسلمان گمراہی سے محفوظ ہو جاتے۔

ان اعتراضوں کے مدلل اور مفصل جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب: بسم الله الرحمن الرحيم ۵ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم جوابات لکھنے سے پہلے ہم اس واقعہ سے متعلق دو روایتیں درج کرتے ہیں تاکہ اصل واقعہ معلوم ہو جانے کے بعد جوابات کے سمجھنے میں آسانی ہو۔

پہلی روایت: عن سعید بن جبیر قال قال ابن عباس یوم الخبیس اشتد برسول الله صلی الله علیه وسلم وجعه فقال ایتونی بکتف اکتب لکم کتابا بالاتصلوا بعده ابدأ فتنازعوا ولا ینبغی عند نبی تنازع فقالوا ماشانه اهجر استفهوه فذهبوا یردون علیه فقال دعونی ذرونی فالذی انا فیہ خیر مما تدعوننی فامرهم بثلث فقال اخرجوا المشرکین من جزیرة العرب والجزیرة والوفد بنحو ما کنت اخرجهم وسکت عن الثالثة۔ حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ جمعرات کے دن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو درد زیادہ ہو گیا تو آپ نے فرمایا کہ میرے پاس شانہ کی ہڈی لاؤ میں تمہارے لئے ایک تحریر لکھ دوں تاکہ اس کے بعد تم لوگ کبھی نہ بہکو تو لوگوں نے آپس میں اختلاف کیا اور نبی کے پاس اختلاف مناسب نہیں تو کئی لوگوں نے کہا کہ حضور کا کیا حال ہے کیا جدائی کا وقت قریب آ گیا ہے آپ سے دریافت کر لو؟ بعض صحابہ نے لکھنے کے بارے میں آپ سے دریافت کرنا شروع کیا تو جواب میں آپ نے فرمایا کہ مجھے میرے حال پر چھوڑ دو اس لئے کہ میں جس حالت میں ہوں وہ اس سے بہتر ہے کہ جس کی طرف تم لوگ مجھے بلا رہے ہو اور آپ نے تین باتوں کی وصیت فرمائی: اول: مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو، دوم: پلچیلوں کو انعام دو جیسا کہ میں دیتا تھا یہ کہہ کر تیسری وصیت سے خاموش ہو گئے۔ یاراوی نے کہا کہ میں اس کو بھول گیا۔ (بخاری، مسلم)

دوسری روایت: عن ابن عباس قال لما حضر رسول الله صلی الله علیه وسلم وفي البيت رجال فيهم عمر بن الخطاب قال النبي صلی الله علیه وسلم هبلوا اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعده فقال عمر قد غلب علیه الوجع وغندکم القرآن حسبکم کتاب الله فاختلف اهل البيت واختصموا فنهم من يقول فربوا یکتب لکم رسول الله صلی الله علیه وسلم ومنهم من بقول ما قال عمر فلما اکثر اللغظ والاختلاف قال رسول الله صلی الله علیه وسلم قوموا عنی۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور کے وصال کا وقت قریب آیا تو حجرہ مبارک میں بہت سے لوگ موجود تھے جن میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بھی تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آؤ میں تم لوگوں کے لئے ایک تحریر لکھ دوں تاکہ اس کے بعد تم نہ بہکو تو حضرت عمر نے کہا کہ اس وقت حضور کو بیماری کی تکلیف زیادہ ہے تمہارے پاس قرآن ہے وہی اللہ کی کتاب تمہارے لئے کافی ہے تو حجرہ میں جو لوگ موجود تھے انہوں نے اختلاف کیا۔ بعض لوگ کہتے تھے کہ حضور کے پاس لکھنے کا سامان رکھ دو تاکہ آپ تمہارے لئے تحریر لکھ دیں اور بعض لوگ وہی کہتے تھے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ جب لوگوں نے باتیں بڑھا دیں اور اختلاف زیادہ پیدا ہو گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم لوگ میرے پاس سے اٹھ جاؤ۔ (بخاری، مسلم)

اجمالی جواب: حدیث شریف سے اصل واقعہ کی تفصیل کے بعد اجمالی جواب یہ ہے کہ یہ کام صرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نہیں بلکہ دوسرے صحابہ بھی اس میں شریک ہیں۔ اس لئے کہ جتنے صحابہ اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک میں موجود تھے اور اس معاملہ میں وہ لوگ دو گروہ ہو گئے تھے اور حضرت عباس و حضرت علی رضی اللہ عنہم بھی اس وقت موجود تھے تو اگر یہ دونوں حضرات لکھنے کا سامان نہ لانے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موافقت کرتے تو یہ سارے الزامات ان دونوں حضرات پر بھی عائد ہوتے ہیں اور اگر یہ لوگ لکھنے کا سامان لانے کی تائید میں تھے یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کرتے تو اس صورت میں حضور کی بارگاہ میں آواز بلند کرنے اور روکنے والوں کے سبب رک جانے یعنی لکھنے کا سامان حاضر نہ کرنے کا الزام ان دونوں حضرات پر بھی عائد ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے لکھنے کا سامان کیوں نہ پیش کر دیا اور پھر یہ واقعہ جمعرات کا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال دو شنبہ مبارک (پیر) کو ہوا تو فرصت کا موقع بہت تھا۔ حضرت عباس و حضرت علی رضی اللہ عنہما نے اس درمیان میں حضور سے کیوں نہ لکھوا لیا اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ان لفظوں کے ساتھ تھا۔ ابتونی بقدر طاس یعنی تم لوگ میرے پاس کاغذ لاؤ تو یہ حکم سب حاضرین سے تھا نہ کہ صرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے لہذا اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم فرض یا واجب مانا جائے تو حاضرین میں سے ہر ایک کو گنہ گار تسلیم کرنا پڑے گا اور اگر فرض واجب نہ مانا جائے تو ان میں سے کسی پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا اور یہی حق ہے۔ رافضیوں کے سارے اعتراضات باطل و غلط ہیں۔ اب ہر ایک کے تفصیلی جوابات نمبر وار درج ذیل ہیں:

حضور کے قول کو حضرت عمر نے نہیں رد کیا

(صلی اللہ علیہ وسلم و رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(۱) یہ کہنا غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو رد کر دیا اس لئے کہ انہوں نے درد کی شدت میں حضور کے آرام و راحت کا خیال کیا کہ حضور محنت و مشقت میں نہ پڑیں اور اسے رد نہیں کہتے۔ ہر شخص اپنے عزیز بیمار کو محنت و مشقت میں پڑنے سے بچاتا ہے خاص کر بزرگ اگر کسی وقت شدت مرض میں مبتلا ہوتا ہے اور حاضرین کے فائدہ کے لئے خود ہی کچھ اٹھانا چاہتا ہے تو کوئی بھی اسے گوارا نہیں کرتا یہی سب لوگوں میں معمول ہے۔ لہذا جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم امت کے فائدے کے لئے مشقت میں پڑنا چاہتے ہیں تو خود لکھیں یا لکھوائیں بہر حال مضمون بتانا یا خود لکھنا شدت مرض میں تکلیف کا سبب ہوگا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے ازراہ محبت گوارا نہ کیا اور بہ لحاظ ادب حضور کو خطاب نہ کیا بلکہ اور لوگوں کو کتاب اللہ کے اشارہ سے ثابت کیا کہ حضور کو مشقت میں ڈالنے کی ضرورت نہیں تاکہ حضور کے کان مبارک تک نہ آواز پہنچے اور آپ جان لیں کہ شدت مرض میں ایسی مشقت اٹھانے کی چنداں ضرورت نہیں۔ اور اس معاملہ میں عقلمندوں کے نزدیک حقیقت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی باریک بینی ہے جو لائق صد تعریف ہے کہ

تقریباً تین ماہ پہلے یہ آیت کریمہ نازل ہو چکی تھی۔ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي۔ آج کے دن میں نے تمہارے دین کو تمہارے لئے مکمل کر دیا اور اپنی نعمت کو تمہارے اوپر تمام کر دیا۔ (پ ۵۷۶)

تو اس آیت کریمہ نے نسخ و تبدیل اور دین کے احکام میں کمی بیشی کے دروازے کو بالکل بند کر کے اس پر مہر لگا دی تھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قرآن مجید کی اسی آیت کریمہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔ حسبکم کتاب اللہ یعنی اللہ کی کتاب تم کو کافی ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ اگر یہ سمجھا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس حالت میں کوئی ایسی نئی بات لکھوانے والے ہیں جو پہلے سے کتاب و شریعت میں نہیں آئی ہے تو آیت کریمہ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کا جھٹلانا لازم آتا ہے اور یہ ذات اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے محال ہے لہذا حضور کا مقصد یہ ہے کہ ان احکام کی تاکید فرمائیں جو پہلے مقرر فرما چکے ہیں تو شدت مرض میں حضور کو مشقت اٹھانے کی ضرورت نہیں بہتر ہے کہ وہ آرام فرمائیں ہم کو خدا تعالیٰ کی کتاب اور اس کی تاکید کافی ہے اور اس بات پر حدیث شریف میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ جملہ گواہ ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد غلب عليه الوجد وعندكم القرآن حسبكم كتاب الله. بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درد کا غلبہ ہے اور تمہارے پاس قرآن ہے وہی اللہ کی کتاب تم کو کافی ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بائیں میں یہ کہنا کہ انہوں نے حضور کی بات رد کر دی انتہائی نادانی و جہالت اور بغض و عداوت ہے کہ اس قسم کی مصلحت آمیز باتیں اور مشورے حضور و صحابہ کے درمیان اکثر ہوا کرتے تھے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس خصوص میں سب سے زیادہ ممتاز تھے کہ منافقوں پر نماز پڑھنے، ازواج مطہرات کو پردہ نشین کرنے، جنگ بدر کے قیدیوں کو قتل کرنے، مقام ابراہیم کو مصلے ٹھہرانے اور بشر منافق کے قتل وغیرہ جیسے معاملات میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی عرض و مشورے کے مطابق وحی نازل ہوئی اور اکثر واقعات میں ان کی بات اللہ و رسول کی بارگاہ میں مقبول ہوئی اور اگر اس قسم کی مصلحت آمیز باتوں کے پیش کرنے کو حضور کی بات کا رد کرنا یا وحی کا ٹھکرانا قرار دیا جائے جیسا کہ رافضی لوگ کرتے ہیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر بھی کئی معاملات میں حضور کی بات کے رد کرنے اور وحی کے ٹھکرانے کا الزام عائد ہو جائے گا۔ اول یہ کہ بخاری شریف میں متعدد طریقوں سے مروی ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی و حضرت فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہما کے مکان پر رات کے وقت تشریف لے گئے ان کو خواب گاہ سے اٹھایا اور نماز تہجد ادا کرنے کی تاکید کرتے ہوئے فرمایا: قومما فصلیا۔ یعنی تم دونوں اٹھ کر نماز پڑھو اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: واللہ لانصلي الا ما كتب اللہ لنا یعنی خدا کی قسم! ہم فرض نماز سے زیادہ نہیں پڑھیں گے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے گھر سے واپس ہو گئے اور فرمایا: وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا اور آدمی ہر چیز سے بڑھ کر جھگڑالو ہے۔ (پ ۲۰۷۱۵)

کیا اس واقعہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وحی ٹھکرانے والا کہا جائے گا۔ نہیں ہرگز نہیں اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ ان کی ملامت نہ فرمائی۔ دوسرے یہ کہ صحیح بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر جو صلح نامہ حضور صلی اللہ علیہ

و مسلم اور کافروں کے درمیان لکھا جا رہا تھا اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضور کے نام کے ساتھ لفظ ”رسول اللہ“ لکھا تو مشرکین مکہ نے اس لفظ کے لکھنے پر اعتراض کیا اور کہا کہ ہم اگر آپ کو رسول اللہ مانتے تو پھر آپ سے لڑتے کیوں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی سے فرمایا: امح رسول اللہ یعنی رسول اللہ کا لفظ مٹا دو تو حضرت علی نے کہا: قسم خدا کی! ہم ہرگز نہیں مٹائیں گے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح نامہ ان کے ہاتھ سے لے کر خود مٹایا۔ کیا اس واقعہ میں بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضور کی بات رد کرنے والا اور وحی کو ٹھکرانے والا قرار دیا جائے گا؟ نہیں ہرگز نہیں بلکہ حد درجہ ان کو حضور سے محبت کرنے والا قرار دیا جائے گا تو پھر ازراہ محبت حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے درد کی شدت میں حضور کا مشقت میں پڑنا گوارا نہ فرمایا تو ان کو وحی کا ٹھکرانے والا کیوں قرار دیا جائے گا۔ اگر رافضی ایسی باتوں کو بھی پیغمبر کے قول کا رد کرنا اور وحی کا ٹھکرانا کہیں گے تو اپنے پاؤں پر کلبھاڑی ماریں گے اس لئے کہ رافضیوں کی معتبر کتابوں میں بھی اس قسم کے واقعات پائے جاتے ہیں جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر عمل نہیں کیا جیسا کہ شریف مرتضیٰ نے جس کا لقب امامیہ کے نزدیک علم الہدیٰ ہے اپنی کتاب ”ذرغرر“ میں محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی اور انہوں نے اپنے والد حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی انہوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی ماں حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ عنہا کی تہمت کے بارے میں لوگوں نے بہت باتیں کیں اس لئے ان کا چچا زاد بھائی ان سے کبھی کبھی ملنے کے لئے آیا کرتا تھا تو حضور نے حضرت علی سے فرمایا: خذ هذا السيف وانطلق فان وجدته عندها فاقته یعنی اس تلوار کو لے کر جاؤ اور ماریہ کے پاس اگر اس مرد کو پاؤ تو قتل کر دو۔

حضرت علی فرماتے ہیں کہ میں حضور کے حکم کے مطابق اس مرد کی طرف متوجہ ہوا تو اس نے جان لیا کہ میں اس کا قصد رکھتا ہوں تو اس نے میرے پاس آ کر کھجور کے درخت پر چڑھتے ہوئے اپنے آپ کو پیٹھ کے بل گرا دیا اور دونوں پاؤں کو اٹھا دیا تو میں نے دیکھا کہ وہ محبوب ہے یعنی مقطوع الذکر والخصیۃ ہے اس کے پاس مردوں کے جیسا کچھ نہیں ہے تو میں نے اپنی تلوار میان میں کر لی اور واپس آ کر حضور سے اس کا سارا حال بیان کیا تو حضور نے فرمایا: الحمد لله الذی یصرف عنا الرجس اهل البیت۔ خدا پاک کا شکر ہے کہ وہ ہمارے جملہ اہل بیت کو گندگی سے بچاتا ہے۔

اور محمد بن بابویہ نے امالی میں اور دیلمی نے ”ارشاد القلوب“ میں روایت کی ہے: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعطی فاطمة سبعة دراهم وقال اعطیها علیا ومربہ ان یشتري لاهل بیتہ طعاما فقد غلبهم الجوع فاعطتها علیا وقالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرک ان تبتاع لنا طعاما فاخذها علی وخرج من بیتہ لیبیتہ طعاما لاهل بیتہ فسمع رجلا یقول من یقرض البلی الوفی فاعطاه الدر اہم یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو سات درہم عطا فرمائے اور حکم دیا کہ یہ درہم علی کو دے کر کہو کہ وہ اپنے اہل بیت کے واسطے کھانا خرید لائیں کہ ان پر بھوک غالب ہو رہی ہے تو حضرت فاطمہ نے وہ درہم حضرت علی کو دیئے اور کہا:

بے شک حضور نے حکم دیا ہے کہ آپ ہمارے واسطے کھانا خرید لائیں تو حضرت علی وہ درم لے کر اپنے اہل بیت کے واسطے کھانا خریدنے کے لئے گھر سے نکلے تو راستے میں سنا ایک شخص کہتا ہے کہ کون ایسا آدمی ہے جو سچے وعدہ پر ہم کو قرض دے تو حضرت علی نے وہ درم اس کو دے دیئے۔ اس واقعہ میں حضور کے حکم کی مخالفت بھی ہے اور غیر کے مال میں بلا اجازت تصرف بھی اور اپنے اہل و عیال کے حق کا تلف کرنا بھی اور حضور کی اولاد کو بھوکا رکھ کر ان کو تکلیف پہنچانا بھی مگر یہ سب انہوں نے اللہ واسطے کیا اور ایثار کیا جو قابل تعریف و تحسین ہے۔ حضور کا حکم رد کرنا اور وحی کا ٹھکرانا نہیں ہے اس لئے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ خوب جانتے تھے کہ ہمارے اس فعل سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت فاطمہ زہراء اور حسین سبھی راضی ہوں گے۔ رضی اللہ عنہم۔ ان تمام واقعات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول وحی الہی نہیں ہے۔ ورنہ لفظ رسول اللہ کے مٹانے، قبیلے مرد کے قتل کرنے، کھانا خریدنے اور تہجد کی نماز پڑھنے کا حکم سب وحی الہی ہوتا، اور حضرت علی رضی اللہ عنہ پر وحی الہی کے ٹھکرانے کا الزام عائد ہوتا اور جنگ تبوک کے موقع پر جبکہ حضور نے حضرت علی کو اہل و عیال میں رہنے کا حکم دیا تو ان کا یہ کہنا ہرگز نہ ہوتا۔ اتخلفنی فی النساء والصبيان۔ یعنی کیا آپ مجھے عورتوں اور بچوں میں چھوڑ جاتے ہیں؟

بلکہ ہم یہاں تک کہتے ہیں کہ رافضی سنی دونوں کے نزدیک حکم الہی کے خلاف مصلحت کو پیش کرنا اور مشقت کو ٹالنے کے لئے بار بار اصرار کرنا بھی وحی الہی کو ٹھکرانا نہیں۔ جیسا کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے نوبار خدا تعالیٰ کی بارگاہ میں لوٹ لوٹ کر گئے اور عرض کیا: یا اللہ! العلمین میری امت اتنی نمازوں کا بوجھ نہ اٹھا سکے گی۔ اگر معاذ اللہ! رب العلمین کی یہ وحی کارد کرنا اور ٹھکرانا ہوتا تو سید الانبیاء سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا صدور ہرگز نہ ہوتا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام ایسا مشورہ نہ دیتے اور قرآن مجید سورہ شعراء میں ہے: **وَإِذْ نَادَى رَبُّكَ مُوسَىٰ إِنَّ الْأَقْصَىٰ الظَّالِمِينَ قَوْمٌ فِرْعَوْنَ أَلَا يَتَّقُونَ قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ وَيَضِيقُ صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِي فَأَرْسِلْ إِلَىٰ هَٰؤُلَاءِ وَلَهُمْ عَلَيَّ ذَنْبٌ فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ قَالَ كَلَّا فَادْخُلْنَا إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَعِينُونَ** (پ ۶۱۹) اور یاد کرو! جب تمہارے رب نے موسیٰ کو ندا فرمائی کہ ظالم لوگوں کے پاس جاؤ جو فرعون کی قوم ہے کیا وہ نہیں ڈریں گے عرض کیا: اے میرے رب! میں ڈرتا ہوں کہ وہ مجھے جھٹلائیں گے اور میرا سینہ تنگی کرتا ہے اور میری زبان نہیں چلتی۔ لہذا تو ہارون کو بھی رسول کر اور اس قوم کا مجھ پر ایک الزام ہے تو میں ڈرتا ہوں کہ میں مجھ کو قتل کر دیں فرمایا: یوں نہیں تم دونوں میری نشانیاں لے کر جاؤ بیشک ہم تمہارے ساتھ سننے والے ہیں۔

ان آیات مبارکہ سے بھی واضح ہو گیا کہ خدا تعالیٰ کے حکم کے مقابلہ میں مصلحت کو پیش کرنا وحی الہی کار نہیں ہے۔ ورنہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جو اولوالعزم پیغمبروں میں سے ہیں ہرگز اس کے مرتکب نہ ہوتے اور پھر رافضی سنی دونوں کے نزدیک یہ بات مسلم ہے کہ اللہ و رسول کا ہر حکم و جوہر کا متقاضی نہیں ہوتا بلکہ مستحب ہونے کا بھی احتمال رکھتا ہے جیسا کہ سینوں کی کتاب ”نور الانوار“ اور رافضیوں کی کتاب ”درر غرر“ میں مذکور ہے۔ لہذا جس طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بعض حکم کو مستحب سمجھ کر

اس پر عمل نہ کیا اور مورد الزام نہ ہوئے۔ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی حضور کے حکم کو مستحب ٹھہرا کر درد کی شدت میں آپ کو مشقت میں ڈالنا ضروری نہ سمجھا تو وہ بھی مورد الزام نہ ہوئے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

حضور کی طرف حضرت عمر نے ہذیان کی نسبت نہیں کی

(صلی اللہ علیہ وسلم ورضی اللہ عنہ)

(۲) اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہذیان کی نسبت کی ہے اس لئے کہ حدیث شریف کا یہ جملہ: اھجر استفہوہ (کیا حضور نے پریشان بات کہی ان سے پوچھو) حضرت عمر ہی نے کہا یقین کے ساتھ ہرگز ثابت نہیں کہ بخاری و مسلم وغیرہ کی اکثر روایتوں میں یوں ہے: قالوا ماشانہ اھجر استفہوہ لوگوں نے کہا: حضور کا کیا حال ہے کیا انہوں نے پریشان بات کہی ان سے پھر پوچھو۔

مطلب یہ ہے کہ ہجر کے معنی پریشان و ہذیان اور بیہودہ بکنے کے بھی ہیں یہ تو تسلیم ہے مگر ہو سکتا ہے کہ کلام میں استفہام انکاری ہو جیسے پارہ اول رکوع دوم میں ہے کہ منافقوں نے کہا: اَنْوَمِنُ كَمَا اَمَنَ السُّفَهَاءُ یعنی کیا ہم ایمان الائیں جیسے کہ بیوقوف لوگ ایمان لائے۔ یعنی ہم ایمان نہیں لائیں گے تو اسی طرح جو لوگ لکھنے کا سامان لانے کی تائید میں تھے ہو سکتا ہے انہی لوگوں نے کہا ہوا ہجر استفہوہ کیا حضور نے ہجر کیا؟ یعنی ہذیان نہیں کیا ہے۔ لکھنے کا سامان لانا چاہئے ان سے پھر پوچھو اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو لوگ لکھنے کا سامان لانے کے مخالف تھے انہیں لوگوں نے استفہام انکاری کے طور پر کہا ہو: اھجر استفہوہ یعنی حضور کو ہذیان تو ہوا نہیں اس لئے کہ نبی اس سے محفوظ ہوتے ہیں تو آپ کا کلام ہماری سمجھ میں نہیں آتا کون سی ایسی ضروری چیز ہے جسے حضور شدت درد میں لکھنا چاہتے ہیں پھر سے پوچھو؟

اور نہ سمجھنے کی وجہ بالکل ظاہر تھی اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت کریمہ تھی کہ احکام کو خدا تعالیٰ کی طرف منسوب فرماتے تھے اور اس موقع پر یہ نہیں فرمایا کہ ان اللہ امرنی ان اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدی۔ بے شک اللہ نے مجھ کو فرمایا ہے کہ میں تم لوگوں کے لئے ایک کتاب لکھ دوں تا کہ تم گمراہ نہ ہو۔

لہذا جو لوگ لکھنے کا سامان نہ لانے کی تائید میں تھے ان کو شبہ پیدا ہوا کہ حضور نے تو عادت کے مطابق ہی فرمایا ہوگا مگر ہم نہیں سمجھے پھر سے پوچھو۔

اور صحابہ کرام خوب جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دفع تہمت کے لئے کبھی لکھتے نہ تھے قرآن مجید پارہ ۲۱ رکوع ۱ میں ہے: وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخْطُّهُ بِيَمِينِكَ۔ اس سے پہلے تم کوئی کتاب نہ پڑھتے تھے اور نہ اپنے ہاتھ سے لکھتے تھے مگر اس موقع پر حضور نے خود لکھنے کو فرمایا اس لئے صحابہ کو دوبارہ سمجھنے کی ضرورت پیش آئی اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ لفظ ہجر ہجر و ہجر ان سے مشتق ہو جس کے معنی چھوڑنے کے ہیں اور لفظ الحیاة مفعول مقدر ہو تو اس صورت

میں مطلب یہ ہوگا کیا حضور نے ظاہری زندگی چھوڑ دی؟ معلوم کرو جیسا کہ قرآن مجید میں یہ لفظ متعدد جگہ چھوڑنے کے معنی میں استعمال ہوا ہے مثلاً پارہ ۶ رکوع ۶ میں ہے: **وَاهْبُجْرُنِي مَلِيًّا** یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے چچا آزر نے ان سے کہا کہ تم مجھے زمانہ دراز تک چھوڑ دو اور سورہ منزل میں ہے: **وَاهْبُجْرُهُمْ هَجْرًا جَبِيلًا**۔ یعنی انہیں اچھی طرح چھوڑ دو۔

اور بعض روایتوں میں جو ہمزہ استفہام نہیں ہے تو مقدر ہے جیسے پارہ ۷ رکوع ۱۵ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قول **هَذَا رَبِّي** کے شروع میں۔ بہت سے مفسرین کے نزدیک یہاں ہمزہ استفہام مقدر ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اگر در بعض روایات حرف استفہام مذکور نباشد مقدر است۔ ”اگر بعض روایتوں میں حرف استفہام مذکور نہیں ہے تو مقدر ہے“۔ (احمد الممعات جلد ۲ ص ۶۱۰)

اور اگر ہجر کے معنی اختلاط کلام ہی کے لئے جائیں تو اس کی دو قسمیں ہیں ایک وہ اختلاط جو بالاتفاق انبیائے کرام کو ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ قوت گویائی کے اعضاء کمزور ہو جائیں یا آواز بیٹھ جائے یا زبان پر خشکی کا غلبہ ہو جن کے سبب الفاظ اچھی طرح سننے میں نہ آئیں تو یہ حالتیں انبیاء کو لاحق ہو سکتی ہیں جیسا کہ حدیث شریف کی صحیح کتابوں میں موجود ہے کہ ہمارے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آخری بیماری میں آواز بیٹھنے کا عارضہ لاحق ہو گیا تھا اور اختلاط کلام کی دوسری قسم کا عارضہ غشی کے سبب یا دماغ پر انحرافات کے چڑھ جانے سے سخت بخار ہوتا ہے کہ اکثر اس حالت میں مقصد کے خلاف الفاظ زبان پر جاری ہو جاتے ہیں۔ اختلاط کلام کی یہ قسم انبیاء کو ہو سکتی ہے یا نہیں۔ علماء کو اس میں اختلاف ہے جو لوگ اسے جنون کی قسم قرار دیتے ہیں وہ انبیاء کرام کے لئے اسے جائز نہیں ٹھہراتے اور بعض لوگ اسے غشی دے ہوشی کی مثل قرار دیتے ہیں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے اس طرح کا عارضہ لاحق ہونا قرآن مجید سے ثابت ہے جیسا کہ پارہ ۹ رکوع ۷ میں ہے: **وَخَرَّ مُوسَىٰ صَعِقًا** یعنی موسیٰ علیہ السلام بیہوش ہو کر گر پڑے۔

اور پ ۲۲ ع ۲ میں ہے: **وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ نُفِخَ فِيهِ أُخْرَىٰ فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ** اور صور پھونکا جائے گا تو جسے اللہ چاہے گا اس کے علاوہ جتنے زمین و آسمان میں ہیں سب بے ہوش ہو جائیں گے۔ پھر صور دوبارہ پھونکا جائے گا اور وہ سب دیکھتے ہوئے کھڑے ہو جائیں گے۔

اور صحیح حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **فاكون اول من يفيق فاذا موسى اخذ بقائبة من قوائم العرش** تو پہلے جس کو ہوش آئے گا وہ میں ہوں گا اور میں موسیٰ علیہ السلام کو دیکھوں گا کہ وہ عرش کے پایوں میں سے ایک پایہ پکڑے ہوئے ہیں۔

ثابت ہوا کہ انبیائے کرام پر غشی و بیہوشی ظاری ہوتی ہے اور یہ ان کی شان کے خلاف نہیں اور خوب ظاہر ہے کہ اس حالت کو جنون پر قیاس نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ جنون میں پہلے تو اسے مدد کی روح میں خلل واقع ہوتا ہے اور ہمیشہ رہتا ہے لیکن اس حالت میں روح کے اندر ہرگز خلل نہیں ہوتا بلکہ کچھ وقت کے لئے جسم کے صرف اعضاء مرض کے سبب قابو میں نہیں

رہتے مگر خدا تعالیٰ اپنے انبیاء کرام کو اس حالت میں بھی اپنی مرضی کے خلاف کچھ کرنے اور کہنے سے بچائے رکھتا ہے۔ لہذا اگر بعض حاضرین کو وہم پیدا ہوا کہ حضور کا حکم اختلاط کلام کی قسم سے ہے جو ایسے مرضوں میں ظاہر ہوتا ہے تو کچھ بغیر بھی نہیں کہ درد سر کی شدت کے ساتھ اس وقت حضور پر بخار بھی زور کئے ہوئے تھا مگر اس کے باوجود کہنے والے نے بہ لحاظ ادب قطعی طور پر یہ بات نہ کہی بلکہ بطریق تردد کہا: ماشانہ اہجر استفہموہ یعنی آپ کا کیا حال ہے کیا اختلاط کلام ہوا ہے یا ہم سمجھے نہیں دوبارہ پوچھو۔

واضح فرمائیں اگر حکم ہو لکھنے کا تو سامان لائیں ورنہ جانے دیں کہ درد کی شدت میں مشقت اٹھانے کی چنداں ضرورت نہیں اور یہ سب باتیں اس صورت پر ہیں جبکہ اختلاط کلام سے آخری قسم مراد ہو اور اگر قسم اول مراد ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ اس مضمون کو ہم حضور کی عادت کے خلاف دیکھتے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ آپ کی قوت گویائی میں کمزوری پیدا ہوگئی ہو اس سبب سے ہم آپ کے کلام کو بخوبی نہیں سمجھ سکے لہذا دوبارہ پوچھو تا کہ ظاہر فرمائیں اور ہم یقین کے ساتھ جان لیں کہ حضور لکھنے کا سامان طلب فرما رہے ہیں تو ہم اسے حاضر کریں اور اس صورت میں بھی کسی پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا۔ وهو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حضور کی آواز پر کسی نے آواز اونچی نہیں کی

(۳) بیشک سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز پر آواز کو اونچی کرنا سب نیکیوں کو برباد کرنا ہے اور حضور کی آواز پر آواز کو بلند کرنا سخت گناہ ہے مگر اس واقعہ میں کسی نے ایسا نہیں کیا اور نہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اور نہ کسی دوسرے صحابی نے۔ البتہ آپس کی گفتگو میں حضور کے سامنے ان لوگوں کی آوازیں بلند ہوئیں اور اکثر ایسا ہوتا تھا کہ صحابہ کرام آپس کی بحثوں اور جھگڑوں میں حضور کے سامنے ایک دوسرے پر آوازیں بلند کرتے تھے نعرے لگاتے تھے اور حضور منع نہیں فرماتے تھے بلکہ اس قسم کی بحثوں کے جائز ہونے کا قرآن کریم سے بھی دو طرح اشارہ ملتا ہے۔ اول یہ کہ قرآن کریم نے ان لفظوں کے ساتھ حضور کے سامنے آواز بلند کرنے کو منع فرمایا ہے۔ لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ۔ نبی کی آواز پر اپنی آوازوں کو بلند نہ کرو۔ (ص ۲۶ ع ۱۳) اور اس طرح منع نہیں فرمایا: لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ بَيْنَكُمْ عِنْدَ النَّبِيِّ نبي کے پاس اپنی آوازوں کو آپس میں بلند نہ کرو۔ معلوم ہوا کہ حضور کی آواز پر آواز بلند کرنا منع ہے مگر حضور کے سامنے آپس میں ایک دوسرے پر آواز بلند کرنا جائز ہے۔ دوسرے قرآن مجید نے یہ فرمایا: تَكْجَهْرُ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ۔ یعنی جس طرح کہ ایک دوسرے پر آواز بلند کرتے ہو۔

معلوم ہوا کہ صحابہ کے ایک دوسرے پر آواز بلند کرنے میں کوئی حرج نہیں البتہ حضور کی آواز پر آواز بلند کرنا بادی اعمال کا سبب ہے اور پھر یہ کہاں سے ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آواز بلند کی۔ پہلے ان کا آواز بلند کرنا ثابت کیا جائے پھر اعتراض کیا جائے بہت ممکن ہے کہ جموعی طور پر ایسا ہوا ہو اس لئے کہ جب بہت سے صحابہ حجرہ مبارکہ میں حاضر تھے تو سب کی گفتگو سے آواز کا بلند ہونا یقینی ہے اور یہ گناہ نہیں اور اگر یہ بھی گناہ ہو تو سب حاضرین یہاں تک حضرت عباس و حضرت علی رضی

اللہ عنہما پر بھی یہ گناہ عائد ہوگا اور حضور کا ارشاد گرامی: لاینبغی عندی تنازع یعنی میرے پاس جھگڑنا مناسب نہیں۔

اسی بات کی تائید کر رہا ہے کہ یہ گناہ نہیں بلکہ خلاف اولیٰ ہے اس لئے کہ زنا جو بربادی اعمال کا سبب نہیں ہے اس سے منع کرنے کے لئے بھی یوں نہیں کہا جاتا کہ زنا مناسب نہیں ہے اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: قوموا عنی یعنی تم لوگ میرے پاس سے اٹھ جاؤ تو یہ کلام ان اقسام میں سے ہے جو مرض کے سبب مریض سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ ذرا سی گفت و شنید کو برداشت نہیں کرتا اور پھر یہ خطاب تو سب حاضرین سے تھا جس میں لکھنے کا سامان لانے کی تاکید کرنے والے اور مخالفت کرنے والے دونوں شامل تھے تو صرف حضرت عمر ہی پر کیوں اعتراض کیا جاتا ہے۔ حضرت عباس و حضرت علی اور دوسرے لوگوں پر کیوں نہیں کیا جاتا۔

مسلمانوں کی حق تلفی نہیں ہوتی

(۴) یہ کہنا بھی غلط ہے کہ لکھنے کا سامان نہ دینے کے سبب مسلمانوں کی حق تلفی ہوئی اس لئے کہ حق تلفی اس صورت میں ہوتی جبکہ خدا تعالیٰ کی جانب سے کوئی نئی بات آئی ہوتی اور امت کے لئے نفع بخش ہوتی۔ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَآتَيْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي۔ آج کے دن میں نے تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور اپنی نعمت تمہارے اوپر پوری کر دی۔ (پ ۵۷۶)

یہ آیت کریمہ جو تقریباً تین ماہ پہلے نازل ہو چکی تھی اس سے قطعی طور پر معلوم ہوا کہ کوئی نیا حکم نہیں تھا بلکہ کوئی امر دینی بھی نہیں تھا بلکہ صرف ملکی مصلحتوں کا اور نیک مشورہ تھا کہ وہ وقت اسی قسم کی وصیتوں کا تھا کوئی عقل مند اسے ہرگز نہیں مان سکتا کہ تیس برس کی مدت جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری نبوت کا زمانہ تھا اور آپ اپنی امت پر بے حد مہربان تھے اس مدت میں پورا قرآن ان کو پڑھایا اور بے شمار حدیثیں ارشاد فرمائیں مگر ایک اہم بات کہنے سے رہ گئی تھی جو اختلاف دفع کرنے کے لئے تریاق مجرب تھی حضور اسے لکھتے یا لکھواتے مگر حضرت عمر کے کہنے سے رک گئے اور اس کے بعد پانچ روز تک ظاہری حیات کے ساتھ موجود رہے لیکن حضرت عمر کے ڈر سے اسے نہیں لکھوایا اور اہل بیت کی ہر وقت آمد و رفت رہتی تھی مگر ان سے زبانی بھی نہیں فرمایا جبکہ حضرت عمر وہاں ہر وقت موجود بھی نہیں رہتے تھے ”هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ“ ذات اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر بہت بڑا بہتان ہے اور اس بیہودہ خیال کے باطل ہونے پر عقلی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحریر لکھنے کا حکم اگر خدا تعالیٰ کی طرف سے قطعی طور پر تھا تو جمعرات سے دو شنبہ پیر تک نہ لکھنے کے سبب حضور پر تباہی کا الزام عائد ہوتا ہے جو شان رسالت کے سراسر خلاف اور باطل ہے۔

خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِيكَ مِنَ النَّاسِ۔ اے رسول! تیرے پروردگار کی طرف سے جو کچھ تجھ پر نازل کیا گیا ہے تو اسے پہنچا دے اگر تو نے ایسا

نہ کیا تو اس کا پیغام تو نے پہنچایا ہی نہیں اور اللہ لوگوں کے شر سے تجھ کو محفوظ رکھے گا۔ (پ ۶ ع ۱۳) کیا اس آیت کریمہ کے ہوتے ہوئے جبکہ ظاہری حیات کے آخری ایام تھے۔ حضور حضرت عمر سے ڈر گئے اور خدا تعالیٰ کے وعدہ پر کہ وہ لوگوں کے شر سے آپ کو محفوظ رکھے گا۔ حضور نے یقین نہ کیا؟ معاذ اللہ من ذلک اور اگر یہ کہا جائے کہ خدا تعالیٰ کا حکم نہیں تھا بلکہ آپ اپنی طرف سے لکھوانا چاہتے تھے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضور نے اپنے اس خیال سے رجوع فرمایا کہ نہیں؟ اگر جواب دیا جائے کہ رجوع فرمایا تو اس صورت میں سارا اعتراض ہی ختم ہو گیا اور اس واقعہ نے بھی موافقات حضرت عمر میں سے ہو کر ان کی عزت کو اور چار چاند لگا دیئے اور اگر یہ کہا جائے کہ حضور نے رجوع نہیں فرمایا تو امت کی نفع بخش چیز کا چھوڑ دینا حضور پر لازم آیا اور یہ باطل ہے اس لئے کہ خدا تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے: لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ط بے شک تمہارے پاس تشریف لائے تم میں سے وہ رسول جن پر تمہارا مشقت میں پڑنا گراں ہے۔ تمہاری بھلائی کے نہایت چاہنے والے مسلمانوں پر بڑے ہی شفیق و مہربان (پ ۱۱ ع ۵)۔ اور دوسری دلیل اس خیال کے باطل ہونے پر یہ ہے کہ جو بات آپ لکھنا چاہتے تھے وہ یا تو کوئی نئی بات تھی جو تبلیغ سابق پر زائد تھی یا تبلیغ سابق کو منسوخ کرنے والی اور اس کے مخالف تھی اور یا تو تبلیغ سابق کی تاکید تھی، پہلی اور دوسری بات باطل ہے اس لئے کہ آیت کریمہ: الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کی تکذیب لازم آتی ہے اور تیسری صورت میں امت کی کوئی حق تلفی نہ ہوئی اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تاکید خدا تعالیٰ کی تاکید سے بڑھ کر نہیں ہے تو جن لوگوں کو خدا تعالیٰ کی تاکید کا لحاظ نہیں ہوگا ان کو حضور کی تاکید سے بھی کچھ فائدہ نہ پہنچے گا اور حدیث شریف سے اس بے ہودہ خیال کے باطل ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ کی روایت میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت جو ابتدائے جواب میں لکھی گئی ہے اس سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بولنے سے پہلے حاضرین نے آپس میں جھگڑا کیا اور جو کچھ کہنا تھا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دوبارہ پوچھا مگر حضور نے قلم و دوات منگانے اور لکھنے لکھانے سے خاموشی اختیار فرمائی اگر یہ بات قطعی ہوتی تو آپ ہرگز خاموش نہ ہو جاتے اور اگر اس وقت خاموش ہو گئے تھے تو اس کے بعد پانچ روز ظاہر حیات کے ساتھ موجود رہے جس کا اقرار افضی لوگوں کو بھی ہے تو اس درمیان میں اسے ضرور لکھوا دیتے۔

لہذا معلوم ہوا کہ دینی معاملات میں سے کسی چیز کا لکھنا منظور نہ تھا بلکہ دنیوی معاملات میں کچھ کہنا تھا جس کی وصیت فرمائی کہ مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال دو ایلچیوں کی خاطر مدارات کرو اور تیسری چیز کہ جس سے اس حدیث شریف میں سکوت کا ذکر ہے غالباً حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کے لشکر کی درستگی ہے۔ جیسا کہ دوسری روایت سے ظاہر ہوتا ہے اور اس بات پر کہ وہ دینی معاملہ نہ تھا دلیل یہ ہے کہ جب دوسری بار صحابہ کرام نے قلم و دوات وغیرہ لانے کے بارے میں پوچھا تو حضور نے فرمایا: ذرونی فالذی انا فیہ خیر مما دعوتنی الیہ مجھے اپنے حال پر چھوڑ دو کہ میں اپنے باطن سے مشاہدہ حق میں مشغول ہوں اور یہ حالت اس سے بہتر ہے کہ جس کی طرف تم بلارہے ہو۔

اگر کسی دینی معاملہ یا تبلیغ کا پہنچانا منظور ہوتا تو بہتری کا معنی کیسے درست ہوتا؟ اس لئے کہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ انبیائے کرام کے حق میں وحی پہنچانے اور دینی احکام جاری کرنے سے بڑھ کر کوئی عبادت نہیں۔

اور اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ جب سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری بار اس عالم سے بے تکلفی کا جواب ارشاد فرمایا تو حاضرین کو حسرت و یاس دامن گیر ہوئی اور ناامید ہوئے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کی تسلی کے لئے فرمایا عندکم القرآن حسبکم کتاب اللہ ط مطلب یہ ہوا کہ حضور کے اس جواب سے تم لوگ مایوس نہ ہو تمہاری تعلیم اور تمہارے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے اللہ کی کتاب کافی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ کلام اس گفتگو کے بعد صحابہ کرام کی تسلی کے لئے فرمایا نہ کہ تحریر سے منع کرنے کے لئے اور پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی اس واقعہ کے وقت حاضر تھے اس پر رافضی سنی دونوں کا اتفاق ہے مگر حضرت عمر پر یا حاضرین مجلس میں سے کسی پر کہ جن لوگوں نے تحریر کی مخالفت کی تھی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کسی پر انکار یا افسوس ہرگز منقول نہیں نہ آپ کے زمانہ خلافت میں نہ آپ کی پوری زندگی میں اور نہ آپ کی وفات کے بعد نہ کسی شیعہ سے اور نہ کسی سنی سے۔ لہذا اگر حضرت عمر اس معاملہ میں خطا وار ہیں تو حضرت علی بھی اس کام کی تائید میں ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس کے علاوہ کہ جو اس وقت کمسن تھے کسی کا افسوس اور کسی کی حسرت کسی پر ہرگز منقول نہیں ہوئی اگر کوئی بہت بڑی چیز فوت ہوگئی تو بڑے بڑے صحابہ اور کم از کم حضرت علی رضی اللہ عنہ اس پر یقیناً حسرت و افسوس ظاہر کرتے اور تحریر سے روکنے والوں کی شکایت زبان پر ضرور لاتے اور اگر کسی کو شبہ ہو کہ جب کسی اہم بات کا لکھنا منظور نہ تھا تو حضور نے یہ کیوں فرمایا: **لن تضلوا بعدی** یعنی تاکہ میرے بعد تم گمراہ نہ ہو۔ معلوم ہوا دین کے بارے میں کوئی اہم بات تھی اس لئے کہ دین میں خلل پڑنا ہی گمراہی کے معنی ہیں۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ لفظ ضلال عرب کی بولی میں جیسا کہ دین کی گمراہی کے معنی میں آتا ہے۔ دنیا کے معاملات میں بد تدبیری کے معنی میں بھی بہت بولا جاتا ہے جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کا قول حضرت یعقوب علیہ السلام کے بارے میں قرآن مجید میں منقول ہے: **إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ** یعنی بے شک ہمارے باپ صریح غلطی پر ہیں (پارہ ۱۲ رکوع ۱۲) اور اسی سورہ یوسف میں دوسری جگہ ہے **إِنَّكَ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ** یعنی بے شک آپ اپنی اسی پرانی غلطی پر ہیں (پارہ ۵ رکوع ۵) ظاہر ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائی کافر نہ تھے کہ اپنے والد یعقوب علیہ السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر کو گمراہ سمجھتے۔ معاذ اللہ۔ مطلب ان کا یہ تھا کہ دنیوی معاملات میں آپ بے تدبیری برتتے ہیں کہ ہم لوگوں سے جو ہر طرح کی خدمتیں کرتے ہیں الفت کم رکھتے ہیں اور جو لوگ چھوٹے ہیں اور خدمت کرنے سے قاصر ہیں ان سے عشق کی حد تک محبت کرتے ہیں۔ لہذا اسی طرح یہاں بھی ”تضلوا“ سے مراد ملک کی تدبیر میں خطا ہے نہ کہ دین کی گمراہی اور واضح دلیل اس پر یہ ہے کہ ۲۳ برس کی مدت میں قرآن کا نزول اور احادیث کریمہ کا ارشاد ان کی گمراہی کے دفع کرنے کے لئے اگر کافی نہ ہو تو چند سطروں کی تحریر اس کام کے لئے کیسے کافی ہو سکتی ہے؟ اور بعض لوگوں کے دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ شاید حضور صلی اللہ علیہ وسلم خلافت کا معاملہ لکھنا چاہتے تھے مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے روک

دینے سے یہ اہم معاملہ رہ گیا۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ خلافت کا معاملہ لکھنا ہرگز منظور نہ تھا اس لئے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کے متعلق حضور نے اسی مرض میں ارادہ فرمایا تھا جیسا کہ مسلم شریف جلد ۲ صفحہ ۲۷۳ میں ہے: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا: ادعی لی ابا بکر اباک و اباک حتی الکتب لہما کتابا فانی اخاف ان یتمنی متین ویقول قائل انا اولی ویابی اللہ والہومنون الا ابا بکر اپنے والد ابو بکر کو اور اپنے بھائی کو بلاؤ تاکہ میں ان کے لئے وصیت نامہ لکھ دوں اس لئے کہ میں ڈرتا ہوں کہ کوئی آرزو کرنے والا آرزو کرے یا کوئی کہنے والا کہے کہ میں افضل ہوں حالانکہ خدا اور مومنین علاوہ ابو بکر کے کسی کو قبول نہیں کریں گے مگر ایسا ارادہ فرمانے کے بعد پھر حضرت عمر یا کسی دوسرے کی ممانعت کے بغیر حضور نے خود بخود لکھنا موقوف کر دیا۔

اور پھر اگر خلافت کے لئے وصیت ہی کرنی تھی تو اس کے لئے لکھنا ضروری نہ تھا بلکہ جو لوگ حجرہ مبارک میں موجود تھے ان کے سامنے زبانی وصیت کر دینا ہی کافی تھا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی نے لکھنے سے منع نہیں کیا اور اگر منع کرنا فرض بھی کر لیا جائے تو اس سے امت کی کوئی حق تلفی ہرگز نہیں ہوتی۔ یہ رافضیوں کا دوسوہ ہے اور دوسوہ کا کوئی علاج نہیں۔ ہذا ما ظہر لی وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الاخر ۱۴۰۱ھ

سابق فتویٰ پر ایک شبہ اور اس کا جواب

مسئلہ: از حیات علی بھا و پوری۔ بھا و پوری ضلع بستی

مکرمی حضرت مفتی صاحب قبلہ دام الطاکم۔ السلام علیکم

التماس اینکہ حدیث قرطاس کے بارے میں آپ کے فتویٰ کا مطالعہ کیا۔ بجز عبارت ذیل کے آپ نے بہت خوب تحریر فرمایا ہے وہ عبارت یہ ہے: ”محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر کلام وحی الہی نہیں ہے تو یہ نص صریح و مَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحِیٰ کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ لہذا اس کے بارے میں اطمینان بخش مدلل جواب تحریر فرمائیں۔ فقط

باسمہ تعالیٰ والصلاة والسلام علی رسولہ الاعلیٰ

محترم المقام زید اختر امکم! وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ثم السلام علیکم

محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر کلام وحی الہی نہیں ہے یہ بات نص صریح کے خلاف نہیں اس لئے کہ آیت کریمہ وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحِیٰ میں هُوَ کا مرجع قرآن عظیم ہے جیسا کہ تفسیر کبیر میں ہے: انه ضمیر معلوم وهو القرآن کانه یقول ما القرآن الاوحی یعنی آیت کریمہ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحِیٰ میں هُوَ کا مرجع قرآن ہے۔

گویا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: قرآن صرف وحی ہے اور تفسیر روح البیان میں ہے: ان هو ای ما الذی ینطق بہ من القرآن الاوحی من اللہ تعالیٰ یوحی الیہ بواسطۃ جبرائیل علیہ السلام۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ قرآن وحی الہی ہے جو حضرت جبرئیل علیہ السلام کے واسطے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب وحی کیا جاتا ہے اور مدارک میں آیت مذکورہ کی تفسیر میں ہے: وما اتاکم بہ من القرآن لیس ینطق یصدر عن ہواہ وراہہ انہا ہو وحی من عبد اللہ یوحی الیہ یعنی جو قرآن کہ رسول تمہارے پاس لائے ہیں وہ ایسا کلام نہیں ہے جو ان کی خواہش اور رائے سے ہو۔ وہ صرف وحی الہی ہے جو ان کی طرف وحی کیا جاتا ہے اور تفسیر ابوالسعود میں ہے: ان هو ای ما الذی ینطق بہ من القرآن الاوحی من اللہ تعالیٰ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ جسے رسول قرآن بتاتے ہیں وہ صرف وحی الہی ہے اور تفسیر خازن میں ہے: وما ینطق عن الہوی ای بالہوی والبعنی لایتکلم بالباطل وذلک انہم قالوا ان محمدا یقول القرآن من تلقاء نفسه ان هو ای ما ہو یعنی القرآن وقیل نطقہ فی الدین الاوحی من اللہ یوحی الیہ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ کفار و مشرکین کہتے تھے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) قرآن اپنی طرف سے کہتے ہیں اس لئے آیت کریمہ کا یہ معنی ہوا کہ وہ باطل کلام نہیں فرماتے ہیں۔ قرآن اور بعض لوگوں نے کہا کہ ان کا ہر وہ کلام جو دین کے بارے میں ہو صرف وحی الہی ہے جو ان کی طرف وحی کیا جاتا ہے اور معالم التنزیل میں ہے: وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الہَوٰی کی تفسیر خازن کی مثل لکھنے کے بعد تحریر فرمایا ان هو ما نطقہ فی الدین وقیل القرآن یعنی دین کے بارے میں رسول کا کلام اور بعض لوگوں نے کہا کہ قرآن صرف وحی خداوندی ہے جو رسول کی طرف وحی کیا جاتا ہے۔

ان معتبر تفسیروں سے واضح ہو گیا کہ آیت کریمہ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحٰی یُوْحٰی میں ہو کا مرجع قرآن عظیم ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ قرآن وحی الہی ہے نہ کہ ہر کلام۔ اور تفسیر معالم التنزیل میں جو ہو کا مرجع نطقہ فی الدین بتایا تو اس سے بھی ہر کلام کا وحی الہی ہونا ثابت نہیں ہوتا بلکہ صرف دینی کلام کا وحی ہونا ثابت ہوتا ہے البتہ تفسیر جمل اور صاوی میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اقوال و افعال اور سب احوال وحی الہی ہیں جیسا کہ ہمارے مقررین عام طور پر بیان کرتے ہیں مگر اس کے بارے میں علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں کہ وہ ظاہر کے خلاف ہے اس پر کوئی دلیل نہیں بلکہ اس آیت کریمہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر قول و فعل کا وحی ثابت کرنا ایک وہم ہے اس لئے کہ ہو کا مرجع اگر قرآن کو تسلیم کیا جائے تو اس معنی کا خلاف ہونا ظاہر ہے اور اگر ہو سے مراد حضور کا قول ہو تو ان کے قول سے وہی قول مراد ہے کہ جسے کفار و مشرکین شاعر کا قول کہتے تھے تو خدا تعالیٰ نے رد کرتے ہوئے فرمایا: وَلَا بِقَوْلِ شَاعِرٍ اور وہ قول قرآن کریم ہی ہے۔ علامہ امام رازی کی اصل عبارت یہ ہے: الظاہر خلاف ما ہو المشہور عند بعض المفسرین وهو ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما کان ینطق الا عن وحی الاحجۃ لہن توہم ہذا فی الایۃ لان قوله تعالیٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحٰی یُوْحٰی ان کان ضبیر القرآن فظاہر و ان کان ضبیرا عائدا الی قوله فالہرا دمن قوله هو القول الذی

کانوا یقولون فیہ انہ قول شاعر و رد اللہ علیہم فقال ولا یقول شاعر و ذلك القول هو القرآن۔
 اور علامہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر قول کو وحی الہی مان لیا جائے تو اس
 کا مطلب یہ ہوگا کہ حضور نے کبھی اپنے اجتہاد سے کچھ نہیں فرمایا اور یہ بھی ظاہر کے خلاف ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے لڑائیوں میں اجتہاد فرمایا ہے اور حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ عنہا کو پاشہد کو جب حضور نے اپنے لئے حرام فرمایا تو آپ کریمہ
 نازل ہوئی یٰٰسَیِّئٰهَا النَّبِیُّ نِمَ تَحْرِمُ یعنی اے نبی! تم نے کیوں حرام فرمایا (پ ۲۸ سورہ تحریم) معلوم ہوا کہ اگر حضور کا حرام فرمانا
 وحی الہی ہوتا تو لِمَ تَحْرِمُ نہ فرمایا جاتا۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کچھ لوگوں کو غزوہ تبوک میں شرک نہ کرنے کی
 اجازت دے دی تو آیت کریمہ: عَفَا اللّٰهُ عَنْكَ لِمَ اَذْنَبْتَ لَهُمْ نازل ہوئی یعنی اللہ تمہیں معاف کرے تم نے انہیں کیوں
 اذن دے دیا۔ (پ ۱۰ ع ۱۲) ثابت ہوا کہ حضور کا ہر کلام وحی الہی نہیں، ورنہ حضور کے اجازت دینے پر لِمَ اَذْنَبْتَ لَهُمْ نہ فرمایا
 جاتا۔ علامہ امام رازی کے اصل الفاظ یہ ہیں: هذا یندل علی انہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یجتهد و هو خلاف
 الظاهر فانه فی الحروب اجتهد و حرم ما قال اللہ لم تحرم و اذن لمن قال اللہ تعالیٰ: عفا اللہ عنک
 لم اذنت لهم۔ (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۷۰)

علاوہ ان کے اور بھی بہت سے واقعات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل وحی الہی نہیں
 ہے۔ مثلاً بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۲۷۴ میں ہے: سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے (کسی مصلحت سے) عبد اللہ بن ابی
 کی نماز جنازہ پڑھائی تو یہ آیت کریمہ نازل ہوئی: لَا تُصَلِّ عَلٰی اَخٍ مِنْهُمْ مَاتَ اَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلٰی قَبْرِہ (پ ۱۰ ع ۶۱)
 اور بھجوروں کے بارے میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول مشہور ہے: انتم اعلم
 بامور دنیا کم اور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اٹھارہ دن تک طائف کا محاصرہ جاری رکھا اور وہ فتح نہیں ہوا حضرت نوفل بن
 معاویہ رضی اللہ عنہ کے مشورے پر حضور نے محاصرہ اٹھا لیا (زرقانی جلد سوم ص ۳۳) معلوم ہوا کہ طائف کا محاصرہ وحی الہی سے نہیں تھا
 ورنہ صحابی کے کہنے پر حضور محاصرہ ہرگز نہ اٹھاتے۔

ان تمام شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل وحی الہی نہیں ہے۔ لہذا جن لوگوں
 نے کہا کہ ان کا ہر قول و فعل وحی الہی ہے تو ان کا مطلب یا تو یہ ہے کہ دینی امور میں حضور کا ہر قول و فعل وحی الہی ہے جیسا کہ معالم
 التنزیل میں فرمایا اور یا تو ان لوگوں کا قول عام مخصوص منہ البعض ہے۔ هذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ
 ورسولہ عزاسبہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

منسغلہ: از غلام رسول پوسٹ و مقام شری دت گنج ضلع گونڈہ

زید جو عالم ہے اس نے اپنے وعظ میں بیان کیا کہ ایک روز جبرئیل علیہ الصلوٰۃ والسلام بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے سرکار مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء نے ارشاد فرمایا: اخی جبرئیل! تم کو پیغام خدا کیسے ملتا ہے؟ حضرت جبرئیل نے کہا: عرش سے ندا آتی ہے میں آگے بڑھتا ہوں پھر پردے کی آڑ سے مجھے پیغام ملتا ہے۔ سرکار نے فرمایا کہ کیا کبھی آپ نے پیغام دینے والے کو بھی دیکھا ہے؟ فرمایا: نہیں۔ سرکار نے ارشاد فرمایا کہ اچھا اب اگر جائیں تو پردہ ہٹا کر دیکھ لیں۔ حضرت جبرئیل جب تشریف لے گئے تو آپ نے پردہ ہٹا کر دیکھا کہ آئینہ دربار قدرت لگا ہوا ہے۔ سرکار اس کے سامنے کھڑے عمامہ شریف سر پر باندھ رہے ہیں حضرت جبرئیل جب بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے تو فرمایا: یا رسول اللہ! میں نے آپ کو بعینہ ایسے ہی وہاں دیکھا ہے اے مصطفیٰ! میں نے آپ کو قرآن لیتے بھی دیکھا ہے اور دیتے بھی دیکھا ہے۔ پھر اس نے یہ شعر پڑھا۔

تمہیں ہو اول تمہیں ہو آخر، تمہیں ہو ظاہر تمہیں ہو باطن
جہاں بھی دیکھا تمہیں کو پایا تمہیں ہو تم دوسرا نہیں ہے

بکر بھی عالم ہے اس نے کہا اس بیان سے سرکار کو خدا کہنا مفہوم ہوتا ہے۔ لہذا زید کافر و مرتد و گیا دریاقت طلب امر یہ ہے کہ زید کا قول صحیح ہے یا نہیں؟ نیز بکر کے قول کو واضح فرمائیں۔

الجواب: زید نے محفل وعظ میں جو روایت بیان کی وہ باطل اور جھوٹی ہے سائل نے اپنے سوال میں زید کو ناخق عالم قرار دیا ہے۔ زید اگر عالم ہوتا تو جھوٹی کہانی کو حدیث شریف نہ قرار دیتا۔ زید رٹو طوطا ہے۔ آداب شرع سے آزاد چرب زبان مقررین کی نقالی سیکھ کر طلیق اللسان خطیب بن گیا ہے۔ جس کی وجہ سے گنوار عوام اسے عالم کہتے ہیں۔ زید کی بیان کردہ بے اصل روایت کے متبادر ظاہری معنی کفری ہیں اس لئے زید پر حکم کفر لازم ہے زید پر فرض ہے کہ وہ مجمع عام میں اس بے اصل روایت کے کفری مضمون سے توبہ کرے اور بارگاہ احدیت جل جلالہ میں استغفار کرے اور روایت مذکورہ کے باطل ہونے کا اعلان کرے اور تجدید ایمان کے لئے بالاعلان کلمہ طیبہ پڑھے اور اگر بیوی رکھتا ہے تو تجدید نکاح کرے اور اگر بیعت والا ہے تو تجدید بیعت کرے۔ اگر زید کو لوگ عالم دین، نائب رسول سمجھتے ہیں تو زید پر لازم ہے کہ وہ سرکار اعلیٰ حضرت رضی المولیٰ عنہ کا مقدس دامن تھامے اور بہار شریعت اول دوم، سوم، چہارم، پنجم، شانزدہم، تصنیف خلیفہ اعلیٰ حضرت اور الامن والعلی، تجلی الیقین، احکام شریعت، فتاویٰ رضویہ وغیرہ تصانیف سرکار اعلیٰ حضرت کا مطالعہ کرے۔ بکر کا قول بطور فتوایٰ فقہی صحیح ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی

۷ ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از نور محمد مسجد قلیان سنٹرل اسٹیشن چھاؤنی کانپور

عمر کی داڑھی کے حد شرع سے کم ہونے کی بناء پر زید نے عمر کو سمجھاتے ہوئے کہا کہ تمہاری داڑھی حد شرع سے کم ہے اگر

رکھنی ہے تو شریعت کے مطابق رکھو اور اس میں کانٹ چھانٹ نہ کرو۔ اس پر عمرو نے کہا شریعت وریعت اپنے پاس رکھو مجھے نہ بتاؤ۔ اس جواب پر غصہ ہو کر زید نے کہا تو پھر یہ تمہاری داڑھی داڑھی ہی نہیں ہے جتنی بڑی تمہاری داڑھی ہے اس سے کہیں بڑے تو میرے موئے زیناف ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ عمرو کا جواب اور پھر زید کا جواب الجواب کس حد تک درست یا نادرست ہے؟

الجواب: شریعت وریعت اپنے پاس رکھو مجھے نہ بتاؤ یہ کہنا کفر ہے کہ اس میں شریعت مطہرہ کی توہین کے ساتھ مسائل شرعیہ سے انکار بھی ہے اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: شرع کی توہین کرنا مثلاً کہے کہ میں شرع وریعت نہیں جانتا کفر ہے (بہار شریعت حصہ نہم ص ۱۷۲) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: جو شخص مسائل شرعیہ کے مقابلے میں کہے کہ وہ مسائل شرعیہ کو نہیں مانتا وہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۸۱۷) لہذا عمر و توبہ و تجدید ایمان کرنے اور بیوی دالا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اور زید نے چونکہ عمرو کے کلمات کفریہ سن کر اس کی داڑھی کے بارے میں الفاظ مذکورہ کہے اس لئے اس پر کوئی جرم عائد نہیں کہ عندالشرع کافر کی داڑھی قابل عزت نہیں۔
وہو تعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از فجر محمد موضع جھاگی ڈیہنہ پوسٹ شیو پورہ بازار ضلع گوٹہ

بکرنے اپنی عورت سے کہا نماز پڑھ۔ عورت نے کہا: کیا تم اللہ ہو؟ بکرنے کہا: ہاں! میں اللہ سے بھی بڑھ کر ہوں تو بکر کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: بکر اپنے قول کے سبب کہ میں اللہ سے بھی بڑھ کر ہوں کافر ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اس پر توبہ و تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی کو رکھنا چاہے تو اس سے دوبارہ نکاح پڑھانا ضروری ہے۔ بکر توبہ و تجدید ایمان نہ کرے یا بیوی کو بغیر نکاح رکھے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ وہو تعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد مشرف معرفت گاما پان دوکان مین روڈ دھاراوی بمبئی ۱۷

(۱) کیا زید جنتی ہو سکتا ہے؟

(۲) امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کی بناء پر زید گنہ گار ہوا کہ نہیں؟

(۳) کیا زید بن معاویہ کو برا کہنا جائز ہے؟

(۴) یزید کی موت حالت کفر پر ہوئی یا حالت ایمان پر؟

(۵) یزید کے بارے میں اور پوری پوری روشنی ڈالئے؟

الجواب: (۱) بعض ائمہ کے نزدیک جنتی ہو سکتا ہے اور بعض کے نزدیک نہیں ہو سکتا۔

(۲) امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتل کی بناء پر یزید پلید سخت گنہ گار، حق العبد میں گرفتار، لائق عذاب قہار اور مستحق

عذاب نار ہوا۔

(۳) بے شک یزید خبیث کو برا کہنا جائز ہے۔

(۴) اگر کفر سرزد ہو تو غرغره کے وقت تک تو یہ مقبول ہے اور آدمی زندگی بھر مسلمان ہو تو موت سے پہلے کفر میں مبتلا ہو سکتا

ہے تو یزید کی موت حالت کفر پر ہوئی یا حالت ایمان پر اسے اللہ و رسول ہی جانتے ہیں۔ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۵) یزید کے بارے میں اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت امام احمد رضا بریلوی الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: یزید

پلید علیہ ما یتحققہ من العزیز البجید قطعاً یقیناً باجماع اہلسنت فاسق و فاجر و جری علی الکبائر تھا۔ اس قدر پر

ائمہ اہلسنت کا اطلاق و اتفاق ہے صرف اس کی تکفیر و لعن میں اختلاف فرمایا۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اتباع

و موافقین اسے کافر کہتے اور یہ تخصیص نام اس پر لعنت کرتے ہیں اور اس آیت کریمہ سے اس پر سند لاتے ہیں: فَهَلْ عَسَيْتُمْ

اِنْ تَوَلَّيْتُمْ اَنْ تُفْسِدُوْا فِى الْاَرْضِ وَ تَقَطَّعُوْا اَرْحَامَكُمْ اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فَاَصْبَهُمْ وَاَعْمٰى اَبْصَارَهُمْ۔

کیا قریب ہے کہ اگر والی ملک ہو تو زمین میں فساد کرو اور اپنے نسبی رشتہ کاٹ دو یہ ہیں وہ لوگ جن پر اللہ نے لعنت فرمائی تو

انہیں بہرا کر دیا اور ان کی آنکھیں پھوڑ دیں (پ ۲۶ ع ۷) شک نہیں کہ یزید نے والی ملک ہو کر زمین پر فساد پھیلا دیا حرمین

طیبین و خود کعبہ معظمہ و روضہ طیبہ کی سخت بے حرمتیاں کیں، مسجد کریم میں گھوڑے باندھے ان کی لید اور پیشاب منبر اطہر پر

پڑے۔ تین دن مسجد نبی صلی اللہ تعالیٰ وسلم بے اذان و نماز رہی۔ مکہ و مدینہ حجاز میں ہزاروں صحابہ و تابعین بے گناہ شہید کئے،

کعبہ معظمہ پر پتھر پھینکے، غلاف کعبہ شریف پھاڑا اور جلایا، مدینہ طیبہ کی پاک دامن پارسائیں تین شبانہ روز اپنے خبیث لشکر پر

حلال کر دیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پارے کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر مع ہراہیوں کے تیغ ظلم سے پیاسا

ذبح کیا۔ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گود کے پالے ہوئے تن نازنین پر بعد شہادت گھوڑے دوڑائے گئے تاکہ تمام استخوان

مبارک چور ہو گئے۔ سر انور کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ بوسنہ گاہ تھا کاٹ کر نیزہ پر چڑھایا اور منزلوں پھرایا، حرم محترم محذرات

مشکوئے رسالت قید کئے گئے اور بے حرمتی کے ساتھ اس خبیث کے دربار میں لائے گئے اس سے بڑھ کر قطع رحم اور زمین میں

فساد کیا ہوگا ملعون ہے وہ جو ان ملعون حرکات کو فسق و فجور نہ جانے قرآن عظیم میں صراحۃً اس پر لعنہ اللہ فرمایا۔

لہذا امام احمد اور ان کے موافقین اس پر لعنت فرماتے ہیں اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ لعن و تکفیر سے احتیاطاً

سکوت کہ اس سے فسق و فجور تواتر ہیں کفر متواتر نہیں اور بحال احتمال نسبت کبیرہ بھی جائز نہیں نہ کہ تکفیر اور امثال و عیدات مشروط

بعد توبہ ہیں لقولہ تعالیٰ: فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غِيًّا إِلَّا مَنْ تَابَ اور توبہ تادم غرغره مقبول ہے اور اس کے عدم پر جزم نہیں اور یہی احوط و اسلم ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۰۷)

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از شمشیر احمد صدر انجمن فروغ اسلام کریم الدین پور گھوسی اعظم گڑھ

(۱) چند سنی آدمیوں نے کاٹھ کا ایک پتلا گھوڑے کی شکل کا بنایا اور اسے سہروں سے سجا کر دلدل کے نام پر اٹھایا اور نوحہ و ماتم کے ساتھ پورے گاؤں کا چکر لگایا۔ از روئے شرع یہ فعل کیسا ہے؟ اور ایسا کرنے والوں پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ جبکہ دیکھنے والا بر جتہ پکارا اٹھتا ہے کہ یہ بت ہے اور یہ فعل بت پرستی ہے۔

(۲) محرم الحرام کی چھ تاریخ کو ہمارے یہاں جھولا اٹھایا گیا جس میں کچھ رافضی نوحہ خوانی کے لئے آئے اور اس میں ان کے ہمراہ کچھ سنی حضرات بھی پڑھ رہے تھے رافضیوں نے یہ شعر پڑھا:

سبھی کو یاد خلافت تو رہ گئی لیکن رسول پاک کے دفن و کفن کو بھول گئے

اور سنی حضرات نے بھی روافض کے ہمراہ اس شعر کو بالکرا پڑھا تو اب شریعت کا ان پڑھنے والوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ حکم شرعی سے آگاہ فرمائیں۔

الجواب: (۱) اس جعلی و اختراقی دلدل کا مجسمہ بنانے والے بنوانے والے مجسمہ مذکورہ کو دلدل کے نام پر اٹھانے والے اور اس کے دلدلی میلہ میں شرکت کرنے والے سب کے سب شریعت اسلامیہ کی رو سے گنہگار، مستحق عذاب نار، فاسق معلن اور مردود الشہادۃ ہو گئے۔ ان سب پر فرض ہے کہ علی الاعلان توبہ کریں اور رب تبارک و تعالیٰ سے معافی مانگیں، اور اپنے گناہ پر نادم ہوں ورنہ دوسرے مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ ان مرتکبین سے میل جول اٹھنا بیٹھنا بند کر دیں۔ وهو اعلم بالصواب۔

(۲) اس خبیث شعر میں حضرات صحابہ کرام بالخصوص خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین پر کھلے الفاظ میں طعن و تشنیع ہے۔ علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض شرح شفاءے امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں: ومن یکون بطعن فی معاویۃ فذاک من کلاب الہادیہ یعنی جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر زبان طعن دراز کرنے وہ جہنمی کتوں میں سے ایک کتا ہے (احکام شریعت حصہ اول ص ۹۹) اور اس ملعون شعر میں سبھی کہہ کر کسی صحابی کو نہیں چھوڑا سب پر زبان طعن دراز کی ہے تو جب تنہا حضرت امیر معاویہ پر زبان طعن دراز کرنے والا جہنمی کتا ہو جاتا ہے تو صحابہ کرام پر زبان طعن دراز کرنے والا کس قدر گمراہ و بددین ہوگا۔ الحاصل اس مردود شعر کے پڑھنے والے، اس پر راضی رہنے والے سب کے سب گمراہ ہو گئے ان پر فرض ہے کہ توبہ کر کے تجدید ایمان کریں اور بیوی والے ہوں تو تجدید نکاح بھی کریں اور اگر بیعت والے ہوں تو تجدید بیعت بھی کریں اور اگر

وہ لوگ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان سے قطع تعلق کریں۔ رہا شعر مذکور تو وہ جہالت کا مردہ ہے۔ کفن و دفن میں تاخیر کا سبب یاد خلافت نہیں بلکہ جمہور کے قول کے مطابق یہ امر ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ مبارک حجرتہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا میں تھا جہاں اب مزار انور ہے اس سے باہر نہیں لے جانا تھا۔ چھوٹا سا حجرہ اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اس نماز سے مشرف ہونا تھا۔ ایک جماعت آتی پڑھتی اور باہر جاتی پھر دوسری جماعت آتی یوں یہ سلسلہ تیسرے روز ختم ہوا۔ اگر اس نماز اقدس سے فراغت کے لئے تین برس درکار ہوتا تو جنازہ اقدس تین برس یونہی رکھا رہتا۔ یہ ہے دفن اقدس میں تاریخ کا سبب اصلی اور اگر ابلیس کے نزدیک تاریخ دفن کا سبب امر خلافت کی یاد اور لالچ ہے تو سب سے سخت تر الزام حضرت سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم پر عائد ہوگا کہ اور حضرات تو معاذ اللہ تعالیٰ حصول خلافت کی لالچ میں پڑ کر کفن و دفن کو بھول گئے لیکن آپ کو تو خلافت کی لالچ نہ تھی تو آپ کیوں بھول گئے پھر کفن و دفن کا کام گھر والوں ہی سے متعلق ہوتا ہے تو آپ کیوں تین دن تک ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہ گئے کم از کم آپ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کفن و دفن کی یہ آخری خدمت بھی بجالائے ہوتے مگر چونکہ یہ الزام و اعتراض مردود و ملعون ہے اس لئے ثابت ہو گیا کہ تاخیر دفن کا سبب وہی ہے جو ہم نے بیان کیا افسوس کہ دین و ایمان سنیت و اسلام جیسی عظیم الشان جلیل القدر نعمت کی لوگوں کے دلوں میں عزت و قدر نہیں۔ اس لئے بددینوں اور گمراہوں کی صحبت اختیار کر کے بعض مسلمان اپنا دین و ایمان برباد کر رہے ہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت فرمائے اور بددینوں گمراہوں کے ساتھ میل جول سے مسلمانوں کو بچائے آمین۔ بجاہ حبیبك سيد المرسلين عليه وعلى اله اكرم الصلاة وافضل والتسليم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ من صفر المظفر ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از محمد یعقوب خاں موضع پڑولی پوسٹ جھنگلی ضلع گھور کھپور

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کریمین جب پہلے ہی سے مومن تھے تو بعد میں سرکار نے حجۃ الوداع کے موقع پر زندہ فرما کر کلمہ کیوں پڑھایا؟ بینوا

الجواب: بے شک حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ابوین کریمین پہلے ہی سے مسلمان تھے پر سرکار نے زندہ فرما کر اس لئے کلمہ پڑھایا تا کہ وہ لوگ بھی حضور کی صحابیت سے مشرف ہو جائیں۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از فقیر محمد صابر حسین رضوی راج گانگ پوراڑیہ

مندرجہ ذیل افعال زید بالعباء کے ہیں۔ ان افعال کے پیش نظر کوئی شخص ولی بننے کا اہل ہو سکتا ہے؟ فاضل علمائے کرام شریعت مطہرہ کی روشنی میں فیصلہ صادر فرما کر ہماری الجھنوں کو دفع فرمائیں۔ آیا ہم زید بالعباء کو ولی مانیں یا نہ مانیں؟

(۱) زید بالعباء جماعتوں کو چھوڑ کر قبرستان کے ایک گوشے میں حواریوں کے ساتھ رہ کر اپنی الگ جماعت ادا کرتے ہیں اور قبرستان میں ہنسی مذاق اور دیگر دنیاوی امور کی باتیں بھی کیا کرتے تھے۔

(۲) زید بالعباء نے اپنے علاقے کے مشہور شراب فروش کی بیوی سے بہن کا رشتہ قائم کیا تھا اور اپنی منہ بولی بہن کے یہاں کھانے پینے میں کوئی پرہیز نہیں کرتے تھے۔

(۳) زید بالعباء کے پاس شراب فروشوں کے یہاں سے بریانی اور دیگر مرغین غذائیں جایا کرتی تھیں جنہیں زید اور ان کے حواری بڑے شوق سے کھاتے تھے۔

(۴) زید بالعباء جب حج کرنے لگے تو ان کے سفر کے آغاز کا پہلا قدم شہر کے ایک مشہور شراب فروش کے گھر سے نہایت تزک و احتشام سے نکلا اور اسی موقع پر زید نے خصوصی پوز بنا کر اپنی تصویر کھنچانے سے بھی گریز نہ کیا۔

(۵) تربھا شریف میں ایک زندہ ولی ہیں حاجی عبدالشکور دامت برکاتہم المعروف تربھا والے بابا انہوں نے اپنے نیاز مندوں سے کہا کہ زید بالعباء ولی نہیں ہے اور اس کو ولی ماننے والا بے ایمان ہے۔

براہ کرم محررہ بالا تحریروں کی روشنی میں فرمائیں کہ کیا زید بالعباء ولی ہیں؟ زید بالعباء کا قبرستان کے اندر ایک پختہ مزار بنایا گیا ہے اور زید کا عرس بھی منایا جا رہا ہے۔ زید کے مزار میں اکثر قوالی کا اہتمام بھی ہوا کرتا ہے اور باجے وغیرہ کا استعمال دھڑلے سے ہوا کرتا ہے جبکہ قبرستان میں ہزاروں مردے مدفون ہیں۔

الجواب: ولی وہ مسلمان ہے جو بقدر طاقت بشری ذات و صفات باری تعالیٰ کا عارف ہو، احکام شرعیہ کا پابند ہو اور لذات و شہوات میں انہماک نہ رکھتا ہو جیسا کہ شرح عقائد نسفی میں ہے: اولیٰ ہو العارف باللہ تعالیٰ و صفاتہ حسب ما یسکن المواظب علی الطاعات البجتنب عن المعاصی البعراض عن الانہماک فی الذات والشہوات اور محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۵۹۵ میں تحریر فرماتے ہیں: ولی کے ست کہ عارف باشد بذات و صفات حق بقدر طاقت بشری و مواظبی باشد بر اتیان طاعت و ترک منہیات و لذات و شہوات و کامل باشد در تقویٰ و اتباع بر حسب تفاوت و مراتب آن۔ شراب فروشوں کا بائیکاٹ کرنا مسلمانوں پر لازم ہے اور چانداری کی تصویر کھینچنا و کھنچوانا حرام ہے۔ لہذا شخص مذکور جس نے شراب فروشوں سے نصرت نہیں کی اور بھرے مجمع میں اپنی تصویر کھنچوائی ظاہر یہ ہے کہ ایسا شخص ولی نہیں کہ ولی ہونے کے لئے شرع کا پابند ہونا ضروری ہے جیسا کہ مذکورہ بالا کتابوں کے حوالوں سے ظاہر ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ: از انور حسین ایوبی پردھان نوگواں پوسٹ جوٹھیا ضلع رامپور (یوپی)

دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف کے شیخ الحدیث حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ صاحب اعظمی مدظلہ العالی کی تصنیف نوادر الحدیث ص ۵۴ پر ہے: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روزانہ بارہ ہزار رکعت نفل پڑھا کرتے تھے حالانکہ بارہ ہزار رکعت کے لئے کم سے کم پندرہ ہزار منٹ یا ڈھائی سو گھنٹے درکار ہیں تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ کیوں کر توقع کی جاسکتی ہے کہ انہوں نے تمام ضروریات زندگی حتیٰ کہ فرائض و واجبات کو بالائے طاق رکھ کر سیکڑوں گھنٹے میں پڑھی جانے والی بارہ ہزار رکعات ایک دن میں پڑھتے رہے ہوں؟ میری نظر میں یہ خرافات ہے اطمینان بخش جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: جو شخص ہر چیز کو عقل کے کانٹے پر توتا ہے کہ جو چیز اس کی عقل میں نہیں سما سکتی اسے تسلیم نہیں کرتا ہے تو وہ پہلے چھوٹی چھوٹی باتوں کا انکار کرتا ہے پھر کرامت، معجزہ یہاں تک کہ جنت و دوزخ اور قرآن کریم کلام الہی ہونے سے بھی انکار کر بیٹھتا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا بارہ ہزار رکعات نفل پڑھنا کرامت ہے مگر چوں کہ یہ بات آپ کی عقل میں نہیں سما سکتی اس لئے آپ کو انکار ہے تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خط سے دریائے نیل کے جاری ہونے کا بھی آپ کو انکار ہوگا اس لئے کہ یہ بھی خلاف عقل ہے کہ سوکھا ہوا دریا کسی کے خط سے جاری ہو جائے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مسجد نبوی کے منبر سے نہاوند میں مصروف جنگ اسلامی لشکر کے ملاحظہ فرمانے امیر لشکر حضرت ساریہ رضی اللہ عنہ کو متنبہ کرنے اور حضرت ساریہ کا حضرت عمر کے کلام سننے سے بھی آپ کو انکار ہوگا جس کا بیان حدیث شریف کی مشہور کتاب مشکوٰۃ ص ۵۴۶ میں ہے: بغیر کسی مشین کے اتنے دور دراز مقام کو ملاحظہ فرمانا اور کلام کا سننا سنانا بھی آپ کے عقل کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ نہاوند مدینہ سے اتنی دور ہے کہ ایک مہینے میں قافلہ وہاں نہیں پہنچ سکتا تھا جیسا کہ حاشیہ اشعة اللمعات جلد چہارم ص ۶۰۱ میں ہے: ”نہاوند“ در ایران صوبہ آذربائیجان از بلاد جبال ست کہ از مدینہ بیک ماہ آں جانتواں رسید۔ یہاں تک کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے صحابی حضرت آصف بن برخیا رضی اللہ عنہ کا حضرت بلقیس کے عظیم تخت کو پلک جھپکتے میں ملک یمن سے بلک شام میں پہنچا دینے سے بھی آپ کو انکار ہوگا جس کا ذکر پ ۱۱ سورہ نمل میں ہے یہ بھی آپ کی عقل میں آنے والی بات نہیں ہے اس لئے کہ اتنی مسافت کے لئے بہت وقت چاہئے اتنی جلد تو راکٹ بھی جا کے نہیں لاسکتا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام اس وقت بیت المقدس میں تھے۔ حضرت بلقیس کا تخت ملک یمن کے شہر سبا میں تھا جو بیت المقدس سے دو مہینے کے راستے پر تھا۔ جیسا کہ تفسیر جمل جلد سوم ص ۳۱۴ میں ہے: کان سلیمان اذ ذاک فی بیت المقدس وعرشہا فی سبأ بلدۃ بالیمن وینہا دبین بیت المقدس مسیرۃ شہرین..... بلکہ شہدائے اسلام کی زندگی سے بھی آپ کو انکار ہوگا جس کا ذکر پ ۲ ع ۳ اور پ ۱۲ اور ع ۸ میں ہے: اس لئے کہ سر کا جسم سے الگ ہو جانا پھر اسے زمین میں فن کر دینا۔ اس کا مال ورثہ میں تقسیم ہو جانا وریوی کا دوسرا عقد کر لینا۔ ان تمام باتوں کے باوجود شہید کو زندہ قرار دینا بھی آپ کی عقل کے خلاف ہے بلکہ یہاں تک کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج یعنی مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ پھر وہاں سے ساتوں آسمان، عرش اعظم اور جنت وغیرہ کی

سیر بھی آپ کے نزدیک خرافات ہی ہوگی۔ جس کا ذکر پ ۱۵ رکوع انہیں ہے اور احادیث مشہورہ میں ہے اس لئے کہ اتنے لمبے سفر کے لئے بھی کئی مہینے درکار نہیں تھوڑے سے وقت میں اتنا طویل سفر بھی آپ کی عقل سے باہر ہے۔ خوب سمجھ لیجئے کہ جو شخص اسی بات کو مانتا ہے کہ جسے اس کی عقل تسلیم کرتی ہے تو وہ اپنی عقل کا پجاری ہے اور صرف اسی کو وہ مانتا ہے۔ خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن و حدیث کو اس کے ماننے کا دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ ماننے کا مطلب یہ ہے کہ سمجھ میں آئے یا نہ آئے تسلیم کر لیا جائے اگر سمجھ میں آنے کے بعد ہی ماننا تو اپنی سمجھ کو ماننا قرآن و حدیث کو نہ ماننا..... کرامت حق ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور جس طرح سے معجزہ کا انکار کرنا گمراہی ہے اسی طرح کرامت کو تسلیم نہ کرنا بھی بد مذہبی ہے کہ ولی کی کرامت نبی کے معجزہ کا عکس و پرتو ہے اور معجزہ کے معنی ہیں عاجز کر دینے والا تو جس طرح معجزہ عقل انسانی کو عاجز کر دینے والا ہے اسی طرح کرامت کو بھی انسانی عقل سمجھنے سے قاصر ہے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کرامت ہی سے روزانہ بارہ ہزار رکعات پڑھا کرتے تھے تو اس کو بھی انسانی عقل سمجھنے سے قاصر ہی رہے گی۔ دعا ہے کہ خدا تعالیٰ آپ کو گمراہی سے بچائے رکھے کسی عالم دین کی صحبت عطا فرمائے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بولیوی علیہ الرحمۃ والرضوان و دیگر علمائے اہلسنت کی کتابوں کے مطالعہ کی توفیق بخشے۔ آمین۔ بجاہ حبیبہ سید المرسلین صلواۃ اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم وعلیہم اجمعین۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از غفران احمد موہنا پور ڈھالا آرا مشین۔ پورند پور ضلع گورکھپور

معراج کی رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کندھے پر قدم رکھ کر براق پر سوار ہوئے یہ واقعہ صحیح ہے کہ نہیں اگر صحیح ہے تو کتاب کا حوالہ تحریر کریں اور اگر صحیح نہیں ہے تو مولوی لوگ کیوں بیان کرتے ہیں؟

الجواب: فتاویٰ افریقہ میں ہے کہ تفریح الخاطر وغیرہ میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے دوش مبارک پر پائے انور رکھ کر براق پر تشریف فرما ہوئے اور بعض کے کلام میں ہے کہ عرش پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لے جاتے وقت ایسا ہوا۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد اسماعیل رضوی مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا بستی

(۱) زید کہتا ہے کہ جو شخص جان بوجھ کر نماز نہ پڑھے وہ کافر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کا یہ قول صحیح ہے۔ اگر صحیح نہیں ہے تو از روئے شرع زید کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲) بکر کہتا ہے کہ کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہیں گے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا بکر کا قول صحیح ہے اور شرعاً بکر کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب: (۱) بہت سی ایسی حدیثیں آئی ہیں جن کا ظاہر یہ ہے کہ جان بوجھ کر نماز ترک کر دینا کفر ہے اور بعض صحابہ مثلاً امیر المومنین حضرت فاروق اعظم و عبدالرحمن بن عوف و عبداللہ بن مسعود و عبداللہ بن عباس و جابر بن عبداللہ و معاذ بن جبل و ابو ہریرہ اور ابوالدرداء رضی اللہ عنہم اجمعین کا یہی مذہب تھا کہ قصداً نماز ترک کرنا کفر ہے اور بعض ائمہ مثلاً امام احمد بن حنبل اسحاق بن راہویہ، عبداللہ بن مبارک اور امام نخعی رحمۃ اللہ علیہم کا یہی مذہب تھا اور امام اعظم و دیگر ائمہ نیز بہت سے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جان بوجھ کر نماز ترک کرنے والے کی تکفیر نہیں کرتے۔ لہذا زید کا قول بہت سے صحابہ کرام اور ائمہ مذہب پر صحیح ہے اور امام اعظم نیز بہت سے صحابہ کے مذہب پر صحیح نہیں اگر زید حنفی ہے تو اس پر لازم ہے کہ قصداً نماز ترک کرنے والے کو مذہب حنفی کے مطابق کافر کہنے سے کف لسان کرے اسی میں احتیاط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) یہ کہنا کہ ”کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہے گا“ قرآن مجید کی آیت کریمہ کا انکار اور کفر ہے پ ۱ ع ۴ میں ہے: وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ۔ لہذا بکر پر توبہ و تجدید ایمان لازم ہے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد علی رضوی

(۱) شہر میں دیوبندیوں اور صلح کلیوں نے ایک جلسہ کیا اور ایک سنی عالم سے صدارت کے لئے کہا جو اب میں سنی مولوی نے کہا کہ میں ایسے سٹیج پر جس میں وہابی دیوبندی گستاخان رسول صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہوں اور تقریریں کریں اس سٹیج پر پیشاب بھی نہیں کروں گا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کہنے والوں پر شریعت مطہرہ کے جانب سے کوئی توبہ عائد نہیں ہوتی؟

(۲) زید نے عرصہ ہوا اپنی تقریر میں بیان کرتے ہوئے فضائل درود پر زور دیا اور کہا: خدا تعالیٰ اور اس کے فرشتے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجتے ہیں اور درود پڑھنا عبادت ہے۔ لہذا خدا تعالیٰ بھی (معاذ اللہ) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کرتا ہے۔ اس تقریر پر لوگوں نے سخت اعتراض کیا اور بہت ملامت کی تو زید نے مہینوں کے بعد جبراً و قہراً توبہ کی مگر تجدید نکاح آج تک نہیں کیا۔ ایسے شخص کے لئے از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟ جواب باصواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب۔

(۱) سنی مولوی کا یہ جملہ کہ ”جس سٹیج پر گستاخان خدا اور رسول وہابی دیوبندی موجود ہوں اور تقریر کریں میں اس پر پیشاب بھی نہیں کروں گا۔ اس سٹیج سے شدید بیزاری ظاہر کرنے کے لئے ہے اور بے شک ہمیں خدا اور رسول جل جلالہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے دشمنان دین و گستاخ مرتدین سے بیزاری رہنے کا حکم دیا ہے۔ ایسا جملہ بولنے والا شرعاً مجرم نہیں۔ ہاں جہاں فتنہ فساد پھیلانے والوں کا غلبہ ہے وہاں اس انداز و طرز کا جملہ بولنے کی بجائے ایسا جملہ استعمال کرنا چاہئے جو صاف صاف بیزاری اور دلالت کرنے اور جس میں از باب فساد کو غلط معنی پہنانے کا موقع نہ ملے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) زید کا یہ جملہ ”کہ لہذا خدا تعالیٰ بھی (معاذ اللہ) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کرتا ہے“ اشد ترین خبیث ملعون کفر ہے زید قطعاً طور پر کافر و مرتد ہو گیا۔ لا الہ الا اللہ لا معبود الا اللہ۔ زید پر اس ملعون کلمہ کفریہ سے توبہ کرنا اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا اور نئے مہر پر بیوی سے نکاح کرنا فرض ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر زید نے لوگوں کے محض دباؤ سے توبہ کی ہے تو شرعاً یہ توبہ نہیں زید کافر کا کافر ہی رہے گا اور اس صورت میں تجدید نکاح کرنا نہ کرنا دونوں برابر ہیں پھر تا وقتیکہ زید نادم ہو کر توبہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ کرے تمام مسلمان اس سے سلام و کلام وغیرہ سارے اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔
واللہ رسولہ اعلم وجل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی

مسئلہ: از چاند علی رضوی سنی نورانی مسجد سورہ نگر اسلام پورہ و کرولی بمبئی ۸۳

ہمارے یہاں سنی وہابی کا جھگڑا ہو رہا تھا تو اس جھگڑے کے دوران پیر طریقت عبدالرشید عرف منامیاں قادری نقشبندی ربانی فیض آبادی نے بڑی دلیری کے ساتھ ان کلمات کو ادا کیا ہے کہ ”مسلمان مسلمان آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ جھگڑا لڑائی کرتے ہیں۔ ہمارے مذہب سے تو اچھا ہندوؤں کا مذہب ہے کہ ان لوگوں میں کوئی اختلاف نہیں۔ صبح و شام دو اگر بتی لے جا کر جلا کر پوجا پاٹ کر لیتے ہیں پھر دوسرے دن ایک پنڈٹ سے کہتے ہیں کہ میں تمہارے مذہب میں آ گیا“ تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت مطہرہ کیا کہتی ہے؟ مفصل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: شخص مذکور اپنے کلمات مذکورہ کے سبب کافر و مرتد ہو گیا اور بیوی والا ہو تو اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ علانیہ توبہ و استغفار کرنا اس پر لازم ہے اور بیوی کو رکھنا چاہئے تو تجدید نکاح کرے اور کسی سے مرید ہو تو تجدید بیعت بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اس کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا، پینا، سلام و کلام اور شادی بیاہ میں شرکت وغیرہ ہر قسم کے تعلقات اس سے منقطع کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷/صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد عارف معلم مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا۔ ضلع بستی۔

زید کہتا ہے کہ مسلمانوں کو دیکھ کر میرا خون جل جاتا ہے مسلمانوں کو دیکھنا پسند نہیں کرتا ہوں بالخصوص نمازی اور داڑھی رکھنے والے مسلمانوں کو اس لئے کہ یہ سب غدار و بے ایمان ہوتے ہیں ان سے مجھے نفرت ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ میری

ولادت مسلمان کے گھر ہوگئی۔ لیکن میں عنقریب ہی آریہ سماج کا مذہب اختیار کر لوں گا۔ اس لئے کہ غیر مسلموں کا مذہب مسلمانوں کے مذہب سے اچھا ہے۔ مسلمانوں کے دین میں معلوم ہوتا ہے کہ جھوٹ ہی جھوٹ داخل ہے۔ پھر یہ بھی کہتا ہے کہ جنازہ کی نماز پڑھنے سے کیا ہوتا ہے؟ تو شریعت مطہرہ کا زید پر کیا حکم جاری ہوگا اور مسلمان حضرات زید سے کیسا تعلق اختیار کریں؟ اس سے سلام و کلام، کھانا پینا، جاری رکھیں یا ترک کر دیں اور پھر ایسے شخص سے جو سلام و کلام کھانا، پینا جاری رکھے اس کے اوپر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ صورت مستفسرہ میں بر صدق مستفتی زید اپنے اقوال کفریہ مذکورہ کی بناء پر کافرو مرتد بے دین و بے دھرم ہو گیا۔ اس پر واجب ہے کہ فوراً تجدید ایمان اور توبہ و استغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا، بیٹھنا اور سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر کے پورے طور پر اس کا بائیکاٹ کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو زید کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہوں گے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رجب المرجب ۱۳۸۲ھ

مسئلہ: از مرزا کفایت اللہ بیگ پٹھی نگر (راج نیپال) ۲۶ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ

زید ایک خالص شرعی مسئلہ کی بنیاد پر (جو اس کے مقصد کے خلاف تھا) بلا تحقیق ایک مستند باعمل عالم دین جو اپنی مخلصانہ دینی خدمت کی بناء پر مرجع خواص و عوام ہے، گالی دیتا ہے توہین کرتا ہے اور بلا ثبوت شرعی الزام عائد کرتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے اوپر کون سا حکم شرع عائد ہوتا ہے۔ مسلمانوں کو ایسے آدمی سے تعلقات کس طرح رکھنے چاہئیں؟ کیا اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے بھی ہے کہ عالم دین کی توہین کرنا کفر ہے؟ جو اب مع ثبوت و حوالہ کے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں کیا ایسا آدمی کسی دینی مدرسہ کا ذمہ دار بھی ہو سکتا ہے؟

الجواب: بلا وجہ شرعی باعمل سنی عالم دین کو گالی دینے والا اور توہین و تنقیص کرنے والا سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے بلکہ اس کے کافر ہونے کا اندیشہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مصری ص ۲۴۳ میں ہے: يخاف عليه الكفر اذا شتم عالما اوفقيها من غير سبب لهذا صورت مستفسرہ میں بر صدق مستفتی زید اس عالم دین سے معافی مانگے اور توبہ و استغفار کرے عالم دین کی عالم ہونے کے سبب توہین کرنا کفر ہے۔ بہار شریعت جلد نہم ص ۱۷۲ میں ہے: ”علم دین اور علماء کی توہین بے سبب یعنی محض اس وجہ سے کہ عالم علم دین ہے کفر ہے، انتہی بالفاظہ۔ جو باتیں زید کے بارے میں بیان کی گئی ہیں اگر صحیح ہیں تو ایسا شخص قبل معافی اور توبہ کسی دینی مدرسہ کا ذمہ دار بھی نہیں ہو سکتا۔ ہو تعالیٰ اعلم۔“

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: مسئلہ احمد عرف بلو پہلوان متولی جامع مسجد اتروہ ضلع گوئدہ

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام کے نام کے ساتھ بجائے پورا درود یا سلام لکھنے کے صرف ”صلعم“ یا ”ص“ یا ”ع“ نیز صحابہ کرام اور اولیاء عظام کے نام کے ساتھ ”رض“ اور ”رح“ لکھنا کیسا ہے؟

الجواب: حضور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام کے مبارک ناموں کے ساتھ بجائے پورا درود یا سلام کے صرف ”صلعم“ یا ”ص“ یا ”ع“ یا ”عم“ لکھنا اگر شان انبیاء کی تخفیف کے لئے ہو تو کفر ہے۔ علامہ سید طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں: فتاویٰ تاتارخانیہ سے منقول ہے: من کتب علیہ الصلاۃ والسلام بالهدرة والبنیم یکفر لانه تخفیف وتخفیف الانبیاء کفر۔ یعنی جو انبیاء کرام علیہ الصلاۃ والسلام کے نام میں علیہ السلام کی جگہ عم (یا صلعم، ع) لکھے تو کافر ہو جائے گا کیوں کہ ایسا لکھنا ان کی شان کو ہلکا کرنا ہے اور یہ یقیناً کفر ہے اور اگر صرف کابلی نادانی اور جہالت سے ایسا کیا تو کفر نہیں مگر حرام اور ناجائز ضرور ہے۔ اسی طرح صحابہ کرام اور اولیاء عظام رضی اللہ عنہم کے مبارک ناموں کے ساتھ ”رض“ اور ”رح“ بھی لکھنا نہیں چاہے کہ علماء کرام نے مکروہ اور باعث محرومی بتایا ہے۔ چنانچہ علامہ سید طحاوی فرماتے ہیں: یکرہ الرمذ بالتعرضی بالکتابۃ یعنی رضی اللہ عنہم کی جگہ ”رض“ لکھنا مکروہ ہے اور بہار شریعت ص ۲۹۵ میں ہے: اکثر لوگ درود شریف کے بدلے صلعم، عم، ص، ع لکھتے ہیں یہ ناجائز اور سخت حرام ہے۔ یوں ہی رضی اللہ عنہ کی جگہ ”رض“ اور رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ ”رح“ لکھتے ہیں یہ بھی نہ چاہئے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان المعظم ۱۳۸۲ھ

مسئلہ: از نثار احمد مہراج گنج پوسٹ جوت چاند پارہ ضلع بہرائچ یوپی

(۱) چاند کا جائے وقوع کیا ہے۔ انسان کی اس پر رسائی و رہائش ممکن ہے یا نہیں؟ بینوا بالبراہین وتوجروا عند

احکم الحاکمین۔

الجواب: بعون الملک الوہاب (۱) چاند کے محل وقوع کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے لیکن جمہور کا قول یہ ہے کہ وہ آسمان کے نیچے ہے اور جو چیز آسمان کے نیچے ہے حفاظتی تدابیر کے ساتھ اس پر انسان کی رسائی و رہائش ممکن ہے۔ قرآن مجید سورہ انبیاء پارہ ۳ کی آیت کریمہ: وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ کے تحت علامہ ابوالبرکات نسفی (متوفی ۱۳۰۱ھ) تفسیر مدارک التنزیل جلد ثالث ص ۷۸ میں فرماتے ہیں: عن ابن عباس رضی اللہ عنہما الفلک السبأ و الجہود علی ان الفلک موج مکفوف تحت السبأ تحرك فيه

الشمس والقمر والنجوم اھ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ فلک (جس میں شمس و قمر تیر رہے ہیں) آسمان ہے اور جمہور علماء کا قول یہ ہے کہ فلک آسمان کے نیچے ایک کھڑی ہوئی موج ہے جس میں سورج چاند اور ستارے تیر رہے ہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلى اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ من رجب المرجب ۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح: علامہ جیلانی الاعظمی۔

مسئلہ: زید کامل اکمل مسلم اہلسنت وجماعت صحیح العقیدہ عرصہ دراز سے کسی بیماری میں مبتلا رہا۔ ایک کافر غیر مسلم نے خود اس کی بیماری دیکھ کر کہا کہ تمہارے اوپر بیمار ہے اگر ہم کو تم پوجا دو پٹھیا، دھوتی، کراہی، شراب تو میں اس بیمار کو پکڑ لوں۔ صحیح العقیدہ نے کہا کہ تم بیمار کو پکڑ لو اگر میں صحت مند ہو جاؤں گا تو پوجا دے دوں گا۔ زید کو صحت حاصل ہو گئی اور اس نے پوجا کا سارا سامان دے دیا تو اب اس پر کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زید پر توبہ تجدید ایمان فرض ہے اگر بیوی والا ہے تو تجدید نکاح بھی کرے۔ اللہ

ورسولہ اعلم

کتبہ: بدر الدین احمد، ۲۷ شوال ۱۳۶۶ھ

مسئلہ: از محمد بشیر قادری چشتی اہل ذریعہ ضلع گوٹہ

(الف) زید ایک چمار کی لڑکی لا کر اپنے گھر والوں کے ساتھ رہتا ہے اس کا پکایا ہوا کھانا کھاتا ہے اور اس سے خرام کاری بھی کرتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اور زید کے گھر والے دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے یا نہیں؟

(ب) زید اور زید کے گھر والوں کو مسجد کے اندر نماز پڑھنے سے روکنا جرم ہے یا نہیں؟

(ج) زید اور زید کے گھر والوں پر شرعاً کوئی کفارہ لازم ہے یا نہیں؟ (د) اگر اس چمار کی لڑکی کو مسلمان کیا جائے تو کیا طریقہ ہے۔ دیہات میں کافرہ کو مسلمان کر کے اس سے نکاح پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

(ه) زید اور زید کے گھر والوں کو تجدید ایمان اور تجدید بیعت کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب: (الف) زید اور اس کے گھر والے دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوئے لیکن زید زیادہ سخت گنہگار ہوا اور اس

کے گھر والے اگر زید کے اس فعل سے راضی ہیں تو وہ بھی گنہگار ہوئے ورنہ نہیں۔ (ب) زید اور اس کے گھر والے جبکہ مسلمان ہیں تو انہیں مسجد کے اندر نماز پڑھنے سے روکنا یقیناً جرم ہے۔ (ج) زید اور اس کے گھر والوں پر شرعاً کوئی کفارہ نہیں لیکن زید کو

اس چمار کی لڑکی سے الگ ہونا اور لوگوں کے سامنے اس فعل قبیح سے توبہ کرنا واجب اور لازم ہے اور زید کے گھر والے اگر اس فعل سے راضی ہوں تو وہ بھی توبہ کریں۔ (د) کسی کو دائرہ اسلام میں لانے کا افضل طریقہ یہ ہے کہ پہلے اسے نہلایا جائے پھر کفر

سے توبہ کروا کے کلمہ طیبہ پڑھا دیا جائے۔ دیہات میں ہو یا شہر میں جو مسلمان ہو جائے اس سے نکاح جائز ہے۔ (ہ) زید اور اس کے گھر والوں کو تجدید ایمان اور تجدید بیعت ضروری نہیں، مگر کر لینا بہتر ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد، ۲۷/ ذی الحجہ ۱۳۷۶ھ

مطابق ۲۶ جولائی ۱۹۵۷ء

مسئلہ: از محمد ہارون خاں مدرسہ اسلامیہ ہراپٹی مہنداون

زید نے برسر عام چائے کی دوکان پر بہت سے لوگوں کا موجودگاہ میں دوران بحث و گفتگو حسب ذیل الفاظ کہے: علماء کی بات جو مانے گا سیدھا جہنم میں جائے گا۔ بعد میں جب کچھ لوگوں نے زید سے کہا: تمہارا ایسا کہنا ٹھیک نہیں ہے تو اس نے کہا کہ میں بالکل ٹھیک کہہ رہا ہوں، سوچ سمجھ کر کہہ رہا ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شخص مذکور پر از روئے شرع کیا حکم لاگو ہوتا ہے۔ اس اصرار پر اس کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟

الجواب: زید جھوٹا، شدید فاسق، فتنہ پرور، فساد انگیز اور موذی ہے۔ اس پر توبہ و استغفار واجب ہے۔ جن مسلمانوں کے سامنے اس نے یہ ملعون جملہ کہا ان سے معافی مانگے اگر بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرنا مناسب ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ جب تک زید توبہ و استغفار نہ کرے اس وقت تک اس کے ساتھ اسلامی تعلقات قائم نہ رکھیں۔ پنچایت کر کے اس کے بارے میں قطع تعلقی کا اعلان کر دیں۔ لیکن اگر زید کا مذکورہ بالا جملہ خاص علمائے سوء یعنی باطل پرست مولویوں کے بارے میں ہے تو اس پر یہ احکام نافذ نہیں، مگر طرز تعبیر محتاج اصلاح ہے۔ هذا ما ظہر لی والعلم عند اللہ ورسولہ جل جلالہ و صلی اللہ البولی علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰/ رجب المرجب ۱۹۹۳ھ

مسئلہ: از جان محمد مقام و پوسٹ مچھلی گاؤں بازار ضلع گونڈہ

زید کے آباء و اجداد مسلمان تھے اور وہیں خود زید بھی مسلمان تھا مگر مشرکین کی سازش اور پرانی دشمنی کی وجہ سے زید کو جگہ یون مشرک نے اپنے دھرم کا ایک دھاگا پہنا دیا ساتھ ہی اس مشرک نے زید کو اپنے دھرم کی دو باتیں بھی بتائیں جس پر زید چلنے لگا مگر اب عرضہ دو ماہ سے زید اس غلط مذہب سے تائب ہو چکا ہے۔ نماز پڑھتا، روزہ رکھتا نیز اسلام کے دوسرے ارکان بھی کر رہا ہے مسلمانوں نے اندرون مسجد زید سے توبہ کرائی اس نے توبہ کی اسی رمضان المبارک میں الوداع کی نماز پڑھ کر زید اپنے گھر واپس آ رہا تھا کہ ایک مشرک نے اسے روکا اور کہا کہ میرے پیر کی انگلی میں درد ہے ذرا دیکھ لو زید دیکھنے لگا اسی دوران کئی مشرک آگئے اور زبردستی اسے پکڑ کر زید کے اوپر شراب کی بوتل انڈیل دی اور مشرکین نے یہ کہا کہ اب تم نماز پڑھنے کے لائق

نہیں رہے تمہارے اوپر خنزیر کا تیل ڈال دیا گیا۔ زید نے اپنے گھر آ کر غسل کیا اور حسب عادت نماز و روزہ اور دوسرے دینی ارکان ادا کرتا رہا۔ زید کی برادری کے لوگوں کا کہنا ہے کہ اس سلسلے میں علمائے دین کے پاس استفسار کیا جائے، جو شرعی حکم بیان کریں گے برادری کے لوگ تسلیم کر لیں گے۔ لہذا حضور والا سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ مذکورہ بالا تحریر کے پیش نظر حکم شرعی سے مطلع فرمائیں۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب

صورت مستفسرہ میں مسلمان ہونے کے سبب زید کے اوپر شراب یا خنزیر کا تیل ڈالا گیا تو وہ مظلوم ہے اس پر شرعاً کوئی مواخذہ نہیں بلکہ ظلم کئے جانے کے سبب اسے ثواب ملا۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از طفیل احمد قادری چشتی بھدو کھر ضلع بستی

(۱) منافق کسے کہتے ہیں؟

(۲) زید بنی صحیح العقیدہ علماء اہلسنت کے اقوال حقہ کو مانتا ہے حافظ قرآن مجید بھی ہے بکرنے اسے محض اپنی امامت میں روڑا سمجھتے ہوئے علی الاعلان متعدد بار منافق کہا۔ کیا زید کو ایسی صورت میں منافق کہنا جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو مع حوالہ تحریر فرمائیں اور اگر نہیں جائز ہے تو اس کا الزام کس حد تک ہے؟

(۳) اگر کسی نے بکر سے تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم کیا تو یہ حکم شرعاً کس جرم میں شمار ہوگا؟

الجواب: (۱) سورہ بقرہ رکوع اول کی آیت کریمہ: **إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ أَلْخَ كَتَحْتِ تَفْسِيرِ خَازِنِ مِیْنِ هِیْ كَه** کفر کی چار قسمیں ہیں جن میں سے ایک ہے: کفر نفاق وهو ان یقر بلسانه ولا یعتقد صحة ذلك بقلبه یعنی کفر نفاق یہ ہے کہ آدمی زبان سے اسلام کا اقرار کرے مگر دل سے اس کے صحیح ہونے کا اعتقاد نہ رکھے اور ابن ماجہ کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **مَنْ اَدْرَكَ الْاِذَانَ فِی الْمَسْجِدِ ثُمَّ خَرَجَ لَمْ یَخْرُجْ لِحَاجَتِهِ وَهُوَ لَا یُرِیدُ الرَّجْعَةَ فَهُوَ مُنَافِقٌ** یعنی اذان کے بعد جو شخص مسجد سے چلا گیا اور کسی حاجت کے لئے نہیں گیا اور نہ اس کا واپس ہونے کا ارادہ ہے تو وہ منافق ہے اور مشکوٰۃ شریف کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **ارْبَعٌ مِنْ كُنْ فِیْهِ كَانِ مُنَافِقًا خَالِصًا وَمَنْ كَانَتْ فِیْهِ خِصْلَةٌ مِنْهُنْ كَانَتْ فِیْهِ خِصْلَةٌ مِنَ النِّفَاقِ حَتَّى یُدْعَاهَا اِذَا اُوْتِنَ خَانَ وَاِذَا اَحْدَثَ كَذَبَ وَاِذَا عَاهَدَ غَدَرَ وَاِذَا خَاصَمَ فَجَرَ** یعنی جس میں یہ چار باتیں ہوں گی وہ خالص منافق ہے اور جس میں ان خصائل میں سے ایک ہوگی اس میں ایک خصلت نفاق کی پائی جائے گی یہاں تک کہ اس کو چھوڑ دے۔ جب امانت رکھی جائے تو خیانت کرے جب بات کرے تو جھوٹ بولے جب عہد کرے تو دغا کرے اور جب جھگڑا کرے تو گالی بکے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں: صاحب اس خصال بحقیقت منافق نیست بلکہ مراد آنست کہ این صفات لائق منافقانست و سزاوار بحال مسلمانان آنست کہ از نہنہا پاک و مبرا باشند (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۷۵) ثابت ہوا کہ منافق کی دو قسمیں ہیں۔ منافق اعتقادی اور منافق عملی۔ منافق اعتقادی وہ شخص ہے جو زبان سے اپنے اسلام کو ظاہر کرے اور دل میں کفر کو چھپائے رکھے جیسے عبداللہ بن ابی وئیرہ۔ قرآن مجید کی آیت کریمہ: إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ اسی منافق اعتقادی کے بارے میں ہے جو کافروں کی بدترین قسم ہے اور منافق عملی وہ شخص ہے کہ جس کے ایمان میں خرابی نہ ہو مگر سیرت و کردار میں نفاق ہو جیسے کذاب خائن اور بدعہد وغیرہ۔

(۲) زید کو بکر کے منافق کہنے کی دو صورتیں ہیں: اول یہ کہ منافق اعتقادی یعنی کافر جان کر کہا تو یہ کفر ہے اس صورت میں بکر پر توبہ اور تجدید نکاح واجب و لازم ہے۔ دوسرے یہ کہ منافق عملی جان کر کہا کہ احادیث کریمہ میں جس کے اعمال و کردار میں نفاق ہو اسے منافق کہا گیا ہے تو یہ کفر نہ ہوا۔ اس صورت میں بکر پر تجدید ایمان و تجدید نکاح واجب نہ ہوگا مگر کسی صحیح العقیدہ کو منافق کہنا جائز نہیں۔ لہذا بکر توبہ کرے۔

(۳) جس نے بکر کو تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم دیا اس سے دریافت کیا جائے کہ اس نے بکر کے قول کو منافق اعتقادی پر محمول کیا ہے یا منافق عملی پر، اگر منافق اعتقادی پر محمول کیا تو تجدید ایمان و نکاح کا حکم صحیح ہے، مگر جس کلام کے دو معنی ہوں ایک کفری، دوسرا اسلامی تو متکلم کی مراد معلوم کئے بغیر کلام کو کفری معنی کی طرف پھیرنا اور قائل کو کافر سمجھ کر تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم دینا دیانت کے خلاف اور خیانت کی طرف مضاف ہے۔ شرح فقہ اکبر للہملا علی القاری علیہ الرحمۃ الباری ص ۲۳۷ میں ہے: نقل صاحب البصیرات عن الذخیرۃ ان فی البسئلۃ اذا کان وجوہ توجب التکفیر وجوہ واحد ینبع التکفیر فعلمی البفتی ان ینیل الی الذی ینبع التکفیر تحسینا للظن بالمسلم ثم ان کان نیت القائل الوجہ الذی ینبع التکفیر فهو مسلم و ان کان نیتہ الوجہ الذی یوجب التکفیر لا ینفعہ فتوی البفتی ویومر بالتوبۃ والرجوع عن ذلک وبتجدید النکاح بینہ و بین امرأۃ۔ یعنی صاحب مضمرات نے ذخیرہ سے نقل کیا ہے کہ جب کسی مسئلہ میں متعدد احتمالات (قائل کی) تکفیر کا سبب بنتے ہوں اور ایک احتمال تکفیر کا سبب نہ بنتا ہو تو مفتی کو چاہئے کہ اس احتمال کی طرف مائل ہو جس سے (اس کی) تکفیر نہ ہوتی ہو اس لئے کہ اس صورت میں مسلمان کے ساتھ حسن ظن ہے۔ پھر متکلم کی مراد اگر وہی معنی تھے جس سے اس کی تکفیر نہ ہوتی ہو تو اس لئے کہ اس صورت میں مسلمان کے ساتھ حسن ظن ہے۔ پھر متکلم کی مراد اگر وہی معنی تھے جس سے اس کی تکفیر نہ ہوتی تھی تب تو وہ مسلمان ہے اور اگر اس کی مراد وہی معنی ہیں جو کافر کے جانے کا سبب ہیں تو (اس کے مسلمان ہونے کے متعلق) مفتی کا فتویٰ کچھ بھی مفید نہ ہوگا اور اس کو اس قول سے توبہ، رجوع اور اپنی بیوی سے تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔ اھ۔ اور اگر بکر کے قول کو منافق عملی پر محمول کیا تو پھر تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم صحیح نہیں بلکہ منافق کا لفظ یہاں کے اطلاق میں عملی کے معنی میں بھی بولا جاتا ہے۔ لہذا وہ شخص تجدید ایمان اور

تجدید نکاح کے حکم سے رجوع کرے کہ اس میں ایک مومن کے لئے دینی اور دنیاوی تنگی پیدا کر رہا ہے۔ ہذا ما عندی وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ رذی الحجہ ۱۳۸۰ھ

مسئلہ: از نور محمد انصاری بدول بازار ضلع بستی

زید نے دوران تقریر کہا کہ نسبت سے شیء ممتاز ہوا کرتی ہے۔ مثلاً عام کتوں کو لوگ مارتے رہتے ہیں لیکن جس کتے کے گلے میں پٹہ پڑا ہوا تھا سے یہ سمجھ کر نہیں مارتے کہ یہ کسی بڑے آدمی کا کتا ہوگا۔ یعنی وہ کتا مالک سے نسبت کے سبب اور کتوں سے ممتاز ہو گیا۔ بلا تمثیل امت محمدیہ کو سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت حاصل ہے کہ اس کے گلے میں حضور کی غلامی کا پٹہ پڑا ہوا ہے تو کیوں کر یہ قوم اور قوموں سے ممتاز نہ ہو۔ بکر کا یہ کہنا ہے کہ اس طرح بیان کرنا کفر ہے تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو بکر کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: بیان مذکور کفر نہیں ہے بکر کا قول غلط ہے اس پر اپنے قول سے رجوع اور توبہ واستغفار لازم ہے۔ ہذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۴ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از ملا محمد حسین اوجھا گنج۔ ضلع بستی

کامل ایمان والا کون ہے؟

الجواب: حضور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات کو سچ جاننا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے۔ جو شخص اس بات کا اقرار کرے اسے مسلمان سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول، فعل یا حال سے اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار تکذیب یا توہین نہ پائی جائے پھر جس شخص کے دل میں اللہ و رسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ و رسول کے محبوب سے محبت رکھے اگر چہ وہ اپنے دشمن ہوں اور اللہ و رسول کی شان میں گستاخی و بے ادبی کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگر چہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں اور جو کچھ اللہ کے لئے دے اور جو نہ دے اللہ کے لئے نہ دے تو وہ کامل ایمان والا ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من احب لله و ابغض لله واعطى لله ومنع لله فقد استكمل الايمان یعنی جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے اور اسی کے لئے دشمنی کرے اور اللہ ہی کے لئے دے اور اسی کے لئے روکے تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا۔ (ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۱۳) وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد عبدالوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گورکھپور

زید کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کرنا شرک ہے اسی لئے صحابہ نے حضور کی تعظیم نہیں کی ہے لہذا اگر حضور کی تعظیم جائز ہے اور صحابہ نے حضور کی تعظیم کی ہے تو قرآن و حدیث کے حوالے سے تحریر فرمائیں؟

الجواب: حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کو شرک کہنا وہابیوں دیوبندیوں کی جہالت ہے کہ حضور کی تعظیم شرک نہیں ہے بلکہ واجب و لازم ہے جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: وتعدوہ توقروہ یعنی رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔ (پ ۲۶، ۹۷)

حضرت قاضی عیاض علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: فادجب اللہ تعالیٰ تعزیرہ و توقیرہ والزم الکرامہ و تعظیمہ یعنی خدا تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت و توقیر کو واجب قرار دیا اور ان کی تکریم و تعظیم کو لازم فرمایا (شفاف شریف جلد ۲ ص ۲۸) یعنی آیت کریمہ میں سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر کا جو حکم دیا گیا ہے وہ واجب و لازم ہے اور زید کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم نہیں کی ہے اس لئے کہ صحابہ نے حضور کی بے انتہا تعظیم کی ہے حدیث شریف میں ہے کہ عروہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جب کہ وہ مسلمان نہیں ہوئے تھے حدیبیہ کے مقام پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صلح کی گفتگو کرنے کے لئے آئے اس موقع پر صحابہ کو حضور کی تعظیم کرتے ہوئے جو انہوں نے دیکھا تھا واپسی کے بعد مکہ شریف کے کافروں سے ان لفظوں میں انہوں نے بیان کیا: واللہ لقد وفدت علی البلوک و وفدت علی قیصر و کسریٰ والنجاشی واللہ ان رأیت ملکا قط یعظبه اصحابہ ما یعظبه اصحاب محمد محمداً واللہ ان تخنم نخامة الا وقعت فی کف رجل منهم فذلک بها وجهه و جلده واذا امرهم ابتدروا امره واذا توضع کادوا یقتلون علی وضوئه وان اتکلم خفضوا اصواتهم عنده وما یحدون النظر تعظیماً له۔ یعنی قسم خدا کی! میں بادشاہوں کے درباروں میں وفد لے کر گیا ہوں میں قیصر و کسریٰ اور نجاشی کے درباروں میں حاضر ہوا ہوں لیکن خدا کی قسم! میں نے کوئی بادشاہ ایسا نہیں دیکھا کہ اس کے ساتھی اس طرح اس کی تعظیم کرتے ہوں جیسے محمد کے ساتھی ان کی تعظیم کرتے ہیں خدا کی قسم! جب وہ تھوکتے ہیں تو ان کا تھوک کسی نہ کسی آدمی کی ہتھیلی پر ہی گرتا ہے جسے وہ اپنے چہرے اور بدن پر مل لیتا ہے اور جب وہ کوئی حکم دیتے ہیں تو فوراً ان کے حکم کی تعمیل ہوتی ہے اور جب وہ وضو کرتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ لوگ وضو کا مستعمل پانی حاصل کرنے کے لئے ایک دوسرے سے لڑنے بڑے پر آمادہ ہو جائیں گے اور جب ان کی بارگاہ میں بات کرتے ہیں تو اپنی آواز کو پست رکھتے ہیں اور تعظیماً ان کی طرف آنکھ بھر کر نہیں دیکھتے۔ (بخاری شریف جلد اول ص ۲۷۹)

اور بخاری و مسلم میں حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا: رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یبکک و هو بالابطح فی قبة حبراء من ادم و رأیت بلا لا اخذ وضوء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و رأیت الناس یبتدرون ذلک الوضوء فین اصاب منه شیئا تسح به ومن لم یصب منه اخذ من بلل ید

صاحبہ یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ شریف کے ابطح مقام میں دیکھا جبکہ وہ چڑے کے سرخ خیمہ میں تشریف فرما تھے اور میں نے حضرت بلالؓ کو دیکھا کہ انہوں نے حضور کے وضو کا مستعمل پانی ایک لگن میں لیا اور لوگوں کو دیکھا کہ اس پانی کی طرف دوڑ رہے ہیں تو جس کو اس میں سے کچھ حاصل ہو گیا اس نے اپنے چہرہ وغیرہ پر اس کو مل لیا اور جس نے انہیں پایا تو اس نے اپنے ساتھی کے ہاتھ سے تری لے لی۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ ص ۷۴) ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر طرح سے بے انتہا تعظیم کرتے تھے۔ وہابی دیوبندی جو نہایت ادنیٰ درجہ کی تعظیم کھڑے ہونے کو بھی شرک کہتے ہیں۔ خدا عزوجل انہیں صحابہ کرام کے عقیدے اور ان کے ایمان و عمل سے ہدایت حاصل کرنے کی توفیق رفیق بخشے۔ آمین۔ بحرمته النبی الکریم علیہ وعلى اله افضل الصلوات واکمل التسلیبا۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از عبد الوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گورکھپور
مرتد کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: وہ مرتد کہ جو کھلم کھلا اسلام سے پھر گیا اور جس نے کلمہ لا الہ الا اللہ کا انکار کر دیا اس کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ حاکم اسلام اسے تین دن قید میں رکھے پھر اگر وہ توبہ کر کے مسلمان ہو جائے تو فہماور نہ اسے قتل کر دے (در مختار مع شامی جلد سوم ص ۲۸۶) اور وہ لوگ جو کہ اپنے آپ کو مسلمان ہی کہتے ہیں اور نماز و روزہ بھی کرتے ہیں مگر اللہ کے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی دوسرے نبی کی توہین کر کے مرتد ہو گئے تو وہ چاہے سنی بریلوی کہے جاتے ہوں یا دیوبندی بادشاہ اسلام ان کی توبہ نہیں قبول کرے گا یعنی انہیں قتل کر دے گا۔ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: مرتد اگر ارتداد سے توبہ کر لے تو اس کی توبہ قبول ہے مگر بعض مرتدین مثلاً کسی نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا کہ اس کی توبہ قبول نہیں۔ توبہ قبول کرنے سے مراد یہ ہے کہ توبہ کرنے کے بعد بادشاہ اسے قتل نہ کرے گا (بہار شریعت جلد نہم ص ۱۲) لیکن نبی کے کتبخ کو قتل کرنا چونکہ بادشاہ اسلام کا کام ہے اور یہ ہمارے یہاں ممکن نہیں تو اب موجودہ صورت میں مسلمانوں پر یہ لازم ہے کہ ایسے لوگوں کا مذہبی بائیکاٹ کریں، ان کا ذبیحہ نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں۔ ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں اور نہ اپنے قبرستان میں انہیں دفن ہونے دیں، مسلمان اگر ان کے ساتھ ایسا نہیں کریں گے تو گنہ گار ہوں گے۔ ارشاد خداوندی ہے: وَإِنَّمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ یعنی اور اگر شیطان تم کو بھلا دے تو یاد آنے کے بعد ظالم قوم کے پاس نہ بیٹھو (پ ۷ ع ۱۴) اور ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ ۖ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ اور ان کی طرف مائل نہ ہو کہ تمہیں (جہنم کی) آگ چھوئے گی۔ (پ ۱۲ ع ۱۰) وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: مسئلہ مولوی قیام الدین احمد خاں فیضی موضع پڑرہا پوسٹ لوٹن ضلع بستی

سورہ مومن میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** (پ ۲۴ ع ۱۱) اور سورہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) میں ارشاد خداوندی ہے **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** (پ ۲۶ ع ۶) اور سورہ فتح میں ارشاد ہے: **لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ** (پ ۲۶ ع ۹) دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہیں تو پھر ان آیات کریمہ میں ذنب یعنی گناہ کی نسبت حضور کی طرف کیسے کی گئی؟ اس کا مطلب کیا ہے؟

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ بے شک سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور سارے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام معصوم ہیں جیسا کہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: **الانبياء عليهم السلام كلهم منزهون عن الصفات والكبائر والكفر والقبائح** حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ منزهون کی شرح میں لکھتے ہیں: ای معصومون یعنی سارے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام صغیرہ، کبیرہ، کفر اور بری باتوں سے معصوم ہیں (نفا کبر مع شرح ملا علی قاری ص ۶۸) اور مذہب اصح پر انبیاء کرام کے لئے یہ عصمت قبول نبوت اور بعد نبوت دونوں زمانے میں ثابت ہے جیسا کہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: **هذه العصمة ثابتة للانبياء قبل النبوة وبعدها على الاصح** (شرح نفا کبر ص ۶۹) پھر قرآن مجید میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ذنب (گناہ) کی نسبت کیوں کی گئی؟ مفسرین کرام اور محققین عظام نے نئی معانی اس کے تحریر فرمائے ہیں۔

حضرت امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ سورہ مومن کی آیت کریمہ: **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** کی تفسیر میں فرماتے ہیں: **الطاعنون في عصبة الانبياء (عليهم السلام) يتسكون به ونحن نحمله على التوبة عن ترك الاولى والافضل او على ما كان قد صدر منهم قبل النبوة وقيل ايضا المقصود منه محض التعبد كما في قوله ربنا واتنا وما وعدتنا على رسلك فان ايتاء ذلك الشئ واجب ثم انه امرنا بطلبه وكقوله رب احكم بالحق مع انا نعلم انه لا يحكم الا بالحق** وقيل اضافة المصدر الى الفاعل والفاعل فقولہ واستغفر لدنبيك من باب اضافة المصدر الى النفعول ای واستغفر لدنبيك امتك في حقلك۔ یعنی انبیاء کرام علیہم السلام کی عصمت میں طعن کرنے والے اس آیت کریمہ سے استدلال کرتے ہیں اور ہم اسے محمول کرتے ہیں اولیٰ اور افضل کے چھوڑنے سے توبہ کرنے پر۔ یا ان باتوں پر جو قبل نبوت انبیاء کرام سے صادر ہوئیں اور بعض لوگوں نے یہ بھی کہا ہے کہ مقصود اس سے صرف اظہار بندگی کا طلب کرنا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا قول (پ ۲۴ ع ۱۱) میں ہے کہ اے ہمارے رب! اور ہمیں دے وہ جس کا تو نے اپنے رسولوں کی معرفت وعدہ کیا ہے۔ اس لئے کہ اس چیز کا دیا جانا یقینی ہے۔ پھر بھی اللہ تعالیٰ نے ہم کو اس کی طلب کا حکم فرمایا اور جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے قول (پ ۲۴ ع ۷) میں ہے کہ اے میرے رب! حق فیصلہ فرما دے۔ باوجودیکہ ہم جانتے ہیں وہ حق ہی فیصلہ فرمائے گا اور بعض لوگوں نے کہا مصدر کی اضافة فاعل اور مفعول دونوں طرف ہوتی ہے تو اللہ تعالیٰ کے قول

وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ میں مصدر کی اضافت مفعول کی جانب ہے۔ یعنی آپ کی امت نے آپ کے حق میں جو گناہ کیا ہے اس سے استغفار کریں (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۳۲۱)

اور یہی امام رازی سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آیت کریمہ: **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ** کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** یحتمل وجهین احدهما ان یکون الخطاب معه والمراد المؤمنون وهو بعيد لافراد المؤمنین و المؤمنات بالذكر وقال بعض الناس لدنْبِكَ ای لذنب اهل بیتك وللمؤمنین والمؤمنات ای الذی لیسوا منک باهل بیت. ثانیها المراد هو النبی صلی اللہ علیہ وسلم والذنب هو ترک الافضل الذی هو بالنسبة الیه ذنب وحاشا من ذلك. یعنی **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** میں دو معنی کا احتمال ہے اول یہ کہ خطاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور مراد مؤمنین ہیں مگر یہ معنی بعید ہے اس لئے کہ مؤمنین و مؤمنات کا ذکر الگ سے ہے اور بعض لوگوں نے کہا: **لِدُنْبِكَ** کا مطلب یہ ہے کہ اپنے اہل بیت کے لئے مغفرت طلب کریں اور دیگر مؤمنین و مؤمنات اہل بیت سے نہیں ہیں ان کے لئے بھی استغفار کریں۔ دوسرے یہ کہ مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں اور گناہ وہ افضل کا ترک ہے جو حضور کے لحاظ سے گناہ ہے اور وہ اس سے مستثنیٰ ہیں (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۵۲۱) اور پھر یہی امام رازی سورہ فتح کی آیت کریمہ: **لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ** کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: **لم یکن للنبی صلی اللہ علیہ ذنب فباذا یغفر له**. قلنا الجواب عنه قد تقدم مراد امن وجوه احدها المراد ذنب المؤمنین ثانیها المراد ترک الافضل ثالثها الصغائر فانها جائزة علی الانبیاء بالسهو والعدو ویصونهم عن العجب. یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے گناہ نہیں ہے تو کیا معاف کیا جائے گا؟ اس سوال کا جواب متعدد بار کئی طریقے سے گزر چکا ہے اول یہ کہ مراد مؤمنین کا گناہ ہے دوسرے یہ کہ ترک افضل ہے۔ تیسرے یہ کہ گناہ صغیرہ مراد ہیں۔ اس لئے کہ انبیاء کرام علیہم السلام پر وہ سہو و عہد اجازت نہیں اور خدا تعالیٰ فخر و غرور سے ان کی حفاظت فرماتا ہے۔ (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۵۲۳)

اور عارف باللہ حضرت علامہ صاوی رحمۃ اللہ علیہ سورہ مومن کی آیت کریمہ: **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: ای اطلب المغفرة من ربك لدنْبِكَ والمقصود من هذا الامر تعليم الامة ذلك والافرسول الله صلی اللہ علیہ وسلم معصوم من الذنوب جميعاً صغائر وکبائر قبل النبوة وبعدها علی التحقيق کجميع الانبياء واجيب ايضاً ان الكلام علی حذف مضاف والتقدير واستغفر لذنب امتك واجيب ايضاً بان المراد بالذنب خلاف الاولى وسبى ذنبا بالسنة لهقامه من باب حسنات الابرار سيئات المقربين۔ یعنی اپنے رب سے اپنے گناہ کی مغفرت طلب کرو اور اس حکم کا مقصد امت کو اس کی تعلیم دینا ہے ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو صغیرہ و کبیرہ سب گناہوں سے قبل نبوت اور بعد نبوت سارے انبیاء کرام کی طرح معصوم ہیں تحقیق یہی ہے اور یہ بھی جواب دیا گیا ہے کہ آیت کریمہ میں مضاف مخذوف ہے تقدیر کلام ہے **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ**۔ یعنی اپنی امت کے گناہ کی مغفرت

طلب کرو اور یہ بھی جواب دیا گیا ہے کہ گناہ سے مراد خلاف اولیٰ ہے اور گناہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ کے لحاظ سے کیا گیا ہے جو اس قبیل سے ہے کہ اچھے لوگوں کی نیکیاں مقربین کی برائیاں ہیں۔ (تفسیر صادی جلد چہارم ص ۱۰)

اور سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آیت مبارکہ **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت علامہ جلال الدین محلی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا: **قِيلَ لَهُ ذَلِكَ مَعَ عَصِيَّتِهِ لَتَسْتَنَ بِدَامِهِ**۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا گیا کہ اپنے گناہ کی مغفرت طلب کرو یا باوجودیکہ وہ معصوم ہیں تاکہ حضور کی امت ان کی پیروی کرے (تفسیر جلالین ص ۳۲۱) اس پر حضرت علامہ صاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: **قوله لتستن به امته ای تقتدی به وهذا احد اوجه فی تاویل الایة وهو احسنها۔ وقيل البراد بذنبه ذنب ال بيته۔** یعنی علامہ محلی کا قول **لتستن** الخ کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت ان کی پیروی کرنے اور یہ آیت کریمہ کی تاویلوں میں ایک بہترین تاویل ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ حضور کے گناہ سے آپ کے اہل بیت کا گناہ مراد ہے۔ (صادی جلد چہارم ص ۷۶) اور سورہ فتح کی آیت کریمہ **لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ** کی تفسیر میں علامہ صاوی تحریر فرماتے ہیں: **اسناد الذنب له صلی اللہ علیہ وسلم مؤمل اما بان البراد ذنوب امتك او هو من باب حسنات الابرار سیئات المقرین اویان البراد بالغفران الاحالة بینہ وبين الذنوب فلا تصدر منه لان الغفر هو البستر والبستر اما بین العبد والذنب اویان الذنب وعذابه فاللائق بالانبياء الاول وبالاصح الثاني۔** یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف گناہ کے منسوب ہونے کی تاویل کی گئی ہے یا تو اس طرح کہ آپ کی امت کا گناہ مراد ہے یا تو اس قبیل سے ہے کہ اچھوں کی نیکیاں مقربین کی برائیاں ہیں اور یا تو غفران سے مراد حضور اور گناہوں کے درمیان رکاوٹ پیدا کرنا ہے کہ گناہ آپ سے صادر نہ ہو اس لئے کہ غفر کا معنی ہے: پردہ اور پردہ کی دو صورتیں ہیں۔ ایک بندہ اور گناہ کے درمیان۔ دوسرے گناہ اور اس کے عذاب کے درمیان تو انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے پہلی صورت مناسب ہے اور امتیوں کے لئے دوسری صورت۔ (تفسیر صادی جلد چہارم ص ۸۰)

اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آیت مبارکہ: **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** کی تفسیر تحریر فرماتے ہیں: **وفی القرطبی وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ یحتمل وجهین احدهما یعنی استغفر اللہ ان یقع منک ذنب۔** **الثانی استغفر اللہ لیعصک من الذنوب یعنی قرطبی میں ہے کہ وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** دو معنی کا احتمال رکھتا ہے: اول یہ کہ اللہ تعالیٰ سے استغفار کرو کہ تم سے گناہ صادر نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ خدا تعالیٰ سے استغفار کرو تاکہ وہ تم کو گناہوں سے بچائے (تفسیر جمل جلد چہارم ص ۱۳۸) اور آیت مبارکہ سورہ ہومن کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت علامہ علاء الدین علی خازن رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** یعنی الصغائر وهذا علی قول من یجوزها علی الانبياء علیہم الصلاة والسلام وقيل علی ترک الاولى والافضل وقيل علی ما صدر منه قبل النبوة وعند من لا یجوز الصغائر علی الانبياء یقول هذا تعبد من اللہ تعالیٰ لنبیہ صلی اللہ علیہ وسلم لیزیدہ درجۃ ولتصیر سنة لغيره من بعد۔ یعنی

اپنے گناہوں سے استغفار کا مطلب گناہِ صغیرہ ہیں اور یہ اس مفسر کے قول پر ہے جو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر گناہِ صغیرہ کو جائز ٹھہراتے ہیں اور بعض لوگوں نے کہا کہ افضل اور اولیٰ کے ترک پر استغفار کا حکم ہوا اور کچھ لوگوں نے کہا جو گناہ کہ قبل نبوت صادر ہوا اس پر استغفار مراد ہے اور جو لوگ کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر گناہِ صغیرہ کہ جائز نہیں ٹھہراتے وہ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کا اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اظہارِ بندگی کا طلب کرنا ہے تاکہ ان کا درجہ بڑھائے اور استغفار دوسروں کے لئے ان کا طریقہ بن جائے (تفسیر خازن جلد ششم ص ۹۷) اور سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آیت کریمہ: **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** کی تفسیر میں حضرت علامہ ابوالسعود رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: **وهو الذي ربا يصدر عنه عليه الصلاة والسلام من ترك الاولى عبر عنه بالذنب نظرا الى منصبه الجليل كيف لا وحسنات الابرار سيئات البقربين**۔ یعنی گناہ وہ ہے جو بسا اوقات حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک اولیٰ پر صادر ہوتا ہے اسی کو آپ کے منصبِ جلیل کا لحاظ کرتے ہوئے گناہ سے تعبیر کیا گیا ہے اور ایسا کیوں نہ ہو جبکہ اچھوں کی نیکیاں مقربین کی برائیاں ہیں۔ (تفسیر ابوالسعود مع تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۷۳)

اور حضرت علامہ نسفی رحمۃ اللہ علیہ سورہ مومن کی آیت کریمہ: **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: **ای لذنب امتك** یعنی اپنی امت کے گناہ کی مغفرت طلب کریں۔ (تفسیر مدارک جلد چہارم ص ۸۲) اور اسی آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت علامہ ابو محمد حسین فراء بغوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: **هذا تعبد من الله ليزيده به درجة وليصير سنة لمن بعده**۔ یعنی یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے اظہارِ بندگی کو چاہنا ہے تاکہ اس کے سبب حضور کا درجہ بلند فرمائے اور آپ کے بعد استغفار لوگوں کا طریقہ ہو جائے۔ (تفسیر معالم التنزیل جلد ششم ص ۹۷)

اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان سورہ فتح کی آیت کریمہ پر گفتگو کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: **خود ائس عبارت گواہ ہے کہ یہ جسے ذنب فرمایا گیا ہرگز حقیقتاً ذنب بمعنی گناہ نہیں۔ ما تقدم سے کیا مراد لیا؟ وحی اترنے سے پیشتر کے اور گناہ کسے کہتے ہیں؟ مخالفت فرمان کو اور فرمان کا ہے سے معلوم ہوگا؟ وحی سے توجب تک وحی نہ اتری تھی فرمان کہاں تھا؟ اور جب فرمان نہ تھا تو مخالفت فرمان کا کیا معنی؟ اور جب مخالفت فرمان نہیں تو گناہ کیا اور جس طرح ما تقدم میں ثابت ہو گیا کہ حقیقتہً ذنب نہیں یو ہیں ما تاخر میں نقد وقت ہے۔ قبل ابتدائے نزول فرمان جو افعال جائزہ ہوئے کہ بعد کو فرمان ان کے منع پر اتر اور انہیں یوں تعبیر فرمایا گیا۔ حالاں کہ ان کا حقیقتاً گناہ ہونا کوئی معنی ہی نہ رکھتا تھا۔ بعد نزول وحی و ظہور رسالت بھی جو افعال جائزہ فرمائے اور بعد کو ان کی ممانعت اتری اسی طریقے سے ان کو ما تاخر فرمایا کہ وحی بتدریج نازل ہوئی نہ کہ دفعۃً۔ (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۷۵)**

اور پھر تحریر فرماتے ہیں: **سورہ مومن اور سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آیت کریمہ میں کون سی دلیل قطعی ہے کہ خطاب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے مومن میں تو اتنا ہے **وَاسْتَغْفِرْ لِدُنْبِكَ** اے شخص! اپنی خطا کی معافی چاہ۔ کسی کا خاص نام نہیں کوئی دلیل تخصیص کلام کی نہیں۔ قرآن عظیم تمام جہاں کی ہدایت کے لئے اترانہ صرف اس وقت کے موجود ہیں بلکہ قیامت تک**

آنے والوں سے وہ خطاب فرماتا ہے: **وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ** نماز برپا رکھو یہ خطاب جیسا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے تھا ویسا ہی ہم سے بھی ہے اور تا قیام قیامت ہمارے بعد آنے والی نسلوں سے بھی۔ اسی قرآن عظیم میں ہے: **لَا تُذِرْكُم بِهِ وَمَنْ بَلَغَ** کتب عامہ کا قاعدہ ہے کہ خطاب ہر سامع سے ہوتا ہے۔ **بِذَا اسْعَدَكَ اللَّهُ تَعَالَى**۔ میں کوئی خاص شخص مراد نہیں۔ خود قرآن عظیم میں فرمایا: **أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى عَبْدًا إِذَا صَلَّى إِذَا صَلَّى ارَأَيْتَ إِنْ كَانَ عَلَى الْهُدَىٰ أَوْ أَمَرَ بِالتَّقْوَىٰ** ابو جہل لعین نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز سے روکنا چاہا اس پر یہ آیات کریمہ اتریں کہ کیا تو نے دیکھا اسے جو روکتا ہے بندے کو جب وہ نماز پڑھے بھلا دیکھ تو اگر وہ بندہ ہدایت رب ہوگا یا پرہیزگاری کا حکم فرمائے۔ یہاں بندے سے مراد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور غائب کی ضمیریں حضور کی طرف ہیں اور مخاطب کی ہر سامع کی طرف بلکہ فرماتا ہے: **فَمَا يُكَذِّبُكَ بَعْدُ بِالذِّينِ** ان روشن دلیلوں کے بعد کیا چیز تجھے روز قیامت کے جھٹلانے پر باعث ہو رہی ہے۔ یہ خطاب خاص کفار سے ہے بلکہ ان میں بھی خاص منکرین قیامت مثل مشرکین آریہ و بنود سے یوں ہی دونوں سورہ کریمہ میں کاف خطاب ہر سامع کے لئے ہے کہ ”اے سننے والے! اپنے اور اپنے سب مسلمان بھائیوں کے گناہ کی معافی مانگ۔“

(۲) بلکہ اس سورہ آیت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) میں تو صاف قرینہ موجود ہے کہ خطاب حضور سے نہیں اس کی ابتدا یوں ہے: **فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ** جان لے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور اپنی اور مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کی معافی چاہ تو یہ خطاب اس سے ہے جو ابھی لا الہ الا اللہ نہیں جانتا اور نہ جاننے والے کو جاننے کا حکم دینا تحصیل حاصل ہے تو معنی یہ ہوئے کہ اے سننے والے! جسے ابھی توحید پر یقین نہیں ہے باشد توحید پر یقین لا اور اپنے اور اپنے بھائی مسلمانوں کے گناہ کی معافی مانگ۔ تمہ آیت میں اس عموم کو واضح فرما دیا کہ **وَاللَّهُ يَعْلَمُ مُتَقَلَّبَكُمْ وَمَثْوَاكُمْ** اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ جہاں تم لوگ کروٹیں لے رہے ہو اور جہاں تم سب کا ٹھکانہ ہے۔ اگر فاعل میں تاویل کرے تو ذنبک میں تاویل سے کون مانع ہے اور اگر ذنبک میں تاویل نہیں کرتا تو فاعل میں کیسے تاویل کر سکتا ہے؟ دونوں پر ہمارا مطلب حاصل اور مذہبی معاند کا استدلال زائل۔

(۳) دونوں آیات کریمہ میں صیغہ امر ہے اور امر انشاء ہے اور انشاء وقوع پر ڈال نہیں تو حاصل اس قدر کہ بغرض وقوع استغفار واجب نہ کہ یہ معاذ اللہ واقع ہو جیسے کسی نے کہا اکرم ضیفک اپنے مہمان کی عزت کرنا اس سے یہ مراد نہیں کہ اس وقت کوئی مہمان موجود نہیں یہ خبر ہے کہ خواہی نخواہی کوئی مہمان آئے گا ہی بلکہ صرف اتنا مطلب ہے کہ اگر ایسا ہوا تو یوں کرنا۔

(۴) ذنب معصیت کو کہتے ہیں اور قرآن عظیم کے عرف میں اطلاق معصیت عمد ہی سے خاص نہیں قال اللہ تعالیٰ: **وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ** آدم نے اپنے رب کی معصیت کی حالانکہ خود فرماتا ہے: **فَنَسِيْتُ وَكَلَّمَنِي فَجَدُّ لَهٗ عَزْمًا**۔ آدم بھول گیا ہم نے اس کا قصد نہ پایا۔ لیکن سہونہ گناہ ہے نہ اس پر مواخذہ خود قرآن کریم نے بندوں کو یہ دعا تعلیم فرمائی: **رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا** اے ہمارے رب! ہمیں نہ پکڑا اگر ہم بھولیں یا چوکیں۔

(۵) جتنا قرب زیادہ اسی قدر احکام کی شدت زیادہ ہے ”جن کے رتبے ہیں سوا ان کو سوا مشکل ہے“ بادشاہ جلیل القدر ایک جنگی گنوار کی جو بات سن لے گا جو برتاؤ گوارا کرے گا ہرگز شہریوں سے پسند نہ کرے گا شہریوں میں بازار یوں سے معاملہ آسان ہوگا اور خاص لوگوں سے سخت اور خاصوں میں درباریوں اور درباریوں میں وزراء ہر ایک پر بار دوسرے سے زائد ہے اسی لئے وارد ہوا حسنات الابراء سیئات البقرین نیکوں کے جو نیک کام ہیں مقربوں کے حق میں گناہ ہیں۔ وہاں ترک اولیٰ کو بھی گناہ سے تعبیر کیا جاتا ہے حالانکہ ترک اولیٰ ہرگز گناہ نہیں۔

(۶) ہر ادنیٰ طالب علم جانتا ہے کہ اضافت کے لئے ادنیٰ ملا بست بس ہے بلکہ یہ عام طور پر فارسی، اردو، ہندی سب زبانوں میں رائج ہے۔ مکان کو جس طرح اس کے مالک کی طرف نسبت کریں گے یو ہیں کرا یہ دار کی طرف۔ یو ہیں جو عاریت لے کر بس رہا ہے اس کے پاس ملنے آئے گا یہی کہے گا ہم فلانے کے گھر گئے تھے بلکہ پیمائش کرنے والے جن کھیتوں کو ناپ رہے ہوں ایک دوسرے سے پوچھے گا تمہارا کھیت کئے جریب ہوا یہاں نہ ملک نہ اجارہ نہ عاریت اور اضافت موجود۔ یوں ہی بیٹے کے گھر سے جو چیز آئے گی باپ سے کہہ سکتے ہیں کہ آپ کے یہاں سے عطا ہوا تھا تو ذنب سے مراد اہل بیت کرام کی لغزشیں ہیں اور اس کے بعد وَ لِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ تَعْمِيمٌ ہے یعنی شفاعت فرمائیے اپنے اہل بیت کرام اور سب مسلمان مردوں عورتوں کے لئے اب اس جنون کا بھی علاج ہو گیا کہ پیروؤں کا ذکر تو بعد کو موجود ہے۔ تعمیم بعد تخصیص کی مثال خود قرآن عظیم میں ہے: رَبِّ اغْفِرْ لِيْ وَلِوَالِدَيَّ وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ وَ لِلْمُؤْمِنَاتِ اے میرے رب! مجھے بخش دے اور میرے ماں باپ کو اور جو میرے گھر میں ایمان کے ساتھ آیا اور سب مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کو۔

(۷) اسی وجہ سے آیت کریمہ سورہ فتح میں لَمْ يَكُ لَكَ تَعْلِيْلٌ كَا هُوَ اور مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ تَمَّارے اگلوں کے گناہ اعنی سیدنا عبداللہ وسیدتنا آمنہ رضی اللہ عنہما سے منتہائے نسب کریم تک تمام آبائے کرام و امہات طیبات باستثناء انبیاء کرام مثل آدم و شیت و نوح و خلیل و اسمعیل علیہم الصلاۃ والسلام و ما تاخر تمہارے پچھلے یعنی قیامت تک تمہارے اہل بیت و امت مرحومہ تو حاصل آیت کریمہ یہ ہوا کہ ہم نے تمہارے لئے فتح مبین فرمائی تاکہ اللہ تمہارے سبب سے بخش دے تمہارے علاقہ کے سب اگلوں پچھلوں کے گناہ والحمد لله رب العالمین (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۷۸) وصلی اللہ علیہ وسلم علی النبی الکریم و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد ہارون فاروقی سعدی مدین پور ضلع بانہہ یو۔ پی

غوث صدیقی قطب ربانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ نے اپنی کتاب ”غنیۃ الطالبین“ میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں

میں سے شمار فرمایا ہے تو اس کا جواب کیا ہے؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کرم اور بے پایاں نوازش ہوگی۔

الجواب: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر

فرماتے ہیں: کتاب غنیۃ الطالبین کی نسبت حضرت شیخ محقق محدث عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ خیال ہے کہ وہ سرے سے حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی تصنیف ہی نہیں، مگر یہ نفی مجرد ہے اور امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین عذاب نے الحاق کر دیا ہے فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں: وایاک ان تغتر بها وقع فی الغنیۃ لامام العارفين وشیخ الاسلام والمسلمین الاستاذ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ فانہ رسہ علیہ فیہا من سینتقم اللہ منہ والافہو برعی من ذلك۔ یعنی خبردار دھوکہ کھانا اس سے جو امام الاولیاء سرمدار اسلام و مسلمین حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کی غنیۃ میں واقع ہوا کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افترا کر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اللہ عزوجل اس سے بدلہ لے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثانیاً: اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہلسنت وجماعت کو بدعتی، گمراہ، گمراہ گر لکھا ہے کہ خلاف ما قالته الاشعریۃ من کلام اللہ معنی قائم بنفسہ واللہ حسیب کل مبتدع ضال مضل۔ کیا کوئی ذی انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ یہ سرکار غوثیت کا ارشاد ہے؟ جس کتاب میں تمام اہلسنت کو بدعتی، گمراہ، گمراہ گر لکھا ہے اس میں حنفیہ کی نسبت کچھ تو کیا جائے شکایت ہے۔ لہذا کوئی محل تشویش نہیں۔

ثالثاً: پھر یہ خود صریح غلط ہے اور افترا برابر افترا ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا لکھا ہے۔ غنیۃ الطالبین کے یہاں صرف لفظ یہ ہیں کہ ہم بعض اصحاب ابی حنیفہ۔ وہ بعض حنفی ہیں اس سے نہ حنفیہ پر لازم آسکتا ہے نہ معاذ اللہ! حنفیت پر۔ آخر یہ قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ حنفیہ میں بعض معتزلی تھے جیسے زینشری صاحب کشاف، وعبداالجبار و مطرزی صاحب مغرب وزاہدی صاحب قنیہ و حاوی و مجتبیٰ پھر اس سے حنفیت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی رافضی ہیں اس سے شافعیہ و شافعیہ پر کیا الزام آیا؟ نجد کے وہابی سب حنبلی ہیں پھر اس سے حنبلیہ و حنبلیت پر کیا الزام آیا؟ جانے دوز رافضی، خارجی، معتزلی وہابی سب اسلام ہی میں نکلے اور اسلام کے مدعی ہوئے پھر معاذ اللہ! اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟

رابعاً: کتاب مستطاب بجز الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابوالحسن محمد بن ازہر صریفی نے سے ہے مجھے رجال الغیب کے دیکھنے کی تمنا تھی مزار پاک امام احمد رضی اللہ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا دل میں آیا کہ مردان غیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ پیچھے ہوئے۔ ان کے لئے دریائے دجلہ کا پاٹ سمٹ کر ایک قدم بھر کا رہ گیا کہ وہ پاؤں رکھ کر اس پار ہو گئے۔ انہوں نے قسم دے کر روکا اور ان کا مذہب پوچھا فرمایا حنیفا مسلماً وما انا من البشر کین۔ یہ سمجھے کہ حنفی ہیں حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی بازگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے۔ حضور اندر ہیں دروازہ بند ہے ان کے پہنچتے ہی حضور نے اندر سے ارشاد فرمایا: اے محمد! آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی حنفی المذہب نہیں۔ کیا معاذ اللہ! گمراہ بد مذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جن کی ولایت کی خود سرکار غوثیت نے شہادت دی۔ (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۲۸) خلاصہ یہ کہ اس زمانے میں جبکہ کتابیں چھپتی نہیں تھیں بلکہ قلمی ہوا کرتی تھیں ان میں الحاق آسان تھا اسی لئے حجۃ الاسلام حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں

بھی الحاقات ہوئے اور حضرت شیخ اکبر محی الدین بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے کلام میں تو اس قدر الحاقات ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے۔ جن کو حضرت امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الیواقیت الجواہر“ میں بیان فرمایا اور یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں میری کتاب میں حاسدوں نے الحاقات کر دیئے۔ اسی طرح حکیم سنائی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی وغیرہما اکابرین کے کلام میں الحاقات ہوئے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں بیان فرمایا تو اسی طرح غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں سے ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضرت نے بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ فرمایا ہے جو فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی تقلید کرتے تھے۔ جیسے کہ آج کل دیوبندی اور مورودی وغیرہ فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل شانہ وصلى الله عليه وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از ابرار احمد قادری، امجدی منزل او جھانج ضلع بستری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید جو عالم دین ہے اسے معلوم ہوا کہ بکر نے خداوند قدوس کو گالی دی ہے اتفاق سے بکر اسی عالم دین کے پاس سیمنٹ کی بور یہ مانگنے آیا۔ عالم نے کہا کہ تم نے خدا تعالیٰ کو گالی دی ہے اس سے توبہ کرو تو ایک بور یہ کی بجائے ہم تمہیں دو بور یہ دیں گے۔ اگر توبہ نہیں کرو گے اور اسی حال میں مر جاؤ گے تو ہم تمہارا جنازہ نہیں پڑھیں گے نہ کسی کو پڑھنے دیں گے اور نہ مسلمان کے قبرستان میں دفن ہونے دیں گے۔ بکر نے عالم دین کی یہ باتیں سن کر توبہ نہیں کی اور بور یہ لئے بغیر اٹھ کر چلا گیا۔ دو ہی تین روز کے بعد بکر سخت بیمار ہوا اس عالم دین کو جب بکر کی بیماری کا علم ہوا تو پڑھے لکھے دو آدمیوں کو اس نے توبہ کرانے کے لئے بکر کے پاس بھیجا مگر وہ نزع کی حالت میں تھا توبہ کے الفاظ بھی نہ کہہ سکا۔ یہاں تک کہ مر گیا۔ کئی لوگوں کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ نہیں وہ اکثر خدا تعالیٰ کو فحش گالیاں دیا کرتا تھا۔ چونکہ جس آبادی کا یہ معاملہ ہے وہاں اکثر لوگ جاہل اور گنوار ہیں اس لئے بکر کی موت کے بعد عالم دین نے فتنہ و فساد کے خوف سے یہ کہا کہ ہم اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے مگر دوسروں کو پڑھنے سے روکیں گے بھی نہیں۔ آبادی میں جب یہ بات مشہور ہو گئی کہ فلاں عالم دین جو مسائل شرعیہ زیادہ جاننے والے ہیں انہوں نے خداوند قدوس کو گالی دینے والے کی نماز جنازہ پڑھنے سے انکار کر دیا تو پھر کوئی اس کی نماز جنازہ پڑھنے کو تیار نہیں ہوا۔ بکر کی موت کے وقت جن لوگوں کو عالم دین نے توبہ کرانے کے لئے بھیجا تھا ان میں سے ایک شخص نے کہا کہ جب ہم لوگوں نے اس سے توبہ کرنے کے لئے کہا تھا تو اس نے کچھ ہونٹ ہلایا تھا۔ عالم دین نے کہا کہ اگر آپ کو اطمینان ہو کہ اس نے توبہ کر لی ہے تو جا کر نماز جنازہ پڑھاؤ مگر وہ بھی نماز جنازہ پڑھنے کی ہمت نہ کر سکا۔ زید عالم دین کا بیان ہے کہ میں یقین کی حد تک جانتا تھا کہ میرے انکار کر دینے کے بعد کوئی جنازہ نہیں پڑھے گا اس لئے میں

نے دوسروں کو روکنے کی ضرورت محسوس نہیں کی اور صرف انکار کر دینے ہی کو کافی سمجھا۔ آبادی کے کچھ مسلمان خدا تعالیٰ کو گالی دینے والے کی حمایت میں کھڑے ہو گئے اسلامی طور و طریقہ پر اسے غسل و کفن دے کر مسلم قبرستان میں بغیر نماز جنازہ پڑھے ہوئے لے جا کر دفن کر دیا اور دوسرے روز عالم دین مذکور کے خلاف پچایت کیا کہ انہوں نے نماز جنازہ پڑھنے سے کیوں انکار کیا۔ پچایت میں آبادی کے سابق پردھان نے گالی دینے والے کی حمایت میں عالم دین مذکور کی سخت توہین کی۔ عالم دین نے پردھان سے اپنی غلطی ماننے اور گالی دینے والے کی حمایت سے توبہ کرنے کو کہا مگر وہ غلطی ماننے اور توبہ کرنے کو تیار نہیں ہوا بلکہ برابر اس عالم دین کی مخالفت کر رہا ہے اور گالی دینے والے کے گھر والوں کو اس قدر اس عالم دین کے خلاف ابھارا کہ وہ عالم دین کے سخت دشمن ہو گئے ہیں اور مار پیٹ پر آمادہ ہیں۔ عالم دین نے پردھان اور گالی دینے والے کے گھر والوں سے کہا آپ اس کی حمایت میں اڑے ہوئے ہیں تو اب گالی دینے والے کی نماز جنازہ نہ ہونے کا غم نہ کرو بلکہ اپنی نماز جنازہ کی فکر کرو کہ گالی دینے والے کی حمایت کرنے والے بھی گالی دینے والے کے حکم میں ہو گئے مگر بعض لوگوں سے معلوم ہوا کہ پردھان کہتا ہے ہم توبہ نہیں کریں گے اپنے لڑکوں کو ہندی میں نماز جنازہ لکھا دیں گے وہ ہم لوگوں کی نماز جنازہ پڑھا دیں گے۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) بکر خداوند قدوس کو گالی دینے کے بعد مسلمان رہ گیا یا کافر مرتد ہو گیا؟

(۲) خداوند قدوس کو گالی دینے والے کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟ اور اسے اسلامی طور و طریقہ سے غسل و کفن دے کر

مسلم قبرستان میں دفن کرنے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۳) جن لوگوں نے اسے شریعت کے مطابق اعزاز کے ساتھ غسل و کفن دے کر مسلم قبرستان میں دفن کیا ان پر توبہ لازم

ہے یا نہیں؟

(۴) کیا زید عالم دین پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا فرض تھا؟ اگر نہیں تو انکار کے سبب پردھان نے جو اس عالم دین کی توہین

کی اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(۵) پردھان اور گالی دینے والے کے گھر والے جو اس کی حمایت پر اڑے ہوئے ہیں اور نماز جنازہ سے انکار کے سبب

عالم دین سے دشمنی کر رہے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

(۶) اگر وہ لوگ اپنی غلطی نہ مانیں اور توبہ نہ کریں تو ان کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟ اور زندگی میں مسلمان ان

کے ساتھ کیا سلوک کریں؟ بینوا توجروا

الجواب: اللهم هذاية الحق والصواب او اودا خداوند قدوس کو گالی دینا کفر و ارتداد ہے۔ لہذا بکر دائرہ اسلام

سے خارج اور کافر و مرتد ہو گیا۔ شفاء شریف اور اس کی شرح ملا علی قاری میں ہے: (لاخلاف ان ساب اللہ تعالیٰ) یسبہ

الکذیب او العجز ونحو ذلك (من المسلمین کافر حلال الدم بل واجب السفک۔ (ج ۲ ص ۴۹۱) اور جب کفر

بکنے کے بعد مطالبہ کے باوجود اس نے توبہ نہ کی اور اسی حالت میں مر گیا تو ہرگز ہرگز اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہئے تھی اور نہ ہی بروجہ سنت اسے غسل و کفن دے کر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا چاہئے تھا۔ ایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھنا حرام اشد حرام بلکہ کفر انجام ہے۔ یعنی اور کفر میں ہے: ”(وشرطها) ای شرط الصلاة علیہ (اسلام البیت) لقوله تعالیٰ ولا تصل علی احد منہم مات ابدا یعنی المنافقین وہم الکفرة“ (یعنی علی الکفر ج ۱ ص ۶۵ مطبوعہ پاکستان) اسے کو بروجہ سنت غسل و کفن دے کر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا ناجائز ہے درمختار اور شامی میں ہے: ”(اما البرتد فیلقتی فی حفرة) ای لا یغسل ولا یکفن ولا یدفن الی من انتقل الی دینہم، بحر عن الفتح“ (شامی مطبوعہ پاکستان ج ۱ ص ۲۳۰) جن لوگوں نے غسل و کفن دے کر مسلمانوں کے قبرستان میں اعزاز کے ساتھ اسے دفن کیا سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے ان پر توبہ لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) زید عالم دین پر شخص مذکور کی نماز جنازہ پڑھنے سے احتراز فرض تھا اور احتراز کی وجہ سے پردھان کا اس عالم دین کی توہین کرنا کفر ہے۔ الاشبہ والنظائر ص ۱۹۱ میں فرمایا: الاستہزا بالعلم والعلماء کفر پھر اس کی شرح غم العیون (ج ۲ ص ۲۰۲) میں فرمایا: قال فی البزازیة الاستخفاف بالعلماء کفر، لکونه استخفا فبالعلم الخ مذکورہ پردھان پر توبہ، تجدید ایمان اور بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح اور عالم دین سے معافی مانگنا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) شخص مذکور بکر کا کفر و ارتداد واضح ہو جانے کے بعد جو لوگ بھی اس کی حمایت کر رہے ہیں وہ اس کے کفر سے راضی ہونے کے باعث خود بھی دائرہ اسلام سے خارج اور کافر ہو گئے۔ شرح فقہ اکبر ملا علی قاری علیہ الرحمہ میں فرمایا: ”وفی الظہیریۃ۔ ان الرضا بکفر غیرہ ایضا کفر۔ وفی موضع اخر منه الرضا بالکفر کفر۔“ (شرح فقہ اکبر للسلا علی القادری علیہ الرحمہ الباری ص ۲۱۸) خداوند قدوس کو گالی دے کر بغیر توبہ مر جانے والے شخص کی نماز جنازہ سے انکار کے باعث عالم دین سے دشمنی کرنا ان کا کفر پر مزید اصرار اور خبث باطنی کا آئینہ دار ہے۔ حدیث شریف میں ارشاد ہوا: ”لیس من امتی من لم یعرف لعالمنا حقہ“ یعنی جو ہمارے عالم کا حق نہ پہچانے وہ میری امت سے نہیں۔ رواہ احمد والحکم والطبرانی فی الکبیر عن عبادہ بن الصامت رضی اللہ عنہ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰، نصف اول ص ۴) دوسری حدیث میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: ”لا یتخف بحقہم الامنافق بین النفاق“ یعنی ان کے حق کو ہلکانہ سمجھے گا مگر کھلا منافق۔ رواہ ابو شیخ فی التوہیح عن جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ عنہ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰، نصف اول ص ۱۳۰) خلاصہ پھر فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”من ابغض عالما من غیر سب ظاہر خیف علیہ الکفر“ اور من الروض الازہر سے ہے: ”الظاہر انه یکفر“ (فتاویٰ رضویہ ج ۱۰، نصف آخر ص ۱۳۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) اگر وہ لوگ اپنی غلطی نہ مانیں اور بے توبہ مر جائیں تو ہرگز ہرگز ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے گی اور نہ ہی مسلمانوں کے طریقہ پر غسل و کفن دے کر انہیں مقابر مسلمین میں دفن کیا جائے گا اور زندگی میں اگر وہ لوگ توبہ، تجدید ایمان اور بیوی والے

ہوں تو تجدید نکاح نہ کر لیں تو ان کے ساتھ مسلمانوں کو سلام و کلام، نشست و برخاست اور مسلمانوں کا سا برتاؤ ناجائز و حرام ہو گا۔ علاقہ کے بھی مسلمانوں پر فرض ہوگا کہ ان کا شدید مقاطعہ اور سخت بائیکاٹ کریں تاکہ وہ توبہ پر مجبور ہو جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتمہ واحکم۔

کتبہ: محمد قدرت اللہ الرضوی غفرلہ

دارالافتاء فیض الرسول براؤں شریف

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۱ھ

مسئلہ: از مکان ۲۰۶ محلہ اسلام پورہ مالیر گاؤں ضلع ناسک

(۱) اللہ تبارک و تعالیٰ کی شان میں لفظ دشمن کا استعمال کرنا کیسا ہے اور لفظ دشمن کے معنی و مطلب کیا ہیں؟

(۲) کیا اللہ تبارک و تعالیٰ کسی کا دشمن ہو سکتا ہے؟ جواب صواب سے مرحمت فرمائیں۔

الجواب: دشمنان دین کے مقابلہ میں لفظ دشمن کا اطلاق خدا پر ہو سکتا ہے دشمن کے لغوی معنی یہ ہیں، مخالف، پیری، بدخواہ، حریف، رقیب، (فیروز اللغات ص ۵۹۵) اول الذکر معنی مراد لیتے ہوئے لفظ دشمن کے اطلاق میں شرعی جرم نہیں قرآن کریم میں ہے: مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَائِيلَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ (پ سورہ البقرہ) اس آیت کریمہ کا ترجمہ امام اہلسنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے کنز الایمان میں یوں کیا ہے: جو کوئی دشمن ہو اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس کے رسولوں اور جبریل و میکائیل کا تو اللہ دشمن ہے کافروں کا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم

کتبہ: غلام عبدالقادر العلوی

۱۱ رجب، ۱۴۰۳ھ

کتاب الطہارۃ

وضو اور غسل کا بیان

مسئلہ: از عبدالمبین نعمانی۔ ذاکرنگر۔ جمشید پور۔

عورتیں وضو میں سر کا مسح کس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟

الجواب: وضو میں سر کے مسح کا مستحب طریقہ دو طرح ہے: اول یہ کہ پوری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر کر کے پھر انگوٹھے اور کلمے کی انگلی کے سوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سر دوسرے ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کے سرے سے ملائے اور پیشانی کے بال یا کھال پر رکھ کر گدی تک مسح کرتا ہوا اس طرح لے جائے کہ ہتھیلیاں سر سے جدا رہیں پھر وہاں سے ہتھیلیوں سے مسح کرتا ہوا آگے تک واپس لائے جیسا کہ جوہرہ نیرہ عنایہ اور کفایہ میں ہے: اول لفظ للكفاية کیفیتہ ان يضع من كل واحدة من اليدين ثلاث اصابع على مقدم راسه ولا يضع الابهام والسبحة ويحافى كفيه ويدهها الى القفائيم يضع كفيه على مؤخر راسه ويدهها الى المقدم اه۔ فتاویٰ رضویہ میں مسح کے اس طریقے کو بہتر فرمایا اور بہار شریعت میں اسی طریقہ کو بیان کیا گیا اور مسح کا دوسرا مستحب طریقہ یہ ہے کہ سب انگلیاں سر کے حصے پر رکھے اور ہتھیلیاں سر کی کروٹوں پر اور ہاتھ جمائے ہوئے گدی تک کھینچتا لے جائے بس۔ جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں اور عالمگیری میں ہے: واللفظ للهندية يضع كفيه واصابعه على مقدم راسه ويدهها الى قفاه على وجه يستوعب جميع الراس اه۔ شرح نقایہ اور عمدۃ الرعایہ میں اسی دوسرے طریقہ پر جزم کہا اور فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ سر کے مسح میں ادائے سنت کو یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور بحر الرائق میں ہے: قال الزيلعي تكلموا في كيفية المسح والظاهر ان يضع كفيه واصابعه على مقدم راسه ويدهها الى القفا على وجه يستوعب جميع الراس اه۔ طحاوی علی البراقی میں فرمایا وقال الزاهدی هكذا روى عن ابی حنیفة ومنحد رحمہما اللہ تعالیٰ اه۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

کیم شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد عبداللطیف، رپن اسٹریٹ کلکتہ

زید تین مرتبہ کہنیوں سمیت ہاتھ دھونے کے بعد کہنیوں سے ہتھیلی تک پانی بہاتا ہے پھر تین مرتبہ چلو میں پانی لے کر

کہنیوں تک بہاتا ہے تو اس طرح وضو کرنا کس قدر جائز یا ناجائز ہے؟ دلیل کے ساتھ فتویٰ عنایت فرمائیں۔

الجواب: وضو میں جس عضو کو جہاں تک دھونے کا حکم ہے اس مقدار کے ہر حصے پر ایک بار پانی بہانا فرض اور تین بار پانی بہانا سنت ہے خواہ تین بار پانی بہانے کے لئے کئی چلو پانی لینا پڑے یعنی تین چلو پانی لینا سنت نہیں بلکہ تین بار پانی بہانا سنت ہے جیسا کہ درمختار میں ہے: تثلیث الغسل المستوعب ولا عبرة للغرفات اہلہذا زیدا اگر کہنیوں سمیت ہاتھ کے ہر حصہ پر تین بار پانی بہانے کے بعد پھر کہنیوں سے ہتھیلیوں تک پانی بہاتا ہے تو اسراف و گناہ ہے لیکن اگر تین بار دھونے سے کہنیوں تک ہاتھ کے ہر حصے پر تین بار پانی نہیں بہتا اس لئے پھر کہنیوں سے ہتھیلیوں تک بہاتا ہے تو کوئی گناہ نہیں کہ ہر حصہ پر تین بار پانی بہانے کے حکم پر عمل کرتا ہے مگر پھر تین مرتبہ چلو میں پانی لے کر کہنیوں تک بہانا ضرور اسراف و گناہ ہے بشرطیکہ تبرید یعنی ٹھنڈک پہنچانا مقصود نہ ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از حیدر علی معلم دارالعلوم منظر اسلام التفات گنج ضلع فیض آباد۔

زید نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے کے بعد اسی وضو سے نماز ظہر ادا کر لی تو اس کی نماز ظہر ادا ہوئی کہ نہیں؟ یا اسے نماز ظہر ادا کرنے کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ زید نے جو وضو کہ صرف نماز جنازہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اس وضو سے نماز ظہر پڑھی تو وہ ادا ہو گئی۔ کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کے لئے بلا ناقض وضو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیروالی کو اگر نماز جنازہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو اجازت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کر کے نماز جنازہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹ میں ہے: یجوز التیمم اذا حضرته جنازة والولی غیرہ فخاف ان اشتغل بالطہارۃ ان تفوتہ الصلوۃ ولا یجوز للولی وهو الصحیح۔ ہکذا فی الہدایۃ۔ اس صورت میں تیمم کا جواز اس مجبوری کے سبب ہے کہ نماز جنازہ کی نہ قضا ہے نہ تکرار مگر اس تیمم سے نہ وہ دوسری نمازیں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ جس کے لئے با وضو ہونا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک عذر خاص کے سبب تیمم کو جائز قرار دیا گیا ہے تو وہ نماز جنازہ ہی تک محدود رہے گا کہ دوسری نمازوں کے لئے وہ عذر نہ رہا۔ مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا مگر عوام نے اسے کچھ کچھ مشہور کر دیا حالانکہ جو شخص پانی پر قادر نہ ہو اگر نماز جنازہ کے لئے تیمم کر لے تو جب تک عذر باقی رہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا اور جب تیمم جو وضو کا خلیفہ ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز جنازہ کے لئے وضو کیا گیا جو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ ہکذا فی الجزء الاول من الفتاویٰ الرضویۃ۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۱۸ رذوالحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از - محمد حنیف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندرہ مدیا پور۔ ضلع کان پور۔

وضو کرنے کے بعد یا سنتیں پڑھنے کے بعد کبھی جمعہ کی نماز ختم ہونے کے بعد کبھی عشاء کی نماز پڑھنے کے بعد منہ میں پاخانہ کی بو محسوس ہو اس وقت کیا کرنا چاہئے گاؤں میں جتنے کنویں ہیں ان میں تقریباً اسی طرح کا پانی ہوتا ہے کبھی حوضوں میں وضو کرنے کے بعد بو معلوم ہوتی ہے اور شہروں میں مساجد کے نلوں کا پانی بھی نمکین ہوتا ہے جو پانی آج نمکین معلوم ہوتا ہے پہلے ایسا نہیں تھا بارہا کئی مہینہ پیا گیا کبھی نمکین نہیں معلوم ہوا؟

الجواب: بعون العزیز الملک الوہاب۔ ظاہر یہ ہے کہ پانی بدبودار نہیں ہے اس لئے کہ اگر اس میں بدبو ہوتی تو وضو کرنے کے موقع پر خاص کر ناک میں پانی ڈالتے وقت ضرور محسوس ہوتی۔ غالباً جن لوگوں کے منہ میں نماز کے بعد پاخانہ کی بدبو محسوس ہوتی ہے ان کو پائریا کی بیماری ہے کہ اس مرض کی زیادتی میں ایسی ہی بدبو محسوس ہوتی ہے۔ جس پانی میں پاخانہ کی بدبو ہو اس سے وضو وغیرہ ناجائز ہے اور نمکین پانی سے جائز ہے۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۱۲۴ میں ہے: ینجس الماء القلیل بتغیر احد اوصافه من لون او طعم او ریح بنجس اھتد خبیصتاً، اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۰ میں ہے: لا یجوز التوضؤ بماء الملح اذا ذہبت رقتہ وصار ثخینا فان بقیت رقتہ ولطافتہ جاز کذا فی فتاویٰ قاضی خاں ملخصاً۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۱۷ رجب الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد حنیف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندرہ پوسٹ مدیا پور۔ ضلع کان پور

نابالغ یا بالغ طلبہ و طالبات کا کنویں یا نل سے بھرا ہوا پانی مدرس وضو، غسل، طہارت کے کام میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اور مصلی حضرات اس پانی سے جو اوپر لکھا گیا وضو، غسل و طہارت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: دوسروں کے نابالغ بچے خواہ طلبہ ہوں یا طالبات، ان کا کنویں یا نل سے بھرا ہوا پانی بلا معاوضہ مدرس اور مصلی حضرات کو وضو، غسل اور طہارت وغیرہ کسی کام میں لانا جائز نہیں۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۷۷ میں ہے: ”بعض لوگ دوسرے کے بچے سے پانی بھرا کر پیتے یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے۔“ اور در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۵۳۱ میں ہے: لاتصح ہبہ صغیرا ہ۔ البتہ اپنے نابالغ لڑکے یا دوسرے کے نابالغ لڑکے کی لڑکی کا بھرا ہوا پانی استعمال کرنا جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع النور ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از سبغ اللہ موضع جلالہ ضلع فتح پور۔

پاخانہ کے مقام سے اگر باریک کیڑا نکلا جو مثل چاول کے ہے تو اس سے وضو ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟

الجواب: پاخانہ کے مقام سے باریک کیڑا نکلنے کے سبب بھی وضو ٹوٹ جائے گا درمختار میں ہے: ینقضہ خروج

ریح اودودة او حصاره من دبر، اھ ملخصاً، وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد حنیف رضوی سی رضوی مسجد۔ آگرہ روڈ کرا لا بمبئی۔

اگر اعضاء وضو یا غسل پر تیل لگا ہو تو طہارت حاصل ہوگی یا نہیں؟

الجواب: جب کہ عضو کے ہر حصہ پر پانی گزر جائے تو طہارت حاصل ہو جائے گی اگرچہ تیل کے سبب عضو پانی کو

قبول نہ کرے جیسا کہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۷۳ میں ہے: اذا ادهن فامر الباء فلم یصل یجزی اھ۔ وهو

تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از غلام مرتضیٰ شمسٹی۔ خطیب مسجد گلشن بغداد۔ آزادنگر گھاٹ کو پر بمبئی ۸۶

با وضو کا عضو بعد وضو کچھ یا زیادہ کٹ گیا مگر خون کچھ بھی نہ نکلا کیا دوبارہ وضو کرے یا عضو منقطعہ پر پانی بہانا کافی ہوگا؟

الجواب: جبکہ کٹے ہوئے عضو سے خون کچھ بھی نہ نکلا تو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں کہا ہو الظاہر اور کٹے

ہوئے عضو پر پانی بہانا بھی لازم نہیں: لان الغسل فی محلہ وقع طہارة حکمیة للبدن کله من الحدث

لا یختص بذلك المحل فلا یزول حکمہ بزوالہ کہا ہو موضح فی الکتب الفقہة۔ اسی لئے وضو یا غسل کے

بعد کسی نے اگر اپنے ہاتھ پاؤں وغیرہ کے کسی حصہ سے کچھ چیزا کٹ کر نکال لیا اور خون نہیں بہا تو اس حصہ پر پانی بہانا بھی

ضروری نہیں جیسا کہ حضرت علامہ حلی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: تشر بعض جلد رجلہ او غیرھا من الاعضاء

بعد الوضوء والغسل لا تبطل طہارة ماتحت ذلك۔ (عی ص ۱۴۳) وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از ڈاکٹر شمشیر احمد انصاری محلہ کریم الدین پور گھوسی ضلع اعظم گڑھ

زید نے نجس کپڑا پہن کر غسل جنابت کیا اور غسل کے درمیان کپڑا تن سے جدا نہیں کیا اس کا غسل ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا علت ہے؟ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم و کتب فقہ کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب: نجس کپڑا پہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرنے والے نے اپنے کپڑے پر بہت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا پاک ہو جائے تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا۔ فتح القدیر جلد اول ص ۱۸۵ میں ہے: قال ابو یوسف فی ازار الحمام اذا صب علیہ ماء کثیر وهو علیہ یطهر بلا عصر اس لئے کہ غسل میں بہت زیادہ پانی ڈالنا یقیناً تین بار دھونے اور نچوڑنے کے قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۳۸ میں ہے: لایخفی ان الازار المذكور ان کان متنجسا فقد جعلوا الصب الکثیر بحیث یخرج ما اصاب الثوب من الباء ویخلفه غیره ثلاثا قائم مقام العصر لیکن لوگ عموماً زیادہ پانی نہیں ڈالتے جس سے نجاست اور پھیل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں نجاست لگ جاتی ہے پھر بے احتیاطی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نجس ہو جاتا ہے اس لئے پاک ہی کپڑا پہن کر غسل کرنا چاہئے اور یا تو محفوظ مقام پر ننگے نہانا چاہئے۔ ہاں اگر ندی وغیرہ میں غسل کرے اور نجاست ایسی ہو کہ بغیر ملے زائل نہ ہو تو اسے مل کر دھوئے اور اگر ایسی نہ ہو تو پانی کے دھکے اور بہاؤ سے کپڑا خود بخود پاک ہو جائے گا۔ شامی جلد اول ص ۲۲۲ میں ہے: البحریان بمنزلة التکرار والعصر هو الصحیح (سراج) وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد یعقوب جمہنی پوسٹ تلوی ضلع بستی..... بہبستری کے بعد غسل کیوں واجب ہوتا ہے جبکہ دوسری نجاستیں صرف مقام مخصوص کے دھونے سے پاک ہو جاتی ہیں۔ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

الجواب: قرآن مجید میں جب کے متعلق مبالغہ کا صیغہ آیا ہے جیسا کہ پ ۶ رکوع ۶ میں ہے: اِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا اور اس میں طہارت کے لئے حکم کو وضو کی طرح بعض اعضاء کے ساتھ خاص نہیں کیا گیا جس سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ پورے بدن کی طہارت مطلوب ہے اور اس کی عقلی وجہیں تین ہیں: اول یہ کہ انزال منی کے ساتھ قضائے شہوت میں ایسی لذت کا حصول ہوتا ہے کہ جس سے پورا بدن متمتع ہوتا ہے اس لئے اس نعمت کے شکر یہ میں پورے بدن کے دھونے کا حکم ہوا۔ اسی سبب سے وجوب غسل کے لئے علی وجہ الدفع الشهوة کی قید ہے کہ بغیر اس کے لذت کا حصول نہیں ہوتا۔ اسی لئے اس صورت میں وضو واجب ہوتا ہے نہ کہ غسل۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ جنابت پورے بدن کی قوت سے حاصل ہوتی ہے اسی لئے اس کی زیادتی کا اثر پورے جسم سے ظاہر ہوتا ہے۔ لہذا جنابت سے پورا بدن طاہر و باطن بقدر امکان دھونے کا حکم ہوا اور یہ

باتیں پیشاب وغیرہ میں نہیں پائی جاتی ہیں۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ بارگاہ الہی میں حاضری کے لئے کمال نظافت چاہئے اور کمال نظافت پورے بدن کے غسل ہی سے حاصل ہوگا مگر پیشاب وغیرہ جس کا وقوع کثیر ہے اس میں خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے بندوں کی آسانی کے لئے وضو کو غسل کے قائم مقام کر دیا اور جنابت کا وقوع چونکہ کم ہے اس لئے اس میں پورے بدن کا دھونا لازم قرار دیا گیا جیسا کہ تفسیر روح البیان جلد دوم ص ۳۵۵ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۳۶ میں ہے: انما وجب غسل جميع البدن بخروج النبی ولم يجب بخروج البول والغائط وانما وجب غسل الاعضاء المخصوصة لا غير بوجوه: احدها ان قضاء الشهوة بانزال النبی استمتاع بنعمة يظهر اثرها في جميع البدن وهو اللذة فامر بغسل جميع البدن شكراً لهذه النعمة وهذا الايتقرر في البول والغائط. والثاني ان الجنابة تأخذ جميع البدن ظاهرة وباطنه لان الوطی الذي هو سببه لا يكون الا باستعمال لجميع ما في البدن من القوة حتى يضعف الانسان بالا كثار منه ويقوى بالامتناع فاذا اخذت الجنابة جميع البدن الظاهر والباطن وجب غسل جميع البدن الظاهر والباطن بقدر الامكان ولا كذلك الحدث فانه لا يأخذ الا الظاهر من الاطراف لان سببه يكون بطواهر الاطراف من الاكل والشرب ولا يكونان باستعمال جميع البدن فاوجب غسل ظواهر الاطراف لجميع البدن والثالث ان غسل الكل او البعض وجب وسيلة الى الصلاة التي هي خدمة الرب سبحانه وتعالى والقيام بين يديه وتعظيمه فيجب ان يكون البصلي على اطهر الاحوال وانظفها ليكون اقرب الى التعظيم واكمل في الخدمة وكمال النظافة يحصل بغسل جميع البدن وهذا هو العزيمة في الحدث ايضاً لان ذلك مما يكثر وجوده فاكتفى فيه باليسر النظافة وهي تنقية الاطراف التي تنكشف كثيراً وتقع عليه الابصار ابد واقيم ذلك مقام غسل كل البدن دفعا للخرج وتيسيرا وفضلا من الله ونعمة ولا حرج في الجنابة لانها لا تكثرفبقى الامر فيها على العزيمة. هذا ما عندي والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلى الله عليه وسلم.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از برکت علی رضوی، مسجد نواپارہ (راجم) ضلع رائے پور (ایم۔ پی)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آگہ تناسل فرج میں داخل کیا گیا اور غیبوت حشفہ پایا مگر درمیان میں کپڑا حائل تھا اور انزال نہیں ہوا تو غسل واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: جبکہ آگہ تناسل فرج میں داخل کیا اور غیبوت حشفہ پایا گیا تو اگرچہ کپڑا حائل ہو اور انزال ہونا معلوم نہ ہو احتیاطاً وجوب غسل کا حکم کیا جائے گا۔ اس لئے کہ نفس انزال آنکھوں سے دیکھا نہیں جاسکتا اور کبھی منی کی قلت کے سبب منزل کو

انزال کا ادراک نہیں ہوتا تو دخول حشفہ ہی کو انزال کے قائم مقام قرار دیا جائے گا بشرطیکہ اس کی گرمی محسوس ہو۔ ہدایہ میں ہے: لانہ سبب الانزال ونفسہ یتغیب عن بصرہ وقد یخفی علیہ لقلته قیقام مقامہ اور عنایہ میں ہے:..... نفس الانزال الذی ترتب علیہ الغسل یتغیب عن بصر النزل وقد یخفی الانزال لقلۃ البنی فیقام الالتقاء مقام الانزال۔ اور کفایہ میں ہے: لانہ سبب الانزال اذا الغالب فی مثله الانزال وهو مغیب عن بصرہ وربما یخفی علیہ الانزال لقلته فاقیم السبب الظاہر وهو الالتقاء مقام الانزال اور فتح القدر میں ہے: ربما یلتذ فینزل ویخفی اور حاشیہ ہدایہ میں ملا الہد اور حمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جب دخول حشفہ کو وجوب حد میں انزال کے قائم مقام کیا گیا تو وجوب غسل میں بدرجہ اولیٰ انزال کے قائم مقام قرار دیا جائے گا۔ ان کی اصل عبارت یہ ہے: لان هذا الفعل اقيم مقام الانزال فی حق وجوب الحد فلان یقوم فی الاغتسال اولیٰ اور الاشباہ والنظائر ص ۳۳۴ میں ہے: لافرق فی الایلاج بین ان یکون بحائل اولالکن بشرط ان تصل الحرارة معه۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸/زی القعدہ ۱۹۹۸ھ

مسئلہ: از چاند علی رضوی سنی نورانی مسجد سورہ نگر وکرولی بمبئی ۸۳

زید نے اپنے ہاتھ سے منی نکالی تو اس پر غسل واجب ہوگا یا نہیں؟ اور روزہ کی حالت میں ایسا کیا تو روزہ جاتا رہا یا نہیں؟
الجواب: استمناء بالید یعنی جلق اور مشت زنی کے سبب اگر منی اپنی جگہ سے شہوت کے ساتھ جدا ہو کر عضو سے نکلی تو غسل واجب ہے اور روزہ یاد ہوتے ہوئے اگر ایسا کیا تو روزہ جاتا رہا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۱۲ میں ہے: البعانی الموجبة للغسل ثلاثة منها الجنابة وهي تثبت بسببين احدهما خروج البنی علی وجه الدفق والشهوة من غیر ایللاج باللمس او النظر والاحتلام او الاستنناء کذا فی محیط السرخسی تلخیصاً اور عالمگیری کی اسی جلد کے ص ۱۹۱ میں ہے: الصائم اذا عاج ذکره حتی امنی فعليه القضاء وهو البختار وبه قال عامة المشایخ کذا فی البحر الرائق۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳/ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

کنوئیں کا بیان

مسئلہ: از قاضی محمد طبعوا الحق عثمانی قادری رضوی مصطفوی گوٹڈوی علاؤ الدین پور سعد اللہ نگر ضلع گوٹڈہ۔

۱..... ایک مسلمان بے نمازی جو چھوٹا استنجاء پانی یا ڈھیلے سے نہیں کرتا ہے معمولی طور پر غسل کر کے یعنی ایک دو ڈول پانی سر پر ڈال کر استعمالی کپڑے پہنے ہوئے بغرض نکالنے ڈول کے کنوئیں میں داخل ہوا اور غوطہ لگایا اب اس کنوئیں کے بارے میں کیا حکم ہے۔ اگر اسی طرح کافر کنوئیں میں گھسا تو کنواں پاک رہا یا ناپاک ہو گیا؟

۲..... جس شخص پر غسل فرض ہو اور وہ بغیر غسل کئے کنوئیں میں داخل ہو گیا بغرض نکالنے ڈول کے تو اس کنوئیں کا کیا حکم

ہے؟

۳۔ ناپاک آدمی نے ڈول بھر کر سر پر ڈالا پھر دوسرا ڈول بھرنے میں کچھ قطرے اس کے بدن و کپڑوں سے پٹک کر کنوئیں

میں گرنے یا غسل کرنے میں چھینٹیں اڑ کر کنوئیں میں گریں تو کنواں نجس ہو گا یا نہیں؟

الجواب: اگر یقینی طور پر معلوم تھا کہ کنوئیں میں داخل ہونے والے کے بدن یا کپڑے پر نجاست حقیقیہ تھی تو سب پانی

نکالا جائے اور اگر کسی چیز کا نجس ہونا یقینی طور پر معلوم نہیں جب بھی احتیاطی حکم یہی ہے کہ کل پانی نکالا جائے اس لئے کہ عوام

جاہل بے نمازی اور کافر غالباً نجاست سے خالی نہیں ہوتے اور ان کا دو ایک ڈول سر پر ڈالنا عموماً طہارت کے لئے کافی نہیں ہوتا

ہكذا في الجزء الاول من الفتاوى الرضوية۔

۲..... جس شخص پر غسل فرض ہو اگر بلا ضرورت کنوئیں میں اترے اور اس کے بدن پر نجاست حقیقیہ نہ لگی ہو تو بیس ڈول

نکالے جائیں اور اگر ڈول نکالنے کے لئے اتر تو کچھ نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۳۰۸ و بہار شریعت ج ۲ ص ۵۲)

۳..... غسل کرنے والے کے بدن یا کپڑے پر اگر کوئی نجاست حقیقیہ تھی اور اس کے پانی کی کوئی چھینٹ یا قطرہ کنوئیں

میں گرا تو کل پانی ناپاک ہو جائے گا اور نہ مستعمل بھی نہ ہوگا۔ اس لئے کہ مستعمل پانی اگر غیر مستعمل پانی میں پڑے تو اسی وقت

مستعمل کرے گا جب کہ مقدار میں اس کے برابر یا اس سے زائد ہو جائے۔ (فتاویٰ رضویہ) وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۳ شوال ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: مسئلہ شاہ محمد۔ گورنر پوسٹ بکھر بازار بستہ۔

ایک عورت حالت نفاس میں کنوئیں میں گر کر مر گئی گرنے کے بعد نکال دی گئی ایسی صورت میں کنوئیں کا پانی کس مقدار میں

نکالا جائے جس سے کنواں پاک ہو جائے اور کنوئیں کا پانی بوجہ سوتا ہونے یک دم نکالنا دشوار ہے تو کس طریقے سے نکالا جائے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں کل پانی نکالا جائے اور اس قسم کے کنوئیں سے پانی نکالنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس پانی کی

گہرائی کسی لکڑی یا رسی سے صحیح طور پر ناپ لی جائے چند آدمی بہت پھرتی سے سوڈول نکال ڈالیں پھر پانی تاپیں جتنا کم ہو اسی حساب سے پانی نکالیں کنواں پاک ہو جائے گا۔ وهو اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد

۶ رجب ۱۳۶۶ھ

تیمم کا بیان

مسئلہ: از جمیل احمد سائل مستری مہراج گنج۔ ضلع بستی۔

ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے۔ اتفاق سے اس کی آنکھ ایسے وقت کھلی جبکہ فجر کی نماز کا وقت بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرے تو نماز قضا ہو جائے گی تو کیا ایسا شخص غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟

الجواب: جبکہ نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ جلدی سے غسل کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو اگر جسم پر کہیں نجاست لگی ہو تو اسے دھو کر غسل کا تیمم کرے اور وضو بنا کر نماز پڑھے پھر غسل کرے اور سورج بلند ہونے کے بعد نماز دوبارہ پڑھے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۸۴ میں ہے: مگر یہ اس صورت میں ہے جب کہ کلی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے اور سارے بدن پر پانی بہانے کے بعد دو رکعت فرض پڑھنے بھر کا بھی وقت نہیں ہے اور اگر اتنا وقت تو ہے لیکن صابن وغیرہ لگا کر اہتمام سے نہانے بھر کا وقت نہیں ہے تو فرض ہے کہ صابن وغیرہ کے بغیر غسل کر کے نماز پڑھے۔ اس صورت میں اگر تیمم کر کے نماز پڑھی تو سخت گنہگار ہوگا۔ کہا ہو الظاہر۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد حسن اشرفی مقام وپوسٹ سندھا وار ضلع راجکوٹ (گجرات)

اگر کسی نے اپنے گھر کو گوبر اور مٹی سے لپیٹا تو یہ لپیٹا کیسا ہے؟ اور اس سے تیمم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب: مٹی کے ساتھ گوبر ملا کر لپیٹنا جائز نہیں کہ وہ نجاست غلیظہ ہے۔ بہار شریعت حصہ دوم طبع لاہور ص ۹۸ پر ہے: گائے بھینس کا گوبر اور بکری اونٹ کی مینگنی سب نجاست غلیظہ ہیں اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۳ پر ہے: اختاء البقر نجس نجاسة غلیظة ہکذا فی فتاویٰ قاضی خاں اور اس سے تیمم کرنا بھی جائز نہیں کہ تیمم کے لئے مٹی کا پاک ہونا ضروری ہے قال اللہ تعالیٰ: فَتَيَسَّبُوا صَعِيدًا طَيِّبًا۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ربیع الاول ۱۳۰۱ھ

معذور کا بیان

مسئلہ: از صغیر احمد یوسف زئی۔ اسٹیشن ماسٹر موتی گنج۔ گوٹہ

بکر جس کی عمر پچھتر سال ہے مفلوج بھی ہو گئے تھے جس کا اثر اب بھی ہے اب کچھ دنوں سے قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اپنی نماز کیسے ادا کرے؟

الجواب: وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری ہے اگر نماز کا ایک وقت پورا ایسا گزر گیا کہ وضو کے ساتھ نماز فرض ادا نہ کر سکا تو وہ معذور ہے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت ہو جانے پر وضو کرے اور آخر وقت تک جتنی نمازیں چاہے اس وضو سے پڑھے اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض نماز کا وقت چلے جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۳۸ میں ہے: المستحاضة ومن به سلس البول او الاستطلاق البطن او انفلات الريح اور عاف دائم او جرح لا یرقا یتوضؤن لوقت کل صلوة ویصلون بذلك الوضوء فی الوقت ما شاء وامن الفرائض والنوافل هكذا فی البحر۔ ویبطل الوضوء ند خروج الوقت المفروضة بالحدث السابق هكذا فی الهدایة وهو الصحيح هكذا فی المحيط فی نواقض الوضوء۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از چاند علی رضوی سنی نورانی مسجد سوریانگر وکرولی بمبئی ۸۳

خالدہ کو وزنی چیز اٹھانے یا چیخ کر بولنے اور شہوت کی بات ہونے سے پیشاب کے قطرے نکل آتے ہیں تو اس کے لئے نماز کی کیا صورت ہے؟

الجواب: خالدہ کو چاہئے کہ لنگوٹ باندھے رہے اگر اس کے باوجود پیشاب کے قطرے نکلیں تو جو کپڑا پیشاب سے ناپاک ہو جائے اسے اتار کر پاک کپڑے کے ساتھ نماز پڑھے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از شکیل احمد خاں معرفت عبدالغنی اوشا انجینئرنگ جی ٹی روڈ۔ درگا پور۔

زید ایک نمازی لڑکا ہے اور جوان بھی ہے اس کو قطرہ قطرہ منی ٹپکنے کی بیماری ہے جب وہ پیشاب کرنے جاتا ہے تو پیشاب کے بعد قطرہ ٹپک پڑتے ہیں اور ویسے بھی ٹپکتے رہتے ہیں۔ ایسی حالت میں بار بار کوئی بھی شخص دوسرا یا جامہ تبدیل نہیں کر سکتا لہذا اس نے ایک ہاف پینٹ سلایا ہے پیشاب سے فارغ ہو کر اس کو پہن لیتا ہے ایسی صورت میں جو قطرے ہوتے ہیں وہ خالی کپڑے کے بنے ہوئے ہاف پینٹ میں جذب ہو جاتے ہیں اس طرح اوپر کی لنگی یا جامہ محفوظ رہتا ہے تو کیا اس طرح اندر

سے ہاف پینٹ پہن کر جماعت کے ساتھ نماز ادا کر سکتا ہے؟ اگر ہاف پینٹ نہ پہنے تو نماز ہی میں قطرہ ٹپکنے کا ڈر رہتا ہے!
الجواب: اگر کسی کپڑے میں ایک درہم سے زیادہ پیشاب یا منی لگ جائے تو اسے پہن کر نماز پڑھنے سے نماز بالکل نہیں ہوگی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۳ میں ہے: اذا اصاب الثوب اكثر من قدر الدرهم يمنع جواز الصلاة كذا في الكافي۔ لہذا اگر دوسرا پاک کپڑا پہن کر نماز پڑھ سکتا ہے تو پاک کپڑا پہن کر نماز پڑھنا زید پر فرض ہے اور اگر جانتا ہے کہ نماز پڑھتے پڑھتے پھر درہم سے زیادہ نجس ہو جائے گا تو اس نجس کپڑے کے ساتھ پڑھ لے نماز ہو جائے گی فتاویٰ عالمگیری جلد اول ۳۹ میں ہے: ان كان بحال لو غسله يتنجس ثانيًا قبل الفراغ من الصلاة جاز ان لا يغسله و صلى قبل ان يغسله والا فلا هذا هو المختار هكذا في البضرات۔ وهو تعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ صفر المنظر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از میر پور پوسٹ قیصر گنج ضلع بہرائچ شریف مرسلہ محمود علی، محمد صدیق، محمد نذیر

زید کے کپڑے پر اگر ایک دن سے لے کر سات سال کا لڑکا پیشاب کر دے تو بغیر صاف کئے اس کپڑے کو پہن کر وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: لڑکا یا لڑکی خواہ ایک روز کے ہوں یا سات سال کے ان کے پیشاب نجاست غلیظہ ہیں کہ اگر کپڑے یا بدن میں لگ جائیں تو ان کا پاک کرنا فرض ہے بغیر پاک کئے نماز پڑھائی تو امام و مقتدی کسی کی نماز نہیں ہوگی اور قصد پڑھائی تو گناہ بھی ہوا اور اگر بہ نیت استخفاف ہے تو کفر ہوا اور اگر درہم کے برابر ہے تو پاک کرنا واجب ہے بے پاک کئے نماز پڑھائی تو مکروہ تحریمی ہوئی یعنی ایسی نماز کا امام و مقتدی دونوں پر اعادہ واجب ہے اور قصد پڑھائی تو گنہگار بھی ہوا اور درہم سے کم ہے تو پاک کرنا سنت ہے بے پاک کئے نماز ہوگئی مگر خلاف سنت ہوئی ایسی نماز کا اعادہ بہتر ہے۔ ہکذا فی بہار الشریعة لصدر الشریعة رحمة الله عليه.

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۱۲ من ربيع الاول ۱۳۸۱ھ

باب الاوقات

نماز کے وقتوں کا بیان

مسئلہ: محمد صابر خان پرنس ٹیٹر متصل گنا دفتر اسٹیشن روڈ بلرام پور گوئڈہ۔

(۱) زید کا کہنا ہے کہ نماز عشاء تہائی رات کے بعد تاخیر سے ادا کرنا مستحب ہے مگر بعض اکابر حضرات علماء کرام و مشائخ عظام کو شروع وقت میں ادا کرتے دیکھا گیا استفسار پر معلوم ہوا کہ عوام خاص طور پر سردیوں میں لحاف میں گھسن جانے کے بعد لحاف چھوڑ کر وضو کرنے اور مسجد جانے کی مشقت مشکل سے اٹھاپائیں گے اس طرح بعض کی جماعت جائے گی اور بعض کی تو نمازیں ہی جاتی رہیں گی اس انہ بشہ کے پیش نظر بغرض حفاظت جماعت و فرض تسہیلاً للمسلمین ویسروا ولا تعسروا کو مد نظر رکھتے ہوئے شروع وقت ہی میں جبکہ عشاء کا وقت ہو جائے تو جماعت قائم کرنا نماز عشاء ادا کرنا فی الجملة مستحب کہا جاسکتا ہے اور حدیث ما راہ المسلمون حسن نافھو عند اللہ حسن کے تحت حسن بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ علماء و مشائخ کا نظراً الی تکاسل العوام مسجدوں میں سنن و نوافل کا ادا فرمانا۔ بکر کہتا ہے کہ کوئی بھی ہو کچھ بھی کہے سب بیکار و بکواس ہے مستحب جو ہے وہی ہے اس کے خلاف کو مستحب کہنا اور سمجھنا سراسر جہالت اور انتہائی بیوقوفی کی باتیں ہیں۔ ایسی صورت میں زید بکر کے بارے میں کیا حکم ہے اور کون حق پر ہے؟ بینوا توجروا۔

ال جواب: نماز عشاء میں تہائی رات تک تاخیر کو فقہائے کرام نے ضرور مستحب فرمایا ہے اس لئے کہ بخاری و مسلم کی حدیث ہے: یستحب ان یؤخر العشاء یعنی سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کی نماز میں تاخیر کو پسند کرتے اور ایک روایت میں ہے: لایبالی بتاخیر العشاء الی ثلث اللیل یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کی نماز کو تہائی رات تک پڑھنے میں کوئی تامل نہ فرماتے تھے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۶۰) اور مسلم شریف کی حدیث میں ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن عشاء کی نماز پڑھنے کے لئے اس وقت تشریف لائے جب کہ تہائی رات گزر چکی تھی اور صحابہ کرام بہت پہلے سے بیٹھے ہوئے انتظار کر رہے تھے تو حضور نے فرمایا: لولا ان یثقل علی امتی لصلیت بہم ہذہ الساعۃ یعنی اگر میری امت پر گراں نہ گزرتا تو میں ان کو عشاء کی نماز تہائی رات ہی میں پڑھاتا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۶۱) اور مسند احمد، ترمذی، ابن ماجہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم نے فرمایا: لولا ان اشق علی امتی لامرتھم ان یؤخر العشاء الی ثلث اللیل او نصفہ یعنی اگر اپنی امت پر مجھے شاق گزرنے کا خیال نہ ہوتا تو میں ان کو حکم دیتا کہ وہ عشاء کی نماز

تہائی یا آدھی رات تک پڑھا کریں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۶۱) امام ترمذی نے فرمایا: حدیث ابی ہریرۃ حدیث حسن صحیح وهو الذی اختارہ اکثر اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین، یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ و تابعین کے اکثر علماء نے اختیار فرمایا ہے (ترمذی شریف جلد اول ص ۲۲) اور حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”ورد فی التأخیر اخبار كثيرة صحاح و هو مذهب اکثر اهل العلم من الصحابة والتابعین“۔ یعنی عشاء کی نماز کے مؤخر کرنے کے بارے میں بہت سی صحیح حدیثیں مروی ہیں اور یہی صحابہ و تابعین کے اکثر علماء کا مذہب ہے۔ (طحاوی علی مرقی الفلاح ص ۹۹) ظاہر ہوا کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین کے علمائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عشاء کی نماز کو تہائی رات ہی میں پڑھنے کو پسند فرمایا کہ عبادات الہی میں مشقت زیادتی ثواب کا باعث ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”تاخیر نماز عشاء مستحب تست بجهت حصول تعب ومشقة در عبادت حق“ یعنی خدا تعالیٰ کی عبادت میں کلفت و مشقت حاصل ہونے کے لئے عشاء کی نماز میں تاخیر مستحب ہے۔ (امعة الممعات جلد اول ص ۳۰۰) اسی لئے نماز عشاء میں تہائی رات تک تاخیر کو مستحب فرمایا گیا تسھیلاً للمسلمین اور یسروا ولا تعسروا کے پیش نظر اسے واجب نہیں قرار دیا گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و لتسلیم صحابہ کرام، تابعین عظام اور فقہائے اسلام نے تہائی رات میں عشاء کی نماز کو پسند فرماتے ہوئے اسے مستحب قرار دیا تو ماراہ المسلمون حسنا فهو عند اللہ حسن کے تحت ان حضرات کی پسند پر آج کے مسلمانوں کی پسند کو ترجیح دے کر ہر حالت میں اول وقت میں پڑھنے کو جس نہیں قرار دیا جاسکتا جس مسئلہ میں کوئی روایت منقول نہ ہو صرف اسی میں مسلمانوں کی پسند کو حسن قرار دیا جائے گا۔ پھر بعض فقہائے کرام نے تہائی رات تک مؤخر کرنے کو مطلق رکھا یعنی سردی اور گرمی کی کوئی تفصیل نہیں بیان کی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۸ میں ہے: يستحب تاخیر العشاء الی ثلث اللیل اھ تلخیصاً۔ مگر بعض حدیثوں میں چونکہ سردی اور گرمی کے موسم کا حکم الگ الگ ہے اس لئے بہت سے فقہائے کرام نے صرف سردی میں تہائی رات تک مؤخر کرنے کو مستحب فرمایا اور گرمیوں میں تعجیل کو مستحب فرمایا جیسا کہ فقیہ النفس حضرت قاضی خاں رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں: يعجل العشاء فی الصيف يؤخر فی الشتاء الی ثلث اللیل۔ لقوله علیہ السلام معاذ رضی اللہ عنہ اخر العشاء فی الشتاء فان اللیل فیہ طویل وعجل فی الصيف فان اللیل فیہ قصیر هذا اذا كانت السماء مصحیة فان كانت متغیبة يعجل اھ ملخصاً۔ یعنی گرمیوں میں عشاء کی نماز جلد ہی پڑھی جائے اور جاڑوں میں تہائی رات تک مؤخر کیا جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ سردی میں عشاء کی نماز مؤخر کرو اس لئے کہ رات اس موسم میں بڑی ہوتی ہے اور گرمیوں میں عشاء کی نماز کے لئے جلدی کرو کہ اس موسم میں رات چھوٹی ہوتی ہے اور یہ حکم صرف اس صورت میں ہے جبکہ آسمان صاف ہو اور اگر آلود ہو تو ہر موسم میں عشاء کی نماز کے لئے جلدی کی جائے اور حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: يستحب تاخیر

صلاة العشاء الى ثلث الليل قيده في الخانية والتحفة والمحيط الرضوى والبدائع بالشتاء اما بالصيف فيستحب التعجيل نهر لثلاثين الجعاعة لقصر الليل فيه اه یعنی عشاء کی نماز کو تہائی رات تک مؤخر کرنا مستحب ہے اس حکم کو خانیہ، تحفہ، محیط رضوی اور بدائع میں صرف جاڑے کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے اور گرمیوں میں جلد پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے تاکہ جماعت کم نہ ہو اس لئے کہ اس موسم میں رات چھوٹی ہوتی ہے۔ (طحاوی علی مرقی ص ۹۹) حدیث شریف اور فقہائے کرام کی مذکورہ بالا عبارتوں سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ سردی کے سبب عشاء کی نماز میں تعجیل کو مستحب نہیں قرار دیا جائے گا گرمیوں میں دن بڑھنے اور رات کے چھوٹی ہونے کے سبب یا بارش کی وجہ سے البتہ تعجیل مستحب ہے پھر زمانہ سابق میں سردی سے بچنے کے لئے لوگوں کے پاس سامان کم تھے اس کے باوجود حضور نے سردی میں تاخیر کو پسند فرمایا تو آج جب کہ لوگوں کے پاس سردی سے بچاؤ کے سامان زیادہ ہیں سردی میں تعجیل کو کیوں کر مستحب قرار دیا جاسکتا ہے جبکہ آج کل عام شہروں، قصبوں یہاں تک کہ بعض دیہاتوں میں بھی روشنی کی سہولتوں اور ہوٹلوں وغیرہ کے سبب تہائی رات کے بعد بھی کافی چہل پہل اور لوگوں کی آمد و رفت رہتی ہے لہذا کچھ کاہلوں کے سبب ہر موسم میں تعجیل کو مستحب قرار نہیں دیا جاسکتا کہ سردی میں رات بڑی ہونے کے سبب بعد نماز لوگ دنیاوی باتوں میں مصروف ہوں گے جس کی حدیث شریف میں ممانعت ہے ہاں اگر کسی گاؤں کے لوگ عام طور پر اول وقت کھاپی کر سونے کے عادی ہوں اور تہائی رات تک عشاء کے مؤخر کرنے میں اکثر لوگوں کی جماعت ترک ہو جاتی ہو تو خاص کر اس صورت میں تعجیل کو مستحب ضرور قرار دیا جائے گا جیسا کہ طحاوی کی تعلیل لثلاثین الجعاعة سے ظاہر ہے۔

وهو تعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۰ھ

مسئلہ: از ابوالکلام احمد کسٹھور۔ ضلع فرخ آباد۔

مجھ سے ایک بزرگ نے صلوٰۃ الاولیاء پڑھنے کو فرمایا تھا صرف صبح کا نام لیا تھا میں تفصیلی طور پر ان سے یہ دریافت نہ کر سکا کہ صبح کس وقت صادق سے پہلے یا بعد میں پڑھی جائے اس لئے دریافت طلب امر یہ ہے کہ صبح صادق کے بعد فجر کی نماز سے پیشتر اگر پڑھی جائے تو کیا حرج ہے؟ اس لئے کہ صبح صادق سے قبل ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے۔ تفصیلی طور پر ارشاد فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب: صلوٰۃ الاولیاء نماز نفل ہے اور صورت مستفسرہ میں نفل نماز رات میں صبح صادق طلوع ہونے سے پہلے پڑھ سکتے ہیں پھر بعد طلوع فجر طلوع آفتاب تک سوائے دو رکعت سنت فجر کے اور کوئی نفل نماز تحیۃ المسجد اور تحیۃ الوضوء وغیرہ جائز نہیں (بہار شریف) اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: یکرہ فیہ التطوع یا کثر من سنة الفجر۔ وهو تعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ربیع الاول ۱۹۹۷ھ

مسئلہ: از قاضی نہال الدین مقیم بارک پار ضلع بستی

(۱) مغرب کی نماز میں دوسرے نمازیوں کے وضو کے انتظار میں دیر کرنا صحیح و درست ہے یا نہیں؟

عشاء کے پہلے سونے سے عشاء کا وقت ختم ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جماعت کے آدمی موجود ہونے پر وقت مستحب سے زیادہ انتظار کی ضرورت نہیں بلکہ بعض دوسرے مقتدیوں کو گراں گزرے تو انتظار منع ہے اور مغرب میں تاخیر کرنی مکروہ ہے پھر جتنی تاخیر ہوگی کراہت بڑھتی جائے گی لہذا ایسی صورت میں جماعت کے آدمی موجود ہونے پر دوسرے بعض نمازیوں کے لئے انتظار کرنا اور جماعت کو مؤخر کرنا جائز نہیں حتیٰ کہ اگر خود جماعت تاخیر سے ہونے والی ہو تو تنہا نماز پڑھ لے اور تاخیر کی کراہت سے بچے ہکذا فی الفتاویٰ۔

(۲) مغرب کا وقت ختم ہو جانے کے بعد صبح صادق سے پہلے تک عشاء کا وقت ہے۔ لہذا اس درمیان میں جب بھی نماز پڑھے خواہ سو کر یا بغیر سوئے نماز ادا ہو جائے گی ہاں نماز عشاء پڑھنے سے پہلے سونا مکروہ ہے چنانچہ حدیث شریف میں ہے: کان یکرہ النوم قبلها والحديث بعدها (متفق علیہ مشکوٰۃ شریف) سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عشاء پڑھنے سے پہلے سونا اور عشاء پڑھنے کے بعد بات چیت کرنا (مکروہ) ناپسند فرماتے تھے۔ پھر دوسری حدیث حضرت امیر المومنین سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے متن سے مروی ہے آپ نے فرمایا فین نام فلا نامت عینہ فین نام فلا نامت عینہ فین نام فلا نامت عینہ (رواہ مالک عن عمر بن الخطاب مشکوٰۃ شریف) یعنی جو شخص عشاء پڑھنے سے پہلے سوئے تو اس کی آنکھیں نہ سوئیں جو سو جائے تو اس کی آنکھیں نہ سوئیں جو سو جائے تو اس کی آنکھیں نہ سوئیں۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے انتہائی غضب میں یہ دعا فرمائی کہ ایسے شخص کو آرام و سکون نصیب نہ ہو۔ بزرگوں نے یہ بھی فرمایا ہے کہ عشاء پڑھنے سے پہلے سونا تنگی رزق اور افلاس پیدا کرتا ہے۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ عشاء کی نماز پڑھنے سے پہلے سو کر دینی اور دنیاوی نعمتوں سے محروم نہ ہوں۔

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد نعیم الدین عفی عنہ

۲۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۸۱ھ

مسئلہ: از محمد فیروز عبدالجبار گمان اسٹریٹ (ہالینڈ)

سال گزشتہ ہم نے کوشش کر کے حضرت علامہ مفتی سید محمد افضل حسنی صاحب فیصل آباد پاکستان کے ذریعہ اور دیگر تبحرین کی نگرانی میں اسٹریٹ (ہالینڈ) کا نقشہ اوقات الصلاہ تیار کرایا تھا۔ شائع ہونے کے بعد گرمی کے چند ایام جن میں حنفیہ کے

نزدیک عشاء کا وقت نہیں ہوتا اس کے بارے میں یہاں کچھ انتشار پیدا ہو گیا ہے۔ مسلمانوں میں انتشار اور فتنہ و فساد کو دفع کرنے کے لئے جن ایام میں شفق ابیض غروب نہیں ہوتی کیا اگر صرف شفق احمر کے غروب کا ثبوت مل جائے تو صاحبین کے قول پر عمل کرتے ہوئے نماز عشاء ادا کی جاسکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: غروب شفق احمر کے بعد شفق ابیض میں عشاء کی نماز اگرچہ صاحبین کے قول پر ہو جائے گی لیکن امام مذہب حنفیہ حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اور جمہور مشائخ مذہب کے نزدیک اس صورت میں عشاء کی فرض نماز ذمہ سے ساقط نہ ہوگی پڑھی بے پڑھی برابر رہے گی اور بعد میں پڑھنے سے سب کے نزدیک متفقہ طور پر ہو جائے گی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: اول وقت العشاء حین یغیب الشفق لاختلاف فیہ وانما اختلفوا فی الشفق قال ابو یوسف و محمد و الشافعی رحمہم اللہ تعالیٰ ہی البرة وقال ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ هو البیاض المعترض الذی یلی الحمرۃ حتی لوصلی العشاء بعد ما غابت الحمرۃ ولم یغیب البیاض المعترض الذی یكون بعد الحمرۃ لا تجوز عنده اور پھر ائمہ مذہب حنفیہ میں کسی امام سے یہ منقول نہیں کہ بلغاریہ اور لندن وغیرہ میں جبکہ شفق ابیض غروب نہ ہو تو صاحبین کے قول پر اسی میں نماز عشاء پڑھ لی جائے لہذا حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب جو احتیاط پر مبنی ہے اسی کو اختیار کیا جائے اور اسی پر عمل کیا جائے جیسا کہ درمختار و ردالمحتار کے حوالے سے حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے قول امام کو اختیار کرتے ہوئے تحریر فرمایا کہ جن شہروں میں عشاء کا وقت ہی نہ آئے کہ شفق ڈوبتے ہی یا ڈوبنے سے پہلے فجر طلوع ہو جائے (جیسے بلغاریہ و لندن کہ ان جگہوں میں ہر سال چالیس راتیں ایسی ہوتی ہیں کہ عشاء کا وقت آتا ہی نہیں اور بعض دنوں سیکنڈوں و منٹوں کے لئے ہوتا ہے) تو وہاں والوں کو چاہئے کہ ان دنوں کی عشاء اور وتر کی قضا پڑھیں۔ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۹) ہذا اظہر لی وهو اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ / جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

باب الاذان والاقامة

اذان اور اقامت کا بیان

مسئلہ: از سید شاہ محمد حسنی حسینی چشتی قادری ۱۵۱/۹ صوفیہ اسٹریٹ۔ کنکل (اے پی)

یہاں چند مختلف خیالات رکھنے والے مسلمان بھائی اعتراضات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور پڑھ کر اذان و اقامت دینا درست نہیں، مگر مسجد میں روزانہ بلند آواز سے درود شریف پڑھ کر مائیک میں اذان دی جاتی ہے اور پست آواز سے درود شریف پڑھ کر اقامت کہی جاتی ہے اس کو روکنے کے لئے روزانہ تحقیقات مخالفانہ مسلمان بھائی کر رہے ہیں۔ امید رکھتا ہوں براہ کرم اس کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

الجواب: بعون اللہ الوہاب۔ اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدرے ٹھہر جائے پھر اذان و اقامت پڑھے تاکہ دونوں کے درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پست رہے تاکہ امتیاز رہے بلکہ علمائے کرام کثرتاً ہم اللہ تعالیٰ نے اقامت سے پہلے اور اس قسم کے دوسرے مواقع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۲۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے: نص العلباء علی استحبابها فی مواضع یوم الجمعة وليلتها، وزيد يوم السبت والاحد والخميس لنا ورد في كل من الثلاثة وعند الصباح والنساء، وعند دخول المسجد والخروج منه، وعند زيارة قبره الشريف صلى الله عليه وسلم، وعند الصفا والبرودة، وفي خطبة الجمعة وغيرها وعقب اجابة المؤذن وعند الاقامة واول الدعاء واطولها وآخره وعقب دعاء القنوت. وعند الفراغ من التلبية. وعند الاجتماع والافتراق وعند الوضوء وعند طنين الاذان وعند نسيان الشيء وعند الوعظ ونشر العلوم وعند قراءة الحديث ابتداء وانتهاء وعند كتابة السوال والفتيا ولكل مصنف ودارس ومدرس وخطيب وخطاب و متزوج و متزوج في الرسائل، و بين يدي سائر الامور الهمة وعند ذكر وسناعاته صلى الله عليه وسلم او كتابه عند من لا يقول بوجوبها كذا في شرح الفاسي على دلائل الخيرات ملخصاً وغالبها منصوص عليه في كتبنا اهـ۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”درود شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے فصل چاہئے یا درود شریف کی آواز آواز اقامت سے ایسی جدا ہو کہ امتیاز رہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم

الاذان والاقامة ص ۳۹۵ مطبوعہ لائل پور) اگر مخالفین اس لئے مخالفت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عہد میں اذان و اقامت سے پہلے درود شریف نہیں پڑھا جاتا تھا تو مخالفین سے کہئے کہ مسلمان بچوں کو جو ایمان، مجمل اور ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے۔ ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ کلموں کی تعداد ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کے تمیز پارے بنانا، ان میں رکوع قائم کرنا، اس پر اعراب یعنی زبر زیر وغیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے، حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا، حدیث کی قسمیں بنانا، پھر ان کے احکام مقرر کرنا سب بدعت ہیں، اصول حدیث و اصول فقہ کے سارے قاعدے قانون سب بدعت ہیں۔ نماز کے لئے زبان سے نیت کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا: نويت ان اصوم غداً ان شاء الله تعالى اور افطار کے وقت ان الفاظ کو زبان سے کہنا: اللهم لك صمت و بك امنت و عليك توكلت و على رزقك افطرت یہ دونوں بدعت ہیں اور خطبہ کی اذان داخل مسجد کہنا یہ بھی بدعت ہے۔ حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے:

عن السائب بن يزيد قال كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد و ابى بكر و عمر - یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں۔ اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنے کی مخالفت کرنے والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں مگر وہ لوگ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے بلکہ جس سے انبیائے کرام و بزرگان دین کی عظمت ظاہر ہو صرف اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات نہ سنیں کہ عظمت نبی کا دشمن ابلیس جنت سے نکال دیا گیا اور یہ لوگ عظمت نبی کی مخالفت کر کے جنت میں جانے کا خواب دیکھتے ہیں خدا تعالیٰ سمجھ عطا فرمائے۔ آمین۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از شوکت علی موضع پورینہ پوسٹ دیواکل پور ضلع بستی؟

ہندہ نماز کے لئے مسجد میں اذان دیتی ہے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

الجواب: نماز کے لئے ہندہ کی اذان صحیح نہیں اور جائز بھی نہیں کہ عورت کو آواز بلند کرنا حرام ہے اور جو نمازیں اس کی اذان پر پڑھی گئیں وہ نمازیں بغیر اذان پر بھی گئیں روا المختار جلد اول ص ۲۵۷ میں ہے: اما النساء فيكراه لهن الاذان وكذا الاقامة لها روى عن انس و ابن عمر من كراهتهما لهن ولان مبنی حالهن على الستور فع

صوتہن حرام اھ۔ اور طحاوی مرقی ص ۱۰۸ میں ہے: قال فی السراج اذا لم یعیدوا اذان البراءة فکانہم صلوا بغير اذان وجزم بہ فی البحر والنہر اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از زکی الدین پڑھی۔ ضلع بستی

نابالغ لڑکے کی اذان درست ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب: نابالغ لڑکا اگر سمجھدار ہے تو اس کی اذان درست ہے۔ بہار شریعت میں ہے کہ سمجھ والا بچہ، غلام، اندھے اور ولد الزنا کی اذان صحیح ہے اھ۔ درمختار میں ہے: ویجوز بلا کراہة اذان صبى مرأوق اھ۔ المراد بہ العاقل وان لم یرأوق کما ہو ظاہر البحر وغیرہ اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: اذان الصبى العاقل صحیح من غیر کراہة فی ظاہر الروایة ولکن اذان البالغ افضل اھ۔ یعنی ظاہر روایت میں سمجھدار بچہ کی اذان بلا کراہت درست ہے لیکن بالغ کا اذان پڑھنا افضل ہے اور اگر لڑکا سمجھدار نہیں تو اس کی اذان درست نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: اذان الصبى الذی لا یعقل لا یجوز ویعادو کذا البجنون ہکذا فی النہایة اور سمجھدار بچہ کی پہچان یہ ہے کہ لوگ اس کی اذان کو اذان سمجھیں کھیل نہ سمجھیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از غلام جیلانی خلیل آباد ضلع بستی۔

کیا فرماتے ہیں حضرت مفتی صاحب قبلہ اس مسئلہ میں آپ کی تصنیف انوار الحدیث ص ۱۱۹ میں درمختار اور بہار شریعت کے حوالے سے تحریر ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ کرے اور حضرت مفتی اعظم ہند بریلی شریف نے فتاویٰ مصطفویہ ص ۵۸ میں عالمگیری کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ نہیں؟ تو اس کے بارے میں تحقیقی جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: بعون الملک العزیز الوہاب۔ فقہائے کرام نے بالاتفاق فاسق کی اذان کو مکروہ فرمایا ہے تنویر الابصار اور درمختار میں ہے: یکرہ اذان جنب وامرأة وفاسق ولو عالہا اھ۔ یعنی جنبی، عورت اور فاسق کی اذان مکروہ ہے اگرچہ وہ عالم ہو اور کنز الدقائق و بحر الرائق میں ہے: کرہ اذان الجنب والمرأة والفاسق اھ تلخیصاً۔ یعنی جنبی، عورت اور فاسق کی اذان مکروہ ہے اور فتح القدر جلد اول ص ۲۱۶ میں ہے: صرحا بکراہة اذان الفاسق من غیر تقييد بكونه عالہا او غیرہ اھ۔ یعنی عالم غیر عالم کی قید کے بغیر اذان فاسق کے مکروہ ہونے کی فقہائے کرام نے تصریح فرمائی ہے پھر چونکہ اذان شعائر اسلام ہے اور فاسق کی اذان سے بھی اقامت شعار کا مقصد حاصل ہے اس لئے بعض فقہائے کرام نے فرمایا کہ فاسق کی اذان صحیح ہے مگر اذان کا مقصود اصل چونکہ دخول وقت کا اعلام ہے اور فاسق کی خبر دیانات میں معتبر نہیں اس

لئے بعض فقہائے کرام نے فرمایا کہ فاسق کی اذان صحیح نہیں۔ درمختار میں ہے: جزم البصنف بعدم صحة اذان مجنون ومعتوه وصبي لا يعقل قلت وفاسق لعدم قبول قوله في الديانات اه۔ یعنی تنویر الابصار کے مصنف نے مجنون، معتوه اور نا سمجھ بچے کی اذان کے صحیح ہونے پر جزم کیا ہے تو میں کہتا ہوں کہ فاسق کی اذان بھی صحیح نہیں اس لئے کہ اس کا قول دیانات میں قابل قبول نہیں اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے: اذان الفاسق والبرأة والجنب صحیحہ اه۔ یعنی فاسق کی اور عورت کی اور جب کی اذان صحیح ہے مگر پھر اسی صفحہ پر چند سطر بعد فرمایا کہ چونکہ فاسق کا قول اور اس کی خبر امور دینیہ میں قابل قبول نہیں اس لئے مناسب ہے کہ فاسق کی اذان صحیح نہ ہو۔ بحر الرائق کے اصل الفاظ یہ ہیں: ینبغی ان لا یصح اذان الفاسق بالنسبة الی قبول خبره والاعتناء علیه لباقد مناه انه لا یقبل قوله فی الامور الدینیة اه۔ اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے منحة الخالق حاشیہ بحر الرائق میں فرمایا: قوله ینبغی ان لا یصح اذان الفاسق الخ کذا فی النهر ایضا وظاہرہ انه یعاد دو قد صرح فی معراج الدرایة عن البحتبی انه یکره ولا یعادو کذا نقله بعض الافاضل عند الفتاویٰ الہندیة عن الذخیرہ لکن فی القہستانی اعلم ان اعادۃ اذان الجنب والبرأة والمجنون والسكران والصبي والفاجر والراکب والقاعد والباشی والبنحرف عن القبلة واجبة لانه غیر معتد بہ وقیل مستحبة فانه معتد بہ الا انه ناقص وهو الاصح کہا فی التبر تاشی اه۔ فقد صرح باعادة اذان الفاجر ای الفاسق لکن فی کون اذانه معتد بہ نظر لہا ذکر الشارح من عدم قبول قوله فحینئذ العلم بدخول الاوقات ومثله المجنون والسكران والصبي فالمناسب ان لا یعتد باذانہم اصلا ہ۔ یعنی صاحب بحر الرائق کا قول مناسب یہ ہے کہ فاسق کی اذان صحیح نہ ہو تو ایسا ہی نہر میں بھی ہے اور اس کا ظاہر مطلب یہ ہے کہ فاسق کی اذان لو ٹائی جائے اور معراج الدرایہ میں بحتبی سے تصریح ہے کہ مکروہ ہے مگر لو ٹائی نہ جائے اسی طرح بعض افاضل نے فتاویٰ ہندیہ یعنی عالمگیری سے نقل کیا ہے جس میں ذخیرہ سے ہے لیکن قہستانی میں ہے کہ جنہی، عورت، مجنون، نشہ والا، بچہ، فاسق، سوار اور بیٹھ کر اذان پڑھنے والا، چلتے ہوئے اور قبلہ سے انحراف کے ساتھ اذان کہنے والا ان سب کی اذان کا اعادہ واجب ہے اور بعض لوگوں نے فرمایا کہ مستحب ہے اس لئے کہ اذان ہو جاتی ہے مگر ناقص ہوتی ہے اور یہی صحیح ہے جیسا کہ تمبر تاشی میں ہے تو ہم یہ کہتے ہیں جبکہ فاجر یعنی فاسق کی اذان کے اعادہ کی تصریح ہے تو اس کی اذان کو مان لینا یہ محل نظر ہے۔ اس سبب سے کہ جس کو شارح نے ذکر کیا یعنی اس کے قول کا قابل قبول نہ ہونا لہذا اس کی اذان سے دخول اوقات کے حکم کا فائدہ نہیں حاصل ہوگا اور اس کے مثل مجنون، نشہ والا اور بچہ ہے تو مناسب یہ ہے کہ ان میں سے کسی کی اذان کو ہرگز نہ مانا جائے انتہی اور ردالمحتار جلد اول ص ۲۶۳ میں تحریر فرمایا: حاصلہ انه یصح اذان الفاسق وان لم یحصل بہ الاعلام اه۔ یعنی اختلاف کا خلاصہ یہ ہے کہ فاسق کی اذان صحیح ہو جاتی ہے اگرچہ اس سے اعلام نہیں حاصل ہوتا۔ لہذا صحیح ہو جانے کے سبب اس کی اذان کا اعادہ واجب نہیں اور چونکہ اس سے اعلام حاصل نہیں ہوتا اور پھر حدیث شریف میں ہے: یؤذن لکم خیار کم

اس لئے فاسق کی اذان کا اعادہ مستحب ہے۔ فتح القذیر جلد اول ص ۲۲۰ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے: صرح بکراهة اذان الفاسق ولا يعاد فإعادة فيه ليقع على وجه السنة اه۔ یعنی اذان فاسق کے مکروہ ہونے کی تصریح ہے اور اعادہ (واجب) نہیں مگر اس کا اعادہ کرنا چاہئے تاکہ اذان مسنون طریقہ پر ہو جائے۔ لہذا حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ فاسق کی اذان مکروہ ہے مگر دے تو ہو جائے گی عالمگیری میں ہے: یکرہ اذان الفاسق ولا يعاد اس کا مطلب یہ ہے کہ فاسق اذان نہ کہے کہ اس کی اذان مکروہ ہے اور کہہ دے تو ہو جائے گی اعادہ واجب نہیں اور انوار الحدیث میں جو در مختار اور بہار شریعت کے حوالے سے ہے کہ فاسق کی اذان کا اعادہ کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اعادہ مستحب و مندوب ہے اور اعادہ واجب نہ ہو مگر مستحب و مندوب ہو اس میں تعارض نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد دوم مطبوعہ لائل پور ص ۳۸۸ میں ہے: فاسق کی اذان اگرچہ شعار کا کام دے مگر اعلام کہ اس کا بڑا کام ہے اس سے حاصل نہیں ہوتا نہ فاسق کی اذان پر وقت روزہ و نماز میں اعتماد جائز۔ ولہذا مندوب ہے کہ اگر فاسق نے اذان دی ہو تو اس پر قناعت نہ کریں بلکہ دوبارہ مسلمان متقی پھر اذان دے اٹھی بالفاظہ اور ردالمحتار جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے: البقصد الاصلی من الاذان فی الشرع الاعلام بدخول اوقات الصلاة ثم صار من شعائر الاسلام فی کل بلدة او ناحية من البلاد الواسعة فمن حیث الاعلام بدخول الوقت و قبول قوله لا بد من الاسلام والعقل والبلوغ والعدالة فاذا اتصف المؤمن بهذه الصفات یصح اذانه ولا یصح من حیث الاعتماد علیہ وامام من حیث اقامة الشعار الناقية للائم عن اهل البلدة فیصح اذان الكل سوى الصبی الذی لا یعقل فیعاد اذان الكل ند باعلى الاصح اه۔ وهو تعالی اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ صفر المنظر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از سید محمد منظور عالم مسجد محلہ گوٹیا باغ شہر لکھنؤ پور کھیری (یوپی)

(۱) اذان ہونے کے بعد مسجد سے نکلنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) تکبیر کے وقت بات کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) اقامت شروع ہونے سے قبل کھڑا ہونا سنت ہے یا حی علی الصلوٰۃ پر؟ زید لوگوں کو یہ بتلاتا ہے کہ تکبیر شروع

ہونے سے قبل کھڑا ہونا خلاف سنت ہے بلکہ حی علی الصلوٰۃ پر کھڑا ہونا چاہئے اور یہی سنت رسول ہے لیکن کچھ لوگ اس فعل کو بدعت قرار دے رہے ہیں اور گمراہی بتاتے ہیں سب کتابوں کے حوالے سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: (۱) جس شخص نے نماز نہ پڑھی ہو اسے اذان ہونے کے بعد مسجد سے نکلنا جائز نہیں اس لئے کہ ابن ماجہ کی

حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من ادرك الاذان فی المسجد ثم خرج لم یخرج لحاجته

وہنولا یرید الرجوع فهو منافق۔ یعنی اذان کے بعد جو شخص مسجد سے چلا گیا اور کسی حاجت کے لئے نہیں گیا اور نہ اس کا واپس ہونے کا ارادہ ہے تو وہ منافق ہے لیکن جو شخص کسی دوسری مسجد کی جماعت کا منتظم ہو مثلاً امام یا مؤذن وغیرہ کہ اس کے ہونے سے لوگ ہوتے ہیں ورنہ متفرق ہو جاتے ہیں ایسے شخص کو اجازت ہے کہ اذان ہونے کے بعد اپنی مسجد کو چلا جائے اگرچہ یہاں اقامت بھی شروع ہوگئی ہو۔ تنویر الابصار اور درمختار مع شامی ج ۱ ص ۲۷۹ میں ہے: کبرہ تحریراً خروج من لم یصل من مسجد اذن فیہ الا ان ینتظم بہ امر جماعۃ اخریٰ او کان الخروج لمسجد حیہ ولم یصلوا فیہ ملاحظاً اور اگر ظہر یا عشاء کی نماز تہا پڑھ چکا ہے تو اقامت شروع ہونے سے پہلے جاسکتا ہے اور جب اقامت شروع ہوگئی تو بہ نیت نفل جماعت میں شریک ہو جائے اور عصر و مغرب و فجر میں مسجد سے چلا جائے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۱۲ میں ہے: ان کان قد صلی مرۃ ففی العشاء والظہر لاباس بالخروج ما لم یأخذ المؤذن فی الاقامة فان اخذ فی الاقامة لم یخرج حتیٰ قضاہا تطوعاً وفی العصر والمغرب والفجر یخرج: وهو تعالیٰ عالم۔

(۲) تکبیر کے وقت بات کرنا جائز نہیں بہار شریعت ج ۳ ص ۳۶ میں فتاویٰ رضویہ سے ہے کہ جو اذان کے وقت باتوں میں مشغول رہے اس پر معاذ اللہ خاتمہ برا ہونے کا خوف ہے اور حدیث شریف میں اقامت کو اذان کہا گیا ہے اس لئے کہ وہ بھی نماز کے اعلام کے لئے ہے اور گفتگو کی آواز اعلام میں مخل ہوگی۔ وهو اعلم۔

(۳) تکبیر کے وقت بیٹھے کا حکم ہے کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے۔ پھر جب تکبیر کہنے والا حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھنا چاہئے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں مضمرات سے ہے: اذا دخل الرجل عند الاقامة یکرہ لہ الانتظار قائماً ولكن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن قوله حی علی الفلاح۔ یعنی اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب مکبر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو اور شامی جلد اول ص ۲۶۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے: یکرہ لہ الانتظار قائماً ولكن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن حی علی الفلاح۔ یعنی کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے۔ لہذا بیٹھ جائے پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے اور مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی عمدۃ الرعاہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں: اذا دخل المسجد یکرہ لہ الانتظار الصلوۃ قائماً بل یجلس فی موضع ثم یقوم عند حی علی الفلاح وبہ صرح فی جامع البصیرات۔ یعنی جو شخص مسجد کے اندر داخل ہوا سے کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہو اس کی تصریح جامع البصیرات میں ہے اور علامہ سید احمد طحاوی اپنی مشہور کتاب طحاوی علی مرقی مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱ میں تحریر فرماتے ہیں: اذا اخذ المؤذن فی الاقامة ودخل رجل فی المسجد فانه یقعد ولا ینتظر قائماً فانه مکروہ کما فی البصیرات۔ قہستانی دیفہم منہ کراہۃ القيام ابتداء الاقامة والناس عنہ غافلون۔ یعنی جب مکبر تکبیر کہنے لگے اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑے رہنا مکروہ ہے

جیسا کہ مضمرات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہونا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں اور حدیث شریف کی مشہور کتاب موطا امام محمد باب تسویۃ الصف ص ۸۸ میں ہے: قال محمد ینبغی للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یقوم الی الصلوۃ فیصفوا ویسوا والصفوف۔ یعنی محرر مذہب حنفی حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ حدیث وفقہ کی مذکورہ بالا عبارتوں سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مقتدیوں کو اقامت کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے تفصیل کے لئے ہمارے رسالہ ”آٹھ مسئلے“ کا محققانہ فیصلہ دیکھئے مگر نہ معلوم کیوں وہابی دیوبندی اس مسئلہ میں عمل کرنے والوں سے جھگڑتے اور اس کو بدعت قرار دیتے ہیں حالانکہ ان کے پیشواؤں نے اردو کی چھوٹی چھوٹی کتابوں میں بھی اس مسئلہ کو اسی طرح لکھا ہے۔ مفتاح الجنبہ ص ۳۳ میں دیوبندیوں کے پیشوا مولوی کرامت علی جوہری نے لکھا ہے کہ جب اقامت میں حی علی الصلوۃ کہے تب امام اور سب لوگ کھڑے ہو جائیں اور راہ نجات ص ۱۴ میں ہے: حی علی الصلوۃ کے وقت امام اٹھے۔ لوگوں کا اب بھی اس مسئلہ کی مخالفت کرنا کھلی ہوئی ہٹ دھرمی ہے۔ خدا تعالیٰ انہیں حق قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ امین یارب العالمین وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از سید محمد اختر چشتی آستانہ عالیہ صدیہ پھونڈ شریف۔ ضلع اٹاوا

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی خود اذان پڑھی ہے؟ اگر پڑھی ہے تو اس طرح جیسے کہ لوگ پڑھتے ہیں یا اس میں کسی قسم کی تبدیلی کے ساتھ؟ مدلل جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار سفر میں ظہر کی اذان پڑھی ہے اور اشہد ان محمداً رسول اللہ کی

بجائے آپ نے اشہد ان رسول اللہ پڑھا۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے: فی الضیاء انه علیہ السلام

اذن فی سفر بنفسه واقام وصلى الظهر وقد حققناه فی الخزائن، اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ

والرضوان جلد المتار جلد اول ص ۲۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں: عن التحفة للامام ابن حجر مکی انه صلى الله عليه

وسلم اذن مرة في سفر فقال في تشهده اشهد اني رسول الله وقد اشار ابن حجر الى صحته اهـ۔ وهو

تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد صفی اللہ ابو العلاء گدی۔ سی کولیری ضلع ہزاری باغ۔ بہار

اذان و جماعت کے درمیان الصلاة والسلام عليك يا رسول الله پکارنا جائز ہے یا نہیں؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔ ایک مؤذن نے صلاة پکاری تو لوگوں نے اسے نکال دیا تو کیا اس بات پر مؤذن کو نکالنے والے لوگ حق بجانب ہیں؟

الجواب: اذان و جماعت کے درمیان الصلاة والسلام عليك يا رسول الله پکارنا جائز و مستحسن ہے۔ اسے اصطلاح شرع میں تھویب کہتے ہیں اور تھویب کو فقہائے کرام نے نماز مغرب کے علاوہ باقی نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے: التثویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاة الا فی المغرب هكذا فی شرح النقایہ للشیخ ابی البکارم وهو رجوع المؤذن الی الاعلام بالصلاة بین الاذان والاقامة. وتثویب کل بلدما تعارفوه اما بالتنحنح او بالصلاة او قامت قامت لانه للمبالغة فی الاعلام وانما يحصل ذلك بنا تعارفوه كذا فی الكافی۔ یعنی نماز مغرب کے علاوہ ہر نماز میں علمائے متاخرین کے نزدیک تھویب مستحسن ہے ایسا ہی شیخ ابوالکارم کی شرح النقایہ میں ہے اور تھویب یہ ہے کہ اذان و اقامت کے درمیان مؤذن نماز کا دوبارہ اعلان کرے اور ہر شہر کی تھویب وہ ہے جو شہر والوں میں متعارف ہو کھنکھارنا یا صلاة پکارنا یا قامت قامت کہنا۔ اس لئے کہ تھویب اعلان نماز میں مبالغہ کے لئے ہے اور وہ اسی چیز سے حاصل ہوگا جو لوگوں میں متعارف ہو ایسا ہی کافی میں ہے اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۱۸ میں تحریر فرماتے ہیں: واستحسن المتأخرون التثویب فی الصلوات کلها۔ یعنی ہر نماز کے لئے تھویب کو متاخرین علماء نے مستحسن قرار دیا ہے اور مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے: ویثوب بعد الاذان فی جمیع الاوقات لظهور التوانی فی الامور الدینیة فی الاصح وتثویب کل بلد بحسب ما تعارف اهلها۔ یعنی صحیح مذہب یہ ہے کہ اذان کے بعد ہر وقت میں تھویب کہی جائے اس لئے کہ دینی کاموں میں لوگوں کی سستی ظاہر ہے اور ہر شہر کی تھویب شہر والوں کے عرف کے لحاظ سے ہے۔ فقہائے کرام کی ان تصریحات سے واضح ہو گیا کہ اذان و جماعت کے درمیان مؤذن کا نماز کے لئے دوبارہ اعلان کرنا جائز و مستحسن ہے اور ہر شہر میں ان کلمات کے ساتھ پکارا جائے جن سے شہر والے سمجھ لیں کہ یہ نماز کا دوبارہ اعلان ہے اور آج کل عام شہروں میں الصلاة والسلام عليك يا رسول الله اور اسی طرح کے دوسرے کلمات سے لوگ نماز کا دوبارہ اعلان سمجھتے ہیں۔ لہذا ایسے کلمات کا اذان و جماعت کے درمیان پکارنا جائز و مستحسن ہے جو آٹھویں صدی ہجری کی بہترین ایجاد ہے جیسا کہ درمختار مع رد المختار جلد اول ص ۲۷۳ میں ہے: التسليم بعد الاذان حدث فی ربيع الاخر سنة سبع مائة واحدى وثمانین وهو بدعة حسنة اه تلخیصاً۔ یعنی اذان کے بعد الصلاة والسلام عليك يا رسول الله پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۷۸۱ ہجری میں جاری ہوا اور یہ بدعت حسنة ہے اور بدعت حسنة کی مخالفت کرنے والے گمراہ نہیں تو جاہل اور جاہل نہیں تو گمراہ ضرور ہیں کہ قرآن کریم کے تمسک پارہے بنانا، ان میں رکوع قائم کرنا، اس پر اعراب یعنی زبر زیر وغیرہ لگانا، حدیث شریف کو کتابی شکل میں جمع کرنا، قرآن و

حدیث سمجھنے کے لئے علم نحو و صرف سیکھنا اور فقہ و علم کلام کی تدوین یہ سب بدعت حسنه ہیں جن کی مخالفت جاہل یا گمراہ کے سوا کوئی تیسرا نہیں کر سکتا۔ لہذا صلاۃ پکارتے کے سبب موزن کو نکالنے والے ظالم و جفاکار اور حق العبد میں گرفتار ہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد شوکت علی صدر بزم قادری موضع کمہریا۔ وارانسی۔

اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب بیٹھے رہتے ہیں اور حی علی الفلاح پڑاٹھتے ہیں جس کا بعض لوگ انکار کرتے ہیں۔ ایک مفتی صاحب نے فتویٰ دیا کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے ورنہ صفیں کس طرح درست ہوں گی اور حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی لکھا ہے تو صحیح مسئلہ کیا ہے؟ بحوالہ تحریر فرمائیں۔

الجواب: اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب کو بیٹھے رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے پھر جب اقامت کہنے والا حی علی الفلاح پر پہنچے تو انھیں اور صفوں کو درست کریں جیسا کہ فقہائے کرام اور شارحین حدیث کے اقوال سے ثابت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں مضمرات سے ہے: اذا دخل الرجل عند الاقامة يكره له الانتظار قائماً ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ البؤذن قوله حي علي الفلاح يعني اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب مکبر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو اور درمختار میں ہے: دخل المسجد والبؤذن يقيم قعد یعنی جو شخص تکبیر کہے جانے کے وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے اسی عبارت کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے: يكره له الانتظار قائماً ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ البؤذن حي علي الفلاح یعنی اس کے لئے کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے پھر جب موزن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے اور مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وبقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں: اذا دخل المسجد يكره له انتظار الصلوة قائماً بل يجلس موضعاً ثم يقوم عند حي علي الفلاح۔ یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہوا سے کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہو اور طحاوی علی مرقی الفلاح شرح نور الايضاع مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱ میں ہے: اذا اخذ البؤذن في الاقامة ودخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قائماً فانه مكروه كما في البصيرتات قهستاني ويفهم منه كراهة القيام ابتداء الاقامة والناس عنه غافلون۔ یعنی مکبر جب اقامت کہنے لگے اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مضمرات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھے رہیں اور

جب مکبر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھیں اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مضرى ۵۳ میں ہے: يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة وهو الصحيح۔ یعنی علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک امام و مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا حی علی الفلاح کہے اور یہی صحیح ہے اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۳۲۲ میں ہے: والقیام لامام ومؤتم حین قیل حی علی الفلاح یعنی امام و مقتدی کا حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا سنت مستحبہ ہے اور شرح وقایہ مجیدی جلد اول ص ۱۳۶ میں ہے: يقوم الامام والقوم عند حی علی الصلوٰۃ یعنی امام و مقتدی حی علی الصلاۃ کے وقت کھڑے ہوں اور مرآتی الفلاح میں ہے: قیام القوم والامام ان کان جاضدا بقرب المحراب حین قیل ای وقت قول البقیہ حی علی الفلاح یعنی امام اگر محراب کے پاس حاضر ہو تو امام اور مقتدی کا مکبر کے حی علی الفلاح کہتے وقت کھڑا ہونا نماز کے آداب میں سے ہے اور حدیث شریف کی مشہور کتاب مؤطا امام محمد باب "تسویۃ القف" ص ۸۸ میں ہے: قال متحد ینبغی للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یقیبوا الی الصلوٰۃ فیصفوا ویسود الصفوف۔ یعنی محرر مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں اور قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی "مالا بدمنہ" ص ۴۲ میں تحریر فرماتے ہیں: "نزد حی علی الصلاۃ امام بر خیزد" یعنی امام حی علی الفلاح کے وقت اٹھے ان تمام حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ امام و مقتدی جو لوگ مسجد میں موجود ہیں سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب مکبر حی علی الصلاۃ حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھیں۔ لہذا جس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے اور یہ لکھا کہ حی علی الصلاۃ پر کھڑا ہونا رواجی ہے وہ نام کا مفتی ہے حقیقت میں مفتی نہیں ہے ورنہ یہ مسئلہ جبکہ فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے اسے اس کی ضرورت خبر ہوتی۔ دیوبندی جو عام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت کرتے ہیں ان کے پیشوا مولوی کرامت علی جوہری نے اپنی کتاب مفتاح الجنہ ص ۳۳ پر لکھا ہے کہ جب اقامت میں حی علی الصلاۃ کہے تب امام اور سب لوگ کھڑے ہو جائیں یہاں تک کہ دیوبندیوں کی کتاب راہ نجات ص ۱۲ میں ہے: حی علی الصلاۃ کے وقت امام اٹھے۔ رہا یہ سوال کہ صفیں کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حدیث شریف کی کتاب مؤطا امام محمد کے حوالہ سے اوپر گزرا کہ حی علی الصلاۃ پر کھڑے ہونے کے بعد صفیں سیدھی کریں اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے ہمارا رسالہ "محققانہ فیصلہ" پڑھیں۔

وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از سید نذیر احمد رفاہی شاہ نور (کرناٹک)

مفتی اسلام حضرت علامہ جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی مدظلہ العالی! السلام علیکم

عرض یہ ہے کہ استقامت ڈائجسٹ پانچویں سال کے تیسرے شمارے میں اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت کرنے کے بارے میں آپ نے ابوداؤد شریف کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکالا ہوا تھا تو حضور نے فرمایا: خدا کے بندو! اپنی صفوں کو سیدھی کرو۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں: خرج یوما فقام حتی کاد ان یکبر فرای رجلا بادیا صدره من الصف فقال عباد اللہ لتسون صفوفکم (مشکوٰۃ شریف ص ۹۷) تکبیر کے وقت حی علی الصلاة۔ حی علی الفلاح پڑھنے اور صفوں کی درستگی کے بعد امام کے تکبیر تحریمہ کہنے کے مسئلے میں حضرت کے مفصل مضمون سے ہم لوگ خوب مطمئن ہو گئے تھے لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر کہی جائے آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول ص ۲۲۰ مطبوعہ کراچی پاکستان میں ہے اور اسی مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول ص ۲۲۳ میں دوسری حدیث شریف یوں ہے: فاذا استوینا کبر۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو تکبیر کہتی جاتی تو ان احادیث کریمہ سے اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد تکبیر کہی جاتی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دکھا کر ہمیں شبہ میں ڈال دیا لہذا حضرت اس اعتراض کا اطمینان بخش جواب استقامت ڈائجسٹ میں شائع فرما دیں تاکہ شبہ دور ہو جائے عین کرم ہوگا۔

الجواب: پہلی حدیث مذکور ابوداؤد شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کتاب کا نام نقل کرنے میں غلطی ہو گئی ہے تصحیح کر لیں۔ اقامت کے بعد بھی صفوں کی درستگی کے اہتمام میں آپ کو اس لئے شبہ پیدا ہوا کہ مخالف نے اپنا غلط مسئلہ صحیح ثابت کرنے کے لئے حدیث کا ترجمہ بدل دیا ہے اور ان لوگوں نے اپنے غلط عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے نہ معلوم کتنی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اردو داں حضرات کو ان کے ترجموں کے مطالعہ سے بچنا لازم ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہماری کتاب انوار الحدیث کو پڑھیں جس میں ۵۵۲ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ درج ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا صحیح ترجمہ اور مفہوم سمجھنا چاہیں تو حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تصنیف مرآة اللناجیح کا مطالعہ کریں۔ مخالف نے فقہ حنفی کا دان یکبر کا جو ترجمہ کیا ہے کہ ”حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر کہی جائے“ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور پہلے نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی تو یہ ترجمہ غلط ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ترجمہ کیا: ای قارب

ان یکبر تکبیر الاحرام اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اشعۃ اللمعات میں ترجمہ کیا: "تا آنکہ نزدیک بود کہ تکبیر بر آورد برائے احرام" مگر چونکہ صحیح ترجمہ سے مخالف کے نظریہ کی تائید نہیں ہوتی تھی اس لئے اس نے حدیث کا ترجمہ بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فاذا استوینا کبر کا جو ترجمہ کیا ہے کہ "جب صفیں درست ہو جائیں تو تکبیر کہی جاتی" اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام پہلے صفیں درست کر لیتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی تو یہ بھی غلط ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو حضور تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ ملا علی قاری نے مرقاۃ میں تحریر فرمایا: فاذا استوینا کبر ای الاحرام قال ابن الملك يدل على ان السنة للامام ان يسوي الصفوف ثم يكبر اء۔ یعنی جب صحابہ کرام کی صفیں سیدھی ہو جائیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہتے۔ ابن الملک نے فرمایا کہ اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہے اور شیخ محقق نے اشعۃ اللمعات میں فاذا استوینا کبر کا ترجمہ فرمایا: "پس چون برابر می شدیم و خوب می استادیم و نماز تکبیر بر آورد برائے احرام یعنی جب صحابہ کرام خوب برابر سیدھے کھڑے ہو جاتے تو حضور تکبیر تحریمہ کہتے" مگر اس حدیث شریف کے صحیح ترجمہ سے بھی مخالف کا نظریہ ثابت نہیں ہوتا تھا اس لئے اس نے حدیث شریف کا ترجمہ ہی بدل ڈالا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

صحیح ترجمہ سے خوب واضح ہو گیا کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام فرماتے تھے اور تا وقتیکہ صفیں خوب سیدھی نہ ہو جائیں تکبیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔ وهو تعالیٰ وسبحانه اعلم۔

کتب: جلال الدین احمد الامجدی

۳ شعبان المعظم ۱۹۹۹ھ

مسئلہ: از شمیم احمد زساچی ضلع دھبار۔

تکبیر کے وقت مقتدیوں کو کھڑا رہنا چاہئے یا حی علی الصلاة پر کھڑا ہوا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ مع حوالہ کے جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب: بعون الملك الوهاب تکبیر کے وقت مقتدیوں کو بیٹھا رہنا چاہئے پھر جب حی علی الصلاة حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھنا چاہئے حدیث شریف کی مشہور کتاب موطا امام محمد باب تسویۃ الصف ص ۸۸ میں ہے: قال محمد بن بنبغی للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان يقوموا الی الصلاة فیصفوا ویسودوا الصفوف یعنی حرر مذہب حنفی حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور پھر صرف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے: دخل المسجد وهو یقیم یقعد ولا یقف قائماً الی وقت الشروع اء۔ یعنی اقامت کے وقت جو شخص مسجد میں داخل ہو وہ بیٹھ جائے نماز کے شروع

ہونے تک کھڑا نہ رہے اور طحاوی علی مرقی ص ۱۵۱ میں ہے: اذا اخذ المؤمن في الإقامة ودخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قائما فانه مكروه كما في المصنرات قهستاني ويفهم منه كراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون۔ یعنی مکبر جب تکبیر کہنے لگے اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروه ہے جیسا کہ مضمرات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا گیا کہ شروع اقامت میں کھڑا ہونا مکروه ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد میں موجود ہیں تکبیر کے وقت بیٹھے رہیں اور جب مکبر حی علی الصلاة حی علی الفلاح پر پہنچے تو انھیں اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری، درمختار اور شرح وقایہ وغیرہ میں ہے: وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل جلاله و صلی الہولی علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شوال المکرم ۱۹۹۹ھ

مسئلہ: از محمد ادریس حنفی لکھنوی اشوک نگر۔ لکھنؤ

بخدمت اقدس حضرت مولانا جلال الدین احمد الامجدی زاد مجد کم مفتی فیض الرسول براؤں شریف بستی۔

السلام علیکم! مخدومنا!

بے حد مشکور ہوں کہ جناب نے سنیوں کے مشہور مجلہ "استقامت" جنوری ۱۹۷۹ء میں اذان جمعہ اقامت اذان خطبہ جمعہ، تنویب اور دیگر مسائل پر سیر حاصل معلومات یکجا کر کے ہر عامی و خاصی کو اہم معلومات بہم پہنچادیں۔ یہ مسائل ایسے تھے کہ جن پر فریق مخالف کا عمل دوسرے طریقے پر ہے اور وہ اکثر ان موضوعات کو زیر بحث لا کر عام آدمی کو الجھن میں ڈالتے ہیں۔ انہیں مباحث کو پیش نظر رکھتے ہوئے میری آنجناب سے گزارش ہے کہ جو رخ تشنہ رہ گیا ہے۔ یا جس پر فریق مخالف کو مسکت جواب دیا جاسکتا ہے۔ اس کے بارے میں مزید وضاحت اور صراحت اس ناچیز کو براہ راست اور عام قارئین کو بوساطت رسالہ استقامت عنایت فرمادیں تو بے حد ممنون احسان ہوں گا۔ اس تحریری جنارت کے لئے معافی کا خواستگار ہوں۔ والسلام

مطلوبہ صراحت بر مسائل متفرقہ

(۱) اذان جمعہ و خطبہ

اذان نماز پنجوقتہ کے لئے اندرون مسجد مکروه ہے۔ اسی طرح نماز جمعہ (جس کا خاص شرائط کے ساتھ پڑھا جانا بدل ہے نماز ظہر کا) کی اذان بھی۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جب دو اذانیں شروع ہوئیں تو پہلی اذان جمعہ کے لئے اور دوسری اذان خطبہ کے لئے مقرر ہوئی۔ کیا خطبہ کی اذان بھی حضرت عثمان غنی کے زمانہ میں اور اس کے بعد کے زمانے میں مسجد کے دروازے ہی پر دی جاتی تھی؟ اگر نہیں تو کیا معمول تھا؟ یہ جو اذان خطبہ آج کل سنیوں کی مساجد میں صحن مسجد میں دی جاتی

ہے (نہ کہ منبر کے سامنے اگلی صف میں) وہ بھی مسنون کب ہوئی۔ مسجد کے دروازے پر یا بیرون مسجد کیوں نہ دی جائے؟

(۲) تثویب

نور الايضاح میں تثویب کو جائز کہا ہے اور ان الفاظ میں: الصلاة الصلاة یا مصلین اے نماز کے پڑھنے والو! نماز کے لئے آؤ جماعت تیار ہے۔ یہ اس وقت کی ایجاد ہے جب مسلمان سلاطین کے عاملین اذان سن کر فوراً نہیں حاضر ہو پاتے تھے اور ان کو جماعت کی تیاری کی اطلاع جماعت کھڑی ہونے سے پہلے کی جاتی تھی۔ اب زمانہ حال میں اس کا کیا جواز ہے خصوصاً صلوة و سلام کے ساتھ اور بالالتزام؟

(۳) تکبیر کے وقت مقتدی اور امام کا اٹھنا:

امام کے بارے میں تو مسئلہ صاف ہے اور تمام حنفی کتب فقہ میں ہے کہ حی علی الصلوٰۃ یا حی علی الفلاح پر نماز کے لئے کھڑا ہو اور یہ مستحب ہے نور الايضاح اور مالا بدمنہ میں تو یہ بھی مستحب لکھا ہے کہ قد قامت الصلوٰۃ پر امام تکبیر تحریمہ کہہ کر نماز شروع کر دے۔ اب مقتدیوں کے بارے میں یہ صراحت درکار ہے کہ جب حی علی الفلاح پر کھڑے ہوئے اور صفیں درست کرنا شروع کیا تو امام کی تکبیر اولیٰ ان کو کیسے ملے گی؟ یا امام نے نماز شروع کر دی اور مقتدی تکبیر کو دہراتے رہے (جو مستحب ہے) تو تکبیر اولیٰ ضرور فوت ہوگی جس کے پاتے ہی پر جماعت کا پورا ثواب ملنا لکھا ہے۔ ایک دیوبندی مفتی نے مندرجہ ذیل فتویٰ دیا ہے اس پر بھی بحث ضروری ہے اور مسئلہ کی مزید صراحت بھی۔

فتویٰ: فقہ کی کتابوں میں ایسا یعنی حی علی الفلاح پر امام کا کھڑا ہونا اور قد قامت الصلوٰۃ پر نماز شروع کرنا) مستحب لکھا ہے دلیل قیاسی دی ہے کہ جب مؤذن نے نماز کے لئے پکارا تو کھڑا ہو جائے اور جب نماز کے قائم ہونے کی اطلاع دی تو نماز شروع کرے لیکن امام ابو یوسف نے مسئلہ ثانی (شروع کرنے) میں اختلاف کیا ہے کہ بعد فراغت تکبیر نماز شروع کرے تاکہ امام بھی مؤذن کی تکبیر کا جواب دے سکے۔

احادیث سے مسائل بالا کی تائید نہیں ہوتی ہے بلکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صفوں کی درستگی کا آپ بہت اہتمام کرتے تھے کسی سے فرماتے آگے بڑھو اور کسی سے فرماتے پیچھے ہٹو پھر اس کے بعد نماز شروع فرماتے۔ پہلے سے اگر صفیں نہ درست کی جائیں عین موقعہ پر حی علی الصلوٰۃ پر ہی کھڑے ہوں تو مشاہدہ ہے کہ صفیں بہت ہی ٹیڑھی آگے پیچھے ہوتی ہیں۔ پس احادیث کی روشنی میں پہلے سے کھڑے ہو کر صفوں کا درست کرنا مطلوب معلوم ہوتا ہے۔ فقہاء میں سے علامہ طحاوی نے صراحت کی ہے کہ اس سے قبل کھڑے ہونے کی مخالفت نہیں ہے۔ فقط

(دستخط مفتی) محمد ظہور ندوی

طالب علمانہ معروضات پیش ہیں۔ فرو گذاشت کے لئے معافی کا خواستگار ہوں۔

محمد ادریس لکھنوی

۷۸۶/۹۲

عزیز گرامی زیدت محاسنکم۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ تم السلام علیکم!

الجواب: بعون الملك العزيز الوهاب (۱) ایک اذان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں شروع ہوئی جو جمعہ کے وقت خطبہ کے لئے مقرر ہوئی اور حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے پورے زمانہ خلافت اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ابتدائی دور میں جمعہ کے لئے وہی ایک اذان خطبہ کے وقت ہوتی رہی پھر جب لوگوں کی کثرت ہوئی تو خلیفہ سوم نے ایک دوسری اذان خطبہ سے پہلے زوراء بازار میں دلوانی شروع کی جیسا کہ مولانا عبدالحی صاحب فرنگی عمدۃ الرعاہ حاشیہ شرح وقایہ میں لکھتے ہیں: فی سنن ابی داؤد بسندہ عن السائب بن یزید ان الاذان کان اولہ حین یجلس الامام علی النبر یوم الجمعة فی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمر فلما کان خلافہ عثمان وکثر الناس امر بالاذان الثالث واذن بہ علی الزوراء فثبت الامر علی ذلك والبراد بالاذان الثالث هو الاول وجعلہ ثالثاً باطلاق الاذان علی الاقامة ایضاً والزوراء اسم سوق بالمدينة اھ۔ یعنی سنن ابوداؤد میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں جب امام جمعہ کے دن منبر پر بیٹھتا تو پہلی اذان ہوتی تھی پھر جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا زمانہ آیا اور لوگوں کی کثرت ہوئی تو انہوں نے تیسری اذان کو شروع فرمایا جو زوراء میں دی جاتی تھی اور تیسری اذان سے مراد جمعہ کی پہلی اذان ہے اور روای نے اسے تیسری اذان اس لئے کہا کہ اقامت پر بھی اذان کا لفظ بولا جاتا ہے اور زوراء مدینہ طیبہ کے ایک بازار کا نام ہے۔ انتھے اور پیشک خطبہ کی اذان حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بلکہ اس سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے زمانے سے مسجد کے دروازہ پر ہوا کرتی تھی اور بعد میں بھی یہ معمول تھا لہذا اس اذان کا مسجد کے اندر ہونا خلاف سنت اور بدعت سیئہ ہے۔ رسول اکرم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں خطبہ کی اذان کا مسجد کے اندر ہونا ایک بار بھی ہرگز ہرگز بت نہیں۔ جو لوگ اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں وہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین پر افتراء کرتے ہیں۔ حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے: عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی النبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں۔ انتھے اور اسی حدیث شریف سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ جو لوگ بین یدیہ سے مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں وہ غلط ہے کہ حدیث میں بین یدیہ کے ساتھ

علیٰ باب المسجد بھی ہے جس سے معلوم ہوا کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے چہرے کے مقابل مسجد کے دروازہ پر خطبہ کی اذان ہوتی تھی نہ کی اندر اور مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی عمدہ الرعا یہ میں لکھتے ہیں: قوله بین یدیه ای مستقبل الامام فی المسجد کان او خارجہ والسنون هو الثانی۔ یعنی بین یدیه کے معنی یہ ہیں کہ امام کے روبرو ہو مسجد میں خواہ باہر اور سنت یہی ہے کہ مسجد کے باہر ہو۔ اٹھے۔

معلوم ہوا کہ خطبہ کی اذان کا باہر ہونا سنت ہے اور جب باہر ہونا سنت ہے تو اندر ہونا خلاف سنت ہوا۔ لہذا عمدہ الرعا یہ کی اس عبارت کے یہ معنی ہرگز نہیں ہو سکتے کہ چاہے سنت کے مطابق کرو چاہے سنت کے خلاف دونوں باتوں کا اختیار ہے کہ کوئی عالم اپنا نہیں کہے گا بلکہ معنی وہی ہیں کہ بین یدیه سے یہ سمجھ لینا کہ مسجد کے اندر ہو غلط ہے اس کے معنی صرف اتنے ہیں کہ امام کے روبرو ہو۔ اندر کی تخصیص اس لفظ سے مفہوم نہیں ہوتی۔ لفظ دونوں صورتوں پر صادق ہے اور سنت یہی ہے کہ اذان مسجد کے باہر ہو تو ضروری ہوا کہ وہی معنی لئے جائیں جو سنت کے مطابق ہوں۔ بہر حال ان کے کلام میں بھی اتنی تصریح ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونا سنت ہے تو بلاشبہ مسجد کے اندر ہونا خلاف سنت اور بدعت سیئہ ہوا اور کچھ لوگ مسجد کے اندر اذان دلوانے کی نسبت ہشام بن عبد الملک کی طرف کرتے ہیں مگر ہشام سے بھی اس اذان کا مسجد کے اندر دلوانا ثابت نہیں۔ البتہ پہلی اذان کی نسبت بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ اسے ہشام نے مسجد کی طرف منتقل کیا۔ رہی خطبہ کی اذان تو اس کے بارے میں تصریح ہے کہ ہشام نے اس میں کوئی تبدیلی نہیں کی بلکہ اسی حالت پر باقی رہا جیسا کہ زمانہ رسالت و زمانہ خلافت میں تھی جیسا کہ امام محمد بن عبد الباقی زرقانی شرح مواہب جلد ہفتم مطبوعہ مصر ۱۳۳۵ میں تحریر فرماتے ہیں: لہا کان عثمان امر بالاذان قبلہ علی الزوراء ثم ہشام الی المسجد ای امر بفعلہ فیہ وجعل آخر الذی بعد جلوس الخطیب علی المنبر بین یدیه یعنی انہ ابقاہ بالمكان الذی یفعل فیہ فلم یغیرہ بخلاف ما کان بالزوراء فحولہ الی المسجد علی المنار۔ یعنی جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو خطبہ کی اذان سے پہلے ایک اذان زوراء بازار میں مکان کی چھت پر دلوائی پھر اس پہلی اذان کو ہشام مسجد کی طرف منتقل کر لایا اس کے مسجد میں ہونے کا حکم دیا اور دوسری اذان جو کہ خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے وہ خطیب کے سامنے کی یعنی جہاں ہوا کرتی تھی وہیں باقی رکھی۔ اس اذان ثانی میں ہشام نے کوئی تبدیلی نہ کی بخلاف بازار والی اذان اول کے کہ اس کو مسجد کی طرف منارہ پر لے آیا۔ اٹھے اور اگر ہشام سے اس اذان کا مسجد کے اندر دلوانا ثابت بھی ہو جائے تو اس کا قول و فعل حجت نہیں کہ وہ ایک مروانی ظالم بادشاہ ہے جس نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے پوتے امام زین العابدین کے صاحبزادے یعنی حضرت امام باقر کے بھائی حضرت امام زید بن علی بن حسین رضی اللہ عنہم کو شہید کر لیا سولی دلوائی اور اس پر یہ شدید ظلم کہ نعش مبارک کو نہیں دفن ہونے دیا برسوں سولی پر لٹکتی رہی جب ہشام مر گیا تو نعش مبارک دفن ہوئی۔

ایسے ظالم بادشاہ کی سنت کو قبول کر لینا اور رسول کریم علیہ الصلاۃ والسلام اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی

سنت کو چھوڑ دینا صریح ظلم ہے اور جو خطبہ کی اذان صحن مسجد میں دیتے ہیں وہ بھی خلاف سنت ہے کہ صحن داخل مسجد ہے۔ ہاں اگر وہ جگہ پہلے خارج مسجد تھی پھر مسجد بڑھائی گئی تو پہلے جو جگہ اذان کے لئے مقرر تھی وہاں خطبہ کی اذان دینے میں کوئی حرج نہیں کہ وہ جگہ بدستور مستثنیٰ رہے گی۔ جیسے کہ مکہ معظمہ میں اذان کنارہ مطاف پر ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں مسجد حرام ہی تک تھی لہذا اگر مسجد بڑھانے کے سبب کنواں اندر ہو گیا تو اس کا بند کرنا ضروری نہیں۔ جیسے کہ آب زم زم کا کنواں۔ حالانکہ مسجد کے اندر کنواں بنانا جائز نہیں۔

فتاویٰ قاضی خان اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: یکره البضضة والوضوء فی المسجد الا ان یکون ثبه موضع اعد لذلك ولا یصلی فیہ اور فرمایا: لا یحفر فی المسجد بئر ماء ولو قد یبنة تترك کبئرز مزمز انتھی۔ خلاصہ یہ ہے کہ مسجد کے اندر اذان پڑھنا خلاف سنت اور بدعت سیئہ ہے خواہ عام اذان ہو یا خطبہ کی اذان۔ اسی لئے فقہائے کرام نے مطلق اذان کو مسجد میں مکروہ و ممنوع فرمایا اور کسی نے اذان خطبہ کا استثناء نہ کیا۔ یہاں تک کہ امام ابن ہمام نے فتح القدر خاص باب جمعہ میں داخل مسجد اذان کو مکروہ فرمایا، مگر مخالفین اس لئے نہیں مانتے کہ اس سنت کو امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے زندہ فرمایا۔ خدا تعالیٰ مسلمانوں کو ہٹ دھرمی سے بچائے اور سنت کریمہ پر عمل کرنے اور بدعت سیئہ سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وسلم اجمعین۔

(۲) نور الايضاح میں تشویب کے جواز کو "الصلاة الصلاة یا مصلین" کے ساتھ خاص نہیں فرمایا اس لئے کہ وہ اعلام بعد الاعلام ہے اور اس کے لئے کوئی صیغہ معین نہیں بلکہ جو اصطلاح چاہیں مقرر کر لیں جائز ہے جیسا کہ اس عبارت کقولہ بعد الاذان الصلوة الاصلوة یا مصلین سے ظاہر ہے اور ردال مختار میں ہے: بما تعارفوه کتنحنح او قامت قامت او الصلاة الصلاة ولو احد ثوا اعلاما مخالفا لذلك جازنہر عن المجتہب اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: التثویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاة الا فی المغرب هكذا فی شرح التقایہ للشیخ ابی البکارم۔ وهو رجوع المؤذن الی الاعلام بالصلاة بین الاذان والاقامة وتثویب کل بلد علی ماتعارفوه اما بالتحنح او بالصلاة او قامت قامت لانه للبالغہ فی الالعام وانما یحصل ذلك بما تعارفوه کذا فی الکافی اور عنایہ شرح ہدایہ میں ہے: احدث المتأخرون التثویب بین الاذان والاقامة علی حسب ماتعارفوه فی جمیع الصلوات سوی المغرب مع ابقاء الاول ما راہ النومنون حسنا فهو عند الله تعالیٰ حسن اھ۔

فقہائے کرام کی ان تصریحات سے صاف ظاہر ہے کہ تشویب کے لئے کوئی صیغہ خاص نہیں ہے بلکہ جو صیغہ بھی متعارف ہو اس سے تشویب جائز ہے اور صلاة و سلام کے ساتھ بالالتزام اس لئے تشویب ہوتی ہے کہ آج کل اسلامی شہروں میں صلاة و سلام کا صیغہ تشویب کے لئے متعارف ہے جو اسے ہر کی بہترین ایجاد ہے در مختار میں ہے: التسليم بعد الاذان حدث فی ربيع الاخر سنة سبع مائة واحدى وثمانین وهو بدعة حسنة اھ ملخصاً۔ یعنی اذان کے بعد الصلاة والسلام

غلیک یا رسول اللہ پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۸۱ھ میں جاری ہوا اور یہ بہترین ایجاد ہے انتھے۔ لیکن چونکہ تہویب کے ان الفاظ کے ساتھ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت بھی ظاہر ہوتی ہے اس لئے بعض لوگ تہویب کی مخالفت کرتے ہیں اور زمانہ حال میں بھی تہویب کے جائز اور مستحق ہونے کی وجہ ہی ہے جو پہلے تھی یعنی امور دینیہ میں لوگوں کی سستی و کاہلی جیسا کہ نور الايضاح کی شرح مراقی الفلاح میں ہے: ویثوب بعد الاذان فی جمیع الاوقات لظهور التوانی فی الامور الدینیہ اہ۔ اور مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی عمدۃ الرعاہ میں لکھتے ہیں: ان التہویب مستحسن فی جمیع الصلوات لجمیع الناس لظهور التکاسل فی امور الدین لاسیما فی الصلاة ویستثنیٰ منہ المغرب اہ۔ یعنی مغرب کے علاوہ ہر نماز میں سب لوگوں کے لئے علمائے متاخرین نے تہویب کو مستحسن قرار دیا ہے اس لئے کہ لوگ دینی امور خاص کر نماز میں سستی برتنے لگے ہیں انتھے۔ صاف تصریح ہے کہ نماز مغرب کے علاوہ ہر نماز میں بالالتزام اور بلا تخصیص سب کے لئے تہویب مستحسن ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

(۳) قد قامت الصلاة پر امام تکبیر تحریر یہ کہہ کر شروع کر دے یہ طرفین کے نزدیک مستحب ہے اور اقامت کے وقت حی علی الصلاة سے پہلے کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مضمرات پھر فتاویٰ عالمگیری، ردالمحتار، عمدۃ الرعاہ اور طحاوی علی مراقی میں تصریح ہے تو اگر مقتدی اس کراہت سے بچ کر تکبیر اولیٰ نہ پاسکے تو امام تکبیر اولیٰ کو موخر کرے جو بالاتفاق بلا کراہت جائز ہے۔ بحر الرائق میں ہے: فی الظہیریۃ ولوا خر حتی یفرغ المؤذن من الاقامة لاباس به فی قولہم جمیعا اہ۔ اور درمختار میں ہے: لو اخر حتی اتھا لاباس به اجباغاً اہ۔ اور مراقی الفلاح شرح نور الايضاح میں ہے: لو اخره حتی یفرغ من الاقامة لاباس به فی قولہم جمیعا اہ۔ اور امام کے تکبیر اولیٰ ختم اقامت کے بعد کہنے میں تین فائدے ہیں: اول یہ کہ امام اور مقتدی دونوں مؤذن کی مکمل اقامت کا جواب دے سکیں گے جو مستحب ہے، دوسرے یہ کہ مؤذن اقامت سے فارغ ہو کر تکبیر اولیٰ پاسکے گا جو کم از کم مستحب ضروری ہے اور تیسرے یہ کہ مقتدی کراہت سے بچ کر صفیں سیدھی کر لیں گے جن کی حدیث شریف میں تاکید ہے تو صرف امام کے ایک مستحب پر عمل کرنے سے خود امام اور تمام مقتدیوں کا ایک دوسرے مستحب کا ترک لازم آتا ہے کہ ان میں سے کوئی اقامت کا جواب مکمل نہ دے سکے گا اور مؤذن تکبیر اولیٰ نہ پاسکے گا اور سب مقتدیوں کو صفیں درست کرنے کے لئے حی علی الصلاة سے پہلے کھڑے ہو کر کراہت کا مرتکب ہونا پڑے گا تو مستحب کے لئے کراہت کے ارتکاب کا حکم نہ کیا جائے گا بلکہ اس صورت میں مستحب کو چھوڑ دیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام فتح القدر باب المواقیف میں تحریر فرماتے ہیں: اذا لزم من تحویل البندوب ارتکاب مکروہ ترک اور جبکہ ارتکاب کراہت کے ساتھ دوسرے مستحب کا ترک بھی لازم آتا ہو تو بدرجہ اولیٰ مستحب پر عمل کا حکم نہ کیا جائے گا۔ اسی لئے جمہور اور ابن حزمین کا عمل حضرت امام ابو یوسف کے قول پر ہے جیسا کہ شرح نقایہ ص ۶۳ میں ہے: والجمہور علی قول ابی یوسف لیدرک المؤذن اول صلاة الامام وعلیہ عمل اهل الحرمین اہ۔ اور مفتی محمد ظہور صاحب ندوی نے اپنے

فتویٰ میں جو یہ لکھا کہ ”احادیث سے مسائل بالا کی تائید نہیں ہوتی“ پھر یہ بتایا کہ احادیث کی روشنی میں پہلے سے کھڑے ہو کر صفوں کا درست کرنا مطلوب معلوم ہوتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام علمائے مقتدین و متاخرین حتیٰ کہ ائمہ ثلاثہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، حضرت امام ابو یوسف اور محرز مذہب حنفی حضرت امام محمد رضی اللہ عنہم جو امام و مقتدی کو حی علی الصلاة پراٹھنے کا حکم دیتے ہیں یہ سب احادیث کریمہ کے خلاف حکم دیتے ہیں۔ یا تو اس لئے کہ یہ لوگ حدیث پر اپنی عقل کو ترجیح دیتے ہیں اور یا تو اس لئے کہ ان ائمہ کرام نے احادیث کو نہیں سمجھا اور یہ دونوں باطل ہیں کہ امام اعظم نے خود فرمایا: اذا صح الحدیث فهو مذہبی اور احادیث کریمہ کے مفہوم کو جتنا ائمہ کرام نے سمجھا کسی نے نہیں سمجھا صرف عربی دانی کی بنیاد پر ان ائمہ کرام کے مقابل اگر کوئی حدیث فہمی اور تفقہ کا دعویٰ کرے تو غلط ہے کہ عربی زبان ہر شخص حاصل کر سکتا ہے مگر تفقہ صرف انہیں لوگوں کے نصیب میں ہے کہ جن کے ساتھ خدا عزوجل بھلائی کا ارادہ فرمائے: لقوله عليه السلام من یرد الله به خیراً یفقهه فی الدین (الحدیث) پھر مفتی ظہور صاحب ندوی نے احادیث سے مسائل بالا کی تائید نہ ہونے کی دلیل یہ دی ہے: ”احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صفوں کی درستگی کا آپ بہت اہتمام کرتے تھے کسی سے فرماتے آگے بڑھو کسی سے فرماتے پیچھے ہٹو پھر اس کے بعد نماز شروع فرماتے“ بیشک حضور صلی اللہ علیہ وسلم صفوں کی درستگی کا بڑا اہتمام فرماتے پھر اس کے بعد نماز شروع فرماتے، مگر اس سے شروع اقامت میں امام و مقتدی کا کھڑا ہو جانا ثابت نہیں ہوتا کہ حدیث شریف سے بعد اقامت بھی صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت ہے جیسا کہ امام مسلم حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو حضور نے فرمایا: خدا کے بندو! اپنی صفوں کو برابر کرو۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں: خرج یوما فقام حتی کاد ان یکبر فرای رجلا بادیا صدره من الصف فقال عباد الله تسون صفوفکم (مشکوٰۃ ص ۹۷) اور حضرت عمر فاروق اعظم و حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما کے بارے میں مروی ہے کہ یہ حضرات بھی ختم اقامت کے باوجود تکبیر تحریمہ نہ کہتے بلکہ جب صفوں کی درستگی کی خبر ملتی تو نماز شروع فرماتے حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں: عن ابن عمر بن الخطاب کان یامر رجلا بستویة الصفوف فاذا جاء وہ فاخبروه بستویتها کبر بعدہ وعن مالک بن ابی عامر الانصاری ان عثمان بن عفان لایکبر حتی تاتیہ رجال قد وکلهم بستویة الصفوف فیخبرونه ان قد استوت فیکبر (موطا امام محمد ص ۸۸) لہذا اسی پر عمل کرنے کا حکم کیا جائے گا کہ حی علی الصلاة پراٹھنے کے بعد اگر مؤذن کے قدم قائم الصلاة پڑھنے تک صفیں درست نہ ہو سکیں تو اگرچہ اقامت ختم ہو جائے تا وقتیکہ صفوں کی درستگی نہ ہو جائے نماز شروع نہ کی جائے اس لئے کہ قد قامت الصلاة پر نماز کے شروع کر دینے کے حکم مستحب پر عمل کرنے کے لئے جو جمہور کے خلاف بھی ہے مقتدیوں کو حی علی الصلاة سے پہلے کھڑے ہونے کا حکم دے کر فعل مکروہ میں نہیں مبتلا کیا جائے گا اور نہ صفوں کی درستگی کا اہتمام ترک کیا جائے گا۔ یعنی حی علی الصلاة پر کھڑے ہو کر صفوں کی درستگی کے بعد امام نماز شروع کرے گا خواہ قد

قامت الصلاة پر صفیں درست ہوں یا اس کے بعد۔ احادیث کریمہ اور خلفائے راشدین کے عمل سے اسی کی تائید ہوتی ہے۔ اسی لئے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ موطا امام محمد میں تسویۃ الصف کی حدیثیں نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: ینبغي للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یقوموا الی الصلاة فیصفوا ویسوا الصفوف یعنی اقامت کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں پھر صف بندی کریں اور صفوں کو سیدھی کریں۔ اٹھے۔ خلاصہ یہ کہ حی علی الصلاة سے پہلے کھڑا ہونا حدیث سے ثابت نہیں اسی لئے مفتی صاحب کمزور لفظوں کے ساتھ آخر میں لکھتے ہیں کہ ”پس احادیث کی روشنی میں پہلے سے کھڑے ہو کر صفوں کا درست کرنا مطلوب معلوم ہوتا ہے اور پھر اخیر میں جو یہ لکھا کہ فقہاء میں سے علامہ طحاوی نے صراحت کی ہے کہ اس سے قبل کھڑے ہونے کی ممانعت نہیں ہے تو مفتی مذکور کا یہ لکھنا صحیح نہیں اس لئے کہ علامہ طحاوی نے حی علی الصلاة سے پہلے کھڑے ہونے کو مکروہ لکھا ہے اور ممانعت بھی کی ہے“ جیسا کہ طحاوی علی مرقی ص ۱۵۱ میں ہے: اذا اخذ المؤذن فی الإقامة ودخل رجل المسجد فانه یقعد ولا ینتظر قائما فانه مکروه کما فی البضرات قهستانی ویفهم منه کراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: مسئولہ مولوی عبدالرزاق قادری مدرس مدرسہ انوار العلوم عماد پٹی۔ ضلع چیمپارن۔

جمعہ کی اذان ثانی کا مسجد کے اندر ہونا کیسا ہے؟ داخل مسجد اذان ہونے کو زید مکروہ بتاتا ہے حوالہ میں حدیث اور کتب معتبرہ پیش کرتا ہے اور بکر خارج مسجد اذان دینے کو بدعت قرار دیتا ہے اور دلائل کو نہیں مانتا تو بکر کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: بیشک جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر پڑھنا مکروہ و ممنوع ہے اور خارج مسجد پڑھنا بدعت نہیں بلکہ داخل مسجد پڑھنا بدعت ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے دروازے ہی پر ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف میں ہے: عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر (رضی اللہ عنہما) یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں اور طحاوی علی مرقی الفلاح مصری ص ۱۷۱ پر ہے: ینکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القهستانی عن النظم۔ یعنی زند وستی پھر قہستانی میں ہے کہ مسجد میں اذان مکروہ ہے لہذا زید کا قول صحیح اور حق ہے اور بکر جو خارج مسجد اذان دینے کو بدعت بتاتا ہے اور حدیث وفقہ کو نہیں مانتا جاہل اور ہٹ دھرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: مسئلہ مولوی نظام الدین خطیب مسجد ڈھونڈھیا۔ ضلع بستی۔

کیا جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر دینا منع ہے؟ بعض مسجدوں میں منبر اس طرح بنا ہے کہ باہر اذان دینے میں دیوار حائل ہوتی ہے مؤذن خطیب کے روبرو نہیں ہو سکتا تو ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب: بیشک حدیث شریف اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے ثابت ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے باہر پڑھنا سنت اور داخل مسجد پڑھنا مکروہ و ممنوع ہے۔ اگر باہر اذان دینے میں خطیب و مؤذن کے درمیان دیوار حائل ہوتی ہو تو اس صورت میں بھی اندر اذان پڑھنا منع ہے اس لئے کہ یہاں دو سنتیں ہیں ایک محاذات خطیب دوسرے اذان کا مسجد کے باہر ہونا۔ جب ان میں تعارض ہو اور جمع ناممکن ہو تو ارجح کو اختیار کیا جائے گا کما هو الضابطۃ المستدرک۔ یہاں ارجح اور اقویٰ اذان کا خارج مسجد ہونا ہے اس لئے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے اور ہر مکروہ منہی عنہ ہے لہذا مسجد کے اندر اذان منہی عنہ ہے اور منہیات سے بچنا مامورات کی ادائیگی سے اہم و اعظم ہے الاشباہ والنظائر میں ہے: اعتناء الشرع بالمنہیات اشہد من اعتنائه بالمأمورات۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از حاجی محمد رضا صاحب، ساکن مجھوا سیٹھ پوسٹ ٹنڈوا ضلع بستی۔

(۱) کیا اقامت میں حی علی الفلاح پر کھڑا ہونا چاہئے؟ فقہ حنفی کی معتبر کتابوں کے حوالہ سے مدلل بیان فرمائیں۔
(۲) خطبہ کی اذان اگر منبر کے سامنے مسجد کے اندر کہی جائے تو اس میں کیا قباحت ہے؟ کیا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں خطبہ کی اذان مسجد کے کسی حصہ میں ہوتی تھی؟ اس کا جواب بھی حدیث شریف اور فقہ حنفی کی کتابوں کے حوالہ سے تحریر فرمائیں۔

الجواب: (۱) بیشک جو لوگ اقامت کے وقت مسجد میں موجود ہیں بیٹھے رہیں۔ جب مکبر حی علی الصلاة حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھیں۔ یہی حکم امام اور مقتدی دونوں کے لئے ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے: یقوم الامام او القوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح عند علیائنا الثلاثة وهو الصحیح۔ یعنی علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا مذہب یہ ہے کہ امام اور مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب کہ مکبر حی علی الفلاح کہے اور یہی صحیح ہے اور شرح وقایہ جلد اول مطبوعہ مجیدی کانپور ص ۱۳۶ میں ہے: یقوم الامام والقوم عند حی علی الصلاة یعنی امام اور مقتدی حی علی الصلاة کہنے کے وقت کھڑے ہوں اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۱۹ میں ہے: قال اثنتا یقوم الامام والقوم عند حی علی الصلاة۔ یعنی ہمارے ائمہ کرام نے فرمایا کہ امام اور مقتدی حی علی الصلاة کے وقت کھڑے ہوں اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ المعات جلد اول ص ۳۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں: فقہا گفتہ اند مذہب آئنت نزد حی علی الصلاة باید برخاست۔ یعنی فقہائے

کرام نے فرمایا مذہب یہ ہے کہ حی علی الصلاة کے وقت اٹھنا چاہئے اور جو شخص اقامت کے وقت آئے اس کے لئے بھی حکم ہے کہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے۔ جب تکبیر کہنے والا حی علی الصلاة، حی علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے: اذا دخل الرجل عند الإقامة يكره له الانتظار قائماً لكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حی علی الفلاح كذا فی المصبرات اور شامی جلد اول ص ۲۸۰ میں ہے: يكره له الانتظار قائماً ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن حی علی الفلاح. هذا ما عندي والعلم عند ربي جل جلاله وهو تعالى اعلم۔

(۲) مسجد کے اندرونی حصہ میں اذان پڑھنا مکروہ و منع ہے فتاویٰ قاضی خاں جلد اول مصری ص ۷۸، فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۵، اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے: لا يؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے: قالوا لا يؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور طحاوی علی مرقی الفلاح ص ۲۱۷ میں ہے: يكره ان يؤذن فی المسجد كما فی القهستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اس طرح قہستانی میں نظم سے ہے۔ رسول کریم علیہ الصلاة والسلام اور صحابہ کرام کے زمانے میں خطبہ کی اذان مسجد کے دروازے پر ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے: عن السائب بن يزيد قال كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد وابو بكر وعمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں۔ لہذا یہ جو رواج ہو گیا ہے خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دی جاتی ہے غلط ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ اس رواج کو چھوڑ کر حدیث و فقہ پر عمل کریں۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از احمد اسرائیل ہشتمی پوسٹ و مقام ڈونگلہ چتوڑ گڑھ (راجستھان)

خطبہ کی اذان اور پنج وقتہ اذان کہاں دی جائے؟ مسجد کے اندر یا باہر اور صحن کی دیوار پر اذان پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب پنج وقتہ اذان کسی بھی جگہ مسجد کے باہر دی جائے کہ مسجد کے اندر اذان پڑھنا مکروہ و منع ہے فتاویٰ قاضی خاں جلد اول مصری ص ۷۸، فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۵، اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے: لا يؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدر جلد اول ص ۲۱۹ میں ہے: قالوا لا يؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور طحاوی علی مرقی ص ۳۱۷ میں ہے: يكره ان يؤذن فی المسجد كما فی القهستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان پڑھنا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے

ہے اور صحن کی دیوار پر اذان پڑھنے میں کوئی حرج نہیں کہ وہ خارج مسجد ہے اور خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے مسجد کے باہر پڑھی جائے جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں پڑھی جاتی تھی۔ حدیث کی معتبر کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۲۱۶ میں ہے: عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر صدیق و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں۔ لہذا عام طور پر جو رواج ہو گیا ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دی جاتی ہے وہ غلط ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ: از غلام یسین قادری۔ ضیاء الاسلام کنواں پارہ چکینا چمپارن۔

جمعہ کی اذان ثانی جو مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہوتی ہے یہ کیسا ہے؟ کیا مسجد کے اندر جائز ہے یا نہیں زید مسجد کے باہر منبر کے سامنے پکارنے کو جائز بتاتا ہے اور بکر اس کو بدعت کہتا ہے لہذا حضور والا سے گزارش ہے کہ مدلل و مبرہن فرما کر شکر یہ کا موقع دیں نیز بکر کے باے میں کیا حکم ہے تحریر فرمائیں؟

الجواب: بعون الملک الوہاب اللہم ہدایۃ الحق والصواب جمعہ کی اذان ثانی بھی خارج مسجد ہونی چاہئے داخل مسجد اذان پڑھنا مکروہ و منع ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد سے باہر دروازے پر ہی ہوا کرتی تھی۔ جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے: عن السائب بن یزید رضی اللہ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر الصدیق و عمر رضی اللہ عنہما یعنی جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر صدیق و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے: قالوا لایؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان پڑھنا ممنوع ہے لہذا داخل مسجد اذان کو جائز بتانے والا اور خارج مسجد اذان کو بدعت ٹھہرانے والا جاہل ہے ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از وکیل الدین قدوائی مکان نمبر ۵۱/۸۸ چمن گنج کان پور۔

(۱) قبل خطبہ جمعہ اذان ثانی از روئے شرع کس جگہ سے کہنی چاہئے حوالہ حدیث شریف سے دیں؟

(۲) اذان ثانی کا رو بروئے خطیب داخل مسجد منبر کے قریب ہونا کیسا ہے؟

(۳) اذان مذکور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں داخل مسجد ہوا کرتی تھی کہ خارج مسجد؟

(۴) جس حدیث سے اذان مذکور خارج مسجد ہونا ثابت ہے وہ حدیث منسوخ ہے کہ نہیں؟

(۵) اگر خارج مسجد اذان ہونے والی حدیث منسوخ ہے تو نسخ کون سی حدیث ہے؟

(۶) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی جو سنت مروج نہ ہو اس کو رائج کرنا کیسا ہے؟

(۷) قوم کے عمل سے جو سنت اٹھ چکی ہو اس کو رائج کرنے والے اور کرانے والے کی فضیلت بیان فرمائیں؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصبواب (۱) جمعہ کی اذان خواہ اذان اول ہو یا اذان ثانی یونہی نماز پنجگانہ کی اذان سب کے لئے حکم شرعی یہ ہے کہ وہ خارج مسجد ہو کیونکہ مسجد کے اندر اذان ممنوع ہے فتاویٰ قاضی خاں ص ۷۸ مطبوعہ مصر جلد اول۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۵۵: بحر الرائق جلد اول مطبوعہ مصر ۲۶۸ شرح نقایہ علامہ برجنندی ص ۸۴ فتح القدر مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۷۱ فتاویٰ خلاصہ قلمی ص ۶۲ میں ہے: لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے تو جس طرح اس حکم فقہی کے پیش نظر نماز پنجگانہ کی اذان مسجد کے اندر ممنوع ہے ٹھیک یونہی جمعہ کی اذان ثانی بھی داخل مسجد ناجائز ہے۔ ہاں اس اذان کے لئے مزید حکم یہ ہے کہ خارج مسجد ہونے کے ساتھ خطیب کے سامنے ہو۔ بعض لوگوں نے نظر و فکر سے عاری ہونے کے باعث خطیب کے سامنے ہونے کا معنی یہ سمجھا ہے کہ منبر سے قریب خطیب سے دو ہاتھ کے فاصلے پر اذان ہو لیکن یہ ان حضرات کی غلطی ہے کیونکہ خطیب کا سامنا جس طرح قریب سے ہو سکتا ہے ٹھیک یونہی دور سے بھی ہو سکتا ہے اور جب اسلامی فقہ نے مسجد میں اذان دینا ممنوع قرار دے دیا تو ایسی صورت میں حکم شرعی یہ ہوگا کہ مؤذن خارج مسجد اس جگہ کھڑا ہو اور اذان دے وہاں اس کے اور چہرہ خطیب کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو حضور پر نور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں خطبہ والی یہ اذان مسجد کے باہر دروازے پر ہوتی تھی سنن ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے: عن سائب بن یزید رضی اللہ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عبد یعنی جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن (خطبہ کے لئے) منبر پر تشریف رکھتے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے دروازہ مسجد پر اذان ہوتی اور (ایسا ہی) حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما (کے زمانہ میں) ان دونوں حضرات کے سامنے (دروازہ مسجد پر اذان ہوتی تھی اور کہیں منقول نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین نے مسجد کے اندر اذان دلوائی ہو اگر اس کی اجازت ہوتی تو بیان جواز کے لئے کبھی ایسا ضرور فرماتے تو دن دوپہر میں آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ بمطابق حدیث شریف و حسب ارشاد فقہائے اسلام جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے مقابل خارج مسجد ہو۔

(۲) جب کتب فقہ نے ضابطہ کلیہ بیان کر دیا کہ مسجد کے اندر اذان دینا جائز نہیں تو بالکل آئینہ کی طرح یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ جمعہ کی اذان ثانی بھی چونکہ ایک اذان ہے اس لئے اس کا بھی مسجد کے اندر ہونا جائز نہیں ہاں روبروئے خطیب ہونا یہ بیشک مشروع ہے اور اس پر عمل کی صورت یہ ہے کہ مؤذن خارج مسجد اذان دینے کے لئے اس جگہ کھڑا ہو جہاں اس کے اور خطیب کے چہرہ کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو۔

(۳) خطبہ والی اذان، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مقدسہ میں داخل مسجد نہیں ہوتی تھی بلکہ خارج مسجد دروازہ پر ہوتی تھی جیسا کہ سنن ابوداؤد کی حدیث شریف مذکور بالا سے واضح اور ثابت ہے۔

(۴) حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ کی جس حدیث سے اذان خطبہ کا خارج مسجد ہونا ثابت ہے وہ ہرگز منسوخ نہیں کیونکہ اسی حدیث سے یہ بھی واضح ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے بعد خطبہ والی اذان صحابہ کرام کے زمانہ میں خارج مسجد دروازہ پر دی جاتی تھی حالانکہ حضرات صحابہ نے یہ اذان خارج مسجد دروازہ پر دلوائی۔ پھر یہ حدیث شریف تو اخبار میں سے ہے اس کے منسوخ ہونے کے کیا معنی۔

(۵) حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ کی حدیث مذکورہ بالا نہ تو منسوخ ہے اور نہ اس کی کوئی ناسخ حدیث ہے۔ دلیل یہ ہے کہ حضرات فقہائے کرام صاف صاف بالاعلان تحریر فرماتے ہیں: لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے تو اگر کوئی ناسخ حدیث ہوتی جس سے یہ ثابت ہوتا کہ خطبہ والی اذان مسجد کے اندر جائز ہے تو فقہاء ضابطہ کلیہ بیان فرمانے کے وقت اس کا مستثناء ضرور فرماتے اور یوں تحریر کرتے: لا یؤذن فی المسجد الا اذان الخطبة یعنی مسجد کے اندر صرف اذان خطبہ جائز ہے باقی اور کوئی اذان جائز نہیں لیکن ان ائمہ دین نے اذان خطبہ کا استثناء نہیں فرمایا تو ثابت ہو گیا کہ حدیث ابوداؤد مذکور بالا کی ناسخ کوئی حدیث نہیں۔

(۶) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مردہ سنت کو زندہ کرنا یعنی رائج کرنا بہت بڑے ثواب کا کام ہے۔

(۷) حضور اقدس افضل المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من احیی سنتی فقد احیی ومن احیی کان معی فی الجنة۔ رواہ السجزی فی الابانۃ عن انس رضی اللہ عنہ یعنی جس نے میری مردہ سنت کو رائج کیا بیشک اس کو مجھ سے محبت ہے اور جس کو مجھ سے محبت ہے وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔ اللهم ارزقنا۔ ایک دوسری حدیث میں پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من احیی سنتہ من سنتی فقد امیت بعدی فان له من الاجر مثل اجور من عمل بها من غیر ان ینقص من اجورهم شیئا رواہ الترمذی عن بلال رضی اللہ عنہ یعنی جو شخص میری کوئی سنت زندہ کرے جسے لوگوں نے میرے بعد چھوڑ دیا ہو تو جتنے اس پر عمل کریں گے سب کے برابر اس زندہ کرنے والے کو ثواب ملے گا اور ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ ایک تیسری حدیث میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: من تمسک بسنتی عند فساد امتی فله اجر ما تہ شہید رواہ البیہقی فی الذہد عن عبد اللہ

بن عباس رضی اللہ عنہما یعنی میرامت کے (اعمال) بگڑ جانے کے وقت جو شخص میری سنت مضبوط تھامے اسے سو شہیدوں کا ثواب ہے۔ پھر چونکہ دور حاضر میں جمعہ کی اذان ثانی سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے صریحاً خلاف مسجد کے اندر دلوانے کا رواج قائم ہے اس لئے جو شخص سنت نبوی زندہ کرنے کے لئے اس اذان کو دروازہ مسجد پر دلوائے گا وہ ان تمام فضائل و حسنات کا مستحق ہوگا جو احادیث مذکورہ بالا میں بیان کئے گئے و انہما التوفیق من اللہ تعالیٰ و رسوله الاعلیٰ و اللہ تعالیٰ و رسوله الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ و صلی النولی علیہ وسلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد الصدیقی القادری

الرضوی، ۱۸ ربیع النور ۱۳۸ھ

مسئلہ: از شیخ رحموثرنی موتی تالاب پارہ۔ جگد پور۔ بستر۔ (ایم۔ پی)

جمعہ کی اذان ثانی منبر کے نزدیک مسجد کے اندر دی جائے یا مسجد کے باہر امام کے روبرو دی جائے نیز کون سا طریقہ مستون ہے اور کون سا طریقہ مکروہ و خلاف سنت ہے؟ مدلل و مفصل جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں بڑی نوازش ہوگی

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے خارج مسجد ہونی چاہئے یہی طریقہ سنت ہے منبر کے نزدیک یعنی داخل مسجد اذان پڑھنا خلاف سنت و مکروہ و منع ہے۔ اس لئے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد سے باہر دروازہ پر ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے: عن السائب بن یزید رضی اللہ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجبعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر۔ یعنی جب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۵ پر ہے: لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان منع ہے اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے: لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہے اور فتح القدر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے: قالوا الا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان ممنوع ہے۔ ہذا ما عندی و العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسوله الاعلیٰ جل جلالہ و صلی النولی علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸ھ

مسئلہ: از عبد الغنی موضع ڈوگرامہوا مظفر پور (بہار)

(۲) ہمارے یہاں جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہوتی تھی۔ ایک نوجوان مولوی صاحب، بجگانہ نماز پڑھاتے تھے مگر

چند دن ہوئے کہ مولوی صاحب نے اعلان کیا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر کے بجائے باہر ہونی چاہئے۔

اس مسئلہ کی وجہ سے ہم میں اختلاف ہو گیا۔ بہت سے لوگوں نے مولوی صاحب کی اقتداء میں جماعت سے نماز پڑھنا چھوڑ دی ہے۔ تراویح چھوڑ دی اور آپس میں جھگڑے کی نوبت آگئی تو ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان اختلافات کی ذمہ داری کس پر ہے؟

(۲) جب سرور عالم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دور میں اندر مسجد جمعہ کی اذان دلوائی اور خلیفہ اول سیدنا ابو بکر صدیق و سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما نے بھی اپنے دور میں ایسا ہی کیا تو جو شخص اندر مسجد اذان دلوائے تو کیا وہ مسلمان نہیں یا وہ سنیت سے خارج سمجھا جائے گا۔ یا اس کی نماز نہ ہوگی؟ یہ خیال نہ فرمائیں کہ اندر مسجد اذان دلوانے پر اصرار کرنے والے دیوبندی ہیں۔ نہیں نہیں بلکہ یہ لوگ متقی اور سرکار نبی شریف والے سرکار کے مریدوں میں سے ہیں۔ صاف صاف حکم شرع شریف سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا تو جروا۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ (۱) آج کل جمعہ کی اذان ثانی منبر سے دو ہاتھ یا تین ہاتھ کے فاصلے پر مسجد کے اندر دلواتے ہیں یہ ناجائز ہے جس طرح اور نمازوں کے لئے اذان خارج مسجد ہونی چاہئے یونہی جمعہ کی اذان ثانی بھی خارج مسجد ہونی چاہئے ہاں اس اذان میں اتنی پابندی زیادہ ہے کہ خطیب کے سامنے ہو۔ حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے باہر دروازے پر ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے: عن السائب بن یزید رضی اللہ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر۔ یعنی جب رسول گرامی صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن (خطبہ کے لئے) منبر پر تشریف فرما ہوتے تو حضور کے سامنے دروازہ مسجد پر اذان ہوتی تھی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۵۵ مطبوعہ مصر میں ہے: لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان منع ہے۔ بحر الرائق ص ۲۶۸ میں ہے: لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد میں اذان نہ دی جائے۔ اب جبکہ حدیث شریف سے معلوم ہو گیا کہ سرکار اقدس نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کریمہ یہی ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے دروازہ مسجد پر ہو اور فقہائے کرام کے ارشادات سے ثابت ہوا کہ اذان مسجد میں ناجائز ہے تو اس نوجوان مولوی کا اعلان کرنا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے باہر ہونی چاہئے ضرور حق ہے۔ جن لوگوں نے محض اس احیائے سنت کے باعث مسجد کو چھوڑ دیا اور اس نوجوان مولوی کی اقتداء سے متنفر ہو گئے اور جماعت کا نظم توڑ دیا اور تراویح سے اپنے کو محروم کر لیا نیز فتنہ و فساد پر آمادہ ہو گئے وہ سب کے سب گنہگار ہوئے۔ خواہش نفسانی کے پیچھے چلنے والے قرار پا گئے اور چونکہ بلا عذر شرعی تارک جماعت ہوئے اس لئے شرعاً فاسق ملعن بھی ہو گئے۔ ان سب پر توبہ کرنا اور اپنے گناہوں سے معافی مانگنا شرعاً فرض ہے۔

(۲) مستفتی الٹی بات لکھ رہا ہے کیونکہ سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اپنے مقدس زمانے میں جمعہ کی یہ اذان مسجد

کے اندر نہیں بلکہ خارج مسجد دروازے پر دلوائی ہے اور ایسا ہی خلیفہ اول سیدنا ابو بکر صدیق اور سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے عہد مبارک میں ہوا ہے جیسا کہ ابوداؤد شریف کے حوالہ سے بیان کیا جا چکا ہے۔

جو شخص دیدہ و دانستہ بلاوجہ شرعی اس سنت مقدسہ کی مخالفت کرے وہ ضرور بد مذہبوں کا بھائی ہے جب حسب بیان سائل خارج مسجد اذان کی مخالفت کرنے والے سرکار نبی شریف کی خانقاہ سے منسلک ہیں تو پھر یہ تناؤ کیسا؟ تو، تو، میں میں اور جھگڑا فساد کیسا؟ خارج مسجد اذان دلوانے پر جھگڑا کیوں کر رہے ہیں۔ متقی ہوتے ہوئے اس سنت کریمہ کی مخالفت نہیں سمجھ میں آتی۔ بس فیصلہ یہ ہے کہ سب لوگ حکم شرع کے آگے اپنی اپنی گردنوں کو جھکا دیں اپنے اپنے دلوں سے شیطانی خیالات نکال باہر کریں اور دونوں فریق متفقہ اعلان کر دیں کہ اب بحکم شریعت اسلامیہ جمعہ کی اذان ثانی موافق سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اندر کی بجائے خارج مسجد ہوگی اور خدا اور رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ علیہ وسلم کی رضا حاصل کرنے اور شیطان کو بھگانے اور اس کو خائب و خاکسار کرنے کے لئے دونوں فریق ان تمام باتوں کی آپس میں معافی کرائیں۔ جو زمانہ اختلاف میں ایک دوسرے کے خلاف کہتے اور سنتے رہے اس میں جو پیش قدمی کرے گا وہ جنت میں بھی پیش قدمی کرے گا۔ والتوفیق من المولیٰ تعالیٰ سبحانہ ورسولہ جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد الصدیقی القادری

الرضوی، ۱۹ برزی القعدہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: منجانب مسلمانان کوٹھیا شریف ڈاکخانہ کانسٹیبل مظفر پور (بہار)۔

(۱) خطبہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہونی چاہئے؟ مسجد کے اندر اذان کہنا کیسا ہے؟ کچھ لوگ کہتے ہیں پورے ہندوستان میں اذان اندر ہوتی ہے یہ رائے عام اور سارے علماء کا اجماع ہے اور اتفاق ہے لہذا اندر ہونی چاہئے اس مسئلہ کے متعلق امام اعظم رضی اللہ عنہ کے قول پر حکم صادر فرمائیں۔ حدیث اور کتابوں کا حوالہ دیا جاتا ہے اور حدیث کی کتاب دکھائی جاتی ہے تو جاننے والے کہتے ہیں ہم اس بات کو نہیں مانتے گے میرے خاندان میں ہوتا آرہا ہے۔ مسجد کے باہر اذان ہونا نئی بات ہے۔ نہ ماننے والوں پر اسلام کا کیا حکم ہے؟

(۲) عربی خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے امام صاحب سے اسی بات پر گفتگو ہوئی کچھ لوگوں نے کہا کہ آپ کو پڑھنا ہوگا امام صاحب کہتے ہیں کہ ہم نہیں پڑھیں گے یہ خلاف سنت متوارثہ ہے لہذا عربی خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے جیسا کہ خطبہ علمی میں ہے یہ اردو اشعار نہ پڑھنے کی وجہ سے کچھ لوگوں نے جمعہ اپنے مکان میں قائم کر لیا ہے ان کے جمعہ قائم کرنے سے جمعہ کی نماز ہو جائے گی۔ اس جگہ نماز پڑھنا کیسا ہے اور مسجد کو اسی بات پر چھوڑ کر الگ جمعہ قائم کر لیا ہے ایسے لوگوں پر اسلام کا کیا حکم ہے؟

(۳) تکبیر میں حی علی الفلاح پر کھڑے ہوتے ہیں پہلے سے لوگ بیٹھے ہوئے ہیں مگر حی علی الفلاح پر پہنچتا ہے تو لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں کچھ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ اس کا ثبوت نہیں ہے شروع سے کھڑا ہونا چاہئے اس کے متعلق اسلام کا کیا حکم ہے اور اس کا ثبوت کیا ہے؟

الجواب: (۱) خطبہ کی اذان مسجد کے اندر پڑھنا مکروہ و منع ہے اور اذانوں کی طرح یہ اذان بھی مسجد کے باہر ہی ہونی چاہئے کہ یہی سنت ہے جیسا کہ حدیث کی معتبر کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے: عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے: لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۹ میں ہے: قالوا لایؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور طحاوی علی مرقی الفلاح ص ۲۱۷ میں ہے: یکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے اور یہ کہنا غلط ہے کہ پورے ہندوستان میں اذان اندر ہوتی ہے اس لئے کہ ہندوستان کی بے شمار مسجدوں میں خطبہ کی اذان باہر ہوتی ہے اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ اندر اذان ہونے پر سارے علماء کا اجماع و اتفاق ہے اس لئے کہ حدیث شریف اور فقہائے کرام کی تصریح کے ہوتے ہوئے کبھی بھی اندر اذان ہونے پر سارے علماء کا اتفاق نہیں ہو سکتا اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا قول مسجد کے اندر اذان ہونے کے بارے میں ہرگز منقول نہیں لہذا ان کا مسلک حدیث شریف اور فقہائے کرام کے اقوال کے مطابق ہی ہے جو لوگ حدیث و فقہ کے ماننے سے انکار کرتے ہیں اور اپنے خاندان کے غلط طریقہ کو مانتے ہیں مسلمانوں کو ایسے لوگوں سے دور رہنا لازم ہے کہ وہ لوگ گمراہ نہیں تو جاہل ہیں اور جاہل نہیں تو گمراہ ہیں اور مسجد کے اندر اذان ہونا نئی بات ہے باہر ہونا نئی بات نہیں ہے اس لئے کہ وہ حدیث شریف سے ثابت ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) امام صاحب صحیح کہتے ہیں بے شک جمعہ کے خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا سنت متوارثہ کے خلاف اور مکروہ ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارک سے صحابہ کرام تابعین عظام اور ائمہ اعلام کے عہد تک تمام قرون و طبقات میں جمعہ و عیدین کے خطبے ہمیشہ خالص عربی زبان میں مذکور و ماثور۔ حالانکہ بحمد اللہ تعالیٰ زمانہ صحابہ میں اسلام سیکڑوں عجمی شہروں میں شائع ہوا جمعے قائم ہوئے مگر تحقیق حاجت کے باوجود کبھی عربی کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ فرمانا یا دونوں زبانیں ملانا صحابہ کرام سے مروی نہ ہوا۔ اگر لوگ اردو اشعار سننے کے لئے بغض نہیں تو انام کو چاہئے کہ رفع فتنہ کے لئے خطبہ کی اذان سے پہلے لوگوں کو اردو اشعار پڑھ کر سنادے پھر اذان کے بعد خالص عربی زبان میں خطبہ پڑھے۔ خطبہ جمعہ میں اردو اشعار پڑھنے

کے سب جن لوگوں نے دوسرا جمعہ قائم کر لیا وہ یا تو جاہل گنوار ہیں اور یا گمراہ۔ خدا تعالیٰ ہدایت فرمائے اور دیہات میں نیا جمعہ قائم کرنا غلط ہے کہ وہاں جمعہ کی نماز پڑھنا جائز نہیں البتہ جہاں سے قائم ہو وہاں بندہ کیا جائے کہ وہاں جس طرح بھی عوام اللہ ورسولہ کا نام لیں غنیمت ہے۔ ہذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی اللہ عنہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۳) تکبیر کے وقت بیٹھنے کا حکم ہے کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے پھر جب تکبیر کہنے والا حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھنا چاہئے فتاویٰ عالمگیری، درمختار، شامی، شرع وقایہ، عمدۃ الرعاہ، مراقی الفلاح، طحطاوی علی مراقی، مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، اشعۃ اللمعات، مظاہر حق، مالا بدمنہ، اوز بہار شریعت وغیرہ تمام کتب معتبرہ میں یہ مسئلہ اسی طرح مذکور ہے یہاں تک کہ حدیث کی مشہور کتاب مؤطا امام حمد باب تسویۃ الصف ص ۸۸ میں ہے: قال محمد ینبغی للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یقوموا الی الصلوٰۃ فیصفوا ویسودوا الصفوف۔ یعنی محرز مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

منسئلہ: سیّد جاوید اشرف چشتی باری مسجد سلی گوڑی ٹاؤن۔ دارجلنگ (مغربی بنگال)

ایک مسجد میں خطبہ کی اذان داخل مسجد ہو رہی ہے۔ مسجد کے متولی، سب نمازی اور تمام اہل محلہ چاہتے ہیں کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہو لیکن اگر امام صاحب راضی نہ ہوں تو کیا ایک شخص کی مرضی پر شریعت کے قانون کو قربان کیا جاسکتا ہے؟ جو فیصلہ ہو تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: مسجد کے اندر اذان پڑھنا مکروہ و منع ہے جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول مصری ص ۸۷ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۵ میں ہے: لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان دینا منع ہے اور طحطاوی علی مراقی الفلاح ص ۷۱ میں ہے: یکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں لظم سے ہے اور حضرت سائب رضی اللہ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے: قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجبۃ علی باب المسجد وابی بکر و عمر۔ یعنی صحابی رسول حضرت سائب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲) معلوم ہوا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کی سنت ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين البھدیین یعنی میرے طریقے اور ہدایت

یافتہ خلفائے راشدین کے طریقے پر تم لوگوں کو عمل کرنا لازم ہے۔ (احمد، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ ص ۳۰) لہذا خطبہ کی اذان کے بارے میں حضور اور ان کے خلفائے راشدین کے طریقے پر عمل کیا جائے اگرچہ امام صاحب راضی نہ ہوں کہ سنت کے مقابلہ میں امام کی رضا کوئی چیز نہیں اور امام کو بھی اس سنت سے اعراض نہ کرنا چاہئے اس لئے کہ بخاری اور مسلم کی حدیث ہے: من رغب عن سنتی فلیس منی۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: وہ شخص میرے طریقے سے اعراض کرے وہ مجھ سے نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ جو میرے طریقہ کو پسند نہ کرے وہ میرے راستہ پر نہیں ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۷) وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۹/۲۰۱۰ھ

مسئلہ: از شاہ محمد قادری رضوی نوری امام مسجد ماماری محلہ و پوسٹ چیلون رتناگیری (مہاراشٹر)

اذان اول یا اذان ثانی مسجد کے اندر دینا جائز ہے کہ نہیں؟ زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں تقریباً سبھی مسجدوں میں منبر سے ڈیڑھ ہاتھ ہٹ کر خطیب کے سامنے اذان آج پشہاپشت سے ہوتی چلی آرہی ہے آج تک کسی نے منع نہ کیا۔ کیا ان تمام اماموں میں اس مسئلہ کا جاننے والا کوئی نہ تھا؟ لہذا ہر اعتبار سے مسجد کے اندر منبر کے قریب خطیب کے سامنے اذان دینا صحیح ہے شریعت مطہرہ میں چاروں اماموں کے نزدیک اذان اولیٰ و اذان ثانی کہاں دینی چاہئے؟ اور زید کا اثبات صحیح ہے یا غلط ہے؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب اذان اول ہو یا اذان ثانی مسجد کے اندر پڑھنا مکروہ ہے بحر الرائق

جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے: لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدر جلد اول ص ۲۱۹ میں

ہے: قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے۔ اور طحاوی علی مراقی الفلاح ص

۲۱۷ میں ہے: یکرہ ان یؤذن فی المسجد کہا فی القہستانی عن النظم۔ یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح

قہستانی میں نظم سے ہے اور خاص کر جمعہ کی اذان ثانی کے بارے میں حدیث کی معتبر کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں

ہے: عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی

المنبر یوم الجبعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے

انہوں نے فرمایا کہ جب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر

اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں۔

اس حدیث شریف سے واضح طور سے معلوم ہوا کہ خطبہ کی اذان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں اور صحابہ کرام

رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہوا کرتی تھی اور یہی سنت ہے حدیث شریف کے مقابلہ میں غلط رواج کا

پیش کرنا صحیح نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين۔ میرا اور خلفاء راشدین کا

طریقہ تم پر لازم ہے۔ لہذا جو لوگ سرکار کے ماننے والے ہیں وہ حضور کی اور خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنے کے لئے مسجد

کے باہر خطبہ کی اذان دیتے ہیں اور جو باپ دادا کے رواج کو مانتے ہیں وہ حضور کی سنت جاننے کے باوجود اندر ہی اذان پڑھ کر حضور کی سنت کو ٹھکراتے ہیں اور باپ دادا کے رواج کو زندہ کرتے ہیں اور جبکہ حدیث شریف اور فقہ سے ثابت ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا سنت اور داخل مسجد پڑھنا مکروہ و منع ہے تو جو لوگ پشتہا پشت سے مسجد کے اندر خطبہ کی اذان پڑھتے چلے آئے وہ اس مسئلہ سے جاہل تھے یا جاہل نہ تھے بالکل ظاہر ہے۔ چاروں اماموں میں سے کسی نے مسجد کے اندر اذان پڑھنے کا حکم نہیں دیا ہے..... زید کا استدلال بہر صورت صحیح نہیں خدا تعالیٰ تمام مسلمانوں کو غلط رواج چھوڑ کر حدیث و فقہ پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور ہٹ دھرمی سے بچائے آمین یا رب العالمین۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از مسلمانان رانی گنج پوسٹ بہور پور ضلع فیض آباد۔ (یو۔ پی)۔

(۱) جمعہ کی اذان ثانی جو کہ خطبہ کے وقت ہوتی ہے اور ہمارے خطے میں ہر جگہ رواج ہے کہ وہ اذان مسجد کے اندر خطیب کے سامنے ہوتی ہے۔ آیا یہ اذان مسجد کے باہر ہونی چاہئے یا کہ اندر؟

(۲) ایک آدمی کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے: وہ اذان خطیب کے سامنے ہوتی تھی تو کیا خطیب کے سامنے اندر ہی یا باہر؟ اس حدیث سے کیا حکم ثابت ہوتا ہے؟ اگر اس حدیث سے اندر ہونا ثابت ہے تو باہر اذان کہنے کی کیا دلیل ہے؟

(۳) اس شخص کے بارے میں کیا حکم ہے جو کہ مسجد کے اندر اذان کہنے پر اصرار کرے اور باہر اذان کہنے کو نئی بات و برا جانے۔ واضح ہو کہ یہاں منبر ایسی جگہ بنا ہوا ہے کہ باہر سے اذان کہنے پر خطیب کا سامنا ہوتا ہے جو اب اہل سنت و امام اعظم کے مذہب کے مطابق ہو اور قرآن و حدیث و فقہ حنفی کی معتبر کتابوں کا حوالہ بھی دیں؟

الجواب: (۱) خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے مسجد کے باہر ہونی چاہئے اور یہ جو رواج ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دی جاتی ہے۔ غلط ہے۔

(۲) بیشک حدیث شریف میں ہے: خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے ہوتی تھی مگر مسجد کے باہر دروازہ پر نہ کہ مسجد کے اندر۔ جیسا کہ حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے: عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں۔ اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو منع فرماتے ہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول مصری ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے: لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے: قالوا لا یؤذن فی المسجد فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور طحاوی علی مرقی الفلاح

ص ۲۱۷ میں ہے: یکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم۔ یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے۔

(۳) مسجد کے اندر اذان کہنے پر اصرار کرنے والا اور باہر اذان کہنے کو نئی بات قرار دینے والا جاہل گنوار ہے اور حدیث مذکورہ فقہائے کرام کی عبارتوں پر مطلع ہونے کے باوجود اگر نہ مانے تو ہٹ دھرم بھی ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۱ من ذی الحجہ ۱۳۹۱ھ

مسئلہ: از عبید اللہ خاں سلیمانی۔ یا ول ضلع جل گاؤں (مہاراشٹر)

زید کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونی چاہئے اور یہی سنت ہے اور یہی صحابہ تابعین تبع تابعین ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کا طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی اور خلاف سنت ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے منبر کے پاس ہونی چاہئے خارج مسجد خطبہ کی اذان دینا بدعت ہے؟ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اگر خارج مسجد اذان دینا صحیح ہے تو مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجد کون ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: بیشک خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونی چاہئے یہی سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲) اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ آیت مبارکہ: اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ اَنْجِعْ مِنْكَ تَحْتَ التَّحْرِیرِ فرماتے ہیں: اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد۔ یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ اسی لئے فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ عالمگیری، بحر الرائق، فتح القدر اور طحاوی وغیرہ تمام کتب فقہ میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منع لکھا ہے۔ لہذا عمر و جو خطبہ کی اذان خارج مسجد پڑھنے کو بدعت بتاتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ کو بدعت بتاتا ہے۔ رہا یہ سوال کہ مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجد کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے ہیں وہ بتائیں کہ انہوں نے کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موجد کون ہے؟ رہے مسجد کے باہر پڑھنے والے تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقے پر عمل کرتے

ہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ شوال ۱۳۰۲ھ

مسئلہ: از عبد الرشید خاں خطیب جامع مسجد ہریا۔ ضلع بستی
جمعہ کی اذان ثانی خارج مسجد ہونی چاہئے یا داخل مسجد؟

الجواب: خطیب کی اذان ثانی بھی خارج مسجد ہونی چاہئے داخل مسجد اذان پڑھنا مکروہ و منع اور بدعت سینہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد سے باہر دروازہ ہی پر ہوا کرتی تھی۔ جیسا کہ ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے: عن السائب بن یزید رضی اللہ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر۔ یعنی جب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۵۵ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ص ۱۷۸ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے: لا یؤذن فی المسجد۔ یعنی مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم:

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از محمد طاہر پاشا مقام بنکا پور ضلع دھارواڑ کرناٹک۔

جمعہ کے روز خطبہ سے پہلے جو اذان دی جاتی ہے وہ مسجد کے اندر دینی چاہئے یا مسجد کے باہر؟ زید کہتا ہے کہ در مختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے دی جائے خطیب کے سامنے یا روبرو کا کیا مطلب نکلتا ہے؟ فتاویٰ رضویہ اور بہار شریعت وغیرہ دکھانے کے بعد زید کہتا ہے کہ نئی کتاب اور نئے مسائل کی ضرورت نہیں۔ رکن دین۔ در مختار فتاویٰ عالمگیری یہ سب بہت پرانی کتابیں ہیں۔ اس میں خطیب کے سامنے اور خطیب کے روبرو اذان ثانی دینے کو لکھا ہے اس لئے یہ اذان مسجد کے اندر ہی دینی چاہئے کیونکہ یہ بہت پرانا رواج ہے۔ اس سے قبل چھ ماہ تک جمعہ کی اذان ثانی باہر دی جاتی رہی جو کہ زید اب اپنی ہٹ دھرمی سے جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر دلوار ہا ہے۔ زید خود فاسق معین ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اور زید کا یہ کہنا کہ ”فتاویٰ رضویہ اور بہار شریعت وغیرہ یہ سب نئی کتابیں ہیں اور نئے مسائل ہیں ان کی ضرورت نہیں“ تو زید کے اس قول پر عند الشرح کیا جرم عائد ہوتا ہے؟ حدیث مبارکہ کی روشنی میں اس کا مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب: بعون الملک العزیز الوہاب۔ خطیب کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا سنت ہے اور مسجد کے اندر خطیب

کے سامنے دو تین ہاتھ کے فاصلہ پر پڑھنا جیسا کہ بعض جگہ رائج ہے خلاف سنت اور بدعت سیدہ ہے اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں ایک بار بھی خطبہ کی اذان کا مسجد کے اندر ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں بلکہ ان کے مبارک دور میں خطیب کے سامنے مسجد کے باہر دروازہ پر یہ اذان ہوا کرتی تھی۔ جیسا کہ حدیث مبارکہ کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے: عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب منبر پر جمعہ کے روز تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں اہ۔ اور خطیب کے سامنے یارو برو کا مطلب یہ ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے بالمقابل مسجد کے باہر ہو۔ جو لوگ خطیب کے سامنے یارو برو کا مطلب مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں کہ حدیث مذکور میں بین یدیہ کے ساتھ علی باب المسجد بھی ہے جس سے معلوم ہوا کہ خطیب کے سامنے یارو برو کا مطلب یہ ہے کہ خطیب کے چہرے کے بالمقابل مسجد کے باہر دروازہ پر اذان ہونہ کہ اندر جیسا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں یہ اذان مسجد کے باہر ہوتی تھی لہذا رکن دین، درمختار اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں جو خطیب کے سامنے یا خطیب کے رو برو اذان ثانی دینے کو لکھا ہے اس کا یہی مطلب ہے کہ خطیب کے بالمقابل مسجد کے باہر ہو۔ اسی لئے ان کتابوں میں مسجد کے اندر خطیب کے سامنے دو تین ہاتھ کے فاصلے پر اذان دینے کو نہیں لکھا بلکہ مخالف کی پیش کی ہوئی کتاب فتاویٰ عالمگیری اور فقہ کی دوسری معتمد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و ممنوع فرمایا جیسا کہ فتح القذیر جلد اول ص ۲۱۹ میں ہے: قالوا لایؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول مصری ص ۸۷ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۵ میں ہے: لایؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے اور طحاوی علی مرقی ص ۲۱۷ میں ہے: یکرہ ان یؤذن فی المسجد کہا فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم سے ہے۔ لہذا جو لوگ مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو صحیح سمجھتے ہیں وہ فقہ اور حدیث شریف کے بجائے رواج کے ماننے والے ہیں کہ ان کے پاس ہٹ دھرمی اور رواج کے سوا مسجد کے اندر اذان پڑھنے کا کوئی ثبوت نہیں اور زید جس نے یہ کہا کہ فتاویٰ رضویہ اور بہار شریعت سب نئی کتابیں ہیں اور سب نئے مسائل ہیں تو جاہل نہیں تو گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ کہ فتاویٰ رضویہ اور بہار شریعت نئی کتابیں ضرور ہیں مگر مسائل پرانے ہیں خدا تعالیٰ مسلمانوں کو حدیث شریف اور فقہ پر عمل کرنے کی اور ہٹ دھرمی سے بچنے کی توفیق رفیق بخشے۔ (آمین) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۰ محرم الحرام ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از مشہور عالم محلہ ڈوگری۔ بمبئی نمبر ۹

اذان میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں پر لگانا کیسا ہے؟

الجواب: اذان میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ رد المحتار جلد اول ص ۲۶۸ میں تحریر فرماتے ہیں: يستحب ان يقال عند سماع الاولى عن الشهادة صلى الله عليك يا رسول الله وعند الثانية منها قرت عيني بك يا رسول الله ثم يقول اللهم متعني بالسمع والبصر بعد وضع ظفري الابهامين على العينين فانه صلى الله عليه وسلم يكون قاعد الى الجنة كذا في كنز العبادات قهستانی ونحوه في الفتاوى الصوفية. یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد ان محمدا رسول اللہ نے تو صلی اللہ علیک یا رسول اللہ کہے اور جب دوسری بار نے تو قرت عینی بک یا رسول اللہ اور پھر کہے اللهم متعني بالسمع والبصر اور یہ کہنا انگوٹھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد ہو۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنی رکاب میں اسے جنت میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کنز العباد میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ قہستانی کا ہے اور اس کے مثل فتاویٰ صوفیہ میں ہے اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے طحاوی علی مرقی مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۱۱ میں علامہ شامی کے مثل لکھنے کے بعد فرمایا: وذكر الديلمی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ مرفوعاً من مسح العین بباطن انبلة السبابتین بعد تقبيلهما عند قول المؤذن اشهد ان محمدا رسول الله وقال اشهد ان محمدا عبده ورسوله رضيت بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبياً حلت له شفاعتي اهو كذا روى عن الخضر عليه السلام وبتثله يعجل بالفضائل۔ یعنی دیلمی نے کتاب الفردوس میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی حدیث مرفوع کو ذکر فرمایا کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: جو مؤذن کے اشہد ان محمدا رسول اللہ کہتے وقت شہادت کی انگلیوں کے پیٹ کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پھیر لے اور اشہد ان محمدا عبده ورسوله۔ رضيت بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد صلى الله عليه وسلم نبياً کہے تو اس کے لئے میری شفاعت حلال ہوگی اور ایسے ہی حضرت خضر علیہ السلام سے روایت کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ موضوعات کبیر میں تحریر فرماتے ہیں: اذا ثبت رفعه الى الصديق رضی اللہ عنہ فيكفي للعجل به لقوله عليه الصلاة والسلام عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين یعنی جب اس حدیث کا رفع حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تک ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم پر میرا اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے اور احادیث کریمہ میں تکبیر کو بھی اذان کہا گیا ہے لہذا تکبیر میں بھی انگوٹھا چومنا جائز و باعث برکت ہے اور اذان و تکبیر کے علاوہ بھی نام مبارک سن کر انگوٹھے چومنا جائز و مستحسن ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلاة والسلام کی

تعظیم بھی ہے اور حضور کی تعظیم جس طرح بھی کی جائے باعث ثواب ہے۔ ہذا مناظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: مسئلہ قاضی محمد اسماعیل۔ بلوچ واڑہ شہر جونا گڑھ (گجرات)

خطبہ کی اذان مسجد کے اندر پڑھی جائے یا باہر؟ فتاویٰ عالمگیری مترجم اردو جلد اول باب جمعہ میں ہے کہ خطیب جب منبر پر بیٹھے تو اس کے سامنے اذان دی جائے اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟

الجواب: جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے خارج مسجد ہی ہونی چاہئے داخل مسجد اذان پڑھنا مکروہ و منع اور بدعت سیئہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے باہر دروازہ ہی پر ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف کی حدیث میں بالتصریح مذکور ہے اور فتاویٰ عالمگیری اردو میں جو خطیب کے سامنے کا لفظ ہے وہ عربی لفظ بین یدیدہ کا ترجمہ ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اذان مسجد کے اندر پڑھی جائے بلکہ مطلب یہ ہے کہ خطیب کے سامنے مسجد کے باہر پڑھی جائے جیسا کہ حدیث شریف سے ظاہر ہے بلکہ خود فتاویٰ عالمگیری میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو ممنوع قرار دیا ہے جیسا کہ جلد اول مصری ص ۵۵ میں ہے: لا یؤذن فی المسجد۔ واللہ تعالیٰ اعلم والیہ المرجع والیاب

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از نشی عین اللہ ساکن سہدیاں کلاں۔ ضلع گونڈہ

اذان و اقامت کے درمیان صلاۃ پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: اذان و اقامت کے درمیان صلاۃ پڑھنا یعنی بلند آواز سے الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنا جائز و مستحسن ہے۔ اس صلاۃ کا نام اصطلاح شرع میں تجویب ہے اور تجویب کو فقہائے کرام نے نماز مغرب کے علاوہ باقی نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے: والتثویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاۃ الا فی المغرب ہکذا فی شرح النقایۃ للشیخ ابی البکارم وهو رجوع المؤذن الی الاعلامہ بالصلاۃ بین الاذان والاقامۃ وتثویب کل بلدۃ علی ماتعارفوه اما بالتثویب او بالصلاۃ الصلاۃ او اقامت قامت لانہ للبالغۃ فی الاعلام وانما یحصل ذلک بما تعارفوه کذا فی الکافی اھ۔ اور در مختار میں ہے: ویثوب بین الاذان والاقامۃ الی کل للکل بما تعارفوه اور اسی کے تحت زوال مختار میں ہے: لظہور التوائی فی الامور الدینیۃ قال فی العنایۃ احدث المتأخرون التثویب بین الاذان والاقامۃ علی حسب ماتعارفوه فی جمیع الصلوات سوی المغرب مع ابقاء الاول یعنی الاصل وهو تثویب الفجر وما راہ المسلمون حسناً فهو

عند الله حسن اذنه اور مراقی الفلاح شرح نور الايضاح میں ہے: ويثوب بعد الاذان في جميع الاوقات لظهور التواني في الامور الدينية في الاصح وتثويب كل بلد بحسب ما تعارفه اهلها اهـ۔ اور مراقا شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۱۸ پر ہے: اما التثويب بين الاذان والاقامة فلم يكن على عهدہ عليه السلام۔ واستحسن المتأخرون التثويب في الصلوات كلها اهـ۔ اور اذان واقامت کے درمیان خاص کر صلاۃ وسلام پڑھنے کے متعلق صاحب درمختار میں تصریح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الآخر سنة سبع مائة واحدى وثلاثين وهو بدعة حسنة اخصاً لعني اذان کے بعد الصلاۃ السلام عليك يا رسول الله پڑھنا ماہ ربيع الآخر ۱۷۷ھ میں جاری ہوا اور یہ بہترین ایجاد ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از ضیاء الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ ضلع مظفر پور (بہار)

زید قبروں پر اذان دینے سے منع کرتا ہے کیا یہ صحیح ہے کہ قبر پر اذان نہیں دینی چاہئے؟

الجواب: قبر پر بعد فن میت اذان دینا جائز و مستحب ہے۔ اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام الشاہ امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ، ربہ، القوی نے اپنے رسالہ مبارکہ ایذان الاجر فی اذان القبر میں پندرہ (۱۵) دلیلوں سے ثابت فرمایا ہے کہ قبر پر اذان دینا مستحب ہے اور اس اذان سے میت کے لئے سات (۷) فائدے شمار فرمائے ہیں۔ حاصل یہ کہ قواعد شرعیہ کی روشنی میں یہ اذان بلا دغدغہ جائز و مستحسن ہے جو اس کو ناجائز بتائے وہ یا تو اصول شرع سے جاہل ہے یا وہابی بے دین ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ثم عند رسولہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد الصدیقی القادری

الرضوی

مسئلہ: از صدر الدین معلم دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف۔

ایک شخص ایک مسجد میں مؤذن ہے جب کبھی اس مؤذن سے غلطی سرزد ہو جاتی ہے تو لوگ باری باری اس مؤذن کو ڈانٹتے ہیں پھنکارتے ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ مصلیوں اور دیگر مسلمانوں کا اخلاق مؤذن کے ساتھ کیسا ہونا چاہئے؟ تحریر فرمائیں۔ بینوا توجروا

الجواب: اللہ جل وعلا وسید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک مؤذن بڑی فضیلت والا ہے چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الامام ضامن والمؤذن مؤتمن اللهم ارشد الائمة واغفر للمؤذنین رواہ احمد و ابو داؤد والترمذی۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: امام ضامن ہے اور

مؤذن امانت دار ہے اے اللہ! تو ہدایت دے اماموں کو اور بخش دے اذان دینے والوں کو۔ (احمد، ابوداؤد، ترمذی) اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اذن سبع سنین محتسباً کتب له براءة من النار (رواہ الترمذی وابن ماجہ) یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص خالصاً لوجہ اللہ سات برس اذان کہے اس کے لئے دوزخ سے نجات لکھی جاتی ہے (ترمذی، ابن ماجہ) اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من اذن ثنتی عشرة سنة وجبت له الجنة وکتب له وفي کل يوم ستون حسنة ولكل اقامة ثلثون حسنة (رواہ ابن ماجہ) یعنی بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص بارہ برس اذان دے اس کے لئے جنت واجب ہو جاتی ہے اور اس کے اذان دینے کے بدلے ہر دن ساٹھ نیکیاں اور ہر تکبیر کے بدلے تیس نیکیاں لکھی جاتی ہیں (ابن ماجہ) ان احادیث کریمہ سے ثابت ہوا کہ اللہ اور اس کے رسول پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک مؤذن بڑی اہمیت اور فضیلت والا ہے تو مؤذن کی بے قدری و تذلیل اللہ و رسول جل جلالہ و صلی المولیٰ تعالیٰ کی ناراضگی کا سبب ہوگا۔ لہذا ہر نمازی بلکہ ہر مسلمان کو مؤذن کی عزت کرنا ضروری ہے ہاں اگر مؤذن سے کوئی غلطی یا لغزش ہو جائے تو کوئی ایک مقتدر مصلیٰ مناسب طرز یقہ سے متنبہ کر دے ہر شخص ڈانٹنے پھٹکارنے پر آمادہ نہ ہو جائے کہ اس میں مؤذن کو اذیت ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔ والیہ المرجع الباب

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵ جمادی الاخریٰ ۱۹۷۹ھ

مسئلہ: عبدالحمید عرف جگنو میاں، مہراج گنج، کپلو شو، نیپال

زید کا نام حافظ ہے اور ایک مسلم آبادی میں جو کہ دیہات ہے مدرسہ کرتا ہے اذان و اقامت امامت اور میلاد و فاتحہ وغیرہ کا کام بھی انجام دیتا ہے۔ یہی زید ہندہ (جو کہ بکر کے نکاح میں ہے) سے کئی سال سے ناجائز طور پر میاں بیوی جیسا رہن سہن رکھتا تھا وہی میں بھی پکڑا گیا اور اقرار جرم عام آدمیوں میں کیا چند ہی ماہ کے بعد ہندہ کی لڑکی زینب کے ساتھ زید کا ناجائز تعلق پیدا ہو گیا جب گندگی پھیلی تو لوگوں نے لعن طعن شروع کیا تو زید زینب کو لے کر فرار ہو گیا۔ تھوڑی ہی مدت میں خفیہ آمد و رفت شروع کی کچھ لوگ حتیٰ کہ ایک سنی عالم بھی زید کے حامی بنے اب زید بڑی ڈھٹائی کے ساتھ اسی پرانی بستی میں آ کر زینب کے ساتھ بغیر نکاح و طلاق کے میاں بیوی کا حق ادا کرتے ہوئے زندگی بسر کرتا ہے حتیٰ کہ اب زید کے گھر میں زینب سے بچہ بھی پیدا ہونے والا ہے زید گاؤں والوں سے کہتا ہے کہ اس میں میرا کیا قصور ہے جب زینب کا شوہر طلاق دے گا تب تو میں نکاح پڑھوا ہی لوں گا زید کے بھاگ جانے کے بعد گاؤں میں دوسرے سنی صحیح العقیدہ مدرس کی تقرری ہو گئی ہے۔ اب زید بھی آ گیا ہے اس لئے حق و ناحق کے دو گروہ پیدا ہو گئے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) زید اذان، اقامت، امامت، میلاد و فاتحہ ایک سنی جانکار مدرس کے ہوتے ہوئے بھی کر سکتا ہے یا نہیں؟ (۲) زید کی پرورش بحیثیت مدرس یعنی مسلمانوں کے مال سے

خورد و نوش اور تنخواہ کا انتظام کرنا درست ہے کہ نہیں؟ ایک عالم صاحب معاملہ کو جانتے ہوئے کہتے ہیں کہ نکاح درست ہے اب زید اور اس کے حامیوں خصوصاً عالم صاحب نے حقہ پانی اور معاملہ داری بند کرنا مناسب ہے کہ نہیں؟ بینوا بالانصاف

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب (۱) زید اگر واقعی زینب کو ناجائز طور پر رکھے ہوئے ہے تو فاسق معلن ہے اس کی اذان مکروہ ہے اگر کہہ دے تو دوبارہ کہی جائے جیسا کہ بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۱ میں درمختار کے حوالہ سے ہے کہ فاسق اگر چہ عالم ہی ہو اس کی اذان مکروہ ہے لہذا اعادہ کیا جائے اور اس کی اقامت بھی مکروہ ہے اور اس کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان نمازوں کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے کوئی پڑھانے والا ہو یا نہ ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اگر کوئی قابل امامت نہ ملے تو تنہا تنہا پڑھیں مگر ایسے شخص کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں غنیۃ میں ہے: لو قد موات فاسقا یا ثمونا اور درمختار میں ہے: کل صلاة ادیت مع کراهة التحزیم تجب اعادتها اور فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۲۵۳ میں ہے: تقدیم الفاسق اثم والصلاة خلفه مکروهة تحریبا والجماعة واجبة فهما فی درجة واحدة ودرء الفاسد اہم من جلب النصح اور میلاد و فاتحہ بھی اس سے پڑھانا درست نہیں ہے کیونکہ اس میں اس کی تعظیم ہے اور ایسے بدکار فاسق معلن کی تعظیم ہرگز جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲) زید پر واجب ہے کہ فوراً زینب کو اپنے سے الگ کر دے اور ہرگز ہرگز اس کے ساتھ ناجائز تعلق نہ رکھے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے اور زید زینب سے کسی صورت میں بھی نکاح نہیں کر سکتا ہے اس لئے کہ وہ زینب کی ماں سے زنا کا اقرار کر چکا ہے اور جس سے زنا کر چکا ہو اس کی لڑکی سے نکاح کسی حال میں ہرگز جائز نہیں (شرح دقائیہ جلد دوم ص ۱۱) وهو تعالیٰ اعلم۔

(۳) زید کی پرورش کے بارے میں پوچھا جاتا ہے جو حافظ ہو کر شریعت کو کھیل بتاتا ہے وہ ظالم جفا کار سخت گنہگار اور لائق عذاب قہار ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا مکمل بایکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ: **وَإِمَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَنَّ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پارہ ۷ رکوع ۱۲) نکاح مذکور کو درست کہنے والا جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے حدیث شریف: **يَفْتُونَ بغير علم ضلوا واضلوا** کا مصداق ہے اس پر اپنے قول سے رجوع لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکاٹ کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع النور ۱۳۹۹ھ

منسئلہ: از عبدالرحمن قادری موضع پڑولی پوسٹ جھنگلی (ٹھوٹی باری) ضلع گورکھپور۔

تخریب جو اذان و اقامت کے درمیان کہی جاتی ہے جس میں الصلاة والسلام عليك يا رسول الله وغیرہ کلمات

مخصوصہ پڑھے جاتے ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ اور خاص کر مذکورہ کلمات کا ہی پڑھنا کہاں سے ثابت ہے؟ اور حدیث شریف: ان علیار ای مؤذنا یثوب فی العشاء فقال اخرجوا هذا المبتدع من المسجد وروی مجاہد قال دخلت مع ابن عمر مسجداً فصلی فیہ الظهر فسمع مؤذنا یثوب فغضب وقال قم حتی نخرج من عند هذا المبتدع کا کیا مطلب ہے؟

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ تہویب کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تہویب قدیم دوسرے تہویب جدید۔ تہویب قدیم الصلاة خیر من النوم ہے جو اذان کی مشروعیت کے بعد فجر کی اذان میں بڑھائی گئی جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۰ میں ہے: وهو نوعان قدیم و حارث فالاول الصلوة خیر من النوم والثانی احدثہ علماء الكوفة بین الاذان والاقامة اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: ان بلا اذان لصلاة الفجر ثم جاء الی باب حجرة عائشة رضی اللہ عنہا فقال الصلاة یا رسول اللہ، فقالت عائشة رضی اللہ عنہا الرسول نائم فقال بلال الصلاة خیر من النوم، فلما انتبه اخبرته عائشة فاستحسنه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال اجعله فی اذانك (معنی مع فتح القدر جلد اول ص ۲۱۲) اور جب لوگوں کے اندر امور دینیہ میں سستی پیدا ہوئی تو اذان و اقامت کے درمیان تہویب جدید کا اضافہ کیا گیا۔

تہویب قدیم سنت ہے اور فجر کی اذان کے ساتھ خاص ہے دوسری اذان کے ساتھ بڑھانا مکروہ و ممنوع ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: عن بلال رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تثنوبن فی شیء من الصلوات الا فی صلاة الفجر۔ یعنی حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں تہویب ہرگز مت کہو۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۶۳) اور تہویب قدیم کو دوسرے وقت کی اذان میں اضافہ کرنے سے حضرت علی و حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: عن ابن عمر انه سب مؤذنا یثوب فی غیر الفجر وهو فی المسجد فقال لصاحبه قم حتی نخرج من عند هذا المبتدع وعن علی رضی اللہ عنہ انکاره بقوله اخرجوا هذا المبتدع من المسجد واما التثویب بین الاذان والاقامة فلم یکن علی عہدہ علیہ السلام واستحسن والمتاخر ذن التثویب فی الصلوات کلہا۔ یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے ایک مؤذن سے سنا کہ وہ فجر کی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں تہویب کہتا ہے تو آپ نے اپنے ساتھی سے فرمایا اٹھو اس مبتدع کے پاس سے نکل چلیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے غیر فجر میں تہویب سے انکار ان کے اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو مسجد سے نکال دو۔ رہی اذان و اقامت کے درمیان کی تہویب تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس تہویب کو متاخرین نے سب نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۳۱۸)

معلوم ہوا کہ حضرت علی و ابن عمر رضی اللہ عنہم کا انکار تھویب جدید کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکار غیر فجر میں تھویب قدیم سے ہے اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”آوردہ اند کہ ابن عمر مسجد سے درآمد و مؤذن راشنید در جز نماز فجر تھویب کر دیس از مسجد برآمد و گفت بیرون روید از پیش این مرد کہ مبتدع ست (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۰۸) اس عبارت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو نماز فجر کے علاوہ دوسری نماز کے لئے تھویب قدیم سے انکار ہے اور اگر حضرت ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ عنہما کا انکار تھویب جدید سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس تھویب کے بارے میں ائمہ اسلام و فقہائے عظام کے تین اقوال ہیں۔ اول یہ کہ تھویب جدید نماز فجر کے علاوہ تمام نمازوں کے لئے مکروہ ہے فجر کا وقت چونکہ نوم و غفلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی اذان کے بعد یہ تھویب جائز ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ قاضی اور مفتی وغیرہ جو منضاح المسلمین کے ساتھ مشغول ہوں صرف ان کے لئے سب نمازوں کے وقت تھویب جائز ہے۔ یہ قول حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اور اسی کو امام فقیہ النفس حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے اور تیسرا قول یہ ہے کہ ہر نماز کے وقت سب مسلمانوں کے لئے تھویب جائز و مستحسن ہے متاخرین نے امور دینیہ میں لوگوں کی غفلت اور سستی کے سبب اسی قول کو اختیار فرمایا جس پر اہلسنت و جماعت کا عمل ہے جیسے کہ اذان و امامت وغیرہ پر اجرت لینا علمائے متقدمین کے نزدیک ناجائز ہے مگر متاخرین علماء نے امور دینیہ میں لوگوں کی سستی دیکھ کر اسے جائز قرار دے دیا جس پر آج ساری دنیا کا عمل ہے در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۳۳ میں ہے: لاتصح الاجارة لاجل الطاعات مثل الاذان والحج والامامة وتعليم القران والفقہ ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القران والفقہ والامامة والاذان اھ۔

اور عمدۃ الزعایہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجتہبی ص ۱۵۴ میں ہے: اختلف الفقهاء فی حکم هذا التثویب علی ثلثة اقوال. الاول انه يكره في جميع الصلوات الا الفجر لكونه وقت نوم وغفلة ويشهد له حديث ابى بكره خرجت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم لصلاة الصبح فكان لا يبر برجل الا نواه بالصلاة او حرکه برجله. اخرجہ ابو داؤد فانه يدل علی اختصاص الفجر بتثویب فی الجملة. والثالی ماقاله ابو یوسف واختاره قاضی خاں انه يجوز التثویب للامراء وكل من كان مشغولا بمصالح المسلمین كالقاضي والبفتی فی جميع الصلوات لا لغيرهم ويشهد له ما ثبت بروایات عديدة ان بلا لكان یحضر باب الحجرة النبوية بعد الاذان ويقول الصلاة الصلاة. والثالث ما اختاره المتأخرون ان التثویب مستحسن فی جميع الصلوات لجميع الناس لظهور التكاسل فی امور الدين لاسيما فی الصلاة ويستثنى منه المغرب بناء علی انه ليس يفصل فيه كثيرا بين الاذان والاقامة صرح به العناية والدرر والنهائة وغيرها۔

متون مثلاً تنویر الابصار، وقایہ، نقایہ، کنز الدقائق، غرر الاحکام، غرر الاذکار، وافی، ملتقی، اصلاح، نور الایضاح، اور شرح مثلاً در مختار، طحاوی، عنایہ، نہایہ، غنیۃ شرح منیہ، صغیری، بحر الرائق، نہر الفائق، تبیین الحقائق، برجندی، قہستانی، درر، ابن ملک، کافی، مجتبیٰ، ایضاح، امداد الفتاح، مراقی الفلاح طحاوی علی مراقی، اور فتاویٰ مثلاً ظہیریہ، خلاصہ، خزائن المفتیین، جواہر اخلاطی اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہا کتب معتبرہ میں اذان و اقامت کے درمیان تھویب کو جائز و مستحسن لکھا ہے در مختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے: یتوب بین الاذان والاقامة فی الكل للكل بہاتعارفوه اسی کے تحت ردال مختار میں ہے: التثویب العودالی الاعام بعد الاعلام درر۔ قوله فی الكل ای کل الصلوات لظهور التوانی فی الامور الدینیة۔ قال فی العناية احداث المتاخرون التثویب بین الاذان والاقامة علی حسب ماتعارفوه فی جمیع الصلوات سوی المغرب مع ابقاء الاول یعنی الاصل وهو تثویب الفجر ومارآہ المسلمون حسنا فهو عنداللہ حسن اہ۔ قوله بہاتعارفوه کتنحنح او قامت قامت او الصلاة الصلاة ولو احد ثوا اعلاما مخالفا لذلك جازنہر عن المجتبیٰ اہ ملتقطاً۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے: التثویب حسن عند المتاخرين فی كل صلاة الا فی المغرب هكذا فی شرح النفاہیہ للشیخ ابی البکارم وهو رجوع المؤذن الی الاعلام بالصلاة بین الاذان والاقامة وتثویب كل بلد ماتعارفوه اما بالتنحنح او بالصلاة الصلاة واقامت اقامت لانه للبالغة فی الاعلام وانما يحصل ذلك بہاتعارفوه کذا فی الکافی۔

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ مسلمان امور دین میں سست ہو گئے ہیں اس وجہ سے متاخرین نے اذان و اقامت کے درمیان تھویب کو مقرر کیا اور تھویب مغرب کے علاوہ ہر نماز کے لئے جائز ہے اور مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے اور تھویب کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں لوگ جو الفاظ بھی مقرر کر لیں جائز ہے۔ آج کل تھویب میں الصلاة والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ کلمات مخصوصہ عموماً کہے جاتے ہیں اس لئے کہ ان سے اعلام کے ساتھ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالف ہیں وہ تھویب کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ تھویب کا جائز و مستحسن ہونا جبکہ تمام کتب متذوالہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں اور تھویب میں الصلاة والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۸۱ھ میں جاری ہوا جو بہترین ایجاد ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے: التسليم بعد الاذان حدث فی ربيع الاخر سنة سبع مائة واحدى وثلاثين وهو بدعة حسنة اہ۔ هذا ما عندي والعلم بالحق عنداللہ تعالیٰ ورسوله جل جلالہ وصلى اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶/صفر/المظفر ۱۴۰۲ھ

بَابُ شُرُوطِ الصَّلَاةِ

نماز کی شرطوں کا بیان

مسئلہ: از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج ضلع بستی۔

بہت سے لوگ اتنی باریک دھوتی پہن کر نماز پڑھتے ہیں کہ بدن جھلکتا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور باریک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: مرد کو ناف سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے۔ لہذا اتنی باریک دھوتی یا لنگی پہن کر نماز پڑھی کہ جس سے بدن کی رنگت چمکتی ہے تو نماز بالکل نہیں ہوئی اور بعض لوگ جو دھوتی اور لنگی کے نیچے جا نگھیا پہنتے ہیں تو اس سے ران کا کچھ حصہ تو چھپ جاتا ہے مگر پورا گھٹنا اور ران کا کچھ حصہ باریک دھوتی اور لنگی کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس صورت میں بھی نماز نہیں ہوتی اس لئے کہ گھٹنے کا چھپانا بھی فرض ہے حدیث شریف میں ہے: الرکبة من العورة اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۵۴ میں ہے: العورة للرجل من تحت السرة حتى تجاوز ركبته فسرته ليست بعورة عند علمائنا الثلاثة ورکبته عورة عند علمائنا جميعا هكذا في المحيط۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر چند سطروں کے بعد ہے: الثوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا تجوز الصلاة فيه كذا في التبيين۔

اور اتنا باریک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کا رنگ جھلکے اس لئے کہ عورتوں کو بال کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ منہ، ہتھیلی اور پاؤں کے تلوؤں کے علاوہ پورے بدن کا چھپانا ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۴ میں ہے: بدن الحرة عورة الاوجهها وكفيها وقد ميها كذا في التون، وشعر المرأة ما على راسها عورة واما البسترسل ففيه روايتان الاصح انه عورة كذا في الخلاصة وهو الصحيح وبه اخذ الفقيه ابوالليث وعليه الفتوى كذا في معراج الدراية اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۴۳ پر ہے کہ اتنا باریک دوپٹہ جس سے بال کی سیاہی چمکے عورت نے اوڑھ کر نماز پڑھی تو نماز نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہ اوڑھے جس سے بال وغیرہ کا رنگ چھپ جائے۔ انتھی بالفاظہ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سندیلہ ضلع ہردوی۔

ظہر کی نماز پڑھنے کے ارادہ سے کھڑا ہو مگر نیت کرنے میں زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ لہذا جب دل میں ظہر کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو اور زبان سے لفظ عصر نکل

جائے تو ظہر کی نماز ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر فرض پڑھنے کا ارادہ ہو مگر بھول کر سنت کہہ دے تو فرض نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ

کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔ در مختار میں ہے: البعتبر فیہا۔ عمل القلب

اللازم للارادة فلا عبرة للذکر باللسان ان خالف القلب لانه کلام لانیة۔ اسی کے تحت شامی جلد اول ص ۲۷۸

میں ہے: لو قصد الظهر وتلفظ بالعصر سهوا اجزأه کما فی الزاھدی قہستانی۔ ہذا ما عندی وهو

سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از ضیاء الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ ضلع مظفر پور (بہار)

زید عید کی نماز پڑھانے کھڑا ہوا اور کہا جسے عید کی نماز کی نیت نہ آتی ہو وہ کہہ دے ”جو نیت امام کی وہ نیت میری۔“ کیا یہ

کہنے سے نماز عید ہو جائے گی؟

الجواب: ہاں ہو جائے گی۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۵۳ میں ہے: جب امام کے پیچھے ہو اور یہ نیت کرے کہ امام جو

نماز پڑھتا ہے وہی میں بھی پڑھتا ہوں تو یہ نماز ہو جائے گی۔ انتھی۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹/۱۰/۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج ضلع فیض آباد

کچھ لوگ اللہ اکبر کو اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں اور بعض لوگ اللہ اکبار کہتے ہیں تو اس سے نماز میں

کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب: کلمہ جلالت یا لفظ اکبر میں ہمزہ کو مد کے ساتھ اللہ اکبر یا اللہ اکبر تکبیر تحریمہ میں کہا تو نماز

شروع ہی نہیں ہوئی اور اگر درمیان نماز تکبیرات انتقالیہ میں کہیں ایسا کہہ دیا تو نماز باطل ہوگئی۔ اس لئے کہ ایسا کہنے سے

استفہام پیدا ہو جاتا ہے جو مفید نماز ہے اور اللہ اکبار کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ اکبار کبر کی جمع

ہے جس کے معنی ہیں ڈھول اور یا تو اکبار حیض یا شیطان کا نام ہے شامی جلد اول مطبوعہ ہند ص ۳۰۴ پر در مختار کی عبارت عن

مدہذات کے ماتحت ہے: ای ہبزة الہل و ہبزة اکبر اطلاقاً للجمع علی ما فوق الواحد لانه یصیرا

استفہاماً ما وتعدہ کفر فلا یكون ذکراً فلا یصح الشروع به ویبطل الصلاة به لو حصل فی اثنائھا فی

تکبیرات الانتقال..... اور اسی سے متصل پھر در مختار کی عبارت باء با کبر کے ماتحت ہے ای وخالص عن مدباء

اکبر لانه يكون مع كبر وهو الطبل فيخرج عن معنى التكبير او هو اسم للحيض اول للشيطان فتثبت
الشركة اه هذا ما عندي وهو تعالى اعلم.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از مرتضیٰ حسین خاں۔ دیور رام پور ضلع بستی۔

چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: چلتی ہوئی ٹرین میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے مگر فرض، واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ نماز کے لئے شروع سے آخر تک اتحاد مکان اور جہت قبلہ شرط ہے اور چلتی ہوئی ٹرین میں شروع نماز سے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگرچہ بعض صورتوں میں ممکن ہے لیکن اختتام نماز تک اتحاد مکان یعنی ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں اس لئے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ ہاں اگر نماز کے اوقات میں نماز پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھ لے پھر موقع ملنے پر اعادہ کرے ردالمحتار جلد اول ص ۲۷۲ میں ہے: الحاصل ان کلا من اتحاد المكان واستقبال القبلة شرط فی صلاة غیر النافلة عند الامکان لا یسقط الابعذار۔ یعنی حاصل کلام یہ ہے کہ نفل نماز کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتحاد مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا آخر نماز تک بقدر امکان شرط ہے جو بغیر عذر شرعی ساقط نہ ہوگا اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر ضرور ٹھہرتی ہے کہ دو چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وضو سے فارغ ہو کر تیار رہے اور ٹرین ٹھہرتے ہی اتر کر یا ٹرین ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھ لے اگر اتنی قدرت کے باوجود کابلی اور سستی سے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی..... اور بعض لوگ جو ٹرین کو کشتی پر قیاس کر کے چلتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اس لئے کہ ٹرین خشکی کی سواری ہے اور کشتی دریا کی۔ اگر کشتی کو بیچ دریا میں ٹھہرایا جائے تو پانی ہی پر ٹھہرے گی اور زمین اسے میسر نہ ہوگی اور ٹھہرنے کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ہلتی رہے گی بخلاف ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اس کو کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی ہے تو اس پر سے اتر کر یا اس میں کھڑے ہو کر نماز بخوبی پڑھ سکتے ہیں اور کشتی جہاز واسٹیر نماز کے اوقات میں جا بجا نہیں ٹھہرتے ہیں بلکہ خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دور ٹھہرتے ہیں کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور واپس آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بارے میں بھی یہی حکم ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرنا ٹھہرانا یا اس پر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح نہیں مراقی الفلاح میں ہے: فان صلی البربوطة بالشط قائبا وکان شیء من السفینة علی قرار الارض صحت الصلوة فیها علی البختار علی السریروان لم یستقر منها شیء علی الارض فلا تصح الصلوة فیها علی البختار کما فی البحیط والبدائع الاذالم یکنه الخروج بلا ضرر

فیصلی فیہا اھ۔ اور طحاوی علی مراقی میں ہے: قال الحلبي ينبغي ان لا تجوز الصلاة فيها اذا كانت سائرة مع امکان الخروج الى البر۔ اھ۔ خلاصہ یہ ہے کہ چلتی ہوئی ٹرین میں فرض، واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں بلکہ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۹ میں ہے: چلتی ریل گاڑی پر بھی فرض و واجب اور سنت فجر نہیں ہو سکتی اور اس کو جہاز و کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلطی ہے کہ کشتی اگر ٹھہرائی جائے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور ریل گاڑی ایسی نہیں اور کشتی پر بھی اسی وقت نماز جائز ہے جب وہ بیچ دریا میں ہو۔ کنارہ پر ہو اور خشکی پر آسکتا ہو تو اس پر بھی جائز نہیں ہے لہذا جب اسٹیشن پر گاڑی ٹھہرے اس وقت یہ نماز پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جاتا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھ لے پھر جب موقع ملے اعادہ کر لے کہ جہاں من وجہ العباد کوئی شرط یا رکن مفقود ہو اس کا یہی حکم ہے انتہی بالفاظہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد حنیف میاں۔ سہیاں کلاں ضلع گونڈہ۔

امام، مقتدی اور تنہا نماز پڑھنے والے کو محراب یا در میں کھڑا ہونا کیسا ہے؟

الجواب: امام کو بلا ضرورت محراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ پاؤں محراب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سجدہ محراب کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا در میں کھڑا ہونا بھی مکروہ ہے لیکن پاؤں باہر اور سجدہ در میں ہو تو کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ در کی کرسی بلند نہ ہو اس لئے کہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گزہ زیادہ اونچی ہو تو بالکل نماز نہیں ہوگی اور اگر چار گزہ یا اس سے کم بقدر ممتاز بلند ہے تو بھی کراہت سے خالی نہیں اور بے ضرورت مقتدیوں کا در میں صف قائم کرنا سخت مکروہ ہے کہ باعث قطع صف ہے اور قطع صف ناجائز ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں تنگی ہو اس لئے مقتدی در میں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو کراہت نہیں۔ اسی طرح اگر بارش کے سبب پچھلی صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو کوئی حرج نہیں کہ یہ ضرورت ہے اور الضرورات تبيح المحظورات۔ رہا تنہا نماز پڑھنے والا تو وہ بلا ضرورت بھی محراب و در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۲) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از غلام حسین اشرفی مقام وڈاک خانہ مرولیا ضلع پرولیا (مغربی بنگال)

میں چار رکعت نماز والی سنت اور نفل نماز کی ادائیگی میں عام دستور کے مطابق قعدہ اولیٰ میں تشہد پڑھ کر تیسری کے لئے کھڑا ہو جاتا ہوں اور تیسری کی ابتداء بسم اللہ اور سورہ فاتحہ سے کرتا ہوں جب کہ پچھلے دنوں نماز کی ایک کتاب کا مطالعہ کرتے ہوئے یہ عبارت نظر آئی۔ اگر نماز نفل یا غیر سنت مؤکدہ چار رکعت والی پڑھنی ہے تو دوسری رکعت میں قعدہ میں التحیات کے بعد

درود شریف پڑھ کر کھڑا ہو جانا چاہئے اور تیسری رکعت میں ثنا یعنی سبحانک اللہم سے شروع کرنا چاہئے۔ اکثر لوگ اس سے غافل ہیں اس کا خیال رکھئے۔ اس سے میں اور میرے احباب پریشان ہیں۔ لہذا آپ سے گزارش ہے کہ اس کی صحت یا عدم صحت کی وضاحت فرمائیے مذکورہ بالا عبارت کی صحت کی بنیاد پر ہماری کچھلی نمازیں ہم پر واجب الاعدادہ تو نہیں ہیں؟

الجواب: کتاب مذکور کی منقولہ عبارت صحیح ہے۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۴۵۴ میں ہے: لا یصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی القعدة الاولى فی الاربع قبل الظهر والجمعة ولا یتفتح اذا قام الی الثلاثة منها و فی البواقی من ذوات الاربع یتصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویستفتح ویتعوذ ذلونذر لان کل شفیع صلاة۔ لیکن اس کا پڑھنا ضروری نہیں ہے بلکہ بہتر ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: چار رکعت تراویح یا نوافل کے قعدة اولیٰ میں درود شریف و دعا اور تیسری رکعت میں سبحانک اللہم پڑھنا بہتر ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۶۹) اسی لئے کتاب مذکور کے مصنف نے واجب اور سنت وغیرہ کا لفظ نہ لکھا بلکہ یوں لکھا کہ درود شریف پڑھ کر کھڑا ہونا چاہئے اور تیسری رکعت ثنا سے شروع کرنا چاہئے۔ لہذا نفل یا سنت غیر مؤکدہ کی چار رکعت والی نماز میں اگر کسی نے دو رکعت پر درود شریف اور تیسری رکعت پر ثنا پڑھی تو اس نماز کا اعدادہ واجب نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

فرائض نماز

مسئلہ: از غفور علی موضع کثری بازار ضلع بستی۔

کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا ہے کہ فرض اور واجب سب نمازیں بیٹھ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: فرض، وتر، عیدین اور سنت فجر میں قیام فرض ہے یعنی بلا عذر صحیح یہ نمازیں بیٹھ کر پڑھی گئیں تو نہ ہوں گی۔ بحر الرائق ص ۲۹۲ جلد اول میں ہے: وهو فرض فی الصلاة للقادر علیہ فی الفرض وما هو ملحق به اہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۶۳ جلد اول میں ہے: وهو فرض فی صلاة الفرض والوتر هكذا فی الجوہرة النيرة والسراج الوہاج اہ۔ اور شامی جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے: وسنة الفجر لاتجوز قاعدا امن غیر عذربا جباعہم کما هو رواية الحسن عن ابی حنیفة کما صرح به فی الخلاصة اہ۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں غیبتہ سے ہے: اگر عصایا خادم یا دیوار پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکتا ہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکتا ہے اگرچہ اتنا ہی کہ کھڑا ہو کر اللہ اکبر کہہ لے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر اتنا کہہ لے پھر بیٹھ جائے۔ اہ۔

اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۲ میں تنویر الابصار و در مختار سے ہے: ان قدر علی بعض القیام ولو متکئا علی عصا او حائط قام لزوماً بقدر ما یقدر ولو قدر ایه او تکبیرة علی النذهب اذ۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام مردوں کے لئے فرض ہے اسی طرح عورتوں کے لئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن میں قیام ضروری ہے بغیر عذر صحیح بیٹھ کر نہیں ہو سکتیں۔ جتنی نمازیں باوجود قدرت قیام بیٹھ کر پڑھی گئیں ان سب کی قضا پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے۔ اگر قضا نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوں گی۔ ہاں نفل نمازیں بیٹھ کر پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے اس لئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں بیٹھ کر پڑھنے سے دوگنا ثواب ہے اور وتر کے بعد جو دو رکعت پڑھی جاتی ہیں ان کا بھی یہی حکم ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔ ہذا فی بہار شریعت۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از عبدالوارث الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گورکھپور۔

قرآن مجید آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟ بہت سے لوگ صرف ہونٹ ہلاتے ہیں تو اس طرح قرآن پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: قرآن مجید آہستہ پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود بنے۔ اگر صرف ہونٹ ہلائے یا اس قدر آہستہ پڑھے کہ خود بھی نہ سنے تو نماز نہ ہوگی۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں ہے: ”آہستہ پڑھنے میں بھی اتنا ضروری ہے کہ خود سنے۔ اگر حروف کی تصحیح تو کی مگر اس قدر آہستہ کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع مثلاً شور وغل یا ثقل سماعت بھی نہیں تو نماز نہ ہوئی اھ..... اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۶۵ میں ہے: ان صحح الحروف بلسانہ ولم یسمع نفسه لایجوزوبہ اخذ عامۃ المشائخ ہکذا فی البحر و هو المختار ہکذا فی السراجیۃ و هو الصحیح ہکذا فی النقایۃ۔ و هو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالثواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از حیدر علی معلم دارالعلوم منظر اسلام التفات گنج ضلع فیض آباد۔

منفرد نے نماز ظہر پڑھی تین رکعتوں کو بھری پڑھا چوتھی رکعت میں سورت نہیں ملائی رکوع و سجود کر کے نماز پوری کر لی تو کیا اس کی نماز ہوئی کہ نہیں؟

الجواب: منفرد کی نماز بلا کراہت ادا ہوگئی اس لئے کہ اسے فرض کی آخری دو رکعتوں میں سورت کا ملانا جائز ہے۔ نہ واجب ہے نہ مکروہ۔ لہذا دونوں رکعتوں میں ملائے یا ایک میں بہر صورت جائز ہے البتہ صاحب حلیہ نے خلاف اولیٰ کا افادہ

فرمایا ہے اور خلاف اولیٰ وہ ہے کہ جس کا نہ کرنا بہتر اور کیا تو کچھ مضائقہ نہیں بلکہ بعض ائمہ نے فرض کی آخری دو رکعتوں میں ضم سورہ کے مستحب ہونے کی تصریح فرمائی ہے اور ظاہر آئیہ استحباب صرف مفرد کے لئے ہے امام کے لئے ضرور مکروہ ہے بلکہ مقتدیوں پر گراں گزرے تو حرام ہے درمختار میں ہے ضم سورۃ فی الاولیین من الفرض وهل یکرہ فی الاخریین المختار لا اور ردالمختار جلد اول ص ۳۰۸ میں ہے: فی البحر عن فخر الاسلام ان السورۃ مشروعة فی الاخریین نفلًا وفی الذخیرۃ انه المختار فی المحيط وهو الاصح والظاہر ان المراد بقوله نفلًا الجواز والبشریۃ بمعنی عدم الحرمة فلا ینا فی کونه خلاف الاولیٰ کہا افادہ فی الحلیۃ۔ اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از غلام غوث علوی براؤں شریف ضلع بستی۔

زید نے مغرب کی نماز پڑھاتے ہوئے پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا پڑھا اس کے بعد کے کلمات بھول گیا فوراً ہی اس نے وَقَالَ ارْكَبُوا فِيهَا بِسْمِ اللّٰهِ مَجْرِيهَا وَمُرْسُهَا إِنَّ رَبِّي لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ اور چند آیات کریمہ پڑھ کر رکوع میں چلا گیا بعد نماز بکرنے کہا کہ نماز واجب الاعدادہ ہے کیونکہ جس آیت کو پہلے شروع کیا تھا اس کا پڑھنا واجب ہے اور یہاں ترک واجب پایا گیا لہذا نماز پھر سے دہرائی گئی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ بکر کا یہ قول از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب: بکر کا قول صحیح نہیں اس لئے کہ زید بھول جانے کے سبب دوسری آیت کی طرف منتقل ہوا اور اس صورت میں نہ ترک واجب نہ کسی قسم کی کراہت جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۲۵ میں ہے: وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ

مسئلہ: از محمد عبدالحفیظ رضوی جو نیوری سنی کھاڑی مسجد کزلا بمبئی۔

حالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہوگئے مگر پھر خود بخود فوراً درست کر لیا یا لقمہ دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی؟

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ جبکہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدی کے لقمہ دینے سے اصلاح کر لی تو نماز صحیح ہو گئی باطل نہ ہوئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۱۴ میں ہے: ”اگر امام نے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگئی تو لقمہ دینا فرض ہے نہ دے گا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز جاتی رہے گی اھ۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔“

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الاول ۱۳۰۱ھ

مسئلہ: از فقیر ابو القمر غلام رضوی قادری موتی گنج گوئدہ۔

چار رکعت فرض کی نماز امام نے شروع کر دی اور دو رکعتیں ہو چکیں کوئی تیسری رکعت میں شامل ہو دو رکعتیں تو امام کے ساتھ پوری کیں مگر جب چھوٹی ہوئی رکعت پڑھے تو اس میں سورہ فاتحہ کے ساتھ کوئی اور سورت ملا یا جائے یا نہیں؟

الجواب: پہلی اور دوسری رکعت یا صرف پہلی رکعت چھوٹ جانے کی صورت میں امام کے سلام پھیرنے کے بعد جب مقتدی اپنی چھوٹی ہوئی رکعت پوری کرے گا تو اس میں سورہ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورت ملانا واجب ہے۔ اگر بھول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ سہولاً لازم ہوگا اور اگر قصد اجان بوجھ کر چھوڑ دے گا تو نماز کا اعادہ واجب ہوگا۔ در مختار میں ہے: ہو منفرد و یقزی اول صلاته فی حق قراءۃ. وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از محمد قمر الزماں صدیقی کیر آف انڈین آئیل کمپنی فار بس گنج ضلع پورنیاں (بہار)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید جو دارالعلوم دیوبند کا فارغ ہے اور قاری بھی ہے وہ امامت بھی کرتا ہے نماز میں ولا الضالین کے ضاد کو قصد اطاء پڑھتا ہے اور اسی کو صحیح مانتا ہے بکر کا کہنا ہے کہ یہ غلط ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان دونوں میں سے کس کی بات مانی جائے نیز ضاد کی ادائیگی کس طرح کی جائے اور ضاد کو ظاء پڑھنے والے کے لئے کیا حکم ہے جو اب مع حوالہ تحریر فرمائیں تاکہ زید کو دندان شکن جواب دیا جاسکے۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب زید جو دارالعلوم دیوبند کا فارغ ہے دیانہ کے کفریات قطعاً مندرجہ حفظ الایمان ص ۸ تحذیر الناس ص ۳، ۱۴، ۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۵ کی بناء پر مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان اور بنگال و برما کے سینکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے جو مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد نیپٹھی کو کافر و مرتد قرار دیا ہے جس کی تفصیل حسام الحرمین اور الصوارم الہندیۃ میں ہے اسے یہ فتویٰ تسلیم ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تسلیم ہے تو بمطابق فتویٰ حسام الحرمین وہ بھی کافر و مرتد ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا بہر صورت باطل محض ہے اور اگر حسام الحرمین کا فتویٰ تسلیم ہے مگر ضاد کو قصد اطاء پڑھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ ہوگی کہ قصد اطاء کو ظاء پڑھنا حرام قطعاً ہے زید سراسر غلطی پر ہے بکر کا کہنا صحیح ہے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۱۱ میں ہے: ض، ظ، ذ، اور ز مجتہات سب حروف متباہتہ متغائرہ ہیں ان میں کسی کو دوسرے سے تلاوت قرآن میں قصد ابدالنا اس کی جگہ اسے پڑھنا نماز میں ہو خواہ بیرون نماز حرام قطعاً و گناہ عظیم افتراء علی اللہ و تحریف کتاب کریم ہے انتہی۔ ضاد کا مخرج زبان کی دائیں یا بائیں کروٹ ہے یوں کہ اکثر پہلوئے زبان حلق سے نوک

کے قریب تک اسی جانب کو ان بالائی داڑھوں کی طرف جو وسط زبان سے مخازی ہیں قریب ملاصق ہوتا ہوا کچلیوں کی طرف دراز ہو۔ ہکذا فی الجز الثالث من الفتاوی الرضویة علی ص ۱۱ اور ضاد کو قصداً طاء پڑھنے والا متفری علی اللہ، محرف قرآن کریم اور حرام قطعی کا مرتکب ہے۔ وهو تعالی اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: از محمد فاروق القادری جل ہرنی مسجد موضع جل ہری۔ پوسٹ سنا بانڈ ضلع بان کوڑا (بنگال)

بنگلہ میں قرآن شریف چھپانا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایک شخص جوق، ک، ش، س اور الحمد کو الھمد پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اللہ اکبر، اللہ اکبر کہنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: قرآن مجید کا ترجمہ بنگلہ وغیرہ میں چھپانا تو جائز ہے۔ لیکن اس کے اصل عربی متن کو بنگلہ میں لکھانا اور چھپانا جائز نہیں اور شخص مذکور اگر ش، ق اور ح کی ادائیگی پر بالفعل قادر ہے مگر اپنی لا پرواہی سے حروف کو صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز بھی باطل اور اگر بالفعل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے جان لڑا کر کوشش بھی نہ کی تو اس صورت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز نہیں ہوگی اور اگر برابر حد درجہ کی کوشش کئے جا رہا ہے مگر کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کر پاتا تو اس کا حکم مثل امی کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نماز مل سکے مگر وہ تنہا پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے البتہ اگر رات دن برابر صحیح حروف میں کوشش کرتا رہے اور امید کے باوجود طول مدت سے گھبرا کر نہ چھوڑے اور الحمد شریف جو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے آخر تک کوئی ایسی آیت یا سورہ نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا ہو بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قادر ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ مل سکے کہ جس کی وہ اقتداء کرے اور جماعت بھر کے سب لوگ اسی کی طرح ق کو ک، ش کو س اور ح کو ہ پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا رہے گا اس کی نماز بھی ہو جائے گی اور اس کے مثل دوسروں کو بھی اس کی پیچھے ہو جائے گی اور جس دن امید کے باوجود تنگ آ کر کوشش چھوڑ دے یا صحیح القراءت کی اقتداء ملتے ہوئے خود امامت کرے یا تنہا پڑھے تو اس کی نماز باطل ہے اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل یہی قول مفتی بہ ہے اور اللہ اکبر کو اللہ اکبر پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز ہوگی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی۔ در مختار مع رد المحتار جلد اول ص ۳۹۱ میں ہے: لایصح اقتداء غیر اللثغ بہ علی الاصح و حرر الحلبنی وابن السحنہ انہ بعد بذل جہدہ دائئاً احتناً کالامی فلا یؤم الامثلہ ولا تصح صلاتہ اذا امکنہ الاقتداء بہن یحسنہ او ترک جہدہ او وجد قدر الفرض منا لالثغ فیہ ہذا ہو الصحیح المختار فی حکم اللثغ و کذا من لایقدر علی التلفظ بحرف من الحروف اہملاً ملخصاً اور رد المحتار جلد اول ص ۳۹۲ پر ہے: من لایقدر علی التلفظ بحرف من الحروف کالزہین الرہیم والشیتان الرجیم والآنین وایاک نابد وایاک

نستین السرات انامت فكل ذلك حبه ما من بذل الجهد دائبا والا فلا تصح الصلوة به. اه ملتقطا اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۳۲۳ میں ہے: اذا مد احد الهمزتين مفسد وتعبده كفرو كذا الباء في الاصح. وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد کمال الدین خطیب جامع مسجد مقام ملفت گنج ضلع فرید پور (بنگلہ دیش)

ہمارے بنگلہ دیش میں خارج نماز بغرض شبینہ میکر و فون کے ذریعہ چند حفاظ ایک مجلس میں بلند آواز سے قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہیں جس کی آواز بہت دور تک پہنچتی ہے لیکن بیرون ملک مسجد کے لوگوں کے استماع و انصات کے حکم میں دو مفتی صاحبان کی طرف سے جواز و عدم جواز کے حسب ذیل دو مختلف فتوے موصول ہوئے ہیں۔

(۱) نقل فتویٰ جو مولانا عبدالمتقدر کی تحریر ہے:

سوال: جس کے آس پاس لوگ اپنے شغل میں مشغول ہوں اور تلاوت قرآن مجید کی طرف متوجہ نہ ہوں تو اس حال میں قاری کو بلند آواز سے یا میکر و فون سے تلاوت کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو قاری گنہگار ہوگا یا نہیں؟

جواب: چونکہ کلام مجید میں استماع و انصات کا حکم مطلق ہے نماز یا غیر نماز کے ساتھ مقید نہیں اگرچہ آیت نماز کے شان میں نازل ہوئی۔ مجلس کے اندر یا باہر جہاں تک آواز پہنچے سننے والوں پر استماع و انصات فرض ہے قاری کو لازم ہے کہ بقدر حاجت مناسب آواز میں تلاوت کرے کہ باہر کے لوگوں کے کانوں تک آواز نہ پہنچے ورنہ قاری گنہگار ہوگا اور سننے والوں پر کوئی جرم عائد نہ ہوگا۔ در مختار ص ۵۰۹ وفي الفتح عن الخلاصة رقم فتویٰ: مفتی مولانا عبدالمتقدر صاحب مہتمم مدرسہ عالیہ ضلع سلہٹ۔

(۲) نقل فتویٰ جو مولانا احمد اللہ صاحب کی تحریر ہے:

سوال: استماع قرآن کے متعلق علمائے کرام کے اقوال و آراء کیا ہیں اور مجلس ختم شبینہ کے باہر لوگوں پر استماع فرض ہے یا نہیں۔

جواب: تلاوت دو طرح کی ہے۔ داخل نماز یا خارج نماز۔ داخل نماز بالاتفاق تمام علماء کے نزدیک امام کی قرأت تمام مقتدیوں پر سننا فرض عین ہے چونکہ استماع کی آیت نماز کی شان میں نازل ہوئی خارج نماز استماع قرأت کے متعلق علماء کرام کے تین اقوال ہیں۔ اول۔ مستحب حوالہ تفسیر بیضاوی مصری ص ۲۵۶ تفسیر کمالین، تفسیر روح البیان جلد ۱ ص ۲۰۶ ثانی، فرض کفایہ حوالہ کبیری ص ۲۶۵ شامی جلد اول ص ۵۰۹ تفسیر اکلیل علی البدارک جلد رابع ص ۱۹۲ بہار شریعت جلد ثالث ص ۱۰۶، ثالث۔ فرض عین حوالہ شامی حاشیہ در مختار ص ۵۰۹ (اس کے بعد مفتی موصوف نے لکھا ہے) کہ علماء کرام نے ان تین اقوال میں

سے سب سے اہم ایک ایک موقع پر ایک ایک حکم اختیار کر سکتے ہیں۔ مثلاً (۱) موقع جس مجلس میں لوگ نماز کی جماعت شریک ہونے کے لئے جمع ہوں وہاں استماع کو فرض عین کہہ سکتے ہیں۔ (۲) موقع جس مجلس میں عام طور پر کچھ لوگ جمع ہوں اور کسی نے تلاوت کی تو یہاں استماع کو فرض کفایہ کہہ سکتے ہیں۔ (۳) موقع کسی جماعت یا کسی مجلس کے باہر کسی کے کان میں تلاوت کی آواز پہنچے تو یہاں استماع کو مستحب کہہ سکتے ہیں اگرچہ اس قسم کا سننے والا "فاستمعوا" کے خطاب میں داخل نہیں۔

راقم فتویٰ: مولانا احمد اللہ صاحب محدث دارالسنۃ مدرسہ عالیہ مقام سرسینہ ضلع باقرنگ۔

(دونوں فتوؤں کے مضامین ختم ہوئے)

مستفتی کی گزارش یہ ہے کہ ان دونوں فتوؤں کے متضاد بیانات سے یہاں کے لوگ سخت شک و تردد میں ہیں نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں میں شدید فرقہ بندی کی نوبت آگئی ہے۔ لہذا برائے کرم تحقیقی دلائل سے بالتفصیل ثابت فرمائیں کہ اس کے بارے میں معتبر و قابل عمل حکم کیا ہے۔ نیز وضاحت سے ختم شبینہ کی تعریف بیان فرمائیں کہ تلاوت نماز کے اندر ہو یا باہر۔ بینوا بالبرہان توجروا عند الرحمن۔

الجواب: آیت کریمہ: وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا میں خدا عزوجل نے جس حال میں استماع قرآن اور انصت کا حکم فرمایا ہے اس میں ائمہ کرام و علمائے عظام کے کئی اقوال ہیں جن میں سے ایک قول یہ بھی ہے کہ اس آیت کریمہ کے احکام علی العموم جاری ہوں گے لہذا کسی بھی وقت میں اور کسی بھی جگہ میں نماز کے اندر یا باہر قرآن کریم کی تلاوت کی جائے تو جتنے لوگوں کے کان میں آواز پہنچے ہر ایک کو سننا اور چپ رہنا فرض ہے اور یہ قول حضرت حسن بصری اور اہل ظاہر کا ہے جیسا کہ تفسیر خازن جلد ثانی ص ۳۳۰ اور تفسیر جمل جلد ثانی ص ۲۲۳ میں ہے: وللعلماء فی ذلك اقوال قول الحسن و اهل الظاهر ان تجری هذه الايات علی العموم فقی ای وقت و ای موضع قرئ القرآن یجب علی کل احد الاستماع له و السکوت اه بعض فقہائے کرام نے اسی قول کو اختیار فرمایا اور نماز و خارج نماز ہر صورت میں ہر شخص پر جہاں تک آواز پہنچے قرآن کا سننا فرض قرار دیا۔ لیکن اس قول کو اختیار کرنا مسلمانوں کو مشقت میں ڈالنا اور ان کے لئے تنگی پیدا کرنا ہے۔ خصوصاً اس زمانہ میں جبکہ ٹیلی ویژن، ریڈیو، ٹرانزسٹر، اور لاؤڈ اسپیکر وغیرہ عام ہے یہاں تک کہ نمازوں میں بھی لاؤڈ اسپیکر استعمال کیا جانے لگا ہے۔ اسی لئے بسا اوقات ضروری کام کے لئے آنے جانے اور اہم کام کی مشغولیت کے وقت بھی تلاوت قرآن کی آواز کانوں میں آجاتی ہے۔ لہذا ہر شخص کے لئے استماع قرآن کا فرض ہونا حرج عظیم ہے اور خدا عزوجل مسلمانوں کے ساتھ آسانی چاہتا ہے۔ حتی نہیں چاہتا کہا قال تعالیٰ یُرِیدُ اللہُ بِکُمُ الْیُسْرَ وَلَا یُرِیدُ بِکُمُ الْعُسْرَ (پ ۷۷) وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لولا ان شق علی امتی لامرتھم بالسواک عند کل صلاة و لا خرت صلاة العشاء الی ثلث اللیل۔ (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۴۵) اور خارج نماز استماع قرآن کو مستحب قرار دینا جیسا کہ بعض نے اختیار فرمایا احترام قرآن کے شایان نہیں کہ اس صورت میں کسی کے لئے استماع لازم نہیں رہ جاتا۔ لہذا شرح

المذیہ، فتاویٰ رضویہ اور بہار شریعت وغیرہ میں جو قول اختیار کیا گیا ہے وہی انسب اور اسلم ہے۔ یعنی جبکہ لوگ استماع قرآن کے لئے حاضر ہوئے ہوں تو ان سب کا سننا فرض عین ہے۔ ورنہ فرض کفایہ کہ اس قول میں نہ تو مسلمانوں کے لئے تنگی ہے اور نہ احترام قرآن کی اضعاف ہے۔ ردالمحتار جلد اول مطبوعہ ہند ص ۳۶۶ میں ہے: فی شرح البنیۃ والاصل ان الاستماع القران فرض کفایۃ لانہ لاقامۃ حقہ بان یکون ملتفتا الیہ غیر مضیع وذلك يحصل بانصات البعض کما فی ردالسلام عین کان لرعاية الحق المسلم کفی فیہ البعض عن الكل الا انه تجب علی القاری احترامہ بان لا یقرأہ فی الاسواق ومواضع الاشتغال فاذا قرأہ فیہا کان ہو البضیع لحرمتہ فیكون الاثم علیہ دون اهل الاشتغال دفعا للخرج اھ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۰۲ میں ہے: ”جب بلند آواز قرآن پڑھا جائے تو عام حاضرین پر سننا فرض ہے جبکہ وہ مجمع بغرض سننے کے حاضر ہو ورنہ ایک کا سننا کافی ہے اگرچہ اور اپنے کام میں ہوں (غیبہ، فتاویٰ رضویہ) رمضان شریف کی کسی ایک رات میں پورا قرآن تراویح میں ختم کرنے کو شبینہ کہتے ہیں یہ جائز ہے مگر وہ شبینہ کہ جو آج کل عام طور پر رائج ہے ناجائز ہے۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۳۷ میں ہے: ”شبینہ کہ ایک رات کی تراویح میں پورا قرآن پڑھا جاتا ہے جس طرح آج کل رواج ہے کو کوئی بیٹھا باتیں کر رہا ہے۔ کچھ لوگ لیٹے ہیں کچھ لوگ چائے پینے میں مشغول ہیں کچھ لوگ مسجد کے باہر حقہ نوشی کر رہے ہیں اور جب جی میں آیا ایک آدھ رکعت میں شامل بھی ہو گئے یہ ناجائز ہے۔ ثبت بحروفہ نماز میں ختم قرآن افضل ہے اور خارج نماز جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی البولی علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد اسلم۔ بیہونڈی۔

قرآن خوانی میں سب لوگوں کو بلند آواز سے قرآن مجید پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: ناجائز و حرام ہے۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۰۲ میں بحوالہ درمختار ہے کہ مجمع میں سب لوگ بلند آواز سے (قرآن مجید) پڑھیں یہ حرام ہے۔ اکثر تیجوں میں سب بلند آواز سے پڑھتے ہیں یہ حرام ہے اگرچند شخص پڑھنے والے ہوں تو حکم ہے کہ آہستہ پڑھیں۔ انتھی بانفاظہ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی البولی علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: محمد عثمان، بکنڈنگر، متصل ڈبیز کمپنی، سین دھاراوی روڈ، ممبئی نمبر ۱۷

(۱) قرآن پاک کی بلند آواز سے تلاوت کرنا کیسا ہے؟

(۲) اگر کوئی بہ نیت ثواب سورہ یسین و سورہ ملک تلاوت کر کے صبح و شام ایصال ثواب کرے تو کیسا ہے اور سورہ یسین و

سورہ ملک کے فضائل و برکات کیا ہیں؟

(۳) ایک مسلمان نے اپنی منکوحہ بیوی کو غیر مرد سے بوس و کنار کرتے ہوئے دیکھ لیا اسی وقت اپنی بیوی کو مارا اور غیر مرد کو

بھی مارا اور بیوی کو گھر سے نکال دیا اس حالت میں طلاق دینے کی ضرورت ہے یا نکاح سے نکل گئی اور کیا نان و نفقہ بھی دینا پڑے گا یا نہیں؟

(۴) روزہ دار اپنے جسم میں دن میں تیل کی مالش کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ (۱) مجمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن مجید پڑھیں یہ حرام ہے اکثر تہجوں اور قرآن خوانی کی مجلسوں میں سب بلند آواز سے پڑھتے ہیں یہ حرام ہے اگر چند شخص پڑھنے والے ہوں تو حکم ہے کہ آہستہ پڑھیں۔ (بہار شریعت) اور بازار وغیرہ میں جہاں لوگ کام کر رہے ہیں بلند آواز سے پڑھنا جائز نہیں کہ لوگ نہ سنیں گے تو گناہ پڑھنے والے پر ہے اگرچہ کام میں مشغول ہونے سے پہلے اس نے پڑھنا شروع کر دیا ہو اور اگر وہ جگہ کام کرنے کے لئے مقرر نہ ہو تو اگر پہلے پڑھنا اس نے شروع کیا اور لوگ نہیں سنتے تو لوگوں پر گناہ اور اگر کام شروع ہونے کے بعد اس نے پڑھنا شروع کیا تو اس پر گناہ۔ (بہار شریعت بحوالہ غیبیہ)

سورہ یسین اور سورہ ملک وغیرہ کسی بھی سورت کو تلاوت کر کے ایصال ثواب کرنا جائز و مستحسن ہے اور سورہ یسین کی حدیث شریف میں بہت فضیلت آئی ہے ترمذی اور دارمی کی حدیث ہے کہ جو شخص سورہ یسین کو پڑھے اس کے لئے دس قرآن پڑھنے کا ثواب لکھا جاتا ہے اور یہی شریف کی حدیث ہے کہ جو شخص محض خدا تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے سورہ یسین پڑھے تو اس کے اگلے گناہ معاف کئے جاتے ہیں اور سورہ ملک کی بھی بہت فضیلت آئی ہے شامی جلد اول ص ۵۷۲ میں ہے: جو شخص ہر رات سورہ ملک پڑھے گا وہ قبر میں منکر نکیر کے سوال سے محفوظ رہے گا۔ اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۳) صرف مارنے پینے سے عورت نکاح سے نہیں نکلتی اگر عورت مذکور کو نہ رکھنا چاہے تو طلاق دینا ضروری ہے اور ختم

عدت تک شوہر پر نان و نفقہ لازم ہے۔

(۴) کر سکتا ہے کوئی مضائقہ نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵/ ذی القعدہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سندیلہ ضلع ہردوئی۔

بیٹھ کر نماز پڑھے تو رکوع میں کتنا جھکے؟ اور اس حالت میں اگر سرین اٹھائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: بیٹھ کر نماز پڑھے تو رکوع کا درجہ کمال و طریقہ اعتدال یہ ہے کہ پیشانی جھک کر گھٹنوں کے مقابل آجائے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: فی حاشیة القتال عن البرجندی لو کان یصلی قاعدا ینبغی ان یحاذی جبهته قدام رکبتيه لیحصل الركوع اه قلت ولعله محبول علی تمام الركوع والافقد علت حصوله باصل طأ طأة الرأس ای مع انحناء الظهر۔ تامل۔ (ردالمحتار جلد اول ص ۳۰۰) اس حالت میں سیرین اٹھانا فعل عبث ہے جو کم سے کم مکروہ تترزیہی ضرور ہے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی فی الجزء الثالث من الفتاوی الرضویة۔ هذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمدی اسٹیٹ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کالینہ بمبئی

سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا سر زمین سے لگا رہا اور ان کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

الجواب: اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کے سرے زمین سے لگے اور کسی انگلی کا پیٹ بچھا نہیں تو اس صورت میں نماز بالکل نہیں ہوگی اور اگر ایک دو انگلیوں کے پیٹ زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہوگی۔ اشعة اللمعات جلد اول ص ۳۹۵ میں ہے: ”اگر ہر دو پائے بردار نماز فاسدست و اگر یک پائے بردار مکروہ ست اور در مختار مع ردالمحتار جلد اول ص ۳۱۳ میں ہے: وضع اصبع واحدة منها شرط اور اسی جلد کے ص ۳۵۱ پر ہے: فیہ یفترض وضع اصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة والالم تجزو الناس عنه غافلون اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵۶ پر ہے: ”سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہو اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا پیٹ زمین پر جما ہونا واجب ہے اھ..... پھر اسی صفحہ کی تیسری سطر میں ہے: ”پاؤں کو دیکھئے انگلیوں کے سرے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی کا پیٹ بچھا نہیں ہوتا تو سجدہ باطل نماز باطل۔ اھ۔

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”پیشانی کا زمین پر جمننا سجدہ کی حقیقت ہے اور پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ لگنا شرط تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے نماز نہ ہوئی بلکہ اگر صرف انگلی کی نوک زمین سے لگی جب بھی نہ ہوئی۔ اس مسئلہ سے بہت لوگ غافل ہیں (بہار شریعت حصہ سوم ص ۷۱) هذا ما عندی وهو اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد فیاض اندھاری پور۔ ضلع غازی آباد۔

سجدہ میں اگر ناک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: سجدہ میں ناک زمین پر لگا کر ہڈی تک دبانا واجب ہے تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی ناک زمین پر نہ لگی یا زمین پر لگی مگر ناک ہڈی تک نہ دبی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی۔ اسی طرح فتاویٰ رضویہ اول ص ۵۵۶ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۷ میں ہے: ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: حافظ واحد علی امام مسجد و مدرس صدر العلوم موضع بیوہرا پوسٹ کرچھنا۔ الہ آباد۔

(۱) قعدہ نماز میں جو درود پڑھا جاتا ہے اس میں سرکار کے نام کے ساتھ سیدنا کہنا نماز کی حالت میں جائز ہے یا

ناجائز؟

(۲) امام کو نماز کی نیت میں ساتھ ان مقتدیوں کے کہنا چاہئے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ کہنا چاہئے۔

(۳) حضور رحمت اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ۹ ربیع الاول کو ہے یا ۱۲ ربیع الاول شریف کو بعض کہتے ہیں کہ

۹ ربیع الاول ہے؟

(۴) مرض کی وجہ سے لنگوٹ باندھ کر نماز کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) نماز کے درود میں سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نام مبارک کے ساتھ لفظ سیدنا کہنا جائز بلکہ افضل

و مستحب ہے۔ در مختار میں ہے: ندب السیادة لان زیادة الاخبار بالواقع عین سلوک الادب فهو افضل من ترکہ

ذکرہ الرملی الشافعی وغیرہ وما نقل لاتسودونی فی الصلاة فکذب اھ۔ اور رد المحتار شامی جلد اول ص ۳۳۵ میں

ہے: والافضل الاتیان بلفظ السیادة کما قالہ ابن ظہیرة وصرح بہ جمع وبہ افتی الشارح لان فیہ الاتیان

بنا امرنا بہ و زیادة الاخبار بالواقع الذی هو ادب فهو افضل من ترکہ اھ والہو ولی تعالیٰ اعلم۔

(۲) شرع نے امام کو نماز کی نیت میں ساتھ ان مقتدیوں کے کہنے یا نیت کرنے کا حکم نہیں فرمایا ہے۔

(۳) جیسے کہ شرع کی بہت سی باتوں میں علماء کا اختلاف ہے مگر صحیح اور معتمد جمہور کا قول ہے ایسے ہی سرکار اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم کی تاریخ ولادت میں سات (۷) قول ہیں ۲، ۸، ۱۲، ۱۷، ۱۸ اور ۲۲ لیکن صحیح و معتمد ۱۲ ربیع الاول ہی ہے ۹ ربیع الاول کا

قول میری نگاہ سے نہیں گزرا۔

(۴) کر سکتا ہے بشرطیکہ لنگوٹ کے سبب رکوع اور سجدہ وغیرہ صحیح طور پر ادا کرنے میں کوئی رکاوٹ نہ ہو۔ وهو تعالیٰ

اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: حافظ غلام دستگیر بارہ بنکوی۔

نماز میں کون سا درود پڑھا جاتا ہے زید بجائے اللہم صل علی محمد کے درود ابراہیمی میں لفظ سیدنا کا اضافہ کر کے اس طرح پڑھتا ہے اللہم صل علی سیدنا محمد الخ اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اس اضافہ سے نماز میں کوئی فرق تو نہیں پڑتا۔ بزرگان دین نے نمازوں میں درود ابراہیمی کس طرح پڑھا ہے۔ دونوں میں صحیح کون سا ہے۔

الجواب: نماز میں درود ابراہیمی پڑھا جاتا ہے اور اسی کا پڑھنا افضل ہے ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۲ میں ہے: اور اللہم صل علی محمد کے بجائے اللہم صل علی سیدنا محمد پڑھنا اور اسی طرح حضرت خلیل اللہ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام مبارک نام کے ساتھ لفظ سیدنا لگانا بہتر ہے اس سے نماز میں کوئی فرق نہیں پڑتا بلکہ اس کی خوبی اور بڑھ جاتی ہے فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں: درود شریف میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اسمائے طیبہ کے ساتھ لفظ سیدنا کہنا بہتر ہے (بہار شریعت حصہ سوم ص ۸۴) اور در مختار میں ہے:

ندب السیادة لان زیادة الاخبار بالواقع عین سلوک الادب فهو افضل من ترکہ ذکرہ الرملی الشافعی وغیرہ اور رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۳۴۵ میں ہے: والافضل الاتیان بلفظ السیادة کما قالہ ابن ظہیرة وصرح بہ جمع وبہ افتی الشارح لان فیہ الاتیان بما امرنا بہ وزيارة الاخبار بالواقع الذی هو ادب فهو افضل من ترکہ واما حدیث لاتسیدونی فی الصلاة فباطل لا اصل له کما قالہ بعض متأخری الحفاظ۔ وقول الطوسی انها مبطله غلط۔ واعترض بان هذا مخالف لبذهبا لبا مر من قول الامام من انه لو زاد فی تشهدہ اونقص فیہ کان مکروها قلت فیہ نظر فان الصلاة زائدة علی التشهد لیست منه نعم ینبغی علی هذا عدم ذکرها فی واشهد ان محمد عبده ورسوله وانه یاتی بها مع ابراهیم علیہ السلام۔ بزرگان دین نے نمازوں میں درود ابراہیمی لفظ سیدنا کے اضافہ کے ساتھ بھی پڑھا ہے اور بغیر اضافہ بھی۔ دونوں صحیح ہیں مگر لفظ سیدنا کے ساتھ پڑھنا افضل ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ شوال ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از ظہور محمد عرف بھٹن پہلوان زید پور بارہ بنکی ۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

ہم لوگ بعد نماز فجر صلاۃ و سلام بطور عقیدت کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں نیز اس کو ہم فرض و ضروری بھی نہیں سمجھتے اور اس بات کا بھی خیال کرتے ہیں کہ ہمارا صلاۃ و سلام پڑھنا کسی مصلیٰ کی نماز کے لئے باعث خلل نہ ہو شرعی نقطہ نظر سے ہمارا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟ اور اس سلسلہ میں ان لوگوں نے فرنگی محل لکھنؤ سے فتویٰ بھی منگوا یا ہے۔ اگر اس کے اندر کوئی شرعی کتر بیونت ہو

تو تفصیل کے ساتھ اس پر بھی روشنی ڈالیں۔ وہ بھی اسی استفتاء کے ساتھ نقل ہے۔ استفتاء
ہم لوگ محفل میلاد شریف میں کھڑے ہو کر پورے احترام کے ساتھ صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں اس میں کوئی اختلاف
ہمارے درمیان نہیں ہے۔ البتہ کچھ حضرات نے بعد نماز فجر کھڑے ہو کر پورے احترام کے ساتھ صلاۃ و سلام پڑھنا شروع کر دیا
ہے جس کی وجہ سے وہ ضروری وظائف جو پڑھے جاتے تھے وہ چھوٹ گئے ہیں اور بعد نماز فجر کھڑے ہو کر سلام کا ثبوت کہیں
سے ثابت ہے یا نہیں؟ یا یہ نیا طریقہ ہے اور جو لوگ بجائے سلام کے بیٹھ کر درود شریف کی تسبیح پڑھتے ہیں وہ کیسے ہیں۔ بیوا
تو جروا۔ المستفتی عنایت رسول غفرلہ زید پور محلہ پورب طرف بارہ بنکی ۷۱/ فروری ۱۹۸۱ء

یقیناً یہ طریقہ اسلاف سے ثابت نہیں۔ لیکن چونکہ مدینہ منورہ میں جو لوگ مسجد نبوی میں حاضری دیتے ہیں وہ بعد نماز
مغرب اور بعد نماز فجر بالخصوص مواجہہ شریف میں حاضر ہو کر سلام پیش کرتے ہیں اس طریقہ کی تمثیل کے بطور ازراہ عقیدت اور
حضور تصوری کوئی شخص سلام محض کرتا ہے تو اس کا سلام دوسروں کے مشاغل میں خارج نہ ہونا چاہئے اور صلاۃ و سلام ایسے وقت
پڑھنا کہ دوسرے نمازیوں کی نمازوں اور وظائف کی یکسوئی میں خلل انداز ہو کر ذہنی انتشار کا باعث ہو یقیناً صلاۃ و سلام کے
اخلاص پر اثر انداز ہوگا۔ اس لئے اگر صلاۃ و سلام عرض کرنا ہی مقصود ہے تو وہ بعد طلوع آفتاب زیادہ بہتر ہوگا۔ فوراً اداے فرض
کے بعد مناسب نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم۔ حررہ مجدد حسیب بقلم خود غفرلہ فرنگی محل۔

اگر مخلص نیت لوگ صلاۃ و سلام پڑھنا ہی چاہتے ہیں تو ایسے وقت پر پڑھیں جب ان کا سلام دوسروں کے وظائف کی
یکسوئی میں خارج نہ ہو۔ تاکہ آپ کا احترام بھی قائم رہے اور مناسب ہے کہ اس مسئلہ میں لاؤڈ اسپیکر سے اجتناب کیا جائے۔
واللہ اعلم

الجواب: وہابی دیوبندی قیام تعظیمی کے سخت مخالف ہیں اور آیت کریمہ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ
وَسَلِّتُوا تَسْلِيمًا چونکہ درود شریف پڑھنے کے حکم پر دلیل قطعی ہے اس لئے وہ بظاہر اس کی مخالفت نہیں کرتے مگر اس سے کوئی
خاص لگاؤ بھی نہیں رکھتے اس لئے ان کے اجتماعات اور جلسے درود شریف پڑھنے اور پڑھانے سے عموماً خالی ہوتے ہیں اس لئے
کہ اس میں سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک طرح سے تعظیم پائی جاتی ہے اور وہ تعظیم رسول کے منکر ہیں اس لئے کبھی وہ خود
براہ راست درود و سلام کھڑے ہو کر پڑھنے کی مخالفت کرتے ہیں اور کبھی اہل سنت و جماعت ہی کو کسی بہانے سے اس کی مخالفت
پراکساتے ہیں لہذا تعین وقت کے ساتھ بعد نماز فجر اگرچہ کھڑے ہو کر ایک ساتھ بلند آواز سے درود و سلام پڑھنا فرض و واجب
نہیں بلکہ جائز ہے اسے ناجائز کہنا جہالت ہے لیکن جب وہابی دیوبندی اس کی مخالفت کرتے ہیں تو وہ صرف جائز ہی نہ رہا بلکہ
مستحسن و مرغوب ہو گیا۔ جیسا کہ شیخ محقق حضرت عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”عمل بر رخصت از
برائے اظہار خلاف با اہل ضلالت مستحسن و مرغوب است۔“ (ایضاً المنعاجات جلد اول ص ۳۴۷) اس لئے اور او وظائف میں خلل کا نام
لے کر درود و سلام کو بند کرنا وہابیوں دیوبندیوں کے مقصد کو پورا کرنا ہے اور اداے فرض کے فوراً بعد پڑھنے کو مناسب قرار دینا

اور بعد طلوع آفتاب کے پڑھنے کو بہتر ٹھہرانا دوسرے الفاظ میں بعد نماز فجر درود و سلام کو بند کرانا ہے اس لئے کہ اگر بعد نماز فوراً نہ پڑھا گیا تو سورج نکلنے تک لوگ درود و سلام کے لئے نہیں ٹھہریں گے اور اس طرح وہ بند ہو جائے گا لہذا صلاۃ و سلام بند نہ کریں اور ادائے فرض کے بعد فوراً پڑھیں طلوع آفتاب کا انتظار نہ کریں لیکن اس صورت میں صرف ایک بند پر اکتفاء کریں اس سے زیادہ نہ پڑھیں تاکہ وظیفہ والے صلاۃ و سلام میں شریک ہونے کے بعد بغیر کسی خلل کے یکسوئی کے ساتھ اپنا وظیفہ پڑھ سکیں اور اگر کچھ لوگ نماز میں مشغول ہوں تو آہستہ پڑھیں اور صلاۃ و سلام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کے اجتناب کو مناسب کہنا بھی صحیح نہیں کہ اس کام کے لئے اس کا استعمال خاص طور پر مناسب بلکہ افضل ہے۔ اس لئے کہ اس میں گمراہ فرقہ کی مخالفت کا بہترین اظہار ہے اور ان کی مخالفت کا اظہار مستحسن و مرغوب ہے کما تقدم تصريح الشيخ الدهلوی البخاری علیہ رحمۃ الباری۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ: از مولانا عبدالقدوس کشمیری خطیب مسجد ۱۴۲ سیفی جوہلی اسٹریٹ بمبئی نمبر ۳

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ فرض کا آخری قعدہ بھول کر کھڑا ہو گیا دو رکعت والی نماز میں تیسری کا اور چار رکعت والی نماز میں پانچویں کا سجدہ کر لیا تو مسئلہ یہ ہے کہ فرض باطل ہو کر سب رکعتیں نفل ہو گئیں۔ اس پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب نفل کا ہر قعدہ قعدہ اخیرہ ہے یعنی فرض ہے اور فرض چھوٹ گیا تو نماز کو فاسد ہو جانا چاہئے۔ نماز کے نفل ہو جانے کی صورت میں اسے صحیح نہیں ہونا چاہئے؟ اس شبہ کا جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں باسندہ تعالیٰ والصلاۃ والسلام علی رسولہ الاعلیٰ۔

الجواب: بیشک نفل کا ہر قعدہ قعدہ اخیرہ ہے اور وہ فرض ہے جس کے چھوٹ جانے کے سبب نماز کو فاسد ہو جانا چاہئے قیاس یہی کہتا ہے۔ امام زفر رحمۃ اللہ علیہ نے یہی فرمایا ہے اور حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کا مذہب یہی ہے۔ لیکن استحسان یعنی قیاس حنفی سے نماز فاسد نہیں ہوتی جو حضرت امام اعظم ابوحنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما کا مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ دلیل استحسان یہ ہے کہ جب دو رکعت کی فرض نماز میں قعدہ چھوڑ کر تیسری کا سجدہ کر لیا تو پوری نماز کو اور جب چار رکعت کی نماز میں پانچویں کا سجدہ کر لیا تو ضم رکعت کے بعد آخری چار رکعت کو فرض سے مشابہت کے سبب ایک ہی نماز قرار دے دیا گیا اور اس نماز کا قعدہ اخیرہ فرض ہو گیا۔ یہاں تک کہ چار رکعت کی فرض نماز میں قعدہ اولیٰ بھی نہیں کیا اور ایک ہی قعدہ سے چھ رکعتیں پڑھیں تو بعض لوگوں کے قول پر وہ بھی درست ہو جائیں گی لیکن صحیح یہ ہے کہ وہ فاسد ہو جائیں گی اس لئے کہ فرض کے قعدہ پر قیاس کرتے ہوئے استحساناً چار رکعت جائز ہے اور چھ رکعت کی فرض نماز کو نہیں ہے فتح القدر جلد اول ص ۲۲۳ میں ہے: ترك القعدة علی راس الركعتین من النفل لا یفسدها عندہا خلافاً لبحمد اور سراقی

الفلاح مع طحاوی ص ۲۱۴ میں ہے: اذا صلی نافلة اكثر من الركعتین کارب فاتیها ولم یجلس الا فی اخرها فالقیاس فسادها وبه قال زفر وهو رواية عن محمد وفي الاستحسان لا تفسد اور کفایہ مع فتح القدیر جلد اول ص ۴۴۴ میں ہے: عندها ترك القعدة على راس الركعتین فی التطوع لا یفسد الصلاة اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۰۳ میں ہے: لو ترك القعود الاول فی النفل سهوا سجدا لم تفسد استحسانا اور رد المحتار جلد اول ص ۲۶۵ میں ہے: کون کل شفیع صلاة على حدة یقتضی افتراض القعدة عقبه فیفسد وترکها کما هو قول محمد وهو القیاس لکن عندها لما قام الی الثالثة قبل القعدة فقد جعل الكل صلاة واحدة شبيهة بالفرض وصارت القعدة الاخرة هی الفرض وهو الاستحسان. ولو تطوع بست رکعات بقعدة واحدة قبل یجوز ولاصح لان الاستحسان جواز الاربع بقعدة اعتبارا بالفرض وليس فی الفرض ست رکعات تؤدي بقعدة فیعود الامر الی اصل القیاس کما فی البدائع. اهملخصا. واللہ تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل جلاله وصلی اللہ علیہ وسلم.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذوالقعدة ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ سنڈیلہ ضلع ہردوئی۔

اگر نماز میں قراءت کرنے کے بعد سجدہ میں چلا گیا اور بھول کر رکوع چھوٹ گیا۔ یا کسی رکعت کا ایک سجدہ بھول گیا اور قعدہ اخیرہ میں تشہد پڑھنے کے بعد یاد آیا تو وہ کیا کرے؟

الجواب: اگر رکوع بھول کر چھوٹ گیا اور قعدہ اخیرہ میں یاد آیا تو اٹھ کر رکوع کر لے اور دونوں سجدے دوبارہ کرے پھر سجدہ سہو کرنے کے بعد نماز پوری کرے اور اگر کوئی سجدہ صلاتیہ بھول گیا اور قعدہ اخیرہ میں بعد تشہد یاد آیا تو سجدہ صلاتیہ کرنے کے بعد پھر تشہد پڑھ کر سجدہ سہو کرے اور پھر تشہد پڑھ کر نماز مکمل کرے رد المحتار جلد اول مطبوعہ ہند ص ۳۰۳ میں ہے: یفترض ایقاعہ (ای القعود الاخیر) بعد جمیع الارکان حتی لو تذکر بعدہ سجدة صلییة سجدہا واعاد القعود وسجد للسہو ولورکوعا قضاة مع ما بعد من السجود۔ واللہ تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل مجدہ وصلی اللہ علیہ وسلم.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

باب الامامة

امامت کا بیان

مسئلہ: از رمضان علی قادری رضوی۔ علی آباد بارہ بنکی۔ (یو۔ پی)۔

کیا داڑھی منڈانے والے کے پیچھے داڑھی منڈانے والوں کی نماز ہو سکتی ہے؟..... زید کہتا ہے کہ جب کوئی داڑھی والا نہ ہو تو غیر داڑھی والے کے پیچھے نماز ہو جائے گی۔ جس طرح جمعہ کی امامت کے لئے جب باشرع آدمی نہ ملے تو فاسق معلن کی امامت درست ہے اسی طرح جب نماز پنجگانہ کے لئے کوئی حد شرع داڑھی والا نہ ہو تو داڑھی منڈانے والے کے پیچھے نماز ہو جائے گی۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ داڑھی فرض تو ہے نہیں بلکہ سنت ہے اور جماعت فرض ہے۔ اگر حد شرع داڑھی والا امام نہ ملنے کی صورت میں جماعت نہ کی جائے گی تو ترک فرض ہوگا جو گناہ ہے ترک سنت سے ترک فرض نہ کیا جائے گا..... بکر کہتا ہے کہ داڑھی بار بار منڈانا یا ایک مشمت سے کم رکھنا فسق ہے اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا داڑھی منڈانے والے کی امامت مکروہ تحریمی اور اس کے پیچھے پڑھی گئی نمازوں کا لوٹانا واجب ہے۔ پنج وقتہ نمازوں کی امامت کے لئے متشرع آدمی نہ ہونے کی صورت میں بھی اگر غیر داڑھی والے کے پیچھے نماز پڑھی جائے گی تو بھی اعادہ واجب ہوگا..... دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید و بکر میں سے کس کی بات صحیح ہے؟ نیز مسئلہ پوری تحقیق سے بحوالہ کتب بیان کر دیا جائے۔

الجواب: داڑھی منڈانا حرام ہے جیسا کہ در مختار میں ہے: یحرم علی الرجل قطع لحیتہ یعنی مرد کو داڑھی منڈانا حرام ہے اور فتح القدر جلد ثانی ص ۲۷ در مختار مع شامی جلد ثانی ص ۱۱۶ رد المحتار جلد ثانی ص ۱۱۷ بحر الرائق جلد ثانی ص ۲۸۰ اور طحاوی علی مرآتی ص ۳۱۱ میں ہے: واللفظ للطحاوی الاخذ من اللحیة وهو دون ذلك (ای بقدر السنون وهو القبضة) کہا یفعله بعض المغاربة ومختثة الرجال لم یبحة احد واخذ کلها فعلى یهود الهند ومجوس الاعاجم اھ۔ یعنی داڑھی جب کہ ایک مشمت سے کم ہو تو اس کا کاٹنا جس طرح کہ بعض مغربی اور زانے زنجی کرتے ہیں کسی کے نزدیک جائز نہیں اور کل داڑھی کا صفایا کرنا یہ کام تو ہندوستان کے یہودیوں اور ایمان کے مجوسیوں کا ہے..... اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”داڑھی کترانا منڈانا حرام ہے“ (فتاویٰ رضویہ جلد ثالث ص ۳۷۲) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”داڑھی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشمت سے کم رکھنا حرام ہے (بہار شریعت ج ۱ ص ۱۶) اور محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں: ”حلق کردن لحيه حرام است و روش افرنج و ہنود و جو القیان است کہ ایشان را قلندریہ گویند و گذاشتن آن بقدر قبضہ واجب است“ و آنکہ راست گویند بمعنی طریقہ منلوک در دین است یا بجہت آن کہ ثبوت آن بسنت است چنانکہ نماز عید راست گفتہ اند..... یعنی داڑھی منڈانا حرام ہے انگریزوں، ہندوں اور قلندریوں کا طریقہ ہے اور داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہانے ایک مشت داڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا (تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ یا) تو سنت سے مراد دین کا چالوراستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو ممنون فرمایا (حالانکہ نماز عید و رحمت ہے) (ایضاً للمعات جلد اول ص ۲۲۲) لہذا بار بار داڑھی کا منڈانے والا مرتکب حرام اور فاسق ہے اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنی مکروہ تحریمی۔ غنیۃ شرح میں ہے: لو قدموا فاسقا یا ثمنون بناء علی ان کراہة تقدیہہ تحریم لعدم اعتنائہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوا زمہ فلا یعبد منہ الاخلال ببعض شروط الصلاة و فعل ما ینا فیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ اھ۔ یعنی اگر فاسق کو امامت کے لئے آگے بڑھائیں تو گنہگار ہوں گے کہ اس کو مقدم کرنا مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ وہ دینی امور کا لحاظ نہیں کرتا اور ان کی ادائیگی میں سستی برتتا ہے لہذا وہ نماز کی بعض شرطوں کو چھوڑے یا کوئی فعل منافی نماز کرے تو بعید نہیں بلکہ فاسق کا ایسا کرنا بہت ممکن ہے۔ لہذا داڑھی منڈانے والے فاسق معلن کے پیچھے داڑھی منڈانے والوں کی نفس نماز تو ہو جائے گی مگر پڑھنے والے گنہگار ہوں گے اور نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہوگی۔ ایسی نماز اگر دوبارہ پڑھیں گے تو گنہگار نہ ہوں گے..... طحاوی علی مراتب میں ہے: الکراہة فی الفاسق تحریمیۃ یعنی فاسق میں کراہت تحریمی ہے اور در مختار میں ہے: کل صلاة ادیت مع کراہة التحریمة تجب اعدتها۔ یعنی ہر وہ نماز جو مکروہ تحریمی ہو جائے اس کا اعادہ واجب ہے اور فاسق کے پیچھے جمعہ کی نماز پڑھنے کا حکم صرف اس صورت میں ہے کہ جب دوسری جگہ صالح امامت متقی کے پیچھے جمعہ نہ پاسکے ورنہ جمعہ کی نماز پڑھنا بھی فاسق کے پیچھے جائز نہیں۔ رد المحتا جلد اول ص ۲۷۶ میں ہے: فی المعراج قال اصحابنا لا ینبغی ان یقتدی بالفاسق الا فی الجبۃ لانه فی غیرہا یجدا ماما غیرہ اھ قال فی الفتح وعلیہ فیکرہ فی الجبۃ اذا تعددت اقامتہا فی المصر علی قول محمد البفتی بہ اھ یعنی معراج میں ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ جمعہ کے علاوہ کسی دوسری نماز میں فاسق کی اقتداء مناسب نہیں اس لئے کہ دوسری نمازوں کے لئے دوسرا امام مل جائے گا اسی پر فتح القدیر میں فرمایا کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول مفتی بہ پر جب کہ شہر میں متعدد جگہ جمعہ قائم ہو تو اس صورت میں فاسق کے پیچھے جمعہ پڑھنا بھی مکروہ ہے..... اور صالح متقی امام نہ ملنے کی صورت میں فاسق کے پیچھے جمعہ پڑھنے کا حکم اس لئے ہوا کہ اس کی اقتداء مکروہ تحریمی اور جمعہ فرض ہے جس کے لئے جماعت شرط تو مکروہ تحریمی کے سبب فرض کو ترک نہ کیا جائے گا اور جماعت فرض نہیں ہے بلکہ عام مشائخ کے قول پر واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۷۷ میں ہے: الجبۃ سنة مؤکدة کذا فی البتون والخلصة والمحیط ومحیط السرخسی و فی الغایة قال عامة مشایخنا انها

واجبہ وفي البفید و تسبیئها سنة لوجوبها بالسنة اھ یعنی جماعت سنت مؤکدہ ہے ایسا ہی متون، خلاصہ، محیط، محیط، سرخسی میں ہے اور غایہ میں ہے کہ ہمارے عام مشائخ نے فرمایا کہ جماعت واجب ہے اور مفید میں ہے کہ اس کا نام سنت اس لئے رکھا گیا کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے اور داڑھی رکھنا سنت نہیں بلکہ واجب ہے جس کا ترک فسق و حرام ہے اور تارک، فاسق جس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی جیسا کہ اوپر گزرا اور جماعت واجب۔ لہذا واجب کے لئے مکروہ تحریمی کا ارتکاب نہ کیا جائے گا کہ مکروہ تحریمی کا اعتناء واجب سے اہم و اعظم ہے جیسا کہ الاشباہ والنظائر ص ۹۹ میں ہے: اعتناء الشرع بالمنہیات اشد من اعتنائه بالہا مورات اھ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”جب مبتدع یا فاسق معلن کے سوا کوئی امام نہ مل سکے تو منفرداً تنہا تنہا پڑھیں کہ جماعت واجب ہے اور اس کی تقدیم ممنوع بکراہت تحریم اور واجب و مکروہ تحریمی دونوں ایک مرتبہ میں ہیں ودرء البفاسد اہم من جلب البصالح ہاں اگر جمعہ میں دوسرا امام نہ مل سکے تو جمعہ پڑھیں کہ وہ فرض ہے اور فرض اہم (فتاویٰ رضویہ جلد ثالث ص ۲۷۳) لہذا زید کا قول غلط ہے اور بکر کا قول صحیح ہے۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از فقیر صاحب، کریم صاحب مقام دیوالی ضلع رتناگیری۔ مہاراشٹر۔

(۱) کیا شافعی امام کی اقتداء میں حنفی لوگوں کی نماز درست ہے؟

(۲) حنفی امام ہے مگر داڑھی حد شرع سے کم رکھتا ہے لیکن لوگ نماز ایسے امام کی اقتداء میں پڑھتے ہیں تو لوگوں کا نماز پڑھنا

درست ہے؟ اور امام کیا ہے؟

(۳) بغیر داڑھی کا امام نماز پڑھاتا ہے اور لوگ نماز پڑھتے ہیں آیا ایسے امام کی اقتداء میں نماز پڑھنا درست ہے؟ اور ایسا

امام کیسا ہے؟ جواب بحوالہ مرحمت فرمائیں۔

الجواب: (۱) اگر شافعی امام نے کوئی ایسا کام کیا جو ہمارے مذہب کے مطابق وضو توڑنے والا ہے یا نماز کو فاسد

کرنے والا ہے جیسے کہ منہ بھرتے ہونے یا غیر سبیلین سے خون وغیرہ نکل کر بہنے کے بعد وضو نہ کیا یا ماء مستعمل سے وضو کیا یا وضو

میں چوتھائی سر سے کم مسح کیا۔ صاحب ترتیب ہو کر یاد ہوتے ہوئے اور وقت میں وسعت کے باوجود قضا نماز پڑھے بغیر وقتی نماز

شروع کر دی۔ یا کوئی فرض ایک بار پڑھ کر اسی نماز کی امامت کر رہا ہو تو شافعی امام کی اقتداء میں حنفیوں کی نماز درست نہیں۔ جیسا

کہ غنیۃ ص ۲۸۰ میں ہے: اما الاقتداء بالبخالف فی الفروع کالشافعی فیجوز ما لم یعلم منہ ما یفسد الصلاة

علیٰ اعتقاد البقتدی علیہ الاجماع اور اگر شافعی امام مسائل حنفیہ کی رعایت کرتا ہے تو اس کے پیچھے حنفیوں کی نماز

درست ہے۔ بشرطیکہ بد مذہبی وغیرہ اور کوئی دوسری وجہ مانع امامت نہ ہو ردالمحتار جلد اول ص ۴۴۸ میں کبریٰ سے ہے: ان

اعلم الاحتیاط منه فی مذهبنا فلا کراهة فی الاقتداء به۔ مگر حنفیوں کو رفع یدین میں اس کی اتباع کرنا مکروہ ہے اور شافعی امام جب کہ وتر و سلام سے پڑھے حنفیوں کو اس کی اقتداء صحیح نہیں ہے جیسا کہ رد مختار مع شامی جلد اول ص ۴۳۸ میں ہے: صح الاقتداء فیہ بشافعی لم یفصلہ بسلام لا ان فصلہ علی الاصح اھ تخلیصاً۔

(۲) ایک مشمت داڑھی رکھنا واجب ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: گذاشتن آن بقدر قبضہ واجب است و آنکہ آنرا سنت گویند بمعنی طریقہ مسلوک در دین ست یا بہجت آنکہ ثبوت آن بسنت است چنانکہ نماز عمید را سنت گفته اند۔ یعنی داڑھی کو ایک مشمت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہاء نے ایک مشمت داڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا ہے تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ یا تو یہاں سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے اور یا اس وجہ سے کہ ایک مشمت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عمید کو مسنون فرمایا (حالانکہ نماز عمید واجب ہے (امتہ اللغات جلد اول ص ۲۱۲) اور رد مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۶۱ میں ہے: یحرم علی الرجل قطع لحیتہ اھ یعنی مرد کو اپنی داڑھی کا کاٹنا حرام ہے اور بہار شریعت حصہ شانزدہم میں ہے: ”داڑھی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشمت سے کم کرنا حرام ہے“ لہذا امام مذکور اگر داڑھی کٹوا کر ایک مشمت سے کم رکھے گا عادی ہے تو فاسق معلن ہے اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔

(۳) اگر امام بغیر داڑھی کا اس لئے ہے کہ اسے داڑھی نکلتی ہی نہیں ہے اور وہ بالغ ہے تو اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا درست ہے جبکہ کوئی اور وجہ مانع نہ ہو اور اگر وہ داڑھی منڈاتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ وہ مرتکب حرام ہے اور فاسق معلن ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵ رذوالقعدہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: ازڈاکٹر شکیل احمد نوری دواخانہ باری مسجد جکندل۔ ضلع ۲۴ پرگنہ

زید پابند شرع و متقی ہے اور مسجد کا امام بھی ہے مگر انہوں نے بینک میں روپیہ جمع کیا ہے اور اس سے جو سود ملتا ہے وہ اپنے مصرف میں لاتا ہے اور اس سے زکوٰۃ بھی ادا کرتا ہے لہذا ایسی صورت میں زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ اور ان کی امامت درست ہے یا نہیں؟ تشفی بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: زید جس بینک کے روپیہ کا نفع اپنے مصرف میں لاتا ہے اس سے زکوٰۃ ادا کرتا ہے اگر وہ بینک مسلمانوں کا ہے یا مسلمانوں اور کافروں کا مشترک ہے تو اس صورت میں اس پیسہ سے زکوٰۃ ادا کرنا اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں کہ وہ سخت گنہگار فاسق اور سود خور ہے۔ اگر وہ بینک یہاں کے خالص غیر مسلموں کا ہے تو اس کا نفع شرعاً سود نہیں اسے اپنے مصرف میں لانا اور اس سے زکوٰۃ وغیرہ ادا کرنا جائز ہے کہ یہاں کے غیر مسلم کافر حربی ہیں اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سود نہیں۔

رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ان ہم الاحریبی وما یعقلها الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳۰۰) اور حدیث شریف میں ہے: لا ربا بین المسلم والحرابی فی دار الحرب، اور دار الحرب کی قید اس حدیث شریف میں اتفاتی ہے نہ کہ احترازی۔ کہا صرح بہ العالمون۔ ہذا ما عندی وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد شوکت علی صدر بزم قادری کمہر یادارانسی۔

امام فرض ظہر کے پہلے کی چار رکعت سنت پڑھے بغیر امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ بلا عذر چار رکعت سنت پڑھے بغیر ظہر فرض کی امامت کرنا مکروہ ہے اور بالکل ترک کر دینے یعنی بعد فرض بھی نہ پڑھنے والے کے لئے وعید ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من ترك اربعاً قبل الظهر لم تنله شفاعتي۔ اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد لطیف اسٹینڈرڈ و اچ سروس نیر پوسٹ مہند اول ضلع بستی۔

ہمارے یہاں ایک لڑکی ہندہ کونا جائز حمل رہا جب قریب چھ (۶) ماہ کے حمل ہو گیا تو گاؤں کے مسلمانوں نے لڑکی کو طلب کر کے بیان لیا۔ لڑکی ہندہ نے بتایا کہ یہ حمل زید کا ہے اس پر گاؤں والوں نے زید کا بائیکاٹ کر دیا لیکن گاؤں کے کچھ مسلمان حامد و محمود وغیرہ زید کے ساتھ کھاتے پیتے اور سلام کلام شادی وغیرہ میں شرکت کرتے رہے۔ ہندہ نے دوا کے ذریعہ حمل کا اسقاط بھی کر دیا اس کے بعد ہندہ نے کہیں سے استفتاء لیا اور توبہ کی۔ نیز میلا دکا پروگرام رکھا جس میں حامد و محمود وغیرہ کو بھی دعوت دی اور مکتب کے ماسٹر صاحب اور مسجد کے امام صاحب کو بھی دعوت دی اور ان لوگوں نے دعوت میں شرکت بھی کی لیکن جو مسلمان پہلے بائیکاٹ کئے ہوئے تھے نہ تو انہیں شریک کیا گیا اور نہ ان کے سامنے توبہ کی گئی اور انہیں بائیکاٹ کرنے والے مسلمانوں نے اب امام صاحب کو بھی امامت سے الگ کر دیا یہ کہہ کر کہ آپ نے جو لوگ پہلے سے غلط کام میں ساتھ دے رہے تھے ان کا ساتھ دیا ہے۔ اس وجہ سے آپ امامت کے لائق نہیں رہے کیونکہ ابھی ان لوگوں نے توبہ نہیں کی جنہوں نے شرع کے خلاف والوں کا ساتھ دیا تھا اس لئے حضور والا سے گزارش ہے کہ ہم مسلمانوں کو شریعت کے حکم سے آگاہ کریں کہ امام صاحب کے پیچھے نماز ہم لوگ پڑھیں یا نہ پڑھیں اور اگر پڑھیں تو امام صاحب پر کیا حکم ہے؟ جیسا ہو ہم مسلمانوں کو شریعت کے حکم سے آگاہ فرمائیں۔

الجواب: جو گناہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے اس کی توبہ علانیہ ہونا ضروری ہے جن لوگوں نے بائیکاٹ کیا ان کے سامنے

ضروری نہیں۔ لہذا جب کہ مجرم نے توبہ کر لی اگرچہ بائیکاٹ کرنے والوں کے سامنے نہ کی مگر اس کا مقصد حاصل ہے۔ اسی طرح توبہ کرنے کے لئے بائیکاٹ کرنے والوں کی دعوت دینی بھی ضروری نہیں البتہ بہتر یہی تھا کہ مجلس توبہ میں بائیکاٹ کرنے والوں کو بھی شریک کیا جاتا اور جو مسلمان زید کے ساتھ کھاتے پیتے رہے وہ گنہگار ہوئے ان پر بھی لازم تھا کہ وہ زید کا بائیکاٹ کرتے۔ پارہ ص ۷۱۴ میں ہے: **وَإِنَّمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**۔ اس آیت کریمہ کے تحت رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تحریر فرماتے ہیں: ان القوم الظالمین یعم البتداء والفسق والکافر والعقود مع کلہم متنع۔ (تفسیر احمدیہ ص ۲۵۵) لہذا وہ سب بھی علانیہ توبہ واستغفار کریں اور کتب کے ماسٹر و مسجد کے امام کو چاہئے تھا کہ وہ اس قسم کی دعوت میں شرکت نہ کرتے اور جب حامد محمود وغیرہ کو دعوت دی گئی تو اس صورت میں بدرجہ اولیٰ انہیں احترام کرنا چاہئے تھا لیکن اگر امام نے اس قسم کی دعوت میں شرکت کر لی تو وہ اس درجہ گنہگار نہیں ہوئے کہ ان کے پیچھے نماز جائز نہ ہو اس کے باوجود امام کو چاہئے کہ وہ رفع فتنہ کے لئے توبہ کر لیں فتاویٰ عالمگیری میں ملتا ہے کہ اگر ایک دسترخوان پر کافرو مشرک کے ساتھ کسی مسلمان نے ایک دو بار کھانا کھالیا تو حرج نہیں۔ اس کے اصل الفاظ یہ ہیں: **لَمْ يَذْكَرْ مَحْدِ الْاَكْلِ مَعَ الْبَجُوسِ وَمَعَ غَيْرِهِ مِنْ اَهْلِ الشَّرْكِ اِنَّهُ هَلْ يَحِلُّ الْاَوْحَاكِي عَنْ الْحَاكِمِ الْاِمَامِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْكَاتِبِ اِنَّهُ اِنْ اَبْتَلَى بِهِ السَّلْمُ مَرَّةً اَوْ مَرَّتَيْنِ فَلَا بَأْسَ بِهِ وَاَمَّا الدَّوَامُ عَلَيْهِ فَيُكْرَهُ كَذَا فِي الْمَحِيطِ اَنْتَهَى۔** واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از بیت اللہ سرینچ پیری بزرگ پوسٹ بھدو کھر بازار ضلع بستی

زید جو کہ مسجد کا امام ہے وہ ایک غیر محرم عورت ہندہ کے ساتھ تنہائی میں کھلم کھلا اٹھتا بیٹھتا ہے اور اپنی بیوی کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آ کر اپنی کسن بچیوں کو چھین کر ایک غیر محرم مرد کے ساتھ اس کے میکے بھیج دیا ہے۔ زید نے آج تین سال سے اپنی بیوی کا حق جو کہ شریعت مطہرہ کا قائم کردہ ہے قطعی طور پر ادا نہیں کیا اور اس سے بولنا چالنا اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا بالکل ترک کر دیا ہے۔ آج تقریباً پندرہ دن سے زید کی بیوی اپنے میکے مجبور ہو کر رہ گئی ہے۔ جب یہ معاملہ زید نے اپنی بیوی کے ساتھ کیا تو اس کے والدین زید کے پاس آئے اور پوچھا کہ تم نے یہ کیا کیا اور تم یہ کیا کرتے ہو تو اس پر زید نے انہیں جواب دیا کہ وہ ہمارے مصرف کی نہیں ہے ہم اس کو نہیں رکھیں گے ہم اس کے ذمہ دار نہیں ہیں مجبور ہو کر اس کے والدین واپس چلے گئے یہ ہے زید امام کا کارنامہ۔

لہذا عوام الناس جو کہ امام کے مقتدی ہیں ایسی صورت میں ہم عوام الناس ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں؟ اگر پڑھیں تو نماز ہوگی یا نہیں ہوگی؟ جو شریعت مطہرہ کا حکم ہے بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں اور ہم تمامی مسلمانوں کی رہبری

فرمائیں۔

الجواب: خدا تعالیٰ نے بیویوں کے ساتھ اچھا سلوک کرنے کا حکم فرمایا ہے جیسا کہ پارہ چہارم رکوع ۱۴ میں ہے: وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ اور اپنی بیویوں سے کسین بچیوں کا چھین لینا ظلم ہے بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۴۳ میں ہے: لڑکی اس وقت تک پرورش میں رہے گی کہ حد شہوت کو پہنچ جائے اس کی مقدار نو برس کی عمر ہے اور غیر محرم کے ساتھ تنہائی میں اٹھنا بیٹھنا حرام ہے ترمذی شریف کی حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لَا يَخْلُونَ رَجُلًا بِامْرَأَةٍ إِلَّا كَانَ ثَالِثَهَا الشَّيْطَانِ۔ یعنی کوئی مرد کسی اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی میں نہیں جمع ہوتا ہے لیکن اس حال میں کہ وہاں دو کے علاوہ تیسرا شیطان ہوتا ہے الا شہاء والنظار ص ۲۸۸ میں ہے: الْخُلُوةُ بِالْاجْنِبِيَّةِ حَرَامٌ۔ یعنی اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی حرام ہے۔ لہذا شخص مذکور میں اگر واقعی وہ سب باتیں پائی جاتی ہیں جن کا سوال میں ذکر کیا گیا ہے تو وہ مرتکب حرام، فاسق اور ظالم ہے تا وقتیکہ توبہ نہ کرے اور ان باتوں سے باز نہ آئے اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اگر پڑھیں گے تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہوگی۔

وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از برکت اللہ چودھری پیری بزرگ ضلع بستی

زید، بکر اور عمر تین بھائی ہیں اور تینوں نے بانٹ لیا ہے مگر ایک ہی مکان میں رہتے ہیں ایک ایک کمرہ اور تھوڑا تھوڑا برآمدہ ہر ایک کے حصہ میں ہے لیکن تینوں کا آنگن ایک ہی ہے کوئی دیوار یا ٹائی پیچ میں حائل نہیں اور نہ آپس میں کسی قسم کا جھگڑا فساد رہتا ہے تینوں میل جول سے رہتے ہیں زید کی خالد سے بظاہر دوستی ہے خالد کو ساتھ لے کر اکثر اپنے گھر بیٹھا باتیں کیا کرتا ہے اور کبھی کبھی خالد بھی اس کے گھر زید کی موجودگی میں چلا جاتا ہے اور بیٹھ جاتا ہے مگر تنہائی میں نہیں بیٹھتا ہے خالد عالم دین ہے اور امامت بھی کرتا ہے مگر گاؤں کے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ خالد زید کے گھر جا کر زید کی غیر موجودگی میں بیٹھ جاتا ہے اس وجہ سے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں اور خالد کو کچھ لوگوں نے روکا کہ زید کے گھر مت جاؤ تو خالد نے کہا کہ اب نہیں جائیں گے اور نہ جاتا ہے تو خالد کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: خالد اگر غیر محرم کے ساتھ تنہائی میں نہیں بیٹھتا تھا اور نہ اب بیٹھتا ہے بلکہ لوگوں کے روکنے پر زید کے گھر جانا بھی بند کر دیا تو اس پر شرعاً کوئی جرم نہیں عائد ہوتا اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو اور اگر خالد پر غیر محرم کے ساتھ تنہائی میں بیٹھنے کا جھوٹا الزام ہے تو جھوٹا الزام لگانے والے اور مؤمن پر بدگمانی کرنے والے گنہگار حق العبد میں گرفتار ہیں اور ان پر توبہ کرنا اور خالد سے معافی مانگنا لازم ہے قال اللہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ (پ ۱۴۶) وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد حنیف قادری بھارت الیکٹرک اینڈ مشینری اسٹور ۳۷ ضلع اجین۔ مدھیہ پردیش

زید کے منہ سے بد بو آتی ہے اور زید ماسٹر بھی ہے اور وہ ٹی بی کے مرض میں بھی مبتلا ہے جس کی وجہ سے اسے کھانسی بہت آتی ہے قرأت پڑھنے میں الفاظ کی ادائیگی نہیں ہوتی اور زید پر زکوٰۃ فرض ہے لیکن جب دینے کا وقت آتا ہے تو بیوی کو مالک بنا دیتا ہے اور سال گزرنے سے پہلے بیوی پھر شوہر کو مالک بنا دیتی ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جس زید میں مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں بلکہ اگر زید کے منہ کی بد بو اس درجہ ہو کہ جس سے نمازیوں کو ایذا پہنچتی ہو تو ایسے شخص کو مسجد میں آنے سے بھی روکا جائے گا ردالمحتار میں ہے: الحق بعضهم بذلك من بفيه بحر، اور اعلیٰ حضرت امام رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”جس کے بدن میں بد بو ہو کہ اس سے نمازیوں کو ایذا ہو مثلاً معاذ اللہ گندہ دہن یا گندہ بغل ہو اسے مسجد میں نہ آنے دیا جائے اھ ملخصاً (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۸۱) مگر ماسٹر ہونا مانع امامت نہیں جب کہ مشہورہ لڑکیوں کو بے پردہ نہ پڑھاتا ہو اسی طرح ٹی بی کا مرض ہونا بھی مانع جواز امامت نہیں لیکن اگر اس کے سبب قرأت صحیح نہ کر پاتا ہو تو صحیح قرأت کرنے والوں کی نماز اس کے پیچھے نہ ہوگی اور زکوٰۃ سے بچنے کے لئے حیلہ مذکور کرنا جائز نہیں۔ شیخ الاسلام حضرت علامہ ابو بکر بن محمد حداد یمنی رحمۃ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں: اختلفوا فی الحیلة لاسقاط الزکوٰۃ فاجازها ابو یوسف وکرہها محمد والفتویٰ علی قول محمد (جوہرہ نیرہ ج اص ۲۸۵) اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: قال ابو یوسف لایکرہ لانه امتناع عن الوجوب لا بطلان حق الغير۔ وفي المحيط انه الاصح وقال محمد یکرہ واختاره الشيخ حنید الدین الضریر لان فيه اضرا بالفقراء وابطال حقهم مالا (الی ان قال) وقیل الفتویٰ فی الشفعة علی قول ابی یوسف ونی الزکوٰۃ علی قول محمد هذا تفصیل حسن (ردالمحتار جلد دوم ص ۶۱) اور الاشباہ والنظائر ص ۴۰۷ میں ہے: اختلفوا فی الکراهة ومشایخنا رحمهم اللہ تعالیٰ اخذوا بقول محمد رحمة اللہ تعالیٰ دفعا للضرر عن الفقراء وهو تعالیٰ اعلم ورسوله الاعظم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از حافظ محمد اشفاق حسین اشرفی۔ کالا ہانڈی اڑیسہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے شہر میں ایک قاری صاحب ہیں پہلے امامت کرتے تھے اب کاروبار کرتے ہیں وضو میں آدھی ٹنکی پانی بہاتے ہیں کہتے ہیں ہمارا دل نہیں بھرتا ہے دوسرے یہ کہ جب سے

امامت چھوڑے ہیں کسی امام کو ٹھہرنے نہیں دیتے اس کے پیچھے پڑے رہتے ہیں نکتہ چینی بال کی کھال نکالتے ہیں جس سے جماعت میں نفاق پھوٹ پڑ جاتا ہے ابھی بھی دو پارٹیاں ہیں آئے دن خلفشار ہوتا رہتا ہے جو شخص مسلمانوں میں پھوٹ ڈالے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ مطلع فرمائیں خود کو بڑا متقی پرہیزگار فخر کے ساتھ سمجھتے ہیں، مستند قاری بھی نہیں صرف تخلص ہے نہ حافظہ نہ عالم جعلی صوفی بنے ہیں اور کیا قبرستان میں قبر کے اوپر موم بتی جلا سکتے ہیں یا نہیں؟

نوٹ: امام حسن و امام حسین علیہ السلام بولنا جائز ہے یا نہیں؟ مطلع فرمائیں۔

الجواب: وضو کے فرائض، سنن، مستحبات ادا کرنے اور اعضاء کو ٹھنڈک پہنچانے کے علاوہ پانی گرانا اسراف و ناجائز ہے اگر قاری صاحب وضو میں پانی کا اسراف کرتے ہیں تو اس سے بچنا لازم ہے اور قاری صاحب مذکور اگر اماموں پر صحیح اعتراض کرتے ہیں مثلاً آج کل بہت سے امام وضو کرنے میں اعضاء کو دھوتے نہیں بلکہ بھگوتے ہیں یا عضو کا بعض حصہ دھوتے ہیں اور بعض حصہ صرف ترکز کے چھوڑ دیتے ہیں خاص کر پیشانی پر بال اگنے کی جگہ پر پانی نہیں ڈالتے صرف گیلا ہاتھ پھیر لیتے ہیں۔ کچھ لوگ اللہ اکبر کی جگہ اللہ اکبر یا اللہ اکبار کہتے ہیں۔ بعض امام نستعین کو نستاعین پڑھتے ہیں قرأت قرآن میں حروف کے مخارج کی رعایت نہیں کرتے اور دونوں پاؤں کی تین تین انگلیوں کا پیٹ زمین پر نہیں لگاتے۔ اگر قاری اس قسم کی باتوں پر اعتراض کرتے ہیں تو وہ حق بجانب ہیں ان پر کوئی مواخذہ نہیں بلکہ وہ ثواب پاتے ہیں اور اگر بیجا اعتراض کر کے مسلمانوں میں افتراق پیدا کرتے ہیں تو سخت گنہگار ہیں..... اور اگر بتی قبر پر سلگانے کے بارے میں فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۸۵ میں ہے: ”اگر بتی قبر پر رکھ کر نہ جلائی جائے کہ اس میں سوء ادب اور بدفالی ہے عالمگیری میں ہے: ان سقف القبر حق الہیت ہاں قریب قبر زمین خالی رکھ کر سلگائیں جو خوشبو محبوب ہے اور پھر ص ۲۲۱ میں ہے: اگر کی بتی جلانا اور تلاوت قرآن کے وقت عظیم قرآن کے لئے ہو یا وہاں کچھ لوگ بیٹھے ہوں ان کی ترویج کے لئے ہو تو مستحسن ہے ورنہ فضول اور تصبیح مال۔ میت کو اس سے کچھ فائدہ نہیں۔

اور امام حسین علیہ السلام کہنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ مختلف فیہ جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ استقلالاً وابتداءً جائز نہیں ہے اور اتباعاً جائز ہے یعنی امام حسین علیہ السلام کہنا نہیں جائز ہے اور امام حسین علی نبینا وعلیہ السلام جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳/ ذی الحجہ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از جیش محمد، موضع پیری بزرگ پوسٹ بھدو کھر بازار ضلع بستی

(۱) امام کیسا ہونا چاہئے۔ خوبی بتلائیے؟

(۲) فجر کی نماز ہونے کے بعد لوگ نماز ادا کرتے ہیں اسی حالت میں کچھ لوگ لاؤڈ اسپیکر پر سلام پڑھتے ہیں جس سے

نماز میں خلل ہوتا ہے منع کرنے پر مانتے نہیں ہیں۔

الجواب: (۱) امام سنی صحیح العقیدہ ہو وہابی دیوبندی وغیرہ بد مذہب نہ ہون صحیح الطہارۃ یعنی وضو، غسل اور کپڑے وغیرہ کی طہارت رکھتا ہو، صحیح القرات ہو مثلاً، ا، ع، ت، ط، س، ش، ص، ہ، ذ، ض اور ذ، ز، ض میں فرق کرتا ہوں، فاسق مغلن نہ ہو اسی طرح اور امور جو منافی امامت ہیں ان سے پاک ہو۔

(۲) جماعت واجب ہے لوگوں کو چاہئے کہ جماعت میں حاضر ہوں کہ بلا عذر شرعی جماعت کا ایک بار بھی ترک کرنا گناہ ہے اور ترک کی عادت کرنے والا فاسق مردود الشہادۃ ہے اور اگر کوئی نماز پڑھ رہا ہے تو کوئی ایسا غیر ضروری کام نہیں کرنا چاہئے کہ جس میں نماز میں خلل واقع ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

انتباہ: آپ نے اپنے نام جیش محمد پر (۲) لکھا ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی پر (۲) لکھنا حرام و ناجائز ہے اور جیش محمد تو آپ کا نام ہے اس پر (۲) کا لکھنا کوئی معنی نہیں رکھتا بلکہ اگر جیش محمد پر درود کا اشارہ ہے تو یہ بھی ناجائز ہے وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱/۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از نور محمد مصباحی مدرس دارالعلوم رضویہ بڑھیا پوسٹ مذوبازار ضلع گونڈہ

زید نڈل اسکول کا ٹیچر ہے صوم و صلوة کا پابند بھی ہے۔ نس بندی کے دنوں میں نس بندی کا جو زور تھا اس سے ہر شخص واقف ہے ڈسٹرکٹ بورڈ کی طرف سے نوٹس آئی جس میں صاف طور سے لکھا ہوا تھا کہ آپ فیملی پلاننگ کے تحت اپنی یا اپنی اہلیہ کی نس بندی کرائیے اس پر زید نے عمل نہیں کیا اس کے معطلی کا کاغذ آیا زید نے کاغذ لیا اور تہیہ کر لیا کہ نس بندی نہیں کراؤں گا بھلے مجھے مستعفی ہونا پڑے کچھ ہی دنوں کے بعد تعلیمی محکمے کے بڑے افسر نے بلا کے جملہ ماسٹران کو جمع کر کے خطاب کیا کہ کوئی شخص مستعفی دے کر بھی نس بندی سے نہیں بچ سکے گا ہمارے ملک کا قانون ہے ہندوستان میں رہ کر اس کی مخالفت کرنا بغاوت کے مترادف ہوگا تعلیمی افسر نے یہ بھی کہا جو ماسٹر نس بندی نہیں کراتا ہے اسے میسا کے تحت جیل جانا پڑے گا ان حالات کے پیش نظر زید نے مجبور ہو کر نس بندی کرائی اب نس بندی کرانے کے بعد زید پر از روئے شرع کیا حکم لاگو ہوگا کیا زید کو سماج میں ذلیل نگاہوں سے دیکھا جائے گا کیا اس کی امامت اذان و اقامت وغیرہ جائز ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: جب کہ نس بندی کے بارے میں حکام نے دہشت پھیلا رکھی تھی اور ملازمین کو طرح طرح کی دھمکیوں سے ڈرایا جا رہا تھا اس صورت میں اگر زید نے مجبوراً نس بندی کرائی تو اسے مجرم نہیں قرار دیا جائے گا لیکن احتیاطاً و علانیہ توبہ کرنے اب توبہ کے بعد بھی نس بندی کے سبب زید کی امامت اور اذان و اقامت پر اعتراض کرنے والے اور اسے ذلیل نگاہوں سے دیکھنے والے بلاشبہ گنہگار مستحق عذاب نارہوں گے حدیث شریف میں ہے: التائب من الذنب کمن لا ذنب له۔ وهو

تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲/صفر/المظفر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از عطاء اللہ سہدیاں کلاں ضلع گونڈہ

(۱) نماز پڑھانے کی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جس نے اپنی بیوی ہندہ کا مہر ادا نہیں کیا اور نہ بخشوایا مگر اس سے جماعت کرتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ ہمارے یہاں ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز بتاتے ہیں۔

الجواب: (۱) نماز پڑھانا خالص عبادت ہے اور کسی عبادت پر اجرت لینا جائز نہیں لیکن جس شخص کو امام مقرر کر دیا جائے تو اس کو امامت کے سلسلے میں پابندی وقت کی تنخواہ لینا قطعاً جائز ہے۔

(۲) ہمارے ملک ہندوستان میں عموماً مہر مطلق کا رواج ہے جس کا نچوڑ یہ ہے کہ میاں بیوی میں سے کسی ایک کی موت یا شوہر کے طلاق دے دینے پر اس کو مہر کے وصول کرنے کا حق ہے لہذا اگر کوئی شخص بغیر مہر ادا کئے یا بغیر معاف کرائے اپنی بیوی سے جماعت یعنی ہمبستری کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے جن لوگوں نے نماز پڑھانا جائز قرار دیا ہے وہ شریعت طاہرہ کے احکام سے جاہل ہیں ان کے ناجائز کہنے کا کوئی اعتبار نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی

۲۸/محرم الحرام ۱۳۷۷ھ

الجواب حق: واقعی مہر مطلق میں عورت اگر مہر کا مطالبہ کرے تو اس کا مطالبہ جائز ہے لیکن شوہر ادا نیگی مہر پر مجبور

نہیں کیا جاسکتا ہاں طلاق کی صورت میں وہ مجبور کیا جائے گا اور موت کی صورت میں اس کے ورثہ سے وصول کیا جائے گا۔ وهو

سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸/محرم الحرام ۱۳۷۷ھ

مسئلہ: از حکیم اللہ بستوی پوسٹ و مقام بھیلواڑہ ضلع سانبر کانٹھا گجرات

زید صاحب نصاب ہوتے ہوئے زکوٰۃ و صدقہ فطر لے رہا ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کر رہا ہے اور داڑھی بھی

منڈواتا ہے اور زید کی بیوی دوکان پر بیٹھ کر برسر بازار خرید و فروخت بھی کرتی ہے کیا ایسی صورت میں زید کی امامت قابل قبول

ہے۔

الجواب: امام ہو یا غیر امام جو صاحب نصاب ہو اسے زکوٰۃ و صدقہ فطر لینا حرام و ناجائز ہے اور جو لوگ جان بوجھ کر ایسے شخص کو زکوٰۃ و فطرہ دیں گے ان کی زکوٰۃ و فطرہ ادا نہ ہوگا۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں: ”صاحب نصاب کو اگرچہ امام مسجد ہو کوئی صدقہ واجبہ مثل زکوٰۃ یا صدقات عید الفطر یا کفارات جائز نہیں حرام ہے اور اس کے دیئے وہ زکوٰۃ و صدقہ فطر ادا نہ ہوں گے“ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۸۳) اور داڑھی منڈانا حرام ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۶۱ میں ہے: ”یحرم علی الرجل قطع لحیتہ“ اور اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲ میں ہے: ”حلق کردن لحيہ حرام ست“ یعنی داڑھی منڈانا حرام۔ بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹۷ میں ہے: ”داڑھی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم کرانا حرام ہے“۔ اور برسر بازار خرید و فروخت کرنے میں اگر عورت کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہیں مثلاً بازیک کہ بدن چمکے یا اوچھے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے چھوٹی قمیص یا بلاؤز کہ گٹوں کے اوپر ہاتھ یا پیٹ کھلا ہو بے طریقہ سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ سر سے ڈھلکایا کچھ حصہ بالوں کا کھلایا زرق برق پوشاک جس پر نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو یا اس کی چال ڈھال بول چال میں آثار بد وضعی پائے جائیں اور شوہران باتوں پر مطلع ہو کر باوصف قدرت بندوبست نہ کرے تو وہ دیوث ہے: ہکذا فی جزء الثالث من الفتاویٰ الرضویۃ۔ لہذا شخص مذکور میں اگر یہ باتیں پائی جاتی ہیں جو سوال میں مذکور ہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ وہ فاسق ہے حضرت علامہ ابراہیم حلبی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: لو قدموا فاسقا یا ثبونا بناء علی ان الکراہۃ تقدیہ کراہۃ تجریم لعدم اعتنائہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازہ فلا یبعد منہ اخلال ببعض شروط الصلاة و فعل ما ینا فیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ (فتیہ ص ۴۲۹) وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از شریف الدین مدرس مدرسہ نعیم العلوم تولہوا۔ نیپال

جامع مسجد میں ایک امام کو امامت کرتے ہوئے اکیس سال گزر گئے۔ بائیسویں سال میں کچھ لوگ ایک پارٹی بنا کر علیحدہ ہو گئے اور نماز الگ پڑھنے لگے۔ اختلاف کی بناء پر سابق امام کو ہٹانے کی آواز بلند کی۔ لوگوں نے سوال کیا کہ امام کو کس وجہ سے ہٹادیں۔ مخالف نے جواب دیا کہ امام کو نکال کر دوسرے امام کو معین کرو تو ہم نماز پڑھنے مسجد میں آئیں گے نہیں تو نہیں آئیں گے بات حکام تک پہنچی۔ موقح کے حاکم نے مخالف سے سوال کیا۔ وہاں بھی کوئی معقول جواب نہ دیا۔ حکام نے سابق امام کے بارے میں فیصلہ دے دیا۔ حکام کی بھی بات نہ مان کر پھر حاکموں سے مخالف نے کہا کہ آپ لوگ میرے مذہب کے بارے میں کچھ نہیں جانتے لہذا دونوں پارٹیوں کے طرف سے دو دو عالموں کو بلوایئے اور وہ چار عالم مل کر جو فیصلہ دے دیں

دونوں فریق مان لیں۔ بات طے ہوگئی وقت مقررہ پر چار عالم تشریف لائے جن میں امام کی طرف سے دوسنی عالم اور مخالف کی طرف سے دو غیر مقلد تھے۔ پہلی نشست میں علماء نے امام کو بلایا امام حاضر ہوا اور ایک شخص مخالف پارٹی سے بلایا اور سوال کیا کہ امام کے پیچھے نماز کیوں نہیں پڑھتے ہو کوئی بہتان ہو یا کوئی اور خرابی ہو جس کی وجہ سے نہیں پڑھتے ہو تو بتاؤ تو مخالف نے جواب دیا کہ امام پر کوئی بہتان نہیں کوئی جرم نہیں تو عالم نے سوال کیا کہ نماز الگ پڑھنا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ امام میں کوئی نقص ہے اس پر مخالف نے جواب دیا کہ نہیں نہیں صاحب امام میں کوئی نقص نہیں ہے۔ میری استدعا ہے کہ چونکہ یہ مقام ایک مرکز کی حیثیت رکھتا ہے اس مسجد میں ایک امام ایسا ہو جو مفتی ہو قاری ہو اس کو رکھا جائے عالم نے سوال کیا کہ امام کو کس وجہ سے ہٹائیں۔ پہلے روز کی یہ نشست برخواست ہوگئی اور بات طے نہ ہو پائی۔ دوسرے روز پہلی نشست میں گفتگو جاری ہوئی امام میں کوئی خرابی نہ پا کر دو عالموں نے فتویٰ دیا کہ امام میں شرعی نقص نہیں ہے اس وجہ سے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ مخالف پارٹی کے دو عالموں نے جواب دیا کہ آپ اپنا فیصلہ حاکم کو دے دیجئے اور میں اپنا فیصلہ حاکم کو دے دوں گا۔ بات حاکم تک پہنچی حاکم موقع پر پھر چاروں عالم کو ایک جگہ جمع کر کے کہا کہ آپ لوگوں کو فیصلہ دینا ہے۔ شرع کے رو سے فیصلہ دیجئے۔ مخالف سے جب کوئی بات نہ بن پڑی تو امام پر زنا کا غلط بہتان لگایا اور بہتان لگانے والے ہی کو گواہی میں طلب کیا اور اس کی گواہی پر فتویٰ دے دیا نہ گواہ کو دیکھا کہ کیسا ہے اور نہ امام سے پوچھا اور نہ امام کی طرف سے کوئی گواہی لی۔ فتویٰ یہ دیا کہ امام میں کچھ خامیاں ہیں اس وجہ سے امامت کے لائق نہیں ہے اور چاروں عالموں نے دستخط کر دیئے پھر بات حاکم تک پہنچی تو زنا ثابت نہ کر سکے حاکم کا فیصلہ پھر امام سابق کے حق میں رہا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ سابق امام کی امامت درست ہے کہ نہیں؟ اور ایسا کیوں؟ اور بہتان لگانے والے پر از روئے شرع کیا احکام نافذ ہوتے ہیں اور کیوں؟

نوٹ: جبکہ اسی فیصلہ عوام سابق امام کو چاہتی ہے اور ابھی سابق امام ہی امامت کرتا ہے۔

الجواب: امام سابق اگر صحیح العقیدہ صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءت ہے اس میں کوئی وجہ شرعی مانع امامت نہیں ہے تو اس کی

امامت درست ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اسے بلا وجہ شرعی امامت سے الگ کرنا گناہ ہے یہاں تک کہ حکم شرع کو بھی

یہ اختیار نہیں دیا گیا جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ۲۴۱ پر ردالمحتار سے ہے: لیس للمقاضی عزل صاحب وظیفۃ بغیر

حجۃ اور زنا کے بارے میں ایک آدمی کی گواہی مان کر فتویٰ دینے والے جاہل گنوار ہیں اس لئے کہ ثبوت زنا کے لئے چار

عادل گواہوں کا ہونا ضروری ہے اور زنا کا جھوٹا الزام لگانے والا اسی درجے مارے جانے کا مستحق ہے جیسا کہ پارہ ۱۸ سورہ نور

رکوع اول میں ہے: وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً، وَهُوَ

تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از رباعی باشا ابراہیم صاحب بلا۔

(۱) زید کہتا ہے کہ ہم امام کو نفقہ (پگار) دیتے ہیں ہم اس کو نوکر ہی کہیں گے کیا زید کا کہنا درست ہے؟ اور کہنے والے پر کیا

حکم ہے؟

(۲) امام کی برائی بیان کرنے والے اسی امام کے پیچھے نماز پڑھیں تو کیا ان کی نماز ہو جائے گی؟

(۳) گھڑی کی زنجیر سونے چاندی یا دھاتوں کی بنی ہوئی پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: (۱) زید کا کہنا درست نہیں اس لئے کہ جیسے ماں باپ کی بیوی ضرور ہے مگر اسے اس لفظ کے ساتھ یاد کرنا

ان کی توہین ہے پگار لینے والا ضرور نوکر ہے مگر تنخواہ دار امام کو نوکر کہنا اس کی توہین ہے۔ لہذا زید پر لازم ہے کہ امام سے معافی

مانگے اور آئندہ اس کے بارے میں اس لفظ کے بولنے سے احترام کرے۔

(۲) اگر امام فاسق معین ہے اس لئے کوئی اس کی برائی بیان کرتا ہے تو اس صورت میں اس پر کوئی گناہ نہیں اور ایسے امام

کے پیچھے کسی کو نماز پڑھنا جائز نہیں اور اگر فاسق معین نہیں ہے تو برائی کرنے والا سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار مگر اس کی نماز اس

کے پیچھے ہو جائے گی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۳) گھڑی سونے چاندی کی زنجیر لگی ہوئی مرد کو پہننا حرام اور دوسری دھاتوں کی ممنوع ہے ان کو پہن کر نماز پڑھنا مکروہ

تحریمی ہے۔ هكذا قال الامام احمد الرضا البریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ شوال المکرم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از ہارون رشید اشرفی متعلم رضائے غوث او کے روڈ۔ آسنسول

جو شخص سنی صحیح العقیدہ ہو مگر مندرجہ ذیل باتوں میں سے کسی ایک بات کا مرتکب ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اور

خود اس کی نماز کا کیا حکم ہے؟

(۱) حالت سجدہ میں پاؤں کی انگلیوں میں سے کم سے کم تین انگلیوں کے پیٹ زمین سے نہ لگائے۔

(۲) قمیص یا کرتے کے بوتام خصوصاً سب سے اوپر والا حالت نماز میں کھلا رکھے۔

(۳) جس قمیص یا کرتے کی آستین بوتام دار ہو حالت نماز میں اس کے بوتام نہ لگائے۔

(۴) حالت نماز میں چین والی گھڑی باندھے۔

(۵) دیوبندی عقیدہ والوں سے سلام کرے بلکہ کبھی کبھی ایسوں کے پیچھے نماز بھی ادا کر لے۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب (۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ہر

پاؤں کی اکثر (یعنی تین تین) انگلیوں کا پیٹ زمین پر جما ہونا واجب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵۶) اور حضرت صدر الشریعہ

رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: سجدہ میں ہر پاؤں کی تین تین انگلیوں کا پیٹ لگنا واجب ہے (بہار شریعت جلد سوم ص ۲۷۹) لہذا جو شخص حالت سجدہ میں پاؤں کی انگلیوں سے کم سے کم تین انگلیوں کا پیٹ زمین سے نہ لگائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور خود اس کی نماز بھی مکروہ تریکی واجب الاعدہ ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) قمیص یا کرتے کے اگرتے بٹن لگائے کہ سینہ ڈھک گیا اور اوپر کا بٹن نہ لگانے کے سبب گلے کے پاس کا خفیف حصہ کھلا رہا تو حرج نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۴۷) اور اگر سینہ کھلا رہا تو مکروہ اور ظاہر کراہت تحریمی ہے (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۶۶) اور اس صورت میں امام و مقتدی اور منفرد سب پر نماز کا اعادہ واجب ہے: لان کل صلاة اريت مع كراهة التحريم تجب اعاتها (درمختار) وهو اعلم۔

(۳) جس قمیص کی آستین بٹن والی ہو اور بٹن نہ لگائے تو نماز مکروہ ہوگی اور ظاہر کراہت تنزیہی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۳۸ میں ہے: اگر آستینوں میں ہاتھ ڈالے اور بند نہ باندھے تو خلاف مقتاد ضرور ہے۔ ہاں امام جعفر ہندوانی نے اس صورت کو مشابہ سدل ٹھہرا کر فرمایا کہ برا کیا۔ اھ۔ وهو اعلم۔

(۴) اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان احکام شریعت حصہ دوم میں تحریر فرماتے ہیں: گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام اور دھاتوں کی ممنوع ہے اور جو چیزیں ممنوع کی گئی ہیں ان کو پہن کر نماز اور امامت مکروہ تحریمی ہیں۔ اھ۔ (۵) ایسے شخص کے پیچھے بھی نماز پڑھا جائز نہیں ہے۔ وهو اعلم بالضواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸/ ذی القعدہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از مقام آستانہ عالیہ سیدنا بندہ نواز رحمۃ اللہ علیہ گلبرگہ شریف۔ معرفت جعفر علی جو نائٹ بولٹ درگاہ روڈ گلبرگہ شریف۔

محترمی حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ السلام علیکم ورحمتہ۔ عید سعید کی مبارکباد اخلص قبول فرمائیں۔

بفضلہ تعالیٰ المولیٰ وبعون رسولہ الاعلیٰ میں بخیرت ہوں اور آپ کی خیریت کا خداوند قدوس سے نیک خواہاں ہوں شہر گلبرگہ شریف میں بے شمار مساجد ہیں بیچ وقتہ نمازیں ہوتی ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ اکثر مساجد کے ائمہ داڑھیوں کو حد شرع سے زیادہ کترواتے ہیں بلکہ غیر مذہب طریقہ پر رکھتے ہیں جبکہ داڑھی کی شرعی حد ایک مشت بتلائی جاتی ہے۔ اللہ کے فضل و کرم سے حبیب پاک کے صدقہ میں نے داڑھی رکھ لی ہے۔ اللہ تعالیٰ صحیح العقیدہ مسلمانوں کو اس سنت کریمہ کو زندہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین بجاہ سید البرسلین۔

چند مسائل ذہن پر پار ہیں براہ کرم فقہی مستند مسائل کی روشنی میں احقر کو بذریعہ لیٹر مرحمت فرما کر شش و پنج کی تیرگی سے نجات دلائیں۔ حسب میل مسائل کی روانگی کا انتظام فرمائیں جو طالب علم کی پیاس بجھانے کے مصداق ہوں گے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) ایک محلہ کی مسجد کے امام صاحب بجمہ تعالیٰ سنی حنفی و صحیح العقیدہ ہیں اور ان کی ایک مشنت داڑھی ہے البتہ بعض دفعہ وہ اپنے صاحبزادے کو فرض نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھادیتے ہیں اور صاحبزادے داڑھی حد شرع سے کم ہی کترواتے ہیں۔ ان کے پیچھے کے نماز ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر داڑھی بڑھ نہ رہی ہو تو کیا حکم ہے؟

(۲) بعض ائمہ مساجد کو دیکھا گیا کہ بحالت نماز نظر ادھر ادھر گھماتے ہیں اور عمل کثیر کرتے ہیں یعنی دونوں ہاتھوں سے کپڑوں کو سمیٹتے ہیں کیا نماز فائدہ مند نہ ہوگی؟

(۳) اکثر حفاظ کرام کی داڑھیاں نہیں ہوتیں اور داڑھیاں رکھتے بھی ہیں تو فیشن ایبل کیا ان کی اقتداء میں ترویج کی نماز درست ہے؟

(۴) ایک صاحب کبھی کبھی فرض پڑھاتے ہیں، حالانکہ ان کی عمر ۳۰ سال سے تقریباً زائد ہوگی شادی نہیں کی ہے بعض حضرات انہیں نماز پڑھانے سے روکتے ہیں تو کیا وہ نماز پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۵) ایک مقام پر افطار کے ساتھ اذان و نماز باجماعت کا شاندار اہتمام ہوا جب کہ اس مقام سے مسجد صرف سڑک پار کرنے کا فاصلہ رکھتی ہے بلکہ مسجد کی اذان کی آواز وہاں تک پہنچتی ہے تو کیا اس مقام پر اذان دے کر نماز باجماعت ادا کی جا سکتی ہے؟

الجواب: (۱) ایک مشنت تک داڑھی بڑھانا واجب ہے چونکہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے اس لئے عام طور پر لوگ اسے سنت کہہ دیتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: خالفوا البشر کین اذ فردا اللحی واحفوا الشوارب و فی روایۃ النهکوا الشوارب واعفوا اللحی۔ یعنی سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مشرکین کی مخالفت کرو داڑھیوں کو بڑھاؤ اور اونچھوں کو کتراؤ اور ایک روایت میں ہے کہ مونچھوں کو خوب کم کرو اور داڑھیوں کو بڑھاؤ۔ (بخاری، مسلم) در مختار میں ہے: یحرم علی الرجل قطع لحیتہ۔ یعنی مرد کو داڑھی منڈانا حرام ہے اور بہار شریعت جلد شانزدهم (۱۶) ص ۱۹۷ میں ہے: داڑھی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشنت سے کم کرنا حرام ہے اور حضرت شید عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: حلق کردن لحيہ حرام سنت و روشن افرنج و ہنود و جو القیان سنت کہ ایشان را قلندریہ گویند و گزاشتن آن بقدر قبضہ واجب است و آن کہ آنرا سنت گویند بمعنی طریقہ سلوک دین سنت۔ یا بجهت آنکہ ثبوت آن بسنت مست چنانکہ عمیرا سنت گفته اند۔ یعنی داڑھی منڈانا حرام ہے اور انگریزوں، ہندوؤں اور قلندریوں کا طریقہ ہے اور داڑھی کو ایک مشنت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہاء نے ایک مشنت داڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے

نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ یا تو یہاں سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے اور یا تو اس وجہ سے کہ ایک مشنت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ بہت سے علماء کرام نے عید کو مسنون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے) (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲) اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۱۶ رد المحتار جلد دوم ص ۱۱۷ بحر الرائق جلد دوم ص ۲۸۰ اور طحاوی ص ۲۱۱ میں ہے: واللفظ للطحاوی الاخذ من اللحیة وهو دون لك (ای القدر السنون وهو القبضة) كما يفعله بعض الغاربة ومحنة الرجال لم يبحه احد اخذكلها فعل يهود الهند و مجوس الاعاجم۔ یعنی داڑھی جب کہ ایک مشنت سے کم ہو تو اس کا کاٹنا جس طرح بعض مغربی اور زنانے زنجے کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال نہیں اور کل داڑھی کا صفایا کرنا یہ کام تو ہندوستان کے یہودیوں اور ایران کے مجوسیوں کا ہے۔ اھ۔ لہذا امام کے صاحبزادے اگر داڑھی کاٹ کر ایک مشنت سے کم رکھتے ہیں تو ان کو امامت کے لئے آگے بڑھانا جائز نہیں اگر بڑھا دیا تو ایسے آدمی کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اگر پڑھی تو اس نماز کا دہرانا واجب ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے کہ وہ فاسق مرتکب حرام ہے جیسا کہ مذکورہ بالا اعتبار توں سے ظاہر ہے اور داڑھی نہ بڑھنے کا عموماً لوگ بہانہ بناتے ہیں لیکن اگر حقیقت میں داڑھی نہ بڑھتی تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع جواز امامت نہ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) نماز کی حالت میں ادھر ادھر منہ پھیر کر دیکھنا مکروہ تحریمی اور اگر منہ نہ پھیرے صرف کتکھیوں سے ادھر ادھر بلا حاجت دیکھے تو کراہت تنزیہی ہے اور نادراً کسی صحیح غرض سے ہو تو اصلاً حرج نہیں۔ (بہار شریعت) اور عمل کثیر سے نماز فاسد ہو جاتی ہے لیکن کپڑا سمیٹنا جیسا کہ ناواقف لوگ سجدہ میں جاتے ہوئے آگے یا پیچھے کے کپڑے کو اٹھاتے ہیں یہ مفسد نماز نہیں بلکہ مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے جس نماز میں ایسا کیا گیا اس نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر حافظ کی پیدائشی طور پر داڑھی نہ ہو تو اس کے پیچھے تراویح پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ امامت کی اور شرط مفقود نہ ہو اور اگر داڑھی منڈاتا ہو یا کٹا کر ایک مشنت سے کم رکھتا ہو تو اس کے پیچھے تراویح پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے کہ وہ فاسق ہے یعنی تراویح پڑھنا سنت مؤکدہ ہے مگر فاسق کے پیچھے پڑھنے کے بعد دوبارہ پڑھنا واجب۔ هكذا فی الکتب الفقہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۴) امامت کے لئے شادی ہونا شرط نہیں لہذا شخص مذکور میں اگر کوئی دوسری شرعی خرابی نہ ہو تو اس کے پیچھے ہر قسم کی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

(۵) اگر افتراق بین المسلمین نہ ہو تو جس طرح مسجد کے سامنے روڈ کی دوسری جانب مسجد بنانا جائز ہے اسی طرح اذان و اقامت کے ساتھ اس جگہ نماز باجماعت پڑھنا بھی جائز ہے۔ وهو تعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب۔ والیہ المرجع الباق

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از عبد الستار موضع پڑولی پوسٹ جھنگلی ضلع گورکھپور۔

زید نے بلا جبر واکراہ راضی برضائیں بندی کرا لی اب از روئے شرع اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟ ایک نام نہاد مولوی نے کہا کہ اگر زید نے اس گناہ سے نادم ہو کر علی الاعلان عام مجلس میں اللہ تعالیٰ سے توبہ و استغفار کر لی تو اب زید کے پیچھے نماز درست اور جائز ہے تو کیا مولوی مذکور کا یہ کہنا صحیح ہے؟ مفصل جواب سے نوازیں کچھ پیر اور مولوی صاحبان کہتے ہیں کہ اس کی توبہ اب قبول ہی نہ ہوگی؟

الجواب: چوری، شراب نوشی، زنا کاری، اور سود خوری بلکہ کفر و شرک جیسے گناہ عظیم جب توبہ سے معاف ہو جاتے ہیں تو بس بندی کا گناہ بھی توبہ سے معاف ہو جائے گا قال اللہ: مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پ ۱۹/ع ۲۳) اور حدیث شریف میں ہے: التائب من الذنب کمن لا ذنب له۔ لہذا بس بندی کرانے والا اگر علانیہ توبہ و استغفار کر لے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳/ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

المسئلہ: از مصلیان کالیا مسجد محلہ بلوہا بلرا پور گونڈہ۔

- (۱) اگر کسی مسجد میں امام اول کی غیر موجودگی میں نماز پڑھانے کے لئے بحیثیت نائب امام ثانی مقرر ہو تو بلا وجہ شرعی ابام ثانی کو امام اول بنا دیا اور امام اول کو اس کے منصب سے معزول کر دینا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر مسلمانوں میں اختلاف رہا ہو اور کسی عالم کے کہنے پر لوگوں نے صلح کر لی ہو پھر کچھ صلح سے مکر جائیں جس کے سبب مسلمانوں میں انتشار ہو تو صلح سے مکر کرنے والے مجرم ہیں یا نہیں؟
- (۳) امام اول میں جب کہ کوئی شرعی خرابی نہ ہو تو اس کے نماز جمعہ سے فارغ ہونے کے بعد امام ثانی کا اپنے چند ہمنواؤں کے ساتھ اسی مسجد میں دوبارہ نماز جمعہ قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۴) امام میں کوئی شرعی خرابی نہ ہونے کے باوجود کچھ لوگوں کا یہ کہہ کر جماعت سے الگ ہو جانا کہ ہماری طبیعت کراہت کرتی ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب (۱) امام اول اگر بد مذہب نہ ہو اور اس کی طہارت، قرأت یا اعمال وغیرہ کی وجہ سے کوئی سبب کراہت نہ ہو تو بلا وجہ شرعی امام اول کو اس کے منصب سے معزول کر دینا جائز نہیں لان فیہ ایذا المسلم۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) ایسی صلح سے مکر جانا کہ جس کے سبب مسلمانوں میں انتشار و اختلاف ہو جائز نہیں۔ مکر کرنے والے بیشک مجرم و گنہگار

ہیں قال اللہ تعالیٰ: اِنْبَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ فَاصْلِحُوا بَيْنَ اَخَوَيْكُمْ الْاَيُّهُ وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ اَعْلَمُ

(۳) نماز جمعہ ہو جانے کے بعد پھر اسی مسجد میں دوبارہ نماز جمعہ قائم کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ایک مسجد میں تکرار نماز جمعہ ہرگز جائز نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۰۸) وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم۔

(۴) کسی وجہ شرعی کے بغیر صرف ضد نفسانی سے طبیعت کی کراہت کے سبب جماعت سے الگ ہو جانا جائز نہیں مراقی الفلاح میں ہے: لو امار قوماً وهم له کارهون فهو علیٰ ثلاثہ اوجہ ان کانت الکراہة لفساد فیہ او کانوا احق بالامامة منه یکره وان کان هو احق بها منهم ولافساد فیہ ومع هذا یکره لایکره التقدم لان الجاهل والفاسق یکره العالم و الصالح. وهو تعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲/ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از علی احمد پوسٹ و مقام مہندوپار۔ ضلع بستی

زید تقریباً بارہ سال سے جامع مسجد کا امام تھا عمرو نے زید پر زنا کا الزام لگایا اور بکر سے کہا جب کہو ہم زید کو حرام کاری کی حالت میں پکڑ کر دکھادیں تو بکر نے ایک چھوٹے سے گاؤں میں اکثریت سے الگ ہو کر جمعہ و عیدین کی نماز قائم کی۔ علمائے کرام و مفتیان عظام نے اسے دیہات میں جمعہ و عیدین کی نماز قائم کرنے سے بہت روکا مگر وہ باز نہ آیا یہاں تک کہ ضد نفسانی میں بکر نے لوگوں سے کہا کہ مزار پر جانا اور حلوہ وغیرہ میری سمجھ میں نہیں آتا بلکہ اپنے لڑکے کو پڑھنے کے لئے دیوبندی مکتب میں داخل کر دیا۔ بکر دو سال تک دیہات میں جمعہ و عیدین پڑھتا اور پڑھاتا رہا اسی درمیان میں کچھ لوگوں نے ازراہ نفسانیت زید کے خلاف ہو کر اسے امامت سے ہٹا دیا اور بکر کو امام مقرر کیا تو بکر نے دیہات کا جمعہ بند کر کے امامت قبول کر لی اور کہتا ہے کہ میں سنی ہوں۔ لہذا دریافت طلب امور ہیں کہ:

(۱) عمرو جس نے زید پر زنا کا الزام لگایا اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) بکر جس نے زنا کے الزام کی تصدیق کرتے ہوئے دوسرا جمعہ خلاف شرع دیہات میں قائم کر لیا جو عالم نہیں ہے مگر

وہابیوں دیوبندیوں کے جلسوں میں اکثر شرکت کرتا رہتا ہے اور بد مذہبوں کی کتابوں کا اکثر مطالعہ کرتا رہتا ہے جو مزار پر جانے اور حلوہ وغیرہ کے سمجھ میں آنے سے انکار کرتا ہے۔ جو اپنے لڑکے کو دیوبندی مکتب میں پڑھانے کو جائز سمجھتا ہے نیز اس کا عقیدہ مشکوک ہے اگرچہ اب وہ اپنے سنی ہونے کا اقرار کرتا ہے تو ایسے شخص کو امام مقرر کرنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید کو بلا وجہ شرعی امامت سے ہٹانا کیسا ہے؟

الجواب: عروجس نے زید پر زنا کا الزام لگایا اگر وہ چشم دید چار گواہوں سے زنا ثابت نہ کرے تو وہ گنہگار حق العبد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہے قال اللہ تعالیٰ: تَقُولُونَ بِأَفْوَاهِكُمْ مَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَتَحْسِبُونَهُ هَيِّنًا مَلًى وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ ۝ یعنی تم اپنے منہ سے وہ بات کہتے ہو جس کا تمہیں علم نہیں اور تم اسے ہلکا سمجھتے ہو حالانکہ وہ خدا تعالیٰ کے نزدیک بہت بڑا گناہ ہے۔ (پ ۱۸ سورہ نور ع ۲) اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَبَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا ۝ یعنی جو لوگ مسلمان مرد اور عورتیں کو ناکی ہوئی باتوں (کے الزام) سے ایذا دیتے ہیں تو انہوں نے بہتان اور کھلا ہوا گناہ اٹھایا (پ ۲۲ سورہ احزاب ع ۷) اور خداوند قدوس نے ارشاد فرمایا: وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً ۝ یعنی جو لوگ پارسا عورتوں (اور مردوں) کو تہمت لگائیں پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی کوڑے مارو۔ (پ ۱۸ سورہ نور ع ۱) لہذا اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو قرآن کریم کے فرمان کے مطابق زنا کے الزام لگانے والے کو چار گواہ نہ لانے کی صورت میں اسی کوڑے مارے جاتے اور اسے ذلیل و رسوا کیا جاتا۔ موجودہ صورت میں اس پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا اور جس پر جھوٹا الزام لگایا ہے اس سے معافی طلب کرنا لازم ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ: وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پارہ ۷ رکوع ۱۳) وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) بکرنے زنا کے الزام لگانے والے کی تصدیق کی وہ بھی الزام لگانے والے کے برابر گنہگار ہے اس پر بھی معافی مانگنا اور علانیہ توبہ و استغفار کرنا واجب ہے۔ پھر دیہات میں خلاف شرع جمعہ قائم کرنا اور دو سال بعد بند کر دینا بکری کھلی ہوئی غلطی ہے کہ اس نے احکام شرعیہ کو کھیل بنایا ہے اور وہابیوں دیوبندیوں کے جلسوں میں اکثر شرکت کرنا، بد مذہبوں کی کتابوں کا مطالعہ کرنا۔ مزار پر جانے اور حلوہ وغیرہ کے سمجھ میں آنے سے انکار کرنا اور اپنے لڑکے کو دیوبندی مکتب میں پڑھنے کے لئے بھیجنا۔ یہ سب اس کی بد عقیدگی اور گمراہی کی کھلی ہوئی نشاندہی کرتے ہیں۔ لہذا اب اگرچہ وہ اپنے سنی ہونے کا اقرار کر لے اسے امام بنانا ہرگز جائز نہیں جن لوگوں نے بکر کے حالات سے مطلع ہوتے ہوئے اسے امام مقرر کیا اور زید کو بلا وجہ شرعی معزول کر دیا ان لوگوں نے اللہ و رسول اور مسلمانوں کی خیانت کی۔ وہ مسلمانوں کے بدخواہ ہیں ان پر اپنے فعل سے توبہ کرنا اور اپنے مقرر کئے ہوئے مشکوک امام کو معزول کرنا ان پر لازم ہے۔ حاکم صحیح مستدرک میں ہے اور ابن عدی و عقیلی و طبرانی و خطیب حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من استعمل رجلاً من عصابة وفيهم من هو ارضى الله منهم فقد خان الله ورسوله وللمؤمنين یعنی جس نے کسی جماعت میں سے ایک شخص کو کسی کام پر مقرر کیا اور ان میں وہ شخص موجود تھا جو اس سے زیادہ اللہ تعالیٰ کو پسند ہے تو اس نے اللہ و رسول اور مسلمانوں کی خیانت کی۔ تیسیر شرح جامع صغیر میں اسی حدیث کی شرح میں ہے: ای نصبہ علیہم امیراً و قیماً او اماماً بالصلاة اھ۔ پھر اگرچہ اس نے توبہ کر لی ہو اور اپنے سنی ہونے کا اعلان کرتا ہو اسے امام نہیں بنا سکتے بلکہ لازم ہے کہ اسے زمانہ

دراز تک معزول رکھیں اور اس کے احوال کو بغور دیکھتے رہیں اگر خوف و طمع اور غضب و رضا وغیرہ مختلف حالات کے متعدد تجربے ثابت کر دیں کہ واقعی یہ سنی صحیح العقیدہ ثابت قدم ہے اور وہابیوں دیوبندیوں کے جلسوں میں شرکت نہیں کرتا اور ان کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کرتا بلکہ ان سے اور سب بد مذہبوں سے اور ان کی کتابوں سے متنفر ہے اس وقت اسے کسی مسجد کا امام مقرر کر سکتے ہیں۔ فتاویٰ قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے: الفاسق اذا تاب لا يقبل شهادته ما لم ينص عليه زمان يظهر عليه اثر التوبة اه۔ امیر المؤمنین غیظ المنافقین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جب صبیغ تمیمی سے جس پر بحث متشابہات کے سبب بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید توبہ لی تو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پڑ جائے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں اور مر جائے تو اس کے جنازے پر حاضر نہ ہوں تو اس حکم کی تعمیل میں ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آجاتا تو سب متفرق ہو جاتے حالانکہ وہ توبہ بہت پہلے کر چکا تھا، مگر مسلمان بحکم امیر المؤمنین اس سے دور رہتے۔ پھر جب حضرت موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے امیر المؤمنین کو مطلع کیا کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت آپ نے مسلمانوں کو صبیغ کے ساتھ بیٹھنے اور خرید و فروخت کرنے کی اجازت دی۔ اخرج نصر المقدسی فی کتاب الحجة وابن عساكر عن ابی عثمان النهدي عن صبيغ انه سال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ عن الرسائل والذاریات والنازعات فقال له عبد الق ماعلی راسك فاذا له صفير تان فقال لو وجدتک مخلوقا لضربت الذی فیہ عیناک ثم کتب الی اهل البصرة ان لاتجالسوا صبیغاً قال ابو عثمان فلو جاء ونحن مائة نفر قنا عنه اه۔ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: جسے دیکھیں کہ ان (گمراہ) لوگوں سے میل جول رکھتا۔ ان کی مجلس و عظ میں جاتا ہے اس کا حال مشتبہ ہے ہرگز اسے امام نہ بنائیں اگرچہ وہ اپنے کو سنی صحیح العقیدہ کہتا ہو (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۳) وهو تعالیٰ اعلم۔

(۳) زید اگر بد مذہب نہ ہو اور اس کی طہارت و قرأت یا کسی عمل کی وجہ سے کوئی سبب کراہت نہ ہو اور الزام زنا ثابت نہ ہو تو اسے امامت سے ہٹانا جائز نہیں۔ لان فیہ ایذاء المسلم لہذا جن لوگوں نے زید کو بلا وجہ شرعی امامت سے معزول کیا ان لوگوں نے دو ظلم کیے کہ جو شخص قابل امامت تھا اسے ہٹا دیا اور بکر جو قابل امامت نہیں تھا اسے امام مقرر کر دیا۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ جس کا حال مشتبہ ہو اور جو احکام شرعیہ کا پاس و لحاظ نہیں رکھتا اسے امامت سے الگ کر دیں اور امام اول کو نماز پڑھانے کے لئے مقرر کر دیں۔

اور اگر امام اول میں بھی کوئی شرعی خرابی ہو تو تیسرا شخص جو سنی صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، صحیح القرأت ہو اور اس میں کوئی شرعی خرابی نہ ہو اسے امام مقرر کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو گنہگار ہوں گے کنا هو الظاهر وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹/ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از جیش محمد قادری، معلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔ بستی۔

زید ایک سنی درسگاہ کا طالب علم ہے۔ مسائل شرعیہ ضروریہ سے بخوبی آگاہ ہے۔ صحیح الطہارت اور صحیح القراءت ہے مگر کمر سے پیر تک مرض جھولہ اور فاج کے باعث لاٹھی کے سہارے لنگڑاتے ہوئے چلتا ہے۔ نماز کا قیام اور رکوع تو سنت کے مطابق ادا کرتا ہے۔ لیکن سجدہ کی حالت میں بوجہ مجبوری دائیں پاؤں کے انگوٹھے کا مجھض ہرا لگتا ہے اور دوسرے پیر کی چار انگلیوں کے صرف سرے لگتے ہیں پیٹ نہیں لگ پاتے باقی فرائض سنت کے مطابق ادا کرتا ہے تو ایسی صورت میں زید مذکور عالم اور غیر عالم کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ زید کے پیچھے نماز پڑھنے میں شرعاً کوئی حرج تو نہیں۔ بینوا بالدلیل توجروا الاجر الجزیل۔

الجواب: بعضے اعذار ایسے ہیں جس میں معذرت کی اقتداء صحیح اور درست ہے جیسے الاقتداء القائم بالقاعد والتوضی بالبتیمم یعنی بیٹھ کر رکوع اور سجود کرنے والے کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کی تیمم والے کے پیچھے وضو والے کی نماز کا درست ہونا۔ اسی طرح صورت مسئلہ میں زید چونکہ نماز کے بعض فرض یا واجب ادا کرنے سے مجبور اور معذور ہے۔ اس لئے اسے غیر عالم کی امامت کرنا تو بلاشبہ درست ہے ہر عالم کی تو اس میں بھی حرج نہیں لیکن صحت امامت کا جامع عالم صف میں موجود ہو تو اسی کو امام بنانا اولیٰ اور بہتر ہے۔ ہکذا فی فتاویٰ الرضویۃ ج ۳ ص ۲۲۶ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۷۹ خط مصری میں ہے: ولو کان لقدم الامام عوج وقام علی بعضها یجوز وغیرہ اولیٰ۔ یعنی امام کے پاؤں میں ایسا لنگ ہو کہ پاؤں کے بعض حصہ کے بل کھڑا ہوتا ہے پورا حصہ زمین پر نہیں جتا تو اس کی امامت درست ہے مگر دوسرا شخص (جو ایسا نہ ہو) وان بلغ حد بہ الركوع علی البعید و کذا یاعرج وغیرہ اولیٰ۔ یعنی قول معتمد کے مطابق کبڑی پیٹھے والے کی اقتداء درست ہے اگرچہ اس کا کبڑا اپن قیام فرض کی شکل سے ہٹ کر رکوع کی صورت میں پہنچ چکا ہو ایسے ہی لنگڑے کے پیچھے نماز درست ہے مگر دوسرا شخص بہتر ہے۔ شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۷۸ میں عبارت در مختار و مفلوج و ابرص شاع برصہ کے تحت ہے: و کذا یاعرج یؤم ببعض قدمہ فلاقتداء بغیرہ اولیٰ۔ یعنی فاج زدہ اور ظاہر برص والے کی طرح وہ لنگڑا شخص بھی ہے جو اپنے پیر کے بعض حصہ کے بل کھڑا ہوتا ہے پورا حصہ زمین پر نہیں جتا تو ایسوں کی اقتداء اگرچہ درست ہے مگر دوسرا شخص اولیٰ اور بہتر ہے۔ ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ وقت مجبوری جب پورا قیام فرض (کہا فی الاحدب) اور استقرار علی الارض (کہا فی الاعرج) حاصل نہ ہونے کی صورت میں بھی امامت درست ہے تو حالت سجدہ میں صرف انگوٹھا یا بعض واجب انگلیوں کا پیٹ زمین پر نہ لگنا صحت امامت کے لئے کب حرج بن سکتا ہے۔ بلاشبہ یہاں بھی امامت صحیح اور درست ہے اقتداء کرنے میں حرج نہیں۔ سوال مذکور میں زید کے متعلق فاج زدہ اور لنگڑا ہونا دو چیزیں بتائی گئی ہیں

اور دونوں کا حکم واضح ہو چکا۔ اب رہی یہ بات کہ ایسے لوگوں کی امامت تزیہی کراہت میں شمار کی گئی ہے اور کراہت تزیہی بھی ایک قسم کی ہی مخلوط ہوتی ہے جس کے مطابق ایسے لوگوں کی امامت ممنوع کہی جاسکتی ہے تو شرعی نقطہ فقہ سے ایسا خیال درست نہیں ہے کیونکہ مکروہ تزیہی شرعاً ممنوع نہیں۔ کما تحقیق فی فتاویٰ الرضویہ جلد اول ص ۱۷۹ تا ص ۱۸۰ مکروہ تزیہی کا حاصل معنی خلاف اولیٰ ہوتا ہے۔ چنانچہ شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۳۳۹ میں قول فقہاء نقل کیا ہے: المکروہ تنزیہا مرجعہ الی خلاف اولیٰ تو مسئلہ مذکور کی بابت حسب تصریحات فقہائے اعلام مطلب یہ ہوا کہ جماعت میں مذکورہ غدر رکھنے والوں سے بہتر دوسرا موجود ہو تو ان لوگوں کی امامت ناپسند اور خلاف اولیٰ ہے ورنہ خلاف اولیٰ بھی نہیں بلکہ قوم میں اگر دوسرا لائق امامت نہ ہو اور یہ لوگ شرائط امامت کے مطابق ہوں تو امامت کے لئے یہی اولیٰ اور بہتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم جل مجدہ اتم واحکم وصلى الله تعالى على النبي الامي واله وسلم۔

الجواب: صحیح والحبیب نجیح: غلام الجیلانی الاعظمی، الجواب صحیح: بدرالدین احمد قادری رضوی۔

کتبہ العبد المسکین: محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین

الصدیقی القادری البرکاتی الرضوی،

۹ من ذی الحجۃ المکرمۃ الحرمۃ ۱۳۹۱ھ

مسئلہ: از صغیر احمد پوسٹ و مقام بہادر پور۔ ضلع بستی۔

زید نے اپنی خوشی سے پیشہ کی لالچ میں نس بندی کرائی تو زید کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور زید اگر نماز کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہو گا یا نہیں؟

الجواب: زید گنہگار ہوا اس کے اوپر توبہ واستغفار لازم ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا ہونا لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے، شراب پینے والے، جو اکیلے والے، سود کھانے والے، والدین کی نافرمانی کرنے والے، اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوتا تو نس بندی کرانے والے کی نماز جنازہ پڑھنا بھی واجب ہوگا۔ اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوگا۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى الله عليه وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از حاجی عبدالسمیع اندرچوک کاٹھمنڈو (نیپال)

جس کے سر کے بال سینے تک ہوں بلکہ اس سے بھی نیچے ہوں۔ کٹاتے چھٹاتے نہ ہوں اسے سنت جانتے ہوں۔ ایسے کی اہمیت کیسی ہے؟ ایسے بال رکھنا جو دوش اور گوش سے بڑھے ہوں جائز ہیں یا ناجائز؟ بینوا توجروا۔

الجواب: حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۸۹ میں تحریر فرماتے ہیں: ”مرد کو یہ جائز نہیں کہ عورتوں کی طرح بال بڑھائے بعض صوفی بننے والے لمبی لمبی لٹیں بڑھا لیتے ہیں جو ان کے سینے پر سانپ کی طرح لہراتی ہیں اور بعض چوٹیاں گوندھتے ہیں یا جوڑے بنا لیتے ہیں یہ سب ناجائز اور خلاف شرع ہیں، تصوف بال کے بڑھانے اور رنگے ہوئے کپڑے پہننے کا نام نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری پیروی کرنے اور خواہشات نفس کو مٹانے کا نام (تصوف) ہے اتنی۔ معلوم ہوا کہ سینے تک بال رکھنا سنت نہیں بلکہ ناجائز ہے۔ شخص مذکور کو اس مسئلہ سے باخبر کیا جائے اگر وہ نہ مانے تو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے کہ ناجائز کو سنت ماننے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔“

الجواب صحیح: غلام جیلانی قادری اعظمی

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ: از قاری شمس الدین رحمانی محلہ دمدمہ کالپی۔ ضلع جالون۔

ہمارے قصبہ میں تقریباً آٹھ حفاظ ایسے ہیں جو نماز عشاء فرض تراویح پڑھاتے ہیں لیکن یہ حضرات حد شرع سے داڑھی کم رکھتے ہیں اور ان کی اقتداء میں سینکڑوں نمازیں پڑھیں تو کیا ان کی اقتداء میں نماز ہوتی ہے؟ ایسے حفاظ کو ایسی صورت میں نماز پڑھانا بند کر دینا چاہئے یا لوگوں کو ان کو اقامت سے روکنا چاہئے؟ مفصل و مدلل جواب تحریر کرنے کی زحمت فرمائیں۔ نوازش ہو گی۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ بخاری اور مسلم کی حدیث ہے: سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: خالفوا بشرکین وادفروا اللحی واحفوا الشوارب۔ یعنی مشرکین کی مخالفت کرو (اس طرح کہ) داڑھیوں کو بڑھاؤ اور مونچھوں کو پست کرو اور محدث عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں: حلق کردن لحیہ حرام سنت وروش افرنج و ہندو جو القیان سنت کہ ایشان را قلندر یہ گویند وگزاراشتن آن بقدر قبضہ واجب است وآنکہ آن راست گویند بہ معنی طریقہ مسلوک در دین سنت یا بہجت آنکہ ثبوت آن بسنت چنانکہ نماز عید راست گفتہ اند۔ یعنی داڑھی منڈانا حرام ہے اور انگریزوں، ہندوؤں اور قلندریوں کا طریقہ ہے اور داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہائے کرام نے داڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا تو سنت سے مراد دین کا چالوراستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو سنت فرمایا۔ (حالانکہ نماز عید واجب ہے) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹۷ میں تحریر فرماتے ہیں: ”داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم

کرنا حرام ہے۔ لہذا جو حفاظ کی ایک مشیت سے کم داڑھی رکھنے کے عادی ہیں۔ وہ فاسق ہیں ایسے حفاظ کو امامت کرنا جائز نہیں۔ اگر وہ لوگ امامت سے باز نہ آئیں تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان کو امامت سے روکیں اس لئے کہ ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ جو نمازیں کہ ان کے پیچھے پڑھی گئی ہیں خواہ فرض ہوں یا سنت ان کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے اگر دوبارہ نہیں پڑھیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شوال ۱۳۹۵ھ

مسئلہ: از ایم عبدالشکور ٹیلرس اسپیشل ٹیلرنگ شاپ بینک روڈ ضلع ٹیکم گڑھ۔ ایم۔ پی۔

- (۱) جو شخص جھوٹ بولتا ہو اور ثابت ہونے پر معافی مانگ لے پھر بھی باز نہ آئے کیا ایسے شخص کی امامت جائز ہے؟
- (۲) ایک شخص بلا امتیاز مذہب و ملت سود کھاتا ہے اور ایک امام کی شادی اسی سود خور کے گھر ہوئی ہے امام صاحب اس کے یہاں آتے جاتے ہیں اور کھاتے پیتے ہیں کوئی کراہت نہیں کرتے تو ان کی امامت جائز ہے؟
- (۳) ایک مسجد کے امام صاحب ہیں ان کی برادری کا ایک فرد اہل ہنود عورت کو بغیر نکاح رکھے ہوئے ہے برادری والے اس سے برادری چلاتے ہیں۔ امام صاحب کے گھر کے لوگ اس کے ساتھ کھاتے پیتے ہیں امام صاحب انھیں کوئی نصیحت نہیں کرتے کیا ایسے امام کی امامت جائز ہے؟

(۴) ایک عالم صاحب نے دوران تقریر فرمایا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شب ایک برتن میں پیشاب فرمایا اور صبح کو خادمہ سے فرمایا کہ اس برتن کا پیشاب پھینک دو۔ خادمہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! وہ تو میں پانی سمجھ کر پی گئی اس پر آپ نے فرمایا کہ اب تیرے پیٹ میں کبھی درد نہ ہوگا اور اسے کبھی درد نہیں ہوا۔ خادمہ کا نام ام ایمن ہے کیا یہ واقعہ درست ہے کہ آپ کا بول و براز کسی نے دیکھا ہے یا ہے؟ ازراہ کرم مطلع فرمائیں اور ایسے مولوی کے لئے کیا حکم ہے شرعی وضاحت فرمائیں۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب (۱) مسلم شریف کی حدیث ہے: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان الکذب فجور یعنی جھوٹ بولنا فسق و فجور ہے اور جو شخص علانیہ فسق و فجور کرتا ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) مشکوٰۃ شریف کی حدیث ہے: سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: درهم ربوا یا کله الرجل وهو یعلم اشد من ستة وثلثین زنیۃ۔ یعنی سود کا ایک درہم جس کو آدمی جان بوجھ کر کھائے اس کا گناہ چھتیس بار زنا کرنے سے زیادہ ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

حدیث کے فرمان کے مطابق سو دکھانے والا شخص اتنے بڑے گناہ کا عادی ہے اور امام اس سے کراہت نہیں کرتا تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے وهو تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو اجنبی عورت رکھنے والے کو سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں یہ حکم ہے کہ اس کا بائیکاٹ کیا جائے اور امام پر لازم ہے کہ حتی الامکان اپنے گھر والوں کو شخص مذکور سے دور رہنے کی کوشش کرے پھر اگر اس کے گھر والے باز نہ آئیں اور سرکشی کریں تو امام بری الذمہ ہے اور اگر وہ حتی المقدور کوشش نہ کرے تو ایسے شخص کو امامت سے برطرف کر دیا جائے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۴) واقعہ صحیح ہے جیسا کہ خصائص کبریٰ جلد اول ص ۱۷ پر درج ہے۔ اس حدیث کو حاکم، دارقطنی اور ابو نعیم نے حضرت ام ایمن رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے۔ هذا ما عندي والعلم بالحق عند النبوي تعالیٰ

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۵ شوال ۱۳۹۳ھ

مسئلہ: از محمد عارف پیش امام مسجد نیلگرہ وارڈ نمبر ۲ سجان گڑھ ضلع چورو (راجستھان)

زید نے ایک مشرکہ عورت سے زنا کیا یہاں تک کہ کچھ مدت گزرنے کے بعد اس نے اپنے مشرکہ شوہر کو چھوڑ کر اسلام بھی قبول کر لیا اور یہ عورت نہ حاملہ تھی نہ حائضہ۔ اس نے سرکاری دفتر میں جا کر اسلام قبول کیا اور اس نے زید ہی سے نکاح کی خواہش ظاہر کی تو نکاح پڑھانے والے نے بھی قبل از نکاح اس کے سامنے احکام پیش کئے اور اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ریاست کا اقرار کرایا اور کفر و شرک اور دیگر ممنوعات شرعیہ سے اجتناب پر بیعت لی اس کے بعد پھر زید ہی سے اس کا نکاح پڑھا دیا تو اس نکاح پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا تو ایسی صورت میں نکاح پڑھانے والے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں نوازش ہوگی۔

الجواب: اگر شوہر والی کافرہ عورت مسلمان ہو جائے تو حکم ہے کہ اس کے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے اگر وہ اسلام لے آئے تو عورت بدستور اس کی بیوی ہے اور اگر شوہر اسلام لانے سے انکار کرے تو تین حیض کے بعد عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نکاح کرنا صحیح نہیں۔ امام ابن ہمام فتح القدر جلد سوم ص ۲۸۸ میں تحریر فرماتے ہیں: ولید بن مغیرہ کی صاحبزادی صفوان بن امیہ کے عقد میں تھیں جو فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئیں مگر ان کا شوہر صفوان بھاگ گیا مسلمان نہ ہوا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کے درمیان تفریق نہ کی یہاں تک کہ صفوان بھی مسلمان ہو گئے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک نصرانیہ کے مسلمان ہونے پر اس وقت تفریق کی جب کہ اس کے شوہر نے مسلمان ہونے سے انکار کر دیا جیسا کہ فتح القدر کی اسی جلد اور اسی صفحہ پر ہے اور بہار شریعت حصہ ہفتم بیان حرمت بالشرب صفحہ ۲ پر ہے: اگر عورت پہلے مسلمان ہوئی تو مرد پر اسلام پیش کریں اگر تین حیض آنے سے پہلے مسلمان ہو گیا تو نکاح باقی ہے ورنہ بعد کوجس سے چاہے نکاح کرے۔ لہذا

صورت مسئلہ میں جب کافرہ عورت مسلمان ہوئی تو اس وقت سے اسے تین حیض آنے سے پہلے اگر اس کا شوہر مسلمان ہو جائے تو وہ بدستور اس کی بیوی ہے طلاق یا اس کی موت کے بغیر اس کی بیوی سے نکاح کرنا جائز ہے اور اگر وہ مسلمان نہ ہو تو تین حیض آنے کے بعد وہ کسی مسلمان سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر بعد اسلام فوراً نکاح کیا تو جائز نہ ہو۔ عورت و مرد ایک دوسرے سے الگ رہیں اور جو گناہ ہوئے ان سے توبہ کریں اور نکاح خواں نیز جتنے لوگ اس نکاح سے راضی رہے سب علانیہ توبہ و استغفار کریں اور نکاح خواں تا وقتیکہ اپنی غلطی پر نادم ہو کر توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ ہذا جماعتی والعلہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ صلی المولیٰ تعالیٰ۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ ارزبی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ: از مظفر احمد ایم۔ ایس۔ سی میتھ گورکھ پور یونیورسٹی

ہمارے محلہ میں مسجد کے امام و دیگر لوگ دیوبندی خیال کے ہیں کیا ان کے پیچھے نماز ہو جائے گی؟ کیا میرے لئے یہ درست ہے کہ میں نماز جماعت سے نہ پڑھوں بلکہ علیحدہ پڑھ لیا کروں؟ بینوا توجروا

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ دیوبندی اپنے عقائد کفریہ کے سبب بحکم شریعت اسلامیہ کافر، مرتد اور بیدین ہیں (ملاحظہ ہو فتاویٰ حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ) ان کے پیچھے نماز ہرگز نہ ہوگی اور پڑھنے والا سخت گنہگار ہوگا۔ امام محقق علی الاطلاق رضی اللہ عنہ فتح القدر شرح ہدایہ میں ہمارے تینوں ائمہ مذہب امام اعظم اور امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ عنہم سے نقل فرماتے ہیں: لا تجوز الصلوٰۃ خلف اهل الهواء یعنی بے دینوں کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ حضور پر نور شیخ الاسلام اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۳۵ میں فرماتے ہیں: ”دیوبندی عقیدے والوں کے پیچھے نماز باطل محض ہے ہوگی ہی نہیں فرض سر پر رہے گا اور ان کے پیچھے پڑھنے کا شدید عظیم گناہ علاوہ“۔ صورت مسئلہ میں اگر آپ کو سنی مسلمان لائق امامت نہ مل سکے تو آپ اپنی تنہا پڑھیں۔ کسی دیوبندی، وہابی، مودودی، تبلیغی وغیرہ بے دین کی اقتداء میں ہرگز نماز نہ پڑھیں۔ ورنہ فرض آپ کے ذمہ باقی رہے گا اور مزید برآں آپ پر معاذ اللہ تعالیٰ شدید گناہ کا وبال رہے گا۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو سچی ہدایت پر قائم رکھے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم وجل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی

من اساتذہ دارالعلوم فیض الرسول فی براؤن الشریفۃ من اعمال بستی،

۶ شعبان المعظم ۱۳۸۶ھ

الجواب: صحیح حق والحق احق بالاتباع العبد محمد نعیم الدین عفی عنہ صدیقی قادری رضوی، مدرس دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

مسئلہ: از مسلمانان اہلسنت وجماعت شہر کالپی شریف

ہمارے یہاں شہر کالپی میں امامت عیدین کا مسئلہ درپیش ہے۔ حافظ امیر بخش صاحب جو امام جامع مسجد اور عیدین تھے جب ان کا آخر وقت ہوا تو انہوں نے اپنا جانشین اور قائم مقام اپنے داماد حافظ عبدالباری صاحب کو کیا اور امامت بطور ترکہ مرحوم نے حافظ عبدالباری صاحب کے حق میں منتقل کی جس سے یہاں کے مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہوا کتنے لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ امامت ان کی میراث نہ تھی جو بحیثیت ایک فرد واحد انہوں نے باختیار خود اپنے داماد کو دی ایسا نہیں ہونا چاہئے تھا اور کتنے لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ انتخاب صحیح ہے عیدین کی نماز حافظ عبدالباری صاحب ہی پڑھائیں گے۔ یہ اختلاف کالپی میں کسی وقت بھی باہمی فساد اور نزاع شدید کا سبب بن سکتا ہے۔

جب کہ کالپی شہر میں علاوہ جامع مسجد کے اور بھی کئی جگہ جمعہ کی نماز ہوتی ہے مثلاً خانقاہ شریف کی تاریخی قدیمی مسجد میں بھی نماز جمعہ ہوتی ہے جو عرصہ دراز سے ہوتی چلی آرہی ہے اس میں حاجی حافظ عبدالباسط صاحب تقریباً ۳۰ سال سے نماز جمعہ پڑھاتے ہیں۔ حافظ عبدالباسط صاحب یہاں کے مشہور حافظ اور بہت سے حفاظ شہر کے استاذ بھی ہیں اور بستی کے تمام حفاظ میں سینئر بھی ہیں اور معتبر بھی نیز ان کی زندگی کا زیادہ حصہ دین میں گزرا ہے اور مسائل ضروریہ نماز روزہ طہارت وغیرہ وغیرہ سے دوسرے حفاظ کے مقابلے میں زیادہ واقف اور ذی علم ہیں اور کافی لوگ بھی ان سے عقیدت رکھتے ہیں اور ان کی امامت واقف جمعہ میں بستی کا ۲۴ مسلمان نماز پڑھتا ہے جب کہ جامع مسجد میں جمعہ میں بستی کا ۲۴ مسلمان ہوتا ہے ان تمام حالات کے پیش نظر ان کی حق تلفی کی جا رہی ہے نیز ان کے حق کو پامال کرتے ہوئے ان کے استحقاق کو نظر انداز کیا گیا ایسی صورت میں یہاں مسلمان دو فریق ہو گئے ہیں۔ شہر کالپی میں پہلے قاضی خاندان کے افراد بھی نماز عیدین یکے بعد دیگرے عرصہ تک پڑھاتے رہے ہیں۔ جب کہ وہ نماز جمعہ نہیں پڑھاتے تھے مگر اب ان میں کوئی باقی نہیں رہا۔ بستی کے کچھ سمجھدار طبقہ نے حافظ عبدالباری صاحب کے معاونین کے سامنے چند تجاویز رکھیں جو درج ذیل ہیں، مگر وہ لوگ کسی تجویز پر متفق نہیں۔

تجویز نمبر (۱) بستی کے تمام حفاظ جن کی تعداد ۱۵۰ سے ۲۰۰ تک ہے آپس میں عیدین کی نماز کے لئے کسی ایک امام کو منتخب کریں۔

(۲) حافظ عبدالباری صاحب جامع مسجد کے امام رہیں اور حاجی عبدالباسط صاحب جامع خانقاہ شریف کے امام رہیں اور عیدین کے لئے تیسرے امام کا انتخاب کر لیا جائے تاکہ نزاع آئندہ کا سدباب ہو جائے۔

(۳) بستی کے ہر برادری کے دو دو چار چار افراد جو لکھے پڑھے ہوں اور نمازی مسلمان باہم مشورہ سے ہر دو حفاظ کو صدر میں سے جس کو دینی سطح نظر سے اعلیٰ واولیٰ سمجھیں اسے امام عیدین مقرر کر دیں۔

(۴) کسی سنی مفتی عالم دین کو بلا کر تمام حفاظ کا علمی و عملی تعارف و توازن کرانے کے بعد ان سے شرعی فیصلہ حاصل کر لیا جائے۔

مگر حافظ عبدالباری صاحب کے معاونین اور حامیان اس پر اٹل ہیں کہ جو فیصلہ ہو چکا وہی رہے گا۔ کیا ہر جاہل، بے نمازی، بد افعال، چور، بد معاش مسلمان بھی امامت کے لئے انتخاب میں رائے دہندگی کا حق دار ہے۔ ان حالات کے پیش نظر مندرجہ ذیل استصواب کے جواب باصواب سے مطلع فرمائیں تاکہ فتویٰ کے فیصلہ کی روشنی میں عملدرآمد کیا جاسکے۔

(۱) موجودہ انتخاب جو امیر بخش صاحب نے از خود اپنے داماد حافظ عبدالباری صاحب کے حق میں کیا ہے۔ کیا درست ہے؟

(۲) امامت کے فیصلہ کا حق از روئے شرع پاک کس کو حاصل ہے؟

(۳) بخیاں سدباب نزاع بین المسلمین ہم لوگ علاوہ عید گاہ کے خانقاہ شریف کی مسجد جمعہ میں دو گانہ (عیدین) جدا گانہ ادا کر سکتے ہیں؟

(۴) حالات مندرجہ بالا کے تحت ہر دو ائمہ مذکور میں سے امامت عیدین کا حق کس کو پہنچتا ہے؟

(۵) کیا یہ دلیل شرعی ہے کہ جو امام جامع مسجد کا امام ہو وہی عیدین کی نماز پڑھا سکتا ہے دوسرا نہیں؟

الجواب: بعون الملك الوهاب (۱) موجودہ انتخاب جو امیر بخش صاحب نے از خود کیا شرعاً درست نہیں۔ وهو تعالیٰ ورسولہ اعلم۔

(۲) اس زمانہ میں جمعہ اور عیدین کی امامت کے فیصلہ کا حق شہر کے سب سے بڑے سنی عالم فقیہ معتمد کو ہے اور جہاں یہ نہ

ہو تو بہ مجبوری وہاں کے صرف عوام نہیں بلکہ عام مسلمانوں کی اکثریت جسے انتخاب کرے وہ امامت عیدین کر سکتا ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۷۲ میں تحریر فرماتے ہیں: ہر شخص کو اختیار نہیں کہ بطور خود یا ایک دو یا دس بیس سو پچاس کے کہے سے امام جمعہ و عیدین بن جائے ایسا شخص اگرچہ اس کا عقیدہ بھی صحیح ہو اور عمل میں بھی فسق و فجور نہ ہو۔ جب بھی امامت جمعہ و عیدین نہیں کر سکتا اگر کرے گا تو اس کے پیچھے نماز باطل ہوگی۔ انہی

اس لئے کہ جمعہ و عیدین کی نماز صحیح ہونے کے لئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ بادشاہ اسلام اس کا نائب یا اس کا مازون قائم

کرے۔ یا ایسا عالم جو علم علمائے بلد ہو۔ یا بدرجہ مجبوری عام مسلمانوں کی اکثریت جسے منتخب کرے وہ امامت کرے اور ان طریقوں میں سے ایک بھی نہ ہو تو نماز باطل محض ہوگی کہ اذافات الشرط فات المشروط یعنی جب شرط نہیں پائی گئی تو مشروط نہیں پایا جاسکتا۔

(۳) جب کہ خانقاہ شریف کی مسجد میں جمعہ جائز ہے تو اس میں عیدین کی نماز بھی جائز ہے ہکذا فی الفتاویٰ

(۴) سب سے زیادہ مستحق امامت وہ شخص ہے جو نماز و طہارت کے احکام سب سے زیادہ جانتا ہو۔ اس کے بعد وہ شخص جو تجوید کا زیادہ علم رکھتا ہو۔ صورت مستفسرہ میں اگر دونوں برابر ہوں تو ایسی صورت میں جو زیادہ پرہیزگار ہو اور اگر اس میں بھی برابر ہوں تو جس کی عمر زیادہ ہوگی اور اگر یہ اور قسم کی دوسری قابل ترجیح باتوں میں دونوں برابر ہوں تو جماعت جس کو منتخب کرے وہ امام ہوگا اور جماعت میں بھی اختلاف ہونے کی صورت میں اکثریت کا لحاظ ہوگا۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۱۵۔

(۵) امام جمعہ ہی عیدین کی نماز پڑھاتا ہے یا اس کے اذن سے کوئی دوسرا لیکن خانقاہ شریف کی مسجد میں جبکہ جمعہ قائم ہے تو وہ مسجد بھی شرعاً جامع مسجد ہے۔ اگرچہ اہل شہر اسے جامع مسجد نہ کہتے ہوں۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ ورسولہ جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم
الجواب صحیح: غلام جیلانی اعظمی

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ ارذی القعدہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد جمال الدین اورنگ آبادی، ٹی روڈ اورنگ آباد ضلع گیا۔

جامع مسجد اورنگ آباد ضلع گیا جی، ٹی روڈ بازار میں واقع ہے جس میں امام و مؤذن بھی مقرر ہیں امام مذکور بنام مولوی عبدالرؤف صاحب کے عادات و خیالات حسب ذیل ہیں۔

(۱) امام مذکور نذر و نیاز بزرگان دین کی مزار شریف پر چادر چڑھانے سے منع کرتے ہیں اور میلاد شریف کے قیام میں بھی منکر ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھے چومنے سے بھی منع کرتے ہیں اور امام عالی مقام سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی نذر و نیاز کھانے کو بھی حرام کہتے ہیں۔

(۲) امام مذکور علمائے دیوبند بالخصوص مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند اور خلیل احمد بیٹھوی کو اپنا رہبر و پیشوا جانتے مانتے ہیں۔ ان کے عقائد کے پابند ہیں اور مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی رشید احمد گنگوہی کے فضائل و کرامات برسر منبر بیان کرتے ہیں اور امام مذکور کو اہارت شریعہ بہار نے یہاں کا شہر قاضی بھی مقرر کر رکھا ہے۔ مذکورہ سوال پیش ضروری دریافت طلب ہے کہ مذکورہ اکابر بعد دیوبند کا شرع مطہرہ میں کیا مقام ہے اور ان کو اپنا رہبر و پیشوا جانتا و ماننا اور ان کے فضائل و مناقب برسر منبر بیان کرنا اور ان کے عقائد کا پابند نام مذکور بنام مولوی عبدالرؤف کا شرع مطہرہ میں کیا مقام ہے؟ یہ سب بالتصریح تحریر فرمائیں تاکہ یہاں کے سنی عوام اپنے دین و ایمان کی حفاظت اس کی روشنی میں کریں۔

(۳) کافروں کی فرضی سماجی پر امام مذکور نے جا کر تلاوت قرآن شریف کی اور دعائے مغفرت بہ ہوش و حواس کی۔

(۴) مذکورہ حال کے سبب امام مذکور سے کچھ لوگ بدظن ہو کر ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے اور بعض لوگ جماعت کی

فضیلت کی وجہ سے ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ لیکن کچھ لوگ جماعت اولیٰ ختم ہونے کے بعد جماعت ثانیہ جو سنی ہیں پڑھتے ہیں آیا یہ جماعت ثانیہ جائز ہے یا نہیں؟

(۵) امام مذکور کی بد عقیدگی کے سبب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جماعت اولیٰ کس کی ہے؟ آیا امام مذکور کی ہو یا جو لوگ ان کے حال خراب کے سبب الگ بعد میں جماعت سے پڑھتے ہیں۔ یہ اذان و اقامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب امام مذکور اگر مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبٹھوی کو اپنا رہبر و پیشوا مانتا ہے اور ان کے فضائل و بزرگی کا قائل ہے تو اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اس کی اقتداء میں نماز پڑھنے سے جماعت کی فضیلت نہیں حاصل ہوتی بلکہ سرے سے نماز ہی نہیں ہوتی پڑھنے والے سخت گنہگار ہوتے ہیں جو نمازیں اس کی اقتداء میں پڑھی گئیں ان نمازوں کو پھر سے پڑھنا فرض ہے۔ ایسے امام کی نماز نماز نہیں اور اس کی جماعت جماعت نہیں۔ لہذا جو سنی حضرات بعد میں جماعت کرتے ہیں یہی جماعت جماعت اولیٰ ہے۔ اگر اذان کسی ایسے آدمی نے پڑھی ہے جو سنی ہے اور فاسق معلن نہیں ہے تو اس جماعت کے لئے اذان کا اعادہ نہ کیا جائے اور اگر دینے والا فاسق معلن ہے یا سنی نہیں ہے تو اذان کا اعادہ ضروری ہے اور تکبیر کا اعادہ بہر صورت ضروری ہے۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی المولٰی علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شوال ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از عطاء اللہ مدرسہ نوریہ بنی نگر پوسٹ کٹھیلا ضلع بستی

نابالغوں کی امامت بالغ کر سکتا ہے یا نہیں نیز ایک بالغ اور چند نابالغوں کی امامت بالغ کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: بالغ امام نابالغوں کی امامت کر سکتا ہے اسی طرح ایک بالغ اور چند نابالغ مقتدیوں کی بھی بالغ امامت کر سکتا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد زکی موضع نونہوا۔ مہند اول ضلع بستی۔

زید ایک مسجد کا امام ہے اور بکر مقتدی بکر نے امام صاحب سے کہا کہ تمام آدمیوں کے نگاہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لڑکے اور لڑکی کا چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر غصہ میں آ کر بکر کو کہا کہ میں قیامت میں بھی آٹھ قدم دور رہنا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا درکنار ہے۔ گو کہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات چیت کرنا کیا ہے میں تمہاری شکل دیکھنا گوارا نہیں کرتا تو ضروری امر یہ ہے کہ بکر امام کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جو بیان کیا وہ بہت

آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا کہ امام صاحب کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجئے کہ وہ مقتدی جنہوں نے کہا بکر سے وہ امام صاحب کے پیچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا (پارہ ۲۸ رکوع ۱۹) یعنی اے امان والو اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ۔ یعنی تم سب اپنے متعلقین کے سردار و حاکم ہو اور حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں باز پرس ہوگی۔ صورت مستفسرہ میں امام کی لڑکی اور لڑکے کا چال چلن اگر واقعی خراب ہے اور امام ان کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا بلکہ لڑتا ہے تو وہ دیوث اور فاسق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے جو نمازیں پڑھی گئیں ان کو پھر سے پڑھنا واجب ہے فان الديوث كما في الحديث و كتب الفقه كالدر وغيره من لا يغار على اهله هكذا في الفتاوى الرضوية اور اگر امام کے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن خراب نہیں ہے بلکہ از روئے دشمنی لوگ الزام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے پیچھے سب کو نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از خلیل الرحمان مظفر پوری معلم مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم مبارکپور۔ اعظم گڑھ

کیا داڑھی ترشوانے والا جو حد شرع سے کم ہی ہو۔ کالردار قمیص اور پتلون کٹ پاجامہ پہننے والے کے پیچھے نماز جائز ہے؟
الجواب: جو شخص اپنی داڑھی حد شرع یعنی ایک مشت سے کم کر دیتا ہے وہ فاسق معلن ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنی گناہ اور اس کو امام بنانا گناہ ہے جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان کا اعادہ واجب ہے۔ کالردار قمیص اور پتلون کٹ پاجامہ فاسقوں کی وضع ہے اس سے امام کو پرہیز کرنا چاہئے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ثانی ص ۲۱۹ پر زیر استفتاء جو شخص اپنی داڑھی مقدار سے کم رکھتا ہے اور ہمیشہ ترشوانا ہے اس کا امام کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے کے متعلق اعلیٰ حضرت رضی المولیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں: وہ (یعنی داڑھی حد شرع سے کم رکھنے والا) فاسق معلن ہے اور اسے امام کرنا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنی مکروہ تحریمی۔ غیبتہ میں ہے: لو قدموا فاسقاً یا ثبون..... واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم۔ جل جلالہ وصلی المولیٰ عنہ

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد انیس اڈیٹر سیکرٹری جامعہ وارثیہ لکھنؤ (یو۔ پی)

لکھنؤ کی ایک مسجد کا نام نور محمد مسجد ہے اور یہ مسجد محلہ باغ آمنہ بی بی حسین گنج لکھنؤ میں ہے اس مسجد میں تقریباً چھپن سال

سے ایک حافظ غلام نبی حسن صاحب امام خطبہ علمی پڑھتے رہے چونکہ امام صاحب مسلسل علالت میں چل رہے ہیں اس لئے اہل محلہ نے دارالعلوم ندوۃ العلماء کے فارغ مولوی کو امامت کے لئے طے کر لیا ہے چونکہ اہل محلہ کے چند حضرات دارالعلوم ندوۃ العلماء کے نقش قدم پر چل رہے ہیں اور انھیں کے فرمان کے مطابق حال ہی میں خطبہ علمی پر بحث و نکتہ چینی کی ہے جو مندرجہ ذیل ہے۔

- (۱) یہ کہ خطبہ علمی میں ایک جگہ پر لکھا ہوا ہے جس کا صفحہ نمبر ۲ ہے اور شروع لائن کے آٹھویں سطر پر ہے وعلی غالب کل غالب ہے اس پر سخت نکتہ چینی کرتے ہوئے اپنی کتابوں کا حوالہ دیتے ہوئے شرک بتا رہے ہیں۔
- (۲) یہ کہ خطبہ علمی کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ متفرق جگہوں پر کچھ غلطیاں لکھی ہوئی ہیں۔
- (۳) یہ کہ بجائے خطبہ علمی کے مولوی اسماعیل دہلوی یا خطبہ شاہ محدث دہلوی یا مولوی اشرف علی تھانوی کی زیادہ افضل ہے۔

(۴) حسب ذیل کا حوالہ اپنی کتاب بہشتی ثمر حصہ اول، دوم از مولوی محمد عیسیٰ خلیفہ اجل مولوی اشرف علی تھانوی۔ لہذا حضرت سے مؤدبانہ التماس ہے کہ محلہ میں ہیجان اور انتشار ہونے کا خطرہ لاحق ہو گیا ہے۔ ایسی صورت میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو تحریر فرمادیں۔ فقط۔ بینوا توجردوا

الجواب: اللهم هداية الحق الصواب. دارالعلوم ندوۃ العلماء کے اکثر فارغین گمراہ ہوتے ہیں یہی وجہ ہے کہ فارغ مذکورہ کو خطبہ علمی میں شرک نظر آتا ہے اور ملا اسماعیل دہلوی و اشرف علی تھانوی کے خطبہ میں بہتری نظر آتی ہے۔ اہل محلہ پر لازم ہے کہ کسی سنی صحیح العقیدہ کو امامت کے لئے مقرر کریں اور ایسے شخص کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں شرح عقائد نسفی میں ہے: لا کلام فی کراهة الصلاة خلف الفاسق والبتدع. هذا اذا لم يؤد الفسق والبدعة الى حد الكفر. اما اذا ادى اليه فلا کلام فی عدم جواز الصلاة خلفه. اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد شوکت علی موضع پورینہ پوسٹ دیواکل پور ضلع بستی۔

زید سارنگی بجاتا اور گانا گاتا تھا کئی سالوں سے لیکن چند دنوں سے گانا اور سرنگی بجانا چھوڑ دیا ہے اور توبہ کرنی ہے تو زید امامت کر سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: جب کہ زید نے توبہ کر لی اور اپنی توبہ پر قائم ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع

امامت نہ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از پیر محمد ٹیلر ماسٹر پوسٹ و مقام کوسٹری ضلع بھیلواڑہ (راجستھان)

خالد علی الاعلان سینما دیکھا کرتا ہے تو کیا وہ عیدین کی امامت کر سکتا ہے؟ اور کیا اس کے پیچھے نماز ادا ہو جائے گی؟ پھر وہ

کہتا ہے کہ میں خطبہ پڑھا دوں تو خطبہ پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب: سینما دیکھنا ناجائز ہے اور جو شخص علی الاعلان سینما دیکھتا ہو اسے عیدین کی امامت کے لئے کھڑا کرنا ناجائز

ہے اس لئے کہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی کہ وہ فاسق معین ہے اور فاسق معین کو خطبہ پڑھنے کے لئے کھڑا کرنا بھی جائز نہیں کہ اس میں اس کی تعظیم ہے اور فاسق کی تعظیم جائز نہیں ہے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از عبدالقیوم اشرف القادری خطیب جامع مسجد ٹاٹ شاہ فیض آباد۔

زید ایک مسجد میں جمعہ کی امامت کرتا ہے لیکن سال بھر کا عینی مشاہدہ ہے کہ حدود مسجد میں سونے کے باوجود نماز فجر کو عمداً

ترک کرتا ہے ۸، ۹ بجے دن میں سو کر اٹھتا ہے تو کیا ایسے شخص کی امامت جائز ہے؟

الجواب: علانیہ اور عمداً ترک نماز و جماعت کے سبب زید فاسق معین ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھی

جائے تو اس کا اعادہ واجب ہے: لبا صر جوابه من كراهة الصلوة خلف الفاسق المعین وان كل صلوة ادیت

مع كراهة تحریبة فانها تعاد وجوبا۔ وهو تعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ صفر المظفر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: از حاجی امداد بخش عبدالکریم محمد امین مرزا منڈی کالپی ضلع جالون

کیا ایسی حالت میں داڑھی منڈانے والا نماز پڑھ سکتا ہے جب کہ جماعت بھر میں کوئی شخص قرآن کریم نہیں پڑھا ہے

صرف داڑھی منڈا قرآن بھی پڑھا ہوا ہے اور بیخ وقت نماز میں ادا کرتا ہے؟

الجواب: بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹۷ میں ہے: داڑھی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے۔ موٹا نایا ایک

مشیت سے کم کرنا حرام ہے۔ لہذا داڑھی منڈانے والا نماز نہیں پڑھا سکتا۔ اگر کوئی دوسرا نماز پڑھانے والا نہ مل سکے تو سب لوگ

تنہا تنہا پڑھیں فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵۳ میں ہے: ”اگر علانیہ فسق و فجور کرتا ہے اور دوسرا کوئی امامت کے قابل نہ مل سکے تو

تنہا نماز پڑھیں: فان تقدیم الفاسق اثم الصلوة خلفه مکروہہ تحریراً والجماعة واجبة فہا فی درجۃ

واحدة ودرء البفاسد اہم من جلب البصالح۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از خلیل الرحمن انوری خادم المسجد مدرسہ جرنگ ڈیہ گریڈ یہہ (بہار)

(۱) پرہیز گار متقی عالم و فاضل درزی ذات و کلال ذات کی اقتداء میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ نیز اگر درزی ذات کا پیشہ سلائی ہو اور عالم و فاضل نہ ہو تو امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور کلال ذات عالم و فاضل نہ ہو لیکن پرہیز گار ہو اور کلالی پیشہ نہ ہو تو امامت کر سکتا ہے کہ نہیں؟ مندرجہ بالا دونوں صورتوں میں امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ ارشاد فرمائیں۔

(۲) ایک مسجد میں امام مقرر ہے سنی صحیح العقیدہ عالم اور ایک حافظ قرآن مقتدی ہے لہذا دیگر مقتدیوں کا کہنا ہے کہ امامت کا مستحق حافظ قرآن ہے مقررہ عالم امامت کا مستحق نہیں۔ اس لئے کہ حافظ قرآن کا درجہ زیادہ ہے۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ مقررہ امامت کا مستحق ہے یا مقتدی حافظ قرآن دوسرے..... ایک عالم اور ایک حافظ دونوں ایک جماعت میں شریک ہوں تو کون امامت کرانے کا مستحق ہے؟ قرآن کریم اور حدیث مبارکہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب: ہر سنی صحیح العقیدہ صحیح الطہارۃ والقرآن غیر فاسق معین جس میں کوئی بات ایسی نہ ہو کہ لوگوں کے لئے نفرت کا باعث ہو اور جماعت کے لئے قلت کا سبب ہو اس کے پیچھے بلا کراہت نماز جائز ہے خواہ وہ کسی برادری کا ہو کہ امامت کسی برادری کے ساتھ خاص نہیں ہے اور وہ شخص جو ذات کا درزی ہے اور سلائی کا پیشہ کرتا ہے اگر کپڑے کی چوری یا کوئی دوسری شرعی خرابی اس میں نہیں ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور کلال جو پیشہ کلالی نہ کرتا ہو اگر اس میں امامت کے شرائط پائے جاتے ہوں تو اس کے پیچھے بھی نماز پڑھنا جائز ہے۔ خواہ وہ عالم و فاضل ہو یا نہ ہو کہ امامت کے لئے عالم و فاضل ہونا شرط نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۲) سب سے زیادہ امامت کا مستحق وہ شخص ہے جو نماز کے مسائل کو سب سے زیادہ جانتا ہو جیسا کہ در مختار میں ہے: الاحق بالامامة الاعلم باحكام الصلوة اور عالم دین ایسے شخص سے جو صرف حافظ ہو نماز کے مسائل زیادہ جانتا ہے اس لئے صورت مستفسرہ میں عالم ہی مستحق امامت ہے لہذا بعض مقتدیوں کا یہ کہنا کہ عالم دین کی موجودگی میں حافظ قرآن مستحق امامت ہے صحیح نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم صفر المظفر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از ڈاکٹر محمد اسحاق دھول پوررا جستھان

ایک شہر کے اندر دو چار آدمیوں نے نئی جگہ نماز عید قائم کر لی ہے جب کہ یہ لوگ نہ بادشاہ اسلام ہیں نہ اس کے نائب ہیں اور نہ عالم ہیں نہ عالموں کے حکم میں آتے ہیں۔ اگر ان لوگوں نے نئی جگہ نماز عید پڑھ لی ہے تو کیا نماز عید ہوگئی؟ اور سمجھانے پر جھگڑا کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں تو ایسے لوگوں کو کس طرح سمجھایا جائے جس میں جو صاحب خود امامت کرتے ہیں وہ بھی سمجھانے کی جگہ جھگڑا کر دیتے ہیں اور انھیں کے اشارہ پر نماز عید جو عید گاہ کے برابر میں ایک کھیت حائل ہے وہیں عید کی نماز قائم کر لی ہے تو ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

الجواب: شہر میں اگرچہ چند جگہ نماز عید قائم کرنا ناجائز ہے مگر صورت مستفسرہ میں عید کی نماز کا قیام افتراق بین المسلمین کے سبب ناجائز ہے کہ عید گاہ کے برابر دوسری عید گاہ قائم کرنا کھلا ہوا فتنہ ہے اور مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از صغیر احمد، پوسٹ و مقام بہادر پور بازار ضلع بستی

زید نے اپنی خوشی سے پیسے کے لالچ میں نس بندی کرائی تو زید کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازے کی نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور زید اگر نماز کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہوگا یا نہیں؟

الجواب، الهم ہدایۃ الحق والصواب زید گنہگار ہوا اس کے اوپر توبہ واستغفار لازم ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا ہونا لوگوں کی نماز میں خلل پیدا نہیں کرے گا کہ زنا کرنے والے شراب پینے والے جو اکیلے والے سود کھانے والے والدین کی نافرمانی کرنے والے اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت نصوص قطعہ سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں ہوتا تو نس بندی کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھنا بھی واجب ہوگا اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوگا۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذی الحجہ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: از محمد رمضان خاں خزانچی مدرسہ رکن الاسلام قادریہ، مقام بڑی پوسٹ ماٹور ضلع الور (راجستھان)

(۱) جمعہ واجب یا فرض؟

(ب) زید امام ہے نوے فیصدی لوگ زید کی امامت تسلیم نہیں کرتے اور زید کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے دریں حالت کیا زید کی امامت درست ہے؟

(ج) زید سے نوے فیصدی لوگ ناراض ہیں بکروہاں پہنچ گیا گاؤں والوں نے بکر سے کہا کہ آپ جمعہ کی نماز پڑھا دیں تو ہم مسلمان نماز جمعہ پڑھ لیں گے ورنہ ہم نوے فیصدی لوگ جمعہ کی نماز سے محروم رہیں گے ہم زید کے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے کیونکہ وہ جھوٹا ہے وعدہ خلاف ہے دریں حالت بکر نے نماز پڑھا دی کیا نماز جمعہ ادا ہوگئی؟ کیا بکر کو زید سے اجازت لینے کی ضرورت رہی؟ جب لوگ زید کو امام نہیں مانتے۔ بینوا توجروا۔

الجواب: (۱) جمعہ کی نماز فرض عین ہے اس کی فرضیت کا منکر کافر ہے درمختار میں ہے فرض عین یکفر جا حدھاہ۔

(ب) زید میں اگر از روئے شرع کوئی عیب ہے جس کے سبب لوگ اس کی امامت تسلیم نہیں کرتے تو لوگ حق بجانب ہیں اور اس صورت میں زید کو امامت کرنا جائز نہیں اور اگر کوئی عیب نہیں مگر از روئے نفسیات لوگ زید کی امامت تسلیم نہیں کرتے تو زید کی امامت جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(ج) اگر زید واقعی جھوٹا اور وعدہ خلاف ہے اس سبب سے زید کو امامت سے الگ کر کے لوگوں نے بکر کو امامت جمعہ کے لئے مقرر کر لیا تو زید سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں نماز جمعہ ہوگی بشرطیکہ شہر میں پڑھی گئی ہو کہ گاؤں میں جمعہ کی نماز صحیح اور جائز نہیں ہاں اگر عوام پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ ورسول کا نام لیں غنیمت ہے۔ ہکذا فی کتب الفقہ۔ ولله تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ صفر المظفر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از محمد یعقوب رضوی مقرر بازار ضلع گوٹہ

گھڑی کے ساتھ لوہا یا اسٹیل یا پیتل وغیرہ کا چین باندھ کر نماز پڑھنا کینسا ہے؟ کیا کوئی خرابی ہے؟ زید کہتا ہے کہ نماز ہو جائے گی کوئی خرابی نہیں۔ کیا یہ قول درست ہے مدلل تحریر فرمائیں؟

الجواب: گھڑی کے ساتھ لوہا یا اسٹیل وغیرہ کا چین باندھ کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے لہذا زید کا قول صحیح نہیں اعلیٰ حضرت امام اہلسنت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ احکام شریعت حصہ دوم میں تحریر فرماتے ہیں: گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام اور دھاتوں کی ممنوع ہے اور جو چیزیں ممنوع کی گئیں ہیں ان کو پہن کر نماز ادا کرنا یا امامت مکروہ تحریمی ہے۔ انتھی کلامہ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد یونس سونوی برگدوا (نیپال)

زید و بکر دو بھائی ہیں اور ہندہ و زبیدہ دو بہنیں ہیں زید کے نکاح میں ہندہ ہے اور بکر کے نکاح میں زبیدہ ہے لیکن زید کے ناجائز تعلقات زبیدہ سے ہو گئے اور زید اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے کر زبیدہ کو لے کر گھر سے چلا گیا اور اس سے نکاح کر لیا ہندہ کو طلاق نہیں ہوئی۔ لوگوں کا بیان ہے کہ بکر نے زبیدہ کو بعد میں طلاق دے دی اور اسی دن زید نے نکاح کیا عدت نہیں گزاری ایسی صورت میں زید کا نکاح از روئے شرع کیسا ہے کیا ایسے شخص کی امامت درست ہے؟ بیان فرمائیں؟

الجواب: اگر زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دی اور بکر نے ہندہ کی بہن زبیدہ کو طلاق دی تو دونوں کی عدت گزرنے سے پہلے زید کا نکاح زبیدہ سے کرنا حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ ہندہ کی عدت گزرنے سے پہلے زبیدہ سے نکاح کرنا جمع بین الاختین ہے جو حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۱ میں ہے: لایجوز ان یتزوج اخت معتدة سوء كانت العدة عن طلاق رجعی او بائن او ثلاث اھ۔ اور بکر کی طلاق کے بعد زبیدہ اس کی معتدہ ہے اور کسی غیر کی معتدہ سے نکاح کرنا جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۲ میں ہے: لایجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ وكذلك المعتدة کذا فی السزاج الوہاج اور شخص مذکور جس نے بکر کی بیوی زبیدہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا پھر اسے لے کر بھاگ گیا اور عدت گزرنے سے پہلے زبیدہ سے نکاح کیا وہ سخت ظالم و جفاکار مستحق عذاب نار ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از خدا بخش انصاری کالپی محلہ مرزا منڈی ضلع جالون

زید نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی اور طلاق دیے تقریباً چار سال کا عرصہ ہو گیا ہے زید کی بیوی باہر چلی گئی لیکن زید مہینہ میں دو ایک مرتبہ اس کے پاس جایا کرتا ہے زید نے خود بیوی کو باہر سے بلوا کر کسی مکان یعنی محلہ میں بیوی کو رکھ لیا ہے زید برابر اس کے گھر جاتا ہے اور بات کرتا ہے اور اس کے یہاں کھانا پکوا کر کھاتا بھی ہے ایسی حالت میں کیا زید کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔ بینوا توجروا

الجواب: زید اگر اپنی مطلقہ بیوی سے ناجائز تعلقات رکھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ

اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد شبیر خان مقام و پونٹ ننگر ضلع بستی (یو۔ پی)

زید وہابی ہے بلکہ وہابی گروہ ہے اس نے عمداً اپنے بھائی بکر کو دیوبند میں تعلیم دلوائی ہے بکر دیوبند کا فارغ التحصیل مولوی ہے

زید نے بارہا توبہ کی پھر مگر گیا گستاخان رسول کو کافر نہیں کہتا ہے جہاں دیکھتا ہے کر لیتا ہے لوگ زید کو ترک کر چکے تھے لیکن محمود جو سنی عالم ہے اس نے زید کی منافقانہ توبہ پر گاؤں والوں سے ملاپ کرادیا اور سب کو زید کے یہاں کھلایا اور خود بھی کھایا اس کے بعد جو زید کا بھائی اور فارغ التحصیل دیوبند کا مولوی ہے اس نے کہا نہ میں وہابیت سے توبہ کروں گا اور نہ وہابیوں کو برا کہوں گا بلکہ اپنے گھر والوں سے کہوں گا کہ وہ لوگ بھی وہابیت پر قائم رہیں اور وہابی کے یہاں سے رشتہ رکھیں محمود زید و بکر سے پوری طرح واقف ہے لہذا ایسی صورت میں زید و بکر سے کیا رابطہ رکھیں؟ اور محمود سے تعلق یا اس کی امامت درست ہے یا نہیں؟ تحریر فرمائیں۔

الجواب: زید نے اگر واقعی وہابیت سے توبہ کر لی ہے تو سنی ہے۔ پھر اگر وہ اپنے ہابی بھائی یا کسی دوسرے سے میل ملاپ رکھتا ہے ان کے ساتھ کھاتا پیتا اور اٹھتا بیٹھتا ہے تو وہ گنہگار سنی ہے تا وقتیکہ اس کے کسی قول یا فعل سے کفر و ارتداد ثابت نہ ہو اسے سنی ہی قرار دیا جائے گا اور اگر زید نے دل سے توبہ نہیں کی ہے بلکہ سنیوں کو دھکا دینے کے لئے منافقانہ توبہ کی ہے جس کا قطعی ثبوت اس کے قول یا فعل سے ملتا ہے تو وہ بہت بڑا مکار ہے اس صورت میں مسلمانوں کو زید و بکر دونوں سے دور رہنا لازم ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: **ایاکم وایاہم لایضلونہم ولا یفتنونکم اھ۔** اور سنی عالم دین نے اگر زید کی منافقانہ توبہ کے فریب میں آکر سنیوں کا اس سے ملاپ کرادیا اور اس کے یہاں لوگوں کو کھلا دیا اور خود بھی کھایا تو اس صورت میں اس پر کوئی مواخذہ نہیں۔ لیکن زید کی منافقت ثابت ہونے کے بعد سنی عالم دین محمود پر لازم ہے کہ وہ اس کی منافقت اور اپنی فریب خوردگی سب مسلمانوں پر ظاہر کرے اور دوبارہ زید کے بائیکاٹ کرنے کا اعلان عام کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کی امامت درست نہیں کہ مدائن فی الدین ہے: **وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از سید محمد حسن علی الحسنی عفی عنہ ہیڈ مولوی۔ بی۔ بی اسکول پنسکورہ ضلع مدینہ پور (بنگال)

(۱) اگر امام نے اپنی منکوحوہ سے اجازت لے کر نس بندی کروائی تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟
(۲) ایسا امام جو غیر فاسق ہو اگر نمل سکے تو فاسق معلن کے پیچھے فساق کی نماز جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا کیا جائے؟

الجواب: (۱) امام نے اگر چہ بیوی سے اجازت لے کر نس بندی کروائی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ ہاں اگر وہ صدق دل سے علانیہ توبہ کرے اور اپنے اس فعل پر نادم ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں اگر کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو اور آپریشن مذکور کا اثر مانع امامت نہیں اس لئے کہ وہ فعل ناجائز ہے نہ کہ اس کا اثر، یہاں تک کہ اگر آپریشن کراتا اور آپریشن ناکام ہوتا۔ یعنی قوت تولید منقطع نہ ہوتی تب بھی ناجائز فعل کے ارتکاب کے سبب اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہ ہوتا اور سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔۔۔۔۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔**

(۲) فاسق معلن کے پیچھے فساق کی بھی نماز جائز نہیں اگر کوئی شخص قابل امامت نہ مل سکے تو سب تنہا پڑھیں۔ فتاویٰ

رضویہ جلد سوم ص ۲۵۳ میں ہے: تقدیم الفاسق اثم والصلوة خلفه مکروهة تحریبا والجماعة واجبة فهما فی درجة واحدة ودرء البفاسد اہم من جلب البصالح۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
الجواب صحیح: غلام جیلانی اعظمی۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از محمد اسرائیل شمشئی پوسٹ و مقام ڈونگلہ چتوڑ گڑھ (راجستھان)

زید بالغ ہے مگر ابھی اس کے داڑھی نہیں نکلی ہے تو اس کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: زید اگر بالغ صحیح العقیدہ صحیح الطہارۃ صحیح القرات ہے اور اس میں کوئی وجہ مانع امامت نہیں تو اس کے پیچھے نماز ہو جائے گی اگرچہ اس کی ابھی داڑھی نہیں نکلی ہے۔ ہاں اگر زید حسین و جمیل اور خوبصورت ہو کہ فساق کے لئے محل شہوت ہو تو اس کی امامت خلاف اولیٰ ہے کمافی الفتاویٰ الرضویہ ج ۳ ص ۲۲۰۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد اسرائیل شمشئی پوسٹ و مقام ڈونگلہ چتوڑ گڑھ (راجستھان)

بکر، عمرو، احمد، خالد نماز کے مسائل سے کم واقف ہیں اور ان کی قرأت صحیح نہیں اور جماعت تو جماعت بلا عذر شرعی پانچوں وقت مسجد میں بھی نہیں پہنچتے مگر تہجد گزار ہیں تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور زید قرأت و نماز کے مسائل کو ان سے زیادہ جانتا ہے اور بلا عذر شرعی مسجد و جماعت نہیں چھوڑتا مگر تہجد گزار نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: بکر، عمرو و خالد جو مسائل نماز سے کم واقف ہیں اور صحیح القرات نہیں ہیں اور بلا عذر شرعی ترک جماعت کے عادی بھی ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اگرچہ وہ تہجد گزار ہوں اور زید اگر بلا عذر شرعی ترک جماعت کا عادی نہیں اور مسائل نماز کا زیادہ جاننے والا صحیح القرات ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ وہ تہجد گزار نہ ہو بشرطیکہ اس میں کوئی سبب مانع امامت نہ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد یعقوب رضوی مٹھرا بازار ضلع گونڈہ

ایک سند یافتہ مولانا صاحب ہیں جن کی اکثر فجر کی نماز قضا ہو جاتی ہے اور بازار میں ہوٹل پر بیٹھ کر چائے وغیرہ پیتے ہیں

ایسے مولانا صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: جس مولوی کی فجر کی نماز اکثر قضا ہو جاتی ہے وہ فاسق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعدادہ ہے ہکذا فی کتب الفقیہ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از رفعت اللہ متعلم مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا ضلع بستی۔

زید اپنی داڑھی کے بال کتر واکر ایک مشت سے کم رکھتا ہے تو اس کی اقتداء درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو مطلق طور پر یا تخصیص کے ساتھ اور جن لوگوں نے شخص مذکور کی اقتداء میں اپنی نمازوں کو ادا کیا ہے ان پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے مع الدلیل واضح فرمائیں؟

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ داڑھی کے بال ایک مشت سے کم کرنا جائز نہیں جیسا کہ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۱۶ رد المختار جلد دوم ص ۱۱۷ بحر الرائق جلد دوم ص ۲۸۰ فتح القدر جلد دوم ص ۲۷۰ اور طحاوی علی مرقی ص ۴۱۱ میں ہے: واللفظ للطحاوی الاخذ من اللحية وهو دون ذلك (ای القدر السنون وهو القبضۃ) کہا یفعلہ بعض المغاربة ومخنة الرجال لم یبہجہ احد..... یعنی داڑھی جب کہ ایک مشت سے کم ہو تو اس کو کاٹنا جس طرح کہ بعض مغربی اور زنانے زنجے کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال نہیں..... اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۲۱۲ میں فرماتے ہیں کہ ”گذاشتن آن بقدر قبضہ واجب ست وآں کہ آں راست گویند بمعنی طریقہ سلوک در دین ست یا بہجت آن کہ ثبوت آن بسنت ست چونکہ نماز عید راست گفتم اند“..... یعنی داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہاء نے ایک مشت داڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ یا تو سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو مسنون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے) اور بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹۷ میں ہے: ”داڑھی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے مونڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے“۔ لہذا زید داڑھی کے ایک مشت سے کم کرنے کی عادت کے سبب فاسق معین ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے حتیٰ کہ داڑھی ایک مشت سے کم کرنے والے کی نماز بھی اس کی اقتداء میں جائز نہیں جن لوگوں نے جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھیں سب کا اعادہ واجب ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۷۳ میں ہے: جن صورتوں میں کراہت تحریم کا حکم ہے صلحاء وفساق سب پر اعادہ واجب ہے۔ جب مبتدع یا فاسق معین کے سوا کوئی امام نہ مل سکے تو منفرد پڑھیں کہ جماعت واجب ہے اور اس کی تقدیم ممنوع بکراہت تحریم اور واجب و مکروہ دونوں ایک مرتبہ میں ہیں۔ ودرء البفاسد اہم من جلب البصالح۔ ہذا ما ظہر لہی والعلم

عند اللہ تعالیٰ درسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸/ ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: از خدابخش انصاری۔ کاپی محلہ مرزا منڈی ضلع جالون۔

زید کی دوکان محلہ کے اندر مکان یعنی دالان میں پرچونی کی ہے زید کا لڑکا دوکان پر بیٹھتا ہے لڑکا جب بازار سودا لینے جاتا ہے تو زید کی بیوی دوکان میں بیٹھتی ہے اور اگر لڑکا دو ایک روز کے لئے باہر چلا جاتا ہے تو زید کی بیوی دوکان پر بیٹھتی ہے زید کی عمر ستر سال اور زید کی بیوی کی عمر تقریباً ۶۰ سال ہے زید نمازی اور پرہیزگار ہے تو کیا ایسی صورت میں زید کے پیچھے نماز جائز ہے شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب: اگر دوکان پر بیٹھنے میں زید کی بیوی کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہیں مثلاً باریک اتنے کہ بدن جھلکے یا اوچھے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے اونچی کرتی یا پیٹ کھلا ہوا ہو یا بے طوری سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ سر سے ڈھلکایا کچھ حصہ بالوں کا کھلا رہے اور زید ان باتوں پر مطلع ہو کر باوصف قدرت بند و بست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور اگر زید کی بیوی ان شاعتوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ هكذا فی الجزء الثالث من الفتاویٰ الرضویة

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶/ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از غلام حسین نارتھ اسٹرن ریلوے کار یا لے گور کھپور۔

زینب کی شادی ہوئی تھی کچھ عرصہ کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد زینب نے اپنے دیور سے ناجائز تعلق کر لیا اور دیور کے ساتھ چلی گئی اور زینب نے اپنے دیور سے نکاح نہیں کیا تھا اور زینب حاملہ ہو گئی۔ لڑکا پیدا ہونے پر زینب کا نکاح زینب کے دیور کے ساتھ ہوا۔ اب وہ لڑکا حافظ قرآن ہوئے تو اب حضور سے یہ عرض ہے کہ حافظ صاحب امامت کر سکتے ہیں کہ نہیں؟ شرع کا کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر کوئی دوسرا شخص حافظ مذکور سے طہارت و نماز کا علم زیادہ رکھتا ہو تو اس حافظ کو امام بنانا مکروہ تنزیہی یعنی خلاف اولیٰ ہے اور اگر وہ حافظ مسائل طہارت و نماز سب حاضرین سے زیادہ جانتے ہوں تو انہیں امام بنانا بلا کراہت جائز ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو۔ در مختار میں ہے: کرہ امامتہ عبدا و اعرابی و ولد الزناء الیٰ قوله الا ان یکون اعلم القوم۔ واللہ تعالیٰ درسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از متولیان سنی خوجہ مسجد ۱۰۲ اٹن ٹن پورا اسٹریٹ خوجہ محلہ بمبئی ۹

ہمارے یہاں تقریباً ایک سو بیس سال سے سنی امام امامت کر رہے ہیں اور پنجگانہ نماز کے بعد فاتحہ اور دعائے ثانیہ کے پابند رہے۔ نیز گیارہویں شریف اور بارہویں شریف اور موئے مبارک کی زیارت ہوتی رہی اور صلاۃ و سلام بھی ہوتا رہا چند سال سے جدید امام نے فاتحہ و دعائے ثانیہ صلاۃ و سلام پر عمل کرنا ترک کر دیا اور اس کا انکار کرتے ہیں۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ سنی مسجد کے لئے سنی امام ہونا ضروری ہے کہ نہیں اور اگر سنی ہونا ضروری ہے تو سنی کسے کہتے ہیں؟

الجواب: سنی مسجد کے لئے سنی امام ہونا ضروری ہے کہ اہل سنت و جماعت کے علاوہ دوسرے فرقے والے یا تو کافر ہیں یا گمراہ اور کافر کے پیچھے نماز پڑھنا باطل محض ہے اور گمراہ یعنی جس کی بد مذہبی حد کفر کو پہنچی ہو اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ بحر الرائق جلد اول ص ۳۲۹ میں ہے: لا تجوز الصلاة خلف من ينكر شفاعۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم او ينکر الکرام الکاتبین او تنکرا الرؤیة لانه کافر۔ والرافضی ان فضل علیا علی غیرہ فهو مبتدع وان انکر خلافة الصدیق فهو کافر اور غنیۃ ص ۲۷۹ میں ہے: یکرہ تقدم المبتدع لانه فاسق من حیث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حیث العمل۔ والنراد بالمبتدع من یعتقد شیئاً علی خلاف ما یعتقدہ اهل السنة والجماعة۔ وانما یجوز الاقتداء به مع الکراهة اذالم یکن ما یعتقدہ یؤدی الی الکفر عندا هل السنة اما لو کان مؤدیاً الی الکفر فلا یجوز اصلاً کالفلاة من الروافض الذین یدعون اللوہیة لعلی رضی اللہ عنہ او ان النبوة كانت له فقلط جبرئیل ونحو ذلك ما هو کفر۔ اھ۔ تلخیصاً اور در مختار ص ۳۰۷ میں ہے: کل صلاۃ ادیت مع کراهة التحریم تجب اعادتها۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۱۱ میں ہے: ”وہ بد مذہب کہ جس کی بد مذہبی حد کفر کو پہنچ گئی ہو جیسے رافضی اگرچہ صرف حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خلافت یا صحبت سے انکار کرتا ہو یا شیخین رضی اللہ عنہما کی شان اقدس میں تبرا کہتا ہو، قدری، جہمی، مشبہ اور وہ جو قرآن کو مخلوق بتاتا ہے اور وہ جو شفاعت یا دیدار الہی یا عذاب قبر یا کراماتین کا انکار کرتا ہے ان کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی۔ اس سے سخت تر حکم وہابیہ زمانہ کا ہے اللہ عزوجل ونبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرے یا توہین کرنے والے کو اپنا پیشوا یا کم از کم مسلمان ہی جانتے ہیں۔“ انتہی۔ ضروریات اہلسنت کے ماننے والے کو سنی کہتے ہیں۔ لہذا جو شخص ضروریات اہلسنت میں سے کسی بات کا انکار کرتا ہو وہ سنی نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ: از قاری شمس الدین احمد رحمانی محلہ دہمدہ کالپی شریف (جالون)

(۱) ایک اہلسنت دختر کا عقد دیوبندی کے ساتھ قاضی اہلسنت نے پڑھایا یا قاضی امامت بھی کراتا ہے کیا ایسے امام کے

پیچھے نماز پڑھنا از روئے شرع جائز ہے؟

(۲) بازار کے بیٹھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۳) میری داڑھی حد شرع سے کم ہے میں نماز پڑھتا ہوں کیا میری امامت درست ہے؟ مقتدیوں کی نماز ہو جاتی ہے یا

نہیں۔ کیا فاسق و فاجر کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے؟ جواب باصواب سے نوازیں۔

الجواب: (۱) اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ بمطابق فتویٰ حسام الحرمین دیوبندی عقیدہ رکھنے والے کے

ساتھ سنی لڑکی کا عقد ہرگز ہرگز منعقد نہ ہوگا۔ قاضی نے اگر جان بوجھ کر ایسا نکاح پڑھایا تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا ہرگز جائز

نہیں۔ ہاں اگر قاضی توبہ و تجدید ایمان کرے اور جو نکاح اس نے پڑھایا اس کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ

بھی واپس کر دے تو امامت کی دیگر شرائط پائے جانے کے ساتھ اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں۔

(۲) بلا ضرورت بازار میں بیٹھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے اور خرید و فروخت وغیرہ ضروریات کے لئے بیٹھنے

والے کے پیچھے نماز پڑھنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔

(۳) حد شرع یعنی ایک مشت سے کم داڑھی رکھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ حسب تصریح حضرت

شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے اور جو شخص ترک واجب کا عادی ہو اس کے

پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ فاسق و فاجر کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے یعنی ایسی نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوتا ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از عبدالغفور

(۱) زید جو کہ حاجی نمازی اور سنی صحیح العقیدہ ہے اور اسلامی کتب کا ماسٹر ہے اور جامع مسجد کا امام ہے اس کے بچے اور بہو

بلا روک ٹوک بلا حجاب باہر آتی جاتے ہیں بسلسلہ تجارت۔

(۲) زید اپنی سمہن کو گالیاں جھگڑے لڑائی پر دیتا ہے جب اس سے دریافت کیا گیا تو کہتا ہے کہ سمہن کو گالی دینا جائز

ہے احکام شرع سے ہم مسلمانوں کو آگاہ فرمائیں کہ مذکورہ زید کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اس کی امامت جائز ہے؟ کیا سمہن

کو گالی دی جاسکتی ہے؟

الجواب: (۱) بے پردہ باہر نکلنے میں اگر عورت کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہیں۔ مثلاً اتنے باریک کہ بدن جھلکے یا

الٹنے چھوٹے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے بلاؤز کہ کہنی وغیرہ کھلی رہتی ہے یا بے طریقہ اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ ڈھلکے یا کچھ حصہ

بالوں کا کھلا رہے یا زرق برق پوشاک پہنے کہ جس پر لوگوں کی نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو۔ یا اس کی چال ڈھال بول چال میں آثار بد وضعی پائے جائیں اور زیدان باتوں پر مطلع ہو کر باوصف قدمت بند و بست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور اگر ان خرابیوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز میں کوئی حرج نہیں۔ بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔

ہو۔ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ

(۲) سہم ہن ہو یا کوئی اور گالی دینا گناہ ہے اور گالی کو جائز سمجھنا اشد گناہ..... زید پر لازم ہے کہ گالی دینے اور گالی کو جائز سمجھنے سے علانیہ توبہ کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور خرابی نہ ہو۔

ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی الیولیٰ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ شوال ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: از عبد العلیم خلیل آبادی

زید جو کہ ولد الزنا ہے اور اس سے بطریق زنا ایک لڑکی بھی ہوئی اور وہ عالم بھی ہے نیز کتب اسلامیہ کا مطالعہ بھی کرتا رہتا ہے اور نماز میں سستی اور کاہلی سے کام لیتا ہے اور کبھی قضا بھی کر دیتا ہے نیز وہ سود اور رشوت بھی لیا کرتا ہے اور خائن بھی ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ باتوں کا علم رکھتے ہوئے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے والے شرع کے نزدیک کیسے ہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر زید یقیناً ولد الزنا، زنا کار، خائن، رشوت و سود خور اور قصداً نماز قضا کرنے والا ہے تو عالم نہیں اگر علامہ اور مفتی ہو تب بھی ایسے شخص تو امام بنانے والے گنہگار اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی یعنی واجب الاعادہ ہے: ہکذا ذکر صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ فی الجزء الثالث من بہار شریعہ ناقلًا عن الکتب الفقہیۃ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۰ھ

مسئلہ: مسئلہ منی اللہ دھرم سنگھواں بازار بستی

دیوبندیوں کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن میں آیا ہے کہ وَارْکَعُوا مَعَ الرَّاکِعِیْنَ یعنی جھکنے والوں کے ساتھ جھک جاؤ تو جس کسی کے پیچھے نماز پڑھی جائے نماز ہو جائے گی۔

الجواب: فتاویٰ حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں ہے کہ دیوبندیوں نے حفظ الایمان ص ۹ براہین قاطعہ ص ۱۵۱ تحذیر الناس ص ۱۴۲ میں حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں جو گندے عقائد لکھے وہ شدید گستاخی اور کفر

ہیں لہذا دیوبندی اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے بحکم قرآن و حدیث کافر، مرتد اور خارج از اسلام ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا حرام سخت حرام ہے سارے جہاں کے ہادی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: لا تصلوا معهم یعنی بد عقیدہ لوگوں کے ساتھ نماز نہ پڑھو تو بھلا بد عقیدہ کے پیچھے نماز پڑھنا کب جائز ہوگا؟ قرآن مجید کے ارشاد: **وَأَزْكَوْا مَعَ الرَّاٰكِعِيْنَ** کے بارے میں تفسیر جلالین شریف ص ۹ مطبوعہ اصح المطابق کراچی میں ہے: **وصلوا مع البصلین محمدا واصحابہ صلی اللہ علیہ وعلیہم وسلم۔ اللہ تعالیٰ بنی اسرائیل کے بارے میں فرماتا ہے کہ تم ایمان لاؤ اور میرے محبوب اور ان کے ساتھی نمازیوں کے ساتھ نماز پڑھو اس آیت کریمہ کا خلاصہ یہ ہے کہ مومن کو چاہئے کہ وہ ایمان والوں کے ساتھ نماز پڑھے جو لوگ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے گستاخ ہیں وہ نہ تو مسلمان ہیں نہ ان کی نماز ہے نہ جماعت اور نہ امامت اور یہ بھی جان لینا ضروری ہے کہ جو شخص خود تو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں گستاخی نہیں کرتا لیکن گستاخ مولویوں اور دیوبندیوں کو مسلمان سمجھتا ہے اور اس کو یہ اطلاع ہے کہ دیوبندیوں نے حضور کی شان میں گستاخی کی ہے تو ایسا شخص بھی اسلامی قانون کی رو سے مسلمان نہیں بلکہ کافر ہے اور ایسے شخص کے پیچھے بھی نماز ہرگز جائز نہیں۔ واللہ ورسولہ اعلم۔**

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی

۲۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۷ھ

مسئلہ: از محمد ابراہیم دھوبہی پوسٹ کھنڈ سری بازار۔ ضلع بستی۔

داڑھی کی شرعی حد کیا ہے؟ اور حد شرع سے کم اور زیادہ رکھنے والوں پر عند الشرع کیا حکم نافذ ہوگا؟ آیا ان کی امامت درست ہے یا نہیں؟ حدیث شریف اور کتب فقہ سے جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: بخاری اور مسلم کی حدیث ہے: **سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: انھکوا الشوارب واعفوا اللحی۔** یعنی مونچھوں کو خوب کم کرو اور داڑھیوں کو بڑھاؤ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: **”گزا شتن آل بقدر قبضہ واجب ست وآنکہ آل راست گویند بمعنی طریقہ منسلوک در دین ست یا بہجت آل کہ ثبوت آل بسنت ست چنانکہ نماز عید راست گفتم اند۔“** یعنی داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جن فقہاء نے ایک مشت داڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ یا تو یہاں سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو مسنون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے) (ایضاً للمعات جلد اول ص ۲۱۲) اور فقیہ اعظم حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: **”داڑھی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے مونڈنا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے۔“** (بہار شریعت حصہ اول ص ۱۹۷) لہذا ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے مونڈانے یا ایک مشت سے کم کرانے والا سخت گنہگار فاسق معین مردود الشہادہ ہے ایسے شخص کے پیچھے

نماز ہرگز درست نہیں اگر پڑھ لی تو اعادہ واجب۔ مراقی الفلاح میں ہے: کبرہ امامۃ الفاسق لعدم اہتمامہ بالذین فتجب اہانتہ شرعاً فلا یعظم بتقدیہہ للامامة و اذا تعذر منعه ینتقل عنہ الی غیر مسجدہ للجنعة وغیرہا۔ حد شرع یعنی ایک مشت سے کچھ زائد داڑھی رکھنا جائز ہے لیکن ہمارے ائمہ اور جمہور علماء کے نزدیک اس کا طول فاحش کہ بیحد بڑھایا جائے جو حد تناسب سے خارج اور باعث انگشت نمائی ہو مکروہ و ناپسندیدہ ہے۔ ہکذا فی لبعۃ الضحیٰ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: مہدی حسن خاں ساکن مروٹیا۔ ضلع گورکھپور۔

زید جو فاسق معین ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ فاسق کی اقتداء میں نماز جماعت سے پڑھنا اور بعد میں اعادہ کر لینا تنہا پڑھنے سے افضل اور بہتر ہے؟

الجواب: زید اگر واقعی فاسق معین ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز گناہ ہے اور اس کا اعادہ واجب ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۸۷ میں غنیۃ شرح منیہ سے ہے: لو قد موافقاً یا ثبوتاً اور تبیین الحقائق میں ہے: لان فی تقدیہہ تعظیہہ وقد وجب علیہم امانتہ شرعاً۔ اہلہذا بکر کا قول صحیح نہیں۔ اگر کوئی دوسرا قابل امامت نہ ہو تو تنہا پڑھیں: فان تقدیم الفاسق اثم والصلوة خلفہ مکروہة تحریراً والجماعة واجبة فہما فی درجة واحدة ودرء الفاسد اہم من جلب البصالح۔ اور اگر کوئی گناہ چھپا کر کرتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں اور اس کے فسق کے سبب جماعت نہ چھوڑیں۔ لان الجماعة واجبة والصلوة خلف فاسق غیر معین لا تکبرہ الا تنزیہاً۔ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد اسلم اسلام پورہ بھیرڑی ضلع تھانہ۔

ہماری مسجد کے امام صاحب سجدہ کرتے وقت اپنے پیر کی انگلیوں کے پیٹ زمین پر نہیں لگاتے میں نے ان سے بارہا کہا کہ آپ کی انگلی برابر نہیں لگتی لیکن وہ نہیں مانتے وہ کہتے ہیں کہ سجدہ کی حالت میں پیر کی صرف ایک انگلی زمین پر لگی رہے تو کافی ہے نماز ہو جائے گی امام صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ تم جو انگلیوں کا پیٹ لگنا ضروری سمجھتے ہو۔ ایسا کہاں لکھا ہے میں نے عرض کیا جناب بہار شریعت حصہ سوم میں شاید لکھا ہوا ہے۔ اتنا بتانے پر بھی وہ باز نہیں آتے تو ایسے امام کی اقتداء میں نماز ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: ہدایہ جلد اول زیر بیان سجدہ ص ۷۶ میں ہے: یوجہ اصابع رجلیہ نحو القبلة یعنی نمازی سجدہ

کرتے وقت اپنے دونوں پاؤں کی سب انگلیوں کا رخ قبلہ کی جانب کر دے اور یہ بالکل واضح مطابق مشاہدہ ہے کہ جب تک سب انگلیوں کا پیٹ زمین سے نہ لگا دیا جائے اس وقت تک انگلیوں کا رخ قبلہ کی طرف نہ ہوگا۔ اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام شاہ احمد رضا رضی اللہ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد اول کتاب الطہارات باب المیاء ص ۵۵۶ میں تحریر فرماتے ہیں: ”سجدہ میں فرض ہے کہ کم از کم پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہو اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا پیٹ زمین پر جما ہونا واجب ہے اھ۔ اور حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب علیہ الرحمۃ بہار شریعت جلد سوم ص ۸۶ میں تحریر فرماتے ہیں: ”سجدہ میں دونوں پاؤں کی دسوں انگلیوں کے پیٹ زمین پر لگنا سنت ہے اور ہر پاؤں کی تین تین انگلیوں کے پیٹ زمین پر لگنا واجب اور دسوں کا قبلہ رو ہونا سنت“ اھ۔ ان حوالہ جات کی روشنی میں ثابت ہو گیا کہ امام صاحب جس کا یہ کہنا کہ ”سجدہ میں پیر کی صرف انگلی زمین پر لگی رہے تو کافی ہے نماز ہو جائے گی“ صحیح نہیں ہے۔ سائل کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ امام صاحب کے سامنے ان حوالوں کو پیش کرے امید یہی ہے کہ امام صاحب صحیح مسئلہ سے آگاہ ہو جائیں گے تو اس پر ضرور عمل کریں گے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کو سائل کے مسئلہ بتانے پر اطمینان نہیں ہوا۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ امامت کی ذمہ داری کو انھوں نے محسوس نہ کیا۔ ان کو تو چاہئے تھا کہ نماز کے فرائض و واجبات اور سنن کی پوری پوری معلومات حاصل کر کے ان کی پابندی کرتے۔ اب اگر امام صاحب اس مسئلہ کو تسلیم کر کے سجدہ میں اپنے ہر پاؤں کی کم از کم تین تین انگلیوں کا پیٹ زمین پر جماتے رہیں تو ان کی اقتدا میں نماز ہو جائے گی جب کہ کوئی دوسری چیز مانع جواز نہ ہو اور اگر معاذ اللہ امام صاحب اس مسئلہ پر عمل کرنے کو تیار نہ ہوں تو ان کی اقتدا میں نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی

مسئلہ: مسئلہ سید سراج عالم۔ مقام درگاہ ضلع فیض آباد

ایک امام جہری نمازوں میں اتنی آہستہ قرأت کرتا ہے کہ مقتدی نہیں سن پاتے بعض دفعہ تو یہ معلوم نہیں ہوتا کہ آمین کب کہی جائے اور رکوع و سجود میں بھی دھوکہ ہو جاتا ہے اور اپنی ایک لڑکی کا عقد دیوبندی وہابی کے ساتھ کیا ہے اور اس وہابی کے یہاں آمد و رفت رکھتا ہے حالانکہ اپنے کو سنی المذہب بتاتا ہے اور اپنے گھر کی عورتوں کو پردہ میں نہیں رکھتا تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جہری نمازوں میں امام پر جہر واجب ہے اور جہر کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ جو لوگ صف اول میں ہیں وہ سن سکیں۔ اگر اس قدر آہستہ پڑھا کہ صرف ایک دو آدمی جو امام کے قریب ہیں وہی سن سکے تو جہر نہیں بلکہ آہستہ ہے در مختار میں ہے: لو سمع رجل اور جلان فلیس بجہر اذ۔ اور دیوبندی وہابی کے ساتھ عقد کرنا اور ان کے یہاں آمد و رفت رکھنا جائز نہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ امام مذکور کی طرف جو باتیں منسوب کی گئی ہیں اگر اس میں پائی جاتی ہیں اور واقعی وہ سنی المذہب ہے تو ایسے امام کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے یعنی اگر کسی نے پڑھ لی ہے تو اس نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب اور لازم ہے

اگر دوبارہ نہیں پڑھے گا تو گنہگار ہوگا اور اگر امام مذکور دیوبندی وہابی مذہب کو حق مانتا ہے اور دنیوی مفاد کے لئے اپنے کو سنی
المذہب بتاتا ہے تو اس کے پیچھے نماز باطل ہے۔ شرح عقائد نسفی میں ہے: لا کلام فی کراهة الصلاة خلف الفاسق
والبتدع هذا اذا لم يؤد الفسق والبدعة الى حد الکفر ما اذا ادى اليه فلا کلام فی عدم جواز الصلاة
خلفه اه۔ هذا ما عندي والعلم عند الله تعالى ورسوله۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از عبدالعزیز۔ ناگ بھیڑ ضلع چاندہ (ایم۔ پی)

ایسا حافظ قرآن جو داڑھی کتر وا کر ہمیشہ ایک مشت سے کم رکھتا ہے اس کے پیچھے نماز تراویح پڑھنا کیسا ہے؟
الجواب: ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے ایک مرتبہ بھی کٹوا کر ایک مشت سے کم کرنے والا گنہگار ہے اور اسے کٹوا
کر ایک مشت سے کم رکھنے کی عادت کر لینے والا فاسق معین ہے۔ لہذا حافظ مذکور جب کہ داڑھی کٹوا کر ایک مشت سے کم رکھنے
کا عادی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ تراویح سنت موکدہ ہے لیکن ایسے شخص کے پیچھے پڑھنے
کے بعد دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ هذه خلاصة ما في الكتب الفقهية. والله تعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: مسئلہ سراج الدین احمد کپور پور بہرائچ۔

(۱) زید کی بیوی پردہ میں نہیں رہتی کوسوں روز گھاس کرنے چلی جاتی ہے اور نماز کی پابند بالکل نہیں ہے۔
(۲) اور زید سود پر قرض لیتا ہے۔

(۳) زید واقف مسلمانوں کے خلاف ناواقف مسلمانوں کو بھڑکاتا ہے اور ایک گٹ بنا کر اکثریت کا دعویٰ کرتا ہے اس
طرح اسلام کو کمزور کرتا ہے تو ایسی صورت میں زید کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز و درست ہے یا نہیں؟ جواب سے
نوازا جائے۔

الجواب: قرآن مجید میں ارشاد ہے: الذِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ مرد عورتوں پر حاکم ہیں نیز ارشاد ہے
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا اے ایمان والو! اپنی جانوں کو اور اپنے بیوی، بچوں کو جہنم کی آگ
سے بچاؤ۔ لہذا ہر شخص کو لازم ہے کہ اپنی عورت کو پردہ میں رکھے اور نماز و احکام شرع کا حکم کرے اگر حکم نہ کرے تو شوہر مجرم ہے
ایسے کے پیچھے نماز درست نہیں اور اگر حکم دینے کے باوجود عورت پردہ سے نہ رہے اور نماز و احکام شرع کی پابند نہ رہے تو بیوی کا
یہ جرم شوہر کے حق میں مانع اقتداء نہیں اس کے پیچھے بشرائط امامت نماز درست ہے۔

(۲) سود لینا اور دینا دونوں حرام اور گناہ کبیرہ ہیں حدیث شریف میں ہے: الاخذ والمعطى فيه سواء۔ (رواہ مسلم مشکوٰۃ)

شریف) یعنی سود لینے والا اور دینے والا گناہ میں برابر ہیں اور سود کا گناہ ایسا ہے جیسے کوئی معاذ اللہ اپنی ماں سے زنا کرے چنانچہ حضرت ابو ہریرہ سے حدیث مروی ہے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: الربو سبعون جزءاً ایسرھا ان ینکح الرجل امہ (رواہ البیہقی فی شعب الایمان مشکوٰۃ شریف) یعنی سود کے گناہ کے ستر درجے ہیں سب میں ہلکا درجہ یہ ہے کہ انسان اپنی ماں سے زنا کرے۔ لہذا سود لینے اور دینے والے کے پیچھے نماز جائز نہیں ایسے کو امام بنانا گناہ ہے اس لئے زید کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے اور اسے امام بنانا گناہ ہے اسے امام بنانے والے توبہ کریں اور زید سے بیزاری ظاہر کریں زید جب تک توبہ کر کے اس فعل سے باز نہ آجائے اس کو ہرگز امام نہ بنایا جائے۔

(۳) زید کا ناواقف مسلمانوں کو ورغلانے کا کیا مطلب ہے؟ واضح کر کے لکھنا چاہئے بہر حال زید اگر غلط اور خلاف شرع بات میں نادان مسلمانوں کو اپنا ساتھی بنا کر واقف مسلمانوں کے خلاف کرتا ہے تو یہ بھی ناجائز ہے اس وجہ سے بھی زید امامت کے قابل نہیں جب تک توبہ کر کے صحیح راستہ نہ اختیار کرے اس کو ہرگز امام نہ بنایا جائے زید اسلام اور سنیت پر سچائی کے ساتھ رہ کر امامت کر سکتا ہے اور امامت نہ بھی کرتا ہو تو بہر حال اپنے مذہب اہلسنت والجماعت پر صحیح طریقے سے رہنا فرض ہے مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنا سخت گناہ ہے **وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا قَرَأَنِي حَكْمٌ** ہے کہ اللہ کی رسی کو مل جل کر مضبوط پکڑ لو **يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ** ارشاد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہے یعنی جماعت پر اللہ کا دست رحمت ہے۔ دوسرے مسلمانوں کو چاہئے کہ زید کو دینی باتیں بتا کر نرمی اور آسانی سے صحیح راستے پر کریں اور اگر زید پھر بھی شریعت مطہرہ کا احترام نہ کرے اور ناجائز امر سے باز نہ آئے تو اس سے قطع تعلق کریں۔ **وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ**۔

کتبہ: نعیم الدین احمد عفی عنہ

۲۹ جمادی الاول ۱۳۸۰ھ

مسئلہ: از کرم حسین ساکن یوسف جوت۔ ضلع بستی۔

زیدی المذہب ہے مگر داڑھی کٹوا کر ایک مشت سے کم رکھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب: داڑھی کٹوا کر ایک مشت سے کم رکھنا یا مونڈنا تمام علمائے محققین کے نزدیک حرام ہے۔ فقیہ اعظم حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”داڑھی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے مونڈنا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۱۹۷) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”حلق کردن لحيہ ست و روشن افرنج و ہنود و جو القیان ست کہ ایشان را قلندریہ گویند و گزاشتن آن بقدر قبضہ واجب ست یعنی داڑھی مونڈنا حرام ہے اور انگریزوں، ہندوؤں اور قلندریوں کا طریقہ ہے اور داڑھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے۔ (امعۃ المساعی جلد اول ص ۱۱۳) اور شیخ علاء الدین محمد علی بن ہسکفی رحمۃ اللہ علیہ در مختار میں، سید محمد امین ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ رد المحتار جلد دوم ص ۱۱۳

میں، شیخ زین الدین ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ بحر الرائق جلد دوم ص ۲۸۰ میں، امام ابن ہمام فتح القدر جلد دوم ص ۲۷۰ میں، اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی الاخذ من اللحیة وهو دون ذلك (ای القدر السنون وهو باقبضة) کہا یغفلہ بعض البغاربة ومختثة الرجال لم یجہ احد واخذ کلہا فعل یهود الہند ومجوس الاعاجم اھ۔ یعنی داڑھی ایک مشت سے کم ہو تو اس کو کاٹنا جس طرح کہ بعض مغربی اور زناتے زرخ کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال نہیں اور کل داڑھی کا صفایا کرنا یہ کام تو ہندوستان کے یہودیوں اور ایران کے مجوسیوں کا ہے اور پھر درمختار جلد پنجم کتاب الخطر والاباحہ فصل فی البیع میں ہے: یحرم علی الرجل قطع لہیۃ اھ یعنی مرد پر اپنی داڑھی کا کاٹنا حرام ہے۔ یہ ایک مشت کے اندر کاٹنے کا حکم ہے۔ لانہ صرح فی النہایۃ بوجوب قطع ما زاد علی القبضة بالضم ومقتضاه الاثم بترکہ الا ان یحبل الوجوب علی الثبوت ہکذا فی الدرالمختار، تو لفظ حرام سے صاف ظاہر ہے کہ ایک مشت رکھنا واجب ہے اور اگر سنت مؤکدہ ہی مان لیا جائے جب بھی اس کا ترک اساءت اور کرنا ثواب اور نادر ترک پر عتاب اور اس کے ترک کی عادت پر استحقاق عذاب تو اس عادت پر اصرار گناہ کبیرہ ہوا۔ ردالمحتار کتاب الشہادات باب القبول وعدمہ جلد چہارم ص ۲۷۷ میں ہے: قال ابن کمال لان الصغیرۃ تاخذ حکم الکبیرۃ بالاصرار اھ۔ یعنی فتح القدر میں علامہ کمال الدین محمد ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مسئلہ کی تعلیل میں فرمایا: اس لئے کہ گناہ صغیرہ اصرار کرنے سے گناہ کبیرہ کے حکم میں ہو جاتا ہے۔

اور کبیرہ کا مطلب فاسق ہے اور اصرار کے ادنیٰ درجہ کے تین مرتبے ہیں: کہا صرح فی الکتب الفقہہ لہذا یدنی المذہب ہونے کے باوجود اگر داڑھی کٹوا کر ایک مشت سے کم رکھنے کی عادت پر اصرار کرنے والا ہے تو سنت مؤکدہ فرض کر لینے کی صورت میں وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب اور فاسق معین ہو گیا اور فاسق معین کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے ردالمختار پھر فتاویٰ رضویہ میں ہے: مشی فی شرح النیۃ علی ان کراہۃ تقدیہ یعنی الفاسق کراہۃ تحریم اھ۔ درمختار میں ہے: کل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از مظفر علی کھوری ضلع ساگر (ایم پی)

ایک آنکھ والا جو حافظ قرآن بھی ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جیسے ایک آنکھ والے بکرے کی قربانی درست نہیں اسی طرح ایک آنکھ والے کے پیچھے نماز بھی درست نہیں؟

الجواب: یک چشم اگر سنی صحیح العقیدہ، صحیح القراءت، مسائل نماز سے واقف اور پابند شرع ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور حافظ قرآن ہے تو بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ امام کو قربانی کے جانور پر قیاس کرنا صحیح نہیں ورنہ کسی کے پیچھے نماز درست نہ

ہوگی اس لئے کہ کسی دوپایہ جانور کی قربانی درست نہیں: کما صرح فی الکتب الفقہاء وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از چاند علی رضوی سنی نورانی مسجد سوریا انگز و کرولی بمبئی ۸۳

کیا امام کا مقتدیوں کی نماز صحیح ہونے کے لئے ان کی امامت کی نیت ضروری ہے؟

الجواب: مقتدیوں کی نماز صحیح ہونے کے لئے ان کی امامت کی نیت کرنا امام پر ضروری نہیں اور اگر کرے تو جائز ہے

کوئی حرج نہیں غنیۃ ص ۲۲۸ میں ہے: لایحتاج الامام فی صحة الاقتداء به الی نية الامامة الا فی حق النساء

اھ تخلیصاً۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد عبدالقیوم صدر غوثیہ کمیٹی امداد گھر سرائے۔ وجے واڑہ

زید مسجد کا امام ہے اس نے پڑوس کی ایک غیر شادی شدہ عورت کا چھ ماہ حمل گرایا ہے۔ اب زید کو ایسی صورت میں امامت

پر رکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اس کی اقتدا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: مسجد کے امام نے اگر واقعی غیر شادی شدہ عورت کا ایسا حمل گرایا ہے تو وہ گناہ عظیم کا مرتکب ہوا۔ علانیہ توبہ و

استغفار کرے اور اپنے گناہ پر نادم و شرمندہ ہو۔ اگر وہ ایسا کرنے تو اسے امامت پر باقی رکھیں۔ حدیث شریف میں ہے: العائب

من الذنب کین لا ذنب له اور اگر وہ علانیہ توبہ و استغفار نہ کرے یا اس میں کوئی دوسری خرابی مانع امامت ہو تو اسے امامت

سے الگ کر دیں۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۱۸ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد صفی اللہ ابوالعلائی مقام و پوسٹ چیڈی سی کوٹلری ہزاری باغ۔

ایک مولوی صاحب نے اپنی اہلیہ کا آپریشن کروایا تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: مولوی صاحب مذکور نے اگر ضبط تولید کا آپریشن کروایا اور اس کے بغیر چارہ کار تھا تو وہ سخت گنہگار ہوئے۔

علانیہ توبہ و استغفار کے بعد مولوی مذکور کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

یکم جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: مقبول احمد دھوبی ٹولہ کچھوچھو شریف فیض آباد

عنین کی امامت درست ہے یا نہیں جب کہ ہر معنی میں وہ بہتر ہے؟

الجواب: عنین اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءۃ ہو اس میں کوئی دوسری وجہ مانع امامت نہ ہو تو اس کی امامت

درست ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: محمد زکریا نیو بھرم پوری پوسٹ ہرہر۔ چتر ادراگاہ۔ کرناٹک۔

ایک امام جن کی زبان لقوہ کے سبب مار گئی اور ان سے حرف صحیح ادا نہیں ہوتے ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جس امام کی زبان لقوہ سے مار گئی ہے اگر پڑھنے میں ان کے حروف صحیح نہیں ادا ہوتے تو صحیح پڑھنے والوں

کی نماز ان کے پیچھے نہیں ہوگی۔ ایسے لوگوں کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں در مختار میں توتلے کے پیچھے فساد نماز کا حکم لکھ کر

فرماتے ہیں: هذا هو الصحيح المختار في حكم اللثغ والكذامن لا يقدر على التلفظ بحرف من

الحدروف۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از عبدالرشید جام محلہ بھساول ضلع جلگاؤں (مہاراشٹر)

ہمارے یہاں ایک ہی عید گاہ ہے جس میں دیوبندی عقیدے کا امام نماز پڑھاتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا

نہیں؟ اگر نہیں تو پھر ہم لوگ کیا کریں؟

الجواب: دیوبندی عقیدے والے اپنے خیالات فاسدہ اور عقائد باطلہ کے سبب کم از کم گمراہ و بد مذہب ضرور ہیں

اور ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ حضرت علامہ علی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: یکرہ تقدیم المبتدع

لانه فاسق من حیث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف

بانہ فاسق ویخاف ویستغفر بخلاف المبتدع والمراد بالمبتدع من یعتقد شیئاً علی خلاف ما یعتقدہ

اہل السنۃ (نیتہ ص ۴۷۰) لہذا آپ لوگ دیوبندی امام کے نماز پڑھانے سے پہلے یا بعد اسی عید گاہ میں عید کی نماز الگ

پڑھیں۔ اگر مخالفین روکیں اور عید گاہ میں نہ پڑھنے دیں تو مسجد میں پڑھیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳/ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد الیاس اشرفی، پیر محمد رضوی سلی گوڑی (مغربی بنگال)

آدی بالغ ہے مگر اس کی داڑھی نہیں آئی یا ہلکی ہلکی آرہی ہے وہ حافظ بھی ہو چکا ہے یا یہ کہ ایک مشت سے کم ہی داڑھی ہوتی ہے بڑھتی نہیں یا یہ کہ داڑھی نکلنے کا امکان ہی نہیں۔ بتایا جائے کہ ان لوگوں کے پیچھے نماز ہوگی کہ نہیں اور ان کی اذان معتبر ہے کہ نہیں؟

الجواب: مذکورہ اشخاص کے پیچھے نماز ہو جائے گی اور ان کی اذان بھی شرعاً معتبر ہے البتہ جو لوگ کہ داڑھی منڈاتے ہیں یا کٹا کر ایک مشت سے کم رکھتے ہیں ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ وہ فاسق معطن ہیں۔ هذا خلاصة ما فی الکتب الفقہة. وهو سبحانه وتعالى اعلم.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳/ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از دین محمد رضوی مقام کھیکو وایا جرنکڈ یہہ ضلع گریڈ یہہ (بہار)

ایک پیش امام نے ہر مونیم کے ساتھ ڈھول خود اپنے ہاتھ سے بجایا اور وہ بھی مدرسے کے اندر جو مسجد سے بالکل متصل ہے یعنی سامنے دو گز کے فاصلے میں۔ ایسے پیش امام کے پیچھے بغیر توبہ کئے نماز درست ہوگی یا نہیں؟ اور جو نمازیں پڑھی گئی ہیں ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب: جس امام نے ہر مونیم کے ساتھ اپنے ہاتھ سے ڈھول بجایا بغیر توبہ کئے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں۔ ڈھول بجانے کے بعد توبہ سے پہلے جو نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں وہ دوبارہ پڑھی جائیں۔ وهو تعالى اعلم بالصواب.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵/ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از رمضان علی۔ محمد چھیدی وغیر ہم پٹھانہ جوت مہراج گنج (ترائی) گوئدہ

زید ایک مسجد کا امام ہے اور اس کے ساتھ ساتھ ایک مدرسے کا مدرس بھی ہے۔ زید کے بھائی خالد کی باکرہ لڑکی کا نکاح حامد کے ساتھ ہوا تھا مابین زوجین غیر معمولی کشیدگی کی بنیاد پر ناراضگی بڑھتی گئی اور زید نے اپنے بھائی کی لڑکی کو حامد کے طلاق دیئے بغیر دوسری جگہ شادی کر دی اور وہاں بھیج دیا۔ اب ایسی صورت میں زید قابل امامت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو مقتدیوں کی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب: زید نے اگر واقعی اپنے بھائی کی منکوحہ لڑکی کی شادی بغیر طلاق دوسری جگہ کر دی تو وہ شخص سخت گنہگار، مستحق عذاب نارفا سق معطن اور دیوث ہے وہ ہرگز قابل امامت نہیں۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے۔ اس واقعہ

کے بعد جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان سب کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۳۰۷ میں ہے:
کل صلوة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها. وهو تعالى ورسوله الاعلی اعلم بالصواب.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از علماء الدین گلوانہ۔ اجمیر شریف۔

ایک شخص مسجد میں امامت کے فرائض انجام دیتا ہے عرصہ تین چار ماہ قبل موٹر سے گرنے سے پاؤں کی کولہی میں فریکچر ہو گیا ہے۔ وہ ٹھیک ہونے پر امامت کے فرائض دوبارہ انجام دے رہا ہے رکوع سجدہ قیام میں بھی کسی قسم کی کوئی تکلیف یا وقت نہیں ہوتی۔ کیا کولہی میں فریکچر ہونے کے باعث اب دوبارہ وہ از روئے شرع امامت کے فرائض انجام دے سکتا ہے یا نہیں؟ جواب بالصواب سے جلد مطلع فرمائیں۔

الجواب: اگر رکوع اور سجود وغیرہ صحیح طور پر ادا ہو جاتے ہیں تو فریکچر ہونا مانع امامت نہیں۔ لہذا شخص مذکور اگر صحیح عقیدہ، صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءۃ ہو تو فریکچر کے بعد بھی اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵/ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از نذیر حیات قادری مقام و پوسٹ کورہی ضلع بانہ

زید جو کہ ایک مسجد کا پیش امام ہے۔ ساہا سال سے لوگوں کو پانچوں وقت کی نماز کے علاوہ عید الفطر و عید الاضحیٰ وغیرہ کی بھی نماز پڑھاتا ہے اور وہ ایسے افعال کا مرتکب ہے جو عند الشرع ناجائز و حرام ہیں مثلاً ناچ دیکھنا وغیرہ اور قصداً جماعت سے نماز نہیں پڑھتا ہے اور مالک نصاب ہونے کے باوجود زکوٰۃ نہیں دیتا، قربانی نہیں کرتا، اور جو نمازیں چھوٹ گئیں ان کی قضا بھی نہیں پڑھتا اور نماز کے ضروری مسائل بھی اسے نہیں معلوم۔ یہاں تک کہ نماز کے فرائض، واجبات بھی نہیں جانتا۔ کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھتا اور اس کو امام بنانا درست ہے یا نہیں اور اب تک جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب: جو شخص ناچ دیکھتا ہے، بلا عذر شرعی ترک جماعت کا عادی ہے، مالک نصاب ہونے کے باوجود زکوٰۃ نہیں دیتا، نہ قربانی کرتا ہے اور نماز کے مسائل سے بھی واقف نہیں ہے۔ ایسا شخص فاسق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں۔ ان کا دوبارہ پڑھنا مسلمانوں پر لازم ہے علامہ ابراہیم حلبی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

لو قد موافقاً یا ثبوت بناء علی ان کراهة تقديبه کراهة تحريم لعدم اعتنائه بامور دينه وتساوله في الاتيان بلوازمه الي فسقه. اه (فتاویٰ ص ۴۷۹) اور در مختار میں ہے: کل صلوة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها. وهو تعالى اعلم.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از فتح محمد چال چونہ بھی شانتا کروڑ (ویسٹ) بمبئی ۵۴

محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے اپنے لڑکے عمر بیس سال تقریباً کو بغرض ملازمت عرب بھیجا اور باہر بھیجنے کے لئے جو رقم دلال کو دی جاتی ہے۔ وہ رقم بطور قرض حسنہ نہ ملنے پر دو تین آدمیوں کے ذریعہ سود پر روپیہ جمع کر کے دلال کو دیا۔ نمازیوں میں یہ خدشہ پیدا ہوا کہ سود پر خود رقم لینے یا دوسرے کے ذریعہ لینے والے کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ اس لئے لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا بند کر دیا۔ پھر دو دن کے بعد امام صاحب نے یہ کہا کہ میں اپنے لڑکے کے لئے صرف سودی روپیہ کی ضمانت لی تھی۔ اب میں توبہ کرتا ہوں آئندہ میں اس قسم کے گناہ میں نہ پڑوں گا اور سودی روپیہ جو میرے لڑکے پر ہے وہ خود ادا کرے گا۔ اس بیچ میں میں لین دین میں بھی نہیں رہوں گا اور پھر توبہ کے بعد لوگوں نے نماز شروع کر دی ہے۔ واضح ہو کہ توبہ سے پہلے چند آدمیوں کے سامنے اقرار کیا تھا کہ وہ سودی روپیہ میں نے لیا تھا اور توبہ میں کہا کہ روپیہ میرے لڑکے کو دیا ہے میں ضامن تھا اور ایسی ضمانت سے توبہ کرتا ہوں بعد توبہ نماز پڑھ رہے ہیں تو کیا ایسے امام سے پیچھے نماز جائز ہے؟ بینو تو جروا۔

الجواب: سود حرام اشد حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے: سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سود کا گناہ ایسے متر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے (العیاذ باللہ) (ابن ماجہ۔ بیہقی) اور سود لینے والے اور دینے والے دونوں گناہ میں برابر ہیں جیسا کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔ (مسلم شریف) لہذا صورت مستفسرہ میں اگر واقعی امام مذکور نے خود سودی روپیہ لیا تھا اور بعد میں کہا کہ میں صرف ضامن تھا تو امام پر سود اور جھوٹ دونوں سے توبہ کرنا واجب ہے اور جس طرح بھی ممکن ہو سودی روپیہ کا جلد سے جلد واپس کرنا لازم ہے۔ اگر باوجود امکان وہ سودی روپیہ واپس نہ کریں تو ان کے پیچھے توبہ کے بعد بھی نماز نہ پڑھیں اور چند آدمیوں کے سامنے جو پہلے اقرار کیا تھا کہ سودی روپیہ میں نے لیا تھا۔ اگر اس کا مطلب یہ تھا کہ میرے لڑکے نے لیا تھا کہ کبھی گھر والوں کا فعل بھی اپنی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے تو اس صورت میں امام پر سودی روپیہ نکلوانے اور اس پر راضی و ضامن ہونے سے توبہ لازم ہے اور بعد توبہ ان کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ وهو تعالیٰ

اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از پردھان محمد افضل موضع بستی پور۔ اکبر پور ضلع فیض آباد

زید حافظ قرآن ہیں چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں امامت اس طرح کرتے ہیں کہ عید و بقر عید کی نماز اور جب بھی وہ باہر سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھاتے ہیں۔ زید چونکہ کچھری میں وکیل کے محرر ہیں اور گاؤں سے دور شہر میں محری کرتے ہیں۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے محرر جو کہ وکیل کے محرر ہوں ان کے پیچھے نماز از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: محرر اگر سودی لین دین اور جھوٹے مقدمات کے کاغذات لکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ سودی دستاویز اور جھوٹ لکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الربوا و موکلته و کاتبه و شہدیه و قال ہم سواء۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔ (مسلم۔ مشکوٰۃ ص ۲۴۴) اور اگر محرر ناجائز امور کے کاغذات نہ لکھتا ہو اور نہ اس میں کوئی دوسری شرعی خرابی ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے کہ اس پر فتن دور میں اگرچہ ناجائز امور کے کاغذات لکھنا عام طور پر رائج ہے لیکن اللہ کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو وکیل کے محرر ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات نہ لکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے کاغذات وکیل کے دوسرے محرر لکھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ بال بنانے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں مگر داڑھی نہیں مونڈتے حالانکہ اس پیشہ میں آج کل حلق لجمیہ غالب ہے۔ لہذا تا وقتیکہ ثابت نہ ہو جائے کہ محرر مذکور ناجائز اور جھوٹے مقدمات کے کاغذات لکھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مطلقاً ہر محرر کی امامت کو ناجائز ٹھہرانا غلط ہے۔ ہذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از ماسٹر فیض محمد مدرسہ انوار العلوم شہرت گڑھ۔ ضلع بستی

۱۔ جس مولوی کی شادی نہ ہوئی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ جس شخص کی داڑھی حد شرع سے کم ہو وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) مولوی مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، صحیح القرأت ہو اس میں کوئی شرعی خرابی نہ ہو تو اگرچہ شادی نہ

ہوئی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ و سبحانہ و تعالیٰ اعلم

۲۔ اگر داڑھی حد شرع تک بڑھی نہ ہو تو وہ امامت کر سکتا ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو اور اگر داڑھی کٹوا کر حد

شرع سے کم رکھتا ہو تو ایسا شخص امامت نہیں کر سکتا کہ ارتکاب حرام کے سبب وہ فاسق معین ہے در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۶۲

میں ہے: بحرہ علی الرجل قطع لحیتہ اور بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹۷ میں ہے: ”داڑھی بڑھانا سنن انبیائے

سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۴ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از سید نیاز احمد قادری تارڑ پٹری۔ ضلع اہنت پور (اندھرا پردیش)

زید کسی امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہے۔ اگر دباؤ ڈالنے پر کبھی پڑھ لے تو دہرا لیتا ہے۔ سوزید کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر زید از راہ نفسانیت بلا وجہ شرعی کسی کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہے تو وہ گنہگار ہے لیکن اگر وہاں کے امام کوئی شرعی خرابی رکھتے ہوں مثلاً صحیح عقیدہ، صحیح طہارت یا صحیح قرأت والے نہیں ہیں یا داڑھی کٹا کر ایک مشت سے کم رکھتے ہیں تو اس صورت میں زید حق بجانب ہے بیشک ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ کما هو مصرح فی الکتب الفقہیہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از شیر محمد انصاری موضع لکھائی ڈاکخانہ مرزا پور۔ بلراپور ضلع گوئڈہ

ہمارے یہاں جائداد کی تقسیم شرعی طور پر نہیں ہوتی ہے، لڑکی کو حصہ نہیں دیا جاتا، بیوہ کی صرف پرورش ہوتی ہے حصہ نہیں ملتا ہے۔ یہ رائج ہی نہیں ہے تو شرعی حصہ نہ لینے اور نہ دینے پر امامت کے لئے کیا حکم ہوگا جبکہ اکثر حضرات الا ماشاء اللہ اس فعل میں ملوث ہوں؟۔ بینوا توجروا

الجواب: جائداد کا شرعی طور پر تقسیم نہ کرنا یعنی ماں بہن وغیرہ عورتوں کو حصہ نہ دینا حرام ہے اور فعل حرام میں اکثر لوگ ملوث ہوں تو وہ حلال نہیں ہو جائے گا..... اپنا حصہ شرعی نہ لینے پر کوئی مواخذہ نہیں لیکن دوسروں کا حصہ غصب کرنے والا اگر صاحب حق کو نہ دے اور نہ معاف کرائے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ صفر المنظر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از سید اللہ موضع جلال ضلع فتح پور

غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: جو ما یجوز بہ الصلاة قرأت نہ کرتا ہو وہی عند الشرح غیر قاری اور ای ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری

یعنی مایجوز بہ الصلاة قرأت کرنے والے کی نماز نہ ہوگی فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مفرص ۸۰ میں ہے: لایصح اقتداء القاری بالامی۔ کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از نصیر احمد قادری گدی پور گوئدہ

زید نے ایک وہابی کا نکاح پڑھا۔ زید سے پوچھنے پر وہ کہتا ہے کہ میں نے نہ جانکاری میں پڑھا ہے زید چونکہ مسجد کا امام اور مدرسہ کا مدرس ہے تو بغیر تجدید ایمان اور تجدید نکاح کے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ہے جو فرما کر عند اللہ ماجور ہوں؟

الجواب: زید نے اگر واقعی نہ جانکاری میں وہابی کا نکاح پڑھا دیا ہے تو تجدید ایمان تجدید نکاح کے بغیر اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو لیکن زید آئندہ بلا تحقیق کوئی نکاح نہ پڑھنے کا لوگوں کے سامنے عہد کرے اور نکاحانہ پیسہ واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور اس کا بایکٹ کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد وکیل بھٹلا ضلع بستی

خالد نے جان بوجھ کر ہندہ کا نکاح محمود وہابی کے ساتھ پڑھ دیا عند الشریع خالد پر کیا حکم ہے؟ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: وہابی کے ساتھ نکاح پڑھنا جائز نہیں۔ خالد سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ مجمع عام میں لوگوں کے سامنے علانیہ توبہ و استغفار کرے اور اپنی غلطی پر نادم ہو اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور نہ اس سے کسی قسم کا اسلامی تعلق رکھنا جائز ہے۔ ہذا ماظہر لی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ رجب المرجب ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از معشوق علی ساکن دیسا پوسٹ چیتا بازار ضلع بستی

زید پڑھا لکھا ہوشیار ہے اور مدرس کی حیثیت سے علم دین کی تعلیم بھی دیتا ہے اور اس نے ایک مرتبہ فلم دیکھی اور دوسرے مرتبہ پھر دیکھنے کے لئے گیا مگر اس مرتبہ ٹکٹ نہ پانے کی وجہ سے مایوس ہو کر واپس چلا آیا اور وہی امامت بھی کرتا ہے۔ آیا اس

کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: ایسا شخص فاسق معین ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ لہذا قلم دیکھنے کے بعد جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ہیں ان کو دوبارہ پڑھیں اور آئندہ تا وقتیکہ وہ توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ رزی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از حافظ عبد الجبار ۵/۸۵ حویلی کبیر خاں نیکی منڈی۔ آگرہ

کھڑے ہو کر تکبیر سننا کیسا ہے۔ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونی چاہئے یا اندر؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں۔ اپنی مسجد کے امام کو ہم نے ”محققانہ فیصلہ“ دکھا کر ان مسائل سے آگاہ کیا مگر وہ ہٹ دھری کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ غلط ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب: کھڑے ہو کر تکبیر سننا مکروہ منع ہے جیسا کہ ہماری کتاب ”محققانہ فیصلہ“ کے حوالوں سے ثابت ہے خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے مسجد کے باہر پڑھنا سنت ہے جیسا کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ مبارکہ میں رائج تھا اور مسجد کے اندر منبر کے قریب جیسا کہ بعض مسجدوں میں رائج ہے خلاف سنت، مکروہ اور منع ہے حوالہ کے لئے محققانہ فیصلہ میں ابوداؤد شریف کی حدیث اور فقہائے کرام کی عبارات کافی ہیں۔ ان مسائل کی مخالفت کرنے والے عموماً گمراہ و بد مذہب ہوتے ہیں۔ لہذا امام مذکور اگر گمراہ ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال احمد الامجدی

۱۴ رجب المرجب ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از شیخ عبدالرحمن جھلائی دوکان۔ مقام وپوسٹ پٹامندی۔ ضلع کٹک

۱- زید نے اپنی خوشی سے اپنے نئے مکان میں اذان دے کر کچھ عوام کو لے کر نماز پنجگانہ شروع کی اور جمعہ بھی پڑھ لیا خود اذان دے کر اس کی ابتدا کی جو کہ آج تک جاری ہے اور باقاعدہ پیش امام بھی باہر سے لا کر رکھ دیا ہے مسجد قدیم جو کہ آبادی کے وقت سے قائم ہے اور پچاس گز کے فاصلے پر ہے آیا نئی مسجد جس میں لوگ نماز پڑھتے ہیں مسجد کے حکم میں ہوگا یا نہیں؟

۲- زید اور پیش امام نے مل کر مصلیوں میں تفرقہ ڈال دیا ہے اور پرانی مسجد کو برباد کرنے کی کوشش میں لگا ہے اور جاہل عوام کو بہکا کر مسجد قدیم سے الگ کر دیا ہے ایسے پیش امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور زید پر اور جن لوگوں نے اس کا ساتھ دیا ہو شرع کا کیا حکم ہے؟

۳- پیش امام مسجد کچھ دن بریلی مدرسہ میں چڑا سی رہا پھر وہاں سے الگ ہونے کے بعد دیوبندی مدرسہ کا سفیر رہا اور

مدرس بھی پھر دیوبندی ہستی میں پیش امام رہا پھر چندہ کی غرض سے بریلوی بن کر آیا اور عوام میں نفاق ڈال کر الگ مسجد بنا کر نماز پڑھانا شروع کر دی اور مسجد قدیم کو برباد کرنے میں لگا ہوا ہے اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اس پر شرع کا کیا حکم ہے؟
بینوا توجروا

الجواب: ۱- نئی جگہ جہاں لوگوں کو اکٹھا کر کے زید نے نماز الگ پڑھنی شروع کر دی ہے اگر اس جگہ کو مالک زمین نے مسجد قرار دے دیا ہے تو وہ مسجد کے حکم میں ہے اگرچہ مسجد جیسی عمارت نہ ہو۔

۲- جو شخص کہ کسی مسجد کو برباد کرنے کی کوشش کرے اور ازراہ نفسانیت مصلیوں میں تفرقہ ڈالے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور جو لوگ ایسے شخص کا ساتھ دیں وہ گنہگار ہیں قال اللہ تعالیٰ: وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پ ۱۳۷)

۳- شخص مذکور اگر ایسا ہے کہ دیوبندیوں میں دیوبندی بن جاتا ہے اور سنیوں میں سنی تو وہ دیوبندی بھی ہے اور منافق بھی اس کے پیچھے نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں اگرچہ وہ دیوبندیت سے توبہ بھی کرے۔ ہاں کچھ زمانہ گزرنے کے بعد جبکہ اس کی سنیت پر اطمینان ہو جائے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: امیر المومنین غیظ المنافقین امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے جب صبیح سے جس پر بوجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شاید توبہ لی تو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں بیمار پڑے تو اس کی عیادت کونہ جائیں مرنے تو اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں۔ پتمیل حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آتا تو سب متفرق ہو جاتے۔ جب حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے عرضی بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی۔ اخرج نصر المقدسی فی کتاب الحجۃ وابن عساکر (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۱۳) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از احمد اللہ خاں محلہ کاستھانہ قصبہ رودولی شریف بارہ بنکی

محمد امین اہلسنت کا امام ہے اس کی عمر ۱۶ سال ہے گیارہ پارے قرآن شریف کے حفظ کر چکا ہے کچھ مسائل سے واقفیت رکھتا ہے اس کے بالغ ہونے کی علامت پائی جاتی ہے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: لڑکے کی عمر جب پندرہ سال کی ہو جائے تو وہ بالغ ہے اگرچہ اس میں آٹا بلوغ نہ پائے جائیں اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۵۳ میں ہے: السن الذی یحکم ببلوغ الغلام والجاریۃ اذا انتھیا الیہ خمس عشرة سنة عند ابی یوسف و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ وهو روایۃ عن ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ

تعالیٰ وعلیہ الفتویٰ۔ لہذا اگر محمد امین کی عمر سولہ سال ہے اور وہ صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، صحیح القراءۃ اور نماز کے ضروری مسائل جانتا ہے تو اگرچہ اس میں بالغ ہونے کی علامت نہ بھی پائی جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد وسیم الدین نیپالی معلم دارالعلوم مبارکپور اعظم گڑھ

ایک شخص میں ذکر و خضیہ پائے جاتے ہیں اور مونچھ و داڑھی بھی پائی جاتی ہے لیکن اس کا پیشاب مقام مخصوص سے ہو کر نہیں گرتا ہے بلکہ اس کے نیچے سے گرتا ہے وہ خنثی ہے یا نہیں؟ وہ شخص اذان و امامت کہہ سکتا ہے اور مردوں کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب: شخص مذکور میں اگر مردوں کے مخصوص اعضا ذکر و خضیتین پائے جاتے ہیں اور عورتوں کے اعضا نہیں پائے جاتے صرف پیشاب مقام مخصوص کے بجائے نیچے سے گرتا ہے تو وہ شرعاً خنثی نہیں بلکہ مرد ہے اس لئے کہ شریعت میں خنثی اس شخص کو کہتے ہیں جس میں مرد و عورت دونوں کے مخصوص اعضا پائے جائیں یا ان دونوں کا کوئی بھی مخصوص عضو نہ پایا جائے جیسا کہ حضرت سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ التعریفات ص ۹۱ میں تحریر فرماتے ہیں: الخنثی فی الشریعة شخص آلة الرجل والنساء اولیس له شی منہما اصلاً اور طحاوی علی مرقی ص ۱۶۸ میں ہے: هو مالہ آلة الرجال والنساء جميعاً قہستانی اوفادہا معا اور عمدة الرعایہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول ص ۱۵۴ میں ہے: الخنثی البشکلة الذین لم یظہر کونہم من الرجال والنساء کمن معہ علامۃ الذکور والاناث کلیہا اولیس معہ شیء منہما اور غیاب اللغات میں ہے: خنثی بالضم وثائے مثلثہ ومفتوح بمعنی شخصیکہ علامت مرد و زن ہر دو داشتہ باشد از منتخب و صراح و برہان۔ لہذا دوسرے مردوں کی طرح وہ بھی اذان و امامت کہہ سکتا ہے اور مردوں کی امامت بھی کر سکتا ہے بشرطیکہ اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ وہو اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از نائب بابا عرف جو کھو بابا موضع دھوبہ پوسٹ کھنڈسری بازار ضلع بستی

زید سی جماعت کا مستند عالم ہے۔ لیکن اپنی شادی اور اپنے بھائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کی اور اس کے گھر آتا جاتا ہے کھانا پیتا ہے نیز تعلقات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہے اور اس کے والد و دیگر گھر والے ذبیحہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو برائے نماز انام بنایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریبات میں ہم سنی مسلمان کھانا پینا کھاپی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں عین کرم ہوگا۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب. وہابیوں نے اللہ ورسول جل جلالہ و صلی المولیٰ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں۔ جن کی بناء پر مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ نیز ہندو پاکستان کے سینکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا اور ان سے مسلمانوں کی طرح میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ: **وَإِنَّمَا يُنْسِنُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۷ ع ۱۳) رئیس الفقہاء حضرت ملا جہون رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں: ان القوم الظالمین یعم البتداء و الفاسق و الکافر و العقود مع کلہم مبتنع (تفسیرات احمدیہ ص ۲۵۵) اور حدیث شریف میں ہے: **ایاکم ویاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم (مسلم شریف) اور مشرک کی طرح مرتد کا ذبیحہ بھی مردار ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم** مصری ص ۲۵۱ میں ہے: **”لاتوکل ذبیحۃ اهل الشرك والمرتد اھ“** تو زید جو اللہ ورسول عزوجل و صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے تعلقات رکھتا ہے۔ ان کے گھر آتا جاتا ہے اور کھاتا پیتا ہے نیز اپنے گھر والوں کو وہابیوں مرتدوں کا مردار۔ ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا۔ اسے نماز کا امام نہ بنایا جائے کہ ایسے شخص کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ بے وضو نماز پڑھا دیتا ہو یا بے نہائے امامت کر لیتا ہو۔ غنیۃ شرح مدیہ اور پھر فتاویٰ رضویہ میں ہے: **”لو قد موافسقا یا ثیون بناء علی ان کراہۃ تقدیہ کراہۃ تحریبۃ لعدم اعتنائہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الاخلاص ببعض شروط الصلاة و فعل ما ینا فیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ۔ اھ۔ اور زید کے گھر والے جب کہ وہابی کا مردار ذبیحہ کھاتے ہیں تو اس کے یہاں شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں سنیوں کا کھانا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از ضامن علی جیبی معلم صدر العلوم ریلوے مسجد بڑگاؤں (گوٹھہ)

۱- زید ایک ایسی مسجد میں امامت کرتا ہے جس کی مجلس انتظامیہ مختلف المذہب ہے۔ یعنی کوئی وہابی ہے تو کوئی جماعت اسلامی ہے اور کوئی سنی۔ زید کے کھانے کی باری بھی ان سب حضرات کے یہاں ہے۔ زید سنی ہے مگر نشست و برخاست اور کھانا پینا دیوبندیوں وغیرہ کے یہاں ہے ایسی صورت میں زید کی امامت کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

۲- مذکور زید کہتا ہے کہ میں اپنی مجبور یوں کی وجہ سے کھاتا ہوں انتظام ہونے پر نہ کھاؤں گا شرعیہ عذر قابل قبول ہے کہ نہیں اور اگر نہیں تو جتنی نمازیں زید کے پیچھے پڑھی گئیں تو اس کا اعادہ ہے کہ نہیں۔

۳- زید بازاروں میں اور شاہراہ عام پر سگریٹ نوشی کرتا ہوا گزرتا ہے۔ جس کی وجہ سے مقتدی بدظن ہیں امام کے لئے یہ فعل کیسا ہے؟

۴- مذکور زید ایک نامحرم کے یہاں جاتا ہے۔ کیا ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہوگی؟ حکم شرع سے واضح اور بین طور پر

فرمائیں؟

الجواب: دیوبندی زمانہ دین کے دشمن اور اللہ و رسول کی بارگاہ کے گستاخ و بے ادب ہیں ان کے ساتھ نشست و برخاست رکھنا اور ان کے یہاں باری سے کھانا ایمان کی کمزوری کی علامت ہے۔ حدیث شریف میں ہے: سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان مرضوا فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان لقیتموہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا توکلوہم ولا تقاکوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلو معہم۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کو عیادت نہ کرو، اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو، ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو ورنہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔ (مسلم شریف) یہ حکم بد مذہبوں کا ہے اور مرتدین کے لئے حکم بہت سخت ہے۔

لہذا جو شخص کہ اللہ و رسول کے دشمنوں کے ساتھ نشست و برخاست رکھتا ہے اور ان کے یہاں کھاتا پیتا ہے ایسا شخص بغیر غسل اور وضو کے نماز بھی پڑھ سکتا ہے اور زید کا یہ کہنا کہ میں اپنی مجبوریوں کی وجہ سے ان کے یہاں کھاتا پیتا ہوں تو وہ مجبوریاں کیا ہیں؟ جو لوگ کہ اس کے ماں باپ کی شان میں گستاخیاں کریں اور ان کو گالیاں دیں کیا ان مجبوریوں کی وجہ سے ایسے لوگوں کے ساتھ وہ نشست و برخاست رکھے گا اور ان کے یہاں کھائے پئے گا؟ اگر نہیں تو پھر اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کے ساتھ وہ نشست و برخاست اور ان کے یہاں کھانا پینا کیوں کر گوارا کرتا ہے اور زید کا بازار و غیرہ شاہراہ عام پر سگریٹ نوشی کرنا اس کے خفیف الحركات ہونے کی خبر دیتا ہے اور زید کا نامحرم کے یہاں آمد و رفت رکھنا حد فسق تک پہنچائے گا اور اگر اس سے ہنسی مذاق کرتا ہے یا اس کے ساتھ تہائی میں اٹھتا بیٹھتا ہے تو فاسق معطن ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں جو نمازیں پڑھی گئیں ان کا اعادہ کیا جائے۔

حضرت علامہ حلی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: لو قدموا فاسقاً یا ثون بناء علی ان کراہة تقدیہ کراہة تحریم بعد ماعتناہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوٰۃ و فعل ما ینا فیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ (غنیۃ ص ۴۷۹) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”اگر فاسق معطن ہے کہ علانیہ کبیرہ کا ارتکاب یا صغیرہ پر اصرار کرتا ہے تو اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پڑھ لی تو پھیرنی واجب“ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵۳) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از حافظ محمد اشفاق حسین صاحب انام مسجد بھوانی پٹنہ صلح کالا ہانڈی۔ اڑیسہ

ہمارے یہاں ایک حافظ صاحب یہی جنہوں نے اشرف علی کے مترجم قرآن شریف میں حفظ کیا ہے یہاں وہ امامت کرتے تھے جب لوگوں کو معلوم ہوا لوگوں نے کہا اس قرآن شریف کو دفن کر دو انہوں نے دفن نہیں کیا امامت چھڑادی ہے دوسری جگہ قریب ہی امامت کرتے ہیں ابھی بھی قرآن شریف موجود ہے حافظ صاحب تو عالم نہیں ہیں صرف حافظ ہیں اگر کبھی کوئی سورت کا ترجمہ دیکھنا پڑتا ہوگا تو اسی میں دیکھتے ہوں گے آخر ان کو ضد کیا ہے قرآن شریف کو کیوں نہیں بدلتے جبکہ وہ اپنے کو سنی کہتے ہیں..... دوسرے یہ کہ یہی حافظ صاحب ابھی ابھی عرصہ چھ ماہ ہوا اپنے چھوٹے بھائی کی شادی ایک تبلیغی جماعت کا آدمی جو چلہ میں اکثر جایا کرتا ہے تبلیغی جماعت کا ہے اس کی لڑکی کے ساتھ شادی کی ہے کیا ضرورت تھی وہاں شادی کرنے کی دوسری جگہ بھی کر سکتے ہیں؟ کہتے ہیں ہم سنی بنالیں گے مہربانی فرما کر تسلی بخش جواب دیں۔

الجواب: بعض حافظ ایسے ہوتے ہیں کہ جس قرآن مجید میں وہ حفظ کرتے ہیں اس قرآن مجید کی مدد سے اپنے حفظ کو برقرار رکھتے ہیں اور دوسرے قسم کے مطبوعہ قرآن مجید سے اپنے بھولے ہوئے کو یاد نہیں کر پاتے اگر حافظ مذکور کی ایسی ہی حالت ہے تو اسے اس قرآن مجید کے رکھنے اور پڑھنے میں معذور رکھا جائے گا لیکن اس کا ترجمہ اور تفسیر دیکھنا ہرگز جائز نہیں کہ دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے اور اگر حافظ دوسرے قسم کے مطبوعہ قرآن مجید سے اپنے حفظ کو برقرار رکھ سکتا ہے اور اپنے بھولے ہوئے کو یاد کر سکتا ہے تو بیشک اسے اس قرآن مجید کو دفن کر دینا چاہئے کہ غیر عالم کے لئے اس کا ترجمہ اور تفسیر فتنہ ہے بلکہ عام علماء کو بھی اس کے ترجمہ اور تفسیر کے مطالعہ کی اجازت نہیں اور تبلیغی جماعت اور اس کی لڑکی اگر دیوبندی مولویوں کے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۸ تحذیر الناس ص ۱۲، ۱۳ اور براہین قاطعہ ص ۱۵ پر یقینی اطلاع پاتے ہوئے ان کفری عبارتوں کو حق سمجھتے ہیں تو بمطابق فتویٰ حسام الحرمین باپ مرتد ہے اس سے رشتہ کرنا جائز نہیں اور لڑکی مرتدہ ہے اس کا نکاح کسی سے منعقد ہی نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے: لا یجوز للمرتد ان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ وکذا لک لا یجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی البسوط یعنی مرتد کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی بسوط میں ہے اور اگر دیوبندیوں کے عقائد کفریہ کو باپ اور بیٹی حق نہیں سمجھتے لیکن ان کا طریقہ کار وہابیوں جیسا ہے اور دیوبندیوں کے پیچھے نماز جائز سمجھتے ہیں تو گمراہ ہیں اس صورت میں اگرچہ نکاح منعقد ہو گیا لیکن لڑکی کو توبہ کرانے کے بعد اس کے باپ کے یہاں آمد و رفت رکھنے سے روکنا اور سب کو اس کے تبلیغی باپ سے قطع تعلق رکھنا لازم ہے اگر حافظ مذکور تبلیغی جماعت کے آدمی سے قطع تعلق نہ کرے تو ایسا شخص قابل امامت نہیں۔ وهو سبحانه وتعالی اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳/ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از محمد آدم نوری موضع میسر پوسٹ کرہی ضلع سدھارتھ نگر

ہمارے یہاں ایک خاندان آباد ہے جو پشت در پشت اپنے آپ کو شیخ کہتا رہا اور زکوٰۃ و خیرات کھاتا رہا اسی خاندان کے

ایک نوجوان شخص نے کچھ پڑھ لیا تو اب وہ اپنے آپ کو سید کہنے اور لکھنے لگا جو منع کرنے پر نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ ہم سید ہی ہیں حالاں کہ اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گاؤں کے بڑے بوڑھوں کا بیان ہے کہ یہ شیخ ہیں اور ساری رشتہ داریاں ان کی شیخ ہی برادری میں ہیں کوئی سید ان کا رشتہ دار نہیں ہے۔ وہی شخص مذکور بروقت گاؤں کے مکتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: حدیث شریف میں ہے: حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: من ادعی الی غیر ابیہ فعلیہ لعنة الله والبلائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیمة صرفا ولا عدلا. هذا مختصر۔ یعنی جو شخص اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کی جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو اس پر خدا تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نفل۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۶) لہذا شخص مذکور کا خاندان جب کہ پشہاپشت سے شیخ مشہور ہے اور صدقہ و زکوٰۃ بھی کھاتا ہے اور اس کی ساری رشتہ داریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اس کے پاس سید ہونے کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب غلط بتائے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور سارے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے مزید برآں اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نفل۔ حدیث شریف کے مضمون پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکور اپنا نسب غلط نہ بتانے کا عہد کرے اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص اپنے اوپر اللہ کی اور سارے ملائکہ و انسان کی لعنت ہونے سے نہ ڈرے اور اپنی کسی عبادت کے قبول نہ ہونے کا خوف نہ کرے تو بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں بھی نماز پڑھا دے۔ علامہ ابراہیم حلبی رحمۃ اللہ علیہ غنیۃ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: لعدم اعتنائہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلو ازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلاة و فعل: اینا فیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ۔ اھو وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ: از شیخ واجد صدر انجمن گلشن اسلامیہ سنہٹ ضلع بالا سور (اڑیسہ)

سیدی آقائی و مولائی قبلہ مفتی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

حضور کی خدمت اقدس میں گزارش ہے کہ ہماری مسجد میں ایک امام ہیں جو پانچ وقت نماز پڑھاتے ہیں اور محلہ کے تمام کاموں کو بھی کرتے ہیں پھر کاروبار میں بھی لگے ہیں اور ایک دوکان بھی کرتے ہیں روزانہ دوکان میں بیٹھتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا

کہنا ہے کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے۔ کیا ان کے پیچھے نماز جائز ہے؟ حضور والا سے دست بستہ گزارش ہے کہ بہت جلد جواب عنایت فرمائیں۔ ہم بہت پریشان ہیں محلہ میں پھوٹ پیدا ہو گئی ہے۔ بینوا توجروا

الجواب: امام مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءۃ ہو تو تجارت مانع امامت نہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور یہ خیال کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے غلط ہے۔ بے شمار مسلمان جنہیں اللہ و رسول جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کا خوف ہے اور اپنی عاقبت کے خراب ہونے کا ڈر ہے وہ بغیر جھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ امام کا جھوٹ بول کر تجارت کرنا ثابت نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل مجدہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از صوفی حسن علی سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کرلا۔ بمبئی ۷۰

بمبئی میں کچھ نام نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کمانے آئے ہیں۔ جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد کوئی بھی انہیں نکاح پڑھانے کے لئے بلائے تو وہ بلا کھٹک نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محلہ میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جا کر نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دے دیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دوسرے محلہ کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلائے آتے ہیں تو انہیں اس محلہ کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ نے نکاح کیوں نہیں پڑھایا۔ لیکن وہ کچھ نہیں پوچھتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ ہے کہ پیسہ چاہے جیسا ملے تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال و حرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا دروازہ کھولنے سے نہیں ڈرتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں۔ ایسے لوگ سخت فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز ناجائز ہے۔ کہا صحیح فی الکتب الفقہہ۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

باب الجماعة

جماعت کا بیان

مسئلہ: از غلام جیلانی دھورہرا۔ ضلع بستی۔

ظہر کی جماعت کے لئے کم از کم کتنے مقتدیوں کا ہونا ضروری ہے؟

الجواب: جمعہ اور عیدین کے علاوہ دیگر نمازوں کی جماعت کے لئے امام کے ساتھ کم از کم ایک مقتدی کا ہونا ضروری ہے درمختار میں ہے: اقلها اثنان واحد مع الامام اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: اذا زاد على الواحد في غير الجمعة

فهو جماعة كذا في السراجية. وهو تعالى اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از بھاد پور بستی مرسلہ ارکان بدرہہ عربیہ مخزن العلوم

(۱) امام کے لئے کتنی شرائط کی پابندی ضروری ہے اور نماز جماعت سے اعراض کی شرعاً کتنی صورتیں ہیں اور بلا وجہ شرعی محض ضد و نفسانیت سے عمدہ ترک جماعت کا مرتکب کیسا ہے؟ (۲) ایک ایسی جگہ جہاں امام معین موجود ہو اور جہاں ایک ہی مسجد اور ایک ہی عید گاہ ہو کیا اسی عید گاہ میں دو مختلف جماعتیں جائز ہیں اگر فتویٰ جواز پر ہو تو حوالہ تحریر فرمائیں اور اگر ایک ہی جماعت درست ہے تو وہ جماعت کون سی ہے امام معین کی یا دوسری جماعت؟ نیز فریق ثانی کا جرم کس درجہ کا ہے؟

الجواب: (۱) مرد غیر معذور کے امام کے لئے چھ (۶) شرائط کا جامع ہونا لازم ہے۔ اسلام، عقل، بلوغ، مرد ہونا، غیر معذور ہونا، قرأت۔ شامی میں ہے: شروط الامامة للرجال الاصحاء ستة اشياء الاسلام والبلوغ والعقل والذكورة والقراءة والسلامة من الاعذار اھ۔ جس جماعت کا امام فاسق معلن یا بد مذہب ہو اس سے اعراض کرنا ضروری ہے۔ بلا وجہ شرعی محض ضد و نفسانیت سے عمدہ ترک جماعت کا ارتکاب گناہ ہے اور بار بار ترک جماعت پر فاسق مردود الشہادۃ ہوگا۔ (۲) عید گاہ مذکور کے امام معین میں جب کہ شرعی قباحت نہ ہو تو اس عید گاہ میں دو مختلف جماعتیں جائز نہیں جماعت اسی امام معین کی درست ہے۔ فریق ثانی پر تفریق بین المسلمین کا جرم عائد ہے۔ وهو تعالى اعلم

کتبہ: بدر الدین احمد رضوی

۷ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ: از محمد سلیم حبیبی (ہوڑہ)

(۱) اگر جماعت کا وقت ہونے پر بکرا قامت کہہ دے اور ایک شخص درمیان صف میں نماز پڑھ رہا ہے تو اس کے بعد والے لوگ اس کے اختتام نماز کا انتظار کریں گے یا اس کے پڑھتے ہوئے نماز کی نیت باندھ لیں گے اور اپنی نماز پوری کر کے وہ شخص بھی اپنی جگہ درمیان میں ہاتھ باندھ کر شامل ہو جائے گا۔ اگر ایسا ہو تو قطع صف ہو گا یا نہیں؟

(۲) پہلی صف بالغوں سے پر ہے دوسری صف میں نابالغ بچے کھڑے ہیں۔ اب بعد میں آنے والے بالغ حضرات صف میں کہاں کھڑے ہوں؟ جب کہ لڑکوں کی صف پوری نہیں ہے بلکہ دائیں بائیں جگہ خالی ہے۔

الجواب: (۱) اس کا انتظار نہیں ہو گا۔ اس کے پڑھتے ہوئے دوسرے لوگ نماز کی نیت باندھ لیں گے اور وہ شخص اپنی نماز پوری کر کے شامل ہو جائے گا اور یہ صورت قطع صف میں داخل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بعد میں آنے والے بالغ حضرات لڑکوں کی صف میں کھڑے ہوں کہ اس مسئلہ میں نابالغ بالغ کے حکم میں ہے: لان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی بانس والیتیم واقامہاما خلفہ۔ مشکوٰۃ شریف باب الموقف میں ہے: عن انس قال صلیت وانا ویتیم فی بیتنا خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم وام سلیم خلفنا۔ (ورواہ مسلم) بحر الرائق میں ہے: ظاہر حدیث انس انہ یستوی بین الرجل والصبی ویکونان خلفہ فانہ قال فصفت انا والیتیم وراء العجوز من ورائنا ویقتضی ایضاً ان للصبی الواحد لایکون منفرداً عن صف الرجال بل یدخل فی صفہم۔ اب۔ توجیب ایک بالغ اور نابالغ کی صف قائم ہو سکتی ہے اور ایک نابالغ مردوں کی صف کے درمیان کھڑا ہو سکتا ہے تو صورت مسئلہ میں چند بالغ نابالغوں کے برابر بھی کھڑے ہو سکتے ہیں اور یصف الرجال ثم الصبیان کا حکم وجوبی نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از حاجی محمود شاہ ابوالعلائی محمد اسٹیٹ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کالینہ بمبئی ۹۸

ہمارے محلہ میں محمدی مسجد کے امام اور مقتدی سنی حنفی ہیں جس میں کچھ غیر مقلد آکر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے آمین کہتے اور رفع یدین کرتے ہیں تو اس سے حنفیوں کی نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ کہ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: جماعت میں غیر مقلدوں کے شریک ہونے سے بیشک نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی نماز باطل ہے تو جس صف کے بیچ میں وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک حقیقت میں وہ جگہ خالی ہوتی ہے جس سے صف قطع ہوتی ہے اور قطع صف حرام ہے۔ حنفیوں پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روکیں گے تو گنہگار ہوں گے اور جو لوگ کہ حنفیوں کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں وہ بھی گنہگار مستحق وعید

عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: غیر مقلدین زمانہ بحکم فقہاء و تصریحات عامہ کتب فقہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان رسالہ الکوکبة الشهابیة و رسالہ سل السیوف و رسالہ النهی الاکید وغیرہا میں ہے اور تجربے نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں اور کافر کی نماز باطل تو وہ جس صف میں کھڑے ہوں گے اتنی جگہ خالی ہوگی اور صف قطع ہوگی اور صف حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: من وصل صفا وصلہ اللہ ومن قطع صفا قطعہ اللہ جو صف کو ملائے اللہ سے اپنی رحمت سے بلائے اور جو صف قطع کرے اللہ سے اپنی رحمت سے جدا کرے تو جتنے اہل سنت ان کی شرکت پر راضی ہوں گے یا باوصف قدرت منع نہ کریں گے سب گنہگار و مستحق وعید عذاب ہوں گے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵۶) وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از شیخ لعل محمد امام اقصیٰ مسجد پوسٹ و مقام پوسٹ ضلع ایوت محل (مہاراشٹر)

(۱) مسجد محلہ جس کا امام و مؤذن مقرر ہے بطریق مسنون جماعت ہو چکی ہے اب دوسری جماعت قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب فقہ تحریر فرمائیں۔

(۲) یہاں پر دستور ہے کہ نماز پڑھانے کے بعد امام اپنی جگہ ہی پر نماز پڑھتا ہے اور سنت و نوافل پڑھنے کے بعد دعائے ثانی باواز بلند کرتا ہے بعدہ فاتحہ پڑھتا ہے اور ایسا ہر نماز پنجگانہ کے بعد کیا جاتا ہے۔ بعض لوگ ایسا کرنے کو ناجائز و بدعت کہتے ہیں..... لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ امام کا اپنی ہی جگہ پر رہ کر نماز پڑھنا اور بعد نماز فاتحہ پڑھنا اور اس کا دستور بنا لینا جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ قرآن و حدیث جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب: (۱) مسجد محلہ میں جس کا امام و مؤذن مقرر ہوں اس میں محلہ والے بطریق مسنون موافق المذہب امام کے پیچھے جماعت کر چکے اس کے بعد باقی لوگوں کا اس مسجد میں دوسری جماعت قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ ظاہر الروایۃ سے حکم کراہت نقل کیا گیا ہے مگر فقہائے کرام نے فرمایا کہ حکم کراہت صرف اس صورت میں ہے جب کہ باقی لوگ دوسری اذان کے ساتھ جماعت ثانیہ کریں ورنہ بالاجماع مکروہ نہیں۔ اس مسئلہ کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر باقی لوگ اذان جدید کے ساتھ اعادہ جماعت کریں تو مکروہ تحریمی ہے اور اگر محراب نہ بدلیں تو مکروہ تنزیہی ہے اور اگر اذان دوبارہ نہ پڑھیں اور محراب بدل کر جماعت ثانیہ قائم کریں تو بلا کراہت جائز ہے یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۷۷ میں ہے: المسجد اذا كان امام معلوم وجباة معلومة في محلة فصلی اهلہ بالجباة لا يباح تكرارها فيه باذان ثان اما اذا صلوا بغير اذان يباح اجباة و كذا في مسجد قارة الطريق كذا في شرح النجيم للمصنف اهـ۔ اور فتاویٰ بزازیہ جلد اول مع ہندیہ ص ۶۲ و رد المحتار جلد اول ص ۲۶۵ میں ہے: عن ابی

یوسف اذا لم تكن على الهيئة الاولى لا تكره والاتكراه وهو الصحيح وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة. وزاد في التاخر خانية عن البولوالجبة وبه ناخذاه۔ مگر یہ جماعت ثانیہ کا جواز صرف ان لوگوں کے لئے ہے جو کبھی کسی عذر کے سبب جماعت اولیٰ کی حاضری سے محروم رہے نہ یہ کہ جماعت ثانیہ کے بھروسے پر بلا عذر شرعی قصداً جماعت ترک کرے یہ بلاشبہ ناجائز و گناہ ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲) جائز ہے بشرطیکہ اس کے خلاف کو جائز نہ سمجھتا ہو کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد سب لوگوں کا مجموعی طور پر دعا کرنا اور سورہ فاتحہ یا دوسری آیتوں کو تلاوت کے بعد اس کا ایصال ثواب کرنا شرعاً ممنوع نہیں کہ بندہ جب چاہے تہادعا کرے یا مجموعی طور پر اسے شریعت کی جانب سے اختیار دیا گیا ہے۔ اسی طرح اپنی تلاوت یا کسی کا خیر کے ایصال ثواب کا بھی ہر وقت مجاز ہے۔ رہا سوال اس کے دستور بنالینے کا تو اس میں کوئی حرج نہیں جیسے کہ بعض لوگ بعد نماز فجر تلاوت قرآن کریم کا دستور بنا لیتے ہیں حالانکہ شریعت نے بعد نماز فجر تلاوت قرآن کے لئے وقت نہیں معین فرمایا ہے اور بخاری و مسلم کی حدیث ہے: کان عبد اللہ بن مسعود یذکر الناس فی کل خمیس۔ (مشکوٰۃ ص ۳۳) یعنی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہر جمعرات کو وعظ فرماتے تھے حالانکہ شریعت نے ہر جمعرات کو وعظ کے لئے حکم نہیں دیا ہے۔ رہا اس طریقے کو بدعت کہنا تو وہ بدعت ضرور ہے مگر بدعت سیئہ نہیں ہے بلکہ بدعت حسنہ یا بدعت مباحہ ہے اور بدعت حسنہ و بدعت مباحہ عام طور پر مسلمانوں میں رائج ہیں۔ مثلاً مسلمان بچوں کو ایمان مجمل اور ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں کلموں کی تعداد، ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن کریم کے تیس پارے بنانا ان میں رکوع قائم کرنا اور اس پر زبر زیر وغیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا یہ بھی بدعت ہے اصول حدیث اور اصول فقہ کے سارے قاعدے قانون بدعت ہیں۔ فقہ اور علم کلام یہ بھی از اول تا آخر بدعت ہے نماز میں زبان سے نیت کرنا بدعت اور رمضان المبارک میں بیس رکعت تراویح پر پیشگی کرنا بدعت ہے خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: نعمة البدعة هذه۔ یعنی یہ بہترین بدعت ہے۔ (بخاری شریف مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۵) روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا: نويت ان اصوم غذا لله تعالیٰ من فرض رمضان اور افطار کے وقت زبان سے کہنا: اللهم لك صمت و بك امنت و عليك توكلت و على رزقك افطرت۔ یہ بھی دونوں بدعت ہیں اس طرح شریعت کے چار طریقے حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی اور طریقت کے چار سلسلے قادری، چشتی، نقشبندی اور سہروردی سب بدعت ہیں اور ان کے وظیفے جو دستور کے مطابق پڑھے جاتے ہیں اور مراقبے و چلے وغیرہ بھی بدعت ہیں جن کو سب لوگ دین کا کام سمجھ کر کرتے ہیں لہذا جس طرح یہ سب بدعتیں جائز ہیں اسی طرح دعائے ثانی و فاتحہ کی بدعت بھی جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از سید عبدالرؤف مدرسہ عین العلوم بیت الانوار گیوال بیگنہ گیا۔

جامع مسجد اورنگ آباد میں نظام الاوقات کی پابندی کے ساتھ نماز پنجگانہ باجماعت ایک حافظ عالم کی امامت و اقتداء میں مدتوں سے ہوتی چلی آئی ہے اندر میں صورت اگر مختلف مصلین کا بعد اختتام جماعت اسی جامع مسجد میں کسی دوسرے امام کی امامت و اقتداء میں جماعت ثانیہ کا اس بنیاد پر قائم کرنا کہ جامع مسجد بازار اور گزرگاہ عام پر واقع ہے تو کیا عند الاحناف ازروئے فقہ جماعت ثانیہ کا قائم کرنا بلا کراہت جائز ہے یا ناجائز۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں اورنگ آباد کی جامع مسجد اگر شارع عام یا بازار میں ہے: جس کے لئے اہل معین نہیں تو بالا جماع اس میں جماعت ثانیہ ثالثہ اور رابعہ وغیرہ قائم کرنا جائز بلکہ شرعاً یہی مطلوب ہے کہ جو لوگ آتے جائیں براذان جدید و تکبیر جدید جماعت کرتے جائیں اور اگر بازار یا گزرگاہ عام پر واقع ہونے کے باوجود اس کے اہل معین ہیں یعنی جماعت خاصہ سے مخصوص ہے تو امام کے سنی صحیح العقیدہ جامع شرائط امامت ہونے کی صورت میں قصداً جماعت اولیٰ کو چھوڑ کر بطور عادت جماعت ثانیہ قائم کرنا ہرگز درست نہیں۔ ہاں احیاناً کسی عذر کے سبب جماعت اولیٰ کی حاضری سے محروم رہے تو جماعت ثانیہ قائم ہو سکتی ہے۔ هذا خلاصة ما قال الامام احمد رضا رحمة الله عليه في الجزء الثالث من الفتاوى الرضوية..... اور اگر امام مذکور وہابی غیر مقلد یا وہابی دیوبندی یا مودودی یا تبلیغی یا صلح کلی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا باطل ہے اسے امامت سے الگ کر دیں اور اگر عدم استطاعت کے باعث الگ نہ کر سکیں تو اپنی جماعت الگ قائم کریں۔ شرح عقائد نسفی ص ۱۱۵ میں ہے: لا کلام فی کراهة الصلوة خلف الفاسق والبتدع هذا اذا لم يؤد الفسق والبدعة الى حد الکفر اما اذا ادى اليه فلا کلام فی عدم جواز الصلوة خلفه. اهـ۔ واللہ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از محبوب خاں عرفانی ٹرٹی جامع مسجد منچر ضلع پونہ (مہاراشٹر)

نماز تہجد اور صلاۃ تسبیح جماعت کے ساتھ پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب: بلا تداوی مضائقہ نہیں اور تداوی کے ساتھ مکروہ۔ تداوی کے معنی ہیں ایک دوسرے کو بلانا، جمع کرنا اور اسے کثرت جماعت لازم عادی ہے جس کی تحدید یوں فرمائی گئی ہے کہ امام کے ساتھ ایک دو شخص تک بالاتفاق بلا کراہت جائز اور تین میں اختلاف اور چار مقتدی ہوں تو بالاتفاق مکروہ ہے۔ ہنکذا فی الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد حنیف معرفت جمال وارثی پوسٹ پارہ کلاں ضلع رائے بریلی

(۱) جن لوگوں کے گھر پر اذان سنائی دیتی ہے اور وہ لوگ نماز فجر یا عشاء اپنے گھر ہی میں پڑھ لیتے ہیں ایسے لوگوں کی

نمازیں گھر پر بلا عذر شرعی ہوں گی یا نہیں؟

(۲) شرعی عذر کیا ہیں جن کی بناء پر گھر پر نماز پڑھنا درست ہے؟

الجواب: (۱) اللهم هداية الحق والصواب. جماعت سے نماز پڑھنا واجب ہے تنویر الابصار اور در مختار میں ہے: قیل واجبة وعليه العامة ای عامة مشايخنا وبه جزم في التحفة وغيرها قال في البحر وهو راجح عند اهل المذهب. اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر گھروں میں عورتیں اور بچے نہ ہوتے تو میں عشاء کی نماز قائم کرتا اور اپنے نوجوانوں کو حکم دیتا کہ جو کچھ بے نمازیوں کے گھروں میں ہے اسے جلادیں۔ (مشکوٰۃ شریف) لہذا جو لوگ کہ بلا عذر شرعی نمازیں گھر میں پڑھ لیتے ہیں اگرچہ ان کی نمازیں ہو جاتی ہیں مگر ایک بار ایسا کرنے والا ترک جماعت کے سبب گنہگار مستحق سزا ہے اور کئی بار بلا عذر ترک جماعت کرنے والا فاسق مردود الشہادۃ ہے۔ اگر پڑوسیوں نے سکوت کیا اور جماعت میں شریک ہونے کی تاکید نہیں کی تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۳۷) وهو تعالیٰ اعلم

(۲) اندھایا اپاہج ہونا، اتنا بوڑھا یا بیمار ہونا کہ مسجد تک جانے سے عاجز ہو سکتا یا شدید کچھڑ کا حامل ہونا، آندھی یا سخت اندھیری یا سخت سردی کا ہونا اور پاخانہ پیشاب کی شدید حاجت کا ہونا وغیرہ۔ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۳۹ بحوالہ در مختار) وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵/ ذی قعدہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد حنیف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندرہ پوسٹ مدیا پور۔ ضلع کانپور

وہ کیا کیا عذر ہیں جن کی بناء پر گھر پر نماز پڑھ سکتے ہیں؟

الجواب: نفل نماز بلا عذر شرعی اپنے اپنے گھروں میں پڑھ سکتے ہیں اور فرض نماز کو جماعت سے پڑھنے کے لئے حدیث شریف میں بڑی تاکید آئی ہے لہذا بلا عذر شرعی جماعت چھوڑ کر گھر پر نماز پڑھنا گناہ ہے۔ مریض جسے مسجد تک جانے میں مشقت ہو، اپاہج جس کا پاؤں کٹ گیا ہو، جس پر فالج گرا ہو۔ اتنا بوڑھا کہ مسجد تک جانے سے عاجز ہو۔ اندھا اگرچہ اندھے کے لئے کوئی ایسا ہو جو مسجد تک پہنچا دے سخت بارش اور شدید کچھڑ کا حامل ہونا، سخت سردی، سخت تاریکی، سخت آندھی، مال یا کھانے کے تلف ہو جانے کا اندیشہ، تنگ دست کو قرض خواہ کا خوف، ظالم، خوف، پاخانہ پیشاب کی شدید حاجت، کھانا حاضر ہو اور نفس کو اس کی خواہش ہو اور مریض کا تیمار دار ہونا کہ جس کے چلے جانے سے مریض کو تکلیف ہوگی یہ سب شرعاً عذر ہیں ان صورتوں میں جماعت چھوڑ کر گھر پر نماز پڑھ سکتا ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد طاہر پاشا۔ مقام بنکا پور ضلع دھارواڑ (کرناٹک)

(۱) نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جائے تو کیا کرنا چاہئے؟

(۲) دو آدمی نماز پڑھ رہے تھے۔ تیسرا آدمی جماعت میں شامل ہونا چاہتا ہے تو وہ کس طرح جماعت میں شامل ہو۔ زید کہتا ہے کہ وہ امام کو اشارہ کرے اور امام قرأت کرتے ہوئے سیدھے پیر کا انگوٹھا نہ اٹھاتے ہوئے آگے بڑھے تو کیا یہ صحیح ہے یا غلط؟ اگر غلط ہے تو صحیح کیا ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

الجواب: (۱) نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جائے تو وہ دوسرے کو امامت کے لئے خلیفہ بنا سکتا ہے اس کا طریقہ یہ ہے کہ امام ناک بند کر کے پیٹھ جھکا کر پیچھے ہٹے اور اشارہ سے کسی کو خلیفہ بنانے میں کسی سے بات نہ کرے درمختار میں ہے: استخلف ای جازلہ ذلک اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۸۹ میں ہے: صورة الاستخلاف ان يتاخر محدوديا واضعا يده على انفه يوهم انه قدر عفو ويقدم من الصف الذي يليه ولا يستخلف بالكلام بل بالاشارة. اھ۔ لیکن چونکہ خلیفہ بنانے کا مسئلہ ایک ایسا سخت دشوار مسئلہ ہے کہ جس کے لئے شرائط بہت ہیں اور مختلف صورتوں میں مختلف احکام ہیں جن کی پوری رعایت عام لوگوں سے مشکل ہے اس لئے جو بات افضل ہے اسی پر عمل کریں یعنی وہ نیت توڑ دی جائے اور از سر نو نماز پڑھی جائے بلکہ جو لوگ کہ علم کافی رکھتے ہیں اور اس کے شرائط کی رعایت پر قادر ہیں ان کے لئے بھی از سر نو نماز پڑھنا فاضل ہے ردالمحتار جلد اول ص ۴۰۵ میں ہے: استينافه افضل ای بان يعمل عبلا يقطع الصلاة ثم يشرع بعد الوضوء شربلا ليه عن الكافي. اھ۔ وهو سبحانه اعلم

(۲) ایک شخص امام کی اقتدا میں نماز پڑھ رہا تھا پھر تیسرے نے جماعت میں شامل ہونا چاہا تو امام آگے بڑھ جائے یا مقتدی پیچھے ہٹ جائے یا آنے والا خود اس کو پیچھے کھینچ لے یہ تینوں صورتیں جائز ہیں ردالمحتار جلد اول ص ۳۸۲ میں ہے: اذا اقتدى بامام ف جاء اخر يتقدم الامام موضع سجوده كذا في مختار النوازل وقى قهستانی عن الجلابی ان البقتدی يتاخر. اھ۔ اور فتح القدير جلد اول ص ۳۰۹ میں ہے: لو اقتدى واحد باخر ف جاء ثالث بجذب البقتدی. اھ۔ لیکن اگر آنے والے کا حکم مان کر آگے بڑھایا مقتدی پیچھے ہٹا تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر حکم شرع پر عمل کرنے کی نیت سے حرکت کی تو نماز فاسد نہ ہوگی لہذا آنے والے کے اشارے کے تھوڑا ٹھہرے پھر ہٹے درمختار میں ہے: لو امتثل امر غيره ف قيل له تقدم فتقدم فسدت بل ينكت ساعة ثم يتقدم برأية قهستانی اھ۔ زید کا قول صحیح ہے مگر امام قرأت کرتے ہوئے اور سیدھے پیر کا انگوٹھا نہ اٹھاتے ہوئے بڑھنے کی شرط لگانا صحیح نہیں۔ وهو تعالیٰ

درستولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ محرم الحرام ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از غلام مرتضیٰ سیوان (بہار)

اگر امام کی دائیں جانب مقتدی زیادہ ہوں اور بائیں جانب کچھ کم ہوں یا دونوں جانب برابر ہوں تو نئے آنے والے مقتدی کو کہاں کھڑا ہونا چاہئے؟

الجواب: بائیں جانب مقتدی کچھ کم ہوں تو آنے والے مقتدی کو بائیں جانب کھڑا ہونا افضل ہے کہ وہ اقرب الی الامام ہے اور دونوں جانب برابر ہونے کی صورت میں دائیں جانب کھڑا ہونا افضل ہے بحر الرائق میں ہے: اذا استوی جانبنا الامام فانه یقوم الجائی عن یبینه وان ترجح الیہین فانه یقوم عن یسارہ اور عالمگیری میں ہے: افضل مکان البامون حیث یکون اقرب الی الامام فان تساوت المواضع فی بین الامام وهو الاحسن ہکذا فی البحیط۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد ابو ظفر رضوی۔ بی ۱۳۴/۱۸ یوٹی تالاب وارائی۔

وہابی دیوبندی اگر صف میں کھڑا ہے تو صف منقطع ہوگی یا نہیں اور اگر ہم وہابی دیوبندی کو مسجد سے باہر کرتے ہیں تو فتنہ پیدا ہونے کا ڈر ہے تو اس صورت میں کیا کریں؟ حضور والا سے گزارش ہے کہ مذکورہ بالا مسئلہ کا مفصل و مدلل جواب دے کر شکر یہ کاموقع عنایت فرمائیں؟

الجواب: وہابی دیوبندی اپنے کفریات قطعیہ کی بناء پر بمطابق فتویٰ حسام الحرمین مسلمان نہیں۔ ان کی نماز شرعاً نماز نہیں لہذا دیوبندی وہابی صف کے درمیان کھڑے ہوں گے تو یقیناً صف منقطع ہوگی سنیوں پر لازم ہے کہ وہ اپنی مسجدوں میں اعلان کر دیں کہ کوئی وہابی دیوبندی ہماری صفوں میں نہ گھسے بلکہ ہماری مسجدوں میں نہ آئے کہ وہ موذی ہے اور ہر موذی کو مسجد میں آنے سے روکنا لازم ہے درمختار میں ہے: یمنع منہ کل موذولو بلسانہ۔ ملخصاً۔ یعنی ایذا دینے والے کو مسجد میں آنے سے روکا جائے اگرچہ وہ صرف زبان ہی سے ایذا دیتا ہو تو اللہ عزوجل اور رسول کریم علیہ الصلاۃ والسلام کو گالیاں دینے والوں سے بڑھ کر موذی کون ہوگا لہذا ان کو مسجد میں آنے سے روکا جائے اور آجائیں تو باہر کر دیا جائے اور اگر باہر کرنے میں فتنہ ہوگا اور سنی اس فتنہ کا مقابلہ کر سکتے ہیں تو اس صورت میں بھی ان کو باہر کرنا لازم ہے ہاں اگر فتنہ کا مقابلہ نہیں کر سکتے تو باہر کرنا لازم نہیں لیکن اگر فتنہ کا بہانہ ہے اور حقیقت میں سنیوں کی سستی غفلت اور لا پرواہی سے وہابی دیوبندی سنیوں کی مسجد میں آتے ہیں اور صفوں میں گھستے ہیں تو اس محلہ کے سب سنی گنہگار ہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد عبدالجبار مدرس مصباح العلوم بابا گنج ضلع بہرائچ

جماعت ہو رہی ہے اور مسجد میں نیچے جگہ نہیں ہے تو کیا بقیہ لوگ چھت پر نماز پڑھ سکتے ہیں؟

الجواب: اگر جماعت کے لئے جگہ تنگ ہو نیچے نہ ہو تو باقی لوگ مسجد کی چھت پر صف بندی کر کے نماز پڑھ سکتے ہیں

یہ بلا کراہت جائز ہے۔ بشرطیکہ چھت پر اقتداء کرنے والوں کے لئے امام کا حال مشتبہ نہ ہو اور نیچے جگہ ہوتے ہوئے اوپر

جماعت قائم کرنا مکروہ ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں بحوالہ عالمگیری منقول ہے: الصعود علی کل مسجد مکروہ ولہذا اذا

اشتد الحر یکرہ ان یصلوا بالجماعة فوقہ الا اذا ضاق المسجد فحينئذ لا یکرہ الصعود علی سطحہ۔ کذا

فی الغرائب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ صفر المظفر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: از حاجی عین اللہ بھگوت پور۔ ضلع بستی

امام اتنا جلد باز ہے کہ مقتدی ثنا یاد دعائے ماثورہ نہیں پڑھ پاتا تو مقتدی کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: امام کو اتنی جلدی نہیں کرنی چاہئے کہ مقتدی ثنا یاد دعائے ماثورہ نہ پڑھ سکیں اور پڑھنے میں اتنی دیر بھی نہ لگانی

چاہئے کہ مقتدیوں پر گراں ہو۔ اگر امام نے قرأت شروع کر دی اور مقتدی ثنا مکمل نہ کر سکا تھا تو چھوڑ دے۔ اسی طرح اگر

دعائے ماثورہ پوری نہ پڑھ سکا تھا کہ امام نے سلام پھیر دیا تو مقتدی بھی امام کے ساتھ سلام پھیر دے لیکن اگر مقتدی التحیات

عبدہ ورسولہ تک نہ پڑھ سکا تھا کہ تیسری رکعت کے لئے امام کھڑا ہو گیا یا قعدہ اخیرہ میں سلام پھیر دیا تو مقتدی التحیات

عبدہ ورسولہ تک بغیر پڑھے نہ کھڑا ہو سکتا ہے نہ سلام پھیر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ

وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الآخر ۱۳۸۲ھ

مسئلہ: از اکرام حسین ساکن مجھوا سیٹھ پوسٹ ٹنڈوا ضلع بستی

ہمارے گاؤں میں دو اہل سنت جماعت کی مسجد ہیں اور دونوں میں اہل سنت جماعت کے امام بھی مقرر ہیں۔ ایک

مسجد ہمارے دروازے کے سامنے ہے اور دوسری مسجد گھر کے قریب سوگڑ کی دوری پر ہے نماز کی تعداد دونوں میں برابر ہے اور

سامنے والی مسجد میں اذان ہو رہی ہو تو کیا ہم دور والی مسجد میں نماز جا کر ادا کریں یا گھر کے سامنے والی مسجد میں؟ امام یہ بھی کہتا ہے اگر مجھ میں کسی قسم کی خرابی پائی جائے تو آپ بھی نماز پڑھا سکتے ہیں۔ پھر وہ اس مسجد میں نماز نہیں پڑھاتا ہے یعنی گھر کے سامنے والی مسجد میں اب اس کا فیصلہ آپ کو کرنا ہے ویسے تو ہم کہیں بھی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

الجواب: قریب کی مسجد کی جماعت کو چھوڑ کر دور کی مسجد میں جانے والا اگر اس مسجد کا امام یا مؤذن یا مقیم جماعت ہو یعنی اس کے نہ جانے کے سبب جماعت میں خلل کا اندیشہ ہو یا کوئی اور وجہ شرعی ضروری ہو تو دور کی مسجد میں جانا ضروری ہے اور اگر کوئی وجہ شرعی نہ ہو تو قریب کی مسجد کو چھوڑ کر دور کی مسجد میں جانا بہتر نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷/رجب المرجب ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از حافظ محمد اصغر علی موضع گنور یا ڈاکخانہ حسین آباد گرنت تحصیل اترولہ (گوٹھہ)

ہمارے یہاں دیہاتوں میں بعض جگہوں پر بعد نماز جمعہ فوراً دوبارہ تکبیر کہی جاتی ہے اور اسی مصلیٰ و مقام پر چار رکعت نماز فرض ظہر بجماعت پڑھی جاتی ہے اس پر کچھ لوگوں کا اعتراض ہے لہذا ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ جمعہ کی نماز کافی ہے یا ظہر کی نماز بجماعت پڑھنا ضروری ہے اس سلسلہ میں شریعت مطہرہ اور علمائے جمہور کا کیا حکم ہے؟ آگاہ فرمائیں۔

الجواب: بالاتفاق علمائے حنفیہ دیہات میں جمع کی نماز کافی نہیں مگر جہاں عوام پڑھتے ہوں انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں غنیمت ہے۔ ہدایہ جلد اول میں ہے: لاتصح الجبعة الا فی مصر جامع او مصلی البصر ولا تجوز فی القرى لقوله عليه السلام لا جبعة ولا تشریق ولا اضحی الا فی مصر جامع اھ۔ لہذا دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھنے سے ظہر کی فرض نماز ساقط نہ ہوگی بلکہ اس کا پڑھنا ضروری ہے تو اسے اور دنوں کی طرح جماعت ہی سے پڑھیں کہ جماعت پر قادر ہوتے ہوئے فرض تنہا تنہا پڑھنا گناہ ہے اس لئے جو لوگ جمعہ کے دن بھی چار رکعت نماز ظہر پڑھتے ہیں وہ حکم شرع پر عمل کرتے ہیں اور جو لوگ اس پر اعتراض کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ اس مسئلہ کی تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۰۴ کا مطالعہ کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹/صفر المظفر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: عاشق علی بمبئی ٹیلرس چھاؤنی بستی۔

زید ایک مرتبہ پالن (حقانی) کی تقریر میں اس خیال سے گیا کہ وہ کیا کہتا ہے اس کی تقریر کیسی ہے نیز دوسرے دن معہ فیملی اور دو چادر ساتھیوں کے بھی گیا جس پر مقامی علماء نے جمعہ پڑھنے کے لئے جس وقت گیا تو اس کو مسجد سے نکال کر باہر کر دیا جس پر زید نے کچھ بات چیت کرنا چاہی تو علماء نے کہا کہ تم سے ہمیں کوئی مطلب نہیں تم چلے جاؤ اس پر زید خاموش ہو کر واپس چلا آیا

لہذا اب اس بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب: چونکہ پالن حقانی گمراہ و بد مذہب ہے اس لئے اس کی تقریر سننا مذہب حق اہلسنت و جماعت کے لئے زہر قاتل ہے لہذا ایک دن زید کا خود تقریر سننا اور دوسرے دن اہل و عیال اور دوست و احباب کو لے کر جانا حرام و ناجائز ہے۔ لے جانے اور جان والوں پر توبہ و استغفار لازم ہے لیکن اگر زید سنی ہے تو صرف اس گناہ کے سبب اس کو مسجد سے نکالنا جائز نہیں مقامی علماء اگر مسجد سے نکالنے کے لئے اس گناہ کے علاوہ کوئی دوسری وجہ معقول نہ پیش کریں تو زید سے معافی مانگنا اور توبہ کرنا ان پر لازم ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از قاری شمس الدین مجلہ دمدہ کالپی شریف (جالون)

مقتدی امام کی چوتھی رکعت میں شامل ہوا تو امام کے سلام پھیرنے کے بعد اپنی ایک رکعت پڑھ کر التحیات پڑھے یا دو رکعت پڑھنے کے بعد التحیات پڑھے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب۔ حکم یہ ہے کہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد اپنی ایک ہی رکعت پڑھ کر قعدہ اولیٰ کرے۔ پھر دوسری بلا قعدہ پڑھ کر تیسری پر قعدہ اخیرہ کرے۔ در مختار میں ہے: يقضى اول صلاة في حق قراءة و آخرها في حق تشهد فندرك ركعة من غير فجر ياتي بركعتين بفاتحة وسورة وتشهد بينهما وبربعة الرباعي بفاتحة فقط ولا يقعد قبلها. اهو هو تعالیٰ ورسوله الاعلى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ شوال ۱۳۹۲ھ

مسئلہ: از غلام مرتضیٰ حتمی خطیب مسجد گلشن بغداد آزادگر گھاٹ کو پڑوسی ۸۶

امام دائیں یا بائیں جانب سلام پھیر رہا ہے۔ آنے والا جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آنے والا جماعت میں شریک ہونے کے لئے تکبیر تحریمہ کر چکا ہے۔ جماعت نہ ملنے کی صورت میں دوبارہ تکبیر تحریمہ کہے یا وہی کافی ہے؟

الجواب: اگر امام پر سجدہ سہو واجب تھا جس کے لئے وہ اپنی دائیں جانب سلام پھیر رہا تھا یا اسے سہو ہونا یا وہ نہ تھا اس لئے وہ بہ نیت قطع دائیں جانب سلام پھیرنے کے بعد بائیں جانب کے سلام میں مفرو تھا پھر کوئی فعل منافی نماز سے پہلے سجدہ کر لیا تو ان دونوں صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتداء صحیح ہو جائے گی۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۰۳ میں ہے: سلام من عليك سجود سہو يخرج من الصلاة خروجاً موقافاً ان مسجد عاد اليها والا لا وعلى هذا فيصح الاقتداء به اھ۔ اور اگر سجدہ سہو واجب نہ تھا مگر اس کے لئے سلام پھیر رہا تھا یا

سہو ہونا یا د تھا اس کے باوجود بہ نیت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام پھیر رہا تھا اور سہو نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا اگر جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتداء صحیح نہ ہوگی اس لئے کہ سلام میں مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا اور اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ دوبارہ کہے گا۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰: محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

باب ما یفسد الصلاة

مفسدات نماز کا بیان

مسئلہ: از ملا محمد حسین اوجھا گنج۔ ضلع بستی۔

بعض لوگ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھتے ہوئے نستعین کو نستاعین پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب: نستعین کو الف کے ساتھ نستاعین پڑھنا بے معنی ہے اس لئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے ہذا فی الجزء الثالث من الفتاویٰ الرضویۃ علیٰ صفحہ ۱۹۱۔ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از ارشاد حسین صدیقی بانی مدرسہ دارالعلوم امجدیہ محلہ کسان ٹولہ سنڈیلہ۔ ضلع ہردوی

بعض لوگ نماز کے اندر قیام کی حالت میں خصوصاً تراویح میں اپنے جسم کو بار بار کھلاتے ہیں تو اس سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب: ایک قیام میں تین بار کھلانے سے نماز جاتی رہے گی یعنی اس طرح کہ کھجا کر ہاتھ ہٹایا پھر کھجایا پھر ہٹایا اسی طرح تین بار کیا اور اگر ایک مرتبہ ہاتھ رکھ کر کئی بار حرکت دی تو یہ ایک ہی مرتبہ کھجانا ہو اس صورت میں نماز فاسد نہ ہوگی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۷ میں ہے: اذا حك ثلاثا فی رکن واحد تفسد صلاته هذا اذا رفع یدہ فی کل مرة۔ اما اذا لم یرفع فی کل مرة فلا تفسد کذا فی الخلاصۃ۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از سید اعجاز احمد تارڑ پٹری (آندھرا پردیش)

بہار شریعت، قانون شریعت، جنتی زیور اور سنی بہشتی زیور چاروں کتابوں کے اندر مسائل قراءت بیرون نماز کے بیان میں ہیں کہ تلاوت کے شروع میں اعوذ باللہ پڑھنا واجب ہے مگر بعض لوگ کہتے ہیں کہ مستحب ہے تو صحیح کیا ہے؟

الجواب: تلاوت کے شروع میں اعوذ باللہ پڑھنا مستحب ہے واجب نہیں اور بیشک بہار شریعت میں واجب چھپا ہے جس پر غنیۃ کا حوالہ ہے حالانکہ غنیۃ مطبوعہ رحیمیہ ص ۴۶۳ میں ہے: التعوذ یتحب مرة واحدة ما لم یفصل بعمل

دنیوی، تو معلوم ہوا کہ بہار شریعت سے مسائل جو ناشرین کی غفلتوں سے غلط چھپ گئے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے اور قانون شریعت، سنی، ہشتی زیور اور جنتی زیور میں بہار شریعت پر اعتماد کر کے واجب لکھ دیا گیا مگر صحیح یہی ہے کہ اعود باللہ پڑھنا مستحب ہے واجب نہیں جیسا کہ تفسیر خازن جلد اول ص ۴۱ میں ہے: اتفق سائر الفقہاء علی ان الاستعاذۃ سنة فی الصلاة وغیرھا، اور حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ آیت کریمہ: فَاذْا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ (پ ۱۳ ع ۱۹) کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: ”قرآن کریم کی تلاوت شروع کرنے کے وقت اعود باللہ من الشیطان الرجیم پڑھو یہ مستحب ہے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔“

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از ظہور محمد میوہ فروش بھیلواڑہ (راجستھان)

زید نے فجر کی دوسری رکعت میں سورہ فتح پ ۲۶ رکوع ۱۱ میں محمد رسول اللہ سے پڑھنا شروع کیا اور فی الانجیل پر رکعت پوری کر دی تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں نماز بلا کراہت ہو گئی کہ فی الانجیل پر رکوع کر دینے سے فساد معنی نہیں ہے اور محمد رسول اللہ سے فی الانجیل تک تین چھوٹی آیتوں سے زیادہ بھی ہے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: انوار احمد قادری

۱۵ رظفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: سید اللہ بخش ۸۷/۹۳ راجہ جی اسٹریٹ اثنت پور (آندھرا پردیش)

امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلط پڑھ کر چھوڑ دیا پھر سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: امام صاحب نے اگر ایسا غلط پڑھا جس سے معنی فاسد ہو گئے تو اسے چھوڑ کر دوسری آیت کریمہ پڑھنے اور سجدہ سہو کرنے سے بھی نماز نہیں ہوئی اور اگر معنی فاسد نہ ہوئے تھے تو سجدہ سہو کی بھی ضرورت نہیں سب کی نماز ہوگی۔ لیکن جس مقتدی کی کچھ رکعتیں چھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ سہو میں شریک رہا تو فعل لغو میں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہوگی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: اذا ظن الامام ان عليه سهوا فسجد للسهو وتابغه السبوق في ذلك ثم علم ان الامام لم يكن عليه سهوا الا شهر ان صلاته تفسد وهو تعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد رضا نیجر دارالعلوم عربیہ اسلامیہ سعدی مدنی پور ضلع باندہ

صوفی جمیل الدین عقیدت مریداں کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ملفوظات حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ میں ہے کہ حضرت کی خدمت میں شیخ جمال الدین ہانسوی رحمۃ اللہ علیہ سلطان المشائخ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ شمس دہر رحمۃ اللہ علیہ مولانا شمس الدین بخاری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ تشریف فرما تھے تو حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نماز ادا کر رہے تھے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کام کے لئے بلایا چونکہ یہ حالت نماز میں تھے جواب نہ دیا جب نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے آپ لوگوں کو آواز دی کیا آپ نے سنا نہیں ہے؟ عرض کی: یا رسول اللہ! ہم حالت نماز میں تھے اس لئے جواب نہ دے سکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس وقت اللہ کا رسول تمہیں آواز دے تو تم اگر نماز میں بھی ہو تو بھی جواب دے دو یہ جواب تمہاری نماز سے بہتر ہے۔ ایک دفعہ حضرت قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک درویش حضرت شیخ علی سحری تھا وہ نماز میں مشغول تھا قطب صاحب نے اس کو پکارا اس نے نماز ترک کر کے شیخ کا جواب دیا۔ قطب صاحب نے فرمایا کہ تم نے نماز کی نیت کیوں توڑ دی اس نے جواب دیا کہ آپ کے بلانے کا جواب نماز سے افضل ہے کیونکہ اہل تصوف کے یہاں جب پیر مرید کو بلائے تو مرید کو لازم ہے کہ فوراً جواب دے اس جواب سے ایک سال کی عبادت لکھی جاتی ہے۔ ایک دفعہ حضرت بابا نظامی رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ میں مریدین حاضر تھے آپ علم الیقین و عین الیقین کا ذکر فرما رہے تھے اسی سلسلے میں آپ نے فرمایا کہ حضرت مولانا مفتی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں مراد علی رہتے تھے ایک مرتبہ انہوں نے مراد علی کو بلایا یہ نماز پڑھ رہے تھے نیت توڑ کر حاضر ہوئے کچھ مراد علی سے دریافت کیا اس کے بعد مراد علی جا کر نماز پڑھنے لگے پھر ضرورت پر بلایا تو پھر نماز چھوڑ کر حاضر ہوئے فارغ ہو کر پھر نماز پڑھنے لگے پھر بلایا اس وقت نماز چھوڑ کر مع جا نماز کے آگئے اور جا نماز آگے رکھ دی مولانا صاحب نے کہا: نماز کیوں ترک کر دی تو مراد علی نے جواب دیا کہ جب نماز ہی والا بلائے تو نماز کیا پڑھوں؟ آپ نے حکم دیا کہ واپس جا کر نماز پڑھو اور اے مراد علی! تو آخرت میں بھی ہمارے ساتھ رہے گا لہذا مراد علی بھی مولانا کے پاس نیا دل شریف میں دفن ہوئے اس یقین اور تعمیل حکم کی وجہ سے آخرت میں بھی ساتھ رہے بغیر عشق و یقین کے معرفت نصیب نہیں ہو سکتی۔

نوٹ: یہ صوفی جمیل الدین نے ایک رسالہ شائع کیا اس لئے میں نے بعینہ اسی رسالے سے نقل کر دیا برائے مہربانی اس کا جواب دے کر ممنون فرمائیں اس رسالے سے تہلکہ بچا ہے بالخصوص صوفی جمیل کے مریدوں کو سمجھانے میں بڑی دقت ہو رہی ہے۔

الجواب: تفسیر خازن جلد ثالث ص ۲۱ پر آیت کریمہ یٰٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ كِتَابُكُمْ کی تفسیر میں ہے: حضرت ابوسعید بن معلی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں مسجد میں نماز پڑھ رہا تھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے پکارا میں نے جواب نہیں دیا۔ پھر نماز سے فارغ ہو کر میں حضور کی باگاہ میں آیا اور عرض کیا: یا رسول اللہ! میں نماز پڑھ رہا تھا تو حضور نے فرمایا کہ کیا خدا تعالیٰ نے اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ نہیں فرمایا ہے؟ اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کے یہاں تشریف لے گئے جب کہ وہ نماز پڑھ رہے تھے تو حضور نے انہیں پکارا مگر انہوں نے جواب نہیں دیا پھر نماز پڑھ کر حضور کے دربار میں آئے۔ حضور نے فرمایا: تم نے جواب کیوں نہیں دیا۔ انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں نماز پڑھ رہا تھا حضور نے فرمایا: کیا تو قرآن مجید میں یہ آیت کریمہ نہیں پاتا ہے اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ پھر اس کے بعد علامہ خازن رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: قیل هذه الاجابة مختصة بالنبي صلى الله عليه وسلم فعلى هذا ليس لاحد ان يقطع صلاته لدعاء احد آخر وقيل لو دعاه احد لامرهم لا يتحمل التأخير فله ان يقطع صلاته یعنی بعض فقہائے کرام نے فرمایا کہ حالت نماز میں جواب دینا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے لہذا دوسرے کے بلانے پر نماز کو توڑ دینا کسی کے لئے جائز نہیں ہے اور بعض علمائے کرام نے فرمایا کہ اگر کوئی ایسے اہم کام کے لئے پکارا ہو کہ جس میں تاخیر کی گنجائش نہ ہو تو نماز کا توڑ دینا جائز ہے (تفسیر خازن جلد ثالث ص ۲۱) اور اسی آیت کریمہ کے تحت تفسیر ابوالسعود میں ہے: واختلف فيه فقيل هذا من خصائص دعائه عليه الصلوة والسلام وقيل لانه اجابته عليه الصلوة والسلام لا تقطع الصلوة وقيل كان ذلك الدعاء لامرهم لا يتحمل التأخير وللصلى ان يقطع الصلوة لبلثله یعنی نماز پڑھنے کا مسئلہ مختلف فیہ ہے تو بعض لوگوں نے فرمایا کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے ہے اور بعض نے فرمایا کہ یہ اس لئے کہ حضور کو جواب دینے سے نماز نہیں ٹوٹی ہے اور بعض لوگوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پکارنا ایسے اہم کام کے لئے تھا کہ جس میں تاخیر کی گنجائش نہیں تھی اور ایسے کاموں کے لئے نماز کا توڑ دینا جائز ہے اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۷۲ میں ہے: ”ماں باپ دادا دادی وغیرہ اصول کے محض بلانے سے نماز قطع کرنا جائز نہیں البتہ اگر ان کا پکارنا کسی بڑی مصیبت کے لئے ہو تو توڑ دے یہ حکم فرض کا ہے اور اگر نفل نماز ہے اور ان کو معلوم ہے کہ نماز پڑھتا ہے تو ان کے معمولی پکارنے پر نماز نہ توڑے اور ان کا نماز پڑھنا انہیں معلوم نہ ہو اور پکارا تو توڑ دے اور جواب دے اگرچہ معمولی طور سے جائیں۔ (در مختار رد المحتار جلد اول ص ۴۴۰) اسی طرح فقہ کی اور کتابوں میں بھی پیر یا کسی دوسرے دینی پیشوا کا استثناء نہیں کیا گیا ہے اسی لئے خلفائے راشدین وائمہ دین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے پکارنے پر نماز کا توڑ دینا کتابوں میں نہیں پایا جاتا ہے۔ لہذا بزرگوں کے بلانے پر نماز توڑ دینے کے جو واقعات کہ ذکر کئے گئے ہیں یا تو ان بزرگوں کی جانب ان واقعات کا انتساب ہی غلط ہے اور یا تو پکارنا کسی ایسے اہم کام کے لئے تھا کہ جس میں تاخیر کی گنجائش نہیں تھی اور یا تو نماز نفل تھی اور دینی پیشوا کے لئے والدین کا درجہ مان کر نماز کو توڑ دیا گیا اور مولانا مفتی

نور محمد سے مراد علی کا جو یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ ”جب نماز ہی والا بلاتا ہو تو نماز کیا پڑھوں“ یہ قول منجر الی الکفر ہے۔ اس پر نور محمد کے گرفت نہ کرنے اور خوشخبری سنانے کا قصہ غلط ہے ایک عالم دین اور مفتی کے بارے میں ایسے واقعات کا ہرگز یقین نہیں کیا جا سکتا۔ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از غلام محی الدین سبحانی علاؤ الدین پور پوسٹ دولت پور گرینٹ۔ گوئڈہ سرکار امام اہلسنت علیہ حضرت کتاب فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۴۷ پر ایک مسئلہ تحریر فرماتے ہیں: مرد نماز میں تھا عورت نے اس کا بوسہ لیا اس سے مرد کو خواہش پیدا ہوئی نماز جاتی رہی اگرچہ یہ اس کا اپنا فعل نہ تھا اور عورت نماز پڑھتی ہو مرد بوسہ لے عورت کو خواہش پیدا ہو عورت کی نماز نہ جائے گی۔ عرض یہ ہے کہ مذکورہ بالا مسئلہ صحیح ہے یا نہیں؟ ایک دیوبندی مولوی کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے غلط لکھا ہے اور حوالہ دیتا ہے کہ فقہاء کرام کا متفق فیصلہ ہے کہ نماز باطل ہو جائے گی۔ لہذا سرکار والا بالتفصیل فتاویٰ رضویہ کے مسئلہ کو بیان فرمائیں۔

الجواب: مسئلہ مذکور اختلافی ہے۔ درمختار اور ردالمختار میں یہی ہے کہ عورت کو مرد نے بوسہ لیا تو عورت کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ لیکن فقہ کی کئی معتبر کتابوں میں یہ بھی ہے کہ نہیں فاسد ہوگی مثلاً جوہرہ نیرہ جلد اول ص ۶۴ میں ہے: لو كانت ہی تصلي فقبلها لا تفسد صلاتها۔ یعنی اگر عورت نماز پڑھ رہی ہو اور مرد اس کا بوسہ لے تو عورت کی نماز فاسد نہیں ہوگی اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۳ پر شرح الزاہدی سے ہے: لو قبل البصلية لا تفسد صلاتها، وقال ابو جعفر ان كان بشهوة فسدت۔ یعنی اگر مرد نے نماز پڑھنے والی عورت کا بوسہ لیا تو نماز فاسد نہیں ہوگی اور امام ابو جعفر نے فرمایا کہ اگر شہوت سے ہو تو فاسد ہوگی۔ خلاصہ یہ ہوا کہ اس مسئلہ میں فقہائے کرام کے تین قول ہیں ایک تو یہ ہے کہ شہوت ہو یا نہ ہو بہر صورت عورت کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ دوسرے یہ کہ کسی حالت میں اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ تیسرے یہ کہ بوسہ اگر شہوت سے ہے تو فاسد ہوگی ورنہ نہیں۔ لہذا دیوبندی مولوی کا یہ کہنا غلط ہے کہ اعلیٰ حضرت نے غلط لکھا ہے اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ نماز کے بطلان پر فقہائے کرام کا متفقہ فیصلہ بتانا دیوبندی کی کھلی ہوئی جہالت ہے۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد حسین مدرسہ اسلامیہ رضویہ مسجد علی پور مسٹھ کے پاس اودے پور (راجستھان) نماز جمعہ و عیدین لاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب مع حوالہ کتب دیگر مشکور فرمائیں۔ ہمارے شہر اودے پور میں ایک مولوی صاحب تشریف لائے ہوئے ہیں انہوں نے لاؤڈ اسپیکر پر نماز عید الفطر پڑھادی اور جب ان کے سامنے

علمائے کرام کے فتوے رکھے گئے تو جواباً فرمایا کہ میں بھی مولوی مفتی ہوں نوے فیصدی علماء میرے ساتھ ہیں اور جواز کے قائل ہیں اور حضرت سیدی مفتی اعظم ہند قبلہ کا فتویٰ جو کہ عدم جواز سے متعلق ہے اسے بھی رد فرمادیا اور ایک کثیر علماء کرام کی کانفرنس کا تذکرہ کرتے ہوئے جو کہ موصوف کے الفاظ میں بریلی شریف منعقد ہوئی تھی فرمایا کہ جب اس کانفرنس میں حضرت مفتی اعظم ہند کو عدم جواز پر کوئی دلیل نہ ملی تو فرمایا کہ بحث نہ کرو اور مجھ بڑھے کی بات مان لو۔ ہمارے یہاں ایک عظیم فتنہ کھڑا ہو گیا ہے لہذا ان تمام باتوں کا تفصیل جواب دے کر مشکور فرماتے ہوئے فتنہ کا سدباب کریں امید ہے کہ پہلی فرصت میں جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔ (نوٹ) علمائے کرام کے دستخط بھی کرا دیئے جائیں۔

الجواب: اللهم هداية الحق الصواب. نماز کے لئے خواہ جمعہ کی ہو یا عیدین کی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع

ہے۔ کیونکہ وہ ایک صورت میں رافع سنت ہے اور دوسری صورت میں اسراف ہے۔ رہا اودے پور نووارد مولوی صاحب کا یہ فرمانا کہ نوے فیصدی علماء میرے ساتھ ہیں اور جواز کے قائل ہیں تو اس کے متعلق عرض ہے کہ قائلین جواز علماء کی تعداد نوے فیصدی تک پہنچانا حقیقت حال کے ہرگز مطابق نہیں۔ ہاں اگر موصوف کے نزدیک مقررین، واعظین، خطباء مساجد، اور نوآموز فارغین یہ سب حضرات فقہی علماء ہیں تب تو نوے فیصدی والی تعداد ضرور تسلیم کئے جانے کی گنجائش رکھتی ہے۔ لیکن تنقیح اور نکھار کا مسئلہ تو ابھی باقی ہی ہے وہ یہ کہ جواز سے کیا مراد ہے؟ لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ اقتدا کا جائز ہونا یا نماز کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز ہونا۔ یہ امر ظاہر نہ سکا کہ حضرت موصوف نے جواز سے جواز اقتداء مراد لیا ہے یا جواز استعمال۔ میرے علم میں فقہی بصیرت رکھنے والے معتمد علیہ علماء میں صرف ایک ذات حضرت مولانا سید مفتی افضل حسین صاحب قبلہ کی ہے جس نے ہمارے ملک میں جواز اقتداء کا فتویٰ دیا۔ باقی جمہور کا ہر مسئلہ تنازعہ فقہاء میں عدم جواز کے قائل ہیں اور عدم جواز کا فتویٰ دیتے آئے ہیں اور رہا جواز استعمال تو اس کے بارے میں حضرت سید مفتی صاحب قبلہ کا کوئی قول ہمارے پیش نظر نہیں۔ اب حضرت موصوف سے میں گزارش کرتا ہوں کہ اگر آپ حضرت مفتی صاحب قبلہ کے فتویٰ پر اعتماد کر کے قائل جواز اقتداء ہیں تو رہیں۔ لیکن افراد امت کے درمیان ہنگامہ شورا اور فتنہ کی صورت پیدا ہونے کا موقع نہ دیں جب آپ مسلمانوں میں عالم شمار کئے جاتے ہیں تو بشر و اولاد تنفردا کا مصداق بنیں۔ حضرت مفتی صاحب قبلہ کے فتویٰ کا مفاد صرف اباحت ہے۔ وجوب یا سنت نہیں۔ پھر فتنہ نہ اباحت کی بنیاد پر اکابر علماء کے فتاویٰ کو رد کرتے ہوئے ان کو عوام کی نگاہ میں بے اعتبار قرار دینا آپ کے شایان شان نہیں اور جو قول آپ نے سرکار مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ کی طرف منسوب کر کے نقل کیا ہے کہ حضرت کو جب کوئی دلیل نہ ملی تو فرمایا بحث نہ کرو مجھ بڑھے کی بات مان لو تو اولاً: یہ کہ حضرت کا قول نہیں چنانچہ خود میں نے ۳۰/۳۰ رزی الحجہ ۱۴۰۱ھ مطابق ۲۶ فروری ۱۹۷۲ء کو بمقام پھیروا ضلع گونڈہ حضور مفتی اعظم ہند قبلہ سے دریافت کیا حضور نے انکار فرمایا۔ ثانیاً: بن سنا کر یہ غیر ذمہ دارانہ قول ایک مرجع انام پیشوا دین کی طرف منسوب کرنا اور عوام میں اسے مطعون ہونے کا موقع دینا یہ کہاں تک مناسب اور شان مفتی کے لائق ہے۔ آج فرائض، واجبات اور سنن کے مقابلہ میں بیٹھار منکرات شرعیہ برسر پیکار

ہیں۔ کیا اچھا ہو کہ آپ احیاء شریعت کا فریضہ انجام دیتے ہوئے ان منکرات کے رد و انکار پر اپنے فتویٰ کا زور صرف فرمائیں امید تو یہ ہے کہ حضرت موصوف میرے معروضات پر عالمانہ حیثیت سے غور فرما کر شہر اودے پور کے نماز پنجگانہ کے پابندی عوام و خواص کے دلوں کو ٹھنڈا ہونے کا موقع عنایت کریں گے۔

الجواب صحیح والنجیب نصح: غلام جیلانی اعظمی

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ محرم الحرام ۱۳۹۲ھ

قد اصاب من اجاب واللہ اعلم بالصواب۔

العبد: محمد نعیم الدین عفی عنہ

مسئلہ: از محمد اقلیم انصاری مقام کیوٹو اپوسٹ نرکھا۔ ضلع بستی۔

لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا اور پڑھانا کیسا ہے؟ نماز کے باہر لائوڈ اسپیکر پر قرآن کریم کی تلاوت کی جائے اور اللہ تبارک و تعالیٰ اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف کی جائے تو نماز پڑھنے میں کون سی خرابی واقع ہو جاتی ہے؟

الجواب: بعون الملک العزیز الوہاب۔ لائوڈ اسپیکر پر قرآن عظیم کی تلاوت کرنا اور نعت شریف پڑھنا متفقہ طور پر سب علماء کے نزدیک جائز ہے مگر لائوڈ اسپیکر پر نماز پڑھنے کا مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ بعض علماء کے نزدیک شرعی خرابی یہ ہے کہ لائوڈ اسپیکر کی آواز امام کی آواز نہیں ہوتی بلکہ امام کی آواز مشین میں پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے اور اس کے مثل دوسری آواز پیدا ہو کر سنائی پڑتی ہے جو لائوڈ اسپیکر کی آواز ہوتی ہے اور لائوڈ اسپیکر کی اقتداء صحیح نہیں۔ لہذا محققین فن کے ذریعہ اگر یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جائے کہ متکلم کی آواز لائوڈ اسپیکر کی مشین میں پہنچ کر فنا نہیں ہوتی بلکہ وہی آواز بلند ہو کر سامعین تک پہنچتی ہے تو لائوڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا جائز ہے اور اگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ متکلم کی آواز مشین میں پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے اور اس کی مثل دوسری آواز پیدا ہو کر مسوع ہوتی ہے تو لائوڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از شاہ محمد قادری امام مسجد ماری پوسٹ و مقام چیلون رتناگیری (مہاراشٹر)

لاؤڈ اسپیکر سے نماز پنجگانہ و نماز عیدین پڑھنا پڑھانا کیسا ہے؟ نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ جو لوگ صرف لائوڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع سجدہ کریں گے ان کی نماز

نہ ہوگی۔ یہی فتویٰ حضور مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدیسیہ اور بہت سے اکابر اہلسنت کا ہے اور بعض لوگوں کے نزدیک

اگرچہ نماز ہو جائے گی لیکن چونکہ معاملہ نماز جیسی اہم عبادت کے جائز اور ناجائز ہونے کا ہے اس لئے تا وقتیکہ محققین فن یہ ثابت نہ کر دیں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز ہے احتیاطاً نماز کے جائز ہونے کا حکم کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از صوفی نثار احمد رضوی، محمد حنیف سیٹھ، حاجی اصغر علی سیٹھ رضوی و دیگر مصلیان سنی بڑی مسجد آزاد روڈ بمبئی ۸ شہر بمبئی کی اکثر مساجد اہلسنت میں نماز باجماعت لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ ادا کی جاتی ہے اور خاص طور سے جمعہ اور تراویح عیدین میں تو باقاعدہ لاؤڈ اسپیکر کا اہتمام ہوتا ہے۔ اس عالم میں صرف چار یا پانچ مساجد ایسی ہیں کہ جن میں نمازوں میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نہیں ہوتا اور مکبرین کے ذریعہ جماعت کثیرہ نماز ادا کرتی ہے انہیں چند مساجد میں سے ہماری مسجد بھی ہے جہاں ہم بیچ وقتہ و دیگر نمازیں ادا کرتے ہیں اس مسجد میں تراویح جمعۃ الوداع کی نمازوں میں ایک عظیم جماعت ہوتی ہے اور عیدین میں تقریباً تیس چالیس ہزار کا مجمع ہوتا ہے اس قدر عظیم جماعت میں ابھی تک مکبرین کا انتظام ہوتا ہے یہ بھی ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک آواز پہنچتے پہنچتے ایک طرف دوسرا کن شروع ہوتا ہے جبکہ دوسری طرف کے مقتدی ابھی رکن اول ہی میں ہوتے ہیں ایسی صورت میں ہزار احتیاط کے باوجود ہر سال جماعت میں انتشار اور اختلاف ہوتا ہے کبھی کبھی جھگڑے فساد کی نوبت بھی آجاتی ہے اور عوامی مطالبہ یہ ہوتا ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر لگایا جائے ہر مسجد میں نماز ہوتی ہے یہاں کیوں نہیں ہوتی۔ غرض کہ جتنے منہ اتنی باتیں لہذا اس صورت حال میں فتنہ و فساد سے بچنے اور اتنی بڑی جماعت کے ارکان صحیح ہونے کی غرض سے نیز دفع شرکی خاطر کیا شرعاً ایسی کوئی صورت جواز ہے کہ جماعت میں مکبرین کا بھی نظم رہے اور لاؤڈ اسپیکر بھی استعمال ہو جائے یا ایسی ہی اور کوئی صورت جواز ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے ساتھ نماز صحیح ہو جائے۔ امید کہ اس شرعی اہم مسئلہ میں قوم کی صحیح رہبری و رہنمائی فرمائیں گے اور کوئی نہ کوئی مناسب صورت بیان فرما کر ہر وقت اور ہر سال کے اس انتشار و اختلاف کو دور فرما کر نوازش فرمائیں گے۔

۲- یہاں شہر کی ایک مسجد میں حالیہ چند ماہ سے ایک سنی عالم دین امامت کے لئے تشریف لائے ہیں اور موصوف لاؤڈ اسپیکر پر نماز باجماعت کی امامت فرماتے ہیں موصوف سے جب اس سلسلہ میں استفسار کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ خود حضور مفتی اعظم ہند صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ القدسیہ ابتدا میں آٹھ سال تک لاؤڈ اسپیکر پر نماز کے جواز کے قائل تھے بعد میں حضور نے اپنا فتویٰ بدل دیا اور نماز نہ ہونے کا فتویٰ دیا اس بات سے عوام میں مزید انتشار و اختلاف پھیلا ہوا ہے اور وہ چند مساجد جہاں لاؤڈ اسپیکر نہیں ہے وہاں کے ائمہ و مصلیان سخت پریشان ہیں کیا حضور مفتی اعظم صاحب قبلہ کا کوئی ایسا فتویٰ ہے اور کیا اس فتویٰ میں کوئی صورت جواز ہے؟ چونکہ ماہ رمضان قریب ہے لہذا عرض ہے کہ اولین فرصت میں جواب ارسال فرمائیں تاکہ وقت سے پہلے صحیح طور پر عوام کو مطمئن کیا جاسکے اور یہ اختلاف و انتشار دور ہو جائے۔ بینوا توجروا۔

الجواب: بعض علماء کہتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز ہے اس لئے اس کی آواز پر انتقالات کرنا جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں لیکن بعض علماء کے نزدیک لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز نہیں ہے بلکہ صدا ہے اور صدا کا وہ حکم نہیں جو متکلم کی آواز کا ہے کہ متکلم کی آواز بغیر کسی چیز سے ٹکرانے سے صرف ہوا کے تموج سے سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے اس لئے صدا سے آیت سجدہ سے تو سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا جیسا کہ امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: فی الخلاصۃ ان سبعا من الصدا لاتجب (شرح القدر جلد اول ص ۴۶۸) اور تنویر الابصار در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۱ میں ہے: لاتجب سبعاہ من الصدی اور مرقی الفلاح مع طحاوی ص ۲۶۴ میں ہے: لاتجب سبعاہ من الصدی وهو ما یجیبک مثل صوتک فی الخبال والصحاری ونحوها اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہوا کہ صدا کا حکم جداگانہ ہے اور جب سجدہ تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکماً صدا نفس آواز متکلم سے الگ ہے اور جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو نماز کے سجدہ کے لئے صدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں۔ یعنی جب کہ سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور جب خارج قرار پائی تو خارج سے تلقین مفید نماز ہے۔ اس لئے حضور مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ اور بہت سے اکابر اہلسنت کا فتویٰ یہی ہے کہ جو لوگ صرف لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر انتقالات کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی اور اگرچہ بعض لوگوں کے نزدیک ہو جائے گی لیکن چونکہ معاملہ نماز جیسی اہم عبادت کے جواز و عدم جواز کا ہے اور عبادت میں احتیاطی پہلو ہی اختیار کیا جاتا ہے اس لئے تا وقتیکہ محققین فن اس بات کو ثابت نہ کر دیں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز ہے صدا نہیں اس وقت تک اس کی آواز پر احتیاطاً نماز کے عدم جواز ہی کا حکم کیا جائے گا اور مکبرین کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اس لئے کہ جو مکبر اور مقتدی دور ہوں گے وہ لاؤڈ اسپیکر ہی کی آواز کی اتباع کریں گے جو نماز کے فساد کا باعث ہوگا لہذا فی الحال لاؤڈ اسپیکر کے جواز کی کوئی صورت بظاہر معلوم نہیں ہوتی۔

۲۔ نماز کے لئے لاؤڈ اسپیکر کے جواز میں حضور مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم العالیہ کا کوئی فتویٰ ہمارے علم میں نہیں ہے اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ پہلے جواز کے قائل تھے پھر بعد میں اپنا فتویٰ بدل دیا تو یہ مجوزین کے لئے مفید نہیں اس لئے کہ قول مرجوح عنہ کی بنیاد پر فارسی میں نماز کے اندر قرأت کرنا بھی جائز ہو جائے گا۔ وهو تغالی اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵/ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از حافظ حمد حنیف رضوی۔ خطیب سنی رضوی مسجد کھاڑی کرلا۔ بمبئی ۷۰

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و ملت اس مسئلہ میں لاؤڈ اسپیکر کو نماز میں استعمال کرنا یعنی اس کی آواز پر مقتدیوں کا رکوع و سجود کرنا کیسا ہے؟ جگہ جگہ اس کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جائز ہے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ جائز نہیں ہے یہاں تک کہ نماز بھی فاسد ہو جاتی ہے۔ لہذا اس مسئلہ کے بارے میں تحقیق کے ساتھ تفصیلی جواب تحریر فرما کر عند اللہ

ماجو اور عند الناس مشکور ہوں۔

نحبده ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

الجواب: وهو موفق للصواب۔ بے شک یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود جائز ہے یا نہیں۔ جو لوگ کہ جواز کے قائل ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز چونکہ بعینہ امام کی آواز ہے اس لئے اس کی آواز پر اقتداء کرنا جائز ہے اور جو لوگ کہ ناجائز کہتے ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ امام کی آواز نہیں ہے اس لئے اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنا جائز نہیں ہے کہ یہ خارج سے تلقین ہے جو مفسد نماز ہے۔ یعنی اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ امام کی آواز ہے یا نہیں۔ اگر بعینہ امام کی آواز ہے تو اس کی آواز پر اقتداء جائز ہے ورنہ نہیں۔

تو لاؤڈ اسپیکر چونکہ آلات جدیدہ میں سے ایک سائنسی چیز ہے تو اس کی آواز بعینہ متکلم کی آواز ہوتی ہے یا نہیں۔ اس کے بارے میں سائنسدانوں اور اس کے انجینئروں کی طرف رجوع کرنا لازم ہے اور ان کی تحقیق یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز نہیں ہے۔ جیسا کہ جناب ایم۔ آر۔ اے خان صاحب بی ایس انجینئر پلانٹی تمغہ یافتہ علی گڑھ۔ سی اینڈ جی فائنل گریڈ لندن ایم۔ اے۔ آئی۔ اے پاکستان۔ پی۔ اے۔ ایس اسپیشلسٹ ٹیلی کم ٹرکاگ جرمنی۔ ٹی۔ ای۔ ایس کلاس اپرنسپل ٹیلی کمیونی کیشن اسٹاف کالج ہری پور۔ ہزارہ (پاکستان) لکھتے ہیں:

لاؤڈ اسپیکر میں مقرر کی آواز کہنے والے اور سننے والے کے درمیان تین بڑے واسطے ہوتے ہیں (۱) مائیکروفون (۲) ایمپلی فائر (۳) لاؤڈ اسپیکر۔ مائیکروفون میں کرنٹ موجود ہوتا ہے مگر بہت کمزور ہوتا ہے جس کی وجہ سے وہ اس قابل نہیں رہتا کہ لاؤڈ اسپیکر کو آواز کے بڑھانے میں مدد دے سکے۔ اس لئے اس کی کوپورا کرنے کے لئے ایک آلہ جسے ایمپلی فائر کہتے ہیں جو مائیکروفون کے برقی کرنٹ کو لاؤڈ اسپیکر تک پہنچاتا ہے جس سے آواز حسب منشاء اونچی ہوتی ہے اور لاؤڈ اسپیکر کے مخروط کے ارتعاش سے اس کے اطراف کی ہوا میں ارتعاش پیدا ہوتا ہے جو ہوا میں ویسی ہی آواز کی تبدیلیوں کا انسان کے کان پر سبب بنتا ہے۔ اس طرح بولنے والے کی آواز برقی رو میں مائیکروفون کے ذریعے تبدیل ہو جاتی ہے اور یہ برقی رو ایمپلی فائر کی مدد سے بڑھ جاتی ہے اور ایمپلی فائر سے بڑھی ہوئی برقی رو لاؤڈ اسپیکر کو متاثر کرنے سے لاؤڈ اسپیکر میں ایسا ارتعاش پیدا ہوتا ہے جو سننے والے آدمی کے کان کے احساس آواز کا سبب بنتا ہے۔

مثال: آواز جو (بولنے والے کے منہ سے) مائیکروفون میں داخل ہوتی ہے اور پھر وہ لاؤڈ اسپیکر پر دوبارہ پیدا ہوتی ہے اور دونوں میں تعلق اور مطابقت برقی گھنٹی کی مثل سے سمجھی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ برقی گھنٹی کا (سسٹم یہ ہوتا ہے کہ) بٹن دروازہ پر نصب ہوتا ہے اور اصل گھنٹی مکان کے اندر کسی مناسب مقام پر ہوتی ہے مگر جب یہاں بٹن دبایا جاتا ہے تو (اسی وقت بلا وقفہ) وہاں گھنٹی بجتی ہے اور جب بٹن سے ہاتھ ہٹا لیتے ہیں تو گھنٹی بجا بند کر دیتی ہے۔ اگر آپ بٹن کو دباتے اور چھوڑتے رہیں تو گھنٹی بھی اسی وقتی مناسبت کے ساتھ بجتی اور بند ہوتی رہے گی۔

لہذا اب یہ سوچنا غلط ہوگا کہ (اس برقی سسٹم میں) راست بلا واسطہ ہاتھ سے گھنٹی بجائی جا رہی ہے۔ (خلاصہ یہ ہوا کہ) ہاتھ کا عمل تو بٹن پر ختم ہو جاتا ہے لیکن جو آواز بجتی ہوئی گھنٹی میں پیدا ہوتی ہے وہ گھنٹی کے اندر اس برقی ترکیب کا نتیجہ ہوتی ہے جو برقی کرنٹ اور وائر (میں تاروں) کی مدد سے عمل کرتی ہے۔

اسی طرح لاؤڈ اسپیکر (کے سسٹم) میں بھی اصل آواز مائیکروفون پر ختم ہو جاتی ہے لیکن برقی تار، برقی قوت اور برقی ترکیبیں (جو مائیکروفون اور لاؤڈ اسپیکر میں ہوتی ہیں) ایک ایسی مشابہ آواز دوبارہ پیدا کرتی ہیں جو اصل آواز کی پوری نقل ہوتی ہے۔ اٹنی کلامہ

سائنسداں کی مذکورہ مثال کا خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح بٹن پر انگلی کے دباؤ کا اثر باقی تاروں کو متحرک کر کے گھنٹی بجانے کا سبب بنتا ہے۔ بالکل اسی طرح آواز کا مائیکروفون کے مشینی نظام پر اثر بھی لاؤڈ اسپیکر کے نظام کو حرکت میں لا کر اس سے آواز نکلنے کا سبب ہوتا ہے نہ کہ وہ آواز خود آگے بڑھتی ہے جیسا کہ مجوزین کا خیال ہے۔

سائنسداں کی اصل تحریر یہ ہے:

Voice from the speaker of the loudspeaker.

In between the speaking man and the audience there 3 main devices namely; the microphone, the amplifier and the loudspeaker. The current orginaled in the microphone is too weak to operate a loud speaker directly. In order that good volume be obtained for the loud speaker, A device which magnifies the microphone current and delivers it to the loudspeaker known as amplifier is used. The vibrations of the con set the surrounding air in vibrations and these vibrations in air cause corresponding sound variations on the man's ear. Thus the speach of the speaking man is converted through the microphone. The electric current is amplified in the amplifier and the out put of the amplifier actuates the loudspeaker whose vibrations cause ser sation of sound on the listening man's ear.

AN EXAMPLE:

The condition between voice in put at the microphone and that reproduced at the loudspeaker can be understood by the example of an

electric call bell. The switch of the the bell is fixed at the door and the bell is fixed somewhere inside the house, as the switch is pressed the bell rings and when the switch is released the bell stops ringing. If you keep pressing and releasing the switch the bell will keep ringing and stopping in the same time accordingly. Now to think think that the bell is rung by the hand directly will be incorrect. The action of the hand finishes at the switch. It is the electric current wires and the electric device inside the bell which acts further to give the sound of the bell ringing. Similarly in the case of the voice from the loudspeaker the original voice finishes at the microphone and it is the electric wires, electric power and the electric device incorporated in the microphone and the loudspeaker which reproduce a sound exactly immitating the original one.

By M.R.A Khan, B.Sc. Engrs. (Gold Medallist) Alig. C & G (Final Grade)
London. A.M.I.E. (Pakistan) P.A.A.S. Specialist Telecomm. Trg. Germany)
T.E.S Class 1st. Principal Telecommunications Staff College, Haripur (Hazara)

(۲) اور جناب ایل کنوٹ صاحب (ایم، پی، ٹی، اے) پی۔ ایم۔ جی کولمبو پلان اسپرٹ ٹیلی کمیونیکیشن اسٹریلیا۔ ٹیلی کمیونیکیشن ٹریننگ سنٹر ہری پور۔ ہزارہ (پاکستان) ایک سوال کے جواب میں کہ۔ ”لاؤڈ اسپیکر سے نکلی ہوئی آواز آدمی کی آواز سمجھی جاسکتی ہے یا نہیں۔“ لکھتے ہیں:

میری رائے میں لائوڈ اسپیکر سے نکلی ہوئی آواز آدمی کی اصل آواز نہیں سمجھی جاسکتی..... اصل کلام سے پیدا شدہ آواز کا ارتعاش مائیکروفون کے پردے پر ڈباؤ ڈالتا ہے جو ایمپلی فائر اور لائوڈ اسپیکر سسٹم کو اس طرح پر کنٹرول کرتا ہے جس سے اصل آواز کی قابل شناخت نقل پیدا ہو سکے۔ از سر نو پیدائش یعنی ری پروڈکشن کی اصطلاح جو عام طور پر اس آلے کے لئے کہی جاتی ہے اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ آلہ آواز پیدا کرتا ہے نہ کہ اصل کلام کو منتقل کرتا ہے۔

ماہر سائنس جناب کنوٹ صاحب کی اصل تحریر یہ ہے:

In my view the sound from the loudspeaker can not be regarded as the man's actual voice. The actual voice impresses it's sound vibrations. upon the

microphone diaphragm, which controls an amplifier-loudspeaker system in such a way as to produce a recognisable copy of the original voice. The very term "Reproduction" commonly applied to such equipment itself implies that the equipment is producing the sound not the actual voice.

By L. canute (M.P.T.A) P.M.G. comombe plan Expert (telecomm austrialia)

Tele comm Trg. Can re Haripur (Hazara) Pakistan.

(۳) اور جناب سی۔ ڈبلیو۔ سی۔ رچرڈ بی۔ ایس۔ سی انگلینڈ۔ اے۔ ایم۔ آئی۔ ای۔ ای کو لمبو پلان ایکسپٹ ایڈوائزر حکومت پاکستان۔ ٹیلی کمیونیکیشن اسٹاف کالج ہری پور۔ ہزارا لکھتے ہیں: ”میری سوچی سمجھی ہوئی رائے ہے کہ یہ آواز جو لاؤڈ اسپیکر سے نکلی ہوئی ہے، آدمی کی اصل آواز نہیں سمجھی جاسکتی اور جو آواز لاؤڈ اسپیکر سے سنی جاتی ہے آدمی کی آواز کے مشابہ ہوتی ہے اور مشابہ آواز بالکل نقلی ہے..... برقی میکانکی نظام سے جو آواز نکلتی ہے وہ خود ہوا کے دباؤ کے اتار چڑھاؤ کا نتیجہ ہوتی ہے جس سے آواز کی سماعت کا احساس ہوتا ہے اور یہ آواز انسانی آواز سے قطعاً راست تعلق نہیں رکھتی۔“ انتہائی قانونی بنیاد پر بغیر کسی پس و پیش کے یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو آواز لاؤڈ اسپیکر سے نکل رہی ہے وہ مائیکروفون پر بولنے والے آدمی کی اصل آواز نہیں ہے۔

اس سائنسدان کی اصل تحریر یہ ہے:

It is my considered opinion that this sound from the loudspeaker can not be regarded as being the actual sound of the man's voice. The sound that is heard from the loudspeaker is merely a replica of the man's voice and this replica is entirely artificial. The sound emanates from a mechanism known as an electric mechanical transducer and the sound itself, that is the air pressure variations which cause the sensation of hearing has absolutely no direct connection with the sound of the man's voice on a strictly legalistic basis. It can unhesitatingly be said that the sound issuing from a loudspeaker is not the sound of a man's voice.

By C.W.C Richard B.Sc. (Eng) A.M.I.C.E, A.M.I.E.E. colombe plan Expert
Advisor to the Government of Pakistan.

Telecommunication Staff College, Haripur (Hazara)

(۴) اور جناب آراچی ہاؤس گرانڈ ٹی۔ وی نیٹ ورک لمیٹڈ گرانڈ ہاؤس، واٹر اسٹریٹ مانچسٹر ۳ گرانڈ مانچسٹر ٹیلکس ڈینس گیٹ ۷۲۱ لکھتے ہیں:

یہ میری فنی رائے ہے کہ جو آواز لاؤڈ اسپیکر سے نکلتی ہے اور خطاب عام کے لئے رائج ہے اس سے نکلی ہوئی آواز آدمی کی اصل آواز نہیں سمجھی جاسکتی اور سوائے اس کے اس میں کچھ نہیں ہے کہ یہ اصل آواز سے بہت قریبی مشابہت رکھتی ہے۔ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کو آدمی کی اصل آواز سمجھنا ایسا ہی ہے جیسے کسی تصویر کی حقیقی نقل کو اصل تصویر (یعنی منقول عنہ) سمجھ لینا۔ اس ماہر سائنسدان کی اصل تحریر یہ ہے:

This is to record my professional opinion that the sound of a voice emerging from a loudspeaker such as in use for a public address system can not be held to be the real voice of the person originating the sound. It is a close replica but nothing more and is no more the original voice than a copy of a painting will be held to be the original painting.

By. R.H. Hammans Granada T.V. Net work Limited Granada House Water Street, Manchester Telex Deans Gaie 7211.

نوٹ: سائنسدانوں کی یہ ساری تحریریں بائیکورفون نماز میں بھی۔ ”دی اسٹوری آف دی آرٹی فیشل وائس۔ بانی۔ سم اسپرٹس اینڈ اسپرٹ پاکستان اینڈ فارنیرس۔

The story of the artificial voice. By some experianced and expert Pakistan and Foreigheners. کے حوالہ سے دیکھی جاسکتی ہیں۔

ماہرین سائنس اور اس کے انجینئروں کے متفقہ اقوال سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے ٹکرانے سے پیدا ہوتی ہے اور آواز کے ٹکرانے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ صدا ہوتی ہے جیسے کہ پہاڑ اور گنبد وغیرہ سے ٹکرا کر پیدا ہونے والی آواز صدا ہوتی ہے اور صدا کا وہ حکم نہیں جو متکلم کی آواز کا ہے کہ متکلم کی آواز بغیر کسی چیز سے ٹکرانے صرف ہوا کے موج سے سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے اور صدا چونکہ کسی چیز سے ٹکرا کر پیدا ہوتی ہے اس لئے اس سے آیت سجدہ سے تو سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا جیسا کہ امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: فی الخلاصة ان سبعا من الصد الاتجب. (فتح القدر جلد اول ص ۴۶۸) اور تنویر الابصار و در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۱۷ میں ہے: لاتجب بساعه من الصدی۔ مراقی الفلاح مع طحاوی ص ۲۶۴ میں ہے: لاتجب

بَسَاعَهُ مِنَ الْبَصْدِيِّ وَهُوَ مَا يَجِيبُكَ مِثْلَ صَوْتِكَ فِي الْجِبَالِ وَالصَّحَارَىٰ وَنَحْوِهَا۔

اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہوا کہ صدا کا حکم جداگانہ ہے اور جب سجدہ تلاوت کے وجوب میں صدا کا اختیار نہیں تو حکماً صدا نفس آواز متکلم سے الگ ہے اور جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جاٹھری تو نماز کے سجدہ کے لئے صدا کو شرعاً یعنی آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں۔ یعنی جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور جب صدا خارج قرار پائی تو حالت نماز میں اس سے تلقین جائز نہیں خواہ وہ لاؤڈ اسپیکر کی صدا ہو یا صحرا وغیرہ کی۔ اس لئے کہ خارج سے تلقین مفسد نماز ہے جیسا کہ ردالمحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۱۸ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۹۳ عنائیہ شرح ہدایہ مع فتح القدر جلد اول ص ۳۵۱ شرح النقایہ جلد اول ص ۹۲ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۲ پر مذکور ہے۔

ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے معتمدین کے اقوال سے یہ امر پورے طور پر متحقق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنے والوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ایسی نماز کا پھر سے پڑھنا فرض ہوتا ہے۔ لیکن اگر اب بھی فاسد نماز کا یقین نہ ہو تو کم از کم اس کا شبہ ضرور ہے کہ فساد عبادت کے شبہ کو احتیاطاً ہمیشہ یقین ہی کا درجہ دیا جاتا ہے جیسے کہ حدیث شریف میں ہونے کے باوجود ۱۳۱ ہجری کی قربانی کو ناجائز قرار دیا گیا اس لئے کہ اس تاریخ میں فساد قربانی کا شبہ ہے اور حطیم کو طواف میں احتیاطاً کعبہ شریف کا جز تسلیم کیا گیا اس لئے کہ خارج ماننے میں فساد طواف کا شبہ ہے مگر اسی حطیم کو نماز کے مسئلہ میں احتیاطاً کعبہ شریف سے خارج قرار دیا گیا اس لئے کہ جز تسلیم کرنے میں فساد نماز کا شبہ ہے ردالمحتار جلد دوم ص ۱۶۷ میں ہے: اِذَا سَقَبَلَهُ الْمَصْلِيُّ لَمْ تَصِحْ صَلَاتُهُ لَانَ فَرْضِيَةَ اسْتِقْبَالِ الْكَعْبَةِ ثَبَتَ بِالنَّصِّ الْقَطْعِيِّ وَكُونَ الْحَطِيمِ مِنَ الْكَعْبَةِ ثَبَتَ بِالْاِحْتِطَاةِ كَانَهُ مِنَ الْكَعْبَةِ مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ فَكَانَ الْاِحْتِطَاةُ فِي وَجُوبِ الطَّوَافِ وَرَاءَهُ وَفِي عَدَمِ صِحَّتِهِ اسْتِقْبَالَهُ۔ لِهَذَا اس بنیاد پر بھی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ناجائز ہی قرار دیا جائے گا اور اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنے سے فساد نماز ہی کا حکم کیا جائے گا۔

اور عام لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں چونکہ لاؤڈ اسپیکر نماز کے لئے استعمال ہوتا ہے اس لئے جائز ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کا احترام یقیناً ضروری اور باعث ثواب ہے۔ لیکن قرآن حدیث اور اجماع امت و فقہائے ملت کے اقوال سے استدلال کرنے کی بجائے لوگوں کے عمل سے استدلال کرنا غلط ہے۔ خصوصاً نجدیوں کے عمل کو جائز و ناجائز ہونے کا معیار بنانا تو بہت بڑے فتنے کا سبب ہو جائے گا کہ بزرگوں کی قبر کو توڑنا اور مسجدوں کو ڈھانا بھی جائز ہو جائے گا اس لئے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کے بے شمار مزارات اور مساجد کو نجدیوں نے توڑا اور ڈھایا ہے۔ اور مسجدوں کے اندر جوتے پہن کر چلنا، داڑھیوں کا منڈوانا، اپنی عورتوں کو ننگا لباس پہنا کر انگریزی لیڈیوں کی طرح بنانا، گھر گھر ٹیلی ویژن پر سینما دیکھنا، اور مردوں کے ساتھ عورتوں کو بھی صفوں میں مل جل کر نماز پڑھنا یہ سب جائز ہو جائے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ یہاں تک کہ نجدیوں نے مسجد حرام، مسجد نبوی اور میدان عرفات وغیرہ مقدس مقامات میں حج جیسی اہم عبادت کو تماشاً بنانے کے

لئے فلم سازی کی اجازت دی اور مناسک حج ادا کرنے اور نماز پڑھنے میں حاجیوں کی تصویریں لی گئیں اور ہر سال لی جاتی ہیں..... تو جب یہ ساری چیزیں مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ میں ہونے کے سبب جائز نہیں ہو سکتیں تو پھر نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کرنا بھی ہرگز جائز نہیں ہو سکتا اور اگر یہ کہا جائے کہ لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نمازوں کے لئے عام ہو چکا ہے لہذا اب اس فتویٰ کو لوگ نہیں مانیں گے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حکم شرع سے آگاہ کرنا ہم پر فرض تھا وہ ہم نے کر دیا۔ اب عمل کی ذمہ داری لوگوں پر ہے۔ اگر مسلمان اپنی نمازوں کو فساد سے نہیں بچائیں گے تو اس کا خمیازہ قیامت کے دن اٹھائیں گے۔

دعا ہے کہ خدا عزوجل مسلمانوں کو حق بات کے قبول کرنے کا جذبہ عطا فرمائے اور لاؤڈ اسپیکر کے استعمال سے نماز جیسی اہم عبادت کو خراب ہونے سے بچانے کی توفیق رفیق بخشے۔ آمین بحرمة النبی الکریم الامین علیہ وعلیٰ الہ افضل الصلوات واکمل التسلیم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶/ صفر المظفر ۱۴۰۴ھ

مکروہات الصلاة

نماز کے مکروہات کا بیان

مسئلہ: از عبد الوہاب خاں قادری رضوی ہر کہ مولا چوک لاڑکانہ سندھ (پاکستان)

(۱) ٹوپی پر عمامہ اس طرح باندھنا کہ چاروں طرف سر کے عمامہ ہو اور ٹوپی درمیان میں سر کے اوپر رکھی رہے باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح باندھ کر نماز پڑھنی کیسی ہے؟

(۲) کلاہ پر جو عمامہ باندھتے ہیں وہ بھی کلاہ کے چاروں طرف گردا گرد عمامہ ہوتا ہے اور اوپر کلاہ کھلا رہتا ہے اس کا باندھنا اور باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مدلل جواب ارسال فرمائیں بینوا توجروا۔

الجواب: (۱) اس طرح عمامہ باندھنا جائز اور نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جیسا کہ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۶۳ میں ہے: پگڑی اس طرح باندھنا کہ بیچ سر پر نہ ہو مکروہ تحریمی ہے: وکل صلاة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها اور شاہی جلد اول ص ۲۳۸ میں ہے: تکویر عمامة علی رأسه وترك وسطه مشکوفاً کراهة تحریمة۔ اہ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۰۰ میں ہے: ویکره الاعتجار وهو ان یکور عمامته ویترك وسط رأسه مشکوفاً کذا فی التبيين۔ اور مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے: یکره الاعتجار وهو شد الرأس بالبنديل وتکویر عمامته علی رأسه وترك وسطها مشکوفاً۔ اہ۔ واللہ اعلم۔

(۲) کلاہ ہو یا کسی دوسری قسم کی ٹوپی ہو اعتجار بہر صورت مکروہ ہے۔ طحاوی میں ہے: المراد انه مشکوف عن العمامة لامشکوف اصلاً لانه فعل ما لا یفعل۔ اہ۔ هذا ما ظهر لی والعلم بالحق عند الله تعالیٰ ورسوله حل جلاله وصلى الله عليه وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷۱ صفحہ المنظر ۱۳۹۱ھ

مسئلہ: از قدرت اللہ خاں معرفت مولانا محمد فاروق احمد خاں چھوٹی مسجد مکان نمبر ۱۱۶ گلی نمبر ۱۱۶ جو نار سالہ اندرون (ایم

پینٹ و بوٹرنٹ پہننا کیسا ہے؟ اور اس کو پہن کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ یہ لباس عام ہو چکا ہے اس لئے انھیں

پہن سکتے ہیں اور اس سے نماز بھی پڑھ سکتے ہیں؟

الجواب: پینٹ اور بوٹرزٹ پہننا مکروہ ہے اور مکروہ کپڑا پہن کر نماز پڑھنا بھی مکروہ کہ یہ اگرچہ عام ہو چکا ہے مگر اب بھی فساق و فجار کا لباس ہے فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۴۲۶ پر فتاویٰ قاضی خاں سے ہے: الخیاط اذا استوجر علی خیاطۃ شیء من ذی الفساق ویعطی له فی ذلك کثیرا اجر لایستحب له ان یعمل لانه اعانة علی البعصیة۔
اھ۔ وهو سبحانه وتعالی اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد امین نئی بازار پکیروا۔ ضلع گونڈہ۔

زید نے اٹنے مصلے پر نماز پڑھائی بعدہ مقتدیوں میں انتشار پیدا ہوا کہ نماز نہیں ہوئی اور امام موصوف کا کہنا ہے کہ نماز ہو گئی تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں نماز ہوئی یا نہیں؟ بینوا توجروا
الجواب: نماز ہوگئی لیکن مکروہ ہوئی۔ وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم بالصواب۔ والیہ المرجع والیباب

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد حنیف رضوی سنی مسجد آگرہ روڈ کرا لا بمبئی۔

حالت نماز میں اگر دائیں پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا حکم ہے؟

الجواب: دائیں پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی حرج نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا دائیں بائیں یا آگے پیچھے اتنا ہٹنا کہ جس سے صف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صف سے باہر نکلے مکروہ ہے کہ احادیث کریمہ میں صف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صف سینہ کو باہر نکالنے سے منع کیا گیا ہے اور اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر میں تھا وہ اتنا آگے بڑھا کہ اس کے قدم کا اکثر حصہ امام کے قدم سے آگے ہوا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ ردالمحتار جلد اول ص ۳۸۱ میں ہے: الاصح ما لم یقدم اکثر قدم المقتدی لاتفسد صلاته کما فی المجتبیٰ اور اگر منفرد تھا نماز پڑھنے والا قبلہ کی طرف ایک صف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متعدد بار ہوا اگر وہ مسجد میں نماز پڑھتا ہو تو جب تک مسجد سے باہر نہ ہو نماز فاسد نہ ہوگی ایسا ہی بہار شریعت حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۵۲ میں ہے: اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۴۲۱ میں ہے: مشی مستقبل القبلة هل تفسد ان قدر صف ثم وقف قدر رکن ثم مشی ووقف كذلك وهکذا لاتفسد وان کثر ما لم یختلف البکان اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۹۶ میں فتاویٰ قاضی خاں سے ہے: لو مشی فی صلاته مقدار صف واحد لم تفسد صلاته۔ وان مشی الی صف ووقف ثم الی

صف لا تفسد۔ لیکن بلا ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ جس فعل کی زیادتی مفسد ہے اس کا تھوڑا کرنا ضرور مکروہ ہے اور دو صف کی مقدار ایک دم چلنا مفسد صلاۃ ہے ردالمحتار جلد اول ص ۴۲۲ میں ہے: ان مشی دفعة واحدة مقدار صفین ف دست صلاتہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد عبدالعزیز قادری یار علوی او جاگر پور پوسٹ مسکنواں ضلع گونڈہ یوپی

(۱) مسجد کے بیچ والے محراب میں امام کے بالکل سامنے فرش سے تقریباً دو فٹ کی اونچائی پر مربع چار فٹ یا اس سے کم دبیش کی سائز میں جالی لگی ہے زید کہتا ہے کہ درست نہیں ہے۔ اگر جالی لگانا ہی ہے تو محراب میں سامنے کے بجائے دائیں بائیں ہٹ کر لگانی چاہئے اس لئے کہ سامنے جالی ہونے میں امام کی نگاہ مختلف اشیاء پر پڑتی رہے گی لہذا جالی سامنے ہونے کا شرعی حکم کیا ہے؟

(۲) منبر لکڑی کا ہو خواہ اینٹ کا اگر اس کی جگہ بازو میں دیوار کے حصے میں بنا دیا جائے تو شرعاً کوئی قباحت ہے؟ زید کہتا ہے کہ دیوار میں نہیں بلکہ منبر مسجد میں ہونا چاہئے جہاں پہلی صف کی چٹائی بچھتی ہے۔

(۳) خصی اور دیگر حلال چوپایوں کی اوجھڑی پچونی کو زید طبعی بتاتا ہے اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب: (۱) اگر جالی اتنی خوبصورت نہ ہو کہ امام کے خشوع و خضوع میں خلل پیدا کرے تو ایسی جالی کو امام کے سامنے لگانے میں کوئی حرج نہیں اور اگر اتنی خوبصورت ہو کہ خلل پیدا کرے تو مکروہ ہے۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۷۹ میں ہے: ”دیوار قبلہ میں نقش و نگار مکروہ ہے اور ظاہر کراہت تنزیہی ہے جیسا کہ ردالمحتار جلد اول ص ۴۲۲ میں ہے۔“ اور کراہت تنزیہی ناجائز نہیں ہوتی کراہت تحریمی ناجائز ہوتی ہے۔ لہذا دیوار قبلہ میں جالی لگانے کے بارے میں زید کا کہنا درست نہیں ہے۔ کسی حالت میں صحیح نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) منبر کی جگہ دیوار کے حصے میں بنائی جائے تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں بلکہ دیوار میں بنانا بہتر ہے کہ صف اول کی جگہ میں بنانے سے صف قطع ہوتی ہے اور قطع صف سے حدیث شریف میں ممانعت وارد ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۳) اوجھڑی پچونی کو طبعی کہنا صحیح نہیں کہ ان کا کھانا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے۔ ہکذا قال الامام لاهل السنة۔

وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ شوال ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد حسن اشرفی مقام و پوسٹ سندھا وارڈ ضلع راجکوٹ (گجرات)

چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ اگر چین والی گھڑی پہن کر نماز جائز نہیں تو ڈائل اور کیس کے جواز کی کیا وجہ ہے؟ بالتفصیل جواب عنایت فرمادیں۔

الجواب: چین والی گھڑی پہن کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام حمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان احکام شریعت حصہ دوم میں تحریر فرماتے ہیں: گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حرام اور دھاتوں کی ممنوع ہے اور جو چیزیں ممنوع کی گئی ہیں ان کو پہن کر نماز واقامت مکروہ تحریمی ہیں اور ناجائز اس لئے ہے کہ گھڑی ہاتھ پر باندھنے میں چین ممنوع ہوتا ہے جواز قسم زیور ہے اور نیلون وغیرہ کے پٹے کے ساتھ دھات کی گھڑی کا استعمال اس لئے جائز ہے کہ گھڑی تابع ہے جیسے کہ سونے کا بٹن دھاتوں کی زنجیر کے ساتھ ناجائز ہے اور نیلون وغیرہ کے دھاگے کے ساتھ جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ربیع النور ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از ملا محمد حسین اوجھان گنج ضلع بستی۔

زید نے اس حالت میں نماز پڑھی کہ اس کے کرتے کا اوپر والا بٹن کھلا ہوا تھا تو اس میں کوئی شرعی قباحت ہے یا نہیں؟ مطلع فرمائیں۔

الجواب: صورت مسئلہ میں کرتے کا بٹن کھلا رہنے کی چند صورتیں ہیں..... یا تو کرتے کے اوپر یا نیچے کوئی دوسرا کپڑا مثلاً صدری، شیروانی یا بنیان وغیرہ پہنے ہوئے تھا ایسی صورت میں اگر اوپر یا نیچے والے دوسرے کپڑے کی وجہ سے سینہ ڈھکا ہوا تھا تو کرتے کے بٹن کا کھلنا نماز میں کوئی ضرر نہیں پہنچائے گا اور اگر کرتے کے اوپر یا نیچے دوسرا کپڑا نہیں تھا جس سے سینہ ڈھکا رہے اس صورت میں یا تو صرف اوپر والا بٹن کھلا ہوا تھا یا اس کے ساتھ نیچے والا بھی..... الحاصل اگر بٹن اس طرح کھلے ہوئے تھے (خواہ ایک ہی یا زیادہ) جس سے سینہ ظاہر ہے تو نماز قطعاً مکروہ تحریمی ہوگی اور اگر صرف اوپر کا بٹن اس طرح کھلا ہوا ہے جس سے صرف گلے کے پاس کا خفیف حصہ نظر آ رہا ہے تو کوئی حرج نہیں یہ احکام فتاویٰ رضویہ جلد ثالث ص ۴۴۷ مندرجہ ذیل عبارت سے ماخوذ ہیں: ”اور کسی کپڑے کو ایسا خلاف عادت پہننا جسے مہذب آدمی مجمع یا بازار میں نہ کر سکے اور اگر کرے تو بے ادب خفیف الحركات سمجھا جائے یہ بھی مکروہ ہے جیسے انگر کھا پہننا اور گھنڈی یا باہر کے بند نہ لگانا یا ایسا کرتا جس کے بٹن سینے پر ہیں پہننا اور بوتام اتنے لگانا کہ سینہ یا شانہ کھلا رہے جبکہ اوپر سے انگر کھانا پہننے ہو یہ بھی مکروہ ہے اور اگر اوپر سے انگر کھا ہے یا اتنے بوتام لگائے کہ سینہ یا شانہ ڈھک گئے اگرچہ اوپر کا بوتام نہ لگانے سے گلے کے پاس کا خفیف حصہ کھلا رہا تو حرج نہیں۔

مذخصاً۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد قدرت اللہ رضوی

۲۱ ربیع الآخر ۱۴۰۵ھ

مسئلہ: از ضیاء الحق ڈومری پوسٹ کٹرہ ضلع مظفر پور (بہار)

زید نماز جمعہ پڑھانے کے لئے کھڑا ہوا بکرنے دیکھا کہ اس کے سینہ کا بٹن کھلا ہوا تھا اور سینہ صاف نظر آ رہا تھا بکرنے اعتراض کیا بٹن بند کر لو ورنہ کسی کی نماز نہ ہوگی مگر زید نے بند نہیں کیا اور نماز پڑھائی بکرا اپنے گھر واپس چلا گیا۔ اب ایسی صورت میں کیا لوگوں کی نماز زید کے پیچھے درست ہوئی؟ بینو توجروا۔

الجواب: سیدنا علی حضرت شاہ امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کے خلیفہ ارشد خاتم الفقہاء حضرت مولانا شاہ امجد علی علیہ الرحمۃ والرضوان فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب بہار شریعت جلد سوم ص ۶۶ میں تحریر فرماتے ہیں: ”انگر کھے کے بند نہ باندھنا اور اچکن وغیرہ کے بٹن نہ لگانا اگر اس کے نیچے کرتا وغیرہ نہیں اور سینہ کھلا رہا تو ظاہر کراہت تحریم ہے اور نیچے کرتا وغیرہ ہے تو مکروہ تنزیہی۔ صورت مسئلہ میں جب زید نے بٹن نہیں لگایا جس کے باعث سینہ کھلا رہا تو اس کی نماز نیز مقتدیوں کی نماز مکروہ تحریمی ہوئی اور جب کسی خرابی کے باعث نماز مکروہ تحریمی ہو جائے تو اس کا اعادہ واجب ہوتا ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی البولیٰ علیہ وسلم

کتبہ: بدرالدین احمد صدیقی قادری رضوی،

۱۹ ذی القعدہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از رمضان علی قادری رضوی علی آباد۔ ضلع بارہ بنکی

جاڑے کی وجہ سے اگر مسجد کے اندر نماز پڑھنے کی صورت میں تمام دروازوں کو بند کر کے صرف درمیانی دروازہ کھول کر نماز پڑھی جائے تو کوئی کراہت تو نہیں ہے اور باہر صحن میں نماز پڑھی جائے تو اندر کے دروازے کھولنے کی حاجت ہے یا نہیں؟

الجواب: جب کہ ایک دروازہ کھول کر پڑھی جائے تو کراہت نہیں اس لئے کہ فقہائے کرام نے مسجد کا دروازہ بند کرنے کو جو مکروہ فرمایا اس کی علت مشابہ منع من الصلاة ہے اور صورت مذکورہ منع من الصلاة کے مشابہ نہیں۔ ہدایہ، عنایہ، فتح القدیر، بحر الرائق اور ردال مختار میں ہے: کرہ غلق باب المسجد لانه يشبه النعم من الصلاة۔ اور اس علت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ باہر صحن میں نماز پڑھنے کی صورت میں اندر کا دروازہ کھول رکھنا ضروری نہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: مرسلہ مولانا صوفی محمد صدیق مدرسہ نورالعلوم محلہ کھوتیہ بھیر ہوا (نیپال)

کاندھے پر چادر اوڑھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ اس میں کوئی کراہت نہیں اور حوالہ میں فتاویٰ امجدیہ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے کہ ”چادر اوڑھنے میں بہتر یہ ہے کہ سر سے اوڑھے اس طرح اوڑھنا مطابق سنت ہے اور کاندھے سے اگر

اوڑھے جب بھی نماز ہو جائے گی۔ نماز میں کراہت نہیں۔ (جلد اول ص ۲۰۰) حالانکہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۱۷ پر ہے: حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک شخص سے فرمایا کہ چادر اگر رکوع میں یا کھڑے ہونے سے گر جائے تو ہاتھ سے اشارہ کر کے سر پر رکھ لینی چائے اگر نہیں رکھے گا تو نماز مکروہ ہوگی اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے اس قول کا رد بھی نہیں فرمایا تو ان دونوں اقوال میں تطبیق کی کیا صورت ہے؟

الجواب: چادر سر پر اوڑھ کر نماز پڑھنا سنت ہے۔ کندھے پر اوڑھ کر نماز پڑھنا خلاف سنت ہے۔ فتاویٰ امجدیہ میں ”کراہت نہیں“ سے مراد کراہت تحریمی نہیں ہے اور فتاویٰ رضویہ میں کراہت سے مراد تنزیہی ہے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے جو حدیث نقل فرمائی ہے وہ کراہت تحریم کے اثبات کے لئے کافی نہیں کہ مکروہ تحریمی کا اثبات اس سنت کے ترک سے ہوگا جو سنت ہدیٰ مثل اذان وجماعت کے ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد اسحاق پھریندی۔ ضلع گوندہ (یوپی)

چشمہ لگائے ہوئے سجدہ کرنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اگر چشمہ (عینک) سجدہ کرنے میں ہڈی تک ناک کے دبنے میں رکاوٹ نہیں پیدا کرتا ہے تو نماز بلا کراہت ہو جائے گی اور اگر رکاوٹ پیدا کرتا ہے تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی یعنی دوبارہ پڑھنا واجب ہوگا۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ ”ناک ہڈی تک نہ دبی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی۔ (بہار شریعت حصہ سوم ص ۷۱) هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ۔ ضلع ہردوئی

آج کل عورتیں تانبے، پیتل اور لوہے کے زیورات پہننے لگی ہیں تو ان کو پہن کر نماز پڑھنے سے کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب: تانبے، پیتل اور لوہے کے زیورات پہن کر نماز پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد

سوم ص ۴۲۲ میں ہے: اور ہر وہ نماز کہ مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درمختار میں ہے: کل صلاة ادیت مع

کراہة التحريم تجب اعادةها۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

نفل اور تراویح کا بیان

مسئلہ: از جمیل الدین صدیقی۔ شہر برائج۔

ظہر، مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب: نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قصداً شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قصداً شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے درمختار میں ہے: لزم نفل شرع فیہ بتکبیرة الاحرام اوبقیام الثالثة شروعاً صحیحاً قصداً ولو عند غروب وطلوع واستواء علی الظاہر فان افسدہ حرم لقولہ تعالیٰ ولا تبطلوا افعالکم الا بعدر ووجب قضاء ہا۔۔۔ مدخناً وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از فتح محمد شاہ دو بولیا بازار۔ ضلع بستی۔

عشاء فرض کی جماعت چھوٹ گئی تو تراویح اور وتر کی جماعت میں شامل ہو یا نہ ہو۔

الجواب: جس نے عشاء کی جماعت تنہا پڑھی وہ تراویح کی جماعت میں شامل ہو جائے تنہا نہ پڑھے ہاں وتر کی جماعت میں شامل نہ ہو درمختار میں ہے: مصلیہ (ای الفرض) وحده یصلیہا (ای التراویح) معہ (ای مع الامام) اور ردال مختار میں ہے: اذا لم یصل الفرض معہ لایتبعہ فی الوتر۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد اسلام۔ داروخانہ بمبئی

کیا احادیث کریمہ، صحابہ کرام اور جمہور علماء کے اقوال سے بیس رکعت تراویح کا ہونا ثابت ہے؟ اگر ہے تو کتابوں کے حوالوں کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

الجواب: بیشک احادیث کریمہ اجماع صحابہ اور جمہور علماء کے اقوال سے ثابت ہے کہ تراویح بیس رکعت ہے جیسا کہ بیہقی نے معرفہ میں حضرت سائب بن یزید اللہ علیہ سے روایت کی: قال کنا نقوم فی زمن عبد بن الخطاب بعشرین رکعة والوتر۔ یعنی صحابہ کرام حضرات عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بیس رکعت (تراویح) اور وتر پڑھتے تھے اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد دوم ص ۱۷۵ میں ہے: قال النووی فی الخلاصۃ اسنادہ صحیح۔ یعنی امام نووی نے خلاصہ میں

فرمایا کہ اس روایت کی اسناد صحیح ہے اور حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ نے حضرت یزید بن رومان رضی اللہ عنہ سے روایت کی: کان الناس یقومون فی زمن عمر بن الخطاب فی رمضان بثلاث وعشرين رکعة یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگ تیس رکعت پڑھتے تھے۔ (یعنی بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر)

اور مشکوٰۃ میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے جو روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کو گیارہ رکعت پڑھانے کا حکم دیا تھا یعنی تین رکعت وتر اور آٹھ رکعت تراویح تو اس روایت کے بارے میں علامہ ابن البر نے فرمایا کہ یہ وہم ہے اور صحیح یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں صحابہ کرام بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے (مرقاۃ جلد دوم ص ۱۷۴) اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فتح القدر سے نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: جمع بینہما بانہ وقع اولاً ثم استقر الامر علی العشر بن فانه المتوارث۔ یعنی ان دو روایتوں کو اس طرح جمع کیا گیا ہے کہ عہد فاروقی میں لوگ پہلے تو آٹھ رکعت پڑھتے تھے پھر بیس رکعت پر قرار ہوا جیسا کہ مسلمانوں میں رائج ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد دوم ص ۱۷۵) اور بیس رکعت تراویح پر صحابہ کرام کا اجماع ہے جیسا کہ ملک العلماء حضرت علامہ علاؤ الدین ابوبکر بن مسعود کا سانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: روی ان عمر رضی اللہ عنہ جمع اصحاب رسول اللہ صلی اللہ وسلم فی شہر رمضان علی ابی بن کعب فصلی بہم فی کل لیلۃ عشرين رکعت ولم ینکر علیہ احد فیکون اجماعاً منہم علی ذلك۔ یعنی مروی ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے رمضان کے مہینے میں صحابہ کرام کو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ پر جمع فرمایا تو وہ روزانہ صحابہ کرام کو بیس رکعت پڑھاتے تھے اور ان میں سے کسی نے انکار نہیں کیا تو بیس رکعت پر صحابہ کا اجماع ہو گیا (بدائع الصنائع جلد اول ص ۱۷۵) اور عمدۃ القاری شرح بخاری جلد پنجم ص ۳۵۵ میں ہے: قال ابن عبدالبر وهو قول جہور العلماء وبہ قال الکوفیون والشافعی واكثر الفقہاء وهو الصحیح عن ابی بن کعب من غیر خلاف من الصحابة۔ یعنی علامہ ابن عبدالبر نے فرمایا کہ وہ (یعنی بیس رکعت تراویح) جمہور علماء کا قول ہے علمائے کوفہ، امام شافعی اور اکثر فقہاء یہی فرماتے ہیں اور یہی صحیح ہے ابی بن کعب سے منقول ہے اس میں صحابہ کا اختلاف نہیں اور علامہ ابن حجر نے فرمایا: اجماع الصحابة علی ان التراويح عشرون رکعة۔ یعنی صحابہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ تراویح بیس رکعت ہے اور مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے: وہی عشرون رکعة باجماع الصحابة۔ یعنی تراویح بیس رکعت ہے اس لئے کہ اس پر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اتفاق ہے اور مولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی عمدۃ الرعاہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول ص ۱۷۵ میں لکھتے ہیں: ثبت اہتمام الصحابة علی عشرين فی عہد عمر و عثمان و علی فہن بعد ہم اخرجہ مالک و ابن سعد و البیہقی و غیر ہم۔ یعنی حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں اور ان کے بعد بھی صحابہ کرام کا بیس رکعت پر اہتمام ثابت ہے۔ اس مضمون کی حدیث کو امام مالک، ابن سعد اور امام بیہقی وغیر ہم نے تخریج کی ہے اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اجمع الصحابة علی التراويح عشرون رکعة یعنی صحابہ

کرام کا اس بات پر اجماع ہے کہ تراویح میں رکعت ہے (مرقاۃ جلد دوم ص ۱۷۵) بلکہ بیس رکعت جمہور کا قول ہے اور اسی پر عمل ہے جیسا کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اکثر اهل العلم علی ماروی عن علی و عمرو غیر ہما من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم. عشرين رکعة وهو قال سفیان الثوری و ابن المبارک و الشافعی و قال الشافعی هكذا ادرکت بیلد نامکة یصلون عشرين رکعة۔ یعنی کثیر علماء کا اسی پر عمل ہے جو حضرت مولا علی اور حضرت عمر فاروق اعظم اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بیس رکعت تراویح منقول ہے اور سفیان ثوری، ابن مبارک اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہم بھی یہی فرماتے ہیں (کہ تراویح میں رکعت ہے) اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ہم نے اپنے شہر مکہ معظمہ میں لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھتے ہوئے پایا ہے۔ (ترمذی شریف باب قیام شہر رمضان ص ۹۹)

اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح نقایہ میں تحریر فرماتے ہیں: فصار اجماعاً لها روی البیهقی باسناد صحیح کانوا یقیون علی عهد عمر بعشرين رکعة و علی عهد عثمان و علی۔ یعنی بیس رکعت تراویح پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اس لئے کہ امام بیہقی نے صحیح اسناد سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر فاروق اعظم، حضرت عثمان غنی اور حضرت مولا علی رضی اللہ عنہم کے زمانوں میں صحابہ کرام اور تابعین عظام بیس رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔ اور طحاوی علی مرقی الفلاح ص ۲۲۳ میں ہے: ثبت العشرین بسواظہ الخلفاء الراشدين ما عدا الصديق رضی اللہ عنہم۔ یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے علاوہ دیگر خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی مداومت سے بیس رکعت تراویح ثابت ہے اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: وہی عشرون رکعة هو قول الجمهور و علیہ عمل الناس شرقاً و غرباً۔ یعنی تراویح میں رکعت ہے۔ یہی جمہور علماء کا قول ہے اور مشرق و مغرب ساری دنیا کے مسلمانوں کا اسی پر عمل ہے (شامی جلد اول ص ۴۷۲) اور شیخ زین الدین ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: هو قول الجمهور لها فی النوطاعن یزید بن رومان قال کان الناس یقومون فی زمن عمر بن الخطاب بثلاث و عشرين رکعة و علیہ عمل الناس شرقاً و غرباً۔ یعنی بیس رکعت تراویح جمہور علماء کا قول ہے اس لئے کہ موطا امام مالک میں حضرت یزید ابن رومان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانے میں صحابہ کرام بیس (۲۳) رکعت پڑھتے تھے (یعنی بیس رکعت تراویح اور تین رکعت وتر) اور اسی پر ساری دنیا کے مسلمانوں کا عمل ہے۔ (بحر الرائق جلد دوم ص ۱۶) اور عنایہ شرح ہدایہ میں ہے: کان الناس یصلونها فرادی الی زمن عمر رضی اللہ عنہ فقال عبدانی اری ان اجتمع الناس علی امام واحد فجمعہ علی ابی بن کعب فصلی بہم خمس ترویحات عشرين رکعة۔ یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ شروع زمانہ خلافت تک صحابہ کرام تراویح الگ الگ پڑھتے تھے بعدہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں ایک امام پر صحابہ کرام کو جمع کرنا بہتر سمجھتا ہوں۔ پھر انہوں نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ پر صحابہ کرام کو جمع فرمایا حضرت ابی نے لوگوں کو پانچ ترویجہ بیس رکعت پڑھائی اور کفایہ میں ہے: کانت جملتها عشرين رکعة و هذا عندنا

وعند الشافعي - یعنی تراویح کا کل بیس رکعت ہے اور یہ ہمارا مسلک ہے اور یہی مسلک امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے اور بدائع الصالح جلد اول ص ۲۸۸ میں ہے: امام قدرها فعشرون ركعة في عشر تسليبات في خمس ترويعات كل تسليتين ترويحة وهذا قول عامة العلماء یعنی تراویح کی تعداد بیس رکعت ہے پانچ ترویح کے دس سلاموں کے ساتھ، ہر دو سلام پر ایک ترویح بنتا ہے اور یہی عام علماء کا قول ہے اور امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: وہی عشرون ركعة. یعنی تراویح بیس رکعت ہے۔ (احیاء العلوم جلد اول ص ۲۰۱) اور شرح وقایہ جلد اول ص ۱۷۵ میں ہے: سن التروايح عشرون ركعة یعنی بیس رکعت تراویح مسنون ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۰۸ میں ہے: وہی خمس ترويعات كل ترويحة اربع ركعات بتسليمتين كذا في السراجيه یعنی تراویح پانچ ترویح کے ہے ہر ترویح چار رکعت کا دو سلاموں کے ساتھ ایسا ہی سراجیہ میں ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: عدده عشرون ركعت یعنی تراویح کی تعداد بیس رکعت ہے۔ (حجۃ اللہ البالغہ جلد دوم ص ۱۸)

بیس رکعت تراویح کی حکمت

اور بیس رکعت تراویح کی حکمت یہ ہے کہ رات اور دن میں کل بیس رکعت فرض و واجب ہیں۔ سترہ رکعت فرض اور تین رکعت وتر۔ لہذا رمضان المبارک میں بیس رکعت تراویح مقرر کی گئی تاکہ فرض و واجب کے مدارج اور بڑھ جائیں اور ان کی خوب تکمیل ہو جائے۔ جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۶۷ پر ہے: ذکر العلامة الحلبي ان الحكمة في كونها عشرين ان السنن شرعت مكملات للواجبات وهي عشرون بالوتر فكان التروايح كذلك لتقع المساوات بين المكمل والمكمل. یعنی علامہ حلبي رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر فرمایا کہ تراویح کے بیس رکعت ہونے میں حکمت یہ ہے کہ واجب اور فرض جو دن رات میں کل بیس رکعت ہیں۔ انھیں کی تکمیل کے لئے سنتیں مشروع ہوئی ہیں تو تراویح بھی بیس رکعت ہونی تاکہ مکمل کرنے والی اور تراویح اور جنکی تکمیل ہوگی یعنی فرض و واجب دونوں برابر ہو جائیں اور مراقی الفلاح کے قول: وہی عشرون ركعة کے تحت حضرت علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: الحكمة في تقديرها بهذا العدد مساواة المكمل وهي السنن لمكمل وهي الفرائض الاعتقادية والعينية. یعنی بیس رکعت تراویح مقرر کرنے میں حکمت یہ ہے کہ مکمل کرنے والی سنتوں کی رکعات اور جن کی تکمیل ہوتی ہے یعنی فرض و واجب کی رکعات کی تعداد برابر ہو جائے اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۳۹۵ میں ہے: وہی عشرون ركعة حکمتہ مساواة المكمل والمكمل. یعنی تراویح بیس رکعت ہے اور بیس رکعت تراویح میں حکمت یہ ہے کہ مکمل مکمل کے برابر ہو۔ اور در مختار کی اسی عبارت کے تحت شامی میں نہر سے منقول ہے: لا يخفى ان الرواتب وان كملت ايضاً الا ان هذا الشهر لزيد كما له زيد فيه هذا المكمل فتكمل. یعنی واضح ہو کہ فرائض اگرچہ پہلے سے بھی مکمل ہیں لیکن ماہ رمضان میں اس کے کمال کی زیادتی کے سبب یہ مکمل یعنی بیس رکعت تراویح

بڑھادی گئی تو وہ خوب کامل ہو گئے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ والیہ المرجع والیاب

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از محمد قابل صدیقی۔ تھانہ روڈ سلی گوڑی۔ دارجلنگ (مغربی بنگال)۔

تراویح کی نماز امام نے غلطی سے تین رکعت پڑھائی تو سجدہ سہو کرنے سے دو رکعت نفل مانی جائے گی یا نہیں؟

الجواب: اگر دوسری رکعت پر نہیں بیٹھا تھا تو سجدہ سہو کرنے کے باوجود دو رکعت نماز نفل نہیں مانی جائے گی۔ وهو

تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: مسؤلہ مولانا عبدالقدوس صاحب کشمیری سیفی جوہلی اسٹریٹ بمبئی نمبر ۳

مومن پورہ بمبئی نمبر ۱۱ سے ایک کتاب شائع ہوئی جس کا نام حقیقۃ الفقہ ہے اس میں ہماری معتبر کتابوں کے حوالے

سے تراویح کے بارے میں مندرجہ ذیل باتیں لکھی ہوئی ہیں۔

۱- تراویح بیس رکعت کی حدیث ضعیف ہے (در مختار، ہدایہ، شرح وقایہ)

۲- تراویح آٹھ رکعت کی حدیث صحیح ہے۔ (شرح وقایہ)

۳- تراویح صحیح حدیث سے مع وتر کے گیارہ رکعت ثابت ہیں۔ (ہدایہ، شرح وقایہ)

۴- مع وتر کے تراویح گیارہ رکعت سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور بیس رکعت سنت خلفائے راشدین ہے۔

(ہدایہ، شرح وقایہ)

۵- حضرت عمر نے جو نعم البدلہ فرمایا ہے اس سے مراد معنی لغوی ہیں نہ کہ شرعی۔ (شرح وقایہ)

۶- تراویح آٹھ رکعت سنت ہیں اور بیس مستحب ہیں۔ (شرح وقایہ)

مذکورہ بالا باتوں کا حقیقت سے کچھ تعلق ہے یا نہیں؟ واضح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: لعنة الله على الكذابين۔ جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو۔ مذکورہ بالا باتوں کا حقیقت سے کچھ بھی تعلق نہیں

ہے۔ صاحب ہدایہ حضرت شیخ برہان الدین ابوالحسن علی مرغیانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: يستحب ان يجتمع الناس

فی شهر رمضان بعد العشاء فیصلی بہم امامہم خمس ترویحات۔ یعنی صاحب قدوری نے فرمایا: مستحب ہے

کہ لوگ ماہ رمضان میں عشاء کے بعد جمع ہوں تو ان کا انام ان کو پانچ تروتھے یعنی بیس رکعت تراویح پڑھائے (جلد اول ص ۱۳۰)

قدوری کی اس عبارت کے تحت صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں: ذکر لفظ الاستحباب والاصح انها سنة کذا روی

الحسن عن ابی حنیفہ لانہ واطب علیہا الخلفاء الراشدون۔ یعنی صحابہ قدوری نے مستحب کا لفظ تحریر فرمایا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ تراویح سنت ہے۔ ایسے ہی حضرت حسن نے امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اس لئے کہ تراویح خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ہمیشہ ادا فرمائی۔ (ہدایہ جلد اول ص ۱۳۱) صاحب شرح وقایہ حضرت صدر الشریعہ عبید اللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: سنن التراویح عشرون رکعة بعد العشاء۔ یعنی عشاء کے بعد بیس رکعت تراویح سنت ہے۔ (شرح وقایہ جلد اول ص ۱۷۵) اور صاحب درمختار حضرت شیخ علاء الدین محمد بن علی ہسکفی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: وہی عشرون رکعة حکمتہ مساواة البکمل للبکمل۔ یعنی تراویح بیس رکعت ہے اور بیس رکعت میں حکمت یہ ہے کہ مکمل مکمل کے برابر ہو۔ یعنی رات اور دن کے فرض و واجب جوکل بیس رکعت ہیں تراویح ان کے برابر ہو (درمختار مع شامی جلد اول ص ۴۹۵) معلوم ہوا کہ ہدایہ، شرح وقایہ اور درمختار کے نزدیک بیس ہی رکعت والی حدیث صحیح ہے۔ اسی لئے ان کتابوں میں بیس رکعت تراویح کو سنت لکھا اور حقیقہ الفقہ میں جتنی باتیں ان کتابوں کے حوالے سے لکھی گئی ہیں یعنی بیس رکعت تراویح والی حدیث کا ضعیف ہونا آٹھ رکعت والی حدیث کا صحیح ہونا وغیرہ سب جھوٹ ہے۔ ان کتابوں میں اس طرح کی باتیں ہرگز نہیں لکھی ہیں۔ یہ غیر مقلدوں کا کھلا ہوا فریب ہے اور ان کے مصنفین پر واضح بہتان ہے۔ جھوٹوں نے اپنے جھوٹے مذہب کو پھیلانے کے لئے جھوٹ کا سہارا لیا ہے۔ خدا تعالیٰ ان کو سچے مذہب کو قبول کرنے کی ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین بحرمۃ النبی الکریم الامین علیہ وعلى آله افضل الصلوات واکمل التسلیم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

قضا نماز کا بیان

مسئلہ: از محمد اسلم بھینڈی ضلع تھانہ (مہاراشٹر)

زید نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ مغرب کا وقت آ گیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ عصر کی نماز پڑھ کر مغرب کی نماز پڑھے یا باجماعت مغرب پڑھنے کے بعد عصر پڑھے۔ اسی طرح اور نمازوں میں کیا حکم ہے؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب. بعد بلوغ زید کی اگر چھ یا چھ وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی باقی ہے تو کسی بھی وقت کی نماز ہو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت میں شامل ہو جائے اور اگر پانچ وقت یا اس سے کم کی نمازیں قضا ہوئی ہیں اور ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی ابھی باقی ہے تو قضا پڑھنے سے پہلے نہ جماعت میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ اسے قضا ہونا یاد ہو اور اس وقت میں گنجائش ہو۔ لہذا

خلاصة ما فی الکتب الفقہة واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔ جل جلالہ وعلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

باب سجود السهو

سجدہ سہو کا بیان

مسئلہ: از محمد ہارون رضوی پائیدہونی بمبئی نمبر ۳

امام نے نماز پڑھاتے ہوئے تلاوت قرآن میں کچھ غلطی کی مقتدی نے لقمہ دیا امام نے صحیح کر لیا۔ پھر اسی غلطی کی بنا پر آخر میں سجدہ سہو کیا جس کی ضرورت نہ تھی دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ جو لوگ سجدہ سہو کے بعد جماعت میں شامل ہوئے ان کی نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: جو مقتدی امام کے سجدہ سہو کا سلام پھیرنے کے بعد جماعت میں شامل ہوئے ان کی نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ جب سجدہ سہو واجب نہ تھا تو دائیں جانب سلام پھیرتے ہی نماز ختم ہوگئی اور مسبوق کی بھی نماز فاسد ہوگئی اس لئے کہ محل افراد میں اقتداء پائی گئی جو مفسد نماز ہے درمختار میں ہے: سلام من علیہ سجود سہو یخرجہ من الصلوٰۃ خروجاً موقوفاً ان سجد عاد الیہا والا۔ ردالمحتار جلد اول ص ۵۲۷ میں ہے: انه اذا سجد وقع لغو افكانہ لم یسجد فلم یعد الی حرمة الصلوٰۃ۔ هو اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی البولی علیہ سلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از محمد منظر حسین قادری مدرسہ اہلسنت گلشن رسول قصیہ دلاسی گنج۔ فیض آباد

زید نماز عصر ادا کر رہا تھا قعدہ اولیٰ میں اسے بیٹھنا تھا لیکن وہ بھول گیا اس کا اٹھنا اتنا تھا کہ قریب تھا کہ قیام مان لیا جاتا اتنے میں لقمہ پاتے ہی وہ قعدہ اولیٰ کے لئے بیٹھ گیا تشہد پڑھنے کے بعد کھڑا ہوا نماز دو رکعت وہ بھی پوری کی ایسی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہوئی کہ نہیں؟ جواب مدلل اور واضح عنایت فرمائیں۔

الجواب: اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اور پیٹھ میں خم باقی تھا کہ مقتدی کے لقمہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز پوری ہوگئی اور اگر سجدہ سہو نہ کیا تو نماز کا اعادہ واجب ہے۔ مراقی الفلاح مع طحاوی ص ۲۵۴ میں ہے: ان عادہو الی القیام اقرب بان استوی النصف الاسفل مع انحاء الظهر وهو الاصح فی تفسیرہ سجدة للسهو اور اگر بیٹھنے کے قریب تھا یعنی ابھی جسم کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا نہ ہوا تھا کہ

لقمہ دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ سہو واجب نہیں نماز پوری ہوگئی اس کا اعادہ واجب نہیں ردالمحتار جلد اول ص ۴۹۹ میں ہے: لذا اعاد قبل ان يستقيم قائماً وكان الى العقود اقرب فانه لاسجد عليه في الاصح وعليه الاكثراھ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از سر فراز احمد اعظمی معرفت محمد احمد یونس سیٹھ کی چال روم نمبر ۷ نیواگرہ روڈ کرلا۔ بمبئی نمبر ۷۔

امام عشاء کی نماز پڑھ رہا تھا دو رکعت پر بیٹھنا بھول گیا اور کھڑا ہو گیا دو تین مقتدیوں نے لقمہ دیا مگر امام کھڑا ہی رہا پھر آخر میں سجدہ سہو کیا نماز ہوگئی یا نہیں؟ اور جن مقتدیوں نے لقمہ دیا ان کی نماز ہوئی یا نہیں؟

پچھلی صف میں ایک مقتدی دو رکعت پر امام کے ساتھ کھڑا نہ ہوا بلکہ بیٹھا رہا اور التحیات پڑھ کر کھڑا ہوا اس مقتدی کی نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: سورت مستفسرہ میں امام کے کھڑا ہونے کے بعد جن مقتدیوں نے اسے لقمہ دیا ان کی نماز نہیں ہوئی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ سوم ص ۴۰۴ میں ہے: جب امام قعدۃ اولیٰ چھوڑ کر پورا کھڑا ہو جائے تو اب مقتدی بیٹھنے کا اشارہ نہ کرے ورنہ ہمارے امام کے مذہب پر مقتدی کی نماز جاتی رہے گی کہ پورا کھڑا ہونے کے بعد امام کو قعدۃ اولیٰ کی طرف عودنا جائز تھا تو اس کا بتانا محض بے فائدہ رہا اور اپنے اصلی حکم کے زور سے کلام ٹھہر کر مفسد نماز ہوا اور جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۷ میں ہے: ولا یسبح للامام اذا قام الى الاخرین لانه لا یجوز له الرجوع اذا كان الى القيام اقرب فلم یکن التسبیح مفیداً کذا فی البدائع وینبغی فساد الصلوٰۃ به لان القیاس فساداً به عند قصد الاعلام وانما ترک للحدیث الصحیح من نابہ شیء فی صلاتہ فلیسبح فللحاجة لم یعمل بالقیاس فعند عدمها یبقی الامر علی اصل القیاس..... اور جو شخص امام کے ساتھ کھڑا نہ ہوا بلکہ بیٹھا رہا التحیات پڑھ کر کھڑا ہوا تو وہ نماز کا اعادہ کرے۔ شامی جلد اول ص ۳۱۶ میں ہے: تجب متابعة للامام فی الواجبات فعلا وکذا ترکاً ان لزم من فعله مخالفة الامام فی الفعل کترکہ القنوت او تکبیرات العید او قعدۃ الاولیٰ او سجود السهوا والتلاوة فیترکہ المؤتم ایضاً۔ اھ۔ واللہ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از ابوالحسن منظری گورکھپور

عید الاضحیٰ کی نماز میں امام کو سہو ہوا اور اس نے سجدہ سہو ادا کیا کیا نماز ہوگئی؟ زید کہتا ہے کہ نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ

عیدین کی نماز میں سجدہ سہو نہیں ہے امام نے سجدہ کر کے زیادتی کی لہذا نماز نہیں ہوئی؟

الجواب: زید کا کہنا عید کی نماز میں سجدہ سہو نہیں ہے غلط ہے۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۵۳ میں بحوالہ عالمگیری تحریر فرمایا ہے کہ ”جمعہ و عیدین میں سہو واقع ہو اور جماعت کثیر ہو تو بہتر یہ ہے کہ سجدہ سہو نہ کرے“ صورت مسئلہ میں نماز ہو گئی۔ امام نے صرف بہتر کے خلاف کیا ہے جبکہ مقتدیوں کی جماعت کثیر رہی ہو اور اگر مقتدیوں کی جماعت کثیر نہ رہی ہو تب تو سجدہ سہو اس پر واجب تھا ہی۔ نماز نہ ہونے کا کیا معنی ہے۔

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی گورکھپوری

۱۵/۱۲/۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از محمد امین الدین محلہ سگر امپورہ۔ مولوی اسماعیل اسٹریٹ سورت

امام تکبیر کہہ کر رکوع میں چلا گیا اور دعائے قنوت پڑھنا بھول گیا پھر مقتدی کے لقمہ دینے پر رکوع سے واپس ہو اور دعائے قنوت پڑھی پھر رکوع کیا اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: جو شخص دعائے قنوت پڑھنا بھول جائے اور رکوع میں چلا جائے تو اس کے لئے جائز نہیں کہ وہ دعائے قنوت پڑھنے کے لئے رکوع سے پلٹے بلکہ حکم یہ ہے کہ وہ نماز پوری کرے اور اخیر میں سجدہ سہو کرے۔ پھر اگر خود ہی یاد آ جائے اور رکوع سے پلٹ کر دعائے قنوت پڑھے تو اس پر صحیح یہ ہے کہ برا کیا گنہگار ہو مگر نماز فاسد نہ ہوئی۔ رد المحتار میں ہے: لو سها عن القنوت فر کم فانه لو عاد وقت لا تفسد علی الاصح اھ مگر صورت مستفسرہ میں جب مقتدی نے امرنا جائز کے لئے لقمہ دیا تو اس کی نماز فاسد ہو گئی پھر امام اس کے بتانے سے پلٹا اور وہ نماز سے خارج تھا تو امام کی بھی نماز فاسد ہو گئی اور اس کے سبب کسی کی نماز نہیں ہوئی۔ ہکذا فی الکتب الفقہیہ۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵/شوال/المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد فاروق القادری معلم دارالعلوم غوثیہ ذاکر نگر جمشید پور (بہار)

(۱) اگر امام بھول کر قعدہ اولیٰ میں نہ بیٹھا بلکہ کھڑا ہو گیا یا کھڑے ہونے کے قریب ہو گیا پھر کسی مقتدی کے لقمہ دینے سے بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز ہوگی یا نہیں؟

(۲) اور اگر امام نہیں بیٹھا پھر آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو امام و مقتدی کی نماز کا کیا حکم ہے؟

(۳) اور اگر امام بغیر لقمہ خود ہی خیال آنے سے بیٹھ گیا پھر سجدہ سہو کیا تو نماز کا کیا حکم ہے؟

(۴) اگر کوئی ایسی غلطی ہوئی کہ سجدہ سہو نہیں تھا پھر بھی کر لیا تو کیا حکم ہے؟

الجواب: بعون الملك العزيز الوهاب

(۱) اگر امام قعدہ اولیٰ بھول کر سیدھا کھڑا ہو گیا اس کے بعد مقتدی کے لقمہ دینے سے بیٹھ گیا اور امام کی پیروی میں سب مقتدی بھی بیٹھ گئے تو کسی کی نماز نہ ہوئی سب کی نماز باطل ہو گئی اس لئے کہ سیدھا کھڑا ہو جانے کے بعد بیٹھنا گناہ ہے۔ درمختار مع شامی جلد اول ص ۵۰۰ میں ہے: ان استقام قائبا لا يعود فلو عاد الى القعود تفسد صلاته وقبل لا تفسد لكنه يكون مسيئا وهو الاشبه كما حقه الكمال وهو الحق بحر اھ ملخصاً۔ ردالمحتار میں ہے: قوله لكنه يكون مسيئا ای ویاثم کہا فی الفتح۔ لہذا مقتدی نے امر ناجائز کے لئے لقمہ دیا تو اس کی نماز فاسد ہو گئی۔ پھر امام اس مقتدی کے بتانے سے لوٹا جو نماز سے خارج تھا تو اس کی نماز بھی باطل ہو گئی اور مقتدیوں کی نماز بھی فاسد ہو گئی اور اگر ابھی امام سیدھا نہ کھڑا ہوا تھا بلکہ کھڑے ہونے کے قریب تھا اور مقتدی کے لقمہ دینے پر بیٹھ گیا پھر آخر میں سجدہ سہو کیا تو سب لوگوں کی نماز ہو گئی اس لئے کہ جب سیدھا کھڑا نہ ہو تو مذہب اصح میں پلٹ آنے کا حکم ہے مراقی الفلاح میں ہے: ان عاد وهو الى القيام اقرب بان استوى النصف الاسفل مع انحاء الظهر وهو الاصح في تفسيره سجد للسهو۔ طحاوی ص ۲۵۴ میں ہے: قوله وهو الى القيام اقرب الخ ظاهرة انه ان لم يستو قائبا يجب عليه العود ثم يفصل في سجود السهو فان كان الى القيام اقرب سجد له وان كان الى القعود اقرب لافحکم السجود متعلق بالقرب وعدمه وحکم العود متعلق بالاستواء وعدمه اور تنویر الابصار ودرمختار میں ہے: (سها عن العقود الاول من الفراض) ولو علبيا اما النفل فيعود ما لم يقيد بالسجدة (ثم تذكره عاد اليه) وتشهد ولاسهو عليه في الاصح (ما لم يستقم قائبا) في ظاهر المذهب وهو الاصح فتح ردالمحتار ج ۱ ص ۴۹۹ میں ہے: قوله ولاسهو عليه في الاصح يعني اذا عاد قبل ان يستم قائبا وكان الى القعود اقرب فانه لا سجود عليه في الاصح وعليه الاكثروا ما اذا عاد وهو الى القيام اقرب فعليه سجود السهو كما في نور الايضاح وشرحه بلاحكاية خلاف فيه وصحح اعتبار ذلك في الفتح بها في الكافي ان استوى النصف الاسفل وظهرة بعد منحن فهو اقرب الى القيام وان لم يستو فهو اقرب الى القعود اور فتاویٰ رضویہ جلد ثالث ص ۶۳۲ میں ہے: ”اگر قیام سے قریب ہو گیا یعنی بدن کا نصف زیریں سیدھا اور پیٹھ میں خم باقی ہے تو بھی مذہب اصح وارجح میں پلٹ آنے ہی کا حکم ہے مگر اب اس پر سجدہ سہو واجب اتنی بالفاظ۔ وهو اعلم بالصواب۔“

(۲) اگر مقتدی نے اس وقت لقمہ دیا جب کہ امام بیٹھنے کے قریب تھا مگر وہ نہیں بیٹھا تو کسی کی نماز فاسد نہ ہوئی لیکن اس

نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے اس لئے کہ امام نے لقمہ کے بعد قصد ترک واجب کیا جس کی تلاقی سجدہ سہو سے نہیں ہو سکتی

فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۱۸ میں ہے: ان ترك ساهيا يجبر بسجدة السهو وان ترك عامدا الاكذا في

التارخانية وظاهر كلام الجم الغفير انه لا يجب السجود في العند وانما تجب الاعادة جبرا النقصانه

کذا فی البحر الدائق اور اگر مقتدی نے اس وقت بتایا جب کہ امام پورا سیدھا نہ کھڑا ہوا تھا کہ اتنے میں پورا سیدھا ہو گیا تو سجدہ سہو سے سب کی نماز پوری ہو گئی کہ مقتدی نے اس وقت لقمہ دیا جب کہ امام کو بیٹھنے کا حکم ہے اس لئے مقتدی کی نماز فاسد نہ ہوئی اور چوں کہ امام بھول کر کھڑا ہوا اس لئے اس کا نقصان سجدہ سہو سے پورا ہو گیا۔

(۳) اگر امام بیٹھنے کے قریب تھا اور بیٹھ گیا تو نماز ہو گئی اور اس صورت میں سجدہ سہو نہیں اور اگر کھڑے ہونے کے قریب ہوا پھر بیٹھ گیا تو اس صورت میں سجدہ سہو واجب ہوا اگر کر لیا تو نماز پوری ہو گئی اور اگر پورا کھڑا ہو گیا پھر بغیر لقمہ خود ہی خیال آنے سے بیٹھ گیا تو گنہگار ہوا اور مذہب راجح پر نماز فاسد نہ ہوئی اور سجدہ سہو کرنے سے پوری ہو گئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۳۳ میں ہے: ”ہر کہ در فرض یا وتر قعدہ اولیٰ فراموش کردہ استادہ تا تمامہ استادہ نہ شود بسوئے قعود رجوعش باید پس اگر هنوز بقعود اقرب بود سجدہ سہو نیست و اگر بقیام نزدیک تر شدہ باشد سجدہ سہو لازم آید۔ و اگر تمامہ راست استادہ آنگاہ نشستن روانیست اگر بقعدہ اولیٰ بازی گرد گنہگار شود امام راجح اذنت کہ نماز دریں صورت ہم از دست نہ رود و سجدہ سہو واجب شود۔ اھ ملخصاً۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔“

(۴) اگر کوئی ایسی غلطی ہوئی کہ سجدہ سہو لازم نہ تھا مگر پھر بھی سجدہ سہو کیا تو منفرد امام اور وہ مقتدی جو بدرک میں یعنی پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ پڑھے ہیں ان سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جو لوگ امام کے سجدہ سہو کرنے کے لئے سلام پھیرنے کے بعد نماز میں شریک ہوئے ان کی نماز نہ ہوئی کہ بے سبب سجدہ سہو کرنے سے امام سلام پھیرتے ہی نماز سے الگ ہو گیا تو مابعد کے مقتدیوں کو نماز کی کسی جز میں امام کی شرکت نہ ملی در مختار مع شامی ج ۱ ص ۵۰۳ میں ہے: سلام من علیہ سجود سہو یخرجہ من الصلوٰۃ خروجاً موقوفاً ان سجد عادالیہا والالا اور رد المحتار جلد اول ص ۵۰۴ میں ہے: انه اذا سجد وقع لغو افکان لم یسجد فلم یعد الی حرمة الصلوٰۃ اور وہ مقتدی جو مسبوق ہیں یعنی جن لوگوں کی کچھ رکعتیں چھوٹ گئی ہیں اگر وہ لوگ سجدہ کرنے میں امام کی اتباع کریں بعد کو معلوم ہوا کہ سجدہ سہو واجب نہ تھا تو ایسے مقتدیوں کی نماز بھی فاسد ہو گئی اس لئے کہ انہوں نے محل افراد میں اقتداء کی طحاوی علی مرآتی ص ۲۵۳ میں ہے: ”لو تابعہ المسبوق ثم تبین ان لاسہو علیہ ان علم ان لاسہو علی امامہ فسدت وان لم یعلم انه لم یکن علیہ فلا تفسد وهو المختار۔ کذا فی المحيط۔ و هو تعالیٰ اعلم۔“

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ رجب الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از ابوالکلام احمد مقام و پوسٹ کسم کھور، ضلع فرخ آباد

قعدہ اخیرہ میں امام بجائے بیٹھنے کے کھڑا ہو جائے یا کھڑا ہونے کے قریب ہو جائے اور امام لقمہ پر بیٹھ جائے یا اپنے خیال سے بیٹھ جائے تو سجدہ سہو کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر سجدہ سہو کرنا ضروری ہے تو کیوں؟

الجواب: قعدہ اخیرہ میں بھول کر سیدھا کھڑا ہو جائے یا کھڑے ہونے کے قریب ہو جائے۔ یعنی بدن کا نصف زیریں سیدھا اور پیٹھ میں خم باقی رہے کہ مقتدی کے لقمہ دینے پر یا خود بیٹھ جائے تو قعدہ اخیرہ کی ادائیگی میں تاخیر کے سبب سجدہ سہو ضروری ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۲۱ میں ہے: ان لم يقعد على راس الرابعة حتى قام الى الخامسة ان تذكر قبل ان يقيد الخامسة بالسجدة عاد الى القعدة هكذا في المحيط. وفي الخلاصة ويشهد ويسجد السهو كذا في التاتارخانيه، اور فتح القدير جلد اول ص ۴۴۵ میں محقق علی الاطلاق سجدہ سہو کی علت بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: لانه اخروا اجبا اي واجبا قطعيا وهو الفرض لان الكلام في القعدة الاخيرة اهـ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذوقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از نور محمد مسجد قلیان سنٹرل اسٹیشن چھاؤنی کانپور

زید نے جہری نماز پڑھائی جس کی پہلی رکعت میں الم تر کیف الخ اور دوسری رکعت میں سبحان ربك رب العزة عما يصفون الخ پڑھی۔ آیا صورت مذکورہ میں نماز جائز ہوگی یا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی یا کچھ اور؟

الجواب: قرآن مجید کو ترتیب سے پڑھنا واجبات تلاوت سے ہے واجبات نماز سے نہیں ہے اس لئے اگر کسی نے پہلی رکعت میں الم تر کیف الخ پڑھی اور دوسری رکعت میں سبحان ربك الخ پڑھی تو گنہگار ہوا توبہ کرے مگر نماز جائز ہو گئی مکروہ تحریمی واجب الاعادہ نہیں ہوئی اور نہ بھول کر پڑھنے سے سجدہ سہو واجب ہوا۔ جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۰ میں ہے: يجب الترتيب في سور القرآن فلو قرأ منكوسا اثم لكن لا يلزمه سجود السهو لان ذلك من واجبات القراءة لا من واجبات الصلوة كما ذكره في البحر في باب السهو اهـ۔ وهو تعالى اعلم وعليه اتم واحكم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از ظل الرحمن خطاط استقامت ڈائجسٹ کانپور

اگر امام بھول کر قعدہ اخیرہ میں کھڑا ہو گیا تو مقتدی کیا کریں؟

الجواب: اگر قعدہ اخیرہ میں بقدر تشہد بیٹھنے کے بعد امام بھول کر کھڑا ہو گیا تو مقتدی اس کا ساتھ نہ دیں بلکہ بیٹھے ہوئے انتظار کریں۔ اگر سجدہ کرنے سے پہلے امام لوٹ آئے تو مقتدی اس کے ساتھ سجدہ سہو کرنے کے بعد تشہد وغیرہ پڑھ کر سلام پھیر دیں اور اگر امام نہ لوٹے یہاں تک کہ سجدہ کرے تو مقتدی تنہا سلام پھیر لیں اور اگر قعدہ اخیرہ میں بقدر تشہد بیٹھے بغیر

امام بھول کر کھڑا ہو گیا اور لقمہ دینے پر واپس نہ ہوا یہاں تک کہ سجدہ کر لیا تو سب کی فرض نماز باطل ہو گئی اور جس نے امام کے سجدہ کرنے سے پہلے سلام پھیر دیا اس کی بھی باطل ہو گئی مرقی الفلاح مع طحاوی ص ۱۶۹ میں ہے: لو قام بعد القعود الاخير ساھياً لا يتبعد المؤتم فيما ليس من صلاته بل يكتف فان عاد الامام قبل تقييده الزائدة بسجدة اسلم معه. وان قيد الامام الركعة الزائدة سجدة سلم المقتدى وحده. وان قام الامام قبل القعود الاخير ساھياً انتظرة الباموم وسبح ليتنبه امامه فان سلم المقتدى قبل ان يقيد امامه الزائدة سجدة فسد فرضه لانفراده بركن القعود حال الاقتداء كما تفسد بتقييد الامام الزائدة بسجدة لتركة القعود الاخير في محله ملخصاً. وهو تعالى اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از غلام حسین قادری نوری مدرسہ اسلامیہ سعدی مدنی پور ضلع باندو

امام نے نماز عید پڑھائی دوسری رکعت میں دو تکبیر زائد کہہ کر تیسری تکبیر میں رکوع کو چلا گیا لقمہ مقتدی نے دیا تو فوراً امام نے اعادہ کر لیا اور نماز پوری سجدہ سہو کے ساتھ کی کچھ مقتدیوں نے سلام سہو کو آخری سلام سمجھ کر دوسری طرف سلام پھیر دیا اور سجدہ سہو بھی کیا اس صورت میں جن لوگوں نے دونوں طرف سلام پھیر دیا ان کی نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: (۱) اگر امام تکبیر زائد بھول گیا اور رکوع میں چلا گیا تو حکم ہے کہ نہ لوٹے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۶۰ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۶۱ میں ہے: لو ركع الامام قبل ان يكبر فلا يعود الى القيام ليكبر في ظاهر الرواية ملخصاً اور بہار شریعت حصہ چہارم لاہوری ص ۱۰۸ پر عید کے بیان میں ہے کہ ”امام تکبیر کہنا بھول گیا اور رکوع میں چلا گیا تو قیام کی طرف نہ لوٹے اہ۔ اور جب تکبیر کے چھوڑنے پر نہ لوٹنے کا حکم ہے تو ایک تکبیر کے چھوڑنے پر بدرجہ اولیٰ نہ لوٹنے کا حکم ہے..... لہذا مقتدی نے غلط لقمہ دیا اور غلط لقمہ دینے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۲۲ میں بحر الرائق سے ہے: القياس فسادها به وانما ترك للحاجة فعند عندها يبقى الامر على اصل القياس اھ مختصراً اور لقمہ دینے والا جب کہ نماز سے خارج ہو گیا اور امام اس کے بتانے سے لوٹا تو امام کی نماز گئی اور اس کے سبب سے لوگوں کی نماز جاتی رہی کسی کی نہ ہوئی۔ ہکذا فی الجزء الثالث من الفتاویٰ الرضویة. وهو تعالى

اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

بَابُ فِي سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ

سجده تلاوة کا بیان

مسئلہ: از حاجی معشوق علی و عبدالحق اعظم گڑھ

(۱) اسلامی مدارس میں جو آیت سجدہ لڑکوں کو پڑھائی جاتی ہے تو طالب علم اور معلم پر سجدہ تلاوت واجب ہوگا یا نہیں؟

(۲) طالب علم اور معلم کا بغیر وضو کے قرآن پاک کا پڑھنا اور چھونا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) طالب علم اگر آیت سجدہ پڑھ رہا ہے اور معلم سن رہا ہے یا معلم پڑھا رہا ہے اور طالب علم پڑھ رہا ہے اور دونوں نابالغ ہیں تو دونوں پر سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوگا مگر کر لینا بہتر ہے اور اگر ان میں سے ایک بالغ ہے تو صرف بالغ پر واجب ہوگا خواہ آیت سجدہ وہ خود پڑھے یا کسی سے سنے اور اگر دونوں بالغ ہیں تو پڑھنے اور سننے والوں پر سجدہ کرنا واجب ہوگا پھر اگر پڑھنے والے نے ایک مجلس میں ایک آیت سجدہ کو بار بار پڑھا اور سننے والے نے ایک ہی مجلس میں سنا تو دونوں پر ایک ہی بار سجدہ کرنا واجب ہوگا اور اگر پڑھنے والے کی مجلس ہر بار بدلتی رہی اور سننے والے کی مجلس نہ بدلی تو پڑھنے والا جتنی بار پڑھے گا اتنی ہی بار اس پر سجدہ کرنا واجب ہوگا اور سننے والے پر ایک ہی سجدہ کرنا واجب ہوگا اور اگر پڑھنے والی کی مجلس نہ بدلی اور سننے والے کی مجلس ہر بار بدلتی رہی تو حکم برعکس ہوگا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ولو تبدل مجلس السامع دون التالی يتكرر الوجوب عليه. ولو تبدل مجلس التالی دون السامع يتكرر الوجوب عليه لا علی السامع علی قول الاكثر الشائخ وبه نأخذ كذا فی العتایہ. یہ حکم اس وقت ہے جب کہ سجدہ کی ایک ہی آیت کو بار بار پڑھا اور اگر سجدہ کی چند آیتوں کو پڑھا یا سنا خواہ ایک ہی مجلس میں تو جتنی آیتوں کو پڑھے گا یا سنے گا اتنی ہی بار سجدہ واجب ہوگا۔ طالب علم نے آیت سجدہ پڑھی اور معلم نے پڑھائی یا سنی اور دونوں نے سجدہ کر لیا پھر اسی مجلس میں طالب علم نے وہی آیت پڑھی اور معلم نے پڑھائی یا سنی تو وہی پہلا سجدہ کافی ہوگا اور ایک ہی آیت کو بار بار پڑھنے اور سننے کے بعد آخر میں ایک سجدہ کر لیا تب بھی ایک ہی کافی ہوگا اور تاخیر کرنے سے گنہگار نہ ہوگا۔ دو ایک لقمہ کھانے، دو ایک گھونٹ پینے، کھڑے ہو جانے، مدرسہ کے ایک گوشے سے دوسرے گوشے کی طرف چلے جانے سے مجلس نہ بدلے گی اور تین لقمے کھانے، تین گھونٹ پینے، تین کلمے بولنے، تین قدم میدان میں چلنے، لیٹ کر سو جانے سے مجلس بدل جائے گی اور کسی مجلس میں دیر تک بیٹھنے، قرأت، تسبیح، تہلیل، سبق پڑھانے و عظ میں مشغول ہونے سے مجلس نہیں بدلے گی۔

(۲) طالب علم اور معلم اگر دونوں نابالغ ہوں تو بے وضو قرآن مجید چھونا بہتر نہیں مگر چھوسکتے ہیں اور اگر مدرس بالغ ہو یا طالب علم بالغ ہو تو بالغ کو بغیر وضو کے قرآن مجید یا اس کی کسی آیت کا چھونا حرام ہے بے چھوئے یا دور سے دیکھ کر زبانی پڑھے تو کوئی حرج نہیں کہا صحیح بہ فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: از محمد اسلم بیونڈی ضلع تھانہ (مہاراشٹر)

سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟

الجواب: سجدہ تلاوت میں بیٹھ کر سجدہ میں جانا جائز ہے، اور کھڑے ہو کر سجدے میں جانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے: والمستحب انہ اذا اراد ان یسجد للتلاوة یقوم ثم یسجد و اذا رفع راسه من السجود یقوم ثم یقعد کذا فی الظہیرة۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ
وصلی البولیٰ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

باب طہوۃ المسافر

نماز مسافر کا بیان

مسئلہ: از سید غلام جہانیاں، گوٹھ بٹ سرانی ضلع دادو (پاکستان)

زید جو ہندوستان کا ایک سنی حنفی عالم دین ہے ۳۳ رزی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حاضر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ مکہ معظمہ میں قیام کرے گا عالم مذکور نے منیٰ اور عرفات میں چار رکعت والی فرض نمازوں میں قصر کی۔ ۹ رزی الحجہ کی رات کو جب عرفات سے مزدلفہ پہنچا تو عشا میں قصر کی اس پر بکرنے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے عالم دین نے بکر کو سمجھانے کی کوشش کی مگر انھوں نے کہا کہ میں کئی بار حج کر چکا ہوں بڑے بڑے علماء کا ساتھ رہا ہے یہاں پر قصر ہرگز نہیں ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا منیٰ، عرفات اور مزدلفہ میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکر ان مقامات پر قصر کرنا غلط ہے؟ کتب معتبرہ کے حوالہ سے بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں عالم دین جب کہ ۳۳ رزی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حج کے لئے حاضر ہوا تو مسافر رہا مقیم نہ ہوا اس لئے کہ پندرہ دن سے قبل ہی اسے منیٰ اور عرفات کی طرف نکلنا تھا تو جب بحالت مسافرت اس نے منیٰ، عرفات اور مزدلفہ کی حاضری دی تو ان مقامات پر چار رکعت والی نماز فرض میں قصر ضروری ہوا بلکہ وہ عالم دین ۳۳ رزی الحجہ کو جب کہ وہ مکہ معظمہ میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت بھی کرتا تو وہ نیت اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا۔ بکر کا قول صحیح نہیں لہذا اس نے اگر کسی بھی سال مذکورہ صورت میں قصر نہ کیا تو ترک واجب کے سبب گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ ص ۱۳۱ میں ہے: ان نوى الإقامة اقل من خمسة عشر يوماً قصر هذا في الهداية اه۔ بحر الرائق جلد ثانی ص ۱۳۲ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے: ذکر فی کتاب البناسک عند الحجاج اذا دخل مكة في ايام العشر و نوى الإقامة نصف شهر لا يصح لانه لا بدله من الخروج الى عرفات فلا يتحقق الشرط اه۔ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۹۸ میں کتاب مذکور کے حوالہ سے ہے: ان الحجاج اذا دخل مكة في ايام العشر ونوى الإقامة خمسة عشر يوماً او دخل قبل ايام العشر لكن بقى الى يوم التروية اقل من خمسة عشر يوماً ونوى الإقامة لا يصح لانه لا بدله من الخروج الى عرفات فلا يتحقق نية اقامته خمسة عشر يوماً فلا يصح اه۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۰ میں ہے: القصر واجب عندنا كذا في الخلاصة اه۔ در مختار میں ہے: صلى الفرض

الرباعی رکعتین وجوباً لقول ابن عباس ان الله فرض على لسان بينكم صلاة البقيم اربعا والسافر ركعتين اهـ اور بحر الرائق میں ہے: لو اتم فانه اتم عاص اهـ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب!

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربيع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از قادی بکڈ پو محلہ کیلہ غازی آباد

زید اپنے آبائی وطن سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر برسر روزگار قیام پذیر ہے دوران سال ہفتہ یا پندرہ یوم کے لئے اپنے اعزا و اقارب سے ملنے کی غرض سے وطن جاتا ہے۔ آیا زید پر قصر واجب ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب معتبرہ جواب مرحمت فرمائیں۔
بینوا توجروا۔

الجواب: اگر زید اپنے آبائی وطن سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر صرف تجارت کے لئے مقیم ہے کہ اس جگہ نہ اس کی ولادت ہوئی نہ وہاں اس نے شادی کی اور نہ اسے وطن بنایا یعنی یہ عزم نہیں کیا کہ اب یہیں رہوں گا اور یہاں کی سکونت نہ چھوڑوں گا بلکہ وہاں کا قیام صرف عارضی بر بنائے تعلق تجارت یا نوکری ہے تو وہ جگہ وطن اصلی نہ ہوئی بلکہ وطن اقامت ہے اگرچہ وہاں اپنے بعض یا کل اہل و عیال کو بھی لے جائے کہ بہر حال یہ قیام مستقل نہیں بلکہ ایک وجہ سے خاص ہے تو جب وہاں سفر سے آئے گا جب تک پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت نہ کرے گا۔

قصر ہی پڑھے گا اور جب وہاں سے اپنے آبائی وطن کے لئے سفر سے آئے گا تو وہ راستہ میں قصر کرے گا کہ ساٹھ میل کا سفر کرے گا اور جب اپنے آبائی وطن میں پہنچ جائے گا تو قصر نہ کرے گا کہ وطن اصلی ہے اور مسافر جب وطن اصلی میں پہنچ جاتا ہے تو سفر ختم ہو جاتا ہے اگرچہ اقامت کی نیت نہ ہو در مختار میں ہے: الوطن الاصلی موطن ولادته او تاهله او توطنه۔ رد المحتار جلد اول ص ۵۳۲ میں ہے: قوله او تاهله ای تزوجه وقوله او توطنه ای عزم علی القرار فیہ وعدم الارتحال وان لم يتاهل۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۳۳ میں ہے: وطن الإقامة يبطل بوطن الإقامة وبانشاء السفر وبالوطن الاصلی هكذا فی التبيين۔ اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے: اذا دخل المسافر مصره اتم الصلوة وان لم ينوی الإقامة فیہ اهـ وهو تعالى عالم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربيع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از ابوالکلام مقام کسم کھور ضلع فرخ آباد

زید ملازمت کے لئے وطن سے دور رہتا ہے کبھی کبھی معین جگہ سے آٹھ دن کے فاصلہ پر جانا پڑتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ساٹھ میل کی دوری پر بھی سفر میں جانا پڑتا ہے مگر درمیان میں آٹھ دن میل کے فاصلے پر گھنٹے دو گھنٹے ایک آدھ شب کے

لئے زکنا پڑتا ہے، حالات مذکورہ میں درمیان سفر میں نماز قصر پڑھے گا یا پوری؟ اور جب معین جگہ سے آٹھ دس میل کے فاصلے پر جانا پڑتا ہے تو وہاں نماز قصر کرے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں جب معین جگہ سے آٹھ دس میل دور ہو جائے تو نماز قصر نہیں کر سکتا۔ کیوں کہ قصر کے لئے خشکی میں مسافت سفر کم از کم ۵، ۲، ۱ میل ہے اور جب معین جگہ سے ساٹھ میل کے سفر پر جانا پڑے اور راستے میں آٹھ دس میل کے فاصلہ پر ایک دو شب قیام کا ارادہ ہے جب بھی قصر نہیں۔ کیونکہ قصر کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ ارادہ سفر متصل کا ہو۔ ہاں اگر ایک دو گھنٹے ضمناً کہیں بیچ میں رکنا ہے تو قصر کرے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: محمد الیاس خاں

الجواب صحیح: جلال الدین احمد الامجدی
بدر الدین احمد الرضوی

مسئلہ: از محمد حنیف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندرہ پوسٹ مدیا پور۔ ضلع کانپور

ایک مدرس اپنے وطن سے تین دن کی راہ سے شہر میں گیا وہاں پر اس کے والدین رہتے ہیں خود بھی وہیں پر پلا بڑھا اور پڑھا اور وہیں پر امامت اور مدرسہ بھی کرنے لگا کبھی دوسرے دیہات یا شہروں میں چلا گیا اور وہاں امامت یا مدرسہ کرنے لگا چھ ماہ یا ایک سال کے بعد جب واپس آیا جہاں پر والدین ہیں تو وہاں پر اس کو نماز قصر پڑھنی چاہئے یا نہیں؟ جب کہ اس کا ایک ہفتہ رہنے کا خیال ہو؟

الجواب: بعون الملك العزيز الوهاب۔ جہاں مدرس کے والدین رہتے ہیں وہ شہر اس کا وطن اصلی ہو گیا ہے کہ اس کے گھر کے لوگ وہاں مستقل سکونت اختیار کر چکے ہیں یعنی اس شہر میں قیام عارضی نہیں ہے تو وہاں پہنچ کر کسی صورت میں قصر نہیں کرے گا اور وہ شہر اگر وطن اقامت ہے یعنی وہاں پر قیام عارضی ہے تو پندرہ دن سے کم رہنے کی نیت کی صورت میں قصر کرے گا بشرطیکہ مسافر ہو کر وہاں پہنچا ہو۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ رجب الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد عبد السمیع صدیقی مدرسہ رکن الاسلام مقام بڑی پوسٹ ماتور ضلع الور (راجستھان)

(۱) زید مسافر ہے بکر مقیم نے زید کی اقتداء کی زید پر سجدہ سہولاً لازم ہو یا زید نے سجدہ سہو کیا بکر نے سجدہ سہو نہیں کیا بکر کی

اقتداء صحیح رہی یا غلط؟

(ب) زید مسافر عشاء کی نماز پڑھ رہا تھا بکر آخری رکعت میں شامل ہوا بکر اپنی تین رکعتیں کس طرح ادا کرے تینوں رکعتوں میں کیا کیا پڑھے؟

(ج) زید مسافر کی اقتداء بکر نے کی بکر آخری دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھے یا نہیں؟ کس طرح آخری دو رکعتیں ادا کرے؟

(د) مچھلی کب سے حلال ہوئی؟ کس طرح حلال ہوئی؟ مفصل تحریر فرمائیں کتب معتبرہ سے مدلل جواب مرحمت فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔ بینوا توجروا

الجواب: (ا) مسافر امام کے پیچھے مقیم مقتدی کے لئے سجدہ سہو کے بارے میں وہی حکم ہے جو مسبوق کا ہے۔ یعنی امام کے ساتھ بغیر سلام کے سجدہ سہو کرے اگر امام کے ساتھ نہ کیا تو اقتداء باطل نہ ہوئی آخر میں سجدہ سہو کرے اگر آخر میں بھی نہ کیا تو نماز کا اعادہ کرے فتویٰ عالمگیری میں ہے: المقیم خلف المسافر حکم المسبوق فی سجدة السہو اھ۔ اور مسبوق کے متعلق ردالمحتار میں بحر وغیرہ سے ہے: لو لم يتابعه فی السجود وقام الی قضاء ما سبق به فانه یسجد فی آخر صلاته استحساناً لان التحریمة متحدة فجعل کاها صلوة واحدة اھ۔ وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم

(ب، ج) بکر لاحق مسبوق ہے امام کے سلام پھیرنے کے بعد جب کھڑا ہوا تو قیام میں کچھ نہ پڑھے بلکہ سورہ فاتحہ پڑھنے کی مقدار خاموش کھڑا رہے پھر رکوع و سجدہ سے فارغ ہو کر التحیات پڑھے کہ یہ اس کی دوسری رکعت ہوئی پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت اور ویسی ہی بلاقرأت پڑھے اور پھر التحیات کے لئے بیٹھے کہ یہ رکعت اگرچہ اس کی تیسری ہے مگر امام کے حساب سے چوتھی ہے اور پھر کھڑا ہو کر ثناء پڑھے اگر پہلے نہیں پڑھی اور تعوذ و تسمیہ سورہ فاتحہ اور سورت پڑھے پھر رکوع سجدہ اور تشہد کے بعد نماز پوری کرے ردالمحتار و ردالمحتار جلد اول ص ۳۹۹ میں ہے: مقیم انتم بمسافر فهو لاحق بالنظر للآخرین تین وقد یكون مسبوقاً ایضاً کما اذا فاتہ اول صلاة اما مه المسافر اھ۔ اور ردالمحتار میں ہے: اللاحق یبدأ بقضاء منافاته بلاقرأة ثم ماسبق به بها ان کان مسبوقاً ایضاً اھ تخلصاً اور ردالمحتار جلد اول ص ۴۰۰ میں ہے: صلی اللاحق ماسبق به بقراءة ان کان مسبوقاً ایضاً اھ۔ پھر اسی صفحہ پر ہے: فی شرح المنیہ و شرح المجمع انه لو سبق بركعة من ذوات الاربع و نام فی رکعتین یصلی اولاً ما نام فیہ ثم ما ارد که مع الامام ثم ماسبق به فیصلی رکعة ما نام فیہ مع الامام ویقعد متابعاً لہ لانها ثانیة امامه ثم یصلی الآخري ما نام فیہ ویقعد لانها ثانیة ثم یصلی التي انتبه فیها ویقعد متابعاً لامامه لانها رابعة وکل ذلك بغیر قراءه لانه مقتد ثم یصلی الربة التي سبق بها بقراءة الفاتحة وسورة. والاصل ان اللاحق یصلی علی ترتیب صلاة الامام والمسبوق یقضى ماسبق به بعد فراغ الامام اھ۔

(د) دارالافتاء سے احکام شرعیہ حلال و حرام بتائے جاتے ہیں حرام و حلال کی تاریخ کا تعلق دارالافتاء سے نہیں ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ صفر المظفر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از ابن حسن مین پوری (یو۔ پی)

مکہ اور مدینہ کی نماز میں کیا فرق ہے؟ نیز یہ کیسے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مکہ کی نماز ہے یا مدینہ کی۔

الجواب: بعون الملك العزيز الوهاب. سوال واضح نہیں کہ سائل کیا دریافت کرنا چاہتا ہے اگر اس کا مطلب

یہ ہے کہ موجودہ نماز کا کتنا حصہ مکی اور کتنا حصہ مدنی ہے تو واضح ہو کہ مکہ شریف میں کل گیارہ رکعتیں فرض ہوتی تھیں دو فجر دو ظہر دو عصر تین مغرب اور دو عشاء پھر مدینہ شریف میں چھ رکعتوں کا اضافہ ہوا دو ظہر میں دو عصر میں اور دو عشاء میں اس طرح دن رات میں کل سترہ رکعتیں ہوئیں۔ اسے یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ مغرب کے علاوہ باقی وقتوں کی جو رکعتیں سورتوں سے خالی پڑھی جاتی ہیں وہ مدنی ہیں باقی مکی ہیں، اور بعض لوگ مکہ اور مدینہ کی نماز میں جو یہ فرق بیان کرتے ہیں کہ ہر وہ رکعتیں جو بھری پڑھی جاتی ہیں وہ مکی ہیں اور جو خالی پڑھی جاتی ہیں وہ مدنی ہیں صحیح نہیں اس لئے کہ مغرب کی تینوں رکعتیں مکہ شریف میں فرض ہوتی تھیں جس میں سے ایک خالی بھی ہے ہذا خلاصہ ما قال الشاہ ولی اللہ المحدث الدہلوی فی حجة اللہ البالغة۔

واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی المولیٰ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ رذوالقعدہ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از محمد ابراہیم خاں چھاؤنی ضلع بستی (یو پی)

ایک مولانا صاحب سلطانپور میں رہتے ہیں اور ریاست خاں چھاؤنی میں رہتے ہیں جو فیض آباد سے پورب بستی روڈ پر واقع ہے۔ ریاست خاں نے مولانا کو اپنے لڑکی کی شادی میں شرکت کی دعوت دی اور تاکید کر دی کہ آپ صبح سویرے پہلے چھاؤنی آئیں دوپہر کا کھانا یہیں کھا کر آرام کریں پھر چھاؤنی سے فیض آباد ہوتے ہوئے علاقہ اکبر پور میں ٹانڈہ روڈ پر یعقوب پور بارات چلنا ہے۔ مولانا صاحب سلطانپور سے بوقت صبح شادی اور بارات کی شرکت کی نیت سے براہ فیض آباد چھاؤنی پہنچے دوپہر کا کھانا کھایا اور دو تین گھنٹے چھاؤنی میں رہے اور آرام کیا۔ پھر بارات کے ساتھ فیض آباد ہوتے ہوئے یعقوب پور گئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں مولانا صاحب شرعی مسافر ہوئے یا نہیں؟ اور وہ نماز قصر کریں گے یا نہیں؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب. اگر سلطانپور سے چھاؤنی کی مسافت ۷۵، ۷۶ کلومیٹر نہیں ہے اور نہ

چھاؤنی سے یعقوب پور ۹۲ کلومیٹر ہے تو اس صورت میں مولانا صاحب شرعی مسافر نہیں ہوئے قصر نہیں کریں گے اگرچہ سلطانپور

سے چھاؤنی اور چھاؤنی سے یعقوب پور کی مجموعی مسافت ۹۲ کلومیٹر سے زیادہ ہو کہ صورت مذکورہ میں سفر دو ٹکڑے ہو گیا کہ ضمناً کہیں راستہ میں رکنے سے سفر کا ٹکڑا نہیں ہوتا اور اس صورت میں مولانا کے لئے چھاؤنی کا سفر ضمناً نہیں ہوا بلکہ استقلالاً ہوا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: اگر دوسو میل کے ارادے پر چلا مگر ٹکڑے ٹکڑے کر کے یعنی بیس میل جا کر یہ کام کروں گا وہاں سے تیس میل جاؤں گا وہاں سے پچیس میل وغلیٰ ہذا القیاس مجموعہ دوسو میل تو مسافر نہ ہوا کہ ایک لخت ارادہ ۵۷، ۱۲، ۱ میل کا نہ ہوا (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۶) اور اگر سلطانپور سے چھاؤنی ۹۲ کلومیٹر نہیں ہے مگر چھاؤنی سے یعقوب پور مسافت قصر ہے تو اس صورت میں چھاؤنی تک مسافر نہ رہے گا لیکن چھاؤنی سے یعقوب پور کے سفر میں کئی شرعی مسافر ہو گئے نماز قصر کریں گے اور اگر سلطانپور سے چھاؤنی ۹۲ کلومیٹر یا اس سے زیادہ ہے تو سلطانپور سے نکلتے ہی مولانا مسافر ہو گئے چھاؤنی اور یعقوب پور کے راستہ میں قصر کریں گے اور ان مقامات پر بھی چار رکعت والی فرض نماز کو دو ہی پڑھیں گے۔

ہذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ رجب المرجب ۱۳۹۲ھ

مسئلہ: از محفوظ الرحمن ٹی۔ ٹی۔ ای الہ آباد

میرا مکان ایک گاؤں میں ہے جہاں سے الہ آباد قریب ۱۲ کلومیٹر ہے۔ میں اپنے گاؤں سے قریب ۶ کلومیٹر پر نینی میں کرانیہ پر مکان لے کر بسلسلہ ملازمت رہتا ہوں۔ میں ریلوے میں ملازم ہوں اور گاڑی میں ٹکٹ چیک کرنے کی ڈپوٹی ہے۔ صدر مقام الہ آباد ہے وہاں سے مغل سرائے (۱۵۳ کلومیٹر) کانپور (۱۹۳ کلومیٹر) چوین (۳۰۱) ٹونڈلہ (۴۲۳) دہلی (۶۳۱) کو گاڑی لے کر جانا پڑتا ہے۔ واپس آ کر الہ آباد میں گاڑی چھوڑ کر پھر نینی آتا ہوں۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ مجھے نینی و سفر میں دونوں جگہ نماز قصر کرنی پڑے گی کہ نینی میں آپ کا کوئی ذاتی مکان نہیں ہے مگر میں جب بھی نینی رہتا ہوں تو قصر نہیں کرتا ہوں اور باقی سفر کے ایام میں قصر کرتا ہوں تو حوالہ کے ساتھ یہ فتویٰ دیں کہ میں جس طرح نماز پڑھ رہا ہوں وہ ٹھیک ہے یا کہ نینی میں رہنے پر بھی قصر کرنا ضروری ہے؟

الجواب: جبکہ نینی کو اپنا وطن نہ بنا لیا ہو یعنی یہ عزم نہ کر لیا ہو کہ اب یہیں رہوں گا اور یہاں کی سکونت نہ چھوڑوں گا بلکہ وہاں کارہنا صرف عارضی ہو ملازمت کے لئے تو وہ جگہ آپ کے لئے وطن اصلی نہ ہوئی اگرچہ وہاں کارہنا اہل و عیال کے ساتھ ہو۔ لہذا جب ۹۲ کلومیٹر یا اس سے زیادہ مسافت کی نیت سے سفر پر نکلیں تو واپسی کے بعد نینی میں بھی قصر کریں جب تک کہ وہاں پندرہ دن قیام کی نیت نہ کریں۔ البتہ اگر کبھی درمیان میں اپنے گاؤں جائیں گے تو مقیم ہو جائیں گے اب نینی آنے کے بعد قصر نہ کریں گے جب تک کہ ۹۲ کلومیٹر یا اس سے زیادہ مسافت کی نیت سے سفر پر نکل کر واپس نہ ہوں گے ایسا ہی درمختار جلد اول ص ۵۳۲ میں ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے

ہوئے تحریر فرماتے ہیں: جبکہ وہ دوسری جگہ جہاں نہ اس کا مولد (جائے پیدائش) ہے نہ وہاں اس نے شادی کی نہ اسے اپنا وطن بنایا یعنی یہ عزم نہ کیا کہ اب یہیں رہوں گا اور یہاں کی سکونت نہ چھوڑوں گا بلکہ وہاں کا قیام صرف عارضی بر بنائے تعلق تجارت یا نوکری ہے تو وہ جگہ وطن اصلی نہ ہوئی اگرچہ وہاں بضرورت معلوم قیام زیادہ کرے اگرچہ وہاں برائے چندے یا تا حاجت اقامت بعض یا کل اہل و عیال کو بھی لے جائے کہ بہر حال یہ قیام ایک وجہ خاص سے ہے نہ مستقل و مستقر تو جب وہاں سفر سے آئے گا جب تک پندرہ دن کی نیت نہ کرے گا قصر ہی پڑھے گا کہ وطن اقامت سفر کرنے سے باطل ہو جاتا ہے فی اللہ المختار الوطن ولادته اوتاہله اوتوطنه رد المختار میں ہے: قوله اوتاہله ای تزوجه قال فی شرح النیة ولو تزوج السافر ببلد ولم ینوا لاقامة به فقیل لایصیر مقیما وقیل یصیر مقیما وهو الاوجه قوله اوتوطنه ای عزم علی القرار فیہ وعدم الارتحال وان لم یتاہل فلو کان له ابوان ببلد غیر مولده وهو بالغ ولم یتاہل به فلیس ذلك وطناله الا اذا عزم علی القرار فیہ وترك الوطن الذی کان له قبلہ شرح المدیۃ تنویر میں ہے: ویبطل وطن الاقامة بثله والاصلی والسفر۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۷۰) وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

باب صلوة الجمعة

نماز جمعہ کا بیان

مسئلہ: از محمد نعیم خاں، موضع سنگھ پور ایوڈھیا پوسٹ برگدواہریا ضلع گورکھپور

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں جمعہ کی نماز ادا کیا کرتے ہیں لیکن بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے حوالہ کے ساتھ نقل کریں اور نیز یہ بھی بتادیں کہ دیہات میں عورتیں عید کی نماز گھر پر پڑھتی ہیں یہ کیسا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب: بے شک دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو انھیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ ورسول کا نام لیں غنیمت ہے ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی اور ہدایہ میں ہے: لا تصح الجمعة الا في مصر جامع اوفى مصلى البصر ولا تجوز في القرى لقوله عليه اللام لاجمة ولا تشريق ولا فطر ولا اضحى الا في مصر جامع اه۔ اور اسی کے تحت فتح القدر میں ہے: رفعه المصنف وانما رواه ابن ابى شيبه موقوفاً على على رضى الله عنه لاجمة ولا تشريق ولا صلاة فطر ولا اضحى الا في مصر جامع اوفى مدينة عظيمة صححه ابن حزم اه۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز گھر میں مردوں کے ساتھ پڑھتی ہیں تو اختلاط مردم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں جماعت کریں تو یہ بھی ناجائز اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت ناجائز و مکروہ تحریمی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد مصری ص ۸۰ میں ہے: يكره امامة البرأة للنساء في الصلوات كلها من الفرائض والنوافل الا في صلوة الجنابة هكذا في النهاية اه اور در مختار میں ہے: يكره تحريبا جباعة النساء ولو في التراويح في غير صلاة جنابة اه۔ اور اگر فرداً فرداً پڑھیں تو نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے لئے جماعت شرط ہے ہاں عورتیں اس دن اپنے اپنے گھروں میں فرداً فرداً نقل نماز پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے از دیا نعمت ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسوله الاعلى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رزی الحجہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از سید محمد حسن علی الحسینی عفی عنہ ہیڈ مولوی۔ بی۔ بی۔ ہائی اسکول۔ پنسکورہ۔ ضلع مدنا پور (بنگال)

شہر کے کہتے ہیں؟ ایسا گاؤں کہ جہاں ضرورت کی اشیاء ہر وقت ملتی ہوں وہاں جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: شہر وہ آبادی ہے جس میں دوامی بازار اور متعدد کوچے ہوں۔ وہ ضلع یا پرگنہ ہو اس کے متعلق دیہات گئے جاتے ہوں اس میں کوئی ایسا حاکم ہو جو ظالم سے ظلم کا بدلہ لے سکے۔ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ ناقل عن الخانیۃ والخلاصۃ والدر المختار وغیرھا من الکتب الفقہۃ الحنفیۃ۔ تعریف مذکور جس آبادی میں صادق آئے وہ شہر ہے ورنہ دیہات ہے اور جمعہ یا شہر یا فناء شہر میں جائز ہے۔ دیہات میں جمعہ جائز نہیں اور جو بعض فقہانے قصبہ میں جمعہ جائز بتایا ہے جیسا کہ غنیۃ کے حوالہ سے بہار شریعت میں ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ تحصیل یا پرگنہ ہو جو مصر ہی کی ایک قسم ہے۔ واضح ہو کہ دیہات میں اگرچہ جمعہ جائز نہیں لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو آریٰ آیت الذی ینہی عبدا اذا صلی سے خوف کرتے ہوئے انھیں روکا نہ جائے لیکن مسئلہ شرعیہ سے ضرور آگاہ کیا جائے کہ دیہات میں جمعہ ادا نہیں ہوتا ظہر پڑھنا ضروری ہے۔

شامی جلد اول ص ۵۶۰ پر جو اہر سے ہے: لوصلوا فی القری لزمہم اداء الظہر۔ اھواللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از صمدہ فیض آباد۔ مرسلہ محمد عمر

(۱) گوشائیں گنج ایک ایسا قصبہ ہے جہاں پر نہ کوئی عدالت ہے اور نہ کچہری ہے اور نہ ہی وہاں پر کوئی حاکم شرع رہتا ہے لیکن ایک بڑا بازار ہے اور ہندو مسلم کی ایک آبادی ہے مسلمانوں کی آبادی تقریباً ۴،۵ سو ہے۔ ایسی صورت میں موضع گوشائیں گنج میں جمعہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (۲) جن دیہاتوں میں عرصہ دراز سے جمعہ ہوتا چلا آ رہا ہے تو وہاں جمعہ کو روکا جائے یا نہ روکا جائے؟

الجواب: (۱) صحت جمعہ کے لئے مصر یا فناء مصر شرط ہے اور مصر کی تعریف مذہب معتمد مسلک مستند پر حسب ذیل ہے۔ مصر: وہ آبادی ہے جس میں متعدد کوچے اور دوامی بازار ہوں اور وہ ضلع یا پرگنہ ہو اس کے متعلق دیہات گئے جاتے ہوں اور اس میں کوئی حاکم مقدمات رعایا فیصل کرنے پر مقرر ہو جس کی حشمت و شوکت اس قابل ہو کہ مظلوم کا انصاف ظالم سے لے سکے۔ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ ناقل عن الہدایۃ والخانیۃ والظہیریۃ والخلاصۃ والعنایۃ والدر المختار وغیرھا من الکتب الفقہۃ الحنفیۃ۔ جہاں یہ تعریف صادق ہو شرعاً وہی شہر ہے وہاں جمعہ صحیح و درست ہے ورنہ نہیں۔ مقام مذکور پر مصر کی تعریف صادق نہیں لہذا وہاں جمعہ صحیح نہیں اور جو بعض فقہانے صحت جمعہ کے لئے قصبہ ہونا لکھا ہے جیسا کہ غنیۃ شہر مدینہ میں ہے تو اس سے ہمارے یوپی جیسا قصبہ مراد نہیں بلکہ وہ تحصیل یا پرگنہ کے معنی میں ہے جو مصر ہی کی ایک قسم ہے لہذا گوشائیں گنج میں اگر مذکورہ بالا آبادی اور بازار کی بناء پر یہاں کے عرف عام کے لحاظ سے اسے قصبہ کہا جاتا ہو تو

جب بھی صحت جمعہ کے لئے کافی نہیں!

(۲) آرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى عَبْدًا إِذَا صَلَّى مِنْ خَوْفٍ كَرِهَتْهُ مُسْلِمَانُونَ كَوْمَطْلَقًا نَمَازَ جُمُعَةٍ مِنْ رُوكَانِهِ جَاءَ لِيَكُنْ مَسْئَلَهُ شَرَعِيَّةً مِنْ ضَرُورٍ آگَاہ كَمَا جَاءَ كَمَا دِيَهَاتٍ فِي جُمُعَةٍ اَدَا نَهَيْسَ هُوَ تَاظْهَرُ بِرُكْنِ ضَرُورِي هِيَ۔ جَيَسَا كَمَا شَامِي فِي قَهْستَانِي سَي هِيَ۔ لَوْ صَلُّوا فِي الْقَرْيِ لَزَمَهُمْ اَدَاءُ الظَّهْرِ۔ لِيَعْنِي مُسْلِمَانُونَ نِي اَكْرَدِيَهَاتٍ فِي نَمَازِ جُمُعَةٍ بِرُكْنِي تَوَا نَهَيْسَ ظْهَرُ بِرُكْنِ لِيَنَا ضَرُورِي اَوْرُ فَرْضٍ هِيَ۔ وَاللَّهِ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ

کتبہ: محمد نعیم الدین صدیقی رضوی

۱۲ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ: از صمدہ ضلع فیض آباد مسؤلہ عبدالغفور خاں مورخہ ۱۸ جمادی الاخری ۱۳۸۱ھ

(۱) موضع اور قصبہ میں کیا فرق ہے؟ گوشائیں گنج ایک قصبہ ہے اور اس میں متعدد محلے اور متعدد کوچے ہیں دوامی بازار ہے جامع مسجد اور مستقل عید گاہ ہے۔ ریلوے اسٹیشن، تھانہ، ٹاؤن ایریا، بس اسٹیشن اور دو کالج ہیں اس سے متعلق کھیل کے میدان میں ڈاکخانہ اور اسپتال بھی ہیں تو اسے موضع کہا جائے گا کہ قصبہ میں شمار کیا جائے گا اگر کوئی شخص ایسی جگہ کو استفتاء کی صورت میں موضع لکھ کر فتویٰ حاصل کرتا ہے تو ایسے شخص نے علمائے ملت کو دھوکا دیا یا نہیں؟ اور ایسا شخص عند اللہ وعند الرسول کیسا ہے؟ اگر یہ قصبہ ہے تو یہاں عید و جمعہ پڑھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر پڑھا جاسکتا ہے تو کیا احتیاطاً ظہر پڑھی جائے گی؟ (۲) جہاں ہمارے مذہب میں جمعہ نہیں اور عوام پڑھتے ہوں وہاں اپنا طریقہ ہے کہ لوگوں کو منع نہ کیا جائے کہ آخر نام الہی لیتے ہیں جو بعض ائمہ کے طور پر صحیح آتا ہے خود شریک نہ ہوں کہ ہمارے میں جائز نہیں۔ (فتاویٰ افریقہ ص ۳۳) دریافت طلب بات یہ ہے کہ کون شخص شریک نہ ہو؟ اور ہمارے مذہب میں جائز نہیں، اس جملہ کا مطلب کیا ہے؟ واضح فرمائیں۔

الجواب: قصبہ عرف عام میں ایسی آبادی کو کہتے ہیں جہاں ڈیڑھ ہزار آدمیوں سے لے کر دس بارہ ہزار تک آدمی بستے ہوں اور وہاں کچے مکانات کے ساتھ پختہ مکانات بھی ہوں کوئی مستقل بازار بھی ہو دو چار سڑکیں بھی ہوں اور گاؤں یا موضع اسے کہتے ہیں جہاں یہ باتیں نہ پائی جاتی ہوں لیکن شرع میں ہر وہ آبادی کہ جس پر شہر کی تعریف صادق نہ آئے گا وہاں اور موضع ہے اور شہر وہ عمارت والی آبادی ہے جس میں متعدد کوچے ہوں دوامی بازار ہوں وہ ضلع یا پرگنہ ہو اس کے متعلق دیہات ہوں اس میں کوئی حاکم رعایا کے مقدمات فیصل کرنے پر مقرر ہو جس کے یہاں قضا یا پیش ہوتے ہوں اور اس کی شوکت اور حشمت مظلوم کا انصاف ظالم سے لینے کے قابل ہو اگرچہ کبھی نہ لیا جائے۔ شہر کی تعریف میں اگرچہ اقوال ہیں لیکن یہ تعریف ارشاد امام اعظم ظاہر الروایۃ اور اصل مذہب کے مطابق جو کتب کثیرہ میں بالفاظ عدیدہ ومعانی متقاربہ مرقوم ہے ہکذا قال الامام احمد رضا فی الفتاویٰ الرضویۃ: اور قصبہ گوشائیں گنج پر یہ تعریف صادق نہیں آتی اس لئے کہ ریلوے اسٹیشن، تھانہ، ٹاؤن ایریا، بس اسٹیشن، کالج، ڈاکخانہ اور اسپتال فیصلہ مقدمات کے لئے نہیں ہوتے لہذا گوشائیں گنج کو موضع لکھ کر فتویٰ حاصل کرنے والا

شرعاً علمائے کرام کا فریب دہندہ نہیں قرار دیا جاسکتا ہے اور وہاں عیدین اور جمعہ کی نماز پڑھنا مذہبِ حنفی میں جائز نہیں لیکن عوام پڑھتے ہوں تو منع نہ کریں گے وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لے لیں غنیمت ہے درمختار میں ہے، کراہہ تحریماً صلاة مطلقاً ولو نفلاً مع شروق الا لغوام فلا یبنعون من فعلها لانهم یترو کونها والاداء الجائز عند البعض اولیٰ من التبرک وهو تعالیٰ اعلم (۲) فتاویٰ افریقہ ص ۳۳ کی عبارت مگر خود شریک نہ ہوں“ کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ اس مسئلے سے واقف ہوں وہ شریک نہ ہوں اور ہمارے مذہب سے مراد مذہبِ حنفی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از حافظ عبد الجبار کالپی بازار ٹرنج ضلع جالون

کسی گاؤں میں جہاں کی نماز جمعہ جائز ہونے کا شرعی جواز نہیں مگر کافی عرصہ سے اس گاؤں میں نماز جمعہ قائم ہے اور وہاں کے لوگ نماز پڑھتے چلے آ رہے ہیں قریب کے لوگ شہر سے اس گاؤں میں نماز جمعہ پڑھنے جائیں شہر چھوڑ کر تو ان شہر کے لوگوں کی نماز جمعہ اس گاؤں میں ہو جائے گی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوگی تو جو نمازیں اس گاؤں میں پڑھی ہیں دہرانا پڑیں گی یا نہیں؟ جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

الجواب: گاؤں میں جمعہ کی نماز پڑھنے سے اس دن ظہر کی نماز ساقط نہیں ہوتی لہذا جن لوگوں نے جتنے دنوں جمعہ کی نماز گاؤں میں پڑھی ہے اتنے دنوں کی ظہر کی نماز قضاء کرنا ان پر واجب اور لازم ہے پھر گاؤں میں کسی کام سے جاتے ہیں اور وقت ہونے پر جمعہ کی نماز پڑھ لیتے ہیں یا صرف نماز جمعہ پڑھنے کی نیت سے شہر چھوڑ کر گاؤں میں چلے جاتے ہیں اگر صرف جمعہ پڑھنے کی نیت سے گاؤں میں چلے جاتے ہیں تو گنہ گار ہوتے ہیں ان پر لازم ہے کہ آئندہ نہ جائیں اور جو پہلے جانے سے گناہ ہوا اس سے توبہ کریں اور اگر کسی ضروری کام سے جاتے ہیں تو حرج نہیں۔ لیکن اگر وہ کام دوسرے روز ہو سکتا ہے تو دوسرے روز جائیں۔ واللہ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رزیقہ ۱۳۹۲ھ

مسئلہ: مستواہ عبدالغفور خان صمدہ ضلع فیض آباد

(۱) گاؤں اور چھوٹے قصبوں کے رہنے والے مسلمان اگر جمعہ و عیدین کی نماز نہ پڑھیں صرف ظہر کی نماز پڑھیں تو گنہ گار ہوں گے یا نہیں؟ (۲) گاؤں میں عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے نئی عید گاہ بنانا اور اس میں مسلمانوں کا روپیہ صرف کرنا کیسا ہے جب کہ اس رسم اسلامی کو جائز یا ناجائز طور پر بہر حال پہلے قریب قصبہ میں ادا کر لیا کرتے تھے؟ اور گاؤں میں عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے نئی عید گاہ بنانے کے بجائے اگر مدرسہ اسلامیہ اہلسنت و جماعت بنوایا جائے تو کون زیادہ افضل و اعلیٰ ثابت ہوگا؟

الجواب: جہاں جمعہ وعیدین کی نماز جائز نہیں اگر وہاں کے رہنے والے عیدین کی نماز نہ پڑھیں اور جمعہ کے بجائے ظہر پڑھیں تو عندالشرع گنہگار نہ ہوں گے لیکن عوام اگر جمعہ وعیدین کی نماز پڑھتے ہوں تو منع نہ کریں گے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۳۲ پر بحوالہ درمختار منقول ہے: کرہ قحریناً صلاة مطلقاً ولو نفلًا مع شروق الا العوام فلا یمنعون من فعلها لانہم یتروکونہا اور اسی کتاب میں ص ۲۵۲ پر ہے دیہات میں نماز جمعہ وعیدین مذہب حنفی میں جائز نہیں مگر جہاں ہوتا ہے اسے بند کرنا جاہل کا کام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: اَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى عَبْدًا اِذَا صَلَّى. واللہ تعالیٰ اعلم (۲) گاؤں میں عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے نئی عید گاہ بنانے اور اس میں مسلمانوں کا روپیہ صرف کرنے کے بجائے مدرسہ اسلامیہ بنوانا افضل اور باعث ثواب ہے۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ من محرم الحرام ۱۳۸۲ھ

مسئلہ: از مقام مذہب نگر دھوائی ضلع گوٹہہ مرسلہ گل نور میاں

دیہات میں نماز جمعہ امام کس طرح پڑھائے؟ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھ لینے سے ظہر کی نماز ساقط ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اگر بالفرض ساقط نہ ہوتی ہو تو ظہر کس طرح پڑھیں؟ اگر امام و مقتدی نماز ظہر جماعت سے پڑھیں تو عندالشرع اس میں جرم ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھنا مذہب حنفی میں جائز نہیں لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو منع نہ کریں گے کہ شاید اس طرح اللہ و رسول کا نام لے لینا ان کے لئے ذریعہ نجات ہو جائے اور جب دیہات میں جمعہ ہی نہیں بلکہ شہر کے جمعہ فرض کی نقل ہے تو اس کے لئے علیحدہ کوئی طریقہ نہیں۔ دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھ لینے سے ظہر کی فرض نماز ساقط نہیں ہوتی لہذا دوسرے ایام کی طرح جمعہ کے دن بھی ظہر کی نماز باجماعت پڑھنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رذی القعدہ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ: از حقیق اللہ دیپاپور ضلع بہتلی۔

(۱) دیہات میں جمعہ کی نماز ہے یا نہیں؟ (۲) جو عالم دیہات میں جمعہ نہ پڑھے اور نہ پڑھائے تو شریعت کے نزدیک گنہگار ہے یا نہیں؟ (۳) جو عالم دیہات میں جمعہ کی نماز برابر پڑھے اور پڑھائے تو عندالشرع گنہگار ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: (۱) دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں غنیمت ہے لہذا قال الامام احمد رضا البریلوی وهو تعالیٰ اعلم (۲) شرعاً گنہگار نہیں ہے

وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم (۳) اگر قنہ کے اندیشہ سے عالم دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھے یا پڑھائے تو عند الشرع گنہگار نہیں فتاویٰ رضویہ جلد سوم میں ہے کہ اگر قنہ کا اندیشہ ہو تو بہ نیت نفل مشارکت ممکن ہے۔ ہذا ما ظہر لنی والعلم عند المولیٰ تعالیٰ عزوجل

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از حافظ مطیع الحق ہتھیرہ، ہستی (یو۔ پی)

دیہات میں جمعہ سے پہلے اور بعد قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی نیت سے سنتیں پڑھنا کیسا ہے؟ اور ظہر کی فرض و سنت پڑھنے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب: فقہ کی تمام معتمد کتابوں میں تصریح ہے کہ دیہات میں جمعہ جائز نہیں اور پڑھنے سے ظہر کی نماز ذمہ سے ساقط نہیں ہوتی لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں غنیمت ہے تو جب دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں تو قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی نیت سے سنتیں پڑھنا بھی صحیح نہیں کہ شریعت کی جانب سے قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی سنتوں کے مطالبہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اور جب ظہر کی نماز ساقط نہیں ہوتی تو اس کی سنتوں کا پڑھنا لازمی ہے کہ جمعہ کے دن بھی ظہر کی سنتوں کے پڑھنے کا مطالبہ بدستور باقی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ دیہات میں قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی نیت سے سنتیں پڑھنا غلط ہے اور ظہر کی فرض کو پڑھنا فرض اور اس کی سنتوں کا پڑھنا ضروری۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ربیع الآخر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از محمد عبدالشکور او جاگر پوری ضلع گونڈہ

زید کہتا ہے کہ جمعہ کا خطبہ لکڑی کے منبر پر پڑھنا ناجائز ہے۔ واضح فرمائیں کہ کیا زید کا قول صحیح ہے؟

الجواب: بخاری شریف جلد اول ص ۱۲۵ میں ہے: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دے کر لکڑی کا منبر بنوایا اور اس پر بیٹھ کر خطبہ ارشاد فرمایا لہذا جمعہ کا خطبہ لکڑی کے منبر پر بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے بلکہ سنت ہے اور ناجائز بتلانے والا جاہل ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۱۱ رجب المرجب ۱۳۸۱ھ

مسئلہ: از شوکت علی گورکھپوری

خطبہ زبانی پڑھنا سنت ہے یا کتاب دیکھ کر؟

الجواب: فتاویٰ رضویہ حصہ سوم ص ۷۴۱ میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”دیکھ کر اور زبانی دونوں نفس ادا کے حکم میں یکساں ہیں مگر زبانی اوفق بالسنۃ ہے“ یعنی اگر کوئی شخص کتاب دیکھ کر خطبہ پڑھے تو درست ہے اور زبانی پڑھے تو بھی درست ہے مگر زبانی پڑھنا سنت سے زیادہ موافقت رکھتا ہے۔ واللہ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۵ شوال ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از محمد ذکی موضع تو نہواں پوسٹ مہد اول ضلع بستی

جمعہ کے خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے پڑھنے چاہئیں کہ نہیں؟ اور اگر نہیں پڑھنے چاہئیں تو کیوں لکھا گیا اور پڑھا جائے تو کیسے پڑھا جائے؟ حدیث شریف کا حوالہ دے کر صاف تحریر کرنے کی تکلیف گوارا کریں۔

الجواب: خطبہ میں اردو نظم یا نثر پڑھنا خلاف سنت متواترہ اور مکروہ ہے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ میں ہزاروں عجمی شہر فتح ہوئے مگر کہیں منقول نہیں کہ صحابہ نے ان کی غرض سے خطبہ غیر عربی میں پڑھا اس میں دوسری زبان کو خلط کیا ہو وکل مالو وجد مقتضیہ عینا مع البانع ثم ترکواہ دل علی انہم کفوا عنہ فکان ادناہ الکراہۃ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ۔ خطبہ کے درمیان اردو کیوں لکھی گئی؟ اس کو لکھنے والے سے پوچھئے اور اگر درمیان میں لکھنا پڑھنے کی دلیل بن جائے تو نماز میں عربی کے ساتھ اردو پڑھنا بھی جائز ہو جائے اس لئے کہ بہت سے قرآنوں میں عربی کے درمیان اردو لکھی ہے مولیٰ تعالیٰ ہٹ دھری سے بچائے اور احکام شرعیہ پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے (آمین) بحرمتہ سید المرسلین صلوات اللہ علیہم اجمعین۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از خواجہ معین الدین رضوی منجانب چیئر مین تنظیم رضا گارڈن پیٹھ ہیلی ضلع دھارواڑ (کرناٹک)

عرض ہے کہ ہماری مسجد میں آج کل خطیب مسجد جمعہ کے دن خطبہ منبر پر چڑھ کر دینے سے پیشتر نیچے کھڑے ہو کر اردو میں تقریر کرتے ہیں پھر منبر پر چڑھ کر دونوں خطبے عربی میں پڑھتے ہیں زید کہتا ہے کہ یہ طریقہ درست نہیں ہے منبر پر کھڑے ہو کر عربی اردو کے ترجمہ سے پڑھنا بہتر ہے؟ از راہ کرم قرآن مجید و احادیث طیبہ کی روشنی میں مدلل حوالہ جات کے ساتھ اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں عین نواز و کرم ہوگا۔

الجواب: بعون الملک العزیز الوہاب اذان خطبہ سے پہلے منبر سے نیچے یا منبر پر اردو وغیرہ میں تقریر کرنا

بلاشبہ جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں اور بعد اذان خطبہ صرف اردو میں یا عربی اردو ترجمہ کے ساتھ پڑھنا سنت متواترہ کے خلاف ہے، اور مکروہ ہے اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ سے صحابہ کرام، تابعین عظام اور ائمہ اعلام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارکہ تک اسلام بے شمار نجی شہروں میں شائع ہوا۔ مسجدیں بنیں اور منبر نصب ہوئے مگر کبھی عربی زبان کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ فرمانا یا خطبہ میں دو زبانیں ملانا مروی نہ ہوا۔ جس سے ظاہر ہوا کہ خطبہ میں دوسری زبان ملانا سنت متواترہ کے مخالف اور مکروہ ہے لہذا زید کا یہ کہنا کہ ”خطبہ عربی اردو ترجمہ کے ساتھ پڑھنا بہتر ہے“ صحیح نہیں۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: غیر عربی میں خطبہ پڑھنا یا عربی کے ساتھ دوسری زبان خطبہ میں خلط کرنا خلاف سنت متواترہ ہے۔ (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۹۸) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: ”زمان برکت نشان حضور پر نور سید الانس والجان علیہ وعلی آلہ وفضل الصلوٰۃ والسلام سے عہد صحابہ کرام و تابعین عظام ائمہ اعلام تک تمام قرون و طبقات میں جمعہ و عیدین کے خطبے ہمیشہ خالص زبان عربی میں مذکور و ماثور اور بآئینہ صحابہ من بعد ہم من ائمہ الکرام کے زمانوں میں ہزار ہا بلاد عجم فتح ہوئے ہزار ہا جوامع بنیں ہزار ہا منبر نصب ہوئے عامۃ حاضرین اہل عجم ہوئے اور ان حضرات میں بہت وہ تھے کہ مفتوحین کی زبان جانتے اس میں ان سے کلام فرماتے یا انہمہ کبھی مروی نہ ہوا کہ خطبہ غیر عربی میں فرمایا: دونوں زبانوں کو ملایا ہو کہا ذکرہ الشاہ ولی اللہ الدہلوی فی شرح البوطا مطلقاً سنت متواترہ کا خلاف ناپسند ہے وفی الدر المختار ان المسلمین توارثوہ فوجب اتباعہما۔ ای ثبت و تاکد نہ کہ ایسی سنت جہاں باوصف تحقق حاجت خلاف رخ نہ فرمایا ہو کہ اب تو اس کا خلاف ضرور مکروہ و اساءت ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۷۲۲) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۱ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از متولی و سرنچ گارڈن پیٹ ہلی (کرناٹک)

حضور سید الکرم! عرض یہ ہے کہ ہمارے محلہ گارڈن پیٹ ہلی کے مسجد میں عین علمائے اہلسنت کے طریقہ کار کے مطابق سلطان الواعظین مولانا ابوالنور محمد بشیر صاحب کے مرتب کئے ہوئے خطبات کو منبر پر خطبہ جمعہ اول و ثانی فقط عربی زبان میں پڑھا جا رہا ہے، اذان خطبہ سے پہلے مذکورہ بالا خطبات کی کتاب سے اردو و عطا و نصیحت منبر سے نیچے کھڑے ہو کر سنا رہے ہیں لیکن زید کہتا ہے کہ یہ طریقہ درست نہیں ”کیونکہ مجموعہ خطبہ حرمین شریفین مع ترجمہ“ ترجمہ و تالیف کیا گیا ہے حضرت مولانا شاہ محمد عبدالحی صاحب واعظ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”لوگ جب زبان عربی نہ جانتے ہوں تو دوسری زبان میں جو سامعین سمجھتے ہوں خطبہ پڑھنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست ہے“ ہم اس سلسلے میں آپ سے فتویٰ حاصل کر کے پیش کر چکے ہیں اور دیگر بہار شریعت، درمختار، نوری کرن وغیرہ کتب کے بھی حوالے دے چکے ہیں لیکن زید بھند ہے کہ جب امام اعظم علیہ الرحمہ اس

کو جائز کہتے ہیں، تو خطبہ عربی اور اردو زبان کے ترجمہ کے ساتھ پڑھنے میں کیا حرج ہے؟ ازراہ کرم اس مسئلہ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں صحیح طریقہ کار کیا ہے تحریر فرمادیں اور ایسے ضد کرنے والے کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں؟ ہم آپ کے بہت ممنون و مشکور ہوں گے۔

الجواب: عربی زبان کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھنا سنت متوارثہ کے خلاف مکروہ اور بدعت سیئہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور تابعین عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے کہیں منقول نہیں کہ انہوں نے عربی کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھا ہو اور خطبہ اذان سے پہلے کسی دوسری زبان میں تقریر کرنا بلاشبہ درست ہے اور صرف عربی زبان میں خطبہ پڑھنا سنت ہے، جو اسے ناجائز کہے وہ جاہل ہے، اگر فتاویٰ رضویہ، بہار شریعت اور سنیوں کے فتوے کو نہیں مانتا تو اس سے کہئے کہ کتاب تحقیق الخطبہ جو کتب خانہ اعزازیہ دیوبند نے چھاپا ہے اور دیوبندیوں کے مشہور مولانا شبیر احمد عثمانی سابق مدرس دارالعلوم دیوبند نے دیوبند کے مفتی عزیز الرحمن اور دیوبند کے سابق صدر المدرسین مولوی محمود الحسن اور دیوبند کے مدرس محمد انور شاہ کی تصدیق کے ساتھ فتویٰ لکھا ہے اسے منگا کر پڑھے کہ اس کتاب کے ص ۱۱ پر لکھا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم فارس میں تشریف لا کر خطبہ فارسی زبان میں نہیں بلکہ عربی زبان میں پڑھتے تھے جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے موطا کی شرح میں تحریر فرمایا ہے، پھر اسی صفحہ ۹ پر چند سطر کے بعد لکھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ صاحبین رحمۃ اللہ علیہما قادر علی العربیۃ کی نسبت فرماتے ہیں کہ اگر وہ کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھے تو صحیح نہیں۔ امام صاحب اگر چہ صحیح کہتے ہیں لیکن پسندیدہ ان کے نزدیک بھی یہی ہے کہ عربی میں پڑھا جائے۔ دیوبندیوں کے مولوی شبیر احمد عثمانی کی اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک عربی میں خطبہ پڑھنا پسندیدہ ہے۔ شخص مذکور اب بھی ضد کرے اور اپنی ہٹ دھرمی پر اڑا رہے اور دیوبند کے مولوی شبیر احمد عثمانی کے فتویٰ کو بھی نہ مانے تو اس کی نہ سنیں بلکہ عربی میں خطبہ پڑھیں اور اذان خطبہ سے پہلے جس زبان میں چاہیں تقریر کریں۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از محمد رضا نیجاردارالعلوم اسلامیہ سعیدی مدنی پور ضلع بانڈہ

صوفی جمیل الدین نظامی کا کہنا ہے کہ ملکی زبان میں خطبہ کا ترجمہ جائز ہے۔ آدمی جب عربی زبان نہ جانتے ہوں تو دوسری زبان میں جو سننے والے سمجھتے ہوں خطبہ پڑھنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست و جائز ہے۔ کیونکہ خطبہ سے مقصد یعنی مطلب احکام الہی دین کا سمجھنا اور اطاعت و عبادت پر رغبت دلانا اور گناہوں سے نفرت دلانا و عذاب سے ڈرانا اور جنت کی خوشخبری سنانا ہے تو جس زبان میں سامعین سمجھتے ہوں اس کے سوا دوسری زبان میں خطبہ پڑھنے سے یہ مطلب و مقصد حاصل نہیں ہوتا جبکہ خطبہ کا سننا فرض ہے۔ یہاں تک کہ خطبہ کے وقت سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا یا کسی قسم کی بات کرنا نماز پڑھنا ناجائز ہے بلکہ امام بیہقی قریب حرام تک کہتے ہیں۔ خطبہ کے وقت سلام کرنا اس لئے ناجائز ہے کہ خطبہ کے سننے و سمجھنے میں خلل

نہ ہو بس اتنی تاکید و پابندی کا مطلب صرف خطبہ کے مضمون و عبارت کے سننے سے حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ خطبہ کا مطلب نہ سمجھے۔ یہ قول صاحبین رحمۃ اللہ علیہما کا ہے بلکہ اقرب الی الجواز ہے جبکہ اللہ کا فرمان ہے: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ اَوْرَاقَاتِ الْاَنْبِيَاءِ كَمَا فِي حَقِّ مِثْلٍ فَرَمَايَا: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا اس لئے ہر زبان میں خطبہ اور رسول کو بھیجا جو کافی ہے دنیا کے سب آدمیوں کے لئے کہ خوشخبری دیں اور دوزخ سے ڈرائیں۔ بس ضروری بات دینیہ اور امر شرعیہ سے جو سامعین جو زبان جانتے ہوں اسی زبان میں خطبہ کا ترجمہ پڑھنا جائز ہے اور ضروری ہے۔ اس باب میں امام اعظم کا مذہب اوفق اور انسب ہے تاکہ دین کی حجت کا مدعا مکمل ہو اور لوگوں کو لاعلمی و نا سمجھی کا عذر نہ رہے۔

الجواب: حاضرین عربی زبان جانتے ہوں یا نہ جانتے ہوں بہر صورت دوسری زبان میں خطبہ پڑھنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک جائز اس معنی میں ہے کہ جمعہ کی شرط جو خطبہ ہے وہ پالی جائے گی اور نماز ہو جائے گی مگر ایسا کرنا سنت متوارثہ کے خلاف اور مکروہ ہے جیسے کہ امام اعظم کے نزدیک عربی تکبیر تحریر اللہ اکبر کی بجائے فارسی وغیرہ دوسری زبان کے الفاظ سے نماز شروع کی تو نماز ہو جائے گی مگر ایسا کرنا مکروہ ہے ردالمحتار جلد اول ص ۲۲۵ میں ہے: اما الشروع بالفارسية فالدليل فيه للامام اقوى وهو كون المطلوب في الشروع الذكر والتعظيم وذلك حاصل باى لفظ كان واى لسان كان نعم لفظ الله اكبر واجب للمواظبة عليه اه. اور خطبہ کی اصل ذکر الہی ہے جیسا کہ حضرت شمس الائمہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: الخطبة ذكر والمحدث والجنب لاينعان من ذكر الله يعنى خطبة ذكر الہی ہے اور محدث اور جنب ذکر الہی سے نہیں روکے جائیں گے۔ (بسوط جلد ثانی ص ۲۶)

اور ائمہ ثلاثہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد علیہم الرحمۃ والرضوان کسی امام کے نزدیک خطبہ کی اصل وعظ و نصیحت نہیں ہے اسی لئے اگر کسی خطیب نے صرف الحمد للہ کہا تو خطبہ ہو جائے گا۔ البتہ صاحبین کے نزدیک ذکر الہی کم سے کم تین آیت یا تشہد کی مقدار میں ہونا ضروری ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۷ میں ہے: کفت تحميدة او تهليلة او تسبيحة كذا فى التون اور جوہرہ نیرہ جلد اول ص ۸۹ میں ہے: فان اقتصر على ذكر الله تعالى جاز عند ابى حنيفة لقوله تعالى فاسعوا الى ذكر الله وقال ابو يوسف و محمد لا بد من ذكر طويل يسمي خطبة و ادناه من قوله التحيات لله الى قوله عبده ورسوله، اور عنایہ مع فتح القدير جلد دوم ص ۳۰ پر ذکر طویل کی شرح میں ہے: وهو مقدار ثلث آيات عند الكرخى وقيل مقدار التشهد اور امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: فكان اجبا عا منهم اما على عدم اشتراطها واما على كون الحمد لله ونحوها تسمى خطبة لغة وان لم تسم به عرفا۔ یعنی پس صحابہ کرام کا یا تو اس بات پر اجماع ہو گیا کہ ذکر طویل شرط نہیں اور یا تو اس بات پر اجماع ہو گیا کہ لفظ الحمد لله اور اس کے مثل لغت کے اعتبار سے خطبہ ہے اگرچہ عرف کے اعتبار سے اس کا نام خطبہ نہ ہو۔ (فتح القدير جلد دوم ص ۳۰) اور حضرت شمس الائمہ سرخسی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: والذكر يصل بقوله الحمد

لہذا زیاد علیہ شرط الکمال لا شرط الجواز۔ یعنی الحمد للہ سے بھی ذکر حاصل ہو جاتا ہے اس سے زائد کمال کی شرط ہے نہ کہ جواز کی۔ (بسوط جلد دوم ص ۳۱) ان اقوال مذکورہ بالا سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو گئی کہ اصل خطبہ مطلق ذکر ہے اور خطبہ سے مقصد حقیقی وعظ و نصیحت نہیں ہے اسی لئے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارک میں ہزاروں عجمی شہر فتح ہوئے اور ان میں جمعے قائم ہوئے مگر حاضرین کی زبان جاننے کے باوجود ان کے سمجھنے کی رعایت کرتے ہوئے کبھی صحابہ کرام نے ان کی زبان میں جمعہ کا خطبہ نہ فرمایا جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے مسوئی و مصنفی شرح مؤطا میں تحقیق فرمایا ہے۔ لہذا صحابہ کرام، ائمہ اسلام اور فقہاء عظام جو خطبہ کی حقیقت کو ہم سے زیادہ سمجھتے تھے ان کے عمل اور قول سے صوفی صاحب کا یہ دعویٰ غلط ثابت ہو گیا کہ خطبہ سے مقصد احکام الہی کا سمجھنا ہے اور یہ بات بھی غلط ثابت ہو گئی کہ سامعین جو زبان جانتے ہوں اس زبان میں خطبہ پڑھنا ضروری ہے۔ البتہ صوفی صاحب کا یہ کہنا صحیح ہے کہ خطبہ کا سننا فرض ہے مگر یہ خیال غلط ہے کہ سننے کے ساتھ سمجھنا بھی ضروری ہے یہاں تک کہ خطیب کو بھی خطبہ کا سمجھنا ضروری نہیں ورنہ عربی نہ جاننے والا خطیب اگر سنت متوارثہ پر عمل کرتے ہوئے صرف عربی میں خطبہ پڑھے تو وہ قابل مواخذہ ہو گا اور یہ سراسر غلط ہے۔ جو لوگ کہ حاضرین کی رعایت سے عربی کے علاوہ دوسری زبان میں خطبہ پڑھنے کے لئے کوشش کر رہے ہیں وہ دن دور نہیں کہ جب یہ لوگ حاضرین کے سمجھنے کے لئے نماز میں عربی کی بجائے دوسری زبانوں میں قرآن کا ترجمہ پڑھنے کے لئے کوششیں کریں گے۔ اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے اگر ایک گجراتی مسلمان مثلاً مدراس میں پہنچ جائے جہاں کی زبان وہ نہیں جانتا ہے اور وہاں کا خطیب بقول صوفی صاحب لوگوں کو سمجھنے کے لئے مقامی زبان میں خطبہ پڑھے تو گجراتی مسلمان کو غیر مانوس زبان سے سخت وحشت ہوگی اور اگر وہ عربی میں پڑھے تو اسے کوئی وحشت نہ ہوگی اگرچہ وہ نہ سمجھے اس لئے کہ اس کا دین عربی، نبی عربی اور کتاب سب عربی ہیں۔ ہر مسلمان کو عربی زبان سے گہرا تعلق ہے۔ اے کاش! صوفی صاحب اور ان کے جیسا ذہن رکھنے والے دوسرے لوگ اس نکتہ کو سمجھ لیتے تو کبھی دوسری زبان میں خطبہ پڑھنے کے لئے کوشش نہ کرتے۔ پھر یہ مسئلہ اختلافی نہیں ہے بلکہ اہلسنت و جماعت اور دیوبند کے مفتیوں کا متفقہ فیصلہ ہے کہ خطبہ عربی ہی میں ہونا چاہئے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اردو میں خطبہ پڑھنا سنت متوارثہ کے خلاف اور بہت برا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۶۰) اور دارالعلوم دیوبند کے مفتی عزیز الرحمن لکھتے ہیں کہ روایات فقہیہ سے اور عمل صحابہ سے بھی ثابت ہے کہ خطبہ میں اردو و فارسی نظم و نثر مکروہ بدعت ہے اور درمیان خطبہ کے وعظ کہنا بھی ایسا ہی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد اول و دوم ص ۲۹۲) اور دارالعلوم دیوبند کے دوسرے مشہور مفتی محمد شفیع لکھتے ہیں کہ جمعہ کے خطبہ کے ساتھ اردو میں ترجمہ خواہ نثر سے ہو یا نظم سے بدعت اور ناجائز ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند حصہ اول و دوم ص ۳۱۲) خدا تعالیٰ ان کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ سنت متوارثہ کو مٹانے اور بری بات و بدعت کو راجح کرنے پر زور قلم نہ صرف کریں بلکہ سنت متوارثہ کو زندہ کرنے اور ناجائز امور کو مٹانے کے لئے کوششیں کریں۔ آمین۔

وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از سید محمد عثمان رضوی۔ مقام وپوسٹ وستو۔ ضلع بنارس کانٹھا (گجرات)

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں خطبہ کی اذان مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر؟ (۲) کیا فقہ حنفی کی معتبر کتابوں میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منع لکھا ہے؟ (۳) مسلمانوں کو حدیث و فقہ پر عمل کرنا چاہئے یا رسم و رواج پر۔ جو رسم و رواج کہ حدیث و فقہ کے خلاف ہوں تو ایسی رسم و رواج پر اڑار ہنا اور حدیث و فقہ پر عمل کرنا کیسا ہے؟ اور کتابوں میں جو ہے کہ خطیب کے سامنے اذان دی جائے تو سامنے سے کیا مراد ہے مسجد کے اندر یا باہر؟ حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب: (۱) سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارکہ میں خطبہ کی اذان مسجد کے باہر دروازہ پر ہوا کرتی تھی۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام جمعہ کے دن منبر پر رونق افروز ہوتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسے ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲) اور جیسا کہ تفسیر جمل جلد چہارم ص ۳۲۳ پر آیت کریمہ اِذَا نُودِيَ لِلصَّلٰوةِ کے تحت ہے: اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد۔ یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان دی جاتی۔ (۲) بیشک فقہ حنفی کی معتبر کتابوں میں مسجد کے اندر پڑھنے کو مکروہ و منع لکھا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان جلد اول مصری ص ۷۸ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے: لایؤذن فی المسجد۔ یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے اور فتح القدر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے: قالوا لا یؤذن فی المسجد۔ یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور طحاوی علی مرقی الفلاح ص ۷۱ میں ہے: یکرہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم۔ یعنی مسجد میں اذان پڑھنا مکروہ ہے ایسا ہی قہستانی میں نظم سے ہے۔ (۳) مسلمانوں کو حدیث و فقہ پر عمل کرنا لازم ہے اور جو رسم و رواج کہ حدیث و فقہ کے خلاف ہوں تو رسم و رواج کو چھوڑ کر حدیث و فقہ پر عمل کرنا اور رسم و رواج پر اڑار ہنا سخت ترین جہالت ہے اور سامنے سے مراد خطیب کے سامنے مسجد کے باہر ہے جیسا کہ وہ حدیث شریف جو سوال نمبر ۱ کے جواب میں مذکور ہوئی اس میں بین یدی کے ساتھ علی باب المسجد بھی ہے۔ وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از سید جاوید اشرف چشتی رضوی نظامی ایم۔ اے (فائل) پیر محمد رضوی، محمد الیاس اشرفی۔ باری مسجد سلی گوڑی۔

دارجلنگ

امارت شرعیہ پھلواری شریف کے مندرجہ ذیل فتاویٰ کے بارے میں یہاں شدید اختلاف ہو گیا ہے۔
(الف) جمعہ کی اذان ثانی ابتداء سے اب تک اندرون مسجد منبر کے سامنے ہی ہوتی آرہی ہے۔ اس پر عمل رہا صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین ائمہ اربعہ و بزرگان دین کا۔ فقہانے بھی یہی لکھا ہے۔ شامی، درمختار، حللی کبیر، بحر الرائق وغیرہ میں بھی یہی مذکور ہے۔ اس لئے جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد منبر کے سامنے ہی دینی چاہئے اس کے خلاف غلط اور بدعت سیئہ ہوگا۔
(ب) احادیث سے دونوں کا ثبوت ملتا ہے (شروع سے بھی جی علی الصلاۃ پر بھی) مگر اس زمانے میں چونکہ لوگ غافل ہیں صفوف سیدھی کرنے کا اہتمام نہیں کرتے اس لئے ابتداءً اقامت ہی میں کھڑے ہو جانا بہتر ہے۔ تاکہ ختم ہونے اور جماعت شروع ہونے تک صفیں سیدھی ہو جائیں۔

الجواب: (الف) جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو۔ یہ لکھنا سراسر جھوٹ ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی ابتداء سے اب تک اندرون مسجد منبر کے سامنے ہی ہوتی آرہی ہے۔ حیرت ہے کہ ایک مفتی نے یہ کیسے لکھ دیا کہ اسی پر عمل رہا صحابہ کرام، تابعین، ائمہ اربعہ اور بزرگان دین کا۔ اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ میں جمعہ کی اذان ثانی کا خارج مسجد دروازہ پر ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے۔ جیسا کہ ابوداؤد جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے: عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجبعة علی باب المسجد وابی بکر و عبد۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے میں بھی رائج تھا اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ آیت کریمہ اذا نودی للصلوة کے تحت تحریر فرماتے ہیں: اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد۔ یعنی جب سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ (تفسیر جمل جلد چہارم ص ۳۳۳) اور فقہائے کرام نے یہ ہرگز نہیں لکھا ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد دی جائے۔ یہ ان کے اوپر جھوٹا الزام ہے۔ درمختار اور شامی وغیرہ کی عبارت بین یدی الخطیب سے اندرون مسجد سمجھنا کھلی ہوئی جہالت ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف کی معتبر کتاب ابوداؤد شریف اور تفسیر جمل نے ثابت کر دیا کہ بین یدی الخطیب سے مراد یہ ہے کہ امام کے سامنے مسجد کے دروازہ پر یعنی باہر اذان دی جائے اور مسجد کے باہر اذان دینا بدعت سیئہ نہیں ہے بلکہ سنت ہے۔ البتہ منبر کے پاس اندر اذان پڑھنا ضرور بدعت سیئہ ہے اور باہر اذان پڑھنا جو حدیث

شریف سے ثابت ہے اسے بدعت سیئہ کہنا گمراہی ہے۔ (ب) امام و مقتدی جب کہ مسجد میں حاضر ہوں تو شروع اقامت سے کھڑا ہو جانا اگر حدیث شریف سے ثابت ہے تو مفتی پر لازم تھا کہ اس حدیث کو پیش کرتا۔ اس لئے کہ فقہائے کرام نے اقامت کے وقت کھڑے رہنے کو مکروہ لکھا ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ ص ۵۳ میں ہے: اذا دخل الرجل عند الإقامة يكره له الانتظار قائماً ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله حتى على الفلاح۔ یعنی اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب تکبیر حتى على الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو۔ اسی طرح شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں بھی ہے اور مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی عمدة الرعاية حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں: اذا دخل المسجد يكره له انتظار الصلوة قائماً بل يجلس في موضع ثم يقوم عند حتى على الفلاح وبه صرح في جامع المضمرات۔ یعنی جو شخص مسجد کے اندر داخل ہوا سے کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حتى على الفلاح کے وقت کھڑا ہو اور حضرت علامہ سید طحطاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اذا دخل المؤذن في الإقامة ودخل رجل المسجد فانه يقعد ولا ينتظر قائماً فانه مكروه كما في المضمرات قهستاني ويفهم منه كراهة القيام ابتداء الإقامة والناس عنه غافلون۔ یعنی جب تکبیر تکبیر کہنے لگے اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے۔ جیسا کہ مضمرات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ (طحطاوی علی مرقا الفلاح مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۵۱) اسی لئے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد رضی اللہ عنہم نے فرمایا کہ امام و مقتدی حتى على الصلوة کے وقت کھڑے ہوں جیسا کہ رئیس الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: قال اثبتنا يقوم الامام والقوم عند حتى على الصلوة۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۴۱۹) لوگوں کی غفلت اور صفوف کی درستگی کے اہتمام کو بہانہ بنا کر لوگوں کو کراہت کے ارتکاب کا حکم نہیں دیا جائے گا اس لئے کہ حدیث شریف سے بعد اقامت بھی صفوف کی درستگی کا اہتمام ثابت ہے۔ جیسا کہ امام مسلم حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے راوی کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریر یہ کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو حضور نے فرمایا کہ خدا کے بندو اپنی صفوں کو برابر کرو حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج يوما فقام حتى كاد ان يكبر فرأى رجلاً ياديا صدره من الصف فقال عباد الله لتسون صفوفكم۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۹۷) اور حضرت عمر فاروق اعظم و حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہما کے بارے میں مروی ہے کہ یہ حضرات بھی ختم اقامت کے بعد تکبیر تحریر یہ کہتے بلکہ جب صفوف کی درستگی کی خبر ملتی تو نماز شروع فرماتے۔ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں عن ابی عبد عن عبد بن الخطاب كان يامر رجلاً بتسوية الصفوف فاذا جاؤا فاخبروه بتسويتها كبر بعد وعن مالك بن ابی عامر الانصاري عن عثمان بن عفان لا يكبر حتى ياتيہ رجال قدو كلهم بتسوية الصفوف

فیخبرونه ان قد استوت فيكبر (مؤطالمام محمد ص ۸۸) وهو تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳/۳۰۲ القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از ابوالکلام احمد مقام و پوسٹ کسم کسور ضلع فرخ آباد

خطبہ کے وقت گرمی کی شدت کی وجہ سے مقتدی کو خود اپنے لئے یا امام کے لئے پکھا استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب: خطبہ کے وقت مقتدی کو اپنے لئے یا امام کے لئے دستی پکھا استعمال کرنا منع ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول

مصری ص ۱۲۸ میں ہے: يحرم في الخطبة ما يحرم في الصلوة حتى لا ينبغي ان ياكل او يشرب والامام في

الخطبة هكذا في الخلاصة. وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲/۲۰۲ القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از مولوی قاضی محمد خلیل پٹھان قادری خطیب مسجد جامع درسگاہ شریف ماہم بمبئی ۱۶

کیا خطیب کے لئے جائز ہے کہ وہ خطبہ جمعہ منبر پر بیٹھ کر پڑھے اگر کھڑا ہونا اس کے لئے دشوار ہو؟

الجواب: حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ خطبہ جمعہ کے لئے خطیب کا کھڑا ہونا سنت ہے۔ (بہار شریعت

حصہ چہارم ص ۹۷) اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: صرح فی متن اطلقى بسنة الطهارة والقيام

فی كثير من المعتبرات۔ (رد المحتار جلد اول ص ۵۲۵) لہذا اگر خطیب کے لئے کھڑا ہونا دشوار ہو تو وہ بیٹھ کر خطبہ جمعہ پڑھ سکتا ہے

لیکن حاضرین کو اس کی معذوری کا علم ہونا ضروری ہے تاکہ وہ خطیب کو متہم نہ کریں کہ وہ بلا عذر شرعی ترک سنت کا عادی ہے۔

لہذا ہر جمعہ کو خطبہ سے پہلے اعلان کر دیا کریں کہ خطیب معذور ہیں اس لئے وہ بیٹھ کر خطبہ پڑھیں گے تاکہ نئے حاضرین غلط فہمی

میں مبتلا نہ ہوں۔ وهو تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹/ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد انتخاب اشرفی نانپارہ ضلع بہرائچ شریف

جمعہ کے خطبہ کے وقت ڈبہ رومال میں پیسہ ہلا کر آواز پیدا کرتے ہوئے لوگوں سے چندہ مانگنا اور زبان سے کہنا کہ تعمیر مسجد

کا چندہ دیجئے تو عین خطبہ کے وقت اس طرح چندہ مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ بھی دینی کام ہے اس لئے

جائز ہے۔

الجواب: عین خطبہ کے وقت اس طرح چندہ مانگنا جائز نہیں کہ تمام حاضرین پر خطبہ سننا اور چپ رہنا فرض ہے بلکہ جو لوگ امام سے دور ہوں اور ان تک خطبہ کی آواز نہ پہنچے ان پر بھی چپ رہنا واجب ہے۔ یہاں تک کہ جب امام خطبہ کے لئے نکلے اسی وقت سے ہر قسم کی نماز اور اذکار منع ہیں۔ صرف صاحب ترتیب کو قضا نماز پڑھ لینے کا حکم ہے درمختار میں ہے: یجب علیہ ان یتبع ویسکت بلا فرق بین قریب وبعید فی الاصح محیط اھ۔ اور اسی کتاب میں ہے: اذا خرج الامام فلا صلاة ولا كلام الى تمامها خلا قضاء فائتة لم يسقط الترتيب بينها وبين الوقتية فانها لا تكرر سراج وغیره لضرورة صحة الجمعة والا اھ۔ اور جب نماز جیسا دینی کام حالت خطبہ میں جائز نہیں تو چندہ مانگنا بدرجہ اولیٰ ناجائز ہے ردالمحتار جلد اول ص ۵۵۱ میں ہے: یکره الاشتغال بها يفوت السباع وان لم یکن كلاما وبه صرح القهستانی اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از شوکت علی کرلا بمبئی ۷۰

موضع بلٹی پوسٹ اترولہ ضلع گونڈہ میں بعد نماز جمعہ چار رکعت نماز ظہر باجماعت لوگ ادا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ یہی ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ حکم شرع سے آگاہ فرمائیں کہ ان کا یہ طریقہ جائز ہے یا ناجائز؟ اور اعلیٰ حضرت کا ایسا کوئی فتویٰ ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے والے لوگ شریعت کے نزدیک کیسے ہیں؟ ان پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب: علمائے حنفیہ کے نزدیک دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں جیسا کہ ہدایہ جلد اول ص ۱۴۸ میں ہے:

لاتجوز فی القرى لقوله عليه السلام لا الجمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع۔ لیکن دیہات میں جہاں لوگ جمعہ کی نماز پڑھتے ہوں انھیں اس سے منع نہیں کیا جائے گا کہ عوام جس طرح بھی اللہ ورسول کا نام لیں غنیمت ہے اور جب دیہات میں جمعہ جائز نہیں تو ایسی جگہ جمعہ پڑھنے سے ظہر کی نماز ذمہ سے ساقط نہ ہوگی جس کا خلاصہ یہ ہوا کہ دیہات میں دوسرے دنوں کی طرح جمعہ کے دن بھی ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنا واجب ہے۔ لہذا موضع مذکور کے لوگوں کا طریقہ جائز نہیں ہے بلکہ صحیح ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۰۴ پر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کی تحریر سے ظاہر ہے اور جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۶ میں ہے: ومن لاتجب علیہم الجمعة من اهل القرى والبوادی لهم ان یصلوا الظهر بجماعة یوم الجمعة باذان واقامة اھ۔ اور بہار شریعت حصہ ۴ ص ۱۰۲ میں ہے: گاؤں میں جمعہ کے دن بھی ظہر کی نماز اذان واقامت کے ساتھ پڑھیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد حنیف رضوی جو پوری خطیب مسجد سنی رضوی کھاڑی کرلا۔ بمبئی نمبر ۷۰

کیا شہر میں بعد نماز جمعہ احتیاط الظہر پڑھنے کا حکم ہے؟

الجواب: ہندوستان کے عام شہروں میں صحت جمعہ کی بعض شرطوں کی تحقیق میں اختلاف و اشتباہ ہے اور ایسی جگہوں پر بعد نماز جمعہ چار رکعت احتیاط الظہر فرض پڑھنے کا علماء نے حکم دیا ہے جو اس نیت سے ادا کرے کہ کچھلی وہ ظہر جس کا وقت میں نے پایا اور اب تک ادا نہیں کی اور جمعہ پڑھتے وقت نیت صحیح و ثابت رکھے یعنی جمعہ کو صحیح سمجھ کر خاص فرض جمعہ کی نیت سے ادا کرے، مگر یہ حکم خواص کے لئے ہے۔ ایسے عوام کے لئے نہیں جو صحیح نیت پر قادر نہ ہوں۔ ان کے لئے ایک مذہب پر جمعہ کا صحیح ہو جانا کافی ہے اور یہ چار رکعتیں عدم صحت کے توہم کی صورت میں مستحب ہیں اور شک و اشتباہ کی حالت میں ظاہر و خوب۔

ردالمحتار جلد اول ص ۵۴۲ میں ہے: نقل البقوسی عن المحيط کل موضع وقع الشک فی کوئہ مصر اینبغی لہم ان یصلوا بعد الجعۃ اربعاً بنیۃ الظہر احتیاطاً حق انہ لو لم تقع الجعۃ موقع یخرجون عن عہدۃ فرض الوقت باداء الظہر ومثلہ فی الکافی و فی القنیۃ لبنا ابتلی اهل مرو باقامة اجبعیتین فیہا مع اختلاف العلما فی جوازہا امرائہم بالاربع بعدہا احتیاطاً۔ وقال البقوسی ذکر ابن الشحنة عن جدہ التصریح بالندب وبحث فیہ بانہ ینبغی ان یکون مجرد التوہم اما عند قیام الشک والاشتباہ فی صحۃ الجعۃ فالظاهر الوجوب ونقل عن شیخہ ابن الہمام ما یفیدہ۔ قال البقوسی نحن لانامر بذلك امثال هذه العوام بل ندل علیہ الخواص ولو بالنسبة الیہم۔ ملخصاً۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از ابن حسن مین پوری (یو۔ پی)

خلفائے راشدین کا نام خطبہ میں لیا جاتا ہے نیز خلیفہ دوم، خلیفہ سوم، خلیفہ چہارم کے والد کا نام لیا جاتا ہے اور خلیفہ اول کے والد ماجد کا نام کیوں نہیں لیا جاتا ہے؟

الجواب: بعون الملك العزيز الوهاب۔ کسی کے باپ کا نام اس لئے ذکر کیا جاتا ہے کہ مخاطب کو اس شخص کی تعین میں پریشانی نہ ہو اس لئے کہ ایک نام کے بہت سے لوگ ہوتے ہیں، اگر جب کسی شخص کا لقب یا تخلص وغیرہ مشہور و معروف بین الناس ہوتا ہے تو اس کے لقب یا تخلص کے بعد والد کے ذکر کی حاجت باقی نہیں رہ جاتی۔ جب یہ قاعدہ معلوم ہو گیا تو واضح ہو کہ عمر، عثمان اور علی نام کے بہت سے صحابہ، تابعین، تبع تابعی اور بزرگان دین ہوئے ہیں اگر خطبہ میں خلفائے ثلاثہ کے نام کے ساتھ ان کے والد کا ذکر نہ کیا جائے تو سامعین کو شبہ ہو سکتا ہے لیکن حضرت "ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ" میں آپ کا

لقب صدیق ایسا مشہور بین السماء والارض ہے کہ اس لقب کے ذکر کر دینے کے بعد والد کے ذکر کی حاجت باقی نہیں رہ جاتی اس لئے کہ ابو بکر بہت گزرے ہیں مگر ان میں کوئی صدیق نہیں لیکن اس کے باوجود اگر کوئی خطیب ان کے والد ابو قحافہ رضی اللہ عنہ کا خطبہ میں نام لے تو بلاشبہ جائز ہے کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲/ ذوالقعدہ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از دبیر الحق قادری رضوی عزیزی

ایک عالم ہے جس کے پاس عالم و فاضل کی سند بھی موجود ہے جو ایک ہاتھ سے پانی پیتا ہے اور کہتا ہے کہ میں شرع و رع کچھ نہیں جانتا کہ شریعت و ریعت کسے کہتے ہیں؟ یعنی شریعت کا منکر بھی ہے اور اس کے ساتھ لفظ مہمل و ریعت اور رع بھی استعمال کرتا ہے محلہ کا زید کہتا ہے کہ ہمارے علماء ایسے عالم کو مسلمان نہیں بلکہ کافر کہتے ہیں تو محمود و حامد دامنگیر ہو جاتے ہیں کہ یہ عالم ہیں نائب رسول ہیں جو کچھ کہتے ہیں سب درست ہے تو ایسے عالم کو مومن سمجھا جائے یا نہیں؟ (۲) ایک عالم نے دیہات کے اندر جمعہ کی نماز کے بعد چار رکعت سنت کی جگہ چار رکعت فرض احتیاط ظہر کی نماز پڑھی اور لوگوں کو بتلایا کہ دیہات کے اندر ظہر احتیاطی پڑھنا ضروری ہے تو لوگوں نے حوالہ مانگا حوالہ میں انھوں نے انوار الحدیث بتایا اور انوار الحدیث کا بتلایا ہوا حوالہ کتب عامہ بتلایا تو لوگ نہیں مانتے کہتے ہیں کہ ہم لوگ نہیں مانتے اس کے بارے میں فتویٰ منگایا جائے تو اس کے بارے میں قول علماء واضح فرمائیں؟ (۳) زید نے جمعہ کی نماز پڑھنے کے بعد چار رکعت فرض ظہر جماعت کے ساتھ پڑھائی ایک مولوی صاحب آئے انھوں نے کہا کہ جن لوگوں نے نماز ظہر جمعہ کی جماعت کے ساتھ پڑھی ہے وہ توبہ کر لیں نہیں تو قہر خداوندی نازل ہو جائے گا اور ہمارے سامنے تم لوگ توبہ کر لو اور وہی مولانا تھے جن کے بارے میں مسئلہ اول میں لکھا گیا ہے ان کا یہ کہنا کہاں تک صحیح ہے؟ اور کہاں تک غلط؟ واضح فرمائیں

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب (۱) صرف بائیں ہاتھ سے پانی پینا شیطان کا کام ہے اور دونوں

ہاتھوں سے پینا یا صرف دائیں ہاتھ سے پینا جائز ہے کوئی حرج نہیں مسلم شریف کی حدیث ہے: رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: لایا کلن احدکم بشمالہ ولا یشربن بها فان الشیطان یا کل بشمالہ ویشرب بها (انوار الحدیث ص ۳۰۰) اور آج کل سند کوئی چیز نہیں کہ بہت سے جاہل عالم و فاضل کی فرضی سند لوگوں کو دکھاتے گھومتے ہیں شخص مذکور کا یہ قول کہ میں شرع و رع کچھ نہیں جانتا کلمہ کفر ہے (بہار شریعت جلد ۱ ص ۱۷۲) اسے اگر احتیاطاً کافر نہ کہا جائے تو کم از کم گمراہ ضرور ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے سے دور رکھیں ایسا شخص عالم دین اور نائب رسول ہرگز نہیں قرار دیا جاسکتا جو لوگ اسے عالم دین اور نائب رسول مانتے ہیں سخت غلطی پر ہیں۔ ہو تعالیٰ اعلم (۲) صحت جمعہ کے لئے مصر یا فنائے مصر ہونا

شرط ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۳۵، در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۳۶) اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۷۱ میں ہے: دیہات میں جمعہ ناجائز ہے لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں غنیمت ہے اور ہدایہ میں ہے: لا تجوز فی القرای یعنی دیہاتوں میں جمعہ جائز نہیں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے: لاجمعة ولا تشریق ولا صلاة فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع اوفی مدینة عظيمة رواه ابن ابی شیبہ موقوفاً عن علی رضی اللہ عنہ۔ (فتح القدیر جلد ثانی ص ۲۲) لہذا جب دیہات میں جمعہ صحیح نہیں ہوا تو عالم صاحب کا اس کے بعد چار رکعت فرض احتیاطاً ظہر پڑھنا غلط ہے اس لئے کہ احتیاط ظہر تو خواص کے لئے وہاں ہوتی ہے کہ جہاں جمعہ کی ادائیگی میں کچھ شبہ ہو جیسے کہ ہمارے شہروں میں اور دیہاتوں میں جمعہ نہ ہونے کا یقین ہے اس لئے وہاں احتیاط ظہر کے بجائے چار رکعت ظہر فرض پڑھنا ضروری ہے چنانچہ انوار الحدیث میں بھی دیہات میں چار رکعت ظہر فرض پڑھنے کو لکھا گیا ہے نہ کہ احتیاط ظہر۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

(۳) جس طرح اور دنوں میں ظہر کی نماز باجماعت پڑھنا واجب ہے ایسے ہی دیہاتوں میں جمعہ کے دن بھی ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنا ضروری ہے اور پڑھنے والے گنہگار نہیں بلکہ جماعت سے نہ پڑھنے والے گنہگار ہیں۔ مولوی مذکور کو چاہئے کہ فتاویٰ رضویہ حصہ سوم کا مطالعہ کرے تاکہ حق اس پر واضح ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان المعظم ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از شیخ علی حسین خطیب بچوعلی بلڈنگ ۶۶ پہلا نالاروم ۲ نشان پاڑہ روڈ بمبئی ۹

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

جمعہ کے وقت قبل اذان ثانی خطیب کے منبر پر جانے سے قبل مؤذن کا مندرجہ ذیل آیت کریمہ: إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا اور یا معشر المسلمین رحمکم اللہ قدروی فی الخبر عن سید البشر وشفیع الامة فی البحر سید الاشرف ومبتم مکارم الاخلاق والاصاف سید العرب والعجم محمّد بن عبد اللہ بن عبد البطلب بن ہاشم بن عبد مناف انه قال اذا صعدا لخطیب علی المنبر ثم خطب فلا یتکلبن احدکم ومن تکلم فقد لغی فلاجمعة له انصتوا رحمکم اللہ فاستمعوا یغفر اللہ لنا ولکم ولوالدینا ولوالدیکم والجمیع المؤمنین والیؤمنات والمسلمین والمسلمات فاستغفروہ انه هو الغفور الرحیم اور جب خطیب منبر پر چڑھنے لگے تو مؤذن کا یہ دعا پڑھا: اللهم اعز الاسلام والمسلمین او اذل الشرك والبشرکین رب اختم لنا بالخیر برحمتک یا ارحم الراحمین ۰

ان مذکورہ بالا کلمات کا مؤذن کے لئے پڑھنا کیسا ہے سنت ہے یا مستحب ہے یا بدعت ہے تک کون سی بدعت ہے؟ زید کہتا ہے کہ سنت ہے اور بکر کا کہنا ہے کہ بدعت ہے۔ جبکہ طریقہ مذکورہ بالا پر ایک قدیم زمانہ سے عمل کیا جاتا رہا اب کچھ لوگ جو علمائے

دیوبند و پالن گجراتی کے پیروکار ہیں وہ مذکوہر الصدر طریقہ کو بدعت کہہ کر بند کرنا چاہتے ہیں۔ ثانیاً: یہ کہ بعد جماعت دعائے ثانی کو بدعت کہہ کر بند کرنا چاہتے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دونوں قولوں میں کس کا قول صحیح و درست ہے اور دعائے ثانی کے متعلق دلائل سے مبرہن فرمائیں۔ ثالثاً: یہ کہ بعد نماز آپس میں مصافحہ و معانقہ کرنا کیسا ہے؟ اس فعل کو بھی بدعت کہتے ہیں لہذا مدلل فرمائیں۔ رابعاً: یہ کہ سنت کے بند کرنے والوں پر عندالشرع کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا بالتحقیق والتفصیل واطلبوا من اللہ الاجر الجزیل۔ حسبنا اللہ ونعم الوکیل وعلی اللہ توکلنا حسبی اللہ لا الہ الا اللہ۔

الجواب: الہم ہدایۃ الحق والصواب (۱) خطیب کے منبر پر جانے سے قبل مؤذن کا آیت کریمہ کی تلاوت کرنا، خطبہ کے وقت خاموش رہنے کی حدیث سنانا، مسلمانوں کے لئے دعائے مغفرت کرنا، خطیب کے منبر پر چڑھتے وقت خدا تعالیٰ سے اسلام و مسلمین کی عزت اور شرک و مشرکین کی ذلت کی دعا کرنا اور مسلمانوں کے لئے دعائے خاتمہ بالخیر کرنا بیشک جائز و مستحسن ہے اسے بند کرنا امور خیر سے روکنا اور مسلمانوں کو ثواب سے محروم کرنا ہے۔ قبل خطبہ قرآن و حدیث کے پڑھنے اور دعا کرنے کو بدعت سیدہ قرار دینا جنون و پاگل پن ہے یہ بدعت ضرور ہے مگر بدعت حسنہ ہے اور مسلم شریف کی حدیث میں ہے: من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها من بعدہ من غیر ان ینقص من اجورہم شیء۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ (۲) خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے: اُدْعُونِي اَسْتَجِبْ لَكُمْ اور یہ حکم مطلق ہے یعنی دعا کسی وقت کے ساتھ مقید نہیں لہذا بندے کو اختیار ہے کہ جب وہ چاہے دعا کرے شرعاً کوئی ممانعت نہیں کہ اس حکم مطلق کو دعائے ثانی کے غیر کے ساتھ مقید کرنا ہرگز جائز نہیں اس مسئلہ کی تفصیل حضرت علامہ مفتی محبوب علی صاحب علیہ الرحمہ کے رسالہ دعائے ثانیہ کے ثبوت میں ملاحظہ کیجئے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) بعد نماز مصافحہ کرنا جائز ہے: درمختار کتاب العظمر والاباحۃ باب الاستبراء میں ہے: تجوز البصافحة ولو بعد العصر وقولهم انه بدعة ای مباحۃ حسنہ کہا افادہ النووی فی اذکارہ اھ۔ ملخصاً۔ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہاء نے جو اسے بدعت فرمایا ہے تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے جیسا کہ امام نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا ہے۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے: قال اعلم ان البصافحة مستحبة عند كل لقاء واماماً اعتاده الناس من البصافحة بعد صلاة الصبح والعصر فلا اصل له في الشرع على هذا الوجه ولكن لا بأس به۔ قال الشيخ ابو الحسن البكري وتقييده بها بعد الصبح والعصر على عادة كانت في زمنه والافعب الصلوات كلها كذلك اھ۔ ملخصاً۔ یعنی امام نووی نے فرمایا: ہر ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا سنت ہے اور فجر و عصر کی نماز کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ شیخ ابو الحسن بکری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ صبح و عصر کی قید لوگوں کی عادت کی بناء پر ہے جو امام نووی کے زمانہ میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہی حکم

ہے یعنی جائز ہے۔ (شامی جلد پنجم ص ۲۵۲) جو لوگ مذکورہ بالا امور سے روکیں ان سے دریافت کیا جائے کہ ان باتوں سے اللہ
 ورسول نے روکا ہے یا تم روکتے ہو اگر اللہ ورسول نے روکا ہے تو آیت یا حدیث دکھاؤ اور اگر اللہ ورسول نے نہیں روکا ہے تو تم
 روکنے والے کون ہوتے ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم (۴) سنت کا بند کرنے والا سخت گنہگار مستحق عذاب نازدین و دنیا میں روسیاء
 وشرمسار ہوگا۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ

باب العیدین

عیدین کا بیان

مسئلہ: از محمد صدیق رائے بریلوی پوسٹ بکس ۹۴۲ لکھنؤ

عورتوں پر جمعہ و عیدین کی نماز واجب ہے یا نہیں؟ اور کیا وہ عیدین کی نماز کے لئے عید گاہ جاسکتی ہیں یا نہیں؟ سنا ہے کہ حدیث شریف سے ثابت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں عورتیں عید گاہ جایا کرتی تھیں مگر یہ بھی حدیث ہے: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اگر حضور آج ہوتے تو عورتوں کو عید گاہ جانے سے ضرور منع فرماتے۔ ہمارے یہاں کچھ اہل حدیث ہیں جو عورتوں کو عید کی نماز کے لئے عید گاہ پر جانے پر بہت زور دیتے ہیں اس لئے ہمارے مذہب کی عورتیں بھی عید گاہ جاتی ہیں تو اس کے بارے میں اس پر فتنہ زمانے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مدلل تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: عورتوں پر جمعہ و عیدین کی نماز واجب نہیں بدائع الصنائع جلد اول ص ۲۵۸ باب الجمعة میں ہے: لا جمعة علیہن اور پھر ص ۲۷۵ باب العیدین میں ہے: لا تجب علی النساء اور شامی جلد اول ص ۵۴۷ باب الجمعة میں ہے: لا تجب علی المرأة اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۳۵ میں ہے: لوجوبها شرائط فی البصلی وھی الحریة والذکورة والاقامة والصحة کذا فی الکافی حتی لاتجب الجمعة علی العید والنسوان والمسافرین والمرضى کذا فی محیط السرخسی اور پھر ص ۱۴۱ میں ہے: ویشتراط للعید ما یشتراط للجمعة الاخطبة کذا فی الخلاصة اور عورتوں کو کسی نماز میں جماعت کی حاضری جائز نہیں دن کی ہو یا رات کی جمعہ کی ہو یا عیدین خواہ وہ جوان ہوں یا بوڑھی تنویر الابصار اور درمختار میں ہے: یکرہ حضور ہن الجماعة ولولجمعة وعید ووعظ مطلقا ولو عجوزا الیلا علی المذہب البفتی بہ لفساد الزمان اھ۔ اور مراقی الفلاح میں ہے: ولا یحضرن الجماعات لنا فیہ من الفتنة والمخالفة یعنی عورتیں جماعتوں میں حاضر نہ ہوں کہ اس میں فتنہ ہے اور اللہ ورسول کے حکم کی مخالفت ہے اس لئے کہ اللہ ورسول نے ان کو گھروں میں ٹھہرنے کا حکم فرمایا جیسا کہ پارہ ۲۲ رکوع اول میں ہے: وَقَرْنَ فِی بُیُوتِكُنَّ اور حدیث شریف میں ہے: بیوتہن خیر لهن لو کن یعلمن (طحاوی ص ۱۶۶) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری زندگی میں جبکہ اسلام کا ابتدائی وقت تھا احکام شرعیہ سیکھنے کے لئے عورتیں عید گاہ میں جاتی تھیں اسی لئے جو عورتیں حیض

میں مبتلا ہوتی تھیں ان کو بھی حاضری کا حکم تھا جیسا کہ بخاری شریف اور مسلم شریف میں حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے: قالت امرنا ان نخرج الحيض يوم العيدين وذوات الخدور فيشهدن جماعة المسلمين ودعوتهم وتعتزل الحيض عن مصلاهن۔ اور جب احکام شرعیہ کی ترویج و اشاعت ہو گئی تو عورتوں کو عید گاہ کی حاضری جائز نہیں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”برآمدن زماں در آں زماں بقصد تعلم شرائع بود و احتیاج نیست بدآں دریں زماں از جهت شیوع و اشتہار احکام شریعت (اشعۃ البیضاء جلد اول ص ۴۶۲) اور مسجد و عید گاہ میں عورتوں کا جانا چونکہ فتنہ ہے اس لئے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مزاج خوب جانتی پہچانتی تھیں اور جن کے بارے میں حضور نے فرمایا: خذوا من هذا الحبراء ثلثی دینکم یعنی اپنے دین کا دو تہائی حصہ اس حبراء (یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا) سے حاصل کرو انہوں نے اپنے زمانے کی عورتوں کا حال دیکھ کر فرمایا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان عورتوں کا حال دیکھتے تو ان کو مسجد میں آنے سے ضرور منع فرمادیتے جیسا کہ بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے: لو ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى احدث النساء لمنعهن المسجد اھ۔ اور یہ زمانہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے زمانہ سے کہیں زیدہ پر فتن ہے لہذا عورتوں کو عید گاہ جانے سے سختی کے ساتھ روکا جائے اور ان پر لازم ہے کہ عید گاہ ہرگز نہ جائیں اور غیر مقلد نام نہاد اہل حدیث کے ورغلانے میں نہ آئیں کہ ان کی بات ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے مقابلہ میں کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الآخر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از پیر محمد ٹیلر ماسٹر پوسٹ و مقام کوٹری ضلع بھیلواڑہ (راجستھان)

عیدین کے دن امام کو گھوڑے پر سوار کر کے اور پیچھے سے ڈھول بجاتے ہوئے عید گاہ تک لے جاتے ہیں زید اگر روکتا ہے تو لوگ نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ یہ میرا پرانا رواج ہے تو آج میں تمہارے کہنے سے کیسے چھوڑ دوں لہذا آپ فرمائیں کہ از روئے شرع اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: بعون الملك العزيز الوهاب۔ ڈھول بجانا جائز ہے اور عید گاہ جاتے ہوئے ڈھول بجانا بدرجہ اولیٰ ناجائز ہے اور ناجائز فعل کو رواج کی بنیاد پر نہ چھوڑنے والے سخت گنہگار ہیں ان پر لازم ہے کہ اس ناجائز فعل سے باز آویں اور عید گاہ جاتے ہوئے شریعت کے بتائے ہوئے مستحب طریقہ کو اختیار کریں یعنی اطمینان اور وقار اور نیچی نگاہ کئے ہوئے عید گاہ کو جائیں عید الفطر کے دن آہستہ اور عید الاضحیٰ کے دن بلند آواز سے راستہ میں تکبیر کہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: مسئلہ محمد سمیع قادری متعلم فیض الرسول براؤں شریف۔ بستی

عورتوں کے لئے نماز عیدین جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: عالمگیری جلد اول ص ۷۴ پر ہے: لا تجب الجمعة على العیة والنسوان والسافریین والبرضی كذا فی محیط السرخسی۔ یعنی غلاموں، عورتوں، مسافروں اور مریضوں پر نماز جمعہ واجب نہیں اور پھر اسی کتاب کے ص ۷۷ پر ہے: تجب صلوة العید علی کل من تجب علیہ صلوة الجمعة كذا فی الهدایہ۔ یعنی جن لوگوں پر نماز جمعہ واجب ہے انھیں لوگوں پر نماز عید بھی واجب ہے جیسا کہ ہدایہ میں۔ مذکورہ بالا عبارتوں سے معلوم ہوا کہ عورتوں پر نماز عید واجب نہیں۔ رہا جواز کا سوال تو عورتوں کے لئے عیدین کی نماز جائز بھی نہیں اس لئے کہ عید گاہ میں اختلاط مردم ہوگا اور عورتیں جماعت کریں تو یہ بھی ناجائز اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت مکروہ تحریمی ہے اور فرداً فرداً پڑھیں تو بھی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے لئے جماعت شرط ہے۔ واذا فات الشرط فات الشرط۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الآخری ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: از مولوی عبدالجبار صاحب قادری بستوی ۳۰ اپریل ۱۹۶۰ء

زید ایک مرتبہ بروز شنبہ عید کی نماز پڑھ چکا ہے اب دوسری جگہ بروز چہار شنبہ عید کی نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب۔ اگر پہلے دن عید کی نماز صحیح ادا ہوگئی تو اب پھر دوسرے روز زید کو عید کی نماز پڑھنا شرعاً جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از ثناء اللہ خان لطفی صدر المدرسین مدرسہ یار علویہ کروٹا۔ ضلع بستی۔

عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے کوئی خاص جگہ مقرر نہیں ہے برسات میں گاؤں کے باہر کہیں ایسی جگہ نہیں کہ جہاں نماز پڑھ سکیں ایسی حالت میں اگر کسی کے مکان کی وسیع چھت پر جس پر نماز پڑھ سکتے ہیں تو اس چھت پر عیدین کی نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب: اگر گاؤں کے لوگ عیدین کی نماز پڑھتے ہوں اور گاؤں کے باہر برسات میں نماز پڑھنے کے لائق کوئی جگہ نہیں ہے تو عیدین کی نماز مکان کی چھت پر پڑھ سکتے ہیں۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از شمیم احمد زینا چٹی ضلع دھبباد (بہار)

جس کے رمضان المبارک کے روزے قضا ہو جائیں (ایک روزہ ہو یا چند روزے ہوں) کیا ایسے شخص کے پیچھے عید کی نماز صحیح ہے یا نہیں؟ اس کے متعلق کیا حکم ہے جب کہ ایسا شخص امام ہو؟ بینوا توجروا

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ اگر رمضان المبارک کے روزے اس طرح قضا ہوئے کہ حلق میں مینہ کی بوند یا اولاً چلا گیا یا یہ گمان کرے کہ رات کی سحری کھائی یا رات ہونے میں شک تھا اور سحری کھالی حالانکہ صبح ہو چکی تھی یا یہ گمان کرے کہ آفتاب ڈوب گیا ہے افطار کر لیا حالانکہ ڈوبنا نہ تھا یا اس قسم کی کسی دوسری وجہ سے روزے قضا ہو گئے تو جس کے روزے اس طرح سے قضا ہو گئے اس کے پیچھے عید کی نماز پڑھ سکتے ہیں۔ بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اگر بلا وجہ شرعی قصداً روزہ قضا کر دیا مگر اس طرح قضا کرنے کا وہ عادی نہیں ہے تو بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد قاسم علوی خطیب لال مسجد ۸/۷ اکڑاروڈ ٹیابر ج کلکتہ نمبر ۲۴

عید الفطر کی امامت کے لئے کھڑا ہوا اس نے لوگوں کو نماز عید کی نیت اور ترکیبیں بھی بتائیں لیکن زید نے امامت کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ کر ہاتھ باندھ لیے اور ثناء پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے تکبیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں تک کہ سورہ فاتحہ ختم کر دی اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی تھی کہ زید کو لقمہ دیا گیا اور زید نے لقمہ لے کر تینوں تکبیریں کہیں اور الحمد سے پھر سے قرأت شروع کر کے نماز ختم کی۔ نماز کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں ہوئی مگر زید نے کہا کہ نماز ہو گئی۔ ایک عظیم جم غفیر نماز ادا کر رہا تھا اگر پہلی رکعت کی تینوں تکبیریں بعد قرأت کہی جائیں تو نماز میں بے حد انتشار کا خدشہ تھا زید نے فساد سے بچنے کی خاطر جو نماز ادا کی کیا وہ صحیح ہوئی یا نہیں؟

(نوٹ) زید کے قول کی تصدیق بعض کتابوں سے بھی ہو رہی ہے، جس میں کبیری وغیرہ کا حوالہ درج ہے۔ جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

التجواب: اللهم هداية الحق والصواب۔ بعض کتب فقہ میں ہے کہ سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد اور سورت پڑھنے سے پہلے اگر معلوم ہوا کہ تکبیر زوائد بھول گیا ہے تو تکبیر کہے اور قرأت کا اعادہ کرے جیسا کہ رد المحتار میں ہے، ان بدأ الامام بالقرأة سهواً فتذكر بعد الفاتحة والسورة يبضی فی صلاته وان لم يقرأ الا الفاتحة كبروا عادا الفاتحة لزوماً اھ۔ لہذا اس قول کے مطابق زید نے وہی کیا جو اسے کرنا چاہئے مگر بہار شریعت میں جو مفتی بہ قول نقل کیا گیا ہے یہ ہے کہ پہلی رکعت میں امام تکبیریں بھول گیا اور قرأت شروع کر دی تو قرأت کے بعد کہہ لے یا رکوع میں اور قرأت کا اعادہ نہ کرے اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: اذا نسی الامام تکبیرات العید حتی قرأ فانه یکبر بعد القرأة اوفی

الركوع ما لم يرفع راسه كذا في التتارخانية اه تو اس قول کی روشنی میں زید کو چاہئے تھا کہ وہ تکبیرات زوائد قرأت کے بعد کہتا یا رکوع میں اور قرأت کا اعادہ نہ کرتا لیکن اس نے ایسا نہ کیا تو برا کیا مگر نماز ہو گئی۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد دادے پیر مکہ مسجد باری۔ شولا پور (مہاراشٹر)

نماز عید کی پہلی رکعت میں امام تکبیرات زوائد کو بھول گیا اور سورہ فاتحہ ختم کر دی پھر تکبیرات زوائد کہہ کر سورہ فاتحہ پڑھی اور حسب دستور نماز تمام کر دی، قاضی محمد فصیح الدین نے فتویٰ دیا کہ نماز ہو گئی ان کے فتویٰ کے الفاظ یہ ہیں: ”نماز عیدین میں اگر امام پہلی رکعت میں عیدین کی تکبیریں بھول کر قرأت شرع کر دے تو جبکہ سورہ فاتحہ پڑھ کر ختم کی ہو تو بھولی ہوئی تکبیریں کہہ کر پھر سے قرأت شروع کر کے نماز پوری کرے“ الخ۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ نماز عید ہوئی یا نہیں؟ اور قاضی صاحب کا فتویٰ اہل علم کی نظر میں کیسا ہے؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب. عیدین کی پہلی رکعت میں اگر امام تکبیریں بھول گیا اور قرأت شروع کر دی تو حکم یہ ہے کہ الحمد شریف اور سورت پڑھنے کے بعد کہے یا رکوع میں کہے اور قرأت کا اعادہ نہ کرے۔ ہکذا قال صدر الشریعة رحمة الله عليه في الجزء الرابع من بهار شريعت ناقلا عن الغنية وغيرها، اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۴۲ پر ہے: واذا انسى الامام تكبيرات العيد حتى قد اذانه يكبر بعد القراءة او في الركوع ما لم يرفع راسه كذا في التتارخانية الخ یعنی جب امام تکبیرات عید کو بھول گیا اور قرأت شروع کر دی تو قرأت کے بعد تکبیر کہے یا رکوع میں کہے جب کہ سر نہ اٹھا ہو ایسے ہی تاتارخانیہ میں ہے۔ لہذا الحمد شریف پڑھنے کے بعد سورہ ملانے سے پہلے ہی بھولی ہوئی تکبیریں کہنا اور دوبارہ سورہ فاتحہ پڑھنا دونوں باتیں غلط ہیں اور قاضی صاحب کا یہ فتویٰ دینا کہ ”جب کہ سورہ فاتحہ پڑھ کر ختم کر دی تو بھولی ہوئی تکبیریں کہہ کر پھر سے قرأت شروع کر کے نماز پوری کرے صحیح نہیں اس لئے کہ تاتارخانیہ سے فتاویٰ عالمگیری کی عبارت مذکور بالا واضح طور پر موجود ہے کہ: فانه يكبر بعد القراءة او في الركوع الخ پھر چونکہ امام تکبیرات عید بھول گیا اور محل غیر میں کہا اس لئے سجدہ سہو کرنا واجب ہوا فقہ حنفی کی مشہور کتاب بہار شریعت جلد چہارم ص ۵۳ پر ہے کہ عیدین کی سب تکبیریں یا بعض بھول گیا یا زائد کہیں یا غیر محل میں کہیں ان سب صورتوں میں سجدہ سہو واجب ہے الخ۔ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۶۰ پر ہے: قال في البدائع اذا تركها (ای تکبیرات العید) او نقص منها او زاد عليها اوتى بها في غير موضعها فانه يجب عليه السجود كذا في البحر الرائق۔ پھر امام نے ایک ہی رکعت میں سورہ فاتحہ دوبارہ پڑھی حالانکہ سورت سے پہلے ایک ہی بار الحمد شریف پڑھنا واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری فصل واجب الصلوة میں ہے: يجب الاختصار في الركعتين الاوليين على قراءة الفاتحة مرة

واحدة فی کل رکعة منها هكذا فی البنية. لہذا سورت سے پہلے قصد دوبارہ سورہ فاتحہ پڑھنے سے واجب ترک ہوا اور قصد ترک واجب سے نماز کا اعادہ واجب ہوتا ہے بہار شریعت جلد چہارم ص ۴۹ پر ہے: قصد واجب ترک کیا تو سجدہ سہو سے وہ نقصان دفع نہ ہوگا بلکہ اعادہ واجب ہے اور رد المختار المعروف بٹائی جلد اول ص ۵۱۹ میں ہے: والعند لایجبہ سجود السہو بل تلزم فیہ الاعادة اور سہو سورہ سے پہلے دوبارہ الحمد شریف پڑھنے سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۱۸ میں ہے: لو کررہا (ای الفاتحة) فی الاولین یجب علیہ سجود السہو بخلاف مالوا عاہا بعد السورۃ او کررہا فی الاخرین کذا فی التبین۔ یعنی سورہ سے پہلے الحمد شریف کی تکرار سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے لیکن جمعہ اور عیدین میں اگر جماعت کثیر ہو تو بہتر یہ ہے کہ سجدہ سہو نہ کرے۔ ہکذا فی الجزء الرابع من بہار شریعت ناقلا عن رد المختار وغیرہ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۲۰ میں ہے: قالوا لایسجد للسہو فی العیدین والجمعة لتلایقع الناس فی فتنۃ کذا فی البضرات ناقلا عن المحیط۔ یعنی مشائخ کرام نے فرمایا کہ عیدین اور جمعہ میں سجدہ سہو نہ کرے اس لئے کہ لوگ فتنہ میں پڑ جائیں گے اسی طرح مضمرات میں محیط سے منقول ہے۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر امام نے قصد دوبارہ سورہ فاتحہ پڑھی تو نماز کا اعادہ کرنا واجب اور سہو کی صورت میں اگر جماعت کثیر نہ تھی اور لوگوں کے فتنہ میں پڑ جانے کا اندیشہ نہ تھا تو امام پر سجدہ سہو کرنا واجب اور نہ کرنے پر نماز کا اعادہ واجب ہوا اور اگر جماعت کثیر تھی اور لوگوں کے فتنہ میں پڑ جانے کا اندیشہ تھا تو سجدہ سہو نہ کرنا بہتر تھا۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الاول شریف ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ۔ ضلع ہردوی

ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبوں کے ساتھ جماعت سے پڑھائی یعنی عید کی نماز ایک ہی عید گاہ میں دوبارہ ہوئی تو دونوں نمازیں جائز ہوئیں یا ایک ہی؟ اگر ایک ہی جائز ہوئی تو کون سی؟

الجواب: اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار تھا تو دونوں نمازیں جائز ہو گئیں ہکذا قال الامام احمد رضا۔ البریلوی فی الجزء الثالث من الفتاویٰ الرضویۃ علی صفحہ ۸۰۳۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: مرسلہ مولانا اختصا من الدین مدرسہ اہلسنت اجمل العلوم سنہ ۱۳۸۷ھ ضلع مراد آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین مندرجہ ذیل احادیث و عبارات علماء و فقہاء کے درمیان تطبیق اور ان کی تنقیح کے بارے میں کہ باب تکبیرات عیدین میں بروایت سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ محدث ترمذی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

روی عن ابن مسعود انه قال في التكبيرات في العيدين تسع تكبيرات في الركعة الاولى خمس تكبيرات قبل القراءة وفي الركعة الثانية يبدأ بالقراءة ثم يكبر اربعا مع تكبيرة الركوع وقد روى عن غير واحد من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم نحو هذا وهو قول اهل الكوفة وبه يقول سفيان الثوري، اور حضرت محقق ابن ہمام فتح القدير ج ۱ ص ۲۲۶ میں لکھتے ہیں: واماما عن الصحابة فاخرج عبدالرزاق اخبرنا سفيان الثوري عن ابي اسحاق عن علقمة والاسودان ابن مسعود كان يكبر في العيدين تسعا اربعا قبل القراءة ثم يكبر في ركع وفي الثانية يقرأ فاذا فرغ كبر اربعا ثم ركع. اخبرنا معمر عن ابي اسحاق عن علقمة والاسود قال كان ابن مسعود جالسا وعنده حذيفة وبو موسى الاشعري فسألهم سعيد بن الغاص عن التكبير في صلوة العيد فقال حذيفة سل الاشعري فقال الاشعري سل عبدالله فانه اقدمنا واعلمنا فسأله فقال ابن مسعود يكبر اربعا بعائمه يقرأ ثم يكبر في ركع ثم يقوم في الثانية فقير اثم يكبر اربعا بعد القراءة طريق آخر رواه ابن ابي شينة. حدثنا هشيم اخبرنا مجالس عن الشعبي عن مسروق قال كان عبدالله بن مسعود ليعلننا التكبير في العيدين تسع تكبيرات خمس في الاولى واربع في الآخرة ويوالي بين القرائتين والبراد بالخمس تكبيرة الافتتاح والركوع وثلاث زوائد بالاربع تكبيرة الركوع طريق آخر رواه محمد بن الحسن. اخبرنا ابو حنيفة عن حباد بن ابي سليمان عن ابراهيم النخعي عن عبدالله بن مسعود وكان قاعداً في مسجد الكوفة ومعه حذيفة اليبان وابو موسى الاشعري فخرج عليهم الوليد بن العقبية بن ابي معيط وهو امير الكوفة يومئذ فقال ان غدا عيدكم فكيف اصنع فقال اخبره يا ابا عبدالرحمن فامرته عبدالله بن مسعود ان يصلي بغير اذان ولا اقامة وان يكبر في الاولى خمسا وفي الثانية اربعا وان يوالي بين القرائتين وان يخطب بعد الصلوة على راحلته. قال الترمذی وقد روى عن ابن مسعود انه قال في التكبير في العيد تسع تكبيرات في الاولى خمسا قبل القراءة وفي الثانية يبدأ بالقراءة ثم يكبر اربعا مع تكبيرة الركوع وقد روى عن غير واحد من الصحابة نحو هذا وهذا اثر صحيح قاله بحضرة جماعة من الصحابة. اور حضرت امام حلی غنیة المستملی شرح منیة المصلی کبیری ص ۵۲۷ میں فرماتے ہیں: وطریق البروی عن الصحابة هو ما اخرج عبدالرزاق انا سفيان الثوري عن ابي اسحق عن علقمة والاسود ان ابن مسعود كان يكبر في العيدين تسعا تسعا

اربع قبل القراءة ثم يكبر فيركع وفي الثانية يقرأ فاذا فرغ كبرار بعائمه ركع. انا معبر عن ابي اسحق عن علقمة والاسود قال كان ابن مسعود جالساً وعنده حذيفة وابو موسى الاشعري فسألهم سعيد بن العاص عن التكبير في يوم الفطر والاضحى فقال ابو موسى الاشعري سل عبدالله فانه اقدمنا واعلمنا فسأله فقال ابن مسعود يكبر اربعا ثم يقرأ ثم يكبر فيركع ثم يقوم الثانية فيقرأ ثم يكبر اربعا بعد القراءة. روى ابن ابي شيبة ثنا هشيم ابناً مجالس عن الشعبي عن مسروق قال كان عبدالله بن مسعود ليعلننا التكبير في العيدين تسع تكبيرات خمس في الاولى واربع في الاخرى ويوالي بين القراءة تين. روى محمد بن الحسن انا ابو حنيفة عن حماد بن ابي سليمان عن ابراهيم النخعي عن عبدالله بن مسعود وكان قاعداً في مسجد الكوفة ومعه حذيفة بن اليمان و ابو موسى الاشعري فخرج عليهم الوليد بن عقبة بن ابي معيط وهو امير الكوفة يومئذ فقال ان غدا عيدكم فكيف اصنع فقال اخبره يا ابا عبد الرحمن فامرته عبدالله بن مسعود ان يصلي بعير اذان ولا اقامة وان يكبر في الاولى خمسا وفي الثانية اربعا ان يوالي بين القراءة تين وان يخطب بعد الصلوة على راحلته. وقال الترمذي وقد روى عن ابن مسعود انه قال في التكبير في العيدين تسع تكبيرات في الاولى خمسا قبل القراءة وفي الثانية يبدأ بالقراءة ثم يكبر اربعا مع تكبيرة الركوع وقد روى عن غير واحد من الصحابة نحو هذا انتهى وهذا اثر صحيح قاله بحضرة جماعة من الصحابة.

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۲۵۳ و ۲۲۵ بحوالہ ترمذی تحریر فرماتے ہیں: وروى عن عبدالله بن مسعود انه قال في التكبير في العيدين تسع تكبيرات في الركعة الاولى يكبر خمسا قبل القراءة وفي الركعة الثانية بعد القراءة يكبر اربعا مع تكبيرة الركوع. وبه يقول اهل الكوفة وسفيان الثوري اه كلام الترمذي على ما نقله ميرك فان كان البراد باهل الكوفة ابا حنيفة واصحابه فيكون الخمس في الركعة الاولى مع تكبيرة الاحرام وتكبيرة الركوع. ففي تعبيرة خمسا قبل القراءة نوع مناصحة ثم رأيت ابن الهمام ذكره مفصلاً فقال اخرج عبدالرزاق اخبرنا سفيان الثوري عن ابي اسحق عن علقمة والاسود ان ابن مسعود كان يكبر في العيدين تسعا اربعا قبل القراءة ثم يكبر فيركع وفي الثانية يقرأ فاذا فرغ كبر اربعا ثم ذكره طرقتا اخره قال قد روى عن غير واحد من الصحابة نحو هذا انه صحيح قاله بحضرة جماعة من الصحابة. شروح اربعة ترمذی کی شرح ابی الطیب ج ۱ ص ۵۰۰ میں ہے: قوله وروى ان ابن مسعود الخ فان كان البراد بقوله وهو قول اهل الكوفة ابا حنيفة واصحابه فيكون الخمس في الركعة الاولى مع تكبيرة التحريمة وتكبيرة الركوع ففي تعبيرة خمسا قبل القراءة نوع

مسامحة وذكره ابن الهمام مفصلاً فقال اخرج عبدالرزاق انا سفيان الثوري عن ابي اسحق عن علقمة والاسود ان ابن مسعود كان يكبر في العيدين تسعاً اربعا قبل القراءة ثم يكبر في ركع وفي الثانية يقرأ فاذا فرغ كبر اربعا ثم ركع ثم ذكره طرقاتاً اخر وقال وقد روى عن غير واحد من الصحابة نحو هذا.

اب سوال یہ ہے کہ محررہ بالا عبارات فقہاء و علماء کے پیش نظر حدیث ترمذی بسند حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جس میں خمساً قبل القراءة کی قید ہے تکبیرات عیدین کے بارے میں احناف کے نزدیک حجت قرار دینے کے قابل و لائق ہے، یا حجت قرار دینے کے قابل و لائق نہیں ہے؟

ایک صحیح العقیدہ سنی حنفی عالم کہتے ہیں کہ جناب امام اعظم اور آپ کے پچاسوں اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین نماز عید کی ہر دو رکعت میں تین تکبیریں کہنے کو اپنا مذہب قرار دیتے۔

اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث کو (جس میں خمساً قبل القراءة کی قید نہیں ہے) اپنے مذہب کی دلیل بنانے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کا صحیح قول امام ترمذی علیہ الرحمہ کو نہیں پہنچا بلکہ کچھ متغیر ہو کر انھیں معلوم ہوا۔ اس متغیر قول کو امام ترمذی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہوئے اہل کوفہ اور سفيان ثوری کا مذہب بھی بتا دیا۔ یہ امام ترمذی علیہ الرحمہ سے ذلت ہوئی۔ مدین احناف امام ترمذی کے اس قول میں مسامحت تحریر فرماتے ہیں: چنانچہ ملا علی قاری علیہ الرحمہ مرقاة شرح مشکوٰۃ میں رقم طراز ہیں (ففي تعبيرة خمساً قبل القراءة نوع مسامحة) اسی بناء پر امام ترمذی علیہ الرحمہ کے اس قول کو ذمہ داران خلیل العلوم نے اپنے اشتہار میں نہیں لکھا ہے اور نہ یہ قول ان کی نظر میں حجت قرار دینے کے لائق ہے۔ ایک دوسرے سنی صحیح العقیدہ حنفی عالم کہتے ہیں کہ ترمذی شریف کی حدیث مذکور حنفی مذہب کے لئے حجت قرار دینے کے لائق ہے کیونکہ اجلہ فقہائے احناف نے اپنی تصانیف میں اسے حجت قرار دیا ہے اور یہ دوسرے عالم بنظر تطبیق روایات حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت ترمذی میں خمساً قبل القراءة کی قید ہے اس کے علاوہ تمام روایات میں یہ قید نہیں ہے۔ لفظ مسامحة کی یہ توضیح کرتے ہیں کہ یہ لفظ اصطلاحی ہے۔ علماء اس کا استعمال ایسی جگہ میں کرتے ہیں جہاں شہرت کی بناء پر لفظ سے معنی مجازی کا مراد لینا ظاہر و آسان ہوتا ہے چنانچہ دستور العلماء مطبوعہ حیدرآباد جلد اول ص ۲۹۱ میں ہے: التسامح في اللغة جو انردی نمودن و آسان گرفتن و يستعملونه فيما يكون في العبارة تجاوزاً او القرينة ظاهر الدلالة على التجوز ومنه التسامحة وقال الفاضل الجلیبی فی حواشیه علی التلویح المراد بالتسامح استعمال اللفظ فی غیره حقیقتہ بلا قصد علاقة مقبولة ولانصب قرينة دلالة عليه اعتماداً علی ظهور فهم المراد فی ذلك المقام حضرت مولانا الہی بخش صاحب فیض آبادی حاشیہ شرح تہذیب تحفہ شاہجہانی ص ۱۳۲ میں لکھتے ہیں: قوله تسامح وهو في اللغة مردی کردن آسانی گرفتن و في الاصطلاح استعمال اللفظ في غير ما وضع له حقیقتہ بلا قصد

علاقة مقبولة ولانصب قرينة دالة عليه اعتباد اعلى ظهور فهم المراد في ذلك المقام لشهرته عند الخواص والغوام۔ تعریفات حضرت امام سید شریف جرجانی ص ۱۸۸ البسامحة ترك ما يجب تنزهاً: اسی کے ص ۵۰ میں ہے: التسامح هو ان لا يعلم الغرض من الكلام يحتاج في فهمه الى تقدير لفظ آخر۔ استعمال اللفظ في غير الحقيقة بلا قصد علاقة معنوية ولانصب قرينة دالة عليه اعتباد اعلى ظهور۔ البغنى في المقام۔ لغات کی مشہور کتاب ”السنجد“ ص ۲۳۰ میں ہے: مسامحة في وبا لامر سهله فيه تركه له تسامح وتساهل مسئلہ زیر بحث میں ایسا ہی ہے کہ احناف کے نزدیک تکبیرات عیدین کے بارے میں یہ بات متعارف و مشہور تھی کہ پہلی رکعت میں کل پانچوں تکبیرات تکبیر تحریمہ تین زوائد تکبیر رکوع قبل قراءت نہیں کہی جاتی ہے بلکہ پہلی چار تکبیرات قبل قراءت اور اخیر تکبیر رکوع بعد قراءت کہی جاتی ہے لہذا اس شہرت مقام پر اعتماد کرتے ہوئے امام ترمذی نے اقل یعنی تکبیر رکوع کو قبلیت میں اکثر کے تابع کر کے خبسا قبل القراءۃ سے تعبیر فرمایا ہے اس سے نہ صرف حضرت امام ترمذی سے یہاں پر ذلت ہوئی اور نہ لغات کی کسی معتمد کتاب میں لفظ مسامحہ کے معنی ذلت لکھا ہے۔ نیز حضرت امام محقق ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث ترمذی کو حنفی حجت میں پیش کر کے ہذا اثر صحیح الخ کا افادہ فرمایا ہے۔ جیسا کہ فتح القدر کی خط کشیدہ عبارت سے ظاہر ہے۔ یہ جلیل القدر امام ابن ہمام کی مرتبت علمائے احناف کے سامنے پوشیدہ نہیں۔ ردالمحتار میں ان کے متعلق متعدد جگہ پر یہ تصریحات موجود ہیں۔ ان الکنال ابن الہمام بلغ رتبة الاجتهاد روایت ترمذی اگر نظر مجتہد میں حجت قرار دینے کے لائق نہ تھی تو اسے حنفی دلائل کے ساتھ تحریر فرمانا کیا معنی رکھتا ہے۔ و نیز حضرت امام حلی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی غنیۃ المستملی میں روایت ترمذی کو حنفی دلائل میں تحریر کر کے: ہذا اثر صحیح الخ کا افادہ برقرار رکھا ہے جیسا کہ منقولہ بالا خط کشیدہ عبارت سے واضح ہے۔ پھر حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور شارح ترمذی یہ دونوں بزرگ حضرت عبداللہ بن مسعود کی تمام روایات کو حدیث ترمذی کی تفصیل قرار دے رہے ہیں جیسا کہ ان بزرگوں کی محررہ بالا خط کشیدہ عبارتوں سے ظاہر ہے۔ و نیز شہر سنبھل کے مشہور عالم مفتی سلطان المناظرین حضرت مولانا الحاج شاہ محمد اجمل صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے رسالہ تحائف حنفیہ میں حدیث ترمذی کو حنفی حجت قرار دے کر نقل فرمایا ہے۔ چنانچہ غیر مقلدین کے جواب میں لکھتے ہیں:

جواب! احناف کے نزدیک نماز عیدین میں ۹ تکبیریں ہیں پانچ پہلی رکعت میں مع تکبیر تحریمہ کے اور چار دوسری رکعت میں مع تکبیر رکوع کے۔ ان کے دلائل احادیث سے یہ ہیں: حدیث عن ابن مسعود قال في التكبير في العيد تسع تكبيرات في الركعة الاولى خمس تكبيرات قبل القراءۃ وفي الركعة الثانية يبدأ بقراءة ثم يكبر اربعا مع تكبير الركوع از ترمذی ص ۱۰۳۔ واضح رہے کہ حضرت شاہ صاحب موصوف ان ذمہ داران خلیل العلوم کے استاذ و استاذ الاستاذ نے بھی آج سے پیشتر ان ذمہ داران نے شاہ صاحب کا وہ رسالہ مسلمانوں میں نہایت اہتمام و خوشی کے ساتھ بھی تقسیم کیا اور کرایا ہے۔

و نیز دیوبندیوں کے ایک مشہور و مقتدا عالم مولانا خلیل احمد انیسٹھوی نے بھی بذل الجھو و شرح سنن ابی داؤد شریف جلد دوم ص ۲۰۹ میں اسی حدیث ترمذی کو مذہب احناف کی حجت و دلیل بنا کر تحریر کیا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شارح ترمذی نے حدیث ترمذی میں خسا قبل قبل القراءۃ کے متعلق جو مسامحہ تحریر فرمایا ہے اس کے کون سے معنی صحیح و درست ہیں۔ آیا ذلت کے معنی صحیح ہیں جو پہلے عالم صاحب نے تحریر کیا ہے یا وہ معنی صحیح ہیں جو دوسرے عالم صاحب نے بیان کیے ہیں؟ و نیز ترمذی شریف کی حدیث مذکور دوبارہ تکبیرات عیدین احناف کے نزدیک قابل حجت ہیں یا نہیں؟ و نیز جب محدث ترمذی یہ فرماتے ہیں: وقد روی عن غیر واحد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم نحو هذا تو پہلے عالم صاحب کا یہ کہنا صحیح و درست ہے یا نہیں کہ امام ترمذی کو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا صحیح قول نہیں پہنچا۔ جواب تحقیق و تدقیق کے ساتھ معتبر کتابوں کے حوالے سے مرحمت فرمایا جائے۔ بینوا تو جدوا

الجواب: بعون الملك الوهاب (۱) شارح ترمذی اور حضرت ملا علی قاری علیہ الرحمۃ اللہ الباری نے حدیث ترمذی میں خسا قبل القراءۃ کے متعلق جو مسامحہ تحریر فرمایا ہے اس کے وہی معنی صحیح ہیں جو دوسرے عالم نے فرمائے جن کی تائید کے لئے دستور العلماء، حاشیہ چلبی اور تحفہ شاہجہانی وغیرہ جیسی معتد کتابوں کا حوالہ کافی ہے۔ مسامحہ کے معنی ذلت کسی معتمد کتاب میں نہیں۔ غیاث اللغات میں مسامحت بضم میم اول و فتح میم دوم و حائے مہملہ باہم کار آسان گرفتن و گاہے تجرید کردہ بمعنی آسانی کردن کار کسی و آشتی و آسانی کردن و سہل گرفتن و دلیر و چیزے را سہلی پنداشتنے توجہ باں نکردن۔ مشتق از فتح بالفتح کہ بمعنی جو انمردی و آسان گرفتن است از منتجب و لطائف و کشف و مداراھ۔ (۲) بیشک ترمذی شریف کی حدیث تکبیرات عیدین کے متعلق قابل حجت ہے کہ اجلہ علمائے احناف نے اسے اپنے مسلک کا مستدل قرار دیا ہے و هو تعالیٰ اعلم (۳) جبکہ امام ترمذی یہ فرماتے ہیں کہ وقد روی عن غیر واحد من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم نحو هذا تو یہ کہنا درست نہیں کہ انھیں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا صحیح قول نہیں پہنچا بلکہ صحیح قول پہنچا لیکن اعتماد علی ظهور المراد فی ذالك المقام لشہرت عند الخواص والعوام۔ انھوں نے خسا قبل القراءۃ فرمادیا۔ هذا ما ظہر لی والعام عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی المولیٰ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع النور ۱۳۹۵ھ

کتاب الجنائز

کفن اور نماز جنازہ وغیرہ کا بیان

مسئلہ: از صاحب خان بہتر اہستی۔

(۱) مرد، عورت، اور نابالغ کا کفن سنت کے مطابق کیا کیا اور کتنا ہونا چاہئے؟

(۲) کفن پہنانے کا طریقہ کیا ہے؟

الجواب: (۱) مرد کے لئے سنت تین کپڑے ہیں جیسا کہ عالمگیری میں ہے: کفن الرجل سنة ازار وقميص ولفافة یعنی مرد کا کفن سنت تہبند، قمیص اور لفافہ ہے اور عورت کے پانچ کپڑے ہیں: درع و ازار و خمار و لفاضة و خرقة تربط بها ثدياها (عالمگیری) یعنی قمیص، تہبند، اوڑھنی، لفافہ اور سینہ بند اور نابالغ اگر حد شہوت کو پہنچ گیا ہو جس کا اندازہ لڑکوں میں بارہ سال اور لڑکیوں میں نو ہے تو وہ بالغ کے حکم میں ہے یعنی بالغ کو کفن میں جتنے کپڑے دیئے جاتے ہیں اسے بھی دیئے جائیں اور اس سے چھوٹے لڑکے کو ایک کپڑا اور چھوٹی لڑکی کو دو کپڑے دے سکتے ہیں اور اگر لڑکے کو بھی دو کپڑے دیئے جائیں تو اچھا ہے اور بہتر یہ ہے کہ دونوں کو پورا کفن دیں اگر چہ ایک دن کا ہو۔ لفافہ یعنی چادر کی مقدار یہ ہے کہ میت کے قد سے اس قدر زیادہ ہو کہ دونوں طرف باندھ سکیں اور تہبند چوٹی سے قدم تک ہونا چاہئے یعنی لفافہ سے اتنا چھوٹا جو بندش کے لئے زیادہ تھا چنانچہ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۰ اور ہدایہ جلد اول ص ۱۳۷ میں ہے: والاذ ار من القرن الى القدم یعنی تہبند کی مقدار چوٹی سے قدم تک ہے اور قمیص جس کو کفنی کہتے ہیں گردن سے گھٹنوں کے نیچے تک اور یہ آنگے اور پیچھے دونوں برابر ہوں اور بعض لوگ پیچھے کم رکھتے ہیں یہ غلطی ہے۔ چاک اور آستین اس میں نہ ہوں اور مرد کی کفنی موٹڈھے پر چیریں اور عورت کے سینہ کی طرف اور اوڑھنی نصف پشت سے سینہ تک ہونا چاہئے جس کا اندازہ تین ہاتھ یعنی ڈیڑھ گز ہے اور عرض ایک کان کی لو سے دوسرے کان کی لو تک اور جو لوگ زندگی طرح اوڑھنی رکھتے ہیں یہ بے جا اور خلاف سنت ہے اور سینہ بند پستان سے ناف تک اور بہتر یہ ہے کہ ران تک ہو عالمگیری میں ہے: والاولی ان تكون الخرقة من الثديین الى الفخذ کذا فی الجوهرة النيرة: یعنی بہتر یہ ہے کہ سینہ بند پستان سے ران تک ہو جو ہرہ نیرہ میں اسی طرح ہے۔

(۲) کفن پہنانے کا طریقہ یہ ہے کہ میت کو غسل دینے کے بعد بدن کسی پاک کپڑے سے آہستہ پوچھ لیں تاکہ کفن تر نہ ہو اور کفن کو ایک یا تین یا پانچ یا سات بار دھونی دے لیں اس سے زیادہ نہیں پھر کفن یوں بچھائیں کہ پہلے لفافہ پھر تہبند پھر کفنی پھر

میت کو اس پر لٹائیں اور کفنی پہنائیں اور داڑھی اور تمام بدن پر خوشبو ملیں اور موضع سجود یعنی ماتھے، ناک، ہاتھ، گھٹنے اور قدم پر کافور لگائیں پھر تہبند لپیٹیں پہلے بائیں جانب سے پھر دائیں طرف سے پھر لفافہ لپیٹیں پہلے بائیں طرف سے پھر دائیں طرف سے تاکہ دایاں اوپر رہے اور سر اور پاؤں کی طرف باندھ دیں تاکہ اڑنے کا اندیشہ نہ رہے۔

عورت کو کفنی پہنانے کے بعد اس کے بالوں کے دو حصے کر کے کفنی کے اوپر سینہ پر ڈال دیں اور اوڑھنی نصف پشت کے نیچے سے پیچھے سر پر لا کر منہ پر مثل نقاب ڈال دیں کہ سینہ پر رہے۔ پھر مرد کی طرح عورت کو بھی تہبند اور لفافہ لپیٹیں پھر سب کے اوپر سینہ بند بالائے پستان سے ران تک لا کر باندھیں۔ عالمگیری جلد اول ص ۸۲ میں ہے: ثم الخرقۃ بعد ذلك تربط فوق الاكفان فوق الثديین كذا فی المحيط۔ یعنی پھر سینہ بند سب کپڑوں کے اوپر بالائے پستان باندھیں محیط میں اسی طرح ہے اور فتح القدر میں ہے: فی شرح الكنز فوق الاكفان یعنی شرح كنز الدقائق میں اس کی جگہ سب کپڑوں کے اوپر بند کور ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷/رجب المرجب ۹۷۹ھ

مسئلہ: از ابوالکلام احمد کسٹھور۔ ضلع فرخ آباد۔

(۱) مردہ کو کپڑا کتنا دیا جائے یہ تو معلوم ہے کہ مرد کے لئے تین کپڑے ہوں اور عورتوں کے لئے پانچ مگر کون سا کتنا لبا چوڑا ہو اور مرد کے کپڑے کی مقدار کتنے میٹر ہوں اور ایسے ہی عورتوں کے کپڑے کی مقدار میٹر سے کیا ہونی چاہئے بعض جگہ لفافہ کی جگہ لوگ دوہرا کپڑا استعمال کرتے ہیں نیز یہ بھی تحریر فرمادیں کہ نہلانے کے بعد کوئی کپڑا پہلے اور کس طرح پہنایا جائے اور کرتے کی شکل کیا ہونی چاہئے نیز نماز جنازہ میں سلام پھیرتے وقت ہاتھ باندھے رکھنا چاہئے یا ہاتھ کھول دینے چاہئیں۔

(۲) مردہ کے لئے جو چنے کلمہ شریف پڑھنے میں استعمال کیے جاتے ہیں پڑھنے کے بعد ان کو کیا کیا جائے جبکہ کوئی ایسا شخص بھی نہ ہو جو محتاج ہو بلکہ سب کھاتے پیتے ہوں اس لئے کہ مردہ کے ایصال ثواب کے لئے جو چیز پکائی جائے اس میں سے کسی مالدار کو کھانا غالباً مولانا نسیم بستوی نے اپنی تصنیف ”نظام شریعت“ میں بدعت سیئہ اور مکروہ تحریمی لکھا ہے دریں حالات چنے کیا کئے جائیں؟ مکمل و بدل تحریر فرمائیں۔

الجواب: (۱) لفافہ یعنی چادر میت کے قد سے اس قدر زیادہ ہو کہ دونوں طرف بندھ سکے اور ازار یعنی تہبند چوٹی سے

قدم تک یعنی لفافہ سے اتنی چھوٹی جو بندش کے لئے زیادہ تھا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۰ ہدایہ جلد اول ص ۱۳۷ اور شامی جلد اول ص ۶۰۳ میں ہے: الازار من القرن الی القدم۔ یعنی تہبند کی مقدار چوٹی سے قدم تک ہے اسی طرح بہار شریعت میں بھی ہے اور قیص جس کو کفنی کہتے ہیں گردن سے گھٹنوں کے نیچے تک اور آگے پیچھے برابر ہو جاہل لوگ جو پیچھے کم رکھتے ہیں یہ غلط ہے۔ چاک اور استین اس میں نہ ہو اور مرد کی کفنی کندھے سے چیریں اور عورتوں کے لئے سینہ کی طرف عورت

کی اور ڈھنی تین ہاتھ کی ہونی چاہئے یعنی ڈیڑھ گز لمبی اور ایک کان کی لو سے دوسرے کان کی لو تک چوڑی اور سینہ بند پستان سے ناف تک مگر بہتر ہے کہ ران تک ہو فتاویٰ عالمگیری میں ہے: والاولیٰ ان تكون الخرقۃ من الثدیین الی الفخذ کذا فی الجوهرة النيرة۔ چونکہ میت کا جسم موٹا پتلا اور کپڑے کی عرض کم زیادہ ہوا کرتی ہے اس لئے میٹر سے کپڑے کی مقدار ہر ایک کے لئے متعین نہیں کی جاسکتی۔

کفن پہنانے کے لئے پہلے بڑی چادر زمین پر بچھائی جائے پھر تہبند پھر کفنی یعنی مردہ کو اس پر رکھ کر پہلے کفنی پہنائیں پھر تہبند لپیٹیں پھر بڑی چادر۔ ان تمام مسائل کا تفصیلی بیان بہار شریعت حصہ چہارم میں دیکھیں۔ چوتھی تکبیر کے بعد بغیر کوئی دعا پڑھے ہاتھ کھول کر سلام پھیر دے۔ (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۵۴)

(۲) جو چنانکہ شریف پڑھنے میں استعمال کیا جاتا ہے اسے اغنیاء کو کھانا جائز ہے مگر نہ کھانا بہتر ہے۔ البتہ میت کا وہ کھانا جو شادی کی دعوت کی طرح کھلایا جاتا ہے ناجائز اور بدعت سیئہ ہے: لان الدعوة انما شرعت فی السرور لافى الشرور کما فی فتح القدیز وغیرہ من کتب الصدور اور عوام مسلمین کے چہلم، برسی اور ششماہی کا کھانا بھی اغنیاء کو مناسب نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ) وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از محمد نیاز احمد نائذہ محلہ سکر اول ضلع فیض آباد۔

زید کی عورت کا انتقال ہو گیا۔ اب زید چاہتا ہے کہ اپنی عورت کے جنازہ کو کندھا دے لیکن بکرنے سے روک دیا اور کہا کہ میں نے علماء کرام سے یہ سنا ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو کندھا نہیں دے سکتا۔ لہذا بکرنے سے روک دیا۔ بکر کا یہ کہنا کہاں تک درست ہے؟ بکر ساتھ ساتھ یہ بھی کہہ رہا ہے کہ علماء کرام سے یہ بھی سنتا ہوں کہ اس لئے کندھا نہیں دے سکتا کہ عورت شوہر کے جوتی برابر ہے آج اس کے جنازہ کو کیسے کندھا دے سکتا ہے؟

بکر کے کہنے کے مطابق یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۴۱ پر مذکور ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کا جنازہ اٹھایا اگر مراتب کے لحاظ سے کندھا نہیں دے سکتا تو یہاں کیا جواب ہے کہ کہاں سرکار کا مرتبہ اور صحابہ کرام کا مرتبہ؟ تحریر فرمائیں۔

الجواب: بیوی کے جنازے کو کندھا دینا بلاشبہ جائز ہے اس کی ممانعت ثابت نہیں۔ بکر علمائے کرام کو جھوٹا کہتا اور بدنام کرتا ہے اور اگر یہ صحیح ہے کہ علماء نے منع کیا ہے تو بکر سے کہئے کہ ان علماء کی تحریر لائے۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ ربی القعدہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از محمد اسحاق انصاری ٹیلر ماسٹر قصبہ بھمنان ضلع بستی۔

زید کا چچا عمر و شرابی و بدکار تھا جس کی وجہ سے زید اس سے نفرت کرتا تھا اسی نفرت و بیزاری کی حالت میں عمر و کا انتقال ہو گیا زید نے اس کی لاش مشرک تاڑی فروش کے سپرد کر دی اور کہا کہ تم جس طرح چاہو اس کا کفن دفن کر دو میں اس کی تجہیز و تکفین میں حصہ نہیں لے سکتا۔ اس مشرک نے قصبہ کے مسلمانوں سے بھی کہا کہ میت لے جاؤ اور اس کے آخری رسوم ادا کر دو مگر ان لوگوں نے بھی انکار کر دیا مجبوراً مشرک نے اس کی لاش اپنی رسم کے مطابق قصبہ میں باجہ کے ساتھ گھمائی پھر دفن کر دی بعد میں قصبہ کے مسلمانوں نے لاش نکال کر نہالا دھلا کر نماز جنازہ پڑھ کر دوبارہ دفن کیا..... زید کے اس فعل پر قصبہ کے مسلمانوں نے متنفر ہو کر اس کا بائیکاٹ کر دیا اور اس کو مسجد میں آنے سے روکنے کا ارادہ بھی کر رہے ہیں۔ براہ کرم زید اور ان مسلمانوں کے لئے جو شرعی حکم ہو مطلع فرمائیں۔

الجواب: جب کوئی مسلمان مر جائے خواہ متقی و پرہیزگار ہو یا شرابی و بدکار اسلامی طریقہ پر اس کی تجہیز و تکفین کرنا اور اس کی جنازہ کی نماز پڑھنا ہر اس مسلمان پر فرض کفایہ ہے جس کو موت کی اطلاع ہو جائے یعنی اگر مطلع ہونے والوں میں سے کسی ایک نے بھی اسلامی طریقہ پر تجہیز و تکفین نہ کی اور جنازہ کی نماز نہ پڑھی تو سبھی گنہگار ہوئے۔ صورت مسئلہ میں بر صدق مستفتی زید اپنے چچا عمر و کی لاش کفن و دفن کے لئے مشرک کے سپرد کر دینے کے سبب سخت گنہگار ہوا علانیہ توبہ کرے تا وقتیکہ زید علانیہ توبہ نہ کرے مسلمان اس سے قطع تعلق رکھیں مگر مسجد میں باجماعت نماز پڑھنے سے ہرگز نہ روکیں ورنہ روکنے والے سخت گنہگار ہوں گے۔ مشرک تاڑی فروش نے جن مسلمانوں سے کہا کہ میت لے جاؤ اور انھوں نے انکار کر دیا وہ لوگ بھی گنہگار ہوئے وہ بھی علانیہ توبہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳/ من ربيع الاول ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: از محمد بشیر موضع ڈفلڈ ہوا ضلع گوٹہ۔

زید اور اس کے ساتھ کچھ مسلمانوں نے صلح کل کی نماز جنازہ وہابی امام کی اقتداء میں پڑھی آیا ان کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں بر صدق تحریراگر زید اور دیگر مسلمانوں نے وہابی کے پیچھے اس کی وہابیت جانتے ہوئے مسلمان اعتقاد رکھ کر نماز جنازہ ادا کی تو کفر ہے اس پر علی الاعلان توبہ و تجدید ایمان و نکاح ضروری ہے اور اگر وہابی امام کو مرتد و بد مذہب سمجھتے ہوئے پڑھی تو فسق ہے اس پر علانیہ توبہ لازم ہے یہی حکم وہابی یا صلح کل کی نماز جنازہ پڑھنے کا بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد یونس نعیمی اشرفی

۱۳ ربیع النور ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از محمد علی ڈوکی

زید بچپن سے مذہب حنفی رکھتا ہے لیکن وہابی کے یہاں پڑھا تا بھی تھا اسی وجہ سے وہابی کے یہاں آتا جاتا رہا لیکن جب معلوم ہوا کہ وہابی کا عقیدہ خراب اور باطل ہے تو زید سے کہا گیا تو زید نے توبہ کی اور جس پر علمائے کرام نے فتویٰ دیا کہ کافر ہیں تو ان کو کافر بھی کہا لیکن وہابی کے یہاں آنا جانا بند نہ کیا حالانکہ زید نے تین مرتبہ توبہ کی پھر بھی اس کا وہی اختیار رہا لیکن قریب عرصہ گزر رہا ہے کہ زید نے کہا میں اب صدق دل سے توبہ کروں گا لہذا زید کو پھر توبہ کرائی گئی لیکن تجدید نکاح نہیں کرایا گیا غفلت کی وجہ سے اور زید کا انتقال ہو گیا تو زید کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے یا نہیں؟ دراصل ایک زید کہتا تھا کہ جب سے ہم نے تین مرتبہ توبہ کی ہے اس وقت سے وہابی کے پیچھے نماز نہیں پڑھی نہ ان کا ذبیحہ گوشت کھایا لہذا اناج اور روپیہ کے لالچ میں جاتا تھا۔

بینوا توجروا۔

الجواب: اگر زید واقعی سنی تھا اور اشرف علی تھا نوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد نینٹھی، قاسم نانوتوی اور اس کے ماننے والوں کو ان کے کفریات قطعہ کی وجہ سے کافر کہتا تھا اور اسی عمل پر اس کا انتقال ہو گیا تو اس کی نماز جنازہ جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی

۲۸ ربیع الآخر ۱۳۷۶ھ

مسئلہ: از واجد علی وانوار علی اہڑوا۔ بستی

میت کا ہاتھ سینہ پر رکھنا کیسا ہے؟

الجواب: میت کا ہاتھ سینہ پر رکھنا غلط ہے۔ مسنون اور مستحب طریقہ یہ ہے کہ ہاتھ میت کے پہلو میں رکھے جائیں کیا صرح بہ فی نور الايضاح وتوضع يداہ بحنيبه ولايجوز وضعها على صدره۔ یعنی ہاتھ پہلو میں رکھے جائیں سینے پر رکھنا جائز نہیں۔ فقہائے کرام نے سینے پر ہاتھ رکھنا اس لئے منع فرمایا کہ یہودیوں اور نصرانیوں کا طریقہ ہے: کما قال فی مراقی الفلاح لانہ صنع اهل الكتاب۔ یعنی اس لئے کہ سینے پر ہاتھ رکھنے کا طریقہ اہل کتاب یعنی یہودی وغیرہ کا ہے۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ: محمد یونس نعیمی

۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۷ھ مطابق ۷ جنوری ۱۹۸۸ء

مسئلہ: از منصب علی معرفت جمعہ از گورکھ پور ۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۰ھ

نماز جمعہ اور نماز جنازہ کی نیت کے الفاظ کیا ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: نیت دل کے پکے ارادے کو کہتے ہیں (بہار شریعت حصہ سوم صفحہ ۵۲) اور زبان سے کہہ لینا مستحب ہے ہکذا

ذکر صدر الشریعة فی بہار شریعت ناقلان عن الدر البختار مقتدی کے لئے نماز جمعہ کی نیت کے الفاظ یہ ہیں۔ نیت کی میں نے دو رکعت نماز جمعہ پڑھنے کی واسطے اللہ کے اس امام کے پیچھے منہ میرا طرف کعبہ شریف کے اللہ اکبر اور اگر امام ہو تو ”پیچھے اس امام کے“ نہ کہے اور مقتدی کے لئے نماز جنازہ کی نیت کے الفاظ یہ ہیں: نیت کی میں نے نماز جنازہ کی واسطے اللہ کے دعا اس میت کے لئے پیچھے اس امام کے منہ میرا طرف کعبہ شریف کے اللہ اکبر اور امام ہو تو ”پیچھے اس امام کے“ نہ کہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از ضیاء الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ ضلع مظفر پور (بہار)

زید ہمارے یہاں مسجد میں امام ہے اور بچوں کو تعلیم بھی دیتا ہے ایک روز گاؤں میں ایک آدمی کی موت واقع ہوئی اسے غسل وغیرہ کرانے میں عصر کا وقت ہو گیا۔ کچھ لوگ نماز عصر پڑھ چکے تھے اور کچھ باقی لوگ تھے زید بھی نماز سے فارغ ہو چکا تھا لوگوں نے جنازہ پڑھنے کے لئے کہا تو زید نے کہا چونکہ یہ زوال کا وقت ہے اس لئے جنازہ نہیں پڑھا جائے گا چنانچہ مغرب کے بعد جنازہ پڑھا گیا کیا یہ صحیح ہے کہ عصر و مغرب کے درمیان نماز جنازہ درست نہیں؟

الجواب: زید نے غلط کہا عصر کی نماز پڑھنے کے بعد نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے بلکہ اگر مکروہ وقت مثلاً آفتاب غروب ہونے سے دس منٹ پیشتر جنازہ لایا گیا تو اسی وقت پڑھیں گے کوئی کراہت نہیں۔ کراہت اس صورت میں ہے کہ پہلے سے جنازہ تیار موجود ہے اور تاخیر کی یہاں تک کہ وقت کراہت آ گیا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد الصدیقی الرضوی

القادری الکور کھنورے، ۱۹ ربیع القعدہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از برکت اللہ ساکن پیری بزرگ ضلع بستی

ایک ایسے پاگل کا انتقال ہوا جو بالغ ہے تو اس کی نماز جنازہ میں بالغ کی دعا پڑھی جائے یا نابالغ کی؟

الجواب: بعون الملک الوہاب۔ مجنون یعنی پاگل کے لئے وہی دعا پڑھی جائے جو نابالغ کے لئے پڑھی جاتی

ہے ہکذا قال صدر الشریعة رحمة اللہ علیہ فی الجزء الرابع من بہار شریعت ناقلان عن الجوہرۃ

النیرۃ اور مراقی الفلاح شرح نور الایضاح مع طحاوی ص ۳۵۵ میں ہے: لا یتغفر لمجنون وصبی اذلاذنب لہما، اور در مختار مع رد المحتار جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے: لا یتغفر فیہا لصبی ومجنون ومعتوہ لعدم تکلیفہم مجنون سے مراد وہ مجنون ہے کہ بالغ ہونے سے پہلے مجنون ہوا اور تا وقت موت مجنون رہا اور اگر بلوغ کے بعد مجنون ہوا تو اس کے لئے مغفرت کی دعا پڑھی جائے یعنی اس کے جنازہ میں وہ دعا پڑھی جائے جو بالغ کے لئے پڑھی جاتی ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع النور ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از محمد ادبے پیر خطیب مکہ مسجد باری۔ شولا پور

نماز جنازہ کی تکبیرات میں اگر رفع یدین کیا جائے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب نماز ہو جائے گی لیکن ایسا کرنا خلاف سنت اور مکروہ ہے: لہاروی

الدارقطنی عن ابن عباس و ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا صلی علی جنازۃ رفع یدیہ فی اول تکبیرۃ ثم لا یعود وکان کل تکبیرۃ قائمۃ مقام رکعۃ وغیر الرکعۃ الاولیٰ لارفع فیہا رکعۃ تکبیرات الجنائزۃ ہکذا فی طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۳۵۲ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۲ میں ہے: ولا یرفع یدیہ الا فی التکبیرات الاولیٰ فی ظاہر الروایۃ کما فی العینی شرح للکنز اور در مختار باب صلاۃ الجنائزۃ میں ہے: یرفع یدیہ فی الاولیٰ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع النور ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از عبدالعزیز حاجی عبدالکریم پانچ بھیا ہمت نگر (گجرات)

ہمارے یہاں سالہا سال سے نماز جنازہ مسجد کے صحن میں ہوتی تھی جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے ائمہ مساجد مسجدوں ہی میں نماز جنازہ پڑھتے ہیں، مگر ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں نماز جنازہ نہیں تو ہمارے یہاں کے اناہم لوگ مسجد کے باہر ہی نماز جنازہ پڑھانے لگے مگر باہر نماز جنازہ پڑھانے کی صورت میں درمیان صفت سے کتا وغیر ناپاک جانوروں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں جنازہ پڑھنے والوں کو اور میت کو تکلیف ہوتی ہے تو ان وجوہات کی بنا پر مسجد میں جنازہ پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی نا جائز اور گناہ ہے۔ ائمہ مساجد کے پڑھانے سے مسجد میں

جنازہ جائز نہ ہوگا ناجائز ہی رہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب بھی نہیں ملتا۔ حدیث شریف اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے یہی ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اولین ص ۱۶۱ میں ہے: لایصلی علی میت فی مسجد جماعة لقوله علیہ السلام من صلی علی جنازة فی المسجد فلا اجر له۔ یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لئے کوئی ثواب نہیں اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۶ میں ہے: ولا فی مسجد لحدیث ابی داؤد مرفوعاً من صلی علی میت فی المسجد فلا اجر له وفي رواية فلا شیء له۔ یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ ابوداؤد شریف کی حدیث مرفوع ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں اور ایک روایت میں ہے کہ اس کے لئے کچھ نہیں اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۵ میں ہے: صلوة الجنابة فی المسجد الذی تقام فیہ الجماعة مکروهة۔ یعنی جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے اور عنایہ مع فتح القدر جلد دوم ص ۹۰ میں ہے: لایصلی علی میت فی مسجد جماعة اذا كانت الجنابة فی المسجد فالصلوة علیہا مکروهة باتفاق اصحابنا۔ یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جبکہ جنازہ مسجد میں ہو تو نماز مکروہ ہے یہ ہمارے اصحاب کا متفقہ مسئلہ ہے اور شامی جلد اول ص ۵۹۳ میں ہے: کما ترکہ الصلاة علیہا فی المسجد یکرہ ادخالہا فیہ۔ یعنی جیسا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے جنازہ کا مسجد میں داخل کرنا بھی مکروہ ہے اسی طرح فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ صغری، فتاویٰ بزازیہ، فتح القدر، شرح وقایہ، عمدۃ الرغایہ، مراقی الفلاح طحاوی علی مراقی، اور درمختار وغیرہ تمام کتب معتبرہ میں تصریح ہے کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ و منع ہے اور مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے اور مکروہ تحریمی کا گناہ مثل حرام کے ہے جیسا کہ درمختار میں ہے: کل مکروه ای کراهة تحریمة حرام ای کالحرام فی العقوبة بالنار۔ یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے بلکہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے نماز جنازہ کے مسجد میں مکروہ تحریمی ہونے کی تصریح فرمائی ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۷ میں ہے: ”جنازہ مسجد میں رکھ کر اس پر نماز مذہب حنفی میں مکروہ تحریمی ہے اور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے جیسا کہ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۵۸ میں ہے: مسجد میں جنازہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ خواہ میت مسجد کے اندر ہو یا باہر سب نمازی مسجد میں ہوں یا بعض کہ احادیث میں نماز جنازہ مسجد میں پڑھنے کی ممانعت آئی ہے..... ان تمام کتب معتبرہ کے حوالے سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے جو حرام کے مثل ہے۔ لہذا بغیر عذر شرعی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ہرگز جائز نہیں اور سخت سردی اور تیز دھوپ کے سبب بھی مسجد میں جنازہ پڑھنے کا حکم نہ دیا جائے گا کہ جس طرح سردی اور دھوپ میں لوگ اپنے کاموں کے لئے نکلتے ہیں جنازہ کے لئے بھی تھوڑی دیر سردی اور دھوپ برداشت کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”نماز جنازہ بہت ہلکی اور جلد ہونے والی چیز ہے اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ تحریمی کو گوارا کیا جائے اور مسجد کی بے

جرمتی روار کھیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۷) رہی تیز بارش تو جس طرح بارش میں جنازہ گھر سے لے کر مسجد اور مسجد سے قبرستان تک جائیں گے اسی طرح بارش میں مسجد کے باہر جنازہ بھی پڑھ سکتے ہیں اور اگر بارش میں جنازہ لے کر نکلنا اور دفن کرنا تو ممکن ہو مگر نماز جنازہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہ ہو تو اس صورت میں ضرور مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی رخصت دے دی جائے گی بشرطیکہ شہر میں کہیں مدرسہ مسافر خانہ اور جماعت خانہ وغیرہ میں پڑھنا ممکن نہ ہو..... مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے عذر عموماً لوگ دھوپ، سردی اور بارش ہی کو بیان کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے عذر کے بغیر بھی لوگ مسجدوں میں نماز جنازہ بلا کھٹک پڑھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب بہانہ ہے وجہ صرف آرام طلبی اور سہل پسندی ہے جس کے مقابلہ میں ان کے نزدیک حکم شرع کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ (العیاذ باللہ) اور کتا وغیرہ کے صفوں میں گھسنے کا عذر بھی عندالشرع مسموع نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ عید گاہ کے احاطہ اور مدرسہ میں بھی پڑھی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ سید العلماء حضرت علامہ سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: لا تکرہ فی مسجد اعدلہا و کذا فی مدرستہ و مصلی عید (طحاوی علی مرقی مطبوعہ قطنیہ ص ۳۲۶) اور اگر عید گاہ و مدرسہ نہ ہو تو میدان میں جانوروں سے حفاظت کے لئے آدمی کھڑے کئے جاسکتے ہیں اور بہتر یہ ہے کہ صرف جنازہ کے لئے الگ سے مسجد بنالیں پھر اسی میں دھوپ، سردی اور بارش وغیرہ ہر حال میں نماز جنازہ پڑھیں اس طرح میت اور جنازہ پڑھنے والوں کو کوئی تکلیف بھی نہ ہوگی اور ناپاک جانوروں کے صفوں میں گھسنے کا اندیشہ بھی نہ رہے گا..... وہ مسلمان جو غیر ضروری صرف جائز و مباح کاموں کے لئے ہزاروں اور لاکھوں روپے خرچ کرتے ہیں اگر مسجد کی حرمت باقی رکھنے اور ناجائز کام سے بچنے کے لئے نماز جنازہ کی مسجدوں کو نہ بنائیں گے اور بارش وغیرہ کا بہانہ بنا کر عام مسجدوں میں نماز جنازہ پڑھیں گے تو ضرور گنہگار ہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از غلام جیلانی کیر آف مولانا انصار احمد صاحب جمعہ مسجد مقام دھانوتھانہ (مہاراشٹر)

کیا مذہب حنفی میں نماز جنازہ غائبانہ پڑھنا جائز ہے؟

الجواب: بعون الملك العزيز الوهاب۔ مذہب حنفی میں غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا اور پڑھانا ناجائز و گناہ ہے کہ حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کی نماز جنازہ کا بہت اہتمام فرماتے تھے یہاں تک کہ اگر کسی وقت اندھیری رات یا دوپہر کی گرمی وغیرہ کے سبب صحابہ کرام حضور کو اطلاع نہ دیتے اور دفن کر دیتے تو حضور ان پر غائبانہ نماز جنازہ نہ پڑھتے بلکہ ارشاد فرماتے: لا تفعلوا ادعونی لجنائزکم۔ یعنی ایسا نہ کیا کرو مجھے اپنے جنازہ کے لئے بلا لیا کرو (ابن ماجہ) یہاں تک کہ صحابہ کرام کے کئی علماء کو کفار نے فریب سے شہید کر دیا تو حضور کو اس واقعہ کا سخت رنج ہوا کہ ایک مہینہ تک ان کافروں پر خاص کر نماز میں لعنت فرماتے رہے مگر ان محبوبوں پر حضور کا غائبانہ نماز جنازہ پڑھنا ہرگز منقول نہیں۔ اس لئے کہ

جنازہ کا نمازی کے سامنے ہونا شرائط جنازہ میں سے ہے جیسا کہ تنویر الابصار میں ہے: شرطها وضعه امام المصلی اور در مختار میں ہے: شرطها حضوره فلا تصح علی غائب۔ یعنی جنازہ کا حاضر ہونا نماز کی شرط ہے لہذا کسی غائب پر نماز جنازہ صحیح نہیں اور غائبانہ جنازہ پڑھنے میں عموماً نماز جنازہ کی تکرار بھی پائی جاتی ہے جس کے ناجائز و گناہ ہونے پر مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے: تکرارها غیر مشروع یعنی نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت نجاشی رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ غائبانہ پڑھی تو اس لئے کہ ان کا انتقال دار کفر میں ہوا تھا وہاں ان پر نماز جنازہ نہ ہوئی تھی۔ (فتاویٰ رضویہ) وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از غلام جیلانی کیر آف مولانا انصار احمد صاحب جمعہ مسجد مقام دھانوتھانہ (مہاراشٹر)

زید نے مسٹر ذوالفقار علی بھٹو کی موت پر ہمارے شہر میں اسپیکر کے ذریعہ اپنی امامت کا اعلان باقاعدہ کرایا اور ہزاروں مسلمانوں سے نماز جنازہ غائبانہ پڑھوائی۔ ایسی صورت میں زید پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب: بعون الملک العزیز الوہاب۔ بھٹو کارا فضی بلکہ مذہب کا مخالف دہریہ ہونا مشہور ہے لہذا اس کی حاضر لاش پر بھی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے۔ زید اس پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے کے سبب کئی وجوہ سے گنہگار ہو اس پر توبہ لازم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از غلام احمد یار علوی مدرس مدرسہ قادریہ رضویہ بدر العلوم نندگر چوری ضلع بستری۔

زید بیمار تھا بیماری کی وجہ سے خودکشی کر لی یعنی دریا میں ڈوب کر مر گیا۔ کئی ایک روز کے بعد زید کی لاش ملی لاش خراب ہو چکی تھی اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟ اور اس کی روح کو ایصالِ ثواب کیا جائے یا نہیں؟ بغیر نماز جنازہ پڑھے ہوئے زید کی لاش کو دفن کر دیا جاوے تو ایسا کرنے والا گنہگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: زید جس نے خودکشی کر لی اور لاش خراب ہو گئی تھی اس کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں پر واجب اور اس کی روح کو ایصالِ ثواب کرنا جائز ہے۔ اگر بغیر نماز دفن کر دیا گیا تو جن لوگوں کو اس کی لاش کے برآمد ہونے کا علم ہو اسب گنہگار ہوئے توبہ کریں..... فتاویٰ عالمگیری مصری جلد اول ص ۱۵۲ میں ہے: من قتل نفسه عبدایصلی علیہ عند ابی حنیفہ ومحمد رضی اللہ عنہما۔ وهو الاصح کذا فی التبیین۔ هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسوله جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جن جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: از محمد صادق موضح کوری ضلع بھوجپور (بہار)

کیا یہ طریقہ صحیح ہے کہ قبر کھودتے وقت پہلا پھاوڑا مار کر جو مٹی نکلے اسے الگ رکھ کر میت کے ساتھ یا سب سے پہلے حاشیہ پر وہی مٹی رکھی جائے اس کے بعد قبر پر کی جائے۔ اگر نہیں تو ایسا کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟ اور ایسا بھی دیکھا گیا ہے کہ سب سے پہلے چند کنکر یوں پر سورہ قل پڑھ کر قبر میں رکھتے ہیں اس کے بعد قبر پر کرتے ہیں تو کیا یہ درست ہے؟

الجواب: پہلے پھاوڑے کی مٹی میت کے ساتھ یا سب سے پہلے حاشیہ پر رکھنا فضول اور فعل لغو ہے اور پہلے چند کنکر یوں پر سورہ قل پڑھ کر قبر میں رکھنا جائز و مستحسن ہے کہ باعث رحمت و برکت ہے۔ ہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد فاروق القادری متعلم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ جمشید پور (بہار)

ہمارے یہاں جمشید پور میں میت کی تدفین کے لئے جو قبر بنائی جاتی ہے اس میں نہ تو لحد یعنی بغلی بنائی جاتی ہے اور نہ صندوقی بلکہ صرف ایک چار کونہ لمبا گڑھا کھود کر اس میں میت لٹا کر اور زمین سے برابر اوپر کی سطح پر محض چار انگل کی کھائی بنا کر تختہ لگاتے ہیں اور پھر اسی تختے پر مٹی ڈال دیتے ہیں اور قبر بنا دیتے ہیں اور اندر پوری قبر کھوکھلی ہوتی ہے اور چند ہی روز کے بعد تختہ سڑ جاتا ہے دیمک کھا جاتی ہے تو تختہ اور اس پر کی مٹی قبر کے اندر میت کے اوپر گر جاتی ہے اور کبھی میت کھل بھی جاتی ہے اور آسانی سے درندہ جانوروں کی دسترس بھی ہو جاتی ہے۔ لہذا یہ طریقہ تدفین کہاں تک درست اور شرع کے مطابق ہے؟ اطلاع بخشیں اور جواب کی تمام صورت کو حوالوں سے مزین فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ قبر کی دو قسمیں ہیں: ایک لحد یعنی قبر کھود کر اس میں قبلہ کی طرف میت کے رکھنے کے لئے جگہ کھودیں اور یہ سنت ہے جیسا کہ حضرت عمرو بن زبیر رضی اللہ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ: لحد لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے لحد بنائی گئی۔ (مشکوٰۃ ص ۱۳۸) اور حضرت عامر بن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: ان سعد بن ابی وقاص قال فی مرضہ الذی ہلک فیہ الحد والی لحد او انصبوا علی اللبن نصبا کما صنع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے اپنی اس بیماری میں کہ جس میں انھوں نے وفات پائی یہ فرمایا کہ میرے دفن کے لئے لحد بنانا اور مجھ پر کچی اینٹیں کھڑی کرنا جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کیا گیا۔ (مسلم مشکوٰۃ ص ۱۳۸) اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: السنۃ فی القبر عندنا اللحد۔ یعنی ہمارے علمائے حنفیہ کے نزدیک قبر کو لحد بنانا سنت ہے اور فتح القدیر جلد دوم ص ۹۷ میں ہے: السنۃ عندنا اللحد یعنی ہمارے نزدیک لحد بنانا سنت ہے اور شاہی جلد اول ص ۵۹۹ میں ہے: یلحد لانه السنۃ یعنی قبر کو لحد بنانا جائز ہے

اس لئے کہ وہ سنت ہے اور شرح التقایہ جلد اول ص ۱۳۸ میں ہے: ویلحد القبراى یحفر حفرة فی جانبہ وهو السنة فی الدفن اذا كانت الارض صلبة ویكون فی الجانب یلی القبلة۔ یعنی قبر کو لحد بنایا جائے اس طرح کہ اس میں قبلہ کی طرف گڑھا کھودا جائے اور جب زمین سخت ہو تو یہی سنت ہے۔

اور قبر کی دوسری قسم شق یعنی صندوق ہے جو عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور یہ سنت نہیں ہے اسی لئے فقہائے کرام نے سخت زمین میں صندوق بنانے سے منع فرمایا ہے۔ نور الايضاح ومراقی الفلاح میں ہے: ولا یشق حفرة فی وسط القبر یوضع فیها البیت ال فی ارض رخوة فلا بأس بہ فیہا یعنی میت کو رکھنے کے لئے درمیان قبر میں گڑھا کھود کر صندوق نہ بنائیں مگر نرم زمین میں حرج نہیں اور در مختار میں ہے: لا یشق الا فی ارض رخوة۔ یعنی صندوق نہ بنائی جائے مگر نرم زمین میں اور عنایہ میں ہے: یلحد للبت ولایشق لہ خلافا للشافعی فانہ یقول بالعکس لتوارث اهل المدينة الشق دون اللحد ولنا قوله صلى الله عليه وسلم اللحد لنا والشق لغيرنا وانما فعل اهل المدينة الشق لضعف آراضیہم بالبقیع۔ یعنی مت کے لئے لحد بنائی جائے اور صندوق نہ بنائی جائے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں صندوق بنائی جائے لحد نہ بنائی جائے اس لئے کہ مدینہ شریف والوں نے ہمیشہ صندوق بنایا ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لحد ہمارے لئے ہے صندوق دوسروں کے لئے اور مدینہ طیبہ والے صندوق اس لئے بناتے ہیں کہ ان کی قبرستان جنت البقیع کی زمین کمزور ہے اور شرح التقایہ میں ہے: لا یشق ولا بأس بہ فی الارض الرخوة یعنی صندوق نہ بنائی جائے اور نرم زمین میں ہو تو حرج نہیں اور کفایہ میں ہے: یلحد لان الشق فعل اليهود والتشبه بہم مکروه فیہا مندہ بد۔ یعنی لحد بنائی جائے اس لئے کہ صندوق بنانا یہودیوں کا کام ہے اور جب لحد بنانا ممکن ہو تو ان کی مشابہت مکروہ ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: والسنة هو اللحد دون الشق کذا فی محیط السرخسی فان كانت الارض رخوة فلا بأس بالشق کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ یعنی سنت لحد ہے نہ کہ صندوق جیسا کہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر زمین نرم ہو تو صندوق بنانے میں حرج نہیں ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۰ میں ہے: ”لحد سنت ہے اگر زمین اس قابل ہو تو یہی کریں اور نرم زمین ہو تو صندوق میں حرج نہیں“۔ لہذا عام طور پر جو ہندوستان میں رائج ہے کہ سخت زمین میں بھی لحد نہیں بناتے بلکہ صندوق ہی بناتے ہیں یہ غلط اور خلاف سنت ہے ہاں اگر زمین نرم ہو اور لحد بنانا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں صندوق بنی مستحسن ہے جیسا کہ رد المحتار میں ہے: لولم یکن حفرا للحد تعین الشق اور بحر الرائق میں ہے: واستحسنوا الشق فیما اذا كانت الارض رخوة۔

اور قبر کو گہری کرنے کا حکم ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ احد کے روز

جماعت صحابہ سے فرمایا: اعقبوا یعنی قبروں کو گہری کرو۔ (احمد، ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ ص ۱۴۸)

اور قبر کتنی گہری ہو اس کے بارے میں ائمہ کرام نے اختلاف فرمایا ہے جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۱۹۳ میں ہے:

اختلفوا فی عمق القبر فقیل قدر نصف القامة وقیل الی الصدروان زادوا فحسن یعنی ائمہ کرام نے قبر کی گہرائی کے بارے میں اختلاف کیا ہے تو بعض نے فرمایا کہ آدھے قد کے برابر اور بعض نے کہا کہ سینہ تک گہری ہو اور اگر اس سے بھی زیادہ گہری ہو تو بہتر ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۵۵ میں ہے: ینبغی ان یکون مقدار عمق القبر الی صدر رجل وسط القامة وکل زاد فهو افضل یعنی اوسط قد آدمی کے سینہ تک قبر گہری ہونی چاہئے اور جو اس سے بھی زیادہ گہری ہو تو افضل ہے اور تنویر الابصار و در مختار میں ہے: حفر قبرہ مقدار نصف قامة فان زاد فحسن یعنی مردہ کی قبر آدھے قد کی مقدار گہری ہو اور اگر زیادہ ہو تو بہتر ہے اور بہار شریعت میں ہے کہ گہرائی کم سے کم نصف قد کی اور بہتر یہ ہے کہ گہرائی بھی قد برابر ہو اور متوسط درجہ یہ ہے کہ سینہ تک ہو..... اور قبر کے گہری کرنے کا حکم اس لئے ہے تاکہ راحۃ سے بچت اور درندے جانور بچو وغیرہ کی دسترس سے میت محفوظ ہو مرقی الفلاح میں ہے: یحفر القبر نصف قامة او الی الصدروان یزدکان حسنا لانه ابلغ فی الحفظ اور طحاوی میں فرمایا: قوله لانه ابلغ فی الحفظ ای حفظ البیت من السباع وحفظ الرائحة من الظهور۔ یعنی قبر آدھے قد کی مقدار کھودی جائے یا سینہ تک اور اگر زیادہ ہو تو بہتر ہے اس لئے کہ اس میں درندے جانوروں سے میت کی حفاظت زیادہ ہے اور اس کے راحۃ سے لوگوں کی پوری بچت ہے اور جوہرہ نیرہ میں ہے: ینبغی ان یکون مقدار عقبہ علی صدر رجل وسط القامة وکل ما زاد فهو افضل لان فیہ صیانة البیت عن الضباع یعنی مناسب یہ ہے کہ قبر درمیانے قد کے آدمی کے سینہ تک گہری ہو اور جتنی زیادہ ہو افضل ہے اس لئے کہ اس میں گوشت خور جانور بچو سے میت کو بچانا ہے اور رد المحتار میں ہے: قوله مقدار نصف قامة الخ او الی حد الصدروان زاد الی مقدار قامة فهو احسن کہا فی الذخیرة فعلم ان الادنی نصف القامة والاعلی القامة وما بینہما بینہما شرح النبیة وهذا حد العمق والمقصود منه البالغة فی منع الرائحة ونبش السباع یعنی قبر کی گہرائی نصف قد کی مقدار ہو یا سینہ تک اور اگر پورے قد کے برابر گہری ہو تو بہتر ہے جیسا کہ ذخیرہ میں ہے تو معلوم ہوا کہ ادنی مقدار نصف قد ہے اور بہتر پورا قد اور ان دونوں کے درمیان سینہ تک متوسط درجہ ہے اور یہ گہرائی کی مقدار ہے اور اس کا مقصد راحۃ سے بچنا اور درندوں کے کھودنے میں زیادہ رکاوٹ پیدا کرنا ہے اور شرح النقایہ جلد اول ص ۱۳۸ میں ہے: ویحفر القبر نصف القامة او الی الصدروان زیدکان حسنا لانه ابلغ فی منع الرائحة ودفن السباع یعنی قبر آدھے قد کے برابر کھودی جائے یا سینہ تک اور اگر زیادہ ہو تو مستحسن ہے اس لئے کہ راحۃ سے بچنے اور درندوں سے محفوظ رکھنے میں یہ مقدار زیادہ بہتر ہے اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: اعماق درقبر سنت ست زیرا کہ دروے صیانت میت ست ازسباع یعنی قبر کو گہری کرنا سنت ہے اس لئے کہ اس میں میت کو گوشت خور جانور بچو سے بچانا ہے (مجموعۃ الممعات جلد اول ص ۶۹۳) اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: ”شریعت مطہرہ نے قبر کا گہرا ہونا اسی واسطے رکھا ہے کہ احیاء کی صحت کو ضرر نہ پہنچے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص

(۱۰۲) اور حکم یہ ہے کہ پوری قبر کھودنے کے بعد لحد یا صندوق بنائی جائے جیسا کہ عنایہ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۹۳ میں ہے۔
 صفة اللحد ان يحفر القبر بتمامه ثم يحفر في جانب القبلة منه حفيرة يوضع فيه البيت ويجعل ذلك كالبيت المسقف. وصفة الشق ان يحفر حفيرة في وسط القبر يوضع فيها البيت. یعنی لحد کی صورت یہ ہے کہ پوری قبر کھودی جائے پھر اس کے قبلہ کی طرف ایک گڑھا کھود کر اس میں میت رکھی جائے اور اس کو چھت والی کوٹھڑی کے مثل بنا دیا جائے اور صندوق کی صورت یہ ہے کہ بیچ بر میں ایک گڑھا کھود کر اس میں میت رکھی جائے اور کفایت اور بدائع الصالح جلد اول ص ۳۱۸ اور رد المحتار جلد اول ص ۵۹۹ میں ہے۔ صفة اللحد ان يحفر القبر ثم يحفر في جانب القبلة منه حفيرة فيوضع فيه البيت وصفة الشق ان يحفر حفيرة في وسط القبر فيوضع فيه البيت هذا اللفظ للبدائع۔ یعنی لحد کی شکل یہ ہے کہ قبر کھودی جائے پھر اس کے قبلہ کی سمت میں ایک گڑھا کھودا جائے تو اس میں میت رکھی جائے اور صندوق کی صورت یہ ہے کہ بیچ قبر میں ایک گڑھا کھودا جائے پھر اس میں میت رکھی جائے اور شرح نقایہ جلد اول ص ۱۳۸ میں ہے: وهو يحفر حفرة في وسط القبر فيوضع فيها البيت۔ یعنی صندوق کی صورت یہ ہے کہ بیچ قبر میں ایک گڑھا کھودا جائے اور اس میں میت رکھی جائے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۵ میں ہے: صفة اللحد ان يحفر القبر بتمامه ثم يحفر في جانب القبلة من حفيرة فيوضع فيه البيت كذا في المحيط وصفة الشق ان تحفر حفيرة النهر وسط القبر كذا في معراج الدراية. یعنی لحد کی صورت یہ ہے کہ پہلے پوری قبر کھود لی جائے پھر اس کے قبلہ کی طرف گڑھا کھود کر اس میں میت رکھی جائے ایسا ہی محیط میں ہے اور صندوق کی صورت یہ ہے کہ بیچ قبر میں نہر کی طرح ایک گڑھا کھودا جائے جیسا کہ معراج الدراية میں ہے۔

ائمہ کرام و فقہائے عظام کی ان تصریحات سے ظاہر یہ ہے کہ پورے قد کی مقدار یا سینہ کے برابر یا کم سے کم آدھے قد کی مقدار پہلے قبر کھود لے پھر اس کے بیچ میں نہر کے مثل کھود کر نرم زمین میں صندوق بنائے اور سخت زمین میں قبلہ کی طرف کھود کر لحد بنائے اور اس میں مردہ کو رکھے۔ لہذا تدفین کا وہ طریقہ جو سوال میں مذکور ہے فقہائے کرام کی تصریحات کے خلاف ہے کہ نہ اس میں رائحہ سے کامل بچت ہے نہ درندوں سے پوری حفاظت اور نہ وہ صورت صندوق قبر کی ہے اور نہ لحد کی، اس لئے وہ طریقہ تدفین غلط اور خلاف سنت ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم ربیع النور ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از سید معروف پیر قادری تارڑ پٹری ائمت پور (آندھرا پردیش)

یہاں پر حضرت سید شاہ ابوبکر فضل اللہ قادری شطاری یمنی عرف یسین ولی رحمۃ اللہ علیہ کی درگاہ کے اطراف قبرستان ہے وہاں حضرت کی اولاد ہی دفن ہوتی آئی ہے ان مشائخین نے اپنے چند معتقد و مریدوں کو دفن کرنے کی اجازت دے کر دفن کر

دیئے ہیں اب ان مزیدوں کی اولاد کہتے ہیں کہ اس قبرستان میں ہم کو بھی حق ہے ہمارے باپ دادا یہیں دفن ہوئے ہیں کہہ کر جبراً دفن ہونا چاہتے ہیں۔ اسلامی رو سے یہ امر صحیح ہے؟ جبراً کسی کے خاص قبرستان میں دفن ہونا درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ قبرستان کی زمین اگر عام مسلمانوں کے دفن کے لئے وقف ہے تو امیر و غریب سب مسلمان اس میں دفن ہو سکتے ہیں کوئی کسی کو منع نہیں کر سکتا اور اگر قبرستان کی زمین کسی کی ملک ہے تو مالک کی اجازت کے بغیر جبراً اس میں دفن کرنا حرام ہے۔ ہکذا فی الکتب الفقہیۃ: وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹/ ذی قعدہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از لعل محمد قادری برکاتی۔ صفحہ گنج ضلع بارہ بنکی

زید کے پیر طریقت علیہ الرحمہ کا وصال پیوستہ ۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ کو ہوا لحد مبارک لکڑیوں سے بند کر کے قبر خام بنا دی گئی موصوف علیہ الرحمہ حضور سید العلماء رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ تھے جو مسلک اعلیٰ حضرت کے مکمل طریقہ سے پابند تھے۔ ان باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے مرشد برحق کی قبر پختہ کرانے کے لئے آیا مٹی ہٹائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور لحد کی لکڑیاں ہٹا کر سنگ مرمر وغیرہ سے دوبارہ از سر نو تعمیر کی جاسکتی ہے یا صرف مٹی ہٹائی جاسکتی ہے؟

الجواب: لحد کی مٹی ہٹائی جاسکتی ہے مگر وہ مٹی کہ لکڑیوں کی درازوں میں ہو اس کا ہٹانا منع ہے کہ ستر رب العالمین کے خلاف ہے اور لحد کی لکڑیاں نہیں ہٹائی جاسکتیں کہ بلا ضرورت شرعیہ قبر کھولنا جائز نہیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”لحد از دفن کشودن حلال نیست“۔ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۱۶) وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳/ ربیع الآخر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: سید محمد منظور عالم مسجد دورا اسٹیشن ضلع کوٹہ راجستھان۔

(۱) مردے کو دفنانے کے بعد کس کتاب سے اذان دینے کا ثبوت ہے اور وہ کتاب مستند ہے یا نہیں؟ اور کیا زمانہ رسالت میں اذان دی جاتی تھی؟ معتبر کتابوں کے حوالے سے جواب دیں۔

(۲) بزرگوں کا عرس کرنا چادر پھول ڈالنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور کے مفتی صاحب نے خلاف شرح اور ناجائز بتایا ہے کیا یہ صحیح ہے؟ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عرس ہوتا ہے یا نہیں؟ چادر پھول ڈالے جاتے ہیں کہ نہیں؟ تحریر کریں۔

(۳) پان حقایق گجراتی کے بارے میں علمائے اہلسنت کا کیا فتویٰ ہے؟

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ (۱) مردہ کو قبر میں رکھنے کے بعد اذان کے جواز کا ثبوت مستند کتابوں سے ہے بخاری و مسلم کی حدیث ہے: سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اذا نودی للصلوة ادبر الشيطان وله ضراط۔ یعنی جب اذان دی جاتی ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوز مارتا ہوا بھاگتا ہے اور مسلم شریف میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان الشيطان اذا سمع النداء بالصلوة ذهب حتى يكون مكان الروحاء یعنی شیطان جب اذان سنتا ہے تو بھاگ کر مقام روحاء تک چلا جاتا ہے اور وہ روحاء مدینہ طیبہ سے چھبیس میل یعنی تقریباً ۵۷ کلومیٹر کے فاصلہ پر ہے اور میت کو قبر میں رکھنے کے بعد جب منکر نکیر کا سوال ہوتا ہے تو شیطان خلل انداز ہو کر مردہ کو بہکاتا ہے۔ اس لئے اذان دے کر اس کو بھگایا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اس اذان میں اور بھی بہت سے فائدے ہیں تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کا رسالہ مبارکہ ”ایذان الاجر فی اذان القبر“ کا مطالعہ کریں..... بعض قبروں پر دفن کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تکبیر کہنا ثابت ہے اور زمانہ رسالت میں اس طرح کی اذان ثابت نہیں۔ بعد کی ایجاد ہے اور جائز ہے جیسے کہ ایمان، جمل، ایمان مفصل، پانچوں کلمے، ان کے نام، ان کی ترتیب، قرآن شریف کا تیس پارے بنانا، ان میں رکوع قائم کرنا، اس پر زبردیر وغیرہ لگانا، حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا، اصول حدیث، اصول فقہ، فقہ، علم کلام، اور نماز میں زبان سے نیت کرنا یہ سب زمانہ رسالت کے بعد کی ایجاد ہیں اور جائز ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲) بزرگوں کا عرس کرنا اور چادر پھول ڈالنا جائز ہے۔ تفصیل کے لئے جاء الحق حصہ اول دیکھیں۔ دیوبندیوں وہابیوں نے ہمیشہ ان کے ناجائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے ان کے مذہب میں ناجائز ہے مگر ہمارے مذہب میں جائز ہے جیسا کہ علمائے اہل سنت کثر ہم اللہ تعالیٰ کی کتابوں سے ظاہر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال اور ولادت کی تاریخ ایک ہے یعنی ۱۲ ربیع الاول اور اس تاریخ میں پوری دنیا کے اہل سنت و جماعت جلوس نکالتے اور جلسے منعقد کرتے ہیں اور چادر پھول حضور کی مزار پر ڈالنے کے لئے کسی کی وہاں تک رسائی نہیں ہوتی۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) پالن گجراتی علمائے اہل سنت کے نزدیک گمراہ و بد مذہب ہے اور جس کے نزدیک اس کا وہابیوں کے کفریات قطعہ پر مطلع ہونا ثابت ہے اس کے نزدیک وہ کافر و مرتد ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵/ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از عبد الکریم محلہ مرزا منڈی کالپی ضلع جالون۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ اولیاء اللہ پر بھی سلام پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب کسی ولی اللہ کے مزار پر حاضر ہو کر اس طرح سلام پڑھنا جائز ہے کہ

السلام علیکم یا ولی اللہ۔ السلام علیکم یا اولیاء اللہ۔ السلام علیکم یا اہل

القبور اس طرح سلام پڑھنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں بلکہ جائز و مستحسن ہے۔ وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از حاجی مدار بخش کالپی محلہ دمدمہ ضلع جالون۔

کیا عورتیں بھی تنہا اپنے عزیزوں کی قبروں پر یا اولیاء اللہ کے مزار اقدس پر جاسکتی ہیں؟

الجواب: عورتوں کو اپنے عزیزوں کی قبروں پر جانا ممنوع ہے اور تنہا جانا بدرجہ اولیٰ ممنوع کہ اس صورت میں فتنہ کا اندیشہ ہے اور اولیاء اللہ کے مزارات مقدسہ پر برکت کے لئے حاضر ہونے میں بوڑھی عورتوں کے لئے حرج نہیں اور تو جوانوں کے لئے ناجائز ہے مگر بوڑھی عورتوں کو صرف اسی صورت میں اجازت ہے جبکہ زیارت ایسے طریقہ پر ہو کہ اس میں کوئی فتنہ نہ ہو اور آج کل فتنہ عام ہے خصوصاً تنہا جانے میں اسی لئے حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا کہ ”اسلم یہ ہے کہ عورتیں مطلقاً (یعنی جوان ہوں یا بوڑھی سب) منع کی جائیں۔ (بہار شریعت جلد چہارم ص ۵۳۹) وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۲ ذی القعدہ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ: از محمد اسحاق وارثی، اریادواں، ضلع رائے بریلی۔

ہمارے موضع میں فتح سنگھ کی قبر پختہ اوفادہ مسمار شدہ بہت پرانی رہی اس کو ایک مسلمان شخص نے مسلمانوں کی قبر کی طرح پختہ از سر نو بنوایا۔ سرہانے ۷۸۶ اور اس کے نیچے یا اللہ کندہ کیا گیا اس ہندو کی قبر پر باوجود بتلانے اور منع کرنے کے مسلمان لوگ عودتی سلگاتے ہیں شیرینی چڑھاتے چادریں اوڑھاتے ہیں فاتحہ کرتے کراتے ہیں جان بوجھ کر جو لوگ ہندو کی قبر پر منت مانتے، شیرینی چڑھاتے چادر اوڑھاتے فاتحہ کرتے یا کراتے ہیں ان کے لئے حکم شرعی کیا ہے؟

ہم مسلمانان اہلسنت کو ایسوں کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہئے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: حدیث شریف میں ہے: لعن اللہ من زار بلا مزار، تو جب بلا مزار زیارت کرنے والوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے تو کافر کی قبر کی زیارت کرنے والے، اس پر شیرینی اور چادر چڑھانے والے بدرجہ اولیٰ لعنت کے مستحق ہیں بلکہ کفر کا اندیشہ ہے۔ ایسے لوگوں کو صحیح حالات اور حکم شرعی سے آگاہ کیا جائے اگر وہ لوگ نہ مانیں تو پھر ان کا بائیکاٹ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ شوال المکرم ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از سید حبیب شاہ خانقاہ دیوان خانہ کھلن ضلع بلہاری۔ کرناٹک۔

(۱) کسی ذلی یا نبی یا کسی اور کو ایصالِ ثواب بخشنے کے لئے ارادہ کافی ہے یا زبان سے الفاظ کا نکالنا لازم ہے؟

(۲) زید کہتا ہے کہ دل میں یہ ارادہ کیا (زبان سے نہ کہا) کہ اے اللہ! میرے پڑھے ہوئے سورہ فاتحہ کا ثواب فلاں نبی یا ولی کو بخش دے مگر سورہ فاتحہ پڑھی ہی نہیں تھی تو کیا زید کے ذمہ سورہ فاتحہ پڑھ کر اس نبی یا ولی کو بخشنا واجب ہے یا مستحب ہے؟ زبان سے نہ کہا۔ کہا زید گنہگار ہو لیا نہیں؟ اور زید جھوٹا ایسا ارادہ کرنے سے گنہگار ہو گیا نہیں؟ اس کا جواب بحوالہ عنایت فرمائیں۔

(۳) زید کہتا ہے کہ میں نے دل میں ارادہ یہ کیا (زبان سے نہ کہا) اے اللہ! میں فلاں کام ہونے پر فلاں نبی کو سورہ اخلاص پڑھ کر بخشوں گا۔ کام ہونے پر سورہ فاتحہ پڑھ کر اس نبی کو بخشنا واجب ہے یا مستحب؟ اگر نہ بخشا تو زید گنہگار ہو لیا نہیں؟ زبان سے نہ کہا۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ کسی کو ایصالِ ثواب کرنے کے لئے ارادہ کافی ہے زبان سے کہنا ضروری نہیں مگر کہہ لینا بہتر ہے یعنی اگر زبان سے نہیں کہا تو اس صورت میں بھی اللہ تعالیٰ جو لوگوں کی نیتوں سے خوب واقف ہے اس شخص کو ثواب مرحمت فرمائے گا، کہ جس کے ایصالِ ثواب کی نیت سے کار خیر کیا گیا مثلاً کسی نے اپنے والدین کے ایصالِ ثواب کی نیت سے کسی کو حج کرایا اور غریب کو روٹی کے ٹکڑے یا چند پیسے دیئے اور زبان سے ایصالِ ثواب نہ کیا تو اس کے والدین کو ثواب ملے گا۔

(۲) بیشک زید کے ذمہ سورہ فاتحہ پڑھنا لازم ہے اگر نہیں پڑھے گا تو کسی کو ثواب نہ ملے گا جیسے کہ زید نے وہ کھانا جو اس کے سامنے رکھا ہے ابھی فقیر کو نہیں دیا مگر فقیر کو دینے کا ثواب کسی کو بخشنا تو اس پر لازم ہے کہ فقیر کو دے اگر نہیں دیا تو کسی کو ثواب نہ ملے گا اور اس کا بخشنا لغو ہو جائے گا حدیث شریف میں ہے: حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے اپنی ماں کے ایصالِ ثواب کے لئے کنواں کھودوایا اور فرمایا: ہذہ لامر سعد یعنی یہ کنواں سعد کی ماں کے لئے ہے یعنی اس کو آں کے پانی سے فائدہ اٹھانے کا ثواب میری ماں کو ملے رواہ ابوداؤد والنسائی مشکوٰۃ ص ۱۶۹ غور کیجئے جب کنوئیں کا پانی لوگ استعمال کریں گے تب ثواب مرتب ہوگا اور جب تک کنواں موجود رہے گا مرتب ہوتا رہے گا مگر اس کا ثواب حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے پہلے ہی اپنی ماں کو بخش دیا۔ اسی طرح جب زید سورہ فاتحہ پڑھے گا تب اس کا ثواب مرتب ہوگا مگر اس نے پڑھنے کا ثواب پہلے ہی بخش دیا تو جائز ہے لیکن نہ پڑھنے کی صورت میں ثواب نہ ملے گا اور اگر ازراہ فریب ایسا کیا تو زید ضرور گنہگار ہوا۔

(۳) یہ مسئلہ تعلق و منت کی قسموں میں سے ہے اور تعلق و منت میں زبان سے کہنا ضروری ہے لہذا کام ہو جانے کی صورت میں بھی زید پر سورہ اخلاص پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنا واجب نہیں اور نہ کرنے کی صورت میں گنہگار نہیں اگر کرے تو بہتر ہے تاکہ عمل ارادہ کے مطابق ہو جائے۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از سید شاہ محمد قادری۔ راجپور (کرناٹک)

(۱) آج کل یہ فیشن ہو گیا ہے کہ بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید کہتے ہیں اور لکھتے بھی ہیں تو ان کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) سادات کرام کو قربانی کا گوشت اور میت کے تیجہ، دسواں، بیسواں اور چالیسواں کی دعوت کھانا کیسا ہے؟

الجواب: اللهم هداية الحق الصواب۔ (۱) حضرت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کی اولاد کو سید کہتے

ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ) لہذا جو لوگ سید نہیں ہیں اور اپنے آپ کو سید کہتے اور لکھتے ہیں وہ لوگ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں۔ ان پر خدا تعالیٰ کی سب فرشتوں اور انسانوں کی لعنت ہے جیسا کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے حدیث مروی ہے کہ سرکار اقدس نے فرمایا کہ جو شخص اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرے اس پر اللہ تعالیٰ کی سب فرشتوں کی اور سب انسانوں کی لعنت ہے۔ خدا تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نقل۔ (بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد اور نسائی وغیرہ) وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) سادات کرام اور ہر امیر و غریب کو قربانی کا گوشت کھانا جائز ہے۔ کسی مسلمان کے لئے اس کا گوشت ناجائز نہیں (فتاویٰ عالمگیری) البتہ جو قربانی منت کی ہو اس کا گوشت نہ قربانی کرنے والا کھا سکتا ہے نہ مالک نصاب لوگ کھا سکتے ہیں اور نہ سادات کرام (بہار شریعت خولہ زلیعی) اور میت کے تیجہ، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح دعوت کرنا بدعت قبیحہ اور ناجائز ہے کہ دعوت تو خوشی میں ہے نہ کہ غمی میں (فتح القدیر، عالمگیری، شامی)۔ لہذا اہل میت جو ان موقعوں پر دوست احباب اور عام مسلمانوں کی شادی کی طرح دعوت کرتے ہیں وہ ناجائز ہے اور سادات کرام وغیرہ کو ایسی دعوتوں کا کھانا منع ہے۔ البتہ میت کے ایصال ثواب کے لئے ان موقعوں پر غرباء و مساکین کو کھلانا بہتر ہے اور ان کا کھانا بھی جائز ہے۔ وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ رذی القعدہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از منظور احمد سنگوادی مکتب فیض الرسول براؤں شریف۔ بستی

(۱) زید کے باپ کا تیجہ ہے اس میں اس نے فقراء کے علاوہ گاؤں والوں کی بھی دعوت کی۔ گاؤں والوں کا اس دعوت میں نیز اس قسم کی دیگر دعوتوں میں مثلاً دسواں، بیسواں، چالیسواں شریک ہونا کیسا ہے۔

(۲) زید کہتا ہے کہ ہم نے فقراء و گاؤں والوں و رشتہ داروں کا کھانا الگ الگ پکویا ہے اور گاؤں والوں کو وہ کھانا ہم نہیں کھلائیں گے۔ جس پر میت کا فاتحہ ہوا ہے تو اس کھانے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۳) تقریب تیجہ میں میلا د شریف ہوا جس میں شیرینی وغیرہ تقسیم کی گئی حاضرین مجلس کے لئے اس کا کھانا کیسا ہے؟

(۴) زید نے تیجہ کی تقریب میں گاؤں کے چند مردوں و عورتوں کو کھانا بنوانے نیز انتظام کرنے کے لئے بلوایا اسی کھانے ان لوگوں کو کھانا کیسا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب: (۱) تیجہ کا کھانا فقراء و مساکین کے لئے ہے برادری اغنیاء اور گاؤں والوں کو شادی کی طرح دعوت دے کر کھانا کھلانا ممنوع و ناجائز ہے۔ شامی جلد اول ص ۶۲۹ میں ہے: یکرہ اتخاذ الضیافہ من الطعام من اهل البیت لانه شرع فی السرور لافی الشرور وہی بدعة مستقبحة اور پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں: وہ طعام کہ عوام ایام موت میں بطور دعوت کرتے ہیں یہ ناجائز و ممنوع ہے۔ لان الدعوة انما شرعت فی السرور لافی الشرور کما فی فتح القدير وغیرہ من کتب الصدور۔ اغنیاء کو اس کا کھانا جائز نہیں اھ..... اور پھر ص ۲۲۳ میں تحریر فرماتے ہیں: سوم، دہم، چہلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔ کما فی مجمع البرکات موت میں دعوت ناجائز ہے۔ فتح القدير وغیرہ میں ہے: انہا بدعة مستقبحة لانہا شرعت فی السرور لافی الشرور۔ تین دن تک اس کا معمول ہے۔ لہذا ممنوع ہے کہ اس کے بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا ممنوع ہے۔ انتھی بالفاظہ رضی البولی عنہ۔

(۲) رشتہ دار اور برادری وغیرہ کے اغنیاء کو وہ کھانا فاتحہ کی وجہ سے ممنوع نہیں ہے بلکہ موت کے سلسلے میں دعوت کی وجہ سے ممنوع ہے۔ لہذا اغنیاء کے لئے الگ کھانا پکانے کی صورت میں بھی ممنوع و ناجائز ہی رہے گا۔ واللہ اعلم۔

(۳) میلا و شریف کی شیرینی فقراء اور اغنیاء سب کے لئے متبرک ہے اس کا کھانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی البولی علیہ وسلم۔

(۴) انتظام کرنے والے اور پکانے والے اغنیاء کے لئے تیجہ کا کھانا جائز ہے اور نہ کھانا بہتر ہے۔ اور یہ اس صورت میں ہے جبکہ انتظام کرنے کی نیت سے انھیں جمع کیا گیا ہو اور اگر دعوت کے سبب جمع کیا گیا تو ناجائز و ممنوع ہی رہے گا۔ جیسا کہ اوپر معلوم ہوا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی البولی علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ من ذی قعدہ ۱۳۹۲ھ

مسئلہ: از عبدالکریم۔ محلہ مرزا منڈی ڈاکخانہ کالپی ضلع جالون۔

تیجہ اور چالیسواں میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر کے بھی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو کھانا بھی کھلاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی قباحت یا ممانعت تو نہیں ہے؟

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ میت کے تیجہ اور چالیسواں وغیرہ میں میت کے ایصال ثواب کے لئے غرباء و مساکین کو کھانا کھلانا بہتر ہے لیکن دوست و احباب اور رشتہ داروں کی شادی کی طرح دعوت کرنا بدعت قبیحہ ہے کہ

دعوت خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم میں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۷ میں ہے: لایباح اتخاذ الضیافة عند ثلاثة ایام کذا فی التتار خانیه اور ردالمحتار جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدر جلد دوم ص ۱۰۶ میں ہے: یکرہ اتخاذ الضیافة من الطعام من اهل البيت لانه شرع فی السرور لافى الشرور وهى بدعة مستقبحة اور رشتہ داروں وغیرہ کی اس موقع پر شادی کی طرح دعوت کرنا منع ہے تو ان لوگوں کو اس طرح کی دعوت کھانا بھی منع ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵: شوال ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: نظام الدین احمد معلم دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف۔ بستی

مندرجہ ذیل شقوق کی بناء پر میت کا کھانا جو عوام و خواص کو کھلایا جاتا ہے اس کا جواز ثابت ہوگا یا نہیں؟

(۱) جب دعوت دی جائے تو یہ نہ کہا جائے کہ میت کے کھانے کی دعوت ہے بلکہ صرف لفظ دعوت استعمال کیا جائے؟

(۲) ہم تعلقات کے بنا پر مجبور ہیں اور یہ تو بدلہ ہے؟

(۳) فقراء کا کھانا لگ فاتحہ کیا جائے اور بقیہ لوگوں کا کھانا لگ بغیر فاتحہ کے رکھا جائے؟

(۴) کھلانے والے کو اپنے کھانے سے زیادہ غلہ دے دیا جائے اور عدم جواز پر اطلاع کے باوجود اس کا مرتکب کیسا ہے؟

الجواب: میت کے نام پر اہل میت کی طرف سے عوام و خواص کو دعوت دے کر کھلانا جائز اور بدعت سیدہ ہے جیسا

کہ محقق علی الاطلاق فتح القدر جلد دوم ص ۱۰۲ میں تحریر فرماتے ہیں: یکرہ اتخاذ الضیافة من الطعام من اهل البيت

لانه شرع فی السرور لافى الشرور وهى بدعة مستقبحة۔ یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کرنا ممنوع

ہے کہ شرع نے دعوت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شیعہ ہے۔ اسی طرح حضرت علامہ حسن شرنبلالی رحمۃ اللہ علیہ

تحریر فرماتے ہیں: تکرہ الضیافة من اهل البيت لانها شرعت فی السرور لافى الشرور وهى بدعة مستقبحة

(مرآة الفلاح مع طحاوی ص ۳۳۹) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۵۷ میں ہے: لایباح اتخاذ الضیافة عند ثلاثة

ایام کذا فی التتار خانیه۔ غمی میں تیسرے دن دعوت کرنا جائز نہیں ہے ایسا ہی تاتار خانیه میں ہے اور اسی طرح شامی جلد

اول ص ۶۲۹ میں بھی ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۶۲ میں تحریر

فرماتے ہیں: مردے کا کھانا صرف فقراء کے لئے ہو عام دعوت کے طور پر جو کرتے ہیں یہ منع ہے۔ غمی نہ کھائے کمافی فتح القدر و

جمع البرکات اور اسی جلد چہارم ص ۷۱ میں تحریر فرماتے ہیں: میت کے یہاں جو لوگ جمع ہوتے ہیں اور ان کی دعوت کی جاتی

ہے اس کھانے کی تو ہر طرح ممانعت ہے اور اسی جلد ص ۲۱۳ میں تحریر فرماتے ہیں: میت کی دعوت برادری کے لئے منع ہے اور

اسی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۲۳ میں تحریر فرماتے ہیں: سوم، دہم، چہلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے برادری کو تقسیم یا

برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے: کمافی مجمع البرکات۔ موت میں دعوت ناجائز ہے فتح القدر وغیرہ میں ہے: انھا بدعة مستقبحة لانھا شرعت فی السرور لا فی الشدور۔ تین دن تک اس کا معمول ہے لہذا ممنوع ہے۔ اس کے بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا ممنوع ہے اور مصنف بہار شریعت حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: عام میت کا کھانا صرف فقراء کو کھلائے اور اہل برادری میں کچھ لوگ محتاج ہوں تو انھیں بھی کھلائے اور اپنے رشتہ دار ایسے ہوں تو انھیں کھلانا اور ورنہ سے بہتر ہے اور جو محتاج نہ ہوں انھیں نہ کھلائے بلکہ انھیں کھانا بھی نہ چاہئے (فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۳۳۷) اور حضرت مفتی شریف الحق صاحب امجدی تحریر فرماتے ہیں: بعض جگہ دستور ہے کہ میت کے کھانے کو برادری اپنا حق سمجھتی ہے اگر نہ کھلائیں تو عیب لگاتے ہیں یہ ضرور بدعت قبیحہ ہے۔ لیکن میت کے ایصالِ ثواب کے لئے کھانا پکوا کر مسلمانوں کو کھلائیں تو اس میں حرج نہیں یہ کھانا اگر عام مسلمین میں سے کسی کے ایصالِ ثواب کا ہے تو اغنیاء کو کھانا منع اور فقراء کو جائز اور اگر بزرگانِ دین کے ایصالِ ثواب کے لئے ہو تو غنی فقیر سب کو کھانا جائز ہے۔ (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ ص ۳۳۷) لہذا جس صورت میں دعوت ناجائز ہے وہ ناجائز ہی رہے گی چاہے میت کے کھانے کی دعوت کہی جائے یا صرف لفظ دعوت استعمال کیا جائے اور تعلقات و بدلہ کی وجہ سے لوگوں کا مطالبہ ہوگا اور دعوت نہ کرنے کی صورت میں لوگ طعنہ دیں گے اور عیب لگائیں گے تو اس سے جواز نہیں ثابت ہوگا بلکہ ممانعت میں اور شدت ہوگی اور ممانعت کی بنیاد پر فاتحہ نہیں ہے کہ فقراء کا کھانا الگ فاتحہ کرنے اور بقیہ لوگوں کا کھانا الگ بغیر فاتحہ کے رکھنے سے خرابی دفع ہو جائے گی اور اس بدعت کے شنیعہ ہونے کی بنیاد کھلانے والے کی زیر باری بھی نہیں ہے کہ کھانے سے زیادہ غلہ دینے سے شناخت ختم ہو جائے گی بلکہ اس کی بنیاد میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت ہے جس کو شرع نے خوشی میں رکھا ہے غمی میں نہیں رکھا ہے اور دوسری وجہ نہ کھلانے کی صورت میں عیب لگانا ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس غلط رواج کو ختم کریں۔ جس چیز کا ناجائز ہونا ثابت ہو اس کے باوجود اگر کوئی اس کا ارتکاب کرے گا تو وہ گنہگار ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱/ ذوقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد حنیف معرفت جمال وارثی پوسٹ پارہ کلاں ضلع رائے بریلی۔

جو مسلمان نمازیں نہیں پڑھتے اور نہ رمضان المبارک کا روزہ رکھتے ہیں بلکہ اپنے کو گناہوں میں ملوث رکھتے ہیں ایسے لوگوں پر کوئی دیوار گر جائے یا پیٹ میں درد ہونے یا آگ میں جل جانے یا پانی میں ڈوب جانے یا کوئی عورت بے نمازی حیض و نفاس کی حالت میں مر جائے تو شہید کا ثواب پائے گا یا نہیں؟

الجواب: بعون الملک العزیز الوہاب کسی چیز پر ثواب پانے کے لئے یا بند شرع ہونا ضروری نہیں بلکہ صرف مسلمان ہونا ضروری ہے۔ لہذا جو مسلمان کہ مذکورہ صورتوں میں مر جائے وہ شہید کا ثواب پائے گا اگرچہ نماز و روزہ وغیرہ

اذانہ کرنے کے سبب گنہگار ہوگا جیسے کہ جو مسلمان اللہ کے راستے میں قتل کر دیا جائے وہ شہید ہے اگرچہ وہ اپنی زندگی میں پابند شرع نہ رہا ہو۔ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم وعلیہ التم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵/ ذی القعدہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: محمد صفات موضع دھسو اکلاں پوسٹ پورندہ پور ضلع گورکھپور۔ (یو۔ پی)۔

قبرستان کے نام سے زمین ہے اس کا کل رقبہ دو ایکڑ اٹھارہ ڈھسمل ہے اسی زمین میں ایک گڑھا ہے اس کے جنوبی کنارے پر عید گاہ ہے اور اتر اور پورب و پچھتم کنارے پر قبرستان اور پچھتم کنارے پر کچھ ہی قبریں ہیں باقی زمین خالی ہے یہاں کے اکثر مسلمانوں نے عید گاہ کے قریب مدرسہ کی بنیاد ڈال دی ہے دیوار تقریباً پانچ فٹ اونچی ہو گئی ہے گاؤں کے کچھ لوگ مخالفت کر رہے ہیں کہ یہ زمین قبرستان کے نام سے ہے لہذا ہم لوگ مدرسہ نہیں بنانے دیں گے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ مدرسہ بنانا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: اگر مدرسہ ایسی زمین پر بنایا جا رہا ہے کہ جہاں کبھی قبریں تھیں تو بلاناخیر اس کی دیواروں کو گرا دینا مسلمانوں پر لازم ہے اگر نہیں گرائیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ لان البیت یتأذى كما یتأذى منه الحي كما فی الحدیث اور اگر کبھی وہاں قبریں نہیں تھیں تو جو زمین قبرستان کی ملکیت ہے اسے مدرسہ کی ملکیت میں لانا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵/ شوال المکرم ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: مرسلہ مولانا محمد برکت اللہ نانپاروی وارد حال مورانواں ضلع اناؤ۔

قبضہ مورانواں کی عید گاہ بہت چھوٹی ہے۔ مقامی لوگ اس کی توسیع کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن اس کے تین اطراف پرانا قبرستان ہے اور جس طرف قبرستان نہیں ہے ادھر بڑھنا غیر ممکن ہے۔ قبرستان میں اب مردے دفن نہیں کئے جاتے ہیں اور نہ قبروں کے نشانات ہی پائے جاتے ہیں۔ مقامی لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ قبرستان کی طرف اس کی توسیع کی جائے اور اس کا فرش نیچے پائے قائم کر کے زمین کی سطح سے کچھ بلندی پر لٹیر ڈال کر بنایا جائے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قبرستان کی توسیع کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر بغیر لٹیر ڈالے توسیع کرنا چاہیں تو بھی جائز ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں اگر لٹیر کے پائے خارج قبرستان قائم کئے جائیں یا داخل قبرستان ایسی جگہوں پر قائم کئے جائیں کہ جہاں کبھی مردہ نہ دفن کیا گیا ہو تو جائز ہے ورنہ اذیت اموات مسلمین کے سبب حرام و ناجائز ہے۔ ترکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان البیت یتأذى مما یتأذى منه الحي۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۱ھ

مسئلہ: از عبدالمصطفیٰ صدیقی گونڈوی متعلم دارالعلوم منظر اسلام بریلی۔

ایک بہت ہی پرانا اور وسیع مسلمانوں کا قبرستان ہے اور قبرستان کے بیچ میں قبروں کے اوپر زید نے مدرسہ تعمیر کرایا۔ بنیاد میں متعدد جگہ قبر کے آثار ملے ہڈیاں بھی ملیں آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور زید کے اوپر کیا حکم شرعی ہے؟ علاوہ ازیں مدرسہ مذکورہ میں نماز کا کیا حکم ہے مدرسہ قبرستان میں ہونے کے سبب مقابر مسلمین کی بے حرمتی ہوتی ہے۔ لہذا حکم شرعی صادر فرمائیں۔

بینوا توجروا۔

الجواب: قبروں کے اوپر مدرسہ تعمیر کرنا حرام، حرام، حرام ہے کہ اس میں قبور مسلمین کی توہین کے ساتھ اذیت اموات مومنین بھی ہے۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان البیت یتأذی مما یتأذی منه الحي زید بہت بڑا موذی اور سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے۔ مدرسہ مذکور میں نماز پڑھنا حرام ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے: لاتصلوا علی قبر (نادی رضویہ) واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ ذی شوال ۱۳۹۱ھ

مسئلہ: از ثناء اللہ خاں لطفی صدر المدرسین مدرسہ اہلسنت یارعلویہ کرونا۔ ضلع بستی۔

زید نے مدرسے اور عید گاہ کے لئے زمین وقف کی۔ زمین ایسی ہے کہ اس کے بیچ میں دو قبریں ہیں جن کن نشان مٹ چکا ہے۔ اندازہ لگ رہا ہے کہ اسی جگہ پر قبریں تھیں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مدرسہ دینیہ و عید گاہ اس جگہ پر کس طرح تعمیر کیا جائے جبکہ قبریں درمیان میں پڑ ہی ہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب: قبروں کا نشان اگرچہ مٹ چکا ہے مگر جس مقام پر قبروں کے ہونے کا ظن غالب ہو اس مقام کا احترام ضروری ہے۔ بہتر ہے کہ قبروں کے چاروں طرف کم سے کم سترہ کی مقدار دیواریں اونچی کر کے قبروں کو بیچ میں کر دیں۔ یا زمین سے ڈیڑھ دو فٹ چاروں طرف سے دیواریں اونچی کر کے اوپر سے چھت ڈال دیں اور مدرسہ کا فرش اونچا کر کے چھت کے برابر کر دیں یہ دونوں صورتیں جائز ہیں اور عید گاہ بنانے کے بجائے زمین کے پچھلی حصے میں مدرسہ کا برآمدہ اتر دکن خوب لمبا بنا دیں اور چوڑا اتنا ہو کہ برآمدہ میں امام کے پیچھے ایک صف قائم ہو سکے اور برآمدہ کے سامنے جہاں تک زمین مدرسہ کی ہو اسے تین طرف سے گھیر دیں۔ پھر گاؤں کے لوگ اگر عید کی نماز پڑھتے ہوں تو مدرسہ اور اس کے صحن میں نماز عید پڑھیں۔ یہ صورت بہتر ہے اور عید گاہ نہ بنائیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از عبد الغفور خاں محاسب مورخہ ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۹۰ھ

میرے موضع میں ایک قبرستان ہے جس کے خلاف دو مقدمے ہندوں کے چل رہے ہیں اور قبرستان میں دو گڑھے ہیں جن کا ہموار کرنا ضروری ہے اور مقدموں میں خرچ بھی ہو رہا ہے قبرستان مذکور میں ایک درخت سیر کا تھا جو سوکھ گیا اور فروخت کر دیا گیا تعلقہ از سابق سے یہ درخت گڑھے ہموار کرنے اور قبرستان کے دیگر اخراجات کے لئے ہم لوگوں نے مانگ لیا تھا اور انھوں نے بخوشی دے دیا تھا اب چند لوگوں کا کہنا ہے کہ اس درخت کا روپیہ عید گاہ بنوانے کے لئے دے دیا جائے تو ایسی صورت میں ایک ہزار روپیہ دوسرے مد میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد میں خرچ کرنا لوٹے اور فرش وغیرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) مسجد میں کچھ روپیہ دینے کے بعد اس میں سے کچھ واپس لے لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) تعلقہ از سابق نے جبکہ درخت مذکور کو قبرستان میں صرف کرنے کے لئے دیا تھا تو اس درخت کا روپیہ اسی قبرستان کی حفاظت میں صرف کیا جائے گا عید گاہ کی تعمیر کے لئے دینا جائز نہیں۔

(۲) ایک مسجد کا روپیہ دوسری مسجد میں خرچ کرنا جائز نہیں نیز لوٹے اور فرش وغیرہ اگر ضرورت سے زائد نہ ہوں استعمال نہ کئے جانے کے سبب سے خراب ہونے کا اندیشہ نہ ہو تو دوسری مسجد میں دینا شرعاً جائز نہیں اور اگر ضرورت سے زائد ہوں اور استعمال نہ کئے جانے کے سبب سے خراب ہونے کا اندیشہ ہو تو دوسری مسجد میں متولی یا اہل محلہ دے سکتے ہیں۔

(۳) مسجد میں روپیہ دینا شرعاً صدقہ نافلہ ہے اور کسی صدقہ کا دے کر واپس لینا جائز نہیں لہذا مسجد میں دئے ہوئے روپے میں سے بھی کچھ واپس لینا شرعاً جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از غلام غوث علوی حاکم و مدرسہ عرفان العلوم سینہ ایلینہ (گجرات)

ہمارے یہاں قبرستان کا گراؤ نڈکانی وسیع و عریض ہے۔ موسم برسات میں گھاس کثرت سے اگ جانے کی وجہ سے موسم گرما میں اکھاڑنے اور کاٹنے کی بجائے پورے گراؤ نڈ میں آگ لگا دی جاتی ہے اور ایسی صورت میں آگ کی لپیٹ میں آ کر سینکڑوں قبریں جل جاتی ہیں۔ ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے والوں کے متعلق کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب: قبروں پر لگی ہوئی گھاسوں کو جلانا ممنوع ہے لہذا فیہ من التفاول القبیح بالنار و ایذاء البیت۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۰۳ میں ہے: علامہ طحاوی و علامہ شامی نے اس مسئلہ کی دلیل میں مقابر میں پیشاب کرنا ممنوع ہے فرمایا لان البیت یتاذى بها یتاذى منه الحي اه۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از محمد اسحق موضع دھکدھی پوسٹ بھیرہوا (نیپال)

قبرستان میں جہاں کہ قبریں ہیں اس جگہ پر عمارت بنوائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ نیز اس پر کاشتکاری ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: مسلمانوں کے قبرستان میں قبروں کی جگہ پر عمارت بنانا یا کاشتکاری کرنا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت حصہ دہم ص ۸۳ پر ہے: ”مسلمانوں کا قبرستان جس میں قبر کے نشان بھی مٹ چکے ہیں ہڈیوں کا بھی پتہ نہیں جب بھی اس کو کھیت بنانا یا اس میں مکان بنانا جائز نہیں۔ اب بھی وہ قبرستان ہی ہے۔ قبرستان کے تمام آداب بجالائے جائیں انتھی بالفاظہ اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم ص ۳۶۲ میں ہے: سئل هو (ای القاضی الامام شمس الائبہ محمود الاوزجندی) عن القبرة فی القرى اذا اندرست ولم یبق فیها اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ هل یجوز زرعها واستغلال لها قال لاولها حکم القبرة کذا فی المحيط۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از محمد اسماعیل اطہر القادری صدر المدرسین انجمن معین الاسلام پرانی بستی۔

قبرستان کی اس زمین میں جو کسی گاؤں یا شہر کے مسلمان مردوں کو دفن کرنے کے لئے کسی شخص یا کمیٹی کی طرف سے وقف ہو اور اس میں مسلمان دفن کئے جا رہے ہوں اگر کوئی شخص ان قبروں پر اپنے کسی شخص یا عوامی مفاد کے تحت کوئی کمرہ یا مکان کی تعمیر کرے یا کچھ قبروں کو کھدوا کر اس پر مکان کی بنیاد قائم کرے تو ایسا شخص شریعت کے نزدیک کیسا ہے؟ اور اس کا یہ فعل کیسا ہے؟ نیز اگر وہ نماز میں مسلمانوں کی امامت کرتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ جواب مع دلائل وحوالہ جات مرحمت فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب: قبروں کو کھدوا کر ان پر مکان کی بنیاد قائم کرنے والا یا قبروں پر مکان بنانے والا ظالم جفا کار اور اموات مسلمین کو اذیت پہنچانے والا سخت گنہگار ہے اس کا یہ فعل ہرگز جائز نہیں حکم شرع معلوم ہونے کے بعد اگر وہ اپنے اس فعل سے باز نہ آئے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کہ وہ فاسق معین ہے اگر کسی نے غلطی سے پڑھ لی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاغادہ ہے بہار شریعت حصہ دہم ص ۸۳ میں ہے: مسلمانوں کا قبرستان ہے جس میں قبر کے نشانات بھی مٹ چکے ہیں ہڈیوں کا بھی پتہ نہیں جب بھی اس کو کھیت بنانا اس میں مکان بنانا جائز نہیں اب بھی وہ قبرستان ہی ہے قبرستان کے تمام آداب بجالائے جائیں۔ انتھی بالفاظہ اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم ص ۳۶۲ میں ہے: سئل هو (ای القاضی الامام شمس الائبہ محمود الاوزجندی) عن القبرة فی القرى اذا اندرست ولم یبق فیها اثر الموتی لا العظم ولا

غیره هل يجوز زرعها واستغلالها قال لاولها حكمه القبرة كذا في المحيط اهـ - وهو تعالى اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از فتح محمد شاہ پوسٹ و مقام دو بولینا بازار ضلع بستی

(۱) زید نے مسلمانوں کے قبرستان میں سب مسلمانوں کی رائے سے تیرہ درخت آم کے لگائے اور پھر زید کا انتقال ہو گیا۔ اب بکر جو کہ زید کا لڑکا ہے، آدم کے درخت کو اپنے باپ کے لگانے کی بناء پر یہ کہتا ہے کہ ہمیں اس کے پھل کے استعمال کرنے کا حق ہونا چاہئے رہ گیا اس درخت کو کٹوا کر یا بیچ کر تو اسے اپنے صرف میں نہیں لائیں گے۔

مگر قوم اس میں بکر کو کہتی ہے کہ یہ درخت قبرستان کے نام رہیں گے اور بکر کا کہنا ہے کہ ان درختوں کا اندراج ہمارے نام ہونا چاہئے اس پر قوم تیار نہیں ہے تو ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ درخت کی ملکیت بکر کی ہے یا نہیں؟ اس کا جواب بحوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمادیا جائے۔

(۲) قوم کا کہنا ہے کہ درخت جتنی دوری میں ہے اتنی جگہ پھنسی ہوئی ہے اس لئے اس کا آدھا پھل ہمیں ملنا چاہئے تو ان کا کہنا درست ہے یا نہیں؟

(۳) قبرستان میں درخت کی ملکیت کا حق عام مسلمانوں کو ہے یا بکر کو؟ بینوا توجروا۔

الجواب: (۱) صورت مسئلہ میں زید جس نے مسلمانوں کے قبرستان میں درخت لگائے وہی زید شرعاً ان درختوں اور پھلوں کا مالک ہے اور زید کے انتقال کے بعد درختوں اور پھلوں کا مالک زید کی اولاد ہے انہی کو درختوں کے بیچنے کا ٹنہ اور ان کے پھلوں میں ہر قسم کے تصرف کا اختیار حاصل ہے۔ زید کا لڑکا بکر جب کہ دوسرے کے نام درختوں کے اندراج پر راضی نہیں ہے تو بکر کے نام پر درختوں کا اندراج لازم ہے۔ درخت لگانے والے کی اولاد کے علاوہ دوسروں کے نام پر درختوں کا اندراج کرانے والا اور کرنے والا سب گنہگار مستحق عذاب نار اور حق العبد میں گرفتار ہوں گے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: قبرستان میں کسی نے درخت لگائے تو یہی شخص ان درختوں کا مالک ہے۔ (بہار شریعت حصہ دہم ص ۸۴) اور فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مصری ص ۳۶۳ میں ہے: مقبرة علیها اشجار عظيمة فهذا علی جہین اما ان كانت الاشجار نابتة قبل اتخاذ الارض مقبرة او نبتت بعد اتخاذ الارض مقبرة ففي الوجه الاول المسئلة علی قسین اما ان كانت الارض مملوكة لها مالك او كانت مواتا لا مالك لها واتخذها اهل القرية مقبرة ففي القسم الاول الاشجار باصلها علی ملك رب الارض يصنع بالاشجار واصلها ما شاء وفي القسم الثاني الاشجار باصلها علی حالها القديم وفي الوجه الثاني المسئلة علی قسین اما ان علم لها غارس اولم يعلم ففي القسم الاول كانت للغارس. وفي القسم الثاني الحكم في ذلك الى القاضي ان رأى يبعها

وصرف ثبوتها الى عبارة المقبرة فله ذلك كذا في الواقعات الحسامية اهـ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔
 (۲) قوم آدھے درختوں کے پھل کی مستحق نہیں ہے بلکہ پورے درختوں کے پھلوں کا استحقاق درخت لگانے والے کی اولاد ہی کو حاصل ہے اور درختوں سے اگر زمین پھنسی ہے تو اس سے نہ قوم کا نقصان ہے اور نہ مردوں کا بلکہ فائدہ ہے کہ دفن یا فاتحہ وغیرہ کے لئے جو لوگ قبرستان میں جاتے ہیں ان کو درختوں کے سائے سے فائدہ حاصل ہوتا ہے اور مردوں کو ان کے سایہ اور تسبیح دونوں سے فائدہ پہنچتا ہے۔ قال الله تعالى: وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ (پ ۱۱۵ رکوع ۵) اور حدیث شریف میں ہے: ان البیت یتاذی ما یتاذی من الحي اهـ۔

(۳) صورت مستفسرہ میں قبرستان کے درخت بکر کی ملکیت ہیں۔ نہ کسی دوسرے کی جیسا کہ جواب اول کے حوالوں سے ظاہر ہے۔ وهو تعالى ورسوله الاعلى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ مظفر المنظر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از فتح محمد شاہ دو بولیا بازار ضلع بستی۔

اگر کسی نے زمین موقوفہ میں درخت لگایا تو وہ درخت کس کا ہے؟

الجواب: درخت لگانے والا اگر زمین موقوفہ کی نگرانی اور دیکھ بھال کے لئے مقرر رہے تو وہ درخت وقف کا ہے اور اگر کسی ایسے شخص نے درخت لگایا جو زمین وقف کی نگرانی کے لئے مقرر نہیں تو اس کا مالک درخت لگانے والا ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی مصری ص ۳۶۳ میں ہے: اذا غرس شجرة في ارض موقوفة على الرباط ينظر ان كان الغارس ولي تعاقد هذه الارض الموقوفة على الرباط فالشجر للوقف وان لم يول ذلك فالشجرة له وله قلعها اهـ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد صفی اللہ ابو العلاء مقام وپوسٹ جیڈی سی کوکری ہزاری باغ بہار۔

ہمارے یہاں کا قبرستان گورنمنٹ کے اکوائر میں آ گیا ہے۔ گورنمنٹ اس کے بدلے میں دوسری جگہ دے رہی ہے تو ہم لوگ اس جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ لیں یا کیا کریں؟

الجواب: گورنمنٹ مسلمانوں کے قبرستان کو اکوائر کرنے کے بعد روڈ یا کارخانہ وغیرہ بنوائے گی یا میدان رکھے گی اور بہر صورت اس کے استعمال میں آنے سے اموات مسلمین کو سخت اذیت پہنچے گی۔ حاکم و طبرانی کی حدیث میں ہے کہ حضرت عمارہ بن حزم رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضور سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر پر بیٹھے دیکھا تو فرمایا یا صاحب

القبر انزل من القبر لا تؤذي صاحب القبر ولا يؤذيك یعنی انے قبر والے! تو قبر سے اتر جانے تو صاحب قبر کو ایذا دے نہ وہ تجھے۔ اسی لئے ہمارے فقہائے کرام علیہم الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں کہ قبر پر رہنے کا مکان بنانا اس پر بیٹھنا سونا اس پر یا اس کے نزدیک پاخانہ پیشاب کرنا مکروہ تحریمی قریب الحرام ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے: یکرہ ان یبني علی القبرا ویقعد اوینام او بظاً او یقضي حاجة الانسان من بول او غائط اور اس کی علت یہ بیان فرمائی ہے: لان البیت یتأذى بها یتأذى به الحی۔ یعنی اس لئے کہ جس سے زندوں کو اذیت ہوتی ہے اس سے مردہ کو بھی اذیت ہوتی ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس قبرستان کو باقی رکھنے کے لئے حتی الامکان گورنمنٹ سے لڑیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو سخت گنہگار ہوں گے۔ وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

کیم جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از تقریر احمد مقام گورہ چوک پوسٹ بمبھن جوت ضلع گونڈہ۔ (یو۔ پی)۔

ایک غیر مزروعہ زمین عرصہ دراز سے بیکار پڑی ہوئی تھی جس کے بارے میں غیر مسلموں کا یہ خیال تھا کہ وہاں کچھ ہے۔ اس علاقہ میں ایک پیر صاحب کا آنا ہوا جو بظاہر متقی پرہیزگار ہیں انھوں نے اس زمین پر مراقبہ کیا اس کے بعد کہا کہ یہاں ایک بزرگ کی قبر ہے پھر قبر کی انھوں نے نشاندہی کی مگر اس علاقہ کے بڑے بوڑھوں کا کہنا ہے کہ ہمارے علم میں یہاں کبھی کوئی قبر نہیں تھی اور اپنے بڑے بوڑھوں سے بھی وہاں قبر ہونے کے بارے میں کبھی نہیں سنا گیا۔ پیر صاحب کی بتائی ہوئی جگہ پر لوگوں نے شاندار پختہ قبر بنا دی ہے عرس ہوتا ہے تو الیاں بھی ہوتی ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس قبر پر فاتحہ پڑھنا اس کے عرس میں شرکت کرنا اور کسی طرح اس کا تعاون کرنا اور علماء کا وعظ کے لئے اس عرس میں جانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: حدیث شریف میں ہے: لعن اللہ من زار بلا مزار یعنی فرضی قبر کی زیارت کرنے والے پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے اور جبکہ مقام مذکور قبرستان نہیں اور نہ وہاں قبر ہونے کا بڑے بوڑھوں سے کوئی ثبوت ملتا ہے تو صرف پیر صاحب کے مراقبہ سے وہاں پر قبر ہونے کا یقین نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ الہام کی دو قسمیں ہیں ایک رحمانی دوسرے شیطانی تو پیر صاحب کو مراقبہ میں جو الہام ہوا ممکن ہے کہ وہ الہام شیطانی ہو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی فرماتے ہیں کہ حضرت ابوالحسن علی بن ہتی رضی اللہ عنہ جو حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے خلیفہ ہیں ان کے خلیفہ حضرت ابوالحسن جوستی رضی اللہ عنہ کے مرید کو چلے میں شب قدر نظر آئی اور ایسا معلوم ہوا شجر و حجر اور دیوار و در سب سجدے میں ہیں اور ہر طرف نور پھیلا ہوا ہے لیکن حقیقت میں وہ شیطان کا کرشمہ تھا (ملفوظ حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۳۰) اور تا وقتیکہ مسلمان کی قبر کا یقین نہ ہو اس کی زیارت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ قبر نہ ہونے کی صورت میں خدا تعالیٰ کی لعنت کا مستحق ہوگا اور اگر حقیقت میں مسلمان کی قبر ہو تو زیارت نہ کرنے سے گنہگار نہ ہوگا۔ لہذا قبر مذکور پر فاتحہ پڑھنا اس کے عرس میں شرکت کرنا اور کسی طرح سے اس کا تعاون کرنا

جائز نہیں کہ اندیشہ لعنت و گناہ ہے اور اس طرح کی قبروں کے عرس میں علماء کو وعظ و تذکیر کے لئے بھی جانے سے بچنا چاہئے کہ اس کے کسی پروگرام میں علماء کی شرکت عوام کے لئے جواز کا ثبوت بنے گی۔ وهو تعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: محمد عثمان علی جیبی سیکرٹری خواجہ باغ مسجد کمیٹی بالیسر (اڑیسہ)

قبرستان میں بہت بڑے بڑے درخت ہیں جو کہ خود رو ہیں۔ انہیں کاٹ کر فروخت کر کے قبرستان کے احاطہ وغیرہ میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ بحوالہ معتبر کتب مع عبارت و صفحات جواب ارسال فرمائیں عنایت ہوگی۔ چند علم داں طبقہ ہیں جو کہ عبارت اور صفحات کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ لہذا آپ کو زحمت دی جا رہی ہے عبارت اور صفحہ ضرور لکھیں۔ اس کے علاوہ جب درخت کاٹا جائے تو قبر پر چڑھنا ہوگا۔ اس میں کیا صورت ہے اگر سیرجی کے ذریعہ درخت کاٹا جائے تو قبر پر چڑھنے کی ضرورت نہیں اس میں کیا صورت ہے بینوا توجروا۔

الجواب: قبرستان کے خود رو درخت کو قاضی کے حکم سے کاٹ کر قبرستان کی مرمت میں لگا سکتے ہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم مطبوعہ مصر ص ۳۶۳ میں ہے: ان علم لها (ای الاشجار) غارس اولم يعلم ففي القسم الاول كانت للغارس وفي القسم الثاني الحكم في ذلك الى القاضي ان رأى بيعها و صرف ثمنها الى عبارة القبرة فله ذلك كذا في الوقعات الحساميه. جہاں قاضی شرع نہ ہو تو اس ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم جو مرجع فتویٰ ہو اس کے قائم مقام ہے ہکذا فی الحدیقة الندیة اور اگر ضلع میں ایسا عالم بھی نہ ہو تو عام مسلمانوں کا فیصلہ حکم قاضی کے قائم مقام ہے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی۔ جو لوگ حقیقت میں اہل علم ہیں وہ صرف ناجائز امور کے لئے دلیل طلب کرتے ہیں جائز کاموں کے لئے حوالہ نہیں مانگتے۔ اس لئے کہ ہر قسم کے جائز امور کی تفصیل کتابوں میں نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چار، چھ یا آٹھ گوشے کا کنواں اور حوض بنوانا جائز ہے مگر یہ جزیہ کتابوں میں نہیں ملے گا۔ لہذا آپ کے یہاں جو اہل علم ہیں وہ اپنا مزاج بدل دیں ناجائز امور کے لئے دلیل طلب کریں اور جائز کاموں کے لئے آئندہ حوالہ نہ مانگیں۔ قبر پر چڑھنا جائز نہیں کہ اس سے مردوں کو تکلیف ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے: ان الہیت یتأذى مما یتأذى منه الحي۔ لہذا سیرجی لگا کر کاٹیں بشرطیکہ اس کا پایہ قبر پر نہ رکھیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذوقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از سید اعجاز احمد قادری تاڈپڑی ضلع امت پور (آندھرا پردیش)

یہاں پر حضرت سید شاہ ابوبکر فضل اللہ قادری شطاری یعنی عرف یسین ولی کی درگاہ کے قریب ایک قبرستان ہے جس میں

صرف حضرت کی اولاد دفن ہوتی رہی درمیان میں ہمارے آبا و اجداد نے اپنے چند معتقدین و مریدین کو اس قبرستان میں دفن کی اجازت دے دی تھی جس کے سبب لوگ اس قبرستان میں اپنے مردوں کو زبردستی دفن کرنا چاہتے ہیں تو ان لوگوں کو اس مخصوص قبرستان میں اپنے مردوں کا دفن کرنا جائز ہے یا نہیں؟ چونکہ یہ درگاہ وقف بورڈ آف آندھرا پردیش سے ملحق ہے اس لئے لوگ و فقہ قبرستان کہہ کر اسے عام قبرستان بنانا چاہتے ہیں لہذا اس کی بارے میں حکم شرع پر تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ جو زمین کسی شخص خاص یا خاندان کی ملک ہو اس زمین میں مالک کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کو دفن کرنا جائز نہیں اور جو زمین کہ عام مسلمانوں کے دفن کے لئے وقف ہو اس میں ہر مسلمان کو دفن ہونے کا حق ہے کسی مسلمان کو کوئی دفن کرنے سے روک نہیں سکتا۔ ہاں اگر وقف کرنے والے نے کسی خاص خاندان کے دفن کے لئے وقف کیا ہے تو اس خاندان کے علاوہ دوسرے کو اس میں دفن کرنا جائز نہیں لہذا صورت مستفسرہ میں زمین اگر عام مسلمانوں کے دفن کے لئے وقف ہے تو اس میں ہر مسلمان کو دفن ہونے کا حق حاصل ہے اور اگر زمین مذکورہ حضرت سید شاہ ابو بکر فضل اللہ قادری رحمۃ اللہ علیہ کی ملکیت میں ہے اور وقف بورڈ نے اس پر غاصبانہ قبضہ کر لیا ہے تو اس صورت میں حضرت کی اولاد کے علاوہ ان کی اجازت کے بغیر دوسرے کا اس میں دفن کرنا جائز نہیں کہ غاصبانہ قبضہ سے حضرت کی اولاد کی ملکیت ختم نہ ہوگی اور اگر کسی نے خاص حضرت ہی کی اولاد کے دفن کے لئے وقف کیا ہے تو اس صورت میں بھی اس میں دوسرے کو دفن کرنا جائز نہیں کہ اشیائے موقوفہ میں واقف کی شرطوں کے خلاف کرنا جائز نہیں۔ ہکذا فی الکتب الفقہیہ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد عمران انصاری نرساچی ضلع دھباؤ (بہار)

قبرستان میں انگے ہوئے پیڑ پودوں کی شاخوں کو کاٹا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: ہرے پودے جو خاص قبر پر ہوں ان کی شاخوں کو کاٹنا منع ہے کہ ان کی تسبیح سے مردہ کو فائدہ پہنچتا ہے شامی جلد ۶ ص ۶۰۶ میں ہے: یکرہ قطع النبات الرطب والخشیش من القبرة دون البابس کما فی البحر والدرر وشرح البنية وعلله فی الامداد بانه مادام رطبا یسبح اللہ تعالیٰ فیونس البیت وتنزل بذكره الرحمة اھ ونحوه فی الخانية۔ لیکن اگر پودے کی جڑ سے قبر یا مردہ کو نقصان پہنچے تو کاٹ دیئے جائیں اور قبرستان کے درخت اگر دوسرے کی ملک میں ہیں تو مالک جو چاہے کرے خواہ کائے یا باقی رکھے کوئی اسے روک نہیں سکتا اور اگر درخت قبرستان کی ملک ہوں تو نہ کاٹنا بہتر ہے کہ زائرین کے لئے سایہ رہے گا اور کسی ضرورت سے کاٹیں تو حرج نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

کتاب الزکوٰۃ

زکوٰۃ کا بیان

مسئلہ: از عبد الغفور خان موضع صدرہ فیض آباد

(۱) ایک شخص مالک نصاب ہے مثلاً ایک ہزار روپیہ بینک میں اور ایک ہزار روپیہ ڈاکخانہ میں اور کچھ روپیہ زمین میں گاڑے ہوئے ہے اور سونے، چاندی کے زیورات بھی ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان تمام روپیوں اور زیورات پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟ ثبوت تحریر فرمائیں۔

(۲) مالک نصاب ہو کر زکوٰۃ نہ دینے والے پر قرآن و حدیث میں کیا وعیدیں آئی ہیں؟

الجواب: شخص مذکور کے بینک، ڈاکخانہ اور زمین میں گاڑے ہوئے روپے پر نیز زیورات سب پر زکوٰۃ فرض ہے

لانه مالك لهذا الروابي والحلى وهي فاضلة عن النصاب الموجب للزكوٰة فتجب عليه الزكوٰة هكذا في الكتب الفقهية (۲) مالک نصاب ہو کر زکوٰۃ نہ دینے والے پر قرآن و حدیث میں بہت سی وعیدیں آئی ہیں جن میں سے چند یہ ہیں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَّهُمْ ۗ بَلْ هُوَ شَرٌّ لَّهُمْ ۗ سَيُطَوَّقُونَ مَا بَخُلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ۗ (پ ۹۷) یعنی جو لوگ بخل کرتے ہیں اس کے ساتھ جو اللہ نے انہیں اپنے فضل سے دیا وہ یہ گمان نہ کریں کہ یہ ان کے لئے بہتر ہے بلکہ یہ ان کے لئے برا ہے جس چیز کے ساتھ انہوں نے بخل کیا قیامت کے دن اس چیز کا ان کے گلے میں طوق ڈالا جائے گا اور فرماتا ہے: وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَكْنِزُونَ ۗ وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَكْنِزُونَ ۗ (پ ۱۱) یعنی جو لوگ سونا، چاندی جمع کرتے ہیں اور اسے اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے ہیں انہیں دردناک عذاب کی خوشخبری سنا دو جس دن جہنم کی آگ میں وہ تپایا جائے گا پھر اس سے ان کی پیشانیاں، کروٹیں اور پٹھیں داغی جائیں گی (اور ان سے کہا جائے گا) یہ وہ ہے جو تم نے اپنے نفس کے لئے جمع کیا تھا تو اب اس جمع کرنے کا مزہ چکھو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مَنْ آتَاهُ اللَّهُ مَالًا فَلَمْ يُوَدِّكَوٰتَهُ مِثْلَ لَه مَالِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ شَجَاعًا أَقْرَعًا لَهُ زَيْبَتَانِ يَطْوِقُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ يَأْخُذُ بِلَهْزَمَتَيْهِ يَعْنِي شَدَقِيهِ ثُمَّ يَقُولُ أَنَا مَالِكٌ أَنَا كَنْزُكَ (بخاری شریف) یعنی جس کو اللہ تعالیٰ مال دے اور وہ اس کی زکوٰۃ نہ ادا کرے تو

قیامت کے دن وہ مال گنجانے کی شکل میں کر دیا جائے گا جس کے سر پر دو چھتیاں ہوں گی وہ سانپ ان کے گلے میں طوق بنا کر ڈالا جائے گا پھر اس کی باجھیں پکڑے گا اور کہے گا کہ میں تیرا مال ہوں میں تیرا خزانہ ہوں اور ارشاد فرمایا یکن کنز احدکم یوم القیمة شجاعاً اقرع یفر منه صاحبه ویطلبه حتی یلقبه اصابعه (احمد) یعنی جس مال کی زکوٰۃ نہ دی گئی قیامت کے دن وہ مال گنجانے ہو کر مالک کو دوڑائے گا وہ بھاگے گا یہاں تک کہ (وہ زکوٰۃ نہ دینے والا مجبور ہو کر) اپنی انگلیاں اس کے منہ میں ڈال دے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ربیع الآخر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از سید اعجاز احمد قادری بمبئی تاڈپڑی (آندھرا پردیش)

حضرت علامہ مفتی صاحب قبلہ دامت برکاتکم۔ السلام علیکم

خدمت اقدس میں عرض یہ ہے کہ بہار شریعت مطبوعہ کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی حصہ پنجم ص ۲۷ پر ہے: ”پیسے جب رائج ہوں اور دو سو درم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے اگر تجارت کے لئے نہ ہوں“ پھر ایک سطر کے بعد ہے کہ ”نوٹ پیسوں کے حکم میں ہے۔“ اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ نوٹ جب رائج ہوں اور دو سو درم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے اور اگر نوٹ و پیسے تجارت کے لئے ہوں تو زکوٰۃ واجب نہیں۔ ہم نے اس عبارت سے یہی سمجھا تو شبہ ہوا کہ ہو سکتا ہے غلط چھپ گیا ہو اس لئے کہ آپ نے کئی رسالوں میں اعلان فرمایا ہے کہ کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی کی چھاپی ہوئی بہار شریعت میں بیسٹار غلطیاں ہیں اور وہ قابل اعتماد نہیں ہے تو ہم نے بہار شریعت مطبوعہ رضوی کتب خانہ بازار صندل خاں بریلی دیکھی تو اس میں بھی اسی طرح لکھا ہوا ہے۔ پھر ہم نے شیخ غلام علی کشمیری بازار لاہور کی چھاپی ہوئی بہار شریعت دیکھی تو اس میں بھی اسی طرح چھپا ہوا ہے جب ہر ایک نسخے میں اسی طرح عبارت ملی تو اب مجھے اپنی سمجھ پر شبہ پیدا ہوا کہ شاید میں نے غلط سمجھا۔ لہذا آپ کی خدمت میں رجوع کر رہا ہوں کہ میری سمجھ کا قصور ہے یا بہار شریعت میں مسئلہ غلط چھپ گیا ہے۔ جواب تحریر فرما کر میرے خلیجان کو دو فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب: محی و مخلصی زید اخلاصکم۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بیشک بہار شریعت کی اس عبارت کا یہی مطلب ہے کہ نوٹ اور پیسے دو سو درم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کے ہوں اور تجارت کے لئے نہ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہے اور اگر نوٹ تجارت کے لئے ہوں تو خواہ وہ لاکھوں درم چاندی اور ہزاروں مثقال سونے کی قیمت کے ہوں مگر ان پر زکوٰۃ واجب نہیں اور یہ غلط ہے۔ صحیح یہ ہے کہ نوٹ اور پیسے اگر دو سو درم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے خواہ وہ تجارت کے لئے ہوں یا نہ ہوں کہ ان میں وجوب زکوٰۃ کے لئے تجارت یا عدم نیت تجارت شرط نہیں۔ اس لئے کہ نوٹ اور پیسے ثمن اصطلاحی ہیں جب تک وہ رائج ہیں ان میں زکوٰۃ واجب ہے۔ کفل الفقہ الفہم میں ہے: ان الفتویٰ علی ان

الثمن المصطلح تجب فيه الزكوة مادام رائجاً۔ لہذا آپ نے ان نسخوں میں چھپی ہوئی عبارت کا مطلب صحیح سمجھا ہے۔ آپ کی سمجھ کا قصور نہیں ہے بلکہ قصور بہار شریعت کے چھاپنے والوں کا ہے۔ کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی، رضوی کتب خانہ بازار صندل خاں بریلی اور شیخ غلام علی کشمیری بازار لاہور سب کے سب بہار شریعت کو غلط چھاپ کر مسلمانوں کو بیوقوف بنا رہے ہیں اور اپنے خزانے بھر رہے ہیں۔ جس میں سب سے زیادہ غلطیاں دہلی کی چھپی ہوئی بہار شریعت میں ہیں کہ مجھ کو صرف پہلے تین حصوں میں چھوٹی بڑی چھ سو چھبیس غلطیاں ملی ہیں۔ یہ بہت بڑا المیہ ہے کہ بہار شریعت جو فقہ حنفی کی ایسی عظیم کتاب ہے کہ جس کی کوئی مثال نہیں مگر افسوس کہ وہ ناشرین کے ہاتھوں برباد ہو رہی ہے۔ اگر بہار شریعت چھاپنے والوں کی غفلت ولا پرواہی کا یہی حال رہا تو وہ دن دور نہیں جبکہ بہار شریعت کا کوئی بھی مسئلہ قابل اعتبار نہیں رہ جائے گا۔

حقیقت یہ ہے کہ بہار شریعت کی جو عبارت آپ نے پیش کی ہے وہ غلط چھپی ہوئی ہے صحیح عبارت یہ ہے: ”پیسے جب رائج ہوں اور دو سو درم چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے اگرچہ تجارت کے لئے نہ ہوں“ یعنی روپے اور پیسے خواہ تجارت کے لئے ہوں یا نہ ہوں لیکن جب رائج ہوں اور دو سو چاندی یا بیس مثقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذی الحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از عبدالرؤف قصبہ بانسی بستی

زید کے پاس مال تجارت ایک سو پچاس روپیہ، چھ چھٹ روپیہ آٹھ آنہ کی قیمت کا سونا، ایک سو پینسٹھ روپیہ کی قیمت کی چاندی کے زیورات اور نقد رقم تینتیس روپے جملہ رقوم تین سو اہتر روپیہ آٹھ آنے ہیں اس رقم میں زید کو کتنی زکوٰۃ دینی ہوگی جب کہ سونے چاندی کے زیورات زید کی بیوی استعمال کرتی ہے۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں زید پر نو روپیہ پونے چوبیس نیا پیسہ (۹/۲۳/۳/۲) زکوٰۃ میں دینا واجب ہے۔

واللہ ورسولہ اعلم

کتبہ: بدر الدین احمد الرضوی

۱۷ رجب الآخر ۱۲۸۳ھ

مسئلہ: از محمد عمران انصاری معرفت عبدالرؤف شو شاپ گاندھی بازار نرساچی۔ دھنبا د

دینار کی کتنی قسمیں ہیں؟ اور دینار کی قیمت مروجہ سکوں کے اعتبار سے کیا ہوگی۔

الجواب: دینار عربی کی بہت سی قسمیں ہیں جو مختلف الوزن اور مختلف اہمیت ہیں جیسا کہ خاتم المحققین حضرت علامہ

ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ان الدراہم والدنا نیر البثقال بها فی هذه الزمان انواع كثيرة مختلفة الوزن والقيمة (رد المحتار جلد دوم ص ۳۰) البتہ دینار شرعی ایک مثقال کے برابر ہوتا ہے اور مثقال ساڑھے چار ماشے کا ہوتا ہے جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے کہ ”مقدار ایک مثقال چار ونصف ماشہ است“ لہذا دینار شرعی ساڑھے چار ماشے کا ہوا جس کی قیمت کم و بیش ہوتی رہتی ہے۔ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۹ میں ہے: الدینار عشرون قیراطا۔ رد المحتار میں ہے: قوله الدینار ای الذی هو البثقال کما فی الزیلعی وغیرہ قال فی الفتح والظاهر ان البثقال اسم للبقدار البقدار بہ والدینار اسم للبقدر بہ بقید ذہبیتہ اھ۔ اور عمدۃ الرعا یہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۲۲۹ میں ہے: قوله مثقالا هو لغة ما یوزن وشرعاً اسم للبقدار المعین الذی یقدر بہ الذهب ونحوہ وهو والدینار واحد الان الدینار اسم للقطعة والبضروبہ البقدرة بالبثقال اھ۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ رزی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: انضمام سنبھلی محلہ سیف خاں سرائے سنبھل ضلع مراد آباد (یو۔ پی)

عمرو کے پاس ایک تولہ چاندی ہے اور ایک تولہ سونا اگر مروجہ قیمت پر سونے کو چاندی، امان لیا جائے تو عمرو صاحب نصاب ہو جائے گا، مگر چاندی کو سونا مانا جائے تو وہ حد نصاب سے بہت پیچھے رہ جائے گا ایسی حالت میں اس پر زکوٰۃ کے لئے شرع مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) بکر کے پاس ۶۰ تولے چاندی ہیں۔ اس نے تین سال تک زکوٰۃ ادا نہیں کی۔ تین سال کے بعد جب ادا کی تو اس طرح کہ پہلے سال کی زکوٰۃ ۶۰ تولے چاندی پر قیمت کا حساب لگا کر نوٹوں میں ادا کی۔ دوسرے سال کی زکوٰۃ بھی اسی طرح ساڑھے اٹھاون تولے چاندی کی نقد ادا کی۔ تیسرے سال کی زکوٰۃ بھی نقدی میں ہی ستاون تولے ساڑھے تین رتی پر ادا کی۔ اب وہ اگلے سال کی زکوٰۃ ادا کرے یا نہیں کہ اب اس کو چھین تولے چاندی پر زکوٰۃ ادا کرنی ہے جو نصاب اور اس کے دسویں حصے سے کم ہونے کے سبب معافی میں ہے۔ دوسری طرف اس نے زکوٰۃ نقدی ادا کی ہے۔ وہ اب بھی ۶۰ تولے چاندی کا مالک ہے اس کی ایک رتی رقم بھی کم نہیں ہوئی۔ اس لحاظ سے وہ صاحب نصاب ہے یا نہیں؟ کیا اس مال پر اس کو عمر بھر زکوٰۃ دینا نہ ہوگی۔

(۳) ایک شخص نے ایک فقیر سے طے کیا کہ وہ اس کو زکوٰۃ دے گا مگر بعد تمسک کے وہ اس کو واپس کر دے ایسا کرنے پر اس کو اس کے عوض میں کچھ رقم دی جائے گی۔ اگر فقیر اس شرط پر زکوٰۃ لینے اور واپس کرنے پر آمادہ نہیں ہوتا ہے تو دوسرے فقراء اس کے لئے رضامند ہیں۔ مجبوزادہ بھی انکار نہیں کر سکتا۔ کیا اس طرح زکوٰۃ ادا ہو جائے گی مندرجہ بالا سوالات کے ثنائی

جوابات مرحمت فرمائیں حوالوں کی ضرورت نہیں ہے آپ کی تحریر ہی ہمارے لئے حوالہ ہے مگر جوابات مبہم نہ ہوں۔

الجواب: (۱) عمرو کے پاس جب کہ سونا اور چاندی دونوں ہیں اور موجودہ زمانہ میں ایک تولہ سونا چاندی اگر چاندی میں ملائی جائے تو چاندی کا نصاب پورا ہو جائے تو اس صورت میں از روئے شرع عمرو پر زکوٰۃ واجب ہے۔ (۲) بکر کے پاس ۶۰ تولہ چاندی کے ساتھ مال تجارت یا روپیہ پیسہ اتنا نہیں تھا کہ ان سے ساڑھے باون تولہ چاندی کے اوپر ساڑھے دس تولہ چاندی پوری ہو جاتی تو اس صورت میں اس پر صرف ساڑھے باون تولہ چاندی ہی کی زکوٰۃ فرض ہوئی اس لئے کہ جو چاندی نصاب کے پانچویں حصہ سے کم ہو اس کی زکوٰۃ معاف ہے اور اگر اس کے مال تجارت کی قیمت یا روپیہ سے نصاب کا پانچویں حصہ یا اس سے زیادہ چاندی ہو جاتی تو اس صورت میں ساڑھے باون تولہ کے اوپر ہر ساڑھے دس تولہ چاندی کی بھی زکوٰۃ واجب ہوئی اور اخیر میں جو ساڑھے دس تولہ چاندی سے کم بچے اس کی زکوٰۃ معاف رہے گی۔ یہی حکم ہر سال کا ہے اور عمر بھر اگر اس کے پاس کم سے کم ساڑھے باون تولہ چاندی یا اتنے کا سامان تجارت یا روپیہ حاجتِ اصلیہ سے فاضل اور دین سے فارغ رہے گا تو وہ عمر بھر مالکِ نصاب رہے گا اور ہر سال اس پر زکوٰۃ واجب رہے گی۔ (۳) زکوٰۃ ادا ہو جائے گی اور فقیر سے زکوٰۃ دینے والے کا یہ شرط کرنا لغو ہے کہ وہ بعد تملیک واپس کر دے گا۔ زکوٰۃ کے مال کا فقیر مالک ہو جاتا ہے اسے اختیار ہے چاہے واپس کرے یا نہ کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: محمد عثمان مکان نمبر ۳۵ حضرت گنج دریا آباد۔ الہ آباد۔

صوبائی حکومت یا مرکزی حکومت کے ملازم اپنی تنخواہوں سے ۱۸ حصہ بعد مجبوری جمع کرتے ہیں جسے عرف عام میں جنرل پرووی ڈنڈ فنڈ کہتے ہیں، جس فنڈ کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ ملازم ریٹائرڈ کے وقت اس جمع شدہ روپیہ مزید اس پر نفع حکومت کے قانون کے مطابق کچھ ملے گا اس کا وہ حقدار ہوتا ہے اس جمع شدہ روپیہ میں سے ہر ایک ملازم کو مندرجہ ذیل سہولتیں بھی میسر ہیں۔ مثلاً اس فنڈ کے بغیر سود کے قرض لے سکتے ہیں اور اپنی سہولت کے مطابق زیادہ سے زیادہ چالیس مہینہ میں اس قرض کو ادا کرنا ضروری ہوتا ہے۔ بیس سال ملازمت ہونے کے بعد اس روپیہ سے قرض لے کر اسے پھر نہ لوٹانے کی بھی سہولت حاصل ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جنرل پرووی ڈنڈ فنڈ کے جمع شدہ روپیہ پر کب سے زکوٰۃ واجب ہوگی؟ آیا یہ کہ جب سے روپیہ جمع ہونا شروع ہوا ہے یا جب کل روپیہ وہ ملازم ریٹائرمنٹ کے بعد وصول کرے گا۔ مثلاً پانچ ہزار وصول کرے گا اس دن سے ایک سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا شروع ہی سے یعنی جب سے اس ملازم نے ملازمت کی اور روپیہ جمع کرنا شروع کیا۔ (۲) حکومت ہند کے ڈاکخانہ کے قانون کے مطابق فکس ڈپوزٹ جس کی مدت چھ سال ہے جس میں ایک ہزار روپیہ چھ سال کے لئے جمع کرنے سے دو گنا سے بھی کچھ زائد ہوتا ہے۔ اس میں جمع کنندگان کے لئے یہ سہولت اور رعایت

حاصل ہے کہ پچتر فیصدی جمع رقم میں سے بطور قرض کے لے سکتے ہیں جن کو سود کے ساتھ لوٹانا ضروری ہوتا ہے۔ اب یہ سوال ہے کہ اس فکس ڈپوزٹ روپیہ پر ہر سال زکوٰۃ واجب ہے یا جب کل روپیہ وصول کرے گا اس وقت گزشتہ چھ سال کی زکوٰۃ دے گا یا کل روپیہ ملنے کے بعد سے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟

الجواب: ملازم اگر مالک نصاب ہے تو دیگر زکاتی مالوں کے ساتھ فنڈ مذکور میں جب سے رقم جمع ہونا شرع ہوئی ہے اسی وقت سے اس رقم کی بھی زکوٰۃ ہر سال واجب ہوگی اور اگر مالک نصاب نہیں ہے تو جب فنڈ کی رقم زکوٰۃ کے دوسرے مالوں کے ساتھ جوڑنے سے ۲۰۵۲/۱۷۱۲۰۰ چاندی کی مقدار کو پہنچ جائے اور حوائج اصلیہ سے بچ کر اس پر سال گزر جائے اس وقت فنڈ کی رقم پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور پھر سال بسال واجب ہوتی رہے گی۔ (۲) اس مسئلہ کا جواب بھی مسئلہ اول کے مثل ہے کہ ڈاکخانہ میں فکس ڈپازٹ کرنے والا اگر مالک نصاب ہے تو اس رقم پر ہر سال زکوٰۃ واجب ہوگی ورنہ جب مالک نصاب ہوگا تب واجب ہوگی۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ صفر المنظر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از حاجی محمد یونس جلال پوری شہزاد پور ضلع فیض آباد

زید ایک ہیڈلوم فیکٹری کا مالک ہے مال ادھار نہ دے تو کھپت نہیں ہو سکے گی کئی برسوں تک رقم وصول نہیں ہو پاتی ہے کبھی ادھار رقم ڈوب بھی جاتی ہے ایسی صورت میں وہ زکوٰۃ کن طرز ادا کرے؟

الجواب: جو مال کی ادھار دیا جاتا ہے سال تمام پر اس کی زکوٰۃ بھی واجب ہوتی ہے مگر ادائیگی واجب نہیں ہوتی جب نصاب کا پانچواں حصہ یعنی ساڑھے دس تولہ چاندی کی قیمت وصول ہو جائے تو اس میں سے چالیسواں حصہ زکوٰۃ ادا کرے اور جب کئی سال کے بعد رقم وصول ہو تو اس صورت میں گزرے ہوئے سالوں کی زکوٰۃ ادا کرے اور جو رقم وصول نہ ہو اس کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں۔ هكذا قال الامام احمد رضا البریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ شوال ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از حافظ کمال الدین ظہوری پرمسیر ضلع گورکھپور

(۱) زید کہتا ہے کہ جہاں اسلامی حکومت ہے وہیں پر وجوب زکوٰۃ ہے اس لئے کہ مال وہاں بیت المال میں جمع کیا جائے گا اور مسلمانوں کے جان و مال کا تحفظ بادشاہ اسلام کرے گا اس صورت میں ہم زکوٰۃ کی رقم کہاں دیں جب کہ یہاں کافر کی حکومت ہے۔ (۲) زید ایک عالم دین ہوتے ہوئے کہتا ہے کہ مسلمان دھان اور گیہوں کی فصل میں چالیسواں ادا کریں تو بہتر

ہے۔ اس کے برعکس بکر کہتا ہے کہ دھان کی فصل میں دسواں اور گیہوں کی فصل میں بیسواں دینا ضروری ہے۔ اس کے خلاف کرنے والا گنہگار ہوگا۔ لہذا اگر ہم گیہوں اور دھان دونوں میں چالیسواں دیں تو عندالشرع ہم بری الذمہ ہوں گے یا نہیں؟

الجواب: جہاں پر اسلامی حکومت ہے وہیں پر وجوب زکوٰۃ ہے زید کا یہ قول باطل ہے اس لئے کہ اسلامی حکومت ہو یا نہ ہو بہر صورت مالدار عاقل بالغ مسلمان پر زکوٰۃ واجب ہے کہ وجوب زکوٰۃ کے لئے اسلامی حکومت ہونا شرط نہیں، یہاں تک کہ اگر کوئی شخص دارالحرب میں مسلمان ہونے کے بعد برسوں تک وہیں مقیم رہا پھر دارالاسلام میں آیا اور وہ جانتا تھا کہ مالدار مسلمان پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے تو اس صورت میں دارالحرب کے زمانہ قیام کی زکوٰۃ بھی اس مسلمان پر واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۶۱ میں ہے: اذا اسلم الکافر فی دار الحرب واقام سنین هناك ثم خرج الینا۔ ان کان علم بالوجوب وجبت علیہ ویفتی بالدفع اھ ملخصاً اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے بیت المال ہونا ضروری نہیں ہے اس کے مصارف فقراء اور مساکین وغیرہ ہیں۔ لہذا زکوٰۃ انھیں کو دی جائے پ ۱۰ رکوع ۱۴ میں ہے: اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ الخ۔ زید پر لازم ہے کہ اپنے گمراہ کن قول سے رجوع کرے اور توبہ واستغفار کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں قال اللہ تعالیٰ: وَاِمَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ ۝ (پ ۷ رکوع ۱۴) (۲) زید کا قول باطل ہے اس لئے کہ مسلمانوں کو زمین کی پیداوار دھان اور گیہوں کی فصل میں دسواں بیسواں دینا فرض ہے اور چالیسواں دینا بہتر نہیں بلکہ غلط ہے۔ لہذا اگر کسی نے زمین کی پیداوار میں چالیسواں حصہ دیا تو وہ گنہگار ہوگا بری الذمہ نہ ہوگا ایسا ہی فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۷۴ میں ہے: وهو تعالی اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱/ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از سید خوشتر بابی متعلم دارالعلوم ربانیہ علی گنج (باندہ)

زید نے جو کہ صاحب نصاب ہے پانچ ہزار روپیہ فکس ڈیپازٹ (بینک یا ڈاکخانہ میں) کیا جو سات سال بعد دونی رقم ہو کر اس کو ملے گی تو زید اس کی زکوٰۃ کس طرح ادا کرے؟

الجواب: مقامی پوسٹ ماہٹر سے معلوم ہوا کہ فکس ڈیپازٹ کرنے والا ہر سال ایک متعین نفع کا مالک ہوتا ہے جسے وہ ہر سال نکال بھی سکتا ہے اگر یہ صحیح ہے تو فکس ڈیپازٹ کرنے والے پر ہر سال اصل رقم اور نفع کی زکوٰۃ نکالنا واجب ہے۔ کما هو الظاہر۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از کرم سراجی جامعہ عربیہ ضیاء العلوم کچی باغ (بنارس)

چاندی کا نصاب ۵۲/۱۲ تولہ ہے اگر کسی کے پاس چاندی کسی شکل میں نہیں (اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں) مگر نوٹ ہیں تو کتنے روپے کے نوٹ ہونے پر وہ صاحب نصاب مانا جائے گا؟ یعنی ۵۲/۱۲ تولہ چاندی کے نوٹ ہونے پر جس کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحب نصاب قرار پائے گا یا کوئی اور بات ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

الجواب: اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ مال تجارت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ بازار میں ۵۲/۱۲ تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا کی قیمت کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی لہذا اگر سونا چاندی اس قدر گراں ہو جائیں کہ لاکھ روپے کا بھی ۵۲/۱۲ تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا بازار میں نہ مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس قدر سستے ہو جائیں کہ ایک روپیہ کے نوٹ سے سونے یا چاندی کی مقدار کو بازار میں مل سکے تو زکوٰۃ واجب ہے۔ کفل الفقہیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم میں ہے: فی فتاویٰ قاری الہدایہ الفتویٰ علی وجوب الزکوٰۃ فی الفلوس اذا تعومل بها اذا بلغت ماتساوی مائتی درہم من الفضة او عشرين مثقالا من الذهب اھ۔ والنوط المستفاد قبل تمام الحول يضم الی نصاب من جنسہ او من احد النقدین باعتبار القیمة کاموال التجارۃ اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از عبد الشکور مدرسہ مصباح المدارس کولڈہ گورکھپور ۱۹ ربیع الآخر ۱۳۸۰ھ

زمین عشری کون سی ہے؟ اور خراجی کسے کہتے ہیں؟ سادہ، صاف اور مختصر لفظوں میں بتایا جائے اور موجودہ کانگریسی دور حکومت میں ہندوستان کی زمین خصوصاً اطراف گورکھپور کی زمین کی پیداوار کا دسواں نکالنا واجب ہے یا بیسواں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: خراج وہ ٹیکس ہے جو بادشاہ اسلام نے کافر پر مقرر فرمایا ہو۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ خراج مقاسمہ: کہ پیداوار کا کوئی حصہ آدھایا تہائی یا چوتھائی وغیرہ مقرر ہو جیسے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے یہود پر مقرر فرمایا تھا اور خراج موظف: کہ ایک مقدار لازم کر دی جائے خواہ ایک روپے سالانہ دور روپے بیگہ یا کچھ اور اور خراجی وہ زمین ہے جس پر بادشاہ اسلام نے کچھ خراج مقرر کیا ہو اس کی کئی صورتیں ہیں مثلاً فتح کر کے وہیں کے لوگوں کو احسان کے طور پر دی یا دوسرے کافروں کو دے دی یا وہ ملک صلح کے طور پر فتح کیا گیا یا ذمی نے بادشاہ اسلام کے حکم سے بخر کو آباد کیا یا بخر زمین ذمی کو دے دی گئی یا ان سے مسلمان نے آباد کیا اور وہ خراجی زمین کے پاس تھی یا اسے خراجی پانی سے سیراب کیا (تفصیل کے لئے بہار شریعت حصہ پنجم دیکھئے) اور زمین خراجی نہ ہو تو وہ عشری ہوگی یا الا عشری لاجراہی اور دونوں کی پیداوار میں عشر دینا واجب ہے۔ ہکذا ذکر الامام احمد رضا رضی اللہ عنہ وارضاه عنہ فی رسالتہ افصح البیان۔ لہذا گورکھپور ضلع میں زمین کی پیداوار کا عشر دینا کانگریسی دور حکومت میں بھی واجب ہے۔ پھر جب کھیت کی آبپاشی چر سے یا ڈول وغیرہ سے ہو تو اس کی پیداوار میں نصف عشر یعنی بیسواں حصہ واجب ہے ورنہ دسواں ہکذا ذکر صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ فی الجزء الخامس

من بہار شریعة ناقلًا عن ردالمحتار۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از عمدہ پوسٹ گوشائیں گنج ضلع فیض آباد مرسلہ عبدالغفور خزانچی

کیا غلہ میں دسواں، بیسواں حصہ عشر کا نکالنا مثل زکوٰۃ کے فرض ہے؟ اگر نہ نکالے تو عندالشرع مجرم ہوگا یا نہیں؟

الجواب: غلہ کی پیداوار کا عشر نکالنا مثل زکوٰۃ کے فرض ہے؟ اگر نہ نکالے تو یقیناً گنہگار ہوگا۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ من ذی الحجہ ۱۳۸۱ھ

مسئلہ: از محمد یعقوب خاں ساکن سونی برگد واپوسٹ مہراج گنج ضلع کیلوستو (نیپال)

کسی ایسی جگہ مرزوعہ زمین کی لگان اکیاون روپیہ فی بیگہ حکومت وقت لیتی ہے۔ نیز اپنی مقررہ کردہ قیمت فی بیگہ ساٹھ کلو دھان ہی یا اس کی قیمت لیتی ہے۔ ہر اس زمین کا کہ جس میں دھان پیدا ہوتا ہو یا کھودو۔ ایسی صورت میں اگر اپنا کھیت بٹائی پر دیتا ہے تو آدھا بونے والا لے لیتا ہے اور نصف باقی میں کھیت والے کو لگان ادا کرنی پڑتی ہے اور مقررہ قیمت کا دھان بھی حکومت کو بطور لگان دینا پڑتا ہے۔ اس صورت میں کھیت والے کے پاس قلیل مقدار میں غلطہ بچتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مقدار مذکورہ سے عشر کی ادائیگی ضروری ہے یا پورے غلہ کا عشر صاحب زمین کے لئے ضروری ہے۔ لہذا عشر کے ادا کرنے کا جو صحیح طریقہ ہے۔ حدیث و فقہ کی روشنی میں بیان فرمائیں۔ نیز اس مسئلہ کا جواب برحمت فرمائیں وہ یہ کہ جو لوگ خود کاشت نہیں کرتے بلکہ مزدوروں سے کام لیتے ہیں ان کی پیداوار کا اکثر حصہ مزدوروں کی اخراجات اور لگان کی ادائیگی پر صرف ہو جاتا ہے؟ بینوا تو جردا

الجواب: مزارعت بالمناصفہ کی صورت میں پوری پیداوار کا عشر مالک زمین پر واجب نہیں بلکہ صرف نصف میں عشر واجب ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۵۴ میں ہے: اگر بٹائی پردی جائے۔ یعنی مزارع سے پیداوار کا حصہ مثلاً نصف یا ثلث غلہ قرار دیا جائے تو مالک زمین پر صرف بقدر حصہ کا عشر آئے گا مثلاً مزارعت بالمناصفہ کی صورت میں سو من غلہ پیدا ہو تو مالک زمین پانچ من عشر دے۔ انتھی بالفاظہ اور دوسرے مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ مزدوری کی اجرت نکال کر باقی کا عشر یا نصف عشر نہیں دیا جائے گا بلکہ کل پیداوار کا عشر یا نصف عشر دینا واجب ہی ہوگا۔ ہکذا فی بہار الشریعة عن الدر المختار و

ردالمحتار۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ من ذی القعدہ ۱۳۹۲ھ

مسئلہ: از ثنا اللہ خاں موضع بھگوت پور۔ ضلع بستی

کیا غلہ کی پیداوار میں زکوٰۃ نکالنا واجب ہے اگر واجب ہے تو دسواں حصہ نکالا جائے یا بیسواں۔ نیز کٹائی وغیرہ کی مزدوری نکال کر باقی غلہ کی زکوٰۃ نکالی جائے یا کل پیداوار کی؟

الجواب: بیشک غلہ کی پیداوار میں زکوٰۃ نکالنا واجب ہے۔ قرآن مجید پارہ ۸ رکوع ۴ میں ہے: **وَأَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ**۔ یعنی کھیتی کٹنے کے دن اس کا حق ادا کرو اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر اس شے میں کہ جسے زمین نے پیدا کیا عشر یا نصف عشر یعنی دسواں یا بیسواں ہے۔ جو کھیت بارش یا نہر نالے کے پانی سے سیراب کیا جائے اس میں عشر یعنی دسواں حصہ واجب ہے اور جس کی آب پاشی مشین، چر یا ڈول سے ہو اس میں نصف عشر یعنی بیسواں واجب ہے اور پانی خرید کر آب پاشی کی ہو جب بھی نصف عشر واجب ہے۔ **ہکذا فی الدر المختار ورد المحتار**۔ جس چیز میں عشر یا نصف عشر واجب ہو اس میں کل پیداوار کا عشر یا نصف عشر دیا جائے گا۔ مصارف زراعت ہل، بیل، حفاظت کرنے والے اور کاٹنے والوں کی اجرت بیج وغیرہ نکال کر باقی کا عشر یا نصف عشر دینے سے پوری زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ **ہکذا فی الدر المختار ورد المحتار**۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ رجب المرجب ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از قاضی محمد طبع الحق عثمانی قادری رضوی علاء الدین پور سعد اللہ نگر۔ گوئڈہ

(۱) عشر و نصف عشر بغیر حیلہ شرعی دینی مدارس و مساجد و عید گاہ اور ہر دینی امور میں صرف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یا اس کی ادائیگی کے لئے بھی تملیک فقیر شرط ہے؟ (۲) زید نے بکر کو اپنا کھیت بٹائی پر دے رکھا ہے نصف غلہ اور پوال وغیرہ لے لیا جاتا ہے تو عشر و نصف عشر زید و بکر دونوں پر واجب ہیں یا صرف زید پر؟

الجواب: (۱) عشر صدقات واجبہ میں سے ہے اور صدقہ واجبہ کی ادائیگی کے لئے تملیک شرط ہے۔ بغیر حیلہ شرعی مدارس، مساجد اور عید گاہ میں صرف کرنا جائز نہیں۔ **وہو تعالیٰ اعلم** (۲) عشر و نصف عشر زید و بکر دونوں پر واجب ہے **در مختار مع شامی جلد دوم ص ۵۵ پر ہے: فی الزارعة ان كان البذر من رب الارض فعليه ولو من العامل فعليهما بالحصه** اور **رد المختار جلد دوم ص ۵۶ پر ہے: ما ذكره الشارح هو قولها اقتصر عليه لها علت من ان الفتوى على قولها بصحة الزارعة هذا ما عندي وهو تعالیٰ اعلم**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ شوال المکرم ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: از محمد بشیر قادری چشتی دہلی ڈیہہ ضلع گوئڈہ

زکوٰۃ، صدقہ فطر اور چرم قربانی، اپنی حقیقی بہن، حقیقی پھوپھی اور تکیہ دار کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اپنی حقیقی بہن اور حقیقی پھوپھی اور تکیہ دار اگر صاحب نصاب ہو تو علاوہ چرم قربانی کے زکوٰۃ اور صدقہ فطر دینا جائز نہیں اور اگر صاحب نصاب نہ ہوں تو دے سکتے ہیں لیکن تکیہ دار کو جس سے سال بھر بلا اجرت دیئے ہوئے کام لیتے ہیں پھر انہیں کاموں کے لحاظ اور دباؤ سے زکوٰۃ اور صدقہ فطر نیز چرم قربانی دیتے ہیں کہ جس میں تکیہ دار اس زکوٰۃ و صدقہ فطر کو اپنے لئے اجرت ہی سمجھتا ہے تو یہ ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی

۲۶ جولائی ۱۳۵۷ھ

مسئلہ: از محمد حسن ساکن مجھونا پوسٹ ہر پور بدھٹ ضلع گورکھپور

بکرنے اپنی اراضی خالد کو زراعت کے لئے دی اور یہ طے کیا کہ جس قدر غلہ پیدا ہوگا نصف تم لینا اور نصف میں لوں گا خالد اپنی پیداوار کا عشر نہیں نکالتا ہے تو ایسی صورت میں بکر صرف اپنے حصے کا عشر ادا کرے یا خالد کے حصے کا بھی؟

الجواب: بکر پر صرف اپنے نصف حصے کا عشر دینا واجب ہوگا اور نصف آخر کے عشر کی ادائیگی بکر پر واجب نہ ہوگی بلکہ خالد ہی پر واجب ہوگی۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الآخر ۱۳۵۹ھ

مسئلہ: از یار محمد مقام و پوسٹ بھنگا بازار بہرائچ شریف

(۱) کیا صدقات و خیرات اور زکوٰۃ کے صحیح مصارف وہی مدارس ہیں جو یتیم خانہ سے موسوم ہیں؟ خواہ محض نام ہی کے یتیم خانہ ہوں؟ یا دیگر مدارس دینیہ بھی؟ (۲) اگر کوئی شخص کہے کہ یتیم خانہ کے علاوہ دوسرے دینی مدارس میں کسی بھی قسم کا پیسہ لگانا ناجائز و حرام ہے اور جو لوگ ان عربی مدارس کے لئے پیسہ وصول کرتے اور کراتے ہیں وہ سب دوزخی اور بد اعمال ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب: (۱) صدقات واجبہ اور زکوٰۃ کے صحیح مصارف فقراء و مساکین وغیرہ ہیں۔ کما قال اللہ تعالیٰ: إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ الْغُرَبَاءِ وَمَسَاكِينِ جُوعِ دِينِ حَاصِلِ كَرْتِهِمْ هِيَ انْ كُودِيْنِي فِي مِيْنِ اِيْكِي كِي بَدَلِي كَمِي سِي كَمِي سِي سُو كَا ثَوَابِي هِي۔ هُنْ كَذَا فِي الْجُزْءِ الرَّابِعِ مِنَ الْفَتَاوَى الرِّضْوِيَّةِ ص ۵۰۰۔ لِهَذَا اِيْسِي طَلْبِي كُودِيْنِي كِي لِي تَمَامِ مَدَارِسِ دِيْنِيَّةِ فِي زَكْوَاتِي وَغِيْرِهِ بِيْحِيْنَا جَائِزِي بَلْ كِي اَفْضَلِي هِي خَوَاهِي وَهِي مَدَارِسِ يَتِيْمِي خَانِي سِي مَوْسُومِي هُوْنِي يَانِي هُوْنِي بَلْ كِي جِن مَدَارِسِ فِي غَرِيْبِ طَلْبِي نِي پڑھتے هُوْنِي ان ميْنِ بِيْحِي حِيْلِي شَرْعِي كِي بَعْدِ زَكْوَاتِي كَا مَالِ صَرْفِي كَرْنَا جَائِزِي هِي هُنْ كَذَا فِي الْجُزْءِ الثَّانِي مِنَ

رد المحتار (۲) جو شخص کہ یتیم خانہ کے علاوہ دوسرے دینی مدارس میں کسی بھی قسم کا پیسہ لگانے کو ناجائز و حرام بتاتا ہے اور ایسے مدارس کے لئے پیسہ وصول کرنے والوں کو دوزخی اور بد اعمال کہتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے کہ خدا و رسول جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم نے مصارفِ زکوٰۃ میں یتیم کا ذکر ہی نہیں فرمایا اسی لئے ہر یتیم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں اور شخص مذکور اتنا بڑا جری ہے کہ خدا و رسول کے حکم کے خلاف یتیم خانہ ہی کو زکوٰۃ وغیرہ کا مصرف بتاتا ہے اور دوسرے دینی مدارس میں کسی بھی پیسے کے صرف کرنے کو حرام کہتا ہے تو وہ خود جہنمی ہے۔ مسلمانوں کو ایسے شخص سے دور رہنا لازم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۳۷) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از آفاق احمد لکھنؤ نمبر ۴

زکوٰۃ کا پیسہ کسی صورت سے مسجد میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: زکوٰۃ کا پیسہ کسی ایسے شخص کو دے دیا جائے جسے زکوٰۃ لینا جائز ہو۔ پھر وہ شخص اپنی طرف سے مسجد میں صرف کرے یا کسی شخص کو صرف کرنے کے لئے دے دے تو اس طرح سے زکوٰۃ کا پیسہ مسجد میں لگانا جائز ہے۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: زکوٰۃ کا روپیہ مردہ کی تجہیز و تکفین یا مسجد کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ تملیک فقیر نہیں پائی گئی اور ان امور میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ فقیر کو مالک کر دیں اور وہ صرف کرے تو ثواب دونوں کو ہوگا (بہار شریعت حصہ پنجم ص ۲۴) اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۲ میں ہے: **حيلة التكفن بها التصدق على فقير ثم هو يكفن فيكون الثواب لهما وكذا في تعبير المسجد وهو اعلم بالصواب۔**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد جعفر قادری پوسٹ و مقام کھیتا سرائے ضلع جوہپور۔

اس قصبہ میں ایک مدرسہ اسکول کی شکل میں آج عرصہ دراز سے چلتا ہے جس میں حافظہ اور مولویانہ اور پرائمری اردو میڈیم کی تعلیم دی جاتی ہے۔ پرائمری شعبہ میں قرآن کریم اور دینیات کی تعلیم لازمی دی جاتی ہے۔ شعبہ پرائمری کو گورنمنٹ سے معمولی ایڈ بھی ملتی ہے اور معمولی فیس بھی بچوں سے لی جاتی ہے اور کچھ معمولی طور پر امدادی چندہ بھی آجاتا ہے مگر اس مذکورہ رقم سے مدرسین کی تنخواہ پوری نہیں ہو پاتی ہے۔ جس کی بناء پر صدقہ فطر اور چرم قربانی و زکوٰۃ صدقہ کی رقم وصول کی جاتی ہے۔ لہذا یہ رقم مدرسین و حافظ مولوی صاحبان کی تنخواہ میں دی جاسکتی ہے تو پھر اس کے صرف کرنے کا کیا طریقہ ہے برائے کرم فقہ و

حدیث کی روشنی میں جواب ارشاد فرما کر مطمئن فرمائیں؟

الجواب: چرم قربانی مدرسہ میں وصول کرنے کے بعد مدرسین کی تنخواہ اور درالاقامہ کی تعمیر پر صرف کیا جاسکتا ہے کہ اس کے لئے تملیک شرط نہیں لیکن زکوٰۃ و صدقہ فطر کو ان چیزوں میں صرف کرنا جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۷۶ میں ہے: لایجوز ان یبني بالزکوٰۃ المسجد و کذا الحج و کل مال التملیک فیہ ولا تجوز ان یکفن بها میت ولا یقضى بها دين البیت کذا فی التبیین ملخصاً۔ اگر مال زکوٰۃ، صدقہ فطر اور دیگر صدقات واجبہ مدرسین کی تنخواہ اور درالاقامہ وغیرہ کی تعمیر پر صرف کرنا چاہیں تو اس کی صورت یہ ہے کہ کسی غریب آدمی کو دے دیں پھر وہ صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا۔ ھکذا فی ردالمحتار وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵ رذی القعدہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ: از سلمان احمد زاہدی باسنی ضلع ناگور (راجستھان)

ہمارے یہاں سنی تبلیغی جماعت کے امام سے ایک جماعت وجود میں آئی جنہوں نے ماہ رمضان المبارک میں چندہ کیا جس میں زکوٰۃ وغیرہ کا پیسہ بھی شامل ہے اسی خرچ سے دیہاتوں میں ٹیکسیوں پر جانا اور وہ غریب امام جو برسوں سے مع اہل و عیال وہاں امامت کرتے ہوں اگر وہ لوگ ان کی سرپرستی کو قبول نہ کریں تو عوام کو درغلا کر کے وہاں سے امام کو ہٹوادینا جب کہ مذکور امام سنی صحیح العقیدہ ہوں ان کو کہا گیا کہ تم اس طرح نہ کرو تو کہتے ہیں کہ جو ہماری سرپرستی قبول نہ کرے گا ہم اس کو ہٹوادیں گے تو بڑے بڑے سنی اداروں کے چندہ کا کیا حال ہوگا جب کہ سنیت کی بقاء ان سے وابستہ ہے؟

الجواب: زکوٰۃ کے پیسے کو تبلیغ کے لئے ٹیکسی وغیرہ پر خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں تملیک نہیں پائی جاتی اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک شرط ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۷۶ میں ہے: لایجوز ان یبني بالزکوٰۃ المسجد و کذا الحج و کل مال التملیک فیہ ولا یجوز ان یکفن میت ولا یقضى بها دين البیت کذا فی التبیین ملخصاً۔ جو امام کہ سنی صحیح العقیدہ ہو اگر کسی سبب سے وہ سنی تبلیغی جماعت کی سرپرستی نہ قبول کر سکے تو صرف اس بنیاد پر اسے امامت سے ہٹوادینا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم صفر المظفر ۱۳۰۲ھ

مسئلہ: از عبدالرحمن عبدالحجیب صدر جماعت مسلم جونگ گڑھ (گجرات)

جماعت کی طرف سے جماعت کے غریب اشخاص کو زکوٰۃ اور خیرات دی جاتی ہے اور جماعت نے ایک شخص کو قرض دیا ہے اور وہ شخص زکوٰۃ کا بھی مستحق ہے تو کیا زکوٰۃ کا پیسہ اس کو دیئے بغیر اور اسے اس کا مالک بنائے بغیر قرض میں وصول کر سکتے

ہیں، اور کیا اس طرح کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے؟

الجواب: جماعت کی طرف سے جماعت کے غریب اشخاص کو زکوٰۃ اور خیرات دی جاتی ہے۔ اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ زکوٰۃ اور دیگر صدقات واجبہ کو جماعت میں دے کر قوم کی ملکیت ٹھہراتے ہیں تو یہ جائز نہیں اس لئے کہ اس کی ادائیگی میں تملیک یعنی مستحق زکوٰۃ کو مالک بنانا شرط ہے۔ بہار شریعت جلد پنجم ص ۵۸ پر ہے: بغیر تملیک زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی اور جیسا کہ درمختار کتاب الزکوٰۃ میں ہے: يشترط ان يكون الصرف تملكاً، اور اگر یہ مطلب ہے کہ جماعت کے صدور وغیرہ مستحقین میں زکوٰۃ تقسیم کرنے کے لئے وکیل بنائے جاتے ہیں تو یہ جائز ہے۔ لیکن اس صورت میں جماعت کے صدور وغیرہ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔ اول اس لئے کہ وہ زکوٰۃ کی تقسیم کا وکیل ہے نہ کہ قرض دینے کا دوسرے اس لئے کہ مستحق زکوٰۃ کو دینے کے بجائے قرض میں رقم پھسانے سے زکوٰۃ کی ادائیگی میں تاخیر ہوگی جو ناجائز و گناہ ہے۔ بہار شریعت جلد پنجم ص ۱۰ میں ہے: زکوٰۃ کی ادائیگی میں تاخیر کرنے والا گنہگار مردود الشہادۃ ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۶۰ میں ہے: تجب علی الفور عند تمام الحول حتی یائم بتاخیرہ من غیر عذر۔ اور اسی طرح درمختار مع شامی جلد دوم ص ۱۳ پر ہے۔ لہذا زکوٰۃ کا فقیر کو مالک بنا دیں اس طرح کہ وہ قبضہ بھی کر لے پھر فقیر اپنی خوشی سے جماعت میں اس نیت سے دے دے کہ ہماری یہ رقم غریبوں پر صرف کی جائے اور حسب استطاعت غریب مسلمانوں کو تجارت وغیرہ کے لئے قرض دی جائے۔ اب وہ رقم فقراء و مساکین پر بھی تقسیم کی جاسکتی ہے اور غریب لوگوں کو تجارت وغیرہ کے لئے بطور قرض بھی دی جاسکتی ہے۔ صورت مسئلہ میں مستحق زکوٰۃ کو قرض دینا پھر زکوٰۃ کی رقم اسے دیئے بغیر قرض میں مجرا کرنا یہ جائز نہیں ہے۔ جواز کی صورت یہ ہے کہ اسے زکوٰۃ کا مال دے جب وہ مال پر قبضہ کر لے تو اس سے اپنا قرض وصول کرے اگر وہ دینے سے انکار کرے تو ہاتھ پکڑ کر چھین بھی سکتا ہے۔ جیسا کہ درمختار مع شامی جلد دوم ص ۱۳ پر ہے: حيلة الجواز ان يعطى مديونه الفقير زكاته ثم ياخذها عن دينه ولو امتنع المديون مديده واخذها. هذا ما عندي والعلم عند الله تعالى ورسوله الاعلى جل جلاله وصلى الله عليه وسلم.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲/ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از عبد الواحد انصاری مدرسہ اسلامیہ مکتب برڈپور ضلع بستی

کیا زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی تنخواہ مدرسہ کے ٹاٹ و چٹائی اور غریب بچوں کی کتاب و کاپی پر خرچ کی جاسکتی ہے؟

الجواب: زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی تنخواہ مدرسہ کے ٹاٹ و چٹائی یہاں تک کہ بعض صورتوں میں غریب بچوں کی کتاب و کاپی میں بھی خرچ کر سکتے ہیں۔ ہاں اگر زکوٰۃ کی رقم کسی ایسے شخص کو دے دیں جو مالک نصاب نہ ہو پھر وہ شخص مدرسہ میں دے دے تو اب وہ رقم مدرسہ کی ہر ضرورت پر خرچ ہو سکتی ہے۔ ہکذا فی کتب الفقہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از حاجی ریاض الحق صاحب جلال پور۔ ضلع فیض آباد

- (۱) مدارس اسلامیہ میں جو رقم زکوٰۃ کی جاتی ہے اس کو تنخواہ مدرسین میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟
- (۲) کیا رقم زکوٰۃ حیلہ شرعی کے بعد ضروریات مدرسہ یعنی تعمیر مدرسہ یا اور دیگر کاموں میں صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں اور حیلہ شرعی کی کیا صورت ہے ایسی حالت میں زکوٰۃ دینے والے کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ (۳) ہمارے یہاں حیلہ شرعی اس طرح کیا جاتا ہے کہ چند طلباء کو بلا کر عہد دیا گیا کہ یہ زکوٰۃ کا روپیہ ہے اس کو تم مدرسہ میں دے دو پہلے سے ان کو بتا دیا جاتا ہے وہ لڑکا کہتا ہے کہ میری طرف سے اس کو مدرسہ میں داخل کر دو اور داخل کر لیا گیا۔ کیا حیلہ شرعی کی یہی صورت ہے یا کچھ اور؟ زکوٰۃ کی اس رقم پر تملیک شرط ہے یا نہیں؟ (۴) بعض جگہ یہ قاعدہ ہے کہ زکوٰۃ کی رقم وصول کر لی گئی مگر مدرسہ میں کوئی طلبہ کے خورد و نوش کا انتظام نہیں ہے وہ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ میں تنخواہ اور دیگر کاموں میں صرف کی جاتی ہے ایسے مدرسوں میں زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور دینے والے پر تاوان پڑے گا یا نہیں اور دینے والا گنہگار ہو گا یا نہیں؟

الجواب: بعون الملك الوهاب (۱) زکوٰۃ کی رقم بغیر حیلہ شرعی مدرسین کی تنخواہ میں ہرگز نہیں صرف کی جاسکتی بہار شریعت حصہ پنجم ص ۵۸ میں ہے: بہت سے لوگ مال زکوٰۃ اسلامی مدارس میں بھیج دیتے ہیں ان کو چاہئے کہ متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکوٰۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو جدار کھے اور مال میں نہ ملائے اور غریب طلباء پر صرف کرے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی انتہی بالفاظہ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی النبی تعالیٰ علیہ وسلم (۲) مال زکوٰۃ حیلہ شرعی کے بعد تعمیر مدرسہ وغیرہ ہر کام میں صرف کیا جاسکتا ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ حیلہ شرعی کی ایک صورت یہ ہے کہ مال زکوٰۃ کا فقیر کو مالک بنا دیں اس طرح کہ زکوٰۃ کی رقم اس کے ہاتھ میں رکھ دیں۔ اب وہ اپنی طرف سے ناظم مدرسہ کو صرف کرنے کا وکیل بنا دے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم (۳) زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک شرط ہے لہذا طلبہ سے یہ کہنا کہ یہ مال زکوٰۃ ہے اسے مدرسہ میں دے دو اور انھوں نے دے دیا صحیح نہیں بلکہ نادار بالغ طلبہ کو مال زکوٰۃ دے دیا جائے اور وہ لوگ اس پر قبضہ کر لیں پھر بخوشی مدرسہ میں دے دیں۔ اگر طلبہ نابالغ ہوں تو ان کا مدرسہ میں دینا شرعاً صحیح نہیں اگر دیں گے تو اس مال کا مدرسہ میں خرچ کرنا جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مضری ص ۱۷۸ میں ہے: اذا دفع الزکوٰۃ الی الفقیر لایتم الدفع مالہ یقبضہا اھ۔ اور در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۵۳۱ میں ہے: لاتصح ہبۃ صغیراھ۔ ہکذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی النبی تعالیٰ علیہ وسلم (۴) جن مدارس میں مال زکوٰۃ طلبہ پر نہیں صرف کیا جاتا اور اراکین مدرسہ بغیر حیلہ شرعی کے دیگر کاموں میں صرف کرتے ہیں اور زکوٰۃ دینے والے کو اس بات کا علم ہے تو ایسے مدارس میں زکوٰۃ

دینا جائز نہیں اگر دی تو تاوان دینا پڑے گا اگر تاوان نہیں دے گا تو گنہگار ہوگا۔ هذا خلاصة ما في الكتب الفقهية. والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم جل جلاله وصلى المولى عليه وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از حاجی مدار بخش عبدالکریم محمد امین مرزا منڈی کاپی (ضلع جالون)

سوئلی ماں کوز کلوۃ کاروپیہ دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: سوئلی ماں کوز کلوۃ دینا جائز ہے جیسا کہ ردالمحتار جلد ثانی ص ۶۳ میں تاتارخانیہ سے ہے: يجوز دفعها الزوجة ابیہا۔ وهو تعالى ورسوله الاعلى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد شفیع خاں موضع پیری پوسٹ بنگھسری۔ ضلع گونڈہ

ایک دینی مدرسہ قائم کیا گیا ہے جس میں امیر و غریب سبھی طلبہ ناظرہ قرآن کریم، اردو اور ہندی وغیرہ کی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ غریب طلبہ کے لیے مدرسہ کی طرف سے کاپی اور کتاب وغیرہ کا انتظام بھی کیا جاتا ہے تو اس مدرسہ میں زکوۃ، صدقہ فطر اور عشر کا غلہ یا اس کی رقم دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: زکوۃ، صدقہ فطر اور عشر کی ادائیگی کے لئے تملیک یعنی مسکین وغیرہ کو مالک بنا دینا شرط ہے بغیر تملیک یہ ادا نہیں ہو سکتے لہذا مدرسہ تعمیر کرنے، مدرسین کی تنخواہ دینے یا کتاب وغیرہ خرید کر مدرسہ پر وقف کر دینے کے لئے مدرسہ کے منیجر کو زکوۃ، صدقہ فطر اور عشر دینا جائز نہیں۔ البتہ جو لوگ مالک نصاب نہ ہوں ان کے نابالغ بچوں کو کتاب وغیرہ دینے کے لئے منیجر مذکور کو اس قسم کی رقم دینا جائز ہے اور نابالغ بچے جو مالک نصاب نہ ہوں ان کے لئے بھی جائز ہے اگر مدرسہ بنوانے، مدرسین و ملازمین کو تنخواہ دینے، جو لوگ مالک نصاب ہوں ان کے نابالغ بچوں کو کتاب وغیرہ دینے یا نابالغ مالک نصاب بچوں پر خرچ کرنے کے لئے دیا تو زکوۃ، صدقہ فطر اور عشر ادا نہ ہوئے۔

حضرت صدر الشریعہ تحریر فرماتے ہیں: ”بہت سے لوگ مال زکوۃ اسلامی مدارس میں بھیج دیتے ہیں ان کو چاہئے کہ متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکوۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو جدار کھے اور مال میں نہ ملائے اور غریب طلبہ پر صرف کرے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکوۃ ادا نہ ہوگی (بہار شریعت حصہ پنجم مطبوعہ لاہور ص ۵۸) وهو تعالى اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رزی القعدہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از پیر محمد ٹیلر ماسٹر پوسٹ و مقام کوٹری ضلع بھیلواڑہ (راجستھان)

زکوٰۃ اور صدقہ فطر مسجد کی کسی ضرورت میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ان رقموں سے امام کا مشاہرہ ادا کرنا چاہیں تو کوئی خرچ تو نہیں ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: بعون الملك الوهاب زکوٰۃ اور صدقہ فطر مسجد کی ضروریات میں صرف نہیں کر سکتے اور نہ ان رقموں سے امام کا مشاہرہ ادا کر سکتے ہیں اس لئے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک شرط ہے اور ان صورتوں میں تملیک نہیں پائی جاتی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۷۶ میں ہے: لایجوز ان یبني بالزکوٰۃ المسجد وكذا الحج وكل ما لا تملك فيه۔ اگر زکوٰۃ اور صدقہ فطر مسجد کی ضروریات میں صرف کرنا چاہیں تو اس کی یہ صورت ہے کہ کسی غریب آدمی کو زکوٰۃ اور صدقہ فطر دے دیں پھر وہ اپنی طرف سے مسجد میں دے دے۔ اب وہ رقم مسجد کی ہر ضرورت اور امام کے مشاہرہ وغیرہ میں خرچ کر سکتے ہیں کوئی خرچ نہیں۔ وهو تعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از حیدر علی متعلم دارالعلوم منظر اسلام التفات گنج۔ ضلع فیض آباد۔

ہندہ یتیم ہے بکر مالک نصاب ہے اور وہ ہندہ کا سرپرست ہے تو کیا بکر ہندہ کو زکوٰۃ دے سکتا ہے؟ اور اس سے حیلہ شرعی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: بکر جو مالک نصاب ہے وہ ہندہ یتیم کو زکوٰۃ دے سکتا ہے بشرطیکہ وہ یتیم نہ مالک نصاب ہونہ سیدہ ہو اور نہ ہاشمیہ اور نہ بکر کی اولاد کی اولاد ہو مگر اس سے حیلہ شرعی کرنا صحیح نہیں کہ مال زکوٰۃ پر قبضہ کرنے کے بعد جب وہ بکر کو دے گی تو ہبہ ہوگا اور نابالغ کا ہبہ صحیح نہیں۔ جیسا کہ در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۵۳۱ میں ہے: لاتصح هبة صغیراھ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از علی احمد مدرس مدرسہ فیض العلوم بیٹھی راوت ضلع گورکھپور

زکوٰۃ و فطرہ کی رقم براہ راست مدرسہ کی تعمیر و مدرسہ کے مدرسین کی تنخواہ میں صرف کیا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ اگر صرف کیا جا سکتا ہے تو کیوں اگر نہ صرف کیا جاسکتا ہو تو کیوں؟ اس کا جواب مدلل و مفصل قرآن و حدیث کی روشنی میں چاہئے۔

الجواب: زکوٰۃ و فطرہ کی رقم کو براہ راست مدرسہ کی تعمیر یا مدرسین کی تنخواہ میں صرف کرنا جائز نہیں اس لئے کہ زکوٰۃ و فطرہ کی ادائیگی میں تملیک شرط ہے اور ان صورتوں میں تملیک نہیں پائی جاتی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۷۶ میں ہے: لایجوز ان یبني الزکوٰۃ المسجد و كذا الحج و كل ما لا تملك فيه كذا في التبيين ملخصاً؛ اور بہار شریعت

حصہ پنجم ص ۵۸ میں درمختار وغیرہ سے ہے کہ بغیر تملیک زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی پھر تحریر فرمایا کہ بہت سے لوگ مال زکوٰۃ اسلامی مدارس میں بھیج دیتے ہیں ان کو چاہئے کہ متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکوٰۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو جدار کھے اور مال میں نہ ملائے اور غریب طلبہ پر صرف کرے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اور اسی بہار شریعت حصہ پنجم ص ۲۴ میں ردالمحتار سے ہے۔ زکوٰۃ کا روپیہ مردہ کی تجہیز و تکفین یا مسجد کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ تملیک فقیر نہیں پائی گئی اور ان امور میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ فقیر کو مالک کریں اور وہ صرف کرے ثواب دونوں کو ہوگا۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ برزی القعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد حسین خاں موضع نگرہ پوسٹ رام پور۔ ضلع بستی (یو۔ پی)

ایک دینی مدرسہ ہے جس میں غریب طلباء کے کھانے کا انتظام نہیں ہے اس کے باوجود چندہ سے اس کا خرچ پورا نہیں ہوتا۔ لہذا اگر اس میں چرم قربانی، زکوٰۃ، غلہ کا عشر اور صدقہ فطر خرچ کرنا چاہیں تو اس کی کیا صورت ہے؟

الجواب: چرم قربانی بغیر حیلہ شرعی کے مدرسہ میں دے سکتے ہیں اس لئے کہ چرم قربانی میں تملیک شرط نہیں اور زکوٰۃ، غلہ کا عشر و صدقہ فطر سے اگر اس کی مدد کرنا چاہیں تو اس کی صورت یہ ہے کہ اس قسم کی رقمیں کسی ایسے شخص کو دے دیں جو مالک نصاب نہ ہو اور نہ بنی ہاشم سے ہو۔ وہ شخص ان رقموں پر قبضہ کرے پھر اپنی طرف سے وہ مدرسہ میں دے دے اس طرح ثواب دونوں کو ملے گا اور مدرسہ کام بھی چل جائے گا الا شباه والنظائر ص ۴۰۷ میں ہے: والحیلة فی التکفین بہا التصدق علی فقیر ثم ہو یکفن فیکون الثواب لہما وکذا فی تعبیر المساجد اھ، وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ برزی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از نعمان احمد زاہدی چشتی قادری مکان نمبر ۹۳ ۷ ہریجن داس کانا کہ سوداگر پول کے قریب جمال پور

بیت المال کی رقم تبلیغ دین پر خرچ کی جاسکتی ہے؟ جب کہ مبلغین حضرات خود صاحب نصاب ہوں تو پھر بھی اپنی جیب سے ایک پائی بھی خرچ نہ کرنا اور رمضان شریف میں جیب گاڑی خصوصاً لے کر ادھر ادھر گھومتے پھرنا اور یہ کہنا ہم تو صرف کلمہ اور نماز کی تبلیغ کرتے ہیں اور بے تحاشہ بیت المال کی رقم کو خرچ کرتے ہیں۔

الجواب: اگر بیت المال کی رقم میں زکوٰۃ و فطر بھی شامل ہے تو اس کو مبلغین کی تبلیغ پر خرچ کرنا جائز نہیں کہ زکوٰۃ و فطر میں تملیک شرط ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۷۶ میں ہے: لایجوز ان یبنی بالزکوٰۃ المسجد و کذا الحج و کل مالا تملیک فیہ، اور اگر بیت المال کی رقم میں زکوٰۃ و فطرہ شامل نہیں تو عطیات کی رقم جو دینی ضرورتوں کے لئے جمع ہے اس میں سے بقدر ضرورت مبلغین پر خرچ کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ گمراہ و بد مذہب نہ ہوں ورنہ کوئی رقم ان پر خرچ

کرنا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳/ ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از سید نصر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمد ڈیہہ پوسٹ رہبر بازار ضلع گونڈہ۔

جس مدرسہ میں زکوٰۃ، فطرہ اور عشر کا غلہ جمع ہوتا ہے اس مدرسہ کے مطبخ سے مدرسین کو کھانا کھلانا اور زکوٰۃ وغیرہ کی رقم سے

ان کی تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: مدرسین کا کھانا اور تنخواہ ان کے کام کی اجرت ہے اور زکوٰۃ وغیرہ کے پیسے و غلے کو اجرت میں دینا لینا جائز

نہیں لہذا زکوٰۃ، فطرہ اور عشر کی رقم کو اگر منتظمین مدرسہ نے بلا حیلہ شرعی مدرسین کی تنخواہ اور کھانے پر خرچ کیا تو وہ گنہگار ہوئے

اور مدرسین نے جان بوجھ کر لیا اور کھایا تو وہ بھی گنہگار ہوئے اور اس طرح زکوٰۃ وغیرہ بھی ادا نہیں ہوئی بہار شریعت حصہ پنجم

مطبوعہ لاہور ص ۸۵ پر ہے: بہت سے لوگ مال زکوٰۃ اسلامی مدارس میں بھیج دیتے ہیں ان کو چاہئے کہ متولی مدرسہ کو اطلاع دیں

کہ یہ مال زکوٰۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو جدا رکھے اور مال میں نہ ملائے اور غریب طلبہ پر صرف کرے کسی کام کی اجرت میں نہ

دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اھ۔ لہذا جس مدرسہ میں زکوٰۃ، فطرہ اور عشر جمع ہو اس کے منتظمین پر لازم ہے کہ پہلے حیلہ شرعی کریں

یعنی اس قسم کی سب رقم کسی غریب کو دے دیں وہ ان پر قبضہ کرے پھر مدرسہ کو دے دے اب وہ رقم تنخواہ وغیرہ مدرسہ کی جس

ضروریات پر چاہیں صرف کر سکتے ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از مولوی حکیم قاضی محمد خلیل پٹھان قادری رحمانی خطیب مسجد جامع درگاہ شریف ماہم بمبئی نمبر ۱۶

کیا زکوٰۃ کی رقم سے یتیم خانہ کے بچوں کو کپڑے بنوا کر دے سکتے ہیں؟

الجواب: زکوٰۃ کی رقم سے کپڑے بنوا کر یتیم خانہ کے بچوں کو مالک بنا دیں تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی بشرطیکہ وہ بچے

مالک نصاب نہ ہوں نہ سید ہوں نہ ہاشمی ہوں نہ زکوٰۃ دینے والے کی اولاد کی اولاد ہوں اور نہ کسی مالک نصاب کی نابالغ اولاد ہوں

کہ یتیم خانوں میں یتیم کے نام پر بعض غیر یتیم بھی داخل ہو جاتے ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸/ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از مولانا محمد میاں بمقام ہمت نگر ضلع ساہیوال (گجرات)

نحمدہ ونصلی علی ورسولہ الکریم حضرت قبلہ وکعبہ کونین سرپرست اسلام بزرگ و برتر پیشوائے دین و ملت امام اہلسنت والجماعت حضور مفتی دارالعلوم فیض الرسول بعد آداب و سلام کے خدمت اقدس میں عرض حال یہ ہے کہ مندرجہ ذیل سوال کے جواب سے ممنون و مشکور فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ اللہ تعالیٰ بہترین جزائے کاملہ عطا فرمائے (آمین) ہمارے قریب کے ایک گاؤں کھیڑ (چاندونی) میں مدرسہ بنانے کے لئے کچھ رقم جمع کی ہے یعنی چندہ وصول کیا ہے لیکن اس چندے کی رقم میں زکوٰۃ والی رقم اور اللہ والی رقم کتنی ہے معلوم نہیں اور اسی حالت میں عمارت کا کام شروع کر دیا ہے اور اس میں تقریباً ۳۳-۳۹ خرچ ہو گیا ہے اور تقریباً..... ۴۹۳۲ روپے کا مال سامان بھی یعنی سیمنٹ، لوہا، پتھر اور اینٹ وغیرہ خریدا ہوا تیار ہے لیکن انہیں بعد میں معلوم ہوا کہ جو رقم ہمارے پاس آئی ہے اس میں زکوٰۃ یا اللہ کی رقم کتنی ہے اور بغیر حیلہ کے اسے خرچ نہیں کر سکتے لیکن جو عمارت بنانی شروع کی ہے اسے اب بنانا بند کر دیا ہے اس لئے کہ اب تک جو سامان عمارت کے بنانے میں خرچ کر دیا ہے اور جو سامان باقی ہے اس کے حیلہ کا اب کیا طریقہ کیا جائے؟ اور کس طریقہ سے حیلہ کیا جائے؟ کیا جو سامان موجود ہے اور جو عمارت بنائی اسے کسی مسلم کے ہاتھ فروخت کر کے اس رقم کو پھر حیلہ کریں اور حیلہ کرنے کے بعد پھر اس مال، سامان کو اور جو عمارت بنائی ہے اسے پھر سے خرید لیں کیا اس طریقہ سے حیلہ ہو جائے گا یا نہیں؟ برائے کرم حیلہ کا صحیح اور آسان طریقہ ارشاد فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔ فقط والسلام

الجواب: صورت مستفسرہ میں حیلہ شرعی کی آسان صورت یہ ہے کہ زیر تعمیر عمارت اور کل تعمیری سامان کسی ایسے مسلمان کو دے دیا جائے جو مالک نصاب نہ ہو اور سید بھی نہ ہو۔ وہ مسلمان ان چیزوں پر قبضہ کر لے پھر مدرسہ کے ناظم کو تعمیری سامان اور عمارت مدرسہ بنانے کے لئے دے دے یا کچھ روپے کے بدلے زیر تعمیر عمارت اور کل سامان اس سے خرید لیں اس طرح حیلہ شرعی ہو جائے گا۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ زعفران مظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد ضیاء اللہ نیجر مدرسہ عربیہ اہلسنت فیض العلوم غازی پور۔ گوئدہ

صدقہ وغیرہ کی رقموں سے دینی کتابیں خریدنا کیسا ہے؟ نیز زید ایام حصول علم میں صدقہ وغیرہ کی رقمیں اپنے مصرف میں لا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صدقہ نافلہ کو ہر جائز کام میں صرف کرنا جائز ہے، اور صدقہ واجبہ مثلاً صدقہ فطر، زکوٰۃ اور عشر کی ادائیگی میں تملیک شرط ہے، لہذا اگر صدقہ واجبہ سے کتابیں خریدی گئیں تو اسے کسی غریب کی ملکیت میں دینا ضروری ہے اور طالب علم دین اگر بالغ اور مالک نصاب ہے یا نابالغ ہے اور اس کا باپ مالک نصاب ہے تو صدقہ واجبہ کو اپنے مصرف میں نہیں لا سکتا اور اگر بالغ ہے اور مالک نصاب نہیں ہے تو صدقہ واجبہ کو اپنے مصرف میں لا سکتا ہے۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد عیسیٰ رضوی

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از سیکرٹری نظام الدین مدرسہ تعلیم القرآن بڑی مسجد جونارسالہ۔ اندور (ایم پی)

بیت المال میں زکوٰۃ و صدقات واجبہ اور چرم قربانی کی رقم بھی جمع کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور اس رقم کا استعمال مستحقین کے علاوہ ایسے مسلمان حاجت منداں کو جو تجارت وغیرہ میں اچھی اہلیت رکھنے کے باوجود کبھی سرمایہ کے باعث ترقی کرنے سے مجبور ہیں۔ ان ضرورت منداں کی بیت المال کی رقم سے بطور قرض امداد کی جائے تو شرعاً کن شرائط پر جائز ہے؟ اور بعد ہونے خود کفیل کے رقم واپس جمع کرادی جائے، اس طرح بہت سے مسلمان کاروبار میں کافی ترقی کرنے کے آرزو مند ہیں کاش کوئی صورت جواز جو عین مطابق شرع شریف کے ہو آگاہ فرمانے کی زحمت فرمائیں۔ فقط والسلام

الجواب: بعون الملك الوهاب. زکوٰۃ اور دیگر صدقات واجبہ کو بیت المال میں دے کر قوم کی ملکیت ٹھہرانا جائز نہیں اس لئے کہ ان کی ادائیگی میں تملیک یعنی مستحق زکوٰۃ کو مالک بنانا شرط ہے جیسا کہ درمختار کتاب الزکوٰۃ میں ہے: کہ "یشترط ان یکون الصرف تملیکاً۔ ہاں ناظم بیت المال کو مستحقین میں زکوٰۃ تقسیم کرنے کے لئے وکیل بنانا جائز ہے لیکن اس صورت میں ناظم بیت المال کا دوسرے کو قرض دینا جائز نہیں اول اس لئے وہ زکوٰۃ کی تقسیم کا وکیل ہے نہ کہ قرض دینے کا دوسرے اس لئے کہ مستحقین زکوٰۃ کو دینے کے بجائے قرض میں پھنسانے سے زکوٰۃ کی ادائیگی میں تاخیر ہوگی جو ناجائز و گناہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۶۰ میں ہے: تجب علی الفور عند تمام الحول حتی یاتم بتاخیرہ من غیر عذر اور درمختار مع شامی جلد دوم ص ۱۳ پر ہے: افتراضها عسری ای علی التراخی وصححہ الباقانی وغیرہ وقیل فوری ای واحب علی الفور وعلیہ الفتویٰ کہا فی شرح الوہبانیہ فیائم بتاخیر بلا عذر وترد شہادتہ۔ لہذا زکوٰۃ کا مال بذریعہ بیت المال اگر قرض دینا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ مال زکوٰۃ کا فقیر کو مالک بنا دیں اس طرح کہ وہ قبضہ بھی کر لے پھر فقیر اپنی خوشی سے بیت المال میں اس نیت سے دے دے کہ ہماری یہ رقم غریبوں پر صرف کی جائے اور حسب استطاعت نادار مسلمانوں کو تجارت وغیرہ کے لئے قرض دی جائے اب وہ رقم فقراء و مساکین پر بھی تقسیم کی جا سکتی ہے اور نادار لوگوں کو تجارت وغیرہ کے لئے بطور قرض بھی دی جاسکتی ہے۔ ہذا خلاصہ ماقال فی بہار شریعت والدر المختار ورد المحتار۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلا جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ربیع الآخر ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از محمد عثمان رضوی علی منزل ماڑی پور مظفر پور (جہار)

(۱) زکوٰۃ کی رقم کو کسی مردے کے کفن پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ہاں تو اس کے خرچ کرنے کی کیا صورت ہوگی؟ زید کے مکان کے سامنے ایک ایسے آدمی کا انتقال ہو گیا کہ اس کی میت کا کوئی وارث نہیں۔ صاحب مکان کے پاس (جس شخص کے مکان کے سامنے اس کا انتقال ہوا ہے) زکوٰۃ کی رقم ہے، میت ننگا ہے اس کے کفن کے لئے کوئی کپڑا نہیں ہے۔ نہ زید کے پاس علاوہ زکوٰۃ کی رقم کے کوئی روپیہ ہے۔ سوال یہ ہے کہ میت کو بلا کفن دفن کر دیا جائے یا زکوٰۃ کی رقم سے اس کے لئے کفن کا انتظام کیا جائے۔ اسی طرح ایک قبرستان ہے جس کے گرداگرد مشرکین آباد ہیں، وہ صبح و شام قبروں کی بے حرمتی کرتے ہیں، اس قبرستان کا احاطہ زکوٰۃ کی رقم سے بنوایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ہاں تو پھر اس کے بنوانے اور خرچ کرنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

(۲) زید کا کہنا ہے کہ طالب علم نادار پر زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا کیوں کر جائز ہو گیا اور اگر جائز بھی ہوا تو اس حد تک سمجھ میں بات آتی ہے کہ مسائل ضروریہ سے واقف ہو لیکن عالم و فاضل کی سند حاصل کرنے تک زکوٰۃ کی رقم کو اس پر خرچ کرنا کس صورت سے جائز ہو سکتا ہے؟ جواب مدلل و مفصل تحریر فرمایا جائے۔

الجواب: (۱) مردہ کی تجہیز و تکفین یا قبرستان کی چھار دیواری میں صرف کرنے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اس لئے کہ تملیک نہیں پائی جاتی اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک شرط ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۷۶ میں ہے: لایجوز ان یبني بالزکوٰۃ المسجد و کذا الحج و کل مالا تملیک فیہ ولا یجوز ان یکفن بها میت ولا یقضى بها دين الميت کذا فی التبيين ملخصاً۔ لہذا کفن اور قبرستان کے احاطہ کے لئے مسلمان سے چندہ کر لیا جائے اور اگر ہی نہ ہو سکے تو زکوٰۃ کی رقم کسی ایسے شخص کو دے دیں جو صاحب نصاب نہ ہو پھر وہ اپنی طرف سے ان چیزوں میں صرف کر لے ثواب دونوں کو ملے گا۔ ہکذا فی رد المحتار و بہار شریعت۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم (۲) زکوٰۃ کے مصارف فقراء و مساکین وغیرہ ہیں جیسا کہ قرآن کریم پارہ دہم رکوع چہار دہم میں ہے: إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ الخ تو طالب علم اگر نادار ہے خواہ مبتدی ہو یا منتہی قرآن کریم کی آیت کریمہ کے مطابق زکوٰۃ کی رقم اس پر صرف کرنا جائز ہے بلکہ عالم دین اگر نادار و غریب ہے تو وہ جاہل کو دینے سے علم کو دینا افضل ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۷۵ میں ہے: التصدق علی الفقیر العالم افضل من التصدق علی الجاہل کذا فی الزاہدی اور زید جو کہتا ہے کہ طالب علم نادار پر زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا کیوں کر جائز ہو گیا تو اس کلام کا تیور بتا رہا ہے کہ پہلے جائز نہیں تھا بعد میں جائز ہو گیا حالانکہ قرآن جو کہ ازلی اور ابدی ہے اس میں فقیر مسکین یعنی نادار پر زکوٰۃ صرف کرنے کو واضح طور پر بتایا گیا ہے۔ خواہ نادار طالب علم ہو یا غیر طالب علم اور پھر زید کو اس طرح دریافت کرنا چاہئے کہ نادار طالب علم پر عالم و فاضل کی سند حاصل کرنے تک زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا جائز ہے یا نہیں۔ مگر اس طرح دریافت کرنے کے بجائے یوں کہتا ہے: زکوٰۃ کی رقم اس پر خرچ کرنا کس صورت سے جائز ہو سکتا ہے؟ تو زید کا یہ انداز کلام کسی پوشیدہ امر کی خبر دے رہا ہے زید پر لازم ہے کہ اس قسم کے کلام سے احتراز کرے ورنہ گمراہی میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے۔ ہذا ما عندی العلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ من شوال ۱۳۰۱ھ

مسئلہ: از ڈاکٹر الہی بخش محلہ گیوال بیگہ گیا۔

(۱) فطرہ کا پیسہ کن کن مدوں میں صرف کیا جاسکتا ہے؟ (۲) صدقہ کا پیسہ کن کن مدوں میں صرف کیا جاسکتا ہے؟ (۳) چرم قربانی کا روپیہ کن کن مدوں میں صرف کیا جاسکتا ہے؟ (۴) زکوٰۃ کا روپیہ کن کن مدوں میں صرف کیا جاسکتا ہے؟

الجواب: بعون الملك الوهاب (۴، ۱) زکوٰۃ اور صدقہ فطر جن لوگوں پر صرف کیا جاسکتا ہے ان میں سے چند یہ ہیں: نمبر ۱: فقیر یعنی وہ شخص کہ جس کے پاس کچھ مال ہو لیکن نصاب بھر نہ ہو۔ نمبر ۲: مسکین یعنی وہ شخص کہ جس کے پاس کھانے کے لئے غلہ اور بدن چھپانے کے کپڑا بھی نہ ہو۔ (۳) قرضدار یعنی وہ شخص کہ جس کے ذمہ قرض ہو اور اس کے پاس قرض سے فاضل کوئی مال بقدر نصاب نہ ہو۔ نمبر ۴: مسافر کہ اس کے پاس سفر کی حالت میں مال نہ رہا اس پر بقدر ضرورت صرف کیا جاسکتا ہے، اور جن لوگوں پر زکوٰۃ و صدقہ فطر صرف نہیں کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہیں۔ نمبر ۱: مالدار یعنی وہ شخص جو مالک نصاب ہو نمبر ۲: سادات کرام۔ نمبر ۳: بنی ہاشم یعنی حضرت علی، حضرت جعفر، حضرت عقیل اور حضرت عباس و حارث بن عبدالمطلب کی اولاد پر زکوٰۃ و صدقہ فطر نہیں صرف کیا جاسکتا۔ نمبر ۴: اپنی اصل اور اپنی فرع یعنی ماں باپ، دادا، دادی، نانا، نانی وغیرہم اور بیٹا بیٹی۔ پوتہ، پوتی، نواسا نواسی پر نہیں صرف کیا جاسکتا۔ نمبر ۵: عورت اپنے شوہر پر اور شوہر اپنی عورت پر اگرچہ مطلقہ ہوتا وقتیکہ عدت میں ہو زکوٰۃ و صدقہ فطر نہیں صرف کیا جاسکتا ہے۔ نمبر ۶: کافر وہابی یا کسی دوسرے مرتد اور بد مذہب پر نہیں صرف کیا جاسکتا، نیز زکوٰۃ و صدقہ فطر کا مال مردہ کی تجہیز و تکفین یا مسجد و مدرسہ کی تعمیر میں نہیں لگایا جاسکتا جیسا کہ ہماری کتاب ”انوار الخدیث“ ص ۱۹۲، اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۷۶ میں ہے: لا تجوز ان یبني بالذکوٰۃ المسجد و کذا الحج و کل ما لا تملیک فیہ ولا تجوز ان یکفن بها میت ولا یقضی بها دین التبیین۔ ہاں اگر زکوٰۃ و صدقہ فطر کا مال مسجد و مدرسہ وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ کسی ایسے شخص کو دے دیں جو مالک نصاب نہ ہو پھر وہ صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا۔ (رد المحتار، بہار شریعت) (۲) صدقہ کی دو قسمیں ہیں۔ صدقہ واجبہ اور صدقہ نافلہ۔ صدقہ واجبہ مثلاً کسی نے نذر مانی کہ میرا لڑکا تندرست ہو گیا تو میں اتنا مال اللہ کے راستے میں خرچ کروں گا تو اس مال کے مصارف وہی ہیں جو زکوٰۃ و صدقہ فطر کے مصارف ہیں اور صدقہ نافلہ: اسے مردہ کی تجہیز و تکفین اور مدرسہ و مسجد کی تعمیر میں بھی خرچ کیا جاسکتا ہے۔ (۳) قربانی کرنے والا چرم قربانی کو بیچنے سے پہلے اپنے استعمال میں لاسکتا ہے اور امیر و غریب کسی کو بھی دے سکتا ہے، لیکن اگر بیچ ڈالا تو اس کی نیت دیکھی جائے گی۔ اگر صدقہ کرنے کی نیت سے بیچا ہے تو امیر و غریب اور مسجد و مدرسہ وغیرہ کی تعمیر پر بھی صرف کر سکتا ہے اور اگر پیسہ کو اپنی ضرورت میں صرف کرنے کے لئے بیچا ہے تو اس صورت میں وہ پیسہ صرف انہیں لوگوں پر صرف کیا جاسکتا ہے کہ جن پر زکوٰۃ و صدقہ فطر صرف کیا جاتا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند

الباری ورسولہ الہادی جل جلالہ وصلى النبوی علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شوال ۱۳۹۳ھ

مسئلہ: از سید صدر عالم جھونسی الہ آباد

زید کچھ کتابیں مثلاً بہار شریعت وغیرہ عوام کے فائدہ اور ایمان کی حفاظت کے لئے فطرہ و قیمت چرم قربانی و زکوٰۃ کے روپیہ سے منگانا چاہتا ہے، منگا سکتا ہے یا نہیں شرعی مسئلہ سے آگاہ فرمائیں؟ بینوا توجروا۔ و جزاکم اللہ خیراً۔

الجواب: بعون الملک الوہاب۔ فطرہ اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک یعنی کسی غریب کو مالک بنا دینا شرط ہے لہذا اگر زکوٰۃ و فطرہ کی رقم سے کتاب منگائی گئی تو کتاب کسی غریب کو دے دی جائے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: لا یجوز ان ینبى بالزکوۃ المسجد والحج وکل مالا تملیک فیہ۔ رہی چرم قربانی کی رقم تو اگر چرم قربانی صدقہ کرنے کی نیت سے فروخت کیا تو اس رقم کی تملیک واجب نہیں یعنی اس رقم کی کتاب لوگوں کے پڑھنے کے لئے منگائی جا سکتی ہے اور اگر چرم قربانی کو اس نیت سے فروخت کیا کہ اس کی رقم اپنی ضروریات میں صرف کرے گا تو اس رقم کا صدقہ کرنا واجب اور اس میں تملیک ضروری ہے لہذا اس قسم کی رقم اور زکوٰۃ و فطرہ کی رقم سے کتاب منگانے کا شرعی حیلہ یہ ہے کہ رقم کسی ایسے شخص کو دے دی جائے جو مالک نصاب نہ ہو اور نہ بنی ہاشم ہو پھر وہ اپنی طرف سے کتاب منگا کر عوام کے لئے وقف کر دے اس طرح دونوں کو ثواب ملے گا ایسا ہی شامی اور بہار شریعت وغیرہ میں ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ صفر المظفر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از عبد القدوس صدیقی رضوی مقام وپوسٹ بادم ضلع ہزاری باغ (بہار)

ہندوستان کے کفار حربی ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو زکوٰۃ، صدقہ فطر اور صدقہ نافلہ ان کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

توجروا

الجواب: ہندوستان کے کفار حربی ہیں۔ اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن اور حربی۔ ذمی اس کافر کو کہتے ہیں جس کے جان و مال کی حفاظت کا بادشاہ اسلام نے جزیہ کے بدلے ذمہ لیا ہو، اور مستامن اس کافر کو کہتے ہیں جسے بادشاہ اسلام نے امان دی ہو، اور ہندوستان کے کافروں کے لئے نہ بادشاہ اسلام کا ذمہ ہے اور نہ امان۔ اس لئے وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عالمگیر شہنشاہ اورنگزیب علیہ الرحمہ کے زمانہ کے کافروں کے بارے میں لکھا: ان ہم الاحر بی وما یعقلها الا العالون (تفسیرات احمدیہ ص ۳۰۰) اور جب زمانہ عالمگیر کے کفار حربی ہیں تو اس زمانہ کے کفار بدرجہ اولیٰ حربی ہیں انھیں زکوٰۃ، صدقہ فطر، اور کسی قسم کا صدقہ واجبہ دینا جائز نہیں اور نہ صدقہ نافلہ

جیسا کہ بہار شریعت حصہ پنجم ص ۶۳ میں ہے: ذمی کافر کو نہ زکوٰۃ دے سکتے ہیں نہ کوئی صدقہ واجبہ جسے نذر و کفارہ و صدقہ فطر اور کافر حربی کو کسی قسم کا صدقہ دینا جائز نہیں نہ واجبہ نہ نقل اگرچہ وہ دارالاسلام میں بادشاہ اسلام سے امان لے کر آیا ہو اور مختار مع شامی جلد دوم ص ۶۷ پر ہے: اما الحربی ولو مستامنا فجميع الصدقات لاتجوز له اتفاقاً بحر عن الغایة وغیرها۔ وهو سبحانه وتعالی اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از عابد علی پوسٹ و مقام لہرن ضلع بہتلی

زید بزنس کے واسطے باہر گیا ہوا تھا اس کی عدم موجودگی میں گھر چوری ہو گئی اطلاع پا کر گھر واپس آیا اور اپنی زبان سے بے ساختہ کہا۔ کہ اللہ..... اس کی کتاب..... اللہ نے..... کیا رسول..... اور کہا کہ میں نے عالموں سے سنا تھا کہ زکوٰۃ کے مال میں چوری نہیں ہوتی اسی وقت بکرنے زید سے کہا کہ تم توبہ کر ڈالو یہ کلمہ کفر ہے زید نے اسی وقت توبہ کی زید کے گاؤں میں ایک عالم ہیں انھوں نے یہ کلمات سن کر کہا کہ زید کافر ہو گیا اسلام سے خارج ہے اگر بقول عالم صاحب زید اسلام سے خارج ہو گیا تو اسلام میں آنے کا طریقہ تحریر فرمائیں؟

الجواب: بیشک بیشک مولیٰ تعالیٰ جل جلالہ سب سچوں سے بڑھ کر سچا، اس کا کلام پاک سچا، اس کے پیارے حبیب سرکار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سچے پیارے رسول کا پیارا کلام سچا، بیشک جس حلال مال کی زکوٰۃ شریعت کے مطابق ادا کر دی جائے وہ مال محفوظ ہے، رہا وہ مال جو خلاف شرع طریقہ یا ناجائز تجارت سے حاصل ہو اس کی اگرچہ زکوٰۃ دے دی جائے لیکن وہ محفوظ نہیں۔ یوں ہی وہ جلال مال بھی محفوظ نہیں جس کی زکوٰۃ کی ادائیگی میں خامی ہو..... سوال میں زید کے گستاخانہ کلمات نقل کئے گئے ان کو استعمال کرنے کے باعث زید کافر و مرتد ہو گیا اس کی عورت نکاح سے نکل گئی، زید پر توبہ و تاسیس ایمان و اعادہ نکاح فرض ہے، زید اس طرح توبہ کرے: لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں ایمان لایا اس بات پر کہ اللہ تعالیٰ ہی ہمارا معبود ہے وہی سارے جہان کا مالک ہے، اللہ تعالیٰ سچا ہے اس کی کتاب سچی ہے اس کے پیارے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم سچے ہیں۔ پیارے رسول کا کلام سچا ہے میں دین اسلام کے تمام حکموں پر ایمان لایا اور ان تمام حکموں کو دل سے ماننا ہوں یا اللہ! یا الرحمن! یا رحیم! چوری ہو جانے کی وجہ سے گستاخی کے جو الفاظ میں بولا ہوں وہ کفر کے الفاظ ہیں میں ان الفاظ سے بیزار ہوں میں نادم ہوں، میں توبہ کرتا ہوں میں دین اسلام کے خلاف ہر بولی سے ہمیشہ ہمیشہ پرہیز کروں گا یا اللہ! اپنی مہربانی سے میری توبہ قبول فرمائے (آمین) اللھم صلی علی سیدنا محمد و علی ال سیدنا محمد و بارک وسلم۔ یا رسول اللہ! میں حضور کا گنہگار غلام ہوں حضور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میری معافی کے لئے شفاعت فرمادیں۔ توبہ کر لینے کے بعد زید اپنی عورت سے نئے مہر پر نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی

۲۲/رزی الحجہ ۱۳۸۳ھ

نوٹ: سوال پڑھنے کے بعد کلمات کفریہ مٹادیئے گئے کہ اب اس کی کوئی ضرورت نہیں ۱۲

مسئلہ: از اختر حسین قادری مقام وپوسٹ چاکسولج جے پور (راجستھان)

ایک صاحب مالک نصاب ہیں ان پر زکوٰۃ فرض ہے اور وہ اپنی زکوٰۃ کی رقم نکالنا چاہتے ہیں لیکن ابھی تک اس مال پر پورا سال نہیں گزرا ہے۔ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ ان کی زکوٰۃ قبول نہیں کیوں کہ ابھی مال پر ایک سال نہیں گزرا ہے۔ جو شریعت مطہرہ کا حکم ہو تحریر فرمائیں؟

الجواب: شخص مذکور اگر سال گزشتہ مالک نصاب تھا جس پر سال پورا ہو چکا اب نئے سال کے درمیان اسی جنس کا کچھ اور مال حاصل ہوا تو اس نئے مال کا سال جدا نہیں ہوگا بلکہ پہلے مال کا ختم سال اس کے لئے بھی سال تمام ہے اگرچہ سال تمام سے ایک ہی منٹ پہلے حال ہوا ہو اور اگر سال گزشتہ مالک نصاب نہیں تھا اس سال ہوا تو مال پر سال گزرنے کے بعد ادائیگی واجب ہوگی اور مالک نصاب پر پرانا ہو یا نیا بہر صورت سال تمام سے پہلے پیشگی زکوٰۃ ادا کرنا جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۶۴ میں ہے: من كان له نصاب فاستفاد في اثناء الحول مالا من جنسه صحه الي ماله وزكاة هكذا في الجوهرة النيرة اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: اولیت چاہے تو سال تمام ہونے سے پہلے پیشگی ادا کرے اس کے لئے بہتر ماہ مبارک رمضان ہے جس میں نفل کا ثواب فرض کے برابر اور فرض کا ستر فرضوں کے برابر (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۴۳۹) وهو سبحانه وتعالى اعلم وعليه اتم واحكم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶/رزی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از نذر حیات قادری دارالعلوم غوثیہ رضویہ کورہی ضلع باندہ

غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی کوئی شرط ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو کم از کم کتنے غلہ پر عشر واجب ہوتا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب: غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی شرط نہیں۔ کم سے کم ایک صاع بھی پیدا ہو تو عشر واجب ہو جائے گا در مختار

میں ہے: تجب بلا شرط نصاب اور ردالمحتار جلد دوم ص ۴۹ میں ہے: يجب فيها دون النصاب بشرط ان يبلغ

صاعاً وهو تعالى اعلم بالصواب

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷/رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از سمیع اللہ موضع جلالہ ضلع فتح پور

سبزیوں میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس حساب سے نکالنی چاہئے؟

الجواب: سبزیوں میں اور تمام تر کاریوں میں زکوٰۃ واجب ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۷۴ میں

ہے: يجب العشر عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ فی کل ما تخرجه الارض من الحنظۃ والشعیر والدخن والارز واصاف الحبوب والبقول قل او کثر هکذا فی فتاویٰ قاضی خاں اہملاً خصوصاً۔ یعنی امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک گیہوں، جو، باجرا، دھان اور ہر قسم کے غلے اور ہر طرح کی سبزیوں میں عشر واجب ہے تھوڑا پیدا ہو یا زیادہ۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ پھر جو سبزیاں کہ زمین کی نمی یا بارش کے پانی سے پیدا ہوں ان میں کل پیداوار کا عشر یعنی دسواں حصہ زکوٰۃ نکالنا واجب ہے اور جو ڈول، چر سے یا مٹھین وغیرہ سے سیراب کر کے پیدا کی جائیں ان میں نصف عشر یعنی بیسواں حصہ واجب ہے۔ ہکذا فی الفتاویٰ الہندیۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ: از راحت حسین موضع پر ادائی پوسٹ بھن جوت۔ ضلع گونڈہ

مٹھی کا چاول جو کہ عموماً مسلمانوں میں رائج ہے مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز صدقہ فطر وغیرہ مسجد میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: مٹھی نکالنے والوں نے اگر کسی خاص کار خیر میں صرف کرنے کی نیت سے مٹھی نکالی تو صرف اسی کار خیر میں صرف کرنا جائز ہوگا۔ مٹھی نکالنے والوں کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کام میں صرف کرنا ہرگز جائز نہ ہوگا۔ اور اگر مٹھی نکالنے والوں نے اس نیت سے مٹھی نکالی کہ کسی بھی کار خیر میں صرف کیا جائے تو اس صورت میں تعمیر مسجد وغیرہ کسی بھی کار خیر میں صرف کر سکتے ہیں اور صدقہ فطر نیز ہر قسم کا صدقہ واجب زکوٰۃ وغیرہ مسجد میں نہیں لگا سکتے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند المولیٰ ورسولہ الاعلیٰ۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ رزی قعدہ ۱۳۹۲ھ

مسئلہ: از محمد صدیق سابق سیکرٹری انجمن پرانی بستی

ادارہ انجمن معین الاسلام کے پیسے سے جو کہ صدقہ و فطر و زکوٰۃ وغیرہ کی مدد سے آتا ہے آیا وہ پیسہ محرم کے تعزیرہ و باجہ نیز روشنی میں خرچ کیا جاسکتا ہے؟ از روئے شرع برائے کرام جواب سے مطلع فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب: اللهم ہدایۃ الحق والصواب۔ مروجہ تعزیرہ داری چونکہ ڈھول، تاشہ باجا وغیرہ بہت سے خرافات و

ناجائز امور پر مشتمل ہے اس لئے اس میں ذاتی اور نجی پیسہ خرچ کرنا یا کسی طرح اس میں شریک ہونا سخت ناجائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اب کہ تعزیرہ داری اس طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً ناجائز و حرام ہے انتہی بالفاظہ اور جبکہ مروجہ تعزیرہ داری کے لئے ذاتی پیسہ خرچ کرنا حرام ہے تو انجمن مذکور میں زکوٰۃ و فطرہ کی جمع شدہ رقم کو تعزیرہ داری پر خرچ کرنا حرام سخت حرام ہے اگر خرچ کرے گا تو سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہوگا اور اسے توبہ شرعی کرنے کے ساتھ تاوان بھی دینا پڑے گا۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی المولیٰ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از محمد مسعود رضا مدرسہ اسلامیہ حنفیہ ہنواں گڑھ ٹاؤن۔ ضلع گنگا نگر

بھیک مانگنا کیسا ہے؟ اور بھیک مانگنے والوں کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب: بھیک مانگنے والے تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک مالدار جیسے بہت سے قوم کے فقیر، جوگی اور سادھو۔ انہیں بھیک مانگنا حرام اور انہیں دینا بھی حرام۔ ایسے لوگوں کو دینے سے زکوٰۃ نہیں ادا ہو سکتی۔ دوسرے وہ جو حقیقت میں فقیر ہیں یعنی نصاب کے مالک نہیں ہیں مگر مضبوط و تندرست ہیں، کمانے کی قوت رکھتے ہیں اور بھیک مانگنا کسی ایسی ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو۔ مزدوری وغیرہ کوئی کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھانا کھانے کی عادت پڑی ہے جس کے سبب بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بھیک مانگنا حرام ہے اور جو انہیں مانگنے سے ملے وہ ان کے لئے خبیث ہے حدیث شریف میں ہے: لا تحل الصدقة لغنی ولا لذي مرة سوی۔ یعنی نہ کسی مالدار کے لئے صدقہ حلال ہے اور نہ کسی توانا تندرست کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بھیک دینا منع ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ لوگ اگر نہیں دیں گے تو وہ محنت مزدوری کرنے پر مجبور ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ یعنی گناہ اور زیادتی پر مدد نہ کرو (پ ۶ ع ۵) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی جبکہ اور کوئی شرعی رکاوٹ نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہیں اور بھیک مانگنے والوں کی تیسری قسم وہ ہے کہ جو نہ مال رکھتے ہیں اور نہ کمانے کی طاقت رکھتے ہیں یا جتنے کی حاجت ہے اتنا کمانے کی طاقت نہیں رکھتے۔ ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بھر کی بھیک مانگنا جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ ان کے لئے حلال و طیب ہے اور یہ لوگ زکوٰۃ کے بہترین مصرف ہیں۔ انہیں دینا بہت بڑا ثواب ہے اور یہی وہ لوگ ہیں جنہیں جھڑکنا حرام ہے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی اللہ عنہ ربه القوی فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویة۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

باب صدقۃ الفطر

صدقۃ فطر کا بیان

مسئلہ: از عبد الوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ۔ گورکھپور

(۱) صدقۃ فطر کس شخص پر واجب ہوتا ہے؟ (۲) زکوٰۃ اور صدقۃ فطر کے نصاب میں کیا فرق ہے؟

الجواب: صدقۃ فطر ہر اس مسلمان پر واجب ہوتا ہے جو مالک نصاب ہو خواہ وہ روزہ رکھے یا نہ رکھے اور چاہے وہ مرد ہو یا عورت، پاگل ہو یا نابالغ، درمختار میں ہے۔ تجب علی کل مسلم ولو صغیرا فجنونا ذی نصاب فاضل عن حاجہ الاصلیۃ وان لم ینم اھ تلخیصا۔ وهو تعالیٰ اعلم (۲) زکوٰۃ کے نصاب میں مال کا نامی ہونا شرط ہے یعنی ساڑھے سات تولہ سونا، ساڑھے باون تولہ چاندی یا ان میں سے کسی ایک کی قیمت کا سامان تجارت یا روپیہ کا حاجت اصلیہ سے زائد ہونا ضروری ہے اور وجوب زکوٰۃ کے لئے صاحب نصاب کا عاقل و بالغ ہونا بھی شرط ہے اور صدقۃ فطر کے نصاب میں مال کا نامی ہونا شرط نہیں یعنی اگر کسی کے پاس سونے، چاندی کا نصاب نہ ہو اور نہ ان میں سے کسی ایک کی قیمت کا سامان تجارت و روپیہ ہو مگر حاجت اصلیہ سے زائد سامان غیر تجارت ہو تو صدقۃ فطر واجب ہو جائے گا مثلاً کسی کے پاس تانبے پیتل کے برتن ہوں مگر تجارت کے لئے نہ ہوں اور حاجت اصلیہ سے زائد ہوں اور ان کی قیمت سونے یا چاندی کے نصاب کے برابر ہو تو ان برتنوں کے سبب صدقۃ فطر واجب ہو جائے گا مگر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اور صدقۃ فطر میں صاحب نصاب کا عاقل و بالغ ہونا شرط نہیں جیسا کہ جواب نمبر ۱ میں درمختار کی منقولہ عبارت سے ظاہر ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ۔ ضلع ہردوئی

عید کی چاند رات کو بچہ پیدا ہو تو اس کی طرف سے صدقۃ فطر نکالنا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: عید کے دن صبح صادق طلوع ہوتے ہی صدقۃ فطر واجب ہوتا ہے، لہذا اگر بچہ اس وقت سے پہلے پیدا ہو تو

اس کی جانب سے صدقۃ فطر نکالنا واجب ہے اور اگر صبح صادق کے بعد پیدا ہوا تو نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر

باب صدقۃ الفطر میں ہے: وقت الوجوب بعد طلوع الفجر الثانی من یوم الفطر فین مات قبل ذالک لم

تجب علیہ الصدقة ومن ولد او اسلم بعده لم تجب کذا فی محیط السرخسی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج۔ ضلع بستی۔

جو شخص روزہ نہ رکھے اس پر صدقہ فطر واجب ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: صدقہ فطر واجب ہونے کے لئے روزہ رکھنا شرط نہیں لہذا جو شخص کہ مالک نصاب ہو اگر کسی عذر مثلاً سفر، مرض، بڑھاپے کی وجہ سے یا معاذ اللہ بلا عذر روزہ نہ رکھے جب بھی اس پر صدقہ فطر واجب ہے۔ ردالمحتار جلد دوم ص ۷۶ میں ہے: تجب الفطرة وان افطرا مدا۔ پھر دو سطر کے بعد ہے: من فطر لکبر او مرض او سفر يلزمه صدقة الفطر۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: محمد شفاعت اللہ ۲۵۴/۷۷ مسجد محمد حسین ٹھیکیدار طلاق محل کانپور

(۱) زید قصبہ کے ایک مکتب میں کلام اللہ، ناظرہ و اردو کی تعلیم بچوں کو دیتا ہے اور امانت کے فرائض بھی انجام دیتا ہے گزشتہ رمضان المبارک میں یتیم خانہ صفویہ کرنیل گنج ضلع گونڈہ کے اشتہار و دیگر کتب میں صدقہ فطر پونے دو سیر لکھا دیکھ کر نماز عید الفطر کے موقع پر مسجد کے ایک رکن نے پونے دو سیر فطرہ ادا کرنے کا اعلان زید کی موجودگی میں کر دیا، تو کیا اعلان کرنے والا اور زید دونوں فاسق ہو گئے؟ (۲) کیا فطرہ غلط بتانے و دلوانے والا فاسق ہو جاتا ہے اور اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے اسے دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت پڑے گی اور تجدید ایمان لازم ہے اور کہا زید کی اقتداء میں نماز نہ ہوگی؟ (۳) صدقہ فطر کا وزن کتنا ہے فی آدمی کو کتنا دینا چاہئے؟

الجواب: (۱) صدقہ فطر کی مقدار میں علماء کا اختلاف ہے اعلیٰ تحقیق اور احتیاط یہ ہے کہ تین سو اکیاون روپیہ بھر یعنی انگریزی سیر سے چار سیر چھ چھٹا تک ایک روپیہ بھر ادا کرے اور گیہوں ایک سو ساڑھے پچتر روپے بھر یعنی دو سیر تین چھٹا اکٹھی بھر دے اور سو روپیہ کا سیر جو بریلی شریف اور مراد آباد وغیرہ کے علاقہ میں رائج ہے اس سے پونے دو سیر اٹھنی بھر۔ تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم یا ہماری کتاب انوار الحدیث کا مطالعہ کریں عام پوسٹروں پر عمل نہ کریں۔ شخص مذکور نے اگر پونے دو سیر سے سو کا سیر مراد لیا ہے تو اس کا اعلان احتیاط پر مبنی ہے اور اگر انگریزی سیر مراد لیا ہے تو اعلیٰ تحقیق اور احتیاط کے خلاف ہے مگر اس اعلان سے وہ فاسق نہ ہوا۔ (۲) کسی معتبر عالم کے لکھے ہوئے فطرہ کو بتانا غلط نہیں نہ بتانے والا فاسق ہوگا اور نہ اس کا نکاح ٹوٹے گا اور نہ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہوگا بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امانت نہ ہو (۳) صدقہ فطر کے وزن کی تفصیل جواب نمبر ۱ میں مذکور ہوئی۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۳ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از سید سیف الحق مکان نمبر بی ۲/۲۵۲ پوسٹ آفس دھروا۔ رانچی نمبر ۴
بعض لوگ نصف صاع گیہوں کا مطلب ۲ کلو ۲۵ گرام بتاتے ہیں اور بعض لوگ صرف ایک سیر ۱۳ چھٹانک تو صاع کا صحیح
وزن کیا ہے؟

الجواب: صاع کے وزن میں اختلاف ہے اور اعلیٰ تحقیق یہ ہے کہ صاع کا وزن ۳۵۱ روپیہ بھر ہے یعنی انگریزی سیر
سے چار سیر چھ چھٹانک ایک روپیہ بھر اور نصف صاع ۱۷۵، ۱/۲ روپیہ بھر ہے یعنی دو سیر تین چھٹانک آٹھ آنہ بھر۔ اس لئے کہ
صاع وہ پیمانہ ہے جس میں آٹھ رطل اناج آئے شرح وقایہ جلد اول مجیدی ۲۳۹ میں ہے: صاع کیل یسع فیہ ثنایة
ارطال اور ایک رطل نصف من ہے: شامی جلد دوم مطبوعہ ہند ۷۶ میں ہے: الرطل نصف من تو صاع وہ پیمانہ ہوا کہ جس
میں چار من اناج آئے اور من کو مد بھی کہتے ہیں جیسا کہ ردالمحتار جلد دوم مطبوعہ ہند ۷۶ میں ہے: البدوا لمن سوء کل منہما
ربع صاع اور من جس کو مد بھی کہتے ہیں چالیس استار کا ہوتا ہے، اور ہر استار ۱۲، ۱/۲ مثقال تو ہر من ایک سو اسی مثقال ہوا۔
شرح وقایہ جلد اول مجیدی ۲۴۰ میں ہے: ان المن اربعون استار او الاستار اربعة مثاقیل و نصف مثقال فالمن
مائة و ثمانون مثقالاً تو صاع وہ پیمانہ ہوا کہ جس میں (۳ من x ۱۸ = ۵۴ مثقال) سات سو بیس مثقال اناج
آئے۔ پھر اناج ہلکے بھاری ہر طرح کے ہوتے ہیں صاع کی تقدیر میں کس اناج کا اعتبار ہے؟ تو بعض ائمہ نے ماش وعدس یعنی
مسور اور اردو کا اعتبار کیا ہے اور حضرت صدر الشریعہ صاحب شرح وقایہ نے فرمایا کہ ماش وعدس گیہوں سے بھاری ہوتے ہیں۔
لہذا وہ پیمانہ جس میں آٹھ رطل یعنی ۷۲۰ مثقال ماش وعدس آئے گا چھوٹا ہوگا اور وہ پیمائش میں ۷۲۰ مثقال گیہوں آئے گا بڑا ہو
گا۔ لہذا زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ گیہوں کا اعتبار کیا جائے حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ کی اصل عبارت یہ ہے: الباش
اقل من الحنطة والحنطة من الشعیر فالنکیال الذی یبلا بثنایة ارطال من البج ینبلا باقل من ثنایة
ارطال من الحنطة الجیدة المکتنزة فالاط فیہ ان یقدر الصاع بثنایة ارطال من الحنطة الجیدة (شرح
وقایہ جلد اول مجیدی ۲۳۹) اور چونکہ گیہوں جو سے بھاری ہوتا ہے لہذا وہ پیمانہ کہ جس میں آٹھ رطل یعنی ۷۲۰ مثقال جو آئے گا بڑا ہوگا
اسی لئے علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے صاحب شرح وقایہ کی اس احتیاط کو ذکر کر کے فرمایا کہ سب سے زیادہ احتیاط
یہ ہے کہ جو کا اعتبار کیا جائے بلکہ یہ بھی تحریر فرمایا کہ بعض علماء نے حاشیہ زیلیعی سے نقل کیا ہے کہ حرم شریف مکہ معظمہ کے مشائخ
موجودین و سابقین کا عمل اور فتویٰ اسی پر ہے کہ صاع کی تقدیر میں جو کا اعتبار کیا جائے جیسا کہ ردالمحتار جلد دوم مطبوعہ ہند ص ۷۷
پر ہے: ولكن علی هذا الاحوط تقدیره بالشعیر ولہذا نقل بعض البخشین عن حاشیة الزیلعی السید
محمد امین میر غنی ان الذی علیہ مشایخنا بالحرم الشریف البکی ومن قبلہم من مشایخہم وہ

كانوا يفتون تقديره ثمانية ارطال من الشخير. ولعل ذلك ليحطاطوا في الخروج عن الواجب بيقين لها في ميسوط السرخسى من ان الاخذ بالاحتياط في باب العبادات واجب اهـ۔ فاذا قدر بذلك فهو يسع ثمانية ارطال من العدن ومن الحنطة ويزيد عليها البتة بخلاف العكس فلذا كان تقدير الصاع بالشخير احوط اهـ۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ صاع وہ پیمانہ ہے کہ جس میں ۷۲۰ مثقال جو آئیں اسی میں سب سے زیادہ احتیاط ہے اور یہی حرم شریف مکہ معظمہ کے مشائخ کا معمول و مفتی بہ ہے اور مثقال کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہے تو صاع وہ پیمانہ ہوا کہ جس میں (۷۲۰ مثقال \times ۱۲/۱۰ ماشہ = ۱۱،۱۴ ماشہ = ۲۸۸ روپیہ بھر) بتیس سو چالیس ماشے یعنی دو سو اٹھاسی روپیہ بھر جو آئیں اور نصف صاع وہ پیمانہ ہوا کہ جس میں ایک سو چوالیس روپیہ بھر جو آئیں۔ پھر چونکہ گیہوں جو سے بھاری ہوتا ہے تو جس پیمانہ میں ایک سو چوالیس روپیہ بھر جو آئے گا اس پیمانہ میں گیہوں ایک سو چوالیس روپیہ بھر سے زیادہ آئے گا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اس کا تجربہ کیا تو وہ پیمانہ جس میں ایک سو چوالیس روپیہ بھر جو آئے اسی پیمانہ میں ایک سو پچتر روپیہ اٹھنی بھر گیہوں آئے۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے: فقیر نے ۲۷ رمضان المبارک ۲۷ھ کو نیم صاع شغیری کا تجربہ کیا جو ٹھیک چار رطل جو کا پیمانہ تھا اس میں گیہوں برابر ہموار سطح بھر کر تولے تو ایک سو چوالیس روپیہ بھر جو کی جگہ ایک سو پچتر روپیہ آٹھ آنہ گیہوں آئے، تو نصف صاع گیہوں صدقہ فطر کا وزن ایک سو پچتر روپیہ آٹھ آنہ بھر ہوا جو انگریزی سیر سے دو سیر تین چھٹانک آٹھ آنہ بھر ہے اس لئے کہ انگریزی سیر اسی روپیہ بھر ہے یعنی پورے پچتر تولے کا اور نئے پیمانے سے نصف صاع گیہوں کا وزن ۲ رطلو گرام ۱۶۰ یا ۱۳۲ گرام یعنی دو کلو اور تقریباً ۴۷۷ گرام ہوگا اس لئے کہ اسی روپیہ بھر کا سیر ۹۳۳ گرام ہوتا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از محمد ابراہیم خاں چھاؤنی ضلع بستی۔

اگر کسی نے عید کے دن صدقہ فطر نہیں ادا کیا اور زیادہ دن گزر گئے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: صدقہ فطر عید کی نماز سے پہلے ادا کرنا سنت ہے لیکن اگر اس وقت نہیں ادا کیا تو اب ادا کر دے۔ عید کے دن نماز سے پہلے ادا نہ کرنے پر ساقط نہ ہوگا اور جب بھی ادا کرے ادا ہی ہے قضا نہیں ہے درمختار مع شامی جلد دوم ص ۷۸ پر ہے: صح اداءها اذا قدمه على يوم الفطرا واخرها اهـ۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج ضلع فیض آباد۔

عید کا دن آنے سے پہلے اگر صدقہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: عید کا دن آنے سے پہلے ماہ رمضان میں بلکہ ماہ رمضان سے پہلے بھی صدقہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۷۹ میں ہے: ان قدموها يوم الفطر جاز ولا تفصيل بين مدة ومدة وهو الصحيح.

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از فیضانِ رضا..... اترو لہ۔ ضلع گونڈہ

اگر کسی کے پاس گیہوں نہ ہو اور وہ اس کی جگہ پر دھان یا چاول دینا چاہے..... تو صدقہ فطر میں کتنا دھان یا چاول دینے سے بری الذمہ ہوگا؟

الجواب: گیہوں، جو، کھجور اور منقہ کے علاوہ دھان، چاول یا جو اور باجرہ وغیرہ کوئی دوسرا غلہ صدقہ فطر میں دینا چاہے تو ان چاروں میں سے کسی ایک کی قیمت کا دوسرا غلہ دینے سے بری الذمہ ہوگا در مختار مع شامی جلد دوم ص ۷۶ میں ہے: مالہ ینص علیہ کذرة وخبز ینعتبر فیہ القیبة اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از محمد قابل صدیقی تھانہ روڈ سلی گوڑی۔ دارجلنگ (مغربی بنگال)

اہلسنت وجماعت کے علاوہ دوسرے لوگوں کو چندہ دینا کیسا ہے؟

الجواب: اہلسنت وجماعت کے علاوہ دوسرے تمام لوگ یا تو کافر ہیں یا مرتد ہیں اور یا تو گمراہ و بد مذہب اور ان میں سے کسی کو چندہ دینا جائز نہیں۔ ہکذا قال العلماء لاهل السنة کثرہم اللہ تعالیٰ۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۸ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد حنیف رضوی خطیب سنی رضوی مسجد کھاڑی کرلا۔ بمبئی نمبر ۷

زید بمبئی میں ہے اور اس کے بچے وطن میں ہیں تو ان کے صدقہ فطر کے گیہوں کی قیمت وطن کے بھاؤ سے ادا کرے یا بمبئی کے بھاؤ سے؟ اور زیورات جن کا وہ مالک ہے وہ وطن میں ہیں تو زکوٰۃ کی ادائیگی میں کہاں کا اعتبار کرے؟

الجواب: بچے اور زیورات جب کہ وطن میں ہیں تو صدقہ فطر کے گیہوں میں بمبئی کی قیمت کا اعتبار کرنا ہوگا اور زیورات میں وطن کی قیمت کا: لانہ ینعتبر فی صدقة الفطر مکان البودی وفي الزکوٰۃ مکان البال۔ ہکذا قال صاحب الهدایة فی کتاب الاضحیة۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

کتاب الصوم

روزہ کا بیان

مسئلہ: از منبر محی الدین احمد محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد

کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دس بجے دن تک کچھ کھایا یا پیا نہیں اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہوگا یا نہیں؟

الجواب: ادائے رمضان کا روزہ اور نذر معین و نفل کی روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری نہیں اگر ضحوة کبریٰ یعنی دوپہر سے پہلے نیت کر لی تب بھی یہ روزے ہو جائیں گے اور ان تین روزوں کے علاوہ قضاے رمضان، نذر غیر معین اور نفل کی قضا وغیرہ کے روزوں کی نیت عین اجالا شروع ہونے کے وقت یا رات میں کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دس بجے دن میں کی تو وہ روزہ نہ ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول منصری ص ۱۳۸ میں ہے: جاز صوم رمضان ولنذر المعین والنفل بنیة ذلك اليوم او بنیة مطلق الصوم او بنیة النفل من اللیل الی ما قبل نصف النهار وهو المذكور فی الجامع الصغیر۔ و شرط القضاء والكفارات ان یبیت ویعین کذا فی النقایة وكذا النذر البطلق هكذا فی السراج الوهاج اور در مختار میں ہے: یصح اداء صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنیة من اللیل الی الضحوة الكبرى۔ والشرط للباقی من الصیام قران النیة للفجر ولو حکما وهو تبییت النیة اه تلخیصاً۔ هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالی اعلم بالصواب۔ الیہ المرجع والیاب۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از عبدالرشید جام محلہ بھساول ضلع جلگاؤن (مہاراشٹر)

بغیر سحری کے روزہ رکھنا کیسا ہے؟

الجواب: بغیر سحری کے روزہ رکھنا جائز ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری) مگر مستحب یہ ہے کہ سحری کھا کر روزہ رکھے کہ حدیث شریف میں اس کی بہت فضیلتیں آئی ہیں طبرانی اوسط اور ابن حبان صحیح میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ اور اس کے فرشتے سحری کھانے والوں پر درود بھیجتے ہیں اور امام احمد حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ہر کارا قدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سحری کل کی کل برکت ہے اسے نہ چھوڑنا

اگرچہ ایک گھونٹ پانی ہی پی لے اس لئے کہ سحری کھانے والوں پر اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳/ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد بشیر الدین قادری مسجد بانسرا کو لیری پوسٹ رانی گنج ضلع بردوان

رمضان کے مہینہ میں جب اذان شروع ہو تو روزہ افطار کریں یا اذان کے بعد؟

الجواب: سورج ڈوبنے کے بعد بلا تاخیر فوراً افطار کریں اذان کا انتظار نہ کریں اور جو لوگ اذان سے غروب آفتاب پر مطلع ہوتے ہیں انہیں چاہئے کہ اذان ہوتے ہی فوراً افطار کریں ختم اذان تک افطار کو مؤخر نہ کریں حدیث شریف میں ہے: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ان احببى عبادى الی اعجلهم فطراً۔ یعنی مجھے اپنے بندوں میں وہ شخص زیادہ پیارا ہے جو ان میں سب سے جلد افطار کرتا ہے۔ (احمد-ترمذی) اس لئے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ سورج ڈوبنے سے پہلے کسی صحابی کو حکم فرماتے کہ وہ بلندی پر جا کر سورج کو دیکھتا رہے۔ صحابی سورج کو دیکھتے رہتے اور حضور ان کی خبر کے منتظر رہتے جیسے ہی صحابی عرض کرتے کہ سورج ڈوب گیا حضور فوراً خرماتناول فرماتے (حاکم-طبرانی) رہا سوال اذان کے جواب دینے کا تو اس کے بارے میں فقہائے کرام کے اقوال مختلف ہیں بعض نے وجوب کو مطلق بیان کیا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے: يجب على السامعين عند الاذان الاجابة. اور بعض نے فرمایا کہ اجابت باللسان مستحب ہے اور اجابت بالقدم واجب ہے در مختار میں ہے: يجب وجوبا وقال الحلواني ندوبا والواجب الاجابة بالقدم، اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۵۹ میں ہے: فتاویٰ قاضی خاں سے ہے: اجابة المؤذن فضيلة وان تركها لا ياثم واما قوله عليه الصلوة والسلام من لم يجب الاذان فلا صلاة له فبعناه الاجابة بالقدم لا باللسان. فقط. اور پھر بحر الرائق کے اسی صفحہ پر چند سطر کے بعد ہے: الظاهر ان الاجابة باللسان واجبة. اور طحاوی علی مرآتی ص ۱۰۹ میں ہے: اختلف التصحيح في وجوب الاجابة باللسان والاظهر عدمه. غالباً اسی اختلاف کے سبب حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دینے کو نہ واجب فرمایا نہ مستحب بلکہ مطلق رکھا جیسا کہ بہار شریعت حصہ سوم میں ہے: جب اذان سنے تو جواب دینے کا حکم ہے۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ اذان ہونے سے پہلے افطار کرے پھر جب اذان شروع ہو جائے تو کھانا پینا بند کر دے اور اگر اذان شروع ہونے پر افطار کرے تو تھوڑا کھاپی کر ٹھہر جائے اذان کا جواب دے پھر اس کے بعد جو چاہے کھائے پئے اس لئے کہ اذان کے وقت جواب کے علاوہ کسی دوسرے کام میں مشغول ہونا منع ہے جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۵۹ میں ہے: ولا يقر السامع ولا يسلم ولا يرد السلام ولا يشتغل بشيء سوى الاجابة ولو كان السامع يقرأ يقطع القراءة ويجيب اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے: لا ينبغي ان يتكلم السامع في خلال الاذان والاقامة

ولا يشتغل بقراءة القرآن ولا بشيء من الاعمال سوى الاجابة. وهو تعالى اعلم بالصواب.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم رجب المرجب ۱۲۰۰ھ

مسئلہ: از غفران احمد نئی سڑک کانپور

ماہ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے ہمبستری کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۷ میں ہے: أَجَلَ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ. وهو تعالى اعلم

كُم. وهو تعالى اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ ضلع ہردوئی

ماہ رمضان کی رات میں ہمبستری کی اور میاں بیوی دونوں ناپاکی کی حالت میں روزہ دار رہے تو وہ گنہگار ہوئے یا نہیں اور

ان کا روزہ ہوا یا نہیں؟

الجواب: حالت ناپاکی میں بھی میاں بیوی دونوں کا روزہ ہو گیا البتہ نماز نہ پڑھنے کے سبب دونوں سخت گنہگار ہوئے

بحر الرائق جلد دوم ص ۲۷۳ میں ہے: لو اصبحت جنبا لا يضركذا في المحيط، اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۸۷

میں ہے: من اصبحت جنبا او احتلم في النهار لم يضركذا في محيط السرخسي. هذا ما عندي وهو تعالى

اعلم بالصواب.

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از محمد احمد قادری بھوڑہری پوسٹ رام سینھی گھاٹ ضلع بارہ بنکی

ماہ رمضان میں بہت سے لوگ کھلم کھلا کھاتے گھومتے رہتے ہیں اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے ان کے لئے شریعت کا کیا

حکم ہے؟

الجواب: ایسے لوگ جو کہ ماہ رمضان کے دنوں میں علانیہ قصد ابلا عذر کھاتے ہیں ظالم جفا کار سخت گنہگار مستحق

عذاب نار ہیں بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے لوگوں کو قتل کر دے در مختار میں ہے: لو اكل عبدا شهرة بلا عذر يقتل۔ اسی

کے تحت شامی جلد دوم ص ۱۱۰ میں ہے: قال الشر نبلالی لانه مستهزی بالدين او منكر لها ثبت منه بالضرورة

ولا خلاف في حل قتله والامر به. اور جہاں بادشاہ اسلام نہ ہو تو مسلمان پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں پر سختی کریں اور ان کا

بایکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال الله تعالى: وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَهُ

الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پ ۷ رکوع ۱۳) وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از حافظ محمد نعیم موضع کلینیاں پوسٹ کرہیا ضلع بستی

زید کہتا ہے کہ دور دفعہ کا روزہ رکھو اور گاؤں کے لوگوں کو تاکید بھی کر رہا ہے اور کہتا ہے جو روزہ رکھے وہ گاؤں کے کسی آدمی کے یہاں نہ تو سحری کھائے اور نہ افطار کرے بلکہ دوسرے گاؤں سے کھانا منگوا کر سحری کھائے اور افطار کرنے تو شریعت مطہرہ میں دور دفعہ کا روزہ رکھنا کیسا ہے؟ اور جو اس طرح کا روزہ رکھنے کے لئے کہتا ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: ایسا روزہ کہ جس میں دوسرے گاؤں سے کھانا منگوا کر سحری اور افطار کرنے کی شرط ہو جہالت ہے شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں اور جو اس طرح کا روزہ رکھنے کے لئے کہتا ہے وہ جاہل ہے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶/ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از عطاء اللہ سہیلیاں کلاں گوٹہ۔

۲۹ شعبان کو عصر کے وقت اگر چاند دکھائی دیا تو دوسرے دن رمضان شریف کی پہلی تاریخ مان کر روزہ رکھنا حرام ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: ۲۹ شعبان کو عصر کے وقت اگر چاند دکھائی دیا تو دوسرے دن رمضان شریف کی پہلی تاریخ ہے اور روزہ رکھنا فرض ہے اگر نہ رکھیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد القادری الرضوی

۲۸/ محرم الحرام ۱۳۷۷ھ

مسئلہ: از مہدی حسن خاں ساکن مروٹیا پوسٹ روضہ درگاہ ضلع گورکھپور۔

روزہ افطار کرنے کی دعا (اللهم لك صمت النحر) افطار کرنے سے پہلے پڑھنی چاہئے یا بعد میں؟ زید کہتا ہے افطار سے پہلے پڑھی جائے اور بکر کہتا ہے کہ بعد میں پڑھے تو کس کا قول صحیح ہے؟ تحریر فرمائیں۔

الجواب: روزہ افطار کرنے کی دعا افطار کرنے کے بعد پڑھی جائے بکر کا قول صحیح ہے حدیث شریف میں ہے: عن معاذ بن زھرة قال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افطر قال اللهم لك صمت وعلی رزقك افطرت (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۵) حضرت ملا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ علیہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث شریف کی شرح کرتے ہوئے تحریر

فرماتے ہیں: (کان اذا فطر قال) ای دعا وقال ابن البلك ای قرأ بعد الافطار. هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۳ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از عرفان احمد اوجھا گنج ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں: مفتیان دین اس مسئلہ میں کہ حالت روزہ میں انجکشن لگوانے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟ بینوا

توجروا۔

لك الحمد يا الله. والصلوة والسلام عليك يا رسول الله

الجواب: بعون الملك الوهاب تحقیق یہ ہے کہ انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا چاہے رگ میں لگایا جائے چاہے گوشت میں۔ کیونکہ اس کے بارے میں ضابطہ کلیہ یہ ہے کہ جماع اور اس کے ملحقات کے علاوہ روزہ کو توڑنے والی صرف وہ دوا اور غذا ہے جو مسامات اور رگوں کے علاوہ کسی منفذ سے صرف دماغ یا پیٹ میں پہنچے، درمختار مع شامی جلد دوم ص ۱۰۸ میں ہے: الضابط وصول مافیہ صلاح بدنہ لجوفہ۔ ردالمحتار میں ہے: الذی ذکرة المحققون ان معنی البفطر وصول مافیہ صلاح البدن الی الجوف اعلم من کونہ غذاء اودواء اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۹۱ میں ہے: اکثر المشایخ علی ان العبرة للوصول الی الجوف والدماغ۔ ان سب عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ غذا اور دوا اسی وقت روزہ توڑے گی جب دماغ یا پیٹ تک کسی منفذ سے پہنچے بلکہ بعض حضرات نے صرف منفذ تک پہنچنے پر اکتفا فرمایا ہے اس لئے کہ ان کی تحقیق پر دماغ سے پیٹ تک براہ راست تعلق ہے۔ شامی جلد دوم ص ۱۰۳ میں بحر سے ہے: التحقیق ان بین جوف الراس وجوف البعدة منفذاً اصلياً فبا وصل الی جوف الراس یصل الی جوف البدن۔ مسامات اور رگوں کی وساطت کے بغیر پہنچنے کی قید اس لئے لگائی گئی ہے کہ عامہ کتب فقہ میں مذکور ہے کہ اگر دماغ یا پیٹ کے زخم میں دوا ڈالی تو روزہ اس وقت ٹوٹے گا جب کہ دوا کے درحقیقت دماغ اور پیٹ میں پہنچ جانے کا ظن غالب ہو درمختار مع شامی جلد دوم ص ۱۰۲ میں ہے: لو اقطر فی اذنه دهنًا اوداوی جائفة اوامة فوصل الدواء حقیقة الی جوفه ودماعه۔ لفظ حقیقتاً کا یہی فائدہ ہے کہ دوا اگر زخم کے شکاف سے دماغ یا پیٹ میں پہنچی تو روزہ ٹوٹ گیا اور رگوں یا مسامات کے ذریعہ ضرور دماغ تک پہنچے گی۔ اگر عروق و مسامات کے ذریعہ دوا کا پہنچنا روزہ کو توڑ دیتا تو یہ قید بیکار تھی بناء علی یہ تصریح ہے کہ اگر آنکھ میں دوا ڈالی یا سرمہ لگایا تو روزہ نہیں ٹوٹا اگرچہ دوا کا قطرہ حلق میں محسوس ہو کر سرمہ تھوک یا رینٹھ کے ساتھ نکلے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۹۰ میں ہے: لو اقطر شیئا من الدواء فی عینه لایفسد صومه عندنا وان وجد طعمه فی حلقه واذابزق

فرأى اثر الكحل ولونه فى بزاقه عامة الشايخ على انه لايفسد صومه كذا فى الذخيرة. وهو الاصح
هكذا فى التبيين اوردر مختار مع شامى جلد دوم ص ۹۸ میں ہے: اودهن او اکتحل وان وجد طعمه فى حلقه. اسی
کے تحت شامی میں ہے: اى طعم الكحل او الدهن كما فى السراج وكذا لوبزق فوجد لونه فى الاصح بحر.
قال فى النهر لان الوجود فى حلقه اثر داخل السام الذى هو خلل البدن والفطرا نبا هو الداخلى من
المنافذ للاتفاق على ان اغتسل فى ماء فوجد برده فى باطنه انه لايفطر. دیکھے صاحب نہر نے تصریح کر دی کہ
حلق میں جو محسوس ہو تھوک میں جو آیا وہ چونکہ مسام کے ذریعہ آیا لہذا روزہ توڑنے والا نہیں، روزہ توڑنے والا وہ ہے جو منفذ سے
دماغ یا پیٹ تک پہنچے۔ اسی طرح یہ جزیہ ہے کسی نے اپنے سوراخ ذکر میں تیل ڈالا تو روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ اگرچہ تیل مثانہ تک
پہنچ جائے اور علت یہ بیان فرمائی کہ سوراخ ذکر اور پیٹ کے درمیان منفذ نہیں ہدایہ جلد اول ص ۲۰۰ میں ہے: لواء قطر فى
احليله لم يفطر عند ابى حنيفة وقال ابو يوسف يفطر وقول محمد مضطرب فيه فكانه وقع عند ابى
يوسف ان بينه وبين الجوف منفذ اولهذذا يخرج منه البول ووقع عند ابى حنيفة ان البثانة بينها
حائل والبول يترشح منه. اور رد المحتار جلد دوم ص ۱۰۰ میں ہے: اى قول ابى حنيفة و محمد معه فى الاظهر
وقال ابو يوسف يفطر والاختلاف مبنى على انه هل بين البثانة والجوف منفذ اولا وهو ليس باختلاف
على التحقيق والاظهر انه لا منفذ له وانما يجتمع البول فيها بالترشح كذا يقول الاطباء زيلعى وافادانه
لوبقى فى قصة الذكر لايفسد اتفاقاً ولا شك فى ذلك۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام اعظم اور امام ابو یوسف کا اختلاف
اس پر مبنی ہے کہ سوراخ ذکر اور پیٹ کے درمیان منفذ ہے یا نہیں، مسامات کے وجود سے کسی کو انکار نہیں۔ اگر مسامات کے
ذریعہ پہنچنا روزہ توڑتا تو سوراخ ذکر میں تیل ڈالنا بالاتفاق روزہ توڑ دیتا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۹۰ میں صاف
تصریح ہے: وما يدخل من مسام البدن من الدهن لا يفطر هكذا فى شرح المجموع۔ ثابت ہو گیا کہ اندرون
جسم کسی جگہ دوا یا غذا کا مسام کے ذریعہ پہنچنا روزہ نہیں توڑتا۔ جب یہ ذہن نشین ہو گیا کہ روزہ توڑنے والی وہ دوا اور غذا ہے جو
مسامات کے علاوہ کسی منفذ سے دماغ اور پیٹ تک پہنچے تو اب انجکشن کی حقیقت پر غور کیجئے، جو انجکشن گوشت میں لگتا ہے اس
کے بارے میں تو ظاہر ہے کہ وہ پورے جسم میں مسامات ہی کے ذریعہ پہنچتا ہے لہذا اس سے روزہ کا نہ ٹوٹنا ظاہر ہے۔ رہ گیا رگ
کا انجکشن تو اس کے جسم میں پہنچنے کی کیفیت یہ ہے کہ دوا خون کے ساتھ جسم میں پھیلتی ہے۔ ماہرین علم تشریح جانتے ہیں کہ خون
رگوں سے دل میں جاتا ہے اور وہاں سے پھر واپس رگوں میں آتا ہے دل سے دماغ اور پیٹ تک کوئی منفذ نہیں اس لئے رگوں
کے انجکشن سے بھی روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از اسرائیل رضوی مدرسہ حشمت العلوم گائے ڈیہہ ضلع گونڈہ

بہار شریعت حصہ پنجم ص ۸۱ میں روزہ کے متعلق ہے کہ بھگی انگلی پاخانہ کے مقام میں اس جگہ رکھی جہاں عمل دیتے وقت حقنہ کا سر رکھتے ہیں تو روزہ جاتا رہا تو یہاں عمل سے کیا مراد ہے؟ اور حقنہ کے کیا معنی ہیں؟

الجواب: یہاں عمل سے مراد دوا ہے اور حقنہ سے مراد پچکاری ہے یعنی جہاں دوا پہنچاتے وقت پچکاری کا سر رکھتے ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از الحاج خواجہ عبدالسمیع کاٹھمنڈو (نیپال)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرح متین دریں مسئلہ کہ نیپال کا شہر کاٹھمنڈو و پہاڑوں سے گھرا ہوا ہے اکثر و بیشتر آسمان ابر آلود رہتا ہے جس کے باعث پورے سال میں چند ہی مہینہ کا چاند نظر آتا ہے اور نہ کوئی یہاں ہلال کمیٹی ہے تو کیا پاکستان، ہندستان، بنگلہ دیش کی رویت ہلال کمیٹیوں کے اعلانات پر جو بذریعہ ریڈیو یا تار کئے جاتے ہیں بڑے بڑے مفتی اور عالم کے حوالہ سے کرتے ہیں بڑی ذمہ داری سے اطلاع دیتے ہیں ہم کاٹھمنڈو کے مسلمان عید، بقر عید، شب بارات، محرم، معراج کے مراسم ادا کریں یا نہیں۔ فی الحال ایک فتویٰ مولوی عون احمد پھلواڑی کا آیا ہے جسے کتابچہ کی شکل میں شائع کیا ہے جس میں موصوف نے لکھا ہے کہ ریڈیو کا اعلان مانا جائے گا اس اعلان پر عمل کیا جائے گا اس کے لئے انھوں نے دو دلیلیں پیش کی ہیں۔

عالمگیری کی یہ عبارت ہے: خبر منادی السلطان مقبول عدلا کان اوفاسقا کذا فی الجواهر الاخلاطی (فتاویٰ عالمگیری) دوسری عبارت ردالمحتار شامی کی ہے: قلت والظاہر انه یلزم اهل القرى الصوم بسماع البدافع

اورویۃ القنادیل عن البصر لانه علامۃ ظاہرۃ تفید غلبۃ الظن حجة موجبة للعقل کما صرحوا۔ شامی ص ۱۴۶ ج ۲۔ اس عبارت کے نقل کے بعد رقمطراز ہیں جز یہ مذکورہ کا منشا یہ ہے کہ رمضان کے چاند کا اعلان کسی شہر سے ڈھول

کے ذریعہ کیا جائے یا روشنی جلا کر یا فائر کر کے تو دیہات اور دور دراز کے جن لوگوں نے چاند نہ دیکھا ہے ان پر اس اطلاع سے روزہ لازم ہو جائے گا تو اگر اس وقت جدید طریقے سے مثلاً ریڈیو کے ذریعہ کہا جائے تو روزہ واجب ہو جائے گا کیوں کہ چاند

کے اعلان کے لئے ریڈیو کا پہلے سے متعین کیا جانا علامت ظاہرہ ہے اور علامت ظاہرہ سے غلبہ ظن ہوتا ہے جو حجت شرعی ہے پھر اپنے فتوے کے اخیر میں تحریر فرماتے ہیں: لیکن اس فیصلہ کا اہل کاٹھمنڈو کے عوام نہیں ہوں گے کہ وہ جب چاہیں ہندوستان

کے ریڈیو کا اعلان سن کر عمل شروع کر دیں یہ صحیح نہ ہوگا بلکہ وہاں ایک کمیٹی بنا دی جائے جس میں تین یا پانچ ارکان ہوں اس میں دو عالم دین ہوں بقیہ اہل نظر اہل صالح دین دار مسلمان جب ہندوستان کے ریڈیو سے اعلان ہو اور کاٹھمنڈو میں رویت نہیں

ہوئی ہو تو اسی وقت اس کمیٹی کا جلسہ طلب کیا جائے اور ارکان کمیٹی اعلان رویت کے طور پر تحقیق کر کے اس سے اطمینان کر لیں

پھر فیصلہ کریں اور اس کا اعلان وہاں کے عوام کے سامنے کر دیں۔ عون احمد پھلواری نے یہ بھی لکھا ہے کہ ریڈیو کے اس اعلان پر شہر کے توابع اور متحد المطالع مقامات میں روزہ رکھنا لازم ہوگا اور اگر عید کے چاند کا اعلان ہو تو ایک ریڈیو اسٹیشن کا یہ نشریہ نبوت کے لئے کافی نہ ہوگا ہاں اگر متعدد (تین سے کم نہ ہوں) تو عید منانا درست ہوگا اور متحد المطالع کے متعلق لکھتے ہیں ایسے مقامات جن کے درمیان ایک دن فرق نہیں ہوتا وہ متحد المطالع ہیں اس عبارت سے نیپال کا ٹھمنڈ و ہندوستان کا متحد المطالع ہوا کیوں کہ طلوع و غروب میں کل ۱۲ منٹ یا ۱۳ منٹ کا فرق بتایا جاتا ہے دوسرا فتویٰ مفتی جمعیۃ علمائے ہند دہلی کا ہے جو مذکورہ بالا مولوی عون احمد صاحب کے فتویٰ کے مطابق ہے لکھا ہے ریڈیو کی اطلاع خبر ہے شہادت نہیں ہاں اگر اعلان کیا جائے کہ چاند ہو گیا یا شہادت سے ثابت ہو گیا ہے اور فلاں ذمہ دار اعلان ثبوت رویت کرتا ہے تو اس خبر کو کمیٹی رویت ہلال صحیح سمجھے تو اس کا فیصلہ بمنزلہ حکم قاضی ہوگا۔ مفصل بیان فرما کر کرم فرمائیں۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب. شریعت مطہرہ نے دربارہ ثبوت ہلال دوسرے شہر کی خبر کو شریعت میں شہادت شرعیہ یا استفاضہ شرعیہ پر معلق فرمایا ہے در مختار ص ۹۹ جلد ۲ میں ہے: فیلزم اهل الشرق بروية اهل المغرب اذا ثبت عندهم روية اولئك بطريق موجب كما مر. اہ علامہ حللی اور علامہ طحاوی اور علامہ شامی فرماتے ہیں کان يتحمل اثنان الشهادة او يشهدا على حكم القاضي او يستفيض الخبر بخلاف ما اذا اخبر ان اهل بلدة كذا اوه لانه حكاية۔ دوسرے شہر سے کچھ لوگوں کا آکر یہ کہنا بلکہ شہادت دینا کہ فلاں جگہ پر چاند ہوا بلکہ اس طرح بھی شہادت دیں کہ فلاں شہر میں لوگوں نے چاند دیکھا ہے اور قاضی شہر نے وہاں کے لوگوں سے روزہ رکھنے یا عید کرنے کا حکم کیا ہے یہ سب طریقہ ثبوت کے لئے شرعاً کافی ہیں در مختار ہی میں ہے: لا لو شهدوا بروية غيرهم لانه حكاية اہ قال الشامي (قوله لانه حكاية) فانه لم يشهدوا بالرواية ولا على شهادة غيرهم وانما حكواروية غيرهم كذا في فتح القدير قلت وكذا لو شهدوا بروية غيرهم وان قاضي تلك البصر امر الناس بصوم رمضان لانه حكاية لفعل القاضي ايضاً وليس بحجة اہ۔ فتح القدير وفتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۸۲ میں ہے: ثم انما يلزم الصوم على متأخرى الروية اذا ثبت عندهم روية اولئك بطريق موجب حتى لو شهد جماعة ان اهل بلدة قدر ا و هلال رمضان قبلكم بيوم فصاموا وهذا اليوم ثلاثون بحسابهم ولم ير هؤلاء الهلال لايباح فطر غدو لا يترك التراويح في هذه الليلة لانهم لم يشهدوا بالروية ولا على شهادة غيرهم وانما حكواروية غيرهم۔ ان عبارات فقہاء سے ظاہر ہوا کہ دربارہ ثبوت دوسرے شہر سے ریڈیو، تار، ٹیلیفون و اخبار کی خبریں بے کار و بے اعتبار ہیں۔ اگر شریعت مطہرہ میں گنجائش ہوتی تو ان آنے والے عادل پرہیزگار لوگوں کی خبر اور شہادت کا اعتبار ضرور فرماتے پھر ٹیلی فون و ریڈیو کی بے اعتباری تو اس سے زیادہ ہے یہی فقہان تصریح فرماتے ہیں کہ آڑ سے جو آواز سنی جائے اس پر احکام شرعیہ کی بنا نہیں ہو سکتی کہ آواز آواز سے مشابہ ہوتی ہے تو ریڈیو اور ٹیلیفون وغیرہ کی خبروں میں نہ صرف آڑ بلکہ

کوسوں کا فاصلہ ہے وہ کب معتبر ہوگی تبیین اور پھر عالمگیری میں ہے: لو سبع من وراء الحجاب لا یسعه ان یشهد لاحتمال ان یکون غیره اذا النعبة یشبه النعبة اھ۔ ریڈیو ٹیلیفون جن کی ایجاد ہے وہ بھی دربارہ شہادت اسے ناکافی جانتے ہیں تو شرع شریف میں کب اعتبار ہوگا اور فتاویٰ عالمگیری و ردالمحتار کی ان عبارتوں کو جو سوال میں درج ہیں دلیل بنانا غلط و باطل ہے اسے اس مقام سے تعلق نہیں وہ تو اپنے شہر کے اعلان کے لئے ہے شہر یا حوالی شہر کے دیہات والوں کے لئے ثبوت ہلال کے واسطے دلیل ہے نہ کہ دوسرے شہر والوں کے لئے جیسا کہ ان عبارتوں میں تصریح ہے آخر یہی علماء دربارہ ثبوت ہلال دوسرے شہر کے واسطے وہ فرماتے ہیں جو اوپر مذکور ہوا تو ان کے صریح ارشادات کو چھوڑ کر مقام سے بیگانہ عبارت کو دلیل بنانا کس قدر باطل ہے پھر اس میں یہ بھی شرط ہے کہ اسلامی شہر میں حاکم شرع معتمد کے حکم سے توپوں کے فائر ہوں یا روشنی کی جائے اور ان لوگوں کو یہ بھی معلوم ہو کہ بادشاہ اسلام یا قاضی شہر کی طرف سے ایسا ہوتا ہے اور آج کل جو خود ساختہ قاضی یا مفتی ریڈیو سے اعلان کرتے ہیں وہ نہ شرعی قاضی نہ مفتی نہ ان کا اعلان حجت۔ متحدہ المطلاع کی تخصیص بھی فضول ہے ہمارے ائمہ کا مذہب معتمد یہی ہے کہ اختلاف مطالع معتبر نہیں ہے درمختار کے متن تنویر الابصار میں ہے: واختلاف المطالع غیر معتبر علی المذہب اور علامہ شامی کا فرمان وہ ان کی اپنی رائے ہے اور حدیث شریف: صومو الرویثہ وافطر والرؤیثہ نص ہے مسلمان اس پر عمل کرے جو اللہ و رسول (جل و علی و صلی اللہ علیہ وسلم) کا فرمان ہے اور کسی شخص کا ایسا حکم جو اللہ و رسول کے ارشاد کے خلاف ہو قطعاً غیر معتبر ہے ہرگز قابل عمل نہیں ہے۔ کاٹھمنڈو والوں پر یہی ہے کہ جب چاند دیکھیں تو روزہ رکھیں عید کریں ورنہ تیس کی گنتی پوری کریں اور دوسری جگہ سے شہادت شرعیہ آجائے تو اس کے مطابق عمل کریں۔ ریڈیو، ٹیلیفون وغیرہ محدثات کی خبروں کو دین کے معاملہ میں بناء کار نہ بنائیں۔ والہولیٰ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد عیسیٰ قادری

۲۴ ربیع الآخر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از صدر مسجد چوک، بھدر اوتی۔ ضلع شیموگہ (کرناٹک)

بروز سنیچر ۲۹ رمضان المبارک کی شام یہاں پر اوز اطراف و اکناف میں دو دو رتک ابر و بارش کی وجہ سے عید الفطر کا چاند نظر نہیں آیا مگر دیگر بیرونی مقامات سے بذریعہ ٹیلی فون وہاں عید الفطر بروز یکشنبہ منائی جانے کی اطلاعات موصول ہوئیں۔ وہاں اور دیگر مقامات میں عید الفطر بروز یکشنبہ ہی منائی جانے کی اطلاعات بذریعہ ریڈیو نشر ہوئیں ہماری ریاست کرناٹک کے شہر بنگلور میں ریاستی سطح پر رویت ہلال کے لئے ایک ہلال کمیٹی قائم کی گئی ہے کمیٹی نے بروز یکشنبہ عید الفطر منائے جانے کا فیصلہ دیا جس کی اطلاع ریڈیو ٹیلیفون سے ہمیں موصول ہوئیں ہمارے شہر بھدر اوتی اور شہر شیموگہ کی مساجد میں بفضلہ تعالیٰ اہلسنت والجماعت کے علماء کرام امامت کے منصب پر فائز ہیں ان علمائے اہلسنت میں سے چند نے بروز یکشنبہ عید مانے کا فیصلہ کیا ہمارے شہر بھدر اوتی میں ایک قومی ادارہ اصلاح المسلمین کے نام سے موجود ہے اس ادارے کی جانب سے بروز یکشنبہ عید

منانے کا فیصلہ کیا ان تمام حالات کے باوجود ہمارے مسجد کے امام صاحب نے یہ اعتراض کیا کہ ریڈیو، ٹیلیفون اور تازے سے جو اطلاعات ملی ہیں وہ شرعی اعتبار سے یعنی شہادت میں شمار نہیں کی جاسکتی لہذا ۲۹ روزے ہوئے ہیں شریعت کے تحت ۳۰ روزے پورے کرے ہیں نیز میں روزہ نہ سے رہوں گا اس لئے میں عید کی نماز نہیں پڑھا سکتا جب کہ شہر میں عید منائی گئی۔ امام صاحب اور مقتدیوں میں اس بناء پر جو اختلافات شرعی پیدا ہو گئے ہیں اس شرعی اختلافات پر مندرجہ ذیل مسائل رونما ہوئے ہیں جن پر شریعت کی روشنی میں فتوے درکار ہیں۔

(۱) مندرجہ بالا حالات کے تحت امام اور مقتدیوں میں جو شرعی مسئلہ پر اختلافات پیدا ہو گئے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان دونوں کے درمیان دلوں میں کراہت اور رنجش پیدا ہوئی ہے ایسی حالت میں امام صاحب کی امامت میں مقتدیوں کی نماز ہو گی یا نہیں۔ (۲) انہیں حالات کے تحت اسی شہر کے جن دیگر علمائے کرام بروز یکشنبہ عید منائی ان علمائے کرام کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: بخاری اور مسلم میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا تصوموا حتی تردوا لہلال ولا تفتروا حتی تردوہ فان غم علیکم فاقدر والہ وفي رواية قال الشهر تسع وعشرون ليلة فلا تصوموا حتی تردوہ فان غم علیکم فاکبلوا العدة ثلاثین۔ یعنی جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ رکھو اور جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ چھوڑو اور اگر ابرغبار ہونے کی وجہ سے چاند نظر آئے تو تیس دن کی مقدار پوری کر لو اور ایک روایت میں ہے کہ مہینہ کبھی ۲۹ دن کا ہوتا ہے پس تم جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ رکھو اور اگر تمہارے سامنے ابر یا غبار ہو جائے تو تیس دن کی گنتی پوری کر لو۔ (مشکوٰۃ ص ۱۷۴) اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم نے فرمایا: صوموا لرؤیتہ و افطروا لرؤیتہ فان غم علیکم فاکبلوا عدة شعبان ثلاثین۔ یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھنا شروع کرو اور چاند نہ دیکھ کر روزہ چھوڑو اور اگر ابر ہو تو شعبان کی گنتی میں پوری کر لو۔ (بخاری مسلم مشکوٰۃ ص ۱۷۴) لہذا اگر ۲۹ رمضان کو چاند نظر نہ آئے تو حدیث شریف کے مطابق مسلمانوں پر تیس کی گنتی پوری کرنا لازم ہے اور اگر ایک شہر میں چاند کا ثبوت شرعی ہو جائے تو دوسرے شہر میں ریڈیو کی خبر پر روزہ چھوڑنا اور عید کرنا جائز نہیں ہاں اگر دوسرے شہر میں بھی ثبوت شرعی ہو جائے کہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں شریعت کے مطابق وہاں سے آکر چاند دیکھنے کی گواہی دیں یا حکم قاضی پر شہادت دیں یا خبر مستفیض یا خبر متواتر سے چاند ہونے کا علم ہو جائے تو اس دوسرے شہر میں بھی عید منانا جائز بلکہ ضروری ہے لیکن ریڈیو کی خبر خبر مستفیض نہیں اور نہ چاند دیکھنے کی شہادت ہے نہ حکم قاضی پر شہادت ہے لہذا ٹیلیفون اور ریڈیو کی خبر عید کے چاند کے لئے شرعاً معتبر نہیں کہ یہ نئے آلات خبر پہنچانے میں تو کام آسکتے ہیں لیکن شہادتوں میں معتبر نہیں ہو سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ ٹیلیفون اور ریڈیو کی خبروں پر کچھریوں کے مقدموں کا فیصلہ نہیں ہوتا بلکہ گواہوں کو حاضر ہو کر گواہی دینی پڑتی ہے اور جب دنیوی معاملات میں موجودہ کچھری کا قانون ٹیلیفون اور ریڈیو کے ذریعہ گواہی ماننے کو تیار نہیں تو پھر دینی معاملات میں شریعت کا قانون ان کے

ذریعہ خبر یا گواہی کو کیوں کر مان سکتا ہے؟ رہا ہلال کمیٹی کا اعلان تو آج کل بہت سے مقامات پر ہلال کمیٹیاں قائم ہیں جن کے ممبران عموماً مسائل شرعیہ سے ناواقف ہیں اسی لئے ریڈیو کی خبر پر عید منانے کا اعلان کر دیتے ہیں اور بہت سے جاہل عالموں کا لباس پہن کر علمائے اہلسنت کہلاتے ہیں جو مسلمانوں کو گمراہی کے راستے پر ڈالتے ہیں ان کا اعلان عندالشرع ہرگز معتبر نہیں اور نہ اس پر عمل کرنا جائز ہے۔ لہذا صورت مذکورہ میں صرف ریڈیو کے اعلان پر جس امام نے یکشنبہ کو عید منانے کی مخالفت کی وہ حق پر ہے اور مقتدی غلطی پر ہیں اس کے پیچھے مقتدیوں کی نماز بلاشبہ جائز اور حکم شرعی پر عمل کرنے کے سبب امام سے رنجش رکھنا گناہ (۲) صورت مسئولہ میں جن لوگوں نے ریڈیو کے اعلان پر یکشنبہ کو عید منانے کا فیصلہ کیا وہ خطا کار و گنہگار ہیں ان پر توبہ لازم ہے کہ ان کا فیصلہ شریعت کے فیصلے کے مخالف ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۶ رذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از حاجی مدار بخش محلہ دمدہ کالپی ضلع جالون

کالپی سے ایک مسلمان کانپور مفتی صاحب کے پاس عید کے چاند کی سند لینے گیا بندھ کے سویرے قریب ساڑھے چھ بجے صبح چاند کی تصدیق ہو گئی کہ آج عید ہے لہذا مفتی صاحب نے خود روزہ توڑ دیا اور اعلان کر دیا سب مسلمانوں نے بھی روزہ توڑ دیا پھر مفتی صاحب نے جو آدمی کالپی سے سند لینے گیا تھا اس کو سند لکھ دی اور مہر بھی لگا دی پھر وہ شخص کالپی سند لے کر آیا لہذا مفتی صاحب کی تحریر اور مہر دیکھ کر امام صاحب اور سب مسلمانوں نے روزے توڑ دیئے صرف دو چار یا چند مسلمانوں نے نہیں توڑے تو کیا دو چار یا چند مسلمانوں نے جنھوں نے روزے نہیں توڑے ان کے اوپر کوئی شرعی حکم عائد ہوتا ہے یا جنھوں نے روزے توڑ دیئے ان کے اوپر کوئی شرعی قانون و حکم لاگو ہوتا ہے؟

الجواب: اعلیٰ حضرت انام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: "کتاب القاضی الی القاضی" یعنی قاضی شرع جسے سلطان اسلام نے فصل مقدمات کے لئے مقرر کیا ہوا اس کے سامنے (اور قاضی شرع نہ ہونے کی صورت میں شہر کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ مرجع فتویٰ عالم کے سامنے) شرعی گواہی گزری اس نے دوسرے شہر کے قاضی شرع کے نام خط لکھا کہ میرے سامنے اس مضمون پر شہادت شرعیہ قائم ہوئی اور اس نے اپنا اور مکتوب الیہ کا نام و نشان پورا لکھا جس سے امتیاز کافی واقع ہوا اور وہ خط دو گواہان عادل کے سپرد کیا کہ یہ میرا خط فلاں قاضی شہر کے نام ہے وہ بہ احتیاط اس قاضی کے پاس لائے اور شہادت ادا کرے کہ آپ کے نام یہ خط فلاں قاضی شہر نے ہم کو دیا اور ہمیں گواہ کیا کہ یہ خط اس کا ہے اب یہ قاضی اگر اس شہادت کو اپنے مذہب کے مطابق ثبوت کے لئے کافی سمجھے تو عمل کر سکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۵۱) لہذا صورت مستفسرہ میں اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ کانپور شہر کے سنی مرجع فتویٰ عالم نے تحریر لکھی اور یہ بھی مان لیا جائے کہ کالپی کے سب سے بڑے عالم کے نام اس نے تحریر لکھی اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ تحریر اس نے عادل یعنی مفتی پرہیزگار جماعت سے نماز پڑھنے کے

پابند اور داڑھی باشرع رکھنے والے مسلمان کے سپرد کی تو بھی اس تحریر پر روزہ توڑنا جائز نہیں اس لئے کہ مفتی کو تحریر کا دو گواہان عادل کے سپرد کرنا ضروری ہے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۵۲ درر اور غریب سے ہے: لایقبلہ ایضاً الا بشہادۃ رجلین اور جل وامراتین لانه الکتابۃ قدیزور اذا الخط یشبه الخط والخاتم یشبه الخاتم فلا یثبت الاحجۃ تامۃ اور صورت مسئلہ میں کانپور کے مفتی نے دو عادل گواہوں کو تحریر سپرد کرنے کی بجائے ایک کے سپرد کی اس لئے وہ تحریر قابل اعتبار نہیں لہذا جن لوگوں نے اس تحریر پر زور توڑ دیا ان پر توبہ واستغفار لازم ہے مگر ان پر روزہ کی قضا فرض نہیں کہ بعد میں منگل کی شام کا چاند ثابت ہو گیا۔ ہذا ما عندی والعلم عند المولیٰ تعالیٰ۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد مطیع الرحمن مدرسہ احیاء العلوم تھتیاں بلور ضلع مظفر پور

میرا کام ان دنوں بسلسلہ درس و تدریس مدرسہ احیاء العلوم موضع تھتیاں مظفر پور میں ہے: یہاں نہ میں نے اور نہ کسی بھی مسلمان نے ۲۹ رجب کو چاند دیکھا میں نے مقامی مسلمانوں کو بتایا کہ رجب کے تیس دن پورے کرنے کے بعد شب برأت منگل کو کرو پھر شعبان کی ۲۹ کو بھی تھتیاں میں نہ چاند دیکھا گیا اور نہ کوئی شہادت شرعی پہنچی میں نے لوگوں کو بتایا کہ شعبان بھی تیس دن پورے کرو۔ اس طرح سے یہاں کے لوگوں نے رمضان کا روزہ جمعہ کے دن سے شروع کیا۔ رمضان میں جب میں کلکتہ پہنچا تو مجھے معلوم ہوا کہ کلکتہ میں شعبان و رمضان کی رویت بالترتیب ۲۹ رجب و شعبان کو ہوئی میں نے اہل تھتیاں کو دو روزوں کی قضا کا حکم دیا اور خود بھی اس پر عمل کیا کیونکہ اس سال رمضان میں روزے ۳۰ ہوئے میرے اس طرز پر کچھ لوگوں کو اعتراض ہے ان کا کہنا ہے کہ مولانا کے مسئلہ بتانے کی وجہ سے تھتیاں میں رمضان کے ۲۸ روزے ہو گئے لہذا ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مسئلہ بالا میں کیا عندالشرع مجرم ہوں؟ مفصل و مدد جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مذکورہ میں آپ نے عین شریعت کے مطابق کیا۔ بخاری و مسلم کی حدیث ہے: سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: صوموا لرویتہ و افطروا لرویتہ فان غم علیکم فاکملوا عدۃ شعبان ثلاثین: یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھنا شروع کرو اور چاند دیکھ کر افطار کرو اور اگر چاند نظر نہ آئے تو شعبان کی گنتی ۳۰ پوری کرو لہذا آپ ہرگز مجرم نہیں بلکہ جو لوگ آپ کو مجرم ٹھہرانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ خود ہی بہت بڑی غلطی پر ہیں خدا تعالیٰ مسلمانوں کو شریعت کی باتوں کے ماننے اور ان پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از الحاج عبدالسمیع اندرچوک۔ کاٹھمنڈو۔ (نیپال)

(۱) کاٹھمنڈو راج نیپال کی راجدھانی ایک ایسی جگہ پر واقع ہے کہ جہاں پر ابرو بادی کی وجہ سے اکثر ۲۹ رکا چاند نظر نہیں آتا تو اگر تار، ٹیلیفون سے چاند کی خبر آئے تو اس کو مان کر روزہ رکھنا یا عید الفطر یا عید قربانی کرنا کیسا ہے؟

(۲) اگر کوئی شخص ریڈیو پاکستان کے اعتبار سے دس ذی الحجہ کو اور رویت یا شہادت شرعی ۹ ربی الحجہ کو قربانی کر لے تو اس کی قربانی ہوگی یا نہیں؟ یعنی ریڈیو کے اعتبار سے ارتارخ ہوتی ہے اور دیکھنے یا گواہی کے اعتبار سے ۹ ربی الحجہ کا ثبوت ہوتا ہے تو ایسی صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب: بعون الملك الوهاب (۱) سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: الشهر تسع وعشرون ليلة فلا تصوموا حتى تروہ فان غم علیکم فاکملوا العدة ثلاثین۔ یعنی کبھی مہینہ ۲۹ دن کا ہوتا ہے پس تم جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ رکھو اور اگر تمہارے سامنے ابرو غبار ہو جائے تو تیس دن کی گنتی پوری کر لو۔ (بخاری، مسلم) لہذا اگر ۲۹ رکا چاند نظر نہ آئے تو حضور کے ارشاد کے مطابق ۳۰ کی گنتی پوری کرنا ضروری ہے تار، ٹیلیفون کی خبر پر ۲۹ رکا چاند ماننا ہرگز ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ یہ نئے آلات خبر پہنچانے میں تو کام آسکتے ہیں لیکن شہادتوں میں نہیں معتبر ہو سکتے یہی وجہ ہے کہ خط، تار، ٹیلیفون، ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی خبروں پر موجودہ کچھریوں کے مقدمہ کا فیصلہ نہیں ہوتا بلکہ گواہوں کو حاضر ہو کر گواہی دینی پڑتی ہے، اور جب دنیوی جھگڑوں میں موجودہ کچھری کا قانون ریڈیو اور ٹیلی ویژن کے ذریعہ گواہی ماننے کو تیار نہیں تو پھر دینی امور میں شریعت کا قانون ان کے ذریعہ گواہی کیوں کر مان سکتا ہے۔ (۲) پاکستان ہو یا عرب کسی ریڈیو کی خبر پر بلا ثبوت شرعی ۹ ربی الحجہ کو ۱۰ ربی الحجہ قرار دے کر قربانی کی تو قربانی نہ ہوئی۔ افسوس کہ بعض دنیا دار اپنی ناقص عقل کو حکم شرعی میں دخیل ٹھہرا کر اپنی عبادتوں کو برباد کرتے ہیں اور مستحق عذاب نار ہوتے ہیں خدا تعالیٰ ایسے لوگوں کو سمجھ عطا فرمائے کہ عبادت کو شریعت کے مطابق ادا کریں اور شرعی معاملہ میں اپنی ناقص عقل کو دخیل نہ بنائیں۔ هذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجہ ۱۳۹۰ھ

مستعملہ: از محمد عبداللہ علیہ علی منزل پی ڈبلیو ڈی چوک ماڑی پور مظفر پور (بہار)

(۱) ریڈیو، ٹیلی ویژن، خط، تار، ٹیلی گرام، ٹیلی فون کے ذریعہ اگر رویت ہلال کی اطلاع ملے تو عند الشرع معتبر ہے یا نہیں؟ (۲) زید کا کہنا ہے کہ ان ایجادات نو سے دور حاضر میں فائدہ نہ حاصل کرنا قدامت پسندی اور خلاف عقل ہے کیا زید کا قول مانا جاسکتا ہے اور رویت ہلال کے سلسلے میں سوال نمبر ۱ میں درج اشیاء کے ذریعہ ملنے والی اطلاع کو صحیح اور معتبر سمجھ کر رمضان کا روزہ رکھنا یا عید کی نماز پڑھی جاسکتی ہے؟ (۳) جس مقامات پر رویت ہلال نہ ہوئی وہاں کے لوگوں نے ریڈیو یا ٹیلیفون یا اسی طرح کے دوسرے ذریعے کی خبروں پر اعتماد کر کے نماز عید ادا کر لی اور تیس کا روزہ پورا نہ کیا۔ کیا ان لوگوں پر روزہ کی قضا لازم

ہے اور عید کی نماز دوسری تاریخ پر ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ (۴) بعض مقامات کے لوگوں نے خط و تار وغیرہ کا اعتبار معاملہ رویت ہلال میں نہ کیا اور تیس روزے پورے کر کے یکم شوال کو عید پڑھی بعد میں دوسرے مقامات سے شہادت شرعیہ ملی سوال یہ ہے کہ تیس روزے پورے کرنے والے ماہ شوال کی تاریخ کس حساب سے مانیں آیا ۲۹ کے اعتبار سے یا ۳۰ کے اعتبار سے؟

بینوا بالدلیل توجروا واعند الجلیل۔

الجواب: (۱) خط کے ذریعہ اگر رویت ہلال کی اطلاع ملے تو عندالشرع معتبر نہیں اس لئے کہ ایک تحریر دوسری تحریر سے مل جاتی ہے لہذا اس سے علم یقینی حاصل نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ خط کے ذریعہ کچھری میں گواہی نہیں لی جاتی۔ درمختار میں ہے: لا یعمل بالخط اور ہدایہ میں ہے: الخط یشبه الخط فلا یعتبر۔ رہے تار اور ٹیلیفون تو یہ بے اعتباری میں خط سے بڑھ کر ہیں اس لئے کہ خط میں کم از کم کاتب کے ہاتھ کی علامت ہوتی ہے تار و ٹیلی فون میں وہ بھی مفقود۔ نیز گواہ جب پردے کے پیچھے ہوتا ہے تو گواہی معتبر نہیں ہوتی اس لئے کہ ایک آواز دوسری آواز سے مل جاتی ہے تو تار ٹیلیفون کے ذریعہ گواہی کیسے معتبر ہو سکتی ہے فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۳۵ میں ہے: لو سمع من وراء الحجاب لیسعه ان یشهد لاحتمال ان یکون غیره اذا النغمۃ تشبه النغمۃ اور ریڈیو ٹیلی ویژن میں تار و ٹیلی فون سے زیادہ دشواریاں ہیں اس لئے کہ تار و ٹیلیفون پر سوال و جواب بھی کر سکتے ہیں مگر ریڈیو ٹیلی ویژن پر کچھ نہیں کر سکتے۔ غرضیکہ نئے آلات خبر پہنچانے میں کام آسکتے ہیں لیکن شہادتوں میں معتبر نہیں ہو سکتے۔ (۲) اپنے آپ کو ترقی پسند کہنے والے دنیا دار بلکہ ان مذکورہ بالا اشیاء کو ایجاد کرنے والے اور بنانے والے بھی ان خبروں پر مقدمے فیصلے نہیں کرتے بلکہ گواہوں کو حاضر ہو کر گواہی دینی پڑتی ہے تو جب دنیوی جھگڑوں میں موجودہ کچھری کا قانون ریڈیو اور ٹیلی ویژن وغیرہ کے ذریعہ گواہی ماننے کو تیار نہیں تو پھر دینی امور میں شریعت کا قانون ان کے ذریعہ گواہی کیوں کر مان سکتا ہے۔ خبر و شہادت کے درمیان فرق نہ کرنے کے سبب زید کو غلط فہمی ہو گئی ہے خدا تعالیٰ سے ان کے درمیان فرق سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین) (۳) جن لوگوں نے ریڈیو اور ٹیلی فون وغیرہ کی خبروں پر عید کر لی اور تیس روزے پورے نہ کئے ان پر توبہ و استغفار اور روزہ کی قضا لازم ہے اور عید کی نماز دوسرے روز پڑھنا واجب ہے ہاں اگر بعد میں شہادت شرعیہ سے ۲۹ کی رویت ہلال ثابت ہو جائے تو روزہ کی قضا لازم نہیں مگر توبہ و استغفار بہر صورت ضروری ہے۔ (۴) اگر بود شہادت شرعیہ ۲۹ کی رویت ثابت ہو جائے تو ماہ شوال کی تاریخ ۲۹ کے حساب سے مانی جائے گی۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شوال المکرم ۱۳۹۱ھ

مسئلہ: از غلام محی الدین صدیقی خطیب مسجد شاہجہانی درگاہ خواجہ جمیر شریف (راجستھان)

زید مولوی ہے وہ کہتا ہے کہ داڑھی صرف انبیاء علیہ السلام کی سبیت ہے لہذا داڑھی منڈوانے والوں کی شہادت رویت

ہلال کے ثبوت کے لئے کافی ہے قابل تسلیم ہے، تو کیا واقعی داڑھی کی حیثیت اس سے زائد نہیں کہ یہ انبیاء علیہم السلام کی سنت ہے اور داڑھی منڈوانے والوں کی شہادت پر رویت ہلال کا ثبوت ہو سکتا ہے۔ (۲) اختلاف مطالع احناف کے نزدیک معتبر ہے یا نہیں؟ اگر معتبر ہے تو کتنی دور تک کی شہادت قابل تسلیم ہے اگر معتبر نہیں ہے تو کیا ایک شخص سیکڑوں میل سے اگر شہادت دیتا ہے تو اس کی شہادت سے رویت ہلال کا ثبوت یہاں کے لئے ہو سکتا ہے؟ (۳) اکثر مقامات پر شاہی امام عبداللہ بخاری صاحب کے اعلان پر عید الفطر اور عید الاضحیٰ لوگ منالیتے ہیں حالانکہ ان لوگوں کے یہاں کوئی شرعی ثبوت رویت ہلال کا نہیں ہوتا کیا اس طرح اعلان پر عید کر لینا جائز ہے؟ کیا کسی بھی طرح ان کے ریڈیو کے اعلان سے رویت کا شرعی ثبوت ہو سکتا ہے؟

الجواب: (۱) داڑھی کو ایک مشیت تک چھوڑ دینا واجب ہے اسے منڈانا یا ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے لہذا جو شخص داڑھی منڈانے کا عادی ہو وہ علانیہ ارتکاب حرام کے سبب فاسق معین ہے اور فاسق معین کی شہادت سے رویت ہلال کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور داڑھی کو جو انبیاء کرام کی سنت کہا گیا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ داڑھی واجب نہیں ہے بلکہ سنت لغویہ ہے یعنی داڑھی بڑھانا انبیاء کرام کا طریقہ ہے مگر واجب ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کے بارے میں ارشاد فرمایا: *سُنَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ*۔ یعنی قربانی تمہارے باپ ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے حالانکہ قربانی واجب ہے بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹۷ میں ہے: داڑھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ منڈانا ایک مشیت سے کم کرنا حرام ہے۔ اور در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۶۱ میں ہے: *يُحْرَمُ عَلَى الرَّجُلِ قَطْعُ الْحَيْثَةِ* یعنی مرد کو اپنی داڑھی کا ٹنا حرام ہے اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: حق کردن لحيه حرام است و روش افرنج و ہنود و جو القیان ست کہ ایشان را قلند یہ گویند و گزاشتن آن بقدر قبضه واجب است و آل کہ راست گویند بہ معنی طریقہ سلوک در دین ست یا بجهت آن کہ ثبوت آن بسنت ست چنانچہ نماز عید راست گفتم اند۔ یعنی داڑھی منڈانا حرام ہے اور انگریزوں ہندوؤں اور قلندریوں کا طریقہ ہے اور داڑھی کو ایک مشیت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جو لوگ کہ ایک مشیت داڑھی رکھنے کو سنت کہتے ہیں (تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ یا) تو یہاں سنت سے مراد دین کا چالوراستہ ہے اور یا تو اس وجہ سے کہ ایک مشیت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نماز عید کو مسنون فرمایا (حالانکہ نماز عید واجب ہے)۔ (۱) اللغات جلد اول ص ۲۱۲ اور در مختار جلد دوم ص ۱۱۶ شامی جلد دوم ص ۱۱۷ بحر الرائق جلد دوم ص ۲۸۰ فتح القدیر جلد دوم ص ۲۷۰ اور طحاوی علی مرقی ص ۳۱۱ میں ہے: *وَاللَّفْظُ لِلطَّحْطَاوِيِّ الْاِخْذُ مِنَ اللَّحْيَةِ وَهُوَ دُونَ ذَلِكَ (أَيْ قَدْرُ الْبَسْنُونِ وَهُوَ الْقَبْضَةُ) كَمَا يَفْعَلُهُ بَعْضُ الْبَغَارِيَةِ وَمَخْنَثَةُ الرِّجَالِ لَمْ يَبْحَثْ أَحَدٌ وَاخْذَ كُلُّهَا فَعَلَ يَهُودُ الْهِنْدِ وَمَجُوسُ الْأَعَاجِمِ*۔ یعنی داڑھی جبکہ ایک مشیت سے کم ہو تو اس کو کاٹنا جس طرح بعض مغربی اور زانانے زنجے کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال نہیں اور کل داڑھی کا صفایا کرنا یہ کام تو ہندوستان کے یہودیوں اور ایران کے مجوسیوں کا ہے۔ (۲) احناف کے نزدیک اختلاف مطالع ہرگز معتبر نہیں یہی ظاہر الروایت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد دوم ص

۹۶ میں ہے: اختلاف البطالع غیر معتبر علیٰ ظاہر المذہب وعلیہ اکثر المشایخ وعلیہ الفتویٰ بحر عن الخلاصة فیلزم اهل الشرق برویة اهل المغرب اذا ثبت عندهم روية اولئك بطریق موجب کما مر۔ لہذا دو عادل ثقہ اگر سیکڑوں بلکہ ہزاروں میل کی دوری سے آ کر کسی شہر میں گواہی دیں تو ان کی شہادت سے اس شہر والوں کے لئے رویت ثابت ہو جائے گی، لیکن اگر وہ ریڈیو یا ٹیلیفون وغیرہ پر دور سے گواہی دیں تو ایسی شہادت سے دوسرے شہر والوں کے لئے رویت ہرگز ثابت نہ ہوگی۔

(۳) ریڈیو پر اعلان کوئی بخاری کرے یا سمرقندی دوسرے شہر والوں کے لئے اس طرح چاند کی رویت ہرگز ثابت نہ ہوگی اس لئے کہ گواہ جب پردہ کے پیچھے ہو تو اس کی شہادت عند الشرع معتبر نہیں ریڈیو کا اعلان کیسے معتبر ہو سکتا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد سوم مطبوعہ مصر ص ۳۵ میں ہے: لو سمع من وراء الحجاب لایسعه ان یشہد لہذا دوسرے شہر کے لوگ جو ریڈیو کے اعلان پر عید الفطر وغیرہ کر لیتے ہیں وہ سخت گنہگار ہوتے ہیں۔ وهو سبحانه اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از محمد حدیث القادری مدرسہ قادریہ مصباح العلوم جہر کے ضلع گرڈیہ

۲۹ شعبان کو آسمان پر ابر ہو اور چاند نظر نہ آئے تو مہینہ کا ۳۰ دن پورا کیا جائے گا یا نہیں؟ ریڈیو، تار، اخبار، ٹیلی ویژن اور جنتری وغیرہ کی خبر پر رمضان المبارک کا روزہ رکھا جائے گا یا نہیں؟ عید منائی جائے گی یا نہیں؟ یہ سب خبریں مذہب اسلام میں معتبر ہیں یا نہیں؟ اگر ریڈیو وغیرہ کی خبر پر رمضان المبارک کے روزہ کی نیت کر کے رکھے تو روزہ ہوگا یا نہیں؟

الجواب: ۲۹ تاریخ کو کسی بھی سبب سے چاند نظر نہ آئے تو ۳۰ دن پورا کرنا ضروری ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: ان غم علیکم فاکملوا العدة ثلاثین۔ یعنی اگر تمہارے سامنے ابر یا غبار ہو جائے تو تیس دن کی گنتی پوری کر لو (بخاری۔ مسلم) اور ریڈیو، تار، اخبار، ٹیلی ویژن اور جنتری وغیرہ کی خبروں پر نہ رمضان المبارک کا روزہ رکھا جائے گا اور نہ عید منائی جائے گی کہ ان کے ذریعہ ملی ہوئی خبریں چاند کے بارے میں شرعاً معتبر نہیں ریڈیو کی خبر پر اگر کسی نے رمضان المبارک کی نیت سے روزہ رکھا تو اگر بعد میں شرعی طور پر ۲۹ کی رویت ثابت ہوگئی تو وہ روزہ ماہ رمضان کا ہوگا اور نہ نفل اور روزہ رکھنے والا بہر صورت گنہگار ہوگا تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ جلد چہارم یا ہماری کتاب انوار الحدیث کا مطالعہ کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از حاجی مدار بخش کالپی محلہ دمنہ ضلع جالون

ایک حافظ قرآن امام صاحب نے ریڈیو کی خبر لوگوں سے سنی اور مقتدیوں نے امام صاحب سے کہا کہ آپ عید کی نماز پڑھا

ذبحے حافظ صاحب نے لوگوں کے کہنے پر نماز عید پڑھادی ایسی صورت میں حکم شرع سے آگاہ فرمانے کی زحمت فرمائیں۔
الجواب: اللهم هداية الحق والصواب. جب ۲۹ رمضان المبارک کو چاند ہونے کا ثبوت شرعی حاصل نہ ہو تو ایسی صورت میں ۳۰ تاریخ کو نماز عید ہرگز نہیں ہو سکتی اور اگر کسی شخص نے ریڈیو وغیرہ کی خبر پر لوگوں کے کہنے سے شہادت شرعی نہ گزرنے کے باوجود نماز عید پڑھادی تو وہ شخص گنہگار ہو اس پر توبہ فرض ہے۔

کتبہ: محمد الیاس خاں سالک

۲۰ صفر ۱۳۹۲ھ

مسئلہ: از حافظ عبد الجبار کاپی بازار ٹرنج تنگ ضلع جالون (یو۔ پی)

ہمارے شہر میں گزشتہ عید الفطر کی نماز دو روز پڑھی گئی تھی ایک گروہ نے قرب و جوار میں بہت جگہ ۲۹ کی رویت ہلال مانتے ہوئے نماز پڑھی اسی سند پر ایک گروہ نے پہلے روز نماز پڑھ لی دوسرے گروہ نے ۳۰ کا چاند دیکھ کر نماز پڑھی جس امام نے یا جن لوگوں نے پہلے روز نماز پڑھی کیا اب ان کے پیچھے نماز جائز ہے اگر ایسا ہے تو صوبہ بلکہ سارے ملک ہندوستان پاکستان میں بھی پہلے روز یعنی ۲۹ کے حساب سے نماز پڑھی گئی کیا سب لوگ اس قابل نہیں رہے کہ اب ان کے پیچھے نماز پڑھی جائے؟ جواب مفصل عنایت فرمائیں۔

الجواب: اگر ۲۹ رمضان کو رویت نہ ہوئی تو جن لوگوں نے بغیر ثبوت شرعی عید کی نماز پڑھ لی ان پر ایک روزہ کی قضاء اور توبہ لازم ہے۔ ہاں اگر بعد میں ۲۹ رمضان کی رویت ثبوت شرعی سے ثابت ہوگئی تو روزہ کی قضا نہیں مگر توبہ بہر صورت ہے لہذا ایسے لوگ اگر علانیہ توبہ نہ کریں تو ان کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز تحریر فرماتے ہیں: جو لوگ غیر ثبوت شرعی کو ثبوت مان کر عید کر لیں تو ان پر ایک روزہ کی قضا لازم ہے اگرچہ واقع میں وہ دن عید ہی کا ہو مگر یہ کہ بعد کو ثبوت شرعی سے اس دن عید ثابت ہو جائے تو اس روزہ کی قضا نہ ہوگی صرف بے ثبوت شرعی عید کر لینے کا گناہ رہے گا جس سے توبہ کریں۔ (فتاویٰ افریقہ ص ۱۵۳)

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رزی قعدہ ۱۳۹۲ھ

مسئلہ: از غلام مرتضیٰ حسینی مسجد گلشن بغداد آزاد گزر گھاٹ کو پرمبھی نمبر ۸۹

لوگوں میں یہ مشہور ہے کہ ایک دفعہ بی بی فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنے بیٹے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کو ۲۹ کا چاند دکھا رہی تھیں غایتاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم وہاں پہنچے فرمایا: اے فاطمہ کیا کر رہی ہو؟ فرمایا کہ بچوں کو چاند دکھا رہی ہوں حضور نے فرمایا آج اسے چاند کیسے دکھائی دے گا تو حضرت فاطمہ نے عرض کیا: کیا میرے بچے بغیر چاند دیکھے واپس چلے جائیں۔ کہتے ہیں معاً

چاند دکھائی دیا اور اسی وقت سے ۲۹/۱ کا بھی مہینہ ہونے لگا تو یہ واقعہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: واقعہ مذکور بالکل بے اصل ہے جو کسی جاہل نے وضع کیا ہے اس لئے کہ جب سے نظام فلکی قائم ہوا اسی وقت سے چاند کبھی تیس اور کبھی ۲۹/۱ کا ہوتا چلا آیا ہے جیسا کہ علم ہیئت سے ظاہر ہے نہ کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے بچپن سے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰/ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از حضور احمد منظری سک راول پختہ ٹانڈہ۔ ضلع فیض آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ فقہائے کرام نے ثبوت چاند کے سلسلے میں مندرجہ ذیل صورتیں وضع کی ہیں نمبر ۱ شہادت، نمبر ۲ شہادۃ علی الشہادۃ، نمبر ۳ شہادۃ علی القضا، نمبر ۴ کتاب القاضی الی القاضی، نمبر ۵ استفاضہ، نمبر ۶ اكمال مدت، نمبر ۷ توپوں کا سننا۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے توپوں کے سننے کو بھی حوالی شہر کے دیہات والوں کے لئے دلائل ثبوت ہلال سے شمار کیا ہے جب کہ روایت کے مواقع پر کسی کے خیر مقدم کے لئے یا کسی اور بناء پر توپوں کے داغنے کا احتمال نہ ہو۔

مندرجہ بالا صورتوں میں سے کسی میں ریڈیو یا اخبار کی خبروں پر اعتبار و اعتماد کرنے کی نہ تو وضاحت ہے اور نہ ہی کوئی اشارہ جب کہ موجودہ دور میں یہی آلات خبروں کے ذرائع ہیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) روایت کے سلسلے میں خبر معتبر ہے یا نہیں؟ (۲) اگر کوئی عالم ریڈیو یا اخبار سے روایت کا اعلان کرے اور اس پر اعتماد کرتے ہوئے کوئی شخص یہ کہے کہ پورے ملک کے لئے روایت ثابت ہوگئی تو کیا وہ یہ کہنے میں حق بجانب ہے؟ (۳) اعلان روایت کے حدود کیا ہیں؟ یعنی روایت کے اعلان پر کہاں تک کے لوگ عمل کر سکتے ہیں جب کہ علامہ شامی علیہ الرحمہ کی عبارت کا مفہوم شہر اور مضافات شہر ہیں؟ (۴) ریڈیو کی خبر پر اعتماد کر کے اگر لوگ روزہ رکھ لیں یا عید منالینس تو ان کا یہ عمل جائز ہے یا نہیں؟ (۵) ایسا شہر جہاں خود دارالافتاء اور علماء پر مشتمل ہلال کمیٹی ہو تو وہاں کے لوگ ریڈیو کی خبر پر عمل کریں یا اپنے شہر کے دارالافتاء کے فتوے یا ہلال کمیٹی کے فیصلے پر عمل کریں؟ بینوا توجروا

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب (۱) رمضان المبارک کے چاند کی روایت کے بارے میں ایک مسلمان مرد یا عورت عادل یا مستور الحال کی خبر معتبر ہے جب کہ ۲۹/۱ شعبان کو مطلع صاف نہ ہو حدیث شریف میں ہے: عن ابن عباس قال جاء اعرابی الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال انی رأیت الهلال یعنی ہلال رمضان فقال اتشهد ان لا اله الا الله قال نعم قال اتشهد ان محمدا رسول الله (صلي الله عليه وسلم) قال نعم قال يا بلال اذن في الناس ان يصوموا غداً۔ رواه ابوداؤد، والترمذی والنسائی وابن ماجہ والدارمی (مشکوٰۃ ص ۱۷۴) حضرت شیخ

عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”دریں حدیث دلیل است بر آنکہ یک مرد مستور الحال یعنی آنکہ فسق او معلوم نہ باشد مقبول ست خبر وے در ماہ رمضان و شرط نیست لفظ شہادت۔ (افقہ الممعات جلد دوم ص ۷۹) اور در مختار مع رد المختار جلد دوم ص ۹۳ میں ہے: قیل للصوم مع علة کغیم وغبار خبر عدل او مستور لافسق اتفاقاً اھم ملخصاً اور اسلامی شہر جہاں مفتی اسلام مرجع عوام و تبع الاحکام ہو کہ روزہ اور عیدین کے احکام اسی کے فتوے سے نافذ ہوتے ہیں اگر وہاں سے متعدد جماعتیں آئیں اور سب بیک زبان خبر دیں کہ وہاں فلاں دن چاند دیکھ کر روزہ ہو یا عید کی گئی اس طرح بھی روایت کے سلسلے میں خبر معتبر ہے جسے استفاضہ کہتے ہیں جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۹۷ میں ہے: قال الرحمتی معنی الاستفاضة ان تاتی من تلك البلدة جماعات متعددون كل منهم یخبر عن تلك البلدة انهم صاموا عن روية۔ لیکن ریڈیو وغیرہ کی خبر رمضان المبارک کے چاند کی روایت کے بارے میں بھی بچند وجوہ مقبول نہیں۔ اول: اس کی بہت سی خبریں جھوٹی ہوتی ہیں۔ دوم: خبر دینے والے عموماً کافر و فاسق ہوتے ہیں۔ سوم: اپنا دیکھنا نہیں بیان کرتے بلکہ دوسروں کے دیکھنے کی حکایت کرتے ہیں اور اگر بالفرض اپنے دیکھنے کی خبر دیں تب بھی مقبول نہیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں: آڑ سے جو آواز مسوع ہو اس پر احکام شرعیہ کی بنا نہیں ہو سکتی کہ آواز آواز سے مشابہ ہوتی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۲) چہارم: کبھی نا اہل مفتی کے فیصلہ کی خبر دیتے ہیں۔ پنجم: کبھی بازار میں اڑی ہوئی افواہ کا اعلان کر دیتے ہیں۔ شامی جلد دوم ص ۹۷ میں ہے: قد تشیع اخبار یتحدث بها سائر اهل البلدة ولا یعلم من اشاعها کما ورد ان فی آخر الزمان یجلس الشیطان بین الجباعة فیتکلم الکلمة فیتحدثون بها ویقولون لاندري من قالها فنثل هذا لاینبغی ان یسمع فضلا ان یتثبت به حکم۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (۲) عالم ریڈیو اخبار سے روایت کا اعلان کرے تو اس سے پورے ملک کے لئے روایت کو ثابت ماننے والا حق بجانب نہیں بلکہ کھلی ہوئی غلطی پر ہے۔ (۳) اعلان روایت کے حدود شہر اور حوالی شہر ہیں۔ لہذا جو لوگ کہ شہر اور اس کے مضافات میں رہتے ہیں اعلان روایت کے مطابق ان کو عمل کرنا ضروری ہے علامہ شامی علیہ الرحمہ والرضوان رد المختار میں اور امام ابن ہمام رضی اللہ عنہ نے منحة الخالق حاشیہ بحر الرائق میں اسی طرح افادہ فرمایا ہے۔ (۴) ریڈیو کی خبر پر شہر اور اس کے مضافات کے علاوہ دوسرے لوگوں کا روزہ رکھنا اور عیدین کرنا جائز نہیں۔ (۵) ریڈیو کی خبر پر عمل نہ کریں بلکہ ہلال کینیٹی کا فیصلہ جس کو درالافتاء کی تصدیق حاصل ہو اس پر عمل کریں۔ هذا ما ظہر لى والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله جل جلاله و صلى الله عليه وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

زنگنه المظفر ۱۳۰۳ھ

باب الاعتکاف

اعتکاف کا بیان

مسئلہ: از محمد اسحاق خاں وارثی خطیب جامع مسجد اریاوان ضلع رائے بریلی

زید کے محلہ میں اس دروازے پر مسجد ہے جس میں نماز پنجگانہ و نماز جمعہ ہوتی ہے زید نماز پنجگانہ تو اسی مسجد میں پڑھاتا ہے لیکن نماز جمعہ دوسرے محلے کی مسجد میں بحیثیت امام ادا کرتا ہے زید اعتکاف اپنے دروازے والی ہی مسجد میں بیٹھنا چاہتا ہے تو امر دریافت طلب یہ ہے کہ وہ نماز جمعہ کس مسجد میں ادا کرے گا جس میں معتکف ہوا ہے وہیں نماز جمعہ ادا کرے یا جس غیر محلہ کے مسجد کا امام ہے وہاں پر جائے اور نماز جمعہ پڑھا کر کے فوراً ہی اپنی جائے اعتکاف پر واپس آجائے؟

الجواب: جمعہ اسی مسجد میں ادا کرے گا جس میں معتکف ہوا اگر جمعہ پڑھانے کے لئے دوسری مسجد میں گیا تو اعتکاف فاسد ہو جائے گا بلکہ اگر ڈوبنے یا جلنے والے کو بچانے کے لئے مسجد سے باہر گیا یا گواہی دینے کے لئے گیا یا جہاد میں سب لوگوں کا بلاوا ہوا اور یہ بھی نکلا یا مریض کی عیادت یا نماز جنازہ کے لئے گیا اگر کوئی دوسرا پڑھانے والا نہ ہو تو ان سب صورتوں میں اعتکاف فاسد ہو جائے گا ہکذا فی بہار شریعت اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ولو خرج لجنائزۃ یفسد اعتکافہ وکذا الصلاتہا ولو تعینت علیہ اولاً نجاء الغریق او الحریق او الجہاد اذا کان النفییر عاماً اولاداً الشہادۃ ہکذا فی التبیین۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شوال المکرم ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از نصیر خاں مسٹر فراش واڑہ۔ ڈوگر پور (راجستھان)

معتکف اگر بیڑی، سگریٹ، حقہ پینے کا عادی ہو تو کیا کرے اگر بیڑی، سگریٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی پینے کی غرض سے مسجد سے باہر آئے جائے ایسی صورت میں اعتکاف باقی رہے گا یا ٹوٹ جائے گا؟ دلائل کے ساتھ بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب: معتکف بیڑی، سگریٹ یا حقہ پینے کے لئے فنائے مسجد میں نکل سکتا ہے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: فنائے مسجد جو جگہ مسجد سے باہر اس سے ملحق ضروریات مسجد کے لئے ہے مثلاً جوتا

اتارنے کی جگہ اور غسل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اعتکاف نہیں ٹوٹے گا۔ (فتاویٰ امجدیہ ج ۱ ص ۳۹۹) لیکن خوب منہ صاف کرنے کے بعد مسجد میں داخل ہوا اس لئے کہ بیڑی اور سگریٹ وغیرہ کی بوجب تک کہ باقی ہو مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔

وہو اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷/۲/۲۰۲ھ

مسئلہ: از ملا محمد حسین اوچھا گنج ضلع بستی

اعتکاف کی کتنی قسمیں ہیں؟

الجواب: اعتکاف کی تین قسمیں ہیں: اول واجب: کہ اعتکاف کی منت مانی مثلاً یوں کہا کہ میرا بچہ تندرست ہو گیا تو میں تین دن اعتکاف کروں گا تو بچہ کے تندرست ہونے پر تین دن کا اعتکاف واجب ہوگا۔ دوم سنت مؤکدہ: کہ بیسویں رمضان کو سورج ڈوبتے وقت اعتکاف کی نیت سے مسجد میں ہو اور بیسویں رمضان کو غروب کے بعد یا اتیس کو چاند ہونے کے بعد نکلے۔ یہ اعتکاف سنت کفایہ ہے۔ یعنی اگر سب لوگ ترک کریں تو سب سے مطالبہ ہوگا اور شہر میں ایک نے کر لیا تو سب بری الذمہ ہوں گے۔ (فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۹۷ و بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۳۸) ان دونوں اعتکافوں کے لئے روزہ شرط ہے (رد المحتار جلد دوم ص ۱۳۰) اور اعتراف کی تیسری قسم مستحب ہے جس کے لئے نہ روزہ شرط ہے اور نہ کوئی خاص وقت مقرر ہے۔ اس کی آسان صورت یہ ہے کہ جب بھی مسجد میں داخل ہونا چاہے تو دروازہ پر دخول مسجد کی نیت کے ساتھ اعتکاف کی بھی نیت کر لے۔ جب تک مسجد میں رہے گا اسے اعتکاف کا بھی ثواب ملے گا۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

کتاب الحج

حج کا بیان

مسئلہ راز مولوی امیر حسین مہار مدنی۔ ب ۴۷/۱۷۷۷ء مدینہ منورہ (سعودی عرب)

وہ مسلمان جو کہ ظالم کفار حکومت کے تحت اپنی زندگی گزارتے ہیں اور وہ مسلمان حج بیت اللہ شریف کے لئے چوری چھپے پڑوس والی دوسری حکومت میں داخل ہو کر اسی حکومت کے کہلاتے ہیں اور اس حکومت سے پاسپورٹ حاصل کرنے کے لئے رشوت بھی دیتے ہیں پھر بعد میں اسی حکومت کے ذریعہ حج بیت اللہ کے لئے آتے ہیں اور حج کا فریضہ ادا کرنے کے بعد پھر اسی راستے سے چوری چھپے اپنے اصلی وطن چلے جاتے ہیں۔ لیکن راستے میں آنے اور جانے کے درمیان حکومت کے قانون کے مطابق عقوبات کے مستحق ہوتے ہیں تو ان مسلمانوں پر اس طرح حج فرض ہوتا ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا صورت میں جن حضرات نے حج ادا کیا اس کا کیا حکم ہے۔ اس کا جواب مدلل و مفصل تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

الجواب: وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط امن طریق بھی ہے یعنی اگر سلامتی کا غالب گمان ہو تو جانا واجب ہے اور اگر ہلاکت کا غالب گمان ہو تو جانا واجب نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں تبیین سے ہے: قال ابو الیث ان کان الغالب فی الطريق السلامة یجب وان کان خلاف ذلك لا یجب و علیہ الاعتقاد۔ اسی قول پر علامہ ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شامی نے ردالمحتار میں بھی اعتماد فرمایا ہے اور ملا علی قاری نے شرح النقایہ میں فرمایا یہ قول منستی بہ ہے اور ظاہر یہ ہے کہ غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح القدر میں فرمایا: والذی ظہر ان یعتبر مع غلبة السلامة عدم غلبة الخوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور ردالمحتار میں نقل کرنے کے بعد برقرار رکھا۔ لہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب ہے اور حج کرنے میں اگر بعض لوگوں کو قید و بند کی تکلیفیں اٹھانی پڑیں یا بعض حجاج قتل کر دیئے جائیں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔ اس لئے کہ پانی کی قلت، گرم ہوا کی تکلیف اور بعض حجاز مقدسہ کا سفر زمانہ سابق میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر حجاج کو قتل کر دے تو اس صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ ردالمحتار میں ہے: غلبة السلامة لیس البرادبھا لکل احد بل للمجنوع وہی لاتنتفی الا بقتل الاکثر او الکثیر۔ اور فتاویٰ بزازیہ میں فرمایا: والمختار عدم السقوط لان البادية والطریق

سماخت عن آفة ومانع ماوانی يوجد رضا الله تعالى وزيارة الاماكن الشريفة بلامخاطرة اور حج کرنے کے لئے کچھ رشوت دینا پڑے جب بھی جانا واجب ہے اور چونکہ مسلمان اپنے فرائض ادا کرنے کے لئے مجبور ہیں اس لئے دینے والوں پر مواخذہ نہیں۔ در مختار میں ہے: امن الطريق بغلبة السلامة ولو با لرشوة على ما حققه الكمال اور فتح القدير و بحر الرائق میں ہے: وعلى تقدير اخذهم الرشوة فالاثم في مثله على الآخذ لا المعطى على ما عرف من تقسيم الرشوة في كتاب القضاء ولا يترك الفرض لبعضية عاص، اور مذکورہ بالا حالات میں جن لوگوں نے حج کر لیا اور ان کا حج فرض ادا ہو گیا۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند الله تعالى ورسوله الاعلى جل جلاله و صلى الهولى عليه وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الاول ۱۳۰۰ھ

مسئلہ: از جان محمد عرف بتو چوڑی فروش ہر یا بازار بستى۔

حج میں بیوی کو ساتھ لے جانا ضروری ہے؟ ساتھ نہ لے جانے میں کیا حج کے ثواب میں کمی رہ جاتی ہے؟ بینوا توجروا
الجواب: حج میں بیوی کو ساتھ لے جانا ضروری نہیں ساتھ نہ لے جانے سے حج کے ثواب میں کوئی کمی نہیں۔ وهو
تعالى ورسوله الاعلى اعلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد رضوی

۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۷ھ

مسئلہ: از کلو کمہر یا پوسٹ گور بازار بستى

مسماة رؤفہ اپنے شوہر کے پھوپھا ملک رفیق صاحب کے ہمراہ حج کو جانا چاہتی ہیں شرعاً ان کا جانا جائز ہے کہ نہیں؟ بینوا
توجروا

الجواب: صورت مسئلہ میں مسماة رؤفہ کا سفر ملک محمد رفیق کے ہمراہ حرام ہے انوار البشارة فی مسائل لاجب والزيارة ص ۳ میں ہے: عورت کے ساتھ جب تک شوہر یا محرم بالغ قابل اطمینان نہ ہو جس سے نکاح ہمیشہ کے لیے حرام ہے سفر حرام ہے اگر کرنے کی حج ہو جائے گا مگر ہر قدم پر گناہ لکھا جائے گا۔ وسبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ: بدر الدین احمد رضوی

۲۳ رجب ۱۳۷۸ھ

مسئلہ: از صمدہ پوسٹ گوشائین گنج ضلع فیض آباد مرسلہ عبدالغفور خزانچی۔

جس روپے میں سے زکوٰۃ نہ نکالی گئی ہو اور اس روپیہ سے کسی نے حج بیت اللہ شریف ادا کیا تو حج ہو گا یا نہیں؟ اور اس کے روپے کی زکوٰۃ ادا کرنا اب بھی فرض ہے یا نہیں؟

الجواب: جن روپیوں کی زکوٰۃ نہ ادا کی گئی ہو ان روپیوں سے اگر کسی نے حج کیا تو حج ہو جائے گا لیکن ان روپیوں کی زکوٰۃ ادا کرنا اب بھی فرض ہے اگر نہیں ادا کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ من ذی الحجہ ۱۳۸۱ھ

مسئلہ: از عبد الکریم رحمانی محلہ مرزا منڈی کالپی ضلع جالون۔

نیشنل انجمن کمیٹی چالیس ممبران کے ساتھ ایک عرصہ دراز سے پچھرے ہوئے بلکہ خصوصاً غرباء و مساکین کی رقومات کے ذریعہ دینی خدمات انجام دے رہی ہے۔ بفضل خدا یہ سب صاحب وسعت ہیں اور گرانی کی وجہ سے ان چالیس ممبران نے یہ طے کیا کہ ہر ممبر دو ہزار سالانہ دے ایک سال میں اسی ہزار ہو جائیں گے قرعہ اندازی کے ذریعہ آٹھ ممبران سالانہ روانہ کر کے پانچ سال میں چالیس ممبران زیارت حج بیت اللہ سے سرفراز ہو سکتے ہیں تو کیا ان چالیس ممبران کا اس طرح حج بیت اللہ کرنا از روئے شرع جائز ہے؟

الجواب: صورت مذکورہ کے ساتھ لوگوں کا حج بیت اللہ کے لئے جانا جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ ہذا

ما شہر لی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد زمان قادری کلیان پور برگدوا۔ ضلع گونڈہ

زید کی بیوی کا نام زیب النساء ہے عرصہ پچپن سال کا گزر زید نے اپنی بیوی زیب النساء کو بوجہ بے اولاد ہونے کے اپنی جائداد سے حصہ دے کر الگ کر کے دوسری شادی کر لی اور زیب النساء سے تعلقات منقطع کر لئے لیکن طلاق نہیں دی آج تک زیب النساء بذات خود اپنی جائداد کا انتظام کر رہی ہے اور گزراوقات کر رہی ہے اب زیب النساء اپنی جائداد کی بچت کی رقم سے حج بیت اللہ شریف کو جانا چاہتی ہے لیکن زید اسے اجازت نہیں دیتا اور ساتھ جانے کو تیار بھی نہیں حالانکہ زیب النساء زید کو نصف خرچہ بھی دینے کو تیار ہے ایسی صورت میں زیب النساء کے ادائیگی حج بیت اللہ شریف کی کیا صورت ہے؟ جبکہ زیب النساء نے مغل لائن میں روپیہ بھی داخل کر دیا ہے؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب. عورت کو بغیر شوہر یا محرم کے حج کے لئے جانا حرام ہے۔ (فتاویٰ

رضویہ) صورت مسئلہ میں اگر عورت پر حج فرض ہے اور شوہر عورت کے ساتھ جانے کو تیار نہیں ہے تو کسی ایسے محرم کے ساتھ جو

خائل بالغ غیر فاسق ہو شوہر کی اجازت کے بغیر چلی جائے بہار شریعت جلد ششم ص ۱۳ پر ہے: ”جب محرم ہے تو حج فرض کے لئے محرم کے ساتھ جائے اگرچہ شوہر اجازت نہ دیتا ہو نفل اور سنت کا حج ہو تو شوہر کو منع کرنے کا اختیار ہے۔ انتھی بالفاظہ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی النولی تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: محمد حنیف رضوی سنی رضوی مسجد، آگرہ روڈ کراہ، بمبئی

زید حج کے لئے جا رہا ہے اس کے نام سے گھر پر قربانی ہوگی تو زید پر حج کی قربانی واجب ہوگی یا نہیں؟

الجواب: زید نے اگر حج افراد کیا تو اس پر حج کی قربانی واجب نہ ہوگی بلکہ اس صورت میں مستحب ہوگی حج تمتع یا قرآن کیا تو بہر حال اس پر حج کے شکرانہ کی قربانی واجب ہوگی البتہ اگر محتاج محض ہو جائے یعنی اس کے پاس اتنا نقد نہ رہ جائے کہ جانور خرید سکے اور نہ ایسا سامان رہے کہ اسے بیچ کر لاسکے تو اس صورت میں قرآن یا تمتع کرنے والے پر قربانی کے بدلے دس روزے واجب ہوں گے تین تو حج کے مہینے میں یعنی یکم شوال سے نویں ذی الحجہ تک حج کا احرام باندھنے کے بعد چاہے رکھے اور باقی سات روزے تیر ہویں ذی الحجہ کے بعد بہتر یہ ہے کہ گھر پہنچ کر رکھے قال اللہ تعالیٰ: فَبِن تَبْتَع بِالْعُدْرَةِ اِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ. فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَوْصِيَامُ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ اِذَا رَجَعْتُمْ (پ ۸ ع ۲) اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۹۲ میں ہے: وذبح للقران وهو دم شکر بعد رمي يوم النحر وان عجز صام ثلاثة ايام ولو متفرقة آخرها يوم عرفة وسبعة بعد تمام ايام حج اھ ملخصاً۔ پھر اگر ایام نحر میں قارن اور تمتع شرعاً مقیم رہے یعنی مکہ شریف میں کم سے کم پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت سے اس وقت حاضر ہوئے کہ منیٰ کی طرف حج کے لئے نکلنے میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ باقی رہے اور اس درمیان میں تین دن کی مسافت کا سفر نہ کرے اور مالک نصاب رہے تو اس پر عید الاضحیٰ کی قربانی بھی واجب ہے چاہے حرم میں کرے یا گھر پر اور اکثر شرعاً مسافر رہے اور وطن میں اپنے نام قربانی کا انتظام کرے تو وہ قربانی اس کی جانب سے نفلی ہوگی۔ کسی صورت میں گھر کی قربانی حج کے شکرانہ کی قربانی کا بدل نہیں بن سکتی اس کے لئے منیٰ اور حدود حرم خاص ہیں جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۱۹۳ پر حج کے شکرانہ کی قربانی کے بارے میں یختص بالمكان وهو الحرام اھ۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از حاجی محمد رفیق خاں ساکن اہڑی ضلع بستی

اگر کسی شخص پر حج فرض ہو لیکن وہ حج کرنے پر قادر نہ ہو تو وہ اپنی جانب سے حج بدل کرا سکتا ہے یا نہیں؟ اور اس صورت

میں حج مفروض سے بری الذمہ ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب: اگر کسی پر حج فرض ہو اور اس نے ادا نہ کیا یہاں تک کہ اب اس کے ادا کرنے پر قادر نہ رہ گیا مثلاً اپاہج یا مفلوج ہو گیا یا عورت تھی اب اس کا محرم نہیں رہ گیا تو اس پر وہ حج فرض باقی ہے خود نہ کر سکے تو حج بدل کر اے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۲۰۴ میں ہے: ولو ملك الزاد والراحلة وهو صحيح البدن ولم يحج حتى صدر زمنا او مفلوجاً لزمه الاحجاج بالمال بلا خلاف كذا في المحيط. یعنی اگر کوئی حالت تندرستی میں زاد و راحلہ کا مالک ہو اور اس نے حج نہ ادا کیا یہاں تک کہ اپاہج یا مفلوج ہو گیا تو اس پر حج بدل کرانا بلا اختلاف واجب و لازم ہے اسی طرح محیط میں ہے اور اس طرح کرنے سے وہ حج مفروض سے بری الذمہ ہو جائے گا جیسا کہ حدیث بھی اس کی تائید کرتی ہے مشکوٰۃ شریف کتاب الحج ص ۲۲۱ میں ہے: عن ابن عباس رضي الله عنه قال اتى رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان اختى قدرت ان تحج وانها ماتت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو كان عليها دين اكنت قاضيه قال نعم قال فاقض دين الله فهو احق بالقضاء متفق عليه۔ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میری بہن نے حج کی نذر مانی تھی اور حج کرنے سے پہلے وہ مر گئی آپ نے فرمایا اگر اس پر قرض ہوتا تو کیا تو اس کو ادا کرتا اس نے عرض کیا: ہاں آپ نے فرمایا: پھر خدا تعالیٰ کا قرض بھی ادا کرو اور اس کا ادا کرنا زیادہ ضروری ہے۔ (بخاری و مسلم) واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ شعبان المکرم ۱۳۸۲ھ

مسئلہ: از (مولانا) محمد حفیظ اللہ نعیمی دارالعلوم فاروقیہ مدھ نگر دھواڑ ضلع گونڈہ۔

متمتع محرم بدون الہدی قبل احرام حج ایام اقامت میں نقلی عمرے کر سکتا ہے یا نہیں؟ پاکستان کراچی سے ”فتویٰ برائے ادائے عمرہ“ نام کا ایک فتویٰ شائع ہوا ہے۔ جس میں جواز کی طرف روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس کے برخلاف بہار شریعت کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ایام اقامت میں عمرہ ممنوع ہے حجاج کو صرف طواف کرنا چاہئے بہار شریعت کی عبارت درج ذیل ہے (۳۰) اب یہ سب حجاج (قارن متمتع مفرد کوئی ہو) منیٰ جانے کے لئے مکہ معظمہ میں آٹھویں تاریخ کا انتظار کر رہے ہیں ایام اقامت میں جس قدر ہو سکے تراطواف بغیر اضطباع و رمل و سعی کرتے ہیں کہ باہر والوں کے لئے یہ سب سے بہتر ہے۔ بہار شریعت حصہ ششم ”طواف و سعی صفا مروہ و عمرہ کا بیان“ اس سلسلہ میں شرعی کیا ہے؟ آپ اپنی تحقیقات سے فیض یاب فرمائیں۔

الجواب: بعون الملك العزيز الوهاب۔ متمتع غیر السائق للہدی مکہ معظمہ پہنچ کر عمرہ سے فارغ ہونے کے بعد

قبل احرام حج مزید عمرے کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے اور راجح قول یہی ہے کہ کر سکتا ہے اس لئے کہ

عمرے کا کوئی وقت مقرر نہیں صرف پانچ دن یعنی ۹ رزی الحجہ سے ۱۳ رزی الحجہ تک ناجائز ہے۔ ان ایام کے علاوہ پورے سال

میں جب چاہے کر سکتا ہے اور قارن کو ان دنوں میں بھی عمرہ کرنا جائز ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۲۱ اور فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم الہندیہ جلد اول ص ۲۷۵ میں ہے: وقتها جميع السنة الاخسة ايام تکره فيها العبرة لغير القارن وهي يوم عرفة ويوم النحر و ايام التشريق اور در مختار میں ہے: جاز فی کل السنة وندبت فی رمضان و کرهت تحرینا يوم عرفة واربعة بعدها۔ اور علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمہ نے صاف لفظوں میں جواز کی صراحت بیان فرمائی ہے جیسا کہ منحة الخالق حاشیہ بحر الرائق جلد دوم ص ۳۶۶ میں ہے: وقد ذکر فی الباب ان التمتع لا یعتبر قبل الحج قال شارحہ هذا ابناء علی ان البکی ممنوع من العبرة الفردة ایضاً وقد سبق انه غیر صحیح بل انه ممنوع من التمتع والقران وهذا التمتع آفاقی غیر ممنوع من العبرة مجازلہ تکرارہا لانہا عبادة مستقلة ایضاً کا لطواف اھ۔ اور رد المحتار باب التمتع جلد دوم ص ۱۹۵ میں ہے: در مختار کے قول واقام مکة خلالات کے تحت تنبیہ فرمایا ہے: افادانہ یفعل ما یفعلہ الحلال فیطوف بالبيت ما بدالہ ویعتبر قبل الحج اور چونکہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام حمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے بھی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۶۷۰ پر اس مسئلہ کے اختلاف کا ذکر ان الفاظ میں فرمایا ہے باختلاف العلماء فی نفس جواز العبرة فی اشهر الحج اور اہل حرم کے عمل سے عدم جواز ظاہر ہے غالباً اس لئے صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس مسئلہ کے بیان سے سکوت فرمایا۔ وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲/۱۳ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از احسان علی سبحانی موضع پر ساڈا کمانہ کوٹ خاص ضلع گوئدہ

حجر اسود کیا چیز ہے؟ وہ کہاں سے آیا ہے؟

الجواب: حجر اسود اس کانے پتھر کو کہتے ہیں جو کعبہ شریف کی دیوار کے ایک کونے میں زمین سے تقریباً چار فٹ اوپر نصب ہے یہ پتھر جنت سے آیا ہے اور اس کے یاقوتوں میں سے ایک یاقوت ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نزل الحجر الاسود من الجنة۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حجر اسود جنت سے آیا ہے۔ (احمد، ترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۲۷) اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: ان الرکن والمقام یاقوتتان من یاقوت الجنة۔ یعنی حجر اسود اور مقام ابراہیم جنت کے یاقوتوں میں سے دو یاقوت ہیں۔ (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۲۷) واللہ تعالیٰ ورسوله اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳/۴ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از جمیل احمد خاں موضع بسنت پور (مدرہ ہوا) پوسٹ پکیر ووا، منکا پور۔ ضلع گونڈہ

زید کہتا ہے کہ بیت اللہ شریف حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو اسی جگہ کی مٹی لیا تھا جس کی جگہ بیت اللہ شریف بنا ہے تو کیا واقعی بیت اللہ شریف حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے اگر نہیں ہے تو حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کہاں ہے؟

الجواب: اللهم، هداية الحق والصواب. بيت اللہ شریف کو حضرت آدم علیہ السلام کی قبر بتانا اور دلیل میں یہ پیش کرنا کہ ”جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو اسی جگہ کی مٹی لیا تھا“ غلط ہے اس لئے کہ حدیث اور تفسیر کی معتبر کتابوں سے ثابت ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کا پتلا تیار کرنے کے لئے پوری روئے زمین سے مٹی لی گئی تھی جس میں سیاہ، سفید، سرخ اور کھاری وغیرہ ہر قسم کی مٹی تھی اس لئے ان کی اولاد کا مزاج ہر قسم کا ہے جیسا کہ حدیث کی مشہور کتاب احمد، ترمذی اور ابوداؤد میں ہے: عن ابی موسیٰ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان اللہ خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الارض فجاء بنو آدم علی قدر الارض بهم الاحمر والابيض والاسود و بین ذلك والسهل والحزن والخبيث والطيب. یعنی ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرمانے ہوئے میں نے سنا ہے کہ خدا تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو ایک مٹی سے پیدا کیا ہے جو پوری زمین سے لی گئی تھی تو آدم علیہ السلام کی اولاد کا مزاج زمین کے مطابق ہے کہ بعض ان میں سے سرخ ہیں، بعض سفید، بعض کالے ہیں اور بعض ان کے درمیان اور بعض نرم مزاج ہیں اور بعض سخت مزاج اور کچھ پاک طبیعت کے ہیں اور کچھ ناپاک طبیعت کے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲) اور تفسیر جلالین ص ۷ پر ہے: خلق تعالیٰ آدم من اديم الارض ای وجہا بان قبض منها قبضة من جميع الوانها۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے روئے زمین سے ہر رنگ کی ایک ایک مٹی لے کر حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا اور تفسیر صاوی جلد اول ص ۱۹ میں ہے: هو ماخوذ من اديم الارض لخلقہ من جميع اجزائها وکانت ستین جزا ولذلك كانت طباع بنیه ستین طباعاً۔ یعنی لفظ آدم اديم الارض سے ماخوذ ہے اس لئے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش زمین کے تمام اجزاء سے ہوئی ہے جو ساٹھ جز ہیں اسی لئے ان کی اولاد کی طبیعتیں ساٹھ قسم کی ہیں اور تفسیر جمل جلد ثانی ص ۲۳ میں ہے: انه كان تراباً متفرق الاجزاء۔ یعنی حضرت آدم علیہ السلام کا پتلا مختلف حصوں کی مٹی سے تیار ہوا تھا اور تفسیر ابوالسعود علی ہامش تفسیر کبیر جلد اول ص ۲۶۴ میں ہے: انه تعالیٰ قبض قبضة من جميع الارض یعنی خدا تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کرنے کے لئے پوری زمین سے ایک مٹی مٹی لی اور تفسیر خازن جلد اول ص ۲۶ میں ہے: قبض منها قبضة من جميع بقاعها من عذبها ومالحها وحلوها ومرها وطيبها وخبيثها۔ یعنی حضرت عزرائیل علیہ السلام نے خدا تعالیٰ کے حکم سے حضرت آدم علیہ السلام کا پتلا تیار کرنے کے لئے زمین کے ہر حصے سے ایک مٹی جس میں خوشگوار، نمکین، پیٹھی، کڑوی، اچھی اور خراب ہر قسم کی مٹی تھی اور تفسیر روح البیان جلد اول ص ۹۹ میں ہے: قبض قبضة من

وجہ الارض مقدار اربعین ذرعاً من زواياها الارض فلذلك ياتي بنوه اخياًفاً اي مختلفين على حسب اختلاف الوان الارض واوصافها فمنهم الابيض والاسود والاحمر واللين والغليظ۔ یعنی حضرت عزرائیل علیہ السلام نے حضرت آدم علیہ السلام کا پتلا تیار کرنے کے لئے زمین کے ہر حصے سے چالیس ہاتھ مٹی لی اس لئے زمین کے رنگ اور اس کی حالتوں کے مختلف ہونے کے لحاظ سے ان کی اولاد بھی مختلف ہے کہ ان میں سے بعض سفید، بعض کالے، بعض سرخ، بعض نرم اور بعض سخت ہیں۔ حدیث شریف اور معتبر تفسیروں کے ان تمام حوالہ جات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضرت آدم علیہ السلام پوری روئے زمین کی ہر قسم کی مٹی سے بنائے گئے ہیں۔ لہذا یہ کہنا غلط ہے کہ جہاں بیت اللہ شریف ہے صرف وہاں کی مٹی سے بنائے گئے ہیں اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ بیت اللہ شریف حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے اس لئے کہ ان کی قبر مٹی میں مسجد خیف کے پاس ہے اسی طرح تفسیر عزیزی وغیرہ میں حضرت مجاہد سے روایت ہے (تفسیر نعیمی جلد اول ص ۲۰۴) وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از منی اللہ خاں موضع یکڈنگوا پوسٹ کلہوئی بازار۔ ضلع گورکھپور

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کا ہاتھ سے بوسہ لینا اور اس کا طواف کرنا اور منہ سے چومنا اور اتنا جھکنا کہ دیکھنے والے کو معلوم ہو کہ حالت رکوع میں ہے یہ کرنا عند الشرع جائز ہے یا نہیں؟ جواب باصواب مرحمت فرمائیں!

الجواب: حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کا ہاتھ سے بوسہ لینے یا اس کو منہ سے چومنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ کسی انسان کی حضور کی قبر مبارک تک رسائی ہی نہیں ہوتی البتہ روضہ مبارکہ کی جالی شریف جو باہر ہے اس کا بوسہ لینا اور ہاتھ سے چھونا منع ہے جیسا کہ پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: خبر دار جالی شریف کو بوسہ دینے یا ہاتھ لگانے سے بچو کہ خلاف ادب ہے بلکہ چار ہاتھ فاصلہ سے قریب نہ جاؤ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۷۲) اور روضہ مبارک کا طواف کرنا یا اس کے سامنے بحد رکوع جھکنا منع ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے ہیں: روضہ انور کا طواف نہ کرو نہ سجدہ نہ اتنا جھکنا کہ رکوع کے برابر ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم آپ کی اطاعت میں ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۷۲) وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از فیض اللہ معلم مدرسہ اہلسنت فیضان الرسول شیوہروا۔ ضلع بستی

کیا حج کرنے سے بھی گناہ کبیرہ و صغیرہ اور وہ فرائض جن کی قضا ہے اور وہ جن کی قضا نہیں ہے سب معاف ہو جاتے

ہیں؟ یا اس میں تخصیص ہے؟ بحوالہ کتب جواب سے ممنون فرمایا جائے۔

الجواب: حج سے گناہوں کی معافی کے بارے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنے رسالہ مبارکہ ”عجب الامداد“ میں تحریر فرماتے ہیں: جس نے پاک مال، پاک کمائی، پاک نیت سے حج کیا اور اس میں لڑائی، جھگڑا نیز ہر قسم کے گناہوں اور نافرمانی سے بچا پھر حج کے بعد فوراً اتنی مہلت نہ ملی کہ جو حقوق اللہ یا حقوق العباد اس کے ذمہ تھے انھیں ادا کرتا یا ادا کرنے کی فکر کرتا تو حج قبول ہونے کی صورت میں امید قوی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے تمام حقوق معاف کر دے اور حقوق العباد کو اپنے ذمہ کرم پر لے کر حق والوں کو قیامت کے دن راضی کرے اور خصومت سے نجات بخشنے اور اگر حج کے بعد زندہ رہا اور حتی الامکان حقوق کا تدارک کر لیا یعنی سالہائے گزشتہ کی ماہی زکوٰۃ ادا کر دی، چھوٹی ہوئی نمازوں اور روزوں کی قضا کی، جس کا حق مار لیا تھا اس کو یاد آنے کے بعد اس کے وارثین کو دے دیا، جسے تکلیف پہنچائی تھی معاف کر لیا، جو صاحب حق نہ رہا اس کی طرف سے صدقہ کر دیا۔ اگر حقوق اللہ اور حقوق العباد میں سے ادا کرتے کرتے کچھ رہ گیا تو موت کے وقت اپنے مال میں سے ان کی ادائیگی کی وصیت کر گیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ حقوق اللہ اور حقوق العباد سے چھٹکارے کی ہر ممکن کوشش کی تو اس کے لئے بخشش کی اور زیادہ امید ہے۔ ہاں اگر حج کے بعد قدرت ہونے کے باوجود ان امور سے غفلت برتی انھیں ادا نہ کیا تو یہ سب گناہ از ہر نو اس کے ذمہ ہوں گے اس لئے کہ حقوق اللہ اور حقوق العباد تو باقی ہی تھے ان کی ادائیگی میں تاخیر کرنا پھر تازہ گناہ ہوا جس کے ازالہ کے لئے وہ حج کافی نہ ہوگا اس لئے کہ حج گزرے ہوئے گناہوں یعنی وقت پر نماز و روزہ وغیرہ ادا نہ کرنے کی تقصیر کو دھوٹتا ہے۔ حج سے قضا شدہ نماز اور روزہ ہرگز نہیں معاف ہوتے اور نہ آئندہ کے لئے پروانہ آزادی ملتا ہے انتھی کلامہ ملخصاً اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ان الهجرة والحج یکفران البظالم ولا یقطع فیہا بحو الکبائر وانما یکفران الصغائر۔ وقال الترمذی ہو مخصوص بالبعاصی المتعلقة بحق اللہ تعالیٰ لا العباد ولا یسقط الحق نفسه بل من علیہ صلاة یسقط عنه اثم تاخیرھا لانفسھا فلوا خرھا بعدہ تجدد اثم اخر۔ ونحوہ فی البحر وحق ذلك البرهان اللقانی فی شرح الکبیر علی جوہرۃ التوحید بان قوله صلی اللہ علیہ وسلم خرج من ذنوبہ لا یتناول حقوق اللہ تعالیٰ و حقوق عبادہ لانھا فی الذمۃ لیست ذنبا وانما الذنب البطل فیہا فالذی یسقط اثم مخالفة اللہ تعالیٰ فقط اھ۔ والحاصل ان تاخیر الدین وغیرہ وتاخیر نحو الصلوٰۃ والزکوٰۃ من حقوقہ تعالیٰ فیسقط اثم التأخیر فقط عما مضی دون الاصل ودون التأخیر المستقبل قال فی البحر فلیس معنی التکفیر کما یتوہبہ کثیر من الناس ان الدین یسقط عنہ وكذا قضاء الصلوٰۃ والصوم والزکوٰۃ الم یقل احد بذالك اھ۔ قلت قد یقال بسقوط نفس الحق اذا مات قبل القدرة علی ادائه سواء کان حق اللہ تعالیٰ او حق عبادہ اولیس فی ترکته ما ینفی بہ لانه اذا سقط اثم التأخیر ولم یتحقق منه اثم بعدہ فلا مانع من

سقوط نفس الحق اما حق الله تعالى فظاهر واما حق العبد فالله تعالى يرضى خصبه عنه والحاصل
كبا في البحران المسئلة ظنية فلا يقطع بتكفير الحج الكبائر من حقوقه تعالى فضلا عن حقوق العباد
ه تلخيصاً (رد المحتار جلد ثانی ص ۲۵۵) واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی الہولی علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از غلام نبی خان پوسٹ و مقام پچوکھری۔ ضلع بستی

زیدتیس سال سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے خدا تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا۔ دریافت طلب یہ
امر ہے کہ ان کو ایام حج کی تنخواہ کا مطالبہ کرنا اور کمیٹی کا ان کے مطالبہ کو منظور کرنا جائز ہے یا نہیں؟
اب جواب: حج کی ادائیگی میں جو ایام صرف ہوئے ان ایام کی تنخواہ کا مطالبہ کرنا جائز نہیں اور ایسے مطالبہ کا منظور کرنا
بھی جائز نہیں اس لئے کہ مدرس ان ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں ہے جیسا کہ شامی جلد سوم مطبوعہ ہند ص ۴۰۸ میں ہے: ان
المدرس ونحوہ اذا اصابہ عذر من مرض او حج بحيث لا یسکنہ الباشرة لا یتحق المعلوم لانه اراد
الحکم فی المعلوم علی نفس الباشرة فان وجدت استحق المعلوم والا فلا وهذا هو الفقہاء۔ هذا ما
ظہر لی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

کتاب النکاح

نکاح کا بیان

مسئلہ: از مختار احمد پوسٹ و مقام لوہرن محلہ اتر ضلع بستی

نکاح کرنا حدیث میں سنت ہے اور قرآن میں فرض۔ اب اگر ہم قرآن پر عمل کر رہے ہیں تو حدیث چھوٹ رہی ہے اور اگر ہم حدیث پر عمل کر رہے ہیں تو قرآن چھوٹ رہا ہے اب ہم کس پر عمل کریں؟ مدلل اور مفصل جواب تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

الجواب: جو شخص مہر و نفقہ کی قدرت رکھتا ہو اور اسے یقین ہو کہ بحالت تجرد زنا کی معصیت میں مبتلا ہو جائے گا تو نکاح کرنا فرض ہے اور اگر زنا کا یقین نہیں ہے بلکہ صرف اندیشہ ہے تو نکاح کرنا واجب ہے اور اگر شہوت کا بہت زیادہ غلبہ ہو تو نکاح کرنا سنت موکدہ ہے اور اگر اس بات کا اندیشہ ہے کہ نکاح کرے گا تو نان و نفقہ نہ دے سکے گا یا نکاح کے بعد جو فرائض متعلقہ ہیں انہیں پورا نہ کر سکے گا تو نکاح کرنا مکروہ ہے اور اگر ان باتوں کا اندیشہ ہی نہیں بلکہ یقین ہو تو نکاح کرنا حرام ہے۔ (در مختار، رد المحتار، بہار شریعت) خلاصہ یہ ہے کہ بعض صورتوں میں نکاح کرنا سنت ہے اور بعض صورتوں میں فرض ہے نہ ہر صورت میں نکاح کرنا سنت ہے اور نہ ہر صورت میں فرض ہے اور قرآن کی کسی آیت میں نکاح کے فرض ہونے کی تنصیح نہیں۔ دھو
تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از ممتاز احمد مقام کولہ پوسٹ پورند پور ضلع گورکھپور

زید کے لڑکی کی شادی عمر کے لڑکے کے ساتھ کرنے کی بات چیت ہوگئی بعدہ بکر (جو عالم دین ہے) نے عمر کو جہیز کثیر کا لالچ دلا کر اپنی لڑکی سے شادی کرنے کو طے کر لیا تو کیا یہ عمر کا فعل عند الشرع درست ہے؟

الجواب: اگر واقعی زید کی لڑکی کی شادی عمر کے لڑکے کے ساتھ طے ہوگئی تھی پھر بکر نے عمر کو لالچ دے کر اپنی لڑکی کی شادی طے کر لی تو عمر اور بکر دونوں کا یہ فعل شرعاً مذموم ہے جا اور قابل مواخذہ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا (پ ۱۵ ع ۴) وقد صح ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن السوم على سوم اخيه الخطبة على

خطبہ اخیہ. وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رزی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از مطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ زینت الاسلام قصبہ مردھا کانپور

کیا نکاح سے پہلے دو لہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ زید نے نکاح سے پہلے کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکاح خواں سے کہا کہ آپ نکاح پڑھانے آئے ہیں یا مجھے مسلمان بنانے۔ کلمہ شرائط نکاح میں سے نہیں ہے آپ نکاح پڑھائیے ویسے مجھے کلمہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے مگر اس طرح پڑھانا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس موقع پر زید کا کلمہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط؟

الجواب: نکاح سے پہلے دو لہا کو کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ہے مگر دو لہا یا دو لہسن کو اس کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا پڑھانا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے۔ اسی لئے حدیث شریف میں ہے: لقنوا موتا کم لا الہ الا اللہ۔ یعنی اپنے مردوں کو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی تلقین کرو اور خاتم المحققین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: قدروی عنہ علیہ السلام انه امر بالتلقین بعد الدفن۔ یعنی سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث شریف مروی ہے کہ آپ نے دن کے بعد کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی تلقین کا حکم فرمایا۔ (رد المحتار جلد اول ص ۵۷) حالانکہ بعد موت ایمان لانا بے کار ہے معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھنا پڑھانا صرف مسلمان ہی بنانے کے لئے نہیں ہے جیسا کہ زید نے سمجھا بلکہ اس کے دیگر فوائد بھی ہیں اور بوقت نکاح بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن و کافر کا نکاح نہیں ہوتا ہے تو اگر لاعلمی میں دو لہا دو لہسن کسی سے کفر سرزد ہوا ہوگا تو نکاح ہی نہیں ہوگا اور زندگی بھر حرام کاری ہوتی رہے گی اس لئے علمائے محتاطین نے دو لہا دو لہسن کو نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا جاری فرمایا جیسا کہ خاتم الحدیث حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نکاح سے پہلے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کے بارے میں جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: ”ازروئے شریعت در میان مومن و کافر نکاح منعقد نمی گردد و ظاہرست کہ از ایشاں در حالت لاعلمی یا ازروئے سہوا کثر کلمہ کفر صادری گردد کہ ایشاں براں متنبہ نمی شوند دریں صورت اکثر نکاح متناکسین منعقد نمی گردد لہذا متاخرین از علمائے محتاطین احتیاطاً صفت ایمان مجمل و ایمان مفصل را بحضور متناکسین می گویند و می گویند تا انعقاد نکاح بحالت اسلام واقع شود۔ فی الحقیقت کہ علمائے متاخرین ایں احتیاط اور عقد نکاح افزوہ اند خالی از برکت اسلامی نیست کسانیکہ از اسلام بہرہ ندارند بلطف آن کے می رسند۔“ یعنی شریعت مطہرہ کے قانون کے مطابق مومن اور کافر کے درمیان نکاح منعقد نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ دو لہا دو لہسن سے لاعلمی کی حالت میں یا بھول سے اکثر کلمہ کفر صادر ہو جاتا ہے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثر ان کا نکاح منعقد نہیں ہوتا اس لئے متاخرین علمائے محتاطین احتیاطاً

ایمان مجمل و مفصل کے مضمون کو دو لہا دون کے سامنے پڑھتے اور پڑھاتے ہیں تاکہ نکاح حالت اسلام میں منعقد ہو جائے۔ حقیقت میں علمائے متاخرین نے اس احتیاط کو جو عقد نکاح میں بڑھایا ہے وہ اسلام کی برکت سے خالی نہیں ہے مگر جو لوگ کہ اسلام سے خاص حصہ نہیں رکھتے وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ سکتے۔ (فتاویٰ عزیز یہ جلد اول ص ۱۸) ثابت ہوا کہ اپنی ناسمجھی سے زید نے بوقت نکاح جو کلمہ پڑھنے سے انکار کیا غلط ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از امین الدین سراج الدین قادری سگر امپورہ مولوی اسماعیل اسٹریٹ سورت (گجرات)

کیا فرماتے ہیں حضرت مفتی صاحب قبلہ اس مسئلہ میں ہمارے یہاں سورت میں پرانے رواج کے مطابق قاضی شہر کے نائب نکاح پڑھاتے ہیں جس کی تفصیل یہ ہے۔ اولاً: وکیل صاحب قاضی صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ آپ نے لڑکی کی اجازت لی؟ جواب ملتا ہے ہاں بعدہ دونوں گواہوں سے مخاطب ہو کر کہا جاتا ہے کہ تم دونوں نے سنا؟ جواب ملتا ہے ہاں اس کے بعد قاضی صاحب وکیل صاحب سے اجازت طلب کرتے ہیں کہ نکاح پڑھا دوں؟ جواب ملتا ہے ہاں۔ دوم: نوشتہ کو کلمہ شہادت اور ایمان مفصل پڑھاتے ہیں۔ سوم: خطبہ پڑھا جاتا ہے۔ چہارم: وکیل صاحب سے مخاطب ہو کر کہا جاتا ہے کہ سنئے آپ نے اپنی موکلہ، عاقلہ، بالغہ مسماۃ نام بنت ولد بن دادا کو اس کی خود کی اصالتاً سے اور آپ کی وکالت سے ان دونوں شاہدین کی شہادت سے اور مجمع حاضرین مجلس کے سامنے ذات اس شخص نام بن ولد بن دادا کے ساتھ بعوض روپیہ سکہ راج الوقت مہر موجدل کے نام بنت والد بن دادا کا نکاح نام بن والد بن دادا کے ساتھ کر دیا؟ ہاں! اس کو ان کے نکاح میں دی؟ ہاں! پنجم: نوشتہ سے مخاطب ہو کر کہا جاتا ہے کہ سنئے جناب نام صاحب عاقلہ، بالغہ، مسماۃ نام بنت والد بن دادا کو اس کی خود کی اصالتاً سے اور جناب (وکیل) نام بن والد کی وکالت سے ان دونوں شاہدین کی شہادت سے اور جمع حاضرین مجلس کے سامنے بعوض روپیہ عدو سکہ راج الوقت مہر موجدل کے صحیح شرعاً اصالتاً وکالتاً نام بنت والد کو آپ کے اپنے نکاح میں قبول کی؟ آپ نے اپنی زوجیت میں لی؟ ہاں۔ دھو فقبلتھا وتزوجتھا ونکحتھا۔ ششم: دعا پڑھی جاتی ہے کیا مذکورہ بالا تفصیل سے پڑھا گیا نکاح درست ہے؟ زید کہتا ہے یہ نکاح فضولی ہے۔ اگر لڑکی نے بعد میں انکار کر دیا تو نکاح فسخ (ٹوٹ) ہو جائے گا تو یہ اس کا کہنا ٹھیک ہے؟ اگر نہیں ہے تو صحیح طریقہ سے آگاہ فرمائیں؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب. صورت مسئلہ میں اگر لڑکی نے اجازت طلب کرنے والے کو نکاح

کا وکیل بنایا مگر وکیل نے خود نکاح پڑھانے کے بجائے دوسرے کو نکاح پڑھانے کی اجازت دی تو اس صورت میں بیشک نکاح فضولی ہو اس لئے کہ وکیل کو اختیار نہیں کہ اس کام کے لئے وہ دوسرے کو وکیل بنائے ردالمحتار میں ہے: الوکیل لیس له التوکیل بالنکاح اھ۔ اور اعلیٰ حضرت اہم احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”وکیل بالنکاح کو

بشرعاً اتنا اختیار ہے کہ خود نکاح پڑھائے نہ کہ دوسرے کو پڑھانے کی اجازت دے جب تک کہ ماذون مطلق یا صراحتاً دوسرے کو وکیل کرنے کا مجاز نہ ہو بغیر اس کے اگر اس نے دوسرے سے نکاح پڑھوایا تو صحیح مذہب پر نکاح بلا اذن ہوگا اگرچہ عقد اس (وکیل) کے سامنے ہی واقع ہو۔ فی ردالمحتار عن العلامة الرحمتی الحموی عن کلام الامام محمد فی الاصل ان مباشرة وکیل الوکیل بحضرة الوکیل فی النکاح لا تكون کبباشرة الوکیل بنفسه بخلافه فی البیع“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۳) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: یہ جو تمام ہندوستان میں رائج ہے کہ عورت سے ایک شخص اذن لے کر آتا ہے جسے وکیل کہتے ہیں وہ نکاح پڑھانے والے سے کہہ دیتا ہے کہ میں فلاں کا وکیل ہوں آپ کی اجازت دیتا ہوں کہ نکاح پڑھا دیجئے یہ طریقہ محض غلط ہے وکیل کو یہ اختیار نہیں کہ اس کام کے لئے وہ دوسرے کو وکیل بنا دے اگر ایسا کیا گیا تو نکاح فضولی ہوا اجازت پر موقوف ہے اجازت سے پہلے مرد و عورت ہر ایک کو توڑنے کا اختیار ہے بلکہ یوں چاہئے کہ جو نکاح پڑھائے وہ عورت یا اس کے ولی کا وکیل بنے خواہ یہ خود اس کے پاس جا کر وکالت حاصل کرے یا دوسرا اس کی وکالت کے لئے اذن لائے کہ فلاں ابن فلاں کو تو نے وکیل کیا وہ تیرا نکاح فلاں بن فلاں سے کر دے عورت کہے ہاں! (بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۱۳، ۱۴) مگر جب کہ اس علاقہ میں یہ بات مشہور و معروف ہو کہ وکیل خود نہ پڑھائے گا بلکہ دوسرے سے پڑھوائے گا تو اذن کے ضمن میں دوسرے کو بھی اذن دینے کا عرفاً اذن مل گیا: فان المعروف کالمشروط کما هو من القواعد بالقررة الفقهية۔ اور وکیل کو جب اذن تو وکیل ہو تو پیشک اسے اختیار ہے کہ خود پڑھائے یا دوسرے کو اجازت دے۔ فی الاشباہ لایوکل الوکیل الا باذن او تعیم اھ۔ اس تقدیر پر نکاح فضولی نہ ہو بلکہ نافذ اور لازم واقع ہوا۔ مگر یہ اسی صورت میں ہوگا جبکہ اس طریقہ نکاح کی شہرت ایسی عام ہو کہ کنواری لڑکیاں بھی اس سے واقف ہوں اور جانتی ہوں کہ وکیل خود نہ پڑھائے گا دوسرے سے پڑھوائے گا۔ والا لم یکن معروفاً عند هن فلا یجعل کالمشروط فی حقهن۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ وکیل اصلی نے نکاح کے بعد کوئی ایسا کلمہ نہ کہا جس سے اس نکاح کی اجازت ٹھہرے ورنہ خود اسی کے جائز کر دینے سے جائز ہو جائے گا اگرچہ اسے اذن تو وکیل نہ ہو۔ فی الاشباہ: الوکیل اذا وکل بغیر اذن و تعیم و اجاز ما فعله و کیله نقد الا الطلاق و العتاق اھ۔ وهو تغالی اعلم بالصواب۔ والیہ المرجع و البأب:

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ شوال المکرم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از عابد علی محلہ بہترین قصبہ ہند اول ضلع بستی

ہمارے یہاں رواج ہے کہ بالغ لڑکی کے والدین لڑکی کی نسبت اس سے اجازت لئے بغیر کر لیتے ہیں اور لڑکی اس نسبت کی مخالفت بھی نہیں کرتی ہے کچھ دنوں کے بعد نکاح کا وقت آتا ہے تو دو وکیل دو لہا کی طرف سے اور دو وکیل دو لہن کی طرف سے دو لہن کے باپ کے پاس جا کر کہتے ہیں کہ فلاں بن فلاں کا نکاح تمہاری فلاں لڑکی کے ساتھ کتنے مہر پر کر دیا جائے؟ تو

باپ بغیر لڑکی سے اجازت لئے ہوئے مہر بتا دیتا ہے اور نکاح پڑھانے کی اجازت دے دیتا ہے وکیل آکر نکاح خواں سے کہتے ہیں کہ فلاں بنت فلاں کا نکاح اتنے مہر میں فلاں بن فلاں کے ساتھ پڑھ دیا جائے تو نکاح خواں دو لہا سے تین مرتبہ کہتا ہے کہ فلاں بنت فلاں کو اتنے مہر کے عوض اپنے نکاح میں قبول کرتے ہو کہ نہیں تو دو لہا ہر مرتبہ جواب میں کہتا ہے کہ میں نے قبول کیا اب نکاح خواں خطبہ نکاح پڑھتا ہے لڑکی راضی رہتی ہے اور بخوشی اپنے شوہر کے ساتھ رخصت ہو جاتی ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس طرح کے نکاح شرعاً جائز ہوتے ہیں یا نہیں اگر نہیں تو شرعی طریقہ کیا ہے؟

الجواب: جو رواج صورت مسئلہ میں درج ہے اس میں بعض صورتیں ایسی ہیں کہ نکاح ہو جائے گا اور کچھ صورتیں ایسی بھی نکلیں گی کہ نکاح نہ ہوگا لہذا لوگوں کو نکاح کے بارے میں رواجی طریقے سے پرہیز کرنا ضروری ہے کیونکہ جواز عدم جواز کے قوانین کی یادداشت عوام کے لئے دشوار ہے بہر حال سوال میں رواجی نکاح کا جو خاکہ پیش کیا گیا وہ نکاح فضولی ہے اور فضولی نکاح اجازت پر موقوف رہتا ہے پھر اس صورت میں بالغ لڑکی کا بخوشی اپنے شوہر کے ساتھ رخصت ہو کر جانا اجازت ہے لہذا اب نکاح صحیح ہو جائے گا۔ نکاح کا آسان اور شرعی طریقہ یہ ہے کہ زید مثلاً کسی بالغ عورت خواہ اپنی بیٹی یا غیر کا نکاح پڑھانا چاہتا ہے تو وہ خود عورت کے پاس جائے اور اسے کہے کہ تو نے فلاں بن فلاں کے ساتھ اتنے مہر پر نکاح پڑھانے کے لئے مجھے وکیل بنایا؟ اگر عورت ہاں کہہ دے تو زید مجلس نکاح میں آکر خطبہ نکاح پڑھے اور دو لہا سے ایجاب کر کے اس سے قبول کرانے اور اگر دو لہا نابالغ ہو تو اس کا ولی اس کی طرف سے قبول کرے ایجاب و قبول میں اس بات کا لحاظ ضروری ہے کہ وہ باضی کے الفاظ ہوں یعنی دو لہا سے یوں کہے کہ میں نے فلاں بنت فلاں کا نکاح اتنے مہر پر تمہارے ساتھ کیا اس پر دو لہا یوں کہے کہ میں نے قبول کیا۔

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی

مسئلہ: از منصب گورکھپور

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم ط خاتون بیگم کے شوہر کے مرجانے کے بعد اس کے لڑکے پیدا ہو اور لڑکا کے بارے میں پوچھا گیا کہ کس کا ہے؟ جواب ملا کہ مسلمان کا۔ لڑکا بالغ ہو گیا ہے اس کا نکاح کیسے ہو؟ اس کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں دیں شوہر کے مرجانے کے ۵ سال بعد لڑکا پیدا ہوا۔

الجواب: نکاح میں باپ کی جگہ اس کی ماں کا نام لیا جائے گا اور باقی باتوں میں جیسے سب مسلمانوں کا نکاح ہوتا ہے ویسے ہی اس کا بھی ہوگا۔ وسبحانہ وتعالی اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از محمد صدیق بڑھرا ضلع بستی

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی دونوں صحیح العقیدہ ہیں لیکن نکاح خواں غیر مقلد وہابی ہے تو ایسی حالت میں نکاح ہوا کہ نہیں؟

الجواب: جو لوگ غیر مقلد وہابی کو نکاح پڑھانے کے لئے لائے وہ گنہگار ہوئے توبہ کریں کہ اس میں وہابی کی ایک طرح تعظیم ہے اور اس کی تعظیم ناجائز و گناہ ہے مگر اس نے جو نکاح پڑھایا وہ منعقد ہو گیا کہ نکاح خواں حقیقت میں وکیل ہوتا ہے اور صحت و کالت کے لئے اسلام شرط نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۴۳۹ میں ہے: تجوز وكالة المرتد بان وکل مسلم مرتد او کذا لو کان مسلماً وقت التوکیل ثم ارتد فهو علی وکالتہ الا ان یلحق بدار الحرب فتبطل وکالتہ کذا فی البدائع۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رزدو الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از نظام اللہ بگولہوا قاضی پوسٹ شہر گڑھ ضلع بستی

محمود نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دی۔ ہندہ کے محمود سے ایک لڑکا زید بھی تھا پھر ہندہ نے بکر سے نکاح کر لیا تو جب زید کا نکاح ہوا تو زید بن محمود کے بجائے زید بن بکر کہا گیا صورت مذکورہ بالا میں نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب: بوقت اذن جب کہ زید بن محمود کے بجائے زید بن بکر کہا گیا اور دلہن نے یا اس کے نابالغہ ہونے کی صورت میں اس کے ولی نے یہ جان کر اذن دیا کہ نکاح اس زید کے ساتھ ہوگا جو محمود کا لڑکا ہے لیکن بکر کے نکاح میں اس کی ماں ہونے کے سبب زید بن بکر کہہ دیا گیا ہے یعنی اذن دینے والے کے نزدیک زید متمیز ہو گیا تھا تو نکاح درست ہو اور نہ نہیں۔ وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از محمد ذکی موضع تہونہواں ڈاکخانہ مہنداول ضلع بستی

ایک مولوی صاحب نے نکاح پڑھاتے وقت یہ کلمہ زبان سے کہا: زید کی لڑکی اصغر النساء مسماة۔ ضروری امر یہ ہے کہ مولوی صاحب نے نہ تو لڑکے کا نام لیا اور نہ لڑکے کے والد کا نام لیا بلکہ لڑکی کے نام کے بعد مسماة کا لفظ کہا تو یہ کہنا کیسا ہوا؟ صحیح یا غلط نکاح ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب: اگر لڑکے سے قبول کر لیا جا رہا ہے تو لڑکے اور اس کے باپ کا نام لینے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ لڑکا خود سائے موجود ہے لہذا نکاح ہو جائے گا۔ ہاں لڑکی سے نکاح پڑھانے کی اجازت طلب کرنے کے وقت البتہ لڑکے کا نام بتاتے

ہوئے اس کی تعیین ضروری ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی
المولیٰ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ من جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از محمد عبدالعزیز قادری یار علوی بیدی پور ضلع بستی

زید نے بکر و ہندہ کا عقد پڑھا اور دو لہا کے مہر وغیرہ قبول کرنے کے بعد زید نے دو لہا سے تین مرتبہ یہ لفظ کہلوا یا کہہ میں
نے قبول کیا اور میرا اللہ و رسول قبول فرمائے (۳ بار) اب خالد کہتا ہے کہ میرا اللہ و رسول قبول فرمائے اتنا لفظ کہلوانا درست
نہیں ہے اور خالد دلیل یہ دیتا ہے کہ کیا نکاح اللہ و رسول کے ساتھ ہو رہا ہے جو تم کہلوار ہے ہو کہ میرا اللہ و رسول قبول فرمائے؟
لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید نے جیسا قبول کروایا ہے وہ درست ہے یا نہیں یا خالد ہی کہنا صحیح ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ میرا اللہ و رسول قبول فرمائے اس جملہ کا مطلب اگر یہ ہے کہ میرے قبول کئے
ہوئے نکاح کو اللہ و رسول بابرکت بنائیں تو یہ جملہ صحیح ہے لیکن میں نے قبول کیا کے ساتھ میرا اللہ و رسول قبول فرمائے، یہ جملہ
بے محل ہے۔ ہذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ علیہ
وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۳ھ

مسئلہ: از عبدالوکیل المصباحی انجمن مڈل اسکول گلمنڈی بھیلواڑہ (راجستھان)

حضور مفتی صاحب قبلہ السلام علیکم! عرض یہ ہے کہ ایک شخص نے نکاح کے بعد کی دعا پڑھتے ہوئے یہ دعا پڑھی:
اللهم الف بینہما کما الفت بین یوسف وزلیخاء تو زید نے کہا کہ حضرت یوسف اور زلیخا کی صحبت کا ثبوت تفاسیر سے
نہیں ہے یہ دعا سراسر غلط ہے تفسیر ابن کثیر نے اس کو بے بنیاد کہا ہے۔ لہذا حضور والا سے موڈ بانہ بصد اخلاص واحترام گزارش
ہے کہ اگر حضرت یوسف علیہ السلام وزلیخا کی صحبت صحیح ہے تو کون سی کتاب میں اس کا ذکر ہے؟ زیادہ سے زیادہ معتبر حوالوں کے
ساتھ جواب تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب: مولانا محترم! وعلیکم السلام ورحمتہ اللہ وبرکاتہ۔ اللهم الف بینہما کما الفت بین یوسف وزلیخاء

یہ دعا صحیح ہے اس دعا کو غلط بتانا سراسر غلط ہے کہ حضرت یوسف علی بنینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نکاح میں حضرت زلیخا کا آنا اور ان

کے بچوں کا پیدا ہونا اتنی معتبر تفسیروں سے ثابت ہے کہ انکار کی گنجائش نہیں۔ آیت کریمہ: وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي

الْأَرْضِ يَتَّبِعُونَ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ کے تحت تفسیر کبیر جلد خامن ص ۱۳۶ میں ہے: عزل الملك قطفیر زوج الہدآقا

العلومة ومات بعد ذلك وزوجه الملك امرأته فلما دخل عليها قال اليس هذا اخير مما طلبت فوجدها عذراء فولدت له والدين افرایم ومیشا۔ یعنی بادشاہ نے زلیخا کے شوہر قطفیر کو معزول کر دیا پھر جب وہ مر گیا تو بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی اس کی عورت سے کر دی جب حضرت یوسف علیہ السلام زلیخا کے پاس تشریف لے گئے تو فرمایا: کیا یہ اس سے بہتر نہیں جو تو چاہتی تھی۔ آپ نے حضرت زلیخا کو باکرہ پایا جن سے دو لڑکے پیدا ہوئے افرایم اور میشا اور: قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ ۝ کے تحت تفسیر روح البیان جلد رابع ص ۲۸۲ میں ہے: فحملت من يوسف وولدت ابنين في بطن احدھما افرایم والآخر میشا وكانا كالشمس والقمر في الحسن یعنی حضرت زلیخا حضرت یوسف علیہ السلام سے حاملہ ہوئیں تو ایک بطن سے دو بچے پیدا ہوئے ایک افرایم اور دوسرے میشا جو حسن میں چاند و سورج کی طرح چمکتے تھے۔ پھر اسی تفسیر روح البیان جلد رابع ص ۳۲۳ پر آیت کریمہ: إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِّمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۝ کے تحت ہے: وولد يوسف من راعيل اى زليخاء افرایم ومیشا ورحمة امرأة ايوب عليه السلام۔ یعنی راعیل عرف زلیخا سے حضرت یوسف علیہ السلام کے دو صاحبزادے پیدا ہوئے افرایم اور میشا اور ایک صاحبزادی رحمت پیدا ہوئیں جو حضرت ایوب علیہ السلام کے نکاح میں آئیں اور آیت کریمہ: قَالَ إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ کے تحت تفسیر ابوالسعود علی ہاشم تفسیر کبیر جلد سادس ص ۱۴۲ میں ہے: زوجہ راعیل فوجدھا عذراء وولدت له افرایم ومیشا یعنی بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح حضرت زلیخا سے کر دیا تو آپ نے ان کو کنواری پایا جن سے دو بچے افرایم اور میشا پیدا ہوئے اور تفسیر مدارک جلد ثانی ص ۲۲۸ پر آیت کریمہ: وَلَا جُرُ الْأَخِرَةَ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ کے تحت ہے: فوض الملك اليه امره وعزل قطفير ثم مات بعد فزوجه الملك امرأته فلما دخل عليها قال اليس هذا اخير مما طلبت فوجدھا عذراء فولدت له والدين افرایم ومیشا۔ یعنی بادشاہ نے اپنا معاملہ حضرت یوسف علیہ السلام کے سپرد کر دیا اور عزیز مصر قطفیر کو معزول کر دیا پھر جب وہ مر گیا تو بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کا عقد اس کی بیوی زلیخا سے کر دیا جب آپ ان کے پاس تشریف لے گئے تو فرمایا: کیا یہ اس سے بہتر نہیں ہے جو تم نے چاہا تھا تو آپ نے حضرت زلیخا کو باکرہ پایا جن سے دو بچے افرایم اور میشا پیدا ہوئے اور آیت کریمہ: وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُوا مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ کے تحت تفسیر خازن جلد ثالث ص ۲۹۳ میں ہے: زوج الملك يوسف امرأة العزيز بعد هلاكه، یعنی عزیز مصر کی موت کے بعد بادشاہ نے اس کی بیوی زلیخا کے ساتھ حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح کر دیا اور تفسیر معالم التنزيل مع خازن جلد ثالث ص ۲۹۲ پر آیت کریمہ: قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ ۝ کے تحت ہے: زوج الملك ليوسف راعيل امرأة قطفير۔ یعنی بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی قطفیر عزیز مصر کی بیوی زلیخا سے کی اور آیت کریمہ: وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُوا مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ کے تحت تفسیر جلالین ص ۱۹۲ میں ہے: ان الملك توجه وختبه وولاه مكان

العزیز وعزله ومات بعد فزوجه امرأته زليخاء فوجدها عذراء ولدت له ولدين یعنی بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کو تاج دیا انگوٹھی دی اور عزیز مصر کو معزول کر کے اس کی جگہ پر آپ کو حاکم بنایا پھر جب وہ مر گیا تو بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی اس کی بیوی زلیخا سے کر دی جن کو آپ نے باکرہ پایا اور ان سے دو لڑکے پیدا ہوئے اور اسی کے تحت تفسیر صاوی جلد ثانی ص ۲۱۰ میں ہے: فزوج الملك يوسف امرأة العزيز بعد هلاكه فولدت له ولدين ذكرين افراثيم وميشا وبنتا واسمها رحمة زوجة ايوب عليه السلام۔ یعنی عزیز مصر کی موت کے بعد اس کی بیوی سے بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی کر دی تو ان سے دو لڑکے افراثیم اور میشا پیدا ہوئے اور ایک لڑکی رحمت پیدا ہوئیں جو حضرت ایوب علیہ السلام کی بیوی ہوئیں اور اسی کے تحت تفسیر جمل جلد ثالث ص ۴۶۳ میں ہے: زوج الملك يوسف امرأة العزيز بعد هلاكه فولدت له والدين ذكرين افراثيم وميشا وهما ابنا يوسف۔ یعنی بادشاہ نے عزیز مصر کے مرنے کے بعد اس کی بیوی سے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی کر دی تو حضرت زلیخا کی دو زینہ اولادیں ہوئیں جو یوسف علیہ السلام کے صاحبزادے تھے اور تفسیر جامع البیان میں آیت کریمہ: قَالَ اجْعَلْنِي عَلَىٰ خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْمُ کے تحت ہے: ان العزيز توفى او عزل فجعل الملك يوسف مكانه فزوجه امرأته زليخاء فوجدها عذراء وولد منها ابنا۔ یعنی عزیز مصر مر گیا یا معزول کرنے کے بعد اس کی جگہ پر بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کو مقرر کر دیا پھر اس کی بیوی زلیخا سے آپ کی شادی کر دی تو حضرت یوسف علیہ السلام نے اس کو باکرہ پایا جس سے دو بچے پیدا ہوئے اور: وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُونَ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ کے تحت تفسیر خزانة العرفان میں ہے: ”بادشاہ نے اس (عزیز مصر) کے انتقال کے بعد زلیخا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام سے کر دیا۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے زلیخا کو باکرہ پایا اور اس سے آپ کے دو فرزند ہوئے افراثیم اور میشا۔“ اور اسی آیت کریمہ کے تحت تفسیر نور العرفان میں ہے: ”ایک سال کے بعد بادشاہ نے آپ کو بادشاہ بنا دیا اور عزیز مصر کے مرنے کے بعد زلیخا سے حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح کر دیا اور اسی تفسیر نور العرفان میں آیت کریمہ: إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِّمَا يَشَاءُ کے تحت ہے: ”زلیخا کے شکم سے یوسف علیہ السلام کے دو فرزند افراثیم اور میشا اور ایک دختر پیدا ہوئیں جو ایوب علیہ السلام کے نکاح میں آئیں۔“ یہاں تک کہ ذیوبندیوں کے مولانا اشرف علی تھانوی نے آیت کریمہ: رَبِّ قَدْ اتَيْتَنِي الْبَخْسَ کے تحت لکھا ہے کہ ”حضرت یوسف علیہ السلام نے زلیخا سے نکاح کیا جن سے دو لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اسی طرح اکثر مفسرین نے حضرت یوسف علیہ السلام کے نکاح میں حضرت زلیخا کا آنا بیان کیا ہے بلکہ ان سے اولاد ہونے کو بھی لکھا ہے لہذا ابن کثیر نے اگر عام مفسرین کے خلاف لکھا ہو تو وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ وهو تعالى ورسوله الاعلى اعلم۔“

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹/ ذی الحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از (مولانا) عبدالمبین نعمانی ذاکر نگر جمشید پور

مجلس نکاح میں قاضی نے ایجاب و قبول کرایا اور گواہ حاضر تو تھے مگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہو یا نہیں؟

الجواب: گواہوں نے اگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست نہ ہوا بلکہ اگر پہلی بار ایک گواہ نے سنا اور دوسرے نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے لفظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے سنا پہلے نے نہیں سنا یا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب سنا مگر قبول نہ سنا۔ یا قبول سنا ایجاب نہ سنا یا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے قبول سنا تو سب صورتوں میں نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ دو گواہوں کا ایجاب و قبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سنا نکاح میں شرط ہے درمختار میں ہے: شرط حضور شاہدین حرین او حر و حر تین مکلفین سامعین قولہما معا علی الاصح اھ۔ فتح القدر میں ہے: اشتراط السماع لانه المقصود من الحضور اھ۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے: ان سمع احد الشاہدین کلامہما ولم یسمع الشاہد الاخر لایجوز فان اعاد لفظة النکاح فسمع الذی لم یسمع العقد الاول ولم یسمع الاول العقد الثانی لایجوز اھ۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: لو سمع احدہما دون الآخر او سمع احدہما کلام احدہما والآخر کلام الاخر لایجوز النکاح ہکذا فی البدائع اھ۔ وهو بتعالی اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از ضغیر احمد پوسٹ و مقام بہار پور ضلع بستی

ایک شخص نے نکاح کے لئے فاسقوں کو گواہ ٹھہرایا تو فاسقوں کی گواہی سے نکاح ہو یا نہیں؟ اور فاسقوں کو گواہ ٹھہرانے والا گنہگار ہو یا نہیں؟

الجواب: ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور جس کی موجودگی میں کوئی کام ہو وہ گواہ ہے لہذا جب بہت سے لوگوں کی موجودگی میں نکاح ہو تو مجلس نکاح میں جو لوگ ایجاب و قبول کے الفاظ کو سنیں حقیقت میں وہ سب نکاح کے گواہ ہیں خواہ انھیں گواہ نام زد کیا گیا ہو یا نہ کیا ہو اور جو لوگ لڑکی یا اس کے ولی سے اجازت لینے کے لئے عام طور پر وکیل کے ساتھ جانے کے لئے نام زد کئے جاتے ہیں وہ خاص طور پر اس بات کے گواہ ہوتے ہیں کہ فلاں نے فلاں کو وکیل بنایا اگرچہ عوام انھیں نکاح کا گواہ سمجھتے ہیں ہاں اگر وہی نامزد گواہ مجلس نکاح میں ایجاب و قبول کے الفاظ کو بھی سنیں تو وہ لوگ وکالت کے گواہ ہونے کے ساتھ نکاح کے بھی گواہ ہو گئے۔ خلاصہ یہ کہ نکاح کے گواہ صرف نامزد کردہ گواہ نہیں بلکہ مجلس نکاح کا ہر وہ شخص گواہ ہے جس نے ایجاب و قبول کے الفاظ کو سنا اور اگر صرف دو فاسقوں نے ایجاب و قبول کو سنا تو بھی نکاح صحیح ہو گیا فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ ج ۱ ص ۳۰۳ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۵۰ میں ہے: یصح بشهادة الفاسقین والاعمیین۔ یعنی دو فاسقوں یا صرف دو

اندھوں کی گواہی سے بھی نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور شرح وقایہ جلد ۲ ص ۹ میں ہے: صح عند فاسقین یعنی دو فاسقوں کی موجودگی میں نکاح صحیح ہو جاتا ہے اور عمدۃ الرعایہ حاشیہ شرح وقایہ صفحہ مذکور میں ہے: ان حضر فاسقان عند النکاح انعقد النکاح یعنی اگر نکاح کے وقت صرف دو فاسق موجود ہوں تو بھی نکاح ہو جائے گا اور ہدایہ جلد اول ص ۲۸۶ میں ہے: لانہ صلح مقلداً فیصلح مقلداً او کذا شاہداً۔ یعنی جب کہ فاسق بادشاہ اسلام بننے کی صلاحیت رکھتا ہے تو قاضی شرع اور گواہ بننے کی بھی وہ صلاحیت رکھتا ہے۔ لہذا نکاح مذکور فاسقوں کی گواہی سے ہو گیا اور فاسقوں کو گواہ کرنے والا گنہگار نہ ہوا البتہ اگر عرف میں گواہ ہونا ایک قسم کی تعظیم ہے تو فاسقوں کو گواہ مقرر کرنا جائز نہیں اس لئے کہ تعظیم تو پین کا مدار عرف پر ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۲۷۲) اور فاسقوں کی تعظیم ناجائز ہے اور فاسقوں کی گواہی سے اگرچہ نکاح ہو جاتا ہے مگر ان کی گواہی سے نکاح نہیں کرنا چاہئے اس لئے کہ اس صورت میں اگر عاقدین میں سے کسی نے نکاح کا انکار کر دیا تو فاسقوں کی گواہیوں سے نکاح ثابت نہ ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ: وَلَا تَقْلِبُوا لَهُم شَهَادَةً أَبَدًا (پ ۷۱۸) یعنی ان فاسقوں کی گواہی کبھی قبول نہ کرو اور بہار شریعت ج ۷ ص ۱۲ میں ہے: نکاح کے گواہ فاسق ہوں یا اندھے ان پر تہمت کی حد لگائی گئی ہو تو ان کی گواہی سے نکاح منعقد ہو جائے گا مگر عاقدین میں سے اگر کوئی انکار کر بیٹھے تو ان کی شہادت سے نکاح ثابت نہ ہوگا۔ یعنی نکاح کے دو حکم ہیں ایک حکم انعقاد اور دوسرے حکم اظہار تو فاسقوں کی گواہیوں سے نکاح کے انعقاد کا حکم تو ثابت ہو جائے گا مگر اظہار کا حکم ثابت نہ ہوگا جیسا کہ شامی جلد ۲ ص ۲۷۲ میں ہے: النکاح له حکمان حکم الانعقاد وحکم الاظہار فالاول ما ذکرہ (الباتن) والثانی انما تكون عند التجاحد فلا يقبل فی الاظہار الا شہادۃ من تقبل شہادۃ فی سائر الاحکام کما فی شرح الطحاوی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم شعبان المعظم ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از عبد السلام ٹیچر۔ عابدہ ہائی اسکول۔ مظفر پور (بہار)

استقامت شمارہ فروری و مارچ ۱۹۸۲ء میں آپ نے لکھا ہے کہ نکاح غائبانہ درست ہے جب کہ عورت نے اجازت دی ہو تو اگر کوئی شخص کسی عورت یا بالغ لڑکی سے نکاح کرنا چاہے اور اس عورت یا لڑکی سے مہر وغیرہ کے معاملات طے کر کے غائبانہ نکاح پڑھوالے اور اس عورت یا لڑکی کو خبر کرے کہ میں نے تمہارے ساتھ ان شرائط کے ساتھ نکاح کیا اور وہ عورت یا بالغ لڑکی اسے منظور کر لے تو کیا شرعی اعتبار سے نکاح درست ہو جائے گا؟

الجواب: آج کل نکاح غائبانہ ہی ہوتا ہے کہ عورت مجلس نکاح میں حاضر نہیں ہوتی ہے بلکہ وہ کسی شخص کو اپنے نکاح کا وکیل بنا دیتی ہے وہ مجلس نکاح میں جا کر ایجاب و قبول کر دیتا ہے لہذا اگر کوئی عورت مشرق میں ہو اور وہ کسی شخص کو اپنے نکاح کا وکیل بنا دے کہ تم میرا نکاح اتنے مہر کے ساتھ فلاں شخص سے کر دو جو مغرب میں ہے وکیل نے وہاں پہنچ کر دو گواہوں کے

سامنے ایجاب و قبول کرادیا تو نکاح ہو گیا اور اگر کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کرنا چاہے تو مہر وغیرہ کے معاملات طے کئے بغیر بھی اگر دو گواہوں کی موجودگی میں اس سے نکاح کر لے اس طرح کہ کوئی شخص اسی مجلس میں قبول کرے تو اگرچہ وہ قبول کرنے کا وکیل نہ ہو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا مگر نکاح فضولی ہوگا یعنی عورت کی اجازت پر موقوف ہوگا اگر وہ جائز کر دے تو صحیح ہو جائے گا ورنہ لغو ہو جائے گا۔ فتویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۸۰ میں ہے: رجل قال اشهد وا انی تزوجت فلانة فبلغها الخبر فاجازت فهو باطل وكذا لو قالت المرأة بين يدي الشهود اشهد وا انی زوجت نفسي من فلان الغائب فبلغه الخبر فاجاز لايجوز ولو قبل فضولي عن الغائب في الفصلين يتوقف على اجازة الغائب في قول اصحابنا كذا في شرح الجامع الصغير لقاضي خان. وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷/۷ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از شیر محمد کیر آف عبدالمنان صاحب کریانہ مرچنٹ سرائے گیٹ بلرام پور گوئڈہ

مسکمی سہراب علی کے نابالغ لڑکے کا نکاح ایک نابالغ لڑکی سے ہوا مگر ایجاب و قبول اسی نابالغ دولہا سے کرایا گیا۔ ایک مولوی صاحب نے کہا کہ نابالغ کے والد کو اپنے نابالغ لڑکے کی طرف سے قبول کرنا چاہئے مگر لوگوں نے یہ غلط سمجھا اور اسی نابالغ ہی سے قبول کرایا کیا یہ نکاح صحیح ہو یا غلط؟ اور مولوی صاحب صحیح کہہ رہے تھے یا غلط؟

الجواب: اگر نابالغ بچہ نا سمجھ ہے تو نکاح منعقد نہ ہو اور اگر سمجھ والا ہے تو نکاح منعقد ہو جائے گا مگر ولی کی اجازت پر موقوف رہے گا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۵۰ میں ہے: لا ینعقد نکاح الصبی الذی لا یعقل و نکاح الصبی العاقل یتوقف نفاذہ علی اجازة ولیہ ھکذا فی البدائع ملخصاً. وهو تعالى اعلم بالصواب.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: از محبوب خان عرفانی ٹرنٹی جامع مسجد منجر ضلع پونہ (مہاراشٹر)

ٹیلی فون کے ذریعہ نکاح پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: فتاویٰ عالمگیری میں ہے: من شروطہ سماع الشاہدین کلامہما معا۔ یعنی نکاح کے لئے دو گواہوں کا ساتھ میں ایجاب و قبول کے الفاظ کا سننا شرط ہے اور یہ ٹیلی فون پر کسی طرح ممکن ہے لیکن جب گواہ پردہ کے پیچھے ہوں تو معتبر نہیں اس لئے کہ ایک آواز دوسری آواز سے مل جاتی ہے اور ٹیلی فون پر بولنے والے کی تعیین میں عموماً اشتباہ ہوتا ہے تو اس کے ذریعہ سننے والا گواہ نہیں بن سکتا اس لئے ٹیلی فون کے ذریعہ نکاح پڑھنا ہرگز صحیح نہیں فتاویٰ عالمگیری کتاب الشہادۃ میں ہے: لو سمع من وراء الحجاب لا یتبعہ ان یشہد لاحتمال ان یکون غیرہ اذا النغمۃ تشبہ النغمۃ ھ۔ وهو

تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ رذوالقعدہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از شمس اُسن کمپا ونڈر جٹا چیکتسا لیہ ریتی چوک گور کھپور

ایک لڑکا جس کا نام عبدالقادر ہے اور اس کے والد کا نام جعفر علی صاحب ہے اس لڑکے عبدالقادر کو بچپن ہی میں جب اس کی عمر ۲۱/۲ سال کی تھی تو جناب جھنمن نے گود لے لیا تھا۔ جعفر علی صاحب اور جھنمن علی صاحب آپس میں سگے بھائی ہیں اور ان کی بیویاں بھی آپس میں بہنیں تھیں۔ جھنمن صاحب جعفر علی کے بڑے بھائی ہیں ۵ اپریل ۱۹۸۲ء کو اس لڑکے عبدالقادر کی شادی ہو گئی دولہن گھر آئی اور ساری رسم پوری ہو گئی ہے۔ ایجاب و قبول کرنے کے وقت یہ کہا گیا کہ (عبدالقادر ولد جھنمن) اس بات کو لڑکے نے بھی تسلیم کر لیا۔ نکاح کے وقت کچھ لوگوں نے اس بات پر اعتراض کیا تو اس پر لڑکی والوں کو کوئی اعتراض نہیں ہوا جھنمن صاحب نے جعفر علی صاحب سے کہا کہ آپ ولی بن جائیے اور اس کی ساری ذمہ داری آپ پر رہے گی تو جعفر علی صاحب نے کہا کہ میں نے عبدالقادر کو بچپن ہی میں آپ کی دیکھ رکھ میں سوچ دیا تھا اس لئے میں کچھ نہیں جانتا اور مجھ سے کوئی مطلب نہیں جھنمن صاحب ہی نے اس لڑکے کو بچپن سے پالا پوسا ہے کسی طرز کی کوئی شکایت نہیں آنے دی۔ یا اس کے علاوہ جھنمن صاحب کی کوئی سگی اولاد نہیں ہے نکاح پڑھتے وقت عبدالقادر کے ساتھ ولدیت میں کس کا نام لینا چاہئے تھا جعفر علی صاحب کا یا جھنمن صاحب کا؟ کیا یہ صحیح ہے اگر یہ غلط ہو گیا تو اب کیا کیا جائے جب کہ شادی کی پوری رسم ادا ہو چکی؟ جواب فوراً ارسال کریں۔ میں آپ کا ممنون ہوں گا۔

الجواب: نکاح کے سلسلے میں عبدالقادر ولد جعفر علی کہنا چاہئے تھا لیکن اگر نکاح پڑھانے والے نے یوں کہا کہ اے عبدالقادر ولد جھنمن ہم نے تمہارے ساتھ فلانہ بنت فلاں کا نکاح اتنے مہر کے بدلے میں کیا تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں نکاح ہو گیا۔ اس لئے کہ جب نکاح پڑھانے والے کا مخاطب لڑکا ہو تو اس صورت میں قبول کرانے کے لئے لڑکے کا نام لینے کی حاجت ہی نہیں صرف تم یا آپ کہنا کافی ہے۔ البتہ لڑکی سے اذن لیتے وقت اور اگر لڑکی نابالغہ ہو تو اس کے ولی سے اذن لیتے وقت لڑکے کا نام لینے کی حاجت ہوتی ہے تو اگر لڑکی سے اذن لیتے وقت عبدالقادر ولد جھنمن کہا گیا اور لڑکی نے یہ جان کر اذن دیا کہ میں اس عبدالقادر کے ساتھ نکاح کی اجازت دیتی ہوں جو جعفر علی کا لڑکا ہے اور جھنمن کی پرورش کے سبب ولد جھنمن کہہ دیا گیا ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا کہ نکاح ہونے کے لئے جس کے ساتھ نکاح کیا جائے اس کا صرف متمیز ہونا ضروری ہے لہذا فی الجزء الخامس من الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد اکرام محلہ مگھی مکان نمبر ۷۷۱ اعظم گڑھ۔

ہم محمد اکرام و محمد عاشق کے سامنے عبدالستار خاں کے فرزند عین الحق صاحب نے ایک لڑکی بالغہ سے کہا تو میری ہو جا اس نے جواب میں کہا ہو گئی میں نے اپنے آپ کو اس کی زوجیت میں دیا۔ کیا یہ نکاح شریعت اسلامیہ کے مطابق صحیح ہو گیا؟
الجواب: صورت مسئلہ میں اگر محمد اکرام و محمد عاشق نے عین الحق اور لڑکی کے کلمات مذکورہ کو سنا تو نکاح منعقد ہو گیا اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۵۳ میں ہے: لو قال تزوجینی نفسك فقبلت انعقادہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ربیع الاول ۱۳۰۹ھ

مسئلہ: از محمد بشیر ذفل ڈھوا۔ ضلع گونڈہ

ماہ صفر میں ۱۳ ربیع الاول شریف میں ۱۲ ربیع الاول تک عوام شادی بیاہ کرنے سے منع کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
الجواب: یکم صفر سے ۱۳ صفر تک اور یکم ربیع الاول سے ۱۲ ربیع الاول تک شادی بیاہ کرنا بلاشبہ جائز ہے شرعاً کوئی حرج نہیں۔ ان تاریخوں میں شادی بیاہ کرنے کو منع کرنا جہالت و نادانی ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ صفر المنظر ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از جمیل الدین صدیقی شہر بہرائچ

ماہ محرم میں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جائز ہے شرعاً کوئی ممانعت نہیں۔ وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد شریف مرہ ندائے حق اشرفیہ پرانا گولہ۔ بڑاں گنج گورکھپور۔

ہندہ شادی شدہ شوہر والی غیر مطلقہ ہے اور یہ بات زید کو اچھی طرح معلوم ہے کہ ہندہ شادی شدہ شوہر والی غیر مطلقہ ہے پھر بھی اس کا نکاح بکر کے ساتھ زید نے پڑھ دیا کیا اس کا نکاح صحیح ہے؟ نیز یہ بھی مدلل تحریر فرمائیں کہ زید کی بیوی اس کے نکاح میں رہی یا نکل گئی؟

الجواب: جب عورت کسی کے نکاح میں ہو جان بوجھ کر اس کا نکاح دوسرے سے پڑھنا ہرگز جائز نہیں لہذا ہندہ اگر شوہر والی ہے اور یہ جانتے ہوئے زید نے اس کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھ دیا تو وہ نکاح حرام ہے ہندہ اور بکر پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ واستغفار کریں اور زید سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے وہ توبہ واستغفار کرنے کے ساتھ ساتھ اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح نہ پیسہ واپس کرے اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں قال اللہ تعالیٰ: **وَإِمَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۷ ع ۲۴) شوہر والی عورت کا نکاح جان بوجھ کر دوسرے سے پڑھنا حرام ہے اور فعل حرام کے سبب عورت نکاح سے نہیں نکلتی۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۲ ذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از منشی محمد سلیمان نوناواں درگاہ ضلع گونڈہ

جو عورت کسی کے نکاح میں ہو تو اس کا نکاح دوسرے کے ساتھ پڑھنے والے قاضی پر شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب: جو عورت کسی کے نکاح میں ہو تو پھر اس کا دوسرے سے نکاح پڑھنا حرام و زنا کاری کا دروازہ کھولنا ہے جو سخت ناجائز اور اشد حرام ہے۔ قاضی پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ واستغفار کرے اور اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

یکم ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از محی الدین موضع کنوئیل ضلع سلطان پور ۲۸ رزی الحجہ ۱۳۷۹ھ

زید نے لائسی میں ایک منکوحہ عورت زینب کا نکاح بکر سے پڑھ دیا تو زید کی بیوی اس کے نکاح سے نکلی یا نہیں؟ نیز ایسے شخص کو امام یا مؤذن بنانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر زینب منکوحہ تھی اور زید کو اس کا علم تھا مگر اس کے باوجود اس نے زینب کا نکاح بکر سے پڑھ دیا تو وقتیکہ زید علانیہ توبہ نہ کرے اور نکاح مذکور کے غلط اور باطل ہونے کا اعلان عام نہ کرے زید کو امام مؤذن بنانا جائز نہیں اس لئے کہ ایسا شخص فاسق معلن ہے اور فاسق معلن کو امامت اور اذان کے لئے مقرر کرنا جائز نہیں۔ ہکذا فی کتب الفقہ اور اگر زید یقیناً نہیں جانتا تھا اور اس نے نکاح پڑھ دیا تو گنہگار نہیں ہو اور اس کی بیوی دونوں صورتوں میں اس کے نکاح سے نہیں نکلے گی لیکن اس صورت میں بھی زید پر فرض ہے کہ اپنے پڑھے ہوئے نکاح کے غلط اور ناجائز ہونے کا اعلان عام کر دے اور آئندہ تحقیقات کے بعد نکاح پڑھا کرے اور بکر و زینب پر فرض ہے کہ آپس میں از دوامی تعلقات ہرگز قائم نہ

کریں ورنہ دونوں سخت حرام کار نہایت بدکار، لائق عذاب قہار اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوں گے۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد ادریس انگلیا پوسٹ چترائے شیخ ضلع بستی

رحم اللہ شادی شدہ ہے اس کی بیوی موجود ہے اس کے پاس دو بچے بھی ہیں اس کے بڑے بھائی کا انتقال ہو گیا عدت گزرنے کے بعد رحم اللہ نے اپنی بھانجی کے ساتھ نکاح کرنا چاہا تو محمد صدیق صاحب نے رحم اللہ کی بیوی سے اجازت لئے بغیر رحم اللہ کا نکاح اس کی بھانجی کے ساتھ پڑھ دیا تو اجازت نہ لینے کے سبب محمد صدیق گنہگار ہوئے یا نہیں؟

الجواب: بعون الملك العزيز الوهاب. دوسرا نکاح کرنے کے لئے پہلی بیوی سے نکاح خواں کا اجازت لینا ضروری نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں پہلی عورت سے اجازت نہ لینے کے سبب محمد صدیق گنہگار نہیں ہوئے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال احمد خاں الرضوی

یکم جمادی الاخریٰ ۱۳۰۰ھ

مسئلہ: از حاجی مدار بخش کالپی محلہ دمدمہ ضلع جالون

اگر قاضی بغیر کسی عورت کی طلاق ہوئے کسی دوسرے کے ساتھ اس کا نکاح پڑھا دے تو قاضی کے اوپر کیا جرم ہوتا ہے؟

الجواب: اگر قاضی نے کسی منکوحہ عورت کا نکاح دوسرے کے ساتھ پڑھا دیا تو قاضی پر لازم ہے کہ علانیہ تو بہ و استغفار کرے، نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب لوگ اس کا اسلامی بائیکاٹ کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲/ ذی القعدہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از عبدالرزاق میمن رضوی عثمانیہ مسجد دھوراجی شورا ستر۔

ہندہ زید کی بیوی ہے عرصہ ۶ ماہ کا گزر چکا ہندہ کے باپ نے ہندہ کو میکے روک رکھا ہے زید نے روکنے کا سبب معلوم کیا تو ہندہ کا باپ کوئی معقول وجہ نہیں بتاتا ہے زید سے بار بار طلاق کا مطالبہ کرتا ہے ہندہ اور زید کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ زید یورپین فیشن و سینما سے خود پچتا ہے اور شرعی زندگی گزارنے کا عادی ہے اسی طرح وہ اپنی منکوحہ کو بھی دیکھنا اور رکھنا چاہتا ہے عام عورتوں کی طرح بازار میں ہندہ کو گھومنے سے منع کرتا ہے ہندہ اپنے باپ سے شوہر اور بیوی کے مابین پیار و محبت کے

چھپے ہوئے راز کو بتاتی ہے ہندہ کا باپ اس کے شوہر کو اپنی بیوی سے ملاقات کرنے سے روکتا ہے اور شوہر کی ہر خوشی کرنے سے منع کرتا ہے اور عورت کے لئے وہ کہتا ہے کہ عورت صرف گھر کی زینت ہے اسے دیکھا جاسکتا ہے استعمال کو پیر صاحب نے منع کیا ہے اور شریعت میں منع ہے ایسی صورت میں استدعا ہے کہ میاں بیوی کو ۶ ماہ سے جدا رکھنا بلا وجہ گھر خراب کرنے والا گنہگار ہے کہ نہیں؟ اور اس پر کیا حکم اسلامی ہے میاں بیوی کی شرعی حد کیا ہے۔ کیا ایسا ہی ہے جیسا ہندہ کا باپ کرتا ہے۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب مسلم شریف کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کو اپنے بستر کی طرف بلائے اور وہ انکار کر دے تو وہ ذات جو آسمان پر ہے یعنی خدا تعالیٰ اس سے ناراض ہو جاتا ہے جب تک کہ شوہر اس سے راضی نہ ہو (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۱) اور ترمذی شریف کی حدیث ہے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جب شوہر اپنی بیوی کو اپنی حاجت کے لئے بلائے تو عورت کو اس کا حکم ماننا چاہئے اگرچہ وہ تنور پر کھانا پکانے میں مشغول ہو۔“ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۱) لہذا ہندہ کو اس کے شوہر کے پاس آنے سے روکنا یا اس کا خود رکنا سخت گناہ اور خدائے ذوالجلال کی ناراضگی کا سبب ہے اور بلا کسی وجہ معقول کے طلاق طلب کرنے والے پر جنت کی بوجرام ہے جیسا کہ ابوداؤد شریف کی حدیث ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جو عورت بلا وجہ اپنے شوہر سے طلاق چاہے اس پر جنت کی بوجرام ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۲) اور ابوداؤد شریف کی دوسری حدیث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”حلال چیزوں میں خدا کے نزدیک سب سے بری چیز طلاق ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۳) اور دارقطنی شریف کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: خدا تعالیٰ نے روئے زمین پر جتنی چیزیں پیدا کی ہیں ان میں سب سے زیادہ مبغوض و ناپسندیدہ طلاق ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۴) اور زید جو یورپین فیشن سے بچتا ہے اور شرعی زندگی گزارتا ہے تو یہ عیب نہیں بلکہ ہر مسلمان پر وہی واجب ہے جو زید کرتا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: انگریزی وضع کے کپڑے پہننا حرام سخت حرام اشد حرام۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۲۲) اور بے شک زید پر لازم ہے کہ وہ عام عورتوں کی طرح اپنی بیوی ہندہ کو بازار وغیرہ میں گھومنے سے منع کرے۔ ترمذی شریف کی حدیث ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”عورت پردہ میں رہنے کی چیز ہے جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اس کو مرد کی نگاہ میں بہتر صورت میں دکھاتا ہے۔“ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۹) اور ہندہ اپنے شوہر کے راز کو بتانے کے سبب سخت گنہگار ہوتی ہے کہ یہ ایک قسم کی امانت ہے جس میں وہ خیانت کرتی ہے اگر وہ اپنی اس عادت سے باز آ کر توبہ نہ کرے گی تو اس کی دنیا اور دین دونوں برباد ہو جائیں گے اور وہ دونوں جہان میں خائب و خاسر ہوگی اور شوہر کو اس کی بیوی کی ملاقات سے روکنا گناہ ہے کہ ایک کو دوسرے کی حاجت ہے جیسا کہ سورہ بقرہ میں ہے: ”هِنَّ لِبَاسٍ لَكُمْ وَاَنْتُمْ لِبَاسٍ لِهِنَّ“ (پ ۷۲) اور عورت صرف گھر کی زینت نہیں ہے اور نہ شریعت نے اس کے استعمال سے منع کیا ہے بلکہ وہ انسان کی کھیتی بھی ہے جس کے استعمال کا خدا تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے جیسا کہ سورہ بقرہ میں ہے: نِسَاءُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَاتُوا حَرْثَكُمْ (پ ۱۲) اور بیشک میاں بیوی کو ایک دوسرے سے جدا

رکھنے والا اور بلا وجہ شرعی دوسرے کے گھر کو خراب کرنے والا گنہگار اور مستحق عذاب نار ہے اور میاں بیوی کی شرعی حد یہ ہے کہ ایک دوسرے کے حقوق ادا کریں۔ لہذا جو شخص ایک دوسرے کے حقوق ادا کرنے سے روکے گا وہ لائق عذاب قہار ہوگا خلاصہ یہ ہے کہ ہندہ کے باپ نے اگر بغیر کسی وجہ معقول کے اپنی لڑکی کو اس کے شوہر کے یہاں جانے سے روکا تو گنہگار مستحق ملامت ہوا۔ اس پر لازم ہے کہ اپنی لڑکی کو اس کے شوہر کے یہاں بھیجے یا عذر معقول بیان کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

چند اصول فقہ

- ۱- الضرورات تبیح المحظورات
- ۱- شرعی ضرورتیں ممنوعات کو مباح کر دیتی ہیں۔
- ۲- الیقین لا یزول بالشک
- ۲- یقین شک سے زائل نہیں ہوگا۔
- ۳- ما ثبت بیقین لا یرتفع الا بالیقین
- ۳- جو چیز یقین سے ثابت ہو وہ یقین ہی سے مرتفع ہوگی۔
- ۴- ما حرم فعله حرم طلبه
- ۴- جس کام کا کرنا حرام ہے اس کی طلب بھی حرام ہے۔
- ۵- التابع یسقط بسقوط المتبوع
- ۵- متبوع کے سقوط سے تابع بھی ساقط ہو جاتا ہے۔
- ۶- یسقط الفرع اذا سقط الاصل
- ۶- جب اصل ساقط ہو جائے تو فرع بھی ساقط ہو جائے گی۔
- ۷- مجرد الخبر لا یصلح حجة
- ۷- خبر محض حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔
- ۸- المعلق بالشرط یشبث بوجود الشرط
- ۸- کسی شرط پر معلق چیز اسی وقت ثابت ہوگی جبکہ شرط پائی جائے۔
- ۹- خیر الامور اوسطها
- ۹- ہر چیز میں بہتر وہی ہے جو درمیانی ہو۔
- ۱۰- السكران فی الحکم کالصاحی
- ۱۰- نشہ والا حکم میں ہوش والے کی طرح ہے۔
- ۱۱- لا یجوز ترک الواجب للاستحباب
- ۱۱- مستحب کی وہ سے واجب کا ترک جائز نہیں۔

(الاشباہ والنظائر - شرح السیر الکبیر)

فصل فی المحرمات

محرمات کا بیان

مسئلہ: از برکت علی خاں پوسٹ و مقام چھپیا۔ ضلع گورکھپور

زید کی بیوی ہندہ سے زید کے پاس ایک لڑکا ہے اب زید کی بیوی مرگئی اس کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں کی اسے طلاق دے دی۔ اب زید کا لڑکا اپنی اس سوتیلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب: سوتیلی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ نے اس سے ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو قرآن کریم پارہ چہارم رکوع تیرہ (۱۳) میں ہے: وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ اور ردالمحتار جلد دوم ص ۲۷۹ میں ہے: تحریم زوجة الاصل الفرع بمجرد العقد دخل بها اولادہ۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از برخوردار من خورد فیض آباد

زید نے اپنی سگی بہو کے ساتھ اپنے لڑکے کے انتقال کے بعد نکاح کر لیا جب کہ زید کی برادری نے اس پر بہت دباؤ ڈالا لیکن اس کے باوجود وہ اس حرکت قبیحہ سے باز نہ آیا اور اس کے نکاح کے بعد بہو کے دو بچے بھی پیدا ہوئے اور جب اس کی بہو بچوں کی ماں بن گئی تو نہ معلوم کس بنا پر اس نے بہو کو گھر سے نکال دیا۔ ایسی صورت میں ارشاد فرمائیں کہ زید اور اس کی بہو کا کیا حکم ہے؟ اور عام مسلمانوں کو اب کیا کرنا چاہئے؟

الجواب: زید اور اس کی بہو کے بارے میں کیا جاننا چاہتے ہیں؟ سوال واضح نہیں۔ بہو کے ساتھ نکاح کرنا قطعی حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ پارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں ہے: وَحَلَائِلُ أَبْنَاءِ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ۔ یعنی تمہارے نسبی بیٹوں کی بیویاں تمہارے لئے حرام ہیں۔ لہذا زید اور اس کی بہو کو ایک دوسرے سے الگ ہو جانا ضروری تھا۔ بہتر ہوا کہ اس نے خود ہی بہو کو الگ کر دیا اب ہرگز ہرگز ایک دوسرے کو اکٹھا نہ ہونے دیا جائے بلکہ بہو تو بہ کرانے کے بعد اس کا کسی دوسرے سے عقد کر دیا جائے اور زید حرام کار کا مکمل سخت بائیکاٹ کیا جائے اگر مسلمان ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔
وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۲ھ

مسئلہ: از سید اعجاز احمد قادری ۱۱/۲۷۲ متصل پوسٹ آفس تاڈپٹری ضلع ائنت پور۔ (اے پی)

زید کی دو بیویاں ہیں پہلی بیوی کی خاص نواسی ہندہ کے ساتھ دوسری بیوی کے لڑکے بکر کے ساتھ نکاح کیا گیا ہے۔ ہندہ کی ماں اور بکر دونوں زید ہی کے نطفہ سے ہوئے ہیں یہاں کے علماء و مشائخین کے منع کرنے پر بھی زید نے خون بدلنے سے نکاح درست ہے کہہ کر نکاح کیا ہے۔ (الف) زید کو خدا کا حکم حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ بِنْتُ الْأَخْتِ سنانے پر بھی اس نے نکاح کیا۔ کیا خدا کے حکم کو ٹھکرانے والے پر کفر لازم ہوتا ہے یا نہیں؟ (ب) ایسے کے ساتھ ترک تعلق کرنا مسلمانوں کو ضروری ہے یا نہیں؟ (ج) زید اور ہندہ بکر کو اب اسلامی اصول سے کیا کرنا ضروری ہے؟

(س) ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا درست ہے یا نہیں؟ (ص) ایسے کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ (ط) ایک صاحب کہتے ہیں کہ ایسے نکاح میں جا کر نکاح سے ہوئے لوگوں کا بھی نکاح فاسد ہو جاتا ہے یہ کہنا صحیح ہے؟ اگر ان کا قول صحیح رہا تو نکاح میں شریک ہوئے لوگوں کو اب کیا کرنا چاہئے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: بہن خواہ عینی ہو یا علانی یا اخیانی اس کی لڑکی سے نکاح کرنا حرام ہے قال اللہ تعالیٰ: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ أَلِيٌّ ان قال وَبِنْتُ الْأَخْتِ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۵۶ میں ہے: اما الاخوات فالأخت لاب وام والأخت لاب والأخت لام و كذا بنات الاخ والأخت وان سفل. اھ۔ (الف) زید نے اگر اس بنیاد پر نکاح کر دیا کہ علماء و مشائخ نے قرآن کی آیت کریمہ کا مطلب نہیں سمجھا ہے اس لئے نکاح کی مذکورہ صورت کو ناجائز بتاتے ہیں یا اس نے نکاح مذکورہ کو حرام مانتے ہوئے نکاح کر دیا جیسے کہ شرابی نے شراب کو حرام مانتے ہوئے پیا تو وہ فاسق، گنہگار، ظالم، جفاکار مستحق عذاب نار ہے اور اگر جانتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے نکاح کی مذکورہ صورت کو حرام فرمایا ہے مگر اپنی سرکشی سے اس کی حرمت کو تسلیم نہیں کرتا تو وہ کافر و مرتد ہے (ب) بہر حال زید کا اسلامی بائیکاٹ کرنا مسلمان پر ضروری ہے ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ: وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پ ۷ ع ۱۳) (ج) زید پر اس نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کرنا اور علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے ہندہ و بکر نے اگر آپس میں میاں بیوی کا تعلق قائم کیا ہو تو اس سے توبہ و استغفار کرنا اور آئندہ ایک دوسرے سے آپس میں اس قسم کا تعلق قائم نہ کرنا دونوں پر واجب ہے (س) جو لوگ جانتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے نکاح کی اس صورت کو حرام فرمایا ہے اس کے باوجود وہ اس کی حرمت کو نہیں تسلیم کرتے ان لوگوں کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا درست نہیں۔ (ص) ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں، (ط) بے شک ایسے نکاح میں شرکت کرنے والے نکاح خوان اور گواہ وغیرہ کا نکاح فاسد نہیں ہوا البتہ ان سب پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے اور نکاح خوان پر نکاح خانہ پینہ بھی واپس کرنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از قاضی محمد امام الحق پوسٹ دیوار بازار وایاتری بازار ضلع بستی

بکر کے حقیقی لڑکے زید نے ہندہ سے نکاح کیا کچھ عرصہ تک ہندہ زید کی زوجیت میں رہی یہاں تک کہ ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی۔ ما حاصل یہ کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دیا۔ بکر جو ہندہ کا خسر رشتہ میں ہوتا تھا اب اپنی بہو یعنی ہندہ کو اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے۔ حضرت سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر اپنی بہو سے بعد طلاق و انقضائے عدت نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ عند الشریع جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: بکر کا اپنے حقیقی بیٹے کی بیوی سے بعد طلاق و انقضائے عدت بھی نکاح کرنا حرام ہے ہرگز جائز نہیں جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں ہے: وَحَلَائِلُ أَبْنَاءِ كُمْ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ یعنی تمہارے نسلی بیٹوں کی بیویاں تم پر حرام ہیں اور شامی جلد دوم ص ۲۷۹ میں ہے: تحرم زوجة الاصل والفرع بمجرد العقد دخل بها اولاً۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از عبداللہ سبحانی عرف بندھو پردھان پھلو پور بستی

زید کے نکاح میں ہندہ ہے۔ اب زید اپنے بیٹے بکر جو اس کی پہلی بیوی زبیدہ سے ہے اس کا نکاح ہندہ کی باپ شریکی بہن سے کرنا چاہتا ہے تو یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زید کا اپنی بیوی کی باپ شریکی بہن سے اپنی پہلی بیوی کے ساتھ لڑکے کا نکاح کرنا جائز ہے۔ وقال اللہ تعالیٰ: وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ (پ ۵۸)۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از رمضان علی محلہ قاضی پورہ متصل مسجد مندرہ سازاں شہر بہرائچ شریف

زید کی پہلی بیوی سے ایک پوتا یعنی لڑکے کا لڑکا موجود ہے اور اس کے بعد زید نے دوسری عورت سے نکاح کیا پانچ چھ ماہ آنا جانارہا پھر اس کو طلاق دے دیا اس سے کوئی اولاد نہیں ہوئی پھر اس مطلقہ نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا۔ اس دوسرے مرد سے ایک لڑکی پیدا ہوئی اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی مطلقہ عورت سے جو لڑکی دوسرے مرد سے پیدا ہوئی اس کا نکاح زید کی پہلی بیوی کے پوتے سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں مذکورہ لڑکی کا نکاح زید کے پوتے سے کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع شرع

نہ ہو۔ لانہ لم یثبت فی الشرح حرمة کذاک۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵/ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از حسن رضا ساکن شیوہر واپوسٹ اٹوا ضلع بستی

زید کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا ہے کچھ دنوں کے بعد زید نے ہندہ سے نکاح کیا تو ہندہ اپنے ساتھ ایک لڑکی لائی جو شوہر اول سے ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید ہندہ کی اس لڑکی سے اپنے لڑکے کا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب: صورت مستفسرہ میں زید کے لڑکے کا نکاح ہندہ کی اس لڑکی سے کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ لانہ لم یثبت فی الشرح حرمة کذاک۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰/ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: مسئلہ غلام رسول ساکن بچھیا پوسٹ میاں بازار ضلع گورکھ پور

زید کے حقیقی ماموں کا انتقال ہو گیا۔ عدت گزر جانے کے بعد زید نے ممانی سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ زید کے دوسرے ماموں کی لڑکی زید کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہے؟
الجواب: صورت مستفسرہ میں ماموں کے انتقال ہو جانے اور عدت گزر جانے کے بعد زید کا اپنی حقیقی ممانی سے نکاح کر لینا شرعاً جائز ہے کوئی قباحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو زید کے دوسرے ماموں کی لڑکی کا زید کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہونا نکاح کے لئے رکاوٹ نہیں بن سکتا۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۴/ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۴ھ

مسئلہ: از ہمت علی خاں ندی محلہ لت پور (یو۔ پی)

عمرو نے فہمیدہ سے نکاح کیا دو چار سال فہمیدہ عمرو کے ساتھ رہی مگر اس سے عمرو کی کوئی اولاد نہیں ہوئی جس کی وجہ سے عمرو نے اسے طلاق دے دی۔ بعد ازاں عمرو نے دوسرا نکاح رشیدہ سے کیا جس سے اولادیں ہوئیں اور فہمیدہ جو عمرو کی سابق بیوی رہ چکی ہے اس کا بھی نکاح خالد سے کر دیا گیا بفضل خدا خالد کے وہاں اس سے اولادیں ہوئیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا خالد کی لڑکیوں اور عمرو کے لڑکوں یا عمرو کی لڑکیوں اور خالد کے لڑکوں سے نکاح کر دینا بحکم شرع جائز ہے؟ بیان فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ بینوا توجروا

الجواب: خالد کے لڑکوں اور عمرو کی لڑکیوں یا عمرو کے لڑکوں اور خالد کی لڑکیوں کا ایک دوسرے سے نکاح کرنا

عند الشرع جائز ہے بشرطیکہ رضاعت وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو اس لئے کہ مدخولہ بیوی کی اولاد جو دوسرے شوہر سے ہو ان سے اپنی اولاد کے نکاح کرنے میں شرعاً کوئی خرابی نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری اول مصری ص ۳۲۱ کی اس عبارت میں ظاہر ہے: الاخ لاب اذا كانت له اخت من امه يحل لاخته من ابیه ان يتزوجها کذا فی الکافی۔ هذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ: برسہ مولوی عبدالرزاق چھاؤنی ضلع بستی

زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا اور ہندہ کے پاس پہلے شوہر سے ایک لڑکا خالد ہے اب ہندہ کا دوسرا شوہر خالد کی بیوی سے عقد کر سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زید ہندہ کے لڑکے خالد کی بیوی سے طلاق یا خالد کی موت کے بعد عدت گزرنے پر نکاح کر سکتا ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ لانه لم یثبت فی الشرع حرمة کذاک۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رجب المرجب ۱۳۰۹ھ

مسئلہ: از محمد نصیر موضع دفالی کا پورہ۔ ضلع گونڈہ

زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے اور فاروق کا لڑکا جعفر۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ کرنا شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب: اگر کوئی اور وجہ مانع نکاح نہ ہو تو صورت مسئلہ میں جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ کرنا جائز ہے۔ هذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ شوال ۱۳۸۰ھ

مسئلہ: از فاروق احمد ساکن سرسیا چودھری۔ ضلع بستی

زید اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قباحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو۔

قال الله تعالى: وَأَجَلَ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ. هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۳۷۷ھ

مسئلہ: مرسلہ مولوی محمد عبدالکیم برہ پور ضلع بستی

حمیدہ بانو نے یکے بعد دیگرے دو شوہروں سے عقد کیا۔ اول سے سعید ہے اور دوسرے سے رافع ہے چند دنوں بعد سعید کی منکوحہ مرگئی بعد ازاں رافع کا انتقال ہو گیا۔ سوال یہ ہے کہ رافع کی منکوحہ سے سعید کا عقد جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: رافع کی منکوحہ سے سعید کا نکاح عدت پوری ہونے کے بعد جائز ہے بشرطیکہ کوئی دوسرا مانع جواز نکاح نہ ہو۔ قال الله تعالى: أَجَلَ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ. وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

کتبہ: بدر الدین احمد رضوی

مسئلہ: مرسلہ مولانا علاء الدین صابرا وجھانج۔ ضلع بستی

زید کی بہن ہندہ جس کا لڑکا عمرو ہے اور عمرو کا لڑکا خالد ہے۔ زید اپنی لڑکی عابدہ کی شادی خالد کے ساتھ کرنا چاہتا ہے۔ کیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: صورت مسئلہ میں عابدہ کی شادی خالد کے ساتھ جائز ہے بشرطیکہ رضاعت وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ اس لئے کہ عمرو عابدہ کا پھوپھی زاد بھائی ہے اور پھوپھی زاد بھائی سے عقد جائز ہے تو اس کے لڑکے سے بدرجہ اولیٰ جائز ہے قال الله تعالى: وَأَجَلَ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ. وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ: از سلیمان پچھیا ٹیمپ گورکھپور

رمضان و عبدالرحمن دونوں حقیقی بھائی ہیں اور ان دونوں کے بھانجے غلام رسول و محمد رفیق ہیں۔ رمضان کی لڑکی کا عقد محمد رفیق کے ساتھ ہوا تو عبدالرحمن کے انتقال کے بعد اس کی بیوی سے غلام رسول کا عقد کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں غلام رسول کا عبدالرحمن کی بیوی کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ کہا قال الله تعالى: وَأَجَلَ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ. هَذَا مَا عِنْدِي وَهُوَ سَبْحَانَهُ وَ تَعَالَى أَعْلَمُ.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ صفر المظفر ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از شہزاد علی متعلم مدرسہ عربیہ اہلسنت غوث العلوم بھولا پور شکر پور بلور ضلع بستی

خالدہ کا عقد اول زید کے سگے چچا عمرو کے ساتھ ہوا تھا خالدہ کو عمرو نے بغیر رخصتی کرائے اور بغیر خلوت صحیحہ کے طلاق دے دی پھر خالدہ کی دوسری شادی بکر کے ساتھ ہوئی بکر کے یہاں خالدہ کچھ ہی دنوں رہی بکر نے بھی خالدہ کو طلاق دے دیا پھر خالدہ نے اپنا عقد ثالث خالد کے ساتھ کیا خالد نے بھی کچھ دنوں رکھنے کے بعد خالدہ کو طلاق دے دیا اور اب زید جو کہ عمرو کا سگا بھتیجا ہے خالدہ کو اپنے عقد میں لانا چاہتا ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید خالدہ کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ خالدہ زید کی سگی چچی تھی اور اگر نکاح زید کے ساتھ جائز ہے تو کب نکاح کرے؟

الجواب: انقضائے عدت زید خالدہ سے نکاح کر سکتا ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَأَجَلَ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ یعنی حرام عورتوں کو شمار کرنے کے بعد ارشاد فرمایا ان کے سوا سب عورتیں تمہارے لئے حلال ہیں اور حرام عورتوں میں چچی کو شمار نہ فرمایا نہ حدیث وفقہ میں کہیں چچی کی حرمت بیان ہوئی لہذا وہ ضرور حلال عورتوں میں سے ہے۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: خواجہ غلام محمد قادری سرکوٹ۔ پونچھ (جموں و کشمیر)

عبدالغنی نے یکے بعد دیگرے دو شادیاں کیں۔ زوجہ اول مسماة سعیدہ بیگم۔ زوجہ ثانی مسماة ساجدہ بیگم۔ زوجہ اول سے ایک لڑکی بھی ہوئی بعد عبدالغنی نے زوجہ اول کو طلاق دے دی۔ اب مسماة مذکورہ مطلقہ کا عقد غلام احمد سے ہوا اور غلام احمد کا مسماة مذکورہ مطلقہ سے ایک لڑکا ہوا جس کا نام خلیل احمد ہے۔ اب عبدالغنی کی زوجہ ثانیہ مسماة ساجدہ بیگم کے بطن سے عائشہ بیگم پیدا ہوئی۔ اب عائشہ بیگم کی دختر مجیدہ بیگم ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ خلیل احمد کا عقد مجیدہ بیگم سے درست ہے یا نہیں جب کہ مجیدہ بیگم کے نانا حقیقی سعیدہ بیگم خلیل احمد کی والدہ مدخولہ مطلقہ ہے؟

شجرہ نسب

عبدالغنی

زوجہ اول سعیدہ بیگم مطلقہ

زوجہ ثانی ساجدہ بیگم

غلام احمد مطلقہ کا زوج ثانی

عائشہ بیگم

خلیل احمد

مجیدہ بیگم

ایک دوسرے سے ان دونوں کا عقد درست ہے یا نہیں؟

الجواب: خلیل احمد صاحب کہ دوسرے شوہر کا لڑکا ہے تو اگرچہ وہ عبدالغنی کی مدخولہ مطلقہ کے بطن سے ہے اس کا

نکاح عبد الغنی کی نواسی سے جائز ہے بشرطیکہ رشتہ رضاعت وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو اس لئے کہ مدخولہ بیوی کی اولاد کا نکاح جو دوسرے شوہر سے ہوں ان سے اپنی اولاد یا اپنی اولاد کی اولاد کے نکاح میں شرعاً کوئی حرج نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲۱ کی اس عبارت سے ظاہر ہے: الاخ لا ب اذا كانت له لحت من امه یحل لاخیه من ابیه ان یتزوجها کذا فی الکافی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ ارشوال ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از مجیب اللہ جو نیر ہائی اسکول بہدری بازار گورکھپور

زید کے پاس دو بیویاں ہیں اور دونوں سے ایک ایک لڑکی پیدا ہوئی ایک لڑکی کی شادی بکر کے ساتھ کر دی اور دوسری لڑکی کی شادی بکر کی پہلی بیوی سے جو لڑکا ہے اس کے ساتھ کرنا چاہتا ہے تو آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو لانه لم یثبت فی الشرع حزمة کذا لک کہا قال اللہ تعالیٰ: وَأَجَلٌ لَّكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ۔ هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَرَسُولُهُ الْاَعْلَىٰ وَهُوَ تَعَالَىٰ اعْلَم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رزی القعدہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از میاں عباس علی کٹھوتیہ۔ بھیر ہوا (نیپال)

ایک شخص کی پہلی بیوی سے ایک لڑکی ہے اور اسی شخص نے اپنی بیوی کی بہن کو بلا نکاح رکھ لیا ہے جس سے ایک لڑکا بھی ہے جس عورت کو اس نے بلا نکاح رکھا ہے وہ بیوہ ہو گئی ہے اب سوال یہ ہے کہ پہلی بیوی جو نکاح میں ہے: اس کی لڑکی سے اس لڑکے کا نکاح کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر نکاح درست بھی ہے تو ایسے شخص کے وہاں کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب: لڑکا مذکور اگر پہلے شوہر سے ہے تو شخص مذکور کی لڑکی سے اس کا عقد کرنا جائز ہے اور اور وہ لڑکا اسی شخص کی حرام کاری سے پیدا ہے تو اس لڑکے کا نکاح شخص مذکور کی لڑکی سے کرنا جائز نہیں نکاح کرنا جائز ہو یا ناجائز بہر صورت شخص مذکور سے تا وقتیکہ حرام کاری سے الگ ہو کر توبہ واستغفار نہ کرے تمام مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ ذوالقعدہ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از تعلقہ ارساکن بھولا پور۔ ڈومریا ضلع بستی

زید نے اپنی حقیقی لڑکی شاہدہ کا نکاح عمرو کے ساتھ کیا ہے اور اب وہ اپنی دوسری حقیقی لڑکی زینب کا نکاح عمرو کے حقیقی بھتیجے احمد کے ساتھ کرنا چاہتا ہے۔ کیا یہ جائز ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر اور کوئی وجہ شرعی مانع جواز نکاح نہ ہو تو جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ درمہولہ الاعلیٰ

اعلم

کتبہ: محمد حسن

۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از محمد رئیس القادری معلم مدرسہ مدینۃ العلوم بلتھنر یادھانے پور گونڈہ

زید اپنے لڑکے کا عقد اپنی سگی پھوپھی کی لڑکی نو اسی کے ساتھ کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اپنی سگی پھوپھی کی لڑکی نو اسی کے ساتھ اپنے لڑکے کا عقد کر سکتا ہے بشرطیکہ رضاعت وغیرہ کوئی اور وجہ مانع

نکاح نہ ہو قال اللہ تعالیٰ: وَأَجَلَ لَكُمْ مَّا وَّرَاءَ ذٰلِكُمْ. وَهُوَ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از رمضان علی محلہ قاضی پورہ شہر بہرائچ

زید کی پہلی بیوی سے اس کا ایک پوتا یعنی لڑکے کا لڑکا موجود ہے اس کے بعد زید نے دوسری عورت سے نکاح کر لیا پانچ

چھ ماہ آتا جاتا رہا پھر اس کو طلاق دے دی اس سے کوئی اولاد نہیں ہوئی پھر اس مطلقہ نے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا اس

دوسرے مرد سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کی مطلقہ عورت سے جو لڑکی دوسرے مرد سے ہے اس

کا نکاح زید کی پہلی بیوی سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: مذکورہ لڑکی کا نکاح زید کے پوتے سے کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ قال اللہ

تعالیٰ: وَأَجَلَ لَكُمْ مَّا وَّرَاءَ ذٰلِكُمْ (پ ۵۷ اول) ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از غلام رسول گورکھپور

خالد کے حقیقی ماموں کا انتقال ہو گیا عدت گزر جانے کے بعد خالد نے اپنی ممانی سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ واضح رہے کہ خالد کے دوسرے ماموں کی لڑکی خالد کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہے؟

الجواب: ماموں کے انتقال کر جانے اور عدت گزر جانے کے بعد خالد کا اپنی سگی ممانی سے نکاح کر لینا شرعاً جائز ہے کوئی قباحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو اور خالد کے دوسرے ماموں کی لڑکی کا خالد کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہونا اس نکاح کے لئے رکاوٹ نہیں بن سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَأَجَلَ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَلِكُمْ وَاللَّهُ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ أَعْلَمُ**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد نذیر کمائی پورہ۔ بمبئی نمبر ۸

سو تیلی ماں کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب: جائز ہے قال اللہ تعالیٰ: **وَأَجَلَ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَلِكُمْ. هَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَرَسُولُهُ جَل جَلَّالَهُ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از اختر جمال صدیقی چرکھوا۔ ضلع بستی۔

زید و بکردونوں بھائی ہیں تو زید کی نو اسی فاطمہ کا نکاح بکر کے لڑکے خالد کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زید خالد کا چچا ہوا تو خالد کا نکاح زید کی لڑکی سے جائز ہے تو اس کی نو اسی فاطمہ سے بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ لانه لم يثبت في الشرع حرمة كذا لك. وهو تعالى اعلم بالصواب.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد نصیر متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف

زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے اور فاروق کا لڑکا جعفر در یافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے ساتھ کیا لانه قال اللہ تعالیٰ: **وَأَجَلَ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَلِكُمْ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ وَرَسُولُهُ الْأَعْلَىٰ أَعْلَمُ.**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئله: از ابوالکلام احمد کسٹھور ضلع فرخ آباد۔

خالد کے نکاح اؤل سے ایک لڑکا پیدا ہوا اس کے بعد بیوی کا انتقال ہو گیا تو اس نے نکاح ثانی کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زوجہ ثانی کی حقیقی بہن سے خالد کے نکاح اؤل سے جو لڑکا ہے اس سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح ہو سکتا ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ رضاعت وغیرہ مانع نکاح نہ ہو۔ قال اللہ تعالیٰ: وَأَجَلَ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ. هَذَا مَآ ظَهَرَلِي وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ جمادی الاوٰی ۱۴۰۱ھ

مسئله: از علی امام مویشی خانہ ہائٹا ضلع دیوریا۔

(۱) ایک عورت جو چچی لگتی ہے مگر خاص چچی نہیں ہے تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) بڑا بھائی مر گیا ہے تو اس کی بیوی سے چھوٹے بھائی کا نکاح کرنا کیسا ہے؟

الجواب: (۱) مذکورہ عورت سے نکاح کرنا جائز ہے اگر رضاعت وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ قال اللہ تعالیٰ: وَأَجَلَ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ. وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ. (۲) بھائی کی موت کے بعد اگر اس کی بیوی کی عدت ختم ہوگی ہے تو چھوٹے بھائی سے اس کا نکاح کرنا جائز ہے اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئله: از شوکت علی ساکن پرینہ پوسٹ دیوا کلپور ضلع بستی

زید و بکر دو حقیقی بھائی ہیں زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح اپنے بھانجے کے ساتھ کر دیا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے بھانجے کے لڑکے کے ساتھ بکر کی لڑکی کا عقد درست ہے یا نہیں؟ اس کا جواب مرحمت فرما کر آخرت میں ماجور ہوں۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں بر صدق مستفتی بکر کی لڑکی کا زید کے بھانجے کے لڑکے کے ساتھ عقد کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ لانه لم یثبت فی الشرع حرمة کذا لک. هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی الہولی علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ برزی قعدہ ۱۳۸۸ھ

مسئله: از حسن علی ساکن ہر دیا پوسٹ ہریا ضلع بستی۔ (یو۔ پی)

دین محمد اور بقر عیدی ایک باپ کے لڑکے ہیں آج کئی مہینے ہو گئے بقر عیدی کا انتقال ہو گیا۔ دین محمد کے لڑکے محمد سلیمان کے ساتھ لوگ بقر عیدی کی بیوہ کا نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ ایک شخص کہتا ہے کہ یہ نکاح جائز نہیں ہے اور دوسرا کہتا ہے کہ جائز ہے؟ دریافت طلب یہ امر ہے کہ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے کہ ارشاد فرمائیں۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں بعد عدت محمد سلیمان بقر عیدی مذکور کی بیوی سے نکاح کر سکتا ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ ہذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند الرحمن۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱/ ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ

مسئلہ: از عبدالرؤف انصاری نرسہ چٹی۔ دھنباڈ (بہار)

زید کی بیوی ہندہ کے ساتھ بکر زنا کا مرتکب ہوا اور اس سے ایک ناجائز اولاد بھی ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ اپنے شوہر زید کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اگر زید اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو بکر کے ساتھ ہندہ کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ جب کہ ہندہ زید کی میٹھی خالہ اور چچیری مامی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: ارتکاب زنا کے سبب ہندہ زید کی زوجیت سے نہیں نکلی وہ اب بھی بدستور اپنے شوہر زید کے لئے حلال ہے البتہ ہندہ اور بکر پر علانیہ توبہ واستغفار کرنا لازم اور ضروری ہے۔ اگر زید اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دے تو اگرچہ وہ بکر کی میٹھی خالہ اور چچیری مامی ہے بعد عدت بکر سے اس کا نکاح کرنا جائز ہے قال اللہ تعالیٰ: **وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَُم (الآیۃ)** وهو تعالیٰ ورسولہ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲/ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد سمیع اللہ اسٹیشن ماسٹر کوارٹرنمبرٹی ۲۔ اے گورکھپور کینٹ۔ ضلع گورکھپور

شوکت علی کی دو لڑکیاں ہیں (زینب اور خاتون) ایک لڑکی یعنی (زینب) سے ایک لڑکی (خالدہ بیگم) پیدا ہوئی اور دوسری لڑکی خاتون سے ایک لڑکی سروری بیگم پیدا ہوئی اور اس سے ایک لڑکا آفتاب عالم پیدا ہوا تو کیا خالدہ بیگم کے ساتھ آفتاب عالم کا عقد ہو سکتا ہے؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں آفتاب عالم کا نکاح خالدہ بیگم سے جائز ہے بشرطیکہ رضاعت وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو اس لئے کہ خالدہ بیگم سروری بیگم کی خالہ زاد بہن ہے اور خالہ زاد بہن سے نکاح کرنا جائز ہے تو ماں کی خالہ زاد بہن سے نکاح کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہے کہ یہ اور دور کا رشتہ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَأَحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَُم۔ وَاللّٰهُ** تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از شوکت علی پور نیوی۔ ممبر مدرسہ فیض المصطفیٰ قصبہ ہریابازار بستی

زید کی مدخولہ بیوی ہندہ کو حمل رہ گیا جب کہ اس کا شوہر پردیس میں تھا لوگوں کو شک ہوا یہاں تک کہ تحقیق پر ہندہ نے بیان دیا کہ یہ حمل میرے خسر کا ہے انھوں نے مجھ سے غلط کام کیا۔ اب ایسی صورت میں لوگ خسر کے درپے ہوئے کہ وہ بتائے کہ اس سے غلط کام ہوا کہ نہیں۔ ہندہ کے خسر نے بیان دیا کہ مجھ سے غلط کام ہو گیا ہے اور ہندہ برابر بیان دیتی رہی کہ یہ حمل میرے خسر ہی کا ہے اور لوگوں نے دو ماہ بیشتر ہندہ کو رات کی تاریکی میں چار پائی پر پیر خسر کا دانبتے ہوئے بھی دیکھا قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان فرمائیں کہ ہندہ اپنے شوہر کے ساتھ رہ سکتی ہے یا نہیں؟ اور خسر پر اور ہندہ پر کیا عائد ہو رہا ہے اور پوری برادری کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر شوہر کو غالب گمان ہو کہ ایسا واقعہ ہوا تو اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی وہ طلاق دے کر اس کو آزاد کر دے کہ بعد عدت وہ جس سے چاہے نکاح کرے اور اگر شوہر تصدیق نہ کرے تو عورت اور اس کے خسر کے بیان سے حرمت مصاہرت نہیں ثابت ہوگی جیسا کہ بحر الرائق جلد سوم ص ۱۰۱ میں فتح القدیر سے ہے: ثبوت الحرمة بلبسها مشروط بان يصدقها ويقع في اكبر رايه صدقها وعلى هذا ينبغي ان يقال في مسه ايا هالا تحرم على ابية وابنه الا ان يصدقها او يغلب على ظنه صدقها ثم رأيت عن ابى يوسف ما يفيد ذلك اهـ۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۷۵ میں ہے: اگر پدر شوہر بھی اقرار کرے جب بھی شوہر پر حجت نہیں۔ لانه يزید از الله ملك ثابت بشهادة واحد لاسيما وهى على نفسه وشهادة المرء على فعل نفسه لا تقبل كما نصوا عليه قاطبة اهـ۔ ہاں اگر دو عادل گواہوں سے ثابت ہو جائے اگرچہ صرف اسی قدر کہ باپ نے بہو کو شہوت کے ساتھ چھوایا بوسہ لیا تو اس صورت میں شوہر کی تصدیق کے بغیر حرمت ثابت ہو جائے گی جیسا کہ تنویر الابصار میں ہے: تقبل الشهادة على اللبس والتقبيل عن شهوة في المختار۔ عورت اور خسر کو اگر زنا کا اقرار ہے تو وہ دونوں سخت گنہگار سخت مستحق عذاب نار ہیں دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ اعمال صالحہ قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔ قال الله تعالى: وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پ ۱۹ ع ۴) وهو تعالى وسبحانه اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد شفیع موضع سگانگر۔ ضلع گونڈہ

زید کی بیوی ہندہ نے زید کے باپ یعنی اپنے خسر کے ساتھ زنا کیا جب کہ زید کو معلوم ہوا تو اس نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق مغالطہ دے دی تحریر لکھ دی اور کہا: اب بجائے عورت کے میری ماں ہو گئی۔ ہندہ نے تین سال تک اپنے میکے میں گزر کیا تین سال کے بعد ہندہ پھر زید کے یہاں چلی آئی زید نے حلالہ کر کے پھر اپنے نکاح میں لے لیا تو یہ نکاح منعقد ہوا کہ نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب: جب کہ زید کے باپ نے زید کی بیوی ہندہ سے زنا کیا اور زید نے اس کی تصدیق کی تو اس کی بیوی ہندہ زید کے لئے محرمات ابدیہ میں سے ہو گئی کہ زید کبھی اس کے ساتھ نکاح کر ہی نہیں سکتا اس لئے بعد حلالہ بھی ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ جائز نہ ہو اور زید و ہندہ پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں علانیہ توبہ و استغفار کریں اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۶۲۵ میں فتح القدر میں ہے: تحرم البنی بھا علی آباء الزانی واجدادہ وان علوا و ابنائہ وان سفلو اھ ملخصاً۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از عبد القدوس موضع پڑولی پوسٹ جھنگلی ضلع گورکھ پور۔

عمر و باہر تھا اس کی بیوی ہندہ مکان پر تھی عمرو کے باپ نے اس کی بیوی ہندہ سے زنا کیا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اب ہندہ عمرو کے لائق رہ گئی یا نہیں؟ عمرو اب بھی ہندہ کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق رکھتا ہے تو کیا اس کے یہاں کچھ کھانا پینا درست ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: بر صدق مستفتی صورت مستفسرہ میں عمرو پر ہندہ ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی عمرو اور ہندہ دونوں پر لازم ہے کہ ایک دوسرے سے فوراً الگ ہو جائیں اور آپس میں زن و شوہر کے تعلقات ہرگز نہ رکھیں عمرو اگر ہندہ کو الگ نہ کر دے تو مسلمان اس کے یہاں کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ شعبان ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: از علی احمد موضع سہری۔ بڑھنی بازار۔ ضلع گونڈہ

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی ہندہ کی ماں شاکرہ ہے شاکرہ بیوہ ہے زید کے شاکرہ سے تعلقات ہوئے اور زید نے اپنی خوشدامن شاکرہ کے ساتھ زنا کیا ایسی صورت میں زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ تحریر فرمائیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: اگر یہ واقعہ صحیح ہے کہ زید نے اپنی خوشدامن شاکرہ سے زنا کیا (معاذ اللہ رب العالمین) تو زید پر اس

کی لڑکی ہندہ حرام ہوگئی فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۵۶ میں ہے: من زنی بامرأة حرمت علیہ امہا وان علت وابنتها وان سفلت کذا فی فتح القدیر اور اپنی خوشدامن شاکرہ سے بھی نکاح نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ بیوی کی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے جیسا کہ قرآن کریم پارہ چہارم آیت محرمات میں ہے: وَأُمَّهتُ نِسَاءٍ کُمْ۔ زید پر علانیہ توبہ و استغفار لازم ہے اور واجب ہے کہ ماں اور بیٹی دونوں کو اپنے گھر سے الگ کر دے۔ اگر دونوں میں کسی ایک کو رکھے یا علانیہ توبہ و استغفار نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کر دیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شوال ۱۳۹۵ھ

مسئلہ: از محمد اسلام خاں قادری رضوی پھلکول میگزول مٹھیا ضلع چمپارن (بہار)

زید کہتا ہے کہ جو شخص اپنی ساس سے زنا کرے یا غلط نگاہ سے اس کو دیکھے یا بری نیت سے اس کا بوسہ لے تو اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل جائے گی اور طلاق پڑ جائے گی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: آئندہ کبھی کارڈ پر فتویٰ نہ طلب کریں ورنہ جواب نہیں دیا جائے گا۔ جو شخص کہ اپنی ساس سے زنا کرے یا شہوت کے ساتھ اس کا بوسہ لے تو اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہو جائے گی اور اگر منہ سے بوسہ لے اور یہ کہے کہ شہوت نہ تھی تب بھی یہی حکم ہے لیکن بوسہ میں یہ شرط ہے کہ انزال نہ ہو مگر بیوی بہر حال نکاح سے نہیں نکلے گی اور نہ طلاق پڑے گی بلکہ شوہر پر فرض ہوگا کہ اس کی لڑکی کو چھوڑ دے۔ جب تک کہ وہ نہیں چھوڑے گا یا حکم شرع سے تفریق نہیں کر دے گا نکاح باقی رہے گا۔ ہکذا فی الجزء الخامس من الفتاویٰ الرضویۃ اور ساس کو غلط نگاہ سے دیکھنا اگرچہ بڑا گناہ ہے لیکن ایسا کرنے سے بیوی حرام بھی نہیں ہوتی۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از بقر عیدی موضع جمہی پورہ پوسٹ نانپارہ ضلع بہرائچ شریف

ایک عورت کی ایک جگہ شادی ہوئی اور اس کے بطن سے ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی پھر اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا عورت نے دوسری جگہ محمد بخش کے ساتھ عقد کر لیا اور اپنے لڑکی کا دوسرے مقام پر احمد کے ساتھ عقد کر دیا پھر اس عورت کا انتقال ہو گیا اور اس لڑکی کے شوہر احمد نے بھی اسے طلاق دے دی تب محمد بخش نے اس لڑکی کو اپنے عقد میں لے لیا جس کے نطفے سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں دریافت طلب امر یہ ہے کہ نکاح مذکور حق ہے کہ باطل اور ایسے شخص کے ساتھ ہم سب کو کیسا برتاؤ کرنا چاہئے؟ بحکم شریعت مطہرہ قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

الجواب: محمد بخش اگر اپنی بیوی سے ہم بستری کر چکا تھا تو اب اس لڑکی سے نکاح کرنا حرام اور سخت حرام ہے قرآن

پاک پارہ چہارم کی آخریت آیت میں ہے: **وَرَبَّائِبِكُمُ الَّتِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَائِكُمُ الَّتِي دَخَلْتُمُ بَهَنَ۔** جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مرد کو اپنی بیوی مدخولہ کی لڑکی سے نکاح کرنا حرام ہے حدیث شریف میں ہے: **ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ایبارجل نکح امرأة فدخل بها فلا یحل له نکاح ابنتها** (رواہ الترمذی) یعنی بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص کسی عورت کے ساتھ نکاح کرے پھر اس کے ساتھ ہمبستر ہو تو اس کے لئے اس کی بیٹی سے نکاح کرنا حرام ہے۔ (ترمذی شریف) فتاویٰ عالمگیری میں ہے: **بنات الزوج وبنات اولادها وان سفن بشرط الدخول بالام کذا فی الحاوی للقدسی سواء کانت الابنة فی حجره اولم تکن کذا فی شرح الجامع الصغیر لقاضی خاں۔** یعنی مرد اگر اپنی بیوی سے ہمبستری کر چکا ہے تو اس پر اپنی اس مدخولہ بیوی کی لڑکیاں اور اس کے اولاد کی لڑکیاں پوتیاں اور نواسیاں حرام ہیں حاوی قدسی میں اسی طرح ہے خواہ وہ لڑکی مرد کی پرورش میں ہو یا نہ ہو جیسا کہ قاضی خاں کی شرح جامع صغیر میں ہے: **لہذا محمد بخش پر لازم ہے کہ اسے فوراً الگ کر کے صدق دل سے علانیہ توبہ کرے اور محمد بخش ایسا نہ کرے تو مسلمانوں کو اس سے قطع تعلق کرنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ علیہ وسلم۔**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: از جاوید اختر کرلا۔ بمبئی نمبر 70۔

زید کے داد محمود نے زینب سے زنا کیا اب زید اپنے لڑکے خالد کی شادی زینب کی لڑکی فاطمہ سے کرنا چاہتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ خالد و فاطمہ کے مابین نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب مسئلہ کی وضاحت فرمائیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں خالد و فاطمہ کے مابین نکاح جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۱۰۱ اور رد المحتار جلد دوم ص ۲۷۹ میں ہے: **یحل لاصول الزانی و فروعه اصول البناتی بها و فروعها۔** وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از محمد اسلام محلہ بیگم گنج مقبرہ فیض آباد۔

ہندہ کا شوہر پردیس ہے۔ ہندہ کا بیان ہے کہ اس کا حقیقی خسر بری نیت سے اس کا ہاتھ پکڑ کر کوٹھری میں زبردستی لے گیا اور برائی کرنا چاہی مگر میں راضی نہ ہوئی اور برائی نہ ہوئی تو اس کے بارے میں شرعی کیا حکم ہے؟

الجواب: ہندہ کے شوہر کو مطلع کیا جائے کہ تمہارے باپ کے بارے میں تمہاری بیوی کا ایسا بیان ہے۔ اگر شوہر تسلیم

کرے کہ ہاں ایسا ہوا تو ہندہ اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی۔ اب اس صورت میں شوہر پر فرض ہے کہ ہندہ سے متار کہ کرے مثلاً کہہ دے کہ میں نے اسے چھوڑا۔ اس کے بعد ہندہ عدت گزار کر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اور اگر شوہر ہندہ کی تصدیق نہ کرے تو اس کا بیان شرعاً کوئی چیز نہیں۔ (در مختار، فتاویٰ رضویہ) وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از مولانا حافظ ریاض الدین صاحب دریا پور مالذہ (بنگال)

(۱) باپ نے اپنے بیٹے زید کی بیوی سے زنا کیا تو کیا حکم ہے؟ (۲) اور اگر زنا نہ کیا بلکہ صرف شہوت سے بوسہ لیا یا چھوا تو کیا حکم ہے؟

الجواب: (۱) اگر ہندہ نو برس یا اس سے زیادہ عمر کی ہو اور اس کے خسر نے اس کے ساتھ زنا کیا تو ہندہ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی (۲) اور اگر ہندہ مذکورہ کے خسر (زید کے باپ) نے اس کو شہوت کے ساتھ چھوا یا بوسہ لیا تو اس صورت میں بھی ہندہ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی حرمت کی ان دونوں صورتوں کو حرمت مصاہرت کہتے ہیں یا شہوت سے مراد یہ ہے کہ اس کی وجہ سے انتشار آئے ہو جائے اور اگر پہلے سے انتشار موجود تھا تو اب زیادہ ہو جائے اور یہ صورت جو ان کے لئے ہے بوڑھے اور عورت کے لئے شہوت یہ ہے کہ ذل میں حرکت پیدا ہو اور پہلے سے ہو تو زیادہ ہو جائے۔ واضح ہو کہ ہندہ جب اپنے شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی تو زید پر فرض ہے کہ اس سے شوہری تعلقات ختم کر دے اور اس کو طلاق دے دے۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وعلیہ الصلوٰۃ والسلام۔

کتبہ: بدر الدین احمد رضوی

۲۱/ ذی الحجہ ۱۳۷۷ھ

مسئلہ: از عبدالرشید کپتان گنج ضلع بستی (یو۔ پی)

(۱) ہندہ زید کو جو کہ زید کی بیوی ہے اپنے لڑکے عمرو کی بیوی خالدہ کے ساتھ زنا کا الزام لگا چکی ہے تو اس معاملہ میں زید کی بیوی پر کیا حکم شرعی ہے؟ (۲) سوال مذکورہ نمبر ۱ کو جیسا کہ ہندہ نے بیان کیا ہے ہندہ کے لڑکے عمرو کو صحیح غالب گمان ہو خواہ یہ قول صدق ہو یا کذب عمرو کی بیوی عمرو کے لئے حرام ابدیہ ہو جائے گی کیا صورت ہوگی؟ (۳) اگر زید نے اپنے لڑکے کی بیوی کے ساتھ معاذ اللہ زنا کر لیا تو مزنیہ عورت زید کے لڑکے کے لئے جائز رہے گی یا نہیں؟ اور زید کو مزنیہ عورت سے عدت گزارنے کے بعد نکاح کرنا پڑے گا یا کوئی اور صورت ہوگی؟ بیان فرمائیں۔

الجواب: ہندہ نے اگر اپنے شوہر زید پر جھوٹا الزام لگایا ہے تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے (۲) اگر شوہر تسلیم کر لے کہ ہماری ماں کا بیان صحیح ہے تو اس کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی اور اگر شوہر تصدیق

نہ کرے تو اس کی ماں کا بیان بلکہ خود اس کی عورت کا بیان بھی کوئی چیز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ (۳) اگر واقعہ مذکور کو شوہر تسلیم کر لے تو اس پر فرض ہے کہ اپنی بیوی سے متار کہہ کرے مثلاً کہہ دے کہ میں نے اسے چھوڑا۔ پھر وہ عدت گزار کر کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹/ ذی القعدہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از ماسٹرنڈیر احمد مقام مہند یوا۔ پوسٹ ہر پور تیواری۔ ضلع گورکھپور

ہندہ کی رخصتی ہوئی (یعنی گونا) اور وہ اپنے میکے سے اپنے گھر گئی چند روز گزرنے کے بعد اس کے سر خالہ نے اس کے ساتھ زنا بالجبر کرنا چاہا لیکن ہندہ ایک شریف لڑکی جو اپنی عصمت کو بچاتے ہوئے اپنے میکے چلی آئی تو چند روز گزرنے کے بعد گاؤں والوں نے ہندہ کے بھائی بکر کو بھیجا کہ کیا واقعی اس نے ایسا کرنے پر ہندہ کو مجبور کیا تھا تو زید اور زید کا باپ دونوں مل کر بکر کو گالی وغیرہ دینے لگے بعد میں یہی پتہ چلا کہ زنا کا وہ پہلے ہی سے ہے تو اب ہندہ کہتی ہے کہ میں کس طرح اس کے گھر جاؤں جبکہ عزت پر حملہ کیا جا رہا ہے تو طلاق لینے کے لئے گاؤں والوں نے کوشش کی تو اس نے کہا یعنی زید اور اس کے باپ نے کہ ہم نہ طلاق دیں گے اور نہ رکھیں گے تو ہندہ کو اب کیا کرنا چاہئے از روئے شرع کیا ہندہ یوں ہی بیٹھی رہے یا دوسری شادی کرے؟

الجواب: ہو سکتا ہے کہ ہندہ اپنے اس بیان میں صحیح ہو کہ اس کے خسر نے اس کے ساتھ زنا کرنا چاہا۔ لیکن جب تک کہ اس کا شوہر اس بات کی تصدیق نہ کرے عند الشرع عورت کا بیان کوئی چیز نہیں۔ اگر شوہر کم سے کم اتنا ہی تسلیم کر لے کہ میرے باپ نے میری بیوی کا ہاتھ شہوت سے پکڑا ہے تو اس کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی مگر نکاح نہیں زائل ہوا لہذا اس صوت میں شوہر پر فرض ہے کہ ہندہ سے متار کہہ کرے مثلاً کہہ دے کہ میں نے اسے چھوڑا اس کے بعد ہندہ عدت گزار کر کسی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے اور اگر شوہر اتنی بات کی تصدیق نہ کرے تو ہندہ بدستور اس کی بیوی ہے اگر شوہر اول کے ساتھ رہنے میں اس کو اپنی عصمت کا خطرہ ہے تو اس صورت میں بھی وہ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ گاؤں کی بیچاریت اور حکام وغیرہ کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے پھر بعد عدت اگر چاہے تو کسی دوسرے سے نکاح کرے۔

ہکذا فی الکتب الفقہة وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹/ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از شان اللہ موضع دہرا پوسٹ بشیش گنج ضلع سلطان پور۔

زید ایک شادی شدہ عورت کو بھگالایا اس کے شوہر نے اسے طلاق نہیں دی تھی زید نے کچھ دنوں تک اس عورت کو اپنے

پاس رکھا پھر زید کا انتقال ہو گیا تو اس کا بیٹا بکر جو پہلی بیوی سے ہے نے طلاق حاصل کرنے کے بعد اس عورت کو رکھ لیا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: جب کہ عورت مذکور کو زید نے رکھا تو وہ اس کے لڑکے پر حرام ہو گئی۔ طلاق کے بعد بھی زید کے لڑکے بکر کا نکاح اس عورت کے ساتھ حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۵۶ میں ہے: "تحریم المذنی علی آباء الزانی واجدادہ وان علوا وابتائہ وان سفلوا کذا فی فتح القدیر" لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان دونوں کو ایک دوسرے سے الگ کریں اور دونوں کو علانیہ توبہ واستغفار کرائیں اگر وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از سعید احمد وارثی موضع گجاد دھر پور۔ پوسٹ انیٹیا تھوک۔ گوئدہ

ایک شخص نے اپنی سالی سے زنا کیا تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی یا نہیں؟

الجواب: سالی سے زنا کرنے کے سبب شخص مذکور کی بیوی اس پر حرام نہیں ہوئی جیسا کہ درمختار مع ردالمختار جلد دوم ص

۲۸۱ میں ہے: فی الخلاصة وطی اخت امرأته لا تحرم علیہ امرأته۔ البتہ شخص مذکور اور اس کی سالی پر توبہ واستغفار

لازم ہے۔ ہاں اگر سالی کے ساتھ دیدہ و دانستہ زنا نہ کیا بلکہ بیوی سمجھ کر دھوکے میں ہمبستری کر لی تو اس صورت میں سالی پر وطی

بالشبهہ کی عدت لازم ہے اور تا وقتیکہ سالی کی عدت نہ گزر جائے شخص مذکور پر اس کی بیوی حرام ہے۔ شامی جلد دوم ص ۲۸۱ پر بحر

سے ہے: لو وطی اخت امرأته بشبهہ تحرم امرأته مالم تنقض عدة ذات الشبهة۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شوال ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد انتخاب اشرفی نانپارہ ضلع بہرائچ

زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا کیا تو بکر اپنی اس بیوی کو رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے کہ

نہیں؟

الجواب: ثبوت زنا کے لئے از روئے شرع زانی کا اقرار یا چار عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے۔ لہذا صورت

مستفسرہ میں اگر زید اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت سے چھونے کا اقرار کرے یا اس کی بیوی اقرار کرے تو بکر اقرار کی تصدیق

کرے یا شہادت شرعیہ سے زنا یا دو شاہدین عادل سے بشہوت چھونا ثابت ہو تو بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگی بکر پر

لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے سے الگ کر دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ بحر الرائق

جلد ثالث ص ۱۰۰ میں ہے: فی فتح القدير وثبوت الحرمة بلبسها مشروط بان يصدقها ويقع في اكبر رأيه صدقتها وعلى هذا ينبغى ان يقال في مسته اياها الاتحرم على ابيه و ابنه الا ان يصدقها او يغلب على ظنه صدقتها ثم رأيت عن ابي يوسف ما يفيد ذلك اهـ۔ وقال الله تعالى: **وَأَمَّا يُنْسِينَا الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۳۷) اور زید کا زنا اگر واقعی ثابت ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وهو اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از رضوان علی موضع جھامٹ پوسٹ پورندر پور ضلع گورکھپور (یو۔ پی)

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی نابالغی کی حالت میں اور زید نے ہندہ کی ماں سے محبت کی اور اس سے زنا بھی کیا اور اسے حمل بھی رہ گیا اب زید نے ہندہ کو طلاق دے دی اور اس کی ماں سے شادی کرنا چاہتا ہے کہہ سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: جب کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی تو ہندہ کی ماں زید پر حرام ہوگئی۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے پارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں فرمایا: **وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ**۔ یعنی تمہاری عورتوں کی مائیں تمہارے لئے حرام ہیں۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: بیویوں کی مائیں صرف عقد نکاح سے حرام ہو جاتی ہیں خواہ وہ بیویاں مدخولہ ہوں یا غیر مدخولہ یعنی ان سے صحبت ہوئی ہو یا نہ ہو اور درمختار مع شامی جلد دوم ص ۲۷۸ میں ہے: نکاح البنات یحرم الامهات۔ لہذا زید کا نکاح ہندہ کی ماں سے ہرگز ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔ اس پر لازم ہے کہ اس عورت سے قطع تعلق کرے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے نماز کی پابندی کرے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ اگر زید ہندہ کی ماں سے قطع تعلق نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ: **وَأَمَّا يُنْسِينَا الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۳۷) اور اگر زید نے ہندہ کی ماں سے واقعی زنا کیا تو ہندہ بھی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی اب زید ہندہ سے کبھی نکاح نہیں کر سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۵۶ میں ہے: **من زنى بامرأة حرمت عليه امها وان علت وابنتها وان سفلت كذا في فتح القدير۔ وهو تعالى اعلم**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ربی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد وارث معلم مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا۔ ضلع بستی

(الف) زید نے اپنے حقیقی لڑکے بکر کی بیوی ہندہ کے ساتھ جماع کیا یا شہوت کے ساتھ اس کے ہاتھ کو پکڑا تو ہندہ بکر

کے لئے حلال رہ گئی یا نہیں؟ (ب) اگر ہندہ بکر کے لئے حرام ہوگئی تو کسی مدت معینہ تک یا ہمیشہ کے لئے؟ کیا حلال ہونے کی بھی کوئی صورت ہے؟ (ج) مذکورہ بالا فعل شنیعہ کے مرتکب زید پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کے حوالہ سے جواب مرحمت فرمایا جائے۔

الجواب: بعون الملك الوهاب۔ (الف) اگر زید نے ہندہ کے ساتھ جماع کیا یا شہوت کے ساتھ اس کے ہاتھ کو پکڑا۔ بہر صورت ہندہ بکر پر حرام ہوگئی فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۵۶ میں ہے: تحرم المذنی بها علی اباہ الزانی واجدادہ وان علوا و ابنائہ وان سفلوا کذا فی فتح القدیر اور اسی میں ہے: کما ثبت ہذہ الحرمة بالوطنی تثبت بالیس والتقبیل والنظر الی الفرج بشهوة کذا فی الذخیرہ۔ واعلم ان الیس بشهوة انما یوجب حرمة البصاہرة اذالم یکن بینہما ثوب صفیق ہکذا قال العلماہ الاہل السنۃ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم (ب) ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی اب بکر پر حلال ہونے کی کوئی صورت نہیں ہکذا فی الکتب الفقہۃ لہذا بکر کو طلاق دے کر اپنے سے فوراً الگ کر دے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکات کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم (ج) اگر زید سے یہ فعل سرزد ہوا تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے علانیہ توبہ و استغفار کرے اور آئندہ اس قسم کے گناہ کے قریب نہ جانے کا عہد کرے۔ نیز اسے نیک کام کرنے مثلاً پابندی نماز باجماعت قرآن خوانی اور میلاد شریف کرنے کی تلقین کریں کہ یہ چیزیں مقبولیت توبہ میں معاون و مددگار ہوں گی۔ قال اللہ تعالیٰ: **اِنَّ النّٰحْسِنٰتِ یُذٰہِبْنَ السّٰیِّئٰتِ۔ ہٰذَا مَا ظہر لٰی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از محمد عبدالعزیز قادری مدرسہ اہلسنت صدیقیہ اشاعت العلوم بھنمان ضلع بستی

(۱) بکر نے اپنے بیٹے زید کی بیوی یعنی اپنی بہو بنام خالدہ کے ساتھ بد فعلی کا ارادہ کیا اور اپنی خواہش کا اظہار بھی خالدہ سے کیا تو اس صورت میں خالدہ زید کے نکاح میں رہی یا نکل گئی؟ (۲) مسئلہ نمبر ۱ میں جو بات درج ہے اس کا اظہار خالدہ کی زبانی ہو رہا ہے تو کیا یہ معتبر ہے یا بکر کے اقرار کرنے پر اعتماد کیا جائے گا؟

الجواب: (۱) بکر نے اگر واقعی اپنے بیٹے کی بیوی کو شہوت کے ساتھ چھوا اور انزال نہ ہوا تو زید کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی اس صورت میں زید پر فرض ہے کہ اپنی بیوی سے متارکہ کرے مثلاً کہہ دے کہ میں نے اسے چھوڑا۔ اس کے بعد خالدہ عدت گزار کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے درمختار میں ہے: بحرمة البصاہرة لا یرتفع النکاح حتی لا یحل لها التزوج باخر الابد المتارکۃ وانقضاء العدة۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ (۲) خالدہ کا بیان یا بکر کا اقرار عند الشرع کوئی چیز

نہیں جب تک کہ شوہر تصدیق نہ کرے لہذا اگر خالدہ کا شوہر یقین کرے کہ میرے باپ نے میری بیوی کو شہوت کے ساتھ چھوا تو اس کی بیوی اس پر حرام ہوگی۔ ورنہ نہیں ہکذا فی الجزء الخامس من الفتاویٰ الرضویۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ: از محمد ادریس خاں پارک سائٹ و کروٹی بمبئی نمبر ۷۹

زید کی منکوحہ ہندہ مکان پر تھی اور خود زید روزی کی تلاش میں نکل گیا۔ دو ان سفر ایک سال کے بعد اسے معلوم ہوا کہ اس کی بیوی ہندہ حمل سے ہے۔ یہ خبر سن کر وہ مکان پر تھی اور خود زید روزی کی تلاش میں نکل گیا۔ دو ان سفر ایک سال کے بعد اسے معلوم ہوا کہ اس کی بیوی ہندہ حمل سے ہے۔ یہ خبر سن کر وہ مکان میں آیا اور اپنی بیوی سے دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ یہ حمل تمہارے چھوٹے بھائی کا ہے جب اس پر اور سختی کی گئی تو اس نے کہا کہ یہ تمہارے باپ کا ہے اور جب اس سے یہ کہا گیا کہ چھوٹے بھائی کا کیوں کہا تھا؟ تو اس نے کہا اصلیت کو چھپانے کے لئے ورنہ حقیقت یہی ہے کہ یہ حمل تمہارے باپ کا ہے۔ باپ سے دریافت کرنے پر باپ لڑکے کو مارنے دوڑتا ہے اور قسم کھانے کو تیار ہے مگر سارے ثبوت اس کے خلاف ہیں یہاں تک کہ گاؤں والے بھی یہی کہتے ہیں کہ یہ حمل اس کے باپ ہی کا ہے۔ اس کے بارے میں شریعت کا جو حکم ہو آگاہ فرمائیں۔

الجواب: اگر زید کو قرآن و علامات سے ظن غالب ہو کہ اس کی بیوی ہندہ سچ کہتی ہے کہ شوہر کے باپ نے اس کے ساتھ زنا کیا ہے تو حرمت مصاہرت ثابت ہوگی یعنی زید پر وہ عورت حرام ہوگی۔ اس صورت میں شوہر پر واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے کر اپنے سے الگ کر دے پھر وہ عورت عدت گزرنے کے بعد جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے فتح القدیر جلد سوم ص ۱۳۰ میں ہے: ثبوت الحرمة بسہا مشروط بان یصدقها اویقع فی اکبر رایہ صدقہا وعلیٰ ہذا ینبغی ان یقال فی مسہ ایہا لاتحرم علی ابیہ وابنہ الا ان یصدقہا اویغلب علی ظنہا صدقہ ثم رأیت عن ابی یوسف انه ذکر فی الاعالی ما یفید ذالک قال امرأۃ قبلت ابن زوجها وقالت کان عن شہوة ان کذبها الزوج لایفرق بینہما ولو صدقہا وقعت الفرقة۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ شعبان المعظم ۱۳۰۱ھ

مسئلہ: از حکیم بدیع الزمان التفات گنج ضلع فیض آباد

ہندہ کی دو لڑکیاں ہیں زید ہندہ اور اس کی ایک لڑکی سے زنا کرتا ہے اور بعد میں دوسری لڑکی سے عقد کر لیا تو کیا زید کا ہندہ کی دوسری لڑکی سے عقد کرنا جائز ہے؟ ہندہ کی اس دوسری لڑکی سے عقد کرنے کے بعد بھی زید ہندہ سے برابر زنا کر رہا ہے لہذا زید اور ہندہ کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مفصل تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں اگر واقعی زید نے ہندہ سے زنا کیا الغیاذ باللہ تعالیٰ تو اس کی سب لڑکیاں زید پر حرام ہو گئیں۔ ہندہ کی کسی لڑکی سے اس کا نکاح کرنا جائز نہیں۔ لہذا اس کی لڑکی سے جو زید نے نکاح کیا وہ ہرگز ہرگز جائز نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۵۶ میں فتح القدیر سے ہے: من زنی بامرأة حرمت الیہ وان علت ابنتها وان سفلت اھ۔ زید پر فرض ہے کہ ہندہ کی لڑکی کو اپنے سے الگ کر دے میاں بیوی کا تعلق اس سے ہرگز ہرگز قائم نہ کرے اور ہندہ اور اس کی دوسری لڑکی سے ناجائز تعلق ختم کرے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے اگر زید ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ: وَإِمَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پ ۱۳۷) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: ۸۸/۹۸۷ از الحاج حفیظ اللہ انصاری منزل پوسٹ و مقام شہرت گڑھ ضلع بستی

زید کی شادی محمود کی لڑکی فاطمہ سے ہوئی تھی محمود کی اول زوجہ سے بکر پیدا ہوا زوجہ اول کے انتقال کے بعد محمود نے نکاح ثانی کیا دوسری بیوی سے فاطمہ پیدا ہوئی زید کی بیوی فاطمہ کا انتقال ہو گیا محمود کی اول زوجہ کے لڑکے بکر کی لڑکی زینب جو کہ بیوہ ہے تو زینب بیوہ سے زید کا نکاح درست ہے کہ نہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں فاطمہ زینب کی پھوپھی ہوئی اور جب کہ فاطمہ کا انتقال ہو گیا تو زینب کا اپنے پھوپھا سے نکاح کرنا جائز ہے بشرطیکہ رضاعت وغیرہ کوئی اور وجہ مانع نکاح نہ ہو اس لئے کہ عورت اور اس کی پھوپھی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور یہ صورت جمع کی نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۵۹ میں ہے: لایجوز الجمع بین امرأة وعتها نسبا اور ضاعاً اھ۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رزی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از شوکت علی پورینہ پوسٹ دیواکل پور۔ ضلع بستی

زید کے لڑکے بکر کی بیوی ہندہ نے اپنے حمل کے متعلق بیان دیا کہ یہ حمل زید کا ہے۔ زید انکار کرتا رہا لیکن ہندہ نے پھر بیان دیا تو زید نے خاموشی اختیار کر لی۔ البتہ لوگوں کے زیادہ اصرار پر زید نے محض اتنی بات کا اقرار کیا کہ ہم نے ہندہ کے ساتھ برائی نہیں کی ہے صرف ہاتھ، پیر، سر کی خدمت لی ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ کے بیان سے زید پر شرعاً زنا کا حکم ہوتا ہے یا نہیں؟ بر تقدیر اول ہندہ بکر کے نکاح میں رہ گئی یا الگ ہو گئی؟ اور بکر ہندہ کو شرعاً اپنی بیوی تصور کرے یا نہیں؟ بینوا تو جردا

الجواب: ہندہ کا حمل شرعاً اس کے شوہر بکر کا ہے حدیث شریف میں ہے: الولد للفرأش اور صرف ہندہ کے بیان

سے اس کے خسر زید کو زانی نہیں قرار دیا جاسکتا۔ کہا فی الکتب الفقہة اور اگر شوہر کو ظن غالب ہو کہ میرے باپ نے میری بیوی کے ساتھ زنا کیا ہے تو اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی شوہر کہے کہ میں نے اپنی بیوی ہندہ کو چھوڑ دیا اور عملاً بھی اس سے متارکہ کرے تو ہندہ عدت گزارنے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ بحر الرائق جلد سوم ص ۱۰۰ میں ہے: فی فتح القدیر وثبوت الحرمة بلبسها مشروط بان یصدقها ویقع فی اکبر رایہ صدقها وعلی هذا ینبغی ان یقال فی مسہ ایہا لاتحرم علی ابیہ وابنہ الا ان یصدقها او یغلب علی ظنہ صدقها ثم رأیت عن ابی یوسف ما یفید ذلک اھ۔ اور فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۱۸۵ میں ہے: عورت کا بیان کوئی چیز نہیں جب تک کہ شوہر اس کی تصدیق نہ کرے اھ۔ اور درمختار میں ہے: بحرمة البصاہرة لا یرتفع النکاح حتی لا یحل لها التزوج بأخر الابد المتارکة وانقضاء العدة اھ۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از حقیق اللہ یار علوی دیپاپور ضلع بستی

ہندہ بکر کی لڑکی ہے اور زید ہندہ سے شادی کرنا چاہتا ہے جب کہ زید نے ہندہ کی ماں سے زنا کر لیا تھا آیا زید ہندہ کو اپنے نکاح میں لاسکتا ہے؟

الجواب: جب کہ زید نے ہندہ کی والدہ سے زنا کیا ہے الغیاذ باللہ تعالیٰ تو ہندہ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی زید ہندہ کو اپنے نکاح میں ہرگز نہیں لاسکتا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: من زنی بامرأة حرمت علیہ امہا وان علت وابتہا وان سفلت اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد لطیف اسٹینڈر وراج سروس مہند اول بستی

ہندہ جو تقریباً چودہ سال سے اپنے شوہر زید کے ساتھ رہتی ہے اور اس کی عمر لگ بھگ تیس (۳۰) سال ہے مگر اس کے کوئی اولاد نہیں ہوئی اب اس کا شوہر زید ہندہ کی حقیقی بہن زبیدہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے کہ ہندہ کو تاحیات اپنے گھر ہی میں رکھوں اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: ایک مرد کا دو بہنوں کو جمع کرنا حرام ہے کہا قال اللہ تعالیٰ: وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ (پ ۲ رکوع آخر) اور حدیث شریف میں ہے: عن الضحاک بن فیروز الدیلنی عن ابیہ قال قلت یارسول اللہ انی اسبلت وتحتی اختان قال اخترا یتھنا شئت یعنی حضرت ضحاک بن فیروز دیلمی رضی اللہ عنہما اپنے والد سے روایت کرتے ہیں

کہ انہوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم!) میں نے اسلام قبول کر لیا ہے اور میرے نکاح میں دو بہنیں ہیں۔ حضور نے فرمایا دونوں میں سے ایک کا انتخاب کر لے۔ (ترمذی، ابن ماجہ، ابوداؤد، مشکوٰۃ ص ۲۷۲) یہاں تک کہ اگر ایک بہن کو طلاق دے دی تو جب تک اس کی عدت نہ گزر جائے دوسری بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ چاہے طلاق رجعی دی ہو یا بائن یا مغلظہ۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۱ میں ہے: لایجوز ان یتزوج اخت متعدة سواء كانت العدة عن طلاق رجعی او بائن او ثلاث هكذا فی الکافی اھملاً خصوصاً۔ لہذا اگر زید اپنی بیوی ہندہ کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو ہندہ کو طلاق دے پھر جب اس کی عدت گزر جائے تو اس کی بہن زبیدہ سے نکاح کرے۔ اس سے پہلے زبیدہ سے نکاح کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں اور ہندہ کی عدت صورت مسئلہ میں تین حیض ہوگی جب تک کہ وہ پچپن سالہ نہ ہو جائے۔ خواہ تین حیض تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ کہا قال اللہ تعالیٰ: وَالنُّطْلُقُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ (پ ۱۲۷) اور طلاق کے بعد جب ہندہ کی عدت گزر جائے تو اسے اپنے گھر میں نہ رہنے دے اگرچہ اس سے میاں بیوی جیسا تعلق نہ رکھے۔ اس لئے کہ طلاق و عدت کے بعد ہندہ کو اپنے گھر میں رکھے گا تو وہ متہم و مطعون ہوگا اور اس کی غیبت کا دروازہ کھلے گا جس سے مسلمان فتنہ میں پڑیں گے اور مسلمانوں کو فتنہ میں ڈالنا حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: جس بات میں آدمی متہم و مطعون ہو انگشت نما ہو شرعاً منع ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث ہے: من کان یومن باللہ والیوم الآخر فلا یقف مواقف التہم۔ جو بات مسلمانوں پر فتح باب غیبت کرے انہیں فتنے میں ڈالے گی اور انہیں فتنے میں ڈالنا حرام ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ لَمَّا لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۲۷۷) وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲/ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از عبد الرحمن مدرس منظر اسلام التفات گنج ضلع فیض آباد۔

دو سگی بہنیں دو سگے بھائیوں کے ساتھ بیاہی ہوئی تھیں بڑے بھائی کا انتقال ہو گیا اور چھوٹا بھائی دونوں عورتوں کو رکھے ہوئے ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب: ایک مرد کا دو سگی بہنوں کو بیک وقت رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے آیت محرمات میں ہے: وَأَنْ تَجْبَعُوا بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ۔ لہذا چھوٹے بھائی پر واجب ہے کہ فوراً بڑے بھائی کی بیوہ عورت کو اپنے سے الگ کر دے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات کو ختم کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ رذوالقعدہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از اسرار احمد اعظمی سکینہ بی طیب عطار بنگلہری والا کمپاؤنڈ قریش نگر کراہ۔ سبھی نمبر ۷۰

میری بیوی کی بہن بیوہ ہو گئی ہے میری بیوی کہتی ہے کہ میری بہن سے بھی نکاح کر لیجئے تو اس صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا بیوی کی بہن سے بھی نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: بیوی کی بہن سے نکاح کرنا حرام ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں ہے: **وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ** یعنی دو بہنوں کو اکٹھا کرنا حرام ہے اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: **مَنْ كَانَ يَوْمًا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَجْمَعُ مَاءَ هَاهُنَا فِي رَحْمِ أُخْتَيْنِ** یہاں تک کہ اگر بیوی کو طلاق دے دے تو جب تک کہ عدت ختم نہ ہو جائے اس کی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا جیسا کہ شرح وقایہ جلد ثانی ص ۱۲ میں ہے: **كُونِ الْمَرْأَةِ فِي نِكَاحِ رَجُلٍ أَوْ فِي عِدَّتِهِ وَلَوْ مِنْ طَلَاقٍ بَاطِنٍ يَحْرَمُ نِكَاحَ امْرَأَةِ ابْنَتِهَا فَرْضًا ذَكَرًا لَمْ تَحُلْ لَهُ الْآخِرَىٰ. هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَرَسُولُهُ الْأَعْلَىٰ.**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ: از منشی رضا ٹیلر مقام وپوسٹ گوراڈا انٹرنل پریس پریس گڑھ۔

ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی جس کے چار بچے ہیں۔ پھر اس نے بیوی کی چھوٹی بہن سے نکاح کر لیا اور پہلی بیوی جس کو طلاق دی ہے اس کو کھانا خرچہ دیتا ہے اور اپنے مکان کے برابر مکان بنا کر رکھنا چاہتا ہے جس بیوی کو طلاق دی ہے وہ اپنے میکے میں رہتی ہے اور اس شخص کا اس کے میکے بھی آنا جانا رہتا ہے دونوں سے بات چیت بھی رہتی ہے دونوں کا آنا جانا لگا رہتا ہے۔ اس کی نسبت علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟

الجواب: مطلقہ بیوی کی عدت گزرنے سے پہلے اس کی بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۱ میں ہے: **لَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُخْتًا مَعْتَدَةً سِوَاءَ كَانَتْ الْعِدَّةُ عَنْ طَلَاقٍ رَجْعِيٍّ أَوْ بَاطِنٍ أَوْ ثَلَاثٍ أَوْ عَنْ نِكَاحٍ فَاسِدٍ أَوْ مِنْ شِبْهِهِ**۔ لہذا اگر شخص مذکور نے بیوی کی عدت گزرنے سے پہلے اس کی بہن سے نکاح کیا تو وہ سخت گنہگار ہو اس صورت میں اس پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور اس سے الگ رہے پھر پہلی بیوی کی عدت گزرنے کے بعد اگر اس کی بہن کو رکھنا چاہے تو دوبارہ نکاح کرے اور اگر عدت گزرنے کے بعد اس کی بہن سے نکاح کیا تو شرعاً کوئی قباحت نہیں لیکن طلاق دینے کے باوجود اگر وہ پہلی بیوی سے کسی قسم کا ناجائز تعلق رکھتا ہے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے **قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ: وَإِنَّمَا يُغْنِيكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ**

القَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پ ۷۷، ۱۳۷) وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: خالد کی دو عورتیں ہیں ان دونوں سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں خالد نے دونوں لڑکیوں کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا تو یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ پھر ان میں سے کوئی عورت زید کے لئے جائز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: قرآن مجید میں آیت محرمات میں ہے: **وَإِنْ تَجَمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ ط** یعنی ایک وقت میں دو بہنوں کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے۔ سخت در سخت گناہ ہے اور اخت کا لفظ یعنی، علاقائی، اخائی، تینوں قسم کی بہنوں کو شامل ہے چنانچہ عالمگیری جلد اول ص ۲۵۶ میں ہے: **أما الاخوات فالاخت لاب وام والاخت لاب والاخت لامء اور صورت مسئلہ میں زید کی دونوں بیویاں آپس میں علاقائی بہنیں ہیں لہذا جس عورت سے پہلے نکاح کیا وہ صحیح اور درست ہے اور دوسری سے نکاح فاسد اور ناجائز ہے اس لئے زید کے حق میں پہلی بیوی حلال ہے اور دوسری بیوی حرام ہے اور اگر غلطی سے دونوں سے ہمبستری کر لی ہے تو دونوں حرام ہو گئیں لہذا جس سے پہلے نکاح کیا تھا اگر اسے نکاح میں رکھنا چاہتا ہے تو دوسری بیوی کی عدت گزر جانے سے قبل پہلی بیوی سے تعلقات ناجائز و گناہ ہے بعد تمام عدت اسے بیوی بنا سکتا ہے اور اگر دوسری کو نکاح میں لانا چاہتا ہے تو پہلی بیوی کو طلاق دے کر عدت پوری کرنے کے بعد نکاح میں لاسکتا ہے، غرض دونوں کو بیوی بنانا کسی طرح جائز نہیں ایسا کرنے والا فاسق و بدکار سخت حرام کا مرتکب ہے ایسے شخص سے میل جو رکھنا سخت گناہ ہے لہذا زید بالاعلان توبہ کر کے صحیح طریقے سے مطابق شرع بیوی بنائے۔ وهو تعالى اعلم۔**

کتبہ: محمد نعیم الدین احمد صدیقی رضوی

مسئلہ: از عبد السلام نعمانی شہر بنارس

اپنی بیوی کی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: بیوی اور اس کی بہن کی لڑکی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے لیکن اگر بیوی فوت ہو چکی ہو یا اسے طلاق دے دی ہو اور عدت گزر گئی ہو تو اب اس کی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے۔ حدیث شریف میں ہے: **لا یجمع بین المرأ و عمتها ولا بین المرأة وخاللتها۔ متفق علیہ۔ وفي الدر المختار حرم الجمع بین المحارم نکاحاً وعدة ولو من طلاق بائن بین امرأتین ایتھنا فرضت ذکر الم تحل للاخری۔ رد المحتار میں ہے: كالجمع بین المرأة و عمتها او خاللتها۔ والله تعالى ورسوله الاعلی اعلم جل جلاله و صلی المولی علیہ وسلم۔**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از دین محمد متوطن پالی نیپال۔

زینب اور ہندہ دو بہنیں ہیں زینب زید کے نکاح میں ہے اور ہندہ کا نکاح بھی ایک مولوی صاحب نے زید سے کر دیا تو یہ نکاح ہوایا نہیں؟ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ جائز ہے تو کیا ان کا یہ کہنا درست ہے؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں زید کا ہندہ سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ وہ جمع بین الاختین ہے جس کا حرام ہونا قرآن شریف، حدیث شریف اور فقہ سے ثابت ہے پارہ چہارم کی آخری آیت محرمات میں ہے: **وَإِنْ تَجَمَّعُوا بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ**۔ یعنی دو بہنوں کا ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور حدیث شریف میں ہے: **مَنْ كَانَ يَوْمًا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَجْمَعُ مَاءَهُ فِي رَحْمِ اخْتَيْنِ** یعنی جو اللہ تعالیٰ اور قیامت پر ایمان رکھتا ہے تو وہ اپنے نطفہ کو ہرگز دو بہنوں کے رحم میں جمع نہ کرے یعنی دو بہنوں سے عقد نہ کرے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۵۹ میں ہے: **لَا يَجْمَعُ بَيْنَ اخْتَيْنِ بِنِكَاحٍ** یعنی دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع نہ کرے **هَذَا فِي السَّرَاحِ الْوَهَاجِ** خواہ وہ بہنیں یعنی ہوں یا اعلاتی یا اخیانی۔ خلاصہ یہ ہے کہ نکاح مذکور حرام ہے زید و ہندہ پر آپس میں ہرگز ہرگز میاں بیوی کے تعلقات قائم نہ کریں ورنہ دونوں سخت حرام کار نہایت بدکار، لائق عذاب قہار، دین و دنیا میں روسیاء اور شرمسار ہوں گے نکاح خواں مولوی پر علانیہ تو بہ کرنا اور نکاح مذکور کے بطلان کا اعلان کرنا واجب و لازم ہے۔ **وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ من رمضان المبارک ۱۳۸۲ھ

مسئلہ: از مستان علی۔ پرسونا پوسٹ شہرت گڑھ ضلع بستی۔

زید نے ہندہ سے نکاح کیا زید کے نطفہ سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نکاح بکر سے کر دیا گیا پھر بعد وفات زید ہندہ نے عمر سے شادی کی اور چند دن کے بعد عمر کے نطفہ سے بھی بشکم ہندہ لڑکی پیدا ہوئی عمر نے اپنی لڑکی کی شادی ریاض سے کر دی۔ کچھ دنوں بعد بکر جو کہ ہندہ کی دختر اول کا شوہر اول ہے انتقال کر گیا۔ اب ہندہ کی پہلی لڑکی چاہتی ہے کہ میں ریاض سے جو کہ ہندہ کی دوسری لڑکی کا شوہر ہے نکاح کر لوں در ان حالیکہ اس کی ماں شریکی بہن ابھی ریاض کے عقد میں موجود ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ریاض ماں شریکی دو بہنوں کو رکھ سکتا ہے کہ نہیں؟ اور اگر ریاض چاہے کہ زوجہ اول کے خورد و نوش کا دوسری جگہ انتظام کر دے یا طلاق دے دے تو ان صورتوں میں کیا حکم ہے؟

الجواب: جب کہ ہندہ کی ایک لڑکی ریاض کے نکاح میں ہے تو ہندہ کی دوسری لڑکی کا نکاح ریاض کے ساتھ کسی طرح ہرگز ہرگز جائز نہ ہوگا۔ ہاں اگر پہلی بیوی مر جائے یا اس کو طلاق دے دے اور عدت گزر جائے تو اس کی دوسری بہن سے نکاح کر سکتا ہے۔ عدت گزرنے سے پہلے دوسری بہن سے نکاح کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ قرآن مجید پارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں ہے: **وَإِنْ تَجَمَّعُوا بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ** اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۱ میں ہے: **لَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ**

اخذت معتدة سواء كانت العدة من طلاق رجعی او بائن او ثلاث اھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از فتح محمد شاہ پوسٹ و مقام دیوبلیا بازار ضلع بستی

زید کا لڑکا خالد ہے۔ زید کی موت کے بعد خالد کی ماں زینب نے بکر سے نکاح کر لیا کچھ دن کے بعد خالد کی بیوی سے بھی نکاح کر لیا تو یہ نکاح جائز ہو یا نہیں؟ بنیوا توجروا۔

الجواب: اگر خالد فوت ہو گیا یا اس نے طلاق دی پھر عدت گزرنے کے بعد بکر نے اس کی بیوی سے بھی نکاح کر لیا تو جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ایسی دو عورتیں کہ ان میں سے جس ایک کو مرد فرض کریں دوسری اس کے لئے حرام ہو جیسے دو بہنیں کہ ایک کو مرد فرض کریں تو بھائی بہن کا رشتہ ہوا۔ یا پھوپھی بھتیجی کہ پھوپھی کو مرد فرض کریں تو چچا بھتیجی کا رشتہ ہوا اور بھتیجی کو مرد فرض کیا جائے تو پھوپھی بھتیجے کا رشتہ ہوا۔ یا خالہ بھانجی کہ خالہ کو مرد فرض کیا جائے تو ماموں بھانجی کا رشتہ ہوا اور بھانجی کو مرد فرض کیا جائے تو بھانجے خالہ کا رشتہ ہوا تو ایسی عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ لیکن اگر ایک کو مرد فرض کریں دوسری اس کے لئے حرام ہو اور دوسری کو مرد فرض کریں تو پہلی اس پر حرام نہ ہو تو ایسی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا جائز ہے جیسے کہ صورت مسئلہ کہ اگر زینب کو مرد فرض کیا جائے تو خالد کی بیوی اس پر حرام ہو کہ اس کی بہو ہے اور خالد کی بیوی کو مرد فرض کریں تو زینب سے کوئی رشتہ پیدا نہ ہوگا لہذا ایسی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۵۹ میں ہے: والاصل ان کل امرأتین لو صورنا احداھا من ای جانب ذکر الم یجز النکاح بینھا برضاع او نسب لم یجز الجمع بینھا ہکذا فی المحيط فلا یجوز الجمع بین امرأة وعتھا نسباً اورضاعاً وخالتها کذالك ونحوھا ویجوز بین المرأة وبنات زوجها فان المرأة لو فرضت ذکراً حلت له تلك البنات بخلاف العکس اھ۔ در مختار میں ہے: جاز الجمع بین امرأة وبنات زوجها او امرأة ابنھا اھ۔ هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد شفیع چیتو ضلع بستی۔

زید کی دو بیویاں ہیں ”ہندہ اور زینب“ ہندہ سے ایک لڑکی اور زینب سے ایک لڑکی اب دونوں لڑکیوں کو بکر اپنے نکاح میں لاسکتا ہے کہ نہیں؟ بنیوا توجروا۔

الجواب: بکر ان دونوں لڑکیوں کو اپنے نکاح میں ہرگز نہیں لاسکتا اس لئے کہ وہ جمع بین الاختین ہے جس کا حرام ہونا قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ سے ثابت ہے پارہ چہارم کی آخری آیت محرمات میں ہے: وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ

الأختین یعنی دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے من كان یومن باللہ والیوم الآخر فلا یجمعن ماءہ فی رحمہ اختین۔ یعنی جو اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتا ہے تو وہ اپنے نطفہ کو ہرگز دو بہنوں کے رحم میں جمع نہ کرے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دو بہنوں سے عقد نہ کرے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۵۹ میں ہے: لا یجمع بین الختین بنکاح یعنی دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع نہ کرے ہکذا فی السراج الوہاج خواہ دونوں بہنیں عینی ہوں یا علاتی یا اخیانی لہذا بکر ایسی شادی ہرگز ہرگز نہ کرے ورنہ سخت حرام کار، نہایت بدکار، لائق عذاب قہار اور دین و دنیا میں روسیاء و سرشار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ الاعلیٰ اعلم: جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از سدھا خاں اموڑھا ڈاک خانہ چھاؤنی ضلع بستی۔

ایک مسلمان نے اپنی بیوی کی ہمشیرہ سے حرام کا سرانجام دیا اور اس کے حمل حرام رہ گیا اور بچہ پیدا ہوا اب اس کے لئے کیا حکم ہے اور مسلمان کی بیوی موجود ہے تو دونوں سگی بہنیں ہیں تو دوسری کے ساتھ بھی اس مسلمان کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ فیصلہ صادر فرمایا جاوے اور اس مسلمان مرد اور اس عورت کے لئے کیا حکم ہے اس مسلمان کو مسلمانوں نے ترک کر دیا ہے وہ کس طرح مسلمانوں میں شریک ہو سکتا ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس مسلمان پر فرض ہے کہ اپنے اس حرام فعل سے توبہ کرے اور اپنی بیوی کی ہمشیرہ سے اپنے تعلقات کو ختم کر دے یوں ہی وہ عورت بھی اپنے فعل بد سے توبہ کرے اور اس مرد سے پردہ اختیار کرے۔ بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی ہمشیرہ سے نکاح حرام ہے بقولہ تعالیٰ: اَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ پھر اگر وہ بیوی کی ہمشیرہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو اپنی بیوی کو طلاق دے بیوی کی عدت گزر جانے کے بعد اس کی ہمشیرہ سے نکاح کر سکتا ہے جب وہ مسلمان توبہ کر کے صحیح راستہ پر آجائے تو اب دوسرے مسلمان حضرات اس سے تعلقات وابستہ کر لیں قال اللہ تعالیٰ: مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا (پ ۱۹ ع ۴)

کتبہ: عبدہ العاصی جمیل احمد البیاری علوی غفرلہ الباری

مسئلہ: از نصیب دار احمد قادری سکاگر ضلع گونڈہ

زینب کی حقیقی پھوپھی ہندہ کا نکاح زید سے ہوا پھر چند سال کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا اب زینب اپنے پھوپھا زید سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو کیا زینب کا نکاح زید کے ساتھ صحیح ہو جائے گا۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر زینب کی پھوپھی کا انتقال ہو گیا تو زینب اپنے پھوپھا سے نکاح کر سکتی ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ یعنی رضاعت وغیرہ مانع نکاح نہ ہو۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ رذی الحجہ ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از صابر حسین نوری بارہ امام مسجد ۹۳۳ شکر وار پیٹھ پونہ نمبر ۲

زید کی پہلی بیوی سے پانچ بچے ہیں تین لڑکے اور دو لڑکیاں اور دونوں لڑکیاں شادی کے لائق ہیں اسی سال زید حج کو گیا اور اثنائے حج میں بذریعہ خط پہلی بیوی کو طلاق دے دیا اور مع پانچ بچوں کو گھر سے نکال دیا واقعہ یوں ہے کہ پانچویں بچے کے زچگی کے وقت پہلی بیوی کی بہن یعنی زید کی سگی سالی زید کے گھر آئی تو پہلی بیوی کی موجودگی میں اس نے سالی سے نکاح کر لیا لوگوں نے منع کیا تو کہنے لگا کہ اگر تم سالی سے نکاح کرتے ہو تو میں دونوں کو نبھاؤں گا نہیں تو پہلی کو بھی چھوڑ دوں گا اس خوف سے سالی کے ماں باپ نے مجبور ہو کر نکاح کی اجازت دی اور کسی اناڑی یعنی کم پڑھے لکھے نے نکاح پڑھا دیا۔ آٹھ سال تک دونوں کو نبھایا اس سال جب حج کو گیا تو وہاں پہنچ کر خط کے ذریعہ پہلی بیوی کو طلاق دے دیا بیوی اپنے پانچ بچوں کے ساتھ علیحدہ رہتی ہے اور تقاضا کرتی ہے کہ میرا کچھ بند دوست کیا جائے تو ارشاد فرمائیں کہ طلاق پڑی یا نہیں؟ اور نکاح ہوا کہ نہیں؟ اور پہلی بیوی کے لئے کیا راستہ نکل سکتا ہے؟ جواب سے نوازیں کرم ہوگا۔

الجواب: بعون الملك الوهاب. ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری بہن سے نکاح حرام ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت محرمات میں ہے: وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ یعنی دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ لہذا نکاح کرنے والا زید، لڑکی کے ماں باپ، نکاح خواں، گواہ اور ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی ہو اسب پر علانیہ توبہ واستغفار واجب ہے اور زید پر یہ بھی لازم ہے کہ دوسری بہن کو اپنے سے الگ رکھے ہرگز ہرگز اس سے میاں بیوی کے تعلقات نہ قائم رکھے پھر اگر واقعی اس نے طلاق دے دی ہے تو جب پہلی بیوی کی عدت گزر جائے تو اس کے بعد دوسری سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر یہ تا انقضائے عدت دوسری بہن کو اپنے سے الگ نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکات کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ: وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پ ۷ رکوع ۱۴) اور تحریر سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے کہ تحریر مثل کلام کے ہے جیسا کہ الاشباہ والنظائر میں ہے: الكتاب كالخطاب۔ اگر عورت کو غالب گمان ہو کہ یہ تحریر اس کے شوہر کی ہے تو اس پر طلاق واقع ہوگی۔ عورت اپنے بند و بست کا تقاضا کرتی ہے تو وقوع طلاق کی صورت میں اگر تا ہنوز مہر باقی ہے تو شوہر سے پورا مہر وصول کرے اور عدت گزارنے کے لئے مکان اور عدت کے پورے اخراجات بھی وصول کرے اور بچوں کی پرورش کا حق طلاق و عدت کے بعد بھی ماں کے لئے ہے۔ تا وقتیکہ وہ بچوں کے غیر محرم سے نکاح نہ کرے اور ہر لڑکا ماں کے پاس سات سال برس کی عمر تک رہے گا اور ہر لڑکی نو سال کی عمر تک۔ لہذا ہر لڑکے کا کھانا۔ خرچ کپڑا، تیل صابن اور رہنے کا مکان وغیرہ جب تک کہ اس کے پاس رہیں عورت زید سے وصول کرتی رہے اور چھوٹے بچے

کی دو برس عمر ہونے تک دودھ پلانے کی اجرت عدت گزرنے کے بعد سے وصول کرنے اور اگر طلاق بائن یا مغلظہ دی ہو تو عدت کے زمانہ میں بھی دودھ پلانے کی اجرت وصول کرے بلکہ پرورش کا معاوضہ اور بچہ کا نفقہ یہاں تک کہ مکان نہ ہو تو رہنے کے لئے مکان بھی وصول کر سکتی ہے ایسا ہی بہار شریعت حصہ ہشتم بچہ کی پرورش اور نفقہ کے بیان میں درمختار کے حوالہ سے ہے اور جیسا کہ پارہ ۲۸ رسورہ طلاق میں ہے: **فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَارْتُوهُنَّ أَجُودَهُنَّ**۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ عورت کے حقوق اور لڑکوں کا نفقہ وغیرہ اس کے شوہر سے دلوانے کی حتی الامکان کوشش کریں جس طرح بھی ہو سکے دباؤ ڈال کر اس سے وصول کریں۔ اگر وہ نہ دے تو سب مسلمان اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، سلام و کلام وغیرہ سب بند کر دیں۔ جو لوگ ایسا نہ کریں گے اور ظالم شوہر کا ساتھ دیں گے تو اس کے ساتھ وہ لوگ بھی گنہگار مستحق عذاب ناز ہوں گے یہاں تک کہ بیہقی شریف کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: **مَنْ مَشَى ظَالِمًا لِيَقْوِيهِ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ ظَلَمَ فَقَدْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ** یعنی جو شخص ظالم کو تقویت دینے کے لئے اس کا ساتھ دے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ (کمال) اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۴۳۶) وهو تعالیٰ اعلم۔

الانتباہ: شوہر نے بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے چاہے تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں تا وقتیکہ تین حیض نہ آئیں اس کی عدت ختم نہ ہوگی اور اگر حالت حمل میں طلاق دی ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے: **وَالْمُطَلَّغَاتُ يَتَزَيَّنْنَ بَأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ** وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از عبدالعزیز انصاری معلم مدرسہ منظر اسلام التفات گنج ضلع فیض آباد

زید کی ایک لڑکی ہندہ خالد کے بطن سے ہے اور دوسری لڑکی زینب فاطمہ کے بطن سے ہے ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی جب ہندہ سے کوئی اولاد نہ ہوئی تو بکر نے ہندہ کو طلاق دے دی اور عدت گزرنے سے پہلے ہندہ کی بہن زینب سے نکاح کر لیا پھر ہندہ اور زینب بکر کے ساتھ رہی ہیں تو دریافت طلب یہ امور ہیں کہ ہندہ کی عدت گزرنے سے پہلے زینب کے ساتھ بکر کا نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں تو زینب، بکر، نکاح خواں اور گواہ کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ نیز ہندہ کا بکر کے ساتھ رہنا کیسا ہے؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب صورت مستفسرہ میں ہندہ کی عدت گزرنے سے پہلے زینب کے ساتھ بکر کا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ ہوا۔ زینب و بکر پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور نکاح خواں اور گواہ پر

لازم ہے کہ نکاح مذکور کے جائز ہونے کا اعلان عام کریں۔ نیز زینب و بکر اور نکاح خواں و گواہ سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ بکر نے اگر ہندہ کو طلاق رجعی دی تھی اور قبل انقضائے عدت بکر نے رجعت کر لی تو ہندہ بکر کی بدستور بیوی ہے اس کے ساتھ میاں بیوی کے تعلقات قائم کر سکتی ہے اور اگر طلاق بائن دی تھی تو عدت گزرنے سے پہلے یا بعد بکر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر کے رہ سکتی ہے اور اگر طلاق مغلظہ دی تھی تو ہندہ کا بکر کی زوجیت میں رہنا ہرگز ہرگز جائز نہیں تا وقتیکہ حلالہ کے بعد بکر کے ساتھ دوبارہ نکاح نہ کرے۔ ہذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از محمد شمیم موضع بڑھیا پوسٹ کھنڈسری بازار۔ ضلع بستی

زید نے اپنی سسرال والوں کو مطمئن کرنے کے لئے ۹ نومبر ۱۹۸۰ء کو یہ تحریری لکھ دی کہ مجھ سے متعدد بار شدید غلطیاں ہوئیں جس سے میری بیوی ہندہ کے والدین اور بھائیوں کی شدید دل آزاری ہوئی جس کی میں معذرت چاہتا ہوں۔ آئندہ اگر مجھ سے کوئی ایسی غلطی سرزد ہوئی جس سے کہ دل آزاری ہو تو میری بیوی ہندہ کو اختیار ہے وہ جب چاہے طلاق اپنے اوپر واقع کر لے..... زید نے اس تحریری معاہدہ کے بعد اپنی سابقہ عادات کے مطابق اپنے قول و عمل ایسے سرزد کئے جس سے ہندہ کے ماں باپ کو شدید دکھ پہنچا تو ہندہ نے ۲۳ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ مطابق ۲ مارچ ۱۹۸۱ء کو دو آدمیوں کی موجودگی میں اپنے اوپر طلاق واقع کر لی۔ اس سلسلہ میں دارالافتاء فیض الرسول براؤں شریف، دارالافتاء اشرفیہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ اور دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف کے مفتیان کرام کی خدمت میں استفتاء بھیجا گیا کہ ہندہ نے اس بنیاد پر کہ اس کے شوہر نے اپنے تحریری معاہدہ کی خلاف ورزی کی اپنا حق تفویض استعمال کرتے ہوئے اپنی ذات پر طلاق واقع کر لی ہے تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ تو مفتیان کرام نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ ہندہ پر طلاق واقع ہو گئی۔ پھر عرصہ ہوا کہ ہندہ عدت کے ایام گزار چکی ہے۔ حضرات علماء سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اگر ہندہ اپنا نکاح کسی دوسری جگہ کرے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: جبکہ ہندہ طلاق واقع کرنے کے بعد ایام عدت بھی گزار چکی ہے تو اب اگر وہ اپنا نکاح کسی دوسرے صحیح العقیدہ سے کرے تو جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم عز شانہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ صفر المنظر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از عین اللہ خاں سہیلیاں کلاں ضلع گونڈہ

زینب کی شادی دیوبندی سے ہوئی اور زینب یہ چاہتی ہے کہ میں ایک سنی سے شادی کروں اور دیوبندی شوہر نے اسے طلاق نہیں دی۔ ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ شرعاً کیا حکم ہے؟ آیا طلاق کی ضرورت پڑے گی یا نہیں؟

الجواب: زینب کی شادی اگر ایسے شخص سے ہوئی جو مولوی اشرف علی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی حلیل احمد ٹیٹھی کے کفریات پر مطلع ہوتے ہوئے انھیں کافر و مرتد نہیں کہتا تو وہ شرعاً کافر و مرتد ہے کما فی الفتاویٰ حسام الحرمین اور مرتد کا نکاح کسی سے شرعاً منعقد ہو ہی نہیں سکتا جیسا کہ کتب فقیہ میں مذکور ہے لایجوز نکاح المرتد مسلمة ولا مرتدة ولا کافرا (قدوری ص ۱۸۹) یعنی مرتد کا نکاح نہ کسی مسلمان عورت سے نہ مرتد عورت سے اور نہ کسی کافر عورت سے ہو سکتا ہے لہذا زینب بغیر اس سے طلاق لئے ہوئے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی

۱۹ ذوالحجہ ۱۳۷۷ھ

مسئلہ: از صدرالدین گورکھپوری معلم دارالعلوم ہذا

وہابیوں، دیوبندیوں، تبلیغی جماعت والوں، مودودی جماعت والوں اور رافضیوں سے نکاح بیاہ کرنا۔ ان سے میل جول رکھنا اور ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: مذکورہ بالا جماعتیں اپنے عقائد باطلہ کی وجہ سے بحکم شرع بد مذہب گمراہ ہیں اور بد مذہبوں کے بارے میں خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: ان مرضوا فلا تعودوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان لقیمتوہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا تواکلوہم ولا تناکحوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم..... یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو پوچھنے مت جاؤ اور اگر وہ مر جائیں تو جنازے پر حاضر نہ ہو اور جب ان سے ملو تو سلام نہ کرو اور ان کے پاس نہ بیٹھو اور ان کے ساتھ پانی نہ پیو نہ ان کے ساتھ کھانا کھاؤ نہ ان سے شادی بیاہ کرو ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ و ابو داؤد عن ابن عمر و ابن ماجہ عن جابر و للعقیلی و ابن حبان عن انس رضی اللہ عنہم۔ محقق علی الاطلاق فتح القدر میں فرماتے ہیں: روی محمد عن ابی حنیفہ و ابی یوسف ان الصلوۃ خلف اهل الهواء لایجوز۔ یعنی امام محمد رضی اللہ عنہ نے حضرات شیخین سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ و سیدنا قاضی امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ بد مذہبوں کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ لہذا حدیث شریف اور فقہ کے ارشاد سے واضح ہو گیا کہ وہابیوں اور دیوبندیوں، مودودی جماعت والوں، تبلیغی جماعت والوں اور رافضیوں سے شادی بیاہ کرنا ان سے میل جول رکھنا جائز و حرام ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ محرم الحرام ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از غلام محی الدین سجانی مدرسہ مخدومیہ علماء الدین پورگلر ہواپوسٹ دولت پور گرنت ضلع گوئڈہ دیوبندی مولوی نے سرکار اعلیٰ حضرت کی کتاب الملقوظ پر اعتراض کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت سے کسی نے پوچھا کہ حضور وہابی کا پڑھایا نکاح ہو جاتا ہے جو اب دیا نکاح تو ہو ہی جائے گا اگرچہ برہمن پڑھائے عرض یہ ہے کہ کیا یہ مسئلہ صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل ہے کہ برہمن کا پڑھایا نکاح ہو جائے گا؟

الجواب: بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ اس لئے کہ ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور نکاح پڑھانے والا وکیل ہوتا ہے اور وکیل کا مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ کافر بھی نکاح کا وکیل ہو سکتا ہے۔ یہاں تک کہ مرتد جو واجب القتل ہوتا ہے وہ بھی مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ثالث ص ۴۳۹ میں ہے: تجوز وكالة المرتد بان وكل مسلم مرتد او كذا لو كان مسلماً وقت التوكيل ثم ارتد فهو علي وكالته الا ان يلحق بدار الحرب فتبطل وكالته اور بدائع الصانع جلد سادس ص ۲۰ میں ہے: ردة الوكيل لا تبطل صحة الوكالة۔ لهذا دیوبندی مولوی کا الملقوظ کی اس عبارت پر اعتراض کرنا اس کی نری جہالت ہے۔ اگر اس کے نزدیک کافر کو وکیل بنانا غلط ہے تو وہ دلائل سے مبرهن کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از حافظ محمد ہاشم رضا ساحل مدرسہ فیض القرآن نیوسوسائٹی چونا بھٹی شانٹا کروڑ سبھی نمبر ۵۴ ایک سنی صحیح العقیدہ لڑکی کی شادی اس کے بھائی نے واقفیت کی بناء پر شیعہ کے ساتھ کر دی کافی عرصہ کے بعد معلوم ہوا کہ وہ شیعہ مذہب رکھتا ہے اس اثناء میں اولادیں بھی ہوئیں اور نکاح سنی صحیح العقیدہ مولوی نے پڑھایا تھا تو اس دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟ کیا اس سے علیحدگی کی صورت میں طلاق کی ضرورت پڑے گی؟ نیز جو اولادیں ہوئیں ان کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: تیرائی رافضی کافر و مرتد ہیں فتاویٰ ہندیہ میں ہے: الرافضی اذا كان يسب الشيخين ويلعنهما والعياذ بالله فهو كافر اور مرتد کے ساتھ نکاح باطل محض ہے عالمگیری میں ہے: ومنها ما هو باطل بالاتفاق نحو النكاح فلا يجوز له ان يتزوج امرأة مسلمة ولا مرتدة ولا ذميمة۔ لهذا اس صورت میں بغیر طلاق لئے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے..... اور اگر تفضیلی رافضی ہے تو مبتدع اور گمراہ ہے فتاویٰ ہندیہ میں ہے: وان كان يفضل عليا كرم الله تعالى وجهه علي ابي بكر رضي الله عنه لا يكون كافراً الا انه مبتدع اس صورت میں نکاح درست ہو گیا مگر

عورت کا اس گمراہ شوہر کے ساتھ رہنا اور شوہری تعلقات قائم کرنا سخت حرام ہے لہذا جس طرح ممکن ہو اس سے طلاق حاصل کر لے مرد کے تبرائی رافضی ہونے کی صورت میں جو اولادیں ہوئیں شرعاً سب والذالزنا (حرامی) ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الاخر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از عبد الجبار چوکھوی متعلم دارالعلوم ہذا

زید سنی ہے اور زینب وہابیہ ہے اور ان دونوں کی شادی ہوئی اور نکاح پڑھنے والا بھی وہابی ہے رخصتی ہونے کے بعد زینب کو بچہ پیدا ہوا اور وہ پھر بھی حمل سے ہے بوقت حمل زید نے زینب کو تین طلاقیں دیں طلاق دینے کے بعد بھی زینب زید ہی کے پاس رہنا چاہتی ہے اور زید زینب کو اس شرط پر رکھنے کے لئے تیار ہے کہ اگر حلالہ کی صورت ہوگی تو نہیں رکھوں گا اور اگر بغیر حلالہ کے صرف نکاح کر لینے سے جائز ہو جائے تو میں رکھ سکتا ہوں اب اس صورت میں زید کے رکھنے کے لئے جو راہ ہو تحریر فرمائیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زید کا نکاح زینب وہابیہ سے منعقد ہی نہیں ہوا عالمگیری جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے:

لايجوز للمرتدة ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذلك لايجوز نكاح المرتدة مع احد كذا في البسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ اور مسلمہ کافرہ اصلیہ سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح مرتدہ اور مسلم و کافر اصلی سے جائز نہیں ایسے ہی بسوط میں مرقوم ہے اور وہابیت خالص ارتداد ہے لہذا اگر زینب واقعی وہابیہ تھی کہ اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی وغیرہما دیوبندی وہابی مولویان کو مسلمان جانتی تھی یا انھیں کافر سمجھنے والوں کو مشرک سمجھتی تھی جیسے اس زمانہ کا ہر وہابی کم از کم ہر سنیوں کو مشرک اعتقاد کرتا ہے تو اس کا نکاح نکاح نہیں اور اس مسوعی نکاح کے تحت جو کچھ بھی تعلقات زوجیت قائم رہے یہاں تک کہ زینب حاملہ بھی ہوئی یہ سب حرام اور ناجائز ہو اور اس کی طلاق شرعاً ہی نہیں کہ اس سے حلالہ کی ضرورت پڑے بلکہ اس کو سنیہ صحیحہ العقیدہ بنا لینا نکاح جائز ہونے کے لئے کافی ہے لیکن اگر زینب کا وہابیہ ہونا ثابت نہ ہو بلکہ صرف اس کے والدین کے وہابیہ ہونے کی باعث اس کو وہابیہ سمجھا گیا تو وہ نکاح صحیح تھا اور بغیر حلالہ کئے ہرگز زید کے لئے جائز نہ ہوگی۔
وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد نعیم الدین احمد صدیقی رضوی،

۳ جمادی الاول ۱۳۸۰ھ

مسئلہ: از حمد حنیف۔ کٹھیلا۔ بستی

ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا کچھ دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ زید وہابی ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کا نکاح باقی

ہے یا ختم ہو گیا تو ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب: صورت مسئلہ میں بر صدق بیان مستفتی اگر زید وہابیوں دیوبندیوں کے عقائد کفریہ پر مطلع ہونے کے بعد بھی ان کو مسلمان اور اپنا پیشوا مانتا ہے تو وہ یقیناً مرتد کافر ہے اور مرتد سے کسی مسلمان سنیہ کا سرے سے نکاح ہی منعقد نہیں ہوتا لہذا ہندہ زید سے بغیر طلاق حاصل کئے دوسرے مسلمان سنی سے جب چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔ عدت گزارنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ عدت نکاح کی ہوتی ہے اور یہاں جب نکاح منعقد ہی نہیں ہوا تو عدت کس طرح ہوگی فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے: ولا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذلك لا يجوز نكاح المرتدة مع احد كذا في النيسوط اگر زید نکاح کے وقت سنی مسلمان رہا اور بعد میں مرتد ہو گیا تو نکاح باطل ہو گیا۔ لہذا ہندہ عدت گزارنے کے بعد دوسرے سنی مسلمان سے نکاح کر سکتی ہے واللہ ورسولہ اعلم

کتبہ: محمد صابر القادری نسیم بستوی

۲۰ فروری ۱۳۵۹ھ

مسئلہ: از محمد سیح اللہ مہند اول ضلع بستی۔

زید نے اپنی لڑکی کا نکاح بکر سے کیا بوقت نکاح اس کو علم نہیں تھا کہ بکر غیر مقلد ہے بلکہ وہ سمجھ رہا تھا اور یقین کئے ہوئے تھا کہ بکر سنی صحیح العقیدہ ہے۔ لڑکی دو تین مرتبہ بکر کے یہاں جا چکی ہے تب معلوم ہوا کہ وہ غیر مقلد ہے۔ اب زید اپنی لڑکی کا نکاح ایک سنی لڑکے سے کرنا چاہتا ہے۔ زید کو شریعت کیا حکم دیتی ہے؟ آیا نکاح اول کا انعقاد ہوا یا نہیں؟ زید اپنی لڑکی کا دوسرا نکاح بغیر طلاق کے کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز لڑکی وہاں جانے کے لئے راضی نہیں ہے۔ احکام قطعہ سے آگاہ فرمایا جائے۔

الجواب: نکاح کے وقت اگر بکر غیر مقلد تھا تو نکاح منعقد ہی نہ ہوا اور اگر بعد نکاح وہابی ہوا تو اب نکاح باطل ہو گیا۔ لہذا زید اپنی لڑکی کا نکاح بلا حصول طلاق دوسرے سے کر سکتا ہے۔ وہابیت غیر مقلدیت ارتداد ہے اس لئے کہ کوئی وہابی اس زمانے میں ایسا نہیں ملے گا جو خود کو موحد اور سنیوں کو مشرک اعتقاد نہ کرتا ہو۔ جامع الفصولین میں ہے: والبحتار للفتویٰ هذه المسائل ان قائل هذه المقالات لو اراد الشتم ولا يعتقد كافرًا الا يكفروا ان اعتقده كافرًا كفروا بالمولى تعالى سبحانه ورسوله اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل میں کہ (۱) کافرہ عورت کو مسلمان کر کے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) کافرہ کو مسلمان کرنے کا طریقہ کیا ہے؟

الجواب: (۱) کافرہ عورت کو مسلمان کر کے اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ (۲) کافرہ کو کفر سے توبہ کرا کر فوراً کلمہ طیبہ

پڑھایا جاوے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی

۸ جولائی ۵۹ء

مسئلہ: از کمال احمد مدرس مکتب اسلامیہ موپوسٹ کرہی ضلع بستی

کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ زید جو حاجی ہے اس نے اپنی پوتی کی شادی وہابی لڑکے سے طے کی اور نکاح پڑھانے کے لئے ایک سنی مولوی لڑکے کے گھر لے گئے مولوی صاحب کو پہلے سے نہیں معلوم تھا کہ لڑکا وہابی ہے۔ بعد میں پتہ چلا تو اس صورت میں مولوی صاحب کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: جب کہ وہابیت عام ہو رہی ہے مولوی صاحب مذکور پر تحقیق لازم تھی۔ بلا تحقیق نکاح پڑھ دینے کے سبب جبکہ بعد میں لڑکے کا وہابی ہونا ان پر ظاہر ہوا تو مولوی صاحب توبہ و استغفار کریں اور بالغ لڑکا وہابی بمعنی مرتد ہو یا نابالغ ہو مگر اس کا ولی وہابی ہو تو ان صورتوں میں نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کریں اور نکاح خانہ پیسہ بھی واپس کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد اسرائیل مقام بڑھیا پوسٹ ہڑلا ضلع بستی

زید کی لڑکی ہندہ سنی صحیح العقیدہ ہے اس کی شادی زید نے ایک وہابی غیر مقلد کے ساتھ کر دی تھی اب ہندہ اپنے گھر سے چلی آئی ہے اور اس کے گھر بھیجنا بھی نہیں چاہتا بلکہ اس ہندہ مدخولہ کی شادی ایک سنی صحیح العقیدہ کے ساتھ کرنا چاہتا ہے اب ایسی صورت میں ہندہ کو طلاق کی ضرورت ہے یا نہیں؟ کیا بغیر طلاق لئے اس کا نکاح کر دیا جائے؟

الجواب: زید نے اپنی لڑکی سنی صحیح العقیدہ کا نکاح اگر جان بوجھ کر وہابی غیر مقلد کے ساتھ کیا تو زید کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے بیوی والا ہو تو اس کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے کسی سے مرید تھا تو تجدید بیعت کرائی جائے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غربا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا چٹائی رکھنے کو کہا جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی قال اللہ تعالیٰ: وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَبْتِئًا ۝ (پ ۱۹ ع ۴) جب یہ کام سب ہو جائے پھر اس کے بعد زید کی لڑکی کے بارے میں پوچھا جائے کہ بغیر طلاق اس کا دوسرا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ تب جواب دیا جائے گا۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد صابر القادری جامعہ اہلسنت انوار العلوم رہبر بازار ضلع گونڈہ

زید سنی صحیح العقیدہ ہے زید نے سنی صحیح العقیدہ لڑکی اور اس کے خاندان کے لوگ سب سنی ہیں اس کا نکاح انجانے میں دیوبندی لڑکے سے پڑھ دیا۔ نکاح پڑھنے کے بعد کچھ ایسی گفتگو ہوئی جس سے صاف ظاہر ہوا کہ دولہا اور براتی سب دیوبندی عقائد کے ہیں۔ ایسی صورت میں نکاح خواں زید سنی رہ گیا یا مرتد ہو گیا؟ اور اس کی بیوی اس کی نکاح میں رہی یا خارج ہو گئی؟ اور وکیل اور گواہان کے بارے میں جو نکاح میں شامل تھے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ مگر زید نے دولہا کو سنی سمجھ کر نکاح پڑھا ہے حکم شرع کیا ہے؟

الجواب: جب کہ دیوبندیت عام ہو رہی ہے اور سنی عوام مذہب کی تحقیق کے بغیر رشتہ طے کر دیتے ہیں تو نکاح خواں پر لازم ہے قبل از عقد کلمہ وغیرہ پڑھانے کے بعد وہابیوں دیوبندیوں سے دور رہنے کا دولہا سے عہد لے کر یا کسی دوسرے مناسب طریقہ سے اس کا عقیدہ معلوم کرے۔ اگر زید نے ایسا نہیں کیا اور دیوبندی کو سنی سمجھ کر نکاح پڑھ دیا تو وہ مرتد نہیں ہو انہ اس کے نکاح سے اس کی بیوی نکلی مگر زید علانیہ توبہ و استغفار کرے نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرے اور نکاحانہ پیسے بھی واپس کرے اور وکیل و گواہان بھی توبہ کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں اور لڑکی والے اگر رشتہ کو باقی رکھیں تو ان کا بھی بایکٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از شہادت علی سکندر پور

زید کا باپ کٹر وہابی دیوبندی ہے بلکہ حضرت شیر پیشہ اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ کے اوپر جب بھدر سہ کے دیوبندیوں نے مقدمہ فیض آباد میں دائر کیا تھا تو زید کے والد نے دیوبندی کی بڑی مدد کی تھی بلکہ مقدمہ کے لئے چندہ جمع کر کے دیوبندیوں کو دیا تھا زید جاہل ہے بکر اپنی لڑکی زید سے بیاہنا چاہتا ہے۔ زید اپنے والد کے ہمراہ رہتا ہے زید خود کو سنی بتاتا ہے۔ آیا بکر اپنی لڑکی زید کے ساتھ کر سکتا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب. دین و ایمان اسلام و سنیت کی حفاظت ہر فرض سے بڑھ کر فرض

ہے۔ زید جبکہ اپنے متعصب دیوبندی باپ کے ساتھ رہتا ہے اور جاہل بھی ہے تو ایسی صورت میں اس کی سنیت خطرے میں ہے تو بیچاری لڑکی کی سنیت کے بچاؤ کی کیا صورت ہوگی۔ لہذا بکر کو از روئے شرع اسلامی سخت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ اپنی سنی لڑکی کا نکاح زید کے ساتھ ہرگز نہ کرنے۔ ایسے گھرانے میں اپنی لڑکی کو بیاہنا جس کا گواد دیوبندی ہو شرعاً درست نہیں۔ بکر اپنی لڑکی کا نکاح اس گھرانے میں کرے جہاں سنت کی سلامتی اور حفاظت پر اطمینان ہو۔ فقط۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی

۱۶/ ذی القعدہ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از واحد علی صدیقی موضع پراتال بھرت کند ضلع فیض آباد۔

زید نے دیدہ دانستہ اپنی لڑکی شاہدہ کا عقد ایک دیوبندی کے ساتھ کر دیا آبادی کے لوگ عقائد دیوبندیت سے باخبر ہونے پر سخت نالاں ہوئے اور رشتہ قائم کرنے کے سلسلے میں اظہار ناپسندیدگی کرتے رہے مگر زید بدطیبت نے معاذ اللہ تم معاذ اللہ عقد کر ہی دیا اور حال میں ابھی رخصت بھی کر دیا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ عقد شرعاً ہوا یا نہیں؟ زید سے آبادی کے لوگ نشست و برخاست سلام و کلام میل جول قائم رکھ سکتے ہیں یا نہیں۔ وضاحت سے بیان فرمائیں۔ دیوبندیوں و ہابیوں پر حکم شرع کیا ہے؟ بالتفصیل تحریر کریں اور اجر جزیل کے مستحق بنیں۔

الجواب: صورت مسئلہ میں زید سخت فاسق و فاجر ہو گیا۔ آبادی کے لوگوں پر بحکم شریعت اسلامیہ فرض ہے کہ زید جب تک راہ راست پر نہ آجائے اس وقت تک اس کا بالکل بائیکاٹ رکھیں اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا سلام و کلام کھانا پینا بند کر دیں جس دیوبندی مرد کے ساتھ شاہدہ کا عقد کیا گیا وہ اگر پیشوایان و ہابیہ مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی محمد قاسم نانوتوی وغیرہ کے عقائد باطلہ کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۸ و براہین قاطعہ ص ۵۱ و تحذیر الناس ص ۱۲، ۳ پر اطلاع رکھتے ہوئے ان کو کافر و مرتد نہیں مانتا بلکہ مسلمان سمجھتا ہے تو وہ خود بھی شرعاً کافر و مرتد ہے جیسا کہ فتاویٰ حسام الحرمین میں ہے: ومن شك في كفره و عذابه فقد كفر۔ اور شاہدہ مذکورہ کا عقد اس کے ساتھ شرعاً منعقد ہوا ہی نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے: لا يجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذلك نكاح المرتدة مع احد۔ یعنی مرتد مرد کا نکاح، مرتدہ عورت یا مسلمہ عورت یا کافرہ اصلیہ عورت سے جائز نہیں اور یونہی مرتدہ عورت کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ پھر ایسی صورت میں اس دیوبندی کے ساتھ شاہدہ کی قربت زنائے خالص ہوگی۔ لہذا زید پر فرض ہے کہ وہ علی الاعلان گاؤں والوں کے سامنے توبہ و استغفار کرے اور اس دیوبندی سے طلاق حاصل کئے بغیر اپنی بیٹی شاہدہ کا نکاح کسی صحیح العقیدہ سنی مرد کے ساتھ کر دے اور اگر وہ دیوبندی اس معنی میں دیوبندی کہا جاتا ہو کہ نیاز و فاتحہ، میلاد شریف، قیام تعظیسی کو جائز مانتا ہے اور اہل سنت کے دیگر معمولات کو بدعت سمجھتا ہے اور وہابی ملاؤں مثلاً مولوی تھانوی، مولوی گنگوہی وغیرہ کو سنی عالموں کی طرح اپنا دینی عالم سمجھتا ہے لیکن ان وہابی ملاؤں کے عقائد کفریہ کی اسے مطلق خبر نہیں تب وہ گمراہ اور بد مذہب ہے چونکہ اس صورت میں بھی شاہدہ کا اس کے یہاں رخصت ہو کر جانا حرام سخت حرام اور سبیت کے لئے زہر قاتل ہے اس لئے زید پر فرض ہے کہ وہ علی الاعلان لوگوں کے سامنے توبہ و استغفار بجالائے۔ اور امکانی کوشش کر کے اس دیوبندی سے طلاق حاصل کرے اور شاہدہ کی عدت پوری ہونے کے بعد اس کا کسی سنی صحیح العقیدہ مرد کے ساتھ نکاح کر دے۔ حاصل یہ کہ وہ دیوبندی جس کے ساتھ شاہدہ کا نکاح پڑھا گیا چاہے وہ دیوبندی بمعنی مرتد ہو یا دیوبندی بمعنی گمراہ بد مذہب ہو ہر صورت

میں شاہدہ کا اس کے یہاں جانا حرام ہے۔ اس سے میاں بیوی جیسے تعلقات رکھنا حرام اس کی طرف محبت سے دیکھنا حرام اور شاہدہ کا باپ فاسق ظالم جفاکار مستحق عذاب نار ہے اس پر توبہ استغفار فرض ہے اسے اپنی بیٹی کو جہنم کے عذاب سے بچانا فرض ہے۔ گاؤں کے لوگ پنچایت کر کے زید کو اس شرعی فتویٰ پر عمل کرنے کے لئے مجبور کریں۔ ورنہ وہ خدا تعالیٰ کی بارگاہ میں پکڑے جائیں گے۔ والعینا باللہ تعالیٰ۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ رب العلمین ثم عند رسولہ رحمة للعالمین جل جلالہ وصلى الله عليه وسلم۔

الجواب: صحیح، بدرالدین احمد

کتبہ: غلام غوث قادری

۱۵ صفر المظفر ۱۳۹۳ھ

مسئلہ: از الہی بخش ساکن دیوکھال پوسٹ روپ گڑھ ضلع بستی

زید جس گاؤں کا رہنے والا ہے وہاں کے لوگوں کا وہابی ہونا عرصہ دراز سے ظاہر ہے جن کے بارے میں ان لوگوں کا قول اور عمل گواہ ہے خود زید بھی انہیں لوگوں میں سے ہے۔ زید کی لڑکی سے ایک دوسری آبادی کے سنی آدمی بکر نے اپنے لڑکے کے ساتھ رشتہ طے کر لیا حالانکہ بکر بھی جانتا ہے کہ زید وہابی ہے بکر کے اس طریقہ کار پر برادریوں نے وہابی کے گھر رشتہ قائم کرنے سے بکر کو روکا مگر بکر نے جواب دیا کہ ہم اگر وہاں رشتہ نہ کریں تو پانچ گاؤں کے سنیوں میں سے کون ہمارے لڑکے کا اپنے گھر بیاہ کرے گا برادریوں کے منع کرنے کے باوجود بکر نے رشتہ کر دیا۔ عین نکاح کے دن بکر کے گھر زید آیا۔ برادریوں نے زید سے سوال کیا کہ تمہارا کیا مذہب ہے۔ اس پر زید نے جواب دیا کہ تمہارے پانچ گاؤں کے لوگ جو جو کام کرتے ہیں وہ کیا ہمارے گھر نہیں ہوتا؟ دریافت طلب یہ بات ہے کہ زید وہابی کے اس بیان دینے سے زید کو سنی تسلیم کیا جائے یا وہابی مانا جائے اور جن برادریوں نے اس نکاح میں شرکت کی ان برادریوں پر شرعاً کیا حکم ہے اور بکر پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ نکاح ہو جانے کے بعد کچھ دنوں کے بعد زید نے یہ کہا کہ ہم نے رشتہ طے ہونے سے پہلے ہی بکر سے کہہ دیا تھا کہ ہم وہابی ہیں شادی کرو یا نہ کرو؟

الجواب: جب زید کو اپنے وہابی ہونے کا اقرار ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے تو بحکم شریعت مطہرہ زید وہابی ہے

حدیث شریف میں ہے: المرأ یوخذ باقرارہ۔ پھر اگر مولوی اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد نیپٹھوی اور قاسم نانوتوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۸ براہین قاطعہ ص ۵۱ اور تحذیر الناس ۳، ۱۲، ۲۸ پر اطلاع پا کر انہیں مسلمان سمجھتا ہے کافر نہیں کہتا ہے تو بمطابق فتویٰ حام الحرمین زید کافر و مرتد ہے اور اگر ان کفری عبارات پر اسے اطلاع نہیں اور اس کا طریقہ مرتد وہابیوں جیسا ہے تو زید گمراہ ہے اور دونوں صورتوں میں اس سے رشتہ کرنا جائز نہیں۔ برادریوں نے اگر زید کو وہابی جانتے ہوئے نکاح مذکورہ میں شرکت کی ہے تو سب علانیہ توبہ کریں اور بکر پر بھی لازم ہے کہ علانیہ توبہ و استغفار کرے اور زید کی لڑکی پر مذہب حق اہل سنت و جماعت پیش کرے۔ اگر وہ قبول نہ کرے توبہ اور تجدید نکاح کے بعد اپنے گھر رکھے میکہ

ہرگز نہ جانے دے، خود بکر اور اس کے گھر والے زید کے یہاں ہرگز آمد و رفت نہ رکھیں، اور اگر لڑکی مذہب اہل سنت و جماعت نہ قبول کرے تو اسے اپنے گھر سے نکال دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔
واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ رجب المرجب ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از شبیر احمد انصاری موضع رسوا شمالی پوسٹ بنگھسری تھانہ پچیر واگوٹہ۔

زید سنی کا لڑکا ہے لیکن باپ کے انتقال کے بعد اس کی ماں ایک وہابی کے گھر چلی گئی ساتھ میں لڑکا بھی گیا۔ زید کی پرورش وہابی کے گھر ہوئی اب یہ کہ زید کا عقد ایک سنی لڑکی سے ہوا نکاح پڑھانے والا وہابی تھا اب دریافت یہ کرنا ہے کہ جس کی لڑکی ہے وہ سنی ہے لڑکی کا نام زینب اور اس کے والد کا نام عبداللہ ہے عبداللہ کا کہنا ہے کہ اگر نہ معلوم ہونے کی وجہ سے نکاح کر دیا ہے تو نکاح ہوایا نہیں۔ اور اس کے گھر بھیجا جائز ہے یا نہیں؟ بنیوا

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ اگر زید وہابی ہے اس طرح کہ وہ اپنے بڑوں کا اسم نانوتوی، رشید، گنگوہی، خلیل امیٹھوی اور اشرف علی تھانوی کے کفریات قطعہ یقینیہ (جو تحذیر الناس، براہین قاطعہ او حفظ الایمان میں مذکور ہیں) پر آگاہ ہوتے ہوئے ان کو کافر و مرتد نہ سمجھے یا ان کے کفر میں شک کرے تو وہ کافر و مرتد ہے۔ سنی کا بیٹا ہونا اسے کچھ نفع نہ دے گا اور حسب تصریح فقہائے کرام مرتد کا نکاح کسی سے اصلاً منعقد ہی نہیں ہوتا۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ شریف جلد پنجم ص ۱۲۳ (مطبوعہ پاکستان) میں فرمایا کہ: ولا نکاح لمرتد مع احد ولو مرتدۃ مثلہ کما فی الدر البختار والفتاویٰ العالمگیری وغیرہنا، اور اس کے حاشیہ پر ص ۱۲۴ میں فرمایا کہ ”مرتد اور مرتدہ کا نکاح عالم میں کسی سے نہیں ہو سکتا نہ آپس میں نہ کافر یا کافرہ سے۔ تو جب ان کا آپس میں بھی نکاح نہیں ہو سکتا تو ثابت ہوا کہ کافر و مرتد کا نکاح مومنہ سے منعقد ہی نہیں ہوتا بلکہ باطل محض ہے اور ایسی صورت میں اس کے گھر بھیجنا شدید ترین گناہ اور حرام ہے۔ ہذا ما ظہر لی والعلم عند اللہ ورسولہ

کتبہ: محمد قدرت اللہ رضوی غفرلہ القوی

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ: از شمس الحق ثنیار عرف بھوتہوا۔ بستی

ایک شخص نے قیم النساء کو لا کر ایک وہابی کے بدست بیچ دیا اور قیمت پانچ سو روپے وصول بھی کر لی وہابی نے اس کے ساتھ نکاح کیا پھر تین دن کے بعد اس نے طلاق دے کر آٹھ سو روپے میں جنم کے بدست فروخت کر دیا۔ جنم نے پندرہ روز

کے بعد اپنے لڑکے جیش محمد کے ساتھ قیم النساء کا نکاح کر دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح مذکور ہوا کہ نہیں نیز نکاح خواں اور گواہان کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں وہابی سے پہلے اگر قیم النساء کسی اور کے نکاح میں یا عدت میں نہ تھی تو جیش محمد کے ساتھ نکاح منعقد ہو گیا اور اگر پہلے کسی کے نکاح یا عدت میں تھی تو جیش محمد کے ساتھ نکاح منعقد نہ ہوا اس صورت میں نکاح خواں اور گواہان پر توبہ و استغفار لازم اور نکاح نہ ہونے کا اعلان واجب ہے۔

رہا وہابی عقیدہ رکھنے والے کے ساتھ نکاح تو چونکہ بمطابق فتویٰ حسام الحرمین وہابی عقیدہ والا مرتد ہے اور مرتد کا نکاح کسی سے منعقد ہی نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لہذا قیم النساء کا نکاح وہابی کے ساتھ منعقد نہ ہوا تھا اور جب وہابی کے ساتھ نکاح ہی نہ ہوا تھا تو طلاق اور عدت کی ضرورت نہیں کہ زنا کے لئے عدت نہیں۔ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے: لا اعادة علی الزانية. وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵/رجب ۱۹۹۵ھ

مسئلہ: از جو اد علی دھنکھر پوری پوکر بھٹوا پوسٹ بسکو ہر بازار ضلع بستی

ایک لڑکی کا عقد ایک وہابی کے ساتھ ہوا کچھ دنوں کے بعد اس نے طلاق دے دی۔ بعد عدت اس کا نکاح کچھ لوگوں نے دباؤ ڈال کر دوسرے وہابی کے ساتھ کر دیا جس کے ساتھ لڑکی رہنا نہیں چاہتی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا لڑکی بغیر طلاق حاصل کئے دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب. جو شخص مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد بیٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۸، تحذیر الناس ص ۳، ۱۲، ۲۸، اور براہین قاطعہ ص ۵۱ پر یقینی اطلاع پاتے ہوئے مذکورہ بالا مولویوں کے کافر ہونے کا قائل نہیں ہے یا مسلمان اہلسنت کو کافر سمجھتا ہے تو وہ بمطابق فتویٰ حسام الحرمین وہابی مرتد ہے اور جسے ان کتابوں کو کفری عبارتوں پر یقینی اطلاع نہیں ہے اور نہ مسلمانان اہلسنت کو کافر سمجھتا ہے لیکن وہابیوں کے طور و طریقے پر چلتا ہے تو وہ وہابی گمراہ ہے۔ ان میں سے کسی کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں اور اگر کر دیا تو مرتد وہابی کے ساتھ نکاح منعقد ہی نہ ہوا۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے اور اگر وہابی گمراہ کے ساتھ نکاح ہو تو منعقد ہو گیا لیکن عورت کا اس کے ساتھ ازدواجی تعلقات رکھنا حرام ہے۔

اس صورت میں جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا جائز نہیں۔ ہذا

ماظہر لی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: خلق اللہ خلیق فیضی

آخر رجب الآخر ۱۳۹۶ھ، دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول براؤں شریف ہستی

مسئلہ: از نظام الدین موضع بوراہی پوسٹ دھانے پور گوئڈہ۔

زید نے اپنی دختر کا نکاح دانستہ طور پر ایک دیوبندی کے ساتھ کر دیا وہ لڑکا تبلیغی جماعت کا حامی اکثر تبلیغی دورے پر رہتا ہے آیا یہ نکاح منعقد ہوا کہ نہیں؟ اور بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے اس لڑکی کا نکاح دوسرے سنی صحیح العقیدہ شخص سے ہو سکتا ہے کہ نہیں؟

۲- زید نے اپنی زوجہ منکوحہ کو کہہ دیا کہ میں تجھے نہیں لاؤں گا کیا ایسا کہنے سے طلاق واقع ہو جائے گی؟

الجواب: لڑکا مذکور جو تبلیغی جماعت کا حامل ہے دیابنہ کے کفریات قطعاً مندرجہ حفظ الایمان ص ۸ تحذیر الناس ص ۳،

۱۳، ۲۸، اور براہین قاطعہ ص ۵۱ کی بناء پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ نیز ہندوستان، پاکستان، برما اور بنگال وغیرہ کے سیکڑوں

مفتیان کرام و علماء عظام نے جو مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد پٹوٹی کو کافر مرتد قرار دیا گیا

ہے جس کی تفصیل حسام الحرمین اور الصوارم الہند یہ میں ہے اسے یہ فتویٰ تسلیم ہے یا نہیں؟ یعنی وہ مولویان مذکور کو کافر مرتد کہتا

ہے یا نہیں؟ اگر نہیں کہتا یا ان کے کافر مرتد ہونے میں شک کرتا ہے تو بمطابق فتویٰ حسام الحرمین کافر مرتد ہے اور مرتد کا نکاح

کسی سے منعقد نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: لا یجوز للبرتد ان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة

اصلیۃ و کذا لک البرتدۃ مع احد کذا فی النسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے نہیں ہو سکتا اور

ایسا ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا ایسا ہی مبسوط میں ہے لہذا اس صورت میں لڑکی مذکور طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح

کسی سنی صحیح العقیدہ سے کر سکتی ہے اور اگر لڑکا مذکور کو دیابنہ کے کفریات قطعاً پر یقینی اطلاع نہیں ہے مگر اس کا طریقہ کار وہابیوں

جیسا ہے تو وہ گمراہ بد مذہب ہے اس صورت میں لڑکی مذکور کا نکاح منعقد ہو گیا لیکن لڑکی کو اس سے میاں بیوی کے تعلقات قائم

کرنا جائز نہیں بلکہ جس طرح بھی ہو سکے اس سے طلاق حاصل کرے۔ خلاصہ یہ کہ پہلی صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا

نکاح کر سکتی ہے اور دوسری صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی اور گمراہ شوہر کے ساتھ میاں بیوی کے

تعلقات بھی نہیں قائم کر سکتی۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی المولیٰ علیہ

وسلم۔

۲- نہیں واقع ہوگی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

الارضفرا لمظفر ۱۹۹۷ھ

مسئلہ: از محمد عرفان رضا ایلیدہ (گجرات)

ایک شہر میں چند افراد وہابی، تبلیغی خیالات کے ہیں اور اکثریت سنی حضرات کی ہے ان لوگوں کا سنی حضرات سے لڑکیوں کا لین دین ہوتا ہے لیکن ان لڑکوں اور لڑکیوں کے خیالات نامعلوم کیسے ہوتے ہیں بلکہ اکثر قائل بسنیت ہوتے ہیں تو ان حالات میں کسی امام کا ان کے عقد میں شریک ہونا اور پڑھانا از روئے شرع کیسا ہے؟ نیز ایسے امام کی اقتداء صحیح ہے یا نہیں۔ بغیر تحقیق کسی کو وہابی، دیوبندی بنادینے والے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب: چند افراد جو وہابی تبلیغی خیالات کے ہیں اگر وہ لوگ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد نیپٹھی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۸، تحذیر الناس ص ۳، ۱۴، ۲۸، اور براہین قاطعہ ص ۵۱ پر یقینی اطلاع کے باوجود میولویان مذکور کو کافر و مرتد نہیں کہتے تو وہ فتاویٰ حسام الحرمین کے مطابق کافر و مرتد ہیں ان سے رشتہ کرنا حرام و ناجائز ہے کہ مرتد کا نکاح کسی سے منعقد نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۳ میں ہے: لایجوز للبرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اضلیة وکذا لایجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی البسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے اور مرتد والدین کے لڑکے اور لڑکیاں اگر ان کے ساتھ رہتے سہتے ہیں اور قطع تعلق ان سے نہیں کئے ہیں تو اگرچہ ان کے خیالات نامعلوم جیسے ہوں ان سے رشتہ نکاح پیدا کرنا جائز نہیں کہ اگر وہ مرتد نہیں تو کم از کم گمراہ ضرور ہیں اور گمراہ سے بھی مناکحت جائز نہیں اور پھر ان کے خیالات نامعلوم کیسے ہوتے ہیں؟ لڑکی لڑکا دینے والے پہلے ان کا عقیدہ کیوں نہیں معلوم کرتے، خلاصہ یہ کہ جن کے والدین مرتد یا گمراہ ہوں اور ان کا والدین سے قطع تعلق نہ ہو تو ان کے عقد میں شریک ہونا اور ان کا نکاح پڑھانا جائز نہیں اور جو امام کہ پیسے کی لالچ میں جائز ناجائز نہ دیکھے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کہ ایسا امام بے غسل و وضو بھی نماز پڑھ سکتا ہے۔ کسی کو بلا تحقیق وہابی، دیوبندی بنانے والے سخت گنہگار ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از ریاست علی خاں چھاوونی ضلع بستی۔

زید نے بذریعہ سول میرج کوٹ میں ایک عیسائی عورت سے شادی کی ہے زید کہتا ہے کہ میں اپنے مذہب اسلام پر قائم ہوں اور وہ اپنے مذہب عیسائیت پر قائم ہے تو ایسی عورت سے شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ نیز زید سے اس کے گھر والوں سے اسلامی تعلقات رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اسلامی قانون یہ ہے کہ جو کتابیہ عورت نیچری لامذہب نہ ہو بلکہ اپنے مذہب عیسائیت یا مذہب یہودیت پر قائم ہو تو اس سے مسلمان مرد کا نکاح ہو سکتا ہے لیکن مسلمانوں کو اس قسم کے نکاح سے قطعاً پرہیز کرنا چاہئے کیونکہ اس میں بہت

سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے عالمگیری جلد ثانی ص ۸ میں ہے: ويجوز للسلبه نکاح الكتابية الحربية والذمة حرة كانت اوامة بصورت مسئوله میں جس عیسائی عورت کا ذکر ہے اگر وہ نیچری اور لاندہب نہ ہو بلکہ اپنے دین عیسائیت پر قائم ہو اور زید نے اس کے ساتھ اسلامی قانون کے مطابق یعنی دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کے ساتھ نکاح کیا ہے تو یہ نکاح ہو گیا لہذا اگر زید کا سول میرج نکاح کی شکل میں ہوا ہے تو زید سے اور اس کے گھر والوں سے اسلامی تعلقات رکھنا جائز ہے واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: بدرالدین احمد الرضوی

مسئلہ: از مقبول احمد سوئٹروالے کاپی شریف ضلع جالون

عیسائیوں کی عورتوں سے مسلمان بغیر کلمہ پڑھائے ہوئے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: عیسائی عورت کو مسلمان کئے بغیر اس سے نکاح کرنا جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۳ میں

ہے: يجوز للسلبه نکاح الكتابية الحربية والذمية حرة كانت اوامة کذا فی محیط السرخسی۔ لیکن عیسائی عورت سے نکاح نہ کرنا بہتر ہے کہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ مذکور پر ہے والاولی ان لا یفعل ولا توکل ذبیحتهم الا للضرورة کذا فی فتح القدير اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جبکہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو اور اگر صرف نام کی عیسائی ہو اور حقیقت میں نیچری اور دہریہ ہو جیسے کہ آج کل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: از حکیم عبدالغفور مکان نمبر ۲۰۳/۱۱۲ عظیم منزل تاڑپتری امنت پور

۱- زید کا تعلق ایک غیر مسلم عورت سے ہوا جو شادی شدہ اور ایک لڑکے کی ماں تھی زید نے اس پر اسلام پیش کیا تو اس نے چند ذم دار مسلمانوں کے سامنے اسلام قبول کیا تو اس مجلس میں زید نے اس عورت کے ساتھ نکاح کر لیا جس سے اب تک سات بچے بھی پیدا ہو چکے ہیں اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ نکاح مذکور شرعاً صحیح ہوا یا نہیں؟

۲- جو لڑکا غیر مسلم کہ نطفہ سے ہے اپنی ماں کے ساتھ اسلامی طور و طریقہ سے رہتا ہے اور مسلمان ہے اس کا نکاح کسی مسلمان لڑکی سے جائز ہے یا نہیں۔

۳- عورت مذکورہ کو بعد موت کے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) اگر شوہر والی کافرہ عورت مسلمان ہو جائے تو حکم ہے کہ اس کے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے اگر وہ

اسلام لے آئے تو عورت بدستور اس کی بیوی ہے اور اگر شوہر اسلام سے انکار کرے تو تین حیض کے بعد عورت دوسرے سے

نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نکاح کرنا صحیح نہیں امام ابن ہمام فتح القدر جلد سوم ص ۲۸۸ میں تحریر فرماتے ہیں: ولید ابن مغیرہ کی صاحبزادی صفوان بن امیہ کے عقد میں تھیں جو فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئیں مگر ان کا شوہر صفوان بھاگ گیا مسلمان نہ ہوا تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کے درمیان تفریق نہ کی یہاں تک کہ صفوان بھی مسلمان ہو گئے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک نصرانیہ کے مسلمان ہونے پر اس وقت تفریق کی جبکہ اس کے شوہر نے اسلام لانے سے انکار کر دیا جیسا کہ فتح القدر کی اسی جلد اور اسی صفحہ پر ہے اور بہار شریعت حصہ ہفتم بیان حرمت بالشکر صفحہ ۲۷ پر ہے: اگر عورت پہلے مسلمان ہوئی تو مرد پر اسلام پیش کریں اگر تین حیض آنے سے پہلے مسلمان ہو گیا تو نکاح باقی ہے ورنہ بعد کو عورت جس سے چاہے نکاح کرے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کافر عورت مسلمان ہوئی تو اس وقت سے اسے تین حیض آنے سے پہلے اگر اس کا شوہر مسلمان ہو گیا تو وہ بدستور اس کی بیوی ہے۔ طلاق یا اس کی موت کے بغیر اس کی بیوی سے نکاح کرنا صحیح نہیں اور اگر وہ مسلمان نہ ہو تو تین حیض آنے کے بعد وہ کسی مسلمان سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے اگر تین حیض آنے سے پہلے نکاح کیا تو صحیح نہ ہوا مدت مذکور کے بعد دوبارہ نکاح کریں اور نکاح صحیح نہ ہونے کے سبب جو گناہ ہوئے اس سے دونوں علانیہ توبہ و استغفار کریں۔

وہو اعلم

- ۲- وہ لڑکا جو غیر مسلم کے نطفہ سے ہے اور مسلمان ہے اس کا نکاح مسلمان لڑکی سے جائز ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔
- ۳- عورت مذکورہ جبکہ مسلمان ہو چکی ہے تو بعد موت اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہی نہیں بلکہ ضروری ہے اگر اسے کافرہ کے طریقہ پر دفن کریں گے یا پھونکیں گے تو مسلمان سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوگی۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از مولوی شیر محمد معرفت عبدالمنان۔ بلرام پور ضلع گوئڈہ

مسمی محمد حلیم انصاری نے ایک مشرکہ عورت کو مسلمان کر کے نکاح کر لیا برادری والوں نے عبدالحلیم سے سزا کے طور پر جرمانہ وصول کیا اور اسے توبہ کرائی تقریباً دو مہینے کے بعد معلوم ہوا کہ عبدالحلیم کی نو مسلمہ منکوحہ کو نکاح سے قبل کا حمل ہے۔ برادری والوں نے قطع برادری کر دیا۔ صورت مسئلہ میں یہ نکاح صحیح ہوا کہ نہیں؟ اور عبدالحلیم کے یہاں کھانا اور اسے اپنے یہاں کھلانا حلال ہے یا حرام۔ نیز یہ کہ انھیں برادری سے علیحدہ کرنا چاہئے کہ نہیں؟

الجواب: کسی گنہگار کو صدقہ کرنے کی تلقین کرنا تو ضرور بہتر ہے لیکن سزا کے طور پر جرمانہ وصول کرنا حرام و ناجائز

ہے لان التعزیر بالمال منسوخ والعنل علی المنسوخ حرام۔ لہذا برادری والوں پر جرمانہ کی رقم واپس کرنا لازم ہے اگر نہیں واپس کریں گے تو سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوں گے۔ اگر مشرکہ عورت شوہر والی تھی اور مسلمان ہو گئی تو حکم یہ ہے کہ اس کے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے اگر تین حیض آنے سے پہلے مسلمان ہو جائے تو نکاح باقی ہے ورنہ بعد کو جس سے چاہے

نکاح کرے۔ ہکذا فی الجزء السابع من بہار شریعت علی ص ۱۷ اور در مختار میں ہے: لو اسلم احدہما لم تبین حتی تحيض ثلاثا اوتبضی ثلاثہ اشہر قبل اسلام الاخر اھ۔ ملخصاً۔ اگر شوہر والی نہیں تو بعد اسلام فوراً نکاح کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ رہا حالت حمل میں نکاح تو ظاہر الروایۃ میں اگر حمل کا فر شوہر کا ہے تو نکاح جائز نہ ہو اعمدۃ الرعیۃ میں ہے: لایجوز لها النکاح وقبل وضع الحمل وذلك لان حملها ثابت النسب فیومر فی منع النکاح احتیاطاً وهو ظاہر الروایۃ۔ اور اگر زنا کا حمل ہے تو نکاح منع ہو گیا۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم مطبوعہ پاکستان ص ۱۶ میں ہے: جو عورت معاذ اللہ زنا سے حاملہ ہو اس سے نکاح صحیح ہے خواہ اس زانی سے ہو یا اس کے غیر سے فرق اتنا ہے کہ زانی جس کا حمل ہے۔ وہ اس سے قربت کر سکتا ہے اور غیر زانی اگر نکاح کرے تو وضع حمل تک قربت ہی نہیں کر سکتا۔ لئلا یسقی ماء ہ زرع غیرہ وھکذا فی الجزء السابع من بہار شریعت علی ص ۱۹ اگر محمد حلیم عورت مذکورہ کو جائز صورت کے ساتھ رکھے ہوئے ہے تو اس کے ساتھ کھانے پینے کے تعلقات رکھنا بلاشبہ جائز ہے اور برادری سے علیحدہ کرنا جائز نہیں اور اگر ناجائز صورت کے ساتھ رکھے ہوئے ہے تو اس کا بایکٹ کرنا لازم ہے۔ وهو تعالیٰ بالصواب والیہ المرجع والیاب

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: از قاسم علی ساکن منہر اپوسٹ کپتان گنج ضلع بستی

سوال: زید نے ایک مشرکہ کو رکھ لیا اب معلوم نہیں کہ اس کو مسلمان کر کے عقد کیا یا یونہی بغیر عقد کے رکھا کچھ دنوں کے بعد اس عورت کے شکم سے چار اولادیں تولد ہوئیں جن میں دو مذکر ہیں اور دو مؤنث ہیں۔ ان دونوں لڑکیوں کی شادی مسلمان کے گھر ہوئی۔ اب دونوں لڑکیوں سے جو نسل چل رہی ہے کیا ان سے شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں کہ جب ان لڑکیوں سے جو نسل چلی ہے مسلمان کے نطفہ سے ہے ہمارے برادری کے لوگوں نے ہم کو برادری سے الگ کر دیا ہے کہتے ہیں تم نے مشرکہ (چھانن) کی لڑکی سے رشتہ جوڑ لیا (نتنی) اس لئے ہم لوگ تمہارے یہاں نہیں کھائیں گے۔ صورت مستفسرہ میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی مسلمان کے نطفہ سے ہے ہاں اس کے دوسری پشت میں اس کی جدہ فاسدہ (نانی) ضرور چھانن تھی جس کے لئے معلوم نہیں کہ اسلام لائی تھی یا نہیں؟ اب جبکہ ہم نے رشتہ کر لیا ہے تو کیا شرعاً ہم پر کچھ سزا واقع ہوتی ہے؟ اگر شرعاً کوئی جرم واقع ہوتا ہو تو مطلع فرمائیں گے یا اگر کوئی سزا کے مستحق نہ ہوں تو ان لوگوں کے لئے اسلام کے اندر کیا قانون ہے جن لوگوں نے ہم کو برادری سے الگ کر دیا ہے جیسا حکم شرع ہو مطلع فرما کر عند اللہ اجر عظیم کے مستحق ہوں۔

جواب: صورت مستفسرہ میں جبکہ لڑکی مسلمان ہے تو اس کی نانی کا چھانن ہونا مضرب نہیں اس سے نکاح کرنا بلاشبہ جائز ہے نکاح کرنے والوں پر کوئی جرم نہیں۔ اس بنیاد پر جن لوگوں نے بایکٹ کیا ہے وہ غلطی پر ہیں ان پر لازم ہے کہ حکم شرع معلوم ہونے کے بعد بایکٹ ختم کر دیں ورنہ سخت گنہگار، مستحق عذاب نار ہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ رجب المرجب ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از محمد صدیق ماسٹر محلہ دیو پورگی نمبر ۵ دھولیا (مہاراشٹر)

یہاں ایک لڑکا اور ایک لڑکی جو قریب البلوغ ہیں اور غیر شادی شدہ ہیں ان دونوں سے زنا کاری کا فعل سرزد ہو گیا ہے اور بات مشتہر ہو گئی۔ واقعہ کے فیصلہ کے لئے محلہ کے لوگوں کی پچایت بیٹھی۔ فیصلہ یہی ہوا کہ ان دونوں کا آپس میں نکاح کر دیا جائے۔ لڑکے کے سر پرستوں نے اس کو منظور نہیں کیا۔ دوسری نشست میں بھی اس فیصلہ کو منظور نہیں کیا۔ تیسری نشست میں لڑکے کے سر پرستوں کو جماعت سے نکال دیا گیا مطلب یہ ہے کہ برادری سے قطع کر دیا یہ واقعہ محرم ۱۳۹۹ھ کے دوسرے نصف کا ہے۔ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(۱) زانی اور زانیہ کا آپس میں نکاح ہونا ہی ضروری ہے شرعی احکام سے نوازیں (اگرچہ یہ بات آسانی سے سمجھ میں آتی ہے کہ ایسی گنہگار لڑکی یا عورت کی شادی دوسری جگہ ہونے میں مشکل پیش آتی ہے) پھر بھی شرعی حکم معلوم ہو جائے تو بہتر ہے۔
(۲) جماعت سے نکال دینے کی ذلت آمیز سزا کی کوئی میعاد بھی ہونی چاہئے یا نہیں یا غیر معینہ مدت تک ایسا کیا جاسکتا ہے؟

(۳) یا ایسی سزا غیر مختتم میعاد کی ہوتی ہے؟

عرض یہ ہے کہ واقعہ سے متعلق سوالات کے جوابات کی زحمت فرمائیں نیز جو گوشے میری نگاہ سے اوجھل ہیں ان سے بھی آگاہی فرمائیں بے حد ممنون ہوں گا۔ بینوا توجروا!

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب خداتعالی نے زانی اور زانیہ کے بارے میں ارشاد فرمایا: الذَّانِيَةُ وَالذَّانِيُ فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ۔ یعنی جو عورت بدکار ہو اور جو مرد تو ان میں ہر ایک کو سو کوڑے لگاؤ اور تمہیں ان پر ترس نہ آئے اللہ کے دین میں اگر تم اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو۔ (پ ۱۸ رکوع ۷) اور حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: البكر بالبكر جلد مائة (رواہ مسلم)۔ یعنی کنواری عورت کے کنوارے مرد سے زنا کرنے کی سزا سو درے ہیں۔ (مسلم مشکوٰۃ ص ۳۰۹) اسی حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری تحریر فرماتے ہیں: ای ضرب مائة جلدة لكل واحد منهما یعنی کنواری عورت اور کنوارے مرد دونوں کو سو سو کوڑے مارے جائیں (مرقاۃ جلد چہارم ص ۶۳) مگر قرآن وحدیث کا یہ حکم بادشاہ اسلام کے ساتھ خاص ہے۔ اگر بادشاہ اسلام نہ ہو تو دوسرے لوگوں کو شرعی حد قائم کرنے کا اختیار نہیں۔ حضرت امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر کبیر جلد ششم ص ۲۵۶ میں فرماتے ہیں: اذا

فقد الامام فليس لاحاد الناس اقامة هذه الحدود بل الاولى ان يعينوا واحدا من الصالحين ليقوم به۔
 یعنی بادشاہ اسلام نہ ہو تو حدود شرعیہ قائم کرنا لوگوں کو جائز نہیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ کسی نیک آدمی کو مقرر کریں جو حدود شرعیہ کو قائم
 کرے۔ لہذا اگر ممکن ہو تو اس طرح دونوں پر شرعی حد قائم کی جائے اور اگر اس طرح بھی شرعی حد قائم کرنا ممکن نہ ہو تو کم از کم
 زانی اور زانیہ اور ان کے ہر جماعتی کا بایکٹ کیا جائے قال اللہ تعالیٰ: **وَمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرَى**
مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۷ رکوع ۱۳) اس آیت کریمہ کے تحت ملا جیون رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ان القوم الظالمين
 يعم السبتدع والفسق والكافر والقعود مع كلهم مبتنع اھ۔ (تفسیرات احمدیہ ص ۲۵۵) لہذا اپنچایت پر لازم ہے کہ زنا
 جیسے گناہ عظیم میں مبتلا ہونے والوں کا بایکٹ کریں خصوصاً عورت کا۔ اس لئے کہ اس گناہ کبیرہ کی زیادہ ذمہ دار عورت ہے اسی
 لئے خدا تعالیٰ نے زنا کی حد بیان کرنے میں پہلا الزانیہ اور بعد میں الزانی فرمایا حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ علیہ آیت کریمہ میں
 لفظ الزانیہ کے مقدم ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: فی باب الزناء البراءة كاملة لانها لو لم تبکن
 الرجل عليها لم يتمكن عليها هكذا فی البدازك (تفسیرات احمدیہ ص ۲۳۳) اور اسی تفسیر کے صفحہ ۳۶۰ پر تحریر فرماتے ہیں:
 البراءة البق فی الزنا اذھی النار التي لو لم تطعم الرجال لما مكنهم ذلك اھ اور امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ
 تحریر فرماتے ہیں: البراءة ہی الباءة فی الزنا (تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۲۶۰) اسی طرح دیگر مفسرین کرام و فقہائے عظام نے زنا کی
 زیادہ ذمہ دار عورت ہی کو ٹھہرایا ہے۔ لہذا اپنچایت اپنے فیصلہ پر نظر ثانی کرے یعنی زنا کی ذمہ دار زیادہ عورت کو ٹھہرائے اور اس
 گناہ عظیم کے سبب دونوں کا بایکٹ کرنے کیونکہ عورت کے سر پرستوں نے اسے آزاد رکھا، بے پردہ باہر نکلنے سے نہ روکا اور
 غیر محرم کی مخالفت سے منع نہ کیا تو وہ بھی سخت گنہگار ہیں ان سب کا بایکٹ کیا جائے اور مرد کے سر پرستوں کو اس کی غلط روی کا
 علم نہ تھا یا علم تھا مگر اسے باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی تو وہ بری الذمہ ہیں قال اللہ تعالیٰ: **لَا تَزِدُوا ذَا ذِرَّةٍ وَذَا أُخْرَى** یعنی
 کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھاتی (پ ۲۷ سورۃ النجم) اور اگر علم ہوتے ہوئے باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش نہ کی تو وہ
 بھی سخت گنہگار مستحق سزا ہیں قال اللہ تعالیٰ: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا** یعنی اے ایمان والو
 اپنے آپ کو اپنے اہل کو جہنم سے بچاؤ (پارہ ۲۸ رکوع ۱۹)۔ وهو تعالی اعلم والیہ المرجع والیہ الباقی۔

(۱) زانی اور زانیہ کا آپس میں نکاح ہونا از روئے شرع ضروری نہیں لیکن صورت مستفسرہ میں زانی اگر زانیہ کے ساتھ
 نکاح کر لے تو بہتر ہے بشرطیکہ ان میں سے کوئی گمراہ و بد مذہب نہ ہو کہ ان سے مناکحت جائز نہیں۔ وهو تعالی اعلم۔
 (۲، ۳) جماعت سے نکال دینے کی ذلت آمیز سزا کی بیعادیہ ہے کہ جس گناہ کے سبب بایکٹ کیا گیا ہو اگر وہ گناہ مشہور
 ہو گیا تو جب تک کہ اس سے علانیہ توبہ و استغفار نہ کرے اور اپنے گناہ پر نادم و شرمندہ نہ ہو اس کا بایکٹ کیا جائے جیسے کہ صورت
 مسئلہ میں تا وقتیکہ زانی، زانیہ اور ہر وہ شخص جو اس گناہ میں ناخوڑ ہے علانیہ توبہ و استغفار نہ کرے اس کا بایکٹ رکھا جائے۔
 هذا ما ظهر لي والعلم عند الباری

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از محمد عمر صدیقی مقام پھلو پور ضلع بستری

خالد کی لڑکی ہندہ سے زنا کا بچہ پیدا ہوا چار چھ ماہ گزرنے کے بعد گاؤں والوں نے ہندہ پر سختی کی تو اس نے اپنی غلطی کا اقرار کیا اور توبہ کی کہ ہم سے غلطی ہوئی اب میں ایسا نہیں کروں گی۔ کل دن میں خلوت میں زانی وزانیہ کو بات کرنے کی وجہ سے گاؤں والوں نے اسے (ہندہ) کافی مارا پیٹا۔ اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اس پر سو درے لگائے جاتے اس وجہ سے مار پیٹ کر چھوڑ دیا۔ مارنے پینے کے بعد جب اس کی حالت ٹھیک ہوئی تو اس نے اپنے باپ خالد سے کہا کہ میرا نکاح دوسرے شخص سے کر دو اب اس کا باپ خالد بکر کے پاس آیا (بکر ایک عالم دین اور گاؤں کا امام ہے) اور کہا کہ میری لڑکی کو توبہ کرا کے نکاح پڑھ دیجئے بکر کو ایک عالم اور امام کی وجہ سے گاؤں والے کھانا بھی کھلا رہے ہیں امام ہندہ کے یہاں پہلے کھانا کھا رہا تھا لیکن بچہ پیدا ہونے کے سال بھر کے پہلے سے اسے کھانا پینا بند کئے ہوئے۔ جب نکاح کے لئے اس کے باپ نے کہا تو امام نے قبول توبہ کے لئے میلاد شریف سننے اور فقیر کو کھانا کھلانے کی تلقین کی تو اس نے میلاد شریف سنا فقیروں کو کھانا کھلایا اس کے بعد بکر جو امام ہے اس نے ہندہ کو توبہ کرا کے نکاح پڑھ دیا..... تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ کفارہ کے بغیر ہندہ کا دوسرا نکاح پڑھنا کیسا ہے اور امام صاحب پر شرعاً کوئی جرم عائد ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں کفارہ کے بغیر ہندہ کا دوسرا نکاح پڑھنا جائز ہے امام پر شرعاً کوئی جرم نہیں اس لئے کہ زانی اور زانیہ کے لئے شرع نے کوئی کفارہ نہیں مقرر کیا ہے۔ ہاں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زانی اور زانیہ کو یا تو سنگسار کیا جاتا یا سو کوڑے مارے جاتے موجودہ صورت حال میں وہی حکم ہے جو امام نے کیا یعنی اس کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور انھیں نماز وغیرہ احکام شرعیہ پر عمل کی تاکید کی جائے نیز فقیروں کو کھانا کھلانے اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے کہ نیک اعمال قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔ قرآن مجید پارہ ۱۹/ رکوع ۴ میں ہے: مَنْ تَابَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ شوال المکرم ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از ماسٹر عباس علی مہتمم مدرسہ برکاتیہ سراج العلوم ساکن مغلہا ضلع گورکھپور

ہندہ غیر مسلمہ مسلمان ہو کر بکر کے ساتھ عقد میں آئی ہندہ اور بکر نے قریب دو سال تک عیش کی زندگی گزارے ہندہ بکر سے بدظن ہو کر زید کے ساتھ نامعلوم جگہ پر بھاگ گئی قریب قریب پانچ سال تک ہندہ زید کے ساتھ رہی زید سے ایک بچہ بھی ہوا جو تقریباً تین سال کا ہوگا کچھ ہی مدت ہوئی زید کا انتقال ہو گیا اور ہندہ اپنے اصلی شوہر بکر کے گھر واپس آگئی لیکن بکر کی

برادری والے ہندہ کو بکر کے پاس رہنے سے روکتے ہیں لہذا اب مسئلہ دریافت طلب ہے کہ بکر ہندہ کو اپنے ساتھ رکھے تو ہندہ یا بکر پر کفارہ کیا لازم ہے؟

الجواب: اس کے بارے میں شرع نے کوئی کفارہ نہیں مقرر کیا ہے ہاں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ہندہ کو زید کے ساتھ چار پانچ سال رہنے کے سبب سخت سزا دی جاتی موجودہ صورت حال میں ہندہ کو بکر کے ساتھ رہنے سے روکنا غلط ہے کہ وہ اب بھی بکر کی بیوی ہے اس کو بکر کے ساتھ رہنے دیا جائے اور اس سے علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی کرنے، میلاد شریف سننے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ اس قسم کی چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں ہے: مَنْ تَابَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ. وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ شوال المکرم ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از شمشیر احمد بار بر پوسٹ و مقام مسکنواں بازار ضلع گوئدہ۔

ایک بیوہ عورت تھی اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا تھا کافی عرصہ ہو گیا اس عورت کا کوئی سہارا نہیں تھا مزدوری کرتی تھی پھر بھی پریشان تھی اس نے اپنی زندگی گزارنے کے لئے ایک شخص سے محبت کر لی اور نکاح کر لیا نکاح سے پہلے عورت سے غلط کام اسی مرد سے ہو گیا تھا جس سے نکاح کر لیا ہے نکاح کے بعد حمل ظاہر ہوا تو اس پر کیا کرنا چاہئے آپ جیسا جواب میں لکھ کر ہمارے پاس بھیجیں گے ویسا کروں گا نکاح جائز ہے کہ نہیں یا پھر سے کرنا چاہئے؟ دو ماہ بعد حمل اپنے آپ گر گیا۔

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر واقعی عدت گزارنے کے بعد حمل ہوا اور حالت حمل میں نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا نکاح کی دوبارہ ضرورت نہیں البتہ نکاح سے پہلے اس عورت اور جس مرد کے درمیان غلط کام ہوا وہ دونوں سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے ان دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور دونوں کو پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی ان لوگوں کو تلقین کی جائے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از رحمت اللہ سبزی فروش پوسٹ و مقام چوکھڑا ضلع بستی

زید نے ایک چار سالہ بیوہ سے نکاح کر لیا بعد نکاح تقریباً دس روز پر یہ معلوم ہوا کہ منکوحہ کو تقریباً چار ماہ کا حمل ہے تو اس صورت میں زید کا نکاح درست ہوا کہ نہیں؟ اگر نکاح درست ہے تو شریعت مطہرہ میں منکوحہ کے لئے کیا حکم ہے؟ زید اس ایام

حمل میں طلاق دے سکتا ہے یا نہیں؟ زید پر عدت کا خرچہ اور مہر دین واجب ہے یا نہیں؟ اگر زید کا نکاح نہیں ہوا تو جو لوگ اسے جائز قرار دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر عقد کے وقت حاملہ عورت کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تھی تو زید کے ساتھ نکاح صحیح ہو گیا پھر اگر ناجائز حمل زید ہی سے ہے تو زید کا اس سے ہمبستری کرنا حالت حمل میں جائز ہے ورنہ نہیں۔ زید ایام حمل میں طلاق دے سکتا ہے اور ایسی عورت کو اگر خلوت صحیحہ یا ہمبستری کے بعد طلاق دی تو پورے مہر کے ساتھ عدت کے زمانہ کا نان و نفقہ بھی واجب ہوگا اور اگر خلوت صحیحہ و ہمبستری سے پہلے طلاق دی تو صرف مقررہ مہر کا نصف واجب ہوگا فتاویٰ عالمگیری جلد اول میں ہے: فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنى هو بها وظهر بها حبل فالنكاح جائز عند الكل وله ان يطاها عند الكل كذا في الذخيرة اور پارہ دوم رکوع ۱۵ میں ہے: **وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ** اور عورت مذکور اپنے گناہ سے علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ **هَذَا مَا عِنْدِي**۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رذوالقعدہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: از سلامت علی جملا پور۔ ضلع گوٹہ (یو۔ پی)

ہندہ نے خالد کے ساتھ نکاح کیا خالد نے اسے طلاق دے دی اس کے بعد زید سے نکاح کیا زید مر گیا بعدہ بغیر نکاح کے ہندہ بکر کے ساتھ رہنے لگی اور اس سے ایک لڑکا بھی پیدا ہوا۔ اب ہندہ بکر کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی ہے بلکہ بکر سے اس نے قطع تعلق کر لیا ہے اور دوسرا شوہر تلاش کر رہی ہے۔ آیا ہندہ دوسرے کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے؟ نیز ہندہ کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں جب کہ پہلے شوہر نے طلاق دے دی اور دوسرا شوہر مر گیا اور اب وہ کسی کے نکاح میں نہیں ہے تو بکر کے ساتھ بغیر نکاح رہنے سے گناہ ہوا ہندہ کو اس سے علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے، میلاد شریف اور قرآن کریم کی تلاوت کرنے، غربا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے اور اسے تیسرا نکاح کرنے سے روکا نہ جائے کہ جب اس نے بکر کے ساتھ نکاح نہیں کیا ہے تو وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اور اگر ثابت ہو کہ بکر سے نکاح کر چکی ہے تو اس سے طلاق حاصل کرنے اور عدت گزارنے سے پہلے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ صفر المظفر ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: از حافظ محمد حنیف پکڑوہ ضلع بستی۔

زانیہ عورت جبکہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: زانیہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر کسی شخص نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حمل ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں درمختار فصل فی الخربات میں ہے: صح نکاح حبلی من زنا لاجبلی من غیر الزنا لثبوت نسبه وان حرم وطؤها حتی تضعها ولو نکح الزانی حل له وطؤها اتفاقاً اخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے: قال ابوحنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ حامل من الزنا ولا یطأها حتی تضع وقال ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ لا یصح والفتویٰ علی قولہا کذا فی المحیط وکما لا یباح وطأها لاتباح دواعیہ کذا فی فتح القدير۔ وفي مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قدزنی هو بها وظهر بها حبل فالنکاح جائز عند الكل وله ان يطأها عند الكل وتستحق النفقة عند الكل کذا فی الذخيرة۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: زید نے ہندہ سے نکاح کیا بھی رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ اس درمیان میں زید کے بڑے بھائی نے وفات پائی زید نے عدت گزرنے کے بعد اپنی بھانجی سے نکاح کیا پھر زید کی پہلی بیوی ہندہ کی رخصتی ہوئی۔ لیکن دونوں عورتوں میں جھگڑا رہنے کے باعث زید نے اپنی بھانجی کو طلاق دے دی بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا عرصہ چار سال کا ہو رہا ہے پھر زید نے اپنی بھانجی سے تعلق پیدا کر لیا ہے جس سے بھانجی کو حمل ٹھہر گیا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زمانہ حمل میں زید کا دوبارہ نکاح اس کی بھانجی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر زید نے اپنی بھانجی کو طلاق مغلظہ یعنی تین طلاقیں دی ہیں تو اس زید کا نکاح اپنی مذکورہ بھانجی سے بغیر حلالہ درست نہیں اور اگر زید نے اپنی بھانجی کو ایک طلاق یا دو طلاق دی ہے تو اس کا نکاح اپنی بھانجی سے زمانہ حمل میں بھی درست ہے اور بچہ پیدا ہونے کے بعد بھی درست ہے لیکن جب زمانہ حمل میں نکاح ہو تو اگر وہ حمل زید ہی کا ہو تب تو زید اپنی بھانجی سے ہمبستری کر سکتا ہے اور اگر وہ حمل کسی دوسرے کا ہے تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے پہلے وہ اپنی بھانجی سے ہمبستری نہیں کر سکتا اور اگر پتہ نہ چلے کہ حمل کس کا ہے تو اس صورت میں بھی تا پیدائش حمل ہمبستری سے پرہیز کرنا پڑے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: رحیم الدین احمد رضوی

مسئلہ: از محمد اسلام الدین مدرسہ عربیہ انوار العلوم اسکا بازار۔ ضلع بستی

ایک لڑکی کا نکاح ہو بعد میں معلوم ہوا کہ وہ نکاح حالت حمل میں ہوا تو ایسی صورت میں وہ نکاح شرعاً ہوا یا نہیں؟ نیز نکاح

خواں پر کیا حکم عائد ہوگا؟

الجواب: جس لڑکی کا نکاح ہونا حالت حمل میں بتایا جاتا ہے اگر وہ لڑکی بوقت نکاح کسی کے نکاح یا عدت میں تھی تو اس کا نکاح جائز نہ ہو۔ اس صورت میں نکاح خواں اس عقد کے جائز ہونے کا اعلان کرے اور جان بوجھ کر ایسا نکاح پڑھایا تو علانیہ توبہ و استغفار کرے اور نکاح نہ پیسہ بھی واپس کرے اور اگر لڑکی بوقت نکاح کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تھی تو اگرچہ وہ لڑکی حاملہ تھی اس کا نکاح ہو گیا، مگر اس صورت میں جس کے ساتھ نکاح ہوا اگر اسی کا حمل ہے تو وضع حمل سے پہلے اس سے وطی بھی کر سکتا ہے اور اگر دوسرے کا حمل ہے تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے شوہر کا اس سے ہمبستری کرنا جائز نہیں۔ **ہکذا فی الکتب الفقہیۃ۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از کلوم مقام اُسکا بازار ضلع بستی۔

تجمل حسین نے اپنی بیوی عزیز النساء کو حالت حمل میں طلاق دے دی تو عزیز النساء کچھ دنوں میکہ میں رہ کر ایک دوسرے شخص کے پاس چلی گئی۔ وہیں اس کو بچہ پیدا ہوا۔ پھر جب دوسرا حمل ہوا تو اسی شخص مذکور کے ساتھ عزیز النساء نے نکاح کر لیا۔ اب عزیز النساء پھر تجمل حسین کے پاس رہنا چاہتی ہے تو شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا بالدلیل۔

الجواب: تجمل حسین نے جو حالت حمل میں عزیز النساء کو طلاق دی وہ واقع ہو گئی اور بچہ پیدا ہونے پر اس کی عدت بھی ختم ہو گئی۔ **کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَأُولَاتُ الْأَحْصَالِ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضْمَنَّ حَمْلَهُنَّ** (پارہ ۲۸ رکوع ۱۷) لہذا ناجائز حمل ہونے کی صورت میں اس نے جو دوسرے شخص سے نکاح کیا وہ صحیح ہو گیا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے: **فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنی هو بها وظهر بها حمل فالتکاح جائز عند الكل وله ان يطأها عند الكل کذا فی الذخيرة۔** لہذا اب عزیز النساء دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر شوہر اول کے پاس ہرگز نہیں رہ سکتی۔ اگر شوہر ثانی سے طلاق حاصل کئے بغیر تجمل حسین عزیز النساء کو رکھے تو سب مسلمان ان دونوں کا بایکٹ کریں۔ **قال الله تعالى: وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پارہ ہفتم ع ۱۴) **هذا ما ظهر لى والعلم عند الله تعالى ورسوله۔**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از حافظ عبدالوحید سبحانی مدرسہ سجانہ فرنیڈہ بزرگ۔ سیتارام پور گرنٹ۔ ضلع گونڈہ

ہندہ کی شادی ہوئی رخصتی سے پہلے ہندہ کو شوہر نے طلاق دے دی خلوت صحیحہ نہیں ہوئی۔ ہندہ اپنے ایک زشتہ دار کے یہاں رہنے لگی۔ چار پانچ ماہ کے بعد ہندہ کا تعلق ایک غیر آدمی سے ہو گیا اور ہندہ حاملہ ہو گئی۔ جب گاؤں والوں نے یہ معاملہ

دیکھا تو ہندہ سے پوچھا کہ یہ حمل کس کا ہے۔ ہندہ نے پورے گاؤں والوں کے سامنے ایک مولوی صاحب کو بتایا کہ انھیں کا ہے۔ پھر گاؤں والوں نے مولوی صاحب سے پوچھا تو انھوں نے اقرار کر لیا۔ تب گاؤں والوں نے کہا کہ آپ اسی وقت نکاح پڑھو لیں اور یہاں سے اسے لے جائیں۔ فوراً ایک مولوی صاحب نے نکاح پڑھ دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں نکاح درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں ہے تو پڑھنے اور پڑھوانے والوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: ایسی حاملہ عورت کہ جو کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو اس سے نکاح کرنا جائز ہے پھر اگر حمل اسی شخص کا ہو کہ جس سے نکاح ہوا تو وہ بعد نکاح اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۲ میں ہے: فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنی هو بها وظهر بها حبل فالنکاح جائز عند الكل وله ان يطأها عند الكل كذا فی الذخیرة اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۹۱ میں ہے: صح النکاح حبلی من زنا لا من غیره وان حرم وطؤها ودوا عیہ حتی تضع ولونکح الزانی حل له وطؤها اتفاقاً اھ ملخصاً۔ لہذا اگر ہندہ بوقت حمل کسی کے نکاح اور عدت میں نہ تھی تو حالت حمل میں مولوی کا اس سے نکاح کرنا جائز ہے اور جبکہ حمل مذکور مولوی کا بتاتی ہے اور مولوی کو اس کا اقرار بھی ہے تو وہ بعد نکاح اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از زیارت علی موضع چتیوا۔ ضلع بستی۔

ایک بیوہ عورت کو عدت گزرنے کے کئی ماہ بعد ناجائز حمل ہو گیا تو اس حاملہ عورت کا حالت حمل میں نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: عورت مذکور کا حالت حمل میں نکاح کرنا جائز ہے لیکن جس مرد کا جائز حمل ہے اگر اسی کے ساتھ نکاح کیا تو وہ حالت حمل میں ہمبستری بھی کر سکتا ہے اور اگر دوسرے کے ساتھ نکاح کیا تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے عورت مذکور کے ساتھ ہمبستری کرنا جائز نہیں۔ ہکذا فی الکتب الفقہة۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ربیع الآخری ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از مجید اللہ ساکن رہوا پور پوسٹ کپتان گنج۔ ضلع بستی

زید کی بیوی ہندہ کو بکر سے ناجائز تعلق ہو گیا پھر کچھ دنوں کے بعد ہندہ کو حمل ظاہر ہوا تو زید نے ہندہ کو طلاق دے دی اور

حالت حمل میں خالد نے بکر کے ساتھ ہندہ کا نکاح پڑھ دیا تو ہندہ پر حالت حمل میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی تو اس کی عدت کیا ہے؟ اور بکر کے ساتھ حالت حمل میں کیا ہوا نکاح منعقد ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو نکاح خواں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب: ہندہ پر حالت حمل میں طلاق واقع ہوگئی۔ اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ ۲۸/سورۃ طلاق میں ہے: وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ، اور بکر کے ساتھ حالت حمل میں کیا ہوا نکاح ہرگز جائز نہ ہوا۔ نکاح خواں پر علانیہ واستغفار کرنا اور نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا لازم ہے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲/جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از حسان علی سجانی ڈاکخانہ کوٹ خاص وایا بھنجان ضلع بستی

(۱) زید کی بیوی کا جس وقت نکاح ہوا اس وقت اس کے پیٹ میں بچہ تھا اور جس سے نکاح ہوا اسی کا تھا تو نکاح ہوایا نہیں؟ اور شوہر کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲) ایک عورت دو مرد رکھ سکتی ہے یا نہیں؟ اگر کوئی عورت ایسا کرے تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(۳) زید کی بیوی سے اس کے بھائی نے ہمبستری کی تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: (۱) عورت مذکورہ کا جس وقت نکاح ہوا اگر اس وقت وہ کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تھی تو اس کا نکاح ہو گیا اگرچہ اس کے پیٹ میں بچہ تھا پھر اگر نکاح اسی شخص سے ہوا کہ جس کا حمل تھا تو وہ بچہ پیدا ہونے سے پہلے اس عورت سے ہمبستری کر سکتا ہے ورنہ نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۲ میں ہے: قال ابو حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ حاملًا من الزنا ولا یطأها حتی تضع وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یصح الفتویٰ علی قولها کذا فی المحیط و فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأۃ قد زنی ہو بها وظهر بها حبل فالنکاح جائز عند الكل وله ان یطأها عند الكل کذا فی الذخیرۃ۔ اھ۔ ملخصاً۔ عورت اور مرد دونوں اپنے گناہوں کے سبب علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲) ایک عورت کا دو مرد رکھنا حرام حرام اشد حرام ہے۔ اگر کوئی عورت ایسا کرے تو سب مسلمان اس عورت اور ان دو

مردوں کا بائیکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ: وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پ ۱۳۷)۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) زید کی بیوی سے اگر واقعی اس کے بھائی نے ہمبستری کی ہے تو حکومت اسلامیہ ہونے کی صورت میں انہیں سخت سزا

دی جاتی۔ موجودہ حال میں یہ حکم ہے کہ ان دونوں کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور نماز کو پابندی کے ساتھ پڑھنے کی تاکید کی

جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی قال اللہ تعالیٰ: وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا ۝ (پ ۱۹ ع ۴). وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ رذی القعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد حوصل خاں موضع برگدوارام سہائے پوسٹ پورنڈر پور ضلع گورکھپور

زید کی بیوی کے دو بچے تھے زید نے ہندہ کو بغیر طلاق دیئے اس کے میکے میں پانچ سال تک چھوڑ دیا اور کہا کہ ہم ایک بار اٹھارہ سو روپیہ لیں گے تو طلاق دیں گے اب ہندہ رقم مذکور کے ادا کرنے پر قادر نہیں تھی تو بغیر شوہر اول سے طلاق حاصل کئے اس نے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر لیا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کا عقد شوہر ثانی سے درست ہے یا نہیں؟ اور اگر شوہر ثانی سے اس کا عقد درست نہیں تو اس کا گزراوقات کیسے ہو؟

الجواب: شوہر اول سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے شخص سے نکاح ہرگز جائز نہ ہوا۔ جس نے نکاح پڑھا ہے اس پر لازم ہے کہ اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرنے، علانیہ توبہ و استغفار کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اور اگر ان دونوں نے آپس میں میان بیوی جیسا تعلق رکھا تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے۔ ان دونوں پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ و استغفار کریں اگر وہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ: وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پ ۱۳ ع ۱۳) جس طرح بھی ہو سکے ہندہ شوہر اول سے طلاق حاصل کرے اس کے بعد عدت گزار کر کسی دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر وہ طلاق نہیں دیتا تو گاؤں کی پنچایت اور مقامی حکام کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے۔ اگر بغیر روپیہ کے طلاق نہ دے اور عورت روپیہ کی ادائیگی پر قادر نہ ہو تو جو شخص اس کے ساتھ نکاح کرنا چاہے وہ روپیہ ادا کرے۔ بہر حال شوہر ثانی سے اس وقت تک نکاح نہیں ہو سکتا جب تک کہ شوہر اول طلاق نہ دے یا مر نہ جائے۔ رہا سوال اس عورت کے گزراوقات کا تو اگر اس کا شوہر لُج ہو جاتا یا کسی دوسرے مرض میں ایسا گرفتار ہو جاتا کہ عورت کا نان و نفقہ وغیرہ نہ ادا کر پاتا تو اس صورت میں عورت جو کرتی وہی طلاق نہ دینے کی صورت میں بدرجہ مجبوری کرے محنت و مزدوری کر کے گزراوقات کرے اور اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرے اور حرام کاری سے باز آئے۔ وهو تعالیٰ ورسولہ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ رذی الحجہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از حافظ شہاب الدین صاحب موضع پٹھانہ جوت پوسٹ مہراج گنج۔ گونڈہ

زید نے ہندہ منکوحہ کا نکاح بغیر طلاق کے خالد کے ساتھ کر دیا اور نکاح مذکور پر اکتفا کر لیا۔ حالانکہ ہندہ کے شوہر اول نے

اسے ابھی تک طلاق نہیں دی ہے۔ ایسی صورت میں زید قاضی اور ہندہ کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟

الجواب: ہندہ منکوحہ کا عقد جو خالد کے ساتھ بغیر طلاق کیا گیا وہ حرام حرام اشد حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ یعنی شوہروالی عورتیں حرام ہیں۔ (پ ۱۷۵) لہذا ہندہ اور خالد پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور زید قاضی نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اور یہ سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ: وَإِنَّمَا يُنْسِنُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پ ۱۷۷) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب.....

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد حنیف۔ لہر بازار گورکھپور۔

بکر کی بیوی سلمہ عرصہ تین سال سے میکے میں بیٹھی ہے۔ بکر سلمہ کو اپنے یہاں لے جانا نہیں چاہتا ہے اور طلاق بھی نہیں دے رہا ہے۔ والدین سلمہ کے نان و نفقہ کے کفیل نہیں بن سکتے۔ لہذا ایسی صورت میں سلمہ دوسرا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ شریعت کے رو سے آگاہ فرمائیں عین نوازش ہوگی۔

الجواب: بکر اگر سلمہ کو پریشان کرنا چاہتا ہے نہ اسے طلاق دیتا ہے اور نہ لے جاتا ہے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے طلاق دینے یا لے جانے پر مجبور کریں۔ اگر وہ نہ مانے اور کوئی وجہ معقول بھی نہ بیان کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اور سلمہ بہر صورت طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷/ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از شعبان علی گورڈیہ بازار ضلع بستی۔

ہندہ کا عقد بکر سے ہوا اور ایک عرصہ تک ہندہ بکر کے ساتھ رہی اس کے بعد بکر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ بکر کے طلاق دینے کے بعد عدت گزرنے سے پہلے ہندہ نے زید سے نکاح کر لیا چند ماہ ہندہ زید کے پاس رہی۔ پھر ہندہ بغیر زید کے طلاق دئے ہوئے ایک کافر غیر مسلم کے یہاں جا کر رہنے لگی تقریباً ۱۵ یوم اس کافر کے ساتھ رہنے کے بعد اب ایک مسلمان کے یہاں آگئی ہے اور ہندہ نے اس کافر کے یہاں کوئی کفری کام نہیں کیا ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کا نکاح اس مسلمان سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر زید نے یہ جانتے ہوئے کہ ہندہ ابھی عدت میں ہے اس سے نکاح کیا تو وہ عقد باطل ہے لہذا اس

صورت میں بکر کے طلاق دینے کے بعد سے اگر ہندہ کو تین حیض آگئے یا حمل تھا اور بچہ پیدا ہو گیا تو اب مسلمان مذکور سے اس کا نکاح جائز ہے اور اگر لاعلمی میں زید نے عدت گزرنے سے پہلے ہندہ سے نکاح کیا تو عقد فاسد ہوا۔ اس صورت میں اگر زید نے عقد کے بعد اس سے ہمبستری کی تو جس روز وہ زید سے الگ ہوئی اس وقت سے عدت گزرنے کے بعد مسلمان مذکور سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے کہ نکاح فاسد کے لئے بھی تفریق یا متارکہ کے بعد عدت لازم ہے جیسا کہ درمختار مع شامی جلد دوم ص ۳۸۱ پر نکاح فاسد کے احکام میں ہے: **تجب العدة بعد الوطئ لالخلوة من وقت التفریق او متاركة الزوج اھ** ملخصاً اور ہندہ سخت گنہگار ہے اس کو بہر حال علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غربا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا** (پ ۱۹ ع ۴) - وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از محمد سلیم موضع بکسر پوسٹ نگر بازار ضلع بستی

زید نے ہندہ کو بغیر نکاح کے بیوی بنا کر رکھ لیا ہے جس کو تقریباً تیس (۳۰) سال کا عرصہ گزر گیا ہے۔ ہندہ کا شوہر بکر زمانہ تک بمبئی غائب رہا عرصہ کے بعد گھر آیا تو زید نے بکر سے کہا کہ تم مجھ سے روپیہ پیسہ لے کر ہندہ کو طلاق دے دو تا کہ عدت گزر جانے کے بعد میں اس سے نکاح کر لوں۔ ویسے میں نے بڑا پاپ کیا بہت جرم کیا۔ سات اولادیں ہوئیں مگر اب خدا معاف کرے وہ عورت ہندہ جب تمہارے لائق نہیں ہے تو تم اس کو آزاد کر دو۔ مجھے اور اسے دونوں کو گناہ سے بچالو جو روپیہ کہو میں دے دوں برادری نے مجھے آج تیس سال سے آزاد کر رکھا ہے میرے بچوں کی شادیاں نہیں ہو پارہی ہیں سارے پیغامات جو آتے ہیں یہ سن کر فوری واپس ہو جاتے ہیں کہ زید برادری سے خارج ہے۔ بکر نے ۸ سو روپیہ طلب کیا زید نے فوراً پیش کر دیا بکر نے روپیہ صبح لینے کا اور طلاق دینے کا وعدہ کیا اور بغیر طلاق دیئے ہوئے پھر بمبئی بھاگ گیا۔ اب بکر کا پتہ نہیں۔ ایسی صورت میں زید کہتا ہے کہ ہم کسی بھی طرح طلاق حاصل کریں گے جب بھی بکر مل جائے گا مگر بوقت میرے بچوں کی شادیاں درپیش ہیں۔ وقتی طور پر پنچایت یعنی برادری کے لوگ میرے بچوں کی شادیوں میں شریک ہو جائیں۔ آگے پیچھے جب بھی بکر آ گیا کسی بھی طرح ہم طلاق لیں گے اور عدت گزر جانے کے بعد نکاح صحیح کریں گے۔ اگر مجرم ہوں تو میں ہوں مرے بچے بے قصور ہیں۔ برادری نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے کہ تمہارے بچے بے قصور ہیں اگر ہم لوگ شریک ہوں اور تمہارا کام نکلوادیں۔ تم بعد میں اس معاملہ کو حل کر لینا، مگر ہم پر کوئی جرم عائد نہ ہو ہم گنہگار نہ ہوں تو تمہارے بچوں کے کام میں شریک ہو جائیں گے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ سرکار کوئی ایسا راستہ نکال دیں کہ بے قصور بچوں کی شادیاں ہو جائیں جب تک برادری کے لوگ

شامل نہ ہوں گے اس وقت تک شادیاں نہ ہوں گی۔ لہذا برادری کی شرکت کا کوئی راستہ نکل جاتا اور بغیر جرم کے برادری شرکت کر کے زید کے بچوں کی شادیاں کرادے۔

الجواب: نہ عورت اس کی بیوی ہے نہ لڑکے اس کی اولاد۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: **الولد للفرأش وللعاهر الحجر۔** لہذا شخص مذکور ان سب کو اپنے گھر سے نکال دے ان سے کوئی تعلق نہ رکھے اور بھئی جا کر اس کے شوہر سے ملاقات کرے۔ اگر وہ اپنی بیوی کو نہ رکھنا چاہے تو اس سے سفارش، دھمکی، پیسہ وغیرہ دے کر یا زبردستی جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے پھر بعد عدت اس سے نکاح کرے اور برہا برس جو حرام کاریاں کی ہیں۔ العیاذ باللہ ان سے علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ نماز کی پابندی کا عہد کرے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرے، غربا و مساکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی **قال اللہ تعالیٰ: وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا** (پ ۱۹ ع ۴) عورت کو گھر سے نکالنے اور توبہ کرنے کے بعد مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا جاری رکھیں۔ اگر وہ شخص شرعی طور پر نکاح کے بغیر اس عورت کو رکھے تو سب مسلمان اس سے دور رہیں اس کے کسی کام میں شریک نہ ہوں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ **قال اللہ تعالیٰ: وَإِنَّمَا يُنْسِنُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۷ ع ۱۴) **وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵/۱۵/۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از عبد الغنی موضع ہتھیو اضلع گور کھپور

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی اور ہندہ اپنے شوہر زید کے گھر گئی یہاں تک کہ ہندہ اپنے شوہر زید کے ساتھ تقریباً تین یا چار ماہ تک رہی بعد اس کے ہندہ اپنے شوہر زید سے ناراض ہو کر اپنے میکے میں چلی گئی اور اپنے میکے میں تقریباً ایک سال تک رہی بعد اس کے ہندہ کے باپ یعنی خالد نے اپنی بیٹی ہندہ کا بغیر طلاق لئے ہوئے ہندہ کو دوسرے لڑکے یعنی بکر کے سپرد کر دیا اور خالد نے بکر سے یہ بھی کہہ دیا کہ اب میں ہندہ کو زید کے گھر بھیجوں گا۔ ہندہ اب تمہاری ہے اور اب تم زید سے ہندہ کی طلاق لے لو۔ لہذا بکر نے ہندہ کی طلاق زید سے لے لی اور بکر نے زید کو کچھ روپیہ وغیرہ بھی دیئے۔ بعد طلاق کے ہندہ بکر ہی کے گھر اسی کے ساتھ اٹھتی بیٹھتی اور رہتی ہے۔ اب ہندہ کو طلاق لئے ہوئے تقریباً چار ماہ سے زائد ہو گیا اور یہ بھی تصدیق ہے کہ ہندہ کو چار حیض بھی آچکا۔ اب بکر کہتا ہے حامد سے کہ اے حامد! تم ہمارا نکاح ہندہ کے ساتھ پڑھا دو اور ہندہ بھی کہتی ہے کہ ہاں ہمارا نکاح بکر سے پڑھا دو اور ابھی تک ہندہ بکر ہی کے ساتھ ہے جب سے طلاق حاصل کی گئی ہے۔ لہذا ایسی صورت میں حضرت مفتی صاحب قبلہ واضح فرمادیں کہ کیا ہندہ کا نکاح بکر سے فی الوقت صحیح ہوگا کہ اس کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھا دیا جائے؟
تحریر فرمائیں۔

الجواب: زید نے اگر واقعی ہندہ کو طلاق دی ہے اور بعد طلاق اسے چار حیض بھی آگئے ہیں تو اس صورت میں ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھنا جائز ہے قال اللہ تعالیٰ: وَالْبَطْلَقُ يَتَرَبِّصَنَّ أَنْفُسَهُنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ (پ ۱۲۶۲) اور خالد نے جو اپنی لڑکی ہندہ کو بکر کے ساتھ بغیر طلاق کے کر دی اور بکر نے بغیر نکاح ہندہ کو اپنے ساتھ رکھا تو یہ سب سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے۔ ان تینوں کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غربا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رزی القعدہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: مرسلہ مولوی پیر محمد مدرسہ مسعود العلوم روضہ شریف ضلع گوٹہ

زید نے ہندہ کو بغیر نکاح کے اپنی بیوی بنا لیا عرصہ ڈھائی سال ہو گیا، زید اور ہندہ کے ناجائز تعلق سے ایک بچہ بھی پیدا ہوا۔ اب زید ہندہ کو بہی سے اپنے ہمراہ اپنے گھر لے آیا ہے۔ زید اور ہندہ دونوں اپنے فعل قبیح پر نادم ہیں، توبہ واستغفار کر رہے ہیں، دونوں ناجائز تعلق ختم کر کے نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ اب اس کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب: زید کے ساتھ رہنے سے پہلے اگر ہندہ کا نکاح کسی دوسرے کے ساتھ ہوا تھا اور ابھی تک یہ اس کے نکاح میں ہے تو اس صورت میں ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ نہیں ہو سکتا ورنہ ہو سکتا ہے مگر اس سلسلے میں زید و ہندہ کا بیان ہرگز معتبر نہ ہوگا اس لئے کہ جو اتنے جری ہیں کہ بغیر نکاح کئی سال سے میاں بیوی کی طرح ایک دوسرے کے ساتھ رہتے ہیں یہاں تک کہ بچہ بھی پیدا ہو گیا تو ایسے عورت و مرد بڑا سے بڑا جھوٹ بھی بول سکتے ہیں اور ڈھائی سال تک بلا نکاح بہی میں رہنے سے ظاہر یہی ہے کہ وہ کسی کے نکاح میں ہے ورنہ کیا وجہ کہ اتنے زمانہ تک بہی میں رہنے کے باوجود وہاں نکاح کرنے کے بجائے یہاں لا کر کرنا چاہتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ ایسی عورت کے بارے میں تا وقتیکہ تحقیق نہ ہو جائے کہ وہ کسی کے نکاح میں نہیں ہے زید کے ساتھ اس کے نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ **هَذَا مَا ظَهَرَ لِي وَالْعَلَمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولُهُ جَل جلاله وصلی اللہ علیہ وسلم۔**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ صفر المظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از محمد یعقوب خاں پڑولی ضلع گورکھپور

ایک شخص نے اپنی شادی شدہ لڑکی کو بغیر طلاق حاصل کئے دوسرے کے ساتھ کر دیا۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب. معاذ الله رب العالمين شادی شدہ لڑکی کو طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے کے ساتھ کرنا لڑکی کو حرام کاری کے لئے دینا ہے جو حرام سخت حرام ہے۔ شخص مذکور پر واجب ہے کہ اس لڑکی کو واپس

لائے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ پھر اگر چاہے تو اس کے شوہر سے طلاق حاصل کرے اور عدت گزر جانے کے بعد جہاں چاہے شادی کر دے اور یا تو لڑکی کو اس کے شوہر کے ساتھ کر دے۔ شخص مذکور اگر اپنی لڑکی کو غیر مرد کے یہاں سے واپس نہ لائے اور توبہ نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از آس محمد مقام و پوسٹ شکر پور۔ ضلع بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی تھی۔ زید کا انتقال ہو گیا۔ ہندہ نے دوسری شادی کر لی۔ پھر ہندہ نے بغیر طلاق لئے ہوئے تیسری شادی کر لی کسی نے اس کا نکاح پڑھ دیا ایسی صورت میں اس کا نکاح ہوایا نہیں؟ نکاح خواں کے لئے کیا حکم ہے؟ اور ہندہ نے جس کے ساتھ شادی کی ہے اس کے گھر کھانا پینا اس سے میل جول اور رسم و راہ اختیار کرنا کیسا ہے؟

الجواب: ہندہ نے اگر دوسرے شوہر کی موت یا طلاق کے بغیر تیسری شادی کی ہے تو وہ نکاح صحیح نہ ہوا۔ نکاح خواں پر لازم ہے کہ اس عقد کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔ علانیہ توبہ و استغفار کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اور ہندہ نے جس کے ساتھ تیسری شادی کی ہے تا وقتیکہ وہ ہندہ کو اپنے گھر سے نکال کر لوگوں کے سامنے توبہ و استغفار نہ کرے اس کے گھر کھانا پینا اور اس سے میل جول رکھنا جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ: وَإِنَّمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پ ۱۲۷) وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ: از محمد ابراہیم ۱۰۲/۷۵ چوڑی محلہ کرنیل گنج کانپور

زید پاکستانی باشندہ ہے اس نے ہندوستان میں آ کر ہندہ سے عقد کیا۔ بعد عقد جب وہ پاکستان جانے لگا تو اس نے ہندہ کے گھر والوں سے وعدہ کیا کہ ایک سال کے بعد ہندہ کو اپنے ہمراہ لے جائے گا۔ لیکن عرصہ تقریباً چار سال ہوا زید اپنی بیوی ہندہ کو رخصت کرانے نہیں آیا۔ معلوم ہوا کہ زید نے پاکستان پہنچنے کے چار ماہ بعد دوسرا عقد کر لیا اور ہندہ سے پہلے بھی تین عورتوں سے عقد کر چکا تھا اور ان عورتوں کو طلاق بھی دیتا رہا۔ اس وقت ہندہ کی عمر ۲۲ سال ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا ہندہ اپنا عقد فسخ کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ اور اگر ہندہ کو عقد فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے تو پھر اس کے دوسرا عقد کرنے کی کیا صورت ہے؟ غیر ملک میں قانونی چارہ جوئی بھی نہیں ہو سکتی۔ جواب عطا فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: ہندہ کو غیر ملکی کے ساتھ عقد نہیں کرنا چاہئے تھا اور اگر کیا تھا تو اس سے اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار

لینا چاہئے تھا۔ یا جب وہ پاکستان جائے لگا تھا تو اس سے دو معتبر گواہوں کے ساتھ اس قسم کی تحریر لے لینی چاہئے تھی کہ اگر میں

ڈیڑھ سال کے اندر اپنی بیوی ہندہ کو لینے کے لئے نہ آؤں تو اسے طلاق۔ اس طرح معاملہ آسان ہو جاتا۔ بصورت مسئلہ میں ہندہ کو اپنے عقد کے فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ: بِيَدِهِ عُقْدَةُ النِّكَاحِ (پ ۱۵ ع ۲) اور حدیث شریف میں ہے: الطلاق لمن اخذ بالساق۔ ہندہ کسی طرح پاکستان اپنے شوہر کے پاس چلی جائے اور اگر یہ نہ ہو سکے تو ہندہ کے گھر والے پاکستان جا کر خط کے ذریعہ اس سے طلاق حاصل کریں کہ اس کے بغیر شوہر کی موت سے پہلے ہندہ کا دوسرا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم عزاسمہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ رزد القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از منگرتے میاں ساکن پکھر بھنڈا عرف بندہ ہوا پوسٹ آفس جا راضی گور کھپور

زید کی بیوی ہندہ رخصت ہو کر میکے سے سسرال آئی زید کے یہاں میاں بیوی میں جھگڑا ہوا زید نے اپنی بیوی ہندہ کو اپنے مکان سے نکال دیا وہ میکے میں آئی تقریباً سال بھر رہی اس ایک سال کے عرصہ میں ہندہ اپنے شوہر زید کے یہاں بار بار گئی مگر زید نے اپنے مکان سے نکال ہی دیا اس کو رکھنے پر راضی نہ ہوا۔ ہندہ کے میکے میں ذریعہ معاش کا کوئی انتظام نہ رہا ہندہ محنت مزدوری کر کے اپنی زندگی گا گزارہ کرنے لگی کچھ دنوں کے بعد وہ ناجائز تعلق کر کے بکر کے یہاں چلی گئی تقریباً نو سال اس کے ہاں رہی اس عرصہ میں دو بچے بھی پیدا ہوئے۔ حسن اتفاق کچھ لوگ بکر کے یہاں گئے اور بکر سے کہا کہ تم ناجائز کر رہے ہو اس لئے تمہارے ساتھ کھانا پینا کوئی نہیں کھائے گا۔ اس کے بعد ہندہ کو لوگوں نے سمجھایا کہ جب تک اپنے شوہر زید سے تم طلاق نہیں لوگی اس وقت تک تم بکر کے یہاں نہیں رہ سکتی ہو۔ ایسی صورت میں ہندہ وہاں سے اپنے میکے میں آئی میکے والوں نے اسے اپنے گھر سے نکال دیا ہندہ کیا کرے اندیشہ ہے کہ وہ پھر ناجائز کام کرنے بیٹھے۔ لکھنے کا ما حاصل یہ ہے کہ زید نہ تو طلاق دے رہا ہے نہ تو رکھنے پر راضی ہے اور کہتا ہے کہ زندگی بھر نہ طلاق دوں گا ایسی صورت میں ہندہ کیا کرے۔ دو بچے جو ناجائز پیدا ہوئے وہ بھی ہندہ کے ساتھ میں ہیں اپنی زندگی گزارے کہ بچوں کی اس کا وارث کوئی نہیں ہو رہا ہے۔ ازراہ لطف و کرم شرع میں اس کا کیا حکم ہے ایسی حالت میں ہندہ اپنی دوسری شادی یعنی عقد کر سکتی ہے کہ نہیں؟ جواب جلد عنایت فرما کر اس جھگڑے کو دور فرمائیں۔

الجواب: گاؤں کی پنچایت یا حکام وغیرہ کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے ہندہ زید سے طلاق حاصل کرے بغیر طلاق دوسرے سے نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ ہوگا اور زید پر لازم ہے کہ وہ ہندہ کو رکھے یا اسے طلاق دے۔ لهذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: از محمد ضمیر اوراں تال۔ ضلع بستی۔

زید نے ہندہ سے نکاح کیا یہاں تک کہ اس کے ایک بچہ بھی پیدا ہوا۔ بعدہ بکرنے اسے رکھ لیا حال یہ ہے کہ بکر کے یہاں اس کے تین بچے پیدا ہوئے اور زید نے ابھی طلاق نہیں دی تو بکر کے یہاں جو بچے پیدا ہوئے ان سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: بکر کے یہاں جو بچے پیدا ہوئے ان سے نکاح کرنا جائز ہے۔ البتہ بکر و ہندہ پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور تا وقتیکہ زید سے طلاق حاصل کر کے یا اس کی موت کے بعد عدت گزار کر جائز طریقہ سے نکاح نہ کر لیں آپس میں میاں بیوی کا تعلق ہرگز نہ قائم کریں۔ اگر وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمان ان کا بایکات کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ہذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳/ ذوالقعدہ ۱۳۸۱ھ

مسئلہ: از محمد اسحاق گورکھپور

ہندہ اپنے شوہر کے یہاں سے بکر کے ساتھ چلی گئی اور اس کے یہاں چار یا چھ مہینہ رہی پھر زید کے یہاں واپس آئی۔ پھر بھاگ گئی بعدہ پھر آنا چاہتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید اسے رکھنے سے گنہگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: زید اپنی بیوی ہندہ کو توبہ کرانے کے بعد اگر پھر رکھ لے تو اس پر شرعاً کوئی گناہ نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳/ محرم الحرام ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: از احسان علی سبحانی موضع پر ساڈا کخانہ کوٹ خاص ضلع گونڈہ

زید نے ایک عورت خریدی وہ عورت بدیسی ہے۔ یعنی دوسرے ملک کی ہے اس کے ساتھ ایک بچہ بھی ہے اور وہ کہتی ہے کہ میرا شوہر مر گیا اور میں مسلمان ہوں اس نے اپنا نکاح کرنا چاہا تو نکاح خواں کے دریافت پر اس نے کہا کہ میں قسم کھاتی ہوں اپنے بچے کی اور اللہ و رسول کی کہ میرا شوہر مر گیا لہذا اس قسم کھانے پر نکاح خواں نے نکاح پڑھ دیا تو وہ نکاح درست ہوایا نہیں؟ اور پڑھانے والے پر کیا حکم ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: آج کل بہت سی عورتوں کو لوگ دوسرے صوبوں اور ملکوں سے لاتے ہیں اور روپیہ لے کر کسی شخص کے سپرد کر دیتے ہیں۔ وہ بغیر نکاح یا نکاح کے ساتھ اس عورت کو اپنی بیوی بنا لیتا ہے۔ پھر اس قسم کی عورتیں عموماً بھاگ کر کسی دوسرے شخص کے گھر پہنچ جاتی ہیں پھر وہ شخص عورت کے جھوٹ، سچ بیان کے مطابق یا تو اسے اپنی بیوی بنا لیتا ہے یا پیسہ لے کر دوسرے

کے پھر کر دیتا ہے۔ پھر وہاں سے بھی اس قسم کی عورتیں فرار ہو جاتی ہیں اور ایسے ہی متعدد مقامات پر نکاح کرتی اور بھاگتی رہتی ہے۔ لہذا تا وقتیکہ یقینی طور پر نہ معلوم ہو جائے کہ عورت کسی کے نکاح اور عدت میں نہیں ہے۔ صرف عورت کے بیان اور اس کی قسم پر اس طرح عورتوں کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ نکاح خواں پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے غلط ہونے کا اعلان عام کرے اور اس کا نکاح نہ پیسہ بھی واپس کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور جس نے اس عورت کے ساتھ نکاح کیا ہے فوراً اس کو اپنے سے الگ کر دے اور ہرگز ہرگز اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ قائم کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بائیکاٹ کریں۔ وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از حاجی ولی محمد خان شکر پور ضلع بستی

زید بمبئی چلا گیا اس کی بیوی ہندہ اس کے گھر کچھ دن رہی جب زید نے خرچہ وغیرہ نہیں بھیجا تو ہندہ بکر کے گھر چلی گئی جو غیر محرم تھا لیکن جب زید بمبئی سے آیا تو ہندہ اپنے شوہر یعنی زید کے پاس چلی آئی تو وہ دونوں رہنے لگے لیکن پھر جب زید بمبئی چلا گیا تو ہندہ پھر بکر کے پاس چلی گئی ایسے تین مرتبہ ہوا یعنی جب زید بمبئی سے آتا تو وہ زید کے پاس آ جاتی۔ تیسری یا چوتھی بار بکر نے ہندہ سے نکاح پڑھا لیا تو اس کے بعد بمبئی سے طلاق ایک خط میں آیا کئی دن گزر جانے کے بعد تو گاؤں والے اور اس کے گھر والے ان دونوں پر بڑی سختی کرتے ہیں اور نکاح خواں و گواہان پر سختیاں کرنے کو کہتے ہیں تو دریافت طلب یہ امور ہیں۔

۱- ہندہ جو دونوں شوہروں پر رہتی تھی اس کے لئے کیا حکم ہے؟

۲- ہندہ کا نکاح قبل طلاق ہوا کہ نہیں؟

۳- وہ طلاق جو نکاح کے بعد خط کے ذریعہ آئی وہ معتبر ہوگی یا نہیں؟

۴- گاؤں والوں اور گھر والوں کو بکر، ہندہ، نکاح خواں اور گواہان کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے؟

۵- اب بکر کا ہندہ کے ساتھ نکاح پڑھانے کی کیا صورت ہوگی؟

بالنقصیل جوابات قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر کیا جائے تاکہ صحیح طور پر شریعت پر چلنے کا راستہ معلوم ہو جائے۔

الجواب: (۱) بکر غیر محرم کے ساتھ رہنے کے سبب اور ہندہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲) ہندہ کا نکاح جو قبل طلاق بکر کے ساتھ کیا گیا وہ ہرگز ہرگز منعقد نہ ہوا۔

(۳) اگر واقعی وہ خط ہندہ کے شوہر زید نے لکھ کر بھیجا ہے یا دوسرے سے لکھا کر روانہ کیا ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق

واقع ہوگئی۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۴) گاؤں والوں پر لازم ہے کہ ہندہ کو فوراً بکر سے الگ کر دیں اور ہرگز ہرگز ان دونوں کو آپس میں میاں بیوی کا تعلق نہ قائم کرنے دیں اور دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرائیں تا وقتیکہ وہ دونوں ایسا نہ کریں مسلمان ان کا بایکٹ جاری رکھیں اور جان بوجھ کر نکاح پڑھانے والے نیز گواہان پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے اور نکاح خواں کو چاہئے کہ وہ نکاحانہ پیسہ بھی واپس کر دے اور نکاح مذکور کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بھی بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

(۵) ہندہ بکر سے الگ ہو کر عدت گزارے۔ اگر طلاق کے وقت وہ حاملہ تھی تو بچہ پیدا ہونے پر عدت ختم ہوگی جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے: وَأُولَاتُ الْأَحْصَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ، اور اگر بوقت طلاق وہ حاملہ نہ تھی تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں جیسا کہ پارہ دوم میں ہے: وَالْبُطْلُقُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ، اور اگر بعد طلاق تین حیض آنے سے پہلے اسے حمل ظاہر ہوا تو اس صورت میں بھی اس کی عدت وضع حمل ہے۔ عدت گزارنے کے بعد بکر یا جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳/ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: از نشی رضا مضع گورا ڈاٹر۔ ضلع پرتاب گڑھ۔

زید اپنی بیوی کو عمرو کے یہاں نکاح کیا تھا کچھ دن اپنے گھر آئی گئی بعد میں کچھ دن زید اپنی لڑکی کو دوسری جگہ یعنی اختر کے یہاں بلا طلاق کے بھیج دیا اب وہیں اختر کے یہاں موجود ہے لہذا ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب: زید پر لازم ہے کہ اختر کے یہاں سے اپنی لڑکی واپس لائے اور زید، اس کی لڑکی نیز اختر اور ہر وہ شخص جو ناجائز طریقے سے لڑکی بھیجنے پر راضی تھا سب علانیہ توبہ و استغفار کریں اگر یہ سب ایسا نہ کریں تو مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ زید کو چاہئے کہ اپنی لڑکی عمرو کے یہاں بھیجے اور اگر کسی معقول وجہ سے عمرو کے یہاں نہ بھیجنا چاہے تو کسی طرح سے طلاق حاصل کر لے پھر بعد عدت اختیار کسی دوسرے سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کرے۔ بغیر طلاق دوسرے کے یہاں بھیجنا لڑکی کو (مغاذ اللہ) زنا کرانے کے لئے سپرد کرنا ہے جو حرام، حرام، سخت حرام ہے۔ زید اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرے، حرام کاری کو بند کرے، دل سے توبہ کرے اور آئندہ ہرگز ہرگز حرام کا اقدام نہ کرے۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳/ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: از محمد صابر کو اپریٹو سپروائزر کالپی محلہ ٹنگنہ ضلع جالون۔

ایک شخص نے ایک ایسی عورت کو اپنے گھر رکھ لیا جس کا شوہر موجود ہے اور اس نے اس کو طلاق بھی نہیں دی ہے شخص مذکور نے اس عورت کو بطور بیوی رکھا اور کلی طور سے بیوی کے حقوق دے دیئے اور عرصہ قریب آٹھ سال ہو گئے اور اس کے اولادیں بھی پیدا ہوئیں اور اس کا شوہر اول اب بھی موجود ہے اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے۔ تفصیل کے واسطے نمبر وار سوال تحریر ہیں امید کہ آپ اپنا قیمتی وقت صرف کر کے مفصل جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر وار عنایت فرمائیے تاکہ برادری کی کشمکش دور کی جاسکے۔

۱- کیا ایسے مرد و عورت سے سلام کلام کرنا اور ملنا جلنا جائز ہے؟

۲- کیا ان لوگوں کو برادری سے خارج نہ کیا جائے اور ان سے ترک موالات نہ کیا جاوے؟

۳- ایسے لوگوں کو اپنے یہاں تقاریب کے موقعوں پر بلانا اور خود ان کی تقاریب میں شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۴- جو لوگ ایسے لوگوں سے خلع ملع رکھیں اور ملیں اور ان سے نہ کوئی اجتناب کریں اور نہ ان کی غلطی کو شرع کے خلاف سمجھیں ان کے متعلق کیا شرعی حکم ہے؟

۵- اگر یہ لوگ برادری کے غریب طبقہ کو اپنے اثر اور تمول سے اپنا ہم خیال بنائیں ایسے لوگوں کی مدد اعانت کریں تو ان کی

ہاں میں ہاں ملانا کیسا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے برادری کا کیا فرض ہے؟

۶- مزید برآں لڑکی کے باپ نے اس بات پر پردہ ڈالنے کے لئے کہ میری لڑکی کی طلاق نہیں ہوئی ہے دوسرے شخص

کے ساتھ نکاح کر دیا لہذا باپ لڑکی کا کس بڑا کا مستحق ہے اور اس کے ازالہ کی کیا صورت ہے جبکہ لڑکی کا شوہر اول زندہ ہے اور

بغیر طلاق دوسرے شخص سے لڑکی کا نکاح کر دیا۔

الجواب: نمبر اتنا نمبر ۴ شخص مذکور غیر منکوحہ عورت کو بطور بیوی رکھنے والا سخت گنہگار لائق عذاب قہار دین و دنیا میں

روسیاہ و شرمسار ہوگا اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ایسے بد بخت کو سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں یہ ہے کہ کوئی مسلمان اس سے

سلام و کلام نہ کرے نہ اس کے یہاں کھائے نہ اسے اپنے یہاں کھلائے یعنی برادری سے خارج قرار دے کر مکمل بائیکاٹ کیا

جائے جو مسلمان اس سے قطع تعلق نہیں کرے گا اس کی تائید میں ہوگا اور اس سے میل جول رکھے گا وہ بھی بمصداق آیت کریمہ

وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ سَخِتَ الْغَنُكَارِ سَخِتَ عَذَابٍ نَارٍ هُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔

۵- اگر شخص مذکور اور اس کے ہم نوا غریب طبقہ کو پیسہ وغیرہ کی لالچ دے کر اپنا ہم خیال بنانا چاہیں تو غریب طبقہ پر لازم

ہے کہ ہرگز کسی بھی قیمت پر ان کے ساتھ نہ بنیں ورنہ وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔

۶- منکوحہ لڑکی کا طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا حرام ہے، باپ، نکاح خواں، گواہان اور ہر وہ شخص جو اس

نکاح سے راضی رہا سب پر علانیہ توبہ و استغفار لازم ہے اور نکاح خواں پر یہ بھی لازم ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان

عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان اس کا بھی بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: از عبدالستار موضع پڑولی پوسٹ جھنگلی ضلع گورکھپور

(۱) ہندہ کا نکاح زید سے ہوا تھا کچھ دن کے بعد ہندہ مدخول بہا بغیر طلاق لئے بکر کے گھر چلی گئی بلا نکاح دو سال سے زائد گزر گئے ناجائز بچے بھی جنم لے لئے تو کیا ہندہ اور بکر کا بایکٹ کر دیا جائے بایکٹ کرنے کی حالت میں اگر کسی نے اس کے گھر کھاپی لیا اس مصلحت سے کہ سیت میں کچھ مدد ملے گی کیا اس کا کھاپی لینا بکر کے گھر بالکل حرام ہے اور گنہگار ہوگا اور بایکٹ کیوں کیا جائے گا کیا مصلحت ہے؟

(۲) کیا ہندہ کا نکاح بغیر طلاق حاصل کئے بکر کے ساتھ ہو سکتا ہے دو چار سال کے بعد اور کچھ لوگ جو کہ مسئلہ کی تھوڑی بہت واقفیت رکھتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ بغیر شوہر اول کے طلاق کے بکر سے نکاح نہیں ہو سکتا ناجائز ہے کیا یہ لوگ صحیح راستے پر ہیں؟ اور کچھ لوگ جن کو مسئلہ کی بالکل جانکاری نہیں شریعت طاہرہ سے کوسوں دور ہیں صرف دعا تعویذ کرتے ہیں اردو کی کتابوں کو بھی پڑھ لیتے ہیں لیکن کچھ سمجھ نہیں پاتے ہیں ان لوگوں کا کہنا ہے کہ ہندہ کا نکاح بکر سے بغیر شوہر اول کے طلاق کے ہو جائے گا دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ اب اگر شوہر کے سامنے اس قسم کی بات چیت کی تو وہ کہے گا کہ اب ہم کو اس سے کوئی ضرورت اور واسطہ نہیں حالانکہ یہ دلیل صرف خالی ہے کسی نے اس شوہر سے بات چیت نہیں کی۔ ان لوگوں کے حق میں کیا کیا وعیدیں ہیں؟ کیا ایسے لوگ قوم کے پیشوا بن سکتے ہیں ان کے باتوں پر عمل کیا جاسکتا ہے؟ ہر ہر گوشہ کا مفصل اور مدلل جواب مطلوب ہے عین کرم ہوگا۔

(۳) بہشتی زیور جو وہابی مولانا اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ ہے کیا مسئلہ شریعیہ اس کتاب سے اخذ کیا جاسکتا ہے اس کتاب کو معتبر ماننا کیسا ہے؟ مانا جائے یا نہیں معتبر مان کر عمل کیا جائے تو کیوں؟ اور اگر غیر معتبر مان کر نہ عمل کیا جائے تو کیوں؟ کیا کیا خرابیاں اور غلطیاں ہیں کچھ لوگ اس کتاب کو مردود کہہ دیتے ہیں کوئی برا کہے جاتے ہیں واضح جواب مرحمت فرمائیں۔

الجواب: ہندہ اور بکر سخت گنہگار، لائق عذاب قہار، مستحق عذاب نار ہیں۔ بیشک ان کا بایکٹ کرنا مسلمانوں پر لازم ہے ان کے ساتھ اسلامی تعلقات رکھنا گناہ ہے سیت میں کچھ مدد ملنے کا بہانہ کر اس کے گھر کھانے والے گنہگار ہیں تو بہ کریں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ہندہ اور بکر کو زنا کاری کی صورت میں سو کوڑے مارے جاتے یا سنگسار کئے جاتے موجودہ صورت حال میں زجر تو تیغ کے لئے ان کا بایکٹ کرنا مسلمانوں پر لازم ہے اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوں گے۔

(۲) طلاق حاصل کرنے اور عدت گزارنے سے پہلے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہرگز ہرگز جائز نہیں ہو سکتا جو لوگ طلاق

وعدت سے پہلے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ جائز بتاتے ہیں سخت غلطی پر ہیں توبہ کریں۔

(۳) بہشتی زیور معتبر کتب نہیں ہے اس میں بے شمار غلطیاں ہیں ان غلطیوں کو جاننے کے لئے اصلاح بہشتی زیور کے

تینوں حصوں کا مطالعہ کریں۔ ہذا ما عندی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ صفر المظفر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: از شریف محمد پوسٹ و مقام شاہ پور ضلع بستی

زید ایک عورت کو کہیں سے لے آیا اس کے بارے میں یہ نہیں معلوم کہ وہ عورت بلا نکاحی ہے یا نکاح شدہ ہے اس کی طلاق ہوئی ہے یا نہیں ہوئی ہے اس کی شہادت یا ثبوت کہیں سے نہیں مل رہا ہے صرف اسی عورت کا کہنا ہے کہ ابھی میرا نکاح کہیں نہیں ہوا تھا تو کیا اس کا کہنا معتبر ہے؟ اور شرعی اصول سے اس کا نکاح زید پڑھا سکتا ہے؟ شرعاً جیسا ہو ویسا جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب: سائل نے ظاہر کیا کہ عورت مذکورہ بمبئی سے لائی گئی ہے اور لاوارث ہے تو آج کل بمبئی کی لاوارث عورتیں چونکہ بغیر طلاق کئی کئی نکاح اکثر کیا کرتی ہیں اس لئے تا وقتیکہ یقینی طور پر ثابت نہ ہو جائے کہ عورت مذکور کسی کے نکاح میں نہیں ہے اس سے نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا اور اس سلسلے میں اس قسم کی عورت کا بیان معتبر نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رذی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از عبداللطیف مقام کسم کھور۔ ضلع فرخ آباد۔

ہندہ کی شادی خالد کے ساتھ ہوئی تھی جس کو عرصہ ہو گیا آپس کے تعلقات خراب ہونے کی وہ سے ہندہ کے گھر والوں نے بلا طلاق کے اس کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا۔ عرصہ ڈیڑھ دو سال ہوئے بکر کا انتقال ہو گیا۔ اب ہندہ پریشان ہے اور خطرہ ہے کہ گناہ میں آلودہ نہ ہو جائے خالد سے طلاق حاصل کرنے کی کوششیں کی گئیں مگر وہ کسی طرح طلاق دینے پر رضامند نہیں ہے حالانکہ ہندہ کو اس کے پاس جانے سے انکار ہے۔ ہندہ کا کوئی سہارا بھی نہیں ہے حالات مذکورہ میں ہندہ کے لئے کیا صورت ہو سکتی ہے جس سے کہ وہ گناہ سے بھی بچ جائے اور زندگی گزارنے کے لئے کسی کے ساتھ نکاح کرے۔ ایک صاحب نے یہ کہا کہ اب اس کے لئے یک صورت یہ ہے کہ وہ کلمہ کفر کہہ دے پھر اس کے بعد توبہ کر کے از سر نو کلمہ پڑھ کر پھر نکاح کسی کے ساتھ کر لے کیا یہ صورت ہو سکتی ہے؟ اگر یہ ہو سکتا ہے تو کیا اس سے یہ الفاظ کہلوادیا جائے تاکہ نکاح کے جواز کی صورت پیدا ہو سکے؟ مدلل تحریر فرمائیں۔

الجواب: خالد سے طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا نکاح اس کے گھر والوں نے بکر کے ساتھ کر دیا تھا (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) اس نکاح کا پڑھانے والا، گواہان نیز ہندہ اور ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی ہو اسب لوگ علانیہ توبہ و استغفار کریں اور جبکہ خالد طلاق نہیں دیتا تو اب ہندہ کے لئے گناہ سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ وہ خالد کے ساتھ زندگی گزارے اور خدا ذوالجلال کے قہر و جلال سے ڈرے اور بغیر طلاق دوسرا نکاح ہرگز نہ کرے اور جس نے ہندہ کو کافر ہونے کا مشورہ دیا وہ اور آپ دونوں توبہ و تجدید ایمان کریں اور بیوی والے ہوں تو پھر سے نکاح کریں اس لئے کہ اس نے کافر ہونے کا مشورہ دیا اور آپ کافر بنانے پر راضی ہو کر مجھ سے اس کا طریقہ پوچھتے ہیں اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں فقہ کا مشہور مسئلہ ہے: الرضا بالكفر كفر یعنی کفر سے راضی ہونا بھی کفر ہے اور مسلمہ عورت اگر کافر ہو جائے تو کسی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی اور اگر پھر مسلمہ ہو جائے تو پہلے شوہر کو چھوڑ کر دوسرے کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی۔ هكذا في الكتب الفقهية وهو تعالى سبحانه اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از پدن حجام موضع کڑھنا۔ ردھولی ضلع بستی

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی ہندہ رخصت ہو کر زید کے وہاں گئی کچھ دنوں کے بعد زید نے اپنی بیوی ہندہ سے منہ موڑ لیا اور اس کے کھانے پٹرے اور دیگر ضروریات زندگی کی خبر نہیں لیتا اور نہ طلاق دیتا ہے۔ اس کے بعد ہندہ اپنے میکے چلی آئی اور تین سال یہیں رہ گئی اس درمیان میں بھی زید نے ہندہ کی کچھ خبر گیری نہیں کی اور وہ پردیس چلا گیا ادھر ہندہ کے والدین کی رضا سے بکر ہندہ کی اپنے یہاں رخصتی کر لایا اور پانچ مہینہ سے ویسی ہی رکھے ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ غیر مطلقہ کو بکر جو رکھے ہوئے ہے اس پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوگا؟ اور ان دونوں کے لئے کیا صورت ہے کہ از روئے شرع صحیح طور پر زندگی گزار سکیں نیز ہندہ زید سے طلاق نہ لے سکے یا زید طلاق نہ دے تو ہندہ اپنی زندگی کس طرح گزارے؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب. ہندہ اور بکر پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور اپنے گناہوں سے علانیہ توبہ و استغفار کریں اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات نہ رکھیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

ہندہ کو چاہئے کہ جس طرح بھی ہو سکے اپنے شوہر زید سے طلاق حاصل کرے پھر عدت گزار کر جس کے ساتھ چاہے نکاح کر سکتی ہے اگر زید طلاق نہ دے تو ہندہ صبر کرے اور نفس کشی کے لئے اکثر روزہ رکھے۔ هذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از حقیق اللہ موضع دیسا پوسٹ چٹیا ضلع بستی

زید کا زینب سے نکاح ہوا کچھ دنوں کے بعد زید نے زینب کے ساتھ ہمبستری و تنہائی ہونے سے پہلے زینب کو ان الفاظ سے طلاق دی۔ میں زینب کو طلاق دیتا ہوں، میں زینب کو طلاق دیتا ہوں۔ اس طلاق کے بعد زینب نے دوسرے شخص سے نکاح کیا دوسرے شوہر نے بھی ہمبستری و تنہائی سے پہلے طلاق دے دی۔ پھر زینب نے پہلے شوہر سے نکاح کرنا چاہا تو لوگوں نے کہا کہ بغیر حلالہ نکاح نہیں ہوگا تو زینب نے تیسرے آدمی سے نکاح کیا اور ایک رات گزارنے کے بعد اس نے بھی طلاق دے دی تو اب عورت مذکور پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: شوہر اول نے واقعی دخول سے پہلے مذکورہ الفاظ کے ساتھ زینب کو طلاق دی تھی تو اب پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ لیکن تیسرے شوہر نے اگر ہمبستری یا خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دی ہو تو عدت گزارنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے اور اگر تیسرے شوہر نے ہمبستری یا خلوت صحیحہ نہیں کی تھی اور طلاق دے دی تو اس صورت میں چونکہ عدت نہیں اس لئے شوہر سے فوراً نکاح کر سکتی ہے اگر کوئی اور وجہ مانع جواز نہ ہو۔ ہذا ما ظہر لی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی الیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از سبحان علی محلہ مہد پور بنگلہ نمبر ۱۱ گورکھپور

رستم علی کا نکاح قمر النساء کے ساتھ ہوا رستم علی نے ابھی قمر النساء سے ہمبستری نہیں کی تھی اور نہ دونوں میں تنہائی ہوئی تھی کہ قمر النساء ایک دوسرے شخص کے ساتھ فرار ہو گئی تو رستم علی نے دوسرا نکاح کر لیا۔ اب سوال یہ ہے کہ قمر النساء اگر دوسرا نکاح کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی۔ رستم علی اسے نہ تو رکھنا چاہتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: صورت مسئلہ میں قمر النساء رستم علی سے طلاق حاصل کرنے کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح ہرگز نہیں کر سکتی پھر اگر رستم علی نے طلاق دے دی اور طلاق کے وقت قمر النساء حاملہ نہیں تو بعد طلاق فوراً نکاح کر سکتی ہے کہ اس صورت میں عدت نہیں اور اگر بوقت طلاق حاملہ ہو تو بچہ پیدا ہونے کے بعد نکاح کر سکتی ہے۔ رستم علی پر لازم ہے کہ یا تو قمر النساء کا نان و نفقہ وغیرہ ادا کرے یا اسے طلاق دے دے اور اگر رستم علی اسے رکھنا نہیں چاہتا اور نہ طلاق دیتا ہے تو مسلمان اس پر ہر طرح کا دباؤ ڈال کر دونوں باتوں میں سے ایک بات کرنے پر مجبور کریں اور قمر النساء جو دوسرے کے ساتھ فرار ہو گئی تھی تو یہ گناہ عظیم ہے قمر النساء اپنے اس گناہ سے علانیہ توبہ و استغفار کرے اور نماز کی پابندی کرے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از عاشق علی شاہ روضہ شریف پوسٹ انچور ضلع گونڈہ

خالد نے ہندہ کے ساتھ شادی کی اس کے بعد لڑکے کا فعل خراب یعنی جواری اور شرابی ہو گیا جس وقت شادی ہوئی لڑکی بالغ تھی۔ شادی ہوئے عرصہ ایک سال ہو گیا خالد گونا نہیں لے گیا ابھی تک اور نہ لے جانے کا ارادہ ہے اور نہ طلاق دیتا ہے..... لڑکی ہندہ کی شادی دوسری جگہ نہیں کی جاتی تو لڑکی خودکشی کرنے پر آمادہ ہے اب ایسی صورت میں ہندہ کے گھر والے کیا کریں؟

الجواب: گاؤں کی پنچایت یا حکام کی دباؤ سے یا پیسہ دے کر جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اگر لڑکی خودکشی کرے گی تو اس کا کچھ نہیں بگاڑے گی حرام موت مرے گی جہنم کا ایندھن بنے گی اور اپنی دنیا و دین برباد کرے گی۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد صدیق پرتا بگڑھی کمرہ نمبر ۱۰ بمبئی سخت چال اے سائز گراؤنڈ فلور۔ بھائی کھلہ اسٹیشن روڈ بمبئی نمبر ۱۱

زید نے اپنی منکوحہ کو طلاق دی اور اس کے رشتہ داروں کے یہاں پہنچا دیا۔ زید نے اور اس کے احباب نے طلاق کی وجہ اور طلاق کی تاریخ اس کے یعنی ہندہ کے رشتہ داروں کو بتائی مگر ہندہ کے رشتہ داروں نے ہندہ کی عدت پوری ہونے سے قبل ہی ہندہ کا نکاح ایک شخص سے کر دیا۔ نکاح کے وقت بھی کچھ لوگوں نے عدت کے متعلق توجہ دلائی مگر وہ لوگ نہ مانے اور نکاح کر دیا۔ اب جواب طلب یہ امر ہے کہ کیا شریعت مطہرہ کی رو سے وہ نکاح قابل قبول ہے؟ برائے کرم حضور والا قرآن و احادیث مبارکہ کی روشنی میں شرعی حکم سے مطلع فرمائیں شکر یہ کا موقع مرحمت فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب: بعون الملک الوہاب۔ طلاق والی عورت اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ ۲۸

سورہ طلاق میں ہے: وَأُولَاتُ الْأَحْبَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ، اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر آئہ یعنی پچپن سالہ

یا نابالغہ ہو تو اس کی عدت تین ماہ ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے: وَاللَّائِي يَئْسَنَ مِنَ الْبَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ أَنْ

أَرْبَتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحِضْنَ، اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر حاملہ نابالغہ یا پچپن سالہ نہ ہو یعنی حیض

والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ یہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں کہا قال اللہ تعالیٰ

وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ (پارہ ۲۲/رکوع ۱۲) اور طلاق والی غیر مدخولہ عورت کے لئے کوئی عدت نہیں جیسا

کہ (پارہ ۲۲/رکوع ۳ میں ہے) إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ

عِدَّةٍ ط لہذا عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی

شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ صورت مستفسرہ میں اگر عورت مدخولہ تھی اور قبل انقضائے عدت نکاح کیا گیا تو شرعاً وہ نکاح ناجائز

ہے ہرگز ہرگز قابل قبول نہیں۔ عورت اور مرد نیز نکاح کرانے والے عورت کے رشتہ دار، نکاح خواں، گواہ، حاضرین مجلس نکاح اور ہر وہ آدمی جو اس نکاح سے راضی تھا سب کے سب گنہگار لائق عذاب قہار ہوئے۔ سب پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا اور نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا اور عورت و مرد کو ایک دوسرے سے الگ ہو جانا واجب ہے۔ اگر وہ لوگ ایسا نہ کریں تو مسلمانوں پر واجب ہے کہ ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: منسلہ مولوی محمد الیاس مہر و نا بھاٹ پاررائی بازار۔ ضلع دیواریا۔

نجدہ ونضلی علی رسولہ الکریم اما بعد!

دریں مسئلہ علمائے دین و مفتیان شرع متین چہ می فرمایند کہ

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو ایک بار طلاق دی پھر تین سال کے بعد زید نے ہندہ کو راضی کر کے نکاح کیا اور پھر دوسرا نکاح کیا۔ پھر تقریباً پانچ (۵) سال کے بعد زید نے ہندہ سے نکاح کیا پھر تیسری طلاق دینے کے بعد ہی بغیر حلالہ کے زید نے ہندہ سے نکاح کر لیا آیا یہ سب نکاح درست ہوئے یا ناجائز ہوئے اور زید کے لئے ہندہ حرام ہے یا حلال؟

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں زید نے اگر پہلی اور دوسری مرتبہ ایک ایک طلاق دی تھی تو طلاق کے بعد پہلا اور دوسرا نکاح شرعاً درست ہو گیا تھا پھر تیسری طلاق کے بعد ہندہ زید پر ایسی حرام ہو گئی کہ بغیر حلالہ زید سے نکاح ہرگز ہرگز منعقد نہ ہوا۔ زید و ہندہ پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ کریں نیز آپس میں میاں بیوی کے تعلقات ہرگز ہرگز قائم نہ رکھیں اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے اور اگر شوہر اول کی پہلی یا دوسری طلاق کے بعد ہندہ نے کسی دوسرے سے نکاح کیا ہو اور شوہر ثانی نے ہمبستری کے بعد طلاق دی ہو اور بعد عدت شوہر اول سے نکاح کیا ہو تو تیسرا نکاح بھی شرعاً منعقد ہو گیا۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربی القعدہ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از محمد سعید ساغر صدیقی مقام تتری پوسٹ بھروٹیا ضلع بہتی

زید کی بیوی بکرے آیا بغیر طلاق کے اسے اپنی بیوی کی طرح رکھتا ہے۔ عرصہ تین ماہ کے بعد زید نے طلاق دی اور بکرے صرف بارہ تیرہ دن کے بعد اس سے عقد کر لیا عمرو نے نکاح پڑھا شریعت کی نظر میں کہاں تک یہ مسئلہ جائز ہے اور عمرو پر بھی کوئی

خمیازہ ہوتا ہے یا نہیں؟ برائے مہربانی صاف صاف جواب سے نوازیں کیا نکاح واقع ہوایا نہیں؟ اور اگر پھر دوبارہ نکاح کرے تو کتنے دنوں کی عدت پر؟ بینوا توجروا

الجواب: مطلقہ اگر نابالغہ یا آئسہ یعنی (بچپن سالہ) ہو تو اس کی عدت تین ماہ ہے اور حاملہ کی عدت وضع حمل ہے اور اگر نابالغہ حاملہ اور آئسہ نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ ہذا خلاصہ ما فی ال کتب الفقہۃ۔ صورت مستفسرہ میں اگر وہ عورت زید کی مدخولہ نہیں تھی تو بکر کے ساتھ نکاح منعقد ہو گیا اور اگر مدخولہ تھی اور قبل انقضائے عدت بکر نے نکاح کیا تو وہ نکاح منعقد ہوا اس صورت میں عورت مرد کا ایک دوسرے سے الگ ہو جانا اور دونوں کا علانیہ توبہ واستغفار کرنا واجب ہے اگر وہ ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے اور نکاح خواں عمر کو اگر اس بات کا علم تھا کہ ابھی عدت نہیں ختم ہوئی ہے اس کے باوجود اس نے بکر کے ساتھ نکاح پڑھا تو عمر و سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے عمر پر بھی علانیہ توبہ واستغفار کرنا اور نکاح مذکور کے باطل ہونے کا اعلان کرنا واجب ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکٹ کریں بکر بعد ختم عدت دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از سید محمد قادری جامع مسجد دھوئی۔ ضلع بڑودہ (گجرات)

۱- زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاقیں مع مہر کے تحریر لکھ کر دیں اور جانے کی اجازت دے دی چونکہ ہندہ کا والد وغیرہ نہیں ہے اس لئے ہندہ کسی اپنے رشتہ دار کے گھر رہنے چلی گئی ابھی صرف نو دن یا پندرہ دن طلاق کو گزرنے تھے کہ کچھ لوگوں نے مل کر ہندہ کی مرضی کے مطابق اس کا دوسرا نکاح کر دیا چونکہ نکاح عدت میں ہوا ہے اس لئے دریافت طلب یہ امر ہے کہ وکیل گواہ و قاضی و دیگر جو لوگ اس شادی میں شریک ہوئے ان لوگوں کے لئے کیا حکم ہے چونکہ قاضی ایک مسجد کا امام ہے ایسے کے پیچھے نماز درست ہے کہ نہیں؟ مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

۲- ایک گاؤں کا امام نس بندی کراچکا ہے آج عرصہ دو سال کا ہوا اور امامت کرتا ہے اور نکاح وغیرہ بھی پڑھتا ہے لہذا از روئے شرع ایسے کے پیچھے نماز درست ہے کہ نہیں؟ اور آج تک جو نماز پڑھی گئی اس کے پیچھے اور نکاح پڑھایا جائز ہے کہ نہیں؟ پڑھی گئی نماز و نکاح کا دوبارہ لوٹانا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر طلاق کے بعد عورت کو بچہ نہ پیدا ہو تو نو دن میں عدت ختم ہو جانے کی کوئی صورت نہیں لہذا اگر جان بوجھ کر عورت مذکورہ کا نکاح عدت کے اندر دوسرے سے ہوا تو وہ نکاح باطل ہے ہرگز ہرگز منعقد نہ ہوا قال اللہ تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ (پ ۱۲ ع ۲) عورت مرد میاں بیوی بننے والے، گواہ، وکیل، نکاح خواں اور ہر وہ شخص کہ جس کی رائے سے عدت میں نکاح ہوایا شادی میں شریک ہو اسے لوگ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے ان سب پر

علانیہ توبہ واستغفار کرنا واجب ہے اور میاں بیوی بننے والوں پر لازم ہے کہ حرام کاری نہ کریں فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور قاضی جس نے زنا کاری و حرام کاری کا دروازہ کھولا ہے وہ لوگوں کے سامنے علانیہ توبہ واستغفار کرنے کے ساتھ نکاح مذکور کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر یہ سب لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں اور قاضی امام کے پیچھے نماز نہ پڑھیں قال اللہ تعالیٰ: **وَمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۷۷، ۱۷۷)۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

۲- امام مذکور نے اگر نس بندی کے بعد توبہ کر لی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور پڑھی ہوئی نمازوں کا کفارہ نہیں اور نہ ہے اور نکاح کا دوبارہ پڑھنا ضروری نہیں خواہ توبہ کے بعد پڑھایا ہو یا پہلے اس لئے کہ کافر بھی نکاح پڑھائے تو ہو جاتا ہے اگرچہ اس سے پڑھوانا گناہ ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳ رزی الحجہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از عبدالحق کل بنگو اپوسٹ مہدیاضلع گوئدہ۔

زید کا ہندہ سے عقد ہوا اور اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ زید کو نو سال گزر گئے بغیر طلاق دیئے ہوئے بمبئی چلا گیا نہ ہندہ کو لے جاتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے اور ہندہ اپنے میکہ میں رہتی ہے۔ اب ہندہ بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے دوسرا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ بکر کا کہنا ہے کہ زید کے والدین اگر زید کی بیوی ہندہ کو دوسرا عقد کرنے کی اجازت دے دیں تو وہ کر سکتی ہے؟

الجواب: ہندہ سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ بکر کا قول باطل ہے اس لئے کہ شریعت نے طلاق دینے کا اختیار شوہر کو دیا ہے نہ کہ شوہر کے والدین کو قرآن مجید پارہ دوم میں ہے: **بَيِّدَهُ عُقْدَةَ النِّكَاحِ**۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ رجب المرجب ۱۴۲۵ھ

مسئلہ: از رئیس الزماں ساکن بیجا پوز پوسٹ پیڑھی ضلع رائے بریلی

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور تقریباً پانچ سال تک زید کے ساتھ گزارے اس کے بعد کسی شناسا کے ساتھ زید کے گھر بہت سے زیورات لے کر فرار ہو گئی اور اس نے زید کے متعلق غنیمت کا الزام لگایا لیکن ایک سال کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور اس سے اولاد بھی ہو گئی۔ زید کی شادی ہو جانے کے بعد اس کے بھائی زید سے طلاق لینے کے لئے آئے اس پر زید نے کہا کہ میں طلاق دینے کو تیار ہوں جب کہ آپ لوگ ہمارے زیورات واپس کر دیں اور ہم سے مہر کی رقم لے جائیں لیکن وہ لوگ زیورات دینے پر راضی نہ ہوئے اور اس ہندہ کی لڑکی کی شادی دوسری جگہ کر دی جب برادری نے ان کا بایکٹ کیا تو

انہوں نے ایک عذر لنگ پیش کیا کہ چونکہ زید وہابی شخص ہے۔ لہذا اس کے ساتھ کبھی نکاح صحیح ہی نہیں ہوا تھا، تو کیا ایسی صورت میں ان کی یہ دلیل صحیح ہے؟ اور ہندہ کا نکاح ثانی صحیح ہے اور زید کے زیورات کا ناجائز ہڑپ کر جانا کیسا ہے؟ جب کہ ہندہ کو پورا پورا مہر دینے پر تیار ہے؟ برائے مہربانی جواب مفصل تحریر فرمائیں؟

الجواب: زید اگر واقعی بوقت نکاح وہابی مرتد تھا تو نکاح نہ ہوا اور اگر بعد نکاح مرتد ہوا تو نکاح جاتا رہا، اور اگر مرتد نہیں تھا بلکہ وہابی گمراہ تھا اور ہندہ کا نکاح باپ دادا کے علاوہ کسی غیر سے حالت نابالغی میں گمراہ وہابی کے ساتھ کر دیا تھا۔ یا باپ دادا نے ہی حالت نابالغی میں ہندہ کا دوسرا نکاح گمراہ وہابی کے ساتھ کیا تھا اور ان کا سوء اختیار معلوم تھا تو ان صورتوں میں نکاح نہ ہوا۔ طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ لیکن اگر زید وہابی نہیں تھا اور سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ لڑکی والوں کی طرف سے یہ غلط الزام ہے، تو دوسرا نکاح ہرگز جائز نہ ہوا۔ ہندہ اور اس کے بھائی وغیرہ اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈریں اور زنا کاری و حرام کاری کا دروازہ بند کریں یعنی ہندہ نئے شوہر سے میاں بیوی جیسا تعلق نہ پیدا کرے اس سے دور رہے طلاق حاصل کرنے اور عدت گزارنے کے بعد اگر چاہے تو اس سے نکاح کرے۔ سب مسلمان ہندہ اور اس کے بھائی کو ایسا کرنے پر مجبور کریں۔ اگر وہ نہ مانیں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَإِنَّمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۳ ع ۱۳) اور زید کے زیورات کو ہندہ اور اس کے بھائی پر لازم ہے کہ اس کے سپرد کریں اگر وہ ایسا نہ کریں گے تو حق العبد میں گرفتار، سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ: **إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا.** (سورہ مائدہ رکوع اول) وهو تعالیٰ وسبحانه اعلم بالصواب.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از شمشاد احمد مدرس مدرسہ احسان العلوم کھر ہوا پوسٹ کوٹھوی ضلع گورکھپور

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی بعدہ زید بمبئی چلا گیا اور دو سال تک وہیں رہا ہندہ کے گھر والوں کو معلوم ہے کہ زید بمبئی میں ہے اس کے باوجود ان لوگوں نے ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ کر دی پھر زید دو سال بعد بمبئی سے آیا تو بکر نے کوشش کر کے زید سے طلاق حاصل کی اور اب بھی ہندہ کو بکر بغیر دوسرے نکاح کے رکھے ہوئے ہے زید کے طلاق دینے سے پہلے جو نکاح کیا تھا اسی پر اعتماد کئے ہوئے ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کا دوسرا نکاح جو بکر کے ساتھ ہوا وہ منعقد ہوا یا نہیں اور بغیر زید سے طلاق حاصل کئے ہوئے جو ہندہ کے گھر والوں نے اس کی شادی بکر کے ساتھ کر دی ان پر از روئے شرع کیا حکم ہے؟

الجواب: ہندہ کا نکاح جبکہ زید کے ساتھ ہوا تھا تو زید سے طلاق حاصل کرنے سے پہلے جو نکاح بکر کے ساتھ ہوا وہ ہرگز جائز نہ ہوا۔ ہندہ بکر اور ان دونوں کے گھر والوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور ان سب سے پابندی کے ساتھ نماز

پڑھنے کا عہد لیا جائے نیز میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غربا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے بلکہ وہ ہر شخص جو اس غلط نکاح سے راضی ہو یا ایسے لوگوں کے ساتھ کھاتا پیتا رہا ان سب کو توبہ کرائی جائے اور اس غلط نکاح کے گواہ و نکاح خواں کو بھی علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور نکاح پڑھنے والے پر لازم ہے کہ وہ نکاح نہ پیسہ بھی واپس کرے اور ہندہ و بکر پر واجب ہے کہ ایک دوسرے سے الگ رہیں پھر ہندہ بعد عدت جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کرے ہندہ اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونے پر ختم ہوگی قال اللہ تعالیٰ: **وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ** (پ ۲۸ سورہ طلاق) اور اگر حمل والی نہیں ہے بلکہ حیض والی ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور عوام میں جو مشہور ہے طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط ہے بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں۔ ہندہ و بکر اگر نکاح صحیح سے پہلے میاں بیوی کی طرح ایک دوسرے کے ساتھ رہیں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ: **وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَنَّ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۳۷)۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: مشاق احمد ساکن کر نیا ڈاکخانہ شکر پور رسیا بازار ضلع بہرائچ شریف

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی۔ ہندہ کے والد نے بغیر طلاق دوسرے سے ہندہ کا نکاح کر دیا از روئے شرع نکاح خواں و شرکاء نکاح اور ان کے یہاں کھانا پینا کھلانا پلانا کیسا ہے؟ مفصل جواب بحوالہ کتب معتبرہ نوازیں۔

الجواب: صورت مسئلہ میں ہندہ، اس کا بننے والا شوہر اور باپ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں ہندہ پر لازم ہے کہ نئے بننے والے شوہر سے فوراً الگ ہو جائے اور اس کے باپ کو چاہئے کہ اپنی لڑکی کو واپس لا کر یا تو زید شوہر اول کے پاس بھیجے اور یا تو باقاعدہ طلاق لے کر شرعی طریقہ سے دوسری جگہ اس کی شادی کرے اور تینوں علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ اگر یہ سب ایسا نہ کریں تو مسلمان ان کا بایکٹ کریں اور نکاح خواں وغیرہ جتنے لوگ بھی جان بوجھ کر اس ناجائز نکاح میں شریک ہوئے سب توبہ و استغفار کریں اور نکاح خواں و گواہ نکاح کا پیسہ بھی واپس کریں اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام بند کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَنَّ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۳۷)۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹ رذوالقعدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از گورکھپور

ایک عورت ہے جو کہ لاوارث ہے اور وہ کہتی ہے کہ مجھے طلاق ہو چکی ہے۔ یہاں تک کہ وہ حلف بھی اٹھانے کو تیار ہے لہذا کس صورت میں اس کا نکاح درست ہے؟ اور وہ مسلمان ہے بہت پریشان ہے جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب: آج کل بہت سے لوگ دوسرے علاقوں سے عورتیں لے آتے ہیں اور پیسہ لے کر کسی کے سپرد کر دیتے ہیں۔ وہ شخص اسے اپنی بیوی بنا لیتا ہے۔ پھر اس قسم کی عورتیں عموماً ایک جگہ سے دوسری اور تیسری جگہ بھاگتی رہتی ہیں اور غلط بیان و جھوٹی قسم کھا کر نکاح بیاہ کرتی رہتی ہیں لہذا تا وقتیکہ یقینی طور پر ثابت نہ ہو جائے کہ یہ عورت کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں ہے۔ اس وقت تک صرف عورت کے بیان پر اس کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد یوسف۔ موضع الہ باش پوسٹ مہدی بازار گورکھپور

ہندہ کی شادی نابالغی کی حالت میں ہوئی اور بالغ ہونے کے بعد ایک بار رخصتی ہوئی پھر اس کی خالہ اس کو بھگا کر کلکتہ لے گئی اور اپنے لڑکے کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔ کئی سال کے بعد ہندہ اپنے میکہ آئی تو اس کے پہلے شوہر نے اسے طلاق دی۔ طلاق کے بعد تین سال وہ بیٹھی رہی۔ پھر اس نے اپنی شادی کرنی چاہی تو اس کی خالہ نے مخالفت کی مگر حافظ صاحب نے نکاح پڑھ دیا تو اس کی خالہ کی حمایت کرنے والے حافظ صاحب کو مجرم ٹھہراتے ہیں تو حافظ صاحب کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر شوہر اول کے طلاق دینے سے پہلے ہندہ کی خالہ نے اس کا نکاح اپنے لڑکے کے ساتھ کیا تو وہ نکاح ہرگز نہ ہوا۔ لہذا ایسی صورت میں اس کے لڑکے سے طلاق لینے کی ضرورت نہیں اور پھر نیا نکاح اگر پہلے شوہر نے طلاق دینے کے بعد ہوا اور عدت گزر گئی تھی تو نکاح جائز ہو گیا اور اس صورت میں نکاح پڑھنے والے پر کوئی جرم عائد نہیں ہوتا ہے۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از غلام دستگیر موضع مہنڈیاں پوسٹ ہریاضلح بستی۔

۱- زید ہندہ کو اپنی بیوی بنانے کے لئے ایک غیر معروف مقام سے لایا تو لوگوں نے اس سے طلاق نامہ مانگا تو ہندہ نے یہ بیان دیا کہ میرا شوہر مر گیا ہے اسی بات پر ہندہ کا نکاح زید سے کر دیا گیا۔ پھر ہندہ کے دو بھائی آئے تو ان لوگوں نے بتایا کہ اس کا شوہر زندہ ہے لیکن اس نے طلاق دے دی تھی۔ ایسی صورت میں ہندہ کا جو نکاح زید کے ساتھ پڑھا گیا اس کا کیا حکم ہے؟

اور ہندہ پر جھوٹ بولنے کے سبب کیا جرم عائد ہوتا ہے؟

۲- نکاح کے موقع پر ایک آدمی نے ولی بن کر گواہی دی تھی کہ ہندہ کا شوہر مر گیا ہے اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے؟
الجواب: آج کل عام طور پر لوگوں کو اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف نہیں رہ گیا ہے اور بلا کھٹک جھوٹ بولے جا رہے ہیں لہذا صرف عورت کے بیان پر زید کے ساتھ جو اس کا نکاح کر دیا گیا۔ یا بعد میں ہندہ کے بھائیوں کے بیان پر کہ اس کے شوہر نے اسے طلاق دے دی ہے اس نکاح کے صحیح ہونے کا حکم نہ دیا جائے گا۔ لہذا نکاح خواں پر لازم ہے کہ وہ نکاحانہ پیسہ واپس کرے کیونکہ پیسہ ہی کے لئے لوگ بلا تحقیق نکاح پڑھا دیا کرتے ہیں اور جس کے ساتھ نکاح ہوا ہے وہ عورت سے میاں بیوی کے تعلقات نہ قائم کرنے اور دو عادل شخص جا کر اس کے شوہر سے بیان لیں۔ اگر واقعی اس نے طلاق دی ہے اور بعد عدت نکاح ہوا ہے تو اس کے صحیح ہونے کا حکم دیا جائے گا اور اگر طلاق نہیں دی ہے یا دی ہے مگر عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح ہوا ہے تو نکاح صحیح نہ ہوا۔ طلاق نہ دینے کی صورت میں شوہر کے پاس عورت کو واپس کرے اور عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح ہوا تو بعد عدت دوبارہ نکاح کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۲- جس شخص نے گواہی دی تھی کہ ہندہ کا شوہر مر گیا ہے اگر اس کی گواہی بعد تحقیق جھوٹی ثابت ہوئی تو اس پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے۔ وهو سبحانه اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: ہمکہ رئیس النساء دختر حیدر خاں موضع گائے گھاٹ تھانہ کلواری تحصیل ضلع بستی کی ہوں میرے باپ حیدر خاں کا انتقال ہو گیا میری ماں جان ہے عدت پوری کرنے کے بعد اس نے دوسرا نکاح اپنا کر لیا اور اس کے گھر چلی گئیں مجھے میرے چچا وغیرہ نے اپنے گھر میں رکھا سال بھر کے بعد جب میں بالغ ہو گئی تو میری شادی نعیم الدین ولد معید موضع گنیش پور سے کر دی اور رخصت کر دیا میں اپنے گھر سسرال میں رہنے لگی سال بھر خیریت سے بسر ہوا اس کے بعد میرے شوہر اور جیٹھ میرے ساتھ ظلم و ستم کرنے لگے مارنے پیٹنے لگے ایک ایک ہفتہ مجھے کھانا نہیں دیا جب بھوک سے نہیں رہ جاتا تھا تو گھاس کھا کر پانی پی لیتی تھی تین سال اس طرح بسر ہو گیا جب اور ظلم کرنے لگے تو میں اپنی جان دینے پر تیار ہوئی میرے چچا وغیرہ نے میری خبر نہیں لی میری پھوپھی پہنچ گئیں مجھے اپنے گھر لائیں اور سال بھر اپنے گھر رکھا اس کے بعد اپنے گاؤں میں عظیم الدین کے ساتھ میرا نکاح کر دیا طلاق ہم کو ہوئی نہیں ہے اس گاؤں کو بند پور میں ایک مولوی صاحب مکتب پڑھانے آئے ہیں کہتے ہیں کہ تمہارا نکاح درست نہیں ہے تو میں نے طلاق لینے کے لئے دو آدمی اور عظیم الدین کو گنیش پور بھیجا تو نعیم الدین کے بڑے بھائی نے منع کر دیا کہ طلاق نہ دو تو طلاق نعیم الدین نے نہیں دی تو آپ علماء دین سے استدعا ہے کہ مجھ کو نصیب گنہگار کو خلع لینے کا راستہ طریقہ لکھئے کہ میں خلع لے کر اپنا نکاح کر دوں توبہ کروں اس لفافہ کے اندر لفافہ رکھتی ہوں کہ آپ لوگ جلد خبر دو اور نعیم الدین نے اپنی

دوسری شادی کر لی ہے اس وقت بمبئی میں ہے نعیم الدین سے خلع کیسے ہو اور لی جائے میں گنہگار پھنسی ہوں مصیبت میں۔

الجواب: بیشک مولوی صاحب نے صحیح کہا کہ پہلے شوہر نعیم الدین سے طلاق حاصل کئے بغیر عظیم الدین کے ساتھ نکاح ہرگز نہ ہواریس النساء اور عظیم الدین پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ توبہ واستغفار کریں اور نکاح پڑھانے والا قاضی، گواہ اور ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی رہا سب توبہ کریں اور قاضی پر بھی لازم ہے کہ اس نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسے بھی واپس کرے اگر ریس النساء و عظیم الدین ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے شوہر کو روپیہ دے کر طلاق حاصل کرنے کو خلع کہتے ہیں عظیم الدین کو چاہئے کہ نعیم الدین سے بمبئی میں ملے روپیہ پیسہ دے کر یا ڈرا دھمکا کر جس طرح بھی ہو سکے اس سے طلاق حاصل کرے پھر بعد عدت ریس النساء سے نکاح کرے اور اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈرے ریس النساء کے ساتھ حرام کاری نہ کرے۔ وهو اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ربیع الآخر ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از محمد ادریس قصبہ ایچولی ضلع بارہ بنکی (یو۔ پی)

زید کی بیوی ہندہ غیر مطلقہ اپنے میکے میں عرصہ سے رہ رہی تھی زید کئی بار لینے گیا لیکن ہندہ کے والدین بھیجنے کے لئے رضا مند نہ ہوئے۔ اسی اثنا میں ہندہ کے والدین نے یہ کہہ کر کہ ہم نے طلاق کا فتویٰ لے لیا اور اس کا نکاح دوسرے کے ساتھ کر دی جبکہ زید نے اسے طلاق نہیں دی ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ نکاح درست ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو اس میں دیدہ و دانستہ شرکت کرنے والوں اور ناکح جس نے جان بوجھ کر یہ نکاح پڑھایا ان سب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز ناکح کی امامت کیسی ہے؟ اور جتنی نمازیں اب تک اس کے پیچھے پڑھی گئی ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟ آگاہ فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب: حدیث شریف میں ہے: الطلاق لمن اخذ بالساق لہذا اگر شوہر نے طلاق نہیں دی ہے تو کسی کے فتویٰ لکھ دینے سے طلاق نہیں واقع ہوئی طلاق شوہر سے حاصل کئے بغیر جو نکاح کیا گیا وہ ہرگز ہرگز درست نہ ہوا۔ جس نے دیدہ و دانستہ نکاح مذکور پڑھا اور جو لوگ جان بوجھ کر اس نکاح میں شریک ہوئے وہ سب کے سب زنا کا دروازہ کھولنے والے سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں ان سب پر علانیہ توبہ واستغفار لازم ہے اور نکاح خواں پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحانہ پیسے بھی واپس کرے۔ اس کی امامت ناجائز ہے قبل توبہ جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان سب کا اعادہ لازم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد رفیق روضہ ضلع گوئدہ

ہندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی عرصہ قریب ۱۵ سال ہو ازید کا انتقال ہو گیا۔ ہندہ کا ناجائز تعلق بکر سے ہو گیا اور اسی سے ایک لڑکا پیدا ہوا۔ جو قریب ۱۲ سال کا ہے۔ کیا ہندہ کا نکاح بکر سے کیا جاسکتا ہے؟

الجواب: جبکہ ہندہ کسی کے نکاح اور عدت میں نہیں ہے اور بکر سے اس کا ناجائز تعلق بھی ہے تو فوراً اس کا نکاح بکر سے کر دیا جائے تاکہ دونوں حرام کاری سے بچ جائیں اور بغیر نکاح جو ہندہ اور بکر کے درمیان ناجائز تعلق رہے تو دونوں سخت گنہگار ہوں۔ ان کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور میلاد شریف و قرآن خوانی وغربا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کیونکہ اعمال صالحہ قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں قال اللہ تعالیٰ: وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا ۝ (پ ۱۹ ع ۴) وهو سبحانه اعلم بالصواب.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲/ صفر المنظر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از منشی رضا۔ مدرسہ اہلسنت نور الاسلام کندھلی بڑھرا پوسٹ پورنڈر پور۔ گورکھپور

ایک عورت چھپرا سے آئی ہے اور اس نے آنے کے ساتھ ساتھ یہاں یہ خبر دی کہ میرا شوہر زندہ ہے اور چونکہ یہاں پھر سے دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے۔ اس لئے اپنے قول کی تاویل میں یہ کہتی ہے کہ جب میں نے یہ کہا تھا کہ میرا شوہر زندہ ہے تو اس وقت میرا دماغ صحیح نہیں تھا اور حق یہ ہے کہ میرے شوہر کا انتقال ہوئے تین سال ہو گئے اور کچھ لوگ غیر معلوم طور پر اس کے مرنے کی شہادت دینے کو تیار ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کے اس تاویل پر اور غلط شہادت کی وجہ سے ہندہ کا دوسرا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: ظاہر یہ ہے کہ عورت بکر و فریب سے کام لے رہی ہے۔ اس لئے تا وقتیکہ یقینی طور پر اس کے شوہر کے مرنے اور عدت گزرنے کا علم نہ ہو جائے۔ صرف اس عورت کے بیان پر اسے دوسرے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی اور جو لوگ غیر معلوم طور پر اس کے مرنے کی شہادت دینے کو تیار ہیں ان کی شہادت لغو ہوگی۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶/ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از شان اللہ دہڑہ پوسٹ بشیشتر گنج ضلع سلطانپور

زید نے اپنی بیوی کو بمبئی سے طلاق لکھ کر بھیجی۔ طلاق کے تین چار ماہ بعد لڑکا پیدا ہوا۔ زید ایک سال کے بعد گھر آیا۔ بیوی اس کے گھر میں ہے۔ زید کہتا ہے کہ میں اب اپنی عورت سے راضی ہوں تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا

توجروا۔

الجواب: طلاق کے تین چار ماہ بعد جبکہ لڑکا پیدا ہوا تو عورت کی عدت ختم ہوگئی۔ اب اگر زید اس عورت سے راضی ہے اور تین طلاقیں نہیں دی تھیں تو عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں اور اگر تین طلاقیں دی تھیں تو بغیر حلالہ اس سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا۔ اس صورت میں اگر زید بغیر حلالہ اس کو دوبارہ رکھے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ **وہو تعالیٰ اعلم**

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ رزدو الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از نظام الدین موضع ہتھنہ پوسٹ نیو تنواں بازار ضلع گورکھپور

خالد نے اپنی بیوی جعدہ کو تین سال تک رکھا اس کے بعد جعدہ کو طلاق دے دی پھر خالد شادی شدہ لڑکی دوسری جگہ سے بھگا کر لایا جس کا نام ہندہ ہے اس کو سال بھر رکھا جب ہندہ حاملہ ہو چکی تو اس کو اپنے گھر سے نکال دیا پھر خالد نے تیسری لڑکی شادی شدہ دوسری جگہ سے بھگا کر لایا جس کا نام ساجدہ ہے اس کو تین سال تک رکھا اس سے بھی تین سال تک حرام کاری کرتا رہا ساجدہ کے شوہر کا نام عمرو ہے اس نے بھی اسے طلاق نہیں دی تھی تین سال کے بعد خالد طلاق لینے کے لئے عمرو کے پاس گیا تو عمرو نے کہا کہ مجھے چار سو روپیہ اور ایک عدد جو میرا زیور الے کر گئی ہے مجھے دے دو میں طلاق دے دوں گا جب خالد نے اس بات کو سنا تو وہاں سے اپنے گھر چلا آیا تو یہ بات مشہور کر دی اپنے گاؤں میں کہ وہ دیوبندی ہے اس پر خالد نے فتویٰ منگایا اور جب فتویٰ آیا تو حامد نے سب حرکتوں کو جانتے ہوئے خالد کا نکاح پڑھ دیا اور خالد مسجد کا امام بھی ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ایسی صورت میں از روئے شرع خالد پر کیا حکم ہے؟ اور حامد پر جس نے نکاح پڑھ دیا اور جو اس نکاح کے گواہ ہوئے ان پر کیا حکم ہے؟ نیز کتب معتبرہ احادیث صحیحہ کی روشنی میں مع حوالہ جات تحریر فرمائیں۔

الجواب: خالد سخت گنہگار، ظالم جفا کار اور مستحق عذاب نار ہے اس پر علائقہ توبہ واستغفار کرنا لازم ہے پھر ساجدہ کا شوہر عمرو اگر واقعی وہابی ہے یعنی مولوی اشرف علی شاہانوی، قاسم نانوتوی اور خلیل احمد نیپٹھی کی عبارات کفریہ قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۸ تحذیر الناس ص ۳، ۱۳، ۲۸، اور براہین قاطعہ ص ۵۱ پر یقینی اطلاع پاتے ہوئے مولویان مذکور کو کافر و مرتد نہیں کہتایا مسلمانان اہلسنت کو کافر و مرتد جانتا ہے تو بمطابق فتویٰ حسام الحرمین وہ وہابی مرتد ہے اس صورت میں خالد کا نکاح ساجدہ کے ساتھ ہو گیا کسی پر کوئی گناہ نہیں کہ مرتد ہونے کی وجہ سے ساجدہ کا نکاح عمرو کے ساتھ ہوا ہی نہیں تھا فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

لايجوز للمرتد ان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذلك لايجوز نكاح المرتدة مع احد كذا في البسوط اور اگر ساجدہ کے شوہر عمرو کو وہابیوں کے کفریات قطعیہ کی خبر نہیں صرف اس کا طریقہ کار وہابیوں جیسا ہے تو وہ وہابی گمراہ ہے اس صورت میں ساجدہ کا نکاح خالد کے ساتھ نہیں جائز ہوا اور اگر عمرو سنی ہے تو اس صورت میں بھی نکاح نہیں

ہوا۔ لہذا ان دونوں صورتوں میں خالد پر لازم ہے کہ فوراً ساجدہ کو اپنے سے الگ کر دے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں نہ اس کے پاس بیٹھیں اور نہ اس کو اپنے پاس بیٹھنے دیں قرآن مجید پارہ ہفتم رکوع ۱۴ میں ہے: **وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَنَّ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** اور ان دونوں صورتوں میں مسجد کے امام خالد پر لازم ہے کہ نکاح کے جائز نہ ہونے کا اعلان عام کرے بالاعلان توبہ و استغفار کرے اور نکاح خانہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی مکمل بائیکاٹ کیا جائے اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے اور جو لوگ اس نکاح کے گواہ بنے بلکہ ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی رہا سب بالاعلان توبہ و استغفار کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ربیع النور ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از عبدالقادر مقام سکھا بارہ۔ ڈاکخانہ گاوی بھرکٹ ضلع گریڈ یہہ (بہار)

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو اس وقت طلاق دی جبکہ وہ چار ماہ کی حاملہ تھی۔ بکر نے ہندہ سے عقد کر لیا۔ پانچ ماہ کے بعد جب ہندہ کی لڑکی پیدا ہوئی تو بکر نے اسے گھر سے نکال دیا اور بکر اسے نہ کھانا وغیرہ دیتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کو بکر سے طلاق حاصل کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ ہندہ کا نکاح مجھ سے حالت حمل میں ہوا اس لئے وہ از روئے شرع ہماری بیوی نہیں ہوئی۔ طلاق دینے کی ضرورت نہیں؟

الجواب: جبکہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں طلاق دی تو اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے: **وَأُولَاتُ الْأَحْبَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ**۔ پھر بکر نے اگر یہ جانتے ہوئے کہ عورت عدت میں ہے اس سے نکاح کیا تو وہ نکاح ہی نہ ہوا۔ اس صورت میں نہ طلاق کی ضرورت ہے نہ عدت کی۔ عورت فوراً دوسرا کر سکتی ہے اور اگر بکر یہ نہیں جانتا تھا کہ وہ عورت عدت میں ہے اس طرح اس سے نکاح ہوا تو نکاح فاسد ہوا۔ اس صورت میں بھی طلاق کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر بکر نے بعد نکاح فاسد اس سے وطی کی ہے تو جس دن بکر نے ہندہ کو گھر سے نکالا اس دن سے عورت پر عدت واجب ہوئی۔ عدت گزارنے بغیر وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی مگر نکاح فاسد کی عدت میں شوہر پر نفقہ واجب نہیں جیسا کہ جوہرہ خیرہ جلد دوم ص ۱۴۶ کتاب النفقات میں ہے: **إنما تجب في النكاح الصحيح وعدته أما الفاسد وعدته فلا نفقة لها فيه** اور بکر نے اگر اسے بچہ پیدا ہونے کے بعد نکالا تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ خواہ تین حیض تین ماہ، تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ **قال الله تعالى: وَالْمُطَلَّقاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ** اور ایسی عورت مطلقہ کے حکم میں ہے: **هذا ما ظهر لي والعلم بالحق عند الله تعالى** ورسوله جل جلاله وصلى الله عليه وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از عبد الغنی ساکن چتیوا ضلع بستی۔

ستل حسن عرف غریب اللہ ساکن چتیوا ضلع بستی کا نکاح ستلی بنت برساتی ساکنہ مدھواپور ضلع بستی کے ساتھ ہوا۔ پھر کچھ دنوں کے بعد غریب اللہ کے گھر والوں نے لڑکی والوں سے رخصتی کا مطالبہ کیا تو ان لوگوں نے کہا کہ لڑکی ابھی بچی ہے چھ برس کے بعد گونا دیا جائے گا۔ اس پر غریب اللہ گھر سے باہر چلے گئے پھر لڑکی والوں نے غریب اللہ سے طلاق حاصل کئے بغیر ستلی مذکور کا نکاح مقام سہدیاں میں ایک دوسرے شخص سے کر دیا۔ پھر غریب اللہ چھ برس کے بعد گھر واپس ہوئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ستلی کا نکاح جو دوسرے شخص سے ہوا وہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اور ستلی کا شوہر شرعی نقطہ نگاہ سے کون ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں ستلی مذکورہ کا جو نکاح دوسرے شخص سے کر دیا گیا وہ ناجائز اور باطل ہے لقولہ تعالیٰ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ جن طرح اس باطل نکاح سے پہلے ستلی کا شوہر غریب اللہ تھا ویسے ہی اب بھی غریب اللہ ہی ستلی کا شوہر ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی

مسئلہ: از محمد صفت بارک پار ضلع بستی

ایک عورت جس کا نکاح ایک شخص کے ساتھ ہوا تھا وہ عورت اپنے اس شوہر کے پاس نہیں گئی اور نہ طلاق ہوئی مگر اس عورت نے دوسرا شوہر کر لیا۔ پھر اس کو ناپسند کر کے تیسرا شوہر دوسری جگہ کر لیا۔ پھر اس کو ناپسند کر دیا۔ چوتھی دفعہ ایک اور شخص کے یہاں آئی وہ اسے اپنے لڑکے کے ساتھ منسوب کرنا چاہتا ہے ایک نکاح پڑھنے والے صاحب جو کہ اس موضع کے امام ہیں اس شخص سے جو کہ اس عورت کو اپنی بہو بنانا چاہتا ہے کہا کہ ہمیں شبہ ہے کہ یہ عورت بلا طلاق ہے۔ اس کا نکاح پڑھنا ناجائز ہے وہ شخص عورت کے تیسرے شوہر کے پاس گیا اور کچھ رقم خرچ کر کے دو آدمیوں کے سامنے طلاق نامہ لکھوا لیا۔ اب اس نے اسی نکاح پڑھنے والے صاحب سے کہا کہ ہم طلاق نامہ لکھوا لائے ہیں اب آپ نکاح پڑھ دیجئے۔ ان نکاح پڑھنے والے امام نے کہا کہ بھائی عدت گزر جانے دو اس کی عدت تین ماہ ہے بعد عدت نکاح ہوگا حالانکہ وہ صاحب اس واقعہ سے بخوبی واقف ہیں دیدہ و دانستہ صاف جواب نہیں دیتے ہیں۔ وہ عورت اسی نئے شوہر کے پاس ہے تو کیا یہ نکاح جائز ہے؟ اور جو نکاح پڑھنے والے صاحب نے ایسا ہی جواب دیا اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس عورت کا شوہر اول کے بغیر طلاق یا موت دوسرے سے نکاح کر لینا قطعاً ناجائز و حرام ہوا۔ چہ جائیکہ تیسرا اور چوتھا نکاح۔ لہذا تیسرا شوہر اگر ہزار بار طلاق دے تو کچھ نہیں جب تک کہ پہلے شوہر سے طلاق یا اس کی موت پر اس کی عدت نہ گزر جائے دوسرا اور تیسرا اور چوتھا کوئی بھی نکاح درست نہیں ہو اور اسی فرضی نکاح کے ذریعہ جو کچھ بھی زن و شوہری تعلقات قائم ہوئے سب حرام سخت حرام ہوئے۔ اگر ہمبستری بھی ہوئی تو خالص زنا ہوا عورت اور مرد دونوں سخت حرام کا رُعباً باعث عقاب جبار و قہار ہیں۔ دونوں پر فرض ہے کہ میاں بیوی کے تعلقات ختم کر کے فوراً الگ

ہو جائیں اور ان پر نکاح پڑھانے والے اور واقعہ سے باخبر ہو کر شریک نکاح ہونے والوں پر توبہ فرض ہے کہ جب تک یہ لوگ توبہ و بیزاری ظاہر نہ کر دیں دوسرے مسلمانوں کا ان سب سے قطع تعلق کرنا واجب ہے اور جن امام صاحب نے واقعہ کو جان کر مسئلہ گول مول کر رکھا ہے ان پر بھی توبہ لازم ہے توبہ اور اس ناجائز عمل پر بیزاری ظاہر کر دینے پر بشرائط امامت نماز پڑھا سکتے ہیں ورنہ ان کے پیچھے نماز درست نہیں اور مدت عدت مطلقاً تین ماہ سمجھنا غلط ہے ایسے سمجھنے والے اور سمجھانے والے توبہ کریں مسئلہ شرعیوں ہے کہ اگر مطلقاً آئندہ ہو چکی ہے یعنی پچپن سالہ میں جا کر حیض سے بالکل ناامید ہو چکی ہے تو اس کی عدت صرف تین ماہ ہے اور اگر نابالغہ ہے یعنی ابھی اسے حیض شروع ہی نہیں ہوا تو بھی یہی تین ماہ اور مطلقہ اگر حاملہ ہو تو وضع حمل یعنی بچہ پیدا ہو جانا اس کی عدت ہے اور ان کے علاوہ مطلقہ عورت مکمل تین حیض سے عدت پوری کرے۔ وہ چاہے ساٹھ دن میں ہو یا چھ برس میں یا اس سے زیادہ لگ جائے قال اللہ تعالیٰ: وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ یعنی طلاق شدہ عورتیں مکمل تین حیض تک انتظار کریں ہاں جس کا شوہر مر جائے تو اس کی عدت چار مہینے دس دن ہے۔ هَكَذَا فِي الْكُتُبِ وَالسُّنَّةِ وَاللَّهِ وَرَسُولُهُ الْأَعْظَمُ صَنِی اللہِ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ۔

کتبہ: العبد نعیم الدین احمد عفی عنہ صدیقی

رضوی گورکھپوری، ۱۵/رجب المرجب ۱۳۸۰ھ

مسئلہ: مرسلہ حبیب جمعدار ریلوے اسپتال گورکھپور

زید نے اپنی بیوی محمودہ کو طلاق دے دی عدت کے اکیسویں دن باہر سے مولوی بلا کر لوگوں نے محمودہ کا نکاح بکر سے کر دیا۔ جب پنجائیت نے یہ کہا کہ محمودہ کا نکاح ناجائز ہے تو لوگوں نے کہا کہ اس مرتبہ ہم نے اس نکاح کو جائز قرار دے دیا ہے اب ناجائز نہیں قرار دیں گے اور آئندہ ایسا نہ کریں گے تو شرعی حکم کیا ہے؟ مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: اگر زید نے خلوت صحیحہ اور ہمبستری سے پہلے طلاق دی ہے تو محمودہ پر عدت نہیں اور بکر سے نکاح کرنا صحیح ہے۔ لیکن اگر زید نے خلوت صحیحہ یا ہمبستری کے بعد طلاق دی ہے تو عدت گزارنے سے پہلے شرعاً محمودہ سے بکر کا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ خواہ کوئی مولوی نکاح پڑھے یا مفتی۔ لہذا اگر اس مولوی نے اور گواہوں نے یہ جانتے ہوئے کہ محمودہ کی عدت ختم نہیں ہوئی اور نکاح پڑھ دیا تو وہ مولوی اور گواہ سب علانیہ توبہ کریں اور نکاح مذکور کے غلط ہونے کا اعلان عام کریں اور جن لوگوں نے یہ کہا کہ اس مرتبہ ہم نے اس نکاح کو جائز قرار دے دیا ہے اب ناجائز نہیں قرار دیں گے۔ یہ لوگ سخت گنہگار لائق عذاب قہار اور دین و دنیا میں زوسیاہ و شرمسار ہوں گے۔ ان لوگوں پر علانیہ توبہ کرنا اور محمودہ کو بکر سے علیحدہ کر دینا واجب اور لازم ہے تاکہ وہ دونوں میں بیوی کے تعلقات قائم نہ رکھیں اور شرعی حکم معلوم ہو جانے کے بعد اگر ان دونوں نے آپس میں ازدواجی تعلقات کو قائم رکھا تو وہ دونوں سخت حرام کار، زنا کار اور نہایت بدکار ہیں۔ مسلمانوں پر ایسے لوگوں سے قطع تعلق کرنا واجب ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ: وَإِنَّمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِی

مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۰ھ

مسئلہ: از جمعراتی ساکن خلیل آباد ضلع بستی

زینب کا نکاح ہوا کچھ دنوں بعد اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا عدت گزرنے کے بعد زینب نے دوسرا نکاح کیا کچھ دن اس دوسرے شوہر کے ساتھ رہی پھر بغیر طلاق لئے صوبی چودھری اور نبی بخش نے اس کا نکاح تیسرے شخص کے ساتھ کر دیا حالانکہ ان دونوں کو معلوم تھا کہ اس کے دوسرے شوہر نے اسے طلاق نہیں دی ہے۔ اب زینب، صوبی اور چودھری کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زینب کا نکاح تیسرے مرد کے ساتھ ہرگز جائز نہیں ہوا صوبی چودھری اور نبی بخش علانیہ توبہ کریں اور زینب کو اس تیسرے مرد سے جدا کرائیں۔ اگر صوبی چودھری اور نبی بخش علانیہ توبہ نہ کریں اور زینب کو اس تیسرے مرد سے جدا کرنے میں حتی الامکان زور نہ لگائیں تو تمام مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام کرنا ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ نکاح خواں، گواہ اور دیگر حاضرین مجلس نکاح جو اس نکاح سے راضی رہے سب توبہ کریں۔ زینب پر بھی واجب ہے کہ فوراً ہی تیسرے مرد سے الگ ہو کر علانیہ توبہ کرے اور شوہری تعلقات ہرگز قائم نہ رکھے ورنہ سخت گنہگار، لائق عذاب قہار، اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمسار ہوگی اور توبہ نہ کرنے اور اپنے تیسرے مرد سے جدا نہ ہونے کی صورت میں مسلمانوں پر لازم ہے کہ زینب کا بھی بائیکاٹ کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: از عبدالرشید متعلم مدرسہ علمیہ انوار العلوم ملحقہ خانقاہ آبادانیہ سرکانہی شریف مظفر پور

(۱) زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا عقد بکر سے کر دیا (درحالت صحت دماغ بکر) کچھ دنوں کے بعد بکر کا دماغی توازن بگڑ گیا جنونی کیفیت طاری ہوگئی زید نے بہت دنوں بکر کا علاج کرایا لیکن اس کا دماغی توازن درست نہ ہو سکا بعد ازیں زید نے بکر کے گاؤں والوں سے ہندہ کے لئے کسی دوسرے سے نکاح کر دینے کی تحریری اجازت حاصل کر لی اور ہندہ کا نکاح خالد سے کر دیا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ بکر کے دماغی خلل کی وجہ سے اس کی بیوی کا نکاح بلا اس کے طلاق دیئے ہوئے خالد سے صحیح ہو سکتا ہے؟

(۲) بعد درستی دماغ بکر گاؤں کے چند اشخاص کے ساتھ ہندہ کے گھر آیا اور کہا کہ میرا دماغی توازن ٹھیک ہو گیا ہے لہذا اپنی لڑکی ہندہ کو میرے گھر جانے دو تو زید نے کہا کہ جن لوگوں نے ہمیں ہندہ کا عقد ثانی کرنے کی تحریری اجازت دی ہے اگر

وہی لوگ میرے یہاں آ کر تحریری اجازت دے دیں تو میں لڑکی کو تمہارے یہاں جانے دوں گا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا زید کا عذر صحیح ہے؟

الجواب: (۱) صورت مسئلہ میں ہندہ شرعاً بکر کی بیوی ہے ہرگز ہرگز کسی دوسرے سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ بکر مر نہ جائے یا جنون سے صحت یاب ہو کر ہندہ کو طلاق نہ دے دے محض گاؤں والوں کی اجازت پر خالد سے نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ ہو اس لئے کہ انھیں یہ حق حاصل نہیں حتیٰ کہ بکر کا ولی بھی دوسرے سے نکاح کی اجازت نہیں دے سکتا۔ لہذا ہندہ کے لئے کسی دوسرے سے نکاح کر دینے کی اجازت حاصل کرنے والے، اجازت دینے والے، ہندہ کا خالد سے نکاح پڑھنے والے، گواہ، جملہ حاضرین مجلس نکاح اور جو لوگ بھی اس نئے نکاح سے راضی رہے سب علانیہ تو بہ کریں۔

(۲) زید پر اپنی لڑکی ہندہ کو بکر کے گھر بھیج دینا واجب اور لازم ہے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکات کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از رمضان علی مقام راج منڈل خرد عرف برگدہ ہی پوسٹ پورنڈر پور ضلع گورکھپور

ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہوا بکر سے ایک لڑکی پیدا ہوئی بکر کی ماں اور اس کی بیوی کا برابر جھگڑا ہوتا رہا بکر کی ماں نے بکر سے کہا اگر تمہاری بیوی رہے گی تو میں نہیں رہوں گی بنا بریں بکر نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا کہ میں تم کو نہیں رکھوں گا۔ ہندہ نے مسلمانوں کی پنچایت میں معاملہ پیش کیا بکر سے پنچایت نے پوچھا کہ تم نے اپنی بیوی کو گھر سے کیوں نکال دیا اس نے جواب دیا کہ اگر یہ رہے گی تو میری ماں نہیں رہے گی اس صورت میں یہ رہے یا نہ رہے مگر میں اپنی ماں کو نہیں چھوڑوں گا بکر نہ تو ہندہ کو صاف صاف طلاق دیتا ہے اور نہ ہی رکھتا ہے اور لڑکی اپنے ماموں کے یہاں رہتی ہے ہندہ نے دو سال تک انتظار کیا اس کے بعد ہندہ نے بغیر طلاق لئے زید سے نکاح کر لیا اس سے تین بچے پیدا ہوئے گاؤں والے ان کے ہاں کھانا وغیرہ نہیں کھاتے زید بکر سے بار بار تقاضا کرتا ہے کہ تم طلاق دے دو مگر بکر طلاق نہیں دیتا ہے ہاں اس بات پر طلاق دینے کو تیار ہے کہ اگر ہماری لڑکی مل جائے تو میں طلاق دے دوں گا لیکن لڑکی کا ماموں لڑکی دینے کو تیار نہیں ہے..... زید بکر کو روپیہ بھی دیتا ہے کہ جو کہ روپیہ دے دیں مگر طلاق دے دو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کیا کرے؟ اور از روئے شرع بکر پر کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ ہندہ نے بکر سے طلاق حاصل کئے بغیر زید سے نکاح کیا اس لئے یہ نکاح جائز نہ ہوا لہذا ہندہ فوراً زید سے الگ ہو جائے اور ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ پڑھنے والے، گواہان، جملہ حاضرین مجلس نکاح اور زید و ہندہ علانیہ تو بہ کریں..... چونکہ ہندہ کے بتلائے فسق کے بعد بکر کی لڑکی کی پرورش کا حق لڑکی کی نانی کو ہے لہذا اگر نانی کی پرورش میں ہے اور لڑکی کی عمر نو سال سے کم ہے اور ماموں لڑکی کو بکر کے سپرد کرنے سے انکار کرتا ہے اور بکر اس بنیاد پر طلاق نہیں دیتا

ہے تو بکر سخت گنہگار ہے اس صورت میں تا وقتیکہ بکر طلاق نہ دے تمام مسلمان بکر کا بایکٹ کریں اور اگر لڑکی کی نانی نہیں ہے اور لڑکی اپنے ماموں کی پرورش میں ہے یا لڑکی اپنی نانی کی پرورش میں ہے لیکن اس کی عمر نو سال ہو چکی ہے تو ایسی صورت میں ماموں پر ضروری ہے کہ لڑکی بکر کے سپرد کر دے ان دونوں صورتوں میں اگر لڑکی بکر کے سپرد نہ کرنے کے سبب بکر طلاق نہ دے گا تو ماموں گنہگار ہو گا خلاصہ یہ کہ جس طرح بھی ہو سکے بکر سے طلاق حاصل کی جائے طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کسی سے ہرگز نکاح نہیں کر سکتی لہذا زید و ہندہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں ورنہ تمام مسلمان ان دونوں کا بایکٹ کریں یعنی ان کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام کرنا اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ شوال ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از کوم مقام گوراپوسٹ اس کا بازار ضلع بستی

تجمل حسین نے اپنی بیوی عزیز النساء کو حالت حمل میں طلاق دے دی تو عزیز النساء کچھ دنوں میکہ میں رہ کر ایک دوسرے شخص کے پاس چلی گئی وہیں اس کو بچہ پیدا ہوا پھر جب دوسرا حمل ہوا تو اسی شخص مذکور کے ساتھ نکاح کر لیا اب عزیز النساء تجمل حسین کے پاس رہنا چاہتی ہے تو شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب: تجمل حسین نے جو حالت حمل میں عزیز النساء کو طلاق دی تو وہ طلاق واقع ہو گئی اور بچہ پیدا ہونے پر اس کی عدت بھی ختم ہو گئی لہذا ناجائز حمل ہونے کی صورت میں اس نے جو دوسرے شخص سے نکاح کیا وہ صحیح ہو گیا اب دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر شوہر اول کے پاس وہ ہرگز ہرگز نہیں رہ سکتی..... اگر شوہر ثانی سے طلاق حاصل کئے بغیر تجمل حسین عزیز النساء کو رکھے تو تمام مسلمان تجمل حسین کا بایکٹ کر دیں یعنی اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ رمضان المبارک ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از محمد علی جیتی پور۔ ضلع بستی

ایک غریب لڑکی دو سال سے میکہ میں بیٹھی ہے شوہر نہ اس کو لے جاتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے تو کیا اس صورت میں دوسرے سے اس کا نکاح جائز ہو گا یا نہیں؟

الجواب: جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے یا شوہر کو رخصت کرانے پر مجبور کیا جائے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از محمد حسین ڈھوا بڑھنی بازار ضلع بستی۔

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کئی سال رکھا اور اس سے ایک لڑکی بھی ہے قریب تین دفعہ ہوا کہ زید نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا پنچایت کرنے پر لوگوں نے بھیجے پر مجبور کیا اور میں نے بھیج دیا اس کے بعد پھر نکال دیا اور مسلسل تین سال ہو گئے نہ تو لے جا رہا ہے اور نہ کھانا کپڑا دیتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے آپ سے گزارش ہے کہ اسلام کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا

توجروا

الجواب: صورت مستفسرہ میں زید کو اپنی بیوی ہندہ کا نان و نفقہ دینے پر مجبور کیا جائے یا گاؤں کی پنچایت وغیرہ کا دباؤ ڈال کر کسی طرح اس سے طلاق حاصل کی جائے۔ ہذا ما ظہر لی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ربیع الآخر ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از اقبال احمد محمد حسین ہریا چندری بنگھسری ضلع گونڈہ

ہندہ شادی شدہ ہے کسی خانگی کشیدگی کی بناء پر زید بمبئی چلا گیا۔ ہندہ بسکے ہی میں ہے عرصہ چار سال ہونے کو ہوا زید گھر نہیں آیا البتہ خطوط کے ذریعہ ہندہ کو بلایا کہ تم بمبئی چلی آؤ۔ ہندہ مذکورہ نے بمبئی جانے سے انکار کیا ہندہ منکوحہ کے والدین نے بوجہ مجبوری علمائے فرنگی محل کے نام استفتاء بھیجا علمائے فرنگی محل نے فتویٰ دیا کہ ہندہ دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے..... صورت مذکورہ میں کیا یہ فرنگی محل کا فتویٰ درست ہے؟ اس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے؟ اور ہندہ کا نیا شوہر سنی صحیح العقیدہ بریلوی بھی ہے یہ بھی علمائے حق اہلسنت سے معلوم ہوا ہے کہ موجودہ دور کے علمائے فرنگی محل دیوبند سے کم نہیں ہیں۔ اب قاضی اور گواہان نکاح پر کیا شرعی کوئی حکم عائد تو نہیں ہے؟ اگر کوئی جرم عائد ہوتا ہے تو اس کی سزا کیا ہے؟ قاضی، گواہان اور ہندہ، نیز اس کا نیا شوہر اور بکر کیسے صاف ستھرے ہوں گے؟ علمائے حق زحمت کر کے صحیح فتویٰ دے کر ہم لوگوں پر احسان عظیم کر کے جزائے خیر کے مستحق ہوں۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں اگر علمائے فرنگی محل نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے تو وہ فتویٰ سراسر غلط ہے ہرگز قابل عمل نہیں۔ ہندہ اب بھی اپنے شوہر کی بدستور سابق بیوی ہے۔ دوسرا نکاح ہرگز جائز نہیں ہوا۔ نکاح خوان اور گواہوں پر علانیہ توبہ و استغفار واجب ہے اور قاضی دوسرے نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح خانہ پیسہ بھی واپس کرے اور ہندہ و بکر فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور یہ دونوں بھی علانیہ توبہ و

استغفار کریں اور آپس میں ہرگز میاں بیوی کے تعلقات قائم نہ کریں کہ حرام اشد حرام ہے۔ اگر ہندہ کو بکر اپنے سے الگ نہ کرے اور میاں بیوی جیسا تعلق اس کے ساتھ باقی رکھے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ پارہ ۷ برکوع ۱۴ میں ہے: **وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** ۵ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد امین موضع کنو پوسٹ سگرام پور ضلع سلطانپور

زید نے اپنے بھائی کے انتقال کے عرصہ پانچ ماہ بعد اس کی بیوی کو بالا اعلان اپنی زوجہ بنا کر بغیر نکاح کئے اپنے پاس رکھ لیا۔ شرعاً زید پر کیا حکم ہے۔ نیز زید اگر اس سے نکاح کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب: صورت مسئلہ میں زید فاسق معطن ہے اس پر بالا اعلان تو بہ کرنا اور اس بیوہ عورت سے فوراً علیحدہ ہو جانا تا وقتیکہ نکاح نہ ہو جائے فرض ہے۔ بیوہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت ۴ ماہ ۱۰ دن ہے اور اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہے اگر اس بیوہ عورت کی عدت ختم ہو چکی ہو تو زید اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: رحیم الدین احمد القادری الرضوی

۲۵ رذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

ارشاد گرامی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ

علم دین فقہ و حدیث ہے۔ منطق و فلسفہ کے جاننے والے علماء نہیں۔ یہ امور متعلق بہ فقہ ہیں تو جو فقہ میں زیادہ ہے وہی بڑا عالم دین ہے اگرچہ دوسرا حدیث و تفسیر سے زیادہ اشتغال رکھتا ہو۔

(فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۷۲)

باب الولی وَالکفو

ولی اور کفو کا بیان

مسئلہ: شوکت علی موضع پلپٹیک دھرڈا کھانہ ادے راج گنج ضلع بستی۔

زید نے اپنی پہلی لڑکی کا نکاح حالت نابالغی میں ایک نابالغ لڑکے کے ساتھ کئی سال پہلے کر دیا تھا لڑکا ابھی تک نابالغ ہی ہے اور لڑکی بالغ ہو گئی ہے جو اپنے شوہر کے پاس جانے کو تیار نہیں ہے۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ زید اس کا دوسرا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: حالت نابالغی میں باپ یا دادا کا کیا ہوا نکاح اس طرح لازم ہو جاتا ہے کہ لڑکی کسی طرح اسے فسخ نہیں کر سکتی۔ لہذا صورت مسئلہ میں لڑکی کا دوسرا نکاح کرنا حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ ہاں اگر اس کا شوہر مر جائے یا بالغ ہونے کے بعد اس طلاق دے تو وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۷ میں ہے: ان زوجہا الاب او الجد فلا خیار لہما بعد بلوغہما، اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۳۰۸ میں ہے: لزوم النکاح ولو بغین فاحش او بغير کفو ان کان الولی ابا او جدالم يعرف منہا سوء الاختیار، اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۳۰ میں ہے: لا یقع طلاق الصبی وان کان یعقل ہکذا فی فتح القدیر۔ وهو اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ: از محمد ادریس ساکن دھوبہ پوسٹ کھنڈسری بازار ضلع بستی۔

ہندہ بالغہ کی شادی اس کے باپ نے بغیر اجازت بکر کے ساتھ اپنے گھر پر ۱۰ بجے رات میں کی۔ جب سویرا ہوا تو لوگوں کو معلوم ہوا کہ بکر کوٹی۔ بی کی بیماری ہے۔ یہ خبر جس وقت ہندہ کو معلوم ہوئی کہ بکر کوٹی۔ بی کی بیماری ہے۔ اس پر اپنی ناپسندی کا اظہار کرتے ہوئے ہندہ نے کہا: جس وقت میری شادی کی گئی تھی تو کیا مجھ سے پوچھا گیا تھا۔ میں نے کسی سے کہا کہ میری شادی بکر سے کر دو۔؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہوا کہ نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: بکر کے بتلائے ٹی۔ بی کی خبر سے پہلے ہندہ کو نکاح کی خبر پہنچی یا نہیں؟ اگر پہنچی تو کس نے پہنچائی؟ پھر خبر

پہنچنے پر اس نے سکوت اختیار کیا یا کچھ کہا یا نہیں یا روئی؟ اور عقد کے وقت ہندہ کنواری تھی یا شیبہ۔

اگر ہندہ کو بکر کے بتلائے لی۔ بی ہونے کے ساتھ نکاح کی خبر ملی اور اس نے مذکورہ بالا جملے کہے تو نکاح باطل ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: لایجوز نکاح احد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنها بکر اکانت او ثیباً فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتها فان اجازته جازوان ردته بطل۔ کذا فی السراج الوہاج، اور اگر بیماری کی خبر سے پہلے ہندہ کو بکر کے ساتھ نکاح کی خبر دی گئی اور خبر دینے والا خود باپ یا اس کا قاصد یا کوئی فضولی عادل تھا اور وہ کنواری تھی پھر اس نے سکوت اختیار کیا یا ہنسی (جبکہ استہزاء نہ ہو) یا مسکرائی یا بغیر آواز کے روئی تو ان سب صورتوں میں اذن سمجھا جائے گا یعنی عقد ہو گیا اور اگر عقد ہونے کے وقت ہندہ کنواری نہیں تھی بلکہ شیبہ تھی اور اس نے سکوت اختیار کیا تو نکاح نہ ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: لو استاذن الثیب فلا بد من رضاها بالقول و کذا اذا بلغها الخبر هكذا فی الکافی۔ هذا ما عندی والعلم عندنا لله تعالیٰ ورسوله جل جلاله وصلى الله عليه وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از شان اللہ مقام ڈہرہ ضلع سلطان پور۔

ہندہ دو بچوں والی ہے ہندہ کے والد نے اپنی مرضی سے اس کا نکاح زید کے ساتھ کر دیا زید کے گھر جانے پر ہندہ کو معلوم ہوا کہ وہ نشہ باز ہے اس لئے ہندہ نے ہمبستری سے انکار کر دیا اور تیسرے دن زید سے طلاق لے لی۔ پھر ایک ماہ بعد بکر سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں؟ اور اس نکاح میں شریک ہونے والے گواہوں اور قاضی کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: ہندہ اگر کسی کے نکاح یا عدت میں نہ تھی تو اس کے والد کا اپنی مرضی سے کیا ہوا نکاح فضولی ہوا کہ ہندہ کی اجازت پر موقوف تھا۔ پھر وہ بلا جبر و اکراہ شوہر کے یہاں رخصت ہو کر گئی تو اجازت فعلی پائی گئی نکاح صحیح ہو گیا اب اگر زید نے وطی نہیں کی مگر خلوت صحیحہ (عورت و مرد کی ایسی تنہائی کہ جوئی چیز مانع ہمبستری نہ ہوگی) پائی گئی اور اس کے بعد زید نے طلاق دی تو ہندہ پر عدت گزارنا واجب ہے قبل انقضاء عدت بکر سے نکاح جائز نہ ہو فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۴۷۱ میں ہے: رجل تزوج امرأة نکاحاً جائزاً فطلقها بعد الدخول او بعد الخلوة الصحیحۃ کان علیها العدة کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ لہذا ایسی صورت میں ہندہ و بکر ایک دوسرے سے الگ رہیں اور میاں بیوی کے تعلقات آپس میں ہرگز نہ قائم کریں ورنہ دونوں سخت گنہگار و حرام کام ہوں گے اور اس نکاح سے راضی رہنے والے، شریک ہونے والے، گواہ اور نکاح خواں سب علانیہ توبہ کریں اور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کریں اور اگر خلوت صحیحہ نہیں پائی گئی تو عدت واجب نہیں۔ اس صورت میں بکر کے ساتھ نکاح صحیح ہو گیا اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ هذا ما عندی۔ وهو تعالیٰ اعلم

بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از جلال الدین خاں موضع بنڈریا مرزا پورا ترولہ۔ گوئدہ

بکرنے اپنی بیٹی ہندہ کا عقد بغیر اس کی رضامندی کے زید کے ساتھ کر دیا تھا دران حالیکہ ہندہ بالغ تھی اس واقعہ کو بھی تقریباً آٹھ سال گزر گئے اور ہندہ ابھی تک نہ اپنے سسرال گئی اور نہ ہی خلوت ہوئی ایسی صورت میں عقد مذکور ہوا کہ نہیں اور لڑکی اپنا دوسرا عقد کرنے کی مجاز ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب: عاقلہ بالغہ عورت کا نکاح بغیر اس کی اجازت کے نہیں ہو سکتا اور اگر کسی نے کر دیا تو اس کی اجازت پر موقوف ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۹ میں ہے: لایجوز نکاح احد علی بالغہ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیرا ذنہا بکراً کانت او ثیباً فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتها فان اجازته جازوان ردته بطل کذا فی السراج الوہاج۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر باپ کے کئے ہوئے نکاح کو ہندہ نے رد کر دیا تھا تو اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور اگر پہلے رضامند نہ تھی مگر باپ کے کئے ہوئے نکاح کو اس نے جائز کر دیا تھا تو اس صورت میں بغیر طلاق دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر المظفر ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از عبدالرشید خان موضع سنگاؤں فتح پور۔

ماموں نے اپنی نابالغ بھانجی کا نکاح اپنی اجازت سے کر دیا حالانکہ اس وقت باپ و بھائی بھی موجود تھے جس وقت لڑکی بالغ ہوئی تو اس وقت لڑکی نے کہا کہ میں اس شوہر کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی اور لڑکی نے عدالت منصفی میں ایک دعویٰ بھی دائر کیا جس میں لڑکی نے یہ دکھلایا کہ میرا نکاح نابالغی میں ہوا تھا اور اب میں بالغ ہو گئی ہوں اور مجھے اختیار ہے کہ میں اپنا نکاح فسخ کر دوں اور عدالت منصفی نے لڑکی کا نکاح فسخ کر دیا اس صورت میں لڑکی اپنا دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں نابالغ بھانجی کا نکاح باپ کی اجازت کے بغیر اگر ماموں نے غیر کفو سے کیا یا مہر میں فاحش کمی کے ساتھ کیا تو نکاح باطل ہو اور مختار مع شامی جلد اول ص ۳۰۵ میں ہے: ان کان الزوج غیر ہما ای غیر الاب وایہ لایصح النکاح من غیر کفو وبعین فاحش اصلاً۔ اور اگر باپ کی اجازت کے بغیر صرف ماموں نے کفو کے ساتھ مہر مثل کے بدلے کیا تو نکاح فضولی ہو اس صورت میں باپ کی اجازت پر موقوف تھا اگر اس نے نکاح کی خبر سن کر رد کر دیا

مثلاً کہا کہ میں اس نکاح کو جائز نہیں ٹھہراتا یا رد کرتا ہوں یا میں راضی نہیں ہوں یا ان کے مثل اور کوئی لفظ کہا تو رد ہو گیا اس صورت میں لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور اگر باپ نے اس نکاح کی اجازت پہلے دے دی تھی یا ماموں نے کفو سے مہر مثل کے ساتھ نکاح کیا تو باپ نے بعد میں صراحتاً اجازت دے دی مثلاً کہا کہ بہتر ہوایا میں نے پسند کیا یا مجھے منظور ہے یا ان کے مثل اور کوئی کلمہ کہا۔ یا بعد نکاح باپ نے دلالتاً اجازت دے دی مثلاً اس نے شوہر کی جانب سے لڑکی کے لئے عیدی کپڑا وغیرہ قبول کیا یا باپ نے اسی قسم کا اور کوئی کام کیا کہ جس سے رضامندی سمجھی جائے تو نکاح لازم ہو گیا در مختار میں ہے: لو زوج الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔ ان تمام صورتوں میں لڑکی شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی کہ کفو سے مہر مثل کے ساتھ کیا ہو یا ماموں کا نکاح باپ کی اجازت پر موقوف تھا جس نے اس کو نافذ کر دیا لازم ہو گیا بشرطیکہ باپ معروف بسوء اختیار نہ ہو۔ لہذا اس صورت میں لڑکی کو بعد بلوغ اختیار نہ رہا اور جب اختیار فسخ نہ رہا تو بالغ ہوتے ہی لڑکی کا یہ کہنا کہ میں اس شوہر کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی۔ فضول ہے اور موجودہ زمانہ کی نام نہاد عدالت منصفی سے نکاح فسخ کرانا بہر صورت بے کار ہے کہ یہ دارالقضاء شرعی نہیں اور نہ یہ حکم شرع لہذا ان کے فسخ کرنے سے نکاح ہرگز فسخ نہ ہوگا۔

ہوگا۔ هكذا فی الجزء الخامس من الفتاوی الرضویة. وهو سبحانه وتعالی اعلم.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ / رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: محمد بشیر احمد رضوی پوسٹ و مقام گودھنا ضلع گونڈہ۔

(۱) زید نے اپنے باپ کو اجازت دی کہ اس کی نابالغ لڑکی رقیہ کا نکاح بکر سے کر دے مگر لڑکی کے دادا نے بکر سے خود نکاح نہیں پڑھایا بلکہ دوسرے کو نکاح کرنے کا وکیل بنایا جب رقیہ بالغ ہوئی تو باپ نے اسے بکر کے یہاں رخصت کیا پھر لڑکی باپ کے گھر واپس آئی اور اب جانے سے انکار کر رہی ہے تو تحصیل سے طلاق حاصل کی گئی اب دریافت طلب یہ ہے کہ نکاح مذکور فضولی ہوایا نہیں اور تحصیل سے طلاق حاصل کرنے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) ایک نابالغ لڑکی کے باپ کا انتقال ہو گیا تو اس کے نانا نے ایک غیر کفو ناچنے والے سے اس کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح ہوایا نہیں؟ اور لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) بیشک صورت مستفسرہ میں نکاح فضولی ہوا جو حالت نابالغی میں رقیہ سے باپ کی اجازت پر موقوف تھا اگر اس نے جائز کر دیا تو نافذ ہو گیا اور بالغ ہونے کے بعد رقیہ کا رخصت کرنا فضولی کے جائز ٹھہرانے کی کھلی ہوئی دلیل ہے لہذا اب رقیہ شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی اور تحصیل سے طلاق حاصل کرنا فضول ہے کہ شوہر کے علاوہ دوسرے کو طلاق دینے کا اختیار نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: الطلاق لمن اخذ بالساق شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر اگر رقیہ کے گھر والے اس کا دوسرا نکاح کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ

تعالیٰ: **وَمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۴۷) وهو اعلم بالصواب۔
 (۲) صورت مسئلہ میں اگر باپ کے بعد دادا موجود تھا اور اس کی اجازت سے نانانے نکاح کیا یا نانانے کے نکاح کے بعد دادا نے جائز کر دیا تو نکاح صحیح ہو گیا اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر لڑکی کا دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا ہاں اگر دادا کا سوء اختیار معلوم ہو چکا ہے مثلاً اس سے پہلے وہ اپنی لڑکی یا پوتی کا نکاح غیر کفو سے کر چکا ہے پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے جائز ٹھہرایا یا دادا بھی نکاح سے پہلے انتقال کر چکا تھا اور نانانے غیر کفو سے نکاح کیا تو نکاح نہ ہوا ان دونوں صورتوں میں لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے درمختار میں ہے: **لِزَمِ النِّكَاحِ وَلَوْ بَغْيِنَ فَاحِشٍ أَوْ بَغْيِرَ كَفُو كَانِ لَوْلَى الْبِزْوَجِ بِنَفْسِهِ أَوْ إِجْدَا لَمْ يَعْرِفْ مِنْهَا سِوَهُ الْاِخْتِيَارِ وَانْ عَرَفَ لِيَصِحَّ النِّكَاحُ اِتِّفَاقًا وَانْ كَانِ الْبِزْوَجِ غَيْرَهَا أَوْ غَيْرِ الْاَبِ وَابِيهِ لِيَصِحَّ النِّكَاحُ مِنْ غَيْرِ كَفُوٍّ اَصْلًا اَوْ مَلْخَصًا**۔ وهو اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از کرامت علی پرتاب گڑھ۔

بکرنے اپنی بیوی کو طلاق دے دی اس کی گود میں تین ماہ کی لڑکی بھی تھی اس کی بیوی اپنے میکہ میں گزر کر رہی ہے۔ لڑکی تقریباً سات سال کی ہو گئی تو کیا اس لڑکی کا نکاح کرنے میں بکر سے اجازت ضرورت ہے؟ بینوا توجروا۔
الجواب: جب تک لڑکی نابالغ ہے اس کا نکاح کرنے کے لئے بکر کی اجازت ضروری ہے اور بالغ ہونے کے بعد کفو کے ساتھ شادی کرنے کے لئے بکر کی اجازت ضرورت نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: از زین العابدین او جہان گنج ضلع بستی۔

زید کی بیوی ہندہ نے زید کی بیٹی کی شادی بغیر زید کی اجازت کے خالد کے ساتھ کر دی اور نکاح کرنے کے بعد ہندہ نے زید کو بذریعہ خط اطلاع کی کہ زید نے اس عقد کا خط کے ذریعہ انکار کر دیا۔ زید کی بیٹی نکاح کے وقت نابالغ تھی جس کی عمر تیرہ چودہ سال کی تھی۔ کیا ایسی صورت میں عقد ہوا کہ نہیں؟

زید اپنی لڑکی کا عقد خالد سے طلاق لئے بغیر دوسری جگہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر زید نے اپنی بیوی کو نابالغ لڑکی کے نکاح کا اختیار نہیں دیا تھا اور بیوی نے بغیر اس کی اجازت کے نکاح کر دیا پھر اطلاع پانے پر باپ نے مسترد کر دیا تو وہ نکاح باطل ہو گیا۔ ایسی صورت میں خالد سے طلاق لئے بغیر لڑکی کا دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۰/ ذوالقعدہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: از محمد قدیر بیڑی دوکان گلمنڈی بازار بھیلواڑہ (راجستھان)

زید کی شادی ہندہ سے ۵ سال کی عمر میں ہوئی اب ہندہ بالغہ ہے اور اپنے شوہر کے پاس ابھی تک نہ گئی اور نہ جانا چاہتی ہے تو اس کے بارے میں شرعی احکام سے مطلع فرمائیں؟

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب - صورت مسئلہ میں ہندہ کا عقد پانچ سال کی عمر میں اگر اس کے باپ یا دادا نے کیا تھا یا ان میں سے کسی کی اجازت سے دوسرے نے کیا تھا یا دوسرے نے بغیر اجازت کر دیا تھا مگر بعد میں باپ یا دادا نے اسے جائز کر دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں نکاح لازم ہو گیا۔ ہندہ کا انکار فضول ہے زید اس کا شوہر ہے اس سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے: ان زوجہما الاب او الجدة فلا خيار لهما بعد بلوغهما كذا في الهداية۔ یہاں تک کہ باپ یا دادا نے اگر مہر میں بہت زیادہ کمی کے ساتھ یا غیر کفو کے ساتھ عقد کیا تو بھی نکاح لازم ہو گیا۔ ہاں اگر ہندہ کے نکاح سے پہلے اس کا باپ یا دادا اور دوسری لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو کے ساتھ کر چکا تھا پھر ہندہ کا نکاح غیر کفو سے کیا تو جائز نہ ہو اور مختار میں ہے: لزوم النكاح بغير كفوان كان الولي ابا او جد الم يعرف منهن سوء الاختيار وان عرف لا يصح النكاح اتفاقا اھ ملخصاً اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی اور نے ہندہ کا نکاح حالت نابالغی میں غیر کفو یا مہر مثل میں بہت زیادہ کمی کے ساتھ کیا تھا تو اس صورت میں بھی نکاح جائز نہ ہو اور مختار میں ہے: ان كان المزوج غيرهما اي غير الاب و ابيه لا يصح النكاح من غير كفو اصلاً۔ اور اگر باپ دادا کے غیر نے کفو سے مہر مثل کے ساتھ کیا تو نکاح جائز ہو گیا مگر اس صورت میں بالغ ہوتے ہی ہندہ فوراً فسخ نکاح کر سکتی تھی اور اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار فسخ جاتا رہا یہاں تک کہ آخری مجلس تک اختیار نہیں اور اس مسئلہ کو نہ جاننے کا عذر عند الشرع مسموع نہیں در مختار جلد دوم ص ۳۱۰ میں ہے: اذا بلغت وهي عالة بالنكاح او علمت به بعد بلوغها فلا بد من الفسخ في حال البلوغ والعلم فلو سكتت ولو قبلا بطل خيارها ولو قبل تبدل المجلس وهو تعالى اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶/ صفر المظفر ۱۳۰۱ھ

مسئلہ: نواز علی کولہ پور ندر پور گورکھ پور۔ (یو۔ پی)

زید کی بیوی ہندہ ہے اس کا شوہر انتقال کر گیا زید کی دولت کیوں نابالغ موجود ہیں عدت ختم ہونے پر زید کی بیوی اسی گھر میں اپنے سر کے چھوٹے بھائی کے چھوٹے لڑکے سے دوسرا عقد کر لیتی ہے کچھ دنوں بعد ہندہ کے پہلے شوہر کی زمین ہندہ مل گئی اور

کاغذات میں ہندہ کا نام درج ہو گیا نصف کھیت ہندہ کے نام سے ہو گیا ابھی زید کی لڑکیاں نابالغ ہیں اور ان کی ماں ہندہ ان نابالغ لڑکیوں کا عقد کرنا چاہتی ہے جبراً ساس، سر اور شوہر کی رائے نہیں ہے جو ہندہ کا دوسرا شوہر ہے۔ ہندہ کہتی ہے میری لڑکیاں ہیں اور ان لڑکیوں کا اصلی باپ مر گیا ہے ان لڑکیوں کا ولی میں ہوں جہاں میری طبیعت چاہے گی وہاں میں کروں گی اس معاملے میں کسی کا کوئی روکنے کا حق نہیں ہے نہ میں شوہر کا نہ ساس کا کہنا مانوں گی لڑکیوں کا وارث اور ولی میں ہوں مسئلہ ہذا میں حضور والا سے یہ دریافت کرنا ہے کہ شریعت میں ان دونوں لڑکیوں کا ولی اقرب ماں ہوگی یا دوسرا باپ اگر نابالغ لڑکیوں کی ماں اذن دے کر عقد کر دے ان لوگوں کو چھوڑ کر تو عقد صحیح ہوگا یا باطل جبکہ اس کا نیا شوہر زندہ ہے اور لڑکیاں ابھی نابالغ ہیں اور یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ لڑکیوں کو پکڑ کر جبراً ہندہ اور ہندہ کی ماں باپ ہندہ کے میکے عقد کے لئے لے گئے ہیں میکے ہی میں اذن دے کر عقد کرنا چاہتی ہے ایسی صورت میں از روئے شرع مطلع فرمائیں ان لڑکیوں کا ولی اقرب کون ہے؟ اگر نان ہے تو تحریر فرمائیں یا دوسرا شوہر جو زندہ ہے اگر ماں نکاح کر دے تو نکاح منعقد ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں جبکہ باپ مر گیا ہے تو نابالغ لڑکیوں کا ولی ان کا دادا ہے پھر پردادا وغیرہ اصول اگر چہ کئی پشت اوپر کا ہو۔ پھر حقیقی بھائی، پھر سوتیلے بھائی، پھر حقیقی بہن کا بیٹا، پھر سوتیلے بھائی کا بیٹا، پھر حقیقی چچا، پھر سوتیلے چچا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس خاندان میں سب سے زیادہ قریب کا رشتہ دار جو مرد ہو وہ ولی ہے جبکہ لڑکیوں کے خاندان میں کوئی نہ ہوگا تو ان کی ماں کے ولی ہونے کا درجہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۵ میں ہے: اقرب الاولیاء الی المرأة الابن ثم ابن الابن وان سفل ثم الاب ثم الجد ابوالاب وان علا کذا فی المحيط۔ ثم الاخ لاب وام ثم الاخ لاب ثم ابن الاخ لاب وام ثم ابن الاخ لاب وان سفلوا ثم العم لاب وام ثم العم لاب الخ وعند عدم العصبۃ کل قریب یرث الصغیر والصغیر من ذوی الارحام یملک تزویجہما فی ظاہر الروایۃ۔ لہذا اگر دادا پردادا وغیرہ اصول میں کوئی زندہ ہے تو ان کی اجازت کے بغیر نکاح نہ ہوگا اور اگر دادا وغیرہ نہیں ہیں کوئی بھائی بالغ ہے تو ان کی اجازت کے بغیر ماں کا کیا ہوا نکاح جائز نہ ہوگا اور اگر بھائی یا بھائی کا بیٹا نہیں ہے تو چچا کی اجازت کے بغیر ماں کا کیا ہوا نکاح ہوگا جب لڑکیوں کے خاندان میں کوئی مرد نہ ہو تو البتہ ماں کا کیا ہوا نکاح ہو جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۰ھ

مسئلہ: از علی احمد عرف بن چوڑی فروش ساکن زہریا پوسٹ پھر زانی بستی۔

زید اور خالد نے اپنے لڑکے اور لڑکی کی شادی طے کی جب لڑکی سے اجازت لینے گئے تو لڑکی نے اپنا دین مہر ایک سو پینتیس روپے ساڑھے دس آنہ بتایا۔ جب لڑکے سے ایجاب و قبول کرایا گیا تو لڑکے نے انکار کر دیا اس کے بعد زید اور خالد نے آپس میں طے کر کے مبلغ پینتیس روپے ساڑھے دس آنہ دین مہر پر نکاح پڑھوایا لڑکی کو اس کی کوئی خبر نہیں وہ تو یہی سمجھ رہی

تھی۔ کہ ایک سو پینتیس روپیہ ساڑھے دس آنہ ہی پر نکاح پڑھایا گیا ہے۔ ایسی صورت میں جبکہ لڑکا اور لڑکی دونوں بالغ ہیں تو شرع کے مطابق نکاح ہوا کہ نہیں جیسا کہ حکم ہو صادر فرمایا جاوے۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں نکاح فضولی ہوا یعنی جس وقت لڑکی کو (۳۵) ۱۰ مہر پر نکاح ہونے کا علم ہوا اس وقت اگر لڑکی نے اس نکاح کو نا منظور کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا اور اگر منظور کر لیا تو ہو گیا۔ ہذا ما ظہر لی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ من محرم الحرام ۱۳۹۳ھ

مسئلہ: از محمد ابراہیم ساکن مینہواں تحصیل ڈومریان گنج ضلع بستی۔

جھنکو ساکن ٹیہواں خالصہ نے اپنی نابالغ لڑکی مہر النساء کا نکاح اپنے بھانجے محمد صابر کے ساتھ کر دیا۔ مہر النساء اب بالغ ہو چکی ہے وہ اپنے نکاح کو فسخ کرنا چاہتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرع محمدی کے رو سے کیا مہر النساء اپنے باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ کر سکتی ہے؟ اور اگر مہر النساء اپنا یہ نکاح فسخ کر کے دوسرا نکاح کرے تو یہ دوسرا نکاح حلال ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۶۷ میں ہے: فان زوجها الاب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغها وان زوجها غير الاب والجد فلكل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام على النكاح وان شاء فسخ. یعنی نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح باپ یا دادا نے کر دیا تو بالغ ہونے کے بعد ان دونوں کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی نے نکاح کیا ہے تو بالغ ہونے کے بعد لڑکے اور لڑکی کو اس بات کا اختیار ہے کہ چاہیں نکاح باقی رکھیں اور اگر چاہیں تو نکاح فسخ کر دیں۔ صورت مسئلہ میں چونکہ مہر النساء کا نکاح اس کے باپ نے کیا ہے اس لئے مہر النساء بالغ ہونے کے بعد اس نکاح کو فسخ نہیں کر سکتی اور اگر مہر النساء اپنے باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ کر کے دوسرا نکاح کر لے تو یہ نکاح باطل اور حرام ہوگا۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: رحیم الدین احمد القادری الرضوی

لسبعة عشر من ذی قعدہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: از عاشق علی موضع بڑھیا ڈاکخانہ مڑا ضلع بستی۔

ہندہ کے گھر والے سنی ہیں اس کے باپ دادا فوت ہو گئے ایک نابالغ بھائی اور چچا تھے تو ہندہ کی ماں نے حالت نابالغی میں ہندہ کا نکاح ایک وہابی سے کر دیا تو یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ ہندہ بالغ ہونے کے بعد تین چار بار اپنے شوہر کے یہاں آئی گئی۔

پھر بھاگ کر شفیع محمد کے یہاں چلی گئی۔ شخص مذکور ہندہ کو بیوی کی طرح رکھے ہوئے ہے اور اب اس کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: قطع نظر اس سے کہ آج کل عام وہابی ضروریات دین کے منکر اور دائرہ اسلام سے قطعاً خارج ہیں جن سے کسی کا نکاح ہرگز منعقد نہیں ہو سکتا۔ بالفرض جس کے ساتھ ہندہ کی ماں نے اس کا نکاح کیا اگر وہ اس درجہ کا نہ بھی ہو لیکن اس میں شک نہیں کہ سنی کی لڑکی کا وہابی کفو نہیں ہو سکتا۔ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۳۲۰ میں ہے: و تعتبر ای الکفاءة فی العرب والعجم دیانة ای تقویٰ فلیس فاسق کفو الصالحة۔ اور علامہ حلی رحمۃ اللہ علیہ فتیۃ ص ۴۷۹ میں تحریر فرماتے ہیں: البتدع فاسق من حیث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانه فاسق ویخاف ویستغفر بخلاف البتدع والمراد بالبتدع من یعتقد شیئا علی خلاف ما یعتقدہ اهل السنة والجماعة اور باپ دادا کے علاوہ کوئی دوسرا ولی نابالغ کا نکاح غیر کفو میں کرے تو نکاح منعقد نہیں ہوتا جیسا کہ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۳۰۵ میں ہے: ان کان المزوج غیر ہما ای غیر الاب وایمہ لایصح النکاح من غیر کفو اصلا اہملا خصا۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر سنی کی لڑکی کا نکاح اس کی ماں نے وہابی سے کیا تو نہ ہوا۔ لڑکی کو وہابی کے یہاں جانا ہرگز جائز نہ تھا۔ شفیع محمد اگر اس لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے تو کر سکتا ہے طلاق کی ضرورت نہیں۔ لیکن شفیع محمد نے جو اسے بغیر نکاح بیوی کی طرح رکھا تو سخت گنہگار ہوا۔ اسے اور لڑکی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے پابندی نماز کی تاکید کی جائے اور میلا دشریف و قرآن خوانی کرنے، غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی قال اللہ تعالیٰ: مَنْ تَابَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا (پ ۴۷۹)۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رزی الحدہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از عبد الجبار مدرسہ اہلسنت وجہ العلوم والشریح ضلع بستی۔

کیا فرماتے ہیں حضرت مفتی صاحب قبلہ اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح اس کے والدین نے حالت نابالغی میں کیا لڑکی بالغ ہو گئی البتہ شوہر ابھی تک نابالغ ہے مگر لڑکی رخصت ہو کر اپنے شوہر کے گھر گئی۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ خلوت صحیحہ نہیں ہوئی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا حالت نابالغی کا نکاح لازم ہو جاتا ہے لڑکی بالغ ہونے پر اگر کہہ دے کہ میں نہیں جانتی کہ میرا نکاح ہوا تھا یا نہیں تو ایسا کہنے کے باوجود لڑکی عقد کی قید میں رہے گی یا الگ ہو جائے گی؟ اور صورت مذکورہ میں اگر شوہر طلاق دے تو عدت ہے کہ نہیں؟

الجواب: حالت نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے۔ لڑکی کا بعد بلوغ اس سے انکار کرنا فضول ہے۔

ہاں اگر باپ کا سوء اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پہلے اس نے لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو فاسق وغیرہ سے کیا تھا پھر یہ دوسرا نکاح اگر غیر کفو سے کیا تو صحیح نہ ہو اور مختار میں ہے: لزم النکاح ولو بغبن فاحش او من غیر کفو ان کان المزوج ایا اوجد الم يعرف منها سوء الاختیار اور جبکہ باپ کا سوء اختیار نہ معلوم ہو تو اس صورت میں لڑکی کا بعد بلوغ یہ کہنا بے کار ہے کہ میں نہیں جانتی کہ میرا نکاح ہوا تھا یا نہیں۔ لڑکی بدستور اپنے شوہر کے نکاح میں رہے گی اور لڑکا اگر نابالغ ہے تو وہ اپنی بیوی کو طلاق نہیں دے سکتا اور اگر طلاق دے تو واقع نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۳۰ میں ہے: لایقع طلاق الصبیح و ان کان یعقل اور اگر واقعی شوہر سے خلوت نہ ہوئی اور بعد بلوغ اس نے طلاق دی تو اس صورت میں عدت نہیں جیسا کہ پ ۲۲ م رکوع ۳ میں ہے: اِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَسُوْهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ اور اگر نابالغی میں خلوت ہوئی ہے اور بالغ ہونے کے بعد طلاق دی تو عدت لازم ہے بغیر عدت دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ہکذا فی بہار شریعت عن رد المحتار۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از حاجی محمد حنیف نیجر مدرسہ اہلسنت بڑہرا بٹنپور پوسٹ تلو کپور تھانہ بستی۔

ایک بیوہ عورت ہے۔ اس کی صرف ایک نابالغ لڑکی ہے جس کا نکاح وہ عورت اپنی ولایت سے کرنا چاہتی ہے حالانکہ لڑکی کا چچا اور اس کے چچا کا بیٹا موجود ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ چچا اور چچا کے بیٹے کی اجازت کے بغیر وہ نکاح ہوگا یا نہیں؟ اور بیوہ مذکورہ ایک غیر مسلم سے تعلق رکھتی ہے تو مسلمانوں کو اس کے ساتھ کیا کرنا چاہئے؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں نابالغ لڑکی کا ولی اس کا چچا ہے اس کے ہوتے ہوئے ماں کوئی چیز نہیں۔ لہذا لڑکی جب تک کہ نابالغ ہے چچا کی اجازت کے بغیر لڑکی مذکورہ کا نکاح نہیں ہوگا۔ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۳۱۱ میں ہے: الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ اور ص ۳۱۵ میں ہے: لو زوج الابدع حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ اور عورت جو غیر مسلم سے تعلق رکھتی ہے (العیاذ باللہ) اسے غیر مسلم سے قطع تعلق پر مجبور کیا جائے اور اسے علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اگر وہ غیر مسلم سے قطع تعلق نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں اس کے یہاں کھانے پینے اور اٹھنے بیٹھنے سے سخت پرہیز کریں۔ جو لوگ اس کا اسلامی بایکٹ نہ کریں وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از چودھری ممتاز علی چودھری ڈیہہ۔ گوڈیہہ ضلع بستی۔

زبیدہ کی شادی حالت نابالغی میں اس کے والدین نے محمود سے کر دی۔ کچھ دنوں بعد محمود نے اپنے گھر ایک خنزیر باندھا

اور بیچا تو زبیدہ کو شوہر کی اس حرکت کے سبب اس کے یہاں جانے سے انکار ہے۔ ایسی صورت میں نکاح ختم ہو گیا یا طلاق کی ضرورت ہے؟

الجواب: حالت نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے البتہ اگر باپ کا سوء اختیار معلوم ہو مثلاً اس سے پہلے باپ نے اپنی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو فاسق وغیرہ سے کیا تھا پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے کیا تو نہ ہوا۔ ہکذا فی الدر المنختار اور جبکہ باپ کا سوء اختیار نہ معلوم ہو تو لڑکی کا نکاح لازم ہو گیا اور اس کا شوہر محمود اپنے گھر خنزیر باندھنے اور بیچنے کے سبب سخت گنہگار ضرور ہوا مگر اس کی بیوی اس کے نکاح سے نہیں نکلی۔ لہذا اگر لڑکی کو اس کے یہاں جانے سے انکار ہے تو جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے۔ طلاق یا شوہر کی موت کے بغیر لڑکی دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از حکمہ از ضلع سورہا۔ راجے ڈیہا ضلع بستی۔ یوپی

ہندہ کا نکاح اس کے والدین نے کم سنی ہی میں زید کے ساتھ کر دیا۔ جب ہندہ باشعور ہوئی تو زید سے نکاح کرنا ناپسند قرار دیا اور قبل بلوغ ہی سے زید کے گھر جانے سے مسلسل انکار کرتی رہتی ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا یا نہیں؟

الجواب: اگر لڑکی مذکور کے نکاح سے پہلے باپ کا سوء اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پہلے اس نے اپنی کسی نابالغہ لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا مہر مثل میں فاحش کمی کے ساتھ کیا تھا اور پھر اس لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا مہر مثل میں فاحش کمی کے ساتھ کیا تو نکاح نہ ہوا۔ اس صورت میں لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور باپ کا سوء اختیار نہ معلوم ہو تو اس کا کیا ہوا نکاح نابالغہ لڑکی کے لئے لازم ہو جاتا ہے۔ بالغ ہونے کے بعد اس کا انکار کرنا لغو ہے۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر لڑکی دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ جیسا کہ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۳۰۴ میں ہے: لزوم النکاح ولو بغبن فاحش او بغير کفو ان کان الولی ابا او جد لم یعرف منها سوء الاختیار وان عرف لایصح النکاح اتفاقاً۔ وهو سبحانه و اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۳ ربیع الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از عبد الغفور فرائی۔ سی۔ سی۔ کپور ضلع جبل پور (ایم۔ پی)

مسماة رفیق بنت سخاوت الدین عمر تقریباً ڈیڑھ سال اور مکی شارا احمد بن اظہار محمد عمر تقریباً ساڑھے چار سال جہالت کی محبت کی بناء پر لڑکے اور لڑکی کے والدین نے بڑی خوشی کے ساتھ ولی اور شاہدوں کی شہادت سے باقاعدہ شادی کر دی لیکن لڑکی

کے سن بلوغ کو پہنچنے کے قبل ہی لڑکے کے والدین نے اپنے لڑکے کی شادی دوسری لڑکی کے ساتھ کر لی۔ اب چونکہ لڑکی بھی بالغ ہو چکی ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ مجھے اپنی شادی کا کچھ ہوش و پتہ نہیں ہے اور ایسی حالت میں نہ میں اس رشتہ کو پسند کرتی ہوں اور نہ ہی اس رشتہ کو ماننے کو تیار ہوں ایسی حالت میں لڑکی کے والدین بھی دوسری جگہ شادی کرنا چاہتے ہیں نکاح نامہ میں صرف نکاح ہونے کی تاریخ ۱۷ جون ۱۹۶۵ء تحریر ہے دولہا اور دولہن کے نام مع ولدیت درج ہیں۔ لیکن عمر کسی کی بھی درج نہیں ہے۔ مہر ۲۲۵ روپیہ درج ہے نکاح پڑھانے والے قاضی کا انتقال ہو چکا ہے۔ باقی اشخاص زندہ اور موجود ہیں۔

(۱) کیا شریعت اسلام کے تحت اس قسم کی شادی جائز ہے؟ اور ارکان و اصول کی پابندیاں کہاں تک درست اور ضروری

ہیں؟

(۲) نابالغ لڑکی کو سن بلوغ کے پہنچنے کے بعد اگر اسی شادی پر جوان والدین کے مرضی پر ہوئی تھی پسند نہ ہو تو اپنا نکاح فسخ

کرنے کا حق کن وجوہات پر ہے۔

(۳) کیا بغیر خلع یا طلاق کے لڑکی کے والدین اس کی دوسری جگہ شادی کر سکتے ہیں؟ اس کے لئے کیا سبیل کی جائے؟

الجواب: (۱) نابالغ لڑکی کے نکاح پر ولی کو ولایت اجبار حاصل ہے۔ یعنی اگر چہ لڑکی نہ چاہے اور ولی نے جب نکاح

کر دیا تو ہو گیا۔ پھر اگر باپ دادا نے نکاح کر دیا ہے تو اگر چہ مہر مثل سے بہت کم پر نکاح کیا یا غیر کفو سے کیا جب بھی ہو گیا، بلکہ

لازم ہو گیا۔ اس کو بالغ ہونے کے بعد اس نکاح کے توڑنے کا اختیار نہیں رہا۔ ہاں اگر باپ کا سوء اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس

سے پیشتر اس نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو و غیرہ سے کر دیا اور پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے کیا تو صحیح نہ ہوا۔

(بہار شریعت حصہ ہفتم ص ۴۳)

(۲) جبکہ باپ کا سوء اختیار نہ معلوم ہو چکا ہو تو اس کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے۔ بالغ ہو جانے کے بعد لڑکی اسے فسخ

نہیں کر سکتی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۷ میں ہے: ان زوجہما الاب والجد فلا خيار لهما بعد

بلوغہما کذا فی الہدایۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۳) اگر باپ کا سوء اختیار نہ معلوم ہو چکا ہو تو لڑکی کو اس کے شوہر کے ساتھ رہنے پر مجبور کیا جائے اور اگر لڑکی کسی طرح

اس کے ساتھ رہنے پر راضی نہ ہو تو پھر جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا ہرگز

ہرگز جائز نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ ذی القعدہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از سید عبدالصمد شیوپوری۔ شیوتری بازار ضلع گورکھپور۔

خالد ذات کا سید ہے ان کے پاس ایک لڑکی ہے اور عمرو ذات کا پٹھان ہے اس کے پاس ایک لڑکا ہے خالد جو ہے اپنی

حقیقی لڑکی کی شادی عمرو کے لڑکے کے ساتھ کر رہا ہے جو ذات کا پٹھان ہے تمام لوگ منع کر رہے ہیں کہ یہ شادی درست نہیں ہے۔ سید اور پٹھان کی شادی درست نہیں ہے لیکن بعض لوگ کہتے ہیں جب اس کے ماں باپ شادی کر رہے ہیں تو درست ہے اس میں کوئی شبہ کی گنجائش نہیں ہے لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ شادی درست ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب: اگر لڑکی نابالغ ہے اور باپ کا سوء اختیار معلوم ہے یعنی اس سے پہلے اپنی کسی لڑکی کا نکاح غیر کفو سے کر چکا ہے تو یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے صحیح نہ ہوگا اور اگر اس سے پہلے لڑکی کا نکاح غیر کفو سے نہیں کیا ہے تو ہو جائے گا جیسا کہ درمختار میں ہے: لزم النکاح بغير کفو ان کان الولی ابا او جدًا لم یعرف منہما سوء الاختیار وان عرف لا یصح النکاح اتفاقًا اھ ملخصًا اور اگر لڑکی بالغ ہے اور باپ بیٹی دونوں کو اس کا پٹھان ہونا معلوم ہے اور دونوں اس عقد پر راضی ہیں تو اس صورت میں نکاح ہو جائے گا۔ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷/ ذی القعدہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از محمد داؤد پوسٹ و مقام پینوا پٹی ضلع گورکھپور۔

کیا فرماتے ہیں علمائے حق اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی شادی اس کے نانا نے طے کی اور پھر حالت نابالغی میں اپنی ولایت سے نکاح کر دیا۔ باپ بمبئی میں تھا جب اس کو معلوم ہوا تو اس نے نانا کے کئے ہوئے نکاح کو قبول نہ کیا بلکہ ناراض ہوا۔ سوال یہ ہے کہ نانا کا کیا ہوا نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب: نانا نے جس کے ساتھ ہندہ نابالغہ کی شادی طے کی اگر وہ ہندہ کا کفو تھا اور باپ سے نکاح کی اجازت لینے تک اس رشتہ کے فوت ہونے کا اندیشہ تھا اور پھر اس قسم کا اچھا رشتہ ملنا مشکل تھا اور نانا سے اقرب ہندہ کا کوئی ولی موجود نہ تھا تو نکاح ہو گیا۔ لیکن اگر لڑکا ہندہ کا کفو نہ تھا۔ یا باپ سے اجازت لینے تک رشتہ کے فوت ہونے کا اندیشہ نہ تھا یا اس رشتہ کے فوت ہونے پر اس قسم کا اچھا رشتہ ملنا مشکل نہ تھا۔ یا ہندہ کے خاندان میں اس کے دادا پر دادا غیرہ کی اولاد میں سے کوئی مرد نانا سے ولی اقرب موجود تھا یا ہندہ کی ماں دادی یا نانی موجود تھی اور نانا نے اپنی ولایت سے نکاح کیا اور ولی اقرب نے صراحتہ دلالت سے جائز نہ کیا تو ان تمام صورتوں میں نکاح نہ ہو اور مختار میں ہے: ان کان الزوج غیرہا ای غیر الاب وایہ لایصح النکاح من غیر کفو اصلاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۶ میں ہے: ان کان الاقرب غائباً غیبة منقطعة جاز نکاح الابعد کذا فی السحیط اور غیبت منقطعة کی تعریف میں اختلاف ہے ردالمحتار جلد دوم ص ۳۱۵ میں ہے: قال فی الذخیرۃ الاصح انه اذا کان فی موضع لو انتظر حضورہ او استطلاع رائہ فات کفوا الذی حضر فالغیبة منقطعة وفی البحر عن المجتبی والمبسوط انه الاصح وفی النہایة واختارہ اکثر الشایخ وصححہ ابن الفضل وفی الہدایة انه اقرب الی الفقہ وفی الفتح انه الاشبه بالفقہ۔ هذا ما عندی وهو

اعلم بالصواب. والیہ المرجع والباب.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷/رجب المرجب ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از شمس الحق مقام کول پور ضلع گورکھپور۔

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ ہندہ جو شریف خاندان کی لڑکی ہے اور خود بھی شریف ہے اس کے دوھیال اور ننھال میں کوئی اس کا ولی نہیں ہے صرف اس کی خالہ ہے ہندہ اپنی خالہ کے یہاں گئی تو زید جو چور بد معاش اور ڈاکو ہے اس نے ہندہ کو ایک مکان میں بند کر کے مار ڈالنے کی دھمکی دی رسی سے باندھ دیا یہاں تک کہ گلے پر گنڈا سارکھ کر اپنے ساتھ نکاح کا اقرار کرایا اور نکاح پڑھا لیا ہندہ اور اس کی خالہ اس نکاح سے راضی نہ رہے ہندہ تین چار روز کے بعد موقع پا کر زید کے یہاں سے بھاگ گئی اور اس کے گھر سے نکلنے کے بعد ہندہ نے کہا کہ میں اس ڈاکو کے یہاں کبھی نہیں جاؤں گی اور دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: دھمکی دے کر بھی نکاح کے قبول کرانے سے نکاح ہو جاتا ہے جیسا کہ بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۹ میں ہے: ”نکاح و طلاق و عتاق پر اکراہ ہو یعنی دھمکی دے کر ایجاب یا قبول کر لیا یا طلاق کے الفاظ کہلوائے یا غلام کو آزاد کر لیا تو یہ سب ہو جائیں گے اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۳۱ میں ہے: ان تصرفات النکحہ کلھا قولاً منعقدۃ عندنا كالطلاق والعتاق والنکاح والتدبیر والاستیلاء والنذر فہم لازم کذا فی الکافی اھ تلخیصاً اور در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۸۶ کتاب الاکراہ میں ہے: صح نکاحہ و طلاقہ و عتاقہ بالقول لابالفعال۔ لیکن اگر ہندہ شریف خاندان کی لڑکی ہے اور خود بھی شریف ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو زید جو چور، بد معاش اور ڈاکو ہے اس کا کفو نہیں جیسا کہ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۳۲۰ میں ہے: تعتبر فی العرب والجعم دیانۃ ای تقویٰ فلیس فاسق کفو الصالحة او فاسقة بنت صالح معلنا کان اولاً علی الظاہر نہراہ۔ اور ولی والی عورت کا نکاح صحیح ہونے کے لئے کفایت شرط ہے یا ولی اقرب کا عقد سے پہلے جان بوجھ کر غیر کفو پر نکاح پر اظہار رضا ضروری ہے۔ لہذا صورت مستفسرہ میں ہندہ کی خالہ جو اس کی ولیہ ہے اگر نکاح سے پہلے اس بد معاش کے ساتھ عقد پر اپنی رضا کو ظاہر نہ کیا تو نکاح نہ ہوا۔ عورت طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۹۱ میں ہے: ”روایت مفتی بہا پر ولی والی عورت کے لئے کفایت شرط صحت نکاح ہے یا ولی اقرب پیش از عقد عدم کفایت پر دانستہ اپنی رضا ظاہر کر دے بعد عقد راضی ہو جانا بھی نفع نہیں دیتا۔ فی ردالمحتار تعتبر الکفایۃ للزوم النکاح علی ظاہر الروایۃ والصحتہ علی زوایۃ الحسن البختارۃ للفتویٰ اھ و فی الدر البختار یفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً وهو البختار للفتویٰ فلا تحل بلا رضی ولی بعد معرفتہ ایاء فلیحفظ اھ مختصراً“ اور اگر اس بد معاش کے ساتھ نکاح ہونا ہندہ کی خالہ کے لئے ننگ و عار کا

باعث نہ ہو تو اس صورت میں نکاح ہو گیا۔ طلاق حاصل کئے بغیر وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ہذا ما ظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: شاد علی بزرگشاہ، بانسی، بستی (یو۔ پی)

زید و ہندہ دونوں کی باہم محبت ہو گئی اور زید شادی شدہ ہے اور ہندہ بغیر شادی شدہ۔ زید اور ہندہ دونوں فرار ہو گئے۔ بعدہ ہندہ کے والد اس کو پکڑ کر اپنے گھر لائے اور کچھ دنوں ہندہ اپنے والد کے پاس رہی اس کے بعد پھر زید و ہندہ فرار ہو گئے اور کچھ دنوں بعد زید ہندہ کو اپنے گھر لایا زید نے علانیہ توبہ کی اور ہندہ سے نکاح پڑھ لیا تو کیا زید کے گھر کھانا پینا جائز ہے؟ اور ہندہ کے والد کے گھر کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں اگر ہندہ بالغہ ہے اور زید اس کا کفو ہے تو اگرچہ باپ اس نکاح سے راضی نہ رہا ہو نکاح مذکور منعقد ہو گیا اور اگر زید ہندہ کا کفو نہیں تو باپ اگرچہ نکاح کے وقت چپ رہا ہو بلکہ اگرچہ اس نے بعد نکاح اپنی رضامندی صاف صاف ظاہر کر دی ہو لیکن قبل از نکاح باپ نے صراحتہً اپنی رضامندی ظاہر نہ کی تو غیر کفو کی صورت میں نکاح ہرگز جائز نہ ہو اسی طرح فتاویٰ رضویہ میں ہے: اور در مختار میں ہے: یفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان۔ اور رد المحتار میں ہے: ہذہ زوایۃ الحسن عن ابی حنیفہ و ہذا اذا کان لہا ولی لم یرض بہ قبل العقد فلا یفید الرضی بعدہ اور اسی طرح رد المحتار میں ہے: السکوت منہ لایکون رضی کما ذکرنا اھ۔ اور زید نے جبکہ علانیہ توبہ کر لی تو اس کے یہاں کھا، پی سکتے ہیں لیکن چونکہ اس نے گناہ عظیم کیا ہے اس لئے اس کو چاہئے کہ میلاد شریف و قرآن خوانی کرے، غرباء و مساکین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی اور ہندہ کا فرار اگر اس کے باپ کی لاپرواہی سے ہوا تو اس کے باپ پر بھی علانیہ توبہ و استغفار لازم ہے اور بعد توبہ اس کے یہاں کھاپی سکتے ہیں اور ہندہ پر بھی توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم شعبان المعظم ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از حافظ عثمان۔ نوتنواں بازار گورکھپور۔ (یو۔ پی)

زید کی لڑکی آمنہ کا نکاح چھ سال کی عمر میں گھر والوں نے کر دیا اور ایک شخص جو عقیدہ کا گندہ وہابی تھا۔ اس نے لڑکی کا عقد پڑھا دیا۔ اب لڑکی بالغ ہو گئی اور اس عقد سے انکار کرتی ہے۔ لڑکی کے والدین سنی اور صحیح العقیدہ ہیں بہت پریشان ہیں لہذا فتویٰ مع اسناد و مرجحت فرمائیں؟

الجواب: وہابی سے نکاح پڑھوانا سخت ناجائز و گناہ ہے کہ اس میں اس کی تعظیم ہے۔ لیکن اگر وہابی نے پڑھا دیا تو منعقد ہو جائے گا اس کے لئے اسلام شرط نہیں۔ بدائع النصاب اور فتاویٰ رضویہ میں ہے: تجوز وكالة المرتد بان وكل مسلم مرتداً وكذا لو كان مسلماً وقت التوكيل ثم ارتد فهو على وكالته الا ان يلحق بدار الحرب فتبطل وكالته لهذا صورت مستفسرہ میں عقد مذکور لازم ہو گیا۔ تا وقتیکہ شوہر طلاق نہ دے آمنہ کو اس کے ساتھ زندگی گزارنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸/ رجب المرجب ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از سیکرٹری انجمن معین الاسلام، پرانی بستی۔ شہر بستی۔

ہندہ جبکہ اپنی ماں کے پیٹ میں تھی اس کا باپ مر گیا بعد عدت ہندہ کی ماں نے دوسرے گاؤں میں شادی کر لی جب ہندہ کی عمر پانچ برس کی ہوئی جو اپنی ماں کے پاس تھی تو اس کے حقیقی چچا عبدالغفار نے ہندہ کا نکاح غریب اللہ سے کر دیا اس نکاح سے ہندہ کی ماں راضی نہیں تھی۔ ہندہ ابھی کنواری ہے غریب اللہ کی اس سے ابھی تک تنہائی نہیں ہوئی اب غریب اللہ نے پھر دوسرا نکاح کر لیا اور وہ ہندہ کو رکھنا نہیں چاہتا اور نہ طلاق ہی دیتا ہے۔ اب ہندہ کی عمر ۱۹ سال ہے۔ ہندہ کی ماں اس کا دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا دوسرا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر باپ نہ ہو تو دادا پھر پردادا وغیرہ پھر بھائی کو حق ولایت حاصل ہے اگر ان میں سے کوئی نہ تھا تو حقیقی چچا عبدالغفار کو حق ولایت حاصل تھا اگر اس نے اپنی بھتیجی کا نکاح غیر کفو یا مہر مثل میں غبن فاحش کے ساتھ کیا تو نکاح نہ ہوا۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ درمختار میں ہے: ان كان الزوج غيرهما اي غير الاب و ابیه لا يصح النكاح من غير كفؤا و بغير فاحش اصلاً و مخلصاً. اور اگر کفو و مہر مثل کے ساتھ کیا تھا تو منعقد ہو گیا تھا لیکن اس صورت میں اگر لڑکی کو نکاح ہونا پہلے سے معلوم تھا تو بالغ ہوتے ہی فوراً نکاح فسخ کر سکتی تھی اگر فوراً اس نے فسخ نہ کیا تو اب اختیار فسخ جاتا رہا اور اس کے بارے میں مسئلہ معلوم نہ ہونے کا عذر شرعاً مسموع نہیں۔ اس صورت میں لڑکی غریب اللہ کی بیوی ہے اگر وہ رکھنا نہیں چاہتا تو جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر اسے دوسرا نکاح کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۷ میں ہے: ان زوجها غير الاب والجد فلكل واحد منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام على النكاح وان شاء فسخ۔ پھر اسی صفحہ پر چند سطر کے بعد ہے: يبطل هذا الخيار في جانبها بالسكوت اذا كانت بكرًا ولا يمتد الى اخر المجلس حتى لو سكتت كذا بلغت وهي بكر بطل الخيار اه اور شرح وقایہ جلد دوم مجیدی ص ۲۲ میں ہے: ان البكر اذا سكتت بعد البلوغ او العلم بقاء على انها لم تعلم ان لها الخيار يبطل خيارها فان سكوتها رضاء ولا تعذر بالجهل اه۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷/زی القعدہ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از مظہر حسین نوری۔ بڑا بازار بالنس ڈیپہ ضلع بلیا۔

ہندہ کی شادی نابالغی میں ہوئی۔ ہندہ کا باپ بیمار تھا۔ وہی نکاح دوسرے کو منتخب کیا۔ اب ہندہ کی شادی دوسرے سے ہو گئی۔ شوہنی قسمت سے زید برص زدہ ہو گیا۔ علاج کافی ہوا مگر اچھا نہ ہوا۔ ہندہ کو خوف ہے اس کی بیماری کا۔ اب دو سال بعد جب ہندہ بالغ ہونے کو ہوئی کہ پہلا حیض آتے ہی ہندہ نے اپنے نکاح کو فسخ کر دیا اور اپنے والدین سے زید کے گھر جانے سے انکار کر دیا۔ کیا ہندہ زید کے نکاح میں ہے کہ نہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں جبکہ باپ کی اجازت سے نکاح ہوا تو وہ لازم ہو گیا۔ بالغ ہونے کے بعد لڑکی کا اس نکاح کو فسخ کرنا بیکار ہے وہ بدستور اپنے شوہر کی بیوی ہے بغیر طلاق وہ دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی ہاں باپ نے اگر اپنی کسی نابالغ لڑکی کا نکاح پہلے کسی غیر کفو یا مہر مثل میں فاحش کمی کے ساتھ کیا تھا اور پھر اس لڑکی کا نکاح بھی غیر کفو یا مہر مثل میں فاحش کمی کے ساتھ کیا تو نہ ہوا تو اس صورت میں لڑکی بغیر طلاق کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ درمختار جلد دوم مع شامی ص ۳۰۴ میں ہے:

لزم النکاح ولو بغبن فاحش او بغير كفؤ ان كان الولی ابا اوجد الم يعرف منها سوء الاختيار وان عرف لا یصح النکاح اتفاقا اھ ملتقطا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹/ربیع النور ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از جلیل احمد موضع قصبہ پوست دلاسی گنج ضلع فیض آباد۔

(۱) جلیل احمد کا کہنا ہے کہ محمد رفیق کو ہم نے اعلیٰ مالک بنا دیا اور یہ کہہ دیا کہ جاؤ میری لڑکی کا نکاح کہیں طے کر کے کر دیجئے میں نے اس کی شادی طے کی اور رفیق کو بلوایا تو رفیق نے کہا کہ میرے پیر میں چوٹ آگئی ہے میں پریشان ہوں میں نے آپ کو مالک بنا دیا ہے آپ جا کر کر دیجئے۔ شادی ہوئے تقریباً تین سال ہوئے اب رفیق انکار کر رہا ہے کہ میں نے جلیل کو اعلیٰ مالک نہیں بنایا تھا جلیل نے اپنی مرضی سے میری لڑکی کا نکاح کر دیا ہے۔ میں اس نکاح سے راضی نہیں ہوں آج تین سال بعد گاؤں میں پنچایت بلائی گئی۔ گاؤں کے سامنے جلیل نے گواہ پیش کیا (۱) رمضان علی موضع قصبہ (۲) جنت النساء موضع قصبہ (۳) سعید النساء موضع قصبہ۔ گاؤں والوں کے سامنے ان تینوں آدمیوں نے کہا کہ ہم سے رفیق نے کہا تھا کہ ہماری لڑکی کا نکاح ہے تمہارے یہاں سے کون جائے گا۔ پھر رمضان کے یہاں جمن گئے اور جنت النساء کے یہاں سے اس کا لڑکا تاج محمد گیا اور سعید النساء کے گھر سے کوئی نہیں گیا۔ جلیل نے رفیق کے لڑکی کا نکاح کر دیا لیکن لڑکی کی رخصتی نہیں کی۔ وہ ابھی تک اپنے والد کے یہاں رہ رہی ہے اور نکاح ہوئے تقریباً تین سال کے ہو گئے آج تقریباً ایک ماہ ہوا رفیق نے اپنی اسی لڑکی کا نکاح دوسری

جگہ کسی دوسرے لڑکے کے ساتھ کر دی پہلے والے نکاح میں لڑکی نابالغ تھی اب اس وقت لڑکی بالغ ہو چکی ہے۔ ایسی حالت میں دوسرا نکاح ہوا کہ نہیں؟

الجواب: محمد رفیق نے اگر واقعی محمد جلیل سے کہا تھا کہ تم میری لڑکی کا نکاح کہیں طے کر کے کر دو اور جلیل نے محمد رفیق کی لڑکی کا نکاح کر دیا تو وہ لازم ہو گیا۔ پھر محمد رفیق نے اپنی اسی لڑکی کا نکاح جو دوسرے کے ساتھ کیا وہ نکاح باطل ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنی لڑکی کو شوہر اول کے پاس بھیجے یا اس سے طلاق حاصل کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں۔ **وَإِنَّمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۴۷)۔ وهو تعالیٰ سبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از عبدالستار موضع بسڈیلہ پوسٹ مروٹیا بازار ضلع بستی۔

ہندہ جو کہ بالغہ ہے اپنے نانہال جا رہی تھی راستہ میں اسے اس کا بہنوئی ملا تو وہ اسے اپنے گاؤں لے گیا اور بغیر ہندہ کی اجازت کے اس کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا جو کہ نابالغ ہے۔ ہندہ برابر اس نکاح کا انکار کرتی رہی اور بکر کے ساتھ ہندہ کی تنہائی بھی نہیں ہوئی۔ صبح کے وقت جب ہندہ کے باپ کو معلوم ہوا تو اس نکاح کا اس نے بھی انکار کیا اور اپنی لڑکی ہندہ کو اس کے بہنوئی کے یہاں سے لے آیا اب سوال یہ ہے کہ نکاح مذکور منعقد ہوا یا نہیں اور طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں ہندہ کا نکاح مذکور منعقد نہیں ہوا۔ طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ ربیع الآخر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از عزیز احمد بیگ رضوی

زید کی لڑکی ہندہ ہے اور ہندہ نابالغہ ہے اور بلا اجازت زید کے بکر ہندہ کا حقیقی بھائی ہندہ کا عقد کر دیتا ہے اور زید انکار کر رہا ہے کہ میں اپنی لڑکی ہندہ کا عقد عمر کے ساتھ منظور نہیں کرتا ہوں اور عقد ہو جانے کے بعد بکر بھی بری الذمہ ہو رہا ہے اب اس صورت میں نکاح ہوا یا نہیں؟ اور زید بلا طلاق ہندہ کا عقد کر سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب: باپ کی موجودگی میں بھائی ولی البعد ہے اور ولی البعد کا کیا ہوا نکاح ولی اقرب کی موجودگی میں اس کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر نابالغہ کا نکاح اس کے بھائی نے باپ کی موجودگی میں اس کی اجازت

کے بغیر کیا تو وہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف تھا اس نے نامنظور کر دیا تو نکاح نہ ہو اطلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا دوسرا عقد کرنا جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۶ میں ہے: ان زوج الصغیرا والصغیرة ابعدا الاولیاء فان كان الاقرب حاضراً وهو من اهل الولاية توقف نکاح الابعدا علی اجازتہ کذا فی المحيط۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: از تاج محمد امینی رام پورہ پنہوان ضلع گونڈہ (یو۔ پی۔)

فاطمہ کا نکاح اس کے باپ نے قبل بلوغ کر دیا تھا بلوغ کے بعد لڑکی نے فسح نکاح کا اعلان کر دیا تو کیا فاطمہ کا نکاح فسح ہو گیا اور وہ دوسرے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: فاطمہ کے باپ تاج محمد نے زبانی بیان دیا کہ اس سے پیشتر اس نے اپنی بڑی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو فاسق وغیرہ سے نہیں کیا ہے یعنی وہ معروف بسوء اختیار نہیں ہے تو صورت مستفسرہ میں دوسری لڑکی فاطمہ کا نکاح باپ نے اگرچہ غیر کفو فاسق وغیرہ سے کیا لیکن لازم ہو گیا کہ بعد بلوغ فاطمہ کو اسے توڑنے کا اختیار نہیں لہذا اطلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی فتاویٰ عالمگیری اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۷ میں ہے: ان زوجہما الاب والجد فلا خیار لہما بعد بلوغہما کذا فی الہدایۃ اھ۔ در مختار میں ہے: لزوم النکاح ولو بغبن فاحش بزیادۃ مہرہ او بغیر کفو ان کان الولی ابا او جدًا لم یعرف منہما سوء الاختیار اھ تلخیصاً۔ وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۷ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از علی احمد قاضی پور خور دشہر گورکھپور۔

ہندہ کی گود میں اس کی چھوٹی لڑکی زینب تھی ہندہ اس کو اپنے ہمراہ اپنے شوہر زید کو چھوڑ کر بکر کے ساتھ چلی گئی۔ جب زینب کی عمر پانچ سال کی ہوئی تو بکر نے اس کو اپنی بیٹی قرار دے کر اس کا ایک شخص سے نکاح کر دیا پھر زینب نکاح کے بعد اپنے سسرال چلی گئی اور تقریباً تین برس سسرال رہ کر اپنے اصل باپ زید کے گھر چلی آئی اس وقت زینب کی عمر تقریباً دس سال یا گیارہ سال ہے وہ اپنے سسرال میں قطعی نہیں جانا چاہتی اور دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو کیا بغیر طلاق دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: اگر زید کو نکاح کی اطلاع ملی اور اس نے انکار کر دیا تو نکاح جائز نہ ہو اس صورت میں زینب بغیر طلاق حاصل کئے دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور اگر اطلاع پانے پر زید نے منظور کر لیا تھا تو نکاح صحیح ہو گیا اس صورت میں زینب بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی ہے اور اگر زید کو نکاح کی اطلاع نہ ملی یہاں تک کہ زینب بالغ ہو گئی تو اگر اس

نے بلوغ کی مجلس میں حق خیار بلوغ کو استعمال کرتے ہوئے اپنے نکاح کو رد کر دیا تو ایسی صورت میں وہ دوسرا نکاح بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے کر سکتی ہے اور اگر مجلس بلوغ میں اس نے حق خیار بلوغ کو استعمال نہ کیا تو نکاح برقرار رہے گا۔ اس صورت میں بغیر حصول طلاق دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۴ من جمادی الاخریٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ: از سید عبدالمنان ہاشمی و شاہ محمد قادری ہاشمی بکڈ پو بڑھنی بازار ضلع بستی۔

شمس النساء بنت ابرار حسین کا عقد بچپن کی حالت میں ایک شخص کے ساتھ کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ چند سال کا گزرا اور شمس النساء حالت شباب میں قدم رکھ رہی ہے جس جگہ اس کا عقد ہوا تھا جانے سے انکار کر رہی ہے اب ایسی حالت میں کیا شمس النساء حسب منشاء بغیر طلاق حاصل کئے دوسری جگہ کر سکتی ہے یا نہیں۔ از روئے شرح مفصل جواب سے نوازیں۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مستفسرہ میں شمس النساء کا عقد اگر اس کے باپ دادا نے کیا تھا یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے نے کیا تھا یا ان کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے نے عقد کر دیا تھا مگر علم ہونے پر باپ نے یا اس کے نہ ہونے کی صورت میں دادا نے اسے جائز ٹھہرا دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں شمس النساء طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی اور اگر حالت نابالغی میں باپ دادا کے علاوہ کسی دوسرے نے نکاح کیا تھا اور باپ دادا زندہ نہ تھے یا زندہ تھے مگر ان کو نکاح کا علم نہ ہوا اور مر گئے تو ان صورتوں میں لڑکی کو بالغ ہوتے ہی فوراً نکاح کا اختیار ہے۔ اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار فسخ جاتا رہے گا، مگر فسخ نکاح کرنے کے لئے قضائے قاضی شرط ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے: ان زوجہا الاب والجد فلا خیار لها بعد بلوغہا وان زوجها غیر الاب والجد فلکل منہا الخیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ وهذا عند ابی حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ ویشرط فیہ القضاء کذا فی الہدایۃ۔ اور جس ملک میں قاضی نہ ہو تو ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہوگا ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم اور حدیقہ ندویہ میں ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الاخر ۱۳۹۵ھ

مسئلہ: از ابوالکلام مقام و پوسٹ کسم کھور۔ ضلع فرخ آباد۔

خالدہ نابالغہ کے نکاح کا وئی کون ہو سکتا ہے۔ جبکہ خالدہ کے نہ تو والد نہ بھائی نہ حقیقی چچا موجود ہیں۔ ہاں خاندان کے لوگ موجود ہیں۔ کیا خالدہ کی ماں ولی ہو سکتی ہے؟ بینوا توجروا۔

الجواب: اللهم هداية و الحق والصواب. خالدہ نابالغہ کی ولایت کا حق بالترتیب حسب ذیل لوگوں کو حاصل ہے۔ سب میں مقدم باپ پھر دادا پھر پردادا وغیرہم اصول اگر چہ کئی پشت اوپر کا ہو۔ پھر حقیقی بھائی پھر سوتیلے بھائی پھر حقیقی چچا پھر سوتیلے چچا پھر حقیقی چچا پھر سوتیلے چچا کا بیٹا پھر سوتیلے چچا کا بیٹا پھر حقیقی چچا کا بیٹا پھر سوتیلے چچا کا بیٹا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس خاندان میں سب سے قریب کا رشتہ دار جو مرد ہو، ولی ہے، بہار شریعت ہفتم ص ۳۵ پر ہے: اگر عصبہ (وہ مرد جس کو اس سے قرابت کسی عورت کی وساطت سے نہ ہو یا یوں سمجھو کہ وہ وارث کہ ذوی الفروض کے بعد جو کچھ بچے سب لے لے اور اگر ذوی الفروض نہ ہوں تو سارا مال یہی لے) نہ ہو تو ماں ولی ہو سکتی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد الیاس خان

مسئلہ: از شفیع موضع نواری قصبہ جہانگیر گنج ضلع فیض آباد (یو۔ پی)

زبیدہ خاتون کی شادی بعمردس سال تجمل حسین کے ساتھ ہوئی اب زبیدہ خاتون کی عمر اکیس سال کی ہو گئی ہے اور اس کا شوہر مختلف شہروں میں ادھر ادھر گھوم رہا ہے بارہا اس کے پاس آدمی اور خط بھیجا گیا مگر نہ تو وہ آتا ہے اور نہ طلاق ہی دیتا ہے اور اگر خط کا جواب بھی دیتا ہے تو صرف آنے کا وعدہ کرتا ہے آتا نہیں ہے چونکہ لڑکی کے رخسار پر لکھن ہے اس لئے وہ اسے لے جانا پسند نہیں کرتا ہے گیارہ سال سے انتظار کرتے کرتے اب لڑکی بھی چاہتی ہے کہ ایسے شوہر سے فرصت مل جائے تو اچھا ہے اور لڑکی کے والدین بھی سخت حیران ہیں اور چونکہ تجمل حسین جواری ہونے کے باوجود اور دوسرے غلط افعال میں بھی مبتلا ہے اسے اپنے گھر کی فکر نہیں ہے لہذا اس سے یہ قطعی امید نہیں کہ وہ اپنی بیوی زبیدہ خاتون کو لے جائے گا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس صورت میں زبیدہ اور اس کے والدین کیا کریں؟

الجواب: زبیدہ خاتون اگر بوقت نکاح نابالغہ تھی تو حالت نابالغی میں باپ یا اس کے حکم سے دوسرے کا کیا ہوا نکاح لازم ہو گیا اس صورت میں جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ ہاں اگر باپ کا سوء اختیار معلوم ہو چکا تھا مثلاً اس سے پہلے اس نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو فاسق وغیرہ سے کر دیا تھا اور پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے کیا تو صحیح نہ ہو اور مختار میں ہے: لزوم النکاح ولو بغبن فاحش بزيادة مهرة او بغير كفو ان كان الولی ابا او جندا لم يعرف منها سوء الاختيار۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد رفیق احمد قصبہ دلائی گنج۔ فیض آباد (یو۔ پی)

جمن اور جعفراتی دو حقیقی بھائی ہیں لیکن ان دونوں کے مابین اتفاق نہیں رہتا ہے جن کے پاس ایک نابالغ لڑکی ہے جس کی

شادی جمعراتی نے ایک معمر لڑکے سے کر دی اس کے نکاح کے بارے میں جمن اور جمن کی اہلیہ دونوں بے خبر ہیں البتہ نکاح کے وقت جمن کا ایک نابالغ لڑکا موجود تھا اس نے آکر اپنے والدین کو مطلع کیا کہ چچا صاحب نے میری بہن کا نکاح ایک لڑکے سے کر دیا ہے جو عمر دراز ہے۔ ایسی صورت میں نکاح ہوا یا نہیں؟ بغیر اس کے باپ کی اجازت و اقرار کے اگر نکاح ہو گیا تو اس کے فسخ کا کون سا طریقہ ہے؟ جمن اس بات سے بہت ناراض ہے اور وہ کسی طرح اپنی لڑکی اس کے گھر بھیجنے کو تیار نہیں ہے۔ لہذا حضور کرم فرمائیں اور جواب باصواب سے نوازیں۔

الجواب: باپ کی موجودگی میں چچا کوئی چیز نہیں۔ اگر باپ کی اجازت کے بغیر نابالغ لڑکی کا نکاح چچا نے کر دیا تو وہ باپ کی اجازت پر موقوف تھا اگر باپ نے جائز نہ کیا اور رد کر دیا تو وہ نکاح باطل ہے۔ طلاق و فسخ کی کوئی ضرورت نہیں باپ جس سنی صحیح العقیدہ مسلمان سے چاہے دوسرا نکاح کر سکتا ہے۔ درمختار میں ہے: لو زوج الابدع حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ۔ وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الثانی ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: محمد شفیع شہرت گڑھ ضلع بہتی۔

(۱) ہندہ کی شادی ہندہ کے والد نے نابالغ حالت میں بچپن ہی میں خالد کے ساتھ کر دیا اور خالد کی عمر کافی تھی اس کی شادی ہی کے وقت جب ہندہ بالغ ہوئی تو اس نے اپنے والد سے کہا کہ میں خالد کے گھر نہیں جاؤں گی تو ایسی صورت میں ہندہ بغیر خالد کے طلاق کے بکر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اسے نکاح توڑنے کا حق ہے یا نہیں؟

(۲) ہندہ کی شادی بالغ حالت میں اس کے باپ نے بلا اجازت ایک بوڑھے سے دوسرے گاؤں جا کر کر دی اور جب اسے بھیجنے کا ارادہ کیا تو ہندہ کو پتہ چل گیا کہ وہ بوڑھا ہے تو اس نے انکار کر دیا اور کہا میں اس کے یہاں نہیں جاؤں گی اور ہندہ دوسری جگہ اپنی شادی کرنا چاہتی ہے اور ایسی صورت میں وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور وہ طلاق دینا نہیں چاہتا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ کو نکاح توڑنے کا حق ہے یا نہیں؟ اور وہ بغیر طلاق کے اپنا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب: (۱) حالت نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے۔ لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ہاں اگر باپ کا سوء اختیار معلوم ہے مثلاً اس سے پہلے اس نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو سے کر دیا تھا اور پھر یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے کیا تو صحیح نہ ہو اور مختار میں ہے: لزم النکاح ولو بغین فاحش بزيادة مهره او بغیر کفو ان كان الولی ابا او جد الم يعرف منها سوء الاختيار۔ وهو اعلم بالصواب۔

(۲) ہندہ بالغہ عاقلہ کا نکاح اگر اس کے باپ نے اس کی اجازت کے بغیر کیا تو وہ نکاح فضولی ہو جو ہندہ کی اجازت پر موقوف تھا۔ اگر ہندہ کنواری ہے تو جس مجلس میں اسے نکاح کی خبر پہنچی اس مجلس میں وہ نکاح سے انکار کر سکتی تھی۔ اگر اس مجلس

میں اس نے باپ کے کئے ہوئے نکاح سے انکار نہ کیا تو بعد میں انکار بیکار ہے نکاح لازم ہو گیا طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ البتہ شیبہ کو صراحتہ یا دلالتہ قبول کرنے سے پہلے فضولی نکاح کے رد کرنے کا اختیار ہوتا ہے اگرچہ مجلس بدل جائے۔
ہکذا فی الکتب الفقہیۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۰۷ھ

مسئلہ: از حکمدار موضع دیوریا ڈاکخانہ رام پور سی۔

ایک بیوہ عورت کو نصیب علی ناجائز طور پر رکھے ہوئے ہے جس کے کئی بچے بھی پیدا ہو چکے ہیں۔ اس عورت کے پاس پہلے شوہر سے ایک نابالغ لڑکی تھی جس کا کوئی ولی نہ تھا نہ باپ نہ دادا نہ چچا۔ اس کے تین بھائی چچا زاد تھے جن میں سے ایک بالغ تھا اور دو نابالغ۔ لڑکی مذکورہ کی ماں نے لڑکی کی شادی نصیب علی کے لڑکے سے کر دی۔ لڑکی مذکورہ کے چچا زاد بھائی اس نکاح سے نہ پہلے راضی تھے اور نہ نکاح کے بعد بھی کبھی راضی ہوئے۔ نیز وہ لڑکی اس نکاح کا حالت نابالغی میں انکار کرتی رہی اور بالغ ہونے کے بعد بھی انکار کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ماں کا کیا ہوا نکاح مذکور منعقد ہوا تھا یا نہیں؟ اور لڑکی کے انکار سے وہ ختم ہو گیا کہ نہیں؟ اور اب وہ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور نصیب علی اور وہ بیوہ عورت جو ناجائز تعلق آپس میں رکھتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: نابالغ لڑکی کا ولی باپ پھر دادا پھر پردادا وغیرہ ہیں اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو حقیقی بھائی پھر سوتیلے بھائی پھر حقیقی بھائی کا بیٹا اگر ان میں سے بھی کوئی نہ ہو تو پھر حقیقی چچا پھر سوتیلے چچا کا بیٹا پھر سوتیلے چچا کا بیٹا ہکذا فی الکتب الفقہیۃ۔ صورت مسئلہ میں جبکہ نابالغہ کے چچا زاد بھائی کی رضا حاصل کئے بغیر نکاح کیا گیا اور پھر بعد نکاح بھی وہ راضی نہ ہو تو نکاح مذکور باطل ہے لہذا طلاق کی ہرگز ضرورت نہیں لڑکی مذکورہ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

نصیب علی اور بیوہ عورت جو آپس میں ناجائز تعلق رکھتے ہیں ان پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور ہرگز ہرگز آپس میں ناجائز تعلق نہ رکھیں اور علانیہ توبہ و استغفار بھی کریں۔ اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھا، سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند کر دیں یعنی ان دونوں کا بائیکاٹ کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ شعبان المعظم ۱۳۰۸ھ

مسئلہ: از سجاد علی کھوشنہ ضلع گورکھ پور۔

باپ سے اجازت لئے بغیر ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کے نانی نانانے زید کے ساتھ کر دیا حالانکہ زید جو کفو ہے اس کے فوت ہونے کا اندیشہ نہ تھا۔ باپ بھئی تھا اس خبر کو سن کر وہاں سے آیا اور نانانانی کے لئے نکاح کو نامنظور کر کے طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا تو شرعاً عقد اول درست ہو یا عقد ثانی؟

الجواب: جبکہ ہندہ کے باپ دادا پر دادا وغیرہ کی اولاد کا کوئی مرد عاقل بالغ خواہ کتنے ہی دور کا ہو موجود نہ ہو بلکہ اس کی ماں اور دادی بھی موجود نہ ہوں تو نانی ولی العہد ہوتی ہے اور نانانانانی کے بعد کئی درجہ بعد ولی العہد ہوتا ہے علاوہ ازیں باپ کی غیبت۔ غیبت منقطعہ نہ تھی اس لئے کے کفو کے فوت کا اندیشہ نہ تھا لہذا نانی کا کیا ہوا عقد نہ ہو اور باپ کا کیا ہوا نکاح ہو گیا درمختار باب الولی میں ہے: الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الارث والحجب فان لم یکن عصبۃ فالولاية للام ثم لام الاب ثم للبنت ثم لابن وهكذا ثم للجد الفاسد اھ مدخصاً، اور بدائع النصارح جلد دوم ص ۲۵۱ میں ہے: عن الشيخ الامام ابی بکر محمد بن فضل البخاری انه قال ان كان الاقرب فی موضع يفوت الكفو الخاطب باستطلاع رأیه فهو غيبة منقطعة و ان كان لا يفوت فليست بمنقطعة وهذا اقرب الى الفقه. وفي الدر المختار. لزواج الابد حال قيام الاقرب توقف علی اجازتہ. هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ.

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از مسماة نواذہ گوئدہ۔

میری شادی میرے خالو نے اپنے لڑکے کے ساتھ زبردستی کر دی میں نابالغ تھی اور میرے والدین کا انتقال پہلے ہو چکا تھا اور میں ننھیال میں تھی گھر پر میرے ماموں نہ تھے آئے اور جب انھیں معلوم ہوا تو انھوں نے نکاح کی چوڑی توڑ دی اور کپڑا نکاح کا جلادیا اب جبکہ ماموں اور خالو میں شادی کے بارے میں جھگڑا ہو گیا تو اسی دن سے خالو نے مجھے جبراً اپنے گھر رکھ لیا اور ان کا لڑکا بھئی چلا گیا جس کے ساتھ میری شادی ہوئی تھی اور تقریباً سات آٹھ سال ہو گئے گھر پر نہیں آیا اور مجھے بھی اس کے گھر سے نکلے تین سال ہو گئے میرا کوئی پرسان حال نہیں اور مجھ سے ناجائز حرکت بھی ہوئی میں ادھر ادھر مزدوری سے بسر اوقات کرتی رہی لیکن اب بسر نہیں ہو رہا ہے اور نہ تو وہ مجھے کسی قسم کا خرچ اخراجات دیتا ہے اور نہ تو طلاق ہی دیتا ہے میرے لئے شرع سے کیا حکم ہے؟ میں کسی دوسرے سے شادی کر سکتی ہوں یا نہیں؟

الجواب: اگر ماموں سے ولی اقرب کوئی نہ تھا تو صورت مسئلہ میں خالو کے نکاح کو اگر ماموں صحیح کر دیتا تو نکاح درست تھا لیکن ماموں چونکہ نکاح سے راضی نہ ہو اس لئے وہ نکاح درست نہیں لہذا طلاق کی کوئی ضرورت نہیں لڑکی بالغ ہونے کے بعد جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم.

کتبہ: بدرالدین احمد رضوی

۳ محرم الحرام ۱۳۷۸ھ

مسئلہ: از پرتاب گڑھ مرسلہ عبدالقوی

زید بمبئی تھا اس کی نابالغہ لڑکی کتاب النساء کا نکاح زید کے لڑکے اور اس کی بیوی نے بغیر زید سے اجازت لئے رحم اللہ بن عبدالشکور کے ساتھ کر دیا تو یہ نکاح شرعاً صحیح ہوا یا نہیں؟ جبکہ زید نہ پہلے راضی تھا اور نہ اب راضی ہے۔

الجواب: صورت مستفسرہ میں زید کے لڑکے اور اس کی بیوی کو اگر پہلے سے اس بات کا علم تھا کہ کتاب النساء کا نکاح رحم اللہ کے ساتھ کرنے کے لئے زید راضی نہیں اس کے باوجود رحم اللہ کے ساتھ کر دیا یا زید کی رضا و عدم رضا کا انھیں علم نہ تھا اور زید سے اجازت لینے تک کفو مخاطب کے فوت کا اندیشہ بھی نہ تھا تو شرعاً نکاح منعقد نہیں ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ من شعبان ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: از محمد سلیمان چیف انجینئر آفس این، ای ریلوے گورکھپور۔

ہماری بستی میں نکاح کے بارے میں انجمن اسلامیہ کی طرف سے یہ اصول بنا دیا گیا ہے کہ اگر کسی کا نکاح ہو تو انجمن اسلامیہ کے رجسٹر میں لڑکے اور لڑکی گواہ اور وکیل وغیرہ سے دستخط لی جائے بعد وہ مولوی صاحب برادری کے سامنے نکاح پڑھیں۔ لیکن ابھی حال ہی میں ایک ایسا واقعہ درپیش ہوا کہ زید نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک لڑکے سے پڑھوا دیا جس میں نہ تو برادری و محلہ کے لوگ شریک رہے اور نہ انھیں کچھ علم ہوا لڑکی کی عمر ۱۳ یا ۱۴ سال ہے اس کو بھی کچھ اپنے نکاح کا علم نہیں صبح جب لڑکی کے والد زید نے نکاح کا چھوہارہ لڑکی کو دیا تو اس نے پھینک دیا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی کا نکاح ہوا یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر بوقت نکاح لڑکی بالغ تھی تو نکاح جائز نہ ہوا اور اگر نابالغ تھی تو نکاح جائز ہو گیا۔ اس لئے کہ نابالغہ لڑکی کے نکاح پر باپ کو ولایت اجبار حاصل ہے اس طرح کہ بالغ ہونے کے بعد وہ توڑ نہیں سکتی ہاں اگر باپ کا سوء اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پیشتر وہ اپنی کسی اور دوسری لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو فاسق وغیرہ سے کر چکا ہو اور اب یہ دوسرا نکاح اگر کسی غیر کفو سے کیا تو جائز نہ ہوا۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ من ذی القعدہ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: از موضع کھوٹہ پوسٹ کھجنی ضلع گورکھپور مرسلہ سجاد علی۔

باپ سے اجازت لئے بغیر ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کے نانا نانی نے زید کے ساتھ کر دیا حالانکہ زید کفو ہے اس کے فوت کا

اندیشہ نہ تھا۔ باپ بمبئی تھا اس خبر کو سن کر وہاں سے آیا اور نانائی کے کیے ہوئے نکاح کو نامنظور کر کے طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا تو شرعاً عقد اول درست ہو یا عقد ثانی؟

الجواب: ولی اقرب اگر حاضر ہو یا غائب ہو مگر غیبت منقطعہ نہ ہو تو ولی البعد کی ولایت سے کیا ہوا نکاح صحیح نہیں۔ بدائع النصاب جلد دوم ص ۲۵ میں ہے: یتقدم الاقرب علی الابعد اذا كان الاقرب حاضراً و غائباً غيبة غیر منقطعہ یعنی ولی اقرب ولی البعد پر مقدم ہوگا اگر ولی اقرب حاضر ہو یا غائب ہو مگر غیبت منقطعہ نہ ہو اور ولی اقرب کی غیبت اگر غیبت منقطعہ ہو تو ولی البعد کا کیا ہوا نکاح جائز ہے۔ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۶ میں ہے: ان كان الاقرب غائباً غيبة منقطعہ جاز نکاح الابعد كذا في المحيط اور صورت مستفسرہ میں ولی اقرب کی غیبت غیبت منقطعہ نہیں۔ بدائع النصاب مطبوعہ مصر ص ۲۵۱ میں ہے: ان كان الاقرب في موضع يفوت الكفو الخطاب باستطلاع رأيه فهو غيبة منقطعہ وان لا يفوت فليست بمنقطعہ۔ یعنی اگر ولی اقرب ایسی جگہ ہے کہ اس کی رائے معلوم کرے سے کفو خطاب فوت ہو جائے گا تو ایسی حالت میں ولی کی غیبت غیبت منقطعہ ہے اور اگر کفو خطاب فوت نہ ہوتا تو اس کی غیبت غیبت منقطعہ نہیں۔ بہار شریعت کتاب النکاح مطبوعہ لاہور ص ۹۵۸ میں ہے: ولی کے غائب ہونے سے مراد یہ ہے کہ اگر اس کا انتظار کیا جائے تو وہ جس نے پیغام دیا ہے اور کفو بھی ہے ہاتھ سے جاتا رہے گا۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہو گیا کہ ہندہ کے باپ کی غیبت چونکہ غیبت منقطعہ نہیں اس لئے نانائی نانائی کا کیا ہوا نکاح ناجائز ہے لہذا بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے ہندہ کا جو نکاح اس کے باپ نے کیا وہ شرعاً درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ صفر ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: از محمد رفیق خطیب مسجد سجا کھر ضلع پرتاب گڑھ۔

سیکنہ کا نکاح اس کی والدہ اور ناموں نے سیکنہ کے دادا اور چچا کی اجازت کے بغیر کر دیا اس وقت دادا اور چچا کہتے ہیں کہ یہ نکاح میری راضی اور خوشی سے نہیں ہوا تو نکاح مذکور شرعاً صحیح ہو یا نہیں؟

الجواب: اگر سیکنہ بوقت نکاح بالغ تھی اور کفو کے ساتھ اس کی اجازت سے نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا اور اگر نابالغ تھی اور دادا غائب تھا اس طرح کہ اس کی اجازت حاصل کرنے میں کفو خطاب کے فوت کا اندیشہ تھا تو صحیح ہو گیا اور اگر اندیشہ نہ تھا تو دادا کی اجازت پر موقوف تھا نکاح کا علم ہونے کے بعد اگر دادا نے والدہ کا نکاح کیا ہوا تسلیم نہیں کیا بلکہ رد کر دیا تو رد ہو گیا اور اگر اس وقت تسلیم کر لیا اگرچہ ناپسندیدگی سے، تو نکاح صحیح ہو گیا بعد میں رد نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از سمیع اللہ موضع ٹکری ضلع سلطان پور۔

شوہر کے انتقال کے ایک سال بعد مسماۃ بیوہ نے دوسرا شوہر کر لیا اس وقت اس کی گود میں شوہر اول سے چھ ماہ کی ایک لڑکی تھی جسے اس نے اپنے ساتھ رکھا جب اس کی عمر ڈیڑھ سال کی ہوئی تو لڑکی کا چچا سے اپنے گھر لے آیا لڑکی تقریباً ایک سال تک اس کی پرورش میں رہی پھر مسماۃ بیوہ جا کر دھوکہ دے کر اسے اپنے ساتھ لے آئی اور چند ہی دن میں مسماۃ بیوہ نے لڑکی کا نکاح اپنی راضی، خوشی، ہوش و حواس کے ساتھ کر دیا۔ جب لڑکی کے چچا کو معلوم ہوا تو اس کے گھر جا کر کسی طرح اپنے ہمراہ لے آیا نکاح ہوئے عرصہ دس سال ہوئے چچا بھی تک اس کی پرورش کر رہا ہے اور وہ اس کے پاس ہے۔ جس لڑکے سے اس کا نکاح ہوا تھا تقریباً ۸ سال ہو گئے اس نے دوسرا نکاح کر لیا۔

لڑکی کا چچا لڑکی کی دوسری جگہ شادی کرنا چاہتا ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر اول سے طلاق لئے بغیر چچا اس کی دوسری شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: باپ کے انتقال کے بعد نابالغ لڑکی کا ولی دادا ہے پھر پردادا وغیرہ ہیں اگر چہ کئی پشت اوپر کا ہو۔ پھر حقیقی بھائی، پھر سوتیلے بھائی، پھر سو تیلے بھائی کا بیٹا، پھر سوتیلے بھائی کا بیٹا اگر ان میں سے کوئی نہ تھا تو نابالغ لڑکی کا ولی اس کا حقیقی چچا تھا ان میں سے کسی ایک کی موجودگی میں ماں ہرگز ولی نہیں ہو سکتی۔ لہذا ماں نے اگر لڑکی کا نکاح اس کے ولی کی اجازت کے بغیر کیا تھا تو وہ نکاح ولی کی اجازت پر موقوف تھا۔ نکاح کی اطلاع کے بعد اگر ولی نے ماں کے کئے ہوئے نکاح کو منظور کر لیا تھا تو وہ نکاح لازم ہو گیا تھا۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر لڑکی کا دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر ولی نے ماں کے کئے ہوئے نکاح کو منظور نہیں کیا تھا بلکہ رد کر دیا تھا تو طلاق حاصل کئے بغیر لڑکی کا دوسرا نکاح کرنا شرعاً جائز ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۶/ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از نصیر خاں مسٹر فاش واڑھ۔ ڈونگر پور (راجستھان)

ہندہ جو قوم سے پٹھان ہے اور لڑکا جو قوم سے گھانچی (مسلم تیلی) ہے وہ ہندہ کے لئے کفو ہو سکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ ہندہ کو فرار کر کے لے گیا اور دوسرے شہر میں دونوں نے اپنا نکاح کر لیا۔ اب ہندہ کے والدین اس نکاح کو غیر کفو سمجھ کر اپنے لئے عار تصور کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں نکاح فسخ کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب: کفایت کا دار و مدار عرف پر ہے۔ اگر وہاں کے عرف میں پٹھان کی لڑکی کا گھانچی یعنی مسلم تیلی سے نکاح کرنا والدین کے لئے باعث عار ہو تو فسخ نکاح کی ضرورت نہیں کہ مذہب مفتی بہ پر وہ نکاح سرے سے ہوا ہی نہیں یہاں تک کہ بعد نکاح اگر ولی راضی ہو جائے تو اس صورت میں بھی نکاح نہیں ہوگا کہ غیر کفو سے نکاح صحیح ہونے کے لئے عقد سے پہلے ولی کا جان بوجھ کر اپنی رضا کا اظہار ضروری ہے۔ درمختار میں ہے: یفتی فی غیر الکفو بعدم جوازہ اصلاً وهو البختار

للفتوی لفساد فلا تحل بلا رضی ولی بعد معرفتہ ایاء فلیحفظ اہ تلخیصاً۔ اسی کے تحت ردالمحتار جلد دوم ص ۲۹۷ میں ہے: ہذا اذا كان لها ولی لم یرض بہ قبل العقد فلا یفید الرضی بعدہ بحر۔ اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۷۱۷ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد نذیر۔ گینڈھوا تلسی پور ضلع گونڈہ۔

ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ نابالغیت ہی میں ہندہ کے مانا جانے پر ہوا دیا۔ بعد چند یوم بلوغیت میں ہندہ کا تعلق بکر سے ناجائز طور پر ہو گیا جس کی وجہ سے ہندہ کے حمل قرار پا گیا۔ جب زید کے باپ وغیرہ نے مذکورہ واقعہ سنا اور دیکھا تو ہندہ کو لے جانے سے انکار کر دیا۔ اب ہندہ بکر ہی کے ساتھ رہتی ہے اور بچہ بھی پیدا ہو گیا لیکن اب تک زید نے طلاق نہیں دی۔ اب ایسی صورت میں از روئے شرع زید، ہندہ اور بکر کے بارے میں کیا حکم ہے؟ چونکہ زید طلاق دینے سے بھی انکار کر رہا ہے اور لے جانے سے بھی انکار کر رہا ہے اور ہندہ بغیر نکاح کے بکر کے ساتھ رہتی ہے۔ لہذا کرم فرما کر از روئے شرع جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

نوٹ: ہندہ کا نکاح جب سے زید کے ساتھ ہوا اس وقت سے لے کر اب تک تقریباً سات سال کا عرصہ گزر گیا لیکن ہندہ اب تک زید کے پاس نہیں گئی۔

الجواب: اگر نانا نے ہندہ کا نکاح کفو کے ساتھ کیا اور اس سے اقرب ہندہ کا کوئی ولی نہیں تھا۔ یا تھا مگر نانا کے کئے ہوئے نکاح کو جائز کر دیا تھا تو وہ صحیح ہو گیا۔ طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی اگر زید ہندہ کو نہیں لے جانا چاہتا ہے اور کسی حالت میں اس کو طلاق دینے کو بھی تیار نہیں تو وہ سخت گنہگار ہے۔ لیکن اگر وہ کسی معقول وجہ سے طلاق نہیں دیتا مثلاً لڑکی کے پاس اس کا زیور وغیرہ ہے جسے واپس مانگتا ہے یا شادی کا مناسب خرچ طلب کرتا ہے تو اس صورت میں زید پر کوئی گناہ نہیں۔ بکر اور ہندہ پر لازم ہے کہ وہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور اب تک جو حرام کاریاں کی ہیں ان سے علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ پھر ہندہ کا شوہر زید اگر اسے نہ لے جانا چاہے تو جس طرح بھی ہو سکے پیسہ وغیرہ دے کر اس سے طلاق حاصل کی جائے اس کے بعد ہندہ اگر بکر کے ساتھ رہنا چاہے تو عدت گزار کر اس سے نکاح کرے اور اگر وہ دونوں شرعی طور پر نکاح کئے بغیر ایک دوسرے کے ساتھ رہیں تو سب مسلمان ان سے قطع تعلق کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ: وَإِمَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ (پ ۷۷، ۱۴۷)۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۹/۲۰۲ھ

مسئلہ: ازہرلاپور ضلع بستی مرسلہ علاقہ حسین۔
سوال کی وضاحت کے لئے شجرہ حسب ذیل ہے۔

دھنوتیلی مسلم

بصالت داہو جھانگیر ساہو

رحمت اللہ

ساہو اور رحمت اللہ دونوں ہیضہ کی بیماری میں ایک ہی سال میں فوت ہو گئے رحمت اللہ کی صرف دو بہنیں تھیں اور رحمت اللہ کا کوئی بھائی نہیں تھا یہ اپنے باپ کا تنہا بیٹا تھا رحمت اللہ کی وفات کے بعد اس کی بیوی تین سال تک موضع پرا میں اسی کے مکان میں رہی۔ رحمت اللہ کی دو لڑکیاں تھیں ایک بچی تین سال کی اور ایک دو سال کی۔ رحمت اللہ کے فوت ہونے کے تین سال بعد وہ عورت موضع ڈبرا چلی گئی اور وہاں پر صدیق نام کے ایک شخص کے ساتھ اپنا عقد کر لیا رحمت اللہ کی بیوی اپنے دونوں لڑکیوں کے ساتھ اپنا گھر چھوڑ کر ڈبرا میں آ کر مقیم ہو گئی اس عقد ثانی کے دو سال بعد اپنی بڑی لڑکی کی شادی اپنی اور صدیق کی رائے سے خود (ماں نے) ولی بن کر ایک جگہ کر دی اس لڑکی کے عقد کے تین سال بعد ماں فوت ہو گئی اب صدیق نے اس لڑکی کے نکاح کے چھ سال بعد اپنی رائے سے دوسری جگہ اسی لڑکی کا نکاح کر دیا صدیق یہ کہتا ہے کہ پہلی شادی ناجائز ہے کیونکہ اس لڑکی کا ولی نہ تو میں ہوں اور نہ اس کی ماں۔ اس لڑکی کے ولی اس کے چچا ہیں۔ بصالت، جھانگیر اور داہو رحمت اللہ کے فوت ہونے کے بعد ان لڑکیوں سے ایک دم کنارہ کش تھے ان لوگوں نے کبھی بھی ان لڑکیوں کی طرف کوئی توجہ نہ کی جن صاحب نے نکاح پڑھا وہ بھی کہتے ہیں کہ اس کی ماں نے جو نکاح کیا تھا وہ جائز نہیں تھا اس لئے نکاح پڑھ دیا۔ اب ایسی صورت میں اس لڑکی اور نئے شوہر اور نکاح پڑھنے والے اور نکاح میں شامل ہونے والے صاحبان کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے تحریر فرمائیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس لڑکی کے ولی شرعاً ساہو کے بھائی ہیں خواہ انھوں نے پرورش کی ہو یا نہ کی ہو تو صدیق اور اس کی بیوی کا کیا ہوا نکاح بڑا دران ساہو کی اجازت پر موقوف تھا اگر ان لوگوں نے بعد اطلاع نکاح اجازت دے دی تھی تو نکاح اول صحیح ہو گیا تھا ورنہ نہیں مگر ان لوگوں کی اجازت پر صحیح شدہ نکاح کو لڑکی بعد بلوغ فوراً فسخ یعنی نکاح سے انکار کر سکتی ہے اور اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار فسخ جاتا رہتا تو اس صورت میں اگر لڑکی نے بعد بلوغ فوراً نکاح فسخ کر دیا تو نکاح اول باطل ہو گیا بعدہ اپنی رضا اور خوشنودی سے جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے پھر نکاح ثانی قبل بلوغ ہوا تو ساہو کے بھائیوں کی اجازت پر موقوف ہے اور اگر بالغ ہونے کے بعد لڑکی کی اجازت سے ہوا تو وہ نکاح شرعاً جائز ہوا اور اس میں شرکت کرنے والے گنہگار نہ ہوئے اور لڑکی نے بالغ ہونے کے بعد فوراً نکاح فسخ نہ کیا تو نکاح اول قائم ہو گیا اور نکاح ثانی باطل ہے تو اس

صورت میں نکاح ثانی کے اندر شرکت کرنے والے اور پڑھنے والے گنہگار ہوئے سب توبہ کریں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۵ محرم الحرام ۱۳۸۱ھ

مسئلہ: از بارک پار ضلع بستی مرسلہ قاضی نہال الدین۔

ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کے سوتیلے باپ اور حقیقی ماں نے زید سے کر دیا حالانکہ لڑکی کا چچا دوسری جگہ موجود تھا بعد میں علماء سے فتویٰ لینے پر معلوم ہوا کہ یہ دونوں ہندہ نابالغہ کے ولی نہیں ہو سکتے لہذا ان دونوں کا کیا ہوا نکاح فاسد ہے اگر موجودہ ولی اس نکاح سے راضی ہو جائے اور اس کی اجازت ثابت ہو جائے تو نکاح صحیح ہو جائے گا لیکن ہندہ اگر بالغ ہو کر فوراً اس نکاح سے بیزاری ظاہر کر دے اور راضی نہ ہو تو نکاح فسخ ہو جائے گا۔ چنانچہ ہندہ کے رخصتی کی بات چیت ہونے پر ہندہ نے زید کے یہاں جانے سے انکار کر دیا اور نکاح سے راضی نہ ہوئی اس پر کچھ ایام گزر گئے کہ سوتیلے باپ نے ہندہ کا دوسرا نکاح بکر سے کر دیا اور قاضی نہال الدین صاحب مقیم بارک پار نے لڑکی سے سب حال پوچھ کر نکاح پڑھا دیا چنانچہ لڑکی نے کہا کہ میں جب سمجھ والی ہوئی جیھی اس نکاح سے راضی نہیں تھی اس نکاح پڑھانے کی وجہ سے لوگ قاضی صاحب کو برا بھلا کہنے لگے اور امامت سے معزول کر دیا ایسی صورت میں قاضی صاحب مجرم ہیں یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں بر صدق سوال نکاح خواں قاضی پر شرعاً کوئی مواخذہ نہیں کیونکہ نکاح اول موقوفاً فاسد تھا لڑکی کے موجودہ ولی سے صراحتاً یا دلالتاً اجازت ثابت ہوتی تو وہ نکاح شرعاً نافذ ہو جاتا مگر اجازت ثابت نہ ہوئی کہ لڑکی نے بالغ ہو کر (بلکہ اس سے پہلے جیسا کہ سائل نے بیان کیا) اس نکاح سے انکار کر کے فسخ کر دیا تو اب نکاح ثانی شرعاً صحیح ہو گیا۔ کہا ہو مبین فی الکتب الفقہیہ اور اس گمان اور امکان سے کہ لڑکی کے ولی نے اجازت دے دی ہو یا لڑکی نے بالغ ہو کر علی الفور انکار نہ کیا ہو نکاح پڑھا۔ نے والے قاضی نہال الدین صاحب پر الزام قائم کرنا شرعاً بے جا اور ممنوع ہے نکاح خواں سائل قاضی صاحب کا خود بیان ہے کہ میں نے لڑکی سے تفتیش حال کر لی ہے جس میں لڑکی نے بتایا کہ میں نکاح اول سے راضی نہیں ہوں اور اپنی عدم رضا بلوغ کے قریب ظاہر کر چکی ہوں گھر اور پڑوس کے لوگ جانتے ہیں تو اب ایسی صورت میں بلا وجہ شرعی نکاح خواں قاضی نہال الدین صاحب کو ملزم قرار دینا اور انھیں امامت سے معزول کر دینا شرعاً درست نہیں۔ الزام سے رجوع کرنا اور ان پر طعن و تشنیع سے باز آنا لازم ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے امام مسلم نے حدیث روایت کی ہے کہ ایک شخص نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: ای المسلم خیر قال من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ (مشکوٰۃ شریف) ترجمہ: کون سا مسلمان بہتر ہے فرمایا جس کی زبان و ہاتھ سے مسلمان امن میں رہیں۔ یعنی ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے نہ طعن و تشنیع بخن چینی، سب و ستم سے اذیت پائے نہ مار پیٹ سے دکھ پائے اسی طرح اور بہت سی احادیث کریمہ

حقوق مسلم میں وارد ہیں لہذا نکاح خوان قاضی نہال الدین کو لوگ امامت پر بحال رکھتے ہوئے ان پر طعن و تشنیع اور قیل و قال سے باز آئیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ: محمد نعیم الدین احمد الرضوی، ۲۹ ربیع

الآخر شریف ۱۳۸۱ھ

مسئلہ: از غفران احمدی سڑک کانپور۔

اگر سیدہ بالغہ کا ولی راضی نہ ہو اور وہ خود اپنا نکاح کسی پٹھان سے کر لے تو ہوگا یا نہیں؟ اور اگر نابالغہ سیدزادی کا نکاح اس کا ولی کسی پٹھان سے کر دے تو یہ نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب: اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں: اگر بالغہ سیدانی خود اپنا نکاح اپنی خوشی و مرضی سے کسی پٹھان یا انصاری شیخ غیر عالم دین سے کرے گی تو نکاح سرے سے ہو گا ہی نہیں جب تک کہ اس کا ولی پیش از نکاح مرد کے نسب پر مطلع ہو کر صراحتاً اپنی رضا مندی ظاہر نہ کر دے اور اگر نابالغہ ہے اور اس کا نکاح باپ دادا کے سوا کوئی ولی اگرچہ حقیقی بھائی یا چچا یا ماں ایسے شخص سے کر دے تو وہ بھی محض باطل و مردود ہوگا۔ اور باپ دادا بھی ایک ہی بار ایسا نکاح کر سکتے ہیں دوبارہ اگر کسی دختر کا نکاح ایسے شخص سے کریں گے تو ان کا کیا ہوا نکاح بھی باطل ہوگا ذلک معذوف فی کتب الفقہ کالدرا المختار وغیرہ من الاسفار۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۹۲)

وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: غلام احمد یار علوی۔ ساکن پکوره پوسٹ بھمن جوت ضلع گونڈہ

(۱) ہندہ پیشہ ور طائفہ ہے جو برہمنوں سے ناپنے گانے نیز دوسرے افعال بدکار تکاب کرتی چلی آرہی ہے ہندہ مذکورہ کے بطن سے ایک لڑکا پیدا ہوا جو ولد الزنا ہے تو اس ولد الزنا کا ولی کون ہوگا؟

(۲) اگر کوئی شخص یہ کہے کہ ولد الزنا کا ولی کوئی بھی ہو سکتا ہے تو اس کا کہنا درست ہے کہ نہیں؟

(۳) ہندہ پیشہ ور طائفہ ہے اس کا باپ اس سے اور اس کی بہن سے جسم فروشی کراتا ہے تو ایسے شخص کے یہاں تقریبات

شادی وغنی میں شرکت کرنا کیسا ہے؟

الجواب: ولایت کے چار اسباب ہیں، قرابت، ملک، ولاء، امامت در مختار میں ہے: (الولاية) تثبت باریع قرابت، ملک، ولاء، امامت، قرابت کی وجہ سے ولایت عصبہ بنفسہ کے لئے ہے اور یہاں بھی وہی ترتیب ملحوظ ہے جو وراثت میں معتبر ہے یعنی سب سے مقدم بیٹا ہے، پھر پوتا، پھر پڑپوتا اگرچہ کئی پشت کا فاصلہ ہو، یہ نہ ہوں تو باپ پھر دادا پھر پڑدادا

وغیر ہم اصول اگر چہ کئی پشت اوپر کا ہو پھر حقیقی بھائی، پھر سوتیلے بھائی، پھر حقیقی بھائی کا بیٹا، پھر سوتیلے بھائی کا بیٹا، پھر حقیقی چچا پھر سوتیلے چچا، پھر حقیقی چچا کا بیٹا، پھر سوتیلے چچا کا بیٹا، پھر باپ کا حقیقی چچا، پھر باپ کا سوتیلے چچا، پھر باپ کے حقیقی چچا کا بیٹا، پھر باپ کے سوتیلے چچا کا بیٹا، پھر دادا کا حقیقی چچا، پھر دادا کا سوتیلے چچا، پھر دادا کے حقیقی چچا کا بیٹا، پھر دادا کے سوتیلے چچا کا بیٹا، خلاصہ یہ ہے کہ اس خاندان میں سب سے زیادہ قریب رشتہ دار جو ہولی ہے۔ عصبہ نہ ہو تو ماں ولی ہے پھر دادی، پھر نانی، پھر بیٹی، پھر پوتی، پھر نواسی، پھر پڑپوتی، پھر نواسی کی بیٹی، پھر نانا، پھر حقیقی بہن، پھر سوتیلی بہن، پھر اخیالی بہن، ان کی بہن وغیرہ کی اولاد، اسی ترتیب سے پھر پھوپھی پھر ماموں، پھر خالہ، پھر چچا زاد بہن، پھر اسی ترتیب سے ان کی اولاد۔ جب رشتہ دار موجود نہ ہوں تو ولی مولیٰ الموالات ہے یعنی وہ جس کے ہاتھ پر اس کا باپ مشرف بہ اسلام ہوا ہو اور یہ عہد کیا ہو کہ اس کے بعد یہ اس کا وارث ہو گا یا دونوں نے ایک دوسرے کا وارث ہونا ٹھہرا لیا ہو، ان سب کے بعد بادشاہ اسلام ولی ہے۔ پھر قاضی جب کہ سلطان کی طرف سے اسے نابالغوں کے نکاح کا اختیار دیا گیا ہو۔ (مخص از بہار شریعت جلد ہفتم بحوالہ درمختار، ورد المختار، عالمگیری وغیرہ)

اس تفصیل کے بعد معلوم ہونا چاہئے کہ صورت مسئلہ میں ہندہ ہی اپنے اس نابالغ ولد الزنا غیر ثابت النسب بچے کی ولی ہوگی۔

(۲) جواب نمبر (۱) سے یہ بات بخوبی واضح ہے کہ یہ کہنا کہ مطلقاً ولد الزنا کا کوئی بھی ولی ہو سکتا ہے درست نہیں۔

(۳) ایسا شخص سخت خبیث و مردود و دیوث ہے۔ بحکم حدیث اس پر جنت حرام ہے اور بحکم قرآن اس کے پاس بیٹھنا جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ: **وَإِنَّمَا يُنْسِنُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** ۵ مسلمان اس کا ایک لخت تعلق چھوڑ دیں اس کی تقریبات شادی وغنی میں ہرگز ہرگز شریک نہ ہوں۔ اس سے سلام کلام، میل جول سب ترک کر دیں جب تک صدق دل سے توبہ نہ کرے اس سے زیادہ یہاں کیا سزا ہو سکتی ہے۔

کتبہ: غلام عبدالقادر العلوی، ۲۳ رشوال

المکرم ۱۴۰۳ھ

هكذا الجواب والله اعلم بالصواب.

حكيم ابوالبركات العبد محمد نعيم الدين احمد عفي عنه

باب المہر

مہر کا بیان

مسئلہ: از عبد الرحمن مرستھوا پوسٹ کنٹریس پور ضلع بستی۔

مہر کم سے کم کتنا کا ہو سکتا ہے؟

الجواب: مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے۔ حدیث شریف میں ہے: لامہر اقل من عشرة دراهم اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۸۳ میں ہے: اقل المہر عشرة دراهم اور دس درہم چاندی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ کے برابر ہوتی ہے۔ لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت بازار میں جتنی کی ملے کم سے کم اتنے روپے مہر ہو سکتا ہے۔ اس سے کم کا نہیں ہو سکتا۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از منشی امام علی مقام کونکہ بازار پوسٹ راج محل ضلع سنہتال پرگنہ (بہار)

(۱) لڑکا بالغ ہے اور لڑکی نابالغہ تو لڑکے نے لڑکی کو خط کے ذریعہ طلاق دے دیا تو اس کے مہر کا کیا حکم ہے؟

(۲) لڑکا بھی بالغ اور لڑکی بھی بالغہ لیکن دونوں میں تنہائی نہیں ہوئی اور خط کے ذریعہ طلاق دے دیا تو اس کے مہر کا کیا حکم ہے؟

الجواب: (۱) بالغ لڑکے نے اگر اپنی نابالغہ بیوی کو ہمبستری یا خلوت صحیحہ کے بعد طلاق دی ہے تو پورا مہر دینا واجب

ہے اور اگر ہمبستری و خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی ہے تو مقررہ مہر میں سے نصف دینا واجب ہے۔ جیسا کہ پارہ دوم رکوع ۱۵

میں ہے: وَإِنْ طَلَّقْتُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَرِضَةٌ مِمَّا فَرَضْتُمْ۔

(۲) اگر ہمبستری و خلوت صحیحہ ہونے سے پہلے طلاق دی ہے تو مقررہ مہر میں سے نصف دینا واجب ہے جیسا کہ مذکورہ

بالا آیت کریمہ سے واضح ہے۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ من شوال ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از منشی امام علی مقام کونکہ بازار راج محل ضلع سنہتال پرگنہ (بہار)

کوئی عورت اپنے شوہر کے خلاف کوئی کام کرے یا بغیر اجازت کہیں چلی جائے تو وہ عورت مہر پائے گی یا نہیں؟
الجواب: اگر عورت شوہر کی نافرمانی کرے یا اسے اذیت پہنچائے یا اس کے حکم کے بغیر ادھر ادھر چلی جائے تو بھی شوہر پر پورا مہر دینا واجب رہے گا۔ ضبط مہر شرعاً و قانوناً ہرگز جائز نہیں۔ البتہ بیوی اپنے شوہر کی نافرمانی کے سبب سخت گنہگار ہوئی تو بہ کرے۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ: نور محمد قادری یار علوی

۱۵/۱۵/۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از کرامت علی پر تاب گڑھ۔

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دی لیکن مہر اور عدت کا خرچہ نہیں دیا۔ ہندہ مہر اور عدت کا روپیہ پانے کے لئے برادری میں عذر دار ہوئی۔ لوگوں نے کہا بہت سے لوگوں نے نہیں دیا ہے جب سب لوگ دیں گے تو زید بھی دیں گے۔ ایسی حالت میں زید اور جن لوگوں نے کہا کہ جب سب دیں گے تو وہ بھی دیں گے ان کے یہاں کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب: پارہ چہارم سورہ نساء کے رکوع اول میں ہے: **وَالنِّسَاءَ صَدَقْتِهِنَّ لِحُلَّةٍ**۔ یعنی عورتوں کا مہر خوشی کے ساتھ ادا کرو اور حدیث شریف میں ہے: جو شخص نکاح کرے اور نیت یہ ہو کہ عورت کو مہر میں سے کچھ نہ دے گا تو جس روز مرے گا زانی مرے گا۔ لہذا زید پر اپنی مطلقہ بیوی کی عدت کا خرچہ اور مہر ادا کرنا لازم ہے۔ اگر نہیں ادا کرے گا تو حق العبد میں گرفتار اور دین و دنیا میں روسیاء و شرمساز ہوگا، نہ ادا کرنے کی صورت میں زید اور اس کی غلط حمایت کرنے والوں کا مسلمانوں پر بایکات کرنا لازم ہے **قال الله تعالى: وَإِنَّمَا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَنَّ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پ ۱۳)۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۳۰/جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: مسئلہ عبدالرشید خاں پیش امام مسجد ہریاض صلیح بستی۔

زید کی بیوی عارفہ ناراض ہو کر میکے چلی گئی عارفہ کے والدین بھند ہیں کہ زید طلاق دے دے لیکن وہ طلاق دینا نہیں چاہتا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر زید عارفہ کے والدین کے اصرار پر اس کو طلاق دے دے تو کیا مہر کی ادائیگی زید پر واجب ہوگی؟ اور جہیز جسے عارفہ کے والدین نے دیا تھا کیا اس کی واپسی لازم ہے؟ نیز عارفہ کے گود میں ایک ماہ کا بچہ ہے طلاق کے بعد بچے کی پرورش و اخراجات کا حق کس پر ہے؟ اور عارفہ کا نان و نفقہ زید پر واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: طلاق ابغض مباحات سے ہے بلاوجہ شرعی طلاق لینا دینا اللہ تبارک و تعالیٰ کو سخت ناپسند ہے چنانچہ ابوداؤد
 سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے راوی ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: ابغض الحلال الی اللہ الطلاق
 (مشکوٰۃ شریف) یعنی خدا تعالیٰ کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے زیادہ ناپسندہ چیز طلاق ہے نیز دارقطنی سیدنا معاذ بن جبل
 رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں: یا معاذ ما خلق اللہ شیئا علی وجه الارض
 احب الیہ من العتاق ولا خلق اللہ شیئا علی وجه الارض ابغض الیہ من الطلاق (مشکوٰۃ شریف) یعنی اللہ تعالیٰ
 نے روئے زمین پر کوئی چیز غلام آزاد کرنے سے زیادہ پسندیدہ نہ پیدا فرمائی اور کوئی چیز روئے زمین پر طلاق سے زیادہ پسندیدہ
 نہ پیدا فرمائی۔ نیز امام احمد، ترمذی، ابن ماجہ، ابوداؤد، دارمی سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں کہ فخر کائنات صلی اللہ علیہ وسلم
 ارشاد فرماتے ہیں: ایما امرأة سئلت زوجها طلاقا فی غیر ما بأس فحرام علیها رائحة الجنة (مشکوٰۃ شریف)
 یعنی جس عورت نے بغیر کسی سخت تکلیف و مجبوری کے شوہر سے طلاق کا سوال کیا تو اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔ بہر حال اگر
 طلاق دینی ہی پڑے تو طلاق احسن دے یعنی طہر (پاکی) کے ایام میں صرف ایک طلاق رجعی دے کہ اگر دوران عدت طرفین
 میں مصالحت ہو جائے اور شوہر رجعت کر لے تو بہتر ہے ورنہ عدت پوری ہو جانے پر عورت آزاد اور مختار ہے اور صورت مسئولہ
 میں چونکہ عارفہ زید کی مدخولہ ہے لہذا طلاق ہو جانے پر عارفہ زید سے مقررہ مہر لے سکتی ہے زید کو ادا کرنا واجب ہے نیز زمانہ
 عدت کا خرچہ بھی زید کو دینا ہوگا اور عارفہ کی عدت مکمل تین حیض ہے وہ چاہے کتنے ہی دن میں پورا ہو۔ عارفہ کی گود میں جو زید کا
 بچہ ہے وہ زید ہی کا ہے لیکن پرورش کا حق ماں کو ہے لہذا وہ بچہ تقریباً سال برس تک ماں کی پرورش میں رہے گا اور پرورش کے
 اخراجات زید کو دینے ہوں گے۔ جہیز میں دیا ہوا سامان نہ اب عارفہ کے والدین کا ہے نہ شوہر کا بلکہ وہ عارفہ کا ہے عارفہ اس کی
 مالک ہے چنانچہ احکام شریعت ص ۱۰۷ میں ہے۔ جہیز عورت کی ملک ہے اس کے مرنے پر حسب شرائط و رثہ تقسیم ہوگا۔ انتھی
 بقدر الحاجة هكذا فی کتب الفقه. واللہ ورسولہ اعلم۔

کتبہ: محمد نعیم الدین احمد صدیقی رضوی

۱۳ / رجب المرجب ۱۳۸۳ھ

مسئلہ: از محمد حنیف مقام پکوره ضلع گونڈہ۔

زید نے اپنی بیوی زینب کو رخصتی سے پہلے طلاق دے دی تو زید کو کتنا مہر ادا کرنا پڑے گا؟

الجواب: صورت مسئولہ میں اگر زید مذکور نے اپنی بیوی زینب کو خلوت صحیحہ اور وطی سے پہلے طلاق دے دی ہے تو

زید پر نصف مہر کی ادائیگی واجب ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَسُوهُنَّ وَقَدْ
 فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ (پ ۲ رکوع ۱۴)۔ یعنی اور اگر تم نے عورتوں کو (خلوت صحیحہ اور) مباشرت کے پہلے

طلاق دے دی اور ان کے لئے کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مقرر تھا اس کا آدھا واجب ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ رجب المرجب ۱۳۸۰ھ

مسئلہ: از قاضی اطیعوا الحق عثمانی رضوی علاء الدین پور۔ بعد اللہ نگر ضلع گونڈہ

آپ نے حضرت فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا کا مہر شریف چار سو درہم یعنی ایک سو ساڑھے سولہ تولہ چاندی بحوالہ مرقاة شرح مشکوٰۃ اور اشعة اللمعات تحریر فرمایا ہے۔ (انوار الحدیث ص ۲۵۸) اور حکیم الامت مفتی احمد یار خان صاحب نعیمی علیہ الرحمہ نے حضرت فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا کا مہر شریف چار سو مثقال چاندی یعنی ڈیڑھ سو تولہ تحریر فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں چار سو مثقال چاندی مہر تھا وزن جس کا ڈیڑھ سو ہوا (اسلامی زندگی ص ۵۱) تو یہاں صرف سوال یہ ہے کہ سرکار اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیق حضرت فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا کے مہر کریم کی مقدار کے بارے میں کیا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

الجواب: اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تحقیق یہ ہے کہ حضرت فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا کا مہر چار سو مثقال چاندی تھا جس کا وزن ایک سو ساٹھ روپے کے برابر ہوا جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۱۸ میں ہے: ”حضرت بتول زہراء رضی اللہ عنہا کا مہر اقدس چار سو مثقال چاندی اور چار سو مثقال ایک سو ساٹھ روپے ہوئے اور اسی کتاب اسی جلد کے ص ۳۳۱ میں ہے: ”حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا کا مہر چار سو مثقال چاندی تھا جس کے ایک سو ساٹھ روپے بھر چاندی ہوئی۔“

یہ مسئلہ ائمہ محققین کے نزدیک مختلف فیہ ہے انوار الحدیث کے چھٹے ایڈیشن سے ہم نے بھی حضرت فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا کے مہر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کی تحقیق کے مطابق کر دیا ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ رذوالحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد حنیف میاں۔ سہیال کلاں ضلع گونڈہ۔

عورت سے اگر مہر معاف کرائے اور وہ معاف کر دے تو اس طرح مہر معاف ہو جائے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: عورت اگر ہوش و حواس کی درستگی میں راضی خوشی سے مہر معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا۔ ہاں اگر مارنے کی دھمکی دے کر معاف کرایا اور عورت نے مار کے خوف سے معاف کر دیا تو اس صورت میں معاف نہیں ہوگا اور اگر مرض الموت میں معاف کرایا جیسا کہ عوام میں رائج ہے کہ جب عورت مرنے لگتی ہے تو اس سے مہر معاف کراتے ہیں تو اس صورت میں ورثاء کی اجازت کے بغیر معاف نہیں ہوگا در مختار مع شامی جلد دوم ص ۳۳۸ میں ہے: صح حطھا اور اسی کے تحت

زواج میں ہے: لا ید من رضاها ففی هبة الخلاصة خوفها یضرب حتی وهبت مهرها لم یصح لو قادر
اعلیٰ الضرب۔ وان لاتكون مریضة مرض الموت اھ ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۹۳ میں
ہے: لا ید فی صحة حطها من الرضى حتى لو كانت مكرهة لم یصح ومن ان لاتكون مریضة مرض
الموت۔ هكذا فی البحر الرائق۔ هذا ما عندی۔ وهو تعالى اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

کتاب الرضاع

دودھ کے رشتہ کا بیان

مسئلہ: از برکت اللہ مقام و پوسٹ چوکڑہ ضلع بستی۔

ایک ماں کی دو لڑکیاں ہیں بڑی لڑکی کا نام ہاجرہ ہے اور چھوٹی کا نام آمنہ ان دونوں کی ماں کا انتقال ہو گیا۔ آمنہ گود میں تھی تو ہاجرہ نے اپنی بہن کو دودھ پلایا اب آمنہ بالغ ہو گئی اور اس کی شادی بھی ہو گئی اور ایک لڑکی پیدا ہوئی تو آمنہ کی اس لڑکی کا نکاح ہاجرہ کے لڑکے کے ساتھ کرنا کیسا ہے؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں آمنہ کی لڑکی کا نکاح ہاجرہ کے لڑکے سے کرنا حرام ہے ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ وہ ایک دوسرے کے رضاعی ناموں بھانجی ہیں اور ماموں بھانجی کا نکاح جیسا کہ نسباً حرام ہے رضاعاً بھی حرام ہے۔ کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب۔ هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلی البولی علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شعبان المعظم ۱۳۹۰ھ

مسئلہ: مسئلہ جمعہ دارنداف پوسٹ و مقام چترال بستی۔

زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید کا نکاح اپنے حقیقی چچا کی بیٹی سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنا ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں کے نسبی اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۲۱ میں ہے: یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہا وفروعہا من النسب والرضاع جمیعا۔ لہذا اگر زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ ہو تو اسے روکا جائے اور اگر ہو چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

یکم محرم الحرام ۱۳۸۶ھ

مسئلہ: از جمیل احمد شیخ اردوبک اسٹال اینڈ نیوز ایجنسی السلام پیٹ و بے واڑہ

حفیظ النساء اور حسین بی بی دونوں بہنیں ہیں ایک ہی ماں باپ سے ہیں حفیظ النساء کے دو لڑکے لطیف اور رحمت اور حسین بی بی کے ایک لڑکی فرحت النساء۔ رحمت کو زمانہ شیر خواری میں حسین بی بی نے چند دنوں تک دودھ پلایا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ فرحت النساء کا نکاح رحمت کے بھائی لطیف کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟

الجواب: حسین بی بی نے رحمت کو دودھ پلایا تو رحمت کے بھائی لطیف کو حسین بی بی کی لڑکی فرحت النساء کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو کنز الدقائق اور بحر الرائق جلد ثالث ص ۲۲۷ میں ہے: تحل اخت اخیہ رضاعاً واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ ذی قعدہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: از عبدالرسول قادری متعلم جامعہ برکاتہ سید العلوم کالج۔

عادلہ کے بچے زندہ نہیں رہتے تھے اس کو کسی نے بتایا کہ تو اپنے بچے کو کسی دیگر عورت کا دودھ پلوادے۔ عادلہ نے اپنی بہن سے کہا کہ تم اس کو دودھ پلا دو۔ بہن نے دودھ پلانے سے انکار کر دیا اور کہا کہ اس سے رضاعت لازم آئے گی اس نے اپنی پستان سے دودھ نکالا اور پلا دیا تو سوال یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں رضاعت لازم آئی کہ نہیں؟ عادلہ اپنے اس لڑکے کا نکاح اپنی بہن کی لڑکی سے کرنا چاہتی ہے یہ نکاح عند الشریعہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: عادلہ کے اس لڑکے کا نکاح اس کی بہن کی کسی بھی لڑکی سے کرنا حرام ہے ہرگز جائز نہیں کہ پستان سے دودھ نکال کر پلانے سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۲۲ میں ہے: کہا يحصل الرضاع بالبص من الثدي يحصل بالنصب والسعوط والوجود كذا في فتاویٰ قاضی خاں۔ یہاں تک کہ عورت مر جائے اور اس کی پستان سے دودھ نکال کر پلایا جائے تو اس صورت میں بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی جیسا کہ درمختار مع شامی جلد دوم ص ۴۰۸ میں ہے: يحرم لبن میتة ولو محلوبا۔ اھ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ ذی الحجہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: از محمد تقسیم سناکن گورا کلان۔ ضلع بستی۔

دو عورتیں تھیں ایک عورت کا لڑکا تھا اور دوسری عورت کی لڑکی تھی۔ لڑکی والی کی ماں نے اس عورت کے لڑکے کو اپنا دودھ پلا دیا۔ اب مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اس لڑکے کی شادی اس عورت کی دوسری لڑکی سے ہو سکتی ہے کہ نہیں؟ دونوں دو ماؤں اور دو باپوں کے لڑکا لڑکی ہیں؟

الجواب: جس عورت نے لڑکے کو دودھ پلایا ہے اس عورت کی کسی لڑکی سے اس لڑکے کا نکاح کرنا حرام حرام سخت حرام ہے۔ شرح وقایہ میں ہے: از جانب شیردہ ہمہ خویش شوند۔ و از جانب شیرخوارہ زوجان و فروع۔ وهو سبحانه و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۱۱ صفر المظفر ۱۳۹۷ھ

مسئلہ: مسئلہ الطاف حسین صدیقی ہائر سکینڈری اجیار پوسٹ دودھارا ضلع بستی۔

زید شوہر ہے جس کی دو بیویاں ہند اور حنظلہ ہیں۔ ہندہ سے تین اولادیں عمر، بکر اور سائرہ بانو ہیں۔ حنظلہ سے پانچ اولادیں رحمانی، کریمین، سبحانی، جوشانی اور سالم ہیں۔ عمر کے ایک لڑکا غلام رسول ہے سائرہ بانو کی لڑکی رحیمین ہے حنظلہ بی بی نے عمر کے لڑکے غلام رسول کو دو سال یا دو سال کے اندر دودھ پلایا ہے جیسا کہ حنظلہ بتاتی ہے۔ حنظلہ کے ایک لڑکا سالم پیدا ہوا تھا جس کی عمر اس وقت چھ سات سال کی تھی جب غلام رسول کو دودھ پلایا ہے۔ دودھ پلانے کی مدت ٹھیک سے حنظلہ نہیں بتلاتی ہے اور نہ ہی غلام رسول کی ماں ہی مدت کو صاف بتاتی ہے کہ کب اور کس عمر میں پلایا ہے؟ مسئلہ کا خاکہ مندرجہ ذیل ہے۔

زید شوہر

حنظلہ (بیوی)

ہندہ (بیوی)

ہندہ (بیوی)

عمر بکر سائرہ بانو

غلام رسول رحیمین

حنظلہ (بیوی)

رحمانی کریمین سبحانی جوشانی سالم

غلام رسول اور رحیمین میں شادی ہونے کے بارے میں علماء دین کیا فرماتے ہیں جب کہ بچپن سے دونوں میں رشتہ کی بات چیت تھی؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں غلام رسول نے اگر واقعی ڈھائی سال کی عمر ہونے سے پہلے حنظلہ کا دودھ پیا ہے تو اس کا عقد رحیمین کے ساتھ حرام سخت حرام ہے فتاویٰ عالمگیری اول مصری ص ۳۲۱ میں ہے: یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولہا و فردعہا من النسب الرضاع جمیعا اھ اگر ظن غالب ہو کہ ڈھائی سال کی عمر ہونے سے پہلے دودھ پیا ہے تو اس صورت میں بھی نکاح مذکور حرام ہے اور اگر شبہ ہو کہ ڈھائی سال کی عمر ہونے سے پہلے دودھ پیا ہے یا بعد میں تو اس صورت میں بھی احتیاطاً عقد نہ کرنے کا حکم دیا جائے گا کہ حرام کے شبہ سے بچنا چاہئے۔ خصوصاً زندگی بھر کی زنا کاری کے

شہ سے۔ ہذا ماظہر لی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ رجب المرجب ۱۳۹۵ھ

مسئلہ: از محمد عمر موضع پھر بندی ضلع گونڈہ۔

ہندہ نے اپنے ناتی کو جبکہ اس کی عمر تقریباً دو سال تھی دودھ پلایا تو ہندہ کی پوتی کے ساتھ اس ناتی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جبکہ ہندہ نے اپنے ناتی کو دودھ پلایا تو ہندہ کی پوتیاں اس ناتی پر حرام ہو گئیں لہذا ہندہ کی کسی پوتی سے اس کا نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا حدیث شریف میں ہے: یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب، اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲۱ میں ہے: یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہا وفروعہا من النسب والرضاع جلیعاً۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۹ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: از جوہر علی موضع کیا پوسٹ مہدو پار ضلع بستی۔

مدت رضاع کتنی ہے ائمہ کے اختلاف دلائل کے ساتھ بیان فرمائیں؟ کرم ہوگا۔

الجواب: ثبوت حرمت کے لئے مدت رضاع حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ڈھائی سال یعنی تیس ماہ ہے اور حضرت امام ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک دو برس ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲۱ میں ہے: وقت الرضاع فی قول ابی حنیفہ رحمة اللہ علیہ مقدر بثلاثین شهراً وقال مقدر بحولین ھکذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ ائمہ کے اختلاف کی تفصیل و دلائل کے لئے مطولات کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از عبدالرزاق سکن مھٹلا پوسٹ ڈبرا ضلع بستی۔

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئے ایک عرصہ دراز ہو گیا اس سے چار بچے بھی پیدا ہوئے۔ ہندہ رشتہ میں زید کی رضاعی چھوٹی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہونے کی کوئی شرعی صورت ہو تو اس سے مطلع فرمائیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: اللهم هداية الحق والصواب - صورت مسئلہ میں زید کا نکاح ہندہ سے صحیح نہیں کیونکہ ہندہ زید کے لئے محرمات ابدیہ سے ہے اور محرمات ابدیہ سے نکاح کرنا درست نہیں بلکہ حرام اشد حرام ہے زید اور ہندہ دونوں پر فرض ہے کہ ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور میاں بیوی کے تعلقات منقطع کر دیں۔ ان دونوں کے درمیان نکاح درست ہونے کی کوئی شرعی صورت نہیں قرآن عظیم چوتھا پارہ سورہ النساء میں ہے: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ الْآيَةُ بخاری شریف جلد دوم ص ۶۲ میں ہے: الرضاعة تحرم ما تحرم الولادة۔ اور مسلم شریف جلد اول ص ۲۶۷ میں ہے: يحرم من الرضاعة ما تحرم من النسب اور مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۳ پر ہے: عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يحرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة اور نووی شرح مسلم شریف ص ۳۶۶ پر ہے: واجمعوا ايضاً على انتشار الحرمة بين المرضعة واولاد الرضيع واولاد المرضعة وانه في ذلك كولدها من النسب هذه الاحاديث۔ اور در مختار ص ۲۰۸ پر ہے: ولاحل (بين الرضيعة وولد مرضعتها) اي التي ارضعتها (وولد ولدها) لانه ولد الاخر بهار شريعت حصہ ہفتم ص ۳۲ پر ہے۔ مسئلہ: دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح پلانے والی کے بیٹوں پوتوں سے نہیں ہو سکتا کہ اس کی بہن یا پھوپھی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: عبد الجبار القادری الاشرافی

بیشک جس عورت نے ہندہ کو دودھ پلایا اس کے پوتے زید سے ہندہ کا نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا کہ ہندہ زید کی رضاعی پھوپھی ہے اور رضاعی پھوپھی سے نکاح حرام اشد حرام ہے۔ زید اور ہندہ پر ایک دوسرے سے الگ ہو جانا اور علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از عین الحق صدیقی معرفت عبدالحی صدیقی تتری بازار بستی۔

ہندہ نے اپنے بھائی زید کی لڑکی مریم کو دودھ پلایا اور اپنی بہن زینب النساء کے لڑکے بکر کو ایک بار جبکہ وہ لیٹی ہوئی اپنی چچی عرفانہ کو دودھ پلا رہی تھی۔ پاس میں بکر بھی لیٹا ہوا تھا۔ حالت غنودگی میں بکر نے ہندہ کا پستان اپنے منہ میں لے لیا۔ ہندہ نے فوراً بکر کو چھڑا دیا۔ ہو سکتا ہے کہ چونکہ چچی ہندہ کی دودھ پی رہی تھی کوئی قطرہ بکر کے منہ کو لگ گیا ہو۔ اب ایسی صورت میں بکر کی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے کہ نہیں جبکہ ہندہ کا بیان ہے کہ بچے (بکر) نے دودھ نہیں پی لیا۔ اب زید کی لڑکی مریم جس کو کہ ہندہ دودھ پلاتی رہی ہے اس کی شادی زینب النساء کے لڑکے بکر سے ہو سکتی ہے کہ نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ بکر نے ہندہ کا دودھ پیا ہے بلکہ پینے اور نہ پینے میں شک

ہے اور شک کے صورت میں رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا شرعاً بکر اور مریم کا باہم عقد ہو سکتا ہے۔ البحر الرائق میں ہے: لو ادخلت امرأة حبلہ ثديها في فم رضيع ولا يدري ادخل اللبن في حلقه ام لا لا يحرم النكاح لان في البائع شكاً۔ (البحر الرائق ص ۲۲۲ ج ۲) لیکن چونکہ ہندہ نیند کی حالت میں تھی اس لئے ہو سکتا ہے کہ بکر نے دودھ پینا شروع کر دیا ہو پھر ہندہ نے چونک کر الگ کیا ہو ایسی صورت میں ممکن ہے کہ دو چار قطرے بکر کے پیٹ میں پہنچ گئے ہوں بہر حال شک اور ایسے قوی شک کی بنیاد پر شریعت مطہرہ کا احتیاطی حکم یہ ہے کہ رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ لہذا اگر چہ بکر اور مریم کا باہم عقد ضرور جائز ہے مگر احوط یہی ہے کہ دونوں کا باہم عقد نہ کیا جائے۔ عالمگیری میں ہے: اذا جعلت ثديها في فم الصبي ولا تعرف امص اللبن ام لا ففي القضاء لا تثبت الحرمة بالشك وفي الاحتياط تثبت (عالمگیری کتاب الرضاع ص ۱۶۳۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: محمد الیاس خان سالک بارہ بنکوی

۱۶ ربیع النور شریف ۱۳۹۱ھ

الجواب: صحیح، بدرالدین احمد

مسئلہ: از محمد اسحق چھیدی گورا کلاں ضلع بستی۔

رقیب النساء نے زید کو ایام رضاعت میں اپنی لڑکی ہندہ کے ساتھ دودھ پلایا اب ہندہ کی بہن یعنی رقیب النساء کی دوسری لڑکی کے ساتھ زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں زید کا نکاح ہندہ کی بہن سے ناجائز و حرام ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲۱ میں ہے: یحرم علی الرضيع ابواہ من الرضاع واصولہا وفروعہا من النسب والرضاع جميعاً۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ربیع الآخر ۱۳۹۶ھ

مسئلہ: از محمد علی قریشی انسکن مرچنٹ پرانی بستی ضلع بستی (یو۔ پی)

ایک ماں کی دو لڑکیاں ہیں اور دونوں لڑکیاں شادی شدہ ہیں اب ایک بہن کے ایک لڑکا ہے اور دوسری بہن کی ایک لڑکی ہے دونوں بہنیں آپس میں اپنے لڑکے اور لڑکی کی شادی کرنا چاہتی ہیں مگر لڑکے نے کسی مجبوری کی بناء پر اپنی نانی کا دودھ چھ ماہ تک پیا ہے تو کیا ایسی صورت میں شرع شادی کی اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ صورت مستفسرہ میں مذکورہ لڑکی و لڑکے کے مابین عقد جائز نہیں حرام

ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲۱ میں ہے: یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہا وفروعہا من النسب والرضاع جیباً ہذا ما ظہر لہی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

۲۱ ربیع الآخر ۱۳۹۳ھ

مسئلہ: از صاحبزادہ شیخ بنکے گاؤں ضلع بستی۔

ایک عورت نے ایک لڑکی کو دودھ پلایا پھر اس لڑکی کا نکاح ایک مولوی نے عورت مذکور کے لڑکے کے ساتھ پڑھ دیا تو یہ نکاح جائز ہو یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب: عورت مذکور نے اگر قبل اختتام مدت رضاعت یعنی ڈھائی سال عمر ہونے سے پہلے لڑکی کو دودھ پلایا تو نکاح مذکور ہرگز ہرگز جائز نہ ہوا۔ حدیث شریف میں ہے: یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲۱ میں ہے: یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہا وفروعہا من النسب والرضاع جیباً۔ یعنی لڑکا ہو یا لڑکی ان پر رضاعی ماں باپ اور ان کے نسبی و رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ لہذا مولوی مذکور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور اگر لڑکے لڑکی کو رضاعی بھائی بہن جانتے ہوئے نکاح پڑھا ہے تو علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربی تعدہ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از محمد حسن علی پوسٹ و مقام کپتان گنج۔ ضلع بستی۔

زید نے اپنی حقیقی دادی زینب کا دودھ تقریباً ڈیڑھ سال کی عمر میں پیا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زینب کی حقیقی نواسی کے ساتھ زید کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

الجواب: اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ مسئلہ یہ ہے کہ اگر بچہ یا بچے نے ایام رضاعت میں کسی عورت کا دودھ پی لیا تو اس دودھ پینے والے پر اس کے رضاعی ماں باپ اور ان دونوں کے (رضاعی ماں و باپ کے) نسبی اور رضاعی اصول یعنی آباء و اجداد و والدہ و جدات وغیرہ الی الاعلیٰ اور فروع یعنی لڑکے لڑکیاں پوتے پوتیاں نواسیاں الی الاسفل سب حرام ہو جاتے ہیں۔ صورت مستفسرہ میں جبکہ زید نے اپنی حقیقی دادی زینب کا دودھ ایام رضاعت میں پی لیا ہے تو زینب کی حقیقی دادی کے علاوہ اس کی رضاعی ماں بھی ٹھہری لہذا زینب کے اصول و فروع سب کے سب زید پر حرام ہیں اور زینب کی کسی

بھی پوتی یا نواسی کے ساتھ زید کا نکاح کرنا ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ مصر جلد اول ص ۳۲۱ میں ہے: ویحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہا وفروعہا من النسب والرضاع جیبعا ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلى البولی علیہ وسلم۔

کتبہ: نور محمد القادری الاوجھا گنجوی البستوی

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ: از جوہر علی موضع کیا۔ مہد و پار ضلع بستی۔

ساجدہ نے ڈیڑھ سال کی عمر میں ہندہ کا دودھ پیا ہے ساجدہ کے والدین نے ہندہ کے لڑکے زید کے ساتھ ساجدہ کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ واضح رہے کہ ساجدہ نے زید کے ساتھ دودھ نہیں پیا ہے؟

الجواب: بعون الہک الوہاب۔ صورت مستفسرہ میں بر صدق مستفتی ساجدہ نے جبکہ ڈیڑھ سال کی عمر میں ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ ساجدہ کی رضاعی ماں ہوگی اس کے سب لڑکے ساجدہ پر حرام ہو گئے خواہ ساجدہ کے دودھ پینے کے بعد پیدا ہوئے ہوں یا پہلے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب اور فتاویٰ عالمگیری مصری ص ۳۲۱ میں ہے: یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہا وفروعہا من النسب والرضاع جیبعا۔ لہذا ہندہ کے لڑکے زید کا نکاح جو ساجدہ کے ساتھ کیا گیا وہ ہرگز ہرگز جائز نہیں ہوا۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلى اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از اصغر علی موضع موسوا چک پوسٹ پچھی پور ضلع گورکھپور۔ (یو۔ پی)

علیم النساء نے چھ ماہ کی عمر میں شیر علی کی ماں کا دودھ پیا تو علیم النساء کا نکاح شیر علی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر لوگوں نے ان دونوں کا نکاح ایک دوسرے کے ساتھ کر دیا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: علیم النساء کا نکاح شیر علی کے ساتھ حرام و ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ: وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ (پ ۴ ع آخر) اور حدیث شریف میں ہے: یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب۔ اگر لوگوں نے علیم النساء کا نکاح شیر علی کے ساتھ کیا تو وہ نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ ہوا۔ ان دونوں پر لازم ہے کہ ایک دوسرے سے الگ رہیں اور ہرگز آپس میں میان بیوی کا تعلق نہ قائم کریں کہ زنا ہے حرام ہے اور گھر والوں پر لازم ہے کہ ان دونوں کو ایک دوسرے سے الگ رکھیں ورنہ وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ اگر قدرت کے باوجود ان کے گھر والے ایسا نہ کریں تو مسلمانوں پر

ان سب کا بایکٹ کرنا لازم ہے۔ وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲ رجب المرجب ۱۴۰۰ھ

مسئلہ: از ابوالفہیم قادری۔ موضع پورینہ بلندر رام دین ڈیہہ ضلع گوئڈہ۔

رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی زید نے اپنی ممانی ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ کے لڑکے بکر کے ساتھ زید کی بہن سلمہ کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں بکر کے ساتھ سلمہ کا عقد کرنا جائز ہے درمختار میں ہے: تحل اخت اخیہ رضاعاً کان یکون لآخیہ رضاعاً اخت نسباً مطلقاً۔ وهو تعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ: از محمد سمیع الدین عرف صلاح الدین لڈن راوتپار شاہ پور گورکھ پور۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ادام ظلکم المولیٰ المعین اس مسئلہ میں کہ خالدہ نے ہندہ کو دودھ پلایا تو خالدہ کے لڑکے کا نکاح ہندہ کی لڑکی سے شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر مدت رضاعت متعلق حرمت یعنی ڈھائی سال کی مدت میں دودھ پلایا گیا تو خالدہ کے لڑکے ہندہ کے بھائی اور ہندہ کی لڑکی خالدہ کے لڑکے کی بھانجی ہوئی تو جیسے حقیقی نسبی بھانجی حرام ہے ایسے ہی رضاعی بھانجی سے نکاح حرام و باطل ہے اس مسئلہ میں اصل وہ حدیث شریف ہے جسے شیخین نے روایت کیا چنانچہ مشکوٰۃ شریف کتاب النکاح باب الحرامات میں ہے: عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يحرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة (رواه البخاری) حضرت صدیقہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو نسب سے حرام ہے رضاعت سے حرام ہے روایت کیا اس کو بخاری نے۔ نیز اسی میں ہے: عن علی قال یا رسول الله هل لك في بنت عبد حمزة فانها اجمل فتاة في قریش فقال له اما علمت ان حمزة اخی من الرضاعة وان الله حرم من الرضاعة ما حرم من النسب (رواه مسلم) یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کیا آپ کو جائز ہے کہ اپنے چچا حمزہ (رضی اللہ عنہ) کی صاحبزادی کو نکاح میں لائیں؟ اس لئے کہ وہ قبیلہ قریش میں نوجوان ہونے میں زیادہ خوبصورت ہیں تو سرکار نے حضرت علی سے فرمایا: کیا تم نہیں جانتے کہ حمزہ (رضی اللہ عنہ) میرے رضاعی بھائی ہیں اور بیشک اللہ نے جنھیں نسب سے حرام فرمایا رضاعت سے حرام فرمایا (روایت کیا اس کو مسلم نے) ہاں اس میں چند صورتیں مستثنیٰ ہیں جو ظاہر ہونے کی وجہ سے حدیث میں ذکر نہ ہوئیں چنانچہ شرح وقایہ جلد ثانی باب

الرضاعة میں ہے: ”فیحرم منه ما یحرم من النسب الام اختہ واخت ابنہ وجدۃ ابنہ وام عنہ وعنتہ وام خالہ وخالته“ (الخ انتھی بقدر الحاجة) یعنی جو رشتے نسب سے حرام ہیں رضاعت سے بھی حرام ہیں مگر بہن کی ماں، بھائی کی ماں، لڑکے کی بہن، لڑکے کی دادی، نانی، چچا، اور پھوپھی کی ماں، ماموں، خالہ کی ماں یہ سب رضاع کی صورت میں حلال اور نسب میں حرام ہیں ایسے ہی درمختار، عالمگیری، بحر الرائق میں ہے تو فقہاء نے اس اصل مذکور سے جہاں چند صورتیں مستثنیٰ کی ہیں وہاں بنت الاخت یعنی بھانجی کو حرمت سے جدا نہیں کیا جس سے ثابت ہوا کہ جس طرح نسبی بھانجی حرام ہے ویسے ہی رضاعی بھانجی بھی حرام ہے اور اس مسئلہ پر مزید روشنی حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کی حدیث سے پڑتی ہے اور بیان کردہ مسئلہ کی تائید بھی ہوتی ہے۔ الحاصل رضاعی بھانجی سے نکاح درست نہیں اور ہو گیا ہو تو تفریق ضروری ہے میاں، بیوی کا تعلق ختم کر دینا فرض ہے۔ واللہ ورسولہ الاعلم۔

کتبہ: نعیم الدین احمد الصدیقی

۱۶/ من رمضان ۱۳۷۹ھ

مسئلہ: از گھراؤ اللہ قادری رضوی پرسیا پوسٹ بانسی بستی۔

ایک لڑکے نے اپنی چچی کا دودھ پیا ہے اس کی چچی کی دو لڑکیاں ہیں ایک وہ لڑکی ہے کہ جس کے ساتھ اس نے دودھ پیا ہے اور ایک چھوٹی لڑکی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس لڑکے کا نکاح ان دونوں لڑکیوں میں سے کسی ایک سے ہو سکتا ہے کہ یا نہیں؟

الجواب: صورت مذکورہ میں اس لڑکے کا نکاح اپنی چچی کی کسی لڑکی سے نہیں ہو سکتا اگرچہ اس لڑکے نے اپنی چچی کا دودھ اپنی ڈھائی سال کی عمر یا اس سے کم میں پیا ہو۔ فقط۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

کتبہ: بدرالدین احمد

۱۳/ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۶ھ

مسئلہ: از مولوی عبد الجبار قادری معلم دارالعلوم ہذا۔

ہندہ اپنے بھائی زید کو دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: ہندہ اپنے بھائی کو زمانہ رضاعت میں دودھ پلا سکتی ہے: لانہ لم یثبت فی الشرع حرمة كذلك۔

واللہ اعلم

کتبہ: امام بخش قادری

۸/ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۹ھ

مسئلہ از محمد اسلام موضع سرسیا ضلع بستی۔

ہندہ اور سلمہ دونوں عینی بہنیں ہیں۔ ہندہ کے لڑکے خالد نے جس کی عمر تقریباً ڈیڑھ سال ہے۔ سلمہ کا دودھ ایک چسکی پیا۔ یہ اس وقت کی بات ہے جب کہ سلمہ سو رہی تھی آنکھ کھلنے پر فوراً خالد کو الگ کر دیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ خالدہ کی شادی سلمہ کی لڑکی سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور ایک چسکی پینے سے حرمت رضاعت ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایک چسکی سے حرمت رضاعت نہیں ثابت ہوتی۔ دلیل کے ساتھ جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب: ایک چسکی پینے سے بھی حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے لہذا صورت مستفسرہ میں خالد کا نکاح سلمہ کی کسی لڑکی سے کرنا حرام ہے۔ ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اس لئے کہ قرآن مجید پارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ: وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ اور حدیث شریف: یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب میں حرمت کا حکم مطلق ہے اور حکم مطلق کو کسی تعداد کے ساتھ مقید کرنا جائز نہیں۔ لان البطلق یجری علی اطلاقہ اور بعض لوگ جو کہتے ہیں کہ ایک چسکی سے حرمت رضاعت نہیں ثابت ہوتی وہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ بعض حدیثوں میں جو ہے کہ ایک دو چسکی سے حرمت رضاعت نہیں ثابت ہوتی تو وہ مذکورہ بالا آیت کریمہ کے اطلاق سے رد یا منسوخ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: عن ابن عباس انہ قیل لہ ان الناس یقولون ان الرضعة لا تحرم فقال کان ذلك ثم نسخ۔ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بعض لوگوں نے کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ دودھ پینے سے حرمت رضاعت نہیں ثابت ہوتی تو انھوں نے فرمایا کہ یہ حکم پہلے تھا پھر منسوخ ہو گیا۔ وروی عن ابن عمر ان القلیل یحرم وعنه ان قیل لہ ان ابن الزبیر رضی اللہ عنہما یقول لاباس بالرضعة والرضعتین فقال قضاء اللہ خیر من قضاء ابن الزبیر قال تعالیٰ: وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ۔ یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ تھوڑا بھی حرمت رضاعت ثابت کرتا ہے اور انھیں سے یہ بھی مروی ہے کہ کسی نے ان سے کہا کہ حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ایک دو مرتبہ پینے سے کوئی حرج نہیں تو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ابن زبیر کے فیصلے سے بہتر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ۔ اور شرح وقایہ میں ہے: یشبہ ببصۃ۔ یعنی رشتہ رضاع ایک چسکی سے بھی ثابت ہوتا ہے اور ہدایہ، عنایہ، کفایہ نیز فتح القدر وغیرہ میں ہے قلیل الرضاع وکثیرہ سواء یعنی تھوڑا اور زیادہ پینے کا حکم یکساں ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲۱ میں ہے: قلیل الرضاع وکثیرہ اذا حصل فی مدۃ الرضاع تعلق بہ التحريم۔ یعنی دودھ پینا مدت رضاع میں تھوڑا ہو یا زیادہ اس سے تحریم متعلق ہوتی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ: از رمضان علی متصل جامع مسجد مسکنواں ضلع گوئندہ۔

زینب نے ہندہ کو دودھ پلایا تو ہندہ کی بہن خالدہ کے ساتھ زینب کے لڑکے عابد کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟
الجواب: خالدہ کا نکاح عابد کے ساتھ جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۲۱ میں ہے: تحل اخت
 اخیه رضاعاً کما تحل نسباً مثل الاخ لآب اذا کانت له اخت من امه یحل لآخیه من ابیه ان یتزوجها
 کذا فی الکافی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از مولوی عبدالمبین خاں احمد شاہی ضلع بستی۔

زید کی بیوی ہندہ نے حالت حمل میں اپنی پستان کو خالدہ کے بچے کے منہ میں ڈال دیا تھا جو ڈیڑھ ماہ کا تھا۔ اب ہندہ کی
 ایک لڑکی ہے جس کا نکاح اسی بچے سے کرنا چاہ رہی ہے تو یہ نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟
الجواب: اگر ہندہ کی پستان سے دودھ نکل کر ولد مذکور کے حلق سے نہیں اترے تو ہندہ کی لڑکی کا نکاح اس بچے سے
 کرنا جائز ہے لان النعتیر فی هذا الباب وصول اللبن الی الجوف۔ اور اگر ہندہ کی پستان کا دودھ بچے کے حلق سے
 اترتا ہو تو نکاح مذکور جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ: وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَاعَةِ۔ وهو
 سبحانه وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۱ھ

مسئلہ: از محمد ارموع چترانچ ضلع بستی۔

زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید کا نکاح اس کے حقیقی چچا کی بیٹی سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب: زید کا نکاح اس کے حقیقی چچا کی لڑکی سے کرنا حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں کے نسبی
 اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۳۲۱ میں ہے: یحرم علی الرضیع
 ابواہ من الرضاع واصولہا وفروعہا من النسب والرضاع جیبعاہ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از جمیل احمد اسلام پیٹ۔ بے واڑہ۔

رحمت علی نے حسین بی بی کا دودھ پی لیا تو رحمت کے بھائی لطیف کا نکاح حسین بی بی کی لڑکی فرحت النساء کے ساتھ کرنا
 جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: لطیف کا نکاح فرحت النساء کے ساتھ کرنا جائز ہے درمختار میں ہے: تحل اخت اخیه رضاعاً کان

یکون له اخ نسبی له اخت رضاعیة اه۔ ملخصاً۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از محمد مستقیم موضع گورا کلاں ضلع بستی۔

رقیب النساء نے زید کو ایام رضاعت میں اپنی لڑکی ہندہ کے ساتھ دودھ پلایا تو اس کا ہندہ کی بہن یعنی رقیب النساء کی دوسری لڑکی کے ساتھ زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا بالتحقیق۔

الجواب: زید کا نکاح ہندہ کی بہن سے ناجائز و حرام ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۲۱ میں ہے: یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہا وفروعہا من النسب والرضاع جمیعاً اھ۔ شرح وقایہ میں ہے: ضابطتہ ما فی ہذا البیت الفارسی بیت۔ از جانب شیردہ ہمہ خویش شوند۔ وز جانب شیرخوارہ زوجان وفروع۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از عبدالغفار قادری موضع شکرولی پوسٹ علی پور۔ ضلع گونڈہ۔

ایک شخص نے جوش کی حالت میں اپنی بیوی کا پستان منہ میں ڈال لیا۔ دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر حرام ہوگئی اور نکاح ٹوٹ گیا؟ بینوا توجروا۔

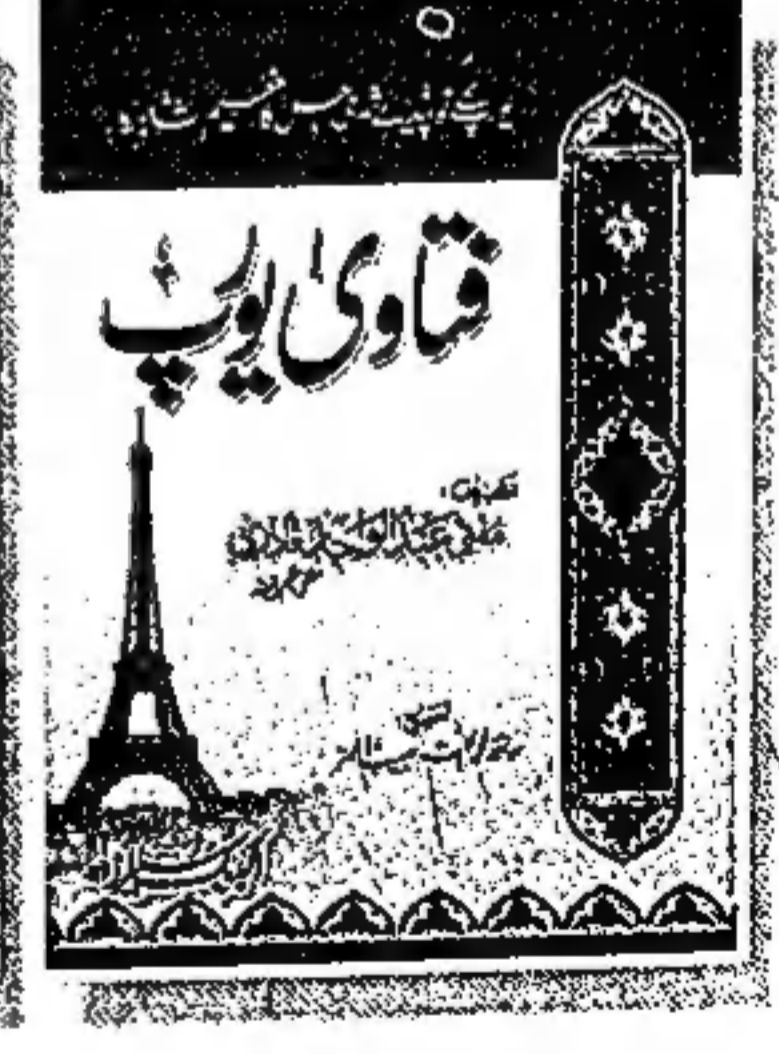
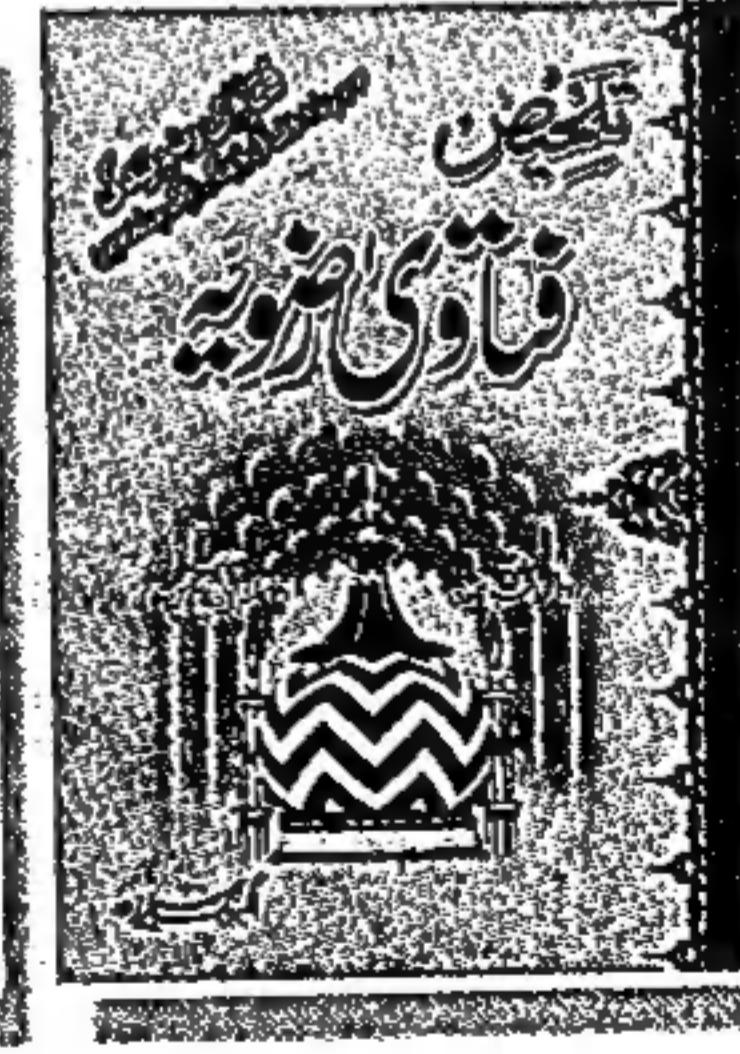
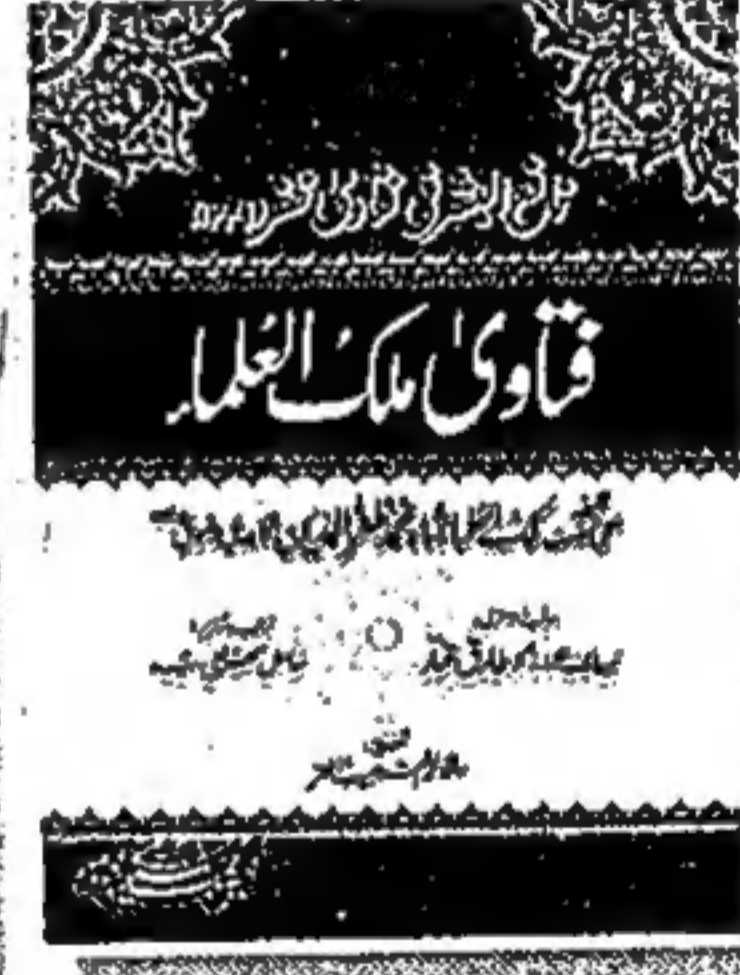
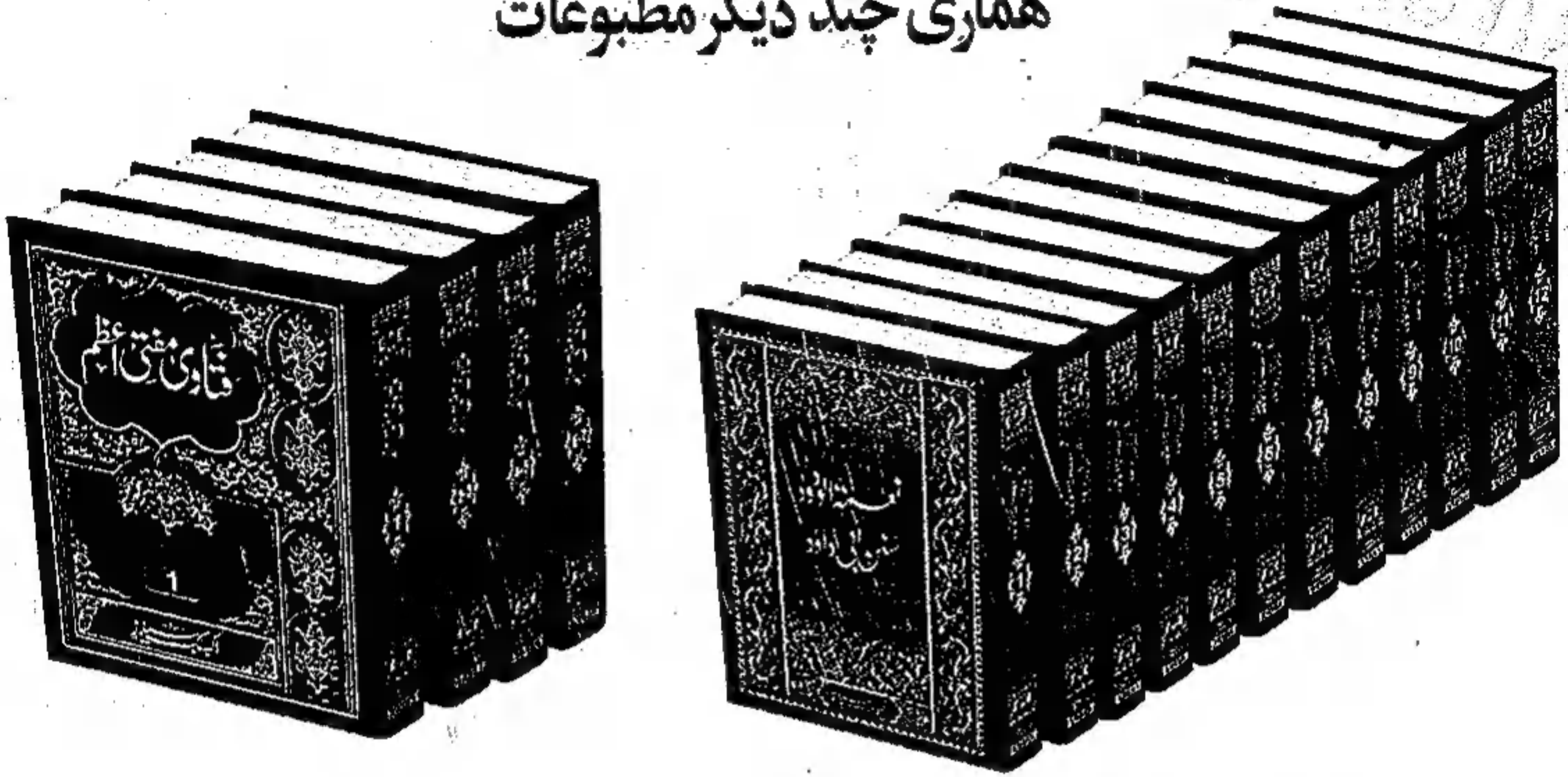
الجواب: مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس پر حرام نہیں ہوتی اور نہ نکاح میں کوئی خلل پیدا ہوتا ہے درمختار مع شامی جلد دوم ص ۴۱۴ میں ہے: مص رجل ثدی زوجته لم تحرم اھ۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا گناہ ہے لہذا شخص مذکور توبہ کرے: ہذا ما عندی۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال ۱۴۰۲ھ



ہماری چند دیگر مطبوعات



ڈیپارٹمنٹ ۴۰ اردو بازار لاہور
Ph: 042 - 37352022

اکبر پبلشرز