This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

# Google books

http://books.google.com





Anecdota \* CEC

Digitized by Google

## ANTON LENOX AND Anecdota Oxoniensia

THE HE WYORK

Part 6-House Hall

### TEXTS, DOCUMENTS, AND EXTRACTS

CHIEFLY FROM

556919

MANUSCRIPTS IN THE BODLEIAN

AND OTHER

OXFORD LIBRARIES

ARYAN SERIES-PART VI

YÛSUF AND ZALÎKHÂ, BY FIRDAUSÎ OF TÛS

EDITED BY

HERMANN ETHÉ

FASCICULUS PRIMUS

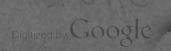


Oxford

AT THE CLARENDON PRESS

1908

[All rights reserved]



[Under the general title of Anecdota Oxoniensia, it is proposed to publish materials, chiefly inedited, taken direct from MSS., those preserved in the Bodleian and other Oxford Libraries to have the first claim to publication. These materials will be (1) unpublished texts and documents, or extracts therefrom, with or without translations; or (2) texts which, although not unpublished, are unknown in the form in which they are to be printed in the Anecdota; or (3) texts which, in their published form, are difficult of access through the exceeding rarity of the printed copies; or (4) collations of valuable MSS.; or (5) notices and descriptions of certain MSS., or dissertations on the history, nature and value thereof. The materials will be issued in four Series:—

- I. The Classical Series.
- II. The Semitic Series.
- III. The Aryan Series.
- IV. The Mediaeval and Modern Series.]

### Anecdota Oxoniensia

### YÛSUF AND ZALÎKHÂ

BY

### FIRDAUSÎ OF ŢÛS

EDITED FROM THE MANUSCRIPTS IN THE BODLEIAN LIBRARY, THE BRITISH MUSEUM, AND THE LIBRARY OF THE ROYAL ASIATIC SOCIETY, AND THE TWO LITHOGRAPHED TEXTS OF TEHERAN AND LUCKNOW (OR CAWNPORE)

BY

### HERMANN ETHÉ

FASCICULUS PRIMUS



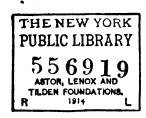


#### Oxford

AT THE CLARENDON PRESS

1908

CAR



HENRY FROWDE, M.A.

PUBLISHER TO THE UNIVERSITY OF OXFORD

LONDON, EDINBURGH

NEW YORK AND TORONTO

#### PREFACE

I NEED not repeat here the manifold proofs for the genuineness of Firdausi's authorship or the arguments which led me to adopt upon the whole the longer versions as basis for my text—both are given in detail in my paper, read before the Vienna Congress in 1886 (Verhandlungen des VII Internationalen Orientalisten-Congresses in Wien, Semitische Section, pp. 20-45, Wien, 1888), and embodied, with some important corrections, in my 'Neupersische Litteratur' (Trübner, Strassburg, 1897, Band II, p. 229 sq.). Of the five MSS. and the two lithographed editions which I had at my disposal, W (Walker Or. 64, dated A. H. 1140, see my Bodleian Cat., vol. i, No. 505) and M (Morley's copy in the British: Museum, Add. 24,093, dated A. H. 1055, see Rieu's Persian Cat., vol. 3i. p. 545) represent the larger redaction; E (Elliott 414, dated A.H: 1232, see Bodleian Cat., vol. i, No. 506), A (Royal Asiatic Society, MS Cat., No. 214), T (Teheran, lithograph, A. H. 1299, kindly presented to me.in 1885 by Mr. Sidney Churchill in Teheran), and N (Naval-Kislior Press, Lucknow, A.H. 1287 and 1290, collated by me in the British Museum, re-issued at Cawnpore A. H. 1298 and 1304, the latter in my private collection) the shorter one. In E and T not seldom additions from the longer redaction are found, while on the other hand sometimes verses of the shorter one are absent in the longer. Midway between the two redactions stands B (Bland's copy, originally in Major Macan's Library, afterwards in that of Col. Baumgertner, now in the British Museum, Or. 2930, see Supplement to Rieu's Persian Cat., No. 200), which combines, with a few exceptions, the contents of both, and includes, moreover, that unique chapter on the origin of the poem and the two older poets who treated the same subject before Firdausi, see pp. 11-rr in the present It is, unfortunately, very incorrectly written by an ignorant scribe, and the arrangement of verses is in great confusion, but in spite of that it is of considerable value.

Whilst basing my text in the main on B, M and W, I have, however, not been unmindful of the sound maxim, laid down by the late Dr. Teufel (in his critical remarks to my edition of Nasir bin Khusrau's Rûshana'inama in Z. D. M. G., vol. xxxvi. p. 105 sq.), that the only possible way with Persian poets to produce a readable text is to make the best selection of verses from all available MSS., provided, that careful attention is paid to the individual peculiarities of the author in question.

In order to facilitate linguistic comparisons I have extensively quoted from a special dictionary of Firdausi's Book of Kings, the Ganjnama dar hall-i-lughât-i-Shâhnâma by 'Alî almakkî Ibn Ţaifûr albistâmî, completed A. H. 1079 (unique MS. No. 1798 in the India Office, see my Cat., vol. i, No. 891); for the sake of comparative literature I have given from time to time a summary of similar scenes in, and extracts from, the mathnawîs of Jâmî (Rosenzweig's edition) and Nâzim of Harât, who died A. H. 1081 (MS. 184 in the India Office, see my Cat., No. 1593), dealing with the same subject. At the end of the second part I intend the addition (a) ia: complete index of the words and phrases, commented upon in the hotes; (b) the most important various readings from the copy of Sir W.: Jones (now in the India Office, see No. XXVIII in the Cat of Denison Ross and Edw. G. Browne, 1902), the very existence of which, to my greatest regret, only became known to me when the bulk of this first part was already in print; and (c) a full list of errata on the first four sheets, see p. o, line 9, and verses 114, 129, 173, 252, 311, &c.).

н. етне.

University of Wales, University College, Aberystwyth, March, 1908.

زگهواره کودا زبان برگشاد بتهمت بيالوده ق باشد تنش درید، زپس بود چون بنگرید سخن گفت بسیار و دشنام داد زنان جهانرا سخن گفت نیز ا که تان دل تباهست و نایال تن عظیم است یکباره کید شما

ازین ا هر دو تن راست گفتار کیست وزین نر و ماده گنهگار کیست بفرمان يزدان خداوند داد که پیراهن یوسف خوب کیش گر هست لحتی دریده زپیش پس آن راست گوید بدان این دروغ دروغ از رخ این بر آرد فروغ<sup>\*</sup> ووود ور از پس دریدست پیراهنش که بس یوسف است از میان راستگوی دروغ است گفت زن ماهروی ا عزیز آنگهی ٔ پیرمن را بدید فرو ماند از آن بس دلش خيره شد<sup>ه</sup> كه روز درخشان شب تيره شد يكايك زبان بر زليخا كشاد" 3695 بذنب زليغا زبان عزيز چنین گفت شه بر زن و نام زن ا زكيد شما 10 خيزد آفات ما

<sup>&</sup>quot; M and W از آن, and in the second hemistich وزين نزد تو خود

<sup>2</sup> So best in T, آن referring to Zalfkhâ, این to Joseph. B, A, and N پس او پس او راست M ; بپس گوید او راست یوسف دروغ W ; راست گوید بدان آن دروغ B has before this verse another spurious one. گوید و یوسف دروغ

B, A, and N نيالودة: his body is not (=cannot) be defiled by suspicion.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> This verse is wanting in A and N, where a new heading is inserted, viz. س عزيز بديدن بيرهن و سرزنش كردن وليخا را . M and W insert here the twenty-sixth and the twenty-seventh verse of Sûrah XII.

<sup>•</sup> M and W آنزمان. In the second hemistich A and N have again بود for (A even ديد وچون, so as to connect it with the following verse).

<sup>•</sup> M and W have in both hemistichs شب for برو for برو for برو in the second.

as if Zalîkhâ spoke the following) يكايك زليخا زبان بركشاد words!). B and W have in the second hemistich عنى كفت و بسيار دشنام داد.

This verse is wanting in M and W; N has بديم (read بديم ) instead of بدنب

<sup>&#</sup>x27; M and W و تخم زن, and in the second hemistich و تخم زن; in the same B, A, and N substitute, in spite of شان in the next verse, شان for شان .

نان B زنان, and بها بها A and B زنان.

گوا دارم اکنون هم از اهل او ازو باز پرس این سخن استوار ت زفرهنگ و از هوش بیگانهٔ مرا با تو چون باشد این داوری بدین جوثی از من رهائی همی ترا این گواهی ازو روی نیست گواهی دهد بر من اندر زمان ا منه بر من این تهمت بی تمی بپرسید از آن طفل ده روزه مرد اگرگفت خواهی زبان راست دار و

3675 بدين نسبټ زور با **جهل¹** او بگهواره در کودن شیر خوار عزيزش چنين گفت ديوانهٔ که بر من تو افسون و طنز<sup>د</sup> آوری کز آن ٔ طفل خواهی گواهی همی 3680 مر اورا زبان <del>سغنگوی</del> نیست<sup>ه</sup> چنین گفت پوسف که جان آفرین خداوند هفت آسمان و زمین تواناست کش برگشاید زبان ازو باز<sup>7</sup> پرس ای همایون عزیز سبك سوى كهواره آهنگ كرد 3685 چنین گفت کای کودل شیر خوار

أوشَهدَ compare the words از اهل او with و این جهل M and W بر جهل و بناید به نامین به ن in the twenty-sixth verse of Sûrah XII. شَاهِدٌ مِنْ أَهْلِهَا

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So M and W with استوار as adverb; B, E, A, and N have the same wording in the first hemistich (except کودکی in N), but in the second B and E read ازو باز پرس آن نیم شرمسار A and A ازو باز پرس آن نیم شرمسار T:

بگهواره از کودل شیر خوار همی پرس تا آیدت استوار

 $<sup>^</sup>st$   $^st$  the same ظنّ for طنز also in A ; M and W.همی بر من افسون و طنز

<sup>•</sup> Tا) کنون (۱). M and W read in the second hemistich بدو جوثی اندر (۲) رهائی همی.

 $<sup>^{5}</sup>$  M and W واهى ازو $^{B}$  reads . زبان خود مر اورا سخنگوى نيست $^{B}$ is here either = بيدا كردن, see Ganjnama, f. 84b, lin. penult., or as in Bûstân, ed. Graf, p. ۱۷۶, v. 373, or = ماريق 'something feasible, forthcoming, to be hoped for.' T نرا این گواهی از آن روی نیست A and A. ترا این که گوئی ازو روی نیست

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> This verse is wanting in W.

<sup>&</sup>quot; M and W تو نيز, and in the second hemistich تو زو باز.

<sup>•</sup> M and W او روى.

<sup>.</sup>زبانی بر آر *T* •

خشم کردن عزیز بیوسف علیه السلام و گراهی دادن طفل شیر خواره ا

عزیز اندر آشفت با کین و خشم بفرخند، یوسف بر افگند وشم که بر من همی بندد این یاوه راه كنه باز بستست اكنون بمن

بدو گفت کای کودله قیره راه نیرسیدی از من به چون گناه 3670 که در مصر بد بخت و خوارت کنم زنم گردنت یا بدارت کنم بدو گفت یوسف ٔ خدا آگه است که چنگال من زین گنه کونه است نه من گشتم اورا بدل جفت و یار ٔ که او شد مرا راغب و خواستار ٔ خود آراسته تا بیایان گناه ه مرا او کشیدست از خویشتن°

خشم كردن عزيز با يوسف عليه السّلام و جواب دادن يوسف عليه B م So N. B م خشم نمودن عزيز بر آنعضرت وكواه كرفتن يوسف طفل را در كامواره T ; السّلام باو گفتن عزیز از راه تهدید یوسف را و ابکار (انکار read) نمودن E ; بر براس ذمّهٔ خود .... M and W insert here the second .... ميوسف و بدر (? در or بر) آمدن شاهد كودك .... half of the twenty-fifth verse of Sûrah XII. No interval in A.

- . در افگند T and E .
- " M and W بدينسان. In the second hemistich T reads بدرك for بدينسان. M and W بنچونين.
  - $^{4}$  The پای دارت in T seems a mere clerical error.
  - قر B آخر, and in the second hemistich, like A and N, زين گنه for زين گنه.
  - $^{\circ}$  M and W نه من گشته ام مرورا جفت و يار.
  - 7 So correctly in T and M; the other copies have ...
- \* So best in A and N. B خود اوراست این تا بسامان گناهM خود اوراست as subject ياوة خواة as fand at the end of the second hemistich, and at the end of the second to an intransitive بستن; W بسامان گناه; E بستن; E نوراست ایرن خدا داور ماست در این گناه T ; نامه مان با گناه.
- o So T, A, and N, evidently a literal paraphrase of the Arabic عَنْ نَفْسِي in the twenty-sixth verse of Sûrah XII, although by the strict rule of Persian syntax should refer to the subject of كشيدست, i. e. Zalîkhâ; therefore M reads این خوبشتن E ; در خوبشتن ; در خوبشتن ; and B (connecting it syntactically with the second hemistich) و هم خويشتن

چنین ناکس و تیره رای و تباه دل و چشم من زیر خواب گران چه باشد مرآن تیرو دل را جزای که بر اهل توکرد این قصد و رای<sup>۱۵</sup>

کنون سوی پیوند من جُست راه آ بخفتنگه من در آمد نهان در آونعت بر من چو آتش بموم چنین کودکی کرد این فعل شوم 3665 كنون داور ما تو باش اى عزيز گرنه نباشم ترا جفت نيز بجز بند و زندان و جز چوب البيم ويا داشتن در عذاب اليم،

يوسف از كمند زليخا و ملاقات شدن عزيز مصر و مكر كردن زليخا كه گناه يوسف M and W insert here the twenty-fourth verse of Sûrah XII: بي النج ; in A the usual interval. باد هوا Instead of ور آنجا (W and in the second hemistich (like M ) بردام بلا

چه باشد مر آن تیره دل را جزاه که جوید بر اهل تو رای (راه  $(E_1)$ ) تباه (العناء is either misspelt for جزاء and تبا to be read for بادشاء for پادشاء, or is a contraction of the Arabic أَجْزَاءُ ; M and W:

This and the following verse are an amplified Persian paraphrase of the twentyfifth verse of Sarah XII, which begins: وأَسْتَمَقًا ٱلْبَابَ الَّذِي , the first half of which is in M and W inserted before this verse; observe particularly the use of lat here in the sense of 'wife, consort,' referring to the words of the Kuran : أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُومًا In A and N this verse is wanting.

 $^{11}$  M and W چوب و زندان و جز خون و بیم A and A خوف و بیم A ; خوب و بیم A

N reads باد صبا.

 $<sup>^3</sup>$  W and N از قضا  $^3$  B and  $^7$  در قفا.

ابياشونت M and W بياشونت.

ه M and W ای سرو نایال خار T; T ناپاکدار.

 $<sup>^{</sup>ullet}$  E . Instead of دیدی M and W read بینی.

ر الحنين ناكسى تيره راى الغ الغير , and in the second hemistich بيوند جُستست راه T ،

 $<sup>^{\</sup>circ}$  M, W, and A زموم; T من ; E زموم. In the second hemistich M and . چنین بدنشان کودل شوخ شوم W read

<sup>•</sup> So best in T, M, and W; the other copies have توئي.

<sup>10</sup> So T: B and E:

بدینسان که دیدی بر آوردمش

3660 بوی گفت کای مرد نایال و خوار خریدی غلامی چنین نابکار بآثين فرزند يروردمش

لیت یو لب نهد کامت یو آند

برآن زور آورد ذوق جوانی زند راهش عروس کامرانی رک وروز رو که بری رکنی دستش بگردن فارنج از شرم رکه گردن کند چون ساعدت نرم کنی دستش بگردن فارنج از شرم در آغوش تمنایت در آید

This suggestion is carried out and seven houses or halls are built, with lovescenes representing Joseph and Zalîkhâ, and other paintings, and with polished ceilings and walls (a combination of Jami and Firdausi), so that, wherever the youth may look, he will see his mistress and her alone, see f. 100b, l. 9:

کہ یوسف جون در آن بیند بھر جا نہ بیند ممنشینش جز زلیخا

But in spite of Zalîkhâ's very suggestive proposals and Joseph's growing excitement, see, for instance, f. 105b, ll. 4-6 and 9-12:

بانغان گفت تا چند ای جفاکیش بدفع الوقت دورم داری از خویش دگر طاقت ندارم کو صبوری که در نزدیکیت سوزم بدوری مهیّا خلوت و فرصت میسّر معالست انتظار وقت دیگر مدان بدعت وصال مرد و زن را بیاد آر اتصال جان و تن را ازین صورت مموّر داشت گرده که طاهر بر در و دیوار کرده تماشا را نظر بگشا درین کاخ که دانی داثم انسان بوده گستاخ جو دید آن نقشها یوسف بر افروخت برنگی کافتاب از سایه اش سوخت

the latter finally musters courage enough to flee, not in consequence of any warning apparitions (as in Firdausi) or any subtle reasoning (as in Jami), but by the mere consciousness of his prophetic mission, which counsels him chastity, see f. 1072, ll. 6 and 7:

قوی برهان رب یعنی نبوّت اشارت کرد یوسف را بعصمت چنان شد قامد دفع زلیخا کر آن شد دور چون آدم زحوّا'

<sup>1</sup> So shortest in B. T (where the heading follows after the next verse) بیرون آمدن E ; فرار کردن حضرت یوسف و دریدن زلیخا پیرهنش را و رسیدن عزیز Eبیرون شدن N ; یوسّف و دویدن زلیخا از پس و پاره شدن پیرمن و رسیدن عزیز [For notes 5 and 6 see p. mvm.]

عزيز اندر آمد چو باد هوا زلیخا بر آشفت<sup>4</sup> بر خویشتن سبای حیلتی ساخت آن شوخ زن

درید از پسش پیرمن از قفا<sup>3</sup>

لې خشکم زلال عافيت باش که بی تابم گلاب مرحمت باش نگیرم تا نگیرم از لبت کام

زحال خویش می نالم که آرام

and Joseph answers (f. 88a, ll. 6, 7, and 9-13);

ندارم دستی از من دست بر دار که جاری نیست حکم نفس بر دل زند آتش گلستان يقين را كُ دير، كريان نگردد كفر خندان سلوکت شد چنین آخر مبدّل چرا ديوانه اعمال زشتي النج

غلامم بنده ام اما درین کار زمن کامت نخواهد گشت حاصل موای نفس سوزِد بال دین را هوای نفس سوزِد بال دین را تلاش کام باید کرد چندان مرا فرزندگفتی روز اوّل نه از من شرم داری و نه از خویش نه از روی عزیز عصمت اندیش خرد پروردهٔ عاقل سرشتی

Touched by Zalîkhâ's grief and disappointment the nurse offers to go to Joseph (in Jâmî Zalîkhâ herself induces her to go) and to try her persuasive power on him; but that step proves a failure too. An allusion to his home-sickness and longing for his father is contained in f. 91b, l. 5:

Zalîkhâ's further stratagem, to tempt Joseph—in a beautiful garden—by the charms of her handmaids, is here reproduced too, and with the usual exaggeration, namely seven nights in succession, see f. 96a, last two lines:

بدد.. دستور تا یکهفته هر شب گهی بریاش رخ بودند (سودند read) گه لب (comp. f. 102b, last line, where the same phrase is used for Zalikha in her final endeavour (بدین دستور می بردش بهرسو گهی برپاش لب می سودگه رو :to seduce Joseph بصد نیرنگ دستانساز بودند زاسرار نهان غماز بودند

At last the nurse suggests the building of a wonderful picture-gallery or نگارستان, and promises Zalîkhâ, that, if she suddenly enters it with Joseph, the latter will not be able to resist her any longer, see f. 98b, ll. 1-4:

مكر كردن زليخا با يوسف عليه السّلام نزد عزيزا

چو يوسف زدام گنه شد رها از آنجا برون شد چو باد هوا دوید و زدش چنگ در پیرهن

زليخا زحرص دل وكام تن

all-seeing God. As for Nâzim's epopee, his slavish dependence on Jâmî, which has been alluded to in the immediately preceding section, is evident in the present chapters too, although now and then some original and clever turn is unmistakable; here are some scattered verses descriptive of Zalîkhâ, her behaviour towards Joseph, and the forbidding attitude of the latter (India Office 184, f. 86b, ll. 8, 10-13, and 15, and f. 878, ll. 2-9):

بصد دستان سخن برداز گشتی کھی میزد چو مُطْرِب بر ترانہ نگاهش رازها میکرد اظهار که یوسف را کشد در بر چو شبنم بچشم رغبت يوسف در آيد جمال وحى ديدار نبوت بكارش غير استعنا نميكرد نگاهش بر نمی آمد زمژگان زبانش بر سخن تیغ آزمودی كه باشد ايمن از شور زليخا قدش پهلو بر جوش آن نزاکت که بنشیند زجوش آن زخم ناسور بدل در حرف با دانندهٔ راز چو مردانم بر آر از قید این زن Further down (f. 87b, ll. 7-11) Zalîkhâ says:

> سرم را تاج و تاجم را گهر شو سرایا تشنهٔ بوس و کنارم چو تیغ از نار یا پهلو چراتی

بصد نيرنك افسون ساز كشتى كهي ميخواند شعر عاشقانه زبان شرمنده گر میشد بگفتار گل صد رنگ و بو پیچید برمم سرایا دلبری میشد که شاید ولي يوسف كل رخسار عممت بسويش التفات اصلا نهيكرد برو گر باز کردی چشم فتان وكركاهي بحرفش لب كشودي حلاوت از سخن میشست عمدا رخش میزد تغافل بر طراوت نمك ميكرد أعجازش زلب دور برو در خدمتش با صبر دمساز که یا رب رحم کن بر عصمت من

چو نزدیکم شدی نزدیکتر شو اسيرم مبتلايم بيقرارم چرا بازو بقتلم میگشائی

[For notes 1 and 2 see pp. rvr and rvr.]

بیزدان که بیزار گردم زنو<sup>ا</sup> که در تن نماندش دل رهنمای ه برون جَسْت يوسف زخانه بدر تنش یافت از سوختن زینهار نشد رویش از شرم کردار وزرد نه از عامیان بود و از راندگان ۲۰

بدین گر شود چهره زردم زتو 3650 چو يوسف رخ و چشم 2 يعقوب ديد بدانسان سخن گفتن وي شنيد پاریر کے ری اور پہاتے ہوتا ہے۔ چنان لرزش افتاد در دست و پای زبیم خدا و زشرم پدر ببرهان بخشایش ٔ کردگار از آن زشتی و فعش پرهیز کرد که ازمخلمان بود و از خواندگان 3655 که از مخلصان بود و از خواندگان

ا بتوE at the end of both hemistichs and بيزار for بيزار in the second; A and N read سزد آن for بيزدان.

 $<sup>^*</sup>$  M and W رخ شخص. In the second hemistich T has رخ شخص.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> This verse in T, M, and W only.

<sup>.</sup> برون جَسْت از آن خانه يوسف بدر ۳ 4

ه  $^{5}$  B and  $^{7}$  مبرهان و بخشایش. M and W read in the second hemistich , an imitation of the second hemistich in the next verse, نشد روى او ازگند شرمسار which is wanting in these two copies.

رنگان, which seems to be a shortened form of انگان, Only in N this verse is wanting. The story of Zalîkhâ's growing passion for Joseph to the catastrophe in the cunningly devised hall proceeds in Jâmî's mathnawî (see the last allusion to that as well as to Nazim's poem in note 5 on p. rar) upon the whole on similar lines as here, but differs in its details very considerably and is, as in all the previous parts, vastly inferior to Firdausi's masterly description. charming episode of Joseph's meeting with the Bedouin and his message to Jacob, which proves his fervent longing for his father and accounts for the deep impression the apparition of the aged parent makes upon him in the most critical moment of his life, is entirely wanting in Jâm? (as in Nâzim too); on the other hand, Firdausi's heroine does not stoop to the questionable expedient of enticing Joseph by the charms of her slave-girls. Instead of the one wonderful mirror-hall we find in Jâmî a summer-palace with seven halls (an imitation of the seven heavenly spheres), the seventh and last of which is covered with voluptuous pictures of the love-union of Joseph and Zalîkhâ, and Joseph's final rescue is worked by the sight of the veiled statue, which suggests to him the thought, that, if Zalîkhâ is ashamed of her dead idol, he ought to be afraid of his living and

هنرمند یوسف در آن بنگرید<sup>2</sup> فرستاد در وقت ورح الامين مم از کُنج خانه شدش آشکار ً بدینسان گنه زرد رویم مکن

3640 دو بند دگر برگشاد از میان بفرمان اهریمن تیره جان زگنجی دگر باز دستی بدید زگنجی دگر باز دستی بدید منرمند یوسف در آن بنک بدان بُد° نوشته که این کار زشت امیدت ببرد زخرّم بهشت فرو خواند یوسف ولیکن بداد بدو کرد بَد گردن اجتهاد ا دل از کام جستن همی بر نتافت سوی بند دیگر گشادن شتافت 3645 ببخشود بر وی جهان آفرین بصورت جو يعقوب پرهيزگار بيوسف چنين گفت كاى كَنج هوش زدوزخ تن خويشتن دار گوش زیعقوب آزرده<sup>و</sup> بشنو <del>سخ</del>ن

فرو خواند یوسف ولیکن نداشت بَدْ آن کر موا کام بیرون گذاشت نداشت نده (to consider as wicked'). Unintelligible, on the other hand, is the reading of M and W:

shows a misunderstanding of the latter word, which is here compounded بدو for بدو of ب and دو two bad actions being explained in the immediately following verse). Equally bad is the wording in E:

- <sup>6</sup> T بتانت (which seems also to be concealed in the نیافت of B).
- W آن وقت; in A the two hemistichs are transposed.
- .هم از كُني آن خانه شد آشكار M and W .
- "E زدوزے تن خویشتن را بکوش ('endeavour to get thy body out of hell,' instead of 'protect,' etc.).
- So T, A, and N; the other copies Ji. In the second hemistich M and W . بچونین گنه زردروئی مکن read

دو بند گره بر A, N, and E ; فو بند دیگر گشاد So B and T; M and W

در او T ; بدان M and W .

<sup>\*</sup> M and W بر آن بر in the second hemistich T reads زخور in the second hemistich T reads

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> This verse again appears in most copies in a rather corrupted form; the wording adopted is that of A, N, and B, except that A has an unsuitable it. and B (like M, W, and E, see below)  $\lambda_{cs}$  for the noun  $\lambda_{cs}$ . T reads in a different, but quite intelligible way:

دلش را همی برد نزدیای دام هواجوی سوی خرد ننگرد که باشد ورا<sup>د</sup> درج بخت و مراد خرد متهم شد فگندش بسر که مر شرم اورا سراسر بسوخت سه بند از گره زود بگشاد مرد که می بیندت کردگار جهان<sup>۵</sup> نکرد از گره بر گشادن جداش

نمودش همی اهرمن راه کام<sup>1</sup>
چو بیمر هوا چیره<sup>2</sup> شد بر خرد
بخاصه جوانی دل از بخت شاد
هوا چون سیه کرد و آمد بدر
3635 چنان آتش مردیش بر فروخت<sup>5</sup>
چو دل بر هوا جستنش روی کرد
پس از گنج خانه یکی دست دید
همی بود بر کف نوشته عیان
فرو خواند پوسف ولیکن هواش

<sup>1</sup> M and W راى و كام. In the second hemistich E reads (x, y) for (x, y)

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Or خيرة, as A and N have; M, W, and E خيرة (see the same mistaken spelling in p. 1r1, note 5). Instead of ننگرد at the end of the second hemistich B has بنگرد, which could only be explained as question; A, N, and E نگذرد. In T the two hemistichs are transposed, with S instead of S.

در او T ; A and A . In M and W the second hemistich runs thus که باشد A and A .

نعس و شُوم = (سياة) سيد (Ganjnâma, f. 104°, l. 6); this verse is found in T only.

 $<sup>^{5}</sup>$  T چنان آتشی بر دلش بر فروخت.

e M and W رای ; T میل . In the second hemistich M and W read از میان for از گره, as below in v. 3640.

This hemistich is different in almost every copy; the wording adopted is that of M and W (the latter with the slight modification کی پیدا شده گوش); as a strange corruption of the same appears the reading of B and N, مسیده چوگوش سرمن شنید . Very simple, but very meaningless too, is the reading of T, بستره (۱) چو بوس (۱) سر من شنید . E has a wording, similar to that in the second hemistich of v. 3641 below, بنگرید منگرید.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So A, N, E, and B (except that E has عيان for عيان, and B, like T, بيند همى, without the pronoun of the second person, which, however, appears in v. 3642 below, too); T reads besides in the first hemistich همى بركف او In M and W this verse is wanting.

مه 3620 نه از بهر آن داشتستم چنین که بانوی ویرا شوم همنشین من ار با زنش همنشستی کنم همه زشتی و ظلم و پستی کنم ندارم من این ظلم کردن مُباح از آن رو که ظالم نیابد فلاح ،

فريفتن زليخا يوسف علية السلام را ونمود شدن دستهای غیب<sup>8</sup>

خود از من نیرزد که گوئی بشیزه مشو با وی از من جوانمردتر

زلیخا بدو گفت کای دلربای اگر بیم داری همی از خدای گنام ترا من کفارت کنم زنیکی هزاران اشارت کنم موجه مال و گنجم که هست بدرویش کم توشهٔ تنگدست بجز گنج خود گنجهای عزیز بهخشم بدرویش درمانده نیز و بمزد تو تا ایزد دادخواه بمزد تو تا این گناه ولیکن حدیث همایون عزیز خود از من نیرزد که گوئی بش نه ای از من اورا تو درخوردتر 3630 چو يوسف شنيد اين سخن زان نگار شدش نرم لحتى دل استوار

که خود زین نیرزد که گوئیش نیز د*گر* این حدیث همایون عزیز The following verse in M and W only.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> T and N اين.

in B is a mere oversight, as the rhyme with پستی (in A, N, and E مستى) shows. T alone has a correct ههنشينى, as the second hemistich

runs there: همه زشتی و ظلم دینی کنم; in M and W this verse is wanting.  $So\ N$ . T خانه و خانه و نمودار شدن دست از کنیج خانه و ترارگرفتن زلیخا در نزد یوسف و نمودار شدن دست از کنیج ; حكايت كردن زليخا با يوسف عليه السّلام B ; فرار نمودن حُضرت يوسف عليه السّلام M and W insert here the twenty-third verse of Sûrah XII: وَرَاوَدَنُّهُ ٱلَّتِي مُمُوِّ الَّهِ the heading of E is too indistinctly written to be made out; in A the usual interval.

 $<sup>^{5}</sup>$  M, W, and E بشارت E بشارت.

<sup>•</sup> This verse is wanting in M and W.

Thas a strange بنزد (which is probably only misspelt).

<sup>•</sup> For بشيز or پشيز see v. 2829 and note; this verse is found in T, M, and W only, the wording is that of T; the other two copies read:

نبیند بدانسان برهنه تنش و نبیند بدانسان برهنه تنش و زیم همی شست شرم جز اندام و روی زلیخا ندید ولیکن همی شد دلش مهر جوی دلش را یقین مهر و پیوند خاست همی داشت ختی و عنان هوا نبرم زدین از پی مهر و کین نکوتر دهد پایگاهم خدای که بیند همی کردگار حکیم که مرکز نیامرزدم این گناه مرا داشت همچون تن و جان عزیز و مرا داشت همچون تن و جان عزیز مرا داشت همچون تن و جان عزیز و مرا داشت همچون تن و جان عزیز و مرا داشت همچون تن و جان عزیز و مرا داشت

بدان تا نبیند بسیمین برش
که اهریمن تیره دل نرم نرم
ولیکن زهر سو که او بنگرید
همی گفت لا حَوْل ومی تافت روی
همی بردش اهریمن از راه راست
اگرچه همی شد دلش بی نوا
سرانجام گفت ای زن مهربان
معاذ الله از من نیاید چنین
ببازی مدار آین گنام عظیم
همی ترسم از داور دادخواه
همی ترسم از داور دادخواه
دگر آنکه این دادگستر عزیز
به نیکوترین پایه ام داشتست

نبيند تنش زير پيراهنش

بدان تا نبیند رخ روشنش

- $^{2}$  E این اهرمن; A and N ولی اهرمن (in both cases without the Iḍâfah). M and W read in the second hemistich و سبروی همیبرد شرم.
  - <sup>3</sup> This verse in *M* and *W* only.
  - <sup>4</sup> T and E خواست; M and  $\dot{W}$  دلش را همی کام وبیوند خواست.
  - <sup>ه</sup> تى <sup>5</sup> A, N, and E.
- ه نباید. M (where this verse is put after v. 3616) reads in the second hemistich نبرم ازین از پی الخ
  - $^{7}$  A, N, and E مدان.
- <sup>8</sup> So all copies except T which reads زبن گناه; , but see below, v. 3627, where even T has the thing in the accusative. A has نيامرزدش, with the pleonastic suffix.
  - .مرا داشته همچو جان عزیز ۱۳ °
  - 10 So all copies except B which has افراشتست.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So T and B (except بدينسان for بسيمين, something of, and بدينسان in the latter). E بدان for بدانسان N (by a clerical error) has تنش at the end of both hemistichs, which gives no rhyme. M and W:

نیاری دل خویش در بند من که شوریده گردم به قی خدای ا بتیره چه اندر فتم سرنگون که او خود بگیرد بخون منت ه همی کرد پوسف بهر سو نگاه گر سر بتابی زپیوند من وگر آنچه گفتم نیاری بجای چو دیوانه زین خانه تازم برون 3605 سپارم بدان کافریده تنت بدینسان همی گفتش اورا پناه<sup>4</sup>

and that of M:

چو شاهان سرت را کنم تاج کش جهان پیش تو دسته کرده بکش The same wording, as in the latter, except تاج بخش at the end of the first hemistich (which gives no rhyme and is a misplaced imitation of Rustam's well-known epithet in the Shâhnâma, see, for instance, Spiegel, Chrest. Pers., p. 49, l. 20), is found in W, E, A, and N. نست کردن بکش ; بغل وسینه کش 'to stand in a reverential attitude,' as in these verses of the Shâhnâma:

سپهبد بیامد بایوان شاه بکش کرده دست اندر آن پیشگاه (Ganjnâma, f. 12 a, l. 5), and

وز آن پس یکی دست کرده بکش بیامد بر شاه خورشید فش ('Abdulqâdir's Lex. Shâhn., p. 178, ll. 8 and 7 ab infra); a similar expression, viz. مست برکش نهادن, appears in the Bûstân, ed. Graf, p. ۱۷۱, v. 330.

<sup>1</sup> This verse in M and W only.

<sup>2</sup> E کنے; in *M* and *W* the verse runs thus:

چو دیوانه زین خانه بیرون شوم به تیره چه اندر نگون سر شوم which gives no rhyme, unless we read فتم for the second

<sup>3</sup> This verse is wanting in M and W.

<sup>4</sup> A, N, and E بناء اورا تباء; B has also بناء for بناء, but پناء, but پناء, but پناء, but پناء, comp. Ganjnâma, f. 48b, and 'Abdulqâdir, Lex. Shâhn., p. 51, both of which give the same quotation from the Shâhnâma, viz.:

Shâhnâma, viz.:

بدو گفت اگر دشمن آید پدید ترا تیغ کینه نباید کشید
زمر بَدْ بزال و برستم پناه که پشت سپاهند و زیبای گاه

see also Bûstân, ed. Graf, p. roi, v. 250:

دل آرام باشد زن نیای خواه ولیای از زن بَدْ خدایا پناه where پناه explained as standing for پناه بتو داریم. M and W read in the first hemistich ان کرد ماه.

هوای تن وجان روان منی<sup>1</sup> جهان بیتو ام در نیاید همی مواي تو بند دلم کرد سست بيك رة زطاعت برون آمدم گرفتارم ٔ اندرکف مهر تو همی داد خواهی مراکام دل درخت مراد من آری ببار کنم بنده خورشید بخت ترا جهان پیش تو دستها بر کمر"

قرار دل و بند جان منی مرا جان زبهر تو باید همی 3595 دلم درجهان با تو پیوند جُست بعشی تو در نا شکیبا<sup>ه</sup> شدم از آغاز تا دیده ام چهر تو نماندست ازین بیشم ٔ آرام دل گر امروز با من شوی سازگار 3600 بمه بر نهم پایه تخت ترا چو شاهان سرت را کنم تاجَوَرْ

W (less suitably after v. 3592) مناظرة كردن زليخا با يوسف علية السّلام (E نشستن زليخا ونشاندن يوسف را با خود و خواست و محبّت كردن و تهديد . No heading or interval in T and A.

ترا نا خرید، کنیز تو ام ترا هم زگیتی عزیز تو ام تراام زَلَيتي (بكيتي Mand W) بكام تو ام مرا(۱) نا خريده غلام (بدام M and W) تو ام

 $^{5}$  T, M, and W از بیم ; A, N, and E از بیم. In the second hemistich B reads for اهمی داد باید مرا کام دل M and M زکام دل M and M پایه M, M, M, M, and M پایه without the

Idafah is analogous to that of يس , ميان ,دامن , ميان , and similar words).

<sup>7</sup> So B; equally good is the reading of T:

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> This and the following verse in T, M, and W only; the wording is that of T. M and W read in the first hemistich with a tedious repetition بدو گفت دلبند روان for جهان and in the second وجان منى

<sup>•</sup> خود M and W خود.

 $<sup>^3</sup>$  So M. Wبعشق تو تا در شکیبا the reading of T بعشق تو تا نا شکیبا gives no sense, and seems to have arisen from a confusion between the wording of M and that of W. In the other copies this verse is wanting.

This verse in B, T, M, and W only; B adds after it two evidently spurious verses, almost identical in wording, the second of which is also found in M and W, with certain modifications:

نشان زلیخای مه روی دید همان دلگسل<sup>3</sup> دید چون مهر و ماه زلیخای بُت، روی بُد سر بسر بیوسف بدان روی کرد آمدند بلًا حَوْلَ گفتن زبان برگشاد زشادی بخندید دل در برش مر اورا در آغوش بگرفت تنگ ببوسه سر و روی و چشمش سترد،8

دو چشم از زمین سوی دیوار کرد زلیخا زدیوار دیدار کرد بديوارها مركجا بنگريد 3585 بعمدا سوی سقف کردش نگاه چپ و راست پیش وپس و زیر و بر تو كفتي جهاني اليخا بُدند دل یوسف آسیمه شد زان نهاد زلینا چو یوسف در آمد برش 3590 بهای آمد آن عرعر الله رنگ زمهر اندر آغوش سختش فشرد

زارى كردن زليخا پيش يوسف عليه السلام"

نشست و نشاندش بر خویشتن بدو گفت کای راحت جان من

is an Imâlah of حجيب, as حجين, see ib., p. ٣١٥, ll. 3, 13, and 14. M and W read in the first hemistich چهر for روی, and in the second hemistich نه معجز (نه معجب B) مر B مر آنرا نه آخر حجیب نه معجز (نه معجب B) مر معجن معجز اوراً نه اینرا حجیب (عجیب (عجیب N), and عجیب are mere blunders in spelling; the substitution of آينرا for انترا seems to indicate a contrast to اورا as if the first pronoun referred to Joseph and the second to Zalîkhâ, which the exclusive use of معجر for a woman's headgear makes impossible.

1 M and W يجو

 $^3$  T إسيمتن; M and W همان دلگسل بود سرو (سروی) read:

• B has again  $\Box$ . In M and W this verse is wanting.

هُ اللهُ ا

 $<sup>^{2}</sup>$  Tبدیوار یا هریکی (۱) A ; بدیوار یا هرکجا M and W read in مع روی for بُت روی the second hemistich

 $<sup>^</sup>ullet$  A عر آن روز E جهان پر A and B read in the second hemistich در آن روز .بدان روی

برکے (Eبر دلبرش; T ببنیید, and in the second hemistich رایخا چو آمد ببر دلبرش for

<sup>7</sup> So in B; the other copies, except M and W, where this verse is wanting, read (?) غيرب . For بياى N has برش.

<sup>•</sup> So in B; N زاری کردن زلیخا نزد یوسف برای تمنّای مقصود خویش M and

چو ارژنگ مانی چو حور و پری
بهار دل وشمع جان و روان
چو نوری بُد از نورهای خدای
برهنهٔ سراپای سیمین تنش
ربایندم دل هلاه روان و
چنان بود کز مادر آمد بدید
که بردی زدل هوش وز جان شکیب
نه آن بُد که چشمش همه روز دیده
سبای چشم را کرد سوی زمین
که گفتی خدایش زنور آفرید
نه مِعْجَر مر اورا نه تنرا حجیب

سراپای آن چون بُت آذری نگاری سخنگوی و سرم روان زفرق سرش تا بانگشت پای 3575 آگر بُد حجابی زپیراهنش بلای خرد بود و آسیب جان همه خانه بُد صورت او پدید نگه کرد یوسف در آن دلفریب یکی چهر کشور افروز دید 3580 بهیچید از آن یوسف پاکدین بزیر زمین در همان ماه دید همان روی و اندام جادو فریب

on the other hand, says that its back is dotted with black spots. On شوشه Ganjnâma, f. 109b, lin. penult. sq., remarks: مُوشَهُ وَ شُخْشَهُ زَرِ وَ نَقَرَهُ بُودِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ كَالَّالُ اللهُ اللهُو

یکی شوشهٔ زر بسیم (سیم و زر،Ganjn) اندرست دو شیبش زخوشاب و از (درو شِقْشه خوشاب از،Ganjn) گوهرست

- <sup>1</sup> So B; T سرویای, and at the end of the second hemistich وجان پری; in all the other copies this verse is wanting, and so is (except in M and W) the immediately following one, but both appear in Schlechta-Wssehrd's translation.
  - . سرایای بُد آشکارا تنش M and W read in the second hemistich . کجا
  - \* This verse is placed in M and W less suitably after v. 3579.
- ندان T بدان, and in the second hemistich بدان, and in the second hemistich بدان و از دل شکیب W بردی دل از هوش و جان از شکیب
- <sup>5</sup> Verses 3577-3579 are only found in T, M, and W. M and W add another verse which is a mere repetition of v. 3575, or rather a gloss to it:

عیان دید در زیر پیراهنش برهنه سروپای سیمین تنش

- M and W بروي, and in the second hemistich بروي for زنور.
- 7 So best in أَرِيُّ عُجُور عُجُور ; see Bûstân, ed. Graf., p. ۴۱۴, ll. 6 and 14;
  [ III. 6. ]
  Z Z

سخن زین مبین درم تو زان درشت ا زتن هوش بردي زدل کام صبر ا برآن تيره نقشي بكردار دام ا

میان جابات و کوه کردار بشت 3565 چو راڼ هيونان دو رانش سطَّبْر دو ساقش بسان دو سیمین ستون بدان ایستاده که بیستون بلور تراشيده پايش تمام دو کشت و ده انکشت آن سری مسک ری فرکنفش چو از نقره و بادرنگ فی فیده برو کیسوی مسک ری دو کنفش چو از نقره و بادد می بود می مسک بود می می ایک شده بود می می ایک شده بود می می ایک می دو دست و دو انگشت آن داربای زکافور گفتی سرشتش خدای 3570 دو بازو چو دو ماهی شیم بود دو ساعد لطيف و سطَبْر و سفيد در عيش و قفل طرب را كليد

- بدان for بشكل and in the beginning of the second hemistich بشكل, and in the beginning of the second
- نيز نقشي E has likewise بدان. In M and W this verse is wanting,
- <sup>5</sup> The reading of B, دو کتفش چو نقره دو تای برنگ , gives no rhyme. In the second hemistich the same copy has برؤ for برؤ. This and the following verse are wanting in A, N, and E.
- <sup>6</sup> Instead of these two verses which only appear in T, but with the transposition of vv. 3570 and 3571, M, W, and B have only one, viz.:

دو بازوی او خود (دو بازو مهندم 
$$B$$
) سطبر وسفید حمائل شدن را برو بُد (بر آن بُد  $W$  ,بروید  $B$ ) امید

ماهیٔ سیم in v. 3570 is corrected from ماهیٔ شیم شيم ' of the second hemistich شوشهٔ سيم ' which would give no proper rhyme to is according to Asadi's Lughat-i-furs, p. ۸٨, ll. 16 and 17, ماهي سپيد, and appears already in a distich of the old poet Ma'rûfî. Shams-i-Fachrî, ed. Salemann, p. 17, ماهی است کرچای که برپشت نقطهای سپید دارد وبعمی .last two lines, explains it thus ماهی است کوچای که برپشت نقطهای سپید دارد وبعمی .Burhânî

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> W نرم نه زين درشت. The verses 3562-3564 are found in M and W only; whether they are genuine may be questioned, but they clearly fill up a gap in the description, and may possibly have been left out in the other copies on account of their somewhat indelicate character.

so M and W (the کام و صبر there is corrected from the reading of A and is substi- رانش سطبر for رانش سطبر. In B ستوران tuted for زجان; in E زجان; and in T ميونان for تاب وصبر N reads in the second hemistich و صبر أردل هوش بردى و آرام و صبر

که از چاه يوسف نبد كم گناه نهان بُد بیاقوت و در و گهر همیداشت از تختهٔ سیم ننگ و ليکن بنرمي چو خرّ و سَمُور چو چاهی که مشکش بود در میان

میان زنغ در یکی کنْده<sup>ر</sup> چاه بزيرش در آورده سيمين عنب بلاې دل و رنې جانرا سبب همه گردن و گوش آن سیمبر بر و سینهٔ آن صنم سیمرنگ 3560 لطيف و درفشان مرنگ بلور دو پستان او چون دو سیمین انار گر سرو سیم آورد نار بارا شكن در شكن نرم بودش شكم ميان شكم مشك و عنبر بهم شده نافه زیرش شکن در نهان

ال. 5-3 ab infra, says: ناميست از نامهاى نير اعظم, and quotes two baits of the Shâhnâma, both of which show the same rhyme with بلو, viz.:

سپهری شد ایوان پر از ماه و هور زعکس می زرد رجام بلور چو از باختر بر زند تیغ هور زکان شبه سر بر آرد بلور and

The latter verse is also quoted in 'Abdulqâdir's Lex. Shâhn., p. 237 (on مُنَبَة see note to v. 3508 above). T, B, and E read حور which is misspelt either for هور or . أكر سيب ميديد تابنده آلخ E has besides in the first hemistich a queer خور

- 1 So best in N; the other copies have S. M and W read in the second . كم كناه for كم بجاه T has زكش از چاه يوسف نه كم بُد كناه
  - و رنبے را آن M and W و رنبے اورا.  $^{f 8}$  M and W نهان زير ياقوت.
- is found in a verse of the Shahnama, سينه and سينه is found in a verse of the Shahnama, quoted in 'Abdulqâdir's Lex. Shâhn., p. 29, l. 7 ab infra (بغَل is there either = ببغَل , armpit, or as 'Abdulqâdir explains it, سيننائك طرف يمين وطرف شماليدر). Instead of تخته in the second hemistich T reads
- s or درخشان, as some copies have, see above, vv. 3516 and 3543. The reading of T, منكم بُد لطيف و درفشان بلور, is clearly out of place here. In M and Wthis verse is wanting.
- <sup>6</sup> So best in T, analogous to the wording of v. 3555. The first hemistich is دو بستان او همچو سیمین the same in all copies, except M and W, where it runs دو نار . In the second hemistich M, W, A, and N read چو (چه) سروی که آو آورد نار بار; آنار is curtailed from نار که سرو بلند آورد تازه بار B زَّاکر سرو بار آورد نار نار Epomegranate.

بشیرینی اورا زشکر لقّب

بنسبت لبش ده که و چون یکدگر زگومریکی و یکی از شکر 3550 بسرخی مر اورا زّگوهر نسب فراز لبش بُد یکی تیره خالِ که کردی دل زاهدانرا بحال مرر مبس بدیمی در مرک گل بسی کردن مبر از آن زیر عُل بدش خال بر طرف میگون شکر چو مُهْر در گنج دُر و گهر ا 

the following verse. Likewise unnecessary, peculiar in wording and interrupting the proper progress of the description are the two verses, inserted here in T, viz.:

رخش دیده جانش براو مردمای دمان یسته لیکن تمامی نمای بدنبال چشمش یکی خال بود که چشم خودش هم بدنبال بود

 $^{1}$  دو نسبت کفش  $(\hat{l})$  را نه چون یکدگر M and M ; بنسبت لبش بود T

<sup>2</sup> This verse is wanting in M and W.

3 The three verses 3551-3553, referring to the mole above Zalîkhâ's lips, are placed in all our copies in a very unsuitable position, either together at the very end of the whole description of her bodily charms, between vv. 3571 and 3572, or even, as in B, separated from one another by vv. 3569 and 3570. Their right place here is clearly indicated in Schlechta-Wssehrd's translation, where, however, only the first of the three verses is found. In A, N, and E, besides, the second verse is missing, in M and W the third. T and B alone give all three complete. In v. 3551 T reads in the beginning بكُنج لبش بر, and in the second hemistich املال In v. 3552 W has in the المدانرا زحال بكء بُردى دل زاهدانرا زحال  $^{T}$ beginning of the second hemistich بسى صبر كردن. In v. 3553 T substitutes for غاليه On غاليه Ganjnâma, f. 115b, l. 1 sq., makes the following remark: عطریست مرکب از چند چیز و صاحب حلّ لغات گوید عطریست سیاه بغایت مطریست مرکب از چند چیز و صاحب حلّ لغات گوید عطریست سیاه خوشبو که بدان خداب کنند راطیف و مؤلف مدار الفضلا آورده که روغنیست سیاه خوشبو که بدان خداب کنند and quotes this verse of the Shâhnâma:

دة انگشت بر سان سيمين قلم برو كردة از غاليه هر رقم It is also stated there that it is used figuratively for the hair (موى).

 $^{ullet}$  M and W بزير لې او, and at the end of the second hemistich عيان  $^{ullet}$  for

So correctly in M, W, A, and N: خورشيد or خور=هور; Ganjnâma, f. 166a,

که زردیش باشد سیه تر زقار
مژه گرد چشمش چنان بد درست
ولی پشت او همچو تیغ دژم
درفشنده چون ماه اردی بهشت
پسندیده چون عقل و هوش و امل
بسوسن در آمیخته ارغوان
هزاران ستاره برو تافته
دل جادوی بابلی زان تباه
از آن سرخ یاتوت بارنگتر

3540 دو تا نرگس تازه و آبدارا گرگرد نرگس در الماس و رست یکی بینی همچو سیمین قلم دو رخ همچو گلزارهای و بهشت چو خورشید تابان ز برج حمل میده زلف پیچیده و بانته بنیرنگ بنهاده و بر طرف ماه دهان از دل عاشقان تنگتر

p. 104, l. 17. Burhânî and Farhang-i-shu'ûrî add another signification, which, if it could be verified by other examples, would perhaps be the most suitable here, viz. خبالت آخفته, see Vullers, Lexicon, ii. p. 56a, No. 14.

- <sup>1</sup> So in B. M and W read جو دو گومر تازهٔ آبدار.
- توالمان. This and the preceding verse are only found in B, M, and W; but in T there appears before the immediately following verse, describing the nose (which in all copies precedes vv. 3539-3541, but has been relegated to its present position in the text, as it would otherwise disturb the connexion between the description of the eyebrows and that of the eyes) another bait, which has a distinct affinity to vv. 3540 and 3541, viz.:

دو نرگس ولی رنگ او همچو قیر زالماس برگرد او رسته تیر

- $^*$  سیمین رقم instead of سیمین قلم A, N, and E read سیمین رقم.
- ن المشت آ Instead of درنشنده in the beginning of the second hemistich M, W, A, and N read درخشنده (see above, v. 3516), and the first two besides در ماه for المرابقة على الم
  - ببرج  $m{N}$  and  $m{N}$
- T, M, and W آويخته
- ر او Instead of برو in the second hemistich B reads برو, and T در او A and A بانت and A بانت and A بانت and A بانت A and A
- but the dark curl of hair could scarcely be compared to a rose); this verse is found in T, M, and W only.
  - $^{*}$  T اب از, an unnecessary modification, as the lips are treated separately in

بر يوسف دلبر ماهروى بدان خانهٔ یاك صورت نمای بكنجى درون رفت و خامش نشست فرو هشته بر وی دو مشکین کمند دل آفتاب فلك زو بتاب همه سِحْر و شوخی همه رنگ و خشم

فرستاد مر دایهٔ کامجوی<sup>،</sup> بخواندش بيامد رسول خداى بشد دایه درها<sup>ه</sup> زبیرون ببست چو يوسف در آن خانه شد بنگريد بدانگونه مه پيكر<sup>و</sup> حور ديد 3535 زکافور' وگل رُسته سرم بلند فروزان از آن قرمهٔ آفتاب دن افتاب منت رو بـــــ سرش را زمشك افسر قيرگون كمندش سيه فام زنجير گون<sup>ه</sup> سرش با زمشك افسر قيرگون فروزان از آن قرصهٔ آفتاب دو ابروی پیوسته و باهم دو نون کرسای سیه بل چو نون نگون بکردار چشم گو<sup>ژ</sup>زنان<sup>۲</sup> دو چشم

 $^{\circ}$  So in N. M and W رفتن دایه بطلب یوسف علیه السّلامE آمدن دایه بطلب یوسف Eرُفتن زليخا در آن عمارت و طلب نمودن يوسف T ; پيش يوسف و آوردن بزليخا In A an interval. Only in T this heading stands in its proper place here; in all the other copies it is placed, less befittingly, after v. 3531.

10 So B. M and W:

بدان نیکوئی آن بت پیشدست بتختی پر از آبگینه نشست In the other copies this verse is wanting.

- <sup>1</sup> So T and M (the latter, just as W, reads آن for مر); B, A, N, and EWنامجوى.
  - <sup>2</sup> W ا بشد دایع و در A and N بشد دایع و در In T this verse is wrongly put before 3531.
  - <sup>3</sup> Mand W دلبريكي.
- $^4$  A, N, and E عبر روی In the second hemistich M and W read بر روی for .بر وی
  - <sup>5</sup> This verse is found in T only.
- M and W دو ابرو چو پیوسته, and in the second hemistich زمشه سیه یکدو دو مشام سية هر دو نون سر نگون (on the analogy of a verse in Jâmî's Yûsuf, ed. Rosenzweig, p. 26, l. 5 ab infra, in the description of Zalîkhâ's
- beauty, دو نون سر نگون از مشك سوده).
  <sup>7</sup> B منالان, and at the end of the second hemistich مغزالان, might be here either = خيانت or = مكر و حيله or = مكر و حيله, see Ganjnâma, f. 84ª, ll. a and 4; the latter meaning is also given in Asadî's Lughât-i-furs, ed. Horn, p. ve, l. 7 (حيلت و دستان); and both appear in 'Abdulqâdir's Lex. Shâhn., p. 105, l. 4, and

که بر خرمن کل بود نور ماه ا بعمدا نپوشید جامه جز این ببیند همه یوسف دلربای از آن کام دل یابد آن حور و ماه ا نگه کرد هر سو نشیب و فراز شدی زنده از بوی او در زمان بپیوند او زود کردی شتاب

ملون یکی پیرمن بر تنش ا فروزنده شد پیکر روشنش 3520 چنان بُد باندام آن بادشاه زُلیخای بُت³ پیکر پیش بین بدان تا زفرق سرش تا بپا*ی* بچنباند اوراً دل از حایگاه چو آراسته شد بدانسان که خواست زلیخای مه<sup>6</sup> روی بر یای خاست 3525 خرامید در خانه لختی بناز چب و راست از پیش وپس بنگرید زهر سو همه صورت خویش دید تن خویش دیدش زسر تا بهای بدانسان کجا آفریدش خدای ا وگر برگذشتی بمرده چنان وگر دیدی اورا فرشته بخواب

> خواندن زليخا يوسف عليه السّلام را در آن خانه <sup>و</sup>

3530 بدان نيكوئي بود آن پيشدست بتختي كه بُد آبگينه نشست 10

[For notes 9 and 10 see next page.]

Y Y 2

 $<sup>^{-1}</sup>$  M and W ملوّن یکی جامهٔ در تنش, and in the second hemistich فروزنده چون. T, A, N, and E فروزنده بُد.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> This verse is found in T only.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So M and W; the other copies have  $\square$ . In the second hemistich B reads .بعمدا بيوشيد جامة چنين

أ in B and the از in A are خور the خوب ماه in B and the if for in A are mere clerical errors.

<sup>•</sup> بت روی بر جای خاست M and W بت.

<sup>.</sup> خرامید لختی بدانسان بناز W ; خرآمید لختی بخانه بناز M .

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> T, M, and W in the second hemistich M and W read Both the rhyme-words and the whole second hemistich are a repetition of v. 3493 above.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So M, W, A, N, and E. T یکی صنع B ; بدانسان که بُد آفریدش خدای Bدید او زمنع خدای

درون پر فروغ و برون پر گره 1 بخاصة كه لؤلؤى بي غش بود2 بیاقوت سرخ و بگوهر فزون<sup>4</sup> ببر در حمائل فگند آن نگار درفشان چو خورشید وچون مشتری چو دو ماه نو حلقه در پشت یای ا فراخ آستينها وبالا تمام

بیفگند مشکین زره بر زره زمشك سيه زلف دلكش بود در آویخت از گوش مد خوشه در بر آن اختران رشا بردند پُر نهان کردگردن بزیور درون 3515 هم از دُرِّ و از<sup>ه</sup> گوهر آبدار دو دستش زبس یار<sup>ده</sup> وانگشتری مرسع دو خلخال آن دلربای بپوشید پیراهنی زرد فام<sup>8</sup>

in the same تابنده هور and تابنده هور in the same application.

<sup>1</sup> So in T. B and E:

In the other copies this verse is wanting; in A and N the preceding and the following verse are likewise missing.

- منحات كه لؤلؤ بر So in M and W. B and E read in the second hemistich بنحات كه لؤلؤ بر (ا) آتش بود. This verse is also wanting in T.
  - So correct in M, W, and A; in the other copies بر آویخت. T
- 4 So best in T. E has in the first hemistich برون and in the second درون; the remaining copies read درون in both.
  - هم از دُر هم از E ; هم از دُرّ و هم M and M
- or ياره or أياره (a hand-bracelet) is explained in Ganjnâma, f. 29b, l. 5, by أياره or ياره and on f. 168b, ll. 2 and 3, by دست برَنْجَن in the latter passage this bait of the Shahnama is quoted:

In the wording of the درفشان T has the synonymous درفشان. In the wording of the first hemistich in A and N, viz. زبایش ده انگشتری, hand and foot are combined, which is less befitting, as the ornaments of the foot are mentioned in the immediately following verse.

- $^{7}$  T وزو حلقه مه را بود پشت پای ،
- So in B and T; A, N, and E در فام. In M and W this verse is wanting.

از ایشان نه آگاه کس بیش وکم زنور جهاندار پیراسته که همچون ستاره زمویش بتانت برنگی شَبّه تیره شد تیره باز چو مشکین کمند گهر بانته در آویخت از گوشهٔ آنتاب

3505 بدان خانه رفت او و دایه بهم بیاراست آن روی آراسته همه گیسوش و را بگوهر بمانت فرو هشته بر سرو سیمین طراز چو ابریشم تیره و تافته و اناخن زره بافته از مشك ناب

ا بر رفت E در رفت; E در رفت E بر رفت E در رفت. The same three copies read in the second hemistich hemistich از بیش وکم E از ایشان نه آگه کس از بیش وکم E without any کس.

<sup>2</sup> So correctly spelt gisawash, in A, N, and E; the other copies read گیسویش, which can only by force be squeezed into the metre. In the second hemistich T has زرویش; for

آمب آ آسب آباق و آن دو نوعست یکنوع از دشت قبچاق دیگر کانی امام سنگی است سیاه برّاق و آن دو نوعست یکنوع از دشت قبچاق دیگر کانی آورند و آن اینست که بمرور ایّام بتأثیر شدّت هوا مُشْجَود گردد و نوع دیگر کانی بود که آنرا از گیلان بیارند و آنرا سور و شبرنگ نیز گریند و گویند که آن دو گونه براق و بعضی سیاه برّاق و برّاق

چو چرخ بلند از شبته تاج کرد شمامه بر افگند بر لاجورد

In 'Abdulqâdir's Lex. Shâhn., p. 147, l. 3 sq., it is derived from شب by adding a specifying nisbah (شب ايله هاء نسبت اختصاصيدن مركّبدر), and the various meanings given to it are (1) قرة بونجق (black pearl or coral), arabicised شبَع (hight), in combination with numerals, as (night), in combination with numerals, as (a kind of thorn-bush), see also ib., p. 237, last line, where it is incidentally stated, that شبع is metaphorically used for the night, just as بلور for the day. Instead of ماراز at the end of the first hemistich M and W read عبرة باز at the end of the second A and N substitute نير باز المناسبة المناسبة

م at the end of the second hemistich عائمة A and N تيرة بر تافته. Instead of بافته at the end of the second hemistich A only has a distinct يافته.

5 W مساخت at the end of the second hemistich is here 'the sunlike [III. 6.] Y y

تو در پوش برتن لباسی چو موی که باشد تن پای پیدا دروی<sup>1</sup> نشسته بنزدیای یوسف بمهر دو چشمش بدین پیکر باق چهر اگر شرم گیتی همه زان اوست بتن در کشیدست شرمش چو پوست 3500 وگر هست چندانش بیم از خدای که انداز ان نیاید بجای بیندازد از خویشتن بیم وشرم شود همچو آتش دلش بر تو گرم ه ازو کام یابی و آرام دل گل سرخ گردد ترا تیره گیل ٔ زلیخا بدایه بسی چیز داد جز این چیز امّیدها نیز داد و رآن پس یکی روز بر ساخت کار کجا شوی او شد بر شهریار زليخا بدايه بسي چيز داد

in the second تن So in B, A, N, and E (only in the latter تن instead of تن in the second hemistich, just as in M and W, whereby ياك becomes adverb to ييدا). M and W read:

بپوشید باید لباسی چو موی که باشد تنت پاک پیدا ازری تو در تن لباس از حریر که باشد تن پاک تو بی نظیر T

B inserts again before this another verse, equally redundant as that before v. 3495:

درین خانه با یوسف پاکتن تو پوشیده داری یکی پیرهن

<sup>2</sup> T and E دو جشمت, less befitting, as the effect of his looking at her is to be described, and the بدين in بدين clearly points to the person addressed, i.e. Zalîkhâ. Wدو چشمش در افتد بدین پاB has besides in the beginning of the verse the Infinitive نشستن, and N in the second hemistich بدين, for برين,

\* T reads again شرم and has, no doubt by mistake, بیاید for بیاید (W نیامد (W نیامد (W نیامد (W بیامد (W بیام

هُ M and W less suitably گردد ترا سرخ گردد ترا سبز گُل T گل سرخ گردد ترا سبز گُل B reads گسوده شود قفلت ای کام دل B reads گسوده شود Blascivious, might very well be the original version (comp. allusions of a similar kind in the speeches of the nurse in 'Romeo and Juliet,' Act i. scene 3, and ii. scene 5), if it were not for the addition of another verse in the same copy, embodying the second hemistich, adapted in our text, in this expanded form:

كُل سرخ كردد ترا تيره كِل كُل سرخ كردد ترا كام دل

• This verse is wanting in M and W; T and A read جز این for بجز این.

A and N مند. For شد in the second hemistich M and W have a less befitting يند.

چنان نغز در یکدگر ساختند<sup>1</sup>
تو گوئی خدایش چنان آفرید
یکی خانه کردند بس با شکوه<sup>2</sup>
بدانسان که آن دایهٔ پیر خواست
زهرچش ببایست<sup>3</sup> پرداخته
که ای با همه کام و آرام جفت<sup>3</sup>
که آرد دل سخت یوسف ببند
بدید و بدیدار او<sup>7</sup> گشت شاد
زهر سو همه<sup>3</sup> صورت خویش دید
زهر چار سامان<sup>9</sup> و زیر و زبر
نمود اندر آن خانه نیکوترش<sup>10</sup>

3485 بدانسان که فرمود پرداختند
که بر وی نباشد شگافی پدید
بدان کار پرداختند آن گروه
بر آمد باندازه درخورد و راست
بیلی سال شد برگ آن ساخته
بیلی سال شد برگ آن ساخته
بیلی بنگر این خانهٔ دلبسند
بیا بنگر این خانهٔ دلبسند
زلیخا بدان خانه شد همچو باد
از آنرو که در خانه چون بنگرید
که آن خانه بُد آننه سریسر
که آن خانه بُد آننه سریسر
بدو گفت پس دایهٔ چاره ساز

Before this verse B inserts another very similar one, to which, if genuine, the present, appearing in all copies, would form a regular anticlimax:

چو بُد چهرهٔ آن پری مه جبین نمود اندر آن خانه نیکوترین in the first hemistich and 
$$M$$
 have as rhyme-words سرفراز in the

in the first hemistich and سرفراز in the second.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So M and W, a wording that seems preferable to that of the other copies:

بدانسان مهندس بپرداخته چنان نغز در یکدگر ساخته

see also v. 3487.

 $<sup>^{2}</sup>$  M and W در وی in N in the second hemistich seems a mere clerical error.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> This verse is wanting in M and W. <sup>4</sup> M and W . باندام و W.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> B برگ on برگ see p. rv, note 11 to v. 406; comp. also vv. 551 and 2477.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  M and W أنجام جفت E ; E اى با همه كام راى تو جفت E .

 $<sup>^{</sup>f v}$  سويش  $^{f z}$  ديوار $^{f z}$  .

<sup>10</sup> M and W:

یکی چارهٔ نغز بر ساختم البدین چارهٔ نغز بر ساختم البدین چارهٔ درخور بود دلپذیر یکی امر دادن بیك لخت زر جز این نشکند پشت تیمارها دلم خویشتن را صبوری نمود اسمندس تنی چند زیرك سران دهمتان بسی هدیدهای عزیز البند و خوش و روشن و دلگشای درو بام و دیوارش آئینه فام بپوشیده در تغتهٔ آبگین

دو چیزت بباید ترا<sup>2</sup> ناگزیر دو چیزت بباید ترا<sup>2</sup> ناگزیر یکی صبر مقدار سالی دگر که صبر است و زر چارهٔ کارها<sup>3</sup> زلیخاش یا بندر و زر داد زود زلیخاش یا بندر داد کاریگران بایشان سپردش زر و گفت نیز یکی خانه فرمودش اندر سرای درازی و پهناش پنجاه گام همه سقف و دیوارها و زمین

 $<sup>^1</sup>$  M and W پرداختم.

 $<sup>^{2}</sup>$  M and W محمى. In the second hemistich, which is according to B, A, N, and E, M and W read بدین چاره اندرخور دلپذیر. T بدین باره اندرخور دلپذیر.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> The reading of W كه صبرت بشايد بدين حالها is both incomplete and without a rhyme.

<sup>•</sup> So B and T, the other copies read . فزود.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So B, N, E, and probably A, where the silly کار یکزمان seems a mere corruption of کاریگران M and W have a strange آن دل گران.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So T. Instead of سپردش with the pleonastic suffix in the first hemistich B reads (سپردM), and M (سپردM), and have in the second hemistich نیز, and have in the second hemistich دهمتان بسی M (دهمتان بسی هدیه و نغز نیز). In M, M, and M (مدیه و نقد چیز).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> M and W فرمود.

Only M and W read برو بوم, unnecessarily, as زمين follows in the next verse. That the roof and the walls are mentioned twice and the floor only once, is no doubt due to this consideration, that the former would strike the eye of a newcomer at entering more forcibly than the latter.

<sup>°</sup> So A and N; B, M, and E بپوشند; T and W بپوشید. Instead of و reads بر and B از

چو بشنید دایه سخن سربسر شد آگه زراز دلش در بدر شه مهر شگفتش نیامد که یوسف بچهر چنان بُد که بر وی برد رشاه مهر که آنرا چه تدبیر باید نهاد

زمانی همیکرد اندیشه یاد

تدبیر ساختن دایه از برای زلیخاه سرانجام گفتش بدان سیمتن که ای دید بدایه خویشتن

Ganjnâma, f. 33b, ll. 5-3 ab infra (با اوّل وجيم عجمى مكسور), to which is added as secondary form يُرشك عجمي), see ib., f. 47b, ll. 3 and 4=بلبب , طبيب = 4 and according to some farhangs also=عطّار, i.e. عطّار. T, B, and N have distinctly بزشكي, whereas 'Abdulqâdir in his Lexicon Shâhnâmianum, ed. Salemann, p. 32, says expressly, it ought to be spelt بزشكي. E has an absurd برشكي.

 $^{1}$  M and W داروی.

 $^{2}$  M and W مگر کام یابد دل خسته آم . In the second hemistich only T reads .رامش for تارعً

So  $\overrightarrow{B}$ . M and W substitute زازش همه for زاز دلش: In A and N is repeated at the end of the second hemistich, which gives no rhyme; in N this mistake is ingeniously corrected by reading زراز کهن for رُراز دلش so that .شد آندم زراز دلش با خبر

• Only N has an affirmation بيامد. In T this verse runs thus:

بدانست آندم که یوسف بچهر نمودست اورا بزندان مهر

In B there is added after this another verse, the wording of which betrays the amateur, and which is moreover perfectly unnecessary:

> نزد دم به پنداشتی کردنش بباريدن اشك وغم خوردنش

<sup>5</sup> So best and shortest in B. Similar is the heading in M and W (but referring to Joseph): براك دادن داية بزليخا E ; تدبير كردن داية براى يوسف علية السّلام; تُمهيد كردن داية وبناى T ; تسلّى كردن داية زليخارا و فكر عمارت محلّ ساختن الا . عمارت كردن إز براى زليخا . No interval in A.

ه آلفتا (to avoid the passive construction in گفتا). Instead of بدان B and E read بر آن.

پس این تیر بین کامد از چرخ پیر<sup>1</sup> که میگویمش آشکار و فراز<sup>د</sup> نخواهد كه باشد دلآرام من کند مر مرا شرمسار و خجل بدين خودش استوارست مخت بدین کودل یکدل شرمسار فرو مانده ام خیره در کار خویش که بینم همی سُسَت بازار خویش يِحِشْكَى10 كُو عُلَّت بواجب شناخت توانَّد سبك داروي نيك ساخت

اگر سخت تر باشد از چرخ تیر دل و جان من هر دو خسته شدست امیدم زکیتی گسسته شدست كشادم بدو يكبيك راز خويش بدو گفتم انجام و آغاز خويش 3460 گذشت اندرین روزگار دراز نجوید دمی رای او کام من چو با وی سخن گویم از مهر و دل همی گویدم کز<sup>ه</sup> خدای جهان بترسم همی آشکار و نهان یکی کودام شرمسارست سخت 3465 نیفتد همی گفت و گویم بکار ایا داید ام چارم کار جوی علاج دل و جان و تیمار جوی م

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> This verse is wanting in M and W. T has by mistake in the first hemistich also پير for سختی and سخت for پير

both here and in the second hemistich, as if it referred to بتو the nurse. The following verse is wanting in E, A, and N.

<sup>&</sup>quot; So T; M and W اتسكار راز راز (ا) B (۱) آشكارانه راز راز از از (۱)

<sup>•</sup> M and W ; A and N .

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So best in T; the other copies, except W, have jl. In W the verse runs thus: همی گویدم آشکار ونهان بترسم همی از خدای جهان

as noun comp. vv. 828, 921, 963, 1349, and 2875. Instead of بدينها خودش A reads بدين خودش.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So T: B, M, and W بد دل. In A, N, and E this verse is wanting.

<sup>\*</sup> M and W كنْد

<sup>•</sup> So T (but اين for ما in the first hemistich), A, N, and E (but in the last three the more commonplace و جان بيمار is substituted for تيمار ; و جان و تيمار attendance and regimen of the sick = نگهداشت, Ganjnâma, f. 58b, l. 2). The same بيمار appears in M and W which have besides دايه ام for دايه ام B reads the first hemistich thus: تو ای دایهٔ پر هنر کارجوی, but has in the second as in the adopted text.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> So spelt in M, W, and A, in agreement with the first form given in

دلت را زتیمار پرداختن بجز روی آن راز گفتن ندید تونی از روان و خرد<sup>2</sup> مایه ام بمن بر زمن الميكمانتر توثي بتدبیر کارم تو شائی و بس که اندر دل افروختست آذرم زبانهٔ زدل سوی گردون کشید زچشمم برخ بر خط خون کشید از آنگه که یوسف بمصر آمدست دل از دست من پال بیرون شدست دل مهربانش بمن شد بخشم ا چه تیر است کز چرخ پیر آمدست° دل من مر اورا نشانه شدست

تواند مگر چارهٔ ساختن 3445 زليخا جو گفتار داية شنيد رست چو عندر داید سید پس از اشاه مر دیده را کرد پاله بر آورد آه از دل دردناله چنین گفت کای مهربان دایه ام زمادر مرا مهربانتر توثي زرازم تو آگاه آئی و بس 3450 بدان ای کرامیتر از مادرم از آنروز تا دیدم اورا بچشم چنان عشق او بر دل<sup>7</sup> من نشست که بر من در شادکامی ببست 3455 یکی ایش است این دل و هوش سرز فزونتر همی گرددم روز روز ا

زدردم تو آگاه باشی و بس بكارم نيايد بغير از توكس

راز In the second hemistich M, W, and N read . يس آن اشك از ديدهما T for I. In A and E this verse is wanting.

 $<sup>^{*}</sup>$  So B and E ; M and W از هنر و خرد; A and A علند از A.خرد ساخته پایه ام

 $<sup>^{3}</sup>$  A and N زمین.

 $<sup>^4</sup>$  M, W, and E بائی in the second hemistich M reads بائی (from باشي); W has again باشي, in which case, to have a proper rhyme, بس in the first hemistich is to be read ........................ In T the whole bait, which is placed there after the next verse, runs thus:

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> B and E دو چشمه برخ رود جیمون کشید; N also reads دوچشمه وچشمه for دوچشمه.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So B; the other copies (except M and W, where this verse is wanting) read: از آغاز تا دیدم اورا بچشم دل مهربان با تنم شد بخشم

آتر، the other copies ; ترب

 $<sup>^{8}</sup>$  B and N بلی. Instead of دل و هوش.  $ot\!\!E$  has هجه هوش. In the second hemistich A reads by mistake گرددم for گرددم.

<sup>&</sup>quot; M, W, E, A, and N أمدة, and in the second hemistich شدة; M and W have .اورا for آنرا besides

نه در دل شکیب ونه در چهره رنگ فزوده غم و شادیش کاسته برو روز روشن شب تیره شد دلش گشت از بادم مهر مست شگفته گل سرخ و تازه بهار غربو و غرنگ تو از بهر کیست که می باری از دیده خوناب زرد که گلنار تو رنگ دینار یافت بگو راز با دایم خریستن که در دیده طوفان خون کرده

ورا دید جفت غریو و غرنگ بیاقوت و لوگؤ زر آراسته بیاقوت و لوگؤ زر آراسته سراسیمه نزد زلیخا نشست بپرسید از آن سرو خورشید بار که این ناله و زاری ٔ از بهرچیست دلت را چه آمد زتیمار و درد ایا مایهٔ رامش جان و تن آبگو از چه یا از که آزردهٔ مهربان بگو تا مگر دایهٔ مهربان

After v. 3431 T repeats by oversight vv. 3416 and 3419 in a slightly modified form, reading in the first hemistichs respectively: همى بود از عشق با النج , and گل و چهرة اش زرد و تاريك النج.

so in T, where, however, this heading comes by far too late, viz. after v. 3444; in B, M, W, and E it stands even after v. 3445, but with a wording suitable to its position, viz.: B راز گفتن زلیخا با دایه از عشق یوسف علیه السّلام M and W با دایه خویش راز گفتن زلیخا با دایه از عشق یوسف علیه السّلام In N the heading appears here, but in this inappropriate form جواب دادن زلیخا با in A an interval after v. 3445.

- $^{\circ}$  M and W باز خوردن. For باز خوردن see p. ۱۹۲, note 5, and p. r.ه., note 9.
- نه دل در شکیب <sup>1</sup> B.

- <sup>2</sup> M and W بدو.
- \* M and W . Verses 3434-3436 are wanting in T.
- اری و ناله W ، زاری
- <sup>5</sup> This verse in M and W only.
- M and W يافت M and M .
- ایا مایه و رامش جان A and A ایا مایه رامش و جان و تن A and A مایه و رامش جان A and A ایا مه روشن و جان من A
- So B in the same order as in v. 3438; the other copies have از که یا از چه M and W read moreover بگو کز که یا از چه در ماندهٔ, and in the second hemistich بگو کز که از دیده طوفان خون راندهٔ A and A که از دیده طوفان براندهٔ B. In A the two hemistichs are transposed.

مهيما كه رازش شود آشكار،

سهی سرو سیمین من شد کمان گل سرخ شد زرد چون زعفران ا 3425 دلم را نماندست یك قطرو خون که از راه چشمم نیامد برون من ازعشق یوسف چنین مستمند بصد جایگ بر دل از عشق بند همی گفت ازینسان و دریای خون همی راند از نرگس خود مرون سعهٔ سال است تا زار و دلخسته ام ابا آتش و آب پیوسته ام گریزان زمن یوسف سنگدل مرا یاوه بگذاشته تنگدل که در عشق یوسف شدم سخت کارا می گفت با خویشتن زار زار که در عشق یوسف شدم سخت کارا همي کرد گريه چو ابر بهار

> آمدن دایه نزد زلیخا و از آزار و اسرارش خبر یافترن آ

بناكه بدان سيمتن باز خورد

قضارا يكي داية سالخورد

رخ و پیکر از عشق زرد و نزار کمی زر و زرین (۲زرد زرین) یکی زیر زار

[For notes 7 and 8 see next page.]

[III. 6.]

 $\mathbf{x} \mathbf{x}$ 

 $<sup>^1</sup>$  M and W زعفران for گل سرخ صد برگ شد زعفران; E has an unbefitting رعفران.

نماند، یکی قطره T, A, and N) B reads بیامد Mنیآید; in W the vowels are too indistinct to determine the exact reading. B adds here another unnecessary and evidently spurious verse:

 $<sup>^{3}</sup>$  So T; B and E از نرگسش  $^{3}$  H and  $^{3}$  از نرگسش  $^{3}$   $^{4}$ . از نرگس او برون

<sup>\*</sup> M and W (as above) بآب و بآتش M and W read ابا آتش و آب Instead of ابا آتش B که با آتش و آب

 $<sup>^{5}</sup>$  A, N, and E; يا:

 $rac{\phi}{2}$  So in  $T\colon E$  که در عشی یوسف منم زار و خوارِE که در عشی یوسف مرا روزگار; A and W this verse is wanting. The order of vv. 3427-3430 is that of T, which, unless one of the two baits is spurious, seems more suitable than that of the other copies which put v. 3427 after v. 3430; perhaps the omission in these copies of the immediately following v. 3431 (which is only found in T and seems to form a kind of transition from this chapter to the next, where Zalîkhâ discloses her secret to her nurse) has had something to do with this transposition of verses.

دلش سخت گرم و دمش سخت سردا بدیوانگی سخت نزدیای شد تن خویشتن را چنین دشمنم°

همی بود پژمرد، با رنب و درد سه و سال اندرین درد و سختی گذاشت که با زاری و ناله بُد شام و چاشت چو بگذشت بر وی بسختی سه سال د نماندش ازین کام و آرام و هال برو مهرة روز تاريك شد 3420 یکی روز در گوشهٔ شده درم زنگس بگل بر همیراند نم همی کرد نفرین بر ایّام ٔ خویش ابر روی خویش و بر اندام خویش همی گفت شه بر من و چهر من بدین دوستی کردن و مهر من شب و روز در دام اهریمنم

we have another of the frequent examples of the pleonastic suffix, see above, p. rev, note 11; p. rui, note 2; p. rv., note 1, etc.

و رخش سخت زرد M and W و رخش

\* M and W, and instead of  $\mathcal{L}$ , in the beginning of the second أزارى hemistich

 $^3$  M and  $ilde{W}$  ازین Instead of بدینسان دو سال Mand W read زبن; A and N هال. زتن is, as many times before, corrected from in all copies, except M, which has the proper spelling.

• M and W بدو.

" بگل در M, W, A, and N) B and T read بگل در Instead of بگل و (M, W, A, and N) B E بگل را (comp. p. 101, note 9, above). B and E read besides بگل را.

• So best in M, corresponding to بر in the second hemistich; the other copies have باتّام, except W, which reads إبر روى . Instead of ابر روى (T and E) B has in the simple meaning of 'over, upon' cannot have برروى the Idasah, see above, p. rro, note 1); M and W إبرچهرة خويش و اندام خويش; A and N بر ابروی خویش آلغ. In W this verse follows after v. 3423.

as (as أن Instead of شُو 'fie,' T has the Arabic أن the other copies read either أن 'as N), which, however, is an interjection of approbation, and does not fit here, or  $\longrightarrow$ , which is either misspelt for  $\hookrightarrow$  or for  $\stackrel{\checkmark}{\leadsto}$ . After this verse M and W insert another of rather doubtful wording:

که چونین نبایست و پذرفته نیست تنم زین سبب خوردن (?خورده) و خفته نیست

• This verse in B, M, and W only.

بمهر و خرد یاوری کردهٔ چرا گرد پتیاره گردی همی که فردا شود مان رخ از شرم زرد سرانجام این بیشا آتش بود بنادانی آتش نباید خریدهٔ همانا دل خویش معزون کنی که دانا و بیناست جان آفرین که از وی همی کار نگرفت ساز گل سرخ او زعفران رنگ شد تنش یافت رنج و دلش یافت پیچ نکردش همی راز خود آشکار

مهان مادری کن که کردی همی مهان مادری کن که کردی همی مکن گرد دام بلاها مگرد مهی گر آغاز این داستان خوش بود بیکره منش زین بباید برید مها آثر بیش ازین بند و افسون کنی مرا تو بکش یا بکن عَقْو ازین جهانش زنو تیره و تنگ شد بهانش زنو تیره و تنگ شد ندانست سامان آن کار هیچ

بیله مستی (امشت) از تن بباید برید بنادانی آتش بباید خرید In the other copies this verse is wanting.

 $<sup>^1</sup>$  M یاوری Instead of یاوری B reads, as in the next verse, but less befittingly here, مادری.

همین ۳ همین معنوزا که کردی همین and in the second hemistich again همین for پتیاره see p. ۸۷, note 1, etc.

 $<sup>^{8}</sup>$  N مان in the second hemistich (T, M, and A) the other copies read آیان (?).

 $<sup>^4</sup>$  Tرا تن ازین داستان.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So in M and W; T reads (with the second hemistich as question):

For مکر و حیلہ = بند see p. ۱۳۴, note 2. The wording of the second hemistich is according to T; the other copies read . نیارم من این کرد هر چون کنی

 $<sup>^{\</sup>prime\prime}$   $^{\prime\prime}$  مرا تو بکُش عَدْو کن تو ازین E ; یا عَدُو کن  $^{\prime\prime}$ 

همين *M* .

<sup>°</sup> Tبنو ، After this verse E inserts the following heading : در هنگام گرید وزاری . کشف (کشف) راز .

<sup>10</sup> W اين. This verse is found in B, M, and W only; in T vv. 3414-3419 are entirely wanting.

in M and W بيجان جو مار, and in the second hemistich مخود for خويش. In

که من این کنم با زن پادشا
که هرگز نخواند مرا جز پسر
که باشد بجای پدر بد کنش و خداوند تاج و سهاهت کنم
ندارد بدین داستان دسترس ندارد بدین داستان دسترس نه تاج و نه تخت و سهام عزیز نباید همی آشکار و نهان نبایند در کارهای چنین نبایند در کارهای چنین نباند زما زنده یکتن بنیز وزین سر بود بیم شهشیر شاه و زیدان بباید در از آتش هوش پر نور در کن

معاذ الله ای بانوی پارسا

بخاصه عزیز آن سپهر هنر<sup>1</sup>

نباشد پسر پاله و فرخ منش

3395 دگر آنکه گفتی که شاهت کنم

تو نتوانی این کردن و هیچکس

خدای جهان این تواند نمود<sup>6</sup>

مرا می نباید کلام عزیز

مرا جز رضای خدای جهان<sup>7</sup>

گرگردد آگاه فرخ عزیز

از آن سر<sup>6</sup> بود خشم و بیم اله

بکاری چرا دست باید کشید

تو ای بانو این دیورا دورکن

مرا با رضای خدای جهان بماید همی آشکار و نهان

 $<sup>^1</sup>$  Bن شه پر منر. In the second hemistich T reads نخواند for نخواند, and N

بارکش A and N

and W اجاء.

<sup>4</sup> M and W ندأری; N has درین for بدین.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> M and W فرود). Verses 3397–3399 are wanting in A and N.

<sup>•</sup> B ولم  $\tilde{U}$ . In  $\tilde{E}$  this verse is wanting; in M and W, where the next three verses are missing, the second hemistich of v. 3401 is substituted.

ر خداوند جان T:

see Rückert in Z.D.M.G. vol. viii. p. 287) T reads بشيز (see p. ۲۸۲, note 8). For گردد in the first hemistich E has عارد (with علام as noun, just as for instance آموز in p. ۱۴۷, note 5).

<sup>•</sup> N and E have in both hemistichs سو for سر; M reads بيم و خشم اله.

<sup>.</sup>خالق و شاه باید T ماه

 $<sup>^{11}</sup>$  T دل از دانش و هوش آلنج M and W this verse is wanting.

شود بند، مه تخت عاج ترا بپیوند من چشم و دل روشنت دمی شاد گردان دلم را عیان بخوبی و اورنگ بایسته تر کلید در پادشائی<sup>3</sup> منم جهانرا بدست تو باشد کلید،

3380 بردا سجد، خورشید تاج ترا تو باشی عزیز و بوم من زنت مكن يوسفا بشنو اين داستان نیابی زمن یار شایسته تر که سرمایهٔ روشنائی منم 3385 آگر کار من گرده از تو یدیدا

جواب دادن يوسف عليه السّلام زليخارا و اظهار ترس از خداونده

هم اندر زمان باز دادش جواب چنین گفت کای بانوی کامیاب ت دو ره بر من این داستان راندهٔ همین نامه بر من دو ره خواندهٔ بجز لطف بر من انکردست چیز

چو يوسف شنيد اين سخنهای خوش از آن سيم پيکر بُت ماه فش مرا دل بدین و داستان بسته نیست روانم بدین رای پیوسته نیست 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Only B has کند. T موم. T So B and T; the other copies read مرگنج شاهی. T in T this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> This heading (which only in Tappears in its proper place here, while in the other copies it is less befittingly put after v. 3386) is a combination of B, M, W (as far as زليخارا) and T (which adds the second half); N reads جواب دادن يوسف ; در بيان بازگفتن يوسف عليه السُّلام جواب با زليخا Æ ;عليه السَّلام بزليخًا بار ديگر in A there is neither heading nor interval.

<sup>•</sup> A and N ال . In the second hemistich M, W, A, and N read ماه وش both , see Ganjnama, f. 120°, شير وش and شير فش, see Ganjnama, f. 120°, l. 11, and f. 1622, ll. 2 and 3.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> M and W بار**ن** ياب.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  M در ایس. In the second hemistich T reads وزای.

<sup>•</sup> M and W با من.

<sup>10</sup> M and W L.

زمانی در آتش زمانی در آب<sup>1</sup> نمایم ترا این دل مهرجوی دژم چهره وناشکیبا شوم<sup>ه</sup> كو از من بر آورد عشق تو گرده طبانچه مزن چهرهٔ بغت ا بخواری مبین و ببازی مدار آ كه باشد برو بار من تاج و تخت نباشد به از تو در آفاق نیز" فلك زير فرد كلامت بود

ازین در نهیبم وز آن در عذاب ترا خود زمن آگهی نیست هین نداری سوی مهربانی بسین ا اگر با تو روزی کنم گفتگوی 3370 تو از شرم وی سرخ چون خون شوی 3 زییش من آشفت بیرون شوی من از عشق در موبه شیدا شوم مكن ماهرويا وزين بازگرد کنون نرم گردان دل <del>سخ</del>ت را چو من مهربان جفت و معشوق یار 3375 که هستم ترا من یکی نو درخت تو گر دل نهی سوی گفتار من • شوی یکدله یار و غمخوار من زهر گونه نیرنگ و افسون کنم ترا شاه مصر ۱۰ همایون کنم نشانمت بر جایگا، عزیز زكشور بكشور سياهت بود

<sup>1</sup> So best in B. A and N read in the first hemistich زين در جعيمم; T ازين در در (وز T) أَنْش In the second hemistich T, A, N, M, and W read در (وز T) و در (A ; in E this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> This verse in T only.

<sup>•</sup> بيرون روى and at the end of the second hemistich , چون گل شوى T .

see p. 1.., note 4; p. 1.r, note 13, عربة This verse again in T only; for گربت and p. rev, note 3.

For گرد بر آوردن از see p. ۱۳۴, note 4.
 So B and T; the other copies دیدهٔ

is substituted بزارى So B, M, W, A, and N (except that in the last two copies بزارى for رببازی مبین و بخواری مدار T transposes the two nouns thus ببازی مبین و بخواری مدار. In Ethis verse is wanting.

<sup>•</sup> This verse is wanting in B, M, and W.

 $<sup>^{</sup>f e}$  توگر دل بداری بگفتار من. مهد T ; مهر T , مهد T , مهد

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> This verse is found in T only, but appears also in Schlechta-Wssehrd's translation.

<sup>.</sup>پ*ڔّ*۷ "

چنین تا بپیمود<sup>1</sup> خورشید راه زمغرب بزیر زمین در چمید ت بمشرق شد از برج عقرب پدید،

بخفتند مرياه بآرامگاه

آراستن زلیخا خودرا بار دیگر و آمدن در نزد حضرت يوسف علية السلامة

زمیر، آسمانست و<sup>7</sup> ماهش توتی دلم بندم خاکیای تو است بيك رو تبع كرد سامان من ا نه از دل بكامم نه از ديده ام جعیم است و جیعون دل و چشم من

چو از باختر سر بر آورد مهر لیخا دگر باره آراست چهر زسر تا بها شد چو خرّم بهار زبس جامه و زیور شهریار ٔ 3360 بيامد الله و كل نشست چو صد خرمن الله و كل نشست بيوسف خنين گفت كاى دلفروز ممه ساله فرخنده بادات روز نکوئی سیاهست و شاهش توثی روان در تن من برای تو است گره زد هوای تو بر جان من 3365 از آغاز تا من ترا دید، ام زعشی تو ای دلبر سیمتن

more common class). In B the second hemistich runs in this strange way: turpis,' or misspelt for 'turpis,' or misspelt for جهان شد برو اژدهای دمون (ا) j in the sense of 'vile, evil'?).

 $<sup>^1</sup>$  Only B has the more commonplace ببوئيد.

in B, M, W, and A seems merely misspelt for خميد (see p. ۱۷, note 6); E has جهيد.

 $<sup>^{</sup>st}$  So in T. B السّلام لفتن  $^{st}$  خود پیش یوسف علیه السّلام لفتن  $^{st}$ . No interval or heading in A, دكر باره زارى كردن زليخا نزد يوسف عليه السلام M, W, and E.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> This verse in B and T only; the wording is according to B. T reads:

ه مد and N عن پرست Instead of دین پرست T reads عن نرست, and for عن in the second hemistich el.

 $<sup>^{7}</sup>$  B إوكر آسمانست و  $^{1}$  A and  $^{1}$ • A and Nبادا بروز

<sup>\*</sup> This verse is not found in A, N, and E; in E also the preceding verse is wanting.

نوازیدنش کرد بیش از شمار ُ کرم کرد وبسیار بنواخت**ش**هٔ همى ديدش آن دلفريبانه چهرا جهان شد ورا زیر دامان درون

که بُد تشنه همچون یکی کِشتزار که سیراب گردد ز ابر بهار آگرچند ازوا مهربانی نداشت بجز درد و جز دلگرانی نداشت ولیکن جز او دلپذیرش نبود ازو نیم لحظه گزیرش نبود 3350 چو بوسف بكام اندر آمد زدشت زرویش زلیخا بسی شاد گشت° زليخا يذيره شدش دوستوار بیاورد و بر <del>آخ</del>ت بنشاختش نمودش بسی چاپلوسی و مهر فزودش بسی<sup>7</sup> عشق و تیمار دل گرانتر بسی شد ورا بار دل 3355 بگسترد° ناگه شب تیره گون

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> A, N, and E have an unbefitting of for ojl.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> M and W مم آخر چو او خود پذیرش نبود, and in the second hemistich وزو in M, درو in W.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> On the wording of the second hemistich in M and W see note to v. 3345 on preceding page.

<sup>•</sup> For دوستدار see p. rrv, note 3. N has استقبال = پذیره = . second hemistich runs in M and W thus : نوازش نمودش بسی بی شمار.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So in B, and, as far as the first hemistich is concerned, in A, N, and E too بر آورد بر : in E). In M and W the first hemistich runs thus بنشاختی The second hemistich appears بتخت مهى جايك ساختش; in T بتخت مهى جايك ساختش in M and W as بسى لطفها كرد و بنواختش; in T, A, and N as تلطُّف بسى كرد لَطَف (!) كرد بسيار و بنواختي in E as و بنواختش

<sup>&</sup>quot; is explained in Ganjnama, چَايُلُوس . همي ديدش آن قدّ زيبا وجهر M and W p. 60b, last two lines, thus: کسی رآگویند که بسخنهای شیرین و چرب زبانی مردم , as it appears for instance in the following bait of the Shahnama:

 $<sup>^{7}</sup>$  M and W have in both hemistichs معى for بار دل E reads distinctly with the Arabic word 'fire.'

is evidently used here in an intransitive sense; only M and W try to as in the second hemistich دامن as in the second hemistich (where appears in its uncurtailed form, only T having there the shorter and

زمن دیدن خویش دارد دریغ اسوند آگه از کار من مرد و زن ابرسوائیم نام پیدا شود که این درد وغم بود پاداش من اکه آن یار فرخنده بنده خرید الیخای بت پیکر انوشلب زچهرش همه کاخ رخشنده گشت غمش رفت آمد دو باره توان ا

زدیدار من زود گیرد گریغ
بدان تا تبهتر شود هوش من
3340 دلم در بلا ناشکیبا شود
ندانم چه آمد گناهم زتن
همی گفت ازینسان و بر کهربا<sup>4</sup>
بر آن روز نفرین همی گسترید
چنین بُد همه روز تا وقت شب
زلیغا بدیدار او یافت جان

بدان که تبه تر شود ساز من شود انجمن آگه از راز من

\* This verse in M and W only, but also in Schlechta-Wssehrd's translation. Before it the same two copies have another verse with an unintelligible (misspelt for  $\varphi$ ) as rhyme to  $\varphi$ ; it runs thus:

ندانم چه پتياره آمد زچرم کر آن مر مرا زين بلا بود ارم (۱)

• The wording of M and W و بر چهرها, and in the second hemistich دو دیده for دو نرگس looks like a mere gloss to the original text.

" This verse in M and W only. " T, A, N, and E مه پيکر

جو T چو; B has neither چو nor چو, and there must be read therefore شبانگه; it also has جهرش for جهرش in the second hemistich T reads . M and W:

بيامد شبانگاه يوسف زدشت زليخا زديدار او شادگشت (the second hemistich belongs properly to v. 3350 below, where the same two

(the second hemistich belongs properly to v. 3350 below, where the same two copies have the second hemistich of the text, adopted here in v. 3345).

<sup>8</sup> This verse is in T only, but it is indispensable, as it gives the necessary subject to بُد تَشَنَعُ in the following verse, which, without this bait, would syntactically refer to Joseph and not to Zalfkhâ, as is clearly the case. On تران as abstract noun, see p. ۱۱, note 6, v. 684, also v. 1889.

[ III. 6. ] U u

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> This verse is wanting in M and W. گُریز = گُریخ. Instead of گریز in the first hemistich T has a less befitting .

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> A, N, T, and E النجمن is substituted for شود. M and W read:

زبس غم که بر جان او چیره گشت زجان و جوانی دلش خیره <sup>و</sup> گشت همی کردش اندر دل و دیده کار همیداشت آن زار را در نهفت ذلش تنگ وعالم برو كشته تنگ سرشکش فزون و دم ٔ سرد بیش نرفتی همی یوسف از پیش چشم همیدیدمی چهر دلبند او نگردد همی رای او جفت من بخشم از برم تند بیرون رود"

بسی زاری و بیکران ناله کرد کنار از دو نرگس پر از ژاله کرد 3330 سخنهای پوسف چو دندان مار ا غربوان همی بود با کس نگفت همه روز بُد با غربو و غرنگ زنادیدن یوسفش درد بیش همیگفت ایا کاش باری بخشم 3335 آگر نیستی روی پیوند او یکی آنکو می نشنود<sup>و</sup> گفت میں دگر آنکه چون راز من بشنود

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B and T; the other copies have  $\bot$ ).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So in M and W with a correct rhyme; E has برگذشت, and in the second hemistich سرگذشت; the other copies read incorrectly مير (â) and سير (ê).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So in *M* and *W*, which seems the best reading; the other copies (except T, where this verse is wanting) have this wording سخنهای پوسف شنید همیکردش اندر دو In the second hemistich W reads چو دید). In the second hemistich X.ديده بكار

 $<sup>^{4}</sup>$  ربدو نیز تنگ M and W بدو نیز در نیز تنگ  $^{4}$ 

 $<sup>^{\</sup>circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$  مرشکش فزون بود دم کرد بیش  $^{\circ}$  ; فزون بر دم  $^{\circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$  in  $^{\circ}$  and W this verse is wanting.

<sup>•</sup> T, A, and N ای کاش; the latter two have besides a distinct باری. In M and W this verse runs thus:

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So best in A and N, where c<sub>3</sub>, must be taken either in the sense of 'hope'= (see Vullers, Lexicon, ii. p. 81b) or in that of 'manifestation' ييدا كردن (see Ganjnâma, p. 84<sup>b</sup>, last 3 lines). What is meant by روی و پیوند, as T, B, and Eread, is not clear. In M and W this verse and the following one are replaced by a single bait thus:

نباشم بدین کار همداستان خداوند خویش و رو دین خویش ا زپیوند تو بهتر ای سیمبر ببرد جهاندار يزدان زمن به از ملك هفت آسمان و زمين ا بهرگوشهٔ دشت لحتی بگشت زدل خون بنرگس فرو گسترید ت

ولیکن من ای بانوی بانوان 3320 بمهر تو نفروشم آئين خويش رضای جهان داور دادگر ک گرا با تو پیوند جویم بتن تو میسند برد من که از من خدای ببرد زبهر تو ای داربای رضای خدای جهان آفرین 3325 بَكُّفْت ابن سخن پس برون شد زكام بهامون برون شد بدشت و فرام همه اوز گردید و بر کوه و دشت زلیخا زنو سوی کنجی دوید

مرا تا بود یار من کردگار تو خود یار باشی و پر کام یار (تو یارم بوی در همه کار و بار M and W ; همی کامگار B) ولیکن آگر یار گیرم ترا (B, M, and W ارتو هم از داد را (ا داورا)

اباً داد و فرهنگ با بیخ وبن عَفُو کن مرا زین جهان سخن W and W عَفُو کن مرا زین برهنه سخن (حذر کن مرا زین جهان سخن In A, N, and E the first two verses are contracted into one, viz.

مرا تا بود یارگیرم (یادگیرم N) ترا برآیم هم از تو دهم داد را (ا اهم از داوران E) The third verse is found in T, M, and W only.

دشت *T* ادشت.

همه روز گردید بر گرد شهر نبک هیچ آرام اورا زقهر آمهر آمهر T So T, M, and W; B and B and B and B instead of نرگس B reads . برون

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> M and W خویش از را دین خویش.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> M, W, and T; In E this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> This verse is wanting in E, M, and W. After it all copies have one or more additional verses which nevertheless have not been included in the text, as both in sense and wording, and partly in rhyme too, they seem to betray their spurious character; they are not found in Schlechta-Wssehrd's translation either. They run as follows (according to T):

<sup>•</sup> A, N, and E بهشت for . N has at the end of the second hemistich . بگشت. In M and W this verse runs thus:

مر اورا بدوزخ سپارد همی ا

که اهریمنش رنجه دارد همی

ذكر نصيحت دادن يوسف عليه السلام زليخارا بار دويم<sup>2</sup>

نه دل سوی آنم گراید نه تن ا گل راستی را ببوئی همی جهانرا بتو چشم و دل روشن است

3310 چو آن گفته بُد يوسف پاكدين ابا خالق آسمان و زمين زلیخای دلحسته راگفت باز که ای پر هنر بانوی سرفراز ا چه دیو است کت بُرده دارد زراه دلت را چنین کرده دارد تباه چه کوشی بکاری که ناید زمن تو ای زن همه راست گوئی همی 3315 تراً هست چندان کمال و جمال و خمال کا کوئی و خوبی و غنج و دلال کا گر حوریان بر تو چشم افگنند و خطبه بر تو کنند آ چو شاداب سروی چو دو هفته ماه ترا زیبد<sup>8</sup> از خوبرویان کلاه رخت آفتاب همه برزن° است

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> This verse in B and T only.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So B (with a similar wording as in the last heading but one); M and Wجواب دادن حضرت يوسِف T ; جواب دادن يوسف عليه السّلام زِلْيْحَارا در تهذيب نفس بجواب گفتن يوسف عليه السّلام زليخارا N زرليخارا و موعظه نمودن. In all these copies the heading comes less appropriately after v. 3310. In E (see note 2, p. rrr) and in A no heading or interval.

So best in T, M, and W; the other copies read (without an Idasah between دلخستهٔ A and N have a strange . که ای بانوی پر هنر سرفراز for l, دلسته in the first hemistich.

 $<sup>^4</sup>$  M and W چه بودست; B reads بُرده است او زراه for بُرده دارد زراه  $^4$ and N this verse and the following one are wanting.

چه گوئی که (W) کاری نیاید So B. M and W have in the first hemistich چه گوئی زتن (W ناید زین), and in the second the reading of B (except کرآید زین). In . كه دل سوى نيكي گرايد زمن : Tthe second runs thus

<sup>•</sup> T, M, and W جمال و کمال in the second hemistich B and Ehave خوشی; T خوشی (?).

رعشقت همه دیده پر خون کنند B ازعشقت.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> M and W تو دارى.

<sup>9</sup> On برزن see p. ran, note 4.

شب و روز کام دل خویش ران که دلرا همی کرد خالی زتن چنین گفت کای پاق نیکی یسند مده دیورا بر دلم دستگاه بپرهيز جان و روان مرا 4 از ابلیس پرمیزگارم و توثی همی بینیتم در دل خویشتن که میلی مرا سوی این کار نیست جز این بر دلم چیز دشوار نیست ببخشای بر جان وی اندکی برو مأتم عاشقي سوركن

مرا باش و بر خور زمن¹ در جهان 3300 چو پوسف شنید آن<sup>و س</sup>خنهای زن بر آورد سر سوی چرخ بلند نگه دار این بنده را زین گناه مکن یاوه نام و نشان مرا پناهم توئی گوشدارم توئی 3305 خدایا تو آگاهی از سِر من خدایا نظر کن برین دل میکی زچنگال اهریمنش و دور کن

دلبرا for دلبری for . بند ِ E has an unsuitable . in the second. دلت را بدین گونهٔ یارکن in the second.

- is دلت خوش بران In M and W the hemistichs are transposed and دلت خوش بران . دل خویش ران substituted for
- $^{2}$  B and T ابن. E inserts a new heading (which in the other copies follows . سر بر آوردن يوسف عليه السّلام وجواب دادن بزليخا : (more suitably after v. 3309
- So best in T; M and W, ithe other copies من. The reading of T in the beginning of the second hemistich, namely بدء for مده, is a mere clerical error.
  - <sup>4</sup> This verse is wanting in *M* and *W*.  $^{\bullet}$  Tازین پس بپرهیزگاره.
- در دل وجان In the second hemistich the same two copies read خود M and W خود همی بینم اندر دل خویشتن T ; وتن ; T ممی بینم اندر دل خویشتن Tone are wanting.
- $^7$  So T; M and W چيز دشوار  $^7$  جند ديوار . The نيّت ، The چيز دشوار  $^7$ the second hemistich in E, where this verse is placed after the following one, seems a mere mistake of the copyist.
- $^{*}$  Tبدین زن M and W ; خدارا (۲) نظر کن بدین دل, as a kind of gloss. In the second hemistich A and N read برجان من referred to Joseph.
- A and N سور . آن بد منش is explained in the Ganjnama, f. 1038, l. 2 sq., as میزبانی و مهمانی و چشنی که در ایّام عَید و عروسی و مانند آن کنند, and the following bait of the Shahnama quoted:

برآن شادمانی یکی سور کرد ورا موبدش نام شایور کرد .شور N reads by mistake

منت بر خورم از تو ای شهریار روانرا و جانرا بکار آمدی نداری بدین پرده اندر سری که از ترسگاری حدیث آوری نداری خبر کم روان با تو است چنین جان و دلرا بتو بسته ام مرا بیش ازین آب و آزرم دار دلترا بدین مهربان یار بند

چو جان و دل خویش پروردمت<sup>1</sup> ببالا چو سرو سهی کردمت بامّید آن تا جو<sup>د</sup> آئی بہار 3290 كنون چون شدت 8 بين در خار سخت رسانيد شاخت بخورشيد بخت شدی سبز ونیکو ببار آمدی همی داری از من بر خود دریغ فرو رفت خواهی و مه زیر میغ بهانه همی جوثی از هر دری که از آزمودن ٔ سخن گستری 3295 دل کودکان<sup>ه</sup> همچنان با تو است که من زار و آزرده و خسته ام مکن ماهرویا دلت نرم<sup>ه</sup> دار کنون دلبرا گفت من کار بند

تو از عشق من خسته دل بودنی دل و جانت اکنون به فرسودنی

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> M and W بخون دل خود بپروردمت, and in the beginning of the second . ببالای سرو آلغ hemistich

 $<sup>^{3}</sup>$  E  $\leq$ . In M and W this verse is wanting.

ا کنونت که شدT . Instead of در خار M and W read در خانه. At the end of the second hemistich T substitutes بخت for بخت. In E, A, and N this verse is

 $<sup>^4</sup>$  T and B have خومة as referring to Zalikhâ herself. Instead of A and N read as vocative, 'my moon.'

 $<sup>^{\</sup>mathfrak g}$  A and A نوک آزموده; E نوک آزموده.

<sup>•</sup> This verse in T, M, and W only. In M and W كودكان is substituted for كودكان

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> This verse in M and W only. In the same two copies three other, evidently spurious, baits are added, viz.:

Only B has شرم for نرم . On آب و آزرم in the second hemistich comp. p. ۱۱۰, note 1, above (v. 1597), where exactly the same rhyme-words appear. In M and W this verse is wanting.

So B, T, M, and W (except بدين for بدين in the last two MSS.); the other

زتعت الترى تا ثريا شوى نداری نهاد پرستندگان ادب را و حکم کم و بیش راه حديثت بفرزند راند همي تو باشی پس از وی درین مجایگاه فروزان چراغ روان منی شدستم پرستند مهر تو بدانگونه باریای و زانگونه سست بدانسان 10 که کارد کسی شاخ بید

وگر می نبینی تو ای نیکخوان تن خویشتن را بدان جایگان مینندیش زین هیچ و دل برگمار که شاخ کَدُو کو شود بر چنار ت چو³ با من بپیوند همتا شوی 3280 ترا نیست و خود پایهٔ بندگان توگر بنده خوانی تن خویش را عزيزت بفرزند خواند همي تصور حنان کرده دارد که شاه تو فرزند اوئی و جان منی 3285 از آغاز تا دیده ام چهر تو مثال تو بُد چون نهالی درست بكشتم ترا من بباغ اميد

<sup>1</sup> M نيكراه. Verses 3277 and 3279 in M, W, and T only.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> This verse in M and W only, where it is placed after the following verse; but in Schlechta-Wssehrd's translation it appears, more suitably, before it, and this order has been preserved in the text above.

<sup>\*</sup> M and W S.

<sup>4</sup> T has the affirmative ..., so as to form a contrast with the second hemistich. M and W read ياية for ياية. This verse is found in B, T, M, and W only.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> This verse in T, M, and W only. In M and W the second hemistich runs ادب را حَكم كن كم و بيش را : thus

M and W زفرزند هم بَدْ نداند همٰی.
 This verse again in B, T, M, and W only. Before it B has another curious bait, viz.:

<sup>(</sup>no Idafah!) نخواهد حدیث آوری در محال نخواهی تو حیف است ای مه جمال B reads besides پس او بدین for از وی درین, and T in the first hemistich .چنان for چنین

در بيان گفتن زليخا يوسف عليه : After this verse E inserts a new heading in A there is an interval. السّلام را از آن جاه

This verse in B and T only.

 $<sup>^{10}</sup>$  M and W بدانگر. This verse again is wanting in A, N, and E.

زدل دین ودانش¹ بر افشانده ام

3270 ولیکن بعشق تو در ماند: ام دگر آنکه گفتی تو<sup>2</sup> ای مهر و ماه که بانوی مصری و همتای شاه بجان تو ای سرو خورشید بار بمهر تو ای بوستان بهار<sup>د</sup> که من تا ترا دیدم ای جان من ایم پادشه بر تن خویشتن چو من بانوی مصر و همتای شاه شوم با تو یکتا و پیوند خواه ا 3275 دگر آنکه گفتی که من بنده ام بفرمان پذیری سر افکنده ام نگه کن که جون من گرفتارمت خداوندی و من پرستارمت

 $^1$  M and W زدل دانش خود; B زدل دانش: After this verse there are added in B three, in M and W four other baits of a spurious character, the second and third of which have besides a wrong rhyme (c'îr and dilêr), viz.:

که یادم نیاید (نیامدW) همی ترس و بیم چنانم زعشق تو دُرِّ يتيم مر (برW) آن دل که بر وی شود عشق چیر شود بر موا جُستن خود (وی M and M) دلیر (B) بر تو چیریستی (چیری بُدی (B)) اگر عشق را

(B نیز چون من (بر من B) دلیریستی (دلیری بُدی (B)ولیکن دلت نیست از عشی ریش برین (بدین B) ترسگاری زیزدان خویش گدی دلت نیست از عشی ریش برین (بدین B خویش . In the second hemistich B and M have بر دل

نیم شادمان بر دل خویشتن W ; خویشتن . The insertion of these two verses 3272 and 3273 (see note 5 on the preceding page), in this particular place, is according to T, and seems the only possible way to preserve them at all, since in M, W, and B, where they are put further down, between vv. 3285 and 3286, the second at least would be absolutely superfluous, merely repeating what is said in v. 3285. N has obviated the difficulty by leaving out v. 3273, and merely keeping v. 3272 between vv. 3284 and 3285. B, M, and W substitute here, between vv. 3271 and 3274, the following bait (which is rather suspicious by the use of حور as addressed to Joseph):

دگر هستی ای حور یزدان شناس بدينت مميداشت بايد سياس

<sup>5</sup> This verse is found in T and B only.

<sup>6</sup> B (where this verse, just as in A, N, and E, is put before the preceding one) .خداوند تو من پرستارمت In the second hemistich M and W read که من چون In T vv. 3275 and 3276, in the same order as in B, appear between vv. 3280 and 3281.

دو صد نامهٔ عشق بر خواندهٔ 1 شدی کار از عشق مشکل ترا ا ولیکن مرا خود نه تاب است و هوش<sup>3</sup> بر آشفته مغز و دل و چشم و گوش دلم سوی مهر و تو پوید همی که سوی تو دل شد مرا رهنمون که من ترسگارم و رکیهان خدای نیم از گنه عاجز وشرمسار مرا نیز در کیش خود ترس هست نه من کرده ام کوته از کیش دست ا

سرشك دل از ديده بفشاندهٔ نبودی خود آن زهره و دل ترا روانم هوای تو جوید همی 3265 درین نیست ای جان من آزمون دگر آنک گفتی تو ای دلربای که گفتت، که من نیستم ترسگار تو درا کیش خود گر بترسی همی چرا از دل من نپرسی همی

دو صد نامهٔ عشق بر خواندهٔ ترا نیز بر من تبه بودهٔ In all the other copies these two verses as well as the two preceding ones are wanting.

- <sup>2</sup> This verse in T only.
- <sup>3</sup> So B (where the verse, however, stands before 3257), with the correction of وليكن مرا خود تباهست هوش; T, M, and W read خوش. In the second hemistich T substitutes و سر for و W has the following order: برآشفته چشم و دل و مغز و گوش. In A, N, and E this verse is wanting.
  - مهر تو instead of پیوند instead of مهر توM and M have مهرتو.
- قرین is substituted for the negative درین است M and M درین نيست, either as question, or in an ironical sense, and the second hemistich there runs thus: که او شد سوی دل مرا رهنمون. Verses 3265-3271, 3273, and 3274 are not found in A, N, and E; in A and E v. 3272 besides is wanting.
  - $^{\circ}$   $^{\mathcal{B}}$  ترس دارم  $^{\mathcal{W}}$  and  $^{\mathcal{W}}$  ترسناکم:
  - <sup>7</sup> M and W گفتش. In B this verse is wanting.
- $^{8}$  T ). Instead of نیرسی in the second hemistich the other three copies seem to have نترسى, which scarcely gives a rhyme to بترسى in the first. In M and W the second hemistich runs moreover thus: A and A and A current is the second hemistich runs moreover thus: A and A and A current is the second hemistich runs moreover thus: A and A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs moreover thus: A and A are the second hemistich runs more than the second hemistic runs more than the secon
  - [III. 6.]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Verses 3260 and 3261 of T are in M and W by mistake contracted into one, which has no rhyme and is besides syntactically impossible, viz.:

تو کردی مرا شرمسار و خجل<sup>د</sup> سخنهای ناخوش در انداختی زهر گونه گفتی سخنهای سخت سرانجام این گفتی ای نیکبخت که دارد و دلم پای دانش بجای همی بایدم آزمودن ترا نبودی دلم بندهٔ چهر تو نبودی بدین هوش همداستان و چو من بودمی بر سر و کار خویش دلم بسته در<sup>10</sup> شغل بازار خویش زعشقم روانرا بفرسودة

کند ومف من نقش چینی همی ا بصورت چنینم که بینی همی 3250 مرا با چنین و چندین جمال نخواهی حدیثیست سرد و محال ترا دی سخن گفتم از مهر دل ندادی جوایی که شایسته بود نگفتی حدیثی که بایسته بود ا به بیهودهگویم نسب ساختی 3255 کو گر آزمائی مرا آزمای من ای روشنای زبهر چرا اگر نیستی مر مرا مهر تو<sup>ه</sup> نگفتی زبانم خود این داستان 3260 توگر نیز بر من تبه بودهٔ

بر T ه

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> M and W (without a rhyme) کند وصف من چین و ماچین همه, with a corresponding at the end of the second hemistich.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> M and W اینچنین (so that the first hemistich forms a sentence in itself). Instead of سرد in the second hemistich T reads شرد نخواهی حدیثست .هر دو محال

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> This verse is wanting in E, A, and N.

<sup>&#</sup>x27; So B, M, W, and E. T has in the second hemistich نگفتی که مارا چو (ا) بایسته بود. A and N:

بدادی جوابی کے سِر بستہ بود بگفتی حدیثی کہ بگسستہ بود

ا انجام گفتی که ای نیکبغت M and W have سرآنجامش که ای نیکبغت , سرآنجام and consequently آگر in the beginning of the next bait.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> T' مباید همی.

s ont admissible. اگر نیستت Love for thee; therefore the reading of B اگر نیستت Instead of بندوً in the second hemistich M and W have بندوً. T substitutes for in the second hemistich a less appropriate نبودى.

<sup>•</sup> This and the following verse in T, M, and W only; see also همداستان vv. 1081, 1666, and 1690, where exactly the same rhyme appears.

دكر بارة زارى كردن زليخا نزد يوسف عليه السلام شگفته بهار دل و جان من نهٔ زاتش و آب و از خاله و باد<sup>د</sup> بسا طبع شاهان که سوی منست زعشقم همي سنگ اشك آورد ستارة رخ روشنم را رهيست<sup>7</sup>

چنین گفت کای دید به دین و هوش نکوتر زخورشید خوشتر زنوش بهشت گل و ارغوان و سمن° چه چیزی ز<del>نغ</del>م که داری نژاد آگر زین چهاری چو ماثنی و ما زمانی نه آسوده ایم از هوا<sup>ه</sup> 3245 ترا چونکه طبع هواجوی نیست دلت را سوی مهر من روی نیست بسا دل که در آرزوی منست زدیدار من ماه رشای آورد بهر هفت کشور زمن آگهیست

 $<sup>^{-1}</sup>$  So N; B آراسته ساختین زمیخا خودرا و آمدن و بر یوسف نشستین و احوال the greater part of this heading is already antiquated by the last خودرا گفتس verses of the preceding chapter); T (where a similar remark applies) باز آمدن زليخا نزد يوسف و اظهار ميل كردن; M and W (where the heading stands, as in T too, before v. 3240) ديگر حديث زليخا با يوسف عليم السّلام. In A and E there is neither heading nor interval.

 $<sup>^{2}</sup>$  M and W بهشتی توثی ارغوان و سمن.

 $<sup>^3</sup>$  So best in A; B and T read i.e.  $^2$  For  $^2$  So  $^2$   $^2$   $^2$   $^3$  So  $^$ نه همّ زاتش و آب E ; نه زاتش نه آب و نه خاك و نه باد M and W ; و آب و از خاك و باد .و خاك و زباد

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> So best in T; the other copies, except E, read in the second hemistich رمانی نه مستغنیم (مستغنی ایم correctly) از هواB has at the end of the first hemistich چو مانی بها; E adopts the reading of B for the first hemistich, but . نه مستغینیم من زحرص و هوا changes the second into

In B vv. 3245 and 3246 are contracted into one by combining the first hemistich of the former with the second of the latter in this ridiculous form: . In W v. 3246 appears after v. 3252.

<sup>&</sup>quot; M and W دل خاره. Instead of اشاه T has by mistake again شاه.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> This and the following verse in T, B, M, and W only; in the latter two copies the present bait is placed before v. 3247, less suitably, as thereby the connexion between this verse and v. 3249 is severed. For , see p. rr, note 1, and p. r11, note 7.

بر آمد بغیروزی و درج و فر خبر داد از دور بانگی خروس دل و جان وی آرزومند باب نگوئی که بُد دیده بر هم زده دلش مستمند و روان سوگوار نیاورده یك لخت دیده بهم نیارده یك لخت دیده بهم زخورشید بغزود رخسار خویش زخورشید بخورشید بر غُل نهاد زعنبر بافته جامه تنش را و بیامد دگر باره آن شوخ چشم بیامد دگر باره آن شوخ چشم زشهد و شكر گوهر آورد باز

فرو خفت تا از زمین چتر زر
فرو کوفت خیل شب تیره کوس
عمه سر آورد یوسف سر از جای خواب
همه شب نخفته و روان غمزده
خیال پدر در دو چشمش بکار
زلیخا همیدون همه شب درم
همه شب گرسته و زنیمار و درد
عمد از نو بیاراست دیدار خویش
دو مد حلقه از مشك برگل نهاد
دو مد حلقه از مشك برگل نهاد
بزیور بیاراست گردنش را
منور منقش معظر بخشم
منور منقش مهرا گسترد باز

<sup>1</sup> M, W, A, and N و اوج

This verse in T, M, and W only; the wording is according to T. The other two copies read in the second hemistich بانگ خروس بانگ خروس.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So correct in N only ('he had not slept throughout the night'), confirmed by the معيدون in v. 3233; all the other copies read معيدون.

<sup>•</sup> A and N چنان بُدِ پدر.

يك لحظه مركان M and W.

همی Instead of زتیمار خورد B has زتیمار خورد Instead of مرستی B has زتیمار خورد Instead of همی

 $<sup>^{7}</sup>$  B چو خورشيد. M and W have in the first hemistich رخسار, and in the second ديدار.

and N از آن هر دو. On the personal instead of the reflexive pronoun in نرگسش, as well as in تنش and تنش in the following verse, see p. ۱۷۴, note 1, and p. ron, note 1.

<sup>.</sup> جامهای تنش and W have as rhyme-words آن گردنش

 $<sup>^{10}</sup>$  So B ; A , N , E بریوسف و مهر T ; بریوسف و مهر M and M and ...

جواب او حدیث از خدا آورد بترسم همی آشکار و نهان و که تا دست او زیر سنگ آورم شد از فرش زر بافته جمله پاك جهانرا بسیخ نر افشان بکند بهجران خورشید گیتی پناه بیامد بخفتنگه خویشتن چنان دید واجب زروی خرد

مدی زبانم برو عاشقی گسترد

همی گوید از کردگار جهان

من اورا چه گویم چه رنگ آورم د

همی گفت ازین گونه تا روی خاك

فلك شمع تابان بدریا و فگند

عنرمند گیتی پرنده سیاه

هنرمند یوسف چرانج زمن

گره چند و بر بند شلوار زد

So correctly B and T; A and A عدیث; E جواب و حدیث; M and A

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> This verse is wanting in M and W.

<sup>&</sup>quot; M and W ندانم که با او چه رنگ آورم. The meaning of ندانم که با او چه رنگ آورم به here is either that of که دستیش را النج (cunning, contrivance), or that of طرز و روش (manner and way of acting), see Ganjnâma, f. 84°, ll. 4 and 6. According to Vullers, Lexicon, ii. p. 55°, lin. penult. sq., the meaning of 'soft, tender remedy' (چاره که نزاکت) should be applied to it here, since our very verse, even with the various reading of M and W (ندانم النج), is quoted there as being one of Asadî's. و سنگ آوردن = to get the better of a person, become master over him; see also شنگ p. 1.1, note 2.

Or, as M and W read, بدریا فلک شمع تابان. The second hemistich is corrupted in all copies; only N has a distinct بسیخ. ('with the pearl-scattering skewer it, the celestial sphere, dug the world' it scattered the last pearl-like rays of the setting sun over the world). T seems to have (!) بسیخ, and reads besides زر افشان مکند B. در افشان بکند A has the same, but instead of بکند again مگند (so in N too), which gives no rhyme. M and M بجهانرا زبینج دُر افشان بکند E; بصبح دُر افشان فگند.

<sup>•</sup> M and W بيست (۱). T has in the second hemistich جنين for چنين.

زکاری که دارد خدا آگهی گریزد همی خیره از پیش من

تو ای بانو این نامه را در نورد<sup>1</sup> بگرد سخنهای بیره مگرد 3210 رها کن مرا از چنین بیرهی بگفت این و برخاست از پیش اوی زپیش زلیخای بر داشت روی زلیخا چو یوسف برون شد زکان شدش تنگ بر دل جهان فراخ<sup>د</sup> بكَنْجِي درون رفت و از ديدة خون ممي راند چون سَيْل باران برون ا همی گفت با خویشتن زار زار که آمد مرا تیرهگون روزگار 3215 سپهر از دلم بين شادى 5 بكُنْد درو آتش عشى يوسف فكند كي از دام درد آيد اين دل بدر كو با آتشش بُرد بايد بسر یکی تخم بَدْ در دلم کِشته ام دریغا که گم شد سر رشته آم سر و كار من با يكي كودكست تكو حسنش فراوان و مهر اندكست نه آئین من دارد و کیش من

two requisites not found together in any version of the first hemistich. B, M, W, E, and A read زبدین حکم و این داستان گشتنم A ; بدین حکم و این داستان گشتنم .بباید براین داستان کفتنم ۲

بگفت این و یوسف (زیوسف 
$$A$$
 ; چو یوسف  $B$ ) برون شد زکان شدش تنگ بر دل جهان فراخ

کی از داغ و درد این دل آید برون که پر آتشش بود باید درون In the other copies this verse is wanting.

 $<sup>^{1}</sup>$  M and W بيرة . تو اين نامة اى بانو اندر نورد in the second hemistich is the reading of T; B has شيطان; A and N بيرو; E بيرو; M and W

عَمُوكِن M and W عَمُوكِن.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Verses 3211 and 3212 of M and W are contracted in all the other copies into and in the following شدش and in the following verses (viz. Zalîkhâ) is quite obscured. The verse runs thus:

بگفتن درون رفت از دیده خون ممی رفت چون سَیْل باران برون ۲۰

<sup>•</sup> M and W درون in the second hemistich T has درون.

<sup>•</sup> So M and W; T:

و مهر Instead of اندكيست A and N اندكيست, and in the second hemistich T reads مهر;

علمهای درجت بپای آمدست بمن گوئی ای شاخ با بیخ وبن که دلرا چنین کار فرمودمی که با من ازینسان کنی گفتگوی بیندین مراد و هوا کی رسم کنم سوی بانوی مهتر نگاه همی گفتم اندر نهان آشکار روان در تن من برای تو است و بر آویختن یا زدن گردنم و

نه محتاج آنی که زینسان شخن نه محتاج آنی که زینسان شخن آگر نیز من خود کسی بودمی نباشد ترا واجب از هیچ روی وگر آنکه من بندهٔ بیکسم محتد چه دل باشدم کاندر ایوان شاه آگر با تو ای بانوی کامگار که میلم سوی خاکهای تو است بباید بر این داستان ستم

که میل دل من بسوی تو است و روان در تن من بروی تو است روان در تن من بروی تو است و T reads بر تن من for بر تن من

 $<sup>^{1}</sup>$  E محد نام و کامت. In the second hemistich T reads محد نام و کامت.

and and W چونین, and in the second hemistich وای سرّ و بن instead of وای سرّ و بن T has نمن for بینے وبن

<sup>•</sup> ککر M and W • دکر

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> M and W have the weaker نبودى, and in the second hemistich ازین در for ارینسان.

so distinctly in N and probably in A, B, and E too, where دگر seems merely misspelt for 'but if—or considering that—it is a fact that, etc.'). M and W have ازيرا که for بچندين; T بچندين; T, and in the second hemistich بحسن مراد وهوا A, A, and E read in the beginning of the second hemistich بحسن مراد وهوا A).

<sup>•</sup> A and N عند كس.

من ترا ای زن کامگار گهی گفتمی در نهان آشکار M and M ان ترکار M of M seems a mere clerical error. In M and M this verse is wanting.

 $<sup>^{</sup>a}$  A and N have in both hemistichs جست; N substitutes besides (by a mistaken idea about the meaning of the passage) در تن من برای for در تنم از برای M and W:

 $<sup>^{\</sup>circ}$  This verse is corrupted in all copies; the adopted text is a combination of T and N, so as to secure both the necessary finite verb and a correct rhyme,

ایا عاشقی مینمائی مرا
که دارد دلم پای دانش بجای
بپرهیزم از خام کردار تو و
زماهی سوی مه بر آورده شاخ
نکونامی و پایهٔ بهتری
بپیوند من می گراید دلت
مرا چون دگر مردکان در مگیر و
زمن داروی عشی هرگز مجوی
بدین راه تا زنده ام نگذرم و
که داند همی آشکار و نهان
بمصر اندرون پیشگاهی تراست

ازین در همی آزمائی مرا

3190 گر خواهیم آزمود آزمای و فریفت نگردم بگفتار تو توئی و جفت ربان و بانوی کاخ هنرداری و مایهٔ مهتری آگرهٔ عاشقی مینماید دلت سخن با من از عشق هرگز مگوی که من سوی این داستان ننگرم بترسم من از کردگار جهان تو جفت عزیزی و شاهی تراست

توكّل (تقوّل 
$$M$$
 and  $M$ ) مغوّل  $E$  (مغوّل  $A$  and  $M$ ) مغوّل (بگویم سخن با خدای جهان  $M$  and  $M$ ) که او بس مرا (بود  $M$ ) آشکار و نهان

• B تو ای

' So T; the reading of M and W
برو پند و اندرز من در پذیر مرا چون دگر مردگان مُرده گیر
shows in the second hemistich an absolute misunderstanding as to the word مردکان
which in the adopted text is the plural of مُرْدُكُ 'manikin, contemptuous man.'

M and M نسپرم. M همه M همه .

 $<sup>^1</sup>$  T ويا In M and W the second hemistich runs thus, ويا

at the end of the second hemistich. اگرخواهِيم آزمودن مرا N على المراه المراه المراه على المراه المراع المراه الم

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Verses 3190 and 3191 are wanting in M and W. In all copies there follows after them another bait which seems spurious, especially as it is repeated, with a decidedly better wording, in M, W, and T further down (v. 3198):

ه وَبايه B as in the second hemistich. Instead of نكونامى و B the other copies read مهترى in the second hemistich.

<sup>•</sup> M and W , since vv. 3194–3198 (which are not found in B, A, N, and E) follow there immediately after the spurious bait بگویم سخن الغ , before v. 3192. Instead of من in the second hemistich (T) M and W read نواعد.

که از شرم رخسار وی شد چو خون ٔ که داند که از شرم چون بود چون چنان گشت لرزان زبیم خدای نه دل ماند با وی نه دانش نه رای سراسیمه چون هوش و دل رفتگان

کنون بیش ازین در دل آنده مدار جهانرا بکام و تنقم گذار بر از دولت و نعمت خود بخور که به زین نیاید درختت ببر ا 3180 بگفت این و تنگ اندرون شد برش که بوسه رباید زدو شکرش چو پوسف چنان دید بر پای جَسْت زدست زلیخا برون بُرد دست زمانی همی بُد چو آشفتگان 3185 ازین در<sup>7</sup> چو سیماب لرزائش دل <u>زگفتار و کار زلیخا خبل</u>

نميعت كردن حضرت يوسف علية السّلام زليخا را سر انجام بگشاد یوسف زبان چنین گفت کای بانوی مهربان چه آئین بَدْ بر گرفتی بدست بدین رای با تو نشاید نشست

چه رای 10 تباهست و بنیاد سست سخنهای بیهود با درست

,نام وكام for باشد چنين . M has at the end of the first hemistich بنام وكام . جه عذر است اگر دل نداری بدام and in the second

<sup>1</sup> B and A بنام B also substitutes گذار for بنام.

• M and W تنش.  $^{7}$  Tدرین در M and W بتن در.

[ III. 6. ]

SS

so in B and T, except that in T نعمت and نعمت in the first hemistich and in the second are transposed. A, N, and E read درختی for درختت. In M and W this verse is wanting.

 $<sup>^{3}</sup>$  M and W چنین.  $^{4}$  T وست دهد برلب شکّرش, and in the second hemistich . بود for گشت

<sup>•</sup> So in N. B has the same with the addition of از انعال بد at the end;  $oldsymbol{T}$  در بیان مناظرہ کردن  $oldsymbol{E}$  ; جواب دادن حضرت یوسف علیہ السّلام مر زلیخا را In A the usual interval; in M and W the text runs ... يوسف عليه السّلام با زليخا on without interruption.

So M and W; the other copies have ا.ند را The second hemistich is according to T which offers the most suitable reading; all the other copies have پدین رای با In A and N this verse is placed after the immediately. following one.

رايت T ايا.

نگاری که باشد چو جان جهان پرستنده و مهربان تو ام دو چشمم شب و روز بر چهر تُست چراغ دل مهربان منی ا بتن در چو جانم پسندیدهٔ مراد تو یکسر بجای آورم دل مهربان بسته دارم بتو ترا چون پرستار ٔ فرمان برم بمهر تو ٔ جان از تن آسان دهم بجان و دل و چشم و تن يار تو، کسی راکه باشد چنین کام و نام چه عذر است آگر دل ندارد بکام ا

. اگر خواهد از تو دل مهربان مرا داری¹ اینك من آن تو ام دلم روز و شب خانةً مهر تُست 3170 يسنديدو ياك جان مني بچشمم درون راست چون دیدهٔ<sup>3</sup> بپیوند تو هوش و رای آورم تن پاک پیوسته دارم بتو بهر سان که فرمان دهی بر سرم 3175 أَكُر كُويُيِّم جان بدء جان دهم عروس عزیزم پرستار تو

صقر هو للجارح المعروف الذي يقال له بالفارسيّة : Wüstenfeld, i. p. ۴۱۷, l. I sq. 'is, as it seems, an abbreviation of تورة = توراك ; چرم الغ (see P. Horn, Grundriss der neupers. Etymol. 1893, No. 403, comp. Z. D. M. G. vol. 47, p. 704), perhaps, like the leopard just mentioned, occasionally trained for hunting; if that should not be admissible, the word might be identical, as Dr. Horn has suggested to me, with ..., 'hound' (phonetic change of l and r).

- دار in v. 3165; T, A, and N read دارى So in agreement with the preceding دار as Imperative. In the second hemistich of the next verse T reads.
  - <sup>2</sup> This verse in T and B only. B has in the second hemistich دل و مهربان.
- مکوز ببکی or کوز ده ببای here in the sense of 'apple of the eye,' Turkish دیده ه comp. Lexicon Shâhnâmianum, ed. Salemann, p. 96, ll. 4-7, where a bait of the is quoted. In the same rhyme-words يسنديدهٔ and يسنديدهٔ Ganjnâma this meaning of ديدة is not noted. Instead of نو در Instead of چو جانم in the second hemistich E has تو جانم.
  - <sup>4</sup> T and W يرستنده. In W this verse is placed after the following one.
- $^{\circ}$  Tبهر تو. Instead of جان از تنM and W (where the two hemistichs are transposed) read جان و تن.
  - M and W بجان و دل خریدار تو
  - <sup>7</sup> So T, A, N, and E. B has instead of ندارد an unintelligible برآرد. W reads

مکرمتری و بی آهوتری ا در این خانه در بهترین کس توئی نباًيُّدْت بُردن بي گنب رنبي توانی جهان کرد زین هر سه پر ببین تا چه چیزی بکار آیدت بسی یوز و شاهین و چرخ و تُرگ

3160 دو صد بار ازین جمله نیکوتری دُكُّر آنكه² َبا اَيْن همه نيكونُی گشادست بر تو دړكاخ وگنج آگر جامه خواهی آگر<sup>ه</sup> زر و دُر<sup>ّ</sup> آگر آرزوی شکار آیدت عدر رزوی کار بیدی می است. 3165 همه داری و است و سلیم و کمر فیلم شکار انگن و سیمبر فراوان سیه گوش ٔ داری و سگ

- in the beginning), the only wording with دو Gor تو So in A and N (except نا أنه for so in A and N (except المرابعة so in the beginning), the only wording with a proper rhyme. T reads in the second hemistich (!) بهر کس ورا باشدت برتری; M and W نه حور و پری تو کزو برتری تو و بهبدتری (!) نه حور و پری تو کزو برتری E من آینای E من آینای E من آینای در بهتری (!) مهندستری (!) مهندستری (!)
- in the second hemistich در این خانه در M and W have instead of اینکه M. . در این خانه خود
- $^{f a}$  B has a much weaker نباید ترا بردی زنج E ; نباشد ترا هیچ دردی و رنه ; EThe arrangement of vv. 3143-3162 differs greatly in the various copies. The order adopted is that of M and W (where the logical chain of ideas seems best preserved), except vv. 3150-3152 (which are missing there and have been supplied from T) and vv. 3159 and 3162, the first of which is taken over from B and the second from B and T. On the other hand, there are missing in B vv. 3153, 3154, and 3157; and in T vv. 3157 and 3159. The order in Tis the most confused one, viz. 3144, 3145, 3149, 3158, 3160-3162, 3146, 3143, 3147, 3148, 3150–3156. In A, N, and E v. 3149 is immediately followed by v. 3158, and all the intervening verses are missing.
- <sup>4</sup> So B; the other copies (except M and W, where vv. 3159-3166 are entirely .دگر partly ,وگر wanting) have partly
- b المحى دارى Instead of سِلِيم with the Imâlah (B, E, and T), which is found in the Shahnama too, A and N have the more common سِلَاء. In the second hemistich A, N, and E read غلام for غلام, without the Idafah.
- or يوز پلنگ is the tame lynx, trained for hunting; يوز پلنگ ), a kind of leopard, likewise trained, see Polak, Persien, i. p. 187; چَرْخ (B and T) or (as A and N read) is in Arabic مَقَر, a kind of hawk, see Kazwînî, ed.

نکو نقش دیبای زر بافتست چو زد بر تن گلرخی تافتست نه زین شهرها وین زمین آورند نکوگل بود با بنفشه بهم چو رخسار رنگین و زلف بخم نکو نرگسانست وقت خزان گش و شوخ و دلبر چو چشم بُتان نکو اخترانند با ماه و مهر دو شمع فروزان ببزم سپهر نکو روضهای بهشت است و حور که آن اصل و فرعش زحسن است نورا

يديد است اندازهٔ نيكوئي نكوئي زاندازه رفته توثي ا 3150 یدید است نیکی که چند است و چون تو از آن دو صد ره فزونی فزون بخاصّہ کہ از روم و چین آورند نکو بوستانست وقت بهار درختان او بر شگوف ببار ا بسان عروسان بپیراسته بدیبا و گوهر بیاراسته 3155 نكو كلستان باشد و لالعزار ير از لالع و يركل كامكار ا

B has a much weaker reading, which spoils besides the connexion between this and the following verse, viz.:

ندانیم ما وصف رخسار تو که نور خدایست دیدار تو

<sup>1</sup> This verse is wanting in T,  $\dot{M}$ , and W.

- <sup>2</sup> So corrected from the misspelt 3, in T. The verses 3150-3152 are found in T only (but also embodied in Schlechta-Wssehrd's translation).
- <sup>3</sup> So T. M and W درختان وی پر شگوفه نگار. The verses 3153 and 3154 in T, M, and W only.
  - عروسي M and W
- <sup>5</sup> This verse in T, B, M, and W only. M and W have in the second hemistich پر از (برM) لالها.
- So T and B. M and W و زلف صنع. In the latter two copies this verse is placed after the following one (3157), which is wanting in B and T.
- <sup>7</sup> This verse is according to T, which undoubtedly contains the best text. In the first hemistich instead of M and M have خود, B همه (which is unmetrical and must be changed into نکو اخترانند و ماهست و مهرK, A, and Asecond hemistich the other copies read:

که شمع زمینند و شام (و مام A and A) بههر که شمع زمینند

• This verse in B only, but also found in Schlechta-Wssehrd's translation.

بپیروزی از باغ بر جَسْتَهٔ
که خورشید بر سرو پیوستهٔ
زتو کاخ و ایوان چو باغ از بهار<sup>د</sup>
خوشا مهر کش سرو باشد سپهر
برخ نور خورشید را بشکنی
بجان تو ای مه که نَبْودهٔ دروغ
شب عاشقی پر شکن موی تُستهٔ
خلاف نکوئیست دیدار تو

نخست آنکه چون سروا نو رستهٔ
نه بس آنکه چون سرو نو رستهٔ
جوانی و دلکش توئی شاهوار
یکی چهره داری چو تابنده مهر
3145 هر آنگه که از جامهٔ سر بر زنی
اگر گویم از تُست مه را فروغ
جهان سر بسر فتنهٔ روی تُست
ندانم همی وصف رخسار تو

 $^1$  M and W نو رستهٔ . Instead of نو رستهٔ A and A have بررستهٔ . E has at the end of the second hemistich بررسنهٔ for برجستهٔ.

 $^{1}$  M and W برجسته, and in the second hemistich برجسته. E:

پس آنگاه چُونُ سُرُو بر جستهٔ که خورشید بر سرو هم بستهٔ

In T, A, and N these two verses are contracted into one, viz.:

نغست آنکه چون سرو نو (بر A and N) رستهٔ که خورشید بر سرو بر بستهٔ

<sup>3</sup> So B. M, W, and E (where this verse is placed before 3142):

جوان و گش و تازه و آبدار زتو بوستان همچو روی (باغ E) بهار

E repeats the same bait after v. 3145, thus:

ز تو کاخ ایوان چو باغ بهار

جوان دلکش تازه و آبدار

A and N (where it follows after v. 3146) read thus:

جوان وگش و تازه و آبدار ز توکاخ و ایوان چو باغ و بهار In T (where it also stands after v. 3146) the first hemistich runs thus: رخت همچو زخت همچو; the second is like that of A and N.

. که نبود for نباشد T نباشد T نباشد آ

see p. ۳.۹, note 8. B reads in the second hemistich که مشای ختن شیفته موی تُست and adds after it another, very commonplace, bait:

چو روی تر اندر جهان روی نیست چو موی تو اندر جهان موی نیست T substitutes پر شکن for x

<sup>7</sup> This verse in B, T, M, and W only; the wording is according to T, M, and W (in W the bait is placed, less appropriately, between vv. 3146 and 3147).

چو آراسته صد بُت و بُتْكده الله دو صد بارگفتی كه ای جان من عذاب دل خویش چندین مخواه مرا جان بدیدار تو روشن است بیامد بصد گونه غُنج و دلال درخشان رخش همچو ما تمام نهادش بدست اندرون نرم دست بدو گفت كای دلبر حور زاد شكر خشك داری و نرگس بنم تو گوئی كه با شیر در بیشه و است

بلفظی بر یوسف غم زده بلفظی و حو شکر گشادی دهن ازین درد و تیمار لحتی بکاه شنیدم که یکروز با آن جمال شنیدم که یکروز با آن جمال متنیدم که یکروز با آن جمال بر یوسف مهر پیکر نشست بطرز لطافت زبان بر گشاد چه بودت چرا چهره داری درم چرا روز وشب جفت اندیشهٔ چرا روز وشب جفت اندیشهٔ

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> A, E, and N بنت بُتكده.

 $<sup>^{2}</sup>$  T, E, and W بلطفی; E has besides چو شکری instead of جو شگر.

 $<sup>^{</sup>f a}$  B چندان, Instead of چندین in the second hemistich E reads بدین.

<sup>&</sup>quot; After this verse T inserts a new heading (which is partly included already in the preceding one): أمدن زليخا نزد يوسف in A an interval.

ه So all copies except B which has again سرو. Instead of درخشان in the second hemistich A reads .

So correctly in T and N; the readings of M and W بطرنب, of E بلطف, and of A (unmetrically) بطراز, are mere corruptions of the text. After this verse there follows in M, W, E, and N a new heading, viz. M and W در بیان رازگشادن زلیخا E ; آشکار کردن زلیخا عشق خودرا بر یوسف علیه السّلام که از چه غمگین E ; با یوسف علیه السّلام که از چه غمگین E ; با یوسف علیه السّلام که از چه غمگین E . میماند

 $<sup>^7</sup>$  M and W کردی.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> This verse in B, M, and W only; in B it is put after the following one. In M and W متو گوئی که با شیر is substituted for تو گوئی که با شیر.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  E ترا روزگاری همه شادی in the beginning of the second hemistich A and N read زبیمت.

نه بی نم دو چشمش نه با خنده لب دلش زانش عشق آتشكده ا فروزان شدی چون مع آسمان بسیعیده و ساخته تنگ تنگ بديدار نيكو بقيمت عزيز شدی روشن از لولو روشنش زره چون دل عاشقان ير گره دو صد بار بویاتر از مشك ناب

3120 بدینسان ممی بُد همه روز و شب زلیخا برو همچنان دل شده مشاطه نشانده شب و روز پیش بآرایش پیکر چهر خویش بیاراستی روی را<sup>4</sup> هر زمان دو صد جامه و زیور ٔ رنگرنگ 3125 بپوشیدی آن جامهای تمیز زلۇلۇڭگرانبار كردى تنش بگل بر شکستی و عنبر زره تن و جَامه کردی زعطر و گُلاب چو سرو سهی بر سرش مشتری بچشم تذرو ۱۰ و بحسن پری

زلیخا بدو بی دل و جان شده دلش زاتش عشی بریان شده

- $^{*}$  E نشاندش. In the second hemistich T reads بآرایش پیکر جفت خویش.
- <sup>4</sup> A and N روى خود; M and W زيورى; in the last two copies this verse stands after the immediately following one.
- in the second hemistich E reads ساخته in the second hemistich تربور و جامة M and W . تاخته. Instead of تنگ تنگ A and N have ينگ جنگ
  - So best in A, E, and N; T بپوشید; B, M, and W
- ر المُؤلُّو N Instead of شدى in the second hemistich T has again شدى, and رویش B reads روشن instead of
  - So T and N; the other copies بويانتر.  $^{4}$   $^{2}$ برگرفتی.
- اندرو E بنجشم گوزن T دو چشمش تذرو On تدرو the Ganjnâma (f. 53\*, l. 11 sq.) makes the following remark: در مدار الفضلا آورد، که دُرّاج را گویند و در بعضی نسخها مرقومست که کبای خوانند و در فرهنگ سروری گفته که پرنده ایست خوب رفتار که در مازندران و استراباد باشد واز شعر حکیم چنان مستفاد میشود که میباید میارد میشود که میباید باشد خوش رفتار خوش رنگ میباید عوش رفتار خوش رفتار که در مازندران و استراباد باشد کوشتر میشود که میباید رفتار که در مازندران و استراباد باشد کوشتر که در مازندران و استراباد باشد کوشتر رفتار کوشتر که در مازندران و استراباد باشد کوشتر کوشتر کوشتر رفتار کوشتر کوش

خرامان بگردگل اندر تذرو خروشیدن بلبل از شآخ سرو چو از آمدنشان شد آگاه سرو بیاراست لشکر چو پر تذرو and

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> M يدانسان. The second hemistich is according to T, A, E, and N. B has 

چو بتخانه شد گنجش آراسته از آن زر که پوسف بدو داده بود رسیدن بدان وعدهای خدای مشو یکزمان از جهاندار فرد چنین آورد راستگو<sup>10</sup> آگهی که چون شد بخانه رسول جهی بسی برگُل از نرگسان راند آب زداغ پدر دل پر از درد و تاب

شنیدم که گشت آن دعا مستجاب دل مرد فرزانه شد کامیاب جهارش پسر زاده <sup>2</sup> دختر یکی که شان در عرب مثل بود اندکی 3110 بگرد<sup>و</sup> آمدش بیکران خواسته چنان شد که اندر عرب هیچکس ندید آن تواناتی و دسترس بیاراست آئین کِشْت و درود<sup>ه</sup> بیندوخت چندان از آن گنج و زر که آنرا نه اندازه بود و نه مر هر آنکو بود نیای و نیکان پرست<sup>ه</sup> شود بر همه کام دل پیشدست 3115 اگر نیك خواهی بهر دو سرای بجزگیرد پاکان و نیکان مگرد هر آنکش چنین باشد اثین وشان مر اورا بود این جهان آن جهان مراجعت كردن يوسف بخانه و آراستن زليخا خودرا و آمدن نزد يوسف ا

1 B شد B.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> B, T, and E ale ('God' understood as subject). M, W, and T read in the second hemistich مثل بود for مثل. In E this verse is wanting (as in A and N).

evidently in the same sense of 'moreover, besides,' as in the note to v. 3087). Instead of يعو بتخانه in the beginning of the second hemistich E has an amusing ببتخانه.

<sup>•</sup> مرود المعمم و زر M and M and M ورّو کردن here مرود (reaping). In the second hemistich A substitutes کامهٔ for بود در همه کار او پیشدست T زکامها and N مل دل.

<sup>.</sup>کسی را که این آست T ت خداوند M and W .

مراجعت كردن حضرت يوسف عليه السّلام بخانه وشب وروز كريه كردن So in T; B • مناظره (۱) کردن از حضرت یوسف و احوال خود عرضه کردن E ; در مفارقت پدر ;  $\Lambda$ زاری کردن یوسف علیه السّلام در فراق پدر;  $m{M}$  and  $m{W}$  (after the next verse) . In A the usual interval باز حديث يوسف عليه السّلام

 $<sup>^{10}</sup>$  M and Wراستی. In the second hemistich E has an ungrammatical که شد بازخانه النج

نشانهای انجام و آغاز یانت از آن بخت يعقوب شد دلفروز زمن هرچه خواهی زمژده بهجوی که این مژده خوشتر زجان و جهان نخواهم انه مال ونه جان ونه تن امیدم سری هیچ دلبند نیست نشاند مراکودکی در کنار باستاد پیش خدای جهان فراوان بمالید رخ بر زمین همان کار وی نغز و درخورد خواست 10 دلش خرم وکارش آراسته عرابی بشد خرّم و با رضادا

3095 كوا از حال يوسف خبر باز يافت یس آن² مرد را کرد مهمان سه روز چهارم بناچار رفتن چو خواست<sup>3</sup> برفتن دلش نیز بر پای خاست بدو گفت یعقوب اکنون بگوی زجان بیش نبود ببخشمت جان<sup>5</sup> 3100 عرابي بيعقوب كفتش كه من ولی ً مر مِرا هیچ فرزند نیست دعا کن مگر ایزد کردگارا شنیدم که یعقوب هم در زمان دعا کرد بسیار و کرد<sup>و</sup> آفرین 3105 زدادار فرزند آن مرد خواست فزونیش بر مال و بر خواسته 11 چو فارغ شد از آفرین و دعا

[III. 6.]

مور $^{1}$   $^{2}$  and in the second hemistich مغاز و انجام which gives no rhyme.

and in the second hemistich (like M, W, and E) زوA and A.که از بخت

 $<sup>^{</sup>s}$  M, W, and E می رفت خواست.

 $<sup>^4</sup>$  M, E, A, and N ; بمژده بجوی نمرده بجوی نمرده بحوی نمرده بمترد بمترد

قربان و روان , and in the second hemistich ببخشید جان E زجان و روان ، بخشم همان EInstead of جوشتر T reads بهتر. In M and W this verse is wanting

<sup>•</sup> Only N has a distinct بخواهم.  $^{\prime\prime}$   $^{\prime\prime}$ 

<sup>•</sup> M, W, and N دعا کرد و بسیار کرد. . کامگا, W <sup>ه</sup>

by و درخورد خواست So M, W, T, and B (only in B there is substituted for و درخورد خواست oversight و فرخنده ساخت which gives no rhyme); the first hemistich in E is the same; in A and N it runs thus, خواست E in the second hemistich E and E have راست E (or راست); E reads besides همه .همان for

instead of کار and in the second hemistich, فزونش زر و مال و هم خواسته T .کارش

 $<sup>^{17}</sup>$  M and W vv. 3107–3110 are عرابی شدش خرّم و با نوا M and M vv. 3107–3110 are wanting.

که آن سر بسر بود حکم اله بجان و روان شد خریدار او ببوسید چهر ممان داستان و همان گفتگوی آگرچه همیشد حدیثش دراز سر انجام پرسید از آن پر هنر نشانیت ننمود زاندام خویش یکی خال در زیر پستان که بود بنالید و بنهاد رخ بر زمین همی کرد پیوسته شکر اله مهمی کرد پیوسته شکر اله مهمان بُد علامت که یعقوب جُست

ولیکن تو اولادرا بد مخواه مخواه بدر در گرفتش بآئین مهر استدر در گرفتش بآئین مهر الله مخواه در برای مخواه در برای محیگفت هر بار باز بیشه بود یعقوب فرخ سِیر و محداد پیغام خویش عرابی مخندید و گفتش نمود هنرمند یعقوب پاکیزه دین بمالید رخ را مخال سیاه درست

اولاد خود in E again اسباط instead of اولاد. In T, where this verse follows immediately after v. 3076 (see above), the first hemistich runs thus: ولى گفت زاولاد

 $<sup>^{3}</sup>$  Tبآئين و مهر. In the second hemistich E and N read چشم و ببوسيد.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So W and E (again, anew); M زگر باز; A and N زگر باز; T and B read مگر) مگر باز; T and B read مگر) مگر باز apparently used in the sense of 'besides, however, moreover,' which it seems to have in Hindûstânî, see Platts, Dictionary of Urdū, classical Hindī, and English, London, 1884, p. 1061a, but for which there is no precedent as yet in Persian). Instead of صد بار ازوی (or, as W has, صد بار ازوی).

 $<sup>^4</sup>$  Or, as E has, مرخنده سرE مديثش مميشد.

<sup>•</sup> E عبوسف همى داد ; M and W که يوسف همى داد; only in T (by a mere mistake) بشنيد has been substituted for ميداد. In the second hemistich the same T reads بنمود (did he show?) instead of the adopted 'did he not show?' and اندام instead of .

<sup>&#</sup>x27; So simplest in T; B substitutes for خال the Arabic شامه (a black spot); the unintelligible مشامه در of A and A seems a corruption of the مشامه در in B; W and E یکی زان نشان زیر M; یکی را (ا) نشان زیر.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> M, W, and E غربوبد; in E the two hemistichs are transposed.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  In A and N the hemistichs are transposed; in M, W, and E this verse is placed after the following one.

ببوسید و گفت ای رسول خدای ولیکن هواخواه این خانه ام بکاری که بایست رفتن بسر که ناگه بر آمد یکی بوی و رنگ در آمد بییروزی و آفرین سرش بر سپهر بلند آخته دلش پر سلام و زبان پر درود کہ فرجام یعقوب گوی چہ بود" شدش کور دیده زتیمار و درد بکنعان جو باشد ترا رهگذار بگویش خبرهای من اندکی مرا خوار کردند و خسته جگر بتير بلا جان من دوختند زداغ فراق تو زار و نژند

عرابی سبا دست¹ آن پاکرای 3070 عرابی یکی مرد بیگانه ام سوی مصر افتاده بُدد یك سفر شدم تا بنزدیای آن شهر تنگ دل افروز بُدهٔ یوسف یاکدین چو شاهان يكي مركبش ساخته 3075 وليكن زداغ تو چشمش چو رود زمن داستان تو پرسید زود منش گفتم اورا بسر گرگ خورد چو از من شنید این بزاری گریست بدرد و غم و سوگواری گریست سر انجام گفتش کنون یاد دار ا 3080 بنزدیا یعقوب ره کن یکی بگویش که اولاد<sup>10</sup> تو سر بسر بچاهم فگندند و بفروختند<sup>۱۱</sup> بمصرم كنون بندة و مستمند<sup>12</sup>

 $<sup>^{2}</sup>$  E هوادار.

in the بنزديك combined with قريب و نزديك here قنگ ; بنزديكي M' and W بنزديك melese of 'close into the vicinity of.' In the second hemistich E reads سواری بر آمد .یکی بوی و رنگ

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> M and W تو, and in the second hemistich, like E, بر instead of در.

<sup>•</sup> M and W مركبي.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> In T, where the following seven verses (3077-3083) are wanting, this hemistich is consistently worded thus: بيعقوب گفت آنچه بشنيده بود.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  M and W شدش. Instead of شدش  $ar{B},\,A,\,E,\,$  and N read شده.

<sup>&</sup>quot; E كنون باد كار. The second hemistich is according to B; the other copies .جو باشد بكنعان ترا الي read

<sup>10</sup>  $\hat{E}$  اسباط (with levitten above it).

بيفكنده بفروختند 11 11

بشد بر در بیت الاحزان نشست بدان تا چه آوازی آید بگوش غریویدن و روی خستن شنید که این بنده را از بلا دستگیر که ماندست زو یا نمانده اثر چنین گفت کای پیر فرزندجوی پس از شادکامی هُش از وی رمید بیزدان کز اندیشه جانم بشوی که یکباره هوشم زدل بستدی پس آنگه بمژده زمن جان ستان

قرو خفت و از وی عرابی تجست
یکی گوش بنهاد بر دوش هوش<sup>2</sup>
قضارا خروش گرستن شنید
مهمیگفت یعقوب پیر
خبر ده مرا زان کرامی پسر
عرابی چو بشنید این گفتگوی
بجایست یوسف منش دیده ام
جهاندیده یعقوب چون این شنید
جهاندیده یعقوب خون این شنید
بهوش آمد و گفت ای مژدهگوی
که باشی بگو از سر این المدی
چه گفتی بگو از سر این الا داستان

 $<sup>^{1}</sup>$  M and W بيت احزان, as in v. 2108.

So probably correct in T, A, and N, with a peculiar, but quite intelligible simile: 'he put one ear on the shoulder of discretion or acuteness (زيركي here= غرف), i. e. he bent the ear to listen discreetly or acutely.' The reading of all the other copies is hopelessly corrupted: B, M, and W يكى گوش بنهاد و بردش نوش (W); E (W) نيوش بنهاد بر درش نوش (W), which seems more appropriate here, the other copies read آوازش, with the suffix referring to Jacob.

<sup>\*</sup> This verse in B, M, W, and E only; E substitutes روى خَسْتن for روح جُستن.

 $<sup>^{6}</sup>$  A هادست بازو نماندست اثر E نماندست  $^{5}$  B, M, W, A, and N نماندست اثر E

 $<sup>^{</sup>ullet}$  M and W فرخنده خوی; E فرخنده روی, compare note to v. 3020.

 $<sup>^{7}</sup>$  M and W نور دل of E is a mere blunder  $^{7}$  the نور دل of E is a mere blunder for نور در.

M, W, A, and N آن. In the second hemistich M, W, A, and E substitute زبس شادکامی دل از تن دمید N reads زبس شادکامی.

<sup>°</sup> Or, as  $\tilde{B}$  has, زمانی بدان بیهشی بود مرد A and A and .

که یکباره موش از دلم and w بنگو تا کئی وز M and W بنگو تا کئی وز M and W بنگو تا کئی وز M. بستدی

<sup>&</sup>quot; M, W, and E (E اين ) بگو از نو آن

که ای ویژه پیغمبر پال جان بخواه از جهان داور دادگر مرا زود بر2 دشت كنعان برد که ای داد فرمای روزی رسان ا بره در ز رنجش نگهدار باش برد سوی یعقوب مسکین خبر ترا شکرهای فراوان کند دعا کرد پس اشتر از جای جست زمین مال شد پای او پوی پوی وی نه بر پشت او رنجه شد نیز مرد بهفتم سحركه بكنعان رسيد پس آورد اندر دو زانو شکر.،

بیوسف چنین گفت مرد جوان 3045 نجيبم شد¹ از طاعت من بدر که بر خیزد از جای و فرمان برد دعا کرد یوسف هم اندر زمان مر این اشتر پاک را یار باش بکنعان رسانش سبای تا مگر 3050 که زنده است یوسف تنش مُرده نیست ورا هیچ گرگ از جهان خورده نیست مگر شادیش روی ٔ خندان کند چو یوسف بدادار بر داشت دست هم اندر زمان باز پس کرد روی نه رنبج آزمود ً و نخفت و نخورد 3055 بشش روز یکماهه ره را برید همى رفت تا باب الله بيت المنزن

<sup>1</sup> So A and T; in the latter it is strangely placed after the following verse, but as an offset another bait is inserted between vv. 3044 and 3046, viz.:

بفرما وده امر فرمانبری

نجیب مرا از ره سروری

M and W شده بختی N; N واشتر شد B and E شده بختی N

<sup>2</sup> M and W ين.

<sup>3</sup> A and N (۱) روشن روان.

• Or, as T reads, رسانش بكنعان.

<sup>5</sup> M and W روح.

ه  $^{6}$  A and N ومين بوي; T دشت پوی; T دشت پوی; T دشت پوی; (B) the other copies read جهان مال. In T this bait is, less suitably, placed before the preceding one.

 $^7$  E نیاسود هیچ in the second hemistich T has دشت وگه.

 $^st$  M and W تا پیش, and in the second hemistich در آوردش اندر الغE reads in the latter بر آورد پس درد زانو شکن (suggesting something like Schlechta-Wssehrd's translation of this bait: 'bis es, am siebenten, ein Schmerz im Knochen, gerad' vor Jacobs Wohnstatt niederzwang'); المجن عبدان در شترگشت جون کام (?) بدان در شترگشت جون کام in the adopted wording here شکن. ون (?) بدان در شترگشت جون .چین را گویند مانند چین زلف و چین اندام و چین جامه و آنرا شکنم نیز گویند

کم و بیش هرگز میازارشان بفرمان آن گنبج فرهنگ و فر بدست خود آن زر عرب را بداد " بر آن ویژه پیغمبر پاکدین سوی اشتر آمد دل آزردوناك

ولیکن بدادار بگذارشان که این بر سر من زیزدان قضاست قضا از خداوند وز ما رضاست<sup>1</sup> 3035 بگفت این و پس خادمی را بخواند یکی راز در گوش خادم براند سبك خادم آورد يكمشت زر2 هنرمند یوسف بآثین و داد چنید، کفت کاین مدیه از دست ما فزون باد در خاندان شما عرابی ستد زر ٔ و کرد آفرین 3040 بیوسف چنین گفت پس در زمان چه گویم چو یعقوب خواهد نشان نمودش سبك يوسف پاك كيش نشاني يكي زير پستان خويش ا عرابي بديد آن ببوسيد حاك بر اشتر نشست و زدش عند بای نجنبید قرّخ نجیبش زجای

که یعقوب را دیدن آسانش بود نشانی ابر (۲) زیر پستائش بود .خوب كيش in M and W the other copies read باك كيش

 $<sup>^{1}</sup>$   $^{1}$  انتها از خداوند دانا رضاست  $^{2}$   $^{3}$  تنهای خداوند مارا رضاست  $^{1}$ .قضاراً خداوند آز ما رضاست (!)

نرمان in the second hemistich T has again فرهنگ . Instead of

<sup>\*</sup> M and W (۱) بدو T بينگال خويش آن عرابي بداد. \* بينگال خويش آن عرابي بداد. \* W has again distinctly . \* The second hemistich runs in A and N thus: بدان پر هنر سرور پاکدین.

نشانی for بدان پر هنر So correctly in M and W; B, T, A, and N substitute نشانی , thus missing the very point, i. e. the showing of the mark under the breast. E has the same, but consistently inserts before this verse another explanatory one which is unfortunately somewhat corrupted, viz.:

 $<sup>^7</sup>$  M and W وبوسيد. Instead of دل آزرده ناك (A, N, and E) or آزرده پاك (as B has) which characterizes the Bedouin as deeply moved by the sad story of Joseph, M and W read the very opposite دل از درد پاك (probably on account of دل آزاده یاک the gold received); and T

 $<sup>^</sup>ullet$  , and in the second hemistich پئ او instead of نجيبش. In M and Wthis hemistich runs thus: یای thus presenting) نجنبید اشترانه بر داشت یای the double meaning of 'kick' and 'foot').

بدان پیر یعقوب فرزندجوی ا کرامیتر از جان و چشم و جگر زمن بر تو بادا درود و سلام برهنه بچاهم در انداختند دویدند آن ده یل سرفراز زدندم بچوب و لکد بیشمار یکی بنده گشتم اسیر و یتیم و بتیر جفاها دلم دوختند شدستم زخیل سر افگندگان بجان بندهٔ ایزد رهنمون زدیده همی خون بمارم ترا که با من چه کردند آن انجمن و مه و گفتش بگوی که یوسف همی گویدت کای پدر باندازهٔ هر چه دانیش نام بدان ای پدر کان جوانان من زخانه مرا چون بدشت آختند و یزدان زچاهم فرج داد باز گرفتندم و باز کردند خوار بمصرم کشیدند و بفروختند بسیم عزیزم خریدست چون بندگان میروز گریان وزارم ترا شب و روز گریان وزارم ترا بدان پکبیا حال و آئین من

of its legitimate subject (viz. Joseph), as the last speaker in this case would be the Bedouin.

زچاهم فرج (فرح W) داد یزدان و باز C دویدند پس ده یل سرفراز

بهایم چو دادند هفت دُرّ سیم یکی بنده گشتم اسیر و یتیم

 $<sup>^1</sup>$  M and W و جان E ; فرخنده خوی B and B and B .

So correctly in T and M; the other copies have (comp. on the frequent confusion between these two words <math>(p. rrange), note 2). In (p. rrange) and (p. rrange) thus worded:

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> T reads here (with a similar wording as in the following verse) بتير جفاشان, but adds the usual hemistich in a new, rather strange and unmetrical, verse after v. 3028, viz.:

ه بُرُدند E has in the second hemistich موختند. E has in the second hemistich دوختند.

بمصرست و من دیدم اورا عیان تن و جانش از درد و غم بیزیان

3c15 بدو گویم ای داد و دین را ستون مکن زاری اکنون و کم ا ریز خون که آن گرگ خورده دل افروز تو که روشن بدو بُد شب و روز تو که هر کین بشارت بنزدش برد دو پایش بدوزم درون نگذرد،

پیغام دادن یوسف از برای پدر و رفتن اعرابي نزد حضرت يعقوب چو یوسف شنید از عرابی سخن بجوشیدش<sup>5</sup> آن مهرهای کهن

بيعقوب اسحاق ياكيزة دين،

بگفتا پیامی دهم من بدوی زبهر خداوند با وی بگوی ولیکن تو سوگند را یاد کن که کس را نگوئی زاصل و زئن نگوئی ابا هیچکس دیگرا مگر جز بیعقوب پیغمبرا بخورد آنگهی صعب سوگند مرد بیزدان دارای <del>بیچون</del> فرد که با کس نگویم سخن بیش و کم ابا جفت و پیوند و با خال و عم مگر با رسول جهان آفرین

There is besides to be noticed that the insertion of these verses deprives v. 3020

ا و نیز کم instead of دل خود ززاری مکن بیش خون T اکنون و کمE has و نیز کم نیز کم.

 $<sup>^*</sup>$  A, E, and N بنزدش Instead of مر آن کین. M and W read . مم and instead of درون in the second hemistich T has بر او

So in T, but placed, less appropriately, after v. 3021; N (where it appears in its correct place) السّلام (ادن يوسف بيعقوب عليهما السّلام; Bيوسف نزديك يعقوب عليه السّلام; M and W (where it stands after the next  $^{'}$ در خوردن E ; پیغام دادن یوسف علیه السّلام باعّرابی نزدیك پدر ( $^{'}$ verse, v. 3019 in A the usual ; اعرابی بیوسف و خبر آوردن بخضرت (ا زحضرت) یوسف نزد یعقوب interval after v. 3019 (as in M, W and E).

 $<sup>^{6}</sup>$  Between بجوشید (بجوشیدش A) آن مهربانی کهن N and A بجوشید. Between this and the following verse B inserts six new baits (enjoining upon the Bedouin complete secrecy with regard to Joseph's message to his father), the wording of which, especially in the third bait (with the lengthening lat the end, see p. roo, note 5), and in the fifth (with the combination of عمّ and مال clearly betrays the hand of an amateur; they run thus:

فروزنده چون اختران سپهر كه بر من بكن أخويشتن را پديد که خوبیت را نیست سامان و مر منم آنکه گفتند گرگش بخورد بمن بر فراوان بلاء آمده بخاك اندر افتاد و شد شادكام برو آفرین کرد بی مر بمهرا زپشټ رسول خداي جهان که من بازگردم همی و السلام حزین و نژند گشته او چون زریر ا

که ای خوب دیدار پیوسته مهر 3005 بدان کردگاری که جان آفرید کئی با چنین ارج<sup>و</sup> و فرهنگ و فر چه بودت که چونین تو گریان شدی هم از گفتهایم غریوان شدی<sup>ه</sup> بدو گفت يوسفَ بداغ و بدرد ، منم یوسف درد و معنت زده وورد ورود عرابی زیوس**ف چ**و بشنید نام زشادی بمالید بر خال چهر چنین گفت کای پوسف یال جان هم اکنون مرا داد باید پیام بشارت برم نزد يعقوب پير

[ III. 6. ]

 $<sup>^{1}</sup>$  B, M, W, and E کنی. In A and N vv. 3004–3006 are wanting; v. 3006 is also missing in T.

<sup>2</sup> So B; the other copies (M, W, and E) have كه با أينچنين درج (on the interchange of ارج and ارج see p. ه, note f, and vv. 345, 492, 647, 707, etc.). M and W substitute besides اورنگ , and in the second hemistich the . (كنار و حدّ or اندازه =here) سامان for پایان or اندازه

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> This verse in M and W only.

<sup>&#</sup>x27; A and N بدر گفت یوسف که با داغ و درد (so that these با داغ و درد words of Joseph). Instead of نعتیم (كفتى مرا=).

<sup>•</sup> أَبَّالُ ٧٧ •

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So B; the other copies: همیکرد بر وی زجان آفرین بشادی (زشادی W and الله رخ بر زمین بشادی (زشادی الله M

T, A, E, and N مهربان.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So best in T, recalling v. 1890 above (see note 1 on p. 144); B reads حزین و نژند و اسیر و ضریر M and W حزین و نژند و ضریر و اسیر; A, E, and N have the silly wording: حزين و نژند و بصير (!) و ضرير; perhaps the identical sound of زرير and زرير in Persian pronunciation has something to do with the reading of these copies.

مبادا چو يعقوب كس در جهان که روز و شبش یار و دلبند بود بماندست يعقوب با داغ و درد<sup>2</sup> زبهر نشستنگه خویشتن چو شب روزش از درد و غم شد سیاه ا دو چشمش بیکباره گشتست کور نشست از بر خال را سوگوار غریوید و از دید، خون راند و آب که از اشای چشمش زمین گشت گل از آن درد و تیمار گریان شدند

ولیکن نژندست و زار و نوان¹ مر اورا یکی خوب فرزند بود مر آن خوب فرزند را گرگ خورد 2995 یکی خانہ کردست بیت الحَزن نشستست گریان همه سال وماه زبس راندن از دیدگان آب شور چو یوسف شنید این نمونه خبر که از گریه شد کور چشم پدر از اسپ اندر آمد غریوان و زار 3000 سر افگند در پیش و از درد باب بدان گونه بگریست از درد دل عرایی و مرکس که با وی بُدند چو یوسف بسی راند، بُد خون گرم عرابی بپرسید ازو نرم نرم

<sup>1</sup> The various meanings of نوان are thus given in the Ganjnama (f. 156b):

(1) نالان و فرياد كنان (2) خرامان و جمان , as in these baits of the Shâhnâma :

زکردار تو چند باشم نوان and

چو بشنید کو کُشته شد بهلوان غریوان ببالین او شد نوان فرستادم اينك يكي يهلوان

: as in this bait , دوتا و کوز و نگون شده و خمیده (3)

نوان پیش او رفت و بردش نماز

چو آمد بر شاہ کھتر نواز

(4) الآ: (5) عند (4)

 $^{2}$  B, M, and W. مسكين بدرد.

3 So A, N, and B (but in B with the omission of the verb از درد واز غم سياة); the same in T, but with the substitution of تبأة for سياة . The same تبأة appears in E, M, and W, viz.: E بنية از غم تباء M and W ;چو شب روز او كشته از غم آز غم ببرده تباه (with تباه as noun)

4 B, E, and N J. Instead of ; I in the second hemistich T has a less befitting ; A:

چو يوسف شنيد اين سخن ازجوان بپدرود كرد از تن خود روان

 $^{ullet}$  E درد و تاب. Instead of دیده in the second hemistich B and E have again درد; this verse is not found in T, A, and N.

. گریان instead of آگ instead of آگ instead of آگ

بفرمان یزدان سر افگنده ام ا کثی وز کجا آمدستی بگوی زکنعان چنین رانده دارم نجیب و چو باران زدو چشم وی خون چکید و بنالید و بگریست همچون زنان که ای در عرب فرخ و سر فراز بجایست یا شد بجائی دگر که ماندست یعقوب فرهنگ یاب

بدو گفت یوسف یکی بنده ام 2985 تو ای پر هنر مرد پاکیزه روی جوان گفت تازی نژادم غریب چو یوسف ازو نام کنعان شنید برخ بر گرفت آستین یکزمان و چو لحتی غریوید و پرسید باز 2990 زیعقوب مسکین چه داری خبر و عرابی چنین داد ویراه جواب

چنین گفت تازی جوان عرب زکنعان همی رانده ام روز و شب A, E, and N have a strange mixture of both:

جوان گفت تازی نژاد عرب زکنعان همی رانده دارم لقب (ازنده دارم نجب N)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> A and N have in both hemistichs ایم (a plural of majesty which is quite out of place here).

So B and M (in the latter تو ای از کجا; W نرکجا; the other copies بگو از کجا.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So in B, M, and W, as answer to the double question in the previous verse; in T, where only one question is put by Joseph to the Bedouin, it runs quite consistently thus:

هُوْرِمان T , and in the second hemistich چون مهربان E چون مهربان M and M instead of جندین در آنM and M this verse is wanting.

<sup>•</sup> So B, M, and W; the other copies إماني چو بگريست;.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So in B; the other copies, less emphatically, put the name in the middle of the verse, thus: چه داری زیعقوب مسکین خبر; in the second hemistich E reads; a marginal and an interlinear gloss in A correctly interpret مُرد شد بجائی دگر.

ا کرهنگ یاب Instead of داد (دادش N آنگ at the end of the second hemistich T has فرهنگ.

نجیبش فرو خفت هم در زمان دو صد بار بر خال تاری بسود ا که بر خیزد آن اشتر تندخوی ا عرابی بناکام ازو در نشست برو بیکران آفرین گستریده که بادی شب و روز دور از بدی ا چو دیدت فرو خفت هم در زمان بجهد از زمین بر نیاید می

چو نزدیای یوسف رسید آن جوان<sup>1</sup> سر وگردن و چشم و رخسار زود 2980 بنزدیا فرخنده یوسف دوید چنین گفت کای سایهٔ ایزدی چه خلقی که این اشتر بیزبان بخاك اندرون روى مالد همى

از کران T, A, E, and N have in the second hemistich اندر زمان for .هم در زمان

<sup>2</sup> So T, A, E, and N; B has:

سر و چشم و رخسار و گردنش زود دو صد ره بخال ره اندر بسود

M and W read without a rhyme:

سر و چشم اشتر بره بر بسود دو صد ره بخال اندرش رخ بسود

<sup>3</sup> This verse is according to T, E, A, and N (in the latter two تنديبي for

جوان نای (پای read) و مقرع همی زد بروی که بر خیزد آن اشتر تیز پوی  $\mathcal{P}$ : حوان پای خود را ممی زد بروی که بر خیزد آن اشتر زرد روی  $\mathcal{P}$ که بر خیزد آن اشتر زرد روی  $\mathcal{P}$ M and W:

in E vv. 2977 and 2978 follow (quite inappropriately) after v. 2979.

در as a kind of gloss to the less common در بَجَسْت as a kind of gloss to the .نشستن از

.برگزید 🕅 🌯

<sup>6</sup> So with the characteristic بادى (be thou) of Firdausi in B; much weaker is the reading of T, A, E, and N دائم بدور است دائم , and of M and Win the first hemistich (B) the آسایهٔ in the first hemistich (B) other copies read سبته.

ا So B; T, M, W, and E چه شخصی; A and N چه سختی. Instead of در زمان (B and A) the other copies read, as above in v. 2976, اندر زمان مراكبان رمان مان رمان مان الدر زمان مان الدر زمان مان الدر زمان stitutes besides for فرو خفت a peculiar مرو چيده, and N کز آن for کر آنگ.

 $^*$  So B; the other copies نخيزد; M and W وبد همى خاك روبد همى. In the first hemistich E reads بنحاك اندر او روى النج

مرادش از آن نزهب دشت و در کسی بُد که بیندا زکنعان مگر خبر پرسد از حال یعقوب پیر که بر وی چه آمد از آن زخم تیر اجایست یا نیست مانده اجای،

2970 درستست یا او فتاده د زپای

رفتن يوسف عليه السّلام بر سر راه وديدن اعرابي را

برون شد بامید یا لخت راه زراه اندر آمد خوش و تازه روی نجیبش دلیر و فرو هشته لب دل یوسف اندر زمان گشت شاد مر اورا نشانی دهد از پدر

تضارا یکی روز یوسف یگاه هوازی نجیبی ٔ جوانی بروی جوانی که بود او زنسل عرب ٔ همی آمد از راه کنعان چو باد <sub>575ء</sub> بامّید آن کان' عرابی مگر

<sup>1</sup> E J. In M and W this verse runs thus:

که کس را ببیند زکنعان مگر مرادش بُدی زان را ودشت ودر

on وادى and درة = در, see p. ۱۴1, note 5; p. r.o, note 6, and p. rrv, note 9.

- $^{2}$   $^{2}$  از آن زخم تیر Instead of the very suggestive بپرسد زاحوال  $^{2}$  in the second hemistich, all the other copies have the weaker زربٌ قدير.
  - $^st$   $^st$  ه درستست او یا فتاده  $^st$  .
- $^4$  So M and W (in the latter copy after v. 2971); T دیدن حضرت یوسف اعرابی the latter part of this heading belongs to the next) را و پیغام دادن بپدر خود chapter and is repeated there); N ملاقى شدن اعرابي بيوسف عليه السّلام واز حال In the other copies there is no interruption . يعقوب خبردار ( خبرداری ) نمودن of the text.
- <sup>5</sup> So B; M and W . . . بناگ (a gloss for هوازی), the following word in both copies is illegible ; E (۲) ربیر بختی A ; سواری به بختی N ; سوی او نجیبی T تازه روی in the second hemistich Mand W read نجيب; راه جوى is a 'noble camel' (a marginal gloss in T, referring to the next verse, simply explains it by شتر).
- So B: T, M, W, A, and N جوانی نکورو ; E جوان بُد بگومر زنسل عرب .زنسل عرب
  - اعرابی is contracted from کو; the form عرابی, to suit the metre.

کلید در گنجها داده بود<sup>د</sup> سراسر بفرمان يوسف بُدى برون آمدی یوسف از بارگاه نشستی بر اسپی چو یا پاره کوه بلند و نکو سم و بس با شکوه ا فزون از دو صد گلرخ دلربای که دلشان بُدی مر خرد را سپنیر زمانی بگشتی وباز آمدی

2960 مر اورا از آن روی کازاده بود هرآنچ آمدی سوی گنج و شدی<sup>د</sup> سرای و دروبند و مُهر و نگین ت بُد اندر کف یوسف یاکدین شنیدم که در هفتهٔ یکدو راه<sup>ه</sup> 2965 بموکب درش بندگان سرای همیدون زخادم تنی چار و پنبر سوی جانب<sup>ه</sup> راه کنعان شدی ً

سرای در نیا و بد مهرگیر بد اندر کف یوسف مهرگیر

- B and E مفتد بكروز راه.
- So in T; M, W, A, and N بدیدار و رفتار B ; بلند و نکو هیات و با شکوه in E the text is hopelessly corrupted.
- So B; T, A, E, and N زادگان. In M and W this hemistich runs thus: دربای in the second hemistich T has دربای in the second hemistich T. با وفاي
- the Ganjnâma (fol. 948, l. 4 سپنج To سپنج the Ganjnâma (fol. 948, l. 4 ab infra sq.) assigns the following meanings: (1) مهمان (2) علني علمي كو مزارعان (2) چراگاه جانور که در آنجا آب و علف (3) ; برای معافظت کشتزار در کنار زراعت سازند . شدّى N reads بُدى Instead of بسيار بود
- and others, as ته ,سر like بانب with the modern use of جانب, like معي جانب prepositions, comp. p. 1v1, note 11; p. 1A., notes 2 and 4; p. rro, note 6, etc.)

 $<sup>^1</sup>$  So according to B; M and W کلید خزائن بدو داد، بود. See also the preceding note.

 $<sup>^{2}</sup>$   $^{B}$  سبی گنجش شدی.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So correct in T, A, and N (in N by misprint درو مهر و بند stands for in the other copies the word مُهر (seal) has evidently been (دروبند و مهر misunderstood for بهر (love), and thus the following strange readings have arisen, M and W مهر و کین نسرای درو بند بُد مهر و کین نسرای درو نیك و بند بُد مهر و کین B (without sense or rhyme):

روایت چنین آمدست از نخست چو بُنتخانهٔ چین شد آراستهٔ دل و دیده یکسر برو داشتی زشادی رخش چون گل تر شدی نیزدیکی خویش بنشاختی برو هر زمان مهربانی فزودهٔ

خداوند احبارا گوید درست 2955 که یوسف چو بالغ شد و خاسته عزیزش عزیز و نکو داشتی چو یوسف بنزدیا وی در شدی پسر خواندی اورا و بنواختی کسش در جهان دوستر زو نبود

- <sup>1</sup> So corrected from اخبار, the reading of B, M, and W, corresponding to the alleged traditionist, whose words are frequently quoted by Firdaust, see p. rr, note 4, etc., comp. also v. 2599. The other copies have made out of it a silly خداوند جبّار.
- <sup>2</sup> So all copies (with the correction of the wrong spelling of خواسته into into except M, W, and B, which read in the first hemistich شد و آخته, and in the second (W جو بتخانهٔ حسن پرداخته (بُد که پرداخته B جین بپرداخته.
- <sup>3</sup> This verse in T, M, W, and B only; the wording is according to T (which, however, places this verse less appropriately after the next). M and W زشادی دلش (!) چون گل احمر شدی B; رخش همچو گل خوش شدی.
- <sup>4</sup> So best according to T, A, E, and N, preferable to the reading both of B with the necessary change of wanting, and of M and W چو خواندی ورا نیز بنواختی, where the characteristic is left out. The second hemistich is that of B, with the necessary change of specific into بنشاختی, in agreement with T, A, E, and N, the general wording of which, بنشاختی, seems inadmissible on account of the unlogical phrase بنزدیا خود جای بنشاختی, unless the construction بنزدیا خود جای بنشاختی could be interpreted in the sense of بنزدیا خود جای نزدیا خود جای بنشاختی. M and W read the second hemistich, quite reasonably, thus,
- so in M, W, and B except that in B the positive مهربای, probably by a mistake arising out of مهربانی in the second hemistich, is substituted for دوستتر see p. 100, note 3); the other copies read کس اندر جهان دوستر الني The second hemistich in A, E, N, and T is that of the next verse, which is wanting in these copies, and betrays itself as such by the absence of a proper rhyme in the first three copies: کلید خزانه بدو داده بود داده بود داده بدو داد زود T has rectified this mistake by substituting کلید خزانه بدو داد زود داده بدو داد زود T

در عاشقی را فرو کوفتست
تبه گشت بر بندهٔ خویشتن
عنان دل خویش اورا سپرد
زلیخای عاشق شود نام من
شده تنگ بر من سراسر جهان و زچشمم شب وروز خون آورده
نه آگاه زو یوسف مهربان
زیمار نادیدن روی باب که هوش نرلیخا بر آشوفتست عروم عزیز و سر انجمن و یکی کودل کرد از ره بَبُرُده از آن بس که بودم سر انجمن از آن پس که بودم سر انجمن عنان عشی یوسف چنان کیم از شرم پرده برون آورد زلیخا همی گفت زینسان نهان شب وروز یوسف بدرد و عذاب

 $^4$  E شه  $^2$   $^2$  reads از آن پس که بودم سر انجام من.

<sup>5</sup> This verse, like the next one, differs in its wording in each copy; the reading adopted here is that of T; very like it is that of A, E, and N:

دریغا که از عشق یوسف همان چنان تنگ گردد بمن برجهان

In M and W the necessary  $\Rightarrow$  is wanting, but otherwise the verse is quite reasonable:

: easonable دریغا که این عشق یوسف کنون مرا کرد خواهد اسیر و زبون دریغا که از عشق یوسف کنون چنان گشت خواهم اسیر اندرون B has

• So in M, W, and B (in B في for كِير); the other copies read:

که از شرم و از پرده (از شرم از پردهٔ T) بیرون برد (بَبُرْد E) زرود E) زرود E) نهشمم (نهشمش E) شب وروز جمعون برد (سِبُرْد E) زهشم

Or, as B reads, إهمى كفت ازينسان زليخا نهان; after the next verse A has an interval.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So in T. B substitutes هوش ; the other copies read thus—M and W is (or rather بگویند with the mute d at the end, comp. p. ۱۹۷, note 5; p. rir, note 8; and p. refe, note 1); E چو گویند A and A چو گویند (see the usual modern form for the short).

A and N عروس عزيز آن سرانجمن; M and W عروس عزيز آو بهر انجمن. The same four copies substitute in the second hemistich the corresponding one of v. 2949 (which, together with v. 2948, is entirely wanting in them); on تَبَةً 'lost in love,' see p. r1., note 8.

 $<sup>^{3}</sup>$  T بر آورد مرد.

ندانست جُستن همی چار خویش مرا چون درین درد یاری کنی د زتو خرمی شد زمن کام شد فروزند، روزت شب تار کرد نکردی سوی مصر هرگز بسیج نبردی زمن شادی و **خند،** را میان زن و مرد رسوا شوم ا زن و مرد گیرندم اندر دهر.. سخن گویدم هر زمانی بسی ۱۵

2935 فرو مانده بُد خيره در1 كار خويش همی گفت با خسته دل روز وشب که ای دل عجب شغلی آمد عجب<sup>ه</sup> درین شغل چون پایداری کنی ایا دل ترا روز آرام شد ترا عشق يوسف گرفتار كرد 940 ایا کاشکی <sup>آ</sup> ماله ذعر هیچ نیاوردی این و لاله رم بنده را از آنگَ که شوی من اینرا خرید چنان است در طالع من پدید که از عشق در مصر پیدا شوم بر آید بهر انجمن نام من 2945 مرا سر زنش باشد از هرکسی

مرا اندرین شغل یاری کنون

بدینگونه چون پایداری کنون

ایا دل ترا روز و شب دام شد ۴.

see notes to vv. 293, 695, 1140, 1327, 2003, and 2313.

- $T_{ij}$ . The second hemistich is according to  $B_i$ ; the other copies, except  $E_i$ read ا بنده وار E has in the first hemistich بنده وار instead of روز فرخنده کار and in the second ,بنده را
  - <sup>7</sup> Thas again آنرا; A, E, and N اورا.
- in the first, and شيدا for شيدا for all copies except B and T. B substitutes in the first hemistich is شيدا for مسوا in the second hemistich. The same سوا found in T.
- So A and N; the other copies have simply گیرند, with the object نام من understood.
- <sup>10</sup> The reading of A and N هر زمان هرکسی gives no rhyme; still more unsatisfactory in spite of the rhyme is that of E, and in a factory in spite of the rhyme is that of E, and E

[III. 6.]

بر and in the second hemistich برم, and in the second hemistich ندانست تیمار آزار خویش. B reads, without a rhyme, جار جار زگه جستن ندانست تدبیر خویش.

<sup>\*</sup> So all copies except B, which reads in the first hemistich همي گفت با دل چيه شغلّی instead of the more emphatic شغلت and in the second شغلّی (M and W شغل).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> M and W:

چو خیری شدش لاله و یاسمین
ز دل آتش انگیخت وز دیده آب
سر رشتهٔ صبرش از دست شد
شدش بسته جان و دل و چشم و گوش
دلش گشته آتش تن آتشکده
که بر شد سر شاخ بر آسمان
نشایست در دل نهفتن همی
نه ایمن بُد از شوی گردن فراز
بن و بیخ او از جهان بدرود
بر آورد عشقش زتن جان همی

2925 دل شاد وی شد نژند و حزین بر آمد بیکباره از خورد و خواب دلش زیر بار هوا پَشت شد بیالود آز و صبر و آزام و هوش شدش لاله همرنگ زر زده نه بیان بیخ زد شاخ عشقش بیان نه با کس توانست گفتن همی برسید آگر آشکارا همی کرد راز برسید کز رازش آگه شود وگر الهمی نه داشت پنهان همی

also in B, with which the heading of N, عاشق شدن زليخا بريوسف عليه السّلام, (put there between vv. 2918 and 2919), agrees. In the other copies there is no interruption of the text here. In A there are repeated by mistake after v. 2921, vv. 2592-2597, see pp. rov and row above.

 $<sup>^{2}</sup>$  Tبدان. Instead of بسی in the second hemistich B has the weaker بدان.

<sup>\*</sup> This verse in B, M, and W only.

بی شکیب ۲۰

According to Kazwini (ed. Wüstenfeld, i. p. rar), there are three kinds of مندور, also called منثور (corresponding to our 'gillyflower'), the red, the yellow, and the white one; the one meant here must be the yellow one.

<sup>•</sup> The reading of E بسته for پُست spoils the rhyme with دست.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> This verse in B only; پالودن here in the intransitive sense of صانب, as in Niżâmî's Iskandarnâma, see Spiegel, Chrestom. Persica, p. 83, l. 6 ab infra sq.

<sup>\*</sup> This verse in B, M, and W only; B reads شده for شده.

<sup>•</sup> B, M, and W ن. Instead of بجان in the first hemistich N reads بجان.

So M and W; the other copies, except T; که ترسیدی از T; که ترسیدی از T, A, and A have simply ازثری instead of شود M and M read. In the second hemistich A and A substitute بر کند M and M and M.

 $<sup>^{11}</sup>$  M and W ورا B ; B ورا B in the second hemistich A and E have تن وجان instead of تن جان.

یکی آتش اندر دلش بر فروخت که شرمش بدان آتش دل بسوخت<sup>3</sup> شد از عشق يوسف چنان نا شكيب كه چون كَهْرُبا شد ورا سرم سيب

جز اینجا چشمه در ماهی که دیدست فتادة خالهای آسمان رنگ چو چشم بلبلی بر چهرهٔ گل نمی خندید ودندان می نمودش که طفل دلبری پرورده بر اوست بمثرًان رُفته يكجا كرده خرمن نمیگویم که بستانش حباب است نگ دیدی در آن موی سفیدی آلخ

خدا در چشمه ماهی آفریدست برخسارش که مه را داشت دلتنگ دمان تنگش از را؛ تعقّل لب از بس نازك و شقاف بودش دو پستانش دو نازکبرگ گلبوست مباگوئی سمن از طرف گلشن تنش یا آنکه صافی تر زآب است سیه گیسوش چون در بر کشیدی

Zalîkhâ's inability to keep her secret to herself is accounted for in this way (f. 33b, ll. 3 and 4 and last two lines):

چه میداند کبوتر بازداری توان راز معبّت را نهان داشت نهان گر برق در خرمن توان داشت تُنُك ظرب شراب رازداری

نمی آید زعاشق رازداری زلیخا نو نیاز بی قراری خیال صورت خوابی چنان داشت که شب بر خویش می پیچید تا چاشت

Among the few minor differences in the two narratives of Jami and Nazim may be noted, that in the version of the latter 'Azîz himself sends a marriage-offer to Zalîkhâ in a letter addressed to her royal father, after having seen this far-famed beauty in a dream (f. 44b, ll. 8 and 9):

that Joseph's bath in the Nile precedes the dispatch of 'Azîz to Mâlik by order of the king, and that Zalîkhâ sees Joseph at the royal kiosk not by mere accident, whilst passing, but watches him from afar after hearing of the beautiful slave's arrival, and recognises in him the ideal of her longing. By the way, Nazim رتاريز كزيده (following Abulfeda in his Historia anteislamica, ed. Fleischer, p. 28, the تاريز كزيده and other historical works) calls the king of Egypt himself Rayyan bin Abulwalid, whereas Firdausi gives this name to 'Aziz.

[For notes 3 and 4 see next page.]

Her yearning for this hero of her dreams induces her father to open negotiations with the then 'Azîz of Egypt, the marriage is arranged between him and Zalîkhâ, but when she comes face to face with her intended husband, she recognises her fatal mistake, and only the assurance given to her by a سروش, that her marriage with the Grandvizier and her dwelling in Egypt is the only means to procure for her in future a meeting with the real image of her dreams, and that, moreover, her husband will never claim his marital rights (an allusion to the statement in Genesis xxxix. 1, that Potiphar was a eunuch), makes her willing to contract the marriage. In the slave-market it is again Zalîkhâ herself who bids for Joseph, and prevails upon her husband to intercede with the king on her behalf and to obtain his consent for her own purchase of the boy, which is done. Here again the highly dramatic scene in the market-place, which Firdausi has elaborated with such a grand poetical power, is reduced to a few commonplace lines; much more extensive, on the other hand, is the description Jami gives of the costly presents Zalîkhâ lavishes on Joseph, the dainties she feeds him with, and the loving care with which she fulfils his childlike desires, especially in granting him his wish to roam about as shepherd among the flocks. Nazim follows Jami (whom he quotes several times, for instance, on f. 27a, l. 5, in India Off. 184) in the details of Zalîkhâ's earlier life (inserted, as there, within the story of Joseph and his brothers, ff. 278-628), her three visions of Joseph, her confidential communication to her nurse after the first, the fettering of her feet by her father's order after the second, in consequence of her love-madness, etc., so closely, both in substance and wording, with the usual exaggeration of the latter, that this portion of his mathnawî appears to be a mere paraphrase of Jâmî's poem; even the name of Zalîkhâ's father, the king of Maghrib, is the same (f. 27a, l. 8), ملك طيموس بن طارم خطابش and so is the answer to her inquiry about the name and abode of Joseph (f. 42b, l. 1); A somewhat novel feature is that the fame of Zalîkhâ's beauty spreads abroad already when she is only seven years old (f. 28a, l. 1):

زعمرش سال هفتم چون شرف یافت بهفت اقلیم ماه شهرتش تافت Specimens of the manner in which Nâzim describes the charms of his heroine are the following baits (culled from f. 28b sq.):



بيوسف برش عشق معشوق خاست ورا يار و همخوابه و خويش خواست،

یکی جای یوسف بروز و بشب یکی جای آن دلبر نوش لب چو بالغ شد آن تازِه ا سرو روان زلیخا تبه کرد آئین و سان چنان بود تقدیر حکم دای که شد پای مهر زلیخا زجای دلش بازگشت آز را "باوری ه دگر گونه شد مرد را داوری و 2020 از آن بس که دیدش بچشم پسر دگرگشت حالش تبه شد نظر

- $^{f z}$  تقدیر یزدان خدای (!) B ; تقدیر و حکم T
- <sup>8</sup> B, M, and W substitute یاوری, a kind of explanatory gloss. B alone in the second hemistich, which gives no rhyme.
- $^4$  M and W ازير. In the second hemistich B has مال و تبع. Instead of A and N read بتر. Instead of نظرM and W have مگر. In T the order of vv. 2010 and 2020 is inverted.
- ة So best in T; B, M, W, and E يار و معشوقة A and A ورا راى معشوقة AThe continuation of the story of Joseph, from his arrival in Egypt (see note 4 on p. roi), to his admission into the house of the 'Azîz or Grandvizier in Jâmî's and Nâzim's epopees, differs in many essential points from Firdausi's narrative. Jâmî relates, how the king of Egypt himself hears by rumour of the arrival of an exceedingly beautiful Hebrew slave, and dispatches his Grandvizier to Mâlik, with the request to bring Joseph into his royal presence. Mâlik complies with this order, after having caused Joseph to bathe in the Nile. Of the fine trait of almost maidenly bashfulness and chastity in the boy which is so well worked out by Firdausî, there is no trace in Jâmî. Whilst Joseph is standing before the king's kiosk, Zalîkhâ, the Grandvizier's wife, passes by and recognises in him the beautiful image of her early dreams. Three times (as told in previous chapters of Jâmî's mathnawi) she had seen in sleep, when still a young princess in the palace of her father Taimûs, the king of Maghrib, the vision of a youth of fascinating charms, and fallen desperately in love with him. The third time his image appeared to her, she had asked him for his name and abode, and received as answer the words (to be verified in the future, but rather misleading for the present) عزيز مصرم و مصرم

<sup>1</sup> So best in T, of which I in I, I in I, I in I, and I and I in I in I and I in I in I and I in W seem mere corruptions. Instead of  $\lambda$  (B and N) in the second hemistich M, W, E, and A read کردش with the pleonastic pronoun, and T گشتش. T has besides, just as E and N, and M this verse is placed after. In B, M, and W this verse is placed after the following one.

ولیه اکثر النّاس لا یعلمون
بمردی رسید آن سپهر جمال
ابا علم بسیار فرمانش داد
که جز خوب کاری ندارد روا
بخوان از کلام خدای جهان از پیش زلیخا بشب جای خواب
بسختی همی گشت همداستان
که همپهلوی یوسفش بود جای
که خدمتگر هر دو بُد درج و بخت
برنگی بهار و باورنگ ماه

خدایست قادر بکار اندرون
بلاغت گرفت آن درخت کمال
جهاندار علم فراوانش داد
نگر چون کند آن کسی را جزا
2010 آگر باورت نیست این داستان
جدا کرد پس یوسف ژرف یاب آگرچه زلیخا بدان داستان
ولیکن هم آخر چنان کرد رای
نهادند هم پهلوی هم دو تخت
نهادند هم تخت شاهانه گاه

نکوئی ببیند کسی از خدای که جز نیکخوئی (نیکخواهی ۱۳) ندارد ردای (روای ۱۳)

ا ولى با ; the وليكن of A does not fit into the metre; the quotation (وَلَكِنْ أَكْثَرَ ٱلنَّاسِ لا يَعْلَمُونَ) is the last part of the second half of v. 21 of Sûrah XII.

 $<sup>^{2}</sup>$  M and W از. In the second hemistich E has این for این for جمال T

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So B; the other copies have نكوئى. In M and W the wording differs besides considerably, viz.:

مفت خواب كردن يوسف عليه السّلام: After this verse N has a new heading: مفت خواب كردن يوسف عليه السّلام, and M inserts the last part of the second half of v. 21 of Sûrah XII from وَاللّهُ عَالِبُ (already quoted in v. 2906 of the text itself), together with v. 22 to أَلْلُهُ عَالِبُ. In T a new heading follows after the next verse, viz.: انجْزى السّداء بردن (بودن (or عشق زليخا بحضرت يوسف عليه السّلام in N and B further down after v. 2918); in E there is a mere interval; in the other copies the text runs on without interruption.

<sup>•</sup> So B, M, and W; the other copies have .

<sup>•</sup> M and W أركيخا بدينسان نميخواست آن.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So all copies except B, which has again کرد.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So M and W; T and E هر B تخت B نهادند پهلوی هم نزد (ا) تخت, and in the second hemistich درج T reads درج T and T reads T and T this verse is wanting.

ه این M and M این In the second hemistich A and A read بهاری اماد B بهاری instead of ماه instead of بهار و بغرهنگ B بهار و بغرهنگ

نیاسود یکساعت از درد ورنب بدین داستان آمدش سال پنبو "

بیکسان بُدا آغاز و انجام او بجز درد و ناله نهٔد کام او

رسيدن يوسف عليه السّلام بحدّ بلوغ "

کسی دیگر از گوهر آدمی دسی دیمر ر ر ر رسانیدش ایزد بگنے و گھر ندارد بدین 10 مرکسی دسترس

چو شد پانزده ٔ ساله یوسف بداد دگر گونه گشتش سرشت و نهاد چنان دان که بالغ شد و مرد شد بتاج کیان سخت در خورد شد<sup>ه</sup> چو خواب همایون فرخ بدید ستارهٔ سر بخت وی بر کشید از آن شکل و آنسان و آئین بگشت نکوئیش زاندازه بیرون گذشت 2900 چو خواب همايون فرّع بديد زهر درج تمكين فراوان بيافت برو اختر نيكمختى بتافت ازو کامرانتر کبد بر زمی زهر علم كرد ايزدش بهردور 2905 بهر کار قادر خدایست و بس

مر اورا نه خواب و نه خورد و نه هال (حال corrected as usual from) بر آمد برین داستان هفت سال

ابيات حال 1 أ

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So in B, in complete agreement with the statement above in v. 2867 and note thereto; the other copies read:

 $<sup>^{*}</sup>$  So N; T او خواب خود را T in Mand W (in the latter after v. 2898) part of the second half of v. 21 of Sûrah XII . من تأويل الاحاديث to لِيُوسُفَ (وكذلك مكّنّا ليوسفَ W) في الارض to لييُوسُفَ (وكذلك مكّنّا ليوسفَ In the other copies there is no heading at all.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> So B, consistently with what precedes; the other copies عهاردة

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> This verse is wanting in B.

<sup>•</sup> T and E تخت. In N this verse is wanting.

تكوئي and in the second hemistich از آن شكل و آثين و آنسان, and W بيرون in the second hemistich T, E, A, and N read زاندازهٔ سر M and W ; اندر

So best in T; M, W, A, and N زهر در تمكّن فراوان B زهر در فراوانْش تمكين BE زهر در فراوان چو تمکین.

<sup>•</sup> N زمین and مین آ.

ابرين M and W برين.

چه نالی و چندین بلای تو چیست<sup>۱</sup> چنین زاری و گریه از بهر کیست زفرزند بر وی کرامیتری همی گفت با وی چنین هر زمان که یوسف مگرگیرد از غم شکیب كه يوسف همه وقت يكمال وود

گر از بهر مامست این درد وغم من از مادرت نیستم هیچ کم از مادر مرا بر تو بیش است مهر نباشد کسم چون تو زیر سپهر 2890 ور از بهر بابست این درد و تاب<sup>4</sup> عزیزت بسی مهربانتر زباب زهر مهتر اوراهٔ تو نامیتری پس این نالهٔ زار و چندین چراست غریویدن و درد خوردن کراست زلیخا پری تیکر مهربان ر پرو پ<del>یدر مورد</del>ه همی کرد نیرنگهای فریب<sup>ه</sup> 2895 نمیداشت گفتار او هیے سود

substitute گریه و ناله و درد, and T has besides بکن for بکی. E reads (without a rhyme) من از مادرت the reading of B مكن ساعتى ناله و درد و غم is identical with that of the second hemistich of v. 2888 in the other copies.

- $^{1}$  B. چه نالی و چندینت ناله زچیست  $^{1}$  In the second hemistich  $^{1}$  B,  $^{1}$  , and  $^{1}$ substitute again ناله و زاری for ناله و زاری
- see وزون دار شادی واندوء کم So in all copies except B, which reads here فزون دار شادی note 10 on preceding page. In T, A, N, and E this and the following verse are placed after v. 2891.
  - M and Wنباشد چو توکس بزیر سپهر ، جز تو
  - آه، دُرِّ ناب T
- ه ويرا B ; زمهترش ويرا A , N, and E have تواناتری instead of تو ناميتری, which gives no rhyme with کرامیتری; for that reason N substitutes in the second hemistich (۱) کلاناتری.
  - So B; M and W ناله و نوحه T, A, E, and N زارى و ناله و نوحه.
- The reading of B بُتَ بِيكر with the unavoidable Idafah between بُتُ and یکر نیخا برین پیکر پیکران  $\vec{E}$  نیکر. نیخا برین پیکر پیکران.
- $^{\circ}$  A and N نیرنگها و نریب in the second hemistich B has نهيس. In M and W this verse is wanting.
- So B, Tممه گه بيان حال M and W ممه گه بيان حال A and Aکه یوسف همی تنگ احوال بود E ; بیاه حال

خودش کارساز و خودش گوشدار خودش مهربان دایهٔ پر هنر کرامیترش زو نبودی مگر<sup>د</sup> بر آمد برین مدّتی سال و ماه دل از شغلهای زمانه بری دلش زاتش هجرهٔ بریان بُدی ندیدی در آن و جز خیال پدر بدو تشنه بودی چو تشنه بآب شگفت آن زمان بُد کو نگریستی همی داد ویرا شب و روز پند بكن ساعتي گريد و نالد كم

خودش بود خادم پرستاروار<sup>1</sup> خودش بود مادر خودش بُد \* پدر گر از راستی بودی اورا پسر بدینسان ممی داشت ویرا نگاه 2880 همی بود یوسف بنیای اختری ولیکن شب و روز گریان بُدی زهر سو که کردی دو چشمش نظر بهنگام بیداری وگاه خواب بتيمار مجرش همي زيستي 2885 زليخا همي ديد ويرا و نؤند که ویعك زمانی مخور درد و غم10

[III. 6.]

 $<sup>^{1}</sup>$  So T (where this verse is placed after the next); B and E خودش پَرْسِتَار; Mand W خودش بود یار.

مم  $^{2}$   $^{B}$  مم; E, A, and N بند پدر; the second hemistich is according to T, A, N, and E (in E مهربان پر هنر); Mand W substitute خواهر (sister) for داية (nurse). In B this hemistich is the second of the following verse (which has been contracted with this into one), viz.: كراميتر .از وی نبودی دگر

s T has (like B in the preceding verse)  $\mathcal{L}$ . M and W have this strange wording: گر از راست پرسی بُد اورا پسر کرامیترش بود صد ره مگر E reads (like B above) in the beginning کرامیتر از وی.

 $<sup>^4</sup>$  B بدانسان. In the second hemistich T has بدین, and بدین, and مدّب instead of مدتني.

همی ه  $^{\circ}$  E مبر.  $^{\circ}$   $^{\circ}$ بر آب, which is syntactically incorrect.

 $<sup>^{</sup>ullet}$  T, M, and W زتیمار: Instead of زمان بند in the second hemistich B reads زمان.  $^{ullet}$  ديدي اورا  $^{ullet}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> So M, W, and B (only in B مخور یکزمان stands for زمانی مخور); the other copies have حان من (with که چندین مخور جان من درد و غم as addressed to Joseph); the second hemistich is also according to M and W; T, A, and N

که چون ماه و چون سرو و شمشاد بود $^{1}$ نخوردی بی او هیچ وقتی طعام قصب بهر آن نخل زیبا برید زدید، یکی لحت نگذاشتش همیدون پرستار بُد بیشمار بجز خود کسی گوشدارش نبوده

2870 زليخا بديدار وي شاد بود نبودی جز از چهر وی شادکام مر اورا زصد رنگ ديبا بريد برومی و مصری<sup>4</sup> همی داشتش وگرنیز خادم بُد اورا هزار 2875 بكس يكزمان استوارش نبود

 $^1$  B, M, and E have سرو آزاد instead of سرو و شمشاد W has که چون مهر in both hemistichs. After بُود of شد M and W substitute besides که چون ماه this verse there follows in all copies another one, which is, however, so corrupted, that it cannot with propriety be included in the text, viz.:

همی داشتش چون تن (دل 
$$(B)$$
 و جان عزیز (هچو جان عزیز  $(E)$  بهر (زهر  $(A \text{ and } N)$  و نه بستاه  $(A \text{ and } N)$  و هر گونه چیز

Instead of the unintelligible بستاخ or بستاخ A has an equally mysterious word (r). دستان for which on the margin نقام (apple) is substituted, and M and W بشاخ In T the verse runs thus:

بهرگونه نسّج (۱) و هرگونه چیز بر آراست بر قامتش جمله نیز  $^{2}$  B مهر. This verse is found in B, M, W, and E only.

 $^{*}$  B بصد رنگ جام: The second hemistich is according to T (except in both hemistichs); equally reasonable are the wording of N برند and that of M and W زیبا برید; but those of A, B, and E are unintelligible, viz. و زيبا بريد  $(B ext{ and } E ext{ arb})$  همه رومي از نخل  $(B ext{ and } E ext{ arb})$ After this verse B and E again insert a new one, which, like many in this chapter, is somewhat corrupted and unsatisfactory both in wording and meaning, viz. :

سزاوار او مصری (مصری و 
$$E$$
) زرّ بان درو تافته (کافته  $E$ ) زرّ سرخ از گزاف

 $^{ullet}$  Supply to قصب as noun قصب, or read as T بدیبای مصری. In B this verse is wanting. The second hemistich is according to E, as better زماني زآغوش fitting into the age of ten years, than the reading of the other copies without the suffix. A and N have محى داشتى and نگذاشتش

• So B and E; the other copies read (A and N بجز خود شب و روز يارش (كارش) . In B this and the following verse are transposed. On استوار comp. note 1, p. A., and also vv. 828, 921, 963, and 1349.

همی بوی شیر آمدش از دهن تنش بود نازای چو برگ سمن <sup>1</sup> همی تافت از چهر وی فرهی <sup>4</sup> خجل بود ازو ماه و سرو سهی

the narrative. The boy was three years old, when Jacob entrusted him to his sister's care, see vv. 947 and 958; he remained in his aunt's house two years, see v. 996, and, thanks to her pious fraud, two years more, see vv. 1079–1081; one year lapsed between his first and his second dream, see v. 1218, and one year again between his second and his third dream, see v. 1237; that makes altogether nine years and probably some months more, and leaves less than one year between the time of the third dream and that of Joseph's appearance in the slave-market in Egypt. M, W, and T substitute مرافع أن أن المواجعة أن أن ديدنش ديدة رأ نور بود M and M and M and M this verse is wanting; but all five copies insert a new verse after 2869, which fixes Joseph's age at seven, viz.:

or, as the second hemistich runs in M and W, وليكن چو سروى بُدش شاخ و بال , see note 4 on p. ٩٣); the same age of seven is given in Schlechta-Wssehrd's translation. It is not impossible that both versions are genuine; Firdausî may, in his first sketch of the poem, have forgotten his own calculation as to the previous dates, and afterwards corrected the statement in accordance with them.

<sup>1</sup> M and W, where this verse is placed before v. 2867, read چو سرو و سمن . <sup>3</sup> بافزونی و فرّ و شکوه داشتن = فرّهی , see Ganjnâma, f. 119 b, l. 7 sq., where these baits of the Shâhnâma are quoted:

چه است آن ده ودو درخت سهی که تازه است و شاداب و با فَرَّهِی (comp. the same verse with a somewhat different wording in Spiegel's Chrest. Pers., p. 41, second bait):

همیشهٔ بپیروزی و فرهی کلام بزرگی و تاج مهی نباید که یابند خود آگهی ازین نامداران با فرهی and

B substitutes همى تافت از چهر فتر شهى. A and N فترهى for همى تافت از چهر فتر شهى M and M همى بود از چهر النج . The second hemistich is according to B, M, W, and E; T reads جمينش مه و قد چو سرو سهى .

دلش نامهٔ خیرگی خوانده بود1 مر این را همی داشت باید نگاه که بس خوبرویست و بس نیکراه کزینسان ندیدست کس آدمی درختیست ٔ این فرخ و نامدار مگر سوی ما باشدش برگ و بار که همتا ندیدش بزیر سههر که بشنیدم آن روز ده ساله بود<sup>و</sup>

زليخا زماني فرو ماندة بود 2860 چنین گفت پس مرد با دین و داد که ای پر هنر جفت<sup>2</sup> فرخ نهاد بجایش ٔ کرامت کن و مردمی چو فرزند باید همی داشتن هگرز از دل و دید، نگذاشتن 2865 سپردم ترا این شگفته بهار نگهدارش از آفت روزگار يذيرفت ويرا زليغا بمهرأ یکی کودا یاا بُد نابسود

ورا هرگز از دید، نگذاشتن N have جگرز ورا هرگز از دید، نگذاشتن , a transposition of Instead of ممى داشتن in the first hemistich A and N read نگهداشتن. E substitutes, against the context, for بايد with the infinitive the historical tense, viz.:

After this verse, which is wanting in M and W, and is placed after v. 2865 in A and N, there is an interval without heading in E.

من این نوE ; بتو آنT ; بتو این نوE ، من این نو

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So correctly M and W in two verses; B, E, and T contract them into one, by substituting for the second hemistich of v. 2858 that of v. 2859, with or without modifications, but the absence of a proper rhyme in all three clearly betrays the mistake. In A and N verses 2858-2863 are wanting.

 $oldsymbol{^2}$   $oldsymbol{T}$  has by mistake again مرد for جفت.

M and W نيكراء Instead of نيكراء (B) at the end of the second hemistich . نيكفواه the other copies have

الشT بعالش. E has in the second hemistich بعالش. E has in the second hemistich بعده است. , and in the second hemistich مرخت است E مرخت است. After this verse M inserts the first half of v. 21 of سودمان باشدش برگبار . وقال آلّذى آشتراه . . . . وكذلك مكّنا Sûrah XII

in the second hemistich (as B has) the other نديدش (?). Instead of انديدش . نبودش copies read

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So in B and E (except that the latter has in the beginning شنيدم  $^{\circ}$ ), fixing Joseph's age at ten, which is in full agreement with all the previous dates given in

کسی کو بحکم ادب ننگرد سر انجام تیمار و کیفرا برد چو ماله ادب را نفرمود کار بستد آن مال را کردگارا بستد آن مال را کردگارا بسوی خزینه فرستاد مال زمیدان سوی کاخ شد شاهوار ابا یوسف پاله پرهیزگارا آوردن عزیز یوسف را نزد زلیخا و بدست او سپردن و تته داستان بیزد زلیخا شد اندر زمان بدو گفت سر تا بسر داستان هر آن سرگذشتی کجا رفته بود بگوش زلیخا فرو خواند زود

B corrupted into را شمار); the other copies have contracted these two verses into one, viz.:

چنین (بدو M and M) گفت هجد، درم بُد شمار بشد شاد و خشنود با کامگار (و خرّم دل و کامگار T)

M and W have the second hemistich in this wording ستد نیز ازو شد گرانهایه کار On بانهایه کار, i.e. 'Azîz, in the adopted text), see note I on p. ۱۷۲.

مكافات بدى = كَيْفَر , see Ganjnâma, fol. 133 b, l. 2 sq., where these two baits of the Shâhnâma are quoted:

نگر تا چه گفتست مرد خرد که هرکس که بَدْ کُرد کیفر برد مسل که بَدْ کُرد کیفر برد مسل کسی کو زفرمان ما بگذرد بفرجام از آن کار کیفر برد other meanings of the word given here are (1) سنگی که بر سر کنگرهٔ قلعه نهند (1) تا چون غنیم قصد گرفتن قلعه کند آن سنگرا بر سر او بیندازند in this bait of the Shâhnâma:

بقيمر بگوى ار ندارى خرد زراى تو مغز تو كيفر برد (ع) مدار الفضلا according to the مدار الفضلا, which quotes the following verse of the Shâhnâma:

که چون بنجهٔ شیر را پروری چو دندان کند تیز کیفر بری

(4) نهر آب. Instead of کیفر T, A, E, and N read حسرت.

 $^{3}$  So B; all the other copies read برآمد از آن نعمت بیشمار.

<sup>3</sup> So B; T, A, E, and N خزانه. In M and W this verse is wanting.

So T. N السّلام; in the other copies the text goes on without interruption, except in A, where after the next verse the usual interval is found.

شد آن حاجتش هم بساعت روا شد آن دست هم در زمان کارگر بر آن پر هنر پوسف پاکدین که لرزیده شد در تنش یاك جان که گفتی همه کام شد حاصلش ا ترا دادم این مال و زر و گهر نه یکباره خودرا زیان کارکن که من ننگرم سوی این مال نیز نباشد كم از ماية ماية چه بود نخواهم جزآن ذرة بيش وكم بشد شاد و خشنود با کامگار 10

چو یوسف باخلاص کرد آن دعا بفرمان يزدان فيروزكر ببوسید ماله دو صد ره زمین فرو ماند ریّان زیوسف چنان<sup>3</sup> 2845 چنان مهربان گشت بر وی دلش ہمالے چنیں گفت کای پر هنر هخواه اشترانرا و ير بار<sup>ه</sup> كن بدو گفت مالك بجان عزيز حرام است بر من کم و بیش این اگواه منست آسمان و زمین 2850 بدوگفت پس گرا نخواهی تو سود بدو گفت بُد مایه مژده درم ستد مرد هژده درم زان شمار

<sup>.</sup> شد آن for شده M, W, and E این. E has in the second hemistich شده

 $<sup>^{</sup>f z}$  یر پر هنر (by the side of).

to which reading only Mâlik could be , فرو ماند از آن کار یوسف چنان taken as subject;  $\tilde{T}$  has in the second hemistich بر تنش استخوان.

 $<sup>^4</sup>$  So T, A, E, and N; B نو گفتی که ید در ازل همگلش; M and W (without 

<sup>•</sup> M, W, E, A, and N وَدُرٌ .

<sup>•</sup> So A, E, and N; B, M, and W و در بارکن T و در بارکن. In the second hemistich M and W read بيكبار خود را سبكباركن.

ت in the first hemistich A and N have بدو گفت instead of بدو گفت.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> B ازين. Instead of منست in the second hemistich M, W, and E read

 $<sup>^{\</sup>circ}$   $^{\circ}$  بدو گفیت یوسف (۱) نخواهی تو  $^{\circ}$  ; پس گر نباشدت سود  $^{\circ}$   $^{\circ}$  انخواهی تو  $^{\circ}$ ; the second hemistich is according to B, M, and W; A and N نسود .كم از ماية را (١)كم بود T ;كم از ماية (١) وانچه بود E ;مايه ات زانچه بود

<sup>10</sup> So B and E in two verses (E reads in the beginning of v. 2851 جنين گفت is in خو بستاند هجده النج and in v. 2852 کان مایه النج and in v. 2852 کان مایه النج

که بیکار شد مر مرا نیم تن سخنهای خواهش فراوان براند چو دید آن تباهی بدان دست مرد ا شود هم بدانسان که بود از نخست دعا کرد با خویشتر، در نهان باجلال خویش و بنعمای خویش

بيوسف شفاعت كن اكنون يكي بدان تا بخواند دعا اندكى مگر خود بكار آیدا این دست من مرا این نشان بس که بَدْ کرده ام دل پال یوسف بیازرده ام عزیز اندر آن کار خیره ی بماند 2835 بيوسف زهر در بسي لابه كرد که لحتی دعا کن برین پرگناه زدادار خود دست اورا بخواه ا مگرهٔ شادگردد بدست درست بمخشود و يوسف هم اندر زمان جنين گفت الهي بآلاي خويش 2840 که این بنده را دست گردان درست چنان کن مر اورا که بود از نخست

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> B اگر باز كار آيد, with v. 2833 as apodosis (which gives an unlogical idea); M and W ممر باز آید بمن دست من E reads in the second hemistich د بیکارم .امروز من نيم تن

So B, M, and W; the other copies حيران. Instead of براند (in B, E, A, and N), T, M, and W read بخواند.

so in T, E, M, and  $ar{W}$  (in the last two دیدش for دید آن; in B, A, and N. مَرْد is substituted for بُرد

So M and W (except that in W بيگناه is substituted for برگناه). The same unbefitting بيكناء appears in the reading of B and E, بدين بيكناء. The second hemistich runs thus in B and E: زدادآور خویش اورا بخواه; T has an entirely different wording:

که ای گلشن حسن و خورشید چاه ببخشای بر ماله و عذر خواه In A and N this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Tبگو. The copyist of B has by oversight jumped from the first hemistich of this verse to the second of v. 2840 and substituted that for the proper one (the rhyme being identical in both verses), so that vv. 2838 and 2839 are entirely wanting there.

Or بغشيد, as in T, A, E, and N; the last three copies have besides in the second hemistich. با خویشتن for بر خویشتن and ,هم اندر for بوی در

م and Nاًن. In the second hemistich E has چنان نیز, and T چنان نیز, and T.چنان کن مر for

نهد بر سر تخت وزر<sup>1</sup> وگهر جزا یافت آن مرد نا هوشمند ا زُحُنَّبش همه استخوانش ببست<sup>د</sup> فراوان غم و سوگواری نمود نه تاجم بكار آيد اكنون نه تخت مرا این نیرزد کنون یا بشیز ا كه بادا همايون همه فال تو

که برگیرد از تارای آن پسر نیامد خدای جهانرا بسند بفرمان يزدان شدش خشك دست بیکسان و ماند خشای و دراز ندانست چاره که کردیش باز 2825 فرو ماند وعاجز شد از کار خویش بترسید از آن خیره کردار خویش يشيمان شدش دل حو ديد آنجنان عناك اندر افتاد جون بيهشان بنالید وبگریست وزاری نمود بدستور شوگفت كاي تنكبخت نباید مرا زین بها هیچ چیز 2830 بتو باز دادم همه مال تو

versions are mere corruptions on account of the Arabic word مُكَتَّل (adorned with jewels) not being understood by the copyists. M, W, and E read بزرینه تاج مّلِك بدان تاج زرّین ملکت فراز B; سر فرازُB; بدان تاج زرّین ملکت فراز باز B

نهد بر سرش تاج زر آلغE .

- $^{2}$  So in M, W, A, and N. T has an ironical آن عاقل هوشمند. In B and Ethis verse is wanting.
- \* So N, E, B (except the weak in the last two for A), and A; T reads بيمش همه استخوانها شكست. In M and W this verse is wanting.
- B (where this verse is put after the next) بيك شان; A بيك شان; M and W for کو گرددش باز and in the second hemistich نیسد دست خشکش مماندم دراز . که گیردش باز Thas ; که کردیش باز
  - $^{\mathfrak o}$  A and N تيرة; M and W بترسيد از آن حالټ زار خويش;
- <sup>6</sup> So B, E, M, and W (except in the last two آن نشأن for آن نشأن); the other . يشيمان شد از دل چو ديدش چنان copies read
  - بدستور شدگفت آلغ T; بدستورگفتش که ای T . بدستور T این نیرزد یکی بیشه نیز T . چیز مرا این نیرزد یکی بیشه نیز
- نباید ازین پر بها هیچ چیز مرا این نیرزد یکی بیشه نیز B نباید ازین پر بها هیچ چیز مرا این نیرزد یکی بیشه نیز (according to others) بشیز جهارِم حصّة از دانك بود و در آدات (آدات الغضلا i.e.) آوردَّه كه: Ganjnâma, f. 38 b درم کم وزن را کویند و بعنی درم مغشوش را خوانند که در خرید و فروخت رواج دارد و . در حلّ لغات مرقومست که زر برنجی را نامند،

2815 همان أعنبر وعود وكافور ومشك فرو ريخت بر كونة خاك خشك همیداد چونان کَه ٔ بخریدهٔ بود زر وگوهر وجامهٔ نابسود چو همسنگها دادش آن نیکهخت فرود آمد آنگه زفیروزه تخت بماله چنین گفت کای کامران تو ای پاکدل مرد روشن روان ا سپردم ترا مال وآن تاج وتخت بروکت جوان باد همواره بخت ا

دست دراز کردن مالله بر تاج یوسف و خشله شدن همی وجود او وباز بدعاء يوسف عليه السّلام خوب شدن وگذشت نمودن از مبلغ بيع، 2820 شنيدم كه شد دست مالك دراز بزرينه تاج مُكلّل فراز آ

سههبد پذیرفت ازو آنچه بود زدینار واز گوهر نابسود مر اورا یکی گاو با بیت بود منوزش بیء خُرد بُد نابسود and a third bait, given there (with the same جامهٔ نابسود as in our text), is identical with the quotation in Vullers, Lexicon, ii. p.  $1262^{b}$ . In T, A, and N this verse is wanting.

- $^{*}$  A, E, and N او M and M read ... Instead of داده بُد M and M read ... and in the second hemistich عزون آن که آن پر بها تاج و تخت . T has in the second hemistich فرود اندر آمد الغر for آن دم for آن دم انگر آن دم
- So best in T. B, M, and W have another of for i, in which case it would be almost better to read with E and N آن کامران for گای کامران ; E has besides in the second hemistich .كه باد اين ترا مرد روشن روان
  - ه واين E واين E انج واين مال وتخت: In M and W this verse is wanting.
- <sup>6</sup> So in N, where, however, this heading is less befittingly placed after v. 2820; in the other copies the text runs on without interruption.
  - <sup>7</sup> This reading of T and N seems the original one, of which the various other [III. 6.] n n

<sup>1</sup> E has همه, as in the second hemistich of v. 2813. Instead of فرو ربخت in the second hemistich T reads فرو رَيْخَتُ هر لونه برW has a silly فرو رَيْخَتُ هر لونه بر .خاك خشك

 $<sup>^{2}</sup>$  M and W چونکه بخریده, and in the second hemistich چونکه بخریده Eis thus explained in the Ganjnama, نابسود ; وگوهر نابسود f. 152 b, l. 4 sq.: جيزى نورا گويند كه دست زده نشده باشد از هر چه باشد . f. 152 b, l. 4 sq. the following baits of the Shahnama quoted:

نه از بیهشی بر گرفتم زسر سجود خداوند پروردگار بسجدة درون من بياشفتمي بمن بر شدی مر ترا دل گران که کردم همی شکر یزدان دراز" ندانند کردن مر اورا شمار زد اندر دلش خرّمی بین وبنن که همچون بهاری بُدش نقش و بوم ا

بدو گفت یوسف که این تاج زر 280<sub>5</sub> وُلِيكُن بكردم دمِي¹ بندةوار گر از تارکم تاج نگرفتمی بیفتادی از تارکم بی گمان سجود درازم بدان بود باز که همچون منی را چنین و مستمند غریب و ذلیل و حزین و نژند 2810 بها داد حندانکه صد هوشیاره چو بشنید از وی عزیز این <sup>و</sup> سخن دل پاٹ وی شد بدانگونه شاد که آن تاج خود بر سروی نهاد پس از خازنان خواستش سیم وزر همان سرخ یاقوت و لعل و گهر همان دی مصری ودیبای روم

a reading clearly presupposing the two verses وليكن چو كردم همي ا omitted here).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> W and M اندرون (M بسجد، (بسجد) اندرون

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So B and T; the other copies براز.

<sup>\*</sup> B که چون من اسیر (اسیر و or) که دون من اسیر (اسیر و E). The second hemistich is according to

B, M, and W. Thas ذليل و عزبن و غريب آليخ ; E, A, and N ذليل و حزبن و غريب آليخ , and in the second hemistich مرآنرا W has also نداند کسی کردن آنرا شمار hemistich ، مر اورا

<sup>•</sup> A and N آن M and M مجو بشنید آن M

<sup>،</sup> بدینگونه *B* 

 $<sup>^{\</sup>circ}$  M and W خادمان; E has خارنان; and in the second hemistich which is unmetrical and to be changed either into ممه سرخ یاقوت با لعل و گهر و لعل وگهر or into با لعل و دُر, according to the reading of  $m{M}$  and  $m{W}$  همان سرخ has been substituted for تاج و ياقوت only in B an unbefitting ياقوت بالعل و دُر .سرخ ياقوت

دیّ On که همچون بهای (بهاری probably) بُد از نقش و بوم B ه compare note 1 on p. rv1, and on y note 10 on pp. re1 and rv0; in M and W this verse is wrongly put before v. 2813.

که ما داشتیمت چنین پر بها نداند همی کس که چند است و چون که بهتر زماکس نیابی خدای همه مصریان بندگانت کنیم سبك يوسف از منبر اندر دويد بمالید در پیش یزدان پاک مر آنرا که وصفش نبود وقیاس همی کرد بر کردگار آفرین کو پوسف چرا آن عبادت گرفت عزیز اندرو کرد لختی نظر نکوئیش از اندازه بگذشته بود بمن بازگو این " پسندید، راز

نده کن کنون خویشتن را بهاد بهای تو از عدّ و مر شد برون تو یاری زما<sup>ه</sup> خواه و زی ما گرای ازين پس بشاء جهانت كنيم ا 2795 بگفت این و شد در زمان<sup>ه</sup> نایدید زسر تاج بنهاد ورخ را بخاك زمانی همی کرد شکر" و سیاس همی بود رخسار او بر زمین ا همه خلق ازو مانده اندر شگفت ا 2800 پس از یکزمان چون بر آورد سر دو صد بار ۱۰ از آن خوبتر گشته بود شگفت آمد اورا و گفت ای پسر چرا تاج من بر کرفتی زسر چرا سجده کردی بدینسان دراز

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> M and W تن خويشتن را كنون بين بها; in B this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> M, W, T, and E حدّ; the last three have also برون for برون.

و زي ما Instead of زمن, and in the second hemistich again زمن, زمن A and N read ودر ما; E ور ما بایم. For نیابی in the second hemistich N has نیابد T and E نیابد.

in both hemistichs. On  $\psi$  before the predicate ('we shall make thee into the Shâh of the earth'), see Vullers, Institutiones etc. ii. p. 35.

در حهان Only M has

in the second hemistich. E, A, and N read مر اورا and شكر كرد . نبود وقياس for قياس

 $<sup>^{8}</sup>$  So best in T and E (in E رخسار او for رخسار او; the other copies merely repeat what has already been stated in v. 2796 : (B رخساره را

ullet So B and E; the other copies (M بروی بماند، W براند، (در وی بماند، W. Instead of آن in the second hemistich only T reads شگفت.

<sup>10</sup> A and N دو باره.

 $<sup>^{11}</sup>$  E, A, and Nای پسندبد، راز; this and the following verse are wanting in B. W puts before this another verse, which is a mere corruption of v. 2805.

دار ناج زرین توهر نخار زیادت بر آن هیچ مهتر نداشت که جز وی کس آن تخت و افسر نداشت و زیان بسته شد روحهٔ ماهروی عزیز هنرمند ازو بُرد گوی

2780 یکی تخت فیروزوً پر بها که هر کس ندانست آنرا بها ا دگر تاج زرین گوهر نگار که آن کس ندارد مگر شهریار زيوسف طَمَع جماء مر داشتند مراورا بدان مرد بگذاشتند

> رسيدن جبرئيل عليه السلام نزد يوسف عليه السلام در وقت بيع شدن ا

مر اورا سلام اوربد از خدای جهان افرین خالق رهنمای چنین گفت از قول رب العباد که آنروز دیدی که بودی کساد<sup>7</sup> از آن بُد که در آب کردی نگاه رخ خویش دیدی چو خورشید و ماه شدی معجب<sup>8</sup> و قیمت خویشتن نهادی و آگه نبودی زمن

مر اورا سلام آورید از خدای جهان آفرین خالق رهنمای می اورا سلام آورید از خدای جهان آفرین خالق رهنمای 2790 بى آتش الأجرم سوختند بهجدة درم سيم بفروختند

اورا E have آنرا نداند بها E . Instead of آنرا نداند بها E have اورا On the rhyme with the double بها comp. note to v. 2636; see the same again in v. 2791 below.

 $<sup>^{2}</sup>$  So B, M, and W; the other copies جز. Instead of آن کس M and W have

<sup>.</sup> که دیگر کس آن تخت را بر فراشت (۱) ° T

<sup>&#</sup>x27; A and N again زوجة: Instead of ازو in the second hemistich T has از آن

B, M, and W read (with the vulgar pronunciation همه طمع (طَهُع ). Instead of بدان in the second hemistich T has بدان.

So in N; in the other copies there is no heading at all.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So correctly in B, T, M, and W 'a drug in the market;' A, E, and NSubstitute a silly گشاد.

in N is a mere oversight.

<sup>•</sup> So correctly in T, A, and N, agreeing with v. 2406 (see note 6 on p.  $r = \lambda$ ); M and W substitute here, as there, the weak بآتش; E does the same here; B بفروختم and بفروختم with God as بفروختم W has besides بفروختم subject.

که یزدان ورا داده بُد نام و کام ا زدولت همه کارش آراسته نَبُد مهتر از وی کس از روزگار کجا با زلیخا همی سود سر ا بیفزود بر داد گستر عزیز بیفزود بر داد گستر عزیز بیفزود بر داد گستر عزیز بیفزودی ویاکی زاختر فزون چو خورشید رخشنده آو نوربخش کز آن قیمتی تر نیابند چیز بماندند مدهوش و آسیمه سر که نفسش متین بود و گنجش چو کوه دو چیز گرانمایهٔ شاهوار

زنی بود قبطی ورا روحه نام میکوئی بود و هم خواسته 2770 همش نیکوئی بود و هم خواسته نیا بر نیا همتر و کامگار چنان بد بخوبی و گنج و هنر شنیدم که آن وحهٔ خوب نیز بیکباره همسنگ در العیون 2775 بیکباره همسنگ لعل بدخش بیکباره همسنگ یاقوت نیز زروحه همه مهتران سر بسر عزیز اندر آن هم نیامد ستوه 10 بیفزود بر آن زن مالدار

چنان بُد زخوبی (زخوی 
$$A$$
 , بود از روی  $(A)$  و گنج و گهر که با او زلیخا همی سود (بود  $(T \text{ and } E)$  سر

 $<sup>^{1}</sup>$   $^{2}$  کام و نام  $^{2}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> B (without the necessary suffix) ممه نیکوئی بُد همه خواسته. In M and W this verse is wanting.

 $<sup>^*</sup>$  T, E, A, and N پدر بر پدرN, and in the second hemistich نَبُد مهتر از وی در آن for بدان for بدان M and M substitute بهتر N

So B, M, and W; the other copies read:

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> B, A, and N اين; A and N read besides روحة for وجمة).

<sup>°</sup> Or دُرِّ عيون, as M, W, E, A, and N have ('choice pearls'); M and W read besides زُرُوي. In T this and the following verse are wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> B تابنده. This verse in B, M, and W only (in the latter two copies it precedes v. 2574).

 $<sup>^{*}</sup>$  B (against the analogy of the other verses) ياتوت همسنگ, and in the second hemistich کزین instead of نیابند چیز for نیامد بچیز. In N this verse again is wanting.

A, N (and here also W) have again ;;

in the second hemistich T reads نقش ; in the other copies it is corrupted into نقش or متين for متين. B has besides مُبين

که از دیدنش دیده ماندی عجب چنان جُسته شاهان و نا یافته که گنجش توانگر بُد از مال وچیز چنان تِبّیی خاصّهٔ پادشاه که از مهر بر وی نمانده اثر بخوری نیابد بدان گونه نغز به نباکی کر آن به نباشد تمیز میاث

بصد بار همسنگ دیگر قصب همه جامهٔ دق نر بافته بدان نیز بفزود دیگر عزیز 2765 بهمسنگ ده بار مشام سیاه بهمسنگ ده بار زین عود تر بهمسنگ ده بار عنبر که مغز بهمسنگ ده بار عنبر که مغز

in the next verse, which invariably marks here the bidding of the opposite side, see vv. 2759 and 2764. The disappearance of it in the other copies is no doubt due to the identity of its rhyme with that of v. 2764, an identity which is intentional on the part of the poet, to bring out the contrast between the two contending parties more vividly, see a similar rhyme in v. 2773 below. On parties in the sense of 'precious thing,' comp. p. 17, note 4, and p. 197, note 9; see the same meaning also in v. 2619.

- in the preceding verse, or دَىّ 'fine, thin') T reads أَدَى 'fine, thin') عَمَا الله فَصَالِي 'fine, thin') T reads جمامة از دق E has ممان for ممان In M and W this and the following verse are wanting.
- <sup>2</sup> So corrected from the تبت of B (Thibet being the place from which the best musk was imported); M and W read بدادند از خاصة پادشاء. T has a wording, which is out of place here altogether, viz. اسپ خاصة زاصطبل شاء. In E, A, and N this verse is wanting.
- <sup>2</sup> So correctly in B, A, and N (the aloes-wood is buried in the earth, to get its proper quality, and not exposed to the sun); T has just the contrary, viz. instead of  $(\underline{y})$  in the first hemistich T, A, and N have simply T. In M, T, and T this verse is wanting.
- <sup>4</sup> So B, M, and W (only in the last two copies نغز and نغز are transposed); T (where the two hemistichs are transposed) has به instead of عمنز and X and X it is wanting.
- ° So in T and M (in the latter زباکی). In B as well as in W the verse is altogether corrupted, B seems to have تيز in the first hemistich and in the second. In the other copies the verse is wanting. In T the order of vv. 2766–2768 is: 2767, 2768, 2766. In M and W also vv. 2767 and 2768 are transposed.

زحکم خدای جهان آفرین نخرد ترا ای مه بافرین بگو کین دل من مکان بلاست شنیدند گفتار او هر کسی و عزیز هنرور بها بر فگند بهمسنگ زر کهن و پنج بار که با کوه و دریای پهلو زدند و بخروارشان بود دُر و گهر آبر فرخ عزیز کریم ابر زر فرخ عزیز کریم که بازار او بود تیز و روا و پسندیده بوم و پسندیده بور و پسندیده بر و پسندیده و پسندیده بر و پسندیده ب

بدو مهربان بیشترگشت ازین الله منادی چنین گفت کس اینچنین بدوگفت یوسف هر آنچت هواست ستودش منادی مر اورا بسی سرانجام بر یوسف دلپسند نخستین بها شد ورا خواستار بانبارها بودشان سیم و زرا این عنبر و عود و کافور و مشك فزودند سی ایار همسنگ سیم عزیزش بیفزود دیگر بها بنونی فزودند از آن بر عزیز

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So T and B (in B برو for بدو (ازو); the other copies read (M and W بدو (ازو).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Verses 2750-2752 in B only.

ن ممایون B نروسف In the first hemistich E has بر نگند. After this verse T inserts a new heading: اجتماع خریداران یوسف A وریّان کردن بها و خریدن عزیز اورا.

كه باكوه ودريا همي بر زدند B ه  $\widetilde{B}$  عَمْر  $\widetilde{B}$  عَمْر  $\widetilde{B}$  .  $\widetilde{A}$  .  $\widetilde{B}$   $\widetilde{A}$ 

<sup>•</sup> So B, M, and W; the other copies بانبارها شان بُدى آلي . The second hemistich is likewise according to B; all the other copies read بخروارها بود آلي.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> This verse in B, M, and W only.

Only B has هسد. In the second hemistich (which is according to B) T, A, N, and E read (T کب بُد نزد (E آ) فرخ عزیز کریم (with an unjustifiable omission of the Idâfah after ابر زر سرخ آن عزیز کریم (سُرخ.

<sup>•</sup> T يكسر روا In M and W this verse is wanting.

This verse in T, M, and W only; on comp. p. rea, note 10.

This verse which is only found in M and W, but appears in Schlechta-Wssehrd's translation too, is indispensable for the progress of the bidding, as otherwise 'Azîz would practically overbid himself without any reason. A further

که کس نیست مر درد اورا طبیب ا کو تا دی ایکندش بای بستو ببند نه پاکیزه مغز و نه شایسته رای شده عقل وی ناقص و دل تباه فشاننده بر رخ مسرشك و غمام بدین شرطهای تباهم فروش مرا بی هنر یابد و ممتحن بمانی تو اندر عناب و عنا ا چو بشنید ازو<sup>ه</sup> این سخنهای نغز دل هر کسی خود بدینگونه بود ۱۰

که خرد غلامی دلیل و غریب که خَرّد غلامی حزین ونژند که خَرّد غلامی گریزند، پای<sup>ه</sup> 2740 كَوْ خَرَّد غلامي فتاده بچاه که خَرَّد غلامی دل از ره شده ب قضای بُدش دست بر سر زده كه خَرّد غلامي غريوان مدام حنید. کر، ندا بر مر، ای یال هوش نباید که آنکه خریدار من 2745 بگیرد ترا باز خواهد بها عزيز سخندان پاکيزه مغز گمان زد دل یاك وی كاین <sup>و</sup> یسر زنیكان شایسته دارد گهر خریدنش را آز بیعد فزود

<sup>1</sup> In B this verse is unnecessarily expanded into two of exactly similar contents, viz.:

که خَرّد غلامی غریب و ذلیل که کس نیست اندوه ویرا عدیل که خَرّد غلامی ضعیف و غریب که کس نیست مر درد اورا طبیب

<sup>2</sup> So best according to T, a reading confirmed by the corrupted E; in E; B قضای بُدش A ; که نه کرده دُزدی و پایش ببند M and W نامردش پای الغ ياى النج . The wording of N is both unmetrical and unintelligible: (!) كو كار .بُدش پای آلخ

 $^{\circ}$  Tگريزان بپای . E and N have in the second hemistich پاکيز، مغزش ن الن الن . In A this verse is wanting.

So T; A, E and N آذر شده. In B, M, and W vv. 2740 and 2741 are wanting.

، بدان M $^{7}$  T, E, and A بلا. • *B* شهش . • B بایسته for بایسته and in the second hemistich کاری .

10 So T, and (with the exception of 1, for  $\rightarrow$ ) A, E, and N. M and W substitute مم for خود and بدانگونه for بدانگونه. In the first hemistich E reads In B this verse is خریدَنْش هجده درم را فزود And N خریداری آنرا زهجده فزود wanting.

دعاهاش يذرفته و مستجاب بگفتار او مالك ذعر شاد همي آتش افروخت اندر نهان از آن درد یوسف همی خون گریست کس آگه نبد کو همی چون گریست چراغ جهان يوسف پاكزاد که آای با خرد خویش و با رای جفت مرا بارة زين نكوتر فروش که من خسته دل گویم اکنون ترا که کس نیستش در جهان دستگیر

2725 که خَرّد غلامی چو دُرّ خوشاب منادی بدینسان همی کرد یاد وليكن دل يوسف مهربان زدید، همی ریخت خون چون تگرگ همی آرزوش آمد آنروز مرگ بدان کان در آن عرضگاه می کرد بر وی ندا پیش شاه 2730 همي گفت هر ساعتي کاين و غلام غلامش بُد آنروز در مصر نام ندرد دل آخر زبان برگشاد <sub>زد</sub>رد دل آخر ٔ زبان بر کشاد بسو*ی* منادی ندا کرد و *گ*فت ٔ بجا أور امروز ايك لحت هوش 2735 بیزدان که چونین ندا کن مرا که خَرّد غلامی بتیم و اسیر

over from the external to the internal qualities; in B the order is this, 1721, 1724, 1723, the interpolated verse just given, 1722.

[III. 6.]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> A دعایش پذیرفته. In T this verse is put immediately after v. 2718.

 $<sup>^{2}</sup>$  M, W, A, and N خونین. Instead of the correct آرزوش B, E, A, and Nhave a simple بدید N has بدید: for بدید: E مرک روز مرک بروز مرک E

 $<sup>^3</sup>$  E بدانسان T ; بر آن کان .

اين B اين.

 $<sup>^{6}</sup>$  So B, the other copies ازین. In the second hemistich E has کس آگ نبوده . همين چون گريست

ه انگه B آنگه. Instead of جهان in the second hemistich W has زمان.

on the latter); the other copies ندا So T and B (except the weaker ندا for ندا in the latter) read باراى Instead of باراى in the second hemistich T and E have با موش A زبا داد

نكوتر for بهش تو and in the second hemistich ,اكنون B °

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So M, W, and B (in B چونان); the other copies ندا اینچنین ( $^{oldsymbol{a}}$  محینین  $^{oldsymbol{a}}$ تو اکنون مرا. In the second hemistich T reads (in order to avoid the repetition Of که من خسته دلE (for the same reason) که من خسته گویم ترا .نيز گويم ترا

در معرض بیع آوردن یوسف علیه السّلام را و خریدن عزیز از همه خریداران اِضعاف نموده 1

دهد روی او همچوهٔ خورشید نور که خَرِّد غلامی که از رنگ وبوی گل و مشک سجد، برد<sup>ه</sup> پیش اوی جز او° نیست در هفت کشور دگر حلیم و کریم و لطیف و خموش10

چو یوسف زمنبر بدان و عرضگاه برخشید چون بر فلك مهر وماه منادی ندا کرد هم در زمان که ای مردم مصر پیر وجوان که خرد غلامی چو سرو سهی نکوئی ورا خوبی و خسروی که خرد غلامی چو باغ بهشت که با او نماید رخ حور و زشت 2720 كم خَرّد غلامي كم نزديك ودور که خَرِّد غلامی که دو هفته ماه نماید بر عارض او سیاه <sup>7</sup> که خرد غلامی که از پس هنر کہ خَرِّد غلامی بیاکی چو موش

که خَرّد غلامی چو حور ویری همه نیکوئی و همه (نیکوئیها همه (E)) دلمری The order of verses, as adopted in the text, seems logically to be the best, leading

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So in N, agreeing upon the whole with the heading in T (which, however, is بمعرض بيع در آوردن مالك يوسف عليه (less suitably put already\_after v. 2693 in the other copies there زالسّلام را بعزيز مصر وبها كرفتن وبازيس دادن اورا is no interruption of the text.

 $<sup>^{2}</sup>$  T, A, and N در آن. Instead of برخشيد (in B, M, and W) the other copies read درخشيد. M and W have besides إز قلك instead of برفلك.

<sup>•</sup> So all copies except B, which reads كنان گفته.

 $<sup>^4</sup>$  So A, E, and W (except خوبی خسروی in E); M and W نکوروی با دانش نكوتي ورا بنده خوبي رهي B' ; همه نيكوتيها همه آگهي T ; و خرّمي .

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> M and W have a feeble رخ خوب instead. In T vv. 2718 and 2719 are transposed. In A is a distinct  $\vec{}$  (sun).

<sup>•</sup> M and Wدهد وی چهرهٔ وی پوز instead of دهد نامد:

ا بر عارفش همچو کاه B بر ; بر عارفش همچو کاه E instead of بر . سجده برد instead of میخته. B مجنو

<sup>•</sup> B چنو. This verse in T and B only.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> This verse in B only (a legitimate one, as it refers to Joseph's purity, wisdom, and discretion, as evinced in his dealing with his brothers); another, feeble and useless one, is inserted in B and E between vv. 2722 and 2723, viz.:

بدوگفت کز من ببخشای چیز
کز آن خاق سنگین برنج اندرست
بخّر کو به از زر و گنج و گهرد
چنان بنده هرگز نبود ونه هست
بچندان که بودش زهر نوع و چیز
همهشان بدل در همیزد گمان
شب و روز ویرا همی دیدمی قلم رانده بُد ایزد رهنمای
که مر یوسف پاکدل را خرد
بهای تن خویش ازو بستد و ا

فرستاده بُد کس بنزد عزیز اگر هر چه مارا بگنج اندرست بها باید آن بنده را سربسر که آید گهر نیز مارا بدست عزیز 2710 خریدنش را بَشت صورت عزیز همه مردم مصر پیر و جوان که ای کاش این بنده بخریدمی بر اسرارشان مطّلع بُد خدای که هرکس که با دل گمانی برد 2715 بفرجام بنده شود سر زده

أ M and W فرمناده کس را. Instead of کز من in the second hemistich ('for my sake') B and A have a strange کز تن and کز بن respectively.

 $^2$  A نگین: Instead of سنگین (heavy) in the second hemistich E has الله: (P) مسکین (P) مشکین in (P) seems a mere corruption. In (P) and (P) this verse is wanting.

So best according to B, M, and W (but the latter two read بد از گنج وزی . The reading of the other copies in the first hemistich بها ده مرآن النج ). and in the second از آن روکه او به زکنج و گهر , lacks the proper verb for گر in the preceding verse. که او =کو .

So B and T; the other copies باز. Instead of چنان (in B, corresponding to in the preceding verse) the other copies read چنین. In M and W this bait runs thus (without a rhyme):

كه آيد گهر باز مارا بكف چنين بنده هرگز نيايد بكف

.زهر گونه 🕊 ه

<sup>6</sup> Or according to B در بدل در; M and W substitute همین for همه.

<sup>7</sup> A and N شب و روز هر روز ميديدمى. On همى or مى in connection with the optative comp. Salemann und Shukovski, Persische Grammatik, § 49, Anmerkung, on p. 61.

\*  $T_{9}$  U. Verses 2713-2715 are wanting in M and W.

B has a wrong خویش ازو بستده for خویشتن سرزده, which gives no rhyme.
 Instead of بفرجام in the first hemistich E reads

نشانش نبودی شنیده ورا بنادیده از دور بشناختی زده زن فزون بُد ببالا وتن دو هفته مه مصر و خورشید کاخ بانگشت هرکس اشارت بُدی نبود آن سهی سرو کافورتن برالا وروی رسول جهی سر از آسمان برگذارد همی بدیدار یوسف چراغ بشر آ

اگرچه نبودیش دیده ورا چو از دور چشم اندرو آختی و از دور چشم اندرو آختی و از در مصر چون او قبد شاخ محمی سرو بد پهن بگشاده شاخ ازین بود کانروز در انجمن ولیکن ورا بد دُرست آگهی که خورشید ازو شرم دارد همی محمور الیخا بنادیده بد مهرور

<sup>1</sup> If this verse is genuine at all, which seems rather doubtful, although it appears in all copies except M and W, the wording of B, as given in the text, with the pleonastic pronoun both in نبودیش , seems to be comparatively the best; possible is also the wording of N, with the same rhyme, formed by دیده and شنیده:

اگرچه نبودی ورا دیده کس نشانش نبوده و نشنیده کس

but decidedly to be rejected is that of T and A, which have in the second hemistich (the first is like N) نشانش نبودی شنیده زکس. E substitutes زبس for the suspicious زبس. In B there appears before this verse another one, identical in purport, but quite impossible in wording:

اگرچه نبودیش هرکس چنو نشانش ندیده نبودی چنو

- <sup>3</sup> T اندر انداختی. In the second hemistich E, A, and N read بنادیدن for بنادید. In M and W this verse is wanting like the preceding one.
- $^{\circ}$  M and W زده زن in the second hemistich T seems to have زده.
  - <sup>4</sup> This verse is found in T and B only; the text is according to T; B reads:
  - که سرو (سروی) سهی بود بگشاده شاه دو هفته مع مصر و خورشید و ماه (!)
- <sup>5</sup> B نمودن (read نمودة) instead of اشارت in the second hemistich. M and W substitute مركس for مركب.
  - M and W برگمارد. Verses 2703 and 2704 in B, T, and W only.
  - <sup>7</sup> This verse in T and B only; the wording is according to T; B has:

بدیدار آن یوسف خوبروی

زليخا بناديدة بُد آرزوي

دل و هُش بدو باز پرداخته همى ديدش2 آن آفريد، الد همى گفت با دل كر چندين جمال كچا يافت اين كودا خرد سال ندیدیم و مرکز نشان کس نداد بدین رای در میچ پتیاره نیست كة زينسان ليسرمن نيابم دكر زبهر<sup>8</sup> زليغا ببايد خريد که چندان زن ومرد نظار بود که از حسن چونان 10 بُدش چهر وتن بدان روی وبالا و آن رنگ و بوی

عزيز اندر اوا ديدها آخته همی کرد در چهر پوسف نگاه چه چیزست وز تخم وپیوند کیست همانا نه از گوهر آدمیست 2690 بدين صورت از آدمي كس ً نزاد بباید خریدن ورا چاره نیست بغّرم بدارمش همچون پسر زلیخا چنین هیچ کوداف ندید شنیدم که آن روز کان کار بود 2695 زليخا نبود اندر آن انجمن که هرکس کش ۱۱ دور دیدی بکوی

 $<sup>^1</sup>$  Eدل و هوش Instead of دل و هُش بدو باز (B) the other copies read دل (Tوچشم W) خود باز (پاكT).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So B (either with a pleonastic pronoun or with a passive construction); the other copies آفريد اله 'the incarnate God;' the reading آفريد اله in M, W, A, and N seems to suggest that آفريده is to be taken as construct state without the Idafah (which the metre would not allow here), 'him who was created by God;' but that is no distinctive epithet for Joseph, since it equally applies to all mortals.

 $<sup>^{*}</sup>$  M and W با لبT ; با خود M and M have آن for in the second hemistich. اين

ه او B , and in the second hemistich او, and in the second hemistich ادیدیه و کسمان نشانی نداد.

T بدين در رو ; on پتياره see vv. 890, 1231, 1480, 1648, and 1968 above.

see notes to vv. 2625 and 2631 above, and comp. v. 2718 بخرّم sq. further down.

<sup>•</sup> E کین کار B بآن. .ک*ا* بہر *B* 

So it seems best in M; B and W have distinctly =; the other copies read, with a somewhat peculiar wording, که دیدی چنان حسن و آن چهر وتن

into So all copies except B and E, which have S; E changes besides بكوى into بدان قدّ in the second hemistich B, A, and N read بدان وى are practically synonymous).

بسی خلق در درد و ماتم فتاد<sup>1</sup>
که خلقی بی اندازه مُرده شدند<sup>2</sup>
که خلقی دگر<sup>3</sup> جان بدادند نیز
همه دشت و هامون نه پیدا بُدی<sup>4</sup>
همانا فزون بود از صد هزار
کس اندوه و تیمار مُرده نخورد
نَبُدشان خود از درد مرگ آگهی
نَبُد آگه از مرگ خود<sup>3</sup> هیچکس

زچندان زن و مرد بر هم فتاد بدان گونه در هم فشرده شدند دان گونه بر هم فشادند نیز زیس مرد و مرکب که آنجا بُدی نر و مادهٔ مُردگانراهٔ شمار آگرنیز از آنسان همی خلق مُردهٔ که از چرْص جهر رسول جهی 2685 بدو بود چشم ودل خلی وبس

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So according to B. T, M, and W have in the first hemistich زعاتم; instead of بسی خلق را درد وماتم فتاد. In A, E, and N this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So in B, M, and W. T, E, and N have in the first hemistich برهم, and in the second که خلقان بسی نیز (T) or که خلقان بسی نیز instead of بر وی instead of بر وی

So corrected from خلق وگر in M, W, and E: 'other people;' the reading of T, A, and N که خلقان دگر seems to imply that 'people again (i. e. a second time) gave up the ghost.' A simplified reading is that of N که خلقی دل وجان بدادند نیز and also that of B بسی جان بدادند نیز in the first hemistich T has نداند ندند.

<sup>4</sup> This verse in T only.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So B, M, and W; the other copies مردمانرا. The second hemistich is according to A and E, which seem to have the simplest wording; next to that comes B ممانا سه ربع بیشتر بُد هزار; the other copies read, with a somewhat peculiar turn, همانا دو ده بیشتر از هزار (T and N), or همانا دو ده بیشتر از هزار (M and W).

So B. T, A, E, and N مُرد M and W اگرچند بسیار از خلق (N). The second hemistich is according to T, E, A, and N. B, M, and W substitute the weaker خورد for خورد for مأرد for مأرد for مأرد.

افیض T فیض; B and E عرض. On جهی see p. rıx, note 7, the word is here distinctly spelt جهی. In the second hemistich B and E have از درد ومرگ; M and W از مرگ و درد.

از مرگ کس M and M.

نگاریده <sup>1</sup> همچون نگار بهشت همه حسن عالم درو گشته جمع شده خیره در وصف او طبع و هوش بياورده از جنّت كردگار زتقدیر حکم خدای کریم چو سیمی که تابد ازو فر و زیب<sup>ه</sup> بنور خدائى بياراسته چو نوری بُد از نورهای خدای ا چو بر شد بمنبر بدین حسن و زیب گسست از همه خلق صبر و شکیب ولي صورتش صورت آدمي بشورید، بر وی دل مرد و زن باندازهٔ ریک وبرگ شجر چو انبوء نظاره 10 بسیار شد

2665 دو رخسار او چون بهار بهشت چو شمع سپهري وليکن نه شمع<sup>د</sup> دو عارض فروزان چو روې<sup>3</sup> سروش دو لب راست مانند یکدانه نار نهان زیر آن کنے در بتیم 2670 زنن همچو كافور كافور سيب قدش چون یکی سرو نو خاسته زفرق سرش تا بانگشت یای که<sup>8</sup> تابنده خورشید بُد بر زمی 2675 نظارة شدة صد هزار أنجمن بجوشید خلق از همه شهر ودر زمین زیر مردم گرانبار شد

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So correct in M, E, A, and N; the other three copies have نگارنده.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So T, M, and W; B, A, and E بشمع; N

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> So B; the other copies وى at the end of the second hemistich A and N read قديم; E

This verse in M and W only; the apple meant is the species called or silver apple, besides سيب itself is often used figuratively for 'chin.'

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> This verse in T only.

آکسست از دل B (where this verse is transposed with the following one) reads .خلق بيم

 $<sup>^</sup>st$   $^st$  , and in the second hemistich چو , and in the second hemistich , چو . M and Whave as rhyme-words زمين and آدمين.

on the first hemistich), M, and W; E, A, N, and خلق in the first hemistich) T read:

بجوشید خلق از همه شهر و رخت (مهرسخت ۲) باندازهٔ ربگ و برگ درخت In M and W vv. 2675 and 2676 are transposed. On  $\omega$  see note 5, p. 141. 10 So T, A, N, B, and E (in the last two نظارة انبوة M (چو نظارة انبوة); MWنظارة چو انبوه.

زکوهر کران سنگ و تابان چو ماه یکی همچو زهره یکی مشتری ا همه 5 نور خورشید را کرده .خال سیه توژ وتوژ وی از مشای به

که گردد بهم جمع از پیچ <sup>1</sup> وتاب شب تیره را اختر و آفتاب بتارك بدش عاج دستور شاء بگردن درش<sup>ه</sup> طوق گومر نگار مرضع بیاقوت وزر عیار 2660 در انگشتها کرده انگشتری فروزنده از جبهتش نور یاك دو ابروش همچون کمانی و بزه دو چشمش چو چشم گوزنان سياه وليكن پر ازا اشك بيگاه و گاه بگرد سیه چشم مژگان چو تیر ممه تیر مژگان او همچو قیر

فروزنده پیشانیش چون سهیل بدیدار او ماهرا بود میل

<sup>6</sup> M and W دو ابروش چون يك كماني. In the second hemistich M, W, A, E, and N read وتوژش مم for وتوژ وی ; T has a much weaker reading سية بود مويش توژ با زای عجمی : is thus explained in Ganjnâma, f. 56 b, l. 6 sq. توژ زهم از مشك به same bait of the Shâhnâma is quoted there as in Vullers, Lexicon, i. p. 480 a, but in a more correct form:

دو ابرو بسان کمان طراز برو تور پوشید، از مشای ناز

 $<sup>^1</sup>$  So A and N; T and E یبی پیچ (1) ببی رنج (1) ببی پیچ (2) . In the second hemistich (2) substi-. تیرهٔ را for تیره و tutes

 $<sup>^{2}</sup>$  So B. M and W بتارك برش; T, A, E, and N بفرق سرش. In the second hemistich (which is likewise according to B) A, E, and N read (E بكوهر (زكوهر مكلُّل بُدُّ أَزُّكُوهِم پر بهاT ; زهرگوهر آن سنگ (!) تابان  $\overline{\mathbb{H}}_{ar{s}}$  and W ;گران بود الخ in the first hemistich must be curtailed into اشاء, in order to produce a proper rhyme).

عرش M and W برش.

که بُد همچو زهره یکی مشتری M and W .

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So B; the other copies معي. Instead of خاك T and N read جاك. After this verse T inserts another one, dealing with the same forehead just described, and looking like a various reading to the previous verse:

ا بر آن E وليكن بر آن. Instead of اشاف M and W have a strange مشاه. In N this verse is wanting.

<sup>.</sup> بكردة سية چشم و مثرًكان M and W.

خود از بهر آن کار پرداخته
بهشم همه خلق پیدا بُدی و بتابید چون قرصهٔ مهر و ماه و زخوبی واز خواسته و بهشت پر اردی بهشت بسد رنگ هر ساعتی می بتافت از گشته مشکین نشیب وفراز خم وبیج وی عنبرین بیش وکم گهر در همه شاخها بافته و

[III. 6.]

¹ So in all copies ('by the side of') except W, which has أبر ('above'); as Rtickert has shown, Z. D. M. G. x. p. 206, only in the sense of 'by the side of' and 'towards,' that is the noun بر (breast), turned into a preposition, can have the Iḍâfah; the original preposition 'over, above' never has it, see also Salemann und Shukovski, Persische Grammatik, p. 79. Instead of غود in the second hemistich M and W read ...

In E vv. 2647–2649 are wanting here, but appear much further down between vv. 3671 and 3672.

 $<sup>^2</sup>$  M repeats by mistake شدى. In B vv. 2647 and 2648 are contracted into a single one, the second hemistich of the latter being added in the form of to the first of the former.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> This verse only in B, M, W, and E (but see on E note 1).

<sup>4</sup> B (which has like M and W يوسف بُد in the first hemistich) reads رخش گنج

ه از بهشت B has a less befitting از بهشت B has a less befitting ان بهشت B and in the second hemistich باردی بهشت B reads و اردی بهشت.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> A reads ونيافت; in M and W this verse is wanting.

ت B عنبرین for عنبرش for عنبرین.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> B has in the first hemistich وبافته, and in the second يافته; it reads besides for گره. In M and W this verse is wanting.

 $<sup>\</sup>tilde{}$  " A and N موی او (N موی اسر (سوی) آگهر بافته هر سر in the second hemistich T reads معی

بهر گوشهٔ آنبهی صف زدند نه کم بود هیچ از دو فرسنگ راه كه پيدا نَبُد يكدرم سنگ وخاك بييش اندرش وسف مهربان برتخت دستور شاء آورید،

بمیدان دستور خسرو شدند¹ 2640 درازی ویهنای آن جایگاه بمردم جنان كشت بوشيدة باله ا میان و جای میدان زده تخت زر عزیز از سر تخت با اوج وفر بیامد سبا مرد بازارگان چو فرخنده یوسف بمیدان رسید فروغ از رخش سوی کیوان رسید مر آنرا در آن پیشگاه آورید

Comprehensive, viz. يوسف علية السّلام را بعرض وفائز شدن عزيز, and further down in the same place, as T, an additional one which is not comprehensive enough, viz. در صفت حسن يوسف عليم السّلام گويد. E puts آوردن مالك حضرت يوسف رأ نزد عزيز وفروختان : in after v. 2646 this heading in the other copies the text runs on without interruption.

- hamgî), a wrong pointing for hamagî, which does not suit the metre. M and W (W without a rhyme دلر روز رفتند بميدان رمه (همه; see on فتند, (nd=n), p. ۱۴۴, note 1. A has in the first hemistich the same silly as in v. 2634. حوالي
- 1 So B; the other copies except T, where this verse is wanting, have شاء آمدند for خسرو شدند, see above, v. 2635. The second hemistich in A and N is here the same as in v. 2635 according to E, M, and W, viz. برآن نامور عرضكاه آمدند.
- So B, M, and W; the other copies have زمردم; A, E, and N read besides .گشت for بُود and Thas ,پوشیده for میدان
- here used as a regular preposition without an Idafah (in all copies except ميان A and N, where this verse is wanting). Instead of i in the second hemistich B, M, and E read از برتخت. M and W have با تاج وفر; T (without . با تاج زر (a rhyme
  - So B; the other copies بپیش اندروں.
- So B, M, W, and E; the other copies . In A vv. 2644 and 2645 are transposed.
- So T, B, and E, with مرد بازارگان, i. e. Mâlik, of v. 2643, as subject. A and in the مر آنرا در آن W have as emendation آورند (as historical present). Instead of first hemistich B reads مر اورا در آن A and N ; مر اورا در آن. In M and W this verse is wanting.

چنین گفت مالله بدستور شاه که فردا بیارم سوی عرضگاه
بشد مرد دستور خسرو نژاد و نداد که فردا زمصر و فرمان بداد که فردا زمصر و حوالی همه نیاد و میدان دستور شاه آمدن بدان نامور پیشگاه آمدن که عبری یکی بند ٔ با بها منادی همی داردش بر بها هم آنکس که افزون کند بر بهاش بخانه برد با جمال و بهاش بعرضگاه آوردن حضرت یوسف را و هجوم خلق جهت او میداد و مصر و حوالی همه دگر روز گشتند جمله و رمه

1 M and W بدان.

<sup>3</sup> A has a silly وجواني. In E this verse is wanting too.

<sup>4</sup> So in *T. B* has in the second hemistich بدين نامور عرضگاه آمدن; *E* has the same, but برآن in the beginning, and at the end of both hemistichs برآن. The same perfect (which correctly appears further down in v. 2639, but is clearly out of place here, as the verse still forms a part of the public announcement) is found in the reading of *M* and *W*:

بمیدان چو دستور وشاء آمدند بدان نامور عرضگاه آمدند In A and N this verse is wanting.

- \* So B. ابها in the first hemistich as Arabic word بها بها in the first hemistich as Arabic word بها بها 'neatness, beauty, brightness,' and in the second as Persian 'price, market-value,' see Ganjnâma, f. 40 b, l. 9 sq. The other copies have پر بها for (B, M, and W) a strange (B, M, and W) a strange  $(B, E, \text{ and } N \text{ contract vv. 2636 and 2637 into a single one, by connecting the first hemistich of the former with the second of the latter.$
- <sup>6</sup> So B, M, and W, with the same play on the word بيا. T has in the first hemistich بربها, and in the second بستاند مر اورا بحسن و وفا, a wording which is also found in the second hemistich of the combination-verse in A, E, and N.
- This heading is taken from T, where it, however, appears less appropriately after v. 2649. جهت for the more common از جهت or بهات المجاه , as in Spiegel, Chrest. Pers. p. 27, l. 4, and p. 29, l. 14. N has here a heading which is too

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So T; B نرمان بداد in the second hemistich M and W have المعادي. In A, E, and N this verse is wanting.

دعاهای او مستجابست پاگ<sup>1</sup>
بدل گفت کورا بباید خرید
بهرچش بخرّم<sup>6</sup> بود رایگان
بخواند و بپرسیدش از رنج راه
شنیدم که داری غلامی نگوی
سوی عرضگاه آورش بامداد
پس آنگاه بر وی<sup>7</sup> منادی کنم
زیادت کند بنده را بر بها
روان تو از سود خُرَّم شود

نه چون ماست از گوهر آب وخاك عزیز هنرمند چون این شنید عزیز هنرمند چون این شنید فرستاد کس نزد مالله پگاه بگفتش که ای مرد آزاده خوی گرش می بخواهی فُرُخْتن بداد بدان تا یکی دیده بر وی زنم مورد من و جز من آنکس که دارد هوا بخرم بدانسان که سودت بود

وياك  $^1$  B وياك, which seems a mere clerical error. M and W have in the first hemistich خاك و آب, and in the second خاك وي جمله بُد مستجاب.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> M and W ...T.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So with the doubling of f in f, which seems the original reading, see v. 2631; the other copies, except f, read with a pleonastic عند بخرم f; f بهرچش که بخرم .

نکوی A and A and A ایست ای A and A have the less suitable ... In the second hemistich A seems to read نکوی for بگوی A and A فکلیم نکوی ...

So in M, W, and B (in B a strange نخواهی); the other copies آگر میفروشی. In the second hemistich only B has آورش for

<sup>•</sup> Tand B have بدان for بدان. B reads besides زنيم, and in the second hemistich, which, however, does not agree with من in the next verse.

سرتاج شان برسپهرآخته ولى مر دو از بُت پرستان بُدند بُدند آنزمان سربسر بُت يرست بُتی بُد نهاده شب و روز پیش که ماله زراه آمد آورد چیز همه حسن و زیبائی و دلبریست شعاعش به، بر ثریّا کند، ندیدست همتای او هیچکس بگوهرا زحور بهشتست وبس

زن وشو*ی هر*دو بهم ساخته <sup>1</sup> 2615 بشاهی درون ٔ پیشدستان بُدند چه مرد زبرنست وچه زیردست<sup>3</sup> مَلك را همين ابود آئين وكيش مرآن قوم را قبطیان خواندند محنین نام شان بر زبان راندند یکایا خمر دافت فرخ عزیز 2620 غلامیست با وی کو گوئی پریست غلامي كه چون چهره پيدا كند

یکایك زدور اسب بیژن بدید که آمد از آن جویباران یدید one by one,' appears in يكان بكايا or يكبيك 'one by one,' this verse of the same epopee:

از آن دز یکایا توانگر شوید همه پاك باكنے وافسر شويد (Ganjnâma, f. 169 a, ll. 6-9).

M and W this bait runs thus:

غلامی که چهرش چو پیدا کند معاعش چو خورشید غوغا (پیدا in W again) کند • M and W نکوتر.

انداخته and in the second hemistich ساختند, and in the second hemistich انداخته for آخت، which does not suit the metre. On آخت see p. 19, note 5, and p. riv, note I.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> T and  $E_{ij}$ . For the second hemistich B has by mere oversight substituted that of v. 2618.

 $<sup>^{8}</sup>$  M and W چه مرد وچه زن بود در زیر دست. In the second hemistich E has .بُدند ای عجب سربسر بُت پرست A and N آنزمان for آن همه

 $<sup>^4</sup>$  So T, W, A, and N ; M همّان ; E همنان B جنان . Instead of بُتى بُد in the second hemistich B, E, A, and N read بدین بُت; T بدین بُت.

ة E and N خوانده اند, and in the second hemistich خوانده اند,; A and N have . نام شان برزبان for نامهٔ نام شان besides

o So B, M, and W; the other copies have in the first hemistich بدينسان for here in the يكايك كه با مالك ذعر شخصيست نيز here in the بكايك sense of ناکهان 'all at once,' as in this bait of the Shahnama:

سپاهش چو دریا و گنجش چو کوه که از ناپسند به جهان دور بود بدیدار وکردار خوب و سعید و زنیر رنج خزائن همه زیر فرمان او برو بس نکو بود رای میله چنو کس نبد اندر آن مُلك نیز بحسن اندر آفاق معروف بود کس از وی نکوتر نبد بر زمی که تابنده تر بود رویش زماه

شهی با کمال وشهی با شکوه مر اورا یکی نغز دستور بود ورا نام ریّان ابن الولید خداوند فرمان وشاهانه گنج د همه ملك خسرو بُدی زان او جز او کس نبُد كدخدای مَلِك ریّان فرّخ عزیز زلیخا زنش بود وموصوف بود بجز یوسف از جملهٔ آدمی عزیز هنرمند بر وی تباه و

همة ملك خسرو بفرمان او خزائن همة زير فرمان او M and W have tried to rectify this wording by substituting in the second hemistich . فرمان او for پيمان او

اپسند here ناپسندی), see Vullers, Lexicon Pers. ii. p. 1262b; only M and W read که از ناپسندش الغ

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> B has here a silly ; in the Historia Anteislam., ed. Fleischer, p. 28, ll. 16 and 17, the name Rayyan bin alwalid has been given to the Pharaoh himself, not, as here, to the wazîr or Potiphar of the Bible.

 $<sup>^3</sup>$  M, W, A, and N بشاهی وگنج. In the second hemistich T, A, and N substitute زمین.

So best in T; N همه ملك خسرو ثناخوان أو ; the reading of B, A, and E is without a proper rhyme :

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So correctly in B and T (in the latter در زمی), and also in E and N, where در زمین form the rhyme. But without any rhyme is the reading of M, W, and A, which have in the second hemistich کس از وی نکوتر.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So distinctly in B, M, W, E, and N; تباء 'lost' here evidently used in the sense of 'quite gone, over head and ears in love;' T reads بُردی پناه A; A; بروشن چو ماه A; روشن چو ماه A; روشن چو ماه A; روشن چو ماه A.

یکم، داد ده ته پر هنر شهریار که ایوان او همسر ماه بود

2600 که در مصر بود اندر آن روزگار یکی پر هنر بود خطروس ٔ نام فلك داده ويرا همه نام وكام مرآن شاهرا بو لحسن بد لقب فلك دادة ويرا كمال وادب توانا میکی دادگر شاه بود

بنام ایزد بخشاینده و بخشایشگر مهربان عطا دهنده شناسندهٔ آشکار و نهان توانا و سازند ب كارهاست بر افراشت گردون خورشید وماه دم خاك خشك ونم آب ابر بهر دو جهان هرچهٔ هست آن اوست که بود از رسولان همه بهترین گزیدش زعالم خدای جهان نبودی در رحمتش را کلید نبودی همه سود بودی گزنده : گفت خدا شاد باید شدن<sup>،</sup> مجلس چهارم از قصة يوسف عليه السلام

بنام خداوند هفت آسمان خدای که دانای اسرارهاست جهان آفرین سپید وسیاه بدريا نهنك وبهامون هزبر همه کرده نیروی فرمان اوست معمد رسولش بغلق زمين محمد که بُد ختم پیغمبران گر ایزد نکردی مر اورا پدید بماندی در رستگاری ببند کنون بر سر قصّه شایده شدن

• This verse is wanting in M and W.

<sup>7</sup> So B; T, A, E, and N داور; M and W.

s So T; B خطروش; all the other copies give the king as real name (not as a mere Kunyah or Lakab, as it is called here) Abulhasan, and contract this and the following verse into one, viz.:

(A, E, and N (كام ونام A, E, and N) مر آن شاهرا بو الحسن بود نام فلك دادة ويرا همة نام وكام That the double verse of T is the original one, is confirmed by B, where also one bait only appears, but with the real name in the first hemistich, viz.:

فلك دادة ويرا همة نام وكام مر آن شاهرا بود خطروش نام In Schlechta-Wssehrd's translation the king is called 'Abdulhasan.

. توانگر M and W.

K k 2

<sup>.</sup> همه سود بودی نبودی گزند .Corrected from the wrong text of the MS . همه سود بودی

b Corrected from بايد in the MS., which gives no rhyme.

زيوسف همه مصر تابنده گشت چه بازار وبرزن و چه کوه وچه دشت

2595 که این کودن عبری ماهروی بدین معجزات و بدین رنگ و بوی بدست من از دولت آمد وبخت زخاکم رساند بر افراز تخت ا پس أز جايگه وخت برداشت باز سوي مصر شد ماله سرفراز

خبر يافتن ريّان وزير پادشاه ابو للسن كه شاه خطاب اورا عزيز دادة بود وطلبيدن مالك ،ا٥ همی کعب احبار گوید نخست روایت من از کعب دارم درست

آيس آنجايگ " M and W . .

زبرزن همی سوی برزن شتافت بفرجام پیکار مردی نیافت

for the second the following one:

ببرزن یکی جایگه ساختش

بنزديكي تخت بنشاختش

در کیفیّت عزیز مصر N ; در بیان پادشاه مصر گوید M and M عزیز مصر M ; در بیان پادشاه مصر M ; وزلیخا ورغبت کردن او بدیدن یوسف علیه السّلام وارد نمودن حضرت یوسفرا Mبمصر و بردن اورا ببازار بجهت فروختن . In A the usual interval. In B there is, instead of a new heading, the ending of the third and the beginning of the fourth majlis (the beginning of the third is not marked, see the remark on the division of Bland's copy into eight majlis on p. 1.), indicated by a string of fourteen spurious verses, similar to those on pp. 11 and 1r, viz.:

که خواندم سه مجلس ایا هوشمند بپیش تو ای مؤمن پر هنر زما تن بتن باد بر مصطفی که بودند جمله امامان دین ا

چنین بود این قمّهٔ دلپسند تمامی بگویم ازین خوبتر هزاران درود وهزاران ثنا وبر اهل بيتش هزار آفرين

For note 6 see next page.]

 $<sup>^{1}</sup>$  A and N عنبرير., comp. note to v. 2487 above.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So according to B, T, M, and W (except that T substitutes رساند for نشاند and M and W read نشاند او بافراز). In the first hemistich A, E, and N have که خاکم فشاند و بر in the second E reads بدست من از دولت انداخت بخت زخاك سياهم برافراخت سخت N ; زخاك سياهي بر افراخت تخت ، افراخت تخت .

کوچه و محلّه را گویند ونیز the Ganjnama (f. 35 b, l. 6 sq.) remarks برزن for the first and most common meaning of the word this; فضاى خانه را خوانند bait of the Shahnama is quoted:

بدو حُلّه آورد روح الأمين بدان حُلّه شد يوسف آراسته بهشت برين شد رخش بيعجاب همى خيرة شد خور زديدار او زرويش فروزان فراز و نشيب يكى نغز نايافته جامه ديد همه نور پيوسته بُد نار نه آل اين نه من داده ام ازان كيست كه فرمانش بر چرخ و هامون رواست پس آنگه نهان با دل انديشه راند

تور خداوند پیراسته زنور خداوند پیراسته وزور خداوند پیراسته چو پوشید او آن بهشتی ثیاب بیفزود بر نور رخسار او سوی بنگه آمد بدان حسن وزیب محدان حسن وزیب که نه پود بودش ورا تار نه زیوسف بپرسید کاین جامه چیست بدو گفت کاین زان آن پادشاست دل ماله از کار او خیره ماند

زیزدان و از ما بر آنکس درود که تارش خرد باشد و راد (و داد read) پود

[III. 6.] K k

<sup>1</sup> B has a wrong شد. Instead of بدو in the second hemistich M and W read بدو.

 $<sup>^{2}</sup>$  E نور. In M and W this verse is wanting.

 $<sup>^{8}</sup>$  M, W, and B چو پوشیده شد. Instead of بهشتی M reads بهشتی W reads بهشتی . In the beginning of the second hemistich B has again . This verse is found in T, B, M, and W only.

<sup>•</sup> A بيغزوده بد A بيغزوده بد In the second hemistich B, M, and W read .

 $<sup>^{*}</sup>$  A and N سوى مالك آمد بدان زين و زيب.

<sup>.</sup> بدأن حُدّ مالك درو بنگريد B : در آن T .

Instead of پیوسته و نمی زنار (B) T, A, and N have پیوسته و In B the first hemistich is hopelessly corrupted. In M and W vv. 2589-2591 are wanting. پُود woof, thus explained in Ganjnâma, f.  $49^a$ , l. 1: عرض کار ببافند 258. Both words are, as here, combined in the following bait of the Shâhnâma (ib. f.  $49^a$ , ll. 1: and 2:

 $<sup>^{\</sup>circ}$  Tمن نه این داده ام  $^{\circ}$ 

<sup>•</sup> This verse in A, N, T, and E only. The wording of the first hemistich, with the form of از آن for the possessive genitive (as in the immediately preceding hemistich) is according to A and N. T has بدو گفت این جامه زان پادشاست E.

سبك جامه از خویشتن بر كشید
که رخشنده شد زو زمین در زمان
تو گفتی که بُد پر زشمع و چراغ
یکی نور دیدند چون نور خور
که عالم زچه روشنائی گرفت<sup>ه</sup>
زروی زمین یا زروی هواست
بشست اندر آن آب تنرا تمام
شد آن رود سر تا بسر مشكبوی
جهان یاك رنگین شد از روی اوی

چو یوسف فراز سرش سایه دید
یکی نور گسترد او او در جهان
همه شهر مصر و همه راغ و باغ
همه مردم مصر و آن بوم و برو علام المندند زان مردمان در شگفت
ندانست کس کان فروغ از کجاست
شنیدم که یوسف علیه السّلام
بمالید آندام و بگذارد موی
همه رود مشکین شد از بوی اوی

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> See another example (with the same سرش) of the use of the personal for the reflexive pronoun in v. 1738 above. B reads چو يوسف بدين نيكوئي يار ديد. In the second hemistich M and W have

here evidently used in a passive or reflexive sense. The second hemistich is according to T; A, E, and N have زمین و زمان, which is rather peculiar; B, M, and W که رخشنده شد بر زمن آسمان.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> See on راغ, p. 1, note 3. B دشت (simply a kind of gloss for the less common جوم و راغ M and W بوم و راغ. The second hemistich is according to B, M, and W; the other copies read, with a tedious repetition of تو گفتی , رخشنده شد چون چراخ .

و آن باغ و برM and W.

<sup>\*</sup> B, M, and  $\widetilde{W}$  (with the phrase در شگفت ماندنW): بماندند زان نور مردم شگفت کجا زو جهان روشنائی گرفت

<sup>•</sup> A and N ندانسته کان فرخی.

The بنالید of B and the بوی at the end of the first hemistich in M, A, and N are mere clerical errors. W has بوی in the first hemistich too, but, in order to procure a proper rhyme, has added the second hemistich of the next verse (which is wanting there) with the following modification: شد آن پاك ورنگین شد .

ا موی M and B موی. Instead of رنگین in the second hemistich T has پاك A , E زروشن and instead of از روی اوی , just as A and A , از موی اوی .

شتابید هم در زمان سوی آب<sup>1</sup>
که گردد برهنه در آن رودبار
ازو خواست یاری و ستر نظر<sup>6</sup>
بیر دل بندگان ناظری<sup>6</sup>
روا کرد حاجت خذای جهان
ببالا و پهنا چو ده و ژنده پیل
که پرده شو آن بنده را یکزمان
بدان طاعتش بود بیمر شتاب
چو کوهی عظیم و بلند و دراز
بیامد بتقدیر رب عزیز
چنین بد چنین بد نشیب و فراز<sup>7</sup>

ورف یاب نوسف زرف یاب فرو ماند آنجا دلش شرمسار فرو ماند آنجا دلش شرمسار سبك آفرین کرد بر دادگر چنین گفت الهی تو آگئتری و یوسف دعا کرد هم در زمان و 2570 یکی ماهی بود در رود نیل بدان ماهی آمد ندا زاسمان بر آمد پس آن ماهی از قعر آب سبك پرده شد پیش آن سرفراز زبالا یکی قبه از نور نیز و 2575 فراز سر یوسف استاد باز

in M and W, which have جدین خویش بکن خویش آب روشن بکن. After this verse T inserts a new heading: در آب رفتن حضرت یوسف و حجاب از برای او آمدن.

<sup>1</sup> This and the immediately following hemistich are according to T, A, E, and N. B, M, and W read in the following verse, شتابید و آمد بنزدیای .

 $^2$  A ستر و نظر in B and N as well as the ستر و نظر in E are out of place; M and W read یاری و هم زو ظفر.

 $^3$  So B; the other copies, except  $\tilde{M}$  and W, read بنگری. M and W have in the first hemistich بسر دل بنده ناظرتری, and in the second

• So B, M, W, and N; A and E درید، پیل T پور درید،

<sup>6</sup> M and W برآن. Between this and the following verse A, E, and N insert three special baits, which, although the second and third of them are also found in T, and in Schlechta-Wssehrd's translation, seem nevertheless a later interpolation, both on account of the rather far-fetched idea expressed in them, and of the decidedly modern addition of a final 1 to common nouns like مؤنس, شاهی, ماهی. They run as follows:

زکعب این خبر را روایت کنند بیزدان ایمان حکایت کنند که آمد پدیدار آن ماهیا (اشاهیان ۲) که آو داشت بر ماهیان شاهیا (اشاهیان ۲) رسولی که بُد نام او یونسا در آن بطن او بود بی مؤنسا

ه بالاT العزيز, and E بالاT, T العزيز, and E بالاT العزيز, T

<sup>7</sup> This verse is found in B only.

چو روز آمدی زود ا باز آمدی خُنُك آنکه داردشت دادار دوست و زدلشان همه هوشها شد یله بدل شادکام و بتن بیگزند بر آباد و ویرانش بگذشت پاك فرود آمد آنجا و بنهاد رخت زمینی فراخ ولب رود نیل بفرزانه یوسف چراغ بشر بدین رود نیل اندرون تن بشوی باند وان گرددت هر سه پاك

2555 شب تیره آن ابر پنهان شدی کریما خدایا که این کار اوست عجب ماند زان د مردم قافله همیراند ماله شبانروز چند پنین تا ره مصر بنوشت پاله مهر آمد آن نیکبخت یکی ساخته منزلی بس جلیل چنین گفت پس ماله پر هنر که خیز ای خردمند آزاده شوی سر و موی وتن تا دا این گرد وخال

<sup>1</sup> So B; the other copies repeat ابر.

خوشا آنکه اورا خدا داشت X خوشا آنکه دادار دار دُش دوست X خوشا آنکه اورا خدا داشت X خوش آنگه که دادار دار دُش دوست X ورست X ورست X خوش آنگه که دادار دار X ورست X (without a proper rhyme): کریما خدایا که (خداوند X) این کار تست خناه آنکه امّیدوارش (۱) بتست X (مد خدایا که موششان آلغ X (در داشان مده موششان آلغ X (مد موششان آلغ که دادار دار کار دادای دادار دار X (در دادا مده موششان آلغ که دادار دار کوششان کوششان آلغ که دادار دار کوششان کوششا

So B (except, that the شبانروزى of that copy, which, although grammatically more correct, is clearly against the metre, has been changed into ; (شبانروز (شبانروز چند ملاه شب the other copies ممى راند مالك شب The second hemistich is according to B, M, and W (the latter two have مادمان for شادمان); the other copies read, less befittingly, بتن شادمان و بدل بيگزند

b This verse is in M, W, and B only. B reads بآباد instead of بر آباد.

<sup>•</sup> So M and W; B has مسجدى. The second hemistich is according to B; M and W have زمين. This verse again is wanting in the other copies.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> T and N بأمر.

<sup>\*</sup> M and W اندرون in the second hemistich (B, M, and W) the other copies read اندر الدر الدر الدرون الدر الدرون الدر الدرون الدر

<sup>•</sup> So best in A and N; the other copies, except B, have b; b موی خود b; b موی خود b. The second hemistich differs from the adopted reading only

باستاد آن ابرتاگاه شام ممیداشت سایه بر آن نیکرای ا زتقدير يزدان جان آفرين

بمهدی فروق بست بُنْگاه و رخت یکی جایگه ساخت مانند تخت بیوسف چنین گفت کاین جای تست گرچه نه درخورد زیبای تست 2550 یس آنگه بر آن اشترش بر نشاند بنیای اختری کاروانرا براند شنیدم که یکباره ابری سیاه بر آمد بفرمان و حکم اله فراز سر يوسف نيكنام همی رفت با وی بامر خدای وز آنیس همه راه بُدهٔ همچنین

proceeds with him and the caravan to Egypt. On the touching scene at Rachel's grave, and the splendid episode of the Simoom in the desert, both of which are found only in Firdausî, the Spanish Poema de José and the Leyenda de José, see Grünbaum in Z. D. M. G. 43, p. 27, and 44, p. 461.

- $^1$  So in B; N دور ساختن بند و غل از يوسف عليه السّلام (a heading which is out of place here, as it refers to a part of the story already dealt with); in A the usual interval; in the other copies the text runs on without interruption, but see note to v. 2534 above, with regard to E.
- $^{2}$  T . Instead of یاکیزE reads بختی . فرخنده in the second hemistich is replaced in M and W by خوب.
- $^{\circ}$  So A and N; B and E بشد ساربان; M and W بشد ساربان بر سان in the second hemistich M and W read مانند Instead of بست النج با اوّل مفتوح بثباني زدة :(the Ganjnâma remarks (f. 149b, l. 4 ab infra sq.) مَهْد أَوّل مفتوح بثباني بتازی گاهواره را گویند و در عُرف گهواره مانندی را نامند که بریشت پیلان و اشتران بندند و در آن نشینند
- $^4$  So B; T تست آگرچه نه اندرخور رای آمد In all the other copies this verse is wanting.
  - So all copies except B, which reads يس آنگاه بر
  - So corrected from the ابر of all MSS.
  - 7 M and W باستادی (or in M) باستادی).
- In T the two hemistichs are transposed. In B, M, and W بدان is substituted ות آن for.
- $^{ullet}$   $^{ullet}$   $^{ullet}$  and  $^{ullet}$   $^{ullet}$  , which is unmetrical and in the second يزدان Instead of يزدان in the second hemistich only B has -

رَسْتِن کاروان از عذاب و رفتن ایشان بمصر ا سبك مالك ذعر باكيزه كيش يكي اشتر بختى آورد پيش

نظر بر حسن خدمت کی کند باز كه أن دل كار مي آيد نه از رو

چه سود از حسن خوش ظاهر غلامی که دارد باطنش بغض تمامی غلام خوبرو دارد سر ناز ندارد چشم بر صورت هنرجو

(the hypocrisy of the brothers is here even still more sharply accentuated than in Firdausî!). Mâlik buys Joseph for eighteen dirhems of inferior quality (هؤدة درهم in the next line denoted as فلسى چند, in the next line denoted as ناقص, and the latter takes leave of his brothers with a few bitter and cutting words in Hebrew (f. 75a, ll. 4, 5, 7, 8, and 10):

کزین سودا شمارا چیست بر سر که باشد بر شکستش توبه را دست که کومی را بسوزاند زکامی نه آخر از شما از یك نژادم شما بدنام میگردید و رسوا

بعبری گفت با آن ده برادر طلسم معصيت بايد جنان بست بترسید از قوی قدرت الهی گرفتم تیروراهی بد نهادم مرا از بندگی کس چه پروا

So far Nâzim agrees with Firdausî, but the remaining portion of his story is different. Mâlik, who has an intuitive feeling that the brothers have wronged Joseph, shows him at once great kindness and affection, and at last requests him to reveal his true position, but Joseph declines (f. 75b, l. 11 sq.):

بدو گفت ای نهال سرفرازی زبویت برک تا بارم معطر نیم مالل تراگر بنده دانم چنان خرم که پیری از جوانی که ای بر هستیم مان (مانی) تمرّف که از زخم سمندر خون نیاید اخار خشك نتوان شعله رُفتن النر

یس از دلجوئی و خاطر نوازی زرویت دیده ام تا دل منوّر باعزاز توكوشم تا توانم دل و طبع از تو پیدا و نهانی بگو اینها که بودند او ترا چیست نزاد گوهرت از مخزن کیست که می بینم رسیمای تو تابان فروغ جمههٔ اختر نزادان کشید آه از دل پر درد یوسف زلب راز دلم بيرون نيايد مرا معذور دار از رازگفتن

Mâlik gives him as token of his esteem a splendid camel-litter (مُعْمِل), and [For notes 1 and 2 see next page.]

بیاورد آن خط بدادش بدوی فرو بست بر" بازویش استوار که آنرا چه تفسیر ابد در نهان دگر باره برگ شدن ساختند، ۱

سبك مالك ذعر بي گفت و گوى ستد یوسف آنرا و تعویذوار 2545 ندانست کس جز خداي جهان ازين داستان چون بيرداختند

of Joseph's adventures from the moment of the arrival of the caravan to the present stage of the narrative is much shorter, and compressed into a single chapter. Jâmî simply relates the few leading facts of the Biblical legend without any additional features of artistic or poetical interest. The bucket is let down into the cistern, Joseph steps into it, and the brothers sell him as their alleged slave for a few pence (بفلسي چند) to Mâlik, after which follows immediately the arrival in Egypt. Nážim is again somewhat more explicit and not only adds, as usual, some rhetorical flourishes, but also varies the story itself in one essential point. When Joseph comes up to light in Bushra's bucket, the whole desert is illumined (India Office 184, f. 73a, l. 7):

کو شد ریگش ڈری سنگش بلوری در آن صحرا زرویش تافت نوری (comp. vv. 2141, 2159, 2160, and 2531 above). All rush up to see this wonderful sight, and Joseph's brothers too (ib. f. 748, ll. 6-9):

> که بود آن هالهٔ توفیق را ماه بریده بر قد آن تشریف رحمت لباس فعل بَدْ بيرون نكردند

بيوسف چشمشان افتاد ناگاه تنش پوشیده دیدند از لباسی برون از کارگاه مرقیاسی يقين كردند كش خيّاط قدرت ولی از دل حَسد بیرون نکردند

They warn Joseph, in Hebrew, not to contradict any of their assertions (ib. ll. 11-13):

لب تهدید بریوسف گشودند بلین عبری این دستان سرودند که از ما هر چه بینی باش خاموش وگرنه از سر خود کن فرامش شود تابوت روحت زخمكاري آگر دم بر خلاف ما بر آری

With regard to his splendid garment, they say to Mâlik (f. 74b, l. 5 sq.):

1 i 2

ودادش M and M بدادش for بدادش; M and M

<sup>،</sup> تعبير E يعبير.

چه پست وبلند وچه نزدیای ودور بنزدیك پوسف دویدند زود نیایش گرفتند بر جان اوی بدو یافتند از عقوبت نجات که ای یاکدل یوسف سرفراز که حاجات تو یکسر از من رواست همه سال و مه بر تو فرخنده باد دل من بدان برگشاید همی ا بدان خط غم از دل بکامم ممی نهال چنین ننگ در کشته اند

زرخسار يوسف جهان يافت نورا هر آنے اندر آن قافلہ مرد بود یکایات بسودند° بر خال روی که دیدند ازو فرّه و معجزات 2535 چنين گفت يس مالك ذعر باز زمن چند حاجت ببایَدْت ٔ خواست بخواه ای یسر هر چه رای آیدت آگرهٔ عمر خواهی بجای آیدت بدو گفت یوسف که ای مرد موش بگفتار تو زهر من گشت نوش ترا جاودان عمر پاینده باد 2540 مرا از تو یکچیز باید همی خط دست اسباط خواهم همی که بربیع من نیز بنوشته اند

comp. زمين in the same sense, ib. ii. p. 1432, and the English 'ground.' This verse is again wanting in A, N, and E.

- <sup>1</sup> So B and (with the exception of چنان for جهان) also N; the other copies have زرخسار يوسف چنان (دکر M and W مانت نور, a reading that does not fit syntactically well into the second hemistich. In the following verse T reads اندرون اندر آن for
- <sup>2</sup> So B, M, and W; the other copies نهادند. In the second hemistich T and E read نیایش for نیایش, and E has besides جای.
- $^{*}$  T خسروان; A, E, and N خسروان. In B this verse is, less appropriately, رفتن كاروان بمصر : placed after v. 2545. After this verse E inserts a new heading و خلاص شدن از عذاب باد و باران
- $^4$  T and E جاجت ترا باز M and W ( $^2$ ) نبایست. In the second hemistich M and W read يكسر آرم براست.

  • M and W . In B the bait runs thus:

زمن ای بسر هر چه رای آیدت که گو امر خواهی بجای آیدت . M and W يگنه

، ترا عمر جاوید B ،

- $^ullet$  همی  $^ullet$  a mixture of this hemistich with the second of the following verse, which is wanting in B).
- So T and N; A and E المنافى چنين ننگ (نياه نيك أنياه . In B, M, and Wthis verse is wanting.

وگر باندت گل بر آی زیید نه در خوردت آئین همی ساختم بعونین بلا در کجا ایستی درشتست مانند دندان داس<sup>3</sup> ازین پس شگفتیم باید گرفت كزين بنده جائى مكن غُل وبنده كة چندان ورخت بلا كاشتند ممه پند و پیمانشان بشکنم يسندم نباشد جنين يافع اي كه چون نقش مانى بُدش نقش بوم

2520 سية راكني هم بساعت سفيد ترا من بدين پايه¹ نشناختم ۱ تو اندرخور بند و غُل نیستی تنت نیست اندرخور این پلاس از اولاد يعقوب ماندم شگفت ا 2525 كو گفتند چندان بييمان ويند ندانم که با تو چه کین داشتند من آن مهدها جمله برهم زنم ازین پس ندارم ترا بسته پای بگفت این ویس بند ازو برگرفت طریق نکوکاری اندر گرفت 2530 درو جامع پوشید دیبای 10 روم

بتو این نباشد روا زین سپس تنت نیست اندرخور این وبس (يس=) appears also in the Shâhnâma, for instance, in the following bait: که آمد بتنگ اندرون روزگار نبیند مرا زین سپس شهریار (see Ganjnâma, f. 94ª, ll. 5 and 4 ab infra).

Ιi [ III. 6. ]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B, M, and W; the other copies گونه. Only in A the affirmative appears ('now I have recognised').

<sup>\*</sup> T, A, E, and N بيندين.

 $<sup>^{*}</sup>$  So M, W, A, E, and N. B اشد بمانند داس; T has an entirely different wording in both hemistichs:

<sup>&#</sup>x27; B از اسباط یعقوب دارم شگفت. The second hemistich is according to T, E, A, and V. B has زینسان شگفتیم الغM and M زینسان شگفتیم الغ

Verses 2525-2529 are only بدار این پسر را تو در غُل و بند Verses عُل و بند ا found in B and T.

<sup>•</sup> T چندین. ، جمله instead of باین, and باك instead of

as T has; see on both forms, p. AA, note 1; p. A4, note 10; p. 1.r, note 10; p. irr, note 7; and p. in, note 5.

<sup>.</sup> بندرا *T* 

<sup>10</sup> B less suitably بوم On بدو جامه پوشید و دیبای (fundus panni acu phrygia picti) see Vullers, Lexicon, i. p. 280b, where a bait of the Shahnama is quoted;

در آوردش از مهر دستی بروی بامر خداوند بیم و امید فرو خواند پنهان بسی آفرین که آثین گیتی کند باز راست شود چهرهٔ روز رخشان و پاله فروزنده گشت آسمان و زمین فروزنده خورشید نیکو بتافت هم آنگه زمین را ببوسه گرفت و هستی مرا چون کرامی پسر که گر خواهی آتش بر آری زآب ا

دل خویش خوش کرد یوسف بروی او هم اندر زمان روی او شد سفید دعا کرد پس بر جهان آفرین بخواست بخواست فنا گردد آن باد و طوفان و خاك بشد باد و خاك و دل آرام یافت فرو ماند مالك زیوسف شگفت بیوسف چنین گفت کای پر هنر تو داری دعای چنین مستجاب تو داری دعای چنین مستجاب

A and E جُست. The second hemistich runs in T thus: من اورا زجان عَفْو كردم گناه A and E رَّناه ; A and E رَّناه . In the second hemistich E reads (without a rhyme)

<sup>1</sup> T, A, and E بدوی. In the second hemistich E reads (without a rhyme) در آورد از مهر دستی بروی ('he put a hand on him,' instead of the reading in the text, 'he put a hand on  $his\ face$ '); M and W بر آوردش از دل یکی مهر اوی.

ي الله با W بن الله in the second hemistich B has برو. Instead of برو in the second hemistich B has برو. After this verse the last two copies insert a new heading which, however, covers only a few verses: بعالم بصلاح قافله, and substitute in the following verse باتى for باتى; in all the other copies the text runs on without interruption.

<sup>3</sup> So best as part of the prayer in A and E; also with slight modifications (خشنده پاك) in M and W, where the original بشد is corrected on the margin into . The reading of T:

points already to the fulfilment of the prayer which is inconsistent with the immediately following verse. B exhibits a strange mixture of both ideas: دعا کرد in the first hemistich, and مود چهرهٔ روز الغ in the first hemistich, and و این باد الغ ; T and A (where the hemistichs are

So B; M and W چو آن باد و خاك; T and A (where the hemistichs are transposed) نيكو in the second hemistich (B, M, and W) the other copies have تابان (A and E), or نابان (T), both readings merely repeating the idea of the attributive .

ه M and W(!) بربزی در آب Only T reads here بربزی در آب.

ازین ازنگی زشت کین باز خواه بره در طبانعه زدستت بروی فرستاده مارا خدا این بلا بجز روی بخشایش از بُن ندید كه جانشان همي خواست كشتن يله ٦ من دل خليده نه زان گوهرم<sup>8</sup> من از دل عَفُو كردم اورا كناه

بیوسف چنین گفت کای دین پناه شنیدم که آزرده گشتی ازوی 2500 تو از درد رخسار<sup>د</sup> کردی دعا کنون این سیه را بکش یای نیست که او زنده و مُرْده هر دو یکیست بر آر از دل آن درد و آزار وکین یس آنگه دعا گستر و آفرین مگر زین بلامان از رهاند خدای بمانند این بیگناهان بجای چو يوسف زمالك بدانسان شنيد 2505 ببخشود بر مالك و قافلة بمالك جنين گفت كاى مهترم که مردم کُشم یا طبانچه زنم بزشتی کسی را مُکافا کنم که من جز نکوکاری و مردمی ندانم انمودن بهیچ آدمی آگر جُستش" آزار من این سیاه

ازین زنگیت کین خود را بخواه B ;از آن M and M ازبن زنگیت کین خود ا

 $<sup>^{2}</sup>$  M, W, and B بر; E دد:

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> T, M, and W تو آزرده رخسار. In the second hemistich T, A, N, and E read دغا the unbefitting بلا only B substitutes for بلا the unbefitting

 $f^G$  So B, M, and W : the other copies برون کن زدل دِرد. Instead of و آفریِن. in the second hemistich M and W read ای پاگدین.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So B, M, and W; the other copies have a less good بلاها.

Instead of زبُن in the second hemistich (B) M and W have آنجا; the other copies اورا.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> This verse in B, M, and W only. In N vv. 2505-2520 are entirely wanting.

 $<sup>^*</sup>$  Tنه من دل خلیده از آن گوهرم A ; E (probably as question) with a following من On the construction of .که من دل خلیده از آن گوهرم adjective, see vv. 1552, 1595, and 1599 above.

see مفاجات from مفاجا abridged from رياداش دادن = مكافات abridged from مُكافا ° v. 1684 and note.

T, E, and A

So in B, M, and W, with the pleonastic or rather strengthening and emphasizing من, as in several cases before; see Rückert's remarks on this point in Z. D.M. G. x. pp. 186–187 and 195. T (where آن سياء is substituted for إين سياء),

دویدم زمانی بهر پهلوئی فتاده بر افراز گوری تباه زبانش همي نامع نوحه وخواند بخشمش زدم یکطبانچه بروی همش دزد خواندم همش بدنشان نهانی سخن گفت با کردگارا که هم در زمان تیره شد روی بخت همانگه جهان خواست گشتن هلاك مر اورا بنزدیا یوسف کشید

شدم بازیس جُستم از هر سوتی 2490 سر أنجام ديدَمْش بر شاهراء ع دو چشمش چو باران همی اشك راند دلم کین ورگشت لختی بروی ا بیاوردم<sup>6</sup> اورا بغواری کشان بپیچید یکلخت و نالید زار 2495 همانا كور بر ما بنفريد سخت همانگاه بر خاست این باد وخال چو مالك سخنهای زنگی شنید

نه گرز و سنان یادت آید نه تیغ نبینی تو در جنگ راه گرین زشمشیر وز نیزه و گرز و تیغ توگفتی ندانند راه گریغ

M, W, and B have گریز, and in the second hemistich as rhyme-word , B reads اینا T has اینا T has اینا T have T

<sup>12</sup> So correct in T; کینہ = ربغ; the reading of A, N, and E پر دربغ sorrow) does not fit.

ا برT ومانی دویدم. In the second hemistich T, A, N, and E read زمانی

<sup>9</sup> So in B, with the necessary object in ديدمش; the other copies have partly ديدم بدان شاهراه (M and W), partly ديدم بدان شاهراه (T, E, A, and N).

\* So M, W, and B (only in B روانش instead of زبانش); the other copies see p. 1.., note 4, and p. 1.r, note 13. E substitutes besides .همی for همد

 $^{4}$  T, M, and W بدرى. Instead of بخشمش in the second hemistich M and Whave خشمش;, and B (by a mere mistake in pointing) بچشمش.

 $^{\circ}$  T, A, N, and E چو آوردم. Instead of بدنشان in the second hemistich N has پاسبان, and E a strange پاسبان (as if 'watchman' was occasionally a term of mockery, like the German 'Nachtwächter, Schnurre').

<sup>6</sup> This verse is wanting in B.

M and W (contrary to the real fact) ممانگه که, and in the beginning of the second hemistich ما بیفزود E . هم اندر زمان (correctly) ما بیفزود E . همانگه بر E ما بیفرید سخت E . In E this verse is wanting.

بدان1 مالك ذعر الهام داد که ای مردمان این نشانیست بد كه آمد زيزدان عذاب اليم نماندست جان و تن ما بجای بيائيد با ما بخوانيد اله مگرمان رهاند ز طوفان و خاك بسختي ستاند جهاندار جان هم اندر زمان نزد مالك دويد مرا اوفتاد این نمونه گناه مرا گشت از آن جان و دل تُندريغ 12

سر انجام يزدان خداوند داد که بر جست و بر کاروان بانگ زد 2480 کسی کرده دارد گنامی عظیم بدین در گرفتست مارا خدای زما بیرهان هر که دارد گناه بخواهيد يوزش زيزدان ياك وگرنه هم اکنون زما بیگمان" 2485 سياة كنة كردة ، چون آن شنيد بدو گفت کای مهتر<sup>و نیک</sup>خواه بدان کین نکو روی عبری السر مرو جست از اشتر بدین را در مگر داشت آهنگ راه گریغ 11

مر with ,مر آن کاروان شد زآئین و برگ only B reads ;بشد کار و برگ for و برگ before the nominative, see note to v. 2438. On مركة comp. p. rv, note 11.

[For note 12 see next page.]

در جَسْت و در B ع. <sup>1</sup> A and N بدين.

all copies, except B, read درجة (ا) عناهي Instead of the nomen unitatis . برآمد In the second hemistich B has برآمد.

 $<sup>^4</sup>$  Eبدان و تن in the second بدينسان; B, M, and Whemistich M and W read جان و دل.

أ خواندن اله (or خواندن نام اله (يزدان 'invoke God.' A and N substitute (for the characteristic 2nd pers. plural the weaker 3rd singular ; بيايد بخواند عَفُو از اله the same in E, but with this strange wording : اله (perhaps بيايد بجويد زباب (f, باب

f A, N, and E again with the 3rd pers. singular بخواهد نوازش, and in the .مگرتان second hemistich

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> M and W بيرهان . • B گنتگار. • A نيکنواه for نيکنواه, and in the second hemistich .مرا اوفتاده نمونه گناه E ; مرا اوفتاده نموده (!) بهای

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> A and N عنبر (amber-coloured, dark), see note to v. 2595 further below.

<sup>&</sup>quot; گریخ flight,' as it appears, with the same preceding sl, in these two baits of the Shahnama (see Ganjnama, f. 136b, lin. penult. sq.):

به یا رب زبان برگشاده همه همی کرد بر کردگار آفرین زما این عذاب و بلا در گذار ممی برحمت عَفُو کن تو ای دادخواه ممی شد فزون هر زمان شور باد نمیداشت سود آن دعا و سخن دل دیو از آن تیرگی و خیره بود زشب تیروتر بُد بسی و رنگ روز همی زد بر آن قافله بی پناه از آن شورش باد با آن شکوه دل و دیده نومید و تاریک شد نیامد همی خشم یزدان بسر نمادند ناچار دلها بمرگ

ور افتاده و سختی شبان با رمه در افتاده هر یك بروی زمین همی گفت كای دادگر زینهار زما گر بنادانی آمدگناه همی كرد هر كس بدینگونه یاد محل كرد هم كس بدینگونه یاد محل خواست كندن زئن چو شب روز شد روز هم تیره بود ممان باد و طوفان و خاك سیاه شدند آن اسیران سراسر ستوه شدند آن اسیران سراسر ستوه نبد این دعاها همی كارگر مرآن كاروانرا بشد كار و برگ 11

<sup>1</sup> T ستاده استاده in the second hemistich B reads شادند. Instead of شاده in the second hemistich B reads شادند (on nd treated as a mere n, comp. p. ۱۹۷, note 5; p. ۲.۴, note 4; and p. ۲۱۲, note 8).

So B and T; the other copies در افتاد. T has besides خواند for کرد in the second hemistich.

ن کن کن که و از رحمت ای نیکخواه T عفو مان کن B. In M and W this verse is wanting.

<sup>.</sup> گرد باد W ; تند باد T .

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> M and W خيرگي (perhaps a mere mistake of the pen).

ه المالي و المالي B . In M and W this verse is wanting.

همان بود طوفان E . In the second hemistich B reads بی پناه for بناه M and W بدان for بدان.

<sup>•</sup> On ستوه see p. ۴r, note 5. In the second hemistich M and W read بر آن for مشورش for سوزش for با آن شکوه; T substitutes با آن شکوه.

<sup>•</sup> M and W بديشان.

نشد B نشد. Instead of ممی T and E have بسی; A and N

<sup>11</sup> So A, N, and E, with the affirmative بشد 'had gone;' only T has a negative 'there was not or came not;' M and W substitute a synonymous نشد آئیں

که می بگسلانید از بُن درخت

که گفتی بر آمد همی استخیز
بر آن قافله بند محنت گشاد
حصا و مدر بود و خاله گران
بدان کاروان اندر آنباشت باد
بفرمان دادآور دادجوی
کز آن خاله و آن ریگ خشته نبود
همی تاخت بر چهره چون سیل آب
فناه گشت بانگ و نوای درای
بر آمد غریو از دل ساربان و

بر آمد بدانسان یکی باد سخت بر آمد بدانسان یکی باد سخت بر آمد یکی لخت طوفان عاد و مر آمد یکی لخت طوفان عاد و روی زروی زمین پاله بر داشت باد همه گفتشان بر سرو چشم و روی زچشم همه قافله خون ناب فگند اشترانرا سراسر زیای خروش اندر افتاد در کاروان بلرزیدن افتاد جانشان و زنن

بلرزید و افتادشان جان بلب زبانشان دعاگوی شد با دو لب استاد A, A, and E this verse is wanting.

н h 2

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> M and W 2455-2459 are wanting in N.

<sup>2</sup> So best in T, 'something of the whirlwind (Arabic ربغ مَوْمَرُ) of the 'Âdites,' referring to the well-known legend of the Kurân, see Sûrah 41, 12 sq.; 46, 20 sq., etc. The other copies substitute بالله (which, however, appears as radîf immediately afterwards in v. 2458). Instead of بالله M, W, A, and E read بالله for برآن for برآن for برآن the beginning of the second hemistich of v. 2458, the first half of which as well as the intervening verse 2457, and the immediately following verse 2459, are entirely wanting there. E omits the whole of vv. 2457–2459.

 $<sup>^{3}</sup>$  M and W رخ و چشمشان. Instead of خاك in the second hemistich T reads داد.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> T substitutes تاخت for تاخت, and چهره شان for چهره چون. This verse in B, M, W, and T only.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> A and N نهان (a mere gloss to قفا); B قفا.

<sup>•</sup> Or ساروان, as B and E have. T ساروان, as B and E have.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> B شان جان. The second hemistich is according to T. B has زبانشان دعاM and M read (without a proper rhyme):

فرود آمد از نزد المان آفرین پس آنگه چنین داد ویرا پیام که آتش ببارم بر این آکروان دو طوفان زآتش زآب آورم برمشان بخال اندرون بیش و کم که گردد زتن جان ایشان یله که آگه شودشان دل از تو خدای آ در افتاد بر چرخ گردان ترال جهان سربسر با بلا گشت جفت المحمد نقاره یکسر نهان حقاره ایکسر نهان

هم اندر زمان جبرتیل امین رسانیدش از پاک ی یزدان سلام که گوید همی کردگار جهان دگر و ایشان چه رنیج و عناب آورم دگر وا شکافم و زمین ازهم ندا کرد یوسف سوی کردگار عنابی میاور بدین قافله بلی هم کنون قدرتیشان نمای بلی هم کنون قدرتیشان نمای که و دشت و دریا بلزید پاک ستاره سیه گشت و چهره نهفت جنان تیره شدا روی هفت آسمان حیان تیره شدا روی هفت آسمان

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Quite like the Hebrew מֵאֵת. \* M and W again וֹנָ נֹנָנ ...

<sup>•</sup> So M and W; B بدين; the other copies در اين.

ابایشان N بایشان. The wording of the second hemistich is according to B, M, and E (in the last copy از آتش در آب آورم; A and A) نام ملوفانی از نار وآب آورم. In W this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So B; T, A, N, and probably E (which is somewhat corrupted in the beginning) ویا بر شکانه, M and M, ویا بر شکانه.

<sup>•</sup> A and N دريس; E دريس: Instead of زتن in the second hemistich (which is the correct reading of B) M and W have از آبي ; T and E ازيس; A and N از آبي to get loose, dismissed from; see, on the various applications of يله كشتن notes to vv. 498, 547, 935, and 1217.

After this verse N inserts a new heading (see Il. 1 and 2 in the notes on p. ۱۳۰۱): وزیدن باد سیاه طوفان بر آن کاروان و حیران شدن مردمان کاروان و نجات از دعاء السلام

in the second hemistich the same two copies read عطراق or عرافتاد در Instead of بيفتاد در or عرافت or عرافت or مرافق or عرافت or عرافت or مرافق or عرافت or مرافق or

<sup>•</sup> This verse is wanting in E.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> M and W . Instead of سیّاره یکسر (B) in the second hemistich M and W read استاره یکسر ستاره, the other copies یکسر ستاره.

زیوسف دلش بود پر کین و خشم طبانچه زدش سخت بر روی و چشم دل و مغز وی گشت بی هال و هوش شدش دیده تاری و کر گشت گوش بلرزید هفت<sup>ه</sup> آسمان و زمین نهانی ندا کرد و بگریست زار

چو <sup>یکلی</sup>ت راه آمد آوا شنید بآواز یوسف بیوسف رسید 2435 چنان کز دو چشمش برون جَسْت آب دلش جای غم گشت و جان جای تاب<sup>2</sup> ار آن درد و غم يوسف پاكتن بهيچيد چون مار بر خويشتن<sup>3</sup> زپیچیدن یوسف یاکدین بهفت آسمان یا و فرشته نماند که او نامهٔ درد یوسف نخواند 2440 شنیدم که یوسف بر آورد سر بنالید بر داور دادگر زسِترِ دل خویش با کردَگار

to that story is omitted, although, with the exception of N (see below after v. 2449) no further heading appears. M and W خبر یافتن زنگی از غائب ِشدن گریستن حضرت یوسف برگور مادر خود و (after v. 2431) پیوسف علیه السّلام Eخبردار شدن (also after v. 2431) آ زآمدن نگهبان وطبانچه زدن بر روی یوسف in A an interval after v. 2431; in B no غلام سياة وآزردن يوسف عليه السّلام interruption of the text at all.

 $^{10}$  N خبر یافت از آن  $^{10}$  خبر یافت ازو.

 $^{11}$  T ], and in the second hemistich  $^{1}$  ]. B, M, and W read: بر اشتر نگه کرد یوسف نبود می آنگاه سر باز پس کرد زود

On اوز = آوا see note 2 on p. rro; E reads آواز = آوا برحو یکلخت راه آمدست و شنید and in the second hemistich again دويد instead of

<sup>2</sup> T and N have again جاى آب, which gives no rhyme.

 $^{3}$  T has an entirely different wording of this hemistich: چکانید خون بر رخ less appropriate, as a similar idea is already expressed in the first hemistich of v. 2435).

So best in B; see on A note 11 on p. A1 etc. The other copies, except M and W, have the less befitting; M and M and M.

<sup>5</sup> T and E شده and شده M and M have تاریه. Instead of

before a nominative, مر see on the use of مر before a nominative, p. Av, note 1, and p. 14A, note 6).

<sup>7</sup> So M and W; the other copies در. In the second hemistich B only reads .كم او نامهٔ درد و نالم نخواند иh

[III. 6.]

همان كودك شيرخوار تو ام مدامم در آغوش بر داشتی نبودت زمن هیچکس بیش بیش جرا صعبت من نغواهي همي چرامان جداثیست از یکدگر تو از من شكيبا شدستي د مدام هلم آشکار و نهان با تو است چنین زند، مانم و زمانی دگر شدی هم کنون جانم از تن جدا نه آگاه ازو جز جهاندار فرد نه مالك بُد آگاه ونه ساريان

2420 همان یوسف غمگسارا تو ام همانم که از چشم نگذاشتی كراميترت بودم از جان خويش كنون چونك رنجم نگاهي همي نه تو مهربان مادری من پسر 2425 شكيبا نباشد زفرزند مام مرا هوش وجان و روان با تو است نخواهم که من بیتو و بی پدر ایا کاش دادار کردی قضاء بدينسان همي گفت آگريان بدرد 2430 همي شد براء اندرون کاروان

خبر شدن سیاه را از نبودن یوسف وپیدا کردن و زدن و بر خاستن رعد وبرق°

قضارا خمر یافتش آن اسیاه که میداشت آن خسته دلرا نگاه

بر اشتر نگ کرد یوسف<sup>۱۱</sup> ندید سراسیمه در راه وا پس دوید

ا Or غمگذار, as *B* has.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> T, A, and N مرا یکدم. Verses 2421-2423 are wanting in M and W, the last two of them also in A and N.

in both hemistichs 'away from,' 'without;' this از ; تو از من شدستي گريزان T verse only in  $\overline{T}$ , A, and  $\overline{N}$ .

 $<sup>^{4}</sup>$  T, A, and N مرا جان و هوش. This verse, as well as the following one, is wanting in B.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> M and W باشم. This verse is also wanting in A and N.

<sup>•</sup> So M, W, T, and A; B and N داد کردی قنما اگر (N) داد کردی . Instead of مم كنون in the second hemistich T, A, N, and E read إين زمان; T has besides مانم اكنون زتن در رها B reads جدا for رها

 $<sup>^{8}</sup>$  Or, as A, N, and E have. " A and W و ازينسان و M and W

<sup>•</sup> So best in T, where the heading includes at once the story of the Simoom, but is placed, less befittingly, after v. 2432. In all the other copies the reference [For notes 10 and 11 see next page.]

سیه گشته روز دلآرای من ا چو تاراجیان زار و بدبخت و خوار دل از مهر من بر گرفتی همی بوم در کنار پدر شادمان بدریای تیمار در مانده ام نه راحیل باشد مرا خواستار 7 چنین مانده ام یاوه و خیره سره یکی هوش دل و را بمن برگمار بنزد خود اندر مرا جای کن 10

2410 غل و بند برگردن ویای من برندم چنین° در جهان سوگوار ایا مادر آنگ که رفتی همی بدان خوش میش بودی ای پر هنر که کردی مرا در کنار پدر كمانت چنان أبدكة من جاودان 2415 كنونم ببين كز ً جهان رأنده ام نه یعقوب دارد مرا در کنار دریغا که بی مادر وبی پدر ایا مادر مهربان زینهار بياد همان مهرهاي كهن

کنونم ببین در غُل و بند خوار بدریای غم مانده ام استوار

بیاد آور آن مهرهای کهن مرا پیش خویش (خود M) اندرون جای کن In A and N this verse is wanting.

ا So B ; M and W read in the beginning: نگر غُل تو برگردن آلنج , and, with A and N, برگردن instead of برگردن. Instead of برگردن. Tand W have در گردن. In the same two copies روز is replaced by روی, and in A by رای.

 $<sup>^{2}</sup>$  B همی Instead of تاراجیان (pillagers, robbers) T has کو نارد (۱) چنان زار آلغ In M and W this verse is wanting.

ه از بهر *B* ه.

<sup>4</sup> So B (except بدین for بدان and T; A and N (N (خوشدمی) بدان خوشدلی بودم ; M and W مرا خوشتر آن بودى. In the second hemistich only T has a different wording, viz. که باشم در آغوش فترخ پدر.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> T من Instead of من B, M, and W read ت

ه A and A و; in T this verse runs thus:

 $<sup>^7</sup>$  So T,A, and N: B نه راحیل مهر مرا خواستار (without a verb); M and W خواستار نه راحیل بُد خود مرا خواستار

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> M and Wبنخبر,. This verse is wanting in B.

 $<sup>^{</sup>ullet}$   $^{ullet}$  ودل  $^{ullet}$   $^{ullet}$ 

<sup>10</sup> So in T; B, M, and W:

برهنه در انداختندم بچاه فرج داد از آن پس مرا ذو المنن برون آمد از میغ تابنده ماه مرا بر سر چاه در یافتند باز بیز آتشم در نشاندند باز همه شادیم غم شد و نیك بده نیامد فزونتر زهژده درم بازادگی شیر دادی مرا بزاری وخواری سر افگنده ام

2400 چو از تشنگی حال<sup>1</sup> من شد تباه سه روز وسه شب چاه بُد<sup>9</sup> جای من چو گفتم شدم رَشته از رنج چاه ممان بیرهان باز بشتافتند گریزنده ودُزد خواندند باز 2405 زدندم فراوان بهشت ولکد پسم بنده کردند و بفروختند بهای من ای مهربان مادرم تو ای مادر آزاد زادی مرا<sup>7</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So all copies except M and W, which read جان من.

T فرج Instead of فرح W, E, A, and N read فرح (the old confusion reigning in many MSS.).

نارغ B . Instead of بند. The second hemistich runs in M and W thus: برون آمدم همچو تابنده ماء . In E verses 2402–2421 are entirely wanting.

<sup>&#</sup>x27; M and W نيز (perhaps تيز 'quickly'?). Instead of بيرهان T and A have in the second hemistich T, M, and W read د. در

همه شاديم بود غم نيك وبَد (نيك بَد This verse is also wanting in A and N.

<sup>•</sup> T, A, and N مرا. The بی آتش of B in the second hemistich finds its corroboration in the reading of A ابی آتشم لاجرم سوختند, and the utterly corrupted wording of M آبی زاتشم seems to point to the same. It is, moreover, the reading of Schlechta-Wssehrd's copy, as both his translation and note prove. بی آتش , to burn without fire=to inflict the most bitter mortification. M and W have the commonplace ; T (likewise) باتش لاجرم سوختند.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So B, M, and W; the other copies (with the same wording as above in v. 2387) ادر آنگه که زادی مرا

 $<sup>^{\</sup>circ}$  T, A, and N بی بهاتر. N has in the second hemistich بخواری; T وزاری بخواری.

ازین درد صحت ندادی امرا مرا خوار و بیجاره بگذاشتی زپیوند من زود سیر آمدی ادر خار درختم بجای گل آورد خار فروزنده روزم شب تار شد یکایا بد اندیش ودشمن شدند گرفتند مرکشتنم را بسیچ بنیرنگها از پدر بستدند نبد جز خدا هیچ فریادرس فراوان طبانچه زدند استوار من از تشنگی در عنا و عذاب طبانچه زدندیم بر چشم و لب طبانچه زدندیم بر چشم و لب که دشنام و زخمش بود نان و آب

ایا مادر آنگه که زادی مرا
دل از مهر من زود بر داشتی
چو زادی مرا تیغ فرقت زدی
2300 مرا بیتو شوریده شد روزگار
سر بخت نیکم نگونسار شد<sup>د</sup>
مرا ده برادر که همسر<sup>ه</sup> بُدند
بی آنه از من آزارشان بود هیچ<sup>ه</sup>
همه مهر وپیوند بر هم زدند
2305 بدشتم کشیدند جائی که کس
پسم<sup>7</sup> دزد خواندند و کردند خوار
بگرمای گرم و تف آفتاب
چو من کردمی آب ازیشان طلب
کجا دارد آن کودن خُرد<sup>۱۵</sup> تاب

ازین داد محبت T and E ازین درد محنت بدادی; T and E ازین داد محبت E ازین دادی (ندادی E). In E this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> This verse in B, M, and W only.

 $<sup>^3</sup>$  So B, M, and W (the latter two substitute in both hemistichs شد); T مرا بخت من چون نگونسار شد A, N, and E مرا بخت من چون نگونسار  $^4$  E همره.

ه So in B, to which the utterly corrupted reading of E نه آگه من آلوشان بود هیچ آزارشان بود هی بود ه

So T, A, N, and E; M and W (with a similar idea) نَبُد مهربان جز كه فريادرس B نَبُد مهربان و نه فريادرس (decidedly against the whole tendency of Joseph's belief).

M and W امرا

 $<sup>^{\</sup>circ}$  E عتاب in the first hemistich in the sense of acute, or= گرم sorrow.

<sup>•</sup> M and W بخشم ولب B ; طبانچه زدندی بخشم و بلب .

ان A, E, and A کودك طفل; in E اين is substituted for ارد (unnecessary, as he speaks of himself as a kind of other person in the past); T has دارد.

که اورا پس از<sup>ه</sup> تو چه آمد بسر

چنان گور مادر ببر در گرفت که ماندی ازو هوش مردم شگفت<sup>1</sup> بدان وی بنهاد پس رعدوار خروشی بر آورد و بگریست زار ازو های های گرستن بخاست تو گفتی مگر ابر رعد است راست و است مگر ابر رعد است راست و عدو است راست و است و است راست و است فراق تو برق من نه معمود بود زجان وروانم بر آورد دود بر آور سر از خاك و در من نگر ببین آن كرامی و فرخ پسر که چون زار و خوار است وچون مستمند چو دیوانه و درد بسته ببند 385ء ایا تمادر آگ نهٔ از پسر ایا مادر آگه نهٔ از پسر بسا¹۱ شوربختی و سختی که دید بسا بار اَنْدُه که جانم کشید

In B, where vv. 2376 and 2377 که ماندند هريك بدان در شگفت M and W are by mistake contracted into one, the second hemistich runs thus: که ماند در آن .هوش مُرده (!) شگفت

<sup>\*</sup> B ,برو

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> This verse is wanting in M and W. Instead of ابر رعد, as B and E have, T (where this bait follows, less appropriately, after the next) reads ابر و رعد; A and N رعد و ابر. B substitutes تو گوئی.

ه سرسوی Instead of سرسوی in the second hemistich W reads بر سوى, A and N هر سوى (!). Between this and the following bait B inserts . نوحه كردن يوسف عليه السّلام بر سوَّك مادر the heading

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> M, W, and B زداغ. ه A . This verse is wanting in N.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So correct, as referring to what he formerly was, in all copies except E, .اين which has

 $<sup>^{8}</sup>$  B, M, W, and N وبس  $^{7}$  in tread of وچوں  $^{7}$  reads وبس and instead of وبس the beginning of the second hemistich ...

 $<sup>^{</sup>m{o}}$  یس تو  $^{m{B}}$  in M and W پس تو and چه آمد are transposed.

<sup>10</sup> So in both hemistichs in B, M, and W; the other copies have . Instead of the more vivid جانش only B reads جانش.

2370 کشید اشتر از پیش آن ساربان 1 بروتن در آمد گشن کاروان 

رسيدن يوسف عليه السلام بكور مادر وزاری کردن او

سعرگه بهنگام بانگ نماز رسید او بر گور مادر فراز معرفه بهنگام بانگ کرد و آن گور دید دل مستمندش زنن بر رمید 2375 از اشتر سبك خويشتن در فكند تن خويش برگور مادر فكند

خو تراه دلاور مر اورا بدید . بر آنگونه آوای اورا شنید. خروشیدن اسپ وآوای مرد بگوش آمدش در شب لاجورد and

see Ganjnâma, f. 15 a, ll. 10-12; جرّس = دراى, as, for instance, in the Shâhnâma:

بر آمد زهر دو سپه کوس ونای خروشیدن زنگ و هندی درای see ib., f. 73 a, last two lines.

- s So A and N; T چشم (as in Schlechta-Wssehrd's translation too); the other copies راى. Instead of زجرخ in the same hemistich T reads
  - *B* بيابان ديو.
- <sup>5</sup> So in M and W, where, just as in N, this heading follows after the next verse  $_{:}$  N has the same, except برقبر for بگور  $_{:}$   $_{:}$  بگور  $_{:}$ in the other copies there is no interruption of the text.
  - . سر compare on this modern use, p. 1v1, note 11; T سر.
- سواری  $^7$  B مسواری, and in the second hemistich, as in N too, سواری instead of رمید. In E this verse is wanting.
- $^{*}$  Tبر گرفت  $^{*}$  زخویش را در (comp. note 1 on the following page). Instead of برگور in the second hemistich T, A, and E read E.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Or ساروان, as B has; instead of آن in T the other copies read ...

Or according to M, W, and B آوا . بآوا در is a curtailed form of اواز is a curtailed form of آواز باشد وآنرا بی مدّ بفتے اوّل و ثانی نیز گویند

حسودی چنان کار فرمودشان زتیمار وی شان روان بر دمید<sup>د</sup> بُدند از یکی کان سرانجام کار بتن در بجوشیدشان خون مهر برادر هم آخر برادر بود وليكن كرستن نميداشت سودا سر رشته از دست گم گشته بودی قضای خدا رد نگردد برای فراز یکی اشتر بی مهار

کو مر<sup>1</sup> سنگرا دل بر ایشان بسوخت زدلشان همی آتشی بر فروخت 2360 اگرچند بر وی حسد بودشان هم آخر چو وقټ حقیقت رسید که ٔ هر بازده گوهر آبدار چو ببریدشان از مه و مهر چهر اگرچه حسودی زهر در بود 2365 گرستند یکچند وزاری نمود که آن کار از اندازه بگذشته بود چنان بود حکم قضای ٔ خدای سر انجام يوسف بشد خسته دل بماندند آن ياوه كاران خجل ا نشاندند آن خسته را خوار وزار<sup>10</sup>

ببرّیدشان خواست از چهره چهر بتن در خروشید خویشان (?خونشان) بمهر

سر انجام شد يوسف خسته دل بماندند ايشان هم آنجا (آن يافه رايان (B) خجل

So according to the wording of T and N; A وزار E خست خوار زار E بسته را خوار زار EM and W بسته را راهوار B; بسته را زاروار . After this verse B inserts another, evidently spurious one, viz.:

یکی خشا یالان برو بسته بس بدان کاروان سربسر باز پس

نود $^{1}$   $^{2}$  . In the second hemistich  $^{2}$  reads خود $^{2}$  .  $^{2}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{4}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{4}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{4}$   $^{5}$   $^{6}$   $^{6}$   $^{7}$   $^$ .پیرهن (!) بر فروخت

 $<sup>^{2}</sup>$  B and E  $_{(e;b)}$ .

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> This verse, which is the necessary complement to v. 2360, is only found in B.

<sup>4</sup> So B, the other copies  $\bullet$ . In M and W this and the following verse are again wanting. Instead of U reads ...

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> B has this rather strange wording:

<sup>•</sup> This verse is again wanting in M and W.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> This verse in B, M, and W only.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  A, M, and W حكم وقضاي. The second hemistich runs in M, W, and B: قضای خدای نگردد جدای (برای B).

<sup>•</sup> So in T, A, N, and E; M, W, and B read:

که باشد گرفتار غُل و بترا بنودی شدم در جهان متهم بنودی شدم در جهان متهم بنود یاد باد آن اسیر و یتیم که در وی نباشد نشسته پسر بدان مایه جان پدر شاد کن رسانی بدان پیر بدیخت ورد ببر در گرفتش بمهر و وفا جدا گشت ازیشان بصد داغ ودرد می رفت گریان نگه باز پس مهروان آن کودك مستمند بهجران آن کودك مستمند بهجران آن کودك مستمند بخشان شدند

هر آنجا که دُرْدی ببینی دگر
مرا یاد کن زانکه من نیز هم
چو بینی یکی روز و چاهی عظیم
که بی جرم و بی زشتی و بیگناه
بدان ساعت اندر زمن ایاد کن
بجان تو کز من هزاران درود
بگفت این ویس هر یکی را جدا
ببوسیدشان چشم و بدرود کرد
ببوسیدشان چشم و بدرود کرد
یهودا وهر کش که بودند پاك
ازیشان بر آمد غریو بلند
زمانی بدانسان خروشان شدند ۱۰

instead of بوشان instead of بدند, and بدند, and سوزان instead of بدند; E has in the first hemistich بدند and in the second بُدند. A, N, and E read besides بنان زار وجوشان و گریان النج. In A the two hemistichs are transposed.





<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Verses 2346-2352 are again wanting in M and W.

 $<sup>^{2}</sup>$  Eنو يك روز. Before this verse B inserts another spurious one, which is partly made up from the present one and gives no reasonable sense.

 $<sup>^*</sup>B$  بُد در بُن،  $^*B$  بُد.  $^*T$ ابُد المِر  $^*$ 

هرا  $^{s}$   $^{s}$  and in the second hemistich, like  $^{c}$ , مرا, and in the second hemistich, like  $^{c}$ 

ه  $^{\circ}$   $^{\circ}$  بی بخت  $^{\circ}$ ;  $^{\circ}$  reads (less emphatically than all the other copies) بی بخت  $^{\circ}$  رسانی بنزدیك ;

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Or پدرود as B and N again have distinctly, see note to v. 1696 above. Instead of بتيمار ودرد B, M, and W read بمد داغ ودرد.

<sup>.</sup>کرد *B* 

 $<sup>^{\</sup>circ}$  E, W, A, and N وهريك . In the second hemistich B, M, and W read . it is example.

که دادار داند زهفتم سپهر
که کس شان نباشد که نزدش روند<sup>ه</sup>
که شادی نخواهد بُدن هرگزم
همی دار در دل مر اورا عزیز
بخواری کند هرکس اورا نگاه<sup>ه</sup>
بآهو<sup>ه</sup> شمارند ازو هر هنر
که هژده درم باشد اورا بها
چنین بی نوا<sup>ه</sup> و سر افگنده ام
ببخشای بر وی بمهر اندکی<sup>ه</sup>
گرفتار بند غم<sup>10</sup> و محنتند
گد از خویش و پیوند بیگانه ام

2335 فرو مال شان دست بر سر بمهرا یتیمان همه خوار و عاجز بوند من امروز آن خوار وآن عاجزم هر آنجا که بینی ویکی بنده نیز نباشد زئن بنده را آب وجاه معادر شناسد ورا نه پدر بخاصه یکی بنده بی نوا آمن امروز آن بی بها بنده ام هر آنجا که دیوانه بینی یکی که دیوانگان از در رحمتند

see Ganjnâma, f. 16 a, l. 3 ab infra. Instead of برآمو E has برآمو; instead of شاسند T has شناسند. A rather clever (but perhaps practically not quite correct) modification appears in A and N: نه آمو شمارند ازو نه هنر.

- $^{7}$  M and W بى بها, which gives no proper rhyme. In E this verse is wanting.
- \* M and W again بینوای سر افگنده ام ; P (substituting by mistake the second hemistich of v. 2345) ه از خویش و پیوند بیگانه ام
- Verses 2343-2345 are wanting in B, M, and W; v. 2344 is placed in E after v. 2347.

 $<sup>^1</sup>$  B and Tزمهر: Instead of زهفتم in the second hemistich M has بهفتم; in A and A the second hemistich runs thus: که داد آید ایدر زهفتم سپهر.

<sup>&</sup>quot; is replaced by the less suitable که نزدش in T موند M and W بنزدش.

 $<sup>^{*}</sup>$   $^{*}$   $^{*}$   $^{*}$  A and  $^{*}$  باشد  $^{*}$  The second hemistich runs in  $^{*}$  .

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> This verse in B, M, and W only.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So T and E. A and N شناسی ورا B, M, and W شناسندش ونه.

<sup>•</sup> عيب=آمو, as frequently in the Shahnama, for instance:

 $<sup>^{10}</sup>$  So best in T; A and N have بند وغم.

کو تا جاودانو نماند<sup>1</sup> نهان نکوهنده و دشمن ما شود که زینسان نمائیم رای و هنرد دریده دلش پردهٔ هوش و صبرهٔ تو باری نهٔ شرمسار و خیل ولیکن قضارا نبود از تو شرم ا همیدون همیدار دل مهربان<sup>7</sup> بدل در نگاریده کن چهر من " يتيم واسير و تبه دل شده نوازش کن اورا واندر پذیر

2325 چنان زشت شد نام ما در جهان هر آنکس که این داستان بشنود مزایاد جون ما زمادر دگر هميگفت ازينسان وگريان جو ابر بدو گفت یوسف کو ای پاکدل 2330 نمودی بسی دوستیهای گرم ترا مهربانیست بر ما روان فرامش مكن يكزمان مهر من بآزرم من بیکس سرزده م هر آنجا<sup>10</sup> که بینی پتیم و اسیر

<sup>1</sup> M and W نگردد. B reads (without a proper rhyme):

چنان زشت شد در جهان نام ما که جاوید پنهان نگردد وما

 $^3$  So N, B (except راء for رای), M, and W (except چونین). T reads in the first hemistich بها یاد دادست مادر مگر (as ironical question: 'I wonder, did our mother remind us, that we should, etc.?'). E has a strange من واو و چون تان زمادر دگر; in A the wording of this verse is somewhat strange too:

کزینسان نمائیم رای و هنر بود جابجا تا سزا (? ناسزا) سربسر

 $^4$  M and W و هوش و مبر $^8$  A and A and B ازو رفته آرایش و هوش.  $^7$   $^8$  نبودست شرم.

 $^{\mathfrak 6}$  نبودست شرم  $^{\mathfrak B}$  نبودست

8 M and W:

فرامش مکن مهر ما یکزمان بدل در نگاریده کن چهر مان

Por according to N and E بآزرم من Instead of بیکس و سرزده (see on آزرم من notes to vv. 1522 and 1597 above) A and N read بياد من B بياد من

<sup>10</sup> So B, M, and W, in agreement with vv. 2338, 2343, and 2346 below; T, A,  $\emph{N}$ , and  $\emph{E}$  بهر جا . Instead of اندر پذیر at the end of the second hemistich  $\emph{T}$  reads چو پسرش پذیر E ; واُنْدُه پذیر.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So corrected from the نكوهيده of the MSS. This verse appears in B, M, W, and E only.

در امرش مسازید کفران بسیچ روا نیست آزردنش بیش از آن امید از منش یال بگسسته اند بتیمار و آزار و درد پدره غریب و ذلیل و نوند و تباه فشاندند از دیدگان خون گرم كزو شرمسارى همى يافتند که باشد کسی از کسی شرمسار همی خون چکانید ازین اگفتگوی چگونه رهیم از خدای جهان ببيدانشي دوزخ اندوختيم

بآزار او دل مبندید هیچ خود <sup>2</sup> آزرده است آن دل مهربان 2315 بتيغ فراق منش خَسته ايد<sup>ه</sup> كنون عذر خواهيد از آن و خَسْته جان گناهي بعذرش نباشد گران -مگیرادتان ایزد دادگر بدرد من خستهٔ بیگناه هميگفت ازينسان وايشان زشرم" 2320 ازو هر یکی رخ همی تافتند بتر زین مجه باشد بگیتی بیار یهودای فرزانهٔ نیکخوی همیگفت ای وای ما بیرهان دل خویش وجان پدر¹¹ سوختیم

این So T; the other copies بر آزار. The second hemistich is according to A and N; M, W, B, and E read وزT ; T وزT در امرش میارید کفران وبیی see p. rv, note 5.  $^{2}$  M and W عبو. B has از دل for از دل; T این دل.

 $<sup>^{8}</sup>$  B سوخته اید; M and W سوخته اید, and as rhyme-words in the second hemistich the same three copies read in the beginning of the second hemistich; پاك for باز B has besides باز for پاك.

 $<sup>^{</sup>ullet}$  M and W ازيي. In the second hemistich B alone reads بعدرى for .بعذرش

 $<sup>^{5}</sup>$  M and W بتیمار آن دردهای پدر.

<sup>•</sup> E خسته و بیگناه M and W بیکسی بیگناه.

<sup>&</sup>quot; M and W بيار Instead of بيار. T reads وال M and W بشرم.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  B, T, M, and W از آن گفتگوی; E از آن گفتگوی.

 $<sup>^{10}</sup>$  So B; A, E, and N و جان و جان و بدر T دل و جان و خویش وبدر  $^{10}$ M and Wدلش خویش وجان پدر . In the second hemistich اندوختیم of B and Eis replaced in the other copies by افروختيم.

زیکدیگر اکنون بخواهد گسست که پیوند ما زان شود سوخته که بازم نبینید<sup>و</sup> از امروز بیش که مرگز نبیند دو چشمم پدرا که بارش فراقست تا یوم دین سر وصل مارا نگونسار کرد" يكلي حاجتم هست سوي شما درودم رسانید سوی و پدر مگر گرددش روز دشخوار خوار یکی بر نمیدیش رحمت کنید"

که پیوند مارا که یزدان ا بیست فراق آتشی کرد<sup>و</sup> افروخته ِ گرفتم یکی راه نادیده پیش 2305 گِرفتم بپیش اندرون یك سفر فگندم یکی تخم اندر زمین<sup>ه</sup> چنان بند بیگانگی مان ببست که شد رشتهٔ آشنائی زدست قلم رفت و حکم قضا کار کرد كنون كاسماني المجنين بُد قَمَا 2310 كم أز من باندازهٔ بحر و بر بپرسیدش<sup>10</sup> از من نهان واشکار برو مهربانی و شفقت کنید

 $<sup>^{1}</sup>$  B and T ایزد.

 $<sup>^{2}</sup>$  A and N فراتی که کرد آتش. Instead of زان شود in the second hemistich T reads شد از آن.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So best in T, M, and W; the other copies have نبيند with ال as subject. In E verses 2304-2306 are wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> B. In A and N this hemistich is rather corrupted; in E it appears after v. 2310. In M and W this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So best in T, A, and N; B and M تخم را در زمین; W قم را در زمین. In the second hemistich B substitutes (here unnecessarily) the Persian jo for the .يوم Arabic

<sup>•</sup> W ... This verse in B, M, and W only.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So in all copies (only B has a wrong اصل for وصل) except M and W, which read جمع بند وپیوند مان (تان W) خوار کرد.

 $<sup>^{*}</sup>$  So best in B; all the other copies read without the خ simply .آسمانی

<sup>•</sup> *T* نزد

<sup>10</sup> So T, M, and W; the other copies have simply except B, which reads ببوسيدش. Instead of از من M and W have اكنون. On in the second hemistich (in B only, the other copies read دشوار) comp. p. 1..., note 7.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> This verse in B only; نوميدي = نُوميدي or نوميدي (despair).

چو سوهان همی سود اندام وبشت شتابید نزدیا ایشان بمهر پس آنگه غریویدن اندر گرفت که بگریست با او زمین و زَمَن و معه بهتران ببینید چونانکه میخواستید که پشمینه و بند دیوانه راست بدیدید هم کامهٔ تخویشتن مرا بی خود وبی پدر کرده اید تن آنده روان رنج و جان آبله و

تن نازکش در پلاس درشت چو یوسف بر ایشان بر افگند چهر جدا هریکی را به بر در گرفت چنان زار بگریست بر خویشتن 2295 چنین گفت کای ویژه همگوهران بدینسان شما کارم آراستید مرا هست تشبیه دیوانه راست بنادانی و جهلم آزرده اید بسی از شما داردم دل گله ولیکن نه هنگام پنداشتیست

اندر B تن پاکش اندر. Instead of ممی سود in the second hemistich M and W read سودش. In A and N this verse is wanting.

<sup>.</sup> ىىفگند 🕊 🌯

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So B, M, W, and E (only in M ورمان و زَمَن); A and A read زمان و زَمَن); as shortened form of زمان و زَمِين, which seems rather doubtful); T has زمان و زمين, which gives no rhyme.

So M, W, and B (in B پیغمبران is substituted for (همگوهران); the other copies read, with an unnecessary repetition of the subject : چنین گفت یوسف که ای .

So in B, W, and E; T کار; the other copies read کام, which, however, appears more appropriately in v. 2298. Instead of چونانکه in the second hemistich T, A, and N have زانسانکه E; زانسانکه T and A substitute besides ببستید for ببینید.

<sup>•</sup> So all copies except T, which reads مرا هست پشمینه وبند راست.

بدیدی (۱) همه کامهٔ B reads (۱) همه کامهٔ See note to v. 579; T

<sup>•</sup> So B, M, and W; the other copies read مرا خسته.

<sup>•</sup> So M and W; B (read تن آنْدُه زده جان دل آبله (جان و دل آبله). In the other copies this verse is wanting.

<sup>.</sup> که هنگام هنگامهٔ (meeting) آشتیست <sup>10</sup> B.

مر آن همسرانرا همه خفته دید که او مهربان و وفادار بود چو همزاد خودرا چنان بسته دید دل خستش از دیده بیرون چکید بنقرید بسیار بر شور بخت ندیدی چنین روز واژون وشور که یوسف چو دُزدان ببند اندرست همى گفت زينسان بمانك بلند بجَسْتند از خواب شورید، سر سرایای گشته گرفتار بند

2280 جو يوسف بنزديك آن جَه ارسيد یهودا از آن جمله بیدار بود پَذیر شدش زود و در برگرفت خروشیدن بیدلان درگرفت زدرد دل وجان بنالید سخت 2285 چنین گفت کین شور بخبهٔ منست که یوسف سرایای در آهنست ایا کاش<sup>ه</sup> چشمم شدی هر دو کور چه زین <sup>8</sup> بینواتر چه زبن بدترست يهوداي بيجارة مستمند از آواز او خفتگان سربسر 2290 بديدند همزاد خودرا نژند

چو آمد بنزدیات آن جایگاه سیاوش پذیره شدش با سپاه

It is also pointed sometimes پذیره in the sense of قبول, as in this verse of the Shâhnâma:

مگر كاين سخنرا پذيرة شويم همه با درفش و تبيره شويم see ib. loc. cit. ll. 3-5. At the end of the second hemistich M and W have برگرفت . در گرفت for

- 4 So B and T; M and W بنفرین; E بیفزود; A and A
- <sup>5</sup> M and W مور; this verse is found in B, M, and W only.
- but comp. Rückert in Z. D. M. G. viii. p. 260.
- <sup>7</sup> Or وارون, as M reads distinctly, see notes to vv. 556, 1048, and 1659; E has .ندیدم چنین ظلم زاری وشور
  - $^{\bullet}A$  کزین  $^{\bullet}T$  : چو زین  $^{\bullet}A$

 $<sup>^{1}</sup>$  B محمى بر سرچ، In the second hemistich A, E, and N read محرهانرا instead of الله instead

 $<sup>^{2}</sup>$  T دل خستش, as B reads in the second hemistich, T, A, E, and N have دل خسته; A and N substitute besides کشید . In M and W this verse is wanting.

 $<sup>^*</sup>$  M and W استقبال = پَذیرہ; شد وزود, see Ganjnâma, f. 45 b, ll. 1 and 2, where the following bait of the Shahnama is quoted:

بیاساید آنگاه دل در برم مرا داشتند وبيروردة اند ببوسم سر و چشمشان اندکی کو کار میں وکار انشان نبود که روا کت همیدون خرد باد جفت

2270 مر آن ده جوانمرد را بنگرم اً گرنیز<sup>1</sup> بسیارم آزرده اند شوم روىشان باز بينم يكم، دهم تا قیامت بر ایشان<sup>3</sup> درود ازو مالك ذعر در ماند و گفت

رفتن يوسف علية السلام بوداع کردن برادران خودهٔ

خرامان بدان مند و غُلَّ گران بیفتاد هر ساعتی سر نگون چنان بسته و خوار وزار" و تباه بدان بند بر وی جو دندان داس¹۱

2275 بشد با سیه یوسف مهربان ندانست٬ رفتن ببند اندرون بسختی شد آخر بنزدیك چاه بآهن درون پای وتن در پلاس برفت اینچنین بیدل و خسته جان همی تا ببیند رخ همسران 11

 $<sup>^{*}</sup>$  T, A, E, and N روم روی ایشان ببینم یکی.  $^{1}$  T, A, and E اگرچند.

 $<sup>^3</sup>$  T and E کار ایشان in the second hemistich A, E, and Nread آن ایشان; M and W (as a kind of explanatory wording) که ایس کار جز .آسمانی نبود

<sup>4</sup> M and W برو.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So B. M and W أمدن يوسف عليه السّلام بوداع; T أمدن يوسف نزد رفتن يوسف علَيه السَّلَام نزد برادران و ازوشان ٨ ; يهوداً و برادران بجهت وداع ازیشان=) دیگر جفاها دیدن و بدرود کردن ( see above ); in E the text runs on without interruption; in A the usual interval, with the heading of M and W supplied in pencil.

<sup>•</sup> B زرآن M , نخرامان و با بند و غُلَّ گران M ; بدان غُلَّ و بند M

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> B, M, and W بيفتاد. Instead of بيفتاد in the second hemistich A and N read بيفتادى, which, although grammatically good, is impossible as regards the metre.

 $<sup>^{*}</sup>$   $^{*}$   $^{*}$  خوار وزار  $^{*}$   $^{*}$  چنان بسته وزار و خوار  $^{*}$ 

<sup>•</sup> So B, A, and N; M and W و در تن پلاس; T و در تن پلاس. In E this verse is wanting,

 $<sup>^{10}</sup>$  B  $_{\odot}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{2}$   $^{3}$   $^{2}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> This verse in T only.

نه آگاه از آن جز خدای جهان تن وجان سپردم بعکم خدای بسخت و بسست و ببند و گشای بر اشتر همي بست هرگونه بارا وز آنیس نمی خواست بودن درنگ ا چنین گفت کای خواجهٔ اسر فراز بیا حاجت این بنده ا دست گیر یکی بسپرم تا سرچاه راه

بدینسان همی گفت¹ با دل نهان بدینسان ممی راند بر چهره اشای که ابر بهاری شدی زو برشای سر انجام آنکس که بُد ساربان کشیدش سوی بارگه کاروان 2265 بسامان رفتن همي ساخت کار حو یوسف بدیدش کو شد کار تنگ بشد با سیه نزد مالله فراز همي رفت بايد كنون الكزير مرا ده تو دستور تا با سیاه

بدانسان همی گفت با دل نهفت زرازی که بود آن بدل در شگفت

چه یوسف نگه کرد و شد کار تنگ وز آنیس نمی خواست کردن درنگ The same in B, but instead of نمى خواست there appears the affirmative خواست, which gives a possible sense too ('and since he wished to delay after that').

<sup>7</sup> So B, M, and W; the other copies have again A.  $^{f s}$  A and N شدن.

 $^{f a}$  B, M, and W باش (either an abbreviation from باشد, or a contraction of باش =be there to me permission for this that'). This باد verse is wanting in E.

[III. 6.]

<sup>1</sup> B, M, and W محى, اند. W and T have in the beginning بدانسان; and T has از دل besides.

 $<sup>^{2}</sup>$  So with the *first* person as words of Joseph in B (سپردم تن و جان), T, A, reading بسخت و بسست و بنيك و براى. In B, M, W, T, and E this verse is, less appropriately, put after the immediately following one.

and in the second hemistich برو (ازو and in the second hemistich بدانسان . بر چهره instead of از چهره M and W. T has besides in the first hemistich برد ,شای After this B adds another useless verse:

<sup>4</sup> Or, as B has, بارکه کاروان In بارکه کاروان another legitimate example of the omission of the idafah.

<sup>&</sup>quot; T reads, without a proper rhyme, بآتش همی بست هر گونه کار.

So A, E, and N, with حرنگ as subject to بردن. T reads بردن, with Joseph as subject. M and W:

یکی بند بنهاد بر وی گران یی ... بیهاد بر وی الران که دیدست با غل مه و سرو و گل چه ناخوش بپشمین لباس سمن ا سپردش بدان بندهٔ زشت زود همي آمدش ياد از آن آب جاء پسندیدن طلعت خویشتن<sup>7</sup> ترا زیبد و خود تو داری کمال تن خویشتن را بها کرده ام خدایا از آن چهره بر تافتم 10 كه عَفوست و لطفست بيشه ترا"

پس این ده جوان بر لب چاهسار بعمدا گرفتند جای قرار 2250 بدان تا ببینند با بند و عُل سهی سرو نازان و شمشاد و گل بشد مالك ذعر اندر زمان ا بگردن برش نیز بنهاد عُل مر اورا بیشمین بپوشید تن یکی بنده بودش سیعتر زدود 2255 همیکرد پوسف در آنها و نگاه وز آن کبر و آن قیمت خویشتن نهاني چنين گفت کای دو الجلال بچاء اندرون من خطا و کرده ام ندانستم اكنون جزا يافتم 2260 زنادانِيَم عَفْو كن مر مرا

 $^{1}$  A and N آن. Instead of جای in the second hemistich M and W read آنجا

M and W ابر گردنش. This verse is found in B, M, and W only.

• B, M, and W انحا. N has in the second hemistich ياد آن

\* B, M, and W همي گفت.

خدایا از آن روی بر تافتم بدانستم اکنون جزا یافتم <sup>11</sup> B, M, and W:

زنادانيَّ من عَفُوكن مرا بلي عَفْو ولطفست (كه نضلست وعَفْوست B) پيشه ترا E has نزد خدا for پیشه ترا.

instead of بند The second hemistich runs thus in بند بر W has ببستند بر A and N: وكل مرو آن تازه شمشاد وكل .

in the second hemistich بروى گران B, M, and W بروى گران. Instead of E reads بود آن گران.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So A, N, E, and T (in T = instead of = and at the end لباس خشن); the other copies (B ناخوش بُوَد پشم بر پاکتن (نسترن M and W عند) دچه (M

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So best in B, M, and W; the other copies put طلعت in the first hemistich, and قيمت in the second. T has besides پسنديدن و. In A and N the second hemistich runs thus: پسندیده شد قیمت خویشتن.

وى instead of خبر So B; T, M, W, and E have the same, except خبر instead of for جهرة. E substitutes besides اين روى for جهرة. In A and N the hemistichs are transposed and run thus:

بدان مالله ذعر گنج کرم<sup>1</sup>
که آن عیبها هست با وی مقیم
گرستن چو مادر بمرگ پدر
بدان پر هنر مهتر سرفراز
بگوئیم هر چار داری روا<sup>1</sup>
نداری تو این بنده را یکزمان
که او نیست این<sup>2</sup> جامه را حق شناس
بود جای او بر هیون حرون
نه بالای او رخت الوان بود
که هرگز نداند بدین گوشه راه
بدین شرطها بیعشان شد درست
بدین شرطها بیعشان شد درست

فروختیم ویرا بهژده درم
ولیکن بشرط سه عیب عظیم
گریزنده پاتی و دزدی دگر
که بر چار شرط اوفتد بیع ما
یکی آنکه بی بند و عُل گران
دگر آنکه پوشانی اورا پلاس
سه دیگر چو باشد براه اندرون
سه دیگر چر باشد براه اندرون
چهارم بری تا بدان جایگاه
نهادند این شرطهارا نخست
گرفتند پیمان و دادند دست

مراین بیع را شرط باشد چهار بگوئیم یك یك بهیش (بتو E) آشكار

 $<sup>^{1}</sup>$  T and E (!) وگنے درم.  $^{2}$  M and W have a wrong گریزند، پایست

<sup>\*</sup> The reading of Tجو دادند خط و بگفتند باز, as well as that of A چو دادند باز, lacks the completing part of the sentence. A has besides in the beginning of the second hemistich بر آن for بدان.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> So B. M and W have the same, except the strange روان and بيكمان, as rhyme-words, in the two hemistichs. W substitutes besides و for شرط. The other copies have quite a different wording, viz.:

 $<sup>^{\</sup>mathfrak s}$   $^{\mathfrak s}$  and  $^{\mathfrak s}$  بى غ $\overline{\mathfrak s}$  و بند

T, E, and A S.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So best with the suffix in B; the other copies نشستن. The second hemistich is according to T, E, A, and N. M and W read نه بروی دیبای الوان بود B; بود ; B الوان بود B; بود ناست و رخت (و) الوان بود B.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  E تداند, and in the second hemistich ندارد. T has in the same hemistich برین, for برین, for برین,

 $<sup>^{10}</sup>$  M and W بدان. E reads ماند درست for ناید شکست.

نکوتر نمودت¹ همی زافتاب بهای تن خویش نشناختی ا ممی یاد دار این سخن بیش و کم بها بستدند آن درم چند را خط دستشان خواست اندر زمان و: آنیس بهانه نیفتد بکار بدان پرهنر مرد فرخ نهادهٔ یهودا و شمعون وروبیل و دان و اوشير و يستاخر كنب داد ا بدو مادرش نام يوسف نهاد

بچاه اندرون چهره دیدی در آب تن خویش را قیمتی ساختی فروشندت° اکنون بهژده درم 2230 چو بفروختند آن هنرمندرا ا از آن ده جوان مالك كاردان<sup>ه</sup> بدان تا شود بیعشان استوار خطی زود بنوشت شمعون و داد چنین بُد نوشته ما ده جوان 2235 زبالون و نفتال و لاوی وجاد یکی بندهٔ بود مان ٔ خانه زاد

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B ('it appeared to thee'); the other copies نمودى ('thou didst appear'). Instead of همی زافتاب A reads هم از آفتاب.

Only A and N have the affirmative بشناختي, in an ironical sense.

هميدار ياد اين النج In the second hemistich A, E, and N read مروختند. In M and W this verse is wanting; after it B adds a new heading: فروختن اخِوْان .يوسفرا عليه السّلام بمالك ذعر بچهار شرط

<sup>.</sup> خردمندرا *T* 

be so best in B and T, 'the experienced Malik;' A, E, and N مالك كاروان 'the master of the caravan; ' M and W , and at the end of the second hemistich خط دستشان بستد اندر زمان B reads مم در زمان.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  B نژاد.  $^{7}$  M and W نراد.  $^{\circ}$  A and N (!) گنیج زاد. On the various corruptions of the names of the ten brothers, see above, p. v1; some new distortions of the same may be culled from the different copies here, viz. (T) for is (T), is the copies (T), is (E), and عند (M) for يوشير (E) for غنام (M and W) and جا الله أخام (E) أكني رام in which case the corresponding rhyme-word is respectively, أ منج وا and

 $<sup>^{\</sup>circ}$  Eبرو; M, W, A, and Nin M is پدر و مادرش with the legitimate omission of the idâfah (the پدر مادرش quite impossible).

شمارا بُدی کر بُدی این دوبست ستد یوسف و آن درمها بداد فُرُخْتند آن بوستان بهشت<sup>3</sup> خرد بود خرسند و دل شادخوار فروختن غرض بود و بهبود شان ا سلامش رسانید از کردگار که در آثنه چهرهٔ خود ببین آ وز آن هست حُسنت فراوان فزون

بگفتاً که اینست ازین بیش نیست بدینسان ٔ خرید و فروخت اوفتاد 2220 بهژده درم قلب معدود زشت فروشندگانرا در آن زشت کار نَبُد میل ایشان سوی سودشان هم اندر زمان جبرتیل از خدای میامد بریوسف پاکرای نهان از همه کس و برو آشکار 2225 چنین گفت از قول جان آفرین همانے، <sup>8</sup> که بودی بچاه اندرون

3 T:

گرفتند هجده درم قلب و زشت بدادند آن بوستان بهشت

N and E:

بهزده درم قلب و زشت و درشت فروختند آن بوستان بهشت Instead of فرختند آن B reads فرختند شد آن. Instead of بوستان بهشت A has . بوستان در بهشت

4 So T, A, and N. B and E:

(E نَبُد میل شان سوی سود و زیان E فروختن غرض بود شان در میان (بود و بهبود شان In M and W vv. 2221 and 2222 are wanting. After this verse M and W insert a new heading, viz.: فرود آمدن جبرئيل بر يوسف عليه السّلام. T also has a heading after the next verse, viz.: يُوسفُ كَه چون (بخدمت) حضرتُ يوسفُ كَه چون .صورت خود در آب دیدی برای خود قیمت معین کردی و آخر بر هجده درهم فروخته شدی قرآمد In the second hemistich M and W read جبر أبيل خداى for بيامد, and T, E, A,and Nنیکرای for یاکرای.

 $^{\circ}$   $^{\circ}$  نيز حسنت ; M and W نيز هستى ; E نيز دون و فزون و فزون و نيز نيز نيز A and A.از آن (وز آن ۸) هست خُسْنت فراوآن کنون

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> B, M, and W چنین گفت اینست. وز این. In the beginning of the second hemistich B reads شمارا for أشمارا.

 $<sup>^{2}</sup>$  A اوفتاد Instead of فروخت. Instead of اوفتاد W reads ایستاد. In the second hemistich M and W substitute درم شان for درمها.

بکینه گزیدند انگشت و دست بدان کینہ جویان¹ بی زینهار نباشد خریدار کس در زمین بدان تا شوید از غم او رها ندارد چنین جامها هر کسی که هست این تجارت بر ما صواب درم آرزوی تو آرد بجای همه دیبهٔ رومی و زر نگار رضای تو جسته شود لاجرم

بسی بر یهودای دانش پرست چنین گفت مالك سرانجام كار 2210 كود اين بنده را با سه عيب چنين بلی من خرم این زبهر شما<sup>ه</sup> بها جامه بدهم که دارم بسی ا بمالك چنين داد شمعون جواب وليكن بجامة نداريم راى 2215 آگر مان وهي صد شتر باردار نخواهیم وگر مان دهی ده درم گشاد از میان کیسه و ریخت پیش زهزده درم کم نبود و نه بیش

 $<sup>^{1}</sup>$  B, M, and W بدان . E has بر آن instead of بدان.

in the second hemistich, کس So B; all the other copies مر M and W have an inappropriate 1.

 $<sup>^{*}</sup>$  So best in B; the other copies او in . Instead of ولى مى ستانم كنون از شما the second hemistich T has اَن ; E reads again بر آن for بدآن.

So best in B; the other copies (except E) بها جامه دارم که بدهم بسی; E بنان جامها, and in the second hemistich بها جامع دارم که بدهیم بس آمرد کس

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So B, A, E, and N. Tحکایت; M and W بغایت.

<sup>•</sup> So B, M, and W here as well as in the following verse; the other copies have in both ميدهي. Another example of the necessary omission of the idafah is ميدهي in its correct form appears باردار ; درم قلب see also further down in v. 2220 باردار in T only; the other copies (except E) have a strange خوار وبار; E reads خوار وبار .(خواربار =)

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So correctly in M, W, A, N, and E. T نخواهيم گرE ; E نخواهيم گرE (which leaves the preceding conditional sentence without an apodosis). Instead of رضاي تو T reads رضا از تو.

<sup>•</sup> Tاو سر. B adds after this a new verse which merely repeats the contents of the preceding one, and is moreover strangely worded in the first hemistich:

خرد پروران و هنرگستران زدل کینه و دشمنی بر کنید و کیم من که با من کنید این همه که نه روز باشد سرانجام آن ولیکن بود بعد از آن آشتی دلم نیز از آزارتان تنگ نیست زیدمهری و خشم و کین بگذرید میچون رهی بدشخوار و آسان بوم پایدار بنزد شما به که جائی دگر بناید و بارید خوناب زرد بسی شان بگفتارها دل خرید تبدشان زدل مهربانی و شرم

بعِبْری بین گفت کای مهتران بیمبری باشد که اکنون نکوئی گنید شما چون شبانید و من چون رمه نباشد شم تیره اندر جهان رود و در جهان جنگ پنداشتی مرا با شما خود زئن جنگ نیست از آزار من تان شود دل تهی از آزار من تان شود دل تهی بیندم کمر پیش تان بنده وار بینده کمر بیش تان بنده وار اگفتار یوسف بدرد بهی بیمبری بسی لابها شده کمر بیش تان شده کمر بیمبری بسی لابها گسترید دل سخت ایشان نشد هیچ نرم

يعمدا T بعمدا (avoiding here as in v. 2183 above the expression بعمدا). Instead of in the second hemistich B reads منروان.

So with the more characteristic کندن T, M, W, and N; the other copies برکشید.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> On شبان see above, verses 548, 560, and 561.

So B; the other copies بود. T substitutes in the second hemistich شود for M and M this verse is wanting.

ه M, W, A, and N بعد از این. The second hemistich runs in T thus: دلم بند !).

ه زنید *B* ه.

<sup>7</sup> M and W از آزار تان خود), see note to v. 235.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> M and W میان. Instead of دشوار M and M read میان, see on both forms, p. 1..., note 7. This verse is found in B, M, and W only.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So B, A, and N; the other copies آگر بسته باشم.

البه راM and M یابه به and in the second hemistich بسی نیزگفت و , and in the second hemistich بای بسی نیزگفت و , in B this verse is put before v. 2205, as if referring to Joseph.

 $<sup>^{11}</sup>$  So M and W; A, E, and N نَبُدشان زِبْد مهربان (!) هيه شرم  $^{12}$  .

کنون یافتیمش درین چاهسار زبانرا بعبری بیاراستند
که گر تو جز این چیزگوئی دگر و بر آریم از جان پاکت دمار و گفتارشان بد چو کردارشان که ای با تو خوبی و فرهنگ جفت کدامی تو آزاد یا بنده و نهان بگشتندیش گر بگفتی کیم مر این مهترانرا پرستنده ام و مداره بودست و باشد بجای بنزدیا اخوان زمین بوسه دا داد

بجُسْتَنْس کردیم هرگونه چارا چوگفتند چونانکه میخواستند بگفتند با یوسف پر هنر بترسید یوسف زگفتارشان ببرسید ازه ماله ذعر وگفت ببرسید ازه ماله ذعر وگفت بس آهسته و سخت فرخنده زتهدید و از بیم آن بیرهان بنارست گفتن که بنده نیم بناکام گفتش یکی بنده ام ولیکن بدل گفت با آن خدای 10

ا So B, A, N, and T (in T کار instead of الجار). E الجَسْتَش بکردیم الجَسْتَ M and M دیدین in the second hemistich B reads بدین.

So B, M, and W. T, E, and A آنها چوY. Instead of بعبْری in the second hemistich T reads بنوعی.

 $^*$  T and Wخبر برین چیز : In A and A this hemistich runs thus خبر برین چیز :  $^*$  نرم گردنت گر بگوئی دگر  $^*$  دگری دگر دگری دگر دگری دگر

. بگفتار E

• M and W يس. In E verses 2187-2206 are entirely wanting.

 $^{7}$  A, N, and T آن (این T) گمرهان.

added to the suffix. و added to the suffix.

• So B. M and W (which have in the first hemistich (!) بناچار گفتی read (بناچار گفتی instead of ایناچار کرده instead of مهترانرا T, A, and N have مسرانرا

of the preceding verse must با آن خدای of the preceding verse must be understood) B and W read بنده خدای, with an unjustifiable omission of the idâfah, see Zeitschrift x. pp. 177 and 273.

. چنین کرد یاد T

که ای کامگاران روشن روان که از چهرهٔ وی زند بخت فال بدیدار او تیز بشتافتیم که دست و زبانتان بدو آختست ا هم آنگه و چنین داد شمعون خبر که هست این یکی بنده بی هنر که باشد که از وی نیاید بخشم بر اسپ جفا کرده زین و لگام چو قارون فرو شد بزیر زمی

2170 بدو آختندش زهر گوشه چنگ گرفتند هر ده ورا بی درنگ بدشنام دادن زبان کرده تیز بیاورده بر وی گران رستخیز بیرسید مالگ از آن ده جوان چه خواهید ازین کودك خرد سال مر اورا ازین و رزف چه یافتیم 2175 جه باشد شمارا چه بَدْ ساختست درختیست ملعون و شاخش بلاست تشگفتی بدین کودای زاد ماست مراورا سه عیب است وهر سه عظیم کر آن هر سه دارد دل خلق بیم گریزنده و دُزد و گِرْینده چشم 2180 سە روزست تا اين برھنە غلام نهان شد زچشم سر10 آدمی

ا So B (see on آختر , note to v. 184 above); the other copies بر آویختند از همه In M and W verses 2169 and 2170 are wanting.

 $<sup>^{2}</sup>$   $^{2}$   $^{2}$  and  $^{3}$  and  $^{3}$   $^{3}$  and  $^{3}$  read ممان. Instead of گران.

 $<sup>^3</sup>$  M and W أَن از چهر وى زنده شد بخت مال  $^3$ 

نيز instead of نيز in the singular. T has بشتانتم in the singular. T has نيز instead of نيز

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So  $ar{B}$  and M (in the latter برو instead of بدو); the other copies بر A has بانتان instead of زبانتان; T transposes besides the first words of the verse, . شمارا چه باشد .viz

فمانا T and N (مماندر ایدر). Instead of این in the second hemistich (B) the other copies have 1.

 $<sup>^7</sup>$  So B ; the other copies (A وشاخش (A وشاخر (مشعون معيوب معيوب) درختيست معيوب بلاست. The second hemistich is according to T, E, A, and N (in the latter two شگفتی تر B ; شگفتی در آنکو گریزند، پاست W and W ززاد ماست instead of نا رواست آنکو کده زاد ماست

 $<sup>^{*}</sup>$  T نباشد از وی نیایم بخشم: in E this hemistich runs thus: عجب باشد از وی نیایم بخشم،

<sup>&</sup>quot; So B and E. M and W من ورست اكنون كه اين بَدْ غلام T تسع روزست أكنون كه اين بَدْ غلام سة رُوزُست تا اين  $\tilde{N}$  ; سة روزُست تا اين كه تيرة غلام A ; تا آنكية بهر غلام .مر in the second hemistich T has براده تام

Tزچشم و بصرE; زچشم پری (with the necessary omission of the idâfah). Е е

که نوری همی تابد اندر جهان که انگنده بر مشك و کافور شرم مگر سر بر آورد یوسف زخاك که تابد همی نور از آن ٔ جایگاه گل کامشان گشته بد جمله خار بدیدار انبوه بشناختند ٔ نشسته ستوده رسول جهی زده نور رخسار وی بینے و شاخ همی برگل و مشك بنهاده زنگ خرد زین شگفتی تواند گرفت

مهم اندر زمان نسیمی همی گسترد باد نرم نسیمی همی گسترد باد نرم چه شاید بُد این و بوی و این نور پاک مگر دادش ایزد رهائی زچاه دویدند بشتاب تا چهسار مادیدند انبوه در انبهی زکشور بکشور جهان فراخ بتن در یکی خُله کز و بوی ورنگ بیادر شگفت

 $<sup>^1</sup>$  E یا خود. This verse is wanting in M and W.

 $<sup>^*</sup>$  B چه باشد بدن (بُد این W) نور و این (و آن W W (W چه باشد بدن W چه باشد بدن یاف باند.

 $<sup>^{</sup>ullet}$  تور از سوی چاه (without a proper rhyme) نور در W نور از سوی خاه .

ه Tرد بند خود تا سر چاهسار M and W and W read of the end of the second hemistich M and W read. خوار

<sup>&</sup>quot; This verse is corrupted in most copies (in M and W it is wanting). The wording adopted is that of A, with the correction of the silly بشتاختند (a mixture of شناختن and شناختند) into بشناختند. The confusion between these two verbs is visible in T too, where تاختند in the first hemistich, and بشتاختند in the second, give no rhyme. N and E تاختند and بشتاختند (no rhyme either); B (with a correct rhyme, but partly anticipating the contents of the next verse):

ا بهي in the second hemistich (which in A, E, and N is distinctly spelt جهام, as if it meant 'the prophet of the well') is=, adjective to باهي, dignity, high rank. B, M, and W read رسول بهي.

<sup>.</sup> که کشور B

ه کی دجله آزگ (a Tigris of fragrance and colour!). Instead of ازنگ in the second hemistich B and W read سنگ (which seems merely a wrong spelling for زنگ); T and E همی بنهاده In ممی بنهاده the conjoint use of معنی participle is noticeable.

مرا زین گرانمایه تر مایه نیست همه خیره زان صورت و رنگ و بوی دل مرکسی مانده در جستیوی کس آگ نبُد جز خدای جهان

غلامیست این درج را پایه نیست همه کاروان شد عنظاره بروی وز آن نور تابان او در جهان رسیده سر نور بر آسمان زبانها گشادند بر گفتگری 2155 یک آزاد خواندش کی بنده خواند یکی مهر و ماه درخشنده خواند زگفتار و کردار آن گهرهان

> رسیدن برادران حضرت یوسف قریب چاه و فروختن يوسفرا بدست مالك

 د اِخْوان بوسف رمه داشتند چراگاه و رخت و بُنه داشتند که از جانب<sup>۱۰</sup> چاه میتانت نور

شنیدم که از نزد آن ژرف چاه نه بس راه بُد تا بدان جایگاه بديدند إخُوان يوسف زدور

<sup>1</sup> So in A, N, and E (in E, however, a wrong مايد is substituted in the first hemistich for (1); T:

مرا به ازین سود سرمایه نیست M and W:

همانا که این درج را پایه نیست

غلامیست این درج را مایه است کلانتر مر این مایه مایه (مایه را یایه W correctly) است

B:

غلامیست پر ارج و با مایه (پایه correctly) است مرا مایه از بخت پر مایه است

and W read با وي for با وي In the second hemistich M and W read همه خيره شد .مردم از رنگی و بوی

 $\overset{\circ}{B}$  نور instead of مازو بر $\overset{\circ}{E}$  has مانو instead of ازو بر $\overset{\circ}{E}$  . In the second hemistich M and W read instead of تا.

• A and N بر. • M and W and M and M read بيرهان M and M read بيرهان .

 $^{7}$  So E. B خبر یافتن N نوسف و فروختن یوسفرا بمالگ ذعر B خبر یافتن Aاخوان از بيرون آوردن يوسف عليه السّلام; T (where this heading is placed before v. 2155) بیرون آمدن یوسف از چاه وآمدن برادران یوسف و فروختن اورا ( $ilde{v}$ . In A an interval; in M and W the twentieth verse of Sûrah XII is inserted: وَشَرُوهُ بِنَهُنِ اللَّهِ . از سوی آن A and N از سوی 9 B ... ;1. \* T ట్వుస

سوی تاو دیدند بدر منیر
بدیدند در چهر وی چهر خویش
نبود آدمی شمس بُد والسّلام و نبود آدمی شمس بُد والسّلام و خور خدر شد روی و تابنده مهر
زتن شان جدا خواست شد رای و هوش و گشادند بر وی در آفرین و فرخندگان که ای نیکبختان و فرخندگان که ای نیکبختان و فرخندگان که او آفرید آسمان و زمین که نوری زچاه اندر آمد پدید و فرزنده خورشید دید آشکار فروزنده خورشید دید آشکار بدین و اماه تابان و شمس منیر

نگه کرد بُشْری و فرخ بشیر زبس نور رخسار آن خوب کیش و رس نور رخسار آن خوب کیش ایم یکی نور پیوست ازو بر سپهر بر آمد دل هر دو بنده بجوش نهادند رخ پیش او بر زمین چنین گفت یوسف بدان بندگان مر اورا رسد سجده و آفرین بشارت زبشری بمالله رسید بیا تا ببینی که بر جای آب سبله مالله آمد بر واهسار سبله مالله آمد بر واهسار پیش دادر بوشید

<sup>1</sup> M and W بفرّخ.

نور کیش W . In the second hemistich T, B, and M read در روی او جهر خویش W ...

<sup>\*</sup> This verse is wanting in B.

 $<sup>^4</sup>$  So M, W, and B (in B کزو for کزو E). E کزو تاره شد نور T, A, and A کزو T, A, and A

So B, M, and W; the other copies عقل و هوش. In T alone نسر is substituted for the general زتن.

<sup>•</sup> So B, M, and W; the other copies بلفتند بر وى هزار آفرين.

م at the end of the second hemistich T, E, and A read فرخندگان at the end of the second hemistich T,

که او مان بود پُشت و فریادرس So in all copies except B, which has

<sup>&</sup>quot; (لائق و سزاوار بود= here) رسد a mere gloss for سزد).

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> So A, E, N, and T. M and W يديد M يديد M آمد اندر (اندر آمَد M آمد يديد M آمد يديد M

 $<sup>^{11}</sup>$  N در  $^{12}$  . Instead of M and W read ...

برین  $^{13}$  E برین; M and W برش; A (distinctly) بد این, B has وبدر for

بدان کُلُو بُشْرٰی زبان داد نیز که بر خیز ازین چاه و در من نشین یر آهیخت بشری بقوت رسن فروزنده شد عالم از هر کنار همی بر زند قرص خورشید سر

2130 مهير، أ بنده بُشارى كجا دَلُو داشت مرآن دَلُو را در بُنِ چَه گذاشت بيرسف ندا كرد جبريل و كفت الكرد بير شاخ الميد تو كُل شكفت هلا<sup>ه</sup> خيز و در دَلو شو با شتاب بمالك تو اوليترى خود زآب شنیدم که از آمر ربّ عزیز ٔ ندا کرد و گفتش بدان پاکدین ٔ 2135 بدّلُو اندرون رفت ٔ آن پاکتن چو آمد بنزد لب چاهسار تو پنداشتی کز کُهٔ ٔ باختر

 $^1$  M and W بهين; A and N ممين; E محمى. Instead of بيك, and instead of بين in the second hemistich M has (with (withinstead of گذاشت).

\* M (less appropriately): چو يوسف ندا كرد جبريل گفت. • Instead of the good Firdausian هـ (see, for instance, the bait of the Shahnama هلا زود بشتاب کامد سپاه از ایران و بر ما گرفتند راه

Ganjnâma, f. 164b, ll. 10 and 11) T and E read ييا. The second hemistich is according to T, E, A, and N. B reads بمالك تو اوليتر آئى از آب . بمالك توتى بهتر از چاه آب W ; اوليتر از چاه آب

 $^4$  So B. T, E, A, and N غزیز M شنیدم M شنیدم که دادش خدای شنیدم Mعزيز M substitutes عظيم for عزيز, and reads in the second hemistich (without any . بَدَانِ دَلُو بُشْرِی زبان سلیم (verb

as in B and T) the other copies read (إين چاء Instead of ازين چاء) ارینجا. M and W substitute در من for در من. After this verse, E and N add a new heading, which is practically a repetition of the previous one, viz. Eدَلُو بشیر (!) در چاه و نشستن یوسف در دَلُو باشارت جبرتیل و کشیدن بشیر (!) بيرون آمدن يوسف علية السّلام از قعر چاة N ; يوسف مع دَلُو . In  $ilde{M}$  and  $ilde{W}$ (where no heading appeared before v. 2120), the chapter-division is made after v. 2135 thus: فرج يافتن يوسف عليه السّلام از چاه; and the nineteenth verse of Sûrah XII, وَمُجَانَّت سَيَّارَةُ الزِّ الزِّ الزَّ الْعَلْمُ الْعِلْمُ الْعَلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعَلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعَلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلِمُ الْعُلْمُ inserts this heading: بر آمدن يوسف از چاه و خيره شدن غلامان. In T and Athere is no chapter-division.

7 B ...T. در شد M and W در

 $^*$  A and N سُوی. E أَنُّق (with the omission of the idafah, as in إبدر زن $^*$ ; in the second hemistich M and W read بر زند for بر زند.

زجنّت بسی چیده برگش خلیل<sup>1</sup> که آمدگشن کاروانی زراه یکی مرد پرهیزگار و کریم<sup>3</sup> ورا مالك دُعر خواندی گروه شب وروز کردی ره مصر و شام بنزدیك آن چاه بنهاد بار یکی زان دو بُشری و دیگر بشیر وز آن چاه یك خت آب آورند دویدند با مَشْك و دَلْو و رَسَن

عدیلش بچاه اندرون جبرئیل چهارم چنان بُد زحکم اله خداوند آن کاروان عظیم یکی پر هنر مرد' بُد با شکوه عتر داشت بسیار و بار تمام چو آمد زره نزد آن چاهسار دو مملوك بُد مر ورا بینظیر بفرمودشان تا شتاب آورند سبك آستین بر زده هر دو تن

بودن یوسف در چاه سه روز و رسیدن E ; حدیث یوسف آمدن علیه الصّلوة والسّلام رسیدن کاروان بر سرچاه و آگاهی N ; مالله سودآگر و بر آوردن غلامان او یوسفرا از چاه (یشان=) . In A, as usual, an interval ; in M and W the text runs on without interruption.

<sup>1</sup> So B, T, E, and W. A and A have also خلیل, but substitute (like M, which has بسنجيده (جليل).

2 بسيار و انبوة (geshen or geshn) = بسيار و انبوة, see Ganjnâma, f. 138a, l. 5 ab infra sq. N reads برثه. Instead of المراة (see v. 2126 below) T, M, and W have

و قديم W; A and N (with the same initial words as in the following verse)

.یکی پر هنر مردکار*ی* کریم

ألك زعر مالك زعر مالك ذعر Instead of مالك زعر مالك زعر مالك و Instead of مالك زعر مالك يكى مرد برهيز , as the MSS. seem to have), i. e. Mâlik bin Dhu'r (in agreement with the spelling of that name in Zamakhsharî and Baidâwî, see Grünbaum in Zeitschrift, vol. 44, p. 460), A and N read (or مالك ذعرة (دغرة (comp. the name given to the master of the caravan in the Leyendas de José, Grünbaum, loc. cit., viz. Malik ibnu Dogzi), and E مالك العزة.

 $^{ullet}$   $^{ullet}$  ومال  $^{ullet}$   $^{ullet}$   $^{ullet}$   $^{ullet}$   $^{ullet}$   $^{ullet}$   $^{ullet}$   $^{ullet}$   $^{ullet}$ 

بس T, E, A, and N بس (A and N) بس . For بفرمود تا . For بفرمود M, W, A, and N substitute آورید. In the latter two the second hemistich runs thus: وز آن جایگ خلتی آب آورید.

" with the singular of the verb, see notes to vv. 1987 and 2053 above; M and W بر زدند (on the pronunciation of nd, see the name-notes). The second hemistich is according to B, M, W, and E. T has با دَلُو و مَشْكَ و رسن; A and N (probably رسن (با دَلُو و مشكين رسن (با دَلُو و مشكين رسن (با دَلُو و مشكين رسن (با دَلُو عُشْدَن رسن (با دَلُو عُسْدَن اللهِ عُلْدُ عُلْدِ عُسْدَن اللهِ عُلْدُ عُلْدِ عُلْدَنْ عُلْدُنْ عُلْدُ عُلْ

كيفيّت چاه و بيرون آمدن يوسف و باقي حالات او ا 2120 شنيدم زگويندهٔ دلفروز که پوسف بچاه اندرون بُد سه روز

حِوْ باز آمد بخود رفت آنجنان باز جنین شد چند نوبت هوش پرداز تهی فانوس شمع خویشتن را

ازین ناخوش نوا یعقوب غمناك كشید آهی و رفت از خویشتن پاك گرفت آنگاه خونین پیرهن را

Jacob makes here the same shrewd observation as in Firdausî's poem, viz. that the absence of any rent in Joseph's shirt is scarcely compatible with the account given; he says, for instance (f. 718, last two lines):

مدف تا نشکند نتوان شکستن

گهر ،اگر بود یك شهر دشمن درون بیضه مرغی را که خون ریخت که اوّل بیضه با آفت نیامیخت

The brothers thereupon catch a wolf, besmear the beast with blood, and bring it to Jacob (f. 71b, l. 11 sq.):

مصیبت دیده گرگی را گرفتند

بچالاکی رہ صحرا گرفتند دهانش را بخون کردند گلگون بر آن بی چاره مالیدند این خون رسن بر دست و پایش کرده زنجیر بریعقویش آوردند چون شیر

The power of speech is granted by God to the wolf, and he solemnly protests against the accusation brought against him, in a speech which reads like a mere paraphrase of Firdausi's words (f. 72a, l. 9 sq.):

معاذ الله خوشابي قوت بُردن ازین تقصیر بی تفریط و افراط چنان دورم که صدق از حرف اسباط یکی سرگشته ام کم کرده فرزند درین صحرا دلیل شوتم افگند بدین نیّت که یابم زادهٔ خویش شدم زین سان شکار دام تشویش

زاولاد ييمبر طعمة خوردن ببندم دست وپا فرسودهٔ کردند دهانم را بخون آلودهٔ کردند چنان بر من پسندیدند بیداد که صحرا کرد شیون کوه فریاد

The brothers are put to shame; Jacob builds his بيت للزن and dwells henceforth therein, shutting the door against his sons, and drowning his grief in the wine-cup (this the only original idea of Nâzim in the whole episode!), see fol. 72b, 11. 7-9:

دهد ییمانه دار قسمتش می

در آن بیت الخزن معزون و ناشاد نشست وبست در بر روی اولاد گر از ذکر خدا میگشت خاموش خیال یوسفش می برد از هوش بمخموری رضا گردید تاکی

Of Jacob's blindness, no mention is made here.

<sup>1</sup> So in T (where, however, this heading is already put after v. 2017). B با سر Dd2

بدینگونه تا کورگشتش بصرا كُه بنياد تيمار او چون نهاد فرو خواند آن داستان کهن،

2115 همی راند خون بر فراق پسر گرش دیده زان درد بینور بود کود کود حقا و معدور بود کسی کش چو یوسف پسرگم بود زخون راندنش دیده تاری شوده زیعقوب کردیم یکچند. یاد ز یوسف کنون راند باید <del>سغ</del>ن

 $^{1}$  So B and N (except از فراق in the latter instead of بر فراق). The same از فراق in the second hemistich T and A have آسته. In M, W, and E this verse is wanting.

<sup>2</sup> A has an incorrect روا بود وحقا که B ; روا بود وحقا که B , B . The other copies B . The other copies

کسی کش (کسی کو A and A عربی پسرگم شود زخون راندنش دیدها کم شود

Or میکچند کردیم as N has. The second hemistich is according to B. M, W, A, E, and N read نقاد instead of ... نبیاد و تیمار چون اوفتاد T

So best in T and E. M, A, and N فرو خواندن داستان کهن Bداستان کهن. In W this verse is wanting. Jâmî in his mathnawî omits the whole story of the return of the brothers to Jacob, of the grief of the latter, his interview with the wolf, his retreat into the 'house of mourning,' and his final blindness, and adds, immediately after the episode of Gabriel's appearance in the pit, the account of the caravan (see the next chapter). Nâzim, on the other hand, follows Firdausi step for step and tries, as usual, to eclipse him by his high-flown language. The brothers return home with all the ostentation of heart-felt grief, and tell their father the mournful story of Joseph's death (India Off. 184, f. 70b, 1. 6 sq.), producing at the same time his blood-stained tunic (سِرْبَال) or shirt : (پیرهن)

بفریاد و فغان کردند اظهار دمی آسود چون خرم بهاری جدا گشتیم زان فترخ برادر که از تنهاییش دلتنگ بودیم جو مركان چشم بستيم از تماشا ندیدیمش بجای خویش فریاد بسان گوسپندش خورد، باشد بجز سِرْبال خونينش نديديم

بر آوردند شیون ماتمی وار كه يوسف بركنار مرغزاري هوای سیر مارا تاخت در سر ولی ٰبا خویشتن در جنگ بودیم ملاگر زد بهار خلد بر ما زرام فتنه برگشتیم چون باد همانا گرگی آورا بُرده باشد که ما هر چند هر جانب دویدیم صبوری کن اکنون که بود انجه بود در آن درد و تیمار گردن نهاد كه بُد خانهٔ حُزن و آنْدُه تمام فشاننده از دیده خون بر زمین زمانی نبردی کو نگریستی ا گرستند با او چو ابر بهار

که ایر. آن عتابست کز پیش گفت که ما کرد خواهیم غم با تو جُفت 2105 بخواهیمت² اندر بلا آزمود بناكام يعقوب فرخ نهاد یکی خانه پرداخت بر دوردست مدر آن خانه در شد بتنها نشست ورا بيت الأحزان ً نهادند نام در آن خانه يعقوب دائم حزين 2110 گسست از همه کار و پیوند تخویش زتیمار هجران فرزند خویش نکردی نگه بیش وکم سوی کس نبودی ایجز نوحه آئین و بس شب وروز با درد وغم زیستی دد و دام و وحش از جهان سوی اوی بتیمار بُردن نهادند روی ۱۵ زبس ناله و نوحهٔ <sup>۱۱</sup> زار زار

1 T;1; E;

<sup>11</sup> In T ناد and نوعه are transposed.

 $\mathbf{p} \mathbf{d}$ [ III. 6. ]

with the singular form, which does not agree with the preceding اندر of B is a mere clerical error for ايدر

<sup>•</sup> بدان *B*'.

يرداختش as noun in T, A, E, and N. B, M, and W read يرداختش in A and E is a mere دوردست with دوردست as adverb; the spelling of in the second در آن proves. Instead of نشست in the second hemistich B, M, and W read بدان.

M and W بيت احزان. Instead of تمام at the end of the second hemistich. B and N read مداه.

<sup>•</sup> So A and N; the other copies have فشانيده (better فشانيد).

To So T. B از همه کام و پیوند، A, E, and N از همه خلق پیوند. Instead of in the second hemistich T, B, and N read زتيمار و هجران). W this verse is wanting.

B, M, and W (less appropriately, since it breaks the continuity of the Imperfects) نبودش, in which case آئين is not forming a compound adjective with . بجز این بآئین but represents a separate noun. W has besides نوحة

is found. بگریستی Only in A a wrong

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> So T, M, W, and E. A and N read in the first hemistich (N وحش وحش and in the second بتيمار بودن. In B the verse runs thus:

صبر كردن حضرت يعقوب و ساختن بيت الاحزان و آمدن جبرئيل وپيام دادن1

بگفت این وز آنیس گرستن گرفت بدانسان کزو ابر ماندی شگفت بدل گفت ای دل کنون پایدار جهانرا بسختی و معنت گذار ترا داغ و درد ٔ آمد و کام شد که هرگز نخواهد شدن روز باز نخواهی از آن هرگز آمد برون که نتوان نشاندَنْش تا او رستخیز که آمد برو10 جبرتیل از خدای

ترا روز شادی و آرام شد شبی پیشت آمد سیاه ودراز ا 2100 فتادی بدریای درد اندرون یکی<sup>ه</sup>ٔ آتشست این فروزان و تیز درین بود یعقوب فرخنده رای بپرسید و گفتش که این "حکم اوست ترا اندرین صبر کردن نکوست

<sup>1</sup> So in E. B در بيت الأحزان نشستن يعقوب عليه الصّلوة و السّلام; T (where this heading is placed, less appropriately, before v. 2095) کردن حضرت یعقوب زَوَ خطاًبات باخود و آمدن جبرئيل كه در مفارقت فرزند صبر نما و رفتن از نزد او N مفت يعقوب در فراق يوسف عليه السّلام. M and W insert here the 18th verse قال بَلْ سَوْلَتْ لَكُم أَنْفُسُكُم أَمْرًا فَصَبْرُ : of Sûrah 12, from the sixth word onwards (see above, v. 2091, where the first hemistich جَمِيلٌ وَٱللَّهُ ٱلْمُستعانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ is almost a literal paraphrase of the Arabic from امرًا to أسولَتْ, vv. 2093 and 2094, where مبر and v. 2095, where مبر is quoted). In A no interval.

 $<sup>^{2}</sup>$  M بگفت این و زینپس. Instead of گرستن E reads شگفتی 7 زشگفتن.

 $<sup>^3</sup>$  Bابر). Instead of بدانسان که زو ماند باید شگفت T ; بازانسان که زو ماند باید شگفت.

<sup>•</sup> B, M, and W بتيمار و سختي. ه درد وغم T.

<sup>•</sup> B and W مسياء دراز.

 $<sup>^7</sup>$  M and  $ilde{W}$ فرون (W) اندر (ایدر W) نتادی بدردی که اندر (ایدر W). In the second hemistich Wبسوزی چو اخکر for از آن for ازو, and W reads with quite a different wording .درون و برون

<sup>.</sup> كه نتوان شدن رَسْته تا W ; نشاندش ابا ٢° . بلی A °

<sup>.</sup> بدو M and W بدو

<sup>&</sup>quot; So B, M, and W. T, A, and N بپرسیدش و E ; بپرسید و پس گفت این گفت این

ممی ریخت از دیده خوناب زرد بزاری همی ریخت از دیده نم همان محنت و رنبج و آزار بود غریوید بسیار با آن دده شکم سیر کرد آن و در یافت کام ا بر آن گرگ دلخستهٔ سوگوارا ببخشای وزی بچه بازش رسان که دردی ندانم ازین صعبتر چنین گفت یعقوب فرهنگجوی بچشم شما زشت کردارتان ا ولیکن شمارا سوی او را است مرا اندرین درد و غم صبر باد که در کارها صبر باشد جمیل بدین 10 وصف پیدا و فعل نهان'

همي گفت ازينسان سخنها بدردا غریوان شده گرگ با وی بهم که اورا همان<sup>و</sup> درد و تیمار بود 2085 چو يعقوب دلخسته غمزده بفرمود دادند ويرا طعام دعا کرد پیغمبر کردگار جنين گفت الهي بدين أ بيزبان برو این غم آسان کن ای دادگر 2090 پس آنگ باولاد و خود کرد روی نکو کرد نفس گند کارتان خدا از نهان شما آگه است بياداش اينتان انكوئي دهاد کنم صابری مر° دلم را دلیل 2095 جهان آفرين بس بود مستعان

 $<sup>^1</sup>$  E همین  $^2$  Tهمین. همین  $^3$  So B, M, and E. W, A, and N read شکم سیر کردند  $^7$  آن دده یانت کام . واو يافت كام

<sup>•</sup> بر آن دد که ای داوری (داور) با وقار A ; دلحسته و سوگوار A .

برين M and W برين. In the second hemistich A and E read ببخشای و بر بچه; ببخشا بر بچه ۸

in the second hemistich M, W, and N read و المنكجوي instead of باسباط in the second hemistich in the second hemistich. . فرهنگ خوی (and T (by a mixture of both wordings) فرهنگ خوی

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So in T, E, A, and N (the latter two read in the beginning of the first hemistich مگر for مگر ; M and W این تَبَه کارتان; B (نکو B. شمّا اين گنه خوارتان

 $<sup>^{</sup>f s}$  M and W بس (read تان) بباداشت شان. Instead of the second hemistich M and T have ...

 $<sup>^{</sup>ullet}$   $^{ullet}$   $^{ullet}$ 

رين "M and W برين. أ

كنون سربسر هست فرمان ترا نماندش بجان<sup>3</sup> اندرون هوش و هال دلش را چه تیمار مالد همی شدش دید، گریان و چو ابر بهار ترا صحبت اكنون ابا من نكوست تو بر بچهٔ خویش و من بر پسر مرا و ترا هر دو بچه شدست فراق پسر مر مرا زار کرد فراق پسر مر مرا جان بسوخت10 يراكنده كردست هر سو دوان بیفگند بی یا و بی دست کرد" فراق پسر جان من 12 کرد چاك

2070 بدينسان كشيدند پيشت مرا چو از گرگ بشنید<sup>2</sup> یعقوب حال چو آگاہ شد<sup>و</sup> کز چہ نالد ہمی بنالید چون رعد و بگریست زار چنین *گ*فت کا*ی گرگ گم* کرده دوست 2075 بيا تا بگرييم با يکدگره ترا و مرا هر دو معنت زدست فراق بچه با تو زنهار خورد<sup>و</sup> فراق بچه مر ترا دل فروخت فراق بچه مر ترا در جهان 2080 فراق پسر مر مرا پست کرد فراق ب**چء** هوش تو بُرد پاك

 $^{-1}$  In B the order of words is کشیدند پیشت بدینسان مرا.

M and W have بشنيد instead of بشنيد; in A and N the order of words is چو یعقوب بشنید از گرگ حال. نجو یعقوب بشنید از گرگ حال is, as several times before, corrected from

the wrong .

in the second hemistich مالد Mand W(W) و الكن (مر Mand W(W) ) كن المراكز (مر Mand W) T reads بايد M and W بالد (۱).

<sup>5</sup> So M, W, and T. A, N, and E have باران instead of بباريد باران B. A

• So B. T, E, A, and N امروز با M and M اکنون بر T اگرییم یا با دگر B ; M نگرییم یا با دگر B .

In M and W the two hemistichs are transposed.

 $^{9}$  A and N زار; instead of زار; in the second hemistich B reads خوار; A has besides in the beginning of the second hemistich again فراق بي. In M and W this verse is wanting.

 $^{10}$  So B. T has in both hemistichs بسوخت, which gives no rhyme, unless we read as rhyme-words. دل بسوخت and take مرا and ترا and win the second again دل بسوخت

<sup>11</sup> This verse is wanting in T.

12 E . In W the two hemistichs are transposed. After this verse B and T repeat (with a slight modification) v. 2075, viz.:

بیا نا بگریبه یا با دگر (وبا یکدگرT) تو بچه همی جوئی و (نا B) من بسر

ظاهر نمودن گرگ احوال خود را بحضرت یعقوب ا بدین دشت کنعان زشام آمده همانا بكنعان زشام آمدست همی گردم اندر جهان سوگوار بهركس نشانها همي كويمش و,ا ناگهان بازیابم مگر ممی گشتم از مر سوئی پوید پوی بچاره گرفتندم اندر میان سرانجام كشتم كرفتارشان بخون چنگ من با زبان و زفر

2060 ز نو² اینچنین داد گرگش جواب که ای پاک پیغمبر کامیاب یکی بینوا گرگم آنده زده كواز من يكي بيجة كرو شدست من از بهر آن بيِّه آسيمه ساره زهر دشت و هر درا همی جویمش 2065 بامّید آن کز یکی مشت و در کنون اندرین دشت فرزند جوی بمن باز خوردند° این ده جوان ندانستم از هیچ در چارشان چوگشتم گرفتار کردند تر<sup>10</sup>

چنین گفت آن گرگ آندُه زده ابر دشت کنعان زشام آمده

چوگشتم گرفتار بستند تنگ بخون چنگ من در زمان کرده رنگ In A and N this verse is wanting.

 $<sup>^1</sup>$  So in E; a similar heading in N, viz. جواب کردن گرگ از احوال خود, is wrongly placed after v. 2070, where also A shows an interval ; T سوًال نمودن يعقوب أزكرتك In the other copies the text runs on . كم از كدام ولايتي و بچه كار اينجا آمدى without interruption.

 $<sup>^{*}</sup>$  So all copies except E, which has پنوئی چنین, and B بنوئی چنین. second hemistich B reads که ای ویژه پیغمبر ژرف یاب.

 $<sup>^{3}</sup>$  So all copies except B, which substitutes زمصر for زشام. In M and W the two verses 2060 and 2061 are represented by one only, viz.:

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> M and W زكه از من يكى بچه نمائع; in the second hemistich B has again instead of فراز and M and W زمصر

آسیمه سر M and M have as rhyme-words بیخه ای شهریآر Mجهان سربسر and

 $<sup>^{\</sup>circ}$  T هر ره; on وادی) دره = در on p. ۱۴۱. کز پئی A and N 7

<sup>\*</sup> ويد پوى for كو بكوى for يويد پوى بكوى. M has besides

<sup>•</sup> See on باز خوردن, v. 1972 above.

 $<sup>^{10}</sup>$   $^{B}$  در زمان با ظفر instead of مرفتار و کردند تر instead of أفر). أزفر in this case seems merely a wrong spelling for فرزان و زفرT:

نه من ضد آئين دادآورم نداند کس این جز جهان آفرین 2 بدانست از آثار و هنجار گرگ که خورشید اندوده دارد بگیل نباید کنون پردماشان درید دریدند خود پردهٔ خویشتن که آگه شدم من زپوشید، راز سر وكار او نيست جز با اله بدان از دل من تفکّر بشوی که آغشته چنگی و دندان بخون ا

چنین گفت پس گرگ آندُه گسار که پرده ندرّد همی کردگار<sup>د</sup> موره کِیم من که بر خلق پرده درم ۱۵۶۰ کِیم من که بر خلق پرده درم من اورا نخوردم ندانم جزِ این پیمبر چو بشنید گفتار گرگ که اولاد ۱ او خاتنند و خعل بدل گفت كين قصّه ً آمد بديد 2055 کز آوردن گرگ نزدیا من من بپرسید پیغمبر از گرک باز هر آنکو درین کار دارد گناه تو اکنون مرا قمّهٔ خویش گوی ا شکارت چه بودست امروز و چون

the wording of the second hemistich, viz. بوی بر چه آمد زنرم و زدرد, falls decidedly short of the adopted reading, since درد and درد form a less befitting .دُرشت and نرم

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> This verse is wanting in M and W. In B there is before it a new heading: . جواب كرك يعقوب را عليه السلام

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> This verse is put in E, by a strange mistake, between vv. 2047 and 2048.

<sup>•</sup> *M* and *W* جو يعقوب.

<sup>•</sup> B اسباط The second hemistich is according to B (only the دارند of the MS., which might stand, according to the note to v. 1987 above, having been corrected into sl, on the analogy of T, A, E, and N, the singular verb in connexion with a plural subject, see note to v. 1960 above); T, A, E, and N read بخورشید اندوده M and W have the strange reading. شمس اندوده دارد بگل .دارند کِل

ه ایری Instead of نباید in the second hemistich W and E read نباید; in B. كنون پردهاشان نبايد دريد the order of words is

After this verse there is in N only the . آگرچه که بوسف شده ریشتن A السَّوال كردن يعقوب عليه السّلام از كرك بار ديكَّر efollowing new heading: سوَّال كردن

مر آن کاند, This verse is found in B and T only; T has in the beginning ...

<sup>.</sup> ته اكنَّون مرا ,از دل خويش كوى (خويش and دل without an idafah between .

چنین گفت کای رهبرا دین و داد که از امر یزدان نیایم بدر تن پاك پيغمبران و السلام نگاه اندر ایشان نیاریم کرد پسندید، پیغمبر پر منرا ندیدم خود آن پاک دلبند تو بنزدیا او خال بوسیدمی نيارم بپيرامنش هيچ گشت دل و دیده و جانت را چون خورم'

بفرمان یزدان زبان برگشاد بمن خسته دل بدگمانی مبر 2040 خداوند کردست بر ما حرام نغوردیم هرگز نخواهیم<sup>ه</sup> خورد معاذ الله ای سایهٔ دادگر نگشتم بنزدیا فرزند تو بيزدان كوگر چهر وي و ديدمي 2045 من ارگوسفند تو بینم بدشت چو درگوسفندت همی ننگرم

باز پرسیدن حضرت یعقوب از گرگ احوال حضرت يوسف

بدو گفت یعقوب پس بازگوی<sup>8</sup> که چون بود احوال و سامان اوی مر آوراکه بُرد وکه خورد و که کُشت میری برچه آمد زنرم و دُرشت

ا كماية A , E, and N ييغمبران (the پيغمبران in A is a mere clerical error).

 $<sup>^{*}</sup>$  So B. A and N کرایم بدر; T and E

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So all copies except B, which has here the same نياريم as in the second hemistich; instead of اندر آن هم in the second hemistich Treads اندر ایشان.

<sup>•</sup> In T the rhyme-words are کردگار and .نامدار

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So B; the other copies ,.

So in T, and with the slight modification of گوسفند تو می ننگرم A, E, and N have distinctly بنگرم ('since I only look at thy sheep').

رسیدن یعقوب از گرگ T; سوال کردن یعقوب علیه آلسّلام از گرگ T So in E. Tin A and B there is no interruption of the text.

 $<sup>^{</sup>ullet}$  ابا من بگوی M and W با من بادگوی. In the second hemistich E.احوال and سامان

<sup>\*</sup> A and N have the following order of words, which, from a mere logical standpoint, would appear preferable: مر اورا که بُرد و که گشت و که خورد; but CC2

بدینسان گسستی زیبوند من کش اندر جهان زنده نگذاشتی وز اندام او سیر کردی شکم چرا سوی او تاختی زان همه که باری گران سنگ و فربه بُدی ورا بی روان و مرا بی پسر ا مگر باز یابم یکی شاخ موی ا بگور اندرون عمگسارم بود

چه بد دیدی از من که فرزند من ب من بی پسر زار بنشاندیم زگیتی و مینو بر افشاندیم زیوسف بدل در چه کین داشتی کش اندر حماس نام گاند تن نانکش اگ 2030 تن نازکش را گسستی زهم بجائی که بُد بیکرانه رمه تراگوسفندی ازو به بُدی بدینسان چرا کردی ای بیهنر کجا خوردی اورا بمن بازگوی 2035 كم تا زند، ام يادگارم بود بگفت این و بگریست از درد دل سرشکش همی خاکرا کرد گل'

جواب دادن كرك بيعقوب عليه السّلام چو بشنیدگری این سخنهای زار زیعقوب آزرد؛ دلفگار

 $^{1}$  Tدیدی تو از من  $^{1}$ 

مرا (sic ۱)گوسفندان از آن به بُدی که بازوگرِانبار و فربه بُدی ً is found in Talso. گران سنگ instead of گرانبار

انشاندِیَم and بنشاندِیَم E has instead of بنشاندِیَم and افشاندِیَم the present tenses . افشانِيم and بنشانِيم

So best in B; the other copies have a simple without the pronominal object.

 $<sup>^4</sup>$  A and N بجائی که خود بیکران بُد رمه; T بیکران آن رمه; and at the end .زين همه

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> T ... i; A and N:

So best in B ; E مرا بی روان و دگر بی پسر A and N (with the repetition of مرا پیر آن T has a very corrupted reading مرا بی روآن کردی و بی پسر (بی روان perhaps misspelt for) و دل بی پسر).

<sup>&#</sup>x27; So in B; پاره = شاخ (Ganjnama, f. 104b, last line); the other copies read موی آزوی (E) موی اوی).

So in N. T (where this heading is, less appropriately, put after v. 2035) جُواب دادن گرگ حضرت یعقوب را E ; بزبان آمدن گرگ و براات جستن ازین تهمت (see the remark in note 9, p. r.1).

<sup>•</sup> B نآر.

زدرد دل و جان بها ایستاد بنزدیك آنكو عباد آفرید زاخلاص دل مر خدارا بخواند" باجلال و اعزاز و نعمای خوبش ا کنم این سخنها همه مجستجوی ویا نه دروغست و پیراستست بدان گرگ بسته زبان نطق داد'

هنرمندا يعقوب فرّخ نژاد زمانی عبادت همی گسترید چو لختی دعا بر زبانش براند 2020 چنین گفت الهی بآلای خویش که گویا کن این گرگرا<sup>ه</sup> تا ازوی بدانم که این گفتها راستست هم اندر زمان داور دین و داد

سؤال كردن يعقوب عليه السلام كركرا • که ای بیوفا گرگ نا مهربان مر آن آفتاب روان مرا مرآن هوش و هال و قرار مرا

بیرسید یعقوب ازو در زمان 2025 چرا خوردی آن¹¹ کام جان مرا مرآن مؤنس و غمگسار" مرا

[ III. 6. ]

 $<sup>^{2}</sup>$   $^{2}$  سزد هم سزید  $^{2}$  بنزدیك آنكس (read) بنزدیا

از اخلاص دل چند بارش بخواند M and W مر خدارا instead of مر دعارا.

بعر و جلال و بنعمای خویش M and M and باجلال و آعزاز اسمای خویش M M

هُ M and W کنی گرگرا in implorations, see note 8 on p. 177.  $\tilde{C}$  کنی کرگرا  $\tilde{C}$  So  $\tilde{D}$ .  $\tilde{C}$  and  $\tilde{C}$  کنیم (کنیم  $\tilde{C}$  کنیم این سخنرا (سخنها  $\tilde{C}$  ) یکی جستجوی  $\tilde{C}$  کنیم کنیم (کنیم این سخنرا (سخنها  $\tilde{C}$ این سخنرا ازو جستجوی

ا نام که گفتار این راستست E این آلفتهٔ راستست T این T Instead of ویا نه in the second hemistich B has وگر نه.

 $<sup>^8</sup>$  So B. T از آن گرک بسته زبان برگشاد; M, W, A, and N دهان بستهٔ را in E this bait is hopelessly corrupted.

 $<sup>^{</sup>ullet}$  So  $M,\ W$ , and N (in N از گرگوا instead of گرگرا). B (where the next heading is omitted) پرسیدن حضرت از T ; سوُال یعقوب از گرگ و گویا شدن گرگ با یعقوب پرسیدن حضرت یعقوب گرگرا که یوسف من چه E زگرگ که چرا یوسف مرا خوردی In A, as usual, a mere interval. گناه تو کرد، بود که اورا خوردی

اين E اين. Verses 2024–2046 are by mistake left out altogether in M and W. <sup>11</sup> In B spelt غمگذار; the second hemistich is according to B (with the usual correction of مال into المال, see above, note 11 on p. 11, and also vv. 859 and رمر آن هوش جان (وجان A and A فگار مرا (E and A مر آن هوش جان

بجوئيم ويرا بگرد رمه بدانی که این معنت از گرگ بود نهادند چون باد بر دشت روی،

شتابیم از ایدر مم اکنون همه . بگیریم پیش تو آریم زود<sup>د</sup> چنین گفت یعقوب نیات آیدا<sup>ه</sup> مگر از غم جان بفرسایدا 2010 بگفتند ای باب فرمان بریم بگیریم و در پیش تو آوریم هم اندر زمان هر ده<sup>ه</sup> از پیش اوی

رفتن اسباط بطلب گرگ و آوردن گرگراه بغونش سرشتند چنگ و زفر کشیدند ویرا بنزد پدر بگفتند بیداد ٔ این گرگ کرد تن یوسف این سهمگین گرگ خورد در آن گری بیجارهٔ بیگناه همان خونش آلوده بر هر دو جنگ

بگشتند بکلخت بر هر کران گرفتند گرگی چو شیر زیان 2015 ستمديدة يعقوب كردش نگاة بغون مزور فرو کرده رنگ ا

<sup>1</sup> A, E, N, and T ايدر; M and W ازين در.

 $^{2}$  B بگیریم و آریم پیش تو زود. Instead of محنت in the second hemistich M and W read .

in the second hemistich از : « on p. فرسایدا and فرسایدا note 3 on p. از in the second hemistich is partitive, 'something of, a portion of;' this verse as well as the immediately following one is only found in B. The repetition in v. 2010 of the same phrase as in v. 2008 does not necessarily prove that vv. 2009 and 2010 are spurious; on the contrary, it may serve to emphasize more strongly the pretended eagerness of the brothers to satisfy their father's desire.

in the second hemistich, A and N read باد panther (panther

or hound), and instead of بر M and W در B , در B . B . B So in M and B. B موتن B . کیفیت رفتن B . آوردن اسباط گرگرا بخدمت حضرت یعقوب B . In N the heading follows, less appropriately, after v. 2013 thus: آوردن اخوان گرگرا پیش یعقوب علیه السّلام. In A an interval after the same verse, in B neither heading nor interval.

• A and N بيك لحظه. Instead of بر

<sup>7</sup> So B, M, and W; the other copies و كردند تر

<sup>8</sup> B بيداد (unnecessary, since بيداد itself is commonly used as abstract noun in the sense of 'injustice').

So in T, A, and N. E substitutes دروغي (read دروغي) for مزور. . بخُونش مر اورا زفر کرده رنگ B ; بخون بر تن او همی کرده رنگ read

همی بود با جان شیرین بکین نماندی بگیتی درون یکزمان همی کند حان و همی کُشت تن شنیدند این گفتها سربسر سباه بر بهانه بسیجان شدند نیازرده دندان وچنگ دده گوا بود بر زشت کردارشان آ ترا كام دل رفته دام آمده ا که این معنت از گرگ شد آشکارا

همی¹ زد تن خویشتن بر زمین همی<sup>و</sup> خواستی کش گسستی روان 2000 بدینسان همی بود بیخوبشتن زيعقوب فرّخ چو آن<sup>4</sup> ده پسر زشرم گنه پاک پیچان شدند<sup>ه</sup> که پیراهن ٔ غرقه در خون شده گوا بود بر خام گفتارشان . 2005 بيعقوب گفتند كاي غم:ده آگرمان نداری همی استوار

in the sense of 'unsound, unreliable,' with regard to assertions, as here, appears in the following hemistich of the Shahnama: همه خام بودست گفتار تو (Ganjnâma, f. 64b, l. 10).

- $^{*}$  So all copies except M وقته باز آمده and B ماتم زده  $^{*}$  المات و  $^{*}$  . In Mv. 2005 is placed by mistake after v. 2006.
- o This verse, indispensable for the proper explanation of ويرا in the following bait, is only found in B.

M and W have instead of مهى in the beginning of both hemistichs گهى.
 M and W have again گهى. This verse is found in B, M, and W only.

 $<sup>^{3}</sup>$  A and N بر خویشتن; B بر خویشتن. Instead of همی کُشت in the second hemistich, M and W read همي كفت.

Instead of این in the second hemistich, which B and T have, the other copies read ...T.

 $<sup>^{5}</sup>$  So B and T; E زشرم گنه پاك بی جان شدند; A and N have the same, but instead of بسيجان in the second hemistich. M and W:

 $<sup>^{\</sup>circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$  hemistich Treads ن چنگی زد.

 $<sup>^7</sup>$  So M, W, and B. T and E بدانگونه زشتی و کردارشان; in A and N this bait runs thus:

همی کرد زاری بدان پیرهن چه کردی بدان کودك پاکداد<sup>د</sup> چگونه تن نازك<sup>د</sup> آزرديش که پیراهنش هست یکسر درست بییراهنش بر بُدی مهربان نبودی و بودی بر آن پاکتن گُلی بود تازه بر آورده سره

1990 ازین درا همیگفت با خویشتن همی گفت ایا گرگ ناباکزاد کجا بُردی اورا و چون خوردیش ورا چون دریدی ٔ بدندان چُست دریدی تنش را و خستی روان 1995 ایا کاشکی مهرهٔ بر پیرهن که او از جوانی نَبُد خورده بر همی گفت ازینسان و خون ریز ریز تهمی کرد بر خویشتن رستخیز

 $^3$  M, W, and E ياك. After this verse B repeats by mistake v. 1923, viz. : که بر مرگ او سوخته شد پدر دریغا کرامی و فترخ پسر

and adds after it the rejected verse of M and W (see note to v. 1923):

دریغ آن همه ارج و اورنگ اوی دریغا جوانی و فرهنگ اوی

' B جلد و چابك, quick, active) is the reading of T only, whereas the other copies have the feeble : but an indirect confirmation of the adopted reading is found in E, where the second hemistich runs thus: تنگ here = چُست) که پیراهنش بر بَدَن بود چُست, tight, see on the double meaning of the word, Ganjnama, f. 62a).

" (instead of مهر بر پیرهن), and in the second hemistich مر آن instead of مهر بر پیرهن), B substitutes ياكتن. In A, E, and N, vv. 1994 and 1995 are wanting. B adds this strange verse:

مر آن کودکم را نیازردمی ایا کاشکی مر مرا خوردمی

 $<sup>^{1}</sup>$  M and W ازین سان; E ازین سان، In the second hemistich M, W, and E.بدأن for برآن

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> The wording of this bait is not satisfactory in any of the copies. M, W, A, and N have in both hemistichs باكزاد, which gives no rhyme; B and T read in the first hemistich ناپاکزار, and in the second شرمسار (but the former is not a correct adjective formation, unless it be misspelt for نایاکوار); E has in the second hemistich a senseless شرم باد. Instead of ایا M, W, and E read ای Tبا A زکای.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> This verse is wanting in A and N.

 $<sup>^{</sup>T}M$  and Wممی بود زینگونه او اشك ریز T ; همی بُد بدینسان و خون ریز ریز،

بیوسف نبودست آهنگ گرگ ندیدست او روی گرگ سترگ و ستم ولیکن نبود آگه از بیش و کم که چون یافت یوسف بلا و ستم که ویرا بگشتند جای نهان بدینگونه بیره نباید شدن اًکر خون او ریختی بر زمین ا بلا زاسمان با شتاب آمدی شدندی بهفتم زمین در نهان

ويمان مبرد ، هـ ، از بيس و مم گهش دل بديشان \* هميزد گمان 1985 درین 3 پیرهن خون که آمیخته است از آنست کر حلق او ریخته است گهی کفت جونین نشاید بُدن گر ایشان همی در ره خشم و کین یر ایشان همانگه عذاب آمدی از ایشان نماندی میکی ا روان

کز ایشان یکی در گب خشم و کین گر خون او ربختی بر زمین B has the same, but يختند, (an example of the ending nd treated as a mere n, see Rückert in Zeitschrift, x. p. 220, comp. also note 7 on p. ۱۷۷); قرایشان همی see Rückert in Zeitschrift, x. p. 220, comp. also note 7 on p. ۱۷۷); كَهُ استَّادمي درَّكُم خشم وكين الَّغِ A and N ;كردى (كرد read) در خشم وكين الَّغِ In the last two copies the first hemistich is syntactically complete, and بختن, in the second is taken in its intransitive sense.

• Tبر شتاب M and M read با شتاب . Instead of با شتاب.

 $<sup>^{1}</sup>$  T, W, and B زروی ; A and A سترگ سترگ A and A از روی A

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So in A and N, referring back to v. 1981; B, T, and E بدانسان; M and W .همانسان

 $<sup>^{3}</sup>$  So best in M and W, as speaking of a thing close by; all the other copies در آمیخته T reads که آمیخته instead of که آمیخته.

T, E, A, and N ; instead of چونیس (in M and W) A, E, and N read نشاید M, W, and N have in both hemistichs; W in both ; w in both and بایستن, Rückert's شایستن, Rückert's ingenious remarks in Zeitschrift der D. M. G. x. p. 212. A and N have in both أبدن hemistichs

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> The wording of this verse differs very much in the various copies. The text adopted is that of T, in which, with the emphatic repetition of  $\mathcal{I}$  in the second hemistich, بختى in its active sense acts as predicate to ايشان (an example of the singular verb combined with a subject in the plural, see above, note to v. 1960). The reading of M and W is nothing but an attempt to harmonize the number in subject and verb, viz.

<sup>&</sup>quot; M and W نماندی بتن بر ; as to the seventh earth comp. the verse of the .الله ٱلّذي خَلَقَ سَبْعَ سمواتٍ ومن ٱلأرض مِثْلَهُنَّ : Kurân, Sûrah 65, v. 12

چه پتیاره ایش آمد از روزگار که ای یاکدل کاردید، پدر زكيد زمان جملة غافل بُديم نهاده برش جامة ما همه ربود از چراگاهش و بُرد و خورد شد آن گرگ و ما پیرمن بافتیم که هوشم همی خیره ماند در آن آ تنش را بدندان همی<sup>8</sup> بر درید بدانسان که بر دوختم از نخست بر آهِ خُته 10 بُد از تنش پیرمن اگر گرگ ویرا برمنه کشید" ندانم که یوسف نهان چون شدست کم و بیش ازو بازد پرسیدمی کو گفتار ایشان دروغست و سست

یگوئید از نو که حون بود کار بیعقوب گفتند هر<sup>و</sup> ده پسر 1970 زمانی همه؟ سوی بازی شدیم نشانديم يوسف بنزد رمه یکی گرگ ناگه بدو باز خورده بجُسْتَنْش بسيار بشتانتيم چنین گفت یعقوب روشن روان 1975 کے چون گرگ مر یوسفہ را کشید چرا ماند<sup>و</sup> پیراهن او دُرست وگر بود یوسف برهنه بتن پس این خون پیراهنش چون رسید ندانم که این داستان چون بُدست 1980 ایا کاش آن 12 گرگ را دیدمی دل پاک یعقوب را شد دُرست

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> B پتيار; on پتيار; see above, vv. 890, 1231, 1480, and 1648.

M, W, and T باكدل in the second hemistich M and W read . مهربان

 $<sup>^{3}</sup>$  So T, A, and N; the other copies همى. Instead of بازى, and in the second hemistich غانل شديم.

<sup>4</sup> B 248 Clark.

the wording تكذر باز كرد B substitutes the phrase ملاقت كردن=باز خوردن. of the second hemistich is according to M and W (with the object expressed in ربود از چراگاه و برد و بخورد the suffix); the other copies read ربود از

 $<sup>^{\</sup>circ}$  M and W بتن هر د، بسيار بسياً E بنن هر د، بسيانتيم.

 $<sup>^{7}</sup>$  T and E بدأن; A and A

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> B زهم. In M and W this verse is wanting.

مانست من دوختم الن M and W مانده, and in the second hemistich بمانست من دوختم الن M and W مانده. همانست من دوختم الن M and W مانده. ديد M and W دريد

<sup>10</sup> So B; the other copies برون کرده.

 $<sup>^{12}</sup>$  A and Nایا کاش آگر.

<sup>.</sup>ا: آن گرگی B 4 ا

بگیرادتان ایزد غیبدان بدادی زبد مهرئ خویش داد جدا هر یکی خون من شخورده اید نگه کرد بر وی شنیب و فراز زدست و زدندان گرگ ژیان ندید آن نشانها ز هر سو که جُست و دل بیهشش وسوسه در گرفت که این شاخ غم چون بر آورد سر قضای بدین شعزیت چون نمود

بدین داوری و بدین داستان 1960 بدادی شما یوسفم را بباد مرا بیدل و بی پسر کرده اید بگفت این و پس پیرهن کرد بازه همیجُست بر وی زهر سو نشان سراپای آن پیرهن بُد دُرست ساپای آن پیرهن بُد دُرست سبك باز پرسید از آن ده پسر خود آغاز این محنت من چه بود

This—so far unprecedented—combination of the second pers. singular of the verb with a pronoun in the plural (a combination frequently occurring in connection with the third person, see Salemann and Shukovski, Persische Grammatik, p. 58) is found in T and E, and indirectly confirmed by the modifications of the other copies, viz. B بدادید شما, where the restitution of the s upsets the metre, and A and N, viz. بدادید بی مهری and بدادید تان , where the restitution of the supsets the metre correct, in the first hemistich شما is replaced by تان (which can only be used as pronominal suffix), and in the second by the omission of the indispensable; In the preceding verse M and W read نايد في العبدان.

 $^{3}$  T خون بتن. M and W substitute for vv. 1960 and 1961 the following two baits, the second of which is a mere paraphrase of v. 1959:

جدا هر یکی خون من خورده اید بدرد دل من بگیرادتان شما بیرهان دل سیه کرده اید جهان آفرین ایزد غیبدان

The second bait is also found in T, where it follows after v. 1961.

» here=باز, as in the verse of the Shâhnâma باز

ببخشید بر مرکه بودش نیاز

بهشتم درگنجها کرد باز

4 M and W در وى.

<sup>6</sup> So all copies except M and W, which read زچنگال و دندان as a kind of gloss to دست in the sense of 'claw.'

• So all copies except B, which reads .ك در وى بَجُستِ

 $^{7}$  E در گرفت. Instead of در گرفت M and W read آن.  $^{8}$  T آن.

° So W, E, T, and N; M and A قضای بَد این; B (where vv. 1967 and 1968 are transposed) points distinctly قضای بُد این.

в b 2

دلیران و گردان و زیرای سران<sup>1</sup> چنین سوگواری نمودن چراست نبودی چنین بختتان د تیره رای بكردم صدا اندرز با مريكي كنون لاجرم گُل فرو شد بگيل کنون تان نراندی همه دیده جوی جه گوئید پیش جهان آفرین كدامست آن پوزش دلپذير همه با دلیری و با زور و دست بكهتر برادر نداريد الوش

که ای شیر مردان نام آوران شمارا چنین زار بودن چراست 1950 اگرتان دل و هوش بودی بجای سپردم بدست شما کودکی باندرز من تان نَبُد هوش و دل گر آنجا شمارا بُدی دل بدوی و خداگر بیرسد شمارا ازین 1955 آگرتان بپرسد خدای قدیر که ده مرد مانندهٔ پیل<sup>ه</sup> مست همه با خردمندی و رای و هوش که هر ده ۱۰ دهیدش بدندان گری بدرد ورا خیره گری سترگ

 $<sup>^{1}</sup>$  A and N خوار  $^{2}$  . In E this verse is wanting.

 $<sup>^3</sup>$  M and W نبودی چنین تیره از بخت رای . In A and N this verse is wanting.

 $<sup>^4</sup>$  A and N بگوتم صد; M and W بگوتم.

This verse is found in M, W, and T only.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So all copies except B, which reads جستجوى. The wording of the second hemistich is according to A and N; B,  $ar{E}$ , M, and W read کنون تان نراندی زدو کنون تان نراندی هم از دیده جوی T , دیده جوی  $\mathcal{L}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Tنورس. This verse is found in M, W, and T only.

B and W ماننده چون. The wording of the second hemistich is according to  $M,\ W,\ E,$  and  $T.\ B$  reads دليران A and A and A(see Ganjnama, قرّت و قدرت=in the adopted reading دست ; و زور آور وچيره دست f. 75b, l. 8, and Vullers, Lexicon, i. p. 851b, where the same combination of and دست appears in a quotation from the Shâhnâma).

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So A and N; T ندارند ; M نکردند W نکردند ; B and E ندارند ; B substi-بکهتر for بیکتن tutes besides

<sup>10</sup> M and W بهر و ; W seems again to read دهند in the second hemistich is either = سترك و كخوج (pugnacious), Ganjnâma, f. 71b, ll. 7 and 8, where the same bait of the Shâhnâma is quoted as in Vullers, Lexicon, i. p. 770<sup>b</sup>, ll. 6-9, or = ند و دلير و بي شرم (impudent), Ganjnâma, ib.

همی دارم این پیرهن را چو جان بياراستم اندرين پيرهن زچشم سرم شادمان در گذشت مرا بی گرانمایه فرزند کرد زجان و دلم این مصیبت بکاه زبالون ویستاخر ودیگران<sup>8</sup> همه خویشتن بر زمین میزدند بجان وروانشان 10 در افتاد جوش كة جويندة جان يوسف شدند بدانگونه أن شان زار و دلخسته دید همه خویشتن را زنان و کشان زدرد دل و جان بدان ده پسر

که تا من $^{1}$  بُوم زنده اندر جهان 1935 چو بیجان شود جسم تاریک من بتن در جز اینم نباشد کفن برم معهنین پیش یزدان بخون نمایم بدادآور رهنمون ا بگویم که فرزندك خویشتن ً ببازی فرستادمش سوی دشت زخلق توگرگ آمد اورا بخورد 1940 خدایا تو زان گرگ دادم بخواه یهودا و شمعون و روبیل و دان چو این بشنویدند<sup>و</sup> بیدل شدند بر آورد هر يا بكيوان خروش از آنرو" که این گرگ ایشان بُدند 1945 يدر چون بدان ده يسر بنگريد شده هر ده از درد چون بیهشان<sup>18</sup> چنین گفت محنت رسیده پدر

[ III. 6. ]

 $<sup>^{1}</sup>$  M and W بجان. T reads at the end of the second hemistich بجان instead .چو جان of

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> A, E, and N چشم

 $<sup>^{3}</sup>$  Tنباشد بتن در جز اینم کفن M and W بود پیرهن در تن من کفن:

<sup>•</sup> مونان B, A, E, N, and T read همچنین Instead of شوم B.

<sup>5</sup> A and N نمايم بداور كه أي رهنمون.

<sup>.</sup> خوب من M and W ،

رچشم و دلش (?) <sup>7</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> See on these names and their corruptions the notes to vv. 787-790 above.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  M and W جوابش شنیدند. E جو اینرا شنیدند. Instead of ممه in the second hemistich M and W read.

<sup>.</sup>ودرونشان *T* 

 $<sup>^{11}</sup>$  M and  $^{"}$ ان گرگ Instead of این گرگ M, W, and B read ان گرگ ان گرگ.

 $<sup>^{12}</sup>$  B زار وگریان بدید. In the same two copies this verse is put after the following one.

 $<sup>^{13}</sup>$  A and N از درد فریاد خوان. M and W read in the second hemistich as in v. 1942 همي instead of ......

دریغ آن دل مهربان بر منش بآواز دلگیرا و شیرین زبان مرا دل برین باب خرسند نیست همی مالم اندر سر و چشم ورو نشویم زوی هرگز این تیره خون ا که این پوشش آن عزیز منست

دریغ آن فروزان رخ روشنش 1925 دریغ آن پدر خواندنش هر زمان دریغا که او رفت و من مانده ام زشادی و نیکی بر افشانده ام ایا کاش رفتی چو<sup>و</sup> من صد هزار بُدی مانده آن سرور کامگار کنون بر دلم از خرد بند نیست جوانی چوگٰل تازه و دلگشای شود کُشته و پیر ماند بجای 1930 گمانم چنان بُد که او مرگ من بسازد بآثین و گور و کفن کنون مُرد او پیرهن ماند ازو من این پیرهن گوشدارم کنون کرامیتر از مال° و چیز منست

rather weak, bait, which also appears in a slightly modified form, in B, but much further down after v. 1992 (see note to that verse):

دریغ آن جوانی و فرهنگ اوی دریغ آن همه (آبادانW) فرّ و اورنگ اوی W

- ا A and N بآواز باریای ; E بآواز باریای . T وی زار و درمانده ام T وی زار و درمانده ام T وی زار و درمانده ام T . This and the following verses are a striking counterpart to Firdausi's elegy on the death of his son in the Shâhnâma.
- \* M and W زمن; in the second hemistich the same two copies read .مانده آن سرو خورشید وار
- 1 This verse in M, W, and T only. T reads in the second hemistich مرا دل .بدین تاب و خرسند نیست
- fin the second hemistich A and N read مانده instead of نوحه کردن یعقوب از After this verse B has an unnecessary new heading ، ماند .فراق يوسف

• آ*B* چنین .

- $^7$  T کنون پیرمن (?) بمانده ازوی M and W کنون پیرمن () with a here is another بمانده) in the second hemistich (و موى الله here is another example of the use of ب before the past part., see above v. 1887); E كنون مردة او پیر مانده ازو.
  - $^{f s}$  M and W نشويم من اين پيرمن ( نخون . In B and E this verse is wanting.
- in the sense of 'precious thing,' see note ' عيز on جيز in the sense of 'precious thing,' see to verse go.

که شد کُشته جان و جوانی مرا مرا راحت روح بیش آمدی بدان شادمان و بدان کامگار نه جان باد هرگز مرا و نه تن وگر نه ره عافیت دیدمی که بی او سیه گشت سامان من که بی او سیه گشت سامان من دریغا که بر کندش از بوستان بباد خزان اوفتاده زیر میغ سیاه که بوشیده شد زیر میغ سیاه که بر مرگ وی سوخته شد پدرال

چه ارزد کنون زندگانی مرا
چنین روزگر مرگ پیش آمدی و بیوسف مرا جان و دل بُد بکار کنون چونکه شد یوسف من زمن آوی گر از خشم یزدان نترسیدمی چو دوزخ یکی آتش افروختمی دریغا دل و جان من دریغا نکو روی فرزند من دریغا شگفته گل اندر بهار و ماه دریغ آن فروزنده خورشید و ماه دریغ آن گرانمایه دریغ سرو بسر

 $<sup>^{1}</sup>$  Tبجان جوانی  $^{1}$ 

<sup>.</sup> چنین مرک آگر روز پیش آمدی ۱۷ °

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> This verse in *M* and *W* only.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> So M and W. T دیدمی و آگر نه نه فرجام را دیدمی B دیدمی In A, E, and B this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So B. T افروختم and سيوختم; in the other copies this verse is wanting.

<sup>&</sup>quot; In T vv. 1917 and 1918 are transposed.

 $<sup>^{7}</sup>$  M, W, and T چنین زادهٔ نو جوان. B has the weaker reading دریغا چنان زادهٔ نو جوان; in the second hemistich M, W, and E substitute روان, and T واده for زادهٔ in the second hemistich M and W read روان.

<sup>.</sup>گل نوبهار *B* 

Here and in all the following verses B and E continue the form دریغ آن instead of the new دریغ آن; in the second hemistich M and W read که شد ناپدید او.

<sup>10</sup> M and W عديث.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> So M and W; the other copies سوخت جان پدر. B reads برجان وی instead of بر مرگ وی. Between this and the following verse M and W insert another,

روان من و جان دلبند من بس آشفته و بد نشان تو است° مرا زین نشان بی یسر کردهٔ نکو رفتی و سخت زار آمدی شگفته بهار و گل و بید تافت ا دل و جان یعقوب سوزی همی که بر جای خورشید خون آوری كة خُرسند باشم زيوسف بخون من این روز بد کی توانم ستود ٦ زجان و دل و دیده بَبْریدمی بگفت این و از درد شد سرنگون گر باره از هوش و دل شد برون ا روان در تنش زار و پژمرده شد فراتش بجان آتش اندر فروز بر آورد سرگفت ای وای من

میان تو در بود فرزند من كنون خون او در ميان تو است نشان بد از دوست آوردهٔ 1900 زیوسف مرا یادگار آمدی چو رفتی زنو نور خورشید تافت چو باز آمدی خون فروزی هم، کچا باشد این داد و این داوری دل و جان من کی پسندد کنون 1905 من این داستان کی توانم شنود من این گر عنواب اندرون دیدمی دگر باره نامرده<sup>10</sup> چون مرده شد چنان بود یکپاس دیگر بروز<sup>11</sup> 1910 دگر چونکه هُش بازگشتش بتن 19

 $<sup>^{1}</sup>$  A and N و جان و دلبند.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> B reads am in both hemistichs.

<sup>\*</sup> M, W, and N بي بَصَر.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> M و زار باز, which gives no rhyme and ought to be corrected either into (as W has) و زاربار or into و باز زار

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> E بانت; T بانت. In A and N this verse is wanting.

<sup>•</sup> So T, A, and N. M and W که بر جان (in W this bait follows after v. 1912); E از ماء و خورشید خون آوری B ; که با جان E

عون توانم at the end of the first hemistich and عون توانم in the second. In B, A, E, and N this verse is wanting.

<sup>\*</sup> M and W (without the necessary object) آگر من.

 $<sup>^{</sup>m{o}}$   $^{m{c}}$  ون برون  $^{m{w}}$   $^{m{c}}$  از موش از دل برون  $^{m{c}}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> So T, E, and B (in B  $\mu$ ,  $\mu$ , as already in the preceding verse). A and N دگر باره آن مرد. In M and E this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> M and W بيخبر بود او يلع دو روز . In the second hemistich W reads . بجان for بتن T substitutes \_ فراقش بجأن اندر آتش فروز

 $<sup>^{19}</sup>$  M and W بنوتی جو هُش بازگشتش زير. In T this verse is wanting.

بدانسان که بر وی ببخشود<sup>و</sup> دیو فتادش بدلدر بدانسان غرنگ که از درد او خون چکانید سنگ<sup>ه</sup>

1890 بروی اندر افتاد آن مرد<sup>1</sup> پیر گسسته دم و چهره همچون زربر بدان بیهشی بود یکپاس روز بمیغ اندرش اختر دلفروز سر انجام چون شد دلش هوشیار بنالید پیغمبر کردگار در آمد بفریاد وبانگ و غریو 1895 چنین گفت کای بیوفا پیرهن نه تنها برون رفتی از پیش من چو از پیش چشمم نه تنها شدی ایی<sup>5</sup> او بتنها چرا آمدی

reads ازو, instead of توان as noun, see note 6 on p. ۱۲; کرن M and W زبرن , instead of توان M and W add after this another, rather feeble, verse:

 $^{1}$  M and W زرير; يعقوب in the second hemistich is thus explained in Ganjnâma, f. 88a: گیاهی باشد که جامها را بدان رنگ زرد کنند و آنرا آسپرگ نیز خوانند. شور f. 88a دلش بود بیجان و رخ چون : the following hemistich from the Shâhnâma is quoted رير). E reads حرير (silk) instead of زرير.

أنه بخشود B and E نه بخشود; in M and W this verse is wanting.

<sup>3</sup> So M and W. B:

فتادش بدانسان غربو و غرنگ که از درد او خون چکاند بسنگ In the other copies this verse is wanting.

• Only M and W have an unsuitable بتنها.

بي = ابي (Pârsî: awé); the Ganjnâma, f. 16b, lin. penult. sq., calls the initial 1 an (الف) وصلى آنست كه بر اول لغاني كه بي الف موضوع است : and says , الف وصلى در آورند و در معنی آن اختلافی راه نیابد مثل با و بی و بیداد که چون الف بر آن As illustration for افزایند آبا و ابی و ابیداد شود و همان معنی افاده نماید، the following two baits of the Shahnama are quoted:

This is evidently hidden under the corrupted reading of B and E and Eand الى وT has a wrong ابا. A and N substitute شدى و. In M and W this and the following verse are wanting.

Digitized by Google

تنش خورد و جانش بیزدان سپرد $^{1}$ اگرچند هستیم ما راستگوی خدایت چنین مزد بیمر دهاد<sup>د</sup> بدان تا بدانی نشان تباه نهادش بنزدیات آن یاکتن دروغی که میداد چون مه فروغ،

یکی گرگ ناگاه اورا ببرد نداری تو مان صادق ای دادجوی<sup>2</sup> چنین بُد که کردیم گفتار یاد 1885 یکی سوی پیراهنش کر، نگاه پس اورد لاوی برش<sup>5</sup> پیرهن بيالوده يكسر بخون دروغ

زاری کردن حضرت یعقوب علیه السّلام و مخاطب نمودن پیراهن خونین را

چو یعقوب زانسان تباهی شنید بخون اندر آغشته آن جامه دید تو گفتی زنن بر رمیدش روان نماندش درو هیچ زور و توان

- <sup>1</sup> This verse differs in wording in most of the copies. The reading adopted here as the simplest is that of A. Thas the same, except ويرا ربود at the end of at the end of the second hemistich. B, M, W, and E combine یکی گری بربود: in the same hemistich بردن the two alternative verbs یکی گرک نَرْ بود ویرا بَبُرد N reads ویرا ببرد (ویرا وبرد M).
- <sup>2</sup> This verse in T, M, and W only; the wording of the first hemistich is according to T; the other two copies have صادق دادجوی (both adjectives referring to the brothers).
  - <sup>2</sup> This verse in B, T, M, and W only. B reads: چنین بُد که کردیم پیش تو یاد خدایت بدین کار مبرت دهاد
  - $^4$  M and W ببینی. T ندانی نشانی نشانی.
  - A and N برو, and in the second hemistich نهاده.
- A good example of  $\psi$  before a past participle. In the second hemistich M and W have again يكسر instead of يون مع instead of يكسر. In B the order of vv. 1883-1887 is: 1883, 1885, 1887, 1884, 1886.
- $^{7}$  So best in T. B آوردن برادران یوسف پیراهن خون آلوده نزد یعقوب  $^{8}$ N آوردن پیراهن خون آلوده پیش پدر. In M and W no interval, nor in A; in E an interval after v. 1802.
  - $^{\circ}$  B and N زينسان; A and E زينسان; M and W ييامي instead of تباهي.
- So T, A, and N; E بر دمیدش; M and W بر پریدش; B (where this verse is placed after v. 1891) تو گفتی زتن رفت یکبار جان. In the second hemistich B

همه خال برسر همه جامه چاك همی بُرد فرزندرا انتظار همه دست بر چشم وسر میزدند دلس را هم اندر زمان گفت دیو همانا که شد جان پاکش بباد قضای سپهری چه محنت نمود چه آورد حکم خدایش بپیش همه پرده صبر بر من درید بگفتند کای باب فرهنگیاب بما بر نهان شد کم و بیش اوی بما بر نهان شد کم و بیش اوی که از ما کدامین بود \* پیشرو مش و دانش از دل بپرداختیم \* مُش و دانش از دل بپرداختیم

چو آمد شبانگه برفتند پاله پدر بر سر راه بد سوگوار شبانگه چو ایشان فراز آمدند ۱870 چو یعقوب دید آن خروش و غریو سبك باز پرسید و گفتا چه بود امید دل و کام جانم کجاست نبینم همی راحت جان خویش نبینم همی راحت جان خویش سراسر غریوان ودیده پر آب بیوسف ترا مژده باد از خدای برفتیم یکساعت از پیش اوی ببستیم باهم سراسر گرژ بیش اوی ببستیم باهم سراسر گرژ و ۱880 بدینسان همی یکزمان تاختیم ورا نزد بنگاه بگذاشتیم

 $<sup>^{1}</sup>$  M and W کرد.

 $<sup>^{2}</sup>$  B and T بدانسان. In M and W the last words of the second hemistich run thus: و بر سر زدند.

and referring ولا الله على الله to be connected with الله and referring to Joseph). Instead of سپهری A and N have سپهرش, with the same reference to Joseph. A reads خیلت instead of معنت

 $<sup>^4</sup>$  امید دل و جان پاکم کجاست T; امید دل و جان پاکم کجاست; M and W امید دل و کجاست.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So in M, W, and A; the other copies substitute بركن. M and W read for همى.

<sup>•</sup> M and W وبا دیده آب, and in the second hemistich بگفتند کای کار فرمای باب.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> M and W شود.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> This verse (which is also found in Schlechta-Wssehrd's translation) appears here in M and W only. W reads باختیم for مُهن و دانش and مهد دانش A a 2

رفتن برادران نزد یعقوب وزاری کردن جهت یوسف 1 كشيدند بزغالهٔ را فراز بخون در سرشتند و کردند ترا

کنون گوش بر<sup>و</sup> حال یعقوب دار زمانی بدو هوش و دل برگمار چود اولاد یعقوب دانش یناه فگندند آن بیگند، ا بچاه 1865 بنزد رمه زود گشتند باز بكشتند وآن بيرهن سربسر

بدهقاني كة تخم عشى كارد سمندر در سمندر دانهٔ اوست بشمشیری که دستش در نیام است بآهي چرخ هيجارا (تا ماهي Elliott) بسوزد نمیگیرد کسش جز داغ مادر كف خاك مرا سالم نگهدار در آن چاه آفتایش بر سر آمد زمستوری که باشد کاسف (کاشف others) غم بده رویش که بر دیده است مکره بدة فرمان كه صاحب جاء گشتى الني

بابری کافتاب حسن بارد بمرغ دل كه آتش خانة اوست بنوری کانتابش در غمام است بمظلومی که چون دم بر فروزد بدرد بی پدر طفلی که در بر کزین سیلاب آفت موج خو<del>نخ</del>وار دعایش را اجابت افسر آمد مجبریل این ندا آمد در آن دم که در یاب این کرامی بنده ام را سزای رحمت پاینده ام را بگیرش دست کز یا افتد اندود بگو کز ما جو دولت خواه گشته،

Gabriel takes Joseph up in his arms and bears him company for three days; the same precious stone, as in Firdaust and Jâmî, serves Joseph as a seat. Of the vanity of the latter, in admiring his own beauty, which, in Firdausi, accounts for the subsequent troubles, there is no mention made in Jâmî or Nâzim.

- <sup>1</sup> So in B. M and W ' السّلام عقوب عليه السّلام عقوب عليه السّائم عقوب بيش يعقوب عليه السّائم عقوب بيش يعقوب عليه السّلام على السّائم عقوب بيش يعقوب عليه السّائم على السّائم عقوب السّائم على السّائم عقوب السّائم على زاری کردن آسباط پیش پدر N ; خون آلوده کردن اسباط پیرهن را وبردن نزد یعقوب Tأجهت يوسف عليه السّلام. In A and E the text runs on without interruption.
- $^{2}$  M, W, and E زی; B کنون لوش کن حال یعقوب; T reads in the second hemistich زمانی دل و هوش بر وی گمار ; زمانی دل و هوش دل بر گمار N has also برو instead of بدو
  - \* M and W S.
- <sup>4</sup> After this bait there is inserted in M and W the sixteenth verse of the Kurân: نَجَاءًا النَّج ; the next two verses, 1867 and 1868, are wanting in E.

چنان بُد که یوسف اکه همتا نداشت همی سر سوی آسمان بر فراشت هر آنکش عنایت بود از خدای همه کام بایستش آید بجای،

<sup>1</sup> So T; the other copies بود يوسف (A and N) بود يوسف.

A and N رسد; the second hemistich is according to M and W (the latter of which reads مما آید بجای N (آید بجای T and B have a peculiar reading, the former همة كام خواهيش (۱) آمد بجاى, the latter همة , the latter ممة كام خواهيش (۱) آيد بجاى . E (without a rhyme): آگر كام طلبد رساند خداى The contents of this chapter are much condensed in Jâmî's epopee, which lacks altogether that deep human interest which is aroused by the passionate entreaties of Joseph and the cruel treatment he suffers from his brothers in Firdausi's mathnawi. There Joseph, when stripped of his shirt and hurled down into the pit, is not caught, as here, in Gabriel's arms, but alights by chance on a stone or rock that projects from the water (the same precious stone which, in our poem, appears after Gabriel's arrival) and illumines the dark abyss by the moonlike brightness of his face (see here v. 1844 sq.). He is further protected by the possession of an amulet (تعويد), which contains the shirt sent to Abraham to guard him against Nîmrûd's fire and to change it into a rose-garden (comp. the reminiscence of Abraham's adventure in vv. 1828-1832 in our poem); with this shirt Gabriel, at his arrival, covers Joseph's nakedness and then comforts him with glad tidings. Nâzim in his mathnawî tries, as usual, to imitate his great model more closely. When Joseph is stripped of his garment, the beauty of his face makes of earth and sky one meadow of light (India Off. 184, f. 68b, l. 5):

تن يوسف چو شد از پيرهن عور زمين تا آسمان شد يك چمن نور (comp. vv. 1736 and 1737 in our poem). After he is half-way down the pit, the rope is cut (as in Firdausî); Joseph then addresses a fervent prayer to the Lord, who thereupon sends Gabriel to his rescue (ib. f. 68b, l. 3 ab infra sq.; collated with Brit. Mus. Or. 25,819, f. 89b, l. 4 sq.; and Elliott 363, f. 79a sq.):

بخاك مرد، أب زندكي بار براء راستى يعنى رضايت بمیماری که درمانش جرح نیست [III. 6.]

چواز چَه نیمهٔ (نیمه ره Br. Mus.) طی کردیوسف بریدند آن رسن از بی تأسّف دلش بگسست از خلق و مراعات بخلاق جهان کرد آین مناجات که ای سیرابساز دلسرایان برحمت پرور لازم غذایان که ای سیرابساز دلسرایان بكشت ياس تخم آرزوكار بتير بيخطا يعنى قمايت بآن شدت که آگاه از فرح نیست

نباشد چنین آدمی بر زمی¹ كه كردست ارزانيم ذو الجلال بدین زیب وخوشی که اکنون منم که همسنگ خود زر به ارزیدمی وليكن قضا راء همجون نمود بدل قیمت خویش کردش نهان ا ببین تا چه کرد ایزد بی نیاز دل هوشمندت زمن بشنود

نَبُد چهر وی چهرهٔ آدمی شنیدم که یوسف در آن ژرف چاه محیکرد در آب روشر، نگاه 1850 بآب اندرون<sup>3</sup> صورتِ خویش دید زخورشید دیدار خود بیش دید شگفت آمدش حسن دیدار خویش که حسن رخش بُد زاندازه بیش بدل گفت با این کمال وجمال ا همانا آگر بنده بودی تنم يقين آشكارا همي ديدمي 1855 برو این سخن از زبان سهو بود بيازرد زو كردگار جهان که بود آندر آن قیمتش کبر و ناز بگویم چو هنگام گفتن بود بدانسان که یوسف بد از نیکوئی بدان خوش لقائی و ان خوشخوئی 1860 بدان حسن و آن هوش و فرهنگ ورای 10 ندانست کس قیمتش جز خدای

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> This verse is found in T, M, and W only. M and W read in the first . نَبُد او تو گوئی بچهر آدمی hemistich

s So B; the other copies اشنیدم که اندر بُن رُرف چاه in the second hemistich T has بر.

<sup>.</sup>بآب اندر آن 🌃 🌯

 $<sup>\</sup>bullet$  So E; all the other copies have the less befitting reading حسن و ديدار

<sup>\*</sup> Or Jas T, M, W, and E read.

<sup>.</sup> هما ناكه گر M, W, A, and N

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So best in T; the other copies, except E, read در زمان; E همچنان. Instead of ينسان (انيچنين) in the second hemistich T reads ينسان) (see the same double reading in v. 1788 above). In M and W the second hemistich runs thus: . وليكن قضارا چنانش نمود

<sup>\*</sup> So in B, A, N, E (where کرده appears instead of بدان), and T (where is substituted for بدل. M and W have the equally good reading بدان قيمت .خویش کردن چنان

<sup>•</sup> E بدینسان; M and W بدینسان.

<sup>.</sup>بدان هوش و فرهنگ و آن هسن ورای So T; the other copies read بدان هوش

سپردش تن و جان بحکم اله بگسترد فرش و پسندید جای و دری برگشاده برو از بهشت که دیده ازو بانواتر عدیل و گوش زبان و دل و چشم بیناه و گوش نگاهت بدارد باحسان خوبش چو ایمن شد از کید دیو نگون و رخش باز چون مهر رخشنده تافت و بخهان آفرین حسن وزیبش ا فزود ستاره زحسن رخش ماه گشت بخوش آمدی جان و دل در تنش

بچاه اندرون یوسف نیکخواه ا برو چاه روشن شد و دلگشای درو میوه و آب عنبر سرشت عدیلش بچاه اندرون جبرئیل ۱۵40 آگر با خدایت بود رای و هوش بدانحایگه کت رسد کام پیش شنیدم که یوسف بچاه اندرون خدایش رهانید از آن بیرهان زجان آفرین حُلّه و مژده یافت زجان آفرین حُلّه و مژده یافت رخش فر و اورنگ ا را شاه گشت رخش فر و اورنگ ا را شاه گشت

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> M and W بيگناه; in A and N this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> B, M, and W راى instead of جاى.

<sup>\*</sup> So all copies except T, which reads f ; instead of f in the second hemistich (referring to Joseph) f reads f (in the pit).

دليل T دليل. An equally good reading of the second hemistich is that of M and W: کرا بود ازو بانواتر عديل.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Verses 1840 and 1841 in M, W, and T only; the wording in both is according to M and W; T substitutes و دانس و چشم بینا.

<sup>•</sup> Tراد , and in the second hemistich کار .

<sup>.(</sup>وارون or) واژون and شوم = here نگون 7

<sup>•</sup> So T. B رها کرد; M and W رها گشته; A and E رها کرد, as noun).

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So M and  $ilde{W}$ ; the other copies چون مهر و چون مه بتافت

<sup>10</sup> So in M and W, preferable to the reading of the other copies: دو صد باراز آن could refer. خوبترگشته بود

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> M and W احسن رویش; T

<sup>12</sup> See, on اورنگ , note 10, p. ه.; only B reads اورنگ) then in the usual sense of 'throne').

شنیدی در آن قصّهٔ دلگشای الله در آنگه که بر آتش انداختش باخلاص دل بسته شد با اله مر آن آتش گرم را سرد کرد وز آن نرگس ولاله آمد پدید این جای قربان کشیدش فراز ببین تا خدایش چه نعمت نمود چنین است کار خدای رحیم

براهیم کو بُد خلیل خدای که نمرود کان آتشی ساختش ۱830 براهیم را اندر آن جایگاه برو لاجرم پاک یزدان ورد زدوزخ یکی بوستان آفرید سماعیل را چون براهیم باز ولش با خدای جهان راست بود ۱835 مر اورا فدا کرد کَبْش عظیم و

read باشد سر B; باشد پو فرجام . In E vv. 1826 and 1827 are wanting; M and W have in the second hemistich برین for برین.

- ¹ This verse, which seems to be indispensable in order to explain more distinctly the meaning of the pronouns in ساختش and انداختش in the following verse, is found in M and W only.
- M and W (زر آنگه برآن B) در T (در آنگه برآن M and W have besides in the first hemistich دشمنی instead of تشی and as rhyme-words ساختند and A has an entirely different reading in the second hemistich (anticipating the description of the garden, given in v. 1832), viz. خداوند باغی . بپرداختش .
  - اندرین M and W اندرین.
  - $^{ullet}$  M and W خالی خالی; in E this verse is wanting.
  - درو نَركس ولالعزاران دميد M and W .
  - M and W:

بدان جای قربان کشیدند باز

دگر آن سماعیل گردن فراز

. بدامان A reads بدان جای

- <sup>7</sup> Tيار. E has at the end of the second hemistich نمود instead of .
- <sup>8</sup> So in B, E, N, and (with the exception of خدا داد instead of فدا کرد) in M too; T, W, and A substitute (no doubt by mistake) کیش instead of کَبْش , the first also with خدا داد the last with خدا داد کرد, the last with خدا داد Instead of رحیم at the end of the second hemistich A and N read کریم.

بهیغام یزدان زبان برگشاد ازو يوسف رنب ديدة شنود دل وجان او شد تفرّع نمای شده مر سیاس<sup>3</sup> ورا حتی شناس عطاي ترا نيست ومف و كران برش میوه و آب شایسته دید بفرمان دارای چرخ وزمین یکی دل برین داستان برگمار

بیرسید و گفت ای همایون بچهر چه خلقی که دارد دلم برا تو مهر 1815 ورا جبرتيل آشنائي بداد منم گفت روم الامین از خدای که پیغمبرانرا شوم دلگشای ا بداد آن رسالت که آورده بود بسجده در افتاد پیش خدا*ی* زبان برگشاد**ش** بشکر وسیا**س** 1820 بچندان که دم داشت و آن پیش بین همیخواند بر کردگار آفرین همی گفت ای داور داوران چو بُدا کرده بسیار شکر وثنا بر آورد سر یوسف با ونا بتن در یکی خُلّه دید از بهشت که مرتار و پود وراکس نرشت بزیرش یکی فرش بایسته دید 1825 نشسته برش جبرئيل امين هر آنکو بود با خدای جهان بهنگام سختی وآسیب جان بدینگونه باشدْش<sup>10</sup> فرجام کار

In M and W the second hemistich runs thus: همه چهرة او شگفتش نمود (apparently referring to Joseph's face, whereas the adopted reading seems to refer to Gabriel in accordance with the following verse).

¹ Tb.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> M and W بوم رهنمای; in B vv. 1809–1816 have been arranged in a very peculiar way, viz. 1809, 1816, 1815, 1810-1814.

See, on سياس, notes to vv. 522 and 1343.

همي كرد and in the second hemistich ,دم داشت instead of دم and w instead of همي خواند (B) همي خواند instead of همين

<sup>\*</sup> This verse in T, M, and W only.

<sup>•</sup> M and W شد B and E , شد.

ر با نوا M and W جق شناس, with a corresponding با نوا in the first hemistich, a repetition of the rhyme in v. 1819.

 $<sup>^{*}</sup>$  So T. M and W بزيرش همه; the other copies بزيرش همه.

<sup>•</sup> A and N چرخ برین.

in T. M, W, A, and N

## رسیدن جبرئیل و معافظت نمودن یوسف را ا

سروش از مُهَيْمِن سوي حَد رسيد که ایمن شد از بیم چاهش روان<sup>ه</sup> امیدش قوی گشته و درد سست گشاده شد آن چاه روشن زمین ا کز آن پاکتر سنگ مردم ندید بيرسيد بسيار و بنواختش نگه کرد یوسف بفرهنگ وشرم ندانست کو از کجا شد پدید همی چهر ویرا شگفتش نمود"

1805 بیندان که لاوی رسن را برید در آغوش بگرفت ویرا چنان فروا چاه بردش تن وجان درست بزد یر بفرمان جان آفرین بچاه اندرون سنگی آمد یدید 1810 بر آن سنگ پاکیزه بنشاختش چو بر سنگ بنشاندش<sup>ه</sup> نرم نرم یکی سوی روح الامین بنگرید ندانست ویراکه نادیده بود

I So in B. N در چاه T زنگهداشتن جبرئیل نوسف را در چاه T آمدن جبرئیل در ا در بیان رسن بریدن لاوی در میان چاه E زنزد یوسف و مژده دادن اورا بر پیغمبری In A is a mere interval after . و رسیدن جبرتیل وگرفتن در آغوش یوسف را v. 1803 (v. 1804 begins there, just as in N, the new chapter; in M and W the text runs on without interruption).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So M and W; T and B have the same, but قوى قوة instead of سوى قوة (anotherand بر as preposition in the sense of سوى and مبر, see p. ۱۷۹, note 11). A and N read in the second hemistich سروش E , سروش E , سروش Eاز زمین(!) در سر چه رسید.

<sup>.</sup> بيم جانش در آن *B* 

<sup>So M and W; T has again عن; the other copies بر.
M and W (without a proper rhyme) گشت تن تندرست.</sup> 

<sup>•</sup> So B, M, W, and E. A and N إكشادة شد از چاء روشن زمين; T seems to read زين or زين instead of زمين (which is here=ground or floor, as frequently in the Shâhnâma).

 $<sup>^7</sup>$  M, W, and  $\overset{.}{T}$  باکیز $^8$  بدان  $\overset{.}{T}$  for باکیز $^8$  بنشاختش, and in the second hemistich (as M too) بپرسید و بسیار بنواختش.

see on these different forms بنشاختش (see on these different forms the notes to vv. 591 and 827 above); B بنشاند بس M and W بدان سنگ .بنشاندش

<sup>•</sup> So B, A, E, and N. T (which transposes the two hemistichs) reads شگفتی.

جهان از حدیث تو آگه شود که چونتو نَبُد دادگستر شهی سر دین مارا تو اختر شوی ترا زخم و درد چه آورد پیش كنيمت يكي نامور يادشا بسر بریکی خسروی تاج زر که خواهی بر ایشان شدن شهریار وليكن زما برتو حكميست چند درآن حكمها هست بيم و گزند

بسر تاج تو همسر مه شود<sup>ر</sup> 1795 زمشرق بمغرب رسد اگهی ابا یادشاهی پیمبر<sup>3</sup> شوی یدر گرا سیردت بروبیل خویش تو چون خویشتن را سیردی بما رسانیمت آنگه بفرخ پدر ١٤٥٥ برين دو برادرت فرمان دهيم" مر آنچت ببايد ترا آن دهيم شوند گه این ده برادر زکار چُو آن حُکمها بر سرت بگذرد جهان نامهٔ نام توگسترد<sup>۱۵</sup> چو روح الامین امر<sup>11</sup> دادار یافت بفرمان باری بر چه شتافت<sup>،</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> In E this hemistich is worded in a rather strange way: بسر تاج تو مملکت

 $<sup>^{2}</sup>B$   $_{2}$ 

<sup>\*</sup> So B, E, and T; the unintelligible M and M is either misspelt for (since both words look in badly written MSS. much alike) or corrupted from the reading of A and N.

<sup>•</sup> M and W کو, and in the second hemistich ترا زخم و درد آوریدند پیش; E درد و چَه; A and A درد از چَه. T has آورد instead of اورد M and M , and in the second hemistich نامور.

<sup>•</sup> M and W نمائیمت, and in the second hemistich یکی پربها خسرو تاجور.

<sup>&</sup>quot; The plural form again in N only; instead of برآن A and N read برآن; in the second hemistich B, A, E, and N have آنچت in the second hemistich B, A, E, and N have

 $<sup>^{\</sup>circ}$  Tشود  $^{\circ}$   $^{\circ}$  نیند این برادرت آگه زکار  $^{\circ}$ 

<sup>•</sup> So correct in all copies except M and W (and perhaps E too), which read . نیست

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> This verse in B, T, M, and W only.

 $<sup>^{11}</sup>$  T and N مكم; in the second hemistich B reads برين M and Was preposition سرچّه کا بغرمانبری سوی آن چه شتافت; سرکان په شتافت in the sense of بر, comp. Wahrmund, Monsieur Jourdan, Vienna, 1889, p. ۴, l. 8: .(سرتو آمده است

شود پیکرش خُرد وگردد تباه سوی جبرئیل امین وحی کرد بپرمیز و از آب دارش نگاه که آن ممتحن را بود ایمنی ا همه چاه را کن ير از بوي مشا ملوّن چو بستان در اردی بهشت بگویش که رنبج تو آمد بسر

1785 بدان¹ تا بزخم اندر افتد بچاء خدای جهان حتی وجبّار و ورد که آن بنده را اندر آن تیره چاه بُن چاه همچون کن از روشنی بآب اندرش جایگه ساز خشاه ا 1790 بگستر یکی فرش حوراً از بهشت برو کُلّه و میوه و مژده بر سه روزت فزون نیست اینجا درنگ دگر دل نداری ز اندیشه تنگ کزین ورف او چاهت رهائی دهیم وز آن پس ترا پادشائی دهیم

بُنْ چَه چنان کن که از ایمنی مرآن ممتحن را بود روشنی E substitutes بر for زينسان T ; بُن for اينچنين (here اينچنين), and A and Nکہ آن for کز آن

ا بر آنT reads بر آن; T reads انتدT reads انتدT reads انتدT reads انتد and W: شود گردنش خرد وییکر تباه .

 $<sup>^{*}</sup>$  Tادار; M and W خدای جهاندار جهاندار.

So in M and W; the other copies read تيرة for تيرة, and ابن بنده (which, أن بنده in the following verse) for آن بنده T also substitutes اندر آن for اندرین. A reads in the second hemistich بپرهیز از آب و دارش نگاه. "M and W:

M and M اندرون جای او ساز خشله M; in the second hemistich T, M, and M read of یکن پر instead of پرکن.

So B, A, E, and N; T has خوب; in M and W this verse is wanting.

 $<sup>^7</sup>$  T بستان اردی بهشت.

 $<sup>^{*}</sup>$  T, M, and W مژده و ميوه; in the second hemistich M, W, A, and N substitute the weaker آمد for آمد.

M and Wمگر; E

<sup>10</sup> M and W تنگ ; instead of وزآن پس T has وزآن پس. in vv. 1798 and 1799) is only found رسانيمت and سانيمت in vv. 1798 and 1799) in N; all the other copies have copies in both hemistichs.

وز آن خشم عون آتشی بر فروخت چوشير درم جِسْت و چون پيل مست گرفتش سبك دست يوسف بدست ع از آن سختتر کش بریزید و خون درین چاه باید فرو هِشتنش ا که یزدان خودش جان ستاند زنن که کُشته نباشید ویرا بکین باشتاب بستندش اندر میان برون کرد آب محابا<sup>ه</sup> زچشم همی رفت در چاه ماه از فراز که داند همی آشکار و نهان اميدش بلطف فراوان او شنیدم که لاوی رسن را برید

یهودای فرزانه را دل بسوخت بدان بیرهان گفت کاین نیست روی نباید زمیدان چنین بُردگوی فكندن بياء اندرش سر نكون 1775 که چون سُرمه گردد سر و گردنش شود استخوان ریزه اندر تنش نباید بدین ناخوشی کُشتنش یس آنگه بیزدانش بگذاشتن شمارا بزء كم بود اندرين یکایا رسن خواستند آنزمان 1780 بچاهش قرو هشت شمعون بخشم رسن را بکردند بر وی<sup>ه</sup> دراز دلش با یگانه محدای جهان سیرده 11 تن وجان بفرمان او چو در نیمهٔ چاه تاری رسید

فرو هِشْت بايد بچاه اندرش رسن را یکی بست باید برش

[III. 6.]

<sup>1</sup> M and W درد.

 $<sup>^{2}</sup>$  M and W گرفتش مر آن خسته دلرا بدست $^{2}$ 

<sup>.</sup> بر آن *E* • So T, M, and W; the other copies بريزند.

ه E ریزها اندرش.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> In *M* and *W* this bait runs thus (with reference to v. 1779 below):

<sup>&</sup>quot; B and E بستند; M and W have in the beginning بستند; in the first hemistich A and W read خواستن (an apocopated form of the 3rd plural preterite as usual in the dialects of Yazd, Gûrân, etc.).

in M and W this verse is wanting.

<sup>،</sup> T در خة; in A this verse is wanting. Between vv. 1780 and 1781 E and N; در بیان آویزان کردن برادران حضرت یوسف را در چاه کردن برادران حضرت یوسف نر چاه انداختن برادران یوسف را و بجبرتیل حکم حضرت عزّت رسیدن M and W there is inserted after v. 1781 the fifteenth verse of the Kurân: فلمّا ذهبوا الغ ىا نگاء N ال

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> M and W (which place v. 1783 before v. 1782) read سپردش, and in the second hemistich the same again instead of اميدش.

بدین کودل کرد رحمت کنید خردمندی و مردمی گسترید آزين عم مسوزيد يعقوب را که از من بسختی بر آید روان ا بجز معنت و درد و داغ پدر همیسوخت بروی دل سنگ سخت که بس ممتعن بود وبس تیره بخت برحمت كبُدشان همي دسترس بدان ژرف چاه سیاه اندرون

1760 چنین گفت کای مهتران زینهار مگردید بر معصیت کاملاً، جوانمردی ومهر عادت کنید زیزدان دارنده یاد آورید مکارید این تخم ناخوب را شمارا چه افزونی آید از آن 1765 بجز رنجش خالق دادگرا که داند که یوسف زغم چون گریست ستاره زدرد دلش خون گریست از آن نه برادر برو هیچکس مر اورا چنان مانده از چاره باز " کشیدند نزد سرچه فراز 1770 فگندن همی خواستندش نگون

هم بمعنی : the Ganjnâma, f. 123b, makes the following remark کامگار On کامگار the Ganjnâma, f. 123b, makes the following remark مراد دهنده باشد وهم بمعنی خداوند کام چه کام مرادست وگار کلمهٔ ایست که هم معنی فاعلیّت بخشد وهم معنی خداوندی چون آموزگار و سازگار و خدمتگار وستمگار . وله یا امروز در جنگ باری کنید ـ برین دشمنان کامگاری کنید

<sup>•</sup> M and W بدين. که از من بزاری بر آرید جان ۲ \*

<sup>4</sup> M, W, and E بجز آنکه خشم آورد دادگر; A, E, and N read in the second hemistich و درد پدر.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So in all copies except M and W, which read الله here in the literal sense of وزن وكراني, see Ganjnama, f. 102b (on the figurative meaning of the same comp. note 2, p. 1.1). Instead of تيرة بخت in the second hemistich, M, W, and . شوربغت E read .

 $<sup>^</sup>ullet$  , همی چون M ; the reading of W همی خون, as well as that of E همی جون, lacks a proper rhyme.

ردردش همی خون  $M,\ W$ , and E زدردش.

<sup>\*</sup> So B and T. A, E, and N read  $\emptyset$  instead of  $\emptyset$ . M and Wسوى in the second hemistich M and W substitute ; مراورا چنان خوار و وا مانده باز . نزد for

ازین زار واز حسرت مرک خویش خدایا همه بر تو باید سهرد<sup>ه</sup> نه پروردگارست ونه کوشدا، كنون كو همى بين الله وعذاب کنون سرنگونم بیجاه افگند سپردم مروبیل از بهر لهو توانی زبد داشت مارا نگاه ا زاندیشهٔ جان گشادش زبان

که یعقوب از آن کور و غمگین شود بمشکن درون زار و مسکین شود ا 1750 الهي مرا درد او هست بيش همه چيزها را چه مهتر چه خرد که جز تو خداوند پروردگار مراگر بروبیل بسیرد باب که روبیل بیغم همی برکند 1755 الهي آگر كرد يعقوب سهو من اکنون سپردم بتو خویشتن الهی تو باشی نگهدار من چهٔ در آسمان وچهٔ در قعر چاه همیگفت زینسان و میربخت ۱۰ خون زدو دیده بر چهر دینارگون دكر باره بر لابه البيكران

<sup>1</sup> E has in both hemistichs برون و درون; in T the second hemistich begins برون و in E there is by mistake substituted for it the first hemistich of v. 1751.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> This verse in *M* and *W* only.

 $<sup>^{</sup>f a}$  M and W الهى بتو دوست بايد سپرد. In B this verse is placed after the following one.

<sup>•</sup> T مان; in W this verse is wanting.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  M and W ممى خور E reads كنون بينم از وى بلا و عذاب

<sup>•</sup> M and W زبُن, and in the second hemistich ممه خاکسارم بچاه افکند. After this verse N inserts a new heading: دعا و خواستگاری نمودن یوسف علیه السّلام بجناب بارى عزّ اسمه ا

از راء M and W have a distinct but unintelligible سپردش; M reads besides از راء instead of از بهر.

<sup>.</sup> تو باشي الهي M and W .

<sup>•</sup> M and W بنده بنده بنده بنده in E this verse is wanting. in the second hemistich B and T read + and + and + constant + instead of . چهر دينارگون the more characteristic

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> See on אָא, note 4, p. וויז. A reads או instead of יע ענים. The wording of the second hemistich is according to M and W; all the other copies have ربان (or as distinctly in B, A, and E جان گدازش (گذارش) without a finite verb.

سرش را یکی سوی دادار کرد نگارنده بر آسمان اختران و سخنهای گرینده را بشنوی و یگانه خدای توانا و توقی مگیرش بگفتار وزو در گذار خدایا بآنش مکن شور بخت که بازی کنم با رفیقان بسی بدو پند و اندرزها بر شمرد مسوزان بمرگ من اورا روان که کرد از سپردن زبانش و خطا

بنالید یوسف از آن داغ و درد<sup>1</sup>
چنین گفت کای داور داوران
چه گویم که دانا و بینا توثی
بر آن بندهٔ پیر بخشایش آر<sup>6</sup>
زبانش یکی سهو گفتست<sup>6</sup> سخت
مرا چون همیخواست کردن گسی<sup>7</sup>
مرا چون در دل فگندی مرا
خدایا خطا بر مگیرش بر آن<sup>6</sup>
خدایا تو در دل فگندی مرا
دل من همانگه گواهی بداد

<sup>1</sup> E and N سرش را ; داغ درد in the beginning of the second hemistich (found in all copies except M and W, where روي خود is substituted) is an example of the use of the personal instead of the reflexive pronoun, a use met with in the Shâhnâma too.

- نگارند؛ اختر آسمان M and W:
- This verse in M and W only (in W the second hemistichs of this and the following bait are by mistake transposed).
  - M and Wبدان پیر بخشایش و رحمت آر M and M مندا و توانا.
  - E کردست; N has in the second hemistich بآنش instead of بآنش.
- مواع) رواع), comp. Rückert in Zeitschrift der D. M. G. x. p. 168. M and W read سبيل with سبيل as rhyme-word in the second hemistich, but does not fit into the metre. In B and E the first hemistich is hopelessly corrupted.
- b This reading of M and W seems preferable to that of the other copies: بروبيل, since it furnishes a proper object to سپرد (in the other version in the preceding verse would have to do duty for both sentences). In the second hemistich E has بدو instead of بدو.
- " بدان بال مگيرش خطا بر زبان M and W substitute at the end of the second hemistich زمان for روان.
- بروبیل E بروبیل (correctly to fit the metre برانش) instead of بانش. M and W

عذاب اليمست و رنبج دراز مرا بی کفن در میفگن بگور بپیراهنی دار ارزانیم نزبید که عورت برهند شود یدر را بدین کار آزرم دار در افگند خواهی بتاریای چاه بجاي كفن گير پيراهنش توگفتی مگر داشت کیں کھن بدین مر دو دست و زبان برگشاد نَبُد مهربان جز يهودا كسي ا که ترسیده بُد سخت بر خویشتن شد اندام یوسف سراسر پدید پدید آمد آن پیکر روشنش بپیوست تا ساق عرش خدای در آن 1 خیره شد هم زمین و زمان

کفن کندن از مردم مرده باز مکن ای برادر خرد را مشور 1725 مگردان تو آئین و گردانیه 🕯 تن کودا خرد عورت بود زیزدان و از روی من شرم دار که ورزند اورا چنین بی گناه مگردان بخواری برهند تنش 1730 ازو هیچ نشنید شمعون سخن طبانچه زدش چند ودشنام داد جز او دیگران هم زدندش بسی ولیکن همی دم نیارد<sup>و</sup> زدن سرانجام پیراهنش برکشید 1735 شنيدم کو چون کنده پيراهنش یکی نور از اندام ۱۵ آن دلگشای فروزان شد از نور هفت آسمان

 $<sup>^{1}</sup>$  A خرد را instead of خرد را  $^{2}$  reads تو خود را

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> = but (if) thou wilt turn (change, pervert) the custom with regard to me. 

<sup>.</sup>ازين *B* 

برهند بچاه in the second hemistich N reads بتاريك چاه

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So corrected from the unmetrical نيارست in M and W, the only two copies that have this verse, which, however, is almost indispensable, as furnishing an explanation for Judah's non-interference in Simeon's doings in v. 1734. It is therefore admitted by Schlechta-Wssehrd into his translation too.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  A and N شنیدم که چون گشت عربان تنش; in the second hemistich E reads بديدند آن آلخ

 $<sup>^{10}</sup>$   $^{B}$  یکی نور اندام

<sup>11</sup> M and W ; T ; instead of A and A read ...

خرد رای آن چاره چون گسترد بچاء انداختن حضرت يوسف عليه السلام

برو بر شود فتنه انگیخته كشيدندش اورا بدان جاهسار نه جز ایزدش هیچ فریادرس برون آرد از نازدید، تنش بغلطید بر خال ره زار و خواره بمن بخش و عریان مگردان تنم کفن گیر بر من تو این پیرهن

کسی کش در افتاد در خانه آب تواند بتدبیر کردن صواب چو آیی ازین خانه موج آورد دریغا مرا دشمن از خانه خاست ازیرا تینین کار من بینواست،

همیگفت ازینسان سخنهای زار همیکرد خون از دو دیده نثار 1715 کشیدندش ایشان بخواری همی بدان زاری و سوگواری همی چو دزدی کو خونی بود ریخته چنان مستهند و حنان خاکسارهٔ نه روی رهائی نه امّید کس سبا جُسْت شمعون که پیراهنش 1720 غربوید بوسف دکر باره زار چنین گفت زنهار پیراهنم کسی کو بہیدہ کنندش گفن

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So M and W, decidedly more suitable than the reading of B, A, and N i.e. دریغا که کارم النے Æ has زکه کارم چنین بینواست.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> This heading is found in T only, but less befittingly after the next verse.

at the end of both hemistichs, A, E, and N معي; instead of معنى read ......

M and W يختع.

can very حاهسار and W سوكوار (an unnecessary substitute, as سوكوار and W) مسوكوار well form a proper rhyme, سار, in the former word being 'like' and in the latter 'place'); in the second hemistich (which is taken from M and W) the other copies read (without a proper object) کشیدند نزدیا آن چاهسار.

ه الميد بودش بكس T نه روى نه الميد بودش بكس. M and W have in the beginning of the second instead of بجز

<sup>7</sup> M and W بر آرد كند رنجه ناژك تنش; and in the second hemistich بر آرد كند رنجه ناژك تنش of آرد B reads کرد.

m and Wبغلطيد در خاك چون كَشْت، مار in the same two copies the following eleven verses (1721-1731) are entirely wanting.

So in T and B; the other copies بمردة; instead of كنندش B, E, and N read . نگنده ۸ : نگندش

که با ده برادر ببازی درم بعیلت مرا بستدند ای پدر که دارندم امروز همتای جان همى خورده سوكندها بشكنندة ازین پس بسوگند شان استوار ا بود ياك موكندهاشان دروغ که با دشمنان سوی دشت آمدم

تو ینداری ای باب نیاه اخترم من ای باب فرّم نه در بازیم ببین در بُن چَه رسن بازیم دل و دست تا حشر از من بشوی وگر جوئیم در بُن چاه جوی 1705 زدست تو اخوان من3 سربسر بخوردند و سوگندهای گران زتن جانم اكنون جدائي دهند مدار ای پدر تا تو باشی مدار که شان نیست در دل زرحمت فروغ 1710 دريغا بسوكند غرّة شدم

rhyme. After this verse M and W insert two new baits, not found anywhere else, and merely expressing the same idea, as the two immediately following ones:

نه آگاهی ای مهربان باب من ازین معنت وزاری و تاب من بامّید بازی مرا جُست شور رسانید ازین بخت روزم بگور

1 M and W & (perhaps in the elliptical sense of 'but I say, I tell you'). In the second hemistich A reads ببین تو درین چَه النے N ; ببین اندرین چَه النے M and W

2 M and W معشر.

 $^{3}$  M and W این گهرهان.

- <sup>4</sup> T کو خوردند; M and W have the second hemistich in the following strange که دارند با من بهمتای جان :way
- <sup>5</sup> This verse in T, M, and W only; M and W read in the first hemistich زجانم as intransitive شکستن as intransitive .زسوگند خورده همی بشکنند verb:
  - أبسوكندها أستوار W ; اعتبار T . شود باز M and W .
- \* T, M, and WU; the following two verses are found in M and W only, but are essential as they form the connecting link between vv. 1710 and 1713 and appear also in Schlechta-Wssehrd's translation; if they were to be left out, v. 1713 would have to be dropped too, as has quite consistently been done in T, where all three verses are missing and Joseph's lament ends with v. 1710. Between vv. 1710 and 1711 there is another bait in M and W, clumsily worded and evidently spurious, viz.:

زاری کردن یوسف علیه السلام در فراق پدرا

چنین گفت بِدْرود اش ای پدر که کار من آمد زگیتی بسر كسسته شد الميدم از روى تو بريدند پاې من از كوى تو ا زدیدار تو چشم من دوختند مرا آیت دوری آموختند جهان آتش مرک من بر فروخت مرا و ترا ای پدر هر دو سوخت ا 1700 جوانی و جانم شد از من الباد بمرک من اکنون ترا صبر باد ندانی که با من زمانه چه کرد جهان با تن من چه زنهار خورد ا

گرفت از مستی غفلت زدستش لبالب کرد چون گل پس شکستش یهودا بار دیگر جوش بر داشت چنان کِز مغز شمعون هوِش بر داشت كُرُفتش دُست و خَنْجر كُرد بيرون بقهرش گَفت كاى شَكرد گردون النج

بسود آن خشاف لب را بر زمین بر که تر سازد گلویش را بخنجر

The chief difference between Nazim and Firdaust is this, that in the poem of the former Judah does not suggest to his brothers to throw Joseph into a pit; they meet (as in Jâmî) the pit accidentally on the road (الجاهي راء شان افتاد ناگاه), and simply avail themselves of this lucky chance to get rid of the boy without bloodshed.

- $^1$  So in B and N. T بچاء انداختن برادران یوسف را و زاری کردن او  $^1$  (the first part of this heading is an anticipation of the next chapter, see further below after v. 1713). In the other copies the text runs on without interruption.
- <sup>2</sup> Or يدرود, as A and N distinctly have, see on the double spelling of this word p.  $\bullet \bullet$ , note 8. In the second hemistich the words are thus transposed in M, W,  $\widehat{A}$ , and N: بسر $\mathscr{W}$  بسر آمد (آید  $\mathscr{W}$ ) بسر
- In M and W the two hemistichs are transposed; the الميدم, adopted in the text, is taken from these two copies; the others read simply المدد.
- In M the second hemistichs of verses 1698 and 1699 are by mistake transposed. Instead of جهان in the beginning of v. 1699, E reads جنان.
- قر $^{5}$  Tنه آخر. In M and W this hemistich runs thus: چه دانی که جانم شد از من as abbreviation of باد) at the end of the second hemistich.
- $^{\circ}$  E and N چو instead of چو instead of چو A has the same wording as the adopted one, but instead of كرد, which gives no

چو چَهْ دید آن کودب پاکتن بنالید و بگریست بر خویشتن 1695 كُشاد از رو ديدگان سيل خون زچشمش دل خسته آمد برون

<sup>1</sup> B has a strange يجو ديدنش آن.

e ديده E گشاد از دل وديده. W has in the second hemistich ازخمش instead of ي [عشمش]. In Jâmî's poem the altercation between Joseph and his brothers is sketched in a rather general way, without any reference to special individuals, as Reuben, Simeon, Judah, etc. In Nâzim's version, on the other hand, Firdaust's treatment of this episode is somewhat more closely followed. After a general description of the hostile attitude of the brothers (India Off. 184, f. 66a, l. 9 sq.):

> در بیداد بر یوسف کشودند بظاهر رشاه باطن را نمودند یکی شد تیغ تا خونریز گردد یکی ناخن که بر دل تیز گردد یکی برق بهشتی سوز گردید آلنج

در بیداد بر یوسف گشودند یکی شد دود تا بر دید، تازد یکی آتش که موی را گدازد یکی طوفان کشتی سوز گردید

and Joseph's fruitless supplication (f. 66a, last line sq., and f. 66b, l. 7 sq.):

تفرّع را لب نالش بیان داد نمیدانم چه بد کردم چه تقصیر شما گل باغ دین را من گیاهم نمى رنجم أكر رنجيدة باشيد مرا خوش خویشرا مسرور دارید مرا عاجز شمارا پنجدور کرد که باشد قدرتش بیش از پیمبر أكر باشد بدى (? بدين) سرحد نباطد آلغ

بآه گرم زاری را زبان داد که از من زود گردیدند دلگیر ولی چون خرد سال و بیگناهم آگر از من خطائی دیده باشید سزدگر زحمت از من دور دارید گرم نیرنگ تان دور از پدر کرد بترسید از خدای عجز پرور برادر با برادر بَدْ نباشد

Judah's compassion for Joseph and his interference with Simeon's murderous attack upon the latter are sketched (f. 67<sup>a</sup>, l. 3 ab infra sq.) exactly as in Firdausî and the older Arabic legends, which the author of the Shâhnâma took as his authorities (those in Tabarî, for instance, see Grünbaum, p. 24):

هنوزآن جام یوسف داشت در دست که شمعون تند برقی شد زجا جَسْت [ III. 6. ]

کسی بر حال آن لب تشنه رحمت نکرد الا یهودا زان جماعت بغواندش پیش و گفت ای حسرت افروز بگیر این جام آب تشنگی سوز

که ناگه در آیدا یکی تیره میغ مفاجا کندمان سراسر تباه یکی چاره سازم بسی نغز و پال مم این گشته باشد زگیتی جدا یکی چاه کندست و روف و سیاه بزاری نباید بریدنش سر بر آرد زوی مرگ ناچار دود شدند آن گره پال همداستان رسیدند فرجام نزدیا چاه امید از دل خویش ببرید وال

نشاید ورا ریختن خون بتیغ
بما بر از آن سنگ بارد سیا

۱685 گر کرد خواهید ویرا هلال

که هم خون نباشید رانده شما
بیاثید کاینجا بنزدیل راه
بریم افگنیمش در آن چاه در 
بچاه اندرون خود شود مُرده زوده 
بوادی درون بر خواند این داستان 
بوادی درون بر گرفتند راه 
چوچه دید یوسف دلش گشت چال 
غریویدن و زاری اندر گرفت

" نيرة instead of شت instead of بر آيد M and W read besides ثشت

مختصر مفاجّات abridged from مفاجات, as the Ganjnâma, f. 148ª, explains مختصر مفاجّات suddenly; it appears in the following hemistich of the Shâhnâma : يعنى ناكاة رسيدن موت ممين جا instead; المين جا Mand Wread ; كة بدريد رستم مُفاجا بتيغ

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So T (except that it reads سازم آزین نغز against the metre). A and B سازم من از نغز و پاله B ; سازیم از نغز و پاله B ; سازیم من از B and B ; سازیم از نغز و پاله B in the beginning of the first hemistich.

مم این for که زینیسان B and E have in the second hemistich ...

<sup>(</sup>is dug out, as it is spelt in full in T).

و در M and T برآن چاء در (compare on the impossibility of this combination the note to v. 1664 above).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So T and B (in the latter copy بظاهُر instead of بزاری); M and W have the same wording, except بریدنش for بریدنش. Quite different ideas are represented by the reading of A and A براری بر آید M and that of M براری و ناید برو کس بسرM and that of M برونش زسر.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  M and W که او خود چو افتد در آن چاه زود.

 $<sup>^{</sup>o}$  B and T ممداستان on ممداستان see p. ۱۰۷, note 5, and v. 1666 above.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> M and  $\widetilde{W}$ امید از تن خویش برید; the same امید از تن خویش برید

<sup>11</sup> T , the other copies here again , which gives no proper rhyme.

نشاید رها کردن آزرده مار نباید درین کار کردن درنگ هم از کودکی معجب و ریمنست نراند ممي جز حديث كلاه شود تا بیس هفت سر اژدها ا يكايك فرو خوابّندمان بخاك که این خیره سر جز بلاجوی نیست مکن یاوه کاری و با هوش باش، همی را بردتان سوی کافری که ریزان شود خون همزاد من كو ديدار دارد همايون بغال

کنون بر نیاید بدین گونه¹ کار سرش کوفت باید کنون و زیر سنگ که این بدنشان بدترین و دشمنست 1675 هم اكنون سر شوم او سال و ماه كر اكنون زما راست كردد رها بما بازگردد كندمان ملاك بع: کُشتن آکنون ورا روی نیست تو ای ساده دل مرد خاموش باش 1680 يهودا چنين گفت کاين داوري ا دلم کی روا دارد از خویشتن یکی بیگنه کودکی¹۱ خرد سال

که آن ترای بدکیش بش رَیْمَنَسْت که هم بدنژاد است و اهریمنست

 $^{10}$  So best in M; the other copies بيكن كودكى (كودك  $^{10}$  and  $^{10}$ 

 $<sup>^{1}</sup>$  M and W بدین روی.

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> B محين; in the second hemistich M and W read محين; instead of كردن

 $<sup>^*</sup>$  So A,E, and N; T مهترین; B بهترین; W است W است M (without a rhyme) دشمن معجب و سر a rhyme, and in the second hemistich معجب و سر المعجب و معجب و معبب و معبب و معجب و معبب محیل و مکّار و دغا باز=ریمن ; ریمن instead of ایمن (by mistake) کشست see Ganjnâma, f. 85b, last line, where the following bait of the Shâhnâma is quoted:

<sup>•</sup> So M, W, A, and E; the other copies have نداند.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> This verse in *I* only.

The wording of خوابيدن =خوابنيدن محابنيدن حوابانيدن حوابنيدن the hemistich is according to M. W has a strange يكايك فرو خوانده باشد بخاك ; ترکایات باحوال بد مان هلاله T بکایات باحوال بد مان هلاله تا هلاله تا

بوى (in the sense of بوي , course). M and W read بوية .دگر روی نیست

<sup>M and W مكن ياورى هيچ با هوش باش .
M مكن ياورى هيچ با هوش باش with reference to the كاين داورى M با ياورى الله المسلمة المس</sup> ياورى, used by the same copies in the preceding verse, and in the second hemistich كاى see note to v. 1671 above. E has داورى on داورى أمان سوي كَافْرَى and in the second hemistich معى رة نوردان (!) سوي كافران , and in the second hemistich داوران .همی for همان

روانتان نترسد همی از خدای م يس آنگه بيوسف توان راه جُست رخ نه برادر شد از خشم زرد جدا مریکی گفت کای یاوه گوی چه باید بخود راه غم برگشاد نخواهی شد امروز همداستان بخنجر شود بند جان تو سُست، بداديم دلها بعصيان همه

1660 نريزم من اين خون كه كافر نيم بدينسان عدة برادر نيم آگر مر شمارا بخونست رای همی خون من ریخت باید نخست یهودا چو آن داستان یاد کرد بتندی برو برهٔ نهادند روی 1665 جه باید ترا این سخن کرد یاد تو با نه برادر بدین داستان مگر دل همی خواهدت کز نخست مگوه این سخن را که گفتی دگر بنزدیای ما آبرویت مبر بکاری که بستیم پیمان همه 1670 تو اکنون همی باز خواهی شکافت ازین کار خواهی همی روی تافت دلت گر چنین داوری او خواست جُست نبایستی آمد بهیمان نخست

In M and W the first two words are transposed, نترسد روانتان; A and N روانم بترسد همی از خدای

• M, W, A, and N اين. \* A, E, and N چاره جُست.

- <sup>5</sup> M, W, and E برو در (an impossibility, see Rückert in Zeitschrift der D. M. G. viii. p. 257); in the second hemistich M and W read گفتش ای for in this sense, see above, p. 1rr, note 7.
- ف قرين سخن ; in the second hemistich M and W read چه بايد بخود بر در غم in the following verse, see above, p. ۱.v, note 5.
  - <sup>7</sup> This verse is wanting in W.
- and E have distinctly بگو (ironically), and, as it seems, also مبر for مبر in a similar sense at the end of the second hemistich; B reads = instead of .
- So M, W, and T; the other copies have شتافت; in the second hemistich M and W read تافت ازینکار تافت and W read.
- ه اورى here=داورى here=داورى , as explained in Ganjnâma, f. 72b; see the same use of this word in v. 1680 below. A and E . M and W read in the second in بنایست بستن تو پیمان نخست hemistich

<sup>1</sup> A and N<sub>2</sub>. In the second hemistich  $3 \times 6$  (which is correctly spelt in E) appears in B, T, M, W, and A with the usual wrong  $\omega$  for a simple Idâfah as بدينسان عدوى . (enmity) thus عدوى . A reads with the real abstract noun عدوى برآور نيم

یهودا چو آن دید از جای جَسْت گرفتش سبای دست و خنجر بدست که کردش همیخواست کرد استخوان زدانا چنین کارکی در خورد کس اورا نکشتی چنین خوار خوار ا بر آئیم ما از خدا وز بهشت ا

بهیچید و بستد ازو خنجرش بقوت گرفت آنچنان در برش بيغشرد اندام اورا چنان<sup>3</sup> پس آنگہ چنین گفت کای کم خرد' پس ۱۰۰۰ چنین کنت کی تم طرد ۱۵۶۶ چه کردست این خُرد کودای بما هم آنکس که اورا بدینسان کُشد بهر دو جهان خشم یزدان کَشد مرا نیست با خشم یزدان شکیب کجا پای دارم چو<sup>ه</sup> آید نهیب گر او نیستی جز یکی تیره مار بدین میهٔده کار واژون زشت

نباشم بدینکار خرسند هیچ نخواهم بدینکار کردن بسیچ بدین کار واژونهٔ M and M ; برین T  $^{\circ}$ and its various spellings see above, p. هـ, note 8. واژون on تيره زشت

 $<sup>^{1}</sup>$  A, E, and N یهودا چو ایس; B, A, and N read in the second hemistich سبكدست خنجر بدست

shortened form of بستد; the substitution of بستد in W and N is useless, as no verb بگرفت exists. 7 بگرفت (less appropriate, as both in the immediately preceding and the immediately following hemistich the same verb is used); in the second hemistich M and W read آنزمان instead of آنچنان, and T .همچنان از برش

 $<sup>\</sup>stackrel{ ext{ in the second hemistich }E}{ ext{ has a silly}}$  ; in the second hemistich E has a silly استخوان for آسمان

بس آنگه چنین گفت کای بی خرد T ; پس آنگه بدو گفت ای بدخرد W ه ما آنگه بدو گفت ای بدخرد Win the second hemistich B reads زما اینچنین کار کی در خورد; M and W have در خورد instead of بر خورد.

ه کردش سر از تن T زکردن سر از وی جدا W and S

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> This good verse is found in T only. M and W have two clearly interpolated verses instead, the first of which (the second is quite unintelligible) runs thus:

So M and W (but وبهشت for which the above reading has been substituted). B, E, and T بر آیم بحشر از خدا از بهشت N بر آیم بحشر از خدا در بهشت; Nبر أنم خدا (بر أيم جدا read) از خدا از بهشت A

شوی پیش یزدان تو هم شرمسارا روانش خلید از غم و دل کفید که دودش بر آمد سوی مغز سر که گفتی بتن آتشش بر فروخت که از درد یوسف روانش بخست چو شیر درم گشت و چون پیل مست کو داند کو چون کرد بر وی عتاب بسی شور و پرخاش و یتیاره کردا یکی خنجر آبگون برکشید روانرا زبندش رمائي دهدا

گر $^{t}$  از تشنگی من شوم جانسهار یهودا چو آن زاری و لابه دیده زبانه زدش آتشی بر جگرا دلش بر برادر بدانسان بسوخت 1645 سبال سوی او بُرد با آب دست چو شمعون چنان دید بر پای جست ربود از یهودا سبا جام آب مر آن آبدانرا بصد یاره کرد بدان خشم و کین سوی پوسف دوید10 1650 که از تن سرش را جدائی دهد

 $<sup>^{1}</sup>$  I = A, E, and N  $\stackrel{1}{\sim}$  A

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> This hemistich has a different wording in almost every copy; the reading here adopted is that of B; somewhat similar is that of E زيزدان داور همى شرِم دار ; مَراً تکیهُ آنی بجز گُردگار A ; زبهر خدا یکدم آبم بیار A ; چگوئی جوابم بروز شمار TM and W مگرتان نگیرد بر آن کردگار (as ironical question).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> A, E, and N يهودا جو زارى و لابع بديد; in the second hemistich W reads روانش خليد واز (وز read) غم دل كفيد

<sup>•</sup> B and A اتش آندر جگر. N has در جگر instead of بر جگر.

<sup>•</sup> E بدينسان; in the second hemistich T and A read تر for بدينسان; and M and W .آتشش for آتشي

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So best in B and T (the latter has برآب instead of باآب). M, W, and E read سبك برد يس او سوى او (W has a silly برد يس او سوى او A and AIn M and W there is added after this verse . سبکدست او برد با آب دست another bait, which is evidently spurious, and merely put in, as it seems, to introduce the جاء آب mentioned afterwards in v. 1647:

سبك خواست يوسف ازو جام آب که داند که چون داشت یوسف شتاب ر پنین instead of بر پای B reads از بای; M and W زاز بای; the second hemistich runs thus in M and  $\overline{W}$ : جو شير ژبان يا كه چون پيل مست.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  M and W زدش بریکی سنگ با خشم و تِاب.

<sup>•</sup> M and W پتياره on بستى شور و تيمار و پتياره كرد m and W بديد و تيمار و پتياره كرد This verse is wanting in M and W.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> المديد الله

خردشان زیزدان بخواهد برید
هم آن عهد و آن گفتگوی پدر
ندانم که کی شان بیازرده ام
بخون ریختن مهر پیوسته انده
بسی لابه کردم نمودم نیاز
یکی شربت آبم دهید از نخست و
بدینسان که دیدی زدندم بسی
کشندم همی تشنه و گرسنه و
کشندم همی تشنه و گرسنه و
کم زینسان بلا گستر و بیرهند
ستاره نمود و زمین گسترید
که آخر بفریاد جانم رسی
که هر دم بر آید زنن جان من

در ایشان زبن نیست رحمت پدید نداموش فردند روی پدر ندانم بدیشان چه بَدْ کرده ام که خونین بکینم کمر بسته اند شدم پیش این نه برادر فراز بدین نه برادر بگفتم درست نخواهند رحمت نمود از بُنّه زیزدان داور چگونه رهند بدان کردگاری که چرخ آفرید بدان کردگاری که چرخ آفرید که بخشایش آری بدین بیکسی

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> A, E, and  $N_{e}$ . In M and W this verse is wanting.

<sup>&</sup>quot; A has اکجا instead of کند کی This verse in M and W only. " T

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> This verse as well as the following one in B, M, W, and T only. M and W read in the first hemistich of this bait جست عارق روان چاره برگم روان چاره برگم وان چاره برگم از نخست T reads in the second hemistich که یکجرعه آبم دهید از نخست.

ندادم یکی آب از ایشان وزان نه W) کسی M and W.

This verse in M, W, and T only; the wording of the first hemistich is according to M and W; ننه بنه, see above, note to v. 1564, and Ganjnâma, f. 39b, last two lines, where the following bait of the Shâhnâma is quoted:
مگر بومشان از بُنَه بر کنیم ببار و ببرگ آتش اندر زنیم Thas here an unintelligible (?) مگر بومشان از بُنَه بر کنیم نمود از شبه The wording of the second hemistich is according to T, which seems preferable to that of M and T and T

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> M and W have in the first hemistich ميد, (as address to the brothers), and in the second كه چونين بلاها بگسترده ايد.

<sup>&</sup>quot; (the reading of B آرد is a mere mistake), and in the second hemistich بآبي instead of الله عند T منائي بريس instead of تو بايد T.

 $<sup>^{10}</sup>$  B, M, and W بخواه. M and W read in the second hemistich که در دم بر آید E has من جان من .

که از وی کند آبرا جُست و جود کشد دست بر وی بگرز گران د شكسته كند يا فكاش كند برو آفرینها بگسترد نیز بمالید بر خاك صد بار ، روى زيعقوب فرّخ برادر مرا ترا همگهر من زهر دو سرم سية كردة بر من بلا و ستم سرشكم زغم سرخ و رخساء زرد بمن بر جنين كيندور كشتد باك بخواهند كُشتن مرا بي كناه بهانه بخورشيد ومع كرده اند10 بدیشان درون نیست بیم خدای

نیارست رفتن دمی سوی او گمان داشت کو نیز چون دیگران دهد خیره دشنام و خوارش<sup>3</sup> کند سرانجام آهنگ وی کرد نیز 1620 ببوسید خاك زمین پیش اوی چنین گفت کای ویژه همسر مراه همان مادرت خواهر مادرم همی بینییم تیره روز و درم گرفتار در دام تیمار و درد 1625 ازین نه برادر ببینم ملاك خردشان تباه است و دلشان سیاه ا چنین روز بر من سیه کرده اند سوی11 خون من شان درستست رای

1 So B. M and W:

که از وی کند آبرا آرزوی که از وی کند آب خواهش دمی T:

نیارست رفتن همی نزد اوی نیارست رفتن بر او همی

2 So B and T. M and W read بُرد instead of داشت in the first, and كند دست in the second hemistich. بر وی ز زخم گران

- .خوارش in T seems a mere defective spelling for خارش
- In M the phrases بر خاله and بر عام are transposed.
  M and W چنین گفت ویژه مرا همسرا.
- So M, W, A, E, and N. B and T read ببينم همى. In the second hemistich B, A, E, and N read ما instead of
  - <sup>7</sup> T برخ. In M and W this verse is wanting.
- <sup>6</sup> This verse is wanting in B. In A, E, and N it appears after v. 1639. E substitutes here the following bait:

بلا بینم و هم بلاگستراند

ازینان که هر یا برادر منند

- In E تباه and سياه are transposed.
- In T the second hemistich runs thus: بمن زندگانی تبه کرده اند.
- " So in M and W. T; in the other copies this verse is wanting. The immediately following bait also in M, W, and T only, but in T further down, after v. 1637, and beginning ازيشان زمن الني

دلش با غم و درد انباز گشت<sup>1</sup> بلابة همي خورد خاك زمين که جانش می کرد بر لب شتاب چه تیغ زبانش که بر جان زدند<sup>د</sup> گهش ناکس وگاه بدیخت و خوار كه او نامهٔ مردمي خوانده بود در آن کار او بُد که دل تنگ داشت که دیدش چنان خیره و تیره بخت کو بودند آن نو برادرش بده ولیکن دلش از نهان پُد بچوش که بُد یشت امّید او گشته کوزا

1605 ازو نیز یوسف دژم بازگشت سوی نه برادر بشد همچنین ازیشان همی خواست یکشربت آب ندادند و زخمش فراوان زدند گهش دُزد خواندندگه خاکسار 1610 از آن ده برادر یکی مانده بود یهودا که اورنگ و فرهنگ داشت دلش بر برادر همی سوخت سخت و لیکن همی دم نیارست زد همی دید زیشان ومیبُد خموش 1615 نَبُد رفته يوسف بر او هنوز

بزوبین (=نیزه) غم جانش آذر زدند This and the following verse are wanting in B.

ندادند آبش فراوان زدند

ناکس شوم وبدبخت T ; ناکس و خُرد وبدبخت W So M. V

<sup>5</sup> In M and W these two words are transposed, فرهنگ و اورنگ ; the second hemistich is according to M and W. الزير الزير عالى الراب عالى الربك الزير B بدان ده هم او بُد الزير B

. سَرَكَشَته وحيران = here خيرة ; شور بخت W

<sup>7</sup> M and  $\widehat{W}$ :

ولیکن همی می (زد read) نیارست دم که بودند آن نه برادر دژم

 $^{s}$  So correct in T (سوی); the reading of B زایشان gives no sense ; M ولی بُد T has ومیبُد Instead of میبُد. T has ولی بُد و زانسان T has ولی بُد but as وليكن follows immediately in the second hemistich, the adopted reading seems preferable.

This verse in M, W, and B only,—the latter two read پذیرفته (۱) یوسف بر او پست و دوتا و خمیده = کوز ; (برو هم B , see Ganjnâma, f. 132 $^{a}$ , where a bait of the Shahnama is quoted with exactly the same rhyme-words as here:

نباشم زاندیشه امروز کوز چو دی رفت و فردا نیامد هنوز [ III. 6. ]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So in B, M, and W. T has in the first hemistich دژم بارگشت, and in the .درد و تیمارگشت second

<sup>.</sup> يكقطرة T

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> T (without a proper rhyme):

تو بر من دل خویشتن نرم دار ٪ زبهر پدر آب و آزرم¹ دار چو روبیل و شمعونِ مشوِ کیندور ٪ یکی سوی یزدان داور نگر بمن خسته دل آب ده اندکی ا دلم شد كفيدة خليدة جگر مر اورا بمشت و بچوب ولكد شد از باغ عمرت بریده درخت تو تیمار جان خور نه تیمار آب چه باشی بتیمار آب اندرون ا

جوانمردی و مردمی کن یکی 1600 که از تشنگی کارم آمد بسرد ازو لابع نشنید لاوی و زد بدو گفت کای ناکس شور ا بخت سوي آب چندين چه داری شتاب بخواهیم کشتن ترا هم کنون

1 So in B, E, and N, in T and A آب آزرم is here وعزّت و آبرو وعزّت و آبرونتی وجاه وعزّت ا see Ganjnama, f. 9ª, l. 9, and Rückert in Zeitschrift der D. M. G., vol. x. p. 214; either = شرم و هيا, ib., f. 12<sup>b</sup>, l. 4 ab infra, as in v. 1522 above, see note 5 on p. ior with the quotation from the Shahnama, given there; or = عدل وانصاف, ib., f. 13a, l. 5. Other meanings of the word are stated there to be: (a) غم واندوه, corroborated by this bait of the Shahnama:

أكر كشت خواهيد با ما يكي مجوئيد آزرم شاه اندكى

etc., comp. also گناه (ع) ; راحت و سلامت (d) ; بزرگی و عزّت (c) ; تاب و طاقت (d) Vullers, Lexicon, i. p. 31b, where several other meanings are given, one among them which would also fit well here, viz. compassion, leniency (شفقت و نرمي). M and W read in the second hemistich زهر بد مرا دور و آزرم دار.

<sup>1</sup> So correct in T, M, and W; the other copies have, instead of اندكى and يكى, as rhyme-words, میکنمی and بیکنمی, which in fact represent no rhyme.

 B, M, and W أشوم (محس و شوم = شور) see Ganjnâma, f. 109b).
 نكاهداشتن , محافظت كردن = تيمار خوردن , and انديشه كردن = تيمار خوردن f. 58a, last line sq.

This verse in M, W, and T only. Verses 1604-1621 are entirely wanting in A, N, and E. In E there are substituted for these eighteen baits two new ones, to supply the missing link in the narrative, but the beginning of the first is unfortunately left blank. They run as follows:

بلابه زبانرا برو بر کشید . . . . . . . . یهودا دوید بلابه زبانرا برو بر کشید بدوگفت یوسف خراشیده چهر یکی سوی من بین زالطاف مهر

بدین هر دوا باشیم فریادرس شده كام ازو ياك و دام آمده بنزدیای لاوی شد ولایه کرد ببخشای بر من غریب و غمی سيه گشته روز و تبه گشته فال

زما خنجر و کارد یایی و پس براندش بخواری و زاری زبیش دلش را بتیغ جفا کرد ریش روز سفید کرو نیز بَبْرید یوسف امید<sup>2</sup> کرو هم سیه دید روز سفید اداره نیز بَبْرید یوسف امید فروماند بیچاره و سر زده چکان بر رخ زردش از دید، خون چو یاتوت بر لوم دینارگون وز اندیشهٔ جان و از رنب و درد نهادش دو رخ پیش وی بر زمین بخواندش برو صد هزار آفرین 1595 بدو گفت کای مایهٔ مردمی، گسسته زمن کام<sup>ه</sup> و آرام وهال

two copies insert after this verse a new bait, which is quite unnecessary as it simply repeats the same idea:

تو از ما نه آب و نه نان هم مخواه برو تا دهندت همی مهر وماه  $^{1}$  T بدین مر دو باشَهْت M and W بدین. عیز.

<sup>1</sup> T ازو نیز یوسف امیدش برید. B reads in the second hemistich بود instead of ديد. In M and W this verse is wanting.

بر رخ خویش T ; برگل سرخش W ; برگل زردش M  $^{ullet}$ ازو دام پاك <sup>3</sup> T.

see Ganjnâma, f. 142b, where among others the تملَّق و جرب زباني = لابع following two baits of the Shahnama are quoted:

بکوشم کنون از پی کار تو ازین لابه و نالهٔ زار تو همى ريخت با لابه از ديده خون هميخواست آمرزش از رهنمون and \* A, E, and N نهاده In the second hemistich M and W read گشادش بوی . بر در آفرین

comp. further below in) نامهٔ مردمی so in all copies except W, which has v. 1610, where this designation is properly bestowed upon Judah), and T, where this hemistich runs thus: بدوگفت کز مهر و از مردمی. In the second hemistich Tsubstitutes من for من, probably because من is not connected by an Idafah with above in v. 1552; but as both these treatments غريب of are permissible (comp. Blochmann's Contributions, p. 51, l. 26), and as moreover in v. 1599 below, all copies read بهن خسته, there can be no objection to the reading adopted.

• عال again corrected from هال زهوش T

شده روز روشن بچشمم سیاه 1 گسسته زمن مهر گیهان خدیو که چون جامهٔ مهر کردست چاك مرا کرده زینسان ذلیل و خجل گرفتست بر من بدینگونه خشم بیك شربت آبم نخرد همی رهاکن روان مرا زین عناب چو شیر درم سوی یوسف دوید که جوید سر موی تو تاج وگاه شود و سعدمای فلله خویش تو

1575 فرومانده ام بیکس و بی پناه گرفتار گشتم<sup>و</sup> بفرمان دیو همى بينى اكتين روبيل ياك بمن بر چنین سخت کردست دل بزخمم سيه كرده رخسار وچشم 1580 مرا جامة مرك برد همي تو خود گیر دستم بیك شربت آب چو شمعون سخنهای یوسف شنید برح بر طبانچه تروش چار و پنیم که بُد همچو دندان مار شکنیم بدوگفت کای ناکس و شوم و ذُرّد مرا خوردن خون تو هست مُزّد 1585 که باشی تو ای ناکس تیره راه برد سجده خورشید ومه پیش تو مه و خور که شان دیده بودی بخواب بگو تا ببخشندت امروز آب10

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> The second hemistich is in the wording of  $T_i$ ; the other copies (except Mand W, where this verse is wanting) read (B زناگه (که ناگه (که ناگه (که ناگه وی بختم (بختی a statement which rather clashes with that given in v. 1573.

<sup>.</sup> دوناگشت: ام من بچنگال ديو M and W read گشت: ام من بچنگال ديو

 $<sup>^{</sup>f a}$  M and Wنبینی E نبینی  $^{f a}$ <sup>4</sup> This verse in M, W, and T only.

this verse is wanting in M and W.

<sup>•</sup> M and W have بر instead of خود, and in the second hemistich بر

<sup>7</sup> In T and B distinctly spelt طيانها. The second hemistich of this verse runs thus in M خود اندام مار شکنے in B زکہ شد مجو دیدار مار شکنے in M زکہ بُد مہ خود اندان مار شکنے in M زکہ بُد مجود دندان مار گنے in M

<sup>.</sup>بسر موی تو تاج وگاه

<sup>•</sup> W بيش instead of خويش A repeats by mistake بيش (which gives no rhyme).

<sup>10</sup> Treads in the beginning of the first hemistich بآنها كه شان. M and W have The same . چرا می نبخشندت instead of بودی, and in the second hemistich .

یکی بانگ زد بر برادر بکین کز آن بانگ کرگشت گوش زمین ا دل آزرده نزدیای شمعون دوید 1570 در افتاد در دست ویایش بهوس سرشکش چو خون چهره چون سَنْدَرُوسُ

توگفتی سرشتش نه زاب و گیلست کش از سنگ و فولاد اورا دلست ا براندش بخواری زنزدیای خویش برو بر جفاه کرد زاندازه بیش ازو یوسف المید یکسر برید بدو گفت کای شاخ فرهنگمارهٔ بفریاد من رس دمی زینهار نه بیگانه ام با تو همگوهرم فرومانده بی یار و بی یاورم زمن بخت من چهره بر تافتست نهنگ بلا تا مرا ایافتست زمانه یکی آتشی بر فروخت<sup>ه</sup> بدان آتش اندر دلم را بسوخت

<sup>1</sup> So simplest in T; the other copies read:

توگفتی سِرشتی نه آبست وگل كُس از سنگ و فولاد (يولاد M and W) دادست (كردند M and W) دل In B the bait is quite corrupted.

<sup>2</sup> This verse in M and W only.

<sup>3</sup> E بنان. " بدال مفتوح), which is thus explained in ربدال مفتوح), which is thus explained in Ganjnama, f. 102b: ان صمغی است زردرنگ که از آن روغن کمان بهزند وآن شبیه (a yellow-coloured resin, somewhat like amber). The bait of the Shâhnâma, usually quoted for the meaning of this word (see Vullers, Lexicon, ii. p. 330a), appears here in two versions, viz.:

مشو ایمن اندر سرای فسوس که که سندر است و گهی آبنوس (as example of سَتْدُر), and

م<del>ج</del>و ایمنی زین سرای فسوس که گه سندروسست و که آبنوس در افتاد بر پشت پایش E reads in the first hemistich سَنْدَرُوس). E reads in the first hemistich .ببوس

- $^{5}$  B alone substitutes فرخنده یار. In the second hemistich  $m{M}$  and .دمی for یکی for
- <sup>6</sup> This verse in M, W, and B only; B reads at the end of the second hemistich بی داد وبی داورم
- <sup>7</sup> So B and probably T (where تا مران seems a mere misprint for انا مرا); M and W مر مرا; the other copies بلاها مرا.
- $^{f s}$  M and  $ar{W}$  غم فروخت  $^{f c}$  . آتش غم فروخت  $^{f c}$  substitutes in the second hemistich . اندر for

مر این فرش بیداد را در نوردا زدرگاه نیای اختری رانده ام ندارم سوی نیکبختی دلیل ملاکم بدین نیّت آوردهٔ که از تشنگی رفت خواهد نفسٔ پس آنگه کنی جانم از تن تهی که از کشتن من نبینی عذاب چو سیل بهاری زدیده برون بروبیل را آن سخن سربسر شارش بیادا

مکن ای برادر ازین بازگرد
بخشای بر من که در مانده ام
غریبم اسیرم نژند و ذلیل
وگر دل بمرگم یقین کردهٔ اقده
۱۶۵۵ بیك شربت آبم بفریاد رس
اگر شربت آب سردم دهی
بدان آب چندان بیابی ثواب
همی گفت این و همی ریخت خون انگرست از بُن پند او کارگر

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> This verse in M, W, and T only.

So B and T. A, E, and N اسيرو نزند. In M and W this verse is wanting.

<sup>&</sup>quot; نيت بر هلاك من آورده ايد and in the second hemistich كرده ايد M and W .

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> So all copies (only در تشنگی instead of از تشنگی in T) except M and W, which read که از تشنگی گشت خشکم نفس.

<sup>•</sup> This verse is wanting in M and W.

 $<sup>^7</sup>$  M, W, and B نیابی.  $^8$   $^8$   $^4$  and  $^4$  and  $^7$  .نیابی.

<sup>&</sup>quot;This verse, which is quite indispensable to connect v. 1563 with v. 1565, as without it the change of subject from Yûsuf to Reuben is not indicated at all, only appears in M and W (بن بند has been corrected from بروبيل را آن, which might be retained, if we adopt the reading of W in the second hemistich: بروبيل را آن, see below, note 7 on p. ١٦٣). The use of the preposition with a following l, as here, has as yet been found only in Jewish Persian texts, for instance, ابند ألم بند بند ألم بند ألم

This verse is in M and W less appropriately placed after v. 1568.

بآب و بآتش بباد وبخاك بجان و دل و دیده ورای و هوش نگردی تو خود یکزمان از برش زغم ياك داريش جون آئنة فزون زین بجا آوری در بدر دل یاکت از رای و دین بر فتاد برون بُردهٔ سر زراه صواب بتن در فسرده همه خون و رگاه شكم گرسنه دل يُر از ترس و ماك ، زیاداش دادار گیهان و بترس که این نیست نزد خدا ارجمند" چه پوزش بری نزد یزدان پاك بخونم بهانه چه داری بگوا چو دعوی کند با تو آن نیکرای

نه سوگند دادی ا بیزدان باك که داری بدین کودا خرد گوش پیاده نرانی براه اندرش 1545 نداری ورا تشنه و گرسنه کزین شرطها نگذری سر بسر کنون این چه دیوست کت در فتاد بهم بر زدی پند و پیمان<sup>2</sup> باب پیاده همی تازیم همچو سک 1550 لب از تشنگی خشا چون سنگ وخاك مکن ای برادر زیزدان بترس بخون من بيكنة دل مبند مراگر کنی بی گناهی ملاك چه گوئی چرا ریختم خون او <sup>1555</sup> بدر را چه گوئی بپیش خدای<sup>10</sup>

in the verse خوردى 1 So corrected from دادت in the MSS., in agreement with وسوگند B, M, and W وسوگند. of the other copies.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> This verse is wanting in M and W; T reads ماريم for تازيم in the first hemistich, and of or in the second.

لب از تشنگی گشته چون سنگخار شکم گرسنه دل زغم بیقرار M and M: نیکی M and M درپاداش و از جور دوران M ; زپاداشتش همچو گیهان M . یکی M

تزد the other copies ; نزد خدای پسند (ا دلپسند) so best in T. B پیش W and W خرد دلپسند).

in the second اله in the first, and اله in the second . نزد instead of پیش instead of

in the beginning of the second نجوئي So in M, W, and T (but in the latter نجوئي hemistich instead of بختر instead of بخترنا). B has the same, but بختر instead of بخونم) (in which case we should expect خون من instead of خون او in the other copies this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> T نیکرای instead of نیکرای. M, W, E, and N read بر تو (as an ironical address to Reuben); M and W have besides بر تو instead of با تو.

دو چشمش برون خواست جستن¹ زسر بگفتار و کردار نادلفروز برو آب خواه از مه و آفتاب بییشت زمین ٔ هر دو بوسیده اند بسوزیم بر تو روان پدر کو کردند سعدہ تراگاہ خواب چه سان میشوی بر جهان یادشا شنید آن سخنهای بیروی و سرد که ای غرّه مر دیو بدخواه ۱٫ زبانش بدینسان ترا یند داد بچندانکه غاثب شد از چشم سر10 ببردی سر از عهد و فرمان اوی نه او کردت اندر رمای شگفت

که از زخم آن مرد بیدادگر 1530 چنین گفت کای بدرگی تیره روز زبهرچه از ماه همیخواهی آب کت از آل یعقوب بگزید، اند ترا ما هم اکنون ببرّیم سر ببینیم تا این<sup>5</sup> مه وآفتاب 1535 چگونه رهانندت از دست ما زروبیل چون یوسف" آن زخم خورد چنین گفت روبیل بیراه او را يدر با تو پيمان بدينسان نهاد فراموش کردی تو پند پدر 1540 شکستی همه عهد و پیمان اوی نه او با تو زاغاز پیمان گرفت

We have admitted the above into the text, as they are found in Schlechta-Wssehrd's copy too (see his translation, p. 49), and very well represent, by the repeated and somewhat exaggerated accusations against Reuben, Joseph's frame of mind at that moment.

 $<sup>^1</sup>$  A, E, and N انتد.  $^2$  N ودك  $^3$  A, E, and  $^3$  انتد.  $^4$  M and W زمين پيش تو $^4$  M and M انتد.

<sup>7</sup> Or according to M and W are zero. In the second hemistich T reads: .سخنها که بر وی شمرد

فرّة با أوّل مفتوم . بدخواه instead of كمراه and كمراه instead of بيراه . Ganjnama, f. 116b, ll. 4 and فريفته شدن و مغرور گشتن

M and W read نخستين instead of بدينسان in both hemistichs; E has in the first hemistich, and N in the second, بدانسان.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Verses 1539-1547 only in M and W; the other copies substitute one single bait for these nine, viz.:

شمارا نه شرم است و نه ا زینهار كة افتادتان اين عداوت ميان دل یاکتانرا بیازرد، ام ممه شرم وآزرم خود هشته ایدهٔ مرا بی گناهی بخواهید کُشت شده آرزومند یکقطره آب یس آنگه بخنجر جوابم دهیدا بیکره گسست از روان راحتم ا سبك دست بر داشت از كين وخشم زدش يك طبانچه برخسار وچشم ال

زسختي بجانم رسيدست كار 1520 چ، دیدید ازین بیکس ناتوان ا چه زشتی بجای شما کرده ام که بر من چنین کیندور گشته اید خردتان تباهست و دلها و درشت رسیده بلب جانم از درد و تاب 1525 بيزدان كه يكقطره آبم دهيد نماندست از تشنگی طاقتم جو روبیل بشنید ازو این سخن تو گفتی مگر<sup>10</sup> داشت کین کهن

چه بودت که چونین سیه دل شدید بخون خوردن من برون آمدید

مرا سوی او راه آزرم نیست برادر که اورا زمن شرم نیست شرم وهيا = آزرم, see Ganjnâma, f. 12b, ll. 4 and 3 ab infra. B, A, and N read E has the same wording, همه شرم تان باك بنوشته (پيوسته in A misspelt as) ايد . فه جامهٔ شرم برکنده اید M and W . بنوشته instead of بگسست

<sup>1</sup> B وني. After this bait M and W insert another one, which is rather suspicious by the mixture of singular and plural in the same hemistich:

So M and W. A and N u; B, T, and E exist (T, x)(B better ای مهربان) مهربان) زمن بیکس و مهربان).

 $<sup>^{</sup>s}$  T افتادمان. B has آن instead of آير.

 $<sup>^{</sup>ullet}$  So B and N. T نیمازرده آم A and E دل یاکتان من کی M زکره آزرده آم دل پاکتان کی من آزرد، ام ۳ ; آزرد، ام

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So T, with the combination of the two synonyms as in the following verse of the Shâhnâma:

<sup>.</sup> دلتان *W* 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> M and W رسيدست جان برلب از رنج و تاب, and in the beginning of the second hemistich

in the first که On the emphatic یس آنگه بخنجر مرا سر برید M and W. hemistich see note 1 on p. AA.

<sup>10</sup> M and W ,; 1. • This verse is found in M, W, and T only.

 $<sup>^{11}</sup>$  So B, A, E, and N. M and W substitute بگشاد for بر داشت. T: زدش يك طبانچه بروي حسين سباع دست بگشاد در خشم و کین [III. 6.]

فتاد اندرو آتش روحسوز بهیچید چون مار سر کونته و نباید سخن کرد دور و دراز رخ سرخ او در زمان زرد شد نه جای سخن بُد نه جای گریز باندك زمان پای وی شد تباه نه جای گریز و نه جای درنگ ا كه بايش ممه اگشته ند آبله جهانرا همه پیش وی خوار کرد سیه شد برو<sup>1</sup> روی تابنده روز جهان شد برو تیره آشوفته 1510 بدل گفت کامد زمانم فراز<sup>ه</sup> دل گرم او در زمان سرد شد دم اندر کشید وهمی و رفت تیز بعمدا همي تاختندش براه نه درمان عذر و نه سامان جنگ 1515 نَبُد منه تا نيم راه گله در آندم برو تشنگی کار کرد

تَصْرِّع نمودن يوسف با برادران 10

بنزدیا روبیل مسکین<sup>11</sup> دوید بدو گفت جانم سوی لب رسید نه پایم درستست و نه دل بجای متاده دل و آبله ۱۶ گشته بای

برو هور M and W بر آنT.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> This verse in *M* and *W* only.

 $<sup>^{*}</sup>$  T زمان فراز. M and W (where this bait is placed after v. 1511) read in the second hemistich نباید سخن پهن کِردن دراز.

<sup>•</sup> B and E کشیده همی.

<sup>6</sup> M and W جاي. B substitutes for the second جاي (as below in v. 1514 for the first) پاې and E رانې or رانې).

So T in agreement with v. 1512. B دنه پای گریز و نه جای درنگ A and Nنه جای گریز و نه پای درنگه. In M, W, and E this verse is wanting.

<sup>،</sup> شد *T* .

So T, M, and W; the other copies معي. Instead of بُد آبله (which is in agreement with the wording of v. 1518) T, B, and N read يُر آبك .

<sup>•</sup> T, A, and N بدو instead of در آندم.

<sup>10</sup> So in B; N, where the heading is correctly placed after v. 1516, reads: رُفتن يوسف پيش روبيل و شفاعت كردن M and W . كردن يوسف عليه السّلام نزد روبيل In B, M, and W the heading is inappropriately put after v. 1517, thus disturbing Joseph's words. In the other copies the text runs on without interruption.

<sup>11</sup> M and W ...

<sup>.</sup>كفيدست دل آبله M and W كفيدست

## قصّهٔ یوسف که برادران در صعرائی برده با وی جه کردندا

بیا بشنو ای مومن پاکجان<sup>2</sup> چه جور و جفا و چه آزار دید بگفتارهای خوش و دلنواز جهان پردهٔ شرم ایشان درید زبانها بوی بر کشیدند<sup>ه</sup> یاك ورا دزد خواندند و ناراستگوی چه نیا اختری دیدی از آسمان زمانی پیاده نیوثی براه کت آن کام دل رفت و آن یار تن ا اميدش زجان وروان الله شد

كنون قصَّة يوسف مهربان ببین تا روانش چه تیمار دید<sup>ه</sup> 1500 ببردند ويرا زماني بناز چنین تا زیعقوب شد ناپدید زیشتش فگندند بر روی خاك بیکبارگی خیره کردند روی بدو هر یکی گفت کای بدنشان 1505 که بر پشت ما باشدت جایگاه بكر، ديدة و همچو ما گام زن چو آن دید پوسف دلش چاك شد

the same surprise of Joseph at his father's action is expressed on f. 65b, ll. 10 and II:

چو یوسف از پدر این حرف بشنید برو بشگفت ودر دل غنچه گردید که بایستی بخلاقم سپردن

In Jâmî's epopee Jacob's assent is obtained by the mere boasting of the brothers that ten men would be a sufficient match for one wolf. In both poems the story of Joseph and his brethren is interrupted by a long preamble about Zalîkhâ.

- ابتدای داستان یوسف با برادران وقصد کُشتن T: ابتدای داستان یوسف با برادران وقصد کُشتن "In A there is a mere interval; in the ... او کردن و مانع شدن یهودا از قتل آن other copies the text runs on without interruption.
  - سمع کن بگوش دلت یکزمان M and W ا
  - " and in the second hemistich مُورِد M and W مُورِد , and in the second hemistich . مُورِد سُعِتِي ج
  - . برو برگشادند M and W .
  - داری M and W دیدهٔ زاسمان T : دید ه ه.
- <sup>7</sup> So T. M and W have the same except ناز تن (which is found in all the other copies too). B and E read in the first hemistich بكن ديد، A and A. که آن all four have in the second hemistich زنگردید، همچو
  - . M and W وجهان N has in both hemistichs شد. N has in both hemistichs

دلش ہے شکیب و تنش یا گدان که آید شبانگاه خورشید و ماه که روز من امروز باشد دراز ازین راستر چیز با دل نگفت<sup>و</sup> درازیش گوئی چهل سال بود'

یس آمد غربوان بُبنگاه باز بامّید بنشست دیده <sup>د</sup> بر راه 1495 همي گفت يعقوب بادل براز جهاندار یعقوب با داد جفت که آن روز او سخت بدفال بود ٔ

بافسون خانی (خوانی read) وجادو زبانی که بیخود شد زنانیرش چو مستان حريص آهنگ ممراهيش ديدند تمرّع بار كردند ابر گفتار

طلب کردند یوسف را نهانی برو خواندند چندان مکر و دستان جو استقبال آگاهیش دیدند جَرَس بر معمل إبرام بستند سوي بزم پدر إحرام بستند بعرض مدّعای خود دگر بار

and f. 64a, ll. 2-4 and 7-9 (Joseph's intercession):

چنین رخ بر زمین پیش پدر سود شوم روزي بصعرا بال افشان ألغ که از دامان مادر طفل معزون جهان سوز آتشی بود آب گردید که پیچد سر ز استرضای محبوب

**ج**و مژگان تر زبان شد گریه آلود كة دل در خانة ام پژمرده حالست چو دُر بر چهره ام قفل ملالست اجازت ده که همیرداز اخوان . ر ر کون همان بینم زسیر دشت و هامون د د بدر چون موج الحاح بسر ديد بغرمان معبّت ديد ناخوب

In Nazim it is also Reuben to whose particular care Joseph is entrusted, and

ناشكيب A and W بي شكيب Instead of بي شكيب A and W read .ناشكيب

<sup>\*</sup> M, W, and T وديده.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> This verse, which forms a useful syntactical link between vv. 1495 and 1497, is only found in M and W.

<sup>4</sup> So in N, confirmed in some way by the reading of M and W: كم آن سخت بيمار B and A بيمار, which gives no بدفال بود instead of بيمار. rhyme; E an unintelligible land. In the second hemistich M and W read Firdausi's psychological masterstroke (in the preceding chapters) in making the brothers enlist Joseph's own sympathy and childish delight on their side, and thus secure the success of their trick by the intercession of the very victim of that trick, is imitated (but in a much feebler way and with rather inflated language) by Nâzim, India Off. 184, f. 63b, ll. 9-13 (the brothers' action):

خداوند هفت آسمان وزمين که چون من بهایدش یکروز مرد نه کم گفت یوسف حدیث ونه بیش که بر وی قضا کرده بُد کار پیش ا گرفتش بیشت<sup>ه</sup> اندرون با شتاب كذشتند وكفتار بكذاشتند بدانساعت اندر که دادند پشت جهان شمع یعقوب را بازگشت دلش پال از دیده بیرون چکید همی کرد بر چهر یوسف نگاه بر افراز تل بر شد آن هوشمند همی دید تا نیم فرسنگ راه ۱۰ که داند که اورا چه آنده رسید سراسیمه از بخت شوریده رای

که¹ نَسْهُرد بابم بجان آفرین بکمتر یکی بندهٔ او سهُرد پذیرفت روبیل اورا زباب 1485 یکایا رو دشت بر داشتند روانش تو گفتی زتن بر دمید ت بصعبت مي رفت يك لحت راه یکی تل بُد از گوشهٔ رو ا بلند 1490 بیوسف همی کرد زان تل نگاه  $\mathbf{z}^{1}$  از چشم یعقوب شد ناپدید زمانی بدان¹¹ تل همی بُد بپای

<sup>1</sup> T . M and W read = instead of ... 2 M and W بكهتر.

کة چون من (که ویرا M and W) بباید So best in T; the other copies read .یکی روز

<sup>4</sup> T, M, and W خويش.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So correctly M and W, see vv. 1500 and 1502 below; the other copies read بييش. After this bait there appears in M and W the following heading: ببيش. In all the other copies the السباط از پیش پدر و بردن یوسف را علیه السّلام story goes on without interruption.

in the second hemistich, T, M, W, and E read باز Instead of باز in the second hemistich, T, M, W, and E read بار (burden, trouble).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> W بر پرید. This verse in M and W only.

<sup>•</sup> M and W عقب شان, and in the second hemistich در

بر افراز آن تل شد and in the second hemistich تلی بود بر گوشهٔ دِه M and W . .آن هوشمند

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> This verse is wanting in M and W.

<sup>&</sup>quot; M and W , and in the second hemistich , يس , and in the second hemistich . كد داند چه اندوه اورا

<sup>12</sup> M and W بر آن. E there are besides the two hemistichs transposed.

روانرا همیدار زاندیشه پاک

بنزدیای یعقوب فرخ نهاد<sup>2</sup>

به باشند یکتادل و مهربان

بیاورد پس جامهٔ پاکتر

بشانه زد آن موی دلبند را

همان کوزهارا<sup>3</sup> پر از آب کرد

بهر یای مر آن مایهٔ داد و دین<sup>3</sup>

بهر یای مر آن مایهٔ داد و دین<sup>3</sup>

بدست اندرش دست یوسف نهاد

امید من و یادگار منست

زهر بد مر اورا نگهدار باش

دل مهربان در تنش گفت آه

دل مهربان در تنش گفت آه

مباش از پئی او تو اندومناك ازین در چو كردندا بسیار یاد ازین در چو كردندا بسیار یاد شنیدم كه یعقوب فرخ سیر شنیدم كه یعقوب فرخد را بسی خوردنیها بیاورد مرد سبردش باولاد وكرد آفرین الماله بر خواند روبیل را بامید روبیل بر باد داد چنین گفت كین زینهار منست چو یوسف چنان ادید بر جایگاه چو یوسف چنان دید بر جایگاه

شودشان دل وهوش با داد جفت بجای آورند آنچه یعقوب گفت

بسیار کردند T; کردید A.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> E نژاد.

 $<sup>^{3}</sup>$  M and W شان روان. In both copies there is added here another bait, which is quite faultless, but rather an unnecessary repetition of what has been said in v. 1461 already:

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> E کوزهای; this verse is wanting in M and W.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So B, T, A, E, and N, and if we refer آن مایهٔ داد ودین, as seems most befitting, to Jacob, and not to Joseph, we have مر here as emphatic particle before the subject of the sentence, see note 1 on p. ۸۷. Instead of پایه E reads پایه (comp. note 8 on p. ۰۰); M and W بدان پاکرایان با داد ودین.

<sup>7</sup> On the form روبيل see note 10 on p. vo. Instead of آنگاه بر خواند B reads

 $<sup>^{\</sup>circ}$  M and W باتمید نیکی و فریاد و داد.

<sup>.</sup> چنین گفت زنهار یار منست ۳۳ •

instead of بر and in the second hemistich بر instead of بر.

in the first hemistich see note 1 on p. Av. خواهد T again خواهد. On پُشیاره

یك امروز فرمانبر او شوید عهد بستر اسباط با يعقوب عليه السّلام ا وزین بیش فرهنگ ورای آوریم بدان ره که او مان نماید رویم آ سپاریم ازش بتو تندرست نیاید کنون این نمیعت بکار ترا ای پسندید: کردکار نیاید دنون این -عب بدر ۱۹۵۰ که یوسف نه از گرمر دیگرست که باما زیای شاخ و از یای برست ۱۹۵۰ بديدار وگفتار و درج هنر بدو مهرمان است از آن بیشتر که هوش تو پندارد از ما پدر

سخن مرجع گوید ازو بشنوید نکاهد ازین میچ چیز از شما مرا جسته باشید رای و رضا ا چنان کش کنون از بر من برید بدانگونه خواهم که باز آورید، 1460 جو فارغ شد از پند و اندرز مرد ببستند پیمان و سوگندخورد کزین مرجه گفتی بجای آوریم بجان و دل و دیده با وی بویم چنان کش سیاری بما از نخست ترا ای پسندیدهٔ کردگار

برادر چنو" نیست مارا دگر

<sup>1</sup> T اورا T .

<sup>2</sup> This verse is wanting in M and W.

So A and N. T دُرست; M and W همی ; E مرید B.که از من بدر می برید

<sup>4</sup> So in B and N (in the latter كردن instead of بستن). In E there is also a new chapter indicated after v. 1460. In the other copies the text runs on without interruption.

ه T [موز (apparently used here as an abstract noun). In the second hemistich A reads به بشنید (أبیمان) و سوگند خورد. In E this verse is by mistake placed after v. 1461.

<sup>•</sup> Tور آن پیش, and a wrong ور آن پیش, at the end of both hemistichs.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> This very suggestive verse, which is also found in Schlechta-Wssehrd's translation, appears in T only.

<sup>\*</sup> So B, M, and W; the other copies بياريم.

 $<sup>^{</sup>ullet}$  M and W مبی ; A, E, and  $\hat{N}$  (!) این نصیعت ترا بکار نیاید ; بوزن= this advice of thine answers no purpose, is not needed.

<sup>.</sup>ويك گوهرست M and W.

<sup>&</sup>quot;  $T_{\omega}$ . This verse only in B, M, W, and T.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> So no doubt to be read instead of مهربان in T. M and Wthis verse only ;که پنداری ای نامه برده پدر this verse only بیشتر in M, W, and T.

نورزد مرا دل بجز مهر اوی دگر آنکه همتای او اندکست زبی مادری در دلش آذرست چو مادر ندارد شکسته دل است که فرجام این کار نیای آیدم بزنهار یزدان و سوگند چند نداریدش اورا پیاده براه نه باریست سنگین نه چیزی درشت نباید که یابد دلش رنج و تاب 10 مدارید ازو خوردنی هیچ باز مبادا که تنها فرو ماند اوی

نبیند مرا چشما جز چهر اوی
یکی از پی آنکه او کودکست
سه دیگر که تنها وبی مادرست
آگرچه همه کام او حاصل است و بنده
بذیریدش از من بسی بایدم
که دارید هر ده مر اورا نگاه و بنوبت کشیدش یکایا بیشت
چو تشنه شود پیشش آرید آب
مگردید داری چون گرایاش آز ا

ا M and W :چهر ; B چهر . In A, E, and B the first hemistich is thus worded: نزیبد مرا چهره جز چهر اوی.

 $<sup>^{2}</sup>$  M and W نورزد دلم : In A and N the second hemistich runs thus نورزد دلم : نیرزد مرا سکّه جز مُهر اوی E ; in E نیرزد مرا سکّه جز مُهر اوی

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So M and W. B and T دگر آن. In A, E, and N this verse and the two following ones (vv. 1448–1450) are entirely wanting. In B also verses 1449 and 1450 are wanting.

<sup>.</sup>اگرچند فرزند با حاصل است T

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> M and W من همي.

<sup>•</sup> This verse is wanting in M and W.

 $<sup>^7</sup>$  A, E, and N برآدر نگاه برآدر M and W (?) چو دیدار اورا ومارا نگاه (M and in the second hemistich اورا instead of

This verse is wanting in M and W.

<sup>•</sup> T پيش. Verses 1454 and 1455 only in M, W, T, and B (in B they are placed after v. 1457).

ادلش instead of تنش In B نباید که او آیدش رنیج و تاب.

مدارید باز M and W بگردد باز M and in the second hemistich مدارید باز M and M بوی and in the beginning بوی instead of بوی instead of بوی M and M باز خوردنی الح

نگردید T نباید, and in the second hemistich نباید instead of مبادا. This verse in M, W, and T only.

هم کرد خواهی بصعرا گذر زبازی ترا دل گشاید همی دلش پر زآتش رخش پر زنم<sup>ہ</sup> زنیمار یکروزه <sup>ه</sup>جر پسر نبود آگه از معنت رستغیزه نبود از چهل ساله و رنجش خبر دلش رای برا دادن یند کرد

بدو گفت چشم وچراغ پدر<sup>1</sup> دلت سوی بازی گراید می یدر تا شبانگه بماند درم دریغا که یعقوب فرخ سیر 1440 چو باران همی اشك بارید تیز زتيمار ودرد فراق پسر چو جانش بدان کار خرسند کرد

سفارش کردن یعقوب به پسران و بند دادن ا

1445 دل یاکتان بیگمان آگه است که در مهر ۱۵ پوسف دلم گمره است

بدان ده پسر کرد یعقوب روی زبانرا روان کرد بر گفتگوی چنین گفت کای نامداران من همه ویژه فرزند ویاران من

[III. 6.]

ا ممیگفت کای روشنای پدر M and M ممیگفت کای مروشنای به ا

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> B. بر آید Instead of زبازی in the second hemistich, A, E, and N have the equally good reading .ببازى

 $<sup>^{8}</sup>$  So T. M and  $ar{W}$  نم جای نم B, A, E, and Nدلش جای آتش زجان (رخان probably misspelt for جای نم

 $<sup>^{4}</sup>$  B and Tيکروز.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> This verse, which is the indispensable complement to the preceding one, is wanting in B, A, E, and N.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So in A, E, and N; the other copies سنل. B has the first hemistich in this زتیمار او (و read) درد فرّخ پسر: form

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> M and W حانها.

 $<sup>^{</sup>ullet}$   $^{ullet}$  رای زی $^{ullet}$   $^{ullet}$  روی بر $^{ullet}$  .

<sup>&</sup>quot; So in B. T السّلام کردن یعقوب اسِماط را در بار یوسف علیه السّلام Bپند دادن يعقوب فرزندانرا بنگاهداشتن M ; آندرز كردن يعقوب عليه السّلام با پسران Nplaced there less befittingly after v. 1443). In A and E an interval; in W no interruption of the text.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> B چهر.

که هم خشای وهم تلیز گشتش دهان 1 كه يوسف سوي دشت خواهد شدن نماند مرا هوش و صبر اندکی ا که اورا چه پیش آید از آسمان مر اورا بناچار منعش کنم ازو کام لختی گسسته شوده نه چونین همی شایدم نه چنان ا سر انجام دل نرم و خرسند کرد ولیکن بدل در شکسته غربوا که در گِل نهان گشت خواهد گُلش وليكن غريويدن اندر10 كرفت

طراق آمد از دل مر اورا چنان بدل گفت یا رب چه خواهد بُدن 1425 اگر سوی دشتش فرستم یکی² همه روز باشد دلم در<sup>ه</sup> گمان آگر آرزو در<sup>ه</sup> دلش بشکنم بیازارد ودل شکسته شود فرو مانده ام من بدین در میان 1430 زمانی در اندیشها بود مرد رضا داد بر حکم گیهان خدیو گواهی همی داد روشن دلش مرآن شمع جانرا سبك پيش خواند ببوسيد واندر كنارش نشاند بمهر دلش تنگ در برگرفت 1435 دو چشمش یکی ابر شد سیل بار" که دریای خون کرد از وی کنار

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> This verse in M and W only (in W طراق on طراق and its spelling see note 2 on p. 115.

 $<sup>^</sup>st$  So M and W. B, A, E, and N نماند بمن T نماند زمن صبر وهوش اندکی . صبر بی او دمی

<sup>.</sup> و بيش آورد آسمان and in the second hemistich ,دل اندر M and W .

قباشم (نباشد W thus: (W مرزوي; the second hemistich runs in M and W thus: (W نباشد بدستور منعش كنم

شود ناکه آزرده نازای دلش شود زان سبب اندهی حاصلش : M and W و

<sup>7</sup> This verse in M and  $\widetilde{W}$  only.

<sup>•</sup> وليكن دلش سخت بد ير غريو M and W.

<sup>•</sup> B دلرا in the second hemistich M and W read دلرا :

وزآن پس غریویدن از سرگرفت T ; اندر instead of وزآن پس غریویدن از سرگرفت.

ويرا and ك instead of چو instead of چو and hemistich بشكبار and in the second hemistich ويرا كم درياى خون: شد ازو T reads in the second hemistich .از وى .در کنار

## رفتن فرزندان روز دیگر پیش یدر<sup>1</sup>

سراسر یخدمت نهادند سر بگفتند مریك زمانی دراز يك امروز يوسف بما دادنش همه روز باما ببازی رود شنیدم که حاضر بد آنجایگاه بخواهش زيعقوب فرخنده خواست چه باشدگر امروز با همسران<sup>و</sup> گل شادی از باغ دولت چنم

دگر روز شبگیر' پیش پدر زیوسف سخن برگرفتند باز يه اكه باما ببايد فرستادنش ببیند و دشت و خرّم شود چو ایشان بنو این<sup>5</sup> سخن ساختند زهرگونه گفتن در انداختند همايون پسر يوسف نيڭغواه بآن آرزو نیز بریای خاست 1420 چنین گفت کای شمع پیغمبران شوم شادمانی و بازی کنم10 ز يوسف چو بشنيد باب اين سخن درخت مرادش<sup>11</sup> بر آمد زبن

 $<sup>^{1}</sup>$  So in the shortest form in M and W. B در خواست کردن والتماس نمودن N در خواست کردن برادران یوسف را علیه السّلام و نیز در N برادران یوسف را تمُّنَّا كُردن اسباط بار دويم بجمهت T خواستن يوسف عَمْ كه بآنها بسير صحرا رود .بردن يوسف و رضاً نشدن يعقوب و خواهش نمودن يوسف عليه السّلام از پدر In E there is a mere interval, in A no interruption at all.

<sup>&</sup>quot; سرانجام in the second hemistich B reads سرانجام

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> In A, E, and N the two hemistichs are transposed. M and W read ببازى in the first hemistich; M has يوسف instead of يوسف in the second.

 $<sup>^{</sup>ullet}$  M and W چو بیند در ودشت خرّم شود. Instead of of the second hemistich A, E, and N read بود. T بود.

<sup>5</sup> M and W بناي, and in the second hemistich بناي, and in the second

<sup>•</sup> B, M, W, and N seem to read ... M and W أيكنواء instead of نيكواء.

<sup>\*</sup> T, A, and E فرزانيه. · خفته T

 $<sup>^{</sup>ullet}$  T

 $<sup>^{10}</sup>$   $B,\ M,\ W,\ {
m and}\ E$  نيم E هنيم E شادمانان و بازی کنيم. In the second hemistich M and W read از شاخ بازی instead of گل دولت. Tاز باغ شادی چنم.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> M and W نشاطش.

بدین داد<sup>و</sup> مر دو ترا یاوریم سخنهای ایشان بدل در شگفت<sup>و</sup> که ما چون تنیم او بتن در سرست من این باب را میشناسم کلید" بگوئید ای پال دل راستان شوم من بدین آرزو یارتان بدست شما زود بسپاردم آگرشان غمی بود بیغم شدند"

شبانگه ترا شاد باز آوریم 1405 دل یوسف از کودکی در گرفت بديشان ويزد ممزاد ومكومران مرا ويزد ممزاد ومكومران بدیر، آرزوتان و پدر داورست بفرمان او من توانم چمید بیاثید با او<sup>8</sup> همین داستان 1410 كر او نشنود ميچ گفتارِتان بخواهش بخواهم ١٠ كه بگذاردم زُلفتار او پاك خرم شدند

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> M and W باز شاد.

<sup>2</sup> راستی وعدل و (Bostân, ed. Graf, p. r1, last line); T substitutes المتی وعدل. In Bthe hemistich runs thus: ببارت بریم و بناز آوریم.

<sup>\*</sup> So best in T. درگرفتن here= 'شعله کشیدن to take fire.' M and W have in the second hemistich again در گرفت (there اثر کردن) 'to take effect'). The other copies have as rhyme-words بر فريفت (as it seems, in a hitherto unknown passive sense) and در شکفت (perhaps misspelt for بر فرفت and در شکیفت). After this verse appears in M, W, and N an unnecessary new heading, viz. جواب دادن السّلام برادرانرا (so M and W) or بخن گفتن يوسف با برادران (so N).

<sup>&#</sup>x27; M' and W مهربان; instead of مهتران T has مهتران (which seems a mere clerical error, as a plural is absolutely needed here).

<sup>•</sup> Tبدان آرزومان.

بتن سرورست E بتن برترست.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> This verse in *M* and *W* only.

<sup>\*</sup> So B, M, and W; the other copies بباید که با وی. M and W read in the second hemistich بگوئید پیش پدر باستان.

<sup>•</sup> The affirmative بشنود in T seems a clerical error again; in the second hemistich M and W substitute cless for . Tige

in some of the book of the negative form نخواهم in some of the other copies ; B نيز for نيز. E substitutes بخواهيد خواهش in the second hemistich.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> This verse is wanting in M and W.

در آشنائی نرانی همی
گل مهربانی زمانی ببوی و
زهر سو ببازی چمیم و چریم و
نکوتر زصورتگر چین شده و
زهر سو بهر مرغزاری یله و
بنخچیر بر ما و چه افسون بود
پس آهنگ بر خوردن آن کنیم و

تو باما ببیگانه مانی همی مکن ای برادر دل ما بجوی بیا تا بهم سوی صحرا رویم ببینی در ودشت رنگین شده ببینی جهانی خرامان گله ببینی که نخچیرگه چون بود بگیریم نخچیر وبریان کنیم همه روز بازی بود کارمان

ببینی که نخچیر چون پی کنیم پس آهنگ زی خوردن وی کنیم

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So best in T. M and W نخوانی; B without a rhyme نجوئی

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So B, E, and T; the other copies يكى.

<sup>.</sup>گل مهربانی مارا ببوی M and W .

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> So in B (comp. the verses 1353 and 1354 above). Instead of in the first hemistich A, E, N, and T read دشتی. E has besides شویم instead of مرویم. M and W دشتت بریم in the second hemistich M and W substitute (see note 7 to v. 1354 on p. ۱۳۱). In A, E, N, and T the second hemistich runs thus: زمانی بهر سوی (کوی E) بازی کنیم.

s So in all copies (except M and W, which read نکوتر از آن صورت چین شده elliptical expression for 'finer than China's painter could make it' (ناوری); in the first hemistich=دروادی , mountain-valley (Arab. دروادی); Ganjnâma, f. 73b, l. 8, explains it rather incorrectly by کود. In T this bait is placed, less appropriately, between verses 1401 and 1402.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> This verse in B and T only. B has instead of خرامان a queer خروخر.

 $<sup>^{7}</sup>$  A, E, and N امار; T مارا; T مارا. In M and W this verse is wanting.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So correctly in A, E, N, and T. The reading of B پس آهنگ  $^{\circ}$  has no rhyme. In M and W this bait runs thus:

 $<sup>^{\</sup>circ}$  T روزه, and in the second hemistich همره for مهسر In A, E, N, M, and W and and ايارما.

ببین تا زنو داستان چون زدند

1385 زپیش پدر چون برون آمدند چه انیرنگ و افسونگری ساختند چه رای و چه تدبیر پرداختند<sup>2</sup>

فريفترن برادران يوسف عليه السّلام را"

که شمع روان بود یعقوب را بتو تازه همواره ایمان ما زبانهای ما پر زنام تو است<sup>6</sup> مدام آرزومند روی تو ایم نگوئی کم و بیش باما سخن ا نجوتي همي مهر ما يكزمان ا توگوئی که باما برادر نهٔ نه همزاد وهمرُستگان تو ایم 10

بخواندند مريوسف خوبرا چِو با باب وی میچ نشکیفتند مراوراً بگفتار بفریفتند بگفتند کای و راحتِ جان ما 1390 دل ما همه سوى كام تو است زدل هر یکی مهرجوی تو ایم تو پیرامن ما نگردی زبن ىر پيرسې تە تەترەن رېن دلت نيست باما زېن مهربان که در پیش ما یار ویاور نهٔ 1395 مگر ما نه پیوستگان تو ایم

evident clerical error of در پیش for از پیش; M and W مراسر برفتند نامید appears نامید into نا امید appears نامید into نامید in the first hemistich of these two copies.

- $^{1}$  B and E جو; W بنيرنگ افسونگری.
- so M and W. B چه رای وچه راه ; A, E, and N چه رای وچه راه انداختند . چه رای وچه راهی بر انداختند ۲ ; بد انداختند
  - $^{3}$  So M, W, B, and N. T أبعهت بردن بصحراً T المجهت بردن بصحراً  $^{1}$ In A and E a mere interval.
    - <sup>4</sup> B خود. This verse in B, M, and W only.
    - <sup>6</sup> This verse again in B, M, and W only.  $^{5}$  T and E ای; A and N ای.
    - <sup>7</sup> This verse in B, M, W, and T only.
- \* This verse in B and T only (T reads in the first hemistich بر ما زتن and in the second نجويد).
- So M and W; the other copies (except T, where this verse is wanting) read instead مارا E has besides in the second hemistich . كم و بيش باما تو ياور نه باماً of.
- 10 Verses 1395 and 1396 again in B, M, W, and T only. B reads in the first in the second مگر ما زپیوستگان همیم (with a corresponding) مگر ما زپیوستگان همیم hemistich).  $\dot{W}(\vec{r})$  ان تو ایم الم

تن و جانتان را<sup>1</sup> نگهدار باد بدو باز گفتند هر ده پسر نباید<sup>9</sup> چنین داستان کرد یاد نگرید چنین مرد با رای وراه روانها<sup>8</sup> زتن پالی بسترده ایم بجان و دل و دیده یاریم پالی که مریوسف پاکتن را خورد<sup>7</sup> سری بی زبان و تنی بی سریم<sup>8</sup> نگشت اندر آن آرزو یارشان سراسر برفتن نهادند روی<sup>9</sup>

تهارا خدای جهان یار باد چو بشنیدشان گوش گفت پدر گو ای مهربان باب فرخ نهاد یکی حجتست این رکیا و وتباه وجه بودست مارا مگر مُرده ایم آگر گرگ بر ما همی بگذرد چنان دان که ما خاتن وخاسریم پدر هیچ نشنید گفتارشان چو گشتند نومید از آن گفتگوی

اگر گرگ مارا همی بر درد مر این یوسف پاکتن را خورد In T, where the following verse is wanting, the first hemistich runs thus: کجا گرگ بر ما همه بگذرد.

ا M and W جاتتان خود; in the same two copies there is inserted after this the fourteenth verse of Sûrah XII: قال لَبِن آكَلَةُ النَّا: in N a special heading appears : جواب دادن اسباط يعقوب عليه السّلام و: an interval is also marked in A.

So best in T. Instead of شان گوش A and A read اسباط, and B, A, and B اخوانش B has besides in the second hemistich آن instead of ...

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> M and W جنايد.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> So M and W; the other copies (except B, where this verse is wanting): instead of ركيك و تباء instead of ركيك و تباء instead of ركيك و تباء instead of تركرك تباء instead of تركرك تباء instead of تركرك تباء instead of تركرك تباء instead of تباء نباه نباط از يعقوب عليه السّلام instead of تباء نباه نباط از يعقوب عليه السّلام instead of تباء نباه نباط از يعقوب عليه السّلام instead of تباء نباه نباط از يعقوب عليه السّلام instead of instead of

<sup>.</sup> چب وراست مارا مگر مرده آیم E reads in the first hemistich روانرا M and W.

ه امر ورا B نه ما مر ورا B نه ما مر ورا (as question), and in the second hemistich (as question). In A, E, and A verses 1380–1382 are wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So M and W. B:

<sup>•</sup> This verse in B, M, and W only; the wording is according to B; the other two copies read in the second hemistich سر بی زبان و زبان بی سریم.

<sup>•</sup> So B. A, E, and N از پیش اوی ; T the same, except the

شود روز روشن بمن بر<sup>8</sup> سیاه ورا نوش زمر ملامل بود

نداند تن خویستن داشت گوش همانا که بر وی شود زهر نوش شما چون سوی دشت بیرون شوید \* ندانم که هر یای بدل جون شوید همه درد و تیمار من هست از آن که غالب شوید از برش یکزمان بواجب ندارید ویرا نگاه کنید از دل و دید اورا یله میان چراگاه و پیش گله می ترسدم دل که گرگش برد زهم بگسلاند تنش را خورد و 1370 کنید از دل و دیده اورا یله شمارا ازو هوش غافل بود چه گُویم شَمَاراً چو آن کار بود<sup>ه</sup> کَجَا دارد آنگاه گفتار سود ابا من مگوئید ازین پرده هیچ ندارد بدین رای وهوشم بسیج

ا داد T داد. After this verse there is inserted in M and W the thirteenth verse of Sûrah XII: آيل ليَحْزُنُني آلغ

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> B  $_{1}$ ; the second hemistich is according to B, M, and W; the other copies read ندانم بدل (بلب T) مریکی چون شوید.

 $<sup>^{3}</sup>$  T אָפָּאָם; this verse in B, T, M, and W only, in the latter two copies placed before v. 1368.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> This verse is again wanting in A, E, and N.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So B. M and W مورد; T تنش پس خورد; A, E, and N have in the first hemistich, and in the second برد (N وپس (N)) برد نین و بُن (وپس).

<sup>•</sup> M and W ازوگوش A and E ازوگوش

مر دم W repeats by mistake the second hemistich of v. 1367 in this form see مَلَاهِل On بدانم كه هريك بدل چون بود : (which lacks a proper rhyme) زهری که هیچ تریاتی با Ganjnâma, f. 164b, l. 4 ab infra, where it is explained by : and the following bait of the Shahnama quoted , آن مقاومت نتواند نمود

So M and W. A, E, N, and T read in the beginning شمارا چه گویم. Instead of این کار for A, E, N, and B have A. B besides substitutes آن کار

<sup>•</sup> E and N يُرْده (?). Instead of پُرْده (melody, strain) A, E, N, and T read the more prosaic بدين راء هوشم. B reads in the second hemistich بدين راء هوشم

بديبا نهفته همه خاك و سنگ توان چيد گلها بخروارها ببازی و لهو و طرب دم زند ببازیگری جمله یارش بویم"

زمینها چو دیبای پیروزه رنگ ا بَكُلزار ماند گيازارها² بیاید زمانی تفرّج کند 1360 همه تن بتن گوشدارش بویم

پاسنج دادن یعقوب مر اسباط را<sup>ه</sup>

دگر آنکه در خواب خود دیده بود دلش سخت از آن خواب ترسیده بود

يدر چون زاسباط چونان شنيد دلش روى البجاب ايشان نديد تر گفتی همی زد دلش را گمان که آید بلاها و زمان تا زمان چنین 10 دادشان پس جواب سخن که از دیده نگذارم اوراً زبن<sup>11</sup> 1365 یکی کودکست این ضعیف<sup>19</sup> واسیر هنوز از دهانش دمد<sup>13</sup> بوی شیر

[III. 6.]

 $<sup>^{1}</sup>$  B زمینها چه دیبا وسبز وچه رنگ $^{1}$  and in the second hemistich چه خاك وجه سنگ , standing for the short چه). In M and W this verse is placed after the next.

so M and W. T بايد چمن زارها, and in the second hemistich بايد چمن زارها of ماند کهر زارها; in B this verse is wanting.

<sup>&</sup>quot; So in all copies except A and E, which read تفرّع.

in both hemistichs. Instead of جمله in the second, B reads پاك ; T has besides (probably as a mere clerical error) كوشوارش (instead of .گوشدارش

جواب گفتن يعقوب پسرانرا و رفتن ايشان نزد يوسف عليه السّلام B. BNo interval or heading in . مُحاكا كردن يعقوب با اسباط W. بدانك إذْن بكيرند the other copies.

<sup>•</sup> So B. M and W چونین; A and A اینها; T and E اینها.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> B, M, and W کن; instead of s; A, E, and N read ...

<sup>&</sup>quot; So A, E, N, and T; M, W, and B بلاى Thas besides در زمان instead of در زمان

<sup>&</sup>quot; in the second hemistich W reads در instead of در in the second hemistich ...

 $<sup>^{10}</sup>$  Tنان . B has a peculiar بي جوابي instead of بَس جواب

 $<sup>^{11}</sup>$  So B, M, and W. A زَنَنْ E and N بتن. T

 $<sup>^{13}</sup>$  A, E, N, and Tمغیر کودکیست و ضعیف M

<sup>13</sup> So M and W. B has the same, except دمد for دمد; the other copies read از دهان (T and E منوزش دمد ادهد T

نه از خانه بیرون گذاری همی ایدو مان نداری همی استوار گل مهر اورا ببوید همی بفرمان و رایش سر افگنده ایم جهانرا زنو روشنائی دهد که صحرا کنون جنت الاکبرست بهر گوشه یك خطه بازی کنیم زبازیدن و لهو خندان شویم بگلها بیاراسته دشت روی ا

تو اورا زما باز داری همی
چه بودت کزینسان نهان آشکار<sup>3</sup>
مر اورا دل ما بجوید<sup>3</sup> همی
همه تن بتن مر ورا بنده ایم
چو فردا فلك تاج بر سر نهد
مر اورا تو با ما بصحرا فرست
زمانی چریم و چمیم و زنیم<sup>7</sup>
بهارست و گیتی پر از رنگ وبوی<sup>9</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> M and W زخانش برون نا گذاری همی: Between this and the following verse these two copies insert the eleventh verse of Sûrah XII: قالوا یا ابانا ما لله آلیـ.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> = half secretly, half openly; instead of بدو M and W read بدو. On برو On see v. 828 above (note 1 on p. ۸.).

 $<sup>^{</sup>f s}$  نجويد in B is evidently a clerical error.

 $<sup>^4</sup>$  So A, E, N, and T. M, W, and B read at the end of the first hemistich (B مالبيم, and in the second hemistich (زبهر زبهر).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Between this and the following verse M and W insert the twelfth verse of Sûrah XII: أُرْسِلُهُ معنا غَدًا النِ

<sup>•</sup> So B, M, and W; the other copies جنّت اكبرست.

are transposed). M and W and W are چیم are transposed). M and W are transposed). M and W are transposed. M and W are transposed. M and M and M are this verse is wanting. M and M another which is irreproachable in wording, but interrupts in a rather awkward way the close connection between the two verses, beginning with برمانی, viz.:

چه باشد که فردا تو مارا دهیش شویم از دل پای هر یک رهیش

ه زبازی هواخواه M ; زبازی چو آهوی M .

<sup>.</sup> برنگ و ببو*ی B* 

 $<sup>^{10}</sup>$  So B, T, and N. A and E بگلها پیراسته دشت کوی M and M بگلها و کوی

بیعقوب فرّخ پر از کردگارا که شد خیره پیغمبر پاکدین که ای مهربان باب فرّخ سیرا دل ما همیشه بروی تو شاد بدرج تو در سایهٔ ایزدیما تراکی توانیم شد حق شناس سپهر وفا آفتاب هنر چو یوسف نباشد دگر آدمی که مهر دل هر که دیدش خریدا که دلهای ما جمله خویش وَیستا نیایش گرفتند زاغاز کار

بخواندند چندان برو آفرین

۱۵۹۵ پس آنگاه گفتندش آن ده پسر و پیوسته مارا نژاده بکردار نیای تو نامیتریم

بچندان که داری بما بر سپاس بدان ای همایون فرخ پدر بدان ای همایون فرخ پدر خدایش چنان خوبرو آفرید خدایش چنان خوبرو آفرید دل ما شب وروز پیش ویست

ا So B, M, and W; the other copies read ستایش for نیایش and in the second hemistich بندهٔ کردگار. In T there is besides the j omitted before زاغاز.

• M and W بدو.

M and W have distinctly نه پسر (nine sons); instead of گفتندش, B, T, and A read simply دوستر (دوستر) گفتندش ای دوستر).
 So in A, E, N, and T. B, M, and W read with the same rhyme-word as in

So in A, E, N, and  $\overline{T}$ . B, M, and W read with the same rhyme-word as in v. 1337 که ای مهرپیوند فترخ پدر.

 $^{\circ}$  M and  $\overline{W}$  شاد ; in the second hemistich A, E, N, and T read دل ما بروی .

Verses 1342 and 1343 in B, M, and Wonly; the wording of both is according to B. M and W substitute here نامی بُدیم in the first hemistich and در سایهٔ in the second.

أبيندان كه داريمت از جان سپاس comp. on the double meaning of سپاس (represented here by the two various readings) the note to v. 522 (p. ۴۹) and Rückert in Zeitschrift der D. M. G. vol. viii. pp. 256 and 284; vol. x. p. 154.

• M and W همايون تو.

• So M and W. B has the same, but  $\Delta$  instead of the other copies read (T ).  $\Delta$  all  $\Delta$  all  $\Delta$  and  $\Delta$  .

10 Verses 1347–1350 in B, M, and W only; the wording is according to B. M has here an equally good reading وَيُست مُ مَهْرَكِيشُ وَيُست , but that of W مهركيش وَيُست lacks a proper rhyme.

بنزدیا یعقوب گیریم راه سخنهای چریش بگوئیم چند زمانی زنعلیمش آزاد کن ببازی و لهو و خوشی دم زنیم ازین پس نبیند ورا هیچکس بيعقوب گوئيم گرگش بخورد،

بیستند بیمان کو<sup>1</sup> فردا بگاه 1330 شفاعت کنیمش بدستان و بند<sup>و</sup> که مارا بیوسف یکی شاد کن بدان تا یکی سوی دستش بریم بهرگوشهٔ ساعتی بگذریم بیکجای باهم تماشا کنیم ے ماسا نئیم اگرمان کند سوی او دسترس که از جان ناکش ۲۰ 1335 که از جان پاکش بر آریم *گر*د *•* 

> در خواست نمودن برادران از پدر بُردن يوسف را بسَيْر صحراً

دگر روز بر وعده رفتند ٔ پاك نه سر جاى موش و نه دل جاى باك سخن را سبا برگرفتند سر

نشستند نزدیای مشفق پدر

پس اکنون بدستان و بند و فریب کجا یابم آرام و صبر و شکیب نداد. تا نام دستان زند که با تو پدر کرد دستان و بند نهادم ترا نام دستان زند که با تو پدر کرد دستان و بند see Ganjnâma, f. 39a, last line, and f. 39b, first line; instead of چَرْب) چُرْبش B has the weaker خوبش.

. ازير instead of از آن and in the second hemistich بلهوى چو مارا كند 3 .

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So M, W, T, and B (in B چو بستند); the other copies همانا بگفتند. In the second hemistich E reads گيريد instead of گيريد.

here=مكر و حيله here مكر و حيله, as in the following two baits of the Shahnama (with the same combination of دستان and دبند

see Bostân, ed. Graf, pp. 12, پايمال كردن و نابود ساختن = گرد بر آوردن از 4 v. 77, and 124, v. 860.

آمدن فرزندان يعقوب نزد او بجهت بردن يوسف عليه السّلام بصحرا T So in N. TIn M and W a similar heading follows further below after v. 1341, viz. گفتار اندر شفاعت کردن از پیش پدر اسباط (اسباط پیش پدر W) از بهر یوسف علیه السّلام، WIn A and E a mere interval; in B no interruption of the text.

 $<sup>^{6}</sup>$  A, E, and N دگر روز وعده برفتند; B has in the second hemistich بسر and clearly against the sense and perhaps a mere clerical error.

and نشستند اسباط پیش پدر So A, N, and T. B has in the first hemistich نشستند in the second ننا instead of سخن. M and W read in the second hemistich (Wبدر). In E this verse is wanting.

پسندید، و نغز و نامیتر ایم ا همی گفت ازین گونه همریای سخن نشدشان همی کین یوسف کهن که خود زندگانی سر آید وراهٔ کسی باز یابد مر اورا نهان ا بتوران فتد زین گمان تا بچین شمارا جز این نیست روی بسیم ازین در سخنهای یوسف بسی

1320 پس از يوسفش ما كراميتر ايم پس از وی شود کارما بر صلاح اس وز آئین ما مرجهانرا فلاح یکی گفت از ایشان بلفظی درشت که اورا نباید بنزدیای کُشت بچاهی در افگند باید ورا 1325 وگر نه زسيّارگان جهان هر آنکش بیابد برد زین زمین أكركرد خواهيد ازين چاره هيچ سرانجام چون گفته بُد هر کسی

p. ۸۸), both here in the sense of سخنان هرزهٔ سر درگم, see Ganjnâma, f. 168b, where this bait of the Shahnama is quoted:

زبان پر زیافه روان پرگناه دو رخ زرد و لرزان تن از بیم شاه

- <sup>1</sup> This verse in B, M, and W only; the wording is that of B (in analogy with at the end of the first hemistich, and كرامي بويم M and W نامي بويم that of the second.
- <sup>2</sup> So best in T; the other copies (except M and W, where this verse is wanting) .مر for مر in the second hemistich T has a distinct پس از وی بویم از گروه صلاح
- So B, M, and W; the other copies نوع. A, E, and N read هرك for هريك. W has at the end of the second hemistich زتن instead of نهن (rhyming in that case with سُعَن). After this verse M and W insert the tenth verse of Sûrah XII: قال قائلٌ منهم لا تقتلوا يوسفّ النّ. ويوسفّ النّ. So B. T بلفظ درست (a mistake for درشت, which the rhyme decidedly re-
- Quires). M and W بلطفي سرشت and in the second hemistich ك اورا ببايد بنيرنگ In A, E, and N this and the four following verses are wanting.
- <sup>5</sup> This verse is found here in B, T, and E only; in M and W the same appears after v. 1335, at the very end of the chapter, where also B unnecessarily repeats it.
  - This verse in B, M, and W only.
- verses 1326 and 1327 in B only. تمان perhaps in the sense of 'presumption' in گمانه) کمانه بچین or مانه بچین in the sense of 'well, ditch'); on in the following verse see the notes to vv. 293 and 695 above.

چو خورشید روشن بمیغ اندرست<sup>1</sup> زکنعان بدیگر زمین افگنیه ا چنین یاوه از دیگران نشنود"

ولیکن یدرمان که دین پرورست دلش نیست مارا ازین دوستدار بجز در ضلال اندر است آشکار ا 1315 آگر نبود این وسف خوبروی نیاید از آن دیگر آن گفتگوی زيوسف بكُشتن بريزيم خون كنيمش نهاني بخاك اندرون ا وگر نه همی زیردستش کنیم که چون از میآن رفت یوسف مگر سوی ما کند روی فرخ پدرو نگو سوی ما زین نکوتر کند

دلش نیست با ما زبُن دوستدار زبهر وصال ایدرست آشکار

- $^{f a}$  B نبودی; E نبود آن instead of اگر. M and W read in the second hemistich ازين instead of از آن ('that other one,' i.e. Benjamin); A, E, and N نیاید دگر از بُن این گفتگوی T ; نیاید آزو دیگر این (آن E ) گفتگوی. After this verse M and W insert the ninth verse of Sûrah XII: أُقتلو يوسف او اطرحوه
- ارضا النج. So B and T. M and W substitute here and in the following verse the 2nd کشیدش (کنیدش in the first hemistich and (W بریزید in the first hemistich and (W نهان زيرخاك اندرون in the second; likewise in v. 1317 كنيد and كنيد A and A.نهانی instead of زشاهی
- So best and simplest in A, E, N, and T. M and W read the first hemistich thus : آگریانه و دوردستش کنیم (= if not); B مگرپاره و دوردستش کنید M alone has in the second hemistich زمین for زمین.
- instead of مگر at the end نگر at the end نگر of the first hemistich). In B, M, and W the rhyme-words are transposed:  $\mu$  in in the second hemistich. M and W substitute besides مگر and B فرّغ for فانّی.
  - see above, note 1, on یاوه modified form of یافه از دشمنان بفگند B

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> This and the following verse in B, M, and W only; the wording here is according to B; M and W read at the end of the first hemistich که پیغمبر است and in the second بجمع اندرست.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So again according to B ('except when in error, he is open, clear,' with reference to Jacob as 'sun' and in contrast to بميغ اندر 'in clouds'). M and W read:

دل مریکی گشت با کینه جفت که می کرد باید مر اینرا هلال کی یکی بر کشد سوی کیوان کلاه زما نان ستاند بما نان دهد شکمهای مان خود بباید درید که مهرش بدو بر گراید همی ابر وسف و ابن یامین نهاد زما ده تن ایشان کرامیترند

1305 بهر نه برادر سبای بازاگفت
بیکجای باهم بگفتند پای
نباید که ناگه شود پادشاه
شود چیره بر ما و فرمان دهد
گر این بار ازومان بباید کشید
امر آن مهر کش آفریننده داد
همه سال این هر دو نامیترند

Treads شاه instead of چیره; the other copies شاه.

که این ننگ از وی نباید کشید شکمهای خود را بباید درید A, E, and N substitute a sarcastic نیگ for ننگ and since they have (with the exception of N) in the beginning, they keep quite consistently ... In M

and W this verse is wanting.

<sup>8</sup> So B, M, and W; the other copies read سخت instead of برگراید. This verse is found in B on f. 42<sup>a</sup>, l. 6, the immediately following one appears on f. 44<sup>a</sup>, lin. penult., comp. on this misplacement of verses the notes to vv. 1117 and 1184.

<sup>9</sup> So according to M; the other copies بر. B has by mistake again so in the second hemistich (instead of نهاد), against metre and rhyme. In T the second hemistich runs thus: سراسر بدو بست و با اوست شاد (less suitable, as in the immediately following verse the two brothers are distinctly mentioned). M and W insert after this verse the eighth verse of Sûrah XII: إذ قالوا ليوسف و اخوة الغ

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> T سبكبار (which is most likely only misspelt for the two words in the text).

 $<sup>^{*}</sup>$  So B, M, and W; the other copies که باید (بباید (T که باید (بباید T

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> B مبادا; instead of شود M reads برود.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So M and W, and probably B too, where خيرة seems to be a mere mistake for چيرة is explained in Ganjnâma, f. 64°, first line, by ظفر يافتن و غالب مناسبة and the following bait of the Shâḥnâma is quoted:

همانا E .

<sup>7</sup> So B. T:

سخن تا نگوئی بود چون گهر چوگفتی شد از خال را خوارتر سخن تا نِگُوئی توئی شا؛ آن چوگِفتی شود شاهیت در زمان ا سخن تا نگوتی بود زیر پای چو گفتی ورا بر سر تُست جای ۱۵۰۰ چنین گفت موبد بدان مرد دوست که هر مرغ را هم خموشی نکوست نبینی که مرغی چوگویا شود مر آنرا دلّ شاه جویا شود ا کند چارها و تا بدست آردش وز آنیس بزندان درون داردش و

چاره کردن اخوان بر هلاك يوسف عليه السلام چو یوسف بگسترد راز نهفت مر آن خوابرا پیش شمعون بگفت حسد بُرد شمعون وشد کینهور بر آن شمع آفاق و نور بصر ا

as subject); vv. 1298 and 1299 in B and T and mغن as subject) T only.

- $^{ullet}$   $^{ullet}$   $^{ullet}$  in both hemistichs ; B has besides مر آنرا  $^{ullet}$   $^{ullet}$  or مر آنرا

• M and W read (with a clumsy second چو بشنید شمعون وشد (چون

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B, M, and W with the present, on the analogy of the following two verses; the other copies (including T, which has نگوئي in vv. 1298 and 1299) read; for خوارتر at the end of the second hemistich T substitutes تيرة تر

نیای ; M and W نیای موبد نیای موبد نیای , and in the second hemistich , مرغکی را خموشی الز

<sup>•</sup> So B. M and W بزندان; the other copies بزندان; the other copies .نگهداردش

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So in B, where it, however, appears by far too late, after v. 1327; that its زیاد شدن عداوت برادران proper place is here is confirmed by T, which reads here N has a similar heading, but also. N has a similar heading, but also . اندرز كردن برادران در قصد يوسف عليه السّلام : further down, after v. 1321, viz. In the other copies the text runs on uninterruptedly.

and the first and نود T has besides as rhyme-words نزد in the first and in the second hemistich.

 $<sup>^{10}</sup>$  So all copies except B, which substitutes a less befitting بدان شمع آفاق .وسمع ((شمع) بشر

كة آن خواب چون شد هم آنگة سمر ا برون شد زپیش پدر همچو باد از آن خواب دیده دلش سخت شاد<sup>ه</sup> سبك شد بنزديك شمعون فراز که آخر یشیمانی آرد ببرا یشیمان نگردد زناگفته کس

1290 یکی سوی توفیق¹ یزدان نگر دمی<sup>،</sup> در دل وی نگنجید راز خلاب پدر کرد و خواب نهفت بنزدیای شمعون یکایای بگفت نبایست کردن خلاف پدر ربان بر زبان باید بدل در نهان تاید سبای راندنش بر زبان ۱۷۹۶ یشیمانی آید زَگفتار و بس

In Nâzim's poem (India Off. 184, f. 25a, ll. 7 and 8) Yûsuf's conversation with his father about the dream is overheard by some anonymous person who betrays the secret to the brothers:

According to Tabarî and Ibn Alathîr this anonymous person was Jacob's wife; see Grünbaum, loc. cit., p. 448.

- <sup>6</sup> So best in T. M and W آود بر; the other copies آود بر (with the past tense to express proverbial maxims which are looked upon as ancient facts).
- <sup>7</sup> This verse is found in B, M, and W only; the wording is that of B; the other two copies read هم اندر نهان.
- So B, A, and N. M, W, and E read آرد instead of آید and, as it seems, نَّلْفتار بس ; in T this verse is again wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> A, E, and N تعقبق.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> In M, W, and B (in B this verse is placed between vv. 1286 and 1287) a strange متح instead of سمر instead of این instead of این instead of این A, E, N, and T read besides این . بيون شد instead of بر شد

 $<sup>^{3}</sup>$  A, E, and N دیدن instead ; T بدل بود شاد M alone has دیدن instead of ديد; in W this verse is wanting.

So in A, E, and N, more emphatical than the weak (A, B, M, W, A, W, A,

s in v. 1303 below. In the same manner as here Jâmî's Yûsuf tells his dream to one brother only, who informs the others:

نداند جز آنکش خردا منصفست که بودند جویندهٔ جان اوی درانست گفتان گرینده را

شگفتا كه اين قصة يوسفست در احوال او و در اخوان اوی² نشانهاست بسیار پُرسند: را³

in the other copies the text runs on without inter; يوسف علية السّلام نزد اسباط ruption. On these three dreams, of which two only are found in the biblical legend (Genesis, chap. 37), and one only, the third, in the Kurân, comp. Grünbaum's interesting remarks in Zeitschrift der D. M. G. vol. xliv. p. 447 sq. In Jâmi's epopee, as in the Kurân, only the third dream (in the short form of two baits) is related, see Rosenzweig's ed. p. 62; the same is the case in Nâżim's Yûsuf (India Off. 184, f. 24b; Bodl. Libr. Elliott 363, f. 34a), where, however, Joseph's dream is embellished with some novel features, viz.:

چنان کز بای گریبان یازده سر بدلشان مهر يوسف آفريدنده بعدر احسران نبها حسودت چو این آثار دید از حاجبان طبست که جستن بر دل یعقوب زد دست بدو گفت ای ظهور صبح آثار گل تعبیر خواب سخت بیدار آلخ

شبی در خواب دید آن صبر سیما که در شهر معظمتر زدیبا نشسته بر مرضع تخت شاهی بدستش خاتم عالم پناهی هجوم لشکر وشور رعیت درش را کرده صحرای قیامت در آن دم در آنودند آنچه نتوان دید آنرا بر آمد یازده کوکب از آن در چو عقد گوهرش در پا فتادند رخ امید زان بر خاك دادند هنوزش اختران در سجد، کانجا مه و خورشید گشتند آشکارا ازیشان نیز صبح سجد، دم زد زدلشان نور بخشایش علم زد بقدر اختران لبها كشودند

ا کفت B and E read نفت; instead of همين;  $ar{E}$  has besides in the second hemistich شادمان instead of شاد شد. In M and W this verse is wanting.

1 So B, M, and W; the other copies جز آنکس کو او.

 $^{2}$  So B, M, and W; A, E, and N أو و زاخوان أو  $^{1}$  الموال  $^{1}$  أو الموال أو و أخوان أو  $^{1}$ . اخوان او

 $^{*}$  So B, M, and W; A and E انشانهای بسیار مربنده را T ; جوینده را  $^{*}$ same امر بنده را is found in N too.

• So all copies except B and E, which read درازست و بسيار.

" از جا چنان .b Ib. بدینسان مهر یوسف را فزودند : Brit. Mus. Add. 25,819 .

دهد بر سر این جهانت سر*ی*³ همان کو ترا هست پروردگار درین باب گردد دلت ژرف یاب شود نعمتش بر تو یکسر تمام ابر اهل بیت من ای نیکنام که پیش از تو بودند بر جای تو10 براهیم و اسعاق روشن روان کز ایشان<sup>11</sup> نکو بود کار جهان در این دستگاه عظیم که هست ایزد تو حکیم و علیم<sup>12</sup>۰

تو باشی یکی شاه فیروزگر رساننده بر قرصهٔ ماه سرا جهاندار یزدان کند<sup>و</sup> یاوری 1280 ترا مجتبا ٔ دارد از روزگار بياموزدت علم تعبير ً خواب بدانسان که بودند آبای تو

برون شدن يوسف از پيش پدر و خواب گفتن برادرانرا 13

همین بود1 تعبیر این خواب نغز ازین شاد شد یوسف پال مغز

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B, M, and W (the two latter substitute سانيدة, for سانيدة); the other copies read رسانی ابا قرص خورشید سر. After this verse M and W insert the sixth verse of Sûrah XII: وكذالك يجتبيك ربّاك النّ

<sup>2</sup> M and W دهد.

So B, M, and W; the other copies جهان سروری جهان (T جهان.

T حجّتي. This verse is found in B, M, W, and T only.

<sup>.</sup> تعبير and علم between و between و W has the same و تعبير T

<sup>•</sup> M and W کار; instead of رن یاب; A, E, N, and T read کار.

 $<sup>^{7}</sup>$ . نعمتی

So M and T. Wبر اهل; the other copies read و بر, which is impossible; comp. on the incorrect, at the beginning of a hemistich the ingenious remarks of Rückert in Zeitschrift der D. M. G. vol. viii. pp. 257 and 317, and vol. x. pp. 169, 172, 202, and 211.

 $<sup>^{</sup>f o}$  انسان B ; بدینسان T ; بر آنسان B reads بودش برB reads بودند (?).

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> So best in T. B, M, and W کردند اجرای تو A, E, and A کردند اجرای تو A has even a distinct (اجداي).

<sup>18</sup> B, A, E, and N عليم وحكيم. وز ایشان *B* 11 .

<sup>18</sup> This heading is found in B only. M and W insert after v. 1287 (v. 1286 is wanting in them) the seventh verse of Sûrah XII: لقد كان في يوسف آلتي. In N a heading, similar to this of B, follows after v. 1289, viz. بيان خواب كردن 14 For this note see p. 17A.

ترا هر ده ٔ از رشك دشمن شوند نجویند جز چارهای ملاكه که در دل نگهدارد آن دیده خواب نه شادی نماید بر ایشان نه غم که آگاه باش ای دل وجان باب که پیشت نهادند سر بر زمین ا من و خواهرت باز چون مهر و مه

که بر تو یکی کید سازندا سخت زگفتار اهریمن شورابخت چنان دان که شان در دل اهریمنست همه خلق را اهرمن دشمنست 1270 أكّر همسران تو<sup>ه</sup> اين بشنوند بكينة ميانها بيندند باك يذيرفت يوسف زفرزانه باب نگوید بدان همسران بیش وکم يدريس چنين گفت تعبير خواب 1275 كة آن يازدة اختران مُبين برادرت باشند هر یازده ا كه هر سيزده 10 پيش تخت تو پاك بآئين خدمت ببوسيم خاك

ا الله عنار in the second hemistich A, E, N, and T read بكندى آرند A عنار:

 $^{*}$   $\dot{W}$  and E همرهان;  $\dot{W}$  and M از تو.

هريك *B* ه.

بكيدت ميانها ببندند پاك بجويند چاره ابر تو ملاك : M and W:

 $<sup>^{2}</sup>$  So  $ilde{M}$  and  $ilde{W}$ .  $ilde{B}$  نهر برگی; the second hemistich is (save the characteristic modification of Satan into Ahriman, comp. Schlechta-Wssehrd's remarks on old Persian reminiscences in this poem, 'Vorwort,' p. vi) a mere translation of the end of the fifth verse in Sûrah XII. In A, E, N, and T this verse is wanting. Between this and the following verse B puts in a new heading, . تعبير كردن يعقوب خواب يوسف را عليه السّلام ' viz.

<sup>•</sup> So B and M, as in v. 1270; T and W مهرهان. In A, E, and N this verse is wanting.

the select); instead of زين at the end, عمين at the end, E and N read متير.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So B, M, and W. A, E, and N (without any relative connexion, on account of the omission of the following verse in these copies) نهادند پیش تو رخ بر زمین; T has the same wording, but connects it with the preceding hemistich by substi-.مُبين for كاينچنين

<sup>•</sup> So in M and W; B ابا همسران تو این بازده T بوند این برادرت هر یازده and instead of باز. In the other copies this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> So correct in all (even in A and N, where the preceding verse is omitted) except E, which reads, quite consistently with that omission, y. In the second hemistich M and W have the weaker ببوسيم instead of

ابا ماه تابان و رخشنده مهر زتقدیر جان پرور دادگر پدرگشت با کام وآرام جفت سپاه نشاطش بی اندازه شد وتعبیراین بازگویم خبر هم اکنون بگوید ترا باب تو نباشد بگفتن ترا دسترس کسی بشنود این بروی دا زمی حذر کن ازین خواب گفتن حذر نگویی این خواب گفتن حذر نگویی این خواب ای پاکتن نگویی این خواب ای پاکتن

کزین اختران یازده بر سپهرا مرا سجده بُردند سر تا بسر چو آن خواب دیده یکایك بگفت 1260 زشادی رخش چون گله تازه شد دل یوسف از بهر تعبیر خواب بپرسید وگفت ای همایون پدر ولیکن بشرطی که با هیچکس ولیکن بشرطی که با هیچکس دگر باره گفت ای کرامی پسر دگر باره گفت ای کرامی پسر بدین ان ده برادر که داری زمن



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B, M, and W, agreeing with the reading of B, T, and N in v. 1243 above; the other copies (including T in this case) read as A did there: کد این اختر یازده.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> A, E, N, and T کردند.

گلی *T* گلی

<sup>•</sup> M has distinctly سپاس.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So B, M, W, and T; A, E, and N  $\neq$  (?).

<sup>•</sup> M and W این in the second hemistich, A, E, and N read in . Instead of این in the

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So best in E and N. M and W ... B, A, and T substitutes, in order to have a proper subject, بيغمبر for ييغمبر.

<sup>\*</sup> So M, W, and B (in B however منی); T کنون هم کنون A, E, and A ابگوید کنون هم ترا.

<sup>•</sup> A, E, and N بگفتن نباشد.

<sup>&</sup>quot; برین M and W برین.

<sup>18</sup> So correct ('you shall not relate') in T, A, and E. N has مگوئی (mistaken for the proper form of the imperative مگن عرضه این خواب ای نیکتن B مکن عرضه این خواب ای نیکتن M and W apparently combine the first hemistich with the preceding verse and read in the second نفس پیش ایشان ازینها مزن

برو خواند نام خدای جهان جه آمد دلت را زحکم خدای<sup>1</sup> ممانا که خوابی دگر دیده که آن خوابها راست بُد سربسر که صادق بُد آن خوابهای نخست كه هركز نديدست كس زانجمن جز آنگه که سر بر کشد آفتاب که خورشید باشد بزیر زمین چنین تاگُل آسمان بر شگفت که ای با هنر یار و با هوش جفت روانم بخواب اندرون دید دوش

پدر نیز بیدار شد در زمان بیوسف چنین گفت کای دلگشای چه بودت کزین سان بلرزیدهٔ <sup>2</sup> جنین گفت فرخ پسر با پدر ا 1250 کنون بی گمانم که خوابم درست یکی خواب دیدستم ای باب من وليكن نگويم من اين ديد، خواب نباید بشب گفت خوابی چنین همیداشت آن خوابرا در نهفت 1255 يس آنگه بيعقوب فرزانه گفت ;تونیق آن کافریدست هوش<sup>و</sup>

بیوسف چنین گفت کای جان باب چه بودت دگر باره بر روی تاب

is خوابی ; بودت instead of بوده T reads چه بودت که دیگر بلرزیده M and W خوابی

in the MSS.  $^{3}$  So B, M, and W; the other copies چنین گفت یوسف بفرخ پدر.

' So A, E, N, and T. B with a slight modification کنون بی گمانم یقین شد in all five copies درست in the sense of 'doubt'). M and W read (with گمانی که :(suspicion' or 'supposition')؛ طنّ as it seems, in the sense of گمان درست (که بودم W) کنون شد درست. So B, M, and W; the other copies:

که مرگز ندیده کسی در دیار یکی خواب دیدم من ای شهریار

So correct with the negation in M, T, E, and N. B, W, and A have a wrong in the affirmative.

So all copies except B, which has the more prosaic wording:

همیداشت اندر دل آن دید، خواب چنان تازه تا بر دمید افتاب After this verse M and W insert the fourth verse of Sûrah XII: إذ قال يوسف .لابية ألغ

 $^{\circ}$  So B. M and W با عقل; the other copies که ای با هنریار و فرهنگ جفت • So B, M, and W. A and T ونوش خت كار زهر است و نوش: E and Vزتوفیت حق کار بهرست و هوش

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> M and W:

ولیکن نبدشان دل و زهره یار که بر راه دامی نهند آشکار برین نیز یکسال دیگرگذشت تن یوسف از حسن آگنده گشت

1235 زنو تازه شد دشمنی شان بدوی در آمد دگر آب کین، بجوی 1 چنان شد که رشای مه و خور بود ممیدون یکی چشمهٔ نور بود نمودش بدل دانش و عقل روی بمیدان دانش در انگند گوی

> گفتار اندر خواب دیدن حضرت یوسف عليه السّلام بار سيوم ا

1240 شبی خفته بُد نیز نزدیا باب جمال جهان یوسف ژرف یاب شنیدم که آن شب شب قدر بود درخشنده مع لیلة البدر بود بخوابش نمود آنک خواب آفرید گِل و آتش و باد و آب آفرید کزین اختران¹¹ یازده بر سپهر ابا ماه تابان و رخشنده مهر نهادند سر پیش وی بر زمین زنقدیر و حکم جهان آفرین 1245 چو آن دیده بُدا یوسف دین پرست بلرزید واز خواب نوشین بَجَسْت

برین نیز بگذشت ماه دگر همی گشت یوسف نکوروی تر (again a 'month' substituted for a 'year' as in the first dream, v. 1216).

شبی خفته بود او بنزدیای باب چنین دید آن یوسف تیز یاب

 $<sup>^{1}</sup>$  M and W have برو as rhyme-words. E برو instead of در in the beginning of the second hemistich.

<sup>.</sup>همي زهره *B* ع

<sup>&</sup>quot; تابنده E (i.e. پُرکرده), see note to v. 1194; E تابنده. In M and W the verse is worded in this way:

 $<sup>^{</sup>ullet}$  B and E من دل خور . E has besides چنان instead of چنان

 $<sup>^{5}</sup>$  So M and W.  $^{'}$  B نمود از دلش زعقل اوی E نمود آن دلش دانش و عقل اوی

This heading stands correctly between vv. 1239 and 1240 in B and M; in W and E it follows less appropriately after v. 1240.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So B and E. M and W:

 $<sup>^{*}</sup>$  B درفشنده; M and W درفشنده; with this verse the interrupted text recommences in A, N, and T.

 $<sup>^{</sup>ullet}$  N و باد in the second hemistich. وخاك in the second hemistich.

 $<sup>^{10}</sup>$  M, W, and E این اخترA ; A این اخترA

<sup>&</sup>quot; as noun in the sense of 'sight'). ازین دید خود T ازین دید خود as noun in the sense of 'sight').

همه لالمرنگ و همه مشكبار همه پشتها بردی اورا سجود زبانش سبل جفت گفتار گشت دلش را در آن داستان راه كرد بخندید در تن وران پدر كه بركس مگو این گرانمایه خواب كه دشمن شوندت سراسر بجان كه خیزد از آن چاره پشیارهٔ بنزدیك هر ده برادر دوان " برآن جوانان پرخاش جوی وا

شگوفه دمیدی ازو صد هزارا دمیدی ازو صد هزارا دمیدی ازو بوی کافور و عود یده بد باز بیدار گشت پدر را دگر باره آگاه کرد بدر گفتش آن خوابرا سربسر دگر باره گفتش که ای جان باب بخاشه بنزدیك این بیرهان هنوز این شب تیره پرده درید دگر باره شد یوسف مهربان دگر باره شد یوسف مهربان بگفت این پسندیده خواب نکوی دگر باره شد جان هرده نژنده درید بگفت این پسندیده خواب نکوی

 $<sup>^1</sup>$  Eاز آن ده هزار.

 $<sup>^{2}</sup>$  E again اورا and also انرا for اورا in the second hemistich.  $^{8}$  E عيمار.

<sup>•</sup> ابار= (as B reads here), explained in the Ganjnama, f. 324, by كرّت ومرتبع. This verse and the following one are only found in B and E.

<sup>.</sup> باره and the other copies باره 4 E عمه. • F باره and the other copies

<sup>\*</sup> الركس ; the من , adopted in the text, is the emphatic كن in implorations, etc., 'I conjure you, do not.' After this verse E repeats verbatim v. 1201 (in the first dream), which clearly interferes here with the syntactical connection between vv. 1228 and 1229.

نى مَكْر خود M and W.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> So M and W. B has a queer هوا زين. E مميد در نه دميد در اله دميد (۱).

<sup>11</sup> E روان.

الپوشید از آن هیچ زشت و نکوی So B. E reads (without a proper rhyme) بپوشید از آن هیچ زشت خوی W یک بیوشید از آن ده بده زشت خوی (دَه بَدَه) به نبوشید از آن ده بده زشت خوی ten for ten, all ten); M has the same, but between ده and زشت an unintelligible بذر which seems merely misspelt for بده ا

<sup>&</sup>quot;خشمگین here=خشمگین, see Ganjnama, f. 154b. E مگر باره هر ده برادر نوند. In M and W this verse is wanting.

زبانش نگفتی بدینسان سخن

گر این یك برادر نبودی¹ زبن ر این یک برادر نبودی وین رباس معنی بدینسان سن این این خود نزادی زمام مگر مهتری را نجستی و نام این اندین داستان سالی اندر گذشت حدیث گذشته فراموش گشت شد آن خواب یوسف زدلها یله تو گفتی که خود بُد دروغ و یله ۲۰

گفتار اندر خواب دیدن حضرت یوسف عليه السّلام بار دويم ا

ببستی سباه هر یکی بشتهٔ ا

چو یکسال بگذشت یوسف د*گر* شبی دید در خواب وقت سحر که با ده برادر بهیزم بُدی نرمانی شکستی زمانی چدی 1220 ابا هر برادر بُدی رشتهٔ بان هر برادر بدی رسته این سریسر بر افراشته ۱۱ هر یکی چون سپر چو بسته شدی پشتها ۱۵ سریسر شدی پشتهٔ 12 یوسف اندر زمان شگفته چو در فرودین 13 بوستان

 $^1$  M and W نزادی (as in the immediately following verse).  $^2$  E بدانسان.  $^{3}$   $^{3}$   $^{3}$   $^{6}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$   $^{7}$ . فرامُش بگشت M ° ماهی M and W هماهی

چو شد خواب بوسف زدلشان بله توگفتی که خود بُد دروغ و تله (a delusion and a snare).

as in *B*. بار دیگر or

° So E and B (the latter substituting دستهٔ for پشتهٔ in the same meaning of 'bundle'). M and W ابا ده برادر بر پشتهٔ بستی سبای مریکی پشتهٔ is used in the double meaning of 'hillock, ridge' and 'bundle').

 $^{10}$  B دستها as before. E has بدى instead of شدى.

<sup>11</sup> So B; the other copies have بر افراشتی (which, if correct, would imply an intransitive meaning of this verb, not met with hitherto). The following description clearly refers to Joseph's bundle only, not to all the eleven, as Schlechta-Wssehrd's German translation seems to indicate.

19 B frag.

18 See on the abridged form فرودين v. 35 (note 5 on p. ١) above, and Ganjnâma, f. 119 . M and W read (with a distinct tashdid on ). در فرودين جهان. [ III. 6. ]

on stead of بود آن So according to E, B (with the modification of بود آن instead of خود بُد أبد the second hemistich), and the quotation given by Vullers, Lexicon, vol. ii. p. is taken here in the double sense of 'let loose, dismissed' (=اها) and 'vain, futile' (= بيهودة), comp. note 9 on p. ۴1 and notes 5 and 8 on p. or above. M and W read:

سراسر نهادند سر بر زمی از آن خوابش افتاد در دِلْش تاب¹ چه بودت یکی خواب دیدی مگر<sup>2</sup> چه تعبیر گوئی تود ای یاکدین بكام تواست و بكام منست آگرچند نادانترین کس بود کنند این ممه مر ترا کهتری بلا و نهیب<sup>5</sup> تن خود مجری ترا تا بجان تو دشمن بوند بدریای مغرب فرو ریختند جهان شد چو روي بُتان دلفروز بنزدیا آن ده برادر بگفت هم آنگه زغيرت گرفتند جوش10 برفتند اندر 12 زمان سوى باب از آن خواب آن18 يوسف مهربان ولیکن مرادش بدین در یکیست شما كهترانيد ومن مهترم ره و رای پیغمبری دارد او

وز آن پس جو سجدہ برد آدمی چو یوسف بدید آن در آمد زخواب یدرگشت بیدار و گفت ای یسر بدو گفت بوسف که دیدم چنین 1200 بدو گفت تعبیر این روشنست بداند هر آنکس که این بشنود بر اخوان<sup>4</sup> ترا بود خواهد سری ولیکن تو این نزد ایشان مگوی گر ایشان مر این خوابرا بشنوند 1205 چو خيل شب تيرو بگريختند بر آمد زمشرق سر" چتر روز بشد يوسف و جمله وخواب نهفت شنیدند خوابش یکایا بهوش ا چو يوسف بگفت آن<sup>11</sup> پسنديد، خواب ا تعادند مر ده برادر زبان که این ۱۰ کودا این خوابرا دیده نیست که یعنی که من از شما بهترم هم اکنون سر<sup>15</sup> مهتری دارد او

ازآن خوابش افتاد در دل صواب M and ازآن خوابش افتاد دل برشتابM So B. E

مگر instead of دگر E has

 $<sup>^{3}</sup>$  So M and W. E and B این داری (B) این داری.

 $<sup>^4</sup>$  So B. W بایشآن. M بر ایشان. E

<sup>•</sup> So B. E بيگمان جملة. M بيگمان. In W this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So M. W بری. E سوی. In B this verse is wanting. B and B and B از حسن.

<sup>•</sup> So E and B (in the latter the weaker بگوش instead of بهوش). M and W.شنیدند خوابش پس آنگه بهوش

همانا زغيبت گرفتندگوش $^{10}$ 

 $<sup>^{13}</sup>$  E مم در  $^{14}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$   $^{16}$  $^{11}$  B and E ایر. 13 E .

مرآن اصل تبجيل و تعظيم را در قربت خویش بر وی کشاد مر آن شخص شايستة خوب راد بیوسف نکوئی و تعبیر خواب بدین علم در بود قولش<sup>3</sup> صواب هر آنگه که خوابی بدیدی کسی که بودی در آن در عجائب بسی ببودی میدانسان که گفتی درست،

1185 وقا داده بُد مر براهیم را بموسی فرخ ره<sup>1</sup> قرب داد صفا داد فرزانه يعقوب را 1190 بتعبير آن هرجه گفتي نخست

گفتار اندر خواب دیدن حضرت یوسف عليه السلام بار اول

بخواب اندرون دید دشتی فراخ گیاهان و در آن دشت گسترده شاخ همه جفت بازی و لهو و نظر چو قومی کو آمیخته یاشد ،دَه بپیش عصای وی آن ده عصا

شبی خفته بُد یوسف پر هنر در آغوش آن کاردید، یدر وی و ده برادر بدان دشت در عماما همه در زمینها زده 1195 یکایا**ی چ**و راکع شدندی دوتا

سخت اختيار; v. 1183 is found in B on f. 44a, l. 3 ab infra, v. 1184 on f. 37b, l. 12, in consequence of the misplacement indicated above in note to v. 1117, that is to say, between ll. 3 and 2 ab infra on f. 44a, ff. 37b, l. 12-42a, l. 6, must be inserted.

نشان B نشان. M and W چنان. A has in the beginning بموسى بفرّخ.

، ده بر کشیدند در پیش کوه

سواران ایران همه همگروه



in the first hemistich and بایسته مردانه را in the first hemistich and یعقوب فرزانه را M and W have second. B also reads بايسته for شايسته.

 $<sup>^{3}</sup>$  W مولش. In B this verse is wanting.

<sup>•</sup> B مر آن در instead of بدان در instead of بدان در B

 $<sup>^{5}</sup>$  E نمودی (in passive sense).

Verses 1192-1240 (altogether 49 baits) are entirely wanting in T, A, and N, owing to the mistake of a scribe who jumped from the first dream at once into the third. Consequently these three copies (although differing occasionally very much) must in the main have sprung from the same source.

ر آن B در آن, and at the end of the second hemistich در آن.

هُرُكردن and انباشتن = آغندُن آغشتن آغشتن ,آغستن ;چه (چو) قومی که آغسته B see Ganjnâma, f. 14°; رشته وصف = رَدّه , ib. f. 82°, last line, where this bait of the Shâhnâma is quoted:

یدر سوی ایشان کند رای و روی<sup>1</sup> بدیشان دهد خواسته سیم وزر<sup>ه</sup> وزین در همه دشمن وی شدندهٔ بكيوان رساندش يزدان كلاء کند پادشاهی و پیغمبری ببوسند بسيار خاك درش نمودش بغواب اندرون 10 دادجو یکی چیز دادست پروردگار11

1175 گمانشان چنان بُد که گر نبود اوی بر ایشان نهد<sup>و</sup> مهر دل سربسر ازین روی بدخواه یوسف بُدند مُعَةً رأى كُشْتَشَ همى ساختند همه چارة مركش انداختند أنده الله المركزة مركز مركش انداختند أندهان خود آگاهى ال كردگار كه چون كرد خواهد بفرجام كار 1180 خبرشان نَبُد کو شود پادشا، بیابد زجان آفرین یاوری<sup>8</sup> شوند<sup>ه</sup> آل یعقوب خدمتگرش از آن پیشتر کین رسد سوی او بهر خاصة ييغمبرى اختيار

<sup>1</sup> M has in the first hemistich از بعد اوی instead of گر نبود اوی, and in the second hemistich آرزوی instead of رای و روی; the same آرزوی is found in W and E.

<sup>2</sup> B دهد, as in the second hemistich.

with أشدند and وزآن and وزآن, and at the end of the first وزآن, with a corresponding يدند at the end of the second. Both M and W read in the same hemistich همي instead of .....

instead کُشتر ، A, E, and N کُشتر instead of گشتش. B, M, and W:

همهٔ کُشتنش را همی خواستند مهه (همی M and W) چارهٔ مراش آراستند The مرگ او خواستند of B seems a mere clerical error. M and W:

نَبُد آگهی شان که خود کردگار که چون کرد خواهد بفرجام کار آیکی برکشد The other copies بکیوان رساند مر اورا کلاء So B. M and W یکی برکشد .سوی کیوان کلاه

 $^{\circ}$  T, A, E, and N داوری. T has besides in the beginning بیابد. instead of

 $^{f a}$  B and T شود.

 $^{10}$  A, E, and N بخواب اندرش. In T this hemistich runs thus: جهانی شود روشن 'a whole world, a great number of people,' Rückert's remarks in Zeitschrift der D. M. G. vol. x. p. 186).

11 B, M, and W invert the order of words in the two hemistichs thus: بهر خاصة (M and W يغمبرى كردگار - يكي چيز دادست (چيز را داشت <math>M and W

مبادا ببیداری این هیچگاها برین خواب بگذشت یکچند باز نهان داشت<sup>2</sup> یعقوب از خلق راز از آن خواب و آن سختی و درد و غم ا بدیبا و دینار و دُرّ و گهر چو خورشید بُد دور ازو دست میغ همی رشای بردی به بیگاه وگاه آ بدیشان درون کین و خشم آمدی ا مر اورا از آنجمله کم خواستندا

بدل گفت خوابیست این بس تباه نَبُد یوسف آگاه از بیش و کم 1170 کرامی همیداشت اورا یدر نَبُد جان شیرینش از وی دریغ ً دل ده برادر برو سال وماه چو دیدار وی شان <sup>ب</sup>چشم آمدی ابر وی بسی رنب و غم خواستند

مندگاه A and N

<sup>3</sup> So T, A, E, and N. B:

نَبُد يوسف آگه زخود بيش وكم از آن ساز و آن رنب و سختى و غم M and W:

خود آگه نَبُد یوسف از بیش و کم از آن سان زدرد و زرنج و زغم  $T_{jj}$  و زرج

• So A, N, and practically T, which has the slight modification of دور از زير ميغ. E has the queer wording بخرشيد بُد دوري از دست ميغ. M and W كو خورشيد نثارش بر و بر چو باران بمیغ B ازو بود در زیر میغ  $\tilde{B}$ 

in the first برو So B, M, W (with the slight modification of بدو hemistich), and T (which has, however,  $\longrightarrow$  instead of  $\longrightarrow$  in the beginning of the second hemistich). A and E read مهد سنگ بردی, with the various reading of is distinctly found in N. تنگ suggested on the margin. The same تنگ

• This verse in B, M, W, and T only. M and W read in the first hemistich: .چو يوسف بديدار وچشم آمدى

• So according to M and W, with which B to some extent agrees, only that it in both خواستند instead of خواستی instead of بر وی instead of خواستند hemistichs. Quite different and rather peculiar is the wording of this verse—which is wanting in A, E, and N—in T, viz.:

که اورا از آن جمله به خواستی

از ایشان نشاط و طرب کاسته،

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Instead of نهان داشت B, M, and W read برين; the برين, adopted here at the beginning of the first hemistich, is only found in  $B_i$ , all the other copies have the less befitting بدين. In A, E, and N the order of words in the first ایکیند بگذشت باز hemistich is

as equivalent of the more common دريغ خوردن is confirmed by all copies.

همی کرد یزدان پرستی وداد بدرویش و مسکین بسی چیز دادا که برگ درختش غم آرد ببار

همی خواست عذر از جهان آفرین همی کرد بر وی زجان آفرین ۱۱۵۵ همی بود همواره در انتظار

> گفتار اندر خواب دیدن یعقوب عليه السلام،

قضارا شبی دید روشن بخواب که ده گرگ با خشم وکین و شتاب ا ورا در<sup>7</sup> ربودی و بگریختی از آن خواب واژونهٔ نابکار

بگرد آمدندی بیوسف برش ببردندی اورا بقهر از برش . :جمله یکی اندر آویختی ببردیش دور از بر آدمی نهان کردی اورا بزیر زمی ادار کشت دان تبه خواب و بیدار گشت دلش ناله ودردرا یار گشت فراوان غربوید و نالید زار

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> This verse in B, M, and W only. In B the second hemistich runs thus: بدرویش درمانده هم چیز داد.

<sup>•</sup> So  $\dot{T}$ ; all the other copies ...

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So in A, E, N, and T (but in T) at the end of the second hemistich). B که تاکی درختW که تاکی درخت غم آُرد بهار M که هر پی درختش غم آورد بار This story of Jacob's guilt, not found in Jâmî's or Nâzim's mathnawîs, appears, however, in Ibn al-Athîr (see Grünbaum in Zeitschrift der D. M. G., vol. xliii. p. 19).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> So in M, W, N (without the گفتار اندر), and A, where it is added in pencil on خواب دیدن یعقوب علیه السّلام که ده گرگ خونخوار یوسف علیه T دواب دیدن السّلام را ربودند. In B and E the text runs on without interruption.

ه So B and T. A, E, and N باکین و خشم و شتاب. M باکین و با خشم وتاب. با خشم با پیچ وتاب ١٦٠

 $<sup>^{</sup>ullet}$  M and W ببردندی. T and B ببردند instead of ببردندی. T, A, E, and N درش instead of برش at the end of the first hemistich.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> This verse in B, T, M, and W only (in the latter two it is wrongly placed before v. 1163); the wording is that of T. B reads in the first hemistich ببردى ورا ببردندیش از پری وادمی M .ببردندیش از بر آدمی W .دور از آدمی ... ببردندیش از پری وادمی M and W

که آؤنوا چه خواهد رسیدن بمن چه تیمار باید همی دیدنم نه نادیدن روی یوسف بدی توانم همهٔ درد و تیمار دید درین غم بر آیم زهر دو سرای ا نه آگه زحکم خدای جهان خود آن رنم و تیمار باید کشید زدیدار آن راحت جان خویش که چون آرد از جان و از دل طراق 10 همی بود یعقوب دل یر ز آه"

همی گفت پیوسته با خویشتن چه اندیشه خواهد گزائیدنه ا 1150 ایا کاش<sup>4</sup> هرغم که پیش آمدی که هر غم که باشد توانم کشید درین ٔ یک غمم دل نماند بجای همی گفتش این با دل اندر نهان ا که اورا خود آن درد خواهد رسید 1155 فراقش همی° خواهد آورد پیش بدان تا بداند نهیب فراق بر آمد برین داستان چندگاه

بر آمد برین داستان آلاه چند ممي بود يعقوب فرخ نزند (less good, since instead of الله عند we should expect الله عند).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So M and W. B, T, and E که گوئی. A and A که گوید.

\* So B and E. T and A have گرائیدنم which verb, however, would usually require the preposition  $\Psi$  or  $\Psi$ . In M and M, on account of careless writing, the word cannot be distinctly made out.

لشك B كاشك. In N vv. 1150 and 1151 are transposed. . کنون *M* and *W* 

 $<sup>^{5}</sup>$  A, E, N, and T درین غم دل من M and W.

 $<sup>^{</sup>ullet}$  ازین غم (میT) بر آیم بهر دو سرای A, E, N, and A

<sup>.</sup>همیگفت این و در آندو: آن M and W ت

s So B, M, and W (in the latter two درد again in the second hemistich instead of خواهد again in the second hemistich instead of بايد. This verse offers two splendid examples for the frequent use of before a demonstrative pronoun in the sense of 'just.'

T فراقش همان. A, E, and N فراقش همان. M and W بايد instead of خواهد 10 So B (with the substitution of is in the latter has in the instead of the second طلاق instead of نهيب و فراق and at the end of the second طراق, which is however confirmed by v. 1139, to which this verse is the proper counterpart. M and W مرة از دل و جان طراق . In A, E, and N this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> So best in T. M and W have the same reading in the first hemistich, but at the end of the second يعقوب فرّخ پناة; the other copies:

دلش داشت از بچّه کُشتن خبرا زتن در دل آمد همانا طراق<sup>2</sup> وُكْرَن نَكردى بدينسان بسيج در آمد بپیغمبر رهنمای ممانا کسی را بیازردهٔ بسيچيدن عذر بسياركن نه اندك كه بسيار خوامد رسيد جهاندید، یعقوب را دل کفیدا که ناکه بر آن بر زند باد سخت نَبُد هوش وي مانده تا چند روز10

آگرچو زيانش نَيُد كارگر يدانست كز بيش آمد فراق 1140 نَبُد آگه از كار يعقوب هيچ مم اندر زمان مبرئیل از خدای بدو گفت آگر ذلتی کردهٔ یکی قصد درگاه دادار کن که سوی تو7 تیمار خواهد رسید 1145 بگفت این و از دیده شد نایدید بلرزید چون برگهای درخت از آن سخت پیغام نادلفروز

هم آنگ بفرمان يزدان باك از آن بارهٔ در در آمد طراك In the other copies بتن در دلش كرد از اندوه طاق . In the other copies this verse is wanting.

 $^{st}$  B, E, and N less appropriately بسيج or بسيج comp. vv. 293 and 695 above.

M and Wیکی روز B has in the second hemistich (=, =) instead of A.

• So B, M, W, and T; the other copies ابنا اوّل مفتوم) گزید.

• So in M, W, and B (in the latter زد أبر و بر). Thas وزد instead of ند. In the other copies this verse is wanting.

or موش وى instead of موش دل So in B, M, and T. A, E, and N read موش وى تا چند instead of يك چند instead of يك چند instead of موش او

<sup>1</sup> M and W read in the first hemistich گِر اورا نَبُد خود زبان کارگر and in the second ان بيت كشتر، (which is found in E too). B substitutes for ال المجتاء the less appropriate کشته بچی (since the cow had seen the calf killed, but now realised what that killing really meant).

s the Arabicised form of the Persian طراق , also spelt مراق , also spelt علمات على الله على and even طراك , a crack or crash, see Ganjnama, f. 53b, where it is explained مینی که از شکستن یا شگافته شدن چیزی بگوش رسد ( $\delta$ ),شگاف (by (a)),  $\delta$ following bait of the Shahnama is quoted:

گشادست هرکس بدین قصّه لب<sup>1</sup>
که گشتست در گوش هرکس<sup>2</sup> کهن
چو میخواست افتاد در بحر<sup>2</sup> غم
کز آن کار بُد درد اورا سبب<sup>3</sup>
هنوزش بچه خُرد بُد نابسود
وزو طبع بریانکی خورد خواست<sup>7</sup>
مر آن بچه را پیش مادر بکشت
دلش در تن از درد و غم بر طپید<sup>3</sup>

1130 شنیدست هرکس مر آنرا سبب
زبانم همان راند خواهد سخن
شنیدم که یعقوب گنج کرم
یکی کار پیش آمدش بس عجب
مر اورا یکی گاو با بچه بوده
از آن آز بریان ایرای درشت
چو مر بچه را گاو زانگونه دید

- in the first hemistich; E has هريك also in the second hemistich. In M and W this verse and the following one are wanting. In N, by a clerical error, the first hemistich of v. 1130 is joined to the second of v. 1131, and immediately after it a new heading appears, which is not found in any of the other copies, viz. قرباني کردن يعقوب عليه السّلام.
  - <sup>2</sup> E again هريك.
  - "So B, M, and W; the other copies A.
  - <sup>6</sup> B. كه آن كار بُد مر ورا آن سبب. In M and W this verse is wanting.
  - . مر اورا يكي َ بَجَّةً كَاو بَود M and W .
- <sup>7</sup> So according to T (where, however, instead of خورد, the abbreviated infinitive of خوردن, which is distinctly found in E, M, and W, خوردن is read, just as in A and N, which may be meant for غرد (small), since in B a distinct غرد appears, an unnecessary addition, considering that بريانكي is already a diminutive form); A, E, and N read in the first hemistich بخواست (a mistake for بخواست); E has besides ما في as a sort of gloss, to explain the meaning of يعقوب آزادة خواست M and M (correctly بعقوب آزادة خواست), and in the second hemistich وزان instead of وزان
- So B, M, and W; the other copies مرآن گار بچة. A, E, and N read in the second hemistich برّه instead of بجة, thus representing the offspring of a cow as a lamb.
- " This verse in B, M, W, and T only. T, which places it less appropriately after the following verse, thus interrupting the connection between vv. 1137 and 1138, reads in the beginning of the first hemistich بحوآن بجه , and in the second دل گاو زان درد و غم در طهید.

[ III. 6. ]

کو بودند از نسل او دیگران<sup>1</sup> چو ابر بهار اشك بارنده بوده كه بگريست پيوسته سالي چهل كة بُده سال ومه با غريو وغرنك دلش در دقائق نکو بنگریست شد از گریه چشمش بیکسال ک.۲ چه اشکی که باران ازو برد رشاه ا

نخست آدم آغاز پيغمبران دو صد ساله پیوسته گرینده بود<sup>و</sup> 1125 دگر بود يعقوب ياكيز، دل نشد کور آدم بچندان درنگ ازیرا که او بر گناهان گریست دل آزرد، یعقوب از اتّام شور بكورى هميراند چل سال اشك

f. 864, where this bait of the Shahnama is quoted (relating to the meeting of Rustam and Gûdarz):

گرفتند مر یکدگر را کنار خروشی بر آمد زمر دو بزار

In A, E, and N the second hemistich runs thus: زار ; in in M and W the wording of this verse is practically the same as that of the preceding one in B and T, viz.:

برنب اندرون چندگه زیستن بدان درد بسیار بگریستن

<sup>1</sup> B, M, and W این دیگران B, M, and W مدنده گرینده اسل گردنده گرینده بود.

عبو (رانده for رُنْده for رُنْده w read an abbreviated النده على النده على النده على النده على النده على الند ابر بهاران زرخ راند، بود

• So best in T and B (in the latter فرزانه instead of سال چهل and پاکيزه A, E, and N نا سال جل; M and W read (with a repetition of the phrase اشاه of the immediately preceding verse):

كه ييوسته جل سال بود اشكبار دگر بود بعقوب باکیزه کار

. M and W مشد

• So in M and W. A, E, N, and T read ازيرا instead of ازيرا in the first hemistich, and بر instead of در in the second. T, moreover, places this verse after v. 1129. In B this verse is wanting.

<sup>7</sup> So in B only; M and W substitute for it quite a different verse:

همان گریه یعقوب کرد از فراق که دردی ندانم چو درد از فراق

So M and W, the wording of which appears preferable to that of the other copies, viz.:

بکوری چهل سال بُد اشکبار شب و روز یعقوب (نالان و (B)گریان وزار (بزار (B)on account of its avoiding the repetition of words, so frequently met with in this chapter.

همه روزش از چشم نگذاشتی بشب در کنار و برش داشتی بندی مونس و غمگسار بشب در بر و بسترش جفت ویار بدینسان همی داشتش چندگاه بتایید و تونیق و حکم اله شب و روز جانش بدو شادکام دلش را بدو شادکامی تمام ً ت

> سبب غم و سختی که بیعقوب علیه السّلام رسيد

برین شرح یکسر حکایت کنند<sup>ر</sup> که پیغمبرانرا جدا مریکی رسیدست سختی و رنج اندکی پدیدست یکسر در اخبارشان کز آن درد بسیار بگریستند برنے اندرون چندگه زیستندان دو بودند پیغمبر کردگار کشان بُدگیرِشتن فراوان بزار ا

در اخبار چونین روایت کنند مr تیمارشان سختی و تیمارشان

. بستر و the other copies ; بستری So best T. M and W بستر <sup>1</sup> A and E بر.  $^{\bullet}$  E and N ندی. \* *B تاييد*:

- instead of تمام. A, E, and N ممه instead of بدو. In M and W this verse is wanting. Verse 1116 is found in B on f. 37b, l. 11, v. 1117 on f. 42a, l. 7. The intervening portion, which is misplaced, belongs to a somewhat later part of the poem, viz. the chapter immediately preceding Joseph's first dream, the story of his three dreams, Jacob's interpretation thereof and Joseph's communication of it to his brothers, see further below, v. 1184 sq.
- در بیان نازل E زدر صفت پیغمبران و رسیدن رنے وسختی بایشان E در بیان نازل Eرنج کردن یعقوب گاو بچه T ; شدن حضرت جبرئیل نزد حضرت یعقوب علیه السّلام in A ; او و نازل شدن جبرئیل علیه السّلام و خبر دادن از کلفتی که باو خواهد رسید there is a mere interval; in M and W the text runs on without interruption.
- " So B. M and W read in the second hemistich چو در داستانها حکایت کنند; A, E, N, and T عند مر اخبار راوی روایت کند بدین حال شرح و حکایت کند in M and W this verse
- is wanting.
  - $^{\circ}$  A, E, N, and T هريك.
- <sup>10</sup> This verse is found in B and T only (in the latter it is placed after the followinstead of زاندوه بسیار). instead of زاندوه بسیار). <sup>11</sup> So B, with ان مناله و المربع as abstract noun, in the sense of ناله و المربع, see Ganjnama,

که گیتی بدو هوش و دل داده بود دلش در تن از خرّمی بشگفید بشادی برو خویشتن را ببست برو دوخته خویش را همچو سنگ خرد را زگیتی برو بسته بود که اورا پدر بود و مادر نبود که جز وی نبکد مهربانش دگر زخردی که بد ناپدیدار بود نبک بیوند مهرش هنوز نبک جز پدر مر ورا هیچکس نبک جز پدر مر ورا هیچکس پسر شادمان بد بهمرم پدر دو فروزنده از یکدگر جهرشان

که از وی چنین مورتی زاده بود
پسر نیز چون چهرهٔ باب دید باغوش باب اندر آورد دست
زمانی پدر را همیداشت تنگ دادش با پدر سخت پیوسته بود دلش بر پدر مهر از آن میفزود همه مادر بدش بر پدر برادر کش از هر سوی یار بود نه از دی خبر داشتی نز تموز پدر شادمان بُد بروی پسر بیده جای پیوسته شد دا مهرشان بید بروی پسر بیده جای پیوسته شد دا مهرشان پدر بسته در مهر فرزند هوش دا

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> B جنان. In M and W this verse is wanting.

<sup>\*</sup> M and W (2 مهربانیش دید) \* ...

<sup>\*</sup> A, E, N, M, and W ز شادی.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> B خویشتن را چو. This verse is found in B, M, and W only.

 $<sup>^{6}</sup>$  M and W که خود را زگیتی برو. B has a strange خرد دل بکلّی برو (perhaps a clerical error for که خود دل النج

<sup>•</sup> So B, M, and W (the latter two read با پدر as in the preceding verse); the other copies دلش با پدر مهربانی نزود.

بر instead of عما با instead of با instead of بار

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So A, E, N, and T. B الجزوى M and W (less appropriately) که چون او.

<sup>•</sup> Verse 1108 only in B, v. 1109 only in B, M, and W (both verses are found in Schlechta-Wssehrd's German translation, p. 28). In B there are, by mere mistake, two former baits, viz. 859 and 860, repeated before v. 1108.

یار کس M and W یار

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> So M and W. B بروی پدر; the other copies read in both hemistichs بمهر.

<sup>12</sup> *B* مرد.

 $<sup>^{13}</sup>$  So B, M, and W. T بدر را بمهر پسر عقل و هوش. In A, E, and N this verse is wanting.

سپردن عمّه يوسف را بيعقوب عليه السّلام1

مر اورا براگنده شب سوی روزه

بسنگ و بآئین و فرهنگ و ناز شهردش بیعفوب فرزانه باز پدر سوی یوسف همی بنگرید سهی سرو و خورشید تابنده دید یکی گیتی آرای و کشور فروز 1200 دل و هوش و جان سوی دادار کرد نهانی ورا شکر بسیار کرد

بتدبیری درین (ازین Elliott) آداب پی بُرد که کامش زنده شد نومیدیش (ناکامیش Elliott) مُرد گره بگشاید از گیسوی زنجیر بميراث ديانت راء (رهبر Elliott) آن داشت کمربندی (کمربند Elliott) مرسّع کار و برّاق برون آورد از (از آن Elliott) مخزن ز اسعاق نشد موجی (موثی) خبر موی (حَسِّ) میانش بآب مهر شست آن ماه را رو

جگر خون عمهٔ یوسف گران (کزآن Elliott) درد سرش در جیب آتش سیر میکرد بلی در کار آن کاین شیوه داند نماند نماند کسی کورا بود ناخن زندبیر یکی صندوق نام او (آن Elliott) سکینه معیط نتی و نصرت را سفینه ير از پوشيدة پيغمبران داشت چو یوسف شد بخواب از جای برجست نهانی بر میانش آن کمر بست بدآن نرمی و همواری کز آنش نشد موجی (موثی) خبر موی (< برویش از لباس افگنده پرده کسی کم در لباس این کار کرده جِهُ شد بيدار گريان عمَّهُ او

The remainder of the story is practically the same as in Firdausî.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> This heading is found in B, M, and W only (B substitutes خواهر).

<sup>\*</sup> So B. M and W بفرهنگ و بفرهنگ و بفرهنگ ما. A, E, N, and T = سنگ . فرخنده باز and at the end of the second hemistich ,واورنگ آن سرو ناز آرایش و زینک i.e. آزین (۱) = آئین Ganjnâma, f. 102b, l. 5; وقار و اعتبار , i.e. آرایش و زینک , see p. 0., note 10.

<sup>\*</sup> So B. M and W  $\therefore$ ; the other copies  $\therefore$ .

كه ماه شبان B مر اورا فراوان گذشتست روز So A, E, N, and T. M and W كه ماه شبان .آمد و شمس سوز (?)

فراوان M and W read again هزارش: فمراوان

<sup>.</sup> دل و هوش را M and W .

وزو هوش و رامش گسستن گرفت م بشستن سر و موی فرزند نرم بر اندام او دست نرمای بسود ولیکن زن از مهر خدمت نمود بر آن سرو سیمین فروگسترید بزیر اندرش عود و کافور سوخت بنزدیك یعقوب دارای شرم که گیتی بدوا داشت امید را

دل اندر بر وی¹ شکستن گرفت بناچار بر جست و کرد آب گرم 1090 بآهستگی دست و پایش زدود خود اندام او پاك چون سيم بود پس آن جامهٔ شاهوار آورید بمجمر درون سخت اتش فروخت پسش<sup>8</sup> دست بگرفت وشد نرم نرم 1095 بَبُرد آن فروزنده خورشید را

 $^*$  Mشتسشب. E آن E بشست.

• So T. A, E, and N فتي. B. <sup>6</sup> B, A, E, N, and T بدان.

<sup>7</sup> B بزير اندرون مشك; in M and W verses 1093 and 1094 are wanting.

in the first hemistich, and يسش in the first hemistich, and بنزديك درياى in the second (only E has the queer inversion درياى (يعقوب شرم).

• B and E ... The same story of the trick, played by Jacob's sister in order to detain Joseph in her house, is found both in Jâmi's and Niżâmi's mathnawis. In Jam's (see Rosenzweig's edition, pp. 24 and 25) the aunt simply takes a much worn but greatly prized belt (کمربند), girds Joseph secretly with it, and sends the boy thus to his father. After his departure she pretends to discover the robbery, has every one searched, and finds at last the missing treasure in Joseph's possession, whereupon she claims him as slave and takes him home a second time. But soon death closes her eyes (یس از یکچند اجل چشمش فرو بست), and Joseph is restored to his father. In Nazim's mathnawî (India Office, No. 184, f. 194; Bodleian Library, Elliott Coll. 363, f. 28b) the passage runs thus (evidently based on Firdaus's version, whose name appears here for the first time):

بهشت شرع را بود آب و رنگ این بدردی اصل ننگ و ریشهٔ عار بآزادی نمودی شارعش راه

زفردوسی شنیدم کاندر آن حین (دین Elliott) که هرکس راگرفتندی درین دار نبودی دار و حبسی (حبسش Elliott) لیاه یکهند شدی کالا خداوندش خداوند دو سالش در غلامی بودی آنگاه

 $<sup>^{1}</sup>$  So B and T. M and Wدل آن زتن برE .دل اندر بروتن A .دل اندر تن اوE . ز هوش و زَ رامش گرستن گرفت M and W . . لختی B and E . N (?) دل آمد سر و تن.

ببوسید فرزند را چشم و روی و ز دیدار یوسف همی داد داد زدرد<sup>ه</sup> دلش چهره چون کاه شد دل باك او داروى صبر خورد زدیدار یوسف دلش کام یافت نَبُد دل بيعقوب همداستان كو گفتي كرفتار صد بند بود که حکم خیانت بر آمد تمام بجز دیدن یوسفم کام نیست که باشد دل تشنه را سوی آب<sup>9</sup> سر رشتهٔ شادیم ده بدست ممی بر رمیدش دل از گفت اوی "

بر افروخت یعقوب از آن آگفتگوی همے, بود یعقوب یا هفته شاد یس از هفتهٔ سوی بُنگاه شد دو سال تِمام اندر آن صبر کرد 1080 دو سال دگر عمد آرام یافت چو دو سال بگذشت ازین داستان بیوسف چنان آرزومند بود فرستاد نزدیا خواهر پیام مرا بیش ازین صبر و آرام نیست 1085 مرا سوی وی بیش دارد شتاب هم آکنون مر اورا سوی<sup>10</sup> من فرست چو درگوش خوامر شد این گفتگوی

یکی هفته بنشست پیشش پدر برویش همی کرد روشن بصر میان بسته بُد خواهر مهربان همش میزبان

 $^{\circ}$  So T. E بوی زبوی رخش باز چون کاه شد here بوی). (بویه here

بر او شد So B; the other copies بر

<sup>1</sup> E رين.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Between this and the following verse B inserts two baits, which are merely an expansion of the same idea (the second bait, moreover, has a somewhat insufficient rhyme), viz.:

After دلش A inserts (against the metre) بديدار. After بديدار a various reading for دلش itself. In T this verse is wanting.

instead of زیعقوب and in the second hemistich چو بگذشت دو سال از آن رانی و همراز = همداستان بیعقوب, Ganjnâma, f. 165<sup>b</sup>, ll. 3 and 4.  $^{\circ}$  T, A, E, and N گوتی.  $^{\circ}$  So B; the other copies

 $<sup>^{\</sup>circ}$  M and W مرا بیش ازین حال آرام (اسلام) نیست; this verse in B, M, and W only.

<sup>•</sup> This verse in B only.

<sup>10</sup> So B; the other copies بر.

چو بشنید عمّه مرآن گفتگوی \_ بریدش امید دل خود ازوی M and W چو بشنید B ممی بر دویدش دل از تن بروی M and M ممی بر دویدش دل از بر بروی E ممی پروریدش (۱) دل از النج . B adds another, rather clumsy verse, viz.: نه گاه چرا بود و نه گاه چون ولیکن نَبُد روی بند وفسون

شد آگه ازین داستان هر کسی بيامد عبر خواهر مهربان بخواهر چنین گفت آن بُردبار " بنزد سکینه پسر چون شدست ندانم که چون کرد یوسف بسیچ نداند مبي امل اير، كاركس کو کی سوی این کار کردی شتاب که من بیش و کم زین اندارم خبر کمر بسته بینم همی بر میان گنه و بر میان منست آشکار زحكم خيانت¹¹ منزّه نيم پرستندهٔ یکدل 12 و نیکنواه دلم را بدیدار خود برگشای دل خود ز مهر تو چون بگسلم"

همي گفت ازين گونه عوّد بسي خبر سوی یعقوب شد در زمان سرایا شگفتی ازین طرفه کار 1065 ندانم که این ٔ داستان چون بُدست بپاسن بدوگفت ٔ خواهرکه هیچ کمر دیدمش بر میان بسته بس زيوسف بيرسيد فرخنده باب یدر را چنین گفت فرخ پسر 1070 نديدم سكينة ندارم نشان ر استر نکردست کار استر نکردست کار استر نکردست آگرنیز <sup>ا</sup>زین کار آگه نیم بر عمَّ، بايد بُدن" چندگاه تو ای باب روزی دو ایدر ۱۹ بپای 1075 كه سخت آرزوي تو دارد دلم

بر آمد W °2.

<sup>.</sup> This verse in Tonly. متعمّل و جفاكش و صبور و حليم = بُرْدبار, see Ganjnâma, f. 35ª, l. 9.

<sup>4</sup> B, M, and W بهرسید کین.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So T; A, E, and N چنین داد یاسخش B, M, and W, with the substitution 

<sup>•</sup> Verses 1067-1083 are entirely missing in M and W, where for these seventeen verses the following single one has been substituted:

بدو گفت یعقوب با دین و داد که ای مهربان خواهم نیکزاد which leads immediately over to v. 1084, see further below.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> A, E, N, and T

 $<sup>^{</sup>ullet}$  So T. B که من بیش ازین هم A and A هما که بیش و کمی زین Eبیش زینت.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> T reads again here, and in v. 1083, جنایت.

زفرمان او نیست روی گذر دل وچشم او هر دو سوی تو است بیوشانمت ای همایون یسر<sup>2</sup> جو ارثک مانی برنگ و نگارد يديد آمد آن گيتي افروز تن ا یدید آمد آن خسروانی کمرا فروزنده چون اختر آسمان ببردست أبليس ويرا زرد<sup>7</sup> ندانم که بودش بدان رهنمای بر آورده و بسته اندر میان<sup>ه</sup> بکاری چنین زشت دیدار ۱۰ شد بفرمانبری گفت من بشنود که حکم خیانت الله الله درست

ببایدت رفتن بنزدا پدر 1050 که روز وشبش آرزوی تو است كنون باش تا جامة پاكتر بياورد پس جامة شاهوار بر آهختش از تن سبك پيرهن برهنه شد اندام او سر بسر 1055 جو عمَّة كمر ديدش اندر ميان چنین گفت کردست پوسف گنه کم کش ز جدش بمانده بجای که شب رفته اندر سکینه نهان دلش با خیانتگری یار شد 1060 شدش 11 لازم اكنون كه با من بود نیارد 1 جدائی زمن زود جست

که مثلش (ممکن A and A) نبود اندر آن روزگار

 $^{\circ}B$  کمر کو زجدست مآندہ.

بگفتش ورا از سکینه نهان بر اوردهٔ بسته آندر میان شدم B has less appropriately

بيدار E بيدار.

 $^{12}$  M and W نباید; instead of وو. A reads دور, E

13 So in all copies except T, which has here, as already in v. 1059, جنایت instead of خیانت, see v. 1026, second hemistich.

[ III. 6. ]

 $<sup>^1</sup>$  M بباید ترا رفت نزد  $^1$   $^1$  v. 1050 only in  $^1$  and  $^1$  (in  $^1$  نبداید ترا رفت نزد).

<sup>•</sup> So B and M; the other copies read simply:

So M. آختن = آهتن , contracted آختن , see on the latter, p. ۱۱, note 5. B has unmetrically برون کرد (کردش); the other copies simply (T

<sup>•</sup> Here A, E, and N read آن گیتی افروز بر  $^{\circ}$  A, E, and N آن خسروانی بدن.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Verses 1056-1058 in M and B only; v. 1058 also in W. T substitutes for v. 1056 the following bait:

فروزنده بنمود چهر از فراز نسیجی زقاف اندرون تا بقاف تو گفتی جهانرا دو گشت آفتاب<sup>2</sup> بنزدیك آن خواهر دلنواز<sup>ه</sup> که چشمم رخ دوست جوید همی مرا دیده و جان و فرزند و دوست پرستندهٔ دین زن چارهساز بهیچید لحتی روانش زدرد دلش همچو از باد شاخ درخت بهر درد روي تو ودرمان من قرار از دل من بكاهد همي زدستم دل و صبر بیرون شود

چو بگنشت خیل شب دیر باز<sup>1</sup> بگسترد خورشید از بهر لاف سر خفته یوسف در آمد زخواب 1040 کس آمد زیعقوب فرزانه ساز بدو گفت يعقوب گويد هيي بیا و بیاور مر آنراهٔ که اوست پیام برادر چو بشنید باز بر آوردش از دل یکی باد سرد 1045 بر يوسف آمد درمروى سخت الم بدوگفت ای رامش جان من یدر از منت باز خواهد همی اگرچه مرا روز واژون¹¹ شود

وبوید see note 4 on p. 1... B seems to read برید و نوحه و زاری B which would be possible too ; بيروى وآرزومندى (1) = بويد , Ganjnâma, fol. 40b, ll. 6-9, where, among others, this bait of the Shahnama is quoted:

ترا بویهٔ دخت مهراب خاست زسام و ززابل دل تو جداست

<sup>1</sup> So M and B; the other copies (A اسب سر فراز اشب ای سر فراز اسب ای سر

<sup>2</sup> Verses 1038 and 1039, which exhibit a rather poetical idea, are found in B only; a third verse, equally unique in B, is unfortunately too corrupted to be admissible: درفشنده خورشید بود آن نه روی (?ز رو) شد آراسته عالم از رای (?روی) او in v. 1038 is a garment of gold-brocaded silk. So in B; the other copies:

بنزدیای آن مایهٔ دین و داد بیامد پیام آوری همچو باد

.که چشم' و رخ و دوست E ،

مرا دیده و جان فروزند (?فروزنده) In the second hemistich N reads . مراورا M .دوست

.روی و <del>سغ</del>ت *B*  $^7$  A, E, and N بدرد. • E' بياوردش.

• B بودی (درد read بودی تو ،

رون T وارون, comp. p. or, note 8. In the second hemistich M reads .مهر بيرون شود

که عادت جنان بُد در آن روزگار جنایت نبودی برو زخم ودم<sup>3</sup> که فرسوده گردد روانش در آن که چون بنده کردی پرستش دو سال نبودی بجز خدمتش هیچ کار نهان شد بنزد سکینه فراز که مانند او کس ندید اندکی ا بیاقوت و فیروزه و دُرّ وزر ببالین یوسف چراغ جهان<sup>11</sup> دل و چشم يوسف بخواب اندرون کیانی کمر بر میانش ببست زموية نگردد روانش تَبَة 18

1025 بدان ای خردپیشهٔ هوشیارا که هر کو بدردی شدی متهم نه زندانش بودی نه بند گران بلی آن بُدی مر وراه گوشمال بخدمت ببستىءميان بندةوار 1030 شبي عمَّةً يوسفِ چارة ساز کمر بُد :اسعاق<sup>8</sup> ماند، یکی كياني يكي هفت چشمه كمر بیاورد آنرا ۱۰ و آمد نهان زشب روی گیتی همه قیر<sup>13</sup>گون 1035 بجلدی زن چابك پیشدست همی بیندش همچنان چندگ

<sup>1</sup> So B; the other copies بدان ای خردمند با هوش یار (or as A seems to ربدان ای خردمندیا هوشیار ,read

.هرکس ۲ 🕆

 $^{*}$  So B, M, and W (the latter two, however, read بدو, instead of برو, and distinctly 

A ز'زندائش بر ویA

 $^{ullet}$  So best in A, N, T, and E (in E از آن instead of ادر آن M که فرسوده گشتی  $^{ullet}$ ندر آن B تنش اندر آن. In B vv. 1027–1057 are entirely missing.

بلی مرد را آن بُدی M •

چنانچه نه پُر بُد the other copies ; که چونان نَبُد در جهان اندکی So B. M چنانچه .و نه اندکی

بر آوردش آنرا B 10 ما

 $^{11}$  E چراغ شهان.

18 B substitutes here the much weaker تيرة.

Whether this verse, which is found in B and M only (in the latter with this beginning: هميدُن همي بيندش النج), is authentic or not, is questionable; but another bait that precedes this one in the same two copies is decidedly to be rejected as suspicious, its rhyme-words being identical with those in v. 1031:

بدان تا بدو (برو M) تهمت افتد یکی بماند برعمتش (عمد اش M) اندکی

بد انگشتری و ردا و کمرا بمانده زیبغمبران یادگار نکردندی از خان و مانشان جدا همایون سکینه بکار آمدی براندندی آنرا و رفتی سیاه ا چو بودی رونده سکینه بییشی برعمه يوسفش داشتند بكار خدائي الكرفتارتر

نه دیبا نه گوهر نه سیم ونه زر<sup>۱</sup> چو نعلین و چون طیلسان و عما ازین چیزها بُد سکینه ملاد در آن جمع کرده بسی روزگاره همایون بُد آن بر همه انبیا 1020 چو در پیششان، کارزار آمدی بمهر اندرون پیش لشکر براه ظفر یافتندی بر اعدای خویش مرآنرا همی باوه نگذاشتند<sup>ه</sup> که او بود همواره دیندارتر<sup>11</sup>

<sup>1</sup> So distinctly in B, M, W, and E. A and N جه ديبا وگوهر چه از سيم وزرATزدیبا و گوهر نه از سیم وزر.

<sup>2</sup> So M and W. B has practically the same reading, with this slight modifica-.بُد انگشتری دُرِّ وگوهر کمر the other copies ; یك انگشتری بُد ردای و کمر ,tion only

- s So B, M, and W. In the other copies جه نعلين وچه الز in the first, and is explained بد سکینه را in the second hemistich; تعکینی is explained in Bostân, ed. Graf, p. 335, lin. penult., by دو نَعْل و آنَ يكنوع كفش است; on comp. De Sacy, Chrest. Arabe, first ed., tome ii. p. 577, and Shams-i-Fachri, p. 1., note h to the word . y.
- $^4$  A, E, N, and T درو instead of درو. Instead of بسی روزگار (B) the other .بع بس روزگار copies read
  - So B.  $\widetilde{A}$ ,  $\widetilde{E}$ , N, and T او. M and W بد آنها ابر انبيا
- So M and W. B نکردند از خانه ایشان the other copies نکردندی .خاندانش جدا
  - So all copies except B, which reads اگر هيے شان.
- So M and W. B repeats by mistake in the second hemistich instead of آنّرا (اوراT) بپیش سپاه the other copies سپاه:
  - *M* زييش.
- instead of مر آنرا instead of مر آنرا instead of مر آنرا instead of مر آنرا of ياوة = يافة ; ياوة explained in Ganjnama, fol. 168b, l. 7, by ياوة إلَّم شدة .مر آنرا همه یاوه بگذاشتند copies
  - $\stackrel{\text{ii}}{M}$  and  $\stackrel{\text{ii}}{W}$  هموارهٔ تر  $\stackrel{\text{ii}}{W}$  (ودو دیدهٔ ( $\stackrel{\text{ii}}{W}$ ). هموارهٔ تر  $\stackrel{\text{ii}}{B}$  او  $\stackrel{\text{ii}}{B}$

جارة جستن خواهر يعقوب از بهر يوسف عليه السّلام<sup>1</sup> که از چاره جُستنش جاره نبود مر اورا سکینه شنیدیم نام م جز این نام نشنیدم از خاص و عام

زن مهربان چارهٔ جُست زود چنان دان که در تغمهٔ انبیا یکی آلتی بود بس با بها که بُد شکل او همچو صندوق شمع بدو در همه فرخی بود جمع 1015 زييغمبران مانده بُد چند عيز كه آن چيزها را نَهُد مثل نيز

<sup>1</sup> So in M and W, where, however, this heading appears after v. 1011. Simi-در خواست کردن E میاره کردن عبهٔ یوسف ببازگرفتن یوسف علیه السّلام E. يعقوب حضرت يوسف را از خواهر خود و حيلت كردن خواهر يعقوب بدان يوسف سلم . طلب نمودن یعقوب یوسف را از خواهر خود و تهمت (۲ برای تهمت or بتهمت) دزدی T'در صفت سکینه N . کمر بستن آو بیوسف و نگآهداشتن یوسف را دو سال In A as usual only an interval.

- 2 M and W ;-.
- آلتي instead of آيتي and in the second hemistich چنان داني از تخمه M and W چنان داني از تخمه B reads بي بها (priceless) instead of با بها.
  - $^4$  A, E, N, and T بدو در مه فرّخی بود جمع. B reads بدو در مه فرّخی
- the ark of the covenant, as a note on the margin of M remarks), comp. Sûrah 2, v. 249: مِنْ مَا اللَّهُ مِن رَبَّكم النَّابوتُ فيه سكينةً مِن رَبَّكم اللهِ اللهِ الله التابوت الصندوق؛ يريد به صندوق التورية وكان مّن خشب : and Baidawî, i. p. 128 الشمشاد ممرّها بالنّهب نعوا من ثلاثة أذرع في النراعين سكينة أى مُودّع فيه ما تسكنون اليه و هو التورية وكان موسى أنا قاتل قدّمه فتسكن نفوس بني اسرائيل ولا يفرّون وقيل صورة كانت فيه من زبرجد او ياقوت لها رأس و ذنب كرأس الهرّة و ذُّنبها وجناً حان فتَيِّن فيزك التآبوت نحو العدَّو وهم يتبعونه فاذا استقر ثبتوا و .سكُّنوا و نزل النصرُ و قيل مُور الانبياء من آدم الى مُحمَّد عِلَيهم الصلوة و السَّلام، in the same تابوت (ed. Nassau Lees, i. p. 166) explains تابوت السكينة السكون و الطمأنينة وقيل هي صورة : سكينة السكون و الطمأنينة وقيل هي صورة : the rest is as in Baidawî, except the following additional ; كانت فيد من زبرجد الخ وعن على رضى الله عند كان لها وجد كوجه الانسان و فيها ريم: remark at the end appears in the Kurân besides Sûrah 9, v. 29, and Sûrah . مقانة 48, vv. 4 and 18.
  - Only in B پنج is substituted for چند.

که ای با هنر خویش و با داد عفت نگهداشتن را ا بتو داده ام زمویه دلم تشنهٔ بند اوست همي خواهدم گوش گفتار اوي بروزم شکیب و بشب خواب نیست فرستی ورا نزد من زینهار دل خویش را کار دشخوار دید که فرزند زوگشت خواهد جدای

1000 بخواهر فرستاد پیغام و گفت ا دو سالست تا شمع جان و روان چراغ دل و دیدهٔ دودمان بزنهار پیش تو بنهاده ام کنون جان من آرزومند اوست همی جویدم دیده<sup>5</sup> دیدار اوی 1005 ازین بیش بی وی مرا تاب نیست کنون گر بود رای زنهاردار چو خواهر پیام برادر شنید که بی چهر یوسف شکیبش نبود بجان اندرون م جز نهیبش نبود که یوسف وژا هوش و دلبند بود بشیرینیش همچو فرزند بود 1010 دارهیچ مادر نماند بجای

نرستاد کس را وگفت M and W فنت.

Between که بادت هنر یار و فرهنگ so B. M وی ; the other copies که بادت هنر یار و فرهنگ this and the following verse, B, M, and W insert another bait which looks rather spurious and is at any rate fully replaced by v. 1002. It runs thus:

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> This verse found, like the immediately following one, only in B, M, and W, is, however, quite indispensable for the syntactical completion of the preceding one. B reads نگهداشتی instead of نگهداشتی. In B there is also a new heading باز خواستن یعقوب یوسف را از خواهر خود ,here,

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> This verse again in B, M, and W only. B reads instead of Aنوحه و زارى), تشنهٔ instead of بستهٔ instead of بستهٔ

ه A, E, N, and T چشم.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So M and W. A, E, N, and T فرسته. B (?) فرستد یکی یار من زینهار.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So B; the other copies substitute the more common form ... The older form دشخوار, however, appears in the Shahnama in this hemistich (Ganjnama, گرفت اینچنین کار دشخوار خوار (f. 77a)

<sup>•</sup> So B, M, and W; the other copies (T بجان ودلش (وبدل).

همی داشتش صد ره از جان فزون از اندازهٔ مهربانی برون بيوسف چنان بَرْشُ دل گرم گشت كه مهر مهم گيتى اندر نوشت على دل افروز یوسف در آن هر دو سال بیفزود چندان بحسن و جمال دل افروز یوست در در کرد که هرکس بروا دیده بگماشتی دل و دانش از دست . که هرکس بروی او روی بخت ا

<sup>1</sup> M and W از اندازه اش. B reads by mistake in the second hemistich again آبرون instead of فزون

Verses 993-995 only in B, M, and W. The wording of v. 993 is according to B; the other copies have:

چنان گرم شد مهر يوسف برش كه شد سرد عالم بچشم اندرش

<sup>2</sup> In *M* and *W* there are inserted between this and the following verse four more (the first of them in B too) which are rather weak, unnecessary, as their contents are practically repeated in v. 997 sq., and even objectionable since, by disturbing the close connection between vv. 995 and 996, they deprive the latter verse of its legitimate subject (the aunt), the more so as the last of the four verses, which is evidently meant to remove the difficulty, betrays its spurious character by the absence of any proper rhyme. The four interpolated verses are:

بتوفیق (زتوفیق Mand W) یزدان پیروزگر ممیگشت یوسف نکو روی (مر روز بیننده M, W) تر چو هر روز خور بر زدی سر ز کوه فزون بودی اورا جمال و شکوه رخش خور بر زدی سر ز کوه جمان بردی اورا جمال و شکوه رخش رخش خور برخش نور یزدان فزون داشتی سال جو برحسن یوسف زیادت (۱) شدی دل عمد اش مهربانتر (۱) شدی

4 So B. The other copies:

دو سال تمامی همی داشتش که یك ساعت (لحظه M and W) از دیده نگذاشتش هم آنك اندرو B, which improves the syntactical relationship between the two hemistichs of this verse, but lacks the connection with \_\_\_\_ in the preceding one. A, E, N, and T read  $c_{ij}$  instead of  $c_{ij}$ .

So best in A, E, N, and T. B has the weaker گران دید بی وی همه روی بخت M (?) که از روی وی دیده بد تخت و بخت M .که از روی وی دیده بد تخت و بخت the same rhyme-word سخت, but in a somewhat different meaning).

556919

که بر من کرامیتر است از روان بمهرش ز راحیل کمتر نیم که بدهد زمانی مر اورا بمن گذارند؛ زیب و نام ویم نگه چون دل و چشم وجان دارمش چه جان بلکه از جان گران دارمش روان را زتیمار وی رَسْته دارهٔ نشاند آن چراغ دل و دید، پیش چو شاهان بتخت و ببغت جوان

980 چنین، گفت پس<sup>1</sup> با برادر بمهر که ای اختر دادرا چون سپهر بخامّة كَه آنكس بود عمّتش بجان تو و ْ نعمتِ غَيْبدان من ' اورا آگر نیز مادر نیم 985 بعد سال تسبيع و زهد ونماز بقربان واخلامهای دراز زيزدان ندانستمى خواستن کنون من پرستار و مام ویم تو دلرا بآرام پیوسته دار 990 بگفت این ر<sup>ا شد</sup> سوی<sup>و</sup> بنگاه خویش بدو شاد چون تن بجان و روان¹¹

كنون من برستار نام ويم گزيننده زين راى كام ويم

<sup>1</sup> A, E, N, and T وي instead of

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Verse 981 is wanting in M and W, v. 982 in A, E, N, and T. B reads in . بجز مهر وى نَبْوَدش همّتش , the second hemistich of the latter

<sup>.</sup> بجان تو از E .

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Verses 984-987 only in B, M, and W. B has in the beginning here the من for مر weaker

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So B. M and W احرامهای.

So in M and W, preferable to B:

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So in M and W with the same positive, and jl as equivalent for a comparative, as in v. 19. A, E, N, and T read in the second hemistich جه چيزست جان به ور از جان بود به in the first hemistich and نگه instead of گرا از آن دارمش in the second.

<sup>\*</sup> This verse again in B, M, and W only.

<sup>•</sup> So B, the other copies U. In M and W the two hemistichs are transposed .دیده پیش is substituted for دیده پیش

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> So B, M, and W (in the latter two the hemistichs are again transposed); بدو شاد شد همچو تن با روان the other copies

همان مهربانی بجا آوری نگهداشتن را تو اندر خوری<sup>1</sup> مشو غاثب از دست او یکزمان \* تن و جان گرفتار او کن همه چنین تعفهٔ هیچکس نستدست پرستندهٔ رب جان آفرین سبك يوسف اندر كنارش نشاند بدید آن یگانه زن موشیار ا بدو داده تایید مر دو سرای بدو داد خواهد بدانسان بدرا ببوسيدش آن چهرهٔ غمگساره زبانش بجز نام يزدان نراند 10

بدین گوشداری تو فارغتری تو اورا کنون راست چون مادری ورو نگهدارش از دست این بد جهان دل و دیده در کار او کن همه که یوسف مرا<sup>ه ت</sup>حفهٔ ایزدست رسول است این مُرْسل پاکدین 4 چو بر خواهر اندر زمانه بخواند 975 چو فرزند يعقوب را در كنار زشادی چنان شد که گفته، خدای نیامد همی باورش کان یسر گرفتش در آغوش فرزندوار برو آفرین خداوند خواند

<sup>1</sup> Verses 968 and 969 (according to B) are represented in the other copies by one bait only. In M and W v. 969 is entirely missing (in v. 968 as is substituted for  $\Delta$  in the second hemistich). In A, E, N, and T the one bait is made up by the first hemistich of v. 969 and the second of v. 968, viz.:

تو اورا کنون راست چون مادری همان (A, A, and A) مهربانی (مهر مامش A, A, and A

<sup>2</sup> This verse again in B only.

<sup>3</sup> So B, M, and W. The other copies كه اين مر مرا, and in the second hemis-.چنین تعفد را tich

ه برسولست ابن رُسُل پاکدین M مرسل وباکدین. M رسولست ابن رُسُل پاکدین. A This verse in B, M, and W only. A A A A, A, A, and A

<sup>7</sup> M and W (or rather بدو داد خود کوی (گوی).

<sup>8</sup> This verse in B, M and W only. The latter two copies have, less emphatiin the first and يسر in the second hemistich.

 So in all copies (only in M دیدة is substituted for جهرة) except B, which has in the first hemistich and گرفتش instead of گرفتش in the first hemistich and in the second. ببوسيدش آن دو مع غمگسار

<sup>10</sup> So according to B. M, W, A, and E بانرا;. In T and N this verse is wanting.

[III. 6.]

بود خاله اورا کنون مادرا<sup>1</sup>
زمهرش همیشه بآتش در است
ندارد مر اورا بکس<sup>و</sup> استوار
رخش پر ز اشکست ودل پر زپیچ<sup>4</sup>
همی دارش از بهر یعقوب را<sup>9</sup>
زشیون یکی لحظه سر بر کند
بیاساید از خون دل ریختن

بخواهر سپردست مادر ورا زجان بر دل<sup>3</sup> وی کرامیتر است همی داردش روز و شب در کنار ولیکن نیاساید از نوحه هیچ 65 تو بپذیر ازو یوسف خوبرا مگر این زنم نوحه کمتر کند چو با یوسفش نبود آمیختن

دل, which seems, however, a mere clerical error for اندر بر. A, E, and N read اندر بر. The second hemistich in B and (save some wrong spelling) also in A, E, and N runs ungrammatically thus: دلش (دل A) مادر خویش جویست و بس. (A مادر خویش جویست و بس. (M and W (where this verse is placed before v. 958):

ابا هر کسی دلش مادر خویش جوید بسی (me absente) ابا هر کسی و quite unobjectionable, but not so well suited to the following verse as the reading of T.

- - <sup>2</sup> So B, M, and W; the other copies و دل.
- $^3$  So M and W. B ندارد بکس مر ورا; the other copies ندارد بهرکس ورا. On see vv. 828 and 921.
  - in both cases. پر j instead of پر
  - <sup>5</sup> This verse is wanting in M and W.
- $^{\circ}$  So B. M مگر زینپس از نوحه W مگر زینپس از نوحه. T, A, and E in the second hemistich A, E, and N read again مگر instead of مگر.
  - . يو با آن زنش " M and W ...

بدان خواهر پاك فرّخ نهاد ا امید من و غمگسار منست ندارم جز او پشت فریادرس رخ و بخت رخشنده مارد همی هنوزش فزونتر زسه سال انيست دل از مرگ مادرش يومرده شده بیك جا همی خوی كردست وبس10

سبك خواهر خويش را پيش خواندا بنزديكتر جايگاهش نشاند بیاورد پس یوسفش را و داد<sup>ه</sup> بدو گفت کاین را پس از کردگار سپردم بدست تو ای موشیار نگه دار کین یادگار منست 955 کرامیتر از وی مرا نیست کس چراغ دل و شمع جان منست امید همهٔ خاندان منست خدایم بدو زنده دارد همی همایونتر از چهر وی فال نیست بدین کودکی مادرش مرده شد 960 نیارامد اندر بر هیچکس

<sup>5</sup> So in T, A, E, and N. B has the weaker يادكار; instead of يادكار, and in the second hemistich اميد منست و قرار منست. The wording of  $ilde{M}$  and  $ilde{W}-$ M نگه دارکین M و جان منست (جان تنست M امید همه خاندان منست

<sup>6</sup> This and the following verse in B only. يُشت is thus explained in Ganjnâma, and the following ,قوّت و پشتیبان هرچیزی باشد وآنرا پشتیوان نیز گویند: f. 48a: bait of the Shâhnâma quoted:

بسان نگین اندر انگشت تُست که افراسیاب از بلا پشت تُست

—is evidently a combination of the present verse with v. 956.

- $^7$  B رخ بغت فرخنده.
- $^{\circ}$   $^{B}$  فرون از دو سه سال.
- This verse again in B only.
- 10 The wording of this and the following verse, which are rather corrupted in the various copies, is according to T, which seems upon the whole the simplest and the most consistent with what follows. In the first hemistich B has a silly اين درد

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B, M, and W. The other copies خواهر خويشتن را بخواند.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> A, E, N, and T ا بداد.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So all copies except B, which reads نژاد, less befittingly, as the sister's disposition rather than her extraction is of importance in the matter.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> So B, M, W, and T. The other copies read خواهر instead of الكون را.

بيوسف دل مهربان خاله شاد تمامى سه سالش همى شير داد سيردن يعقوب عليه السّلام يوسف را الخواهر خويش

از آنیس<sup>1</sup> بُدش روز و شب دوستدار نبودش بجز دوستی هیچ کار 945 چو یعقوب فارغ شد از کار او بمهر اندر آمیخت آزار او همانا که یکسال بگذشت روز همی بُد رخ بختشان دلفروز ولیکن همهٔ روز بر خواهرش<sup>ه</sup> غریونده بودی دل اندر برش غربویدن آن فروزان چراغ همی کرد یعقوب را دل بداغ<sup>ه</sup>ٔ 950 یکی خواهرش بود پاکیزه کیش کش از مادر و از پدر بود بیش

<sup>1</sup> This verse is found in B, T, M, and W only, but in the last two copies (which read ازينهس) it takes the place of the following verse which is wanting in them.

\* E 
ightharpoonup. Verses 946–950 are wanting in B.

<sup>3</sup> So in T, M, and W. A, E, and N read سه ماهش instead; but according to Polak, Persien, vol. i. p. 195 (Leipzig, 1865), a Persian child always remains at the mother's breast for two years, and in case of special weakness on the part of the child or particular anxiety on that of the parents even three. In Jâmî's and Nâzim of Harât's epopees of the same title, where the death of Rachel and the handing over of Yûsuf to Jakob's sister (without any mention of Leah's part as foster-mother) are absolutely coinciding events, Yûsuf was nursed by his mother for two years and then-in consequence of her death-put on common diet, see Rosenzweig, p. 24, ll. 1-10, and Nâzim's بوسف و زليخا, India Office MS., No. 184, ff. 18a, last line, and 18b, first line:

شراب فطرتش چون شد دو ساله ازداغ مرگ مادر زد پیاله پدر دیدش چو دور از دوش مادر مهش را ماله کرد آغوش خواهر 

 $^{\circ}$  So in T.  $\stackrel{\frown}{E}$  and N read in the first hemistich غربوان بُدند آن غربوان بُدند آن يدى آن Instead of بداغ at the end A and E have بداغ In M and W this verse is wanting, just as in B.

<sup>6</sup> So practically the same in B, T, N, M, and W (except that the last two copies have this strange transposition of words: سپردن يوسف را بخواهر خود يعقوب در بیان رسیدن حضرت یعقوب بکنعان و سپردن حضرت یوسف E .(علیه السّلام the first part of which has been already anticipated by the previous , ا بخواهر خود chapter). In A there is only an interval. The place assigned to the heading here is according to B, T, and A. In the other copies it is, less appropriately, inserted . W and M في. between vv. 951 and 952.

که بعقوب جون شد بدانجایگاه جهان خورده بودند و رفته بكام<sup>2</sup> وليكن نَبُد اخترش دلكشاي ولیکن نبد دستگاهش فراخ بدو بیکران نعمت و خواسته ا چه از گوسفند و چه از گاو و خرا روانش هوادار<sup>8</sup> يعقوب شد

شنيدم زُكوينده نيكراه ا نه بابش بجا مانده بود و نه مام بلی د بود عیمای فرّخ بجای بُدش زور و کوشیدن یال و شاخ ا 940 فرستاد يعقوب ناخواسته ر . . . چه از بختی و ماده اسپ وشتر چنان کردش از خواسته وزگله که گشتش زدل دشمنیها یله ت زیعقوب چون کار او خوب شد

برادر بجایست با بُرْز و شاخ آگر من روم زين جهان فراخ

and

بدین چهره چون ماه و این قد و بُرز بدین یال و این شاخ و این زور گرز is here used in the same sense as in v. 670, see p. 10, note 1.

- .مال و سامان = in the second hemistich خواسته 5
- This verse in B, M, and W only.
- $^{2}A$  دشمنی از دل او ستمها یله  $^{2}B$  in the MS.) دشمنی از دل او ستمها یله  $^{2}B$ و کله
- <sup>3</sup> So B, M, and W; the other copies هواخواه. M and W read in both hemistichs روانش a rather strange روانش a rather strange گشت. N has instead of

ا A, E, N, and T نیکخوان. Instead of بدانجایگاه in the second hemistich Mand W read از آنجایگاه N از آنجایگاه.

<sup>.</sup> کام instead of تمام 2

<sup>•</sup> B وليكر، M and W ولي , and in the second hemistich ولي أن instead of وليكر. M

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> This verse, which has a thoroughly Firdausian ring, is only found in B, M, and W (in the latter two with a wrong و between یال and کوشیدی); all three copies read distinctly بال, but as this word is a mere synonym of شاخ (see دست از=شاخ ,and f. 104b ,دسِت ازكتف تا سر ناخن=بال ,and f. 104b وهست از=شاخ , We have substituted گردن =) يال we have substituted (انگشتان تا كتف Chrestomathia Persica, p. 50, l. 6), a reading that is fully corroborated by two and فراخ and شاخ, the other شاخ, the other ي being distinctly written with يال ,زور and يال ,زور being distinctly written with in spite of Vullers, Lexicon, ii. p. 3792, where بال appears as in our copies) quoted in the Ganjnâma, f. 104<sup>b</sup>, viz.

همش جای خوبست و هم عیش خوش ازین جایگه سوی کنعان شتاب بكنعان شتابيد يعقوب زود بر و بوم کنعان بدو گشت شاد بیعقوب شد خرّم و تازه باز همىشدگلوگردگىتى ىلوق

930 که او سوی مینو خرامید گش بس است این غم و سوک و دردهٔ وعذاب چو دارنده دادار فرموده بود بجای نیا و رفت و بنگه نهاد زمینهای آن بوم پست و فراز<sup>7</sup> 935 حمان حای دُنگاه بود و گله

بروزی کچا عرض یزدان بود بهر کار در یار جبّار بس مجلس دوم از قمة يوسف عليه السلام که بودش قصصهای عالم زبر همی بود با ناله ودرد و غم

طویلست بروزن اعشی (? اعسی) کنم بخوشی چو رشای معانی کنم مگر دستگیر گناهان بود بگفتار این ایزدم یار بس روایت کند کعب فرّخ سِیَر كه يعقوب يك هفته آنجا درم

- <sup>1</sup> So best in W. M has the same, except بود آن for بود آن. B also has جندان بيك هفته بودند چندين كروه the other copies ; بدينگونه instead of بدانگونه
  - <sup>1</sup> On ستوه see v. 466 above (note 5 on p. ۴۳).
- on the same syntactical principle as, for گفتش كز الي) so best in M and W instance, گرفتش یکی سنگ in the Shâhnâma, see Salemann und Shukovski, p. 57, Anmerk. 1). B has گفتش too, but in other respects is like A, E, N, and T, which in the second hemistich, and منال in the second hemistich, and read كفتش instead of (گفتند E ; و گفتا (A and N) تفتا
- 4 So B, M, and W; the other copies همش جای خوش گشت (M and W) .(Ganjnama, f. 1528) بهشت=مینو ; شادمان=(خرامید و گش

  - هُ A, E, N, and T غم و درد و سوگ. A, E, N, and C بنته بر نهاد M and M بنته بر نهاد.
- $^7$  So B and N. M and W ومينهاى كنعان نشيب و فراز. N has in the instead of شد خرّم. In the other copies this verse is wanting.
- This verse again in B, M, W, and N only; يله here in the sense of نازان, see Ganjnâma, f. 169b; for other meanings of the same word, see p. ۴1, note 9, and p. or, notes 5 and 8.

بیعقوب گفتش کزین پس مزار ا

بدینگونه یا هفته بود آن گروه نیخیوان و از جان شیرین ستوه ا بهشتم سروش آمد از کردگار

and invocations, more or less similar to the opening words of the whole poem) twenty-three-of course spurious-verses, viz.

از آن پس در آن روزگار دراز که چون بود احوال شأن سر بسر به بخشی بر آن فخر پیغمبران زما تن بتن باد بر مصطفی

بگویم کہ آنگہ چہ افتاد باز از اُحوال یعقوب و یوسف خبر که چون بود احوال شان سر بسر یکی مجلس ای سرور آن خِوانده شد زخواندن کنون چاکرت مانده شد بپیشت بخوانم تمامی دگر به نیروی جبّار مر بعر و بر درود از زبانهای ما صد هزار بجان نبی باد و آل و تبار نویسنده را ای خدای جهان هزاران درود و هزاران ثنا

تمام شد مجلس أوّل از قصة يوسف عليه السّلام، بنام ایزد بخشایند ، بخشای شکر

که جاوید باشد همیشه بجای ه نه شبه و نه همتا نه جُفت و ولد مکین آفرید و مکان آفرید<sup>ه</sup> بما بندگان حکم و فرمان وراست که با حکم او بنده را نیست خواست به است و بهش گفت ربّ سما نهفتند معنى ازو بيشتر بمعنی سخن همچو گوهر بود

بنام خداوند مر دو سرای یکی فرد و جبّار وحی و صمد سپید و سیاه جهان آفرید محمد رسول است و پیغمبر است بهر دو جهان کار آسان کنید مراتج این کنید بهر دو جهان کار آسان کنید که یابی بهشت و قصور و نعیم بین از مول نارجهیم پس از حمد یزدان و مدح رسول سرت را بتابان زراه فصول یکی قصّہ کردم کہ این قصّها آگرچند گفتند از پیشتر جو تو بازگرئي نکوتر بود

195 For these notes see p. 4r.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> This and the following verses are repetitions of vv. 1-3, 5, and 14 in the beginning of the poem.

in the MS. مكان آفريد و مكين آفريد Corrected from ه

تو باز آی تا پیشتر من روم مدارش بھیے آدمی استوارڈ کنون تا قیامت شدی زو جدا چو سیل بهاری همی زد برون خروشان حع آزاد و حع مندگان سرشته بخون دل11 و دیده خاك

 $^{1}$ و بدین رای خرسند من چون شوم بیا یوسف خویش را *گ*وش دار که بس کودکست از تو نگزیردش مبادا که جز تو کسی گیردش ا نکردی تو یکلعظو اورا رها همی گفت زینسان و از دیده خون 925 بر آن نوحه يعقوب فرهنگ ياب همي ريخت از ديدگان خون ناب زنان دگر با پرستندگان میانها بیکسو<sup>۱۵</sup> فرو بسته پاك

Leah's lament over Rachel's premature death (especially in vv. 919 and 920) is conceived in the same vein as Firdausi's famous elegy on the death of his son in the Shâhnâma, comp. Spiegel's Chrestomathie, pp. 51 and 52, particularly vv. 9, 10, 13, and 14 there.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> B بوم; in M and W this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> See v. 828 above.

<sup>\*</sup> عاره نباشد=نگزيرد. The wording of this hemistich is according to B and M. . که یوسف دمی از تو نگزیردش the other copies ;کودک instead of کوچک

<sup>&#</sup>x27; So M and W (the latter بي تو instead of بخر تو); the other copies (نبأید B) کو کس جز تو برگیردش.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So best in T, A, E, and N. M and W تو مرگز نکردی وی از خود رها. آگر از کنارش نکردی رها B

 $<sup>^{</sup>ullet}$  So B, T, and E. M and W شد از تو instead of شدی زو A and Aalds after this a spurious verse which has not even a proper ماندست از توجدا. B adds after this a rhyme: که نزدیا او رهنما باشدت بی او صبر و آرام چون باشدت

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> M, W, and N بدان.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So all copies (خالص = ناب) except B, which has the much weaker reading ،جوی آب

<sup>\*</sup> T, M, W, and N بعة آزادة عنه. E has in the beginning of this hemistich an .خروشان instead of نه نزدش

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> E. بيكسر. In M and W this verse is wanting.

Tانخون و دل. Between this and the following verse there are inserted in B(which divides the text into eight chapters or reading-lessons, called مجلس, and by some prayers مجلس always marks the end of one and the beginning of another

چه تیمار باید کشیدن مرا

نَمُردی مرا این زن پر هنر<sup>د</sup>

ولیکن امیدم سوی ایزدست

دل وروی او چاك هم بود و غم<sup>ه</sup>

دل خویش چون کرد از داغ و درد<sup>ه</sup>

بناخن دوال از دو رخ بر کشید

مرا خوشتر از هوش و جان وروان<sup>7</sup>

که زنهار با من بخوردی<sup>8</sup> چنین

زجان مر ترا دوستر داشتم

دل از من بیکباره بر داشتی

چرا پیش رفتی تو ای خواهرم

ندانم چه خواهد رسیدن مرا و گرم محنتی نیستی بیشتر مرا مرگ این زن نشانی بدست همی بود یکچند زار و دژم و گه داند که لیای مسکین چه کرد زسر موی را بست وز بُن برید و چه کردم زبدمهری و خشم وکین چه کردم و نیست و یاوه ان نگذاشتم چرا مهر من خوار بگذاشتی بسال از تو بسیار من مهم ترم

[ III. 6. ]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Verses 909 and 910 in B, M, and W only.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So best M and W; the other copies نشان.

 $<sup>^</sup>st$  همی بود یکهفته جویان (۲) دژم.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> So best in T, instead of the much weaker جای نم بود و غم in A, E, and N, or جای غم بود و نم in B. In M and W this verse is wanting.

 $<sup>^{\</sup>circ}$   $^{B}$  رسن ( $^{?}$  زسر) موی او راست از بُن برید.

<sup>.</sup>کرد*ی E ه*۰۰

<sup>&</sup>quot; The نخوردى in M, W, and N is evidently a clerical error.

<sup>10</sup> B که مهر ترآ یافته, less emphatic, on account of the omission of . In T v. 917 precedes v. 916, which weakens the sharp contrast between vv. 917 and 918, emphasized by the use of the same rhyme-words, once in the first person and then in the second. In A, E, and N this verse is wanting.

<sup>&</sup>quot; as noun=birth). عزاد B زاد) بزاد

زچشم و دلش میچ بیرون مهل بمهر من و یاد من گوش دار بپیچید از آن درد آن تیره بخت ولیکن خود از درد ٔ جانرا بداد بتیمار بسیار پیوسته شد کو گفتی اَجِل از دلش جان بکنده مر اورا چنان درد و ماتم رسید غم و سوگ راحیل در دل گرفت نشست از بر خاك با سوگ و درد 11 كو فاليست أين بس13 سياء و تباء

که یاوه ا مکن مهر یوسف ز دل 000 من اورا سپردم بتو یادگار بگفت این و شد درد زَادَنْش سخت<sup>ه</sup> ازوة ابن يامين بسختى بزاد از آن مرگ يعقوب دلخسته شد چنان سُوخَتَه دل شد و مستهند 905 بدان منزل شوم کان° غم رسید بُنّه یاك بنهاد<sup>10</sup> و منزل گرفت بناچار در خاك ينهائش كرد همی راند سَیْل و همی کرد 18 آه

<sup>5</sup> M and W ,; 9.

• So B, M, and W. T از آن درد; the other copies وى از درد. After this verse رفات كردن راحيل مادر يوسف عليم السَّلام : there is in M a new heading

<sup>7</sup> So B, M, and W; the other copies again درد.

• So B. M and W read in the first hemistich جنان سوختش آن دل مستهند, instead of تو instead of از تنش and in the second تو instead of نام and in the second besides دل for رجان. The other copies:

چنان شد دلش پر غم و دردمند (درد بند N بند A, E, and رازنش دل بکند

. شوم منزل كه آن M and W .

in the second ; بُنَد باك كرد و بمنزل النهW . بنهاد instead of بگرفت Nhemistich M and W read again در دل instead of بسوگ , and بر دل instead of بر دل

" So B and T. M has in the second hemistich نشست از بر خاك دل پر ز درد; Wنشست از سر سوز دل پر زدرد; in the other copies this verse is wanting.

<sup>12</sup> So B; the other copies گفت.

اس instead of يَدْ M instead of

<sup>1</sup> M and W فرامش, which involves the loss of the emphatic كرامش, I beseech <sup>1</sup> M and W برامتس, winch modes. you). B يانه, a modified form of گم شده=ياوه. درد او بار سخت M and W .

<sup>\*</sup> E and N زچشم و زدل. \* M and W درد او بار سخت. \* So T and B (with the slight exception of از آن درد. M and W از آن درد و تیمار بخت A (زادن و تولّد or رحم either = در زادن و النج ... N and E the same, but تخت and على (!) respectively for بخت.

که این درد و تیمار جان دادنست تو مر یوسفم را بغریاد رس بيوسف زراحيل خشنود باش زدل بند غم را<sup>ه</sup> گشادم بتو زپيوند مهرت نه آزادِيّم ً تو مر یوسفم را بجای منی

890 مرا این نه پتیارهٔ زادنست همی مرد خواهم² همین است و بس بگیرش زمن هان و بدرود<sup>ه</sup> باش بزنهار يزدائش دادم بتو مراً در جهان جز تو پیوند نیست بجای تو ام هیچ دلبند نیست 895 تو از مام و از باب همزادیّم سر دودمان و نیای منی چو دست اَجَل شام من بشكند بُن و بين جانم زنن بركند بدان شیر کز مام هم ۱۵ خورده ایم بصحبت که با یکدگر کرده ایم

بگوئیدش از من که بدرود باش شه آزار دارد تو خشنود باش M and W read se; instead of , in N this verse is wanting.

هم از مام و از باب همزاده ایم مهر و بپیوند آزاده ایم A, E, and N have the first hemistich like T, but the second thus: زيبوند مهرت نه .آزاده ایم

ا So B. يَتْيَارِه (so spelt in Ganjnâma, f. 44b) = أفت و بلا (so spelt in Ganjnâma, f. 44b) يَتْيَارِه Fachri, p. rrr, note i. Tزادنست زاد نه از پئ زادنست, evidently with the emphatic use of مر before the subject, see Salemann und Shukovski, p. 28, Anmerkung 2. مرا این نه درد از پی زادنست The other copies

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So in good Firdausian style (see Salemann, etc., p. 61, Anmerkung) in B and M (in the latter the usual mistake of مرده instead of مرده). W خواهم . که من مرد خواهم the other copies

<sup>3</sup> Or يَدْرود, as B, M, and W read (see v. 487, and note 8 on p. ۴۰), here in the sense of سلامت, as in the following verse of the Shahnama, which shows the same rhyme with خشنود:

<sup>4</sup> So all copies except M and W, which read بر سود B has بر سود instead of خشنود.

 $<sup>^{\</sup>mathfrak{b}}$   $^{\mathfrak{b}}$  بند غم بر  $^{\mathfrak{b}}$  . بند غم  $^{\mathfrak{b}}$  .  $^{\mathfrak{b}}$  .  $^{\mathfrak{b}}$  . So  $^{\mathfrak{b}}$  ,  $^{\mathfrak{b}}$  , and  $^{\mathfrak{b}}$  .  $^{\mathfrak{b}}$  .

here evidently in the sense of 'elder sister.' .ک B ه

 $<sup>^{\</sup>circ}$  A, E, and N پی. M and W جانم زتن instead of جان از تنم.

<sup>.</sup> So best in T. The other copies کز مادری.

شود روشن از وی دو چشم سرم<sup>2</sup> مجو دودمانرا مه و سال بَدْ همایون و فرّخ بود زادنت بفرزند خرّم و سرانجام کار

که فرزند آیدا یکی دیگرم دریغا که ناخورده شیر تمام جدا ماند خواهد زآغوش مام 880 بگفت این و بارید و خونین تگرگ زیمار فرزند وز داغ مرگ چو لیّا زراحیل چونان شنید بشورید و جامه بتن بر درید بناخن رخ و روی خَسْتن گرفت چو ابر بهاری گِرسْتن گرفت چو لیّا زراحیل چونان<sup>ه</sup> شنید بخواهر چنین گفت کای شاخ مهر نظیر تُو نا رُسْته تَ زیر سپهر چه فال بَدْ است این که گوئی همی غم و درد خواهر چه جوئی همی 885 مگو أين سخنها من فال بَدْ كه آسان بُود بار بنهادنت زدردت رهائی دهد کردگار چنین داد راحیل مسکین جواب بلیّای بر مهر<sup>10</sup> فرهنگ یاب که ای خواهر از دست شد کار من نبینی جز امروز دیدار من $^{11}$ 

کنون داد خواهیم جان عزیز (زاد خواهم بجان عزیز (W)(M and W)نخواهد تنم را چنین پور چیز (جز این بود چیز نخواهد

my moist eyes). Another verse, which only disturbs the connection ترم between vv. 878 and 879, is added after this in B, M, and W:

<sup>\*</sup> M and W شيرم, and in the second hemistich چرا instead of

 $<sup>^{</sup>ullet}$  M and W خونین. B خونین instead of خونین. A, E, and Nhave in the second hemistich بتيمار instead of بتيمار.

<sup>•</sup> So B, M, and W; the other copies اينها.

<sup>•</sup> B without a rhyme رخ خویش کندن.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So *M* and *W*, keeping up the comparison with the 'branch;' the other copies .نا بوده

M and W مکن. W substitutes afterwards مئن. B has in the second hemistich مخر instead of جنين سال بدE and E مغر instead .مه و سال بد of

<sup>•</sup> So B, M, and W. The other copies again قرركار. M reads وزكار instead of جوان دادن راحیل خواهر .In B a new heading is added after this verse, viz کردگار .خویش را چون از دنیا میرفت،

 $<sup>^{</sup>f 10}$  B ;هغز.

<sup>11</sup> This verse only in B and M. B reads بازار, instead of ديدار.

وز آن راز جان پرور¹ آگاه بود بدانست هم در و زمان ای شگفت همانگه فرو رفت خواهد بکوه بنزدیکتر جایگاهش نشاند مر آن يوسف پاك دلبند را ببوسیدش آن روی چون نوبهارا بچهرشبر از مهر بنهاد چهره ببارید باران حسرت بدرد 10 که می در شود ماه عمرم بمیغ<sup>11</sup> که جان از تن من برآید همی دلم بود خرّم امیدم درست

که معلوم وی تا بدان گاه بود چو راحیل را درد زادن گرفت که خورشید عمرش بچندان<sup>8</sup> شکوه 870 سبك خواهر خويش را پيش خوانده زپیش پدر خواست مرزند را نشاندش بمهر دل اندر كنار از آن پس ببر در گرفتش بمهر پس از دیده بر مر دو رخسار زرد 875 بناليد و گفت آه ودرد ودريغ مرا 12 طفل بگذاشت باید همی بآبستني شاد بودم نخست

(B بزادن درون داد خواهد روان چنان سرو خورشید را بار خوان (خورشید بار جوان

 $<sup>^1</sup>$  M and W جان وی, see note to v. 469 above. see note to v. 469 above. b. ای شگفت instead of این شگفت.

<sup>.</sup> بخندان *B* 

After this verse there follows in B, M, and W another one which is clearly interpolated, as the very wording proves (the first hemistich being besides a mere repetition of the second in v. 866):

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So B.' The other copies سبك خواهرش را (هِم N) برخويش خواند.

So in all copies except B, which reads بنزديك خود جايكاهش. After this verse there is in M and W a new, but unnecessary, heading (also indicated in A by a pencil remark 'title'): وصيّت كردن راحيل با خواهر از بهر يوسف عليه السّلام،

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So B, M, and W; the other copies again خواند.

 $<sup>^8</sup>$  So B, M, and W; the other copies ببوسيد آن روی همچون, only N reads at the end of the hemistich, like the text adopted, چون نوبهار

 $<sup>^{</sup>f e}$  M and W read in the first hemistich از آن پس که در بر الخM and M read in the second (like A, E, N, and T) بچهر وی آلنج

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> According to B, or زدرد; according to the other copies.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> So M, W, and B (only in the second hemistich مهرم instead of عمرم); the . كة خواهد شدن ماة عمرم بميغ other copies

<sup>12</sup> Only B substitutes here a less suitable ترا for مرا.

بخشنودی کام و آرام و هال چنین گفت از قول جبّار بار ا بُنَه برگرفت و بیرداخت جای بكنعان فرخندة بيمود راة بره در میکی شغلش آمد عظیم

چو با او بسر برده بُد هفت سال 860 بدو جبرتیل آمد از کردگار که بر خیز با خیل و با دستگاه یکی سوی کنعان بییمای راه بفرمان یزدان رسول خدای بخشنودي خال دانش پناه ولیکن زحکم خدای کریم

زادن راحیل ابن یامین را و زاری کردن او پیش خواهر و انتقال کردن راحیل از دار الفنا بدار البقاه 865 چنان دان که راحیل بُد بَارَوَر گرآن داشت بار آن زن پر هنر ازو ابن یامین همی زاد خواست و لیکن بزادن روان داد خواست"

که ای راد پیغمبر پاك جان زيزدان پيامش رسيد آنزمان but against the rules of rhyme is the wording of the second hemistich both in Mand W چنین گفت از ایزد کامگار, and in A, E, and N بیعقوب فرخ رسول زمان.

- " in B, M, and W the other copies read با خيل in B, M, and W the other copies read با رخت which is less suitable, as it is a mere synonym of دستگاه. • برة بر M and W •
- 5 So N. T (repeating part of the heading before v. 845): متولَّد شدن ابن زیامین و بحالت نزع رسیدن راحیل و سپردن یوسف را بخواهر خود و وصیّت کردن ا  $ilde{E}$  کیفیّت رفتن حضرت از شام بکنعان و وَلادت ابن یامین در اثنای را $ilde{i}$  و وفات 'مدن راحيل M ; شدن ,احيل . In W and A there is a mere interval without a heading; in B the text runs on without interruption, as in the previous heading (before v. 845) the death of Rachel is included already. In E and W the new chapter begins, less appropriately, after vv. 863 and 865 respectively.
  - M and W بد instead of دان.
  - <sup>7</sup> So all copies except M and W, which read:

ازو ابن یامین همیخواست زاد ولیکن بیزدان روان خواست داد E has also بيزدان instead of بيزادن.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So correctly M and W; the other copies مال see note to v. 843 above. The seven years are reckoned from Rachel's marriage, not from Joseph's birth.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So B with a proper rhyme; equally correct is the reading of T:

نبد خوبتر زو بُتی در کنار ا براحیل خود شاد بُد سال و ماه ا چو جان و دل و چشم سر داشتش چو يوسف بفال همايون بزاد<sup>6</sup> که سامان او هیچ نتوان نمود آ زهر کس کرامیترش داشتی

چو راحیل مامش¹ که آن روزگار دل یاك يعقوب³ دانش يناه زدیگر زنان دوستر داشتش 855 و ليكن زراحيل فرّخ نثاد بدان مهر يعقوب چندان فزود شب وروزش° از دیده نگذاشتی يكي آنكة دل دادة بُد در كفش الله والكور آنكة بُد مادر يوسفش

rather corrupted in all copies, is according to M and W, which seems comparatively the best. T has A, E, in the best. T has A, E, and N the same, but i in the second hemistich. B:

بخاصّة چو يوسف كه از آدمى نبيند خبر آسمان وزمى المحاصّة جو يوسف كه از آدمى نبيند خبر آسمان وزمى  $^1$  So B, M, and W (the latter two در آن instead of مادر T); the other .چو راحیل کان مادر روزگار(!) copies

- <sup>3</sup> So B, A, and N, with the slight modification of بتى دركنار into بت اندركنار, on the analogy of Tگلی در بهار M and Wاندر بهار E has an unintelligible .نَبُد خوبتر رویش اندر کنار
  - $ilde{M}$  and  $ilde{W}$  read by mistake دل يوسف پاك.
- So B. M and W براحيل بُد شادمان سال و ماه the other copies read جو quite consistently, since in them v. 856 follows; زادش مر این یوسف نیکخواه immediately after v. 853; v. 854 (which is wanting in T only) is wrongly placed after v. 856, and v. 855 is altogether left out.
- in the second چشم پرداختش in the first and داشتش in the second hemistich; B, A, E, and N in both hemistichs.
- " This verse only in B, M, and W (the last two have گوهر نژاد in the first hemiin the second hemistich). بفال همايون instead of بفال همايون
- <sup>7</sup> B repeats in the second hemistich of this verse verbatim that of v. 853, and consequently modifies the first hemistich, so as to suit the rhyme, viz.:

براحیل خود شاد بُد سال و ماه ابر مهر يوسف دلش نيكخواه

- <sup>6</sup> So in M and T. B, W, and N j.j.. In A and E this verse, which is a striking parallel to v. 849 (there Jacob's constant devotion to God, here his constant attention to Rachel), is entirely wanting.
  - So E. B بر كفش; the other copies بود از كفش

## گفتار اندر رفتن یعقوب علیه السّلام از شام باز بکنعان 1

بدانجایگه بند مر اورا نشست بن و جان او بود یزدان پرست اگر بُد نشسته اگر بُد بیای همیشه سیاسش همی داشتی بُدی در همه آسمان و زمی

845 شنیدم که یعقوب والا هنر چو شد جفت راحیل فرخ گهر<sup>و</sup> همی بود در شام نزدیای خال چنین تا بر آمد برو هفت سال <sup>د</sup> زمانی نَبُد کو نَبُد با خدای یکی لحظش از یاد نگذاشته، 850 کش آن مستگه داد و پیوند داد بدانگونه چَنْدَانْش فرزند داد بخاصة چو يوسف كجا آدمي

بدان هفت سال او (بدان هفت اورا 
$$W$$
 and ابغرمان خویش بُدش رای و پیمان همه زان خویش بُدش رای و پیمان همه زان خویش میران میران

 $<sup>^{-1}</sup>$  So in M. B 'رفتن یعقوب بکنعان وفرمان یافتن راحیل' T روانه شدن یعقوب Tصَفت (اصحبت) يعقوب الآز علية السّلام از شام و متولّد شدن ابن يامين در راه ا ' با راحيل و بودن او در شام واز آنجا بكنعان آمدن. In W merely an interval is left; in A and E the text runs on without any interruption.

 $<sup>^{*}</sup>$  So B and M; the other copies have والأكهر in the first and نرّخ سِيَر in the second hemistich.

After this verse there follows another in B, M, and W, which, both in wording and meaning, appears of a very doubtful character:

بُدش رای و پیمان همه زان خویش • So B; the other copies بیکجایگه, and in the second hemistich دل و جان وی .هردو (جمله ۱۳) يزدان يرست

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So M and W; the other copies leave the object out and read simply علظة.

 $<sup>^{6}</sup>$  So B, M, and W, with همى and the ياى استمراري combined, a peculiar Firdausian usage, see Salemann und Shukovski, p. 61. The other copies .نگهداشتی

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So in B; the other copies read کن آن for که او for he, God, gave to him), is used here in its دستگه instead of داد at the end of both hemistichs. م frequently فرزند and بيوند The same rhyme فرزند and فرزند appears in the Shâhnâma; Ganjnâma, fol. 514, lin. penult. sq., where ييوند is simply explained by صلة رحم, quotes three baits of that kind, the last of which is:

<sup>\*</sup> The wording of this verse, which like the three or four following ones is

همه حسنها <sup>1</sup> یکدرم آفرید وزوهٔ نور بر هفت کشور فتاد که از ارج رخسارش آباد بود توانگر شدی چشمش از رنگ و نور کو داند کو دلها ازو حون شدی که بر وی نگشتی دلش مهربان زدل صبر بردی زتن هوش و هال بسا شرم کز روی خود<sup>12</sup> داشتی<sup>،</sup>

835 جهانبان كه كرد اين جهان را يديد وز آن یکدرم پنج دانگ تمام بیوسف سپردش علیه السلام جو دیدار وی بر زمانه تا بتافت جهان از کران تا کران نور یافت تو گفتی زراحیل<sup>4</sup> خورشید زاد بدیدار یوسف جهان شاد بود 840 زن و مرد هر کش<sup>7</sup> بدید*ی* زدور زبوي خوشش<sup>8</sup> مغز قارون شدى مر أورا نديدي كس اندر 10 جهان رخ روشنش كيمياي جمال" یری گر برو دید، بگماشتی

[III. 6.]

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> *M* and *W* نيكوئي. <sup>2</sup> Dâng (in T Dang), the sixth part of a dirhem.

 $<sup>^{</sup>s}$  A, E, and T بر زمینی. N

<sup>•</sup> E with the transitive meaning of اد with the transitive meaning of

and at the end نتاد instead of نتاد. N has again the same rhyme-. هفت کشور بتافت ٔ and خورشید یافت . words as in the preceding verse, viz

<sup>•</sup> So B. M and W چنان, and in the second hemistich که از درج رخسار آلغ This verse is wanting in A, E, N, and T.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So in B and A; the other copies A, with omission of the necessary object. On نگو, see note 9 on p. ۴.

in B creates a useless repetition, as خوشش for خوشش in B رخ روشنش there follows in v. 843 again رخ

<sup>\*</sup> B and W خون. In A, E, and N v. 841 is preceded by 842.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> A and N کسی در.

In This verse is found in B, M, W, and T only. A at the end of the second hemistich is corrected from حال in all copies, which would give a very feeble sense, in agreement with v. 859 further down, where most copies likewise read هال, but B gives the proper form of هال is according to Ganjnâma, آرام وهال see also Shams-i-Fachrî, p. 85; the combination of قرار و آرام=66l. 163 appears in various verses of the Shahnâma, as quoted in the Ganjnâma, loc. cit.; and that of هوش وهال in a verse of Sûzanî's, see Vullers' Lexicon, ii. p. 1440<sup>a</sup>.

So B and M, more emphatic than the reading of the other copies  $(x_1, y_2, y_3)$ ; instead of برو, in the first hemistich, B, A, E, and N read بدو.

خود اورا نگهدار بودی و بس بود بسته بر مهر فرزند خویش<sup>2</sup> که چون او نبیند کس و نشنود<sup>ه</sup> که در هفت کشور پدیدار بود همه ارج و زیبائی و آفرین ا فروزنده مه خيرگي يافتي خجل بود زو قرصهٔ آفتاب

زبیم استوارش نبودی ا بکس همیشه دل مادر خوب کیش 830 بخاصّه که فرزند پوسف بود یکی صورت از نور دادار بود چراغ جهان بود و شمع زمین کجا چهرهٔ خوب او تافتی زبس حسن بی غایت نورتاب

<sup>1</sup> M and W استواری نبودش, an unnecessary and not even correct modification, as استوار can scarcely mean anything but 'firmness, stability,' whereas استوارى be used as an abstract noun in the sense of باور کردن; the more common phrase, استوار داشتن, 'to trust, confide,' appears in v. 921 below. The second hemistich runs in the wording of B نگهداریش خویش کردی و بس.

So in A, E, T, M, and W (the latter with the slight modification of بستهُ مهر), as a general maxim of well-disposed mothers, which is corroborated by the immediately following verse. The correction therefore of B and N , بُدى بسته بر الم is contrary to the obvious intention of the poet. (در (B) ) (در (B) ) الم (B) (B)

<sup>4</sup> This verse in B only.

<sup>5</sup> Verses 833 and 834 are in a rather confused state in the various copies; v. 833 is found in B, M, and W only. B reads in the second hemistich مع از وى خجالت ممي يافتي Werse 834 is found in all copies ، فروزنده خور خيرگي يافتي —the wording adopted is that of A, E, N, T, M, and W. B reads (with a repetition of the same rhyme-words as in the preceding verse):

زبس نور کز حسن او تافتی فروزنده خور خیرکی یافتی

Assuming, that both verses are genuine—and there is no particular reason against that assumption—it is evident, that the sun cannot figure in both, which would be a useless repetition; hence the substitution of مفور in v. 833, clearly suggested by the reading of B. B adds here another rather feeble verse:

همان روز کر مادر خویش زاد خدا این همه حسن رویش بداد In E there appears after v. 834 a new heading which is clearly to supplement the one between vv. 794 and 795 (see note 1, p. vv), but comes a good deal too late for : or as the copy really has) در بیان تولّد شدن حضرت یوسف بحسن وخوبی : that .(بعسن وخوبی آنعمرت

که او شمس بد بر دگر اختران مهمه داروی مهر او خورده بود بتسبیم و تهلیل و علم و بیان همی خواند بر یوسف پاکدین سرشته بد ایزد خود اندر گلش وز آن پارسائی شود پادشا زجان و روانش فزون داشتی بدو داشتی تازه همواره چهر و رویش یا در کنار باخوش با در کنار باخوش با در کنار بایگه ساختن "

ورا دوستر داشت از دیگران
دل و هوش در کار او کرده بود
همی پروریدش چو پیغمبران
820 شب وروز توحید محقید دلش
بیزدان همی شد موقید دلش
که پیغمبری اشد و پارسا
که داند که مادرش چون داشتی آ
بدی بر تن و جائش لرزان زمهر
ازو نیم ساعت نبودش قرار
مگر از بر خویش ننشاختن

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B; M, W, A, E, and N اختران ; T بُد دیگران; T بود و دگر اختران; W reads instead of شمس.

 $<sup>^{*}</sup>$  A, E, N, and T ذکر instead of علم.

 $<sup>^3</sup>$  B has again  $^3$  as in the preceding verse. This verse is wanting in M and W.

 $<sup>^4</sup>$  A and N آسرشته بدند آس. E سرشته بدند آس.

 <sup>7</sup> ييغامبر

<sup>•</sup> So B. The other copies در آن. M and W read بود.

<sup>.</sup>ك دافد ك مأمش جگون داشتي W and M

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> This verse in B and T only.

<sup>•</sup> So B, M, and W. The other copies read جبز instead of پس jin the first, and نبودش کس instead of نبودش کس in the second hemistich.

در آغوش So B; the other copies در آغوش.

This verse in B only; although the wording is rather uncommon (the nearest approach to it is in v. 282 above), it is quite intelligible and rather emphatic (مكر often=الله 'hoping that,' as for instance in Bostân, ed. Graf, p. 19, v. 130, or even='would that,' comp. Rückert in Zeitschrift der D. M. G., vol. x. p. 213); 'hoping that not taking down the child from her breast was making a dwelling-place for him in her very soul=would that by not taking him etc. I could make for him etc.;' about the form مشاختی, see note 5, on p. ٥٠.

رخ و ریش بر خاله تاریله سود<sup>2</sup>
پذیرفت متّ زپروردگار
دو صد گاو کُشت و بدرویش داد
چو یعقوب دیگر نَبُد آدمی
که تارك همی بر مه و مهر سود
بخورشید بودی وخش رایگان
که اندر تنش روح خندان شدی انهادی رخ و ریش خود بر زمین شدی تنمنش را بجان حق شناس
کند کامگاری بهر دو سرای
چو شاه همایون بتاج و بتخت

So B; the other copies y. In B and M this verse, which by its identical rhyme refers back to Gabriel's congratulation in v. 803, is preceded by another, probably interpolated, bait with a similar rhyme, but adding nothing new to what is said before or after it. It runs thus:

(M نکرد اندر آن خرّمی که چون آن نکرد از بُنّه آدمی (نکرده کس از آدمی M out of these two verses one is coined in the following way:

یکی سور کرد اندر آن خرمی چو یعقوب دیگر نَبُد آدمی In N زمین and آدمین as in v. 803, see note 12, p. vv.

• A, E, and N بيگمان instead of رايگان M and W read بردی.

<sup>7</sup> So B, M, and W; the other copies read بُدى in both hemistichs.

This verse, which is found in B, M, W, and T, although in some way a repetition of v. 806, is not at all out of place, as it denotes in contrast to the one isolated act of Jacob, immediately at Joseph's birth, his ever-growing tendency and habit of doing homage to God, whenever he looks at his child. T reads خود in the beginning, and نهادی رخ خویش را نهادی رخ و ریش را بر زمین B

.شد *E* ش

<sup>1</sup> M, W, and T در افتاد.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> M, W, and T تيرة بسود; vv. 806 and 807 are wanting in A, E, and N.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So best in T; M and W دارد نگار; on منّت in the second hemistich, see note 2, on p. ۴۹.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> A, E, N, and T شادكامي.

گفتار اندر مولود يوسف عليه السّلام<sup>1</sup>

کو راحیل آزاده <sup>و</sup> بگرفت بار که رود شاد کن جان راحیل را شود شادمان دین و دنیا بتو سبك جبرئيل آمد از يادشا رسانيد هم تهنئت هم سلام ا که ای ویژه پیغمبر پاکدین زدام همه فكر<sup>11</sup> آزاد باش كه مركز نبيند المحنان آدمي بدو شادمان باش زو دل گشای ا بدان حسن و آن زیب و آن ارج و فرقه

795 شنیدم که یزدان زآغاز کار بمؤدة فرستاد جبريل را بگویش که ما هدیهٔ ساختیم زنیکی و خوبیش برداختیم بنه مه رسد هدیهٔ ما بتوه دگر چون شد از مام میوسف جدا 800 بيعقوب پيغمبر نيكنام چنین گفتش° از قول جان آفرین زیوسف بما<sup>10</sup> خرّم و شاد باش که دادیم چیزی ترا بر زمی<sup>13</sup> که مجموع حسنست سرتا بهای 805 چو ایزد بیعقوب داد آن پسر

 $<sup>^{1}</sup>$  So in M and W. E كيفيّت نازل شدن حضرت جبرئيل نزد حضرت يعقوب مُرْدة دادن (آوردن (N) جَبَرتُيل عَليه السَّلام T and M السَّلام عليه عليه دادن (N دادن (Nیعقوب و راحیل را (نزد راحیل N) از تولد (شدن N یوسف علیه السّلام). In B no interval here, but a similar heading follows between vv. 798 and 799: . In A an interval without a heading.

as in v. 793. فرخنده So best in B. A, E, N, and T و چندیش (T خوبی (E خوبی (E).و زچونیش

This verse is wanting in B.

<sup>\*</sup> In B, M, W, and T كفت.

<sup>10</sup> B has the much weaker reading بيوسف كنون. 11 B, M, and W فكرت.

<sup>18</sup> So B, M, and W. A, E, and T در زمین. N در زمین, and consequently in The second hemistich آدمیر.

اودل برگشای So B; the other copies ودل برگشای. نديد، W and M نديد.

in the first hemistich). In A, E, N, and T (where this verse follows, less appropriately, after v. 808), the second hemistich runs thus: بدان حسن و زیب و بدان اوج (درج T) و فر. In M and Wthis verse is wanting.

زبالون 2 آزادة خوبروي یکی جاد بُد دیگر اوشیر بود هنرمند نفتال وفرزانه دان<sup>5</sup> نرفتست نیکوتر از وی بچهر کزو مهربانتر نبودش یسرا همش بود راحیل فرخنده مام روا بُد زهر گونهٔ ١٠ کام شان ،

يهودا و يستاخر ادادجوي ززلفا دو فرزند چون شیر<sup>3</sup> بود 790 زبلها دو فرزند روشن روان ز راحیل یوسف که زیر سپهرا دگر ابن یامین امین پدر ممیدون کنیزی دگر دینه نام باسباط معروف شد° نام شان

 $^{f a}$  چون میر $^{f B}$ .

هنرمند تقال (.etc ,وقتال ,تقتال) وفرزانه بود زبلها دو فرزند مردانه بود

 $^{7}$  M and W  $\sim$   $^{2}$ .

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So in all copies, with slight modifications (یستاخی), perhaps corrupted from an original يستاجر (Baiḍâwî يَشْخُر ); only in B يستاجر (Zamakhsharî, p. ۱۴۲, نام instead of داد instead of

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So correct in M and N (=Baiḍâwî); A يالون (=Zamakhsharî); E إيالون; B زبالان; (with permutation); I زبالان;

So correctly B and also T (where جادیه دیگر seems a mere misprint for جاد یکی جاد دیگر اویشیر بود N ; یکی جاد و آن دیگر اوشیر بود E and E , بند دبگر; M and W يكي جاد بود و دكر شير بود; the common Arabic form for Asher is (Baidawî) or اَشُر (Zamakhsharî).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> This verse is the most corrupted of all in the list of Jacob's children. The name of Naphtali (Baiḍâwî , نفتالی, Zamakhsharî (يفتالي) appears here as تفيال (M), تقتال (N), تقتال (T), تقتال (A and E), نقتال (W), تقتال (B). The first hemistich appears in the form, given above, in B, M, and W; but in the second hemistich M(وباكيزه دان which may be a mere corruption of) باكيزه جان and W have substituted for وفرزانه دان. In the other copies the name of Dan does not appear at all, viz.

<sup>•</sup> This reading, only found in T, seems the best; the کزین سههر (an unusual epithet) of B, M, and W, and the گزين به سههر of A, E, and N, are apparently mere corruptions of the above.

<sup>\*</sup> So B (only کنیزی instead of کنیز). The other copies: (T معيدون كه بُد دخت دينه بنام (دخت را دينه نام) هميدون كه بُد دخت دينه عنام (دخت ال دينه نام) A so in A, E, A, and an A, and A, and A, and A, and an A, and an A, and A, and

<sup>10</sup> M and W بيرگونئ. Rachel as mother of Dinah appears in all copies.

تن و جان خود مر ورا کاستی الله بدادش پرستار خود را بشوی و که یکلغت میلش بدان راه بود الله بهیوند وی شاد گشتش روان بهدیه بیعقوب فرخ سپرد بهدیه بیعقوب فرخ سپرد همی بود بر چار زن کدخدای ده و دو پسر داد و یك دخترش بایشان دل دودمان شاد و گش و خردمند لاوی چراغ هنراا

زیس کر دلش مهر وی خاستی

زیس مهربانی زن خوبروی

همانا که از شوی آگاه بود

همانا که از شوی آگاه بود

هنرمند لیّای پاکیزه جان

سبك مر پرستار خود را ببرد

بزن کرد یعقوب ویرا بنیز آ

بتوفیق یزدان رسول خدای

رات چار زن ایزد داورش

زلیّا مر اورا پسر داد شش

نکو نام روبیل او شمعون دگر

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B. M and W نت و جان او دمبدم کاستی; T نن و خواستی; A and E مر ورا خواستی A the same, but مر ورا instead of مر ورا A besides the two hemistichs are transposed.

So all copies except B, which reads in the first hemistich زبس مهربانی آن آلغ and in the second . پرستار خود را بدادش آلغ

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So B; the other copies بدان (بر آن (or بدان (بر آن). In M and W, where this verse precedes v. 778, ميلش is substituted for مهرش. Instead of شوی in the first hemistich, A, E, N, and T read شویش. In T this verse follows after v. 780, so as to give an additional motive for Leah's imitation of Rachel's action.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> B, M, and W احيل, see note to v. 775.

<sup>•</sup> So B; the other copies چو (که نام) آن دیدش

<sup>•</sup> So all copies except B, which has es instead of ...

r To بنيز see v. 220 (note 3, on p. r1). In A, E, N, and T this verse is wanting.

<sup>\*</sup> So in B. M and W شدندش بزن آن دو گوهر کنیز.

<sup>\*</sup> see note 2, on p. ۴۱. گش see note 2, on p. ۴۱.

<sup>10</sup> So according to the Syriac form and Josephus ("Ρούβηλος) with the permutation of n and l, in all copies except E, N, and T, which read روئيل.

<sup>11</sup> So B. M and W بصر; the other copies

بخشیدن راحیل و لیّا کنیزکان خود بلها و زلفا بيعقوب عليه السلام1

شنیدم که زلفا بُد آن پر منر بیعقوب دادش میرستار خویش

770 بدان ای خردمند دانش یژوه که آن² هر دو خواهر بجندان شکوه که شان در جهان بود مثل اندکی پرستار بُد هر یکی را یکی یکی بُد از آن هردو بلها بنام گر سخت زیبا و زلفا بنام ا برستار لیّای فرخ گهر خردمند بلها چنان کم شنود الله راحیل بود 775 سر افراز راحيل<sup>ه</sup> ياكيزه كيش که بر شوی بُد مهربان بیقیاس<sup>اه</sup> نخفتی بشب در زمهرش دو پاس

<sup>1</sup> So best in N. T بخشيدن ليّا و راحيل پرستاران خِود را بيعقوب عليه السّلام; M and W(!) یاد کردن بلیّا و پرستاران راحیل و تزویج. In B and E the text runs on without interruption; in A there is an interval, but no heading. The name of Rachel's handmaid appears in its correct form يلها (Baidâwî, p. ۴۰۳, كُلُهة) only in N. T has بلها; the other copies بلها, بلها ,بلها ,بلها, and even لهيا Leah's handmaid is in most copies styled correctly لغا; (Baidawî الْفَة;), or as B reads إلغان. A and N إلغان, but in the above heading of N appears إلغان). (!).

 $^3$  So B, M, W, and E; the other copies باز= پژوهش, پژوهش, وهمدن and باز= باز بست , تفعّس, Ganjnâma, f. 47b, ll. 5 and 4 ab infra. The same composition appears in Shams-i-Fachrî, p. 110, l. 8.

So B. M and W دگر بُد زلیّای زلفا بنامE ; دگربود زیبای زلفا بنام. In A, T, and N this verse is wanting.

خردمند بلِها M and W; شنود instead of ستود M and W خردمند بلِها compare کم ستود or کم شنّود On the passive construction of که دل میربود Salemann und Shukovski, Persische Grammatik, p. 57, § 43, Anmerk. i. Instead of راحیل آزاده احیل, A, E, N, and T read ازاده راحیل.

• So, in agreement with the biblical story, A, N, and T. B, M, and Wsubstitute here راحيل for راحيل, and consequently further down in v. 781 راحيل, for ليّاى. E احيل, but above as a later correction اليّاى.

A, E, and N ... In W verse 775 precedes verse 774.

<sup>8</sup> So in B (her excessive love to Jacob gave her sleepless nights), which seems best to agree with the following verses. A, E, N, M, and W كه بُد شوهرش (his excessive love to Rachel). A similar idea is expressed by . كه بر شوهر مهربان بيقياس الغ T:

بیاورد بابش بفرهنگ و داد
بدانسان که از مادر آمد نخست
که داند که یعقوب چون گشت شاد
که گردد بهشتی بدو دوزخی
رسانیدش ایزد بکام و نیاز همی بود یکهفته مهمان خال
ابا همسر و همدل و ماه خویش و چوکشته بباران و مردم بداد
دل پاك او شادمان بود ه شخت
که اینش چو دل بود و آنش چو جان " و رشغل جهان " گشت بیغم دلش

چو شد ساخته کار آن حورزاد
بآئین دین و بعقد درست
سپردش بیعقوب فرخی
760 بدیدار آن اختر و فرخی
پس از چارده سال رنج دراز
مر آنکو بدارد گه و رنج پای
نکونام یعقوب نیکو سگال و
پس از هفته شد نزد و بنگاه خویش
بس از هفته شد نزد و بنگاه خویش
ممیدون بلیای پیروز بخت
ممیدون بلیای شاد

همیداشت مر هر دو شانرا چو جان که اینش چو دل بود و آنش روان but without a proper rhyme is that of A, M, W, and N:

هميداشت مرهر دو آنرا (زنرا ١٨) چوجان كه اينش چو دل بود و آنش چوجان

 $<sup>^{1}</sup>$  M and W آيد  $^{2}$  E بدانسو.  $^{2}$  E بدانسو.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So all copies except B, which reads نژاد.

<sup>•</sup> So best in T and E. B, M, and W have the weaker دختر.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  ابر $^{\circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$  ابر $^{\circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$  ابدان کام و ناز  $^{\circ}$   $^{\circ}$  .بکام و بناز  $^{\circ}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So B; the other copies خصال.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  E سوى; M, W, and T بسوى.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So B, M, and E. W ابا همبر النج. T

 $<sup>^{10}</sup>$  E گشت $^{10}$ 

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> So B and E; correct in rhyme is also the reading of T:

 $<sup>^{18}</sup>$  A and N بود instead of گلشت. M and W read بود

<sup>&</sup>quot; So B. The other copies اورا (E) اورا instead of جملة كامش. [III. 6. ]

امید دل وجان بدان بسته داشت ا فزون داشت فرهنگ و رای و توان

تزويم راحيل با يعقوب عليه السلام الماد

سوي جستن كام يعقوب تاخت میان بسته بُد چارده سال سخت بامید آن دخت همچون بریه بكى نغز مهماني كرد خال ا بیاراست آن دختر و خوب را كو گفتى فرا رشتوا بد حور عين که تا نیکوانرا دهد نیکوی همه نیکوئی همسر او بود چنان دان که یکسر نکوتر بود

745 که در دل همان مهر پیوسته داشت شنیدم که راحیل نیز<sup>ه</sup> آنزمان فراوان نکو روی ترگشته بود جمالش زاندازه بگذشته بود

جهاندیده لابن سبك بَرِّك ساخت که در مهر راحیل فرخنده بخت 750 همیکرد مزدوری و چاکری بآثين شايستة نيك فال بمهمانی آورد یعقوب را بهرگونهٔ سُنْدُس، روم و چین بهرگونهٔ زیور خسروی 755 يس آنكس كه ١٥ از اصل نيكو بود چو با جامهٔ زر وزیور بود<sup>11</sup>

in both بود So in M, W, and T, preferable to B which has بود instead of داشت in both hemistichs and بدو (W درو instead of بدان فرای E موای instead of امید.

and consequently in the second hemi- واهيل را So B and E. M, W, and T اهيل را .داَشت instead of رَكَشته T بود

 $<sup>^8</sup>$  So  $\stackrel{\circ}{B}$ . M and W عليه السّلام M عليه واحيل يعقوب را السّلام T (see p. 40, note 1) دادن و لائی راحیل را بعد از چهارده سال بیعقوب علیه السّلام. Eکیفیّت سپردن راحیل دختر خورد خود را لابن بزوجیّت بحضرت یعقوب. In M, W, and E this heading is, less appropriately, placed after v. 748.

دختر چون پری M and W دختر

همان برآراست خال E (wrong, since مهمان cannot be used as abstract noun).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> M and W ديبيًّ. In E this verse is wanting. • E دلبر.

<sup>•</sup> So T, by far preferable to the weaker فرستاده in B, M, and W. About the prefix فرا از جملة كلماتي باشد : the Ganjnâma, fol. 1174, ll. 9 and 10, remarks, بفرا از جملة كلماتي باشد . كه بجهت حسن و زيب كلام بياورند و آنرا در معنى مدخلي نباشد . كه بجهت حسن و زيب كلام بياورند و آنرا در معنى مدخلي نباشد . So B and T. W and E مد دهد as B and T.

نکو E ; this and the following verse in B, T, and E only.

instead of یکصد instead of چو با جاء و با زر و زیور بود E پر

مرآن پر بها گوهر خوب را ممی گشت یعقوب در کوه و دشت<sup>و</sup> شبانی و یزدان و پرستی بهم از اندازه بیرون شدش رخت و مال ا وزان مال بيعد ستد بهر خويش، زاشتر زاستر بآثین مورا وليكن شنيدم بقول الرست که پوشیده شد هفت فرسنگ دشت بدستی نَبُد بی گله روی خاله ا همه گوشهٔ بُنْگه و خواسته 11 شبان و پرستنده و ایرمان

ستابش بسم کرد یعقوب را بدان ا شرط شش سال دیگر گذشت همی کرد فکرت بدرد و به غم<sup>ه</sup> 735 جو بگذشت بر خدمتش هفت سال بيامد بر خال پاكيز، كيش زگاو و خر و گوسفند و ستور کس اندازهٔ آن ندانست جُست که چندان گله مر ورا گِرْد<sup>ه</sup> گشت 740 درازی و پهنای آن دشت پال سزاوار آن جلَّة آراسته زهر گونهٔ مردمش بیکران جَهَان آفرينس چنان بركشيد كه نامش بهرگوشهٔ گستريد" چو این<sup>13</sup> پایگه یافت آن نیاه مرد زخالش تقاضای راحیل کرد

ابر آن M and W بر

همی گشت در کوه و در پَهْن دشت T reads in the beginning (probably by a mere misprint) معی instead of معی

 $<sup>^{</sup>st}$  So T. B همی کرد ایزد (۱) ابا درد و غم W  $\overline{ ext{and}}$  W  $\overline{ ext{and}}$  همی کرد هر روز بی درد و غم In E the wording is quite senseless. In A and N vv. 734-761 (the story of Jacob's marriage with Rachel) are entirely missing.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> This verse only in B and T.  $^4$  E و رحمان.

of This verse in B, T, M, and W only (the latter two have بي مر instead of .(بیعد  $^{\mathfrak{o}}$  E زقول.

 $<sup>^{7}</sup>$   $\stackrel{E}{E}$  مور (۱) مور اشتر باندازه (۱) مور

<sup>•</sup> جمع = گِرْد, Ganjnâma, fol. 135b, l. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> So B and E. M and W ممه بُد بی T زگذشتن نبود (۱) ازگله روی خانه گُلّه بر روی خاك

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Verses 741 and 742 only in B and E. The wording is that of B. E reads: بنيكي بهركونة خواسته سزاوار از حلّه آراسته

in the first and بركشيد in the first and برگزيد in the second hemistich.

 $<sup>^{18}</sup>$   $^{B}$  چنین  $^{B}$  .

جهاندار آنرا¹ زبهر تو داد مرا هیچ دعوی بدان مال نیست که یك بچه ات راست بیخال نیست دل خال فرخ نشانرا خريده نیامد ببایست تو بیش و کم که په زو ندیدم بهرکاریار آ مرا داد یزدان و باقی همه ° نگر تا نباشی بجز ایزدی 10 شدم راضی ای خال پاکیز، تن دل خال ازو شادمان گشت سخت و گفتی بدو شاهی افتاد و بخت 12

کم و بیش هر بید کامسال زاد چو يعقوب فرزانه چونان<sup>4</sup> شنيد بدو گفت کای خال دانش بناه ممیشه فزونی زدادار خواه 725 تو دا يك زمن خواستي لاجرم من امّید بردم سوی کردگار ازو اندکی خواستم زین رمه <sup>ه</sup> نمود آنچه بایست و آگه شدی كنون من بدان ده يك خويشتن 730 همان مُزْد بیشین که بیمان ماست فزون زان نخواهم همانم رواست 11

دل خال ازگفت وی شادگشت توگفتی که بر تخت استادگشت A has the same, but تَختَّةُ شاد گشت in the second hemistich, which gives no rhyme. T: دل خال ازگفت او شاد شد توگفتی کز اندیشه آزاد شد

<sup>1</sup> A, E, N, and T اورا; B <sup>1</sup> M and W برین مال.

 $<sup>^*</sup>$  So B. M and  $\widetilde{W}$  کزانها (کزینها the other copies (A.يکي ب**چ،** 

<sup>4</sup> So B, M, and W; the other copies اينها.

 $<sup>^{5}</sup>$  بال M and W مانش instead of نرّخ instead of مانش. M and Mفرخ نشان بنگرید.

<sup>•</sup> So B. A, E, N, and T نیامد (نیاید T) زگفتار توM and M نیامد رضای تو از

<sup>&</sup>quot; A, E, and N بهِر كار و بار.

ازو بُد كَة مينغواستم اين رمه E' .

 $<sup>^{</sup>ullet}$  So  $ilde{B}$ ,  $ilde{M}$ ,  $ilde{W}$ , and  $ilde{E}$  (in the last رحمان, instead of یزدان);  $ilde{N}$  has نامی instead of A and A and A of A and A

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> This verse in B, M, W, and E only.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> This verse again in B, M, W, and E only.

<sup>18</sup> So B, M, W, and E (in the last three زان or زار instead of B). B and Mseem to read the weaker شادى (which would be besides a mere repetition of in the first hemistich) instead of شاهي. N:

سوی خال باز آمد آن نیکدان که چون داد سود و و چه بسیار داد که ای خال آگر خواهیم داد داد کزینها کی بچه بیخال نیست ببوسید یعقوب را دست و پای پیمبر بود حق چو تو آدمی خنا آنکه او بر کشد پایگاه و نبود آن عتاب من از من د صواب که یزدان درین "کار قدرت نمود که آنرا نه سر نیا بود و نه بن

چو آن سال از آن گونه به داستان مر اورا نمود آنچه دادار داد چنین گفت یعقوب فرخ نهاد زنو زادگان بهرت امسال نیست منیدم که لابن خداوند رای چنین گفت کای دیده مردمی ترا پیش یزدان بزرگست جاه چو من با تو کردم بده یك عتاب مرا شرمساری فراوان فزود

ولیکن (غرض چون T) کم و بیش با خال بود هر آن بخگان سال از آن مال (از مال T) بود

ا بدانگونه W بدانگونه and in the second hemistich بدانگونه, a reading also found in M.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> T که چون داده بود. After this verse there follows in B and T another one, which is rather doubtful both in wording and meaning:

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So best in B. M and W داد خواهیم داد خواهیم داد از تو خواهیم داد.

<sup>.</sup> كزانها M and W.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> This verse is wanting in M and W.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So B and E; the other copies مایهٔ, and in the second hemistich پیمبر نباشد (T) چو تو آدمی

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> B بزرگیست و جاء, against the metre, comp. Rückert's remarks on this point in Zeitschrift der D. M. G., vol. viii. p. 260.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> M and W خناه ; instead of خناه ; instead of خناه ; instead of بایگاه; E has بایگاه instead of بایگاه.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  Eاز من instead of ایرا instead of ایرا.

<sup>11</sup> M and W .. J.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> So B, M, and W (in the latter two زان سخن); the other copies read تو اكنون

كه اين بتجَّكانرا بلنگست پوست بچهره ستردند روی زمین نباید کشیدن بتن تاب و رنج "

که آن سال هر گوسفندی دو بار بزادند ا هر بار بچه چهار همه بجّه چون بجّگان پلنگ ممه خال خال وهمه رنگ رنگ ن دنگ خود بجّه گوسفندان بُدند که با آن نشانهای خال آمدند كه هر بيَّة كامد از كاو و خر زاسب و شتر اين عجائب نكر ا رین جانب نکر مین جانب این میدون زیشت اندرون تا بسم میگذید کا میکند این 705 همه خال بُد شان السر تا بدُم همیگفت هر کس که این ارج آ اوست همه پیش یعقوب با داد ودین نبُد نزد يعقوب آن بس شگفت<sup>ه</sup> كه اندازهٔ آن زيزدان گرفت<sup>10</sup> 710 کجا 11 داد خواهد خداوند گنے

که هر بچّه کامد زگاو و زخر ازاسپ و زاستر شتر سربسر

is objectionable). شتر and استر A, E, and N read in the second hemistich (the first is the same as in T): . شتر راست با آستر. In M and W this verse is wanting.

which is logically quite admissible) زادند 2 alone tries to correct the plural ادند by substituting the singular بزائيد for it.

 $<sup>^{2}</sup>$  M and W نشانها و خال. This verse is wanting in A, E, and N.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So the reading of B, which seems comparatively the best. T:

<sup>4</sup> So B. A, E, N, and T ممة خالور بُد M and W ممة خالور بُد عمد الشان أبد M

<sup>5</sup> So B, A, E, and N. M and W ازو. T ازين.

<sup>•</sup> M and W دىدند.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So B; M, W, and T درج, see above, vv. 345 and 492; in A, E, and N this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So all copies except B, which reads less appropriately instead of A in in the second. بچهره برفتند خاك زمين in the second.

<sup>•</sup> M and W • چنان دید یعقوب از بس شگفت.

<sup>10</sup> So B, M, and W. The other copies كن آنرا كرامت زيزدان گرفت

 $<sup>^{11}</sup>$  A, E, N, and T اکرا.

<sup>13</sup> So B (only by mistake بباید instead of نباید); M and W ببتن بار و رنج; A, E, N,and T درد و رنج (T همی) همی.

که آن خال بر وی شنان تو است پسندیده یعقوب پرهیزگار زن و گله را هردو در پیش کرد نه تنها گله چله و قافله و بلسانی و رنی هر سو چرید زیزدان پرستی نیاسود هیچ بدی پیش او گاه و بیگه بپای بدو داشتی شاد جان و روان و امید از جهان سوی او داشتی نکو دیدی آغاز و انجام خویش قضای خداوند زان اگونه بود

690 ترا دادم آن بچه آن تو است بستند پیمان وپذرفت کار بیامد همانگاه داننده مرد بشام اندرون راند هرسو گله شب و روز بر هر کرانی چمید 695 بهر سان که بودش نهاده بَسِیچ دلش گاه و بیگاه بُد با خدای ازو خواستی دستگاه و توان زدل یاد او هیچ نگذاشتی ازو یافتی ۱۰ لاجرم کام خویش بدین گونه یکسال خدمت نمود

أن تو M and W زان تو.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B, M, and W (in W برتی instead of برتی). T که اندرتن وی; the other copies او instead of او in A and N is a mere clerical error).

 $<sup>^*</sup>$  So M and W. B also reads پیمان, but instead of بدو a strange بدو. ببستند عهد وپذیرفت کار A, E, N, and T گفت.

<sup>4</sup> So M and W. A, E, N, and T پاک instead of هردو. B has an unintelligible فرد . B has an unintelligible

<sup>5</sup> This verse only in B, M, and W; حِلَّة is corrected from جلَّة in the MSS., see above, v. 647. W has نيز با instead of علَّة و

T So B, M, and W (in the latter two نهاد و بسيع); the other copies read نهاد و بسيع instead of بهر سان on بهر سان see p. rv, note 5.

Bo all copies except B, which reads less appropriately بدی بیگه وگاه هر so all copies except B, which reads less appropriately بدی بیگه وگاه می as subject) instead of بدی.

In A, E, N, and T the two hemistichs of this verse are transposed.

 $<sup>^{10}</sup>$  A, E, N, and T again ديدى, and in the second hemistich ديدى instead of ديدى.  $^{11}$  T

که در شام چون تو نباشد بمال ا چو گفتار خال و پدر زن° شنید بخنديد همجون بنوروز باغ شدم راضی و شاد گشتم بدین 4 بفرمان و رای تو ای نیای فال ا نخواهم زتو آنچه مزد منست که دارد بچه بر تنش خال چند بدو گفت کای دیده و جان خال 10 مر آن بچه کورا 11 بود چند خال

چنان گشت خواهی دربن هفت سال 680 هنرمند يعقوب دين را كليد بر افروخت از خرّمی چون چراغ بدوگفت کای مایهٔ آفربن ا ببندم بخدمت ميان هفت سال بکوشم چنان کم توان تنست 685 بلی گر بزاید یکی گوسفند هر آن بچّه کش تن مود زین نشان بمن ده بمزد من ای خال آن نهان با دل خویشتن گفت خال که از صد یکی بید باشد بخال ا ببخشم بدو کین خود اندال بود وگر بود خواهد زمد یا بود ا

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> In M and W vv. 678 and 679 are transposed.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So all copies except W (which reads <sub>1</sub>; instead), with the indispensable omission of the Idafah between إن, comp. Rückert's remarks in Zeitschrift der D. M. G., vol. x. pp. 177 and 273; B and M چوگفتار و حال پدر آلخ

<sup>\*</sup> So B, M, and W; the other copies ماية داد و دين.

<sup>•</sup> M and W برين.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> So B, A, and E. W انيك خال. M, T, and N نيك خال.

<sup>•</sup> So B; the other copies: (W and Tبكوشم بجان تا توان تنست وتوان در تنست. قدرت و توانای = توان بانای = توانای = توانای = توان

<sup>.</sup>کز تن *T* آ

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Instead of this verse there is in T the following bait:

پسندید و رای خوش آیند، دید زیعقوب چون خال وی این شنید

<sup>•</sup> So B. M and W read اگر instead of انکه instead of انکه the other copies, where Laban's soliloquy is entirely omitted, this verse follows after v. 689, and is addressed directly to Jacob with this necessary modification: ببخشم بتوكان الخ

آگہ چنین گفت کای جان خال T, the other copies, except the other copies, except ایس آنگہ چنین گفت کای جان خال .جوابش چنین داد کلی آلنے T

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> So B. A, E, N, and T بيت ا کش. M and W بيت کش

یکی ده شود آنچه داری کنون دو زن با سه نیکو بود دستگاه \* تنت بیکران تاب و سختی کشید در نیکبختی ابر تو اگشاد که اندازهٔ آن نباشد پدید مرا و تراگوشداری دهد نداند بعز دادگر حالمان<sup>ه</sup> که داری تو خود ۱۰ بیکران دستگاه زبخت همایون نداری گله

670 بداری<sup>1</sup> تا شود دستگاهت فزون چو زن بیش خواهی درم بیش خواه بدان نوبه یکچند رنجت رسید٬ خدای جهان مر ترا درج داد ، . . . سر بر، درج داد بمن درج تو ٔ نیز چندان رسید کا .... 675 گر ایزد بدین نوبه پاری دهد از اندازه بیرون شود مالمان و لیکن درین نوبه <sup>و</sup> ده یك مخواه تو داری کنون خود<sup>11</sup> جهانی گله

[ III. 6. ]

<sup>1</sup> A, E, N, and T از آن here in its second meaning کثرت اسباب و اموال, Ganjnâma, f. 76b, ll. 2 and 3, see above, v. 659.

<sup>&</sup>quot; And by mistake again فزون instead of آنك B آنك and by mistake again كنون

<sup>\*</sup> So B, A, E, and N. M and W نيكو الزW نيكو الزT دو زن را چه (چوW) نيكو الز

رنے In the second hemistich A, E, N, and T read نوبتت گرچه رحمت رسید instead of تاب.

<sup>•</sup> T برويت; vv. 673 and 674 only found in M, W, and T; therefore no various reading to درج here (see also v. 572 above).

 $<sup>^{</sup>ullet}$  So T. M and W repeats by . In the second hemistich W repeats by mistake the corresponding one of v. 672.

<sup>&</sup>quot; So B; all the other copies have in both hemistichs Linstead of Law. E instead of آر in the beginning; A, E, and T ترا و مرا.

 $<sup>^{8}</sup>$  So B; the other copies مال ما and مال ما.  $ilde{E}$  and N عز اندازه as continuation of the conditional particle of the preceding verse. A and E is invariant. instead of نداند.

<sup>•</sup> B less appropriately بدين گونه; A, E, and N بدين نوبه.

<sup>.</sup>زخود *W* ن

 $<sup>^{11}</sup>$  M and W بود مالت افزون و بيمر گله T ; تو خود دارى اكنون Instead of in the second hemistich W reads ندارى, unnecessarily, as the rhyme is formed by I flock and I complaint. In A, E, and N vv. 678 and 679 are wanting.

بفرزند کیهتر همم پیایه هست سرشت نهادش بکام منست فزون زین که هستم کرامی شوم نگردم زبیمان و گفتار خویش مر اورا بتو نامزد کرده ام بمهر و بنام و نشان تو است بغرمان من در یکدل و رهنمای بغرمان من در یکدل و رهنمای که خدمت کنی هفت سال دگر

وه بفرزند مهترا شدم پیشدست زدیرینه کو خود بنام منست بدو نیز باید که نامی شوم چنین داد پاسخ بیعقوب خال گرم تیغ پس باشد وچاه پیش فقار گسترده ام نیرونتم از تو که زان تو است نیرم زراحیل من نام تو ولیکن تو نیز ای پسندیده رای همی بست باید بمردی کمرا

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> B ميهين (a lengthened form, as it seems, to مهين).

 $<sup>^*</sup>$  A, N, and T ممین. In E this hemistich runs thus: سزد گر بکهتر بیاریش.

<sup>\*</sup> So T.  $B \le C$  (which is practically the same). E . This verse is wanting in the other copies.

<sup>4</sup> B برو.

So B, T, and N. A and E have حال instead of مال ; M and W عنامور M and M ايور فرهنگ و مال.

<sup>•</sup> So B and M. W فگردم زبیمان خویش نگردم گفتار پیمان A, E, N, and T نگردم زبیمان .

 $<sup>^7</sup>$  So B. A, E, and N آڼ تو است (N) آڼ تو است (N); (N) آڼ تو است. Wrong, because without a proper rhyme, is the reading of M: (N) In (N) this verse is wanting, but its second hemistich has by mistake been substituted there for that of (N) in this modified form: (N) .

 $<sup>^{8}</sup>$  So B, A, E, and N. T منابرم زراحیل هم In M and W this verse is wanting.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So B. Tاورم تهمت و النو A, E, and A

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> *M* and *W* بفرمانبری.

<sup>.</sup> همي باش اينجا به بسته كمر M and W ممي

مهین دخترت از بمن دادهٔ بتارای برم تاج بنهادهٔ نکردست ازین بیش کس نیکوئی رسانندهٔ هر نکوئی توئی یکی نیکوئی هست مانده بجای شود کرده گر باشد از خال رای ا 655 سخن گرچه دارد چو اختر فروغ و پسندیده نبود چو باشد دروغ و 655 سخن گرچه دارد چو باشد دروغ و منده السلام

راحيل را

روا باشد ار نیز یابم بماه 11

زبان تو با من دو صد بارگفت که راحیل را کردِ خواهَمْت جفت ا بدین و قول پیمان بسی کردهٔ سخنهای بسیار گستردهٔ نباید که گردی تو ای خوب کیش زبیمان و عهد و زگفتار خویش ا بخورشيد آگر يافتم دستگاه

<sup>1</sup> T دختری.

 $<sup>^{2}</sup>$  A, N, and T ابر تارکم. In the same three copies vv. 652 and 653 are transposed.

<sup>3</sup> So all copies except B, which has (a little less emphatically) كس بيش ازين.

 $<sup>^4</sup>$  So B. A, N, and T رسانندهٔ نیکوئیها. M and W رساننده بهر نیکوئیها E رسانیدهٔ نیکوئی،

 $<sup>^{5}</sup>$  So M, W, T, and N. B وراى A and E ار باشد (باشدت) حال وراى دگر (همی E باشد از خال رای.

أو آزد نروغ E بخون أنتر آد نروغ E بخون اختر آد نروغ E بخون اختر آد نروغ E بخون اختر آد نروغ أنت نائد بنائد بنا in A and N.

 $<sup>^7</sup>$  So B and E. T نسنده نباشد چو نبود دروغ M and W پسنده نباشد پر باشد دروغ.

So B and T. E با تو خواهیم جفت M and W با تو خواهیم با The preceding heading is found in M and W only; although it breaks rather awkwardly into Jacob's speech, it seemed necessary to retain it, as the previous heading between vv. 582 and 583 does not cover all the contents.

<sup>•</sup> E and T بریر.

<sup>10</sup> So most befittingly in T. E in the first hemistich instead of  $\zeta$ , and in the second زبيمان خويش و زگفتار خويش;. The reading of B, M, and W has no نباید که تو (بر M and W) گردی از قول خویش \_ زپیمان و گفتار وکردار .rhyme, viz خویش (M and W) خویش زریهانت با من بگفتار

 $<sup>^{11}</sup>$  So M, W, T, and E. A ایابیم ماه. B and A have a senseless یابم (یابیم), see Ganjnâma, f. 76b, l. 1.

یسندیده تر زین نکردند کار<sup>1</sup> رسانیدیم<sup>5</sup> سوی نیا اختری غریبی تهی دست و تنها بُدم همم حِلَّة شد ساخته هم گله "1 گله خود نگنجد همی در ضمیر جُز این کردی از هر کسم پایه بیش 15 بپیوستیم با دل و جان خویش

از آدم درون تا بدین روزگار من ارتا زیم باشمت عن شناس هم آخر ترا پیش باشد سیاس ا که کردی ز هر در مرا ٔ یاوری 645 زکنعان چو نزدیا تو امدم كنون آشنا به كس ايدر منم الله ويدنت با ديد وشنم الله وسنم از ارج 10 تو فرزانهٔ یکدله بود جای رَخْتم سه پرتاب تیر شبّانانم اکنون 12 یکی لشکر اند پرستند، و بندگان 13 بیمر اند 650 مرا این شکوه و کُلاه از تو است پس ۱۰ ایزد این دستگاه از تو است

<sup>1</sup> So B, M, and W; the other copies ازين خوبتركس نديدست كار.

 $<sup>^{2}</sup>$  So B. E, M, and W من تا زیم. In A and Avv. 643-651 are entirely wanting.

<sup>.</sup> بسی پیش باشد ترا زان سیاس T

<sup>•</sup> M and W كودى مرا هر درى.

رساندی مرا *T* 

<sup>•</sup> So B. M, W, and E نزدیك خال. T (with a combination of both) نزد تو خال.

<sup>\*</sup> E and T عربِب و.

 $<sup>^*</sup>$  So B. Tمنم اندر (ایدر) منم E کنون آشناتر کس اندر Mand W كنون برهمه يار و ياور منم

<sup>•</sup> So B and T; the other copies روشنم (E دیده شد (دیده شد).

 $<sup>^{10}</sup>$  So B. M, W, and T زور, see p. ۴1, note 3. E زور,

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> So B (except a wrong مم instead of ممم) and T (except حجله for محله). M and W خبابهٔ ساختم مم گله E اساختم مم گله.

 $<sup>^{18}</sup>$  E شبانان همیدون; comp. also v. 548 above.

<sup>.</sup> برستندگان بندگان T

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> So B. M, W, and T بس از ایزو. E آین مال این آلغ.

Is So T and B (the latter with the unsuitable modification of A). E بيغزوديم از همه پايه بيش W and W بيغزوديم از همه پايه بيش.

شگفتی خجل ماندم و شرمسار ٔ بآب وفا زنگم از دل بشوی چرا از تو تغییر و تبدیل بود چه دیدی که کردی ورا همسرم ا یقینم که زنهار خورده نهٔ شنید این مخنهای همچون شکر بدو گفت کای مایهٔ دین و داد حتى مهتران سخت واجبترست بنزد خرد نیست این رای 10 سست شده 11 پیشتر کهتر از وی برون یسندند این رای را راستان چنین گفت یعقوب کای یاك مغز 13 بجز تو نداند كس این رای 14 نغز

چو شب تیرهٔ شد گفتیم گل بگیر پذیرفتم از تو گل دلپذیر همی بشگفم زشادی تو گفتی همی بشگفم چو شب روز شد کرد<sup>1</sup> چشمم نگاه نه گل بُد² بدست من ای نیکخواه 630 که در دست من بود دسته بهار ا چه معنیست این حال با من بگوی مرا با توه پیمان براحیل بود که لیّا نَبُد هیچ در دفترم تو بیعکمت این کار کرده نهٔ 635 زيعقوب چون لابن پر هنر بخندید و برچشم وی بوسه داد بدان کردم این کو مهین دخترست فكندم حق وى زكردن نخست نباشد نکو مع بخانه درون 640 ترا دل چه بندد ۱۵ درین داستان

 $<sup>^{1}</sup>$  E چر شد شب بکردست.

so B, with a strong emphasis on عُبُد كل; the other copies كَلْ:

 $<sup>^{3}</sup>$  So B and T without an Idafah: spring flowers, a handful. دست in this case used in the sense of دست.). E دوست (۱)

 $<sup>^4</sup>$  So B; the other copies که داند که من چون شدم شرمسار.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So B and T. The other copies از تو. Instead of براهيل in B, all the other copies have simply راحيل.

M and W ...T. <sup>7</sup> This verse is wanting in B.

<sup>°</sup> So B and W; the other copies کردة ام.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> M and W ., instead of شده; vv. 639 and 640 only in B, M, W, and E.

 $<sup>^{13}</sup>$  E بيند. B has a strange بندى.

as attributive adjective پاکیزه مغز So B, M, and W. A, E, N, and T read پاکیزه مغز نفز (O husbandman), gives no rhyme to کای مرد بَرْز (O husbandman) in the second hemistich.

I' So B and W; the other copies , U.

فراوان ز هر در مر اورا ستود همایون بدیدار تو فال من بیز نیکی و رای کار تو نیست<sup>2</sup> مرا حکمت آن ببایدت گفت<sup>3</sup> بدست دگر دستهٔ از بهار چنان هیچکس را نیاید بچنگ<sup>3</sup> چنان چون دل<sup>7</sup> شهریاران بتخت بدان گل کنی شادمانه دلم کاستم بدان گل کنی شادمانه دلم

چو بسیار ویرا نیایش نمود چنین گفت کای مهربان خال من بگفتار و کردار یار تو نیست مده بپرسم کنون از تو راز نهفت بدستی گلی داشتی آبدار بهار وگلت هر دو با بوی و رنگ دل من بدان گل گرائید سخت گشادم زبان وز تو گل خواستم گشادم زبان وز تو گل خواستم ندادی گل آبدارم بروز "

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> B ستایش (not so good, as the verb ستودن follows immediately in the second hemistich); vv. 617-632 are entirely wanting in M and W.

<sup>\*</sup> This verse in B, E, and T only. T with a slight modification in the second hemistich  $\frac{1}{|E|}$ .

<sup>.</sup>همي *B* 

 $<sup>^4</sup>$  So B. Tبباید بگفت E بباید. A and A عنگ شباید بگفت.

قد از instead of بدستت. B بدستت, and in the second hemistich الله بدستة. B بدستة, and in the second hemistich بدستة. (in the second hemistich) is explained in the Ganjnâma, f. 76b, thus: گلها و رياحين , and the following verse of the Shâhnâma is quoted:

یکی دسته دادی کتابون بدوی ازو بستدی دستهٔ رنگ و بوی
This verse in B and T only. B has in the second hemistich نباشد instead

<sup>•</sup> This verse in B and T only. B has in the second hemistich نباشد instead of نباشد.

 $<sup>^{7}</sup>$  T . پو جان و دل. A seems to read بنخت instead of بخت (see above, v. 493, and note 5 on p. ۴۲).

<sup>\*</sup> So B; the other copies گُل زتو.

<sup>•</sup> So B and E; the other copies من اين.

امیدم چنان بُد less correct, as Laban had not merely roused a hope in Jacob, but given him a binding pledge.

 $<sup>^{11}</sup>$  So B and E; the other copies ندادی گلم کاب دادی بروز.

<sup>12</sup> So B and T; the other copies که بر دیدنش بُدَ

که گفتی همی زاسمان شمس تافت <sup>و</sup> که آن حکم چون کرده بود ایزدش زبهرچه لیّاش بنشاند پیش درین داستان دلآرای چیست ببوسید مد ره رخ ماهروی ابر مهر دوشین فراوان فزود بماند بیکسان دلش مهربان سوي خال فرخ چو روشن سروش بدان خال فرّخ پی ارجمند

ندانستش¹ اندازهٔ حسر، یافت ولیکن هم آخر شگفت آمدش که راحیل را خواست از خال خویش 610 بدل گفت کاین نیست بی حکمتی بیارد بدین خال من حجتی شوم باز پرسم که این رای کیست ۱ چو برخاست از بهر<sup>ه</sup> این جس<del>تج</del>وی بسا لطف میکرد<sup>ه</sup> و گرمی نمود یدان تا نگردد دلش بدگهان 615 يس از حجله آمد بفرهنگ و هوش نشست و نیایشگری<sup>و</sup> کرد چند

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B and T. The other copies simply ندانست.

<sup>&</sup>quot;So all copies except B, the reading of which, که از آسمان ماه گوئی بتافت is not only much weaker, but in direct opposition to v. 659 below.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> M and W برين

<sup>4</sup> So in A, E, N, and T (in T on instead of mean in the beginning). M and Winstead of درين instead of واين instead of جيست instead of جيست second hemistich. Faulty in meaning and rhyme is the reading of B: سيم بار .پرسم که این حال چیست

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So correct in M and W (except the wrong spelling, often met with in MSS., of خواست for خواست); the reading of T might do also, چو يعقوب شد بهر what corrupted is the reading of B چو شد خواست از بهر, and likewise that of A, E,and N بهر شد خواستن بهر (E \* = 0).

 $<sup>^{6}</sup>$  So  $\emph{E}$ , preferable to the reading of  $\dot{\emph{B}}$ ,  $\emph{A}$ ,  $\emph{N}$ , and  $\emph{T}$  هزاران لطف كرد, which would require the pointing لَطَف (benefit, favour=نيكوئي or present, gift, according to Dozy, Supplément, ii. p. 5322).

 $<sup>^7</sup>$  Eبر مهر بوس فراوان ربود instead of برکر, N the same, but نمود instead of ربود, which gives no rhyme.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So T. B, A, and N ...  $\oplus$  ... In M and Wthis verse is wanting.

<sup>.</sup>چو شد پس نیایشگری M and W •

کشیده در آغوش سیمین ستون که عادت نبود اندر آن روزگار اثر باشد از شمع یا از چراغ همی بر مه و سرو و گل<sup>ه</sup> بوسه داد برش پر زلیّای دانش سرای نگه کرد یعقوب دل پر زمهر زدیدار رخسار وی<sup>6</sup> بر خورد قد و قامت آن پریزاده دید کو گرداند از موش دلها تهی ت بتن نور یزدان برو تافته وزان پیکر خوب وزان روی و موی و

595 همة شب همي بُد بهجلة 1 ورون همی یافت از وی دلش کام وناز وصال لطیف و عتاب دراز ولیکن ندیدش همی چهر یار که در حجلهٔ پر بهاتر زباغ<sup>د</sup> همة شب همي بود يعقوب شاد 600 دلش ير4 زراحيل رامش فزاي یکایای حوق بنمود خورشید جهر که رخسار راحیل را بنگرد رخ خوب لیّای آزاد، دید هميدون هميديد سرو سهى 605 نگاری بهار اندرو بافته فروماند یعقوب زان رنگ و بوی

 $<sup>^1</sup>$  E بعجر اندرون, M and W بعجر،.

 $<sup>^{2}</sup>$  E نوبهاران باغ. In M and W this verse is wanting.

 $<sup>^3</sup>$  So  $\overline{B}$  and E. M and W گل و سرو و بُن; the other copies گل.

<sup>4</sup> So all copies except B and E, which read بد instead of بر, and in the in the second second hemistich بود ليّاى الز M and W have again فزاى in the second hemistich.

<sup>.</sup> بوتتیک *T* 

Perhaps) که دیبای او So all copies except B, which has a strange که دیبای او دیدار is a mere clerical error for دیدار).

This verse only in B, M, W, and E. E reads معيدون instead of B دلها instead of دلها (which agrees no doubt better with موش). In M and W.همی هوش کردی زدلها تهی : the second hemistich runs thus

<sup>•</sup> So in W, the most correct wording, as it seems, with بهار as subject, and نگاری as object to یافته. B, M, and E read نگاری; A, T, and Nدرو in the second hemistich B has برو in the second hemistich B has درو

 $<sup>^{</sup>ullet}$  has here the silly reading : از آن پیکر خوب آن چهره روی.

نکوتر بیارا چو پشت پلنگ<sup>1</sup>
مر آن مهربان دُخت دخواه را<sup>2</sup>
چه سازی که حسنش بیفزایدا<sup>3</sup>
برو مهربان شد زگردان سپهر
بتنهاش در حجله بنشاختند<sup>5</sup>
سیه گشت روی نشیب و فراز
سوی حجله<sup>7</sup> شد مرد پاکیزه تن
بدانرو<sup>8</sup> که باشد در آئین و کیش

بهرگونه بوی و بهرگونه رنگ
مشاطه شد آراست آن ماه را
کسی را که ایزد بیارایدا
590 بچهره چنان گشت لیّا که مهر
چو کار عروسیش پرداختند
چنین تا در آمد شب دیر و باز
بآئین دامادی و شوی وزن
در آمیخت با مهربان جفت خویش

<sup>2</sup> So all copies except M and W, which read:

مشاطه شد آراست پس آنزمان مرآن مهربان دختر پاك جان As a gloss to عمروی میرود.

- <sup>8</sup> So T, M, and W; see on the occasional appearance of the poetical affix I in the and and 3rd singular of the aorist, Lumsden, Grammar, ii. p. 389; Salemann und Shukovski, p. 63. M and W read عود ايزد كسى را بيارايدا in the first, and المنافذ عندار حسنش النح in the second hemistich. A, E, and N بيفزايدش and بيارايدش In B this verse is wanting.
  - 4 A المه ا
- $^{5}$  M and W بنشاختن ; در ججره جا ساختن, and بنشاختن, and بنشاختن, and بنشاختن, Ganjnâma, f. 39 $^{\rm b}$ .
  - <sup>6</sup> So B, M, and W. The other copies تيرة.
  - 7 M and W again عجرة.
  - <sup>8</sup> So  $\emph{B}$ . The other copies بدينسان,  $\emph{E}$  بدانسان.

[ III. 6. ]

Н

striking comparison, and is moreover somewhat confirmed by the otherwise queer reading of E: نکوتر بیارای آن ماه را بی درنگ B نکوتر بیاراست اورا پلنگ , with an unnecessary repetition of the object, sufficiently indicated by اورا in v. 586, and returning in the immediately following verse. The same repetition of the object appears in the reading of A, N, and T نکوتر بیارای آن شوخ شنگ Shams-i-Fachri, p. 79, ll. 4 and 5, explains شاهدی که بس مطبوع و شیرین حرکات باشد و

 $_{580}$  چو دیدش بران پایگو $^{1}$  حال خویش تقاضای زن کرد از خال خویش که در دل همان مهربانیش بود<sup>2</sup> زمان تا زمان مهر وی میفزود چو پیوسته شد نعمت و مال او بدو داد دختر سبای خال او<sup>4</sup>

حيلة كردن خال با يعقوب علية السّلام و دادن ليا

در خرمی بر عبان باز کرد مَشَاطِه بليّا فرستاد وكفت بهر جامه و دیبه آبدار آ

یکی نغز مهمانی آغاز کرد وليكن ببين تاجة تدبير ساخت بيعقوب آزادة ينهان جة باخت 585 زیعقوب وز هر کس اندر نهفت که اورا بهر زیور شاهوار

روان شد زهر as in the first hemistich) is substituted for کامه, viz. B گوشه . M and W: گوشهٔ کام او

دوان (روان ۱۳) شد بهرگوشه کام آوری E also reads , instead of 19.

بر آمد زهر گوشه نام آوری

<sup>1</sup> A, E, and T بدان جایگ.

\* So B, M, and W; the other copies  $\phi$ 

- \* So according to N, the wording of which seems the simplest of all. M and Wخواستاری یعقوب T گفتار اندر دختر دادن لاوی خال یعقوب به یعقوب علیه السّلام راحیل را از خال خود و تدبیرگری زخال یعقوب ولیبا (لیّا) را بجای راحیل بیعقوب Only in T the heading is placed, as here, between vv. 582 and 583; in M and W it appears, less appropriately, after v. 583. In B there is no heading at all; in A an interval is left, but not filled in.
  - در A, E, and N
- 5 So M and W. A, E, N, and T هره باخت A هره نمود وچه سان مُهْره باخت. In Bthe hemistich is in hopeless confusion.
  - .گوهر T •
- $^7$  So B. A, N, and Tبهرگونهٔ دیبه زرنگار M and W ابدار بهرگونهٔ جوهر آبدار نوعی by دیبه or دیبا، دیبا Ganjnama, f. 78b, explains بهرگونه دیبا وزرین نگار E one of the verses of the Shah; از قماش گرانمایه بود که اغلب سرخ ورنگین باشد nama, quoted there, shows the same combination of جامع and ديب viz.:

همان جامه و دیبه رنگرنگ زاسپان تازی بزین پلنگ

بیامد چو شد سال هفتم بسر فروماند زان مال بی وصف خال که قسم پیمبر بدان اندرست زمّرْچ اندر آن هفت سالش بزاد چه از اُشْتُر بُخْتی و گاو و خر کزو دید آن نعمت خوب را همانا فزون بود از سی هزار شد که یعقوب فرزانه آباد ۱۰ گشت فروزان شدش کار ۱۱ چون آثنه روا شد بهر کامهٔ کام او ۱۵

570 هنرمند یعقوب فرّخ سِیَر
بنزدیای خال و بیاورد مال 
بدانست کان دَرْج پیغمبرست
سبای بهر یعقوب فرخنده داد
چه از گوسفند و چه اسپ و سَتَر 
وهر ده یکی دادهٔ یعقوب را
بکردند هر ده یکش را شمار
دل خال یعقوب زان شاد گست
بدست آمدش هم گله هم بُنَه
بر آمد بهر گوشهٔ نام او

که گر پهلوان دم زند یکزمان بر آید همه کامهٔ بدگمان . see Ganjnâma, f. 123b. In the other

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So M and W. The other copies read (with an unnecessary repetition of مرة) المد آورد مال

 $<sup>^{2}</sup>$  So B. M and W بی خشر; the other copies بیعد in the case of A and A, which read instead of خیال and A.

<sup>3</sup> T slu.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So all copies except E which has دیدش آن, and B which reads کزیدندش (they selected for him).

<sup>&</sup>quot; So all copies except B, which reads, less befittingly, بكردند ازآن ده يكش النج

<sup>•</sup> So B. The other copies النجاء مزار 50,000 (نجنية shortened from النجاء).

<sup>•</sup> E زین.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> A, E, N, and T آباد. Ganjnâma, f. 9°, explains خوب و نيك و خوش by آباد. and quotes this hemistich of the Shâhnâma: محميشة تن و بختت آباد باد.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> So all copies except M and W, which have U, instead.

This reading of A, E, N, and T seems to be the original one, just on account of the juxtaposition of with the synonymous which is confirmed as a Firdausian expression by the following ... of the Shâhnâma:

بدانست پیغمبر یکدله
دل خویشتن را در آن کار کرد<sup>ه</sup>
خُنگتان گله کش چنان بُد شُبان<sup>ه</sup>
همی بود ایزد مر اورا پناه<sup>ه</sup>
جز ایزدپرستی و جز داد و دین<sup>ه</sup>
نکوئی و آمرْزش و هوش و رای<sup>ه</sup>
بدانسان که کردی شمارش یله<sup>ه</sup>
بیفزود هر یك سه تا یا چهار<sup>ه</sup>
برون رفت زانداز<sup>ه</sup> دهر مال<sup>۱۱</sup>

شمار شبانان شمار گله پس آهنگ زین دشت وکهسار کرد شبانی همی کرد روز و شبان همی داشت روز و شبان محمی داشت روز و شب آنرا نگاه محمی دار یعقوب جز آفرین دعا کردن و خواستن از خدای همی بودش آفزونی اندر گله زتایید یعقوب پرهیزگار بدینسان فزاینده بُده شهفت سال

" So best in N. All the other copies شمار شُبان و شمارگله.

<sup>2</sup> This verse only in B.

<sup>3</sup> The second hemistich according to B, which alone has the very impressive عان as direct address to the flock. M and W خنو گُلَّهُ کُش چنو النّج A, A, and A, and A خوش آن گُلَّهُ کُش چنان النّج A. خوشا آن گُلَهُ کُش چو او بُد النّج .

So correct in M, W, and T (in the first two اورا also in the first hemistich instead of اآنرا); the other copies read in the second hemistich: همى داشت ايزد مر cannot form a proper rhyme.

• So B. A and Tنكوئي و افزوني و الني the other copies نكوئي وافزوني و افزوني و الني الني و الني عبد الني و الني الني و الني الني و الني الني و ال

 $^{7}$  So B, M, and W. A, N, and T آمد (T همي اهمي . E اسمى بودش E

. بدانسان (چنان شد M and W) كه گشتی شمارش يله So B. The other copies

° So M, W, and T (in the last س instead of تا, as probably in A also, where پسر seems a mere mistake for يا چهار B. B . مقابل چهار B . بزائيد هر گوسفندان چهار B.

<sup>10</sup> So B. A, E, N, and D برائید، M and W برائید، or برائید، instead of برائید، E has تا instead of .

 $^{11}$  So all copies (M and W شد instead of رفت), except B and E. B reads زانداز؛ فر و مال E . و حَصْر

بدان تا شود برگهای تو راست چو خورشید کردد ترا روی بخت هم آزاد وهم بندگانت بونده توانی شدن آنزمان کدخدای مرآنکو کند زن بدست تهی دلش سال ومع خانة خون و بود از آن داستان فرّخش گشت حال، 10 پذیرفت هم در زمان زو گله" يذيرفت يعقوب فرخ نشان شد آگه دلش کین کدام آن کدام"

زهر ده بچه بای بچه<sup>1</sup> مر تراست بگرد آبدت مال و بُنگاه و رخت زهر در پرستندگانت بوند چو آمد ترا این نکوئی بجای 555 تو داني كو نَبُود مگر ايلهي آ تهی دست را کار واژون بود چو بشنید یعقوب گفتار خال نکرد از دل آن داستانرا یله هر آن حاريا كش بُد اندر" جهان 560 شُبانان همه خواند و بنوشت نام 13

<sup>a</sup> M and W بود; see about برك v. 406.

" فَنْكَاه جائى را گويند كه زر و رخت در آنجا نهند : Ganjnâma, f. 396

4 So B. The other copies فروزنده.

<sup>5</sup> This verse in B, M, W, and  $\widetilde{T}$  only. In W بود instead of بُوند in both hemistichs.

• So in A, E (here يو باشي بزن Instead of آمد آمد instead of تو باشي بزن In M and W this verse is wanting.

 $^7$  So B. M and W بجز ابلهی. A, E, and T زایلهی: E نه از عقل بودی مگر زابلهی. As all these versions and moreover the rhyme with يهي clearly show, ابلهي is here . هرگاه که کس therefore syntactically equal to هر آنکو the abstract noun 'folly' and هرآنه

Both forms, as well as واركون , and واركون, mean the same, viz. (topsy-turvy), see Ganjnama, f. 161a.

So B, M, and W. The other copies ننگ و محزون.

 $^{10}$  W and T فال.

11 Comp. the note to v. 549 above; the substitution of قافلة for قافلة in A and N seems to be an attempt to avoid the frequent occurrence of the same rhymewords, but its meaning 'caravan' scarcely fits here.

<sup>13</sup> So M, W, T, and N. B مر آن چاربایش که بُد در. In A and E this verse

 $^{13}$  So  $\overset{.}{A}$ ,  $\overset{.}{E}$ ,  $\overset{.}{N}$ , and  $\overset{.}{T}$ .  $\overset{.}{M}$  and  $\overset{.}{W}$  مشبانان بخواند و بهرسید نام  $\overset{.}{W}$ خواند الخ. شد آگه که این کیست وان خود کدام M and W انگ

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B, M, and W (in the latter two  $\mu$ , in the beginning instead of  $\mu$ ). A, E, N, and T نق يا نق نه.

تن و جان راحیل من زان نست مر اورا نخواهد يدر<sup>3</sup> جز تو شوى ميان 4 بست بايد بفرخنده فال زدل شان نداری زمانی یله 5 دلت باشد آگه زناهست و هست نباشی تو از قسم آنها یله<sup>8</sup> كر أشتر بود يا سُتُور و سَتَرُ

بدو گفت خالش که فرمان تُست1 545 تو اولیتری از دگر کس بروی<sup>د</sup> و لیکن بخدمتگری هفت سال یذیری زمن هرچه دارم گله شُبَانان الله بُوَنْدت همه زير دست بسالی دو ره چون بزاید گله 550 أَكْرُكُوسفندُست أَكْرُكُاو وخَر

 $<sup>^1</sup>$  M and W که فرمان تراست, and in the second hemistich زاحیل یکسان تراست, and E read in the second hemistich راحیل و من

اولیتری instead of والیتری T . تو اولیتر از دیگران کس آلن instead of

<sup>\*</sup> So A, E, N, and T, preferable to the reading of B, M, and W نخواهد .بُدن الغِ

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> A, E, N, and T ميان instead of ميان. M and W ميان بسته دارى.
<sup>5</sup> A marginal gloss in A explains يغبر, comp. note to v. 498 above.

<sup>.</sup>چوپانان= ۹

 $<sup>^7</sup>$  So in  $\overset{\circ}{B}$ , M, and W. T درین عرصه آنکه پناهیت هست. A and E زدل . In N the hemistich is quite corrupted.

<sup>\*</sup> A, E, N, and T ایشان instead of آنها; the frequent repetition of the same rhymes يله and يله (see vv. 547, 549, 558, 567, etc.) in this chapter must have been intentional on the part of the poet, to emphasize Laban's great wealth in cattle, and his anxiety with regard to an ever-watchful supervision over it, as all the verses concerned are found in all copies alike, and none of them could really be missed in the context. A similar repetition of rhyme is found in vv. 541 and 543 above. A marginal gloss in A explains يله here by بيهوده (i. e. بيهوده). In A, E, N, and T vv. 548 and 549 are placed after v. 551.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> This seems the most correct version of the hemistich, both in order of words and rhyme; it is suggested by B, which begins گر اشتر, but has by mistake at the end وَكُر استرست و ستور و شُتُر mule). M and W read أَسْتَر ) سَتَر instead of شتر the other copies استور و شتر أكر (كه A and E استر بود يا ستور و شتر, see Ganj-سُتُور بطریق عَموم هر جانور چاریای را گویند و بطریق خصوص اسپ : nâma, f. 96a Occurs further down, in اسپ و سَتَر The same combination of v. 574, where it likewise rhymes with خُرْ.

نبودی زیعقوب مرکز نهار، همی دید دیدار او هر زمان دلش در زمان مهر راحیل خواست درو فتنهٔ عشق راحیل خاست شدش جان و دل هر دو جویای ٔ او زبان ودلش ٔ مهر گویای او ٔ زن خواستن يعقوب عليه السلام? چو در جان او آتش عشق° خاست مر اورا زخال همایون بخواست

<sup>1</sup> M, W, and T اثر. Thas besides وليكن نبودى دلش را This wording in T is the only correct one; the reading of all the other copies, viz. که آن سیمتن دخترست یا is metrically incorrect in که آن سیمتن دخترست یا پسر, is metrically incorrect in after v. 539 a verse not found in the other copies, which is unfortunately without any proper rhyme, viz.:

نکردی زبر،، میل دیدار اوی نبودی روانش پذیرای اوی

In the only way to correct it seems to be the substitution of بديدار for پذيراى in the second hemistich, so that the same word would be used in the double meaning of روى (face) and ديدن و رويت (sight, aspect).

<sup>8</sup> So B, with this modification only, that there appears A instead of A (contrary to the clear wording of Gabriel's message, which speaks merely of seeking 'a wife,' not 'that wife,' viz. Rachel). In M and W this verse runs thus:

که از بهر زن چارهٔ ساز ورای ولی چون در آمد پیام از خدای

A, E, N, and T have in the first hemistich:

بلی آمدش (ولیك آمدش T بلی كامدش (E and D باز امر خدای The second hemistich is the same in these copies as in B.

- <sup>4</sup> This verse only in B, M, W, and T. In T (where this verse is wrongly وزو فتنه و عشق ais substituted for در زمان, and هر زمان (placed before v. 540) .درو فتنهٔ عشق for
  - سودای W reads گویان and consequently in the second hemistich جویان

• M and B have the decidedly inferior reading بأن و لبش:

 $^{7}$  So in B, M, and W (in the latter two برزن آلغ ). E در خواستن حضرت یعقوب In A, N, and ..... بحضرت يعقوب أو خال خود و دادن ليّا دختر كلانرا ..... بحضرت يعقوب T the text runs on without interruption. Only in B the heading appears, as seems most reasonable, before v. 543; in the other three copies it is placed between vv. 543 and 544.

کزو خوبتر کس<sup>4</sup> نَبُد در جهان مَلَك مادة بودش زهر حسن داد م که خورشید را خوار و بی پایه اداشت نسب " کردی از چهر او ماه و مهر شدی عنبرین خال از بوی او12 نگا، ، شکرخای و سرو و سمن 18

دو تابنده زهره دو خورشید وماه خردمند و دانادل و نیکخواه 530 یکی بود از آن هر دو لیّا بنام چو سرو روان بُد چو ما تمام یکی حور چهره که چرخ کبود ازو پارساتر نیاورده بود دگر بود راحیل روشن روان شنيدم كو راحيل آنگو كو زاده برخ برا زخوبی یکی ماید داشت 535 از اورنگ<sup>10</sup> او سایه بردی سپهر جهانرا بیّفروختی روی او برفتار و گفتار و بالا و تن

- <sup>1</sup> So alone correct in T; all the other copies read دو ناهيد وزهره, a useless repetition, since both words have exactly the same meaning.
- <sup>2</sup> So the name is spelt in M, E, and T (and perhaps W too). A and N read (۱). لبّاب *B* لبيا
- only B has the weaker خوب instead of مور. In B besides v. 531 precedes v. 530. In M and W v. 531 is wanting altogether.
  - So all copies except B, which has ن (unnecessary, as کس may refer to both sexes).
  - . کو آنگو کو راحیل زاد B

  - <sup>7</sup> So B. The other copies احسن و داد (M) بهر حسن .
  - $^{\circ}$  So B, M, W, and T. A and E رخی پر. Instead of مایه T reads پایه.
- A certain confusion prevails in the various readings of this hemistich. The one adopted in the text is that of B, with the only exception, that A has been
- B سایه Ganjnâma, f. 29°, l. 5). For نتر و زیبائی in the sense of أُورَنْد=اورنگ °' substitutes here .....
- <sup>11</sup> So M, W, A, E, and N. T has the interesting emendation قبس for قبس.
  - <sup>13</sup> This verse in B, M, and W only, but in B without a proper rhyme, thus: جهانرا بر افروختی چهر او شدی خاکها عنبر از چهر او
- 18 So according to M and W. A, E, N, and T have in the second hemistich, less appropriately, بهار و چمن بود و سرو و سمن. Least appropriate of all is the بدیدار و بالا وگفتار و بن (تن reading of B: تَكَارِ شَكَرَ بُود وَسُرو و سَمَن

کز آغاز و انجام وز جُفت فرد<sup>1</sup>
جان شد سپاس ورا حق شناس
دلش را بزن کردن انتاد رای<sup>3</sup>
چه بُد رانده یعقوب را در نهان
که یعقوب را بود شایسته خال
کز آن هر دو دختر جهان نام داشت
دو سرو روان وبُت آزری<sup>3</sup>
دو جان و روان و دو چشم و چراغ

زجان آفرین بر خداوند کرد
پذیرفتش از داد گستر سپاس<sup>د</sup>
وزان پس بفرمان گیهان خدای
ببین تا قضای خدای جهان
525 چنان دان که آن لابن نیا فال<sup>4</sup>
دو آزاد دُخت دلآرام داشت<sup>6</sup>
دو پیرایهٔ حور و رشام پری
دو گل پیکر نوبهاران بباغ<sup>7</sup>

<sup>1</sup> So B. A and E:

زجان آفرین خداوند کرد کز (که E) آغاز و انجام خرسند کرد زجان آفرین خداوند فرد از آغاز شکرش چو بسیار کرد M and W زجان آفرین خداوند فرد از آغاز شکرش پو بسیار کرد In N and T the first hemistich runs as in A and E, but in the second N has S که آغاز و S آنجام اویست فرد S and S آغاز و S آنجام او بند کرد

<sup>2</sup> So all copies (the suffix آش anticipating the following object سپاس, as often, see for inst. vv. 580, 597, etc.) except B, which reads:

پذیرفت ازو داد گستر (پال گستر M and W) سپاس

an unnecessary modification, compare the remarks of Vullers, Lex. ii. p. 200b, on سپاس having, like the Arabic مِنَّة, both a subjective and an objective application: kindness done, and the obligation, imposed upon the receiver of such kindness, of being thankful for it, thence thanksgiving, praise. M and W read in the second hemistich بجان شد instead of بجان شد.

- <sup>3</sup> So all copies except B, which has دلش سوى زن النج
- <sup>4</sup> So all copies except M and W, which have اين instead of آر, and B, which reads: اين instead of آرن and B, which
- The modification of B, دو دختر گزین و دلآرام داشت, is in no way preferable, as it lacks the Idâfah between دختر and گزیده (گزیده).
- Idols like those of Âzar (Abraham's father), so probably correct instead of in all copies, a wrong spelling, frequently met with in MSS. A, E, T, M, and W read دو بت الو instead of ...
- $^7$  So B. M and W وليكن گه . A, E, A, and A وليكن گه . A, E, A, and A وليكن گه . A

[III. 6.]

بشارت پذیر از خدای علیم1 ازو بر تو این نام فرخنده باد بدرگاه ما باز پیوستهٔ ازین پس دهیمت زمر گونه کام شود نام پیغمبریت<sup>ه</sup> آشکار يسنديدة خدمت ما شود کنون آمد این حکم برگردنت ببایست ما هوش خرسند کن همه یاك و شایسته <sup>8</sup> و دلهسند همی تا بعدشر زند داستان برفتن سوي چرخ پَرْ برگشاد سبای روی<sup>10</sup> بنهاد بر تیره خال بسودش بنزدیا جان آفرین "

**ج**نین گفت پس ای رسول کریم كة نامت سرائيل فرّخ نهاد 510 همی گریدت مهر ما جُستهٔ ترا ما گزیدیم و دادیم نام زييغمبرانت كنيم اختيار زییوند تو هر کو پیدا شود نَبُد تا کنون گاه این کردنت 515 یکی جارة و رای پیوند<sup>6</sup> کر.، که خواهیم دادنت ٔ فرزند چند کز ایشان زبان همه راستان° چو جبریل پیغام یزدان بداد چو روح الامين رفت يعقوب پاك 520 بچشم و رخ خویش روې زمین

" M and W جنین گفت اورا رسول کریم بشارت ترا از علیم حکیم (in which case رسول کریم is Gabriel the messenger). A, E, N, and T also read in B. (or علیم و حکیم instead of خدای علیم مکیم instead of خدای علیم و تا این بس and like A, E, and N

زهر كونة instead of محة كونة

So B. The other copies نامهٔ نام تو.

4 So all copies except B, which reads here as in the second hemistich, and برگردنت instead of درگردنت

(A, E, N,and Tبغرمان ما.

T So  $\widetilde{A}$ ,  $\widetilde{E}$ , N, and T, preferable to B and M, which read (M) ابتوAداد الع ('I shall give you' instead of 'we wish to give you'), as in all the previous verses the plural is used. . بابستو *M* 

• So B. The other copies زبان و دل راستان. M substitutes in the second hemistich an unsuitable زند instead of زند; vv. 515-517 are wanting in W.

10 M and W .\_\_.

<sup>11</sup> So B. A, E, N, and T:

بچشم و برخ روی خال<sup>ه</sup> زمین ستردش بنزد جهان آفری<u>ن</u> . بعشم و رخ و ريش خاك زمين الغ M and W

که بُد آشکار دلش چو نهان<sup>1</sup> خود ایزد بدانسان نهادش نهاد<sup>ه</sup> نبودش بجز دین و پرهیز کاره بر آمد بدین و داستان هفت سال زمانی نگشتش دگر گونه حال

500 نَجُسْتی ازین سو زیان جهان نبودش جز ایزد پرستی نهاد بدانسان همی بود پرهیزگار

گفتار اندر وحی آوردن جبرئیل بر یعقوب عليه السلام

بفرزانه یعقوب والا هنر" کش آن بُد نخستینه وحی از خدای<sup>۲</sup> بفرزانه يعقوب والأهنرا بپیغام روزیده غیب دان سپهر آفرين و ستاره نمای

سرانجام وحی آمد از دادگر 505 شنیدم زدانای پاکیزه رای بروا جبرئيل آمد از آسمان رسانید ویرا سلام° خدای

نيبود) is, although rare, by no means against the genius of the language and rather emphatic (comp. the occasional construction of the French si with a past definite). In harmony with the common rule of syntax, but less appropriate in wording, is the reading of T, M, and W: (M and W اذرّ و دریا (K و دریا ) بدی جهان گرهمه ورد و دیبا (K و دریا ) شکیبا بدی دو K از هرد و آن خود (K از هر در آنا K) شکیبا بدی

- <sup>1</sup> This verse in B only.
- $^{2}$  So B. The other copies خود ایزد نهادش بدان (بدین A and E مخود ایزد نهادش بدان
- B, E, M, and W have in the beginning بدينسان. In M and W the second hemistich runs thus: نبودی بجز دین پرستیش کار. The reading of Egives no rhyme at all.
  - M and W برين.
- $^{5}$  So in M and W. E اوردن بار اول بعضرت يعقوب وآمدن خطاب اسرائيل. نأزل شدَّن وحى بيعقوب وبپيغمبري T . آمدن وحى نزديك يعقوب عليه السّلام در شام W معبوت شدن وبخطاب اسرائيلي سر افرآز گرديدن و مامور شدن بگرفتن زن.  $In \; B$  and Athere is no heading, and the text runs on without interruption. In B v. 504 is even placed before v. 503.
- So B. A, E, N, and T گهر. The reading of M and W از کردگار in the first in the second, is a similar violation of the laws of rhyme, as the reading of E in v. 502, see note 3 above.
  - " So B, M, and W. The other copies نخستينش آن بود وهي از خداى.
  - A, E, N, and T بدو.
  - " So B. The other copies سلام از خداى.

برع همچو خورشید و مه دلیسندا مدل پاکش از مر تباهی بری<sup>3</sup> خوش آمدش ديدار يعقوب سخت بدوگشت خرّم چو شاهان بتخت ا بر خویشتن جایگه ساختش نه کم زو نهان داشتی و نه بیش ا نه دختر نهان داشت از وی نه زن کش<sup>ه</sup> از خواهر پارسا زاده بود که کس را نبد بیش و کم زو گله وی از مر دو یکباره بیزار بودا

یکی سرو آزاد ا دیدش بلند فروزان ازو ارج پیغمبری فراوان بگفتار بنواختش یی کی بیواهتش 495 همی داشتش همچو فرزند خویش دُده مین بُدش مهر بر وی چو بر خویشتن دل و هوش هر دو بدو داده بود يدو كردة يُد خان ومانوا يَلَوْ جهان گر همه گنبج و دینار بود

<sup>1</sup> Some copies read 1;1, some 1;1.

<sup>2</sup> So all copies except B, which has the following rather doubtful reading:

جوان وگش (=خوب) و رشته (?رُسته or رَسْته) و دلیسند

<sup>8</sup> This verse in B, M, W, and T only. Instead of مرتب (= , dignity) in Bthe other three copies read (scroll), see note 2 on p. rr; B has besides in the second hemistich دل باکش instead of دل یاکش.

could only signify, if it signifies خوش آمد زدیدار The reading of B, M, and W خوش آمد زدیدار anything, 'he was gladdened by,' a meaning of خوش آمدن not met with anywhere. In E this hemistich runs thus: خوش آمد ورا چهر یعقوب سخت

As this word is written very indistinctly in most copies, it might perhaps be read ببغت. In B the hemistich runs thus:

بدو گفت (گشت probably a mistake for) خرّم چو شاهانه بخت

• So B, M, and W. The other copies نع كم زو نهان داشت چيزى نه بيش

 $^{\intercal}M$  and Wبودش. B بودش.

 $^{\circ}$  So B. A, E, N, and T کند از خواهرش M and W کند از خواهرش. In B v. 497 is placed before v. 496, but there seems to be no reason for deviating from the order adopted in all the other copies.

• رها کردن عَلَه کردن, as in the following verse of the Shahnama (quoted in Ganjnama, f. 169b) with exactly the same rhyme word I, complaint, in the second hemistich:

بكن كارگيتى بيزدان يله نشايدت كردن زگردون گله This and the following verse are found in B, M, W, and T only.

or بودى or So B. The construction of الر with a simple preterite (instead of بودى

همی باش نزدیای وی اندکی " ه چنو در جهان نیست کس دیگرم چنو پارساڻي و آزادهُ <sup>د</sup> وزانجا گشایدت دادار کار

بنزدیا لابر، <sup>آ</sup>گذرکن یکی مرا او برادر منش خواهرم تو از مهربان خواهرش زادة جنو پارساتی و آزادهٔ ه دور گرفته حال و زروی تو گیرد همه روز فال ترا کند مه خود می می شده دور و فال تا در مه خود می خود م ترا نزد وی خوش شود<sup>ه</sup> روزگار بگفت این و یعقوب دل پُر زدرد سبله مادر خویش بِدْرُود کرد

روان شدن يعقوب عليه السلام سوى

شام نزد خال ا

رو شام بر داشت آن نیکرای

زكنعان بالمبدكيمان خداى سوي شام شد نزد<sup>10</sup> فرخنده خال ورا اختر ابخت و یار و همال 490 هم أز گرد ره چون شد أندر زمان" بديدار وى خال شد شادمان

So correctly E (see below, v. 635), but further down رابين B لابي , and further down لبنى ; A لابن, with the o instead of the simple Idafah, a common mistake in MSS., but further down لائي T ; V إلاوى M and W لابى; T لانى V . The general wording of the hemistich is according to B; the other copies read:

(E بَرِ لابن (لابنی ,لاوُی ,لانی ,لائی ) نیای پی شو یکی (شو همی E) بر لابن (Only in E, M, and W.

 $^4$  N alone has here خال (as subject to حال) instead of حال.

• So B. The other copies بود.

 $^7$  So  $\overset{\circ}{B}$ . M and W در آنجا شود; the other copies و زانجا گشایش دمد کردگار .دولتت پایدار

وداع and سلامت = بدرود or contracted بدُرُود and وداع and بدرود in the latter meaning it is used in the following verse of the Shahnama:

> ببڈرُود کردن گرفتش کنار دو فرسنگ با او بشد شهریار

Another spelling, adopted in B, M, W, and N, is تَذُرُود .

 $^{\circ}$  So in N. In A the heading is simply شفر  $^{\circ}$  بسفر  $^{\circ}$  بسفر  $^{\circ}$  بسفر  $^{\circ}$ رفتن يعقوب بشام از كنعان از دست in B ;كردن يعقوب عليه السّلام بشام پيش خال بیرون آمدن یعقوب از کنعان از بیم عیما وبشام رفتن نزد خال T in زبرادر خویش There is consequently very little to choose between these different wordings. In W alone the text is uninterrupted by any division.

<sup>10</sup> So B, M, and W. The other copies مميرفت نزديك.

 $^{11}$  M and W هم از گرد  $_{1}$  نزد او شد دمان.



از آن پس چه نیرنگ و افسون کندا همي شد زرامش روانش تهي ا كه عيصا يكي مرد بد سهمناك چنین گفت کای مادر نیکنام همیگویدم هر زمانی کسی زتن جان پاك تو جويد همي ا کزو رَسْتگاری بجای آورم که گفتی همی چشم او جان گریست بباید ترا بُرد فرمان مام 10 سوي شام شو نزد فرخنده 12 خال

ببینم که پیغمبری چون کند همی <sup>ا</sup>یافت یعقوب ازر آگهی دل پال<sup>ی</sup> او بود پر بیم<sup>ه</sup> وبال<sup>ی</sup> سر<sup>ان</sup>جام يعقوب شد نزد مام 475 زعيما همي باك دارم بسي که عیصا هلاك تو جوید همی چه سازم چه<sup>5</sup> تدبیر و رای آورم چو مادر شنید این سخِن از پسر برون راند خون دل از چشم تِر آ زتيمار يعقوب جندان كريست 480 سرانجام گفتش که ای جان <sup>و</sup> مام سفركن زكنعان بفرخنده فال11

از آن چون T .از آن خوب نیرنگ آلنج  $S_{0}$  in B, M, and W. A, E, and N

بنيرنگ الخ. So B, T, A, and E (where دامش is a mere clerical error for زرامش). M and ودامش دوانش so B, T, A, and E (where دامش نوانش). Wودامش زدانش without any sense is the reading of N زدامش زدانش. ، ترس *M* and *W* 

<sup>4</sup> Instead of the two verses 475 and 476 in B, M, and W (in the latter two with these modifications: هر زمان هرکسی in the second hemistich of v. 475, and زتن پاک in that of v. 476) the other copies have only one verse, viz.:

زقیما همی بال دارد دلم زنن جان پاله و روان بگسلم

So in A, E, N, and T, preferable to the Arabic equivalent حديث in B, M, and W.

 $<sup>^7</sup>$  So B. A, E, N, and Tاز چشم سرB, M and W and W to every section B, B, M, and W have خون گریست, a possible, but rather strong licence in the laws of rhyme (see Teufel, loc. cit., in note on p. o), unless we substitute with M in the first hemistich, according to modern pronunciation, the form چندان

B جشم instead of جان, which gives no rhyme.

 $<sup>^{10}</sup>$  So  $^{\prime}B$ . The other copies, except N, read نباید ترا بَد زفرمان مام ترا بُد زفرمان مام

<sup>.</sup> كنعان as attributive adjective to فرخنده فال B

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> So all copies except B, which unnecessarily substitutes أزاده A, E, N, and T read اسوى شام نزديك فرخنده خال

دلت شاد و زورت فراوان بود شد آن مرد با زور و فرهنگ جفت زهکم خرد<sup>ه</sup> پای ننهم بدر نهم زود بر راه يعقوب دام کنم خوش بمرگش¹¹ دل خویشتن

که دارد چو شاهان ترا شادکام بزور دل و زهره گسترده نام ا سیاهت بود داد<sup>ه</sup> و فرمان بود 465 بكرد آفرين هم بدينسان كو گفت یکی سرکش و خیره دل شد که کوه گه زورگشتی زدستش ستوه ا زیعقوب کین داشت در دل بسی می گفت همواره با هر کسی كه من تا بجايست فرّخ بدر" ولیکن چو معلوم او شد تمام° 470 بگیرم ببترم سرش را زتن

یکی سرکش و خیره گشت او که کوه گسستی و گشتی زدستش ستوه Ganjnâma, f. 96°, explains مَلُول و بتنك آمده by مَلُول و بتنك مَلُول و بتنك آمده bait of the Shâhnâma:

ببودند یکهفته بر پشت کوه سر هفته گشتند یکسرستوه

ك دارند A ; كه دارد زشاهان E, N, and T كه دارد هميشه So B. M and W كه دارند .شاهان

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So M and W, which seems the only reading that gives a proper rhyme. All the other copies (B too) have گسترده کام (a composition often met with in the Shahnama, see Rückert in Zeitschrift der D. M. G. x. p. 135), which cannot rhyme with شادكام, unless we spell the latter with Vullers, شادكام, which is scarcely justifiable. In A the second hemistich runs thus: بزور دل از دهر گسترده کام.

<sup>.</sup> سپاهت بسی داد النر M and W.

 $<sup>^{4}</sup>$  B بر آن سان.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Only in B, M, and W. The reading adopted is that of B. M and W:

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So B. A, E, N, and T داشتی او بسی. M and W عیما بسی  $^{\circ}$  So B, A, E, and A. M and A عنا تن بجانست و فرّخ پدر  $^{\circ}$  .  $^{\circ}$  که تا تن بجانست و فرّخ پدر  $^{\circ}$  .  $^{\circ}$  So  $^{\circ}$   $^{\circ$ 

<sup>&#</sup>x27;As soon as he is no more.' مَعْلُوم in the sense of 'that which is obvious of him, his visible part, his presence in the flesh.' Another meaning, viz. 'sufficient ration for a person's physical maintenance,' appears in several passages of the 'to come to an end, to die تمام شدن 'to come to an end, to die فيا ثمام شدن 'to come to an end, to die (comp. German 'alle werden,' Bavarian 'gar werden').

o So in all copies except B, which has a much weaker برو بر instead.

مراگشت کار از برادر تباه ا زمن نیکی و نیکروزی و بود درین ساعت از شغل پرداختم ا چنان بود کز<sup>4</sup> گفت عیصا شنید نه از روی جَلْدی بُد و جهد و رای ً میاور دل خویشتن زیر تاب كه هست آفريننده جان پاك مرا و ترا نیست در پرده راه بدان کام بخشد کجا کام اوست همیدار در بند فرهنگ دل،<sup>10</sup> بخواهم ز دادار" پروردگار

پدر را چنین گفت کای نیکخواه بجای من او پیشدستی نمود که من خوان خود را کنون ساختم 455 یدر چون بدان کار در بنگرید بدانست کان بُد زحکم خدای بعيصا چنين گفت کاي جان باب كو اين نيست بي مكم يزدان پاك چنین حکم کرد<sup>هٔ</sup> ایزد جان پناه 460 نباشد جز آن کاندر احکام اوست کنون زین مشو ای پسر تنگدل كه من آفرينها كنم بيشمار

که من خود کنون خوان بیاراستم بدینسان من از شغل بر خاستم B has a mixture of both readings, which consequently lacks a rhyme:

که من خود کُنون کار خوان ساختم درین ساعت آن خوان بیاراستم

. نه از روزی وجلدی و جهد آلنج B has here a rather doubtful

instead of کاندر Only in B, M, and W. The latter two copies read کو در بدان instead of بر آن

در بند و فرهنگ M and W دل M wrongly همیدار زیبنده فرهنگ M So B. The other copies یزدان.

مراكارها جملكي شد تباه at the end of the first hemistich, and نيكراه M and W نيكراه in the second. In A and N this verse follows, less appropriately, after the next.

 $<sup>^{*}</sup>$  M and W نیکوئی نیکروزی; A, E, N, and T نیکوئی نیکروزی. The reading instead of بود in B is a mere clerical error.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So in A, E, N, and T. W and M:

instead of ¿S.

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So B. A, N, and T زین بتاب E has خویش و instead of خویشتن. M and = تاب ;(تانتن را بتاب with the imperative of the verb) منه رنج برتن ازین را بتاب برافروختگی از غم و اندوه , Ganjnama, f. 51b.

M and W بُرُوختگی از غم و اندوه

 $<sup>^{\</sup>circ}$  A, E, N, and T چنین کرد حکم. M and W چنان حکم کنون. B has a less appropriate چنین.

بخوردند باتی و باز آمدند زدارنده یزدان چو¹ خرّم شدند آمدن عیصا بخدمت یدر و از خوان خود خبر دادن و دانستن اسعق از پیشدستی نمودن یعقوب و اندوهناك شدن عيصا وكينة يعقوب را در دل گرفتن

نهادم برآن سان که رِسم است خوان بمن بر همایون کند روزگار دلش را شگفت آمد از کار او بنوئی یکی خوان نهادی دگره روا شد بهر کار و باز آمدی آ در آمد درخت غمانش ببراً

ببُود این و عیما نه آگه زکار که یعقوب راگل بر آمد زخار بیاراست خوان را<sup>3</sup> و رفت و نهاد شتابید سوی پدر سخت شاد 445 بدو *گ*فت کای باب روشن روان بیا آفرین کن مگر کردگار چو اسحاق بشنید گفتار او بدو گفت کای ویژه جان پدر نه از شغل آن کار فارغ شدی ا 450 چو عیما شنید این شخن از پدر که وهمش هم آنگاه صورت ببست<sup>ه</sup> که یعقوب فرزانه شد پیشدست

 $^1$  So B. A, E, N, and T زیزدان دارنده. M and W زیزدان. After this verse there is another one in B which seems quite superfluous, as the bait immediately following, which is found in all copies, expresses the same idea:

ببود این و عیصا نه آگاه بود زیعقوب خود در دلش آه بود The heading after v. 442 is found in T only.

he heading after v. 442 is round.

The symmetry M and M a

ه  $^{6}$  A, E, N, and T مرفتی و این خوان نهادی دگر.

 $^{ullet}$  So B. M and W نه زان شغل و زان کار فارغ شدیم. A, E, N, and T. شغل وکار تو آگه شدیم

روا شد همه كار وباز آمديم So B. All the other copies

<sup>8</sup> So B. All the other copies:

چوعیما شنید از پدر این سخن بر آمد درخت مرادش (نشاطش W and M) زئن So B. In M and W this verse is wanting. The correct reading of the other copies seems to be: جمانگاه صفرا بیست; but A and N have رقهرش همانگاه E has صفره, and T (confounding صفره and صفره.

[III. 6.]

چنان خواستش زافرین آفرین دلش قصّهٔ خویش بر تو گشاد روا کن تو حاجات پنهان او نگات دار از رنج آسانیش بخاصّه نر و ماده فرزند او شنید از رسول آفرین ودها بدان شد همه کار یعقوب راست زیعقوب قربان آ پذیرفته شد از آن خورده یعقوب را شاد کرد بدو داشت ارزانی آن رنگ و فر بست بعلی آمد آنچه بدانست شمست ارزانی آن رنگ و فر بست بعلی آمد آنچه بدانست شمست

بشد زود اسعای و کرد آفرین که این بندهٔ تو که قربان نهاد خدایا تو بهذیر قربان او بینیمبری دار ارزانیش ورا با همه خویش و پیوند او بهاندار یزدان فرمانروا جهاندار یزدان فرمانروا چو آن آفرین و دعا گفته شد فرود آمد آتش یکی بهره خورد فرد شد بیگمان کایزد دادگر فرست برو شد زیزدان درست

پذیرفت قربان (فرمان  $\mathcal{W}$ ) او سربسر بیامد بخورد آتش تیز پر (تیزتر  $\mathcal{W}$ )

<sup>1</sup> So in B, M, and W. The other copies read (اوى 1) الهي بنيكي بدة كام وى (اوى 2)

In B, W, and E روا، (less common, but possible in the same application); however, is confirmed by v. 437, where all copies read it distinctly.

 $<sup>^{3}</sup>$  So B, M, W, E, and N. A and T (T واوى (اوى (اوى (

<sup>4</sup> So B. The other copies در.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> This verse in B, M, and W only. In W the second hemistich runs thus: بخاصة تر و تازه فرزند او.

and Eاز in both hemistichs, quite consistently, as v. 434 is wanting in these copies; whilst N and T, where that verse is likewise wanting, have nevertheless شان, thus indirectly confirming the genuineness of the missing verse.

 $<sup>^7</sup>$  E, N, and T فرمان, see notes to v. 394 above and v. 441 further down.

So B. A, E, N, and Tاز آن خوان و يعقوب آلغ T

This verse only in B. رنگی in this connexion either = حوشی و خوبی or =
 رونی کار , Ganjnâma, f. 84\*, ll. 3 and 5.

<sup>10</sup> So E and T. B, A, and N ندانست. In M and W, vv. 437-441 are replaced by a single bait which runs thus:

نهادم زشغلش بپرداختم<sup>9</sup> مرا نيك خواه از جهان آفرين سییدی نداند همی از سیاه بیاید کند آفرین خدای ترا خواهد از هر کسی بهتری ا نبوت رسد مر ترا از پدره نباید از آن پس عم و درد خورد بماند ترا نام تا جاودان دلش لاجرم گشت با کام جفت نهادش بدانسان که فرموده بود روان بدر زان سخن گشت شاده شنيد آن 10 سخن گفتن خوبرا که بُد حکم کرده خدای جهان ورا بر سر از اوج افسر بود12

بگو خوان قربان $^1$  نکو ساختم  $_4$ 15 بیا ای پیمبر بکن آفرین یدر سخت پیرست و چشمش تباه زعیمات نشناسد ای نیکرای ترا خواهد آئين پيغمبري 420 مگر بشنود داور و دادگر چو بر تو دعای پدر کار کرد تو باشی رسول خدای جهان چنان کرد بعقوب کش مام گفت بشد<sup>ه</sup> خوان قربان بیاراست زود 425 بنزد يدر شد سخن كردياد زعيما ندانست يعقوب را بدان باز نشناخت این،را از آن<sup>11</sup> که یعقوب فرخ پیمبر بود توخواهی و من خواهم ای نیای یار" نباشد بجز کردهٔ کردگا، "

نكو Instead of خوان و قربان Here and in the previous verses M and W read خوان which is found in all the other copies, B has the weaker ...

 $<sup>^</sup>st$   $^st$  and  $^st$  نهادم دل از شغل پرداخته.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So B, M, and W. In the other copies مهترى.

<sup>4</sup> A, E, N, and T ايزد.

<sup>&</sup>quot; M and W نبينى از آن پس غم و درد سر, clearly a reminiscence of the second hemistich of the following verse, which is wanting in these two copies.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> So all copies except B, which reads (less appropriately on account of the tiresome repetition of مروان پدر شد از آن کار شاد (شد).

<sup>10</sup> W ایس روز از آن ایس ۱۵ A has an unintelligible.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> So according to A, E, N, and T, decidedly better than the reading of BIn M and W this verse is wanting.

A, E, N,and T ای نیکرای.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> So B, M, and W. The other copies read نباشد بجز کردمای خدای.

نهد تاج پیغمبری بر سرت یکی نامور ایزدی خوان کند سبا خواند یعقوب را در زمان بدین کار در خویشتن را بیاب ا نمودش زدل شفقت و مهر خویش بدان تا کنم آفرین دراز ا بنه 10 وانزمان شو بنزد پدر

که دارد بهیغمبری درخورت تو با ذُرِّياتت جو مهتر شوی خداي جهانرا پيمبر شوی أ بشد زود عیصا که قربان کند azo شد آگاه مامش از آن داستان<sup>ه</sup> بدو گفت رو هیرن بقربان شتاب که بابت برادرت را خواند پیش بده گفت رو ٔ خوان قربان بساز تو شو° زودتر خوان قربان ببر

which, in the various copies, is more or less identical with v. 404 and even in rhyme a mere repetition of it. It runs thus:

بدان (بگوT) تا بیایم کنم آفرین بخواهم زيزدان جان آفرين In T the second hemistich shows a still greater resemblance to that of v. 404 in the following verse, که note 9, p. ۳۰) مم از خوان قربان هم از آفرین (see note 9, p. ۳۰) which is governed in the reading of B, M, and W by خواهم, is, in the text adopted, clearly used in the sense of 'in order that.'

<sup>1</sup> This verse is rather corrupted in most copies; the reading adopted is that of T, with which (apart from wrong spelling) N and B practically agree; the latter reads:

تو تا ذرّياب تو (ذرّياتِ تو mistake for) بهتر بوند خداي جهانرا پيمبر بوند W and M have ابنت که النجA and E ابا همگنانت تو سرور شوی; A and E

- $^{2}$  So B. A, E, N, and T نیکی ایزدی نامور آلیز. In M and W this verse is wanting.
- ، بشد آگهش مام ازین آلیز M and W شد آگاه مادر آلیز M and M بشد آگهش مام ازین آلیز M
- بدينكار رو خويشتن M and W در instead of عر instead of بدينكار رو خويشتن ا بتاب،
  - <sup>5</sup> So in all copies except M and W, where this bait runs thus:

که باپ تو عیما بخواندش بپیش نمودش زدل شفقت و مهر بیش که باپ تو عیما بخواندش بپیش . گفتش برو $^{7}$   $^{7}$   $^{8}$   $^{1}$ 

- .(ساخته کردن=ساز کردن) as noun آفرین تو ساز M and W آفرین تو ساز M
- A, E, N, and T برو.
- o So in A, E, N, and T, in agreement with vv. 415 and 424, where نهادم and . بس آنگه دوان (روان W) شو بنزد پدر M and W برو appear again. B has بس آنگه دوان

که در تن روان آفرید و هنر سوی او کشیدی دل و دست باز<sup>هٔ</sup> تو آگاهی از آشکار و نهان که دانی همه سر پنهان اوا وفاة كن اميد و سرانجام وى که از آسمان آتشی آمدی بخوردندی آن مانده زو هر کسی ا اساس طربهاش محکم شدی همان خوان قربان همان آفرین " خدارا یکی ساخته خوان کنی

ابرا یاگ یزدان پیروزگر فراوان بخواندی ورا با نیاز<sup>2</sup> بگفتی که ای کردگار جهان ازین بنده بهذیر قربان او ∞4 الهي بنيكي بدة كام وي نشان پذیرفتنش آن بُدی ا بخوردی از آن خوان و قربان بسی خداوند خوان سخت خرّم شدی که پذرفته و بودی جهان آفرین 405 بعيصاً جنير, گفت اسحاق يير 10 كه اي ويژه فرزند ياكيزه وير برو بگی<sup>ں</sup> آن کن کہ قربان کئی

فراوان کشیدی دل دوست T .فراوان کشیدی دلش دست آز A,  $ar{E}$ , and N أُ باز (misspelt for دل ودست). B has, probably by mere mistake, jl, instead of باز.

 $<sup>^{-1}</sup>$  Or بَر, as in A, E, N, and W.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So only in B, where با نياز clearly refers to the subject of the sentence. M, W, and T بی نیاز, referring to the object, God (اورا). A and E بی نیاز .روان نیاز 🎶

is due to a confusion وفاكن اميد دل و جان وى The reading of M and W وفاكن اميد of this verse with the one immediately following, which is missing in these two copies as well as in B, where the second hemistich of v. 400 has (regardless of rhyme) been verbally substituted for that of v. 399.

نشان پذیرفتش آنگه بُدی W and Mه مروان E وفا instead of موان E وان.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Only in B, M, and W; the two latter read in the second hemistich بخوردند زان مائدة هر الح. ولايرفته بودى A and E .

 $<sup>^{</sup>ullet}$   $^{ullet}$  همان خوان  $^{ullet}$  and  $^{ullet}$  همان خوان  $^{ullet}$  and  $^{ullet}$  همان خوان  $^{ullet}$   $^{ullet}$  مان خوان  $^{ullet}$ و قربان بآن آفرین.

مگه رو دعوتی سازیس با تمیز and in the second hemistich اسحاق نیز A, E, N, and T اسحاق نیز and in the second hemistich ترگ (Ganjnâma, f. 36b). This verse is found in B, M, and W only; in the latter two the second hemistich runs thus: بعاجت خدارا یکی خوان کنی. After this verse there follows in B, M,W, and also in T (where it is substituted for the missing v. 406) another one

یکی گوش کن سوی این گفتگوی<sup>د</sup> بعیما برش بود دل مهربان ا ورا سال و مه نیکی اندیش بود بود ویژه <sup>5</sup> پیغمبر ارجمند ير از مهر يعقوب بد سال و ماه ا روانرا بمهر وی آراستی مر آنکش بُدی حاجتی بر خدای ا بسی گاو کُشتی بسی گوسفند یکی خوان زیبا" بیرداختی پرستشگهی بُد زبهر<sup>13</sup> اله پیمبر شدی شاد و روشن روان کجا نام آن کار قربان الله بُدی زهر گونهٔ آفرین و ثنا<sup>44</sup>

وزین ره بُدش دلگرانی بروی چنان دان که اسحاق فرخ نشان 385 زيعقوب مهرش بدو عيش بود همي خواست كش يايه و باشد بلند وليكن دل مادر نيكخواه همی نیکی از بهر وی خواستی چنان بود آنگاه آئیر. و رای ا 390 شدى زود برا عادت دليسند بسی دیگ و بریان از آن 10 ساختی ببردی بجائی 12 که آن جایگاه نهادی بدان 1 جایگه زود خوان بدانجا کو آن الله ساخته خوان بُدی 395 باستادی و برگرفتی دعا<sup>17</sup>

1 M and W:

ازین میشدش دلگرانی بدوی یکی گوش کن تو ازین (ازآن M) گفتگوی  $^{*}$  So B, A, E, N, and T. M and W:

بدش مهر أسعاق دل مهربان هرا M اورا

نهانی بعیصای فرخ نشان

أمآية M اساية. Instead of كش A, E, N, and T read المآية. A and A has گردد instead of ياشد.

<sup>6</sup> A, E, N, and T ياك.

in the first, and بيگمان in the first, and مهربان in the second hemistich.

· \* A, E, N, and T sl,9.

.مرکس که حاجت بُدیش از خدای

• M and W ك.

.بسی نیز بریان ازو M and W ا يدانعاً M and W أ

<sup>11</sup> A, E, N, and T زرّبن;.

<sup>14</sup> A, E, N, and T بر آن.

 $^{13}$  A, E, N, and Tبُود بَهُر.  $^{15}$  A, E, and N بر آن جای کان. بدانعای کان ۲

So B, M, W, and T. The other three copies فرمان.

ونيز كردى دعا M and W ونيز كردى.

. آفرین خدا W and س

بسی شان تفاوت بُد از بیش و کم بمردانگی هر کس اورا ستود محمد سیرت و عادت خوب داشت حسد باشد آنرا که باشد جَسَد که یعقوب دانا دل پای هوش بدو مقمل بُد چو آمد بجای و لیکن زهر کس نهان داشتی ابر پای یعقوب روشن روان خریده بدو داده بودش بها خریده بدو داده بودش بها دو بهره زمیراث او بستدی دو بهره زمیراث ویرا رسید دو بهره زمیراث ویرا رسید دانهان واشکارا گران داشت سر

که کبد راه وآئین هر دو چو هما که عیصا سپاهی و مردانه بود را زهد و پرهیز یعقوب داشت همی برد عیصا برو بر حسد بخاصه که بگذشته بودش بهوش ازین روی دلرا گران داشتی بروی دلرا گران داشتی که نُخرینی ۱۵ از وی بحکم رضا چنان بود آنگاه رسم وسیر پیر محود و تن آنکه نُخرین بُدی چو یعقوب نخرینی ازوی خرید ازین روی عیصا بیعقوب بر

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So B and T (only رای instead of ای in the latter). A, E, N, and T have رای too, and at the end ایشان بهم B and B ایشان بهم.

أبد از instead of بُدى B عندى

 $<sup>^{\</sup>circ}$  So B. A, E, and N اوشیر بود T نسهاهی  $^{\circ}$   $^$ 

 $<sup>^{</sup>ullet}M$  and W بمردانگی در همه چیز بود.

<sup>•</sup> A, E, and N مورت instead of عادت

<sup>•</sup> B ممه بُرد E and W ممه بُرد.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> This and the following verse, which give a hint for the correct rendering of v. 367 above, only in B. The double meaning of غرد وزیرکی is (1) خرد وزیرکی ; (2) see Ganjnâma, f. 166<sup>b</sup>, ll. 2 and 3, and Shams-i-Fachrî, p. ه، l. 7.

<sup>•</sup> Verses 376-383 only in B, M, and W. M and W have دلرا instead of ازو دل

<sup>.</sup> دلش بُد M and W .

in vv. 378 and 380 are additional or contracted forms of نخوینی and نخوینی ; Vullers' pointing نخویدی (Lexicon, ii. 1300a) would be against the metre here. M and W spell the word خرینی, B even نهرینی.

بُد آزاده یعقوب با دین و داد فروزنده بُد<sup>و</sup> شخص معمود او بییغمبری نغز و درخورد شد فراوان کسان بر زبان رانده انده بتنها نُبُد چونکه از مام زادهٔ بعيصا شد اسعاق فرزانه شاد<sup>و</sup> گسسته نبودند هر دو زهم<sup>10</sup> گرفته بُدش یای عیما بدست وزين داستان آگهند انجمن 12

نخستین پیمبر کز اسحاق زاد<sup>1</sup> 360 بكنعان درون بود مولود او همی بود آنجا که تا مرد شد بتوریت موسی درون خوانده اند کہ یعقوب دانای فرخ نهاد دو فرزند بُد مام را در شکم بزادند هر دو بجائی بهم ا 365 یکی را7 پدر نام عیصا ٔ نهاد ولیکن چو زادند هر دو بهم که آزاده یعقوب<sup>۱۱</sup> یزدان پرست جنین بود مولود آن هر دو تن در بیان عداوت نمودن عیما بعضرت بعقوب18 چو پرورده گشتند هر دو پسر گشادند چشم دل و چشم سر14

<sup>1</sup> A, E, N, and T نخستین پسر کش زاستان زاد. The same copies read in the second hemistich نترخ نزاد instead of الله نور داد. <sup>2</sup> M and W ... <sup>3</sup> Only in M and W. <sup>4</sup> Only in B, M, and W.

• M and W جونكة instead of عبونكة. In A, E, N, and T this verse runs thus: فروزنده یعقوب با دین و داد بتنها نَبُد چون زمادر بزاد comp. note 1, above.

• So B. M and W in the second hemistich: بزادند هر دو تن آسان بهم. In A E, N, and T the verse runs thus:

دو فرزند بودند هر دو بهم بزادند یکجا و باهم شکم

So in all copies except M and W, which read i,

• A, E, and T have throughout the form عصيا for Esau.

 So all copies except M and W, which read less appropriately: بيعقوب وعيما .بُد اسعاق شاد

<sup>10</sup> So B. The other copies مردو پسر in the first and (M از محم دگر (از هم دگر از هم دگر ان محمد انتخاب ا the second hemistich.

<sup>11</sup> E .كه يعقوب آزاده. In M and W this verse is wanting.

 $^{19}$  A, E, N, and T مرد و زن instead of انجمن T has besides با خبر instead of اگهند

<sup>13</sup> This heading is taken from E and placed here in its proper position, comp. p. r., note 2.

: چو in the beginning these two copies read که instead of بديد سر M and W بيد سر T has instead of ...

گزاینده تر زین مرا نیست زهر مرا باية ارج ماجر نهاد چنین گفت با ساره کای نیاه یار<sup>و</sup> زتیمار و اندوه ازاد باش که از تو شود کودکی آشکار کند زان پسر داور داوران نباشد چنو آشکار و نهان كه شد كشته آن تخم با آفرين، باسعاق فرّع پی نامدار بزاد آن پسر یالی مور از بدی غم و درد او پاک نابوده شد يكلى ويژو الله بيغممبر كردگار چنو یاك نسبت چنو یاكتر." بپیوست ازو نسل پیغمبران زیشت وی آمد در آن روزگار<sup>12</sup>

زفرزند بودن مرا نیست بهر 345 مگر باك يزدان خداوند داد براهيم پيغمبر كردگار بشارت پذیر از من و شاد باش که کردست وعده مرا کردگار کجا نسبت و نسل پیغمبران 350 بود نامش أسحاق اندر جهان چنان بُد زتوفیتی جان آفرین چو نه ماه بگذشت بنهاد بار بجای آمد آن وعدهٔ ایزدی دل ساره زاندوه اسوده شد 355 شد اسعاق پرورده و نامدار<sup>و</sup> زنی خواست اندر خور خویشتن چو پیوسته شد با زن مهربان شنیدم که پیغمبران ده هزار

زمین ساره بر تخم فرّع نیافت (?بیافت) بدان تخم نیك اختر نیك یافت از فكرت M and W ا:

رور از وی بدی So B. M and W دور از وی بدی. . پروردهٔ کامگار B •

.خالص و خاص by ويژه A marginal gloss in M explains .خالص و خاص

ذبیر الله او بُد زییغمبران جهان ارج (Mand W جربه, see note 3, p. ۴۱) او داشت از هر کران Is So A, E, N, and T (in the last 2 instead of 3). The other three copies have: missen T = solution missen T = solution missen T = solution[III. 6.] E

 $<sup>^{1}</sup>$  So B. M مرا مایه از درج W the same, but بایه instead of مایه

با سار ً نیکبار (نیکیار Or قرنیکسآر So M. W منیکسآر ه واندیشه M and W واندیشه in M and W.

<sup>4</sup> This verse only in B.

<sup>•</sup> B منان بافرين. In the same copy another verse of a very doubtful character is added, viz.:

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> Between vv. 355 and 356 all three copies have another verse, which is a mere imitation of v. 331:

پيمبر جو يعقوب فرّخ سِيَر بدانش زدانندگان أبرده دست جز ایزد شب و روز یادش نبود سخن یکسر از راستان گویمت"

نبود آنزمان در جهان سربسر هنرمند و یکتا و ایزدپرست 335 جز ايزديرستي نهادش نبود زمولود او داستان گویمت

مولود يعقوب عليه السّلام<sup>3</sup>

و زیشان چنین قصّه گسترده انه كة اندر وفا أيزد اورا ستود خدایش بدانگونه فرزند داد نَبُد زاد، فرزند ازو هیچ هیچ دلش سوگوار وروانش نوند نیامد همی مینج کامم بجای نباشد<sup>8</sup> زمن خلق مغمومتر

روابت زکعب و وَهب کرده اند که چون روزگار براهیم بود مر اورا زهاجره سماعیل زاد 340 دل سارة غمگين شد وبيج بيج بنزد براهیم شد مُسْتمند بیرسید و گفت ای رسول خدای همانا زمن نيست معرومتر

<sup>1</sup> M and W زدانشوران.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Only in B.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> This heading appears in B and also on the margin of M. On the margin of A مولد يعقوب. In the other copies the text runs on without interruption.

<sup>•</sup> So M and W. B, A, E, N, and T روایت زکعب اینچنین کرده اند, less eligible both on account of another جنين in the second hemistich and the plural the usual (more or less fictitious) , كعب الأحبار ابن الوهب is كعب الشان 

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Verses 339-357 only in B, M, and W (in the latter two with the exception of v. 349). For these nineteen verses there is substituted in A, E, N, and T one verse only, viz. پسر بودش اسحاق پاکیزه رای ــ یکی بود مرد (یکی ویژه مرد و T) رسول in that case used as transitive verb). هندای نام in that case used as transitive verb). هندای خدای نام از وی نَبُد زاده فرزند هیچ B می نبُد زاده فرزند هیچ

the second hemistich.

So correctly B with the negative turn of the sentence. W نیامد ازو کامم از بيامد همه كامم از تو بجاى : M alone has the affirmative wording . تو بجلى which appears less preferable, as the following in v. 343 cannot have any adversative power.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So B. M and W که باشد. B has by mistake in the second hemistich معرومتر again

نکو باز دان تا چه مایه پدند رسولان فرخ پئ منتخب، بنزدیا ایزدهٔ کرامی بُدند بنیکی جهانرا زَبَدْ دستگیر پسندیدهٔ داور داوران بدین داشتن تاج آفاق بود چراغ جهان بود و شمع نیا<sup>ه</sup> براهیم کو بود دین را دلیل

325 که هر بای سوی امّتی آمدند و زو<sup>د</sup> پنے بودند تازی نسب همه راست بودند و نامی بُدند ا:یشان یکی بود یعقوب پیر سرائیل او بُد زپیغمبران 330 ورا<sup>7</sup> گوهر از یشت اسعاق بود ذبیم الله او بود از انبیا بُدش کومر از پشت پاپ خلیل

که یکسر نبیّان مُرْسَل بُدند

که هر یا بسوی زمین آمدند

In all copies except B there follow after this verse two, probably spurious, baits, which refer to the common calculation of Muhammadan writers, that 124,000 prophets were sent into the world, out of which number 313 were special envoys, comp. Fleischer's Baidawî, p. 217, l. 5. Particularly suspicious, apart from the unpoetical character of a mere arithmetical estimate, is the second bait, which has exactly the same rhyme-words as v. 325 above. These verses run thus:

باجماع مردم که شان بر شمار صد و بیست و چار است هریای هزار ا: آن, سیصد و سیزده آمدند که جمله رسولان مُرْسَل بُدند

از آن سیصد و سیزده آمدند

So according to M and W. T reads:

باجماع امّت كه شان بُد شمار صد و بيست بار و جهار و هزار

A, E, and N باجماع امّت که بُد بیشمار الز; the second hemistich as in T, except that N and, as it seems, E also have يار instead of ...

مُسْتَعَب A and A بني و با حسب A\* So B; the other copies وزان.

<sup>5</sup> So B. A, E, N, and T يزدان. M and W هركس.

• Only in B, E, M, and W. The last two copies read بود او instead of بود او.

<sup>7</sup> Verses 330-335 are complete only in B, M, and W. In A and N only v. 332 appears; in T, vv. 330 and 332; in E, vv. 330-332. E reads here  $\checkmark$  and instead of اسحاق by mere mistake . يعقوب

8 So B and M (نيا might perhaps be taken here in the sense of قدر و عظمت). Wبنا. E بنا.

• E وزان. A and N اورا. T اوران.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So M, W, A, N, and T. E has راستي.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Twb. In B this verse runs thus:

حز او کس بدانجایگه کی رسید،

زپیغمبران آن بزرگی¹ که دید

في الموعظة<sup>2</sup>

که همواره بودست و باشد خدای و جهان هست بر عدل و احکام او ا زعرش اندرون تا ثَرَى زان اوست، جز ایزد نداند کس آنرا شمار ا قیاس از رسولان دادار کن

بدان ای هنرمند<sup>ه</sup> فرزانه رای 320 نداند کس آغاز و <sup>ان</sup>جام او سپهر و زمین زیر فرمان اوست از آن پس که کرد این جهان را پدید دو ودام و هم آدمی آفرید" نگردد بدین میچ دل کامگار بگو ای خردمند ازین در سخن

 $^{1}$  A, E, N, and T این فزونی, and in the second hemistich جزو کس بدین ردرين A). In M and W this verse is wanting. B adds after it another, which has again the rhyme خداى, just as the immediately following initial bait of the next chapter, and is probably interpolated:

زچندان پیام آور رهنمای کرامیتر از وی نَبُد بر خدای

 $^{3}$  So N. Heading in E 'در بیان عداوت نمودن عصیا بعضرت یعقوب; in Tخوان آراستن يعقوب پنهان از عصيا و آمدن بخدمت پدر و خبر كردن و رفتن اسعى بكار قربان بكمان اينكه خوان از عمياست ودعا كردن و مستجاب شدن دعا در حق يعقوب $\boldsymbol{\omega}$ . No interruption of text in the other copies, only in  $\boldsymbol{B}$  appears further below between vv. 323 and 324 this simple heading: آغاز کردن این قصّة.

- . هنرمند instead of خردمند M and W خوان instead of بخوان
- ' M and W بحاى (inappropriate, as in that case the necessary subject 'God' would be entirely missing).
  - $^{6}$  The reading of B جهان هست بر فضل واحسان او has no proper rhyme.
- "All from the heavenly throne to the earth (زمين = ثرى) belongs to him. This verse is only found in M, W, B, and E. B has again a wrong rhyme, viz. in the second. تا ثری نام اوست in the first hemistich, and زیر احسان اوست E (where this verse appears as the last before the chapter-heading در بيان النج) has likewise نام اوست, but the first hemistich as in the text above.
- $^7$  So M and W. A, E, N, and T نخست. B has نخست instead of 9,3, and adds after this verse another, which appears to be a mere interpolation:
  - ردانش پرستان بروی زمی که داند که چند آفرید آدمی  $^{\circ}$  Only in B, M, W, and E. E has این شمار  $^{\circ}$

بجز گفتهای توانا خدای خوش و دلیذرست و نغزست و راست<sup>د</sup> خردمند را جز از آن مشنوان ا که باشد دلش با خدای جهان ا بر آن ره که پزدان نمودش رود که آمد فرو از یگانه خدای ا مُبين همه گوهر آدمين ابا مر نکوئی مر آنے اندروست مر اورا زپیغمبران بر گزید فزون زو<sup>12</sup> نشد کس بر این آسمان ندید آن الا بزرگی کس اندر جهان آگرچشم دل داری و چشم سر

کو نبود سخن دلکش و دلربای<sup>1</sup> سخن گر زگفتار هرکس رواست یس از گفت یزدان روانتر مدان نكو باشد آغاز و انجام آن 310 بجز گفت بزدان زبُن نشنود کنون بشنو این نامهٔ دلکشای بنزد معمد چراغ زمین بدان کین ؓ جهانرا که زینسان نکوست خدا این<sup>10</sup> زبهر رسول آفرید 315 بجز مر ورا دوست کس را" نخواند ازو آسمان وزمین خیره ماند بغوان از نبی اگفتهٔ دادگر

یس این گفت بزدان روانتر بود خردمند هرگز جز آن نشنود

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> So A, E, N, and T. M and W که ناید سخن دلکش و دلکشای B wrongly is preferable, as in v. 311 دلکشای is again used as rhyme-word خدای with

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Verses 307 and 308 only in B, M, and W. The text of this verse is that of B. M and W read:

سخن کو بگفتار بی غش بود پذیرند، ونغز ودلکش بود <sup>3</sup> So B with the causative شنوانيدن 'to make heard.' A few letters are scratched out at the end of the first hemistich, thus روانتر. . . . . ان M and W:

<sup>4</sup> Verses 309 and 310 only in B.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Verses 311 and 312 only in B, M, and W.

So B. M and W have بفرنع instead of بنزد, and in the second hemistich 

 $<sup>^{11}</sup>$  M and W آ, بجز او دگر دوست کس را  $^{11}$  M and  $^{12}$  .

<sup>12</sup> So B and T. A, E, and N فزونتر. In M and W this verse is wanting.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> So B; the other copies آين. نترآن M and W قرآن.

که جز راستی شان نبد بین وبن سخن را ندادند رنگ و فروغ زتو نیز هم راستی خواستند<sup>ه</sup> که در وی نیاید کم و کاسته ۴ و لیکن نه از گفتهٔ باستان که زید مر اورا زجان آفرین آ معانیش را حد پدیدار نیست بتن در دل و جانش لرزان شود ا

زييغمبران گفت بايد سخن نگفتند بيهودها و دروغ همه راست بودند و گفتند راست<sup>ه</sup> بگفتار شان بر همه کس گواست ∞ه اگرچند پیغمبران راستند برين قصّة خواهم كنون راستي مَنَت گفت خواهم على داستان بل از گفتهٔ راستان آفرین ا زگفتار او بیش گفتار نیست 305 هر آنکس که گفتار او بشنود

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Verses 298-300 only in B, M, and W. In the first hemistich of v. 298 (which points significantly back to v. 261), M and W read بيهودهاې دروغ; in the second, B هر يك فروغ.

<sup>\*</sup> So M and W. B week , exist of the same and week .

in the beginning, and جهان را همى النج in the second hemistich. The reading of the text (زنو) seems preferable on account of مَنَت in v. 302.

instead نيامد (as N too) در آن قصّه instead بدر آن قصّه of نیاید. This verse, by the way, found in copies only, in which the chapter on the twelfth Sûrah of the Kurân and the first mention of the story of Joseph (see v. 131 sq. above) appears much further below, goes far to corroborate by the use of مر آن or برین (as referring to something mentioned or known already) the general correctness of the order of verses in M, W, and B, which has been adhered to in the text.

 $<sup>^{</sup>f A}$  N, and T بگوئیم اکنوں. E اکنوں. The second hemistich runs in E thus: بأليكر ، نع أشفته و باستان

<sup>•</sup> So in M and W. B رَبُ داد آفرين A, E, N, and T كه از گفته زيب داد آفرين ،رټ داد آفرين

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So in B. Instead of زجان appears in M and W جهان; in A, E, N, and T:

Verses 304 and 305 only in B, M, and W. The latter two have ويندار instead of پدیدار.

<sup>.</sup> الفتار مخلوق مُنْكِر شود M and W .

نرفتن بآثین دیوانگان ا که کم شد زمن روز و غم یافتم دگر نسپرم جز همه راه راست ا دلم سیر شد زاستان ملوك ا نگیرم به بیهوده گفتن بسیچ ا بگردانم از نامهٔ مهر چهر ا دو صد زان نیرزد بیك ذره خاك بنیرنگ و اندیشه بر ساخته ا گرفتن یکی راه فرزانگان 200 سر از راه داور نه بر تافتم کنون گر مرا روز چندی بقاست نگویم دگر داستان ملوك نگویم سخنهای بیهوده هیچ نگویم کنون داستانهای قهر 205 که آن<sup>7</sup> داستانها دروغست پاك که باشد سخنهای پرداخته

. بیگانگان <sup>1</sup> E

سر از راه داور نهرداختن زمانی ره راست بشتافتن "Wanting like the following two verses in M and W. B reads بتن instead of ممر, and همر instead of همر, and همر instead of همر أكر

<sup>6</sup> Only in B and T (in the latter بسيج); ببيهوده گفتن نگيرم بسيج seems the preferable spelling, see Shams-i-Fachrî, p. 17, ll. 15 and 16=اماز كارما, and Ganjnâma, f. 38ه بسيج another spelling is بسيجنده بمعنى قصد كننده Spiegel, Chr. Pers., p. 86, ll. 5 and 4 ab infra, بسيجنده بمعنى قصد كننده .

• Only in B, M, and W; the text is that of B. M and W have an apparently less suitable reading:

بگویم کنون داستانهای مهر نگردانم از نامهٔ مهر چهر

<sup>7</sup> E جنين. This verse is wanting in M and W.

<sup>8</sup> So B. All the other copies مُشت. After this verse E has the following heading: (the last word doubtful) . . . . فالله خود و المناه عليه المال الم

سخنها که مایه ندارد زبن نخواهد خردمند آنرا سخن سخن کان زگفتار هرکس بود مشومند و بیدار دل نشنود

• So B. In the other copies برداخته in the first, and برداخته in the second hemistich. In A, E, N, and T (which have in the beginning په instead of که) the latter runs thus: شب و روز زاندیشه پرداخته.

 $<sup>^{2}</sup>$  So B. A, E, N, and T عمر. T has besides in the first hemistich: وازوند instead of داورند. M and W:

که تاریک شد هر دو چشم و سرم تو گفتی کسی کرده بودش نظار اسرانجام بنشست بر جای زاغ نه پیوستنی کش بُریدن شود استها مراز خواهد شکار مگر زاغ را کرد خواهد شکار زخر خویش را من چرا انکنم اشتاب آمد و رفت گاه درنگ ادل از کارگیتی بپرداختن

بدانگونه پرّان شدند از برم 280 بر آمد سبای بازگستاخ وار زمانی همی گشت از افراز باغ نه بنشستنی کش پریدن بود گمان برده بودم که این <sup>و</sup> تُند باز نیابد و همی کبای بر کوهسار 285 گمانم کزو بردم آسان شدست شکاریست باز و شکارش و منم مرا سخت بگرفت پیری بچنگ کنون چارهٔ بایدم ساختن

the ravens (i. e. Firdausi's black hair), form the necessary subject to پران شدند (B has by a mere clerical error پیران شدند).

<sup>1</sup> So in B. In M and W (where در آمد is written instead of بر آمد) the second hemistich has been spoiled by mixing it up with that of the following verse, viz. A various reading in M apparently tries to rectify the mistake, and to supply a proper rhyme-word, by substituting برجای for برجای. In the other copies this verse is wanting.

So in A, E, N, and T. B has in the second hemistich a much weaker reading: چنان آمدن کز بر من شود. In M and W this and the following verse are wanting.

تُند باز instead of شاهباز T گمان من این بود کان آلیز instead of تُند باز

<sup>4</sup> B نيامد. In A, E, N, and T this verse is wanting.

or ماسان (or کرو and کرو and کرو (or ماسان) as it seems) is missing, which I have supplied by بردم.

<sup>7</sup> So B, 'Why do I feel so dejected, so frustrated in my hope?' comp. the opposite idiom, مقصود خود یافتن=خر خویشتن را یافتن. A, E, N, and T مقصود خود یافتن 'How can I have any doubt about the matter?' M and M مجز از خویشتن را چرا افکنم.

"Comp. Firdausi's elegy on the death of his son: وى اندر شتاب و من اندر درنگ M and W read جاي. In A, E, N, and T this verse is wanting.

نشستم برین چُرْمَهُ و راهوار کنون بیکران سوسن تازه رُست و بجایش پراگند و کافور خشای میان شب تیره نیکو بود و دل من زپیری و چاره نماند که از من نیامد همی خوب کار و که بنمایمت من ستاره بروز و که روشن ستاره بروزم نمود چوگنج شهان باشد از خواسته و گسستند زاغانم از جان امید ا بجَسْتم زبهزاد و اسفندیار بدان خاله شمشاد بوی نخست زمن دست گیتی بدزدید مشله اگرچه ستاره بی آمو بود مرا شب گذشت و ستاره نماند زمن تافته بُد دل روزگار مگر خورد سوگند با دلفروز کنون خورده سوگند او راست بود درختم بُد آغاز آراسته بر آمد زناگاه باز سفید

<sup>1</sup> Verses 269 and 270 only in B and T (in the former this verse stands between vv. 262 and 263). The text adopted is that of B. T has نجستم زسهراب is the name of the horse of Siyâwush or Siyâwaksh, the son of Kaikâ'us; it is also the name of Isfandiyâr, son of Gushtâsp.

اسپ خنگ = جَرْمه or بارهٔ; both words are identical, بارهٔ or بارهٔ; see Ganjnâma, f. 62°s; اسپ = بارهٔ, see Shams-i-Fachrî, p. 123, ll. 4 and 5, and Spiegel, Chrestom. Pers., p. 48, l. 16 (Shâhnâma), بر آشفت بر بارهٔ دستکش.

<sup>8</sup> So B. T:

بر از خاك شمشاد بود از نغست - كنون بركران سوسن تازه رست

 $^4$  So M, A, and  $\dot{N}$ . In the other copies پرآگنده. In M and W the two hemistichs are transposed. W reads (with the المالة العالم العا

<sup>5</sup> Verses 272 and 273 only in B, M, and W (in the latter two MSS. v. 272 precedes v. 271, and the hemistichs are transposed again). W and M تار instead of . تمرة.

 $^{7}$  And W نيرنگو;.  $^{7}$  This verse only in B.

<sup>8</sup> Verses 275 and 276 only in B, M, and W. In W, v. 275 is placed further below, between vv. 285 and 286.

• This verse only in B.

10 So in A, E, N, and T. In M and W this verse is wanting. B reads in the second hemistich گسسته شد آغازم از جان امید, but the following verse, which is only found in B, proves the correctness of the reading adopted, since the راغان,

D

[III. 6.]

زخوبان شكرلب ماهروى بسی گفته ام سرگذشت و سرودا بگفتم درو هرچه خود خواستم<sup>ه</sup> همی کاشتم تخم رنبج و بزه زبانرا و دلراه گِرو بر زدم سخن را زكفتار ندهم فروغ کِمْ آمد سپیدی بجای سیاه مرا زان چه کو تخت فحال برد همان تخت کاووس کی بُرد باد زكيخسرو و جنگ افراسياب زمن خود کجا کی پسندد خرد جهانی پر از نام<sup>11</sup> رستم کنم هم ازگیو و طوس و هم" از پور زال

همیدون بسی رانده ام گفتگوی ز آزار ایشان و مهر ودرود زهر كونة نظم آراستم آگرچه از آن یافتی دل مَزَه <sup>د</sup> 260 از آن تخم کشتن بشیمان شدم ا نگویم کنون و نامهای دروغ نكارم كنون تخم شور وكناه دلم سِیرگشت از فریدون گرد گرفتم دل از ملکت کیقباد 265 ندانم چه خواهد بُدن ؓ جز عذاب بدين گونه سودا بخندد خرد10 که یا نیمه از عمر خود کم کنم دلم سيرگشت 19 وگرفتم ملال

<sup>1</sup> This verse only in B and T; in the latter before v. 256, and beginning  $J_{ij}$ . Thas after this verse an additional one, which seems quite superfluous:

از افسانه وكفته باستان

بنظم آوریدم بسی داستان

<sup>2</sup> This verse is wanting in B, M, and W.

<sup>3</sup> So M, W, and B (except that B has اگرنيز instead of اگرچه). In A, E, N, 

 $^{7}$  So B. M and W شوره گیاه. A, E, N, and T رنج وگناه. Instead of گرم. (B), in the beginning of the second hemistich, all the other copies have .

" So E, N, and T, confirmed by B, which reads مناه. Only A has سخت. In M and W vv. 263-268 are wanting.

• So B, A, and T. E and N .بُد اين.

ا العنون می سزد گر بخندد خرد A ( برین می سزد گر بخندد خرد B ( برین می سزد گر بخندد خرد B ( برین می سزد B ( برین می سیر B ( برین می سزد B ( برین می الغ ) ( برین می الغ B ( برین می الغ ) ( برین می الغ )

شوم شادمان وبوم سُرْخروی کنم بر فزود سخنران نگاه <sup>1</sup> نشاید سخن گفتن از طبع بیش<sup>2</sup> زتوفیق باید همه کار جست بجز طبع گفتار و کردار چیز خودم طبع یاری کند بیگمان زمن جهد و توفیق نیای از خدای ا

ازین سایه من بندهٔ مدحگری 245 جكوشم باندارة دستگاه بپیوندم اندر خور طبع خویش بجزد طبع تونيق بايد فنخست زتونیق باشد همه طبع<sup>ه</sup> نیز آگر باشدم یاوری<sup>ه</sup> زاسمان 250 بتوفیق یزدان توان راند رای

گفتار اندر سبب حال خودا

من از هر دری گفته دارم بسی شنیدند گفتار من هر کسی 10 سخنهای شاهان با رای و داد 11 بشخت و بسست و به بند 12 و کشاد بسى نامة دوستان 13 گُفته ام یکی از زمین و یکی از سپهراد زدم پردهٔ مهر پیوستگان 15

بسي گوهر داستان سُفته ام ببزم و برزم و بکین وبمهر 255 سَيَرْدم بسي راه دلحستگان

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Verses 245-250 are found in B, M, W, and E (in the last with the exception of v. 248). B has here again بگویم instead of بکوشم; M and W سخن پایگاه instead of سخنران نگاه.

sheep) instead ميش E ميش. E ميش (sheep) .بیش of

<sup>3</sup> M and W .....

مى " E ايزد. E ايزد E مى M and M and M بتونيق شايد, and كام instead of كار. E بايد.

<sup>•</sup> B کار (obviously against the sense of the verse).

<sup>.</sup>اگر ياري باشدم E . وخيز B has here an unintelligible .وخيز

 $<sup>^{\</sup>circ}$  This heading appears in B and M (in the latter added on the margin).

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> This and the following verses are in A, E, N, and T immediately added to v. 103, which is there the continuation of v. 23, the end of the 'praise of the prophet;' see p. A, note 1.

 $<sup>^{\</sup>mathrm{u}}$  B بیداد ورای (clerical error for بیداد). In M and W this verse is wanting.

نامه وداستان E .نامهٔ باستان. <sup>12</sup> probably a mere misprint).

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> This verse is wanting in M and W. In B vv. 253 and 254 are transposed.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Verse 255 is not found in A, E, and N.

بخوانند نزدیك او اندكی که چون داری اندر سخر، دستگاه که این مایه بهتر عنایت بود دلم را شد اکثر امید آقل بعود و نوال و نهاد و نعم بناه جهان زافت روزگار روان در تن من ثنا خوان تُست که بر من بدین کار فرمان دهی یکی آفرین با یکی داستان بكويم من اين قصّة دلپنير ا وكر شاه فرزانه بيسنددش شود شاد ازین خدمتم شهریار بیابم زحشمت یکی پایگاه بپیران سرم حشمت افزون شود بدارد مگر ایزد ارزانیم فتد بر سر از خسروم سایهٔ

بدان تاگرش رای باشد یکی بداند ترا آن سپهر سپاه 230 ازو مر ترا این کفایت بود چو بشنیدم این گفت وگوی آجل چنین گفتمش که جهان کرم خرد را مدار و سخن را سوار تن و جان من زير فرمان تُست 235 بود آنزمان حشمت من رهي<sup>1</sup> بخواهي زمن بندة مهربان بامر تو ای در جهان بی نظیر آگر طبع نیکو بییونددش مگر دست گیرد مرا روزگار 240 مگر من رهی یابم از فر شاه زدل فکرتم پاک بیرون شود آگرچند در بند نادانیم رساند برحمت مرا ياية

original of B had here an indistinctly-written وثاق, which is sometimes by mistake substituted for وشاق; see Rosenzweig, Joseph und Suleicha, Vienna, 1824, p. 51, l. 29.

<sup>1</sup> Bostân, ed. Graf, p. 157, ll. 1 and 10, وهاكر ; ibid., p. 43, ll. 16 and 17, نرهى ; comp. also on رهى ; comp. also on ; c

<sup>2</sup> Part of this verse is found in M and W also, where it follows immediately after v. 166, and runs thus:

بگریم من این قصّهٔ دلپذیر که آن در دو گیتی بود دستگیر in the second hemistich refers in that case to the اد آور or داد آور, i.e. God, of v. 166. The following seven verses (238–244) are found in M and W only; in v. 238, must accordingly be taken here in an intransitive sense, with as subject of the sentence.

\* Here ( ) is the nomen unitatis of s, 'perhaps I find a way to.'

یکی کار جوید بامر درست در آن کار گردد تن و جان سهار بنیکی و نازِ جهان اوفتد بدان شاعری بر نوشت آستین بینداخت مر تیر کش بود یاك زنیا و بدش آگهم در بدر همی راندمش بی غرض بر زبان مُولِّق سپهر وفا و مَعَلُ<sup>2</sup> یس آنگه سوی من یکی بنگرید بباشی بگفتار و شغلی بنیز<sup>د</sup> زهر گوشه معنی فراز آوری زشیب و عوارش مهذب کنی نیابند زحف و تعدی درآن معانی یسندیده و هوش و مغز قوافیش چون نای بر یابگاه ت حسین و لطیف و روان و دُرست که گردانش خیلند و ایران وشاق ا هر آن شه که از بنده بار نخست شود بنده دلشاد والميدوار بامّید آن تا بنان اوفتد دل بختیاری بامید این 215 درین ایزدی نامهٔ نغزناك شنیدم من آن داستان سربسر قضارا یکی روز اخبار آن بنزدیا تاج زمانه آجَل زمن این حکایت بواجب شنید 220 مرا گفت خواهم که اکنون تو نیز هم از بهر این قصّه ساز آوری سخن را بدانش مرکّب کنی بگوئی ب چنان کان دگر شاعران آگر باشدش نظم و ترکیب<sup>ه</sup> نغز 225 سخنهای دلگیر هر جایگاه نه ناقص نه غامض نه یازیده سست برم نزد دستور میر عراق

in the MS., which gives no rhyme.

عَمل here in the sense of مرتبه, منزله, قدرت, as in Bostân, ed. Graf, p. 233, ll. 10 and 19.

<sup>.</sup> فرستاد نزدیك خسرو بنیز : see Ganjnama, f. 40°, l. ı زود\_بنییز ه

in the MS. نکوئی

<sup>ُ</sup>ة see Bostân, ed. Graf, p. 370, ll. 5 and 13.

Verses 224 and 225 are found in B and E only (in the latter MS. v. 224 follows immediately after v. 167, see p. ۱۹, note 1). E reads

The So in E. B has against the rhyme in both hemistichs بر جايگاه. Verses 226-236 are again found in B only.

in the MS. وشائل و چاکر=وشاق; see Bostân, ed. وخدمتگذار و چاکر=وشاق in the MS. وخدمتگذار و چاکر=وشاق, and ibid., p. 212, ll. 8 وشاقی پری چهره در خیل داشت, Perhaps the and 18–19, where other copies read سیاهان

دلش یاد جوی و زبان مدح خوان بامّید آن برعطا ماند، بود چو در خدمت میر بشتافتند کسی کرد رخ سرخ و دل شادمان بفال همايون و بخت بلند که از خسروان برده دارد سباق مگر سورهٔ يوسف خوبوش نهاده بمُقْرى دل و چشم و گوش بدان بود ماثل دل منصفش چنین داستانها کند باستان نموده درو صنعت شاعری بداند معانیش مرکس درست همی راند این با دل اندر نهان که این بختیاری بُد اندر سرای بخواندش سبك مير فرهنگ جوى توانی سَپَرْدن رو داستان که مارا بدان رغبت است و هوا درو چابکی کردهٔ شاعری چنین گفت کای گنج فرهنگ وداد نباشم درین خدمت میر سست سخنهای چون گوهر شاهوار مرآن را چو دُرِّر مهيّا کنم در جست و جوی سخن باز کرد كُه آن خدمتي سخت شايسته بود بسی سَعْی دید و بسی دم شمرد ازیرا فیدا کرد فکر و ضمیر

185 یکی بختیاری بُد از شاعران بعادت یکی آفرین خواند، بود همه شاعران نیکوی یافتند بآثين شهنشاه عطا دادشان زِنوروز چون روز بگذشت چند 190 یکی روز نزدیك میر عراق همی خواند مُقْری بآواز خوش خداوند فرهنگ فرزانه هوش خوش آمد همی سوراً یوسفش همی خواستی کان بدین داستان 195 بنطق لطیف و بلفظ دری بدان تا نبایدش تفسیر جُست چو سرهنگ فرخ پئی کاردان چنان بُد زتونیق حکم خدای شهنشاه را دید آمد بروی 200 بدو گفت گر طبع داری بدان بگو قمّهٔ يوسف أز بهر ما بلفظ خوش باك و نغز درى سبك بختيارى زمين بوسه داد بگویم من این داستانرا دُرُست 205 فراز آورم از میان و کنار درین قصّهٔ نغز پیدا کنم بگفت این و این قصّه آغاز کرد بپیوست چونانکه طبعش نمود بگفتار آن در بسی رنبج بُرد 210 گِران مودش آغاز و فرمان میر

in the MS. که گنج و فرهنگ ا

in the MS. کزان

یدو در معانی بگسترده اندا نه کمتر از آن گفته اند و نه بیش "

گفتار اندر یاد کردن سبب این قصّه

بهر جای معروف و ننهفته اند بدانش همی خویشتن را ستود بگفتست چون بانگ در یافتست یکی مرد بُد خوب روی و جوان کشادی بر اشعار مر جای لب بغواندی ثنا و عطا بستدی باهواز شد نزد میر عراق یکی روز بس کشور افروز بود كه تختش سيهرست واسيش براق نگهدار دولت ستون سپاه سپهدار سلطان روی زمین شبش تا قیامت همه روز باد مر اورا خرد پیر و دولت جوان بر تخت وی پاك بوسيد، خاك نوای خوش از چرخ بگذاشته بخوانده ثناها و يرداخته

دو شاعر که این قصّه را گفته اند 170 يكي بو المويّد كه از بلنج بود نغست او بدین در سخن بافتست پس از وی سخن باف این داستان نهاده ورا بختیاری لقب بچاره بر مهتران بر شدی 175 چنان دان که یکره فتاد اتفاق شنیدم که آن روز نوروز بود خداوند فرخ امير عراق جهانگیر و قطب و دل بعر جاه هنرمند سرهنگ با آفرین 180 که بختش همایون و فیروز باد بدان روز برگاه چون خسروان بزرگان گیتی کمر بسته پال سرایندگان رود برداشته هميدون صف شاعران آخته

مر این قصّه را یارسی کرده اند

باندازهٔ دانش و طبع خویش

من این را بیان پارسی کرده ام بدو در معانی بگسترده ام

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Verse 167 only in B and E, but in the latter, where the chapter on the previous poetical versions of the story of Joseph is missing (just as in all other copies except B), with a change of the third person plural into the first person singular, and some other slight modifications, thus:

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Verses 168-223 only in B, see preface.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Corrected from the بنهفت of the MS. in the MS. بانت

بر كشيدن = آخترن, comp. Rückert in Zeitschrift der D. M. G. viii. p. 264. The sense is probably similar to that in the following hemistich of the Shâhnâma, in . كنون از نيام اين سخن بركشيم : Zâl's answer to the Mobeds

نهٔ گوش وسر هیچ مردم شنیدهٔ بدان مرد، محمود و مختارهٔ گفت که روشن شود زان دل و هوش و مغز<sup>10</sup> سخنهای این<sup>12</sup> ازگهر پاکتر قرآن 13 عظیم و کلام درست كنون ياد گردد بروشندلي 15 نرفتست هیپ آشگار و نهان همه حکم جبار<sup>17</sup> دادآورست

بگفت این و پس درا دل مصطفی نگاریدش این سورا پر بها ا که آورده بود از حکیم و علیم<sup>ه</sup> بر<sup>ه</sup> مصطفی حلیم و کریم ر رین مصه نامد پدید 160 نه من گفتم این کین جهاندارگفت که ما قدّ ، ۱۰۰ -که ما قصّهٔ با<sup>ه</sup> تو خوانیم نغز نکوتر از آن<sup>۱۱</sup> قصّهای دگر تعویر از آن- فصهای دیر بدان وهی کز ما بنزدیاه تُست كُ أَزْكَارُ لَ يَشْيِنكُانَ غَافِلَي 165 ازین قصّه نیکوتر اندر جهان فراوان شگفتی بدین<sup>16</sup> اندرست

 $<sup>^{1}</sup>$  W and M و اندر.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> So B, M, and W. Tا صفا A, E, and N بي بها.

 $<sup>^3</sup>$  Nعليم وحكيم.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> So B. The other copies سوى. Between vv. 158 and 159 B, W, M, E, and T insert another verse, which looks like a mere marginal gloss, and simply repeats رسول (T الف الم را را (جا M and M ابقلب الله الله أو E has in the second hemistich of this interpolated bait الف لام را تلك نزد رسول.

A, E, N, and T نوش و سر مُردم آنرا شنید.
 So B. All the other copies گفته ای instead of آنداد.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> A, E, N, and T شخص.

 $<sup>^{</sup>f e}$  W كفتار. Between this and the following verse M and W insert a new heading (not found in any other copy), viz. the third verse of Sûrah XII نحن نقص عليك النح

<sup>•</sup> A, E, N, and T

<sup>10</sup> So B, A, E, N, and T (in T j instead of زان). M and W عند روشن شود زان .ترا هوش و مغز

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> A, E, N, and T ازین.

 $<sup>^{12}</sup>$  A and E ...  $\overline{1}$ .

<sup>18</sup> A, E, N, and T بِلْفَظَ.

<sup>14</sup> E ; l,.

بدان B کنون یاد گیرش زروشندلی T کنون باز کرد از تو روشندلی.  $^{16}$   $^{16}$ 

יי M and W يزدان. Verses 165 and 166 are only found in B, M, and W.

که خواهد نمودن پس از عهد ما زدست که خواهد رسید این ستم<sup>3</sup> که هستند تا حشر در منتت که شان من شفیعم بر غیبدان بدينگونه پيمان ماه بشكنند بغون حسین و بغون حسن بپيغمبر تازي ژرف ياب کزین طرف تر پیش رفتست کار ت همانا شنیده نداری خبر<sup>10</sup> چه ظلم وچه جور<sup>12</sup> آوریدند پیش نه طرفه است گر فعل امّت جفاست 13

بپرسید هم در زمان کیر، جفان برین هر دو جان و تن من بهم² بدو گفت جبریل کز امّتت پیمبر چنین گفت کین امّتان 150 بجاي من اين بيوفائي كنند ندارند شرم از خدا و زمن چنین داد جبریل فرّ خ جواب که این زامت خویش<sup>ه</sup> طرفه مدار زاسباط<sup>8</sup> يعقوب فرّخ سِيَر<sup>9</sup> 155 كه با يوسف پاك مهزاد خويش " آگر از برادر ستمها رواست

is described by Kazwînî (ed. Wüstenfeld i. p. 234) as a stone of yellow colour, that inclines to white and sometimes to red: هو حجر .اصغر ماثل الى البياض و ربّما كان الى الحمرة،

نرمان جفا W ا

 $^2$  So in  $B^!$  M and M مرین . A, E, N, and T مرین. A, E, N.هردو آرام جانرا ستم

 $^{8}$  So in  $\overset{.}{B}$ .  $\overset{.}{M}$  and  $\overset{.}{W}$  من  $^{8}$  از امّت  $^{8}$  So in  $^{8}$ .  $^{8}$  از امّت  $^{8}$  So in  $^{8}$  .  $^{8}$  که از امّت خویش  $^{8}$  So in  $^{8}$   $^{8}$  .  $^{8}$  که از امّت خویش  $^{8}$   $^{8}$  از امّت  $^{8}$  که از امّت خویش  $^{8}$ .این کار

رشت =گست زکزین طرف،ترگستترگشت کار W , according to Shams-i-Fachrî and Ganjnâma.

<sup>8</sup> So B. The other copies ;!

• So B, M, W, and T. In A, E, and N instead of .......

 $^{10}$  So B, M, and W. A, N, and Tاین خبّر E این خبر E. نيوشيدهٔ

 $^{11}$  A, E, N, and T خویش  $^{11}$   $^{12}$ 

 $^{12}$  A, E, N, and T چه جور و چه ظلم  $^{13}$  So B and M. A, N, and T عجب نیست  $^{13}$  E the same, but  $^{13}$  instead of .نه طرفه که از فعل امّت خطاست Similar to W.

[III. 6.]

نبی و علی و دگر فاطمه <sup>و</sup> بدیشان سپرده دل وجان مویش کش از جان ودل بیش بودند پیش در آمد بپیغمبر پاکرای پس آنگه چنین 10 داد ویرا پیام که شادی چنین " از حسین و حسن حسن را کند زهر پاره جگردا

135 نشسته بنزدیا سیّد ممه حسین و حسن آن دو پور بتول بیای جایگه در کنار رسول بدیشان پیمبر همی بوسه داد بدیدار هر دو همی بود شاده کز ایشان همی یافت آرام دل قرار تن<sup>ه</sup> و رامش و کام دل 140 هم اندر زمان جبرئیل از خدای زیزدان ورا کرد° اوّل سلام كة كويد همي خالق ذو المنن بر ایشان چنین 12 رانده شد حکم ما که بعد از تو بینند ظلم و جفا حسین را ب<del>خ</del>نجر ببرّند سر 145 پیمبر زجبریل چون این شنید ببارید بیجاده 14 بر شنبلید 145

م المركا او بر M and W معند المركا بنزديك منا منزديك المركا و منزديك المركا ما منزديك المركا منزديك المركا ما منزديك ال house').

4 So in B and  $\widetilde{N}$ . In all the other copies  $\cdot$  .

بروشان (بریشان T) همی بوسه داد نبی بدیدار شان شادمانه علی (less appropriate, since the prophet's, not 'Alf's, delight in Hasan and Husain is the salient point).

- A, E, N, and Tقرار تن ويافتن كام دل W .فزاي تن M
- ر موش B . This verse is only found in B, M, and W.
- \* A, E, N, and T بيامد. \* A, E, N, and A, N,
- لبش بگونهٔ کافور رخ چو : see Shams-i-Fachri, p. 120, l. 9 ; کهربا = بیجاده " بغايت سُرخ و أَبدأر بود چنانكه بآتش نيزهمچو ياقوت : Ganjnama, f. 42a بيجاده .متغيّر نشود

is شنبلیک ازرد = شنبلیک, foenum graecum, an orange-like plant with yellow flower; see my article 'Lieder des Kisâ'î' in Sitzungsberichte der Münchener Akademie,

 $<sup>^2</sup>$  M and W على الوصى و دگر فاطمه  $^2$  . نبى و على سبطى و فاطمه in this case على seems to refer to Muḥammad himself: they sat all, viz. 'Alî and Fâṭimah near, close by him, viz. Muḥammad).

<sup>\*</sup> A, E, and N نو, M and W سبط.

b So in B, M, and W (the latter two have بر ايشان in the beginning). A, E, N, and T:

بغوان تا بيابي مكانات ١ نیابی چنین از کران تا کران " زقول جهان داور منصف است مهيّا بلفظ و لسان عرب ا چو بر خوانده باشد بداند درست

گفتار اندر سبب نزول سورة يوسف عليه السّلام

کنون ای خردمند دانش پذیر یکی سوی من کن دل و هوش و ویر آ خرد پروران و سخن گستران بُد اندر سراي عليّ الوصي 11

الف لأم را تلك آيات را یکی سورتست این که اندر قرآن سراسر همه قصَّهُ يوسف است یکی قصّهٔ دلکشای عجب 130 خرد باید اینرا بخواند درست ً

از آغاز بشنو که چون شده سبب که این سورت آمد زیزدان و رب شنيدم زكفتار دانشوران که یکروز10 پیغمبر ابطحی

1 Beginning of Sûrah XII. A, E, and N اگر خواندهٔ تلك آيات.

no doubt, interpolated:

یکی سورتست آن که اندر کتاب بیابی اگر بطلبی بی حجاب

4 Only in B, M, and W.

 $^{\circ}$  So in B. M and W خرد باید آن کین (گرW) بخواند درست; A, E, N, and T.خرد باید این داستانرا نخست

6 So in B, corresponding to the headings in N and E, viz. آغاز داستان سبب در بَيان نازل شدن سورةً يوسف put in N before v. 130), and) نزول سورةً يوسف In A an interval is left, but the heading is البجناب رسالت صلَّى الله عليه وسلم not filled in. In M, W, and T the text runs on without interruption; comp. note 2 above.

فهم and خاطر و حفظ= ; according to Shams-i-Fachrî, p. 41, l. 14; وير أ و ادراك, according to Ganjnâma, f. 162a, lin. penult. sq.; only N has this word distinctly; in the other copies it is mostly written by mistake as . M , E , E , E , E

• So B. The other copies بُد.

<sup>9</sup> So B. Other copies زدادار;. In M and W this verse is missing.

.يكى روز B 10 رضى A <sup>11</sup> .

 $<sup>^{2}</sup>$  So B; all the other copies بداني. In A the two hemistichs are transposed. In M, W, and T this verse opens a new chapter which gives in M and W as heading the first two verses of Sûrah XII. The (rather inappropriate) heading of Truns thus: أغاز داستان يوسف و زليخا و كذارش آن. آغاز داستان يوسف و In B another verse is added to this, forming a kind of anti-climax to it and,

که خون دل از دیده بیرون نراندا که دیدند پیغمبران خدای ابا راندهٔ او ترا نیست کار که او داند اندیشها کاستر. 2 وزان سختی و رنج ٔ دلبند او که در وی بسی زاری و داوریست سخنهای جان پرور دلکشست که قول خدایست سر تا بَبُن زپیشینگان قصّه رانی همی 10 مصنّف مر آنرا بیرداخته 12 که بیذیردش 13 مرد بسیار دان

ازین داستانها یکی بر نخواند زسختی و سستی و بند و کشای 115 بر ایشان چنان راند، بُد کردگار بد و نیای گیتی هر آنچت رسد ترا اندر آن شکر کردن سزد وز ایزد همه یاوری خواستن پیمبر ز هر داستانی که خواند چنان خیره و تنگدل در نماند ا که از حال<sup>ه</sup> یعقوب و فرزند او 120 برین داستان چشم او بر<sup>7</sup>گریست حكايات اين داستان بس خوشست عجب نیست گر دلکشست این سخن ایا آنکه اخبار خوانی همی چه خوانی همی ال قصّهٔ ساخته 125 بيا قصّه از قول دادار خوان

<sup>1</sup> So in B. M and W که خون دل از هر دو ديده نراندA, E, N, and T که خون دل از هر دو in the first hemistich. ازین instead of ازین instead of زو (از T) دید، بر رنج شان خون نراند

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Verses 115-117 only in B, M, and W. In the second hemistich of v. 117 اندیشه آراستن M and W.

 $<sup>^{*}</sup>$  W and M داستانه; A and N باستانی.

 $<sup>^4</sup>$  So in B, M, and W. E and A نماند E and E in E and E . In E and Ethis verse is preceded by the following one, and consequently بهاند has been sub-. نماند stifuted for

<sup>.</sup>رنب وسختی M and W.  $^{\circ}$  M and W,  $\vee$ .

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So B. The other copies وى زان

So B. M and W كو در وى بسى ياورى داوريست. In A, E, N, and T this verse is missing.

<sup>•</sup> M دل کشید.

<sup>10</sup> Only in B, M, and W. In W in both hemistichs.

 $<sup>^{11}</sup>$  T and a =  $^{11}$  =  $^{11}$ 

 $<sup>^{19}</sup>$  So in B, M, and W. A, E, and N باندیشه آنرا چه پرداخته T اندیشه آنرا T. بيرداخته

<sup>&</sup>quot; So in B. All the other copies read بهذیرد آن.

و زین بهترت باشد آرام وجای سر آنجام چون گاو و چون دد بود نبودند جز پال پیغمبران آنگوید جز آنگش بود عقل و رای دلش را فروزانتر از زهره کرد و نبوشید ازو آشکار و نهان که او بود پیغمبر کردگار بدو داستانهای پیغمبران و درد فلک بر آبد و نیک شان چند گشت خه ایر نبود و چه آنجام شان چند گشت همه بر دلش بر فروزنده بود و

مر آنکس که کردار او بد بود

بهین همه مردمان جهان

بهین همه مردمان جهان

مهه دانش ایزد ورا بهره کرد

ومه دانش ایزد ورا بهره کرد

ومه در دل او نگاریده کرد

از آدم درون تا بدان ورزگار

فرود آمد از داور داوران

که مر هر یکی را چه بر سرگذشت

پیمبر یکایا فرو خوانده بود

کم وبیش هر داستانی که بود

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Between vv. 102 and 103 there are repeated in M and W vv. 19 and 20, see p. v, note 1, with these modifications: v. 19, first hemistich, را فرّن فرّن الغي ; second hemistich, ستودنش فرفست نزد خرد ,

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> See above, p. A, note I. M and W سخنهای پیعمبران خدای (contrary to the context, which requires the singular پیغمبر, i.e. Muḥammad).

<sup>\*</sup> Verses 104 and 106 only in B, M, and W.

 $<sup>^{4}</sup>$  A, T, and N بدين. In E this verse is missing.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Only in M and W.

 $<sup>^{</sup>ullet}$  W اهلك را.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> So in B. A, E, and N جه بودند وچون الغه. T has, in the second hemistich, انجام instead of فرجام . In M and W the first hemistich runs thus: چه کردند

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> So in B. A, E, N, and T نماینده instead of ... On the correctness of the rhyme خوانده (which might, if absolutely necessary, be read in the abridged form خوانده ) and نماینده or نماینده , comp. Dr. Teufel, loc. cit., see above, p. ۴, note 4. Decidedly without a proper rhyme is the reading of M and W:

به (زW) پیغمبران یکبیا خوانده بود دلش را همه حال بنموده بود  $^{\circ}$  Only in B.

کجا اعالم از وی سراسر ملاست

نَبُد ایمن از بخشش شهریار

همی تا درفشان بود مهر و ماه

بود زاتش و آب وز خاك و باد

فلك خاصتش باد و دادار یار

سه چیزش بسه چیز آباد باد

دل وی بدان بخشش دوستكام

دل شاه باد ایمن از بیمها

که بخشیدن دست وی چون هواست ه بدریا و کان دُر و زرِ عیار همی تا بود گردش سال و ماه همی تا سرشت جهانرا نهاد مَبُرَّاد مُ پیروزی از شهریار بتن در دلش روشن و شاد باد همی تایید سلطان اقلیمها

در شرف آدمی از حیوانات

به ازآدمی جانور نافرید
که گوینده و کدخدای زمیست
خرد داد وگفتار وبالای راست
که دادست یزدانش این هر سه چیز و اوراست نیکی و داد و سپاس
که باشیم از گاو و از خر پدید
بدانیم کین هر یکی از کجاست
چرا این نگونسار و گر خواستست
نداند بجز مردم پاك مغز
زمن بشنو آنرا و میدار گوش
بدان کت چرا آفریدم چنین
زتو همچو ما راستی خواستیم
بجز راستی نایدت چیز پیش

زهر چیز کاورد یزدان پدید
بهین همه جاکور آدمیست
خداوند مر بنده را نیای خواست
و جز از آدمی جاکور نیست و چیز
ممی تا بوی از چه یزدان شناس
ترا و مرا راست زان آفرید
خردمان بدان داد تا گر رواست
چرا آن یکی سال و مه راستست
چرا آن یکی سال و مه راستست
نشانی ترا بدهم ای گنج هوش
نشانی ترا بدهم ای گنج هوش
ممیگویدت خویشتن را ببین
بدان تا بدانی که ما راستیم
بدان تا بدانی چو بالای خویش

<sup>•</sup> مر here in passive sense, as frequently in the Shâhnâma. هر المركاة

The same rhyme-word, used in the first hemistich in the general sense of 'inorganic matter,' as a contrast to 'animal;' in the second, in the special meaning of 'valuable, precious thing' (=گرانهایه).

شبانروزها اشا باران شود ازو دلبری هوش ودل بشتدست نه کشته نه تخمش ببار آمده که کافور بار است وینبه و زیست بود باد و باران و برف و دمه نماند بباغ اندرون بو و رنگ درختان بی برگ را بنگری سر نیزه بر اختر افراشته سر نیزه بر اختر افراشته همه آبدانهای گچگین بود نه بوی از گل آید نه سبزی زبید نه نوی و دلی و بید نه بوی از گل آید نه سبزی زبید نه بود

60 هوا بر زمین سخت گریان شود تو گوئی هوارا که بیدل شدست یکی زاسمان پنبه تا رو زده شگفت ابروی ماه را بهمن است چو خورشید در دلو وماهی بود هاند و ویران گیتی همه دوان آب روشن ببندد بسنگ بباغ اندرون چون یکی بگذری تو گوئی مگر لشکم تازیان همه نیزهٔ جنگ بر داشته مهه نیزهٔ جنگ بر داشته بود بر سر کوه سیم سفید

در صفت پادشا، اسلام گوید

بآغاز و انجام دانا توئی
که هرططه تایید و فرش نوست
فزون آید از شمت نوشیروان
درین باب قولم نیاید بسر
هنرها و عیبش پدید آورد
آگر هست نیکو وگر هست زشت
شوم سخت عاجز درین جایگاه

بزرگا خدیوا توانا توئی گر از اوج گویم چو کیخشروشت گر از داد گویم چو کیخشروشت آکر از داد گویم از معرفت وز بصر گر از دور مر مرد را بنگرد بداند مر اورا نهاد و سرشت آگر گویم از بخشش دست شاه

رو دادن=رو زدن 1.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Here the white plant of that name, which comes out in the month Bahman (the eleventh of the Persian year), when the sun is in Aquarius (دلو, see the following verse).

<sup>،</sup> و تیشه W ه

ئىسر *W* 

<sup>.</sup>ببين اندرون آب ورنگ 8

<sup>6</sup> W خدایا. About the prince of 'Irâk, to whom the poem is dedicated, and who is styled here 'Pâdishâh of Islâm,' see the preface.

<sup>،</sup> بشد W ،

<sup>.</sup>در نظر 💯 🌯

بگردد ازین چون شود راز بازا جهان سرد گردد زبرف سره کزوگاه پیشین نماید چو شام بپیل<sup>3</sup> پراگند، ماند درست کجا دیدهٔ پیل چون رود نیل چو سنگی بود پیش کوه گران جز ایزد که داند که چونست و چند گهی همچو زرد و گهی چون سیید<sup>ه</sup> باستد چوگسترده شد بگسلد ورا نیز پیوسته شد بادبان که ویرا همی سنگ و آهن دهد بدانسانکه ترسان شود مرد و زن سرش زیر چرخ کبود اندر است زسر در سراسر گسسته شوند مگر چون بود یاك دانای حند كه عُرّيدن رعد اين آسمان بگرید چو دلخستهٔ شوربخت

حهانرا حنین باشد آئین دراز چو مهر از کمان شد بسوی بره 45 هوا بركشد پرده تيره فام گسسته بود حون بر آید نخست بپیلان نماند چو ماند بپیل مهین پیل نزد کهین لخت از آن زدریا بر آید چو کو، بلند ٥٥ گهي رنگ او تيره گاهي سفيد باندا زمان در هوا گسترد توگوئی که کشتی شدست آسمان گر آتش زسنگ و زآهن جَهد بغُرد يس از آتش افروختن 55 هر آنکس که او در جهان مهتر است بیکجایگوگر شکستو شوند بغلتند ازين آسمان بلند سرانجام صد یك نباشد از آن چو آتش نمود و چو غرّید سخت

انهفته , پوشیده , پنهان = راز ; کشاده = باز . The following verses of the Shâhnâma (in Zâl's answer to the riddles of the Mobeds) may serve to elucidate the second hemistich:

همه تیرگی دارد اندر نهان بدان تیرگی و سیاهی شود (Spiegel's Chrestom. Pers., p. 44, ll. 11–14). زبرج بره تا ترازو جهان چو زین بازگردد بماهی شود

- <sup>2</sup> Arabic القوس, the 9th sign of the Zodiac (the last in autumn), which forms the transition to winter.
- A similar comparison is offered by the expression پيل آبکش for 'a black cloud.'
- 'The same rhyme-word, used in the first hemistich in the general sense of 'bright,' as a contrast to 'gloomy and dark;' in the second, in the special sense of 'white,' as a contrast to 'yellow.'

بدینسان همه در هم آمیختند که اندر تن تیره بنهاد جان هم از گردش فصل اخترا کند جهان چهرهٔ پیر برنا کند دم و باد چون مشك اذفر شوند دگر بار بندد همی مرّغ و راغ زَكِل بردمد صد هزاران نگار زمشك و زعنبر كند خوشة چه در فرودین و چه اردیبهشت چو دریای قلزم شود جویبارهٔ جُز ایزد که داند که آن چون دمد هوارا ببینی چو آتش دلیر كة عقل تو زو سخت شيدا شود بجز ایزد پال کس را مبین بود نغز و آراسته اباغ روی بشاهین 10 و در کژدم کاروان

کزیں جارگوم پر انگیختند بفرمان دارای هفت آسمان جهان هرسه مه چهره دیگر کند 30 چو اندر بَرَه مهر ماوا كند شب وروز باهم برابر شوند یکی دیبهٔ روم بافد بباغ بدانسان چکد ابر زاشك<sup>4</sup> بهار کیا بر وزد باد برگوشهٔ 35 بهر دو کند این جهانرا بهشت پر از نقش مانی شود کوهسار هزاران گل از گِل ببیرون دمد چو آید دگر از بره سوی شیر" ببستان درون ميوه حلوا شود 40 بر آور سر و شاخ سنبل ببین بسُرخی چو خون و بگِردی چو گوی همی تا بود آفتاب دوان

نصل دیگر W . فضل اختر M ا

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> So correctly according to the various reading on the margin; the text has ...

<sup>3</sup> In M the following marginal gloss: مَرْغ بفتے رُستنی و نبات مرغزار' مرکّب ازین see Shams-i-Fachrî, p. 64, last line; Ganjnâma, f. 81a: مارغ دامن کوء بود که بجانب صحرا باشد.

ابر و اشك ٧٧٠.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> So to be read, according to the metre, instead of فروردين in the MSS. This abridgment appears several times in the Shâhnâma also.

<sup>•</sup> W has a silly روزگار, instead. W in both hemistichs مهد.

a proper subject to the verb چو آيد دگر بره بر سوى شير (modification made, as it seems, to introduce a proper subject to the verb آمدن, which, in the text above, must be supplied from verse 30, viz. (مهر.). Leo is the 5th sign of the Zodiac (2nd in the summer season).

<sup>.</sup> بود بار آراسته *W* °

<sup>10</sup> I.e. الميزان, Arabic الميزان Libra,' the 7th sign of the Zodiac (1st in autumn), after which follows العقرب Arabic العقرب 'Scorpio.'

از آزار ایشان تو رخ را بتاب که آزار شان دوزخ آرد بتاب ۱۰۰

نهاد جهانرا ببین ای پسر که چون ساختست اینجهان سر بسر درو آتش و باد و آب روان درو آتش و باد و آب روان می درو آتش و باد و آب روان درو آتش درو آتش و باد و آب روان درو آتش درو آ و ليكن ببين اينهم، بيكران

بمایه چهارند ایر گوهران

<sup>1</sup> So in A, E, and N. T has in the second hemistich  $\sqrt{1}$  instead of ... B, M, and W have introduced the following slight modifications:

از آزار این (شان ۱۳) چار دلرا بتاب که آزار شان دوزیم آرد ثواب so as to make this bait the proper continuation of their Sunnite verses. genitive after ,1; is here to be taken as objective, whereas in the adopted text it is subjective. With this bait the 'praise of the prophet' ends in A, E, N, and T. In B two other verses are added:

> چو در دوستی شان ببندی تو دل نباشی بنزدیای یزدان خبل نگوید جز آنکش بود عقل ورای سخنهای پیغمبر رهنمای

The latter of these two, which is also found in M and W, is to all purposes identical with the verse with which the chapter—immediately following in A, E, N, and T after v. 23 in the text above, and styled in E در بیان شروع کتات و حالات مقدّمه در نظم كتاب و نعت پيغمبر مستطاب in T ,قصّه حضرت يوسف عليه السّلام، (whilst no heading appears in A, در بيان سخن in N simply در بيان سخن where the text runs on without interruption)-opens, viz.

بگویم بدانکش بود عقل و رای سخنهای پیغمبران خدای (only modified so far as its different position in each of the two sets of MSS. necessitates it), and which moreover reappears, according to M and W, in v. 103. In M there are three more doubtful verses, to conclude the 'praise of the prophet,' viz.

> باندازهٔ اشاه ابر بهار باندازهٔ برگهای شجر باندازهٔ ریک و رمل قفار باندازهٔ اشاه ابر بهار باندازهٔ برگهای شجر باندازهٔ هرچه هستست وبود باندازهٔ خلق او سر بسر بپیغمبر و خاندان بر درود'

The second and third verses are found in W also, with the following modification in the last hemistich: بپیغمبر و خاندانش درود.

<sup>2</sup> Verses 24-102 in M and W only; whatever may be thought of their authenticity, they show at least a remarkably pure Persian, have a true poetical ring, and bear close relation to many passages in the Shahnama.

. بهایه چنان آمد (as the writing is very indistinct اند & w

منم بندهٔ اهل بیت نبی ستایندهٔ خال پای ومی ابا دیگران مر مراه کار نیست بدیشان مرا راه دیدار نیست

ده ازوگفت باید سخن سربسر وزو جُست باید هنر در بدر<sup>د</sup> منم بندهٔ اهل بیت نبی ستایندهٔ خال پای ومی

ازو هست. B ستوده ترا نیست (perhaps a clerical error for ستوده ترا).

<sup>1</sup> So B, except that سخن appears in the second hemistich again, instead of منر. W has (against all rules of rhyme) in both hemistichs در بدر. The other in the second hemistich. سربسر in the first and در بدر

ازین دیگران  $\overline{N}$  وزین دیگرانرا مرا N . وزین دیگران مر مرا A So T. A

عدنيا مرا راه وديدار In E the second hemistich runs in this way: بدنيا مرا In B, M, and W these two verses, 21 and 22, which have a distinct Shi'ite tendency, are entirely missing, and in their place appear six new verses of an orthodox Sunnite character, viz.

سراسر به پیشش چو اختر بُدنده ولیکن از ایشان چهار آمدند که در دین حق $^{0}$  نامدار آمدند ولیکن از ایشان چهار آمدند که در دین حق $^{0}$  نامدار آمدند ابو بکر صدّیق شیخ العتیق $^{0}$  که بُد روز و شب مصطفی را رفیق زبعدش عمر بُد که گسرای شوم $^{0}$  زبیمش نیارست خفتن بروم سر شیر مردان و زوج<sup>1</sup> بتول

صحابان او جمله اخیر بُدند پسش<sup>ه</sup> میر عثمان دیندار بود که شرم وحیا زو پدیدار بود چهارم علی ابن عمّ رسول

a The text is according to B. M and Wاخير instead of اخير, and in the second hemistich ممه ممه المور (همچو W) انور بدند M انور بدند hemistich شیخ یس از وی عمر بُد که قیصر بروم M and M متین و عتیق M . عتیق , and in the second hemistich as rhyme-word ببوم (or as M reads, clearly against the • M and W سوم. If M and W وجُفت. As Firdausî wrote rhyme, بنَوْم). أَلفتار اندر ياد كردن سبّب اين قصّه his epopee (see further down in the chapter, لفتار اندر ياد كردن سبّب اين v. 169 sq.) for a wazîr or general of the prince of Trâk, one of the Bûyides who were prominent champions of the Shiah, the verses put in the text seem to be the genuine ones. They are, moreover, in striking agreement with the two Shi'ite kaşîdas ascribed to Firdausî, and published in my second article on 'Firdûsî als Lyriker' (Sitzungsberichte der Münchener Akademie, philos.-philol. Classe, 1873, pp. 635-653).

نیامد پدید از همه خاص و عام ا ستوده ازو انیست نزد خرد

همى تا خدا اين جهان آفريد ازو صنعها كرد يكسر يديد الم بحق محمّد علیه السّلام نیامد پدید از همه خاص و ع کسی کش دهد ایزد این پایگاه ازو باید اندوخت آئین و راه پی فرخ او گرفتن سزد

مر این خانهارا ببخشود نازه خدای بزرگ ایزد بی نیاز بهر خانهٔ مربه اندر شوند بدینسان نهاد این همه اختران همیکرد آئین و ساز جهان گهی بر میانجی دلآرام نرم گهی بر میانجی دلآرام نرم نای خدای که این ساختست زنیای و بدش باز پرداختست نیای خدای که این ساختست

· در بيان مدح جناب رسالت و وهي المحضرت صلّى الله عليه و آله على الله عليه . M and W در نعت سيّد المرسلين; no heading in A, T, and N, where the text is <sup>2</sup> Verse 15 only in B. uninterrupted.

- <sup>3</sup> So in B (with an incorrect  $_{2}$ ); in the beginning), A, E, T, and N. M and W have less appropriately ازو خوبتر شخص نامد پدید, since the same idea is expressed in the immediately following verse.  $^{4}$  بمثل  $^{T}$  بمثل.
- <sup>5</sup> So in B. M and T از in A, نیامد پدیدار از خاص وعام; instead of in A, E, and N a distinct بيامد appears, contrary to the obvious sense of the verse.
  - $^{6}E$  ایزد از وی نگاه  $^{7}$  So B. In the other copies آموخت.
  - \* So M, W, E, and N. A has (apparently as a gloss to the less common j.,
- . باز Text has b The distribution of the seven planets over the twelve signs of the Zodiac is consequently this:

Moon	_	Cancer	4th	sign	of	Zodia
Sun	_	Leo	5th	,,		,,
Saturn		Capricorn Aquarius	10th	,,		,,
		Aquarius (	1 1 th	,,		,,
Mars	_	{ Aries { Scorpio	ıst	,,		,,
		(Scorpio	8th	,,		,,
Venus	{	∫ Libra	7th	,,		,,
		Taurus	2nd	,,		"
Mercury		(Gemini	3rd	,,		,,
	•	Virgo	6th	,,		,,
Jupiter		Sagittarius	9th	,,		,,
		Pisces	1 2th			••

ستایش پیغمبر صلوات الله و سلامه علیه ا که از دین پاکش جهان خرمست<sup>د</sup>

محمّد رسولست وپیغمبرست زپیغمبران دگر بهترست 15 كه او سيّد از تخمهٔ آدمست

ترازوی ودلو است وجوزا ترا<sup>b</sup> جدی دان و ثور و دگر سنبله<sup>o</sup> ببخشيد نيكو بهفت اختران ده آمد بپنج اختر نیکتاب که هستند بر آب و خشکی دلیر بره داد و دلو و کشادست راز حمل داد وعقرب یگانه خدای زبخشش ترازوی و گاوی بداد عطارد کد او صدر دارد بخاك خداوند نیای وبد هرگله خداوند یکتای فرد غنی ا نداند بجز باك ايزد خداى

سه خانهٔ که شان بادی است گوهرا<sup>ه</sup> سه خانه که از خاك دارد مزه مر این خانها را کران تا کرآن دو آمد ببخشd مع و آفتاب بماه و بخور داد خرجنگ و شیر بکیوان که تابد همی از فراز بمهرام کینجوی جنگ آزمای بناهید با رامش و آرْج عداد دو خانه دگر داد پزدان پاک ورا داد جَوْزا أبا سُنْبَله دو خانه دگر داد با مشتری که آن قوس و حوتست ای نیکرای

1 g For notes 1 and 2 see p. 1.

and Scorpio (عقرب), which is the latter of these two, and consequently the third in the triad. A rhyme like بَشْت and بَشْت would, in itself, not necessarily disprove a Firdausian origin, as similar ones frequently appear in good old poets, especially in those of Khurasan, see the valuable remarks of Dr. Teufel, in Zeitschrift der D. M. G. vol. 36, pp. 98-100. The watery triad consists of the 4th, 8th, and 12th signs of the Zodiac: Cancer (Arabic السّرطان), Scorpio, and Pisces (السمكتين or للوت Arabic). a So distinctly in all three copies, probably for 'in substance.' حال as Arabic جوهرًا b The airy triad consists of Gemini (التوامان Arabic), Libra (Arabic الميزان), and Aquarius (also called التوامان), i. e. the 3rd, 7th, and 11th signs of the Zodiac. c The earthy triad consists of Taurus, Virgo (Arabic العذرا), and Capricorn, the 2nd, 6th, and 10th signs of the d Text in all three copies ببخشش. • Text in all three copies اخترى. here with دادن 8 . أَرْج بالفتر قدر و اندازة A marginal gloss in M and A says ارْج بالفتر double accusative, a novel construction. h So in W. M and A read فروغرى (?) quite distinctly, and have as marginal gloss : فرغرى (!) بالفتم نيكو.

زباد و زآتش زخاك و زآب<sup>1</sup> ممه مُنْكِرانش ذليلند و خاله ع بر آن شاء<sup>د</sup> محمود یاکیزه دین<sup>44</sup>

زچرخ و نجوم و مه و آفتاب بهستیش جمله دلیلند یاك برو آفرین باد وزو آفرین

any rhyme in the second bail, and the unprecedented use of the lafter :صاحب

یقین دان که بشناسدش پاکرای بچشم و زبان وبدست و بهای برونست یزدان زحد و حساب جنین گفت آن صاحب <sup>مع</sup>جزات (!) خداثیست بی مثل و جبّار بار دلیلش بهستی برش بی شمار

<sup>1</sup> B فزونست تا گاو و ماهي وآب. This modification is clearly made by the transcriber in order to round the sentence off, which in all the other copies finds its syntactical conclusion in the following verse 12, which in B is separated from v. 11 by thirty-four baits, belonging to a much later chapter (see below, v. 270 sq.); v. 12 here corresponds to v. 49 in B.

So in B, A, and N. M, W, E, and T read ذليلند ياك. With v. 12 begins the original part of A (on fol.  $5^a$ ); the previous verses (with the exception of v. 5) and those twenty-two spurious verses of M and W, which are given in note 4, have been supplied on the fly-leaves of A from M by Ghulâm Haidar, a native of Bengal, during his stay in London, 1865.

• So in B. All the other copies شخص.

<sup>4</sup> Instead of this verse twenty-two others are found in M and W which clearly bear the stamp of amateur versification, and are probably interpolated by a copyist proud of his superior astronomical knowledge; they are as follows:

همه شب بیاراست گردان سههر پر از اختر روشن وماه ومهر ده ودو چنانکه شنیدست گوش فزون زین نداند دل پای هوش سه آبی سه خاکی و سه آتشی سه بادی همه مایهٔ سرکشی سه خانه که اش آتشین گوهرست کمانست و غُرمْست و و شیر اندرست سه آبی و یکی ماهی آمد نخست دو خرجنگ واز دو سیم عقربست ا

\* M and A نكش او W and A says: عُرِم . b A marginal gloss in W and A says: the fiery triad (الحمل mountain-goat = Aries, Arabic بُزكوهي) بَصَمَّ اوّل بُزكوهي therefore consists of the 1st, 5th, and 9th signs of the Zodiac: Aries, Leo (Arabic and التوس and Sagittarius (Arabic الأرامي). • M and A زآبي . • d I.e. there are two crab-like constellations: Cancer, which is itself pre-eminently called خرجنگ

## يوسن و ز<sup>لين</sup>خا من تصنیف فردوسی طوسی

کو حاوید باشد همیشو بحای ا نو شيو و نو همتا نو جُفت و ولد مكين آفريد ومكان گستريد مر اورا ثناء و مر اورا سیاس كه با حكم او بنده را نيست خواست ببار آورد شاخ پژمرده را هم از زنده آورد مرده پدید<sup>و</sup> وا زیبد این کار پرداختن

بنام خداوند مر دو سرای بکی فرد<sup>و</sup> وجبّار وحی و صمد سفید و سیاه جهان آفرید توانا همیشه مر اورا شناس 5 بما بندگان حکم و فرمان وراست سپهر آفریدست و خورشید وماه بپیوست باهم سفید و سیاه سرشتست تا روز حشر و حساب بسنگ اندر آتش بابر اندر آب بقدرت کند زنده مر<sup>ه</sup> مرده را هم از مرده مر زنده را آفرید 10 جُزُ10 او كس نداند جنين ساختن

A 2

So correct in B and T (where ماند, however, is substituted for ياشد). E has instead of بياى, which may do also. Quite against the laws of rhyme is the reading of A, M, W, and N .

 $<sup>^{</sup>f 2}$  N دلع وفرد.  $^{8}$  So A, M, W, and N. B, E, and T have again آفرید.

So B, E, and T. A, M, W, and N توانا مر اورا هميشه. Verse 5 only in B. \* So B, L, and L.

\* E ستایش (abridged from سِتَا).

\* E and T مر.

 $<sup>^{</sup>m{v}}$  E wrongly هم از مرده آورد زنده پدید. The order of vv. 6–9 is that of B, and with regard to vv. 6 and 7 also of  $T_i$ ; all the other copies have the apparently less appropriate order: 8, 7, 6, 9.

<sup>10</sup> E and N ,  $= 10^{10}$  Between vv. 9 and 10 there are in B three additional verses which appear spurious from their wording as well as from the absence of

## يوسف و زليخا

من تصنینی فردوسی طوسی

طبع في المطبعة المدرسيّة في مدينة اوكسفرد سنة ١٩٠٨ المسيحيّة

Digitized by Google



## THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY REFERENCE DEPARTMENT

## This book is under no circumstances to be taken from the Building

		<del></del> :
	••	• •
	<del></del>	
form 410	,	