



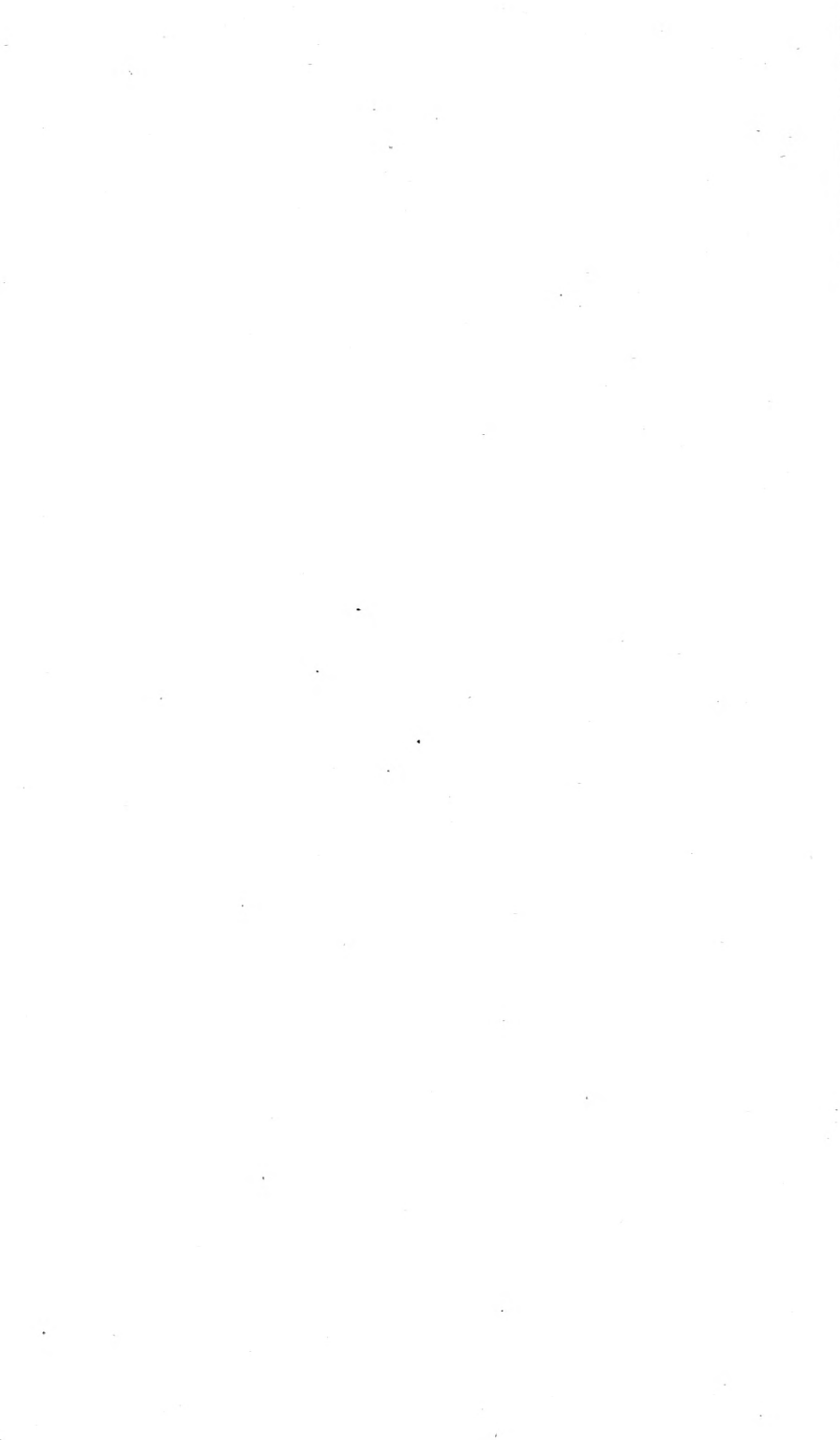
3 1761 04940991 5



Presented to the
LIBRARY of the
UNIVERSITY OF TORONTO
by the
INSTITUTE FOR
CHRISTIAN STUDIES

INSTITUTE FOR CHRISTIAN STUDIES
DISCARD
TORONTO, ONTARIO, CANADA

BR
143
.H3
v.3



A L G E M E E N E
K E R K E L I J K E
G E S C H I E D E N I S,
D E R
C H R I S T E N E N.

П Р О К Л А М А Ц И Я

И М П Е Р А Т О Р С К И

Д Е К Р Е Т О

О

О Т М Е Н Е

A L G E M E E N E
K E R K E L I J K E
G E S C H I E D E N I S ,

D E R

C H R I S T E N E N ,

D O O R

I J S B R A N D V A N H A M E L S V E L D .

D E R D E D E E L .

M E T P L A A T E N .

TE HAARLEM BIJ
FRANÇOIS BOHN,
M D C C C .

1940 11 16 11 33 3

SECRET

DECLASSIFIED

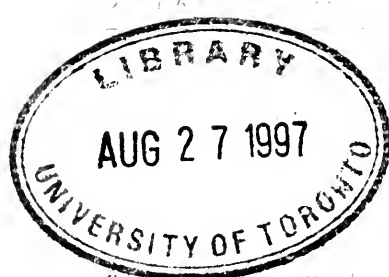
1997

PART I

276

FILE NO. 44-38861-222

1. *Phragmites* (common)



9 11 1

2000 2100 2200

• • • • •

I N H O U D

VAN HET

DERDE DEEL.

VERVOLG VAN HET

TWEED E B O E K.

Bevattende het tweede tijdperk, van den dood van joānes, den laatste der Apostelen, tot aan de regeering van den Keizer KONSTANTYN den Grooten, in het begin der vierde eeuw.

A C H T S T E H O O F D S T U K.

Verschillen met NOËTUS, SABELLIUS, en andere Dwaalleeräaren. Twisten over de wederaan-neming der afgefallen Christenen. Scheuring, door NOVATUS en NOVATIANUS veroorzaakt. Bladz. 1.

N E G E N D E H O O F D S T U K.

Berichten van ORIGENES, DIONYSIUS van Alex-andrië, en andere voorname Kerkleeräaren en Schrijvers, van dezen tijd. . . . 42.

T I E N -

I N H O U D.

TIENDE HOOFDSTUK.

- Lotgevallen der Christenen onder den Keizer GAL-
LUS, en zijne opvolgers, tot aan het begin der
regeering van DIOCLETIANUS. 110.

ELFDE HOOFDSTUK.

- Schriften der Heidenen tegen de Christenen. Be-
richten van GREGORIUS THAUMATURGUS; of
den Wonderdoener. Gevoelens van PAULUS van
Samofata, MANES en de Manicheëen enz. 209.

TWAALFDE HOOFDSTUK.

- Lotgevallen der Christenen, van het begin der re-
geering van den Keizer DIOCLETIANUS, tot het
einde der laatste openbare vervolging. 309.

KERKELIJKE GESCHIEDENIS.



VERVOLG VAN HET TWEDE BOEK.

BEVATTENDE HET TWEEDE TYDPERK ; VAN DEN
DOOD VAN JOÄNNES, DEN LAATSTEN DER APOS-
TELEN, TOT AAN DE REGEERING VAN DEN
KEIZER KONSTANTYN DEN GROOTEN ,
IN HET BEGIN DER VIERDE EEUW.

ACHTSTE HOOFDSTUK.

*Vershillen met Noëtus, Sabellius, en andere Dwaal-
leeräaren. Twisten over de wederäanneming der
afgevallen Christenen. Scheuring, door No-
vatus en Novatianus veröorzaakt.*

De rust, die de Christenen, vóór het uitbersten
der vervolging onder den Keizer DECIUS, eenige jaa-
ren genoten hadden, had niet alleen, gelijk wij, in
het voorgaande Deel, gezien hebben, gediend, tot
eene verslapping van godzaligheid en deugd, maar
was ook door sommigen misbruikt, tot het verwek-
ken van twisten en verdeeldheden, door het voordra-
gen, en staande houden van gevoelens en begrip-
pen, over onderwerpen, die, uit hunnen aart, het

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.
Verschil-
len over
God, den
Vader, en
Zoon, en
peil H. Geest.

III. DEEL. A

II peil der menschlijke vatbaarheid te boven gaan. De
 BOEK Christenen werden gedoopt in den naam des Vaders ,
 VIII des Zoons , en des Heiligen Geests ; de Heil. Schrif-
 Hoofdst. ten leerden van JESUS CHRISTUS , dat hij Gods Zoon ,
 na C. G. en tevens 's menschen Zoon , was ; en de Christenen
 Jaar 235. verëerden hem , den Stichter van hunnen Godsdienst ,
 tot 251. van eersten af , als *God* ; doch tevens was de leere
 van den *ééuen* waarächtigen God , (*Monarchia Dei*) ,
 de hoofdleere , die het Christendom kenmerkend van
 het Heidendom onderscheidde. Zich niet vergenoe-
 gende , met , in den naam van JESUS CHRISTUS , als
 den Zoon van God , in God tot zaligheid te gelooven ,
 en door den Geest van God , naar JESUS voorbeeld ,
 heilig en deugdzaam te leven , begon men reeds ,
 in de tweede eeuw van het Christendom , nader te
 verklaren , hoedanig een persoon JESUS , als *Gods*
Zoon , en op welke wijze , God , Vader , Zoon , en
 Heilige Geest zij , en , dewijl men niet altijd , met
 de verëischte behoedzaamheid , en behoorlijke onder-
 scheiding , over dit in de daad moeilijk onderwerp ,
 hetwelk tot het voor de menschen onbegrijpelijk be-
 staan des onëindigen Gods behoorde , dacht , of zijne
 gedachten uitdrukte , geraakte men , spoedig , in dool-
 hoven verward , die tot verschillende gevoelens leid-
 den , welke niet zelden in uitersten liepen , en tot
 wederzijdse beschuldigingen , dat men de waarheid
 miskende , aanleiding gaven. Tervijl sommigen , ten
 einde de waardigheid van JESUS , als Gods Zoon ,
 te handhaven , zelfs met tehulproeping der *Plato-*
nische Wijsgeerte , alles meenden te ontvouwen en
 begrijpelijk te maken , vreesden anderen , dat men ,
 dus

dus doende, de éénheid van het Opperwezen te na kwam, en bedachten zoodanige uitlegging van de bewoordingen der Heilige Schriften, waar door alle onderscheid tusschen God, den Vader, Zoon, en Heiligen Geest, en tevens de Godlijke waardigheid van JESUS CHRISTUS, weggenomen werd. Hier van hadden THEODOTUS *de Lederbereider*, ARTEMON, PRAXEAS, en in 't gemeen allen, die men *Monarchianen* en *Patropasfianen* enz., noemde, voorbeelden gegeven (*).

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

Ten dezen tijde maakten zich, door voortgelijke gevoelens, als de laatstgemelden, NOËTUS en SABELLIUS bekend. De eerste was te *Smirna*, niet te *Efeze*, zoo als EPIFANIUS schrijft (†), geboren, alwaar hij ook zijn gevoel openbaar maakte. Dit gevoel wordt, door HIPPOLYTUS, die tegen NOËTUS geschreven heeft, dus voorgesteld: „Hij zei, de, dat CHRISTUS zelve de Vader was, en dat „de Vader zelve geboren is, geleden heeft, en ge„storven is.” Wat breeder en duidelijker door THEODORETUS (§): „Zij zeggen, dat 'er maar „één God en Vader is, de Werkmeester van al„les, wel ongeboren, van het begin, maar gebo„ren, wanneer hij uit eene maagd wilde geboren „worden. Niet kunnende lijden en onsterflijk, maar „wederöm kunnende lijden en sterflijk. Want niet „kun-

(*) Zie II. *Deel*, *Bladz.* 209. volg.

(†) *Heres.* 57.

(§) *Heret. Fab.* III. 3.

II „ kunnende lijden, zegt hij, heeft hij, dit willende,
 BOEK „ het lijden van het kruis ondergaan. Dezen noe-
 VIII „ men zij *Zoon* en *Vader*.” Doch, op welke wij-
 Hoofdst. ze NOËTUS dit gevoelen nader verklaard, en of hij
 na C. G. gewild hebbe, dat CHRISTUS een bloot mensch ge-
 Jaar 235. weest zij, met wien de Godheid zich, op zekere
 tot 251. wijze, verëenigd hebbe, dan wel of hij in CHRISTUS
 eene Godlijke en menschlijke natuur onderfeld heb-
 be, eene Godlijke, zijnde zeker uitvloeizel uit de
 ééne Godlijke persoon, den Vader, welk uitvloeizel
 of kracht naderhand weder in de Godheid, den Va-
 der, zij wedergekeerd, is, wegens de duisterheid der
 Ouden, geheel onzeker (*); zoodat men, met zeker-
 heid, niet anders van zijn gevoelen kan zeggen, dan
 dat hetzelfde genoegzaam schijnt overëen te komen,
 met dat van PRAXEAS. De beweegreden tot hetzel-
 ve was zijn ijver, om de éénheid van het Godlijk
 Wezen zuiver te bewaaren, waar toe hij alle die
 Bijbelplaatzen, die deze eenheid leeren, geduurig her-
 haalde, doch zijne voornaamste bewijsplaats uit de
 H. Schrift, was *Rom. IX. 5.*, gelijk wij uit dit be-
 richt van HIPPOLYTUS weten: „ CHRISTUS was
 „ God, en heeft voor ons geleden, zijnde zelve de
 „ Vader, opdat hij ons ook zou kunnen zaligen.
 „ Want anders, zeide NOËTUS, kunnen wij niet
 „ zeggen, nademaal ook de Apostel éénen God be-
 „ lijdt,

(*) Het eerste verdedigt WESSELING, *Probab. C.*
 XXVI. tot het laatste neigt VENEMA *Hist. Eccles. Tom.*
 III. pag. 710. *fqq.*

„lijdt, zeggende: *Welker zijn de Vaders, en uit* II
 „*welken* CHRISTUS *is, zoo veel het vleesch aan-* BOEK
 „*gaat, dewelke is God boven allen te prijzen,* VIII
 „*in der eeuwigheid.*” Hoofdst.
 na C. G.

NoëTUS, deze gevoelens verspreidende, werd, door Jaar 235.
 de Oudsten of Ouderlingen der Gemeente te *Smirna*, tot 251.
 daar over onderhouden; eerst ontkende hij, maar
 naderhand, ziende, dat dezelve bij verscheiden Chris-
 tenen ingang vonden, verdedigde hij dezelve, met
 te vraagen: „Wat kwaad hij daar mede deed, dat
 „hij CHRISTUS verheerlijkte?” Hij werd vervol-
 gends, door deze Ouderlingen, of door TRANQUIL-
 LUS, Bisfchop van *Chalcédon*, omdat hij bij zijne
 gevoelens volhardde, uit de gemeenschap der Kerk
 gefloten, en, als hij kort daarna overleed, lieten de
 Christenen te *Smirna* zijn lijk, als ook dat van zijnen
 broeder, onbegraven liggen, onder voorwendzel, dat
 zij afgevallen waren van hun geloof. Zoo zeer waren
 thans reeds sommigen ontäart van die eerste belijders
 van dezen menschlievenden Godsdienst, die zelfs de
 onbegraven ligchaamen van Heidenen, hunne vervol-
 gers, ter aarde besteld hadden!

Deze berichten, nopens NOËTUS en zijne gevoe-
 lens, zijn voornaamlijk ontleend uit EPIFANIUS (*)
 en THEODORETUS (†), doch bijzonder uit HIPPO-
 LYTUS, in wiens Werken (§) men eene wederleg-
 ging van dezelve vindt, waarfchijnlijk behorende

tot

(*) *Hæres.* 57.

(†) *Heret. fab. L. III. C. 3.*

(§) *Oper. Tom. II. pag. 5—20.*

II tot zijn voor ons verloren Werk over de Ketterijën,
 BOEK waar van FOTIUS melding maakt (*), uit welke
 VIII wederlegging bevestigd wordt, het geen wij boven
 Hoofdst. na C. G. zeiden, van de min behoedzame uitdrukkingen, welke
 Jaar 235. sommigen, die voor rechtzinnigen gehouden werden,
 tot 251. gebruikten. Zoo zegt deze wederlegger van NOËTUS:

„ Dat het Godlijk Woord, (de *Logos*,) op zich
 „ zelve, zonder het vleesch, of de menschheid,
 „ geen volkomen *Zoon* geweest is.” — „ De Zoon
 „ was de eerste Stem des Vaders, en geteeld, als
 „ licht uit licht, of als water uit eene bron, en
 „ stond, als eene straal tot de Zon, in betrekking
 „ tot den Vader.” — Verders, „ de overeenstem-
 „ mende *Huishouding*, (*Oeconomia*,) in de God-
 „ heid zal deze zijn: ’er is één God, de Vader,
 „ die beveelt, de Zoon, die gehoorzaamt, en de
 „ Heilige Geest, die wetenschap leert.”

Men is niet volkomen zeker, omtrent den waaren leeftijd van NOËTUS, wien EPIFANIUS 130 jaaren vóór zijnen eigenen, dat is, omtrent het jaar 245, bepaalt, terwijl anderen meenen, dat hij reeds voor het jaar 220 moet gebloeid hebben, dewijl HIPPOLYTUS, die tegen hem geschreven heeft, den Marteldood zal geleden hebben, in het jaar 230 (†), doch, alzoo dit laatste geheel onzeker is, kan EPIFANIUS tijdbepaling heel wel toegelaten worden.

NoËTUS wordt gezegd, tot voorgangers in zijne gevoelens gehad te hebben, zekeren EPIGONUS en

CLE-

(*) *Cod. 121.*

(†) VENEMA *Hist. Eccles. Tom. III. pag. 709.*

CLEOMENES, terwijl CALLISTUS en anderen dezelve ijverig voortplantten; evenwel schijnen de *Noëtianen* zich naauwliks tot in de vierde eeuw staande gelou- den te hebben, wanneer hun naam door aanzienlijker naamen van lieden, die met hun in gevoelens genoegzaam overeenkwamen, verduisterd werd.

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

Dus heeft zich, kort na NOËTUS, SABELLIUS ver- maard gemaakt, wien sommigen voor eenen *leerling* van NOËTUS houden; hij was een *Afrikaan*, uit de Provintie van *Pentapolis*, in wier Hoofdstad hij, tus- schen de jaaren 250 en 260, schoon anderen hem vroeger plaatzen, zijne gevoelens geleerd heeft, al- hoewel het onzeker is, of hij een openbaar Leeräar- ambt aldaar bekleed hebbe, gelijk sommige jonger Schrijvers zeggen. Hij wordt geroemd, als een kun- dig en geleerd man, die eenige geschriften heeft na- gelaten, van welke nog in de vijfde eeuw het één en ander overig was. Volgens AUGUSTINUS (*), zal hij, insgelijks, uit de gemeenschap der Kerk ge- sloten zijn. Zeker is het, dat DIONYSIUS van *Alex- andrië*, in eenige Brieven, en NOVATIANUS in zijn Boek *over den regel des geloofs* (†), hem breed- voerig wederlegd hebben. Meer weten wij niet van de lotgevallen van SABELLIUS.

US.

Ten opzichte van 's mans gevoelens, heerscht, Zijne ge- even als omtrent die van NOËTUS, vrij wat duister- voelens.
In 't gemeen is dit zeker, dat hij van de leere
der

(*) *De Heres. ex Philastrio.*

(†) *De regula fidei of de Trinitate*, waar van wij, op zijne plaats, nader spreken zullen.

II der Christenen omtrent God den Vader, Zoon,
 BOEK en Heiligen Geest, verschildte, en wel uit zorg,
 VIII dat dezelve, gelijk zij gemeenlijk verstaan werd,
 Hoofdst. na C. G. aanleiding mogt geven tot het geloof van een
 Jaar 235. Veelgodendom. Wanneer dus de *Sabellianen* eenen
 tot 251. eenvoudigen Christen ontmoetten, zegt ons EPIFANI-
 NIUS, vraagden zij hem: „Wat moeten wij dan
 „zeggen? Hebben wij éenen God? of drie Goden?”
 Door welke vraag zij menigen Christen tot hunne
 partij overhaalden. Doch, op welke wijze SABEL-
 LIUS eigenlijk de leere van Vader, Zoon, en Heiligen
 Geest, verklaarde, zonder meer dan éenen Godlij-
 ken persoon te erkennen, en hoe hij zich den per-
 soon van JESUS voorstelde, is niet zoo gemakkelijk te
 bepaalen. Wij missen de Brieven van DIONYSIUS
van Alexandrië, die ons hier licht hadden kunnen
 geven, en van wien, betreffende de leere van SABEL-
 LIUS, EUSEBIUS (*) ons alleen deze woorden be-
 waard heeft, uit zijnen Brief aan XYSTUS of SIXTUS,
 Bisschop van *Rome*, welke echter niets bestemmen,
 alleen noemt hij deze leere: „Godloos en lasterend
 „tegen den Almagtigen God, en Vader van onzen
 „Heere JESUS CHRISTUS; vol ongeloof jegens zij-
 „nen Eeniggeboren Zoon, den Eerstgeboren onder
 „alle Schepzelen, en het Woord, dat vleesch ge-
 „worden is; en eindelijk vol onverstand omtrent
 „den Heiligen Geest.” EPIFANIUS, die meer in
 bijzonderheden treedt, schrijft aan SABELLIUS toe,
 dat hij in God slechts *éenen persoon* erkend hebbe,
 doch

(*) *Hist. Eccles. Libr. VII. C. 6.*

doch die zich door *drie Benamingen* van Vader, Zoon, en Heiligen Geest, naar onderscheiden *Krachten* of *Werkingen*, heeft bekend gemaakt. Hetwelk SABELLIUS, door verscheiden gelijkenissen, zal opgehelderd hebben. Gelijk in den mensch Ligchaam, Ziel, en Geest, zijn, dus zal in de Godheid de Vader, als 't ware, het Ligchaam, de Zoon als de Ziel, en de Heilige Geest als de menschlijke Geest zijn, enz. Van den *Zoon* beweerde hij, zegt EPIFANIUS, dat hij, als eene straal, is uitgezonden, en na des menschen verlossing op aarde volbracht te hebben, weder ten hemel opgenomen is, gelijk eene lichtstraal, uit de Zon uitgevloeid, tot dezelve wederkeert. De Heilige Geest wordt ook in de wereld gezonden, komt op ieder, die zijns waardig is, herstelt het leven, schenkt nieuwen moed en hart, en verwarmt, om zoo te spreken, den mensch door zekere kracht en gewilligheid van Geest — Men schijnt dus niet te kunnen onderstellen, met CHRYSOSTOMUS, dat hij Vader, Zoon, en Heiligen Geest, voor (*ψιλα ονομα*,) *bloote naamen* gehouden hebben, maar liever voor drie *krachten* of *werkingen* der Godheid, of gelijk andere Ouden het uitdrukken, dat hij de Drieëenheid beschouwde, als eene *uitgebreide* of *zich uitbreidende Eenheid*, naamlijk, door hare werkingen (*). JESUS CHRISTUS schijnt hij als een bloot mensch beschouwd te hebben, in wien slechts eene Godlijke *Kracht* voor eenen tijd zal gewoond hebben.

Men

(*) VENEMA *Hist. Eccles. Tom. III. pag. 710, 711.*

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

Verfchei-
den bena-
mingen
aan de Sa-
bellianen
gegeven.

Voort-
gang en
einde van
den aan-
hang van
SABELLI-
US.

Men gaf aan de aanhangers van SABELLIUS en NOËTUS, even gelijk aan die van PRAXEAS, en anderen, die slechts éénen persoon in de Godheid erkenden, den naam van *Patropasfianen*, ook dien van *ἰσπαλογες*, en *Unionite*, omdat zij *Unio* en niet *Unitas* erkenden. Zoo vruchtbaar maakte de ijver voor de rechtzinnigheid de Christenen in het uitvinden en sinneden van benamingen, om de Kettters te kenmerken, alhoewel SABELLIUS niet regelrecht leerde, dat de *Vader geleden* hebbe, of dat de *Zoon de Vader*, en de *Vader de Zoon* zij, doch, het was genoeg, dat men zulke ongerijmdheden, door gevolgtrekking, uit zijne leere meende te kunnen afleiden.

SABELLIUS leere en gevoelens maakte, in het eerst, vrij wat opgang; verscheiden Bisschoppen van *Egypte* en *Afrika* omhelsden dezelve. Omtrent het einde der vierde eeuw, waren nog velen te *Rome*, in *Mesopotamië*, en in *Pontus*, deze gevoelens toegedaan; ja in de vijfde eeuw vond men nog nodig, dezelve opzetlijk in geschrift te wederleggen. Doch men vindt geene melding van geleerde mannen onder dezen aanhang, die zich door hunne schriften hebben vermaard gemaakt, alhoewel, in volgende tijden, de beschuldiging van *Sabellianerij* tegen verscheiden geleerde mannen is ingebracht, die het onderscheid der personen in het Godlijk Wezen gezegd werden te ontkennen.

BERYLLUS, BERYLLUS, Bisschop van *Bostra*, in *Arabië*, een geleerd man, Schrijver van verscheiden schriften (*), had,

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 20.

had, door zijne begrippen omtrent den perfoon van JESUS CHRISTUS, de Gemeenten in die gewesten ontrust. Hij meende, dat JESUS CHRISTUS, vóór zijne verkeering onder de menschen, geen voorbeeld, als perfoon, hebbe gehad, als ook dat men hem geene eigene Godlijke natuur moete toefchrijven, hebbende alleen de Godheid des Vaders, gedurende zijn verblijf op aarde, in hem gewoond (*). De twist, hier door ontstaan, gaf aanleiding tot het houden van verscheidene Kerkvergaderingen en Bijeenkomsten der Leeräaren, tot ééne van dewelke, te *Bostra*, in het jaar 244, gehouden, de vermaarde ORIGENES genodigd werd, wien het, met een zeldzaam voorbeeld, in de Kerkelijke Geschiedenis, gelukte, door vriendelijke gesprekken en onderhandelingen, BERYLLUS te overtuigen en te bewegen, om zijne begrippen op te geven, die zelfs ORIGENES daar voor, als voor eene uitnemende weldaad, schriftelijk bedankte. (†)

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.
ORIGENES
van zijn
gevoelen
terug ge-
bracht.

Van eene andere natuur waren de twisten, welke, ten dezen tijde, de Westersche Kerkgemeenten, bijzonder die van *Carthago*, beroerden, betreffende de vraag, hoe men zich omtrent die genen behoorde te gedragen, welke, gedurende de vervolging der

Chris-

(*) DAs geeft ons EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VI. 33, 's mans gevoelen, in het gemeen, op.

(†) EUSEBIUS *l. c.* MËRONYM. *de viris illustr.* C. 60. ORIGENES zelve doelt op deze gevoelens van BERYLLUS, in *Fragm. Comment. in Tit. Opp. Tom. IV. p. 22.*

II Christenen onder DECIUS, aan afval van den Gods-
 BOEK dienst, op de ééne of andere wijze, hadden schuldig
 VIII gemaakt. In voorgaande vervolgingen, had wel het ge-
 Hoofdst. na C. G. val plaats gehad, dat enkele perſoonen, voor het ge-
 Jaar 235. weld en de bedreigingen bezweken, het Christendom
 tot 251. hadden verlaten; berouw hebbende, werden zij niet,
 dan na eene openlijke en moeilijke boete en veröotmoe-
 diging, weder in de gemeenschap der Kerk aange-
 nomen; sommigen echter wisten zich van de voor-
 ſpraak der *Martelaren*, dat is, van zulke Christe-
 nen, die, in gevangeniſen, reeds ter dood veröor-
 deeld, of ieder oogenblik hun doodvonnis verwach-
 tende waren, welke allengs meer en meer hoogäch-
 ting en eerbied bij de Christenen verkregen, te be-
 dienen, wanneer zij, op eene gemakliker wijze,
 met de Kerk verzoend werden (*). Men gebruikte
 echter, hier bij, alle omzichtigheid, ten einde het
 misbruik voor te komen. Niet alleen was tot hier
 toe het getal van zulke afvalligen gering, maar de
 Martelaars verleenden ook hunne voorſpraak niet,
 dan na een naauwkeurig onderzoek, en aan bekende
 perſonen, met naame bepaald; ook zorgde men, dat
 gee-

(*) TERTULLIANUS *ad Mart. C. 1. de Pudicitia C.*
 22. bezwaart zich, over deze gemaklijke toelating der
 afgevallenen, ten hoogſten, overéenkömting zijne ſombere
 geëartheid. Doch DIONYSIUS *van Alexandrië*, bij EUSEB.
Hist. Eccles. VI. 42. en doorgaands de Christenen, oor-
 deelden het billijk, dat men zulken vergiffenis ſchonk,
 die door de Martelaaren voor *Broeders* erkend werden.

geene onvoorzichtige stappen begaan werden , door *Diakonen* in de gevangenissen te zenden , welke de begeerten der Martelaren , ten dezen , met hunnen raad , volgens de voorschriften der Heilige Schrift , bestuurden . Doch , ten dezen tijde , zelfs terwijl de vervolging onder *DECIVS* nog duurde , werd , bij- zonder in de Gemeenten van *Afrika* , en voornaamlijk te *Carthago* , van deze voorspraak der Martelaren , en Belijders , (*Confesores* ,) een in het oog lopend misbruik gemaakt . Het groot aantal der afvalligen , het toenemend aanzien der Martelaren en Belijders , die standvastig gebleven waren , velen van welken zich deze hoogächting te gretig lieten aanleunen , en die in begrip scheenen te staan , dat hunne standvastigheid verdienste zelfs bij God had , ter vergeving van zonden , ook van anderen , die hunne voorspraak begeerden , waar bij nog kwam het misnoegen , hetwelk eenige Ouderlingen en Kerkendienaars te *Carthago* tegen *CYPRIVS* koesterden , dit een en ander werkte samen , dat een groot aantal afvalligen , (*CYPRIVS* spreekt van *duizenden* ,) zonder eenig vooräfgaand onderzoek , zonder uitdrukking dikwijls van hunne perfoonen of namen , brieven van voorschrijving , (*libelli pacis* ,) van de Martelaren en Belijders wisten te bekomen , om weder in de gemeenschap der Kerk opgenomen te worden . Ja , 'er is vermoeden , dat sommigen dezelve voor *geld* hadden weten te verkrijgen . De Opzieners der Gemeente te *Carthago* , zijnde *CYPRIVS* zelven nog in zijne schuilplaats afwezig , in het jaar 250 , haastten zich , zonder hem te raadplegen , of eenig

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

on-

II onderzoek te doen, de afvalligen te herstellen. Men
 BOEK vorderde hun geene boetdoening, zelfs geene open-
 VIII bare belijdenis van hunne zonden af, geen leeraar
 Hoofdst. na C. G. legde hun de handen op, maar zij werden tot het
 Jaar 235. Heilig Avondmaal toegelaten, even of 'er geen afval
 tot 251. — had plaats gehad.

CYPRIANUS vermaant tot behoedzaamheid. CYPRIANUS, hier van bericht zijnde, beschouwde dit verval der Kerkelijke tucht met leedwezen, doch zweeg echter een' tijd lang, opdat het niet zou schijnen, als of hij bijzonder den inbreuk, welke, door deze handelwijze, op zijn gezag als Bisfchop, gemaakt werd, ter harte nam. Dra nogthans oordeelde hij zich verplicht, om zich tegen deze ongeregeldheid te verzetten, waar toe hij ook meende, door Godlijke gezichten bij nacht, en door zekere kinderen, die in geestverrukking vielen, en daar in zagen, hoorden, en spraken, wat God aan zijne Gemeente wilde doen weten, van 's hemels wege, opgewekt te zijn (*). Hij fchreef dan aan de Martelaren en Belijders, aan de Ouderlingen en Kerkendienaars te *Carthago*, en aan de Gemeente aldaar (†), vermanende de eerften tot omzichtigheid, beftreffende de Opzieners der Kerk, tevens met de bedreiging, dat, indien sommigen onbezonnen en trotsch genoeg mogten zijn, om bij hun gedrag

(*) *Epist.* 10. *alii* 16. Dit moet ons in CYPRIANUS niet verwonderen. Wij zullen, van dezen Kerkleerfear in het vervoig fprekende, meer dergelijke voorbeelden ontmoeten, en daar bij nader oordeelen kunnen.

(†) *Epist.* 11. *alii* 15. *Epist.* 12. *alii* 17.

drag te volharden, dezelve voor eenen tijd buiten de gemeenschap der Kerk moesten gesloten worden: De Gemeente eindelijk waarſchuwende voor alle ontijdige en onberaden ſtappen, met belofte, dat eens alles onderzocht worden, en de Gemeente dan zelve mede oordeelen zoude.

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

Inmiddels hadden de Opzieners van de Gemeente te Rome, welke thans geenen Biſchop had, hebbende na de dood van FABIANUS nog geene verkiezing kunnen geſchieden, aan de Opzieners te Carthago geſchreven (*), en bij die gelegenheid de vlucht van CYPRIANUS meer onſchuldigende dan goedkeurende, met betrekking tot de afvalligen geraden, die tot bekeering te vermanen, en hen, als zij ziek werden en berouw betuigden, weder onder de gelovigen aan te nemen. Deze Brief, het toemenen van zieken, bij het annaderen van den zomer, en het hevig aandringen van ſommige afgevallenen op verzoening, deed CYPRIANUS nog meer toegeven, in zoo verre, dat afgevallenen, die eene voorſchrijving van de Martelaren hadden, wanneer zij in eene ziekte vielen, voor eenen *Ouderling*, of in geval van doodsgevaar, ook voor eenen *Diakon*, hunne zonden, zijns oordeels, belijden, de oplegging der handen ontvangen, en dus gerust de wereld verlaten konden (†). Doch, die zich onder hen beklagden over de ſtrengſe Kerketucht, mogten tot de herſtelling van den vrede der Kerk wachten, opdat als-

(*) CYPRIAN. *Epist.* 3. *alibi* 3.

(†) *Epist.* 18, 19, 20. *alibi* 13, 14, 15.

II alsdan, *in eene algemeene bijeenkomst van Leer-*
 BOEK *äaren en Kerkendienaren, als ook van andere le-*
 VIII *den der Gemeente, (stantium plebs,) wien men*
 Hoofdst. ook, naarmate hunner Godzaligheid, achting schul-
 na C. G. dig zij, hunne zaak, en de algemeene belangen
 Jaar 235. dig zij, hunne zaak, en de algemeene belangen
 tot 251. der Kerk, beoordeeld en beslist kon worden.

Hevig- Deze gematigdheid van CYPRIANUS zou, waar-
 heid van schijnlijk, van goed gevolg geweest zijn, indien niet
 den Belij de drift van eenen anders welmeenenden Belijder,
 der LUCI die zich, in de vervolging, ijverig en standvastig in
 ANUS. zijn geloof bewezen had, LUCIANUS genaamd, den-
 zelve eene menigte voorbeschrijvingsbrieven had doen
 uitdeelen, in den naam van eenen Martelaar, PAU-
 LUS, die hem gezegd had: „LUCIANUS! ik zeg
 „u, in de tegenwoordigheid van CHRISTUS, dat
 „gij, indien iemand, na mijne opëisching, (na
 „mijne dood,) van u den vrede begeert, dien in
 „mijnen naam schenkt,” en op den naam van
 eenen AURELIUS, een' jongman, die de pijnbank had
 doorgegaan, en niet kon schrijven. Hij schreef, met
 de overige Belijders, aan CYPRIANUS zelve, den
 volgende korten, maar stouten en dreigenden Brief:

„*Alle de Belijders aan Paus (*) CYPRIANUS!*

„Weet, dat wij den vrede geschonken hebben, aan
 „allen, die u goede rekenfchap zullen doen, van
 „het

(*) Deze Titel, *Papa* of *Paus*, was nog niet met
 nitfluiting eigen aan de Bifchoppen van *Rome*, maar
 werd, gelijk die van *Pater* of *Vader*, aan de Bifchop-
 pen gegeven.

„het gene zij, na hunne zonde, hebben gedaan. II
 „Wij hebben gewild, dat deze Brief, door middel BOEK VIII
 „van u, aan de andere Bisschoppen zou worden Hoofdst.
 „overhandigd: wij wenschen, dat gij den vrede hebt na C. G.
 „met de Heilige Martelaren. In tegenwoordigheid Jaar 235.
 „van eenen Voorlezer en Duivelbezweerer der Gees- tot 251.
 „telijkheid, met de hand van LUCIANUS.” (*)

De wensch, dat hij *vrede hebbe met de Martelaren*, geeft niet duister te kennen: *Wij zullen u van onzen vrede (gemeenschap) beroven, zo gij den vrede, door ons gegeven, niet bekrachtigt.*

Hier door bemoedigd, eischten velen der afgeval- De Op-
 lenen de gemeenschap der Kerk, welke zij ook, zieners
 door hunnen aanval, bij vele Bisschoppen in de ste- en Belij-
 den van *Afrika* doordrongen (†), doch CYPRIANUS bleef bij zijn gevoelens, en gebod den Ouder- Rome
 lingen te *Carthago*, dat de afgevallenen geduld zou- stemmen
 den hebben, tot dat hun gedrag behoorlijk onder- met CY-
 zocht zou wezen (§). Hij werd in zijne denk- PRIANUS
 beelden gestijfd, door de verklaring der Opzieners overeen.
 van de Kerk te *Rome*, in Brieven aan die van *Carthago*, en naa *Sicilië*, en aan CYPRIANUS zelven,
 waar bij zich ook de *Belijders* te *Rome* in eenen
 Brief aan hem voegden, in welken zij zijn voornemen
 goedkeurden, om, na bedaarde tijden, in eene alge-
 meene bijeenkomst der Leeräaren en Gemeente, over
 deze zaak te handelen, met bijvoeging, dat de afge-
 val-

(*) CYPRIAN. *Epist.* 23. *aliis* 17.

(†) CYPRIAN. *Ep.* 27. *aliis* 23.

(§) *Ep.* 26. *aliis* 18.

II vallen wel aan de deur der Kerk aankloppen, maar
 BOEK die niet met geweld openbreken mogten. CYPRIANUS
 VIII liet ook niet na, deze beide Brieven (*) alom te
 Hoofdst. na C. G. verbreiden en gemeen te maken. Ook schreef hij,
 Jaar 235. ten dezen tijde, aan de afgevallenen zelven (†),
 tot 251. waar van eenigen hem gemeld hadden, dat zij reeds,
 zonder hem, door den Martelaar PAULUS, in de ge-
 meenschap der Kerk hersteld waren, terwijl anderen
 hem geschreven hadden, dat zij, alhoewel voorschrij-
 ving van Martelaren hebbende, echter als boetelin-
 gen, zijne komst wilden afwachten. De laatste
 prees hij wegens dit hun voornemen, maar de eer-
 sten bestrafte hij nadrukkelijk, hun onder het oog bren-
 gende, dat, volgens de uitspraak van CHRISTUS:
gij zijt PETRUS enz., de Kerk op de Bisschoppen
gegrond was (§), zoodat alle hare handelingen
 door deze Opzieners behooren bestuurd te worden,
 tevens liet hij de Kerkelijke gemeenschap opheffen
 met allen, die dezelve met zulke afgefallen Christe-
 nen onderhielden.

Kerkver-
 gadering
 teCartha-
 go ge-
 houden
 in het
 jaar 251.

Eindelijk kwam 'er een geruster tijd voor de Chris-
 tenen, zoodat CYPRIANUS in het jaar 251 tot zijne
 Gemeente naa *Carthago* terug kon keeren. Hier
 vond hij, hoe zelfs sommige Belijders zich ongechikt
 gedroegen, zich aan twisten, dronkenschap, en ou-
 kuischheid, overgevende, welke hij, in eenen bijzon-
 deren Brief, bestrafte, en tot hunnen pligt terug trach-

te

(*) *Ep.* 30, 31. *aliis* 31. en 26.

(†) *Ep.* 33, 34. *aliis* 27, 28.

(§) *Ep.* 33. *aliis* 27.

te te brengen (*). Vervolgens beriep hij de be-
loofde vergadering te *Carthago*, in dat zelfde jaar, II
BOEK
VIII
bijeen, op welke besloten werd, alle die genen, Hooftst.
na C. 7.
Jaa 235.
tot 251.
welke men *Schriftelijke Afgevallenen* noemde, die de
Kerkelijke boete begonnen hadden, terstond weder in
de Gemeente aan te nemen, maar zulken, die daadlijk
aan de Afgoden geüfferd hadden, aan eene langer
boete te onderwerpen, en naar de omstandigheden
van hunnen afval en gedrag, te behandelen. Van deze
besluiten der vergadering gaf CYPRIANUS, met eenen
Brief, kennis aan de Gemeente van *Rome* en andere.
Zij werden genoegzaam overal goedgekeurd en aan-
genomen, en bijzonder te *Rome* bevestigd, in eene
Kerkvergadering van zestig Bischoppen, vele Ouder-
lingen, Kerkendienaars, en andere Christenen, door
den Bischof CORNELIUS, in dat zelfde jaar 251,
gehouden. (†)

Volgens deze besluiten, werden alle afgevallenen, Uitvoe-
ring der
besluiten
die tot geene boete verstaan wilden, uit de gemeen-
schap der Kerk gesloten (§), maar daar tegen, omtrent
de Afge-
vallenen.
voornaamlijk toen eene nieuwe vervolging de Chris-
tenen bedreigde, alle afgevallenen, die boete gedaan
hadden, zonder onderscheid, weder aangenomen (**).
In het bijzonder, werden Bischoppen en anderen,
die

(*) *Ep. 13. aliis 7.*

(†) CYPRIANUS *Epist. 55. aliis 52.* EUSEBIUS *Hist. Eccles. VI. 43.* HIJRONYMUS *Catal. Script. Eccles. C. 66.*

(§) CYPRIANUS *Epist. 55. aliis 52.*

(**) *Epist. 57. aliis 54.*

II die den post van Leeräaren bekleed , en zich aan
 BOEK afval schuldig gemaakt hadden , van hun ambt , voor
 VIII
 Hoofdst. altijd , afgezet , alhoewel zij tot de Kerkeboete wer-
 na C. G. den toegelaten. Dit was het geval met twee Bis-
 Jaar 235. schoppen in *Spanje* , BASILIDES en MARTIALIS , die ,
 tot 251. — door een schriftelijk getuigenis , hun Christendom
 verzaakt hadden. Bovendien had BASILIDES , ziek
 zijnde , God gelasterd , doch , dit belijgende , op
 aandrif van zijn geweten , zijn Bisfchops-ambt neder-
 gelegd , betuigende zich te zullen vergenoegen , in-
 dien hij slechts als leek de gemeenschap der Kerk
 genieten mogt. MARTIALIS had de gastmalen en
 gezelschappen van Heidenen bijgewoond , en zijne
 Zoonen in één hunner graven ter aarde besteld , en
 dus deel aan hun Bijgeloof genomen. Doch BASI-
 LIDES , en ook , naar het schijnt , MARTIALIS , ver-
 volgens naa *Rome* gereisd zijnde , hadden den Bis-
 fchop van die Gemeente , STEFANUS , die , wegens
 de afgelegenheid hunner Bisdommen , niets van hun
 wist , weten te belezen , om hen in de gemeenschap
 der Kerk toetelaten , waar op zij beweerden , ook
 weder rechtmatige Bisfchoppen te zijn. Hunne
Spaansche Gemeenten , door dit geval verlegen , zon-
 den afgevaardigden , met eenen Brief aan de Bis-
 fchoppen in *Afrika* , om troost en bijstand. Deze
 in het jaar 254 te *Carthago* , onder voorzitting van
 CYPRIANUS , hier over geraadpleegd hebbende , lieten
 den Spaanschen Christenen , door CYPRIANUS , hun ge-
 voelen bekend maken , dat BASILIDES en MARTIALIS
 niet voor Bisfchoppen erkend konden worden , en dat
 hun-

hunne list, te *Rome* gepleegd, hun eerste misdrijf nog vergrootte. (*)

Daar was ook, in het jaar 252, te *Carthago* nog eene Kerkvergadering gehouden van 66 andere Bisschoppen, onder de voorzitting van CYPRIANUS, voornaamlijk, over de zaak der afgevallenen; alzoo sommigen eenige nieuwe vragen en twijfelingen over dezelve hadden, niettegenstaande de uitspraken der vergadering van het voorige jaar. Deze tegenwoordige verzachtte de gemelde uitspraken merklijk, en wilde, dat aan alle boetdoende afvalligen de gemeenschap der Kerk zou wedergegeven worden, ook uit aanmerking der vervolging, welke thans weder begon uit te breken. Deze vergadering beroept zich op eene bijzondere *ingeping van den Heiligen Geest en een Godlijk onderwijs door vele en openbare gezichten*, in den Brief, in welken CYPRIANUS aan den Roomschen Bisschop CORNELIUS hare besluiten bekend maakt (†). Doch, men heeft hier bij in het oog te houden, dat CYPRIANUS, die deze vergadering bestuurde, zich veelmaalen op gezichten en openbaringen gewoon was te beroepen, gelijk wij nader zien zullen. Uit eenen anderen Brief van den zelfden Kerkleeräar, in naam van zes- en zestig Bisschoppen, en dus waarschijnlijk van deze zelfde vergadering, aan den Bisschop FIDUS geschreven (§), blijkt, dat ook andere onderwerpen in deze vergade-

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.
Kerkver-
gadering
te Cartha-
go. in het
jaar 252.

ring

(*) CYPRIAN. *Epist.* 67. *alii* 68.

(†) *Epist.* 57. *alii* 54.

(§) *Epist.* 64. *alii* 59.

II ring behandeld zijn geworden. Insgelijks werd door
 BOEK haar de wederääneming van den Ouderling VICTOR
 VIII in de Gemeente van den Bisfchop THERAPIUS, hoe-
 Hoofdst. in de Gemeente van den Bisfchop THERAPIUS, hoe-
 na C. G. wel door dezen te overhaast, en vóór dat de tijd
 Jaar 235. der hem voorgeschreven Kerkelijke boete verlopen
 tot 251. was, gefchonken, bevestigd. „Wij geloofden”, fchrijft
 CYPRIANUS, die voor de eere der Bisfchoppen ten
 hoogften bezorgd was, „dat de Kerkenvrede, door
 „eenen Priester van God éénmaal, op welke wijze
 „dan ook, gefchonken, niet behoorde vernietigd te
 „worden.”

CYPRIANUS Boek over de afgeval-
 lenen. Geduurende den loop dezer twisten, fchreef cy-
 PRIANUS ook, in het jaar 251, zijn Boek *van de Af-
 gevallenen*, (*de Lapsis*,) waar uit wij zoo veel voor
 ons bericht nopens dit onderwerp hebben overgeno-
 men. Hier verdient alleen nog de volgende plaats
 uit hetzelfde geplaatst te worden, waar in CYPRI-
 ANUS zich verklaart, nopens de verdienften der Mar-
 telaren, ten voordeele van de Afgevallenen, die op
 derzelver voorfpraak zich verlieten. „De Heere al-
 „leen,” zegt hij, „kan zich ontfermen. Hij al-
 „leen kan de zonden, tegen Hem begaan, verge-
 „ven, die onze zonden gedragen, voor ons de
 „fmarten geleden, en dien God voor onze zon-
 „den overgegeven heeft. Een mensch kan niet
 „grooter zijn dan God, noch door zijne toege-
 „vendheid dat gene kwijtschelden of vergeven, wat
 „door eene groote overtreding tegen den Heere be-
 „gaan is: opdat de zonde des afgevallenen niet ook
 „daar door vergroot worde, dat hij niet zou we-
 „ten, het gene te voren gezegd is: Vervloekt is
 „de

„ de man, die op eenen mensch vertrouwt! — II
 „ Wij geloven wel, dat de verdienſten der Martelaren en de werken der Rechtvaardigen bij den Richter veel vermogen; doch eerst, wanneer de oordeelsdag zal gekomen zijn, wanneer, na den ondergang van dezen tijd en deze wereld, het volk van CHRISTUS voor zijnen Richtertoel ſtaan zal. Om deze laaſte woorden van CYPRIANUS wel te begriipen, moet men zich, uit het voorgaande verhaal, herinneren, hoe veel aanzien men aan de Martelaren toefchreef, en hoe veel deze zich lieten aanleunen, waar door de Kerkentucht, maar ook het aanzien der Biſchoppen, nadeel kon lijden, terwijl nu CYPRIANUS het laaſte voornaamlijk voorſtond, durfde hij tevens het eerſte niet te na komen. Hij erkent dan, dat de Martelaars, die zich wel voor de zaak van den Godsdienst gedragen hebben (*), door hunne gebeden bij God veel vermogen, maar verſchuift zulks tevens tot den jongſten dag, en nog bepaalt hij, in het gene hier op in zijn Boek volgt, deze ſtelling veel naauwer, leerende, dat de gevallen door oprechte boetvaardigheid en bekeering tot Gods gunst behoort weder te keeren, zonder welke de uitwendige boete voor de Gemeente niets baten kan.

BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

Door den ijver van CYPRIANUS, en de gematigde beſluiten der Kerkvergaderingen van *Carthago*, ſchijnen de twiſten over de *Afgevallenen* een einde genomen te hebben, waar toe ook de nieuwe vervolging van den twistover de afgevallenen.

(*) *Merita martijrum* voor *martijres bene meriti*,

B 4

II BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G.
 Jaar 235 tot 251.
 Twisten met NOVATUS en
 NOVIATIANUS.

ging der Christenen veel toebracht (*). Deze zelfde twisten, evenwel, strekten tot een voorwendzel van grooter en duurzamer onrusten onder de Christenen te *Carthago* en te *Rome*, de scheuring naamlijk door den aanhang van NOVATUS en NOVATIANUS, uit deze en andere oorzaken ontstaan, waar van wij, te dezer plaatze, eenig verflag moeten doen.

NOVATUS was, volgens CYPRIANUS (†), de aanlegger en aanstoker van deze bewegingen. Ouderling te *Carthago* zijnde, geraakte hij met zijnen Bischof CYPRIANUS reeds vóór de vervolging van het jaar 250 in misverstand. CYPRIANUS beschrijft hem, als een' man van zeer slechte geëaardheid, en zeer bedorven zeden, een' onruststoker, onverzadelijk gierig en roofzuchtig, die weezen bestolen, weduwen bedrogen, en gelden, die aan de Kerk behoorden, aan zich getrokken, zijnen Vader van honger sterven, en niet eens had laten begraven, ja die aan zijne huisvrouw een kindermoorder was. Met één woord, deze Bischof maalt hem met zoo afschuwelijke kleuren, dat elk oordeelen moet, dat hij aan zijne partijdigheid tegen hem te veel toegegeven, en aan allerhande geruchten en lasteringen het oor geleend hebbe, te meer, omdat hij zelve elders erkent, dat de Ouderlingen, die het met NOVATUS hielden, in

(*) Men leze over deze twisten de Schrijvers aangehaald door SCHRÖCK *Kirch-Gesch.* T. IV. S. 298. en MOSHEIM *Nod. Ophelder.* III. Deel, Bladz. 84. volg.

(†) *Epist.* 52. aliis 49.

in jaaren en aanzien uitmuntten, en het gantsche be-
 loep der zaken aantoot, dat NOVATUS zeer veel invloed moet gehad hebben bij de Gemeente, waar mede een zoo geheel schandelijk gedrag niet kan overëengebracht worden. Hoe het zij, NOVATUS, schoon niet meer dan Ouderling, stelde FELICISSIMUS, eenen Christen te *Carthago*, aan tot Diakon, zonder voorweten en toestemming van den Bischof CYPRIANUS, enkel, gelijk deze schrijft, uit eergierigheid, en zich verëenigende met nog vijf Ouderlingen, die geene vrienden van CYPRIANUS waren, als die ook, bij zijne verkiezing tot Bischof, hem hunne stem niet gegeven hadden.

Deze FELICISSIMUS wordt insgelijks door CYPRIANUS (*) zeer haatlijk afgemaald, en van roofzucht, het besteelen van hem toebetrouwde goederen, hoererij en echtbreuk, beschuldigd. Als CYPRIANUS, uit zijne schuilplaats onder de vervolging van DECIUS, twee Bischoffen en Ouderlingen naa *Carthago* had gezonden, om eenige aalmoesfen onder de armen uit te deelen, en te onderzoeken, of en wie onder dezelve tot eenige Kerkelijke bedieningen konden gebruikt worden, wilde FELICISSIMUS, die mischien meende, dat de uitdeeling van aalmoesfen hem, als *Diakon*, toekwam, en tevens, gelijk vele anderen, de vlucht van CYPRIANUS afkeurde, hun zulks niet toelaten, zelfs die genen met den ban dreigende, welke den Bischof in dezen gehoorzamen zouden. Doch deze liet, zonder dreigen, terstond ter zaak

II
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 235.
 tot 251.

FELICIS-
 SIMUS,
 het hoofd
 der
 scheu-
 ring.

ko-

(*) *Epist.* 41, 69. *àliis* 38, 55.

II
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

komende, hem door zijne afgezanten in den ban doen, welke afgezanten, niet min driftig dan hij zelve, verscheiden andere Christenen, die FELICISSIMUS begunstigten, uit de gemeenschap der Kerk uitsloten (*) — Door deze hevigheid vermeerderde slechts de twist; de bovengemelde vijf Ouderlingen verklaarden zich openlijk voor FELICISSIMUS, wiens partij zich ook door hare inschikkelijkheid jegens de afgevallenen, die zij zonder eenige, of ten minsten enkel met eene korte en ligte boete, in de Kerkgemeenschap aannam, versterkte. CYPRIANUS, die, gedurende zijne afwezigheid, zijne Gemeente, door nadrukkelijke schriftelijke voorstellingen, tegen zijne partij, welke hij *Ketters* en *versloorers van alle Priesterlijk gezag en magt* noemde, gewaarschuwd had, in het jaar 251 te *Carthago* teruggekeerd, bracht, op de Kerkvergadering, van welke wij gesproken hebben, te wege, dat FELICISSIMUS en de vijf Ouderlingen, na gehoord te zijn, eenparig uit de Gemeente gesloten werden, wegens hunne toegevendheid jegens de afgevallenen, en de geringachting der Kerkelijke tucht, meer dan om eenige andere overtredingen, die niet zoo regelrecht den Bischof betroffen.

Nu was de scheuring volkomen. De gebannen partij vormde zich tot eene afzonderlijke Gemeente, en verkoos éenen der vijf Ouderlingen, FORTUNATUS, tot Bischof, welke door vijf andere Bischoffen van *Numidië* werd ingewijd, ook zond zij FE-

LI-

(*) CYPRIAN. *Epist.* 41, 42. *aliis* 38, 39.

FELICISSIMUS met eenige anderen na *Rome*, om den Bischof CORNELIUS aldaar gunstig voor in te nemen, hetwelk haar ook gelukt zou zijn, indien niet het aanzien van CYPRIANUS den reeds wankelenden Bischof daar van had terug gehouden. Thans keurde hij de besluiten der vergadering van *Carthago* goed, en veroordeelde FELICISSIMUS, met deszelfs aanhang, welke zich maar korten tijd, mischien tot aan den dood van CYPRIANUS, heeft staande gehouden, zonder dat wij eenige verdere berichten daar omtrent vinden. Jammer is het, dat wij, in alles, wat deze zaak betreft, ons alleen met het verhaal van CYPRIANUS behelpen moeten, die niet weinig drift en eenzijdigheid in zijn geheele gedrag openbaart.

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

Gelijk de aanhang van FELICISSIMUS tot al te zachte maatregelen jegens de afgevallenen overhelde, zoo streng wilde aan den anderen kant NOVATIANUS te *Rome* met hun gehandeld hebben, hetwelk aldaar eene scheuring veroorzaakte, die langer van duur en gewigtiger was, dan die van den eerstgemelden.

Scheu-
ring van
NOVATIA-
NUS te
Rome.

NOVATIANUS, wien sommige Oude Schrijvers EUSEBIUS, SOCRATES, enz., ook NOVATUS noemen, en met den bovengemelden NOVATUS, die, zich van FELICISSIMUS afgezonderd hebbende, te *Rome* kwam, en zich met NOVATIANUS voegde, verwaren, alhoewel zij onderscheiden personen zijn, gelijk uit de Brieven van CYPRIANUS en CORNELIUS duidelijk blijkt, NOVATIANUS was in het Heidendom geboren en opgevoed, en had, als Wijsgeer en Schrijver,

Zijne ge-
schiede-
nis.

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

ver, geen' geringen roem van geleerdheid en wel-
sprekendheid verworven. Hij ging eindelijk van het
Heidendom tot het Christendom over; van welken
overgang CORNELIUS, Bisfchop van *Rome*, in eenen
Brief aan FABIUS, Bisfchop van *Antiöchië* (*), de-
ze bijzonderheden vermeldt: „ De aanleiding, om
„ gelovig te worden, gaf hem de Duivel, die in
„ hem gevaren was, en een' tijd lang in hem ge-
„ woond had. Toen de Duivelbezweerers hem te
„ hulp kwamen, viel hij in eene zwaare ziekte;
„ en dewijl men niet anders dan de dood te ge-
„ moet zag, werd hij, door besprenging, op zijn
„ ziekbed (†) gedoopt; indien men anders zeggen
„ mag, dat hij gedoopt is. Ook heeft hij, na zijn
„ herstelling, niet aan zich laten voltrekken, wat naar
„ de Kerkelijke regelen aan hem had moeten ge-
„ schieden. Hij is niet plegtig door eenen Bisfchop
„ be-

(*) Bij EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 43.

(†) Men doopte, in gevallen van eene doodlijke
ziekte, den lijder op het bed, hetwelk men den *Bed-*
doop, (*Baptismus Clinicorum*,) noemde, welke echter
van velen voor eenen onvolkomen Doop gehouden werd,
die spottend aan zulke gedoopten den naam van *Clinici*
gaven, voornaamlijk, omdat bij denzelven geene indomp-
peling kon plaats hebben. Zachter echter dacht CYPR-
IANUS hier omtrent, (*Epist.* 69. *alii* 76.) oordeelende
dat indompeling of besprenging geen wezenlijk onder-
scheid bij den Doop maakte; in welk gevoelen ook an-
deren met hem instemden.

„bevestigd; hoe zou hij dan den Heiligen Geest „ontvangen hebben?” Men bedenke, dat dit het bericht is van eenen hevigen tegenstrever, die alles van de donkere zijde beschouwt. Eene zwaarmoedigheid, vermeerderd door eene ziekelijke lichaamsgefteldheid, zal als eene blijk van bezetenheid zijn aangemerkt, gelijk oudtijds meer plaats had. NOVATIANUS, het Christendom omhelsd hebbende, werd al spoedig door den toenmaligen Bisschop tot Ouderling (*) der Gemeente te *Rome* aangesteld, niettegenstaande de tegenkanting van andere Oudsten, en sommige leden der Gemeente, waar uit het gunstig gevoelen van dezen Bisschop omtrent 's mans deugd en bekwaamheden blijken mag. Ook heeft hij zich door verscheiden geschriften onder de Christenen lof verworven (†), van welke sommigen geheel verloren zijn gegaan, bij voorbeeld, over het *Pascha*, den *Priester*, en het *Gebed*. Anderen echter zijn bewaard gebleven, en door ED. WELCHMAN te Londen 1784 8vo. en J. JACKSON 1728, insgelijks in Octavo, uitgegeven. Doch van dezen zijn sommigen onzeker, bij voorbeeld, over de *Joodsche spijzen*, sommigen zekerlijk niet van NOVATIANUS, gelijk de verhandeling *over de Besnijdenis*. Doch, waarschijnlijk is van hem het Werk *over den Geloofsregel*, of *van de Drieëenheid*, welk met veel wel-

spre-

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

(*) *Presbijter*, Oudste, of Ouderling. Van dit woord is naderhand het woord *Priester* gemaakt, en de Oudsten of Ouderlingen als *Priesters* aangemerkt.

(†) HIERONYMUS *Cat. SS. Eccles. C. 70.*

II sprekendheid, in eene geleidelijke orde, zuiveren,
 BOEK duidelijken, en vrij levendigen stijl is opgesteld.
 VIII
 Hoofdst. JACKSON heeft daar in het leerstelsel der *Ariënen*
 na C. G. meenen te vinden, doch, alhoewel sommige uitdruk-
 Jaar 235. kingen vrij onbepaald zijn, over het geheel echter,
 tot 251. wordt dat leerstelsel daar in niet geleerd. Hij was
 ook de steller van den Brief der Roomsche Geeste-
 lijkheden, betreffende de afgevallenen, welken zij in
 het jaar 250, na de dood van haren Bisschop, aan
 CYPRIANUS zond, en welken wij boven (*) heb-
 ben gewaagd, gelijk CYPRIANUS dit getuigt (†).

Niettegenstaande dit alles gaat CORNELIUS voort
 hem te beschuldigen, onder anderen, wegens zijn ge-
 drag ten tijde der vervolging, wanneer hij geweigerd
 zou hebben, zijne kamer, waar hij zich opgesloten
 had, te verlaten, om noodlijdende broederen te
 helpen.

Zijneverschillen met CORNELIUS. CORNELIUS was insgelijks Ouderling te *Rome*, en
 verschildte met NOVATIANUS, die van eene sombere
 geëaardheid was, omtrent de behandeling der afge-
 vallenenen, welke NOVATIANUS niet weder tot de ge-
 meenschap der Kerk wilde toelaten, schoon hij over
 hunne vergeving bij God niet wilde oordeelen. De
 twist tuschen deze beide Ouderlingen, die elk zijnen
 aanhang in de Gemeente had, openbaarde zich, na
 de dood van den Bisschop FABIANUS, in het jaar
 250. Beiden kwamen toen in aanmerking, om zijn
 opvolger te wezen, en hoe zeer NOVATIANUS, ge-
 lijk

(*) *Bladz. 15.*

(†) *Epist. 55. aliis 52.*

lijk CORNELIUS, uit het bericht van eenigen van NOVATIANUS vrienden, verhaalt, met eenen plegtigen eed, verklaard had, dat hij het Bisdom niet begeerde, was hij nogthans, met sommige Oudelingen en Belijders, onvergenoegd, toen CORNELIUS, met meerderheid van stemmen, verkozen werd, omdat hij hun toefcheen, al te zachte maatregelen omtrent de afgevallenen te volgen.

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

Hier op volgde eene volkomene scheuring, tusfchen deze beide partijën, welke door NOVATUS, die om dezen tijd te *Rome* was aangekomen, niet weinig werd aangefloot. Door zijn toedoen, werd NOVATIANUS, door zijnen aanhang, genoodzaakt, zich tot Bifchop te laten verkiezen, wordende van drie Bifchoppen van kleine Italiïanfche Steden ingewijd, waar op hij terftond afgevaardigden naa *Afrika*, en Brieven aan vele Gemeenten, zond, onder welken sommigen, als ook velen in *Gallië* en *Afië*, hem erkenden, hebbende hij, gelijk men hem nagaf, zijne aanhangen te *Rome*, bij het gebruiken van het Avondmaal, doen zweeren, dat zij hem nooit verlaten zouden.

Descheuring hier door ontstaan.

Zelfs de Gemeenten van *Afrika* ftonden eenigen tijd in twijfel, voor wien zij zich verklaren zouden, tot zij, eindelijk, CORNELIUS erkenden, wien CYPRIANUS, bijzonder uit ijver voor de Bifchoppelijke waardigheid, hier bij goede dienften deed, door zijne toegeeflijkheid jegens afvalligen, bijzonder jegens zekeren TROPHIMUS, te verdedigen. Hier door aangemoedigd, beriep CORNELIUS eene Kerkvergadering, welke NOVATIANUS, met zijnen aanhang, in den ban deed. CYPRIANUS, éénmaal partij gekozen hebbende,

CYPRIANUS verëenigt zich met CORNELIUS.

II de , beschouwde NOVATIANUS niet gunstiger dan
 BOEK CORNELIUS zelve deed. Hij noemt hem (*) „eenen
 VIII „ afvalligen van de Kerk, eenen vijänd van barm-
 Hoofdst. „ hartigheid , eenen vervalscher der waarheid, en
 na C. G. „ verderver der liefde; dien wel de Duivel en de
 Jaar 235. „ Antichrist, als eenen vijänd der Kerk, niet ont-
 tot 251. „ rust, omdat hij zulke van hem reeds overwon-
 — „ nen lieden verächt, en daar tegen waare Chris-
 „ tenen aanvalt, maar die ook, alhoewel hij, bui-
 „ ten de Kerk, om Gods wil, gedood werd, ech-
 „ ter geen Martelaar zou kunnen wezen, maar al-
 „ leen de straf zijner trouwloosheid zou dragen.”

DIONYSI- Andere Christen-Leeräars waren nogthans niet
 US van zoo bitter tegen NOVATIANUS. Wij hebben bij EU-
 Alexan- SEBIUS (†) eenen Brief van DIONYSIUS, Bisfchop
 drië be- van *Alexandrië*, aan NOVATIANUS, in welken hij
 handelt van *Broeder* noemt, maar hem tevens vriendelijk
 NOVATIA- hem vermaant, tot de gemeensfchap der Kerk weder te
 NUS zachter. keeren, al ware het ook, dat hij tot de fcheuring
 door zijne vrienden mogt genoodzaakt zijn. Nader-
 hand echter fchrijft DIONYSIUS, waarfchijnlijk door
 het aanzien van CYPRIANUS en CORNELIUS bewo-
 gen, fcherper van hem, in eenen Brief aan DI-
 ONYSIUS, Ouderling te *Rome* (§): „ Wij ver-
 „ werpen, zegt hij, NOVATIANUS, met reden, die
 „ de Kerk verdeeld, eenige Broeders tot Godloos-
 „ heid en lastering gebracht, en eene zeer fchande-
 „ lij-

(*) *Epist. 60. aliis 57.*

(†) *Hist. Eccles. VI. 45.*

(§) *EUSEB. Hist. Eccles. VII. 3.*

„lijke leere van God ingevoerd heeft; die onzen
 „goedertierenen Heere JESUS CHRISTUS als onbarm-
 „hartig lastert; die bovendien het heilig Waterbad
 „nutteloos maakt, het vóór hetzelfde voorafgaande
 „geloof en belijdenis te niet doet, en den Heiligen
 „Geest geheelijk uit den Christen verdrijft, alhoe-
 „wel 'er hoop is, dat hij bij denzelven nog is, of
 „terug keeren zal.” De Romeinsche Kerkvergadering
 beschuldigt hem ook van een gevoelen, strijdig met
 de Menschlijkheid en Broederliefde.

II
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 235.
 tot 251.

Daar wij, bij het verhaal van deze scheuring, Beöorde-
 geene andere berichten hebben, dan zulken, die van
 de hand der tegenpartijën van NOVATIANUS komen, ling van
 bij welke deels bijzondere redenen van belang, deels scheu-
 ring.
 groote zucht, om de eere en het gezag der Bis-
 schoppen te handhaaven, doorstraalen, gebiedt ons
 de onzijdige waarheidsliefde, ons oordeel over deze
 scheuring, met billijkheid, te regelen. Wij merken
 aan, dat zelfs de geweldigste tegenpartijders van
 NOVATIANUS hem geene zedenloosheid te last leg-
 gen, en tevens erkennen, dat hij, ten opzichte van
 de geloofsleere, met de Christelijke Kerk eenstem-
 mig gevoeld hebbe. De Kerkelijke Geschiedschrijver
 SOCRATES, hier en daar, bij gelegenheid, melding
 makende van de *Novatianen*, geeft ons van dezen aan-
 hang gunstiger denkbeelden, en maakt zelfs, ten
 dezen opzichte, de aanmerking, dat het stilzwijgen
 van EUSEBIUS, en anderen, hier omtrent zal toe
 te schrijven zijn, aan het gene meermalen bij Ge-
 schiedschrijvers plaats heeft, „dat zij veel plegen
 „voor bij te gaan, of omdat zij sommigen onge-

II „negen zijn, of om aan anderen te behaagen.” (*)
 BOEK VIII Hij verhaalt ook (†), dat NOVATIANUS, in de ver-
 Hoofdst. volging van den Keizer VALERIANUS, den Martel-
 na C. G. dood voor het Christendom geleden heeft. Het is
 Jaar 235. waar, men heeft dezen Geschiedschrijver, zoo wel
 tot 251. als SOZOMENUS, die hem volgt, om deze reden,
 verdacht gehouden, van tot den aanhang der *Nova-*
tianen te behooren, doch hier voor geene andere
 schijnbaarheid kunnen bijbrengen.

Het blijkt verders, uit CYPRIANUS zelven (§),
 dat NOVATIANUS, ten aanzien van de strengheid,
 omtrent de genen, die zich aan zulke groote zon-
 den mogten schuldig gemaakt hebben, die de Heil.
 Schrift *zonden tot de dood*, (*doodzonden*,) noemt,
 waar toe de Christenen vervolgens rekenden, afval
 van het Christendom, overspel of echtbreuk, en
 moord, geene nieuwigheid geleerd heeft, alzoo vele
 Bisschoppen voortgelijke misdaden van de boete,
 of van de Kerkelijke vrij spraak, uitsloten, terwijl an-
 deren tot meer zachtheid neigden, hoewel men,
 doorgaands, niet meer dan *éénmaal* vergeving voor
 zoodanige zonden, na den Doop begaan, verleende.
 Maar, wanneer, bij de vervolging onder DECIUS,
 zoo velen zich aan afval schuldig maakten, en dan
 weder, op eene onstuimige wijze, als met geweld,
 zonder zich aan eenige boetdoening te onderwer-
 pen, hunne wederaanneming eischten, begreep NO-

VA-

(*) *Hist. Eccles. Libr. I. Cap. 10.*

(†) *Libr. IV. Cap. 28.*

(§) *Epist. 55. alibi 52.*

VATIANUS, dat men niet alleen hen niet weder moest aannemen, maar dat hij zelfs geene Kerkelijke gemeenschap met hun kon blijven oefenen, die de zoodanigen weder tot hunne gemeenschap toelieten; betoonende zich dus een' handhaver van eene strenge Kerkentucht, en vreezende voor een geheel verval van dezelve onder de Christenen. Ook hebben de

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

tegenpartijders van NOVATIANUS zijne eigenlijke gevoelens met hunne gevolgtrekkingen bezwaard, en dezelve zoo voorgesteld, als of hij de afgevallenen zelfs van de zaligheid uitfloot, daar hij enkel leerde, dat de Kerk hen, tot de gemeenschap der heilige Verborgenheden, niet vermogt toe te laten, schoon hen tevens tot boetvaardigheid vermanende, „alzo „ zij de hoop op vergeving, niet van den Priester, „ maar van God, moesten verwachten, die alleen „ recht en magt heeft, om de zonden te vergeven,” gelijk zich ACESIUS, een *Novatiiaan*, uitdrukt bij SOCRATES (*). Bij zijne tegenstrevers was, buiten de gemeenschap der Kerk, en van de zaligheid uitgesloten te zijn, hetzelfde, en op deze gevolgtrekking beschuldigden zij NOVATIANUS, van een onbarmhartig en onmenschlijk gevoelen. Het is ook bezwarend, wanneer sommige Ouden aan NOVATIANUS opdringen, dat hij alle zonden, na den Doop begaan, zonder onderscheid, voor onvergeeflijk zou verklaard hebben; daar het zelfs twijfelachtig is, of hij dit niet alleen tot den afval van het Christendom bepaald hebbe; alhoewel SOCRATES (†) zijne strengheid

(*) *Hist. Eccles.* I. 10. (†) *Hist. Eccles.* IV. 28.

II heid uitstrekt tot allen, die *tot den dood gezondigd*
 BOEK hebben. Zelfs zijne navolgers hielden niet alle zon-
 VIII den voor *onvergeeflijk*, alſchoon velen dit van hun
 Hoofdſt. na C. G. geloofden, gelijk ATTICUS, Biſchop van *Conſtanti-*
 Jaar 235. *nopolen*, in de volgende eeuw, tegen ASKLEPIADES,
 tot 251. — eenen Biſchop der *Novatianen*, zeide, dat hij NO-
 VATIANUS kon goedkeuren, maar zijne aanhangers
 moest afkeuren. „Hem,” zegt hij (*), „prijze
 „ik, omdat hij geene gemeenſchap heeft willen hou-
 „den, met de genen, die aan de Afgoden geöfferd
 „hadden.” Waar op ASKLEPIADES hem antwoord-
 de: „Behalven het offeren aan de Afgoden, zijn
 „’er, volgens de Heilige Schriften, nog vele ande-
 „re zonden tot de dood; om welke gijlieden wel
 „de Geestelijken, maar wij ook de Leeken uitflui-
 „ten, aan God alleen overlatende, hun vergiffenis
 „te ſchenken.” Uit welk gezegde het waare ge-
 voelen der *Novatianen* kan verſtaan worden, het-
 welk, door zijne ſtrengheid in de Kerkelijke tucht,
 vrij veel gelijkheid had, met dat der *Montaniſten*, ter-
 wijl de Chriſtenen, in het gemeen, den middenweg
 poogden te houden, tuſſchen deze ſtrengheid van
 NOVATIANUS, en de te groote toegevendheid van
 FELICISSIMUS. Volgens CYPRIANUS (†) zal NO-
 VATIANUS die genen, welke van de rechtzinnige
 Kerk tot zijn gevoelen overgingen, herdoopt heb-
 ben. Wij willen dit getuigenis niet wraken, doch
 vinden hier in niets vreemds, dewijl hij daar in
 over-

(*) Bij SOCRATES *Hist. Eccles.* VII. 25.

(†) *Epist.* 73.

overeenkwam met vele rechtzinnigen, die insgelijks herdoopten de genen, die tot hen overgingen.

II
BOEK
VIII

In dit verschil van gevoelens over de oefening der Kerkelijke tucht, zou de eenheid der Kerk zonder scheuring hebben kunnen bewaard blijven, indien niet de zwaarmoedige geëartheid van NOVATIANUS, aan den éenen, en de hevigheid, en jaloersheid voor het Bischoflijk gezag, van CYPRIANUS en CORNELIUS, van den anderen kant, de gemoe-deren had verhit. Ondertuschen vond NOVATIANUS niet alleen te *Rome*, maar ook in andere Landfchap-
pen, bijzonder in *Frygië* en *Paflagonië*, alwaar ook de *Montanisten* te vooren grooten opgang gemaakt hadden, alzoo de zeden dezer volken tot strengheid neigden, zeer vele aanhangers (*). Insgelijks breidde zich deze aanhang uit in *Egypte* en *Armenië*, gelijk blijkt uit de Brieven van DIONYSIUS van *Alexandrië*, aan de Gemeenten in dezelve, over de Afgevallenen en de Boete of Kerketucht gefchreven (†). Men veroor-
deelde wel hunne gevoelens op de Kerkvergadering te *Rome*, in het jaar 251, en op eene te *Carthago*, misfchien ook op eene te *Antiöchië*, gelijk men uit EUSEBIUS (§) kan opmaken; men bestreed hen fchriftelijk, gelijk 'er nog een Boek tegen de *Nova-*
tianen, onder de Werken van CYPRIANUS, doch ten onrechte, gerekend, voorhanden is. CYPRIANUS fchreef, bijzonder, tegen hen en alle fcheurmakers,

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.
Aanhang
der Nova-
tianen.

zijn

(*) SOCRATES *Hist. Eccles.* IV. 28.

(†) EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 46. (§) l. c.

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

zijn Boek *de Unitate Ecclesiae*, (van de éénheid der Kerk,) of van de edele eenvoudigheid der Leer-
äaren, (*de Simplicitate Prælatorum*), waar in hij,
ten ijverigsten, beweert, dat, gelijk JESUS de Kerk
op PETRUS gebouwd heeft, 'er ook maar één Bis-
dom is, waar aan elk Bischof deel heeft, van het-
welk zich af te zonderen grooter zonde zal zijn,
dan zelfs een afval van het Christendom; wan-
„ neer het Bisdom van Rome en dat van Alex-
„ andrië, de palen van het Priesterchap te buiten
„ gaande, in eene heerschappij veranderd was, ont-
„ nam de Bischof van Rome aan de Novatiënen
„ hunne Kerken, die genen, die met hun in het
„ geloof overeenstemden, niet toelatende, vrij hun-
„ ne bijeenkomsten te houden, maar hen, terwijl
„ zij hen om hunne rechtzinnigheid prezen, van
„ alle hunne goederen beroovende:” (*) Doch,
niettegenstaande alle deze pogingen, bleven de No-
vatiënen, te Rome, in Gallië, Spanje, Afrika,
Egypte, Asië, en inzonderheid naderhand te Con-
stantinopolen, talrijke Gemeenten behouden, in wel-
ke verscheiden geleerde en deugdzaame Leeräars
van tijd tot tijd gevonden werden. Sommigen van
hun hebben, in de twisten met de Ariënen, ook
de Kerkvergadering van Nicea bijgewoond, en zich
tegen de Ariënen verklaard (†). Sommigen zullen
zelfs

(*) Het zijn de woorden van SOCRATES *Hist. Ec-
cles.* VII. 11.

(†) SOCRATES *Hist. Eccles.* I. 10. VII. 25.

zelfs door wonderwerken bekend geweest zijn (*). Op deze wijze heeft deze gezindte, verscheiden eeuwen, bestaan, noemende zich *καθάραι*, (*Cathari*, *zuiveren*,) omdat zij zich door gemeenschap met grove zondaren niet bevleekten, alhoewel zij ook nu en dan door verdeeldheden in nieuwe scheuringen viel, waar van een voorbeeld voorkomt bij SOCRATES (†), in het verschil, onder hen over den tijd van het vieren van het Paaschfeest ontstaan (§).

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

Als een gevolg van den twist met NOVATIANUS kan men beschouwen de gewoonte, waar door veel en zoo lang mogelijk uitstelden, zich te laten Dopen, zoo wel ten aanzien van kinderen, als van volwasfenen, omdat men geloofde, dat, door den Doop, alle zonden, die bedreven waren, werden uitgewischt, maar zich tevens bekommerd maakte, of de zonden, na den Doop begaan, wel zoo ligt zelfs bij God vergeving vonden, waar toe de woorden van PAULUS *Hebr. VI. 4.*, gebruikt werden. TERTULLIANUS had dit uitstellen van den Doop reeds sterk aangeraden (**), en de strange zedenlee-

Uitstel
vanden
Doop.

(*) Hier van heeft SOCRATES een voorbeeld, *Hist. Eccles. VII. 17.* (†) *Hist. Eccles. IV. 28.*

(§) Over het algemeen oordeelen de Leeräars der Roomsche Kerk niet zoo gunstig over de *Novatianen*, als de *Protestanten*, omdat zij de afzondering van de Kerk niet wel in hun verschoonen kunnen. Men zie de Schrijvers aangehaald door SCHRÖCK *Kirch-Hist. T. IV. S. 315.* en voeg 'er bij VENEMA, *Hist. Eccles. Tom. III. pag. 743. fgg.* (**) Boven II. *Deel, Bladz. 358.*

II leere der *Novatianen* diende bij velen zeer, om deze gedachten te versterken.

BOEK
VIII

Hoofdst. Volgens de beide latere Kerkelijke Geschied-
na C. G. schrijvers SOCRATES (*) en SOZOMENUS (†), gaf
Jaar 235. de strengheid der *Novatianen*, ten dezen tijde, aan-
tot 251.

Aanstel-
ling van
enen
Ouder-
ling voor
de Boete-
lingen.

leiding, tot het instellen van een nieuw ambt in de Kerk, bijzonder in meer talrijke Gemeenten, dat, naamlijk, van eenen *Ouderling*, (*Presbijter* of *Priester*,) *der Boetelingen*. Te weten, volgens de Oude Kerkentucht der Christenen, waren de Boetelingen gehouden, *openlijk*, voor de Gemeente, hunne zonden te bekennen, waar na zij verscheidene soorten van Boetdoeningen, voor korter of langer tijd, naar gelang van hunne zonden, moesten ondergaan, eer zij in den vrede of gemeenschap der Kerk hersteld werden. Doch, als, wegens het getal der Afgevalenen, zoo veel twist en strijd, over derzelver behandeling, ontstond, gelijk wij gezien hebben, besloot men, in grooter Gemeenten, om verwarving voor te komen, éenen der Ouderlingen daar toe te bestemmen, aan wien de Boetelingen den aart hunner zonden *afzonderlijk* belijden, en van hem raad en onderricht, niet willekeurig, maar volgens de Kerkelijke Wetten, zouden ontvangen, nopens de Boetdoeningen, die zij, vervolgens, *openlijk* in de Kerk ondergaan moesten. Men zou zeer mistasten, indien men deze belijdenis der zonden voor dezen *Ouderling der Boetelingen* verwarren wilde, met de

(*) *Hist. Eccles.* V. 19.

(†) *Hist. Eccles.* VII. 16.

de *Biecht* der Kerkleden vóór het Heilig Avondmaal, of met de geheime *Oorbiecht*, en daar op medegedeeld wordende *Absolutie* of vrijſpreking. De belijdenis, die hier voor dezen Ouderling geſchiedde, werd niet telkens vóór het vieren van het Avondmaal herhaald, maar betrof alleen zulke zware zonden, die openbare ergernis gegeven hadden. Het ſtond wel den Christenen vrij, ook andere overtredingen aan den Leerärar te belijden, ja ſommigen openbaarden hem wel eens zondige gedachten en voornemens, waar bij zij zijnen raad en bijſtand verzochten (*), doch dit was niet geboden. Voorts geſchiedde deze belijdenis niet aan elken Priester, maar alleen aan dezen Ouderling of Priester der Boetelingen. Ook moesten de Boetdoeningen openlijk geſchieden, en niet deze Leerärar, maar de Kerk, ſchonk op dezelve de vergeving, of de herſtelling in hare gemeenſchap. Eindelijk, wegens ingeflopen misbruiken, is deze gewoonte, onder den Keizer THEODOSIUS, eerst door NECTARIUS, Biſchop van *Konſtantinopolen*, en vervolgens ook van anderen weder afgeſchaft, na welken tijd, de Kerkelijke Zedentucht merklijk is verſlapt, zijnde aan elk de vrijheid overgelaten, om zich zelven vóór het Avondmaal te beproeven. Dus SOZOMENUS (†).

II
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

(*) CYPRIAN. *de Lapsis pag.* 134.

(†) *l. c.*

NEGENDE HOOFDSTUK.

Berichten van Origenes, Dionysius van Alexandrië, en andere voornamen Kerkleeräaren en Schrijvers, van dezen tijd.

II **T**en dezen tijde hadden de Christenen, onder hunne Leeräaren, verscheiden, door hunne geleerdheid en schriften vermaarde, mannen, van welke wij eenig nader bericht moeten geven. De voornaamste onder dezen is, naar aller oordeel, ORIGENES, die door zijn ijver en bekwaamheid in het onderwijzen, en door zijne schriften, zich bij de Christen-Kerk, van zijnen tijd niet alleen, maar van alle volgende eeuwen, verdienstelijk heeft gemaakt, hoewel hij, te gelijk, door sommigen zijner gevoelens, aanleiding heeft gegeven tot hevige geschillen, die, grootendeels eerst na zijne dood, ontstaan, en met zoo vele hevigheid gevoerd zijn, dat men zelfs, in later tijden, over zijne zaligheid getwist heeft (*). Een onpartijdig verslag van zijne verrichtingen, lotgevallen, schriften, en gevoelens, zal den Lezer in staat stellen, om hem naar waarheid te beoordeelen, en recht te doen wedervaaren.

ORIGENES. Zijne Lotgevallen. ORIGENES is, in het jaar 185, in eene Stad van Egypte, geboren, uit Christelijke Ouders. In het IIde Deel (†), hebben wij reeds gezien, dat zijn

Va-

(*) Zie BAYLE *Dict. V. Origène*. (†) *Bladz. 294*.

Vader LEONIDES, onder SEVERUS, den Marteldood geleden, en welken ijver de jonge ORIGENES, bij die gelegenheid, getoond hebbe. Door zijnen Vader vlijtig in het Christendom onderwezen, en vervolgens het onderwijs van CLEMENS van *Alexandrië* genoten hebbende, was hij, reeds in den jeugdigen ouderdom van 16 of 18 jaaren, in staat, als Leermester in de Spraakkunde, het onderhoud voor zijne Moeder en zijne zes kleine Broeders te verdienen, alzoo het goed van zijn' Vader verbeurd verklaard was, ook gaf hij tevens onderwijs in de eerste beginselen van het Christendom, zijnde door den Bischof van *Alexandrië*, DEMETRIUS, tot *Catecheet* of Leermester aangesteld, met zoo goed gevolg, dat hij verscheiden Heidenen tot het Christendom overhaalde, onder welke meer dan één Martelaar voor het Christendom geworden is: Dit, en zijn ijver, in de gevangen Christenen te bezoeken, en de veroordeelden ter strafplaats te geleiden, en tot hunnen dood te verzellen, haalde hem den haat der Heidenen op den hals, welke hem zoodanig vervolgde, dat de Stad *Alexandrië* hem te naauw werd.

Terwijl hij anderen onderwees, hoorde hij voor zich zelven de lessen van den vermaarden Wijsgeer AMMONIUS SACCAS, den Stichter der nieuwe Wijsgeerte (*); wanneer het getal zijner leerlingen in het Christendom daaglijks vermeerderde, liet hij zijn

On-

(*) Zie het II Deel, *Bladz.* 315.

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

II Onderwijs in de Spraakkunde vaaren, en bepaalde
 BOEK zich alleenlijk tot dat in de leere des Christendoms,
 IX verkopende, ten einde geen en onderftand van ande-
 Hoofdst. ren te behoeven, zijne kostbare Handschriften van
 na C. G. Oude Schrijveren, en latende zich van den koper
 Jaar 235. daaglijks vier *oboli*, (vier of zes ftuivers,) beta-
 tot 251. len.

Tevens leidde hij een allerftrengst leven, bij dag leerende, en dikwijls vastende, en het grootfte deel van den nacht befteedende aan het onderzoek der fchriften, en het overige op den grond flapende. Zijne kleding was zeer gering, ook ging hij meest barvoets, niet zonder nadeel van zijne gezondheid. (*)

Of hij
 zich zel-
 ven ont-
 mand
 hebbe?

Men zou echter dezen ijverigen jongeling van geestdrijverij niet kunnen vrijplijten, indien, het geen men van hem verhaalt, waarheid zij. Hij zal, naamlijk, de woorden van JESUS, (MATTH. XIX. 12.) van *gefne denen*, *die zichzelven verminkt hebben*, om het *Koningrijk des Hemels*, in eenen eigenlijken en letterlijken zin verftaan, en zich zelven of met ftaal, of door zeker geneesmiddel, ontmand hebben, om alle verzoeking tot onkuischheid, maar ook alle lasteringen, te ontgaan, dewijl hij, bij zijn Onderwijs, ook veel omgang met vrouwen had (†), gelijk hij dan ook het voorfchrift van JESUS, om van twee rokken, die men heeft, den éénen aan den armen te geven, naar de letter zal hebben opgevat. Doch, niettegenftaande de vrienden en vijanden

(*) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VI. 2, 3.

(†) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VI. 8.

den van ORIGENES dit van hem verhalen, en de Bisfchop DEMETRIUS van *Alexandrië*, die echter gezegd wordt, hem, in het eerst, wegens deze daad geprezen te hebben, zijne *ontmannings* als eene reden aanhaalde, waarom ORIGENES het *Ouderling* of *Priesterschap* niet zou kunnen bekleeden, trekt nogthans VENEMA (*) dit geheele geval in twijfel, vermoedende, dat men op 's jongelings kuischheid en onthouding de woorden van JESUS toegepast, en deze toepassing, naderhand, haatlijk verdraaid hebbe. ORIGENES zelve erkent (†), „ dat hij „ CHRISTUS, Gods Woord, te vooren naar het „ vleesch en naar de letter gekend hebbe, maar „ thans niet meer, en dus dat hij den letterlijken „ zin te dezer plaatze afkeurt, die men geestelijk „ moet verklaren, ten einde niemand uit den letter- „ lijken zin aanleiding neme, om zichzelven te ver- „ minken, gelijk sommigen gedaan hebben.” Het is waar, hij zegt daar niet, dat hij ook onder dezen behoorde; maar, was eene duidelijker verklaring hier nodig? en zou men niet integendeel, bij deze gelegenheid, van hem, eene klaagreden over den laster zijner vijanden hebben mogen verwachten, indien dezen hem valschlijk daar mede beticht hadden?

Eenigen tijd daar na deed ORIGENES eene reize Leert naa *Rome*, om deze zoo oude Gemeente te be- zoeken; na een kort verblijf terug gekeerd, her-
II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.
het He-
breeuwsch.
vat-

(*) *Hist. Eccles. Tom. III. pag. 598.*

(†) *Comment. ad Matth. XIX.*

II vatte hij, op dringend verzoek van den Bisfchop
 BOEK DEMETRIUS, zijn Onderwijs der *Catechumenen*; doch,
 IX daar dit hem van den ochtend tot den avond be-
 Hoofdst. m C. G. zig hield, nam hij, ten einde eenigen tijd, tot
 Jaar 235. het beoefenen der Heilige Schrift, uit te winnen,
 tot 251. — HERACLAS, éénen zijner kundigfte leerlingen, tot
 zijn medehelper aan, aan wien hij het onderwijs
 der kinderen en eerstbeginnenden toebetrouwde, zel-
 ve de meer gevorderden onderwijzende. Den tijd,
 dien ORIGENES hier door uitwon, besteedde hij, om
 de Hebreeuwfche Taal, fchoon hij nu reeds dertig
 jaaren oud was, aan te leeren, welker kennis, die
 tot hier toe aan de meeste Kerkleeräars, zedert de
 Apostelen, ontbroken had, hem in ftaat ftede, om
 met meer vrucht de Schriften van het Oude Tes-
 tament te beoefenen (*).

Groote
 ver-
 maard-
 heid van
 ORIGE-
 NES.

Daar ORIGENES zijne leerlingen niet alleen in de
 leerftukken van het Christendom, maar ook in de
 Wijsgeerte en andere Wetenfchappen, lesfen gaf, ver-
 fpreidde zich de roem zijner geleerdheid niet alleen
 onder de Christenen, maar ook bij de Heidenen,
 zoodat niet alleen rechtzinnigen, maar ook Ketters,
 en zelfs Heidenfche Geleerden, hem kwamen hoo-
 ren, velen van welken hij tot het aannemen van het
 Christendom overhaalde; onder anderen zekeren AM-
 BROSIUS, die een aanhanger van VALENTINUS ge-
 weest was, een vermogend man, die naderhand
Diakon werd, en aan ORIGENES de kosten tot het
 bearbeiden en uitgeven van vele fchriften bezorg-
 de.

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 14, 15, 16.

de (*). Van eenen Arabifchen Vorst kwamen Brieven aan den Bifchop DEMETRIUS, met verzoek, om hem ORIGENES te zenden, ten einde deze hem zijne leere zoude mededeelen, waar op ORIGENES eene reize naa *Arabië*, met eenen goeden uitflag, ondernam. Op dezelfde wijze, werd hij, gelijk wij, in het *tweede Deel* (+), gezien hebben, door de Keizerinne NANNIA ontboden, met welke hij verfcheiden gefprekken had, over de geleerdheid en Godsdienst, in het jaar 218.

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.
—

Eenigen tijd te vooren, in het jaar 215, had ORIGENES, dewijl 'er te *Alexandrië* een zwaar op-roer ontftaan was, zich van daar naa *Cefareë* in *Paleftina* begeven, alwaar hij, op verzoek van den Bifchop dier plaats, en dien van *Jerufalem*, openlijk voor de Gemeente, de Heilige Schrift verklaarde, hoewel hij enkel een Leek was (§), hetwelk door den Bifchop DEMETRIUS hem kwalijk genomen werd, die hem naa *Alexandrië*, tot het waarnemen van zijnen post, terug ontbood (**).

Van dien tijd af, fchijnt zich kwaad bloed gezet te hebben, tufchen den Bifchop DEMETRIUS en ORIGENES, welke laafte, op aanfporing en met behulp van AMBROSIVS, die hem, op zijne kosten, af-fchrijvers bezorgde, verfcheiden geleerde Boeken, en verklaringen der Heilige Schrift, opfielde en uitgaf, en

in

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 18. EPIFAN. *Hær.* 64.
C. 3. HËRON. *de viris Illustr.* C. 56.

(+) *Bladz.* 391.

(§) Vergelijk ons *tweede Deel*, *Bladz.* 285.

(**) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VI. 19.

II in het jaar 228 eene reize na *Achaje* deed, op ver-
 BOEK zoek der Gemeenten aldaar, om eenige Ketterijën,
 IX die haar ontrustten, te bestrijden en te wederleggen;
 Hoofdst. bij welke gelegenheid hij te *Atheenen* vlijtig de
 na C. G. Schoolen der Wijsgeeren bezocht. Op deze reize
 Jaar 235. tot 251. door *Palastina* komende, werd hij door de boven-
 gemelde Bisschoppen van *Casareë* en *Jerusalem* tot
 Ouderling, of Priester, aangesteld en ingewijd; dit
 voerde het misnoegen van DEMETRIUS ten top, die,
 hoe zeer hij ORIGENES eenen aanprijzings-brief had
 medegegeven, echter niet kon dulden, dat ORIGE-
 NES, die tot zijne Gemeente behoorde, door andere
 Bisschoppen, en wel door die, over wier gedrag hij
 reeds te vooren reden van ongenoegen meende te heb-
 ben, tot Ouderling bevorderd was. ORIGENES, te *Alex-*
andrië wedergekeerd, en zijnen post van Onderwijzer
 hervat hebbende, ondervond dra de gevolgen van dit
 misnoegen(*); DEMETRIUS bewerkte, op eene verga-
 dering van Bisschoppen en eenige Ouderlingen, in het
 jaar 231, een besluit: „Dat ORIGENES uit *Alexandrië*
 „ moest gedreven, en hem geenszins toegelaten wor-
 „ den, daar te woonen of te leeräaren (†).” Doch
 hier

(*) Hij zelve gewaagt, *Tom. VI. in Joänn. pag. 94.*
 welk Werk hij ten dezen tijde schreef, van een *onweder*,
dat tegen hem opkwam, niettegenstaande het welke, hij
 deze verklaring over JOÄNNES zoo ver had kunnen
 brengen.

(†) PHOTIUS *Cod. CXVIII. ex PAMFILI apolog. pro*
ORIG. MOSHEIM Nod. Ophelder. III. Deel, vermoedt,
 dat dit bericht gebrekkijk is, dewijl hij niet begrijpt,
 hoe

hier mede niet te vrede, rustte de Bisfchop niet, voor- dat hij hem, in eene tweede vergadering, uit *Egypti- fche Bisfchoppen* bestaande, en waar bij van geene Ouderlingen gewaagd wordt, ook van zijn Ouderling- fchap had laten afzetten, hier toe, gelijk men ver- haalt, ook de verminking van ORIGENES, die hij eerst geprezen had, tot eene beweegreden aanvoerende.

II
BOEK
IX
Hoofdft.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

Of, bij deze veroordeeling van ORIGENES, en zijne afzetting als Ouderling of Priester, ook fom- mige gevoelens van hem in aanmerking zijn geko- men, en hij tevens uit de gemeenfchap der Kerk gefloten zij (*), is niet zeker. EPIFANIUS (†) geeft nog eene andere reden van zijne veroordeeling op. Door de Heidenen gevangen, zal hem de keuze gegeven zijn, van of aan de Afgoden te offeren, of zich fchandelijk door ontucht te laten mishandelen. ORI- GENES verkoos het eerfte, hoewel men 'er bijvoegt, dat, terwijl hij befluiteloos ftond, de Heidenen zel- ve hem den wierook uit de handen op het Outervuur gefchud zullen hebben. Wegens dezen afval, was ORIGENES uit de Gemeente gefloten, en zag zich, door de Christenen gehoond en verächt, ge- nood-

Of ORI-
GENES
aan de Af-
godenge-
offerd
hebbe?

hoe de Christenen iemand in ballingschap zouden heb- ben kunnen verdrijven. Hij gist, dat ORIGENES, moede- loos over de behandelingen van den Bisfchop DEMETRIUS, zijnen post als Leermeefter te vooren verlaten, en dat dit verlaten voor dezen het fchijnbaar voorwendzel ge- weest zij, om ORIGENES te veroordeelen.

(*) Dit bericht HËRON. *Libr. II. in Rufinum. C. 5.*

(†) *Heres. 64. C. 2.*

III. DEEL.

D

II noodzaakt, *Alexandrië* te verlaten: Doch EPIFANIUS is de eerste, die dezen afval aan ORIGENES te last legt, waar van geen Schrijver, vriend of vijand van dezen grooten man, vóór hem gewaagt; en EPIFANIUS was een geflagen vijand van ORIGENES, die tevens zeer ligtgelovig was, en verscheiden andere mislagen, ten aanzien van ORIGENES, begaan heeft. Zou ORIGENES, nu veertig jaaren oud, zoodanige zwakheid betoond hebben, die in zijne jeugd met zoo veel ijver voor den Godsdienst pal stond? Ook zou dit moeten gebeurd zijn, onder de regering van ALEXANDER SEVERUS, wiens Moeder MAMMEA, gelijk wij gezien hebben, ORIGENES zoo hoog in achting hield, en die de Christenen niet vervolgd heeft. Men zou, in zoodanig geval, ORIGENES in de Gemeenten van *Palestina* niet zoo verëerd hebben, gelijk men deed, noch hem toegelaten hebben, openlijk te leeren. ORIGENES zelve, die anders zoo nederig van zich zelve spreekt, maakt niet alleen nergens van deze gewaande zwakheid gewag, maar klaagt (*), dat zijn vijand DEMETRIUS hem onrecht hebbe aangedaan.

ORIGENES be-
geeft zich
naa Cae-
sarea.

ORIGENES, door de hem aangedane moeilijkheden verdrietig, liet het Bestuur en het Onderwijs op de School over aan zijnen leerling HERACLAS, en begaf zich, in het jaar 231, van *Alexandrië* naa *Cesarea* in *Palestina*, alwaar hij van den Bischof THEOKTISTUS, die, benevens de Bischoppen van *Palestina*, *Arabië*, *Fenicië*, en *Achaje*, de besluiten der vergadering te *Alexandrië* afkeurde, met al-

(*) *l. supra l. Comment. in JOÄNN. T. VI. p. 101, 103.*

alle achting ontvangen werd; deze Bisfchop droeg hem zelfs het ambt op, om alleen de Heilige Schrift voor de Gemeente te verklaren, en verëerde hem, met andere Bisfchoppen, als hunnen Leeräar (*). Te *Cefareä* zette ORIGENES ook zijnen arbeid van on- derwijzen, en het uitleggen van den Bijbel, onver- hinderd, voort, alleen zag hij, ten tijde van Kei- zer MAXIMINUS (†), in het jaar 235, zich genood- zaakt, voor één of twee jaaren zich te verbergen, maar na deszelfs dood, keerde hij weder na *Cefa- rea* terug, van waar, of van *Atheene*, waar heen hij eene reize gedaan had, hij des verzocht zich naa *Arabië* begaf, en het genoeg had, BERYLLUS, Bisfchop van *Bostra*, door minlijke onderhandel- ingen, van zijne gevoelens af te brengen, gelijk hier voor verhaald is (§).

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G
Jaar 235.
tot 251.

Kort nadat ORIGENES *Alexandrië* verlaten had, was de Bisfchop DEMETRIUS overleden, hebbende tot zijne opvolgers, eerst HERACLAS, en na dezen DIONYSIUS, beide leerlingen en vrienden van ORI- GENES, waar door alle vervolgingen tegen hem op- hielden, en hij, ongeftoord, voort kon vaaren, met het verklaren der Heilige Schrift, ook kwam thans zijne verdediging van het Christendom tegen CEL- sus in het licht, behalven dit alles fchreef hij eene menigte Brieven, onder anderen aan den Keizer FI-

NES
brengt
eenige
Arabi-
fche
Christe-
nen van
hunne
dwaling
terug, en
waar-
fchuwt

LIP-

(*) EUSEB. *Hst. Eccles. Libr. VI. Cap. 26, 27.*

(†) Van wiens vervolging gefproken is II *Deel Bladz. 401.*

(§) *Bladz. 10. en 11.*

II LIPPUS, en deszelfs Gemaalin SEVERA. Zestig jaar-
 BOEK ren oud zijnde, stond hij toe, dat zijne *Homiliën*
 IX of Leerredenen werden nageschreven, hetwelk hij
 Hoofdst. na C. G. tot hier toe niet geduld had. Thans bezwaarde men
 Jaar 235. hem met beschuldigingen over sommige leerftellin-
 tot 251. gen, die men uit Boeken haalde, welke hij niet ten
 tegen de openlijk gebruik bestemd had, waarom hij aan den
Elcesäi- Romeinschen Bisschop FABIANUS, en andere Bis-
ten. schoppen, Brieven schreef met zijne geloofsbelijde-
 nis (*); terwijl hij zelve met allen ijver werkzaam
 bleef, om dwaalgevoelens, door overtuiging der waar-
 heid, te keer te gaan. Dus begaf hij zich, op ver-
 zoek der Bisschoppen van *Arabië*, niet lang vóór
 het jaar 250, andermaal derwaards, ten einde eenige
 onlusten te stillen, die door sommige *Arabische* Chris-
 tenen, in de Gemeenten, verwekt waren, daar zij
 beweerden, dat de ziel te gelijk met het ligchaam
 sterft en vergaat, maar daartegen in den jongsten
 dag weder met het ligchaam zal opstaan (†), en
 het gelukte hem, op eene Kerkvergadering, met dit
 oogmerk bijëengeroepen, deze lieden, door kracht
 van redenen, te bewegen, om deze hunne gevoelens
 af te leggen. Hij waarschuwde insgelijks (§) de
 Christenen tegen eenen aanhang, die echter zoo
 schielijk te niet ging, als zij ontstaan was. Deze
 aanhang noemde zich *Elcesäiten*, waarschijnlijk naar
 ze-

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 36.

(†) EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 37.

(§) EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 38.

zekeren ELXAI, eenen Jood, die reeds ten tijde van den Keizer TRAJANUS zijne gevoelens verspreid had (*). Welke hunne eigenlijke meningen waren, wordt ons niet bericht: EUSEBIUS tekent alleen, uit eene Lereden van ORIGENES over den LXXXII *Pfalm*, aan: Dat zij een gedeelte der Heilige Schrift verwierpen, en bijzonder PAULUS schriften geheel. Dat zij het voor onverschillig verklaarden, alſchoon men CHRISTUS met den mond verloochende, indien dit flechts niet van harte geſchiedde. Eindelijk, dat zij een Boek toonden, dat, van den hemel gevallen zijnde, aan hun, die daar in geloofden, eene andere vergeving van zonden bezorgde, dan die door CHRISTUS. Meer weten wij van dezen aanhang niet.

Toen de vervolging onder den Keizer DECIUS met zoo veel hevigheid tegen de Christenen uitberſtte, trof dezelve ook dezen aanzienlijken Leeraar en voorſtander van het Christengeloof, in zijnen hoo- gen ouderdom. Hij werd in de gevangenis geworpen, met een' ijzeren keten om den hals, en de voeten wijd in den ſtok van één geſperd; men deed hem verders allerhande pijnigingen ondergaan, en dreigde hem nog zwaarer, om hem het Christendom te doen verzaken, maar de oude Man bleef ſtandvaſtig, zijnde, met het zelfde vuur, hetwelk zich reeds in zijne jeugd geöpenbaard had, zelfs den dood getroost. Hij behield echter het leven, maar bekwam zijne vrijheid, naar het ſchijnt, niet we-

II
BOEK
IX
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

(*) EPIFANIUS *Heres.* 19. die zelve twijfelt, of deze ELXAI ooit een Christen geweest is.

II weder, voordat DECIUS, in het jaar 252, gefneuveld was. Door zoo veel lijden afgemat, overleed
 BOEK IX de arbeidzame man, te *Tyrus*, in het jaar 254 (*)
 Hoofdst. na C. G. in den ouderdom van omtrent 70 jaaren.
 Jaar 235. Deze korte ſchets van het leven van ORIGENES
 tot 251. zal den Lezer zekerlijk hoogächting jegens den waar-
 Karakter digen man hebben ingeboezemd, die zich, van de
 van ORI- vroegſte jeugd tot den ouderdom toe, in het voor-
 GENES. ſtaan van het Christendom, door de rechte en waare
 middelen, van onderzoek, onderwijs, en overtuig-
 ing, gelijk in alle voorvallen, dus ook in de zwaarſte
 gevangenis, ſtandvastig gelijk is gebleven. Het ſtillen
 van verdeeldheden, door dwaalenden met zachtwoedig-
 heid te overtuigen, en dus de rust en vrede te her-
 ſtellen, zal hem altijd eerwaardig maken, en tot
 eenen wezenlijken lof verſtrekken, welken de laſter
 niet heeft kunnen bezwalken. Met betrekking tot
 zijne twiſten met den Biſſchop DEMETRIUS, zijn
 wij wel niet genoeg van hulpmiddelen voorzien, om,
 in alle bijzonderheden, te kunnen oordeelen, wie
 hier ſchuld hebbe gehad, doch, wat ook MOSHEIM,
 ter verſchoning van DEMETRIUS, aanvoert, over het
 geheel zal de vredelievende Christen neigen, om de
 gematigdheid van ORIGENES te prijzen, die liever
 zijn ambt en zijne vaderſtad verliet, dan zijnen
 voor

(*) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VII. 1. ſchijnt zijne dood
 wat vroeger, in het eerſte jaar van den Keizer GALLUS,
 te ſtellen, doch zijne woorden zijn duister; en moeten,
 uit andere gronden, verklaard worden. Men zie VALE-
 RIUS over deze plaats van EUSEBIUS.

voor de Kerk in 't gemeen zoo nuttigen arbeid te
staaken, om met eenen Bisfchop te kibbelen, die,
eierzuchtig, in zijne Bisfchoppelijke waardigheid waan-
de beledigd te zijn, en hij zal de Bisfchoppen van
Palestina en de aangrenzende Gewesten billijken,
die aan de uitstekende bekwaamheden en verdienften
van ORIGENES hebben recht gedaan, welke deze be-
kwaamheden paarde met eene voorbeeldige Gods-
vrucht en nederigheid, die zijne vijanden zelve
niet hebben durven loochenen. EPIFANIUS (*),
een vijand van ORIGENES, verhaalt ons een bijzon-
der geval van ORIGENES, hetwelk hij wel tot een
bewijs aanvoert, van den afval, waar aan ORIGE-
NES zich zou hebben fchuldig gemaakt, doch wel-
ken wij getoond hebben, enkel een verdichtzel van
den laster te zijn, maar hetwelk, waarlijk gebeurd
zijnde, uit eene veel edeler bron, van ootmoed en
zelfsgevoel, zal zijn voortgevloeid. Het geval is het
volgende: ORIGENES, door de Gemeente te *Jeru-
salem* verzocht zijnde, haar met eene leerreden en
vermaning te flichten, floeg den Bijbel open, om
zijnen Tekst voor te lezen. Bij het openflaan valt
hem deze plaats, uit den Lften Pfalm, onder de
oogen: „ Maar tot den Godlozen zegt God :
„ Wat hebt gij mijne inzettingen te vertellen? en
„ neemt mijn verbond in uwen mond?” Door de-
ze woorden werd ORIGENES tot in het hart ge-
roerd, en voor dat oogenblik buiten staat gefield,
om te kunnen fpreken, zoodat hij het Boek dicht
floot,

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

(*) *Heres.* 64. C. 2.

II floot, terwijl hem een stroom van traanen uit de oogen
 BOEK berstte.
 IX
 Hoofdst. Met betrekking tot 's mans geleerdheid en geest-
 na C. G. vermogens, als mede zijne arbeidzaamheid, zal ons
 Jaar 235. eene korte beschouwing van zijne schriften best
 tot 251. in staat stellen, om hem te kunnen beoordeelen.
 Zijne schriften. Zijne arbeidzaamheid was zoo groot, dat zij hem
 den naam van *Adamantius* en *Χαλκενσεως*, als of
 men zeide, eenen man van *Diamant* en *Koper*, of
Staal, verworven heeft (*). EPIFANIUS schrijft
 hem een getal van niet min dan zesduizend Boeken
 toe, hetwelk, alhoewel men, onder dezen naam,
 naar de wijze der Ouden, verscheiden afdeelingen
 van grooter Werken, Leerredenen, Brieven, en an-
 dere kleine Opstellen verstaat, echter zoo veel is,
 als van eenig Schrijver der Oudheid bekend is. Van
 deze schriften is een groot getal verloren[?] geraakt,
 verscheidene, die zijnen naam dragen, zijn van an-
 dere Schrijvers, en die nog overig zijn, zijn niet
 zonder vreemde bijvoegzelen en veranderingen tot
 ons gekomen. Wij zullen kortelijk van zijne voor-
 naam-

(*) Ten zij de eerste benaming mischien een eigen
 naam van ORIGENES is, gelijk EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VI.
 14, schijnt aan te wijzen. Ook noemt INËRONYMUS hem
 somtijds eenvouwig ADAMANTIUS, en deze naam is bij de
 Ouden niet ongewoon. HEUMAN *Via ad Histor. Litter.*
pag. 89. Met dezen naam wordt onze Kerkleeräar on-
 derscheiden van eenen anderen ORIGENES, eenen Wijsgeer,
 die een weinig later onder GALLIENUS geleefd heeft.
 Vergelijk VALES. *ad* EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 19.

naamste fchriften fpreken, en dan uit dezelve zijne
 bijzondere gevoelens opmaken, die, in volgende
 tijden, tot de hevigfte twiften, over dezen vermaar-
 den man, aanleiding gegeven hebben.

II
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 235.
 tot 251.

Wij kunnen zijne fchriften gevoeglijkst verdeelen,
 in zulke, welke de opheldering en verklaring der
 Heilige fchriften ten doel hebben, in zulken, waar
 in hij het Christendom verdedigt, of deszelfs leer-
 ftukken verhandelt, en in fchriften van gemengden in-
 houd. Onder zijne fchriften van de eerfte klaffe,
 verdient zeker zijn Werk, waar mede hij zich om-
 trent de *oordeelkundige uitlegging* des Ouden Tes-
 taments dienftelijk gemaakt heeft, gemeenlijk zij-
 ne *Hexapla* genoemd, de eerfte plaats. Hoe groo-
 te zorgvuldigheid de Christenen van eerften af ook
 gebruiken mogten, om den Tekst der Heilige
 Boeken zuiver te bewaren, waar toe zij niet alleen
 door den eerbied voor dezelve, maar ook door de
 ftoute ondernemingen van verfcheiden Ketterf, VA-
 LENTINUS, MARCION (*), en anderen, gedreven
 werden, wier ondernemingen, hoe zeer ten onrechte,
 aan de Christenen zelven werden te laft gelegd (†),

nog-

(*) Ik weet wel, dat, onder anderen SEMLER, MAR-
 CION, van opzetlijke vervalschingen, zoekt vrij te plijten,
 maar de befchuldigingen van TERTULLIANUS, ORIGENES,
 EPIFANIUS, enz., tegen hem zijn zoo duidelik, dat zij
 door twijfelingen en redenkavelingen niet kunnen opge-
 wogen worden.

(†) Dus laat CELSUS (*Libr. II.*) zijnen Jood de
 Christenen befchuldigen, „dat zij drie of viermaal hun-

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

nogthans was het, wanneer de afschriften vermenigvuldigden, onvermijdelijk, dat niet, van tijd tot tijd, eenige schrijffouten, en onder die zelfs gewigtige, in sommige Handschriften inslopen; ORIGENES nam, dit overwegende, en door den bijstand van zijnen rijken vriend AMBROSIUS ondersteund, eene oordeelkundig verbeterde uitgave van het Oude Testament, bijzonder van de *Alexandrijnsche* Overzetting der LXX, op zich, ten welken einde hij, op zijne reize, verscheiden Handschriften van deze Overzetting, als ook van die van SYMMACHUS, AQUILAS, en THEÖDOTIÖN, kocht, welke hij, met alle nauwkeurigheid, benevens nog twee Grieksche Overzettingen van Ongenoemden van sommige Boeken des O. T., in zes Kolommen naast elkanderen, liet afschrijven, waar naar zijn Werk den naam van *Hexapla* kreeg, en voor welke hij nog in twee kolommen den Hebreeuwschen Tekst, in de eerste kolom met Hebreeuwsche Letters, doch zonder punten, en in de tweede, dien zelfden Tekst met Grieksche Letters plaatste, waarom ook het Werk, naar deze acht kolommen, somtijds *Oktapla* genoemd wordt. Om het Werk min kost-

„ ne Euängeliën veranderd hebben:” Op welke beschuldiging ORIGENES, met alle gerustheid, dus antwoordt:
„ Ik ken geene andere vervalschers, dan de *Marcioniten* en *Valentiniänen*, en zoo ik meen, de aanhangers van LUCIANUS. Doch deze euveldaad moet niet
„ aan onze Leere worden toegeschreven; maar aan zulken, die zich verstouten, de Euängeliën onredelijk te
„ behandelen.”

kostbaar voor sommigen te maken, liet hij ook bijzondere afschriften vervaardigen, welke alleen de vier ouder Overzettingen in vier Kolommen hadden, waar van de naam *Tetrapla*, die dit Werk ook somtijds draagt; (*) ja naar eene zevende Grieksche uitgave, (*εξδωσις*,) 'er naderhand bijgevoegd, vindt men ook den naam *Enneapla*. ORIGENES tekende, door oordeelkundige merken, de verschillende lezingen, bijvoegzelen, uitlatingen, enz., dezer Handschriften, hetwelk dit Werk voor de Oordeelkunde allergewigtigst maakte, maar niet min, voor de Uitlegkunde, uit hoofde van den verschillende aart der Grieksche Overzettingen, waar door uit dezelve de waare zin van zeer vele plaatzen des O. T. kan verstaan en opgehelderd worden. Jammer is het, dat dit Werk, waar aan ORIGENES 28 jaaren besteedde, en hetwelk hij, omtrent het jaar 236, voltooidde, zoo wegens de kostbaarheid, als wegens het verval der geleerdheid, in volgende eeuwen, niet volkomen onze tijden bereikt heeft. Met vele moeite heeft men echter een aanmerkelijk gedeelte van hetzelfde, na het herstel der geleerdheid, bijeenverzameld, hetwelk BERNH. van MONTFAUCON, te Parys 1713, onder den titel van *Hexaplorum Origenis, quae supersunt*, in II Deelen in Folio heeft uitgegeven, en CAREL FREDERIK BAHRDT, beknopter, in Octavo, te Lubeck, 1768 enz. Het Nieuwe Testa-

II
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 235.
 tot 251.

(*) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VI. 16. Men vergelijke EICHORN *Inleid. in het O. T. I Deel, Bladz. 276.* volg.

II tament werd door ORIGENES , insgelijks , op eene
 BOEK oordeelkundige wijze , behandeld , verscheiden Hand-
 IX fchriften van hetzelfde door hem vergeleken , en ver-
 Hoofdst. scheiden naar dezelve verbeterde lezingen in zijne
 na C. G. fcheiden naar dezelve verbeterde lezingen in zijne
 Jaar 235. affchriften overgebracht , zelfs waagde hij , op deze
 tot 251. en gene plaatzen , oordeelkundige gisfingen , in wel-
 ke hij echter niet altijd even gelukkig slaagde.

Zijne uit- De werkzaamheid van ORIGENES bepaalde zich
 leggingen niet alleen tot de oordeelkunde des Bijbels , maar
 en verkla- deed hem insgelijks de uitlegkunde beoefenen , in
 ringen der H. het één zoo wel als het ander , overtrof hij alle de
 Schrift. Kerkelijke Leeräars en Schrijvers , die vóór hem ge-
 weest waren , zedert de tijden der Apostelen. Uit-
 gezonderd de *Openbaring* van JOÄNNES , omtrent
 welke hij wel een voornemen had , om ze te ver-
 klaren , doch hetwelk wij niet weten , of door hem
 ten uitvoer is gebracht , heeft hij uitlegkundige ver-
 klaringen gefchreven , over alle de Boeken des Ou-
 den en des Nieuwen Testaments. Deze Verklarin-
 gen zijn van drieërleië foort; *Aanmerkingen* of korte
 geleerde ophelderingen , (*Scholia* , *Excerpta* ,
σημειώσεις ,) op den kant der Handschriften , van ze-
 kere moeilijke plaatzen , of van zekere woorden , uit
 de Spraakkunde en Gefchiedenisfen. Van deze heb-
 ben wij niets , ten minsten dat wij , met zekerheid ,
 onderscheiden kunnen , overig. *Uitvoerige Verkla-*
ringen , (*τομῆς* , *Volumina* , of *Commentarii* ,) van
 welke het één en ander bewaard is gebleven , doch
 zeer weinig in het oorspronglijk *Grieksch* , meest in
 eene *Latijnsche* Overzetting , op welke men niet al-
 tijd

tijd vertrouwen kan. Eindelijk, *Leerredenen* of *Predikatiën*, over de Heilige Schrift, (*Homiliae*, *Tractatus*,) in welke hij de Heilige Schrift in zoo verre verklaart, en tot Godzaligheid toepast, als hij overëenkomstig oordeelde, met de gesteldheid en bekwaamheid zijner toehooreren. Deze heeft RUFINUS zoo veel verkort en elders weder uitgebreid (*), dat wij, in de genen, die wij nog hebben, niet zeker kunnen wezen, wat eigenlijk van de hand van ORIGENES is.

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

Bij deze gelegenheid mogen wij ook gewagen van zijn *Antwoord aan JULIUS AFRICANUS*, over de *Geschiedenis van SUSANNA*, wier echtheid gemelde Schrijver bestreden had, welke ORIGENES tegen hem zoekt te verdedigen, doch welke verdediging niet zeer gelukkig is uitgevallen.

Naast den arbeid van ORIGENES over de Heilige ZijnWerk Schriften, verdient zijne Wederlegging, die hij tegen CELSUS, welke, gelijk wij gezien hebben (†), het Christendom, in zijn Boek, *Waarachtige leere*, of *leere der waarheid* genoemd, onder de regeering van ADRIÄNUS, bestreden had, op aansporing van zijnen vriend AMBROSIUS, geschreven heeft, in acht Boeken, welke onzen tijd bereikt hebben, en met recht door MOSHEIM eene Hoogduitsche Overzetting, die in het jaar 1745 in *Quarto* door hem met aantete-

tegen
CELSUS.

(*) Deze verschoont zich deswegens te vergeefs in *Perorat. in explanat. Orig. super Epist. P. ad Rom. Tom. IV. pag. 688. sqq. edit. Ruæi.*

(†) II Deel, Bladz. 72.

II tekeningen is uitgegeven, waardig gekeurd zijn, ge-
 BOEK
 IX
 Hoofdst. lijken behoorden te wezen, dewijl, wat de hoofd-
 na C. G. zaak betreft, ORIGENES den Tegenfchrijver van het
 Jaar 235. Christendom meesterlijk wederlegd en ontwapend
 tot 251. heeft. Het is waar, ORIGENES heeft in zijne We-
 derlegging sommige zwakke plaatzen, hij heeft zijne
 bijzondere gevoelens hier en daar te pas gebracht,
 en van de *Platonische* Wijsgeerte, meer dan nodig,
 of zelfs met het eenvoudige Christendom bestaan-
 baar was, gebruik gemaakt, doch, zoodanige zwak-
 ke plaatzen zijn slechts weinigen, in vergelijking
 van het geheel. De aantekeningen van MOSHEIM die-
 nen ook daar toe, niet alleen om de behandelde
 zaken op te helderen, maar om de antwoorden
 van ORIGENES te beoordeelen, somtijds evenwel streng
 genoeg, hoewel niet zoo streng, als door SEMLER
 geschied is (*). Desniettegenstaande erkennen deze
 beide Geleerden de verdiensten van ORIGENES in dit
 Werk, hetwelk ook tegen verscheiden van hunne
 berispingen zou kunnen verdedigd, ten minsten, uit
 zijne omstandigheden, en de omstandigheden van zij-
 nen tijd, verschoond worden.

Zijn Boek Het Werk van ORIGENES, ten opschrift hebben-
 over de de, *περί αρχων, de Principiis*, niet over de *eerste*
 gronden *beginfelen*, maar over de *gronden* of *grondbeginse-*
 of begin- *len* van de Christelijke leere, in vier Boeken, ver-
 felen van *dient* voornaamlijk om die reden aanmerking, omdat
 het Chris- *men* uit hetzelfde de meeste beschuldigingen ontleend
 telijk ge-
 loof. heeft;

(*) *Magazin für die Religion II und III Theil.*

heeft, die men ten laste van ORIGENES heeft, aangevoerd. Hij schreef het, nog te *Alexandrië* zijnde, om den aart van sommige leerstukken van het Christendom wijsgeerig te onderzoeken, en met zichzelve, met de Heilige Schrift, en met de Wijsgeerte te doen overeenstemmen, en dus als tot een samenstel te maken, zoodat men dit Werk niet ten onrecht, ééne eerste proeve eener Schoolsche voorstelling der Christelijke leerstukken zou kunnen noemen. Wij hebben dit Werk alleenlijk in eene Latijnsche Vertaling van RUFINUS, welke vriend en voorstander van ORIGENES, onder voorwendzel, dat het van Ketters en vijanden van ORIGENES vervalscht zij, verscheiden plaatzen weggelaten, en anderen vervormd heeft, door inlaschingen en veranderingen, zoo als hij met 's mans *Homiliën* of Leerredenen gehandeld heeft. Evenwel hebben wij nog eenige plaatzen van den Griekschen Tekst over in de *Philokalia* van ORIGENES, van welke wij zoo aanstonds spreken zullen, en van welke wij ter beoordeeling van den zin dezes Werks een goed gebruik kunnen maken. In het eerste Boek van dit Werk, handelt hij van *God*, van CHRISTUS, van den *Heiligen Geest*, van de *Vermindering of den Val*, van de *Redelijke Wezens*, van *het Einde der Wereld*, of de *Volëinding*, van de *Ligchaamlijke en Onligchaamlijke Wezens*, van de *Engelen*. In het tweede Boek, van de *wereld*, van de *eeuwige duuring der Ligchamen*, van het *begin der wereld*, dat 'er maar één *God is van de Wet en Profeeten*, naamlijk de *Vader van onzen Heere JESUS CHRISTUS*, van het *onderscheid*

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

II *scheid tusſchen den rechtvaardigen en goeden God,*
 BOEK van de *menschwording des Zoons van God, van*
 IX den *Heiligen Geest, van de Ziel, van de Wereld,*
 Hoofdst. van de *Opſtanding der Ligchamen, van het vuur*
 na C. G. *en de ſtraffen der hel, van de beloften des eeuwi-*
 Jaar 235. *gen levens.* In het derde Boek, van den *vrijen*
 tot 251. *wil, van de vijändlijke magten, van de drieruldige*
wijsheid, van de menschlijke verzoekingē, dat de
Wereld een begin gehad heeft, van het einde der
Wereld. In het vierde Boek, van de *Godlijke in-*
gering der Heilige Schrift, van de rechte wijze,
om de Heilige Schrift te verſtaan, korte herhaling
en voorſtelling der voorgaande leere.

Zijn Boek · Nog hebben wij van ORIGENES een geſchrift over
 over het het gebed, opgedragen aan zijnen vriend AMBRO-
 gebed. SIUS, en aan TATIANA. In dit Werk bewijst hij
 de noodzaaklijkheid des gebeds, toont deszelfs rechte
 geſteldheid aan, en verklaart vervolgens het ge-
 bed, door JESUS voorgelchreven, of het *Onze Va-*
der. Tegen de gronden van hun, die de noodzaak-
 lijkheid van het gebed ontkennen, omdat God toch
 alles, wat gebeurt, te vooren weet, omdat wij niet
 weten, wat wij bidden moeten, en ligt iet ſchade-
 lijks bidden, en dewijl God toch alles te vooren
 verörend heeft, hetwelk hij, om ons gebed, niet zal
 veranderen, merkt ORIGENES aan, dat wij allen eenen
 vrijen wil hebben; God voorzag deze vrijē hande-
 lingen der menſchen, en kon gevolgljk dus beſlui-
 ten: „Dezen zal ik wegens zijn vlijtig gebed ver-
 hooren, maar genen onverhoord laten, of omdat hij
 der verhooring onwaardig is, of omdat hij om ſcha-
 de.

delijke en onbetaamlijke dingen bidt. „Wat betreft, dat Gods voorwetenschap onfeilbaar is, waar uit eene noodzaaklijkheid der menschlijke daaden schijnt te volgen, hij merkt aan, dat God ook dit noodzaaklijk te vooren weet, dat zeker mensch niet zoo noodzaaklijk en vast het goed of kywaad zal willen, dat hij aan geene verandering onderhevig zou wezen. Onder de voorschriften, welke hij geeft, hoe en wat men bidden zal, zijn de volgende de voornaamsten: Men stelde zich levendig voor, dat God bij ons tegenwoordig is, en dat wij, in het gebed, met hem spreken. Hij leert, dat men tot God den Vader *alleen*, en niet tot CHRISTUS, bidden moet, maar tot God den Vader, *door onzen Heere JESUS en in zijnen naam*. Dewijl onze Heiland zelve zegt, niemand is goed, dan alleen God de Vader, en nademaal hij zelve onze Hoogenpriester, Hulpe, en Broeder is, zoo is het een *misflag der eenvoudigen*, als zij tot den Zoon, met of zonder den Vader, bidden. Eindelijk vermaant hij, dat men God om zijne heilige en hemelsche gaven, niet om het aardfche en geringe, bidden moet, en op dezen grond verklaart hij, in het *Onze Vader*, de bede om *daaglijksch brood*, van het Brood des levens, of den Verlosfer. Ten slotte voegt hij hier bij eenige aanmerkingen over den *gemoedstoestand*, in welken men zich, bij het gebed, behoort te plaatzen, willende, onder anderen, dat men aan geene ontvangen beledigingen moet denken, indien men wensche, dat God onze zonden niet gedenken zal; eene andere aanmerking gaat over de *houding des ligchaams* onder

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

II het bidden; de *plaats*, en andere omftandigheden.
 BOEK IX Hij prijst aan de uitbreiding der handen en ophef-
 Hoofdst. fting der oogen, en het knielen, wanneer men God
 na C. G. om vergeving der zonden bidt. De beste plaats om
 Jaar 235. te bidden zal zijn de vergaderplaats der gelovigen
 tot 251. in de Gemeente, waar de Engelen, de kracht van
 onzen Heiland, en de Geesten der heiligen en over-
 ledenen tegenwoordig zijn. Onder het bidden moet
 men het aangezicht naa het Oosten wenden, om te
 toonen, dat de Ziel den opgang van het waare licht
 verwacht. Eindelijk, het gebed zelve behoort uit
 vier deelen te bestaan, na eene lofzegging aan God,
 door CHRISTUS, in den Heiligen Geest, in eene
 dankzegging voor weldaaden, eene belijdenis van
 zonden, eene bede om vergeving, en om de hulp-
 middelen tegen de heblijkheid van zondigen, en eene
 bede om groote en hemelfche zegeningen voor ons
 en voor allen; weder met een befluit van Gods ver-
 heerlijking door CHRISTUS, in den Heil. Geest.

Opspo- Een ander Werk van ORIGENES, dat nog overig
 ring tot is, draagt ten opfchrift: *Een opwekkingsfchrift,*
 het Mar- tot het *Martelaarschap*. Zijne beide vrienden PRO-
 telaa- TOKTETUS, Leeräar der Gemeente te *Cesarea*, en
 fchap. de door ons reeds meermalen gemelde AMBROSIUS,
 moesten, geduurende de vervolging onder den Kei-
 zer MAXIMINUS, veel om het geloof uitftaan. De
 laafte, een vermogend man, die ORIGENES met zijn
 geld behulpzaam was geweest, in het voortzetten zij-
 ner Boek-oefeningen, werd van al zijn goed be-
 roofd, gevangen, en met hoon en fmaad rondge-
 voerd. Dit alles echter verdroeg hij geduldig en
 stand-

standvastig, zonder aan zijnen Godsdienst ontrouw te worden, tot hij, de vervolging met des dwingelands dood ophoudende, ontslagen werd, waar na hij nog eenige jaaren in rust leefde, en nog vóór ORIGENES overleed. ORIGENES schreef dit Werk, bijzonder voor deze zijne vrienden, ten einde hen tot standvastigheid op te spooren, waar toe hij alles bijbrengt, wat niet alleen de pligt van eenen Christen, om aan de waarheid getrouw te blijven, maar ook de eere des Martelaarschaps, thans reeds bij de Christenen zoo hoog geklommen, hem aanbood; in welk laatste opzicht, hij zich zeer sterk, en buiten alle mate, uitdrukt. Zoo zegt hij, dat niet alleen de goede, maar ook de kwaade Engelen, hoewel dit nog ver af zij, zich eens over standvastige bloedgetuigen verblijden zullen. Elders: „Gelijk „die genen, die, naar de wet van MOSES, bij den „Altaar stonden, door het bloed van stieren en „bokken, vergeving der zonden, door hunnen dienst, „scheenen aan te brengen; zoo staan de zielen der „genen, welke om de leere van JESUS gedood zijn, „niet te vergeefs bij den hemelschen Altaar; maar „brengen den bidder, *door hunnen dienst*, vergeving der zonden aan. Wij weten tevens, dat, „gelijk de Hoogenpriester JESUS CHRISTUS zichzelven ten offer heeft opgeofferd, dus ook de „Priesters, onder welken hij de hoogste is, zichzelven ten offer opdragen: en daarom bij den „Altaar, als hunne eigene plaats, gezien worden. „Even zoodanig een onbevlekt Priester, als voor-

II
BOLK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

II „maals de Joodſche waren, die ook een onbevlekt
 BOEK „offer offert, is de ſtandvaste Belijder en de vol-
 IX „komen Martelaar.” Hoe veel voedzel voortgelijke
 Hoofdſt. „onvoorzichtige gezegden, tot het bovenmatig verëe-
 na C. G. ren der Heiligen hebben gegeven, zal het vervolg
 Jaar 235. ————— dezer Geſchiedenis leeren, waar bij wij nog deze
 tot 251. voegen mogen: „Mifſchien zullen, gelijk wij door
 „het dierbaar bloed van JESUS gekocht zijn —
 „ook ſommigen door het dierbaar bloed der Mar-
 „telaren gekocht worden. enz.”

Verloren
 ſchriften
 van ORI-
 GENES.

Voorts zijn zeer vele ſchriften van ORIGENES voor ons verloren gegaan, van welke wij of geheel niets, of ſlechts eenige weinige brokſtukken, overig hebben. Van alle zijne menigvuldige *Brieven*, kunnen wij alleen, behalven het reedſgemelde antwoord aan JULIUS AFRIKANUS, een ſtuk van eenen Brief lezen, waar in hij den ijver van zijnen vriend AMBROSIUS roemt, om zich in de Heilige ſchriften en derzelver zin te oefenen; eenige regels uit een' anderen, in welke ORIGENES zich verdedigt tegen lieden, die zijne genegenheid voor de Griekſche Geleerdheid en Wijsgeerte berispten; een ſtuk van eenen anderen, daarom merkwaardig, omdat hij daar in klaagt, over de vervalſching van zijne ſchriften, doch zich te gelijk troost, omdat dit ook aan den Apostel PAULUS, blijkens zijnen tweeden Brief aan de Gemeente van *Thesſalonica*, gebeurd is; en een' Brief, aan zijnen leerling, den vermaarden GREGORIUS THAUMATURGUS, of den *Wonderdoener*, wien hij vermaant, om bij zijne Godsdienſtige kundigheden, ook de Griekſche

fche Wijsgeerte en Wetenschappen te bate te nemen — Nog had ORIGENES twee Boeken gefchreven *over de Opftanding*, en *twee Gefprekken over het zelfde Onderwerp*, van welk een en ander slechts eenige plaatzen zijn overgebleven — Doch gewigtiger is het verlies van een Werk, in navolging van het *Tapijtwerk* van zijnen Leerreester CLEMENS van *Alexandrië*, onder denzelfden Titel (*σπουδαίως, Tapijtwerk, of een Werk van menigvuldige geleerdheid en wetenschap*,) in tien Boeken gefchreven, waar in hij de Leerftellingen der Christenen en der Heidenfche Wijsgeeren met malkander vergeleken had, van hetzelfde zijn alleenlijk eenige weinige plaatzen voorhanden, in ééne van welke ORIGENES, met PLATO, leert, dat, „ de leugen fomtijds voor de „ menfchen nuttig is, wanneer het voordeel van „ den toehoarer verëifcht, dat men zich van dub- „ belzinnige woorden en raadzels bedient, opdat, „ deels, de waarheid hare achtbaarheid bij hem be- „ houde, en deels, opdat het geen zonder fluiër „ fchadelijk zou kunnen worden, met denzelven „ bedekt worde. Doch, de mensch, die zich tot „ een' leugen genoodzaakt ziet, moet zich van dit „ middel, als van eene kruiderij en artzenij, met „ mate bedienen; zoo als JUDITH, ESTHER, en „ JAKOB, gedaan hebben. Doch, liegt men niet zoo, „ dat 'er veel goeds uit ontftaat, zoo zijn wij vij- „ anden van hem, die zichzelven de waarheid ge- „ noemd heeft.” Uit deze plaats leidt HIERONYMUS (*)

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

dit

(*) *Libr. I. adv. Rufin.*

II dit besluit af: „Wie derhalven frisch weg liegt,
 BOEK „en zonder eenige schaamte, wat hem voor den
 IX „mond komt, tegen zijne broederen verdicht;
 Hoofdst. „die betoont zich den besten Leeräar.” Een be-
 na C. G. „sluit, waar mede echter alleen drijft en partijdigheid
 Jaar 235. tot 251.

ORIGENES woorden, hoe ruw en onbedachtzaam zij ook zijn mogen, heeft kunnen bezwaren.

Werken Behalven de echte schriften van ORIGENES, zijn
 van ande- 'er ook nog verscheiden Opstellen van onbekenden,
 ren, aan die, onder zijnen naam, door onbekenden uitgegeven,
 ORIGENES of in laater tijd, zonder genoegzamen grond, aan
 toege- hem toegeschreven zijn. Dus heeft JO. RUD. WET-
 schreven. STEIN zich, door de gelijkheid van naam, laten
 misleiden, om zeker *Gesprek tegen de Marcioniten*
 aan ORIGENES toe te eigenen, hetwelk eenen laate-
 ren ADAMANTIUS, die, ten tijde van KONSTANTYN
den Grooten, geleefd heeft, tot Schrijver heeft; ook
 heeft J. GRONOVIVS een ander klein Werk, onder
 den Titel *φιλοσοφικα*, (over de leerstelsels der
Wijdsgeeren,) verkeerdelijk onder den naam van
 ORIGENES, in zijnen *Thesaurus Antiquit. Grec.* (*)
 geplaatst. Om van geene anderen te spreken.

Bij deze opgave van ORIGENES schriften, of die
 aan hem worden toegekend, moeten wij nog mel-
 ding maken van eene kleine verzameling van merk-
 waardige ophelderingen der Heilige Schrift, onder
 het opschrift *φιλοκαλία*, (uitgelezen *schoone plaat-*
zen,) door twee van ORIGENES leerlingen, BASILIUS
den Grooten, en GREGORIUS van Nazianzus, uit
 zij-

(*) *Tom. X. pag. 257.*

zijne Uitlegkundige Verklaringen des Bijbels bijeen-
gebracht, waar door vele van zijne merkwaardige
verklaringen voor ons bewaard zijn gebleven, die
anders met de grooter Werken, waar uit zij getrok-
ken zijn, verloren zouden wezen.

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

Wij zijn, om hier niet te spreken van verscheiden
bijzondere uitgaven van enkele schriften van dezen
geleerden Kerkvader, de eerste uitgave van het groot-
ste gedeelte zijner Uitlegkundige Werken, in het
Grieksch, verschuldigd aan PETRUS DAN. HUET,
met eene uitgebreide en geleerde Inleiding, onder
den Titel, *Origeniana*, en met aantekeningen, te
Rouan 1668, in twee Deelen in *Folio*, naderhand
te *Parys* 1679, en te *Frankfort aan den Main*
1684. Doch de volledige uitgave van alle Werken
van ORIGENES, zoo die nog in 't Grieksch, als al-
leen in Latijnsche Overzettingen, voorhanden zijn,
hebben wij te danken aan CHARLES DE LA RUE,
en deszelfs Broeders Zoon, CHARLES VINCENT DE
LA RUE, beiden van de orde der *Benedictinen*, in
IV deelen in *Folio*.

Uitgaven
zijner
Werken.

Laat ons nu eenen overstep doen tot de gevoelens
van ORIGENES, zoo ver wij dezelve uit deze zijne
schriften in staat zijn op te maken; waarömtrent
vooräf de ééne en andere aanmerking ter nodige
opheldering zal kunnen dienen. Voor alles dan be-
hoort opgemerkt te worden, dat ORIGENES in de
algemeene leere der Christenen, die hij *Apostolica*
et Ecclesiastica Prædicatio noemt, (*de Apostolische*
en Kerkelijke Prediking,) ook *Traditio*, (niet
overlevering, maar *leere der Kerk*,) hetwelk bij hem

Gevoe-
lens van
ORIGE-
NES.

II het zelfde is, even gelijk dit woord *Traditio*, bij
 BOEK IRENEUS en andere vroeger Kerkvaders, dus genomen
 IX wordt (*), niets wilde veranderen (†); hij wil
 Hoofdst. na C. G. alleen de *volksleere* nader ophelderen en bepaalen,
 Jaar 235. en op het geleide der Wijsgeerte, de verborgene oor-
 tot 251. zaken en redenen, maar ook de *wijze*, en het *hoe*
 der dingen, waar van de Godlijke Boeken spreken,
 naarspeuren. Dit betaamt, volgens hem, de Leer-
 aaren en geleerde Christenen, opdat de geheele leere
 een wijsgeerig samenhangend voorstel zij, en te be-
 ter tegen de Heidensche Wijsgeeren kan verdedigd
 worden. Uit deze aanmerking volgt eene tweede:
 Dewijl ORIGENES, in navolging van zijnen leermeester
 CLEMENS, en anderen, tusfchen het gene voor den een-
 vouwigen Christen, en het gene voor den fcherpzinni-
 gen geleerden voegde, onderscheid maakte, behoeft
 men zich niet te verwonderen, dat hij, fomtijds, zich-
 zelfen fchijnt tegen te spreken, te weten, op de
 ééne plaats fchrijvende naar de vatbaarheid der een-
 vouwigen, en op de andere, naar de fcherpzinnig-
 heid der Wijsgeerte. Sometijds ecliter was dit ver-
 fchil met zichzelven bij ORIGENES een gevolg van
 zijn menigvuldig fchrijven, en van zijne waarheid-
 liefde, waar door hij telkens fchreef, het geen hij
 thans voor waarheid hield. Eene derde aanmerking
 is,

(*) Vergelijk het II. Deel, Bladz. 248.

(†) *Illa sola credenda est veritas, quæ in nullo ab Ecclesiastica discordat traditione.* „ Men moet die waar-
 „ heid alleen geloven, die nergens in van de leere der
 „ Kerk verfchilt.” *Voorr. voor zijn Boek de Principiis.*

is, dat ORIGENES, nederig van zichzelven gevoellende, meestäl zijne meest gewaagde gevoelens, twijfelend en met schroom, of ook wel enkel als bedenkingen en vragen voorstelt, latende het oordeel aan zijne Lezers over, en zich aan beter gedachten onderwerpende. Eindelijk, merken wij aan, dat zijne tegenpartijders met deze beide laatste omstandigheden hun voordeel gedaan, en hem dwaalgevoelens te last gelegd hebben, omtrent welke hij zich dikwijls elders beter verklaard heeft, en zijne vrijë gedachten te scherp hebben beoordeeld, hem niet zelden verkeerde vertalingen zijner gezegden voor zijne gevoelens opdringende, als ook, dat velen hunner eerst na zijne dood hem hebben beschuldigd, wanneer hij zich niet meer verdedigen kon. Door deze en soortgelijke aanmerkingen in het oog te houden, zullen wij, hoewel men hem niet geheel zal kunnen verdedigen, dezen grooten man recht kunnen doen wêdervaren, bij wien wij zoo veel goeds vinden, doch, die zelfs bij zijn leven reeds zoo vele vijanden had, en toen al klaagde, dat men zijne schriften valschte.

Daar ORIGENES wel niet alle, maar nogthans de voornaamste leerstukken der Christenen, in welke hij betuigde in te stemmen, ons heeft opgegeven (*), willen wij dezelve hier eerst plaatzen, te meer, omdat ons dus, uit zijn getuigenis, blijken zal, dat, in de hoofdzaak, de leere der Christenen tot hier toe geene wezenlijke verändering ondergaan hebbe.

Het

(*) In de boven aangehaalde *Voorreden*.

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

II Het geen dan, onder de Christenen, naar de leere
 der Apostelen, openlijk en bepaald, werd voorgedra-
 gen, bestond, onder anderen, in de volgende pun-
 ten: „ Eerstelijk, dat 'er één eenig God is, die
 „ alles geschapen en gemaakt, en uit niet alles
 „ voortgebracht heeft. — II. Dat deze, in de laat-
 „ ste dagen, gelijk hij te vooren door zijne Pro-
 „ feeten beloofd had, onzen Heere JESUS CHRISTUS
 „ heeft gezonden, om eerst *Israël*, maar daarna
 „ ook de Heidenen, te roepen. III. Dat dezelfde
 „ JESUS CHRISTUS, die gekomen is, vóór alle
 „ Schepfelen uit den Vader geboren is. IV. Nadat
 „ hij, in de Schepping van alles, den Vader gediend
 „ had, (want door hem is alles gemaakt,) heeft
 „ hij zich, in de laatste tijden, vernederd, en is
 „ een mensch geworden. Hij is vleesch geworden,
 „ daar hij God was, en is God gebleven, hetwelk
 „ hij te vooren was. Hij nam een ligchaam aan,
 „ gelijk het onze, en daar in alleen onderscheiden,
 „ dat hij uit eene Maagd, en van den Heiligen
 „ Geest, geboren is. V. Deze CHRISTUS is waar-
 „ lijk, en niet alleen in schijn, geboren, heeft dus
 „ geleden, en is den gemeenen dood waarlijk ge-
 „ storven. Want hij is waarlijk opgestaan, en na
 „ zijne opstanding met de leerlingen verkeerd heb-
 „ bende, opgenomen. VI. Eindelijk leerden zij ook
 „ den Heiligen Geest, verëenigd, (*sociatum*,) in
 „ eere en waardigheid, met den Vader en den Zoon.
 „ VII. Dat de Ziel haar eigen wezen en leven heeft,
 „ en als zij ééns uit de wereld verhuist, naar hare
 „ werken beloond zal worden, en of tot het erf-
 „ deel

BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 235.
 tot 251.

„ deel des eeuwigen levens en der zaligheid komen, II
 „ als hare daaden haar zulks zullen toebrengen, of BOEK
 „ tot het eeuwig vuur en straffen verdoemd, wan- IX
 „ neer zij zich dit, door hare zonden, waardig ge- Hoofdst.
 „ maakt zal hebben. VIII. Verders leerde men, dat na C. G.
 „ 'er een tijd komen zal, van de opstanding der Jaar 235.
 „ dooden, wanneer *dit* ligchaam, *hetwelk* in ver- tot 251.
 „ derflijkheid gezaaid wordt, in onverderflijkheid
 „ verrijzen, en het gene in onëere gezaaid is, in
 „ heerlijkheid ontluiken zal. IX. In de leere der
 „ Kerk is ook vastgesteld, dat alle zielen redelijk
 „ zijn, en eene vrijë keuze en wil hebben. Dat zij
 „ in strijd zijn tegen den Duivel en zijne Engelen,
 „ en andere vijändlijke krachten, welke haar in de
 „ zonden willen verwarren, die wij, indien wij an-
 „ ders recht en voorzichtig leven, veelmeer zoeken
 „ af te leggen. X. Van den Duivel en zijne Enge-
 „ len en de vijändlijke krachten leert men wel in
 „ de Kerk, dat zij bestaan, maar wat zij zijn, en
 „ hoe zij zijn, is niet genoeg bepaald. Doch het
 „ gevoelen der meesten komt daar op uit, dat de
 „ Duivel een Engel geweest en afvallig geworden
 „ is, en dat hij zeer vele Engelen overreed heeft,
 „ om met hem te zondigen, welke ook daaröm zij-
 „ ne Engelen genoemd worden. XI. In de openbare
 „ leere is verders aangenomen, dat deze wereld ge-
 „ schapen is, en van zekeren tijd af heeft begon-
 „ nen te bestaan, gelijk zij ook weder, naar hare
 „ verderflijkheid, zal ontbonden worden. XII. De
 „ Heilige Schrift is door den Heiligen Geest ge-
 „ schre-

II „ fchreven of ingegeven, en heeft niet alleen den
 BOEK „ zin, die voor elk eenen open ligt, maar nog bo-
 IX „ vendien eenen anderen, die voor de meesten ver-
 Hoofdst. „ borgen is. Want de uiterlijke voorstellen der
 na C. G. „ Schrift zijn beelden van zekere heilige Verborgenen-
 Jaar 235. „ heden, (*Sacramenta*,) en van Godlijke zaken.
 tot 251. „ Hier in stemt de geheele Kerk overëen, dat de
 „ gantfche wet geestelijk is, maar dat niet alles,
 „ wat de wet geestelijk aanduidt, aan allen bekend
 „ is, dan alleen aan die genen, aan welke de ge-
 „ nade des Heiligen Geestes, door het woord der
 „ wijsheid en der kennisfe, gefchonken wordt. Ein-
 „ delijk XIII., staat in de leere onzer Kerke, dat
 „ 'er zekere goede Engelen van God en krachten
 „ zijn, welke hem ten dienst staan, om het heil
 „ der menschen te bevorderen; doch, wanneer zij
 „ gefchapen, en van welke natuur zij zijn, is we-
 „ deröm nog niet openlijk genoeg beflist.”

Gevoe-
 len van
 ORIGENES
 omtrent
 de lijkst
 der Heil.
 Boeken.

Deze leere der Kerke legt ORIGENES zelve tot
 eenen grondflag, maar veroorlooft zich, om door
 verdere ontwikkeling derzelve, door vergelijking, en
 door gevolgtrekkingen, dezelve tot eene wetenfchap
 te vormen, en daar aan eene Wijsgeerige gedaante
 te geven, waar bij hij echter dikwijls de betuiging
 herhaalt, dat hij alleen eene proeve neemt, en eenen
 flap waagt, evenwel spreekt hij flouter, wanneer hij
 meent, zekerheid te hebben. Voorts volgde hij de
 Wijsgeerte van AMMONIUS, welke hem daar toe ver-
 leidde, dat hij de Heidensche famenstellen der Wijs-
 geerte met de leere der Heilige Schrift wilde over-
 ëen-

venbrengen , hetwelk noodzaaklijk , tot verderf en verwrikking der laatste , moest uitlopen. Doch , laat ons zijne gevoelens in de bijzonderheden beschouwen.

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

De lijst der Hebreeuwſche Boeken des Ouden Testaments is bij ORIGENES dezelfde , als bij de Jooden (*), alleen haalt hij ook de Boeken der *Makabeën*, en het Boek van HENUCH, onder den naam van de *Schrift* aan, en gebruikt ze, om zijne stellingen te bewijzen. Dat hij ook de echtheid der Geſchiedenis van SUSANNA erkende, hebben wij boven reeds gezien, uit zijne verdediging derzelve tegen JULIUS AFRIKANUS. Van den Brief aan de *Hebreën* meldt hij, dat dezelve niet van alle Christenen voor eenen Brief van den Apostel PAULUS gehouden werd, waar aan hij ook zelve twijfelt, wegens den ſierliken ſtijl, evenwel haalt hij dezen Brief elders in zijne ſchriften meenigmalen aan, als een Werk van den Apostel PAULUS, of omdat hij naderhand hier van meer zekerheids verkregen had, of omdat, gelijk hij aanmerkt, de leere en denkwijze van dezen Apostel daar in ten minſten vervat was. Hij twijfelt insgelijks omtrent den tweeden Brief van

PE-

(*) In de lijst van ORIGENES bij EUSEB. *Hist. Eccles. Libr. VI. C. 25.*, ontbreekt wel de verzameling der XII *kleine Profeten*, doch alleen, door eenen misflag der afſchrijven, dewijl anders het getal van 22 Boeken der Joodſche Kerk, dat ORIGENES opgeeft, niet uitkomt, ook vindt men ze in de Werken van IHLARIUS op dezelfde lijst uitdruklijk genoemd. Zie VALES. *ad EUSEB. l. c.*

II PETRUS, den tweeden en derden van JOÄNNES, als
 BOEK ook over de Brieven van JAKOBUS en JUDAS, zon-
 IX der dezelve echter aan deze Apostelen volstrekt te
 Hoofdst. na C. G. ontzeggen, gelijk hij dan ook van de meesten der-
 Jaar 235. zelve in zijne schriften gebruik maakt. Verders
 tot 251. — haalt hij verscheiden onëchte Boeken aan, als het
Euāgelie der Hebreëen, het *Euāgelie* van PE-
 TRUS, de *Geschiedenis van PAULUS* enz., zonder
 echter ergens te kennen te geven, dat hij ze voor
 echt erkent. Maar in zijne verklaring over den Brief
 aan de *Romeinen* verklaart hij, dat hij den *Herder*
 van IERMAS, niet slechts voor een nuttig, maar
 voor een van God ingegeven Boek aanziet, doch te
 gelijk erkennende, dat niet alle Christenen van dit
 gevoelen waren. Uit dit alles zien wij, hoe de vrij-
 heid van onderzoek en denken, ten opzichte van dit
 onderwerp, welke ons tevens ten waarborg verstrekt,
 dat de Christenen daar omtrent niet los of willekeu-
 rig gehandeld hebben, tot hier toe voor niemand
 aanstootlijk of ongeoorloofd gekeurd zij.

Zijn ge-
 voelen
 omtrent
 den zin
 der H.
 Schrift.

In de Uitlegkunde der Heilige Schrift, omtrent
 welke ORIGENES zichzelve zoo verdienstelijk heeft
 gemaakt, door zijnen oordeelkundigen arbeid, heeft
 deze zelfde groote man, door zijne gevoelens om-
 trent den zin der Heilige Schriften, een onbegrijpe-
 lijk groot nadeel gesticht. Volgens de leere van
 PLATO onderstellende, dat de menschen uit drie dee-
 len bestaan, het Ligchaam, de Ziel, en den Geest,
 oordeelde hij, dat men ook aan de Heilige Schrift
 eenen drieovonwigen zin moet geven, den *woordelij-*
ken, anders ook *letterlijken*, of *geschiedkundigen*;
 den

den *zedelijken*; en den *geestelijken* of *geheimzinnigen*. (*Myftifchen*.) Dezen driedubbelen zin vindt men wel niet overal, maar evenwel fomtijds, bij mal- kander in dezelfde plaatzen, doch nergens den woordelijken zin alleen. De *woordelijke* zin, het *Ligchaam der Heilige Schrift*, is wel op zichzelve voor de eenvoudigen nuttig, maar een wijs en volmaakt Christen moet tot de *Ziel* en den *Geest* doordringen. Het onderscheid niet in het oog houdende, tusfchen den letterlijken zin van onëigenlijke be- woordingen of beelden, en den letterlijken zin, die daar in ligt opgefloten, deed hij de onvoorzichtige uitfpraak, dat vele Bijbelplaatzen volftrekt geenen letterlijken zin hebben, dat in de gefchiedenis en zedenleere veel voorkomt, hetwelk naar de letter Code onbetaamlijk, den Heilige mannen onwaardig, onwaar, ongerijmd, en nutteloos is. Het volgende ftrekke ten voorbeeld van zijne ruwe uitfpraken, in dit opzicht: „Wanneer wij,” zegt hij (*), fprekende van de wet aangaande het onderscheid tusfchen de reine en onreine dieren, „hier bij de let- „ter ftaan blijven, en het gene in de wet gefchre- „ven is, naar het Joodfche of naar het gewoon „gevoelen, opvatten, dan fchaam ik mij, te moe- „ten zeggen, en erkennen, dat God zulke wetten „gegeven heeft. Want, de wetten van menfchen, „bij voorbeeld, der Romeinen, of Athenienfen, of „Lacedemoniërs, zullen veel diepzinniger en ver- „ftan-

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

(*) *Homil. VII. in Levit. p. 226. Tom. II. Ed. Benedictin.*

II „ standiger schijnen. Maar, wanneer Gods wet in
 BOEK „ den zin genomen wordt, dien de Kerk leert, dan
 IX „ overtreft zij alle menschlijke wetten, en dan zal
 Hoofdst. „ men gelooven, dat zij waarlijk eene wet van God
 na C. G. „ is.” Ook bedient hij zich, tot een bewijs van
 Jaar 235. „ is.” Ook bedient hij zich, tot een bewijs van
 tot 251. „ is.” Ook bedient hij zich, tot een bewijs van
 ——— dit zijn gevoelen, van de woorden des Apostels,
dat de letter doodt, maar de geest levend maakt.
 De meerverheven zin der Schrift is dan, volgens
 ORIGENES, deels *zedelijk*, volgens welken de Bij-
 belsche verhalen leeringen in zich bevatten voor
 de bekeering en het leven der Christenen, deels
geestelijk, zoodat de Joodfche Geschiedenis en Wet-
 ten zien op hemelsche dingen, waar van zij scha-
 duwen zijn, en de gebeurtenissen dezer wereld op
 den toestand en veranderingen der *geestelijke* we-
 reld, zoo de hemelsche, als de aardfche, dat is,
 de Kerk. „ Daar is toch,” zegt hij (*), „ be-
 „ halven deze zichtbare en onzichtbare wereld, eene
 „ andere onzichtbare, enkel door het verstand be-
 „ grijpelijke, wier aanschouwen en schoonheid die
 „ genen genieten zullen, die rein van harten zijn,
 „ en die daar door tot het aanschouwen van God
 „ zelve voorbereid worden, zoo verre God naar
 „ zijn wezen aanschouwd kan worden.” In die
 geestelijke wereld vindt hij de oorspronkelijke denk-
 beelden van alles, wat in deze zichtbare wereld
 voorvalt; waar in weder het gevoelen van PLATO,
 bij hem aangenomen, doorblinkt, nopens de denk-
 beelden, of het *denkkeeldige* in God, naar welke al-

(*) *Comm. in Joann. p. 305. T. IV. ed. Bened.*

alles geschapen is. Verders verdeelt ORIGENES de-
 zen *geestelijken* zin in den *allegorischen* of *leen-*
spreukigen, welke op de Kerk van CHRISTUS ziet, *na C. G.*
 en den *Anagogischen*, die tot de bovenhemelsche *Jaar 235.*
 wereld opleidt. Ook maakt hij elders een onder- *tot 251*
 scheid tusſchen den *Allegorischen*, *Tropologischen*,
 en *Anagogischen* zin der Heilige Schrift, waar van
 hij den eerſten in het Oude Testament, den ande-
 ren in het Nieuwe Testament, en den laaſten in
 de toekomstige wereld, zoekt. Voorts is ORIGENES
 zeer onzeker omtrent de regelen, naar welke de be-
 tekenis van dezen drieledigen zin moet vastgeſteld
 worden; voor zichzelf gaat hij ook, doorgaands,
 met omzichtigheid en ſchroomvalligheid, te werk,
 en bij ſlot, merkt hij de bekwaamheid, om den
 geestelijken zin der Heilige Schrift op te ſpooren,
 aan, als eene bijzondere Godlijke gave en verlich-
 ting, om welke hij, bij voortgelijke onderzoekingen,
 meermalen God bidt, en die hij zichzelf niet,
 met vertrouwen, durft toefchrijven. Met dit alles
 ſtelt zoodanige wijze van uitleggen eene wijde deur
 open voor allerhande dweepächtige, dubbelzinnige,
 verkeerde, en zelfs aanſtootlijke gevoelens, waar door
 de eenvoudigheid der waarheid en van den redelij-
 ken Godsdienst verloren gaat, dewijl men, dus te
 werk gaande, van alles alles maken kan, gelijk dan
 ook de voorbeelden van zoodanig misbruik in vol-
 gende tijden niet zeldzaam zijn.

Het zal velen vreemd voorkomen, hoe het moog-
 lijk ware, dat ORIGENES, die zoo veel aan de ler-

II ter der Heilige Schrift oordeelkundig gewerkt heeft,
 BOEK en zoo, boven andere Kerkleeräars, van die eerste
 IX tijden, was toegerust, met hulpmiddelen, tot de
 Hoofdst. na C. G. redelijke uitlegging der Heilige Schriften, en die ook,
 Jaar 235. wezenlijk, zoo vele goede verklaringen van den let-
 tot 251. terlijken zin derzelve heeft gegeven, tot eene zoo
 willekeurige, gekunstelde, en onzekere wijze van uit-
 legging gekomen is, en daar in zoo veel gedaan
 heeft, dat men hem, met recht, den naam van *Pa-
 ter Allegoriarum*, (Vader of uitvinder der Leen-
 spreken,) gegeven heeft. De Heidensche Wijsgeer
 PORFYRIUS (*) geloofde, dat ORIGENES deze wijze
 van uitlegging van de Grieksche Heidensche Schrij-
 veren ontleend had, die zich daar van tot het ver-
 klaren van de geheimen van hunnen Godsdienst be-
 dienden. Doch, ORIGENES was, langs eenen nade-
 ren weg, tot dit gevoelen gekomen. De *Allegori-
 sche* leerwijze heerschte reeds te *Alexandrië*, zedert
 de tijden van den Jood FILO; CLEMENS van *Alex-
 andrië*, de leermeester en voorzaat van ORIGENES,
 in zijn ambt, was hem daar in ook reeds voorge-
 gaan; maar voornaamlijk, werd ORIGENES daar toe
 bewogen; doordien hij geloofde, dat verscheiden
 plaatzen der Heilige Schrift tegen de tegenwerpingen
 en spotternijen van hare vijanden niet anders konden
 gehandhaafd worden; ook meende hij, langs dezen
 weg, de Jooden te ligter te kunnen overtuigen, en
 de dwalingen der *Gnostieken* gemaklijker te wederleg-
 gen.

(*) Bij EUSEB. *Hist. Eccles.* VI: 19.

gen. Eindelijk, vond hij deze wijze van uitlegging zeer geschikt, om de gronden der Christelijke leere geleidelijker en wijsgeeriger voor te dragen, en het geen het voornaamste was, om zijn wijsgeerig samenstel en gevoelens met den Bijbel overëen te brengen, en uit denzelven sterkte en kracht bij te zetten (*).

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.
— —

Daar ORIGENES, met de uitgebreidste geleerdheid, die in zijnen leeftijd mogelijk was, echter meer sterkte van geheugen, verbeeldingskracht, en vernuft, dan van oordeel en scherpzinnigheid, in zijne schriften, vertoont; daar hij de Wijsgeerte van AMMONIUS te veel vertrouwde, en al te mild tot verklaring van den Christelijken Godsdienst gebruikte; daar hij zoo veel geschreven heeft, en zich, in zijne wederleggingen, bij voorbeeld, van CELSUS, geen naar zijne partijën richtte, om hen te zekerer te kunnen overwinnen, en soms de hoogere wijsgeerige voorstelling der leere, elders weder de gemeene volksvoordragt volgde; eindelijk, dewijl zijne schriften vele veranderingen ondergaan hebben, en meest enkel in overzettingen tot ons gekomen zijn, behoeft het ons niet te verwonderen, dat wij bij hem vele vreemde ja ongerijmde gevoelens, die met de leere van het Christendom niet of naauwlijks zijn overëen te brengen, aantreffen, van welke zijne vijanden gebruik gemaakt hebben, om hem hevig te

(*) Men vergelijke, met het gene wij van deze uitlegkunde van ORIGENES gezegd hebben, MOSHEIM, *Nedige Ophelderingen*, III. Deel, Bladz. 241. volg.

II te beschuldigen. Wij willen eenige bijzonderheden
 BOEK daarömtrent opgeven.
 IX
 Hoofdst. Hiëronymus (*) en anderen beschuldigen ORI-
 na C. G. GENES, dat hij geleerd hebbe, dat God *ligchaam-*
 Jaar 235. *lijk* zij. Ondertusfchen zegt hij zelve (†), met even
 tot 251. zoo vele woorden: „Derhalven alles, wat lig-
 Van God. „chaamlijk is, in elken zin, van God ontkend en
 „wederlegd hebbende, zeggen wij, naar waarheid,
 „dat God onbegrijpelijk en onbevattelijk is.” Men
 kan hem dus, ten dezen opzichte, alſchoon hij ook,
 op sommige plaatzen, zich niet duidelijk, ja mis-
 ſchien bedenkelijk, omtrent dit onderwerp heeft uit-
 gedrukt, heel wel vrijſpreken; te meer, omdat hij zel-
 ve ons verzekert, dat, zelfs bij de rechtzinnigen, ten
 zijnen tijde, het onderzoek nog vrijſtond, in hoe verre
 het woord, *ligchaamlijk*, van God gebruikt kan
 worden (§).

Van de
 Drieën-
 heid.

Wat ORIGENES eigenlijk gevoeld heeft, omtrent
 God den Vader, Zoon, en Heiligen Geest, of ge-
 lijk men ze noemt, de leere *der Drieëenheid*, is
 moeilijk te bepaalen, en het behoeft ons niet te ver-
 wonderen, dat men, in de IV en Vde eeuw, getwist
 heeft, of hij, in dit leerſtuk, rechtzinnig te achten
 zij, dan of hij nader bij de *Ariëanſche* ſtellingen
 gekomen zij. In zijn Boek, *over de Grondbeginſe-*
len (**), is hij over dit onderwerp wel breedvoe-
 rig, doch tevens ontdekt men daar duidelijke ſpoo-
 ren,

(*) *Epist. 59. ad Civit.* (†) *De Princip. Cap. 1.*

(§) *Inleid.* op zijn Werk, de *Princip. Sect. 16.*

(**) *Cap. 2.*

ren, dat RUFINUS, voor zijne rechtzinnigheid zorgende, in zijne vertaling, verscheiden gezegden heeft ingelascht, en anderen veranderd. ORIGENES onderscheidt in CHRISTUS zijne Godlijke en zijne menselijke natuur. Naar de eerste is hij de eeniggeboren Zoon des Vaders, de wijsheid en kracht van God, doch eene wijsheid, wie men een *eigen bestaan* moet toekennen. God is nooit zonder de geboorte dezer wijsheid geweest, en zij is geboren zonder eenig begin. Zij heet ook *Logos*, of het *Woord*, die aan alle Schepzelen de geheime en verborgen dingen openbaart. Men moet zich bij deze geboorte niets menschlijks of ligchaamlijks voorstellen. Geen menschlijk verstand kan bevatten, hoe de ongeborn God de Vader zij des eeniggeboren Zoons. Deze geboorte is zoo eeuwig, als de glans uit het licht. Hij is geen aangenomen, maar een natuurlijke Zoon. Deze is Gods beeld, welke bewoording ook de eenheid van natuur en zelfstandigheid in zich bevat. Dit en nog meer vinden wij in de aangehaalde plaats van zijn Werk, over de *Grondbeginselen*, doch, hoe weinig men de vertaling van RUFINUS vertrouwen kan, ziet men niet alleen uit HIËRONYMUS en AUGUSTINUS, die aan ORIGENES geheel andere woorden in den mond leggen, maar ook uit het volgende overblijfsel van den Griekschen Tekst, van die plaats, die dus luidt: „ De *Logos*, CHRISTUS, is „ het beeld van Gods goedheid, maar niet de goedheid zelve: Men kan hem wel de goede Zoon „ noemen, maar niet, eeuwig en volstrekt, goed: „ En, gelijk hij het beeld van den onzienlijken God

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

II „ is, en in zoo verre God, maar niet die, van wien
 BOEK „ CHRISTUS zelve zegt: *opdat zij u kennen, den*
 IX „ *eenigen waarächtigen God*, zoo is hij het beeld
 Hoofdst. „ der goedheid, maar niet, gelijk de Vader, in den
 na C. G. „ volstrekten zin, goed.” In zijn Werk tegen CEL-
 Jaar 235. sus spreekt hij dikwijls geheel onbehoedzaam. „De
 tot 251. „ Profeeten,” zegt hij (*), „ hebben betuigd, dat
 „ CHRISTUS de groote kracht Gods, en naast den
 „ God en Vader over allen, God is.” Hij noemt
 hem den anderen *God* (†), en keurt het af, wan-
 neer sommige gelovigen den Zaligmaker den *hoog-*
sten God noemen. Het schijnt, uit vergelijking van
 deze en andere plaatzen, dat ORIGENES, gelijk wij
 dit reeds van meer Kerkvaders, die deze Verborgenen
 wijsgeerig hebben willen verklaren, gezien
 hebben, dat ORIGENES wel den Zoon, gelijk ook
 den Heiligen Geest, voor God, en der Godlijke na-
 tuur deelachtig, erkent, maar dat, gelijk de Israëli-
 ten, uit de Zon uitgaande, minder zijn, dan de Zon,
 dus ook de Zoon minder is dan de Vader.

Van den Heiligen Geest in het bijzonder, leert
 hij, doch weder volgens de Overzetting van RU-
 FINUS (§), dat men van zijn bestaan niets weet,
 buiten en zonder de Heilige Schrift. Zijn bestaan
 (*substantia*,) is van zoo groot aanzien en waardig-
 heid, dat hij, in de bediening des Doops, met den
 Vader en den Zoon gevoegd wordt, en wie den
 Heiligen Geest lastert, heeft geene vergeving te wach-
 ten,

(*) *Libr. II. Contra CELSUM.* (†) *Libr. V.*

(§) *De Princip Cap. 3.*

ten, noch in deze, noch in de toekomstige wereld. Elders echter (*) doet hij moeite, om te bewijzen, dat de Heilige Geest minder is, dan de Zoon, ja de vraag is, zegt hij, of de Heilige Geest, wanneer hij het van den Zoon van God leert, alles begrijpt en vat, wat deze, van het begin af bestaande, met oogen, die hij steeds op den Vader geslagen houdt, kent? Gelijk dit dan ook de algemeene beschuldiging der Ouden is, dat hij den Heil. Geest beneden den Vader en Zoon gesteld heeft, zonder dat zijne vrienden hem daarömtrent geheel hebben kunnen ontschuldigen.

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

„ Dat de Wereld niet van eeuwigheid af bestaan, Omtrent maar in den tijd een begin genomen hebbe, en ook weder vergaan zal, leert de Schrift zoo duidelijk, dat ook de Ketters daar van niet afgaan.” Zoo spreekt ORIGENES (†), doch hij weet dit met de *Platonische* Grondtelling, der nieuwe *Platonisten*, dat alles van eeuwigheid af uit God, den oorsprong van alles, voortvloeit, dus te rijmen, dat, volgens hem, ontelbare Werelden, reeds vóór de onze, bestaan, en een einde genomen hebben, gelijk ontelbare Werelden, na deze, het bestaan krijgen, en malkanderen onafgebroken opvolgen zullen.

Hij geloofde een voorbestaan van alle zielen, lang vóór het Scheppen dezer Wereld, uit de Godlijke natuur voortgekomen. Dus bestond ook de ziel van

Omtrent
het voor-
bestaan
der Zie-
len.

CHRIS-

(*) *Comment. in Joann.*

(†) *De Princip. Libr. III. Cap. 5. Vergelijk Libr. II. Cap. 1. en 3.*

II. CHRISTUS, als de allerheiligste, deze bleef het Woord
 BOEK en de Wijsheid Gods zoo onafscheidelijk aanhangen,
 IX en de Wijsheid Gods zoo onafscheidelijk aanhangen,
 Hoofdst. dat zij daar mede één Geest geworden is. Deze
 na C. G. geestelijke zelfstandigheid was de Middelaar, die no-
 Jaar 235. dig was, opdat God in de menschlijke natuur ver-
 tot 251. eenigd werd. De onveränderlijke heiligheid van de-
 ze ziel van CHRISTUS vergelijkt ORIGENES bij een
 gloeiend ijzer, wiens vuur, hetwelk hij het Godlijke
 noemt, dat daar in zelfstandig woonde, nooit ver-
 minderd is (*).

Over den De ziel is, volgens ORIGENES, eene *gevoelige* en
 vrijenwil. *beweegbare zelfstandigheid*. Alles, wat leeft, heeft
 eene ziel, zelfs aan God wordt, in de Heil. Schrift,
 eene ziel toegeschreven, daar door zal men, mis-
 schien, zijnen eeniggeboren Zoon kunnen verstaan.
 Alle zielen hebben eenen vrijen wil, waar door zij
 goed en kwaad uitöefenen. Naarmate zij, in hun
 voorbestaan vóór deze Wereld, dien wel of kwalijk
 gebruikt hebben, zijn zij, van God, rechtvaardig,
 op deze Wereld in gelukkige of ongelukkige omstan-
 digheden geplaatst, zoodat men kan zeggen, dat,
 gelijk 'er eens een algemeen oordeel van vergelding
 zal plaats hebben, het zelfde reeds te vooren insge-
 lijks heeft plaats gehad (†). In den tegenwoordigen
 toestand op deze Wereld behouden de menschen steeds
 dezen vrijen wil, zij worden wel door vijändlijke mag-
 ten ten kwaade verleid, maar kunnen echter doen, wat
 zij willen. Doch dan, wanneer zij zich ten goede
 wen-

(*) *De Princip. Libr. II. Cap. 6.*

(†) *De Princip. Libr. II. Cap. 8, 9.*

wenden, helpt God hen verder. Wendt de mensch zich tot het kwaade, zoo komt hij onder de magt der booze geesten, wanneer hij aan derzelver verleiding gehoor geeft. Dat de mensch het goede wil en verkiest, komt van en uit hem zelve, maar niet van God, dan in zoo verre deze aan den mensch het vermogen van willen in het gemeen geschonken heeft (*). Hij erkent wel den zedelijk verdorven toestand van het menschedom, hetwelk aan de ijdeldheid onderworpen is, doch leidt dezelve niet af van ADAMS eerste zonde, maar merkt ze veel meer aan, als eene straffe voor de zonde, door de zielen, gedurende haar vorig bestaan, bedreven.

Gelijk hij voor waarschijnlijk houdt, uit beginselen der Heidenfche, inzonderheid der Platonifche, Wijsgeerte, dat zon, maan, starren, en alle hemelsche en aardfche ligchamen, door zielen of geesten beziel en geregeerd worden (†), zoo meende hij, dat aan deze, gelijk aan de Engelen, het bestuur en de regeering over deze Wereld en de menschen zij aanbevolen (§). Hij fchrijft insgelijks aan de menschen eenen goeden en eenen kwaaden gelei-engel toe, waar van de eerste ons goede, de ander kwaade gedachten ingeeft, echter staat het in onze magt, den eerften geen gehoor te geven, en den laatften te wederstaan (**).

On-

(*) *De Princip. Libr. III. Cap. 1, 2.*

(†) *De Princip. Libr. I. Cap. 7.*

(§) *Contra CELSUM, Libr. V. pr.*

(**) *De Princip. Libr. III. Cap. 2.*

II Ondertusfchen, is het verderf der Wereld, der
 BOER menfchen, en zelfs van deze regeerers der Wereld,
 IX tot dien trap geklommen, dat 'er eene hooger hulp
 Hoofdst. na C. G. van derzelver Schepper nodig was. Daarom is de
 Jaar 235. eeniggeboren Zoon, het Woord en de Wijsheid
 tot 251. Gods, daar hij in die heerlijkheid bij den Vader
 Van de was, welke hij had, eer de Wereld was, geoor-
 verlos- zaam geworden tot de dood, ten einde die genen
 fing door zaamheid te leeren, welke niet anders dan
 JESUS. door gehoorzaamheid de zaligheid konden verkrij-
 gen — Dewijl hij nu gekomen is, om niet alleen
 de rechte wijze van regeeren en leeren, maar ook
 van gehoorzamen, te herftellen, vervulde hij eerst
 in zichzelve, het geen hij wilde, dat in anderen
 vervuld zou worden, daarom is hij niet alleen aan
 zijnen Vader gehoorzaam geworden tot het kruis
 toe, maar ook staat 'er van hem, dat hij, ten laat-
 sten, met alles, wat hij herfteld heeft, onderworpen
 zal worden (*). Voorts is het, over het geheel, zeer
 duifter, hoe ORIGENES de verdienften van JESUS, en
 de verlosfing, door hem het menschedom aange-
 bracht, verftaan wilde hebben (†). Ook bepaalt
 hij zich doorgaands, bijzonder in zijne wederlegging
 van CELSUS, tot de algemeene uitdrukkingen van
verlichting, verbetering, en zaligmaking der men-
 fchen. In het gemeen erkent hij eene groote kracht,
 in de dood van eenen deugdzamen (§), hoe veel
 te

(*) *De Princip. Libr. III. Cap. 5.*

(†) Vergel. MOSHEIM, *Nod. Opheld. III. Decl. Bladz. 231.*

(§) Zie boven aangaande de dood der Martelaren *Bl. 67, 68.*

te meer dan in de dood van JESUS, die de dood geleden heeft voor het menschlijk geslacht, op de wijze der zulken, die zich voor hun vaderland hebben opgeofferd, gelijk hij zich uitdrukt (*), dat is, voor de zaligheid der wereld!

Ook schrijft hij, aan de goede Engelen, zielen en geesten, vrienden der deugdzamen, eene voorbidding voor dezen toe. CELSUS had den Christenen tegen- geworpen, dat zij ondankbaar waren jegens de wel- daadige wezens, welke zij weigerden te verëeren. Daar op zegt ORIGENES (†): „Wanneer CELSUS ge- „looft, dat wij, behalven den hoogsten God, ons „ook nog de gunst van anderen behooren te ver- „werven, diende hij op te merken, dat, gelijkerwijs „de schaduw zich met haar ligchaam beweegt, dus „ook, wanneer men de gunst van den hoogsten „God deelachtig is, terstond daar op de genegen- „heid zijner vrienden, *Engelen, Zielen, en Gees- „ten*, volgt. Deze merken op, wie der Godlijke „genade waardig zijn: en zijn hun niet alleen toe- „genegen; maar *staan ook den genen bij, welke „den*

(*) *Libr. I. adv. CELS.* Men vergelijkte ook VLNEMA *Hist. Eccles. Tom. III. pag. 628.* alwaar deze nog eene plaats uit ORIGENES aanhaalt, waar uit blijkt, dat hij de kracht van CHRISTUS kruis en dood uittrekte tot genezing en heil niet alleen van de tegenwoordige en toekomstige, maar van alle eeuwen, en ze niet alleen als voldoende aanmerkte voor ons geslacht, maar ook voor de hemelsche krachten en geslachten. (†) *Contra CELS. Libr. VIII.*

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

Vande
voorbidding der
Engelen
en heilige
overlede-
nen.

II „den hoogsten God willen dienen, en verwerven
 BOEK „hun deszelfs genade; zij bidden, en wenschen
 IX „met hun. Wij mogen, derhalven, beweeran, dat,
 Hoofdst. „wanneer menschen, die het goede vastelijk voor-
 na C. G. „genomen hebben, tot God bidden, ontelbare hei-
 Jaar 235. „lige magten ongeroepen met hun bidden.” Op
 tot 251. „eene andere plaats (*) zegt hij: „Ik ben van ge-
 „voelen, dat alle voor ons ontslapen Vaders met
 „ons strijden, en ons met hunne gebeden voor-
 „staan.” Hoe ligtelijk zoodanige gedachten, die
 ons nog bij geenen Kerkleeräar tot hier toe voorgeko-
 men en dus nieuw is, aanleiding en voedzel kon
 geven tot het aanroepen en aanbidden van Heiligen,
 enz., heeft de ondervinding spoedig geleerd, alhoe-
 wel ORIGENES zelve nooit dit gevolg uit deze ge-
 dachten heeft afgeleid.

Over den toeko- Van den staat der menschen na dit leven, leert
 menden ORIGENES, terwijl hij waarschuwst, dat men hier aan
 staat na geene ligchaamlijke of zinlijke dingen of vermaken den-
 dit leven. ken moet, dat 'er eene opstanding der lichamen zal
 wezen, van dezelfde lichamen, die gestorven zijn,
 doch onsterflijk, en van de heiligen, heerlijk en geeste-
 lijk, ook zullen de lichamen der genen, die tot het
 eeuwig vuur verwezen worden, zoo onverderflijk zijn,
 dat zij ook door die smarten niet zullen ontbonden
 worden (†). Van de zielen der heiligen leert hij,
 dat zij, onmiddlijk na dit leven, zullen overgebracht

wor-

(*) *Homilia XVI. in Josuam.*

(†) *De Princip. Libr. II. C. 10.*

worden, naa zekere plaats in de wereld, die de H. II
Schrift het *Paradijs* noemt, alwaar zij, als in eene BOEK
school der zielen, zullen geleerd worden van de din- IX
gen, die zij op aarde gezien hebben, en eenen voor- Hoofdst.
smaak van het toekomende genieten zullen. Eene na C. G.
meer zuivere, verstandige, geëfende ziel zal te spoe- Jaar 235.
diger in de lucht worden opgenomen, en door die tot 251.
verscheidene verblijfplaatsen, die de Grieken *Spheren* of *Bollen*, de Heilige Schrift *Hemelen* noemt, in het Hemelsch Koninkrijk komen. Op deze wijze zal de kennis der zaligen steeds toenemen, met betrekking tot alle dingen, ook tot de starren, en ten laatste tot het onzichtbare. Wanneer wij het eindelijk zoo ver gebracht hebben, dat wij noch vleesch noch ligchaam, mischien ook niet eens meer ziel, zullen wezen, maar verstand en volmaakte gewaarwording, of kennis, die door niets meer verhinderd of verduisterd wordt, dan zullen wij de dingen, die voor het verstand en de rede bestemd zijn, van aanzicht tot aangezicht, aanschouwen (*).

Van de ziel des godlozen, schrijft hij elders (†), naar de *Platonische* leere, dat zij, door de zonden ter aarde gedrukt, dan bij de graven omwaart, alwaar hare beelden zich somtijds als eene schim zien laat, dan aan zekere andere plaatsen of gebouwen gehecht is, alwaar zij eeuwen lang blijft. Het *hellsche vuur*, waar de Schrift van spreekt, is geen eigenlijk vuur, maar elk zondaar ontsteekt zich dit door

(*) *De Princip. Libr. II. C. 12.*

(†) *Libr. VII. Contra CELS.*

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

door de zonden, waar door eene pijniging van het geweten ontstaat, hoewel men bij de genen, die onboetvaardig sterven, nog andere algemeene straffen onderstellen kan. Ook zal de ziel zich geheel buiten die orde en verband bevinden, in welke zij van God gesteld was, om goed te kunnen handelen, en heilzaam te denken. Intuschen gaat God ook hier in, als een geneesmeester der zielen, te werk, die meermalen scherpe middelen tot genezing van den zieken gebruiken moet, zoo handelt God met de genen, die in het oordeel gevallen zijn (*). Dus houdt ORIGENES deze straffen niet voor volstrekt eeuwig, maar voor een middel, om de zondaren te zuiveren (†).

Van de
herstel-
ling aller
dingen.

Te weten, ORIGENES verwachtte eene herstelling van alle dingen. Dit verstond hij, door de onderwerping des Zoons van God, van welke PAULUS spreekt. 1 Kor. XV: 28. Deze zal de voltoojing zijn van zijn werk, wanneer hij alles tot God zal brengen. Dan zal God alles in allen zijn: niet met betrekking tot redeloze en levenloze dingen; maar alles, wat de nu van ondeugden geheel gezuiverde geest gevoelen, verstaan, en denken kan, zal alles God zijn; hij zal dan niets dan God zien en bevatten; en God zal de mate van alle zijne bewegingen zijn; ook zal 'er geen onderscheid meer plaats hebben, tuschen goed en kwaad, dewijl nergens kwaad wezen zal (§).

De-

(*) *De Princip. Libr. II. Cap. 11.*

(†) *Contra CELS. Libr. IV.*

(§) *De Princip. Libr. III. Cap. 5.*

Deze zelfde wijsgeerige Kerkleerär, die de leere van den Godsdienst dus breedfprakig onderzocht, en met zoo veel geleerdheid derzelver oorzaken en verband naarfpoorde, gaf te gelijk, door velen zijner meningen, voedzel aan de gevoelens van zulken, die, in plaats van een geleerd onderzoek van den Godsdienst, veel meer eenen, van alle uiterlijke dingen, bezigheden, en wetenschappen vervreemden, enkel in stille befpiegelingen en heilige aandachts-oefeningen verzonken geest vorderen, wanneer men tot de waarre en vruchtbare kennis van den Godsdienst begeert te geraken. Deze denkwijze had onder de Christenen, zedert de tijden der *Askeeten*, vrij wat aanheid. zien verworven, men begon ze allengs de *Mystike* of *verborgene* Godgeleerdheid te noemen, en daar zij zoo veel fchijn van Godzaligheid had, paarde ORIGENES ze geern met de eigenlijke geleerde wetenfchap van den Godsdienst (*).

II
BOEK
IX
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.
ORIGENES be-
gunftigt
tevens de
Mystike
of ver-
borgene
Godge-
leerd-

Nog twee plaatzen, uit ORIGENES Werken, verdie- Eene
nen hier aangehaald te worden, omdat zij, bij laa- plaats uit
ter verfchillen onder de Christenen, gebruikt zijn ORIGENES
geworden. Zij zijn beiden uit zijne Uitlegging over betreffen-
MATTHEUS; de eerfte over *Matth.* XV. 11., alwaar de het
hij van het Avondmaal fchrijft: „ Het geen door Avond-
„ het Woord Gods en het Gebed geheilgd is, hei- maal.
„ ligt op zichzelve den genen niet, die het ge-
„ bruikt. Trouwens, indien dit zoo ware, zou
„ het ook den genen heiligen, welke het *Bròod des*
„ *Hee-*

(*) Men vergelijke MOSHEIM, *Nod. Ophelder.* III.
Deel, *Bladz.* 258. volg.

II „ *Heeren* onwaardiglijk eet: en dus zou niemand,
 BOEK „ wegens deze spijze, zwak en krank, of gestorven
 IX „ zijn, gelijk PAULUS zegt. Gevolglijk is het Brood
 Hoofdst. „ des Heeren alleen voor den genen nuttig, die het
 na C. G. „ zelve met een onbevlekt gemoed en rein geweten
 Jaar 235. „ gebruikt, op deze wijze verliezen wij zoo min iet
 tot 251. „ goeds, wanneer wij *het door het Woord Gods en ge-*
 „ *bed gewijde Brood* niet eten, (te weten, niet we-
 „ gens het onthouden van het eten zelve,) als wij
 „ daarom alleen, dat wij het eten, eenen overvloed
 „ aan eenig goed hebben: Want de oorzaak van
 „ het verlies zijn snoodheid en zonden, gelijk de
 „ oorzaak van overvloed gerechtigheid en goede
 „ handelingen; gelijk PAULUS, (1 Kor. VIII. 8.,)
 „ dit bevestigt. Doch, indien alles, wat in den
 „ mond ingaat, in den buik komt, en langs den
 „ natuurlijken weg uitgeworpen wordt, zoo gebeurt
 „ dit ook met de *spijze, welke door Gods Woord*
 „ *en het gebed gewijde* is, in zoo verre zij uit stof-
 „ fe (*matcrie*) bestaat. Maar, in zoo ver het ge-
 „ bed 'er bij gekomen is, wordt zij nuttig, naar
 „ de mate des geloofs; zij maakt, dat het verstand
 „ scherpzinnig wordt, en op het nuttige ziet: en
 „ het is niet de stoffe des Broods, maar het gebed,
 „ dat daar over is uitgesproken, hetwelk den genen
 „ nuttig is, die het op eene Gode niet onwaardige
 „ wijze eet. En dus veel van het *voorbeeldig en*
 „ *zinbeeldig* ligchaam.” — Over MATTH. XXVI.
 26. enz., schrijft hij, op gelijke wijze: „ God,
 „ het Woord, noemde niet het *zichtbare brood*,
 „ dat hij in handen hield, zijn *ligchaam*; maar
 „ *het*

„ *het Woord*, in welks verborgenheid dit brood ge- II
 „ broken zou worden. Ook noemde hij niet den BOEK
 „ *zichtbaren drank zijn bloed*; maar *het Woord*, IX
 „ in wiens verborgenheid die drank vergoten zou Hoofdst.
 „ worden. Want wat kan anders het ligchaam of na C. G.
 „ bloed van God, het Woord, zijn, dan dat Woord, Jaar 235.
 „ tot 251.
 „ hetwelk het hart voedt en verblijdt? ” —

Over *Matth. XVI. 18.*, merkt hij aan, dat PE- Betref-
 TRUS aldaar geen persoonlijk voorrecht boven de an- fende PE-
 dere Apostelen van CHRISTUS ontvangen heeft. „ Elk TRUS.
 „ leerling van CHRISTUS,” zegt hij, „ is de rots,
 „ uit welke die genen dronken, van welken PAULUS
 „ gewaagt, (1 *Kor. X. 4.*) en op elke zoodanige
 „ rots, wordt elke Kerkelijke redenvoering, en het
 „ daar naar gerichte leven, gebouwd. Want in el-
 „ ken volmaakten, die de redenen, werken en ge-
 „ dachten, verzameld heeft, welke de zaligheid voort-
 „ brengen, is de van God gebouwde Kerk. Indien
 „ gij geloven wildet,” vervolgt hij, „ dat de ge-
 „ heele Kerk op den eenigen PETRUS alleen van
 „ God gebouwd is, wat wilt gij dan van JOAN-
 „ NES, den Zoon des donders, of van elken ande-
 „ ren Apostel, zeggen? Zouden wij ons wel ver-
 „ flouten te zeggen, dat de Poorten der Helle niet
 „ tegen PETRUS iet zouden vermogen, maar wel
 „ tegen de overige Apostelen en volmaakten, die
 „ de overhand behouden zullen? Gaat niet deze be-
 „ lofte, en insgelijks de andere: *Op deze rots zal*
 „ *ik mijne Gemeente bouwen*, allen en een ieder
 „ aan? Of worden ook aan PETRUS alleen de sleu-
 „ telen des Hemelrijks van den Heere gegeven? En

III. DEEL.

G

„ zal

II „ zal niemand anders van de zaligen die ontvangen?
 BOEK „ Maar dat dit ook aan de anderen gemeen is, be-
 IX „ wijst de plaats van JOANNES XX. 22.” — Over
 Hoofdst. na C. G. MATTH. XVIII. 18., schrijft hij echter aan PETRUS
 Jaar 235. een voorrecht toe boven de overige Apostelen: PE-
 tot 251. TRUS heeft de magt, om te binden, in *alle hemelen*,
 — maar de Apostelen alleen in *éénen hemel*. Doch,
 elk ziet, dat ORIGENES hier eene koude speling heeft,
 met het gebruik van het enkel of meervouwig getal
Hemelen, in deze plaatzen, waar uit hij ook elders
 bewijzen voor zijne zonderlinge gevoelens afleidt.

Vande
 Feestda-
 gen der
 Christe-
 nen.

Uit het achtste Boek van ORIGENES tegen CELSUS
 zien wij, hoe weinige en welke Feestdagen de Chris-
 tenen toenmaals gewoon waren te vieren. Hij noemt
 vooréerst den *Zondag*; vervolgens de *Voorbereiding*
 of *Vrijdag*, waarfchijnlijk, die naderhand de *goede*
Vrijdag genoemd is; dan den *Paaschmaaltijd* met het
Feest der Opstanding of *Paasfchen*, en *Pinksteren*,
 waar door men echter niet enkel het thans zooge-
 noemde Feest, maar gelijk men daar van ook bij
 TERTULLIANUS (*) spooren vindt, tevens den
 gantschen tusschentijd van Paasfchen tot het eigenlijk
 Pinksterfeest zal moeten verstaan.

Zeden-
 leere van
 ORIGE-
 NES.

Over de *Zedenleere* heeft ORIGENES niets opzet-
 lijks, en in verband beschouwd, geschreven, geen
 wonder dan ook, dat het geen hij daar van, bij ge-
 legenheden, voordraagt, niet altijd oordeelkundig en
 zonder gebreken is. Wij hebben hier voor (†) reeds
 in een voorbeeld gezien, hoe hij, omtrent het ge-
 brui-

(*) *De Baptism. C. 19.*

(†) *Bladz. 69.*

bruiken van een' leugen met een goed oogmerk, on-
 voorzichtig genoeg ſchrijft; anders helde zijne Ze-
 denleere veeltijds naa het ſtreng over, gelijk uit zij-
 ne *Homiliën*, of Kerkredenen, blijkt. Onder anderen
 zegt hij (*), „dat 'er bij de Christenen eigenlijk
 maar *éene vergeving der zonden* plaats heeft, welke
 door den Doop wordt medegedeeld, anders wordt
 geene barmhartigheid geöfend: zulke ſcherpe zeden-
 tucht voegt voor eenen Christen, voor wien CHRIS-
 TUS geſtorven is.” Evenwel laat hij hier op volgen,
 opdat niemand wanhoope, dat het Euangelie nog de
 volgende vergevingen noeme, *de tweede* door het
 ondergaan van den Marteldood; *de derde*, door de
 aalmoesfen; *de vierde*, door de vergiffenis, welke
 wij aan onze broederen ſchenken; *de vijfde*, door
 het bekeeren eenes zondaars van zijnen kwaaden
 weg; *de zesde*, door overvloedig te zijn in de lief-
 de; eindelijk, *de zevende*, door eene harde en ſtren-
 ge boete, wanneer de zondaar dag en nacht traanen
 vergiet, en zich niet ſchaamt, aan 's Heeren Priester
 zijne zonden te kennen te geven, en daar tegen een
 geneesmiddel te zoeken. Volgens deze ſtreng zeden-
 leere, welke thans aan de meeste Christenen en
 Christenleeräaren eigen was, keurde hij den krijgs-
 ſtaat af voor Christenen. Wanneer CELSUS dit den
 Christenen tegenwerpt, en van hun eischt, dat zij
 den Keizer ſoldaten leveren, en hem met de wape-
 nen zullen bijſtaan, antwoordt ORIGENES (†): „Wij
 be-

II
 BOEK
 IX
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 235.
 tot 251.

(*) *Homil. II. in Levit.*

(†) *Libr.. VIII. Contra CELS.*

II bewijzen hem hulpe, maar eene behoorlijke, te we-
 BOEK ten, met onze gebeden — Men neemt uwe eigene
 IX Priesters niet tot soldaten aan, opdat zij de offerän-
 Hoofdst. den, aan de Goden gewijd, niet ontreinigen met
 na C. G. handen, die door bloed en moord ontheiligd zijn —
 Jaar 235.
 tot 251.

Wij trekken voor den Keizer niet te veld, al wilde
 hij ons ook daar toe dwingen, maar voeren echter
 geestelijke wapenen, ten zijnen behoeve, door onze
 gebeden tot God." — Wanneer CELSUS in de Chris-
 tenen berispt, dat zij geene overigheids-ambten wil-
 len bekleeden, verschoont ORIGENES hen, op de
 volgende wijze: Dat de Christenen dit weigeren,
 niet omdat zij aan de Maatschappij geene diensten
 willen bewijzen, maar, omdat zij hunnen tijd en
 krachten, tot den dienst der Kerk, welke de zalig-
 heid der menschen bevordert, bespaaren willen.
 „Naardien wij weten,” schrijft hij, „dat ’er in
 „elke Stad een ander, door het Woord van God
 „geflcht, vaderland is, zoo vermanen wij de ge-
 „nen, welke bekwaam zijn om te leeren, en on-
 „berispelijk van zeden, dat zij de Gemeenten be-
 „stuuren. Zulken, die ambten bejagen, nemen wij
 „niet aan; integendeel noodzaken wij ’er anderen
 „toe, welke, uit bescheidenheid, het opzicht over
 „de Gemeente Gods niet op zich willen nemen. Ei-
 „genlijk, worden zij van den grooten Koning daar
 „toe gedwongen, dien wij met grond van zeker-
 „heid voor den Zoon, en het Woord van God,
 „houden: Deze regeeren, naar de door God voor-
 „geschreven wetten, en laten zich daarömtrent door
 „menschlijke wetten niet veröntreinigen.” Kwalijk
 ver-

verstaane Bijbelplaatsen , en de vrees voor besmetting der Afgoderij , waren anders de schijnbare redenen , waarom de Christenen van het één en ander afkeerig waren.

Zoodanig was ORIGENES , over wien zoo hevig gestreden is. Een man , die , met alle zijne zeldzame gevoelens , tot welke zijne zucht voor het wijsgeerig samenstel van AMMONIUS , en het schijnbaar voordeel , welk hij uit hetzelfde voor den Christelijken Godsdienst meende te kunnen afleiden , om dien tegen de vitterijën van Dwaalleeräars , die op hunne verhevene kennis roemden , te handhaven , of boven de Geleerdheid der Heidensche Wijsgeerte te verheffen , hem verleidde , gevoelens , die in hem niet zelden verschoonlijk waren , en met schroom door hem werden voorgedragen , hoe zeer zij tot het verderflijkste misbruik aanleiding konden geven , en daadlijk , in volgende tijden , gegeven hebben , nogthans groot was ; zoodat zelfs zijne tegenstrevers hem bewonderden , gelijk onder anderen HIËRONYMUS , die voor zich zijne wetenschap in de Heilige Schrift wenschte , al ware het ook , dat hij , gelijk ORIGENES , deswegens de ongunstigste veroordeelingen tevens zou moeten dragen. Van hem zeiden de Ouden reeds : *Niemand heeft het goede beter , dan hij voorgedragen* , doch waar bij zij tevens voegden , *maar ook niemand het kwaade slechter dan hij* (*). Indien eene gelijke mate van oordeel en scherpszinnig-

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.
—
Besluit
van de
berichten
omtrent
ORIGENES.

(*) *Ubi bene , nemo melius : ubi male , nemo pejus.*
CASSIODORUS *Divin. Institut.* C. 1.

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.

JULIUS
AFRICANUS.

nigheid in hem gepaard geweest ware met zijne geleerdheid, ijver, en arbeidzaamheid, hij zou, met alle recht, den lof, dien HIËRONYMUS hem geeft, verdienen, van de voornaamste Leeräar der Gemeenten na de Apostelen geweest te zijn.

Wij hebben, onder de schriften van ORIGENES, eenen Brief genoemd over de echtheid der Geschiedenis van SUSANNA, tegen JULIUS AFRIKANUS. Deze JULIUS AFRICANUS was insgelijks een vermaard Leeräar der Christenen, een weinig ouder dan ORIGENES, dien hij zijnen Zoon noemt, SOCRATES (*) stelt hem, wegens zijne geleerdheid, naast CLEMENS van *Alexandrië* en ORIGENES. Hij was geboortig uit *Palestina*, gelijk men gemeenlijk gelooft, doch volgens SUIDAS, uit *Lybië*. Door den roem van HERACLAS, die ORIGENES, omtrent het jaar 213, in de School te *Alexandrië* was opgevolgd, uitgelokt, ondernam hij eene reize naa deze Stad, anders was zijn gewoon verblijf te *Nikopolis*, oudtijds *Emmaus*, in *Palestina*, in welke Stad hij Bisfchop, of gelijk waarschijnlijker is, *Ouderling* der Gemeente geweest is. Als deze stad door een' geweldigen brand bijkans geheel in de asfche gelegd was, werd hij van wegen de stad, in het jaar 221, aan den Keizer ELAGABALUS gezonden, om van hem te verkrijgen, dat zij weder werd opgebouwd, waar in hij ook gelukkig slaagde. Men gelooft, dat hij, omtrent het jaar 232, gestorven is (*).

Van

(*) *Hist. Eccles.* II. 35.

(†) EUSEB. *Hist. Eccl.* VI. 31. HIËRON. *Cat. SS. Eccl.* C. 63.

Van zijne ſchriften is ons genoegzaam alles door den tijd ontroofd. Daar zijn echter nog voorbeelden van zijnen uitlegkundigen arbeid, dien hij, niet zonder roem, aan de Heilige Schrift beſteed heeft. In eenen Brief aan ORIGENES, door JOANN. RUD. WETSTEIN, 1674 te *Baſel* in Quarto uitgegeven, en naderhand ook in de Werken van ORIGENES (*), heeft hij de echtheid der Geſchiedenis van SUSANNA, met vrij goede redenen, beſtreden, welke ORIGENES geenszins voldoende heeft opgelost. Uit zijnen Brief aan ARISTIDES (†), over het verſchil tuſſchen de geſlachtlijſten van JESUS, bij MATTHEUS en LUKAS, heeft EUSEBIUS (§) ons een vrij groot uittreksel bewaard. De grond zijner veröffening van dit verſchil is, dat „bij de Israëlitēn de namen der ge„ſlachten gerekend werden, of naar de orde der„natuur, of der wet: naar de natuur, wanneer de„eigene echte Zoonen opvolgden; naar de wet,„wanneer iemand Zoonen verwekt had, in den„naam van zijnen overleden Broeder, die zonder„kinderen geſtorven was, bij deſzelfs weduwe.” Dus kon, met recht, zulk een Zoon gezegd worden, twee Vaders te hebben, énen naar de natuur, den anderen naar de wet. Deze verſchillende orde volgden de Euāngeliſten en ſpraken beiden waarheid. Dit bericht zegt hij, ontvangen te hebben van eenige bloed-

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 235.
tot 251.
Zijne
ſchriften.

(*) *Tom. I. pag. 10-12. ed. Benedictin.*

(†) Van dezen ARISTIDES zie men PHOTIUS *Cod. 35.*

(§) *Hist. Eccles. I. 7.*

II bloedverwanten van den Zaligmaker, die hem ook
 BOEK de afstamming van het geslacht van HERODES, en
 IX dat deze Vorst de oude Israëlitische Geslachtregis-
 Hoofdst. na C. G. ters had doen verbranden, verhaald hadden (*).

Jaar 235. Het vermaardste Werk van AFRICANUS was zijne
 tot 251.

— *Χρονολογια*, of *Tijdbeschrijving*, behelzende eene korte Wereldgeschiedenis van de Schepping der Wereld, tot het jaar 221, na CHRISTUS geboorte, in vijf Boeken. Dit Werk, waar toe hij alle goede hulpmiddelen gebruikt had, die in zijne magt waren, had verdiend bewaard te blijven voor de nakomelingenschap: het was, volgens EUSEBIUS (†), zeer nauwkeurig en met vlijt opgesteld, en, volgens PHOTIUS (§), wel kort, doch zoo, dat men al het nodige daar in vinden kon. Omtrent honderd jaaren na AFRICANUS, heeft EUSEBIUS het meeste en beste uit zijn genoemde Werk in zijne *Chroniek* overgenomen, doch ook van dit Werk is de oorspronkelijke Grieksche Tekst verloren, zoodat wij niet genoegzaam onderscheiden kunnen, wat daar in van AFRICANUS is. Alleen bij den lateren *Chroniek*-Schrijver GREGORIUS SYNCELLUS, vinden wij nog aanmerkelijke plaatzen uit dit Werk bewaard, bijzonder betreffende de verduistering der Zon, welke ten tijde van CHRISTUS kruisdood heeft plaats gehad,

en

(*) Dit gantsche verhaal is echter, niet zonder grond, bestreden, door SCALIGER, *Proleg. ad EUSEBII Chron.* en door VALESIIUS *ad EUSEB. l. c.*

(†) *Hist. Eccles.* VI. 31. (§) *Cod.* 33.

en de getuigenissen van twee Heidenſche Schrijvers
THALLUS en FLEGON, die daar toe gebracht wor-
den.

II
BOEK
IX
Hoofdst.

Wij hebben nog de overblijfselen van een Werk,
Κεστοι genoemd, welk woord *geborduurde vrouwen-*
gordels betekent, misſchien met toespeling op den
vermaarden *Gordel* van VENUS bij HOMERUS, welk
Werk Aardrijksbeſchrijving, Geſchiedeniſſen, Meet-
kunde, Natuurwetenschap, Geneeskunde, Toover-
kunst, Krijgskunst, Landbouw, alles onder malkan-
der, als een Mengelwerk, behandelt. Uit hoe vele
Boeken het beſtaan hebbe, wordt ons nergens door
de Ouden gemeld. Het grootſte gedeelte der over-
blijfselen van dit Werk heeft THEVENOT het eerst
bekend gemaakt, op het einde der verzameling van
Schriften der Oude Griekſche Wiſkundigen, *Parrys*
1633 folio. Van de ſtukken, die tot de Krijgskun-
de behooren, heeft de in onze tijden zich, onder
den naam QUINTUS ICILIUS, beroemd gemaakt heb-
bende CAREL GUIſCHARD eene Franſche Vertaling
met Aanmerkingen en eene Inleiding geleverd (*).
Dit Werk wordt door EUSEBIUS (†) aan JULIUS
AFRICANUS toegekend, doch VALESIUS over deze
plaats twijfelt, of hier niet eene vreemde inlaſſching
in den Tekst bij EUSEBIUS plaats hebbe, omdat noch
RUFINUS, noch HIËRONYMUS, dit hebben. En vele

na C. G.
Jaar 235.
tot 251.
Of hij
Schrijver
is van een
Werk
Kestoi
ge-
noemd?

an-

(*) *Memoires critiques et historiques sur plusieurs
points d'antiquités Militaires, Tom. III. pag. 284-392.
à Berlin 1774. 8vo.*

(†) *Hist. Eccles. VI. 31.*

II andere laater geleerden twijfelen, met VALESIIUS, of
 BOEK
 IX men het gemelde Werk niet eer aan eenen anderen
 Hoofdst. Schrijver van denzelfden naam, die een Heiden zal
 na C. G. geweest zijn, hebbe toe te schrijven, dan aan eenen
 Jaar 235. Christen Bisfchop of Ouderling. En in de daad,
 tot 251.
 ————— de inhoud van het Werk, zoo veel wij het beoor-
 deelen kunnen, fchijnt het gevoelen dezer geleerden
 te begunftigen. Kan men van een' Christen-Leeräar
 van deze eeuw voorfchriften van allerhande bijgelo-
 vige tooverkunften, en ook van dartele minneftree-
 ken, verwachten? Is de krijgskunde een onderwerp,
 om te behandelen, voor een' Christen van deze
 eeuw, die den foldatenftand ongeoorloofd hielden?
 Zal die leeren, den vijänd te befchadigen, door de
 bronnen, rivieren, levensbehoeften, ja de lucht zel-
 ve, te vergifigen? gelijk in dit Werk gefchiedt.
 Het is waar, 'er komt een gewaand kunstmiddel in
 voor, hetwelk eenen Christen fchijnt te verraaden,
 te weten, dat men, om den wijn voor bederf te
 bewaaren, de plaats *Pfalms* XXXIV. 8., met groote
 letters, op denzelven fchrijven moet, maar kan dit
 niet een bijvoegzel wezen uit eene laater bijgelovige
 eeuw, daar wij weten, dat dit Werk vele bijvoeg-
 zelen van laater Schrijvers, die het veelvuldig ge-
 bruikten, en 'er uittrekzels uit maakten, ontvangen
 hebbe?

HIPPOLY- Het zelfde lot, hetwelk de fchriften van AFRICA-
 TUS Bis- NUS getroffen heeft, was ook beftemd voor de
 fchop en Werken van zijnen tijdgenoot HIPPOLYTUS, die
 Marte- bij de oude Christen-Schrijvers voor een zeer ge-
 laar. leerd, welprekend, en verdienftelijk Schrijver bekend
 ftaat

staat (*). EUSEBIUS en HIÉRONYMIUS noemen hem een' Bifchop, doch bepaalen niet, van welke Stad, maar laater Schrijvers noemen daar toe *Portus Romanus*, de Romeinfche Haven, waar door STEF. LE MOYNE (†), de Haven en Stad *Aden*, in *Arabië*, met veel waarfchijnlijkheid, verftaat, hoewel anderen meenen, dat *Ostia* in de nabijheid van *Rome*, hetwelk de Haven dier Stad was, gemeend zij (§), het eerfte wordt voornaamlijk daar door bevestigd, omdat GELASIUS hem Bifchop eener Hoofdstad van *Arabië* noemt. Hoe het zij, deze Bifchop HIPPOLYTUS, volgens FOTIUS, een leerling van IRENEUS, is ook als Martelaar bekend, zonder dat echter het jaar van zijnen dood bepaaldelijk wordt opgegeven. Indien het niet vrij duidlijk bleek, dat de Christen-Dichter PRUDENTIUS, die den Marteldood van HIPPOLYTUS bezongen heeft, dezen Bifchop met eenen Romeinfchen Ouderling, en nog eenen derden HIPPOLYTUS, Ouderling van *Antiöchië*, verward heeft, zou men uit hem het jaar 252, als het fterfjaar van HIPPOLYTUS, kunnen bepaalen. Thans blijven wij hier omtrent in het onzekere, of onze Bifchop zijn leven voor het Christendom, in de vervolging door

II
BOEK
IX
Hoofdst.
na C. G.
jaar 235.
tot 251.

MAXI-

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. 20, 22. HIÉRON. *Ep.* 84.

(†) *Prolegg. in Varia SS.*

(§) Zie de *Praef. in Daniel. sec. LXX. Goetting. 1774. 4to. pag. 29. sqq.* HEUMANN (*Disf. in qua docetur, ubi et qualis Episcopus fuerit Hippolytus*) gist, dat HIPPOLYTUS een Romeinsch Raadsheer en Opziener van de Haven bij *Rome* geweest is.

II MAXIMINUS, of in die van DECIUS, heeft opgeofferd.
 BOEK Zekerer is het, dat hij zijnen grooten roem tusfchen
 IX de jaaren 220 en 230 bekomen heeft.
 Hoofdst. na C. G. Aan dezen HIPPOLYTUS worden, door de Ouden,
 Jaar 235. de volgende fchriften toegekend: Twee fchriften
 tot 251. over het *Pafcha*, een Boek tegen MARCION, Uitlegging over de Gefchiedenis der zesdaagsche Scheping, en over vele andere Boeken des Ouden en Nieuwen Verbonds, onder anderen over de Euāngeliën, en de Openbaring van JOANNES, een Boek over de Opftanding, een van den *Antichrist*, een Werk tegen alle Ketterijën, en *Kerkredenen*. Zijne Uitlegkundige Boeken zullen AMBROSIUS, den vriend van ORIGENES, aanleiding gegeven hebben, om dezen zijnen vriend tot dergelyken arbeid aan te fpooren (*). In het jaar 1551 werd, in den omtrek van Rome, een marmeren ftandbeeld opgedolven, zittende op eenen ftoel, op welks beide zijden een zoogenoemde *Paaschcirkel*, (*Cijclus* of *Canon Pafchalis*,) gehouwen was. Men herkende in dit gedenkftuk onzen HIPPOLYTUS, en leerde, hoewel veelal bij gisfing, daar uit ook andere fchriften van hem kennen: over de *Wondergaven*, van de *Apostolifche* lee-

(*) Volgens FOTIUS *Bibl. Cod.* 121., zal hij zijne Kerkredenen gehouden hebben, in navolging van ORIGENES, en om deszelfs opftellen in het net te brengen, zeven Affchrijvers bekostigd hebben. Doch, ten opzichte van dit laafte, begaat FOTIUS ongetwijfeld eenen misflag, door aan HIPPOLYTUS toe te fchrijven, het geen tot AMBROSIUS behoort.

leere, van het *goede*, en den *oorsprong van het kwaad*, van de *toveresfe te Endor*, tegen de *Heidenen*, bijzonder tegen PLATO, of over het *Heel-al*, eene *vermaning aan SEVERINA*, *gezangen over de geheele Heilige Schrift*, en eene *Croniek*. BOEK IX
Hoofdst. na C. G.
Jaar 235.
tot 251. FOTI-
US (*) meldt ook nog zijne *Uitlegging over DANIËL*, waar van een aanmerkelijk stuk te Rome, te gelijk met de Overzetting der LXX van dezen Profeet, in 1772 in het licht is gegeven. In deze verklaring bepaalde hij stoutelijk het jaar 500 na CHRIS-
TUS, als het einde der Wereld, waar over hij, door FOTIUS, met recht, berispt wordt. Alle zijne over-
gebleven brokstukken, met meer andere, die, met recht of onrecht, onder zijnen naam gaan, zijn, behalven het stuk over DANIËL, bijeenverzameld, door J. ALB. FABRICIUS, en uitgegeven te Ham-
burg 1716 en 1718. in II Deelen kl. Folio.

Wat in het bijzonder zijnen *Paasch-Cirkel* be-
treft, deze bestond uit een getal van 16 jaaren, Zijn
Paasch-
Cirkel. (*ἐκκαιδεκάτης*), beginnende met het eerste jaar van den Keizer ALEXANDER SEVERUS, of het jaar 222, dienende ter vaststelling van den dag van het Paaschfeest, zoodat, men dit getal zevenmaal nemende, hetzelfde voor 112 jaaren, of tot het jaar 333, was vastgesteld. Hij wordt, door ISIDORUS van *Sevilië* (†), als de uitvinder van voortgelijken Cirkel, aangemerkt, ten minste de zijne is de oudste, die uit de eerste Kerk bewaard gebleven is. Zedert heeft men 'er verscheiden bedacht, en ze ten grond-
slag

(*) *Cod.* 202. (†) *Origin. Libr.* VI. *Cap.* 17.

II flag gelegd bij *Cronieken* of Jaarboeken, van daar
 BOEK *Chronica Paschalia* genoemd, gelijk men ook de
 IX
 Hoofdst. andere veranderlijke Jaarlijkſche Feestdagen daar naar
 na C. G. berekende, en ze dus als een middenpunt van de
 Jaar 235. geheele tijdrekening beschouwde.
 tot 251.

— Zoo veel men uit de overblijfselen der ſchriften
 Gevoe- van HIPPOLYTUS kan opmaken, ſtemde hij, ten aan-
 lens. zien van zijne gevoelens, met de Christenen van zij-
 nen tijd, overëen, doch den Brief aan de *Hebreëen*
 erkende hij niet voor een Werk van den Apostel
 PAULUS. Meer is ons van hem niet bekend.

TIENDE HOOFDSTUK.

*Lotgevallen der Christenen onder de Keizers Gal-
 lus, en zijne opvolgers, tot aan het begin der
 regeering van Diocletianus.*

II **T**hans roept ons de tijd-orde weder tot het be-
 BOEK ſchrijven van de lotgevallen der Christenen, ten op-
 X zichte van hunnen uitwendigen toestand. Na den
 Hoofdst. dood dan van DECIUS, werd CAJUS VIBIUS TRE-
 na C. G. BONIANUS GALLUS, door het leger, tot Keizer ver-
 Jaar 251. tozen, en in het jaar 252 door den Raad te *Rome*
 tot 284. GALLUS, goedgekeurd; hij nam den Zoon van DECIUS, HOS-
 GALLUS, opvolger TILIANUS, tot zijnen rijksgenoot aan, en verklaarde
 van DE- zijnen eigen Zoon VOLUSIANUS tot *Cesar*, of Rijks-
 CIUS. opvolger. Zijne korte regeering van nog geen twee
 jaaren was niet alleen onrustig, door de aanhouden-
 de

de invallen der *Gothen*, met welke hij eenen schandelijken vrede sloot, maar ook rampspoedig, door eene allerhevigste pest, welke zich, door het geheele Romeinsche Rijk, verspreidde, in het jaar 252 eenen aanvang nam, en volle 15 jaaren aanhield. Gedurende dezelve hadden de Christenen gelegenheid, om zelfs aan hunne vijanden goed te doen, waar van zij zich ook, daar toe aangemaand wordende door hunne Leeräars, gelijk wij dit bijzonder van *CYPRIANUS*, in het vervolg, zien zullen, lofsijk kweten. Volgens het verhaal van *DIONYSIUS* van *Alexandrië*, pasten de Christenen, terwijl de Heidenen hunne zieken, zelfs die hun de waardste waren, uit vreeze der besmetting, schuwden, niet alleen hunne eigene, maar ook deze zieken zorgvuldig op, met gevaar van hun leven, gelijk 'er dan ook velen van hun door deze ziekte werden weggerukt, hoewel dezelve nogthans meest de Heidenen trof (*).

De menschlievendheid der Christenen kon echter niet beletten, dat zij, door de Heidenen, als oorzaken van den toorn der Goden werden aangemerkt, die zij meenden, dat, door deze pestziekte, de vernedering van hunnen dienst wilden straffen. De Keizer *GALLUS*, den toorn der Goden willende verzoenen, gebood, bij openbare bevelen, plegtige offeranden, waar toe hij alle zijne onderdanen verplichte. Wanneer nu de Christenen, volgens hunne beginzelen, aan deze offeranden geen deel konden

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Vervol-
ging der
Christe-
nen. COR-
NELIUS
en LUCI-
US Bis-
schoppen
van Ro-
me Mar-
telaars.

noch

(*) *EUSEBIUS Hist. Eccles. VI. 22.*

II noch wilden nemen, ontstond hier uit eene nieuwe
 BOEK vervolgung, deels door het geroep des volks, het-
 X welk, onder anderen te *Karthago*, eischte, dat men
 Hoofdst. welk, onder anderen te *Karthago*, eischte, dat men
 na C. G. CYPRIANUS voor de Leeuwen zou werpen (*), maar
 Jaar 251. ook de Keizer zelve, die nu de rijkszaken in tame-
 tot 284. lijke rust gebracht had, nam uit deze onwilligheid
 — der Christenen, om te offeren, een voorwendzel,
 om hen te vervolgen, door hunne Leeräars, die
 heilige mannen, zegt DIONYSIUS (†), die voor zij-
 nen vrede en heil hunne gebeden tot God opzon-
 den, in ballingschap te verdrijven. Onder dezen
 waren CORNELIUS en LUCIUS, Biscoppen van *Ro-
 me*, de voornaamsten. Den eersten hebben wij reeds,
 in het verhaal van den twist met NOVATIANUS, lee-
 ren kennen. Dat hij geen onkundig man geweest
 is, getuigen zijne Brieven, om welke HIËRONY-
 MUS (§) hem onder de Schrijvers telt, en van wel-
 ke nog twee aan CYPRIANUS (**), en een stuk van
 eenen Brief aan FABIUS, Biscop van *Antiöchië*, bij
 EUSEBIUS (††), overig zijn, welke alle tot den gemel-
 den twist betrekking hebben. Andere opstellen, die
 onder zijnen naam gaan, zijn van laater tijd, en van
 onbekende Schrijvers verdicht. Hij werd door GAL-
 LUS naa *Centumcellen*, thans *Civita Vecchia*, ge-
 bannen, alwaar hij overleden, doch, volgens HIË-

RO-

(*) CYPRIAN. *Epist.* 49. *ad Cornel.*

(†) Bij EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 1.

(§) *De viris illustr.* C. 66.

(**) *Inter Cijpr. Ep.* 49, 50. *aliis* 46, 43.

(††) *Hist. Eccles.* VI. 43.

RONYMUS (*), te *Rome* onthoofd is. Zijn opvolger LUCIUS trof hetzelfde lot, gelijk dan CYPRIANUS hem over zijne blijmoedige belijdenis van het Christendom tegen deszelfs vijanden begroet (†), en tevens met CORNELIUS eenen Martelaar noemt (§). Hij werd in ballingschap gezonden, waar uit hij, gelijk wij uit CYPRIANUS kunnen opmaken, tot grootste blijdschap der Christenen, naderhand terug gekomen en hersteld is.

Deze vervolging was nogthans niet zwaar te noemen, zij bepaalde zich meest tot ballingschappen, en schoon zij, blijkens het bericht van DIONYSIUS, zich ook tot andere gewesten uitstrekte, evenwel trof zij voornaamlijk de Gemeente te *Rome*, en zelfs daar leest men niet met zekerheid, dat Christen bloed, bij deze gelegenheid, gestort is. Integendeel, wanneer de Bisfchop CORNELIUS gevat en gelast werd, zich voor den Schout te verantwoorden, vervoegde zich het grootste gedeelte des volks, eigener beweging, tot den Richter, en beleet niet alleen, onbeschroomd, den naam van CHRISTUS, maar betuigde tevens, gereed te zijn, om, met hunnen Bisfchop, voor CHRISTUS den dood te ondergaan. En van deze geheele menigte, het zij dat derzelver getal den Richter afschrikte, of hoe het anders zijn moge, werd echter niemand in de gevangenis geworpen, of gepijnigd, of omgebracht. Alleen de Bisfchop

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

De vervolging
niet
zwaar,
en kort
vandaan.

(*) *L. c. Cap. 67.*

(†) *Epist. 61. alijs 58.*

(§) *Epist. 68. alijs 67.*

II fchop CORNELIUS moest in ballingschap gaan. Het
 BOEK is zoo, dat CYPRIANUS eene vervolging voorzeide,
 X
 Hoofdst. zwaarer en heviger dan die van DECIUS, zich op
 na C. G. eene Godlijke Openbaring desäangaande beroepende,
 Jaar 251. doch, behalven dat hij zelve elders erkent, dat zijne
 tot 284. droomen aan eenigen belageblijk, en zijne voorzeg-
 gingen als beuzelingen, voorkwamen, zoo kunnen
 zijne woorden nog gebracht worden tot eene laater
 vervolging dan die van GALLUS, gelijk die hem zel-
 ven getroffen heeft, onder VALERIANUS (*).

Ook was deze vervolging van korten duur. Reeds
 in het jaar 253 werd GALLUS, met zijnen Zoon
 VOLUSIANUS, zijnde HOSTILIANUS, de Zoon van
 DECIUS, in het jaar 252, aan de heerschende pest-
 ziekte gestorven, op zijnen Krijgstogt tegen ÆMIL-
 LIANUS, die door de soldaaten in *Pannonië* tot Kei-
 zer was opgeworpen, vermoord.

ÆMILIA- ÆMILIANUS droeg den naam van Keizer niet lan-
 NUS korte ger dan drie maanden, toen hij overleed, of aan
 regee- cene ziekte, of vermoord door zijne Krijgsknech-
 ring. VA- ten, zijnde VALERIANUS, met zijnen Zoon GALLIE-
 LERIANUS nus, door het leger, tot Keizer verkozen, en door
 in het be- den Raad te *Rome* goedgekeurd, in het jaar 253.
 ginden Christe- Deze Vorst, die van TREBELLIVS (†) zeer gepre-
 nen gun- flig, ver- zigt, maar van AURELIUS VICTOR (§) als een vad-
 volgt hen daarna zig en dwaas Vorst beschreven wordt, en onder
 daarna allerhe- wiens
 vigst.

(*) VENEMA *Hist. Eccles. Tom. III. pag. 765.* Vergel.
 ook MOSHEIM, *Nod. Op'hehl. III. Deel, Bladz. 105-114.*

(†) *In Vita C. 1. Hist. Aug. SS. T. II. pag. 171.*

(§) *Epitome C. 2.*

wiens regeering het Rijk tevens door zoo geweldige invallen van barbaarsche volken geteisterd werd, dat men zou gemeend hebben, dat het einde der wereld daar was, gelijk AUGUSTINUS zich uitdrukt (*), wordende ten zelfden tijde, door de *Persén*, onder hunnen Koning SAPOR, met oorlog aangevallen, waaróm VALERIANUS het rijksbestuur zoodanig met zijnen Zoon GALLIENUS deelde, dat hij aan dezen de verdediging van het Westen aanbeval, terwijl hij zelve naa het Oosten trok, tegen de *Persén*, deze Vorst, zeg ik, gedroeg zich, gedurende de drie of vier eerste jaaren zijner regeering, zoo gunstig jegens de Christenen, dat hij hier in alle voorgaande Keizers overtrof, zelfs zulken, die van sommigen voor Christenen gehouden zijn, makende de menigte van Christenen onder zijne Hofbedienden aan het Hof bijna eene Gemeente Gods uit, volgens bericht van DIONYSIUS van *Alexandrië* (†), doch in of omtrent het jaar 257, begon deze zelfde Keizer de Christenen, op eene zoo geweldige wijze, te vervolgen, dat hij daar in alle voorgaande vervolgers te boven streefde.

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Vóór dat deze vervolging uitberstte, hebben de Christenen die weinige jaaren van rust, welke zij uitwendig van de Heidenen genoten, door onderlinge zeer hevige twisten over de waarde van den Doop der Ketteren, en of men zulken, die door

Ket-

(*) *Epist. 199. ad Hesychium.*

(†) Bij EUSEBIUS *Hist. Eccles. VII. 10.*

II Ketters gedoopt zijnde, tot de rechtzinnigen over-
 BOEK kwamen, nog, of wederöm, doopen moest, onrustig
 X voor zich gemaakt.

na C. G. Deze twist, en deszelfs bijzonderheden, zijn zoo
 Jaar 251. merkwaardig, dat wij ons daar door verplicht reke-
 tot 284.

—
 Gevoe-
 lens der
 Christe-
 nen over
 den doop
 der Ket-
 teren ver-
 deeld.

nen, een beknopt, maar duidelijk, verslag van dezel-
 ve te moeten geven. Zoodra, in de tweede eeuw na
 CHRISTUS, verscheidene aanhangen ontstonden, die
 zich van de andere Christenen afzonderden, en van
 dezen voor Ketters gehouden werden, rees natuurlijk,
 wanneer iemand van deze tot de algemeene Kerk

overkwam, de vraag, omtrent welke de Aposte-
 len, in hunne schriften, niets beflist hadden, dewijl
 het geval, in hunnen tijd, geen plaats vond, of men
 den doop, welken zulk iemand bij zijnen aanhang
 ontvangen had, moest erkennen en laten gelden,
 dan of men hem als niet gedoopt moest aanmer-
 ken, en dus in de Kerk moest doopen, of weder
 doopen? Dewijl niemand onder de Christenen zich
 eene richterlijke magt aanmatigde, en men geene al-
 gemeene Kerkvergaderingen kende, die hier uitspraak
 zouden doen, gebruikte elke Gemeente, gelijk in
 meer andere onderwerpen, ook ten dezen opzichte,
 hare vrijheid, en de gevoelens waren verschillende.
 TERTULLIANUS, gelijk wij gezien hebben (*), en
 vele Gemeenten in *Africa*, wilden den doop der
 Ketteren volstrekt niet erkennen, en zelfs werd in
 eene vergadering van 70 Bisschoppen, onder voor-
 zit-

(*) Zie het II Deel, Bladz. 354.

zitting van AGRIPPINUS Bisfchop van *Karthago*, een besluit gemaakt, dat, dewijl de Ketteren niet gerekend konden worden, eenen waaren doop te hebben, die genen, welke van hun tot de rechtzinnigen overgingen, als niet gedoopt aangemerkt, en dus gedoopt moesten worden, wanneer zij in de Kerk aangenomen werden (*). Dewijl echter deze Kerkvergadering wel haar gevoelen gezegd, maar geene wet gegeven had, hetwelk de nederigheid der Bisfchoppen en Kerkvergaderingen zich toen nog niet aanmatigde, ftemden andere Bisfchoppen in *Africa* hier niet mede in, oordeelende, dat men den doop der Ketteren zeer wel kon laten gelden, en dat het genoeg ware, wanneer aan gedoopte Ketteren, die overkwamen, de handen door den Bisfchop opgelegd werden. Dus bleef elk, zelfs in de *Africaanfche* Kerk, bij zijne vrijheid, en handelde, in dezen, naar zijn beste wetten en geweten.

II
BOEK
X
Hoofdft.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Het grootfte gedeelte der Afiätifche Gemeenten, in *Palæftina*, *Syrië*, *Mefopotamië*, *Pontus*, *Cilicië*, *Bithynië*, *Kappadocië*, enz., hadden, bij gelegenheid der fcheuring met de *Montanisten*, op gehouden Kerkvergaderingen te *Iconium* en *Synnada*, Steden in *Frygië*, in het jaar 235 enz. (†), eenparig vastgefteld, dat de doop herhaald moest worden, wanneer de Ketteren zich bij de waare Kerk voegden.

Te

(*) CYPRIAN. *Epist.* 71. en 73.

(†) DIONYSIUS bij EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VII. 5, 7. FIRMILIANUS, Bisfchop van *Kappadocië*, *Ep. inter Cijpr.* 70.

II Te *Rome* echter, en in meer Westersche Gemeen-
 BOEK ten, had van ouds de gewoonte de overhand, om
 X zulke lieden alleen door oplegging der handen en ge-
 Hoofdst. na C. G. beden weder aan te nemen (*).

Jaar 251. Bij deze verschillende wijze van denken en handelen,
 tot 284. bleef de vrede onder de Christenen ongestoord, en
 niemand betwistte den anderen zijne vrijheid in de-
 zen; tot dat STEFANUS, of STEVEN, na CORNE-
 LIUS en LUCIUS, in het jaar 253, Bischof van *Ro-*
me geworden, zonder dat men weet, bij welke aan-
 leidende gelegenheid, *eerst* aan de Leerliars der bo-
 vengemelde Gewesten, bijzonder aan FIRMILIANUS;
 Bischof van *Kappadocië*, schreef, dat, indien zij bij
 hun gevoelen en handelwijze, om de Ketters te her-
 doopen, bleven volharden, hij hen uit zijne gemeen-
 schap, en die der Kerk van *Rome*, moest uitfluiten (†).
 Ja, het bleef niet bij bedreigingen. FIRMILIANUS (§)
 legt uitdrukkelijk aan STEFANUS te last, dat hij den
 vrede der Kerk gestoord, tot geweldige handelin-
 gen onder de Gemeenten den grond gelegd, en
 daar door eene groote zonde begaan hebbe, omdat
 hij zich van de Kerk had afgescheurd, want, zegt
 hij, hem aansprekende, „meenende, dat *allen* door
 „u kunnen uitgesloten worden, hebt gij, in de
 „daad, u zelve alleen van allen uitgesloten.”
 Sommigen (**) ontkennen, dat STEFANUS verder
 ge-

(*) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VII. 2.

(†) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VII. 5. uit DIONYSIUS.

(§) *Epist. cit. ad* CYPRIAN.

(**) VALES. *ad* EUSEBIUM en anderen.

gegaan zij, dan alleen, dat hij *gedreigd* hebbe, de *Afiatische* Christenen uit te sluiten. Doch hier omtrent moeten wij dezelfde onderscheiding maken, als omtrent het gedrag van den Roomfchen Bifchop VICTOR, bij gelegenheid der verſchillen over het Paaschfeest, hij *floot* hen wel deeglijk uit *zijne* gemeenfchap, gelijk hij, vervolgens, ook CYPRIANUS en de overige *Afrikanen* deed, die van hem verſchilden; doch hen uit de gemeenfchap der algemeene Kerk te fluiten, of in den ban te doen, (*excommunicare*,) zoó veel durfden of konden de Bifchoppen van *Rome* zich toen nog niet aanmatigen (*).

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Ondertuſſchen gebeurde het, dat zekere MAGNUS, waarſchijnlijk een bijzonder lid, of gelijk men toen reeds ſprak, een *Leek*, aan CYPRIANUS, Bifchop van *Karthago*, de vraag voortelde, of men de *Novatiänen*, die in het geloof en de bediening des Doops niet van de Kerk verſchilden, als zij zich met dezelve verzoenden, door den doop weder moest aannemen, dan of de oplegging der handen volſtaan kon? CYPRIANUS (†) verklaarde, in zijn antwoord op deze vraag, den Doop van alle Kettters, zonder onderscheid, voor *nietig* en van *geene waarde*, bewerende, dat zij, bij hunne overkomst in de Kerk, op nieuw gedoopt moesten worden. In het jaar 255, werd deze zelfde vraag aan CYPRIANUS, en

CYPRIANUS in
eene
Kerkvergadering
te Karthago, verklaart
zich voor
het herdoopen
der Kettters.

(*) Zie het II Deel, *Bladz.* 272. Voorts leze men MOSHEIM *Nod. Opheld.* III. Deel, *Bladz.* 329. enz.

(†) *Epist.* 69. ad MAGNUM.

II eene Kerkvergadering van 31 Bisschoppen uit *Afri-*
 DOEK ca, te *Karthago* bijeen gekomen, door 18 Bis-
 X schoppen uit *Numidië* voorgesteld, om hun goed-
 Hoofdst. na C. G. dunken daar omtrent te verstaan. De Kerkvergade-
 Jaar 251. ring antwoordde, door CYPRIANUS (*), dat het ou-
 tot 284. de en rechte gevoelen der Leeräaren van hunne
 Gemeenten was, dat niemand buiten de Kerk ge-
 doopt kon worden, dewijl 'er in de Heilige Kerk
 maar één doop was. In eenen volgenden Brief aan
 QUINTUS, Bisschop in *Mauritanië* (†), schrijft
 CYPRIANUS dit zelfde besluit der Kerkvergadering,
 tevens zijne verwondering te kennen gevende, dat
 sommige Bisschoppen, juist uit die zelfde *éénheid*
 des doops, afleidden, dat men den doop der Ketter-
 behoorde te erkennen, en zich tevens nader verklaren-
 de, dat men in de waare Kerk niet *herdoopte* of
wederdoopte, maar *eerst recht doopte*, dus dat zijn
 gevoelen niet moest uitgestrekt worden tot zulken,
 die, in de waare Kerk gedoopt zijnde, tot de Ket-
 ters waren overgegaan, en van dezen tot de Kerk
 terug kwamen, nademaal dezen tot boete alleen de
 handen moesten opgelegd worden.

Tweede In het jaar 256 hield CYPRIANUS andermaal eene
 Kerkver- Kerkvergadering te *Karthago*, alwaar 81 Bisschop-
 gadering pen bijeenkwamen. Van de besluiten dezer Kerk-
 te *Kartha-* vergadering deelde hij, in naam derzelve, twee mede
 go, over aan den Roomschen Bisschop STEFANUS (§), te
 dit onder- weten, eene nieuwe verwerping van den Doop der
 werp. Ketteren, en eene verklaring, dat zij, die Leeräars
 en

(*) *Epist.* 70. (†) *Epist.* 71. (§) *Epist.* 72.

en Kerkendienaars geweest zijnde, het zij bij de Ketters, of te vooren bij de rechtzinnigen, ingewijd, van de Ketters tot de rechtzinnigen overkwamen, niet anders dan als Leeken moesten aangenomen worden.

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Het slot van dezen Brief is in meer dan één opzigt opmerklijk. De Bischoppen geven daar bij hun oogmerk te kennen, en stellen zich volkomen op eenen gelijken voet, met den Bischof van *Rome*, dus luidt hetzelfde: „Dit hebben wij u, *geliefde Broeder!*
„op het hart willen leggen, hopende, dat gij dit God-
„vruchtig en waar gevoelen u zult laten welgeval-
„len. Voorts weten wij wel, dat sommigen, het
„geen zij eenmaal hebben ingezogen, niet willen
„afleggen, noch hunne gevoelens ligtelijk verände-
„ren; maar dat zij, zonder benadeling van den
„band der eendragt, het geen eens vooräl bij hen
„in gebruik en gewoon is, behouden, en ook hier
„willen wij niemand geweld aandoen, of de wet
„voorschrijven. Elk opziener der Gemeente heeft,
„bij het bestuur der Kerk, het vrijë gebruik van
„zijnen wil, en elk zal daar van aan den Heere
„rekenfchap moeten geven.”

Kort daar na fchreef CYPRIANUS eenen Brief (*) Brief van
aan eenen Bischof JUBAJANUS, die eenen Brief, waar- CYPRIA-
fchijnlijk dien van STEFANUS, aan de Oosterfche NUS aan
Christenen, in welken de Doop der Ketters verde- JUBAJA-
digd werd, gelezen hebbende, CYPRIANUS deswe- NUS.
gens eene bedenking had medegedeeld, of hij, door
het

(*) *Epist.* 73.

II BOEK
 X
 Hoofdst. na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

het verwerpen van den Doop der Ketters, de *Novatiänen* niet te zeer in de hand werkte, welke insgelijks alle de genen herdoopten, die van eene andere gezindte tot hen overkwamen (*)? In dezen Brief merkt CYPRIANUS omtrent de *Novatiänen* aan, dat zij, door te dopen, die tot hen overkwamen, de waare Kerk, en derzelver aloude gewoonte, nabootsten, omdat zij geern voor de waare rechtzinnige Kerk wilden gehouden worden. Nog lost hij eene bedenking uit den Brief des ongenoemden op, dat men niet zoo zeer zien moest, wie gedoopt had, maar of die doop verricht was in den naam van JESUS, door aan te merken, dat vele Ketters, bij voorbeeld, de *Valentiniänen*, *Marciöniten*, *Patripassiänen* enz., niet hetzelfde geloof hadden, als de Rechtzinnigen, van den Godlijken Vader, Zoon en Heiligen Geest.

Of hij daar in de plaats I
 JOANN. V.
 7. aanhaalt.

De Ketters, zegt CYPRIANUS, in dezen Brief, kunnen geen Tempel van God wezen, dewijl zij in den *Schepper* niet geloven, CHRISTUS niet voor God erkennen, en dus ook den *Heiligen Geest* niet te vriend hebben, nademaal toch *deze drie één zijn*. Deze woorden schijnen duidelijk te doelen op de bekende plaats, I JOANN. V. 7. welke derhalven door CYPRIANUS gekend en in zijne Handschriften gelezen zal zijn. In een ander Werk schijnt hij zelfs nog duidelijker te spreken (†): „En wederöm staat „ van den Vader, Zoon, en Heiligen Geest, ge- „ schre-

(*) Zie boven *Bladz.* 36.

(†) *De Unitate Eccles. p.* 109. *ed. Brem.*

„schreven: *En deze drie zijn één.* Anderen echter merken aan, dat men hier uit, zoo min als uit eene dergelijke toespeling van TERTULLIANUS (*), besluiten kan, dat deze Kerkvaders deze plaats, daadlijk, gelezen hebben, dewijl zij misfchien het achtste vers leenspreukig opgevat, en dat, met deze aanhaling, bedoeld hebben, gelijk reeds in de zesde eeuw FACUNDUS, Bisfchop van *Hermione*, van CYPRIANUS erkende (†).

Nog is in dezen Brief merkwaardig de felling van CYPRIANUS: „In den twist over den Ketterdoop, „mag men zich niet op het oud gebruik en over- „levering beroepen, want de waarheid is grooter, „en in geestelijke dingen moet men dat gene in „acht nemen, wat de Heilige Geest beter geöpen- „baard heeft.” Ook fluit hij denzelven wederöm met de verzekering, dat hij aan niemand de wet wil voorfchrijven, dewijl elk Bisfchop hier bij moest te werk gaan, naar zijne vrijheid, willende hij altijd aan allen de fchuldige achting blijven bewijzen.

STEFANUS beantwoordde daartegen CYPRIANUS en de Afrikaanfche Bisfchoppen, op eenen geheel anderen toon. Zijn Brief zelve is verloren, maar, uit den volgenden Brief van CYPRIANUS aan eenen Bisfchop POMPEJUS (§), in welken hij hem wederlegt, heeft hij ook eenige plaatzen daar uit aangehaald. Hij zegt: „Onder andere dwaaze onvoeg-

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

„za-

(*) *De pudicit. C. 21. adv. Prax. C. 25.*

(†) *Defens. trium Capitul. Libr. I. C. 3.*

(§) *Epist. 74.*

II „ zame, en onderling strijdige dingen, welke onze
 BOEK „ Broeder STEFANUS, onverftandig en onvoorzich-
 X „ tig, voortgefchreven heeft, voegt hij ook het vol-
 Hoofdst. „ gende bij: „ Als iemand van eenigen Ketter-
 na C. G. „ fchen aanhang tot ons mogt overkomen, dan
 Jaar 251. „ „ mag, omtrent de oude overgeleverde gewoonte,
 tot 284. „ „ (*quod traditum est*,) geene nieuwigheid met
 „ „ hem ondernomen worden; te weten, dat hem
 „ „ alleenlijk de handen opgelegd, en hij dus een
 „ „ boeteling worde. Want de Kettters zelve doo-
 „ „ pen die genen niet, die van andere Kettters tot
 „ „ hen overgaan; maar laten hen eenvoudwig tot
 „ „ de volkomene Kerkgemeenfchap toe.” „ Niet
 alleen beantwoordt CYPRIANUS alle de redenen van
 STEFANUS, in dezen Brief, maar de Afrikaanfche Bis-
 fchoppen ftelden insgelijks eene verdediging van hun
 gevoelen op, die thans niet meer voorhanden is.
 Of STEFANUS hier nader op geäntwoord hebbe, we-
 ten wij niet. Zijne hevigheid en drift bleef onder-
 tusfchen meer dan te fterk, daar hij, of in het bo-
 vengemeld, of in enig ander antwoord, CYPRIANUS
 voor eenen *valschen Christus*, eenen *valschen Apostel*,
 en eenen *bedrieglijken arbeider* fchold, ja alle gemeen-
 fchap met de *Afrikanen*, even als met de Ooster-
 fche Kerken, afbrak, zoodat hij de Bifchoppen, die
 zij aan hem gezonden hadden, niet eens tot een
 afzonderlijk gemeenzaam mondgefprek wilde toelaten,
 en zelfs de *geheele Broederschap* verbood, hen in
 hunne huizen te ontvangen (*).

De

(*) FIRMILIANUS *ad Cyprian. Ep. Cijpr.* 75.

De *Africaanſche* Biſchoppen bleven echter be-
daard. Zij kwamen , ten getale van 86 Biſchoppen ,
vele Onderlingen , Diakonen , en andere Christenen ,
op den eerſten September van hetzelfde jaar 256 ,
op nieuw bijeen. Wij hebben van deze vergadering
nog de Handelingen ; ten minſten de aantekeningen of
Protocol der ſtemmen en gevoelens , (*advijzen* ,) in
de Werken van CYPRIANUS (*). Dit ſtuk is zoo
aanmerklijk , dat een eenigzins breedvoeriger verſlag
ons verſcheiden ophelderingen omtrent de geſtel-
heid der Christengemeenten , ten dezen tijde , opleve-
ren kan. In het gemeen , zien wij , dat enkel de
Biſchoppen op de vergadering ſchijnen geſtemd te
hebben , doch openlijk , zoodat ook andere Chriſte-
nen daar tegenwoordig waren. Elke Biſchop naam-
lijk handelde met de geestelijkheid van zijn kerſpel ,
over de onderwerpen , die op zoodanige vergadering
ter tafel zouden komen , en deze verzelden hem dik-
wijls , hoewel niet altijd , op de vergadering , deels ,
om meer gezag aan de beſluiten bij te zetten , deels
ook , om bij onvoorziens voorkomende zaken voor
hunnen Biſchop bij de hand te zijn. De vergade-
ring , onder voorzitting van CYPRIANUS , een begin-
genomen hebbende , met het voorlezen der Brieven ,
over den Ketterdoop , tuſſchen JUBAJANUS en CY-
PRIANUS , gewisfeld , werd door CYPRIANUS met de-
ze aanſpraak geöpend : „ Gij hebt nu gehoord ,
„ mijne geliefde Ambtsbroeders , het gene JUBAJA-
NUS ,

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.
Derde
Kerkver-
gadering
te Kartha-
go.

(*) *Opp. CYPRIAN. p. 229. Ed. Brem.*

II „ NUS, onze Medebisfchop, mijne geringheid, aan-
 BOEK „ gaande den ongeoorloofden en ontheiligenden Ket-
 X „ terdoop, raadplegende, mij gefchreven, en wat ik
 Hoofdst. „ hem daar op geäntwoord heb, hoe ik naamlijk
 na C. G. „ achte, dat men de Ketters, welke tot de Kerk
 Jaar 251. „ komen, met den doop der Kerk doopen en hei-
 tot 284. „ ligen moete. Men heeft u bovendien nog eenen
 „ anderen Brief van JUBAJANUS voorgelezen, waar
 „ in hij, naar zijne rechtmatige en Godsdienstige
 „ achting, op mijnen Brief geäntwoord, en ons niet
 „ alleen toegeftemd, maar ook dankbaar betuigd
 „ heeft, dat hij hier in onderricht is geworden.
 „ Thans is 'er overig, dat wij over deze zaak elk
 „ zijn gevoelen zeggen; evenwel niet met oogmerk,
 „ om iemand deswegens te oordeelen, of, indien hij
 „ iet anders gevoele, van de Kerkgemeenfchap te ont-
 „ zetten. Want niemand onzer maakt zich tot eenen
 „ Bisfchop der Bisfchoppen, (*Episcopus Episcopo-*
 „ *rum*,) of dwingt zijne Ambtgenooten, door eenen
 „ Tijrannifchen fchrik, om hem tot gehoorzaamheid
 „ en onderwerping te noodzaken; nademaal elk Bis-
 „ fchop het recht en de vrijheid heeft, om zijne
 „ eigene keuze te volgen, en gelijk hij eenen ande-
 „ ren niet kan oordeelen, zoo kan hij ook van een'
 „ ander niet geöordeeld worden. Wij willen liever
 „ het befliffend oordeel van onzen Heere JESUS
 „ CHRISTUS verwachten, die alleen de magt heeft,
 „ om ons in het beftuur zijner Kerk te gebruiken,
 „ en onze handelingen te beöordeelen.”

Vervolgens gaf elk Bisfchop ordenlijk zijn ge-
 voe-

voelen en stem op, sommigen meer uitgebreid en met reden bekleed, meestal ontleend uit de éénheid der Kerk, en des Doops, en uit de valsheid van de leere der Ketters, en gestaafd uit de Heil. Schrift, doch, volgens eene zwakke uitlegkunde, vol leenspreuken en toespelingen; sommigen zeggen alleen hun gevoelen kort af, met eene soort van vernuftsvertoning, die weinig afdoet, en overdreven is, ook wel met eene bitterheid, die met den geest der waarheid en des Christendoms niet zeer bestaanbaar is. Wij zullen dit door eenige voorbeelden toonen. Dus brengt de eerste Bischof, CÆCILIUS van Bith, zijne stem uit: „ Ik erken alleenlijk éenen Doop, alleen in „ de Kerk, maar geenen buiten de Kerk. Hij moet „ daar zijn, waar eene waare hoop, en een vast „ geloof is. Want, zoo staat geschreven: *Eén „ geloof, ééne hoop, en één doop*. Niet bij de „ Ketters, waar geene hoop, en een valsch geloof „ is, waar men volstrekt bedrieglijk handelt; waar „ de bezetene den duivel bant; die geen, wiens „ mond en woorden besmettende kanker uitleveren, „ de belijdenis nopens het *Sacrament* afneemt; de „ ongelovige het geloof, de godloze vergeving der „ zonden geeft; waar de Antichrist in den naam „ van CHRISTUS doopt; hij, die den vloek van „ God heeft, den zegen uitdeelt; de doode het leven belooft, de onvreedzame vrede schenkt, de „ Godslasteraar God aanroept, de onheilige het „ Priesterdom waarneemt, de Kerkrover den Altaar „ dekt. Bij dit alles komt nog dit kwaad, dat de „ Priesters des Duivels het Dankmaal (*Eucharistie*)

„ dur-

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

II „ durven bedienen , of die hun bijstaan zeggen ,
 BOEK „ dat dit alles bij de Ketters , (ons, die zij Ketters
 X „ noemen,) valsch is. Zie, waar toe de Kerk ko-
 na C. G. „ men moet, en hoe zij genoodzaakt wordt, zon-
 Jaar 251. „ der doop en vergeving der zonden, gemeenschap
 tot 284. „ te houden. Deze zaak, mijne Broeders! moeten
 „ wij mijden en vlieden, ons van eenen zoo groo-
 „ ten moedwil vrij, en aan éenen doop vasthouden,
 „ welke alleen aan de Kerk van God overgelaten
 „ is.” De dertiende, POLIANUS van *Milao*, zegt
 eenvoudig: „ Te recht doopt men de Ketters in
 „ de Heilige Kerk.” De 24ste, SECUNDINUS van
Carpi: „ Zijn de Ketters Christenen of niet? In-
 „ dien zij Christenen zijn, waarom zijn zij niet in
 „ de Kerke Gods? Zijn zij geene Christenen, hoe
 „ zullen zij dan Christenen maken? Of, wat zal
 „ van het Woord des Heeren worden, die zegt:
 „ Wie niet met mij is, die is tegen mij, en wie
 „ niet met mij vergadert, die verftrooit? Het is
 „ dus klaar, dat de Heilige Geest, over vreemde
 „ kinderen en misgeboorten van den Antichrist,
 „ door een bloot opleggen der handen, niet komen
 „ kan, nademaal het openbaar is, dat de Ketters
 „ den doop niet hebben,” de 30ste, LIBOSUS van
Vaga: „ De Heere zegt in het Euāgelie: Ik
 „ ben de waarheid; niet, ik ben het oud gebruik.
 „ Nadat derhalven de waarheid in het licht staat,
 „ zoo behoort het oud gebruik voor haar te wij-
 „ ken, zoodat, alhoewel de een of ander de Ketters
 „ in de Kerk niet doopte, zij nogthans tegenvoor-
 „ dig behooren gedoopt te worden.” De 60ste RO-

GATIANUS van *Nova*: „CHRISTUS heeft de Kerk
 „geſicht, maar de Duivel de Ketterij. Hoe kan
 „het ſchool des Satans den Doop van CHRISTUS
 „hebben?” De 65ſte QUINTUS van *Aggia*: „Al-
 „leen die geen kan iet mededeelen, die zelve iet ge-
 „had heeft. Maar, wat kunnen dan de Kettters ge-
 „ven, van welke bekend is, dat zij zelve niets
 „hebben?” De 82ſte LITTÆUS van *Gemelli*: „Wan-
 „neer de ééne blinde den anderen blinden leidt,
 „zullen zij beiden in de gracht vallen: Naardien
 „het zeker is, dat de Kettters niemand verlichten
 „kunnen, zoo geldt ook hun Doop niets.” Dit
 „zij genoeg, tot eene proeve, hoe deze vergadering
 „was ingericht, alleen is dit nog merkwaardig, dat
 „de 83ſte, NATALIS van *Osa*, ook tevens met zijne
 „ſtem de ſtemmen van twee afwezende Biſchoppen
 „overlegt.

H
 BOKK
 X
 Hooftſt.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

Als CYPRIANUS van de handelingen en het beſluit
 dezer Kerkvergadering, onder anderen, aan FIRMILIA-
 NUS; Biſchop van *Kappadocië*, bericht gezonden
 had, ſchreef deze dien beruchten Brief tot ant-
 woord, welken wij reeds meermalen hebben aange-
 haald, uit welken wij moeten beſluiten, dat de *Aſiä-
 tiſche* Biſchoppen niet zoo bedaard omtrent den
 Roomſchen Kerkvoogd gebleven zijn, als de *Afri-
 kaanſche*, maar ook van hunne zijde denzelven, als
 zich zelve buiten hunne gemeenſchap geſloten heb-
 bende, aanmerkten. Trouwens, in den geheelen
 Brief, geeft FIRMILIANUS aan STEFANUS niet alleen
 den naam niet van *Broeder*, maar zijn ſtout gedrag
 en euvelmoed hevig gispende, ſtelt hij hem bijna ge-

Brief van
 FIRMILIA-
 NUS over
 den Ket-
 terdoop
 en het ge-
 drag van
 STEFA-
 NUS.

II lijk met den verrader JUDAS. Terwijl hij verders
 BOEK meldt, dat, in zijn Landſchap *Kappadocië*, de Leer-
 X äärs éénmaal 's jaars gewoon zijn, bijeen te komen,
 Hoofdst. om de gewigtigſte ſchikkingen te maken, en een ge-
 na C. G. neesmiddel daar te ſtellen, door de boete, voor af-
 Jaar 251. gevallenen, en zulken, die, *na het heilzaam water-*
 tot 284. *bad, door den Duivel gewond zijn*, „niet,” ſchrijft
 ————— hij, „*als of zij van ons vergeving der zonden be-*
kwamen, maar, opdat zij door ons tot kennis van
 hunne zonden gebracht, en genoopt worden, om
 den Heere volkomen te voldoen;” werpt hij de Kerk
 van *Rome* tegen, dat zij geenszins, in alle opzich-
 ten, de oudſte gewoonten en gebruiken hebbe, en
 dat zij, te vergeefs, het gezag der Apostelen voor-
 wende. Ook verſchillen de Christenen, in vele lan-
 den, omtrent zulke ſchikkingen, zonder daarom den
 vrede en éénheid der Kerk te breken, gelijk STEFA-
 nus thans deed. Om dezen te meer in het naauw
 te brengen, draagt hij de Geſchiedenis voor van eene
 Christen vrouw, die zich, vóór omtrent 20 jaaren, in
Klein-Aſië, onder verrukkingen, voor eene Profec-
 tesſe, door den Heiligen Geest gedreven, uitgege-
 ven, en de Christenen, langen tijd, door wonder-
 bare verriſtingen bedrogen had, tot dat een Duivel-
 banner was opgeſtaan, die zich tegen den boozen
 geest verzette, door welken zij bezeten was. Deze
 vrouw doopte zelfs, en wijdde het Heilig Avondmaal,
 beide volkomen op de wijze der Rechtzinnigen. Kan
 nu STEFANUS, met zijne aanhangers, vraagt FIRMI-
 LIANUS, hier ook zeggen, dat, door dezen doop,
 welken toch eigenlijk de Duivel verrichtte, de verge-
 ving

ving der zonde zij medegedeeld? Eindelijk, beroept FIRMILIANUS zich, even als CYPRIANUS, daar op, dat de ééne waare Kerk door CHRISTUS op den rotssteen, en eerst op PETRUS, gegrond is; maar voegt 'er insgelijks bij, dat de magt, om de zonden te vergeven, aan alle de Apostelen, aan de door dezelve gestichte Gemeenten, en de Bisschoppen, hunne rechtmatige navolgers, opgedragen is. Daarom betuigt hij zijn *misnoegen over de openlijke dwaasheid van STEFANUS*, die, terwijl hij zich, wegens zijn Bisdóm en de opvolging van PETRUS, beroemt, tevens vele andere rotssteenen invoert, en nieuwe gebouwen van vele Kerken ophaalt, welke insgelijks den waaren Doop zullen hebben. enz. Zeker deze Brief is zelfs daarom belangrijk, omdat wij 'er de betrekking, waar in de Christenen thans tot den Bisschop van Rome stonden, en de vrijheid, die nog onder hen plaats had, allerduidelijkst uit verstaan kunnen.

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Ondertuschen hebben voortgelijke stellingen, als ook het geheele beloop van dezen Brief van FIRMILIANUS, en die van CYPRIANUS, welke hier toe betrekking hebben, reeds vroeg, wanneer de *Donatisten*, tegen het begin der vijfde eeuw, zich, wegens hunne leere van den Doop, op dezelve beriepen, aanleiding gegeven, om hunne echtheid in twijfel te trekken, hetwelk, in laater tijd, eenige veróóerers van den Roomschen Bisschop ligtelijk hebben nagevolgd, doch AUGUSTINUS zeve, hoe geern hij ook den *Donatisten* alle misvattingen wilde afsnijden, heeft ech-

Echtheid
der Brie-
ven van
CYPRIANUS.

II BOEK X Hoofdst. na C. G. Jaar 251. tot 284. ter, door de kracht der waarheid gedrongen, de
 blijkbare kenmerken van derzelver echtheid niet kun-
 nen of willen loochenen, gelijk zij dan ook niet al-
 leen geheel in den geest en stijl van CYPRIANUS
 zijn, maar ook, wat den inhoud betreft, door het
 gene wij, aangaande dezen twist, bij andere Oude
 Schrijvers vinden, hoe weinig dit ook zijn moge,
 bevestigd worden (*).

Gefchrift vaneenen Onge- noem- den, ten voordee- le van den Ket- terdoop. De tijd heeft ons beroofd van de Brieven van STE-
 FANUS zelve, die hij over dit onderwerp geschre-
 ven heeft, alleen is 'er een geschrift van eenen On-
 genoemden, *over den Wederdoop, (de rebaptismate, seu de baptismo haereticorum,)* hetwelk kort na het
 ontstaan dezer verschillen schijnt opgesteld te zijn,
 en dat, in de nieuwste uitgave van CYPRIANUS Wer-
 ken, achter dezelve, gedrukt is. Dit geschrift verde-
 digt het gevoelen van den Roomschen Bischof, ten
 voordeele van den Ketterdoop, die *in den naam van*
onzen God, JESUS CHRISTUS, bediend is geworden,
 tevens bewerende, dat men den twist ligt had kun-
 nen vermijden, indien men zich eenvoudig aan het
 oudste voorschrift der Kerk gehouden, en zich door
 tegenspreken geen aanzien had willen verkrijgen enz.

DIONYSI-
 us van A-
 lexandrië
 vermaant
 tot vrede. Gelukkig vond men, ten dezen tijde, meer aan-
 zienlijke mannen onder de Leeräars der Kerk, die
 tot vrede raadden. Onder dezen behoorde voornaam-
 lijk DIONYSIUS, Bischof van *Alexandrië*, die eerst
 wel

(*) Men vergelijke de aantekening op MOSHEIM,
Ned. Ophelder. III Deel, Bladz. 337, 338.

wel aan STEFANUS zelven deswegens schreef, om hem de gevolgen voor te houden, welke te groote hevigheid na zich zou slepen (*). Ook schreef hij, in denzelfden zin, aan één of twee Ouderlingen te Rome, en na de dood van STEFANUS, aan deszelfs opvolger XYSTUS of SIXTUS, om dien tot zachter maatregelen over te haalen. Voor zichzelven, verklaart hij, in zijnen Brief aan den Ouderling FILEMON (†), dat het gevoelen der Afrikaansche Bischoppen niets nieuws heeft, en dat hij voor zich de besluiten van zoo talrijke en aanzienlijke Gemeenten niet wille omstootten, om niet in twist en gekijf te vervallen. Tevens verhaalt hij het voorschrift van zijnen voorzaat, den Bischof HERACLAS, welke de Ketters, die uit de Gemeente gesloten waren, na veel fincken, echter niet weder aannam, voordat zij alles openlijk hadden beleden, wat zij bij de Ketters gehoord hadden — Doch een' nieuwen doop hield hij voor de zulken niet nodig. In eenen anderen Brief aan den Roomschen Bischof SIXTUS (§), raadpleegt hij denzelven over het volgend geval: Een Christen, in zijne Gemeente, die reeds onder of wel vóór den tijd van zijnen voorzaat HERACLAS, van eenen Ketterfchen aauhang, bij welken hij gedoopt was, tot de rechtzinnigen was overgekomen, en nu al zoo lang ook het Avondmaal met deze gebruikt had, vond zich thans in zijn gemoed bezwaard, omdat hij bij de

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Ket-

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 5.

(†) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 7.

(§) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 9.

II Ketters, met snoodde woorden en plegtigheden ge-
BOEK doopt was, en begeerde, op nieuw, in de Kerk ge-
X doopt te worden, hetwelk DIONYSIUS niet op zich
Hoofdst. na C. G. durfde nemen, omdat deze man nu zoo vele jaaren
Jaar 251. tot de gemeenschap der Kerk was aangenomen; de-
tot 284. wijl echter deze man 'er op aandrang, en naauw-
 lijks, op uitdruklijk verzoek, de gebeden durfde bij-
 wonen, raadpleegde DIONYSIUS den Bisschop SIXTUS,
 hoe zich in dit geval te gedragen. Men ziet hier
 uit, dat DIONYSIUS meest overhelde naar de zijde
 der *Afrikanen* (*), doch echter met uitzondering,
 in bijzondere gevallen, en ook onderscheid makende
 tusfchen zulken, die Ketters, en die enkel Scheur-
 makers waren, maar anders in geloof en leere met
 de Kerk overëenftemde (†).

Detwist Deze vredelievende pogingen van den verftandigen
bedaat. Bisschop van *Alexandrië* fchijnen veel toegebracht
 te hebben, tot het bedaaren van dezen twist, welks
 hevigheid ook verkoelen moest, door den dood van
 STEFANUS, en de vervolging, die onder den Keizer
 VALERIANUS ontftond. De beide partijën bleven bij
 hunne denk- en handelwijze, tot eindelijk, bijzon-
 der zedert het begin der IV eeuw, de gewoonte der
 Roomfche Kerk allengs de overhand behield.

Aanmer- Slaan wij nog een oog op dezen twist, zoo zien
 wij,

(*) Gelijk MËRONYMUUS ook verzekert *Cat. SS. Ec-
 cles. C. 69.*

(†) Dus verhaalt BASILIUS *de Groote, Epist. 188. ad
 Amphiloeh. in Synodico Bevereg. Tom. II. pag. 49.* dat
 hij den doop der *Montanisten* erkende.

wij, voorëerst, dat EUSEBIUS (*), of gedwaald heeft, gelijk sommigen willen, wanneer hij schrijft, dat CYPRIANUS de *eerste* geweest zou zijn, die de Kettters niet eer wilde toelaten, dan nadat zij op nieuw gedoopt waren, of, wel, dat men zijne woorden dus hebbe op te vatten, dat CYPRIANUS van de *toenmalige* Bisschoppen dit het *eerst* openlijk verklaard heeft, of dat hij onder hen, die dit gevoelen hadden, de *voornaamste* geweest is. Eene tweede aanmerking is, omtrent den wezenlijken staat des verschil: Van wêerskanten was men het ééns, dat lieden, die, bij de Rechtzinnigen gedoopt zijnde, tot Kettters overgingen, en daar na van deze tot de Rechtzinnigen wederkeerden, niet behoorden gedoopt te worden. Van den anderen kant, is 'er geene reden, om te twijfelen, of STEFANUS wilde geen' anderen doop laten gelden, dan die naar het voorschrift van CHRISTUS, in den naam van Vader, Zoon, en Heiligen Geest, of in den naam van onzen Heere JESUS CHRISTUS, bediend was. Dezen erkende hij, het zij die door een' Ketter of Scheurmaker bediend was, alhoewel hij 'er geene kracht, tot vergeving der zonde en het ontvangen van den Heiligen Geest, aan schijnt te hebben toegeschreven, voordat, bij de overkomst tot de Rechtzinnigen, zoodanige doop bevestigd was, door oplegging der handen van eenen Bisschop met gebeden. Maar CYPRIANUS, en die het met hem hielden, erkenden geen' doop van eenig Ketter of Scheurmaker, bui-

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.
—
kingen
over dit
verschil.

(*) *Hist. Eccles.* VII. 3.

II ten de Kerk, voor een' doop, waar uit volgde, dat
 BOEK allen, die bij Ketters gedoopt waren, als ongedoopt-
 X ten door hun beschouwd werden, die tot de Kerk
 Hoofdst. na C. G. overkomende *gedoopt* moesten worden. Zij wilden
 Jaar 151. dit daarom ook geen *herdoopen* of *wederdoopen* ge-
 tot 284. noemd hebben; ook gaven zij toe, aan den éénen
 kant, dat deze doop niet zoo noodzaaklijk ware,
 of God kon, zonder denzelven, aan den boetvaar-
 digen vergeving schenken; aan den anderen kant,
 dat elk Bischof hier omtrent, naar zijn beste weten,
 vrij kon blijven handelen. Door deze loslijke be-
 scheidenheid voorkwamen de Afrikaanen de volsta-
 gene scheuring, met welke de ondraaglijke trotsch-
 heid en eerzucht van STEFANUS het Christendom
 dreigde.

Eene derde aanmerking verdient de wijze, op
 welke de beide partijën hunne mening bewezen en
 verdedigden. Beiden beriepen zich op de overleve-
 ring en het oud gebruik, doch, alzoo STEFANUS
 daar in meer schijnbaarheid voor zich scheen te heb-
 ben, beperkte CYPRIANUS en de zijnen het gezag
 der *overleveringen* niet weinig, door aan te toonen,
 dat deze voor de leere der schrift en de waarheid
 behooren te wijken. Beiden ontleenden een bewijs
 voor hun gevoelen uit de *éénheid*; STEFANUS uit
 de *éénheid* des doops, waar door hij, den doop der
 Ketteren erkennende, geen *herdoop* van dezelve
 kon dulden; CYPRIANUS streefde, voornaamlijk, met
 de *éénheid* der Kerk, welke hij, en de zijnen, zoo
 ver uitstrekten, dat zij, willekeurig, *Ketters* en
Scheurmakers, hoe zuiver rechtzinnig zij zijn mog-
 ten,

ten, gelijk stelden, en de haatlijke *Novatianen* zoo II
 snood rekenden als de ergsten der *Gnostieken*, oor- BOEK
 deelende, dat 'er *buiten de Kerk geene Zaligheid*, X
 dus ook geene genade, geene Sacramenten, geen Hoofdst.
 Doop zij. Eene zorgelijke stelling, waar uit, door na C. G.
 misbruik, de geduchtste gevolgen zijn voortgevloeid. Jaar 251.
 ————— tot 284.

Eindelijk beëwaarden beide de partijën over en weder malkanderen met gevolgtrekkingen; de Afrikaan-
 sche Bischoppen legden aan STEFANUS te last, dat hij de Kerk, als het ware, aan de Ketters en Scheur-
 makers verraadde, door hun hunne verzoening zoo
 gemakkelijk te maken, STEFANUS daar tegen veroor-
 deelde hunne te groote strengheid, door welke Ket-
 ters en Scheurmakers van alle verzoening met de
 Kerk werden afgeschrikt. Dus waren zij, die tegen
 de Ketters hard gezind waren, bescheiden jegens
 hunne Medebroederen, terwijl hij, die de Ketters
 en Scheurmakers zacht wilde behandelen, zich je-
 gens de Rechtzinnigen streng gedroeg. In het aan-
 voeren van hunne bewijzen, ontdekten de partijën
 van weerskanten eene slechts zeer middelmatige ken-
 nis in de waare uitlegging der Heilige Schriften,
 maar zoo veel te meer verkleefdheid aan het geen
 zij voor het oud gebruik der Gemeenten hielden,
 en ijver voor het gezag der Kerk en der Bischop-
 pen, de ééne, om dit gezag tegen de Ketters en
 Scheurmakers, de andere, om het ook bij de recht-
 zinnigen te handhaven.

De laatste aanmerking, welke het verhaal van de-
 zen strijd zal besluiten, is deze, dat de 45 en 46

II regel van de-zoogenaamde Apostolische Kerkregelen;
 BOEK (*Canones Apostolici* ,) op dezen twist betrekking
 X hebben, en nogthans door geene der beide partijen
 Hoofdst. gebruikt of aangehaald worden, alhoewel zij zich
 na C. G. duidelijk genoeg verklaren, waar uit een rechtmatig
 Jaar 251. besluit tegen derzelver gewaande oudheid wordt af-
 tot 284. geleid: Zij luiden dus:

45. „ Een Bischof, of Ouderling, (of Diakon),
 „ die den doop of het offer, (het Avondmaal,)
 „ der Ketteren aanneemt,” (erkent, of zelve ont-
 vangt,) „ gelasten wij, dat afgezet worde. Want,
 „ welke overeenstemming is 'er tusfchen CHRISTUS en
 „ *Belial*, of wat deel heeft de gelovigen met den
 „ ongelovigen?”

46. „ Een Bischof of Ouderling, die iemand,
 „ welke den doop in waarheid ontvangen heeft,
 „ wederdoopt, of den genen, die bij de godlozen
 „ bezoeteld is, niet doopt, worde afgezet, als ie-
 „ mand, die het kruis en de dood van CHRISTUS
 „ beschimpt, en den waaren Priester niet van den
 „ valschen onderscheidt.”

Vervol- De vervolging tegen de Christenen, welke in het
 ging der vierde jaar van Keizer VALERIANUS, in het jaar
 Christe- 257, tegen de Christenen, uitbrak, benam hun den
 nen door lust, om onderling over den doop der Ketteren lan-
 VALERIA- ger zoo hevig te twisten. Deze Keizer, die tot hier
 NUS. Aan- toe de Christenen zeer gunstig behandeld had, werd,
 leiding tot dezel- in het gemelde jaar, door MACRIANUS, zijnen eersten
 ve. Staatsdienaar en Veldheer, wien hij het bestuur van
 zaken genoegzaam gehechlijk had overgegeven, en
 die

die zeer ingenomen was, met toverkunsten en bijgelovigheden (*), willende die *Magi*, (Toveraars) en bedriegers, welke hem het Rijk beloofd hadden, zijnen dank bewijzen, overgehaald, om de Christenen te vervolgen, die hij, volgens het geen de *Magi* hem aan de hand gaven, beschreef, als lieden, die zich tegen de Toverkunsten verzetten; trouwens, gelijk DIONYSIUS schrijft, daar waren 'er nog in zijnen tijd, onder de Christenen, welke, enkel door hunne tegenwoordigheid en aanschouwen, als ook door hunnen adem en spreken, de verderflijke begoochelingen der booze geesten konden te niet doen. De Keizer zelve was door hunne streken zoodanig aan bijgelovigheden overgegeven, dat hij allerhande schandelijke plegtigheden en offeranden ondernam, en zelfs kleine kinderen liet slachten, en der-

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

(*) DIONYSIUS van *Alexandrië* bij EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VII. 10. zegt, dat de Keizer opgesloekt is, door den *Meester en Oppersten van de Synagoge der Egyptische Magen*, of *Toveraars*, en een weinig verder, dat MACRIANUS, ten einde deze *Magen*, of *Toveraars*, te vergelden, omdat zij hem hoop gegeven hadden, van eens Keizer te zullen worden, den Keizer tot deze vervolging bewogen hebbe. De meeste geleerden geloven daarom, dat MACRIANUS zelve door dien *Oppermagus* bedoeld is, het zij, dat hij, in de daad, dit ambt bekleed hebbe, of dat DIONYSIUS hem schimpend dezen titel gegeven hebbe. De woorden van DIONYSIUS zijn duister. De zin derzelve schijnt die, welken ik, in dit verhaal, uitdruk.

II derzelver ingewanden onderzoeken in hoop, dat zulks
 BOEK hem eene gelukkige regeering bezorgen zou.
 X
 Hoofdst. In het eerst bepaalde zich de vervolging alleen
 na C. G. tot de Biscoppen en Ouderlingen, als zijnde de
 Jaar 251. Leeräars en Hoofden der Christenen. Deze wer-
 tot 284. den, volgens een Keizerlijk bevel van het jaar 257,
 Zwaarte in ballingschap verdreven, indien zij weigerden, te-
 en uitge-vens met den Christelijken Godsdienst, ook den Hei-
 frekt-heid van denschen te voegen; en de Goden van den Staat te
 dezelvc. gelijk met den waaren God te verëeren. Tevens werd
 den Christenen verboden, eenige vergaderingen te
 houden, of, gelijk zij gewoon waren, bij de be-
 graafplaatzen der Martelaren bijeen te komen, onder
 bedreiging van doodstraffe (*). In gevolge van dit
 bevel werden DIONYSIUS, Biscop van *Alexandrië*,
 en CYPRIANUS, Biscop van *Karthago*, in balling-
 schap verzonden, gelijk wij, in het vervolg, waar
 wij van deze beide vermaarde mannen afzonderlijk
 spreken, verhalen zullen. Maar ook zien wij uit
 eenen Brief van dezen laatste (†), dat vele andere
 Christenen, zelfs jongelingen en jonge dochters, ge-
 dood zijn geworden, anderen stokslagen ontvangen
 hebben, in de gevangenis geworpen, of naar de mij-
 nen en bergwerken verzonden zijn; waarfchijnlijk,
 was eene vergadering van Christenen, die tegen het
 Keizerlijk gebod bijeen was gekomen, verftoord, en
 op deze wijze, door den Landvoogd, uitëengedre-

veit

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 10 en 11. RUINART.
Act. Martijr. Sincer. pag. 216.

(†) *Epist.* 76. *alii* 77.

ven en gestraft — Wat men verder van doodstraffen, aan Christenen, in het jaar 257 uitgeoefend, leest, is op zijn meest zeer twijfelachtig. Doch, in het volgende jaar, volgde een veel gestrenger bevelschrift van den Keizer VALERIANUS; waar bij hij den Raad te *Rome* aanschreef (*), „dat niet alleen de Bisschoppen en Ouderlingen of Priesters, maar ook de Diakonen, op staandevoet, ter dood zouden gebracht worden;” waarschijnlijk, omdat deze, in de plaats der gebannen Bisschoppen en Priesters of Ouderlingen, de zorg der Gemeenten, en derzelver bestuur, op zich genomen hadden. Verders beval de Keizer: „Dat de Raadsheeren, de mannen van aanzien, en de Romeinsche Ridders, hunne waardigheid verliezen, en hunne goederen verbeuren zouden; en, indien zij, na het ontnemen hunner bezittingen, nog volhardten zouden, Christenen te zijn, zouden zij ter dood worden gebracht. De vrouwen van aanzien, zouden, van alles beroofd, in ballingschap gezonden worden. De *Cæsarianen*, die den Christelijken Godsdienst beleden hebben, of nu voorts beleden, zouden hunne goederen verbeuren, en gebocid als slaaven verzonden worden, om op de Keizerlijke landgoederen te werken.” Men ziet uit dit gedeelte des bevels, hoe, ten dezen tijde, lieden van den eersten rang, zoo mannen als vrouwen, het Christendom openlijk beleden. De

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Cæ-

(*) CYPRIAN. *Epist.* 80. *alii* 82. uit wien ook blijkt, dat bevelen van denzelfden inhoud aan de Landvoogden der Provinciën gezonden zijn geworden.

II *Cæsarianen* zijn, ongetwijfeld, bedienden en hovelingen, ook vrijgelatenen des Keizers, van welke, BOEK X Hoofdst. gelijk wij gezien hebben, een groot getal tot de na C. G. Christenen behoorde. Ten opzichte van het volk Jaar 251. in het gemeen, of de Christenen van middelbaren tot 284. en laagen rang, stelde de Keizer niets vast. Deze bezochten zelfs de gevangenen, en bleven den bloedgetuigen op de moordschavotten tot hunne laatste oogenblikken verzellen en vertroosten, zonder eenig gevaar. En, wanneer, gelijk ons uit de oude berichten (*) blijkt, vele gemeene Christenen rampen, ja zelfs de doodstraffe geleden hebben, schijnt zulks daar door veröorzaakt te zijn geweest, doordien zij, in weêrwil van het Keizerlijk gebod, de begraafplaatsen der Martelaren bleven bezoeken, en hunne vergaderingen houden, waar door de Keizer zich genoodzaakt zag, deze plaatsen met krijgswachten te bezetten, om de Christenen af te weeren (†). Ook schijnt tot de verzwaring van het eerste bevel van VALERIANUS aanleiding gegeven te hebben, dat de Christen-Bischoppen, uit hunne ballingschap, nog gemeenschap bleven houden met hunne Gemeenten, die met raad en daad bestaande, en hare gemeene belangen behartigende, gelijk uit de voorbeelden van DIONYSIUS en CYPRIANUS openbaar is. Of, en in hoe verre, de Christenen, door dit gedrag, gerekend kunnen worden, zelve oorzaak hunner onheilen geweest te zijn, en tegen het geen bil-

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 11.

(†) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 12.

bilijk was, gehandeld te hebben, is moeilijk te be-
slissen, alzoo hier altijd vele plaatselijke en bijzondere
omstandigheden tusfchen beide kunnen gekomen zijn,
en fchoon men het al voorzichtiger moge keuren,
indien zij, voor dien tijd, hadden gehoorzaamd, het
bleef nogthans altijd gewetensdwang, dat men hen
wilde noodzaken, ook den Heidenfchen Goden te
offeren en te wicrooken.

II
BOEK
X
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Deze bevelfchriften werden op de ftrengfte wijze
ten uitvoer gebracht, zoodat veel rechtvaardig bloed
vergoten werd (*), en de vervolging allerhevigst
was, alzoo de bevelhebbers in de fteden daaglijks
de vervolging aandreven; DIONYSIUS past 'er zelfs
op toe de woorden der *Openbaring*, (*Hoofdf.* XIII.
5.) „ Voorts werd aan hetzelfde (monfterdier,)
„ een mond gegeven, die trotfche en lasterlijke ge-
„ zegden voortbracht; ook werd aan hetzelfde ver-
„ mogen gegeven, om krijg te voeren twee en veer-
„ tig maanden,” ziende op den tijd dezer vervol-
ging, welke drie en een half jaar zal geduurd heb-
ben.

Hevig-
heid der
vervol-
ging.

Onder de voornaamfte Martelaren, die, geduuren-
de deze vervolging, zijn omgekomen, worden ge-
meld, XYSTUS of SIXTUS II. Bifchop van *Rome*,
deze, die te *Atheenen* te vooren als Wijsgeer geleefd
had, was, in het jaar 257, STEFANUS opgevolgd,
en werd, in het jaar 258, op de begraafplaats der
Christenen, mifchien om hen te meer af te fchrik-
ken, van daar te vergaderen, aan een kruis ge-
hecht.

Voorna-
me Mar-
telaars
XYSTUS of
SIXTUS,
Bifchop
te Rome.

(*) LACTANT. *de mortib. Persecuti. Cap. 5.*

II hecht. Toen hij ter strafplaats werd uitgevoerd,
 BOEK
 X riep zijn Diakon of Kerkedienaar, LAURENTIUS,
 Hoofdst. hem toe (*): „Waar gaat gij, mijn Vader! zom-
 na C. G. „der uwen Zoon? waar heen haast gij u, heilige
 Jaar 251. „Priester! zonder uwen Diakon?” met meer ande-
 tot 284. re uitroepingen, die zijne bereidvaardigheid uitdruk-
 ten, om hem in den dood te verzellen. SIXTUS
 vertroostte hem, dat hij, na drie dagen, hem als
 Martelaar volgen, en dan zich te meer roem ver-
 werven zou, wanneer hij, zonder den bijstand van
 zijnen Bischof, zou zegevieren.

Behalven verscheiden schriften, die, hoewel met
 onrecht, onder den naam van dezen SIXTUS gaan (†),
 heeft RUFINUS eene verzameling van 460 Zeden spreu-
 ken, als een werk van dezen Bischof in het La-
 tijn vertaald, waar over hij, niet zonder hevigheid,
 door HIERONYMUS (§) is bestraft geworden, dat
 hij het Werk van eenen Heiden, eenen *Pythagori-*
schen Wijsgeer, XYSTUS, voor dat van eenen Chris-
 ten-Bischof, den Christenen had opgedrongen, ook
 stemde AUGUSTINUS, die eerst met RUFINUS gedacht
 had, naderhand met HIERONYMUS overëen (**). En
 in de daad, hoe schoon ook sommigen dezer zeden-
 spreuken mogen zijn, en niettegenstaande 'er de be-
 na-

(*) Volgensd AMBROSIIUS, *de offic. ministr. Eccles. Libr. I. Cap. 41.*

(†) FABRIC. *Biblioth. Lat. med. et inf. act. Tom. VI. pag. 196. ed. Patav.*

(§) *In Ezech. C. 18. Ep. ad Ctesiphont. et in Jerem. C. 22.* (**) *Retract. L. II. C. 42.*

namingen van *gelovigen* en *uitverkozenen* in voor-
 komen, nogthans blijkt het duidelijk uit ORIGENES(*),
 die dezelve aanhaalt, dat zij niet van den Christen
 Bisfchop, maar van den Heidenfchen Wijsgeer zijn.
 Evenwel waren zij in hoogächting bij de Christe-
 nen, werden ook nog, van tijd tot tijd, naar eenen
 Christelijken zin verschikt, en eindelijk aan den Bis-
 fchop SIXTUS toegefchreven.

II
 BOEK
 X
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

De bovengemelde LAURENTIUS volgde, in de
 daad, zijnen Bisfchop en Leeräar, weinige dagen
 daar na, in het Martelaarfchap voor het Christen-
 geloof. De berichten daar van vinden wij bij AM-
 BROSIUS (†) en PRUDENTIUS (§), welke laafte,
 een Christen Dichter, hem in zijne laafte oogen-
 blikken vrij lange redenen in den mond geeft. De
 ouder Schrijvers fpreken niet van hem, maar AU-
 GUSTINUS, en nog laater Kerkvaders, hebben zijne ge-
 dachtenis met lofredenen verëerd. Men verhaalt
 van hem het volgende: Hij was de eerfte onder de
 zeven *Diakonen*, of aanzienlijkfte Kerkedienaren te
Rome, waaröm men hem, in laater tijd, met eenen
 titel, die thans nog niet bekend was, *Aartsdiakon*,
 (*Archidiaconus*,) genoemd heeft. Alzoo de fchat
 der Kerk te *Rome* onder zijn opzicht ftond, ver-
 deelde hij, bij de vervolging, die zijnen Bisfchop
 trof, het gereede geld, dat voor handen was, on-
 der

(*) *In Matth. pag. 369. ed. Huet. Tom. I. Colon.*
1681. fol. advers. Celf. Libr. VIII.

(†) *De offic. l. c.*

(§) *Hymno in paffion. Laurentii Mart.*

III. DEEL.

K

II der de armen , verkopende tevens , tot een gelijk
 BOEK
 X einde , de Kerkenvaten en gereedschappen. Hier op
 Hoofdst. ontbood hem de Stadhouder van *Rome* , welke de
 na C. G. hem toebetrouwde schatten voor de Keizerlijke ka-
 Jaar 251.
 tot 284. mer eischte. LAURENTIUS betoonde zich daar toe
 ————— gereed , verzekerde den Stadhouder , dat zijne Kerk
 rijker was , dan de Keizer zelve , en verzocht alleen
 een kort uitstel , om de kostbaarheden van CHRIS-
 TUS , gelijk hij sprak , te kunnen optekenen. Dit
 hem vergund zijnde , verzamelde hij uit geheel *Rome*
 alle armen , zieken , gebreklijken , en kreupelen , die
 van de Kerk onderhoud trokken , bij de Kerk , wel-
 ke hij aan den Stadhouder , die gekomen was , om
 de schatten te beschouwen , vertoonde. „Zie daar!”
 zeide LAURENTIUS , „den waaren schat der Chris-
 „telijke Kerk , niet goud of zilver , die zoo zondig
 „misbruikt worden. Integendeel , deze , naar het
 „uiterlijke ellendigen , hebben eenen geest , die van
 „deugden schittert; de Christinnen , onder dezen ,
 „die altijd maagd gebleven zijn , en de vrouwen ,
 „die maar ééns getrouwd zijn geweest , mogen als
 „de juweelen der Gemeente worden aangezien.”
 De Stadhouder , woedend over deze teleurstelling en
 beschimping , welke ook , in deze omstandigheden ,
 jegens een aanzienlijk Overheidsperfoon , min voeg-
 zaam en geheel niet prijslijk kan geächt worden ,
 gaf , op staande voet , bevel , om LAURENTIUS , met
 een langzaam vuur , te verbranden. Te midden der
 pijnen bleef de Martelaar standvastig , en had nog
 lust om te boerten : Aan de ééne zijde reeds gebraden ,
 begeerde hij van den Stadhouder , die tegen-
 voor-

woordig was, hij wilde hem laten omkeeren, en beschouwen, wat zijn vuur had uitgewerkt! Omgekeerd zijnde, voegde hij 'er bij: „Verflind nu, „het geen gaar is, en proef, wat beter smake, „het rauwe of gebraden!” (*) Dit verhaalt de Dichter, welke hem, vervolgends, in den sterven—den mond een vrij lang gebed legt, om de bekeering van het Heidensch *Rome*, en verzekert, dat zijn dood ook de dood der Tempels was, welke, van dezen tijd af, meer en meer verlaten werden, terwijl de aanzienlijkste Romeinen tot het Christendom overgingen. Uit sommigen der boven aangehaalde gezegden, en andere uitdrukkingen van den Dichter, heeft men naderhand opgemaakt, dat LAURENTIUS op eenen rooster is gebraden geworden.

Behalven dezen zijn, door de vervolging van

LE-

(*) *Postquam vapor diutinus,*

Decoxit exustum latus,

Utro e catasta judicem

Compellat affatu brevi:

Converte partem corporis

Satis crematam jugiter,

Et fac periculum, quid tuus

Vulcanus ardens egerit.

Præfectus inverti jubet.

Tunc ille: Coctum est, devora,

Et experimentum cape,

Sit crudum an assum suavius.

Haec ludibundus dixerat.

II BOEK X
 Hoofdst. na C. G. Jaar 251.
 tot 284. Martelaaren.

LERIANUS, nog vele andere Christenen, voornaam-
 lijk Leeräars en Opzieners, omgekomen, doch wier
 geschiedenis niet volkomen bekend of zeker is. HIP-
 POLYTUS, een Ouderling van *Rome*, zal, buiten die
 stad, met paarden van één gescheurd zijn, nadat
 meer andere Christenen, met verscheidene wijzen van
 dood, van het leven beroofd waren. Dit bericht
 dezelfde PRUDENTIUS (*), doch welke, gelijk bo-
 ven (†) aangemerkt is, meer dan éenen HIPPOLY-
 TUS onder één verward heeft. Dezelfde Dichter
 heeft ook den Marteldood bezongen (§), van
 FRUCTUOSUS, Bischof van *Tarraco* in *Spanje*, en
 twee zijner Kerkedienaren, AUGURIUS en EULOGIUS,
 zijnde de eerste bloedgetuigen, in deze Gewesten,
 van welke men geloofwaardige berichten vindt. PRU-
 DENTIUS verhaalt, van dezen Bischof FRUCTUO-
 SUS, dat hij, ter dood gaande, eenen beker met
 drank, hem door eenige Christenen ter verkwikking
 aangeboden, geweigerd hebbe, omdat het juist een
 weeklijksche vastendag was, welken hij, zelfs door
 zijne dood, niet wilde schenden.

EUSEBIUS (**) verhaalt van drie Christenen, die
 hij PRISCUS, MALCHUS, en ALEXANDER noemt, wel-
 ke bij *Cesareë* in *Palestina*, op het platte land wo-
 nende, zichzelve verwijten deden, dat zij, daar
 de gelegenheid thans hemelsche beloningen aanbod,
 hier vertoefden, en de Martelkroon niet aannamen.

Hier

(*) *περὶ 5εφ. Hymn. XI.* (†) *Bladz. 107.*

(§) *Hymn. VI.* (**) *Hist. Eccles. VII. 12.*

Hier op zich stadwaards begevende, vervoegden zij zich bij den Richter, te kennen gevende, dat zij Christenen waren, waar op zij aan de wilde beesten werden voorgeworpen. Nog eene vrouw, die men zeide, tot den aanhang der *Marcioniten* te behooren, onderging, in die zelfde stad, hetzelfde lot. In zoodanige voorbeelden is echter somtijds meer dweezucht en geestdrijverij, dan een redelijk Christendom, op te merken.

In *Africa*, kwamen insgelijks, behalven CYPRIANUS, velen om het leven. Men had te *Karthago*, zoo verhaalt PRUDENTIUS (*), en het Roomsche Martelaarsboek (op den 24sten Aug.,) de keuze, tusschen eene brandende kalkgroeve en het offeren van wierook aan de Goden, aan de Christenen gelaten, wanneer 300 Christenen, op éénmaal, zonder enig bedenken, zelve gelijklijk in de groeve sprongen, alwaar zij hunne dood vonden. Dat ook in *Egypte*, bijzonder te *Alexandrië*, vele Martelaars geweest zijn, weten wij uit DIONYSIUS van *Alexandrië*, bij EUSEBIUS (†).

Deze hevige vervolging, geduurende welke wij van geene Christenen lezen, die hun geloof ontrouw zijn geworden, nam in het jaar 260 een einde, in welk jaar, de oude Keizer VALERIANUS, door eene krijgslust, in handen der Perzen viel, van wier Vorst SAPOR hij, als een laage slaaf, behandeld zal zijn geworden, daar deze hem als een voetschabel gebruikte,

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

(*) *Hymno XIII. vs. 76. fq.*

(†) *Hist. Eccles. VII. 11.*

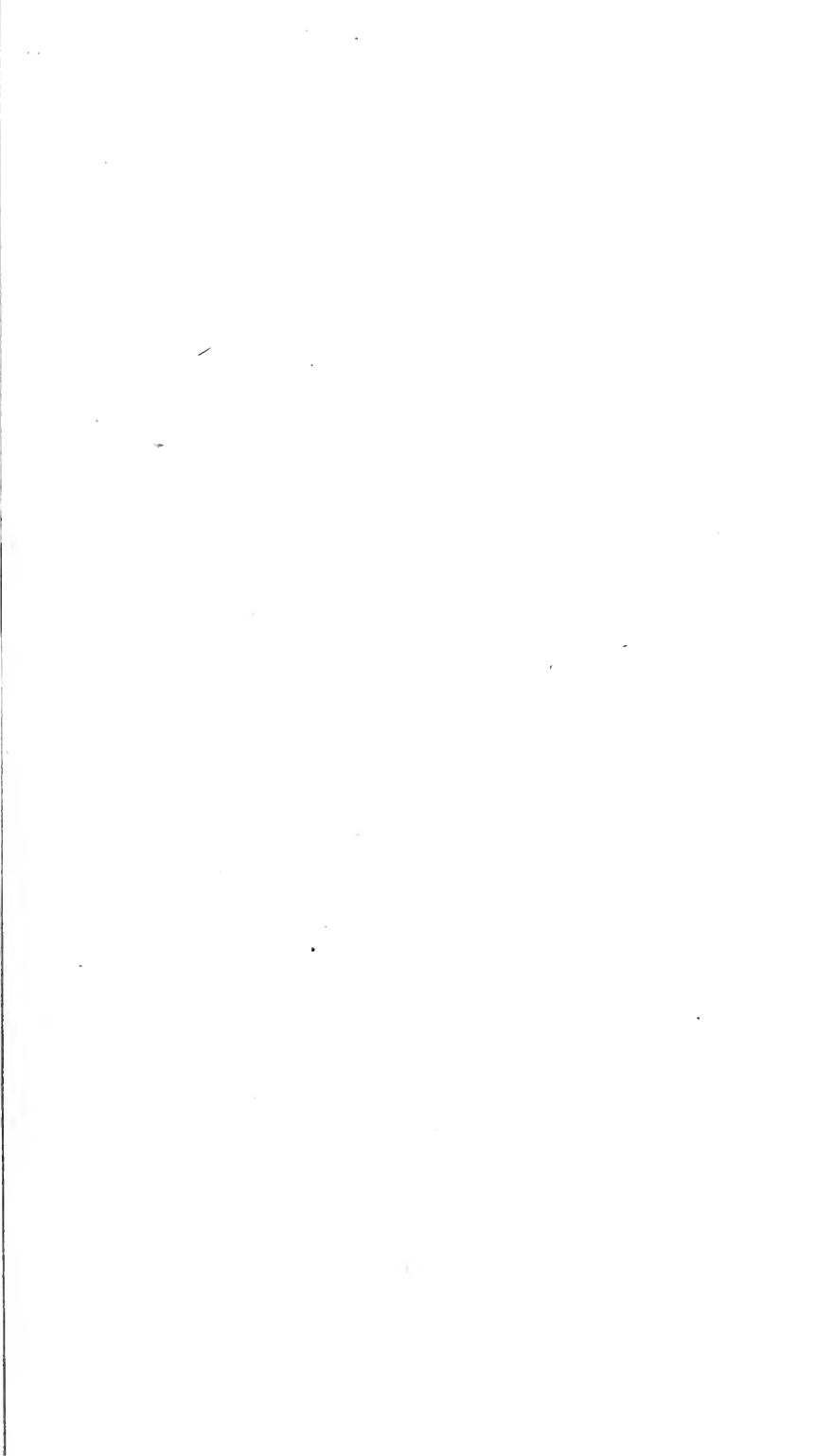
II te, hem den voet op den nek zettende, wanneer
 BOEK hij te paard wilde stijgen, tot hij hem ten laatste
 X de huid zal hebben laten afvillen, en met zout be-
 Hoofdst. na C. G. strijken, waar in de Christen-Schrijvers (*) niet
 Jaar 251. hebben verzuimd, de straffe der hemelsche Voorzie-
 tot 284. nigheid op te merken. Zelfs zal, volgens hun,
 herfelt zijn Zoon GALLIENUS het ongelukkig lot zijns Va-
 de Chris- ders dus beschouwd hebben, en daar door bewogen
 tenen we der in het zijn geworden, om, gelijk hij deed, door uitdruk-
 bezit hunner lijke bevelen, aan de Christenen weder rust en vrede
 Kerken. te schenken, herstellende hen in het bezit van hun-
 ne vergaderplaatsen, en hun ook de grafplaatsen we-
 der inruimende, en den Bisschoppen aanschrijvende,
 dat zij veilig het bestuur en de zorg van hunne Ge-
 meenten weder konden waarnemen (†).

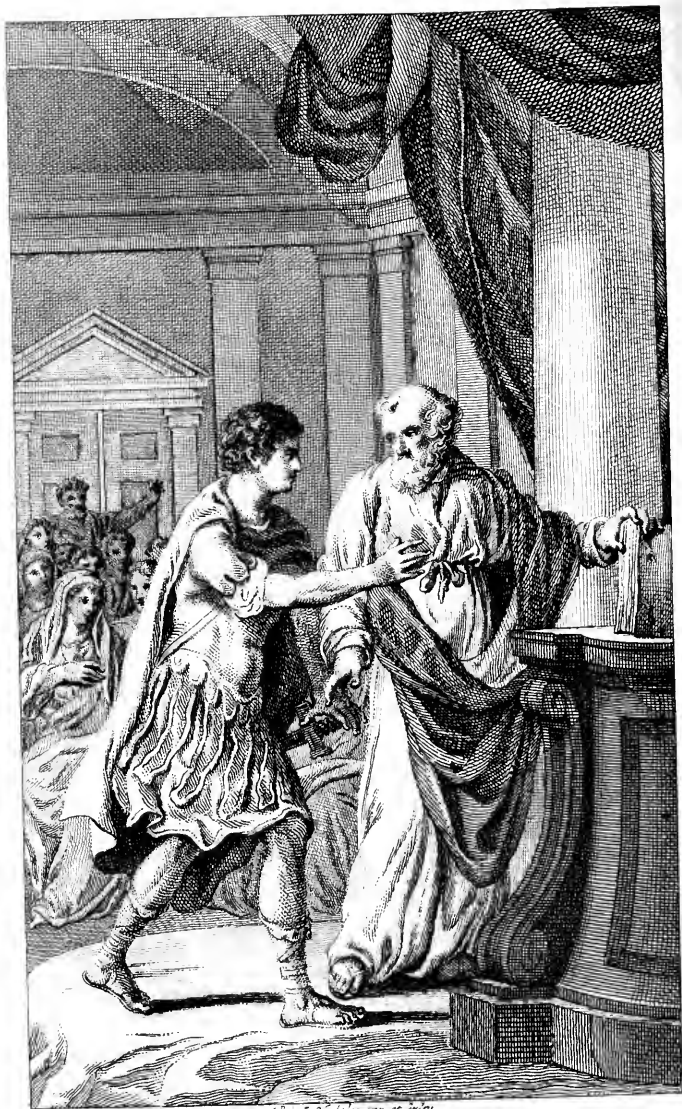
Bijzon- Doch, niettegenstaande deze zachtheid van den
 dere ver- Keizer GALLIENUS, welke, wegens zijne genegen-
 volgin- heid jegens de Christenen, door DIONYSIUS van
 gen. *Alexandrië* (§), een zeer *Godsdienstig* en *Godbe-*
minnend Vorst genoemd wordt, waren echter de
 Christenen niet geheel veilig. De oude bevelen van
 vorige Keizers bleven, naar het schijnt, in kracht,
 volgens welke de Christenen in het recht betrok-
 ken konden worden, indien 'er zich een beschuldiger
 opdeed, wanneer het veel van den Richter afhing,
 hoedanig de uitslag ware van het geding. Op de
 ze

(*) LACTANT. *de mort. perfec. Cap. 5. Orat. CON-*
STANT. ad Sanctor. Coet. ap. EUSEB. Cap. 24.

(†) EUSEBIUS *Hist. Eccles. VII. 13.*

(§) Bij EUSEB. *Hist. Eccles. VII. 23.*





en met de andere het Boek der Euāngelien
aanbiedende. Bladz. 151.

II
BOEK
X
Hooftst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

ze wijze kwamen fomtijds Christenen, ook onder zachte vorsten, in ongelegenheid. EUSEBIUS (*) verhaalt ons hier van een merkwaardig voorbeeld, van zekeren MARINUS, die bij *Cesareë* in *Palaeftina* met het zwaard onthoofd is, nadat de vrede der Kerk door GALLIENUS hersteld was. Deze MARINUS, door geboorte en rijkdom aanzienlijk, reeds eenigen tijd, tegen de gewoonte der Christenen van dien tijd, in krijgsdienst geweest zijnde, stond naar de waardigheid van Hopman. Tot dezen post was hij, uit hoofde van zijne beurt, bevoegd, en stond gereed, dien te ontvangen, wanneer hij door eenen mededinger naar denzelfen, bij den Richter ACHEUS, aangeklaagd werd, dat hij een Christen was. Op gedaan onderzoek beleed MARINUS dit. De Richter, hem drie uren tijd van beraad gegeven hebbende, werd MARINUS door den Bischof der Christenen in deze Stad, THEOTEKNUS, in de Kerk bij het Altaar geleid, alwaar hij hem, met de ééne hand op zijn zwaard wijzende, en met de andere het Boek der Euāngeliën aanbiedende, vermaande, eene keuze tusschen deze twee te doen. MARINUS vatte, zonder vertoef, het Boek, en daar op de Kerk verlatende, werd hij, den tijd verstreken zijnde, voor den Richter geroepen, en als hij zijne eerste belijdenis blijmoedig herhaalde, terstond veroordeeld en uitgevoerd, om onthoofd te worden. ASTURIUS, een *Romeinsch* Raadsheer, insgelijks een Christen, nam het lijk van MARINUS op zijne schouderen, droeg

(*) *Hist. Eccles.* VII. 15.

II droeg het weg, en deed het eerlijk begraven, gelijk
 BOEK EUSEBIUS vervolgende verhaalt (*), zonder dat hem
 X deswegens iet kwaads wedervoer. Te weten, nie-
 Hoofdst. mand durfde eenen zoo aanzienlijken man, die ook
 na C. G. bij den Keizer geliefd was, beschuldigen, en zonder
 Jaar 251. tot 284. beschuldiger, stond het den Richter niet vrij, eenen
 Christen te vatten of te straffen (†).

DIONYSI- Onder de vervolging van den Keizer VALERIA-
 us, Bis- nus, hebben twee zeer vermaarde en bij de Chris-
 schop van tenen ongemeen verdienstelijke mannen, de één bal-
 Alexan- dingschap, de ander den dood moeten ondergaan,
 drië. Zijn DIONYSIUS, Bischof van *Alexandrië*, en CYPRIA-
 karakter. nus, van *Karthago*. De eerste, DIONYSIUS, was
 een man van uitstekende begaafdheden en uitgebrei-
 de kundigheden, na ORIGENES de werkzaamste en
 ijverigste Leerär, in deze in alle opzichten onrus-
 tige tijden, wien de aanzienlijkste Leeräars der vol-
 gende eeuw den *grooten* DIONYSIUS genoemd heb-
 ben. Zijn ijver voor het Christendom, zijne stand-
 vastigheid, in hetzelfde te belijden, zijne geleerdheid
 en welbespraaktheid hebben hem roem verworven,
 maar zijne gematigdheid en vredelievendheid maken
 hem voornaamlijk eerwaardig. Deze openbaarde hij,
 in alle de twisten en verschillen, die, in zijnen tijd,
 het Christendom ontrust hebben, in welke hij, ge-
 lijk wij gezien hebben, deel genomen, doch door-
 gaands

(*) *Hist. Eccles.* VII. 18.

(†) Over de vervolging onder VALERIANUS, vergelijke
 men MOSHEIM, *Nodige Ophelderingen*, IIIde Deel,
Bladz. 115 — 140.

gaands tot vrede en zachtmoedige bedachtzaamheid
geraden heeft. Zijne gebreken , die wij in zijne
denkwijze , verrichtingen of fchriften , vinden , waren
klein , en hebben aan het Christendom geen nadeel
veroorzaakt , dat niet rijklijk door zijne verdienften
is opgewogen.

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

In *Egypte* , van aanzienlijke ouders , die Heidenen
waren , geboren , fchijnt hij te *Alexandrië* den post
van Leeräar der welſprekendheid bekleed te hebben.
Zijn lust , hem van der jeugd af eigen , om aller-
hande Boeken te lezen , bracht hem ook tot het le-
zen van de Heilige Schriften der Christenen , en
daar door tot de overtuiging van de waarheid van
den Christelijken Godsdienst , wordende hij een leer-
ling van ORIGENES , wien hij ook , nadat deszelfs
onmiddlijke opvolger in het beſtuur der *Alexandryn-
ſche* School , HERACLAS , in het jaar 231 , Biſchop
van *Alexandrië* was geworden , in dat ambt is op-
gevolgd , zijnde hij tevens *Ouderling* of *Priester*.
Thans las hij alle de ſchriften en gevoelens der Ket-
ters , met dat voordeel , dat hij dezelve bij zichzel-
ven wederlegde , en 'er een' te grooter afkeer van
kreeg. Een zijner ambtgenoten echter , vrezende ,
dat hij , door dit lezen , met hunne dwalingen be-
ſmet mogt worden , waarſchuwde hem deswegens ,
doch DIONYSIUS werd daartegen , gelijk hij zelve
verhaalt (*), door een Godlijk gezicht verſterkt ;
„ eene ſtem , die hij hoorde , gebod hem uitdruk-
„ lijk : Lees alles , wat u in handen komt , alzoó
„ gij

(*) Bij EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 7.

II „gij in staat zijt, alles te onderzoeken en te be-
 BOEK „proeven, gelijk gij daar door ook, in het eerst,
 X „tot het geloof gebracht zijt.” Dit gezicht, ver-
 Hoofdst. „na C. G. volgt hij, „nam ik aan, als overeenstemmende met
 Jaar 251. „de Apostolische leere, die de sterken gebiedt:
 tot 284. „*Weest beproefde Wisfelaars!*” . . . Van waar
 DIONYSIUS deze woorden der Apostelen oñtleend
 hebbe, mischien uit het Euāgelie der Hebreēn, (*)
 en wat ’er zij van het gemelde gezicht en hemel-
 stem, is moeilijk te zeggen. Was het ook verbeel-
 ding? of heeft de Kerkleerāar van zijne gemoeds-
 drift, die hij voor een’ Godlijken wenk hield, in
 te sterke uitdrukkingen gesproken? Dit laatste schijnt,
 uit meer volgende voorbeelden, het naast aan de
 waarheid te komen.

Na den dood van HERACLAS, werd DIONYSIUS,
 in het jaar 248, tot Bischof van *Alexandrië* ver-
 kozen, wanneer de Gemeenten der Christenen, on-
 der de regeering van Keizer FILIPPUS, rust geno-
 ten, doch in het volgende jaar, ontstond, bij gele-
 genheid van een groot oproer te *Alexandrië*, eene
 vervolging der Christenen, waar op in het jaar 250
 de algemeene vervolging onder Keizer DECIUS eenen
 aanvang nam. DIONYSIUS was één der eersten, die,
 op bevel van den Stadhouder SABINUS, vier dagen
 lang,

(*) Volgens EPIFANIUS *Her.* 44. C. 2. stond ook
 in het Euāgelie van APELLES, eenen leerling van MAR-
 CION, dit gezegde van JESUS zelve: „Weest beproef-
 „de Wisfelaars. Want men moet uit alle schriften het
 „nuttige uitkiezen.”

lang, overal, waar men meende, dat hij zich verborgen had, gezocht werd, terwijl hij gerust te huis zijn lot afwachtte. Eindelijk, gelijk hij schrijft, door God daar toe vermaand zijnde, verliet hij met zijne bedienden en eenige Christenen de stad, blijkende het, gelijk hij 'er bijvoegt, van achteren, dat dit een werk der Godlijke Voorzienigheid was, die hem eenen weg ter ontkoming opende, en voor velen nuttig maakte, uit welk bijvoegzel wij afleiden mogen, hoe wij dezen Bischof te verstaan hebben, wanneer hij van Godlijke ontdekkingen en vermaningen verhaalt. Hij werd wel op zijne vlucht door de soldaten nagejaagd en gegrepen, doch, als zij hem in een klein vlek gebracht hadden, door eenige te hoop gelopen landlieden, uit hunne handen, hoe zeer hij zich daar tegen verzette, niet zonder geweld verlost (*). Hij onthield zich vervolgens in eene eenzame en afgelegene plaats van *Libyë*, met meer andere Christenen, van waar hij gestadig, door brieven, zijne bedrukte Gemeente vertroostte en bemoeidigde. Toen in het volgende jaar 251, de vervolging, met den dood van DECIVS, een einde nam, en DIONYSIVS naa *Alexandrië* was wedergekeerd, gaf hem de twist met de *Novatiënen* gelegenheid, om de beide partijën tot zachte gevoelens en denkwijze te vermanen (†). De vreeslijke pest, welke

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

(*) Zie II *Deel*, *Bladz.* 434. en DIONYSIVS verhaal zelve bij EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VI. 40.

(†) Boven in dit *Deel*, *Bladz.* 32.

II ten dezen tijde zoo groote verwoestingen aanrichtte,
 BOEK en die niet voor het jaar 263 een einde nam, baar-
 X de hem op nieuw groote bekommring (*); bij de-
 Hoofdst. ze gelegenheid, gedroeg hij zich, door zijne lief-
 na C. G. derijke zorgen, als eenen waardigen Christen - Bis-
 Jaar 251. chop.
 tot 284.

Ilijwe-
 derlegt
 en over-
 tuigt de
Chilias-
ten.

Doch bovenäl voorbeeldig gedroeg hij zich, ten
 dezen tijde, omtrent de *Chiliasten*, of voorstanders
 van een duizendjaarg Rijk van CHRISTUS op aarde.
 Wij hebben, in den loop dezer Geschiedenissen,
 van verscheiden Christen-Leeräaren, PAPIAS, JUS-
 TINUS den Martelaar, IRENEUS, en TERTULLIA-
 NUS, gezien, dat zij eene heerschappij van JESUS
 CHRISTUS op deze Wereld verwachtten, waar om-
 trent zij zelfs vrij zinlijke en grove denkbeelden
 koesterden. Deze verwachting had bijkans algemeen
 ingang gevonden bij de Christenen, en zelfs velen
 hunner opgewekt, om te blijmoediger naar het Mar-
 telaarschap te streven; hoe zeer sommigen, gelijk
 de Roomsche Ouderling CAJUS, en anderen, dit ge-
 voelen hadden tegengesproken. ORIGENES voornaam-
 lijk verzette zich 'er ten sterksten tegen, en toonde,
 dat men de Openbaring van JOANNES, waar op men
 zich, ter staving van dit gevoelen, bovenäl beriep,
 in eenen leenspreukigen zin geestelijk verstaan moest.
 NEPOS, een Bischof van *Egypte*, ziende, dat het
 gezag van ORIGENES veel invloed had, en zijnde
 de verwachting van het duizendjaarg Rijk zeer toe-
 ge-

(*) Zie boven *Bladz.* III.

gedaan, fchreef daar op een Boek, onder den titel: *Wederlegging der Allegoristen*; dit Werk, fchoon de Bifchop NEPOS kort daar na, tufchen de jaaren 240 en 250, overleed, werd met zoo veel goedkeuring ontvangen, dat, bijzonder in het Landfchap *Arfinoë*, door den ijver van deszelfs begunftigers, geheele Gemeenten, wegens deze gevoelens, zich verdeelden en fcheurden. De vredelievende Bifchop DIONYSIUS begaf zich, om deze ongeregelde heden te fluiten, in het jaar 254, of wat laater, in perfoon na dit Landfchap, en gedroeg zich daar, op die wijze, en met dien gelukkigen uitflag, dat het tot een voorbeeld bij alle godgeleerde verfcillen, voor het vervolg, had mogen verftrekken, waaröm wij het, met zijne eigene woorden, zullen verhaalen: „ In „ het Landfchap *Arfinoë* gekomen,” zegt hij bij EUSEBIUS (*), „ heb ik de Ouderlingen en de „ Leeräars op de Dorpen bijëengeropen, als ook „ andere Broeders, die verkozen tegenwoordig te „ wezen, en hen vermaand, dat deze leere open „ lijk in eene vergadering mogt onderzocht worden. „ Als zij mij nu het gemelde Boek (van NEPOS), „ als een fchild en onbeweegbaren muur tegenftel „ den, zat ik met hun, drie dagen lang, van den „ morgen tot den avond, om den geheelen inhoud „ van dit Boek te onderzoeken. Thans verwonder „ de ik mij zelve over de ftandvastigheid, waar „ heidliefde, leerzaamheid, en het verftandig gedrag „ der Broederen; zoo ordenlijk en gematigd gedroe „ gen

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

(*) *Hist. Eccles.* VII. 24.

II „ gen wij ons, bij onze vragen, bedenkingen, en
 BOEK „ beflissingen. Wij wachtten ons zorgvuldig, dat
 X „ wij eenmaal aangenomen meningen, hoe gegrond
 Hoofdst. „ zij ons mogten voorkomen, niet te hardnekkig
 na C. G. „ verdedigden, noch de tegenwerpingen van ande-
 Jaar 251. „ ren ontweken. Wij trachtten, zoo veel moog-
 tot 284. „ lijk, de verschilzaak te verëffen en vast te stel-
 „ len; ook schaamden wij ons niet, als wij rede-
 „ nen vonden, ons gevoelen te veranderen, en an-
 „ deren onze toestemming te geven; ja, wij na-
 „ men, met een goed geweten, en ongeveinsd, met
 „ onze harten steeds tot God gewend, aan, het
 „ gene door zekere bewijzen, en door de Heilige
 „ Schriften, bevestigd werd. Eindelijk gaf KORA-
 „ CION, de voornaamste verdediger dezer leere, ten
 „ aanhooren van alle de aanwezende Broederen, de
 „ plegtige verzekering, dat hij dezelve voortaan
 „ niet meer toegedaan zijn, daar over niet twisten,
 „ dezelve niet gedenken, en ze niet verder leeren
 „ wilde, dewijl hij door de tegengestelde bewijzen
 „ genoegzaam overtuigd was geworden. Over deze
 „ vriendbroederlijke belijdenis, de algemeene verzoee-
 „ ning en overëenstemming, verheugden zich alle
 „ de aanwezende Broederen.” — Evenwel vond
 DIONYSIUS nodig, om het Boek van NEPOS schrift-
 lijk te wederleggen, gelijk hij deed door zijn Werk,
over de Beloften, in twee Boeken. In de Inleiding
 betuigt hij, voor den Bischof NEPOS, dien hij, we-
 gens zijne kundigheden en deugden ten hoogsten
 prijst, alle hoogachting te hebben, te meer, daar
 hij reeds in zijne ruste was ingegaan; hij twijfelde
 niet,

niet, of indien hij nog in leven ware, zou hij hem door mondelijke redenen overtuigen; doch, dewijl vele Leeräars zijn Boek als eene groote verbor- genheid aanprezen, en velen door hetzelfde werden overgehaald tot te laage en zinlijke denkbeelden van het Koningrijk van God, zag hij zich genoodzaakt, zijnen Broeder NEPOS, even of hij tegenwoordig ware, te wederleggen. In het tweede Boek van dit Werk, handelt hij van de Openbaring van JOANNES, welke hij aan den Apostel van dien naam, om verscheiden redenen, ontzegt, doch echter voor Godlijk erkent, schoon van eenen anderen, door Gods geest gedreven, JOANNES geschreven; belijden- de tevens, dat dit Boek zijne begrippen te boven gaat, alhoewel hij het daarom niet wil verwerpen: „Ik veroordeel niet,” zegt hij, „het geen ik niet heb kunnen verstaan; maar ik bewonder het des te meer, dewijl ik het niet kan inzien (*).”

Welk deel DIONYSIUS gehad hebbe, in de ver- schillen over den Doop der Ketteren, en hoe hij ook daar in tot vrede hebbe geërbeid, is hier voo- ren reeds verhaald (†). Doch, als hij eenige ja- ren daar na, vergeefs beproefd hebbende, eenige Christenen in *Egypte*, die de gevoelens van SABEL- LIUS waren toegedaan, met zachtmoedigheid van de- zelve af te trekken, deze gevoelens wederlegde, en

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

(*) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VII. 25. Men vergelijke, verders, over het gevoelen der *Chiliasten*, MOSHEIM, *Nodige Ophelderingen*, III. Deel, Bladz. 307. volg.

(†) *Bladz.* 132.

II bij die gelegenheid sprekende van het persoonlijk on-
 BOEK derfheid des Vaders en des Zoons, eenige sterke
 X uitdrukkingen gebruikte, en den Zoon beschouwde,
 Hoofdst. als die van den Vader gemaakt of geschapen, en
 na C. G. als die van den Vader gemaakt of geschapen, en
 Jaar 251. van eene andere natuur, en zoo wezenlijk van den
 tot 284. Vader onderscheiden was, als de wijnstok van den
 ————— genen, die hem plant, beschuldigden sommige Recht-
 zinnigen, den goeden Kerkleerär, als loochende
 hij de Godheid van CHRISTUS, bij den toenmaligen
 Bisfchop van *Rome*, insgelijks DIONYSIUS genoemd,
 welke zedert het jaar 259 Opziener dezer Gemeente
 was, niet als of de Bisfchop van *Rome* eenige magt
 of gezag geoordeeld werd, te bezitten over andere
 Bisfchoppen, maar gelijk men toen gewoon was,
 zich met zijne bezwaaren aan den Bisfchop van eenige
 aanzienlijke Gemeente te vervoegen. De Roomfche
 Bisfchop hield terftond, in het jaar 260, met eenige
 Bisfchoppen, eene Kerkvergadering te *Rome*, welke
 de gewaande Ketterij van den Bisfchop van *Alex-
 andrië*, zoo wel als de gevoelens van SABELLIUS,
 veroordeelde, waar op DIONYSIUS eene verdediging
 of veräntwoording fchreef, aan den Bisfchop van
Rome opgedragen, waar in hij aantoonde, dat men
 hem verkeerd verftaan, en zelfs zijne woorden onre-
 delijk verdraaid had; verklarende, dat, alhoewel hij
 den Zoon van God niet uitdruklijk, (*ὁμοουσιον*,) van
 het *zelfde Wezen*, of *éénswezens*, met den Vader
 genoemd had, omdat dit woord niet in de Heilige
 Schrift voorkomt, hij echter volkomen overéénstem-
 de met de leere der genen, die dit woord ge-
 bruikten. Dit alles heeft evenwel niet kunnen ver-
 hin-

hinderen, dat men naderhand over zijne Rechtzin-
nigheid getwist heeft. De *Ariënen* beriepen zich
op DIONYSIUS, als die hun gevoelen reeds was toe-
gedaan geweest. ATHANASIUS (*) verdedigde hem
als Rechtzinnig, maar BASILIUS (†) maakt hem
tot eenen voorloper van de *Ariëansche* gevoelens.
Zelfs nog in laater tijden heeft men over de mening
van DIONYSIUS, in dit opzicht, getwist, en men kan
niet ontkennen, dat hij, in zijne wederlegging der
Sabelliënen, onbehoedzaam heeft gesproken, hetwelk
hij, naderhand, zoo goed hij konde, heeft ver-
schoon.

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Hoe het ook ware, DIONYSIUS had zich te ver-
dienstelijk bij de Christen-Kerk gemaakt, dan dat
hij ligtvaardig had behooren te worden beschuldigd
en verketterd. Hij had, gelijk onder DECIUS, dus
ook nu onlangs, onder VALERIANUS, met de groot-
ste standvastigheid, mishandeling en ballingschap
voor het Christen geloof ondergaan en geleden. Naauw-
lijks was, onder den laatstgemelden Keizer, de ver-
volging begonnen, of DIONYSIUS, met verscheiden
andere aanzienlijke Christenen, werd voor den Stad-
houder van *Egypte*, ÆMILIANUS, ontboden, die
hun gebod, de Goden, beschermers des Rijks, te
dien-

Wordt in
balling-
schap
verdre-
ven, on-
der VALE-
RIANUS.

(*) In een geschrift, onder den Titel: *Over den Bis-
chop DIONYSIUS van Alexandrië. Bewijs, dat hij, gelijk de
Kerkvergadering van Nicca, tegen de Ariëansche Ketterij
gezind is geweest, en dat zich derhalven de Ariënen te
onrecht en vergeefs op zijne overëenslemming beroepen.*

(†) *De Spirit. S. et Ep. 9.*

III. DEEL.

L

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

dienen, en breed opgaf van de genade des Keizers, die hun onder deze voorwaarde zijne gunst wilde schenken, ja die hen, op deze wijze, tot eenen beteren eeredienst overbracht. Geene ongewoone voorwendzels van zulken, die anderen om den Godsdienst vervolgen! Wanneer DIONYSIUS, en de Christenen, die hem verzelden, verklaarden, dat zij niemand, dan den éenen waaren God, zouden aanbidden, werden zij na eene afgelegene plaats in *Libyë*, *Kefro* genoemd, verbannen, met verbod, aan hun, en aan alle anderen, bijeenkomsten aan te leggen, of op de grafplaatsen te verschijnen, onder bedreiging, dat zij, hier aan niet gehoorzamende, het gevaar van zwaarer straffe aan zich zelve zouden te wijten hebben. DIONYSIUS moest, schoon hij ziek was, nog dien zelfden dag in ballingschap vertrekken. Te *Kefro* gekomen, vond hij zich spoedig van vele Christenen omringd, die hem uit de stad gevolgd, of van elders in *Egypte* derwaards gekomen waren. In het eerst werden dezen van de Heidenen aldaar beschimpt, en met steenen geworpen, maar spoedig werden velen van dezen overgehaald, om de Heidensche Afgodsbeelden te verlaten, en zich tot den waaren God te bekeeren. Ook onderhield DIONYSIUS, door middel van vier Ouderlingen of Priesters, en verscheiden Diakonen, die te *Alexandrië* gebleven waren, aanhoudende gemeenschap met zijne Gemeente, bezorgende, dat de bijeenkomsten der Christenen steeds bleven plaats houden. Deze verrichtingen, hoe zeer van 's Bischofs ijver getuigende, werden, als eene ongehoorzaamheid aan 's Keizers bevelen, opgevat, weshal-

ven

van DIONYSIUS naa eene andere meer woeste plaats verzonden werd, alwaar hij echter nog niet naliel, bijeenkomsten en onderhandelingen met de Christenen van zijne Gemeente te hebben. Dit alles verhaalt DIONYSIUS zelve, in eenen Brief bij EUSEBIUS (*), in welken hij zich verdedigt tegen zekeren Egijptischen Bisfchop GERMANUS, die hem te last had gelegd, dat hij, geduurende de vervolgingen, de vlucht genomen, en de gewoone bijeenkomsten zijner Gemeente niet gehouden had.

Na het einde der vervolging onder VALERIANUS, omtrent het jaar 260, naa *Alexandrië* terug gekeerd, werd hij, door het ontstaan van een' oproer en burgerkrijg, waar in zelfs de Christenen deel namen, geduurende welken men de ftraaten dier flad niet veilig gebruiken kon, op nieuw in zijne rust geftoord, zoodat hij, ter naauwernood, door Brieven met de leden zijner Gemeente handelen kon (†), DIONYSIUS volhardde, tot het laafte van zijn leven, in zijnen ijver voor het Christendom, trouwens, toen PAULUS *van Samofata*, Bisfchop van *Antiöchië*, op nieuw, omtrent de leere der Drieëenheid, onrust brouwde, beproefde de vredelievende DIONYSIUS hem te recht te brengen, fchreef vervolgends eenen Brief aan de Gemeente van *Antiöchië*, en zou de Kerkvergadering, aldaar tegen PAULUS, in het jaar 265, gehouden, hebben bijgewoond, indien onder.

(*) *Hist. Eccles.* VII. 11.

(†) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 21.

II derdom en zwakheid hem niet verhinderd hadden;
 BOEK gelijk dan ook kort daarna eene zachte natuurlijke
 X dood hem, in eenen hoogen ouderdom, van zijnen
 Hoofdst. na C. G. post afriep, en in de Gewesten des vredes en der
 Jaar 251. rust overbracht (*).
 tot 284.

—————
 Zijne Veel heeft deze kundige en werkzame Leeräar der
 fchriiten. Christenen gefchreven. EUSEBIUS heeft ons vele
 fchoone en gewigtige uittreksels uit verfcheidenen
 van zijne Brieven bewaard, van welke wij, bij ge-
 legenheid, gebruik hebben gemaakt. Ook noemt
 deze Gefchiedfchrijver (†) ons nog andere Brieven
 en Werken van denzelven op, bij voorbeeld, zijnen
 Brief aan de *Egyptifche* Christenen, *over de Kerke-*
lijke Boete; nog een afzonderlijk Boek *over de Boe-*
te, aan den Bifchop KONON; eene fchriftelijke *be-*
straffingsreden aan de Gemeente van *Alexandrië*;
 een Boek over den *Marteldood* aan ORIGENES; een
 Brief aan de Gemeente te *Laödiceä*; aan de *Arme-*
niërs, *over de Boete*; eenen aan CORNELIUS, Bis-
 fchop te *Rome*, en anderen. Ook weten wij, dat
 hij twee Boeken *over de Beloften* heeft gefchreven,
 die wij reeds gemeld hebben, verfcheiden Brieven
 tegen de *Sabelliänen*, een Boek *over de Verzoekin-*
gen, uitleggingen *over het begin van SALOMO's*
Prediker, en *over den eerften Brief van PAULUS*
aan de Christenen te Korinthen enz (§). Elders
 meldt

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 27.

(†) *Hist. Eccles.* VI. 46.

(§) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 26.

meldt EUSEBIUS (*) nog twee *Paaschbrieven*, (*Epistole Paschales*,) door DIONYSIUS geschreven, gedurende de vervolging van DECIUS, waar in hij aan- toont, dat het Paaschfeest niet dan na de Lente- dag en nacht-evening mag gevierd worden, en tevens eenen jaarkring van 8 jaaren tot bepaling van den dag voor dit Feest opgeeft. Een aanmerkelijk uittreksel, uit zijn Werk *over de Natuur*, heeft EUSEBIUS ook bewaard (†), waar in hij het Leerstelsel van EPICURUS wederlegt, en de Schepping en Voorzienigheid verdedigt. Doch geene zijner schriften zijn buiten deze tot ons gekomen, behalven een Brief, in welks opschrift hij *Aartsbischof van Alexandrië* genoemd wordt, aan BASILIDES, Bischof van *Pentapolis*, in welken hij op eenigen door denzelven gedaane vragen antwoordt, welke antwoorden als *Kerkregelen*, (*Canones*,) zijn aangenomen (§). De eerste vraag betreft het uur, wanneer men het vasten voor Paaschen, ter gedachtenis van JESUS dood, moest eindigen, waar op DIONYSIUS antwoordde, dat, dewijl men het uur van JESUS verrijzenis niet met zekerheid kan aantoonen, men hier omtrent ook niets beslissen moet. Eene tweede vraag houdt hij voor overtollig, of naamlijk vrouwen, in

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

(*) *Hist. Eccles.* VII. 20.

(†) *De Prepar. Euang. Libr. XIV. Cap. 23-27.*

(§) BALSAMON en ZONARAS hebben dezen Brief met hunne aanmerkingen bekend gemaakt, en dus vindt men hem in het *Synodicon sive Pandectæ Canonum etc. Oxon. T. II. pag. 1-7.*

II hare stonden, den openbaren Godsdienst mogen bij-
 BOEK
 X wonen? Godvruchtige Christinnen zullen, meent hij,
 Hoofdst. in zulken staat zich niet verlostouten, zulks te doen,
 na C. G. en nog veel min het ligchaam en bloed des Heeren
 Jaar 251. aan te raken. Tot het *allerheiligste*, (zoo noemde
 tot 284. men thans *het Heilig Avondmaal*,) mag niemand
 komen, dan die zoo wel aan ligchaam als geest rein
 is. De derde vraag betreft de onthouding van echte
 lieden, bij welke DIONYSIUS op PAULUS uitspraak
 verwijst, dat naamlijk de echtgenoten hier zelve
 richter zijn, en niet dan met wederzijdsche bewilli-
 ging handelen moeten. Eindelijk spreekt hij ook
 van onwillekeurige nachtelijke belevelling, en sluit den
 Brief, met BASILIDES, zijnen gelovigen en wijzen Zoon,
 te verzoeken, hem te schrijven, of hij deze zijne
 antwoorden, die hij niet als voorschriften, maar en-
 kel als zijne meening, wil aangemerkt hebben, voor
 goed en billijk keure — Men heeft, in laater tijd,
 nog eenen *Brief* aan PAULUS van *Samosata*, en eene
Wederlegging van tien van zijne tegenverpingen,
 te voorschijn gebracht, en aan DIONYSIUS toegeschre-
 ven (*), doch het onderscheid van stijl, het stil-
 zwijgen der Ouden, en het verschil tusschen den in-
 houd en het verhaal van EUSEBIUS (†), schijnen
 genoeg te bewijzen, dat deze beide stukken niet van
 DIONYSIUS zijn.

CYPRIA-
 NUS.

De andere vermaarde Kerkleeraar, welke, bij de
 vervolging onder Keizer VALERIAAN, niet alleen bal-
 ling-

(*) *Biblioth. Patr. T. XI. p. 273. fq. ed. Paris.*

(†) *Hist. Eccles. Libr. VII. C. 30.*

fingschap, maar de dood, voor het Christelijk ge-
 loof ondergaan heeft, is CYPRIANUS, een man, die,
 in ijver voor den Godsdienst, in werkzame bezig-
 heid, om deszelfs zuiverheid, naar zijne begrippen,
 te handhaven, en bijzonder, om de Kerkelijke tucht,
 en het gezag en aanzien der Kerk, en van derzelver
 Bischoppen, voor te staan, naauwlijks zijns gelijken
 heeft gehad. Doch, die te gelijk, door dezen zelf-
 den ijver, daar hij, zwak van oordeel, vrij wat tot
 dweepzucht overhelde, en dus zich naauwlijks bin-
 nen de palen wist te houden, in velerhande en zelfs
 aanmerkelijke gebreken vervallen is. Wij hebben
 hem uit de Geschiedenis der twisten met NOVATUS
 en NOVATIANUS, der verschillen over de gevallenen,
 en met den Roomschen Bischof STEFANUS, over
 den Ketterdoop, voor het grootste gedeelte, uit zij-
 ne Schriften en Brieven opgemaakt, in zijnen ijver
 en drift leeren kennen. Een beknopt bericht van
 zijne levensbijzonderheden en schriften zal hem nog
 nader aan ons bekend maken.

II
 BOEK
 X
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

THASCIUS CÆCILIVS CYPRIANUS, zoo was de
 naam van dezen vermaarden man, in *Afrika*, mis-
 schien te *Karthago*, omtrent het jaar 200, uit Hei-
 densche vermogende ouders geboren, legde zich op
 de geleerdheid en welsprekendheid toe, en verwierf
 in de gemelde stad, als Leeräar der welsprekend-
 heid, of Redenaar, grooten roem; maar zijne zeden
 waren ten hoogsten verdorven, bijzonder was hij
 aan de wellust zoo zeer overgegeven, dat hij, om
 die te voldoen, zelfs tovermiddelen gebruikte. Doch,
 omstreeks het jaar 244, of wat laater, werd hij,

Zijnele-
 vensbij-
 zonder-
 heden,
 zijne be-
 kering.

II door eenen Ouderling der Gemeente te *Karthago*,
 BOEK
 X CÆCILIUS (*), overreed, om den Christelijken
 Hoofdst. Godsdienst te omhelzen; en van dien tijd af, verän-
 na C. G. derde zijn hart en leven op eene zichtbare wijze.
 Jaar 251. Hij was ingetogen, kuisch, matig, uitmunten-
 tot 284. de werken van liefdaadigheid jegens armen en behoef-
 tigen. Hij zelve schrijft, met de sterkste en leven-
 digste aandoening, van deze zijne zedelijke verän-
 dering, die hij aan de kracht van den Godsdienst van
 JESUS, en in het bijzonder aan de kracht van den
 Christelijken Doop toeschrijft, in zijn Boek *over de*
genade van God aan DONATUS: „Mij dacht, naar
 „mijnen toenmaligen toestand, dat het waarlijk iet
 „hards en moeilijk was, om, door het Bad des H.
 „Doops, in een nieuw leven gesteld, en met be-
 „houdenis van het vorige ligchaam, in hart, ge-
 „moed, en zin, geheel te worden veränderd —
 „Gelijk ik voorheen aan vele dwalingen vast was,
 „en bijna geloofde, dat het niet mogelijk was,
 „dezelve af te leggen; zoo liet ik mij van de on-
 „deugden beheerschen, en, dewijl ik twijfelde, iet
 „beters te kunnen vinden, beminde ik het kwaad,
 „dat mijne natuur geheel doordrongen had — Maar,
 „nadat het Water des H. Doops mijne vorige zon-
 „den afgewasfchen; en mijn gezuiverd hart het licht
 „, van

(*) Deze CÆCILIUS was, meent men, dezelfde, die,
 in het gesprek van MINUCIUS FELIX, eerst als een vijänd
 en beschrijder van het Christendom voorkomt, maar die
 door OCTAVIUS overtuigd, en tot het Christendom over-
 gebracht wordt. Zie II. Deel, Bladz. 385.

„ van boven, en de zalving des Geestes ontvangen; II
 „ nadat die tweede geboorte mij thans tot een an- BOEK
 „ der en nieuw mensch vernieuwd had; zoo moest X
 „ ik, tot mijne verwondering, ondervinden, dat al- Hoofdst.
 „ le mijne vorige twijfelingen plotslijk verdwenen; na C. G.
 „ alles was nu licht en heller rondöm mij; ik be- Jaar 251.
 „ vond, in de daad, dat mij dat gene gemakkelijk voor- tot 284.
 „ kwam, wat mij voorheen zoo moeilijk toefcheen,
 „ en dat het gene ik voormaals voor onmooglijk
 „ hield, werkelijk volbracht kon worden. Gij weet
 „ het immers zelve, mijn vriend! en erkent met
 „ mij, wat het affterven der zonde, (bij den Doop),
 „ van ons weggenomen, en wat integendeel het
 „ nieuw geestelijk leven in ons gewrocht hebbe.”
 Ja, men kan zelfs niet ontkennen, dat CYPRIANUS,
 in strengheid van zedenleere, ruim ver genoeg gegaan
 zij. Immers niet alleen, dat hij zijne goederen en tui-
 nen, die hij te *Karthago* bezat, verkocht, en het geld
 onder de armen verdeelde, maar hij onthield zich ook
 geheel van alle gemeenzame verkeerling met zijne
 huisvrouw, even of zulke onthouding, gelijk trou-
 wens meer Christenen ten dezen tijde zich verbeeld-
 den, eene volmaakter deugd ware (*). Jegens zij-
 nen vriend CÆCILIVS gedroeg hij zich zoo dank-
 baar, dat hij deszelfs naam CÆCILIVS aannam, ge-
 lijk

(*) Dit verhaalt PONTIVS, een Diakon van CYPRIANUS, die zijn leven beschreven heeft. Sommigen vaten echter deszelfs woorden zoo op, als of zij van JOBS huisvrouw, en niet van die van CYPRIANUS, te verstaan waren. Doch zonder genoegzamen grond.

II
 BOEK
 X
 Hoofdst.
 in C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

lijk dan ook deze hem zoo veel toevertrouwde, dat hij, bij zijn overlijden, de zorg voor zijne vrouw en kinderen aan CYPRIANUS aanbeval. In beide de ze geestelijken blijkt dus, dat het huwelijk toen nog gemeenzaam was, onder de Geestelijken en Opzieners der Kerk.

Hij wordt
 Ouder-
 ling en
 Bis-
 chop.

Zijn godvruchtig en voorbeeldig leven was oorzaak, dat CYPRIANUS, schoon een nieuw bekeerde, eenige weinige maanden slechts na zijne bekeering, door den Bisfchop DONATUS, zijnen vriend, tot Ouderling werd verkozen, en dat hem, na de dood van dezen, in het jaar 248, of 249, het Bisfchops-ambt te *Karthago*, hoe zeer tegen zijnen wil, met eenparige ftemmen des Christen volks, welke toen nog bij het verkiezen van eenen Bisfchop golden, alleen vijf Ouderlingen uitgezonderd, die niet in deze keuze bewilligden, werd opgedragen. In deze waardigheid gedroeg zich CYPRIANUS zoodanig, dat, hoe zeer hij van de magt van het Bisfchops-ambt al te hooge gedachten koesterde, hij nogthans door zijne Gemeente niet min geliefd dan geëerd werd, dewijl hij, door zijn voorbeeld zoo wel, als door zijne leere en onderwijs, flichtte, en niets van eenig aanbelang ondernam, zonder zijne Ouderlingen, en zelfs de overige leden zijner Gemeente, te raadplegen; streng was hij in het bestraffen en weeren van alle kwaad, en het aanprijzen en bevorderen van deugd en godzaligheid, liefderijk jegens de armen, en zorgvuldig in het waarnemen van alle deelen zijner bediening.

Ontwijkt Niet lang na zijne verkiezing tot Bisfchop ontstond

stond de vervolging der Christenen, onder den Keizer DECIUS. Terstond eischte het Heidensch gemeen te *Karthago* de dood van CYPRIANUS, en schreeuwde menigmalen, op de openbare worstelplaats, dat hij voor de leeuwen zou geworpen worden. Doch, als men hem daar toe zoekt, ontweek hij het geweld, door eene tijdige vlucht, volgens *het geen het bevel des Heeren* leert, schrijft hij (*), meer bezorgd voor het heil en de rust der Broeders, dan voor zijn eigen leven, om, door zijne tegenwoordigheid, het woedende gemeen niet te tergen, en aanleiding te geven, dat de Gemeente in grooter gevaar kwame. Tevens echter schreef hij elders (†), dat God hem zelve uitdruklijk de vlucht bevelen hebbe; gelijk wij, al voorheen; opgemerkt hebben, dat CYPRIANUS zich meermalen Godlijke ontdekkingen en openbaringen toeschreef (§), waar van wij reeds voorbeelden ontmoet hebben. Waarschijnlijk, even gelijk wij van DIONYSIUS van *Alexandrië* vermoed hebben (**), zekere sterke, geestdrift, of werking der verbeeldingskracht, of droom, voor Godlijke aanduiding nemende, of wel, zijn be-

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.
de ver-
volging,
onder DE-
CIUS,
door vrij-
willige
balling-
schap.

(*) *Epist. 20. aliis 15.* (†) *Epist. 16. aliis 10.*

(§) Boven *Bladz. 114.* Hij schijnt de gave der voorzeggingen, in eenen eigenlijken zin, uit zijnen Doop, af te leiden. *Libr. ad DONAT. de gratia: Inde, sumto et concepto vigore, hic adhuc positi futurorum indicia prænoscimus.*

(**) Boven *Bladz. 153.*

II besluit, opgemaakt uit de overweging der Heilige
 BOEK Schriften, vergeleken met de omstandigheden, onder
 X gebeden tot God, als door hooger invloed der God-
 Hoofdst. heid gewerkt, en dus als eene Godlijke openbaring,
 na C. G. aanmerkende. Hoe het zij, deze zijne vlucht werd
 Jaar 251. van alle Christenen niet gebillijkt, waaröm ook PON-
 tot 284. TIUS, zijn levensbeschrijver, zich vele moeite geeft,
 hem deswegens te verschonen en te rechtvaardigen—
 CYPRIANUS bleef, gedurende zijne ballingschap,
 welke door een banvonniss der overigheid, waar bij
 te gelijk zijne goederen verbeurd verklaard werden,
 bevestigd was, aanhoudend, zorgen voor den wel-
 stand en belangen zijner Gemeenten, en schreef uit
 dezelve menigvuldige Brieven, aan zijne Gemeente,
 aan de Martelaren en Belijders, over het wederään-
 nemen der afgevallene Christenen, enz.

Hij keert Wanneer in het jaar 251 de hevigheid der ver-
 terug naa volging bedaarde, die door den dood van DECIUS kort
 Kartha- daar na geheel ophield, keerde CYPRIANUS, na een
 go. afzijn van een jaar en eenige maanden naa *Karthago*
 terug, alwaar hij de handen vol werks kreeg, niet
 alleen met den twist over de afgevallene Christenen,
 maar ook met de verdeeldheden der *Novatiënen*.
 Bij gelegenheid der meermalen gemelde algemeene
 Pestziekte, welke de Heidenen aan den toorn der
 Goden, wegens de Christenen, toeschreven, toon-
 de hij niet alleen, dat men veelër de Heidenfche
 Bijgelovigheden en slechte zeden voor de oorzaak
 derzelve te houden hebbe, maar vermaande ook de
 Christenen, met goed gevolg, om hunne menschi-
 lie-

lievendheid ook tot de Heidenen uit te trekken, en die niet min, dan hunne Broederen, behulpzaam te wezen. Ook liet hij aanzienlijke geldfommen onder armen en behoeftigen uitdeelen, en bracht in het jaar 253 eene aanzienlijke verzameling van penningen uit zijne Gemeente bijeen, om de Christenen vrij te kopen, die van barbaarsche volken, bij eenen inval in *Numidië*, ten dezen tijde, als slaven weggevoerd waren. Eindelijk werd hij, in het laatst van zijn leven, ingewikkeld in den twist over den Ketterdoop, bij welke gelegenheid hij, gelijk hij te voren meermalen gedaan had, meer dan ééne Kerkvergadering te *Karthago* hield, en zich, met allen zijnen ijver, toch bedaarder gedroeg, dan zijn tegenstrever, de Bisfchop van *Rome*, gelijk wij verhaald hebben.

Toen, in het jaar 257, de vervolging der Christenen, onder den Keizer VALERIANUS, eenen aanvang nam, vermaande CYPRIANUS, door een bijzonder gefchrift, tot moed, geduld, en standvastigheid, waar van hij ook zelve één der eerften een voorbeeld gaf. ASPASIUS PATERNUS, Landvoogd van *Afrika*, het Keizerlijk Bevelschrift ontvangen hebbende, liet CYPRIANUS bij zich komen, en hem daar van kennis gegeven hebbende, vorderde hij van den Bisfchop, dat hij de Romeinfche Goden vereeren zoude. CYPRIANUS verklaarde, dat hij een Christen en een Bisfchop was, die geene andere Goden erkende, dan den eenigen waaren God, Schepper van Hemel en Aarde, wien de Christenen, onöphoudelijk, niet alleen voor zich zelve, maar voor alle menfchen, en bijzonder voor den Keizer

II
 BOEK
 X
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

ba-

II baden. Gevraagd, wie de Ouderlingen zijner Ge-
 BOEK meente waren, gaf hij ten antwoord, dat de bur-
 X gerwetten zelve geene aanbrengrers duldden, en dat
 Hoofdst. naar de leere der Christenen het niemand geoorloofd
 na C. G. zij, zich zelve aan te geven (*). De Landvoogd,
 Jaar 251. ziende, dat CYPRIANUS hier bij volstandig bleef,
 tot 284. bande hem na *Curubis*, eene vervallen Stad in *Zeugitanië*, aan de Zeekust. Den 14 September des
 jaars 257 werd CYPRIANUS derwaards gebracht, ver-
 zeld van zijnen Diakon PONTIUS, en eenige andere
 Christenen. Terstond na zijne aankomst aldaar had
 hij eenen droom, dien hij voor eene voorzegging
 van zijnen toekomenden dood hield. PONTIUS ver-
 haalt dezen droom, zoo als hij dien van CYPRIANUS
 zelve had, met 'smans eigene woorden: „ Ik was
 „ niet in slaap gevallen, of ik zag eenen jon-
 „ gen man van eene buitengemeene grootte. Deze
 „ bracht mij in het rechthuis, en het kwam mij
 „ niet anders voor, of ik stond werkelijk voor den
 „ rich-

(*) Uit deze woorden blijkt duidelijk, dat het geens-
 zins van alle Christenen, zelfs niet van zulken, die in
 hun geloof standvastig bleven, en daar voor het leven
 veil hadden, werd goedgekeurd, wanneer iemand zich
 zelve aan de Heidenfche Landvoogden of Overheden
 aangaf, als een Christen; gelijk 'er vele zoodanige ge-
 vonden werden, die, naar dit vrijwillig aangeven, (*pro-
 fiteri*,) genoemd werden, *Profesores*. Waarom men
 de beschuldiging van Dweeperij, die met recht tegen
 dezen geldt, evenwel ten onrecht tot alle Christenen
 zou uitstrekken.

„ richterstool des Landvoogds. Zoodra deze mij II
 „ zag, schreef hij, op eene tafel, een vonnis, dat BOEK
 „ ik niet kon te weten komen. Maar het jonge X
 „ mensch, dat achter hem stond, en zulks geern Hoofdst.
 „ wilde weten, las, wat hij geschreven had, en, na C. G.
 „ niet mogende spreken, gaf hij het mij door een Jaar 251.
 „ teken te kennen, terwijl hij zijnen arm uitstrekte, tot 284.
 „ als iemand, die een zwaard in de hand houdt,
 „ waar mede één het hoofd wordt afgeslagen. Ik,
 „ dit waargenomen hebbende, verzocht ernstig om
 „ éenen dag uitsstel, ten einde mijne zaken te be-
 „ schikken. De Richter schreef hier op, ik weet
 „ niet wat, op zijne tafel, en ik merkte uit zijn
 „ wezen, dat hij zich door mijne bede had laten
 „ bewegen. Ook gaf mij het jonge mensch te ken-
 „ nen, dat men mij dit uitsstel vergund had, ter-
 „ wijl hij zijne vingers achter malkander lag.”

Bijna elf maanden bleef CYPRIANUS te *Curubis*, Hij wordt
 alwaar hij, door vele, ook aanzienlijke Christenen te Kar-
 bezocht werd, die hij, door leerredenen en verma- thago
 ningen, in bijeenkomsten en vergaderingen, tegen ont-
 het Keizerlijk verbod aan, onderwees, terwijl hij,
 door Brieven en Schriften, de verdrukte Christenen
 te *Karthago*, en die, welke veroordeeld waren, om
 in de mijnen en bergwerken te arbeiden, vertroostte,
 en met geld naar zijn vermogen ondersteunde. In-
 tuschen overleed de Landvoogd PATERNUS. Zijn
 opvolger GALERIUS MAXIMUS riep CYPRIANUS uit
 zijne ballingschap terug, en beval hem, in zijne
 tuinen, die hij wel verkocht had, om het geld aan
 de armen uit te deelen, maar die hem naderhand
door

II door de kopers weder geschonken waren, te ont-
 BOEK houden, ten einde men een naauwer opzicht over
 X hem zou hebben. Eenigen tijd daar na vertrok de
 Hoofdst. na C. G. Landvoogd naa *Utica*, alwaar hij het tweede en
 na C. G. Jaar 251. straffer bevelfchrift van den Keizer ontving, waarom
 tot 284.

hij, ter uitvoering van hetzelfde, foldaten na *Kartha-*
go zond, om CYPRIANUS naa *Utica* te brengen.
 Doch deze had zich verborgen, niet, gelijk hij, in
 zijnen laatsten Brief, schrijft, uit vreeze des doods,
 maar, omdat hij geloofde, dat de eere eens Bis-
 schops vorderde, om voor de oogen der hem toe-
 vertrouwde Gemeente te sterven, waarom hij de te-
 rugkomst des Landvoogds te *Karthago* wilde af-
 wachten. Dezen teruggekomen zijnde, verliet cy-
 PRIANUS zijne schuilplaats, en keerde weder naa zij-
 ne tuinen, hoe zeer niet alleen de Christenen, maar
 ook vele voorname Heidenen dit afraadden, en hun-
 ne landgoederen tot zijne veiligheid aanboden. De
 Landvoogd, hier van verwittigd, liet CYPRIANUS met
 eene wacht foldaten halen, welke hem, die welge-
 moed was, in het huis van hunnen Hopman brach-
 ten, waar het aan zijne vrienden vergund werd,
 met hem te spijszigen, en bij hem te vernachten.
 Den volgenden dag werd hem, onder den toevloed
 van eene groote menigte volks, in het rechthuis,
 door den Landvoogd bevolen, om het Keizerlijk be-
 vel terstond na te komen, en aan de Romeinsche
 Goden te offeren. Als CYPRIANUS dit, met groote
 standvastigheid, weigerde, verweet hem de Land-
 voogd, dat hij zoo lang als een vijand der Romein-
 sche Goden en wetten geleefd, velen tot dezelfde

gevoelens gebracht had, en leeräaar en aanvoerer der
 fmoedfte overtredingen geweest was; vervolgens
 hem, ter waarschuwing voor zijne aanhangers, en
 tot handhaving der orde en der wet, ter dood ver-
 öordeelende, zijnde het vonnis in deze bewoordin-
 gen begrepen: „Het is befloten, dat THASCIUS

II
 BOEK
 X
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

„CYPRIANUS, met het zwaard, ter dood zal ge-
 „bracht worden.” CYPRIANUS gaf hier op geen
 ander antwoord, dan dit: *De Heere zij geloofd!*

Het vonnis werd daadlijk aan hem voltrokken, bui-
 ten de Stad, in een veld, dat met boomen omzet
 was, wordende hij derwaards verzeld van vele Chris-
 tenen, die riepen, dat zij met hem onthoofd wil-
 den worden. CYPRIANUS, te dezer plaats gekomen,
 legde zijnen mantel af, en deed, op de aarde neder
 geknield, een hartelijk gebed tot God. Vervolgens
 opgestaan, trok hij ook zijn kleed uit, hetwelk hij
 den Diakonen gaf, die hem in zijn uiterfte bleven
 bijstaan, houdende alleen zijn onderkleed of hemd
 aan. Hij bond zelve zijne oogen toe, en verzocht
 nu den Hoofdman, om het doodvonnis, zoo spoe-
 dig mogelijk, te laten voltrekken. De soldaat, die
 hem zou dooden, sidderde, toen hij het ontblootte
 zwaard in handen nam, nogthans volvoerde hij zij-
 nen last, en hieuw dezen aanzienlijken Leeräar het
 hoofd af. Dus stierf deze vermaarde man, als een
 bloedgetuigen, voor de waarheid van het Christen-
 dom, de eerste Martelaar onder de *Karthaagsche*
 Bischoppen, op den 14 September van het jaar
 258, juist één jaar, nadat hij naa *Curubis* in bal-
 lingschap gezonden was, en den bovengemelden

III. DEEL.

M

droom

II droom gehad had. Hij was niet alleen in zijn le-
 BOEK
 X ven, maar ook na zijne dood, in groot aanzien,
 Hoofdst. en de Christenen te *Karthago* vierden, jaarlijks, ter
 na C. G. gedachtenis, den dag van zijne dood (*).

Jaar 251. Veel heeft CYPRIANUS ten dienste der Christenen
 tot 284.

Zijne
 schriften.

geschreven, zoo bijzondere verhandelingen, als Brie-
 ven; uit deze schriften kan men 'smans karakter en
 zijne verrichtingen vrij naauwkeurig beoordeelen.
 Wij zullen van dezelve eenig verslag doen, en de
 merkwaardigheden, in dezelve voorkomende, aante-
 kenen, na vooraf omtrent zijnen stijl te hebben aan-
 gemerkt, dat deze door velen, wegens deszelfs
 welsprekendheid, geroemd, en ten allen tijde hoog-
 geschat is geworden. LACTANTIUS, zelve een Leer-
 aar der Welsprekendheid, roemt den stijl van CY-

PRI-

(*) Deze berichten van CYPRIANUS leven zijn ont-
 leend uit de oude Schrijvers EUSEB. *Hist. Eccles.* VI.
 43. en VII. 3. HIÉRONYM. *Cat. SS. Ecclesiast. Cap.* 68.
 GREGORIUS *van Nazianzus* heeft eene redenvoering tot
 zijne eere. *Orat.* XVIII. Ook heeft PRUDENTIUS zijnen
 Marteldood bezongen, *περὶ σεφ. Hymn.* XIII. PONTI-
 us, één van zijne Diakonen, die, kort daar na, zelve
 om den Godsdienst ter dood is gebracht, heeft zijn le-
 ven en lijden beschreven. Bekend zijn onder de nieu-
 wer Schrijvers de *Annales Cijprianici per JOHANNEM*
Cestriensem, of den Bisschop JOHN PEARSON, en PRU-
 DENTIUS MARAN, *Vita S. Cijprian*, welke ook een oud
 verhaal van het lijden van CYPRIANUS, door eenen tijd-
 genoot, *Pasfo S. Cijprian*, of *Acta Proconsularia S.*
Cijprian heeft uitgegeven.

PRIANUS (*), als gemakkelijk, volzinnig, bevallig, en duidelijk. Hij voegt 'er echter bij, dat zij, die van onze heilige leere niets verstaan, alleen genoegenden in zijne woorden, naardien zij de zaken verachten, omdat hij steeds van verborgenheden spreekt. Daarom werd hij ook van Heidenfche geleerden bespot, één van welke hem, met verandering van ééne letter, **COPRIANUS** plagt te noemen, van het Griekfche woord *κοπρος*, (*drek*), omdat hij, zijns bedunkens, zijn vernuft alleen aan drek en beuzelingen befteed had — Ondertusfchen, hoe veel men ook tot lof van zijnen ftijl moge zeggen, deze is echter ver van den echt Latijnschen ftijl. Hij is een al te verflaafd navolger van **TERTULLIANUS**, dien hij fomtijds woordelijk afchrijft, hij heeft gezochte fierlijkheid, kunstige tegenftellingen, gedrongen leenfpreuken en beelden, en zeer veel gemaaktheid, om niet te fpreken van de hardheid en ruwheid van zijne uitdrukkingen, menigvuldige nieuw gefmede woorden, of nieuwe betekeniffen van woorden. Daar door is hij met **TERTULLIANUS** aan te merken, als één der eerfte ftichters en leermeesters van het Kerkelijk Latijn der Westersche Gemeenten, (*Latinitas Ecclesiastica*,) waar van echter de eerfte aanleg in de oude Latijnsche Vertalingen der II. Schrift gevonden wordt.

Het eerste en oudfte zijner gefchriften is zijn Bock aan **DONATUS** *over de genade Gods*, (*ad Donatum Liber de gratia Dei*). Dit fchreef hij, kort na zijne over-

komst

(*) *Institut. Div. L. V. C. 1.*

II komst tot het Christendom, in het jaar 246, om aan
 BOEK denzelven de groote weldaaden der Godheid te verkla-
 X ren, die hij door den Doop deelächtig was geworden,
 Hoofdst. ren, die hij door den Doop deelächtig was geworden,
 na C. G. verders tot wederlegging van der Heidenen Bijgelovig-
 Jaar 251. heid. In dit opstel schildert hij de snoode zeden
 tot 284. en godloosheden der Heidenen, waar tegen hij de
 zeden der Christenen overfelt, waar toe hij alle
 zijne welsprekendheid te hulp roept. Hier door ver-
 liest zeker bij onpartijdigen de kracht van zijn be-
 wijs, evenwel kan men het groot onderscheid van
 zeden bij de Christenen en Heidenen over het ge-
 heel niet loochenen, noch de voortreffelijkheid van
 den Godsdienst van JESUS, die zoo groote zedelijke
 verbetering werkt, ontkennen.

Kort daar op, waarschijnlijk in het begin des jaars
 247, volgde zijn geschrift, *over de ijdelheid der Af-
 goden*, hetwelk met de schriften van TERTULLIA-
 NUS en MINUCIUS FELIX over hetzelfde onderwerp
 niet alleen hoofdzaaklijk overëenkomt, maar zelfs,
 voor een groot gedeelte, woordelijk uit den laatsten
 is afgeschreven.

Toen hij Onderling of Priester geworden was,
 schreef hij *twee Boeken van getuigenissen of bewij-
 zen uit de Heilige Schrift tegen de Jooden*, (*Testi-
 monia adversus Judaeos*,) waar bij hij, Bisschop
 geworden zijnde, een derde Boek voegde. In dit
 Werk verzamelde hij, op verzoek van zekeren QUI-
 RINUS, alle de Bijbelteksten, welke van den val der
 Jooden, van de leere van CHRISTUS, en eene aan-
 wijzing van de pligten der Christenen, handelen,
 al-

alle gerangschikt onder zekere hoofddeelen , met twee Voorredenen. Hier worden , uit bijna alle Bijbelboeken , niet alleen echte maar ook Apokriefe , behalven uit het *Hooglied* , Teksten bijgebracht , die alleen naar eene Mijstike en leenspreukige wijze van uitlegging op de onderwerpen kunnen worden toegepast , zoodat dit Werk van geene nuttigheid is , dan mischien ter beoordeeling van verschillende lezingen in sommige plaatsen der II. Schrift.

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Omtrent denzelfden tijd , in het jaar 248 of 249 , verscheen ook zijn Boek *over de kleding der Maagden* , (*de habitu virginum*.) Men vond , ten dezen tijde reeds , onder de Christenen jonge dochters , die , schoon zij in geene kloosters waren opgesloten , noch naar zekeren Regel leefden , evenwel zich verbonden , om kuisch en ongetrouwd te leven ; doch , weldra neigden , om zich voor deze strenge en eigenwillige Godzaligheid schadeloos te stellen , door sieraad en pracht in kleding , ook woonden zij bruiloften bij , en lieten zich somtijds in het bed bij de manspersonen vinden. CYPRIANUS , in plaats van haar te onderrichten , welke waare kuischheid zij , en dat men vergeefs in voortgelijke onthouding volmaaktheid stelde , roemt veel eer en prijst den ongetrouwden staat der Maagden , noemt den maagdelijken staat de naaste voorbereiding tot den staat der Martelaren , zij zijn daar door bevrijd van den vloed , over EVA uitgesproken , en verkrijgen in het huis des Hemelschen Vaders , waar vele verblijfplaatsen zijn , de beste. Verders ijvert hij , in navolging van TERTULLIANUS , tegen allen opschik , het blanketten

II der wangen, het verwen der haaren, en het door-
 BOEK boren der ooren, tot het dragen van oorhangzelen,
 X enz. Alhoewel derhalven CYPRIANUS eenige goede
 Hoofdst. gedachten tegen de onkuischheid in dit geschrift
 na C. G. heeft voorgedragen, echter is de hoofdzaak overdre-
 Jaar 251. ven, en de bewijzen, van welke hij zich bedient,
 tot 284. zeer zwak, en niet zelden beuzelachtig.

Bij gelegenheid van den twist met de *Novatiënen*, schreef CYPRIANUS, omtrent het jaar 251, zijn Boek *over de eenheid der Kerk*, (*de Unitate Ecclesiae*) (*). In dit Boek beweert hij, dat 'er slechts ééne Kerk is, buiten welke geene zaligheid is, dus zij 'er ook één Bisdóm, waar in alle Bischoppen, volkomen gelijk, een zelfde aandeel hebben. Onder anderen is de volgende plaats in dit Boek merkwaardig, omdat de voorstanders voor de rechten van den Bischof van Rome dezelve met verscheiden bijvoegzels hebben vermeerderd, welke RIGALTIIUS met recht had weggelaten, schoon zij in de laater uitgaven van CYPRIANUS weder zijn ingevoegd. De gezegden van JESUS: „Gij zijt PETRUS, en op „dezen *Petra*” enz. „Ik zal u geven de sleutelen des Hemelrijks” enz. „Weid mijne Schapen,” aangehaald hebbende, vervolgt hij: „De „Heere bouwt zijne Kerk op éénen; en alhoewel „hij aan alle de Apostelen eene gelijke magt geeft „en zegt: „Gelijk mij de Vader gezonden heeft” „enz. Nogthans, om de eenheid duidlijk voor „te stellen, bevestigt hij den oorsprong dier eenheid,

(*) Vergelijk boven *Bladz. 38.*

„heid, die van éénen aanvangt, door zijn gezag. II
 „Alszins waren ook de overige Apostelen, het geen ^{BOEK}
 „PETRUS was, zij genoten de gemeenschap van ^X
 „eere en magt: Doch het begin neemt van de een- ^{na C. G.}
 „heid eenen aanvang, opdat blijke, dat de Kerk ^{Jaar 251.}
 „maar ééne is. — Deze éénheid moeten wij ^{tot 284.}
 „Bischoppen inzonderheid handhaven, die wij in
 „de Kerk voorzitten, opdat wij bewijzen, dat de
 „Bischoppelijke waardigheid zelve ook slechts ééne
 „en ondeelbaar is” enz. Men merke hier op, dat
 CYPRIANUS niet zegt; CHRISTUS heeft PETRUS tot
 een hoofd der Apostelen gemaakt, om te toonen,
 dat, gelijk ’er één hoofd is, ’er dus ook ééne Kerk
 zij, en vervolgens heeft hij, onder zijn opzicht, aan
 de andere Apostelen ook de magt gegeven, die hij
 eerst aan hem gegeven had. Maar dus besluit de
 Kerkleeräar: Het oogmerk van CHRISTUS is, dat
 de Kerk één zij, daarom heeft hij in het begin maar
 aan éénen de Apostolische magt gegeven, doch ter-
 stond daar op, maakt CYPRIANUS, om niet verkeerd
 verstaan te worden, deze uitdruklijke uitzondering,
 dat men dit niet zoo moet opvatten, als of niet
 elke Apostel aan PETRUS gelijk geächt moest wor-
 den. Dat intusfchen CYPRIANUS hier bondigheid van
 besluiten mist, zal men ligtelijk kunnen toestaan,
 daar hij, over het geheel, in deze verhandeling, de
 inwendige waare Kerk met de uitwendige verwart.

De twisten over het wederaannemen van afgeval-
 lene Christenen, die, onder den Keizer DECIUS, het
 Christengeloof, op de ééne of andere wijze, ver-
 zaakt hadden, gaven aanleiding tot het opstellen

II van zijn Boek *de Lapsis*, (*over de Afgevallenen*,)
 BOEK in het jaar 251 of 252 (*). In dit Werk komen
 X
 Hoofdst. zoo vele vreemde stellingen, nopens de verdienste-
 na C. G. lijkheid der goede werken, en zoo vele wonderbare
 Jaar 251. gebeurtenissen voor van afgevallenen, die zichtbaar-
 tot 284. lijk door de Godlijke Voorzienigheid gestraft zullen
 zijn (†), dat SEMLER, om deze redenen, in onzen
 tijd, de echtheid van dit Boek, gelijk ook van het
 voorgemelde, over de *Eenheid der Kerk*, in twijfel
 heeft getrokken. Doch, daar de stijl en wijze van
 zich uit te drukken, in dit Werk, met die van an-
 dere Werken van CYPRIANUS overeenkomt, hebben
 deze twijfelingen van SEMLER geenen genoegzamen
 grond. CYPRIANUS geeft, daarenboven, overal blij-
 ken, hoe hij overhelde, om buitengewone openba-
 ringen, verschijningen, en wonderwerken, te gelo-
 ven, en daar van gebruik te maken, ten einde zijne
 gevoelens en meningen aanzien te geven; hij beproef-
 de alles, om het Bischoppelijk gezag ten hoogsten
 trap te verheffen. Voords hebben sommige woor-
 den, door hem gebruikt, bij voorbeeld, *offerände*,
verdiene en *verdiensfe*, *Sacrament*, bij hem eene
 veel ruimer betekenis, dan men, in vervolg van
 tijd, aan dezelve heeft vastgemaakt: *Offerände* be-
 tekent bij hem alles, wat wij aan God toebrengen,
 gebed, lof enz. *Verdiene* is niet zelden, bij de-
 zen Schrijver, verwerven, verkrijgen, *Sacramentum*
 wordt door hem gebruikt, voor elk leerstuk, aan-
 gaan-

(*) Zie boven *Bladz.* 22.

(†) Vergelijk ons *Tweede Deel*, *Bladz.* 444.

gaande CHRISTUS enz. Ondertusfchen is even hier door, in het vervolg, aanleiding gegeven, tot het invoeren van meningen en gevoelens, welke bij de oude Christenen, en CYPRIANUS zelven, onbekend waren.

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Zijne daar op gevolgde verhandeling *over het gebed des Heeren*, (*de Oratione Dominica*,) wordt van den Kerkvader AUGUSTINUS (*) voor het beste zijner fchriften gehouden. In dezelve geeft hij aan de *vierde bede* ook eenen geestelijken zin, en naardenzelven bidden wij, dat wij, daaglijks, het *Dankmaal* des H. Avondmaals genieten mogen, en door geene grove zonden van dit hemelsch brood geweerd, en daar door van het ligchaam van CHRISTUS afgezonderd worden, hetwelk voor onze zaligheid naideelig zou wezen. Van de wijze van bidden fprekende, merkt hij aan, dat de Bifchop, bij de openbare gebeden, de aandacht der Gemeente opwekte, door haar toe te roepen: *De harten naa boven!* (*furfum corda!*) waar op de Gemeente antwoordde: *Wij hebben ze op den Heere gericht; (Habeamus ad Dominum.)*

Als, door de hevige Pestziekte, waar aan in *Afrika* ook vele Christenen ftierven, deze moedeloos werden, vermaande CYPRIANUS hen, in het jaar 252, door zijn gefchrift *de Mortalitate*, (*over de fterflijkheid*,) om het doodsgevaar niet te zeer te vreezen, of hunne overleden bloedvrienden te buitenftiporig te betreuren. Dit ftukjen behelst insgelijks veel goeds, en wordt algemeen geprezen.

Niet

(*) *De gratia & libero arbitrio.*

II Niet lang daar na gaf hij zijne *vermaning tot den*
 BOEK *Marteldood*, (*de exhortatione martirii*), uit, zijnde
 X eene verzameling van alle Bijbelplaatzen, die, volgens
 Hoofdst. na C. G. hem, tot dit onderwerp behoren, onder hoofdstuk-
 Jaar 251. ken gebracht, op verzoek van zekeren Christen
 tot 284. FORTUNATUS. „Dewijl wij,” zegt CYPRIANUS,
 „den gelovigen den eersten Doop medegedeeld heb-
 „ben, zoo willen wij ook elk eenen tot dien an-
 „deren Doop (des Marteldoms) toebereiden; naar
 „dien wij leeren, dat deze Doop grooter in gena-
 „de, verhevener in magt, en kostbarer in eere,
 „dat hij die Doop is, met welken de Engelen doo-
 „pen, die Doop, over welken zich God en CHRIS-
 „TUS verheugen, na welken niemand meer zon-
 „digt, die den wasdom van ons geloof volmaakt,
 „en ons terstond met God verëenigt, waneer wij
 „de wereld verlaten. Door den *Waterdoop* ver-
 „krijgt men vergeving der zonden; maar door den
 „*Bloeddoop* de kroon der deugden.”

Tot dien zelfden tijd behoort CYPRIANUS geschrift
 tegen DEMETRIANUS, (*Liber ad Demetrianum*.)
 Deze, een aanzienlijk Heiden (*), met wien CYPRIA-

NUS

(*) Sommigen maken hem tot eenen Landvoogd van
Afrika, anderen tot eenen Richter te *Karthago*. Het
 eerste is geheel onwaarschijnlijk: zou een Heidensche
 Landvoogd, een groot vijand der Christenen, eenen
 Christen Bischof hebben bezocht, om met hem te twis-
 ten, gelijk DEMETRIANUS deed? en zou CYPRIANUS zich
 verstout hebben, eenen Landvoogd te vergelijken bij een
blaffenden hond, hem eenen *onkundigen, onverstandigen*,
 god-

NUS in zijne vroege jeugd samen gestudeerd had, was een groot vijand der Christenen, die hij beschuldigde, dat alle de rampen, welke, ten dezen tijde, het Romeinsche Rijk troffen, straffen waren van hunnen haat tegen de Goden. CYPRIANUS be- weert, in dit Werk, dat men alle deze rampen, noch aan de Christenen, noch aan de Heidenen, maar aan den ouderdom der wereld moet toeschrijven, die, even als de menschen, in krachten afneemt, en voegt 'er bij, dat, indien al eenig onheil den thans levenden menschen moest worden toegeschreven, zulks dan alleenlijk zij af te leiden van het aanhoudend ongelooft en ontäart gedrag der Heidenen. Behalven de vreemde stelling van de verönderde wereld, heeft reeds LACTANTIUS (*) geöordeeld, dat CYPRIANUS zijn onderwerp in dit geschrift zeer ongelukkig heeft beärbeid, omdat hij tegen eenen Heiden bewijsredenen gebruikt, die uit de Heilige Schrift ontleend zijn, wier gezag deze niet kende.

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Als, in het jaar 253 of 254, een aantal Christenen, bij eenen inval van Barbaaren in *Numidië*, in slavernij waren weggevoerd, wekte CYPRIANUS de Christenen tot eene verzameling van liefdepenningen, ter losfing dezer gevangenen, op, door zijne verhandeling, *over de goede werken en aalmoesfen*, (de godlozen, blinden, dooven te noemen? gelijk hier in dit opstel geschiedt.

(*) *Div. Instit. Libr. V. C. 4.*

II (de *opere et eleëmofijnis*,) en bereikte ook gelukkig zijn oogmerk (*).

BOEK

X

Hoofdst. Eindelijk gaven de verschillen over den Ketter-
na C. G. doop hem, in de jaaren 255 en 256, gelegenheid,
Jaar 251. om de Christenen tot geduld en lijdzaamheid te ver-
tot 284. manen, door zijn Werk, *de bono patientiæ*, (over
het *nut van geduld*,) en eenigen tijd daar na, om
hen tegen *afgunst en nijd* te waarschuwen, door
eene verhandeling *de zelo et livore*.

Brieven
van CY-
PRIANUS.

Nog meer, dan deze geschriften van CYPRIANUS, dienen zijne *Brieven*, die wij nog van hem overig hebben, om hem, ten aanzien van zijn karakter, geleerdheid, en werkzaamheden, naauwkeurig te kennen. Deze Brieven zijn, voor het grootste gedeelte, van zeer veel gewigt, dewijl zij ons een bericht van zijn leven niet alleen, maar ook van de zeden en gevoelens, als mede van de gebeurtenissen der toenmalige tijden, opleveren. Zij verschillen onderling, zoo in *tijd*, wanneer zij geschreven zijn, als in *inhoud*. Sommigen heeft hij, terstond na het ontvangen van den Doop, anderen ten tijde der vervolging, in zijne tweejarige eenzaamheid, anderen weder op dien tijd geschreven, toen de Christen-Kerk eene uitwendige rust genoot. Ten opzichte van den *Inhoud*; zien eenige Brieven op de uiterlijke Kerketucht, bijzonder met betrekking tot het weder aannemen der afgevallenen, en de bezorging der armen; anderen behelzen *herderlijke* vermaningen, hoe zich de

(*) Vergelijk boven *Bladz.* 173.

de Kerkelijken, in bijzondere voorvallen, die thans
 plaats hadden, gedragen moesten. Ook zijn eenige
 Brieven aan de Belijders en Martelaaren, die in ge-
 vangenissen waren opgefloten, geschreven, eindelijk
 vindt men 'er verscheiden, die tot het verschil over
 den Ketterdoop behooren.

II
 BOEK
 X
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

Wij hebben, van deze Brieven, in ons verhaal,
 van CYPRIANUS leven, en van de verschillen, in
 welke hij gemengd was, reeds het nodige gebruik
 gemaakt. Hier zullen wij alleen nog die Brieven ge-
 wagen, in welke merkwaardige bijzonderheden van
 dezen tijd, zoo ten aanzien der leere, als der ze-
 den, vervat zijn.

Zeker Christen VICTOR had, in zijnen uitersten
 wil, eenen *Ouderling*, tot *Voogd* en *Besturer* van
 zijne nalatenschap benoemd. Hier over betuigt cy-
 PRIANUS (*), met eenige Bisschoppen en overige
 Leeräaren te *Karthago* zijn ongenoegen. In eene
 vergadering van Bisschoppen was reeds voor lang
 besloten, dat de Geestelijken, (*in clerico ministe-*
rio,) enkel den altaar en offeranden bedienen, en
 zich met het gebed bezig zouden houden; gelijk
 dan ook door de eeregiften, die zij als tienden ont-
 vangen, (*honore sportulantium fratrum*,) voor hun
 bestaan genoeg gezorgd was, zonder dat zij nodig
 hadden, den Kerkedienst daarom te verlaten. Hij
 schrijft derhalven de Gemeente, tot welke VICTOR
 be-

(*) In den eersten Brief volgens de uitgave van
Bremen en *Oxford*, schoon het niet zeker is, dat deze
 de eerste zij, naar de tijdsorde.

II behoorde, aan, geene gaven meer, in den naam van
 BOEK VICTOR, aan te nemen, noch hem in het Kerkege-
 X bed te gedenken (*). Om dit te verstaan, moet
 Hoofdst. men zich herinneren, het geen wij uit TERTULLIA-
 na C. G. NUS hebben aangetekend (†), dat, wanneer de
 Jaar 251. Christenen hunne gaven, *offeranden* genoemd, ten
 tot 284. dienste der Kerk, en bijzonder van het H. Avond-
 maal, brachten, men dezelve ook in naam van over-
 ledenen bracht, met welke men dus, als met nog
 levenden, gemeenschap hield, en die in het gebed
 voor God gedacht werden. Dus wilde CYPRIANUS
 dezen VICTOR, na zijne dood, van de gemeenschap
 der Kerk uitgesloten hebben, omdat hij eenen Gees-
 telijken van zijne Kerkelijke bediening tot Wereld-
 sche zorgen had afgetrokken.

Een To- EUCRATIUS, een Christen, had aan CYPRIANUS
 neelspe- gevraagd, of zeker Toncefspeler, die echter thans
 lerniet gevraagd, of zeker Toncefspeler, die echter thans
 toegela- het Toneel niet meer betrad, maar anderen nog in
 ten tot zijne kunst onderwees, tot het Heilig Avondmaal
 het H. mogt worden toegelaten? Het antwoord van den
 Avond- Kerkleeräar (§) was: Volstrekt niet, alzoo het streeft
 maal. met de eere van God en de voorschriften van het
 Christendom. Wilde hij zich met zijne armoede
 ontschuldigen, de Gemeente mogt hem, die kost-
 winning nalatende, onderhouden, doch niet met
 heerlijke spijzen; en zo de Gemeente aldaar niet
 ver-

(*) *Sacrificium pro dormitione ejus non celebretur — neque apud altare Dei meretur nominari in sacerdotum prece.* (†) II Deel, Bladz. 378.

(§) *Epist. 2. aliis 6.*

vermogenl genoeg ware, kon hij zich te *Karthago* II
vervoegen. Hier moet men echter, om deze uit- BOEK
spraak billijk te beoordeelen, denken aan den af- X
keer, dien de Christenen, in het gemeen, van het Hoofdst.
Heidensche Toneel en alle Heidensche Schouwspelen, hadden, gelijk uit TERTULLIANUS genoeg be- na C. G.
kend is. Jaar 251.
tot 284.

Aan den Bischof ROGATIANUS, die hem over Hoon,
éénen zijner Kerkedienaren had geklaagd, welke hem den Bis-
gehoond en beledigd had, schrijft CYPRIANUS (*), aange-
dat hij denzelven, uit hoofde van zijne Bischoppe- daan, is
lijke magt, terstond had kunnen bestraffen: De strafbaar.
Priesters toch moesten geëerd, en derzelver veräch-
ters streng gestraft worden, waar toe hij zich op
het voorbeeld van KORAH, DATHAN, en ABIRAM,
beroept. JESUS zelve heeft den Hoogenpriester zij-
ne eere niet ontzegd. CHRISTUS heeft zelve de
Apostelen, dat is, Bischoppen en Opzieners, (*præ-*
positi,) verkozen, maar de Kerkedienaars zijn, eerst
na zijne Hemelvaart, door de Apostelen tot diena-
ren van hun Bischoflijk ambt en der Kerk verko-
zen enz. Zo derhalven deze Kerkedienaar in zijn
kwaad voortging, kon ROGATIANUS hem afzetten,
en ook andere Christenen, die met hem in deze
overtreding deelden, straffen. Doch, zoo sluit hij
den Brief, eenigzins malscher, „wij vermanen hen,
„ dat zij liever hunnen mislag erkennen, en daar
„ voor voldoen, (door de Kerkelijke Boete;) maar
„ ons bij ons besluit laten volharden. Want wij
„ wen-

(*) *Epist.* 3. *alii* 65.

II „ wenschen liever, 'de beschimpingen van enkele lie-
 BOEK „ den met liefderijk geduld te verdragen, dan hen
 X „ naar de Priesterlijke magt en recht, (*sacerdotali*
 Hoofdst. „ na C. G. „ *licentia*,) te straffen.”

Jaar 251.
 tot 284.

Platoni-
 sche
 Huwlij-
 ken on-
 der de
 Christe-
 nen.

Dat sommige Maagden, onder de Christenen, eene belofte van kuischheid deden, als ook, dat zelfs getrouwde lieden zich van de echtlijke bijwoning onthielden, en dat in het één en ander een hooger trap van deugd en volmaaktheid gesteld werd, hebben wij hier voor (*) gezien. Thans hadden sommige ongehuwde mans- en vrouwspersonen, bijzonder onder de Geestelijken, en zelfs onder de Belijders, (*Confesores*,) begonnen, onder het voorwendzel van onthouding en volmaakte kuischheid, eene soort van *Socratische* of *Platonische* huwelijken aante-gaan, alleen op de Godzalige liefde, en verëeniging van den geest, gelijk men zeide, gegrond, en dien-volgens bij malkander in te wonen, ja zelfs, bij malkanderen in het zelfde bed te slapen. Dit, hoe zeer men ook betuigde, kuisch en eerbaar te blij-ven, gaf niet alleen ergernis, maar ook bleek in sommigen, dat hunne deugd tegen eene zoo moed-willige als gevaarlijke verzoeking, waar aan zij zich blootstelden, niet bestand was, 'er waren zelfs, hoewel zeldzamer, gevallen, dat eenigen den schijn van zoo groote Godzaligheid aannamen, om onder denzelven een zedenloos leven te ongehinderder voort te zetten. Zekere Bisschop POMPONIUS had onder-nomen, deze ergerlijke gewoonte tegen te gaan, de

Ker^a.

(*) *Bladz.* 181.

Kerkedienaaren en andere manspersonen, die zoodanige huis- en bedgemeenschap met jonge dochters hielden, van de Kerkelijke gemeenschap uitgesloten, en CYPRIANUS en andere Leeräars geraadpleegd, hoe te handelen met de jonge dochters, welke betuigden, dat, in de geheele verkeerling, niets geschied was, tegen de regelen van eere en deugd. CYPRIANUS en deze andere Leeräaren antwoordden (*), dat de strenge zedentucht der Christenen zoodanige gewoonte geenszins veroorloofde; en keurden het gedrag van POMPONIUS omtrent de mannen volkomen goed; indien deze zich aan de verdiende Kerkeboete onderwierpen, en zich van de Maagden scheidten, moest men deze Maagden van vroedvrouwen laten onderzoeken, en indien zij onbevlekt bevonden werden, kon men haar voortaan toelaten tot de gemeenschap der Kerk, doch onder bedreiging van uitfluiting, indien zij in het zelfde huis bij deze manspersonen bleven wonen; maar vond men het tegendeel, zoo moesten zij niet, dan na behoorlijke boetdoening, aangenomen worden; aan zulken, welke bij die levenswijze wilden volharden, moest voor altijd de gemeenschap ontzegd worden. Doch, niettegenstaande den rechtmatigen ijver van deze en andere Bischoppen, bleef deze ergerlijke gewoonte, om heilige bijzitten te houden, nog langen tijd, in gebruik; deze heilige Maagden kregen zelfs, na CYPRIANUS tijd, hare namen van *Sijnëisäctæ*, *Mulieres Subintroductæ*, of mede-

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
jaar 251.
tot 284.

(*) *Epist.* 4. *aliis* 62. Zie ook *Epist.* 13, *et* 14, *aliis* 67.

II de - ingebrachte vrouwen , men noemde haar ook
 BOEK *Agapete* , *Geliefden* , ook wel *Zusters* (*). Ons
 X blijkt voorts , uit deze bijzonderheden , dat het huw-
 Hoofdst. na C. G. lijk toenmaals aan alle Geestelijken onder de Chris-
 Jaar 251. tenen nog vrijstond , en dat derzelver ongehuwde staat
 tot 284. niet noodzaaklijk geächt werd , dewijl deze , alleen
 ten nadeele van het eerlijk huwlijk uitgedachte , on-
 voeglijkheid dus verworpen , en de vrijheid van trou-
 wen daar door te meer bevestigd werd (†).

Water in Men had , ten dezen tijde , sommigen , zelfs
 plaats van Leeraars , die , in het Avondmaal , water in plaats
 wijn , in van wijn gebruikten. Deze bijzonderheid vinden wij
 het A- van wijn gebruikten. Deze bijzonderheid vinden wij
 vond- in de Brieven van CYPRIANUS (§) , welke zich ten
 maal , ge- sterkten daar tegen verzet , als strijdig met de in-
 bruikt. stelling en het voorbeeld van CHRISTUS niet alleen ,
 maar ook met de voorbeelden van het Oud Ver-
 bond , gelijk NOÄCH geen water , maar wijn , ge-
 dronken , en MELCHIZEDEK wijn en water gebracht
 heeft , waar toe ook de plaatzen *Gen. XLIX. 11.*
Spreuk. IX. 2. Jes. LXIII. 2. , zullen behooren (**).
 Voorts blijkt het , uit het gene CYPRIANUS , in de-
 zen

(*) Men vergelijke DODWELL *Disf. Cyprian. III. p.*
6. ed. Brem. MOSHEIM Nod. Opheld. III. Deel Bladz. 172.

(†) Zonder eenigen schijn , heeft MURATORI *Disquis.*
de Signisfactis et Agapetis , in Anecdosis Gr. pag. 218.
sqq. het tegendeel daar uit willen afleiden.

(§) *Epist. 63..*

(**) Wij haalen dit aan , om tevens tot een staaltjen
 van CYPRIANUS wijze van uitlegging der II. Schrift te
 kunnen strekken.

zen Brief, verder aanvoert, dat men gewoon was, ten minsten bij de Afrikaansche Gemeenten, den wijn in het Avondmaal met water te mengen.

II
BOEK
X
Hoofdst.

Een Brief, door CYPRIANUS, en zesënzestig andere Bischoppen, die met hem eene Kerkvergadering hadden uitgemaakt, aan zekeren Bischof FIDUS geschreven (*), welken wij reeds bij eene andere gelegenheid gewaagd hebben (†), is daarom merkwaardig, dewijl deze Bischoppen, in denzelven, het gevoelen van FIDUS, dat *de kinderen eerst op den achtsten dag na de geboorte* behooren gedoopt te worden, gelijk de besnijdenis bij de Jooden op den achtsten dag geschieden moest, tegenspreken, op dezen grond, dat men aan niemand, die een mensch geboren is, de ontferming en genade van God mag ontzeggen: wij mogen, zoo veel in ons is, geene ziel laten verloren gaan, en schoon de kinderen geene volwasen menschen zijn, echter zijn zij, met betrekking tot God, te beschouwen, als volkomen menschen, want alles, wat God maakt, is volkomen. FIDUS maakte eene bedenking, dat een kind, in de eerste dagen zijner geboorte, niet rein zij, en dat elk schroomt hetzelfde te kussen, doelende daar mede, ongetwijfeld, op den zoogenaamden *kus des vredes*, dien de gedoopte, volgens TERTULLIANUS, van de Gemeente ontving. Dit, zeggen de Bischoppen, kan de genade van God niet hinderen, alzoo

na C. G.
Jaar 251.
tot 284.
Met den
doop der
Kinderen
niet te
wachten
tot den
achtsten
dag na
hunne ge-
boorte.

(*) *Epist. 54. alibi 59.*

(†) Boven *Bladz. 21*, en *22.*

II den reinen alles rein is. Dat de befnijdenis op den
 BOEK
 X achtsten dag geschieden moest, zulks was tot een
 Hoofdst. voorbeeld geweest van den dag der Opstanding van
 na C. G. CHRISTUS, door wien wij eene geestelijke befnijde-
 Jaar 251. nis ontvangen hebben. Voorts besluiten zij hunnen
 tot 284.

Brief met deze aanmerkelijke woorden, in welke ve-
 len de leere der *Erfzonde* uitdruklijk meenen te le-
 zen, hetwelk nogthans voor anderen niet zoo klaar
 is. Wij geven de woorden zelve, opdat de Lezer
 oordeele: „ Voor het overige, indien ict de men-
 „ schen kan hinderen in het verkrijgen der genade,
 „ zouden grover zonden de volwasfenen en bejaar-
 „ den meer hinderen kunnen. Voorts, indien ook
 „ aan de zwaarste zondaren, die te voren veel tegen
 „ God gezondigd hebben, als zij naderhand gelo-
 „ ven, de vergeving der zonden geschonken, en
 „ niemand van den Doop en genade Gods, (die
 „ voor allen barmhartig, goedertieren, en genadig
 „ is,) geweerd wordt; hoe veel meer moet geen
 „ kind geweerd worden, hetwelk, eerst geboren zijn-
 „ de, niet gezondigd heeft, dan alleen dat het,
 „ naar ADAM, (*secundum Adam*,) vleeschlijk ge-
 „ boren, de finet der oude dood, (der sterflijk-
 „ heid,) in zijne eerste geboorte deelächtig is?
 „ (*contagium mortis antiquae prima nativitate*
 „ *contraxit.*) Het kind komt des te ligter tot het ont-
 „ vangen van de vergeving der zonden, omdat aan
 „ hetzelfde niet zijne eigene, maar eens anders zon-
 „ den vergeven worden, (*non propria, sed aliena*
 „ *peccata.*) Hetwelk alzoo het omtrent allen in
 „ acht

„ acht genomen en onderhouden moet worden , oor-
 „ deelen wij , dat het zoo veel meer in acht geno-
 „ men moet worden omtrent de kinderen en jong-
 „ geborenen , die even hier door onze hulp en de
 „ Godlijke genade te meer verdienen , (*merentur* ,)
 „ nademaal zij , in het eerste begin reeds van hun-
 „ ne geboorte , huilende en wenende , niet anders
 „ doen , dan daaröm bidden .” Zeker is het , dat
 ’er gezinspeeld wordt op de Kerkelijke zedentucht ,
 (*Disciplina* ,) omtrent volwasfenen gebruikelijk . Ook
 kan men , uit dezen Brief , met grond , befluiten , tot
 den Kinderdoop , als toen reeds in oefening zijnde (*).

Behalven deze fchriften van CYPRIANUS , gaan ’er
 nog andere onder zijnen naam , doch , welke met
 meer of min zekerheid voor onëcht en onderge-
 fchoven gehouden worden . Hier toe behooren , een
Brief over de Schouwfpelen , (*Epistola de Spectacu-*
lis ;) een *Brief over de voordeelen eener ftreng*
kuischheid , (*de disciplina et bono pudicitiae* ,)
 waar in de ongehuwde ftaat ten hoogften wordt
 aan-

II
 BOEK
 X
 Hoofdt.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

(*) Eene andere plaats uit CYPRIANUS , (*Libr. de*
Lapsis ,) die insgelijks tot den Kinderdoop gebracht
 wordt , is op zichzelve wel niet zoo duidelijk : Hij fpreekt
 daar van kinderen , die door de ouders gedragen of ge-
 leid worden , om met hun den Afgoden te wieroken .
 „ Deze kleinen ,” zegt hij , „ hebben dus verloren , het
 „ geen zij terfcond in het eerste begin hunner geboorte
 „ verkregen hadden .” Evenwel , behoeft men daar aan
 niet te twijfelen , dewijl men aan de kinderen zelfs het
 H. Avondmaal mededeelde . Zie II *Deel* , *Bladz.* 445 .

II aangeprezen ; eene verhandeling tegen den Ketter
 BOEK NOVATIANUS , dat men den afgevallen Christenen ,
 X niet alle hoop van vergeving ontzeggen moet , (ad
 Hoofdst. na C. G. *Novat. haeticum, quod lapsi spes veniae non est*
 Jaar 251. *deneganda*;) een Boek over het afzonderlijk leven
 tot 284. *der Christelijke Leeräaren, (Liber de Singularitate*
Clericorum,) waar in geijverd wordt tegen de er-
 gerlijke gewoonte, van welke wij boven gesproken
 hebben ; eene Redenvoering tot lof van het Martele-
 laarschap ; en eene berekening van het Pascha, (de
Pascha Computus.)

Uitgaven De vermaarde DESID. ERASMUS was de eerste,
 zijner die eene uitgave der Werken van CYPRIANUS gege-
 Schriften. ven heeft te *Bazel* 1521 *fol.* Wien PAMELIUS ge-
 volgd is, te *Antwerpen* 1568, insgelijks in *folio*.
 Naauwkeuriger is de uitgave van RIGALTIIUS, te
Parys 1648, welke in het jaar 1666 herdrukt
 is geworden. Boven deze munt echter uit de *Ox-*
forder uitgave van 1682 in *folio*, bezorgd door den
 Bisschop van *Oxford*, JOHN FELL, met eene aan-
 wijzing van de verschillende lezingen, en vele aan-
 merkingen. Het leven van CYPRIANUS door zijnen
 Diakon PONTIUS, en PEARSON, over dit zelfde onder-
 werp, als ook de 13 Verhandelingen van H. DOD-
 WELL, (*Disertationes Cyprianicae*), in welke vele bij-
 zonderheden, behoorende tot de oudste Christelijke Ge-
 schiedenis, naar aanleiding van de Schriften van cy-
 PRIANUS, behandeld worden, zijn in deze uitgave
 ingevoegd, welke te *Bremen* in het jaar 1690 is na-
 gedrukt. De laatste uitgave is bezorgd door den
 Benedictijner Munnik PRUDENTIUS MARAN, te *Pa-*
rys

rys 1726 in folio, welke te Venetië in het jaar 1728 is nagedrukt.

II
BOEK
X

De laatstgenoemde Uitgever van CYPRIANUS Schriften, MARAN, maakt, in zijne Voorreden, opzetlijk zijn werk, om te bewijzen, dat deze Kerkleeräar in leere en begrippen volkomen overëenstemme met de gevoelens der latere Kerk van Rome. Opmerkelijke Lezers zullen, uit het geen wij, tot hier toe, van CYPRIANUS en zijne Schriften gezegd hebben, reeds kunnen oordeelen, wat 'er zij van deze overëenstemming, alleen willen wij hier nog eenige bijzonder aanmerkelijke plaatzen over sommige in later tijd betwiste leerstukken, uit de Schriften van CYPRIANUS ter opheldering bijbrengen. Omtrent de leere der verdiensten van JESUS, of der genoegdoening, de genade van God, waar aan wij alles te danken hebben, en de vergeving der zonden, door God alleen, verklaart hij zich, op meer dan ééne plaats, zeer duidelijk. „Men bedriege zich niet,” zegt hij (*), „de Heere alleen kan genade bewijzen, (*misereri potest*,) hij alleen kan vergeving voor de zonden, welke tegen hem begaan zijn, schenken, die onze zonden gedragen, die smarten voor ons geleden, dien God voor onze zonden heeft overgegeven. Een dienstknecht kan niet vergeven of kwijtschelden, het geen zwaarlijk tegen den Heere gezondigd en misdreven is.” enz. Ondertuschen schijnt hij elders onderscheid te maken tuschen de vergeving der zonden, die vóór, en die na den

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.
Aanmerkingen
over de
leere van
CYPRIANUS.

(*) *Libr. de Lapsis.*

II den doop, bedreven zijn, en de laatste aan de ver-
 BOEK diensten der goede werken, van geloof en bekeering,
 X toe te schrijven. Hier is de volgende plaats merk-
 Hoofdst. na C. G. waardig (*): „ Trouwens, wanneer de Heere,
 Jaar 251. „ komende, de wonden, die ADAM had aangebracht
 tot 284. „ (*portaverat*, dat is, *importaverat*,) geheeld, en
 „ het vergif der oude slange genezen had, heeft hij
 „ de wet aan den gezonden (herstelden) mensch ge-
 „ geven, en hem geboden, niet meer te zondigen, op-
 „ dat hem niet iet ergers overkwame. Door dit voor-
 „ schrift zijn wij ten naauwsten tot een onschuldig
 „ leven bepaald, en de menschlijke zwakheid en
 „ boosheid zou niet weten, wat te doen, indien
 „ niet de Godlijke goedertierenheid, (*pietas divina*,)
 „ wederom te hulp kwam, en door het aanwijzen
 „ der werken van rechtvaardigheid en barmhartig-
 „ heid, eenen weg, om de zaligheid te behouden,
 „ opende: opdat wij de besmettingen, die wij na-
 „ derhand bekomen, door aalmoesfen afwasfen.” —
 Daar op een gezegde der Heilige Schrift aanhalende,
 „ dat de zonden uitgewischt worden door aalmoes-
 „ fen en het geloof,” voegt hij ’er bij: „ Niet
 „ die zonden, die te vooren begaan waren, want
 „ deze worden door het bloed en de heiligmaking
 „ van CHRISTUS (†) gezuiverd.” Vervolgens we-
 derom eene en andere plaats uit de Heilige Schrift
 hebbende bijgebracht, zegt hij: „ Ook hier wordt
 „ aan-

(*) *In Libro de opere et eleemosynis.*

(†) *Heiligmaking* is hier de *Doo*p, gelijk uit het ver-
 volg duidelijk blijkt.

„ aangeduid en bewezen , dat , gelijk door het heil- II
 „ zaam waterbad het vuur der hel gebluscht wordt , BOEK
 „ dus de vlam der zonden door de aalmoesfen en X
 „ rechtvaardige werken gedooft wordt : En , dewijl Hoofdst.
 „ eenmaal in den doop de vergeving der zonden ge- na C. G.
 „ geven wordt , zoo schenkt eene geduurige en Jaar 251.
 „ aanhoudende werkzaamheid , daar in de gelijkenis tot 284.
 „ des doops navolgende , ook weder de genade en
 „ vergeving van God.” Wanneer men echter deze
 plaats van CYPRIANUS naauwkeurig overweegt , zal
 men terstond opmerken , dat hij niet zegt : JESUS
 heeft *middelen* ter genezing van de wonden , door
 ADAM aangebracht , enz. , aangewezen , maar , *hij*
heeft ze daadlijk geheeld en genezen , zoodat de
 mensch nu *gezond* is. Waar uit volgt , dat de
 Kerkvader vervolgens spreekt van de middelen ,
 door welke deze *genezing* wordt *toegepast* ; deze
 zijn de *Doop* , en het *geloof* , en de werken des ge-
 loofs , aalmoesfen en andere deugdzame verrich-
 tingen. Dit wordt bevestigd , door het geen hij
 kort daar op laat volgen : „ Niemand vlijë zich
 „ zoo wegens een zuiver en onbefmet hart , dat hij ,
 „ op zijne onschuld steunende , zou denken , dat
 „ hij geene geneesmiddelen zou nodig hebben voor
 „ zijne wonden.” — Echter is hij sterk in zijne
 uitdrukkingen , omtrent den *vrijen wil van den*
mensch , waar door hij leert , dat *de vrijheid van*
gelooven en niet gelooven in den wil gelegen is.
 Men heeft ook uit éénen zijner Brieven , aan ANTO-
 NIANUS geschreven , willen opmaken , dat hij het

II zoogenaamde *Vagevuur*, of zuiverings-vuur na den
 BOEK
 X dood, gekend heeft, doch ook hier heeft men zijnen
 Hoofdst. leenspreukigen stijl miskend; hij wil daar eene be-
 na C. G. denking oplossen, dat, bijaldien de Kerk aan zwa-
 Jaar 251. re zondaaren, op hunne boete, vergeving schenkt,
 tot 284. zulks de losbandigheid te zeer zou begunstigen, en
 doet daarom het groot onderscheid opmerken, het-
 welk steeds tusfchen zulke zondaren en Maagden of
 Martelaren stand blijft grijpen: „Het is iet an-
 „ders,” zegt hij, „naa vergiffenis ftaan, iet an-
 „ders tot heerlijkheid komen, iet anders, in den
 „Kerker geworpen, daar niet uit te gaan, voor
 „dat de laafte penning betaald is; iet anders, ter-
 „ftond de beloning van geloof en deugd te ontvan-
 „gen, iet anders, wegens de zonden, door eene
 „lang gevoel van fmarten gereinigd, en *lang door*
 „*vuur gezuiverd* te worden, iet anders, zijne zon-
 „den door lijden gezuiverd te hebben; iet anders,
 „eindelijk, in twijfel te hangen tot den dag des
 „oordeels, op het vonnis des Heeren, en iet an-
 „ders, terftond van den Heere gekroond te wor-
 „den.” Die geen vreemdeling is in den stijl van
 CYPRIANUS, zal in deze woorden, wat zij ook, bij
 het eerfte inzien, mogen fchijnen te behelzen, niets
 meer vinden, dan eene befchrijving van den be-
 denklijken ftaat der zwaare zondaren, die hier *ftaan*,
 als boetelingen, om de *vergeving* van de Kerk, en
 de aanneming in derzelver gemeenfchap, te verkrij-
 gen, die dikwijls de uiterfte kastingingen ondergaan,
 door een lang gevoel van fmarten en het vuur der
 boet-

boetdoening gezuiverd moeten worden, en nog on-
 zeker zijn, of het gunstig oordeel der Kerk ook
 door den Heere in den jongsten dag bekroond zal
 worden (*). — Met betrekking tot de leere van
de Sacramenten, hebben wij, uit CYPRIANUS, al-
 leenlijk het volgende aantemerkten, dat de Doop ver-
 zeld ging van eene *bevestiging* of *zalving*, met op-
legging der handen van den Bischof, hetwelk cy-
 PRIANUS ook een *Sacrament* noemt, omdat men ge-
 loofde, dat daar door de Heilige Geest aan den dope-
 ling werd medegedeeld. Hier uit echter kan men niet
 afleiden, dat hij deze bevestiging, als een afzonderlijk
Sacrament, aanmerkt, gelijk naderhand geschied is. —
 Zijne gevoelens en uitdrukkingen omtrent het Heilig
 Avondmaal, eindelijk, komen genoegzaam overëen met
 die, welke wij reeds bij andere Kerkvaders hebben aan-
 getroffen, alleen gebruikt hij veelvuldigmalen bij het
 zelve het woord *offereren*; onder anderen zegt hij,
 in zijnen Brief aan CÆCILIVS (†): „Indien je-
 „ SUS CHRISTUS, onze Heer en God, zelve de
 „ hoogste Priester van God den Vader is, en zich
 „ zelve het eerst tot eene offerande heeft opgeöf-
 „ ferd, zoo heeft hij dit ook bevolen te doen, tot
 „ zijne gedachtenis. Zekerlijk die Priester vervult
 „ waarlijk de plaats van CHRISTUS, die navolgt,
 „ het geen CHRISTUS gedaan heeft, en hij biedt
 „ dan eene *waare en volkomene* offerande, in de
 „ Kerk, aan God den Vader aan, indien hij dus
 „ on-

II
 BOEK
 X
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

(*) *Vid.* VENEMIA *Hist. Eccles. Tom. III. pag. 636.*

(†) *Epist. 63.*

II „ onderneemt te offeren, gelijk hij ziet, dat CHRISTUS
 BOEK „ het geöfferd heeft.” Bij deze plaats behooren
 X twee aanmerkingen in acht genomen te worden :
 Hoofdst. na C. G. voorëerst, dat CYPRIANUS, hoe sterk hij ook, in de
 Jaar 251. leenspreuk, van *offeren*, en *offerände*, spreekt, „ echter
 tot 234. duidelijk zegt, dat het geschiedt, *ter gedachtenis*
 van JESUS, en dat hij, met de bewoording van
waare en volkomene offerände, doelt op de mening
 van die genen, welke water in plaats van wijn ge-
 bruikten, welke mening hij in dezen Brief weder-
 legt.

De Chris- Nadat de vervolging der Christenen, in welke
 tenen ge- CYPRIANUS, op de verhaalde wijze, zijn leven ver-
 nieten loor, door de gevangenis van den Keizer VALERIA-
 rust on- NUS, in het jaar 260, gelijk boven gezegd is (*),
 der GAL- een einde had genomen, genoten de Christenen,
 LIENUS eenigen tijd, rust, alhoewel zij hun aandeel zullen
 tot aan gehad hebben, in de algemeene rampen, welke het
 AURELIA- Romeinsche gebied, ten dezen tijde, op meer dan ééne
 NUS. wijze, ellendig teisterden. GALLIENUS, Zoon en op-
 volger van VALERIANUS, die met zijnen Vader reeds
 bijna zeven jaaren geregeerd had, een Vorst van vadzi-
 gen aart, wendde zoo weinig pogingen aan, om
 den ouden Keizer, uit de handen der *Perfen*, te ver-
 losfen, dat hij veelëer scheen in zijnen schik te we-
 zen, dat hij nu alleen het gebied in handen had,
 hetwelk hij echter niet of naauwlijks in staat was,
 te bestuuren en te handhaven. Tervijl ontelbare
 zwermen van allerhande barbaarsche volken, van al-
 le

(*) *Bladz. 150.*

te kanten, het Rijk, door hunne invallen, verwoest-
ten, en in verscheiden Gewesten van hetzelfde, de
bevelhebbers of landvoogden zichzelven onafhankelijk
maakten, en tot Keizers opwierpen, welke wel tot
dertig in getal door TREBELLIVS POLLIO worden
opgeteld, en in de wereldlijke geschiedenis, met den
naam van de dertig Dwingelanden bekend zijn, sleet
GALLIENVS een werkeloos en dartel leven te Rome.
De Gewesten van het Oosten zouden, onder anderen,
den *Perſen* ten prooi geweest zijn, indien niet ODE-
NATHES, bevelhebber van *Palmyra*, eene stad in
eene vruchtbare landſtrek, midden in de woestijnen
van *Syrië*, deze vijanden zoo dapper als gelukkig
had afgeweerd; zich zelven, vervolgens, tot Ko-
ning verklaard hebbende, werd hij, door GALLIE-
NVS, voor zijnen deelgenoot in het Rijk, onder den
titel van *Augustus*, verklaard; en als hij, in het
jaar 267 vermoord werd, aanvaardde zijne Gemaalin
ZENOBIA, eene vrouw van uitmuntend verſtand en
moed, de regeering, welke zij zoo wijs en voor-
spoedig bekleedde, dat zij de stad *Palmyra* en der-
zelver gebied ten hoogſten toppunt van magt en luis-
ter verhief, waar van de puinhoopen nog heden, tot
verbazing der reizigers, getuigen, terwijl zij zelfs voor
de Romeinen geducht werd. Nog werd het ongeluk
des Romeinſchen Keizerrijks door de ſteeds aanhou-
dende peſt en verſchriklijke aardbevingen voltooid.

Eenigzins herhaalde zich het Rijk, toen, nadat
GALLIENVS, in het jaar 268, bij *Milaan* vermoord
was, CLAUDIVS, een wakker en werkzaam Vorst,
den troon beklom, welke, door het overwinnen der

II
BOEK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Bar-

II BOEK
X
Hoofdst. den welvaart des Rijks te herstellen, toen hij te ras
na C. G. voor zijne onderdanen, in het jaar 270, na eene
Jaar 251. korte regering van twee jaaren, door de heerfchende
tot 284. pestziekte werd weggerukt.

AURELIA- AURELIANUS, een man van laage geboorte, maar
NUS dood ervaren in den oorlog, werd in plaats van CLAU-
komteene dius door de foldaten, die QUINTILLUS, Broeder
nieuwe van CLAUDIUS, nadat deze zestien dagen den naam
vervol- van Keizer gevoerd had, hadden omgebracht, tot
ging der van Keizer gevoerd had, hadden omgebracht, tot
Christe- den troon verheven. Deze Vorst verdiende, niette-
nen voor. genstaande hij, voornaamlijk in de eerste jaaren zij-
ner regceering, te zeer tot wreedheid neigde, de *Her-
steller des Rijks* genoemd te worden. Hij sloeg de
onbeschaafde volken van het Noorden, de *Scythen*
en *Germanen*, terug, en de vermaarde ZENOBIA over-
wonnen en in zegepraal omgevoerd hebbende, bracht
hij de Oosterfche Gewesten weder onder de gehoor-
zaamheid des Rijks, zoodat geene in- noch uitheem-
fche vijanden het waagden, het Rijk, geduurende
zijn leven, weder te ontrusten. Jegens de Chris-
tenen, betoonde deze Keizer zich niet ongunstig;
hij verleende zelfs den Rechtzinnigen zijne hulp, om
PAULUS van *Samofata*, Bifchop van *Antiöchië*,
toen deze, door hun veröordeeld zijnde, zijne plaats
niet wilde verlaten, daar toe met den fterken arm
te noodzaken; maar, in het laafte van zijn leven,
door de raadgevingen van sommigen opgehitst zijn-
de, gaf hij een bevel uit tegen de Christenen, doch
eer hetzelve, uit *Thracië*, waar hij zich toen bevond,
tot

tot de verder afgelegene landen van zijn gebied gekomen was, werd deze Keizer, door eenige krijgsoffizieren, die door valschc uitstrooifelen tegen hem voorfingenomen waren, in het jaar 274, vermoord, zoodat zijn bloedplakkaat, zonder gevolg, ten minften van eenig belang, gebleven is, waarom ook andere Kerkelijke Schrijvers van deze vervolging geheel geen gewag maken (*)

II
BOLK
X
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Na eene tusschenregeering van zes of zeven maanden, verklaarde de Raad te Rome TACITUS, een zeer deftig en deugdzaam man, tot Keizer, doch de foldaten, daar in geen genoegen nemende, brachten hem, na zes maanden geregeerd te hebben, om het leven, gelijk ook, twee maanden daarna, zijnen Broeder FLORIANUS, en riepen MARCUS AURELIUS PROBUS tot Keizer uit. Deze staat, in de Gefchiedenis, als een lofwaardig Vorst te boek. Na vele voortreffelijke overwinningen behaald te hebben, schonk hij aan het Rijk eenen algemeenen vrede, maar, als hij nu de foldaten tot den landbouw, het planten van wijngaarden, en anderen nuttigen arbeid voor het algemeen, gebruikte, werden deze daar over misnoegd, welk misnoegen nog hooger klom, toen de Vorst zich liet verluiden, dat hij op die wijze wilde regeeren, dat men welhaast geene foldaten meer zou behoeven, waar op zij tot een oproer overfloegen, en den voortreffelijken Keizer, in het jaar 282, het zevende jaar zijner regeering, om het leven brachten.

De rust
der Chris-
tenen
blijft aan-
houden,
onder de
volgende
Keizers
tot DIÖ-
CLETIA-
NUS.

(*) Vergelijk EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VII. 30. LAC-
TANT. *de mortib. Persecutt.* Cap. 6.

II ten. Zijn opvolger CARUS, die zijne beide Zoonen,
 BOEK CARINUS en NUMERIANUS, tot deelgenoten des Rijks
 X aannam, gaf insgelijks eene goede hoop van eene
 Hoofdst. gelukkige regeering, maar overleed reeds in het
 na C. G. jaar 251. tweede jaar derzelve, in het jaar 283. Zijn Zoon
 tot 284. NUMERIANUS, door te groote droefheid over zijns
 Vaders dood, in eene ziekte gevallen, werd door
 de lagen van zijnen Schoonvader ARRIUS APER, be-
 velhebber van zijne lijfwacht, omgebracht, in het jaar
 284. De Vorstenmoorder miste echter zijn oog-
 merk, om zelve den troon te beklimmen, worden-
 de door DIÖCLES, naderhand DIÖCLETIANUS, met
 eigene handen gedood, waar op deze, schoon een
 man van eene duistere geboorte, maar in krijgswap-
 perheid uitmuntende, door de soldaten tot Keizer
 werd uitgeroepen, hetwelk het Rijk met nieuwe
 onlusten dreigde, alzoo CARINUS, de nog overige
 Zoon van CARUS, maar aan zijnen Vader en Broe-
 der in zeden en imborst zeer ongelijk, en met alle
 ondeugden bezoedeld, zich tocrustte, om zijn ge-
 zag met de wapenen te verdedigen. Doch CARINUS,
 in den eersten veldslag, gesneuveld zijnde, bleef
 DIÖCLETIANUS de overhand behouden, en werd,
 door het geheele Rijk, in het jaar 284, als Opper-
 vorst erkend, waar mede de vrede in het Rijk op
 nieuw verzekerd werd.

ELFDE HOOFDSTUK.

Schriften der Heidenen tegen de Christenen. Berichten van Gregorius Thaumaturgus, of den Wonderdoener. Gevoelens van Paulus van Samosata, Manes en de Manicheën enz.

Niet alleen dat de Heidenen, ten einde tegen de Christenen hunnen Godsdienst, den Godsdienst van den Staat, te handhaven, herhaalde keeren geweld en vervolgingen, in het werk stelden, maar naarmate de Christenen zich meer uitbreidden, en onder hunne Leeräars zich meer mannen opdedden, in den roem van geleerdheid uitmuntende, verdubbelden ook de Heidenfche Wijsgeeren hunne pogingen, om, met hunne schriften, de voortgangen van het Christendom, indien mogelijk, te stuiten, en deszelfs gronden om te werpen.

Reeds ten tijde van den Keizer SEVERUS, had FLAVIUS FILOSTRATUS, een geleerd wijsgeer, op verzoek der Keizerin, JULIA DOMNA, het leven van den Wijsgeer APOLLONIUS *Tijaneus*, of van *Tyana*, in *Kappadocië*, in acht Boeken beschreven, uit de berichten, gelijk hij zegt, van den *Babiloniër* DAMIS, éénen der leerlingen van APOLLONIUS. Deze APOLLONIUS leefde, onder de regeering van den Keizer VESPASIANUS, en zijne beide Zoonen, TITUS en VESPASIANUS, en had het leerstelsel van PYTHAGORAS aangenomen, bijzonder deszelfs gevoelens van de zielsverhuizing, ook volgde hij dezen Wijsgeer

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Heidenfche Wijsgeeren bestryden het Christendom met hunne schriften.

FILOSTRATUS schrijft het leven van APOLLONIUS van Tyana, welke tegen CHRISTUS JESUS wordt overgesteld.

III. DEEL.

O

na,

II na, in de strenge tucht, die zijne leerlingen moes-
 BOEK ten ondergaan. Hij gaf zich uit voor eenen Leeraar
 XI van wijsheid en deugd, doorreisde vele landen, en
 Hoofdst. na C. G. wilde als een' Wonderdoener, die buitengemeene
 Jaar 251. vermogens bezat, als een volmaakt mensch, ja meer
 tot 284. dan mensch, gehouden worden. Hij was in groot
 aanzien bij VESPASIANUS en TITUS, welke laatste
 zijn onderwijs, in de staatkunde, genoot; onder DO-
 MITIANUS werd hij gevangen gezet, maar weder
 vrijgelaten. Volgens het verhaal van FILOSTRATUS,
 ging zijne geboorte reeds van verschijningen en won-
 dertekenen verzeld. In zijne jeugd bewoonde hij eenen
 Tempel, en toog onöphoudelijk, van eenige leerlin-
 gen verzeld, rond, vele duizenden menschen onder-
 wijzende en bekeerende; altijd was hij weldaaidig,
 grootmoedig, en onbaatzuchtig; hij stelde zich aan
 de grootste gevaren bloot, die hij, op eene wonder-
 bare wijze, ontkwam; hij wekte dooden op, genas
 ziekten, en deed de pest een einde nemen; hij voor-
 zeide toekomstende gebeurtenissen, als ook dingen,
 die, ten zelfden tijde, in geheel afgelegen landen,
 gebeurden; hij sprak vreemde talen, en kende zelfs de
 spraak der beesten; hij verdween onverziens in de
 ééne plaats, en verscheen, op hetzelfde oogenblik, op
 eene andere; eindelijk werd hij, op welke wijze, weet
 niemand, aan deze aarde onttoegen; maar vertoonde
 zich, nadat hij ten hemel was opgenomen, aan de
 menschen, herhaalde keeren.

Als men aanmerkt, dat de tijdgenoten van APOL-
 LONIUS, en de naastvolgende Heidensche Schrij-
 vers, van dezen Wijsgeer, of geheel zwijgen, of
 dui-

duidelijk genoeg te kennen geven, dat hij een bedriegder was, en tevens let op het beloop van FILOSTRATUS verhaal, zal men omtrent het oogmerk van dezen Schrijver niet kunnen mistasten, om naamlijk, tegen den grooten Wonderdoener JESUS van Nazareth, zijnen APOLLONIUS van Tyana over te stellen, en dus het aanzien en gezag van het Christendom te vernietigen. In het begin der vierde eeuw, heeft HIEROCLES, Stadhouder van Bithynië, en naderhand van Alexandrië, een bitter vijand der Christenen, van wien wij, in het vervolg, meer zullen moeten zeggen, volgens dit verhaal van FILOSTRATUS, de vergelijking opgemaakt tusschen CHRISTUS en APOLLONIUS (*), welke hij dus besluit: „Men kan thans ons naauwkeurig en ge-
 „ grond oordeel over alles, met de ligtzinnigheid
 „ der Christenen vergelijken. Wij houden den ge-
 „ nen, die zoo groote dingen gedaan heeft, niet
 „ voor eenen God, maar alleen voor eenen van de
 „ Goden geliefden mensch; maar zij integendeel
 „ prijzen JESUS, wegens eenige weinige wonderwer-
 „ ken, als eenen God — Ook verdient dit aanmer-
 „ king, dat de Geschiedenis van JESUS door PE-
 „ TRUS en PAULUS, en andere dergelijke leugenaars,

„ om-

(*) In zijn Werk, opzetlijk tegen de Christenen geschreven, onder den Titel: *Waarheidlievende aanspraak aan de Christenen*, hetwelk door EUSEBIUS wederlegd is. Vergelijk ook LACTANT. *Div. Institutt. Libr. V. Cap. 2, 3.*

II
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

II „ ongeleerden, en bedriegers, als lofredenaars, be-
 BOEK „ schreven is; maar de daaden van APOLLONIUS
 XI „ hebben MAXIMUS *van Aege*, en de Wijsgeer DA-
 Hoofdst. „ na C. G. „ MIS, die zelve met hem verkeerd heeft, en de
 Jaar 251. „ *Attheensche* FILOSTRATUS, opgetekend: Mannen
 tot 284. „ van uitstekende geleerdheid, welke de waarheid
 „ hoogschatten, en uit menschlievendheid de ver-
 „ richtingen van eenen deugdzamen en bij de Go-
 „ den geliefden Man, niet onbekend hebben willen
 „ laten blijven.” Ondertusfchen, was het voor de
 Christenen gemaklijk, de nietigheid van deze verge-
 lijking aantetoonen. FILOSTRATUS, die anderhalve
 eeuw na APOLLONIUS leefde, is een te beuzel-
 ächtig Schrijver, dan dat hij in dezen eenig ge-
 loof kan verdienen; zijne Schrijvers en getuigen,
 op welke hij zich beroept, zijn te onbekend, en
 spreken malkanderen te menigvuldigmalen tegen, dan
 dat men hun getuigenis kan laten gelden. Hoe zeer
 FILOSTRATUS zijnen held naar het voorbeeld van
 JESUS vormde, de vergelijking tusfchen deze beiden
 gaat terftond mank, wanneer het op nederigheid,
 onderwerping aan de overigheid, standvastigheid en
 geduld in lijden en fterven, en op de grootheid van
 beider ontwerp, aankomt. De Wonderwerken aan
 APOLLONIUS toegeschreven zijn, behalven dat zij
 alle zekerheid misfen, veelal laf en kinderächtig, of
 kunnen gemaklijk uit natuurlijke oorzaken verklaard
 worden. Het Heidensch gemeen was gewoon, om
 wonderen en wonderwerken te geloven; wijze man-
 nen wisten, wat zij 'er van denken moesten, ter-
 wijl

wijl bedriegers of staatkundigen deze ligtgelovigheid tot hunne oogmerken misbruikten, gelijk men weet, dat met foortgelijke inzichten ook aan de Keizers VESPASIANUS en HADRIANUS wonderwerken zijn toegeschreven (*). Deze levensbeschrijving van APOLLONIUS door FILOSTRATUS in acht Boeken is te *Leipzig* 1709 in *Folio*, door GOTFR. OLEARIUS uitgegeven.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.
—

Tegen het einde dezer eeuw, beschreef PORFYRIUS, met het zelfde oogmerk, het leven van den Wijsgeer PYTHAGORAS, om te bewijzen, dat, onder de Heidenfche Wijsgeeren, even groote wonderwerkers geweest zijn, als CHRISTUS en de Apostelen, volgens het geloof der Christenen, waren. PORFYRIUS was een leerling van den Wijsgeer PLOTINUS, die na AMMONIUS SACCAS de tweede flichter der *Eclectifche* Wijsgeerte was, en tot het jaar 270 geleefd heeft, een man, diepzinnig maar tevens verward van brein, en dus geneigd tot Dweepzucht en Geestdrijverij, gelijk hij zich dan ook beroemde, of verbeeldde, door behulp der *Theurgie*, tot eene gemeenzame verkeering met God, en eenigermate tot de heerschappij over de *Demons* of Geesten, gekomen te zijn. PORFYRIUS, zijn leerling, dezelfde gezindheid aanklevende, leefde en leerde te *Rome*, tot het jaar 300. In zijne eerste jeugd hoor-

PORFYRIUS
schrijft,
behalven
andere
Werken
tegen de
Christe-
nen, het
leven van
PYTHAGO-
RAS, met
hetzelfde
oogmerk.

(*) Wij hebben deze aanmerking nodig geoordeeld, omdat nog in onzen tijd, deze wonderen van APOLLONIUS zijn aangevoerd, om het geloof der Wonderwerken van JESUS te ontzenuwen. Zie mijnen *Bijbel Verded.* IV. *Deel*, *Bladz.* 361-374.

II hoorde hij ook het onderwijs van ORIGENES (*),
 BOEK XI in de Wijsgeerte. Hij was zeer geleerd, maar niet
 Hoofdst. min dweepend dan zijn leermeester PLOTINUS, voor-
 na C. G. wendende, eens, in eene geestverrukking, God zel-
 Jaar 251. ven zonder beeld gezien te hebben; men kan zijn
 tot 284. karakter, en dat van PLOTINUS, best leeren kennen,
 uit het leven van PLOTINUS, dat hij beschreven
 heeft. Hij heeft zeer vele Werken geschreven over
 de Wijsgeerte, Heidensche Goden- en Fabelleere,
 ophelderingen over HOMERUS en ARISTOTELES, over
 de Wiskunde, Toonkunst, Taalkunde, en Wijsgee-
 rige Geschiedenis. Doch het grootste gedeelte zijner
 schriften is verloren gegaan.

Indien wij SOCRATES (†) mogen geloven, zou
 PORFYRIUS het Christendom verzaakt hebben, om-
 dat hij te *Cæsarea* in *Palestina*, alwaar ORIGENES
 roen leerde, van eenige Christenen geslagen was
 geworden. Dit bericht wordt echter van sommigen
 in twijfel getrokken; hoe het zij, PORFYRIUS was
 een bitterst vijand der Christenen, welke hij in een
 Werk, uit XV Boeken bestaande, hevig heeft aan-
 gevallen; in deze Boeken legde hij zich voornaam-
 lijk toe, om het gezag en de geloofwaardigheid der
 Heilige Schriften van de Christenen te bestrijden,
 die van strijdigheid met zich zelven beschuldigende.
 In het bijzonder tastte hij, in het XII en XIII Boek,
 de Voorzeggingen van DANIEL aan, beweerende, dat de-
 zelve eerst ten tijde van ANTIOCHUS EPIFANES door
 eenen

(*) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VI. 19.

(†) *Hist. Eccles. Libr.* III. C. 23.

eenen Jood waren opgesteld. Hier was zijn voor-
 naamste bewijs, dat deze Voorzeggingen zoo naauw-
 keurig met de Geschiedenis der voorzegde zaken over-
 eenkomen, gelijk hij uit oude Schrijvers aantoonde,
 dat deze onmogelijk, zijns oordeels, te vooren zoo
 naauwkeurig hadden kunnen voorzegd worden, zon-
 der dat hij bedacht, dat hij, in de daad, indien
 zijne onderstelling onwaarachtig bevonden werd, de
 Godlijkheid dezer Voorzeggingen ten sterksten bewees.
 Voornaamlijk drong hij tegen de Christenen de volgen-
 de drie vragen aan, in welke de Heidenen zeer veel
 kracht stelden. „Nademaal CHRISTUS zichzelven den
 „weg tot zaligheid, de genade en waarheid, noemt,
 „en alleen door hem aan de zielen, die in hem gelo-
 „ven, herstelling toezegt, hoe maken wij het dan
 „met die menschen, die zoo vele eeuwen lang voor
 „CHRISTUS geleefd hebben? Ten tweeden: waaröm
 „heeft CHRISTUS de offeranden des Ouden Testa-
 „ments verworpen, daar zij toch van God zijn
 „ingesteld? Ten derden: Welke evenredigheid is
 „'er tuschen de zonde en eene eeuwige straffe?
 „naardien toch CHRISTUS gezegd heeft: Met de
 „mate, waar mede gij meet, zal u ook toegemeten
 „worden?” Vragen echter, welke, bij het eerste
 inzien, zijne onkunde in den waaren aart van JE-
 SUS leere te kennen geven. Zijn Werk was naauw-
 lijks in 't licht verscheenen, of het werd door den
 Bisfchop METHODIUS wederlegd, gelijk-in het ver-
 volg door andere Christen-Leeräaren. De Christe-
 nen noemen hem, wegens zijne bitterheid jegens
 hen, zelden zonder eenen of anderen schimpnaam,

II
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

II ook hebben Christen Keizers dit Werk, naderhand,
 BOEK door strenge bevelen, verboden, door welk een en
 XI ander hetzelfde voor ons verloren is geraakt, welk
 Hoofdst. na C. G. wezenlijk verlies de uittrekzels en aanhalingen uit
 Jaar 151. hetzelfde bij EUSEBIUS, HIERONYMUS, AUGUSTINUS,
 tot 284. en THEODORETUS, niet genoegzaam kunnen ver-
 goeden.

In zijne levensbeschrijving van PYTHAGORAS (*), welke door LUDOLF KUSTER, te *Amsterdam* 1707, in *Quarto*, is uitgegeven, verzamelt hij vele bijzonderheden, en gewaande wonderwerken van dezen Wijsgeer, die om zijne gouden heup voor APOLLO gehouden werd. Op éénen dag zal hij zich te gelijk in *Italië* en in *Sicilië* aan zijne vrienden ver- toond hebben. Eene beerin verbood hij, niet meer uit het woud te komen, om de velden te verwoesten. Eene rivier sprak hem in tegenwoordigheid van vele menschen aan, en groette hem. Hij voorzeide vele dingen, leerde zijne leerlingen, winden en onwe- ders beteugelen, de zee bedaaren, en de pest weg- nemen. Hij genas de ziekten van ligchaam en ziel door toverspreuken. Doch, schoon PORFYRIUS zich op eenige oude Schrijvers beroept, ontbreekt het echter zijn verhaal aan gezag, nademaal niet alleen deze gewaande wonderen laf, en voor het overige al te duidelijk naar die van JESUS gevormd zijn, maar ook zijn de oudsten der door hem aangehaalde Schrij- vers

(*) Wij hebben van dezen Wijsgeer ook eene le- vensbeschrijving van DIOGENES LAËRTIUS, in zijn Werk *over het leven en de leerstellingen der Wijsgeeren*.

vers meer dan honderd jaaren jonger dan PYTHAGORAS, wiens leere, onderwijs, aanhang, en alles wat daar toe behoorde, in de eerste tijden geheim bleven, en weinig bekend werden. Ook is 'er in alle deze berichten geen verband noch bedoeling, en zelfs geene zekere tijdrekening, uit al het welk men het besluit ten overvloede kan opmaken, dat voortgelijke verhalen met de geloofwaardige, gelijktijdige, en zekere, door de gevolgen bevestigde, verhalen der Euāngelisten in geene vergelijking kunnen gebracht worden.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

PORFYRIUS had, voor dat hij PLOTINUS leerling werd, ook het onderwijs van LONGINUS genoten. Deze was een toehoorder geweest van AMMONIUS SACCAS, en onderwees te *Atheene* de Welsprekendheid en *Eclectische* Wijsgeerte, met groote toejuiching, tot hij door de Koningin ZENOBIA aan haar Hof ontboden werd, om hare Kinderen door hem te laten opvoeden. Vervolgens werd hij haar voornaamste vertrouweling en raadsman, maar toen de Vorstin door den Keizer AURELIANUS overwonnen was, werd LONGINUS in het jaar 273, op bevel van dezen Keizer, ter dood gebracht. Zijn Boek, *over het verhevene*, getuigt nog van zijnen smaak voor het waare en schoone. In het zelve komt een getuigenis voor (*), van de verhevenheid in den stijl van MOSES. „ Ook heeft, ” staat 'er, „ de Wetgever „ der Jooden, een niet gemeen man, gelijk hij zich „ waardige denkbeelden van Gods magt vormde, „ de-

(*) *Sect. IX. 9.*

II „ dezelve ook terftond in het begin zijner Wetten
 BOEK „ ontvouwd , zeggende : *God fprak : daar zij*
 XI „ *licht ! en daar was licht. De aarde zij , en zij*
 Hoofdst. „ *was !*” Waar op men zich zeer dikwijls beroepen
 na C. G. „ heeft , als op een bewijs van zijne onzijdigheid ,
 Jaar 251. heeft , als op een bewijs van zijne onzijdigheid ,
 tot 284. jegens het Christendom , doch groote oordeelkun-
 digen van onzen tijd hebben de echtheid van deze
 plaats van LONGINUS in twijfel getrokken (*).

Staat der De werkzaamheden dezer Griekſche Wijsgeeren
 Geleerd- uitgezonderd , waren onder de Heidenen , bijzonder
 heid on- onder de Latijnen , de Geleerdheid , en Wetenschappen ,
 der de in eenen afnemenden ſtaat ; men had , onder hen , wei-
 Heidenen nige Schrijvers , behalven één of twee Dichters , doch
 en Joo- bij welken zich ſlechts eenige vonken van den ouden
 den. Romeinſchen Geest vertoonden , en eenige weinige
 Geſchiedſchrijvers , wier verdienſten omtrent de Ge-
 ſchiedenis nogthans niet zeer uitmuntend zijn. On-
 der de Jooden bloeide Rabbi JOCHANAN , Opziener
 van hunne Hoogſchool in *Paleſtina* , tot het jaar
 279 , een leerling van Rabbi JUDA *den Heiligen* ,
 die over de *Miſchna* of het Wetboek der Jooden ,
 door Rabbi JUDA bijeengebracht , eene *Gemara* , of
 verklaring , heeft geſchreven , welke met de *Miſchna*
 den *Jeruſalemschen Talmud* uitmaakt , diſ genoemd ,
 omdat hij den Joodſchen Geleerden en Schoolen in
Paleſtina ten gebruik diende.

- De

(*) VALKENAAR en RUHNKENIUS , in de laaſte uitgave
 van dit Werk van LONGINUS , *over het verhevene* , te
Oxford 1778 , iii 4to , vergelijk de *Biblioth. Crit. Amſtel.*
Part. III. pag. 132. ſqq.

De Christenen daartegen hadden, bij alle de onrusten en vervolgingen, die zij, van tijd tot tijd, moesten verduuren, gelijk wij gezien hebben, vele kundige, geleerde, en zeer arbeidzame mannen; bij dezen moeten wij hier niet vergeten te voegen GREGORIUS bijgenaamd *Thaumaturgus*, of *den Wonderwerker* of *Wonderdoener*, wien EUSEBIUS (*), „den vermaardsten der Biscoppen van zijnen tijd” noemt. Te meer verdient deze man onze opmerking, omdat het geen ons van hem bericht wordt, en het één en ander uit zijne schriften, ons aanleiding kan geven tot het bepalen van eenige bijzonderheden, omtrent den toestand der Christenen, ten dezen tijde.

Deze GREGORIUS, die te vooren THEODORUS heette, werd in de eerste jaaren der derde eeuw na CHRISTUS, te *Neocæsareä*, (of *Nieuwcæsarea*), in het Landschap *Pontus* van rijke Heidensche ouderen geboren. Zich aan de Rechtsgeleerdheid gewijd hebbende, kwam hij, op eene reize naa *Berytus*, alwaar eene vermaarde School van Leeräaren in de Rechten bloeide, in het jaar 231 te *Cæsareë* in *Palestina*, alwaar de beroemde ORIGENES zich thans bevond. Deze preees aan GREGORIUS de oefening der Wijsgeerte ten sterksten aan, en gaf hem onderwijs in de bijzondere deelen derzelve, hem vermanende, geen aanhanger van eenige gezindte te worden, maar uit allen het beste op te zoeken. Allengs bracht hij hem tot het lezen der Heilige Schriften, die hij hem met grooten vlijt verklaar-

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.
GREGORIUS
Thaumaturgus, of
de Wonderdoener.

(*) *Hist. Eccles.* VII. 30.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

klaarde. Deze gewigtige diensten, hem door ORIGENES bewezen, erkende GREGORIUS zelve in eene Lof- en Dankreden, die hij ter eere van ORIGENES in het openbaar hield. Door dit onderwijs kreeg GREGORIUS groote genegenheid, om een Christen te worden, maar als ORIGENES *Cesareä* in het jaar 235 voor eene poos verlaten moest, begaf GREGORIUS zich naa *Alexandrië*, alwaar hij zich verder in de Wetenschappen oefende. Hier verhaalt men, dat, eenige jonge lieden, die hem haatten, eens een ontuchtig vrouwspersoon hebbende opgemaakt, om eene voorgewende beloning der ontucht van GREGORIUS te vorderen, deze met eene verächtende gelatenheid het geld hebbe betaald, maar dat deze vrouw terstond, onder de hevigste stuipen, van den boozen geest bezeten is geworden, waar van zij, alleen door zijne voorbede bij God, heeft kunnen verlost worden. Na twee jaaren keerde GREGORIUS tot ORIGENES terug, en scheidde niet eer van dezen Leeräar, voordat hij den Doop ontvangen had.

Wonde-
ren aan
hem toe-
geschre-
ven.

Met oogmerk, om zijn leven afgezonderd van de wereld door te brengen, begaf hij zich, alle zijne goederen uitgedeeld hebbende, op het platte land, maar PHÆDIMUS, Bischof van *Amifus* in *Pontus*, die de gave der voorzegging zal gehad hebben, poogde hem op te zoeken tot den dienst der Kerk, en, hoe zeer GREGORIUS zich voor hem verbergde, wijdde hij hem, afwezend, in, tot Bischof van *Neocesarea*, in welke aanzienlijke en volkrijke Stad niet meer dan zeventien Christenen waren.

GRE-

GREGORIUS onderwierp zich schoorvoetende, en ondernam niet, het Christelijk geloof openlijk te verkondigen, voor dat hij deswegens eene Openbaring ontvangen had. Nu verhaalt GREGORIUS *van Nysa*, zijn lofredenaar, dat, als onze GREGORIUS eens in diepe gedachten was, hem een man en eene vrouw, met zoodanigen glans, verschenen, dien zijne oogen niet verdragen konden. Deze spraken met elkander over de leere, in welke GREGORIUS grooter kundigheid verlangde. De vrouw bleek MARIA, de moeder van JESUS, de man de Euāgelist JOANNES te zijn. Op begeerte der eerste gaf deze laatste aan GREGORIUS een kort begrip van het Christelijk geloof, hetwelk deze, terstond na het verdwijnen dezer Heilige personen, schriftelijk optekende, welk eigenhandig afschrift nog ten tijde van GREGORIUS *van Nysa* bewaard was, gelijk het opstel zelve nog heden onder de Schriften van GREGORIUS THAUMATURGUS gevonden wordt. Dit opstel zal deze in het onderwijzen zijner Kerk gebruikt, en door de kinderen van buiten hebben laten leeren, waar van het gevolg zal geweest zijn, dat zijne Gemeente van alle Ketterijën zuiver is gebleven.

Dewijl het opstel kort is, verdient het hier eene plaats, opdat de Lezer zelve oordeele, wat men van deszelfs echtheid te denken hebbe. Dus luidt het:

„ Daar is één God, de Vader des levenden Woords,
 „ der zelfstandige Wijsheid, der Kracht, en des
 „ eeuwigen (anderen lezen, *eigenen*) Beelds; de vol-
 „ maakte Teeler des volmaakten, de Vader des eenig-
 „ geborenen. Één Heer, eenig uit den eenigen, God
 „ uit

II
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

II „ uit God. Een afdrukzel en beeld der Godheid,
 BOEK „ het krachtig werkend Woord. De Wijsheid,
 XI „ welke al het bestaanlijke omvat, en de Kracht,
 Hoofdst. „ die de gantſche Schepping gemaakt heeft, de
 na C. G. „ jaar 251. „ waarächtige Zoon des waarächtigen Vaders, de
 tot 284. „ onzienlijke des onzienlijken, en de onverderflijke
 „ van den onverderflijken, en de onsterflijke van
 „ den onsterflijken, en de eeuwige van den eeuwi-
 „ gen. En één Geest, uit God zijn bestaan heb-
 „ bende, en door den Zoon aan de menſchen ver-
 „ ſcheenen en openbaar geworden; het volmaakte
 „ Beeld des volmaakten Zoons; het leven, de oor-
 „ zaak der levenden; de heilige fontein, de heilig-
 „ heid, aanvoerer der heiligmaking; door wien
 „ zich God, de Vader, die boven allen en in al-
 „ len is, en God de Zoon, die door allen is,
 „ openbaart. Eene volmaakte Drieheid in heerlijk-
 „ heid, eeuwigheid, en het koningrijk, niet ver-
 „ deeld, noch vervreemdbaar. Daar is derhalven
 „ in de Drieheid niets geſchapen, noch dienende,
 „ noch iet, dat in dezelve eerst ingebracht is, als
 „ te vooren niet beſtaande, en naderhand 'er bij
 „ gekomen. Nooit is derhalven de Vader zonder
 „ den Zoon, noch de Zoon zonder den Geest ge-
 „ weest, maar dezelfde Drieheid is altijd onverän-
 „ derlijk en onvervreedbaar.

Daar zal, denk ik, niemand onder mijne Lezers
 zijn, die veel prijs zal ſtellen op de Geſchiedenis
 van de hemelſche openbaring van deze geloofsbelij-
 denis, al ware het uitgemaakt zeker, dat zij echt,
 en van GREGORIUS van *Neocaeſarea* zelveo oorsprong-
 lijk

lijk was; indien men aanmerkt, dat eene zoodanige openbaring volstrekt overbodig was voor eenen Christen, die, in de Heilige Schriften, de leere van JESUS genoeg kon te weten komen, om niet te zeggen, dat deze geloofsbelijdenis zich alleen bepaalt tot het leerstuk van de Drieëenheid. Men zou, in geval GREGORIUS zelve deze verschijning ergens in zijne schriften verhaalde, nog neigen, om te geloven, dat hij door eenen droom, of door zijne verhitte verbeeldingskracht, zich hebbe laten misleiden. Doch, ook dit zelfs is niet ten vollen bevestigd, of deze geloofsbelijdenis niet een laater verduidelikt stuk zij, op den naam van GREGORIUS den Wonderwerker uitgegeven, in den tijd der verscheiden met de *Arianen*, om het aanzien van dezen vermaarden man tegen de *Arianen* te doen gelden. Niet alleen, dat het stilzwijgen van EUSEBIUS (*), ja zelfs van BASILIUS den Groeten, die zoo vele aanleiding had, om deze geloofsbelijdenis aan te haalen, indien zij in zijnen tijd ware voorhanden geweest, ons reden van twijfelen geeft, maar voornaamlijk, moet het elk bevreemden, dat, daar deze geloofsbelijdenis zich zoo duidelijk en juist omtrent het leerstuk der *Drieëenheid* uitdrukt, op eene wijze, zoo als men ze tot hier toe in geene voorgaande geloofsbelijdenissen der Christenen ontmoet, daar de achting van GREGORIUS zoo groot was in de Kerk, en, volgens het ver-

haal

(*) RUFFINUS heeft, in zijne Latijnsche Vertaling van EUSEBIUS *Libr. VII. Cap. 28.* dit stuk ingelascht, maar EUSEBIUS zelve heeft het niet.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

haal van GREGORIUS *van Nysa*, deze geloofsbelijdenis zoo bekend, dat zij zelfs van de kinderen van buiten geleerd werd, het niemand der leden van de *Niceïsche* Kerkvergadering, zelfs ATHANASIUS niet, in gedachten gekomen is, om zich daar op te beroepen, maar dat zij, eenen geruimen tijd daarna, op het onverwachtst, te voorfchijn komt, als een algemeen bekend en aangenomen stuk.

Het waarschijnlijkste is, dat GREGORIUS wel een kort begrip of hoofdsom der geloofsleere hebbe opgesteld, maar tevens, dat dit opstel zeer veel veranderingen heeft ondergaan, gelijk trouwens de gevolgtrekking, die het slot van de boven opgegeven geloofsbelijdenis uitmaakt, ongetwijfeld een bijvoegzel is, als mede, dat het verhaal van de hemelsche openbaring eene volksmare in de Gemeente van *Neöcæsarea* zal geweest zijn. Door deze opvatting wordt ons tevens verstaanbaar, hoe GREGORIUS *van Nysa* zich, bij dit verhaal, op het eigenhandig afschrift van deze geloofsbelijdenis, hetwelk bij de Gemeente van *Neöcæsarea* nog voorhanden was, hebbe kunnen beroepen. Doch, laat ons ons verhaal vervolgen.

Toen GREGORIUS naa *Neöcæsarea* reisde, om daar zijn ambt te aanvaarden, werd hij onder weg, door een zwaar onweder overvallen, en genoodzaakt, den nacht in eenen Tempel te verblijven, die beroemd was, door de Godspraken, welke daar in gegeven werden. GREGORIUS maakte, bij het ingaan in denzelfen, het teken des kruis, en bracht, met zijne reisgenoten, den nacht door, met bidden en zingen. Toen de Priester van dezen Tempel,
den

den volgenden dag, den gewonen Godsdienst weder wilde beginnen, verklaarde de booze geest, dat hij, wegens den persoon, die den vorigen nacht in den Tempel vertoefd had, niet weder in denzelfen komen kon. Terstond liep de Priester, vertoornnd, GREGORIUS na, wien hij dreigde, bij de Overigheid te zullen aanklagen. GREGORIUS gaf hem ten antwoord, dat hij zich op de Godlijke bescherming verliet, met wiens bijstand hij de booze geesten van eene plaats verdrijven, maar ook weder toelaten kon, als hij het nodig oordeelde. Ten bewijze hier van, schreef hij op een stukjen papier deze woorden: GREGORIUS aan den Satan: *Treed binnen!* Dit op den altaar gelegd, en de gewone plegtigheden door den Priester verricht zijnde, verscheen de geest weder in den Tempel. De Priester, hier door verbaasd, vervoege de zich weder bij GREGORIUS, en verzocht hem om onderwijs in den Christelijken Godsdienst. Om hem alle twijfelingen te benemen, moest een groote steen, op GREGORIUS bevel, van zelve naa zekere plaats rollen, die GREGORIUS hem aanwees. Hier op verliet de Priester zijn ambt, vrouw en kinderen, werd een Christen, en naderhand één van des Bisfchops Kerkedienaren. In de daad, een zeldzaam wonder, waar bij een Christen Bisfchop aan den reeds verdreven Duivel zijne plaats weder inruimt, en daar door de Afgoderij en het Bijgeloof begunftigt.

Op deze wijze is het leven van dezen GREGORIUS vol wonderen. Te *Neocesarea* aangekomen, bekeerde hij, reeds op den eersten dag, vele Heidenen,

II doordien hij bezetenen van den boozen geest be-
 BOEK vrijdde, zieken genas, en allen met zijn onderwijs
 XI bijstond; spoedig was het aantal Christenen zoo
 Hoofdst. groot, dat eene Kerk voor deze Gemeente moest
 na C. G. groot, dat eene Kerk voor deze Gemeente moest
 Jaar 251. geflicht worden. Door zijne wonderwerken werd
 tot 284. het Christendom, tevens met den roem van GREGO-
 RIUS, ook in die landstreek grootliks uitgebreid. De
 Christenen in de nabuurige stad *Comane* verzochten
 hem, hun bij de verkiezing van eenen Bisschop bij
 te staan. Daar gekomen, vond hij hen onëens, om-
 dat zij naar een' aanzienlijk en welsprekend man om-
 zagen. GREGORIUS integendeel wilde alleen op Gods-
 vrucht en vroomheid gelet hebben, en als hier op
 eenige voornamen leden der Gemeente spottende vraag-
 den, of zij dan ook hunne stem aan ALEXANDER,
 den koelenbrander, zouden geven? trok zulks de
 aandacht van GREGORIUS, welke dezen man bij
 zich ontboden hebbende, van hem verstond, dat hij
 van geene geringe afkomst was, maar dat hij van
 alles afstand gedaan, en deze laage kostwinning aan-
 gevat had, om zich tot Godzaligheid te oefenen,
 deelen van zijne geringe winsten nog aan de ar-
 men en behoeftigen mede. Op dit bericht liet GRE-
 GORIUS hem op eene welvoeglijke wijze kleeden,
 en in de vergadering der Christenen brengen, in
 welke hij van de pligten van eenen Bisschop sprak,
 en nu gaven allen hunne stem aan ALEXANDER, die
 zijn ambt met waardigheid bekleed heeft, en naderhand
 voor het geloof op den brandstapel gestorven is. Op
 zijne terugreize, werd GREGORIUS van eenen Jood,
 om eene aalmoes aangesproken, ten einde zijnen
 reis-

reisgezel, dien hij zeide, gestorven te zijn, te begraven. De Bischof wierp zijnen mantel over den gewaanden dooden, en deze gaf nu wezenlijk den geest. Zoo groot was zelfs de wonderkracht van GREGORIUS, dat bezetenen en kranken genezen werden, als men hun het linnen aantrok, waar slechts zijn adem overgegaan was.

Zoo krachtig werkten zoo vele wonderen, dat het Heidendom te *Neöcæsarea*, en in den omtrek, bijna geheel te niet raakte. Doch, in de vervolging onder DECIUS, was GREGORIUS, die door een wonder zijne vervolgers ontkwam, genoodzaakt te vluchten en zich te verbergen, tot het volgende jaar 251, wanneer hij terug keerde. De rust in het jaar 253 ten vollen bevestigd zijnde, deed GREGORIUS eene reize door zijn geheele Bisdom, en liet het gebeente der Martelaren op verscheidene plaatsen brengen, opdat men, naar de gewoonte der Christenen, hunne gedachtenis daar viereu zou; tevens veroorloofde hij aan het volk, op deze dagen, alderhande vermaaklijkheden en uitspanningen, waar in GREGORIUS van *Nysa* zijne wijsheid prijst, om het volk, hetwelk aan de openbare vermaaken, onder het Heidendom, gewoon was, daar van af te trekken, en allengs verder op te leiden, tot de verëering van den waaren God. Wij kunnen, dewijl wij niet weten, waar deze vermaaklijkheden, die GREGORIUS veroorloofde, in bestonden, ook niet oordeelen, in hoe verre hij daar in recht handelde, maar dit weten wij, dat allengs de verëering

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

GREGORIUS vergunt aan de Christenen de gedachtenis der Martelaren met vermaaklijkheden te viereu

II der Martelaren te ver ging , en in Bijgelovigheid
 BOEK ontäarde, als ook, dat juist op dezen zelfden grond ,
 XI dien onze Bisfchop voor zijne infchiklijkheid voor-
 Hoofdf. na C. G. wendde, in vervolg van tijd, vele Heidenfche plegtighe-
 Jaar 251. den in de Christen - Kerk aangenomen zijn , welke der-
 tot 284. zelfver zuiverheid met Bijgelovicheden bezoedeld hebben.

GREGO- De pestziekte, die om dezen tijd, in alle landen
 RIUS van het Romeinfche Rijk, zoo groote verwoestingen
 voorzegt aanrichtte, gelijk wij reeds meermalen hebben aan-
 eenepest, gemerkt, trof ook de ftad *Nëöcäfareä* en het *omge-*
 en ge- legen *Gewest*. GREGORIUS had ze voorzegt. Te
 neest de weten, als de inwoners eens op een feest in de
 genen, fchouwplaats te eng naar hunnen zin zäten, en met
 die belo- een luid gefchreeuw van *Jupiter* eifchten, dat hij
 ven, hun plaats wilde maken, liet GREGORIUS hun zeggen,
 Christe- dat zij eerlang ruimer zouden kunnen zitten. Toen
 nen te deze voorzegging vervuld werd, baden velen hem,
 zullen om zijne voorbidding bij God, dat deze befmetting
 worden. werden, in de daad, alle de genen genezen, welke
 beloofden, in CHRISTUS te zullen geloven.

GREGO- Alhoewel onze Bisfchop zich met ijver kante te-
 RIUS be- gen de dwaalingen van zijnen tijd, bijzonder die van
 fchuldig SABELLIUS en PAULUS *van Samofata*, echter kon
 vanSabel- hij de befchuldiging niet ontgaan, van den eerstge-
 liänerij. melden toegedaan te wezen, omdat hij, in zijne
Verklaring des Geloofs, doch die thans niet meer
 voorhanden is, gefchreven had, „dat de Vader en de
 „ Zoon twee zijn, volgens onze voorftelling of den-
 „ ken, (*επιτιμα*,) doch maar één in perfoon,
 „ (*ὁππο*

„ (ὑποσάσει. ”) BASILIUS *de Groote* weet hem, II
 hier omtrent, niet anders te ontschuldigen (*), dan BOEK
 dat hij hier, niet *leerstellig* (δογματικως,) maar met XI
 eenen Heiden te doen hebbende, (αγωνισικως,) zoo Hoofdst.
 als in eenen geleerden twist voegt, gesproken heeft, na C. G.
 wat toegevende, opdat hij dezelve niet te zeer Jaar 251.
 voor het hoofd stooten, en van het Christendom tot 284.
 afkeerig maken zoude. Zoo veel is zeker, dat na-
 derhand de Kerkleeräars onderscheid gemaakt heb-
 ben, tusfchen volgens de leerftelling (δογμα,) en met
 toegevenheid (συγκατάβασις,) of naar de huishouding
 (οικονομία,) gelijk zij het noemden, te fpreken ;
 waar van dit dan het eerste voorbeeld zijn zoude.

Niet lang daar na overleed GREGORIUS, omtrent Zijne
 het jaar 270, hebbende zijne dood te vooren voor- dood. Of
 zien, waar bij hij zich beklagde, dat 'er, in de hij in de
 uitgetrektheid van zijn Bisdóm nog zeventien Hei- Kerk be-
 denen, juist zoo velen, als hij in het eerst Christenen graven
 in de ftad gevonden had, onbekeerd waren gebleven, is ?
 doch God tevens dankende, dat hij het Heidendom zoo
 ver had mogen onderbrengen. Hij verbood, tot zijne
 begravenis eene plaats te kopen, opdat hij na zijne
 dood zoo min zou kunnen gezegd worden, een ftuk
 gronds in eigendom te bezitten, als hij in zijn leven
 bezeten had. Uit eenen Schrijver der zesde eeuw (†),
 blijkt, dat zijn gebeente naderhand in de door hem
 gebouwde Kerk gerust heeft, men mag echter daar
 uit

(*) *Epist.* 110.

(†) THEODORUS *Lector, Excerpt. Hist. Eccles. Libr.*
 II. p. 567. *Ed.* VALES.

II uit niet besluiten, dat hij terstond na zijn overlijden
 BOEK in deze Kerk begraven zou zijn, als hetwelk te
 XI zeer strijdig is met de Romeinsche wetten, en de
 Hoofdst. na C. G. zeden der Christenen van dien tijd.

Jaar 251.
 tot 284.

Wegens zoo vele wonderen, als 'er in 'het levens-
 verhaal van GREGORIUS van *Neöcafarea* voorkom-
 men, heeft men hem, hoewel niet dan lang na zij-
 ne dood, eerst in de zesde eeuw, den naam THAU-
 MATURGUS, den *Wonderwerker*, gegeven. Vijän-
 den van den Godsdienst zelve zullen hem eenen
 GREGO- *tweeden Moses* genoemd hebben. ORIGENES, EUSE-
 RIUS. BIUS, en andere Ouden, maken wel, met hoogäch-
 ting, van hem gewag, als van een' groot, achtings-
 waardig, ijverig, godzalig man, en Leeräar van het
 Christendom, maar zij zwijgen van zijne wonder-
 daaden (*). De berichten derzelven steunen op
 het gezag der beide vermaarde Broeders, BASILIUS
den Grooten, en GREGORIUS van *Nysa*, die eene
Lofreden op hem gehouden heeft; deze beide Broe-
 ders leefden, omtrent honderd jaaren, na zijn over-
 lijden, en hadden hunne berichten, aangaande hem
 en zijne wonderen, van hunne Grootmoeder, die te
Neöcafarea gewoond had, toen GREGORIUS daar
 Bisschop was. Hier uit, en uit den aart der gemel-
 de wonderen zelve, ontvangen deze juist geen groot
 gezag van geloofwaardigheid. Het schijnt veelëer,
 dat

(*) EUSEBIUS heeft van hem niet dan korte en al-
 gemeene berichten, *Hist. Eccles.* VI. 30. VII. 14, 28.
 als ook HIÉRONYMUS *de viris illustribus* Cap. 65. et *Ep.*
ad Magnum.

dat de Christenen, naar mate de wondergaven, die nog eenigen tijd, na de dood der Apostelen, hadden blijven voortduuren, gelijk wij aangemerkt hebben (*), dat niet ontkend kan worden, van tijd tot tijd verminderden, meer met het wonderdadige waren ingenomen, waar toe de verhitte verbeeldingskracht van sommige anders groote mannen, *TER-TULLIANUS*, *CYPRIANUS*, *DIONYSIUS van Alexandrië*, en anderen, die, alhoewel zij zich de gave der wonderwerken niet aanmatigden, echter veel met verschijningen, gezichten, openbaringen, en droomen, ophadden (†), veel schijnt te hebben toegebracht. In den grond nogthans kon zulke groote ophef van gewaande of zelfs wel verdichte wonderwerken nergens anders toe dienen, dan, om de ware wonderwerken in eene onaanname schaduw te stellen, en het ongeloof in de hand te werken.

GREGORIUS zelve echter spreekt, in zijne geschriften, die wij nog van hem overhebben, nergens van zijn wondervermogen, of verrichte wonderda-
den. In zijne *Lofreden* op *ORIGENES*, erkent hij wel, dat het Godlijk verstand zijn menschlijk verstand op eene onuitspreeklijke wijze te hulp is gekomen, en hij dankt zijnen onbekenden gelei- of beschermgeest, voor zijne leidingen, en dat hij hem tot *ORIGENES* gebracht heeft, doch daar uit kan men geenszijs tot

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Schriften
van GRE-
GORIUS.

(*) Zie II Deel, Bladz. 236. volgg.

(†) Men leze J. J. ZIMMERMAN *Disquis. Hist. et Theol. de visionibus a prior. sæc. etc. Opuscul. Tom. I. pag. 646. sqq.*

II tot iet buitengewoon wonderbaars besluiten. Deze
 BOEK Lofreden op ORIGENES, tot eene dankbetuiging aan
 XI dezen zijnen leermeester, door GREGORIUS, gelijk
 Hoofdst. na C. G. wij gezien hebben, in het jaar 239 gehouden, en
 Jaar 251. welke voor een meesterstuk van Welsprekendheid
 tot 284. ————— wordt geëcht, is nog overig, en door DAVID HOE-
 SCHELIUS voor de eerstemaal, in het jaar 1609, te
Augsburg, in het Grieksch en Latijn, met de Boe-
 ken van ORIGENES, tegen CELSUS, in druk uitge-
 geven.

Verders hebben wij van hem eene *omschrijving*,
 (*Μεταφρασις*,) van *Salomo's Prediker*, in welke
 dit Boek verklaard, en de daar in vervatte zedenleer
 breedvoeriger behandeld wordt, waar in veel goeds
 en nuttigs, naar mate van de kundigheden dier tij-
 den, voorkomt.

HIËRONYMUS en SUIDAS spreken van verscheiden
 Brieven, door GREGORIUS geschreven, van deze heeft
 echter maar één Brief onze tijden bereikt, geschreven
 aan zekeren Bisshop in *Pontus*, dien hij *Heiligsten*
Vader noemt, welke Brief naderhand het gezag van
 eene Kerkelijke wet of regel, (*Canon*,) verkregen
 heeft, en daarom gemeenlijk *Canonica Epistola* ge-
 noemd wordt. Een inval van de onbeschaafde vol-
 ken van het Noorden, ten tijde van den Keizer GAL-
 LIENUS, omtrent het jaar 262, gaf tot dezen Brief
 aanleiding. Deze hadden, bij eene gruwlijke ver-
 woesting, die zij aanrichtten, vele Christenen in sla-
 vernij medegevoerd, welke bij deze gelegenheid van
 spijze aten, die men meende, tot het Afgoden-offer
 behoord te hebben, doch, dit was het minste. Som-
 mi-

mige Christenen hadden zich, bij deze gelegenheid, II
 verrijkt met de bezittingen der verflagenen of ge- BOEK
 vangenen, anderen hielden gevangenen, die zij uit XI
 de magt der Barbaren gered hadden, zelve gevan- Hoofdst.
 gen, eenigen hadden zich met hun verëenigd, om na C. G.
 hunne Christelijke Medebroeders om te brengen, of Jaar 251.
 den vijanden tot gidzen gediend, bij het plunderen tot 284.
 van de huizen hunner Medebroederen, die zij
 hun hadden aangewezen. Er waren ook zulken,
 die feitelijk in de huizen waren ingebroken, en zelve
 geplunderd en geroofd hadden. Men mag, opdat
 ik dit in het voorbijgaan aanmerke, uit het gedrag
 dezer Christenen, besluiten, dat de ijver van som-
 mige voortplanters van het Christendom, hen, bij
 de bekeerlingen uit de Heidenen, somtijds meer op
 derzelver getal, dan wel op hunne oprechtheid en
 zedelijke waarde, heeft doen letten. Hoe het zij, de
 bovengemelde Biscop had onzen GREGORIUS ge-
 raadpleegd, hoe met zulke Christenen te handelen,
 die zich aan de gezegde of dergelijke euveldaaden
 hadden schuldig gemaakt, en de Brief van GREGO-
 RIUS bevat het antwoord op deze vraag, in *elf* rege-
 len of voorschriften, ten minsten, gelijk hij thans
 verdeeld is, van welke echter de laatste of elfde re-
 gel een bijvoegzel is van laater tijd, behelzende
 eene verklaring van de onderscheiden trappen, langs
 welken de Boetelingen weder tot de gemeenschap
 der Kerk werden aangenomen.

Wij hebben, in het voorgaande tweede Deel, Trappen
 reeds meer dan ééns gelegenheid gehad, om van van Boet-
 de strenge zedentucht der Christenen, omtrent het doening
 bijde

II wederäänemen van Boetelingen te spreken (*), de
 BOEK
 XI gemelde elfde regel, alhoewel van eene onbekende
 Hoofdst. hand oorspronkelijk, geeft ons daarömtrent een zoo
 na C. G. nauwkeurig en beknopt verslag, dat hetzelfde hier eene
 Jaar 251. plaats verdient. „Het *weenen*, (*ἡ προσκλαυσις*),”
 tot 284. dus luidt het, „geschiedt, buiten de deur van het
 Christe- „Bedehuis, hier moet de zondaar staan, en de
 nen. „binnengaande gelovigen smeeken, dat zij voor
 „hem bidden.”¹ Deze was de eerste van de vier
 trappen der Kerkelijke Boete, (*gradus seu stationes poenitentiae*), of liever een verzoek van hem, die
 uit de gemeenschap der Kerk was uitgesloten, om
 tot de volgende Boetdoening te worden toegelaten.
 Zij, die dus voor de deur der Kerk, onder den
 blooten hemel, stonden, en dikwijls vrij langen tijd,
 naar gelang hunner zonde, staan moesten, werden
 genoemd *stentes*, *hiemantes*. De voorspraak der ge-
 lovigen ontvangen hebbende, werden zij toegelaten
 tot den tweeden trap, welke in dezen regel dus be-
 schreven wordt. „Het *toehooren*, (*ἡ ἀκοοσις*),
 „geschiedt, binnen de deur, in het portaal (*Nar-*
 „*thex*) (†), hier moet de zondaar staan, naast
 „aan de *Katechumenen*, of onderwijzelingen. Den
 „hoorer, staat 'er (§), der schriften en der leere,
 „moet men doen uitgaan, en hij mag niet tot het ge-
 „bed

(*) II. *Deel*, *Bladz.* 245, 265. enz.

(†) Deze benaming toont den tijd van dezen *regel*
 of verklaring aan, zij is uit de zesde eeuw.

(§) De opsteller doelt op den LXXIV. *Canon* van
 BASILIUS aan AMPHILOCHIUS.

„bed toegelaten worden.” Deze heeten *hoorenden* of *toehoorders*, (*ακροαμενοι*,) en konden, behalven het gezang, ook het voorlezen der Heilige Schrift, en de Leerredenen van den Leeriär aanhoren, en zoo ver mogten ook Heidenen en Jooden, Ketters en scheurzieke Christenen, den openbaren Godsdienst bijwonen. Na eenen bepaalden tijd hier in volhard te hebben, werd hem toegestaan, binnen de Kerk, onder de *zich nederwerpenden* (*ὑποπιπλῶντες*) of *nederknielenden* te komen, waar zich zeker voort van leerlingen van het Christendom en ook de bezetenen, bevonden; hier knielde hij, terwijl het gebed voor hem door de Gemeente gedaan werd, en de Bischof hem de handen oplegde, neder, ook moest hij, gedurende dezen staat, die de eigenlijke Boete uitmaakte, verscheiden moeilijke oefeningen ten blijke zijner boetvaardigheid uitöefenen. De regel zegt: „Het *nederwerpen*, (*ἡ ὑποπίψις*,) bestaat „daar in, dat hij binnen de deur des Tempels sta, „en met de *Katechumenen* uitga.” De vierde trap was, dat de boeteling, na volbrachte *voldoening*, (*satisfactio*,) werd toegelaten, om met en bij de geloovigen te staan, (*συνισαμενος*,) en tegenwoordig te zijn bij het gebed, het offeren der vrijwillige gifte, en het vieren van het Heilig Avondmaal, hoewel hij hetzelfde nog niet mogt gebruiken: „Het *sa- „menstaan*, (*ἡ συνσις*,) is, wanneer hij met de „geloovigen op ééne plaats staat, zonder met de „*Katechumenen* uit te gaan.” Hier op volgde spoedig zijne geheele aanneming in de gemeenschap der Kerk.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

II Kerk. „Ten laafsten volgt,” zegt de regel, „de
BOEK
XI „*deelneming* aan de heilige dingen, (ἡ μετέξις
Hoofdf. „των ἁγιασμάτων.”)

na C. G. Uit dezen zelfden regel zien wij tevens, dat de
Jaar 251. Boetelingen, eenigermate, langs dezelfde trappen tot
tot 284. de gemeenschap der Kerk, als de *Katechumenen* of

Onder- *Onderwijzelingen*, tot den Doop, werden toegela-
fcheid ten. Wat 'er ten aanzien van dezen thans plaats
der Kate- had, hebben wij, uit TERTULLIANUS, aangewe-
chume- zen (*), en uit ORIGENES (†) blijkt, dat zij in
nen of twee klasfen onderscheiden waren, doch niet lang
Onder- wijzelin- hier na werd nog eene derde klasfe hier bijgevoegd;
gen.

volgens het geen wij daar van vinden in de zooge-
noemde *Apostolische Kerkverordeningen* (§), die
voor deze leerlingen in het gemeen eenen tijd van
drie jaaren bepalen (**). Op deze onderscheidene
klasfen der onderwijzelingen doelt ook de aangehaal-
de regel. De eerste klasfe was der *hoorenden* of
der *toehoorders*, welke alleen de eerste helft van den
openbaren Godsdienst, die naderhand *Misfa Cate-
chumenorum*, om die reden, genoemd is, het lezen
der Heilige Schrift, en de leerredenen van den Leer-
jaar, bijwoonen mogten, en dan heen moesten
gaan. De tweede klasfe waren de *knielenden*,
(γανυκλινοίτες,) welke het volgende gebed afwacht-
ten.

(*) II. *Deel*, *Bladz.* 224. voïgg.

(†) *Contra* CELS. *Libr.* III.

(§) *Conflitt. Apostol. Libr.* VIII. C. 6-8.

(**) *Cap.* 32.

ten. Eindelijk kwamen zij onder de klasfe der ge-
 nen, *die den Doop verzochten*, (*βαπτίζομενοι*, *Φασιζομενοι*, *competentes*, *electi*,) voor welke een
 bijzonder gebed gedaan werd, waar na zij insgelijks
 de vergadering verlieten. Zij moesten, geduurende
 dezen gantschen tijd, velerhande oefeningen van ont-
 houding en boete ondergaan. Men gebruikte over
 hen de bezweering, (*Exorcismus*,) waar bij God
 gebeden werd, dat hij de magt van den boozen
 geest in hun wilde te niet doen. Vervolgens legde
 de Bifchop hun de handen op, en zij werden met
 het teken des kruis getekend. Ook moesten zij de
 geloofsbelijdenis en het *Onze Vader* van buiten lee-
 ren, en opzeggen. Na deze en andere voorbereidin-
 gen werden zij tot den Doop, en terftond daar op
 tot het gebruik van het Heilig Avondmaal, toege-
 laten.

Volgens het bovenftaande, werden de *Katechume-*
nen of onderwijzelingen niet toegelaten, tot het bij-
 wonen van die plegtigheden van den Godsdienst,
 welke, als tot de verborgenheden van denzelfen be-
 hoorende, ook voor Jooden en Heidenen geheim ge-
 houden werden. Dit maakte een gedeelte uit van de
 zoogenaamde *disciplina arcani*, fchikkingen of leere
 der geheimhouding, welke, misfchien in navolging
 der Heidenen, die geene anderen, dan *ingewijden*
 (*initiati*,) tot hunne verborgenheden (*Mijfteria*,)
 toegang vergunden, zedert het midden der tweede
 eeuw, onder de Christenen begonnen ingevoerd te
 worden. Zij wilden daar door deze plegtigheden
 be-

II
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

II beveligen tegen de spotternijen der ongelovigen, en
 BOEK den eerbied voor dezelve bij de *Katechumenen* ver-
 XI Hoofdst. grooten. Over deze *disciplina arcani* is in laater
 na C. G. tijd twist ontstaan, dewijl de Roomsche Kerk zekere
 Jaar 251. leerstukken uit dezelve afleidde, die noch in de Hei-
 tot 284. lige Schrift, noch bij de eerste Christen Schrijveren
 — gewaagd worden (*). Ondertuschen is niets ze-
 kerer, dan dat de oudste Leeräars, zelfs in hunne
 verveerschriften tegen de Heidenen, alle de leerstuk-
 ken van den Godsdienst, ook de Verborgenheden,
 breedvoerig hebben voorgedragen en behandeld. Al-
 leen begon men allengs meer behoedzaamheid te ge-
 bruiken, om aan onderwijzelingen eerst de meer
 eenvoudige, en vervolgens de meer verhevene, leer-
 stukken bekend te maken. „Wij trachten, zoo
 „veel mogelijk is, schrijft ORIGENES (†), daar
 „naar, dat wij verstandige toehoorders krijgen: aan
 „zoodanigen ontvouwen wij, al wat wij voortref-
 „lijk en Godlijk hebben. Maar anders verzwijgen
 „wij het meer diepzinnige voor zulken, die melk
 „nodig hebben.” In de volgende eeuw en vervol-
 gends

(*) EMANUËL VAN SCHELSTRATE *in antiquit. Eccles. illustr. en Disfert. Apologt. de disciplina arcani*, Rom. 1685. 4to. is hier de voornaamste voorrechter van het gevoelen dezer Kerk. Hij is wederlegd door W. ERNST TENZEL, *Disfert. de disciplina arcani en animadv. in Schelstr. Disf. Apolog.* in het II Deel van zijne *Exercit. Select. Lipsf.* 1692. 4to.

(†) *Contra CELS. Libr. III. pag. 143. edit Spenceri.*

gends spraken de Leeräars, als zij voor de Gemeente spraken, enkel oppervlakkig, en als in het voorbijgaan, van de verborgenheden des geloofs, zich daar op beroepende, dat dezelve aan de gelovigen genoeg bekend waren. Deze behoedzaamheid, waar door men slechts tot eenen gelegener tijd de ontvouwing van zekere leerstukken uitstelde, was geen verborgen houden van die leerstukken, voornamelijk niet van zulke, die, met het gene men openlijk leerde, zouden gestreden hebben. Men kan daar ook niet toe brengen, dat de Christenen het den *Montanisten* kwalijk namen, dat zij, in hunne voorgewende voorzeggingen, zoo veel en openlijk spraken van den Antichrist, de verwachting van een duizendjaarg Rijk van CHRISTUS, van den ondergang van het Romeinsche Rijk, en dergelijke voor de Heidenen aanstootlijke gevoelens. Het is ook waar, dat CLEMENS van *Alexandrië*, ORIGENES, en eenige andere Leeräars zich op eene hoogere kennis of wetenschap beriepen, welke van JESUS, door overlevering, tot hen zou gekomen zijn, en die zij niet openlijk aan allen, maar alleen aan zulken, wilden leeren, die zij daar toe bekwaam en vatbaar oordeelden. Doch, deze meer verhevene kennis bestond niet in zekere leerstukken, die tot het geloof zouden behoord hebben, maar zij bedoelden daar mede hunne Wijsgeerige verklaringen van den Godsdienst, en hunne leenspreukige en geheimzinnige uitlegging der Heilige Schriften, gelijk wij reeds in het II Deel (*)

II
BOEK
XI
Hooftst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

om-

(*) *Blaaz.* 305, en 306.

II omtrent CLEMENS van *Alexandrië*, hebben opge-
 BOEK merkt (*).

XI

Hooft. Doch, om tot GREGORIUS THAUMATURGUS we-
 na C. G. der te keeren. Behalven de opgemelde fchriften ,
 Jaar 251. worden aan hem nog toegefchreven, eene breedvoe-
 tot 284. riger *uitlegging des geloofs*, achter welke twaalf

Onëchte
 fchriften
 aan GRE-
 GORIUS
 toege-
 fchreven.

leerftellingen en banvloeken, (*anathematismi*,) vol-
 gen. Doch de ééne en andere, zich meest bepa-
 lende tot de leere der Drieënhed, en der mensch-
 wording van JESUS CHRISTUS, dragen duidelijke
 kenmerken, dat zij eerst zijn opgefteld in tijden,
 toen de twisten met de *Ariënen*, *Nestoriënen*, en
Eutychiënen, de Kerk beroerden. Eene verhande-
 ling *over de ziel*, waar in verſcheiden vragen, betref-
 fende dezelve, op de wijze der *Ariſtoteliſchen*, be-
 antwoord worden, is ongetwijfeld van laater tijden,
 toen de Wijsgeerte van ARISTOTELES onder de
 Christenen de overhand had bekomen. Vier *Homi-
 liën* of Kerkelijke Leerredenen, die op zijnen naam
 gaan, zijn insgelijks gefchreven, lang nadat de *Ari-
 äanſche* en *Nestoriäanſche* gevoelens verſpreid wa-
 ren. Ondertuſſchen zijn deze alle, benevens de ech-
 te ſtukken van onzen GREGORIUS, door GERHARD
 VOSSIUS, eenen Proost te *Tongeren* in het licht ge-
 geven, te *Rome* 1594. Hier op volgde een andere
 druk te *Mentz* 1604 in 4to, doch de Parijſche
 druk

(*) Men vergelijke J. J. ZIMMERMAN *Oratio de do-
 ctrina arcani veteris Eccles. nostra ætate non usurpanda*
Opuscul. Tom. I. pag. 1093. ſqq. en MOSHEIM, *Nodige*
Ophelderingen, IIde Deel, Bladz. 175 — 192.

druk 1622 in *Folio*, is de volledigste. Deze voss of VOSSIUS heeft voor zijne uitgave eene opdracht geplaatst, welke aan de Maagd MARIA, en den H. GREGORIUS, den *Wonderdoener*, gewijd is.

Wij hebben, in de berichten aangaande GREGORIUS den *Wonderdoener*, gewaagd van PAULUS *Samofatenus* of van *Samofata*, thans moeten wij van dezen man nader verslag doen.

PAULUS *Samofatenus*, of van *Samofata*, naar de stad *Samofata* in *Syria Comagena*, alwaar hij geboren was, dus genoemd, werd kort na het jaar 260 Bisschop te *Antiöchië*, toen ODENATHES de landen van het Oosten bestuurde, bij wiens Gemaalin ZENOBIA hij in zeer groote achting en gunst stond. Hij bekleedde tevens, met een nieuw, en in de daad, onvoegzaam voorbeeld, het wereldlijk ambt van *Ducenarius*, of rechter, een ambt, van AUGUSTUS ingesteld, wordende deze rechters dus genoemd, omdat zij eene jaarwedde van *ducenta ftertia*, die men op omtrent 10,000 gulden berekent, trokken (*). In den Brief, dien de Kerkvergadering van *Antiöchië*, aan DIONYSIUS Bisschop van *Rome*, en andere Bisschoppen, aangaande hem, schreeft, en dien EUSEBIUS ons bewaard heeft (†), wordt hij met eene zwarte kool getekend, als een man, vol verwaandheid en hoogmoed, dien men van de grootste onrechtvaardigheden, weelde en wellust, beschuldigt.

(*) SALMASIUS *ad Jul. Capitol. vit. Pertinacis. Hist. Aug. SS. Tom. I. pag. 533.*

(†) *Hist. Eccles. Libr. VII. C. 30.*

III. DEEL.

Q

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.
———
PAULUS
Samofa-
tenus.

Zijn
hoog-
moed en
ver-
waand-
heid.

II digde of verdacht hield. Eerst zeer arm zijnde,
 BOEK XI
 Hoofdst. hij, door allerlei bedrog en streeken, zeer rijk ge-
 na C. G. worden; dikwijls was hij, op straat, van een groot
 Jaar 251.
 tot 284. gevolg verzeld, wanneer hij verzoekschriften aannam,
 — welke hij, door zijnen Geheimschrijver, die hem
 verzelde, op stond deed beantwoorden. In de Gods-
 dienstige vergaderplaats had hij zich eenen verheve-
 nen prachtigen zetel, als een' Richterstoel, laten ma-
 ken, ook had hij een geheim vertrek, waar in hij
 gehoor verleende. Als hij voor de Gemeente pre-
 dikte, deed hij zulks op de wijze van redenen,
 die toeijiching zoeken, luid schreeuwende, met de
 hand op de heup staande, en met de voeten stam-
 pend, ook geern ziende, dat de toehoorders, even
 als in den schouwburg, hem toeklapt, en met de
 neusdoeken toezwaaiden, scheldende op de genen,
 die hem deze blijken van goedkeuring niet gaven.
 In zijne leerredenen haalde hij overleden Leeräaren
 meesterlijk door, terwijl hij trotslijk van zichzelf
 sprak. Hij schafte Gezangen en Psalmen, die ter
 eere van CHRISTUS gezongen werden, af, onder
 voorwendzel, dat zij van nieuwe Leeräaren waren
 opgesteld, integendeel duldde hij, dat op den Paasch-
 dag Lieder en door vrouwen ter zijner eere gezon-
 gen werden, in welke hij als een Engel geprezen
 werd, die van den hemel was nedergedaald, ook
 liet hij zich door de nabuurige Bischoppen en Ou-
 derlingen in hunne Leerredenen roemen, waar bij
 hij dikwijls zelve tegenwoordig was. Zijne levens-
 wijze was dartzel en overdadig, ook had hij in huis

en op zijne reizen gestadig jonge vrouwspersonen bij zich, hetwelk hij ook aan zijne onderhoorige geestelijkheid toefstond.

Het zou al te stout zijn, het geen eene geheele Kerkvergadering in eenen openbaren Brief getuigt, volstrekt te willen loochenen, evenwel kan men niet nalaten, aan te merken, dat de Brief eene bitterheid verraaft, welke doet vermoeden, dat men denzelfden man veel zachter zou beoordeeld hebben, indien zijne Ketterfche gevoelens hem niet bij deze Bifchoppen zoo geheel haatlijk gemaakt hadden. Ook vermijden de stellers van den Brief, in deszelfs begin en slot, opzetlijk het onderzoek en bewijs dezer aantijgingen, onder voorwendzel, dat PAULUS, thans van de Kerk afgefmeden, niet door de Kerk behoeve geoordeeld te worden. Hier komt bij, dat, wanneer PAULUS, gelijk wij zien zullen, in de eerste Kerkvergadering, over zijne zaak bijeengekomen, ten aanzien van zijne gevoelens, was vrijgesproken, niemand 'er aan dacht, om hem, wegens zijn gedrag of zeden, te beschuldigen; men dankte God voor de eendragt, en keerde naa huis (*); als ook, dat LUCIANUS, Ouderling te *Antiöchië*, een verdienstelijk man, van wien wij, in het vervolg, spreken zullen, het afzetten van PAULUS zoo kwalijk genomen heeft, dat hij drie volgende Bifchoppen niet heeft willen erkennen, noch met hun gemeenschap houden, hetwelk men naauwlijks van dezen man had

II
BOEK
XI
Hooftst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Aanmer-
kingen
over de
beschul-
digingen,
tegen
hemaan-
gevoerd.

kun-

(*) Volgensds THEODORETUS *Heret. Fab.* II. 8.

II kunnen verwachten, indien PAULUS zoodanig zich
 BOEK gedragen had, als de *Synodale* Brief hem affchil-
 XI dert. Wanneer wij de befehuldigingen afzonderlijk
 Hoofdst. overwegen, willen wij de daadzaken, als daadza-
 na C. G. ken, niet ontkennen, maar de omftandigheden kun-
 Jaar 251. nen daar aan eene geheel andere gedaante en voor-
 tot 284. komen geven. PAULUS, die te vooren arm en be-
 hoeftig was, werd fchielijk rijk, wij geloven het,
 wij willen ook geloven, dat het gemeen gerucht,
 gelijk het gaat, dezen fchielijken rijkdom aan onbe-
 taamlijke middelen heeft toegefchreven; maar kon
 hij dezen rijkdom, als Bifchop, verkrijgen? Zou
 men denzelven niet kunnen afleiden uit de gunst,
 waar in PAULUS bij ZENOBIA ftond, en uit de
 aanzienlijke inkomsten van zijn ambt, als *ducenari-
 us*? Aan dit ambt is ook toe te fchrijven, het
 geen de Bifchoppen van zijnen ftaat en pracht
 fchrijven, dien hij in het openbaar vertoonde.
 Zoodanige Overigheidsperfoon toch ging, op ze-
 kere tijden, met de tekenen zijner waardigheid
 omhangen, in het openbaar, op de markt, waar
 men gewoon was, de rechtszaken te behandelen en
 af te doen, voorgegaan en gevolgd door gerechts-
 dienaren, en andere knechten en bedienden. Dus
 ook PAULUS. Hier toe kan men ook misfchien den
 zetel brengen, van welken zij fpreken. Wat de
 toejuichingen betreft, hoe min die, even als de ge-
 melde pracht en praal van de wereldlijke waardig-
 heid, eenen Christen - Bifchop voegden, zij waren
 echter in die tijden niet ongevoon, en namen fpoe-
 dig

dig geheel de overhand; en CHRYSOSTOMUS kon, na eenige eeuwen, hoewel hij 'er opzetlijk tegen predikte, deze onvoegzame gewoonte niet afgeschaft krijgen (*). Dat hij sommige gezangen, in den openbaren eeredienst, afschafte, en anderen invoerde, stond hem, op zich zelve aangemerkt, zoo vrij, als aan andere Bisschoppen, om voortgelijke schikkingen in hun Kerkelijk bewind te maken. Dat hij door vrouwen in hunne gezangen, en door nabuurlige Bisschoppen, openlijk met lofredenen geprezen is, zal niet behoeven ontkend te worden, als men de partijfchap in aanmerking neemt, die omtrent hem plaats had, welke die genen, welke hem waren toegedaan, wier getal niet gering was, aanspoorde, om hem te meer te verheffen, naarmate zijne tegenstrevers hem lastiger vielen. Maar wie zal hem de onzinnigheid toefchrijven, dat hij zulke loftuitingen zelve zal bestoken hebben? Eindelijk, dat hij medeingebrachte vrouwen bij zich had, en ook toestond aan zijne geestelijken, daar omtrent ging hij niet anders te werk, dan vele geestelijken in dezen tijd, welke deze gewoonte hadden, hoe aanstootlijk dezelve ook zijn mogt (†). Ook durven zijne beschuldigers, welke vermoedens zij ook te kennen geven, hem niet regelrecht van onëerbare verkeering met

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

(*) Vergelijk CASAUBON. *ad Volcatii Gallicani vit. Avidii Caspi Cap. 13. Hist. Aug. SS. Tom. I. pag. 465 - 467.*

(†) Vergelijk boven *Bladz. 192.*

II met deze vrouwen beschuldigen. Doch, wij schrij-
 BOEK
 XI ven geene verdediging van dezen Bisfchop, dien wij,
 Hoofdst. in de daad, geloven, dat meer dan te veel trots-
 na C. G. heid en verwaandheid gekoesterd hebbe, waar in
 Jaar 251. hem, helaas! vele Bisfchoppen, in vervolg van
 tot 284. tijd, geëvenaard of zelfs overtroffen hebben.
 Meest echter heeft hij zich bij zijne tijdgenoten ge-
 haat, en bij de nakomelingschap berucht gemaakt
 door zijne gevoelens.

Zijne ge- Deze begon hij bekend te maken, zoodra hij tot
 voelens. het Bisdóm van *Antiöchië* bevorderd was. Zijne
 tegenstrevers spreken van deze gevoelens, in den
 aangehaalden Brief, zeer algemeen. Zij noemen hem
αγνισθεον, eenen *Godlooचना*, hetwelk zij verkla-
 ren, dat hij *zijn* God en Heer verloochend heb-
 be, zij schrijven, dat hij, de Verborgenis van den
 Godsdienst verraden en afgezworen hebbende, over-
 gegaan is, tot de verfocilijke Ketterij van ARTEMAS
 of ARTEMON, dien zij zijnen Vader noemen, en tot
 wiens gemeenschap zij hem, niet zonder bitsheid,
 verwijzen, daar zij de Bisfchoppen, aan welke zij
 schrijven, verzoeken, geene gemeenschaps-brieven,
 (*κοινωνία γράμματα*,) aan hem te schrijven, of van
 hem te ontvangen: „Indien het hem lust,” zeg-
 gen zij, „laat hem aan ARTEMAS schrijven, laat
 „hen, die met ARTEMAS overëenstemmen, met AR-
 „TEMAS gemeenschap oefenen.” ARTEMAS, of AR-
 TEMON, had de Godheid van JESUS geloochend,
 en dien voor een bloot mensch gehouden, uit MA-
 RIA geboren, doch met overvoortreffelijke gaven van
 God

God toegerust (*). Dus ontkende PAULUS, dat de Zoon van God van den Hemel is nedergedaald, maar beweerde, dat hij uit de Aarde oorspronkelijk is. Wij hebben van PAULUS zelve geene schriften over, dan *tien vragen* of *tegenwerpingen* tegen de leere der Christenen, dat CHRISTUS zoo wel waar-
 ächtig God als mensch is, met welke gevoegd is eene beäntwoording dezer vragen, door DIONYSIUS van *Alexandrië* (†), doch, al waren dezelve echt, en in de daad van PAULUS afkomstig, zij geven nogthans geene verdere opheldering. Eenige overblijfselen van andere schriften van PAULUS, bewaard door LEONTIUS BYZANTINUS (§), zijn kort, en over het geheel min duidelijk, evenwel kunnen zij ons eenigen dienst bewijzen, wanneer men ze met de berichten der oudste Schrijveren vergelijkt. Volgens de oudste berichten, zou hij JESUS enkel voor een bloot mensch, uit MARIA geboren, en niets meer dan mensch gehouden, en dus volkomen met ARTEMION overëengestemd hebben; laater Schrijvers voegen 'er bij, dat hij echter erkend hebbe, dat
 in

II
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

(*) Vergelijk *Tweede Deel, Bladz. 214.*

(†) Beiden staan in MANSI *Collect. Concil. Tom. I. p. 1047. sqq.* De antwoorden van DIONYSIUS zijn, genoegzaam ongetwijfeld, van laater tijd. Zie boven *Bl. 166.*

(§) *Contra Nestorianos et Eutichianos Libr. III. pag. 594. in CANISI Lectt. antiq. Tom. I.* zij zijn in het Grieksch uitgegeven door J. W. FEUERLEIN *disf. de herefi Pauli Samosat. Gotting. 1741. 4to.* en J. GOTTL. EHRLICH *disf. de erroribus Pauli Samof. Leipz. 1745. 4to.*

II in dezen mensch JESUS, het Woord of de Wijsheid
 BOEK van God, terstond bij zijne ontvangenis, gewoon-
 XI en door hem gewerkt heeft, zoodat hij, in een' ze-
 Hoofdst. na C. G. keren zin, *God*, en *Zoon van God* kon genoemd
 Jaar 251. worden, maar dat dit Woord, bij zijn lijden, we-
 tot 284. der tot den Vader terug gekeerd zij. Op deze wij-
 ze zou hij nader aan de gevoelens van NOËTUS en
 SABELLIUS gekomen zijn. Ten zij dit laatste moe-
 te gehouden worden voor eene nadere verklaring,
 of bijvoegzel, van zijne leerlingen en aanhangers (*).

Kerkver- Deze leere van PAULUS, en de toeloop, dien hij
 gaderin- verkreeg, maakte spoedig de Leeräars der Christe-
 gen tegen nen wakker, die één en andermaal in Kerkvergade-
 hem. ringen bijeenkwamen, om zich tegen deze dwalingen
 te verzetten. Twee of drie, want het verhaal is
 eenigzins duister, zoodanige vergaderingen zijn, vol-
 gends EUSEBIUS (†), deswegens te *Antiöchië* ge-
 houden, tusfchen de jaaren 264 en 269. Op de
 eerste vergadering waren ook FIRMILIANUS en GRE-
 GORIUS de *Wonderdoener* tegenwoordig. Men ver-
 oordeelde op dezelve de gevoelens, van welke PAU-
 LUS beschuldigd werd, doch men kon hem niet
 overtuigen, van dezelve daadlijk geleerd te hebben,
 alzoo hij zich, door menigvuldige onderscheidingen,
 daar van wist te ontschuldigen. Doch, in de derde
 Kerkvergadering, in het jaar 269, door MALCUTION,
 eenen Ouderling van *Antiöchië*, eenen fchranderen
 twistredenaar, overtuigd zijnde, de bovengemelde

ge-

(*) Verg. VENEMA *Hist. Eccles. T. III. pag. 704.*

(†) *Hist. Eccles. Libr. VII. C. 27, 28, 29.*

gevoelens geleerd te hebben, werd hij, volgens be-
 fluit dezer vergadering, van zijne Bishoppelijke
 waardigheid ontzet, en uit de gemeenschap der Kerk
 gefloten, wordende in zijne plaats, door dezelfde
 vergadering, DOMNUS, Zoon van den voorgaanden
 Bishop van *Antiöchië*, DEMETRIUS, tot Bishop
 aangesteld, en verörend.

II
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

Eéne bijzonderheid is van deze Kerkvergadering
 aanmerkenswaardig. Welk het eigenlijk gevoelen van
 PAULUS omtrent de leere der Drieënhed geweest
 zij, is nergens duidelijk verhaald, doch, ATHANA-
 SIUS (*) en anderen berichten ons, dat deze Kerk-
 vergadering het woord *ὁμοῦσις*, (*eenswezens*,) ten
 opzichte van dit leerstuk, hebbe verworpen, hetwelk
 naderhand echter het onderscheidend kenmerkwoord
 geweest is, van die genen, die de waare Godheid
 van CHRISTUS geloofden. De reden hier van zal,
 volgens HILARIUS, geweest zijn, dat PAULUS dit
 woord, in eenen verkeerden zin, gebruikte, waaröm
 de Rechtzinnige Bishoppen hetzelfde verwierpen.
 Doch, indien men ATHANASIUS wel verstaat, zal
 PAULUS over dit woord de Rechtzinnigen moeilijk
 hebben gevallen. Te weten, dit woord, hetwelk
 door de *Gnostieken* en *Sabelliänen* te vooren in
 hunnen zin gebruikt was, hadden de Rechtzinnigen
 zedert eenigen tijd, overgenomen, en begonnen
 tot een onderscheidend woord te stellen, gelijk
 wij van DIONYSIUS van *Alexandrië* gezien hebben,
 dat

(*) *De Synodo Arimin. et Seleuc.* vergelijk HILARIUS
de Synodis contra Arianos. BASIL. M. *Epist.* 52.

II dat hij zich verschoonde, waaröm hij van dit woord
 BOEK geen gebruik maakte (*). Thans drong PAULUS
 XI aan, dat het gebruik en de betekenis van dezen
 Hoofdst. na C. G. naam beide het gevoelen van SABELLIUS uit-
 Jaar 251. drukten, waar door hij de Kerkvergadering in die
 tot 284. engte bracht, dat zij het woord verwierp, en des-
 zelfs gebruik afkeurde, gelijk dan ook de *Ariänen*
 naderhand niet verzuimd hebben, zich op deze af-
 keuring te beroepen (†).

PAULUS, PAULUS, hoewel door de Kerkvergadering veröor-
 door de deeld, bleef echter volhouden, en weigerde het huis
 wereldlij- der Christelijke Gemeente, waar de Gemeente samen
 ke magt, kwam, en de Bisfchop zijn verblijf hield, te ontruim-
 uit het men, bij welke weigering hij drie jaaren volhardde.
 huis der Christe- PAULUS naamlijk had, in de Gemeente te *Antiöchië*,
 lijke Gemeen- vele aanhangers en begunstigers. Ook was 'er nog al
 te gezet. het één en ander aan te merken, op de wijze van aan-
 stelling van den nieuwen Bisfchop DOMNUS, door
 de Kerkvergadering, zonder dat 'er eenige melding
 wordt gemaakt, dat de Gemeente te *Antiöchië* daar
 in gestemd hebbe, hetwelk ook eene reden schijnt
 geweest te zijn, waaröm de Ouderling LUCIANUS,
 gelijk wij gezien hebben, weigerde, met denzelven
 gemeenschap te houden. Eindelijk zal PAULUS zich
 verlaten hebben op de bescherming van zijne be-
 gunstigster ZENOBIA. Maar, toen deze Vorstin in het
 jaar 272, door den Keizer AURELIANUS overwonnen
 was, werd het verschil, niet over de gevoelens,
 noch

(*) Zie boven *Bladz.* 160.

(†) VENEMA *Hist. Eccles. T. III. p.* 620.

noch ook wie voor rechtmatige Bisfchop te houden zij, maar over het huis der Gemeente, en wie daar recht op had, voor dezen Keizer gebracht; alzoo dit een burgerlijk verschil was, daar de wetten over ingeroepen konden worden. Evenwel, alzoo 'er ook eene partij onder de Christenen voor PAULUS was, die met even veel recht aanspraak op dit huis fcheen te maken, deed AURELIANUS de uitspraak, dat het huis aan die partij moest worden ingeruimd, met welke de Bisfchoppen van *Italië*, en die van *Rome*, die dus faamgevoegd worden, omdat zij in dezen door den Keizer voor onzijdig gehouden werden, fchriftelijke gemeenfchap hielden. En dus werd PAULUS, zegt de Gefchiedfchrijver (*), met fchande, door de wereldlijke magt uit de Kerk verdreven (†).

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Van de overige lotgevallen van PAULUS wordt ons niets bericht, maar zijne aanhangers, naar hem, *Samofatenen*, *Pauliänen* en *Pauliänisten* genoemd, hebben eerst met de vijfde eeuw een einde genomen.

Terwijl deze twisten over den perfoon van JESUS CHRISTUS de Christenen, in de Oosterfche Gewesten, ontrustten, ontftond in het *Perfifch* Keizerrijk eene gezindte, welke zich van daar in het Romeinfche Rijk verspreid, en geduurende verfcheiden volgende eeuwen, bij herhaling, zeer groote bewegingen veröorzaakt heeft, hebbende zelfs in de laafte eeuwen fcherpzinnige verdedigers van haren Stichter gevonden, en wier inrichting men nog hier en daar in *Afië* aantreft.

Gefchiedenis van
MANES.

De

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 30.

(†) Vergel. MOSHELM, *Nod. Opheld.* III. *Deel* Bladz. 357.

II De Stichter dezer gezindte was zekere MANI, of.
 BOEK
 XI MANES, gelijk hem de Grieken doorgaands noemen,
 Hoofdst. welken naam zijne aanhangers een weinig vervormd
 na C. G. hebben in MANICHEUS, omdat MANES in de Griek-
 Jaar 251. sche Taal eenen *onzinnigen* betekent. Wij hebben
 tot 284. van dezen man tweederlei soort van berichten,
 Oosterfche en Westersche, welke niet weinig ver-
 schillen. Hij werd geboren, volgens de Chroniek
 van *Edesfa* (*), in het jaar der Grieken 551, dat
 is, na CHRISTUS 240., onder het gebied der *Per-
 sen*, en heette eerst CORBICIUS of CUBRICUS, of
 liever CARCUBIUS, naar zijne geboorteplaats *Carcub*,
 in het Chaldeeuwfche gewest *Hazid*; volgens het
 verhaal der Grieken was hij een slaaf, in dienst eener
 rijke weduwe, wier erfgenaam hij werd, waar na
 hij zichzelven *Mani* noemde. Hij was bezitter van
 zekere, in het Grieksch gefchreven, doch door hem
 in het Chaldeeuwfch vertaalde Boeken, van eenen
 SCYTHIANUS, die ten tijde der Apostelen in *Judeë*
 leefde, en die het leerftelzel, dat MANES heeft voor-
 gedragen, uitgevonden, en in die Boeken befchreven
 had; welke Boeken door éénen zijner leerlingen TE-
 REBINTHUS, of BUDDAS, naa *Asfijrië* gebracht, en
 na den dood van dezen, in handen van MANES ge-
 komen waren. Deze, dit leerftelzel aangenomen
 hebbende, gaf het voor het zijne uit, en kreeg ver-
 fcheiden aanhangers, twee van welken hij uitzond,
 om deze leere alöm te verbreiden. Zelve, zich aan-
 geboden hebbende, om den Zoon des Perfifchen Ko-
 nings

(*) Bij ASSEMANNI *Biblioth. Orient. T. I.*

nings te genezen, en zijne belofte niet vervullende, werd hij in de gevangenis geworpen, alwaar zijne twee zendelingen hem verflag kwamen doen van hunne verrichtingen, hem meldende, dat zij den meesten tegenstand bij de Christenen ontmoet hadden, hetwelk hem aanspoorde, om hunne Boeken te lezen, waar uit hij het Christendom leerde, en toen zich voor dien Leeräar, of Trooster uitgaf, dien JESUS beloofd had, waar na hij op nieuw eenige aanhangers uitzond. Uit zijne gevangenis ontvlucht, verbergde hij zich op een vast slot, steeds bedacht, op de uitbreiding van zijnen aanhang, hetwelk aanleiding gaf tot een gesprek met ARCHELAUS, eenen Christen-Bischop in *Mesopotamië* (*). Eindelijk kre-

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

(*) Wij hebben nog de *Handelingen van dit Gesprek*, doch, alleen in eene slechte Latijnsche vertaling. Zij zullen door ARCHELAUS, die daar in Bischop van *Carcas*, eene geheel onbekende Stad, mischien *Carræ*, genoemd wordt, in het jaar 278, wanneer dit Gesprek gehouden is, zelve in het *Sijrisch* beschreven, en daar uit in het Grieksch vertaald zijn, door zekeren HEGEMONIUS, die omtrent het jaar 330 zal gebloeid hebben, volgens FORIUS (*Biblioth. Cod.* 85.) en daar na door eenen onbekenden in het Latijn. Van de Grieksche vertaling hebben wij enkel eenige uittreksels bij CYRILLUS, Bischop van *Jerusalem*, in het midden der IVde eeuw, die 'er het eerst gewag van maakt, (*Catechesi* VI.) bij EPIFANIUS en anderen, die ze voor echt hebben aangenomen. Doch, deze echtheid is, met zeer gewigtige re-

II kregen hem de foldaten, die de Koning tegen hem
 BOEK uitgezonden had, in hunne magt, en hij werd, op
 XI 's Konings bevel, levende gevild, en zijne opgevulde
 Hoofdst. na C. G. huid openlijk ten toon gehangen.
 Jaar 251. De Oosterfche Schrijvers geven ons van MANES
 tot 284. het

redenen bestreden door ISAAC BEAUSOBRE, (*Histoire Critique de Manichée et du Manichéisme Tom. I. pag. 129. fqq.*) Niet alleen komt onze Latijnsche vertaling niet overëen met de Griekfche plaatzen bij CYRILLUS en EPIFANIUS aangehaald, maar BEAUSOBRE heeft het waarfchijnlijk gemaakt, dat HEGEMONIUS, de Griekfche vertaler, deze Handelingen, ja misfchien zelfs het geheele Gefprek, verduikt, of alleenlijk uit Sijrifche Berichten faamgefteld heeft, dewijl, vóór CYRILLUS, alle de Ouden, en ook de Oosterfche Schrijvers, daar van een diep ftilzwijgen houden, uitgezonderd alleen SEVERUS, een *Jacobitisch* Bifchop in *Egypte* in de Xde eeuw, (bij RENAUDOT, *Hist. Patriarch. Alex. pag. 40.*) welke van dergelijk Gefprek, doch onder geheel andere omftandigheden, gewaagt. Dit derhalven fchijnt, met grond, befloten te moeten worden, dat zo al het Gefprek waarlijk hebbe plaats gehad, deszelfs gefchiedenis willekeurig veränderd en opgefchikt is geworden, om de overwinning der Rechtzinnigen over de Ketteren te meer te verheffen. De gemelde Handelingen, (*Acta disputationis Archelai cum Magnete,*) zijn eerst van ZACAGNI, daar na van FABRICIUS uitgegeven, achter zijne verzameling der fchriften van HIPPOLYTUS, (*vol. II. pag. 134. fq.*)

het volgend verhaal: MANES stamde af uit een voor-
naam geslacht der *Magi*, en was in de starren-
genees- aardrijks- muziek- en schilderkunde zeer er-
varen. Den Christelijken Godsdienst omhelsd heb-
bende, werd hij *Ouderling*, in het Persisch Land-
schap *Ahwaz*, alwaar hij de Heilige Schrift ver-
klaarde, en met Jooden, *Magi*, en Heidenen, over
den Godsdienst handelde. Daar na door de Wijs-
geerte verleid, begon hij Ketterfche gevoelens te om-
helzen, en werd deswegens van de Christenen uit
hunne gemeenschap gesloten. Zich hier op aan het
hof van den Persischen Koning SAPOR den eersten
begeven hebbende, verwierf hij deszelfs gunst.
Doch, als hij zich voor eenen Apostel van JESUS
uitgevende, waar toe hij in den droom eene God-
lijke roeping, gelijk hij voorwendde, ontvangen had,
ook den heerschenenden Godsdienst van ZOROASTER
ondernam te zuiveren, hetwelk omtrent het jaar 267
zal gebeurd zijn, viel hij, door het opstoken der
Magi en Priesters, in de ongenade des Konings, en
zag zich genoodzaakt, naa de Provintie *Turkestan*
te wijken, ten Oosten van de *Kaspische* zee, al-
waar hij vele aanhangers maakte. Hier verbergde
hij zich, een jaar lang, in een berghol, hebbende
aan zijne vrienden aangekondigd, dat hij, in gevolge
eene Godlijke Openbaring, ten Hemel zou vaaren,
doch na verloop van een jaar, op zekere plaats,
die hij bepaalde, weder aan hun verschijnen zou.
In dit hol schreef hij een Boek, hetwelk hij zijn
Euangelie of *Openbaring*, (in zijne taal *Arzeng*,
of *Arzenk*,) noemde, hetwelk hij met fraaie teke-
nin-

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

II ningen en figuren opfchikte, en aan zijne aanhan-
 BOEK gers aanpreeſe, als een Boek, dat hem van den He-
 XI mel was toegezonden. Na den dood van SAPOR,
 Hoofdst. in het jaar 271, verëerde hij dit Boek aan deszelfs
 na C. G. Zoon en opvolger, HORMISDAS, die zijne leere om-
 Jaar 251. helsde, en MANES in zijne beſcherming nam, laten-
 tot 284. de voor hem, tot zijne veiligheid, een ſterk Kaſ-
 teel bouwen, om hetzelve te bewonen; doch, na
 de dood van HORMISDAS, in het jaar 273, onder-
 gingen zijne zaken eene ongelukkige verändering.
 De Koning, den ijver der *Magi* niet langer kun-
 nende wederſtaan, liet hem uit dit ſlot haalen, om
 een twistgeding te houden, waar in MANES te kort
 ſchietende, als een Ketter, of gelijk zich de *Perſi-
 ſche* en *Arabifche* Schrijvers uitdrukken, als een
 Godloze *Sadduceër*, die de opſtanding der dooden
 loochende, veröordeeld, en op bevel des Konings,
 in het jaar 277, ter dood gebracht werd. Zijne
 aanhangers vierden de gedachtenis van zijne dood
 jaarlijks, in de maand Maart, volgens getuigenis
 van AUGUSTINUS (*).

Aanmer-
 kingen

Dus verſchillen de verhalen der Weſterſche en
 Ooſterſche Schrijvers (†), in de bijzonderheden om-
 trent

(*) *Contra Faustum Libr. XVIII. Cap. 5.*

(†) De Weſterſche Schrijvers omtrent MANES zijn,
 behalven de *Handelingen zijner Samenspraak met AR-
 CHELAUS*, omtrent wier echtheid zoo veel reden van
 twijfeling is, en de oude Kerkelijke Geſchiedſchrijvers,
 EUSEBIUS, (*Hist. Eccles. Libr. VII. Cap. 31.*) doch
 welke zeer kort is, en ten onrechte aan MANES op-
 dringt,

trent dezen man, hoewel zij, in de hoofdzaak, genoeg overëenstemmen, om ons MANES, als eenen Dweeper, te leeren kennen, die zijne kundigheden, door zijne verbeeldingskracht den teugel te vieren, misbruikte, om eerst zichzelven, en vervolgens ook anderen, te bedriegen, en die omtrent het jaar 277 eenen geweldigen dood ondergaan heeft.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
jaar 251.
tot 284.
—
overdeze
geschiedenis.
Uit

dringt, dat hij zich voor CHRISTUS zelven, en naderhand voor den Heiligen Geest zou hebben uitgegeven, EPIFANIUS, (*Hæres.* 66,) die uitvoeriger is, en SOCRATES, (*Hist. Eccles.* I. 22,) die het verhaal van EUSEBIUS, in sommige opzichten, verbetert, eenige Schrijvers, die tegen de *Manicheën* geschreven hebben: In de vierde eeuw, TITUS, Bisschop van *Bostra* in *Arabië*, SERAPIO EN DIDYMUS, (in CANISIUS *Lectt. Antiq.* Tom. I. pag. 43, 50. fqq.) CYRILLUS Bisschop van *Jerusalem*. (*Catech.* VI.) In de vijfde eeuw, AUGUSTINUS, die vermaarde Kerkleeraar, welke zelve, van zijn tiende tot zijn 18de jaar, een *Manicheër* is geweest; deze heeft zich wel, door de drift van tegenspreken, somtijds laten veroeren, om eenige leerstellingen niet juist voor te dragen, eenige beuzelachtige vertellingjens over te nemen, en gevolgtrekkingen met leerstukken te verwarren, doch hij heeft ook veel goeds, voornaamlijk, dewijl hij verscheiden brokstukken uit de schriften der voornaamste *Manicheën* bewaard heeft. Men vindt het voornaamste in het I en VIIIste Deel zijner Werken, naar de uitgave der Benedictinen. Om van anderen in volgende eeuwen thans niet te spreken. De Oosterfche Schrijvers die van laater tijd zijn, dan de Westerfche, maar beter

II Uit de ééne en anderen dezer berichten , blijkt
 BOEK ook dit , met zekerheid , dat MANES zichzelven hebbe
 XI uitgegeven , voor eenen uitmuntenden afgezant , of
 Hoofdst. na C. G. *Apostel* van God , grooter dan de XII Apostelen
 Jaar 251. van JESUS , voor dien *Leeräar* of *Trooster* , welken
 tot 284. JESUS aan zijne leerlingen beloofde , als die hun de
 —————
 Zijne lee- waar-

bronnen schijnen gehad te hebben , waar uit zij hunne verhalen ontleenen , zijn ABULFARAGI , een Christen Arabier van de dertiende eeuw , (*Historia Dijnastiar. p. 82 ,*) en verscheiden min bekende Christelijke en Mohammedaansche , Syrische , Persische , en Arabische Schrijvers , uit welke uittreksels zijn aangehaald , door HERBELOT , (*Bibliothèque Orient. pag. 548.*) POCOCK , (*Specim. Hist. Arab. pag. 149 ,*) en HYDE , (*Relig. vet. Persarum. pag. 280.*) Jammer is het , dat wij van de schriften van MANES , en van zijne aanhangers , zelven zoo weinig overig hebben . Zijn *Brief over den grond des Geloofs* , (*Epistola Fundamenti ,*) staat grootendeels in het Werk van AUGUSTINUS , in hetwelk hij hetzelfde wederlegd heeft , gelijk in zijne andere Werken nog andere Brieven van MANES , geheel of gedeeltelijk , worden bijgebracht . Ook heeft EPIFANIUS , (*heres. 66. n. 6 ,*) eenen zoodanigen Brief , en (*n. 4 ,*) een stuk van zijne *geloofsleere* bewaard . In FABRIC. *Biblioth. Græc. vol. V. pag. 248* , staan nog eenige andere afgebroken stukken van zijne Brieven . Het werk van éénen zijner voornaamste aanhangeren , FAUSTUS , die Bisschop der *Manicheën* , omtrent het einde der vierde eeuw , te *Karthago* geweest is , komt genoegzaam geheel voor in deszelfs wederlegging door AUGUSTINUS .

waarheid bekend maken, en hen in alle waarheid leiden zoude, dus omschrijft hij zichzelven in alle zijne Brieven bij AUGUSTINUS (*), omtrent gelijk MON-
TANUS (†), doch niet, dat hij, gelijk sommige Ouden geschreven hebben, zich voor CHRISTUS
zelven, of voor den Heiligen Geest, zou hebben uitgegeven. Het oogmerk zijner zending was, ge-
lijk hij voorwendde, den Christelijken Godsdienst in zijne zuiverheid te herstellen, en dien te vermeerde-
ren met de geheime leere, die deszelfs Stichter ge-
heim had gehouden. Hier uit volgde, dat hij de
schriften van het Oude Testament verwierp, en
van het Nieuwe alleen zoo veel aannam, als tot
zijn oogmerk dienstig was, terwijl hij andere on-
ëchte en Apokrijfe Boeken als bronnen wilde aan-
gezien hebben, uit welke hij zijne geheime leere ge-
schept had. Nademaal hij beweerde, dat niet al-
leen de Jooden, maar ook de Heidenen, hunne Pro-
feeten, en van God zelven geleerde wijzen, hadden,
maakte hij ook van de Schriften van dezen, bij
voorbeeld, van die, welke aan ZOROASTER,
MERCURIUS TRISMEGISTUS enz., werden toege-
schreven, gebruik, en stelde die zelfs boven de
schriften der Joodsche Profeeten. Met deze hulp-
middelen meende hij, den Godsdienst te kunnen
zuiveren, en de waarheid in het licht te brengen.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.
re. Hij
hield zich
zelven
voor een
buitenge-
wonen
Leer-
aar.

Tot eenen grondslag legde hij, dat 'er van een- Zijntijk
wig.

(*) *Contra Faustum* L. XIII. C. 4.

(†) II Deel, Bladz. 131.

II wigheid twee onmeetlijk groote rijken geweest zijn, BOEK het rijk des lichts, en dat der duisternis. In elk XI derzelven waren vijf tegen elkander strijdige *Elemen-* Hoofdst. *ten* of Hoofdstoffen. In het eerste rijk waren: het na C. G. *Jaar 251.* hellerst licht, het goede water, de goede wind, tot 284. het goede vuur, en de zuivere *Æther*, of hemel-
deslichts lucht. Maar in het rijk der duisternis waren insge-
en der lijks vijf hier tegen over staande en schadelijke Ele-
duister- menten: de duisternis, of de aarde, het troebel wa-
nis. ter, de dampige lucht, het verteerend vuur, en de
rook, of eene soort van *Æther*.

Twee be- Elk dezer rijken heeft, volgens MANES, eenen
ginfelen, eenwigen Vorst. Over het zalige rijk des lichts
het goede heerscht *God*, maar over het onrustig rijk der don-
en kwaad- kerheid *Hijle*, of de *Duivel*. Dus zijn 'er twee
doch *grondbeginsels*, waarüm velen ook aan de *Mani-*
maar één *cheën* toeschrijven, dat zij twee Goden geloofden,
God. doch, dit ontkennen zij zelve ten sterksten, bewee-
rende, dat zij alleen den Vorst des lichts, als God,
erkennen, gelijk zij hem ook alleen verëerden, hem
tevens zoodanige eigenschappen boven het kwade
beginfel toeschrijvende, dat het laatste, met geen
recht, den naam van God voeren kan. Ondertus-
schen, dewijl zij de stoffe als een eeuwige onge-
schapen grondbeginfel stellen, begaafd met de magt,
om bezintigde en bezielde lichamen uit zichzelf
te vormen, kan men niet ontkennen, dat de gevolg-
trekking vrij schijnbaar is, dat zij twee eeuwige grond-
beginsels, die verscheidene eigenschappen gemeen heb-
ben, stellende, in de daad, twee Goden stelden, ten
min-

minsten, dat zij, de leere van éénen God geweldig verduisterd en misvormd hebben.

II

BOEK

XI

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 251.

tot 284.

Het *wezen* van God stelde MANES daar in, dat God een *licht* zij, niet in eenen figuurlijken, maar eigenlijken zin, echter niet stoflijk, noch voor de ligchaamlijke zinnen merkbaar, maar zuiver, eenvoudig, geestelijk, alleen zichtbaar voor verstandige wezens, onëindig, zijn gantsche rijk doordringend, onbegrijpelijk, in het mededeelen zijner schatten onuitputlijk, gelukzalig, volmaakt, en van ontelbare en zalige *Æonen*, of *Eeuwwezens*, omringd, wier *Vader* hij genoemd wordt. Dit was het licht, zeide hij, hetwelk de leerlingen van JESUS op den berg gezien hebben, toen JESUS verheerlijkt werd, MATTH. XVIII. Verders schreef hij aan God twaalf ledenmaten, of mischien zoo vele uitvlocifels toe; ook moet men alszins twijfelen, of hij Gods *Almagt* en *Ahvetendheid* in den eigenlijken zin geloofd hebbe. Het kwaad beginsel beschreef MANES als een donker en vloeibaar ligchaam, dat eene menschelijke gedaante heeft, waar uit insgelijks eene menigte *Æonen*, of *Eeuwwezens*, waren voortgekomen, doch allen even boosaartig en onrustig, als dat beginsel zelve.

God een licht.

MANES en zijne aanhangers spraken ook van den *Zoon van God*, en van den *Heiligen Geest*, evenwel in eenen geheel anderen zin, dan de Christenen. Zij hielden hen voor eigenlijk gezegde bestaanlijkheden, uit de zelfstandigheid des Vaders, doch eerst na de Schepping der Wereld door het goede beginsel voortgebracht, als twee uitvlocifels

Zijne leere van de Drieëenheid.

II van zijn licht; ondergeschikt echter aan den Vader,
 BOEK en in dat opzicht, minder in waardigheid en oor-
 XI sprong. Aan den Zoon gaven zij de zon tot zijne
 Hoofdst. verblijfplaats, gelijk aan den Vader het ontoegankelijk
 in C. G. licht, en aan den Heiligen Geest de zuivere lucht,
 Jaar 251. tot 284. — waarschijnlijk naar de denkebeelden der *Persen*, die
 hunnen God MITHRAS in de zon plaatsten.

Strijdtus- Zeldzaam genoeg is het verhaal, door MANES uit-
 fchen het gevonden, nopens den strijd tusschen het rijk des
 licht en licht en der duisternis, als aanleidende gelegenheid
 de duis- tot het scheppen of vormen dezer aarde, en verkla-
 ternis. rende den oorsprong van het kwaad op dezelve,
 waar in de rijke en wilde verbeeldingskracht van
 dezen Dweper zich vruchtbaar ten toon spreidt.
 Lang was het rijk der duisternis onkundig van het
 bestaan van het rijk des lichts, doch bij gelegenheid
 van eenen oorlog, in hetzelfde ontstaan, als de over-
 wonnenen op een hoog gebergte gevlucht, en daar
 van hunne overwinnaars gevolgd waren, ontdekten
 beiden voor het eerst het heerlijk licht van het hier
 aangrenzende rijk. Terstond besloten zij, zich te
 verëenigen, en eenen aanval op het rijk des lichts
 te ondernemen. Wanneer zij nu, in een groot aan-
 tal, hetzelfde naderden, verwekte God de *moeder
 des levens*, van welke de *eerste mensch* geboren
 werd. Deze werd tot heirvoerer van het heir des
 lichts aangesteld, hetwelk uit vijf Elementen of
 hoofdstoffen bestond. Hij moest het heir der duis-
 ternis niet door geweld, maar door toeneiging
 tot het licht, op eene aangename wijze verzachten,
 en daar door allengs verzwakken. De onderneming
 slaag-

slaagde ongelukkig. Het kwaade beginsel met de zinnen namen wel begeerig veel van de aangeboden lichtstoffen aan, waar door zij eenigzins verzacht werden, maar flokten tevens een groot getal zielen, uit dit licht ontsproten, in, die daar door de natuur der duisternis verkregen: dit gebeurde ook aan den Zoon van den eersten mensch, JESUS, die van den Zoon van God, of CHRISTUS, onderscheiden, en voor lijden vatbaar zijn zou. Nu verwekte God, om den eersten mensch te hulp te komen, den *leevendenden Geest*, deze streed gelukkiger, maar kon nogthans de zuivere deeltjens der Hemelsche *stoffe* niet van den bedorven klomp scheiden, waar mede zij door den Vorst der duisternis verëenigd waren. Deze verwekte veelër, bij zijne Gemaalin, ADAM, die, op deze wijze, naar het ligchaam aan den Duivel, maar naar de ziel, aan God toebehoorde.

ADAM werd, door EVA, welke ook eene Dochter van den boozen Vorst der duisternis was, tot den bijslaap verlokt, waar door zijne ziel de heerschappij verloor, welke zij, eenen tijd lang, over het zondig ligchaam gevoerd had. Dus bestaan nu de menschen, hunne nakomelingen, deels uit dit ligchaam, deels uit twee zielen, van welke de ééne zinlijk, vol begeerten, en een werk des Duivels, maar de andere redelijk, onsterfelijk, en uit het Godlijk licht oorspronkelijk is. Als nu God deze laatste, welke zoo zeer met de duisternis vermengd was, daar van wilde bevrijden, liet hij, door den Geest des levens, uit de door den Duivel meest verontreinigde deelen, de wereld, een middenrijk, tusschen

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

II het rijk des lichts en der duisternis, vormen, terwijl een Engel, OMOPHORUS, bestemd werd, om BOEK XI die op zijne schouderen te torschen, en deze is de Hoofdst. na C. G. oorzaak der aardbevingen, wanneer hij naamlijk dien Jaar 251. zwaaren last poogt af te schudden. De levende tot 284. geest heeft een gedeelte der booze Vorsten gevangen en aan de starren vast gekluisterd, echter behouden deze nog de magt, om de menschen van daar, door onweders, pest, ziekten, en andere rampen, te ontrusten. De overigen, die nog vrij gebleven zijn, verleiden de menschen, en trekken hen af van den dienst van God, en hebben de valsche Profeten beziel, welke zulke Godsdiensten hebben gepredikt, gelijk de Joodische was.

Het geen Om van alle deze verwarringen een einde te maken, zond God den CHRISTUS uit de zon, zijne verblifsplaats, in eene menschlijke gedaante, en met een schijnligchaam bekleed, op aarde, die aan de menschen den weg tot hunne verlossing heeft aangewezen, de Jooden van de aanbidding van het kwaad beginfel, en de Heidenen van de verëering der overige Vorsten der duisternis, tot den dienst van God opleidende. Van den anderen kant rustte de Vorst der duisternis niet, den afbreuk ziende, die hier door aan zijn rijk werd toegebracht, voor dat hij de Jooden had opgehitst, om CHRISTUS aan het kruis te hechten, welke doodstraffe hij nogthans, enkel in schijn, en voor het oog der menschen, geleden heeft, gelijk hij dan ook enkel in schijn gestorven, begraven, en weder opgestaan is, zijnde dit enkel beelden ter leering voor de menschen, omtrent den

den toestand der zielen , en derzelve bevrijding. II
 Voordat echter CHRISTUS tot zijne verblijfplaats , de BOEK
 zon , wederkeerde , beloofde hij , op zekeren tijd , XI
 eenen Apostel te zullen zenden , die alle anderen in Hoofdst.
 waardigheid overtrof , en door hem de *Trooster* , na C. G.
Voorspraak , of *Leeräar* genoemd werd , welke vele , Jaar 251.
tot 284.
 verhevene waarheden en geboden zou voegen bij de
 geboden , reeds door hem overgeleverd , en alle de
 dwalingen , ten aanzien van hemelsche dingen , die
 nog onder zijne aanhangers plaats hadden , zou ver-
 baanen. En deze *Trooster* is MANES zelve.

De zedenleere van MANES rust op de aangehaal- Zijne ze-
 de voorstellingen van den toestand der menschen , denleere.
 en de verrichtingen van CHRISTUS. Volgens de
 eerste is 'er in de menschen geen vrijë wil , noch
 eigenlijke zonde: de redelijke ziel moet goed , en
 de zinlijke moet kwaad zijn; maar deze strijden met
 malkanderen , en hebben beurtelings de overhand.
 Nu moet men de heerschappij der goede ziel over
 de kwaade , en over het ligchaam , op allerhande wij-
 ze , bevorderen. Ten dien einde voegde hij bij de
 vermaningen van JESUS en de Apostelen nog vele
 strenge geboden en voorschriften. MANES beval zij-
 nen navolgeren , het ligchaam , hetwelk *inwendig*
 kwaad , en *wezenlijk* bedorven was , te plagen en af
 te matten , aan hetzelfde alle gemak en vermaak te
 ontzeggen , alle begeerten naar zinlijke en zienlijke
 goederen uit te roejen , en zich van alle driften en
 neigingen der natuur te ontdoen. Zijne navolgers
 waren verdeeld in *volmaakten* , die ook *gelovigen* en
uitverkozenen heeten , en *toehoorders* of *leerlingen*.

II De eerſten aten alleenlijk brood, veld- boom- en
 BOEK tuinvruchten, en onthielden zich van vleesch, ei-
 XI ren, melk, viſch, wijn; daarenboven vatte-
 Hoofdt. ren, melk, viſch, wijn; daarenboven vatte-
 na C. G. dikwijls en ſtreng. Zij ſliepen op geen zacht bed,
 jaar 251. droegen ſlechte klederen, lieten haar en baard was-
 tot 284. ſen, bezochten nooit het bad of de ſchouwplaatzen,
 ————— zij verzaakten de bezitting van aardſche goederen,
 ſtoochenden hunne namaagſchap, hielden zich alleen-
 lijk met geestelijke overdenkingen bezig, en onthiel-
 den zich van het huwlijk, of van den echtelijken
 bijſlaap, indien zij getrouwd waren. Tot zoo hoo-
 ge volmaaktheid geraakten zij door den bijſtand van
 den Heiligen Geest, waar door zij eene bijzondere
 Godlijke hulp ſchijnen verſtaan te hebben. De *Toe-
 hoorers* of *Leerlingen*, welke de eerſtgemelden zeer
 verëerden, en hun onderhoud bezorgden, hadden
 meer vrijheid, doch die met dit alles zeer bepaald
 was. Zij aten vleesch, maar doodden zelve geene
 beesten; zij leefden in het huwlijk, maar vermijd-
 den het kinderteelen; zij bezaten goederen, maar
 wachteten zich van rijk te worden. Niettegenſtaan-
 de dit alles, heeft men deze gezindte vele ondeug-
 den en ſpoorloosheden te laſt gelegd, waar aan en-
 kele leden derzelve zich in de daad hebben ſchuldig
 gemaakt, hoe zeer de leere zelve veelëer tot buiten-
 ſporige ſtrengheid ſcheen te leiden. Te weten, ge-
 lijk wij daar van in verſcheidene gezindten der *Gnos-
 tieken* voorbeelden gezien hebben, deze is de natuur
 der Dweeperij en Geestdrijverij, dat zij de menſchen
 tot uiterſten vervoert.

Staät der De zielen nu, die, in CHRISTUS gelovende, zijne
 voor-

voorschriften gehoorzamen, zoo als dezelve geleerd en uitgebreid zijn, door zijnen Apostel MANES, verkrijgen hier door het groote voorrecht, dat zij, allengskens, van de besmetting der stoffe gezuiverd worden. De volkomene zuivering der zielen kan echter in dit leven niet voltooid worden, daarom zullen zoodanige zielen, bij de dood, van het ligchaam scheidende, door een werktuig van twaalf schepvaten opgenomen, en in de maan, die eene zee of meir van goed en heilzaam water is, overgebracht worden, van waar zij, na eene zuivering van vijftien dagen, naa de zon vertrekken, wier goed en zuiverend vuur alle de overgeblevene vlekken en finetten der verdorvenheid volkomen wegneemt; hier verkeerren zij met CHRISTUS, en andere hemelsche Vorsten, tot zij eindelijk in het rijk des lichts overgaan. De lichamen, welke zij verlaten hebben, worden nooit weder opgewekt, als zijnde uit kwaade stoffe saamgesteld, maar keeren weder tot hunnen eersten staat, en worden, in den oorspronlijken klomp ingelijfd.

Zulke zielen, welke hunne pligten min slijpt waargenomen, en hunne zuivering verwaarloosd hebben, zwerven, na de dood, in andere menschlijke lichamen, of in lichamen van beesten, planten, en boomen, rond, tot zij hunne schuld geboet, en hunne zuivering volbracht hebben.

Maar die genen, welke het waar geloof volstrekt versmaaden, lijden terstond na de dood, of nadat zij eerst door verscheiden lichamen gegaan zijn,
het

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.
—
zielen na
de dood.

II het kwaade vuur der duisternis, hetwelk echter een
 BOEK vermogen bezit, om hen te reinigen, zoodat hunne
 XI straffe niet langer duuren zal, dan tot den jongsten
 Hoofdst. na C. G. dag. Immers God zorgt daar voor, dat de licht-
 Jaar 251. deelen, met het kwaade vermengd, door de zonne-
 tot 284. hitte daar van worden afgezonderd; dus zal ook
 JESUS, die in het ligchaam der booze Vorsten ver-
 borghen is, van lieverlede, door het zweet, dat hun
 uitgeperst wordt, en als regen op de aarde valt,
 weder ontbonden worden. Wanneer nu het grootste
 gedeelte der gevangen zielen in vrijheid gesteld, en tot
 de gewesten des *lichts* opgevoerd zal zijn, zal, op
 het bevel van God, een alverflindend vuur, uit de
 holen, waar het nu verborgen is, uitbersten, en
 deze wereld doen vergaan; en na deze ontzaglijke
 gebeurtenis zal de *Vorst* en de *Magten der duister-*
nis genoodzaakt worden tot hunne voorgaande ver-
 blijfplaats van jammer en ellende weder te keeren,
 om daar voor eeuwig te blijven. En, opdat zij
 nooit weder ondernemen het rijk des lichts te
 bekrijgen, zal de verblijfplaats der donkerheid met
 eene ondoordringbare wacht bezet worden, bestaan-
 de uit de zielen, die alle hoop van zaligheid vol-
 strekt verloren hebben, welke deze droeve woonstede
 van wee zoodanig zullen bezetten, dat geen van
 derzelver onzalige bewoners ooit van daar zal
 kunnen opkomen, om het rijk des lichts aan te
 doen.

Zijne lee- Zulke wangeboorten van eene verhitte verbeeldings-
 re om- kracht streden regelrecht met de Heilige Schriften
 der

der Christenen. Doch, MANES volgde, ten einde deze zwaarigheid op te ruimen, het spoor, hetwelk verscheiden Dwaalleeräars voor hem reeds betreden hadden. Hij verwierp, het geen hem tegenstond, ver-
 änderde het geen hij nog daar van behield, en ver-
 dichtte Boeken en Schriften naar zijnen zin. Dus ver-
 wierp hij alle de Schriften van het Oude Testament, en den geheelen Joodfchen Godsdienst, als zijnde af-
 komstig van den Vorst der duisternis, hij oordeelde de befinjdenis, offeränden, en ligchaamlijke eigenschap-
 pen, die aan God daar in schijnen toegeschreven te wor-
 den, Gode onwaardig, om welke redenen CHRISTUS de *Mofaïsche* Wet ook zal afgeschafft hebben. De
 Wet der X geboden erkende hij wel voor eenen re-
 gel des geloofs en des levens, doch beweerde, dat deze lang vóór MOSES bekend, en in dien vorm alleen
 voor dien tijd geschikt was. Ten aanzien van het Nieuwe Testament, beweerde hij, dat niet alle de
 vier Euängeliën door de Apostelen zelve geschreven, of ten minsten, dat zij door bedriegers vervalscht,
 en met vele Joodfche verdichtzelen aangevuld wa-
 ren. Desgelijks verwierp hij de Handelingen der Apostelen, en uit de Brieven der Apostelen schoot
 hij alles uit, wat met zijne leere streed; in plaats van dit alles zijn *Euängelië* stellende, hetwelk hij
 voorgaf, gelijk wij gezien hebben, van God zelven uit den hemel ontvangen te hebben.

Wanneer men dit geheele leerstelsel beschouwt, blijkt het duidelijk, dat de hoofdbedoeling van hetzelfde is, reden te geven van den oorsprong van het *zedelijk kwaad*, zonder de Godheid daar van

II
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.
 ———
 trent de
 Heil.
 Schrift.

Aanmer-
 king over
 dit leer-
 stelsel.

II te beschuldigen, en tevens aan te wijzen, hoe de
 BOEK menschen, door zuivering, weder tot God geraken
 XI kunnen. Dewijl MANES uit dezelfde bronnen geput
 Hoofdst. na C. G. heeft, als de *Gnostieken*, zal men zich ook niet
 Jaar 251. bevreemden, over de overeenstemming van zijne leer-
 tot 284. stellingen met die der *Gnostieken*, wat de hoofd-
 — zaak betreft, des te minder, omdat hij of van de
Magi afstamde, of in huine wetenschap en geleerd-
 heid geëffend was (*).

Uitbrei- MANES, die in den grond noch Wijsgeer noch
 ding van Christen, maar een Dweeper was, vond echter,
 de leere terwijl hij den schijn aannam, van Wijsgeer en
 en aan- Chris-

(*) De Geschiedenis van de leerstellingen van MANES en de *Manicheën*, is het uitvoerigst en best beschreven, door ISAAK VAN BEAUSOBRE, in zijn Werk: *Histoire Critique de Manichée et du Manichéisme*, Amsterdam 1734 en 1739, twee Deelen in Quarto. Waar bij JOH. CHRISTOPH WOLF, (in *Manichaeismo ante Manichaeos Hamb.* 1707 8vo.) MOSHEIM, LARDNER, WALCH, SENLER enz., verdienen gevoegd te worden. In het jaar 1762 gaf de Augustiner Monnik AUGUSTINUS ANTONIUS GEORGI te Rome in één Deel in Quarto uit, zijn *Alphabetum Tibetanum, Missionum Apostolicarum commodo editum*, waar in hij vele lezenswaardige bijzonderheden heeft, van de aanzienlijke overblijfselen van de gezindte der *Manicheën* in het Koninkrijk *Tibet*, hoewel hij, door zijne bitterheid tegen BEAUSOBRE, wien hij, bijzonder omtrent de echtheid van het Gesprek van ARCHELAUS met MANES, hevig doch vergeefs, tegenspreekt, zichzelven al te zeer heeft blootgegeven.

Christen te wezen, vele aanhangers, welke deze beschrijving van den toestand der wereld en der menschen begrijpelijk vonden, en op het gezag, hetwelk hij zich als een Apostel van CHRISTUS aanmatigde, zijne leerstellingen zonder verder onderzoek omhelsden. De tekeningen en prenten, met welke hij zijn *Euangelie* opschikte, bevielen aan den gemeenen man, die hier meende voor oogen te zien, het geen hij van andere Leeräars alleen op goed geloof had aangenomen.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.
—
hang van
MANES.

De strenge levenswijz, die MANES eischte van zijne *uitverkozenen*, en de staatlijke inrichting, door hem onder zijne navolgers ingevoerd, brachten insgelijks niet weinig toe, om zijn leerstelzel opgang te doen maken. Hij had *twaalf Apostelen* aangesteld, en als derzelver opvolgers, waren *twaalf uitverkozenen*, vervolgens, de hoofden der Gemeente. Door dezen werden *twee en zeventig Bischoppen*, en van dezelve weder de *Oudsten* en *Kerkendienaars*, allen uit de *uitverkozenen*, verörend. De *Manicheën* hadden geene Kerken, Altaaren, of andere blijvende gedenktekens van hunnen Godsdienst, welke bij hen hoofdzaaklijk in het gebed, gezang, en vasten, bestond. Zij vasteden allen op zondag en maandag, maar vooräl hadden zij een groote vasten vóór het Feest van JESUS opstanding, doch of zij dit Feest zelve gevierd hebben, is onzeker. Integendeel vierden zij jaarlijks de gedachtenis van JESUS dood, doch hun grootste Feestdag was de dag van MANES dood, die den naam voerde naar eenen grootten leerstoel (*βημα*,) die in hunne vergadering met vijf

II vijf trappen opgericht, en met een kostbaar tapijt
 BOEK bedekt werd. De Doop in den naam van CHRISTUS
 XI was bij hen wel in gebruik, maar werd voor zoo
 Hoofdst. na C. G. weinig noodzaaklijk en krachtig gehouden, dat hij
 Jaar 251. alleen aan de *uitverkozenen*, die hem begeerden,
 tot 284 — bedeed werd. Deze gebruikten ook alleen het
 Avondmaal van JESUS, en in hetzelfde, volgens hunne
 grondregels, water in plaats van wijn. Doch,
 omtrent dit alles, moet men aanmerken, dat de
 berichten desäangaande meest uit de vierde eeuw
 zijn, wanneer de *Manicheën*, in de wijze van voor-
 dragt hunner leere, en in gebruiken, nader aan de
 Christenen kwamen.

Deze aanhang, in *Persïë* ontstaan, breidde zich
 echter, binnen weinige jaaren, buiten haar Vader-
 land tot eenige nabuurige Oosterfche Gewesten van
 het Romeinsche Rijk, misfchien ook tot een gedeel-
 te van het eigenlijke Romeinsche *Afrika*, uit. Maar
 in de vierde en vijfde eeuw werd zij in het Ro-
 meinsche Rijk zeer talrijk; ook had zij toen geleerde
 en welbespraakte verdedigers. De eerste leerlingen
 van MANES waren, volgens CYRILLUS, THOMAS,
 BUDDAS of ADDAS (*), en HERMAS. Van dezen
 werd THOMAS naa *Indië*, en van daar naa *Egypte*
 gezonden, BUDDAS of ADDAS naa *Scythië*, HERMAS
 bleef bij MANES. Bij eene tweede zending reisde

AD-

(*) Dezelfde met TEREBINTHUS in de *Handelingen*
 van ARCHELAUS, volgens welken ook een zekere TYRBO
 of TURBO, onder de allerëerste aanhangers van MANES
 behoorde.

ADDAS naa het Oosten, HERMAS naa *Egypte*, en THOMAS naa *Syrië*. Onder de XII Apostelen van MANES heeft zich eenen bijzonderen naam verworven ADIMANTUS, die, na het jaar 290, de leere der *Manicheëen* in het Romeinsche *Afrika* heeft ingevoerd, en door de *Manicheëen* in *Afrika*, na MANES, in bijzondere eere gehouden is.

Reeds vroeg echter had deze aanhang haat en vervolging te verduuren. De Persische Koning VANANES, niet vergenoegd met de dood van MANES, bracht ook velen van deszelfs vrienden ter dood, en noodzaakte anderen, om zich met de vlucht in nabuurige landen te redden. Zij zullen ook al vroeg in *Afrika* vervolgd zijn geworden, indien het schriftelijk bevel van den Keizer DIOCLETIANUS, aan JULIANUS, Stadhouder van *Afrika* (*), in het jaar 285, echt ware, waar in de Keizer beveelt, dat men hunne hoofden en opzieners met hunne boeken verbranden, de goederen van hunne aanzienlijksten verbeurd verklaren, en dezen tot de bergwerken verwijzen, maar de geringen onthoofden zal. Doch, dewijl niet alleen EUSEBIUS, maar ook AUGUSTINUS, hier van zwijgen, heeft men vrij gegronde, hoewel geene beslissende, redenen, om de echtheid van dit bevel in twijfel te trekken.

De opgang, welken de aanhang der *Manicheëen* maakte, terwijl hunne leere bij de rechtzinnige Christenen tevens zeer haatlijk was, schijnt aanleiding gegeven te hebben tot de vervolgingen der *Manicheëen* in *Afrika*.

(*) In excerpt. Cod. Gregor. apud SCHULTING, in *Jurisprud. Antequstin.*

II geven te hebben, dat men al vroeg alle gevoelens,
 BOEK die van de algemeen aangenomene verschilden, in-
 XI dien men slechts in het één en ander, al ware het
 Hoofdst. ook in eene strengheid van zeden, de minste overeen-
 na C. G. komst met de *Manicheëen* meende te bespeuren, als
 Jaar 251. tot 284. *Manicheïsch* beschreef, en derzelver voorstanders
 voor *Manicheëen* schold. Dus was het geval met
 HIERAX en de *Hieräciten*, welke door FOTIUS, en
 op zijn gezag door anderen, als een tak van den
 aanhang der *Manicheëen*, zijn aangemerkt, met welke
 zij echter, volgens de oudste berichten (*), niets
 gemeen hadden.

Hiërax of Hierakas, de Stichter van dezen aan-
 hang, een Egyptenaar, van *Leontopolis*, wordt be-
 schreven, als een eerwaardig en geleerd man, erva-
 ren in de Starrenkunde, Geneeskunde, Dichtkunde,
 en *Magie*, of Natuurlijke Toverkunst. Dewijl hij
 eene fraaië hand schreef, vond hij zijn bestaan met
 het affchrijven van Boeken. Hij was een ijverig
 Christen, die de Heilige Schriften bijna geheel van
 buiten kende, en heeft, tot verklaring derzelve, het
 één en ander in de Egyptische en Grieksche Talen,
 welke hij beide verstond, behalven nog andere Wer-
 ken, en Geestelijke Lieder en of Gezangen, geschre-
 ven. Zijne zeden waren gestreng en deugdzaam,
 ook rekte hij zijn leven tot 90 jaaren, tot omtrent
 het begin der volgende vierde eeuw.

Zijne ge- In zijne verklaring der Heilige Schrift de *Allego-
 ri-*

(*) EPIFANIUS, *Heres.* 67. AUGUSTINUS de *Heres.*
Cap. 47.

vische of leenspreukige leerwijze volgende , verviel hij daar door tot deze en gene vreemde gevoelens. Dus meende hij , dat MELCHIZEDEK de Heilige Geest ware (*), waar toe hij zich op *Rom.* VIII. 26. en *Hebr.* VII. 3. , en bovendien op zeker onëcht Boek beriep , dat hij voor Godlijk hield , *Anabaticus Jeseiaë* genoemd. Van CHRISTUS geloofde hij , dat het oogmerk zijner komst in de Wereld enkel en alleen geweest zij , eene volmaakter wet bekend te maken , en eene strengere zedenleer in te voeren , dus beweerde hij , dat het huwlijk , na de komst van CHRISTUS , ten minsten voor deszelfs volmaakter vrienden , niet meer geoorloofd zij. Hij verbood , vleesch te eten , en wijn te drinken. Hij ontkende de opstanding der lichamen , en wilde alleen van eene geestelijke opstanding der ziel weten. Eindelijk ontzeide hij aan de jonge kinderen de hoop der zaligheid , indien zij vóór het gebruik der rede stierven , omdat zij om de zaligheid niet gestreden hadden.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.
voelens.

In *Egypte* , waar men tot dweepachtige strengheid overhelde , vond HIËRAX eenige aanhangers , bijzonder , in vervolg van tijd , onder de Munniken , doch die naderhand , toen de eerste hevigheid bekoeld was , de strenger eischen van zoodanige overdreven zedenleer allengs weder lieten varen.

Inmiddels begonnen de twisten over den vermaarden Twisten

(*) Iet dergelijks hadden de *Melchizedekiänen* reeds geleerd. Zie II *Deel* , *Bladz.* 213.

II den Kerkleeräar ORIGENES, en deszelfs gevocens
 BOEK
 XI aan de Christen-Leeräaren drukte te geven, aan
 Hoofdst. welke honderd jaaren lang de geleerdste mannen on-
 na C. G. der de Christenen deel genomen hebben. De ge-
 Jaar 251. leerde vrienden en leerlingen van ORIGENES, HERA-
 tot 284. CLAS, DIONYSIUS *van Alexandrië*, en GREGORIUS
 over ORI- *van Neocesareä*, of *Thaumaturgus*, verbreidden het
 GENES. goede, dat zij aan hem verschuldigd waren, en zijne
 Zijne vrienden gevocens vonden vele voorstanders, bijzonder te
 en voor- *Alexandrië*, alwaar eene Wijsgeerige Godgeleerd-
 standers, heid, op de School aldaar, met vele vrijheid van
 onder de Christen-gevoelen, zedert PANTENUS en CLEMENS *van Alex-*
 Leeräa- *andrië*, geleeräard was.
 ren.

PIERIUS. Toen HERACLAS, ORIGENES leerling, Bischof
 was te *Alexandrië*, maakte zich PERIUS, zedert
 het jaar 282, Ouderling te *Alexandrië* (*), be-
 roemd, door zijne vrijwillige armoede, maar vooräl
 door zijne geleerdheid, uitlegging der Heilige Schrif-
 ten, en bekwaamheid in het prediken, waaröm hij ook,
 volgens HIERONYMUS (†), door zijne Gemeente
de Jonge ORIGENES genoemd werd; hij was, gelijk
 FOTIUS (§) bericht, een voorstander van verscheiden
 ge-

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 32. Volgens FILIPP.
 SIDETES bij DODWELL *Disf. in Iren. pag.* 488. zal hij
 ook Leermeester in de Alexandrynsche School, als opvol-
 ger van DIONYSIUS, geweest zijn, doch hier van zwijgt
 EUSEBIUS, en op het gezag van SIDETES kan men zich
 niet verlaten. (†) *De viris illustr.* C. 76.

(§) *Cod.* 118, 119.

gevoelens van ORIGENES, bij voorbeeld, aangaande het
 voorbestaan der zielen, ook hield hij den Heiligen
 Geest voor minder dan den Vader en den Zoon. Hij heeft het één en ander, in eenen vloeienden
 onöpgeslukten stijl, geschreven, onder anderen eene
 wijldropige leerreden over HOSEA, welke hij op het
 Paaschfeest gehouden heeft, en waar in hij opmerkt,
 dat de Christenen den geheelen voorgaanden nacht
 in de Kerk gebleven waren. Hij overleefde de ver-
 volging van DIOCLETIANUS, en onthield zich, zijne
 overige levensjaaren, te *Rome*.

II
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

Een ander vriend van ORIGENES was THEOGNOSTUS, insgelijks Ouderling van *Alexandrië*, wien
 FILIPPUS SIDETES weder tot eenen Leerjaar in de
 School dier Stad, en opvolger van PIËRIUS, maakt.
 Deze heeft een sierlijk opgesteld Werk in zeven Boe-
 ken, onder den Titel van *Verhandelingen*, (*ὑποτυ-
 πώσεις*,) nagelaten, in welks opschrift hij *Bijbel-
 tolk* genoemd wordt, en waar van FOTIUS (*) een
 uittrekzel gegeven heeft. Volgens dit uittrekzel,
 schijnt hij de Verborgenschap der Drieëenheid van
 vooren (*a priori*) te hebben willen bewijzen; ook
 zal hij den Zoon van God een schepzel genoemd
 hebben, die, door den Vader, tot heer van alle re-
 delijke schepzelen gesteld is. En dus, vervolgt FO-
 TIUS, brengt hij nog andere dingen, van den Zoon
 bij, even als ORIGENES: „ Het zij, omdat hij met
 „ dezelfde godloosheid was behebt, of, zoo als
 „ men mischien, om hem te ontschuldigen, zou
 „ mo-

(*) *Cod.* 106.

III „mogen zeggen, dat hij dit alleen tot oefening,
 BOEK „maar niet als zijne waare mening heeft voorgedra-
 XI „gen, of dat hij, om zich naar de zwakhed zij-
 Hoofdst. „ner toehoorders te richten, die, gelijk het gaat,
 na C. G. „van het Christendom luttel kennis hadden, en
 Jaar 251. „daarom voor geen naauwkeuriger onderwijs vat-
 tot 284. „baar waren, de waarheid te na is gekomen, ge-
 „lovende, dat het altijd voor den leerling nuttiger
 „zij, eenige kundigheden te ontvangen, dan vol-
 „strekt niets te weten.” Deze ontschuldiging ech-
 ter keurt FOTIUS niet voldoende, in een schriftelijk
 opstel, hetwelk tot een algemeen voorschrift voor
 het volk zal dienen, hoe zeer men ze ook bij een
 mondeling gesprek dulden zou mogen. Betreffende
 den Heiligen Geest heeft hij even zoo zeldzame ge-
 dachten, zegt FOTIUS, als ORIGENES, terwijl hij
 aan de Engelen en Duivelen kleine dunne lichamen
 toeschrijft. Van de menschwording van CHRISTUS
 handelende, beweert hij, dat wij ons den Zoon,
 op zekere wijze, binnen deze of gene plaats be-
 paald, maar alleen naar zijne werking onbepaald,
 moeten voorstellen. Evenwel, op het einde van dit
 Werk, spreekt hij rechtzinniger, zoo van andere za-
 ken, als ook van den Zoon. ATHANASIUS, die hem
 een verwonderlijk, naarstig, welsprekend man noemt,
 en doorgaands veel met hem op heeft, stelt (*)
 hem den *Ariënen* tegen, als hebbende geleerd, dat
 de Zoon uit het *wezen des Vaders* is, zoo gelijk
 de stralen uit de zon, „dus heeft,” schrijft hij,

„THE-

(*) *Epist. de Decretis Synodi Nicenæ.*

„THEOGNOSTUS, eerst wel als tot oefening geschreven, maar daar na zijne eigene waare mening voorgesteld.”

II
BOEK
XI
Hoofdst.

Doch, gelijk deze vrienden en bewonderaars waren van ORIGENES, zoo waren 'er aan den anderen kant, velen, die zijne gevoelens als gevaarlijke dwalingen aanmerkten, en hunne pennen daar tegen scherpten. Onder dezen was, omtrent het einde der derde eeuw, METHODIUS, Bischof van *Olympus* in *Lycië*, en naderhand te *Tyrus*, één der voornaamsten. Hij verloor, gelijk men gelooft, in de vervolging van DIOCLETIANUS, omstreeks het jaar 311, het leven. EPIFANIUS (*) noemt hem een' zeer geleerd man, en ijverigen verdediger der waarheid. Niet zoo gunstig spreekt SOCRATES van hem (†).

na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

METHO-
DIUS
schrijft
tegen de
gevoe-
lens van
ORIGENES.

„Slechte menschen,” zegt hij, „en die van zich zelve geene vermaardheid hebben, zoeken be- roemd te worden, door het verachten van anderen, die beter zijn dan zij. Aan deze ziekte was het eerst onderhevig METHODIUS, Bischof van *Olympus* in *Lycië* — Doch, in zijne schriften ORIGENES lang en hevig bestreden hebbende, heeft hij, als 't ware, alles herroepen, en hem bewonderd, in zijne samenspraak *Xenon* genoemd.” (§) METHODIUS heeft verscheiden

Wer-

(*) *Heres.* 64. (†) *Hist. Eccles.* VI. 13.

(§) EUSEBIUS en HIÉRONYMUS schijnen dit laatste wel te wederspreken, als of METHODIUS eerst ORIGENES geprezen, en daar na, zijne dwalingen ontdekt hebbende, hem wederlegd hebbe. Doch, men zie VALES. over so-

II Werken, doorgaands in den vorm van gesprekken
 BOEK of famenspraken, geschreven. Volgens bericht van
 XI
 Hoofdst. IHIÉRONYMUS (*), schreef hij een Werk tegen POR-
 na C. G. FYRIUS, in eenen sierlijken stijl, het *Gastmaal der*
 Jaar 251. *X Maagden*, een uitmuntend Boek *over de opstan-*
 tot 284. *ding* tegen ORIGENES, *over de tooveresfe* (*Pijtho-*
nisfa,) tegen denzelfden, en *van den vrijen wil*,
 (*αὐτεξιστοῦ.*) Ook heeft hij vele verklaringen over
 het *eerste Boek van MOSES*, en over het *Hooglied*,
 en nog een aantal andere Boeken, nagelaten, van al
 hetwelk wij niets overig hebben, dan het *Gastmaal*
der X Maagden, en uitgebreide uittrekzels bij EPI-
 FANIUS (†) en FOTIUS (§), welke uittrekzels, met
 andere brokstukken uit handschriften, door FR. COM-
 BEFIS zijn uitgegeven, onder den Titel: *S. Methodii*
Opera, Paris. 1644 *Fol.*, en in *Auctarium Noviss.*
Biblioth. PP. Græc. P. I.

In zijn Werk over de *opstanding* bij FOTIUS we-
 derlegt METHODIUS het gevoelen van ORIGENES,
 dat ons tegenwoordig ligchaam niet weder zal op-
 staan. Hij ontkent tegen denzelfden, dat ons lig-
 chaam een boei of kerker der ziel is; hij toont aan,
 dat de mensch niet, gelijk PLATO wilde, enkel in
 de *ziel* besta, maar dat de ziel en het ligchaam den
 mensch

CRATES *l. c.* alwaar ook onderzoek gedaan wordt, of
 deze famenspraak, *Xenon*, dezelfde zij, die FOTIUS aan-
 haalt, onder den Titel: *Over de geschapene dingen.*

(*) *De Viris. Illustr. Cap. 83.*

(†) *Hæres. 64. Cap. 12. sqq.*

(§) *Biblioth. Cod. 234-237.*

mensch uitmaken, ook dat men het *Paradijs* niet
 alleen geestelijk te verstaan hebbe, voorts bestrijdt hij
 de gedachten, dat de zielen uit den hemel in de
 menschlijke ligchamen verftoten zijn. De Engelen
 zijn van God tot beheerfchers van het gefchapene
 gefield, en de Duivel bijzonder, eer hij viel, over
 de ftoffe, maar God behield de opperregering van
 alles. Sommigen bleven getrouw in het geen, waar
 toe God hen beftemd had, maar de Duivel verliet
 zich, werd boosäartig en tegen ons vijändig, ande-
 re Engelen verliefden op het vleesch, en hadden
 eene ongeoorloofde verkeering met de Dochteren der
 menfchen. De rokken van vellen, die God voor
 de eerfte menfchen bezorgde, betekenen het kleed
 der fterfelijkheid, welke METHODIUS, even als IRE-
 NEUS, als eene weldaad voor den mensch na den
 val befchouwt. Dus zegt hij, kwaad te doen of
 niet te doen, ftaat aan ons, dewijl wij anders noch
 om het kwaad geftraft, noch voor het goede be-
 loond konden worden. Maar kwaad denken of be-
 geeren, of niet, zulks ftaat niet in onze magt. (Op
 deze wijze brengt hij den *vrijen wil* in naauwer
 paalen.) Doch, ook de gedachten van kwaad wordt
 door de natuurlijke dood uitgeroeid, nademaal
 even daarom de dood van God over den zondaar
 gebracht is, opdat het kwaad niet onfterflijk zou
 blijven.

Zie hier nog eenige verklaringen van plaatzen en ge-
 zegden van den Apostel PAULUS, uit dit zelfde Werk
 van METHODIUS, *over de opftanding*. PAULUS fprekt
 van eene drieërlei wet, de eerfte fpoort ons ten

II goede aan, de andere verlokt tot het kwaad, maar
 BOEK de derde bestaat in de ingewortelde heblijkheid tot
 XI zondigen. Wanneer de Apostel zegt, *dat het aard-*
 Hoofdst. *sche huis van dezen tabernakel verbroken wordt,*
 na C. G. betekent het aardfche huis het tegenswoordige korte
 Jaar 251. leven. Iet anders is de tabernakel, iet anders het
 tot 284 huis dezes tabernakels, en iet anders wij, wien de-
 ze tabernakel behoort. De *zielen* noemt hij *ons*,
 den tabernakel het *ligchaam*, het huis dezes taber-
 nakels het genot des tegenwoordigen aardfchen
 levens, het huis van den Hemel is de onsterflijk-
 heid. Zegt PAULUS, dat vleesch en bloed het rijk
 van God niet kunnen beërven, dan verstaat hij
 door vleesch niet het ligchaam, maar de redeloze
 drift der zielen tot onreine lusten en begeerlijkheden.
 enz.

In zijne Samenspraak *over de geschapene dingen*,
 is de volgende plaats merkwaardig: „ Daar zijn
 „ twee fcheppende krachten: ééne, die door eenen
 „ enkelen wil, uit het geen niet is, fchept, zoodra
 „ zij wil, en wat zij wil: deze is de Vader. Maar
 „ de andere vormt en beërbeidt, naar het ontverp
 „ der eerste, het geen reeds voortgebracht is: de-
 „ ze is de Zoon, de almagtige en krachtige hand
 „ des Vaders, waar mede hij de stoffe, na die uit
 „ de dingen, die niet zijn, gemaakt te hebben,
 „ vormt en versiert.” In dien zelfden zin verklaart
 METHODIUS het *begin*, in de fchepping bij MOSES,
 van de *Wijsheid* van God zelve, en heldert dit op
 uit de eerste woorden van JOANNES Euangelie:
 „ Het begin en de grond, waar uit het waarächti-

„ ge Woord voortgesproken is, moet men beken-
 „ nen, de Vader en Schepper van alles te zijn,
 „ in welken het Woord was. Maar dit: dit woord was
 „ in het begin bij God, schijnt op de volle magt
 „ des Woords te zien, welke het bij den Vader
 „ had, eer de wereld tot haar bestaan kwam, zoo-
 „ dat het woord *begin αἰχχ* hier de heerschappij,
 „ magt, betekent. Dus is het Woord (*de Logos*)
 „ na den Vader, het eigenlijk begin zonder begin,
 „ het begin van alles, door wien alles gevormd
 „ is.”

II
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

In de Samenpraak *over den vrijen wil*, spreken een *Valentiniiaan* en een rechtzinnig Christen, over den oorsprong van het kwaad; beweerende METHODIUS, dat 'er geene twee eeuwige grondbeginfels zijn, dat het kwaad niet eeuwig, noch de stoffe oorzaak van het kwaad zij. In den grond en van natuur is niets kwaad, maar het kwaad wordt zulks eerst, door het misbruik der vrijheid. De mensch was met eenen vrijen wil geschapen, naar welken hij God gehoorzamen of niet gehoorzamen kon. Hij was het Godlijk gebod ongehoorzaam, en met deze overtreding nam het kwaad zijnen aanvang.

In zijne Samenpraak *over de kuischheid*, of *het Gastmaal der X Maagden*, prijst METHODIUS den ongehuwden en maagdelijken staat, op eene overdrevene en buitensporige wijze, aan, en hoewel hij het huwelijk niet volstrekt verächt, evenwel strekken zijne gezegden, saamgenomen, om lezers, die eene neiging tot dweeperij hebben, het zelve als

voor

II voor Christenen onbetaamlijk te doen beschouwen.
 BOEK Ook heeft hij, in deze samenpraak, vele zouteloze
 XI allegorische verklaringen en invallen. De besnijde-
 Hoofdst. nis, aan ABRAHAM bevolen, betekende, dat geene
 na C. G. bloedverwanten kinderen met malkanderen verwek-
 Jaar 151. ken mogen. De fabel van JOTHAM *Richt.* IX., van
 tot 284. de boomen, die zich een' Koning verkiezen, is een
 verhaal van de zielen, die zich, vóór de mensch-
 wording van CHRISTUS, met overtreding bezoedeld
 hebbende, tot God om genade en ontferming bid-
 den. De *zestig Koninginnen Hoogl.* VI. 7, zijn
 de zielen vóór den zondvloed, de tachtig bijwijven,
 de zielen na den zondvloed, de zielen der Profee-
 ten. Zestig Koninginnen, dat ziet op de zesdaag-
 sche Schepping enz. FOTIUS verzekert wel, ter
 verschoning, dat deze samenpraak vervalscht is ge-
 worden, op dien grond, dat men 'er Ariïaanfche
 gevoelens, en fabelen van eenige andere Dwaalleer-
 aaren, in vindt, doch deze verzekering van FOTIUS
 is niet genoegzaam bewezen. Wat de *Ariïaanfche*
 gevoelens betreft, METHODIUS noemt CHRISTUS uit-
 druklijk, in deze samenpraak, God, die vóór de eeu-
 wen bestaat, doch *na God*, en minder dan de Va-
 der is. Over *Pfalm* II. 7., maakt hij deze aanmer-
 king, dat de Vader daar *onbepaald* en *zonder tijds-*
bestemming zegt: *Gij zijt mijn Zoon*, niet, *gij*
zijt mijn Zoon geworden, daar mede te kennen ge-
 vende, dat hij niet eerst Zoon geworden is, noch,
 het te vooren geweest zijnde, opgehouden heeft te
 zijn, maar, dat hij altijd dezelfde is. De woorden,
 he-

heden heb ik u gegeneerd, verklaart METHODIUS, van de bekendmaking van CHRISTUS aan de Wereld.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
jaar 251.
tot 284.
PAMFI-
LUS ver-
dedigt o-
RIGENES.

Tegen dezen en andere bestrijders van ORIGENES, vond deze Kerkleeraar ook ijverige en geleerde verdedigers, onder dezen, voornaamlijk, PAMFILUS, een leerling van PIËRIUS, Ouderling te *Cesareä* in *Pa-lestina*, tijdgenoot van METHODIUS, en een geleerd en ijverig man, en standvastig belijder van het Christendom, zijnde, in de vervolging van MAXIMUS, in het jaar 309, met het zwaard om zijn geloof ter dood gebracht. Hij was een zoo groot bewonderaar van ORIGENES, dat hij deszelfs meeste Werken, met zijne eigene hand, heeft afgeschreven. Toen hij nog in de gevangenis zat, schreef hij eene *Apologie* of verweerschrift voor denzelven, in vijf Boeken, waar bij zijn vriend EUSEBIUS, die naar hem *Pamfili* wordt bijgenaamd, naderhand een zesde voegde; gelijk dan deze laatste schrijft (*), dat zij, met verëenigden vlijt, om eeniger twistzieke lieden wil, dezen arbeid ondernomen hebben, hetwelk SOCRATES (†) en FOTIUS (§), ja zelfs HIËRONY-MUS (**) bevestigen, schoon deze laatste, door partijchap weggesleept, elders (††) beweert, dat wel een vriend van Dwaalleeräaren, zoo als EUSE-

BI-

(*) *Hist. Eccles.* VI. 33.

(†) *Hist. Eccles.* III. 7. IV. 27. (§) *Cod.* 118.

(**) *De Viris Illustr. Cap.* 75.

(††) *Epist.* 41. *ad. Pammach.* en *advers. Ruffi-num Libr.* I.

II RIUS, maar niet een Martelaar, zoo als PAMFILUS,
 NOEK zulk een Boek kan gefchreven hebben. Wij hebben
 XI van deze zes Boeken alleen het eerfte, en zulks en-
 Hoofdst. na C. G. kel in eene Latijnsche Overzetting van RUFFINUS,
 Jaar 251. die 'er eene Voorreden en Aanhangzel bijgevoegd,
 tot 284.
 ——— maar ook naar zijne gewoonte, verfcheiden verän-
 deringen in gemaakt heeft. In deze veräntwoording
 beklagt PAMFILUS zich ten fterkften over de onbil-
 lijkheid van ORIGENES tegenftrevers. Sommigen,
 fchrijft hij, oordeelen verkeerd over hem uit onkun-
 de, omdat zij zich tot de hoogheid van zijne ge-
 dachten niet verheffen kunnen, anderen uit boos-
 heid, zijnde niet alleen geneigd, om zijne gevoelens
 geftadig te beftrijden, maar ook die genen verkette-
 rende, welke 's mans fchriften lezen. Somtjids prij-
 zen en bewonderen zij het één of ander van zijne
 Werken, wanneer het gebeurt, dat 'er in het hand-
 fchrift zijn naam niet bijftaat, maar zoodra zij te
 weten komen, dat het van hem is, mishaagt hun
 alles, en wordt als Kettersch veröordeeld. Ook
 zijn 'er onder zijne befchuldigers lieden, die niet
 eens Grieksch verftaan, en zijne fchriften geheel
 niet, of zeer oppervlakkig, gelezen hebben. Daarte-
 gen verdedigt PAMFILUS ORIGENES, voor eerst, door
 aan te merken, dat deze met groote nederigheid en
 niet befliffend fpreekt, en aan niemand zijne gevoe-
 lens hebbe opgedrongen; vervolgens bewijst hij,
 door het aanhalen van zijne eigene woorden, dat
 ORIGENES, in vele opzichten, valsch befchuldigd is
 geworden, terwijl, ten aanzien van andere onder-
 werpen, aangetoond wordt, dat niemand daaröm-
 trent

erent onfeilbare uitspraak gedaan heeft, of doen kan, weshalven bij dezelve eene volkomene vrijheid van gevoelen behoort plaats te hebben.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

PAMFILIUS heeft zich ook nog verdienstelijk gemaakt, door zijne zorg, om het lezen der Heilige Schriften onder de Christenen aan te moedigen. Hij richtte niet alleen, ten dienste der Gemeente te *Cæsareä*, eene aanzienlijke Boekerij op, maar zorgde, met EUSEBIUS, voor eene goede en zuivere uitgave der Alexandrynsche Overzetting, volgens de gronden door ORIGENES in zijne *Hexapla* gelegd, die vervolgens bij de Christenen in *Palestina* in algemeen gebruik was; ook richtte PAMFILUS eene Godgeleerde School te *Cæsareä* op, waar in hij aankomende Leeräars onderwees (*). Zijn vriend EUSEBIUS heeft zijn leven uitvoerig beschreven, hetwelk verloren is. Uit zijne berichten, in zijne Kerkgeschiedenis, en in zijn Boek over de Martelaren van *Palestina* (†), is grootendeels het verhaal van 's mans dood ontleend, hetwelk, doch met onzekere bijvoegzelen vermeerderd, SIMEON METAPHRASTES nagelaten heeft (§). Men heeft eene verdeeling van de Handelingen der Apostelen in kleiner afdeelingen of hoofdstukken, welke MONTFAUCON (**), onder den naam van PAMFILUS, niet zonder waarschijnlijkheid,

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 32. (†) C. II.

(§) Men vindt ze in *Hippolijti Opera* Vol. II. pag. 217. ed. Fabric.

(**) *Biblioth. Coislin.* pag. 78.

- II heid, uitgegeven heeft, alhoewel ZACAGNI (*) deze
 BOEK verdeeling aan EUTHALIUS, in de vierde eeuw, toe-
 XI schrijft.
 Hoofdst. na C. G. Op gelijke wijze, als PAMFILUS, zorgden, ten
 Jaar 251. dezen tijde, door het voorbeeld van ORIGENES op-
 tot 284. gewekt, meer andere Christenen voor goede en
 HESY- naauwkeurige afschriften des Nieuwen Testaments,
 CHIUS. en der Alexandrynsche Vertaling des Ouden, waar
 in ook PIËRIUS lof verdiend had. Dus herzag,
 ten dezen tijde, HESYCHIUS, een geleerd Bischof
 in *Egypte*, dien sommigen voor den Schrijver van
 het bekend nuttig Grieksch Woordenboek houden,
 waar tegen echter gewigtige bedenkingen gemaakt
 worden, den Tekst der zeventig Overzetters, met
 zoo veel oordeel en vlijt, dat zijne uitgave in de
 Gemeenten van *Egypte* algemeen werd ingevoerd.
- LUCIA- Inzonderheid verdient LUCIANUS, de Ouderling
 NUS. van *Antiöchië*, uit *Samosata* geboortig, van wien
 wij hier voor (†) reeds gesproken hebben, in dit
 opzicht, allen lof. Deze geleerde man, die ook te
Antiöchië onderwijs gaf in de Godgeleerdheid, en
 onder zijne leerlingen verscheidenen had, die nader-
 hand vermaard zijn geworden, in de verschillen met
 de *Ariënen*, en die zich naar hem *Luciänisten*
 noemden, besteedde insgelijks zijnen arbeid, aan de
 verbetering der Alexandrynsche Overzetting, niet al-
 leen door het vergelijken van oude Handschriften,
 maar

(*) *Coll. monum. vett. pag. 428.*

(†) Boven *Bladz. 243.*

maar ook van den Hebreewfchen Tekst. Zijne uitgave verkreeg in het begin der derde eeuw een Kerkelijk gezag in de Christen Gemeenten van *Konstantinopolen* af tot *Antiöchië* toe. LUCIANUS heeft ook over het geloof gefchreven, en zijne geloofsbelijdenis is door ATHANASIUS bewaard (*), ook staat zij bij SOCRATES (†); LUCIANUS heeft, als Martelaar, den dood ondergaan, onder de vervolging van MAXIMINUS, in het jaar 311 (§).

De laafte dertig jaaren van deze derde eeuw waren, over het geheel, vruchtbaar in geleerde mannen, onder de Christenen, onder welke EUSEBIUS (**) ook telt MELETIUS, Bisfchop van *Pontus*, *Mel Atticum*, of *Attifche Honig*, doorgaans genoemd, om de zoetvloeyendheid van zijnen ftijl, gelijk ATHANASIUS (††) hem den eernaam van den *Grooten* geeft.

Eenigen tijd vroeger bloeide ANATOLIUS, bijzonder door zijne ervarenheid in de Wijsgeerte, en Griekfche Wetenfchappen, welke zoo groot was, dat de

(*) *De Synodis Arimin. et Seleuc.*

(†) *Hist. Eccles.* II. 10. Men vergelijke C. R. WALCH. *Biblioth. Sijmbol. vet. pag. 29. fqq.*

(§) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VIII. 13. IX. 6. Men vergelijke verders, over den arbeid van LUCIANUS, en de anderen bovengemelden omtrent de Alexandrynfche Vertaling, EICHHORN *Inleiding in het Oude Testament.* 1ste Deel, Bladz. 291.

(**) *Hist. Eccles.* VII. 32.

(††) *Orat.* I. in *Arianos.*

III. DEEL.

T

II de Burgers van *Alexandrië* hem verzochten, eene
 BOEK
 XI Wijsgeerige School, volgens de beginselen van ARI-
 Hoofdst. STOTELLES, onder hen op te richten, gelijk zij eene
 na C. G. *Platonische* School hadden. Hij bewees aan hun
 jaar 251. groote diensten in eene belegering, welke zij, in het
 tot 284. jaar 262, moesten ondergaan, van de Romeinen;
 als deze *Egypte* weder op ZENOBIA, Koningin van
 het Oosten, wilden heröveren. Naderhand stond hij
 THEOTECNUS, Bisfchop van *Cesareä* in *Palestina*,
 bij, in het waarnemen van zijnen dienst, en als hij
 in het jaar 270 na eene Kerkvergadering te *Antiö-
 chië* reisde, werd hij onderweg tot Bisfchop van
Laodicea verkozen; welk ambt hij in het jaar 282
 nog bekleedde. Daar zijn nog eenige overblijfselen
 van een Werk, over de *Rekenkunst*, en van een
Mathematisch Boek, welke hem toegeschreven wor-
 den. EUSEBIUS (*) heeft eenige stukken bewaard,
 uit zijne Paasch-cirkels, of berekeningen over den
 tijd van het *Pascha*, (*Canones Paschales*,) waar
 uit men ziet, dat hij geen vriend geweest is, van de
Afätische gewoonte, omtrent den tijd van het Pa-
 scha te vieren. Eindelijk, schijnt hij, volgens EU-
 SEBIUS, nog eene en andere uitlegging over de Hei-
 lige Schriften geschreven te hebben.

VICTORI- Te gelijker tijd, leefde ook VICTORINUS, Bisfchop
 NUS. van *Petavio* of *Petovio*, in *Oppen-Pannonië*, thans
Patau in *Stiermarken*. Deze heeft verklaringen ge-
 schreven over de drie eerste Boeken van MOSES, over

JE-

(*) *Hist. Eccles.* VII. 32. Verg. MÆRON. *de Viris
 Illustr. Cap.* 73.

JESAJA, EZECHIËL, HABAKUK, den *Prediker* van SALOMO, het *Hooglied*, en de *Openbaring* van JOANNES, benevens een Boek tegen alle *Ketters*. Hij verstond, volgens HIERONYMUS (*), de Grieksche Taal beter dan de Latijnsche, waarom zijne Werken wel vol verhevene gedachten, maar in eenen slechten stijl geschreven waren. Ook telt hij (†) hem onder de genen, die het gevoel van PAPIAS, nopens een duizendjaarg Rijk van CHRISTUS op deze Wereld, aankleefden, waar uit men, behalven andere redenen, besluit, dat de uitlegging van de openbaring van JOANNES, die nog onder zijnen naam voorhanden is, ten onrechte aan hem wordt toegeschreven, alhoewel zij voor de oudste verklaring van dit Boek, die wij hebben, te houden is. In dezelve wordt door den *Antichrist* NERO verstaan, wien God, ten dien einde, verwekken zal. Doch, met meer zekerheid, is van hem een brokstuk of klein opstel over de *Wereldschepping*, (*de fabrica mundi.*) Hij is, omtrent het jaar 303, als Martelaar, ter dood gebracht.

Men mag in dezen tijd ook plaatzen COMMODIANUS, alhoewel GENNADIUS (§) hem eerst na LAC-
TANTIUS laat volgen, maar met meer grond beweert DODWEL (**), dat hij een tijdgenoot van CYPRIANUS

NUS

(*) *De Viris Illustr. C. 74. Epist. ad Magn.*

(†) *De Viris Illustr. Cap. 18.*

(§) *De Viris Illustr. Cap. 15.*

(**) *Disf. de etate Commodiani.*

II
BOEK
XI
Hoofdst. NUS geweest is, of kort na dezen geleefd heeft. De-
na C. G. wijl niemand der ouden van hem gesproken heeft,
Jaar 251. kunnen wij alleen uit hem zelve oordeelen, nu
tot 284. schrijft hij zelve, dat, zedert de invoering van het
Christendom tot zijnen tijd, twee honderd jaaren
verloopen waren, en zijne beschrijving van het Chris-
tendom duidt eenen toestand van hetzelfde aan, zoo
als plaats had na den Keizer DECIUS, wanneer ver-
volging en rust voor de Christenen beurtelings af-
wisselden. Hij was waarschijnlijk in *Afrika* en
een Heiden geboren, maar door het lezen der Hei-
lige Schrift tot het Christendom overgebracht. Hij
bezat eenige Grieksche, Romeinsche, maar des te
minder waare Christelijke geleerdheid, en over het
geheel weinig oordeel. Hij heeft een soort van La-
tijnsch gedicht in 80 *afdeelingen*, of *voorschriften*,
(*Instructiones*,) verdeeld, geschreven; in verzen,
die nabij de zesvoetigen komen, doch geen vasten
regel of maat houden, (*versus politici*.) In dezel-
ve maken de eerste letters der regelen van elke af-
deeling, in één of meer woorden, den inhoud dier
afdeeling uit. In de laatste komen, wanneer men
deze letters met de regels rugwaards leest, de woor-
den uit: *Commodianus, Mendicus Christi*, (*Com-
modianus, een bedelaar van Christus*,) waar uit
men besloten heeft, dat hij van de aalmoesen der
Christenen geleefd heeft, gelijk hij dan ook den
naam *Gazeus*, (waarschijnlijk naar den openbaren
Kerkelijke schat, *Gaza*,) aangenomen heeft. Zijne
zedeneleere in dit gedicht is zeer streng, zoodat hij
zelfs

zelfs het betreuren van overleden kinderen bestraft. Ook beklagt hij zich, dat rijke Christenen onder den openbaren Godsdienst, den eerbied voor den Godsdienst ter zijde stellende, met malkanderen praatten en lagchten.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Eindelijk, moeten wij hier nog melden ARNOBIUS, die onder den Keizer DIOCLETIANUS geleefd en geschreven, en zich, door zijn Werk *tegen de Heidenen*, eenen grooten roem verworven heeft, alhoewel in zijne schriften het één en ander voorkomt, hetwelk naauwlijks met de zuivere leere van het Christendom overeen te brengen is, zoodat HIËRONYMUS (*) hem rekent, onder de Kerkelijke Schrijvers, welke men zoo moet lezen, dat men het goede uitkieze, en het tegengestelde mijde, volgens de vermaning van den Apostel, dat men alles beproeven, en het goede behouden zal, onder welke Schrijvers die Kerkvader noemt ORIGENES, TERTULLIANUS, NOVATUS, APOLLINARIUS, en anderen.

ARNOBIUS.

ARNOBIUS, wel te onderscheiden van eenen anderen van denzelfden naam, in de vijfde eeuw, was een Heidensch Redenaar, of Leermeester der Welsprekendheid, in zijne Vaderstad *Sicca* in *Afrika*, en te gelijk een hevig voorstander van het Heidendom (†). Doch, door verscheiden droomen gedrongen, om het Christengeloof te omhelzen (§), heeft

(*) *Epist. ad Tranquillinum.*

(†) HIËRONYMUS *de Viris Illustr. C. 79.*

(§) Dit verhaalt dezelfde HIËRONYMUS, *Chron. ad ann. XX. Constantini.*

II heeft hij, dewijl de Bisfchop dier Stad hem den
 BOEK Doop weigerde, omdat hij het Christendom zoo
 XI fterk bestreden had, zijn Werk tegen de Heidenen
 Hoofdst. na C. G. ondernomen en uitgegeven, ten einde dus een on-
 Jaar 251. derpand van zijne oprechtheid te geven, waar op
 tot 284. hij dan ook tot den Doop is toegelaten. Hij fchijnt
 nog tot het jaar 325 of 326 geleefd te hebben, al-
 zoo de Chronijk van HIËRONYMUS hem op dat jaar
 plaatst.

Zijn Werk tegen de Heidenen bestaat uit zeven Boeken, (*Disputationum Adversus Gentes*, (*nationes*), *Libri VII.*) Hij fchreef dit Werk omtrent 300 jaaren, meer of min, nadat de Christenen in de wereld bestaan hadden, gelijk hij zelve in het eerste Boek fchrijft. HIËRONYMUS heeft, behalven het geen wij reeds uit hem aangehaald hebben, over het geheel niet gunstig over dit Werk geoordeeld, en hem eenen ongelijken, wijldlopigen, en verwarden ftijl te last gelegd (*), doch CAVE heeft dit oordeel onbillijk gevonden, en gemeend, dat het dit Werk niet aan orde en famenhang ontbreekt, met wien ook SCHRÖCK (†) overeenftemt, hoewel men erkennen moet, dat zijn ftijl te woordenrijk is, en eene *Afrikaanfche* ruwheid en onbefchaafdheid heeft. Ten aanzien van zijne bijzondere begrippen omtrent sommige onderwerpen, verdient aangemerkt te worden, dat hier niets vreemds is voor die vrijheid, welke de eerste Kerkelijke Schrijvers genomen hebben, en dat

(*) *Epist. 49. ad Paulin.*

(†) *Kirch-Gefch. Th. IV. S. 464.*

dat de meesten dezer begrippen en meningen ons ook bij andere Kerkvaders zijn voorgekomen. Men heeft hem ook daar mede willen ontschuldigen, dat hij dit Werk geschreven heeft, nog maar een *Catechumenus*, een leerling van het Christendom zijnde, waar uit men dan zijn volstrekt stilzwijgen van de Heilige Schriften der Jooden en Christenen wil verklaren, als ook van sommige Hoofdstukken der Christelijke leere, doch, men behoeft deze ontschuldiging niet, alzoo het mogelijk is, dat hij niet raadzaam geoordeeld hebbe, over deze onderwerpen met de Heidenen te handelen. Ten minsten hij weet te veel van CHRISTUS daaden, en van de Schrijvers zijnes levens, dan dat hij die niet zou gelezen hebben. Met dit alles kan men van zijn Werk een goed gebruik maken, bijzonder tot opheldering der Goden- en Fabel-Geschiedenis der Heidenen, hoewel hij, mischien, hier en daar, het een of ander wel wat vergroot hebbe. Wij willen, ter bevestiging van onze gezegden, de ééne en andere merkwaardige plaats uit zijn Werk hier overnemen.

In het eerste Boek maakt hij eenen aanvang, met breedvoerig de beschuldiging, met welke de Heidenen zoo veel ophadden, dat de toorn der Goden, zedert de opkomst van het Christendom, zoo vele rampen in de wereld gebracht had, te wederleggen. Wat hij van God gevoelt, kunnen wij besluiten uit deze aanspraak aan het Opperwezen, die wij in dit eerste Boek lezen: „ô Grootste, ô hoogste Schep-
„ per der onzichtbare dingen! ô gij zelve onzicht-
„ baar, en nooit door eenig Wezen begrepen!

T 4

„ Waar-

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

II „ Waardig , waarlijk waardig zijt gij , indien men
 BOEK „ anders u , met eenen sterflijken mond , waardig
 XI „ noemen mag , wien alle levende en redelijke we-
 Hoofdft. „ zens nooit ophouden te danken , wien men , door
 na C. G. „ zijn geheele leven , met gebogen knieën , en aan-
 Jaar 251. „ houdende gebeden , behoort te eerbiedigen. Want
 tot 284. „
 „ gij zijt de eerste oorzaak , de plaats en ruimte der
 „ dingen , de grond van alles , wat bestaat , onëin-
 „ dig , ongeboren , eeuwig , alleen , dien geene lig-
 „ chaamlijke gedaante afbeelden , geene beschrijving
 „ bepalen kan , zonder hoedanigheid of hoegroot-
 „ heid , zonder plaatsing , beweging , of hebbijk-
 „ heid , (dat is : zonder eenige ligchaamlijke eigen-
 „ schappen ,) van wien met menschlijke woorden
 „ niets gezegd of uitgedrukt kan worden. Opdat
 „ men u kenne , moet men zwijgen , en opdat het
 „ omzwervend vermoeden u als in eene schaduw
 „ kunne opsporen , moet men volftrekt niets zeg-
 „ gen — Het is geen wonder , dat men u niet
 „ kent , het verdient grooter verwondering , indien
 „ men iet van u weet.” Het is raazende onzinnig-
 „ heid , voegt hij 'er bij , indien men zou willen twij-
 „ felen , of God al dan niet befta. Elk mensch brengt
 „ het denkbeeld van Gods beftaan mede ter we-
 „ reld. —

Van
 CHRIS-
 TUS.

De Heidenen wierpen den Christenen tegen , dat
 zij JESUS CHRISTUS , eenen mensch , als God verëer-
 den , hier tegen merkt ARNOBIUS aan , dat , al ware
 JESUS niet meer dan een mensch geweest , de wel-
 daaden , welke hij ons door zijn onderwijs deeläch-
 tig heeft gemaakt , hem den Godlijken naam en eere
 waar-

waardig zouden maken, daar immers de Heidenen II
 zoo vele weldoeners van het menschlijke geslacht BOEK
 onder hunne Goden geplaatst hadden, maar zegt XI
 hij, „JESUS is in de zekere daad God, en zonder Hoofdst.
 „eenigen twijfel — God uit innerlijkste magt — na C. G.
 „die van den hoogsten Koning om de allergewig- Jaar 251.
 „tigste zaak aan ons gezonden is (*).” Dit tot 284.
 wijst hij uit de wonderwerken, welke JESUS verricht
 heeft; waar na hij dus vervolgt: „Hij was de
 „verheven God, God van den diepsten wortel,
 „God uit de onbekende rijken, en als God, de
 „Heiland, van aller Oppervorst gezonden, wien
 „de zon zelve, noch eenige gestarnten, zo zij ge-
 „voel hebben, noch de regeerers, noch oversten
 „der wereld, noch eindelijk de groote Goden, of
 „die zich als Goden verdichtende, het sterfelijk ge-
 „slacht verschrikken, hebben kunnen weten of ver-
 „moeden, van waar of wie hij zij (†).” Onder-
 tusfchen, hoe nadruklijk en duidlijk hij CHRISTUS
 God noemt, ziet men echter, dat hij hem van den
 hoogsten Vorst en hoogsten Koning onderscheidt.

Maar zeggen de Heidenen, indien CHRISTUS God Van het
 was, waaröm is hij gezien in de gedaante van een' oogmerk
 mensch? (*in forma hominis?*) en waaröm op eene van JESUS
 menschelijke wijze ter dood gebracht? Hier op ant- mensch-
 woordt wording
 en dood.

(*) *Deus re certa & sine ullius rei dubitationis
 ambiguo — interiorum potentiarum Deus.*

(†) *Deus ille sublimis fuit, Deus radice ab intima,
 Deus ab incognitis regnis, ab omnium Principe Deus
 fospitator est misfus etc.*

II. woordt ARNOBIUS, met eene tegenvraag: „Kon
 BOEK „ dan die onzichtbare kracht, die geen ligchaamlijk
 XI „ wezen had, in de samenkomsten der menschen
 Hoofdst. „ anders tegenwoordig zijn, dan dat hij eenig dek-
 na C. G. „ kleet van vaster stoffe aannam? — Hij nam dan
 Jaar 251. „
 tot 284. „
 — „ de gedaante van een' mensch aan, en heeft zijne
 „ magt, onder de gelijkenis van ons geslacht, beslo-
 „ ten, opdat hij zou kunnen gezien en aanschouwd
 „ worden; opdat hij zou spreken en leeren, en alle
 „ die zaken verrichten en uitvoeren, om welke uit
 „ te voeren, hij in de wereld gekomen was, alles
 „ volgens het gebod en de schikking van den
 „ hoogsten Koning. ” Eigenlijk derhalven is de
 mensch gestorven, dien hij aangedaan had, en dien
 hij omdroeg. Deze dood is een onbegrijpelijk ge-
 heim, maar was noodzakelijk, volgens het bestemde
 oogmerk, om de krankheden der ziel te genezen —
 „ CHRISTUS verscheen in de wereld, als de bood-
 „ schapper der gewigtigste zaak, brengende aan de
 „ gelovigen een gelukkig uitzicht en heilzaame ver-
 „ kondiging aan — die algemeen goedertieren tot
 „ vijanden zeide, welke zaligheid hun van God den
 „ Oppervorst werd aangebracht: wat hun te doen
 „ stond, opdat zij het verderf ontvlieden, en eene
 „ onbekende onsterfelijkheid verkrijgen zouden. En
 „ wanneer de nieuwhed der zaken, en de nooitge-
 „ hoorde belofte de gemoederen der hoorderen in
 „ verwarring, en hun geloof in twijfel bracht, heeft
 „ de heer van alle deugden, en de dooder van de
 „ dood, toegelaten, dat zijn mensch ter dood ge-
 „ bracht werd, opdat zij uit de gevolgen zouden
 „ we-

„weten, dat hunne hoop veilig was, die zij reeds
 „hadden opgevat, omtrent de zaligheid der zielen,
 „en dat zij het gevaar des doods op geene andere
 „wijze ontgaan konden.”

H
 BOEK
 XI
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 251.
 tot 284.

In het tweede Boek heeft ARNOBIUS over den oorsprong der zielen, en derzelver onsterfelijkheid, zulke begrippen voorgedragen, die men met de gezonde Wijsgeerte zoo min als met de Christenleere overeen kan brengen. Na breedvoerig te hebben voorgedragen, wat de wereld aan CHRISTUS te danken hebbe, beantwoordt hij eene tegenwerping der Heidenen, dat JESUS niet bewijst, het geen hij belooft, daar uit, dat men toekomende dingen niet bewijzen kan, en bedient zich tevens van het zoogenoemde *argumentum a tuto*, niet wel als een bewijs, maar als eene beweegreden, om het Christendom te omhelzen. „Is het niet redelijker, uit twee onzekere
 „dingen, die in twijfel hangen, dat liever te gelooven, dat eenige hoop aanbrengt, dan het geen
 „in het geheel geene hoop geeft? Want, in het
 „eerste fleekt geen gevaar, indien de verwachting
 „ons bedriegt, maar in het laatstgemelde is een
 „zeer groot nadeel gelegen, te weten, het verlies
 „der zaligheid, indien het, de tijd gekomen zijn-
 „de, blijkt geen leugen geweest te zijn.” Verders ontleent hij een bewijs voor het Christendom daar uit, dat alle barbaarsche volken, door de liefde van hetzelfde hunne zeden verzacht, en dat geleerden van allerhande soort hetzelfde aangenomen hebben:
 „Is dat niet Godlijk en heilig, is dat zonder God,
 „dat zoo groote veranderingen in de harten voort-
 „brengt?

Over den
 oor-
 sprongen
 onsterf-
 lijkheid
 der zie-
 len.

II „ brengt? dat men alle pijnigingen verächt, en
 BOEK „ de liefde van CHRISTUS boven alle de goederen
 XI „ der wereld stelt?” De Heidenen hadden ook gee-
 Hoofdst. „ ne reden, om de Christenen te bespotten, omdat zij
 na C. G. „ altijd spreken van geloven en hopen, dewijl men in
 Jaar 251. „
 tot 284. „
 — ontelbare gevallen des menschlijken levens niet anders
 gewoon is te handelen, of niet anders handelen
 kan. Doch de Christenen hebben tot een zeker be-
 wijs voor zich de daaden van JESUS en zijne leer-
 lingen. „ Hier kan men optellen,” zegt hij, „ het
 „ geen verricht is in *Judeä*, bij de *Seres*, *Perfen*,
 „ en *Meden*, in *Arabië*, *Egypte*, in *Afië*, *Syrië*,
 „ *Galatië*, bij de *Parthen*, *Frygen*, in *Achaië*,
 „ *Macedonië*, *Epirus*, en in alle Eilanden en Ge-
 „ westen, welke de op- en ondergaande zon be-
 „ schijnt (*). Ook hebben Heidensche Wijsgeeren
 zelve de verëering van het Opperwezen, zorg voor
 het heil der zielen, (dat is, zegt ARNOBIUS, voor
 ons

(*) Bij deze gelegenheid, verhaalt ARNOBIUS, dat in
Rome zeer velen de Christen waarheid erkend hebben,
 toen zij zagen, hoe de vuurige wagen en paarden van
 SIMON den Toveraar, door PETRUS mond, werden weg-
 geblazen, en op het noemen van CHRISTUS naam, ver-
 dwenen. Zij zagen hem, die op valsche Goden betrouw-
 de, door zijne eigene zwaarte nedergestort, daar, met
 gebroken beenen liggen; en daarna na *Brunda* (*Brun-
 diji*) gebracht, afgemat van smarten en schande, zich
 weder van den top eener steile werpen. Men vergelij-
 ke over dit vertelzel, en deszelfs waarschijnlijkten oor-
 sprong ons II. Deel, *Bladz.* 262.

ons zelve: *Want, wat zijn wij, menschen, anders, dan zielen in de lichamen opgesloten?*) eene opstanding der dooden, eene hel en onuitbluschbaar vuur geleerd, gelijk PLATO, die echter, volgens ARNOBIUS, onbestaanbaarheden heeft voorgedragen, door het beweerē, dat de zielen volstrekt onsterflijk, en zonder ligchaam zijn, en nogthans gestraft worden en smarten lijden. „ Immers, wie ziet niet, „ dat, het geen onsterflijk, en eenvouwig is, geene „ smarten kan dulden? en integendeel, dat, het „ geen smarten lijdt, geene onsterfelijkheid hebben „ kan?” Evenwel is PLATO niet ver van de waarheid af, daar hij niet ongerijmd vermoedt, dat de zielen in vuurstromen en slijkpoelen zullen geworpen worden. „ Zij worden daar in geworpen, en worden, door een eeuwig verderf, tot niet gebracht. „ Te weten, de zielen zijn van een middenfoort, „ gelijk wij door het onderwijs van CHRISTUS weten,” (waar CHRISTUS dit geleerd hebbe, had ARNOBIUS ’er wel bij mogen voegen,) „ zoodat zij „ vergaan kunnen, indien zij God niet gekend hebben, maar ook van dit verderf verlost worden, „ indien zij zich naar zijne bedreigingen en beloften schikken. En opdat het geen onbekend was, „ openbaar zij, dit is de waare dood der menschen, die niets overig laat, (*nihil residuum faciens*;) want die dood, welke men voor oogen ziet, „ is de scheiding der zielen van het ligchaam, maar „ niet het laatste einde der vernietiging. Dit, zeg ik, is de waare dood des menschen, wanneer de „ zie-

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

II „ zielen, die God niet kennen, gedurende de pij-
 BOEK „ niging van eenen zeer langen tijd, door een
 XI „ wild vuur zullen verteerd worden, waar in ze-
 Hoofdst. „ kere wreede beulen, die vóór CHRISTUS onbe-
 na C. G. „ kend waren, maar door hem ontdekt zijn ge-
 Jaar 251. „ worden, haar werpen zullen (*).” Breedvoerig
 tot 284. „ beweeft hij, dat de zielen niet onmiddlijk van God,
 „ noch onsterflijk zijn uit hunne natuur; aan den
 „ éenen kant verwerpende de leere van PLATO, en
 „ aan den anderen die van EPIKURUS, als of de ziele-
 „ len met het ligchaam sterven; eindelijk besluitende,
 „ dat men hier den middenweg te volgen hebbe,
 „ die ons van den hoogften Leeraar geleerd is, te
 „ weten, dat de zielen niet ver van den afgrond
 „ des doods geplaatst zijn, doch dat zij echter,
 „ door de gunst en goedertierenheid van den hoog-
 „ sten Oppervorst kunnen voortleven, indien zij
 „ pogen en bedacht zijn, hem te kennen.” — „ Wij
 „ kunnen wel niet zeggen, hoe zij uit den midden-
 „ staat onsterflijk worden, evenwel mogen wij ge-
 „ loven, dat voor den almachtigen Koning niets te
 „ hoog of te moeilijk is.” — „ De zielen zijn,
 „ gelijk CHRISTUS ons geleerd heeft, geene doch-
 „ ters van den grootften Koning — maar hebben
 „ eenen anderen Vader, in trappen van waardig-
 „ heid

(*) Bij JUSTINUS den Martelaar, en TATIANUS, ont-
 moet men foortgelijke meningen, opdat men niet denke,
 dat ARNOBIUS alleen voor zich zulke denkbeelden van
 het toekomstend lot der zielen gehad hebbe.

„heid en magt zeer veel van den Opperheer on- II
 „derfcheiden, maar nogthans uit zijn Hof, en van BOEK
 „verheven oorsprong — Wij bekenneen, dat wij XI
 „niet weten, wie de zielen geschapen heeft, maar na C. G.
 „het is ons genoeg, dat wij weten, dat zij niet Jaar 251.
 „van God afkomstig zijn. — CHRISTUS, God, tot 284.
 „CHRISTUS, zeg ik, uws ondanks God, (want
 „dit moet men zoo dikwijls zeggen, opdat het
 „gehoor der ongelovigen berste,) heeft, op bevel
 „van God den Oppervorst, sprekende, ons gebo-
 „den, zulke twistvragen na te laten, en onze
 „overdenkingen niet vruchteloos te vestigen op
 „dingen, die onze kennis ver te boven gaan.”
 Beter lost onze Schrijver, vervolgens, nog eenige
 tegenwerpingen der Heidenen op, bij voorbeeld:
 „Indien CHRISTUS daar toe van God gezonden
 „is, ten einde de ongelukkige zielen van het ver-
 „derf der vernietiging te verlossen, wat hebben
 „de voorgaande eeuwen verdiend, welke, vóór
 „zijne komst, door den staat der sterfelijkheid ver-
 „teerd zijn?” Hier op antwoordt hij onder ande-
 ren: „Laat deze zorgen vaaren, en zet voortge-
 „lijke u onbekende vragen ter zijde. Ook hun is
 „de Koninglijke barmhartigheid medegedeeld, en
 „de Godlijke weldaaden hebben zich gelijklijk over
 „allen uitgestrekt.” — „Maar,” zegt de Heiden,
 „indien CHRISTUS, als Zaligmaker van het mensch-
 „lijk geslacht, gekomen is, waarom verlost hij niet
 „allen, met gelijke weldaadigheid?” ARNOBIUS
 „vraagt: Verlost hij niet gelijklijk, die allen ge-
 „lijklijk roept?” — „Voor allen,” zegt hij, „staat
 „de

II „ de bron des levens open, niemand wordt belet
 BOEK „ of, geweerd van het recht, om daar uit te drin-
 XI „ ken!” — „Maar, indien God magtig is, barm-
 Hoofdst. „ hartig, een behouder, dat hij onze harten be-
 na C. G. „ keere, en ons ook tegen onzen dank noodzake,
 Jaar 251. „ zijne belofte te geloven!” — „ Dit is,” ant-
 tot 284. „ woordt ARNOBIUS, „ geweld, maar niet genade.” —
 „ Zal ik dan,” vraagt de Heiden, „ geene hoop
 „ van zaligheid kunnen hebben, ten zij ik een
 „ Christen worde?” Neen, is het antwoord, „want
 „ het is CHRISTUS Priester-ambt alleen, aan de
 „ zielen zaligheid en eenen eeuwig levenden geest
 „ te schenken.” De Heidenen herhalen de beschul-
 diging van nieuwigheid, en werpen de Christenen
 tegen: „ Vóór vier honderd jaaren was uw Gods-
 „ dienst nog niet.” Dit wordt zeer wel beënt-
 woordt: Voor twee duizend jaaren bestonden de
 Heidensche Goden niet. Bij den Godsdienst komt
 het niet op den tijd aan: „ Het geen wij volgen,
 „ is niet nieuw, wij hebben slechts laater geleerd,
 „ wat wij volgen en verëeren moesten.” — Maar,
 waaröm is dan CHRISTUS zoo laat gezonden: „ Wij
 „ ontkennen niet, dat wij dit niet weten: Want
 „ het is niet gemakkelijk voor iemand den zin van
 „ God te doorzien, of op welke wijze hij zijne
 „ werken geschikt heeft.” Eindelijk, „ waaröm
 „ laat God u, Christenen, zoo groote vervolgingen lij-
 „ den, en alle soorten van lijf- en levensstraffen onder-
 „ gaan?” — Wij vragen daar tegen, waaröm over-
 komen den Heidenen, die zoo vele Goden dienen,
 zoo vele rampen in dit leven? „ Ons is niets be-
 „ loofd

„ loofd voor dit leven — Die hevigheid der ver- II
 „ volging is onze verlossing, geene vervolging voor BOEK
 „ ons. Die plagen brengen ons geene straffen aan, XI
 „ maar zullen ons in het licht van vrijheid voe- na C. G.
 „ ren.” Jaar 251.
 tot 284.

In het *derde*, *vierde*, en *vijsde Boek* tast ARNO-
 BIUS den Heidenfchen Godsdienst regelrecht aan, Bidden
 en toont deszelfs onbestaanbaarheid en ongegrond- voor de
 heid. Hier zullen wij alleen uit het vierde Boek dooden.
 een gezegde bijbrengen, waar uit blijkt, dat het
 bidden voor de overledenen toen reeds bij de Chris-
 tenen niet vreemd ware. Dit gezegde staat op het
 einde van gemelde IVde Boek: „ Waaröm hebben
 „ onze fchriften verdiend, in het vuur geworpen,
 „ en onze vergaderplaatzen zoo woest gefloopt te
 „ worden? in welke de hoogfte God wordt aan-
 „ geroepen, en om *vrede* en *genade*, (*venia*,) ge-
 „ beden wordt, voor allen, voor overheden, krijgs-
 „ legers, koningen, vrienden, vijanden, die nog
 „ in leven, en die reeds van den band des lig-
 „ chaams ontbonden zijn. (*Resolutis Corporum*
 „ *Vinctione*.”)

De Heidenen waren gewoon, hunne Goden- en Allegori-
 Fabelgefchiedenissen te verſchonen, door van dezelve ſche ver-
Allegoriſche, of Leenſpreukige verklaringen te ge- klaringen
 ven; deze uitvlucht te beäntwoorden, maakt den pen.

Inhoud van het *vijsde Boek* voornaamlijk uit, waar
 in, ten opzichte van *Allegoriën* en Leenſpreuken,
 veel goeds voorkomt, dat ook elders kan toegepast
 worden. ARNOBIUS noemt ze, „ ſpitsvinnigheden
 „ en ſcherpzinigheden, waar mede men, in ge-

II „ richtshandelingen, kwaade zaken pleegt goed te
 BOEK „ maken, liever, om de waarheid te zeggen, kleu-
 XI „ ren van drogredenen, (*sophisticarum disputatio-*
 Hoofdst. „ na C. G. „ *num colores*,) waar door niet de waarheid, maar
 Jaar 251. „ een beeld, en schijn, en schaduw van waarheid
 tot 284. „ gezocht wordt.”

Zijne „ Met het zesde Boek gaat ARNOBIUS over, tot de
 aanmer- „ Tempels en Beelden der Heidenen, en in het zeven-
 kingen o. „ de beschouwt hij huine offeranden. „ De Heidenen
 ver Tem- „ verweten den Christenen, dat zij geene heilige
 pels en „ Tempelgebouwen hadden, tot het verrichten
 Altaren. „ van den eredienst, dat zij geen beeld of gedaan-
 „ te van eenige Godheid maakten; geene altaaren,
 „ (*altaria, aras*,) stichtten, geen bloed brachten
 „ van geslachte offerbeesten, noch wierook, noch
 „ offerkoeken, of drank-offers van wijn.” Dit al-
 les beantwoordt ARNOBIUS, op die wijze, dat ons
 daar uit eene toepassing en overëenkomst in de ge-
 dachten komt, op laater gewoonten en gebruiken,
 die naderhand ook onder Christenen de overhand
 hebben gekregen, doch waar van zij, ten dezen
 tijde, niets wisten. „ Wij Christenen laten daarom niet
 „ na, Tempels en Altaaren te bouwen, omdat wij
 „ God niet verëeren, maar, omdat wij geloven, dat
 „ de Goden, indien zij waarlijk bestaan, met zulke
 „ eerbewijzen lagchen, of 'er toornig om worden. Zij
 „ hooren niet in Tempels t'huis, maar daar, waar
 „ het hoofd van alles, de Heer en hoogste Koning
 „ is, wien al wat Godlijk is, met ons verschuldigd
 „ is, dat het bestaat, en een levend wezen ge-
 „ niet.” Zouden zij nodig hebben, tegen zomer-
 hit-

Witte of winterkoude, tegen regen of wind, beschermd te worden? Hoe groot ook de Tempelen zijn mogen, voor Goden zijn zij te klein en te naauw bepaald. Men wendt voor, dat men in de Tempelen de Goden tegenwoordig heeft, doch welke armhartige Goden zijn deze, die niet overal tegenwoordig zijn? En als nu aan éenen God meer Tempelen, op verschillende plaatzen, gewijd zijn, hoe weet men dan, in welken derzelven zoodanig God, op dezen of dien tijd, tegenwoordig is? In vele Tempels der Heidenen zijn zelfs dooden begraven, dit is schandelijk voor de Godheid, en leert, dat de Heidenen overledene menschen als Goden vereeren. — Omtrent de Beelden der Goden heeft hij deze merkwaardigheden: Of, zegt hij, de Goden bestaan waarlijk, maar dan zijn hunne Beelden onnodig, of hun bestaan is twijfelachtig, in welk geval zij nog nuttelozener zijn. Wij aanbidden, zegt gij Heidenen! de Goden door en in de Beelden. Maar weten dan de Goden anders niet, dat gij hen aanbidt? Welke dwaasheid! aan ziellose Beelden offeren, om van de onsterflijke Goden iet te verkrijgen! Deze Beelden zullen naar de Goden gelijken, maar waar uit weet gij zulks? Maar gij hebt mis, zegt gij, wij eeren de Beelden niet, maar de Goden, aan welke de Beelden gewijd zijn, en die, als 't ware, in dezelve wonen. Ik wenschte wel te weten, of zij daar in gedwongen zich bevinden, door de kracht der toewijding, of gewillig? kunnen zij zich van daar wegbegeven of niet? Zo het laatste, is

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

II het ellendig met hun gesteld, indien het eerste, zal
BOEK men onzeker zijn, of men zich niet vergeefs bij de
XI Beelden zonder Goden vervoegt. Woonen de Go-
Hoofdst. den in meer Beelden te gelijk, geheel, of verdeeld?
na C. G. Indien zij in hunne Beelden woonen, waaröm be-
Jaar 251.
tot 284.

waart gij hen tegen dieven en roovers? Waaröm
 laten zij hunne Beelden ongewroken mishandelen,
 berooven, omwerpen enz.? De laatste uitvlucht der
 genen, die voor de Beelden strijden, is: „De ou-
 den hebben de Beelden heilzaam en met goed be-
 leid, ingevoerd, niet, omdat zij geloofden, dat zij
 eenig teken der Godheid hadden, of eenig gevoel
 hoegenaamd, maar om het onbeteugelbaar en onver-
 standig gemeen, opdat hetzelfde, de gedaante der
 Goden voor oogen hebbende, zijne onbeschaafde
 ruwheid door ontzag zou afleggen, en gelovende, in
 de tegenwoordigheid der Goden te handelen, van
 booze daaden afdaten, en tot het betrachten van de
 pligten der menschlijkheid zou overgaan.” Doch AR-
 NOBIUS toont aan, dat de ervaring geleerd heeft,
 dat, zedert de invoering der Beelden, de menschlijke
 boosheid, en allerlei soort van ondeugden, niet op-
 gehouden hebben, noch verminderd zijn.

Over de
 offerän-
 den.

In het *zevende* of laatste Boek verdedigt ARNOBIUS
 de Christenen, dat zij niet offeren, geen wierook
 ontsteken, geen' wijn plengen, en wederlegt dit al-
 les, als der Godheid onwaardig, zonder dat hij,
 gelijk wij reeds gezegd hebben, van de Joodfche
 offeränden iet gewaagt, het zij, dat hem het Oude
 Testament onbekend geweest zij, of liever, dat hij
 daar

daar van niet heeft willen spreken, omdat hij van de Heidenen, daar omtrent, geene tegenwerpingen vreesde.

II
BOEK
XI
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 251.
tot 284.

Dit Werk van ARNOBIUS is verscheiden malen afzonderlijk uitgegeven, ons ontbreekt echter van hetzelfde nog eene goede oordeelkundig behandelde uitgave. Onder zijnen naam gaat ook nog eene *uitlegging der Psalmen*, doch welke, ongetwijfeld, van eenen veel jongeren Schrijver van dezen naam is.

TWAALFDE HOOFDSTUK.

Lotgevallen der Christenen, van het begin der regeering van den Keizer Diocletianus, tot het einde der laatste openbare vervolging.

Thans werd het Romeinsche Rijk geregeerd door **DIOCLETIANUS**, die, gelijk wij boven (*) gezien hebben, in het jaar 284, door de soldaten ten troon verheven was, na den Vorstenmoorder **ARRIUS APER** gedood te hebben, waar door, gelijk het verhaal wil, zekere voorzegging, hem door eene waarzegster gedaan, vervuld was, dat hij Keizer zou worden, door het dooden van een wild zwijn, in het Latijn *Aper*, waarom hij zeer veel werks gemaakt had van de wilde zwijnen jagt. Hij was in *Dalmatië* uit een gering geslacht afkomstig, zelve een vrij-

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.
Regeering van
DIOCLE-
TIAAN.

(*) *Bladz. 208.*

II vrijgelaten slaaf, gelijk gezegd wordt, van den raads-
 BOEK heer ANULINUS, maar in krijgsdapperheid uitmun-
 XII tende, welke hem ook bijzonder te stade kwam;
 Hoofdst. na C. G. om den Romeinschen Staat, die, ten dezen tijde,
 Jaar 284. door menigvuldige oproeren, en invallen der uit-
 tot 312. heemsche volken, zwaar geschokt werd, te verde-
 digen en te herstellen. Om zich te beter op den
 troon te handhaven, verklaarde hij terstond MAXI-
 MIANUS, tot vermoedelijken opvolger, onder den
 titel van *Cæsar*, welken hij tegen de oproerige
 landlieden in *Gallië*, die *Bagaudæ* (*) genoemd
 worden, zond, en wien hij, na het gelukkig
 volbrengen van dezen last, tot zijnen Medckeizer,
 onder den titel van *Augustus*, verhief, in het jaar
 286. Het ontstaan van nieuwe bewegingen en oor-
 logen op verscheiden plaatzen deed hem, in het
 jaar 292, besluiten, om aan nog twee andere
 Vorsten deel aan de regeering te geven, onder den
 minderen titel van *Cæsar*, te weten, aan KONSTAN-
 TIUS CHLORUS en GALERIUS. Tusschen deze Vor-
 sten werd, schoon het Rijk als verëenigd werd aan-
 gemerkt, en DIOCLETIANUS het grootste gezag bleef
 behouden, echter eene verdeeling van het bestuur
 gemaakt, waar bij *Italië*, en *Afrika*, met *Oppor-*
Pan-

(*) Deze naam *Bagaudæ* is, in de Geschiedenis,
 ook van de midden-eeuwen, zeer vermaard geworden;
 deszelfs betekenis en oorsprong heeft tot vele gisfingen
 der geleerden aanleiding gegeven. De Nederduitfche Le-
 zer kan 'er het één en ander van vinden bij P. NIEUW-
 LAND *Lect. Memorab. I Deel, Bladz. 710.*

Pannonië, aan MAXIMIANUS, *Gallië*, *Brittan-
nië*, *Spanje*, en *Mauritanië*, aan KONSTANTIUS, *Griekenland*, *Thracië*, en *Illyricum*, aan GALE-
RIUS werden toegewezen, terwijl DIOCLETIANUS de Oosterfche Wingewesten, *Afië* en *Egypte*, voor
zich hield, en zijn verblijf te *Nicomedië* nam.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Met behulp van deze Vorften, regeerde DIOCLETIANUS, in het geheel, ruim 20 jaaren, vrij gelukkig, tot hij, te gelijk met MAXIMIANUS, in het jaar 305, van alle bewind afstand deed; het zij vrijwillig, om aan den klimmenden ouderdom rust te vergunnen, gelijk de meeste Schrijvers verhalen, en verfcheiden Lofredenaars van dien tijd dit nederleggen des Rijksbewinds als een voorbeeld van edele grootmoedigheid roemen (*), het zij door GALERIUS daar toe, met bedreigingen, genoodzaakt, volgens het bericht van LACTANTIUS (†), welk laafte bericht echter naauwlijks als onzijdig kan aangemerkt worden, dewijl het voorkomt in een Werk, opzetlijk met dat oogmerk gefchreven, om aan te toonen, hoe het vervolgen der Christenen door het Opperwezen in het laafte uitëinde der vervolgers is geftraft geworden. Hoe het zij, het is zeker, dat DIOCLETIAAN de overige acht jaaren zijns levens, op eene landhoeve bij *Salone* in *Dalmatië*, ftill en genoeglijk heeft gefleten, dikwijls verklarende, nu eerst te leven, en, als MAXIMIANUS,
die

(*) EUTROPIUS *Breviar. Hist. Rom. Libr. IX. Cap. 16.* AUREL. VICTOR *de Cæfarib. Cap. 39.*

(†) *De mortib. Perfecutt. Cap. 17. fqq.*

II die naderhand de regeering weder aanvaardde , en
 BOEK GALERIUS hem aanspoorden , om dit voorbeeld te
 XII volgen , schreef hij hun : „ Indien gijlieden de
 Hoofdst. na C. G. „ moestuinen , door mijne handen te *Salone* beär-
 Jaar 284. „ beid , kondt beschouwen , ben ik verzekerd ,
 tot 312. „ dat gij mij nooit dergelijke voorstellen zoudt
 „ doen (*).” Ook bleef hij , tot zijne dood toe ,
 geächt en geëerd , en werd door de regeerende Vor-
 sten , als hun algemeene Vader , in alle zaken van
 gewigt , geraadpleegd ; dus bracht hij zijn leven tot
 den hoogen ouderdom van 84 jaaren , wanneer hij ,
 in het jaar 313 , dezer wereld overleed , of aan de wa-
 terzucht , of aan eene sleepende en uitteerende ziek-
 te , of , gelijk anderen willen , door vergif , of door
 zichzelven alle voedzel te onthouden , want de be-
 richten der Schrijvers verschillen . Na zijn overlijden ,
 werd hij , met de gewoone plegtigheden , onder het
 getal der Goden geplaatst .

Toen DIOCLETIAAN van het Rijk afstand deed ,
 werden KONSTANTIUS CHLORUS , en GALERIUS Kei-
 zers , met den titel van *Augustus* , ook benoemde
 DIOCLETIAAN twee Vorsten , met den titel van *Cæ-*
sar , tot vermoedelijke opvolgers , SEVERUS en MAXI-
 MINUS ; welke Vorsten het Rijk op nieuw onder
 zich verdeelden . KONSTANTIUS vergenoegde zich ,
 met een zeldzaam voorbeeld van matigheid , met
Brittannië , *Gallië* , *Spanje* , en het geen de Romei-
 nen in *Germanië* bezaten , al hetwelk hij reeds te
 vooren bestuurd had , SEVERUS kreeg *Italië* en *Afri-*

ka ,

(*) VICTOR *Epit. Cap. 39.*

ka, MAXIMINUS het Oosten tot zijn deel, behoudende GALERIUS *Griekenland*, en *Illyricum*, met de opperste magt en gezag, voor zich.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

DIOCLETIAAN wordt, in het gemeen, wegens vele goede hoedanigheden geprezen, als staatkundig, schrandere, dapper, en die veel werks maakte, om door goede wetten het welzijn des lands te bevorderen. LACTANTIUS (*) beschuldigt hem alleenlijk van gierigheid en vreesächtigheid, doch anderen laten ook zijne trotsheid, en hoogmoed, welke hij, in klederpracht, vorstelijke titels, en eerbewijzingen, nemende zelfs den titel van *Heer en God* aan, en in grootfche gebouwen vertoonde. Hij nam den bijnaam aan van JOVIUS, naar JUPITER, gelijk MAXIMIANUS dien van HERCULIUS, naar HERCULES. De laatstgenoemde wordt ons van alle de Ouden als een woeste wreedäart afgeschilderd, overgegeven aan alle godloosheden, maar dapper en ervaren in den oorlog, en zeer getrouw aan DIOCLETIAAN, met wien hij altijd in de naauwste vriendschap geleefd heeft, en welke zijnen woesten imborst menigmaal wist te beteugelen. Ook worden de overige bovengenoemde Vorsten, uitgezonderd KONSTANTIUS, die een beminlijk en zachtäartig man was, zeer ongunstig getekend. GALERIUS, als allen in wreedheid overtreffende, *dit beest*, zoo schrijft LACTANTIUS (†), *bezat eene natuurlijke barbaarschheid, en eene onbeschaafdheid, geheel vreemd van het Romeinsche bloed.*

Toestand
des Ro-
mein-
schen
Rijks on-
der deze
regeer-
ring.

(*) *De mortib. Persecutt. Cap. 7.*

(†) *L. c. C. 9.*

II *bloed.* SEVERUS was (*) een danser, zuiper, en
 BOEK
 XII dronkäärt, die den nacht voor den dag, den dag
 Hoofdst. voor den nacht hield. MAXIMINUS, eindelijk, vrees-
 na C. G. ächtig, en buitensporig bijgelovig, daarënboven
 Jaar 284. een dronkäärt en wellusteling (†). Evenwel, de-
 tot 312.

wyl deze Vorsten, met verëenigde magt, de belan-
 gen des Rijks waarnamen, verhieven zij hetzelfde tot
 enen bloejenden staat; zoodat EUSEBIUS den over-
 vloed van alle goed, en het geluk van den Staat,
 naauwlijks met woorden weet uit te drukken (§).
 De oproeren werden gedempt, buitenlandfche vijân-
 den beteugeld, en de grenzen allerwegen uitgebreid
 en beveiligd. De beschrijving echter, welke LAC-
 TANTIUS (**) ons van den toestand des lands geeft,
 is ver van zoo gunstig te wezen, daar, volgens
 hem, het Rijk werd uitgeput, door de zwaare be-
 lastingen en geldheffingen, wegens de talrijke legers,
 die onderhouden werden, als ook wegens de gierig-
 heid van DIOCLETIANUS, en zijne zucht tot het
 ftichten van prachtige gebouwen, welke hij, ter
 naauwernood voltooid zijnde, weder nederwer-
 pen, omdat zij niet behaagden, en nieuwe liet op-
 richten. Doch, ook hier mag men vermoeden, dat
 des Schrijvers partijdigheid voor het Christendom
 veel zal vergroot hebben. Dewijl DIOCLETIANUS
 een vriend en voorftander der kunften en wetenschap-
 pen

(*) LACTANTIUS *l. c. Cap. 18.*

(†) EUSEBIUS *Hist. Eccles. VIII. 14.*

(§) *Hist. Eccles. VIII. 13.*

(**) *De mortib. Perfecutt. Cap. 7.*

pen was, handhaafden dezelve zich onder de Grieken en Romeinen vrij wel, wij hebben reeds van verscheiden vermaarde geleerden, die ten dezen tijde bloeiden, gesproken, en behalven deze hebben zich, onder de Geschiedschrijvers, SPARTIANUS en TREBELLIIUS POLLIO eenigen naam verworven, en onder de redenaars MAMERTINUS en EUMENIUS, en anderen.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Zelfs voor de Christenen waren de eerste achttien jaaren van DIOCLETIANUS regeering jaaren van rust en voorspoed. De Keizers betoonden zich jegens hen zoo gunstig, dat de Christenen niet alleen vrijheid van Godsdienst-oefening genoten, maar dat ook aan Christenen aanzienlijke ambten, en Stadhouderenschappen van geheele Gewesten, werden opgedragen. Aan hun Hof bevonden zich vele Christenen, die met hunne vrouwen, kinderen, en huisgezin, openlijk, en onder het oog der Vorsten, hunnen Godsdienst niet alleen beleden, maar 'er zelfs op roemden, en nogthans boven anderen van de Vorsten bemind werden. Onder dezen worden, bijzonder, genoemd DOROTHEUS, die, naar onze wijze van spreken, bij DIOCLETIAAN, of bij GALERIUS, Opperkamerheer zal geweest zijn, GORGONIUS en anderen. Aan de Christelijke Leeräars en Bisschoppen werd algemeen, zelfs door de Landvoogden, alle eere en achting bewezen. Door den toevloed der Heidenen, namen de Gemeenten zoodanig in getal toe, dat men, in vele Steden, genoodzaakt was, dewijl de oude vergaderplaatzen of Kerken te klein

De eerste
jaaren van
DIOCLE-
TIANUS
gunstig
voor de
Christe-
nen.

II klein vielen, nieuwe en ruimere van den grond op
BOEK te bouwen (*).

XII Doch, even gelijk een weinig vóór de vervolging
na C. G. onder den Keizer DĒCIUS, eene langduurige rust de
Jaar 284. zeden der Christenen had bedorven (†), op de-
tot 312. zelfde wijze, beklaagt zich de Kerkgeschiedschrijver

Verval EUSEBIUS, ook over het diep verval van zeden, ten
vanzeden dezen tijde. „Naardien wij,” schrijft hij, van de
onder de Christenen. Christenen sprekende, „door de groote vrijheid, die
„wij genoten, in achteloosheid en traagheid ver-
„vallen waren; daar de één den anderen benijdde
„en lasterde; daar wij onderling malkanderen be-
„streden, met woorden, die voor zwaarden en
„spiesfen dienden; daar Opzieners met Opzieners,
„Gemeenten met Gemeenten, hevigst twisteden;
„daar linksch bedrog en geveinsdheid ten hoog-
„sten trap van boosheid klommen, trof ons het
„Godlijk oordeel, gelijk het gewoon is, eerst lig-
„telijk en met mate, terwijl de openbare bijeen-
„komsten der Gemeenten nog voortduurden; be-
„ginnende de vervolging van onze Broederen in
„den soldatenstand. Doch, als wij, geheel onge-
„voelig, niet bedacht waren, om Gods barmhar-
„tigheid en genade te verwerven; maar veel meer,
„gelijk godloze menschen, meenden, dat God zich
„met ons niet bekommerde, en dus de ééne boos-
„heid op de andere hoopten; als onze herders,
„met

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VIII. 1.

(†) Zie het II Deel, Bladz. 416.

„ met terzijdestelling van den regel der Godza- II
 „ ligheid , in twist en gekijf jegens malkanderen BOEK
 „ ontvlamden, en niets dan tweedragt, bedreigin- XII
 „ gen, nijd, vijandschap en haat tegen malkande- Hoofdst.
 „ ren vermeerderden; als zij naar heerschappij, als na C. G.
 „ naar geweldig aangematigde dwinglandij, begeerig Jaar 284.
 „ streefden, toen eindelijk verdonkerde de Heere, tot 312.
 „ gelijk JEREMIA gesproken heeft, de dochter Si-
 „ ons.”

Te weten, omtrent het jaar 298, gebeurde het, Beginze-
 volgens LACTANTIUS (*), dat, als DIOCLETIA- len der
 NUS bezig was, met uit de ingewanden der of- vervol-
 ferbeesten het toekomende naar te spooren, eenige ging,
 daar bij staande Hofbedienden het teken van het eerst te-
 kruis op hun voorhoofd maakten, waar op, zegt gen de
 de Schrijver, de booze Geesten de vlucht namen, Christe-
 en de plegtigheid gestoord werd, dewijl men de lijke fol-
 gewoone voortekens te vergeefs in de beesten zocht. daten.
 De wichelaars gaven te kennen, dat men deze te-
 leurstelling had toe te schrijven aan de tegenvoor-
 digheid van verächters der heiligdommen. De Kei-
 zer, hier door ontrust, gaf bevel, dat alle aanwe-
 zenden, als ook de overige Hofbedienden, zelfs
 door slagen, zouden gedwongen worden te offeren,
 tevens liet hij, aan alle bevelhebbers, een bevel af-
 gaan, dat de soldaten, die niet offeren wilden, hun
 ontslag zouden ontvangen. Hier toe zal ook behoo-
 ren, het geen EUSEBIUS (†) verhaalt, dat een be-
 vel-

(*) *De mortib. persecutt. Cap. 10.*

(†) *Hist. Eccles. VIII. 4.*

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

velhebber, bij de monsterring van zijn onderhorig volk, hun de keuze liet, om 's Keizers bevel te gehoorzamen en te offeren, of van den dienst ontslagen te worden. Velen verkozen, zonder eenig bedenken, het laatste, sommigen zelfs verloren, volgens EUSEBIUS, bij deze gelegenheid, het leven, zonder dat ons echter de nadere omstandigheden, waar door dit veroorzaakt werd, bekend zijn. Onder dezen behoort mischien MARCELLUS de hoofdman, die zijn geweer nederwierp, zeggende: „Als de soldaten gedwongen worden, den Goden en den Keizer, zels te offeren, werp ik mijne wapenen weg, ik verlaat mijn vaandel, en zal geenen krijgsdienst meer doen (*).”

Geschiedenis van
het Thebaansch
Legiöen.

Tot dezen tijd zou waarschijnlijk ook moeten gebracht worden de Geschiedenis van het *Thebaansch Legiöen*, indien dezelve genoegzame zekerheid van waarheid had. Dit Legiöen, uit 6666 soldaten bestaande, eenen MAURITIUS tot bevelhebber hebbende, was uit het Oosten aan MAXIMIANUS gezonden, om onder hem in *Gallië* te dienen. Op hunnen togt door *Helvetië*, of *Zwitserland*, in de vlakte van *Acaunum* of *Agaunum*, thans *St. Maurice* in *Walliser Land*, niet ver van het meir van *Geneve*, gekomen, verstonden zij, dat men voornemens was, hen tegen hunne Christen Medebroeders te gebruiken, waaröm zij weigerden, hunnen togt te vervolgen, verklarende, dat zij den Keizer hier in, als ook in het offeren aan zijne Goden, niet konden

ge-

(*) Bij RUINART *Acta mart. sincer.* pag. 303.

gehoorzamen. Deze liet daar op, tot tweemalen toe, den tienden man van dit Legiöen ter dood brengen, zonder dat de overgeblevenen van hun voornemen afstonden, weshalven de Vorst last gaf, hen allen neder te sabelen. Men heeft, in de vijfde of zesde eeuw, ter gezegde plaats, ter eere van den bevelhebber MAURITIUS, eene Kerk en Klooster gesticht. Zijne lans en vaandels, benevens zijne beenderen en die zijner soldaten, geloof men, gedeeltelijk daar, gedeeltelijk in *Italië*, en *Frankrijk*, op verscheidene plaatzen, als voorwerpen van verëering, te bezitten. Deze gantsche Geschiedenis rust, behalven eenige spoooren, die men 'er in de vijfde eeuw van meent gevonden te hebben, op een verhaal, hetwelk opgesteld zal zijn door den jongeren EUCHERIUS, Bischof van *Lions*, in de zesde eeuw (*), zijnde een ander verhaal, aan den ouderen EUCHERIUS toegeschreven, reeds lang, als openbaar valsch, verworpen. LACTANTIUS, zoo min als EUSEBIUS, tijdgenoten, zelfs andere Schrijvers in de vijfde eeuw, die Geschiedenisfen van Martelaren beschrijven, maken 'er geen gewag van; EUSEBIUS zegt veelëer (†), dat hij, die den Christen Godsdienst lagen legde, in het eerst dezer vervolging, het bloed van sommigen slechts spaarzaam en zelden durfde storten, zijnde, gelijk men geloven mag, afgeschrikt door de menigte der gelovigen; en hoe zal men dan geloven

kun-

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

(*) Bij RUINART *Act. mart. sinc. p.* 274.

(†) *Hist. Eccles.* VIII. 4.

II kunnen, dat een gantsch Legiöen te gelijk zou om-
 BOEK gebracht zijn? De getuigen, die men voor de waar-
 XII heid der Geschiedenis bijbrengt, zijn uit eene eeuw,
 Hoofdst. in welke de zucht naar Geschiedenisfen der Martel-
 na C. G. laren, en derzelver overblijfselen, en de kunst, om
 Jaar 284. zich van dezen te voorzien, eene aanmerkelijke hoog-
 tot 312. te bereikt had; eindelijk, het verhaal zelve is onbe-
 staanbaar. In de eerste jaaren van DIOCLETIAAN en
 MAXIMIAAN, wanneer deze laatste in *Gallië* den op-
 stand der *Bagauden* dempte, kan het niet zijn voor-
 gevallen, omdat toen nog geene vervolging plaats
 had. In de laatste jaaren der derde eeuw, stond
Gallië onder het bestuur van KONSTANTIUS, zoo-
 dat MAXIMIAAN 'er zoodanige wreedheid niet heeft
 kunnen oefenen. Men voege hier nog bij, dat de
 lichamen dezer Martelaren aan den Bisschop van
Acaunum, na hunne dood, door eene openbaring
 zullen bekend geworden zijn, welke openbaring we-
 der door een wonder aan eenen Heiden gestaafd
 was: eene soort van bewijs, waar mede zich de
 Christenen van dien tijd ligtelijk lieten te vrede stel-
 len. Men zou, met dit alles, kunnen toegeven,
 dat 'er iet dergelijks gebeurd zij, in den omtrek
 van *Acaunum*, met eenige krijgsknechten, doch
 hetwelk door de overlevering dus vergroot en opge-
 schikt kan zijn, of liever het verhaal zal zijnen
 oorsprong hebben, uit een ander, in de Grieksche
 Martelaarsboeken, van eenen MAURITIUS, die, met
 70 soldaten, om hunne standvastigheid in het Chris-
 telijk geloof, door MAXIMIAAN te *Apamea* in *Syrië*,
 ter

ter dood zijn gebracht (*). Om deze en meer dergelijke redenen, heeft JOÄNN. DUBORDIEU, met recht, de echtheid van dit verhaal aangaande het zoogenaamde Thebaansche Legiöen ontkend (†), wien naderhand andere Geleerden gevolgd zijn.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Wat 'er ook zij van deze gebeurtenis, niet lange jaaren, nadat de Keizers, op deze wijze, begonnen hadden, hun leger van Christenen te zuiveren, gingen zij eenen stap verder. In het jaar 303, kwam 'er een bevel der Keizeren in het licht, uit kracht van hetwelk, de Kerken der Christenen omvergehaald, en hunne Heilige Schriften verbrand moesten worden; hunne aanzienlijke lieden werden van hunne waardigheden beroofd, en de overigen tot lijfēigenen gemaakt, indien zij bij het Christendom bleven (§), LACTANTIUS (**), die insgelijks van dit Plakaat melding maakt, en zegt, dat het op den 23sten Februarij des gemelden jaars is afgekondigd, geeft den inhoud dus op; dat de belijders van den Christelijken Godsdienst van alle eere en waardigheid

Eerste
Plakaat
van DIO-
CLETIA-
NUS tegen
de Chris-
tenen in
het Jaar
303.

(*) THEODORET. *de curand. Græc. affectionib.* L. VIII.

(†) *Disfertation Critique sur le martijre de la Legion Thebeenne Amsterd.* 1705. 8vo.

(§) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VIII. 2. Het is eenigzins dubbelzinnig, of de laatste woorden van dit bevel, zoo als zij bij dezen Geschiedschrijver staan, ook in dien zin moeten opgevat worden, dat de aanzienlijke of geëerde Christenen *infaam* verklaard, en de slaven nooit in vrijheid gesteld zullen worden.

(**) *De morib. persecut. Cap.* 12 en 13.

III. DEEL.

X

II heid ontzet worden, en aan de pijnbank onderworpen zouden zijn, dat elk en een ieder, van welken
 BOEK XII rang of staat, recht van beschuldiging tegen hen zou.
 Hoofdst. na C. G. hebben, (*omnis actio valeret*;) zij zelven zouden
 Jaar 284. niet gerechtelijk kunnen klagen over veröngelijking;
 tot 312. (*injuria*,) overspel, of ontvreemding van hunne
 zaken; eindelijk zij zouden geene vrijheid of stem
 hebben.

Oorzaken en redenen dezer vervolging. Daar DIOCLETIANUS zoo lange jaaren de Christenen niet alleen verdragen, maar hun zelfs gunstig geveest was, is de vraag natuurlijk, wat hem en zijne Medekeizers bewogen hebbe, om eene zoodanige vervolging tegen hen te ondernemen? De Keizer GALERIUS heeft naderhand, in zijne veröording, bij welke hij van de vervolging een einde maakte (*), openlijk voorgegeven, dat de bedoeling des Keizers was, alles, volgens de zeden en gebruiken der vooröuderen, en naar de Romeinsche zedentucht te herstellen en te verbeteren; in het bijzonder beschuldigt hij de Christenen, dat zij van hunne oude instellingen waren afgeweken, en in verscheiden aanhangen en gevoelens verdeeld, naar willekeur, nieuwe zeden en wetten ingevoerd hadden, waaröm de Keizers hen tot de eerste gevoelens en betere gezindheid hadden willen terug brengen. Op dezelfde wijze, spreekt de Keizer MAXIMINUS, in een aanschrijven aan de Landvoogden (†):

„ Als

(*) Bij EUSEBIUS *Hist. Eccles. Libr. VIII. Cap. 17.*
 en LACTANT. *de mortib. Persecutt. Cap. 34.*

(†) Bij EUSEB. *Hist. Eccles. L. IX. C. 9.*

„ Als onze Heeren en Vaders **DIOCLETIANUS** en **II**
 „ **MAXIMIANUS** bijna alle menschen zich, met verla- **BOEK**
 „ ting van den dienst der onsterflijke Goden, tot **XII**
 „ de gezindheid der Christenen zagen wenden, **na C. G.**
 „ hebben zij, met recht, vastgesteld, allen, die **Jaar 284.**
 „ van den dienst der onsterflijke Goden waren afge- **tot 312.**
 „ weken, door openbare straffen en pijnigingen, tot
 „ den dienst der Goden terug te brengen.” Uit
 dit één en ander schijnt te volgen, dat deze Kei-
 zers, gelijk zij den burgerlijken toestand des Ro-
 meinschen Rijks hadden hersteld, en bevredigd, nu
 ook naar de eere stonden, van herstellere van den
 alouden Godsdienst, in deszelfs voorigen luister, te
 wezen. Zij werden, tot dit voornemen, aangevaurd
 door ijverige Heidenen, en voornaamlijk door de
 Priesters, die voorwendden, dat hunne Goden, om
 der Christenen wil, weigerden, de gewoone voortte-
 kenen en oude Godspraken te geven, gelijk wij daar
 van reeds een voorbeeld gezien hebben (*): wij
 zullen 'er hier een ander bijvoegen, hetwelk op het
 getuigenis steunt van Keizer **KONSTANTYN** (†):
 Men berichtte aan **DIOCLETIANUS**, dat **APOLLO**,
 niet volgens gewoonte, door den mond eens Pries-
 ters, maar zelve, uit een donker hol, op eenen
 treurigen toon, geklaagd had, dat de *rechtvaardigen*
 in de wereld hem verhinderden, waarheden te
 spreken. De Keizer, gelijk **KONSTANTYN**, met eenen
 eed,

(*) *Bladz. 317.*

(†) Bij **EUSEBIUS** *Vit. Constant. L. II. C. 50 en 51.*

II
BOEK
XII
Hoofdst. na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

ced, betuigt, zelve gehoord te hebben, vraagde zijne Hovelingen, welke lieden APOLLO met deze *rechtvaardigen* bedoelde, waar op één der Afgods-paapen antwoordde, dat het de Christenen waren. Hier door werd de bijgelovige Keizer bewogen, om harde besluiten tegen de Christenen te nemen, en Plakaten tegen hen af te kondigen.

DIOCLE-
TIANUS
wordt
door G.A.
LERIUS
tot de
vervol-
ging o-
verge-
haald.

In het algemeen blijkt het, dat de Keizer DIOCLETIANUS niet dan schoorvoetende tot het vervolgen der Christenen heeft kunnen besluiten, waaröm men zich van soortgelijke kunstenaarijen moest bedienen, om hem over te haalen. GALERIUS, toen ten tijde *Cesar*, opgestookt door zijne Moeder ROMULIA, eene bijgelovige Vorstin, welke bijna daaglijks offerde, en offermalen aanrichtte, die de Christenen weigerden bij te wonen, waar door hare Godsdienstijver ten hoogsten getergd was, doch welligt door staatkundige redenen nog sterker dan door de opstokingen zijner Moeder gedreven, mag voor den hoofdaanlegger der vervolging gehouden worden. Te *Nikomedië* gekomen, handelde hij, den gantschen winter, over dit onderwerp, met DIOCLETIÄAN, willende, dat men allen, die weigerden den Goden offeranden te brengen, zonder uitsfel, aan de vlammen zou overgeven en verbranden. DIOCLETIÄAN, daar tegen, toonde hem aan, hoe schadelijk het zou wezen, de geheele wereld te ontrusten, en het bloed der Christenen te storten, en dat het genoeg was, dien Godsdienst aan de Hofbedienden en soldaten te verbieden. Na veelvuldige overleggingen, werden,

den, gelijk **DIOCLETIANUS** gewoon was, wanneer hij iet goeds wilde verrichten, niemand te raadplegen, maar als hij iet strengs had uit te voeren, den raad van anderen in te nemen (*), eenige rechtsgeleerden en eenige krijgslieden, van den hoogsten rang, geraadpleegd. Sommigen van dezen beweerden, uit vijandschap tegen de Christenen, dat zij gestraft moesten worden, anderen, welke hun inder gunstigen waren, gaven echter toe, uit vrees of inschikkelijkheid voor **GALERIUS**. Nog wilde **DIOCLETIANUS** niet tot verdere vervolging stemmen, zonder de Godspreek van **APOLLO** te hooren. Door deze, welke men begrijpt, dat voor de Christenen ongunstig was, liet zich de oude Keizer overhalen, om een bevelfchrift tegen de Christenen af te kondigen, zoo nogthans, dat hij daar bij geen bloed wilde vergoten hebben (†).

De voorspoed, dien de Christenen zedert de jaaren van rust, na de dood van den Keizer DECIUS, genoten hadden, waar door hun getal en aanzien merklijk was toegenomen, zal ongetwijfeld de afgunst der Heidenen, en hunne vreeze voor den ondergang van hunnen voorvaderlijken Godsdienst, hebben opgewekt; ja misfchien meende GALERIUS, de heerschzuchtigste onder de Vorsten, die thans gezamenlijk regeerden, reden te hebben, om te duchten, dat de invloed der Christenen zich, den éenen of anderen tijd, ten voordeele van KONSTAN-

TL-

(*) LACTANTIUS is onbillijk, wanneer hij dit eene boosaartigheid (*malitia*) in dezen Keizer noemt.

(†) LACTANT. *de mortib. persecuti.* C. II.

II TIUS CHLORUS, openbaren, en zijne eigene oogmer-
 BOEK ken hinderlijk zou kunnen wezen. MOSHEIM (*)
 XII heeft reeds aangemerkt, dat zich aan het Hof van
 Hoofdst. na C. G. DIOCLETIANUS vele Christenen bevonden. Hij houdt
 Jaar 284. het voor waarschijnlijk, dat 's Keizers Gemaalin
 tot 312. PRISCA eene heimlijke Christinne geweest zij, wier
 Dochter VALERIA, met GALERIUS gehuwd zijnde,
 insgelijks eene vriendin der Christenen zal geweest
 zijn. Dit laatste van VALERIA en PRISCA heeft de-
 ze geleerde man zonder genoegzamen grond aange-
 nomèn (†), gelijk men hem ook niet kan toefstem-
 men, dat HELENA, de Moeder van KONSTANTYN,
 het Christendom toen reeds beleden hebbe (§).
 Evenwel, is dit zeker, dat EUSEBIUS ons niet alleen
 bericht, dat vele Christenen aanzienlijke ambten en
 landvoogdijën bekleedden, maar ook uitdrukkelijk zegt,
 dat men, in het eerst, de Christenen niet openlijk
 durfde aantasten, uit hoofde van hun groot getal;
 ook schijnt CONSTANTIUS bij GALERIUS verdacht
 ge-

(*) *Nod. Ophelder. III Deel, Bladz. 384. volg.*

(†) Men kan uit LACTANTIUS *de mortib. Persecutt. Cap. 15.* niet besluiten, dat PRISCA en VALERIA Christinnen geweest zijn, en EUSEBIUS *Hist. Eccles. VIII. 1.* op wien MOSHEIM zich insgelijks beroept, zegt 'er niets van.

(§) Dit verhaalt THEODORETUS *Hist. Eccles. I. 18.* maar EUSEBIUS, een tijdgenoot, zegt uitdrukkelijk, (*de vit. Constantini Libr. III. Cap. 47.*) dat KONSTANTINUS zijne Moeder eerst tot het Christendom overgehaald heeft, lange jaaren, nadat hij reeds daar van belijdenis deed.

geweest te zijn, waarom hij deszelfs Zoon KON-
 STANTINUS, als Gijzelaar, aan zijn Hof, onder een
 naauw toezicht en bepalingen hield. Deze zelfde
 vrees voor de Christenen zal de Keizers ook bewo-
 gen hebben, om eerst het Leger van Christenen te
 zuiveren, ten einde zij zich op deszelfs trouw, in
 allen gevalle, verlaten konden. Ook zullen wij, in
 het vervolg, zien, dat MAXENTIUS te Rome zijn
 werk maakte, om de Christenen te vleijen, en, ter
 slaving van zijne partij, voor zich in te nemen; het
 is waar, 'er zijn geene blijken noch beschuldigingen,
 dat de Christenen, door oproer of geweld van wa-
 penen, zich hebben willen verzetten, nogthans kon-
 den de onvoorzichtige gezegden en daaden van som-
 migen Christenen, bij de Heidenen, kwaade vermoede-
 dens verwekken, gelijk bij voorbeeld, dat zeggen
 van den Martelaar PROCOPIUS (*), die geboden wor-
 dende, een drank-offer te storten voor de vier Keizers,
 dit beantwoordde met het bekende Vers van den Griek-
 schen Dichter HOMERUS, waar in de regeering van
 velen afgekeurd, en voorgeschreven wordt, dat één
 slechts Koning zij (†). Zelfs vervoerde een bui-
 tenspoorige ijver sommige Christenen somtijds tot
 daaden, die met de voorschriften der Christelijke
 verdraagzaamheid openlijk streden, en door geen on-
 partijdig beoordeelaar goed geheten kunnen worden,
 gelijk wij zien zullen.

Het is, bij dit alles, opmerklijk, dat GALERIUS, Haat van
 in

(*) Bij EUSEB. *de Martijr. Palest.* C. I.

(†) Οὐκ ἀγαθὴ πολυκοιρανία. Εἰς κείρανός εἰσι,

II in zijne bovengemelde verördening, zoo bijzonder
 BOEK gewaagt van een doel, om zelfs de Christenen te
 XII rug te brengen, tot hunne oorspronglijke inrichting.
 Hoofdst. na C. G. MOSHEIM (*) heldert dit voortrefflijk op, uit de ge-
 Jaar 284. voelens der *Nieuw-Platonische* of *Eclectische* Wijs-
 tot 312. geeren, welke beweerden, dat JESUS CHRISTUS wel
 de kennis en dienst des allerhoogsten Gods hebbe
 willen herstellen, en het Bijgeloof te keer gaan,
 maar, dat hij nooit beöogde, den oudsten Gods-
 dienst, en de eere der dienaren der Voorzienigheid,
 of der mindere Goden, weg te nemen en af te schaf-
 ten (†). Tot deze Wijsgeeren behoorde HIÉRO-
 CLES, Rechter te *Nikomedië*, Hoofdstad van *Bi-*
thynië, en naderhand van *Alexandrië*, die echter
 van eenen laateren *Platonischen* Wijsgeer van den-
 zelfden naam, wiens geenszins verächtlijke verkla-
 ring der *gulden Gedichten* van PYTHAGORAS meer-
 malen is uitgegeven, wel moet onderscheiden wor-
 den. Deze HIÉROCLES, de Stadhouder, wordt door
 LACTANTIUS (§) als de voornaamste aanlegger en
 veröorzaker dezer vervolging, beschreven. Hij, en zijns
 gelijken, schijnen den Keizer GALERIUS deze beschut-
 diging te hebben ingeboezemd, dat de Christenen
 hunne oude instellingen en het leerstelsel van hun-
 ner meester verlaten hadden; dus ook schijnen dezen
 de raadslieden geweest te zijn, om de Heilige Boe-
 ken der Christenen te vernielen, waar door derzel-

ver

(*) *Nod. Opheld.* III. *Deel* Bladz. 399.

(†) Vergelijk ons *Tweede Deel*, Bladz. 322.

(§) *De Mort. Persecutt.* C. 16. *Instit.* Div. L. V. C. 2.

ver Godsdienst in deszelfs waaren grond werd aan-
 getast. HIËROCLES fchreef, geduurende de woede
 der vervolging, een Werk tegen de Christenen, aan
 hetwelk hij den titel gaf: *Waarheidlievende Aan-*
spraak aan de Christenen; (λογος φιλαληθειας προς
 τας Χριστιανους;) niet tegen de Christenen, zegt
 LACTANTIUS, maar aan de Christenen, om den
 schijn te hebben, als of liefde tot de waarheid, en
 niet haat tegen de personen, zijne drijfveer ware. In
 dit Werk poogde hij de Heilige Schriften van strij-
 digheden te overtuigen, en bijzonder de Apostelen
 PETRUS en PAULUS, als Schrijvers, verächtelijk te
 maken, toonende eene zoo groote belezenheid in de
 Heilige Schriften der Christenen, dat dit vermoeden
 verwekt heeft, dat hij te voren een Christen geweest
 zijnde van het Christelijk geloof was afgevallen.
 Dewijl hij de wonderdaaden van CHRISTUS niet
 wilde of kon loochenen, vergeleek hij dezen met
 APOLLONIUS van Tyane, boven wien JESUS als won-
 derdoener, niets vooruit zou gehad hebben (*). Te-
 vens voegde hij, in zijn Boek, verscheiden onge-
 rijnde vertellingen van CHRISTUS in, bij voorbeeld,
 dat hij, van de Jooden weggejaagd zijnde, met eenen
 aanhang van 900 struikrovers, een oproer verwekt
 hebbe enz. EUSEBIUS heeft dit Werk van HIËRO-
 CLES, hetwelk niet meer voorhanden is, in een af-
 zonderlijk wel geschreven Boek wederlegd, hetwelk
 ook door GOTTFRIED OLEARIUS in zijne verzame-
 ling der Werken van FILOSTRATUS *Leipzig* 1709
Folio, geplaatst is. De

II
 BOEK
 XII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 284.
 tot 312.

(*) Vergelijk boven *Bladz.* 209. volg.

H De haat van HIËROCLES tegen de Christenen
BOEK openbaarde zich voornaamlijk, door zijn snood ge-
XII drag tegen de Christenen, welke hij, in zijne land-
Hoofdst. voogdij te *Alexandrië*, met de grootste wreedheid
 na C. G. vervolgde, zoodat hij niet alleen de deftigste lieden,
Jaar 284. op eene laage en trotsche wijze, mishandelde, maar
 tot 312. ook, onder anderen, eerbare Christelijke vrouwen,
 zelfs Maagden, die zich aan God gewijd hadden,
 aan de beestachtigheid van hoerenwaarden en andere
Stoute slechte personen prijs gaf. Ondraaglijk was zooda-
daad van nige onmenschlijke handelwijze voor den Christen
den ÆDESIUS, welke, niettegenstaande hij zich ook op
Christen de beoefening der Wijsgeerte had toegelegd, zich
ÆDESIUS. echter door zijnen ijver liet vervoeren, om den rich-
 ter stoutelijk te naderen, en dien, met *woorden* en
daaden, (de haater Grieksche Martelaarsboeken zeg-
 gen, dat hij hem niet de vuist geslagen, en zelfs,
 dat hij hem op den grond geworpen hebbe,) schan-
 de en schaamte aan te doen. Wij behoeven ons,
 waarlijk, niet te verwonderen, dat ÆDESIUS, op
 last van den Stadhouder, gegrepen, en, na het
 doorstaan van vele pijnigingen, in Zee geworpen
 werd (*).

En des- Op dezelfde wijze was ook eenigen tijd te voren de
zelfs Broeder van ÆDESIUS, APFIANUS, genoemd, ter
Broeder dood gebracht, te *Cesarea* in *Palestina*. Deze was
APFIA- een jongeling van nog geen twintig jaaren oud,
NUS. die, te *Berytus* zijne letteroefeningen in wereldlijke
 wetenschappen voltrokken hebbende, te *Cesarea* was

ge-

(*) EUSEB. *de Martyr. Palest. C. 5.*

gekomen, omdat in zijn Vaders huis niet naar de voorschriften van den Christelijken Godsdienst geleefd werd; hier leefde hij, met eene voorbeeldige matigheid en onthouding, verkeerende met de Christenen, onder anderen met EUSEBIUS zelve, en zich oefenende, in het lezen der Heilige Schriften. Als nu, volgens een gebod van MAXIMINUS, in het derde jaar der vervolging, alle huisvaders opgeroepen werden, om aan de Goden openlijk te offeren, begaf hij zich, ongeroepen en zonder weten van iemand, naa den Afgodstempel, alwaar hij, door de lijfwacht van den landvoogd gedrongen, den Richter, die gereed stond te offeren, bij de hand vatte, en met geweld daar in verhinderde, hem vervolgens, op eenen nadruklijken toon, over de dwaasheid van zoodanigen Afgodsdienst aansprekende. Op dit stout bestaan werd hij gegrepen, in de gevangenis gezet, en, des anderen daags, voor den Richter gebracht, en gelast, den Goden te offeren; op zijne weigering werd hij allerijnsliktst gegeesfeld en gepijnigd, en ten laatste, alzoo hij standvastig bleef weigeren, omtrent half dood in zee geworpen. Waarbij EUSEBIUS het volgende, als eene wondergebeurenis, te Boek stelt, zich op bijna alle de inwoners van *Cæsarea*, als ooggetuigen, beroepende. Naauw had men den jongeling in zee geworpen, of 'er ontstond eene hevige beweging en gedruisch, niet alleen in de zee, maar ook in de lucht, zelfs schokte de aarde en de stad *Cæsarea*, terwijl, op dien eigen tijd, het lijk van den Martelaar

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

II laar door de golven voor de poorten der Stad ge-
 BOEK worpen werd. Deze gebeurtenis kan, op zulk een
 XII beroep, niet wel ontkend worden, alhoewel het eene
 Hoofdst. na C. G. andere vraag is, of dezelve aan bovennatuurlijke oor-
 Jaar 284. zaken zij toe te schrijven (*).

tot 312.

Hetge- Zoodra het gebod van DIOCLETIANUS in het jaar

303,

(*) EUSEB. *de Martijr. Palest. Cap. 4.* Deze en de volgende voorbeelden, van der Christenen koenheid, bij deze vervolging, heeft GIBBON in zijne *Geschiedenis van het Verval des Rom. Rijks Hoofdst. XVI.* niet verzuimd bij te brengen, doch zijne gevolgtrekkingen daar uit afgeleid, ten nadeele van de geloofwaardigheid der Kerkgeschiedschrijveren, als partijdig en vooringenomen, en niet min, om daar uit te bewijzen, dat de vervolging, door de schuld der Christenen zelven, verwekt zij, zijn, om niet sterker te spreken, te overhaast; gelijk uit ons bovenstaande bericht van de oorzaken der vervolging blijkt. Wat deze daaden zelve betreft, de Apostelen hebben nooit op die wijze gehandeld, de voorschriften van het Christendom billijken ze niet, en de Christenen van dien tijd mogen ze verschoond hebben, maar het blijkt genoeg, uit EUSEBIUS en LACTANTIUS enz. zelve, dat de verstandigen ze niet goedkeurden. Met dit alles verscheelt het veel, daar over, koelbloedig, op zijne studeerkamer te oordeelen, of in de plaatselijke omstandigheden zelve. Ook behoort men, den verkeerden ijver en drift van sommige min of meer dweepzieke menschen onder de Christenen niet op rekening van de Christenen in het gemeen te zetten, veel

min.

303 , in *Februarij* (*), te *Nikomedië* was aan-
 plakt, bestond een Christen, die een openbaar ambt
 bekleedde, eene daad, welke, uit eene verkeerde
 drift gesproten, evenwel desniettemin ten hoogsten
 laakbaar blijft, en ook door LACTANTIUS, daad-
 lijk, wordt misprezen; te weten, hij scheurde het
 Plakaat, onder spottende en honende gezegden, open-
 lijk af, en in stukken. Op heeter daad gegrepen,
 werd hij, met een langzaam vuur, ter dood gebracht,
 welke vreeslijke straf hij met een onbegrijpelijk ge-
 duld, en gemoedsbedaardheid, doorstond, meer even-
 wel, bij verstandige Christenen, den naam van on-
 bezonnen Dweeper, dan van echten Martelaar ver-
 dienende (†).

II
 BOEK
 XII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 284.
 tot 312.
 bod van
 DIOCLE-
 TIANUS
 door een
 Christen
 afge-
 scheurd.

Zoodanige onderneming zette de hevigheid der
 vervolging, gelijk natuurlijk was, niet weinig aan,
 en het gebod werd, met de uiterste gestrengheid,
 ten uitvoer gebracht, doende de Heidenſche Over-
 heden in perſoon het ſcherpſte onderzoek naar de
 Heilige Boeken der Christenen. Deze daartegen
 gedroegen zich niet op dezelfde wijze: Terwijl ſom-
 migen, door een onverſtandig gedrag, den haat
 der

Het ge-
 bodſtreng
 ten uit-
 voerge-
 bracht.
 Gedrag
 der Chris-
 ten Over-
 leveraars.

min tot nadeel van den Christelijken Godsdienst uit te
 leggen.

(*) EUSEBIUS spreekt van de Maand *Maart*, doch
 toen eerst schijnt het in *Syrië* afgekondigd te zijn, ge-
 lijk in *Palestina* en te *Alexandrië*, in de Maand *April*,
 op Paaschdag, volgens de *Chronijk van Alexandrië*.

(†) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* VIII. 5. LACTANTIUS *de*
Mort. Persecutt. Cap. 13.

II der Heidenen tergdén, nademaal zij, enkel om hun-
 BOEK ne zonden, door eenen Marteldood, te boeten, of
 XII van een eellendig leven verlost te worden (*), zich
 Hoofdst. na C. G. zelveñ bij de Overigheid aangaven, verklarende, dat
 Jaar 284. zij Heilige Boeken bezaten, maar die niet wilden
 tot 312. overgeven, en anderen, liever den dood ondergin-
 gen, dan dat zij de Heilige Boeken, die, onder
 hun opzicht, in de Kerken bewaard werden, of die
 zij bij zich in huis hadden, overleverden, door
 welk één en ander niet weinige Christenen, hoe
 zeer het Keizerlijk bevel het leven der Christenen
 scheen te sparen, het leven echter verliezen moesten,
 waren er tevens velen, en onder die zóó wel Bis-
 choppen en mindere Kerkendienaars, als ook zoo-
 genoemde Leeken, die hun leven redden, door het
 overleveren der afschriften van den Bijbel, welke in
 hunne magt waren, die naderhand den naam van
Traditores, verraderlijke Overleveraars, gekregen heb-
 ben, wier Geschiedenis, gelijk wij zien zullen, in
 het vervolg gewigtig geworden is, door de bewe-
 gingen, die, door hun gedrag, in de Kerk ontstaan
 zijn (†). In vele opzichten is ondertusschen het
 verlies van zoo vele afschriften des Bijbels voor het
 Chris-

(*) AUGUSTIN. *Brev. Collat. cum Donatistis* L. III. C. 13.

(†) Van deze *Traditores* gewagen OPTATUS *de Schis-
 mate Donatistarum* Libr. I. Cap. 13. AUGUSTINUS *de
 baptismo* Libr. VII. Cap. 2. *Contra Crescön.* Cap. 27,
 30. enz., hunne Geschiedenis is opzetlijk behandeld
 door ALB. FRICK Prof. te Ulm, in *Historia Traditorum*
Ulmæ 1740. 4to.

Christendom nadeelig geweest, en nooit hadden de Heidenen iet verderflijker voor hetzelfde kunnen uitdenken.

Kort nadat deze vervolging een begin had genomen, ontstond 'er brand in het Keizerlijk Paleis te *Nikomedië*, alwaar de beide Keizers *DIOCLETIANUS* en *GALERIUS* thans tegenwoordig waren. *EUSEBIUS* (*) zegt, niet te weten, bij welk toeval deze brand ontstaat zij. Keizer *KONSTANTYN* (†), die zich op dat pas te *Nikomedië* bevond, verhaalt, als ooggetuigen, dat het Paleis door den bliksem getroffen is geweest, en dat dit hemelsch vuur 's Keizers kamer verteerde; 'er bijvoegende, dat de Keizer, door dezen bliksemstraal verschrikt, zijn leven lang voor den bliksem ongemeen bevreesd geweest is. *LACTANTIUS* (§) eindelijk geeft aan den *Cesar* *GALERIUS* de schuld, dat hij, ten einde den ouden Keizer tot heviger besluiten tegen de Christenen te dringen, door onbekende personen, het Paleis hebbe doen in brand steken, en vervolgens onder het volk doen verspreiden, dat de Christenen, met de gesnedenen van het Hof, beraadslaagd hadden, de Vorsten van kant te helpen, en dat de twee Keizers, in hun eigen huis, bijkans levende verbrand waren. Deze laatste Schrijver spreekt ook nog van een' tweeden brand, dien dezelfde *GALE-*

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.
Brand in
het Paleis
te Niko-
medië.

RI-

(*) *Hist. Eccles.* VIII. 6.

(†) *Orat. ad SS. Coetum.* C. 25.

(§) *De Mortib. Persecutt.* C. 14.

II RIUS, XIV dagen later, nogmaal zou hebben doen
BOEK slichten, waar na GALERIUS de Stad zou hebben
XII verlaten, voorgevende te vluchten, opdat hij niet le-
Hoofdst. vende verbrand mogt worden (*). Hier in stem-
na C. G. men EUSEBIUS en LACTANTIUS overëen, dat men
Jaar 284. den Christenen de schuld van dezen brand gegeven
tot 312. hebbe. Uit het één en ander mag men opmaken,
 hoe ver de Godsdiensthaat, ten dezen tijde, gegaan
 zij, en tot welke euveldaaden men wederzijds mal-
 kanderen in staat oordeelde. Dit is alles, wat een
 Geschiedschrijver van onzen tijd, in deze duisterheid,
 omtrent de oorzaak van dezen brand, thans zeggen kan.
 De Keizer DIOCLETIANUS deed, wegens denzelven,
 het scherpst onderzoek, eerst onder zijne Hofbe-
 dienden, die hij, daar hij 'er zelve over te recht
 zat, onschuldig liet pijnigen, en met vuur roosten.
 De Riechers in 't gemeen, en voorts allen, die aan
 zijn Hof bewind hadden, ijverden om strijd, wie
 het eerst iemand tot bekentenis zou brengen. Nie-
 mand beleed schuld, dewijl niemand der bedienden
 van den *Cesar* GALERIUS gepijnigd werd. Dus drukt
 zich LACTANTIUS uit. Bijzonder, gebood hij, een
 kwaad vermoeden op de Christenen hebbende, dat allen,
 die zich in het Paleis onthielden, den Goden zouden
 offeren. Die weigerden, werden ter dood gebracht, zelfs
 lieden, die in groot aanzien ten hove gestaan hadden,
 en onder dezen de hier voor reeds gemelde DOROTHEUS

en

(*) MOSHEIM, *Nod. Opheld.* III. Deel Bladz. 422. volg.
 heeft deze verschillende berichten getracht te verëffen.

en GORGONIUS, met meer anderen; de omftandigheden van wier dood EUSEBIUS heeft opgetekend (*). Hier bij bleef het niet; ook de Ouderlingen en Diakonen der Christenen werden gevangen genomen, en zonder bewijs tot bekentenis veroordeeld, en met alle hunne nabestaanden ter straffe gesleept (†). De voor- naamste, die bij deze woede omkwam, was AN- THEMIUS, de toenmalige Bifchop van *Nikomedië*. Ja, menfchen van beide kunnen en allerleiën ouder- dom en ftand, vrijen en lijfeigenen, werden, als brandfichters, ter verbranding weggesleept, en niet één voor één, maar in eenen hoop vergaderd, door het vuur verteerd, dewijl hun aantal zoo groot was; anderen werden met het zwaard, den ftrop, en op andere wijzen, ter dood gebracht, of in zee verdronken. EUSEBIUS voegt 'er bij, dat men zegt, dat eene Godlijke volvaardigheid, met geene woor- den uit te drukken, mannen en vrouwen aanzette, om zelve vrijwillig in het vuur te fpringen. Vele lijfeigenen werden, met fteenen aan den hals, in zee geworpen.

Dit alles gebeurde te *Nikomedië*, doch moet, hoe naauw ook verknocht met de vervolging, door DIOCLETIANUS aangevangen, nogthans van dezelve eigenlijk onderfcheiden worden, alzo de vijanden der Christenen dit geweld niet als eene vervolging om den Godsdienst, maar als eene straffe wegens eene vermoed- de famenzwering tegen de Keizers, wilden aangemerkt heb-

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VIII. 6.

(†) LACTANTIUS *de Mortib. Persecut.* C. 15.

II hebben. Toen de vrees der brandftichting bedaar-
 BOEK de, hield deze woede ook op.
 XII
 Hoofdst. De vervolging bleef inmiddels voortduuren, en werd
 na C. G. zelfs, door aanleiding van nieuwe gebeurtenissen, he-
 Jaar 284. viger dan zij, volgens het eerste Plakaat, geweest
 tot 312. was. In *Armenië* en *Syrië* ontftonden, in dit zelfde
 Nieuw jaar 303, oproerige bewegingen, welke, volgens
 Plakaat EUSEBIUS (*), gevolgd werden van een nieuw be-
 tegen de vel des Keizers, dat alle Christelijke Leeräars en
 Christe- Opzieners der Gemeenten, waarfchijnlijk uit vrees,
 nen in het jaar 303. dat deze hoofden der vervolgte partij, in deze op-
 roeren, deel hadden of nemen mogten, in alle plaat-
 zen van zijn gebied, in de gevangenis geworpen
 zouden worden. Binnen kort waren de gevangenis-
 fen en kerkers opgevuld met Bifchoppen, Ouder-
 lingen, Diakonen, Voorlezers, en Bezweerers. (*Ex-
 orcistæ.*) Kort daar op volgde eene nadere verkla-
 ring van dit Plakaat, volgens dezelve, moesten de
 genen, welke aan de Goden offeren wilden, ontfla-
 gen, en op vrije voeten gesteld, maar die zulks
 weigerden, met pijniging, tot het eeren der Goden
 gedwongen worden. Thans nam het bloedvergieten
 allerwege eenen aanvang, alzoo deze Opzieners der
 Kerk vrij algemeen ftandvastig bleven, waar door,
 in alle Gewesten des Rijks, eene ontallijke menigte

Mar-

(*) *L. c. Cap. 6.* Dat, in de daad, de Godsdienst, ten minften met betrekking tot *Armenië*, in het spel geweest is, heeft vrij wat fchijns, uit het geen, in het vervolg, van den Oorlog van MAXIMINUS met de *Armeniers* verhaald zal worden.

Martelaren ter dood werd gebracht, EUSEBIUS geeft ons, in het VIIIste Boek zijner Kerkelijke Geschiedenis, een breedvoerig verhaal van de wreedheden, in Afrika, Mauritanië, Thebais en Egypte, als ook in Fenicië, Frygië, en elders, gepleegd. In een afzonderlijk Boek, over de Martelaaren van Palestina, als een aanhangzel bij het gemelde VIIIste Boek zijner Geschiedenissen gevoegd, heeft hij een verhaal van de Marteldooden in dat Landschap, wier ijslijkheid bijkans alle geloof te boven gaat. Alleen hij heeft de orde der gebeurtenissen niet bewaard, maar de jaaren onder één verward; ten minsten hij zelve geeft, met zoo vele woorden, te kennen, dat het laatstgemelde Bevelschrift alleen tegen de Hoofden der Kerk ontbrandde, en hij verhaalt ondertuschen vele voorbeelden van mannen en vrouwen, uit het gemeen, die gepijnigd en op het wreedst van het leven beroofd zijn.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Een jaar lang had de vervolging tegen de Opzitters der Kerk geduurd (*), toen het laatste, en strengste Plakaat van allen, door den Keizer DIOCLETIANUS, in het jaar 304, werd uitgegeven. Bij hetzelfde werd wel niet de doodstraffe gezet op de belijdenis van het Christendom, alzoo DIOCLETIANUS nog steeds van bloed afkeerig bleef, inaar een algemeen bevel gegeven, dat allen, zonder onderscheid, tot het offeren aan de Goden, en andere Godsdienstplegtigheden, genoodzaakt zouden worden.

Laatste en
strengste
Plakaat
van DIO-
CLETIA-
NUS tegen
de Chris-
tenen, in
het jaar
304.

(*) EUSEB. de Martijr. Palest. C. 2.

II den (*), wordende tevens den Rechteren alöm ver-
 BOEK gund of geboden, nieuw uitgedachte pijnigingen,
 XII ten dien einde, te gebruiken (†), gelijk deze dan
 Hoofdst. na C. G. ook, op allerhande wijzen, zich toegelden, om de
 Jaar 284. Christenen tot afval van hun geloof te brengen (§).
 tot 312.

— Het gevolg van dit bevel was, natuurlijk, de
 dood van vele Christenen, die alle blijken van eerbewijs aan de Goden volstrekt weigerden, alle pijnigingen volduurden, en zelfs, waar zij maar konden, hunne vergaderingen en bijeenkomsten bleven aanhouden, niettegenstaande het verbod ten tegendeel.

Hevig-
 heid der
 vervol-
 ging.

Dus was deze de hevigste vervolging, welke de Christenen ooit geduld hadden, het zij men zie op de algemeenheid derzelve, het zij op de menigte van alle standen en ouderdom, welke, geduurende dezelve, het leven verloren, het zij op de gruwzaamheid der pijnigingen, die den Christeden werden aangedaan, het zij op den langen tijd, dien zij duurde. Wij hebben 'er de berichten van bij EUSEBIUS en LACTANTIUS, die ooggetuigen waren, en wier verhaal men niet in twijfel kan trekken, hoe veel men ook op rekening van hunnen ijver en vooringenomenheid met hunnen Godsdienst wil zetten, ten zij, wanneer zij gebeurenissen verhalen, die nabij wonderwerken komen, wanneer een behoedzaam

on-

(*) EUSEB. *de Martijr. Palest.* C. 3.

(†) EUSEB. *de vita Constant.* L. II. C. 51.

(§) LACTANT. *Div. Institut.* L. V. C. 11.

onderzoek nodig schijnt, uit hoofde van de neiging tot het wonderdadige, welke de menschen zoo ligt-
 lijk bekruipt. Dit is, met dit alles, opmerklijk, dat wij, bij dit verval der zeden van de Christenen, waar over wij deze Schrijvers hebben hooren klagen, echter weinige voorbeelden van afval der Christenen ontmoeten, eene blijk waarlijk, van de krachtige werking, welke de Godsdienst van Jesus, inzonderheid de hoop op een beter leven, ge-
 oefend hebbe, waar door zelfs niet weinigen, gelijk wij gezien hebben, tot daaden vervoerd werden, die eene verwarring van Godzaligheid en dweeperij kenmerkten.

II
 BOEK
 XII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 284.
 tot 312.

Deze hevigheid der vervolging heeft de Christenen bewogen, om, gelijk de regeering van DIOCLETIANUS bij de Romeinen, tot eene nieuwe tijdsbepaling, en jaarrekening (*era Diocletiani*) diende, ook die zelfde regeering tot eene eigene jaarrekening, onder den naam van *era martijrum* of *tijdsbestek der Martelaren* te maken, waarnaar zij, tot in de zesde eeuw, hunne tijden berekenden.

Æra of
het Tijds-
bestek
der Mar-
telaren.

MAXIMIANUS HERCULIUS, de Rijksgenoot van Alge-
 DIOCLETIANUS, een man van woesten aart, schikte zich gereedlijk naar den wil van DIOCLETIANUS en den *Cæsar* GALERIUS: Dus strekte zich de vervolging over het geheele Romeinsche gebied uit, en woedde van het Oosten tot het Westen (*). Alleen KONSTANTIUS CHLORUS, die *Gallië*, *Spanje*, en *Britannië* beheerschte, van minzamer imborst, en

meenheid
 der ver-
 volging,
 uitgezon-
 derd in
 het ge-
 bied van
 KONSTAN-
 TIUS.

den

(*) LACTANT. *de Mortib. Persecutt.* C. 16.

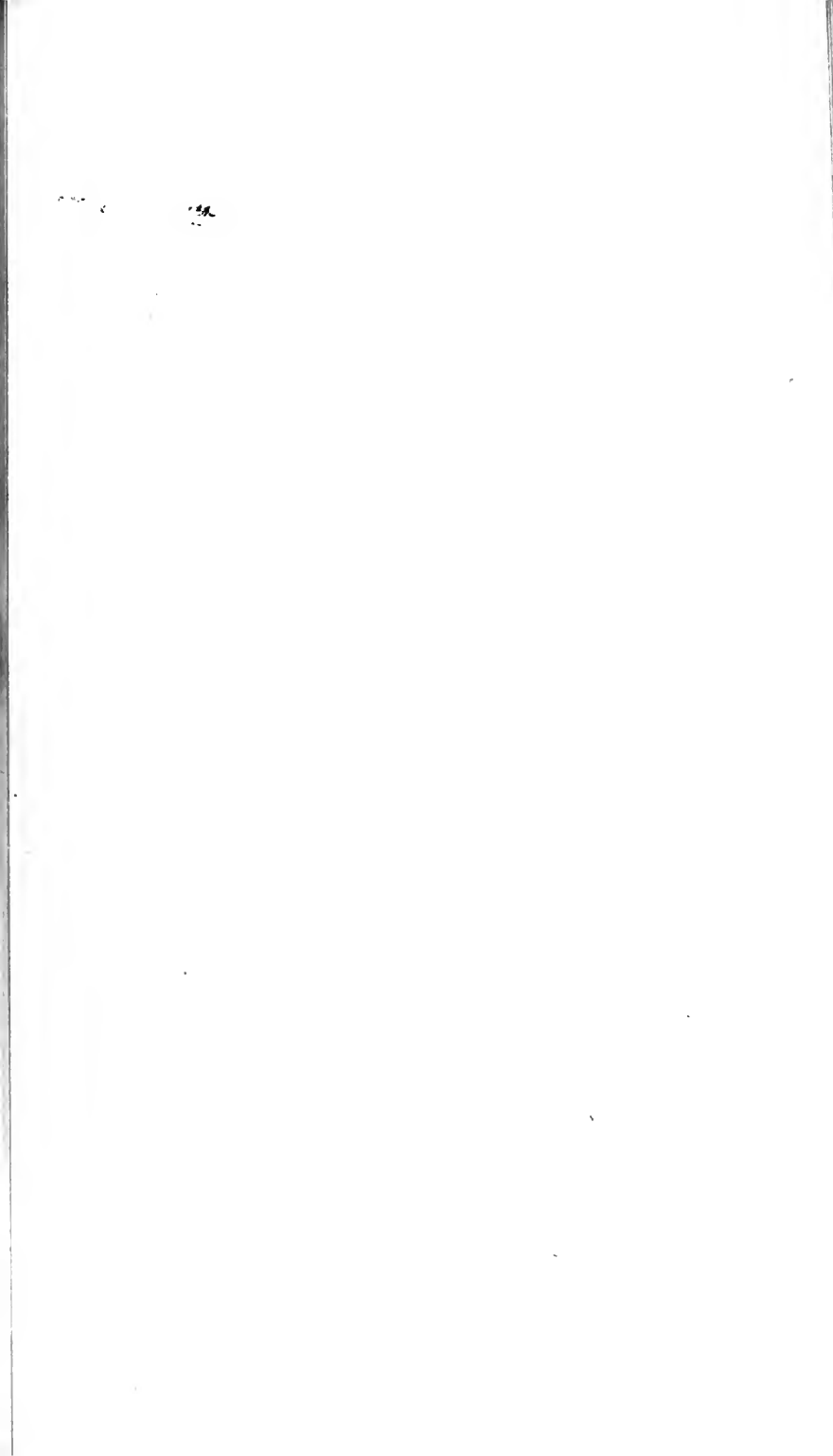
II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

den Christenen niet ongenegen, maakte derzelver lot en toestand, in deze Gewesten, draaglijker. Evenwel, zoo lang hij slechts *Cesar*, vermoedelijke opvolger, was, moest hij de bevelen der Rijks-Oppervorsten ook in zijne landen aannemen, en gelden laten, zoo nogthans, dat hij niet zelve vervolgde, maar alleen duldde, dat het volk en zulke landvoogden, die den Christenen een kwaad hart toedroegen, volgens de bevelen der Keizeren, op deze en gene plaatzen, te werk gingen. Op deze wijze kunnen de schijnbaar strijdige berichten der Kerkelijke Geschiedschrijvers, die zelve deze vervolging beleefd hebben, overëengebracht worden. Zoo schrijft EUSEBIUS (*), „dat KON-
„ STANTIUS, op geenerlei wijze, deel genomen heeft,
„ in den Oorlog, tegen de Christenen verwekt, dat
„ hij integendeel de waare dienaars van God, in zijne
„ staaten woonende, tegen onheilen en lasteringen
„ beschermd, en noch hunne Kerken omgeworpen,
„ noch iet tegen hen ondernomen heeft.” Elders verhaalt hij (†), dat deze Vorst, met zijne Gemalin en Kinderen, den eenigen waaren God verëerd, en den Christenen vrijheid gegeven heeft, om hunnen Godsdienst in zijn Paleis te oefenen, alwaar zij als in eene Kerk leefden. Toen hij Keizer (*Augustus*) werd, vertoonde hij zijne gezindheid meer openlijk, stellende eens zijne Hovelingen op den toets, door hun te verklaren, dat hij niemand langer aan zijn Hof dulden wilde, die den Goden wei-

ger-

(*) *Hist. Eccles. Libr. VIII. Cap. 13.*

(†) *Vita Constantini L. I. C. 17.*





Alcibiades en de Souda.

Men kan geenen staat maken op de getrouwheid
van Lieden, die aan hunnen God ongetrouw zijn.

Bladz. 243.

gerde te offeren ; doch als , hier op , eenigen ver-
klaarden , bereid te zijn , om zich naar zijnen wil
te schikken , ontloeg hij die uit zijnen dienst , behou-
dende alleen de genen , die standvastig waren gebleven ,
met bijvoeging van deze merkwaardige woorden :
Men kan geen en staat maken op de getrouwheid van
lieden , die aan hunnen God ongetrouw zijn ()*.

Ook zondert LACTANTIUS (†) *Gallië* , alwaar KON-
STANTIUS zich thans in persoon bevond , uitdruk-
lijk uit , als vrij gebleven van de woede der vervol-
ging , die alle andere Landschappen des Rijks ge-
troffen heeft . Doch daar tegen , erkent hij (§) ,
dat KONSTANTIUS „ hebbe toegelaten , dat de ver-
„ gaderplaatzen , dat is , de muuren , die hersteld
„ konden worden , verwoest werden ; maar Gods
„ waaren Tempel , welke in de menschen is , be-
„ waarde hij ongeschonden .” En EUSEBIUS (**)
zelve telt , onder de Landen , die , in de twee eerste
jaaren der vervolging , het leed daar van uitgestaan
hebben , niet alleen *Spanje* , maar ook *Gallië* of
Frankryk ; gelijk dan ook LACTANTIUS aan KON-
STANTYN , den Zoon van KONSTANTIUS , toeschrijft ,
dat hij , het Rijk zijns Vaders aanvaard hebbende ,
vóór alle dingen , de Christenen in de vrijheid van
hunnen Godsdienst herstelde (††) , hetwelk , onge-
twij-

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

(*) EUSEBIUS *l. c. Cap. 16.*

(†) *De Mortib. Persecutt. Cap. 16.*

(§) *L. c. Cap. 15.*

(**) *De Martijr. Palest. Cap. 13.*

(††) *De Mortib. Persecutt. Cap. 24.*

II twijfeld, onderstelt, dat zij, onder KONSTANTIUS, niet geheel vrij van alle vervolging geweest zijn. BOEK XII
 Hoofdst. Ja, men kan zelfs niet volstrekt ontkennen, dat 'er, na C. G. hier en daar, in het gebied van KONSTANTIUS, Jaar 284. Christen bloed gestort zij, hoe zeer ook de Geschiedenissen der Martelaren, welke in *Gallië* en *Spanje* zullen omgekomen zijn, weinig geloofs verdienen, daar zij ten minsten de verhalen zeer opschikken en vergroten, en het doen voorkomen, als of, bijzonder in *Brittannië*, de Christen-Godsdiens bijkans geheel uitgeroeid ware.

Gevolgen der Staatsverandering in het jaar 305 voor de Christenen. Men heeft opschriften in *Spanje* gevonden, als zegetekenen tegen de Christenen, meldende, dat de naam der Christenen uitgeroeid, hun bijgeloof overal gedempt, en de dienst der Goden voortgeplant zij, ook heeft EZ. SPANHEIM eenen penning van MAXIMIANUS HERCULIUS tot deze vervolging der Christenen gebracht, op welken HERCULES vertoond wordt, als overwinnaar van het veelhoofdige Monster. Indien het één en ander genoegzame zekerheid had, waar aan men met reden twijfelen kan, zou hetzelfde, ten minsten, het voornemen dezer Vorsten klaar aan den dag leggen; ook waren de uitzichten voor de Christenen, in de daad, allerdonkerst. Hunne Kerken lagen overal verwoest, zij konden geene bijeenkomsten houden. Velen hunner hadden het Romeinsche Gebied verlaten, om in andere Landen eene veilige schuilplaats te vinden (*), gelijk zij daar ook heuschier bejegening ontmoetten. De ove-

ri-

(*) EUSER. *Vit. Constant. L. II. C. 53.*

rigen hielden zich verborgen, en durfden, wegens het gevaar van leven en goederen, zich niet in het openbaar vertonen. De voornaamsten, en onder dezen de Bischoppen en andere Kerkliken, waren omgebracht, of verminkt, tot de mijnwerken veroordeeld, of in ballingschap verzonden. Eenigen hadden hun geloof verzaakt. Met één woord, alles dreigde aan het Christendom eenen geheelen ondergang, wanneer de Staatsverandering in het jaar 305, gelijk wij gemeld hebben, voorgevallen, aan de Christenen eenige verademing gaf.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

GALERIUS, nu tot *Augustus* verheven, en thans de aanzienlijkste onder de Vorsten, die het Romeinsche Rijk beheerschten, veranderde wel niets in zijn haat tegen de Christenen, ja hij deed zelfs veel wreeder wetten tegen hen afkondigen (*).

Wreedheid van
GALERIUS.

Doch, in de Westelijke Landen, onder het gebied van KONSTANTIUS CHLORUS, die nu insgelijks als *Augustus* meer oppermagtig was, hielden van nu af alle vervolgingen op; voornaamlijk, nadat zijn Zoon KONSTANTINUS of KONSTANTYN, naderhand onder den naam van den *Grooten* vermaard, welken GALERIUS aan zijn Hof, als Gijzelaar, en ver van de hoop der opvolging vervreemd, gehouden had, door eene welberaden list en snelle vlucht, bij hem in *Brittannië* was aangekomen.

In het Westen houdt de vervolging op, onder KONSTANTIUS.

In het gebied van den *Cesar* SEVERUS, *Italië* en *Afrika*, werd insgelijks het pijnigen, straffen, en dooden gestuit; zijnde deze Vorst meer wellustig dan

Toestand der Christenen onder SEVERUS.

(*) LACTANT. l. c. Cap. 21.

II. dan wreed, en verplicht, om KONSTANTIUS te ont-
 BOEK zien. Evenwel ontvongen de Christenen, onder zijn
 XII gebied, nog geene vrijheid, om openlijk te vergade-
 Hoofdst. na C. G. ren, en hunne Kerken werden hun nog niet weder-
 Jaar 284. gegeven, gelijk door KONSTANTIUS schijnt geschied
 tot 312. te zijn. Dit blijkt uit een bericht van OPTATUS
 MILEVITANUS (*), dat 'er in het jaar 305 eene
 vergadering van Bisschoppen is gehouden bij de
 Stad *Cirta*, in het huis van URBANUS CARISUS; na-
 demaal „de Hoofdkerken nog niet waren wederge-
 „ geven.”

Onder MAXIMI- NUS. MAXIMINUS, die *Syrië* en *Egypte* tot zijn deel
 van bestuur had, nam nu en dan den schijn aan
 van gematigdheid en zachtzinnigheid jegens de
 Christenen. Dus schrijft hij zelve, in eenen lastbrief
 bij EUSEBIUS (†), dat hij, in het begin, in het
 Oosten gekomen, en ziende, dat velen der genen,
 die den Goden niet wilden offeren, door de Over-
 heden in ballingschap gezonden werden, den Rich-
 ters belast had, om den Christenen geen ongelijk
 aan te doen, of hen te bannen, maar veelëer door
 zachtheid en vermaningen, zonder geweld of ver-
 warring, tot den dienst der Goden te bewegen.
 Doch, niet lang daar na, het zij door zijne eigene
 overgedrevene bijgelovigheid, waar aan hij verlaafd
 was, of opgehitst door zijnen Oom, of, gelijk hij
 zelve in den gemelden Brief voorwendt, op verzoek
 van aanzienlijke Burgers van *Nikomedië* en andere

ste-

(*) *De Schismate Donatistarum* L. I. C. 14. p. 14.

(†) *Hist. Eccles.* IX. 9.

steden, hoe het zij, MAXIMUS dreef, in zijn gebied, de vervolging met die hevigheid aan, dat de Christenschrijvers, EUSEBIUS (*) en LACTANTIUS (†), hem als den snoodsten, wreedsten, en bijgelovigsten van alle de vervolgers beschrijven. Door alle landschappen zond hij bevelschriften, de Overheden belastende, alle ingezetenen, zonder onderscheid, tot offeren te dwingen. Den Heidenschen Priesteren schonk hij buitengemeene eere en magt, zelfs voorzag hij hen van eene wacht soldaten, om hun ten dienste te staan, als zij de Godsdienst-oefeningen der Christenen stooren, hen tot offeren noodzaken, en gevangen wilden nemen, om hen aan de Overheden over te leveren. Mishandelingen van eerbare vrouwen, veroordeelingen tot den arbeid in de bergwerken, ballingschappen, hoon en beschimping, pijnigingen en lijf- en levensstraffen, hielden van het jaar 305 tot 308 niet op, tegen de Christenen van zijn gebied te woeden, en toen zelfs werd den Christenen slechts eene korte verademing vergund, wordende de veroordeelden tot de Mijnwerken weder op vrijë voeten gesteld. Doch, na eene korte wjl, ontsak het vuur der vervolging in *Syrië* en *Palestina* weder heviger dan ooit (§).

Inmiddels was KONSTANTIUS CHLORUS, slechts Doodvan
weinige dagen, nadat zijn Zoon KONSTANTYN be-
hou- KONSTANTINUS, die

(*) *Hist. Eccles.* VIII. 14. IX. 1. volg.

(†) *De Mortib. Persecutt.* C. 36.

(§) EUSEB. *de Mart. Palest.* C. 9.

II houden tot hem was overgekomen, in het jaar 306
 BOEK te *Eboracum*, thans *Tork*, in *Brittannië* overleden,
 XII en had de Landschappen, door hem bestuurd, als
 Hoofdft. na C. G. een Vaderlijk erfgoed, aan dezen zijnen Zoon, bij
 na C. G. Jaar 284. uiterften wil, nagelaten, die ook, terftond na zijns
 tot 312. Vaders dood, door de krijgsknechten, voor Keizer
 van zij- en *Augustus* verklaard werd; GALERIUS echter wei-
 nen Zoon gerde KONSTANTYN daar voor te erkennen, alſchoon
 KONSTAN- hij het gebied over de Landschappen van zijnen
 TYN Vader, *Gallië*, *Spanje*, en *Brittannië*, aan hem
 wordtop- overliet, doch alleenlijk onder den minderen titel
 gevolgd. van *Cæſar*.

Staatsver- Integendeel verhief GALERIUS, ten einde KONSTAN-
 anderin- TYN in ontzag te houden, SEVERUS, die, tot hier
 gen in het toe, als *Cæſar*, ondergeſchikt aan KONSTANTIUS,
 Room- *Italië* en *Afrika* beſtuurd had, tot *Augustus*, en
 ſche Rijk. SE- Opperdeelgenoot des Rijks nevens hem. Maar MAX-
 VERUS ENTIUS, Zoon van den ouden Keizer MAXIMIANUS
 Keizer. HERCULIUS, en Schoonzoon van GALERIUS, met
 MAXENTI- afgunſtige oogen deze verheffing van SEVERUS en
 US werpt KONSTANTYN ziende, en niet kunnende dulden,
 zich tot dat hij voorbijgegaan was, verwekte te *Rome* en in
 Keizer *Italië* eenen opſtand, en nam niet alleen de waar-
 op, en digheid van Keizer en *Augustus* aan, maar bewoog
 MAXIMIA- ook zijnen Vader MAXIMIANUS HERCULIUS den teu-
 NUS HER- gel des Rijksbeſtuurs, dien hij nedergelegd had, op
 CULIUS nieuw te aanvaarden. Dus waren 'er, met het af-
 aanvaart lopen des jaars 306, niet min dan vier Vorſten,
 de regee- met den titel van *Augustus*, drie in *Italië*, SEVE-
 ring op RUS, MAXENTIUS, en deſzelfs Vader, MAXIMIANUS,
 nieuw. en

en één in het Oosten, GALERIUS; en twee onder den titel van *Cesar*, KONSTANTYN in *Italië*, en MAXIMINUS in *Syrië* enz.

De gevolgen van deze Staatsveranderingen waren gewigtig voor de Christenen. KONSTANTYN gaf hen, in zijn gebied, met een openbaar bevelschrift, „aan hunnen eeredienst en aan God weder,” gelijk LACTANTIUS (*) zich uitdrukt; dat is, hij verleende hun vrijheid, om hunnen Godsdienst in het openbaar te oefenen, en Kerken, tot den eeredienst bestemd, te stichten.

MAXENTIUS, zich in het jaar 306 tot Keizer opgeworpen hebbende, en eenen Oorlog met GALERIUS voorziende, volgde niet alleen het voorbeeld van KONSTANTYN, maar wilde zelfs schijnen, hem in gunst jegens de Christenen te overtreffen. Ten aanzien van *Afrika*, hetwelk onder zijne heerschappij stond, geeft ons OPTATUS MILEVITANUS hier van een volledig getuigenis, schrijvende, dat „MAXENTIUS vergunning gezonden, en de vrijheid aan „de Christenen wedergegeven heeft (†).” Wat *Italië* en de andere Gewesten, onder de heerschappij van MAXENTIUS staande, betreft, daarömtrent schrijft EUSEBIUS (§): „MAXENTIUS, zich de heerschappij „pij te *Rome* aangematigd hebbende, veinsde ons „geloof in het begin, en beval dienvolgens zijnen onderdanen, op te houden met de Christenen

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.
Gevolgen
daar van
voor de
Christe-
nen. KON-
STANTYN
herstelt
hen in de
voorige
Gods-
dienst-
oefening.
MAXEN-
TIUS be-
gunstigt
insgelijks
den Chris-
tenen.

(*) *De Mortib. Persecutt. C. 24.*

(†) *De Schismate Donatistarum L. I. C. 16.*

(§) *Hist. Eccles. L. VIII. C. 14.*

II „nen te vervolgen; makende dus eene vertoning
 BOEK „van Godsvrucht; en dit alles deed hij, om het
 XII „Romeinsche volk te vleijen en te behagen.” Deze
 Hoofdst. „laatste uitdrukkingen van EUSEBIUS zijn zeer merk-
 na C. G. waardig, alzoo wij 'er eene duidelijke erkenenis in
 Jaar 284. hebben, hoe veel gewigt voor het staatkundige, ten
 tot 312. minsten te *Rome*, het genootschap der Christenen
 geoordeeld werd te bezitten.

Oorlog De opstand van MAXENTIUS ontstak in de daad
 tegen MA- den burgerkrijg. In het jaar 307 werd SEVERUS
 XENTIUS. door GALERIUS, met een magtig leger, tegen MAXEN-
 SEVERUS tius gezonden; doch van zijne soldaten verlaten,
 wordt omge- werd hij door MAXIMIANUS HERCULIUS gevangen,
 bracht. en ter dood gebracht. Als GALERIUS hier op zelve
 KONSTAN- zich met een nieuw leger in optogt begaf, vervoeg-
 TINUS de MAXIMIANUS zich in *Gallië* bij KONSTANTYN,
 krijgt den wien hij, door hem zijne Dochter FAUSTA ten huw-
 titel van lijk te geven, en den hooger en titel van *Augustus*
Augustus. te schenken, tot een bondgenootschap overhaalde.
 Ondertusschen was GALERIUS in *Italië* gerukt, doch
 alzoo hij *Rome* niet kon bemagtigen, moest hij, met
 schande, en niet zonder gevaar, naa het Oosten te-
 rug keeren. Kort na zijn vertrek kreeg MAXIMIA-
 NUS HERCULIUS, te *Rome* wedergekeerd, verschil
 met zijnen Zoon MAXENTIUS, en zag zich genood-
 zaakt, bij KONSTANTYN de wijk te nemen, van
 wien hij zich, vervolgens, naa GALERIUS, zijns
 Zoons vijand, begaf.

LICINIUS Deze oordeelde, in dezen toestand van zaken,
 wordt eenen nieuwen steun voor zijn gebied nodig te heb-
Augustus. ben, welken hij meende in LICINIUS, zijnen boe-
 tus, wel- zem-

zemvriend, een' man, noch door deugd, noch door afkomst edel, maar beroemd in krijgskunde, en geliefd bij de foldaten, te vinden, waarom hij dezen, in het gemelde jaar 307, tot Keizer en *Augustus* verklaarde, welken rang en titel MAXIMINUS, die tot hier toe zich met dien van *Cesar* vergenoegd had, zich in het jaar 308 insgelijks aanmatigde, zoodat 'er thans zes Vorsten, onder den titel van *Augustus* en *Cesar*, in het Romeinsche Rijk waren! MAXIMIANUS HERCULIUS, GALERIUS, KONSTANTINUS, MAXENTIUS, MAXIMINUS en LICINIUS. Een zevende deed zich, in dat zelfde jaar, in *Afrika*, op, doch zijn Rijk was van korten duur. GALERIUS toonde zich tegen MAXIMINUS over den stap, door dezen gedaan, ten hoogsten onvergenoegd, en thans was het, dat MAXIMINUS de Christenen eene korte poos gunstiger bejegende, tot dat hij van GALERIUS vriendschap weder verzekerd was, wanneer hij nieuwe bevelen tegen hen uitgaf, volgens welke de landvoogden en overheden alle mannen en vrouwen, met hunne kinderen en slaven, dwingen moesten, om aan de Goden te offeren, en de offerspijzen te eten, ook gebood hij, alle eetwaaren op de markten, en alle personen, die zich in de openbare baden begaven, met den offerwijn te besprengen. Dingen, die den Heidenen zelve tegen de borst stieten, terwijl de meeste Christenen liever alles wilden dulden, dan hun geweten te bevleken (*). Op het einde echter van het jaar 309, en in het begin

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.
—
ken titel
MAXIMI-
NUS ins-
gelijks
aan-
neemt.

van

(*) EUSEB. *de Mart. Palest. Cap. 9.*

II van het volgende, bedaarde de vervolging weder,
BOEK en de Christenen genoten in *Syrië* vrede, zoo
XII zelfs, dat zij, die tot de Mijnwerken gedoemd ge-
Hoofdst. na C. G. weest waren, Kerken bouwden (*), toen de land-
Jaar 284. voogd van *Syrië*, in het jaar 310, dit geluk stoorde,
tot 312. door het, als eene onbetaamlijke vrijheid, aan
 den Keizer voor te dragen. Hier uit rezen nieuwe
 rampen, en eene groote menigte Christenen eindigden hun leven met den Marteldood; negen en dertig werden op éénen dag het hoofd afgeslagen. Dit duurde, tot dat de ziekte van GALERIUS weder eenige verzachting aanbracht.

Ziekte Te weten, deze hoofdäänlegger en aanstoker de-
van GA- zer algemeene vervolging tegen de Christenen, was
LERIUS. door eene allersmartlijkste en ellendigste ziekte reeds
Zijn Be- zedert een jaar allengs verteerd. Hij was een zeer
velschrift vet en lijvig man, maar een voortvretende kanker
ten voor- veränderte hem, met de kwellendste pijnen en on-
deele der draaglijkste smarten, in een levend geraamte. Kort
Christe- voor zijn einde, beleed hij, den Christenen onrecht
nen. gedaan te hebben, en gaf, in de maand April des
 jaars 311, een Bevelschrift uit, ook in naam der
 Keizeren KONSTANTYN en LICINIUS, te *Nikomedië*.
 In dit Bevelschrift zegt hij, de Christenen tot den
 ouden voorvaderlijken Godsdienst, en tot hunne
 eigene oorspronkelijke instelling, te hebben willen we-
 derbrengen; hij erkent, dat velen daar door veel
 geleden, en vol schrik allerlei doodstraffen hebben
 ondergaan. „Als wij nu zagen,” vervolgt hij,
 „dat

(*) *Ibid. Cap. 13.*

„ dat velen, bij hun onverstand blijvende, noch den
 „ hemelfchen Goden den fchuldigen dienst bewe-
 „ zen, noch den God der Christenen verëerden; II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.
 „ zoo hebben wij, naar onze menschlievendheid en
 „ goedheid — veroorloofd, dat alle Christenen
 „ de gebouwen, in welke zij bijëenkamen, weder
 „ mogen opbouwen; doch, onder deze bepaling,
 „ dat zij niets tegen den openbaren Godsdienst on-
 „ dernemen. — Doch, wegens deze onze vergun-
 „ ning, zijn zij verplicht, hunnen God, om onzen
 „ welstand, en het welzijn van het gemeenebest, en
 „ van hun zelve, te bidden, opdat alöm het ge-
 „ meenebest ongeschonden blijve, en zij, gerust,
 „ in hunne eigene woningen, leven mogen (*).”
 EUSEBIUS EN LACTANTIUS melden ons, dat GALE-
 RIUS, vóór het uitgeven van dit bevel, „ zijne
 fchuld aan God, den Schepper van het Heel-al,
 beleden, deszelfs rechtvaardige straffen erkend, en om
 vergeving gefmeekt hebbe.” Doch van dit alles is in
 het Bevelſchrift zelve niets te vinden, alleen zien
 wij, dat hij hoopte, door de voorbede der Chris-
 tenen, misſchien, zijne gezondheid weder te zullen
 erlangen. RUFINUS (†), die den zieken Keizer
 door éénen zijner geneesheeren laat aanzeggen, dat
 de waare God, dien hij door het vervolgen zijner
 dienaren vertoornd had, alleen hem van zijne kwaal-
 en kon verlosfen, ſchijnt inſgelijks den Keizer ge-
 zindheden toe te kennen, die de Christenen wel in
 hem

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VIII. 17. LACTANT. *de Mort. Persecutt.* C. 34. (†) *Hist. Eccles.* L. VIII. C. 12.

II hem konden verwachten, maar die in zijn Bevelschrift
 BOEK niet te vinden zijn.

XII Dit Bevelschrift deed, waar het aangeslagen werd,
 Hoofdst. na C. G. terftond zijne werking, de vervolging bedaarde, de
 Jaar 284 gevangenen en veroordeelden tot de Bergwerken en
 tot 312. Mijnen werden ontslagen, de ballingen werden te-
 rug geroepen, en de Christenen hielden weder on-
 De ver- gestoord hunne bijeenkomsten. Zij, die zich stand-
 volging bedaart. vastig hadden betoond, werden buitengemeen ge-
 eerd, anderen, die gewankeld hadden, haastten
 zich, om zich met de Kerk te verzoenen, en de
 zaken veranderden zoo schielijk en zoo gunstig van
 gedaante, dat de Heidenen, daar door verbaasd, be-
 leden, dat de God der Christenen alleen de groote
 en waare God zij (*). MAXIMINUS liet wel dit
 Bevelschrift niet openlijk in zijne landen afkondigen,
 mischien, omdat hij den dood des Keizers GALE-
 RIUS alle uuren te ontmoet ziende, wilde afwach-
 ten, wat 'er, na zijne aflijvigheid, mogte gebeuren,
 of eenvouwig, omdat zijn naam, nevens die van
 LICINIUS en KONSTANTYN, niet mede aan het hoofd
 van hetzelfde geplaatst was, echter gaf hij monde-
 ling bevel, dat men, ook in zijn gebied, de ver-
 volging der Christenen staken zou. Insgelijks schreef
 zijn voornaamste gunsteling aan alle Stadhouders en
 Landvoogden, dat de Keizers, bevonden hebbende,
 dat de Christenen zich, door hunnen hardnekkigen
 wederstand tegen de Keizerlijke bevelen, aan vele
 onheilen blootstelden, hun voortaan de vrijë oef-
 ning

(*) EUSEB. *Hist. Eccles. L. IX. C. 1.*

ning van hunnen Godsdienst wilden vergunnen. Hetwelk dan ook voor de Christenen even voordeelig was, als of het Bevelschrift openbaar was aangeplagen.

Deze herroeping van zijne vorige bevelen, meer door vrees voor de dood, en de kracht van het Bijgeloof, dan door knaging des van misdaad overtuigden gewetens, voortgebracht, kon echter GALERIUS niet baten; zijne ziekte sleepte hem, door de folterendste pijnen afgemat, in het jaar 311, in het graf. Het jaar te voren 310, had de oude Keizer MAXIMIANUS HERCULIUS, door den strop, zijn leven geëindigd. Te weten, van GALERIUS uit het Oosten naa *Frankryk* bij KONSTANTYN gekomen, veinsde hij den last des regeerens, nu andermaal beproefd, moede te zijn, en legde zelve het Purper en de Keizerlijke Waardigheid af; maar zijne heerschezucht niet kunnende afleggen, maakte hij eenen aanslag, om zijnen Schoonzoon KONSTANTYN op zijn bed te doen vermoorden, en zich van deszelfs landen meester te maken. Van dit schelmstuk overtuigd zijnde, dwong KONSTANTYN zijnen Schoonvader, de handen aan zichzelf te slaan, hem alleen de keuze des doods overlatende. Dus werd thans het Romeinsche Rijk nog beheerscht door KONSTANTYN, LICINIUS, MAXIMINUS, en MAXENTIUS.

Van dezen wordt MAXENTIUS, zoo door Heiden-
sche als Christen-Schrijvers, aangemerkt, als een
onwettig dwingeland, die het gebied, door geweld
verkregen, door geweld poogde staande te houden,

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Dood van
GALERIUS
en MAXI-
MIANUS
HERCU-
LIUS.

Dwing-
landijen
dood van
MAXEN-
TIUS.

II en hoe zeer hij, in het begin, de Christenen ook
 BOEK
 XII gevleid had, te *Rome* tegen hen, niet min dan tegen
 Hoofdst. alle zijne onderdanen, allerhande wreedheid, onder-
 na C. G. drukking, en mishandelingen pleegde (*). In het
 Jaar 284. jaar 311, ALEXANDER, die zich in *Afrika* had op-
 tot 312. geworpen, overwonnen, en een verbond aangegaan
 hebbende, met MAXIMINUS, ondernam hij eenen
 Oorlog tegen KONSTANTYN, van wien hij in het jaar
 312, in eenen merkwaardigen veldslag, van welks bij-
 zonderheden wij, in 't vervolg, nader zullen moe-
 ten spreken, overwonnen zijnde, verdronk hij, door
 het breken der brug, over welke hij meende te
 vluchten, in den *Tiber*.

MAXIMI- MAXIMINUS, ondertuschen, de dood van GALE-
 NUS her- RIUS vernomen, en zich daar op in het bezit van
 vat de de Oosterfche Landschappen van dezen Vorst, bij
 vervol- eene verdeling met LICINIUS, die de *Europische*
 ging. voor zich verkreeg, gesteld hebbende, vernieuwde,
 na eene tuschenpozing van naauwlijks zes Maan-
 den, de vervolging, verbiedende den Christenen, op
 de begraafplaatsen der Martelaren vergaderingen te
 houden, en, gelijk ons LACTANTIUS (†) bericht,
 de inwoners van *Antiöchië* en andere steden heim-
 lijk aansporende, om door verzoekschriften van hem
 te begeeren, dat den Christenen niet vergund mogt
 zijn, onder hen te wonen. In gevolge van deze ver-

zoe-

(*) ZOSIMUS *Libr. II. Cap. 14. n. 6.* EUSEBIUS *Vit. Constant. Libr. I. Cap. 33. sqq.*

(†) *De Mortib. Persecutt. Cap. 36.*

zoeken, die de Keizer gewillig toestond, werden de Keizerlijke bevelen op koperen tafelen in de steden voorgesteld, waar in hij roemde, dat, zedert de bij de Goden gehaate Godsdienst der Christenen zich niet meer vrij en onverhinderd had mogen uitbreiden, oorlog, onvruchtbaarheid, en andere landplagen hadden opgehouden. Dus hernam de vervolging in het jaar 311, in zijne landen, weder hare volle woede. Ten einde de Christenen te meer gehaat te maken, werden verdichte handelingen van PILATUS, die zeer veel tot hoon van JESUS bevatten, op last van MAXIMINUS, alom verspreid, en zelfs moesten de Kinderen op de Schoolen die van buiten leeren en opzeggen. Insgelijks werden zekere verklaringen, die door den Stadvoogd van *Damaskus* aan eenige ontuchtige vrouwen, door pijniging, waren afgedwongen, en welke schandelijke dingen van de Christenen getuigden, op hoogen last, openbaar gemaakt. Zekere THEOTECNUS, openbaar Ontvanger te *Antiöchië*, had bijzonder zijne Stadgenoten tegen de Christenen aangehitst. Een standbeeld van JUPITER PHILIUS, den beschermmer der vriendschap, opgericht en geheiligd hebbende, gaf hij voor, dat die God, door zijn Beeld, te kennen had gegeven, dat de Christenen, zijne vijanden, uit de Stad en het omgelegen Land, moesten verdreven worden (*). Dit bedrog van THEOTECNUS is, naderhand, door LICINIUS ontdekt, en met den dood van dezen bedrieger gestraft (†).

Even-

(*) EUSEB. *Hist. Eccles. L. IX. C. 2-7.*

(†) EUSEB. *l. c. L. IX. C. 11.*

II Evenwel vielen alle deze ondernemingen van MA-
 BOEK XIMINUS tot zijne eigene beschaming uit. In plaats
 XII van die vruchtbaarheid en voorspoed, waar op hij
 Hoofdst. na C. G. geroemd had, als een gunstbewijs der Goden, ver-
 Jaar 284. oorzaakte een buitengemeen drooge winter een' on-
 tot 312. vruchtbaren zomer, de onvruchtbare zomer hongers-
 Oorlog met de Armeni- zwoeren verzeld, die inzonderheid omtrent de oogen
 ers om uitbraken, en hen, die nog het leven behielden, van
 denGods- dienst. het gezicht beroofden. Hetwelk EUSEBIUS als eene
 straf des hemels aanmerkt, omdat MAXIMINUS, voor-
 wendende, uit goedertierenheid, het leven der Chris-
 tenen te sparen, velen hunner, behalven andere ver-
 minkingen, het rechte oog liet uitsteken, om hen
 dus kenbaar te maken. Bij dezen ramp van pest
 en ziekte, betoonden de Christenen, naar de voor-
 schriften van hunnen Godsdienst, hunne menschie-
 vendheid, daar zij hun werk maakten, om de doo-
 den te begraven, en onder de armen brood uit te
 deelen, waar door de Heidenen zoo getroffen wer-
 den, dat zij niet konden nalaten, hen en hunnen
 God te prijzen. Een oorlog, dien MAXIMINUS, ten
 dezen tijde, tegen de *Armeniërs* ondernam, om hen,
 met geweld van wapenen, tot het Heidendom te dwin-
 gen, mislukte hem insgelijks, en had ten gevolge,
 dat de *Armeniërs*, die tot hier toe getrouwe Bond-
 genoten der Romeinen geweest waren, hunne vijân-
 den werden (*). De *Armeniërs* hadden het Chris-
 tendom aangenomen, op het voorbeeld van hunnen

Ko-

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* L. IX. C. 8.

Koning TIRIDATES, die, door een wonder, in zijn Paleis gebeurd, bewogen zal zijn geweest, om een Christen te worden (*). Andere berichten (†), schrijven hunne bekeering toe aan eenen GREGORIUS, den Zoon van ANAX, die door LEONTIUS, Bischof van Kappadocië, tot eersten Bischof van Armenië werd ingewijd, en wegens het licht van het Euangelie, het welk hij onder hen onttak, den bijnaam van den *Verlichter* ontvangen heeft. Hoe het zij, men heeft opgemerkt, dat deze oorlog van MAXIMINUS tegen de *Armeniërs* de eerste oorlog geweest is, die, om den Christelijken Godsdienst, gevoerd is geworden.

Ondertuschen hadden de beide Keizers KONSTANTYN en LICINIUS, terstond na de nederlage en dood van den Dwingeland MAXENTIUS, in het jaar 312, een bevelschrift, ten voordeele der Christenen, afgekondigd, waar bij zij aan dezelve volkomene vrijheid van Godsdienst-oefening verleenden (§). Dit Bevelschrift is niet meer voorhanden, maar uit een onmiddlijk daar op gevolgd nader Bevelschrift, in het jaar 313, bij EUSEBIUS (**) bewaard, zien wij, dat het eerste eenige duisterheid gehad hebbe, en van sommigen verkeerd was opgevat. „Dewijl 'er,” zeggen de Keizers, „in dat Bevelschrift, bij hetwelke „ wij den Christenen vrijheid verleend hebben, om „ het

(*) SOZOMENUS *Hist. Eccles. L. II. C. 8.*

(†) IN COMBESIS. *Auctar. Bibl. PP. Gr. T. II. p. 287. sqq.*

(§) EUSEBIUS *Hist. Eccles. IX. 9.*

(**) *Hist. Eccles. X. 5. Vergel. LACTANT. de Mortib. Persecuti. C. 48.*

II „ het geloof van hunne gezindte en Godsdienst te
 BOEK „ behouden, vele en verscheiden gezindten met na-
 XII „ me, en onderscheiden, scheenen uitgedrukt, zoo
 Hoofdst. „ hebben daar door misfchien sommigen, kort daar
 na C. G. „ na, van dit te onderhouden, afgelaten.” Het
 Jaar 284. „ schijnt, dat de Godsdienstvrijheid aan alle gezindten
 tot 312. „ en aanhangen, bij het eerste Plakaat, toegeftaan, den
 Rechtzinnigen Christenen, niet min dan den Heidenen, mishaagd hebbe, welke, de ééne zoo wel als de anderen, ten minften sommigen van dit voorrecht wilden uitgefloten hebben; trouwens, in dit tweede Bevelfchrift, verklaren de Keizers zich nader, met deze woorden: „ Het was derhalven voegzaam, „ aan te fchrijven, dat het ons dus behaagde, opdat, „ met uitzondering van alle gezindten (*), welke in „ ons eerste aanfchrijven aan uwe Zorgvuldigheid, „ met betrekking tot de Christenen, bevat waren, „ zoo wel het gene volftrekt verkeerd, en van on- „ ze zachtmoedigheid vreemd fchijnt, uit den weg „ geruimd worde, als opdat een ieder, die voorge- „ nomen heeft, den *Christelijken Godsdienst* te „ onderhouden, denzelven vrijelijk, zonder eenige „ verhindering, waarneme.” Voorts erkennen de beide Vorften, in de inleiding van dit Bevelfchrift, „ dat

(*) Bij LACTANTIUS staat: *amotis omnibus omnino conditionibus, te niet doende alle voorwaarden*. Dit is volftrekt duister, en heeft aanleiding gegeven tot verfchillende opvattingen en verklaringen van de mening der Keizeren. Men zie MOSHELM, *Nod. Opheld.* III. *Deel, Bladz.* 495. *fqq.*

„ dat elk in zijne Godsdienstige vrijheid volstrekt
 „ onbelemmerd behoore te wezen.” Zij bevelen,
 dat zoo wel de Christenen, als alle hunne overige
 onderdanen, volkomene vrijheid genieten zullen, om
 zoodanigen Godsdienst te belijden, als zij wilden:
 „ opdat,” zeggen zij, „ elke Godheid en elk he-
 „ melsch wezen ons, en allen, die onder onze
 „ heerschappij staan, genadig moge zijn.” Het zal
 ieder vrijstaan, het Christendom te verkiezen, en
 hetzelfde te beoefenen; waar bij echter, gelijk gezegd
 is, *verkeerde en van de Keizerlijke zachtmoedigheid*
vreemde gezindheden, (aspeetus,) worden uitgezon-
 derd. De Keizers vervolgen, dat deze algemeene
 vrijheid van Godsdienst-oefening nuttig is, tot de
 rust van den Staat, en daarom door hen wordt in-
 gevoerd, „ opdat het niet schijnen moge, als of zij
 „ eenige foort van Gods-verëering wilden veräch-
 „ ten.” Zij bevelen eindelijk, dat aan de Christe-
 nen de plaatzen en gebouwen, tot hunne vergade-
 ringen geschikt, die hun ontnomen waren, zonder
 eenige kosten, of geld daar voor te betalen, zullen
 wedergegeven worden, als mede de goederen, die
 aan hun ligchaam, dat is, aan de *Christenen* in het
 gemeen, behoorden, (de Kerkelijke goederen,) be-
 houdens voor de tegenwoordige eigenaars, die dezel-
 ve mogten gekocht hebben, behoorlijke schaêvergoe-
 ding uit de Keizerlijke schatkist. Alles, gelijk de
 Vorsten besluiten, ten einde zij van de Godlijke be-
 scherming, welke zij reeds, bij vele gelegenheden, on-
 dervonden hadden, voor altijd zeker zouden we-
 zen. —

II
 BOEK
 XII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 284.
 tot 312.

II KONSTANTYN en LICINIUS hadden hun eerste Be-
 BOEK velschrift, ten behoeve der Christenen, ook aan
 XII MAXIMINUS overgezonden. Deze, daar hij, zich als
 Hoofdst. eenen oppermagtigen Vorst beschouwende, echter
 na C. G. jaar 284. vooraf tot hetzelfde niet gekend was, weigerde het-
 tot 312. zelve in zijn gebied te laten afkondigen; nogthans
 MAXIMI- de gemoederen der Christenen niet verder van zich
 NUS aan- willende verwijderen, vaardigde hij eenen Brief af,
 schrijven aan de aan hem ondergeschikte Landvoogden, dien
 ten voor- EUSEBIUS (*) ons insgelijks bewaard heeft. In denzel-
 deele der ven geeft hij hoog op van zijne menschlievendheid
 Christe- en goedgunstigheid, aan de Christenen betoond, en
 men. hoe hij, van den aanvang zijner regearing af, de
 Overheden dikwijls vermaand had, niemand, door
 straffen of mishandelingen, tot den dienst der Go-
 den te dwingen. Hij bekent, de begeerte der ste-
 den, die geene Christenen binnen hare muuren wil-
 den dulden, toegestemd; doch zulks, zijns on-
 danks, op het voorbeeld der Keizeren, en den eisch
 der Godspraken, gedaan te hebben. Ten besluite,
 voegt hij 'er bij, thans te willen, dat den Christe-
 nen geen overlast aangedaan, maar zij minzaam
 moeten behandeld worden; indien echter Christenen,
 vrijwillig, den dienst der Goden willen aannemen, zal
 men hen bereidvaardig toelaten, maar hen alleen
 door de zachtste middelen daar toe trachten te bewe-
 gen. De Christenen vertrouwden niet veel op deze
 aanschrijving, alzoo zij de veranderlijkheid van MAXI-
 MINUS meermalen hadden ondervonden, alsook, omdat
 hun,

(*) *Hist. Eccles.* IX. 9.

hun, in dezelve, de vrijë Godsdienst-oefening niet uitdruklijk werd toegestaan. Maar, als MAXIMINUS, in het volgende jaar 313, met LICINIUS in oorlog geraakt, en in *Thracië* geflagen was, vond hij dienftig, een veel gunftiger Bevelfchrift voor de Christenen uit te geven. Hij beklagde zich, in hetzelfde, gelijk men het bij EUSEBIUS (*) leest, dat de Richters en Overheden zijn eerste Bevelfchrift verkeerd begrepen hadden, waar door bij de Christenen veel wantrouwen was overgebleven. Thans stond hij aan dezelve hunne vrijë Godsdienst-oefening volkomen en uitdruklijk toe, zoodat zij hunne Kerkelijke vergaderhuizen, (*κυριακα οικια*,) weder mogten opbouwen. Ook belastte hij, hun hunne onroerende goederen, die, op bevel van het Hof, aan de Keizerlijke fchatkist, of aan andere bezitters gekomen waren, terug te geven.

Indien men LACTANTIUS (†) geloven mogt, zou MAXIMINUS, vóór den bovengemelden veldslag, dien hij tegen LICINIUS verloor, aan JUPITER eene gelofte gedaan hebben, van de Christenen geheelijk te zullen uitroejen, indien hij de overwinning behaalde. Doch, als hij, door het verliezen van dezen veldslag, geen herstel aan zijne zaken zag, nam hij vergif in, waar aan hij, onder vele en langduurige smarten, stierf, doch niet, voordat hij te vooren zijn oogen verloren, en in dezen ellendigen toestand, God

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

(*) *Hist. Eccles. L. IX. C. 10.*

(†) *De mortib. persecutt. Cap. 46-49.*

II God met de Engelen gericht over hem had zien
 BOEK houden, terwijl hij vergeefs zijne schuld beleet, en
 XII
 Hoofdst. JESUS CHRISTUS om vergeving en medelijden bad;
 na C. G. waar mede EUSEBIUS (*), wat de omstandigheden
 Jaar 284. van zijnen jammervollen dood betreft, overëenstemt.
 tot 312.
 — Aan den anderen kant, laat gemelde LACTANTIUS,
 door eenen Engel, aan LICINIUS, in den droom, een ge-
 bed leeren, hetwelk hij, vóór het aangaan van dien
 slag, met zijn geheele leger tot God gebeden heeft, en
 hetwelk als een middel der overwinning wordt aange-
 merkt. Doch ééns vooräl hebben beide deze Schrij-
 vers, inzonderheid de laatste, in zijn Boek *over den*
dood en laatste uitëinde der Vervolgeren, zich voor-
 gesteld, uit het rampzalig einde van de Vorsten, die
 de Christenen vervolgd hebben, te toonen, hoe de
 rechtvaardige straf van God hen getroffen hebbe,
 waar toe zij dan ook alle berichten, en geruchten,
 die de zaken gewoon zijn te vergrooten, en uit na-
 tuurlijke gebeurenissen wonderbare gevolgen af te lei-
 den, bijeenverzamelden en optekenden; niet bedenken-
 de, dat soortgelijke bewijzen geene zekerheid altoos
 hebben, alzoo immers ook de Heidenen de ongeluk-
 ken, welke de Christen Vorsten, vijanden van hun-
 nen Godsdienst, troffen, met denzelfden schijn, aan
 de wraak hunner Goden konden toeschrijven.

Nogeeni- Dus eindigde, in het jaar 312, deze zwaare en
 geaan- laatste openbare algemeene vervolging, welke de
 merkin- Christenen van de Heidenen geleden hebben, en die
 gen over tien

(*) EUSEBIUS *Hist. Eccles.* IX. 10.

tien jaaren , met eenige korte tusfchenpozingen , ge-
 duurd heeft: „ Geduurende welken tijd ,” fchrijft
 Sulpicius Severus (*), „ bijna de geheele we-
 „ reld , met het heilig bloed der Martelaren , bezoe-
 „ deld is geworden. Te weten , men fnelde om
 „ ftrijd tot den roemruchtigen kamp; en het Mar-
 „ teldom werd toen veel gretiger met eenen roem-
 „ rijken dood gezocht , dan thans de Bifdommen
 „ met fnoode kuiperijën begeerd worden. Door gee-
 „ ne oorlogen is de wereld ooit meer ontledigd ge-
 „ worden; en wij hebben nooit met grooter zege-
 „ praal overwonnen , dan toen wij , door moorden
 „ van tien jaaren , niet hebben kunnen overwonnen
 „ worden.” Dus omtrent drukken zich ook Euse-
 bius en Lactantius , tijdgenoten en ooggetuigen ,
 uit , en , in de daad , hoe zeer in foortgelijke alge-
 meene gezegden vergroting moge plaats hebben , hoe
 zeer latere berichten , met recht , als ogelooftijk verwor-
 pen mogen worden , gelijk bij voorbeeld , dat te *Niko-*
medië op éénen dag , in ééne Kerk , 20,000 menfchen
 zouden verbrand zijn (†), en dergelijke meer , die bij
 laater Schrijvers , en in Martelaars-Gefchiedeniften ,
 voorkomen , welke , door zoodanige verdichtzelen ,
 bijkans alle geloof verloren hebben ; uit de om-
 ftandigheden nogthans , welke wij , uit de echte
 bronnen , verhaald hebben , blijkt duidelijk , dat ’er ,
 door alle de gewesten des Roomfchen Rijks , ge-
 duurende deze vervolging , zeer veel Christenbloed

II
 BOEK
 XII.
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 284.
 tot 312.
 ———
 deze ver-
 volging.
 Groot
 getal van
 Martela-
 ren.

ge-

(*) *Sacr. Hist. Libr II. Cap. 32.*

(†) *NICEFORUS Hist. Eccles. VII. 6.*

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

geftort is geworden. LACTANTIUS gewaagt van eenen Landvoogd in *Frygië*, die het geheele volk, te gelijk met het vergaderhuis, verbrand heeft (*), EUSEBIUS (†) spreekt van eene geheele ftad in *Frygië*, die gewapende foldaten, met alle de inwoners, benevens de vrouwen en kinderen, omringd, en met vuur verbrand hebben, omdat de overheid met de aanzienliken en het gemeen, eenparig belijdende, Christenen te zijn, het gebod van te offeren weigerden te gehoorzamen (§). Men heeft wel, tegen het groot aantal van Martelaren, deze aanmerking gemaakt, dat men, uit de Gefchiedenis van EUSEBIUS zelve, niet meer dan negen Bifchoppen kan tellen, die den dood ondergaan hebben, en dat hij, in zijn breedvoerig verhaal van de Martelaren van *Paleftina*, echter niet meer dan 92 Christenen noemt, die in deze vervolging omgekomen zijn: „Deze,” zegt hij, „zijn

(*) *Institut. Div. L. V. C. 2.*

(†) *Libr. VIII. Cap. 11.*

(§) RUFINUS, in zijne vertaling van EUSEBIUS, voegt er bij, dat men den Christenen vrijheid gegeven had, om de ftad te verlaten, GIBBON *Gefchiedenis van het Verval des R. Rijks Not. 160. pag. 87.*, ftelt daarom deze gebeurtenis voor, als of deze Christenen zich in de Kerk hadden opgefloten; met voornemen, om zich met de wapenen in de vuist te verdedigen, of onder de puinhopen te laten begraven. Hier van weten de oude Schrijvers niets, alleen zegt EUSEBIUS *Cap. 10.* dat men de Christenen niet op de gewone wijze, maar naar *krijgsgebruik*, of *ftandrecht*, behandelde.

„ zijn de Martelaars, die in *Palestina* gestorven
 „ zijn, om het geloof (*).” Doch, daar bij on-
 derstelt men, zonder eenigen grond, dat hij ze al-
 len hebbe willen of kunnen noemen, het tegendeel
 geven zijne woorden te kennen, die onmidlijk op
 deze volgen: „ Zoo gedroeg het zich met deze
 „ vervolging toe, welke bij ons, met eene verwoes-
 „ ting van onze Kerken, begon, en naderhand,
 „ door de daar op volgende haat des Stadhouders
 „ tot eenen hoogen trap steeg, in welke de ver-
 „ scheidene beproevingen van hun, die voor het
 „ geloof streden, eene ontelbare menigte van Mar-
 „ telaren heeft voortgebracht enz.”

Dit nogthans hebben wij, in den loop van ons ver-
 haal, reeds waargenomen, dat niet allen, die hun
 leven voor het Christendom verloren, den titel van
 rechtschapene Martelaren verdienen. Niet alleen heb-
 ben wij, hier voor (†), uit EUSEBIUS, gezien, hoe
 groot een verderf van zeden en zedentucht, vóór
 deze vervolging, onder de Christenen, plaats had,
 maar deze Schrijver geeft zelve genoeg te kennen,
 dat niet allen, die thans leden, voor waare Marte-
 laren te houden zijn. Hij belijdt (§), niet omstan-
 dig te hebben willen verhalen, hoe vele Leeräars,
 van herders der redelijke kudde van CHRISTUS,
 door toelating der Godlijke gerechtigheid, tot hoe-
 ders van kameelen, een onvernuftig en verdraaid beest,
 als lieden, die zulk een ambt waardig waren, ins-
 ge-

II
 BOEK
 XII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 284.
 tot 312.

(*) *De Mart. Palest. Cap. 13.*

(†) *Bladz. 316.* (§) *De Mart. Palest. C. 12.*

II
BOEK
XII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

gelijks tot oppassers der Keizerlijke paarden, gemaakt zijn; ook gaat hij stilzwijgend de eerzucht van velen voorbij, als ook de onrechtmatige inwijdingen tot het Leeräar - ambt, de twistzucht onder de belijders zelve, en de jonger slichters van meer en meer onrust, waar door het uitwendig kwaad der Kerk zeer vergroot is. Dit alles wil hij daar laten, dewijl hij liever bedoelde, het welvoeglijke en roemrijke in den toestand van den Christelijken Godsdienst te ontvouwen. Wegens deze bekentenis, heeft men EUSEBIUS beschuldigd, als een' partijdig schrijver, die zwijgt, waar hij de vlekken en smetten der Christenen had behoren aan te wijzen. Doch men bedenke, dat hij toch de zaak zelve duidelijk genoeg zegt. Enkele en bijzondere namen te noemen, kon, onder zijne omstandigheden, nadelig wezen, daar hij een tijdgenoot der gebeurtenissen, en, gelijk wij zien zullen, in de volgende twisten onder de Christenen ingewikkeld was. Hij heeft zelfs verscheiden bijzondere voorbeelden van een onbezonnen gedrag van sommige Christenen niet verzwegen, waar van wij reeds melding hebben gemaakt; en waar bij wij nog deze voegen kunnen: dat hij den afval van verscheiden Leeräaren, in de eerste woede der vervolging, meldt (*), als ook de onstuimige drift van drie Christenen, welke op den Stadhouder, daar hij bezig was met offeren, aanvielen, en hem toeriepen: hij zou van zijne dwaling afstaan (†)! en van zes jongelingen, wier vaderland en namen hij

(*) *De Mart. Palest. C. 1.* (†) *Ibid. C. 9.*

hij niet vergeet, die, na alvorens malkanderen de handen gebonden te hebben, om daar mede te tonen, hoe gereed en bereid zij waren tot den Marteldood, in volle drift, naa den Stadhouder URBANUS liepen, en zich als Christenen bekend maakten, waar van het gevolg was, dat zij aanstonds in de gevangenis geworpen, en niet lang daar na onthoofd werden (*). Misschien mag men hier toe ook die Christenvrouwen brengen, welke, om hare eere te bewaren, zichzelf ombrachten of verdrinken (†).

Behalven de berichten van EUSEBIUS aangaande deze vervolging, ontmoeten wij, bij later Schrijvers van de vierde en vijfde eeuw, vele verhalen van Martelaren, die, gedurende dezelve, hun leven veel gehad hebben voor hunnen Godsdienst. Doch, daar zij meest voorkomen bij Dichters, of Redenaaren, of in Godgeleerde Schriften, kunnen zij meer tot stichting, dan tot geschiedkundige bewijzen, dienen. Onder anderen heeft de Dichter PRUDENTIUS, in het begin der vijfde eeuw, den Marteldood van EULALIA, VINCENTIUS, QUIRINUS, ROMANUS, en meer anderen, met ruime invoeging van vele wonderbare omstandigheden, en levendige vermaningen, om hen te verëeren, bezongen. Een groot getal andere Martelaars-Geschiedenissen hebben BARONIUS (§), BOLLAND en zijne navolgers (**),

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Bijzon-
dere ver-
halen van
waare en
verdicte
Martela-
ren.

TIL-

(*) *Ibid. Cap. 3.*

(†) EUSEBIUS *Hist. Eccles. L. VIII. C. 12, 14.*

(§) *In Martijrologio Romano.*

(**) *In Actis SS. Antverp.*

II TILLEMONT (*), en RUINART (†), geheel, of in
 BOEK uittreksels, geleverd; doch deze zijn meestāl of onze
 XII ker, of met verdichtzelen overladen, en zelfs hebben
 Hoofdst. na C. G. de beide laatstgemelde anders oordeelkundige Schrij-
 Jaar 284. vers veel te zacht over derzelve waarde geoordeeld.
 tot 312.

Van de beroemdste Martelaren, die, zedert het eerste Plakaat van DIOCLETIANUS tot het jaar 312, geleden hebben, zijn reeds, in het voorgaande van onze Geschiedenis, PAMFILUS, METHODIUS, en LUCIANUS, door ons gemeld (§). In de voorgemelde later verzamelingen vindt men 'er meer, die nog heden, als Heiligen, in de Grieksche en Romeinsche Kerk gevierd worden, doch wier geschiedenis, de eenige omstandigheid uitgenomen, dat zij, gedurende deze vervolging, kunnen geleefd of geleden hebben, volstrekt geene geloofwaardigheid heeft. Onder dezen behoort het verhaal van den Heiligen GREGORIUS, of St. JORIS, die, als een Ridder te paard, eenen draak doortekende en vertrappende, wordt afgebeeld (**); insgelijks een ander van den Heiligen COSMAS en DAMIANUS, welke de Geneeskunde om niet geöfend zul-

(*) *Mémoires etc. Tom. V.* (†) *Acta Mart. Sincera.*

(§) Boven *Bladz. 285, 279, 289.*

(**) Sommigen meenen, dat hij dezelfde is met GEÖRGIUS den *Kappadociër*, die in de Ariïansche verschillen vermaard is geweest, en een hoofd der *Ariënen* was. Men zie P. HOFSTEDE *Verhandeling over het klein getal der echte Martelaren*, *Bladz. 48.* die ook, *Bladz. 4 en 5*, eene geheele lijst van verdichte Martelaren heeft opgegeven.

zullen hebben, en daarom de Beschermheiligen der Geneesheeren geworden zijn.

Deze Martelaars - Geschiedenissen zijn insgelijks opgevuld met wonderen. Dus, om één voorbeeld te geven, verhaalt de Geschiedenis, van den Martelaar ROMANUS, dat het vuur, waar mede hij op den brandstapel stond verbrand te worden, onverziens, door een' plotslijken regenvlaag is uitgebluscht, en dat hij, niettegenstaande hem de tong was uitgesneden, om hem te beletten, tot het volk te spreken, desniettemin voortvoer, het volk te vermanen, zijn geloof te belijden, en tot lof van God te spreken. In zoodanige wondergevallen is EUSEBIUS echter zeer spaarzaam, waar door zijne berichten in geloofwaardigheid winnen, gelijk hij dan ook van dit dubbel wonder van ROMANUS geen woord gewaagt (*). Men heeft hem alleen, in onzen tijd, gelaakt, dat hij, in plaats van meer gewigtige gebeurtenissen en verrichtingen der Christenen, zoo breedvoerig, en meer als lofredenaar, dan Geschiedschrijver, de Martelgeschiedenissen verhaald heeft. Doch men vergeet hier bij te veel, hoe belangrijk deze gebeurtenissen zijn moesten voor de Christenen

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.
Het wonderbare
in vele
verhalen.

(*) In ééne der twee *Predikationen over de Opstanding*, welke aan EUSEBIUS worden toegeschreven, en door SIRMOND (*Opuscul. XIV. Parys 1643 8vo.*) uitgegeven zijn, wordt ook van dit wonder gewaagd. Zoodat, indien al deze Predikatie waarlijk van EUSEBIUS zij, hij hetzelfde liever daar, dan in zijne Geschiedenis, heeft willen plaatsen.

II van dien tijd, die het lijdzaam geduld, en den stand-
 BOEK vastigen moed van hunne medebroederen, aanschouwd
 XII hadden, en, door deze harten strijd, eindelijk tot
 Hoofdst. de vrijë oefening van hunnen Godsdienst geraakt
 na C. G. waren, op welken zij zoo hoogen prijs stelden.
 Jaar 284.
 tot 312.

Wij, die ver van die gebeurtenissen afzijn, zijn te koelbloedig, om met geestdrift de waarde van zoodanige vrijë Godsdienst-oefening te schatten, en even daarom dikwijls te ligt genegen, om in zoodanige verhalen veel, als gering en nietsbeduidend, te beschouwen, en het gedrag der Christenen, in vervolgingen, als dweepächtig, halfstarrig, en menschhatende aantemerken. Te meer, daar het menigvuldige fabelächtige, in de Geschiedenis der Martelaren, en het bijgelovig verëeren van dezelve, ons met zekere vooringenomenheid en geringächting van dezelve vervuld heeft.

MARCEL- Ten tijde dezer vervolging is MARCELLINUS, Bis-
 LINUS, schop van *Rome*, vermaard geweest (*); meer zeggen
 Bisschop oude Geschiedschrijvers niet van hem, dan dat hij
 van Ro- in het jaar 304 gestorven is, doch naderhand heeft
 me, van men hem langen tijd onder de Martelaren dezer ver-
 afval be- volging geteld, en zulks niettegenstaande een ver-
 schuld- haal, hetwelk, tot in onze tijden, geloof gevonden
 digd. heeft, hoe zeer het met zeldzame omstandigheden
 gepaard gaat, en dezen Bisschop geheel niet tot eere
 verstrekt. Het verhaal is hoofdzaklijk het volgen-
 de: MARCELLINUS, in het jaar 302, de vreeslijke
 be-

(*) THEODORET. *Hist. Eccles.* I. 3. De vervolging viel in zijnen tijd voor, zegt EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 32.

bedreigingen der Heidenen niet langer kunnende wederstaan, offerde wicrook, ter eere der Afgoden, in éénen van derzelver Tempelen. Drie Ouderlingen en twee Kerkendienaren verzelden hem derwaards, maar verlieten hem, bij den ingang, om eene menigte Christenen tot getuigen van zijnen afval te hoop te roepen. Na eene zoo openlijke ergernis, vergaderden 300 Bisschoppen in een hol of spelonk bij *Sinuesfa*, eene stad van *Latium*, op de grenzen van *Kampanië*, welke de vijf gemelde geestelijken bestraften, en 72 getuigen tegen MARCELLINUS hoorden, maar het evenwel niet waagden, om vonnis over hem te vellen, omdat een Bisschop van *Rome* geen' richter op deze wereld boven zich heeft. Dus lieten zij aan hem zelven over, zijn eigen vonnis te vellen, gelijk hij dan ook beleed, zijns ambts onwaardig te zijn. Dit is de inhoud der Handelingen van de Kerkvergadering te *Sinuesfa*, zoo als dezelve onder anderen van HARDUIN (*) zijn uitgegeven. Dit verhaal heeft, in laater eeuwen, zoo veel geloof gevonden, dat, zelfs in de elfde eeuw, PAUS NIKOLAAS *de eerste* het, in eenen Brief aan den Keizer MICHAËL, als ongetwijfeld heeft overgenomen. Ook wordt het aangehaald, in het *Breviarium* of openbaar Gebedeboek der Roomsche Kerk. Om die reden durfde ook BARONIUS (†), hoe zeer deze Kardinaal anders ijveren mogt, voor de onfeilbaarheid van den Roomschen Paus, hetzelfde

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

(*) *Acta Concil. Tom. I. p. 217. sq.*

(†) *Annal. Eccles. ad ann. 302.*

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

zelve niet verwerpen; waarfchijnlijk bemoedigd door die onverwachte uitfpraak, dat de Bifchoppen van Rome aan geene menfchlijke rechtbank onderworpen zijn. Maar, in laater tijden, hebben verfcheiden Proteftantfche geleerden zich verëenigd, om de Gefchiedenis van MARCELLINUS van deze vlek te zuiveren, hetwelk ook, onder de Roomfche Schrijverren, door PAGI (*), TILLEMONT (†), en anderen, gefchied is. Het behoefde hun niet vele moeite te kosten, om de onëchtheid der Handelingen van de gezegde Kerkvergadering te *Sinuesfa* te bewijzen, die, in eenen duifteren barbaarfchen ftijl opgefteld, door tegenftrijdigheden, en bijzonderheden, welke geheel niet met de gefteeldheid der toenmalige tijden overëenkomen, hare onëchtheid genoeg verraden, gelijk zij ook geen getuigenis van één' enkelen-Schrijver der Oudheid voor zich hebben, evenwel fchijnt 'er aan de hoofdzaak zelve iet waar te zijn. Ten minften, de *Donatist* PETILIANUS verwijt, bij AUGUSTINUS (§), aan MARCELLINUS, en andere Chriftelijke Leeräaren, het Afgodifch ontfteken van wicrook, en het verraderlijk overleveren der Kerklijke Handschriften: terwijl het antwoord van dezen Kerkleeräar (**) enkel hier op uitkomt, dat hij bewijs vordert voor deze befchuldiging, en tevens de aanmerking maakt, dat de Rechtzinnige Kerk daar

niets

(*) *Crit. in Ann. Bar. ad ann. 302. n. 18. fq. ad ann. 304. n. 12.* (†) *Mémoires T. V. p. 363. fq.*

(§) *Contralitteras PETIL. L. II. p. 187. T. IX. Opp. Edit. Antverp.* (**) Aldaar, en *De unico bapt. cont. Petil. p. 368.*

niets door lijdt, al behelsde dezelve ook waarheid. Mischien heeft zich MARCELLINUS aan afval schuldig gemaakt, en men heeft het overige verhaal uitgedacht, om zijne eere, van eenen anderen kant, te redden, door naamlijk voor te wenden, dat de Christen tijdgenoten van MARCELLINUS zouden geloofd hebben, dat een Bisfchop van *Rome*, zelfs een Afgodendienaar, van niemand, dan van God, gevonnisd kan worden.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Meer zekerheids hebben wij, omtrent PETRUS, Bisfchop van *Alexandrië*, welke, bijzonder om zekere Kerkelijke Wetten, die wij nog van hem overig hebben, verdient gemeld te worden, gelijk hij ook, in deze vervolging van DIOCLETIANUS, den Marteldood ondergaan heeft. Hij werd te *Alexandrië* Bisfchop in het jaar 300, en heeft zijn ambt, omtrent 12 jaaren, in deze rampvolle tijden, met roem, bekleed, welken hij zich, zoo door zijne kunde in de uitlëgging der Heilige Schrift, als door zijne strenge deugd, en ijverige zorg voor den welvaart en het behoud der Egiptische Gemeenten in het algemeen, verworven heeft. Onder alle de landfchapen van het Romeinsche Rijk, leed *Egypte*, en wel dat gedeelte, hetwelk *Thebais* heette, het meest van de gemelde vervolging. Troepen van twintig, dertig, zestig, ja tot honderd Christenen, en daar onder mannen, vrouwen, en kinderen, werden, in die jaaren, dikwijls op eenmaal, met buitengewone pijnigingen, ter dood gebracht, gelijk EUSEBIUS, als ooggetuigen, ons verhaalt (*).

Gefchiedenis van
PETRUS
Bisfchop
van Alex-
andrië.

Even-

(*) *Hist. Eccles. L. VIII. C. 8, 9, 10.*

II Evenwel gaven zich velen vrijwillig aan, dat
 BOEK zij Christenen waren, en onder dezen aanzienlijke
 XII en rijke lieden, zoodat de overheid zelve hen, doch
 Hoofdst. na C. G. vergeefs, vermaande, zij zouden met zichzelven en
 na C. G. Jaar 284. hunne namaagfchap medelijden hebben. De Bifchop
 tot 312. — PETRUS had redelijker gevoelens, en ontweek, in het
 begin, de vervolging, door de vlucht, maar als de-
 zelve fcheen te bedaaren, terug gekeerd zijnde,
 werd hij, in het jaar 311, onverziens gevat, zon-
 der verder uitftel veröordeeld, en onthoofd. Met
 hem verloren ook verfcheiden andere Bifchoppen en
 Ouderlingen het leven (*).

Zijne
 Kerkre-
 gelen.

Van zijne fchriften *over de Godheid, het Pascha, en de Kerkeboete*, zijn nog eenige overblijfselen voorhanden, bijzonder uit dit laafte gefchrift, hetwelk hij, in het jaar 306, opftelde, bij gelegenheid van den afval van vele Christenen, te midden onder zoo velen, die ftandvastig bleven, bij wijze van Kerkregels of Wetten, in welke deze afgevallenen onder zekere klasfen gebracht, en het gedrag der Kerk, jegens hen te houden, dienvolgens bepaald wordt; wordende elke derzelve met eene Schriftuurplaats, sommigen van welke vrij gedrongen zijn, bevestigd (†). Intusfchen geven zij geene geringe op-

(*) EUSEB. *Hist. Eccles. L. VII. C. 32. VIII. C. 13. IX. C. 6.* Zijne vlucht wordt verhaald, door SOZOMENUS *Hist. Eccles. Libr. I. Cap 24.*

(†) Zij zijn uitgegeven, met de ophelderingen van BALSAMON en ZONARAS, in BEVERIDGE *Synodic. feu Pandect. Canon. SS. Apostol. et Concilior. T. II. p. 8-23.*

opheldering omtrent deze en gene bijzonderheden, in de Kerkelijke tucht van die tijden. In den *eersten Regel* bepaalt de Bischof, dat zulken, die voor den Richter gebracht, door ondraaglijke pijnigingen, eindelijk tot afval gekomen waren, voornaamlijk daar sommigen van hun nu reeds drie jaren hunnen val beweenden, slechts nog veertig dagen zullen vasten, opdat zij leeren, de verzoeking des Duivels standvastiger te wederstaan. De *tweede Regel* verlengt de boete nog een jaar voor zulken, die wel in de gevangenis geworpen waren, maar niets anders geleden hadden, opdat zij zich herinneren, wat 'er bij den Profeet staat, van het jaar van 's Heeren welbehagen. Door den *derden Regel* worden vier jaaren boete voorgeschreven, voor hun, die, zonder eenig lijden, enkel uit vrees, het geloof verzaakt hadden, en op hen wordt de gelijkenis van den vijgeboom toegepast, die drie jaaren geene vrucht had gedragen, van welken de Heere zegt: Laat hem nog dit jaar staan! De *vierde Regel* verklaart, met bewoordingen uit verscheiden Schriftuurplaatsen, dat men van onboetvaardigen, die over hunnen afval geen berouw toonen, geene hoop kan hebben, en hun geene plaats in de Kerk kan toestaan. De *vijsde* legt eene boete van zes maanden aan hun op, die geveinsd hadden, hunnen Godsdienst ontrouw te wezen, of bij de Altaren, of door schriftelijke getuigenissen, of door Heidenen, die hunne plaats vervangen hadden. Dus wordt in den *zesden* en *zevendén*, aan zulke slaven, die, in plaats van hunne heeren en meesters, geöfferd of gewierookt

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

hadden, eene boete van één jaar, maar aan zoodanige heeren eene van drie jaaren opgelegd. De *achtste Regel* wil, dat zulken, die, zich door het geweld in het eerst hebbende laten overwinnen, zich naderhand hersteld hebben, en standvastig gebleven zijn, met hartlijke blijdschap aangenomen worden, en deel zullen hebben, aan het *gebed*, aan de *uitdeeling van het ligchaam en bloed*, en aan de *vertroosting of prediking* des woords, als de drie hoofddeelen der Kerkelijke gemeenschap. De *negende* bepaalt hetzelfde, omtrent hen, die zich zelven, zonder noodzake, als Christenen aangegeven, en daar door zelfs hunnen Broederen ongemak veroorzaakt hebben, maar tevens standvastig gebleven zijn; evenwel zoo, dat de Bischof tevens te kennen geeft, dat zulk een gedrag tegen de leere en het voorbeeld van CHRISTUS en de Apostelen strijdig zij. Daarom wil hij ook, in den *tienden Regel*, dat zulke Leer-aars, die zich, ongevergd, in gevaar hebben begeven, en daar in bezweken zijn, alhoewel zij zich hersteld hebben, wel de Kerklijke gemeenschap genieten, maar van hun ambt ontzet zullen blijven, omdat zij hunne gemeenten, die zij van nut hadden kunnen zijn, nodeloos verlaten, en zichzelven voor hoon hebben blootgesteld, hetwelk de Apostelen nooit deden. Nogthans, hoe zeer de Bischof zoodanigen te verre gaanden ijver afkeurt, is hij, in den *elfden Regel*, inschiklijker, omtrent zulke gemeene Christenen, die, in de eerste hitte der vervolging, als zij voor het gericht stonden, en daar de Martelaren tot hun hemelsch doel zagen streven, door dit

dit gezicht aangevuurd, zich openlijk beleden, Christenen te zijn; of die, vol snart, over hunne afgevallenen Medebroeders, die zij voor oogen hadden, zich gedrongen voelden, om den vijanden van hun geloof, zonder andere aanleiding, tegen te gaan, opdat zij op deze overwinning zich niet zouden kunnen verheffen, ter beschimping van den Godsdienst. Geern wil hij bewilligen, dat de Christenen voor zoodanigen bidden, indien zij, bij dergelijke gelegenheid, voor gevangenis of pijniging niet bestand geweest, maar bezweken waren. In den *twaalfden* en *dertienden Regel*, worden die Christenen vrijgesproken, die geld hadden gegeven, om zich van de vervolging te bevrijden, of die zich met de vlucht in veiligheid hadden gesteld. Eindelijk, bepaalt de Bisschop, in den *veertienden Regel*, omtrent zulken, die, met geweld, door de Heidenen naa het Altaar gesleept, en wier handen gewelddadig vastgehouden, en in het vuur gestoken waren, om wierook te strooijen, en dergelijken, doch die zich volstandig daar tegen verzet, en 'er niet in toegestemd hadden, indien zulks door voldoende getuigen bevestigd werd, dat zij hun Leeräar-ambt zullen blijven behouden, en zo zij Leeken waren, dat zij als *Confesores*, (*standvastige belijders*,) zullen aangemerkt worden. Bij deze *veertien Regelen* is nog een *vijftiende*, uit een ander Boek van onzen PETRUS, gevoegd, waar in hij zegt: „Niemand berispe ons, dat wij, volgens eene mondelijke overlevering, op den *vierden* en *zesden* dag der week vasten, dewijl wij daar toe dezen grond hebben, dat

II

BOEK

XII

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 284.

tot 312.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

dat CHRISTUS op den *vierden* dag is verraden geworden, en op den *zesden* geleden heeft. Maar den *dag des Heeren* vieren wij, als een vreugdefeest, dewijl hij op denzelven is opgestaan, ook knielen wij, volgens eene oude gewoonte, op dezen dag, niet onder het gebed." Met deze bevestiging van een reeds bekend oud gebruik schijnt de Bischof bijzonder de nieuwigheid te bedoelen, waar door de gemeente van *Rome*, en eenige anderen, dit vasten van den vierden dag, zedert eenigen tijd, op den zevenden verplaatst hadden.

Kerkvergadering
te *Ehira*,
in *Spanje*.

Dus verzuimden de Christenen, zelfs gedurende deze hevige vervolging, niet, vaststellingen te maken, omtrent hunne Kerklijke tucht. Daar toe behoort ook de Kerkvergadering, in *Spanje*, in het jaar 305, of wat later, gehouden te *Illiberis*, of *Ehira*, en wel, daar 'er twee steden van dezen naam in *Spanje* waren, van dat, waar van omstreeks *Granada* nog eenige overblijfselen gevonden worden; gelijk men dan ook, volgens de openbare nieuwspapieren, te *Granada*, in het jaar 1756, de oorspronkelijke *Handelingen* dezer Kerkvergadering zal gevonden hebben. De vergadering bestond, volgens sommige Handschriften van hare Kerkregelen, uit 16, volgens anderen, uit 43 Bischoppen, en eenige *Ouderlingen*, terwijl *Kerkendienaars* en andere Christenen in het rond stonden, en tegenwoordig waren. Zij heeft 81 Kerkregelen voorgefchreven, welke nog voorhanden zijn (*), en die eene

inc-

(*) In de verzameling van HARDUIN, *Acta Concil.*
Tom.

menigte zeldzame en gedeeltelijk onverwachte bijzonderheden, in de denkwijze, zeden, en gebruiken, der toenmalige Christenen in *Spanje* bevatten, zoodat zij hoofdzakelijk hier verdienen geplaatst te worden, alleen, dat men bedacht zij, ze niet uit te strekken tot alle Christenen in andere Landschappen. Een mislag, die al te zeer gewoon is, bij het beschrijven van de gebruiken der oudste Christenen, wier bijzondere Gemeenten, in zoodanige zaken, hare vrijheid bleven bewaren.

Over het algemeen zijn de *Regels* dezer Kerkvergadering vrij streng in het bepalen van Kerkelijke boeten. Voorëerst, wordt bepaald, dat Christenen, die ongedwongen in eenen Afgods-tempel gaan, en daar, door te offeren, zich aan de gruwlijkste zonde schuldig maken, nooit, zelfs niet in het uur des doods, zullen aangenomen worden. Dus ook (*Reg. 2.*) nooit zulke Afgods-priesters, die, na gedoopt te zijn, weder offeren, en dezen gruwel door menschenmoord verdubbelen, of driefouwig maken door bijkomende hoererij. Doch, (*Reg. 3.*) als zij niet zelve geöfferd,

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Tom. I. p. 247. sqq.,) en in die van MANSI, in het begin van het IIde Deel, alwaar de volgende stukken voorkomen: *Canones Concilii. Ad idem Concilium additio. Fragmenta ex eodem Concilio. Notæ Louise et Binnii. Notæ Gabrielis Albaspinæi. De confirmando Concilio Illiberitano Ferdinandi de Mendoza Libri III. Ejusdem ad Philippum II. Hisp. Regem Epistola Hispanico idiomate pro defensione et approbatione ejusdem Concilii.*

II ferd, maar 'er alleen geld voor gegeven hebben,
 BOEK kan men hun ten laafcen de gemeenfchap fchenken.
 XII
 Hoofdft. (Reg. 4.) als zij *Katechumenen*, (*Leerlingen*,)
 na C. G. worden, en zich van offeren onthouden, kan men
 Jaar 284. hen, na drie jaren, tot den Doop toelaten. (Reg.
 tot 312. 5.) Wanneer eene vrouw hare dienftmaagd ftaat,
 dat zij drie dagen daar na fterft, zal zij, zo het
 met opzet gefchied is, 7 jaaren boete doen, maar
 indien bij toeval, 5 jaaren, doch ziek wordende, in
 allen gevalle, fpoediger toegelaten worden. (Reg.
 6.) Wordt de gemeenfchap geweigerd, wanneer men
 iemand doodt, door betoovering. (Reg. 7.) Wan-
 neer iemand, die eenmaal voor gepleegde hoerrij
 boete gedaan heeft, op nieuw zich daar mede be-
 vleet. (Reg. 8.) Wanneer vrouwen haren man
 zonder reden verlaten, en eenen anderen trouwen.
 (Reg. 9.) Maar, wanneer eene Chriftinne haren
 man als echtbreker verlaat, en een' anderen trouwt,
 zal zij de gemeenfchap niet eer genieten, voordat
 de man, dien zij verlaten heeft, geftorven is, uit-
 gezonderd in ziekte en levensgevaar. Reg. 10.
 fchrijft voor het gedrag omtrent *Katechumenen*, die
 van hunne vrouw of man verlaten worden, en
 Reg. 11. wil, dat eene vrouw, eene *Katechumene*
 zijnde, die, binnen den bepaalden tijd van 5 jaaren,
 zwaar ziek wordt, en den Doop begeert, tot denzelven
 mag toegelaten worden. (Reg. 12.) Wordt de ge-
 meenfchap voor altijd ontzegd, aan allen, die hoe-
 renwinkels houden. Reg. 13. fchrijft voor, hoe
 te handelen, met maagden, die zich verbonden
 heb-

hebbende, in dien stand God te dienen, dat is, die gelofte van kuischheid gedaan hadden, zonder nochtans daarom zich van de maatschappij af te zonderen, tot ontucht vervallen waren; en *Reg.* 14. bepaalt de uitzondering, wanneer zij vervolgens met den persoon trouwden, die haar onëerd had. *Reg.* 15, 16, 17. verbiedt de huwlijken van Christenen met Heidenen, Jooden, Ketteren, vooral met Afgodspriesters. Volgens den 18 *Reg.* mogen geene Bischoppen, Priesters, (Ouderlingen,) en Diakonen, om handel te drijven, uit hunne woonplaatsen gaan, of in de Provinciën rondlopen, of op markten reizen, zij mogen wel in hun gewest eenige kostwinning doen, maar naa elders moeten zij hunnen Zoon, of vrijgelatenen, of dagloner, of vriend, of wien zij willen, zenden. Dezelfde worden volgens *Reg.* 19. uitgesloten, wanneer zij zich als hoereers openbaar maken. Dus gebiedt *Reg.* 20. dat een geestelijke zal afgezet en uit de Gemeente uitgesloten worden, wanneer hij bevonden wordt, woeker te nemen. Eenem Leek kan het voor de eerste keer vergeven worden, doch, men moet hem uitwerpen, indien hij daar mede voortvaart. (*Reg.* 21.) Wanneer iemand, die in de stad woont, in drie (achterëenvolgende) Zondagen niet te Kerke komt, moet men hem, voor eene poos, van de gemeenschap uitsluiten, opdat hij bestraft worde. (*Reg.* 22.) Iemand, die van de Katholieke of Rechtzinnige Kerk tot de Ketteren overgaat, en weder terugkomt, moet tot de

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

II de boete worden toegelaten, en tien jaaren lang boete
BOEK doen. (*Reg.* 23.) In alle maanden moet men Feest-
XII dag houden, behalven in Julij en Augustus. (*Reg.*
Hoofdst. na C. G. 24.) Die elders gedoopt zijn, mogen in andere plaat-
Jaar 284. zen geene Kerkleeraars worden, omdat men van hun
tot 312. gedrag geene kennis draagt. (*Reg.* 25.) Wanneer
 iemand brieven medebrengt, dat hij een *Confesfor*
 is, wordt deze naam doorgeschrap, en hem alleen
 getuigfschrift gegeven, dat hij in de gemeenschap der
 Kerk staat, (omdat naamlijk velen dezer lieden al-
 lerleiï eerbewijzen, bijstand en ondersteuning, vor-
 derden, waar mede zij de Gemeenten lastig vielen.)
Reg. 26. besluit de dwaling te verbeteren, van
 op elken Sabbath een vasten te hebben. (*Reg.* 27.)
 Een Biscop of elk ander Geestelijke hebbe eene
 Zuster of Dochter bij zich, eene Maagd, die zich
 aan God verloofd heeft, maar volstrekt geen vreemd
 vrouwspersoon. *Reg.* 28. verbiedt den Biscop-
 pen, geschenken aan te nemen, van iemand, die niet
 tot de gemeente behoort. (*Reg.* 29.) Een bezete-
 ne, die van eenen Dwaalgeest gedreven wordt, zijn
 naam moet bij den altaar noch in de offerande niet
 genoemd worden, ook moet men hem, met eigene
 hand, in de Kerk geen' dienst laten doen. (*Reg.*
 30.) Onderdiakonen, die in hunne jeugd gehoereerd
 hebben, moet men niet ordenen, alzoo zij zich na-
 derhand tot hooger waardigheden indringen; geör-
 dend zijnde, moet men hen afzetten. (*Reg.* 31.)
 Jonge lieden, die na hunnen doop gehoereerd heb-
 ben, mogen, als zij trouwen, na behoorlijke boete,
 tot

tot de gemeenschap, (des Avondmaals,) toegelaten worden. (*Reg.* 32.) de boete moet afgelegd worden bij den Bisfchop, niet bij een' Ouderling. Deze mag echter, bij dringende zwakheid, het Avondmaal toereiken, doch op bevel van den Bisfchop. De 33 *Regel* is zeer belangrijk, omdat hij verschillend wordt opgevat. Ik vertaal denzelven dus: „ Het zal, in het gemeen, den Bisfchoppen, Presbijters, (Ouderlingen of Priesters,) en Diaconen, als ook allen anderen Geestelijken, die in dienst zijn, verboden wezen, zich van hunne vrouwen te onthouden, en geene kinderen te wekken. Wie het doet, zal van de eer, van een Geestelijke te zijn, ontzet worden.” Volgens deze Vertaling, zal deze Regel gesteld zijn tegen zulke lieden, welke geloofden, dat hun geestelijke staat zoodanige onthouding vorderde, tegen welk gevoelende deze Kerkvergadering zich dan verklaart (*).

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Reg.

(*) Zie hier de Latijnsche woorden van dezen Regel: *Placuit in totum prohiberi episcopis, presbyteris et diaconibus, vel omnibus clericis, positis in ministerio, abstinere se a conjugibus suis, et non generare filios; quicumque vero fecerit, ab honore clericatus exterminetur.* Anderen, onder welken ook SCHRÖCK *Kirch-Gesch. Tom. V. S. 60.* verstaan dezen Regel, in dien zin, dat den Bisfchoppen enz. geboden wordt, zich van hunne vrouwen te onthouden; evenwel met die bepaling, wanneer zij, in den openbaren Godsdienst, bijzonder bij eene aanstaande viering van het H. Avondmaal, bezig zijn, (*positis in ministerio.*) Hoe het zij, men

III. DEEL.

Bb

bou-

II *Reg.* 34. Men zal over dag geene waschlichten
 BOEK
 XII meer op de Kerkhoven aansteken, opdat men de
 Hoofdst. geesten der Heiligen niet ontruste, onder de straffe
 na C. G. van den Kerkenban. (Zoo ver was reeds de ge-
 Jaar 284. woonte, volgens welke de Christenen al vroeg op
 tot 312. de graven der Martelaren hunne bijeenkomsten hiel-
 den, in Bijgeloof verbasterd. De onderstelling, dat
 de Geesten der Martelaren nog om hunne lijken
 zweefden, tot dat hun dood gewroken ware, voer-
 de eene andere met zich, dat deze Geesten door
 licht en rook ontrust werden, en was ook de aan-
 leiding tot zoo vele wonderverhalen, op zoodanige
 grafplaatsen gebeurd, als in volgende eeuwen ver-
 spreid zijn geworden, doch, in deze eeuw nog on-
 bekend waren.) De 35 *Regel* verbiedt de vrouwen,
 op de Kerkhoven den nacht door te brengen, ten-
 einde alle onvoeglijkheden te verhoeden. De 36
Regel is weder belangrijk: „Men moet geene
 „schilderijën in de Kerk hebben, opdat men niet
 „op de wanden schildere, het geen men verëert
 „en aanbidt.” Het was 'er zoo ver af, dat men
 toen Beelden in de Kerken der Christenen gehad
 hebbe, dat men zelfs geene Schilderijën van God,
 dien men verëerde, dulden kon. *Reg.* 37. veröor-
 looft zulke leerlingen, die van onreine geesten ge-
 plaagd zijn, indien hun leven in gevaar is, te dop-
 pen, en hun het Avondmaal toe te deelen, indien
 zij

houde altijd in het oog, dat deze Regels enkel het oor-
 deel van die Bisschoppen bevatten, die op deze bijzondere
 Kerkvergadering tegenwoordig waren.

zij Christenen zijn enz. *Reg.* 38. laat toe, dat bij zeevarenden, of waar geene Kerk nabij is, een gelovige, die zijnen Doop zuiver bewaard, en geene twee vrouwen heeft, eenen leerling doope. Dus mag men ook volgens *Reg.* 39. kranke Heidenen, op hunne begeerte, de handen opleggen, en dus tot Christenen maken, indien zij anders deugdzaam geleefd hebben. *Reg.* 40. verbiedt grond-eigenaars, het geen aan de Afgoden gegeven is, in rekening op hunne inkomsten te boek te stellen. *Reg.* 41. De Christenen behooren te beletten, dat 'er geene Afgoden in hunne huizen zijn. *Reg.* 42. Die zich tot het Christendom wenden, zullen, als zij zich wel gedragen, binnen twee jaaren tot de genade des doops toegelaten worden, doch op hun verzoek ook eerder, in gevalle van ziekte. *Reg.* 43. Het Pinksterfeest te vieren op den vijftigsten dag na het Paaschfeest. *Reg.* 44, 45, 46, 47, behelzen bepalingen omtrent gewezen ontuchtige vrouwspersonen, leerlingen, die in lang niet te Kerke geweest zijn, afvallige Christenen, die nogthans geene Afgodendienaars zijn geworden, en echtbrekers. *Reg.* 48. wordt als eene verbetering vastgesteld, dat de Dopelingen de gewone penningen niet ten offer geven, opdat het niet schijne, als of de Priester verkocht, het geen hij om niet heeft. *Reg.* 49. verbiedt aan landbezitters hunne vruchten door Jooden te laten zegenen. *Reg.* 50. „ Wanneer een Gees- „ telijke of een Christen met eenen Jood eet, moet „ men hem niet tot het Avondmaal toelaten, op-

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

II „ dat hij zich bekeere.” *Reg.* 51. verbiedt eenen
 BOEK Christen, die van eene Ketterij terug komt, onder
 XII de Geestlijkheid aan te nemen. *Reg.* 52. beveelt
 Hoofdst. na C. G. zulken, die men bevindt, dat zij slechte Boeken,
 Jaar 284. (*libros famofos*, waarschijnlijk, Ketterfche Boeken,) tot 312.
 — in de Kerk bekend maken, in den Ban te doen.

Reg. 53. Elk moet het Avondmaal weder van den Bisfchop ontvangen, van wien hij uitgesloten is.

Reg. 54. maakt eene bepaling, omtrent ouders, die hunne kinderen ondertrouwd hebben, maar hun woord niet houden. *Reg.* 55. omtrent Priesters of Ouderlingen, welke een' krans dragen, doch anders aan de Afgoden niet offeren, noch aan dezelve iet van het hunne betalen. *Reg.* 56. „ Men zal een overig-

„ heids-perfoon, in dat jaar, waar in hij het tweec-

„ manschap bekleedt, verbieden, dat hij zich van de

„ kerk onthoudt.” (*) *Reg.* 57. verbiedt vrou-

wen en mannen hunne klederen te geven tot eenen Heidenfchen opfchik. *Reg.* 58. beveelt een naauw-
 keurig onderzoek naar die genen, die met aanbe-
 velingsbrieven, (*litteræ communicatoræ*,) van el-
 ders komen. *Reg.* 59. Geen Christen mag, als een

Hei-

(*) *Magistratum vero uno anno, quo agit duumvi-*
ratum, prohibendum placuit, ut se ab ecclesia cohibeat.

Deze Regel is eenigzins dubbelzinnig. De zin komt mij voor te zijn: Hij behoort te kerke te komen, en zijn Christendom niet te verzaaken. Ondertusfchen zien wij 'er uit, dat de Christenen ook posten van burgerbe-
 stuur bekleedden.

Heiden, opgaan om te offeren, aan de Goden van het Kapitoel. De 60 *Regel* verdient weder aanmerking: „ Wanneer iemand Afgodsbeelden breekt, „ en daar om gedood wordt, moet men hem, de „ wijl men in het Euangelie niets dergelijks vindt, „ en ook de Apostelen niets dergelijks gedaan hebben, ook niet onder het getal der Martelaren aannemen.” *Reg.* 61. verbiedt het trouwen met de Zuster eener overledene Vrouw. *Reg.* 62. sluit uit de gemeenschap der Gemeente uit, kwakzalvers en komedianten, (*auriga, Pantomimus.*) *Reg.* 63 en 64. maakt bepaling omtrent vrouwen, schuldig aan echtbreuk, bijzonder *Reg.* 65. omtrent de vrouw van eenen Geestelijken, wier man, zo hij 'er kennis van draagt, en haar niet wegzendt, van het Avondmaal insgelijks moet worden uitgesloten, „ opdat niet zulken, welke voorbeelden van een goed gedrag behoren te wezen, de ondeugden schijnen te rechtvaardigen.” *Reg.* 66. verklaart het trouwen met eene stiefdochter voor bloedschande, en *Reg.* 67. verbiedt eene Christinne eenen man te trouwen, die tot den schouwburg behoort. *Reg.* 68, 69, 70, 71, 72. handelen over de misdaden van hoererij en onkuischheid. *Reg.* 73. sluit den genen uit, die iemand aanbrengt, welke daar door in ballingschap verwezen, of zelfs gedood wordt. Dus *Reg.* 74. eenen valschen getuigen, bijzonder *Reg.* 75. die eenen Bischof, Ouderling, of Diaken, valsch beschuldigt. *Reg.* 76. legt eene Kerkenboete op, wanneer zich iemand als Diakon laat ordenen, van wien men naderhand bevindt, dat hij eene doodzon-

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

II *de* begaan heeft. *Reg.* 77. Wanneer een Diakon
 BOEK in eene Gemeente, die geen' Bischof of Ouderling
 XII heeft, eenigen doopt, moet een Bischof dit, door
 Hoofdst. oplegging der handen, bevestigen. Zo deze lieden
 na C. G. vooraf overlijden, kan elk, door het geloof, dat
 Jaar 284. hij heeft, rechtvaardig zijn. *Reg.* 78. fluit uit de
 tot 312. gemeenschap den getrouwen man uit, die het met
 eene Jodinne of Heidinne houdt. *Reg.* 79. den genen,
 die om geld een dobbelspel speelt. *Reg.* 80. ver-
 biedt knechten tot geestelijken te bevorderen, die
 wereldlijke ongelovige Heeren hebben. Eindelijk,
 volgens den laatste *Regel* 81. mogen geene vrou-
 wen getuigschriften geven, of aannemen, dat iemand
 een Christen zij.

De belangrijkheid van verscheiden dezer Regelen,
 en het geen zij ons leeren kunnen van het bestuur
 en de zedentucht der Kerk, zal eene genoegzame
 verantwoording zijn, voor deze eenigzins breedvoeri-
 ger uittreksels.

EUSEBIUS Dewijl wij de Geschiedenis van de laatste vervol-
 PAMFILI. ging der Christenen, onder DIOCLETIANUS, voor-
 Zijn le- naamlijk, uit de Schriften van EUSEBIUS en LAC-
 ven. TANTIUS, die dezelve beleefden, hebben opge-
 maakt, kan het niet vreemd schijnen, dat wij
 hier, van deze beide Schrijvers, en hunne Schrif-
 ten, eenige berichten plaatzen.

Wij hebben van EUSEBIUS reeds, in onze *Inlei-
 ding* tot dit Werk (*), als eenen Kerkelijken Geschied-
 schrijver, het één en ander gezegd, thans moeten
 wij

(*) I *Deel*, *Bladz.* XLIV.

wij hem nader leeren kennen. EUSEBIUS is geboren in *Palæstina*, tusfchen de jaaren 260 en 270, in het laatst der regeering van den Keizer GALLIENUS. Door AGAPIUS, Bifchop van *Cæsarea* in *Palæstina*, tot *Presbijter*, (Ouderling, Priester,) ingewijd, geraakte hij in eene zoo naauwe vriendschap met PAMFILUS, van wien wij, in het voorgaande (*), gefproken hebben, dat hij het zich tot eere rekende, naar dezen zijnen vriend, EUSEBIUS PAMFILI, of *de vriend van PAMFILUS*, te heeten, gelijk hij ook zijn leven befchreven heeft, hetwelk echter niet tot onze tijden gekomen is. Met dezen geleerden man heeft hij, gedeeltelijk, gewerkt, aan de verdediging van ORIGENES, terwijl PAMFILUS in den Kerker gevangen zat, waar EUSEBIUS hem veelvuldig bezocht. Na den dood van PAMFILUS week EUSEBIUS eerst naa *Tyrus*, toen naa *Egypte*, in welk landfchap hij gevangen werd, doch, zonder eenig nadeel geleden te hebben, zijne vrijheid wederkreeg. Eén zijner medegevangenen, POTAMO, Bifchop van *Heracleopolis*, die in dezelve één oog verloren had, gaf naderhand, een tegenpartij van EUSEBIUS geworden zijnde, zijn vermoeden te kennen, dat deze zijne vrijheid had verworven, door aan de vervolgers te beloven, dat hij den Goden zou offeren, en dat hij zulks *mifchien* werkelijk gedaan had, doch deze befchuldiging heeft, als van allen grond ontbloomt, geen geloof verworven (†).

Na *Cæsarea* teruggekeerd, gaf EUSEBIUS in die
ftad

(*) *Bladz.* 285.

(†) EPIFAN. *Heres.* 63.

II stad onderwijs in Godsdienstige Wetenschappen, en
 BOEK
 XII werd, na het eindigen der vervolging, in de plaats
 Hoofdst. van AGAPIUS, in het jaar 314, tot Bisfchop van
 na C. G. dezelve verkozen. In deze waardigheid hield hij,
 Jaar 284. bij gelegenheid der inwijding eener nieuwgebouwde
 tot 312. — prachtige Kerk, te *Tyrus* eene redenvoering (*),
 in welke hij het geluk der Kerk, door den herstel-
 den vrede, roemt, en zijne toehoorders opwekt, om
 God deswegens te loven en te danken; maar tevens
 de Bisfchoppen, zijne ambtgenoten, en bijzonder
 PAULINUS, den Bisfchop der stad, met al den zwier
 van eenen Redenaar, te sterk vleijt; de eerften noemt
 hij, „ vrienden Gods, en Priesters, versierd met
 heilige sierklederen, de hemelsche eere-kroon, de
 Godlijke zalving, en den Priesterlijken rok des Hei-
 ligen Geestes.” Den laatsten vergelijkt hij met JESUS
 zelve, en noemt hem eenen nieuwen AARON en
 MELCHIZEDEK, die den Zoon van God gelijk is
 geworden, dewijl hij altoos blijft, en de gemeen-
 schappelijke wenschen der gelovigen van Hem, (JE-
 sus,) verkrijgen zal. Voords behelst deze reden-
 voering eenige merkwaardige plaatzen, welke ver-
 dienen aangemerkt te worden. Dus noemt hij God
 „ den Wonderdoener, Grootdaadigen, aller Oppor-
 „ heer, den Werkmeester van het Heel-al, den
 „ Almagtigen, Algoeden, den éénen en eenigen
 „ God,

(*) Men vindt dezelve in zijne *Hist. Eccles. L. X. C. 4.* alwaar hij wel zediglijk zegt, dat zij gehouden is
door iemand van middelmatige bekwaamheden, doch
 duidelijk van zichzelve spreekt.

„ God, den Vader van allen.” „ Doch,” voegt II
 hij ’er onmidlijk bij, „laat ons ook de tweede oor- ^{BOEK}
 „ zaak van het goede, dat ons gebeurt, onzen ^{XII}
 „ Leidsman tot de Godskennis, den Leermeeſter ^{na C. G.}
 „ van den waaren Godsdienst, den verderver der ^{Jaar 284.}
 „ Godlozen, den Tijrannen-dooder, den verbete- ^{tot 312.}
 „ raar der Wereld, onzen Zaligmaker, toen wij
 „ hopeloos waren, JESUS, altijd in den mond dra-
 „ gen.” „ Deze eenigſte algoede Zoon des algoe-
 „ den Vaders, heeft, naar ’s Vaders menschlievend
 „ oogmerk, onze natuur, die in het diepſt verderf
 „ lag, aangenomen, en als een voortreflijk genees-
 „ heer, onze ziekte beſchouwd, onze wonden en
 „ zweeren behandeld, uit de ellende van anderen
 „ eigene ſmarten op zich genomen, en ons, die
 „ niet alleen krank, en vol vuile etterbuilen, en
 „ wonden waren, maar reeds onder de dooden la-
 „ gen, door zich zelve uit de kaaken des doods
 „ gered. Daar geene der hemelſche magten zoo
 „ veel vermogen bezat, om de zaligheid van zoo
 „ vele menſchen zonder eenig nadeel te herſtellen,
 „ heeft hij alleen ons diep verderf aangevat, hij
 „ alleen onze ſmarten en arbeid gedragen, hij alleen
 „ de ſtraffe onzer ongerechtigheden op zich geno-
 „ men. Hij heeft ons, niet half dood, maar reeds
 „ in het graf zwaar riekende, door zijne menſchen-
 „ min, buiten onzer aller hoop en verwachting,
 „ herſtelt, hij bewaart en maakt ons alle de zalig-
 „ heid des Vaders deelachtig. Hij, de levendma-
 „ ker! de licht-aanbrenger! onze groote Genees-
 „ meeſter, Koning en Heer! de CHRISTUS Gods!”—

II „ De Keizers erkennen nu, met verächting van de
 BOEK „ Afgoden en derzelver dienst, den éénen en eeni-
 XII „ gen God, en belijden CHRISTUS, den Zoon van
 Hoofdst. „ God, als den algemeenen Koning en Zaligmaker,
 na C. G. „ in hunne Bevelschriften — zoodat JESUS CHRIS-
 Jaar 284. „ tus, onze Zaligmaker, alleen van allen, die ooit
 tot 312. „ bestaan hebben, van de grootste Vorsten op aar-
 „ de, niet als een gewoon Koning uit de men-
 „ schen verklaard, maar als de *echte Zoon* van
 „ den Allerhoogsten God, en *zelf God*, (*αυθς*)
 „ wordt aangebeden, en zulks met recht.” Dit,
 door de blijken van JESUS alles overwinnende magt
 aangetoond hebbende, vraagt de Redenaar onder an-
 deren: „ Wie kan in dien Heiligen Tempel des
 „ levenden Gods, dien wij Christenen uitmaken,
 „ inzien, dan alleen de allergrootste Hoogepriester,
 „ die alleen de Verborgenheden van alle redelijke
 „ zielen vermag te doorzoeken?” Na deze lofver-
 heffingen van JESUS breidt de Redenaar de vergelij-
 king uit, tusschen de nieuwgebouwde Kerk te Ty-
 rus (*), en den Geestelijken Tempel der zielen,
 en

(*) Deze nieuw gebouwde Kerk was rondom met
 eenen muur omgeven, had een ruim en groot voorpor-
 taal naar het Oosten, daar op een' vierkanten voorhof,
 omringd met galerijën, rustende op pilaren, met houten
 traliewerk aan één gehecht, en hebbende fonteinen, om
 water tot den doop en reinigingen te verschaffen. Het
 Gebouw zelve had naar het Oosten drie deuren, van
 welke de middelste met koperen platen bedekt, en met
 snij- en loofwerk, gelijk ook de vensters, versierd was.

Van

en tusſchen de ambtsverrichtingen van den Biſchop
 PAULINUS, en de werkzaamheden van JESUS CHRIS-
 TUS. „Eigenlijk,” zegt hij, „is de gewijde en
 „gereinigde ziel de Tempel van CHRISTUS, welke
 „de Zoon van God naar zijn beeld gevormd heeft,
 „hebbende haar in alles de gelijkenis van God,
 „eene onverderflijke, onligchaamlijke, redelijke na-
 „tuur, en een van alle aardſche ſtoffe vervreemd,
 „en verſtandig beſtaan geſchonken; haar uit niet
 „tot het aanwezen gebracht hebbende, heeft hij
 „haar voor zich en den Vader tot eene heilige
 „bruid en eenen heiligen Tempel geſicht. —
 „Doch, als zij, door den nijd en afgunſt van den
 „boozen geest, hare driften en ondeugden begon-
 „nen had aan te kleven, week de Godheid van
 „haar, en zij werd blootgeſteld aan de lagen en
 „het geweld van hare vijanden en benijders. Nu
 „ſtortte de Tempel der deugd in, zoodat geen
 „ſteen op den anderen bleef, de ziel lag van de
 „natuurlijke denkbeelden van de Godheid geheel
 „beroofd, dood neder — Doch, als zij nu de
 „ſtraf-

II
 BOEK
 XII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 284.
 tot 312.

Van binnen was de vloer met marmerſteenen geplaveid;
 men vond 'er verheven ſtoelen of banken, (*Θρόνοι*,)
 voor de Biſchoppen en Ouderlingen, en laager banken
 voor de Kerkendienaren, hebbende den Altaar, het al-
 lerheiligſte, in het midden, hetwelk met kunſtig hou-
 ten traliewerk was afgeſchoten. Buiten aan dit Ge-
 bouw waren verſcheiden Kapellen en Kamers aange-
 bouwd.

II „ straffen der zonden naar verdienste duldde, heeft
 BOEK „ het Godlijk en Zaligmakend Woord; aan de
 XII „ menschenmin des Algoeden gehoorzamende, haar
 Hoofdst. „ hersteld enz.” — Een weinig verder zegt hij:
 na C. G. „ Hij heeft den gantschen Tempel, met het groote
 Jaar 284. „ Voorhof der aanbidding van den eenigen waaren
 tot 312. „ God, versierd, en vertoont CHRISTUS en den *Hei-*
 „ *ligen Geest*, ter wederzijde van des Vaders gezag,
 „ als de *twee straalen des lights*.” Vervolgens zegt
 hij: „ De groote eenigste Altaar is de zuiverheid
 „ der ziel des algemeenen Priesters; aan wiens rech-
 „ tehand de groote Hoogepriester zelve staat, JE-
 „ sus, de Eeniggeboren van God, die het welrie-
 „ kend reukwerk, en de onbloedige geestlijke of-
 „ feranden des gebeds van allen, met vrolijke oogen
 „ en handen, aanneemt, en aan den Hemelschen
 „ Vader en aller God overbrengt. Hij aanbidt
 „ eerst, en bewijst alleen aan den Vader den waar-
 „ digen eerbied, daar na bidt hij ook voor ons,
 „ dat hij ons voor altijd genadig en goedertieren
 „ blijve.” enz.

OFEUSE-
 BIUS een
 Ariän
 geweest
 is?

De Lezer ziet, uit deze uittreksels, hoe EUSEBIUS
 gevoelde en zich uitdrukte nopens eenige voornamen
 leerstukken der Christenen, de leere aangaande JE-
 sus, het zedelijk verderf, en de verlossing en her-
 stelling des menschen, in eene leerreden, gehouden,
 vóórdat de twisten met ARIUS, omtrent het jaar
 320, eenen aanvang namen. In dezelve is onze
 EUSEBIUS niet weinig gemengd geweest, waar
 bij hij zich zoodanig heeft gedragen, dat velen
 van

van zijne tijdgenoten en Christenleeräars der volgende tijden, hem voor eenen voorstander van de leere der Ariënen verklaard hebben, gelijk EUSTATHIUS, ATHANASIUS, HILARIUS, EPIFANIUS, HIËRONYMUS, en THEODORETUS; deze zijn, onder de laater geleerden, gevolgd, voornaamlijk door TILLEMONT (*) en CLERICUS (†). Hier tegen hebben anderen zijne rechtzinnigheid verdedigd, als onder de Ouden SOCRATES (§), en onder de nieuwer Kerkelijke Schrijvers VALESIIUS (**) en CAVE (††). De Lezer zal, in het vervolg, uit de Geschiedenis der *Ariëansche* verschillen, best in staat gesteld worden, om over dit onderwerp te oordeelen. Hier merken wij alleen aan, dat EUSEBIUS zich bij dezelve zeer gematigd gedragen, en zich voor geene der beide partijën in de bres gesteld heeft. Hij schreef ten voordeele van ARIUS aan ALEXANDER, Bischof van *Alexandrië*; hij was tegenwoordig bij de Kerkvergadering van *Niceë*, en had op dezelve zijne plaats aan de rechtehand van den Keizer KONSTANTYN, aan wien hij, in naam der Kerkvergadering, de aanspraak deed; ook stelde hij eene Geloofsbelijdenis op, welke van de vergadering rechtzinnig werd gekeurd, doch niet aangenomen, omdat 'er het woord eens-

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

we-

(*) *Mémoires* T. VII. P. 1. p. 117. sq. ed. in 12.

(†) *Ep. Crit. et Eccl. Ep. 1. sq. Art. Crit. Vol. III.*

(§) *Hist. Eccles. L. II. C. 21.*

(**) *De vita et scriptis Euseb. Caesar.*

(††) *Disf. de Euseb. Caf. Arianismo adversus Jo. Clericum* en *Epist. Apolog. adversus eundem.*

II *wezens*, (*ἑμωστος*,) in ontbrak, welk woord EUSE-
 BOEK BIUS in het eerst niet wilde toelaten, waaröm hij
 XII ook de geloofsbelijdenis der Kerkvergadering wei-
 Hoofdst. na C. G. gerde te onderschrijven, hetwelk hij echter na-
 Jaar 284. derhand, hare mening nader verstaan hebbende,
 tot 312. gedaan heeft. Voords was hij, in zijne uitdrukkin-
 gen en schriften, steeds omzichtig; en den mid-
 delweg houdende, keurde hij wel deëglyk, zelfs
 uitdruklijk, vele stellingen en bewoordingen der
 Ariënen af, en neigde meest over tot de zijde
 der Réchtzinnigen, doch aan den anderen kant, on-
 derfcheide hij zorgvuldig den Zoon van den Va-
 der, hem tevens, in zeker opzicht, als *minder* dan
 den Vader beschouwende, gelijk vele Wijsgeerige
 Kerkvaders voor hem gedaan hadden. In zijne
 Kerkgeschiedenis spreekt hij niet van deze verschil-
 len, willende liefst zijne Geschiedverhalen eindigen,
 met den gelukkigen uitflag der worstelingen van het
 Christendom met het Heidendom. Dit alles behelst
 zoo vele blijken van zijne onpartijdige gematigdheid,
 bij welke het niet wel anders kon zijn, of hij moest
 bij ijveräars in het oog loopen, te meer, omdat de
Ariënen hem als hunnen beschermers en voorspraak
 achteten. Waar bij komt, dat zijne hoogächting
 voor den geleerden ORIGENES, aan wiens verdedi-
 ging hij met zijnen vriend PAMFILUS geärbeid had,
 hem bij velen in den haat bracht, welke nog bij
 sommigen vermeerderd werd, door bijzondere rede-
 nen. Bij voorbeeld: Als eenigen op de tweede
 Kerkvergadering te *Niceë*, tegen het einde der acht-
 ste eeuw, welke ten oogmerk had de verëering der
 Beel-

Beelden in de Kerken vast te stellen, zich op eenen Brief van EUSEBIUS aan KONSTANTIA, Zuster van Keizer KONSTANTYN, beriepen, die hem verzocht, dat hij haar een afbeeldzel van CHRISTUS wilde bezorgen, op welk verzoek EUSEBIUS antwoordde, dat de Vorstin beter zou doen, CHRISTUS als God, dan enkel als mensch, te beschouwen, was dit genoeg, om alle de Bisschoppen te doen uitroepen: EUSEBIUS ware een man, overgegeven in eenen verkeerden zin, en die hetzelfde gevoelen met ARIUS gevoerd had, wiens gedachten omtrent de Beelden derhalven niet in aanmerking konden komen (*). Dus zijn insgelijks ijverige Schrijvers in de Roomsche Kerk, naar het voorbeeld van BARONIUS (†), gewoon, EUSEBIUS, met verächting, als een' *Ari-aan*, ten toon te stellen, omdat zijne berichten strijden, met het geen zij geern, aangaande het gezag en de beziittingen van den Bisschop van *Rome*, geloofd wilden hebben. Het kwaad vermoeden, dat rechtzinnige ijveräars van EUSEBIUS *Arianerij* hadden opgevat, is ook de oorzaak, dat deze zoo geleerde en verdienstelijke Schrijver doorgaands den naam van den *Heiligen* bij hen onwaardig gekeurd werd, dien men anders aan Rechtzinnige Kerkleeräaren, bijzonder wanneer zij 'iet voor het geloof geleden hadden, plagt te geven; tot dat in laater eeuwen eenige Schrijvers van Martelaarsboeken, (*Martijrologia*,) het gewaagd hebben, hem den *Heiligen* EUSEBIUS te noemen.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Ge-

(*) *Act. VI. Conc. Nic. II.*

(†) *Ann. Eccles. ad a. 324.*

II Geduurende de onlusten met ARIUS, werd EUSE-
 BOEK BIUS, in het jaar 329, of 330, tot Bisfchop van
 XII Antiöchië verkozen, voor welke keuze hij echter
 Hoofdst. na C. G. oordeelde te moeten bedanken, omdat de verplaat-
 Jaar 284. zing van eenen Bisfchop naa eene andere Gemeente
 tot 312. met de Kerklijke Wetten fteed. Inmiddels prees
 Vervolg hem de Keizer KONSTANTYN, wegens dit bedanken,
 van de levensbe- ongemeen, in eenen aan hem gefchreven Brief (*),
 richten gelijk deze Vorst hem fteeds groote genegenheid
 van EUSE- toedroeg, waar tegen EUSEBIUS aan den Keizer den
 BIUS. levendigften dank bewees, bijzonder door eene Le-
 vensbefchrijving van denzelven op te fteflen, die des
 Keizers verdienften jegens de Christen-Kerk ten
 hoogften top opvijzelt. Hoe zeer EUSEBIUS, en
 andere Bisfchoppen, verkuischt waren, met het
 goed onthaal, dat KONSTANTYN hun aandeed, kun-
 nen wij, onder anderen, uit het volgende ftaaltjen,
 opmaken. „ Bij het vieren van het twintigfte Ver-
 „ jaringsfeest zijner regeering,“ fchrijft EUSEBIUS (†),
 „ onthaalde KONSTANTYN alle aanwezende Bisfchop-
 „ pen, die thans met malkander verzoend waren,
 „ aan zijne tafel, en bracht door hen, als het wa-
 „ re, Gode een betaamlijk offer toe. De omftan-
 „ digheden van dit onthaal kan men naauwlijks be-
 „ fchrijven. De Keizerlijke lijfvachten ftonden in
 „ eenen kring, en bewaakten den ingang van het
 „ Paleis met ontbloote zwaarden. Maar de mannen
 „ Gods traden, midden door hen, onbefchroomd
 „ door,

(*) EUSEBIUS *de Vit. Conftant. L. III. C. 61.*

(†) *De Vit. Conftant. Libr. III. Cap. 15.*

„ door , in het binnenste des Paleis. Sommigen
 „ spijsden met den Keizer zelven , anderen nabij
 „ hem in het rond. Hier kon men zich recht een
 „ beeld der heerlijkheid van CHRISTUS *Koningryk*
 „ voorstellen , en de zaak scheen meer een droom ,
 „ dan iet wezenlijks te zijn.” Ook sprak de Kei-
 zer de Bischoppen vriendelijk en liefstalg aan , en
 begiftigde elk met geschenken naar zijne waardig-
 heid en verdienste. Het kan ons dus niet verwon-
 deren , dat EUSEBIUS , al te zeer met deze gunstbe-
 wijzen des Keizers ingenomen , alles bewondert ,
 wat KONSTANTYN verrichtte. Men vindt echter
 geen het minste blijk , dat hij van zijne achting bij
 den Keizer eenig eigenbatig of heerschzuchtig misbruik
 gemaakt heeft. EUSEBIUS leefde tot het jaar 340 ,
 wanneer hij , kort na de dood van KONSTANTYN ,
 onder de regeering van deszelfs Zoon KONSTANTIUS ,
 overleden is. Hoe men voorts nopens hem ook gezind
 geweest zij , daar in nogthans zijn allen ééns , dat
 hij , naast ORIGENES , één der geleerdsten onder de
 Kerkelijke Schrijvers zij , die alle zijne tijdgenoten in
 geleerdheid en belesenheid overtroffen heeft. Dit ,
 trouwens , getuigen ook zijne veelvuldige Schriften ,
 die , zelfs voor de laatste tijden , hunne belangrij-
 heid behouden , en van welke wij nu een beknopt
 verslag zullen geven.

De Schriften van EUSEBIUS zijn gedeeltelijk van Schriften
 eenen Geschiedkundigen , gedeeltelijk van eenen God-
 geleerden inhoud. Eén zijner eerste Werken was
 zijne *Chroniek* of *algemeene Tijdrekening* en
geschiedenis , (*Chronicon* , *πανδοξπη ιστορικ.*)

II
 BOEK
 XII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 284.
 tot 312.

van EUSE-
 BIUS. Ge-
 schied-
 kundige.
 Zijn Chro-
 niek of

II bestond uit twee Hoofddeelen; in het eerste, de
 BOEK
 XII Gefchiedenis naar de tijd-orde bevattende, (Χρο-
 Hoofdst. νογραφία,) had hij den oorsprong en voortgang van
 na C. G. alle volken en staaten, van de Schepping der We-
 Jaar 284. reld, tot Keizer KONSTANTYN, op die wijze voor-
 tot 312. gedragen, dat elke Gefchiedenis in bijzondere afdee-
 ——— lingen gesteld, de regeeringsjaaren der Vorsten be-
 algemeene Tijds- paald, en vele bijzonderheden min of meer omstandig
 rekening. verhaald werden. Doch, in het tweede Deel; (Χρονικὸς
 κανὼν,) bracht hij dit alles tot één geheel, en als
 tot eene algemeene tafel, op welke men, van tien tot
 tien jaaren, naar de verscheidene wijzen van tijdre-
 kening, bij onderscheiden volken, de regeeringen en
 merkwaardige gebeurtenissen, van de roeping van
 ABRAHAM af, in een gelijktijdig verband kon over-
 zien. Dit zoo voortreflijk Werk, hetwelk zijns ge-
 lijk in de oudheid niet had, waar bij EUSEBIUS van
 de Werken van JULIUS AFRICANUS (*), NANETHO,
 APOLLODORUS, JOSEFUS, en anderen, een behoor-
 lijk gebruik had gemaakt, heeft onze tijden niet
 bereikt; zelfs hebben wij de Latijnsche Vertaling van
 hetzelfde, door HIËRONYMUS, niet geheel, welke
 bovendien, door menigvuldige uitlatingen en bij-
 voegzelen, niet meer het Werk van EUSEBIUS ge-
 noemd kan worden. JOSEF SCALIGER heeft zich,
 op eene uitnemende wijze, omtrent dit Werk, ver-
 dienstelijk gemaakt, door de Grieksche overblijfze-
 len, bij GREGORIUS SYNCELLUS, CEDRENIUS, ZONA-
 RAS, en anderen, bewaard, te verzamelen, en be-

ne

(*) Zie boven *Bladz.* 104.

nevens de Latijnsche Vertaling, met zijne Aanmerkingen en Inleiding tot de alöude Tjldrekening, in het licht te geven, in zijnen *Theaurus Temporum Eusebii Pamfili cet. Lugd. Batav.* 1606 fol. waar van eene tweede uitgave te *Amsterdam* 1658, vermeerderd met de nagelatene aanmerkingen van SCALIGER, bezorgd is, door ALEXANDER MORUS. In het midden dezer achttiende eeuw, heeft HIËRONYMUS DE PRATO, een Geestelijke van de *Congregatio oratorii te Verona* beweerd (*), dat HIËRONYMUS alleenlijk het tweede Deel van EUSEBIUS *Chroniek* vertaald, en dat men aan de beide Deelen, op voorgang van SCALIGER, een' verkeerden naam gegeven heeft; dat men ook niet alle overgebleven stukken van het oorspronkelijke gekend, en in de gekende het één en ander verkeerd verstaan heeft. Hij gaf daarom eene nieuwe Proeve van de Grieksche Overblijfselen van dit Werk, doch deze is niet vervolgd.

Kort nadat EUSEBIUS zijn Tjldrekenkundig Werk had uitgegeven, verscheen zijne *Kerkelijke Geschiedenis* in het licht (†), omtrent het jaar 326., gelijk blijkt, dewijl hij van KRISPUS, Zoon van Keizer KONSTANTYN, die in het jaar 327 ter dood gebracht is, als nog in leven zijnde, spreekt (§), maar

(*) *De Chronicis libris duobus ab Eusebio Cesariensi scriptis et editis. Disfertatio Veronæ* 1750. 8vo., en in zijne uitgave van SULPICIUS SEVERUS *Tom. II. Veronæ* 1754. 4to. *Disfert. II.*

(†) Hij zegt dit zelf *Hist. Eccles.* I. 1.

(§) *Libr. X. Cap. ult.*

II maar van LICINIUS, als reeds overleden, gewaagt;
 BOEK
 XII wiens dood valt in het jaar 325. Dit Werk bestaat
 Hoofdst. uit *tien Boeken*, zijnde door EUSEBIUS, blijkens het
 na C. G. eerste *Hoofdstuk* des Xden Boeks, opgedragen aan
 Jaar ²⁸⁴. PAULINUS, Bischof van *Tyrus*. EUSEBIUS begint
 tot 312. zijne Geschiedenis van de geboorte van JESUS CHRIS-
 TUS, en eindigt dezelve, met de bevrijding der
 Christenen, of het einde van de laatste vervolging
 onder DIOCLETIANUS. Wegens dit Werk, waar
 mede hij den dank der nakomelingschap verdiend
 heeft, is hij, met alle recht, de Vader der Kerke-
 lijke Geschiedenis van de Christenen genoemd ge-
 worden, niet alleen, omdat zijn Werk het oudste
 is, hetwelk wij, in dit vak, hebben, maar ook, in
 zeker opzichte, het eenigste, alzoo de volgende
 Kerkelijke Geschiedenis-schrijvers hunne Geschiedenis-
 sen daar gewoon zijn te beginnen, waar EUSEBIUS
 eindigde. Dat dit Werk gebreken hebbe, dat EU-
 SEBIUS meermalen het een en ander ten voordeele
 van het Christendom te overhaast heeft aangenomen,
 dat hij, in zijnen ijver, somtijds dezen of ge-
 nen ouden Schrijver niet wel verstaan heeft, en dat
 hij eene geregelder en duidelijker schikking, met be-
 trekking tot de tijd-orde, had kunnen volgen, dit
 alles behoeft niet ontveinsd te worden, en is ons,
 in meer dan één voorbeeld, reeds voorgekomen.
 Doch, met alle deze gebreken, blijft dit Werk dier-
 baar, hoe ongunstig sommigen, in laater tijd, ook
 van hetzelfde geoordeeld hebben. EUSEBIUS, trou-
 wens, handhaaft, over het geheel, het karakter van
 eenen waarheidminnenden Schrijver, en levert ons
 eens

eene menigte berichten van ouder Schrijvers der Christenheid, met vele schatbare uittreksels uit hunne schriften, waar uit wij de gevoelens en gebruiken der Christenen van de eerste eeuwen na CHRISTUS kunnen opmaken, hetwelk voor ons van het uiterste aanbelang is. Dewijl wij van de uitgaven en vertalingen van dit Werk reeds gesproken hebben (*), moeten wij 'er hier alleen nog bijvoegen, dat EUSEBIUS voor dit Werk eene Inleiding geplaatst heeft, in welke hij voorëerst den persoon van JESUS CHRISTUS beschrijft: „Ik zal,” zegt hij (†), „een begijn maken van de huishouding Gods, omtrent „JESUS CHRISTUS, onzen Zaligmaker en Heer.” „In CHRISTUS, dus vervolgt hij (§), is eene „tweevouwige natuur, waar van de ééne de Godheid, als het hoofd, en de menschlijke natuur, „als de voeten, in zijnen persoon, beschouwd kan „worden.” Hij spreekt verders van JESUS, in den zelfden zin, als wij hier voor, in zijne Kerkreden, gezien hebben, met uitdrukkingen en bewoordingen, die niets gemeen hebben, met de gevoelens van ARIUS, maar die tevens, aan den anderen kant, ook niet

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 284.
tot 312.

(*) I. Deel, Inleid. Bladz. XLVI. en XLVII.

(†) Hist. Eccles. Libr. I. Cap. 1. Door οικονομία, (huishouding,) verstaan de Grieksche Kerkvaders alles, wat CHRISTUS tot heil der menschen op aarde gedaan heeft. Van deze οικονομία, (huishouding,) onderscheidt EUSEBIUS vervolgens, Θεολογία, (de leere van JESUS Godheid.) (§) Cap. 2

II niet volkomen instemmen met die van ATHANASIUS.
 BOEK XII Hij betreedt, als het ware, zekeren middelweg, en
 Hoofdst. spreekt op die wijze, welke wij, bij verscheiden ou-
 na C. G. der Kerkvaderen, insgelijks ontmoet hebben; „JESUS
 Jaar 284. is het licht, dat vóór de wereld geweest is, het
 tot 312. levende Woord, dat in het begin bij den Vader
 was, dat God is, de eerst- en eeniggeboren van
 God vóór alle Schepzel en Schepping der zichtbare
 en onzichtbare dingen, de overste leidsman van het
 hemelsch redelijk en onsterflijk heir, de Engel des
 grooten Raads, de uitvoerer van 's Vaders Verbor-
 gen wil, de Schepper van alles met den Vader, de
 tweede oorzaak van alles naast den Vader, de ech-
 te en eeniggeboren Zoon van God, de Heer en God,
 en Koning van alle Schepzelen, die het gezag en
 kracht, benevens de Godheid, magt en eere van
 den Vader ontvangen heeft.” enz. In het derde
Hoofdstuk des eersten Boeks is de stelling van EUSEBI-
 US, dat de naam van JESUS en CHRISTUS reeds aan de
 oude Profeeten bekend en van hun geëerd is geweest.
 Hier merkt hij, onder anderen, aan, „dat niet al-
 leen de Hoogepriesters bij de Jooden den naam
Christus, (gezalftde,) gevoerd hebben, dewijl zij,
 met bedoeling eener geheime betekenis, gezalft wa-
 ren, maar dat ook Koningen en Profeeten, wegens
 eene soortgelijke voorbeeldige zalving, gezalften
 (*Christi*) geweest zijn, welke dus allen eene gelijke
 betrekking op den waaren CHRISTUS, den eenigen
Hoogenpriester, den *Koning* der Schepping, en den
 hoogsten *Profeet* des Vaders, hadden.” In het vier-
 de

de *Hoofdstuk* betoogt hij, tegen de Heidenen, die den Christenen de beschuldiging van nieuwheid tegenwierpen, dat de Godsdienst van JESUS, wat de zaak betreft, niet nieuw genoemd kan worden, al zoo de Joodsche Godsdienst met den Christelijken in een allernaauwst verband staat. „De naam van *Christen*, zegt hij, betekent iemand, die in de kennis der leere van CHRISTUS, in matigheid en rechtvaardigheid, eerbaarheid, standvastigheid in de deugd, en belijdenis der vereering van den eenigen hoogsten God, uitmunt.”

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Na deze Inleiding, komt EUSEBIUS tot zijne Geschiedenis zelve, waar uit wij hier alleenlijk zullen overfchrijven die merkwaardige plaats, in welke hij verslag doet van de gevoelens der Christenen van zijnen tijd omtrent de *Heilige Boeken des Nieuwen Testaments*, in het gemeen, nademaal dezelve alles in één punt saamvergadert, wat EUSEBIUS nopens dit onderwerp, den *Canon*, of lijst der Heilige Boeken, had opgespoord. Zijne woorden zijn (*): „In de eerste plaats, behoort men het heilig vier- „tal der Euāngeliën te stellen, waar op de *Handelingen der Apostelen* volgen; daar na de *Brieven van PAULUS*, de *eerste Brief van JOANNES*, en „de *eerste van PETRUS*. Bij deze allen kan men, „des goedvindende, ook de *Openbaring van JOANNES* voegen, omtrent welke wij de gevoelens der „ouden op zijne plaats zullen bijbrengen. En de- „ze zijn de *algemeen voor echt erkende en aange-*

Getuigenis van
EUSEBIUS
omtrent
den Canon des
N. T.

„ 110ⁿ

(*) *Libr. III. Hist. Eccles. Cap. 25.*

II „ *namen Boeken.* (ὁμολογούμενοι.) Zulken, die te-
 BOEK „ *gengesproken*, of *aan welker echtheid getwijfeld*
 XII „ *wordt*, (ἀντιλεγόμενα,) zijn de *Brief van JAKO-*
 Hoofdst. „ *na C. G.* BUS, die van JUDAS, de *tweede* van PETRUS,
 Jaar 284. „ de *tweede* en *derde* van JOANNES; het zij dat
 tot 312. „ zij van den Apostel JOANNES, of van eenen an-
 „ deren JOANNES, afkomstig zijn. Onder de *onëchte*
 „ (ἡθάρ) moet men de *Handelingen van PAULUS*,
 „ den zoogenaamden *Herder*, en de *Openbaring*
 „ van PETRUS rekenen, benevens den *Brief*, die
 „ aan BARNABAS wordt toegeschreven, en de zooge-
 „ noemde *Lesfen der Apostelen*, en nog, gelijk ik
 „ zeide, zo men wil, de *Openbaring van JOAN-*
 „ NES, welke sommigen, als gezegd is, verwer-
 „ pen, maar anderen tot de onbetwistbaar echte
 „ Boeken rekenen. Sommigen hebben onder deze
 „ onëchte ook het *Euangelie der Hebreën* geteld,
 „ waar van zich de Christenen uit de Jooden geern
 „ bedienen. Alle deze Boeken behooren dus onder
 „ die, welke in twijfel getrokken worden. Voorts
 „ heb ik nodig geoordeeld, deze Lijst te geven, en
 „ die Boeken, welke, volgens de Kerkelijke over-
 „ levering, (ἐκκλησιαστικὴ παράδοσις,) waar, echt,
 „ en van allen erkend zijn, van die te onderschei-
 „ den, welke niet in de verzameling des Nieuwen
 „ Testaments staan, maar die tegenspraak dulden,
 „ hoewel zij van vele Kerkelijke Schrijvers erkend
 „ worden: opdat men zoo wel deze, als ook die
 „ genen, kennen moge, die van Kettters, onder den
 „ naam der Apostelen, in het licht zijn gebracht;
 „ hoedanigen zijn de *Euangelien van PETRUS*,

„ THIO-

„ THOMAS, MATTHIAS, en eenige andere, als ook
 „ de *Handelingen* van ANDREAS, JOANNES, en de
 „ andere Apostelen, welke niemand der Kerkleeraa-
 „ ren, die de Apostelen zijn opgevolgd, verwaardigd
 „ heeft, in zijne Schriften te noemen; ook is derzel-
 „ ver uitdrukking geheel onderscheiden van de schrij-
 „ wijze der Apostelen. Eindelijk, wijkt de inhoud,
 „ en de gevoelens, van deze Boeken al te zeer af
 „ van de waare rechtzinnigheid, waar uit duidelijk
 „ blijkt, dat zij door Dwaalleeraaren verdicht zijn.
 „ Om alle welke redenen, men deze schriften niet
 „ eens onder de *onëchte* (*νῆτα*) kan plaatzen, maar
 „ ten vollen, als ongerijmd en godloos, verwerpen
 „ moet.” De duisterheid, welke in dit bericht van
 EUSEBIUS, bij den eersten opslag, voorkomt, waar
 door sommigen zelfs aanleiding genomen hebben,
 om EUSEBIUS van tegenstrijdigheid met zich zelve
 te beschuldigen, wordt gemakkelijk opgehelderd, als
 men begrijpt, dat EUSEBIUS, in hetzelfde, drie klas-
 sen van schriften onderscheidt: *vooréerst* zulken, die,
 boven alle tegenpraak, door alle Christenen, als ech-
 te, heilige, en Godlijke Boeken, erkend werden.
 (*ὁμολογούμενα*) De *tweede* klasfe bevat de Boeken,
 welke aan tegenpraak onderhevig zijn, doch deze
 klasfe heeft eene tweeledige onderdeeling, eerst zul-
 ken, die EUSEBIUS, in het bijzonder, *tegengespro-*
ken of *betwiste* Boeken noemt, dat is, die van ve-
 len voor echt erkend worden, maar echter aan te-
 genspraak, hoewel niet zoo algemeen, onderworpen
 waren, welke tegenpraak ook niet zoo zeer de echt-
 heid betrof, als wel de vraag, of zij op den *Kanon*

II
 BOEK
 XII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 284.
 tot 312.

II of de lijst der Heilige Boeken gebracht moesten
 BOEK worden? De andere foort van *betwiste* Boeken noemt
 XII hij *onëchte* (νοθα,) die men vrij algemeen voor onder-
 Hoofdst. na C. G. geschoven schriften hield, hoewel geene ongerijmd-
 Jaar 284. heden of met de leere strijdige stellingen bevattende,
 tot 312. die dus minder te achten zijn, dan de voorgaande.
 De ééne en andere intuschen behooren tot de *te-
 gengesproken* of *betwiste* schriften (αντιλεγόμενα.) De
 derde Hoofdklasfe, eindelijk, wordt uitgemaakt, door
 zulke schriften, die door de Rechtzinnigen algemeen,
 als verdichtzelen van Ketters, verworpen werden.
 Ten aanzien der *Openbaring van JOANNES*, wordt
 alle schijnstrijdigheid in EUSEBIUS weggenomen, door
 deze aanmerking, dat dit Boek, met meer drift, dan
 eenig ander, bestreden en verdedigd werd, als ook,
 dat men meest twistte over deszelfs Schrijver, of
 die de Apostel, of een ander JOANNES ware, wor-
 dende dezen ijver aangevuurd, door het verschil over
 het duizendjaarg Rijk. EUSEBIUS, die hier, enkel
 als Geschiedschrijver, spreekt, en geen partij kiest,
 drukt zich daarom, op de bovengemelde wijze, te
 dezer plaats, over dit Boek uit. Voorts ziet men
 uit deze opgave, hoe de Christenen, met alle vrij-
 heid, hun oordeel omtrent de Heilige Boeken des
 Nieuwen Testaments gevolgd zijn, zonder dat wij
 van eenige uitspraak van Leeraaren of Kerkvergade-
 ring ten dezen, vóór dezen tijd, iet vinden, en daar
 nu allen algemeen omtrent het grootste aantal der
 belangrijkste Schriften overëenstemmen, geeft deze
 overëenstemming ons een overwegend bewijs voor
 derzelver echtheid en oorspronglijkheid.

Als

Als Bijdrage tot de Kerkelijke Geschiedenis van EUSEBIUS is aan te merken zijn geschrift, *van de Martelaaren van Palestina*, die, gedurende de vervolging van DIOCLETIANUS, in dat Landschap zijn omgekomen, hetwelk doorgaands, als een gedeelte van het achtste Boek zijner Kerkgeschiedenis, wordt aangemerkt. Ook had EUSEBIUS eene *algemeene verzameling van oude Martelgeschiedenisfen* uitgegeven (*), doch deze is verloren geraakt, alleen geloofd men, dat vele Brokstukken van dezelve voorkomen in de Levensbeschrijvingen der Kerkvaders, die onder den naam van HIERONYMUS voorhanden zijn, en ook in de Levensbeschrijvingen der Heiligen van SIMEON *Metaphrastes* en elders.

Tot de Geschiedkundige Werken van EUSEBIUS kunnen ook gerekend worden, zijne *vier Boeken over het leven van den Keizer KONSTANTYN*, een Werk, aan hetwelk sommige laater geleerden, zonder grond, getwijfeld hebben, doch dat, hoe zeer het ook meer naar eene Lofreden gelijkt, dan naar eene eenvoudige en kunsteloze Geschiedenis, nogthans, wat de hoofdzaak betreft, zeer belangrijk voor ons is, mids men het beoordeele naar het doel, hetwelk EUSEBIUS ons zelf opgeeft (†), te weten, dat hij zich voornaamlijk bepaald heeft, tot het geen de Godsvrucht en Godsdienst van dezen Keizer betreft, aan wien de Christenen en EUSEBIUS

voor

(*) Op dit Werk beroept hij zich *H. Eccles.* IV. 15. V. 21.

(†) *Libr.* I. *Cap.* 11.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.
Zijn Boek
van de
Martela-
ren van
*Palesti-
na* enz.

Het leven
van KON-
STANTYN.

II voor zich, in het bijzonder; zoo veel te danken
 BOEK hadden. Verscheiden redenvoeringen en opstellen,
 XII welke EUSEBIUS buitendien, ter eere van dezen Kei-
 Hoofdst. na C. G. zer, geschreven heeft, of die aan hem gericht wa-
 ren, zijn verloren geraakt, behalven nog eene *Lof-*
 Jaar 284. *reden*, gehouden op den dertigsten verjaardag van
 tot 312. 's Vorsten regeering, welke met veel zwier van woorden is opgesteld.

Van de - Nog is 'er een Werk van EUSEBIUS van eenen aard-
 namen rijkskundigen inhoud, *van de namen der plaatsen*
 der plaat- *en steden, die in de H. Schrift voorkomen*, waar
 zen en toe hij, als in *Palæstina* wonende, juist geschikt
 steden in was. In het eerste Deel van dit Werk, hetwelk
 de Heil. Schrift. was. In het eerste Deel van dit Werk, hetwelk
 wij niet meer bezitten, had hij de Hebreuwsche
 Aardrijkskundige namen der Heilige Schrift in het
 Grieksch verklaard, en ook eene beschrijving gege-
 ven van het Joodsche land, van *Jerusalem*, en des-
 zelfs Tempel. In het tweede Deel, waar van HIË-
 RONYMUS eene Latijnsche Vertaling gemaakt heeft,
 en welks Griekschen Tekst de Jesuit JAKOB BONFRE-
 RE te *Parijs* heeft uitgegeven, in de jaaren 1631
 en 1659, zijn dezelfde namen in eene Alphabetische
 orde gebracht. Dit Werk is naderhand afzonder-
 lijk uitgegeven door J. CLERICUS, onder den Titel:
Onomasticon urbium et locorum S. Scripturæ, te
Amsterdam, 1707.

Zijne Behalven deze Werken, die tot de Geschiedenis
 leerstel- of Aardrijkskunde behooren, heeft EUSEBIUS zich
 lige, of lof verworven, door een aantal Schriften, die de
 weder- Godsdiensleere der Christenen aanprijzen, verkla-
 leggende ren,

ren, en verdedigen, of in welke hij zijne ervarenheid in de uitlegging der Heilige Schriften vertoont. Onder dezen munten voornaamlijk uit zijne *Euangelische Voorbereiding*, of *Voorbereiding*, (Inleiding,) tot het bewijs van de waarheid van het Euangelie, en zijn *Bewijs van de waarheid van het Euangelie* zelf; beide geschreven, vóór zijne *Kerkelijke Geschiedenis* (*), en dus lang vóór de Kerkvergadering van Niceë. Het eerstgemelde Werk, bestaande in vijftien Boeken, opgedragen aan THEODOTUS, Bischof van Laödicea, bevat in zich eenen schat van geleerdheid, dewijl EUSEBIUS daar een aantal aanhalingen en uittreksels uit de Schriften van oude Wijsgeeren en andere Schrijvers verzameld en bewaard heeft, die reeds lang verloren zijn geraakt; het oogmerk van den Schrijver is, de gemoederen voor te bereiden tot het erkennen en aannemen van de waarheid der Christelijke leere, door aan te tonen, dat de Christenen, met recht, en op goede gronden, het Heidendom verlaten hebben, het zij men de Heidensche *Mythologie*, (Fabelleere,) geschiedkundig, of Leenspreukig, (*Allegorisch*,) of hoe ook verklaren wille. In het eerste Boek maakt EUSEBIUS een begin met eene korte beschrijving van het Euangelie, als de gewigtigste leere, die de menschen ter kennis van den waaren God, tot zijne gehoorzaamheid en liefde, opleidt, met dat gevolg, dat wij in den zaligsten toestand verplaatst worden.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.
en uitleg-
kundige
schriften.
Zijne Eu-
angeli-
sche-
Voorbe-
reiding.

Ver-

(*) Hij maakt van deze Werken in zijne *Kerkelijke Geschiedenis* Libr. I. Cap. 2. gewag.

II Vervolgens weert hij eenige beschuldigingen van
 BOEK Heidenen en Jooden af, als of het Christendom
 XII alleen een onredelijk en dweepächtig *geloof* vorder-
 Hoofdst. na C. G. de, zonder gronden van overtuiging; dat deze leere
 Jaar 284. een nieuwe leere zij; dat de Christenen den Godsdienst
 tot 312. der Jooden tegen dezelve misbruikten, zich de belof-
 ten aanmatigende, zonder de wet te volbrengen.
 EUSEBIUS, het tegendeel aangetoond hebbende, tast
 daar op den Heidenschen Godsdienst zelve aan,
 en beschrijft de gevoelens der Grieken, aangaande de
 Schepping der Wereld, en den dienst der Starren,
 als den oudsten Afgodsdienst, en verklaart in het
 bijzonder de *oude Fenicische Theologie*, bij welke
 gelegenheid hij het gewigtig stuk uit den Fenicischen
 Wijsgeer SANCHUNIATON, naar de vertaling van FI-
 LO van *Byblos*, bijbrengt. In het tweede Boek, gaat
 hij over tot den *Egyptischen*, en vervolgens tot den
Griekischen Godsdienst. In het *derde*, handelt hij
 van de uitlegging van de Fabelleere dezer beide vol-
 ken, uit de natuurkunde en zedenleere, aanwijzen-
 de, hoe gedwongen, ongerijmd, en tegenstrijdig de-
 zelve zij, ook ontvouwt hij de bedriegerijën der
Orakelen en Waarzeggerijën. In het *vierde* en *vijf-*
de Boek, beweert hij, dat de offeranden en Gods-
 dienstverëering niet aan Goden, maar aan booze
 Geesten, zijn toegebracht. Het *zesde* Boek wederlegt
 de leere van het *noodlot*, en betoogt de vrijheid van
 den menschlijken wil. Na deze wederlegging van
 het Heidendom, wijst EUSEBIUS aan, met hoe veel
 recht de Christenen het samenstel der echte Jood-
 sche Godsdienstleere hebben aangenomen, toonende
 in

in het *zevende* Boek, dat deze Godsdienst onder allen de voortreflijkste en nuttigste zij voor de menschen. „Bij MOSES, FILO, en andere geleerde Jooden, komt veel voor van de Schepping der Wereld en der menschen, van God de hoogste en opperöorzaak van alles, en van *het tweede Wezen*, (*δευτερον* *εστω*,) en *Godlijke kracht*, van hetwelk al het geschapene zijnen oorsprong heeft, dat vóór alle andere dingen aanwezig was, van de eerste groote Opper-oorzaak geteld, en als een geneesmeester der zielen aan de menschen gezonden is. Behalven dit tweede Wezen, bij de Hebreëen *het Woord*, de *Wijsheid* en *Kracht* Gods, ook de *Zon der Gerechtigheid* genoemd, is 'er nog *een derde*, dat als het ware de plaats der Maan vervangt, de *Heilige Geest*, dien de Hebreëen insgelijks onder de grondoorzaken der geschapen dingen stellen, te weten, der later voortgebrachte dingen in de laager klassen. Aan deze deelt hij dus in de derde plaats, welke hij bekleedt, zijne goederen zoodanig mede, als hij die van eenen anderen, te weten, van *God het Woord*, als *hooger en voortreflijker*, ontvangt; welke wederöm het zijne uit de altijd wellende bron des Vaders schept.” In het *achtste* Boek, beschrijft EUSEBIUS de Heilige Boeken der Jooden, welke, volgens hem, niet alleen eenen openbaren, in het oog vallende, maar ook eenen verborgen zin hebben, ook roemt hij de heiligheid der Joodsche Wijsgeeren, de *Esfeën*, en de wijsheid van anderen, bijzonder van FILO, in Godlijke en menschlijke Wetenschappen. In het *negende* Boek, haalt hij getuigenissen aan van

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Hei-

II Heidenſche Schrijvers, ten voordeele van den Gods-
 BOEK dienst der Jooden. In het *tiende* tot het *dertiende*,
 XII bewceert hij, dat al het goede, hetwelk de Griek-
 Hoofdst. ſche Wijsgeeren hebben, uit Joodſche bronnen ont-
 na C. G. leend is; terwijl in het *veertiende* Boek wordt aan-
 Jaar 284. gemerkt, hoe onzeker, twijfelächtig, onderling ver-
 tot 312. ſchillende en ſtrijdig de Griekſche Wijsgeerte zij.
 Dit werk is door den Franſchen Jeſuit FRANÇOIS
 VIGER met eene nieuwe Latijnsche Vertaling te *Pa-
 rijs* 1628 *Folio* uitgegeven, welke uitgave te *Leipzig*
 1688 is nagedrukt.

Bewijs Dit Werk is door EUSEBIUS in een ander Werk
 van de vervolgd, hetwelk hij *Bewijs van de waarheid van*
 van de *het Euangelie* (Ευαγγελική αποδείξις) noemt, en dat
 van het in *twintig Boeken* vervat, en aan denzelfden Biſchop
 Euange- THEODOTUS is opgedragen, van welke *twintig* Boe-
 lie. ken echter maar *tien* overig zijn. Dit bewijs be-
 paalt zich bijzonder tot de Jooden, wordende daar-
 om door den Schrijver uit hunne Heilige Boeken
 ontleend, en behelzende deze twee hoofdstellingen:
 De Christenen hebben goede redenen, om het Hei-
 dendom te verlaten, maar even min rekenen zij zich
 verpligt bij het uitwendig Joodendom te blijven. In-
 tegendeel hebben en verdienen de Heilige Boeken
 der Jooden onzen eerbied; immers zij zijn van God
 oorspronglijk, en bevatten de duideliſte voorzeg-
 gingen van CHRISTUS, onzen Zaligmaker. Hetwelk
 EUSEBIUS poogt aan te toonen, met het gantſche
 leven van JESUS door te gaan, en met de Voor-
 zeggingen der oude Profeeten te vergelijken.

Merk- Wij zullen uit dit Werk een paar merkwaardige
 plaat-

plaatsen, bij verkorting, overnemen, waar van de eerste ons leert, hoe hoog de ongehuwde staat bij vele Christenen toenmaals geächt zij. EUSEBIUS, aangetoond hebbende, dat de Christenen zichzelven niet ongelijk zijn, schoon zij, de Wet van MOSES en de Profeeten eerbiedigende, echter niet naar de Joodfche zeden, maar naar die der ouder Aardsvaderen, leven, welke vóór MOSES geweest zijn, maakt zich eene tegenwerping (*), dat alle deze Aardsvaders in den echt geleefd, en offeranden geöfferd hebben, en beantwoordt het eerste lid dezer bedenk-
 king, door aan te merken, dat het voor de Aardsvaderen nodig was, kinderen te verwekken, dewijl de wereld nog bevolkt moest worden, en zij, bij het overhandnemend getal godlozen, eene deugdzame nakomelingfchap wilden nalaten, maar, vervolgt hij, „ dat vele Christenen zich van het huwlijk onthouden, is, omdat in de Kerk van God tweederlei levenswijze, of trappen van Christendom, zijn vastgefteld. Bij de strengere, zondert men zich geheel-
 lijk af van de gewone levenswijze der menschen, men trouwt niet, men zoekt geene bezittingen, men wijdt zich enkel en alleen aan den dienst van God. Zij, die deze levenswijze omhelsd hebben, bevinden zich met hun hart en zin in den hemel, en, voor hun gantsche geslacht, aan God gewijd, *verzoenen zij de Godheid*, niet door offeranden noch bloed, maar door de *rechte leere* der waare Godzaligheid, en de gestalte eener gezuiverde ziel, en bovendien door deugdzame *werken en woorden*,

II
 BOEK
 XII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 284.
 tot 312.
 —————
 waardige
 plaatsen
 uit dit
 Werk o-
 ver den
 onge-
 huwden
 staat.

(*) *Demonstr. Euang.* I. 7, 8.

II den, en bedienen, niet alleen voor zich zelve,
 BOEK maar ook voor hunne natuurgenoten, *het Priester-*
 XII *fchap*. De andere levenswijze is inſchiklijker voor
 Hoofdſt. na C. G. dit leven, en meer menſchlijk, men trouwt, ver-
 Jaar 284. wekt kinderen, en bezorgt het huishouden, men
 tot 312. heeft zekere vastgeſtelde dagen tot geestelijke oef-
 ningen en onderwijs in het woord van God. Doch
 hier ſtaat men ſlechts op den tweeden trap der God-
 zaligheid. Het huwlijk is dus ook door het Chris-
 tendom niet verboden, maar veel meer geëerd ge-
 bleven. Alleen de *volmaakte Christen* treedt niet in
 het huwlijk. *De Biſchop mag maar ééns trouwen*,
 en wie tot Leeräär aangeſteld is, moet van de ge-
 meenzame verkeerſing met zijne vrouw afſtaan." Zoo-
 danige begrippen van meerder volmaaktheid namen
 dus allengs meer de overhand, bijzonder in de Oos-
 terſche landen, en, gelijk, uit EUSEBIUS zelve, te
 dezer plaatze, blijkt, zij werden op *ongeſchreven*
Godſpraken, (*αγγελικὰς διατάξεις*,) veelal gevestigd.

Omtrent
 de leere
 van Gods
 Zoon en
 de Enge-
 len.

In het zevende Boek leert EUSEBIUS hoofdzaaklijk
 het volgende: „Gelijk 'er maar één Vader is, zoo
 is 'er maar één Zoon. Een volkomen geboren God
 uit God, die op zichzelf benevens den Vader be-
 ſtaat, en vóór alle tijden geweest is. Hij is van
 den Vader voortgebracht, als een bijzonder rede-
 magtig en levend of liever Godlijk werktuig van alle
 wezen en natuur, om die te ſcheppen en te onder-
 houden. Nademaal de menſchen voor de onmiddlijke
 gemeenſchap met den hoogſten God onvatbaar zijn,
 dewijl zij dit licht niet kunnen verdragen, is de
 Zoon de middeelkracht, die met den Vader in de
 naauwſte betrekking ſtaat, en zich te gelijk tot de

men-

menschen nederlaat, die zijne hulp behoeven. Dewijl de menschen hunne vrijheid misbruikten, en steeds verder van God afweken, stelde God de bezorging der volken onder de Engelen, wier Oppervorst het Woord, de Zoon, is, die bijzonder de Godzaligen onder zijne hoede heeft. Doch de booze vijändlijke Geesten, die altijd in de lucht omzwerven, hebben, door hunne verleidingen, het verderf zoo groot en algemeen gemaakt, dat de Engelen niet meer in staat waren, hetzelve te stuiten of weg te nemen. Daaröm is de Zoon van God, op den wil des Vaders, na te vooren zwakker straa-
 len van zijne komst uitgeschoten te hebben, zelf mensch geworden, en gestorven, en heeft de zielen der verstorvenen wedergebracht, opdat hij een Heer zij over levenden en dooden. Het oogmerk van zijne dood was, opdat hij onze zonden uitdelgde, dewijl hij een offer en vloek voor ons is geworden, en opdat hij aan den hoogsten God, als een groot heilig offer voor de geheele wereld, zou geöfferd worden, verders, opdat hij de verleidende duivelsche krachten verbreken, eindelijk, opdat hij niet alleen door woorden en beloften, maar met de daad zelve, toonen zou, wat zijne vrienden na de dood te hoopen hebben, om hen daar door in hun vertrouwen en gehoorzaamheid te versterken."

Dit Werk is met het voorgemelde en eenige andere Werken van EUSEBIUS te *Parys* uitgegeven 1628, en te *Leipzig*, schoon *Keulen* op den Titel staat, herdrukt 1688 (*).

Be-

(*) FABRICIUS in *Delect. argumentorum etc. pro veritate R. C. p. 22.* heeft nog eenige Brokstukken van dit Werk

II Behalven deze algemeene verdediging van het
 BOEK
 XII Christendom, schreef hij, met hetzelfde oogmerk,
 Hoofdst. zijn Boek tegen HIEROCLES, waar van wij, op zijne
 m C. G. plaats, gesproken hebben (*), en andere Schriften,
 Jaar 284. die verloren zijn gegaan. Om de overëenstemming der
 tot 312. ————— Euangelisten te toonen, schreef hij tien *lijsten* of *re-*
gels, (*καρτες*,) welke in verscheiden uitgaven van
 liet N. T. onder anderen, die van MILL, gedrukt
 zijn (†). Nog had hij een Boek geschreven *over*
de schijnstrijdigheid der Euangelisten, waar uit
 plaatzen bewaard zijn bij ANASTASIUS SINAITA (§)
 en COMBESISIUS (**). Vervolgens schreef EUSE-
 BIUS ook uitvoerige verklaringen over eenige Bijbel-
 boeken. Van zijne *uitlegging der Psalmen* heeft
 MONTFAUCON (††) een aanzienlijk gedeelte uitgege-
 ven, als ook van zijne *uitlegging van JESAIA* (§§).
 Overblijfszels van zijne uitlegging van het *Hooglied*
van SALOMO, met den arbeid van POLYCHRONIUS
 en PSELLUS, over dat Boek, heeft MEURSIUS te
Leyden in het jaar 1617 in 4to laten drukken. Uit
 zijn Boek *over het leven der Profeeten* heeft men
 een stuk vóór de verklaring van PROKOPIUS GAZÆUS
 over JESAIA *Parys* 1680 in *folio*. De Jesuit SIR-

MOND

uit de Boekerij van den Vorst van *Wallachië* MAUROCOR-
 DATO uitgegeven. (*) Boven *Bladz.* 329.

(†) Een en hier bijgevoegden Brief van EUSEBIUS heeft
 FABRICIUS geplaatst in zijne *Biblioth. Gr. Vol. VI. p. 97.*

(§) *Quest.* 153.

(**) *Auctar. Nov. Patr. Tom. I. p. 781-783.*

(††) *Nova. Collect. Patr. Tom. I. p. 1.*

(§§) *Tom. II. pag. 347.*

MOND (*) heeft in het jaar 1643 te *Parys* in Octavo uitgegeven *vijftien Verhandelingen of Predikatiën*, in het Latijn, (EUSEBII *Cesar. Opuscula* XV.) welke uit het Grieksch kunnen vertaald zijn, hoe wel men niet met zekerheid kan zeggen, dat zij aan EUSEBIUS behooren. Andere Schriften van EUSEBIUS, bijzonder tegen MARCELLUS van *Ancyra*, welke nog voorhanden zijn, zullen ons, in het verhaal van de twisten met de *Ariënen* en met gemelden MARCELLUS, voorkomen. Verscheiden andere zijn geheel verloren, bij voorbeeld, zijne verdediging van het Christendom tegen PORFYRIUS, nog eene *Wederlegging* en *Verantwoording* tegen de Heidenen in het gemeen, eene *Kerkelijke Voorbereiding* en *Kerkelijk Bewijs*, een *uittrekzel van plaatsen uit de Profeeten*, en meer anderen, die hier en daar genoemd worden, en van welke ons niets meer bekend is.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

De andere Schrijver, uit wien wij vele berichten nopens de vervolging van DIOCLETIANUS geschept hebben, een tijdgenoot van EUSEBIUS, is LUCIUS COELIUS, of CÆCILIUS, LACTANTIUS FIRMIANUS, met dezen laatste naam, volgens sommigen, dus genoemd naar *Firmium*, eene Stad in den *Ager Picenus* in *Italië*, welke men dan voor zijn Vaderland houdt, hoewel anderen, met meer schijn, hem voor eenen *Afrikaan* houden, omdat hij te *Sicca* in *Afrika* het onderwijs van ARNOBIUS in de Welsprekendheid of Redenrijkkunst, in zijne jeugd, genoten heeft. Hoe het zij, LACTANTIUS verwierf zich

LACTANTIUS. Zijn leven.

(*) *Opp. Tom. I. pag. 1. sqq.*

II zich spoedig zoo grooten naam, wegens zijnen uit-
 BOEK muntenden Latijnschen Stijl, dat hij, naa *Bithynië*
 XII ontboden zijnde, te *Nikomedië*, waar de Keizer
 Hoofdft. na C. G. DIOCLETIANUS toenmaals zijn verblijf hield, een
 na C. G. Jaar 284. Onderwijzers plaats in de Latijnsche Welsprekend-
 tot 312. heid ontving (*). Doch, in eene Grieksche Stad,
 ————— weinig leerlingen vindende in de Latijnsche Welspre-
 kendheid, legde hij zich toe op het schrijven van
 Boeken, alhoewel hij zelf, om de welsprekendheid te
 oefenen, de pleitzaal nooit betrad (†). Daar hij een
 Christen was geworden, mischien door het onder-
 wijs van ARNOBIUS, en niet alleen het begin der
 vervolging in het jaar 303 te *Nikomedië* voor oogen
 zag (§), maar ook hoe twee Heidensche Geleë-
 den, de Wijsgeer MAXIMUS, en de Landvoogd
 HËROCLES, door hunne Schriften, die zij openlijk
 voorlazen, de rampen der Christenen verzwaarden,
 besloot hij niet alleen deze beiden, maar in het ge-
 meen alle aanvallen der Heidenen, in geschrift af
 te weeren, en het Christendom te verdedigen (**),
 hetwelk hij in eenen zoo zuiveren en vloeyenden
 stijl volvoerde, dat men hem *eenen anderen, den*
Christelijken, CICERO genoemd heeft. Eenigen
 tijd na het eindigen der vervolging, werd hij door
 den Keizer KONSTANTYN aangesteld, om zijnen oud-
 sten Zoon KRISPUS te onderwijzen, die zich toen
 in *Gallië* bevond, en die naderhand, op bevel van
 zij-

(*) Dit verhaalt hij zelf *Institt. Div. L. V. C. 2.*

(†) *Institt. L. III. C. 13. Sect. 12.*

(§) *Libr. VI. Cap. 17. Sect. 6.*

(**) *Libr. V. Cap. 2, 4.*

zijnen Vader, ter dood is gebracht. EUSEBIUS (*) II
 bericht ons, dat LACTANTIUS in zoo groote armoe- BOEK
 de geleefd heeft, dat hij zelfs meestäl de nodigste XII
 behoeften des levens ontbeerde, zonder 'er nogthans Hoofdst.
 bij te voegen, dat hij deze armoede vrijwillig, uit na C. G.
 eene overgedrevene Godzaligheid, verkozen hebbe, Jaar 284.
 ————— tot 312.
 gelijk een laater Schrijver gedacht heeft. LACTANTIUS
 is, niet lang na de dood van zijnen Keizerlijken
 kweekeling, en dus omtrent het jaar 330 overleden.

Het Werk, door ons gemeld, hetwelk LACTANTIUS, Zijne
 ter wederlegging der Heidenen, geschreven heeft, voert schiiften.
 den titel van *Godlijk of Godsdienstig Onderwijs*, en is Zijn
 in zeven Boeken vervat, (*Institutionum Divinarum* Gods-
Libri Septem,) waar van het *eerste*, hetwelk ook dienstig
 ten opschrift heeft: *De falsa religione*, (over den Onder-
valschen Godsdienst,) betoogt, dat niet *vele Go-* wijs.
den, maar slechts *één God*, de wereld regeert. Het
tweede: De origine erroris, (over den oorsprong
der dwaling,) verklaart den oorsprong der Afgode-
 rij. In het *derde Boek: De falsa Sapientia*, (over
de valschlijk genoemde Wijsheid,) beweert LACTAN-
 TIUS de ongegrond- en ijdelheid der Heidensche
 Wijsgeerte en Wijsgeeren. Na deze wederlegging,
 gaat hij met het *vierde Boek: de vera sapientia*,
 (over de *waare Wijsheid*,) over tot eene stellige
 verklaring van de waare Wijsheid, of Godsdienst-
 leere, waar in hij van JESUS CHRISTUS, en het
 oogmerk zijner komst in de wereld, handelt. Het
vijfde Boek: De Iustitia, (over de *gerechtigheid*,)
 ontvouwt de leere van den Godsdienst en deugd;
 ge-

(*) *Chron. ad ann. 318.*

II gelijk het zesde: *De vero cultu*, (over de waare
 BOEK Godsdiens- oefening,) nader voordraagt de wijze,
 XII op welke men God behoorlijk verëert; terwijl het
 Hoofdst. na C. G. zevende of laatste Boek: *de vita beata*, (over het
 Jaar 284. gelukzalig leven,) den loon beschrijft, dien Gods-
 tot 312. dienst en deugd in het toekomend leven te wachten
 heeft. Dit Werk, waar van de Schrijver een kort
 uittreksel, (*Epitome Institutionum Divinarum*,) vervaardigd had, is, ten opzichte van den stijl, een uitmuntend gedenkstuk der Christelijke Oudheid, ook heeft LACTANTIUS, ter wederlegging van het Heidendom, zeer vele goede dingen in dit werk gezegd, en, uit oude Schrijvers, vele bijzonderheden bijgebracht, daar wij met vermaak een nuttig gebruik van maken, hoe zeer hij niet altijd het echte en onëchte genoegzaam onderscheiden heeft. Maar, aan den anderen kant, is de aanmerking van HIERONYMUS (*) ongelukkig vrij gegrond: „Och! „ of hij onze leere zoo had kunnen bevestigen, als „ hij de vreemde, met gemak, overhoopwierp!” Als Wijsgeer, daar hij dikwijls meer den Redenaar vertoont, dan den echten Wijsgeer, maar voornaamlijk als Godgeleerde, heeft hij verscheidene gewigtige misstappen begaan, waarömtrent men hem vergeefs heeft zoeken te verschoonen, met de aanmerking, dat hij geen eigenlijk Leeraar onder de Christenen geweest is, en dus te weinig kundigheid van de Godsdiensleere bezeten hebbe. Men zou misfchien, ware LACTANTIUS een aanzienlijk Bischof geweest, hem, op eene andere wijze, gered,

cu

(*) *Epist. 13. ad PAULINUM.*

en zijnen lof tot de volgende eeuwen ruimer en zuiverer overgebracht hebben. In de daad, velen, ja de meesten, van zijne vreemde stellingen zijn ons reeds bij meer hooggeroemde vroeger Kerkvaders voorgekomen, en geen wonder, zij hadden bij hem, even gelijk bij dezen, dezelfde bron en oorsprong. Men hield zich niet genoeg aan de eenvoudige leer der Heilige Schrift, en wilde wijs zijn, boven het geen geschreven staat, dienvolgens wilde men verborgenheden verklaren en ontvouwen, hetwelk op het vormen van het leerstelsel eenen nadeeligen invloed had; zoo veel nadeeliger bij LACTANTIUS, als hij zich duidelijker dan die evengelme Kerkvaders heeft uitgedrukt, nademaal deze duidelijkheid geen twijfel, omtrent zijne waare mening, heeft kunnen overlaten.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Eenige voorbeelden van 'smans vreemde gevoelens hier, kortelijk, bij te brengen, zal niet ongepast kunnen schijnen. Indien de verklaring over den oorsprong van het kwaad, welke sommige Handschriften, in het achtste *Hoofdstuk* des tweeden Boeks van dit Werk hebben, echt ware, dan zou LACTANTIUS van de beschuldiging van *Manicheïsmus* niet wel kunnen vrijgesproken worden, alzoo dezelve duidelijk leert, dat „God, dewijl deze wereld „ uit onderling strijdige zaken bestaan zoude, twee „ bronnen dier strijdige zaken vóór alles gemaakt „ heeft, die twee geesten naamlijk, den goeden en „ boozen, van welke de één, als 't ware, Gods „ rechte, de ander zijne linke hand is, opdat „ die strijdige dingen in hunne magt zouden wezen; zoo zal ook de mensch van God goed en

Voorbeelden van zijne zeldzame gevoelens, omtrent den oorsprong van het kwaad.

II „ *kwaad* geschapen zijn” enz. Ondertuschen twist
 BOEK men nog steeds over de echtheid dezer plaats, die
 XII toch in de meeste Handschriften en oudste uitgaven
 Hoofdst. na C. G. ontbreekt, en wier inhoud, hoe schijnbaar dezelve
 na C. G. ontbreekt, en wier inhoud, hoe schijnbaar dezelve
 Jaar 284. ook schijnt in te stemmen met het gene, te dier
 tot 312. — plaats, bij LACTANTIUS, gelezen wordt, echter niet
 geheel en al daar mede overëenstemt; terwijl echter
 aan den anderen kant de stijl volmaakt die van LAC-
 TANTIUS is, en alles in het verband wel vleijt;
 men kan zich ook naauwlijks verbeelden, waaröm
 een *Manicheër* juist dit bijvoegzel aan LACTANTIUS
 zou hebben opgedrongen, ten ware, omdat hij be-
 greep, dat men dezen Schrijver, om zijn fraai La-
 tijn, veel zou lezen; doch van de rechtzinnige
 vrienden van LACTANTIUS kan men ligter geloven,
 dat zij deze plaats hebben willen uitwisfchen, om
 de eere van den Schrijver te redden. Hoe het zij,
 het geen LACTANTIUS onbetwistbaar hier fchrijft,
 is dit: „ Dewijl God de bron is van het volko-
 „ men en volmaakte goed, zoodat hetzelve van dezen
 „ algoeden als eene beek ontfprong en wijd en zijd
 „ voortvloeyde, heeft hij eenen geest, hem gelijk,
 „ voortgebracht, die met de deugden van God den
 „ Vader begaafd was — Daar na heeft hij eenen
 „ anderen gemaakt, in wien de geëartheid van den
 „ Godlijken ftam niet gebleven is. Deze is door
 „ zijn eigen nijd als met vergif befmet, en is van
 „ het goede tot het kwade overgegaan, en heeft,
 „ door zijnen eigenen wil, die hem van God vrij
 „ gegeven was, zich eenen ftrijdigen naam aange-
 „ nomen. Waar uit blijkt, dat de nijd de bron
 „ van alle kwaad geweest is. Want hij heeft dien
 „ zij-

„ zijnen voorganger benijd, die bij God den Va- II
 „ der, door zijne volharding, beproefd en ook ge- BOEK
 „ liefd is. Dezen, van goed *door zich zelve* kwaad XII
 „ geworden zijnde, noemen de Grieken διαβολος, Hoofdst.
 „ (*Duivel*,) wij *aanklager*, omdat hij de zonden, na C. G.
 „ tot welke hij zelf verleidt, bij God aanklaagt.” Jaar 284.
tot 312.

Dezen noemt LACTANTIUS, in dat zelfde *Hoofdstuk*,
Antitheus (*den Tegengod*.) Den eersten en grooten
 Zoon heeft God over zijn geheele werk gesteld, en
 hem te gelijk gebruikt als zijnen raadsman, en werk-
 meester, in het uitdenken, versieren en volmaken der
 dingen, omdat hij volmaakt is, in wijsheid, rede
 en magt. Voorts heeft hij alles uit niet geschapen,
 en uit warmte en vochtigheid voortgebracht, ook
 den mensch, een gewaarwordend en redelijk beeld
 van hem. (*Sibi simulacrum sensibile atque intelli-*
gens.) „ In den mensch behoort het bovenste deel,
 „ of de ziel, *aan God*, maar het benedenste, of
 „ het ligchaam, is uit de aarde, en behoort aan
 „ den Duivel.” (*) Dit kan niet anders, indien
 het geen *Manicheïsmus* is, verklaard worden, dan
 uit het *Gnostiek* gevoelen, hetwelk velen der Recht-
 zinnigen zelve aankleefde, dat de stoffe in zich-
 zelve kwaad is.

„ Van het begin af heeft God aan den Duivel Omtrent
 magt over de wereld gelaten, doch, opdat deze de de leere
 wereld niet verder zou verderven, zond God Enge- der Gees-
 len, om de menschen te beschermen, met bevel, ten.
 om zich met de aarde niet te bevelen. Doch de
 beheerscher der wereld hen verleid hebbende, ver-
 ont-

(*) *Libr. II. Instit. Div. Cap. 12. § 10.*

II ontreinigden zij zich, door de verkeering met vrouwen, en werden dienaars des Duivels. Het kroost
 BOEK
 XII van hun geteeld was noch Engel noch mensch,
 Hoofdst. na C. G. maar van een middenfoort, zijnde daarom ook niet
 Jaar 284. in de hel opgenomen, gelijk hunne voorouders in
 tot 312. den hemel. Dus zijn 'er twee foorten van *Demons*
 (booze Geesten,) ééne hemelsche, de andere aard-
 sche. Deze laatste zijn onreine Geesten, slich-
 ters van alle kwaad, wier Vorst die zelfde Duivel
 is." Aan dezen schrijft hij, vervolgens, breedvoer-
 rig, velerhande werkingen toe, en zij hebben zich, als
 Goden, van de Heidenen laten eeren. Van hun is
 de Starrenwichelarij, waarzeggerij en andere kunsten
 uitgevonden (*).

Waarom „ Vraagt iemand, waarom God het kwaad toe-
 God het laat, en zoo booze dvalingen niet voorkomt? Het
 kwaad is, opdat het kwaad met het goede kampe, de on-
 toelaat. deugden strijden met de deugden, opdat hij sommigen hebbe, die hij straffe, anderen, die hij verëere.
 Want in de laatste tijden heeft hij besloten, over le-
 venden en dooden gericht te houden. Zoo lang-
 stelt hij den toorn uit, tot dat het einde der tijden
 kome. Tot zoo lang oefent hij de volmaaktste lang-
 moedigheid en geduld."

Kracht Van de kracht van den waaren Godsdienst spreekt
 van den hij dus nadruklijk, zich op de daaglijksche onder-
 Gods- vinding beroepende: „ Geef mij iemand, die toor-
 dienst en nig, een lasteräar, buitensporig wild en woest is,
 van den „ met zeer weinige woorden van God zal ik hem
 Doop. „ zoo mak en zacht maken, als een schaap. Geef
 „ mij

(*) *Libr. II. Inflitt. Cap. 14.*

„ mij eenen vrek, gierigaart, hebzuchtigen, ik zal II
 „ hem u dra milddadig maken, en zijn geld met BOEK
 „ volle handen mededeelende. Geef mij iemand, XII
 „ die bevreesd is voor smart en dood, dra zal hij Hoofdst.
 „ het kruis, vuur en den stier van FALARIS, ver- na C. G.
 „ achten. Geef mij eenen wellusteling, overspeler, Jaar 284.
 „ hoereerer, dra zult gij hem matig, kuisch, en tot 312.
 „ eerbaar zien. Geef eenen wreedäart, en bloed-
 „ dorstigen, die woede zal dra in waare zacht-
 „ moedigheid veranderen. Geef eenen onrechtvaar-
 „ digen, onwijzen, zondaar, dra zal hij billijk,
 „ verstandig, schuldeloos wezen. *Want, met één*
 „ *bad (des Doops) zal alle boosheid uitgedelgd*
 „ *worden.* Zoo groot toch is de kracht der God-
 „ lijke Wijsheid, dat zij, in het menschlijk hart in-
 „ gestort, de dwaasheid, de moeder der misdaden,
 „ met éénen slag, eens voor al uitdrijft. Hier
 „ zijn geen onderwijs voor loon, boeken, noch
 „ boekoefening, nodig.” enz. (*)

Omtrent de leere van JESUS CHRISTUS, heeft De leere
 LACTANTIUS in de hoofdzaak veel, hetwelk wij van JESUS
 reeds bij de oude Kerksehrijvers, bijzonder bij de CHRISTUS.
 verdedigers van het Christendom, gevonden hebben;
 doch

(*) *Libr. III. Instit. Div. Cap. 26.* Soortgelijke
 taal voerde ook CYPRIANUS, *de Gratia*, op dezelfde wij-
 ze het wondervermogen des Doops verheffende. Zooda-
 nige *Rhetoriciën* der Kerkvaders hebben ondertusfchen
 niet weinig toegebracht tot een zedenloos Christendom,
 dat zekere handelingen als geestelijke tovermiddelen aan-
 ziet, en aanprijst, en zich zonder waare verbetering van
 het hart daar op verlaat.

II doch hij heeft ook bovendien nog zijne hem eigene
 BOEK bepalingen: „Vóórdat God — dit voortrefflijk werk
 XII „der wereld voortbracht, heeft hij eenen heiligen
 Hoofdst. „en onberispelijken Geest geteeld, (*genuit*,) dien
 na C. G. „hij *Zoon* noemde, en alhoewel hij naderhand,
 Jaar 284. „door denzelven, ontallijke anderen *fchiep*, die wij
 tot 312. „*Engelen* noemen, echter heeft hij alleen dezen
 „eerstgeborenen, met de benoeming van den *God-*
 „*lijken naam* verwaardigd, als zijnde begaafd met
 „Vaders deugd en majesteit, (*patria virtute et ma-*
 „*jestate pollentem.*”) (*) — Hij is tweemaal ge-
 „boren, ééns in den Geest, en andermaal in het
 „Vleesch.” (†) Verders merkt hij aan, dat men
 van de eerste geboorte geene menschlijke begrippen
 moet maken, dat de Godlijke werken van niemand
 kunnen gekend noch verklaard worden, maar dat
 ons de Heilige Schriften leeren, dat *deze Zoon van*
God Gods Woord is, en de overige Engelen Geesten
zijn. En nu zou hij waarlijk verstandig gehandeld
 hebben, indien hij het hier bij had laten berusten,
 maar daar hij meer wil schrijven, dan hij weet,
 vervalt hij in onbestaanbare duisterheden: „Het
 „woord is een geest, (*spiritus, een adem*,) met
 „eene stem voortgebracht, die iet betekent. On-
 „dertusfchen dewijl geest (adem) en woord uit
 „onderscheiden deelen worden voortgebracht, de
 „geest (adem) naamlijk door den neus, het woord
 „door den mond, zoo is ’er groot onderscheid
 „tusfchen dezen Zoon van God, en de overige
 „Engelen. Want die geesten zijn *fil* uit God
 „uit-

(*) *Libr. IV. Cap. 6.* (†) *Libr. IV. Cap. 8.*

„ uitgegaan, omdat zij niet gefchapen werden, om II
 „ de leere van God te onderwijzen, maartot dienst. BOEK
 „ Maar hij, ook zelf geest (adem) zijnde, is ech- XII
 „ ter met *ftem* en *klank* uit Gods mond uitgegaan, Hoofdst.
 „ als het woord, te weten, op die wijze, omdat na C. G.
 „ hij zijne *ftem* tot het volk zou bezigen, dat Jaar 284.
 „ is, omdat hij de leermeester zou zijn van Gods tot 312.
 „ leere, en om de hemelfche verborgenheid tot de
 „ menfchen te brengen. enz.”

Ten opzichte van den *Heiligen Geest* beschuldigt Vanden
 HIERONYMUS (*) onzen LACTANTIUS, dat hij het Heiligen
 perfoonlijk bestaan van denzelven in twijfel getrok- Geest.
 ken, en hem dan met den Vader, dan met den
 Zoon, vermengd zal hebben. En in de daad, hoe
 zeer wij dit niet duidelyk in zijne fchriften vinden,
 evenwel is dit zeker, dat hij zeer fpaarzaam gewag
 maakt van den H. Geest.

„ Deze was de huishouding des Hoogften Gods, Het oog-
 dat, op het einde der eeuwen, de Zoon van God merk van
 op aarde zou nederdalen, opdat hij den Tempel van JESUS
 God oprichten, en de gerechtigheid leeren zou, komst in
 evenwel niet in de kracht eenes Engels, of met he- de we-
 melſche magt, maar in de gedaante van eenen reld.
 menſch, en in eenen ſterflijken ſtaat” enz. (†)
 „ Dus heeft die *Heilige Geest* van God, van den
 „ Hemel nederdalende, eene heilige maagd uitverko-
 „ zen, uit welke hij, zonder toedoen des mans,
 „ geboren is. Nademaal het nu *aan allen bekend*
 „ is, dat ſommige dieren door wind en lucht ple-
 „ gen

(*) *Comment. in Epist. ad Gal. IV. 5. Epist. 65.*
ad Pammachium. (†) *Libr. IV. Cap. 10.*

II „ gen te ontvangen, waaröm zou het dan iemand
 BOEK „ vreemd dunken, wanneer wij zeggen, dat eene
 XII „ maagd is zwanger geworden door den geest van
 Hoofdst. „ God, wien het gemakkelijk is te doen, al wat hij
 na C. G. „ wil?“ (*) — „ Dus is hij geworden, Gods
 Jaar 284. „ Zoon door den Geest, en 's menschen Zoon
 tot 312. „ door het vleesch, dat is, *God en mensch.* (†) —
 „ Hij is ook aan God getrouw geweest, te weten,
 „ hij leerde, dat 'er maar *één* God is, en dat men
 „ dien alleen moet aanbidden; *zichzelven heeft hij*
 „ *nooit God genoemd*; trouwens, hij zou zich niet
 „ getrouw betoond hebben; indien hij, gezonden,
 „ om de *Goden* weg te nemen, en *éenen* God te
 „ leeren, eenen *anderen*, *behalven den éenen*, in-
 „ gevoerd had. Wegens deze trouwe, en, omdat
 „ hij zichzelven niets heeft aangematigd, heeft hij
 „ de waardigheid van eeuwigen Hoogenpriester, en
 „ de magt van Richter, en den naam van God,
 „ ontvangen (§). JESUS is door den Profeet JOAN-
 „ NES, in den *Jordaan*, gedoopt, opdat hij door
 „ het geestelijk Waterbad niet zijne eigene zonden,
 „ die hij geheel niet had, maar die van het vleesch,
 „ hetwelk hij droeg, zou te niet doen, ten einde
 „ hij, gelijk de Jooden, door het ontvangen der
 „ befnijdenis, dus ook de Heidenen, door den
 „ Doop, dat is, de overstorting des alreinigenden
 „ daauws, zou zaligen.” (**) Elders (††), de
 vraag opwerpende, waaröm JESUS niet liever, als
 God,

(*) *Libr. IV. Cap. 12.* (†) *Libr. IV. Cap. 13.*

(§) *Libr. IV. Cap. 14.* (**) *Libr. IV. Cap. 15.*

(††) *Libr. IV. Cap. 22. fq.*

God, in de wereld verscheenen zij, met majesteit en heerlijkheid? beantwoordt hij dezelve op deze wijze, dat hij aanmerkt, dat de gene, die aan anderen deugden voorschreef, die zelf behoorde te volbrengen, opdat de menschen zich niet verontschuldigden met de onmogelijkheid, om ze te betrachten enz. Evenwel, opdat wij zeker zouden zijn, dat hij van God gezonden was, moest hij, op eene wonderbare wijze, geboren worden. „Dus was hij „God en mensch, tussehen God en den mensch, „in het midden gesteld, waarom de Grieken hem „Μεσσιτης, (*Middelaar*) noemen, opdat hij den „mensch tot God, dat is, tot de onsterfelijkheid, „zou kunnen brengen.” (*) Alle de wonderen en het lijden van JESUS hadden eene hooger betekenis. Als hij blinden herstelde, bij voorbeeld, gaf zulks te kennen, dat hij den Heidenen het licht der wijsheid zou mededeelen; als hij dooden opwekte, was zulks een voorbeeld, „dat de volken, door „de geheele wereld, welke van God vervreemd en „aan den dood onderhevig waren, door de kennis „van het waare licht levend gemaakt, tot den loon „der onsterfelijkheid zouden komen.” (†) Bijzonder onderzoekt hij (§), waarom God bepaaldelijk gewild heeft, dat JESUS de kruisdood zou sterven? hier van geeft hij deze redenen: „Opdat zelfs de geringsten en zwaksten hoope van zaligheid zouden hebben, en 'er volstrekt niemand zou wezen, die hem niet

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 284.
tot 312.

(*) *Libr. IV. Cap. 26. Sect. 5.*

(†) *Libr. IV. Cap. 26. Sect. 3. sqq.*

(§) *Libr. IV. Cap. 26. Sect. 29. sqq.*

II niet zou kunnen navolgen. Ten tweeden, opdat
 BOEK
 XII zijn ligchaam, hetwelk ten derden dage zou ver-
 Hoofdst. rijzen, geheel en ongeschonden zou blijven. Ten
 na C. G. derden, hij werd dus aan het kruis verhoogd, op-
 Jaar 284. dat het lijden des Heeren aan alle volken bekend
 tot 312. zou worden. Eindelijk, dus breidde hij, in zijn lij-
 den, zijne handen uit, en mat de wereld, ten einde
 toen reeds te toonen, dat een groot volk, van den
 opgang tot den ondergang der Zon, onder zijne
 vleugelen komen, en dat groot en verheven teken
 des kruis op hunne voorhoofden zou ontvangen."

Over het teken des kruis. Aan dit teken des kruis schrijft hij een groot ver-
 mogen toe. Het is voor de booze Geesten vrees-
 lijk, en zij worden daar door uit de bezetenen ge-
 dreven. Geene Wichelaars noch Godspraken vermo-
 gen iet, wanneer iemand tegenwoordig is, die dit
 teken op het voorhoofd draagt, waar uit zelfs ver-
 volgingen ontstaan zijn, alzoo de Wichelaars de
 schuld van het mislukken der offeranden den Chris-
 tenen te last legden (*).

Over de eenheid des Vaders en des Zoons. Op de tegenwerping, die men maken mogt, hoe
 men kan beweeren, daar men niet meer dan éénen
 God verëeren wil, dat 'er echter twee zijn, God
 de Vader en God de Zoon? merkt hij aan :
 „ Als wij zeggen God den Vader, en God den
 „ Zoon, zeggen wij niet, dat zij verschillend zijn,
 „ en scheiden hen niet van malkanderen, omdat de
 „ Vader van den Zoon, noch de Zoon van den
 „ Vader gescheiden kan worden; naardien zelfs de
 „ Vader zonder den Zoon niet genoemd, noch de
 „ Zoon

(*) *Libr. IV. Cap. 27.*

„ Zoon zonder den Vader geboren kan worden. II
 „ Dewijl derhalven de Vader den Zoon onder- BOEK XII
 „ stelt, (*faciat*,) en de Zoon den Vader, hebben Hoofdst.
 „ zij beiden éénen zin, (*mens*,) éénen Geest, na C. G.
 „ ééne zelfstandigheid; maar de Vader is als de Jaar 284.
 „ overvloeyende fontein, de Zoon als eene beek, tot 312.
 „ daar uit voortvloeyende; de Vader als de Zon,
 „ de Zoon als eene straal van de Zon uitschieten-
 „ de,” (*a sole porrectus*,) enz. (*)

Ook spreekt LACTANTIUS van de *Ketterijën*, in Over
 welke, door aanporring der booze Geesten, Gods Ketterij-
 volk gescheurd is. Deze zijn door CHRISTUS en en. Bui-
 zijne Apostelen voorzgd. Aan zijne woorden niet ten de
 gedachtig, hebben velen verkeerde bijwegen ingesla- Kerk gee-
 gen, niet vast zijnde in het geloof, of niet geleerd ne Zalig-
 genoeg, of min behoedzaam; sommigen, gezet op we- heid.
 reldfchen rijkdom en eere, stonden naar het Bis-
 schoppelijk ambt, (*summum sacerdotium*,) en daar
 in te kort schietende, wilden zij liever zich van
 hunne mededingers scheiden, dan zich aan dezen
 onderschikken. Sommigen vonden zich niet in staat,
 om de tegenverpingen te wederleggen, en verdraiden
 de Heilige Schriften. Anderen lieten zich, door
 valsche Profeeten, verleiden. Deze allen hebben op-
 gehouden, *Christenen* te zijn, en met verlies van
 den naam van CHRISTUS, menschlijke namen aan-
 genomen; bij voorbeeld: de *Frygiërs*, *Novatiänen*,
Valentiniänen, *Marcioniten*, *Anthropiänen* (†).
 „ Het

(*) *Libr. IV. Cap. 29.*

(†) *Libr. IV. Cap. 30.* Wie deze *Anthropiänen* zijn,
 is niet zeker. Misschien verstaat de Schrijver onder de-

II

BOEK

XII

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 284.

tot 312.

„ Het is derhalven alleen de algemeene Kerk, (*Catholica Ecclesia*,) die den waaren Godsdienst houdt. Deze is de fontein der waarheid, het verblijf des geloofs, de Tempel van God. In dien iemand in denzelven niet is, binnengetreden, of uit denzelven is uitgegaan, is hij vreemd van de hoope des levens, en der eeuwige zaligheid.” — De kenmerken der waare Kerk geeft hij dus op: „ Deze is de waare Kerk, in welke de belijdenis en boete plaats heeft, (*confessio et poenitentia*,) die de zonden en wonden, aan welke de zwakheid des vleeschs onderhevig is, heilzaam geneest.”

Van de
deugden
der Hei-
denen.

Daar LACTANTIUS van de gerechtigheid en deugd spreekt, laat hij zich, omtrent de deugden der Heidenen, dus uit: „ Laat ons stellen, dat iemand, door een natuurlijk en aangeboren goed, waare deugden betracht, hoedanig, bij voorbeeld, CIMON te *Atheenen* was; wanneer de kennis van den waaren God ontbreekt, zijn alle die goede dingen vruchteloos en ijdel, zoodat hij te vergeefs werkt, om dezelve naar te streven. Want, al le zijne gerechtigheid is gelijk een menschlijk lichaam, dat geen hoofd heeft — en dus mist, het geen het voornaamste van alles is, en leven en gevoel — Weshalven het ontwijfelbaar is, dat hij, die God niet erkent, een godloze is, en alle zijne deugden, welke hij meent te hebben of te bezitten, worden op dien doodlijken weg gevonden,

den, zen naam zulken, die JESUS voor een *bloot mensch* hielden. Sommige afschriften voegen hier nog de *Arianen* bij, doch dit schijnt een later bijvoegzel.

„den, die geheel een weg der duisternis is.” (*) II

De waare deugd bestaat in het betrachten van de twee hoofdgeboden der wet, God te kennen, hem alleen te gehoorzamen en te dienen; en in onzen pligt te betrachten jegens de menschen, welke in 't bijzonder *menschlievendheid* of *medelijden* heet. Wij zijn allen uit één bloed, dus is, eenen mensch, zelfs eenen schuldigen, te haaten, de grootste ondeugd. (†) Mededeelzaamheid te oefenen heeft eene groote beloning, alzoo God belooft, dat hij daar aan alle zonden zal vergeven. (§) Echter, moet men niet denken, omdat de zonden weggenomen worden, door milddaadigheid, dat men daar door vrijheid ontvangt, om te zondigen (**). Boete doen, trouwens, is niet anders dan beloven, dat men voortaan niet meer zondigen zal. Zij ontvangen vergeving, die onverziens in zonde vallen, maar hij heeft geene vergeving, die wetens zondigt, voorts, die gereinigd is van alle smet van zonde, moet niet ophouden van mededeelzaamheid, als nu geene zonden meer uit te wisfelen hebbende, integendeel, dan moet hij te meer gerechtigheid werken, als hij rechtvaardig geworden is — tot lof en roem der deugden. — Niemand kan zonder zonde zijn, zoo lang hij met het kleed des vleesches beladen is (††). En, indien wij eenig goed werk gedaan hebben, behoren wij daar uit geenen roem te zoeken, alzoo God ons leert, dat iemand,

BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.
Overgoe-
de wer-
ken.

(*) *Libr. VI. Cap. 9.* (†) *Libr. VI. Cap. 10.*

(§) *Libr. VI. Cap. 12. Sect. 41.*

(**) *Libr. VI. Cap. 13. Sect. 1.*

(††) *Libr. VI. Cap. 13.*

II mand, die gerechtigheid werkt, niet moet roemen,
 BOEK opdat hij niet schijne, meer uit ijver om te beha-
 XII gen, dan om de Godlijke geboden te gehoorzamen,
 Hoofdst. na C. G. den pligt van menschlievendheid vervuld te heb-
 jaar 284. ben (*). Niemand echter wanhoope of bezwijkte,
 tot 312. indien hij tot eenige begeerlijkheid of zonde vervallen
 ————— mogt zijn, want, „hij kan terug gebracht en ver-
 „ lost worden, indien hem het bedrevene berouwt,
 „ en hij zich ten besten bekeerende, aan God
 „ voldoet, (aan God bewijst, wat hij schuldig
 „ is.”) (†)

Zijne zedenleere. Zijne zedenleere is, over het geheel, gelijk die van
 andere Kerkelijke Schrijveren dier eerste eenwen,
 streng. Hij veroordeelt den woeker en renten te
 nemen van geleend geld (§), het bijwonen der
 schouwspelen en kampgevechten, „ want, zegt
 „ hij (**), hij, die het voor vermaak acht, een
 „ mensch, die naar zijne verdiensten verwezen is,
 „ voor zijne oogen te zien dooden, bevlekt zijn
 „ geweten.” Hij prijst en verheft den ongetrouwden
 staat als volmaakter, dan in het huwelijk te leven (††).
 Hij keurt den soldatenstand af, als ook, iemand ter
 dood aan te klagen (§§).

Van het einde der Wereld, en het geen daar De wereld zal, 6,000 jaaren, in den tegenwoordi-
 gen toestand blijven, waar na de gerechtigheid 1,000
 jaaren heerschen zal (***). Deze gelukkige tijd zal,
 meent LACTANTIUS, niet veel langer dan 200 jaaren

na

(*) *Libr. VI. Cap. 18.* (†) *Libr. VI. Cap. 24.*

(§) *Libr. VI. Cap. 18.* (**) *Libr. VI. Cap. 20.*

(††) *Libr. VI. Cap. 23.* (§§) *Libr. VI. Cap. 20.*
Sec. 16. (***) *Libr. VII. Cap. 14.*

na zijnen tijd kunnen uitblijven (*). Bij het einde der 6,000 jaaren, zal de *Antichrist* overwonnen, en met zijnen aanhang ter straffe veroordeeld worden, dan zal de eerste opstanding uit de dooden plaats hebben van alle Christenen, en die den waaren Godsdienst gekend hebben; welke geoordeeld zullen worden, maar de anderen niet, alzoo zij reeds veroordeeld zijn, en met onuitbluschbaar vuur gestraft zullen worden, maar ook, „als God de rechtvaardigen zal geoordeeld hebben, zal hij ook hen door vuur beproeven. Dan zullen zij, wier zonden in gewigt of getal overwegen, door het vuur gezengd en gebrand worden, maar zij, die eene volle gerechtigheid en rijpe deugd heeft gezouten, (*incoxerit*,) zullen dit vuur niet voelen, want zij hebben iet van God in zich, hetwelk de kracht des vuurs afweert en verdrijft.” (†) De zielen worden dus niet terstond geoordeeld, maar blijven, tot den tijd der eerste opstanding, in eene algemeene bewaarplaats. Bij de eerste opstanding gaan de vrijgesproken rechtvaardigen tot het eeuwig zalig leven over, de anderen keeren naa die verblijfplaats terug, waar de Godlozen het laatste oordeel der verdoemenis verwachten. De laatste 1000 jaaren zullen het Rijk van den MESSIAS wezen, hetwelk LAC-TANTIUS als eene Gouden eeuw beschrijft. Na die 1000 jaaren, zal de gebonden Vorst der booze Geesten ontbonden worden, en zich met de Heidenen tegen de Heilige Stad opmaken, maar God zal zij-

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.
medever-
bonden
is.

(*) *Libr. VII. Cap. 25.*

(†) *Libr. VII. Cap. 21. Sect. 6.*

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

nen laatsten toorn over hen uitstorten, zoodat alleen de rechtvaardigen overig zullen blijven. Deze zullen aan de Engelen gelijkvormig worden, wit zijn als sneeuw, en altijd verkeerende voor het aangezicht van den Almagtigen, zullen zij hunnen Heer offeren en hem eeuwig dienen. Ten zelfden tijde zal de tweede openbare en algemeene opstanding gebeuren, wanneer de onrechtvaardigen tot eeuwige straffen opgewekt, en met den Duivel en zijne Engelen veroordeeld zijnde, voor het oog der Engelen en Heiligen, in het onuitbluschbaar vuur in eeuwigheid zullen moeten branden (*).

Zijnwerk
over den
toorn van
God en
over de
Voorzienig-
heid.

Behalven dit Godsdienstig onderwijs, lezen wij nog van dezen zelfden Schrijver twee Werken, het één over *den toorn van God*, (*de ira Dei. Liber unus*,) geschreven, nadat hij zijn groote Werk voltooid had (†). In deze verhandeling betoogt hij tegen de Heidensehe Wijsgeeren, bijzonder tegen EPIKURUS en de *Stoïcijnen*, dat men aan God, in de daad, toorn, zoo wel als genade; straffe, zoo wel als vergeving der zonden, moet toeschrijven. Zij behelst vele goede aanmerkingen, alhoewel men eene duidelijker ontwikkeling van het waare denkdeeld, wanneer aan God toorn wordt toegeschreven, zou mogen verlangen. Het andere Werk of Verhandeling heeft de *Godlijke Voorzienigheid* tot zijn onderwerp, (*de opificio Dei, vel formatione hominis*,) en bewijst deze leere uit de bewonderenswaardige inrichting van het menschelijk ligchaam. Ook deze verhandeling getuigt van de kunde en geleerdheid van

on-

(*) *Libr. VII.* (†) Verg. *L. II. Instit. Div. C. 17. S. 5.*

onzen Schrijver, en bevat vele belangrijke aanmerkingen, om welke elk Lezer geern daar in die mislagen zal verschonen, welke de Schrijver, in zijnen tijd, bij de zoo gebrekige kennis der Natuur, niet vermijden kon, maar waar bij tevens zijne bescheidenheid te prijzen is. Hij schreef deze Verhandeling vroeger dan zijn groot Werk, in hetwelk hij dezelve aanhaalt (*)

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Behalven deze Werken van eenen Wijsgeerigen en Godsdienstigen Inhoud, schreef LACTANTIUS ook een afzonderlijk Geschiedkundig Werk, *Over de dood der Vervolgeren* van het Christendom, (*de Mortibus Persecutorum*), waar in hij, uit de Geschiedenis, aantoonst, welk ongelukkig einde hunnes levens alle de Vorsten gehad hebben, die de Christenen hebben vervolgd, beginnende van NERO af, tot aan zijnen tijd, met dit bepaald oogmerk, om hunne rampen en heilloos uitēinde te doen aanmerken, als straffen van God, die de waarheid van den Godsdienst en de onschuld der Christenen dus handhaafde. Het is, in de daad, jammer, dat, bij zoo vele ophelderingen in de Romeinsche Geschiedenis, dit oogmerk van den Schrijver, en zijn afkeer van het Heidendom, zoo veel invloed op zijne verhalen hebben gehad, hoewel men veel kan inschikken, als men in acht neemt, dat hij dit Werk geschreven heeft, toen de aandoeningen over de naauwlijks geëindigde vervolging nog hevig, en de wond nog versch was. Dit Werk heeft BALUSIUS (†) het eerst in

(*) *Libr. II. Instit. Div. Cap. 10. Sect. 15.*

(†) *MineTan. Libr. II. pag. 1-46. Paris. 1679. 8vo.*

II het licht gebracht, uit één enkel Handschrift, hebbende deze geleerde man, uit meer dan éénen grond
 BOEK XII bewezen, dat dit Werk waarlijk aan LACTANTIUS
 Hoofdst. na C. G. toebehoort, overeenkomstig het getuigenis van HIÉ-
 Jaar 284. RONYMUS (*), die verzekert, dat LACTANTIUS zoo-
 tot 312 danig Werk heeft uitgegeven.

Zijne Latijnsche Gedichten. In zijne jonger jaaren heeft deze Schrijver ook eenige Latijnsche Gedichten opgesteld. Eén onder den titel van *Symposium*, (*het Gezelschap of Gastmaal*,) hetwelk men te vooren, bij misvatting, aan eenen geheel onbekenden Dichter SYMPOSIUS heeft toegeschreven, tot dat de geleerde CHR. AUG. HEUMAN het aan zijnen echten maker herstelde, aan wien ook HIÉRONYMUS het reeds had toegekend. Dit Gedicht behelst een honderdtal raadzelen in zesvoetige Verzen, die niet onvernunftig zijn. Een ander Gedicht *over den vogel Fenix*, (*Carmen de Phoenix*,) hetwelk de Handschriften insgelijks aan LACTANTIUS toeschrijven, zou ook eene vrucht zijner vroeger jeugd kunnen wezen. Maar twee andere Dichtstukken *over het Pascha*, en *het Lijden des Heeren*, (*de Pascha et Passione Domini*,) schijnen eenen anderen Dichter te hebben. Voorts zijn zijne *Reisbeschrijving uit Afrika naa Nikomedië*, in Dichtmaat, zijn Boek over de *Grammatica* of *Spraakkunde*, en eenige *Verzamelingen van zijne Brieven*, door den tijd verloren geraakt.

Uitgaven zijner schriften. De overgeblevene Werken van LACTANTIUS, zijn meermalen, na het herstel der geleerdheid, in *Europa* gedrukt geworden, waar toe de voortreffelijke stijl, in welken zij zijn opgesteld, niet weinig heeft toegebracht.

(*) *Catal. SS. Eccles. C.* 80.

bracht. Merkwaardig is het, dat de oudste uitgave dezer Werken, van het jaar 1465 fol., in het Klooster *Subiaco*, het eerste Boek is, dat in *Italië* is gedrukt geworden. Wij zullen alle de volgende uitgaven derzelve hier niet opnoemen, alleen ons vergenoegende, met te zeggen, dat de gewigtigste die is van JOH. LUD. BUNEMAN, *Leipzig* 1739 8vo., en de laatste die van JOAN BAPTISTE LE BRUN, na deszelfs dood achtervolgd door NIC. LENGLET DU FRESNOI, en te *Parijs* 1748, in twee Deelen in *Quarto* in het licht verscheenen. Het kort Begrip van zijn Godsdienstig Onderwijs, (*Epitome Institutionum Divinarum*,) hetwelk reeds ten tijde van HIERONYMUS grootendeels verloren was geraakt, werd door CHR. MATTH. PFAFF, in het jaar 1712, uit een Handschrift der Koninklijke Boekerij te *Turin*, het eerst te *Parys* met eene Inleiding uitgegeven, en naderhand door JOH. DAVIES te *Cambridge* 1718 beiden in 8vo. Van zijn Werk *over de dood der Vervolgers* is, na BALUSIUS, ook afzonderlijk eene prachtige uitgave, versierd met de aanmerkingen van verscheiden geleerden, en zijne eigene, met bijzondere Verhandelingen, en zelfs met Platen, door bezorging van PAUL BAULDRI, te *Utrecht* 1693 8vo., uitgekomen.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Thans is ons nog overig, dat wij, aan het einde der derde eeuw gekomen, een kort verslag geven van de opvolging der Bisschoppen, die de aanzienlijke Gemeenten der Christenen te *Rome*, *Alexandrië*, *Jerusalem*, en *Antiöchië*, gedurende deze eeuw, hebben bestuurd. Van de Bisschoppen van *Rome*, in deze eeuw, heeft niemand zich door zijne schriften, en slechts eenige weinigen, door eene of andere merkwaardig-

Oprol-
ging der
Bischof-
pen te
Rome.

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

dige daad, vermaard gemaakt. Na victor I. (*), volgde ZEPHYRINUS, in het tiende jaar van den Keizer SEVERUS, onder hem bloeide de Ouderling CAJUS of na C. G. CAJUS, die zich sterk tegen de leere van het duizendjarig Rijk verzette (†). De aanhangers van THEODOTUS den Lederberijder wendden voor, dat onder hem, de leere, dat JESUS God zij, eerst was opgekomen (§), doch de door hun verkozen Bisfchop NATALIS verliet hunne partij, en onderwierp zich aan ZEPHYRINUS, gelijk wij reeds verhaald hebben (**). Na achttien jaaren had ZEPHYRINUS tot zijnen opvolger CALISTUS of CALIXTUS I. welke, na vijf jaaren, tot zijnen opvolger had URBANUS den I. (††), en deze, na acht jaaren, PONTIANUS (§§). Op dezen volgde, na zes jaaren, ANTERUS, voor den korten tijd van ééne maand (***). De volgende Bisfchop van Rome, FABIANUS, is meer vermaard geworden, deels door de bijzonderheid, welke, bij zijne verkiezing, zal gebeurd zijn (†††), maar bijzonder door zijnen ijver voor den Godsdienst, voor welken hij ook, in de vervolging onder den Keizer DECIVS, als Martelaar het leven gelaten heeft, hebbende zijne waardigheid bekleed van het jaar 236 tot 250 (§§§). Een jaar lang stond nu de Stoel van Rome ledig, dewijl DECIVS geene verkiezing van eenen Bisfchop wilde dulden,

(*) Zie II Deel, Bladz. 280.

(†) II. Deel Bladz. 388. (§) II. Deel, Bladz. 212.

(**) II. Deel, Bladz. 213. Vergelijk EUSEBIUS *Hist. Eccles. Libr. V. Cap. 28.* (††) EUSEBIUS VI. 21.

(§§) EUSEB. VI. 23. (***) EUSEB. VI. 29.

(†††) Zie II Deel, Bladz. 423.

(§§§) EUSEBIUS *Hist. Eccles. VI. 39.*

den, tot dat, in het jaar 251, CORNELIUS, met meerderheid van stemmen, tegen NOVATIANUS, verkozen werd, waar op eene scheuring volgde, gelijk wij reeds verhaald hebben (*). CORNELIUS werd, na een jaar en drie maanden, door den Keizer GALLUS, naa *Centumcellæ* of *Civita Vecchia* gebannen, alwaar hij overleden is (†). Zijn opvolger LUCIUS overleed, na naauw acht maanden gezeten te hebben, en werd opgevolgd door STEFANUS of STEVEN den I., welke zich, in den twist over den Doop der Ketteren, door zijne heerschezucht en drift, niet weinig heeft laten zien, bijzonder tegen CYPRIANUS, gelijk wij hier voor verhaald hebben (§). XYSTUS of SIXTUS de tweede, die STEFANUS in het jaar 257 opvolgde, werd, in het volgende jaar 258, een slachtoffer der vervolging van VALERIANUS (**). Zijn opvolger DIONYSIUS, in het jaar 259, nadat de Bischoepelijke Stoel een jaar ledig had gestaan, is alleen merkwaardig, omdat hij zijnen naamenoot DIONYSIUS van *Alexandrië* van de beschuldiging van Ketterij heeft vrijgesproken (††). Na FELIX, EUTYCHIANUS, en CAJUS, van welke wij niets lezen, dat aanmerkingwaardig is, volgde de laatste Bischoep te *Rome*, in deze eeuw, MARCELLINUS, van wiens afval van het Christendom, waar mede hij beschuldigd is geworden, wij reeds gesproken hebben (§§).

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.

Zij

(*) In dit *Deel*, *Bladz.* 30, 31.

(†) Boven *Bladz.* 112. Volgens EUSEBIUS heeft hij zijne waardigheid omtrent drie jaaren bezeten *Hist. Eccles.* VII. 2.

(§) Boven *Bladz.* 118. (**) Zie boven *Bladz.* 143. alwaar meer van dezen Bischoep gezegd is.

(††) Boven *Bladz.* 160. (§§) Boven *Bladz.* 372.

II Zij, die, in deze eeuw, als Bischoppen, de aan-
 BOEK zienlijke Gemeente van *Alexandrië* in *Egypte*, bestuur-
 XII den, hebben zich meest allen eenen grooten naam ver-
 Hoofdst. na C. G. worven, en zijn ons dus, in een ander opzicht, in
 Jaar 284. den loop onzer Geschiedenis, reeds voorgekomen. Na
 tot 312. DEMETRIUS (*), bekend door zijne onvriendelijke be-
 Te Alex- handeling van ORIGENES, volgde HERAKLAS, een leer-
 andrië. ling en vriend van dezen Kerkvader (†), en na de-
 zen, in het jaar 248, de vermaarde DIONYSIUS, wiens
 lotgevallen, gelijk ook zijne schriften en geleerden ar-
 beid, wij hier voor (§) gemeld hebben. Na DIONYSI-
 US volgde MAXIMUS, Ouderling te *Alexandrië* (**),
 die, na 12 jaaren, door THOMAS werd opgevolgd,
 gelijk deze, na 19 jaaren, door PETRUS, welke in het
 jaar 311, in de vervolging onder MAXIMINUS, den Mar-
 teldood geleden heeft, hebbende zich, door zijne
 strenge deugd niet min, dan door zijnen ijver en werk-
 zaamheid voor den welvaart zijner Gemeente geächt en
 beroemd gemaakt (††).

Te Jerv- Bij de Gemeente van *Jerusalem*, thans *Ælia* ge-
 salem. noemd, meldt ons EUSEBIUS (§§), als opvolger van
 ALEXANDER (***), in het Bischoppelijk ambt, MAZA-
 BANES, en na denzelven HYMENEUS, die van dezen
 Geschiedschrijver hooglijk geprezen wordt (†††), en die

in

(*) Zie ons II. *Deel* *Bladz.* 281.

(†) Boven in dit *Deel*, *Bladz.* 51.

(§) *Bladz.* 152. volg. (**) EUSEB. L. VII. C. 11, 28

(††) Zie boven *Bladz.* 375.

(§§) *Hist. Eccles.* VI. 39.

(***) Zie II *Deel*, *Bladz.* 282, 283.

(†††) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 14.

in de Kerkvergadering te *Antiöchië*, tegen PAULUS SAMOSATENUS (*), is tegenwoordig geweest; op dezen volgde ZABDAS, en daar na HERMON, de laatste vóór de vervolging van DIOCLETIANUS (†).

Na SERAPION, met wien wij de lijst der Bisschoppen van *Antiöchië*, in de voorgaande eeuw, gesloten hebben (§), waren aldaar, in deze derde eeuw, de volgende Bisschoppen, ASCLEPIADES (**), PHILETUS (††), ZEBINUS (§§), BABYLAS, van wien wij elders gesproken hebben (***). Zijn opvolger was FABIUS, die, NOVATIANUS niet ongunstig zijnde, over hem eene Kerkvergadering te *Antiöchië* bijeenriep, welke, alzoo zijn dood tusschen beiden kwam, gehouden schijnt te zijn door zijnen opvolger DEMETRIANUS (†††). De opvolger van DEMETRIANUS was PAULUS van *Samofata*, dezen om zijne gevoelens afgezet zijnde (§§§), werd DOMNUS in zijne plaats tot Bisschop aangesteld, wien TIMEUS is opgevolgd, en dezen CYRILLUS, een tijdgenoot van EUSEBIUS, na wien gevolgd is TYRANNUS, ten wiens tijde deze Gemeente de woede der laatste vervolging heeft moeten verduuren (****). Ten tijde van CYRILLUS bloeide te

II
BOEK
XII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 284.
tot 312.
Te Antiöchië.

Ant.

(*) EUSEB. *Hist. Eccles.* VII. 30.

(†) EUSEB. VII. *Cap. ult.*

(§) II. *Deel, Bladz.* 283.

(**) Die bij EUSEB. *Hist. Eccles.* VI. II., geprezen wordt.

(††) EUSEB. VI. 21.

(§§) EUSEB. VI. 23.

(***) II. *Deel, Bladz.* 429.

(†††) EUSEB. VI. 39, 46. *et* VII. 5.

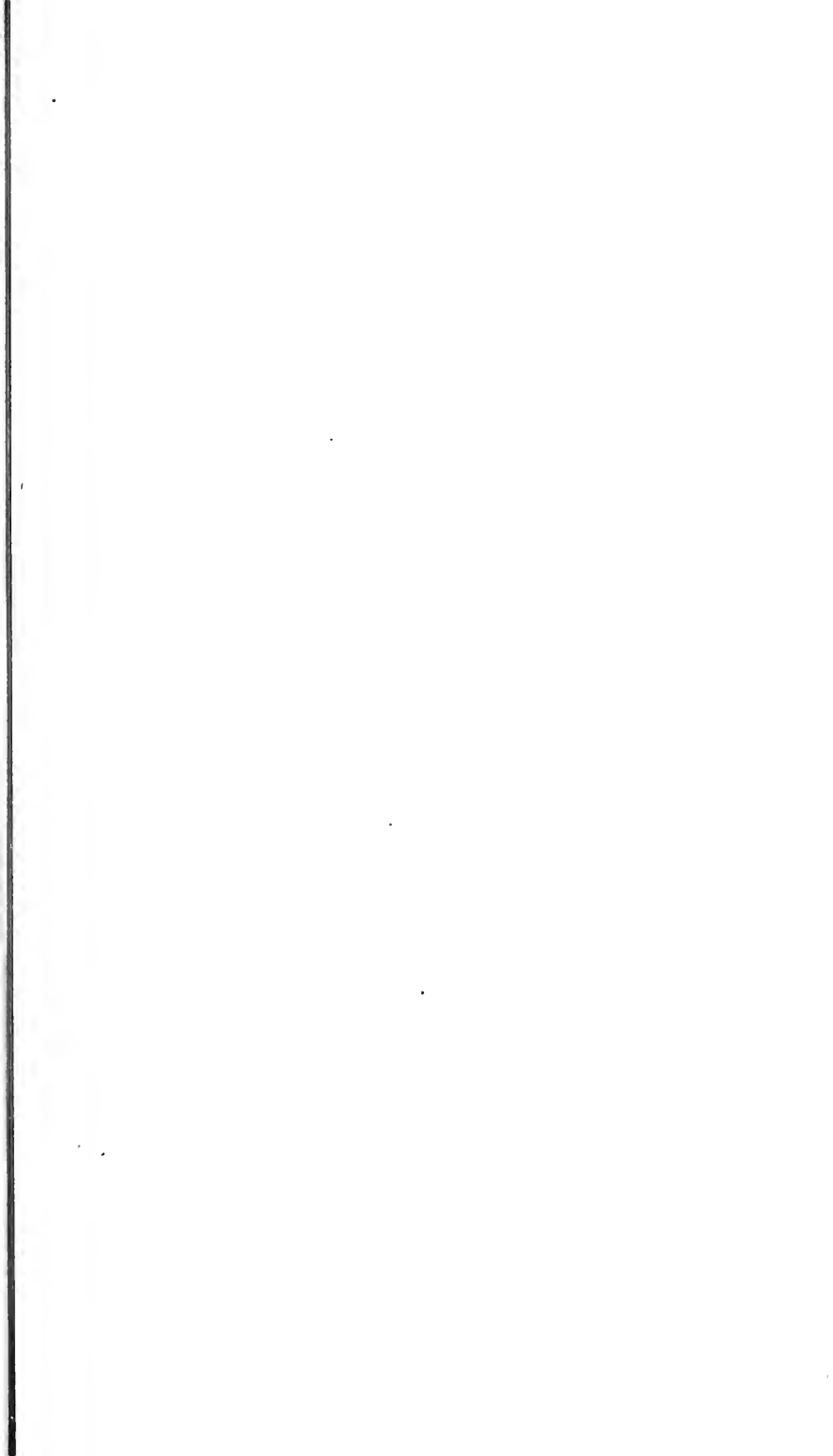
(§§§) Zie boven *Bladz.* 241. (****) EUSEB. VII. 32.

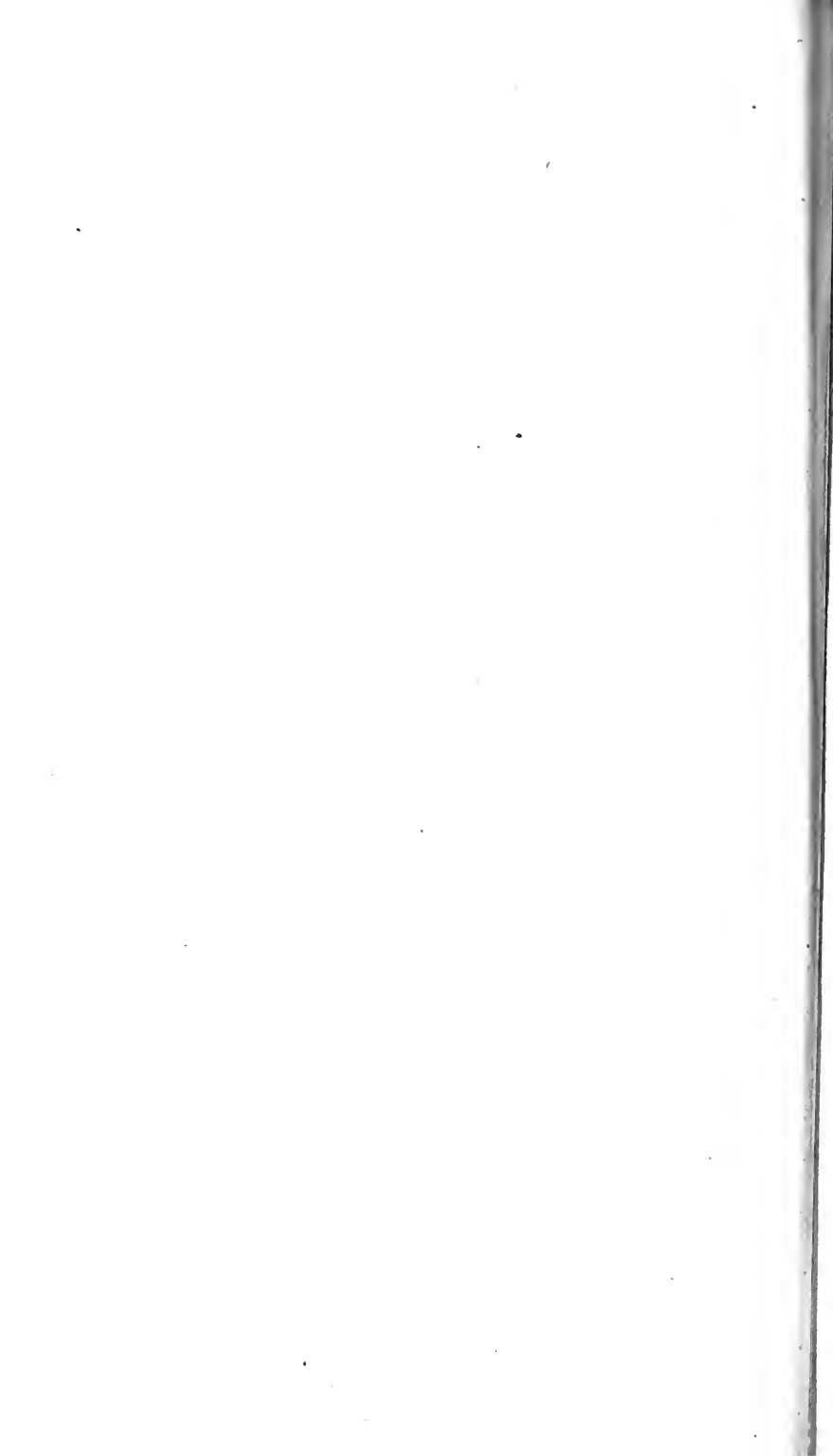
II *Antiöchië* DOROTHEUS, Ouderling in deze Gemeente,
 BOEK wiens geleerdheid EUSEBIUS hooglijk roemt, zijnde
 XII hij, het geen ten dezen tijde iet zeldzaams was, on-
 Hoofdst. der de Christenen, zeer ervaren in de Hebreeuwfche
 na C. G. Taal. EUSEBIUS zegt, hem dikwijls gehoord te hebben,
 Jaar 284. als hij de Heilige Schrift verklaarde, ook meldt hij
 tot 312. van hem deze bijzonderheid, dat hij van zijne geboor-
 te af een gefnedene was (*).

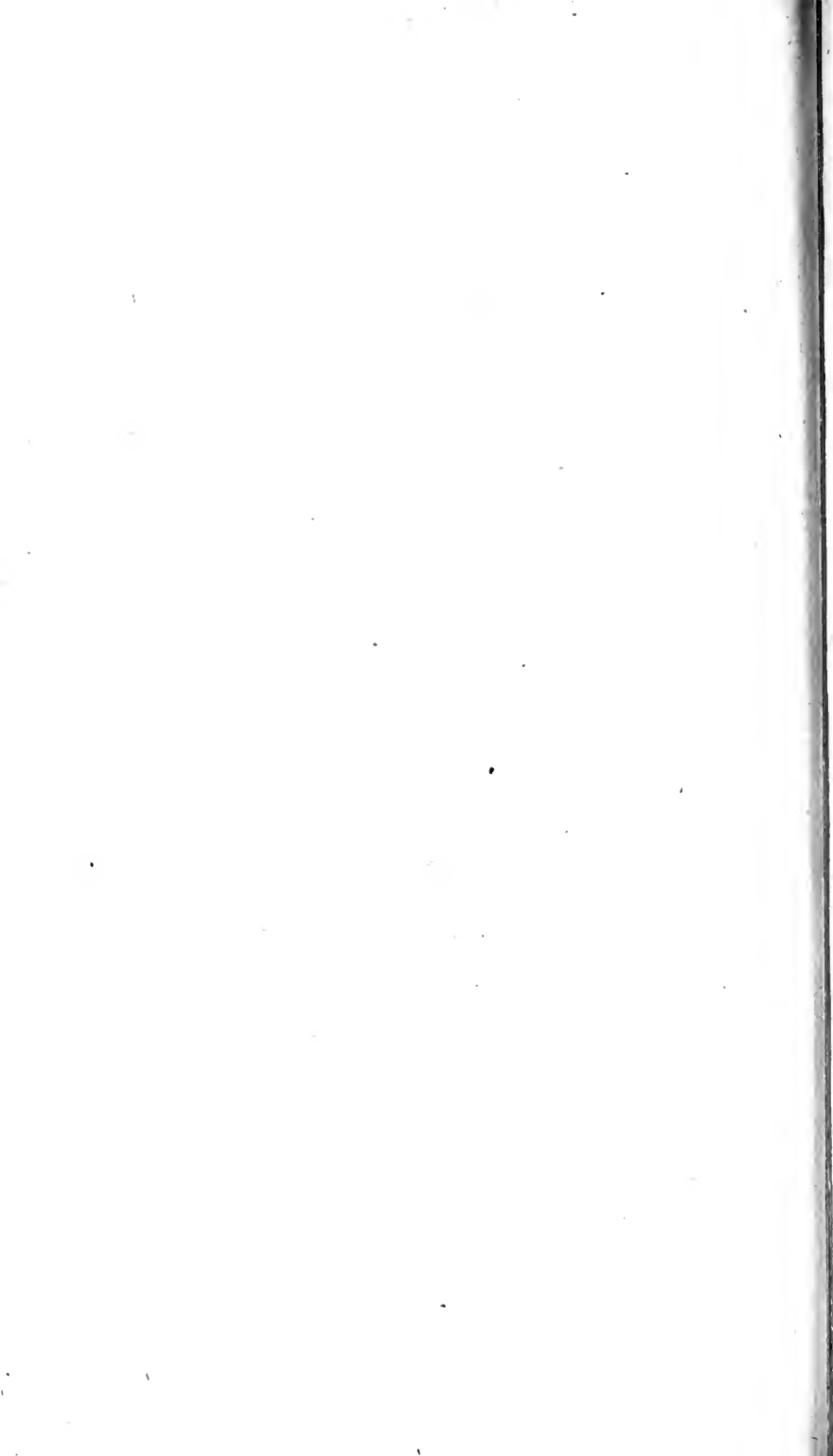
En hier mede eindigen wij dit merkwaardig Tijd-
 perk, in hetwelk de Christenen, onder menigvuldige
 vervolgingen, zonder eenige bescherming van wereld-
 lijke magt, zich niet alleen gehandhaafd, maar ook, op
 eene verbazende wijze, uitgebreid hebben. Met het
 volgende Tijdperk, zal zich aan ons eene geheel an-
 dere gedaante van zaken vertoonen, daar de Keizers
 van het Romeinsche Rijk den Godsdienst der Christe-
 nen omhelzende, deze nu de Godsdienst van den
 Staat zal wezen, door de opperste magt niet slechts
 geduld, maar beleden, voorgestaan, en gehandhaafd.
 Welken invloed deze verändering op dien Godsdienst,
 ten voordeele, of nadeele door verbastering, gehad
 hebbe, zal ons het volgend Deel dezer Geschiedenis
 leeren moeten.

(*) EUSEB. VII. 32.

Einde van het Derde Deel.







INSTITUTE FOR CHRISTIAN STUDIES
TORONTO, ONTARIO, CANADA

