



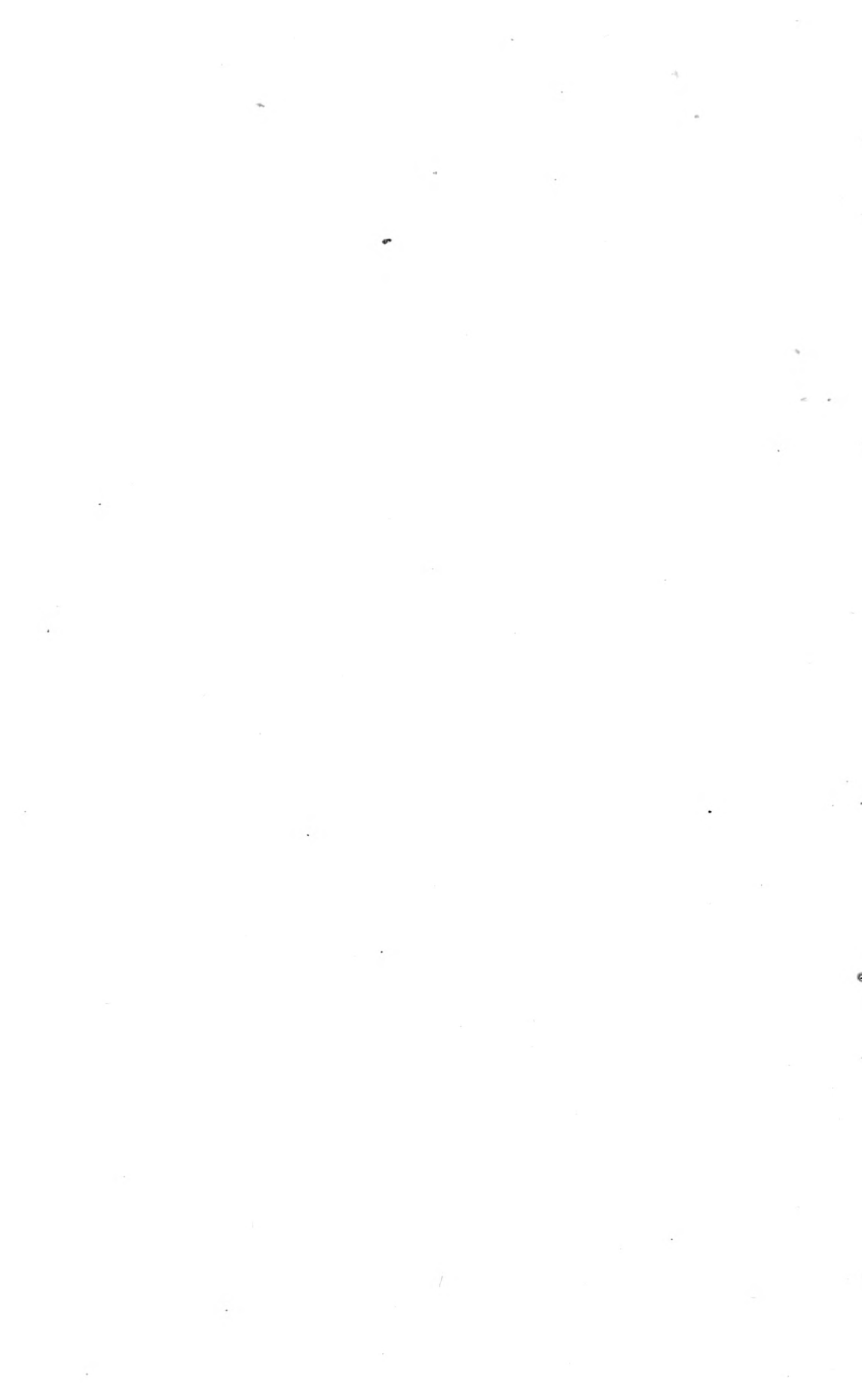
3 1761 04941017 8

BK
143
.H3
v. 8

INSTITUTE FOR CHRISTIANITY
DISCARD
TORONTO, ONTARIO, CANADA



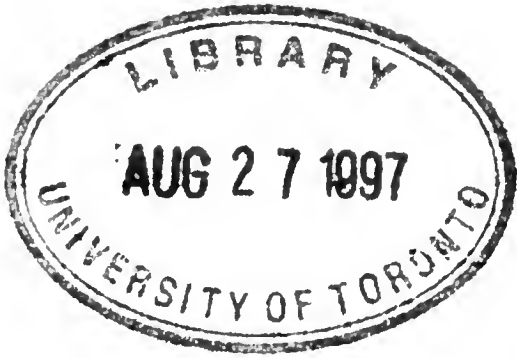
Presented to the
LIBRARY *of the*
UNIVERSITY OF TORONTO
by the
**INSTITUTE FOR
CHRISTIAN STUDIES**







A L G E M E E N E
K E R K E L I J K E
G E S C H I E D E N I S,
D E R
C H R I S T E N E N.



LIBRARY

AUG 27 1997

UNIVERSITY OF TORONTO

A L G E M E E N E
K E R K E L I J K E
G E S C H I E D E N I S,

D E R

C H R I S T E N E N ,

D O O R

I J S B R A N D V A N H A M E L S V E L D .

A C H T S T E D E E L .

M E T P L A A T E N .



T E H A A R L E M B I J
F R A N Ç O I S B O H N ,
M D C C C I V .



I N H O U D

VAN HET

ACHTSTE DEEL.

D E R D E B O E K.

Bevattende het derde tijdperk; van de regeering van den Keizer KONSTANTYN den Grooten, in het begin der vierde eeuw, tot de opkomst van MOHAMMED, in de zevende eeuw.

VERVOLG VAN HET

ACHTSTE HOOFDSTUK.

Manicheën, Priscillianisten, Donatisten, Ariënen, Apollinaristen, enz. Bijzonderheden

van

I N H O U D.

VAN ATHANASIUS, HILARIUS, CYRILLUS,
BASILIUS den Grooten, GREGORIUS van
Nazianzus, enz. Bladz. 1.

KERKELIJKE GESCHIEDENIS.

D E R D E B O E K.

BEVATTENDE HET DERDE TYDPERK ; VAN DE
REGEERING VAN DEN KEIZER KONSTANTYN
DEN GROOTEN, IN HET BEGIN DER VIERDE
EEUW, TOT DE OPKOMST VAN MOHAM-
MED, IN DE ZEVENDE EEUW.

VERVOLG VAN HET ACHTSTE HOOFDSTUK.

*Manicheën, Priscillianisten, Donatisten, Ariënen.
Bijzonderheden van Athanasius, Hilarius, Cyril-
lus, Basilius den Grooten, enz.*

Onder de verschillen, welken, na de dood van Keizer JULIANUS, bij de *Christenen* herleefden, en met veel drifts werden voortgezet, verdienen de *Ariëansche* voornaamlijk onze aandacht; dewijl zij niet alleen de Christelijke Kerk, maar het geheele *Romeinsche* Rijk, en het Keizerlijke Hof, bezig hielden en beroerden. In het *Romeinsche* Rijk zelve, verloren wel de *Ariënen* reeds tegen het einde

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Voort-
gang der
Ariëan-
der

VIII. DEEL. A

III der vierde eeuw hunnen invloed; maar zij hadden
BOEK onder de *Duitsche* Volken grooten opgang, bij
VIII welken zij zich, tot in de zesde, ja tot in de ze-
Hoofdst. vende eeuw handhaafden.
na C. G.

Jaar 363. Daar wij de geschiedenis dezer verschillen, in het
tot 476. voorgaande (*) gebracht hebben tot de dood van

sche ge-
schillen.

Staat der
Ariään-
sche ver-
schillen
bij de
dood van
Keizer
KONSTAN-
TIUS.

den Keizer KONSTANTIUS, in het jaar 361, moeten wij den draad van ons verhaal daar weder aanhechten. De gemelde Vorst, die steeds de *Ariänen* begunstigde, liet, bij zijn overlijden, de strenge *Ariänen* in het bezit der aanzienlijkste Bisdommen; EU-DOXIUS te *Konstantinopolen*; EUZOJUS te *Antiöchië*; AKACIUS te *Cesarea* in *Palestina*; AUXENTIUS te *Mediolanum*, (*Milaan*.) De Biskhop van *Rome*, LIBERIUS, hoewel hij zich zedert het jaar 358 weder bij de *Katholijken* voegde, had echter, bij zijnen voormaligen overgang tot het *Ariäänsch* gevoelen, de meeste Biskhoppen in *Italië* medegesleept. De ijverigste voorstanders van het *Niceensch* geloof, de Biskhoppen ATHANASIUS van *Alexandrië*, MELETIUS van *Antiöchië*, LUCIFER van *Calaris*, EUSEBIUS van *Vercellen*, enz., waren in ballingschap verdreven, of moesten zich schuil houden, zelfs waren de *Halve Ariänen* door de strenge alömmen verdrongen. Met

(*) Men leze van den oorsprong en voortgang dezer verschillen onder KONSTANTYN *den Grooten* ons IVde *Deel*, *Bladz.* 157-237. en onder KONSTANTIUS *aldaar* *Bladz.* 281-355. van het *Ariänendom* der *Gothen* in hetzelfde *Deel*, *Bladz.* 271. bij de *Wandalen*, *Burgundiers* enz. *Deel V.* *Bladz.* 78. enz.

Met de komst van JULIANUS op den Keizerlijken troon, in het jaar 361, veranderden de zaken van gedaante. De invloed van het Hof op de verschillende gevoelens en gezindten der *Christenen* hield op, de Christen Leeräars werden aan zich zelven, en hunne eigene krachten, overgelaten; en het gevaar, hetwelk zelfs de veiligheid van de Christenen in het gemeen, onder dezen het Heidendom zoo genegenen Vorst, noodwendig lopen moest, noodzaakte hen, volgens SOZOMENUS (*), om eenigzins vreedzamer jegens elkanderen te wezen. Toen JULIANUS de afgezette en verdrevene Bischoppen, van welke gezindte of gevoelens zij ook waren, terug riep en in hunne ambten herstelde (†), keerden dezelve tot hunne Gemeenten weder, hoewel niet zonder onrusten, welke daar bij plaats hadden, en niet zelden door de Heidenen ook werden aangestookt; gelijk zij, onder anderen, in eenen oploop, in het jaar 362, den *Ariäanschen* Bischof van *Alexandrië*, GEORGIUS, die zich bij hen, niet min dan bij de *Katholijken*, gehaat gemaakt had, vermoorden (§).

Kort daar na kwam ATHANASIUS weder te *Alexandrië*, alwaar hem de inwoners de hand boden, om aan de *Ariänen* hunne Kerken te ont- nemen, zoodat zij, onder hunnen nieuw verko- zenen Bischof LUCIUS, alleen in bijzondere hui-

zen

(*) *Hist. Eccles. Libr. VI. Cap. 4.*

(†) Zie *Deel IV. Bladz. 441.*

(§) Zie *IV. Deel, Bladz. 449.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Toestand
der Ariä-
nen onder
JULIANUS

III zen hunne vergaderingen konden houden (*).
 BOEK Eéne der eerste verrichtingen van ATHANASIUS,
 VIII na zijne herstelling, was het bijeenroepen eener
 Hoofdst. Kerkvergadering in het jaar 362. Het oogmerk der-
 na C. G. zelve was, de verschillen onder de *Katholijken* zel-
 Jaar 363, ven weg te nemen, en te beraadslagen, hoe te han-
 tot 476. delen met Bischoppen, die door de *Ariënen* ge-
 Kerkver- noodzaakt, hunne geloofsbelijdenissen te onderschrij-
 gadering velen, thans zich gewillig betoonden, om tot de
 aldaar *Katholijken* terug te keeren; inzonderheid gaven
 door hem twee vermaarde ijveraars voor het *Niceensche* ge-
 gehouden loof, EUSEBIUS, Bischof van *Vercellen*, en LUCI-
 FER van *Calaris*, die zich thans, als ballingen, in
Egypte onthielden (†), aanleiding, dat deze Kerk-
 vergadering pogingen in het werk stelde, om de
Alexiïaanfche Scheuring, die reeds meer dan 30
 jaren, de Gemeente te *Antiöchië* verdeeld had (§),
 te heelen (**). Het besluit der Kerkvergadering
 was, in de eerste plaats, de *Ariënen*, die tot de
Katholijken overkwamen, in de Kerkelijke gemeen-
 schap, maar niet in hunne *Kerkelijke ambten*, aan
 te nemen, uitgezonderd die genen, die zich naar
 den loop der tijden, (*ανωστροφως*,) geschikt, en
 uit

(*) SOCRAT. *H. E. L.* III. C. 4. SOZOM. *L. V. C.* 7.

(†) Zie van hen IV *Deel, Bladz.* 376.

(§) Zie IV *Deel, Bladz.* 350. volg.

(**) Men zie de berichten van deze Kerkvergadering
 bij ATHANASIUS *Epist. ad Rufinianum Opp. T. I. P. II.*
p. 768. RUFINUS *H. E. L. I. C.* 28. SOCRATES *H. E.*
L. III. C. 7. SOZOMEN. *H. E. L. V. C.* 12.

uit nood bij de *Ariënen* gevoegd hadden, die hunne ambten behouden zouden. Deze toegevendheid der vergadering, welke ook elders van anderen werd nagevolgd, had eenen gewenschten uitslag, alzoo zeer vele Bischoppen zich nu weder openlijk aan de zijde der *Katholijken* voegden (*). Maar in de onderneming, om den vrede in de Gemeente te *Antiöchië* te herstellen, slaagde de vergadering niet zoo wel, door de overijling en verkeerden ijver van den Bischof LUCIFER, gelijk wij reeds te voren gezien hebben (†). Merkwaardig ondertuschen is de Brief dezer Kerkvergadering, door ATHANASIUS, als Voorzitter, (παπας,) en andere Bischoppen ondertekend, bij deze gelegenheid, aan EUSEBIUS, LUCIFER en anderen, naa *Antiöchië* afgezonden (§), in welken de vergadering, van de Bischoppen, te *Antiöchië* tegenwoordig, begeert, dat zij de *Ariënen*, als Vaders hunne Kinderen, zullen aannemen, indien zij slechts deze Ketterij, als ook de dwaling, welke den Heiligen Geest voor een geschapen wezen hield, en de gevoelens van SABELLIUS, PAULUS van *Samofaten*, VALENTINUS, BASILIDES, en der *Manicheëen* veroordeelden, en het geloof van *Nicea* belijden wilden. Hen, die beschuldigd werden, dat zij drie ὑποστάσεις in de Godheid geloofden, daar toch deze uitdrukkingen niet in de Heilige Schrift voorkwamen, en dus verdacht waren,

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) ATHAN. *l. c. et in Ep. ad Jovian. Imp. l. c. p. 623.*

(†) Zie *Deel IV. Bladz. 377.*

(§) ATHAN. *Tomus ad Antiochenfes l. c. p. 615.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

verzocht de vergadering insgelijks, *dat zij het bij de Niccïsche belijdenis zouden laten blijven.* Doch, wij vraagden hen, zoo lezen wij verder in dezen Brief, of zij, gelijk de *Ariänen*, van elkanderen verschillende vreemde, in Wezen onderscheidene *ὑποστάσεις* daar door verstonden, van welken elk van de anderen op zichzelf afgezonderd was, gelijk andere Schepzelen, en die van menschen geboren zijn? dan of zij daar mede onderscheidene Wezens, gelijk goud, zilver, en koper, meenden? dan of zij daar mede, gelijk andere Keters, drie Grondwezens en drie Goden wilden aanduiden? Maar zij verzekerden ons, dat zij iet dergelijks nooit gezegd, noch gedacht hadden. Als wij hen verder vraagden: Waaröm zij dan deze uitdrukking gebruikten? antwoordden zij, omdat zij aan de Heilige Drievuldigheid geloofden, niet alleen blootlijk in den naam maar waarlijk, nademaal zoo wel de Vader, als de Zoon, en de Heilige Geest waarächtig en persoonlijk bestaat. Zij erkenden eene Heilige Drievuldigheid en ééne Godheid, één Grondwezen, *en den Zoon éénswezens, (ὁμοούσιος,) met den Vader, gelijk de Vaders gezegd hadden; den H. Geest, niet als een Schepzel, of als iet vreemds, maar die aan het Wezen des Vaders en des Zoons eigen, en daar van onäffcheidelijk is.* Op gelijke wijze vraagde de vergadering hen, die men berispte, dat zij maar ééne *ὑποστάσις* noemden, of zij dit niet in den *Sabelliäanschen* zin deden, om daar door het persoonlijk bestaan des Zoons en des Heiligen Geests weg te nemen? Dezen ontkenden zulks, en gaven,

als

als eene reden van hunne stelling op, dewijl zij *ἕν* en *ὑποστάσις* voor hetzelfde hielden; dienvolgens geloofden zij ééne *ὑποστάσις*, dewijl de Zoon uit het Wezen des Vaders is, en ééne Natuur met denzelven heeft. Op deze wijze stemden de beide partijën met malkanderen overëen, vervloekten **ARIUS** en de andere Kettters, en bekenden, dat het *Niceensche* geloof het beste was, met welks voordragt men zich vergenoegen moest. Nog vindt men in dezen Brief eene verklaring van sommigen, die over de Menschwording van den Verlosser getwist hadden, en dan sluit de Brief met eene vermaning, om *verders* gene woordentwisten of *onderzoekingen* toe te laten, behalven het gene in de *Niceïsche Geloofsbslijdenis* is vastgesteld.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Op deze wijze bleek de woordentwist over de woorden *ἕν* en *ὑποστάσις*, welke als van gelijke betekenis in de Kerkvergadering van *Nicea* gebruikt waren (*), doch welke woordentwist, door deze toegevendheid der *Alexandriners*, niet is weggenomen, gelijk wij, in het leven van **HIËRONYMUS**, gezien hebben (†). Doch, tevens zien wij, hoe men zich toen reeds vergenoegde, wanneer Ketterfche namen vervloekt, en een woord, (*ὁμοῦσιος*,) bij de *Vaderen*, in eene Kerkvergadering vastgesteld, aangenomen en erkend werd.

De Kerkgeschiedschrijver **SOCRATES**, waar hij van deze Kerkvergadering een verhaal geeft (§), verhaalt

(*) Zie *Deel IV. Bladz. 198.*

(†) Vergel. *Deel VII. Bladz. 128. volg.* (§) *l. c.*

III haalt ons, geheel tegen den inhoud van den aan-
 BOEK
 VIII gehaalden Brief, dat deze Kerkvergadering verbo-
 Hoofdst. den hebbe, de woorden *σσιx* en *ὑποσασις* van God
 nr C. G. te gebruiken, omdat men het eerste in de Heilige
 Jaar 363. Schrift niet vindt, en het laatste enkel uit nood-
 tot 476. zaaklijkheid van den Apostel op zekere leerstelling
 de woor- is toegepast. Maar op eene andere wijze, vervolgt
 den *σσιx* hij, gaf zij toe, dat men zich van deze woorden
 en *ὑπο-* bedienen kon, om naamlijk de *Sabelliänen* te we-
σασις. derleggen, opdat wij niet, uit gebrek aan woor-
 den, de Godlijke Drievuldigheid voor iet houden,
 hetwelk alleen drie namen heeft; maar opdat wij
 veel meer elken daar in genoemden, als een eigen
 persoon, in het Leerstelsel aannemen. (*εν ιδιαι ὑπο-*
σασσι θεολογοισι.) Of SOCRATES dit uit een verkeerd
 bericht, of verkeerd verstaan, van den Syno-
 dalen Brief, hebbe, kunnen wij niet bepalen; alleen
 zoo veel is zeker, dat hij zelf niet gunstig dacht
 van het gebruik dezer woorden in de leere van
 God. Ook haalt hij ten dien einde den raad van
 EVAGRIUS (*), in zijn Boek *Μοναχικος*, aan, om
 niet ligtvaardig en onbedacht van God te leeren.
 „Men moet,” zegt deze, van de Drieënheid
 sprekende, „het gene zich door woorden niet
 „verklaren laat, stilzwijgend aanbidden.”

MILARIUS Reeds vroeger dan te *Alexandrië* en in het Oos-
 ten,

(*) Deze was een vermaarde *Nitrische* Monnik en
Origenist, die kort na het jaar 400 schijnt gestorven te
 zijn, en van wien SOCRATES elders (*Libr. IV. C. 23.*)
 breeder bericht geeft.

ten, had men in de Westersche Gemcenten pogingen in het werk gesteld, om aan het Leerstelsel van *Nicea* zijn aanzien weder te geven, waar toe HILARIUS, Bisshop van *Pictavium*, (*Poitiers*,) zijnen vlijt bijzonder aanwendde. Hij was reeds in het jaar 360, nog bij het leven van KONSTANTIUS, uit zijne ballingschap in *Gallië* terug gekeerd. Hier hield hij, volgens SULPICIUS SEVERUS (*), verscheidene Kerkvergaderingen, om den vrede met die genen te herstellen, die berouw hadden, dat zij de vergadering van *Ariminum* hadden aangenomen. Onder deze vergaderingen hebben wij alleen van die te *Parys* in het jaar 361 gehouden, eenen Brief aan de Oosterfche Bisshoppen geschreven, overig (†). De zoo evengemelde Bisshoppen, *Halve-Ariänen*, die door de *Ariänen* in het jaar 360 te *Konstantinopolen* veröordeeld en afgezet waren (§), hadden aan HILARIUS geschreven, om zich met hem en andere *Westerfche* Bisshoppen tegen hunne partijen te verëenigen, dewijl zij, het woord *ὁμοσίου* uitgezonderd, niet ver af waren van het *Niceïsch* geloof, gelijk HILARIUS zelf, bij hen zijnde, erkend had (**). HILARIUS en de overige *Gallifche* Bisshoppen antwoordden hun, dat zij door het woord *ὁμοσίου* de waare en rechtmatige geboorte van den eeniggeborenen God uit God den Vader te kennen

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
werkt in
de Wes-
terfche
Kerk, ten
voordee-
le van het
Niceïsch
geloof.

ga-

(*) *Hist. Sacr. Libr. II. Cap. 45.*

(†) HILARI *Opp. Fragm. XI. pag. 1353.*

(§) Zie IV *Deel, Bladz. 348, 349.*

(**) *Vergel. IV Deel, Bladz. 320.*

III gaven; tevens de leere van SABELLIUS verfoeiden; ook niet geloofden, dat de Zoon een deel van den BOEK
VIII
Hoofdst. Vader zij; maar bekenden, dat de geheele en vol-
na C. G. maakt eeniggeboren uit den geheelen en volmaakten
Jaar 363. ongeteelden God geboren en met God den Vader
tot 476. —
éénswezens, (*vel usiae vel substantiae,*) zij. Zij wilden geern eene *gelijkvormigheid* van den Zoon met den Vader toegeven, maar alleen eene waardige, zoo als tusfchen den waaren God en waaren God plaats vindt. Men moet niet eene *verëeniging* der Godheid, maar eene *eenheid* derzelve verftaan; zoo als JESUS gezegd heeft: *Ik en de Vader zijn een.* — Na nog andere bepalingen van hun geloof tegen de *Ariënen*, fluiten deze Bifchoppen AUXENTIUS, URSACIUS, VALENS en de overige voornaamfte deelnemers in de vergadering van *Ariminum*, van hunne gemeenfchap uit; het fchijnt ondertusfchen, dat zij niet zoo zeer op het woord *ὁμοῦσιος* als wel op het denkbeeld, daar mede verbonden, hebben aangedrongen, ook wordt in dezen Brief het eerst, zoo veel men weet, de plaats: *De Vader is meerder dan ik*, van de menschlijke natuur van CHRISTUS verklaart.

De Semi- Alhoewel nu de *Semi-Ariënen* of *Homoiousiënen*
Ariënen en de *Katholijken* of *Homooufiënen*, op deze wijze,
trachten elkanderen nader kwamen, zocht echter in den
ook hunne partij grond elke partij, onder de befcherming der alge-
te ver- meene vrijheid, door JULIANUS gefchonken, zich
fterken. tot haar voordeel te verfterken. Inzonderheid ver-
gaderden thans de *Semi-Ariëanfche* Bifchoppen,
doch die, van dezen tijd af, den naam van *Mace-*

doniänen begonnen te dragen (*), ELEUSIUS, EU-
 STATHIUS, en SOPHRONIUS, die genen, welke met
 hen te *Seleucia* tegenwoordig waren geweest (†),
 in verscheidene vergaderingen, en veroordeelden met
 hen zoo wel de *Akaciänen* (§), als het geloof, III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
 hetwelk te *Ariminum* was vastgesteld. Ook beves-
 tigten zij op nieuw de Geloofsbelijdenis van *Antiö-
 chië*, voor hetwelk zij zich ook te *Seleucië* ver-
 klaard hadden. Als men hun tegenwierp, vervolgt
 SOZOMENUS in dit zijn verhaal (**), waaröm zij
 zich van de *Akaciänen* afscheidden, met welke zij
 echter voor dezen gemeenschap onderhouden had-
 den, gaf SOPHRONIUS ten antwoord: de Wester-
 schen hadden wel het woord *ὁμοσσιος* goedgekeurd;
 maar AËTIUS (††) had in het Oosten *de ongelijk-
 heid ten aanzien van het wezen*, (*ἀνομοσιος καὶ σεσαν*),
 beweerd. De eersten hadden door het woord *ὁμο-
 σσιος* de onderscheidene personen van Vader en
 Zoon, op eene onvoegzame wijze, in één ver-
 mengd; deze integendeel had de verbindtenis der
 natuur des Zoons met de natuur des Vaders te
 zeer van elkander afgezonderd. Zij geloofden daar-
 om Godzalig te denken, wanneer zij den Zoon aan
 den Vader in *Wezen gelijkvormig*, (*ὁμοσιον καθ’
 ὁμοσασιν*), noemden, en den middenweg tusschen
 de beide uitersten lielden. Op

(*) Zie IV Deel, Bladz. 366, 367.

(†) Zie IV Deel, Bladz. 344.

(§) Zie van AKACIUS IV Deel, Bladz. 283, 328.

(**) *Hist. Eccles. Libr. V. Cap. 14.*

(††) Zie IV Deel, Bladz. 321, 322.

III Op dezelfde wijze trachtten ook de *zuivere en*
 BOEK *strengere Ariënen* hunne partij te versterken. HUN-
 VIII
 Hoofdst. slichter AËTIUS was door de *Akaciënen*, hoe zeer
 na C. G. anders nauw met hen verbonden, op de Kerkver-
 Jaar 363. gadering te *Konstantinopolen*, in het jaar 360, naar
 tot 476. den wil van den Keizer KONSTANTIUS, afgezet en
 Ook de gebannen (*). JULIANUS riep hem, als zijnen ou-
 strengere den vriend, terug, en schonk hem een land-
 Ariënen. goed (†). Thans bracht EUDOXIUS, Bischof der
Ariënen te *Konstantinopolen*, met EUZOJUS van
Antiöchië, het daar toe, dat AËTIUS door eenige
 Bischoppen, zijne verëerers, op eene vergadering te
Antiöchië vrijgesproken, en alles vernietigd werd,
 wat te vooren tegen hem besloten was (§).

Keizer Ondertusfchen was geene partij der *Christenen*
 JOVIANUS onder JULIANUS volkomen veilig, allerminst de *Ka-*
 begon- *tholijken*. ATHANASIUS was nauwlijks te *Alexan-*
 stigt de *drië* terug gekeerd, of deze Keizer noodzaakte
 Katholij- hem, op nieuw de vlucht te nemen (**). JULIA-
 ken. NUS overleed, in het midden van het jaar 361, en
 zijn opvolger JOVIANUS was den *Katholijken* gun-
 stig. Zoodra hij de regering aanvaard had, beval
 hij, dat alle Bischoppen uit hunne ballingschap te-
 rug komen, en de Kerken aan de belijders van het
Niceensch geloof zouden ingeruimd worden (††).

Bo-

(*) *Deel IV. Bl. 321, 349.* (†) *Deel IV. Bl. 441.*

(§) PHILOSTORG. *Epit. H. E. L. VII. C. 5, 6. p. 91.*

(**) Zie IV *Deel, Bladz. 442.*

(††) SOCRAT. *H. E. L. III. C. 24.* SOZOMEN. *Libr.*
 VI. *Cap. 3.* THEODORET. *Libr. IV. Cap. 2.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Boven allen vercéerde hij ATHANASIUS, wien hij niet alleen eenen Brief felreef, vervuld met lofspraken, en in welken hij zich aan zijne voorbedding bij God aanbeveelt (*), maar hem ook verzoekt, om hem eene handleiding tot het waare geloof over te zenden (†). In gevolge dit verzoek vergaderde ATHANASIUS de voornaamste Bischoppen van *Egypte*, *Thebais*, en *Lybië*; in derzelver en in zijnen eigenen naam, vervolgens eenen Brief aan den Keizer afzendende (§), in welken hij denzelven het *Niceensch* geloof als het beste, en in de II. Schrift gegronde, aanprijst. Dit is, zegt hij, het geloof, hetwelk van oude tijden, (*εξ αινων*,) voorgedragen is, waar tegen weinige wederfprekende *Ariänen* geen vooroordeel kunnen wekken. Dit was overeenkomstig de gewoonte der *Katholijken*, dat zij de van hen verschillende Christenen als een verächtlijk hoopjen affchilderden. Ook schepten zij thans hoop, op de gunst van het Hof, waar in zij zich ook niet bedrogen vonden. Door het overkomen trouwens van AKACIUS en andere *Ariäansche* Bischoppen, kregen zij eene aanzienlijke vermeerdering. Dezen waren reeds lang beschuldigd, dat zij zich ligtelijk bij de sterkste partij voegden (**). Hoe het zij, toen de *Akaciänen* zagen, dat het *Niceensch* geloof thans het hoofd weder opstak, verëenig-

(*) In ATHANAS. *Opp.* T. I. P. II. p. 622.

(†) THEODORET. *l. c.* RUFIN. *H. E. L.* II. C. 1.

(§) ATHAN. *Opp.* *l. c.* p. 622. THEOD. *l. c.* C. 3.

(**) Zie IV *Deel* *Bladz.* 328.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

nigden zij zich met MELETIUS, Bischof van *Antiöchië*, en namen op eene Kerkvergadering, aldaar onder zijne voorzitting, in het jaar 363 gehouden, dit geloof openlijk aan. In den Brief van deze vergadering aan den Keizer (*), zeggen zij, dat zij, om aan de vredelievendheid van den Keizer te voldoen, het waar geloof ten grondslag wilden leggen, waaröm zij bij dat van *Nicea* standvastig blijven wilden. Het woord, ὁμοσιος, hetwelk bij sommigen bedenking maakte, was van die Kerkvaderen genoegzaam verklaard, zoodat het te kennen gawe, dat de Zoon uit het Wezen des Vaders geboren, en den Vader naar het Wezen gelijk zij. (ὁμοιος καὶ ἕσιαν.) Ondertusfchen was dit, in de daad, eene stoute uitvinding, en eene verklaring, strijdig met den zin der *Katholijken*, en met het woord ὁμοσιος, enkel uitgedacht, opdat de *Halve-Ariänen* konden voorwenden, dat zij het *Katholijk* geloof aannamen. MELETIUS zelf, die anders als een ijverige *Katholijke* vervolging geleden had (†), viel thans in het vermoeden van dubbelhartigheid. Alle de partijën deden thans ook pogingen, om den Keizer te winnen. Verscheidene *Macedoniäansche* en tevens *Semi-Ariäansche* Bischoppen, onder welken BASILIUS van *Ancyra* de voornaamste was, leverden hem een verzoekschrift over, dat den *Anomoiën* of strenge *Ariänen* hunne Kerken ontnomen, en dezelve aan hen overgegeven mogten worden.

JO-

(*) SOCRAT. *H. E. L.* III. C. 25. SOZOM. *L. VI. C. 4.*

(†) Zie IV *Deel*, *Bladz.* 350.

JOVIANUS gaf hier op enkel ten antwoord, dat hij de twisten haatte, en de vredelievenden beminde (*). Even min gelukte den strengen *Ariänen* hun verzoek bij den Keizer. Zij herhaalden meermalen hunne bezwaaren tegen ATHANASIUS mondeling, en verzochten, dat LUCIUS, die ook tegenwoordig was, tot hunnen Bisfchop benoemd mogt worden; maar zij werden telkens door den Keizer verächtlijk en hard afgewezen (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Ondertusfchen duurde de zege der *Katholijken* slechts zeer kort, dewijl JOVIANUS kort na den aanvang van het jaar 364 dezer wereld overleed. Zijn opvolger, VALENTINIAAN, liet aan zijnen Broeder VALENS het bestuur der *Oosterfche Gewesten* over; en beiden bewezen zoo veel toegevendheid jegens het Heidendom; zij fchenen zelfs zoo geneigd te zijn tot eene algemeene Godsdienstige verdraagzaamheid, dat alle *Christelijke* gezindten, bij den eerften opflag, met hen wel te vrede konden zijn (§). Dan VALENTINIAAN deed belijdenis van het *Niceifch* geloof; VALENS integendeel was, tot vervolging toe, tegen de *Katholijken*, een *Ariään*.

VALENTINIAAN gedroeg zich zeer bescheiden, in het begin van zijn bestuur, bijzonder in de Gemeente van *Mediolanum* of *Milaanen*, waar XENTIUS, een *Ariään*, Bisfchop was, en alle Kerken

(*) SOCRAT. L. III. C. 25. SOZOMEN. L. VI. C. 4.

(†) *Petitio ad Jovian. Imper. Antiochie facta ab Ariamis quibusdam* T. I. P. II. *Opp. Athan.* p. 624. SOZOM. L. VI. C. 5. (§) Zie *Deel V. Bladz. 6.* enz.

III ken in bezit had, zoodat de *Katholijken* in bijzon-
 BOEK dere huizen hunnen Godsdienst verrichtten. VALEN-
 VIII TINIAAN, die aan AUXENTIUS de Kerken niet wilde
 Hoofdst. ontnemen, en echter ook niet zijnen Godsdienst,
 na C. G. min voegzaam, met de *Katholijken* in een bijzonder
 Jaar 363. tot 476. huis houden, bracht te weeg, dat deze met AU-
 XENTIUS in Kerkelijke gemeenschap kwamen, ter-
 wijl deze zich niet alleen vrij bestemd voor het ge-
 loof van *Nicea* verklaarde, maar ook zijne klagten
 inbracht over HILARIUS van *Pictavium*, en EUSE-
 BIUS van *Vercelle*, die hier thans tegenwoordig
 waren, en de inwoners van *Mediolanum* tegen
 hem, als eenen Ketter, opruidden. Als HILARIUS
 evenwel voortging, en tevens den Keizer voordroeg,
 dat AUXENTIUS hem bedroog, en niet ophield, een
 Ketter te wezen, liet VALENTINIAAN een gesprek
 houden, tussehen HILARIUS en AUXENTIUS, en
 eenige andere Bischoppen, in tegenwoordigheid van
 twee Hovelingen. De uitslag hier van was, dat
 AUXENTIUS eene schriftelijke belijdenis aflegde, dat
 JESUS waarachtig God is en gelijkwezens met den
 Vader. Dit den Keizer gemeld zijnde, moest AU-
 XENTIUS zijne verklaring ook openlijk bekend ma-
 ken; maar nu zette hij alles zoodanig op losse
 schroeven, dat HILARIUS genoodzaakt was, zijn be-
 drog nogmaal open te leggen. Doch de Keizer
 hield zich nu ééns vooräl van de Rechtzinnigheid
 van AUXENTIUS overtuigd, had zich met hem in
 den Godsdienst verëenigd, en HILARIUS kreeg be-
 vel, *Mediolanum* te verlaten. Dezen bleef dus niets
 anders overig, dan in een bijzonder gefchrift alle

Katholijke Bisfchoppen en Gemeenten voor AUNENTIUS te waarfchuwven, dien hij daar in eenen *Engel des Satans* en een' *Antichrist* noemt. Uit dit gefchrift is het voorgaande verhaal ontleend, in zover men onderftellen kan, dat HILARIUS zich niet door partijzucht heeft laten verleiden (*). Indien al VALENTINIAAN zich, in dit geval, door prijswaardige vredelievendheid, mogt hebben laten misleiden, hadden nogthans de belijders van het *Niceensche* geloof aan hem te danken, dat zij, in alle de *Westerfche* Gemeenten, weinige uitgezonderd, tot zijne dood, in het jaar 375, toe, de overhand behielden, zonder dat hij daarom anders denkende Christenen onderdrukte, gelijk hij ook den *Macedoniïanfche* Bisfchoppen ligtelijk vergunde, hunne vergaderingen te houden (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 363.
tot 476.

Onder zijnen Broeder VALENS, integendeel, zat de *Ariënerij*, in het Oosten, als het ware, op den troon. Volgens SOCRATES (§), met wien ook SOZOMENUS (***) overëenkomt, hadden zijne Godsdienstige gevoelens hunnen oorsprong van het onderwijs van EUDOXIUS, ééne der voornaamfte *Ariïanfche* Bisfchoppen, die hem reeds gedoopt zal hebben, vóórdat hij den troon besteeg. Maar THEODORETUS (††) laat hem eerst in het jaar 367 den

(*) HILARI *Liber contra Auxentium* p. 1263-1272.

(†) Zie *Deel V. Bladz. 228.*

(§) *Hist. Eccles. Libr. IV. Cap. 1.*

(**) *Hist. Eccles. Libr. VI. Cap. 6.*

(††) *Hist. Eccles. Libr. IV Cap. 6, 12.*

III den Doop van den gemelden Bisfchop ontvangen,
 BOEK met wien ook HIERONYMUS (*), een tijdgenoot
 VIII van VALENS, inflemt, waarom dit ook het meeste
 Hoofdst. geloof verdient. Evenwel vervolgde deze Keizer
 na C. G. de *Katholijken* reeds vóór zijnen Doop (†), wes-
 Jaar 363. halven zijne Gemaalin, gelijk THEODORETUS zelf te
 tot 476. verftaan geeft, veel eer dan EUDOXIUS, hem tot het

Ariïanfche gevoelen kan overgehaald hebben.

De Ma- Niet lang nadat VALENS de regeering aanvaard
 cedoniï- had, verzochten hem vele *Macedoniïanfche* Bis-
 nen hou- fchoppen, om eene Kerkvergadering te mogen hou-
 den eene den, tot verbetering van het geloof. Hij vergunde
 Kerkver- hun dit des te ligter, omdat hij hoopte, dat zij
 gadering. met EUDOXIUS en AKACIUS volkomen zouden over-
 eenftemmen (§), waar uit men zou moeten beflui-
 ten, dat AKACIUS toen reeds weder tot de *Ariïanen*
 was overgegaan. Deze Kerkvergadering werd ge-
 houden, in het jaar 365, te *Lampsacus*, eene
Afiätifche ftad, bij den *Hellespont*. De hier verga-
 derde Bisfchoppen verklaarden alles voor nietig,
 wat EUDOXIUS en AKACIUS te *Konftantinopolen* on-
 dernomen hadden; zij veroordeelden de geloofsbelij-
 denis, welke de *Eudoxiïanen*, als uit het Westen
 afkomstig, (die van *Ariminum*,) van velen hadden
 laten ondertekenen, en bevestigden het geloof der
 Kerkvergadering van *Antiöchië*. Zij boden EUDO-
 XIUS en zijnen aanhangeren wel vergeving aan, in-
 dien

(*) *Chron. ad ann. 367.*

(†) Verg. TILLEMONT *Mémoire. Tome VI. p. 531.*

(§) SOCRAT. *H. E. L. IV. C. 2.*

dien zij daar binnen zekeren tijd om zouden verzoeken; dan dewijl deze niet verscheenen, werden zij voor rechtmatig afgezet verklaard, en deze besluiten onder de Gemeenten bekend gemaakt (*).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Door deze Kerkvergadering te *Lampsacus* kregen de *Macedoniënen*, onder aanvoering van ELEUSIUS, Bischof van *Cizycus*, zoo veel sterkte, dat zij, van toen af, inzonderheid aan den *Hellespont*, de overhand kregen, en in het gemeen, in verscheidene Landschappen van *Asië*, zoo wel de *Katholijken* als de *Ariënen*, in getal en Gemeenten overtroffen (†). EUDOXIUS kon in het eerst, niettegenstaande zijn aanzien ten Hove, hunnen voortgang niet hinderen, dewijl VALENS ten dezen tijde door een gevaarlijk oproer belemmerd was, hetwelk hij eerst in het jaar 366 beteugelen kon. Van toen af veranderde de voorspoed der *Macedoniënen*. Hunne afgevaardigden, met den Sijnodalen Brief aan den Keizer, vonden den Vorst reeds tegen hen vooríngenomen door EUDOXIUS, en kregen ten antwoord, dat zij zich met dezen moesten verëenigen. Als zij daartegen inbrachten, dat EUDOXIUS in het jaar 359 te *Konstantinopolen* bedrieglijk gehandeld, en de besluiten der Kerkvergadering van *Seleucia* omvergeftoten had, ontflak de Keizer in toorn, zoodat hij hen bande, maar hunne Kerken aan de *Eudoxiënen* deed inruimen (§).

Worden
door VA-
LENS ge-
drukt.

Om

(*) SOCRAT. *l. c.* C. 4. SOZOM. *L. VI. C. 4.*

(†) SOZOMEN. *Hist. Eccles. L. VI. C. 10.*

(§) SOZOMEN. *Hist. Eccles. L. VI. C. 7.*

III Om het echte *Ariänismus* nog meer op te beu-
 BOEK ren, liet VALENS, in et jaar 366, terwijl hij zich
 VIII te *Nikomedië* in *Bithynië* bevond, aldaar eene ver-
 Hoofdst. gadering houden van *Ariëansche* Bisfchoppen. Hier
 na C. G. deed hij ook ELEUSIUS komen, wien hij gebood,
 Jaar 363. het geloof dezer Bisfchoppen aan te nemen. Na
 tot 476. lange weigering werd deze, door de bedreiging van
 VALENS belegt ee- ballingschap en verbeurdverklaring zijner goederen,
 ne Kerk- genoodzaakt te gehoorzamen. Spoedig echter had
 vergade- ring te hij over dezen ftap berouw, en te *Cizycus* terug
 ring te Nikome- gekeerd, beklagde hij zich voor zijne Gemeente,
 dië en drukt de dat hem geweld was aangedaan. Tevens begeerde
 Katho- lijken en hij, dat men eenen anderen Bisfchop zou verkiezen,
 Novatiä- nenen, omdat hij toch, hoewel gedwongen, zijn eigen ge-
 loof verlochend had. Maar de inwoners dezer ftad
 hadden hem te lief, dan dat zij dit zouden gedaan
 hebben (*). Behalven de *Macedoniänen* en *Semi-
 Ariënen* onderdrukte VALENS, om dezen tijd, ook
 de *Katholijken* en *Novatiënen*, die hij beiden uit
Konftantinopolen verdreef, en hunne Kerken ont-
 nam; evenwel kregen de *Novatiënen* de hunne we-
 der, door toedoen van éenen van hunne Ouder-
 lin-

(*) SOCRATES *Libr. IV. Cap. 6.* Deze voegt 'er wel
 C. 7. bij, gelijk ook SOZOMENUS *L. VI. C. 8.* dat EU-
 NOMIUS in zijne plaats door EUDOXIUS tot Bisfchop zou
 ingewijd zijn, maar deze, die veel vroeger Bisfchop te
Cizycus was, leefde thans in ballingschap, gelijk uit FI-
 LOSTORGIUS *Epit. II. E. L. V. C. 3.* en THEODORETUS
II. E. L. II. C. 27, 29. blijkt. Vergelijk VALESIUS *not.
 ad Socrat. l. c.*

lingen , die aan des Keizers Dochter onderwijs gaf (*). In andere Gewesten van het Oosterfche Rijk werden de *Katholijken* insgelijks vervolgd (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

In dezen staat van zaken , besloten de *Macedoniënen* , op verscheidene vergaderingen , zich tot des Keizers Broeder VALENTINIAAN , en den Bisschop van *Rome* , LIBERIUS , te wenden , met wien zij zich liever , dan met EUDOXIUS , in het geloof wilden verëenigen. Hunne afgevaardigden , de Bisschoppen , EUSTATHIUS van *Sebaste* , SILVANUS van *Tarsus* , en THEOFILUS van *Castabake* , vonden , toen zij , in het jaar 366 , te *Rome* kwamen , den Keizer VALENTINIAAN daar niet , maar aan LIBERIUS overhandigden zij den Brief van hunne *Synoden*. LIBERIUS , die de opstellers voor *Ariënen* hield , wilde denzelven eerst niet aannemen , tot dat de afgevaardigden hem verklaarden , dat zij gezamenlijk de leere der *Anomoiën* voor lang verworpen , en beleden hadden , dat *de Zoon den Vader in alles gelijk is* ; en dat *'er tusfchen dit leerstuk en het woord ὁμοσιος geen onderscheid is*. Te gelijk verzekerden zij LIBERIUS als hunnen Broeder en Mededienaar , (συνλειτεργος ,) in eene Geloofsbelijdenis , dat zij het *Niceensche Geloofsformulier* , en met hetzelfde het woord ὁμοσιος , hetwelk zoo heilig en godzalig tegen ARIUS gesteld was , hadden aangenomen , en altijd zouden behouden. Zo men ,

De Macedoniënen wendden zich aan Keizer VALENTINIAAN en aan LIBERIUS Bisschop van Rome.

in

(*) SOCRAT. L. IV. Cap. 9. SOZOM. L. VI. C. 9.

(†) SOCRAT. l. c. Cap. 12. GREGOR. *Nasianz. Orat.* XX. Tom. I. Opp. pag. 337.

III in het vervolg, iemand van hen zou mogen be-
BOEK schuldigen, dat zij niet getrouw bleven bij dit ge-
VIII loof, wilden zij met eenen Brief van *zijne Heilig-*
Hoofdst. heid, voor die Rechtzinnige Bischoppen, die hij
na C. G. zou goedkeuren, verschijnen, en zoodanige beschul-
Jaar 363. diging laten onderzoeken (*).
tot 476.

LIBERIUS LIBERIUS dus, die eerst zelf voor weinige jaaren
neemt van zijnen afval tot het *Arianismus* terug gekeerd was,
hen in de en op nieuw den roem van *Rechtzinnigheid* verkre-
Kerkge- ken had (+), nam thans de *Macedonianen* in de
meen- Kerkgemeenschap op. Ter bevestiging gaf hij de-
schap aan zenen afgevaardigden eenen Brief mede aan 59 van
hunne Bischoppen; in welken hij betuigt, dat zij
met *zijne Geringheid* en met alle *Italiaansche* en
Westerfche Bischoppen, in het geloof bijzonder in
de *Belijdenis* te *Nicea* vastgesteld, overëenstemmen.
Doch, van de leere der *Macedonianen* aangaande
den Heiligen Geest, rept hij geen enkel woord;
waar uit men zou mogen afleiden, dat de *Katholij-*
ken zich voldaan hielden, wanneer de Kettters
flechts de Geloofsbelijdenis van *Nicea* overna-
men

(*) SOCRAT. *L. IV. C. 12.* SOZOM. *L. VI. Cap. 10.*
TILLEMONT (*Mém. l. c. p. 542.*) schrijft hier van den
Paus LIBERIUS, als of *Papa* en *Tua Sanctitas* niet de toen-
malige eerbenamingen van alle Bischoppen waren. Ook
ziet men duidelijk, dat deze *Macedonianen* geen rechts-
gebied over zich aan LIBERIUS toekennen, maar dewijl
in het Oosten alles verward was, alleen zijne Kerkge-
meenschap tot hunne ondersteuning zoeken.

(+) Zie *Deel IV. Bladz. 333.*

men (*). Ook brachten deze afgevaardigden der-
gelijke Brieven van de *Katholijke* Bifchoppen in
Sicilië, *Italië*, *Gallië*, en *Afrika*, met zich terug.

De verzoening met zoo vele *Semi-Ariaanfche*
Macedonianen kon gewigtige gevolgen hebben; en
in de daad, in de *Westerfche Kerk*, alwaar *AUXEN-*
TIUS te *Mediolanum*, *URSACIUS* te *Singidon*, in
Opfer-Moefië, *VALENS* te *Murfa* in *Opfer-Panno-*
nië, en *GERMINIUS* te *Sirmium*, de voornaamfte
Arianen waren, verklaarde de laatstgemelde (†)
zich zedert inſgelijks bij eenen Brief (§), dat
CHRISTUS de eenige Zoon van God, en onze Hee-
re God, waare Zoon Gods, van den waaren God,
den Vader, vóór alle dingen geboren, in Godheid,
Liefde, Majefiteit, Kracht, Heerlijkheid, Leven,
Wijsheid en Wetenfchap, *den Vader in alles gelijk*
is. *VALENS* en nog een *Ariaanfche* Bifchop ſprak-
ken hem daar over aan, en toen hij hun geen ant-
woord gaf, vergaderden zij eene Kerkvergadering,
in het jaar 367, te *Singidon*, welke ſchriftelijk (**)
van hem begeerde, dat hij zich duidlijk verklaarde,
of hij gezegd had, dat *de Zoon den Vader in alles*
gelijk is. In plaats van dit te doen, ſchreef hij aan
acht andere Bifchoppen (††) uitvoerig, dat hij dit

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Gevol-
gen hier
van in de
Wester-
fcheKerk

Ge-

(*) *SOCRATES l. c. SOZOM. l. c. Cap. 12.*

(†) Zie van hem *Deel IV. Blads. 332, 339.*

(§) Bij *HILARIUS Fragm. XIII. ex Opere Hist.*
pag. 1359. (**) In *HILAR. Fragm. XIV. p. 1360.*

(††) *HILAR. Fragm. XV. pag. 1361.*

III Geloofsbelijdenis der *Sijnode* van *Sirmium* in het
 BOEK
 VIII jaar 359 beroepende, welke hetzelfde bevatte (*).
 Hoofdst. In de Oosterfche Kerk had de verëeniging der
 na C. G. *Katholijken* en *Halve-Arianen* ook gefladig haren
 Jaar 363. voortgang. Op eene Kerkvergadering in het jaar
 tot 476. 367 te *Tyana* in *Kappadocië* gehouden, maakte men
 In de geene zwarigheid, de *Macedonianen*, op het verto-
 Ooster- nen van den Brief der *Westerfche* Bifchoppen, tot
 fcheKerk de Kerkelijke gemeenfchap toe te laten; men was
 ook bedacht, om eene algemeene vergadering te
Tarfus te houden (†), ten einde van alle verfhil-
 len een einde te maken; vierëndertig *Macedoniaan-*
fche Bifchoppen echter, te *Antiöchië* in *Carië* bij-
 eengekomen, prezen wel deze vredelievende pogin-
 gen, maar bleven echter zich ten fterkften tegen
 het invoeren van het woord *ὁμοσιος* aankanten (§).
 Doch alle deze pogingen tot vrede bepaalden zich
 De Ka- enkel tot de *Halve-Arianen*, die reeds lang beweerd
 tholijken door VA- hadden, dat hun *ὁμοσιος* in betekenis overëenkam
 LENS ver- met *ὁμοσιος*. De zuivere *Arianen* daartegen, wier
 volgd. *ωνοσιος* en *ἐτεροσιος* regelrecht tegen het leerftelzel der
Katholijken inliep, kwamen geen' ftap nader; zelfs
 wist EUDOXIUS door zijnen invloed bij den Keizer
 VALENS de beraamde vergadering te *Tarfus* te verrij-
 delen (**). Ook gebod deze Vorst zijnen Stad-
 houderen, onder harde ftraffen, dat zij de *Katholij-*
ke

(*) Zie Deel IV. Bladz. 339.

(†) SOZOM. l. c. SOCRAT. *Libr.* IV. *Cap.* 12.

(§) SOZOMEN. l. c.

(**) SOCRAT. en SOZOMEN. l. c.

Ae Bisfchoppen , die onder KONSTANTIUS gebannen , III
 maar onder JULIANUS wedergekeerd waren , uit BOEK
 hunne Gemeenten verdrijven zouden , waar door VIII
 eene menigte Bisfchoppen in het jaar 368 hunne Hoofdst.
 ambten verloren , hoewel de Keizer zich genood- na C. G.
 zaakt zag , ATHANASIUS , uit hoofde van een oproer , Jaar 363.
 ————— tot 476.
 dat om zijnen wil ontftond , naa *Alexandrië* terug
 te laten keeren (*). THEODORETUS verzekert (†)
 ook , dat EUDOXIUS , van wien VALENS zich om
 dezen tijd liet doopen , den Keizer door eenen eed
 verplicht heeft , om bij zijn geloof te volharden , en
 de anders denkenden te vervolgen .

Op deze wijze bleef voor de *Katholijke* Bisfchop- De Ka-
 pen van het Oosten niets overig , dan zich stand- tholijken
 vastig te toonen , en nader met de *Westerfche* te zoeken
 verëenigen , bij welken DAMASUS , Bisfchop van Ro- hulp bij
me , in het jaar 369 eene Kerkvergadering ten dien de Wes-
 einde bijëen riep , op welke de *Ariaanfche* Bis- terfche
 fchoppen VALENS , URSACIUS , en anderen , werden Gemeen-
 in den ban gedaan , doch aan AUXENTIUS durfde ten.
 men zich niet wagen , die te zeer in gunst ftond
 bij Keizer VALENTINIAAN . ATHANASIUS , en met
 hem omtrent 90 Bisfchoppen in *Egypte* en *Libyë*
 betoonden hier over hunne verwondering (§) , waar
 op DAMASUS met meer dan 90 Bisfchoppen , in
 eenen Sijnodaalen Brief aan de *Illyrifche* Gemeen-
 ten

(*) SOCRATES *Libr. IV. Cap. 11.* SOZOMENUS *l. c.*
 THEODORETUS *Libr. IV. Cap. 7.*

(†) *Libr. IV. Cap. 13.*

(§) ATHANAS. *Epist. ad Afros T. I. P. II. p. 718.*

III ten (*) schreven, dat ook AUMENTIUS veroordeeld
 BOEK was. Doch zoodanige Kerkelijke besluiten voerden
 VIII weinig uit, zonder de ondersteuning des Keizers,
 Hoofdst. zoodat AUMENTIUS zijn Bisdom behield tot zijne
 na C. G. dood toe, in het jaar 374.
 Jaar 363.
 tot 476.

— In het jaar 370 overleed EUDOXIUS, Bisschop van
 Doodvan *Konstantinopolen*, en Opperhoofd der strenge *Aria-*
 EUDOXI- *nen*. De *Katholijken*, dit tijdstip gunstig oordelen-
 us, ge- de, verkozen zekeren EUAGRIUS tot zijnen Opvol-
 volgdvan der, dien zij, door EUSTATHIUS, te vooren Bis-
 verwar- schop van *Antiöchië*, lieten inwijden (†). Maar
 ringen. VALENS, die zich thans te *Nikomedië* onthield, dit
 vernomen hebbende, en tevens, dat de *Arianen* op
 de *Katholijken* waren aangevallen, zond, uit vrees
 voor verdere verwarringen, foldaaten naa *Konstanti-*
nopolen, die zoo wel EUAGRIUS als EUSTATHIUS in
 ballingschap moesten voeren. De *Arianen*, hier
 door stoutter geworden, mishandelden vele *Katholij-*
ken met slagen en beschimpingen, wierpen hen in
 de gevangenis, straften hen met geldboeten, en oe-
 fenden allerlei geweld tegen hen (§).

Tachtig Zoodanige onderdrukkingen moede, reisden tach-
 Geeste- tig Geestelijken naa *Nikomedië*, alwaar zij aan den
 lijken in Keizer VALENS een verzoekschrift overleverden, het-
 een schip verbrand. welk zijn toorn nog meer ontvlamde, zoodat hij aan

MO-

(*) Bij SOCRAT. *L. VI. C. 23.* en THEOD. *L. IV. C. 22.*

(†) SOCRAT. *L. IV. C. 14.* SOZOMEN. *L. VI. C. 13.*
 hoewel omtrent EUSTATHIUS bedenkingen kunnen gemaakt
 worden.

(§) SOCRAT. *l. c. Cap. 15.* SOZOMEN. *l. c.*

MODESTUS last gaf, deze afgevaardigden gevangen te nemen en ter dood te brengen. MODESTUS, voor oproer vrezende, scheepte hen in een schip, onder voorwendzel, dat zij in ballingschap zouden vervoerd worden, maar gebood tevens den scheepelingen, om het schip, in volle zee, in brand te steken, en zich met de boot te redden, gelijk zij deden; maar een hevige wind dreef het schip in eene haven van *Bithynië*, alwaar het met deze Geestelijken verbrandde, zoodat hun dood niet verborgen kon blijven (*). SOCRATES voegt 'er bij, dat deze gruwlijke wreedheid door God terstond gestraft werd, met eenen hongersnood, welke bijna alle de inwoners van *Frygië* noodzaakte, hun Vaderland te verlaten, even of de misdaad van VALENS aan deze onschuldige inwoners gestraft kon worden. Men vindt dit geval ook door GREGORIUS *van Nazianzus*, doch meer als Redenaar dan wel nauwkeurig, beschreven (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Thans konden de *Arianen* den zetel van *Konstantinopolen* met iemand van hunnen aanhang, DEMOFILUS, vervullen (§). Ondertusfchen schijnt deze DEMOFILUS slechts een *Halve-Ariaan* geweest te zijn, die de *Eunomianen* zelve vervolgde (**),

De ver-
volging
neemt
toe.
hoe-

(*) SOCRAT. L. IV. C. 16. SOZOMEN. L. VI. C. 14.
THEODORET. L. IV. C. 24.

(†) *Orat.* XXIII. p. 416. en *Orat.* XXV. p. 433.

(§) SOCRAT. *Libr.* IV. *Cap.* 14.

(**) FILOSTORG. L. IX. C. 13.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

hoewel FILOSTORGIUS (*), zelf een *Ariaan*, hem een los verwaand mensch noemt, die alles, bijzonder de Leere van den Godsdienst, in wanorde en verwarring bracht. Ondertusfchen namen de vervolgingen der *Katholijken* in het Oosten, zedert het jaar 371, meer en meer toe. Men zou misfchien de treurige affchildering van deze vervolgingen bij GREGORIUS *Nazianzenus* (†), als van eenen Redenaar, verdacht kunnen houden, maar andere Tijdgenoten, de beide Broeders, BASILIUS *de Grootte*, en GREGORIUS van *Nysfa*, infsgelijks de Gefchiedfchrijvers, SOCRATES, SOZOMENUS en THEODORETUS, ftemmen met hem overeen, en bepalen zijne berichten nauwkeuriger; zonder dat wij echter weten, welke bijzondere redenen oorzaak tot zoodanige vervolging gegeven hebben, en ons dus daaromtrent moeten vergenoegen, die in de verbittering der partijën, en den tegenftand, dien de *Katholijken* fomtijds boden, als de *Arianen* hun hunne Kerken ontweldigden, en in de woede van het graauw, Jooden en Heidenen, die 'er deel in namen, te zoeken.

Dezevervolging meer bijzonder befchreven.

In bijna alle de Oosterfche Gewesten liet VALENS de *Katholijke* Bifchoppen ver van hunne Gemeenten wegvoeren, en *Ariïanfche* in hunne plaats ftellen. MELETIUS, Bifchop van *Antiöchië*, was één der voornaamften, wien dit lot te beurt viel. Ook

wer-

(*) *L. c. Cap. 14.*

(†) *Orat. XXV. pag. 432. Orat. XXXII. p. 512.*

werden hier doodstraffen tegen de *Katholijken* uitgeöefend, en onder anderen velen van hen in den *Orontes* verdronken (*). Daar werden ook de *Katholijken*, die hunne Godsdienstige vergaderingen in holen en onder den blooten hemel hielden, door de soldaaten van de ééne plaats naa de andere gejaagd (†). De Keizer vond te *Edesfa* in *Mesopotamië* de *Katholijken* in hunne Hoofdkerk vergaderd, en gebood *MODESTUS*, hen met Soldaaten en Gerichtsdienaren daar uit te jaagen; deze Staatsdienaar liet hen waarschuwen, om 'sanderen daags niet weder in die Kerk te komen, maar zij begaven zich met vrouwen en kinderen derwaards. *MODESTUS* dit ziende, gaf den Keizer te kennen, dat hij zijn bevel niet kon volvoeren, zonder deze allen tot Martelaren te maken. Deze gereedheid der *Katholijken*, om hun leven te wagen, bragt dus te wege, dat dit bevel werd ingetrokken (§). Vele Bisschoppen muntten bij deze gelegenheden uit, door hunne standvastigheid en moed, gelijk *GREGORIUS Nazianzenus* dit bijzonder van *BASILIUS*, Bisschop van *Cæsarea* in *Kappadocië* meldt (**). De Keizer, die zelf te *Cæsarea* gekomen was, kon niets op hem verwinnen, het bevel, om hem te bannen, werd

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *SOCRAT. L. IV. C. 17. SOZOMEN. L. VI. C. 18. THEODORET. Libr. IV. Cap. 23.*

(†) *THEOD. L. IV. C. 21. Vit. Patr. C. 2.*

(§) *SOCR. L. IV. C. 18. SOZOM. l. c. THEOD. L. IV. C. 17.*

(**) *Orat. XX. pag. 348. Vergel. 's mans eigene Brieven op verscheidene plaatsen.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

werd meer dan ééns ingetrokken, en zijne standvastigheid maakte, dat *Kappadocië* minder te lijden had, dan andere Gewesten in *Asië* (*). EUSEBIUS van *Samosata*, daartegen, waarschuwde zelf de Bode, die het Keizerlijk bevel tot zijne ballingschap overbracht, om hetzelfde niet openlijk bekend te maken, uit vrees, dat het volk den Bode in het water werpen, en dat men hem EUSEBIUS zijne dood vervolgens wijten zou. Liever begaf hij zich, tegen den nacht, de stad uit naa de plaats zijner ballingschap. Hier kwamen hem vele leden zijner Gemeente opzoeken, en bidden, om terug te komen, welken hij de vermaning van den Apostel voorhield, dat men der Overheid onderdanig behoort te zijn. Bij het groot gebrek, hetwelk vele Gemeenten aan Ouderlingen en Kerkendienaaren hadden, waagde hij het, als een soldaat verkleed, in *Syrië*, *Fenicië*, en *Palaestina* rond te reizen, om dezelve te bezorgen, en zelfs hier en daar *Katholijke* Bisdommen aan te stellen (†).

Zijwoedt
hevigst te
Alexan-
drië.

Nergens hadden de *Katholijken* grooter mishandelingen door te staan, dan te *Alexandrië*. Hier was, in het jaar 373, ATHANASIUS overleden, hebbende zijnen ouden getrouwen lotgenoot, den Ouderling PETRUS, welken hij zelf daar toe aangeprezen had, tot zijnen opvolger in het Bisdom. Maar deze was nauwlijks ingewijd, of de Stadhouder van *Egypte*,

PAL-

(*) SOCRAT. *Libr.* IV. *Cap.* 26. SOZOMEN. *Libr.* VI. *Cap.* 16. THEODORET. *Libr.* IV. *Cap.* 19.

(†) THEOD. II. E. L. IV. C. 13, 14.

PALLADIUS, een ijverig Heiden, bezette, met eenen hoop Heidenen en Jooden, de Kerk, in welke PETRUS leerde, eifchende, dat hij dezelve zou inruimen, indien hij 'er niet uit gejaagd wilde worden; waar bij PALLADIUS niet weinig bedoelde, zijne vete tegen de Christenen te voldoen. De menigte, die bij hem was, viel in de Kerk, bespote den Godsdienst, mishandelde de daar zijnde Christenen, bijzonder de Godgewijde Maagden, en brachten zelfs velen om het leven. Al hetwelk den Bifchop PETRUS noodzaakte, zich heimlijk uit de Kerk weg te begeven. Intusfchen kwam de tijding van het overlijden van ATHANASIUS aan het Keizerlijke Hof, hetwelk zich thans te *Antiöchië* bevond. Terftond begaf zich EUZOJUS, Bifchop dezer ftad, één van de hoofden der *Arianen*, naa *Alexandrië*, om LUCIUS, welken Ouderling de *Arianen* aldaar, zoo lang ATHANASIUS leefde, vergeefs gepoogd hadden, in de plaats van hunnen voormaligen Bifchop GEORGIUS te ftellen, nu daadlijk aan dit Bifdom te helpen (*). EUZOJUS had foldaten bij zich, en was verzeld van den Keizerlijken Schatmeester MAGNUS. Bij zijne komst riepen hem de *Heidenen* te *Alexandrië* toe: „ Welkom, Bifchop! die den Zoon „ niet voor God erkent! SERAPIS heeft u, uit lief- „ de, hier gebracht!” MAGNUS liet terftond 19 Ouderlingen en Kerkendienaren vatten en te recht ftellen, zoekende hen door beloften en bedreigingen

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

over

(*) EPIFAN. *Her.* LXVIII. *Cap.* 10. SOCRAT. *L.* III. SOZOM. *Libr.* VI. *Cap.* 5.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

over te halen, om de leere der *Arianen* aan te nemen. Alzoo zij standvastig zulks weigerden, werden zij, bij stormwêder naa *Heliöpolis*, eene geheel *Heidensche* stad van *Ienicië*, in ballingschap gevoer¹, en vele ingezetenen van *Alexandrië*, die hun leedwezen deswegens betoonden, gegeesfeld; gepijnigd, en naa de Bergwerken en Marmergroeven verzonden. Eindelijk werden nog verscheidene andere Bischoppen naa *Palestina* gebannen. PETRUS zelf redde zich ter nauwernood, met de vlucht, naa *Rome*, alwaar hij, door het vertoonen van zijn bebloed kleet, traanen verwekte (*). LUCIUS haalde zelfs Kluizenaars en Monniken uit hunne Kluisen en Woestijnen, welke hij op een Eiland bandte (†). Ook maken de Schrijvers (§) gewag van een bijzonder bevel van VALENS, ten dezen tijde, dat alle aanhangers van het *Niceensche* geloof uit *Alexandrië* en geheel *Egypte* verdreven zouden worden. In het geheel duurde deze vervolging tegen de *Katholijken*, die in het jaar 371 eenen aanvang nam, de volgende zes jaaren voort; geduurende welke ook verscheidene wonderen, ten voordeele der *Katholijken*, zullen gebeurd zijn (**).

Niet

(*) GREGOR. *Nazianz. Orat. XXIII. p. 418.* PETRUS heeft deze gebeurtenissen zelf beschreven in een geschrift, waar van men een uittrekzel leest bij THEOD. *H. E. L. IV. Cap. 22.* (†) THEOD. *l. c. C. 21.* Verg. ons *VI Deel, Bl. 36.*

(§) SOCRAT. *L. IV. C. 21.* SOZOM. *L. VI. C. 19.*

(**) Men zie de berichten verzameld bij TILLEMONT *Mém. Tom. VI. pag. 558-591.*

- Niet om deze vervolging te verſchoonen, maar om ze te behoorlijker te beoordeelen, moeten wij hier aanmerken, dat wij alle de berichten, des aangaande, alleen aan *Katholijke* Schrijvers te danken hebben. Van den eenigen *Ariäanfchen* Geſchiedſchrijver FILOSTORGIUS hebben wij slechts uittrekzels, bij FOTIUS, die hem zoo veel laat zeggen, als hij goedvindt, en in deze uittrekzels vinden wij niets van deze vervolging, alleen weet FILOSTORGIUS (*) ons ook wonderwerken, ten voordeele der *Ariäanfche* partij, te verhaalen, met welken FOTIUS den ſpot drijft, zonder te bedenken, dat de *Arianen* dit even ligt met de *Katholijke* wonderverhaalen doen konden. Men moet hier bijvoegen, dat deze vervolging, bijzonder te *Alexandrië*, als eene vraakneming, (*reprefailles*,) zou kunnen aangemerkt worden, wanneer men zich herinnert, hoe aldaar te vooren de *Ariäanfche* Biſchop GEORGIUS, wel door de *Heidenen*, maar aan welken de *Christenen* zulks gemaklijk hadden kunnen beletten, vermoord was geworden. Ook had ATHANASIUS, zoo dikwijls hij de magt in handen had, de *Ariäanfche* Biſchoppen verjaagd en vervolgd. Helaas! de partijhaat floeg van weêrskanten tot uiterſten over, en de Schrijvers vernederen zich, om zelfs, met zeker genoeg, in de daad, belagchlijke voorbeelden daar van te verhaalen. „Ik wil,” ſchrijft THEODRETUS (†), „hier den *ijver voor het Geloof*,

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Aanmerking over deze vervolging.

en

(*) *Libr. IX. Cap. 1.*

(†) *Hist. Eccles. Libr. IV. Cap. 15.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

en de *oprechte gezindheid* der ingezetenen van *Samosata*, gewagen." En nu verhaalt hij, dat deze Gemeente, in plaats van haren wettigen Herder, eenen Ariäanschgezinden, met name EUNOMIUS, tot Bisfchop gekregen hebbende, geen van derzelve leden de Godsdienstige vergaderingen bezocht, dat de Bisfchop geheel alleen leven moest, en dat niemand met hem spreken wilde. Evenwel moet hij een zachtzinnig man geweest zijn. Op zekeren dag zich willende baden, gebod hij het bad te openen, voor hetwelk eene menigte volks stond, nu liet hij aan ieder vrij, om zich met hem te baden, van welk aanbod niemand gebruik maakte, waaröm hij zelf heen ging, denkende, dat de eerbied voor hem de menschen terug hield. Maar zoodra hij weg was, liet het volk het *warme water*, hetwelk zij *door de Ketterij besmet achtten*, weglopen, en ander aanvullen. EUNOMIUS, dezen algemeenen haat, bespeurende, verliet de stad gewillig. Maar LUCIUS, insgelijks een *Ariäan*, in zijne plaats aangesteld zijnde, was niet zoo gemakkelijk. Eenige jonge lieden vermaakten zich met balspelen op de markt, als LUCIUS op zijnen ezel voorbij kwam rijden, en de bal viel tusfchen de pooten van den ezel. Terstond ging 'er een geschreeuw op, dat de *bal daar door veröntreinigd was*. De Bisfchop reed voort, maar gebod éenen van zijne bedienden, om toe te zien, wat men met den bal doen zoude. Deze zag, dat men denzelven door een aangestoken vuur wierp, om hem, in dezer voege, te zuiveren. LUCIUS, dit hoog opnemende, bracht hier op te weeg,

weeg, dat verscheidene Geestlijken gebannen werden.

Ondertusfchen werden in het Oosten niet overal *Ariaansche* Bisfchoppen aangesteld. Men heeft dit reeds aan BASILIUS van *Cesarea* gezien; en in het jaar 374 kreeg een ander ijverig belijder van het *Niceensch* geloof, AMPHILOCHIUS, het Bisdom *Ikoni-um* in *Lykaönië*. In hetzelfde jaar verloor de *Ariaansche* partij haar steunpilaar in het Westen, door de dood van AUXENTIUS, Bisfchop van *Mediolanum*, die door AMBROSIUS, eenen der gelukkigste verdedigers van het *Katholijk* Leerstelsel, werd opgevolgd. Ook verklaarde VALENTINIANUS zich steeds duidlijker voor de *Katholijken*; hij nam niet alleen de krachtigste vermaningen van AMBROSIUS vriendlijk op, maar, van de Godsdiensttwisten in *Asië* gehoord hebbende, gebood hij in het jaar 375, dat 'er in *Illyricum*, alwaar hij zich toen onthield, eene Kerkvergadering zou gehouden worden, ten einde het *Niceensch* geloof op nieuw te bevestigen (*). De Kerkvergadering voldeed aan zijn verlangen, en schreef eenen Brief aan de Gemeenten in het *Proconsularisch Asië* en *Frygië* (†), allen, die de *Niceensche* leere niet aannamen, in den ban doende, en voegde 'er bij: *Voor allen, die leeren, dat de Drievuldigheid eenswezens is, is het Hemelrijk bereid.* ELPIDIUS, een *Illyrisch* Bisfchop, was de overbrenger van dezen Brief, die,

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

VALENTI-
NIAAN
gaatvoort
de Katho-
lijken te
begunsti-
gen.

(*) THEODOR. L. IV. H. E. C. 7.

(†) Bij THEODOR. l. c. C. 9.

III te gelijker tijd, eenen Brief van den *Roomfchen* Bis-
 BOEK fchop DAMASUS medenam (*), zonder dat daar uit
 VIII echter volgt, dat ELPIDIUS volmagt van dezen Bis-
 Hoofdst. fchop tot deze zending nodig zou gehad hebben.
 na C. G.

Jaar 363. ELPIDIUS werd veel meer ook door den Keizer
 tot 476.

Verörde- VALENTINIAAN afgezonden, die te gelijk met den
 ning van Sijnodalen Brief eene verordening zoud aan de ge-
 VALENTI- melde *Afiatische* Bifchoppen, in welks hoofd zijn
 NIAAN. Broeder VALENS en zijn Zoon GRATIANUS, als
 Medekeizers, genoemd worden, omdat hij zich de
 hoogfte magt in het Rijk had voorbehouden. Ver-
 ders gemeld hebbende in den Brief, dat de allerza-
 ligfte Bifchoppen, na veel onderzoek over het
 heilzaam woord, vastgefteld hadden, dat de Drie-
 vuldigheid des Vaders, Zoons, en Heiligen Geest
 eenswezens zij; vervolgt hij: Zij hielden ook dien-
 volgens hunnen Godsdienst, en hij had insgelijks
 geboden, dat men deze leere overal zou voordra-
 gen; doch zoo, dat niemand zeggen moest, dat
 hij, met geringächting van onzen Godlijken Leer-
 aar, het geloof des Keizers volgde. Het Euangelie
 van onzen God zegt: Geeft den Keizer, wat des
 Keizers, en Gode, wat Godes is! Wat zegt gij
 dan, Bifchoppen en Leeräars des Heiligen Woords?
 Indien uwe Geloofsbeffiffing ook zoo gefteld is,
 zoo bemint malkanderen, en misbruikt het Keizer-
 lijk gezag niet! Vervolgt dit genen niet, die God
 oprecht dienen, door wier gebed de oorlogen op
 aarde gedempt, en de aanvallen der afgevallene
 gees-

(*) VALES. *ad Theodor. l. c.*

geesten afgeweerd worden, die ook ons gehoorzamen! Maar gijlieden zijt wederspannig, alhoewel wij alles met ulieden beproefd hebben. Gijlieden hebt uzelfen verkocht; maar wij willen onschuldig zijn aan uwe misdaad, zoo als PILATUS aan het bloed van CHRISTUS. Hier op verbiedt de Keizer alle onderdrukkingen der *Katholijken*; hij verzekert, dat hij met het groot en rechtzinnig *Sijnode*, wier handelingen en belijdenis hij overzond, beleed, dat de Zoon met den Vader *van hetzelfde wezen* is; doch dat hij dit niet, zoo als velen, van eene bloote *gelijkheid* verstond, waar door de Zoon het voornaamste Schepzel zou zijn; maar dat hij, met de onlangs te *Rome* en in *Calliën* gehoudene Kerkvergaderingen, geloofde, *dat de Vader, Zoon, en H. Geest, één en hetzelfde Wezen in drie Personen, (πρῶσσωποις,) dat is, in drie volkomene zelfsbestaanlijkheden, (εν τρισι τελειαις ὑποστασειν,) hebbe.* Eindelijk voegt de Keizer 'er de *Niceensche* Geloofsbelijdenis bij; en vervloekt niet alleen die genen, die anders denken, maar ook zulken, die de *Arianen* niet oprecht vervloeken.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Dit bevel had echter geene uitwerking, door de tuschenkomende dood van VALENTINIAAN, in het jaar 375, te minder, omdat zijne beide Zoonen, GRATIANUS en VALENTINIANUS II, nog heel jong waren. VALENS ging dan voort de *Katholijken* in het Oosten te onderdrukken. Onder anderen betoonde DEMOSTHENES, Stadhouder van *Cappadocië*, en *Pontus*, zich daar zeer ijverig in. BASILIUS de *Groote*, die hier van zeer dikwijls in zijne Brieven spreekt, gewaagt

Na de dood van VALENTINIAAN duuren de vervolgingen in het Oosten voort.

III BOEK VIII Hoofdt. na C. G. Jaar 363. tot 476.

inzonderheid van de *Synoden*, die hij in de jaaren 375 en 376 te *Ancyra* en *Nysa* door *Ariaansche* Bisfchoppen liet houden, om de *Katholijken* uit hunne Bisdommen te verdrijven (*). Gemeenlijk brengt men hier ook toe de vervolging, welke de Monniken, om dezen tijd, van VALENS dulden moesten. Evenwel, hoe zeer de Monniken voor steunpilaren van het *Niceïsch* geloof gehouden werden (†), is het nogthans niet duidelijk, dat dit hun geloof de oorzaak dezer vervolging geweest zij (§). Te midden van deze vervolging, behielden de *Katholijken* nogthans de vrijheid, om hun Leerstelsel op bijzondere Kerkvergaderingen te bevestigen. Zulk eene vergadering werd, in het jaar 377, te *Iconium* gehouden, door den Bisfchop dier stad, AMPHILOCIUS. Uit den Brief, welken hij in dezelve naam afvaardigde, ziet men, dat op dezelve het *Niceensche* geloof bevestigd, en bijzonder het Leerstuk van den Heiligen Geest bepaald is geworden (**).

De dood van VALENS maakt een einde van de

Met de dood van VALENS, die in het jaar 378, na eenen ongelukkigen veldslag, met de *Gothen*, bij *Adrianopolen*, om het leven kwam, kregen de *Katholijken* allengs in het *Romeinsche* Rijk eene overmagt, welke zij nooit weder verloren hebben. Hij had

(*) *Epist. CCXXXVII. pag. 365. Tom. III. Opp.*

(†) SOZOMEN. *Libr. VI. Cap. 20.*

(§) Zie *Deel VI. Bladz. 7 en 8.*

(**) In COTELER. *Monum. Eccl. Græc. T. II. p. 92.*
en in HARDUIN *Act. Concilior. T. I. p. 798.*

had reeds, bij gelegenheid van zijnen veldtogt tegen de *Gothen*, de onderdrukking laten verflappen, en zelfs keerde de *Katholijke* Bisfchop van *Alexandrië*, PETRUS, van *Rome* terug, aan wien men de Kerken van *Alexandrië* inruimde, terwijl LUCIUS, de *Ariaanfche* Bisfchop aldaar, naa *Konftantinopolen* moest vluchten (*). Het fchijnt over het geheel, dat VALENS meer door het opftoken van zijne *Ariaanfche* Staatsdienaars en Bisfchoppen, dan wel uit eigen aandrift tot deze onderdrukkingen, verleid is geworden (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
vervol-
ging.

Door de dood van VALENS, was zijn Broeders Zoon GRATIANUS Meester van het gantsche Rijk geworden. Deze fchonk terffond in het jaar 378 aan alle zijne onderdaanen vrijheid van Godsdienst; alleen verbood hij den *Manicheën*, *Fotinianen* en *Eunomianen*, het houden van Godsdienftige vergaderingen. Tevens riep hij alle gebannene Bisfchoppen tot hunne Gemeenten terug (§). Hier op keerden de verdrevene Oosterfche Bisfchoppen weder tot hunne Gemeenten, hoewel hier en daar niet zonder nieuwe moeilijkheden; alzoovele *Ariaanfche* Bisfchoppen niet voor hen wilden wijken, maar veel meer hunne aanhangers tot gewelddaadigheden opruiden. Onder anderen werd EUSEBIUS, *Katholijke* Bisfchop van *Samofata*, van de *Arianen* aldaar geftee-

GRATIA-
NUS geeft
Geloofs-
vrijheid.

(*) SOCRAT. *H. E. L.* IV. C. 35. SOZOM. *L.* VI. C. 39.

(†) Zie *Deel V. Bladz.* 153.

(§) SOCRAT. *Libr. V. Cap.* 3. SOZOM. *L.* VII. C. 1.

THEODOR. *Libr. V. Cap.* 2.

III steenigd (*). Des te zachtmoediger gedroegen zich
 BOEK VIII sommige wederkeerende Bisshoppen, die aan de
 Hoofdst. *Ariaanfche* Bisshoppen in hunne Gemeenten aan-
 na C. G. boden, hen als hunne Mede-Opzieners te willen
 Jaar 363. erkennen, indien zij zich met hen in het geloof
 tot 476. verëenigen wilden. Zulken voorslag deed onder an-
 deren EULALIUS, Bisshop van *Amasca* in *Pontus*,
 aan den Bisshop der *Arianen* aldaar, die denzel-
 ven wel niet wilde aannemen, maar zelf kort daar
 na van de 50 personen, die zijne Gemeente uit-
 maakten, verlaten werd (†).

Te Anti- Onder die Bisshoppen, die bij deze gelegenheid
 ochië uit hunne ballingschap terug keerden, was ook ME-
 duurt de LETIUS, Bisshop van *Antiöchië*, vermaard door de
 scheuring fcheuring, die aldaar om zijnen wil plaats had (§),
 van ME- welke thans eer vergroot dan verminderd werd. Te
 LETIUS weten, PAULLINUS, dien VALENS altijd ontzien
 hogvoort had, bleef zijne aanhangers aldaar steeds behouden;
 om niet te gewagen van de *Arianen*, die eerst in
 het jaar 376 hunnen aanzienlijken Bisshop EUZO-
 JUS verloren hadden, of van de *Apollinaristen*, die in
 deze stad ook een' eigen' Bisshop hadden. De
Meletianen deden thans wel eenen voorslag, dat
 MELETIUS en PAULLINUS gemeenschappelijk het Bis-
 dom bij de *Katholijken* zouden bedienen, maar welke
 door de partij van PAULLINUS verworpen werd,
 omdat MELETIUS van *Arianen* gewijd was. De
 par-

(*) THEODORKT. *l. c. Cap. 9.*

(†) SOZOMEN. *Libr. VII. Cap. 2.*

(§) Zie *Deel IV. Bl. 350, 377. Deel VII. Bl. 127, 138.*

partij van MELETIUS bragt hem toen in eene Kerk in de Voorftad, alwaar zij hem op den Bifchoppelijken Stoel zetten. Evenwel toen het tot uiterften tusfchen de beide partijën dreigde over te slaan, kwam men tot een vergelijk, te weten, FLAVIANUS en vijf anderen, die te *Antiöchië*, in geval van eene Bifchoppelijke verkiezing, naar die waardigheid konden dingen, beloofden met eenen eed, dat zij, bij aflijgheid van MELETIUS of PAULLINUS, zich niet laten verkiesen, maar den langstlevenden voor rechtmatigen Bifchop erkennen zouden (*).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Verscheidene *Macedonianen*, of *Halve-Arianen* maakten, van de verleende vrijheid van Godsdienst, gebruik, om zich weder van de *Katholijken* af te fcheiden, met welke zij zich zedert het jaar 366 verëenigd hadden, om den gemeenen vijand, de *ftrenge Arianen*, te keer te gaan. Op eene Kerkvergadering, waarfchijnlijk nog in het jaar 378, te *Antiöchië* in *Carië* gehouden, befloten zij de uitdrukking *éénswezens* volftrekt niet van den Zoon te gebruiken, maar hem enkel een *gelijk wezen* met den Vader toe te leggen, en ook met de *Homooufianen* geene gemeenfchap te onderhouden. Doch zij benadeelden zich zelve door deze onbestendigheid

Gedrag
der Ma-
cedonia-
nen.

(*) SOCRATES *Libr. V. Cap. 5.* SOZOMENUS *Libr. VII. Cap. 3.* THEODORETUS *Libr. VII. Cap. 2, 3, 4, 23.* heeft wel eenige omftandigheden anders, doch hij fchijnt het voorftel der *Meletianen* en het daadlijk getroffen vergelijk niet recht onderfcheiden te hebben. —

III heid het meest, alzoo velen van dien tijd af hunne
 BOEK partij verlieten en tot de *Katholijken* overgingen (*).
 VIII De *Katholijken* oordeelden ook in het vervolg van
 Hoofdst. na C. G. de overblijvende *Macedonianen* zacht, dewijl velen
 Jaar 363. derzelven omtrent de leere van den Heiligen Geest
 tot 476. enkel twijfelden, maar niets beflisten, en hunne ze-
 den vrij onberispelijk waren (†).

Bewegin- Te *Konstantinopolen* zelve ging het langzaam
 gen te voort met de herstelling van de openbare Godsdienst-
 Konstan- oefening der *Katholijken*. Zij bezaten in deze
 tinopo- Hoofdstad niet ééne Kerk meer, en waren genood-
 len. zaakt, toen zij in het jaar 379 GREGORIUS van *Na-*
zianzus herwaards beroepen hadden, een klein huis
 tot hunne Godsdienstige samenkomsten gereed te ma-
 ken, hetwelk men daaröm *Anastasia* of *Opstanding*
 noemde, omdat in hetzelfde het *Niceensch* geloof
 voor de Hoofdstad, als het ware, *weder opgestaan*
 was. SOZOMENUS (§) gewaagt wel van een won-
 der, van eene vrouw, die door eenen val in dit
 huis haar leven verloren, maar op het gebed der
 Gemeente wedergekregen had, waar van deze bena-
 ming oorspronkelijk zou zijn, doch van dit geval
 weet GREGORIUS zelf geheel niet, hoe veel hij ook
 van deze zijne geliefde Kerk in zijne Brieven schrijft.
 Ondertusfchen werden de *Katholijken* met hunnen
 Leeräar ook in dit huis door eenige *Ariaansche*
 Mon-

(*) SOCR. L. V. C. 4. SOZOM. L. VII. C. 2.

(†) GREGOR. *Nazianz. Orat. XXXVII. pag. 595-600.*
Orat. XLIV. pag. 710. Tom. I. Opp.

(§) *Libr. VII. Cap. 5.*

Monniken en gemeen volk des nachts overvallen en mishandeld (*).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Wetten
van GRA-
TIANUS.

In de eerste jaaren dus van GRATIANUS regeering, bevond zich alles nog in zekere gisting, bijzonder in het Oosten, alwaar de *Arianen* tot hier toe zoo talrijk geweest waren. Men leest wel in het Wetboek van THEODOSIUS nog twee wetten, die hij, terstond in het begin van zijne regeering, tegen de Ketteren gegeven heeft. In de eerste, waarschijnlijk van het jaar 378 (†), beroept hij zich op een vroeger bevel, hetwelk hij bevestigt, dat naamlijk, behalven de *Kerken der Katholijken*, (*extra Ecclesias, quas nostra pax obtinet,*) geene Godsdienstige vergaderingen van Ketteren gehouden, en dat de plaatzen, waar zulks geschiedde, ten behoeve des Keizers verbeurd verklaard zouden worden. In de tweede, van het jaar 379 (§), wordt de vrijheid van Godsdienst, door den Keizer aan alle partijën, drie alleen uitgezonderd, vergund (**), weder ingetrokken, en daartegen uitdrukkelijk verboden, dat geene Ketterfche Leeräars of Kerkendienaars ergens vergaderingen houden zullen, *dewijl zij niet eens voor Christenen gehouden werden*. Evenwel hadden deze wetten, die te *Treviri* en *Mediolanum* gegeven werden, meestäl hare geheele kracht alleen in het Westen.

Maar

(*) GREGOR. Nazianz. *Carmen de Vita sua* pag. 17. *Carm.* IX. p. 78. *Tom.* II. *Opp. Orat.* XLIX. pag. 710. *Epist.* LXXXI. pag. 839. *Tom.* I. *Opp.*

(†) *L.* XVI. C. *Th. t.* 5. *de Heret. l.* 4.

(§) *L. c. l.* 5. (**) Boven *Bladz.* 39.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

THEODO-
SIUS
nood-
zaak de
Arianen
hunne
Kerken
te Kon-
stantino-
polen
over te
geven.

Maar toen GRATIANUS in het jaar 379 THEODO-
SIUS tot zijnen medehelper in het Bestuur des Rijks
aannam, veränderde de toestand der *Katholijken* en
Arianen spoedig. Deze liet in het jaar 380, de
rust in zijn Rijksgedeelte bijna hersteld hebbende,
die vermaarde, maar eenen verstandigen en verdraag-
zamen Vorst min waardige wet naa *Konstantinopo-
len* afgaan (*), in welke hij zijnen wil verklaarde,
dat alle zijne onderdaanen het *Katholijk* Leerstelsel
zullen belijden, met bedreiging van straffen aan de
Ketters, die hij allerhande schimpnaamen geeft. Kort
daar na, in persoon te *Konstantinopolen* gekomen,
gaf hij aan den *Ariaanschen* Bischof aldaar, DE-
MOFILUS, de keuze, om het *Niceensch* geloof aan
te nemen, of zijne Kerken aan de *Katholijken* in te
ruimen. DEMOFILUS riep hier op zijne aanhangers
in eene Kerk samen, en zeide hun, in hun midden
staande: „Mijne Broeders, in het *Euangelie* staat
geschreven: Wanneer zij u in de ééne stad ver-
volgen, vliedt naa de andere! Dewijl nu de Keizer
ons uit onze Kerken fluit, zoo weet, dat wij mor-
gen onze vergadering buiten de stad zullen houden.”
Zedert hielden de *Arianen* ook hunne vergaderingen
buiten de stad, en de *Katholijken* kwamen dus, na
veertig jaaren, weder in het bezit van hunne Ker-
ken (†). Ecene

(*) *Cod. Theod. Libr. XVI. t. I. de fide Cathol. l. 2.*
Vergel. *Deel VI. Bladz. 237.*

(†) SOCRAT. *L. V. C. 7.* SOZOM. *L. VII. C. 5.* FI-
LOST. *Ep. II. E. L. IX. C. 19.* noemt dit een verdrijven
van de *Arianen* uit *Konstantinopolen*.

Eene andere wet van dezen Keizer, in het jaar 381 (*), strekte zich nog duidelijker tot zijn geheele gebied uit. Volgens dezelve, zouden gene Kettters, onder welke bijzonder de *Fotinianen*, *Arianen*, en *Eunomianen* genoemd worden, eenen openbaren Godsdienst in de steden houden. Ook zouden alle de Kerken aan de *Katholijken* overgeleverd worden. De *Arianen* verwekten daartegen wel hier en daar bewegingen (†), van dezen tijd af hield nogthans hun Godsdienst in de steden op, en duurde alleen nog ten platten lande voort (§). Een gevolg hier van was, dat verscheidene *Ariaansche* Bisdommen hunne Gemeenten verlieten, en naa hunne Vaderstad terug keerden. Dus was het ook geen wonder, dat thans zoo vele *Arianen*, gelijk men het noemde, zich bekeerden, dat is, van hunne Leere en Kerken beroofd, zich met de *Katholijken* verëenigden.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
Wet van
THEODO-
SIUS, en
gevolg
van de-
zelve.

Tot de hulpmiddelen, om de *Arianerij* geheel te onderdrukken, behoort ook de *tweede algemeene*, (*Oeconomische*,) *Kerkvergadering* te *Konstantinopolen*, op last van den Keizer THEODOSIUS in het jaar 381 gehouden, welke ook de *eerste Konstantinopolitaansche* genoemd wordt. Daar wij van dezelve reeds voorheen melding gedaan hebben (**), zeggen wij hier alleen het volgende:

On-

(*) L. 6. *Cod. Theodos. de Heret.*

(†) THEODORET. *l. c. Cap. 9.*

(§) SOCRAT. *Libr. V. Cap. 15.*

(**) Zie ons *Deel VI. Bladz. 232.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Onder de 150 *Katholijke* Bifchoppen uit het Oosten, die deze vergadering uitmaakten, waren de voornaamften, MELETIUS, Bifchop van *Antiöchië*, TIMOTHEUS van *Alexandrië*, CYRILLUS van *Jerufalem*, GREGORIUS van *Nazianzus* beftemd tot Bifchop van *Konftantinopolen*, GREGORIUS van *Nyffä*, AMPHILOCHIUS van *Iconium*, ASCHOLUS van *Thesfalonica* enz. Hier kwam nog, geduurende de vergadering, NECTARIUS bij, die in plaats van GREGORIUS Bifchop van *Konftantinopolen* werd. THEODOSIUS riep uitdrukkelijk zulke Bifchoppen famen, door welke het *Niceensch* geloof zou bevestigd worden (*). Evenwel liet hij ook de *Macedonianen* opkomen, hopende, dat deze tot eenigheid met de *Katholijken* zouden gebracht worden; van dezelve verfeheenen 36 Bifchoppen, de meesten, uit de fteden van den *Hellespont*. Eigenlijke *Arianen* werden niet opgeroepen. De vergadering wilde, als eene Kerkelijke Rechtbank, hen liever oordeelen, dan met hen een onderzoek van de verfehillende gevoelens ondernemen; alzoó 'er ook te weinig hoop was, van verëeniging met hen. Zelfs mislukte deze hoop, met de *Macedonianen*. Deze verklaarden zich liever *Ariaansch*, en verlieten, met ELEUSIUS, Bifchop van *Cyzicus*, éénen van hunne voornaamfte hoofden, de vergadering. Waarfchijnlijk, omdat zij wisten, dat de vergadering ook hunne leere van den Heiligen Geest zou verwerpen en veröordeelen. Nu hadden de vergaderde Bifchoppen de

han-

(*) SOCR. L. V. C. 8. SOZOM. L. VII. C. 7

handen ruim, om eenparig besluiten te maken tegen alle Ketterfche gezindheden. Men heeft van haar *zeven Canones of Kerkregelen*, van welken de echtheid, zonder reden, door sommigen in twijfel getrokken wordt (*). De eerste *Canon* bevestigt, overëenkomstig het hoofddoel der vergadering, de *Niceensche Geloofsbelijdenis*, en bant of vervloekt alle Ketterrijën, bijzonder der *Eunomianen* of *Anomoiën*, der *Arianen* of *Eudoxianen*, der *Halve-Arianen*, of *Pneumatomachen*, deze laatste als vijanden van het zuiver geloof omtrent den Heiligen Geest; der *Sabellianen*, *Marcellianen*, *Fotinianen* en *Apollinaristen*. — In den *tweeden Canon* verbood de vergadering, dat geen Bischof inbreuk zou maken op het Kerspel van eenen anderen (†). De *derde* bepaalde den rang van den Bischof van *Konstantinopolen*, terstond naa dien van *Rome* (§). De *vierde* beveelt, dat MAXIMUS, de *Cynicus*, die zich, in plaats van GREGORIUS, tot Bischof van *Konstantinopolen* had laten inwijden, daar volftrekt niet voor erkend zou worden. — In den *vijfden Canon* nam de vergadering nog eenig deel in de voortduurende *Meletiaansche Scheuring* te *Antiöchië*. Volgens denzelfen toch zou het besluit der *Westerfche Gemeenten*, (waarschijnlijk door den Bischof DAMASUS aan den Bischof PAULLINUS al-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Men vindt ze bij BEVERIDGE *Pandect. Canon. T. I. p. 85.* HARDUIN *Act. Concil. Tom. I. pag. 809.* MANSI *Concil. T. III. p. 521.* (†) Zie *Deel V. Bladz. 262.*
(§) Zie *Dèel V. Bladz. 262.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

aldaar overgezonden,) om alle *Christenen* in die stad als Brœeders te erkennen, die ééne Godheid des Vaders, des Zoons, en des Heiligen Geestes beleeden, in acht genomen worden. Het is waar, de vergadering erkende niet PAULLINUS, maar MELETIUS voor rechtmatigen Bisfchop van *Antiöchië*, evenwel kon toch dit bevel iet tot vermindering der Scheuring aldaar toebrenge; waar toe ook de dood van MELETIUS, die op deze vergadering zelve gebeurde, nog meer had kunnen toebrenge. De tegenwoordig zijnde Bisfchoppen zagen hem als hun Hoofd en Vader aan; de beide GREGORIUSSEN en CHRYSOSTOMUS hebben aan zijne gedachtenis redenvoeringen en gedichten gewijd. Hij is, zoo wel in de *Griekfche* als in de *Latijnsche* Kerk naderhand, als een *Heilige*, verëerd geworden; hoe zeer de Bisfchoppen van *Rome* hem, bij zijn leven, nooit als eenen rechtmatigen Bisfchop erkend hebben. Doch, wel verre, dat zich de aanhangers van MELETIUS te *Antiöchië* zich met PAULLINUS zouden verëenigd hebben, verkozen zij veelëer FLAVIANUS tot hunnen Bisfchop; en de onëenigheid werd fterker, dan zij te vooren geweest was (*). De beide laafte befluiten, over de befchuldigers van Bisfchoppen, en het aannemen van Kettters, die zich bekeerden, zijn elders door ons reeds gemeld (†).

Bevelen Op deze befluiten der Kerkvergadering, die door den

(*) SOCRAT. *Libr. V. Cap. 9.* SOZOM. *Libr. VII. C. 10.* THEODOR. *Libr. V. Cap. 23.*

(†) Zie *Deel V. Bl. 256.* *Deel V. Bl. 233.*

den Keizer bekrachtigd werden, tegen de *Arianen*, volgden nog in het jaar 381 andere bevelen, met welke hij hen zelf in de engte dreef. Hij gebood aan den *Proconsul* van *Afië*, dat alle Kerken aan de *Katholijke* Bisschoppen zouden ingeruimd worden (*). Ten zelfden tijde gebood aan éénen der voornaamste Bevelhebbers in het Oosten, (*Comes Orientis*,) dat het den *Eunomianen*, *Arianen*, en *Aëtianen*; nergens geoorloofd zou zijn, nieuwe Kerken op te bouwen (†). Evenwel berichten ons *SOCRATES* (§) en *SOZOMENUS* (**), dat de Keizer deze en foortgelijke bevelen en wetten niet ten strengsten heeft laten uitvoeren, alzo het meer zijn oogmerk was, om zijne onderdanen door gezag dan door straffen tot verëeniging in den Godsdienst te brengen, gelijk dan de bekende ijver des Keizers voor het *Katholijke* geloof, de naam van eene *algemeene Kerkvergadering*, de twisten, onder de *Arianen* zelve, en gebrek aan bescherming der wetten, genoegzaam waren, om de *Arianen* in het *Oosten* te niet te doen gaan. Alleen zond de Keizer *EUNOMIUS* in ballingschap; omdat hij te *Konstantinopolen* in een bijzonder huis Godsdienstige vergadering hield, in welke hij zijne schriften voorlas, maar anders zal de Keizer niemand tot zijne Kerkgemeenschap gedwongen, en alle Godsdienst-oefeningen buiten de steden ongemoeid gelaten hebben,

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jear 363;
tot 476.
—
van den
Keizer
omtrent
de Ari-
anen.

hi

(*) l. 3. *Cod. Theod. de fide Catholica.*

(†) l. 8. *Cod. Theod. de Heret.*

(§) L. V. C. 20. (**) L. VII. C. 12.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Kerkver-
gadering
te Aquileja.

In het Westen, waar slechts enkele overblijfselen der *Arianen* gevonden werden, werden zij nog ligt onderdrukt; onder welke PALLADIUS en SECUNDIANUS, twee Bisschoppen in *Illyricum*, behoorden. De eerste derzelven beklaagde zich bij den Keizer GRATIANUS, dat hij openlijk als een *Ariaan* beschouwd werd, en verzocht hem, om deswegens eene *algemeene Kerkvergadering* te beroepen. Op voorstel van AMBROSIUS, dat eene zoo talrijke vergadering nodeloos was, om den wil van twee personen, gebood deze Keizer enkel de Westersche Bisschoppen, wien het gelegen mogt komen, te *Aquileja* eene vergadering te houden; alwaar dan ook in het jaar 381 ruim 30 Bisschoppen uit *Italië*, *Galiliën*, *Illyrië* en anderen, of hunne afgevaardigden, verschenen; van de Oosterlingen, die ook genodigd waren, verscheen niemand, gelijk wij ook niets lezen van den Bisschop van *Rome*. VALERIANUS, Bisschop van *Aquileja*, was hier de eigenlijke Voorzitter, hoewel AMBROSIUS, die zoo veel aanzien ten Hove, en zoo veel roems van welsprekendheid en ijver had, echter meest het woord voerde, tegen de beide *Ariaansche* Bisschoppen, van welke alleen PALLADIUS sprak. Uit deze gesprekken, welke nog grootendeels voorhanden zijn (*), ziet men duidelijk, dat de beide partijën elkanderen, gelijk men zegt, telkens eene vlieg zochten af te vangen. PAL-

LA-

(*) In SIRMONDI *Opp. Tom. I. pag. 419.* in HARDUIN *Act. Concil. Tom. I. pag. 826.* et MANSI *Concil. Tom. III. pag. 599.*

LADIUS gebruikte allerhande uitvluchten, beriep zich op eene *algemeene Kerkvergadering*, verzekerde, dat hij ARIUS niet kende, wilde JESUS wel den waaren en eeniggeborenen Zoon van God, maar niet waaren en goeden God noemen. Meermalen riepen de Bischoppen het *anathema* over hem uit, en verklaarden hem eindelijk voor eenen *Ariaan*, die verdiende afgezet te worden, gelijk ook de vergadering den Keizer vervolgens verzocht, hem te verdrijven en weg te jaagen.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Daar thans de Kerkvergaderingen weder de bescherming der Keizeren genoten, waren zij te menigvuldiger, ten einde eene algemeene eenheid, waar aan zelfs onder de *Katholijken* nog veel ontbrak, te herstellen. Genoegzaam dezelfde Bischoppen, die in het jaar 381 de *algemeene Kerkvergadering* te *Konstantinopolen* hadden uitgemaakt, waren ook in het jaar 382 aldaar bijeen, toen zij door een aantal *Italiaansche* Bischoppen tot eene *algemeene vergadering* te *Rome* genodigd werden; doch waar van zij zich verschoonden (*). Onder de *Westerlingen* muntte thans AMBROSIUS uit, die met de *Italiaansche* Bischoppen wenschte, dat zekere verschillen onder de Oosterlingen tot hun onderzoek en beflissing gebracht werden, gelijk zij in twee Brieven aan den Keizer THEODOSIUS voorstelden (†). Zij beklagden zich, dat men te *Antiöchië*, schoon PAULINUS nog leefde, in plaats van MELETIUS, eenen

an-

(*) THEODORET. *Libr. V. Cap. 9.*

(†) IN HARDUIN. *Act. Concil. T. I. p. 844.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

anderen Bisfchop verkozen had; als ook dat men in plaats van MAXIMUS, die reeds door drie Bisfchoppen gewijd was, NECTARIUS tot Bisfchop van *Konstantinopolen* had aangesteld; en wilden over het één en ander in eene Kerkvergadering te *Rome* besliffen. Maar zoodanige aanmatigingen mishaagden aan de Oosterlingen, en voornaamlijk de ftap van den Bisfchop DAMASUS te *Rome*, op de Kerkvergadering in het jaar 382 aldaar gehouden, in welke PAULLINUS, die daar zelf tegenwoordig was, erkend, en de Kerkgemeenfchap met FLAVIANUS en zijnen aanhang opgeheven werd, waar door de Scheuring te *Antiöchië* tot in de vijfde eeuw gerekt werd (*).

Verdere
handelin-
gen met
en tegen
de Arianen.

Bij deze verfchillen der *Katholijken* onderling, en dewijl THEODOSIUS zijne wetten niet ten ftrengften liet uitvoeren, begrijpt men ligtlijk, dat de *Arianen* zich in vele Oosterfche Gewesten nog steeds fttaande hielden. In de Hoofdstad *Konstantinopolen*, waar zij nog talrijk waren, en door NECTARIUS niet hevig beftreden werden, droegen zij hunne gevoelens, bij alle gelegenheden, vrij voor. In de mindere fteden vielen hunne aanhangers ieder één met dezelve lastig. „Komt men bij eenen Wifelaar,“ zegt GREGORIUS van *Nysfa* (†), „dan hoort men een lang gefnap van het onderfcheid tufchen den gegeneerde Zoon en den ongegeneerde Vader. Vraagt men, hoe veel het brood kost? men krijgt ten antwoord: dat de Vader grooter, en de Zoon

aan

(*) SOZOM. L. VII. C. II. THEOD. L. V. C. 23.

(†) *Orat. de Deitate Filii et Spir. s. T. III. p. 466.*

aan hem onderworpen is. Wacht men met ongeduld, dat het Bad heet gemaakt wordt, men ontvangt, in plaats, dat daar voor gezorgd wordt, de verzekering, dat de Zoon uit niet is voortgebracht. Vermoeid door zoo vele Godsdiensttwisten, welke geen einde namen, en dikwerf onrusten veröorzaakten, liet THEODOSIUS, in het jaar 383, Bischoppen van alle partijën te *Konstantinopolen* komen, om te beproeven, of zij malkanderen in een gesprek verstaan konden. Van de zijde der *Katholijken* waren hier NECTARIUS, GREGORIUS van *Nysa*, en waarfehijnlijk nog anderen, tegenwoordig; AGELIUS bevond zich hier, als Bisfchop der *Novatianen*, DEMOPHILUS, als *Ariaan*, EUNOMIUS, als hoofd van zijne partij, en ELEUSIUS, als *Macedoniaanfche* Bisfchop; doch allen van velen van hunne aanhangers verzeld. Deze bijëenkomst liep geheel vruchteloos af (*); voornaamlijk was de belijdenis, welke EUNOMIUS hier overleverde, geheel niet gefchikt, om een vergelijk te bevorderen. Doch genoeg, de *Katholijken* behielden bij den Keizer de overhand. De *Ariaanfche* partijën verloren niet alleen vele leden, door hunne onderlinge verfchillen; maar werden ook weder door nieuwe wetten vervolgd. Nog in het jaar 383 verbood de Keizer aan alle foorten van *Ariaanen* de Godsdienstige vergaderingen, zelfs in bijzondere huizen, met vrijheid aan ieder eenen, om hen uit één te jaagen (†). In hetzelfde jaar verbood

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
n^o C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Verg. *Deel VI. Bladz. 253. SOCRAT. L. V. C. 10. SOZOM. L. VII. C. 12.* (†) *l. II. C. Th. de Heret.*

III bood hij (*) dit op nieuw, en tevens het verkie-
 BOEK zen van Leeräaren voor deze partij; waar na in het
 VIII jaar 384 een ander bevel volgde, waar bij alle *Ari-*
 Hoofdt. na C. G. *aansche* Bisfchoppen en Kerkendienaars volftrekt uit
 Jaar 363. *Konftantinopolen* gejaagd werden (†).
 tot 476.

Aanmer-
 king over
 het ge-
 drag van
 THEODO-
 SIUS.

Men behoeft zich over de wankelbaarheid van de-
 zen Keizer omtrent Godsdienstzaken, in welke hij
 meer dan te veel zich mengde, niet te zeer te ver-
 wonderen. De Bisfchoppen en Geestelijken hadden
 hier van de meeste fchuld. Aan den éenen kant,
 was EUNOMIUS toenmaals onder alle *Ariaansche*
 Leeräaren de vernuftigfte en welsprekendfte, voor
 wien de *Katholijken* zelve vreesden (§). Velen
 waren met zijne begaafdheden ingenomen; THEODO-
 SIUS zelf verlangde, met hem te fpreken, hetwelk
 echter de Keizerin FLACCILLA, die zeer ijverig het
Niceensch geloof was toegedaan, door dringende ver-
 zoeken, wist te verhinderen. Aan den anderen kant
 gebruikten de *Katholijken* allerhande middelen, om
 den Keizer tegen de *Arianen* op te zetten; waar
 toe de handelwijze van AMPHILOCHIUS omtrent des
 Keizers Zoon ARKADIUS, wien de Bisfchop,
 fchoon de Keizer hem reeds tot Mederegent had
 aangefield, als een kind behandelde, den Keizer,
 als hij daar over zijn ongenoegen betoonde, te
 gemoet voerende, indien hij de verächtting van zij-
 nen Zoon niet kon duden, hoe God dan die genen
 moest verfoejen, die zijnen Zoon weigerden te verëe-
 ren,

(*) l. 12. *cod. tit.* (†) l. 13. *cod. tit.*

(§) sozom. *Libr. V. Cap. 6.*

ren , verdient gebracht te worden , waar van wij reeds elders (*) gefproken hebben.

III
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
jaar 363.
tot 476.
Berichten
VOM MA-
PHILO-
CHIUS.

Deze AMPHILOCHIUS , Bifchop van *Ikonium* , in *Lycæonië* , was een ijveraar voor het *Niceensch* geloof. Hoewel HIËRONYMUS (†) flechts heel weinig van zijne fchriften heeft opgetekend , getuigen zijne beide vrienden BASILIUS *de Groote* en GREGORIUS van *Nazianzus* te meer van zijne Godzaligheid. Na een tijd lang Plijtbezorger en Richter geweest te zijn , en ook een gedeelte van zijn leven , in eene Woestijn , als Monnik , doorgebracht te hebben , werd hij , in het jaar 375 , zeer tegen zijnen zin , tot Bifchop ingewijd. Behalven de *algemeene Kerkvergadering* te *Konftantinopolen* , op welke hij tegenwoordig was , zal hij ook zelf (§) nog eene Kerkvergadering te *Side* in *Pamfylië* tegen de *Mesfalianen* gehouden hebben ; waar aan echter fommigen getwijfeld hebben. Van zijne menigvuldige werken is bijna niets overig gebleven. Hier onder behoort een Boek *van den Heiligen Geest* , *Wederleggingen der Mesfalianen en Arianen* , ook eene *Uitlegging van JESAIA*. Het geene FRANC. COMBESISIUS , onder den naam van AMPHILOCHIUS , te gelijk met de werken van METHODIUS van *Patara* , en ANDREAS van *Creta* , te *Parys* 1644 heeft uitgegeven , is meestäl uit eene onzekere eeuw. Alleen eenige afgebrokene ftukken uit zijne verlorene fchriften ,

(*) Zie VI Deel , Bladz. 243.

(†) *De Viris Illustr. Cap. 133.*

(§) *Notius Biblioth. Cod. LII. pag. 37.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

ten, die uit handelingen van sommige Kerkvergaderingen en Schrijvers der naastvolgende eeuw getrokken zijn, kunnen voor echt gehouden worden, maar zijn van weinig aanbelang. Misschien zal een *Synodale Brief*, welken hij aan de Bisschoppen van een nabuurig land geschreven heeft (*), wel het gewigtigste zijn, wat men van hem lezen kan. De bedoeling van dezen Brief is, om de gemelde Bisschoppen in het rechtzinnig geloof van den Heiligen Geest te bevestigen. AMPHILOCHIUS schijnt kort na het jaar 391 overleden te zijn.

Gunstige
uitzichten
voor
de Arianen
in het
Westen
onder
VALENTINI-
AAN III.

In het jaar 383 overleed de Keizer GRATIANUS. Zijn Broeder, VALENTINIAAN III, wien MAXIMUS enkel *Italië*, het Westlijk *Illyrië*, en *Afrika* had overgelaten, was eerst twaalf of dertien jaaren oud, en stond onder de voogdij zijner Moeder JUSTINA. Daar deze Vorstin, die te *Milaan*, (*Mediolanum*,) haar verblijf hield, ijverig *Ariaanschgezind* was, opende zich in het Westen op nieuw een gunstig uitzicht voor de *Arianen*. Doch AMBROSIUS, Bisschop van *Mediolanum*, verijdelde alle de oogmerken der Keizerin. Hij weigerde in de jaaren 385 en 386, herhaalde keeren, eene Kerk in die Hoofdstad aan den Keizer, of in de daad aan de *Arianen*, af te staan. Bevelen, bedreigingen, zelfs soldaaten, vermogten niets, om hem te dwingen. Hij bleef 'er op staan, dat de Keizer de Kerk wel met geweld nemen kon; maar dat hij, AMBROSIUS, het eigendom van God nooit zou overgeven. Het bevel, om de stad te rui-

(*) COTELERIUS *Monum. Eccl. Graec. T. II. p. 99-104.*

ruimen, weigerde hij te gehoorzaamen, omdat dit hetzelfde ware, als de Kerk in den loop te laten; terwijl de *Katholijken*, die bijna de geheele Burgerij uitmaakten, de Kerk en den Bischof onder hunne bescherming namen. Bij de weinige *Arianen* aan het Hof bekleedde een andere *AUXENTIUS*, dan de voormalige *Ariaanfche* Bischof van *Mediolanum*, de Bischofoppelijke waardigheid. Met dezen weigerde *AMBROSIUS*, in een gesprek te komen, hetwelk van het Hof verlangd werd, verklaarende, dat de beslissing van den twist op eene Kerkvergadering behoorde (*). Daartegen predikte hij tegen *AUXENTIUS*, en tegen het overleveren der Kerken; gelijk hij te vooren in eene Preek, over de vervolging der Kerk door vrouwen, duidlijk genoeg de Keizerin, onder de naamen *ISEBEL*, *HERODIAS*, en anderen, aangeduid had (†). Eindelijk verlost God zelf, zoo als *AMBROSIUS* en zijne aanhangers voorgaven, de zaak van het ware Geloof, door het ontdekken der lijken van twee Martelaren, en de wonderwerken, door dezelve verricht (§).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Gedurende deze pogingen, ten behoeve der *Arianen*, te *Milaan*, liet de Keizerin *JUSTINA*, in het begin van het jaar 386, in den naam van haren Zoon

Wetten
voordee-
le der
Arianen.

(*) Zie V Deel, Bladz. 241.

(†) Hij heeft ons dit alles zelf breedvoerig verhaald in zijne Brieven. *Epist. XX, XXI. Tom. II. Opp. pag. 852.* Vergelijk *RUFINUS Hist. Eccles. Libr. XI. Cap. 15.* *SOCRAT. L. V. C. II.* *SOZOM. L. VII. C. 13.* *THEOD. L. V. C. 13.* (§) Zie VI. Deel, Bladz. 194.

III
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 363
tot 476.

Zoon eene wet afvaardigen, door het geheele Rijks-
gedeelte van haren Zoon (*), welke echter de
Staatsdienaar BENIVOLUS geweigerd had op te stel-
len (†), als zijnde voor den waaren Godsdienst
nadeelig, willende liever zijn ambt nederleggen. In
deze wet, werd aan de genen, die de altijd blijven-
de besluiten der *Algemeene vergadering* van *Arimi-*
num toegedaan waren, of den *Arianen*, volkomene
vrijheid geschonken, om hunne Godsdienstige verga-
deringen te houden. Indien de anderen, welken al-
leen geloofden, zoodanig recht te hebben, (of de
Katholijken,) zich daar tegen mogten verzetten,
zouden zij, als oproermakers, en verstoorders van
den vrede der Kerke, ook als schuldig aan Maje-
steitschennis, aan het leven gestraft worden. Zelfs
werden die genen hier mede bedreigd, die om eene
tegengefelde wet zouden aanhouden. Deze wet
schijnt echter weinig uitwerking gehad te hebben,
dewijl MAXIMUS, aan wien de overige Landen in
het Westen gehoorzaamden, kort daar na aan den
jongen Keizer in eenen Brief verweet, dat hij het
zuiver geloof en de *Katholijke* Kerkwetten vernietig-
de (§), hem zelfs onder dit voorwendzel met eenen
oorlog dreigende, en daadlijk met een leger tegen
Italië aanrukkende (**). De dood der Keizerin

JUS-

(*) l. 4. *Cod. Theod. de fide Cathol.*

(†) RUFIN. l. c. *Cap.* 16. (§) RUFIN. l. c.

(**) SOZON. l. c. THEODORET. l. c. In den Brief van
MAXIMUS zelven bij BARONIUS *Ann. Eccl. ad Ann.* 387.
n. 33. wordt deze bedreiging niet gevonden.

JUSTINA volgde reeds in het jaar 387, waar mede ook de bescherming een einde nam, welke zij aan de *Arianen* bewezen had. VALENTINIAAN verëenigde zich nu nader met de *Katholijken*, dewijl in hetzelfde jaar THEODOSIUS hem zeer gelukkig tegen den aanval van MAXIMUS verdedigde, die daar bij zelf het leven verloor. VALENTINIAAN werd vervolgens in het jaar 392 vermoord.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Thans was THEODOSIUS alleen meester in het Rijk. Daar hij in verscheidene jaaren geene wetten tegen de *Arianen* gegeven, en de voorige niet ten sterksten gehandhaafd had, gingen zij ten dezen tijde voort, hunne vergaderingen te houden. In plaats van hunnen Bisfchop DEMOFILUS te *Konstantinopelen*, die in het jaar 386 overleden was, verkozen zij MAXIMUS, dien zij uit *Thracië* beriepen. Kort daar na schonken zij deze waardigheid aan DOROTHEUS, die tot hier toe hun Bisfchop te *Antiöchië* geweest was, en die hun beter beviel dan MAXIMUS. Dit strooide onder hen het zaad van tweedragt, welke nog vermeerderd werd, door allerhande strijdige gevoelens. Daar de *Arianen* beweerden, dat de Zoon van God ontstaan was uit niets, (*εξ ουδενος*,) kwamen zij thans op de vrage: of God ook Vader kan genoemd worden, eer nog de Zoon bestond? Dit ontkende DOROTHEUS; MAXIMUS verdedigde het, dat de Vader altijd Vader geweest is. Beiden kregen hunne aanhangers; en MAXIMUS hield met de zijnen hunne vergaderingen in een bijzonder huis. De laatste partij werd ook met den naam van *Pfathyrianen* aangeduid,

Verdeeldheden der *Arianen* onderling.

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

duid, omdat zekere THEOKTISTUS, een kockverko-
 per, ($\psi\alpha\theta\upsilon\rho\sigma\pi\omega\lambda\eta\varsigma$,) ijverig hunne leer voorstond.
 Doch deze partij had weder onder zich hunne ver-
 deeldheden, alzoo AGAPIUS, wien MARINUS tot Bis-
 schop van *Efese* had aangesteld, zich de voorzitting
 over hen wilde aanmatigen. Door zoo vele heuzel-
 achtige verschillen gebeurde het meermalen, dat de
 andere *Ariaansche Leeräars*, die dezelve verächt-
 ten, tot de *Katholijken* overgingen. Eindelijk ver-
 eenigden zich, 25 jaaren daar na, de *Pfathyrianen*
 met de overige *Arianen* te *Konstantinopolen*, zijnde
 daar toe bewogen door PLINTHA, ten dien tijde,
 Opperveldheer, die een lid van dezen aanhang was;
 de verëeniging geschiedde onder deze voorwaarde,
 dat men van deze twistvraag niet meer spreken zou.
 In andere steden bleef het verschil nog voortduuren.
 Genoegzaam op dezelfde wijze ging het met de
Eunomianen. EUNOMIUS zelf had zich reeds van
 EUDOXIUS gescheiden; onder zijnen aanhang werd
 zijn Leerling THEOFRONIUS, uit hoofde van zekere
 schriften, als een afvallige van zijne partij aange-
 zien, en uit dezelve uitgestoten; waar door een an-
 dere aanhang ontstond, die men *Eunomiotheofronia-
 nen* noemde. Andere *Eunomianen* doopten, onder
 aanvoering van zekeren EUTYCHIUS, in den doop
 van CHRISTUS, en heetten naar hem *Eunomioeu-
 tychianen*. Eindelijk waren ook de *Macedonianen*,
 die men als *Halve-Arianen* beschouwde, in kleine
 partijën verdeeld (*).

On-

(*) SOCRAT. L. V. C. 23. SOZOM. L. VII. C. 14, 17.
 THEOD. *Hær. Fabul.* L. IV. C. 4.

Onder deze onrusten, welke de *Ariënen* zichzelven verwekten, namen, van het jaar 388 af, ook de wetten van Keizer THEODOSIUS tegen hen en andere Kettters weder eenen aanvang. Enkel in het gemelde jaar kwamen 'er drie in het licht; alhoewel de tweede van deze eigenlijk op den naam van VALENTINIAAN III gegeven is. De beide eerste dezer wetten, (*) verboden alle vergaderingen van Kettters ten strengsten, zetten alle hunne Bischoppen af, die uit de steden bannende, en hun zelfs niet toelatende, om bij den Keizer gehoor te verzoeken. Maar de derde (†) verklaarde het voorgeven der *Ariënen* voor onwaarachtig, als of hun door een bevel des Keizers vergund was, alles te ondernemen, wat tot hun voordeel dienen mogt. De nadere aanleiding tot deze nieuwe strengheid vindt men in het' gedrag der *Arianen*, ten dezen tijde. Op een los gerucht, dat THEODOSIUS eene geheele nederlaag van MAXIMUS geleden had, waren zij te *Konstantinopolen* roekeloos genoeg geweest (§) om het huis van den Bischop NECTARIUS in brand te steken. Deze Bischoop werd toen door GREGORIUS van *Nazianzus* (**) juist aangefpoord, om niet langer gelaten aan te zien, dat de *Arianen*, als hadden zij daar uitdrukkelijk verlof toe gekregen, hunne vergaderingen hielden, en dat de *Macedoniënen* zelfs Bischoppen aanstelden; waar op NECTARIUS

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
Nieuwe
wetten
van THEO-
DOSIUS.

ook

(*) l. 14, 15. C. Th. de Her. (†) l. 16. l. c.

(§) SOCR. L. V. C. 13. SOZOM. L. VII. C. 14.

(**) Ortt. XLVI. Tom. I. Opp. pag. 721.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
no C. G.
Jahr 363.
tot 476.

ook deswegens vertoogen aan den Keizer schijnt gedaan te hebben. Van drie andere wetten (*), die in het jaar 389 uitkwamen, verbood de eerste aan de *Eunomianen* het recht, van uitersten wil te maken, of uit kracht van een testament te erven. Welk recht hun echter de Keizer THEODOSIUS, in het jaar 394, weder terug gaf (†). Op dezelfde wijs handelde zijn Zoon en Opvolger ARKADIUS met de *Eunomianen*. Hij herriep deze vergunning van zijnen Vader in het jaar 395 (§), en bevestigde ze nogmaals in hetzelfde jaar (**). Wij willen verders niet alle wetten hier bijbrengen, welke ARKADIUS, HONORIUS, THEODOSIUS de Jongere, en VALENTINIAAN III, tegen de Ketteren, tot het jaar 423, gegeven hebben (††), alleen gewagen wij die, welke de *Arianen* uitdruklijk noemen. Onder dezen waren de *Eunomianen* bij den ouden THEODOSIUS en ARKADIUS meest gehaat, niet alleen, omdat zij het meest van de *Katholijken* verschilden, maar ook omdat zij verscheidene veranderingen in den Doop maakten, en ook leden van andere Gemeenten, die tot hen overkwamen, herdoopten (§§). In het jaar 396 gebood ARKADIUS tweemaal (***), dat hunne Leeräars uit de steden verjaagd zouden worden. In het jaar 398 verörende hij (†††), dat het dezen

Leer-

(*) l. 17, 18, 19. C. Th. de Her. (†) l. 23. l. c.

(§) l. 25. l. c. (***) l. 27.

(††) Men heeft ze reeds gedeeltlijk in ons VI Deel, Bl. 239. (§§) Zie Deel IV. Bladz. 327.

(***) l. 31, 32. C. Th. de Her. (†††) l. 34 l. c.

Leeräaren niet ééns vrij zou staan, vergaderingen ten platten lande te houden; ook zouden hunne fchriften opgezocht, openlijk verbrand, en die genen, welke ze verbergen wilden, aan het leven geftraft worden. Hij ftond wel, in het jaar 399, den *Eunomianen* het recht van *Testamenten*, *Donatiën*, en erfeniffen, op nieuw toe; maar hunne vergaderingen verbood hij ten ftrengften, zelfs op doodftaffen (*). Dit recht ontnam THEODOSIUS II hun, in het jaar 410, op nieuw, hun alleen zulke erfeniffen vergunnende, welke zonder Testament aanvaard konden worden (†). In het jaar 413 verbood hij hunne bijeenkomsten, en ftelde zwaare ftaffen, zoo wel tegen hunne Geestlijken, als bijzonder tegen de bij hen gebruikelijke herdooping der *Katholijken* (§). Door eene wet van het jaar 415 (**) beval hij, dat hunne vergaderplaatzen te *Konftantinopolen* verbeurd verklaard, verfcheide burgerrechten hun ontnomen, en hunne Geestlijken, die iemand zouden herdopen, in eeuwigduurende ballingfchap verdreven zouden worden. Hier voegde hij, in het jaar 423, nog deze verklaring bij, dat zij evenwel tot zekere dienftpligten bij het Hof verbonden zouden blijven (††). Eindelijk rekende hij, in eene wet van het jaar 428 (§§), de *Eunomianen* onder die *Ketters*, aan welke nergens in het *Romeinfche*

III
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
jaar 363.
tot 467.

Rijk

(*) l. 36. l. c. (†) l. 49, 50. l. c.

(§) *Libr. XVI. Cod. Th. tit. 6. ne sanct. baptismi iteretur l. 6.* (***) l. 58. *C. Th. de Heret.*

(††) l. 61. l. c. (§§) l. 65. l. c.

III Rijk openbare Godsdienst vergund wordt; in stede
 BOEK VIII dat hij dien aan de *Arianen*, *Macedonianen*, en an-
 Hoofdst. deren, alleen in de steden verbood.
 na C. G. Van dezen tijd af, of met de eerste helft van de
 Jaar 363. vijfde eeuw, verloor het *Arianismus*, in het Ro-
 tot 476. meinsche Rijk, allengs alle zijne sterkte en vastig-
 Onder- heid. Tot een gering getal van aanhangers vermin-
 gang van derd, maakte het plaats voor nieuwe twisten; in het
 het Arie- Westen voor de *Pelagiaansche*, in het Oosten voor
 nismus in de *Nestoriaansche* en *Eutychiaansche*. FILOSTOR-
 het Ro- gaus, de beroemde *Eunomiaan* in *Kappadocië*;
 meinsche Rijk. gaus, de beroemde *Eunomiaan* in *Kappadocië*;
 wiens Geschiedenis, waar van nog *Uittrekzels* voor-
 handen zijn, tot hier toe zoo dikwijls door ons is
 aangehaald, en SABINUS, een *Halve-Ariaan*, Bischof
 der *Macedonianen* in *Thracië* (*), waren, om-
 streeks het jaar 425, twee der laatsten, die hunne
 partij nog eenig aanzien gaven. Met éenen van
 hunne Bischoppen in *Afrika*, MAXIMINUS, hield
 AUGUSTINUS ten zelfden tijde een Mondgesprek,
 hetwelk hem tot schriften tegen denzelfen gelegen-
 heid gaf.

Einde van de Meletiaansche scheuring te Antiöchië.
 Een weinig vroeger had ook de *Meletiaansche*
 Scheuring te *Antiöchië*, die toch ook uit de *Ariaan-*
sche verschillen ontstaan was, en nu 85 jaaren ge-
 duurd had, insgelijks een einde genomen. Meermalen
 reeds hadden zich gelegenheden aangeboden tot bevre-
 diging van dezelve, indien het slechts niet aan billijke
 toegevendheid ontbroken, en de verschillende deel-
 neming van Oosterfche en Westersche Bischoppen
 de-

(*) Zie van hem V Deel, Bladz. 217.

dezelve niet steeds gaande gehouden had. Na de dood van MELETIUS, in het jaar 381, was FLAVIANUS in zijne plaats verkozen, die uit de Geschiedenis van CHRYSOSTOMUS met roem bekend is. Evenwel handhaafde zich PAULLINUS, de Bisfchop der tegenpartij, die zoo overijld was ingewijd, door LUCIFER (*), des te gemaklijker, omdat op de Kerkvergadering te Rome zich vele Westersche Bisfchoppen voor hem verklaarden, zoo als, in het eerst, ATHANASIUS, en met hem andere *Egyptifche* en *Arabifche* Bisfchoppen, gedaan hadden. Bij het overlijden van PAULLINUS, in het jaar 388, herleeft de hoop op herftelling der eenheid. Maar, hij verkoos weder, of zelf (†), eenen zijner Ouderlingen, EVAGRIUS, tot zijnen opvolger; of de kleine hoop van zijne aanhangers liet dezen tot Bisfchop inwijden (§). Alhoewel nu deze EVAGRIUS kort daar na kwam te overlijden, bleef nogthans de fcheuring levendig tot in het jaar 398, wanneer JOANNES CHRYSOSTOMUS, die toen Bisfchop van *Konftantinopolen* werd, daar hij te vooren, als Ouderling te *Antiöchië*, de partij van FLAVIANUS had voorgestaan, het zoo ver bracht, dat alle uitheemsche Bisfchoppen de Kerkgemeenfchap herftelden (**). Eindelijk gelukte het den Bisfchop ALEXANDER van

An-

III
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 365.
tot 476.

(*) Zie *Deel IV. Bladz. 377.*

(†) THEODOR. *Hist. Eccles. Libr. V. Cap. 23.*

(§) SOCR. *H. E. L. V. C. 15.* SOZOM. *L. VII. C. 15.*

(**) PALLAD. *Vit. Chryf. pag. 51.* SOCRAT. *et* THEOD.
l. c. SOZOM. *Libr. VIII. Cap. 3.*

III *Antiöchië*, eerst in het jaar 413, de overblijfselen.
 BOEK der *Paullinianen*, of eigenlijk *Eustathianen*, volko-
 VIII men met zijne Gemeente te verëenigen (*).
 Hoofdst. na C. G. Geduurende deze verschillende lotgevallen van het
 Jaar 363. *Arianismus*, in het *Romeinsche* Rijk, had het zich
 tot 476. al voor lang vast gevestigd onder de *Gothen*. Wij
 Arianen hebben reeds in het voorgaande (†) verhaald, hoe
 onder de *Duitsche* Natie is ingevoerd, en hoe
 enz. veel deel hun vermaarde Bisfchop ULFILAS daar in
 gehad heeft. Het is zeer waarschijnlijk, dat deze
 onder de *Strengre Arianen* behoord hebbe; als ook,
 dat alles eerst gebeurd is, onder de regeering van
 VALENS. Dat evenwel slechts een gedeelte der *Go-*
then de *Ariaansche* leere toegedaan is geweest,
 blijkt duidelijk hier uit, dat men *Gothische* Bisfchop-
 pen, andere Geestlijken en Monniken, ontmoet, die
 met CHRYSOSTOMUS, en andere *Katholijke* Leeräa-
 ren, in Kerkelijke gemeenschap geleefd hebben, of
 van hen aangesteld zijn geworden. Zelfs schijnt
 het, dat de *West-Gothen* eigenlijk dit Leerstelsel
 hebben aangenomen. Deze woonden naast aan het
Romeinsche Rijk, langs den *Donau* en de *Zwarte*
Zee; en werden, onder de regeering van VALENS,
 bij honderd duizenden, in dit Rijk aangenomen. En
 JORNANDES (§) zegt uitdruklijk, dat de *West-Go-*
then door dezen Keizer bewogen zijn, om *Christe-*
nen,

(*) THEODORET. *Libr. V. Cap. 35.*

(†) Zie *Deel IV. Bladz. 268.*

(§) *De reb. Geticis C. 25. p. 646. in GROTH Histor. Gothor. Amsteld. 1655. 8vo.*

nen, en te gelijk *Arianen*, te worden. Hij voegt er bij, dat zij ook den met hen vermaagdschapten *Oost-Gothen* en *Gepiden*, gelijke gevoelens hebben ingeboezemd. Men heeft dus eene sterke bepaling nodig, wanneer de *Ariaansche Gothen*, in de laatter tijden der IVde eeuw, buiten het *Romeinsche Rijk*, geplaatst worden. In de laatste 30 jaaren toch van die eeuw, waren zij in hetzelfde zoo talrijk, en bekleedden reeds zoo vele Hof- Staats- en Krijgsbedieningen, dat de gisfing van GOTHOFREDUS (*) niet onwaarschijnlijk is, dat zij het bevel van VALENTINIAAN den Jongeren, of liever van zijne Moeder JUSTINA, bewerkt hebben. Ook hebben wij reeds elders (†) aangemerkt, dat de talrijke *Gothen* te *Konstantinopolen*, omtrent het jaar 400, nog grootendeels *Arianen* geweest zijn, en eenen zeer vermogenden Veldheer van hun volk tot beschermer gehad hebben. Ook gewagen SOCRATES (§) en SOZOMENUS (***) van den *Ariaanschen* Bischof der *Gothen*, SELINAS, die een kweekling en opvolger was van ULFILAS, zoo wel in de *Gothische* als *Grieksche* Taal leerde, en naar wien de partij der *Pfathirianen* ook de *Gothische* heette. Het weinige, hetwelk men van de aanneming van het *Ariaansche* Leerstelsel onder de *Vandaalen* en *Burgundiërs* uit deze tijden weet, hebben wij reeds bijgebracht, toen wij van derzelve bekeering tot het

Chris-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Comm. ad l. 4. Cod. Th. de fide Cathol.*

(†) Zie VII Deel, Bladz. 67.

(§) *Libr. V. Cap. 23.* (***) *Libr. VII. Cap. 17.*

III Christendom spraken (*). Doch van den oorsprong
 BOEK en ondergang der *Arianerij* onder deze volken ,
 VIII zullen wij eerst in de Geschiedenis der twee en drie
 Hoofdst. na C. G. volgende eeuwen breedvoeriger kunnen berichten.
 Jaar 363. ATHANASIUS heeft zich, in de Geschiedenis van
 tot 476. het *Arianismus*, zoo bijzonder, als een hoofd en
 Leven en voornamen steunpilaar van het *Katholijk* geloof, be-
 schriften roemd gemaakt, dat wij niet voorbij kunnen, van
 VANATHI- hem , zijne lotgevallen , en schriften , afzonderlijk
 NASIUS. te spreken , te meer , omdat zijn naam en gezag
 zelfs op de nakomelingschap zijnen invloed steeds
 heeft behouden.

Bijzon- ATHANASIUS aanschouwde , gelijk waarschijnlijk
 der geval is, tegen het einde der derde, of begin der vierde
 in zijne eeuw, het eerste levenslicht, te *Alexandrië*. RUFI-
 kinds- nus, die, nog bij het leven van ATHANASIUS, in
 heid. deze stad kwam, en van de bekenden van denzel-
 ven berichten inzamelde, verhaalt (†) eene zeld-
 zame gebeurenis uit zijn vroegste jeugd. Als ééns
 de toenmalige Bisfchop van *Alexandrië*, ALEXAN-
 DER, den dag der gedachtenis van zijnen Voorzaat,
 den Bisfchop en Martelaar PETRUS, plegtig in de
 Kerk gevierd had, en zijne Geestelijkheid, (*clerus*,)
 op eene gemeenschappelijke maaltijd verwachtte, zag
 hij, aan het zeestrand, een aantal jongens, die,
 gelijk niet ongewoon was, al spelend, het ambt
 van eenen Bisfchop en allerhande Kerkelijke plegtig-
 heden nabootsten. Bij nader onderzoek, vond hij
 zelfs,

(*) Zie V Deel, Bladz. 77.

(†) *Hist. Eccles. Libr. X. Cap. 14.*

zelfs, dat zij de geheime Godsdienstverrichtingen uitöefenden. Alzoo dit hem ontrustte, zond hij 'er terstond Geestlijken heen, die deze jongens bij hem moesten brengen. Op zijn dringend vraagen, vernam hij eindelijk van dezen, dat zij eenige *Catechumenen* onder zich, door ATHANASIUS, die in dit spel hun Bisshop geweest was, hadden laten doopen. Vervolgens vernam ALEXANDER, dat, zoo wel in de vragen als antwoorden, alles naauwkeurig in acht genomen was, wat bij zulk een geval gewoonlijk was. Met zijne Geestlijkheid hier over gesproken hebbende, besloot hij, dat de dus gedoopte kinderen geen' anderen Doop, maar alleen de Kerklijke bevestiging, nodig hadden. Eindelijk, de ouders van deze kinderen bij zich hebbende laten komen, verplichtte hij hen tot de belofte, dat zij dezelve allen tot den dienst der Kerk zouden opvoeden (*). Men heeft dit verhaal wel met eenige twijfelingen bescreven, doch welke echter niet onöpflich zijn.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Hoe het zij, ATHANASIUS werd in de Letterkunde, als ook in andere *Grieksche* Kunsten en Wetenschappen, onderwezen, tot de Bisshop ALEXANDER hem tot zich nam, om hem tot den Kerklijken leerstand te vormen. Volgens zijn' Lofredenaar GREGORIUS van *Nazianzus* (†), hield hij zich echter met de Heidensche Geleerdheid alleen zoo

Geleerdheid van
ATHANASIUS.

(*) Uit RUFINUS hebben SOCRATES *H. E. L. I. Cap. 15.* en SOZOM. *L. II. C. 17.* dit verhaal overgenomen.

(†) *Encom. S. Athan. p. XCV. in Opp. Athan.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

veel op, als nodig was, om niet geheel onkundig te zijn, in het gene hij verächtten wilde. Doch, in zijne schriften ontmoet men spoozen genoeg, dat hij met de oude Grieken heel wel bekend geweest is. Waaröm Sulpicius Severus (*) hem eenen Rechtsgeleerden noemt, is niet gemaklijk te zeggen. Bovenal legde hij zich toe op het onderzoek der Heil. Schrift, en het lezen der ouder Kerkvaderen. De *Benedictynen*, uitgevers van zijne werken (†), gissen, uit eene plaats van zijne werken, alwaar hij *Martelaaren* noemt, van welken hij den Godsdienst geleerd hebbe, dat de Bischoep Petrus bijzonder daar door van hem verstaan wordt, maar het is blijkbaar, dat in deze plaats *μυρtyρες*, volgens de oudste betekenis van dit woord onder de Christenen, de *eerste Getuigen* en *Leeräars* van het Christendom, de Apostelen, betekent. Tevens leidde Athanasius het leven van eenen *Askeet*, zonder daarom *Alexandrië* te verlaten, hoewel hij, van tijd tot tijd, den Monnik Antonius in zijne Kluis bezocht mag hebben.

ATHANAS-
SIUS
wordt
Diakon
en is ge-
zien bij
den Bis-
schop

Reeds in het jaar 319 was Athanasius *Diakon* bij de Gemeente van *Alexandrië*, na alle de laagere trappen van Kerkelijke Bedieningen doorgestaan te zijn. Spoedig was hij *Aartsdiakon*, (*Archidiaconus*,) gelijk men het naderhand noemde, of *Opzieder* der Kerkendienaren (§). Hij had toen naauwlijks

(*) *Hist. Sacr. Libr. II. Cap. 36.*

(†) *Vit. S. Athanasii pag. VIII.*

(§) Zoo noemt hem THEODORETUS *L. I. H. E. C. 26.*

Ijks den ouderdom van 20 jaaren bereikt, en was echter in zoo groote achting, bij den Bisfchop ALEXANDER, dat deze zich in de gewigtigfte gevallen van zijnen raad bediende. Zulk een geval waren de *Ariaanfche* verffchillen, welke, ten dezen tijde, ontftonden; waaröm men denkt, dat hij wel de hand kan gehad hebben in den Brief van ALEXANDER tegen ARIUS; gelijk dan ook EUSEBIUS van *Nikomedië*, en andere vrienden van ARIUS, het aan ATHANASIUS toefchreven, dat de Bisfchop dezen *Ouderling* volftrekt niet weder in de Kerkelijke gemeenfchap wilde aannemen.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
ALEXAN-
DER.

Doch niets verwierf den jongen *Diakon* meer roems, dan zijn gedrag op de groote Kerkvergadering te *Niceë*, in het jaar 325. Derwaards nam hem zijn Bisfchop mede, als medehulp tegen de *Arianen*, en deze jonge *Diakon*, fchoon niet tot den Leeräarftrand eigenlijk behoorende, muntte dra, onder zoo vele aanzienlijke Bisfchoppen, als de gewigtigfte tegenftrever van ARIUS uit. Bijzonder fpreekt zijn Lofredenaar GREGORIUS van *Nazianzus* (*) hier over met ophief, terwijl hij ook deze Kerkvergadering door den Heiligen Geest laat vergaderen. RUFINUS (†) roemt de wakkerheid, met welke ATHANASIUS de bedrieglijke kunstgreepen dezer Kettters ontdekt hebbe; en SOCRATES (§) meldt, dat hij, inzonderheid, de voornaamfte begunftigers van ARIUS, EUSEBIUS van *Nikomedië*, THEOGNIS

Zijn ge-
drag op
de Kerk-
vergade-
ring te
Niceë.

en

(*) *l. c. p. XCVIII.* (†) *H. E. L. X. C. 14.*

(§) *Libr. I. Cap. 3.*

III en MARIS, dapper wederstaan heeft. Daar is nog
 BOEK een gefchrift, hetwelk een gefprek van ATHANASIUS
 VIII met ARIUS op de *Niceïfche* Kerkvergadering behel-
 Hoofdst. zen zal (*), maar eigenlijk een gefprek met eenen
 na C. G. Arianen, op eene andere plaats, behelst; doch dit
 Jaar 363. gefchrift heeft verſcheidene blijken, van onécht en
 tot 476. van laateren oorfprong te wezen. Zoo veel echter
 kunnen wij 'er uit leeren, dat men de wijze om
 met de *Arianen* te zintwiften, misſchien in de Vde
 eeuw, en hunne tegenwerpingen, doch welke niet
 allen even doeltreffend beantwoord worden, daar uit
 herkent.

Zijn Met meer recht heeft men geloofd, in deze jon-
 waar- gere jaaren van ATHANASIUS, zijne *twee Boeken te-*
 ſchijnlijk *gen de Heidenen* te moeten plaatzen, welke de *Be-*
 eerſte *nedictynen* daaröm ook in hunne Uitgave van zijne
 werk te- *werken*, de eerſte plaats hebben ingeruimd; omdat
 gen de *zij*, naar hun gevoelen, nog vóór het jaar 319 op-
 Heidenen *geſteld* zijn. In het *eerſte Boek* beſtrijdt ATHANA-
 SIUS voor alles den *Afgodsdienst*, vervolgens be-
 wijſt hij, *dat de God der Christenen alleen de waa-*
re God is. Het *tweede Boek* heeft dit opſchrift:
Redenvoering over de Menſchwording des Woords,
en deſzelfs verſchijning onder ons in het ligchaam.
 Het geele werk geeft blijken, dat het ATHANA-
 SIUS aan de nodige bekwaamheden tot zulken ar-
 beid niet ontbrak, maar ook, dat hij daar in geluk-
 kiger geſlaagd zou zijn, indien hij ſtrenger geweest
 wa-

(*) *Disputatio S. Athan. in Concil. Nicæno contra Arium T. II. Opp. p. 159-180. ed. Patay.*

ware in de keuze zijner bewijzen, en over het geheel korter en bondiger in zijne ophelderingen en vergelijkingen.

In het jaar 326 overleed de Bisfchop ALEXANDER, hebbende, zoo veel hij vermogt, ATHANASIS tot zijnen opvolger aangeprezen. ATHANASIS was, ten dezen tijde, niet te *Alexandrië*, het zij, om de verkiezing te ontwijken (*), of door zijnen Bisfchop, vóór deszelfs dood, over het één of ander naa het Hof gezonden zijnde (†). Ondertusfchen vergaderden vele *Egyptifche* Bisfchoppen in *Alexandrië*, tot het doen der verkiezing. Alle de *Katholijke* inwoners, die hier vrij talrijk waren, begeerden eenparig, dat ATHANASIS verkozen mogt worden, dien zij als eenen waaren Bisfchop roemden, en velen van hen bleven niet alleen verfeheide ne dagen en nachten over in de Kerk, waar de Bisfchoppen bijeen gekomen waren; maar lieten dezen ook niet toe, eer uit elkanderen te gaan, vóórdat ATHANASIS verkozen was. Dus wordt deze gebeurenis van de verkiezende Bisfchoppen zelve in hunnen *Sijnodaalen Brief* verhaald (§), die tevens het verhaal, hetwelk de *Arianen* van deze verkiezing gaven (**), tegenspreken. Volgens hetzelfde

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
ATHANA-
SIUS
wordt
Bisfchop
van Alex-
andrië.

ZOU-

(*) SOZOMENUS *Hist. Eccles. Libr. II. Cap. 17.*

(†) EPIFAN. *Hæres. LXVIII. Cap. 6.*

(§) In ATHANASII *Apologia contra Arianos Tom. I. P. I. pag. 101. Opp.*

(**) Men vindt dit verhaal omftandig bij SOZOMENUS *l. c. et Cap. 25.*

III zoudcn 54 Bischoppen, gedeeltlijk ALEXANDER, ge-
 BOEK deeltlijk MELETIUS, den *Schismatieken* Bischof,
 VIII toegegaan, wegens deze verkiezing bijëengekomen.
 Hoofdst. zijnde, zich onder eede verbonden hebben, niet
 na C. G. dan met algemeene stemmen, en nadat zij eerst
 Jaar 363. tot 476. hunne verschillen onderling zouden verëssend heb-
 ben, eenen Bischof te zullen verkiezen. Maar ze-
 ven van deze Bischoppen hadden, met verbreking
 van hunnen eed, zonder toestemming der overigen,
 ATHANASIUS tot Bischof ingewijd. En dit ware
 ook de reden geweest, waaröm velen van de Geest-
 lijkheid, (*clerus*,) en van andere Christenen dezer
 stad, zich van alle verbindtenis met hem onthouden
 hadden. De *Ariaansche* FILOSTORGIUS (*) heeft
 nog een ander verhaal bewaard. Terwijl de verga-
 derde Bischoppen onderling in gevoelens verschil-
 den, begaf ATHANASIUS zich in de Kerk van DIO-
 NYSIUS, alwaar hij twee Bischoppen vond, die
 door zijne aanhangers, na de deuren gesloten te
 hebben, gedwongen werden, hem tot Bischof te
 wijden. De overige Bischoppen spraken hieröm het
 Banvonnis tegen hem uit, maar ATHANASIUS meld-
 de aan den Keizer, in naam der geheele stad, zijne
 verkiezing; en deze bekrachtigde dezelve, alzoo hij
 geen bedrog vermoedde. — Wanneer men deze ver-
 haalen onderling vergelijkt, en onpartijdig beoor-
 deelt, blijkt ons toch zoo veel, zelfs al laten wij
 het verhaal der verkiezende Bischoppen bij ATHA-
 NASIUS meest gelden, dat het, bij deze verkiezing,
 niet

(*) *Epit. Hist. Eccles. L. II. C. 9.*

niet aan kuiperijen, en zelfs aan geweld, ontbroken hebbe. Men heeft dit vervolgens pogen te vergoelijken, door buitengewone en wonderbare omstandigheden te verhalen, die plaats gehad zouden hebben. Dus zou de toen levende vermaarde Monnik PACHOMIUS (*) eene Godlijke Openbaring gehad hebben, dat God zelf ATHANASIUS tot eenen pilaar en licht der Kerk bestemd had; dat hij wel, bij het verdedigen van het Geloof en de Godzaligheid, veel lijden, maar ook door CHRISTUS gesterkt, alles overwinnen, en de waarheid vrij leeren zoude. enz.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Men verwacht ligtlijk, dat ATHANASIUS, die reeds als *Diakon* zoo in den twist met de *Arianen* had uitgemunt, thans in zijne nieuwe waardigheid, het jeugdig vuur met Godsdienstijver gepaard hebbe, om aan het hoofd der *Katholijken* de *Arianen* te bestrijden. Hij deed zulks, met zoo veel nadruk, en zijn aanzien rees daar door spoedig zoo zeer, dat EPIFANIUS (†) hem *den Vader der Rechtszinnigheid* genoemd heeft, en dat elk, in zijn leven, voor *Katholijk* erkend werd, die met hem de Kerkelijke gemeenschap onderhield. Tevens, indien wij zijnen Lofredenaar GREGORIUS *van Nazianzus* (§) gelooven, en 'er is geene reden, om zijn bericht, in de hoofdzaak te verwerpen, heeft hij zijn ambt, als Biskhop, tot genoegen zijner Gemeente, waargenomen. „ATHANASIUS,” zegt hij, „op den Biskhop-

Lof van
ATHANAS-
SIUS,

(*) *Vita S. Pachonii in actis SS. Mens. Maji Tom.*

III. pag. 63. (†) *Heres. LXIX. Cap. 2.*

(§) *Encom. S. Athanas. l. c. pag. XCVI. sq.*

III „ fchoppelijken Zetel gezeten, werd niet terftond
 BOEK „ hoogmoedig, gelijk zoo vele onwaardige Opzie-
 VIII „ ners der Gemeenten, die anderen zuiveren willen,
 Hoofdst. „ vóórdat zij zelve gezuiverd zijn. Zoo verheven
 na C. G. „ als zijn leven was, zoo nederig was zijn hart.
 Jaar 363. „ Zijne deugd kon niemand evenäaren; maar ieder
 tot 476. „ een kon gemaklijk toegang tot hem krijgen. Hij
 „ was zachtmoedig, vrij van toorn, medelijdend,
 „ aangenaam in gefprekken, nog aangenamer in zijn
 „ gedrag. Zijn gezicht geleek een' Engel, maar
 „ nog meer geleek hij dien, in zijn gemoed. Hij
 „ deelde zachte beffaffingen, en leerzame loffpra-
 „ ken uit: zoo gematigd in beiden, dat de eerften
 „ gezindheden van eenen Vader, de laaften de def-
 „ tigheid van eene Overheid vertoonden, en aan
 „ beide kanten de Wijsheid zichtbaar was. Uit
 „ hoofde van zijn gedrag, hetwelk leerzaam genoeg
 „ was, had hij maar weinige woorden nodig, maar
 „ daartegen maakte ook zijne nadruklijke wijze van
 „ voordragt beffaffingen meestendeels overtollig; en
 „ nog minder had hij noodig, dewijl hij hier in
 „ zoo verftandig maat hield, om tot de uitsluiting
 „ uit de Kerkelijke gemeenfchap te komen.” Ver-
 ders roemt GREGORIUS zijn zoo aanhoudend vasten
 en bidden, als of hij geen ligchaam of iet Stoffelijks
 gehad had; zijne onverwinlijke wakkerheid in waa-
 ken en zingen; zijne zorgvuldigheid voor de behoefti-
 gen. Geen wonder, dat hij te *Alexandrië* en bij
 alle *Katholijken* ten hoogften geëerbiedigd werd.

Zijne po- Eéne der eerfte verrichtingen van den Bifchop
 gingen ATHANASIUS was nog in het jaar 326 de inwijding
 van

VAN FRUMENTIUS, tot eersten Bisfchop der *Ethiöpiërs* (*). De *Meletiaanfche* Scheuring in *Egypte*, waar van wij den oorfprong elders (†) verhaald hebben, duurde nog steeds voort. Derzelve flichter, MELETIUS, had zich wel, volgens befluit der *Niceïfche* Kerkvergadering, met den Bisfchop ALEXANDER verzoend en verëenigd; maar toen hij, omtrent dien tijd, als ATHANASIUS Bisfchop geworden was, overleed, benoemde hij vooraf, tegen den wil der gemelde Kerkvergadering, eenen opvolger in zijn Bisdóm, JOANNES (§). Hier door werden de *Meletianen*, die van den Bisfchop ALEXANDER zeer verdrukt waren, in hunne halltarrigheid verfterkt, alhoewel de geheele twist enkel Kerkelijke Rechten en Geestlijke ambtsverrichtingen betrof. Zij begonnen weder hunne afzonderlijke vergaderingen te houden, waar door de onrust in *Egypte* grooter werd, dan ooit. ATHANASIUS wendde alles aan, om dezelve te beteugelen: onderwijs, vermaningen, ja zelfs dwangmiddelen tegen de wederfpanningen. Hij bezocht, ten dien einde, meermaalen de nabuurige Kerken; waarbij hem velen van zijne Ouderlingen en Kerkendienaaren, en niet weinige inwooners van *Alexandrië*, verzelden. Zulke togten waren juist niet de gefchikfte middelen, om de verftooring van den vrede te vermijden; voornaamlijk dewijl men de gezindheden van den Bisfchop kende. Dus gebeurde het ook, bij zulk een bezoek, dat een Kerkedienaar

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
tegen de
Meletianen in
Egypte.

en

(*) *Deel IV. Bl. 264.* (†) *Deel IV. Bl. 119.*

(§) *SOZOM. Libr. II. Cap. 21.*

III en eenig volk van het gevolg van ATHANASIUS, in
BOEK eene vergaderplaats der *Meletianen* inbraken, en
VIII een stuk Kerkelijk huisraad in stukken braken, waar
Hoofdst. na C. G. door het tusschen de beide partijën tot een gevecht
Jaar 363. kwam (*).
tot 476.

De Mele- Daar intusschen de *Ariaansche* partij weder be-
tiansen fcherming aan het Keizerlijk Hof gevonden had, en
spannen reeds omtrent het jaar 328, de Bischoppen EUSE-
famen BIUS van *Nikomedië*, en THEOGNIS van *Nicea*, uit
met de hunne ballingschap terug geroepen en weder in hun-
Arianen. ne Bisdommen hersteld waren, wist de eerstgemel-
de, de gevaarlijkste tegenpartij van ATHANASIUS (†),
door zijne listige maatregelen, de *Meletianen* met de
Arianen in eene verbindtenis te brengen tegen den
Bischof van *Alexandrië*. Hij beloofde hun, bij
den Keizer voor hen vrijheid van hunne Godsdienst-
oefening te zullen bezorgen, indien zij met ARIUS,
wiens verbanning thans ook opgeheven werd, Ker-
kelijk gemeenschap wilden houden (§). Hier in
bewilligd hebbende, verkregen zij ook de gemelde
vrijheid, en waren zedert zoo naauw met de *Aria-
nen* verëenigd, dat de *Arianen* ook den naam van
Meletianen voerden, terwijl deze laatste ook ver-
scheidene stellingen van de *Arianen* overnamen (**).

EU-

(*) EPIFAN. *Her.* LXVIII. *Cap.* 6. *pag.* 723.

(†) Zie *Deel* IV. *Bladz.* 228.

(§) EPIFAN. *l. c.* *pag.* 721.

(**) ATHANAS. *Apol. contra Arianos pag.* 140. *Hist.*
Arianor. ad Monachos T. I. P. I. pag. 309. *Opp.* SOCR.
Libr. I. Cap. 6. SOZOM. *Libr. II. Cap.* 21.

EUSEBIUS, dus versterkt, eischte van ATHANASIIUS, met bijgevoegde bedreigingen, dat hij ARIUS, die weder te *Alexandrië* gekomen was, met zijne aanhangers in de Kerkelijke gemeenschap weder aan zou nemen. Op de weigering van ATHANASIIUS, schreef hem de Keizer zelf, dat dit zijn wil was, hem dreigende, zo hij niet gehoorzaamde, hem te zullen afzetten en uit *Egypte* voeren. Men had hem bij den Keizer afgebeeld, als den eenigsten tegenstrever van den Kerkelijken en Burgerlijken vrede; evenwel vond deze Bisfchop, met zijne redenen, waaröm ARIUS geen lid der *Katholijke* Kerk zijn kon, bij den Keizer ingang (*).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Men
eischt van
ATHANA-
SIUS, dat
hij ARIUS
weder
aanneme.

Hier op volgde eene reeks van beschuldigingen, door de *Eusebianen*, *Arianen* en *Meletianen*, tegen ATHANASIIUS ingebracht, welke niets minder betroffen, dan moord, ontucht, tooverij, ondersteuning van oproer, invordering van eene eigendunklijke schatting, en mishandeling van Kerkelijke goederen (†). Hier tegen verdedigde ATHANASIIUS zich, zelfs gedeeltelijk mondeling, bij den Keizer zoodanig, dat deze ter zijner rechtvaardiging eenen Brief afzond, aan de *Katholijke* Gemeente te *Alexandrië*, welken de Bisfchop in één zijner werken heeft ingelascht (§). Eéne en andere van deze beschuldigingen hadden schijn van waarheid. Zoo begon men bij-

Beschul-
digingen
tegen
hem in-
gebracht.

(*) ATHANAS. *Apolog. contra Arian. pag. 140, 141.*
I. c. SOCRAT. *Libr. I. Cap. 27.* SOZOMEN. *L. II. C. 22.*

(†) Vergel. IV *Deel, Bladz. 228.*

(§) *Apol. contra Arian. pag. 141.*

III bijna te geloven, dat de Bisfchop ARSENIUS door
 BOEK ATHANASIUS vermoord was, omdat hij in langen
 VIII tijd nergens te vinden was. Doch eindelijk kwam
 Hoofdst. hij te voorfchijn, en verklaarde, dat hij zich, op
 na C. G. het dringend aanhouden der *Meletianen*, verborgen
 Jaar 363. had moeten houden, doch dat hij nu, met zijne
 tot 476. Geestlijkheid, ook van de *Meletianen* tot de *Katholijken* overging. Ook fchreef KONSTANTYN weder
 aan den Bisfchop van *Alexandrië*, tot een getuigenis van zijne onfchuld, welke Brief' openlijk voorgelezen moest worden (*). Zekerer fcheen het, dat MAKARIUS, één der Ouderlingen van ATHANASIUS, toen deze de Gemeente in het *Mareötifch* Gewest bezocht, een' Kerkenbeker gebroken had, welken ISCHYRAS, een *Meletiaansch* Ouderling, op één der Dorpen aldaar, bij den Godsdienst gebruikte. Men voegde 'er bij, dat MAKARIUS tevens het Altaar omvergeworpen, de Heilige Boeken verbrand, en behalven meer andere wanvoeglijkheden, de Kerk, waar in dit gebeurd was, geheel verwoest had. ATHANASIUS beäntwoordde dit, met te zeggen, dat ISCHYRAS nooit wettig tot Ouderling was ingewijd; dat het een huis, en geen Kerk was geweest, in hetwelk hij hem ziek, maar niet dienstdoende had gevonden; en dat hij hem alleen had laten verbieden, om voortaan geen dienst meer te doen. En in de daad, MELETIUS zelf had ISCHY-

RAS

(*) ATHAN. *l. c.* pag. 145. RUFIN. *Hist. Eccles. Libr. X. Cap. 15.* SOCR. *Libr. I. Cap. 27, 29, 30.* SOZOMEN. *Libr. II. Cap. 23.*

KRAS niet op de door hem overgeleverde lijst van Ouderlingen, en ISCHYRAS betuigde naderhand zelf schriftelijk zijn berouw, over de door hem uitgestrooide onwaarheden, waar toe de *Meletianen* hem genoodzaakt hadden (*). Evenwel moet 'er, volgens het boven (†) aangehaalde bericht van EPIFANIUS, toch zekere gewelddaadigheid gebeurd zijn, maar welke misfehien van de *Meletianen* vergroot is geworden.

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

Hoe het zij, de *Meletianen* bleven met de *Eusebianen* op deze en meer andere beschuldigingen aandringen, en verkregen van den Keizer, na veel aanhouden, dat 'er in het jaar 333 of 334 eene Kerkvergadering te *Cesarea* in *Palestina* gehouden werd, op welke ook ATHANASIUS bevel kreeg, om te verschijnen. Doch hij, zoo min als iemand van zijne vrienden, verscheen niet op de vergadering, waaröm dezelve, na lang wachten, onverrichter zaken, uit één scheidde. ATHANASIUS heeft deze zijne ongehoorzaamheid aan het Keizerlijk bevel nergens in zijne schriften verdedigd, maar uit laater Geschiedschrijvers (§) weten wij, dat hij bezorgd was, dat de beide EUSEBIUSSEN van *Cesarea*, die het Voorzitterschap waarnam, en van *Nikomedië*, met andere, hem min genegene Bisshoppen, hem onrecht-

Kerkvergadering
 deswe-
 genste
 Casarea
 gehou-
 den, voor
 welke A-
 THANASI-
 US niet
 verschijnt

(*) ATHANASIUS *Apolog. contra Arianos. pag. 105, 143, 148.* HILARII *Fragm. III. pag. 1311.* SOCRATES *Libr. I. Cap. 27.*

(†) Boven *Bladz. 78.*

(§) SOZOM. *L. II. C. 25.* THEOD. *L. I. C. 28.*

III rechtvaardig behandelen , en veröordeelen zou-
 BOEK den (*).
 VIII
 Hoofdst. Op nieuw werd ATHANASIUS, op uitdruklijk be-
 na C. G. vel des Keizers, die hem dreigde, met geweld te
 Jaar 363. zullen laten overbrengen, indien hij zich onwillig
 tot 476. betoonde, genoodzaakt, in eene Kerkvergadering te
 Kerkver- Tyrus, in het jaar 335, te verschijnen (†). ATHA-
 gadering NASIUS kwam derhalven, doch verzeld van 49
 te Tyrus *Egyptische* Bischoppen, waar door hij in staat ge-
 besluit de *afzetting* seld werd, om tegen zijne vijanden op deze verga-
 vanATHA- dering een evenwigt te hebben; schoon hem dit echi-
 NASIUS. ter ten kwaade geduid werd, als een middel, om
 onrust en tweedragt in de vergadering te veröorzaken (§). Mischien was dit ook de reden, waaröm de Keizer zoo bijzonder voor de orde en rust op dezelve zorgde, zendende den Staatsdienaar DIONYSIUS derwaards, met andere grooten, en een gevolg van gewapenden, om de leden der vergadering in toom te houden; waar over eene volgende Kerkvergadering te *Alexandrië*, alwaar ATHANASIUS zelf Voorzitter was, uitriep (**): „Hoe kunnen zij „zoo stout zijn, om dit eene Kerkvergadering, „(*Sijnode*,) te noemen, op welke een *Comes* het „Voor-

(*) ATHANASIUS schijnt zelfs EUSEBIUS van *Cesarea*, schoon deze geen *Ariaan* was, verdacht te hebben gehouden. *Apol. contra Arian. pag. 153.*

(†) EUSEB. *de Vit. Constant. L. IV. C. 42.* ATHAN. *Apol. contra Arian. p. 147.* SOCRAT. *L. I. C. 28.*

(§) SOZOM. *Libr. II. Cap. 25.*

(**) *Apol. contra Arian. pag. 103. l. c.*

„ Voorzitterschap waarnam? aan wiens zijde een
 „ trauwant stond; waar een Gerichtschrijver ons in-
 „ leidde, in plaats van een Kerkendienaar. Wan-
 „ neer de eerste sprak, zwegen de aanwezenden; of
 „ liever, zij gehoorzaamden den *Comes*. Door zijn
 „ raad werd verhinderd, dat de Bischoppen wer-
 „ den afgevaardigd, die zulks verdiend hadden.
 „ Zoodra hij het gebod, werden wij door foldaa-
 „ ten opgeleid; of liever, wanneer de *Eusebianen*
 „ geboden, luisterde hij naar hunne uitspraken. Met
 „ één woord, wat was dit voor een *Synode*, het-
 „ welk, wanneer het den Keizer goeddacht, met
 „ uitbannen en doodstraffen eindigde?” Zoo be-
 klaagde zich ATHANASIUS en de zijnen, waar zij de
 zwakten waren; waar het tegendeel plaats had,
 klaagden hunne partijën. In de daad, daar het hier
 bijzonder aankwam op beschuldigingen tegen ATHA-
 NASIUS, die in het Burgerlijk Rechtsgebied t’huis
 hoorden, zou men, mischien, verstandiger gehan-
 deld hebben, indien men dezelve door onpartijdige
 Burgerlijke Richters had laten beoordeelen, dan door
 Bischoppen, die, zoo vrienden als vijanden, door
 de steeds hooger stijgende verbittering bevooroor-
 deeld waren, en bijzonder bedoelden, hunne partijën
 gehaat te maken, zoo als, volgens het verhaal van
 EPIFANIUS (*), POTAMO, Bisshop van *Heracleo-*
polis, misnoegd, omdat EUSEBIUS van *Cesarea* de
 Voorzittersplaats bekleedde, terwijl ATHANASIUS,
 als beschuldigde, staan moest, sehreeuwde: „ Gij
 „ zit

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

(*) *Her. LXVIII. Cap. 7. pag. 723.*

III „ zit dan, EUSEBIUS? en de onschuldige ATHANA-
 BOEK „ SIUS wordt van u geoordeeld? Wie kan dit dul-
 VIII „ den? Zeg mij toch: Waart gij niet, geduuren-
 Hoofdst. „ na C. G. „ de de vervolging, met mij, in de gevangenis?
 Jaar 363. „ Ik heb voor de waarheid een oog verloren; maar
 tot 476. „ „ gij zijt geheel onverminkt gebleven van ligchaam,
 „ gij hebt den Marteldood niet geleden, en leeft
 „ nog gezond! Hoe zijt gij anders de gevangenis.
 „ ontkomen, dan omdat gij aan onze vervolgers be-
 „ loofd hebt, eene schandlijke zonde te begaan, of
 „ die wezenlijk begaan hebt? ” EUSEBIUS, dus
 onredelijk aangevallen, stond, vol misnoegen, op,
 en verliet voor dien dag de vergadering, zeggende
 tegen POTAMO: „ Als gij hier gekomen zijt, om
 „ ons, in diervoege, tegen te spreken; dan moet
 „ het wel waar zijn, wat uwe beschuldigers u te
 „ last leggen. Want als gij hier den dwingeland
 „ wilt speelen, dan moet gij in uw Vaderland nog
 „ veel verder gegaan zijn.” Deze beschuldiging te-
 gen EUSEBIUS, dat hij zich, door het offeren op
 de Altaren der Goden, uit de gevangenis gered had,
 is ook door ATHANASIUS naderhand herhaald ge-
 worden (*), maar verdient met dit alles geen ge-
 loof (†).

Vervolg. Niettegenstaande ATHANASIUS op deze Kerkverga-
 dering zelve, van twee beschuldigingen, onkuisch-
 heid en moord, volkomen werd vrijgesproken (§),
 even-

(*) *Apol. contra Arian. pag. 103.*

(i) Vergel. boven *Deel III. Bladz. 391.*

(§) RUFIN. *Hist. Eccles. Libr. X. Cap. 17. SOCRAT. Libr.*

evenwel schieen de meerderheid zijne afzetting besto-
 ten te hebben. Daar bleven nog verscheidene ande-
 re beschuldigingen over. Ook vernieuwde ISCHY-
 RAS, met andere *Meletianen*, de zijne, over het
 mishandelen der Godsdienstige gereedschappen. De
 vergadering vaardigde daar op, niettegenstaande de
 tegenbetuiging der *Egyptische* Bisschoppen, en de
 vermaning van den Staatsdienaar DIONYSIUS, eenige
 Bisschoppen uit haar midden af, om in de *Mareöti-*
sche Landstreek zelve onderzoek te doen. Deze in *Egypte*
 gekomen, ontvingen in *Alexandrië* van de Gees-
 telijkheid dier stad en van het *Mareötische* Gewest
 verzekeringen van de onschuld van ATHANASIUS (*).
 Door dit alles lieten zich echter deze afgevaardig-
 den, die *Arianen* waren, niet afschrikken van ge-
 welddaadigheden, indien men anders hunne tegen-
 partij volkomen geloven mag (†). MAKARIUS, die
 eigenlijk de beschuldigde was, hadden zij te *Tyrus*
 gelaten, als een' gevangenen; vergeefs bood ATHA-
 NASIUS aan, zich aldaar insgelijks te verantwoor-
 den, veel meer reisden zij, na de Ouderlingen van
Alexandrië geweigerd te hebben, bij het onderzoek in
Mareotis tegenwoordig te zijn, vergezeld van den
 beschuldiger ISCHYRAS, onder geleide van den Hei-
 denschen Stadhouder van *Egypte*, FILAGRIUS, en
 van *Heidensche* Soldaaten, naa gemeide Landsehap,
 al-

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

Libr. I. Cap. 29. SOZOM. *Libr. II. Cap. 25.* THEODORET.
L. I. C. 28. ATHAN. *Apol. contra Arian. p. 103, 104.*

(*) ATHANAS. *Apol. pag. 149, 150-156.*

(†) *In Athan. Apol. pag. 106.*

III alwaar zij, met list en geweld verklaringen van *Ka-*
 BOEK *techumenen, Heidenen en Jooden*, tegen ATHANA-
 VIII *sius* opzamelden, terwijl te *Alexandrië* voor hunne
 Hoofdst. oogen het schandelijkst geweld gepleegd werd.
 na C. G. Dus brachten zij te *Tyrus* een bericht terug, zoo
 Jaar 363. als men van hen verwachten kon; doch hier von-
 tot 476. den zij ATHANASIUS niet meer; die, op de vergade-
 ring in levensgevaar geraakt was, door een' oloop
 van het volk, roepende, dat men dien Tooveraar
 en Dwingeland uit den weg moest ruimen, zoodat
 de Keizerlijke Gevolmagtigden, uit vrees, dat men
 hem onvoorziens overvallen mogt, hem heimlijk lie-
 ten wegbrengen (*). Volgens verhaal van EPIFA-
 NIUS (†) vluchtte hij zelf 'snachts weg, omdat hij
 hier voor vreesde. Thans hadden de *Eusebianen*
 de handen ruim, om hem af te zetten, gelijk dit
 door deze Kerkvergadering geschiedde (§).

Hij wordt door den Keizer naa Treveri, (Trier,) gebannen

ATHANASIUS had zich ondertusfchen tot den Kei-
 zer naa *Konstantinopolen* begeven, alwaar hij zich
 bij den Vorst beklaagde, over het onrecht, hetwelk
 hij van de *Kerkvergadering* te *Tyrus* geleden had.
 In het eerst vond hij bij den tegen hem opgezette
 Vorst geheel geen ingang; allengs echter kwam het
 zoo ver, dat deze den Bisfchoppen, te *Tyrus* verga-
 derd, maar die vervolgens eene andere talrijker verga-
 dering, nog in het jaar 335 te *Jerusalem* gehouden,
 en daar op ARIUS in hunne Kerkelijke gemeenschap

aan-

(*) SOZOM. L. II. C. 25. THEOD. L. I. C. 28.

(†) *Heres.* LXVIII. Cap. 8.

(§) Zie IV Deel, Bladz. 230.

aangenomen hadden, gebood, voor hem te verschijnen, opdat ATHANASIUS, in hunne tegenwoordigheid, zijne klagten zou kunnen inbrengen (*). Doch 'er verscheenen 'er maar weinigen, onder welke, volgens ATHANASIUS, de beide EUSEBIUSSEN de voornaamsten waren, waar tegen echter SOCRATES alleen dien van *Nikomedië* noemt. Deze Bischoppen brachten eene nieuwe beschuldiging tegen ATHANASIUS in, dat hij gedreigd zou hebben, dat hij geen koorn meer van *Alexandrië* naa *Konstantinopolen* zou laten voeren. De Keizer ontvlamde daar over in toorn; en als ATHANASIUS voordroeg, dat hij veel te arm en onvermogend was, om zoodanig iet uit te voeren; verklaarde EUSEBIUS van *Nikomedië* bij eede, dat hij daar rijk en magtig genoeg toe was (†). Volgens SOZOMENUS, herhaalden de *Eusebianen* alle voorgaande beschuldigingen tegen hem, en beriepen zich ten dien einde op getuigen. Keizer KONSTANTYN, die, of dezelve gedeeltelijk geloofde, of ten minsten ATHANASIUS aanmerkte, als den genen, onder alle Bischoppen, wiens tegenwoordigheid, bij zijne Gemeente, den vrede der Kerke het meest verstoorde, verzond hem naa *Treviri*, (*Trier*,) in *Galliën*, in ballingschap. Men moest het zelfs als eene genade des Keizers beschouwen, dat hij hem, in plaats van doodstraffe, eene schuilplaats voor de woede zijner vijanden had

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

aan-

(*) ATHANASIUS *l. c. pag.* 159. SOCRATES *Libr. I. Cap.* 34. SOZOMENUS *Libr. II. Cap.* 28.

(†) ATHANASIUS *l. c. pag.* 104.

III aangewezen (*). Ook verbood de Keizer, onder
BOEK scherpe bedreigingen, aan de *Eusebianen*, dat zij
VIII de plaats van ATHANASIUS, zoo als zij reeds ge-
Hoofdst. na C. G. reed waren, niet vervullen mogten (†).
Jaar 363. Terwijl ATHANASIUS zich te *Treviri* bevond, al-
tot 476. waar hij door den Keizerlijken Prins KONSTANTYN
Doodvan zeer wel onthaald en onderhouden werd, kwam
ARIUS. ARIUS, die vruchteloos gepoogd had, om te *Alex-
andrië* weder aangenomen te worden, te *Konstanti-
nopolen*, door eene plotslijke dood, om het leven,
in het jaar 336 (§), -waar voor de *Katholieken*
God dankten, terwijl de *Arianen* argwanende ver-
moedens omtrent deze dood openbaarden. ATHA-
NASIUS zag daar in, gelijk zijn geheele partij, een
Godlijk strafgericht; ja twintig jaren later ontdekte
hij nog dezelfde gevoelens, in eenen Brief aan den
Egyptischen Abt, en naderhand Bischof, SERAPION,
die hem om berichten omtrent de dood van ARIUS
gevraagd had (**). De Ouderling MAKARIUS, toen
te *Konstantinopolen* tegenwoordig, had hem dit ver-
haal medegedeeld, maar de bijgevoegde aanmerkin-
gen, welke de helft van den Brief uitmaken, zijn
van hem. „Zelfs die genen,” zegt hij, „welke
„ tot hier toe over de *Ariaansche* Ketterij twistvra-
„ gen

(*) ATHAN. *l. c. et p.* 160. SOCR. *et* SOZOM. *l. c.*

(†) ATHANAS. *Hist. Arian. ad Mon. Tom. I. P. I*
Opp. pag. 296.

(§) Zie *Deel IV. Bladz.* 233.

(**) *Epist. ad Serapion. de Morte Arian Tom. I. P. I.*
Opp. pag. 269-271.

„ gen opwerpen, zullen niet meer twijfelen, of de- III
 „ zelve bij God gehaat zij. God heeft zichzelven BOEK
 „ tot Richter gesteld tusfchen de bedreigingen der VIII
 „ *Eusebianen* en het gebed van den Bifchop ALEX- Hoofdst.
 „ ANDER; hij heeft openlijk bekend gemaakt, dat na C. G.
 „ deze Ketterij, al wilden ook de Keizer en alle Jaar 363.
 „ menfchen ze onder hunne befcherming nemen, tot 476.
 „ toeh van de Kerk veröordeeld is.”

Ongeern droeg de Gemeente van *Alexandrië* de ATHANA-
 afwezendheid van haren Bifchop, zij deden open- sIUS keert
 lijke gebeden om zijne herftelling, en de vermaarde wedernaa
 Monnik ANTONIUS fchreef ook, met dat oogmerk, Alexan-
 meermaalen aan den Keizer, wien hij waarfchuwde, drië.
 aan de lasteringen der *Meletianen* geen gehoor te
 geven. KONSTANTYN daartegen beffrafte de *Alexan-*
dryners over hun onverftand en ongebondenheid, en
 gebod de Geestlijkheid en Gewijde Maagden aldaar
 zich ftill te houden, verzekerende, dat hij zulken
 wargeest, als ATHANASIUS was, die ook door een
 Kerklijk vonnis veröordeeld was, niet terug zou
 roepen. Aan ANTONIUS fchreef de Keizer, dat hij
 de uitspraak eener Kerkvergadering niet kon veräc-
 ten, op welke zoo vele kundige en goede Bifchop-
 pen met elkanderen overëengeftemd hadden. Ook
 was ATHANASIUS een trotsch mensch, die twist en
 verdeeldheid verwekte (*). Evenwel beffloot KON-
 STANTYN nog, in het laatst van zijn leven, hem
 aan zijne Gemeente weder te geven, maar werd
 in het jaar 337 van de dood overvallen, eer
 hij

(*) SOZOMEN. *Libr. II. Cap. 31.*

III hij zijn voornemen ten uitvoer kon brengen (*).
 BOEK Thaus befloten de drie Zoons van dezen Keizer,
 VIII ATHANASIUS weder te herstellen, gelijk hij dan ook,
 Hoofdst. na C. G. in het jaar 338, te *Alexandrië* aankwam, alwaar
 Jaar 363. hij met algemeene vreugdebetooningen ontvangen
 tot 476. werd. Spoedig echter ontftonden nieuwe twisten;
 Nieuwe gelijk men van vooren te ontmoet kon zien, daar
 beschul- KONSTANTIUS, die het Oosten, en dus ook *Egypte*,
 digingen tegen te, beheerschte, den *Arianen* genegen was (†);
 hem. en ATHANASIUS eenen Brief van den Jongen KON-
 STANTYN aan de *Alexandryners* medebrächt, zoo
 roemrijk voor hem, als nadeelig voor zijne tegen-
 partij (§). Eéne zijner eerste schikkingen, na zijne
 aankomst, was, dat hij overal *Katholijke* Bisfchop-
 pen en Leeräaren aanftelde, in plaats der *Arianen*;
 en dat niet alleen, zoo ver zijn Kerspel reikte,
 maar, gelijk de *Arianen* hem beschuldigden, ook
 in landstreeken, waar hij niets te zeggen had (**).
 Zij brachten dus ook fchielijk weder klagten tegen
 hem in, aan het Keizerlijk Hof; dat zijne inhaling
 te *Alexandrië* met buitenspoorigheden verzeld was
 gegaan; dat hij, door eene Kerkvergadering afgezet
 zijnde, ook alleen door eene Kerkvergadering her-
 fteld kon worden. Ondertusfchen kón hij ligt aan-
 toonen, dat de bedoelde ongeregeldheden reeds vóór
 zij-

(*) ATHANAS. *Apolog. contra Arian.* pag. 160. SOCR.
Libr. II. Cap. 3. SOZOMEN. *Libr. III. Cap. 2.*

(†) Zie *Deel IV. Bladz. 281.*

(§) ATHAN. SOCRAT. *et* SOZOMEN. *l. c.*

(**) SOCR. *L. II. C. 24.* SOZOM. *L. III. C. 21.*

zijne komst hadden plaats gehad, en tegen de vergadering van *Tyrus* had hij veel in te brengen. Maar de *Arianen* en *Eusebianen* herhaalden ook de oude beschuldigingen; waar bij nog kwam, dat hij het graan, hetwelk de oude onderhoud van Weduwen, Gewijde Maagden, en der Geestlijkheid bestemd had, tot zijn eigen voordeel verkocht zou hebben (*). Ten dezen tijde wies de partij der *Arianen* weder sterk aan. Hun Opperhoofd, EUSEBIUS van *Nikomedië*, werd, in het jaar 339, Bisschop van *Konstantinopolen*, AKACIUS kreeg het Bisdome van *Cesareë* in *Palestina*; ook zonden zij van *Antiöchië*, waar zij insgelijks hunnen Bisschop hadden, den Onderling PISTUS naa *Alexandrië*, om daar het hoofd van hunne Gemeente, en de wettige Bisschop dier stad te zijn.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Tegen deze aanvallen verdedigde zich ATHANASIUS, door het bijeenroepen van eene Kerkvergadering van meer dan 100 Bisschoppen uit *Egypte*, *Libyë*, en *Pentapolis*, in het jaar 340. Dezen verdedigden hem in eenen rondgaanden Brief aan alle *Katholieke* Bisschoppen in het Rijk, met bijgevoegde bewijzen van zijne onschuld, welken wij in de verantwoording van ATHANASIUS tegen de *Arianen* lezen (†).

ATHANASIUS
houdt
eene
Kerkvergadering.

Ondertusschen zochten beide de partijën de gunst van den Bisschop van *Rome* en de overige *Wester-*

De Aria-
nen ver-
sche

(*) ATHANAS. *Apol. contra Arian.* pag. 99. SOCRAT. *Libr. II. Cap. 3.* SOZOM. *Libr. III. Cap. 2.*

(†) *Apol. contra Arian.* p. 99 - 110.

III *fche* Bifchoppen, die zoo veel meer gewigts kregen, hoe meer alle de Oosterfche Gemeenten verward waren. De *Eusebianen* zonden afgevaardigden aan JULIUS, die thans het Bifdom van *Rome* bekleedden, bij wien zij op eene Kerkvergadering aandrongen, maar als deze vervolgens door den Brief der Kerkvergadering van *Alexandrië* tot de zijde van ATHANASIUS werd overgebracht, en dezen en hen tot eene Kerkvergadering uitnodigde, bleven zij achter, onder voorwendzel, dat de tijd te kort was. Daartegen hielden zij zelve, in het jaar 341, verëenigd met een aantal *Katholijke* Bifchoppen, in tegenwoordigheid van Keizer KONSTANTIUS, die vermaarde Kerkvergadering te *Antiöchië*, van welke op hare plaats gefproken is (*), alwaar zij, fchoon de zwakften in getal, echter een besluit wisten door te drijven: dat geen Bifchop, die door eene Kerkvergadering afgezet was, hoop kon hebben, om ooit weder tot zijn Bifdom te geraaken. Op dezen grond verkozen zij, in de plaats van ATHANASIUS, eerst EUSEBIUS, naderhand Bifchop van *Emefa*, en toen deze bedankte, GREGORIUS, uit *Kappado-cië*, tot Bifchop van *Alexandrië* (†).

DieATHAN- Geduurende deze vergadering was ATHANASIUS tegen het einde van het jaar 339, met twee Monniken te *Rome* gekomen, om de Kerkvergadering bij te wonen; hier maakte hij het Monnikenleven het eerst

(*) Zie IV *Deel*, *Bladz.* 287.

(†) ATHANAS. *L. c. pag.* 110, 112, 114, 128. SOCR. *L. II. C.* 9, 10. SOZOM. *L. III. C.* 5.

eerst bekend (*) en geliefd. Vergeefs op de komst der *Eusebianen* gewacht hebbende, keerde hij, in het volgende jaar, naa *Alexandrië* terug. Doch hier had GREGORIUS, met geweld, bezit van het Bisdom genomen (†), zoodat ATHANASIUS, ter naauwernood, met de vlucht ontkwam. Waar op hij, waarschijnlijk nog in het jaar 341, eenen *Brief* schreef aan alle *Katholijke Bisschoppen* (§), daar in de ellende en rampen beschrijvende, welke deze opgedrongene Bisschop gesticht had, en hen verzoekende, om van GREGORIUS, of zijne vrienden, geene Brieven aan te nemen, maar die te verscheuren.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

ATHANASIUS nam, gelijk natuurlijk was, den toevlucht naa *Rome*, alwaar hij ook het genoegen had, door eene Kerkvergadering van 50 Bisschoppen, in het jaar 341, vrijgesproken te worden; welke vergadering hem ook in eenen Brief aan de *Eusebianen* verdedigde (**).

ATHANASIUS reist naa Rome, alwaar hij onschuldig verklaard wordt.

Bij gelegenheid van zijne verdediging voor deze Kerkvergadering, zal ATHANASIUS te *Rome*, of gelijk een ander verhaal wil, reeds te vooren, te *Treviri*, het *Symbolum*, of de *Geloofsbelijdenis*, hebben opgesteld, welke naar hem genoemd wordt; en die ook het *Symbolum Quicumque* heet, omdat zij met

Of hij daar een Geloofsbelijdenis heeft opgesteld?

de-

(*) Zie *Deel IV. Bladz. 284.*

(†) Zie *Deel IV. Bladz. 291.*

(§) *Ep. Encycl. ad omnes Episc. T. I. P. I. Opp. p. 87-94.*

(**) *Epist. Julii ad Eusebianos, in ATHANAS. Apolog. contra Arianos. pag. 111-121.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

deze woorden begint: *Quicumque vult salvus esse, ante omnia opus habet, ut teneat Catholicam fidem.* Deze Geloofsbelijdenis heeft zeer veel aanzien in de Christen-Kerk verkregen, en wordt benevens de zoogenaamde *Belijdenis der Apostelen*, en die van de Kerkvergadering van *Niceë*, als eene algemeen erkende Geloofsbelijdenis, aangemerkt. Niets evenwel is zekerer, dan dat deze Geloofsbelijdenis niet van *ATHANASIUS* is, en dat de Kardiinaal *BARONIUS* ons een verdichtzel verhaalt, wanneer hij zegt, dat *ATHANASIUS* deze Geloofsbelijdenis aan den Roomschen Bisfchop *JULIUS* eerst heeft moeten overleveren, eer hij door dezen in de Kerkelijke Gemeenschap kon aangenomen worden. Trouwens, deze Geloofsbelijdenis wordt niet gevonden in de oudste en beste Handschriften der werken van *ATHANASIUS*. Zij is in het Latijn opgesteld, in welke Taal *ATHANASIUS* niets geschreven heeft, en die hij ook niet verstond, misfchien het weinige uitgezonderd, hetwelk hij te *Treviri* mogt hebben aangeleerd. Vergeefs zoekt men daar in het woord *Consubstantialis*, (*ὁμοουσιος*,) hetwelk zoo besliffend was in den twist met de *Arianen*. Daartegen leest men 'er uitdrukkingen in, die openlijk behooren tot de naderhand eerst opgekome ne verschillen met *NESTORIUS* en *EUTYCHES*. Als ook, dat de *Heilige Geest* uitgaat van den Vader, en van den Zoon, welk laatste ict geheel ongewoons was in de Oosterfche Kerken. Om niet te zeggen, dat *ATHANASIUS*, en de *Katholijken* in het gemeen, tegen de *Arianen*, beweerden, dat men, na de *Niceëfche*, geene nieu-

we Geloofsbelijdenisen behoefde. Ook is deze Geloofsbelijdenis niet voor de VIIde eeuw aan ATHANASIUS toegekend; men heeft onderscheidene opstellers van dezelve genoemd; in de Griekfche Overzetting van dezelve, die verfcheidene eeuwen jonger is, heeft men vele veränderingen en bijvoegzelen gebracht, en zij is van de *Griekfche* Kerk nooit aangenomen. Voor het overige is het onzeker wien men voor den waaren opsteller te houden hebbe, waar toe fomnigen VIGILIUS, Bifchop van *Tapsus* in *Afrika*, omtrent het einde der Vde eeuw, anderen VINCENTIUS van *Lirinum*, eenen beroemden Monnik in *Gallië*, omtrent het midden der Vde eeuw, anderen VENANTIUS FORTUNATUS, eenen *Frankifchen* Bifchop der Vde eeuw, eindelijk anderen HILARIUS, Bifchop van *Arelate*, (*Arles*,) omtrent het midden der Vde eeuw benoemen (*). Evenwel, al heeft ATHANASIUS de gemelde Geloofsbelijdenis niet opgefteld, men vindt echter eene andere in zijne fchriften, bij welke eene breedere uitlegging gevoegd is (†), waar in de leerftellige begrippen der *Katholijken* van dezen tijd, wat den Zoon van God betreft, uitvoerig ontvouwd zijn, offchoon het den Schrijver doorgaands aan gegronde Uitlegkunde hapert.

Noch de vrijfpreking van ATHANASIUS, op de Kerkvergadering te *Rome*, in het jaar 341, noch de Kerkvergadering dood

(*) Men zie G. J. VOSSIUS *Disf. tres de trib. Synb. Amst.* 1642. 4. C. W. F. WALCH *Bibl. Synb. Vet.* p. 156.

(†) *Expositio fidei* T. I. P. I. *Opp.* p. 79. *f.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 363.
tot 476.
—
te Sardi-
ca.

dood van zijnen magtigsten tegenstrever, EUSEBIUS van *Konstantinopolen*, konden hem weder in het bezit van zijn Bisdom herstellen. De *Arianen* behielden hier te meer de overhand, omdat een oproer door het graauw te *Konstantinopolen* gesticht, ten einde zijnen Bisfchop te beschermen, den Keizer KONSTANTIUS tegen deze partij verbitterd had (*). In het Westen vond ATHANASIUS veel ondersteuning, en ook dien troost, dat de Geloofsbelijdenissen, door de Oosterfche *Arianen* aan den in het Westen regeerenden Keizer KONSTANS overgezonden, inzonderheid die van *Antiöchië*, in het jaar 343, door de Westersfche Bisfchoppen zoo wel als van hem zelve verworpen werden (†), met dit alles moest nochtans ATHANASIUS te *Rome*, als in ballingschap, blijven. Eindelijk bracht zijn vriend, de Keizer KONSTANS, zijnen Broeder KONSTANTIUS zoo ver, dat zij beiden, om van dezen twist, die nu voornaamlijk ATHANASIUS betrof, een einde te maken, eene algemeene Kerkvergadering te *Sardica*, in het jaar 344, bijëenriepen (§). Op dezelve was ATHANASIUS in perfoon tegenwoordig; maar als hij, met andere door de *Arianen* veroordeelde Bisfchoppen, op dezelve ook zitting wilde nemen, ontstond 'er eene fcheuring in de vergadering, dewijl de *Oosterfche* Bisfchoppen dezelve verlieten, en zich naa huis begaven. Dan de overigen, die het grootfte getal uitmaakten, bleven te *Sardica*, en namen een, tegen

(*) Zie *Deel IV. Bl. 294.* (†) *Deel IV. Bl. 296.*

(§) Zie *Deel IV. Bladz. 297.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

gen de toenmalige gesteldheid der Kerken, strijdig befluit: dat, wanneer een Bisfchop, die van eene Kerkvergadering veröordeeld en afgezet was, op nieuw een gerichtlijk onderzoek mogt verlangen, de Bisfchoppen, die zijne Richters geweest waren, deswegens aan den Bisfchop van *Rome* zouden fchrijven. Deze zou als dan of de naastbijwonende Bisfchoppen tot Richters aanstellen; of het bij het vonnis laten berusten; of het aan eenigen van zijne afgevaardigde Ouderlingen opdragen, om de zaak op nieuw te onderzoeken. ATHANASIUS won hier echter niets mede, en kreeg zijn ambt hier door niet weder; ook verkreeg dit befluit, zoo min als deze vergadering zelve, nooit een *algemeen*, (*Oecumenisch*,) gezag in de Kerk; zij werd veel meer eene oorzaak van langduurige fcheuring tusfchen de Ooster- en Westerlingen. Bovendien hielden ook de eerste, na hun vertrek van *Sardica*, eene vergadering te *Filippopolis*, alwaar zij de ergfte beschuldigingen tegen ATHANASIUS herhaalden, het gedrag der Westerlingen, als onwettig, berispten, en zijne befchermers in den ban deden. Thans vervolgden ook de *Eusebianen* de aanhangers van ATHANASIUS zelfs tot lijf- en levensstraffen toe; en namen, inzonderheid te *Alexandrië*, tegen hem en zijne vrienden, de strengfte maatregelen (*).

Dan, tegen alle verwachting, fchreef KONSTANTIUS, omtrent het jaar 346, of twee jaaren laater, aan ATHANASIUS, dat hij ongehinderd naa zijn Bisdom

ATHANASIUS keert wederna Alexandrië.

(*) Zie *Deel IV. Bladz. 301.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

dom terug kon keeren; zonder dat wij zeker weten, of deze verandering van gezindheid aan de bedreigingen van zijnen Broeder KONSTANS, of aan eenige andere reden zij toe te schrijven. ATHANASIUS keerde hier op naa zijn Bisdom terug, alwaar de ingedrongene Bisfchop GREGORIUS juist overleden was. Schrandter wist hij nu de begeerte des Keizers, dat den *Eusebianen* in deze stad eene Kerk zou ingeruimd worden, te ontwijken, en bediende zich veel meer, als overwinnaar, van zijn gezag, om de *Arianen*, in geheel *Egypte*, te vervolgen (*).

Hij wordt
door Kei-
zer KON-
STANTIUS
vervolgd

Thans genoot ATHANASIUS eenige jaaren rust, zijnde zijn gezag bij de *Katholijken* hooglijk ten top gestegen, terwijl zijne tegenpartij steeds zwakker werd; twee van derzelve aanvoerers, in het Westen, de Bisfchoppen VALENS en URSACIUS, verklaarden, in een bijzonder gefchrift, alles voor onwaarachtig, wat zij tegen hem te berde gebracht hadden. Hij zelf hield eene Kerkvergadering te *Alexandrië*, op welke alles bevestigd werd, wat, ter zijner rechtvaardiging, op de Kerkvergadering te *Sardica*, en op nog eene andere te *Jerusalem*, befloten was (†). Maar na het jaar 350, toen zijn vermogende beschermer, de Keizer KONSTANS, vermoord werd, begon ATHANASIUS weder spoedig, in zijne hoogheid, te wankelen. De *Eusebianen* beproefden andermaal den Keizer KONSTANTIUS, door velerhande bezwaaren, tegen hem op te zetten. In
het

(*) Zie *Deel IV. Blaadz. 307.*

(†) SOCR. *L. IV. C. 26.* SOZOM. *L. IV. C. 1.*

het eerst echter wilde dit niet gelukken; zij slaagden zelfs eenigermate eerder bij den nieuwen Bisfchop van *Rome*, LIBERIUS, die reeds de Kerkgemeenschap met ATHANASIUS verbrak. Allengs echter be- toonde ook KONSTANTIUS zijnen afkeer tegen hem, voornaamlijk, omdat hij vond, dat bijna alle Bis- fchoppen in verbindtenis met hem ftonden; velen van welken genoodzaakt werden, de Kerkelijke ge- meenschap met hem te breken, terwijl anderen afge- zet werden, en sommigen zelfs lijftraffen ondergingen. In het jaar 353 het oproer in zijn Rijk geheel gedempt hebbende, fpaarde de Keizer noch ATHANASIUS, noch zijne vrienden. Op zijn bevel moest de Kerk- vergadering van *Arelate*, die hij nog in dat jaar houden liet, de veroordeeling van ATHANASIUS onderfchrijven; gelijk zulks ook plaats had, ten opzichte van die te *Mediolanum*, in het jaar 355. De Keizer was zoo verbitterd op ATHANASIUS, dat hij het de gewigtigfte zijner overwinningen noemde, ATHANASIUS uit het Kerkenbestuur te weeren, wien hij befchuldigde, niet alleen den ondergang van zij- nen oudften Broeder bevorderd, maar ook den jong- ften tegen hem opgeftookt te hebben. Deze befchul- digingen kan men niet wel voor bloote lafteringen uitmaken, hoewel het waar is, dat zij vrij onbe- paald zijn, zonder opgave van omftandigheden; ook is 'er geen reden, om het gefprek van den Bisfchop LIBERIUS, met den Keizer, waar in zij voorko- men, voor een *verdichtzel* te verklaren. Gelijktij- dige Godzalige perfonen, zegt THEODORETUS (*),

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Libr. II. Cap. 15.*

heb-

III hebben hetzelfde opgetekend, om daar door de vrienden van den Godsdienst tot naarijver aan te spoorren. Men kan dit, tot verschoning van ATHANASIUS, alleen zeggen, dat, gelijk deze Bischof in de na C. G. Jaar 363. tot 476. Hoofdst. VIII BOEK VIII

daad weinig wist van inschikken en toegeven, dus ook KONSTANTIUS, die ook al vroeg tegen hem ingenomen was, uit zijne naauwe betrekking op den Keizer KONSTANS, kwaad vermoeden opgevat, en dat plaats gegeven zal hebben (*).

Hij wordt met geweld uit zijn Bisdom verdreven.

Desniettemin bleef ATHANASIUS nog tot het jaar 355 in het bezit van zijn Bisdom. In het jaar 353 bracht wel een Hofbediende hem eene schriftelijke vergunning des Keizers, om in *Italië* bij hem te komen, maar ATHANASIUS, dit voor een' strik aanzieude, om hem uit *Alexandrië* te trekken, zond slechts eenige Bischoppen en Ouderlingen, om den Keizer te bevredigen (†). Voorts ging hij ijverig voort, in het waarnemen van zijn ambt. Op aandrang des volks, omdat de Kerken te *Alexandrië* voor de volksmenigte te klein waren, hield hij den Godsdienst in eene ruimere, maar nog niet geheel voltooide, en dus nog niet gewijde Kerk; dit werd hem naderhand, tot eene misdaad, gerekend (§). Ook was het waarschijnlijk, om dezen tijd, dat hij, die één der eerste Bischoppen was, die aan Monniken den post van Leeräaren vertrouwde, den Abt DRACONTIUS bewoog, om een hem opgedragen Bis-

(*) Zie ons *Deel IV. Bladz. 309.*

(†) ATHAN. *Apol. ad Constant. T. I. P. I. Opp. pag. 243.* SOZOM. *L. IV. C. 9.* (§) *l. c. pag. 240.*

Bisdom aan te nemen (*). Eindelijk besloot het Hof ATHANASIUS niet langer te *Alexandrië* te du- den (†). Nadat, in het jaar 355, twee Staatsdie- naars vergeefs getracht hadden, hem uit de stad te verdrijven, waar bij het volk gewapend wederstand bood, en men de krijgslegiöenen had moeten laten aanrukken; overviel hem, in het volgende jaar, de Veldheer SYRIANUS, als hij met zijne Gemeente bij nacht den Godsdienst vierde, met eenige duizenden Soldaaten in de Kerk. ATHANASIUS verloor echter hier bij den moed niet; alhoewel 'er verscheidene Christenen rondöm hem het leven bij inschoten, was hij toch één der laatsten, die in de Kerk bleef, toen hij, met groote moeite, nog gered werd. Evenwel week hij nog niet uit de stad, ook bleven de *Katholijken* bij hunne weigering volharden, om de Kerken aan de *Arianen* in te ruimen. KONSTANTIUS echter de uiterste dwangmiddelen willende door- gezet hebben, werd een *Ariaansche* Bisfchop, GEORGIUS, te *Alexandrië* door Soldaten op den Zetel gezet; hier en in geheel *Egypte* werden de *Katholijke* Leeräars afgezet, en velen van deze partij gruwlijk mishandeld. ATHANASIUS zelf, op wien het voornaamlijk gemunt was, moest zich verschui- len in de Egijptische Woestijnen, onder de Kluize- naars en Monniken; alwaar hij, van het jaar 356, tot des Keizers dood toe, in het jaar 361, zijne da-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Epist. ad Dracont. Tom. I. P. I. pag. 207. Opp. Vergelijk V Deel, Bladz. 382.*

(†) Zie IV Deel, Bladz. 314.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

dagen doorbracht (*). Men zocht hem wel in zijne eenzaamheid op, maar de Mommiken, die hem ongemeen verëerden, stelden zich liever voor levensgevaar bloot, dan dat zij hem zouden verraden hebben (†). Omtrent het jaar 360 dróng inzonderheid de Veldheer ARTEMISUS, met eene bende Soldaaten, in de *Tabennesische* Monnikenwoningen in, doch zonder zijn oogmerk te bereiken (§). ATHANASIUS begaf zich om die reden nog dieper in de Woestijnen, en zal zelfs zich, een' tijd lang, op den grond van een' droogen regenput verschiolen hebben (**).

Schriften van ATHANASIUS gedurende zijn verblijf in de Woestijnen.

In deze afzondering van de Wereld, en van zijne Gemeente, schreef ATHANASIUS verscheidene werken, waar toe zijn ijver voor de Reclitzzinnigheid hem aanspoorde. Tusschen de jaaren 350 en 354 plaatst men zijnen *Brief over de besluiten der Nicëische Kerkvergadering* (††). Eén zijner vrienden had, in een gesprek met de *Arianen*, waar bij ook *Katholijken* tegenwoordig waren, hunne Leerstellingen

(*) PALLADIUS *Hist. Laus. L. VIII. C. 136.* heeft een verhaal, dat hij, gedurende dezen tijd, bij eene heel schoone Juffer zijnen toevlucht zou genomen hebben; maar dit is zelfs met zijne eigene berichten, niet min dan met die van anderen, strijdig.

(†) GREGOR. *Nazians. Orat. XXI. T. I. Opp. p. 385.*

(§) *Vita S. Panchonii in Act. SS. Maii. T. III. p. 48.*

(**) RUFIN. *H. E. L. X. C. 18. SOZOM. L. IV. C. 10.*

(††) *De Decretis Nicenæ Sijnodi Tom. I. P. I. Opp. pag. 164-192.*

gen pogen te wederleggen. Eindelijk maakten zij hem de tegenwerping: waarom de *Niceïsche* Kerkvergadering, *onschriftuurlijke woorden*, (*αγραφος λεξις*,) als uit het *wezen* en *éénswezens*, ter bepaaling van Geloofstukken gebruikt had? Deze had daar op wel, zoo goed hij kon, geantwoord; maar verzocht echter van ATHANASIUS, eene opgave, wat daarömtrent in de *vergadering* was voorgevallen: ATHANASIUS wees hem, in zijn antwoord, aan, hoe de *Arianen* de vergadering, als het ware, daar toe genoodzaakt hadden, door hunne dubbelzinnigheden; en, zegt hij onder anderen: „Indien zij ’er al op staan, om de gemelde woorden te willen verwerpen, laat hen dan slechts het gevoel aannemen, hetwelk de vergadering daar mede had uitgedrukt; doch, doen zij dit, dan zullen zij ook geene zwaarigheid maken, de woorden goed te keuren. Zij zelven hebben de schuld, dat men zich van deze woorden heeft moeten bedienen, omdat zij te voren onschriftuurlijke uitdrukkingen hadden uitgedacht.” Over het geheel is dit stuk vrij wel, in het *leerfel- lig* ontvouwen en verdedigen van het *Katholijke* Leerstelsel, getroffen, maar de stijl is te bitter, ook is ATHANASIUS verlegen, dewijl hij, op het gezag van eenige oude Kerkleerären, de Wijsheid, in de *Spreuken* van SALOMÓ, van den Zoon van God verstaat, hoe de tegenwerpingen der *Arianen*, uit dat Boek ontleend, op te lossen, waar bij hij zich vrij moeilijk uit de geöpperde zwaarigheden zoekt te redden.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Zijn *Brief over de gevoelens* van DIONYSIUS van

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 467.

Alexandrië (*), heeft met den eerstgemelden nauwe betrekking; en 'er doen zich blijken in voor, waar uit men gist, dat ook deze tusſchen de jaaren 350 en 354 gefchreven is. Op zijne plaats (†), hebben wij gezien, hoe *Ariaansch* deze Kerkleeräar zich, in den twist met de *Sabellianen*, had uitgedrukt. Alzoo nu de *Arianen* zich op hem beriepen, toont ATHANASIUS in dezen Brief voor'eerst: dat het een bewijs is van de ſlechtheid der zaak, van de *Arianen*, dat zij zich niet op Gods woord, en redenen, maar op het gezag van een' mensch beriepen. Vervolgens bewijst hij, dat deze Biſchop altijd, en met recht, onder de *Rechtzinnigen* geteld was geworden. Wat de woorden betrof, op welke zich de *Arianen* beriepen, zij behelſden geene Geloofsbelijdenis, maar hadden tegen de *Sabellianen* moeten dienen, om te bewijzen, dat de Vader en de Zoon twee verſcheidene Perſoonen zijn; hij merkte aan, dat DIONYSIUS, in andere ſchriften, uitdruklijk geleerd had: „'Er was nooit een tijd „geweeſt, dat God niet Vader geweeſt was; „CHRISTUS was altijd het Woord, de Wijsheid en „Kracht geweeſt; dewijl hij de glans en het afſchijnsel „van het eeuwig Licht is, zoo is hij ook zelf eeuwig; de ondeelbare Eénheid verbreidt zich in de „Drieheid, en de Drieheid, voor geene vermindering vatbaar, wordt in de Eénheid ſaamgetrokken.“ Eindelijk noemt ATHANASIUS de betwiste plaats

(*) *Epist. de Sententia Dionysii Alexandr. T. I. P. I. Opp. p. 191-207.* (†) Zie *Deel III. Bladz. 159-161.*

plaats van DIONYSIUS eene kunstige wijze van strijden, (*οικονομια*,) die tegen de *Sabellianen* hare nuttigheid had gehad.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

De *Arianen*, ATHANASIUS in het jaar 356 genoodzaakt hebbende, uit *Alexandrië* te vluchten, deden vele moeite, om in geheel *Egypte* en *Libyë* de overhand te krijgen, waarom ATHANASIUS nodig oordeelde, alle de Bischoppen dezer landen daartegen te waarschuwen, en tot standvastigheid in het Geloof te vermaanen, hetwelk hij deed, in eenen *rondgaanden Brief aan de Bischoppen van Egypte en Libyë, tegen de Arianen* (*).

De *Verweerschriften*, door ATHANASIUS opzetlijk ter zijner verdediging, in de jaaren 356 en 357 opgesteld, bevatten eene menigte Bijlagen, Brieven van Keizers, Kerkvergaderingen, bijzondere Bischoppen, en anderen, waar door hij zijne verhaalen en berichten staft, en zijn dus, schoon niet vrij van partijdigheid, welke doorgaands, in zulke geschriften, den boventoon heeft, nothans eene hoofdbron in de Geschiedenis der *Ariaansche* verschillen. Het voornaamste onder dezelve is, zijn *Verweerschrift tegen de Arianen* (†), hetwelk men, gemeenlijk, zijn *tweede Verweerschrift* noemt, en hetwelk, waarschijnlijk, in het jaar 356 is opgesteld. Dit vervat eene uitvoerige verdediging tegen alle de beschuldi-

(*) *Epist. encijlica ad Episcopos Ægypti et Libyæ contra Arianos l. c. pag. 213-233.*

(†) *Apologia contra Arianos, seu Apologia Secunda Tom. I. P. I. Opp. pag. 97-162.*

III digingen, welke men tegen hem had ingebracht.
 BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.
 In dat zelfde jaar schreef hij zijn *Verweerschrift* aan den Keizer KONSTANTIUS (*), hetwelk zijne zaak eere aandoet, en waar in hij alle beschuldigingen tegen hem duchtig wederlegt. Hij bekent wel, dat het eene misdaad zij voor eenen Bischof, dat hij zijne Gemeente verlaat, en dat hij juist, om die reden, lang te *Alexandrië* standvastig gebleven was; doch hij hoopte ook, dat de Keizer het goed zal keuren, dat hij, om een openlijk doodsgevaar te ontgaan, van daar gevlucht zij.

Dewijl deze zelfde vlucht hem zoo bitter door de *Ariaansche* Bischoppen werd tegengeworpen, vatte hij, in het jaar 357, de pen andermaal op, om deze zijne vlucht te verdedigen (†), aantoonende, hoewel niet zonder hevigheid, dat zoodanige vlucht, door JESUS zelve geboden, door het voorbeeld van Profeeten en Heilige Mannen gebillijkt, en niet zelden prijswaardig en nuttig voor de Gemeente zelve is.

Ondertusfchen was ATHANASIUS, door vele Monniken, verzocht, om hun een verhaal te zenden van de vervolgingen, welke hij, en de *Katholijken* in het gemeen, door de *Arianen* hadden uitgestaan, en hun tevens gronden tot bestrijding der *Ariaansche* Dwalingen mede te deelen. Hij deed beide; maar het laatste met veel schroomvalligheid. Het was genoeg, schreef hij aan deze Monniken, de val-

(*) *Apol. ad Imper. Constant. l. c. p. 233-253.*

(†) *Apol. de fuga sua pag. 253-266.*

valsche gevoelens van den Zoone Gods te wederleggen; maar van deszelfs Godheid een naauwkeurig denkbeeld te geven, ging zijne krachten te boven; zij moesten daarom zijn opstel niet afschrijven, noch van anderen laten lezen, maar terug zenden, opdat zulk eene sobere proeve niet tot de nakomelingschap overkwame. Dit is ook in de daad niet gebeurd, en 'er is enkel het tweede deel van dezen Brief overgebleven (*), doch waar aan ook het begin ontbreekt; het gene nog voorhanden is, loopt van het jaar 335 tot 357, en schijnt in het volgende jaar geschreven te zijn. Men leest daar in met genoeg, dat het aan het Christendom eigen is, niemand te dwingen, maar te overtuigen, dewijl de Heere zelf niet geweldig gehandeld, maar het aan ieders wil overgelaten heeft, of hij hem volgen, of verlaaten wilde. Doch, als men terstond daar op leest, dat ATHANASIUS den Keizer, zijnen Oppervorst, den *Antichrist* noemt, en hem met SAUL, met PILATUS, en met de Jooden, die *kruis hem!* roepen, vergelijkt, dan weet men niet, waar die zachtere gevoelens van eenen onschuldig lijdenden Godzaligen man gebleven zijn.

Behalven deze Geschiedkundige, en Verweerschriften, werkte hij, in zijne afzondering, ook zijne voornaamste Wederlegging van de Dwalingen der *Arianen* af (†). Sommige Geleerden hebben gedacht, dat dit werk eigenlijk het eerste deel der voorgemelde Ge-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Historia Arianorum ad Monachos* p. 271-312. l. c.

(†) *Orat. IV. contra Arianos* p. 319-511. l. c.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Gefchiedenis der *Arianen* aan de Monniken hebbe uitgemaakt, hetwelk men gemeenlijk voor verloren houdt. Doch, men heeft daar voor geene gronden aangevoerd. In het vervolg van tijd zijn deze *Redenvoeringen* of *Verhandelingen* niet altijd even eens verdeeld.

FOTIUS (*), die ze ten hoogsten prijst, noemt 'er vijf op. In de nieuwste uitgave zijner werken telt men 'er maar vier, alzoo de *eerste*, of de *Brief aan de Bisschoppen in Egypte en Libyë*, daar in van dezelve onderscheiden wordt. De *eerste* dan, volgens de nieuwste uitgave, dient, om te bewijzen, dat de *Arianen* geene Christenen zijn, en dat zij nieuwe en voorheen ongehoorde Leerstellingen hebben uitgedacht; verscheidene van hunne tegenwerpingen worden opgelost, bijzonder zulken, die uit den Bijbel ontleend zijn; waar mede hij in de *tweede Verhandeling* vervolgt, gelijk ook in de *derde*, waar na hij, vervolgens, weder eenige tegenwerpingen der *Arianen* oplost, in het overige van de *derde*, en in de *vierde Verhandeling*. Over het geheel heeft ATHANASIUS, in deze *Verhandelingen*, de leer van *Niceë*, aangaande CHRISTUS, wat de hoofdzakelijk betreft, vrij voegzaam verklaard, en verdedigd, doch zich meer als een' fijnen en behendigen Twistredenaar, dan als een' Wijsgeer en Uitlegger der H. Schriften vertoond.

Niet lang na deze *Verhandelingen*, schijnen ook de *Brieven aan SERAPION* (†) geschreven te zijn, met

(*) *Biblioth. Cod. CXL. pag. 315.*

(†) *Epistolæ ad Serapionem T. I. P. II. p. 517-571.*

met hetzelfde oogmerk, om de *Katholijken* in hun geloof te bevestigen. De gemelde *Egyptische* Bisfchop SERAPION had hem gefchreven, dat sommigen wel de *Ariaanfche* Dwalingen verlieten; maar daartegen weder het gevoelen aangenomen hadden, dat de H. Geest niet alleen een Schepzel was, maar zelfs van de dienstbare Geesten, de Engelen, enkel in trap onderfcheiden. Het zij, dat hij daar mede eigenlijke *Macedonianen*, of enkel in het gemeen wederftrevers der *Katholijke* leere van den H. Geest bedoele. Tegen dezen handhaaft de Schrijver van dezen Brief de leere van de H. Drieëenheid, en de Godheid van den H. Geest, doch zoo, dat ERASMUS en andere nieuwere Geleerden dezen Brief aan ATHANASIUS ontzegd, en voor het werk van een ander zeer middelmatig vernuft gehouden hebben; waar tegen echter anderen aanmerken, dat de ongelijkheid van stijl met dien van ATHANASIUS, te meer omdat zij niet algemeen is in dezen Brief, geene redenen genoeg oplevert, om denzelven voor onëcht te verklaren.

Bij den *tweeden Brief aan* SERAPION, ontdekt zich eene andere zwaarigheid. In deszelfs aanvang zegt hij, dat eenige Broeders hem hadden laten verzoeken, een uittrekzel van zijnen Brief, waarschijnlijk bedoelende zijnen *eerften* Brief, aan SERAPION te maken; en evenwel beweert hij, in dezen *tweeden*, enkel tegen de *Arianen*, de Godheid van CHRISTUS, ten zij men den *tweeden* en *derden* Brief famen te voegen, en voor éénen Brief te houden hebbe; doch dewijl sommigen uog voortgingen, met zwaarig-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III heden te opperen, voegde hij 'er eenen *vierden*
 BOEK Brief bij.
 VIII

Hoofdst. Terwijl ATHANASIUS zich nog in de Woestijnen
 na C. G. onthield, werden in het jaar 359 de beide Kerkver-
 Jaar 363. gaderingen te *Ariminum* en *Seleucia* gehouden, door
 tot 476. welke de *Arianerij*, gelijk wij elders (*) gezien
 hebben, in het *Romeinsche* Rijk volkomen de over-
 hand verkreeg. Nog in hetzelfde jaar, gaf ATHA-
 NASIUS een verhaal van deze twee *Kerkvergaderin-*
gen (†), in een bijzonder geschrift, hetwelk hij
 aan zijne Gemeente schijnt gericht te hebben, en
 hetwelk hij opstelde, eer de beide vergaderingen
 nog waren afgelopen. Zijn hoofddoel met hetzelfde
 was, aan te toonen, hoe ongeftadig de *Arianen*
 handelden, met geduurig nieuwe Geloofsbelijdenis-
 sen te sineeden, waar van hij de reden bijzonder
 daar in vindt, dat zij zoo hevig waren ingenomen
 tegen de bewoordingen *ex ἰσῶς ἰσῶς* en *ὁμοῶς*, hoe-
 wel hij die genen niet allen als vijanden wil aange-
 merkt hebben, die het *Katholijk* Leerstelsel van *Ni-*
ceë aannamen, maar alleen het woord *ὁμοῶς* ver-
 wierpen, zoo als BASILIUS van *Ancyra* en andere
Semiaranen, ook merkt hij aan, dat de Kerkver-
 gadering te *Antiöchië*, in de IIIde eeuw, tegen
 PAULUS van *Samofaten* gehouden, schoon het
 woord *ὁμοῶς* verwerpente, evenwel met die van
Niceë even één's gedacht had, dewijl zij dit woord
 in eenen ligchaamlijken zin had genomen, om de
 drogredenen van PAULUS af te snijden. Nog

(*) Zie IV Deel, *Bladz.* 337.

(†) *Epistola de Synodis Tom. I. P. II. p. 572-614.*

Nog had ATHANASIUS in zijne afzondering andere bezigheden en betrekkingen. Onder anderen had LUCIFER, van wien elders gesproken is (*), een bijzonder Verweerschrift voor ATHANASIUS opgesteld, en daar voor zijnen vurigsten dank verkregen. Nu zijn 'er nog twee *Brieven* van dezen in het Latijn, waarschijnlijk in het jaar 360, aan LUCIFER geschreven, voorhanden (†), in den eersten van welken hij verzoekt, om de stoutste geschriften van LUCIFER, welken hij ook verkreeg, en in het *Grieksch* vertaalde, prijzende, in den tweeden Brief, den Schrijver, als een' man Gods, door wien de Heiligen Geest sprak, eenen Leeräar der Waarheid, en wat dergelijke lofspraken meer zijn. —

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Eindelijk gaf de dood van den Keizer KONSTANTIUS, in het jaar 361, en de daar op gevolgde vergunning van den Keizer JULIANUS, ook aan ATHANASIUS gelegenheid, om naa *Alexandrië* te keeren. Hij geraakte te gemaklijker in het bezit der Kerken van deze stad, dewijl de Heidensche inwoners aldaar den *Ariaanschen* Bischof GEORGIUS kort te vooren vermoord hadden. Van de Kerkvergadering, door ATHANASIUS, vervolgens in het jaar 362 gehouden, en derzelver gevolgen, hebben wij reeds hier voor (§) gesproken.

ATHANASIUS genoot echter niet lang de verkregene rust; gelijk hij ook buiten dien den toestand der Kerken Door JULIANUS vervolgd

(*) Zie IV. Deel, Bladz. 371.

(†) Tom. I. P. II. Opp. p. 770. (§) Boven Bl. 4.

III BOEK VIII Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

Kerk toenmaals niet vertrouwde. Men had, onlangs, uitgestrooid, dat het Graf van JOANNES *den Dooper*, te *Sebaste* in *Palestina*, van de Heidenen verwoest, en zijne beenderen verwezen waren, om verbrand te worden. Eenige Monniken wisten echter een gedeelte van dezelve te redden (*), die naa *Alexandrië* aan ATHANASIUS gezonden werden; maar deze floot dezelve, in tegenwoordigheid van weinige getuigen, in den uitgehouden muur eener Kerk op, ten einde zij eens tot nut der nakomelingschap zouden strekken. Ondertuschen hadden de Heidenen hem bij den Keizer JULIANUS zwart gemaakt, als den gevaarlijksten vijand van hunnen Godsdienst, omdat hij niet weinigen van hen tot het Christendom overbracht. Om die reden schreef de Keizer aan de *Alexandriners*, dat deze zoo dikwijls gebannen en roekeloze man, zonder zijne bijzondere vergunning, niet terug had moeten keeren, en dat hij dienvolgens op staande voet deze stad verlaten moest. De Christenen van *Alexandrië* baden den Keizer wel, door afgevaardigden, dat hij hen hunnen Bischof wilde laten behouden, maar hij antwoordde, met te meer hevigheid (†), dat zij zich konden vergenoegen met de leerlingen van ATHANASIUS, waar van hij 'er maar al te veel had; dat hij een slim en ondernemend aanvoerer des volks was, die geen gevaar ontzag, en den openlijken vrede stoorde; wien hij daarom niet alleen uit *Alex-*

asie

(*) RUFINUS *H. E. L. XI. C. 28.*

(†) JULIAN. *Epist. I. pag. 207.*

andrië, maar uit geheel *Egypte*, bande. Ook dreigde hij den Stadhouder van dit land met eene geldboete, indien ATHANASIUS, na verloop van eenen bepaalden tijd, nog in hetzelfde gevonden werd (*). Zelfs verzekert THEODORETUS (†), dat de Keizer bevel gegeven had, om hem om het leven te brengen.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Onder deze omstandigheden, moest ATHANASIUS weder spoedig op zijne veiligheid bedacht zijn. Als hij nu eene menigte Christenen weenende om zich zag staan, zeide hij tot hen: „Weest goeds, moeds! Het is maar een wolkjen, hetwelk spoedig voorbij zal gaan!” Daar op ging hij scheep op den *Nyl*, om naa *Thebais* te vaaren. Doch een Bevelhebber, met eenige Soldaaten, vervolgde hem, en had hem bijkans ingehaald, toen zijne reisgenooten hem raadden, tot zijn behoud liever in de Woestijn te vluchten; maar ATHANASIUS gebood, dat men wenden, en den koers terug naa *Alexandrië* zou nemen. Zijne vervolgers hem dus ontmoetende, vraagden aan het bootsvolk van zijn schip, of zij ATHANASIUS niet tegen gekomen waren; zij gaven tot bescheid, dat hij niet ver af was, waar op zij verder voortvoeren, terwijl hij gelukkig weder te *Alexandrië*, alwaar hij zich voords verborgen hield, aankwam (§). SOZOMENUS (**) schrijft dit geval aan eene Godlijke Openbaring toe, schoon wij 'er niet

Hij moet
weder
vluchten.

(*) *Epist.* VI. *pag.* 119. (†) *II. E. L.* III. C. 9.

(§) *RUFIN.* L. X. *Cap.* 34. *SOCRAT.* L. III. *Cap.* 14.

THEOD. l. c. (***) *Libr.* V. *Cap.* 15.

III niet meer dan eene schrandere tegenwoordigheid. van
 BORK geest in ontdekken, doch elders (*), haalt hij nog
 VIII een voorbeeld aan, waar mede hij wil bewijzen, dat
 Hoofdst. een voorbeeld aan, waar mede hij wil bewijzen, dat
 na C. G. ATHANASIUS de gave der Voorzegging bezeten heb-
 Jaar 363. be. Maar, dit zoo zijnde, zou de Bisfchop de
 tot 476. moeite hebben kunnen spaaren, om *Alexandrië* te
 verlaaten. Ook zal men niet ligt dit Voorzeggingsver-
 mogen van ATHANASIUS willen bewijzen, omdat AM-
 MIANUS MARCELLINUS hem Tover- en Starren-Voor-
 zeggingskunde uit de vlugt der vogelen toefchrijft (†).

ATHANA-
 SIUS
 wordt
 hersteld
 onder
 Keizer
 JOVIANUS

Hoe het zij, deze vervolging van ATHANASIUS
 was slechts kort van duur, gelijk hij gezegd had.
 In het volgende jaar 363 sneuvelde JULIANUS, nadat
 echter ATHANASIUS zich andermaal, uit hoofde van een
 nieuw bevel van dezen Keizer, tot deszelfs dood,
 zijnen toevlucht bij de Kluizenaars genomen had (§).
 Nu keerde ATHANASIUS naa *Alexandrië* terug, en
 vond in den nieuwen Keizer JOVIANUS eenen begun-
 stiger en vriend (**). Op deszelfs uitnodiging ver-
 fcheen hij voor eene Kerkvergadering te *Antiö-
 chië* (††), alwaar de *Arianen*, die hem bij den
 Keizer zochten zwart te maken, door den Vorst
 werden afgewezen (§§), die zelfs eenige klagten,
 door Heidenen tegen ATHANASIUS ingebracht, niet
 wil-

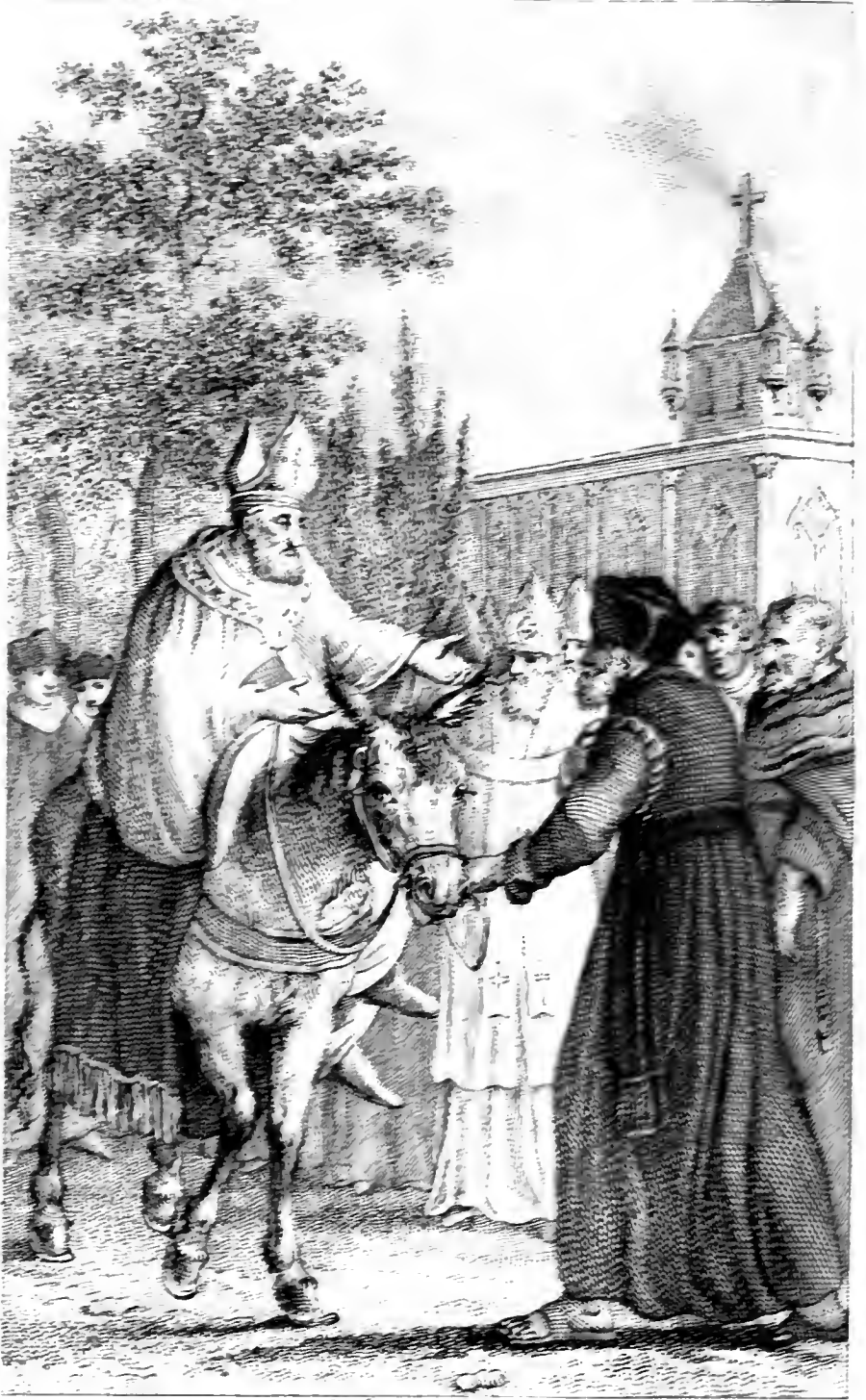
(*) *L. IV. C. 10.* (†) *L. XV. C. 7.*

(§) Indien men een verhaal mag gelooven in *Act. SS. Mens. Maii T. III. p. 71.*

(**) Boven *Bladz. 13.*

(††) *SOZOMENUS Libr. VI. Cap. 5.*

(§§) Boven *Bladz. 15.*



De Heilige Vader op een donkeren Paasdag in de Kerk van de Heilige Maagd, en meer
andere bijzonderheden van de Heilige Maagd, en meer
andere bijzonderheden van de Heilige Maagd, en meer
andere bijzonderheden van de Heilige Maagd, en meer

wilde aanhooren, omdat de Heidenen niets met de Christenen te doen hadden (*).

III
BOEK
VIII

Met de dood van Keizer JOVIAAN, in het jaar 364, werd de toestand van ATHANASIUS weder onzeker, dewijl de Keizer VALENS een ijverig *Ari-aanschgezinde* was. In het eerst echter bleef de Bisfchop ongemoeid, gelijk hij dan ook, omtrent het jaar 365, geheel *Egypte* en *Thebais* doorreisde, om zijne Gemeenten en de talrijke Kloosters in zijn Geestlijk Rechtsgebied te bezoeken. Bij de *Tabennefische* Monnikenwoningen, kwam hem de Abt THEODORUS met een groot getal van zijne Monniken te ontmoeten, die gezangen aanhieven, terwijl de Abt den toom des ezels vatte, op welken ATHANASIUS reed, over welke nederigheid des eerwaardigen mans ATHANASIUS zich verwonderende tot de Bisfchoppen, die hem omringden, zeide, dat deze THEODORUS, Vader van zoo vele Monniken, meer verdiende, *Vader* genoemd te worden, dan zij allen. ATHANASIUS was, in het gemeen, een vriend der Monniken, wier levenswijze hij ook had nagevolgd in de Woestijn, en die hij, zoo veel mogelijk, tot het Kerklijk Leerämbt bevorderde (†).

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
ATHANA-
SIUS een
groot
vriend
der Mon-
niken.

Voornaamlijk heerschte 'er eene naauwe betrekking tusschen ATHANASIUS en ANTONIUS, den Stichter van het Monniken- en Kluzenaars-leven. ANTO-

Hij
schrijft
het leven

NI-

(*) *Petitio ad Jovian. Imp. Antiochie facta ab Arian. quibusdam T. I. P. II. Opp. Athanas. p. 625.*

(†) Zie *Deel V. Bladz. 382.* Verg. *Papebroch. de S. Athanas. in Act. SS. Maii Mens. T. I. p. 761.*

III N I U S had meermalen bij den Keizer KONSTANTY N
 BOEK den Grooten aanzoek gedaan, om de herstelling van
 VIII
 Hoofdst. ATHANASIUS (*). En toen deze Bisfchop weder
 na C. G. onder KONSTANTIUS in verlegenheid kwam, begaf
 Jaar 363. ANTONIUS zich naa *Alexandrië* (†), alwaar hij de
 tot 476. Ariaaufche leere, openlijk, voor grove Ketterij ver-
 van den klaarde, en daar tegen bij de Christenen ATHANA-
 H. ANTO- SIUS aanpreef, als een' waaren Apostolifchen Leer-
 NIUS. aar, ook maakte hij, door zijne wonderwerken, op
 de Heidenen zelven zoo grooten indruk, dat eene
 menigte van dezelveu het Christendom omhelsde.
 Toen hij, eenigen tijd daar na, in het jaar 356,
 in eenen ouderdom van over de honderd jaaren, in
 de Kluis van zijnen Berg, overleed, liet hij aan
 ATHANASIUS zijn' fchaapenpels, en den mantel, wel-
 ken hij van hem ten gefchenk gekregen had, ter ge-
 dachtenis na. Op verzoek van eenige buitenlandsche
 Monniken, ftelde ATHANASIUS, waarfchijnlijk tus-
 fchen de jaaren 364 en 367, eene *Levensbefchrijving*
van ANTONIUS (§) op, waar in zoo vele vreemde en
 laffe vertellingen voorkomen, dat velen aan de echt-
 heid van dit werk getwijfeld, en het niet aan ATHA-
 NASIUS hebben willen toekennen (**). Deze echt-
 heid, mifchien eenige bijvoegzels uitgezonderd, is
 echter beweerd door MONTFAUCON (††), bij wien
 men

(*) Zie IV Deel, Bladz. 236.

(†) ATHAN. *Vita S. Anton.* p. 677. THEOD. L. IV. C. 27.

(§) *Vita S. Anton. in Opp. Athan.* T. I. P. II. p. 631-692.

(**) Zie IV Deel, Bladz. 97.

(††) *Monit. in Athanasii Vitam* pag. 630. l. c.

men ook lezen kan, hoe hoog dit opstel door GRE- III
 GORIUS van *Nazianzus*, en andere Kerkleeräars, BOEK
 VIII
 hoogschatters van de Monniken-Godzaligheid ge- Hoofdst.
 roemd is geworden; bij CASSIANUS (*) leest men na C. G.
 ook nog een voorbeeld, op welke wijze ATHANA- Jaar 363.
 SIUS godvruchtige lieden in de oefeningen en zelfs- tot 476.
 verloocheningen van voortgelijken stempel versterkt
 hebbe. Eene godzalige vrouw verzocht hem, ééne
 der weduwen te *Alexandrië*, die op kosten der Ge-
 meente onderhouden werden, bij haar in huis te
 mogen hebben, ten einde daar door geduld en lijd-
 zaamheid te leeren. De Bisfchop meenende, dat zij
 alleen hare milddaadigheid wilde betoonen, bezorg-
 de haar eene weduwe, die in zedenlijke hoedanighe-
 den alle de anderen overtrof. Na weinige dagen
 beklagde zij zich bij ATHANASIUS, dat hij haar
 geene weduwe gegeven had, volgens haren wensch.
 Thans bespeurde hij hare waare bedoeling, en liet
 bij haar eene weduwe beftellen, die in driftigheid,
 twistzucht, verwaandheid, en andere gebreken, de
 ergfte van allen was. Dit gefchiedde; en hoe meer
 zij hare weldoenfter, door lomphed en fcheldwoor-
 den, zelfs ten laaftten door flaan en kloppen, plaag-
 de, des te zachter en toegevender werd zij door de-
 ze behandeld, ten einde daar door hare woede te
 overwinnen; ja eindelijk bedankte deze ATHANASIUS,
 dat hij haar thans wezenlijk eene gezellinne gefchon-
 ken had, aan welke zij liefde bewijzen, en door
 welke zij geduld en lijdzaamheid leeren kon.

Ge-

(*) *Collat. XVIII. Cap. 14. pag. 527.*

III Geduurende dezen gerusten tijd schreef ATHANA-
 BOEK SIUS, zoo als MONTFAUCON, niet onwaarſchijnlijk,
 VIII gelooft, in het jaar 365, een ander gefchrift, het-
 Hoofdst. na C. G. welk in de Handschriften eenen dubbelen tijtel
 Jaar 363. voert. *Over de Menschwording van het Woord*
 tot 476. *Gods, en tegen de Arianen; of: Over de Drieëen-*
 Zijne *heid en de Menschwording (*)*; in hetzelfde verde-
 fchriften digt hij eerst de *Katholijke* Uitlegging van een aan-
 tendezendezen tal Bijbelplaatzen tegen de *Arianen*; vervolgens be-
 tijde. wijst hij, dat de Zoon en de Heilige Geest *gelijk-*
wezens zijn, bijzonder uit de werken, welke aan de
 drie Perſoonen gemeenschappelijk worden toegefchre-
 ven; eindelijk verzamelt hij nog eenige gronden,
 voor de Godheid van CHRISTUS, uit de H. Schrift.
 Nog zou, volgens MONTFAUCON, tot dit zelfde
 jaar, of daarömtrent, behooren, een gefchrift van
 foortgelijken inhoud (†), hetwelk enkel nog in eene
 middelmatige Latijnsche Vertaaling overig is, indien
 het genoegzaam zeker ware, dat hetzelfde van ATHA-
 NASIUS hand ware.

Moeli- Men weet reeds, uit de Gefchiedenis der *Aria-*
 lijkheden *nerij*, ten dezen tijde (§), dat Keizer VALENS ze-
 voor dert het jaar 367 de *Katholijken* in zijn Rijksge-
 ATHANA- deelde begonnen hebbe te onderdrukken. Zijn alge-
 SIUS, on- meen bevel, gepaard met ſcherpe bedreigingen, dat
 der de re- geering

(*) *De incarnatione Dei Verbi, et contra Arianos,*
vel: De Trinitate et incarnatione Tom. I. Opp. P.
II. pag. 696-711.

(†) *De Trinitate et Spiritu S. l. c. pag. 773.*

(§) Boven *Bladz. 20.*

de Bifchoppen, die onder KONSTANTIUS gebannen, maar onder JULIANUS terug gekeerd waren, weder uit hunne Gemeenten verdreven moesten worden, kwam ook te *Alexandrië*, en de Stadhouder maakte zich gereed, om hetzelfde te volbrengen. Hier tegen droeg hem eene vergadering van *Katholijken* in die stad voor, dat dit bevel ATHANASIUS niet kon betreffen, dewijl KONSTANTIUS zelf hem reeds terug geroepen, en JULIANUS hem van de gunst uitgezonderd had, welke hij aan alle gebannene Bifchoppen bewezen had. Hunne voorfpraak richtte wel niets uit; doch tevens lieten zij ook niet toe, dat men aan ATHANASIUS de handen floeg. Midlerwijl liep het volk te hoop, de stad geraakte in de uiterfte verwarring, en alles dreigde een volkomen oproer. De Stadhouder zond daar van onmiddlijk bericht aan den Keizer, latende den Bifchop eene poos in rust. Eenigen tijd daar na, toen het oproer geheel bedaard fcheen, ging ATHANASIUS, tegen den avond, heimlijk, de stad uit, en verbergde zich in het Praalgraf van zijnen Vader, alwaar hij vier nachten lang verbleef. In dien zelfden nacht liet de Stadhouder de Kerk, waar hij gemeenlijk woonde, bezetten, om ATHANASIUS des te gemaklijker, zonder eenige beweging, in hechtenis te nemen; maar hij moest van zijn voornemen afzien, nadat hij hem overal, zelfs op de daken, vergeefs had laten zoeken. Ieder één verwonderde zich, dat ATHANASIUS zich zoo ten rechten tijde had kunnen redden. Sommigen verbeeldden zich, dat hij door eene Godlijke Openbaring gewaarfchuwd was geworden; maar an-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
van VA-
LENS.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

dere geloofden, en dit laatste doet, in de daad, ATHANASIUS meer eere aan, dat hij zich weg be-
geven had, om niet veräntwoordelijk te zijn voor
de gevolgen van een volks-oproer, hetwelk gemak-
lijk had kunnen ontstaan. En, waarlijk, geduu-
rende zijne afwezigheid, hielden de onrusten in
Alexandrië niet op (*); waar door VALENS einde-
lijk genoopt werd, om naa *Alexandrië* te schrij-
ven, dat ATHANASIUS daar veilig blijven kon. De-
ze keerde daar op terug, en bleef, terwijl de *Ka-
tholieke* Bischoppen bijkans overäl verjaagd wer-
den, niet alleen tot aan zijne dood toe, in het on-
gestoord bezit van zijn Bisdom, maar ook werden;
dien geheelen tijd, de *Katholieke* Gemeenten in
Egypte over het geheel niet gemoeid.

Werk-
zaamhe-
den van
ATHANA-
SIUS tegen
de Ari-
anen.

Van deze gunstige omstandigheden maakte ATHA-
NASIUS gebruik, tot versterking van zijne partij.
Men geloofst, dat hij, om dezen tijd, den rond-
gaanden Brief aan alle Bischoppen van *Egypte*,
Syrië, *Cilicië*, *Fenicië*, en *Arabië*, geschreven
heeft, welke in de nieuwe uitgave zijner werken
staat (†), hoewel deszelfs echtheid door MONTFAU-
CON in twijfel wordt getrokken. De inhoud daar
van is eene vermaning tot standvastigheid onder de
toenmalige vervolging. Omtrent het jaar 369 ver-
toonde zich de ijver van ATHANASIUS, in het hou-
den van eene vergadering te *Alexandrië*, van om-
trent 50 Bischoppen van *Egypte* en *Libyë*, in wier
naam

(*) SOCR. *H. E. L.* IV. C. 13. SOZOM. *L. IV.* C. 12.

(†) *Epistola Catholica* T. II. *Opp.* p. 22, 23.

naam hij eenen Brief schreef, aan een aantal *Afrikaansche* Bischoppen (*), gelijk wij hier voor (†) gezien hebben, en in zijne deelneming aan het onderdrukken van het *Arianismus* in de Westersche Kerk.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Twee jaaren laater, zond EPIKTETUS, Bischof van *Korinthe*, hem bericht van eenige verschillen, in die Gemeente ontstaan, hem om raad verzoekende, hoe hij zich daar bij te gedragen had. ATHANASIUS antwoordde hem, met eenen Brief, die één van zijne vermaardsten is (§): „Ik had gedacht,” zegt hij, in deszelfs begin, „dat alle ijdel ge-„ zwets van alle Kettters, die ooit zijn opgestaan, „ door de Kerkvergadering van *Niceë* genoeg be-„ teugeld was.” Vervolgens op de gevoelens komende, over welken men het te *Korinthe* onëens was geworden, roept hij uit: „Welke Hel heeft „ die stellingen uitgespogen: Dat het ligchaam uit „ MARIA geboren, eenswezens zij met de Godheid „ des Woords? of deze, dat het Woord in vleesch, „ beenen en hairen, in een geheel ligchaam, verän- „ derd is, en zijne eigene Natuur verwisfeld heeft? „ of wie heeft ooit in de Kerk, of in het gemeen „ van *Christenen* gehoord, dat de Heere een ge- „ waand, maar geen natuurlijk ligchaam omgedra- „ gen heeft? of wie was zoo godloos, om te „ zeggen en te denken, dat de met den Vader „ eenswezenlijke Godheid beïneden, en van onvol- „ „ maakt

Andere
geschrif-
ten van
hem.

(*) *Epistola ad Afros* T. I. P. II. p. 712.

(†) Boven *Bladz.* 25. (§) *l. c. p.* 720.

III „ maakt volnaakter is geworden? dat, het gene
 BOEK „ aan het Kruis heeft gehangen, niet het ligchaam,
 VIII „ maar die scheppende wezenlijke Wijsheid zelve ge-
 Hoofdst. „ weest is? Wie zou hem eenen *Christen* noemen, die
 na C. G. „ beweerde, dat het Woord niet uit MARIA, maar
 Jaar 363. „ uit zijn eigen wezen, zich een voor lijden vat-
 tot 476. „ baar ligchaam geschapen heeft? Wie heeft de
 „ Godloosheid te berde gebracht, om te zeggen,
 „ dat men, het ligchaam des Heeren uit MARIA af-
 „ leidende, niet eene Drieheid, maar eene Vierheid,
 „ in de Godheid vaststelle? (even als of men daar
 „ mede zeide: het Vleesch, hetwelk de Verlosfer
 „ van MARIA heeft aangenomen, is uit het Wezen
 „ der Drieheid;) van waar hebben sommigen de
 „ niet geringere godloosheid, dat dit ligchaam niet
 „ jonger is, dan de Godheid des Woords? Hoe
 „ hebben Christenen kunnen twifelen, of de Heer,
 „ die uit MARIA kwam, naar het Wezen en de
 „ Natuur, Gods Zoon, maar naar het Vleesch,
 „ uit het Zaad van DAVID, en uit het Vleesch der
 „ Heilige MARIA geboren zij? Wie is zoo roeke-
 „ loos geweest, om te zeggen, dat CHRISTUS, die
 „ in het Vleesch geleden heeft, niet is de Heer,
 „ de Verlosfer, God en Zoon des Vaders? of, dat
 „ het Woord op dezen mensch even zoo gekomen
 „ is, als op éénen der Profeten; dat het niet
 „ mensch is geworden, maar dat CHRISTUS en het
 „ eeuwig Woord Gods een ander en een ander is?
 Men verneemt hier een aantal leerstellingen onder
 één opgesteld, waaromtrent ATHANASIUS den Bis-
 schop bestraft, dat hij hun, die dezelve hadden

voort-

voortgebracht, al waren zij ook belijders van het *Niceisch* geloof, niet terstond het stilzwijgen opgelegd had, indien zij niet voor Keters wilden gehouden worden, en welke leerstellingen ATHANASIUS vervolgens wederlegt. EPIFANIUS (*) heeft dezen Brief aangemerkt, als eene wederlegging der *Apollinaristen*, hetwelk echter niet duidelijk blijkt, doch naderhand schijnt dezelve, op de twisten met APOLLINARIS, na de dood des Schrijvers, toegepast te zijn.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Op dezelfde wijze heeft men zijnen Brief aan den Bischof ADELPHIUS (†), als eene wederlegging der *Apollinaristen*, aangezien, tot dat MONTFAUCON getoond heeft, dat hij enkel de *Arianen* betreft. Deze naamlijk vergenoegden zich allen niet daar mede, dat zij de Godheid van CHRISTUS ontken- den, maar tastten ook de leere van zijne Mensch- wording aan, en wierpen den *Katholijken* tegen, dat zij, ingevolge hunnen voordragt van dezelve, een Schepzel aanbaden. Dit ontkent ATHANASIUS: Wij aanbidden, zegt hij, den Heer der Schepzelen, die Vleesch geworden is, het Woord Gods. — Wij aanbidden niet het van het Woord afgezonderde Ligchaam, maar zonderen ook het Woord niet van zijn Ligchaam af, enz.

In alle gewigtige geschillen en de belangen der Kerk, van zijnen tijd, was ATHANASIUS gewoon, deel te nemen, waar van wij reeds meer voorbeelden In alle gewigtige geschillen en de belangen der Kerk, van zijnen tijd, was ATHANASIUS gewoon, deel te nemen, waar van wij reeds meer voorbeelden

(*) *Her. LXXVII. C. 3. p. 997. T. I. Opp.*

(†) *Epistola ad Adelphium p. 728-732. l. c.*

III den gezien hebben; wij moeten 'er hier nog één
 BOEK of twee bijvoegen. Dus arbeidde hij, met andere
 VIII Bischoppen, aan het bijleggen der *Meletiaansche*
 Hoofdt. Scheuring te *Antiöchië*; hoewel hij, door het goed-
 na C. G. Jaar 363. keuren der onbedachte handelwijze van zijnen vriend
 tot 476. **LUCIFER**, in het aanstellen van den Bischof **PAUL-**
 derMele- **LINUS** aldaar, deze verëeniging merklijk achter uit
 tiaansche vershil zette (*); het blijkt nogthans, uit eenen Brief van
 len. **BASILIUS den Grooten**, aan **MELETIUS** zelven (†),
 dat **ATHANASIUS** steeds op een vergelijk bleef aan-
 dringen, wordende de schuld van het voortduuren
 van den twist, aldaar, toegeschreven, aan de *Me-*
letiaansche partij; en waarschijnlijk zou **ATHANASIUS**,
 door de pogingen van zijnen vriend **BASILIUS**, zich
 nog nadruklijker verklaard hebben, ware zijne dood
 niet tusfchen beide gekomen (§).

Hij hand-
 haalt **BA-**
SILIUS te-
 gen de
Monni-
ken.

Aan den anderen kant trok **ATHANASIUS** zich zij-
 nen vriend **BASILIUS** aan, tegen eenige Monniken,
 die denzelven verketterden, omdat hij, bij de toen-
 malige twisten over de Godheid van den H. Geest,
 hoe zeer hij daar van zelf overtuigd was, zich
 nogthans van het gebruik van het woord God om-
 trent den H. Geest, voor Toehoorders, die dit hin-
 deren kon, onthield. Omtrent het jaar 372,
 schreef **ATHANASIUS** aan eenige Ouderlingen te *Cæ-*
sa-

(*) **BASIL. M. Epist. CCXIV. pag. 321. CCLVIII.**
pag. 394. Tom. II. Opp.

(†) *Epist. LXXXIX. pag. 180.*

(§) **BASIL. M. Epist. LXVI. p. 158. LXVII. p. 160.**
LXVIII. p. 161. LXIX, LXX, LXXIII. p. 161. p. 175.

sarea (*), dat hij zich over de stoutheid en praatzucht dezer Monniken verwonderde; hij had hen zelf vermaand, den Bisfchop als hunnen Vader te gehoorzamen; deze was eene eere der Kerk, en een verdediger der Waarheid, met wien men niet twisten mogt; hij was den zwakken een zwakke, om hen te winnen, en bij het beschouwen van eene zoo wijze toegeeflijkheid, (*εικονομια*,) ten beste der waarheid moest men God voor zulken Bisfchop danken. Hoe zacht ATHANASIUS ook geoordeeld heeft over de gevoelens van MARCELLUS van *Ancyra*, is reeds elders verhaald (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

In het waarnemen van zijn ambt, wisfelden insgelijks strengheid en zachtheid niet zelden met elkanderen af. Eens, misfchien wel om dezen tijd, deed hij eenen wreden en voorts geheel fnooden Bevelhebber in den Kerklijken Ban. BASILIUS, wien hij dit, in eenen Brief, bekend maakte, vond dezen flap billijk (§), en twijfelde 'er geheel niet aan, dat ieder één den deugniet verfoejen, ja alle Burgerlijke verkeerung met hem afbreken zou, (een gevolg van den Ban, dien de Bisfchoppen dus verwachtten, en zelfs eischten;) waaröm hij ook beloofde, dezen Brief alöm te zullen verspreiden. Doch, als daartegen de inwoners van *Palabisca*, een klein plaatsjen in het Landschap *Pentapolis*, ongeduldig werden, dat de oude en zwakke Bisfchop

Zijn gedrag in zijnambt.

vaii

(*) *Epist. ad Johann. et Antiochum pag. 763. Epist. ad Palladium ibid Tom. I. P. II. Opp.*

(†) Zie *Deel IV. Bl. 357. (§) Ep. LXI. p. 155.*

III van het Kerspel, waar zij onder hoorden, menige
 BOEK misstappen beging, en zich, eigendunklijk, zekeren si-
 VIII DERIUS, een' jongman, tot hunnen eersten Bisfchop.
 Hoofdst. verkozen, en dien van eenen nabuurigen Bisfchop
 na C. G. verkozen, en dien van eenen nabuurigen Bisfchop
 Jaar 363. lieten inwijden, in plaats, dat hij te *Alexandrië*,
 tot 476. of ten minften, van drie Bisfchoppen, met toeftem-
 ————— ming van dien van *Alexandrië*, had moeten inge-
 wijd worden; keurde evenwel ATHANASIUS, vol-
 gends bericht van SYNESIUS (*), deze tegen de
 Kerkelijke wetten strijdige handelwijze goed, omdat
 men, volgens de aanmerking van gemelden Schrij-
 ver, bij de toenmalige menigte en magt der *Aria-
 nen*, op SIDERIUS daarom met de keuze gevallen
 was, opdat hij, als een jong, werkzaam, en moe-
 dig man, hun des te beter het hoofd zou kunnen
 bieden. Zelfs gaf ATHANASIUS hem, na eenigen
 tijd, de waardigheid van *Metropolitaan* te *Ptole-
 mais*.

Schriften Behalven die fchriften van ATHANASIUS, welke
 vanATHA- reeds zijn opgenoemd, heeft men, onder zijne wer-
 NASIUS ken, nog een aantal anderen, wier tijd van opstel-
 uit onze- ken, onzeker is, en aan welker echtheid ook getwijfeld
 kere tij- onzeker is, en aan welker echtheid ook getwijfeld
 den enz. wordt. De *Egyptifche* Bisfchoppen van *Alexandrië*
 fchreven jaarlijks eenen rondgaanden Paaschbrief,
 (men noemde ze *Epistola éοφλαςιααι*, *Paſchales*),
 uit, om den tijd van het Paaschfeest te bepalen (†).
 Volgens HIËRONYMUS (§), heeft ATHANASIUS
 der-

(*) *Epist.* LXXVII.

(†) *Deel IV. Bl. 207. Deel VI. Bl. 373.*

(§) *De Viris Illustr. Cap. 87.*

dergelijke Brieven van tijd tot tijd gefchreven. 'Er is nog een ftuk van eenen overig, in welken men eene Lijst of *Canon* der II. Schriften vindt (*). Aan de echtheid van dezen (†) wordt echter door sommigen getwijfeld, onder anderen, omdat hij uit de *Synopsis S. Script.* is afgefchreven, onder welken naam men een ander vrij lang opftel aantreft, in de werken van ATHANASIUS (§), doch hetwelk zeer waarfchijnlijk het werk van een' laater Schrijver is (**), doch, ten aanzien van den Paaschbrief, kan voor dezelfs echtheid nog het één en ander aangevoerd worden.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Algemeener wordt een bijzonder gefchrift, over de *Uitlegging der Pſalmen* (††), als een werk van ATHANASIUS aangenomen. Sommigen hebben zelfs gemeend, dat men daar in de *Verhandeling* heeft, welke HIËRONYMUS (§§) hem toefchrijft, onder het opfchrift: *De Pſalmorum Titulis*. In dit gefchrift wordt een oud man ingevoerd, die aan ATHANASIUS, in zijne vroegere jaaren, onderwijs gegeven heeft, over de *Pſalmen*, en die dezelve hier in zekere *claffen* verdeelt, en eenige regelen over derzelve rechte uitlegging, gebruik en gezang opgeeft. Doch, behalven dit gefchrift, is 'er nog eene *Verklaring der Pſalmen* voorhanden, welke door

MONT-

(*) Vergel. VI Deel, Bladz. 105.

(†) *Ep. Festalis Tom. I. P. II. Opp. p. 767-768.*

(§) *T. II. p. 96-156.* (**) Verg. Deel VI. Bl. 106.

(††) *Epistola ad Marcellinum, in interpretationem Pſalmorum l. c. p. 784-800.* (§§) *l. c.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

MONTFAUCON in het licht gebragt, en die onder de werken van ATHANASIUS geplaatst is (*), doch ook dit werk, gelijk ook een van denzelfden inhoud (†), als mede een, onder het opschrift: *Athanasii Archiep. Alex. Interpretatio Psalmorum, sive de Titulis Psalmorum, Graece et Latine Romae fol.* uitgegeven door NIC. ANTONELLI, naderhand Kardinaal, wordt door velen, als niet van ATHANASIUS zijnde, voor onëcht gehouden. Waar bij zeker de roem van dezen Kerkleeräar niets lijden kan. *Twee Boeken tegen APOLLINARIS* zullen ons voorkomen, wanneer wij de geschillen met dien Leeräar verhaalen. Nog zijn 'er verscheidene stukken onder de werken van ATHANASIUS, die twijfelächtig zijn; bij voorbeeld, *eene verzameling van Schriftuurlijke Getuigenissen, over het gemeenschaplijk Wezen, van Vader, Zoon, en Heiligen Geest*; een Boek *over den Maagdelijken Staat* enz. Onder zijnen naam, als eenen zoo beroemden Kerkleeräar, zijn ook, in vervolg van tijd, vele schriften ondergeschoven; onder welken het voornaamste is: *Vijf gesprekken over de Godlijke Drieëenheid*, welke waarschijnlijk een' laater geleefd hebbende Monnik, MAXIMUS, tot Schrijver hebben. Van alle de verloren geraakte schriften van ATHANASIUS missen wij het meest aan zijne *Paaschbrieven*; welke waarschijnlijk vele berichten van den toestand der Kerk van zijnen tijd zullen bevat hebben.

ATHA-

(*) *Exposit. in Psalm. T. I. P. II. Opp. p. 804-884.*

(†) *Tom. III. Opp. pag. 52-73.*

ATHANASIUS overleed, in het jaar 372 of 373(*), na 46 jaren lang het Bisdom van *Alexandrië* bezeten te hebben. Vóór zijn overlijden benoemde hij zijnen getrouwen vriend en medgezel in zijne lotgevallen, PETRUS, tot Opvolger in zijne plaats (†). Alhoewel hij, waarschijnlijk, even als zijn vriend ANTONIUS, van wien hij dit zelf verhaalt, de gewoonte der *Egyptenaren*, om de lijken van waarde perfoonen, in hunne huizen te bewaaren, zal afgekeurd hebben; zal echter, volgens de vertellingen van latere eeuwen, ook zijn lijk den verëerers van *Reliquiën* in handen geraakt, en van het ééne land naa het ander gevoerd, ja zelfs verminkt zijn geworden. Men verhaalt, dat het eerst naa *Konstantinopolen* gebracht is; maar dat men het, bij de verövering dezer Hoofdstad door de *Turken*, in de XVde eeuw, naa *Venetië* in veiligheid gevoerd heeft, alwaar terstond door dit lijk vele wonderen gewerkt zijn, en waar het nog in de Kerk der Nonnen van het Heilig Kruis bewaard wordt. Het hoofd ontbreekt 'er wel aan; maar dit bevindt zich, of in het Klooster *Valvanera*, in *Spanje*, of in de Kerk van een Dorp *Dufervin*, niet verre van *Tours* in *Frankryk*; want hier over hebben het de *Spanjaarden* en *Franschen* nog niet ééns kunnen worden. De *Jesuit* PAPERBROCH, die met deze sprookjens

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Dood van
ATHANAS-
SIUS.

(*) JUST. FONTANINI *Disf. de anno emortuali S. Athanasii* Tom. III. *Opp. Athan.* p. XLII - XLVIII.

(†) RUFIN. *Hist. Eccles. Libr. XI. C. 3.* THEODORET. *Libr. IV. Cap. 17.*

III jens acht Bladzijden in *Folio* gevuld heeft (*), wil
 BOEK wel tusſchen deze beide volken niet beſliſſen, maar
 VIII geeft toch duidlijk genoeg te verſtaan, dat hij niet
 Hoofdt. gelooft, dat één van beiden het hoofd van dezen
 na C. G. Heiligen bezit.
 Jaar 363.
 tot 476.

— Zoodanig was het leven van dezen man, wien de
 Karakter *Arianen* en *Heidenen*, als een onruſtig, gevaarlijk
 VANATHA- mensch, die zich zonder noodzake in ongemak
 NASIUS. bracht, beſchreven; maar de *Katholijken* daarënte-
 gen, als den gelukkigſten verdediger en waardigſten
 belijder van het zuiver Christendom, onder aanhou-
 dende vervolgingen, verëerd en geprezen hebben.
 En, waarlijk, men behoeft zich niet over dit ſtrij-
 dig oordeel te zeer te verwonderen. Bijna vijftig
 jaren lang was hij het hoofd der *Katholijken* in het
Romeinſche Rijk geweest. Hij bezat, onbetwist-
 baar, eene ongemeene bekwaamheid, om menſchen
 naar zijnen zin te leiden, het volk te *Alexandrië*
 vloog hem van de hand, en was tot alle onderne-
 mingen gereed, om hunnen Biſchop bij te ſtaan,
 alhoewel men niet kan beſpeuren, dat hij zelf deze
 onruſten ooit aangeftookt, of geſlicht zou hebben;
 geen wonder, dat zulk een man, door de tegenpartij,
 zelfs dan als gevaarlijk werd aangemerkt, wanneer
 hij vernederd en nedergedrukt was. In eenen hoo-
 geren zin was hij, in de daad, niet zoo vredelie-
 vend, zoo afkeerig van hevige maatregelen, niet
 zoo vrij van den geest van vervolging, als een
 Leeräar van het Christendom behoorde te zijn; ge-
 lijk

(*) *In Vita S. Athan. Act. SS. Maii T. I. p. 250-258.*

lijk ook zijn onëerbiedig gedrag jegens zijnen Vorst, en zijne honende uitvallen tegen zijne partijën, niet wel met de eenvoudigheid van den Apostolifchen leeftijd kunnen overëengebracht worden, welke men hem heeft willen toefchrijven. Maar daartegen verdient in aanmerking te komen, zijn ijver voor leerstellingen, welke hij voor hoogst heilig en voor grondwaarheden van het Christendom hield; en het is gemaklijker te zeggen, dan het voor hem was te doen, dat hij altijd had moeten toegeven, en wijken; liever, dan zich, voor het geen hij als waarheid eerbiedigde, in de bresfe te stellen. Zelfs kan men niet ontkennen, dat hij meermalen de hand leende tot een vergelijk, gelijk hij dan zelfs het gebruik van het woord *ὁμοσεως* wilde opgeven, indien zijne partijën slechts met hem in de leere zelve, welke hij voor uitgemaakt fchriftuurlijk hield, wilden overëenkomen. Men verſchoont verders zijne zwakheden, ten aanzien van te verregaanden ijver, te ligter, wegens zijne onberispelijke zeden. Trouwens, welke zwaare beſchuldigingen ook tegen hem zijn aangevoerd, dezelve werden ſteeds door hem glansrijk wederlegd. Het menigvuldig lijden, hetwelk hij, om zijn geloof, heeft ondergaan, en zoo moedig het hoofd bood, voltooide het hooge denkbeeld, hetwelk men van 's mans uitmuntendheid gevormd had. Bij dit alles had hij eenen grooten naam van geleerde kunde, welke men nothans niet verder kan uitftrekken, dan tot de vaardigheid, om Leerſtukken van den Godsdienst te ontvouwen, en daar over te redentwisten. In de nieuwſte tijden heeft MONTEAU-

III
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III CON (*) hem *den Vader der hedendaagsche Godgeleerd-*
 BOEK *heid* genoemd; welke uitspraak zou kunnen gelden,
 VIII *wanneer men die bepaalt tot de ontvouwing en ver-*
 Hoofdst. *dediging van de leere van de Niceïsche Kerkverga-*
 na C. G. *dering, omtrent de Godlijke Drieëenheid, en in het*
 Jaar 363. *bijzonder, omtrent de Godheid van CIRISTUS;*
 tot 476. *maar algemeen tot het samenstel der leere uitgestrekt,*
 ——— *zou ORIGENES reeds, met veel meer recht, dezen*
cernaam kunnen dragen. De Ariaanschgezinde FI-
LOSTORGIUS, die hem doorgaands met zwarte ver-
wen afmaalt (†), verzekert van hem (§), dat hij,
bij BASILIUS, GREGORIUS van Nazianzus, en
APOLLINARIS, vergeleken, niet meer dan een jon-
gen geweest is. Wanneer wij de schriften van
ATHANASIUS zelve lezen, zullen wij dit vonnis wel
sterk doch ook te gelijk vinden, dat hij de gemelde
en andere Kerkleeräars van dien tijd, in schrande-
heid van geest en scherpzinnigheid van vernuft, zoo
veel niet overtroffen heeft, als men al vroeg van
hem begon te gelooven. Doch, het is het lot van
dezen Bisfchop, tot in onze tijden toe, geweest,
ter wederzijde, ten voorwerp van buitensporigen lof
of buitensporigen laster te moeten strekken.

Uitgaven van zijne werken. Zedert het jaar 1601, in welk jaar de *Grieksche* Tekst der werken van ATHANASIUS, welke tot dien tijd toe enkel in *Latijnsche* Vertalingen waren uitgegeven, voor het eerst uit de Drukkerij van COMMELIN, te *Heidelberg*, in het licht verscheen, is de

(*) *Præf. p. XXV.* (†) *Epit. H. E. L.III. C. 12.*

(§) Bij *SUIDAS. V. Βασίλειος.*

de Uitgave derzelveu meermalen herhaald. Onder de besten wordt gerekend de Uitgave van B. VAN MONTFAUCON, *Parys* 1693, in drie Deelen in *Fol.* welke herdrukt zijn te *Padua* 1777, in twee Deelen in *Folio*, vermeerderd met een derde Deel, in hetwelk geplaatst zijn stukken van ATHANASIUS, welke na MONTFAUCON ontdekt en uitgegeven waren, als ook verscheidene anderen, welke den naam van ATHANASIUS dragen, hoewel zij hem niet toebehooren.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Het ontbreekt ons ook niet aan Levensbeschrijvingen van dezen beroemden man, doch welke meest allen op den hoogen toon van Lofredenen gestemd zijn. Zijn vriend GREGORIUS van *Nazianzus* heeft hem met eene *Lofreden* verëert, welke vele bijzonderheden vervat, maar doormengd met redenrijke uitweidingen, buitenspoorige vergelijkingen, en loftuitingen, zoodat men, omtrent de wezenlijke daadzaken, dikwijls geheel onzeker gelaten, en aan het twifelen gebracht wordt (*). Nog zijn 'er drie *Grieksche* Levensbeschrijvingen van ATHANASIUS, en eene, die uit het *Arabisch* vertaald is, doch van weinig waarde, en vol beuzelingen. In de nieuwe tijden heeft GOTFRIED HERMANT, Leeräar der *Sorbonne* te *Parys* 1671 uitgegeven, *Vie de St. Athanase, Patriarche d'Alexandrië*, II Deelen in 4to, waar in echter het hoofddoel te sterk heerscht, om ATHANASIUS tot een beeld van volmaaktheid te maken.

(*) *Orat. XXI. in Laudem Magni Athanasi Tom. I. Opp. pag. 373-397.*

III ken. Niet lang daar na schreef de Jesuit DANIEL
 BOEK PAPEBROCH, met meer geleerdheid, het leven van
 VIII ATHANASIUS (*), doch weder, als het leven van
 Hoofdst. na C. G. eenen Heiligen, die om het geloof vervolgd is,
 Jaar 363. zonder zijn karakter nauwkeurig te ontwikkelen. Zij
 tot 476. zijn beiden overtroffen door MONTEFAUCON, den ge-
 leerden uitgever van zijne werken (†).

Levens- Wij voegen bij ATHANASIUS, als den ijverigen
 bijzon- verdediger en handhaver van het *Katholijk* geloof,
 derheden tegen de *Arianen*, in het Oosten, of liever in de
 van HILA- geheele uitgestrektheid der toenmalige Christen-Kerk,
 RIUS. HILARIUS, die met niet minder ijver, en het dulden
 van gelijke vervolgingen, de *Arianerij* bestreden
 heeft in de Westersche Kerk, hoewel sommigen van
 zijne Godgeleerde gevoelens in andere doch min be-
 langrijke stukken, den roem van zijne rechtzinnig-
 heid min of meer bevlekt hebben.

Bron- Behalven vele berichten, tot zijne Levensgeschie-
 nen van denis behorende, welke men in zijne eigene schrif-
 zijne Le- ten, bij HIERONYMUS, en SULPICIUS SEVERUS,
 vensge- vindt, is 'er nog eene bijzondere Levensbeschrijving
 fchiede- van hem voorhanden, welke zekere FORTUNATUS
 nis. in twee Boeken heeft opgesteld (§). Evenwel is
 het

(*) *S. Athanasii Vita in Tom. I. Act. SS. Mens. Maii pag. 186 - 258.*

(†) *Vita Athanasii pag. VII-XC. en in zijne Voorreden pag. XXI-XXXV. Tom. I. Opp.*

(§) FORTUNATI *Vita S. Hilarii in Act. SS. Mens. Januar. T. I. p. 790. et in HILARII Opp. pag. CXXVII. sq. et. Bened. Paris 1693. Folio.*

het geheel niet waarfchijnlijk, zoo als TILLEMONT (*) reeds getoond heeft, dat de vermaarde Bifchop van *Pictaviu*m, VINCENTIUS FORTUNATUS, tegen het einde der Vde eeuw, 'er de Schrijver van is; ja het tweede Boek wijst duidlijk op het jaar 565 of wat later. Dit gefchrift is, over het geheel, eene middelmatige verzameling van Levens-omftandigheden van HILARIUS, zoo als zij in de plaats van zijn verblijf verhaald werden, zonder dat de opfteller veel bezorgd is voor den roem van geloofwaardigheid.

III
BOEK
VIII
Hoofdft.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

HILARIUS werd, zonder dat men weet, in welk jaar, te *Pictaviu*m, thans *Poitiers*, in *Frankryk*, geboren; zijn Vader was, volgens FORTUNATUS, van goede afkomst. Zijn eigen verhaal, hoe hij tot de kennis van God en het hoogfte goed gekomen is, leert, dat hij een langen tijd een Heiden geweest is. „Bij mijne onderzoekingen daar over,” fchrijft hij (†), „kwam ik tot die Boeken, welke, volgens de Godsdienstbegrippen der *Hebreën*, MOSES en de *Profeeten* hebben opgefteld, en waar God, de Schepper, zelf van zichzelven het volgende getuigt: *Ik ben die ik ben*; als ook: *Zeg den Kinderen Israëls, die is, heeft mij tot ulieden gezonden*. Ik bewonderde daar in eene zoo volkomene uitdrukking van God, die de onbegrijpelijke kennis der Godlijke natuur, op eene voor het menschlijk verftand zoo voegzame

Zijne geboorte, bekeerling, en geleerdheid.

„ Wij-

(*) *Mém. T. VII. Not. 1. sur S. Hilaire p. 745.*

(†) *De Trinitate Libr. I. pag. 763.*

III „ wijze, te kennen geeft. Want niets is God meer
 BOEK „ eigen, dan te *zijn*, dewijl het aanduidt, dat hij
 VIII „ niet ophouden zal; en dat hij ook geen begin gehad
 Hoofdst. „ heeft.” Ook zegt HIËRONYMUS (*), onder andere
 na C. G. „ voorbeelden van den overgang van Heidenen tot de
 Jaar 363. „ Christenen, dat CYPRIANUS en HILARIUS hooge
 tot 476. boomen in de Heidensche Wereld waren, (*in se-
 culo*,) door welke de Kerk van God gebouwd is;
 en AUGUSTINUS (†) noemt behalven deze beiden
 nog andere beroemde Christen-Schrijvers, die, met
 den roef van *Egypte* beladen, uit dit Land zijn uit-
 gegaan. Tegen dit alles kan het gezag van FORTU-
 NATUS (§) niet opwegen, die in zijnen winderigen
 stijl schrijft: „ Reeds zijne eerste kindsheid was
 „ met zoo veel wijsheid gezoogd, dat men toen
 „ reeds kon bespeuren, dat CHRISTUS zich in hem
 „ eenen noodzaaklijken krijgsknecht wilde bereiden,
 „ die voor hem de overwinning bevechten zou.”
 Wanneer HILARIUS het *Christendom* omhelsd heeft,
 blijkt ons nergens; maar het wordt zeer waarschijn-
 lijk, dewijl 'er van zijn onderzoek, en van de in
 het Heidendom verworvene schatten van geleerdheid
 gewaagd wordt, dat zulks in zijne rijpere jaaren
 gebeurd is. Vroeg reeds legde hij zich op de Wel-
 sprekendheid toe, in welke hij, volgens HIËRO-
 NYMUS (**), QUINCTILIANUS zich ten voorbeeld
 zal

(*) *Comment. in Jesaiam C. LX. Tom. III. p. 452.*

(†) *Doctr. Christ. Libr. II. Cap. 40.*

(§) *Vita S. Hilarii pag. LXXXV.*

(**) *Epist. LXXXIII. Tom. IV. P. II. pag. 657.*

zal genomen hebben. Evenwel erkent dezelfde III
Schrijver, die hem als een zeer Welsprekend man BOEK
roemt (*), dat hij, naar de *Gallifche* of *Fransche* VIII
gewoonte, zich wat veel aan den gezwollen winderigen Hoofdst.
stijl overgeeft, en dat hij, door den Griekfchen na C. G.
tooi, waar van hij zich bedient, in lange volzin- Jaar 363.
nen vervalt, die zijne fchriften voor ongeleerde tot 476.
Christenen onverftaanbaar maakten (†); en het lezen van zijne werken zal dit oordeel van IHËRONY-
MUS billijken. Hij had ook wel eenige kennis in de *Griekfche* Taal; maar die niet zoo ver ging, dat hij, zonder den bijftand van zijnen vriend HE-
LIODORUS, de werken van ORIGENES zou hebben kunnen vertaalen (§).

Men kan ook niet bepalen, ten welken tijde hij Hijwordt
Bifchop van zijne Geboortestad *Pictavium* gewor- Bifchop
den is, alhoewel men uit eene plaats van zijne van Picta-
fchriften (**), en uit zekere omftandigheden van vium.
zijn leven, zou mogen befluiten, dat men hem terftond na het jaar 350, of zelfs al vroeger, daar toe verkozen heeft. Het fchijnt ook, dat hij deze waardigheid bekomen heeft, zonder eerst de laagere Kerkelijke Bedieningen doorgedaan te zijn, waar toe zijne geleerdheid, ijver, welsprekendheid, en godvruchtige zeden, gelegenheid zullen gegeven hebben. Zijn ijver voor het *Katholijk Leerftelfel* ging,
vol-

(*) *Epist. ad Marcell. Tom. II. Opp. pag. 712.*

(†) *Epist. XLIX. Tom. IV. P. II. pag. 567.*

(§) IHËRONYM. *Epist. ad Marcell. l. c.*

(**) *De Synodis pag. 1205.*

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

volgens FORTUNATUS (*), zoo ver, dat hij alle verkeering en de geoorloofde betrekkingen des daaglijkschen levens met Jooden en Kettters vermijdde, en hun zelfs bij het voorbijgaan de gewoone Burgerlijke beleefdheid niet bewees. Als Bisfchop veranderde hij wel dit gedrag; maar alleen, om hen te ligter tot het waar geloof te brengen. Ook gaf hij toen reeds aan gemeene Christenen onderwijs in de *Katholijke Leere* van de Drieënheid.

Zijn gedrag omtrent zijne Vrouwen Dochter.

Toen HILARIUS Bisfchop werd, was hij getrouwd, en had bij zijne Vrouw eene Dochter. Of hij zich vervolgens van zijne Vrouw onthouden hebbe, weet men niet met zekerheid, alzoo wij uit ATHANASIUS weten, dat 'er Bisfchoppen waren, die Kinderen verwekten (†), waar tegen HËRONYMUS, tegen JOVINIANUS twistende, verzekert, dat een Bisfchop, die Kinderen verwekt, voor eenen echtbreker moet gehouden worden. Men zou echter tot zijne onthouding voor het naast besluiten, uit zijn gedrag jegens zijne Dochter (§). Als hij, ver van deze afwezend, vernomen had, door eene Openbaring van den Heiligen Geest, zegt FORTUNATUS, dat een edel, rijk, en schoon jongeling, haar ten echt verzocht, schreef hij haar, dat hij haar voor eenen Hemelfchen Bruidegom bestemd had. Men heeft dezen Brief in de werken van HILARIUS (**), doch, de gezwollene en tevens kinderächtig dweepp-zuch-

(*) Pag. CXXIX. (†) Zie *Deel V. Bladz. 384.*

(§) FORTUNATUS. pag. CXXX.

(**) In HILARI *Opp. pag. 1209.*

zuchtige stijl van denzelfven, deed ERASMUS reeds denzelfven de misgeboorte van ledige en onkundige hersenen noemen. Evenwel verdedigen anderen deszelfs echtheid. Men vindt ook onder zijne werken (*) een *Morgenlied aan zijne Dochter*, hetwelk bijzonder een Gebed om kuischheid in zich bevat.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

HILARIUS, weder te *Pictavium* gekomen, vraagde zijne Dochter, volgens FORTUNATUS, of zij met dien Bruidegom zich verbinden wilde, dien hij voor haar gekozen had, en als zij ja zeide, werkte hij door zijn Gebed uit, dat God haar zonder smart of ziekte uit de Wereld nam. Aan zijne Huisvrouw, die om deze zelfde weldaad wenschte, gebeurde ook hetzelfde. Het bovengemelde Morgenlied is een heel middelmatig stuk, hoewel men anders uit HIËRONYMUS (†), en uit de besluiten der vierde Kerkvergadering van *Toledo* (§), weet, dat HILARIUS een aantal Kerkelijke Liederen en Gezangen gemaakt heeft; Schrijvers van laater tijd schrijven hem, doch zonder grond, ook de Gezangen *Gloria in Ecclesiis*, en *Te Deum* toe.

Omtrent dien tijd, toen HILARIUS zijn ambt, als Bischof, aanvaardde, veranderde de toestand van *Galliën* grootliks. Keizer KONSTANS, de beschermmer der *Katholijken* in het Westen, werd in het jaar 350 vermoord. Zijn Broeder KONSTANTIUS, hem

(*) *Hymnus filiae suae Abr. e misfus pag. 1213.*

(†) *De Viris Illustr. C. 100. Praef. L. II. Comment. in Epist. ad Gal. Tom. IV. P. I. Opp. pag. 255.*

(§) *Cap. 13. in Hard. Act. Concil. T. III. p. 583.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

hem in dit gedeelte des Rijks, in het jaar 353, opgevolgd zijnde, liet, nog in dat jaar, eene Kerkvergadering te *Arelate*, (*Arles*,) in *Galliën*, houden, op welke de Bisdommen genoodzaakt werden, de Kerkgemeenschap met ATHANASIUS af te breken. PAULLINUS, Bisdom van *Treviri*, (*Trier*,) dit weigerende, werd deswegens gebannen (*). Op eene andere vergadering, in het jaar 355, te *Mediolanum*, moest de veroordeeling van ATHANASIUS bekrachtigd worden; wordende de Bisdommen, die dit weigerden, insgelijks gebannen (†). Thans trad HILARIUS op, om de zaak der *Katholijken* te handhaven; de beschuldigingen van zijn geweten over een strafbaar stilzwijgen, schrijft hij (§), kon hij niet langer verdragen. Men meent, dat hij toen, in zijn naam, en in den naam der *Gallische Bisdommen*, aan den Keizer KONSTANTIUS zijn verzoekschrift overgeleverd heeft, hetwelk zijn *eerste Boek aan KONSTANTIUS* genoemd wordt (**). In hetzelfde verzoekt hij, met woorden en tranen, dat de onlijdelijke vervolgingen mogten gestuit worden, welke de *Katholijken* van hunne *Broederen*, (dus noemde hij de *Arianen* toen nog, hoewel de stijl in dit verzoekschrift zelf, in het vervolg scherper wordt,) dulden moesten. Ondertuschen heeft men opgemerkt, dat dit stuk niet geheel, noch zonder inlaschingen, tot ons gekomen is.

Thans

(*) Zie *Deel IV. Bladz. 310.* (†) *Ald. Bl. 311.*

(§) *Fragm. I. ex Opp. Hist. pag. 1231.*

(**) *Ad Constant. Aug. Liber primus p. 1217-1223.*

Thans duurde het niet lang, of de beurt, om III
 verbannen te worden, kwam ook aan HILARIUS. BOEK
 VIII
 Hij haalde zich dit lot op den hals, doordien hij Hoofdst.
 met andere *Gallische* Bischoppen de Kerkgemeen- na C. G.
 schap met SATURNINUS, Bischof van *Arelate*, UR- Jaar 363.
 SACIUS en VALENS, de hoofden der *Arianen*, in tot 476.
 het Westen verbrak (*). SATURNINUS wordt ons HILARIUS
 door SULPICIUS SEVERUS (†), als een heersch- wordtnaa
 zuchtig en onrustig man, ja in het algemeen als Frygië
 gebannen
 een slecht en ondeugend mensch beschreven, hoe-
 wel men hier bij in het oog moet houden, dat de-
 ze Geschiedschrijver ijverig *Katholijksgezind* was.
 Aan het Keizerlijke Hof veel vermogende, bezorgde
 hij, benevens URSACIUS en VALENS, in het jaar
 358, eene Kerkvergadering te *Biturra*, thans *Be-*
ziers, in *Languedoc*, op welke ook HILARIUS ge-
 noodzaakt was te verschijnen. Deze zocht hier te
 vergeefs het Leerstelsel van *Niceë* te verdedigen, alzo
 men hem nauwlijks vergunde, zijn gevoelen over-
 haast voor te dragen, waar over hij, in zijne schrif-
 ten, bittere klagten aanheft (§). Of HILARIUS,
 op deze Kerkvergadering, afgezet is geworden, ge-
 lijk men uit eene plaats, in zijne schriften, be-
 sluit (**), is niet duidelijk. Hoe het zij, SATURNI-
 NUS, en de overige *Ariaansche* Bischoppen, wisten

(*) HILAR. *contra Constant. Imp.* pag. 1238.

(†) *Hist. Sacr. Libr.* II. Cap. 40, 45.

(§) HILAR. *contra Constant. l. c. Idem de Synodis p.*
 151. *ex opere Hist. Fragm.* I. pag. 1282.

(**) *Contra Auxentium* pag. 1267.

III BOEK VIII Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

ten zoo wel JULIANUS, die toen als *Cesar* in *Gal-liën* was, als den Keizer zelve, geheelijk voor zich in te nemen; en HILARIUS werd, op hun voorstel, omdat hij zich niet aan den wil van KONSTANTIUS onderwerpen, en ATHANASIUS veroordeelen wilde, van den Keizer naa *Trygië* gebannen (*). Met hem werd ook RHODANUS, Bischof van *Tolosa*, derwaards vervoerd, een man, zegt SULPICIUS SEVERUS (†), die meer door het gezelschap van HILARIUS, dan door zijnen eigenen moed, standvastig bleef.

Hij schrijft zijn Boek over de Kerkvergaderingen.

Op de plaats van zijne ballingschap was het voor HILARIUS treffend, te moeten zien, hoe ver de *Arianerij* zich verspreid had; nademaal, volgens zijne uitdrukking (§), behalven den Bischof ELEUSTIUS, (die nogthans ook het *Niceïsch* geloof niet volkomen aannam,) en eenige weinige andere Bischoppen, het grootste gedeelte der tien *Asiatifche* Gewesten, binnen welken hij zich bevond, God in de daad niet kende. Ondertusfchen droeg hij zijnen ramp met geduld, en versterkte zichzelve meer en meer in de Belijdenis van het *Katholijke* Leerstelsel. Klagen wilde hij niet, over het ongeluk der tijden (**), maar zich veel meer daar over verblijden, dat, door zijne vervolging, de Apostolifche Voorzegging vervuld was. Hij beroemde zich, dat hij,

in

(*) HILAR. in *Constant. et de Syn. l. c.* HIËRON. de *Vir. Illustr. C. 100.* (†) *Hist. Sacr. L. II. C. 39.*

(§) *De Synodis pag. 1186.*

(**) Zoo schrijft hij de *Trinitate Libr. X. p. 1039.*

in het eerst, niets tegen de gewaande Kerk van CHRISTUS, maar die eene *Sijnagoge van den Antichrist*, geworden was, geschreven of gesproken had, zoo als zij wel verdiende; zoodat men hem niet beschuldigen kon, als of een partijdig en vergramd hart uit hem sprak; ook had hij het voor geene misdaad gerekend, met de *Arianen* te spreken, met hen in de Kerken te bidden, en over het geheel flappen tot vrede te doen, indien zij gezind waren zich te verbeteren (*). Van den anderen kant, gaf het hem te meer genoegen, dat hij van de *Gallische* Bischoppen Brieven ontving, in welken zij hem verzekerden, dat zij even zoo hartlijk de Kerklijke gemeenschap met hem vervolgden, als zij die aan SATURNINUS moedig weigerden. Daartegen gaf hij hun meermalen bericht van den toestand des Geloofs in de Oosterfche Gemeenten (†). Deze aanhoudende verbindtenis met de *Gallische* Bischoppen gaf hem ook aanleiding, op het einde van het jaar 358, of het begin van het volgende, tot het opstellen van zijn Boek, *over de Kerkvergaderingen*, welke, ten dezen tijde, zoo menigvuldig in het Oosten gehouden werden (§). De *Gallische* Bischoppen hadden zijn oordeel daar over gevraagd, bovendien begonnen de Oosterfche en *Gallische* Bischoppen elkanderen te verdenken, of van *Arianerij* of van *Sabellianerij*. HILARIUS

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

wil-

(*) *Libr. contra Constant. pag. 1239.*

(†) HILAR. *de Synod. pag. 1151.*

(§) *Liber de Synod. seu de fide Orient. p. 1149-1200.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

wilde daarom in dit Boek daar toe werkzaam zijn; dat beiden dit wederzijdsch kwaad vermoeden mogten laten vaaren, en op eene in het vervolg te houden Kerkvergadering zich in het geloof verëenigen mogten. Hij geeft daar toe de besluiten op, van verscheidene Kerkvergaderingen, waar bij hij zijne aanmerkingen voegt, en tevens zijne eigene belijdenis opgeeft: „ Wij belijden, zegt hij, altijd onschuldig door de gave des Heiligen Geests, en schrijven gewillig, *niet* twee Goden, maar éenen God, en verstaan door dit *niet*, (*neque per id non et Deum*,) geenszins ook God, den Zoon van God; want hij is God uit God. Niet twee voor geboorte onvatbare, dewijl één God het aanzien heeft, van niet geboren te kunnen worden. Ook blijft door dit *niet* alszins de eeniggeboren God: want zijn oorsprong is eene voor geboorte onvatbare Zelfstandigheid. Wij belijden niet *éenen* daadlijk bestaanden; maar eene niet verschillende Zelfstandigheid; niet éenen naam van God in ongelijke natuuren, maar het volmaakt gelijk (*indisfimilem*,) Wezen van éenen naam en éene natuur; niet, dat de één voortreflijker zij dan de ander, door den aart der Zelfstandigheid; maar dat de één aan den anderen, door de geboorte der natuur, onderworpen is; dat de Vader daar in grooter is dan de Zoon, dewijl hij Vader is; en de Zoon daar in niet minder dan de Vader, dewijl hij Zoon is; het onderscheid komt op de betekenis, niet op de natuur, aan. Men mag den Vader niet binnen de tijden belijden; maar ook niet ontkennen, dat de

Zoon

Zoon even zeer buiten den tijd, (*Cointemporalis*,) met den Vader is; men behoort den Vader in den Zoon te belijden, vermids deze niets ongelijks met den Vader heeft; maar ook den Zoon in den Vader te belijden, vermids hij van daar Zoon is; men behoort hunne gemeenschappelijke en gelijkvormige natuur niet te miskennen, dewijl zij geheel gelijk is; men mag niet gevoelen, dat het een eenige, (*unus*,) is, omdat zij één, (*unum*,) zijn; en moet hen, zonder eenig onderscheid, van eene volmaakt gelijke natuur, zoo één, (*unum*,) belijden, dat het niet een ééne, (*unus*,) is." Men voelt, onder het lezen dezer woorden, hoe moeilijk het voor den goeden Kerkleeraar zij, zich hier behoedzaam uit te drukken; ook erkent hij zelf, dit zoo gesteld te hebben, als het vermogen der menschlijke taal toeliet, en God het hem, op zijn herhaald gebed, vergund had. Vervolgens waarschuwt hij, in het tweede Deel van dit geschrift, zijne lezers tegen de misbruiken en afdwalingen, tot welke men zelfs bij de *Katholieke* Leere van de Godheid van CHRISTUS geraken kan. Eindelijk sluit hij met zijne aanmerkingen over de woorden *ὁμοουσιος* en *ὁμοιουσιος*, en betuigt van zich zelve bij God, dat hij, langen tijd, van geen van deze beide woorden, noch, vóór zijne ballingschap, van het *Niceensch* geloof gehoord, en nogthans altijd met hetzelfde overëen gestemd, en zoo geleerd heeft, dat deze beide woorden bij hem dezelfde betekenis konden hebben. Over het geheel spreekt en oordeelt HILARIUS, in dit werk, zoo zacht en gunstig, over de gevoelens der *Eusebianen*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III en *Semi-Arianen*, dat zelfs de onverdraagzame LU-
 BOEK CIFER en deszelfs aanhangers hem deswegens poog-
 VIII den te verketteren, waar tegen hij zich door korte
 Hoofdst. ophelderingen der voornaamste plaatsen, die bij hen
 na C. G. in het oog liepen (*), verdedigd heeft, aantoo-
 Jaar 363. nende, dat hij de leerwijze der Oosterlingen meer
 tot 476. ontschuldigd, dan wel volkomen goedgekeurd had,
 — en dat hij, met zijne zachte behandeling, evenwel
 nergens de waarheid te kort had gedaan.

Zijnwerk Dat men ook geheel geene reden had, om hem
 over de te verdenken, als of hij geen ijver genoeg bezat,
 Drieëen- voor de *Katholijke Leere*, bewijst zijn groot werk,
 heid. *over de Godlijke Drieëenheid*, ten overvloede (†),
 hetwelk hij, om dezen tijd, geschreven heeft, en
 hetwelk bij HIËRONYMUS (§), RUFINUS (**), en
 andere oude Schrijvers, ook andere naamen, bij
 voorbeeld, de *fide contra Arianos*, draagt. Dat
 CASSIODORUS (††) *dertien* Boeken van dit werk
 meldt, is waarschijnlijk daar van af te leiden, om-
 dat hij het Boek *over de Kerkvergaderingen* 'er ook
 toe rekent. In het *eerste Boek* van dit werk geeft
 HILARIUS, na een verhaal van zijne bekeering tot
 het Christendom, zijn oogmerk te kennen, om de
 woede der *Sabellianen* aan de ééne, en der *Arianen*,
 aan

(*) *Apologetica ad reprehensiones Libri de Synodis
 Responsa pag. 1205 - 1208.*

(†) *Libri XII. de Trinitate pag. 765 - 1144.*

(§) *Catol. SS. Eccles. Cap. 100.*

(**) *Hist. Eccles. Libr. X. Cap. 31.*

(††) *Divin. Instit. Cap. 16.*

aan de andere zijde, te keer te gaan; verders geeft hij, in dit eerste Boek, de geheele schikking van zijn werk op, onder aanroeping tot God, om kennis en krachten, tot eenen zoo gewigtigen arbeid. In het *tweede Boek* leert hij, hoe men, naar aanleiding van het Formulier des *Doops*, aangaande den Vader, Zoon, en Heiligen Geest, denken moet; en handelt in het gemeen van de Leere der Drieëenheid, zeer spitsvinnig, het is waar, zoodat men somtijds twijfelen zou, of hij zich zelve verstaat, maar ook met herhaalde betuigingen, dat de Ketter's oorzaak zijn, dat men van deze onbegrijpelijke leere spreken moet. In het *derde Boek* spreekt hij, bijzonder, van den Heere CHRISTUS, hoe men het gene deze, ver boven het menschlijk begripsvermogen, van zich zelve gezegd heeft, verstaan moete; en besluit, na veel woorden gespild te hebben, met de waarschuwing tegen menschlijk vernuft, en aanprijzing van het Geloof aan God. Alleen dat wordt met recht van God geloofd, zegt de Schrijver, waar toe hij ons zijn getuigenis en zijn gezag voorgefeld heeft. In het *vierde Boek* belooft HILARIUS, eerst de gevaarlijke gevoelens der Ketter's van den Zoone Gods voor te dragen; vervolgens aan te toonen, waar in zij zich tegen het Apostolisch Geloof verzetten, en met welke tegenwerpingen; en eindelijk, de kunstgrepen te ontwikkelen, door welke zij de Godlijke uitspraken vervalschen. Na in het *vijsde Boek* aangemerkt te hebben, hoe gevaarlijke gevolgen men, door onvoorzichtigheid, uit de wederlegging der *Arianen* zou kunnen afleiden,

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III door, of twee Goden te erkennen, of met de *Sa-*
 BOEK bellianen den Vader en den Zoon voor éénen Per-
 VIII foon te houden, bewijst hij, dat ook de Zoon
 Hoofdst. na C. G. waarachtig God is. In het zesde Boek tast hij dat
 Jaar 363. gedeelte der *Ariaansche* belijdenis aan, waar in zij
 tot 476. de *Manicheïsche*, *Sabelliïansche*, en andere Ketter-
 sche Leeringen van den Zoone Gods verwerpende,
 tevens, op eene listige wijze, het *Katholijk* Leer-
 stelsel bedoelen. Vervolgens wendt zich HILARIUS
 in een lang en vrij zonderling Gebed tot God,
 hetwelk in den grond hekelingen en beschimpingen
 op de *Ariënen* bevat. Daar in belijdt hij, den
 Zoon van God, uit de Euangelische en Apostoli-
 sche Schriften, als den eeniggeboren God erkend te
 hebben, en vervolgt dus: „ Ach! in welke diepte
 „ eener hoopeloze terugtred hebt gij mij gedom-
 „ peld! Immers, ik heb dit zoo geleerd, zoo ge-
 „ loofd, ik houde het met een zoo vast geloof,
 „ dat ik niet anders geloven kan, noch wil. Waar-
 „ om hebt gij mij, ellendigen, omtrent u misleid,
 „ en het ongelukkig vleesch met de ziel, door eene
 „ van uwe kennis ver verwijderde leere, verdorven?
 „ Mij heeft de heerlijkheid des na het klieven der
 „ Roode Zee van den Berg afklimmenden en alle
 „ verborgenheden met u zienden MOSES, ” —
 (DAVID, SALOMO, enz. Alle de Profeten tot op
 de *Euangelisten* en Apostelen opnoemende,) —
 „ bedrogen en misleid. Van hen heb ik geleerd,
 „ het gene ik wete; door hen ben ik ongeneeslijk
 „ besmet geworden. En vergeef het mij, Almag-
 „ tige, ik kan daar in niet verbeterd worden, maar
 „ ’er

„ ’er op sterven, dat kan ik! Laat heeft mij deze
 „ hoogst godloze Leeräar, zoo als ik geloof, de
 „ tegenwoordige wereld voorgesteld. Laat heeft
 „ mijn geloof, dat van u onderwezen is geworden,
 „ dezen Leeräar ontvangen. In dezen, niet ver-
 „ hoorden naam, heb ik, op zoodanige wijze, in
 „ u geloofd, ben ik door u wedergeboren, en de
 „ uwe geworden. — Oordeel mij hier in, of ik
 „ daar door eene overtreding begaan heb, dat ik
 „ uwen Zoon, de Wet, Profeeten en Apostelen,
 „ te veel geloof!” Voorts ontvouwt hij uitvoerig,
 in het overige van dit Boek, *dat CHRISTUS de waa-
 re Zoon van God* is. Het *zevende* Boek van dit
 werk noemt de Schrijver zelf, het gewigtigste. Hij
 bewijst daar in de gemelde Leerstelling uit de *Euan-
 gelische Geschiedboeken*; terwijl hij de moelijkheid
 erkent, om hier den middenweg te houden, tus-
 schen de *Sabellianen* en *Arianen*; maar tevens aan-
 merkt, dat dit de zegepraal der Kerk is, dat de
 ééne dezer partijën de andere wederlegt. In het
 achtste Boek gaat HILARIUS eene hoofdtegenwerping
 der *Arianen* te keer, en toont, dat deze leere zeer
 wel bestaanbaar is met de *éénheid van God*. De
Arianen verklaarden de woorden: *Ik en de Vader*
zijn één, van de overéénstemming van den wil, en
 hielden deze verklaring onder anderen op uit die
 plaatsen, welke eene *éénheid* der Gelovigen met
 CHRISTUS en met malkanderen leeren. Onze Schrij-
 ver ondertuschen wil dit laatste niet alleen van de
 eenheid van wil en zin, maar ook van eene daad-
 lijke eenheid der Gelovigen, door de wedergeboorte

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

III verstaan hebben; de Verlosfer, zegt hij, zeide niet:
 BOEK
 VIII Ik bid, dat zij allen *hetzelfde willen*, maar dat zij
 Hoofdst. *één zijn*, met betrekking tot de heerlijkheid, welke
 na C. G. hun geschonken is. Ja, voegt hij 'er bij, CHRIS-
 Jaar 363. TUS liet de Gelovigen niet in onzekerheid, maar
 tot 476. ————— verzekerde, dat hij in hen is, gelijkewijs de Vader
 in hem is. Nu vraag ik, of dan CHRISTUS, door
 de waarheid der natuur, in ons is, of door de één-
 heid van wil? Is het woord waarlijk vleesch ge-
 worden, en *ontvangen wij waarlijk het woord, hetwelk vleesch is, in het Avondmaal, (cibo domi-*
nico;) hoe zouden wij niet geloven, dat hij naar
 de natuur of het wezen in ons blijft, *daar hij zoo*
wel de natuur van ons vleesch, voor zoo ver hij
een mensch was, onafscheidbaar aangenomen, als
ook de natuur van zijn vleesch, tot de natuur der
eeuwigheid, onder de verborgenheid van het ons
mede te deelen vleesch, gemengd heeft? Want,
 zoo zijn wij allen één, nademaal de Vader in
 CHRISTUS, en CHRISTUS in ons is. Zijne woor-
 den: *Mijn vleesch is waarlijk spijs, enz. bevesti-*
gen dit, dat het waarlijk zijn vleesch en bloed is,
door hetwelk hij in ons op eene geheimnisvolle wij-
ze, (per Sacramentorum Mysterium,) is, enz.
 Na eenige voorafgaande aanmerkingen lost HILA-
 RIUS, in het *negende Boek*, verscheidene tegenwer-
 pingten der *Arianen* op; bij voorbeeld, dat CHRIS-
 TUS zegt: *Niemand is goed, dan God alleen; dat*
de Vader de eenige waare God genoemd wordt;
dat de Zoon niets van zich zelve kan doen, maar
het gene hij den Vader ziet doen; het gezegde van

JESUS: *De Vader is meerder dan ik*, enz. Andere tegenwerpingen der *Arianen*, ontleend uit de Lijdensgechiedenis van JESUS, worden beantwoord in het *tiende Boek*, en hier is het merkwaardig, dat de Schrijver met veel omslag zoekt te bewijzen: *Dat de Zaligmaker, met allen schijn van vrees en smarten, nogthans geene vrees, smarten, of pijnen gevoeld hebbe.* Het *elfde Boek* bevat de oplossing van nog andere tegenwerpingen; onder anderen uit *1 Kor. XV. 21.* volgg. waar van HILARIUS deze verklaring geeft: Wanneer zijne vijanden aan hem onderworpen zullen zijn, dan zal hij ook onderworpen worden aan hem, die alles aan hem onderwerpt, naamlijk de Heer, zijnde de *Natuur der Vaderlijke Godheid in de Natuur van ons aangenomen Ligchaam ingevoerd.* (*Naturæ asumpti corporis nostri natura paternæ divinitatis invecta.*) In het *twaalfde Boek* behandelt HILARIUS de woorden der Opperste Wijsheid, uit SALOMO's Sprekboek VIII. 22. welke hem vele onnodige moeite kosten, even gelijk hetzelfde van ATHANASIUS opgemerkt kan worden HILARIUS besluit zijn werk met een Gebed tot God, hetwelk tevens zijne Geloofsbelijdenis van God bevat. „Mij is het,” zegt hij onder anderen, „iet gerings, overëenkomstig „den plicht van mijn Geloof, en mijne Stem, te „loochenen, dat mijn Heer en God, uw Eenigge- „borene, JESUS CHRISTUS, een *Schepsel* is. Maar „deze benaming zal ik niet ééns in uwen *Heili- „gen Geest* dulden, die uit u uitgegaan, en van

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III „ *hem gezonden is. Want uwe zaaken* verëer ik
 BOEK „ ongemeen. Ik zal dezen ook nooit gegeneerd
 VIII „ noemen. Hij onderzoekt en kent uwe diepten;
 Hoofdt. „ en alleen uwe zaak kan u doorzoeken. Die gene
 n^o C. G. „ is voor mij onuitspreeklijk, die voor mij onuit-
 Jaar 363. „ spreeklijk bidt. — Verleen mij slechts, dat ik bij
 tot 476. „ die belijdenis van mijnen Doop getrouw volharde,
 „ dat ik U, *Onzen Vader*, en uwen *Zoon*, met u
 „ aanbidde; en uwen *Heiligen Geest*, die uit u,
 „ door uwen Eeniggeborenen is, verdiene!”

Beoor-
 deeling
 van dit
 werk.

Indien dit werk, min gezwollen van stijl, de helft korter, en zonder spitsvinnigheden geschreven ware, zou het, als een hoofdbock tegen de *Arianen*, kunnen geoordeeld worden, verscheidene goede ophelderingen en aanmerkingen te behelzen. Nu zwerft de Schrijver dikwerf buiten het spoor, en is op zeer vele plaatzen onverstaanbaar, waar hij mischien zich zelve niet verstaan heeft. Ondertusfchen behoeft men zich niet te verwonderen, dat dit werk, met zoo veel goedkeuring, in de *Katholijke Kerken* van het Westen, ontvangen is. HILARIUS was, in deze Gewesten, de eerste, die dus opzetlijk de *Arianen* wederlegde; zijn ijver, zijne zegevierende houding, zijne fchrandereheid en vaardigheid, in alles te beäntwoorden, zijne leerwijze, in het aanhalen en verklaren van den Bijbel, overëenkomende met de toen meest geliefde leerwijze, alle deze omftandigheden prezen dit werk ten fterkften aan, en deden, ligtlijk, zelfs zijne zeldzame gevoelens, voor zoo ver zij van de algemeen aangenomene af-

we

weken, verschoonen en voorbijzien; terwijl men tevens in aanmerking moet nemen het verval der taal, en de verbastering van den smaak, welk toen zoo zeer de overhand had genomen.

Ondertusfchen werden de beide Kerkvergaderingen te *Ariminum* en *Seleucia*, in het jaar 359 gehouden, beide zoo nadeelig voor de *Katholijken* (*). Op de laatstgemelde, die voor de Oosterlingen was aangelegd, bevond zich HILARIUS tegenwoordig, alhoewel hij nog in zijne ballingschap verkeerde (†), misfchien door toedoen van BASILIUS van *Ancyra*, dien hij te vooren geprezen had, en die nu op zijnen bijftand zal gehoopt hebben. Hij werd van de Bifchoppen wel ontvangen, en genoot, fchoon een balling zijnde, achting op deze vergadering, op welke hij de *Gallifche* Kerken verdedigde, tegen het vermoeden van *Sabellianerij* (§). Doch in de hoofdzaak viel voor hem niets te verrichten. Hij vond hier de *Halve-Arianen* het talrijkst; zelfs waren de daar tegenwoordig zijnde *Anomoeën* talrijker dan de *Katholijken*. Men weet, hoe dezen ook, door het Keizerlijke Hof, de overhand behielden (**).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
HILARIUS
woont de
Kerkver-
gadering
te Seleu-
cia bij.

Van hier reisde HILARIUS naa *Konftantinopolen*,
HILARIUS
om

(*) Zie *Deel IV. Bladz. 339.*

(†) SULPIC. SEV. *Libr. II. Hist. Sacr. Cap. 42.*

(§) SULPIC. SEV. *l. c.*

(**) HILAR. *contra Imper. Constant. pag. 1247.* SULP. SEV. *l. c. Cap. 42.* SOCRATES *Hist. Eccles. L. II. C. 39.* Vergel. boven *Deel IV. Bladz. 346.*

III om te beproeven, of de Keizer hem misfchien naa
 BOEK de plaats zijner ballingschap terug wilde zenden (*).
 VIII Hier ontmoette hij de Afgevaardigden der Kerkver-
 Hoofdst. gadering van *Ariminum*, die zich met de *Anomoeën*
 na C. G. gadering van *Ariminum*, die zich met de *Anomoeën*
 Jaar 363. verüenigden, hetwelk hij met de *Halve-Arianen*
 tot 476. van *Seleucia* vergeefs zocht voor te komen, even-
 tweede wel bewerkte hij eene bevrediging tusfchen zijne
 verzoek- *Gallifche* Bifchoppen en een aantal *Oosterfche*, die
 fchrift het *Niceïfche* geloof, op een klein woordlijk onder-
 aan den Keizer fcheid na, verdedigden (†). Ondertusfchen, naar-
 KONSTAN- dien toch zijne partij fteeds meer en meer aan het
 TIUS. Hof daalde, en de Strenge *Arianen*, door de
 Kerkvergadering van *Konftantinopolen*, in het jaar
 360, eene nieuwe fterkte kregen, gaf HILARIUS een
 tweede nadruklijk en vrijmoedig verzoekfchrift in (§),
 waar in hij, gezegd hebbende, dat hij niet om
 eenige misdaad, maar valschlijk, bij den Keizer be-
 fchuldigd zijnde, gebannen was, verzocht, om met
 SATURNINUS, zijn voornaamfte partij, die thans
 ook in de Hoofdfad was, gehoord te worden; ook
 verzocht hij, om gehoor bij den Keizer, in tegen-
 woordigheid der *Ariaanfche* Bifchoppen, dan wilde
 hij, eerbiedig en vredelievend, fpreken, over de Lee-
 re des Geloofs, als eene Leere van het Euänge-
 lie, enz.

Schrijft Een zoo ftoute ftap van eenen banneling deed
 de

(*) Sulpic. Sev. l. c. Cap. 45.

(†) Hilar. *Fragm.* X. pag. 1349. XI. pag. 1353.
 Zie Deel IV. Bladz. 348.

(**) *Ad Constant. Aug. Liber* II. pag. 1225-1232.

de heerschende partij besluiten, hem niet langer in de Hoofdstad te dulden. HILARIUS ontving, als iemand, die onrust verwekte, en den vrede in het Oosten stoorde (*), bevel, om naa *Galliën* terug te keeren, zonder dat echter zijne verbanning werd opgeheven. Van nu aan veränderde de toon zeer sterk, op welken HILARIUS tot hier toe tot of van den Keizer gesproken had. Nog te *Konstantinopolen* zijnde, of kort, nadat hij in *Galliën* terug gekeerd was, stelde hij zijn *Boek tegen den Keizer KONSTANTIUS* op. (*Contra Constantium Imperat. Liber*) (†). De Inleiding van dit Boek maakt reeds den getergden Schrijver kenbaar, die zijne hevigheid met ijver voor den Godsdienst zoekt te verschoonen. Thans is het tijd van spreken, zegt hij, omdat de tijd van zwijgen voorbij is. Men verwacht CHRISTUS, omdat de *Antichrist* de overhand gekregen heeft. HILARIUS verzekert, dat hij lang aan den vrede der Kerken gearbeid, en tegen de *Sijnagoge van den Antichrist* alle bescheidenheid gebruikt had; maar dat hij nu niet langer zwijgen kon, omdat het de zaak van CHRISTUS was. Hij wendt vervolgens zijne aanspraak, met geweldige uitroepingen, tot den Kei-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
een Boek
tegenden
Keizer
KON-
STANTIUS

(*) SULPIC. SEV. *l. c. Cap. 45.*

(†) *Pag. 1237-1260. Opp.* Niet na des Keizers dood, gelijk MÆRONYMUUS schrijft *de Viris Illust. Cap. 100.* die mischien den tijd van het opstellen en van het openlijk uitgeven van dit werk verwart. Ten minsten het jaar 360 wordt in dit werk zelf gemeld, als de tijd, waar in het geschreven is.

III Keizer, dien hij erger afchildert dan NERO, DECIUS
 BOEK en MAXIMIANUS, en voor den godloosten der menschen
 VIII uitmaakt, en zoekt vervolgens, uit 's Keizers ge-
 Hoofdst. drag bij de Ariïanſche twisten, de daar over ge-
 na C. G. houdene Kerkvergaderingen, de op zijn bevel ge-
 Jaar 363. pleegde gewelddaadigheden enz. te toonen, dat hij
 tot 467. ————— zich gedragen heeft, als een verscheurende Wolf in
 schaapsklederen, met Duivelsche arglistigheid, laage
 wispeltnurigheid, en openlijke tegenspraak tegen de
 Leere der Heilige Schrift. Vergeefs hebben laater
 Schrijvers den Kerkleeräar zoeken te verdedigen; de
 waarheid der zaak is, dat KONSTANTYN *de Grootte*
 de Bisshoppen te zeer gewend had, om zich onbe-
 taamlijke vrijheden, zelfs tegen den Keizer, onder
 voorwendzel van den Godsdienst, te veröorloven.

Of HILARIUS, ten zelfden tijde, ook zijn Boek
 tegen URSACIUS en VALENS, daar HIËRONY-
 MUS (*) van gewaagt, en waar in tevens de
 Geschiedenis der Kerkvergaderingen van *Arimi-*
num en *Seleucia* beschreven was, hebbe opgesteld,
 is onzeker. Men geloofst algemeen, dat zekere *His-*
torische Fragmenten of Brokſtukken, die NIC. FA-
 BER of LE FEVRE, in het jaar 1598 in het licht
 heeft gebracht, en die naderhand bij de werken van
 HILARIUS (†) gevoegd zijn: *Fragmenta ex Libro*
S. Hilarii Pictaviensis, Provincie Aquitanie, in
quo sunt omnia, que ostendunt, vel quomodo, qui-
busnam causis, quibus instantibus, sub Imperat.
Constantio factum est Ariminense Concilium, contra
 For-

(*) *De Viris Illustr. C. 100.* (†) *Pag. 1279-1364.*

Formellam Nicæni tractatus, qua universæ hereses comprhensæ erant, afgescheurde stukken, uit gemelde werk zijn. Hoe het zij, dezelve bevatten eene nuttige verzameling van stukken en oorkonden tot de Geschiedenis van het *Arianismus*.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Na eene afwezendheid van omtrent vijf jaaren, keerde dan HILARIUS, in het jaar 360, tot zijne Gemeente terug. Hier vond hij, dat de meeste *Katholijke* Bischoppen van zijn Vaderland allen, die de Kerkvergadering van *Ariminum* ondertekend hadden, uit de Kerkelijke gemeenschap voor altijd wilden uitgesloten hebben. Maar hij dacht hier over, even als ATHANASIUS, veel zachter, en wilde den weg van verzoening openhouden voor de genen, die op meer dan ééne wijze tot de ondertekening verleid waren geworden; met dit oogmerk hield hij met de *Gallische* Bischoppen verscheidene *Synoden*, op welken alles, op den voorigen voet, hersteld werd. Onder deze kent men alleen nog die van *Parys*, van het jaar 360 of 361 (*). Zijn hevige tegenstrever SATURNINUS werd, wegens vele misdaden, met nog een' ander Bischof van die partij, afgezet. Ieder één erkende, schrijft SULPICIUS SEVERUS (†), dat men de verlossing van *Galliën*, van *Arianerij*, aan HILARIUS alleen te danken had.

HILARIUS
keert we-
der in
Galliën.
Zijn ijver
tegende
Arianen.

Spoedig strekte HILARIUS zijnen ijver voor het Vervolg. welzijn van den Godsdienst en der Kerk, dat is, tot herstelling van het *Niceïsch* geloof, ook tot *Italië* uit. Hier verëenigde hij zich, omtrent het jaar 363,

(*) Zie boven *Bladz.* 9. (†) *L. II. C.* 45.

III 363, met EUSEBIUS van *Vercelle*; ook hadden hun-
 BOEK ne pogingen, om de *Arianerij* te overwinnen, in
 VIII *Illyricum* gewenschten voortgang (*). Zijn merk-
 Hoofdst. waardig gesprek met AUXENTIUS, den *Ariaanschen*
 na C. G. Bisfchop van *Mediolanum*, is in de Geschiedenis
 Jaar 363. tot 476. der *Ariaansche* verwarringen verhaald (†). Hij
 slichtte zelfs onrustige bewegingen onder de ingeze-
 tenen van die stad tegen AUXENTIUS; het gefchrift,
 hetwelk hij tegen dien Bisfchop opstelde, toen hem
 de Keizer, omdat hij alleen den Kerkelijken vrede te
Mediolanum ftoorde, welken de verklaring van
 AUXENTIUS voor het *Niceïsch* geloof, naar het uiter-
 terlijke, hersteld had, gebood, die stad te verlaten,
 is zoo hevig, als men slechts verwachten kan (§);
 evenwel kon hij niet verhinderen, dat AUXENTIUS,
 nog vele jaaren, tot aan zijne dood toe, in het be-
 zit van dit aanzienlijk Bisdom gebleven is.

Zijnwerk over de Psalmen. HILARIUS zich, tegen het einde van het jaar 364
 weder naa *Pictavium* begeven hebbende, bracht het
 overige van zijne dagen aldaar in rust door. In
 dien tijd kan hij zijne *Verhandeling over de Psalmen*,
 (*Tractatus super Psalmos*) (**), beärbeid,
 of liever, uit *Origenes* uitgetrokken hebben. Dit
 meldt IHËRONYMUS (††), als ook (§§), dat HILA-
 RIUS bij dezen arbeid door zijnen vriend HELIODO-

RUS

(*) RUFIN. *Hist. Eccles. Libr. X. Cap. 30, 31.*

(†) Boven *Bladz. 16.*

(§) *Liber contra Auxentium pag. 1263-1273.*

(**) *Pag. 1-596. (††) De Viris Illustr. Cap. 100.*

(§§) *Epist. ad Marcell. Tom. II. Opp. pag. 712.*

RUS geholpen is geworden. Meer kon ook, in de daad, een man niet doen, die van het *Hebreeuwsch* volstrekt niets wist, en zelfs in het *Grieksch* geene bijzondere sterkte had. Eigenlijk geleerde verklaring, of gegronde naarsporing van den woordelijken zin, kan men hier dan niet verwachten, maar over het geheel ontmoet men slechts *Mystieke* toepassingen, en leerftellige en zedelijke uitweidingen. Evenwel werd dit werk, met toejuiching, ontvangen, door den slechten smaak der *Latijnsche* Kerk, in de Uitlegkunde, en voornaamlijk door den lof, welken HIERONYMUS aan dit werk gaf. Ondertusfchen is de gisfing niet onwaarfchijnlijk, dat deze arbeid zijnen oorsprong heeft uit *Predikatiën*, door HILARIUS over de *Pfalmen* gehouden, te meer, omdat het werk zich niet tot alle de *Pfalmen* uitftrekt. Voorts duidt hij doorgaands de *Pfalmen* op CHRISTUS aan. Onder zijne Uitleggingen komen ook verfcheidene zeer gewaagde ftellingen voor, omtrent de *vrijheid van den menschlijken wil*, en de *krachten tot het goede* enz.

Eene Uitlegging over het Boek van JOB, insge- lijks volgens HIERONYMUS (*), uit ORIGENES ge- trokken, is, eene plaats bij AUGUSTINUS (†) uit- gezonderd, verloren gegaan, echter met weinig nadeel. Doch, zijne *Verklaring der Euangelie- Gefchiedenis van MATTHEUS*, (in *Evangelium Matthæi Commentarius*) (§), is bewaard ge- ble-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) l. c. (†) *Contra Julianum. Libr. II. C. 3.*
(§) *Pag. 609-752.*

III bleven. Deze verklaring is kort, en echter opgevuld met den zoogenaamden Geestlijken zin, of spelingen van het vernuft. Te weten, de Leeräars na C. G. van die tijden oordeelden het, beneden hunne waardigheid, zich op te houden met den zin van Geschiedverhaalen, welke iederëen, meenden zij, verstaan en begrijpen kon; zij zeilden veel dieper, en ook HILARIUS geeft te kennen (*), dat de rijkdom, in de Heilige Schrift verborgen, zulk naarsporen noodzaaklijk maakt en beloont. Ondertusfchen zijn deze zijne verklaringen gedwongen of laf, en zijne goede ophelderingen zijn ongemeen weinig in getal.

Doodvan HILARIUS overleed, zoo als men het waarschijnlijkst gelooft, op den 13den Januarij van het jaar 368. Reeds bij zijn leven zou hij wonderen verricht hebben (†). De aanmerkingen van FORTUNATUS daar over zijn dikwijls grappig, door zijne eenvoudigheid en gezwollen stijl, gelijk hij dan, meermalen, door zijne onkunde in de taal, in zijnen held prijst, het geen elk verftandig man laaken moet, bij voorbeeld, wanneer hij hem roemt, dat hij, *stilo tumente et sermone cothurnato*, gefchreven heeft. Als HILARIUS, op zijne reize van Rome naa Galliën, vernam, dat een Eiland op de Gallifche Kust, daar hij dicht bij was, wegens de ontallijke groote flangen, waar het vol van was, niet bewoond

(*) *Comment. in Matth. pag. 670.*

(†) FORTUNATUS *Vita S. Hilarii Libr. I. pag. CXXXII.* en GREGORIUS *van Tours Hist. Franc. Libr. I. Cap. 39.*

woond kon worden; stapte hij, na vooraf het teken des Kruis gemaakt te hebben, op hetzelfde aan Land; en zijn gezicht alleen dreef de slangen op de vlucht. Daar op stak hij eenen stok in den grond, welke tot eene grenspaal dienen moest, die zij niet overkomen zouden, gelijk de slangen dit naderhand ook nooit gewaagd hebben. In *Galliën* zelve wekte HILARIUS een Kind, hetwelk ongedoopt overleden, en dus, zegt FORTUNATUS, tot *eene dubbele dood verdoemd was*, op verzoek der Moeder, weder ten leven op. Nadat HILARIUS overleden was, werden nog ongelijk meer wonderen verhaald, die bij zijn Graf, of in Kerken, aan hem gewijd, gebeurd zouden zijn, waar mede FORTUNATUS het geheele tweede Boek van zijne *Levensgeschiedenis* vult, en waar bij anderen nog meer dergelijken gevoegd hebben. Het kan ons niet verwonderen, dat HILARIUS, een hoofdverdediger der Rechtzinnigheid, en derzelver hersteller in de Westersche Landen, die ook als *belijder*, (*confessor*,) wegens zijn lijden voor dezelve eerwaardig was, in eene eeuw, welke ligtgelovig genoeg was, omtrent vermeende wonderen, al spoedig als wonderdoener is geprezen, wien men, als een *Heilige*, en Voorbidder bij God, ook in het gebed heeft aangeroepen. Eene Predikatie van PETRUS DAMIANUS, in de XIde eeuw, in welke verhaald wordt, dat de beenderen van HILARIUS, op zijn eigen bevel, in eene verschijning gegeven, kort na het jaar 507, te *Pictavium* plegtig in eene nieuwe rustplaats zijn overgebracht, en waar bij de Engelen het eigenlijk overvoeren verricht zullen

III

BOEK
VIII

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 363^a
tot 476.

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

len hebben (*), deze Predikatie leert genoeg, hoe vroegtijdig de bijgeloovige verëering van HILARIUS haar hoogste toppunt bereikt hebbe. Ondertus- fchen is men het in *Frankryk* zelve niet ééns, of zijn ligchaam te *Poitiërs*, (het oude *Pictavium*,) gebleven is, alwaar het de *Hervormden*, in het jaar 1562, naar eene gemeene vertelling, verbrand zullen hebben; dan of het, reeds vele eeuwen te vooren, naa *St. Denys* bij *Parys* overgebracht is, en daar nog bewaard wordt.

Zijn ka-
 rakter.

Wie de fchriften van HILARIUS, onpartijdig, ge- lezen heeft; zal wel in hem vinden den ijverïaar, die met allen ijver, en niet zonder gelukkig gevolg, het *Niccësch* geloof heeft voorgestaan en verdedigd; als een Schrijver, die tegen zijne partijën vrij wel was opgewaſen; als een' Biſchop, die zijn ambt getrouw heeft waargenomen, zoo ver zijne kundig- heden reikten; maar ook tevens als iemand, wiens ijver hem dikwijls zich zelve deed vergeten; die zich, voor de zaak, welke hij verdedigde, van bê- tere wapenen had kunnen bedienen; uit wien men, eindelijk, veel tot opheldering der Geſchiedenis van de *Ariaanſche* twiſten, meer dan waare Godgeleerd- heid, leeren kan. En geen wonder, hij was noch Wijsgeer, noch Uitlegkundige, in den waaren zin dezer naamen. Zeker zal een onpartijdige in hem niet vinden, het gene COUTANT (†) in hem vindt, dat

(*) *De Translatione S. Hilarii, Petri Damiani Ser- mo pag. CXXXIX. Opp. Hilarii.*

(†) *Prefat. General. pag. 1.*

dat deze Bisfchop aan de Kerk gegeven is, 'opdat de Poorten der Helle de Kerk niet zouden overliden, en dat hij bij de *Franschen* bijzonder in waarde behoorde te zijn, omdat hij den eerften grond tot de Kloosters in *Frankryk* gelegd heeft. De zelfde COUTANT heeft ook alle moeite aangewend, om hem vrij te plijten, wanneer hij zeldzame en vreemde gevoelens heeft voortgebracht in zijne fchriften, bij voorbeeld, dat CHRISTUS *zijn ligchaam niet van de Maagd MARIA aangenomen, maar zich zelven dat ligchaam gevormd heeft*; dat dit ligchaam geene pijn, vrees, honger, en dergelijke menschlijke zwakheden gehad hebbe; dat hij hem den eeniggeborenen God en den Heiligen Geest noemt; als ook wanneer hij gelooft, dat het Woord van God uit het Ligchaam des Stervenden Verlossers geweken was, toen hij klaagde, dat God hem verlaten had. Voornaamlijk is COUTANT ijverig, om HILARIUS vrij te plijten van *Pelagiaansche* uitdrukkingen en meeningen, bij voorbeeld, dat hij het begin der bekeering meer dan ééns van den mensch zelven afleidt, hetwelk, en foortgelijke meer, over de kracht van den vrijen wil, hij enkel weet te ontschuldigen, met de aanmerking, dat HILARIUS gefchreven heeft vóór den oorsprong der *Pelagiaansche* Ketterij. Eindelijk, wanneer HILARIUS fchrijft (*): *Werken en verdienften van anderen baaten iemand geheel niet*, dewijl elk voor zijne lamp zelf olie kopen moet; maakt COUTANT de

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Comment. in Matth. pag. 736.

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

aanmerking, dat, wie dit onvoorzichtig leest, mis-
 schien zou kunnen gelooven, dat zulks voor de
 Ketters gunstig is, die de voorbidding der Heiligen
 verwerpen. Hetwelk hij echter, met eene ophelde-
 ring, op zijne wijze, zoekt te verhelpen.

Verlore- ne schrif- ten.

Voor het overige zijn in de uitgaven der werken
 van HILARIUS nog verscheidene *ondergeschovene*
 schriften, of ten minsten, geheel twijfelachtige, ge-
 plaatst, doch van weinig aanbelang. Van sommige
 van zijne *verlorene Boeken* zijn eenige kleine stuk-
 ken behouden. Behalven zijne *Verklaring over JOB*
 en zijne *Geestelijke Liederen*, telt HIÉRONYMUS nog
 anderen op (*). In zijnen *Brief aan SALUSTIUS*,
 Stadhouder van *Galliën*, tegen den Geneesheer
 DIOSKORUS, had hij, volgens denzelfden (†), ge-
 toond, wat hij in staat was, in geleerdheid, te ver-
 richten. Mischien had hij dezen Brief, onder de
 regeering van JULIANUS, tegen den gemelden Ge-
 neesheer, als eenen vijand der *Christenen*, opge-
 steld. Wat HILARIUS, in zijn *Boek der Verborgenheden*,
 behandeld hebbe, wordt door HIÉRONYMUS
 niet verklaard. Deze gewaagt ook nog van eene
 verzameling van *Brieven*, maar erkent, eene *Uitleg-*
ging van het *Hoogelied*, aan HILARIUS toegeschre-
 ven, niet te kennen.

Uitgaven van zijne schriften.

De eerste verzameling en uitgave der werken van
 HILARIUS, werd door ERASMUS bezorgd, te *Basel*
 1523. De voornaamste uitgave derzelfden is die van
 de

(*) *De Iris Illustr. Cap. 100.*

(†) *Epist. LXXXIII. Tom. IV. Opp. pag. 657.*

de *Benedictynen*, te *Parys* 1693, bezorgd door III
 PETR. COUTANT, waar na in het jaar 1730 te *Ve-* BOEK
rona nog eene in het licht gekomen is van den be- VIII
 roemden SCIPIO MAFFEI. Hoofdst.
 na C. G.

De Levensbeschrijvingen, welke van HILARIUS ge-
 geven zijn, hebben doorgaands het gebrek, als bij
 alle de oude Kerkvaders, dat zij, over het geheel,
 te veel hebben van Lofredenen. De beste zijn die
 van TILLEMONT (*) en van COUTANT (†), van
 welken in het voorgaande bericht van HILARIUS le-
 ven reeds genoeg gezegd is. Jaar 363.
 tot 476.

Levens-
 beschrij-
 vingen.

Wij voegen bij de voorengemelde eenen anderen
 Kerkleeräar van dezen tijd, CYRILLUS, Bisfchop of
 Patriärch van *Jerusalem*; die ook wel gemoeid is
 geweest, met de *Ariaansche* verfchillen, maar zich
 zoo onzijdig en gematigd daar in heeft gedragen,
 dat hij bij de nakomelingschap het vermoeden heeft
 gehad, van *Semi-Ariaansch* geweest te zijn. Zijne
 fchriften zijn ook gene twistfchriften, maar onder-
 wijzingen in den Godsdienst, en zijn, zo derzelve
 echtheid alszins onbetwistbaar ware, een fchoon ge-
 denkfstuk, van het gene toen aan de *Christenen*,
 door hunne Leeräaren, werd geleerd, en openlijk
 voorgehouden. Levens
 berichten
 van CY-
 RILLUS
 Bisfchop
 van Jeru-
 falem,

Men weet het jaar niet, in hetwelk CYRILLUS
 ter wereld is gekomen, hoewel men, niet onwaar-
 fchijn-
 Zijne ge-
 boorte en

(*) *Vie de St. Hilaire Mem. Tom. VII. pag. 442-469. Note sur S. Hil. pag. 745-758.*

(†) *Vita S. Hilarii ex ipsius potissimum Scriptis collecta pag. LXXXVIII-CXXXVI.*

III schijnlijk, aan het jaar 315, of wat vroeger, den-
 BOEK ken mag. Hij was, waarschijnlijk, te *Jerusalem*
 VIII geboren, omdat het schijnt, dat men aldaar geene
 Hoofdst. anderen, dan geborene *Jerusalemers*, tot het Bis-
 na C. G. schops-ambt gewoon was, te verkiezen. Laater
 Jaar 363. tot 476. *Grieksche* Schrijvers laten hem, eenigen tijd, in het
 levens- Monnikenleven doorbrengen. Doch hij zelf geeft
 wijze. niet duister te kennen (*), dat hij de onthouding
 en andere oefeningen van dezen stand midden onder
 de menschen heeft waargenomen, en dus geen *Μοναχος*,
 of *Monnik*, die voltrekt in geene steden
 mogten wonen, maar een *Ασκητης*, of *Askeet*, ge-
 weest is.

Hij wordt Dat MAKARIUS, Bischof van *Jerusalem*, hem om-
 Ouder- trent het jaar 335 den post van *Diakon* geschonken
 ling te Je- heeft, beweert TOUTTÉE (†), maar zeker is het,
 rusalem. dat de volgende Bischof, MAXIMUS, hem tot Ou-
 derling heeft gewijd (§). Dezelfde Bischof schijnt
 hem ook het volkomen opzicht over de Leerlingen
 in het Christendom, of *Catechumenen*, derzelver
 onderzoek, voorbereiding en onderwijs, opgedragen
 te hebben. Hij was dus tevens de voornaamste
Katechetes of *Katechista*, (Onderwijzer,) in de
 Gemeente te *Jerusalem*. Behalven het openbaar on-
 derwijs, hetwelk hij aan deze aankomende Christe-
 nen mededeelde, predikte hij ook in plaats van zij-
 nen Bischof meermalen; hetwelk men als het oud-
 ste

(*) CYRILLI *Catecheses* pag. 163, 180.

(†) *Disf. I. de Vita S. Cyrilli* pag. VI.

(§) HIERON. in *Chron. ad a.* 342.

ste voorbeeld kan aanmerken van eenen *Ouderling*, die in tegenwoordigheid van zijnen Bisfchop, den gewoonen Leeräar der Gemeente, is opgetreden. Deze gewoonte is meer en meer zedert in gebruik gekomen; niet alleen wanneer' zoodanige *Ouderling* uitnemende gaven bezat, gelijk het geval was met JOANNES CHRYSOSTOMUS (*), maar ook de Bisfchoppen vonden allengs goed, om enkel Bestuurers van de Gemeenten te zijn, en hun schoonste voorrecht, doch hetwelk veel oefening en inspanning van den geest vorderde, het leeren en onderwijzen, geheel op te geven.

Toen CYRILLUS *Ouderling*, (*Presbijter*,) was omtrent het jaar 350, hadden de *Ariaansche* twisten, onder de regeering van KONSTANTIUS, eene voor de *Katholijken* geheel ongunstige wending genomen, waar door ook de Gemeente van *Jerusalem* gefchokt werd. Reeds bij het leven van KONSTANTYN den Grooten, had de Kerkvergadering van *Tyrus*, in het jaar 335, welke de Bisfchop MAXIMUS ook bijwoonde, ATHANASIUS van zijn ambt ontzet; ja eene andere te *Jerusalem* zelve, in hetzelfde jaar, nam ARIUS weder plegtig in de gemeenschap der Kerk aan (†). Als echter de *Eusebianen*, door KONSTANTIUS ondersteund, zich op de Kerkvergadering te *Antiöchië*, in het jaar 341, nog meer versterkten, nam MAXIMUS daar geen deel in; het berouwde hem zelfs, dat hij zich aan de zijde der vijanden van ATHANASIUS gevoegd had, waarom

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 363.
tot 476.

Gedrag
van den
Ouderling
CYRILLUS,
in de *Ariaansche*
twisten.

(*) Zie *Deel VII. Bl. 18.* (†) *Deel IV. Bl. 231.*

III om hij verders geene van hunne Kerkveranderingen
 BOEK bijwoonde (*). Met dit al vernieuwde echter deze
 VIII Bisfchop de Kerkelijke gemeenschap met ATHANA-
 Hoofdst. na C. G. SIUS niet, maar bleef onpartijdig, en scheen zelfs,
 Jaar 363. van den kant van dezen beroemden man, niet alle
 tot 476.

 stappen geheel onberispelijk te vinden. Eerst tegen
 het einde van zijn leven, tusfchen de jaaren 346
 en 349, nadat ATHANASIUS van den Keizer vrijheid
 gekregen had, om naa zijn Bisdom terug te keeren,
 nam MAKARIUS hem, op eene Kerkvergadering te
Jerusalem, op welke ATHANASIUS zelf tegenwoor-
 dig was, weder in de Kerkelijke gemeenschap
 aan (†). Men kan zich niets natuurlijker voorstel-
 len, dan dat, dezen geheelen tijd, de *Ouderling*,
 CYRILLUS, volkomen eensgezind met zijnen Bis-
 fchop, aan de *Ariaansche* twisten ook weinig of
 geen deel zal genomen hebben. En dit wordt ook
 bevestigd door die Kerkelijke Leerredenen, welke
 hij, in dit Tijdsverloop, gehouden heeft. Hij geeft
 in dezelve aan geene der beide partijën alleen ge-
 lijk; maar waarschuwt veel meer zijne Toehoorders,
 om zich niet te ergeren, dat Bisfchoppen tegen Bis-
 fchoppen, Geestelijken tegen Geestelijken, en groote
 Volksmenigten tegen Volksmenigten, zelfs tot bloed-
 vergieten toe, uitvaaren, alzoo dit in de H. Schrift
 voorzegd is geworden (§). Hij spreekt wel van
 verborgene Kettters, met welke de Kerk opgevuld
 was,

(*) SOCR. *Libr. II. Cap. 8.* SOZOM. *L. III. C. 6.*

(†) ATHAN. *Apol. contra Arian. T. I. P. I. p. 128.*

(§) *Catech. XV. pag. 227.*

was, daar door waarschijnlijk de *Eusebianen* verstaande (*); maar, behalven duidelijke blijken, dat hij zelfs met de *Katholijken* niet in alles voldaan was, is ook dit merkwaardig, dat hij noch het woord *ὁμοσιος* in zijn onderwijs van *CHRISTUS* Godlijke hoogheid, noch de uitdrukking *ὑποστασις*, in ééne van die twee betekenissen gebruikte, naar welke men of *ééne* of *drie ὑποστασεις* in de Godheid leerde.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Doch, men kan de denkwijze van *CYRILLUS* best ontdekken uit zijne *XXIII Predikatiën* of *Kerkreden*en, welke hij, als *Ouderling*, gehouden heeft. Over derzelve echtheid is hevig getwist, en de *Benedictyner* *TOUTÉE* (†), schrijft itout weg: „De bewijzen, welke uit de *Katechesen* van *CYRILLUS*, ter verdediging van *Katholieke* *Leerstellingen*, getrokken worden, zijn zoo ongemeen duidelijk, dat eenige *Protestanten*, omdat zij de gekunstelde uitvluchten, met welke zij die zoeken te ontwijken, niet zeer vertrouwden, gedacht hebben, den knoop liever te moeten doorhouwen, dan ontknopen. Zij hebben daarom eerst een vermoeden op den uitgever der *Katechesen* geworpen; maar naderhand gepoogd, dezelve aan *CYRILLUS* geheel te ontnemen, ten minsten gezocht aan te toonen, dat zij, door te vele bijvoegzelen, verminkt zijn, dan dat zij enig gezag zouden kunnen behouden.” Doch, zoodanige gevolgtrekking zal niet ligt iemand goedkeuren, dewijl

(*) *l. c. pag. 228.*

(†) *Disf. II. de Catechef. S. Cyrilli C. 2. p. XCVI.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

wijl zij zoo gemaklijk kan omgekeerd worden, waar toe zoo vele voorbeelden gelegenheid geven, dat de Roomsch-Katholijken alleen daarom een aantal waarlijk onëchte schriften voor echt willen gehouden hebben, omdat zij hunne Leerstellingen daar in meenden te vinden. Ook doet zij thans niets meer ter zake, dewijl de Protestanten genoeg weten, hoe weinig 'er aangelegen zij, met dezen of genen der oude Kerkleerären in alles overëen te stemmen, die, met allen hunnen ijver en goede gezindheden, slechts matige Uitlegkundigen waren, en die met hun allen tegen de oudheid en het gezag der Heilige Schrift niet opwegen; die ook, dikwijls met het best oogmerk, maar door te zwakke oordeelkunde, zedert de tijden van KONSTANTYN *den Grooten*, te veel tot het bederf van het zuiver Christendom hebben toegebracht. Voor het overige heeft TOUTTÉE, over het geheel genomen, de echtheid van deze *Katechesen* wel verdedigd, en de tegenwerpingen van RIVETUS (*) en anderen, zijn in de daad ook niet zoo gewigtig, dat zij niet kunnen opgelost en beantwoord worden. HËRONYMUS (†) bericht ons, kort na het overlijden van CYRILLUS, dat de *Katechesen*, door hem in zijne jeugd opgesteld, nog voorhanden waren; en vele andere volgende Schrijvers gewagen van dezelve, bijzonder van de XVIII eersten; ook komt in dezelve niets voor, hetwelk niet met die tijden, en met de omstandigheden van

CY-

(*) *Crit. Sacr. Libr. III. Cap. 1.*

(†) *De Viris Illust. Cap. 112.*

CYRILLUS , zou kunnen overëengebracht worden.

Deze Leerredenen , welke CYRILLUS , volgens
 HIERONYMUS , heeft opgesteld , (*compositit* ,) (dit
 zal kunnen zijn , te vooren overdacht , of wel na
 het uitspreken , uitgewerkt en opgeschreven , zoodat
 het niet strijdt met het gene in derzelve opschrift ge-
 zegd wordt , dat hij ze voor de vuist heeft uitgespro-
 ken ;) worden *Katechesen* , (*κατήχησεις* ,) genoemd ,
 omdat hij ze voor *Katechumenen* , (Onderwijzeli-
 gen ,) of voor zulke Toehoorders , gehouden heeft ,
 die dit nog onlangs geweest waren . Deze Leerlin-
 gen in het Christelijk Geloof werden , meesttijds ,
 jaaren lang voorbereid , onderzocht , en onderwe-
 zen , eer men hen tot leden der Gemeente aannam .
 En het waren niet alleen leden uit den *Clerus* ,
 (Geestlijkheid ,) maar ook somtijds andere Christe-
 nen , die het opzicht en onderwijs over hen hadden ,
 daarom *Katecheten* of *Katechisten* genoemd (*).
 Deze Onderwijzelingen werden wel onder eenen al-
 gemeenen naam , (*κατήχησμενοι* , *Audientes* , enz.)
 begrepen , maar van de IVde eeuw af , werden zij
 in zekere klassen en trappen onderscheiden . In de
 eerste bevonden zich de *Toehoorders* in eenen engeren
 zin , (*ακροαόμενοι* ,) die het voorlezen der Heilige
 Schrift en de Predikatie mede bijwoonden . Tot de
 tweede behoorden de *Biddenden* of *Knielenden* ,
 (*προσκυνηταί* ,) die ook bij het openlijk algemeen
 gebed tegenwoordig mogten zijn . Als eindelijk de
 tijd van den Doop naderde , legden zij , ten minsten

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

 Vervolg.

(*) Zie II Deel , Bladz. 225.

III in de Gemeente te *Jerusalem*, den naam van *Katechumenen* geheel af. Thans kwamen zij in de BOEK VIII Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476. klasfe der *Doopelingen*, (*βαπτίζομενοι*,) die ook nog andere namen hadden, bij voorbeeld: *Φωλιζομενοι*, (*verlichten*,) omdat *Φωτισμος*, de *verlichting*, in de taal der Kerken den *Doop* betekende; *Competentes*, omdat zij, gemeenschaplijk, verzochten, tot den *Doop* toegelaten te worden; en *electi*, omdat zij uit het groot getal *Katechumenen* waren uitgekozen. Eerst werd hun de *Geloofsbelijdenis* bekend gemaakt en verklaard; welke zij bij den *Doop* moesten afleggen; in de Latijnsche Kerk gaf men hun ook eene uitlegging van het *Onze Vader*; verscheidene oefeningen en ceremoniën, (bij voorbeeld, gebeden, vasten, bezweeringen, enz.) die men met hen verrichtte, moesten hen nog geschikter maken voor de heilige handeling, die voor hen aanstaande was, en waar van Paaschen de gewoone plegtige tijd was. Met dezen waren nu niet meer gemeene *Katecheten*, maar de Bisschop zelf, of een *Presbyter*, die daar toe last van den Bisschop kreeg, onledig. Van dit alles vindt men wel in de zoogenoemde *Apostolische Instellingen* (*), en in de Besluiten van verscheidene Kerkvergaderingen, maar nergens vollediger berichten dan in de XVIII Kerkredenen van CYRILLUS, voor de *Doopelingen*, (*βαπτίζομενοι*,) welke, waarschijnlijk in het jaar 348, en wel in de veertigdaagfche vasten voor Paaschen gehouden zijn,

V663

(*) *Libr. VIII. Cap. 5, 6, 8.*

Vóór deze Leerredenen gaat eene *voorbereidende* Predikatie voor af, (*προκαταχρησις*,) tot het aanhooren der volgende: In dezelve roemt hij het voorrecht dezer Onderwijzelingen, terwijl God zeer geneigd is, hun wel te doen, doch God verwacht ook bij elk en een ieder *een oprecht voornemen*, volgens het zeggen van den Apostel: *den genen, die naar het voornemen geroepen zijn*. Hij wekt hen op, om oprecht te handelen, en zich te bekeeren. Men mag, zegt hij, zich niet meermaalen laten doopen, om het gene de eerste keer verkeerd gedaan is, te verbeteren. *Alleen de Kettters worden herdoopt*, omdat hun Doop geen Doop is. *God eischt niets van ons, dan een goed voornemen*. Zegt niet: *Hoe zullen mijne zonden uitgedelgd worden?* Ik zeg u: *Door willen en gelooven*. Hij wil voorts, dat zij de *bezweeringen* aannemen, want, gelijk goud niet zonder vuur, zoo kan ook de ziel zonder *Exorcismen* niet gezuiverd worden. Dat hun het *gezicht bedekt* wordt, leerde hen, hun oog en hart voor omzwerven te bewaaren; alleen het oor was onverhinderd, om de zaligheid te ontvangen. Hij waarschuwt hen, deze Leerredenen naarstig bij te wonen, de verborgenheden, die hen daar in geleerd zullen worden, niet aan *Katechumenen* mede te deelen; hij wil, dat zij, zo zij komen, eer de *bezweeringen* beginnen, van Godzalige dingen spreken, en niet naar nieuwtjens vragen zullen; als de *bezweeringen* beginnen, behooren mannen en vrouwen afgezonderd te blijven, opdat alles met welvoeglijkheid geschiede. De mannen mogen zitten.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Kort be-
richt van
derzelver
inhoud.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

tende naar éénen uit hen luisteren, die uit een Boek voorleest; of iet nuttigs spreken. De Maagden moeten ook samen iet zingen of lezen; maar zoo stil, dat men haar niet hoore. Vervolgens eindigt hij met de waarschuwing, om zich voor den Hellschen Draak te hoeden, en de verleidingen der ongelovigen te verächtten, besluitende met eenen wensch, dat God het Handschrift uitdelge, dat tegen hen is; dat hij hunne voorige zonden vergete; hen in de Kerk plante; tot zijne Krijgsknechten aanname, hen vervulle met de Hemelsche zaken des Nieuwen Testaments, en hen het onuitwischbaar zegel des H. Geestes in eeuwigheid deelachtig make!

De eerste Kerkreden, bij welke *Jes. I. 16. wascht u enz.* werd afgelezen, is ééne der kortsten; en genoegzaam tot de woorden toe met de zoo even gemelde van denzelfden inhoud, eene uitnodiging tot den Doop, en het waardig ontvangen van denzelfden, waaröm zij ook ten opschrift heeft: *Inleiding tot den Doop.* In dezelve dringt de Leeräar bijzonder aan op de *belijdenis van zonden*, en de wedergeboorte door het geloof: „Indien iemand,” zegt hij, „van de hier tegenwoordig zijnde, hoopt, „dat hij de genade van God misleiden kan, dan „bedriegt hij zich zelve. God geeft het Heilige „niet aan de honden, maar, *waar hij een goed „geweten* ziet, daar deelt hij dit heil-aanbrengend „en wonderbaar zegel, (den Doop,) mede, het „welk de booze Geesten vreezen, en de Engelen „erkennen. Wie het ontvangen wil, moet zijn „*eigen voornemen* medebrengen. Zoo als het bij „eene

„ eene schrijfsen of pijn nodig is, dat iemand ze
 „ gebruikt; zoo heeft ook de genade den Geloovi-
 „ gen nodig. God plant en maakt nat, maar gij
 „ moet vruchten dragen.” Thans, vervolgt hij, is
 het de tijd der *belijdenis of biecht*, belijdt dan, wat
 gij gedaan hebt, het zij het met woorden of daaden,
 bij dag of bij nacht, geschied is.

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

In de *tweede* Kerkreden, welke ten opschrift heeft:
Van de Boete, van de vergeving der Zonden, en
 (in sommige Handschriften,) *van den Wederpar-*
tijder, of den Duivel, en voor welke *Ezech. XVIII.*
20. enz. werd voorgelezen, vindt men een vervolg
 van den inhoud der eerste. Terwijl hij zijne Toe-
 hoorers tegen de Zonde waarschuwt, zegt hij onder
 anderen: Gij zijt wel niet alleen de aanvoerer tot
 slechte daaden; de Duivel geeft die ook in, maar
 hij kan niemand overweldigen, die zich daar toe
 niet laat verleiden. Ook waarschuwt hij tegen wan-
 hoop: Zegt niet! Mijne zonden zijn te groot, en
 te dikwijls bedreeven, zou God die vergeven wil-
 len? Bij deze gelegenheid noemt hij uit den Bijbel
 de voorbeelden op, van hun, aan wien grove zon-
 den vergeven zijn; en voegt 'er bij: Dit is maar
 een deel der in de Schrift verhaalde barmhartigheid
 Gods; *maar wij weten niet, hoe veel hij aan de*
Engelen vergeven heeft; want ook aan dezen ver-
geeft hij, nademaal maar een cenige zonder zonden
is, naamlijk JESUS.

Ook kan de *derde* Predikatie van CYRILLUS aan-
 gemerkt worden, als een vervolg der beide voor-
 gaanden. Zij heeft tot opschrift: *Van den Doop,*

III en tot Tekst, *Rom. VI. 3, 4*: maar de Doop
 BOEK wordt hier beschreven, als het middel tot vergeving
 VIII der zonden, waar van tot hier toe gesproken was.
 Hoofdst In dezelve verdienen deze gezegden aanmerking:
 III C. G. „Elk uwer zal van God, in tegenwoordigheid der
 Jaar 363. „tienduizenden Engelschaaren gesteld worden. De
 tot 476. „Heilige Geest zal uwe zielen verzegelen. Ziet,
 „bij dit afwaschen, niet op het bloote water,
 „maar op de Geestlijke genade, die met hetzelfde
 „geschonken wordt! Want, gelijkerwijze het gene
 „men op de Altaaren der Afgoden brengt, eerst
 „door de aanroeping der Afgoden ontreinigd wordt:
 „zoo verkrijgt ook het bloote water, eerst door de
 „aanroeping des Heiligen Geests, des Zoons, en
 „des Vaders, de kracht van heiligheid. Wie niet
 „het Water gedoopt, maar niet met den Geest
 „vervaardigd wordt, die heeft de volkomene ge-
 „nade niet; en wie wel deugdzame werken ver-
 „richt, maar niet het zegel des waters ontvangt,
 „die kan in het Hemelrijk niet komen. — Nie-
 „mand kan zonder Doop zalig worden, behalven
 „alleen de Martelaren.”

Na deze Voorbereidings-Leerredenen, komt CYRILLUS in de vierde, nader tot zijn onderwijs, en geeft den Doopelingen een algemeen *Begrip van de Hoofdleerstukken van het Christendom*; zijnde deze gewoonte het eerst door CYRILLUS in de Kerk te *Jerusalem* ingevoerd, gelijk TOUTTÉE (*) gist, hoewel het niet waarschijnlijk is, dat een jong Ouder-

(*) *Præloquium pag. 50.*

derling, (*Presbijter*,) zich van eene nieuwe Leerwijze zou bediend hebben. Evenwel wist IHERONYMUS van zoodanig gebruik niets, die zijnen Opvolger, den Bisfchop JOANNES, verweet (*), dat hij, in ééne Predikatie, over alle de Kerklijke Leerstukken gefproken had, hetwelk hij aan losheid of aan roemzucht toefchreef. Hoe het zij, deze Predikatie, die *Colof. II. 8.* ten Tekst heeft, voert bij THEODORETUS, en in sommige Handschriften, het opschrift: *van tien Leerstukken*, in anderen: *van elf*, gelijk dan over het algemeen de telling en opnoeming van dezelve niet altijd overëenkomt. CYRILLUS zegt, in de Inleiding, dat hij zijnen Hoorderen, om hun geheugen te hulp te komen, een Kort Begrip der Leere wil mededeelen. Dit doet hij in de volgende orde. *Van God*; van CHRISTUS; van dezen zegt hij: Men moet in hem, als den éénen en eeniggeborenen Zoon, God van God vóór alle tijden, en op eene onbegrijpelijke wijze geboren, geloven; hij is de Wijsheid en Kracht, de zelfftandige gerechtigheid Gods, die eeuwig aan de rechtehand des Vaders zit; en niet eerst na zijn lijden met dit voorrecht door hem gekroond is; hij mag niet van den Vader afgefcheiden, noch uit beiden één *Perfoon*, (*ἰσπλάωρ*,) gemaakt worden. — *De Menschwording uit de Maagd* is het volgende Leerstuk, daar na, dat van het *Kruis van CHRISTUS*. CHRISTUS is, om ons van zonden te verlossen, waarlijk gekruist. Wilt gij dit loochenen, zegt de

Re-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Zie ons *Deel VI. Bladz. 334.*

III Redenaar, dan zal dit gelukkig *Golgotha*, op het-
 BOEK
 VIII
 Hoofdst. zijn, (hij predikte, naamlijk, in de *Kerk der Op-*
 na C. G. *standing*, op *Golgotha*,) u wederleggen: en met het
 Jaar 363. *hout* van zijn *Kruis* is *reeds bij stukken de geheele*
 tot 476. *Wereld opgevuld*. Van *CHRISTUS Begravenis*. —
 Verders: *Hij is in de onderaardsche Gewesten ne-*
dergedaald, om de *Rechtvaardigen* daar uit te ver-
 losfen. Of wilt gij misfchien, dat wel de levenden
 zijne genade genieten; maar dat die genen, welke
 van *ADAM* af, zoo langen tijd, opgefloten waren,
 bij voorbeeld: *JESAJA*, *DAVID*, *SAMUËL*, alle de
 Profeten, *JOANNES* zelf, ook niet van hem verlost
 zouden zijn? Hij fpreekt verders van de *Opflan-*
ding en *Hemelvaart* van *CHRISTUS*. Bij deze gele-
 genheid zegt hij: „ Wij willen ons dus niet fcha-
 men, over het *Kruis* van *CHRISTUS*. Wanneer een
 ander het verbergt, zoo tekent gij u daar mede op
 het voorhoofd, dan zullen de *Duivelen*, bij het aan-
 fchouwen van dit *Koninglijk* teken, verre wegvlie-
 den. Maakt dit teken, als gij eet en drinkt, als
 gij zit of ligt, of opftaat, en bij alles, wat gij on-
 derneemt. Nu gaat hij over tot de *Leere van het*
laatste Oordeel, en *van den Heiligen Geest*, van
 wien men even zoo moet denken, als van den *Va-*
der en den *Zoon*. Hier belooft de Redenaar, dat
 hij alle deze *Leerftukken* van *Godlijke Verborgenheden*,
 door *plaatzen uit den Bijbel*, in het vervolg,
 zal bewijzen, *zonder welken men hem hier in vol-*
strekt niet behoeft te gelooven. — *Van de ziel*. De-
 ze heeft haren *vrijen wil*, is het heerlijkfte werk
 van

van God enz. *Vóór dat zij in deze Wereld kwam, had zij niet gezondigd; wij zondigen eerst in dezelve, uit vrijen wil, enz. Van het Ligchaam.* Men denke toch niet, dat een ander God hetzelfde gemaakt heeft, en dat de ziel daar in, als in een vreemd vat, woont. — Als het ligchaam met eene heilige ziel verbonden is, dan is het een Tempel des H. Geests; en daarom ontreinigt uw ligchaam niet door ondeugd! Deze vermaning tot kuischheid mag inzonderheid de stand der *cenzaamlevenden*, (*των μοναζουσων*), en der *Maagden* ter harte nemen. Evenwel vermaant hij dezen, zich niet te verheffen, boven hen, die in *den geringeren stand des huwlijks leven*, enz. Ten aanzien der *spijsen* dwalen *velen*. Wanneer wij ons, bij het vasten, van wijn en vleesch onthouden, zoo doen wij dit niet uit afkeer daar tegen, maar in verwachting op eene belooning. Men moet derhalven hen niet verachten, die, om der zwakheid hunnes ligchaams wille, vleesch eten, of wijn drinken. *Klederen* moet men gebruiken, niet tot opschik, maar enkel ter nodige bedekking. — *Van de Opstanding.* Na vervolgens nog ééns van den Doop en de daar bij nodige bekeering, (*της μετάνοιας*), gesproken te hebben, spoort hij zijne Toehoorders aan, om alle deze Leerstukken uit de *Heilige Schrift* te putten, en tevens van de Kerk te leeren, welke deze schriften zijn, van welken hij eene lijst opgeeft (*), hen tevens waarschuwende voor de *Apokrijfe* Boeken, voor het Heidensch Bijgeloof en de Ketterijën.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Zie VI Deel, Bladz. 107, 108.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Op dit algemeen voorstel der Leerstellingen, volgt nu, met de *viijde* Preek, eene bijzondere ontvouwing en verklaring van dezelve, naar de orde der *Geloofsbelijdenis*, (*Sijmbolum*,) welke thans aan de *Doopelingen* overgegeven werd, om ze van buiten te leeren, en die op *Zaterdag* der stille week van hen in het openbaar opgezegd werd. Deze Predikatie heet *over het Geloof*, omdat CYRILLUS in dezelve zich bepaalt, tot het woord: *Ik geloof*, of *wij gelooven*. CYRILLUS verheft en prijst het geloof en deszelfs vermogen. De grootheid van het geloof vertoont zich bijzonder in ABRAHAM. Deze is *niet alleen door de werken, maar ook door het geloof gerechtvaardigd geworden*. Verders zegt hij: Hebt gij weinig of geheel geen geloof, zoo bidt met de Apostelen, om de vermeerdering van hetzelfde. Want, *iet hebt gij van u zelve*, maar dat uw geloof groot wordt, ontvangt gij van Hem. 'Er zijn *twee soorten* van geloof. De ééne bestaat in de *toestemming*, welke men aan de *Leere van het Christendom geeft*, en waar door men zalig wordt. De *tweede* soort des geloofs wordt van CHRISTUS, *als eene bijzondere genade*, geschonken. Daar toe behooren de gaven des Heiligen Geests. 1. Kor. XVI. 8, 9. *Hebt dus geloof op hem, hetwelk van u zelve komt, opdat gij ook dat geloof van hem verkrijgt, hetwelk meer dan menschlijke krachten werkt!* — Vervolgens gaf CYRILLUS thans aan de *Doopelingen* deze *Geloofsbelijdenis*, (*Sijmbolum*,) over, welke reeds te vooren in de Kerk te *Jerusalem* in gebruik was, hoewel CYRILLUS ze geenszins opgeeft, als of zij

van de *Apostelen* zelven was opgesteld. Blijkens de enkele stukken en woorden, bij CYRILLUS, vergeleken met de opschriften zijner Kerkreden, was deze belijdenis van den volgenden inhoud:

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

„ Wij gelooven in éénen God, den Almagtigen
„ Vader, den Schepper des Hemels en der Aarde,
„ van alle zichtbare en onzichtbare dingen; en in
„ éénen Heere JESUS CHRISTUS, den eeniggeboren
„ Zoon van God; die uit den Vader waarachtig
„ God, (volgens sommige Handschriften, waare
„ Zoon,) vóór alle tijden geboren is; door wien
„ alles gemaakt is; die in het vleesch gekomen, en
„ mensch geworden is.” (Het bijvoegzel: Uit
eene Maagd en den Heiligen Geest, is onzeker.)
„ Die gekruist en begraven is, ten derden dage op-
„ gestaan, ten Hemel opgevaren, en zit ter rechte-
„ hand des Vaders; die in Heerlijkheid komen zal,
„ om levenden en dooden te oordeelen; wiens Ko-
„ ningrijk geen einde nemen zal; en in den Heili-
„ gen Geest, den Trooster, (*Parakletus*,) die in
„ de Profeeten gesproken heeft; en éénen Doop der
„ bekeering, tot vergeving der zonden; en ééne
„ heilige Katholieke Kerk; en de Opstanding des
„ Vleesches, en het Eeuwig Leven.”

Met de zesde Predikatie over *Jes.* XLV. 16, 17. begint eigenlijk de verklaring der bijzondere Leerstukken dezer Geloofsbelijdenis. Deze bepaalt zich tot de woorden *in éénen God*, waaróm zij ten titel voert *περι της μοναρχιας*, over de alleenheerschappij van God, als ook *και περι αιρεσεων*, en over de Ketterrijën. Te weten, na de verklaring van de

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

Leere van God, is het grootste gedeelte dezer Kerkreden aangevuld, met een verhaal en wederlegging der Ketteren, beginnende met SIMON *den Toveraar*, als *den uitvinder van alle Ketterij*; bij gelegenheid, dat hij van MANES meldt, dat deze den God des O. T. de menschen laat verblinden, merkt hij aan, dat dit in meer dan éenen zin, maar bijzonder naar 2 Kor. IV. 4. van God alszins gezegd kan worden, nadien het hetzelfde betekent, als de Heerlijkheid van het Euāngelie voor die genen verbergen, die geene echte Leerlingen van CHRISTUS zijn. Zoo verklaaren wij, vervolgt hij, aan geenen Heiden die Verborgenheden, welke den Doopelingen thans in de Kerk worden voorgedragen, en spreken zelfs daar van tot de *Katechumenen* niet duidlijk.

Het volgende woord der Geloofsbelijdenis, *Vader*, levert de stof tot de *zevende Prédikatie*, naar den Tekst *Efez. III. 14.* Daar in, zegt de Redenaar, onderscheiden wij ons van de Jooden, dat wij den éenen God, dien zij met ons gelooven, ook als den Vader van JESUS CHRISTUS erkennen. Het woord *Vader* voert reeds het denkbeeld des *Zoons* met zich. Onëigenlijk is God de Vader van velen; maar in natuur en waarheid is hij alleen, van eeuwigheid, de Vader van zijnen eeniggeborenen Zoon.

In de *achtste Prédikatie* breidt hij zich, naar den Tekst *Jer. XXXII. 19.* uit, over het woord *Almagtig*, of eigenlijk, den *Albeheerscher*, (*παντοκράτωρ*.) Alles, zegt hij, is aan God onderworpen, alleen niet de Zoon en de II. Geest.

Met de *negende*, over *Job. XXXVIII. 2.* komt

CYRILLUS tot de woorden der Geloofsbelijdenis : *Schepper van Hemel en Aarde, van alle zichtbare en onzichtbare dingen.*

III
BOEK
VIII

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

De tiende Kerkreden maakt over 1 Kor. VIII. 5. met de woorden : *éenen Heere JESUS CHRISTUS*, een begin van de Leere van CHRISTUS. Hij wordt CHRISTUS genoemd, omdat hij van den Vader eeuwiglijk tot het bovenmenschlijk Priesterschap gezalfd is; JESUS betekent in het Hebreeuwsch, Zaligmaker, in het Grieksch, Geneesmeester. JESUS voert ook vele andere namen enz.

Het vervolg dezer Leere is vervat in de elfde Kerkreden, over Hebr. I. 1. en de woorden der belijdenis : *den eeniggeboren Zoon van God*, tot de woorden : *door wien alles gemaakt is*. Hier bewijst CYRILLUS, dat CHRISTUS de natuurlijke Zoon van God is; hij is van eeuwigheid, op eene onbegrijpelijke wijze, den Vader in alles gelijk, God uit God. *Heden* geteeld, betekent de eeuwigheid. Wij noemen hem daarom ook, met de Schrift, den *eeniggeborenen*. Hier moet men alle menschlijke begrippen ter zijde stellen; niet aan zekeren tijd, aan een' oorsprong van Vader worden, aan een uitgesproken woord enz. denken. Wij nemen ook niet op ons, te zeggen, hoe hem de Vader geteeld hebbe; maar dat hij, op deze of die wijze, niet geteeld is. Geen Schepzel verstaat dit; en de Heil. Geest, die toch de diepten Gods kent, heeft daar van in de H. Schrift niets gezegd. Schaamt u dan niet, hier uwe onwetendheid te bekennen! Gij kunt toch niet ééns verklaren, waar in de hooger klasfen der Engelen bestaan.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Daaröp volgt in de XII Leerreden de Leere van CHRISTUS *Menschwording* over *Jes. VII. 10, 14.* Hier spreekt de Redenaar van de Jooden en Ketters. Zij vragen ons, zegt hij, *om welke gewigtige redenen God een Mensch geworden is?* of het, *over het algemeen, voor de Godlijke natuur betaamt, onder de menschen te leven?* en *of het mogelijk is, dat eene Maagd zonder eenen man baaren kan?* Op de eerste dezer vragen, mogen de Profeeten antwoorden, want ik kon partijdig schijnen. Zij leerden dan, dat de nijd des Duivels, het grootste van Gods werken, den mensch, toen deze in het Paradijs danste, daar uit verdreven heeft, daar bij waagde hij zich aan de zwakkere EVA, die nog Maagd was. Hier uit ontstond een algemeen verderf van het menschedom, zelfs van het uitverkozen volk. De Profeeten baden God om de geneezing dezer groote wond, en hij beloofde dit; en nu verkondigden zij zijnen Zoon, als den *Geneesmeester van het menschedom*, die tot zijnen Tempel komen zou enz. De *tweede reden* zijner menschwording was, opdat wij hem zouden kunnen genieten, dewijl wij anders niet in staat waren, hem te zien, zoo als hij is. *Andere redenen* waren dezen, opdat hij den Doop heiligen, wonderen doen, de dood, door eene Maagd ingevoerd, ook komende van eene Maagd, overwinnen; in plaats der Afgodsbeelden, zich als waaren God en mensch ter verëering voorstellen; ons door het vleesch, waar van zich de Duivel tot een werktuig tegen ons bediende, zoude verlossen; en eindelijk, dewijl hij voor ons wilde lijden, en de Duivel hem niet aan-

aangevallen zou hebben, indien hij hem gekend had; dus zijn ligchaam den dood als een lokkias voorgeworpen kon worden, opdat, wanneer de Draak geloofde, hem te kunnen verslinden, hij ook de overigen weder zou moeten overgeven, die hij reeds verslonden had. De mogelijkheid der menschwording van CHRISTUS bewijst hij tegen *Jooden* en *Heidenen*, tegen dezen uit hunne eigene Fabelen, tegen de *Jooden*, uit het voorbeeld der onvruchtbare SARA. Het besluit der Predikatie is een bewijs, dat CHRISTUS niet van man en vrouw, maar toch een waar mensch geboren is, en eene aanprijzing van een kuisch leven.

De XIII *Predikatie* handelt over de *Kruisiging* en *Begravenis* van CHRISTUS, naar *Jes.* LIII. II. Hier vermaant hij onder anderen zijne Toehoorders, dat, wanneer zij met Ongeloovigen over het *Kruis* van CHRISTUS willen twisten, zij vooraf het teken des Kruis moeten maaken, dan zullen de vijanden verstommen. Ook verzekert hij, dat de Moordenaar aan het Kruis, eer dan ABRAHAM, MOSES, en de Profeeten, in het Paradijs geweest is. Dus verzoende CHRISTUS, (*ειρηνοποιησας*,) door zijn Kruisbloed, het gene in den Hemel en op Aarde is. Want wij waren vijanden van God door de zonde, en hij had vastgesteld, dat de zondaar sterven zoude. Derhalven moest één van beiden gebeuren; of God moest, volgens zijne waarheid, allen dooden; of naar zijne menschenliefde zijn vonnis opheffen. Doch, zie hier Gods wijsheid! hij wist de waarheid van zijn vonnis, en ook de werkzaamheid zij-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

ner Goedheid, te handhaaven. CHRISTUS droeg onze zonde in zijn ligchaam op het Kruis, opdat wij, door zijne dood, der zonde afgestorven, der gerechtigheid leven zouden. Wij willen derhalven ons niet schamen, den Gekruisten te belijden; en laat ons het teken van zijn Kruis toch heel dikwijls gebruiken! — Zelfs in deze vergadering heeft zijn heil-aanbrengend teeken, het Kruis, u geleid. Dit heeft zoo vele volken bedwongen, of verlicht; het geneest nog heden zoo vele ziekten, verdrijft den Duivel, en vernietigt de bedrieglijke Tooverijën; ook zal het ééns met JESUS aan den Hemel verschijnen. JESUS begravenis, en de plaats derzelve, is ook door de Profeten voorzegd enz.

Thans komt de Leeräar, in de XIV Predikatie, naar aanleiding der *Geloofsbelijdenis*, en den Tekst, 1 Kor. XV. 1-4. tot de *Opstanding van CHRISTUS*, zijne *Hemelvaart*, en *zitten ter Rechthand van God*. De eerste bewijst en verdedigt hij, bijzonder tegen de *Jooden*; van de *Hemelvaart* spreekt hij slechts kort; en over het zitten des Zoons aan Gods rechthand, zegt hij, mag men geen diep onderzoek ondernemen, dewijl het onbegrijpelijk is.

De laatste Leerstellingen van CHRISTUS, zijne *wederkomst ten Oordeele*, en de *eeuwigheid van zijn Rijk*, maakt den inhoud uit der XV *Kerkreden*, over *Dan. VII. 9. 13*. Daar in spreekt hij bijzonder van de tekenen der tijden, welke JESUS laatste komst vooräf zullen gaan, en van den *Antichrist*, hetwelk hij, zegt hij, niet ontleend heeft uit een *Apokrijf* Boek, (mischien meent hij de *Open-*

baring van JOANNES,) maar uit DANIEL enz.

Wanneer de Onderwijzer, in de XVI *Predikatie*, over den *Heiligen Geest* handelt, naar I. Kor. XII. 1, 4. volgg. merkt hij vooraf aan, dat men waarlijk eene Geestlijke gave nodig hebbe, om van den Heiligen Geest behoorlijk, naar de Schrift, te spreken, dewijl men, zoo als CHRISTUS verzekert, hier in gevaar van eene onvergeeflijke zonde zou kunnen vervallen. Hij stelt dus vast, dat, even gelijk 'er één God de Vader, en één eeniggeboren Zoon van God is, 'er dus ook maar één Heilige Geest zij. Deze is de grootste kracht, iet Godlijks, en onnaspeurlijk. Want, hij leeft, is iet verstandigs, en heiligt alles, wat van God door CHRISTUS gemaakt is. Hij verlicht de zielen der rechtvaardigen; hij was in de Profeten des Ouden Testaments, en in de Apostelen des Nieuwen. Ten tijde des Doops wordt hij mede in de Heilige Drieëenheid begrepen; onze hoop is op hem, zoo als op den Vader en Zoon, gegrond. Vervolgens spreekt hij van de dwalingen omtrent den Heiligen Geest, van *SIMON den Tooveraar* tot *MANES* toe; dan van zijne werkingen; en eindelijk besluit hij: „Zoo velen gij hier tegenwoordig zijt, in zoo velen werkt hij; maar op eene voor elk in het bijzonder passende wijze, en dit geldt ook van de geheele Christenheid. Stijgt dan, zo gij kunt, met uwe gedachten, op in den *eersten Hemel*, en beschouwt daar de zoo ontelbaare duizenden van *Engelen!* Klimt nog hooger, als gij kunt! beschouwt de *Aartsengelen, de Geesten, de Magten, de Heerschappijën* enz. Aan

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

de-

III *dezen allen is de Paracletus van God ten Opzich-*
 BOEK *ter, Leeräar, en Heiligmaaker gegeven. Geen*
 VIII *Schepzel is hem in waardigheid gelijk; zelfs alle de*
 Hoofdst. *heirfchaaren der Engelen kunnen met hem niet ver-*
 na C. G. *geleken worden."*
 Jaar 363.
 tot 476.

In de volgende XVII *Kerkreden* vervolgt hij, naar I *Kor.* XII. 8. dit onderwerp; en zegt van den H. Geest, dat hij geen bloote adem, of een woord van den Vader en den Zoon zij enz. De Leeräar eindigt, met eene vermaning aan zijne Hooreren tegen huichelarij, en belooft hun de zaligheid, indien zij bij het geloof volharden. Wanneer gij, zegt hij, ten tijde des Doops, tot Bifchoppen, Ouderlingen, of Kerkedienaaren gaat, (want de genade wordt overäl medegeedeeld, op dorpen en in fteden, door onwetenden en geleerden, door dienstbaaren en vrijën, dewijl zij niet van menfchen is, maar van God door menfchen gefchonken wordt,) zoo ziet niet op het gezicht des zichtbaaren mensch, maar gedenkt aan den Heiligen Geest! enz.

Eindelijk verklaart CYRILLUS, in de XVIII Leerreden, over *Ezech.* XXXVII. I. de laafte Leerftukken der Geloofsbelijdenis, van de *Katholijke* of *algemeene* Kerk; van de *Opftanding* en van het *eeuwig leven*. Eerst handelt hij van de *Opftanding*, en betoogt derzelve mooglijkheid en waarheid. Onder anderen brengt hij hier bij, als een Beeld der Opftanding, den Vogel *Phoenix*, uit wiens verganeligchaam, zoo als KLEMENS van *Rome* en anderen melden, een worm, en vervolgens een vogel voorkomt. Na de verhandeling over de *Opftanding*, zei-

de

de CYRILLUS de Geloofsbelijdenis op nieuw op, en liet die vervolgens door de *Doopelingen* van buiten opzeggen. Daar na spreekt hij van de *Katholijke*, (*algemeene*,) Kerk, en geeft de redenen op, waaröm zij de *algemeene* a's ook *heilig* heet. Eindelijk spreekt hij van het *eeuwig leven*. Na dit alles belooft hij zijnen Hooreren, nog een bijzonder voorbereidend onderwijs, over de plegtigheden bij den Doop, in den nacht voor het Feest der Opstanding, wanneer zij denzelven ontvangen zouden; als ook hoe eerbiedig zij van den Doop tot het *Altaar*, dat is, tot het gebruik des *Heiligen Avondmaals*, behoorden over te gaan; maar voornaamlijk terstond na het Feest, bijzondere Leerredenen, waar in hij hun alles, wat met hen verricht is, verklaaren en hun voorschriften van hun toekomstig gedrag geven zal. Besluitende alles met vermaningen, opwekkingen, en heilwenschen.

De gemelde belofte is door hem vervuld, gelijk men uit zijne *vijf laatste Katechesen* ziet, van de *negentiende* af, welke, in tijd, bedoeling, en inhoud, bijeenhooren, en daarom de *vijf Mystagogische*, (*μυσταγωγικαι*,) genoemd worden, omdat daar in de *Mysteriën*, (*geheimnissen*,) of de plegtigheden, die alleen den Geloovigen bekend waren, van den *Doop*, de *Zalving*, en het *Avondmaal*, verklaard worden. Zij heeten ook de *Predikatiën tot de Nieuwgedoopten*, (*προς της νεοφωτιστας*,) omdat zij voor dezen in de Paaschweek gehouden zijn.

In de eerste dezer *Predikatiën*, over 1. Petr. V.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

S. verklaart CYRILLUS hun de *gebruiken*, welke met hen verricht waren, in den *Voorhof der Doopkapel*, (*βαπτιστηριον*.) Hier uit leeren wij, dat de Doopelingen, *tegen het Westen geplaatst, den Dui-vel afzwoeren*, dat is, zegt CYRILLUS *hem zelve*, dat gij zijne Magt en Rijk, hetwelk van CHRISTUS verstoord is, niet meer vreest, en dat gij hem voor de listige slang, de oorzaak en aanstoker van alle kwaad houdt; van *zijne werken*, van alle zonden afstand doende; van *alle zijne pracht*, (*πομπη*), schouwspelen, beestengevechten, rensporten, enz. Hier toe behooren ook vleesch, brood, en andere dingen, die bij de plegtigheden der Afgoden uitgereikt worden, en die door de aanroeping der onreine Geesten bevekt zijn. „Want, gelijkerwijs het Brood „ en Wijn, in het *Avondmaal*, vóór de aanroeping „ der Heilige Drieëenheid, gemeen Brood en gemeene Wijn is; maar, na gedaane aanroeping, „ het Brood, het Ligchaam van CHRISTUS, en de „ Wijn, zijn Bloed is; even zoo worden ook zulke „ spijzen, die tot den omslag des *Satans* behooren, „ alhoewel zij op zich zelve van geheel gemeen „ gebruik zijn, door de aanroeping der *Demons*, „ onrein;” eindelijk *van allen dienst des Satans*, Waarzeggerij, Tooverkunsten, enz. Dus alle verbond met den *Satan* verbroken zijnde, werden zij gewend *naa het Oosten*, het gewest des lichts, en legden dan deze korte Geloofsbelijdenis af: *Ik geloof in den Vader, Zoon, en den Heiligen Geest; en eenen Doop der bekeering.*

De tweede van deze *Predikatiën*, verklaart over
Rom.

Rom. VI. 3-14. de gebruiken, die plaats hadden, *binnen de Doopkapel*, tot den *Doop* zelve toe. Hier trokken de *Dopelingen* hunne *klederen* uit, en *werden met den bezworen olie*, van het *bovenste haar des hoofds*, tot het *onderste deel des ligchaams gezalfd*, en vervolgens, tot het *Heilig Bad des Godlijken Doops*, (de *Doopvonte*, *κολυμβηθρα*,) geleid, waar ieder hunner *gevraagd* werd: of hij *geloofde in den naam des Vaders, des Zoons, en des Heiligen Geests?* en daar op *driemaal in het water ondergedompeld.*" Niemand denke, zegt CYRILLUS, dat de *Doop* alleenlijk bestaat in de *genade van de Vergeving der Zonden*, en der *aanneming tot Kinderen*, zoo als de *Doop* was van JOANNES den *Dooper*; wij weten veel meer, dat de *Doop van CHRISTUS*, gelijk zij van zonden reinigt, en de *gaven des Heiligen Geests* schenkt, ook een *tegenbeeld of uitdrukking is van zijn lijden*; gelijk PAULUS leert Rom. VI. 3, 4.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Van de *Zalving* der *Nieuwgedoopten* handelt hij in de *derde* dezer *Predikatiën* nog *opzetlijk* over 1 Joann. II. 20-28. Hij herinnert hen, dat zij thans *Christenen*, (*Χριστιανοι*, *Gezalfdes*,) zijn, nadat zij het *tegenbeeld van den Heiligen Geest* ontvangen hebben, met welken *CHRISTUS*, bij zijnen *Doop*, *gezalfd* was. Zij behoorden dit dus voor *geene gemeene zalve* te houden. Want, *gelijkerwijs* het *Brood* in het *Avondmaal*, na de *aanroeping van den Heiligen Geest*, geen *gemeen Brood*, maar het *Ligchaam van CHRISTUS* is; zoo is ook deze *heilige zalve*, na *zoodanige aanroeping*, *geene gemeene zal-*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

zalve meer; maar de genadegave van CHRISTUS en den Heiligen Geest, die door de tegenwoordigheid zijner Godheid krachtig geworden is.

Naardien het gebruiken van het H. Avondmaal bij de Nieuwgedoopten terstond op de tot hier toe beschrevene plegtigheden volgde, besteedt CYRILLUS daar aan de *vierde Mystagogische Predikatie*, over 1 Kor. XI. 23. Enkel dit voorgelezen onderwijs van PAULUS, zegt hij, is genoegzaam, om uw Geloof, ten aanzien der Godlijke Verborgenschap, waar door gij met CHRISTUS één Ligchaam en één Bloed zijt geworden, (συνσωματισαίμεθα,) alle volkomenheid te geven. Hij zelf heeft gezegd: dit is mijn Ligchaam, en mijn Bloed; wie zou daar nu aan twifelen? *Water had hij te vooren in Wijn veranderd*; en zou hij niet geloofwaardig zijn, wanneer hij *Wijn in Bloed verandert*? — Laat ons dit dus, met volle zekerheid, als het Ligchaam en Bloed van CHRISTUS nemen! Want *in de gedaante van Brood* wordt u het *Ligchaam*, en *in de gedaante van Wijn*, het *Bloed* gegeven. Zoo worden wij *Christusdragers*, dewijl zijn Ligchaam en Bloed door onze leden verdeeld is; zoo worden wij, volgens 2 Petr. I. 4. der Godlijke natuur deelachtig. CHRISTUS zeide eens tot de *Jooden*, *indien zij zijn vleesch niet aten, en zijn bloed niet dronken*, zouden zij geen leven in zich hebben. Maar, *alzo zij deze woorden niet Geestlijk verstonden*, ergerden zij zich daar aan, en keerden terug, dewijl zij *geloofden, dat hij hen vermaande, vleesch te eten*. De Toonbrooden van het Oude Testament hebben met hetzelfde hun oogmerk

merk bereikt; maar in het Nieuwe, is 'er een he-
 melsch brood, en een heilzame beker, welke lig-
 chaam en ziel heiligen. Want, zoo als het brood
 voor het ligchaam voegt, zoo voegt ook het woord
 voor de ziel. Merkt het dus niet aan als gemeen
 brood en wijn! Alhoewel uw gevoel u daar toe
 verleiden mogt, maak echter uw geloof des te vas-
 ter! *oordeel niet* naar den *smaak*, maar geloof zoun-
 der twijfelen, dat gij met het ligchaam en bloed
 van CHRISTUS verwaardigd zijt geworden. DAVID
 zal u dit zeggen, in de woorden *Psalms* XXIII. 8:
 „ Gij richt de tafel voor mijn aangezicht, tegen
 „ over mijne tegenpartijders.” Vóór de komst des
 Heeren hadden de *Demons* den menschen eene zeer
 onreine tafel toegericht; daar tegen wordt de *Mysfi-*
sche en *Geestlijke* tafel des Heeren overgesteld. De
 woorden van DAVID: „ Gij zalft of maakt mijn
 „ hoofd vet met olie,” doelen op het zegel aan
 uw voorhoofd; en de volgende: „ Mijn beker is
 „ overvloeyende,” doelen op den beker, dien JE-
 sus zegende, en zijn Bloed noemde. — Geloofst
 dus, na dit onderwijs, zeker, *dat het schijnbaare*
brood niet brood is, alhoewel de smaak het voelt,
maar het ligchaam van CHRISTUS; en dat de schijn-
baare wijn niet wijn is, alhoewel de smaak het zoo
begeert, maar het bloed van CHRISTUS.

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

In de XXIII of Vde *Mystagogische* Predikatie,
 maakt CYRILLUS een besluit van zijn onderwijs,
 met de verklaring *der plegtigheden, onder welken*
het Avondmaal gehouden en uitgedeeld werd, over
 I *Petr.* II. 1. De *Diakon* bood den *Priester* en

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Ouderlingen, rondom het Altaar staande, water aan, om de handen te waschen; daar na riep de *Diacon*: Neemt en groet elkanderen met eenen kus. Verders riep de Priester: *De harten naa booven!* en de Gemeente antwoordde: *Wij hebben die op den Heere!* De Priester: *Laat ons den Heere danken!* De Gemeente: *Het is billijk en goed.* Hier op volgde de Lofzang, (*Θεολογια.*) Nadat wij ons, dus gaat CYRILLUS voort, door dezen heiligen Lofzang geheiligd hebben, *bidden wij God, dat hij den Heiligen Geest op de geöfferde gaven zende, opdat hij het brood tot een ligchaam van CHRISTUS, en den wijn tot zijn bloed make.* Want, het gene de Heiligen Geest aanraakt, dat is *geheiligd en veranderd.* Wanneer nu het *Geestlijk Offer, de onbloedige Godsdienst* (*) geschied is, dan *bidden wij tot God, over dit Verzoenings-Offer, om den algemeenen vrede der Kerke, om den welvaart der Wereld, voor den Keizer, voor de Soldaaten, de Kranken, en Ongelukkigen; met één woord, wij bidden voor allen, die hulpe nodig hebben, en dragen dit offer op.* Vervolgens gedenken wij ook de genen, die *ontslapen* zijn; voorëerst de *Patriarchen, Profeeten, Apostelen, en Martelaren, dat God door hunne voorbidding ons Gebed aanneme.* Daar na bidden wij voor de *Heilige Vaderen en Bisshoppen, en voor allen, die onder ons gestorven zijn, nademaal wij gelooven, dat dit Gebed aan deze zielen tot groot*

(*) CYRILLUS meent met deze uitdrukking het zoo evengemelde Gebed, om den H. Geest.

groot voordeel strekt, terwijl het heilig en ontzagbaar Offer voor ons ligt. Ik weet wel, dat velen zeggen: Wat baat het eene ziel, het zij dan dat zij in zonden of zonder zonden uit de Wereld is gegaan, dat aan haar in het Gebed gedacht wordt? Maar, wanneer een Koning lieden, die hem beledigd hebben, uit het land bant, en anderen brengen hem voor dezelve eene kroon ten geschenk; zal hij hun niet eene verzachting van smart toestaan? *Zoo offeren wij Gode voor de Overledenen*, alhoewel zij zondaars zijn, CHRISTUS, die voor onze zonden geslacht is, en zoeken voor hen en vóór ons zijne barmhartigheid te verwerven. Vervolgens spreken wij het Gebed, hetwelk CHRISTUS zijnen Leerlingen overgegeven heeft. (Bij deze gelegenheid verklaart CYRILLUS het *Onze Vader* kortlijk, en schijnt door *daaglijksch brood* het Heilig Avondmaal te verstaan.) Dit geschied zijnde, zegt de Priester: *Het Heilige voor de Heiligen!* Het geöfferde, naamlijk, is heilig; ook zijt gijlieden heilig, nademaal gij des Heiligen Geests waardig geacht wordt. Gij zegt hier op: *Eén is heilig! één is onze Heer*, JESUS CHRISTUS! Thans hoort gij den Zanger, die u met het Godlijk Lied nodigt, om aan de Heilige Verborgenheden deel te nemen: *Smaakt en ziet, hoe goed en vriendelijk de Heer is!* Gij behoort niet brood en wijn, maar het *tegenbeeld*, (*αντιτυπον*,) des *ligchaams* en *bloeds* van CHRISTUS te smaaken. Wanneer gij nu nadert, zoo komt niet, met uitgestrekte vlakke hand; of met uitgebreide vingers; maar legt de linkehand,

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

als een troon, onder de rechte, die den Koning ontvangen zal. Neem met deze holle hand het lichaam van CHRISTUS, en antwoord: *Amen!* Hebt gij nu uwe oogen, door deszelfs beschouwing, geheiligd: zoo geniet het; maar pas wel op, dat gij 'er niets van verliest: Want, dit zou het zelfde zijn, als of gij schade leedt aan uwe ledenmaten. Nader vervolgende den kelk des bloeds; alleen steek de handen niet uit; maar buig u, met de houding van aanbidding en verëering; zeg *Amen*, en geniet het bloed van CHRISTUS. Zo 'er van het vocht nog iet aan uwe lippen kleeft, raak dat met de handen aan, en heilig, op deze wijze, de oogen, het voorhoofd, en de overige zinnen. Eindelijk, wacht op het gebed, en dank God voor de geschonkene genade. Neemt deze Leere onveränderlijk waar! Scheidt u niet van de Kerkelijke gemeenschap, en berooft u zelve, door eene zondige belevking, van deze Heilige en Geestelijke Verborgenheden niet!

Beoor-
deeling
dezer Ka-
techesen,
of Predi-
katiën.

Men zal zich wel niet verwonderen, dat Schrijvers, die de Roomsche Kerk zijn toegedaan, zoo veel op hebben met deze *Katechesen* van CYRILLUS; welke zij aanmerken, als het beste en gewigtigste werk der Oudheid, geschikt ter wederlegging van alle, ook der nieuwste, Ketterijën, en bevattende de nauwkeurigste hoofdsomme der Christelijke Leere in zich; wanneer men overweegt, hoe na hij, in Kerkelijke gebruiken, Godzalige oefeningen, en leerftellige spreekwijzen, voornaamlijk, met betrekking tot het Heilig Avondmaal, bij de *Roomsche* Kerk schijnt te komen. Ondertuschen is de schijn grooter,

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

ter, dan de zaak. Het is waar, CYRILLUS spreekt van eene *verandering van brood en wijn in het H. Avondmaal*, maar de vergelijkingen, waar mede hij deze gezegden opheldert, zijne verklaring van *Geestlijk gebruik*, de gezwollene schrijfstijl, die hem niet alleen, maar ook ver de meeste Kerkleeräaren van dezen tijd eigen is, bijzonder omtrent het Avondmaal, hetwelk zij als eene ontzagbare verborgenheid poogen voortedragen, maken het moeilijk, om vast te bepaalen, welke eigenlijk de zin en mening zijner woorden zij; en dit alleen, kan men, met schijnbaren grond, zeggen, dat zijne uitdrukkingen en foortgelijken van zijne tijdgenoten, den weg gebaad en aanleiding gegeven hebben, tot leerstukken, welke eerst vijf of zes eeuwen na CYRILLUS in de *Latijnsche Kerk* begonnen bekend en geliefd te worden (*). Eigenlijk gesproken, kan men ook zijne *Katechesen* niet aanmerken, als een *geheel samenstel der Christelijke Leere*, waar voor sommigen ze hebben aangezien, als of Predikatiën daar toe geschikt waren; zij behelzen ook geen' *Katechismus der Leere*, in dien zin, in welken wij dit woord gewoon zijn te nemen; desniettemin blijven zij voor ons gewigtig, de-

(*) Men vergelijke hier, aan de ééne zijde TOUTTÉE *Disf. II. de variis Cyrilliane Doctrinae Capitibus pag. CXXX-CCL.* Aan den anderen kant J. A. ERNESTI *Antiturator. pag. 43.* en SAL. DEYLING *Disf. Cyrillus Hierosol. a corruptelis Pontificiis, quas recentissimus ejus elucidator ANT. AUGUSTIN. TOUTTÆUS, alique ei adfixerunt, vindicatus.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

dewijl wij 'er uit zien, hoe men gewoon ware, ten dien tijde, de Leerstukken in de Gemeente van *Jerusalem*, openlijk voor te dragen en te behandelen. Voorts kan men de verklaringen en uitbreidingen, welke CYRILLUS, in dezelve, van de oude Geloofsbelijdenis geeft, met vrucht vergelijken, met de uitleggingen van RUFINUS over dezelve, van welken wij elders (*) gesproken hebben. Ook heeft de Leeraar van *Jerusalem* nog verscheidene zaken, die hem aanprijzen. Hij wil, bij voorbeeld, geene andere bron van het Christelijk Geloof dulden of gelden laten, dan de Heilige Schrift; hij bezit eene niet geringe gave van duidlijkheid en nadruk. Eindelijk zijn deze Kerkredenen rijk in berichten van Kerkelijke gewoonten en plegtigheden, en verspreiden een ongemeen licht omtrent de denkwijze dier tijden. Maar aan den anderen kant, ontdekt men niet min gebreken, door CYRILLUS in de *Katechesen* begaan. In dezelve komt veel voor, hetwelk min geschikt was voor zijne Toehoorders; zij zijn ook meest al te lang en te zeer gerekt; op vele plaatzen leest men eene *opëenslapeling* van Schriftuurplaatzen, waar eene goede en oordeelkundige keuze derzelve plaats behoorde te hebben. Gedwongene *Allegoriën*, en geweldig *verdraaide toepassingen* van het Oude Testament, op plaatzen en gebeurenissen van het nieuwe; uitweidingen en verhalen van *Ketters*; ook te grote *lichtgelovigheid*. Voornaamlijk schrijft hij, over het geheel, te groote kracht

(*) Zie *Deel VI. Bladz. 328.*

kracht toe, aan zekere Kerkelijke gebruiken, zoo als, bij voorbeeld, aan de zalving na den Doop, of het (*νεῖσμα*,) *vormfel*; gelijk men het naderhand genoemd heeft, toen men het gene in het eerst enkel eene zinbeeldige plegtigheid was, die volgens TERTULLIANUS (*) op eene inwijding tot een Geestlijk Priesterfchap doelde, als eene mededeeling van de gaven des Heiligen Geests aanmerkte, en van eene zinbeeldige plegtigheid tot een *Sacrament* of *Leerfuk* gemaakt heeft, enz. Voorts kan men zijn dikwijls zichtbaar gebrek aan orde, nodeloze herhalingen, tegenfrijdigheden, en verkeerde aanhalingen van Bijbelplaatzen, niet zoo gemakkelijk, gelijk TOUTTÉE doet, daar mede ontfchuldigen, dat hij deze Kerkredenen voor de vuist gehouden heeft.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Eindelijk werd CYRILLUS, die, behalven deze Kerkredenen, als Ouderling der Gemeente te *Jerusalem*, nog zoo vele anderen gehouden heeft, omtrent het jaar 350, tot derzelve *Bisfchop* aangesteld. „Na het overlijden van MAXIMUS,” zoo fchrijft HIËRONYMUS (†), „drongen de *Arianen* in deze Gemeente in. De eerste onder hen, CYRILLUS, wien MAXIMUS tot Ouderling, (*Presbijter*,) gewijd had, kreeg van AKACIUS en de overige *Arianen* de belofte, van Bisfchop te zullen worden, onder voorwaarde, indien hij de van MAXIMUS ontvangene inwijding verzaken zou. Hij nam dus openlijk,

CYRILLUS
wordt
Bisfchop
te Jerufalem. Verschillende verhalen daaromtrent.

(*) *De Bapt. Cap. 7.*

(†) *Chron. ad Ann. 349. Verg. de Viris Illust. C. 112.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

lijk, in de Kerk, het ambt van eenen *Diakon* waar; en voor deze godloosheid werd hij met het Bisdom beloond. Hij vervolgde HERAKLIUS, wien de stervende MAXIMUS tot zijnen Opvolger benoemd had, door velerlei arglistige middelen, zoo als hij hem dan ook van Bisfchop tot Ouderling verlaagde (*).” SOCRATES (†) en SOZOMENUS (§) laten hem ook door de *Ariaansche* Bisfchoppen AKACIUS en PATROFILUS aanstellen; doch niet na de dood van MAXIMUS, maar nadat dezen hem verdreven hadden. Hier tegen noemt de *tweede algemeene Kerkvergadering* van *Konstantinopolen*, in het jaar 381, CYRILLUS, den eerwaardigsten en Godegeliefdften Bisfchop van *Jerufalem*, die welker, naar de Kerkelijke wetten, (*κανονικως*,) door de Bisfchoppen van zijne Provintie is ingewijd (**). THEODORETUS fchrijft ook (††), dat CYRILLUS, als een ijverig verdediger der Apostolifche Leere, het Bisdom verkregen heeft. Op eene zeer gemaklijke wijze, ruimt TOUTTÉE deze ftrijdigheid uit den weg (§§), door de aanmerking, dat het getuigenis eener *algemeene Kerkvergadering* voor CYRILLUS alles vernietigt,

(*) RUFINUS *Hist. Eccles.* I. 33. zegt zaaklijk hetzelfde: *Sacerdotio confusa jam ordinatione suscepto*. Hij voegt 'er bij, dat CYRILLUS eens zijn Geloof, maar meermalen zijne Kerkelijke gemeenfchap veranderd heeft.

(†) *H. E.* II. 38. (§) *L.* IV. C. 20.

(**) In THEODORET. *H. E. L.* V. C. 9.

(††) *Libr.* II. *Cap.* 26.

(§§) *Disf.* I. *de Vita S. Cyrilli pag.* XXII.

tigt, wat anderen nadeeligs tegen hem gezegd hebben, maar in de daad, deze uitvlucht zal weinig baaten, bij den onbevooroordeelden Lezer, die weet, hoe onzeker de gevoelens van zulke vergaderingen dikwijls geweest zijn, en hoe de menschlijke driften bij haar vaak plaats vonden. Alles, wat men uit dit getuigenis kan afleiden, is, dat CYRILLUS, dertig jaaren na het aanvaarden van zijn Bischoflijk ambt, door de *Katholijke* Bischoppen voor hunner geloofsgenoot erkend is, waar aan niemand twijfelt, alleen zeggen SOCRATES (*) en SOZOMENUS (†), dat hij toen berouw betoond hebbe, omdat hij te vooren de andere partij toegedaan was. De Kerkvergadering kon ook zijne inwijding in zoo verre *wettig* noemen, omdat, in de daad, AKACIUS, als *Metropolitaan* van *Palestina*, bevoegd was, om, verzeld van eenige andere Bischoppen, deze inwijding te verrichten.

Kort nadat CYRILLUS zijn ambt te *Jerusalem* aanvaard had, tusfchen Paafchen en Pinkfteren van het jaar 351, zal zich, 's morgens om 9 uuren, verscheidene uren achter één, een zoo groot, helder, en fchitterend Kruis, aan den Berg *Calvariën* af, tot den *Olijfberg* toe, vertoon hebben, dat deszelfs glans het zonnlicht overtrof (§). Alle de inwoners van *Jerusalem* aan-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Hist. Eccles. Libr. V. Cap. 8.*

(†) *Libr. VII. Cap. 7.*

(§) SOZOMEN. *Hist. Eccles. L. IV. C. 5.* FILOSTORG. *Epit. Hist. Eccles. Libr. III. Cap. 26.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

schouwden dit verschijnsel, deels met verwondering, deels met vrees; de Christenen spoedden zich, gezamenlijk, naa de Kerk, om CHRISTUS 'er voor te loven, en God te belijden. Nadien ook de stad vol vreemdelingen was, die zich, om hun gebed te verrichten, en in bedevaart, aldaar bevonden; was het bericht van dit verschijnsel spoedig door het geheele Rijk verspreid, en kwam zelfs tot kennis van den Keizer, die over hetzelfde ook eenen Brief van CYRILLUS ontving. Verstandige lieden, zegt SOZOMENUS, merkten op, dat dit, in de Godlijke Schriften, door de Profeten, te voren verkondigd was; ook werden vele Jooden en Heidenen hier door bewogen, om het Christendom aan te nemen. FILOSTORGIUS voegt 'er nog bij, dat dit Kruis van eenen grooten Regenboog, als van eene Kroon, omgeven was; het Kruis betekende de genade van den Gekruisten en ten Hemel gevarenen Verlosfer; maar de Kroon duidde de overwinning aan, welke de Keizer behaalen zou. Want, dit verschijnsel was, ten zelfden tijde, door hem en zijn leger, als ook van MAGNENTIUS en zijne Soldaaten, gezien; dezen, als Heidenen, waren 'er door bevreesd, maar de Christenen ten hoogsten bemoedigd geworden.

Men heeft, werkelijk, onder de schriften van CYRILLUS, nog eenen Brief aan den Keizer KONSTANTIUS, over deze gebeurtenis (*), doch de echtheid van dezen Brief is, om verscheidene redenen, in
twij-

(*) *Epist. ad Constant. de signo lucide crucis, Hierosolymis viso, quod in coelis apparuit p. 351-354.*

twijfel getrokken. Dan, al geeft men ook die echt-
heid toe, behoeven wij dit verschijnsel niet voor een
wonderverschijnsel aan te nemen. Zedert het Kruis,
hetwelk KONSTANTYN *de Groot*e aan de lucht ge-
zien zou hebben, verbeeldde zich ieder ligtelijk in
eik, min of meer buitengewoon, luchtverschijnsel,
een Kruis te zien (*); de algemeene neiging van
dien tijd helde over tot het wonderbaare, waar in
de Kerkleeräars de Christenen vlijtig versterkten,
ook kan men ligt begrijpen, dat, in de toenmalige
omstandigheden, zelfs vele Heidenen aan de uitleg-
gingen der Christenen van soortgelijke verschijnselen
hunne toestemming gaven.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

CYRILLUS had zijn ambt als Bischof nog niet
lang bekleed, toen hij met AKACIUS, Bischof van
Cesarea, eenen twist aanvang, over de voorrechten
van eenen *Metropolitaan*, omdat zijne *Jerusalem-*
sche Gemeente van *Apostolischen* oorsprong was (†).
SOZOMENUS voegt hier nog eene andere reden van
dit misverstand tusfchen CYRILLUS en AKACIUS bij.
Zij beschuldigden, volgens hem, malkanderen,
overdwalingen in den Godsdienst; want zij waren
beiden verdacht geworden, de eerste, dat hij alleen-
lijk eene *gelijkheid van wezen* tusfchen den Vader
en den Zoon erkende; de ander, dat hij het met
ARIUS hield.

Twisten
van CY-
RILLUS
met AKA-
CIUS.

Hoe het zij, AKACIUS daagde CYRILLUS, twee
jaa-

(*) Vergel. IV *Deel*, *Bladz.* 27. en 464.

(†) SOZOMEN. *H. E. L.* IV. C. 25. Waar mede THEO-
DORÉTUS schijnt overëen te komen.

III jaaren achter een, voor eene Kerkelijke Rechtbank, en als deze niet verscheen, of, omdat hij voor de klagten vreesde, die tegen hem ingebracht mogten worden (*), of liever, omdat hij van zijne rechten niets wilde toegeven; verklaarde zijn tegenstrever hem, op eene Kerkvergadering te *Casarea*, in het jaar 358 of 359, van zijn Bischoppelijk ambt onttrokken. Omtrent het voorwendzel voor dit vonnis, zijn het de Schrijvers niet één. SOCRATES (†) verzekert, dat CYRILLUS daarom is afgezet, omdat hij geweigerd had, voor zijne wettige Richters zich ter verantwoording te stellen. SOZOMENUS (§) daartegen meldt, dat AKACIUS zich daar toe bediend had, van eene daad van CYRILLUS, welke ook THEODORETUS (**), hoewel met andere omstandigheden, verhaalt. Te weten, om de uiterste behoefte, welke velen van zijne medeburgers drukte, had CYRILLUS de kostbaarheden van zijne Kerk verkocht; waar onder ook een geschenk was geweest, hetwelk de gene, van wien de Kerk het gekregen had; aan eene Toncelspeelster had toegedacht. Naar allen schijn, heeft AKACIUS zich van het één en ander bediend, en zulks beide vergroot.

CYRILLUS CYRILLUS weigerde zich aan deze uitspraak der Kerkvergadering te onderwerpen, maar beriep zich op eene andere Rechtbank.

WOORDEN

(*) SOCR. L. II. C. 40. (†) l. c.

(§) L. IV. C. 25. (**) L. II. C. 27.

woonte, zoo te werk ging, als men bij Wereldlijke
Rechtbanken gewoon is te doen (*).

III

BOEK

VIII

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

CYRILLUS zich te *Jerusalem* tegen de uitspraak
der Kerkvergadering niet kunnende handhaaven,
nam zijn toevlucht naa *Tyrus*, alwaar de Bisfchop

SILVANUS hem, niettegenstaande het aanschrijven

van AKACIUS (†) broederlijk ontving, en vrijheid
gaf, om voor zijne Gemeente te prediken. Deze

CYRILLUS
houdt gemeen-

SILVANUS was, onder de *Halve Arianen*, één der
aanzienlijksten, evenwel hield CYRILLUS met hem,

schap met
de Halve
Arianen;

en nog twee andere hoofden van deze partij, BASI-
LIUS van *Ancyra*, en GEORGIUS van *Laodicea* (§),

en wordt
door hen
hersteld.

Kerkelijke gemeenschap. Ook nam hij, in het jaar
359, op de Kerkvergadering te *Seleucia*, plaats, on-

der de *Halve Arianen*, die van de drie partijën,
daar tegenwoordig, de sterksten waren. AKACIUS

begeerde, dat hij opstaan en zich uit de vergadering
begeven zoude, hetwelk CYRILLUS weigerde (**);

waar uit vele moeilijkheden ontstonden; terwijl de
éene partij de andere veroordeelde, en door nieuwe

of op nieuw bevestigde Geloofsbelijdenisfen, in het
naauw

(*) Wij hebben in ons *Deel IV. Bladz. 139.* een
dergelijk voorbeeld gehad van de *Donatisten*; doch wier
stap door Keizer KONSTANTYN ten hoogsten werd afge-
keurd. Evenwel kan niemand aan CYRILLUS ongelijk ge-
ven, dat hij zich niet onderwierp aan eene Kerkverga-
dering, waar op zijn partij Voorzitter was.

(†) THEODOR. *Libr. II. Cap. 26.*

(§) SOZOMEN. *Libr. IV. Cap. 25.*

(**) SOCR. *L. II. C. 39, 40.* THEOD. *L. II. C. 26.*

III naauw zocht te brengen (*). De *Halve Arianen*
 BOEK zetten hier, op hunne beurt, AKACIUS af, en het
 VIII is zeer waarschijnlijk, dat zij aan CYRILLUS zijn
 Hoofdst. na C. G. Bisdom terug gaven, terwijl men tevens mag den-
 Jaar 363. ken, dat deze de door hen vastgestelde belijdenis
 tot 476. zal ondertekend hebben.

CYRILLUS Reeds in het jaar 360, werd CYRILLUS door de
 ander- *Akacianen*, die den Keizer KONSTANTIUS gewon-
 maal af- nen hadden, op hunne *Sijnode te Konstantinopolen*,
 gezet. op nieuw van zijn Bisdom ontzet. Men had hem
 bij den Keizer, onder anderen, beschuldigd, dat hij
 een kostbaar kleet, door 's Keizers Vader, tot ge-
 bruik bij de Doopsbediening, geschonken, aan eenen
 Toneelspeler verkocht had, die, terwijl hij met het-
 zelve op het Toneel danste, dood nedergevallen
 was. Voorts gaven zij, als eenen grond van hun
 vonnis, niet op, eene dwaling in het Geloof, maar
 de Kerkelijke gemeenschap, welke hij met verdachte
 Bisdommen, voornaamlijk na zijne eerste afzetting,
 onderhouden had (†).

Onder Na de dood van KONSTANTIUS, in het jaar 361,
 JULIANUS keerde CYRILLUS, gelijk andere afgezette Bisshop-
 weder pen, volgens het verlot, door JULIANUS gegeven,
 hersteld. weder na *Jerusalem*. Bij gelegenheid van de on-
 derneming van dezen Vorst, om den Joodschen
 Tempel aldaar te herbouwen (§), in het jaar 363,
 bleef

(*) Zie *Deel IV. Bladz. 346.*

(†) SOZOMENUS *Libr. IV. Cap. 25.* THEODORETUS *L. II. Cap. 27.* Vergel. *Deel IV. Bladz. 348.*

(§) Zie *IV Deel, Bladz. 460.*

bleef CYRILLUS standvastig beweeren, dat dezelve niet volbragt, maar verijdeld zou worden (*), het welk men echter voor geene onmidlijke voorzegging behoeft te houden, dewijl CYRILLUS zijne verwachting grondde op de voorzegging van JESUS.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Zedert verliepen 'er eenige jaaren in rust voor CYRILLUS. Zelfs had hij zijnen voorrang, boven den *Metropolitaan* van *Cæsarea*, zoo wel weten te vestigen, dat hij aan die Gemeente Bisfchoppen bezorgde. Eerst stelde hij, in het jaar 366, daar toe aan, zekeren PHILUMENUS, doch, als kort daar na, het Bisdom weder open kwam, en EUTYCHIUS, Bisfchop van *Scythopolis*, die altijd een vijänd van CYRILLUS geweest was, eenen anderen Bisfchop aldaar benoemde; verzuimde CYRILLUS niet, GELASIUS, zijn Zusters Zoon, in plaats van dezen, in te voeren; schoon deze ook spoedig voor eenen *Ariaan*, EUZOJUS, wijken moest (†). Men ziet dus, hoe de twistende partijën hunne aanhangeren zoo vele Bisdommen zochten toe te voegen, als zij konden, om hunnen aanhang te versterken, zonder zich, om de verkiezingsrechten der Gemeente, of de openbaare rust veel te bekommeren. Naderhand behield GELASIUS het Bisdom van *Cæsarea* tot aan zijne dood, in het jaar 395. HIËRONYMUS (§) roemt zeer zijnen kieschen stijl, alhoewel hij nog geene van zijne schriften wist te noemen. THEODO-

Hij be-
zorgt aan
zijn Zus-
ters Zoon
GELASIUS
het Bis-
dom van
Cæsarea.

RE-

(*) RUF. *H. E. L. X. C.* 37. SOCR. *L. III. C.* 20.

(†) EPIF. *Her. LXXIII. C.* 37. *T. I. Opp. p.* 885.

(§) *De Viris Illustr. Cap.* 130.

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

RETUS geeft hem ook dien lof van geleerdheid en deugd (*). Van zijne *Kerkelijke Geschiedenis*, een vervolg van EUSEBIUS, welke hij, op raad van zijnen Oom, ondernomen had, vindt men eenig bericht bij FOTIUS (†), die echter daar in mis heeft, dat dit werk eene vertaling der Geschiedenis van RUFINUS zou wezen.

CYRILLUS onder VALENS weder verdreven.

Waarschijnlijk heeft CYRILLUS toen zijn ambt te *Jerusalem* niet langer dan tot het jaar 367 bediend. Want dat het bevel van Keizer VALENS (§), dat de Bisschoppen, die onder JULIANUS terug gekomen waren, weder verdreven moesten worden, ook hem getroffen hebbe, blijkt, omdat HERAKLIUS en HILARIUS, in de volgende jaaren, als Bisschoppen van *Jerusalem*, genoemd worden (**). Waar CYRILLUS zich intusfchen onthouden, of wat hij verricht hebbe, daar van zwijgt de Geschiedenis geheel. Alleen meldt zij van de schokken, welke deze Gemeente, gedurende dien tijd, door de twisten der *Arianen*, *Macedonianen*, en misfchien ook der *Apollinaristen*, ondergaan heeft.

Eindelijk weder hersteld.

Eindelijk kwam CYRILLUS, na de dood van VALENS, in het jaar 378, weder bij zijne Gemeente terug, bij welke hij nu tot zijne dood toe verbleef (††).

(*) *L. V. C.* 8. Uit

(†) *Biblioth. Cod.* LXXXIX. pag. 209.

(§) Boven *Bladz.* 25.

(**) SOCRAT. *Libr.* II. *Cap.* 45. SOZOMEN. IV. 30. EPIFAN. *Heres.* LXVI. *Cap.* 20. pag. 637.

(††) HIËRON. *l. c.* *Cap.* 112. SOCRAT. *Libr.* V. C. 3. SOZOMEN. *Libr.* VII. *Cap.* 2.

Uit eenen Brief van GREGORIUS, Bisfchop van *Nysfa*, die in het jaar 379 of 380 naa *Jerufalem* reisde, kan men duidlijk genoeg besluiten, dat hij CYRILLUS bij deze toen zeer verwilderde Gemeente, gevonden, en hem bijgestaan hebbe, om ze weder in orde te brengen (*). Maar, met nieuwen glans verscheen CYRILLUS op de *tweede algemeene Kerkvergadering*, die, in het jaar 381, te *Konftantinopolen* gehouden werd. SOCRATES (†) en SOZOMENUS (§) verhalen wel, dat hij toen eerst, nadat hij over zijne oude betrekkingen met de *Halve Arianen* en 'met MACEDONIUS berouw betuigd had, zich volkomen voor het *Niceensche* geloof verklaard heeft. Doch tevens plaatst de laatstgemelde Schrijver hem naast de grootfte *Metropolitanen*, die op deze Kerkvergadering de Voorzitting hadden, de Bisfchoppen van *Alexandrië* en *Antiöchië*. Ook spraken de Bisfchoppen, in het jaar 382, andermaal te *Konftantinopolen* vergaderd, in eenen Brief aan de *Kerkvergadering* te *Rome* (**), van hem, als van éénen harer waardigfte Medebroederen, die *wettelijk*, (*canonisch*,) was ingewijd, en die, op verscheidene plaatzen, met de *Arianen* gekampt had.

Zulk een zegel van Rechtzinnigheid, op CYRILLUS gedachtenis, door ééne der aanzienlijkfte Kerkvergaderingen gedrukt, deed, na zijne dood, die in Maart van het jaar 386 volgde, ligtlijk vergeten, dat

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) GREG. *Nysf. de cuntibus Hierosol. p. 13, 14.*

(†) *L. IV. C. 8.* (§) *L. VII. C. 7.*

(**) Bij THEODOR. *L. V. C. 8, 9.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

dat hij een' geruimen tijd den *Halven Arianen* toegedaan was geweest; ook schijnt hij, in de daad, ten aanzien van zijn Geloof, één enkel woord uitgezonderd, het met de *Katholijken* ééns te zijn geweest. Dus is het ook geen wonder, dat hij, met den titel van *Heilige*, den Kerkelijken eernaam van eenen Rechtzinnigen Leeräar, tot op onze tijden toe, in de *Roomfche* en *Griekfche* Kerk, verëerd is geworden. Wanneer men uit zijne fchriften, vergeleken met de berichten, bij gelijktijdige Schrijvers, zijn karakter opmaakt, zal men in hem eenen man vinden, van goede hoedanigheden, doch gemengd met gebreken. Zijne *Geestvermogens* fchijnen niet meer dan middelmatig geweest te zijn. *Scherpzinnigheid* en diepdenkend *oordeel* waren minst van allen bij hem tot rijpheid gebracht; maar daartegen was hij, door zijne *bevallige*, en niet *onbevatlijke* wijze van *voordragt*, niet ongefchikt tot een' openbaar Volksleeräar. Eigenlijke *geleerdheid* kon in zijne fchriften niet praalen, doch zijne Godgeleerde Wetenschap doet zich in dezelve in geen ongemeen licht voor. De Heilige Schrift verklaart hij, zoo als anderen hem waren voorgegaan; van de Hebreeuwfche Taal wist hij zoo weinig, als de meesten der Leeräaren van dezen tijd. Zijne Zedenleere is ook meer willekeurig bijgebracht, dan wel ordenlijk en met menfchenkennis voor tijd en plaats berekend. In het voorftaan van zijne waardigheid en rechten verfchijnt hij niet zonder *eerzucht* en *heerschzucht*; voorts was zijn gedrag voor den *vrede der Kerk* gunftiger en gematigder dan van vele anderen van zijne Tijdgenooten,

ten, die zich veel grooter roem verworven hebben. Evenwel, CYRILLUS, de *Katholijke, Ariaansche en Semi-Ariaansche Conciliën en Geloofsbelijdenis* doorworstelende, of aan zijne Toehoorders de Geestelijke kracht der gewijde olie, en de aanblazingen des bezweerers, aanprijzende, zal ons minder eerwaardig schijnen, dan CYRILLUS, die de Kerkfieraaden verkocht, om zijne behoeftige Medeburgeren in hunne armoede te hulp te komen; doch, zoo min de laatste ons een *Heilige* is, zoo veel reden zal men vinden, om den eersten met toegevendheid te behandelen.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 363.
tot 476.

Behalven de *Katechesen* van CYRILLUS, en zijnen *Brief aan KONSTANTIUS*, is 'er nog onder zijnen naam eene *Predikatie, over den Kranken, bij het Badwater Bethesda* (*). Hij hield dezelve, nog Ouderling, (*Presbijter*,) zijnde. Eenige andere opstellen, die men voorts aan CYRILLUS toeëigent, zijn, of het werk van eenen onbekenden opsteller, gelijk eene Preek, *Homilia in ocursum Domini* (†), of zoo oogschijnlijk ondergeschoven, dat zij niet verdienen genoemd te worden. De laatste en beste uitgave zijner werken is door TOUTTÉE beërbid, en na deszelfs dood te *Parys* 1720 in een dik Deel in Folio in het licht bezorgd door PRUDENTIUS MARAN, even gelijk TOUTTÉE, van de Orde der *Benedictynen*. De Levensbeschrijving van CYRILLUS, die in de *Acta Sanct. Mens. Mart.* (§)

Zijne
schriften,
uitgave
derzel-
ven enz.

staat,

(*) *Homilia in Paralyticum pag. 333. sq.*

(†) *P. 362. ed. Toutt. (§) T. II. p. 625. Antv. 1684.*

III slaat, is meer een geleerde Lofreden dan Levensbe-
 BOEK schrijving; beter is die van TOUTTÉE, doch ook
 VIII meest ingericht, om CYRILLUS van zijne schoonste
 Hoofdst. na C. G. zijde te vertoonen, en in alles te verdedigen.
 Jaar 363. Hoe zeer ook de voortgang der Geschiedenis van
 tot 476. de lotgevallen der Christenen vertraagd worde,
 Over- door de bijzondere melding van de lotgevallen, en
 gang tot verrichtingen van bijzondere Kerkleeräaren; evenwel
 BASILIUS is het voor den Geschiedschrijver nodig, dat hij een
 de Groot- verflag geve, van zulke Kerkleeräaren voornaam-
 te. lijk, die, gelijk men het noemen mag, omtrent de
 invoering, en het aannemen of vaststellen van som-
 mige leerstukken, of in de Kerklijke Geleerdheid,
 den toon hebben gegeven; hoedanigen 'er, in het
 Tijdperk, hetwelk wij thans beschrijven, verschei-
 denen hebben uitgemunt, gelijk wij daar van de
 voorbeelden in ATHANASIUS, HILARIUS, CYRILLUS,
 hebben bijgebracht; doch niet min heeft het *Ni-*
ceensch geloof te danken in het Oosten aan BASI-
 LIUS *den Grooten*, aan zijnen vriend, GREGORIUS
 van *Nazianzus*, zijnen Broeder GREGORIUS van
Nysa, en aan zijnen welbespraakten navolger AM-
 BROSIUS, in het Westen.

Zijne af- BASILIUS *de Grooten*, wien zijne Tijdgenoten zelve
 komst en zekeren voorrang boven zich toekenden, werd, om-
 jeugd. streeks het jaar 329, te *Cesarea* in *Kappadocië* ge-
 boren, uit een aanzienlijk en rijk geslacht. Zijne
 Ouders, BASILIUS en EMMELIA, waren beroeind
 wegens hunne Godsvrucht, en zijn Vader, een be-
 kwaam Zaakgelastigde en Leeräar der Welsprekend-
 heid, was bijzonder als een verstandig en deugd-
 zaam

zaam man, algemeen geëerd. Dit kunnen wij aan zijne vrienden gelooven; wat zij 'er van wonderen, hemelfche verschijningen, enz. tusfchenmengen, hebben wij thans niet nodig, om belang voor BASILIUS te wekken (*).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

De eerste jaaren zijner kindsheid bracht hij door, onder het opzicht zijner Vaderlijke Grootmoeder, MACRINA, die eene leerlinge van GREGORIUS *den Wonderdoener*, of van deszelfs Leerlingen onderwezen was, waaröm zij ook haren Kleinzoon de lessen van dezen vermaarden Bisfchop van *Neocæsarea* in *Pontus*, met deszelfs eigene woorden, inprentte (†). Ziju Vader zelf onderwees hem, in de eerste beginfelen der Wetenschappen, maar zond hem vervolgens uit *Pontus*, waar hij toen woonde, naa *Cæsarea*, niet in *Palestina*, maar in *Kappadocië*, om ook andere Leermeesters te kunnen hooren. Eenigen tijd daar na begaf hij zich naa *Konftantinopolen*, alwaar hij, onder vele andere uitmuntende Redenaren en Wijsgeeren, ook LIBANIUS gehoord, en vriendschap met denzelven geöefend zal hebben. Ook zijn 'er zelfs Brieven voorhanden, die tusfchen BASILIUS en LIBANIUS zullen gewisfeld zijn (§), doch, aan de echtheid dezer Brieven heeft men in laater tijden getwijfeld; evenwel

(*) GREGOR. *Nazians. Orat. XX. in laudem Basili*
M. T. I. Opp. p. 319, 322. GREGOR. Nysenus Vit. S.
Macrinae Tom. II. Opp. pag. 178. 192.

(†) BASIL. *Ep. CCIV. p. 306. T. II. Opp.*

(§) BAS. *Ep. CCCXXX-CCCLIX. T. III. p. 452-462.*

III wel verhalen ook SOCRATES (*) en SOZOME-
 BOEK NUS (+), dat BASILIUS een Toehoorder van LIBA-
 VIII NUS geweest is, en wel volgens hen te *Antiö-*
 Hoofdst. na C. G. *chië*; doch zij schijnen in de naam der stad eenen
 Jaar 363. mislag begaan te hebben. Eindelijk kwam BASI-
 tot 476. LIUS, omtrent het jaar 351, te *Atheenen*, welke
 stad nog steeds de zetel der wetenschappen en kun-
 sten was. Hier waren de beide vermaarde *Sofisten*,
 HIMERIUS en PROÆRESIUS, zijne voornaamste Leer-
 meesters (§). Hier maakte hij ongemeene voort-
 gangen, volgens zijnen Lofredenaar GREGORIUS
Nazianzenus, in de Spraakkunde, Welsprekend-
 heid, Dichtkunde, Geschiedkunde, Wijsbegeerte,
 ook in de Wiskunde en Geneeskunde. Te *Athee-*
nen kreeg hij ook kennis aan den Keizerlijken Prins,
 naderhand Keizer, JULIANUS (**). Ook komen 'er
 nog twee Brieven voor, die in later tijd door dezen
 Keizer aan hem geschreven zouden zijn, en het
 antwoord van BASILIUS op dezelve (††), doch
 wij hebben elders (§§) reeds aangemerkt, dat ook
 deze Brieven, niet zonder reden, verdacht zijn van
 onëchtheid.

Zijne Te *Atheenen* sloot BASILIUS eene belangrijke en
 vriend- bestendige vriendschap met GREGORIUS *van Nazian-*
 schap met zus, die insgelijks uit *Kappadocië* geboortig was,
 GREGO. al

(*) L. IV. C. 26. (+) L. VI. C. 17.

(§) SOCRAT. *et* SOZOMEN. l. c.

(**) GREGOR. *Nazianz. Orat.* IV. pag. 132.

(††) BASIL. *Ep.* XXXIX, XL, XLI. Tom. III. pag.
 122-124. sq. (§§) Zie IV Deel, Bladz. 456.

alwaar hij hem reeds had leeren kennen (*). De studeerende jeugd te *Atheenen* had eene gewoonte, welke naar het zoogenaamde *ontgroenen*, gelijk men het op de Hooge Schoolen noemt, geleek. Zij namen eenen nieuw aankomenden jongeling waar, en voerden hem, dikwijls met geweld, in de woning van éénen hunner. Hier werd hij op allerhande wijze bespot, en voor den gek gehouden, en eindelijk, op eene plegtige wijze, naa het Bad geleid, en vervolgens tot medemakker aangenomen. GREGORIUS bracht het, door zijne hoogächting, welke hij reeds te vooren voor den ernst en ijver van BASILIUS had, daar toe, dat de Studenten met dezen eene uitzondering maakten, en hem van eersten af begonnen te eeren. Dit was de grondslag der vriendschap tusfchen deze twee naderhand zoo aanzienlijke Kerkleeräaren. De band dezer vriendschap werd nog naauwer toegehaald, toen GREGORIUS hem hielp, in eene twistredening met eenige jonge *Armeniërs*; ook bemoedigde hij BASILIUS, wanneer deze, in *Atheenen*, zijne verwachting niet vervuld vond, om desniettegenstaande nog eenigen tijd daar te blijven. Zij woonden nu bij malkanderen, en beijverden zich famen, in hunne Letteröfeningen, bijzonder in de *Wijsbegeerte*, waar zij veel prijs op stelden; en waar door GREGORIUS, waarschijnlijk, de *Wijsbegeerte van CHRISTUS*, dat is, den Christelijken Godsdienst, verstaat. De Afgodsdienst bloeide thaus in *Atheenen* nog meer, dan in geheel

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—————
RIUS van
Nazian-
zus.

(*) GREGOR. *Nazianz. Orat. XX. p. 326. sq.*

III *Griekenland*, en werd door de Lofredenaren en
 BOEK VIII Verëerers der Afgoden, op eene verleidelijke wijze,
 Hoofdst. voorgestaan; maar onze vrienden, die slechts twee
 na C. G. wegen kenden, naa de Kerk en naa hunne Leeräa-
 Jaar 363. ren, werden, door de kunstgreepen van het Heiden-
 tot 476. dom te ontdekken, nog meer in het Christendom
 bevestigd, terwijl hunne vriendschap, als voorbeeldig,
 door geheel *Griekenland* beroemd werd.

BASILIUS Dus leefde BASILIUS te *Atheenen*, tot het jaar
 keert naa 355. GREGORIUS liet zich overreden, om daar nog
 zijne Va- eenigen tijd te blijven, maar BASILIUS scheurde
 derstad, zich, als met geweld, van zijnen vriend los, waar
 en leidt over GREGORIUS zich ten sterksten beklaagt, dat hij,
 een afge- om aan het verlangen zijner Medeburgeren te vol-
 zonderd doen, zich in zijne Vaderstad op het Toneel der
 leven. Wereld vertoond hebbe (*), te weten, hier gaf
 BASILIUS eenigen tijd openbaar onderwijs in de Re-
 denrijkkunst (†). BASILIUS zelf verhaalt, dat hem
 de stad *Neocesarea*, door Afgevaardigden uit den
 Raad, om dezen tijd liet verzoeken, om het onder-
 wijs der jeugd op zich te nemen; maar even zoo
 vruchteloos, als men hem naderhand, toen hij zich
 daar bevond, hetzelfde voorstel, met de voordeel-
 ige aanbiedingen, herhaalde (§). Maar niet lang,
 of zijn vriend GREGORIUS trok hem, volgens RUFINUS,
 van den Leerstoel te *Cesarea* af, en nam
 hem met zich in een Klooster, waar zij dertien jaa-

ren

(*) GREGOR. *Nazianz. l. c. pag. 333, 334.*

(†) RUFIN. *Hist. Eccles. L. XI. C. 9.*

(§) BASIL. *Epist. CCX. pag. 314.*

ren lang, famen, enkel en alleen, de Heilige Schrift naarspoorden, naar aanleiding der beste Uitleggersen. Dus luidt het verhaal van RUFINUS. Maar GREGORIUS *van Nysa*, Broeder van BASILIUS, schrijft (*), dat hunne Zuster, MACRINA, die aan God gewijd was, BASILIUS geleerd hebbe, alle geleerdheid en roem zijner begaafdheden te verzaken, en zich aan een nederig, arbeidzaam, en behoeftig leven te gewennen, om in de deugd te spoediger toe te nemen. BASILIUS zelf meldt alleen zijn eigen nadenken, als de bron van zijn genomen besluit (†). „Nadat ik,” schrijft hij, „vele jaaren aan de ijdelheid besteed, en bijkans mijne geheele jeugd door ijdel en arbeid verduisterd had, welken ik in het aanleeren van *Wetenschappen eener van God voor dwaasheid verklaarde Wijsheid* doorbracht; ontwaakte ik eindelijk, als uit eenen diepen slaap; beschouwde het wonderbare licht der waarheid van het Euangelie, en zag in, hoe onnut de *Wijsheid der Oversten dezer Wereld* zij, welke te niet gaat. Ik beweende mijn ellendig leven zeer, en wenschte om eene aanleiding tot de Leere der Godzaligheid. Voor alle dingen was ik nu bedacht, mijne zeden te verbeteren, welke langen tijd, door verkeerung met booze lieden, verkeerd waren geworden. Toen ik dus het Euangelie gelezen, en daar in gezien had, hoe veel het tot volmaaktheid toebrenge, wanneer men zijne goederen verkoopt, en de behoeftige

Broe-

(*) *De Vita S. Macrine Tom. II. p. 181.*

(†) *Epist. CCXXIII. pag. 337.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III Broeders daar van mededeelt; wanneer men zich
 BOEK om dit leven geheel niet meer bekommert; noch de
 VIII neiging der ziel ooit weer op het tegenwoordige
 Hoofdst. na C. G. wendt; zoo wenschte ik éénen van die Broederen
 Jaar 363. te vinden, die dezen levensweg verkozen hadden,
 tot 476. om met denzelfen dezen korten stroom des levens
 over te vaaren."

Hij reist
 naa E-
 gypte.

Ter vervulling van zijnen wensch reisde BASI-
 LIUS, omtrent het jaar 357, naa *Syrië, Palestina,*
 en *Egypte* (*). Hier vond hij vele lieden, die
 door hun streng leven, gelijk hij zich, met woor-
 den van PAULUS uitdrukte (†): *de dooding van*
JESUS in het ligchaam omdroegen. Hier vatte hij
 die hoogächting voor het Monnikenleven op, met
 welke hij hetzelfde naderhand overal bevorderde (§).
 Op deze reize deed BASILIUS, gelijk hij schrijft (**),
 de merkwaardige waarneming, dat wel de vrienden van
 kunsten en wetenschappen onderling zeer eensgezind
 waren, maar dat alleen in de Kerk van God, tuschen
 de Christenen zelve, en met betrekking tot de uitlegging
 der H. S. de grootste onëenigheden heerschten. Daar-
 tegen stelde hij een geschrift op, hetwelk ten opschrift
 draagt: *Over het Gericht van God*, omtrent het jaar
 361, waar in hij opmerkt, dat de bron van zoo vele
 verdeeldheden te zoeken zij, in het verwaarlozen van
 de geboden en vermaningen van JESUS, om welke
 te

(*) GREGOR. *Nastanz. l. c. pag. 334.*

(†) *Epist. CCXXXIII. pag. 337.*

(§) Zie *Deel VI. Bladz. 10.*

(**) *Anoem. in Moralia Tom. II. Opp. pag. 213.*

te stoppen hij wenschte, dat iemand een opstel ver-
vaardigde van deze geboden, uit den Bijbel bijeen-
verzameld, als ook van alles, wat God behage of

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Hier op volgde een opstel van hem, *over het Ge-
loof*, behelzende een voorstel der betere Leere van
den Vader, Zoon, en Heiligen Geest, waar in men
het *Niceensch-Konstantinopolitaansch* Leerstelsel vindt
voorgedragen, meer met Bijbelsche spreekwijzen,
dan met kunstwoorden, uitgedrukt; onder ande-
ren wordt daar in het woord *εἰσοδος* van de
Godlijke Drieënhed in het gemeen, maar niet in
het bijzonder van den Zoon van God gebruikt.

Zijnwerk
over de
Zeden-
leere der
H. S.

Na deze beide schriften, volgde zijn werk zelf,
waar toe hij zich verledigde, omdat niemand zulks,
op zijne uitnodiging, ondernam. Dit werk is eene
verzameling van Christelijke Levensregelen, of tot
een Christelijk gedrag opleidende grondregelen, on-
der 80 titels of opschriften. (*Ἠθικά, s. Mora-
lia*) (*). Het strekt tot lof van BASILIUS, dat
hij dit middel, om de Zedenleer der Heilige Schrift
verstaanbaar voor alle soorten van Lezers voor te
dragen, verkoos, om ééns alle wanvoeglijke twisten
in de Kerk te verdringen of weg te nemen; alleen
zijn werk bevat niet de gantsche Christelijke Zeden-
leere in haren geheelen omvang; ook is 'er in de
verzameling geene behoorlijke orde en verband in
acht genomen; ook zijn verscheidene Bijbelplaatzen
niet gepast aangehaald, hetwelk te ligter kon plaats
heb-

(*) *Tom. II. Opp. pag. 234-318.*

III hebben, omdat die meestäl uit het geheugen wor-
 BOEK den bijgebracht, zoodat derzelve lezingen hier en
 VIII daar van den eigenlijken Tekst verschillen; eene aan-
 Hoofdst. merking, welke, bij het aanhalen van Bijbelplaatzen,
 na C. G. merking, welke, bij het aanhalen van Bijbelplaatzen,
 Jaar 363. door de oude Kerkleeräaren, verdient in aanmerking
 tot 476. genomen te worden.

BASILIU Ondertusfchen is deze *Zedenleer* van CHRISTUS
 verkiest en zijne *Apostelen* door BASILIUS vrij zuiver gehou-
 een afge- den, van die *Monniken-Zedekunde*, welke thans
 zonderd zoo algemeen de overhand begon te nemen, en wel-
 leven. ke toch BASILIUS reeds in zijne levenswijze had be-
 gonnen te volgen. Trouwens, omtrent het jaar
 358, begaf BASILIUS zich naa *Pontus*, alwaar hij
 zich op eenen Berg aan den Vloed *Iris*, niet ver
 van *Neocæsarea*, aan eene Godvruchtige eenzaam-
 heid wijdde. Deze Vloed scheidde hem van een
 Vlek, hetwelk tot zijne Vaderlijke nalatenschap be-
 hoorde, en waar zijne Moeder en Zuster, met an-
 dere Godvruchtige Vrouwen verbonden, reeds een
 dergelijk leven voerden. Dit had BASILIUS deze
 verblijfplaats doen verkiezen, alhoewel hij anders ge-
 wenscht had, in *Kappadocië*, met zijnen vriend
 GREGORIUS, op deze wijze zich in de Godzaligheid
 te versterken (*). Dus leefde hij, in Geestelijke oefe-
 ningen en onthoudingen, houdende eenen middel-
 weg tusfchen de *Anachoreten* en *Coenobiten*, de
 Kluisenaren, en in Kloosters levende Monniken.

GRE-

(*) GREGOR. *Nysf. Vit. S. Macrine* p. 184. BASIL.
 M. *Ep. CCX. p. 313. Ep. CCXXIII. p. 339.* GREGOR.
Nazianz. Ep. Vet. VI. T. I. Opp. p. 769.

GREGORIUS (*) noemt ze *Μυαδες*; waar bij men zich steeds herinneren moet, dat het Monnikenleven nog niet zoo geheel ingericht was, als tegen het einde der IVde eeuw.

Ondertusfchen kreeg zoodanige levenswijze van *Monniken*, door BASILIUS voorbeeld en pogingen, groote fterkte. EUSTATHIUS, Bifchop van *Sebaste* in *Armenië*, had dezelve reeds aldaar, als ook in *Paflagonië* en *Pontus*, gevestigd (†), en BASILIUS was, met deszelfs Leerlingen, na zijne t’huiskomst van zijne reizen, bekend geworden. Hij zag en bewonderde in hen dezelfde levenswijze, waar van hij het voorbeeld in andere Landen gevonden had (§). EUSTATHIUS en hij waren van over lang zeer goede vrienden; en hadden reeds als kinderen veel van malkanderen gehouden (**). Maar deze zelfde EUSTATHIUS werd verdacht, met betrekking tot zijne rechtzinnigheid (††), ten minften eene aanzienlijke Kerkvergadering verklaarde zich tegen zijne aanhangers. Mifchien heeft dit kwaad vermoeden het zijne toegebracht, dat men, tegen het getuigenis der Gefchiedfchrijveren, ja van BASILIUS zelve (§§), dezen laaftten tot fichter van het Kloosterleven in *Pontus* heeft willen maaken.

III
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Het Monnikenleven door BASILIUS zeer voortgeholpen.

BA-

(*) GREGOR. *Nazianz. Orat. XX. pag. 358.* Ook vergelijkte men *Deel VI. Bladz. 11.*

(†) Zie *Deel IV. Bladz. 353.*

(§) BASIL. M. *Epist. CCXXIII. pag. 338.*

(**) BASIL. M. *Epist. CCXLIV. pag. 376.*

(††) Zie *Deel IV. Bladz. 392.*

(§§) *Epist. CCXXXII. pag. 338, 339.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Zijn
vriend
GREGO-
RIUS leeft
met hem.

BASILIUS nam echter eenige medegenoten, die insgelijks het *Asketisch* leven volgden, bij zich in zijne Monnikswoning (*), maar bleef nog steeds hartelijk naar zijnen vriend GREGORIUS verlangen. Op de begeerte van dezen, om een wijdlopijger bericht van zijne levenswijze, antwoordde BASILIUS (†) hem, met eene belijdenis, die de meeste Kluzenaars en Monniken doen konden, als zij oprecht te werk gingen. Te weten, dat hij het zich schaamde te zeggen, dat hij wel de steden, als oorzaken van ontelbaar kwaad, verlaten had, maar zich zelven nog niet had kunnen verlaten; dat hij de krankheden van zijn hart overal met zich omdroeg, en overal aan dezelfde onrustige bewegingen onderworpen was. Ondertuschen geeft hij aan GREGORIUS eene uitgebreide beschrijving van alle pligten en oefeningen dezès eenzamen levens, waar van wij reeds elders (§) gebruik hebben gemaakt. GREGORIUS bezocht dan eindelijk zijnen vriend in zijne eenzaamheid, in het jaar 358 of 359. Hier oefenden zij malkanderen (**), in zingen, bidden, en waaken; maar ook oefenden zij samen de geringste handwerken; zij droegen hout, hieuwen steenen, plantten en kweekten boomen. Hunne hoofdbezigheid bij dit alles was, het lezen en onderzoeken der Heilige Schrift, welks zin zij schepten uit de werken der voornaamste oude Leeräaren, die een van de Aposte-

(*) *Ep.* CCVI. *p.* 310. (†) *Ep.* II. *p.* 70.

(§) Zie VI *Drel*, *Bladz.* 11.

(**) GREGOR. *Nazianz.* *Ep.* IX. *T.* I. *Opp.* *p.* 774.

telen af overgeleverd onderwijs ontvangen hadden (*), bijzonder volgden zij de wijze van uitlegging van ORIGENES (†); met dat oogmerk maakten zij in een afzonderlijk werk, (*Φιλοκαλία*), een uittreksel uit dezen vermaarden Schrijver (§). Behalven dezen arbeid, zijne reizen door *Pontus*, tot uitbreiding van het Monnikenleven, en verscheidene Brieven, vol vermaningen, vertroosting, of bestraffingen, die BASILIUS uit zijn eenzaam verblijf schreef, kwam hij, om dezen tijd, met het geld, van het verkopen zijner goederen gemaakt, eenen hongersnood te hulp, welke de inwoners van een naburig stadjen drukte, en schonk zelfs den Jooden deel in zijne weldaaidigheid (**).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Naar allen schijn, stelde hij, gedurende zijn verblijf aldaar, de *wijdlopige*, en de *korte regelen voor de Monniken* op, welke met andere dergelijke opstellen, onder zijnen naam, met het algemeen opschrift: *Asketische Verhandelingen*, (*Ἀσκητικόν*), in de verzameling van zijne werken staan (††).

Zijne re-
gelen en
voor-
schriften
voor de
Monni-
ken.

Tegen het einde van het jaar 359, werd BASILIUS uit de stille eenzaamheid, waar in hij zoo veel genoegen vond, getrokken, om een woelig toneel bij te wonen, hetwelk de *Ariaansche* twisten voortbrachten. Na het eindigen der Kerkvergadering van

Hij wordt
in der wis-
ten met
de Aria-
nen be-
trokken.

Se-

(*) RUFIN. *Hist. Eccles. Libr. XI. Cap. 9.*

(†) SOCR. *L. IV. C. 26.* SOZOM. *L. VI. C. 17.*

(§) Zie III *Deel*, *Bladz. 70.*

(**) GREGOR. *Nysen. de Basfl. M. l. c. p. 491.*

(††) *T. II. p. 199-582. Vergel. VI Deel, Bl. 13, 14.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Seleucië, op welke de *Semi-Arianen* de *Anomoeënen* veroordeelden, gingen 'er afgevaardigden van beide partijën naa *Konstantinopolen*, om zich de bescherming des Keizers te verwerven. Onze BASILIUS verzelde BASILIUS van *Ancyra*, en EUSTATHIUS van *Sebaste*, twee hoofden der *Semi-Arianen*, op hun verzoek, derwaards. Te vooren was hij reeds door DIANIUS, Bischof van *Cesarea*, in *Kappadocië*, tot *Voorlezer* bij zijne Gemeente aangesteld (*). Deze laage trap van Geestlijke waardigheid zou hem echter niet ten Hove geleid hebben, maar zijne gaven en kundigheden maakten hem tot eenen nuttigen reisgenoot. Nogthans verzekeren niet alleen *Ariaansche* Schrijvers (†), dat BASILIUS, met alle zijne bekwaamheid en welsprekendheid, evenwel te beschroomd geweest is, dan dat hij zich in eenen redentwist met de *Anomoeënen* zou ingelaten hebben, en dat hij daarom liever, op eene schandelijke wijze, de vlucht nam; maar zelfs geeft GREGORIUS van *Nysa* niet onduidelijk te verstaan (§), dat zijn Broeder te *Konstantinopolen* zich met de partijën niet heeft willen inlaten; waar toe hij gewigtige redenen kan gehad hebben.

Zijn ijver tegen de Arianen. Schroomvalligheid in Godsdienstzaken was toch het gebrek van BASILIUS niet, gelijk, om dezen tijd, uit zijn gedrag jegens den Bischof DIANIUS bleek.

(*) BASIL. M. *Libro de Sp. S. C.* 29. T. III. p. 60.

(†) EUNOMIUS *ap. Gregor. Nysf. contra Eunom. L.*

I. T. II. *Opp.* p. 301. FILOSTORG. *H. E. L.* IV. C. 12.

(§) *l. c. pag.* 302.

bleek. Alzoo deze Bisfchop de Geloofsbelijdenis van *Ariminum*, welke den *Arianen* gunftig was, door nadeelige omftandigheden gedrongen, ondertekend had, onttrok hij zich aan de Kerkelijke gemeenfchap met denzelfen. Evenwel deed hij geen enkelen ftap, openlijk, tegen hem, maar verëenigde zich gewillig met den Bisfchop, toen deze hem, op het einde van zijn leven, ontbood, en hem eene gewenschte verklaring gaf (*). Deze gezindheden van *BASILIUS* hadden, waarfchijnlijk, invloed op den Brief, welken hij, in het jaar 360, aan zijne Kloostergenoten fchreef, die hem zoo zeer bij zich wenschten (†). In denzelfen waarfchuwt hij de Monniken voor de *Filiftijnsche Herders*, opdat die hunne brounen niet verftoppen, en hunne zuivere Godsdienst-Leere niet troebel mogten maken. Wie het *ongeboren* en *geboren*, in ons geloof invoert; wie leert, dat die gene, die altijd is, ééns niet geweest is; dat die gene, die van natuur en altijd Vader is, eerst Vader wordt; en dat de Heil. Geest niet eeuwig is, is die niet een *Filiftijn*? Den genen, die ons tegenwerpen, dat wij drie Goden gelooven, moet men antwoorden: *Wij belijden éénen God, niet in getal, maar in wezen*. Naar de waare leere zeggen wij ook niet, dat de Zoon den Vader *gelijk* of *ongelijk* is. Want beide heeft betrekking op zichtbare bepaling, (*ποιότης*,) welke in God niet valt. Daartegen belijden wij de eenzel-

vig-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *BASIL. M. Epist. LI. pag. 143.*

(†) *Epist. VIII. pag. 80.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

vigheid, (*ταυτοτης*,) van natuur, en nemen het woord *eenswezens* aan. Niet lang daar na echter, of nog in het jaar 360 veranderde BASILIUS een in dezen Brief voorgedragen gevoelen, zoo als men uit eenen anderen Brief aan den Wijsgeer MAXIMUS ziet, die hem om de schriften van DIONYSIUS van *Alexandrië* verzocht, en tevens zijn oordeel over denzelfden begeerd had (*). Dit oordeel was vrij streng; hij verzekerde, dat DIONYSIUS, door een al te driftig tegenspreken van SABELLIUS, de eerste zaaden van de dwaling der *Anomoeën* gestrooid had. Dit is te merkwaardiger, omdat ATHANASIUS kort geleden ten voordeele van dezen Bischof geschreven had (†). Ondertuschen komen zij toch beiden daar in overëen, dat zij DIONYSIUS, in de hoofdleere van den Zoone Gods, voor rechtzinnig houden; evenwel bleef BASILIUS 'er steeds bij, zelfs toen hij hem, in zijne laater jaaren, als eenen getuige tegen de *Arianen* aanhaalde (§), dat de door hem begaane mislagen in het oog liepen. — Vervolgens zegt hij aan MAXIMUS ook zijn eigen gevoelen over de betwiste leere. Thans keurt hij de uitdrukking, *gelijk in wezen*, goed, mids 'er bijgevoegd worde, *zonder onderscheid*, nademaal dezelfde, op deze wijze, hetzelfde zij als *eenswezens*, waar van hij zich liefst bediende. Men merkt, dat het weglaten van dit bijvoegzel, op de onlangs gehouden Kerkvergadering van *Konstantinopolen*, hem

aan-

(*) *Ep. IX. p. 90.* (†) *Boven Bladz. 104.*

(§) *Libr. de Spir. S. C. 29. T. III. Opp. p. 60.*

aanleiding gegeven had, om eenen middenweg voor te slaan, die meer dan ééne van de toenmalige partijen te vrede kon stellen.

Middelerwijl kwam in het jaar 361 JULIANUS, die welëer met BASILIUS te *Atheenen* gestudeerd had, op den Keizerlijken Troon. Deze Keizer had een' wrok tegen BASILIUS en zijnen vriend GREGORIUS (*), als zijnde de welsprekendste mannen van hunnen tijd onder de *Christenen*. GREGORIUS zelf spreekt daar van, met groote drift, in eene Redenvoering tegen dezen Keizer (†), en zegt, dat de Keizer hen niet alleen als vijanden behandeld, en door bedreigingen nog meer tot Godzaligheid opgescherpt; maar ook hun de *Cyklopische* eer toegedacht had, zoo als de *Cyclops* bij HOMERUS aan ULYSSES, om hen het laatst op te offeren, als zegesgeschenk aan de *Demons*, wanneer hij uit den *Perfischen* Krijg terug zou gekomen zijn.

Om dezen tijd, in het jaar 362, verliet eindelijk BASILIUS zijne Godvruchtige eenzaamheid, in welke hij vijf jaaren, hoewel niet onafgebroken, in *Pontus* geleefd had. De Bisfchop DIANIUS ontbood hem, bij zijn sterven, naa *Cesarea*, gelijk wij gezien hebben; hij had dezen Bisfchop, hoewel deze, het grootste deel zijns levens, naar de zijde der *Arianen* overhelde, van zijne jeugd af hoog geacht wegens zijne menigvuldige goede hoedanigheden (§).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Wrok
van Kei-
zer JULI-
ANUS te-
gen hem.

BASILIUS
wordt
Ouder-
ling.

In

(*) SOZOMEN. *Libr. V. Cap. 18.*

(†) *Orat. IX. Tom. I. Opp. pag. 132.*

(§) *Epist. LI. pag. 143.*

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

In deszelfs plaats werd EUSEBIUS, een der voor- naamste Overheidsperfonen van *Cesarea*, niet zoo zeer tot Bifchop verkozen, als veel meer, zoo als toen, onder het menigvuldig gewoel der Kerkelijke partijën, en in aanzienlijke Gemeenten, niet onge- woon was, door de ingezetenen, zelfs met hulp der Soldaaten, tot het aannemen dezer waardigheid genoodzaakt. De tegenwoordig zijnde Bifchoppen, voor welke men hem in de Kerk bracht, werden insgelijks gedwongen, om hem te doopen en in te wijden. Naauwlijks was dit gefchied, of deze be- floten, deze geweldige handelingen voor nictig en van onwaarde te verklaren; maar één van hen, de Vader van GREGORIUS van *Nazianzus*, deed hen opmerken, dat EUSEBIUS, even als zij, de lijdelijke partij geweest was, en dat het herroepen van eene verrichte inwijding eene bron van haatlijke bewegin- gen zou worden; ook was JULIANUS reeds tegen de inwoners van *Cesarea* verftoord, omdat zij eenen Heidenschen Tempel verbrand hadden, thans krenk- te het hem, dat een gefchikt Lid uit de Overheid in den Geestelijken Stand gefleept was; gevolgtijk dat zij alle redenen hadden, om eensgezind te blij- ven. Op zichzelve was de keuze, indien het slechts eene keuze gebleven was, niet kwalijk getroffen; alzo EUSEBIUS algemeen den naam van een deugd- zaam en Godsdienstig man had (*). Ook hij wijd- de BASILIUS, (zoo als het zijnen vriend GREGORIUS reeds overkomen was,) tegen zijnen zin tot *Ouder- ling*,

(*) GREG. *Nazianz. Orat. XIX. p. 308. XX. p. 336.*

ling, (*Presbijter*) (*), in het jaar 362, of liever 364. SOCRATES (†) en FILOSTORGIUS (§) verhalen echter, dat hij nog te vooren *Diakon* geweest is, maar het verhaal van zijnen vriend GREGORIUS verdient meer geloof, dat hij van *Voorlezer Ouderling* geworden is.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Dus werd BASILIUS thans tot openbaar Leeräär aangesteld, waar toe hij echter zijne bekwaamheid al vroeger bewezen had. Waarschijnlijk gebeurde het onder de regering van JULIANUS, dat hij zijn zoo beroemde werk tegen EUNOMIUS geschreven heeft: *Ἀνατρεπτικός τῆς Ἀπολογητικῆς τῆς δυσσεβῆς Εὐνομίας*, of *Omstooting van het Verweerschrift van den Godlozen EUNOMIUS* (**). EUNOMIUS, die zich, als hoofd van eene *Ariaansche* partij, vermaard heeft gemaakt (††), bestreed in zijn werk, hetwelk hij, volgens BASILIUS (§§), een *Verweerschrift* noemde, om het voorkomen te hebben, als ware hij door de lasteringen zijner partijën daar toe genoodzaakt, de *Katholijken*; en dit werk, hetwelk zijne aanhangers even zoo geheim hielden, als bewonderden (***), ondernam BASILIUS te wederleggen. Van de drie eerste Boeken dezer wederlegging handelt het *eerste* over de leere des Zoons van God,

Zijnwerk
tegen EU-
NOMIUS.

(*) GREG. *Naz. Or.* XX. p. 336. *Ep.* XI. p. 362.

(†) L. IV. C. 26. (§) L. IV. C. 12.

(**) *Tom.* I. *Opp.* pag. 207-322.

(††) Zie *Deel* IV. *Bladz.* 322.

(§§) *Adv. Eunom. Libr.* I. pag. 208.

(***) *PIROT. Biblioth. Cod.* CXXXVII. pag. 313.

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

het *tweede* bijzonder over de *Godheid* van CHRIS-
 TUS, en het *derde* over de leere van den *H. Geest*.
 Deze drie Boeken worden algemeen als echt aangē-
 nomen. Maar het *vierde* en *vijfde* is reeds door
 ERASMUS verdacht gehouden, als onēcht, en deze
 onēchtheid is door GARNIER den laatsten uitgever
 van BASILIUS werken genoegzaam bewezen (*). Uit
 het gemelde werk blijkt genoegzaam, dat eene goe-
 de Uitlegkunde der Heilige Schrift geen eigendom
 van BASILIUS was; maar eene bepaalde ontvouwing
 van het Leerstelsel der Drieēnheid, en een gelukkig
 gebruik van dezelfde wapenen, met welke EUNOMIUS
 streed, als ook een' beschaafden stijl, kan men hem
 niet ontzeggen.

BASILIUS
 geraakt
 in twist
 met zij-
 nen Bis-
 chop.

BASILIUS nam, als Ouderling, nu zijn verblijf te
Cæsarea, zonder echter in de strengheid zijner le-
 venswijze iet te veranderen (†). Ook schijnt hij
 het openbaar Godsdienstig onderwijs vlijtig waarge-
 nomen te hebben, en men heeft nog eene Predikatie
 van hem, die men voor de eerste houdt, welke hij
 in dit ambt gedaan heeft, en die het begin van SA-
 LOMONS *Spreuken* ten onderwerp heeft (§), in
 welke hij, behalven den woordelijken zin, nog eenen
 geheimen zin dezer *Spreuken* onderstelt, tot welken
 hij, in deze Kerkreden, meermalen zijnen toevlucht
 neemt. Ondertuschen duurde de goede verstand-
 hou-

(*) *Præf. ad T. I. Opp. Basfl. p. LXIII-LXXIV.*

(†) GREG. *Nysf. in laud. Basfl. M. T. III. p. 488.*

(§) *Homilia XII. in Principium Proverbiorum Tom. II. Opp. pag. 97-113.*

houding tusſchen BASILIUS en zijnen Biſchop EUSE-
BIUS maar korten tijd, waar van GREGORIUS van *Nazianzus* de oorzaken niet verkiest te melden (*), terwijl hij anders den ſtandvastigen moed en Gods-
vrucht van dezen Biſchop prijst. Miſſchien hebben
de Monniken, met welken BASILIUS zoo veel op-
had, en onder welken vele onrustige hoofden wa-
ren, op de ééne of andere wijze, den Biſchop ge-
tergd, hoe het zij, BASILIUS werd, naar het ſchijnt,
door den Biſchop van zijn ambt ontzet. Verſtoord
door dezen loon, hunnen aanvoerer aangedaan,
ſtonden de Monniken, (het uitgelezene en wiſte
deel der Kerk, zegt GREGORIUS, onze *Nazireërs*,)
op het punt, om een' zeer gevaarlijken ſlap te doen.
Zij wilden zich van de gemeenſchap der Kerk al-
daar afzonderen, en zouden ook vele inwoners van
allen rang en ſtaat met zich geſleept hebben, door
het groot aanzien, waar in BASILIUS ſtond. Ook
was de Biſchop bij velen verdacht, om de onregel-
matigheid van zijne verkiezing; bovendien waren 'er
thans Weſterſche Biſchoppen te *Ceſarea* aangekomen,
die op de zijde van BASILIUS neigden.

Verre van zelfs buiten zijne ſchuld oorzaak van
ſcheuring in de Kerk te willen zijn, begaf zich BA-
SILIUS liever, in het jaar 364, weder naa zijne een-
zaamheid in *Pontus*, alwaar hij, op nieuw, het
opzicht over de door hem geſtichte Monnikenwoni-
ngen op zich nam. Hier verzelde hem ook zijn
vriend GREGORIUS, die hem hoofdzaaklijk dezen
raad

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Orat. XX. pag. 336.*

III raad gegeven had (*). Doch thans veranderde de
 BOEK toestand der *Katholijken*, zedert VALENS in het jaar
 VIII Hoofdst. 364 Keizer was geworden, zoo ten nadeele, dat
 na C. G. de Gemeente te *Cæsarea* een' man, als BASILIUS,
 Jaar 363. niet zonder nadeel, misfen kon. EUSEBIUS poogde
 tot 476. nu GREGORIUS derwaards over te brengen, maar
 deze schreef den Bisfchop vrijmoedig (†), dat het
 onrecht, zijnen vriend aangedaan, behoorde hersteld
 te worden. Naderhand schreef hij, dat hij hem
 hier door niet had willen beledigen; dat de Bis-
 fchop wel boven hem verheven was, en hem mis-
 handelen kon, maar dat zulks van zijne Godzalig-
 heid niet te wachten was (§). Kort daar na schreef
 hij (**), dat hij zijne smart bedwongen had, om-
 dat de wilde dieren, die op de Kerk aanvielen, het
 niet veroorloofden, eenen wrok tegen eenen Bisfchop
 aan te houden, die hen zoo dapper beftreed, en
 dat hij zou overkomen, om onder zijne aanvoering
 te strijden. Allengs verzachtte ook de gezindheid
 van EUSEBIUS jegens BASILIUS, terwijl GREGORIUS
 dezen vermaande, den Bisfchop te gemoet te ko-
 men; en naa *Cæsarea* te keeren, daar de Kettters
 deze stad dreigden te ontrusten (††). BASILIUS
 keerde dan ook reeds in het jaar 365 weder naa
Cæsarea; tegen welke Gemeente VALENS, van *Ari-*

aan-

(*) GREGOR. *Nazianz. l. c. pag. 337.*

(†) *Epist. XX. Tom. I. Opp. pag. 783.*

(§) *Epist. CLXIX. pag. 877.*

(**) *Epist. CLXX. pag. 878.*

(††) GREGOR. *Nazianz. Epist. XIX. pag. 782.*

aansche Bischoppen verzeld, als het ware, eenen krijgstogt ondernomen had (*), hopende door zijne tegenwoordigheid die Gemeente te zullen overweldigen. Maar deze hoop werd door BASILIUS verijdeld. „Deze,” schrijft zijn vriend, „streed met zoo vele wakkerheid, als schrander beleid en onverfchrokkenheid. Hij verrichtte alles te gelijker tijd; hij maakte geheel een einde van alle vorig misverstand; hij gaf raad, maakte schikkingen tot den strijd, en ruimde alle ergernis en aanstoot in de Gemeente uit den weg. Met sommigen verbond hij zich; anderen ondersteunde hij; en anderen dreef hij terug.” VALENS en de Bischoppen van zijn partij moesten *Cæsarea*, onverrichter zaken, verlaten (†). Thans was het de ijverigste werkzaamheid van BASILIUS, zijnen Bischof alle blijken van hoogächting te geven (§). Hij onderrichtte hem, gehoorzaamde hem, vermaande hem, stond hem bij, was de staf van zijnen ouderdom, de steun van zijn geloof. Met één woord, hij bestuurde de Gemeente, en leidde den leidsman. Ook brengt GREGORIUS voorbeelden bij van het aanzien en gezag, hetwelk BASILIUS reeds, als Presbijter, bij de Gemeente had; zijne vrijmoedigheid, met welke hij jegens de overheid en vermogende lieden sprak, zijne bescherming van behoeftigen, zijne zorgvuldigheid voor vreemdelingen, en de

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Zoo schrijft GREGORIUS *Orat.* XX. p. 338, 339.

(†) SOZOMEN. *Libr.* VI. *Cap.* 15.

(§) GREGOR. *Naz. l. c. pag.* 339, 340.

III de Gewijde Maagden; zijne Monniksregelen en
 BOEK voorſchriften; de door hem ontworpenen gebeden
 VIII enz. Maar het grootſte en vermaardſte, hetwelk
 Hoofdst. hij, als Ouderling, deed, was, dat hij, in eenen
 na C. G. ſchriklijken hongersnood, welke *Kappadocië*, in de
 Jaar 363. ſchriklijken hongersnood, welke *Kappadocië*, in de
 tot 476. jaaren 368 en 369 trof, ontallijke menſchen redde,
 en het daar toe bracht, dat de rijken hunne koorn-
 zolders openzetterden. Wij hebben nog eene Kerk-
 reden van hem, bij deze gelegenheid gehouden.
 (*Homilia dicta tempore famis et ſiccitatis*) (*).
 Een gedeelte der erfenis van zijne onlangs overle-
 dene Moeder ſtelde hem in ſtaat, om ook van zijn
 eigen milddaadig te zijn. De behoeftigen van allen
 ouderdom en beiderleië kunne vergaderd hebbende,
 deelde hij eene menigte van eetwaren onder hen uit,
 hen zelf met eigene handen, benevens zijne onder-
 hoorigen, bedienende. Zijn Broeder GREGORIUS
 van *Nyſſa*, gewaagt ook van deze zijne liefde-
 daad (†), terwijl het onzeker blijft, of hij el-
 ders (§) deze of eene vroegere gebeurenis van de-
 zelfde natuur bedoele (**).

Menig-
 vuldige
 arbeid
 van BASI-
 LIUS.

De omſtandigheden der tijden, en de verwarrin-
 gen, die alöm in de Gemeenten heerschten, geduu-
 rende de regeering van VALENS, gaven BASILIUS
 eenen geſtadigen arbeid, te meer, dewijl de Biſchop
 van *Cæſarea* de *Metropolitaan* van dat geheele land
 was.

(*) *Tom. II. Opp. pag. 62.*

(†) GREGOR. *Nyſſ. L. I. in Eunom. T. II. p. 307.*

(§) *Tom. III. Opp. in laud. Baſil. p. 491.*

(**) Boven *Bladz. 223.*

was. Vergeefs arbeidde BASILIUS aan het herstel van den Kerkenvrede; alöm heerschte mistrouwen en argwaan. Zoo schreef hij aan de Gemeente van *Neocæsarea* in *Pontus* (*), dat wel hun overleden Bisfchop MUSONIUS met hem, tot dit oogmerk niet had willen medewerken, uit hoofde van zekere vooroordeelen, maar dat hij denzelven nogthans, tot overëenstemming in het geloof, en deszelfs verdediging, had opgewekt. MELETIUS van *Antiöchië* en EUSEBIUS van *Samofata*, hoorden onder zijne bijzondere vrienden; maar ATHANASIUS van *Alexandrië*, die insgelijks zijn vriend was, hield met deze Bisfchoppen geene Kerkelijke Gemeenschap. Zelfs had EUSTATHIUS van *Sebaste* niets van zijne oude toegenegenheid verloren, alhoewel deze Bisfchop van vele *Katholijken* voor een *Ariaan*, of ten minften *Semi-Ariaan* gehouden werd.

III ·
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

In het jaar 370 overleed de Bisfchop EUSEBIUS van *Cæsarea*. Terftond daar op schreef BASILIUS aan zijnen vriend GREGORIUS, dat hij mogt overkomen, alzoo hij doodlijk krank was en affcheid van hem nemen wilde. GREGORIUS begaf zich onder vele tranen op reize; maar onder weg hoorende, dat de Bisfchoppen op het punt stonden, om te *Cæsarea* eenen nieuwen Bisfchop te verkiezen, beflout hij, zijne reize niet voort te zetten. Hij schreef zelfs aan BASILIUS, dat hij vermoedde, dat deze krankheid door hem verdicht was, om zijnen vriend bij zich te hebben; en hem hier over bestraffende,

BASILIUS
wordt
Bisfchop
van Cæ-
sarea.

(*) *Epist.* XXVIII. pag. 108.

III raadde hij hem, zich uit *Cæsarea* te begeven, om
 BOEK de onrusten en alle vermoeden van kuiperij te ont-
 VIII gaan (*). BASILIUS schijnt dezen raad te hebben
 Hoofdst. opgevolgd, zonder dat het blijkt, dat hij 'er voor
 na C. G. zich naar gestaan hebbe, om de opvolger van EU-
 Jaar 363. SEBIUS te worden.
 tot 476.

Ondertuschen kwamen de Bisshoppen van *Kap-
 padocië* te *Cæsarea* bijeen, werwaards zij ook GREG-
 GORIUS, Bisshop van *Nazianzus*, Vader van den
 zoo dikwijls aangehaalden GREGORIUS, verzochten
 te komen, zonder hem echter oorzaak of tijd te
 melden (†). De oude man antwoordde, dat hij
 deze minächting wilde dulden, maar toch zijn ge-
 voelen zou verklaren; dat hij BASILIUS alleen bo-
 ven anderen hun ter verkiezing aanpree, als eenen
 man van beproefde zeden, krachtige welsprekend-
 heid, en eene kiesehe deugd; als zij met hem in-
 stemden, wilde hij zich bij hen laten vinden, om
 hun geestlijk of ligchaamlijk bij te staan (§). In
 eenen anderen Brief, aan de Gemeente van *Cæsa-
 rea* (**), verklaart hij zich, insgelijks, zeer ijverig
 voor BASILIUS. De Zoon zelf kan niet ontkennen,
 dat deze stap van zijnen Vader vrij wat van het beve-
 lende had, en te sterk was, evenwel prijst hij denzel-
 ven als de roemwaardigste van zijn Vaders daaden (††).

Ce-

(*) GREG. *Naz. Ep.* XXI. p. 784. *Or.* XX. p. 342.

(†) GREG. *Naz. Ep.* XXIII. pag. 786.

(§) GREG. *l. c.* pag. 786, 787.

(**) GREG. *Naz. Ep.* XXII. p. 785.

(††) *Orat.* XIX. *in laudem Patris* p. 310.

Cesarea was , wegens de aanstaande verkiezing, zegt hij, verdeeld en onrustig. Niet dat men niet wist, wie verdiende verkozen te worden; hij was algemeen bekend, bij het uitgelezenste en zuiverste deel der Gemeente, dat is, de *Geestlijkheid* en de *Monniken*, aan welke men bijzonder zoodanige verkiezing behoorde over te laten; maar niet aan de Rijken en Magtigen, het ongeftuimige en ligtzinnige Volk; of zelfs het verächtelijkst Gemeen; en hij schrijft het aan den nijd toe, dat velen tegen BASILIUS waren ingenomen. De Bisfchop GREGORIUS trok toen ook, tot ondersteuning van zijn oogmerk, EUSEBIUS, Bisfchop van *Samofata*, naa *Cesarea* (*), voornaamlijk wegens de bekommering, dat de *Arianen* iemand van hunne partij op dezen aanzienlijken Zetel plaatzen zouden. Eindelijk, als 'er aan de meerderheid voor BASILIUS nog ééne stem verëischt werd, liet de oude bijna stervende GREGORIUS zich derwaards voeren, en verkreeg ook zijnen vuurigen wensch (†). Men kan niet twijfelen, of de jonge GREGORIUS, hoe zeer hij het niet raadzaam achtte, te *Cesarea* te komen (§), heeft bij deze verkiezing zeer sterk door zijnen Vader gewerkt. Ondertusfchen, hoe zeer men ook geloëve, dat BASILIUS deze verkiezing alszins waardig was, was nogthans de regel, welken zij beiden volgden, al te verleidelijk, dat men, voor het welzijn van

Gods-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) BASIL. M. *Ep.* XLVII. T. III. *Opp.* p. 140.

(†) GREG. *Naz. Or.* XIX. p. 311. *Or.* XX. p. 343.

(§) GREG. *Naz. Ep.* XXIX. p. 793.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Godsdienst en Kerk, orde, wet, en nauwgezetheid omtrent de middelen, aan eene zijde mag zetten, en de voorslag van den jongen GREGORIUS; om der *Geestelijkheid* en de *Monniken* de keuze over te laten; al te gevaarlijk, voornaamlijk in die tijden, toen derzelve driften zoo hevig en listig werkzaam waren.

Verbitte-
ring over
zijne be-
vorde-
ring.

Hoe het zij, BASILIUS was nu in het jaar 370 Bisfchop van *Cesarea* geworden. Maar de onderliggende partij was tegen hem verbitterd. Zij overlaadde den ouden Bisfchop met scheldwoorden (*); en de Bisfchoppen, die tot dezelve behoorden, wilden de inwijding van BASILIUS niet bijwonen; maar braken de Kerkelijke Gemeenschap met hem af (†). Wat men tegen hem inbracht, weten wij niet; volgens zijn vriend, was het enkel nijd en afgunst. Zoo veel is waar, hij bezat thans eenen aanzienlijken post. De Bisfchop van *Cesarea* was niet alleen *Metropolitaan* van dat Land, maar ook *Exarch* in den gantschen Kreits van *Pontus*.

BASILIUS
blijft bij
zijne
streng
levens-
wijs.

Niettegenstaande zijne verheffing, bleef BASILIUS in zijne strenge *Asketische* levenswijze volharden. Bij de aanzienlijke inkomsten zijner Kerk, bleef hij arm, en had niet meer dan één versleten kleed. Zijn gewoon voedzel bestond in Brood en Zout en Water; zijne beste spijsen waren, als hij Kruiden met hard Brood en slechten Wijn gebruikte (§). Hij
at

(*) GREG. *Nazianz. Orat.* XIX. pag. 312.

(†) BASIL. *Epist.* XLVIII. pag. 142.

(§) GREG. *Naz. Or.* XX. p. 358. BASIL. *Ep.* XLI. p. 142.

at over het geheel zoo ongemeen weinig, dat het III
meer eene oefening in het vasten was (*). Hij be- BOEK
fchouwde, naar de regelen der *Asketen*, zijn lig- VIII
chaam, als zijn' vijand, gelijk een' slaaf, wien men, Hoofdst.
als steeds geneigd, om te ontvluchten, in de boe- na C. G.
jen der Rede behoort te besluiten enz. Dat hij, Jaar 363.
met deze Godsvrucht, enkel zou hebben willen tot 476.
pralen, willen wij niet vermoeden, maar jammer blijft
het, dat een Leeräar van zoo veel aanzien, door
zijn voorbeeld, vele anderen tot deze buitensporig-
heden verleide. Geduurende zijn ambtsbediening,
was hij steeds van Monniken omringd, en wanneer
men hem dit onder het oog bracht, omdat men
aan het verblijf van Monniken in de steden niet ge-
woon was, betuigde hij, 'er zijn leven voor te wil-
len geven, om lieden van zoo reine deugd om zich
te hebben, doch dat hij en zij nog slechts leerlin-
gen daar in waren (†). Hetzelfde, zegt hij, geldt
van het gezelschap der Godgewijde Jongvrouwen te
Cesarea; echter waren zij onschuldig aan alles, wat
tot hier toe van haar uitgestrooid was geworden.
Ook onderwees hij, door zijne Brieven, op andere
plaatzen, Godvruchtige Personen van beiderleië kun-
ne. Onder anderen zijn 'er twee Brieven aan Vrou-
wen, die daar in *κωνοικαι* genoemd worden, niet
Canonesfen, (*Chanoinesfes*,) zoo als TILLEMONT
meende (§), maar *Godgewijde*, op de *Kerkenlijst*

op-

(*) GREG. *Nysf. in laud. Basil. pag. 390.*

(†) *Epist. CCVII. pag. 310.*

(§) *Mmoires Tom. IX. pag. 117.*

III *opgeschrevene Vrouwen* . (*). In den eersten ge-
 BOEK
 VIII
 Hoofdst. tusfchen hem en haar, omtrent het wederzijdsch
 na C. G. Geloof. Hier uit neemt hij gelegenheid, om haar
 Jaar 363. het woord *ἁποστασία* aan te prijzen, tot bevordering
 tot 476. van overeenstemming, en valt deze Vrouwen lastig,
 met eene breedere ontvouwing van dit woord. Nog
 onderricht hij haar, dat men den Heiligen Geest
 niet boven den Vader en Zoon behoort te zetten,
 dewijl hij anders niet *uit God* zou kunnen zijn, en
 zoodanige nieuwigheid het geheele Leerftelfel verval-
 fchen zou.

Zijne
 weldaa-
 digheid
 jegens de
 armen.
 Zoo armijik BASILIUS volgens *Asketifche* streng-
 heid voor zichzelve leefde, zoo veel gevoel van
 medelijden en weldaadigheid had hij voor armen en
 noodlijdenden. Niet alleen prees hij de liefdaadig-
 heid ten sterkften aan in zijne Leerredenen, maar
 oefende die ook zelf uit. Onder andere door hem
 geflichte gedenktekens zijner liefde is voornaamlijk
 vermaard geworden zijn *Armhuis* buiten de Poorten
 van *Cesarea*, hetwelk naar hem *Basilias* heette, en
 hetwelk zijn vriend GREGORIUS eene nieuwe ftad
 noemt (†). BASILIUS zelf nam hier werkelijk deel
 aan het oppaffen der krankten, zoo ver zelfs, dat
 hij de melaatschen in dit huis kuste, en als zijne
 Broeders omhelsde (§), alleen om anderen aan te
 moedigen, om niet te fchroomen, deze krankten te
 genezen. Keizer VALENS fchikte voor deze ftichting
 lig-

(*) *Epist.* LII. *pag.* 144. *CLXXIII.* *pag.* 260.

(†) *Orat.* XX. *p.* 359. (§) *l. c.* *p.* 360.

liggende gronden (*). Ook had BASILIUS meer dergelijke Geschiedten in de Gemeenten van zijnen Kreits ten platten Lande gevestigd (†).

Onverbidlijk streng daartegen was BASILIUS in alles, wat hij aan de Kerkelijke wetten en gewoonten meende schuldig te zijn. Onder de Bischoppen van zijn Kerspel namen sommigen geld van de genen, die zij tot het Leerbaar-ambt inwijdden, en bedienden zich van dit voorwendzel, dat zij zich het geld eerst na de inwijding geven lieten. Tegen dezen verzette hij zich ten sterksten, in eenen Brief, die ten opschrift heeft aan de Landbischoppen, (*χωγεπισκοποι*) (§), doch door welken men hier Bischoppen van steden verstaan moet, die aan den *Metropolitaan* ondergeschikt waren. In eenen anderen Brief (***) verklaart hij zich tegen het misbruik, waar door, ten platten Lande, de Opzieners der Gemeenten of Landbischoppen, tot lager Kerkelijke Bedieningen, zonder onderzoek, allerhande lieden aannamen, waar onder velen, die zich in dezelve indrongen, uit vreeze van tot Krijgsdiensten gedwongen te zullen worden. Nog dringender schreef hij aan den Ouderling PAREGORIUS (††), die in plaats van een Vrouwsperfoon, hetwelk hij bij zich in huis had, weg te zenden, allerhande uitvluchten gebruikte, tegen het besluit der *Niceensche* Kerkvergadering,

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Zijne
streng-
heid in
de Ker-
kelijke
tucht.

(*) SOZOM. L. VI. C. 34. THEOD. L. IV. C. 16.

(†) GREG. Naz. l. c. BASIL. M. Ep. CXLII. p. 235.

(§) Ep. LIII. p. 147. (***) Ep. LIV. p. 148.

(††) Epist. LV. pag. 149.

III ring, hetwelk het houden van dergelijke Vrouwen,
 BOEK (συμεισολησις,) verboden had. Een andere Brief is
 VIII gericht tegen het huwelijk met de Zuster eener over-
 Hoofdst. na C. G. ledene Vrouw (*), hoedanige huwlijken BASILIUS
 Jaar 363. terstond bij het aanvaarden van zijn Bisdom verbo-
 tot 476. den had, en hetwelk thans zekere DIODORUS, waar-
 schijnlijk een Bisshop in dit Land, in eenen rond-
 gaanden Brief, ondernomen had te verdedigen.

Zijne
 vredelie-
 vendheid

Zijn gedrag jegens de Bisshoppen in *Kappadocië*, die over zijne verkiezing onvergenoegd waren, wordt door zijnen vriend GREGORIUS hooglijk geprezen (†), als gematigd, zoo min vleijend en laag, als trotsch en heerschzuchtig, zoodat zij eerlang zich vrijwillig onderwierpen. Zijn Oom GREGORIUS, ook een Bisshop in *Kappadocië*, die hem opgevoed had, toonde zich, met eenige andere Bisshoppen, een' geruimen tijd, vrij koel jegens hem. De Broeder van BASILIUS, GREGORIUS van *Nysa*, poogde beiden te verzoenen, waar toe hij verdichte Brieven in naam van hunnen Oom aan zijnen Broeder schreef. BASILIUS ontdekte dit bedrog spoedig, en deed deswegens zijnen Broeder een verwijt (§). Evenwel kon hij zich nu niet langer onthouden, om aan zijnen Oom te schrijven (**), hetwelk tot gevolg had, dat deze hem door zijnen Broeder nu in de daad schreef, hetwelk door BASILIUS in die wijze beantwoord werd (††), dat men niet kan twijfelen, of de

(*) *Ep.* CLX. *p.* 251. (†) *Orat.* XX. *p.* 344.

(§) *Ep.* LVIII. *p.* 151. (***) *Ep.* LIX. *p.* 153.

(††) *Ep.* LX. *pag.* 154.

de goede verftandhouding is tufchen hen herfteld geworden. Op gelijke wijze zocht BASILIUS het onvriendlijk gedrag van ATARBIUS, Bifchop van *Neocafarea*, zijnen bloedverwant, maar die jonger was, dan hij, te verzachten (*), door hem eenen vriendelijken Brief te fchrijven. BASILIUS had het zelfs zijnen vriend GREGORIUS eenigzins kwalijk genomen, dat deze op zijne uitnodiging niet te *Cefarea* gekomen was; en toen deze hem ter gelegener tijd dit vermaak deed, bedankte hij nogthans voor het ambt van eenen der aanzienlijkfte Ouderlingen in zijne Gemeente, hetwelk BASILIUS hem wilde opdragen, en BASILIUS kon zijne redenen niet ontkennen (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Gewigtiger waren zijne pogingen, om den vrede der Kerk, zoo veel mogelijk, te herftellen. Hoewel hij 'er niet aan denken kon, om de vriendschap tufchen de *Katholijken* en *Arianen* te herftellen, die al te ver van elkanderen verwijderd waren, was het toch eene koene onderneming, dat hij de *Katholijken*, die niet minder onderling verdeeld waren, bevredigen wilde. Zijne pogingen daar toe befchrijft zijn vriend GREGORIUS (§), met algemeene be-
woordingen. Daar hij meende, dat de invloed der Westerfche Bifchoppen hem tot zijn oogmerk bijzonder te ftade zou komen, fchreef hij aan ATHANASIUS, Bifchop van *Alexandrië*, in het jaar

Zijne po-
gingen
tot den
vrede der
Kerken.

(*) *Epist.* LXV. pag. 157.

(†) GREGOR. *Nazianz. Orat.* XX. pag. 344.

(§) *Orat.* XX. pag. 345.

III 371 (*), opdat deze eenige Rechtzinnige Leeräaren;
 BOEK uit zijne Gemeente, zenden mogt, om aan de Wes-
 VIII terfche Bifchoppen deswegens voorftellingen te doen.
 Hoofdf. Te gelijk fchreef hij hem, dat het alleen aan hem,
 na C. G. ATHANASIVS, ftond, dat de *Meletiaanfche* Scheu-
 Jaar 363. ring te *Antiöchië* werd weggenomen (†). ATHA-
 tot 476. NASIUS nam zijn voorftel bereidvaardig aan, en zond
 tevens met zijn antwoord eenen *Ouderling* naa *Kap-
 padocië*, die aldaar aan de verëeniging der Leeräa-
 ren arbeidde (§). Maar, als BASILIUS hem daar
 voor bedankte, en verzocht, aan den *Roomfchen*
 Bifchop DAMASUS te fchrijven, dat deze eenige af-
 gevaardigden wilde zenden, om de rust in de Oos-
 terfche Gemeenten te herftellen, beled hij, dat
 fommigen 'er fterk op aandrongen, en zoo hij meen-
 de, met recht, dat de *Westerfchen* niet alleen, ge-
 gelijk tot hier toe, de *Ariaanfche* dwaling, maar ook
 de fchandelijke Ketterij van MARCELLUS van *Ancyra*
 zouden veröordeelen. Hier op fchreef BASILIUS
 zelf aan DAMASUS (**), als ook aan MELETIVS (††),
 om hem tot deelneming in dit oogmerk te bewegen.

Hij wordt
 verdacht
 van Ket-
 terij.

Ondertusfchen viel BASILIUS, die zoo veel werkte
 tot herftel van den vrede, zelf in vermoeden van
 Ketterij. Zedert eenigen tijd was de *Godheid van
 den Heiligen Geest*, uitdruklijk, van fommigen be-
 ftreden, die daarom *befrijders van den H. Geest*,
 (*πνευματομαχοι*,) genoemd werden, maar nader-
 hand,

(*) *Ep.* LXVI. *p.* 159. (†) *Ep.* LXVII. *p.* 161.

(§) *BASIL. M. Epist.* LXIX. *pag.* 161.

(**) *Ep.* LXX. *p.* 163. (††) *Ep.* LXVIII. *p.* 161.

hand, onder den naam van *Macedonianen*, meer bekend zijn geworden (*). Dewijl op de *Niceensche* Kerkvergadering deze Leere van den H. Geest niet opzetlijk bepaald was, bleef deze partij een tijd lang met de *Katholijken* verëenigd tegen de zuivere *Arianen*, en onder de *Katholijken* zelve waren de gevoelens verschillende. ATHANASIUS en anderen maakten geene de minste zwarigheid, om de Godheid des Heiligen Geests openlijk en woordelijk te belijden. Maar geduurende de verdrukkingen onder VALENS, oordeelden sommigen het voorzichtig, zich omtrent deze Leere behoedzaam uit te drukken. EUSTATHIUS van *Sebaste*, de vriend van BASILIUS, was al vroeg van gedachten (†), dat men den H. Geest niet *God*, maar ook niet *Schepsel*, noemen mogt. BASILIUS zelf, in zijn werk tegen EUNOMIUS, waar hij de Godheid van den Heiligen Geest verdedigt, wacht zich nothans, om het woord *God* van denzelfen te gebruiken. In den zelfden zin schreef hij aan de Ouderlingen te *Tarsus* (§), en aan eenen Christen aldaar (**), dewijl thans velen hunnen mond tot lasteringen tegen den Heil. Geest geöpend hadden, dat zij toch het getal derzelfen wilden verminderen, door die genen in de Kerkelijke Gemeenschap aan te nemen, die hem *geen Schepsel* noemden. Ter zijner ontschuldiging schrijft GREGORIUS zijn vriend (††), dat BASILIUS nodig oordeel-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Zie *Deel IV. Bladz. 365.* (†) *Ibid. Bladz. 367.*

(§) *Ep. CXIII. p. 205.* (**) *Ep. CXIV. p. 206.*

(††) *Orat. XX. pag. 364.*

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

deelde, zich dus omzichtig te gedragen, tot dat de volkomene vrijheid van spreken zou wedergekeerd zijn. Nadien de Kettters het woord *God* van den Heiligen Geest gebruikt, juist wilden aangrijpen, om hem ter stad uit te drijven, en zich meester van de Gemeente te maken, onthield BASILIUS zich van dit woord, terwijl hij den Heiligen Geest en deszelfs oprechte verdedigers om die genade bad, dat zij hem deze toegevendheid, (*ὀμολογίαν*,) niet ten kwaade wilden duiden. Doch, deze *Kerkelijke Staatkunde* van BASILIUS mishaaide gedeeltlijk den *Katholijken* zelve. Hij predikte in het jaar 371, onder anderen ook voor eenige *Arianen*, die op hem loerden, maar die hij te leur stelde, door zich van het zoo betwiste woord te onthouden. Niet lang daar na waren 'er (*), te *Nazianzus*, vele aanzienlijke lieden op eene maaltijd bijeen, waar ook GREGORIUS tegenwoordig was, die van BASILIUS en van zijnen vriend met lof spraken. Een daar tegenwoordig zijnde Monnik noemde deze gasten leugenaars en vleijers, en beweerde, dat BASILIUS de waarheid verraadde, door zijne Kerkredenen, en GREGORIUS, door zijne toegevendheid. GREGORIUS verdedigde zijnen vriend, gaf hem kennis van het gebeurde, en raadpleegde hem, hoe verre hij, in het voordragen van dit leerstuk, toe mogt geven? Uit het antwoord blijkt, hoe sterk dit voorval BASILIUS (†) getroffen hebbe. Hij beklagt zich, dat zij-

(*) GREGOR. *Nazianz. Epist.* XXVI. pag. 789.

(†) *Epist.* LXXI. pag. 165.

zijne echtste Broeders zoo schielijk, naar het schein, III
aan deze lasteringen gehoor hadden gegeven, en BOEK
wenscht, zijnen vriend GREGORIUS bij zich te heb- VIII
ben, om hem, in dezen strijd, bij te staan. „Bin- Hoofdst.
„nen kort,” zoo besluit hij, „zullen wij wel, na C. G.
„door Gods genade, deze lasteringen, met daad- Jaar 363.
„zaken, wederleggen; want wij verwachten, voor tot 476.
„de leere der waarheid, nog wat grooters te lij-
„den; zo niet, ten minsten uit de Gemeente en
„uit het Vaderland, gesloten te worden. Doch,
„indien al deze hoop niet mogt vervuld worden,
„echter nadert het Oordeel van CHRISTUS.” BA-
SILIUS had tevens het genoegen, te zien, dat ATHA-
NASIUS, den Monniken eene bestraffing deed toeko-
men, zijn gedrag goedkeurde, en hen tot gehoor-
zaamheid jegens hem vermaande (*).

Het gene BASILIUS verwacht had, van een hem BASILIUS
dreigend gevaar, wegens zijnen ijver voor het Ka- vervolgd
tholijk Geloof, volgde eenigermate, nog in het jaar door Kei-
371, VALENS, die, reeds vóór zes jaaren, vergeefs LENS.
gepoogd had, de *Arianerij* te *Cesarea* in *Kappa-*
docië in te voeren, besloot thans, bij gelegenheid
van zijne reize in *Syrië*, dit oogmerk volstrekt door
te zetten. Hij had de *Katholieke* Bisdommen reeds
uit zoo vele steden verjaagd; maar hij wilde BASI-
LIUS eerst laat aanvallen, omdat hij vreesde, dat de
tegenstand van eenen zoo vermaarden man den ove-
rigen Bisdommen te veel moeds zou geven (†).

Hij

(*) Zie hier voor *Blads.* 124.

(†) THEODORET. *Libr.* IV. *Cap.* 19.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Hij hield het, zegt GREGORIUS *Nazianzenus* (*), voor sehande, éénen enkelen man en ééne stad niet te kunnen overweldigen; ook was alleen dit vonken van het *Katholicisme* nog in het Oosten uit te blusfchen overig. Vóór dat de Keizer te *Cesarea* gekomen was, kwam zijn Opperftadhouder MODESTUS aldaar aan, die BASILIUS bij zich ontbood. Hij vraagde hem, volgens GREGORIUS (†), hoe hij alleen zoo rockeloos kon zijn, om zich tegen den Keizer te verzetten, en deszelfs geloof niet toe te ftemmen? De Bifchop antwoordde: Dit wil de Keizer niet, en ik waag het niet, een Schepzel te aanbidden, naardien ik zelf van God gefchapen ben, en naar Gods bevel God, (hij meende, een Zoon of Kind van God,) worden zal. Even zoo onverschillig betoonde hij zich omtrent het gezag der Hofpartij, hetwelk door MODESTUS werd geprezen. Deze werd toornig, en dreigde hem met allerhande straffen; maar vergeefs, dewijl BASILIUS zijn dreigen verächtte. Verbaasd over zijne onverschrokkenheid, riep MODESTUS uit: Zoo ftout heeft niemand mij geäntwoord! Waarfchijnlijk, hernam BASILIUS, hebt gij nog geenen Bifchop ontmoet, want die zou u even ééns geäntwoord hebben (§). SOCRATES en SOZOMENUS verhaalen nog deze bijzonderheid, dat onder de Hovelingen, die zich bij MODESTUS be-

(*) *Or.* XX. p. 347, 348. (†) *l. c.* p. 348.

(§) Men vergel. hier mede GREG. van *Nysfa contra Eunom.* L. I. T. II. *Opp.* p. 313. THEOD. *l. c.* SOCR. *L.* IV. *Cap.* 26. SOZOM. *Libr.* VI. *Cap.* 16.

bevonden, ook de Keizerlijke Opperkeukenmeester was; als deze BASILIUS insgelijks poogde over te haalen, verwees de Bisfchop hem naa zijne keuken, dewijl hij voor de Godlijke Leere geflotene ooren had (*).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Ondertusfchen kwam de Keizer VALENS zelf te *Cæfarea* aan, waar hij van MODESTUS de standvastigheid des Bisfchops verftaan hebbende, met verwondering over hem vervuld werd (†). Hier op befloten hebbende, hem eenige voldoening te geven, ging hij op het Feest *Epifania* of *Theofania*, (den 6den Januarij des jaars 372, op welken in *Kappadocië* te gelijk de gedachtenis van CHRISTUS geboorte, en zijne verëering door de Oosterfche *Magi* gevierd werd,) met zijne Lijfwacht in de Kerk, waar de Bisfchop Godsdienst hield, en plaatfte zich onder de Leeken, om, op deze wijze, met hem, eenigermate, in Kerkelijke Gemeenfchap te komen. Maar hij werd, zegt onze Redenaar, door het fterk gezang, de menigte van volk, de heerlijke orde, de befchouwing van den eerwaardigen onbeweeglijk voor de Gemeente ftanden BASILIUS, en den eerbied der hem omringende Geestelijken bedwelmd. Men merkte dit niet eer, vóór dat hij zijne medegebrachte gaven op de heilige tafel wilde leggen; toen waggelde hij, dewijl niemand toetrad, om die aan te nemen, en door de onzekerheid, of BASILIUS hem ook toe-

la-

(*) GREGOR. *Nysf. l. c. pag. 314.* GREGOR. *Nazianz. l. c. pag. 348.* THEODOR. *L. IV. C. 19.*

(†) GREGOR. *Naz. Orat. XX. p. 352.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

laten zou, zoo zeer, dat hij, zonder de ondersteuning van eenen Kerkedienaar, gevallen zou zijn. Kort daar na begaf de Keizer zich weder in de Kerk, hoorde het onderwijs van BASILIUS, en scheen nu zoo volkomen zijne genegenheid tot hem gewend te hebben, dat de *Katholijken* in *Kappadocië* hunne onderdrukkingen verzacht zagen.

Nieuwe
moeilijk-
heden,
afge-
wend
door
wonde-
ren.

Evenwel kregen hunne partijën spoedig weder de overhand bij den Keizer; die toen besloot, den Bischof uit de stad te bannen; het rijdtuig was al gereed; zijne vrienden waren vol droefheid, en GREGORIUS maakte zich gereed, om hem te verzellen; toen, op denzelfden tijd, des Keizers Zoontjen, een kind van zes jaaren, gevaarlijk ziek werd. Naardien de Geneesheeren alle hoop opgaven, en het gebed des Vaders niet baatte, geloofde deze, dat hij zijnen toevlucht tot BASILIUS moest nemen; voornaamlijk, dewijl de Keizerin (*), door vreeslijke droomen, of zelfs door gevoelige pijnen, tot de erkentenis gebracht was, dat de ziekte van haren Zoon eene straffe was voor de belediging, den Bischof aangedaan. VALENS liet hem daar op door aanzienlijke mannen, die zijne vrienden waren, in het Paleis nodigen. Hij kwam, en terstond beterde de toestand van den Prins. Deze zou ook, volgens het geloof der *Katholijken* aldaar, ja zelfs vol-

(*) Deze bijzonderheid verhaalen SOCRATES *Libr. IV. Cap. 26.* en THEODORETUS *Libr. IV. Cap. 19.* eene aanvulling van het verhaal van GREGORIUS *Nazianzenus Or. XX. pag. 352.*

volgens de belofte van BASILIUS, geheel genezen zijn, indien de Kettters niet op nieuw invloed op den Keizer gekregen hadden. Maar dewijl de Vorst zijnen Zoon van hen liet doopen, alhoewel hij het tegendeel beloofd had; stierf zijn Zoon kort daarna (*). RUFINUS weet 'er nog dit bij, dat de ouders, overtuigd, hoe zeer zij dit verdiend hadden, den Bifschop hadden laten verzoeken, om God voor hen te bidden (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Op deze wijze beriepen zich de *Katholijken* op wonderen. De invulling van de droomende Keizerin helpt ons hier gelukkig te recht, en de neiging der *Katholijken* tot wonderen voltooit alles. Deze blijven zelfs niet bij dit verhaalde. EFREM (§) wil van eene geheele reeks van wonderen weten, die God, ten dezen tijde, voor BASILIUS gedaan zal hebben; onder anderen dit: Als VALENS de pen opnam, om de verbanning van BASILIUS te ondertekenen, brak dezelve tot driemalen toe in zijne handen, zoodat hij eindelijk het papier nam en het verscheurde. Voorts zal hier toe nog behooren de ziekte, door welke MODESTUS gekastijd en gewaarshuwd werd; maar die hem verliet, zoodra hij BASILIUS bij zich ontbood, vergeving van hem ontving, en hem beweegd had, om zijn voorspraak bij God te wezen (**). Wat hier van zij, MODESTUS werd

ZOO

(*) GREG. *Naz. SOCR. THEOD II. CC. SOZOM. L. VI. C. 16.*

(†) *Hist. Eccles. Libr. XI. Cap. 9.*

(§) In COTELER. *Monum. Eccles. Gr. T. III. p. 64.*

(**) GREGOR. *Naz. Orat. XX. p. 352.*

III zoo zeer de vriend van BASILIUS, dat verscheidene
BOEK lieden dezen verzochten, om hen bij dien Stadhou-
VIII der aan te bevelen (*).

na C. G. Doch deze wonderen daar gelaten, genoeg was
Jaar 363. het, dat BASILIUS, door zijnen standvastigen moed,
tot 476. de *Katholijken* in *Kappadocië*, meer dan in eenige
Nieuwe andere Oosterfche Gewesten, tegen verdrukkingen
pogingen beveiligde. Midden onder deze beroeringen, ver-
van BASI- loor hij echter den Kerkenvrede tusschen de *Katho-*
LIUS tot herstel lijken niet uit het oog; waarschijnlijk omtrent het
van den vrede der jaar 372 verzocht hij ATHANASIUS, om hem eenen
Kerk. rondgaanden Brief voor alle de Bisfchoppen van
Kappadocië en der omliggende Gewesten te zenden,
met de nodige voorschriften (†). Hij bedoelde de
Bisfchoppen, die van de *Macedonianen* tot de *Ka-*
tholijken overgegaan waren. Aan dit verzoek schijnt
nogthans niet voldaan te zijn. Niet beter gelukte
hem de verëeniging van ATHANASIUS met MELE-
TIUS van *Antiöchië* (§). — Ondertusschen kwam
ook DOROTHEUS, Ouderling van *Antiöchië*, wien
BASILIUS naa *Rome* gezonden had, van daar terug,
en met hem SABINUS, *Diakon* van *Mediolanum*;
met Brieven, opgevuld met goede betuigingen,
maar niet voldoende aan de verwachting van BASI-
LIUS. Deze stelde daar op, in het jaar 372, in
eenen Brief aan de *Italiaansche* en *Gallifche* Bis-
fchop-

(*) BASIL. M. *Epist.* CCLXXIX. *pag.* 422.

(†) *Epist.* LXXXII. *pag.* 175.

(§) Boven *Bladz.* 124. *Epist.* LXXXIX. *pag.* 186.
Epist. CCLVIII. *pag.* 394.

ſchoppen (*), en in eenen anderen aan VALERIA-
 NUS (†), den beklaglijken toefland der Oofterſche
 Gemeenten voor, met verzoek, om die te hulp te
 komen. Hetzelfde geſchiedde in eenen anderen
 Brief, in naam van MELETIUS, BASILIUS, en nog
 30 andere Oofterſche Biſchoppen, opgeſteld en af-
 gezonden (§).

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

Als de Keizer onlangs *Kappadocië* in twee Pro-
 vintiën verdeeld had, waar bij die van *Cefarea* veel
 verloren, en zij vergeefs de voorspraak van hunnen
 Biſchop bij het Hof gebruikt hadden (**), maakte
 ANTHIMUS, Biſchop van *Tyana*, hetwelk nu de
 Hoofdstad van het tweede *Kappadocië* was, daar
 van gebruik, om als *Metropolitaan* zich van de
 ondergeſchiktheid aan den Biſchop van *Cefarea* te
 onttrekken; zekerlijk tegen de Kerkelijke gewoonte,
 welke niet noodwendig medebragt, dat elke *Metro-*
polis in het Burgerlijke ook te gelijk eene Kerkelijke
 zijn moest; maar GREGORIUS van *Nazianzus* (††)
 ſchrijft alles aan nijd en afgunſt tegen BASILIUS toe.
 Hoe het zij, GREGORIUS van de verlegenheid van
 zijnen vriend bericht zijnde, bood aan (§§), tot
 hem te komen, om hem met zijnen raad bij te
 ſtaan, of met hem ſmaad te lijden. GARNIER (***)
 gelooft, dat GREGORIUS werkelijk bij hem gekomen
 is,

(*) *Ep.* XC. p. 181. (†) *Ep.* XCI. p. 182.

(§) *Epist.* XCII. pag. 183.

(**) *Bas. Ep.* LXXIV, LXXV, LXXVI. p. 168.

(††) *Orat.* XX. p. 355. (§§) *Ep.* XXV. p. 788.

(***) *Vita S. Basil.* pag. CXII.

III is, doch de woorden van dezen zeggen zulks niet
 BOEK duidlijk (*). BASILIUS poogde ondertusfchen zijne
 VIII *Metropolitaan*-rechten zoo ver uit te breiden, als
 Hoofdst. mogelijk, en flichtte daarom in *Kappadocië* verfchei-
 na C. G. dene nieuwe Bisdommen (†). Eén van deze Bis-
 Jaar 363. dommen werd aangelegd in het stadjen *Safima*, in
 tot 476. één der ellendigfte oorden des lands, hetwelk AN-
 THIMUS evenwel met zijn Kerspel zocht te verëeni-
 gen, waaröm BASILIUS het des te meer met het
 zijne verbond (§).

BASILIUS Zelfs kreeg BASILIUS heel onverwachts in het
 maakt hoofd, zijnen vriend GREGORIUS tot Bifchop van
 GREGO- dit stadjen aan te fteilen; waar over GREGORIUS zich
 RIUS Bis- ten hoogften beklagde (**); zelfs fchreef hij hem, dat
 fchopvan hij van zijne vriendschap dit voordeel zou trekken,
 Safima. dat hij voortään op geen' vriend zich verlaten, en
 niets boven God fteilen zou (††). Evenwel, hoe
 lang GREGORIUS ook tegenftreeven mogt, hij moest,
 toen zijn Vader op hem aandrong (§§), dulden,
 dat BASILIUS hem tot Bifchop van *Safima* inwijd-
 de; echter mengde GREGORIUS in de Kerkreden,
 die hij in tegenwoordigheid van BASILIUS en zijnen
 Vader hield, onder de fterkfte loffpraken over BASI-
 LIUS, klagten in over den dwang, welken zijn
 vriend

(*) *Epist. XXXI. pag. 796.*

(†) GREGOR. *Nazians. Orat. XX. pag. 356.*

(§) GREG. *Naz. Carm. de Vita sua T. II. p. 7, 8.*

(**) *Orat. XX. pag. 365.*

(††) GREGOR. *Naz. Epist. XXXI. pag. 795.*

(§§) *Carm. de Vita sua pag. 7.*

vriend hem had aangedaan (*). Ook kreeg hij ter-
 stond twist met ANTHIMUS, die hem belette, naa
Sasima te reizen, en hem eenen Brief vol scheld-
 woorden schreef. Kort daar na zocht deze Bisfchop
 hem vergeefs te bewegen, om hem voor zijnen *Me-*
tropolitaan te erkennen (†); eindelijk wilde hij
 hem, als middelaar, tusfchen hem en BASILIUS, ge-
 bruiken; doch toen GREGORIUS daar over schreef,
 verweet BASILIUS hem, dat hij partijdig was voor
 ANTHIMUS. Geen wonder, dat GREGORIUS, door
 alle deze omftandigheden, in de Woestijn vluchtte;
 van waar hij, om zijnen Vader genoeg te geven,
 wel fpoedig terug kwam, maar zich om zijn onge-
 lukkig Bisdóm niet verder bekommerde, en zelfs
 aan BASILIUS schreef, dat hij, als *Metropolitaan*,
 niet zoo uit de hoogte op hem behoorde neder te
 zien; want dat hij ook zijnen hoogmoed had (§).
 Kort daar na werd echter de twist tusfchen BASI-
 LIUS en ANTHIMUS bijgelegd. De eerste verklaarde
 in het jaar 372, in eenen Brief aan de Regeering
 te *Tyana* (**), niets meer te wenschen, dan in
 vrede te leven en te fterven. In eenen anderen
 Brief (††) gewaagt hij van eene vergadering van
 Bisfchoppen van het tweede *Kappadocië*, welke hij
 honden wilde, en deze vergadering, benevens het
 oprichten van nieuwe Bisdómmen door BASILI-

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

US

(*) *Orat.* VII. pag. 144.

(†) GREGOR. *Naz. Epist.* XXXIII. pag. 797.

(§) *l. c. p.* 798. (**) *Ep.* XCVII. p. 190.

(††) *Epist.* XCVIII. pag. 191.

III us (*), kan tot het vergelijk met zijnen tegenstre-
 BOEK ver veel toegebracht hebben. ANTHIMUS slichtte
 VIII wel eene nieuwe verwarring, door zekeren FAU-
 Hoofdst. na C. G. STUS, die, tegen de Kerken-orde, door BASILIUS
 Jaar 363. tot Bisfchop in *Armenië* aangesteld wilde worden,
 tot 476. maar door hem afgewezen was, evenwel, in het
 jaar 373, in te wijden; waar van het natuurlijk ge-
 volg was, dat BASILIUS FAUSTUS uit zijne Kerke-
 lijke Gemeenschap floot (†). Doch twee jaaren laa-
 ter betuigde BASILIUS zijne volkomene overëenstem-
 ming met ANTHIMUS (§).

BASILIU Daartegen zag hij zich van lieverlede genood-
 ziet zich zaakt, alle betrekkingen met zijnen ouden vriend
 genood- zaakt, EUSTATHIUS, Bisfchop van *Sebaste* in *Armenië*, te
 zaakt, laten vaaren. Deze, die reeds lang bij de *Katholij-*
 zijne ken in kwaaden reuk was, maar tegen wien BASI-
 vriend- schap met LIUS nog geen argwaan had, liet hem, toen hij
 EUSTA- THIUS af Bisfchop werd, twee van zijne *Askeeten* over, om
 tebreker. bij hem te woonen, en hem met raad en daad bij
 te staan. Maar dezen, wien BASILIUS een poos
 zijn vertrouwen gefchonken had, verlieten hem on-
 verwacht, en fpreidden allerhande lasteringen van
 hem uit. BASILIUS zag hen nu voor verfpieders
 aan, hem onder fchijn van vriendschap toege-
 voegd (**), doch vergenoegde zich, met deswe-
 gens bij EUSTATHIUS zich te beklagen (††). Op
 zij-

(*) GREGOR. *Naz. Orat.* XX. p. 356.

(†) BASIL. M. *Ep.* CXX, CXX, CXXII. p. 211-213.

(§) *Ep.* CCX. p. 316. (**) *Ep.* CCXXII. p. 238.

(††) *Epist.* CXIX. pag. 210.

Zijne reize in het jaar 372, wegens Kerkelijke on-
 rusten, naa *Armenië*, hield hij een gesprek met
 EUSTATHIUS, wien THEODOTUS, Bisfchop van *Ni-*
kopolis, en *Metropolitaan* van *Klein-Armenië*, van
 Ketterij beschuldigde, en verwierf van hem, dat hij
 zich duidlijk voor de *Katholijken* verklaarde. THEO-
 DOTUS was echter hier mede niet voldaan, zelfs
 weigerde hij, met BASILIUS het gebed gemeenschap-
 pelijk bij te woonen, omdat deze verkeerung hield
 met EUSTATHIUS (*). Eindelijk gelukte het BASI-
 LIUS op eene nieuwe reize in het jaar 373 te *Niko-*
polis, gemeenschappelijk met THEODOTUS, eene Ge-
 loofsbelijdenis op te stellen, welke EUSTATHIUS en
 eenige andere Leeräars met hem ondertekenden (†).
 Deze staat onder de Brieven van BASILIUS (§), en
 bevat, behalven eene herhaaling van de *Niceensche*
 Geloofsbelijdenis, nog eene uitvoerige verklaring,
 dat de *Heilige Geest* van gelijke waardigheid is met
 den Vader en den Zoon; alhoewel het woord *God*
 van denzelven ook hier niet gebruikt wordt. Dus
 scheeh nu deze zaak ten genoegen van BASILIUS af-
 gelopen te zijn, alleen moest 'er nog, ter nadere
 bevestiging der eendragt, eene vergadering der na-
 buurige Bisfchoppen in het Kerspel van *Casarea* ge-
 houden worden, waar op EUSTATHIUS ook beloofd
 had te verschijnen; doch hij verscheen niet, noch
 iemand van zijne partij; veel meer liet hij zich ver-
 li-

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

(*) *Epist. XCIX. pag. 193.*

(†) *BASIL. Epist. CCXLIV. pag. 377.*

(§) *Epist. CXXV. pag. 214.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

luiden, dat BASILIUS in zijne Gemeente eene leer gepredikt had, die van de zijne verschildte: te weten, deze had, op zijne reize, met bewilliging van EUSTATHIUS, te *Sebaste* predikende, het *Niceensche* Leerstelsel ten sterksten aangeprezen (*). EUSEBIUS, Bischof van *Samofata*, één der voornaamste vrienden van BASILIUS, verkreeg wel eene verklaring van EUSTATHIUS over zijn geloof, maar zoo dubbelzinnig, dat BASILIUS alle hoop opgaf, van waare overëenstemming met hem (†). Ook openbaarde zich de gezindheid van EUSTATHIUS, hoe langer hoe meer; en hij maakte eene Geloofsbelijdenis bekend, zoo als ARIUS zelf had kunnen opstellen (§). Ook zeide EUSTATHIUS, in eenen Brief, de Kerkelijke Gemeenschap geheel aan BASILIUS op, gebruikende tot een voorwendfel, dat BASILIUS aan APOLLINARIS geschreven had, en met den Ouderling DIODORUS de Kerkelijke Gemeenschap onderhield (**). BASILIUS was ten sterksten door dezen stap van iemand, dien hij als vriend zoo zeer bemind had, getroffen, en beantwoordde daarom dezen Brief geheel niet. EUSTATHIUS schreef kort daar na aan éenen zijner vrienden eenen anderen Brief, die vervolgens in verscheidene Gemeenten verspreid werd, in welken hij BASILIUS arglistigheid en bedrog, verbastering der Gemeenten, verderf der zielen te last leg-

(*) *Epist.* CXXX. p. 220. CCXLIV. p. 377.

(†) *Epist.* CXXVIII. pag. 218.

(§) BASIL. *Epist.* CXXX. pag. 222.

(**) *Ep.* CCXXVI. p. 347. CCXLIV. p. 378.

legde, maar voornaamlijk, dat hij de voorheen gemelde Geloofsbelijdenis alleen ontworpen had, om EUSTATHIUS de zijne af te lokken (*). In het slot voegde hij 'er verscheidene Ketterfche uitdrukkingen van APOLLINARIS bij, zonder hem te noemen, opdat het schijnen mogt, zegt BASILIUS, als of die van BASILIUS waren (†). Ook maakte EUSTATHIUS eenen Brief van BASILIUS bekend, dien hij, vóór meer dan twintig jaaren, aan APOLLINARIS gefchreven had; doch met een voor BASILIUS verdacht bijvoegzel (§). In de Brieven van BASILIUS vindt men nog andere verwijtingen, welke zijn voormalige vriend hem deed; men gaf hem den naam *Homoufiast*, en verweet hem eene nieuwe leere van den Heiligen Geest (**). BASILIUS oordeelde, op dit alles te moeten zwijgen, hoe zeer fommigen hem dit ten kwaade duidden (††), en daar bij volhardde hij tot in het derde jaar toe, terwijl de flap van EUSTATHIUS steeds meer gevolgen had. Zelfs verzochten uit de Gemeente van *Sebaste* zulken, die met hunnen Bisfchop niet voldaan waren, BASILIUS om bijftand (§§), daartegen haalde EUSTATHIUS niet weinige Bisfchoppen in *Pontus* over, om BASILIUS de Kerkelijke Gemeenfchap op te zeggen (***) . Eindelijk vatte BASILIUS de pen op tegen EUSTA-

III
BOEK
VIII
Hoofdft.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

THI-

(*) BASIL. *Epist.* CCXLIV. pag. 379.

(†) *Ep.* CCXXIV. p. 342. (§) *l. c.* p. 343.

(**) *Epist.* CCXXVI. pag. 348.

(††) *Epist.* CXXX. p. 222. CCXXVI. p. 346.

(§§) *Ep.* CXXXVIII. p. 230. (***) *Ep.* CCXVI. p. 324.

III THUS, in het jaar 375, en wederlegde alle zijne
BOEK beschuldigingen, ook ontdekte hij de eigenlijke oor-
VIII zaak van zijn gedrag, te weten, dat EUSTATHIUS
Hoofdst. na C. G. den *Arianen*, die thans de heerschende partij wa-
Jaar 363. ren, genoeg wilde geven (*). Ook verdedigde
tot 476. hij zich kortelijk in eenen Brief aan den *Ouderling*
GENETHLIUS (†). Niet lang daar na verëenigde
EUSTATHIUS zich openlijk met de *Arianen*, op de
Kerkvergadering te *Ancyra* in *Galatië*, in het jaar
376. Nu beriep zich BASILIUS bij zijne Monniken
in eenen Brief (§) daar op, dat die genen, welke
hem Ketterijën hadden te last gelegd, zich thans
zelven met de vijanden des waaren Geloofs verbonden
hadden. Nog nader verklaarde hij zich, in
eenen Brief aan PATROPHILUS, Bischof te *Ægæ*
in *Cilicië*, die zijn vriend was (**). Op deszelfs
verzekering, dat hij nooit de Kerkgemeenschap met
hem wilde breken, maar tevens wenschte, dat hij
die met EUSTATHIUS weder herstelde, gaf hij ten
antwoord (††), zulks niet te kunnen doen, zon-
der de zijde der *Arianen* tevens te kiezen.
Hetzelfde verklaarde hij aan THEOFILUS, Bischof
te *Castabata* in *Cilicië* (§§).

Zijne Geduurende deze twisten, die BASILIUS zedert
handelin- het jaar 373 ontrustten, had hij nog gedurig vele
gen met an-

(*) *Epist.* CCXXIII. *pag.* 336.

(†) *Epist.* CCXXIV. *pag.* 342.

(§) *Epist.* CCXXVI. *pag.* 345.

(**) *Epist.* CCXLIV. *p.* 376. (††) *Ep.* CCL. *p.* 381.

(§§) *Ep.* CCXLV. *p.* 382. Verg. *Ep.* CXXX. *p.* 222.

andere Kerkelijke twisten, werkzaamheden en onderhandelingen. Bijzonder behooren daar toe zijne aanhoudende pogingen, om de Westersche Bisschoppen tot eene werkzamer deelneming aan het herstellen der moeilijkheden in de Oosterfche Kerk te bewegen. Zeker Ouderling SANCTISSIMUS, bevond zich in het jaar 373 te *Casarea*, naar allen schijn, om eenigen last voor de Westerlingen over te nemen. Inzonderheid verlangde EUSEBIUS, Bisschop van *Samosata*, dat BASILIUS in naam der overigen in deze Gewesten eenen Brief wilde schrijven. Maar deze spoorde liever MELETIUS, Bisschop van *Antiöchië*, om wien reeds zoo veel getwist was, aan, om de pen op te vatten, belovende hem de ondertekening van de andere Oosterlingen te zullen bewerken (*). Doch zijne genegenheid tot dezen stap verminderde, toen de Ouderling EVAGRIUS hem nog in het jaar 373 zijne naa *Rome* gezondene opstellen terug bracht, met bericht, dat dezelve daar niet bevallen hadden (†). Ondertusfchen werden echter in het jaar 376 DOROTHEUS en SANCTISSIMUS naa het Westen gezonden. Alhoewel BASILIUS zich van den hoogmoed des *Roomfchen* Bisschops, waar over hij aan zijnen vriend EUSEBIUS (§) klaagde, geene groote hoop maakte van een gelukkig gevolg; gaf hij evenwel aan deze twee Ouderlingen eenen Brief mede, om aan de Westerlingen een denkbeeld te

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
de Westersche
Bisschoppen

ge-

(*) *Epist.* CXX. p. 211. *Ep.* CXXIX. p. 221.

(†) *Epist.* CXXXVIII. pag. 230.

(§) *Epist.* CCXXXIX. pag. 368.

III geven van den staat der Oosterfche Kerken, en hen
 BOEK tot bijftand op te wekken (*). Maar, hoe zeer
 VIII ook de eerste reize dezer afgevaardigden iet goeds
 Hoofdft. na C. G. beloofde, alle verwachting verviel tot niet, toen zij
 Jaar 363. van eene tweede, die zij terftond weder aanvaard
 tot 476. hadden, terug gekomen waren (†). In een voorgaand
 Deel (§), hebben wij reeds gezien, met welke onbedachtzaamheid de Bifchop DAMASUS, te gelijk met PETRUS van *Alexandrië*, denzelfden eerwaardigen MELETIUS, dien bijkans alle de Oosterfche Kerken voor den rechtmatigen Opziener der Kerk van *Antiöchië* verëerden, voor eenen Ketter verklaarde.

Gevaar Treurig viel deze mislukking zijner wenfchen voor
 van BASI- BASILIUS, hoewel hij buiten dien zelden vrij was
 LIUS om van bekommelingen, zonder dat men zeggen kan,
 zijn ambt dat hij die altijd zich zelven veröorzaakte. Nooit
 te verliezen. was hij volkomen zeker in zijn ambt, en nog in
 het jaar 376 moest hij vreezen, door eene *Ariaansch* gezinde Kerkvergadering afgezet te zullen worden (**). Kort te voren was hij in bittere moeilijkheden geraakt met den Plaatsvervanger, (*Vicarius*,) des Stadhouders van *Pontus*. Een Lid van het Gerichtshof wilde volftrekt zekere voornamen weduwe dwingen, om hem te trouwen. Zij, zijn geweld niet anders ziende te ontgaan, nam haren toevlucht tot het Altaar in eene Kerk, alwaar BASI-

LI-

(*) *Epist.* CXLII. pag. 371. CXLIII. p. 372.

(†) *Epist.* CCLV. p. 390. CCLXVI. p. 411.

(§) Zie V Deel, Bladz. 277.

(**) *Epist.* CCXXXVII. pag. 365.

LIUS zich verplicht oordeelde, haar in zijne bescherming te nemen. Maar de Onderstadhouder wilde haar voltrekt overgeleverd hebben. Om den Bisfchop te beschimpen, liet hij huiszoeking bij hem doen, als of hij haar bij zich verborgen had. Daar op daagde hij hem voor zijne rechtbank; men fcheurde hem, op deszelfs bevel, den mantel van het lijf; waar op BASILIUS niets anders zeide, dan dat hij ook zijn' rok wilde uittrekken, als de Onderstadhouder dit begeerde. Deze dreigde met flagen, en de Bisfchop bood terftond zijn ligchaam aan. Ik zal u met ijzeren haaken laten oprijten, vervolgde de vergramde Richter; goed, hernam BASILIUS, dan zult gij mij daar door van eene verzwearing in de lever genezen, waar aan gij ziet, hoe veel ik lijde. Inmiddels vernamen de ingezetenen der stad, hoe het met hunnen Bisfchop stond: Terftond storte eene ontelbare menigte, van allen stand en ouderdom, waar onder een groote hoop wijven, gewapend met de eerste de beste werktuigen van wraak, woedend op de Gerichtsplaats los, om den Onderstadhouder om het leven te brengen. Nu moest deze zelf om zijn leven bidden, hetwelk hij ook door de voorpraak van BASILIUS behield. Dus verhaalt ons zijn vriend GREGORIUS van *Nazianzus* (*).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Merkwaardiger is de moeilijkheid, in welke BASILIUS, in deze laater jaaren, gewikkeld werd, met de Bisfchoppen van *Pontus*, en met de Gemeente

van

(*) *Orat. XX. pag. 353.*

III van *Neo- of Nieuw-Cæsarea*, in dat Landschap.
 BOEK De eersten, gedeeltlijk door EUSTATHIUS tegen hem
 VIII vooríngenomen, hielden zich op eenen koelen af-
 Hoofdst. stand van hem. Eindelijk schreef hij hun, in het
 na C. G. jaar 375 (*), zeer vriendelijk en bescheiden, het-
 Jaar 363. welk ook dat gevolg schijnt gehad te hebben, dat
 tot 476. de goede verstandhouding met hen vernieuwd
 schoppen werd (†). Harder viel hem de afkeer, welken de
 van Pon- ingezetenen van *Neocæsarea* tegen hem betoonden;
 tus. hij was in de nabuurschap dezer stad geboren; hij
 beschouwde sommigen van hare Bisshoppen, als
 zijne Leermeesters; ook leefden 'er nog bloedvrien-
 den van hem; en zij hadden hem te voren zoo vele
 eere bewezen. Doch dit alles scheen men vergeten
 te hebben, daar men allerhande nadeelige geruchten
 van hem verspreidde en gretig aannam. BASILIUS
 schreef de schuld daar van aan ATARBIUS, den Bis-
 shop dier stad, toe. Deze had BASILIUS voor zij-
 ne Gemeente gehoond, en zelf *Sabelliaansche* ge-
 voelens beginnen voor te dragen. Hier over had
 BASILIUS hem eene vermaning gegeven, en tot een
 mondgefprek uitgenodigd (§), doch ATARBIUS
 kwam niet, maar toonde zich veelër nog bitterer
 tegen BASILIUS, wien hij verweet, dat zijne schrif-
 ten naar de wijsheid dezer wereld smaakten (**).
 De Gezangen en de Monniken, door BASILIUS te Cæ-
 sa-

(*) *Epist.* CCIII. *pag.* 299-302.

(†) *Ep.* CCV, CCVI. *p.* 308. *Ep.* CCLII. *p.* 382.

(§) *Epist.* CCXXVI. *pag.* 317.

(**) *Epist.* CCIV. *pag.* 305.

sarea ingevoerd, hekelde hij, als nieuwigheden (*). Doch de waare oorzaken van zijne gramfchap waren, zoo als BASILIUS meende (†), nijd en vrees, dat hij van *Sabellianerij* overtuigd zou worden. Ondertusfchen vond hij ingang bij de Gemeente, zelfs onder de bloedvrienden van BASILIUS (§). Vergeefs echter wendden zij zich tot MELETIUS van *Antiöchië*, en ANTHIMUS te *Tyana*, om dezen voor hun Leerftelfel in te nemen, en ontvingen van beiden een onäangenaam antwoord (**). Ook hier wilde BASILIUS wel den eerften ftap tot verzoening doen. Hij fchreef in het jaar 375 aan de Ouderlingen te *Neocæfarea* (††), en door hen tevens aan de Gemeente. Deze Brief bleef onbeäntwoord; waar op BASILIUS andermaal aan deze Ouderlingen fchreef (§§). In dezen Brief fchreef hij bijzonder aangaande de gezangen, die 'snachts bij zijne Gemeente in gebruik waren; de Gemeente ftond 'snachts op, om eerftelijk in het Bedehuis ootmoedig tot God te bidden; vervolgens ftond zij op tot zingen, (*ψαλμωδια*,) dan zich in twee choren deelende, die bij beurtwifeling zongen, dan het aan éénen opdragende, om aan te heffen, wien zij volgden. Met zulke afwifelingen en tufcheningevlochtene gebeden, brachten zij den nacht door, tot dat zij, bij het aanbreken van den dag, allen, uit éénen mond, den Boet-Pfalm, waarfchijnlijk

III
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Ep.* CCVII. *p.* 310. (†) *Ep.* CCX. *p.* 314.

(§) *l. c.* *p.* 315. (**) *l. c.* *p.* 316.

(††) *Ep.* CCIV. *p.* 302. (§§) *Ep.* CCVII. *p.* 307.

III den Lifen, tot God aanhieven. Niettegenstaande
 BOEK de pogingen van BASILIUS, verijdelde de tegenpartij
 VIII steeds zijne vreedzame inzichten. Als hij in het
 Hoofdst. jaar 375 éénen zijner Broederen op deszelfs Land-
 na C. G. goed niet ver van *Neocaesarea* bezocht, ontstond 'er
 Jaar 363. tot 476. in de stad zulke ontfeltenis, op het gerucht, dat
 hij daar komen, en mondeling zijne tegenstreevers
 wederleggen wilde, dat velen zich ijlings wegbega-
 ven; terwijl aan den anderen kant, waarzeggers en
 droombeduiders opstonden, die van het Leerstelsel
 van BASILIUS alle onheil voor de Gemeente voor-
 zeiden. Deze vond daarom dienstig, nogmaals aan
 de aanzienlijksten der stad te schrijven (*); gelijk
 nog twee anderen van zijne Brieven (†), aan twee
 van zijne bekenden gericht, dezelfde zaak betroffen;
 waar van ons de uitkomst niet bekend is, doch in
 welke BASILIUS, zoo veel men zien kan, zich niets
 te verwijten had.

Eenlijf- Nu en dan echter ging BASILIUS, in eenen wel-
 eigene gemeenden ijver voor de Kerk, de paalen der bur-
 tot Bis- gerlijke en wettelijke orde te buiten. Zekere Ge-
 schop meente in *Kappadocië*, die lang zonder Bisshop ge-
 verkozen weest was, verkoos daar toe éénparig den lijfëige-
 nen van zekere rijke vrouw, SIMPLICIA, wier goe-
 deren hij bestuurde, en verzocht BASILIUS, met an-
 dere Leeräars, om denzelven in te wijden. BASI-
 LIUS en zijn vriend gaven aan deze Gemeente dat
 genoeg; hoe zeer deze lijfëigene die waardigheid
 met

(*) *Epist. CCX. pag. 313.*

(†) *Epist. CCVIII, CCIX. pag. 312.*

met tegenzin aannam, en hetwelk de hoofdzaak was, men had SIMPLICIA niet ééns om hare toestemming gevraagd. Deze voer hier op hevig tegen BASILIUS uit, en wendde zich aan de Gesnedenen van het Hof, om recht te bekomen; maar BASILIUS schreef haar op eenen zeer hoogen toon (*), waar bij het, gedurende zijn leven, bleef. Na zijne dood eischte zij van zijnen vriend GREGORIUS, dezen Bisfchop, als haren lijfëigenen, terug; voornaamlijk, dewijl vele leden zijner Gemeente thans ontkenden, hem ooit tot hunnen Leeräar begeerd te hebben. Ook begeerde zij rekening van zijn voorheen waargenomen bestuur. GREGORIUS schreef(†) daar op veel zachter en vriendelijker dan te voren BASILIUS gedaan had, zonder dat ons het einde dezer zaak bericht wordt.

Eene andere vrouw, CÆSARIA PATRICIA had BASILIUS geraadpleegd, of het ook nuttig zij, het H. Avondmaal, daaglijks, te gebruiken? Hij beëntwoordde dit bevestigender wijze (§), en bewees het uit *Joann. VI. 55.* Te *Cæsarea*, voegt hij 'er bij, werd het viermaal in de week, op Zondag, Woensdag, Vrijdag en Zaturdag, als ook op andere dagen, als men de gedachtenis van eenen Heiligen vierde, gebruikt. Dezelfde vrouw had hem ook gevraagd: of het, in eenen tijd van vervolging, geoorloofd was, in afwezendheid van eenen Ouderling of

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Of men
het H. A.
daaglijks
mag ge-
bruiken?

Ker-

(*) *Epist. CXV. pag. 207.*

(†) *GREGOR. Naz. Epist. XXXVIII. pag. 800.*

(§) *Epist. XCIII. pag. 186.*

III Kerkendienaar, zich zelve het Heilig Avondmaal te geven? Alszins, was zijn antwoord, want dit wordt, door eene oude gewoonte, bevestigd. Alle na C. G. Monniken in de Woestijnen, waar geen Priester is, Hoofdst. insgelijks de Leeken te *Alexandrië*, en in geheel Jaar 363. tot 476. *Egypte*, hebben het Avondmaal meesttijds bij zich in huis, en gebruiken het, als zij willen. Want, als de Priester eenmaal het *Offer* volbracht en uitgedeeld heeft, dan kan die gene, die het geheel van hem ontvangen heeft, wanneer hij 'er daaglijks een gedeelte van gebruikt, met recht gelooven, dat het hem aanhoudend van denzelfen toebedeeld wordt.

Kerkre- Hoe veel gezags BASILIUS gehad hebbe, in alle gelen van Kerkelijke zaken, de Leer, Kerketucht, openbare BASILIUS. Godsdienst enz., betreffende, geven, behalven alles wat wij tot hier toe van hem verhaald hebben, zijne *Brieven*, maar bijzonder drie onder dezelve te kennen, welke *Kerkregels* bevatten, die in de *Grieksche* Kerk inzonderheid, als Kerkelijke wetten, zijn aangenomen (*). Tot dezelve gaf aanleiding zijn vriend AMPHILOCHIUS, Bisshop van *Iconium* (†), die, werkzaam zijnde, om nuttige schikkingen in zijne Gemeente te maken, BASILIUS daarömtrent verscheidene vragen deed, in het jaar 375; waar op deze hem de gemelde Kerkregelen in drie Brieven toezond (§). Deze Kerkregels zijn van gemengden in-

(*) Zij staan daaröm ook in de verzameling van oude Kerkelijke wetten BEVEREGH *Pand. Canon. T. II. p. 47-137.*

(†) Zie van hem hier voor *Bladz. 54. volg.*

(§) BASIL. M. *Ep. CLXXXVIII. seu Ep. Can. I. T.*

Inhoud, en geven veel ijver voor Godzaligheid en Kerkelijke tucht te kennen, maar men zou 'er meer oordeel en fchranderdheid in mogen verlangen. Men fpreekt gemeenlijk veel van de ftrengheid der Kerkelijke tucht in de oude Kerk, en leidt daar uit de uiterlijke heiligheid in dezelve af. Hoe zeer echter, over het algemeen, daar in veel waarheid is, evenwel overdrijft men meestäl de waarde zoo wel, als de heilzame gevolgen dezer Kerketucht. Ten tijde van BASILIUS had men eene menigte wetten en voorfchriften van Kerkvergaderingen en bijzondere Bifchoppen, maar geene algemeene aanleiding, op de voornaamfte gevallen toepasfelijk, tot waarneming dezer wetten en regelen. Elke Bifchop maakte fchikkingen, raadplegende zijne nabuuren of eenen uitmuntenden Leeräar der Kerk, terwijl meer gelet werd op de verzwaring of verzachting der ftraffen en boeten, dan wel om met de rechte zedekunde, menfchenkennis en ondervinding te rade te gaan. De ftraffen en boetdoeningen waren meestäl zoo ingericht, dat velen, die bleven zoo als zij waren, door ligchaamskastijdingen of werktuiglijke oefeningen, boete deden, en eene uitwendige bekeering vertoonden, daar het hart niet mede gepaard was. De indruk, die de boeten moesten veröorzaken, werd veel weggenomen, doordien men onverftandig genoeg was, om, bij voorbeeld, den *krijgsdienst*, een *tweede huwlijk*, het *nemen van renten*, aan dezelf-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III. ed. Garn. p. 268. Ep. CXCIX. seu Can. II. pag. 290. Ep. CCXVII. Can. III. p. 324.

III zelfde boeten te onderwerpen, als bij voorbeeld,
 BOEK VIII *overspel* en *meinëed*. Als men hier bijvoegt, hoe
 Hoofdst. burgerlijke rechten en wetten met de voorschriften
 na C. G. der Kerketucht vermengd en verward werden; waar
 Jaar 363. door wel het gezag der Kerk en der Geestlijkheid
 tot 476. steeds hooger rees, maar de staat en de burgerlijke
 overheid, die zich genoodzaakt zagen, zich, in
 vele gevallen, aan de uitspraken der Kerk te gedra-
 gen, veel van de klem van het bestuur verloren,
 zal men van de goede vruchten, welke men aan de
 Kerketucht dezer tijden wil toeschrijven, vrij wat
 moeten aftrekken.

Leerstel- Nog andere vragen van AMPHILOCHIUS aan zijnen
 lige vra- vriend BASILIUS, over leerstellige onderwerpen, ga-
 gen door ven aan dezen aanleiding, in het jaar 376, om hem
 BASILIUS eenige Brieven daar over toe te zenden. In éenen
 beënt- derzelve (*) verklaart hij zich over eene stelling der
 woord. *Eunomianen*, dat *wij in staat zijn, om het Godlijk*
wezen volkomen te begrijpen. Daar dezelfde partij
 de vraag opwierp: *Verëert gij iet, hetwelk gij*
kent, of hetwelk gij niet kent? beäntwoordt BA-
 SILIUS dit in eenen volgenden Brief (†); en weder
 in eenen anderen de vraag: *Is de kennis eer? of*
het geloof (§). Eindelijk beäntwoordt BASILIUS
 nog andere vragen van zijnen vriend, in eenen bij-
 zonderen brief (**).

Tot

(*) *Epist.* CCXXXIII. pag. 355.

(†) *Epist.* CCXXXIV. pag. 357.

(§) *Epist.* CCXXXV. pag. 358.

(**) *Epist.* CCXXXVI. pag. 360.

Tot een nog gewigtiger werk gaf dezelfde AMPHILOCHIUS aan BASILIUS aanleiding, omtrent het jaar 375, te weten, tot het opstellen van zijn *Boek over den Heiligen Geest* (*). BASILIUS had hem kort te vooren genodigd, om met hem te *Cæsarea* zeker Feest te vieren; maar bij den Godsdienst, welken hij op hetzelfde, in zijne tegenwoordigheid, bediende, had hij in het Gebed, hetwelk men de *Doxologie*, (Godsverheerlijking,) noemde, zulke famenstelling van den *Heiligen Geest* met den Vader en den Zoon gebruikt, welke opzien en aanfoot verwekt had (†). AMPHILOCHIUS verzocht hem daarom, wegens de Toehoorders, die zich geërgerd hadden, of nog ergeren konden, de betekenis der door hem gebruikte woorden, (*met den Zoon en Heiligen Geest*, als ook: *door den Zoon in den H. Geest*,) schriftelijk te verklaren. In dit gemelde werk, zegt BASILIUS, onder anderen: „Vergeefs werpt men ons tegen, dat de spreekwijze *met den Zoon*, (*μετ' αὐτοῦ*,) ongewoon, maar *door* hem, (*δι' αὐτοῦ*,) meer schriftuurlijk, en ook in het Gebed gebruikelijk is. Wij bedienen ons veel meer van beide deze uitdrukkingen. Wanneer wij, in den Eeniggeborenen, de grootheid zijner natuur en de voortreffelijkheid zijner waardigheid beschouwen, dan betuigen wij, dat hij de heerlijkheid *met* den Vader heeft. Maar, wanneer wij overweegen, welke reeks

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Zijn Boek
over den
H. Geest.

(*) *Liber de Spiritu S. ad S. Amphiloichium Tom. III. Opp. pag. 1-67. sqq.*

(†) Zie *Deel VI. Bladz. 153.*

III van goederen wij hem verſchuldigd zijn, en hoe hij
 BOEK ons tot God gebracht heeft; dan belijden wij, dat
 VIII ons deze genade *door hem* en *in hem* gewerkt is.
 Hoofdst. na C. G. Het eerste is verheerlijking, dit laatste dankzegging.
 Jaar 363. De spreekwijze, *met hem*, wordt onder ons overal,
 tot 476. naar het voorbeeld der oudheid, gebruikt; maar het
 is ons niet genoeg, dat onze Vaders dit geleerd
 hebben; (*ὅτι των πατερων η παραδοσις*,) want ook
 zij zijn hier in de Schrift gevolgd." — In het IX
Hoofdstuk belooft hij de gewoone denkbeelden van
 den Heiligen Geest te zullen onderzoeken, zoo wel
 die, welke hij uit de *Heilige Schrift* verzameld had,
 als die hij, *door de overlevering*, (*παραδοσις*,) *der*
Vaderen, ontvangen had. Dit geheele werk van
 BASILIUS wordt als een hoofdwerk over dit stuk
 in de oude Kerk aangemerkt. Ondertusſchen is het
 te zeer een *Strijdschrift*, in hetwelk de Schrijver
 zich ook veel te breedvoerig met woorden en en-
 kele lettergreepen bekommert; evenwel heeft de al-
 lens heerſchende geworden leeuwijze over dit ge-
 deelte van het *Katholijk Geloof* veel aan hem te
 danken, hoewel de toegevendheid, welke hij bij dit
 Leerſtuk oefende, zoo als wij gezien hebben, hem
 bijzonder eigen bleef. Over de echtheid van dit
 werk wordt, met dit al, getwist, niet, omdat de
 Proteſtanten, gelijk DU PIN (*) ons wil doen ge-
 looven, verlegen zouden zijn, dewijl de noodzaak-
 lijkheid der *Overleveringen* of *Traditiën*, daar in
 zoo oogſchijnlijk, bewezen wordt; trouwens, hij
 moet

(*) *Nouvelle Biblioth. des Auteurs Eccl. T. II. p. 181.*

moet zelf bekennen, dat ERASMUS in deze twijfel-
 ling, reeds is voorgegaan, terwijl daartegen CASAU-
 BONUS (*) zich voor de echtheid van dit Boek
 verklaarde. In dezen tijd zeker zal geen *Protestant*
 zich door de overëenkomst of niet overëenkomst
 van eenen Kerkleeräar laten aanlokken of affchrikken,
 om zulks tot bewijs van de echtheid of onëchtheid
 van eenig gefchrift te gebruiken, dewijl het zeker is,
 dat niemand dezer Kerkleeräaren, in alles, met het
 geheele Leerstuk van eenig tegenwoordig Kerkgenoot-
 fchap overëenkomt, gelijk ook niemand hen, in alle
 hunne bijzonderheden, geern geheel zou willen volgen.
 En in het tegenwoordig geval hebben de *Protestanten*
 vooräl geene reden, om ongerust te zijn. De sterk-
 ste plaats van BASILIUS, omtrent de *overleveringen*,
 befchouwt dezelve niet als eene bron van kennis
 in de Godsdienstleere, maar alleen in het Kerklijk
 ceremoniëel en de openbare voordragt van het Ge-
 loof. Op het eerste voorkomen fchijnt het wel, als
 of BASILIUS zoo ver ging, dat hij het *Geloof in den*
Vader, Zoon, en Heiligen Geest, niet als eene
eigenlijke onmidlijke Leere der Schrift, maar alleen
 als een *gevolg* aanzag, hetwelk de *Overlevering* uit
 het Formulier des Doops had afgeleid, maar, in
 de daad, fpreekt de Kerkvader ook hier alleen van
 de *bewoordingen* en *voordragt*, maar niet van het
 geloof zelf. Hij merkt aan, dat de fpreekwijze: *in*
den Vader, Zoon, en Heiligen Geest gelooven, in
 dezen volledigen famenhang, niet in de H. Schrift

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

VOOR-

(*) *Exercitt. adv. Baron. p. 399. 1615. 410.*

III voorkomt; maar als een natuurlijk gevolg uit het
 BOEK Doopsformulier, door het mondelijk onderwijs, in-
 VIII gevoerd is. Met dit alles moet men erkennen, dat
 Hoofdst. de Christelijke Leeräars, ten dezen tijde, wel nog
 na C. G. de Christelijke Leeräars, ten dezen tijde, wel nog
 Jaar 363. niet gewoon waren, de hoofdzaken van hun Geloof
 tot 476. uit eene eigenlijke mondelijke *Overlevering* af te lei-
 den, maar nochtans allengs daar toe begonnen te
 neigen. Daar men zoo vele voorschriften van God-
 zaligheids-oefeningen uit die bron begon af te lei-
 den, was 'er nog maar één stap te doen, om ook
 de Leerstukken van het Geloof daar uit te bewij-
 zen; daarënboven waren de *Katholijken*, in den
 strijd tegen de *Ketters*, reeds lang gewoon, zich
 daar op te beroepen, dat, behalven de H. Schrift,
 hun gevoelen bij de Gemeenten, van eersten af, was
 bewaard en voortgeplant. Ligtiijk konden zij dus
 daar toe overgaan, om dit allengs als een bewijs
 voor hun gevoelen op zichzelf te willen gebruiken.
 Eindelijk het steeds hooger klimmende gezag en aan-
 zien der Geestelijkheid kon zich best gronden op de
Overleveringen, die haar alleen bekend konden zijn.

Predika-
 tiën van
 BASILIUS.

Van eenen anderen vermaarden arbeid van BASI-
 LIUS, zijne *negen Kerkredenen over de Scheppings-
 geschiedenis* (*), kan men den tijd niet nauwkeurig
 opgeven; echter schijnen zij ook in zijne latere jaa-
 ren te behooren. Behalven deze IX Leerredenen,
 zijn 'er nog *drie*, die hem, als een vervolg derzel-
 ven, in sommige handschriften van zijne werken wor-
 den toegeschreven, doch waar van de echtheid, met
 ge-

(*) *Homilie IX. in Hexaëmeron T. I. Opp. p. 1-88.*

gewichtige gronden, betwist wordt. De echte bovengemelde Leerredenen worden door de Tijdgenooten ten hoogsten geroemd. „Neem ik zijn *Hexaëmeron* in handen,” zegt GREGORIUS van Nazianzus (*), „en leide ik het door de tong; dan word ik met den Schepper verëenigd, en zie, hoe het met de Schepping toegegaan is; ik bewonder de Schepping meer dan te vooren, toen de bloote aanschouwing mijn Leeräar was.” Zijn Broeder GREGORIUS (†) vond ze even zoo verwonderenswaardig, als het verhaal van MOSES zelf. AMBROSIUS, die eene dergelijke verklaring der Schepping ondernam, legde daar bij het werk van BASILIUS, ten grootsten deele overgezet, ten grond. Men vindt ondertusfchen daar in de bevattelijke, aangename, fomtjids ook roerende welsprekendheid van den Opfteller niet; doch over het geheel is het eene vrij gelukkige poging, om eene algemeen nuttige aanwijzing tot het zedenlijk gebruik der Scheppingsgefchiedenis te geven; zoo ver hij dezelve, zonder kennis van het Hebreeuwsch, met behulp der Alexandrijnfche Overzetting, verftond, en zoo ver de toenmalige Natuurkunde of Natuurfgefchiedenis reikte. Hier en daar zou dus de uitlegging wel gegronder kunnen zijn; menige nutteloze vragen konden met gewigtiger, en fpielende zedenlijke toepassingen met doelmatiger verwisfeld zijn. Ook ftaan hier wijsgeerige gevoelens met derzelve weder-

III
BOEK
VIII
Hoofdfst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Orat. XX. pag. 363.*

(†) *Explic. in Hexaëmer. T. I. Opp. p. 1, 2, 45.*

III BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

leggingen, waar ambachtslieden tot aandacht opgewekt moeten worden, juist niet heel gepast. Doch, met dit alles is BASILIUS te prijzen, dat hij deze wijze van Prediken verkozen heeft boven de *Allegorische* en *Polemische*. Hij maakte dezelve algemeen geliefd, en werd steeds als een voorbeeld aangezien der genen, die zich, zedert dien tijd, zoo menigvuldig bezig hielden, met de opheldering der Schepingsgeschiedenis voor hunne Gemeenten.

Vervolg. Hoe vele andere Preeken en uitlegkundige Schriften BASILIUS verder geschreven heeft, is niet zeker. CASSIODORUS (*), die tweehonderd jaaren na hem schreef, meldt wel, dat hij uitleggingen over de geheele Heilige Schrift zou opgesteld hebben, maar verdient daarom weinig geloof, dewijl HIERONYMUS en andere Tijdgenoten hier niets van weten. Zelfs zijn de werken van dezen inhoud, welke nog onder zijnen naam voorhanden zijn, als de *Preeken over een aantal Psalmen*, en de *verklaring* van JESAIA, aan gewigtige twijfelingen over derzelve Opsteller onderhevig. De eersten echter schijnen grootendeels echt te zijn (†). Doch de echtheid der *verklaring over de XVI eerste Hoofdstukken* van JESAIA (§), heeft meer tegen zich; ook is derzelve waarde niet meer dan middelmatig, door wijdloopigheid, verkeerde toepassing der zedenkunde, en ongelukkige *Allegoriën of Leenspreuken*. Nog

(*) *Præf. ad Instit. div. lit. pag. 508.*

(†) Zij staan onder het opschrift: *Homilie in Psalmos* in de werken van BASILIUS T. I. p. 90-204.

(§) *Enarratio in Prophetam Esaiam T. I. p. 378-617.*

Nog zijn 'er meer dan XXX *Homiliën* of Kerkredenen van zeer verschillenden inhoud, die aan BASILIUS worden toegeschreven. Verscheidenen van dezelven heeft GARNIER in zijne uitgave, als onëcht, in een aanhangzel (*), geplaatst. Onder dezen is eene Preek merkwaardig, *over de Geboorte van CHRISTUS* (†), waar in de overlevering voorkomt, welke ook EUSTATHIUS en GREGORIUS van *Nysa* gewagen, dat de *Jooden* ZACHARIA tusfchen den Tempel en den Altaar hebben omgebracht, omdat hij MARIA, na de Geboorte van CHRISTUS, onder de Maagden aangenomen, en daar door zijne wondervolle geboorte bevestigd hebbe. Ook verzekert de Opsteller, dat de *Cometen* de regeering der Koningen aanduiden; en tegen de heerschende leere van dien tijd wordt 'er in gezegd: „ Uit *Matth.* I. 24. kon men vermoeden, dat MARIA, na de Geboorte des Heeren, zich aan den gewoonen Huwlijksplicht niet onttrokken hebbe; het waare Geloof lijdt daar niets door; en als MARIA slechts tot de Menschwording van CHRISTUS Maagd gebleven is, dan is het niet nodig, de volgende gebeurtenissen te onderzoeken; alhoewel beminnaars van CHRISTUS niet geern hooren, dat MARIA ooit opgehouden hebbe, Maagd te zijn.” Eene andere Preek, welke voor onëcht gehouden wordt, handelt *van den vrijen wil* (§).

Doch

(*) *Opp. Basil. M. Tom. II. pag. 583.*

(†) *Homilia in Sanctam Christi Generationem l. c. pag. 595-603.*

(§) *Sermo de Libero Arbitrio l. c. pag. 613.*

III Doeh hoe dit zij, de leere, die in dezelve omtrent
 BOEK dit onderwerp voorkomt, is de doorgaande leere
 VIII van dien tijd. De Opsteller begint daar mede; dat
 Hoofdst. die genen, op wier harentafel de wet van God door
 na C. G. die genen, op wier harentafel de wet van God door
 Jaar 363. zijnen Geest is ingedrukt, zeer wel wisten, dat men
 tot 476. onmooglijk, door eigene krachten, de aanvallen des
 Boozen kan overwinnen; en dat alleen de onver-
 winlijke magt van God daar toe te hulp moet ko-
 men. „ De *wijë wil*,” vervolgt hij, „ die in
 's mënſchen magt ſtaat, doet alleen zoo veel, *dat*
hij den Duivel wederſtaan wil of niet wil; maar
 geenszins, dat men volkomen de overhand over de
 hartſtochten en driften behaalen kan.”

Onder die Preeken, welke men, als ongetwijfeld
 echt, aan BASILIUS toekent, is de eerſte van allen,
 die hij gehouden heeft, reeds hier voor (*) gemeld,
 en van zijne *Lofredenen* op verſcheidene *Heiligen*,
 of eigenlijk *Martelaren*, als op XL *Soldaaten*, op
 BARLAAM, GORDIUS en MAINAS, inſgelijks bij de
 Geſchiedenis van het toenemen des Bijgeloofs ge-
 ſproken (†). Tot ſtaving en vermeerdering van
 hetzelfde heeft BASILIUS buitendien veel toegebracht,
 door andere Schriften en Handelingen. Wanneer,
 omtrent het jaar 373, de Christenen onder de *Go-*
then, door den Koning ATHANARICH vervolgd wer-
 den, en SORANUS, Romeinſch Veldheer, in het na-
 buurig *Scythië*, of aan den uitloop des *Donau's*,
 dit aan BASILIUS, zijnen nabeftaande, meldde;
 vermaande deze hem niet alleen, den *Martelaren* al-
 daar,

(*) Boven *Bladz.* 230. (†) Zie *Deel VI. Bl.* 173.

daar, zoo als hij reeds gedaan had, verder alle hulp te bewijzen; maar hij verzocht hem ook om derzelve lijken voor zijn Vaderland, *Kappadocië* (*). Kort daar na zoud deze Veldheer hem het ligchaam van den Heiligen SABAS, die onlangs aldaar het leven verloren had, hetwelk BASILIUS, met uitstekende blijdschap, ontving (†). Hij zelf werd niet lang daar na door AMBROSIUS, Bisfchop van *Mediolanum*, verzocht, dat hij dien het lijk van éenen zijner Voorzaten in zijn ambt, DIONYSIUS, die in *Kappadocië* gestorven was, wilde bezorgen; ook zond AMBROSIUS eenigen van zijne Geestelijkheid mede, aan welken hetzelfde overgeleverd kon worden. BASILIUS voldeed aan dit verzoek in het jaar 375, en meldde aan AMBROSIUS, dat dit gewis het lijk van DIONYSIUS was, als ook, hoe zeer de Christenen, bij welken het tot hier toe gelegen had, over het verlies van hunnen Vader en Opziener zich bedroefd hadden (§). Behalven de bovengemelde Lofredenen op Martelaren heeft BASILIUS 'er nog ééne nagelaten, op de *Martelaresfe* JULITTA (**), in welke hij haar lijden en laafte woorden, tot hare verbranding toe, verhaalt, en ook niet voorbijgaat te zeggen, dat haar ligchaam in de vlammen onverteerd is gebleven, en dat het, in den Voorhof eener Kerk begraven, die plaats en de genen, die

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Epist.* CLV. *pag.* 245.

(†) *Epist.* CLXIV, CLXV. *pag.* 254.

(§) *Epist.* CXCVII. *pag.* 287.

(**) *Tom.* II. *Opp.* *pag.* 33. *sqq.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

daar in komen, heiligt; insgelijks, dat 'er, te dier plaatze, eene bron is ontsprongen, welke den gezonden tot genoegen, en den zieken tot troost dient. Anderen van zijne Preeken hebben niets bijzonders, alleen verdient nog uit zijne Preek: *Dat God niet de oorzaak van het kwaad is*, aangetekend te worden; dat wij niets zonder Gods wil lijden kunnen, en dat alles, wat wij lijden, niet schadelijk, maar wat 'er gebeurt, altijd het beste is. *De dood is wel van God; maar hij is geen kwaad*, ten zij men de dood des zondaars versta, welke het begin zijner straffen is. Maar daar hebben wij alleen schuld aan: *Want de oorsprong en wortel der zonde is onze vrijë wil* enz. Meer vermaard, dan alle de Kerkredenen van BASILIUS, is zijne *Redenvoering* aan eenige met hem vermaagdschapte *Jongelingen*, hoe zij van de *Heidensche Boeken* nut kunnen trekken (*). Deze nuttigheid bepaalt BASILIUS voornaamlijk tot de voorschriften en voorbeelden van deugd, welke men daar uit kan opzamelen, overëenkomsig de gewoonte van die tijden, in welken men aan alle geleerdheid eene *Theologische* wending begon te geven.

Zijne
Brieven.

De *Brieven* van BASILIUS maken een aanzienlijk aantal uit, men vindt 'er in de uitgave van GARNIER (†) drie honderd vijf en zestig, de ondergeschovene, onzekere, en die van andere personen, me-

(*) *Orat. ad adolescentes, quomodo possint ex gentium libris fructum capere? l. c. pag. 173.*

(†) *Tom. III. Opp. Basil. pag. 69-467.*

medegerekend. Wij hebben van dezelve gebruik gemaakt in het verhaal van zijn leven en gevoelens, waarömtrent zij vele bijzonderheden bevatten. Zij werden, wegens den kieschen stijl, de levendige, somtijds vernuftige, en altijd ongedwongene houding, die naar de bijzondere onderwerpen steeds verschilt, bij de ouden hooggeschat. Zij vertoonen ons, volgens FOTIUS (*), niet alleen de bewonderenswaardige zeden van hunnen Opsteller; maar kunnen ook tot een voorbeeld van eenen goeden Briefstijl dienen.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Behalven die Schriften, wier echtheid in twijfel getrokken wordt, waar van wij reeds gesproken hebben, zijn 'er nog meer anderen, welke men op naam van BASILIUS gesteld heeft, en welke echter van laater tijd zijn, waar toe zijne hoogächting, bijzonder bij de Monniken, aanleiding gegeven heeft. Zoo heeft men een vrij lang Boek van den *Maagdelijken Staat*, onder zijnen naam (†), en *twee Boeken over den Doop* (§), welker onëchtheid GARNIER heeft aangewezen.

Onderge-
schovene
Schriften.

Schoon ook niemand twijfelt, of de zoogenoemde *Liturgie*, (Kerkendienst,) van BASILIUS onëcht is, verdient zij echter, als in het voorbijgaan, aangeroerd te worden. Men heeft hier voor (**), reeds gezien, dat BASILIUS, nog *Ouderling* zijnde, Formuliergebeden voor den openbaren Godsdienst te

Zijne Li-
turgie.

Cæ-

(*) *Biblioth. Cod. CXLIII. pag. 318.*

(†) *T. III. Opp. p. 589.* (§) *T. II. Opp. p. 624.*

(**) *Boven Bladz. 234.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Cesarea, heeft opgesteld; als ook (*), dat men zijne Nachtgezangen in zijne Gemeente berispt heeft. In de eerste tijden der Vde eeuw verhaalde PROCLUS, Bisschop van *Konstantinopolen* (†), dat, dewijl de Toehoorders van BASILIUS den Godsdienst, wegens de lange gebeden, zeldzamer bezochten, hij dezelve verkort hebbe, waar in hij van CHRYSOSTOMUS nagevolgd zal zijn. Ook is 'er in de daad eene *Liturgie* van BASILIUS voorhanden, zoo wel eene *Grieksche*, welke in alle Grieksche Gemeenten gebruikt word, als eene in de *Syrische*, en nog eene in de *Koptische* Taal (§). Maar, dewijl alle deze *Liturgiën*, zelfs de *Grieksche* in de Handschriften onderling zoo veel verschillen, kan men hier niets vaststellen; men vindt 'er ook, naar het schijnt, de lange gebeden onafgekort in. Wij hebben reeds, bij gelegenheid eener zoogenoemde *Liturgie* van CHRYSOSTOMUS (**), gezegd, hoe soortgelijke Godsdienstige schikkingen, onder den naam van zulke aanzienlijke Leeräaren, aanzien verkregen, schoon zij van anderen oorspronkelijk waren.

BASILIUS wordt gehouden voor den Stichter eener Monniken-orde, die tot onzen tijd toe stand houdt. Zijn eigen afgezonderd leven en zijne voortplan-

(*) Boven *Bladz.* 264.

(†) *Homilia* XXII. *pag.* 580. *Rome* 1630. 4to. Zo dezelve van hem is.

(§) ED. RENAUD. *Liturgg. Orientt. Coll. T. I. P. I. p. 57. T. II. p. 548.* en bij GARNIER *Opp. Basil. T. II. p. 674-696.* (**) Zie VII *Deel, Bladz.* 60.

planting van het Monnikenleven gaf tot dat Geloof
aanleiding, schoon men nergens eene spoor ont-
moet, dat hij een eigen gezelschap van Monniken,
door naam, kleding, gebruiken en andere inrichtin-
gen, onderscheiden gesticht hebbe. Zijne *korte rege-
len*, van welken elders (*) gesproken is, en die men
den regel van den Heiligen BASILIUS noemt, bevat-
ten wel zedelijke voorschriften, die zijns niet onwaar-
dig zijn; maar toch in het wezenlijke niets anders
behelzen, dan het gene ANTONIUS, PACHOMIUS, en
andere Stichters van het Monnikenleven, reeds in-
gescherpt hadden. Evenwel werden allengs de *Mon-
niken van den Heiligen BASILIUS* de talrijkste en
heerschende in de geheele *Grieksche* Kerk; waar zij
tot heden toe zulks gebleven zijn. Vroegtijdig reeds
kwamen zij ook over in de Westersche Kerk, na-
dat RUFINUS gemelde regelen in het Latijn vertaald
had, wanneer in *Sicilië* en *Beneden-Italië* de Griek-
sche Gemeenten met Kloosters van zulke Monniken
van beide kunnen vervuld raakten. Nog is 'er in
de Roomsche Kerk *eene orde van den Heiligen BA-
SILIUS*, waar van Kloosters genoeg in *Sicilië*, *Ita-
lië*, *Spanje* en *Polen* zijn. De Geschiedschrijvers
van deze orde weten ons vele bijzonderheden daar
van te verhalen, die vrij onwaarschijnlijk, ja fabel-
achtig zijn, bij voorbeeld, dat BASILIUS, van eer-
sten af, 3,000 Monniken in *Syrië* onder zijn op-
zicht genomen heeft, dat zijn Orde, bij zijn over-
lijden, veel meer dan 100,000 leden sterk geweest

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
den stich-
ter eener
Monni-
ken-orde

is,

(*) Zie *Deel VI. Bladz. 13, 14.*

III is, dat de Bischoppen van *Rome* van dien tijd de
BOEK zelve bevestigd hebben enz. (*)

VIII

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 363.

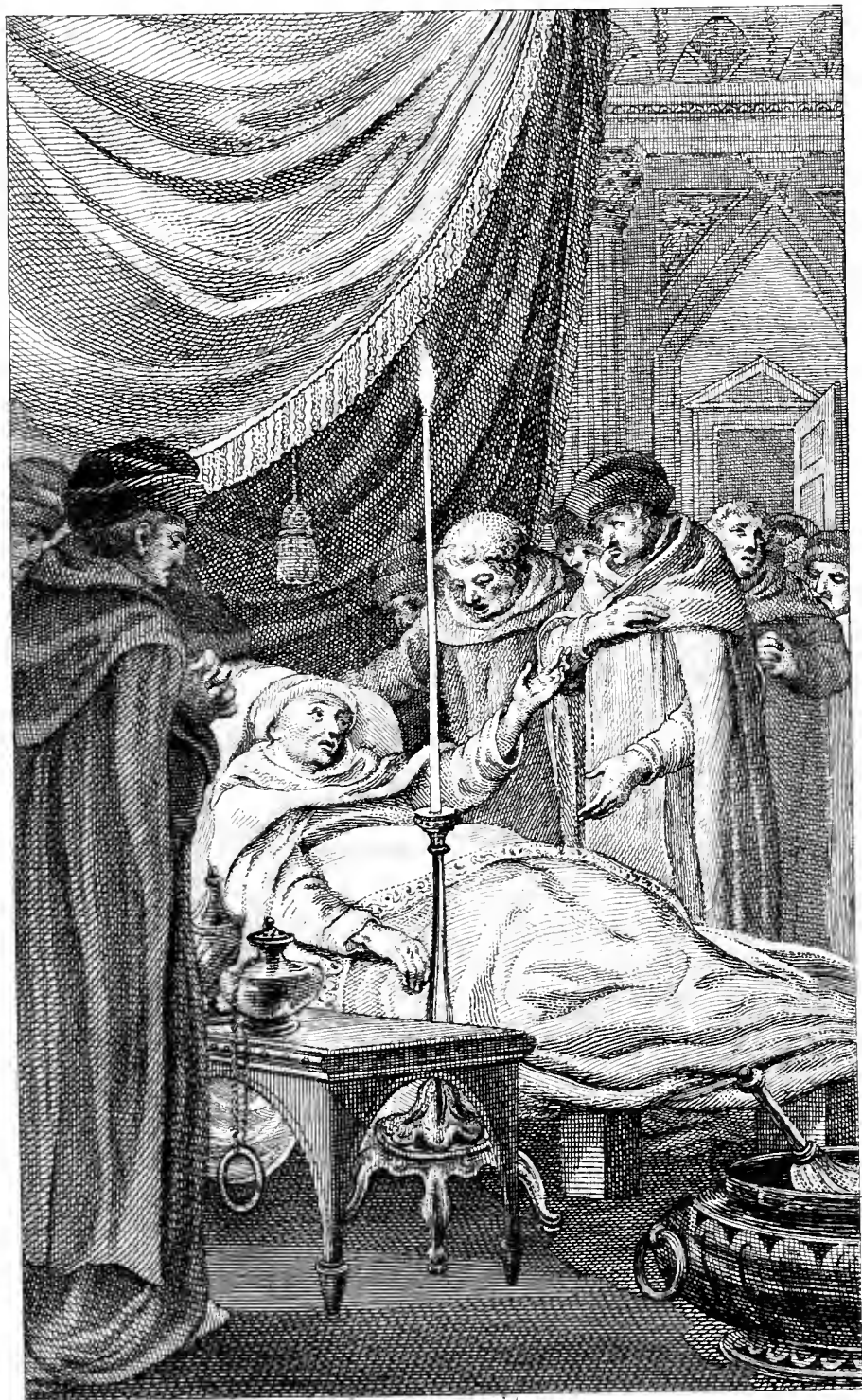
tot 476.

Zijne
dood.

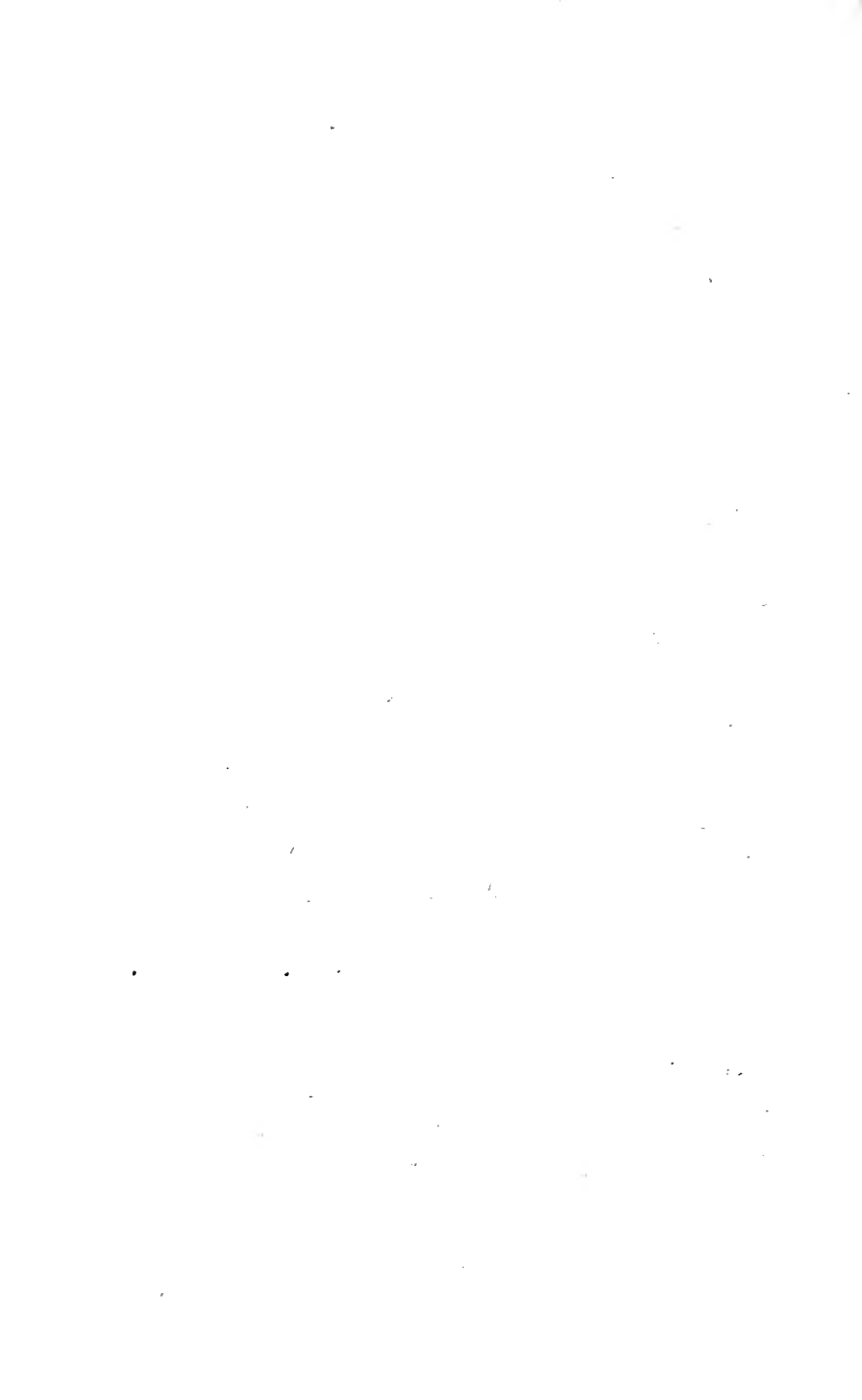
Juist die strenge levenswijze, welke men in **BASI-**
LIUS zoo zeer bewonderde, en die steeds met zoo
vele werkzaamheden van zijn bezig ambt gepaard
gingen, lieten ondertusfchen zijn uitgeteerd ligchaam
naauwlijks den ouderdom van 50 jaaren bereiken.
Hij overleed den eerften *Januarij* 379. Nabij de
dood zijnde, wijdde hij nog, met eene uiterfte in-
spanning zijner krachten, eenigen zijner waardige
Medehelpers in het Leeräar-ambt, tot gewoone
Leeräaren in, en blies, omringd van een aantal in-
gezetenen van *Cæsarea*, die zijne dood betreurden,
onder vermaningen aan dezelve, met de woorden:
In uwe handen beveele ik mijnen geest! den laat-
sten adem uit. Bij zijne begravenis, drong onder
de ontallijke menigte, die dezelve verzelde, de één,
om een stuk van zijn kleed af te scheuren, een an-
der, om slechts van hem beschaduwd te worden,
of zijne kist te kunnen aanraken, of hem nog ééns
te zien. Heidenen zelfs en Jooden verëenigden zich
met de Christenen in luide tekenen van droefheid
en rouw. Niet weinige menschen werden, bij deze
gelegenheid, doodgedrongen; en men kon het lijk,
van hetwelk ieder iet bezitten wilde, ter naauwer
nood in het graf brengen.

Men

(*) Men zie dit alles breeder met de afbeeldingen
van Monniken en Nonnen van deze Orde in de *Histoire*
des Ordres Monastiques, Religieux et Militaires, par
Helyot T. I. p. 175. à Paris 1714. 4.



by de dood zijde, wjdde hij nog, met eene uiterle
anng' n'ne, dachten, eenigen zijner waard'ge
1801, in de Leest'ar, v'ol, en...



Men kan dit bericht van GREGORIUS van *Nazianzus* (*) te eer gelooven, hoe meer die levenswijze, welke hij gevolgd was, den algemeenen roem van heiligheid en aller bewondering, ten dezen tijde, tot zich trok. Zijn roem werd door de Lofredenen zijner vrienden, die de aanzienlijkste Leeräars van dezen tijd waren, algemeen gemaakt. De Lofreden van GREGORIUS van *Nazianzus*, door ons zoo menigmalen aangehaald, is, met alle dierzelfver dikwijls verveelende langdraadigheid, eene hoofdbron voor zijne Geschiedenis. Onder anderen weet men uit dezelve (†), dat zelfs zijne ligchaamsgebreken, kleine fouten en gewoonten, zoo als zijne bloheid, zijn gang, en de wijze, om eerst na eenig bedenken te antwoorden, en dergelijke meer, van velen zijn nagevolgd. Dezelfde vriend van BASILIUS heeft hem ook in een gedicht (§), doch van veel minder betekenis, geprezen. GREGORIUS van *Nysfa*, Broeder van BASILIUS, heeft hem, in zijne Lofreden op hem (**), met PAULUS, JOANNES *den Dooper*, ELIAS en MOSES, omstandig vergeleken, en hem, zonder bedenken, den naam van den *Grooten* gegeven. EFREM de *Syriër* heeft hem insgelijks eene Lofreden geschreven (††), waar in hij hem, als aan de Patriärchen, Profeten, en

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
Zijn lof
en de
titel van
de Groo-
te.

Apos-

(*) *Or.* XX. p. 371. (†) *Or.* XX. p. 370.

(§) *Carm.* LXIV. *Basilii M. Epitaphia Tom.* II. *Opp. Gregor. Naz. pag.* 152.

(**) *Or. in laud. fratris Basil.* T. II. *Opp.* p. 479.

(††) *Encomium in M. Basilium* p. 399. sq.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Apostelen gelijk, in de daad eenen Wonderdoetner, en als eenen *Middelaar tusfchen eenen Aardschen Koning en den Hemelschen*, afbeeldt. GREGORIUS van *Nysfa* verhaalt van EFREM (*), dat hij, van den Heiligen Geest geleid, naa *Cesarea* gereisd is, en aldaar in de Kerk niet alleen BASILIUS heeft hoo- ren prediken, maar ook met het fcherpziende oog des Geestes, eene Duive op zijnen rechten fchouder heeft zien zitten, die hem de woorden der Wijs- heid inblies. EFREM zelf zegt in die plaats, waar hij zich als een bewonderend Toehoorer van BASI- LIUS befchrijft (†), hier niets van, evenwel kan hij door zijne wijze van voorftel daar toe gelegen- heid gegeven hebben, daar hij 'er bijvoegt, dat BA- SILIUS van den Heiligen Geest bericht had gekre- gen, dat hij EFREM was. De Lofreden van AMFI- LOCHIUS op BASILIUS (§), is wel even zoo ver- dacht, als zijne overige fchriften, evenwel kan zij nog eer van hem zijn, dan zekere Levensbefchrij- ving van den Heiligen BASILIUS, die insgelijks on- der dezelve gevonden wordt, hoewel zij niets in zijne Levensgefchiedenis opheldert. Bij deze Lofre- denen kwamen nog andere menigvuldige blijken van eenen algemeenen eerbied voor BASILIUS. Zijne jaar- lijklêche gedachtenis werd terftond te *Cesarea*, en kort daar na ook in een groot deel der overige Oos- terfche Gemeenten, gevierd. Het werd meer en meer gewoon, hem met den bijnaam van den *Groo-*

teiz

(*) *l. c. pag. 605.* (†) *l. c. pag. 401.*

(§) *Orat. II. p. 20. Paris 1644. fol.*

ten te onderscheiden; welken titel hem zelfs de *algemeene* Kerkvergadering te *Chalcedon* gegeven heeft. Wanneer wij dezen eernaam in de Geschiedenis van hem behouden, en hem *BASILIUS den Grooten* noemen, doen wij zulks in navolging der oude Kerk, en om hem van andere Leeräaren, met den naam *BASILIUS*, te onderscheiden. En in de daad, zoo veel mag men van hem zeggen, dat hij eenen aanleg gehad heeft, om een groot man te wezen. Het ontbrak hem niet aan vernuft of scherpzinnigheid. In geleerdheid overtrof hij de meeste vermaarde Christelijke Leeräaren van zijnen tijd. Doch zijne Godgeleerde kunde moet men, naar den maatstaf van zijnen tijd, beoordeelen. Den Bijbel verklaart hij vrij gelukkig, zoo ver gezond verstand, hebbelijkheid in het verklaren en allegorizeren, kennis der Grieksche Taal, toepassing van het *Katholijk* samenstel, en bekwame voorgangers hem brengen konden. Maar waar eene nadere kennis met den stijl des Schrijvers, der sprekende personen en derzelve leeftijd, waar *Hebreuwsche* Spraakkunde, en onafhankelijkheid van de ingevoerde wijze van verklaring nodig was, gelukt het hem minder. Zijn voorstel van de Geloofsleere is meestal duidelijk, bepaald, en goed samenhangende, zonder vele kunstwoorden te gebruiken. In zijne Zedenleere vertoont hij zich nog uitmuntender. Niet dat zijne grondregels en leerwijze, over het geheel, niet voor verbetering vatbaar zouden zijn, maar hij is in bijzondere zedelijke voorstellen dikwijls heel bondig, sterk, en innemend, als menschenkenner zichtbaar, en een prijswaardig ijveraar

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III voor den beëfenenden Godsdienst. Ook was hij
 BOEK geen driftig kamper, om de onöphoudelijke onrus-
 VIII ten der Kerk, dikwijls, tegen zijne bedoeling, te
 Hoofdst. na C. G. vermeerderen. Integendeel, men bemint zijne vrede-
 Jaar 363. lievendheid en toegeeflijkheid, zelfs omtrent woor-
 tot 476. den, welke voor beslissende gehouden werden. In
 zijne Kerkredenen heerscht voornaamlijk de Zeden-
 kunde, en naar die, welke nog voorhanden zijn, te
 oordeelen, komt hij CHRYSOSTOMUS vrij na op zij-
 de, schoon hij hem niet volkomen gelijk is. Maar
 deze eerwaardige, voor Godsdienst en Deugd zoo
 arbeidzame man, zou nog nuttiger en waarlijk groot
 geweest zijn, indien hij zichzelven niet in den weg
 gestaan had, door den verkeerden Monniksplooi, wel-
 ke zijnen anders goeden aanleg geheel ontstelde, en
 hem angstvallig, zwaarmoedig, ligtgelovig, en zelfs
 bijgelovig maakte. Het door vrijwillige boetdoenin-
 gen uitgemergeld ligchaam werkte ook bij tot na-
 deel van den geest; alhoewel veel minder, dan bij
 de gemeene ruwe Monniken of Kluizenaars van
 stompe geestvermogens. Men heeft van hem in laa-
 ter tijden uitvoerige Levensbeschrijvingen, als van
 GODEFROI HERMANT, Leeräar der *Sorbonne*, en
 Kanunnik te *Beauvais* (*), ook van FR. BAERT in
 de *Acta Sanctorum* (†), maar laatst en beter van
 den

(*) *La vie de S. Basile le Grand, Archevêque de Césaire en Cappadoce, et celle de S. Gregoire de Nazianze, Archevêque de Constantinople, à Paris 1679.*
 II. Vol. 4to.

(†) *Mens. Junii Tom. II. pag. 307.*

den Benedictijner JULIEN GARNIER (*), die ook de laatste uitgave van alle de werken van BASILIUS bezorgd heeft te *Parys* 1721-1730, in III Deelen in *Folio*. De eerste uitgave was van ERASMUS, te *Basel* 1532, in *Folio*.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Indien BASILIUS langer geleefd had, zou hij, misschien tot zijn nadeel, deel hebben moeten nemen in een nieuw verschil, hetwelk, in de laatste jaaren van zijn leven, ontstond; de twist naamlijk met de *Apollinaristen*, waar van wij hier dienen te gewagen, eer wij van het leven van de beide GREGORIUSSEN spreken, die met dezen twist veel hebben te doen gehad.

Overgang
tot de ge-
schiede-
nis van
APOLLI-
NARIS en
de Apolli-
naristen.

De naam van APOLLINARIS is ons reeds voorgekomen in de Geschiedenis van Keizer JULIANUS (†) en elders (§). De naam APOLLINARIS of APOLLINARIUS in de *Latijnsche* Kerk, wordt in de *Grieksche* doorgaans APOLINARIUS gespeld, doch de eerste is meest gewoon gebleven. 'Er waren twee Leeräars van dezen naam, Vader en Zoon. De Vader was te *Alexandrië* geboren, en gaf eerst onderwijs in de Spraakkunde te *Berytus* in *Fenicië*, naderhand te *Laödicea* in *Syrië*, in welke laatstgemelde stad hij *Ouderling* is geweest, alwaar hem ook, uit zijn huwlijk, doch men weet niet in welk jaar, zijn Zoon, de jonge APOLLINARIS, geboren is. Deze overtrof zijnen Vader in Geest en Geleerd-

Bijzon-
derheden
van APOL-
LINARIS,
Vader en
Zoon.

(*) *Vita S. Bas. T. III. Opp. p. XXXVII-CLXXXVIII.*

(†) Zie *Deel IV. Bladz. 456.*

(§) Zie *V Deel, Bladz. 172.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

leerdheid. Hij was niet alleen een Taalkenner, maar ook Redenaar, Dichter, en Wijsgeer; die zelfs de bij de Christenen zoo zeldzame kennis der Hebreuwfche Taal zich eigen maakte. Nadat hij te *Laödicea*, nog vóór het jaar 353, een tijd lang de Welfprekendheid onderwezen had, gaf men hem den post van Voorlezer bij de Gemeente aldaar (*). Beide, Vader en Zoon, stonden niet alleen volgens SUIDAS, in kennis met LIBANIUS, maar ook met eenen anderen Heidenschen *Sofist*, EPIFANIUS, te *Laödicea*, van wien de Zoon onderwijs kreeg. THEODOTUS, Bifchop dezer stad, verbood hun wel de verkeerung met deze voorname Geleerden, uit vreeze, dat die hen tot het Heidendom mogten verlokken, maar zij gehoorzaamden niet (†). Eens las EPIFANIUS een Lofdicht op BACCHUS voor eene vergadering; en alhoewel hij bij den aanvang, naar gewoonte, alle ongewijden gebood heen te gaan, bleven echter de tegenwoordig zijnde Christenen, en daar onder de beide APOLLINARISSEN, omdat zij waarfchijnlijk niet geloofden, dat eene zoodanige uitfpraak, buiten den eigenlijken Godsdienst, eenige betekenis had. Doch THEODOTUS den overigen Christenen deswegens eene bestraffing gegeven hebbende, floot de beide APOLLINARISSEN, omdat zij Kerkelijke ambten bekledden, van de Kerkelijke Gemeenfchap uit.

Na-

(*) MÆRON. *de Vir. Illustr. C.* 104. EPIFAN. *Heret. LXXVII. C.* 24. SOCR. *L. II. C.* 46. SOZOM. *L. V. C.* 18. *L. VI. C.* 25. SUIDAS. *V. Απολωναγίος.*

(†) SOCRATES *l. c.*

Nadat zij boete gedaan hadden, nam hij hen, na eenigen tijd, eerst weder aan (*). Dit gebeurde onder de regering van KONSTANTIUS, vóór het jaar 350. Met den volgenden Bisfchop van *Laödicea*, GEORGIUS, geraakten zij op nieuw in moeilijkheid; daar hij hen, volgens SOCRATES, omdat zij volstrekt de verkeering met EPIFANIUS niet wilden nalaten, in den ban deed. Doch hij voegt 'er bij, dat zij, volgens andere berichten, daarom met hunnen Bisfchop verdeeld waren geraakt, omdat deze dan, de gelijkheid des Vaders met den Zoon, naar het besluit der *Synode* van *Seleucië*, in het jaar 359, dan weder volkomen het gevoelen van ARIUS geleerd had. Men weet zeker, dat GEORGIUS een *Ariaan* geweest is, en is daarom geneigd, SOZOMENUS geloof te geven, die verhaalt, dat hij den jongen APOLLINARIS om die reden alleen zoo vervolgd hebbe, omdat deze vriendschap gemaakt had met ATHANASIUS, toen deze naa zijn Bisdom over *Laödicea* terug keerde.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Doch, de jonge APOLLINARIS, wiens roem steeds hooger klom, en die allengs de aanzienlijkste Leerzaaren der *Katholijke* partij onder zijne vrienden telde, werd eindelijk zelf, omtrent het jaar 360, of wat eerder, tot Bisfchop van *Laödicea* verkozen, gelijk ATHANASIUS (†), HIËRONYMUS (§), en RUFINUS (**), hem uitdruklijk den eernaam van Bis-

De jonge
APOLLI-
NARIS
Bisfchop
van Laö-
dicea.

(*) SOZOMEN. *Libr.* VI. *Cap.* 25.

(†) *Tom. ad Antioch.* T. I. P. II. p. 619. (§) *l. c.*

(**) *Hist. Eccles. Libr.* XI. *Cap.* 20.

III Bisfchop geven, waar tegen het zwijgen van ande-
 BOEK VIII ren geene tegenwerping maakt, en hetwelk FOTIUS,
 Hoofdt. in zijne uittrekzels uit FILOSTORGIUS (*) tegen de-
 na C. G. zen zonder grond ontkent.
 Jaar 363. Om dezen tijd had JULIANUS de regering aan-
 tot 476. vaard. Zijn verbod, dat de Christelijke Leeräars
 De beide voortaan geene Heidensche Schrijvers mogten verkla-
 APOLLI- ren, opdat die meer en meer onder de Christenen
 NARISSEN onbekend mogten worden, gaf aan de beide APOLLI-
 fchrijven NARISSEN aanleiding, om, met spoed, een aantal
 gedichten enz. om gefchriften op te ftellen, welke, in tijd en wijle,
 het ver- de plaats der werken van de Griekfche vernuften
 bod van zouden mogen vervullen. Volgens SOCRATES (†)
 JULIANUS, fchreef dus APOLLINARIS, de Vader, eene voor
 dat de Christenen geene Heiden-
 Christe- fche
 nen geene fchriften
 Heiden- mogen
 fche uitleggen. den Testaments eene dichterlijke inkleeding, daar
 van of *Heldendichten* of *Treurspelen* makende. Zijn
 Zoon daartegen wist, in navolging van PLATO, de
 Schriften der *Euangelisten* en *Apostelen* in de ge-
 daante van *Samenspraken* te brengen. SOZOME-
 NUS (§) laat alleen den jongen APOLLINARIS
 foortgelijke fchriften opftellen, en oordeelt zelfs, dat
 de jonge APOLLINARIS, in zijne Gedichten, de ou-
 de Griekfche Dichters volkomen hebbe geëvenäard.
 Dit is zeker overdreven, doch daar in fchijnen wij

SO-

(*) *Epit. Hist. Eccles. Libr. VIII. Cap. 15.*

(†) *Libr. III. Cap. 16.*

(§) *Libr. V. Cap. 12.*

SOZOMENUS te mogen volgen, dat de jonge APOLLINARIS, zoo wel als zijn Vader, van zijne Dichterlijke bekwaamheid, die algemeen bekend is, gebruik gemaakt hebbe; waar toe eene plaats van GREGORIUS van *Nazianzus* (*) schijnt te behooren, waar hij spottend gewaagt van het *Nieuwe Psalmbboek*, van geheel anderen toon, dan DAVID had, hetwelk met andere bevallige gedichten bijkans voor een *derde Testament* door de *Apollinaristen* gehouden werd. SOZOMENUS haalt nog op eene andere plaats (†) Lieder van den Bischof APOLLINARIS aan, die van zijne aanhangers met zeer veel vermaak op gastaalen en onder den arbeid gezongen werden, en welke hij allen tot den lof van God ingericht had. Daar is nog eene Grieksche Overzetting of *Verklaring der Psalmen* in Heldenverzen. (*Metaphrasis Psalmorum*,) onder zijnen naam voorhanden, het eerst door ADR. TURNEBUS uitgegeven, te *Parys* 1552 8vo. Maar deze wordt te recht voor onëcht gekeurd, en is den man onwaardig, die de *Grieksche Dichters* op zijde zou gefreefd hebben (§).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Andere schriften, welke de ouden aan APOLLINARIS den jongen hebben toegeschreven, zijn voor lang verloren. Hij had vele *Uitlegkundige Schriften over den Bijbel* opgesteld; en wordt door FILOSTORGIUS (**) in deze betrekking boven BASILIUS den

Andere
schriften
van den
jongen
APOLLINARIS.

Groo-

(*) *Orat. LI. Tom. I. Opp. pag. 745.*

(†) *Libr. VI. Cap. 25.*

(§) Verg. FABRIC. *Bibl. Gr. Vol. VII. p. 666, 670.*

(**) *Epit. H. E. L. VIII. C. II. Coll. SUIDA l. 4.*

III Grooten, en GREGORIUS van Nazianzus geplaatst,
 BOEK
 VIII HIËRONYMUS gewaagt 'er ook van, maar klaagt,
 Hoofdst. dat zij te kort en oppervlakkig waren (*). In de
 na C. G. uittreksels uit de uitlegkundige werken der Kerkva-
 Jaar 363. deren, (*Catena Patrum*,) zijn 'er Brokstukken van
 tot 476. overig. Uit eene plaats van HIËRONYMUS (†) heb-
 ben sommigen, doch te overhaast, besloten, dat
 APOLLINARIS ook eene nieuwe *Grieksche Overzet-*
ting des Hebreuwfchen Bijbels zou vervaardigd
 hebben. Zijne *Twistschriften* hebben hem voor-
 naamlijk beroemd gemaakt (§). Onder dezen munt-
 te zijn werk tegen PORFYRIUS in XXX Boeken uit,
 niet alleen volgens HIËRONYMUS (**), maar FILOS-
 TORGIUS (††) zegt zelfs, dat hij daar in de foortgelijke
 werken van EUSEBIUS en METHODIUS overtroffen
 heeft. Eene plaats uit zijn werk, waar in hij de
 Geschiedenis van SUSANNA, als ook het verhaal van
 BEL en den *Draak te Babylon* verwerpt, heeft HIË-
 RONYMUS (§§) bewaard. Nog schreef APOLLINA-
 RIS een ander werk *over de waarheid*, tegen den
 Keizer JULIANUS en de Heidensche Wijsgeeren (***).
 In

(*) *Prolog. Comment. in Jes. T. III. Opp. p. 5.*

(†) *Adv. Ruf. L. II. T. IV. Opp. P. II. pag. 433.*
Comment. in Ecclesiast. C. 12. T. II. Opp. p. 783.

(§) Dit erkent zijn tegenstrever VINCENTIUS van *Li-*
rinum Commonitor. Advers. Heres. Cap. 16. pag. 46,
47. Cantabr. 1687. 12vo.

(**) *De Viris Illustr. Cap. 104. (††) l. c. C. 14.*

(§§) *Præf. in Daniel. T. III. Opp. p. 1074.*

(***) SOZOM. *L. V. C. 18. Verg. Deel IV. Bl. 456.*

In andere ſchriften heeft hij de *Manicheën*, EUNOMIUS, MARCELLUS *van Ancyra* en andere dwalende of verdachte perſonen beſtreden (*). Zijn Boek *van den Heiligen Geest* kent men alleen uit BASILIUS (†). Een Chriſtelijk Treurſpel: *De Lijden de Chriſtus*, hetwelk onder de werken van GREGORIUS *van Nazianzus* ſtaat (§), hebben ſommigen inſgelijks voor een werk van APOLLINARIS gehouden. De ongemeene vruchtbaarheid van APOLLINARIS in het ſchrijven heeft hem dit waarlijk harde oordeel van BASILIUS *den Grooten* (***) op den hals gehaald: „Naardien hij in gemaklijkheid van ſchrijven eene tot alle onderwerpen vaardige tong bezat, heeft hij de wereld met zijne ſchriften vervuld, zonder zich aan de vermaning te kreunen van hem, die gezegd heeft: (*Predik. XII. 12.*) *Wacht u, van vele Boeken te maken!* Daarom vindt men ook in derzelve menigte vele zonden: want hoe zou het mogelijk zijn, bij het veel ſpreken, het zondigen te vermijden?” Waarlijk een hard oordeel voor den geleerden veelſchrijver! Maar BASILIUS ſchreef deze woorden, toen APOLLINARIS bij hem en alle *Katholijken* in de nadeelige houding van eenen Ketter verſcheen.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Langen tijd, en het grootſte deel zijns levens, ſtond hij in groote hoogächting, waar van hij toen zelfs nog veel behield, toen de *Katholijken* met zijne
Zijne
achtung.

(*) EPIFAN. *Her. LXVI. C. 21.* HIËRON. *de Vir. Illuſtr. C. 86.* FILOST. *L. VIII. C. 12.*

(†) *Ep. CCXLIV. p. 378.* (§) *T. II. p. 253.*

(**) *Ep. CCLXIII. pag. 406.*

III ne gevoelens niet voldaan waren. Zelfs EPIFANT-
 BOEK us (*) noemt hem op dezelfde plaats, waar hij
 VIII hem als den stichter eener Ketterij voorstelt, den
 Hoofdst. na C. G. eerwaardigen Ouden, wien hij en ATHANASIUS en
 na C. G. alle Rechtzinnigen altijd hadden liefgehad. Op
 Jaar 363. eene andere plaats (†) prijst hij zijne eerwaardige
 tot 476. zeden; ook merkt hij aan, dat APOLLINARIS één-
 maal van zijn ambt verlaten is, omdat hij zich niet
 bij de *Arianen* wilde voegen. Het één en ander
 bevestigt de vermaarde Monnik NILUS, in de eerste
 jaaren der Vde eeuw (§). HIERONYMUS verëerde
 hem als zijnen Leeräar, geduurende zijn verblijf te
Antiöchië (**). Wanneer dus THEODORETUS (††)
 aan APOLLINARIS enkel den schijn van Godzalig-
 heid toestaan wil; of andere Ouden zich spottend en
 driftig over hem uitlaten, hetwelk laater Schrijvers
 gretig hebben overgenomen, is zulks enkel aan die
 mening toe te schrijven, dat men van iemand, die
 het ongeluk had, van in zijnen laaten leeftijd een
 Ketter te worden, niets goeds verwachten kan.
 Even dus is het ook gesteld met de beschuldiging,
 dat hij aan GREGORIUS THAUMATURGUS, den Bis-
 chop JULIUS van *Rome*, en ATHANASIUS, schriften
 zou hebben toegedicht, ten einde zijne dwalingen,
 on-

(*) *Hæres.* LXXVII. *Cap.* 2. *Tom.* II. *Opp.* p. 969.

(†) *l. c.* *Cap.* 24. *pag.* 1018.

(§) *Libr.* I. *Epist.* 257. *pag.* 96.

(**) *Ep.* XV. *Tom.* IV. P. II. *Opp.* *pag.* 342. Verg.
 EUSTOCH. L. VIII. C. II. *Coll.* SUIDA V. *Απολιναριος.*

(††) *Hist. Eccles.* L. V. C. 3.

onder hunnen naam, spoediger te kunnen verbreden. Welke beschuldiging men bij sommige Schrijvers van de Vïde eeuw, inzonderheid bij LEONTIUS van *Byzantium*, vindt (*).

Eindelijk verloor APOLLINARIS den roem van Rechtzinnig te zijn, dien hij zoo lang bij de *Katholijken* behouden had; wanneer dit het eerst gebeurd zij, weten wij niet met zekerheid. GREGORIUS van *Nazianzus* zegt, in ééne zijner Redenvoeringen (†), dat het geloof der *Apollinaristen* voor dertig jaaren ontstaan was, dit zou ons waarschijnlijk tot het jaar 352 terug leiden. Anderen meenen op de Kerkvergadering van *Alexandrië*, in het jaar 362, spooren gevonden te hebben van de dwaling van APOLLINARIS. In het leven van ATHANASIUS hebben wij gezien (§), dat twee Brieven van denzelven, van het jaar 371, niet tegen APOLLINARIS gericht zijn, hoewel 'er stellingen in wederlegd worden, welke met die van APOLLINARIS overëenkomst hebben. Nu blijven nog de *twee Boeken* van ATHANASIUS tegen APOLLINARIS, van het jaar 372, over, die wel niet in naam tegen hem gericht zijn, en eerst van laater Schrijvers aan den Bisschop van *Alexandrië* worden toegeschreven, maar die evenwel niets bevatten, wat met zijne wijze van den-

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Hij wordt
een Keizer

(*) *Libr. adversus eos, qui preferunt quedam Apollinarii falso inscripta nomine SS. Patrum in Canis. Lectt. Ant. Tom. I. pag. 600.*

(†) *Orat. LII. pag. 748.*

(§) Zie boven *Bladz. 123.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

denken en schrijven strijdt; en welke ook de hoofd-gevoelens van APOLLINARIS daadlijk aantasten. Als men hier bijvoegt, dat BASILIUS *de groote* (*), door EUSTATHIUS van *Sebaste*, zedert het jaar 373, beschuldigd is geworden, dat hij de Ketterfche gevoelens van APOLLINARIS was toegedaan, dan mag men besluiten, dat deze gevoelens kort na het jaar 370 bewegingen en twisten begonnen hebben te verwekken.

De bron
dezer
dwalin-
gen.

De bron zijner dwaling was geene andere, gelijk NEMESIUS, kort na den tijd van APOLLINARIS, ze ons reeds heeft aangewezen (†), dan het gevoelen van PLOTINUS, zoo als hij het noemt, of der *Platonifche* School, van de drie deelen des menschen, de ziel, (*ψυχη*), de rede, (*νοησ*), en het ligchaam. (*σνεξ*.) Niet, dat APOLLINARIS, verbitterd door het harde gedrag van den Bisfchop GEORGIUS van *Laödicea* tegen hem, zich van hem had willen onderfcheiden, door zijne nieuw uitgevondene leere (§). Ook niet, zoo als THEODORETUS (**), het geval verhaalt: Als de Veldheer SAPORES, met een bevel van Keizer GRATIANUS te *Antiöchië* kwam, (dit was in het jaar 378,) dat alleen die gebannene Leeräars weder tot het bezit van hunne ambten zouden geraaken, die de Kerkgemeenfchap met den

Room-

(*) Zie hier voor *Bladz.* 258.

(†) *De Natura Hominis* C. 1. p. 9. *Antv.* 1565. 8.

(§) Zoo verhalen SOCRATES *Libr.* II. *Cap.* 46. SOZOMENUS *Libr.* VI. *Cap.* 25.

(**) *Hist. Eccles.* L. V. C. 3, 4.

Roomfchen Bisfchop DAMASUS onderhielden, werd III
 APOLLINARIS door den *Presbiter* FLAVIANUS al- BOEK
 daar overtuigd, dat hij niets minder voordroeg, dan VIII
 het leerftelfel van DAMASUS. Dit maakte, dat hij Hoofdf.
 zijn Bisdom verloor; daar op verbreidde hij de nieu- na C. G.
 we leere, die hij uitgedacht had, en wierp zich tot Jaar 363.
 hoofd van eene Ketterij op. Doch waarfchijnlijk tot 476.
 heeft THEODORETUS zich hier aan verwarring en
 ftrijdigheid fchuldig gemaakt.

Uit het beginfel, welk wij aangewezen hebbende, Dehoofd-
 redenkavelende, maakte APOLLINARIS zijn befluit. dwaling
 Omtrent de Menschwording van CHRISTUS, wilden van APOL-
 de Christen-Leeräars alles meer en meer bevatlijk LINARIS.
 maken, waar bij zij dan ééns de Godheid, dan we-
 der de Menschheid van JESUS te na kwamen. APOL-
 LINARIS was een ijverig verdediger der Godheid van
 CHRISTUS tegen de *Arianen*; ook loochende hij
 niet, dat CHRISTUS in de daad mensch is gewor-
 den. Maar hij overwoog, dat de menschlijke ziel
 aan vele veranderingen is blootgefteld, en dat
 CHRISTUS, met eene menschlijke ziel zou hebben
 kunnen zondigen, gelijk andere menfchen. Tevens
 meende hij, dat CHRISTUS geene menschlijke ziel
 nodig had gehad, dewijl zijne Godlijke natuur ge-
 noegzaam geweest was, om alles te verrichten, wat
 het werk van de ziel bij de menfchen is, en inzon-
 derheid om de verlossing te voltojen. Uit deze
 gronden befloot hij: „ dat CHRISTUS geene rede-
 „ lijke menschlijke ziel, (*v8s of ψυχη λογικη,*)
 „ maar alleen eene gevoelige dierlijke ziel, (*ψυχη*

„ een-

III „eenvoudig,) gehad heeft; maar dat de Godlijke
 BOEK „natuur bij hem de plaats der redelijke ziel ver-
 VIII „vuld had.” Omtrent deze hoofdleere van APOL-
 Hoofdst. LINARIS komen de Schrijvers der IV en Vde eeuw
 na C. G. vrij wel met elkanderen overëen, hoewel zij, in de-
 Jaar 363. ze of gene bijömftandigheid, verschillen. AUGUSTI-
 tot 476. NUS, bij voorbeeld, meldt (*), dat hij, in het
 ——— eerst, aan CHRISTUS de ziel volftrekt ontzegd,
 maar, nadat hij door plaatzen der Heilige Schrift
 overtuigd was, beweerd hebbe, dat 'er allëen geene
 redelijke ziel in den Verlosfer geweest is. Dit zeg-
 gen ook SOCRATES (†) en RUFINUS (§). Doch
 de eigene plaatzen van APOLLINARIS laten ons niet
 twifelen, dat hij, langs dien weg, en door die
 gronden, die wij aangehaald hebben, op zijne nieu-
 we verklaring gekomen is. De duidlijkste en merk-
 waardigste vindt men, in zijnen Brief aan de Bis-
 fchoppen, die naa *Diocæsarea* gebannen waren (**),
 alwaar APOLLINARIS zegt: „Wij belijden, dat niet
 „het Woord Gods, hetwelk in de Profeten was,
 „tot den Heiligen Mensch gekomen is; maar dat het
 „Woord zelf vleesch geworden is, zonder eene
 „menschlijke ziel aan te nemen, die veränderlijk is,
 „en van fchandelijke gedachten gevangen gehouden
 „wordt; maar met eene Godlijke, onveränderlijke,
 „en hemelfche ziel. De Verlosfer heeft evenwel
 „niet

(*) *De Heres. C. 55.* (†) *L. II. C. 46.*

(§) *Hist. Eccles. L. XI. C. 20.*

(**) Bij LEONTIUS *l. c. pag. 608.*

„ niet een onbezield ligchaam zonder gevoel en ver-
 „ stand gehad. Want het was onmogelijk , dat,
 „ nademaal de Heere om onzen wil mensch gewor-
 „ den is , zijn ligchaam zonder verstand zijn kon.
 „ Naardien hij waarächtig God was , zoo is hij
 „ ook de eerstgeborene onder vele Broederen ge-
 „ worden. Daar was dus niet een andere Zoon
 „ van God vóór ABRAHAM, en een ander na ABRA-
 „ HAM; maar één volmaakte eeniggeborene Gods,
 „ volmaakt in Godlijke, niet in menschlijke vol-
 „ maaktheid (*).” Dus heeft ook GREGORIUS van
Nazianzus (†), uit een gefchrift van APOLLINA-
 RIS, deze felling getrokken , „ dat de van den
 Hemel komende mensch geene rede, (185,) heeft;
 maar dat de Godheid des eeniggeborenen de plaats
 der rede vervangt, en behalven de ziel en het lig-
 chaam, het derde deel der menschlijke verëeniging
 uitmaakt (§).”

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdft.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

Bij-

(*) Men heeft nog andere dergelijke plaatzen van hem bij GREG. *van Nysfa in Antirrhet. adversus Apollinarem*, in LAUR. ALEX. ZACCAGNI *Collectan. Monum. Vett. Eccles. Graec. Cap. 35. pag. 210, 212. Cap. 38. pag. 220, 221. Cap. 39. pag. 222, 224. Romæ 1698. 4.*

(†) Men voege hier bij ATHANAS. *adversf. Apollinar. L. I. p. 736. T. I. P. II. Opp.* hoewel APOLLINARIS, in dat werk, niet uitdruklijk genoemd wordt, omdat ATHANASIUS zijnen ouden vriend sparen wilde. EPIFANIUS *Her. LXXVII. C. 25. THEOD. H. E. L. V. C. 3. Her. Fab. Libr. IV. Cap. 8, 9. L. V. C. 11.*

(§) *Orat. XX. p. 722.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Andere
stellingen
hem toe-
geschre-
ven.

Bijkans alle de overige stellingen, welke men aan APOLLINARIS in oude en nieuwe tijden te last gelegd heeft, zijn, of onzeker of onwaarachtijnlijk. Soms rukt men sommige gezegden uit derzelver verband; dan weder onderscheidde men APOLLINARIS niet genoeg van de *Apollinaristen*; dan trok men gevolgen uit zijne stellingen, of vergeleek die met de gevoelens van andere Ketteren, tot zijn nadeel; en over het algemeen geloofde men al te ligt, wat tot zijn nadeel werd uitgestrooid. Dus haalt BASILIUS *de Groot* (*) uit een geschrift, hetwelk deszelfs partijën op zijne rekening wilden stellen, omdat men hem van de gevoelens van APOLLINARIS verdacht hield, zeer ongegeschikte *Sabelliaansche* verklaringen aan, die APOLLINARIS zonden toebehooren, hoe zeer deze van zulke gevoelens ver af was. Echter durft BASILIUS ze niet geheel voor ondergeschoven houden. In anderen van zijne Brieven (†), schijnt hij wel geloofwaardiger berichten van hem te hebben, maar zij zijn te onbepaald, bij voorbeeld, dat APOLLINARIS zijn stelsel meer op menschlijke besluiten dan op Bijbelsche bewijzen grondde, enz., hoewel men ook tevens moet erkennen, dat APOLLINARIS zelf zich niet zelden zonderling en aanstootlijk uitdrukte. Zoo beweerde hij: *het vleesch*, (of het ligchaam) van CHRISTUS was *Godlijk* geworden door de verëeniging met het Woord; het was *God*, voor zoo verre het met de Godheid tot eene

(*) *Epist. CXXIX. pag. 220.*

(†) *Epist. CCLXIII. pag. 406. CCLXV. p. 409.*

eene natuur verëenigd was (*). De *Zoon van God* was reeds, *vóór dat hij op de Wereld kwam, des Menschen Zoon geweest*, en had het vleesch, hetwelk hij in den Hemel had, met zich gebracht (†) enz. Daar uit besloot men, dat hij geloofd zal hebben, dat het *Ligchaam* van CHRISTUS niet uit de Maagd MARIA, maar uit den Hemel oorspronkelijk zij, en dat het éénswezens met God ware. Doch uit zijne eigene bovengemelde gezegden bij LEONTIUS, waar hij als bekend onderstelt, dat CHRISTUS Ligchaam uit de Maagd, maar zijne Godheid van den Hemel is enz., en uit uittrekzels bij GREGORIUS van *Nysa* (§), en bij THEODORÉTUS (**), blijkt de ongegrondheid van zoodanige beschuldigingen genoegzaam, schoon hij beter gedaan had, zich van foortgelijke uitdrukkingen te onthouden. Op dezelfde wijze is het gelegen, met de beschuldiging, dat APOLLINARIS het onderscheid der *beide natuuren* in CHRISTUS hebbe weggenomen, zoo als naderhand EUTYCHES deed (††), omdat hij in CHRISTUS de Godlijke natuur in plaats van de menschlijke ziel stelde, en enkel van deze natuur alles afleiden moest, wat CHRISTUS gedaan en volbracht had; en omdat hij zelfs geschreven had (§§):

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

God

(*) *Ap. LEONT. l. c. pag. 600-601.*

(†) *GREGOR. Naz. Orat. XLVI. p. 722.*

(§) *l. c. p. 149, 166, 172, 174.*

(**) *Dial. I. p. 45. III. p. 170. Opp. T. IV.*

(††) *CHRIST. AUG. SALIG. de Eutychian. ante Eutychen C. 13. p. 88. (§§) Bij FOTIUS Bibl. Cod. 230. p. 849.*

III BOEK VIII Hoofdst. na C. G. Jaar 363. tot 476.

God en het Vleesch maken *éne Natuur* uit. Maar wanneer men de ronde verklaringen van APOLLINARIS leest, „ dat wel de Godheid in CHRISTUS met het vleesch verëenigd is, maar dat nothans in deze verëeniging het ligchaam voortgaat een ligchaam, en de Godheid, Godheid te zijn, alhoewel men met de Schrift het geheel even zoo wel God als Mensch noemen kan (*),” dan valt het onderscheidende van *Eutychianerij* bij hem geheel weg. Evenwel leerde APOLLINARIS, aan den anderen kant, duidlijk genoeg de verëeniging der beide natuuren in CHRISTUS, tot éenen perfoon, doch dewijl zijn denkbeeld van de menschlijke ziel hier bij ten grondslag lag, voegde hij ’er het één en ander bij, hetwelk de berisping der *Katholijken* niet ontgaan kon. Hij ontkende, dat twee volmaakte dingen met elkander verëenigd konden worden, (of hetwelk hetzelfde is, dat twee Perfonen éenen konden uitmaken) (†), maar dit deed hij alleen, om de menschlijke ziel in CHRISTUS des te onvolmaakter te maken. Moest CHRISTUS, zeide hij verder (§), als een volmaakt mensch en ook naar zijne Godlijke natuur, aangebeden worden, dan moest men niet alleen eene *drieheid*, maar eene *vierheid in de Godheid* aannemen. Daar op grondt hij juist zijn bewijs, dat CHRISTUS maar één’ Perfoon verbeeldt,

(*) *Apud Gregorium Nysf. l. c. pag. 146-160. ap. Leontium l. c. pag. 601.*

(†) *Ap. Gregor. Nysf. l. c. pag. 172.*

(§) *Ap. Gregor. Nysf. Tom. II. Opp. p. 47, 48.*

beeldt, dewijl men hem moet aanbidden; daar evenwel een mensch niet aanbeden mag worden (*).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

APOLLINARIS verstond dus niet kwalijk de kunst, om zijne partijën, door tegenwerpingen, te onrusten. Doch deze bleven hem, door hunne wederleggingen, maar voornaamlijk, door hunne gevolgtrekkingen, niets schuldig. Dus beschuldigt hem GREGORIUS van *Nazianzus* (†), dat hij aan CHRISTUS de *rede* ontzegd, ja zelfs *eenen God zonder rede*, en twee Zoonen, den éénen Gods, den anderen den Zoon der Maagd, aangenomen heeft (§). Dus telt ook THEODORETUS (***) onder de leeringen van APOLLINARIS, dat CHRISTUS, dewijl hij geene redelijke menschlijke ziel had, *de ziel*, over het geheel, *niet heeft kunnen verlossen*. Wederöm befloot GREGORIUS (††), uit de verëeniging der natuuren in CHRISTUS, zoo als APOLLINARIS die verklaarde, dat hij geloofd hebbe, dat de *eeniggeborene God sterfelijk is, naar zijne Godheid geleden heeft*, en met het ligchaam gestorven, en van den Vader opgewekt is. Evenwel haalt THEODORETUS (§§) de woordelijke belijdenise van APOLLINARIS aan, dat CHRISTUS, naar zijne Godlijke natuur, niet vatbaar geweest is, om te lijden, als hetwelk alleen het ligchaam toekomt. Hier volgt tevens eene andere plaats

(*) *Ap. Leontium l. c. pag. 609.*

(†) *Orat. LI. pag. 738.*

(§) *Ejusd. Carm. de Vita sua T. II. Opp. p. 10.*

(**) *Hist. Eccles. Libr. V. Cap. 3.*

(††) *Or. XLVI. p. 722.* (§§) *Dial. III. p. 170.*

III plaats van den zoo dikwijls genoemden Schrijver,
 BOEK die bewijzen kan, hoe samenhangend hij gedacht
 VIII heeft : „ Van de dooden opstaan, zegt hij, is
 Hoofdst. „ eene eigenschap des menschen; maar van de doo-
 na C. G. „ den opwekken, eene eigenschap Gods. Aan
 Jaar 363. „ CHRISTUS komt beiden toe; *dienvolgens is hij*
 tot 476. „ *God en Mensch*. Was hij alleen mensch, dan
 „ kon hij geene dooden opwekken; was hij alleen
 „ God, dan kon niet gezegd worden, dat hij, als
 „ van den Vader onderscheiden, dooden opwekte.
 „ Beiden komt bij CHRISTUS bij één: *Dus is hij*
 „ *God en Mensch*. Ware hij alleen Mensch, dan
 „ kon hij de Wereld niet zalig maken; ware hij
 „ alleen God, dan had hij dit niet door lijden vol-
 „ bracht. Maar CHRISTUS heeft beiden gedaan:
 „ *Gevolglijk is hij God en Mensch*. Was hij al-
 „ leen Mensch, of alleen God, dan kon hij de
 „ Middelaar niet zijn tusschen God en de Men-
 „ schen.”

Of APOLLINARIS zelf, of eerst zijne aanhangers, de bewoording *Mensch des Heeren*, (*ανθρωπος υψιανος*,) van CHRISTUS gebruikt hebben, welke GREGORIUS van *Nazianzus* insgelijks afkeurt (*), is in de daad twijfelächtig. Ondertusschen hebben ATHANASIUS en andere *Katholijken*, zich van deze uitdrukking zonder aanstoot bediend. Maar het is niet zelden het geval, dat eene zelfde uitdrukking, in den mond van *Katholijken*, Rechtzinnig, in dien van *Ketters* Kattersch was. AUGUS-

TI-

(*) *Or. LI. p. 738.*

TINUS maakte zoo veel bedenkelijkheid over dit woord, dat hij wenschte, het nooit gebruikt te hebben. „ Met dezen naam, (*Homo Dominicus*,) zegt hij (*), kan elk in de Heilige Familie des Verlossers benoemd worden. Hij is Middelaar tusfchen God en de Menfchen; hij is de Heer. Ik heb dien naam wel bij fommige *Katholijke* Uitleggers gevonden; en hij kan eenigermate verdedigd worden; maar men moet 'er zich toch niet van bedienen. ” Op het gezag van AUGUSTINUS hebben naderhand de *Scholastiken* deze benaming; zonder genade verworpen.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Onderfteld, dat de beide Boeken van ATHANASIVS tegen APOLLINARIS (†) hem toebehooren (§), is het duidlijk, dat daar in even zoo zeer de aanhangers van APOLLINARIS, als hij zelf, beftreden wordt, maar te bepalen, welke der leerftukken, die daar in wederlegd worden, aan hem of aan zijne aanhangers behooren, is niet zoo gemaklijk te bepalen, als het waarfchijnlijk is, dat APOLLINARIS hier en daar in dezelve ongelijk gefchiedt. Bij voorbeeld, onder de dwalingen van deze partij wordt eerst en vooräl gerekend, dat het vleefch van CHRISTUS ongefchapen, en zijn ligchaam van den Hemel, ja dat dit vleefch éénswezens met de Godheid was, en daar na komt de Opfteller eerst tot de hoofdfteiling van

(*) *Retract. Libr. I. Cap. 19.*

(†) *De Incarnatione Domini nostri J. C. contra Apollinarium Libri II. T. I. P. II. Opp. p. 736-762.*

(§) Boven *Bladz. 118.*

III van APOLLINARIS, dat in CHRISTUS, in plaats van
 BOEK onzen inwendigen mensch, eene hemelsche rede plaats
 VIII gehad hebbe. In het tweede Boek, hetwelk van DA-
 Hoofdt. na C. G. MASCENUS (*), onder den titel: ATHANASIUS van
 Jaar 363. de menschwording, als ook, van de zalige toekomst
 tot 476. van CHRISTUS, wordt aangehaald, worden de tegen-
 werping dezer partij bijgebracht en opgelost.

EPIFANIUS, die kort daar aan, na het jaar 374, in zijn groot werk tegen de Ketteren, insgelijks de *Apollinaristen* bestreed, die hij *Dimoeriten* noemt, omdat zij van de drie deelen, uit welken zij den mensch samenstellen, in CHRISTUS maar eene *διμορ-
 γία*, twee deelen, het ligchaam en de gevoelige ziel toegaven (†), leidt deze Ketterij ook wel van den Duivel af, als den vijand des menschen; maar behandelt APOLLINARIS zelve met onverwachte zachtheid; en is geneigd te geloven, dat zijne leerlingen hem niet recht verstaan hebben. Voorts meldt hij nog eenige andere stellingen van hen. Sommigen, zegt hij, beweerden, dat CHRISTUS *niet dit ons vleesch*, maar een geheel ander, aangenomen heeft. 'Er is 'er onder deze partij, welke, zoo zij meenen, ter eere van CHRISTUS, ontkennen, dat hij nagels en haar gehad heeft, zoo als wij; die het onvoegzaam vinden, dat bij hem de natuurlijke uitwerpselen den gewonen gang gegaan zouden zijn. Verder verhaalt EPIFANIUS (§), dat verscheidenen onder de *Dimoeriten* zich ten aanzien van deze dwa-

(*) *De Orthod. fide* L. III. C. 23. L. IV. C. 6.

(†) *Her.* LXXVII. p. 996-1033. (§) C. 20. p. 1014.

dwaling gemaskerd hebben. Zoo ontmoette hij te *Antiöchië* een en der voornaamsten onder hen, den Bisfchop VITALIS, die een zeer Godvruchtig leven leidde. Hij drong op denzelfven aan, om zich met de *Katholijke* Kerk te verëenigen, maar hij wilde volftrekt van geen onderscheid weten. Evenwel twistte hij met den Bisfchop PAULLINUS aldaar, die ook in zijne Schriftelijke Geloofsbelijdenis die genen verwierp, die aan CHRISTUS geen waar, maar een *onbezield, ongevoelig, redeloos ligchaam* toefchreven. Als EPIFANIUS VITALIS nader vraagde, bekende deze wel, dat CHRISTUS eenen *volkomener mensch* aangenomen, en zijn ligchaam van MARIA bekomen had; maar hij ontkende rond uit, dat hij ook eene *menschlijke rede ontvangen had*, nademaal deze door de Godheid vervangen was. EPIFANIUS deed vergeefs zijn best, om de beide partijën met malkanderen te vergelijken. Evenwel erkende hij tevens, dat het onderscheid zich nog verder uitftrekte, dan over de menschlijke rede. Sommigen van deze partij wilden niet eens toegeven, dat CHRISTUS eene *ziel* aangenomen had; anderen zullen geloofd hebben, dat MARIA, na de geboorte van CHRISTUS, in echtlijke verëeniging met JOSEF geleefd heeft. Elders (*) echter twijfelt hij, of men dit aan APOLLINARIS, of zijne Leerlingen, mag toefchrijven. Volgens het getuigenis van sommigen, beweerde APOLLINARIS, dat wij bij de eerfte

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Hercs.* LXXVIII. pag. 1033. waar hij de *vijftien van MARIA* bestrijdt.

III ste Opstanding duizend jaaren lang even zoo zullen
 BOEK
 VIII
 Hoofdst. IJk, de befnijdenis, en dergelijke dingen, waarne-
 na C. G. men zullen. Zulke leerstellingen legde men aan
 Jaar 363. APOLLINARIS en zijne leerlingen te last, en zocht
 tot 476. dezelve te wederleggen; hier bij zou men nog ligt-
 ———— lijk het één en ander voegen kunnen. GREGORIUS
 van *Nazianzus* (*) en THEODORETUS (†) beschul-
 digen hem, dat hij *trappen van waardigheid in de*
Godlijke natuur gesteld, en den *Vader, Zoon en*
Heiligen Geest met de *Zon*, derzelver *straalen* en
glans, vergeleken heeft. Uit EPIFANIUS zou men
 besluiten, dat de *Apollinaristen* gemeenlijk de God-
 heid vatbaar gehouden hebben voor lijden. Maar
 de uittreksels uit den *Apollinarist* BASILIUS, bij
 LEONTIUS (§), tonen, dat hij deze leere veel meer
 veroordeeld hebbe. De bijzondere spreekwijzen, van
 welken deze partij zich bediende, zijn, naar allen
 schijn, hoewel zij niet kwalijk gekozen waren, dik-
 wijls tegen hen verdraaid geworden. APOLLINARIS
 sprak van *God in het vleesch*; (*θεος ενσαρκος*;) zij-
 ne aanhangers beweerden, dat men CHRISTUS niet
 den *Goddragenden Mensch*, (*ανθρωπος θεοφορος*,)
 maar den *Vleeschdragenden God*, (*θεος σαρκοφορος*,)
 moest noemen (**). GREGORIUS van *Nysa* verze-
 kert zelfs (††), dat APOLLINARIS van eenen *Vlee-*
schen

(*) *Orat.* LI. pag. 744.

(†) *II. E. L. V. C.* 3. (§) *l. c.* p. 602.

(**) *Ap. GREG. Naz. Orat.* LII. p. 748.

(††) *Fragment. contra Apollin.* T. II. *Opp.* p. 48.

fchen God gesproken heeft. (*Θεος σαρκινος.*) Dat de *Katholieke* den *Apollinarist* voor eenen *Vleeschverëerer*, (*σαρκολατρης*,) en deze den anderen voor eenen *Menschverëerer*, (*ανθρωπολατρης*,) uitmaakte (*), diende nergens anders toe, dan om makenderen meer dwalingen te kunnen verwijten. GREGORIUS van *Nazianzus* heeft in twee Redenvoeringen (†), eigenlijk Brieven aan KLEDONIUS, APOLLINARIS en de *Apollinaristen* bestreden. In de eerste Redenvoering vinden wij de lijst hunner dwalingen, die men gemeenlijk zijne *tien Banvloeken*, (*Anathematismi*,) noemt, hoewel hij niet meer dan tweemaal het gewoone *Anathema* gebruikt; maar daar voor ook andere gezegden zet, bij voorbeeld: Wie de Maagd MARIA niet voor eene *Godsbaarster*, (*θεοτοκος*,) *Moeder Gods*, erkent, die is buiten de Godheid; wie beweert, dat CHRISTUS, door MARIA is doorgestaan, gelijk het water door eene goot, en dat zijn ligchaam in haar enkel op de menschlijke wijze gevormd is, die is insgelijks een Atheïst. enz. Onder de overige stellingen, die den *Apollinaristen* worden toegeschreven, zijn ook deze: De mensch is te voren gemaakt, maar naderhand met God verëenigd geworden; daar zijn twee Zoonen, de een van God den Vader, de ander van eene menschlijke Moeder; de gekruiste mag niet aangebeden worden; CHRISTUS is eerst na den Doop, of na de Opstanding, tot Zoon van God

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) GREGORIUS *Nazianz.* *Orat.* LI. pag. 742.

(†) *Orat.* LI. et LII.

III aangenomen; eindelijk, hij heeft zijn heilig vleesch
 BOEK afgelegd, en de Godheid zal niet met hetzelfde be-
 VIII kleed ten oordeele komen enz.

Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

Bewegin-
 gen door
 deze ge-
 voelens
 ontstaan.

De eerste bewegingen, welke de gevoelens van
 APOLLINARIS, ten minsten met dezen naam, slich-
 teden, waren, zoo als men in de Geschiedenis van
 BASILIUS *den Grooten* gezien heeft (*), omtrent
 het jaar 373, de beschuldiging van zijnen voormali-
 gen vriend EUSTATHIUS, dat hij die gevoelens toe-
 gedaan was, en zijne zoo volkomen daar tegen in-
 gebrachte verdediging. BASILIUS, die zich hier in
 het eerst mede vergenoegde, verklaarde zich, na
 eenige jaaren, des te heviger tegen APOLLINARIS.
 Doch, uit de aanwijzingen, welke hij hier van gege-
 ven heeft (†), kan men geen nieuw licht bekomen.

In Antiö-
 chië.

Midlerwijl waren deze twisten te *Antiöchië* des te
 levendiger geworden. VITALIS, een *Ouderling* al-
 daar, van de Kerkelijke partij van MELETIUS, een
 man van gering aanzien, uit hoofde van zijne eer-
 waardige zeden, zonderde zich, omdat hij geloofde
 verächtlijk behandeld te zijn, van zijnen Bisfchop
 af, en zich met APOLLINARIS verbindende, werd
 hij door hem tot Bisfchop van zijne vrij talrijke aan-
 hangers aangesteld. Op deze wijze slichtte hij, om-
 trent het jaar 375 en 376, in de gemelde stad, de
 vierde partij, met MELETIUS, PAULLINUS, en de
Arianen (§). Kort daar na, of misfchien al te

VOO-

(*) Boven *Bladz.* 258.

(†) *Ep.* CCLXIII. *pag.* 406. CCLXV. *pag.* 409.

(§) soz. *L.* VI. C. 25. *THEOD. H. E. L.* V. C. 4.

vooren, reisde VITALIS naa *Rome*, om zich, door de gemeenschap met den Bisfchop DAMASUS aldaar, en met PAULLINUS, wiens partij dezelve hield, te verfterken. Op begeerte van DAMASUS leverde hij denzelven eene Geloofsbelijdenis over, welke de Bisfchop goedkeurde. Door dezelve bereikte hij ook zijn oogmerk bij GREGORIUS van *Nazianzus* (*). Evenwel vertrouwde DAMASUS hem niet volkomen, hij fchreef door VITALIS, en naderhand nog tweemalen aan PAULLINUS, dat hij zich, met betrekking tot deszelfs aanneming, naar zijn beste weten zou gedragen; ook zond hij hem eene Geloofsbelijdenis, welke VITALIS en zijne aanhangers zouden kunnen ondertekenen, indien zij de Kerkelijke Gemeenschap met hem begeerden (†). Ook werd 'er om dezen tijd, tusfchen de jaaren 376 en 381 of 382, meer dan ééne Kerkelijke bijëenkomst te *Rome* gehouden, welke de gevoelens van APOLLINARIS vervloekten, zonder echter, in het eerst ten minften, 'smans naam te noemen (§); eindelijk zal, volgens THEODORETUS, de *Roomfche* Bisfchop DAMASUS, APOLLINARIS en deszelfs leerling TIMOTHEUS afgezet, en uit zijne Kerkgemeenschap uitgefloten, en deze zijne uitspraak in eenen Brief aan de Oosterfche Bisfchoppen gemeld hebben

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) GREGORIUS *Nazianz. Orat. LI. pag. 738. Orat. LII. pag. 746, 748.*

(†) DAMASI *Epist. ad Paullin. in Harduini Act. Concil. Tom. I. pag. 760. fq.*

(§) THEODORET. *H. E. L. V. C. 9, 10, 11.*

III ben (*). Wie den toestand der Christen-Kerk,
 BOEK ten dezen tijde, kent, zal dit gedrag van DAMASUS
 VIII niet afleiden van eenig wettig gezag of richterlijk
 Hoofdst. gebied, hetwelk de Bisfchop van Rome zal bezeten
 na C. G. hebben; hij zal dit beloop van zaken zich ligtlijk
 Jaar 363. verklaren uit de verwarring onder de Oosterfche
 tot 476. Bisfchoppen, die den bijftand der Westerlingen
 beurtelings verzochten. Eene Kerkvergadering te
Alexandrië bekrachtigde, volgens RUFINUS, het
 besluit van den *Roomfchen* Bisfchop en zijne Kerk-
 vergadering; en op de *tweede Occumenifche*, of
Konftantinopolitaanfche Kerkvergadering, in het
 jaar 381, werden de *Apollinariften*, onder andere
 Ketterf, in den Kerkelijken Ban gedaan (†). Ze-
 dert verloren de Bisfchoppen van deze partij overäl
 hunne ambten (§). In het volgende jaar 382 ver-
 wierp een niet gering getal Bisfchoppen, te *Kon-
 ftantinopolen* vergaderd, andermaal openlijk de voor-
 naamfte leeringen van APOLLINARIS, doch zonder
 hem te noemen (**).

OF APOL- Dus werd wel APOLLINARIS met de zijnen uit de
 LINARIS Kerkgemeenfchap der *Katholijken* uitgefloten; doch
 eenen bij- daar uit volgt echter niet noodwendig, dat zij eene
 zonderen aanhang bijzondere gezindte op zich zelve geflicht hebben.
 geflicht hebbe. Het benoemen van VITALIS tot Bisfchop, door

APOL-

(*) Vergel. GREGOR. *van Naz. Orat.* LII. p. 748.
 RUFIN. *H. E. L.* XI. C. 20. SOZOM. *L. VI. C.* 25.

(†) *Can.* VII. p. 812. in *Hard. Act. Concil. T. I.*

(§) GREGOR. *Naz. Ep.* LXXVII. p. 831.

(**) THEODOR. *H. E. L.* V. C. 9.

APOLLINARIS, in een anders Kerkgebied, is wel bevreemdend, doch men heeft boven (*) gezien, hoe veel moeite EPIFANIUS gedaan hebbe, om deze te *Antiöchië* uitgeborstene scheuring te heelen. Bij FACUNDUS, Bisfchop van *Hermiane* (†), vindt men eenen Brief van eenige Egijptifche Bisfchoppen, die door VALENS naa *Diocefarea* gebannen waren, in welken zij berichten, dat APOLLINARIS hun PAULLINUS als een' Ketter, of ten minften als eenen Scheurmaker, had voorgesteld, waar omtrent zij hem bijkans zouden geloofd hebben; maar door zijne fchriften overtuigd zijnde, met hoe veel recht men hem van dwalingen over de Menschwording van CHRISTUS befchuldigd had, verklaarden zij zich tegen hem, als eenen *Aarts-Ketter*, (*Herefiarcha.*) Ook zal TIMOTHEUS, een leerling van APOLLINARIS, en Bisfchop van zijne partij te *Berytus* (§), het gewaagd hebben, PETRUS van *Alexandrië*, BASILIUS van *Cefarea*, PAULLINUS van *Antiöchië*, en anderen der aanzienlijkfte Bisfchoppen, of in den Ban te doen, of daar mede te dreigen, omdat zij zich aan de gemeenfchap met VITALIS onttrokken. Schoon wij nu dit alles in het wezenlijke niet ontkennen, moet men toch in aanmerking nemen, dat alle deze berichten eenzijdig zijn. Wij hebben toch ook eenen Brief van APOLLINARIS aan de *Egyptifche*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 363.
tot 476.

(*) *Bladz.* 309.

(†) *Pro Defens. trium Capitulor. Libr. IV. Cap. 2. p.* 377. in SIRMONDI *Opp. Tom. II.*

(§) FACUND. *l. c. pag.* 172.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Of hij van
alle Ket-
terij vrij-
gespro-
ken kan
worden?

sche Bisshoppen (*), in welken hij de besluiten der Kerkvergadering van *Alexandrië* in het jaar 362 woordelijk herhaalt en goedkeurt.

In laater tijden heeft men de vraag opgeworpen: of APOLLINARIS niet van alle Ketterij behoort vrijgesproken te worden? SALIG (†) meent, dat zijne leerlingen, die hunnen meester niet wel verstonden, oorzaak geweest zijn, dat men hem voor eenen Ketter gehouden hebbe; en meent, dat hij alleen geleerd hebbe: dat het *Woord vleesch is geworden*; doch niet vleesch, zoo als het aan den door de erfzonde besmetten mensch eigen is; ook zal het geene ziel en geene rede, die *veränderlijk*, voor *schandelijke gedachten vatbaar*, en door ADAMS *verderf bezoedeld* ware, aangenomen hebben; maar CHRISTUS *rede* was *onveränderlijk* en *hemelsch*. Dus zou men hier geene spoor vinden van eene Godlijke natuur, die de verstandige ziel in CHRISTUS zou vervangen hebben, maar eene hemelsche ziel wordt tegen over de zondige gesteld, en de gemelde dwaling zou alleen van de leerlingen van APOLLINARIS afkomstig zijn. Echter, wanneer wij 's mans eigene woorden en gronden vergelijken, kan deze mening niet wel steek houden, schoon wij zijn gevoelen beter uit één zètten, en waarschijnlijk zachter verklaren zouden kunnen, indien alle zijne schriften behouden onzen tijd bereikt hadden.

Eene

(*) MONTFAUCON *Monit. ad ATHANAS. Tom. ad Antioch. pag. 618. not. 4.*

(†) *De Eutychnismo ante Eutychnen pag. 101.*

Eene laage streck , welke EFREM *de Syriër* , die zoo hoog geroemde Heilige , hem speelde , schoon GREGORIUS van *Nysa* , deszelfs Lofredenaar (*) , dezelve , als een kenmerk van zijnen ijver voor de Godzaligheid , aanprijst , maakt het ons begrijpelijk , hoe men den ondergang van 'smans schriften bevorderd kan hebben. APOLLINARIS had in twee geschriften , (waarfchijnlijk , in zijne *twee Boeken over de Menschwording van CHRISTUS* , waar van de Ouden gewagen ,) zijn gevoelen voorgesteld , en gaf dezelve aan eene Vrouw , van welke hij veel hield , in bewaring. EFREM , dit vernomen hebbende , vervoegde zich bij deze Vrouw , en verzocht haar , terwijl hij zich voor eenen leerling van APOLLINARIS uitgaf , om hem deze Boeken te leenen , opdat hij daar uit leeren mogt , de tegensprekers te wederleggen. Die voor eenen korten tijd van haar gekregen hebbende , beftreek hij alle de bladen met vischlijm , waar door zij zoo vast aan één kleefden , als of zij maar één blad uitmaakten. Nu ftelde hij ze der Vrouw weder ter hand , en belastte eenige *Katholijken* , om den Schrijver tot een gesprek uit te dagen. De oude APOLLINARIS , die niet vlug meer was , om te fpreken , liet zich zijne Boeken brengen , om zich , met derzelve behulp , te verantwoorden. Toen hij vergeefs trachtte , de aan één gelijnde bladen van één te fcheiden , geraakte hij door fchaamte en ontfteltenis bijkans geheel van zichzelven ; hij kreeg eene ziekte , en zijn leven

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Laage
streek van
EFREM
denSyri-
ër , hem
gespeeld.

(*) *De Vita S. Patris Ephr. Syri T. III. p. 608.*

III zelf was in gevaar. TILLEMONT heeft gelijk (*),
 BOEK dat dit verhaal, noch den Redenaar, die het ver-
 VIII haalt, noch den Heiligen, dien het aangaat, tot
 Hoofdst. na C. G. eere strekt, maar hij heeft weinig reden, om het
 Jaar 363. daaröm als een vertellingjen te verwerpen.
 tot 476.

APOLLINARIS, die waarschijnlijk onder de nuttigste
 Doodvan Leeräaren van zijnen tijd gerekend zou geweest
 APOLLI- zijn, indien niet alles, wat stem en invloed in de
 NARIS. heerschende Kerk had, op het gerucht van zijne
 Zijnaan- Ketterij, ook alle voordeelige denkbeelden van hem
 hang in partijën veränderd had, overleed in eenen hoogen ouderdom
 verdeeld. tusfchen de jaaren 381 en 392. Zijne partij, die
 over het geheel ook zijne gevoelens niet getrouw
 bleef, verdeelde zich terftond in verscheidene kleine
 hoopen, die met elkanderen niet overeenstemden.
 THEODORETUS (†) zoekt de oorzaak daar van in
 de verschillende gevoelens, welke de fchriften van
 hunnen Leeräar bevatteden; maar deze verdeeldheid
 kan genoeg uit den aart des onderwerps worden af-
 geleid, hetwelk in de daad een ruim veld tot ge-
 volgtrekkingen, en nieuwe ophelderingen opende.
 AUGUSTINUS (§) noemt drie van dezelve, van
 welke de eerste in CHRISTUS geheel geene ziel, de
 andere geene redelijke ziel onderfteld, maar de derde
 geleerd zal hebben, dat het Godlijk Woord in vleesch
 veränderd is geworden. Maar uit THEODORETUS (**)

en

(*) *Note X sur S. Ephrem T. VIII. Mem. p. 743.*

(†) *Haeret. Fab. Libr. IV. Cap. 9.*

(§) *De dono perseverantiae C. 67. T. X. P. I. p. 563.*

(**) *l. c. Cap. 8, 9.*

en LEONTIUS (*) hebben wij zekerer berichten, waar uit blijkt, dat 'er eigenlijk maar twee partijën van *Apollinaristen* geweest zijn. POLEMIUS of POLEMO was de aanvoerer der ééne; deze beweerde, dat de Godheid en het Ligchaam van CHRISTUS tot ééne zelfstandigheid vermengd; zijn vleesch, nadat het zich met de Godheid verëenigd had, éénswezens met hem, geheel Godlijk, en hetzelfde met het Godlijk Woord geworden is; dat het daaröm ook, even als dit, moet aanbeden worden, dewijl het eeuwig en van den Hemel nedergedaald is. Deze gevoelens verdedigde POLEMO ook in schriften. In één derzelve (†) verwierp hij, uitdruklijk, de Leere van twee natuuren in CHRISTUS, die hij voor eene uitvinding van BASILIUS, der beide GREGORIUSSEN, ATHANASIUS, en der *Italiaansche* Bischoppen, verklaarde. De voornaamste van deze partij na POLEMO was TIMOTHEUS, insgelijks een leerling van APOLLINARIS. Deze partij der *Polemianen* voerde ook waarschijnlijk den naam van *Syniasten*, die bij FACUNDUS (§) voorkomt, omdat zij eene vermenging, (*συρσιωσις*,) der natuuren geloofden. Tegen hen waren de *Valentinianen* overgesteld, wier stichter VALENTINUS, insgelijks een leerling van APOLLINARIS, en een Schrijver, allermint van zijnen Leeräar afweek.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Een'

(*) *l. c. pag. 601.*

(†) Men heeft daar uit eene plaats in FOTIUS *Bibl. Cod. CCXXX. pag. 849.*

(§) *l. c. Cap. 4. pag. 471.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Handelin-
gen en
wetten
tegen de
Apollina-
risten.

Een' geruimen tijd hielden zich de *Apollinaristen* staande. De voortgang van hunne gevoelens, en de bekwame en werkzame Leeräars, die zij hadden, spoorden de uitmuntendste Mannen onder de *Katholijken* aan, om hen aan te tasten, onder welken, behalven de reeds genoemden, ook JOANNES CHRYSOSTOMUS te tellen is, uit hoofde van zijnen Brief aan den Monnik CAESARIUS (*), welken hij van het gevoelen van APOLLINARIS poogde terug te brengen. Behalven de schriften der *Katholijke* Leeräaren, en de besluiten der Kerkvergaderingen, werden ook allengs Keizerlijke wetten tegen de *Apollinaristen* gebruikt, die waarschijnlijk door de *Katholijken* te wege gebracht werden. De *Apollinaristen* waren, omtrent het jaar 379, te *Konstantinopolen* zelve reeds vrij talrijk, en 'er liep een gerucht, waar van GREGORIUS van *Nazianzus* gewag maakt (†), dat zij op het punt stonden, om, ter vaststelling van hunne partij, aldaar eene *Synode* te houden. In zijn Vaderland, te *Nazianzus*, vond GREGORIUS, na zijne wederkomst, in het jaar 381, insgelijks de *Apollinaristen* in volle beweging, om zich eene blijvende Godsdienst-oefening te verkrijgen. Niettegenstaande zijne tegenkanting, verkozen zij, in het volgende jaar, eenen Bisshop; waar over hij zich beklaagde bij den Stadhouder des Landschaps OLYMPIUS, en ook de beide Brieven aan KLEDONIUS, eenen Ouderling in deze Gewes-

ten,

(*) Zie *Deel VII. Bladz. 102.*

(†) *Carm. de Vita sua Tom. II. Opp. pag. 10.*

ten, tegen hen fchreef, welke wij meermalen aangehaald hebben (*). Maar in het jaar 383 verbood THEODOSIUS *de Grootte* (†), dat de *Apollinaristen*, even min als eenige andere Ketterfche gezindten, ergens Godsdienstige vergaderingen houden, of zich Leeräars wijden zouden. In het volgende jaar gebood hij aan alle hunne Geestelijken *Konftantinopolen* te verlaten (§). Evenwel wisten zij zich om dezen tijd vrijheid van Godsdienst-oefening in de gemelde Hoofdstad te verkrijgen; waar over GREGORIUS van *Nazianzus* aan den Bifchop NECTARIUS aldaar fcherpe verwijtingen deed (**). De Keizer gaf daar op een nieuw bevel (††), waar bij de *Apollinaristen* uit de ftad gedreven werden, zelfs zou het hun niet vrijftaan, verzoekschriften over te leveren. Zijn Zoon ARKADIUS beval insgelijks, in het jaar 397, dat zij *Konftantinopolen* verlaten, en dat hunne vergaderplaatzen aangeflagen moesten worden (§§). Eindelijk verbood hun de jonge THEODOSIUS, in het jaar 428, alle Godsdienstige bijeenkomsten in de fteden (***)

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Ten dezen tijde fchijnen de *Apollinaristen* in getal en aanzien reeds zeer verzwakt geweest te zijn. Die weinigen, welke nog te *Antiöchië* waren, verzoch-

Eindevan
deze ge-
ziinde.

(*) *Or.* LI. *et* LII. *T.* I. *Opp.* p. 737. *Ep.* LXXVII. p. 331. LXXXVIII. p. 843. *Carm.* *Jamb.* XXIII. *T.* II. *Opp.* p. 244. (†) *C. Th.* L. XVI. t. 5. *de Her.* l. 12.

(§) *l. c.* l. 13.

(**) *Orat.* XLVI. p. 721. *Verg.* *Deel* VI. *Bl.* 247.

(††) *l. c.* l. 14. (§§) *l. c.* l. 33. (***) *l. c.* l. 65.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

zochten den Bischof THEODOTUS, die aldaar deze waardigheid tot het jaar 428 bekleedde, hen in de Katholieke Kerk weder aan te nemen, hetwelk hij hun wel toefond, maar velen van hen bleven toch nog de kenmerken van hunne oude dwaling behouden (*). Dewijl ondertusfchen van hen geene berichten verder gevonden worden, gist men gemeenlijk, dat hunne overblijfselen met de kort daar na ontftane *Eutychnen*, door gelijkheid van hun leerftelfel, famengefmolten zijn.

Leven
van GRE-
GORIUS
van Nazi-
anzus.

Wij hebben, in de berichten omtrent BASILIUS *den Grooten*, en van de *Apollinaristen*, zoo meermalen moeten gewagen van GREGORIUS van *Nazianzus*, vriend van BASILIUS, dat wij ook van hem eenigzius bijzonderer melding moeten maken, daar hij, niet min dan zijn vriend BASILIUS, langs zijnen eigenen weg, aanzien en roem verworven heeft.

Plaats en
tijd zijner
geboorte.

Hij kwam te *Arianzus*, een Dorp in *Kappadoecië*, ter wereld (†). Dewijl nu dit Dorp *Arianzus* dicht bij de Stad *Nazianzus*, en binnen derzelve rechtsgebied, gelegen was, in welke GREGORIUS een aanmerklijk gedeelte van zijn leven heeft doorgebracht, is het geen wonder, dat de oudste opfteller eener Levensbefchrijving van hem, de *Ouderling* GREGORIUS, die ten minften in de VIIde, zo niet in de Xde eeuw, behoort, *Nazianzus* tot zijne geboor-

(*) THEODORET. *Hist. Eccles. Libr. V. Cap. 38.*

(†) NICETAS, een Grieksch Geestelijke der XIde eeuw, *Argument. in Orat. XV. Gregorii Nazianz. Tom. II. Opp. pag. 645.*

boorteplaats maakt (*), dat hij zelf deze mening schijnt te beguntigen (†), en dat hij van *Nazianzus* zijnen bijnaam gekregen heeft; welke stad ook *Diocæsarea* kan geheeten hebben, zoo als TILLEMONT waarfchijnlijk genoeg gemaakt heeft (§). Moeilijker is het, het jaar van zijne geboorte te bepalen. Men zou de opgave van SUIDAS (**), dat hij meer dan 90 jaaren oud geworden, en dus reeds om het jaar 300 ter wereld gekomen zou zijn, naauwlijks in aanmerking hebben genomen, indien PAGI (††) ze niet overgenomen had. Maar dan moet men ook aannemen, hetwelk zeer onwaarfchijnlijk is, dat GREGORIUS, 30 jaaren lang, te *Atheener* zich in de Welfprekendheid geöfend heeft, daar hij veel meer zelf duidlijk zegt (§§), dat hij 30 jaaren oud was, toen hij omtrent het jaar 355 *Atheenen* verliet. In ééne zijner *Redenvoeringen* (***) geeft hij te kennen, dat het ambt van *Ouderling* hem te vroeg voor zijne jaaren was opgedragen, en dit gebeurde toch in het jaar 361 of 362. Voegt men nog hier bij, dat zijn Vader, die omtrent het jaar 329 Bifchop werd, hem hebbe voorgehouden (†††), dat hij nog zoo vele jaaren niet

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Gregor. Presbyt. Vita S. Patris nostri Gregorii Theol. T. I. Opp. p. 3.* (†) *Orat. XXV. pag. 425.*

(§) *Notes sur S. GREG. de Naz. T. IX. des Mémoir.*

(**) *Vocæ Γεννησις.*

(††) *Crit. in Ann. Baron. ad a. 354. n. 11. ad a. 389. n. 4, 5.* (§§) *Carm. de Vita sua p. 4.*

(***) *Orat. I. p. 20.* (†††) *Carm. de Vita sua p. 9.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

niet geleefd had, als zijn Vader reeds offeranden geöfferd, dat is, zijn ambt had bediend, dan kan GREGORIUS vóór dat jaar niet geboren zijn. De groote zwarigheid, die Schrijvers uit de Roomfche Kerk maken, „ dat een Heilige, reeds Bifchop „ zijnde, kinderen zou verwekt hebben, ” kan ons niet hinderen, daar wij weten, dat ten dezen tijde nog geene algemeene wet van onthouding, maar alleen eene meer en meer toenemende gewoonte voor Bifchoppen en Onderlingen plaats had (*). Als GREGORIUS, nauwlijks zijn vijfzigfte jaar bereikt hebbende, over eenen zwaklijken ouderdom klaagt, dan is dit niet te bevreemden in eenen man, in wien de *Askeetifche* ftrenge levenswijs met zoo veel arbeidzaamheid verbonden was. Alles dus maakt het waarfchijnlijk, dat hij om of bij het jaar 329 het levenslicht aanschouwd heeft.

Zijne af-
komst.
Zijn Va-
der een
Hypfifta-
riër.

GREGORIUS ftamde af uit een aanzienlijk geflacht; zijn Vader, van denzelfden naam, behoorde langen tijd tot de gezindte der *Hypfiftariën*, die dezen naam droegen, omdat zij maar éénen *hoogften God*, (*ὁψιστον*,) veréerden (†). Wij kennen deze lieden alleen uit onzen GREGORIUS, en dan nog zeer duifter. In het gemeen zegt hij, dat deze gezindte uit Joodfche en Heidensche dwalingen was faamgefteld; dat zij wel de Afgoden en Offeranden verwierpen, maar

(*) Zie V Deel, *Bladz.* 233.

(†) GREGORIUS *Nazianz. Carm. de Vita sua pag. 2. Carm. I. pag. 33. Orat. XI. pag. 178. XIX. pag. 289. Greg. Presb. Vita Greg. Naz. pag. 3.*

maar Vuur en Licht verëerden, den Sabbath en onthouding van zekere spijsen waarnamen; maar daartegen niets van de beflijdenis wisten. En echter verzekert hij, in zijne gedichten, dat zijn Vader de Afgoden gediend hebbe. Men heeft verscheidenlijk over deze lieden gegist, dat zij dezelfde waren met de *Coelicole*, (Hemelverëerers) (*), of dat zij tot de *Perfische* Vuur-aanbidders behoord hebben enz. Alhoewel nu de oude GREGORIUS nog geen Christen ware, zijne zeden echter deden hem eere aan; inzonderheid nam hij de gewigtigste ambten te *Nazianzus* waar, zonder zijn middelmatig vermogen daar door te vermeerderen (†). NONNA, zijne huisvrouw, daartegen, was eene ijverige Christinne, van wie haar Zoon vele deugdelijke eigenschappen roemt, welke echter niet allen zoo grooten roem verdienen (§). Zij verëenigde, schrijft hij, menigvuldige oefeningen der vuurigste Godzaligheid met huishoudlijken vlijt zoo naauw, dat het ongelooflijk schijnt. Hare milddaadigheid jegens de armen was zoo buitengemeen groot, dat zij meermalen wenschte, zichzelve en hare kinderen te kunnen verkopen, om deze hare neiging te kunnen voldoen. Niemand van hare kunne verëerde de hand en het aangezicht der Priesteren meer; zij verzwakte haar ligchaam door aanhoudend vasten en waken,

en

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Zie V Deel, Bladz. 134.

(†) GREGOR. *Naz. Orat.* XIX. pag. 289.

(§) *l. c.* pag. 290-299. *Carmen de Vita sua* pag. 2. *Orat.* XI. pag. 128.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

en was eene groote bewonderaarster van den Maagdelijken Staat. Nooit liet zij in de Kerk hare stem hooren, uitgezonderd bij noodzaaklijke en geheimzinnige gelegenheden; (waarschijnlijk meent hij het overluid roepen van *Amen*, hetwelk door de Gemeente geschiedde.) Nooit keerde zij der heilige tafel den rug toe; nooit spuwde zij op den vloer der Kerk. Zij vermijdde op het zorgvuldigst allen omgang met de Heidenen; nooit kwam zij in derzelve huizen, en gaf hare naaste Heidensche Bloedvriendinnen niet ééns de hand.

Door zij-
ne vrouw
tot het
Christen-
dom be-
keerd.

Zij was het ook voornaamlijk, die, volgens het verhaal van haren Zoon (*), de bekeering van haren echtgenoot tot het Christendom bevorderde. Hoe zeer de geduldigste vrouw van allen, kon zij echter zijnen Godsdienst-toestand niet langer verdragen, en bad God onöphoudelijk met traanen, om hem te verlichten. Tevens arbeidde zij, met schimpen en verwijten, vermanen, liefkoozen, zelfs met kleine kijverijën; aan de vervulling van haren wensch. Maar God zelf kwam haar, door eenen droom, te hulp, dien hij haren man toezond. In dien droom zong hij het begin van den CXXIIsten *Psalme*: *Ik verblijde mij in de genen, die tot mij zeggen: Wij zullen in het huis des Heeren gaan.* Dit, hoewel niet geheel bovennatuurlijk, werkte op zijne verbeeldingskracht, en hij besloot een Christen te worden. Aan eenige Bischoppen, die in het jaar 325 door deze Gewesten naa de Kerkvergadering

(*) *l. c. pag. 293.*

ring van *Nicca* reisden, gaf hij deze zijne begeerte te kennen; en nu viel 'er weder, gelijk zijn Zoon aanmerkt (*), iet wonderbaars voor. Door eenen misflag van den Geestelijken, werd hij, knielende, onderwezen, zoo als men de Bischoppen inwijdde, in plaats dat de *Katechumenen* hun onderwijs staande ontvingen. Bij zijnen doop, gebeurde 'er nogmaals een wonder, maar dit wil de Zoon alleen voor geloovige ooren verhaalen, omdat bij onheilige zielen niets, wat schoon is, geloof vindt. Een schitterend licht omstraalde den ouden GREGORIUS, toen hij uit het water opklom, velen zagen dit, en ook de Bisshop van *Nazianzus*, die hem, ter bevestiging van zijnen doop, zalfde, en nu uitriep: deze zal ééns mijn opvolger wezen. Hetwelk ook, vier jaaren daar na, in de daad, gebeurde. Nu bragt hij zijne vrij verwilderde Gemeente in orde en in enen bloejenden staat, zoekende haar voor het indringen der *Arianen* te bewaaren. Slechts eenmaal verraschten hem dezen, door het ondertekenen eener Geloofsbelijdenis, zonder dat hij daarom zijne gevoelens veranderd had. Zijn Zoon, die 'sVaders godzaligheid, geloof, matigheid, nederigheid, en andere deugden roemt (†), gewaagt ook bliken van het wonderbare, hetwelk zich, meermalen, in zijn leven geöpenbaard zal hebben. Doch wij hebben den ouden GREGORIUS, ook van eenen anderen kant, leeren kennen, uit zijne

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *l. c. pag. 294.*

(†) *Orat. XIX. pag. 297.*

III driftige maatregelen, bij de verkiezing van **BASILIUS**
 BOEK *den Grooten*, tot Bisfchop (*).
 VIII
 Hoofdst. **NONNA** had haren Zoon, reeds vóór zijne ge-
 na **C. G.** boorte, tot den bijzonderen dienst van God be-
 Jaar 363. stemd (†). Zij vernieuwde deze beftemming, zoo
 tot 476. dra hij het levenslicht aanschouwde; waar naar ook
 —————
GREGORI- zijne opvoeding geheel werd ingericht; hij las reeds
US van vroeg de Heilige Schrift, en nam in zijne vroegfte
 eerften af vroeg de Heilige Schrift, en nam in zijne vroegfte
 tot den jaaren eene ernstige houding aan. Hier kwam een
 dienst van droom bij, in welken hij de stem van **CHRISTUS**
 God be- zelf meende te hooren. Hij zag twee geheel on-
 stemd. opgeschikte Maagden, die hem liefkoosden, en
 op zijne vraag, wie zij waren, zich de *Onschuld* en
Kuischheid noemden. Zij meldden hem, dat zij me-
 degezellinnen van **CHRISTUS** waren, en onder de
 Chooren der Hemelfche Maagden eene hoogere
 vreugde genoten; tevens vermaanden zij hem, zij-
 nen geest met den haren te verëenigen, opdat zij
 hem ééns voor de ftraalen der Godlijke Drieheid
 konden fteilen. Daar op zich in de lucht verhef-
 fende, verdweenen zij. Dit maakte zulken indruk
 op hem, dat hij meer en meer het gezelfchap zocht
 van die genen, die zich aan de Wereld onttrok-
 ken, en in eenen ongehuwden ftaat leefden, en dat
 hij dien voor zich zelve als ook de onthouding
 van alle vermaken en gemak verkoos (§).

On-

(*) Boven *Bladz.* 236.(†) **GREGOR.** *Naxians.* l. c. pag. 292. *Carm. de Vita sua* pag. 2. *Carm.* I. pag. 38. sq.(§) *Carm. de Vita* p. 2. *Carm.* I. p. 39. *Carm.* V. p. 71.

Ondertusfchen gaf zijn Vader hem ook alle gelegenheid, om zijnen geest door wetenschappen en kunsten te befchaaven. Voorëerst genoot hij het onderwijs van bekwame Leeräaren te *Cesarea* in *Kappadocië*; vervolgens legde hij zich in *Palästina* op de welfprekendheid toe; en zette ook te *Alexandrië* zijne geleerde oefeningen voort (*). Vervolgens stevende hij naa *Atheenen*, den Hoofdzetel der Grickfche Geleerdheid. Een hevige storm, die hem op deze reize overviel, beängste hem te meer, omdat hij tot hier toe nog niet gedoopt was, doch hij werd, op zijn gebed, niet zonder blijken van Godlijke bewaring, behouden en gered (†). — Naar allen fchijn kwam GREGORIUS nog vóór het jaar 350 te *Atheenen*. Van zijne vriendschap met BASILIUS *den Grooten* aldaar, hebben wij reeds voorheen (§) gefproken. Zij ftreefden beiden ijverig naar wetenfchap en deugd, en waren toen reeds zoo ftandvastig, dat zij, bij eene vreeslijke aardbeving in *Griekenland*, onverfchrokken bleven (**). Toen BASILIUS in het jaar 355 *Atheenen* verliet, liet zich GREGORIUS bewegen, om daar te blijven, maar fpoedde zich dra, waarfchijnlijk in het jaar 356, naa zijn Vaderland, tot zijnen vriend terug (††).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Zijne letteroefeningen.

Hier

(*) GREG. *Presb. Vita* GREG. *Naz. p. 4.* GREG. *Naz. Orat. XX. p. 325.* *Carm. de Vita sua p. 2. sq.*

(†) *Orat. XIX. p. 306. Coll. Carm. de Vita sua p. 3.*

(§) Boven *Bladz. 214.*

(**) GREGOR. *Presb. l. c. pag. 6.*

(††) GREG. *Presb. l. c. p. 8.* GREG. *Naz. Or. XX. p. 334.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Zijne
zucht tot
het Aske-
tisch le-
ven.

IJier terug gekeerd, verflerkte hij zich meer en meer in zijn voornemen, om niet voor de Wereld, maar voor eene strenge ingetogene Godzaligheid te leven. Evenwel kon hij, zoo min als BASILIUS, zich niet geheel onttrekken, om, of voor de Rechtenbank, of op den Leerstoel, zijne Welsprekendheid te toonen; maar eerlang stapte hij daar geheel van af. Om dezen tijd schreef hij zich zelve eene wet voor, om nooit te zweeren, welke hij ook bestendig in acht nam (*). Men heeft wel plaatzen in zijne schriften opgemerkt (†), waar nogthans een foort van zweeren voorkomt, maar daar deze onder zijne redenvoeringen behooren, kan men ze zoo nauw niet uitpluizen. Eenzaamheid, stilte, en afzondering van de Wereld, was thans zijne hoofdneging. Evenwel bleef hij nog in twijfel (§), welke levenswijze hij verkiezen wilde. Eindelijk bewandelde hij eenen middelweg, te meer, omdat hij zijnen ouden, bij hunne klimmende jaaren, oppassing verschuldigd was. Daar zijn vriend BASILIUS den Monnikenstand aangenomen had, gaf hij dien in zijne eenzame woning in *Pontus* een bezoek, alwaar hij zich met hem aan dezelfde Godzalige oefeningen en handen-arbeid overgaf. Dat hij over het geheel, door zijn aanprijzen en voorbeeld, den Monnikenstand ongemeen bevorderd heeft, is reeds op eene andere plaats

(*) GREGOR. *Presbyter. l. c.* GREGOR. *Nazians. l. c.* SOCRATES *Libr. IV. Cap. 26.*

(†) *Orat. XX. pag. 353. XXVIII. pag. 472.*

(§) *Carm. de Vita sua pag. 5. sq.*

plaats door ons opgemerkt (*). In het gemeen be- III
doelde hij een stil en gerust leven, voornemens zijn- BOEK
de, om zich met de laag behandelde verschillen van VIII
zijnen tijd niet te bemoejen (†), maar, gelijk het Hoofdst.
gaat, deze rust heeft hem weinig mogen gebeuren, na C. G.
veelëer was zijn leven een der onrustigsten. Jaar 363.
tot 476.

Zoo werd hij schielijk uit zijne eenzaamheid ge- Zijn Va-
trokken, om zijnen Vader bij te staan, die door der on-
een' overhaasten stap zich in moeilijkheden gewik- der-
keld had. De oude Bischof had naamlijk; in het schrijft
jaar 360, in eenvoudigheid des harten, en zonder eene Ari-
den strik te merken (§), zich laten verleiden, om de aanfche
Ariaanfche Geloofsbelijdenis van *Ariminum* te on- Geloofs-
dertekenen. „ Deswegens, zegt de Zoon (**), belijdenis
„ scheiden zich alle Philosophen en vrienden van
„ God, die reeds vóór den tijd een hemelsch leven.
„ leiden, (hij meent zeker de Monniken,) van
„ ons. Alhoewel zij anders vredelievend en gema-
„ tigd zijn, dit echter kunnen zij niet gelaten aan-
„ zien, dewijl de zaak van God door stilzwijgen
„ verraden wordt. Hier zijn zij dus in hunnen
„ ijver zeer kriegszuchtig en strijdbaar; zelfs ver-
„ wekken zij wel bewegingen, die niet nodig zijn,
„ liever dan dat zij hunne verpligting zouden ver-
„ zuimen. Ook werd geen gering gedeelte van het
„ volk te gelijk medegesleept, gelijk de voor op-
„ vliegende vogelen de overige hoop gewoon is na
„ te

(*) Zie *Deel VI. Bl. 15.* (†) *Or. V. p. 134.*

(§) *GREGOR. Naz. Orat. XIX. p. 297.*

(**) *Orat. XXI. pag. 388.*

III „ te vliegen.” GREGORIUS ontschuldigde eeniger-
 BOEK mate de beide partijën, in de Redenvoering, welke
 VIII hij hield, na het herstellen der eensgezindheid (*),
 Hoofdst. na C. G. en zijnen Vader bijzonder, met deszelfs verklaring,
 na C. G. dat hij altijd het *Katholijk* geloof toegedaan ge-
 Jaar 363. weest was. Het was evenwel eerst in het jaar
 tot 476. 363, dat de *Monniken* van *Nazianzus* zich weder
 met den Vader verzoenden.

GREGORI- GREGORIUS geraakte in nog grooter ontfeltenis en
 US wordt onrust, toen zijn Vader hem, waarschijnlijk op het
 Presbiter Kersfeest des jaars 361, onverziens tot *Presbiter*
 of Ouder- inwijdde. Ook schijnt het, dat eenige leden der ge-
 ling. meente te *Nazianzus* zeker geweld, hetwelk men,
 in zulk een geval, voor prijslijk hield, tegen hem
 gebruikt hebben (†). Ongetwijfeld had zijn Vader
 hem, als eenen medehelper en steun van zijnen ou-
 derdom, bij het waarnemen van zijn Leeräar-ambt,
 nodig; hij was ook daar door des te meer verze-
 kerd, dat zijn Zoon deszelfs neiging tot eenzaam-
 heid niet zou kunnen involgen. GREGORIUS noem-
 de het daarom eene dwingelandfche behandeling,
 die hem met geweld uit zijne toevluchtplaats ge-
 trokken, en in de stormächtige wereld gestoten
 had (§). Overmeesterd van verdriet en ongenoe-
 gen, verliet hij ouders en bloedvrienden, om zich
 in

(*) *Orat.* XII. pag. 196.

(†) GREG. *Presb. Vita* GREG. *Naz. p. 9.* GREG. *Naz.*
Orat. XLI. p. 673. *Carm. de Vita sua* pag. 6. NICEÆ
Comment. in ejusd. Orat. XLI. T. II. *Opp.* p. 1093.

(§) *Orat.* I. pag. 4. *Carm. l. c.*

in *Pontus*, bij zijnen vriend BASILIUS, eenige verligting en troost te bezorgen (*). Velen berispten deze ongezeglijkheid in hem, en hielden hem verdacht, dat zijn misnoegen alleen daar uit ontstond, dat hem niet terstond een Bisdom was opgedragen (†). Hij kon echter het aanhouden zijns Vaders niet lang wederstaan, ook verlangden de inwoners van *Nazianzus* zijne terugkomst, en hij durfde zich aan zijne roeping tot dit ambt, waar hij niet naar gestaan had, niet langer onttrekken (§).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Hij verscheen dus weder te *Nazianzus*, tegen Paaschen van het jaar 362. Op dit Feest hield hij zijne eerste *Predikatie*, die de XLIIste is onder zijne Redenvoeringen (**). Op deze laat men terstond eene andere volgen, die veel langer is, met welke GREGORIUS zijn Leerbaar-ambt plegtig schijnt aanvaard te hebben, en welke men, uit hoofde van de verdediging van zijn gedrag, daar in voorkomende, zijne Verantwoording genoemd heeft (††). Dan de verbazende lengte derzelve, en de uitbreiding van het gene hij reeds in de eerste Preek gezegd had, maakt het bericht van eenen ouden Griekschcn Schrijver (††) zeer waarschijnlijk, dat GREGORIUS

ze

Zijne eerste Preek te Nazianzus.

(*) *Carm. de Vita sua pag. 6.*

(†) *Orat. I. pag. 23.*

(§) *Carm. de Vita sua p. 6. Or. I. p. 40-44. Or. II. p. 46.*

(**) *Or. XLI. in Pascha et tardit. T. I. Opp. p. 673-675.*

(††) *GREG. Naz. Apologeticus, seu Or. I. p. 1-45.*

(§§) *ELLE Cretens. Comment. in Greg. Nazianz. Or. I. p. 1. in Greg. Naz. Opp. T. II.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

ze eerst laater, toen hij daar toe ledigen tijd had, heeft uitgewerkt. Op deze eerste Preek van GREGORIUS was terstond eene andere gevolgd, waar toe hem de koelheid van die zelfde Toehoorders gelegenheid gaf, die zijne terugkomst zoo dringend begeerd hadden, en evenwel thans maar spaarzaam bij hem te Kerke kwamen (*).

Zijnelot-
gevallen
onder de
regeering
van JULI-
ANUS.

Toen GREGORIUS, in het jaar 362, zijn ambt te *Nazianzus* aanvaardde, was de algemeene toestand der *Christenen* in het *Romeinsche* Rijk zeer gevaarlijk geworden. Keizer JULIANUS zocht wel hunnen Godsdienst, meer door loze streeken, dan door geweld, te onderdrukken; nogthans ondersteunde de hoogste magt, het gene de Wijsgeer uitgedacht had. Dezen seherpzinnigen Keizer stonden, bij zijn oogmerk, inzonderheid Leeräars van zoo groote Geleerdheid en Welsprekendheid, als GREGORIUS van *Nazianzus*, BASILIUS van *Cesarea*, en de beide APOLLINARISSEN waren, in den weg (†). Men behoeft zich dus niet te verwonderen, dat hij den Christen-Leeräaren verbood, onderwijs in de kunsten en wetenschappen der Heidenen te geven. Hoe APOLLINARIS en zijn Zoon den Keizer, in dit opzicht, door hunne sehriften, tegengewerkt hebben, hebben wij hier voor (§) gezien. Nieuwe Schrijvers hebben daar GREGORIUS ook toe gebragt, maar de Ouden zeggen 'er niets van, hoe zeer GREGO-

RI-

(*) *Orat.* III. *Tom.* I. *Opp.* pag. 68-72.

(†) *sozom.* L. V. C. 18.

(§) *Bladz.* 292.

RIUS één der hevigste vijanden van dezen Keizer geweest is.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Zijn Broeder
der CÆSARIUS
aan het Hof
van JULI-
ANUS.

Hij zag, met den uitersten tegenzin, zijnen Broeder CÆSARIUS, aan het Keizerlijke Hof. CÆSARIUS was de geleerdste man van zijnen tijd (*), bijna in alle wetenschappen, die hij te *Alexandrië* geleerd had, maar voornaamlijk in de Wis- en Artzenijkunde, ervaren. Toen deze van daar komende GREGORIUS, die van *Atheenen* kwam, te *Konstantinopolen* ontmoette, bood deze Keizerlijke Hoofdstad hem aanzienlijke waardigheden en voordeelen aan, en verzocht ook door afgevaardigden den Keizer KONSTANTIUS, toen afwezend, om hem te mogen behouden. Evenwel reisde CÆSARIUS liever met zijnen Broeder naa hun Vaderland terug, om aan hetzelfde de eerstelingen zijner kundigheden te wijden. Na eenigen tijd kwam hij weder te *Konstantinopolen*, ten einde daar zijne Vaderstad dienst te kunnen doen, en werd eerste lijfarts en gunsteling van den Keizer; ook verwierf hij zich, door zijn belangeloos, weldadig, en edel gedrag, eene algemeene liefde en hoogächting. JULIANUS, die de meeste Hovelingen van zijnen voorzaat afdankte, wenschte echter CÆSARIUS te behouden; maar deed te gelijk vele moeite, om hem tot afval van het Christendom te bewegen. Vergeefs! CÆSARIUS verklaarde rondelijk, dat hij een Christen zijn en blijven wilde. Dit perste eindelijk den Keizer voor
zijn

(*) Zoo verzekert GREGORIUS in eene Lofreden op dezen zijnen Broeder. *Orat. VII. pag. 201.*

III zijn gantsche Hof de uitroeping af: ó gelukkige
 BOEK Vader! ó ongelukkige Kinderen (*)! Terwijl
 VIII CÆSARIUS zich aan het Hof onthield, velden niet
 Hoofdst. na C. G. weinige Christenen een ongunstig oordeel over hem,
 Jaar 363. en meenden, dat het den Zoon en Broeder van eenen
 tot 476. Bisfchop niet voegde aan dit Heidenfche Hof te blij-
 ven. Niet weinig smartte het ook zijnen Vader en
 Broeder, en deze laafte drong ten fterkften bij hem
 aan, dat hij het Hof behoorde te verlaten (†): Ook
 fchijnt dit niet zonder uitwerking bij CÆSARIUS ge-
 weest te zijn Hij verliet het Hof, toen JULIANUS
 tegen de *Perfen* te Veld toog, en kwam weder te
Nazianzus (§).

Tweere- Men kan niet met zekerheid zeggen, of JULIANUS
 denvoe- het voornemen gehad hebbe, om, bij zijne weder-
 ringen van het voornemen gehad hebbe, om, bij zijne weder-
 GREGORI- komst, uit den gemelden Krijg, GREGORIUS en zij-
 US tegen nen vriend BASILIUS aan zijnen haat op te offeren,
 JULIANUS. fchoon GREGORIUS dit uitdruklijk gefchreven heeft (**).
 Genoeg, GREGORIUS heeft de gedachtenis van JU-
 LIANUS, die in het jaar 363 het leven verloor, in
 twee *Redenvoeringen* vervolgd, die bijkans ruim zoo
 bitter zijn als welsprekend (††), uit welke wij te
 vooren getrokken hebben, wat 'er gefchiedkundig in
 voor-

(*) GREGOR. *Naz. l. c. pag. 206.*

(†) *Epist. XVII. pag. 779. ed. Col.*

(§) GREGOR. *Naz. Orat. X. p. 166. ed. Col.*

(**) Boven *Bladz. 227.*

(††) *Orat. III. et IV. Invective in Julianum, λογος
 σηδιτευλικαι pag. 49-134. ed. Col. Orat. IV. et V. pag.
 78-176. ed. Bened.*

voorkomt; en welke, in de daad, al te fcherp en hevig zijn voor eenen Christen-Leeräär, maar zeer gefchikt, om den naam van JULIANUS nog meer bij de Christenen van zijnen tijd, en zo mogelijk, ook bij de nakomelingschap, gehaat te maken.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Ondertusfchen was de twist en fcheuring in de Gemeente te *Nazianzus*, door eenen misftap van den Bisfchop GREGORIUS, veröorzaakt (*), bijgelegd en weggenomen. Dezelve had onzen GREGORIUS, die veel werks van de Monniken maakte, zeer gefmart, tot dat hij zijnen Vader beweegde, om wegens zijnen misflag vergeving te vragen, en openlijk eene duidelijke belijdenis van het Katholijk Geloof af te leggen (†). Wij hebben nog zijne Redenvoering, met welke hij deze verzoening in het jaar 363 of 364 gevierd heeft (§).

De twist
tusfchen
zijnen
Vader en
de Mon-
niken bij-
gelegd.

Ondertusfchen vergat GREGORIUS zijnen vriend BASILIUS niet. Boven (**) hebben wij reeds verhaald, welken bijftand hij hem bewees, in zijne twisten met zijnen Bisfchop EUSEBIUS, hoe hij hem in zijne eenzaamheid verzelde, en hoe hij hem, in het jaar 365, met denzelven weder in goede verftandhouding bracht. Ook heeft men gezien (††), hoe hij zijnen vriend tegen de aanvallen des Keizers VALENS en der *Ariaanfche* Bisfchoppen verdedigde.

Zijn Broe-
der CÆSA-
RIUS sterft

Na-

(*) Boven *Bladz.* 331.

(†) GREG. *Naz. Vita p. II. T. I. Opp. Colon.*

(§) *Orat. XII. de Pace, post Monachorum reconcilia-
tionem p. 190-205. ed. Col. VI. p. 178-194. ed. Bened.*

(**) *Bladz.* 233.

(††) Boven *Bladz.* 250.

III Nader echter troffen hem zijne huislijke belangen,
 BOEK VIII
 Hoofdst. na C. G. den van zijnen Broeder CÆSARIUS. Deze was, in
 Jaar 363. de geduchte aardbeving, door welke, in het jaar
 tot 476. 363, *Nicea* bijna geheel verwoest werd, wonder-
 baar bewaard geworden, zijnde door eenige puin-
 hopen bedekt; hij was gewond, en verloor een ge-
 deelte van zijne bezittingen. GREGORIUS vermaande
 hem niet alleen tot dankbaarheid aan God, maar
 ook, om de Wereld te verloochenen (†). Te we-
 ten, CÆSARIUS was, na de dood van Keizer JU-
 LIANUS, weder ten Hove gekeerd, en bekleedde
 thans, naar allen schijn, den post van eenen Kei-
 zerlijken Schatmeester in *Bithynië*. Ook BASILIUS
 hield hem voor, dat hij, als iemand, die van de
 dooden was opgewekt, verplicht was, om in het
 vervolg God, op eene bijzondere wijze, te die-
 nen (§). CÆSARIUS was hier in de daad toe ge-
 heugd; maar hij overleed op het einde des jaars 368
 of in het begin van het volgende, na echter alvo-
 rens den doop ontvangen te hebben. Men heeft on-
 der den naam van CÆSARIUS eene verzameling van
 195 *Theologische en Philosophische Vragen in vier*
Gesprekken; (Quæstiones Theologicæ et Philosophi-
cæ CXCIV,) maar, hoe zeer PHOTIUS, die 'er 220
 op-

(*) *Orat. XIX. pag. 303. ed. Col.*

(†) GREGORIUS *Nazianzenus Epist. XVI. pag. 778.*
Tom. I. Opp. ed. Col.

(§) BASIL. *Ep. XXVI. Tom. III. Opp. pag. 105.*

opgeeft (*), dezelve aan CAESARIUS toefchrijft, blijkt het genoegzaam, dat zij een werk van laater tijd zijn, ook zegt GREGORIUS niets van fchriften, welke zijn Broeder zou nagelaten hebben. CAESARIUS had zijne aanzienlijke nalatenschap van goederen en geld geheel aan den armen vermaakt; maar bij de uitvoering van dezen uiterften wil, vond GREGORIUS groote zwarigheden, nademaal vele hebzuchtige lieden de nalatenschap hadden begonnen na zich te flepen (†). Bij zijne begravenis te Nazianzus hield GREGORIUS, in tegenwoordigheid zijner Ouderen, eene Lijkreden over zijnen Broeder. (*Orat. X. seu funebris in laudem Caesarii fratris.*)

III

BOEK
VIII

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Het overlijden zijner Zuster GORGONIA gaf hem, eenige jaaren daar na, ten minften nog vóór het jaar 374, gelegenheid tot eene dergelijke Lijkreden. (*Orat. XI. seu funebris in laudem sororis suae Gorgoniae.*) In dezelve verhaalt hij van haar onder anderen het volgende: Als zij ééns van eene ziekte overvallen was, welke geen Arts genezen kon, liep zij 's nachts in de Kerk, waar zij zich voor het Altaar nederwierp, en den genen, die boven hetzelfde verëerd werd, om hulp aanriep. Dit deed zij onder geweën en traanen, met uitdruklijke verklaring, welke de Redenaar eene schoone onbeschaamdheid noemt; dat zij deze plaats niet verlaten zou, vóór dat zij hare gezondheid weder bekomen had.

Dedood
zijner
Zuster
GORGONIA.

Daar

(*) *Biblioth. C. CCX. pag. 539.*

(†) GREGOR. *Naz. Orat. X. p. 173. Carm. I. p. 62. Carm. II. p. 34. Ep. XVIII. p. 781.*

III Daar op gebruikte zij het Heilig Avondmaal, zoo
 BOEK
 VIII veel zij daar van tot huislijk gebruik bewaard had,
 Hoofdst. en voelde terstond, dat zij gezond geworden was.
 na C. G. GREGORIUS bedient zich hier van de uitdrukking:
 Jaar 363. *Tegenbeelden*, (*αντιτυπα*,) van het *dierbaar Lig-*
 tot 476. *chaam en Bloed*, over welke naderhand vele Protes-
 tantfche en Roomfche Schrijvers getwist hebben,
 zonder noodzake. Niet lang te vooren had GORGON-
 NIA den Doop ontvangen. God wees haar in een
 gezicht den tijd van hare aanstaande dood aan; en
 toen reeds alle omftanders haar voor dood hielden,
 zong zij nog, op eene verwonderenswaardige wijze,
 met zich nauwlijks bewegende lippen, Geestlijke
 Lieder.

GREGORI- : Ondertusfchen was EUSEBIUS, Bifchop van Cæ-
 US gedrag *sarea*, in het jaar 370 overleden, en BASILIUS,
 omtrent voornaamlijk door toedoen van den ouden GREGO-
 zijner RIUS en zijnen Zoon, in deszelfs plaats geko-
 vriend men (*). Ook hebben wij reeds (†) verhaald,
 BASILIUS. hoe GREGORIUS voor de hem door zijnen vriend
 aangeboden Leeräars-plaats bedankt, en ook zij-
 nen vriend ontfchuldigd hebbe, dat hij het woord
God van den *Heiligen Geest* niet gebruikte. Maar,
 aan den anderen kant is ook gemeld (§), hoe zeer
 BASILIUS hem tegen zich misnoegd gemaakt heeft, door
 hem in het jaar 372 te noodzaken, om het door
 hem nieuw opgerichte Bifdom van het armhartig
 ftedeken *Safima* aan te nemen. Op dit geval heb-
 ben

(*) Boven *Bladz.* 235. (†) Boven *Bladz.* 245.

(§) *Bladz.* 254.

ben drie Kerkredenen van GREGORIUS betrekking, ééne, welke ten opschrift heeft: *Verdedigingsreden aan zijnen Vader GREGORIUS, in tegenwoordigheid van BASILIUS den Grooten* (*). De tweede Leerreden hield hij, nadat hij uit de ballingschap, in welke hij zich, uit verdriet over den gelede-
 ndwang, begeven had, naa *Nazianzus* terug gekeerd was (†). De derde behoort hier ook nog toe, wanneer GREGORIUS, Bisfchop van *Nysfa*, Broeder van BASILIUS, te *Nazianzus* gekomen was (§).

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

Safina en deszelfs Bisdom stonden GREGORIUS zoo tegen, voornaamlijk, omdat hij hier bij onöphoudelijke twisten vrezen moest met ANTHIMUS, Bisfchop van *Tyana*, dat hij hetzelfde nooit aanvaardde (**). Zijn Vader hem hier in onverzetlijk ziende, drong te fterker bij hem aan, dat hij zijn medehelper wierd in zijn Bisdom, waar in GREGORIUS eindelijk bewilligde in het jaar 372, doch tevens de vrijheid voor zich behoudende, om na zijn Vaders dood dit opzicht over de Gemeente weder neder te leggen (††). Bij gelegenheid der inwijding van

Hij wordt
 'zijnen Va-
 der in zijn
 ambt toe-
 gevoegd.

(*) *Orat. VII. pag. 142-145. ed. Col. Orat. IX. p. 234-238. ed. Bened.*

(†) *Orat. V. ad Patrem et Basilium M. de fuga p. 134-136. Col. Or. X. p. 239-241. ed. Bened.*

(§) *Or. VI. ad Gregor. Ep. Nysf. p. 136-141. Col. Or. XI. p. 241-246. ed. Bened.*

(**) *GREG. Naz. Carm. de Vita sua p. 439. Vita S. Greg. p. CXXXIX. ed. Bened.*

(††) *GREG. Naz. Or. VIII. ad Patrem, cum ei curam*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

van EULALIUS, Bisfchop van *Doare* in *Kappadocië*, in het jaar 373, hield hij eene korte *Leerreden*; welke ook nog overig is (*), maar; bijzonder is, merkwaardig eene langere en opzettlijk welsprekend opgestelde *Leerreden*, *over de liefde tot de armen*, omtrent van denzelfden tijd (†), waarschijnlijk in het *Gasthuis*, hetwelk zijn vriend BASILIUS gesticht had (§), en ten behoeve der armen en kranken in hetzelfde, gehouden, opdat de menschlievende oogmerken van zijnen vriend te zekerer bereikt mogten worden. Twee andere *Precken* van hem mogen met waarschijnlijkheid gebracht worden tot het jaar 373. De éene *aan zijnen zwijgenden Vader bij de plage des hagels* (**). Te weten, de inwoners van *Nazianzus* en den omliggenden oord, hadden onlangs, door veepest, droogte, en eenen hagel, die alle veldvruchten vernielde, ongemeen veel geleden. De oude Bisfchop GREGORIUS was te zwak, dan dat hij kon optreden, om zijne Gemeente in deze omftandigheden te troosten, waaröm men 'er zijnen Zoon toe drong. In eene andere *Preck*, welke GREGORIUS hield, *aan de uit vrees ontftelde inwoners*

Ecclesie Nazianzene commissiset p. 145-149. Col. ed. Orat. XII. p. 248-251. ed. Bened.

(*) *Orat. XXX. in electione Eulalii Doar. Episc. p. 494-496. Col. Or. XIII. p. 253-255. ed. Bened.*

(†) *Orat. XVI. pag. 239-265. Col. Orat. XIV. pag. 257-285. ed. Bened.*

(§) *Boven Bladz. 240.*

(**) *Or. XV. p. 224. Col. Or. XVI. p. 299. ed. Ben.*

ners van *Nazianzus*, en aan eenen vertoornden Bevelhebber (*), poogt hij de eersten te troosten, en tot geduld te bewegen, en den anderen te verzachten, zoodat men gist, dat de ingezetenen zich, door oproerige bewegingen, aan het gevaar eener gestrengte straffe hadden blootgesteld. Nog plaatst men in dezen tijd eene Preek van GREGORIUS op de *Makkabeën*, op derzelve Feestdag (†).

III
BOEK
VIII
Hooftst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Eindelijk overleed de Vader van GREGORIUS, in het jaar 374, in eenen ouderdom van bijkans honderd jaaren, van welken hij 'er vijf en veertig in het Bischooppelijk ambt had doorgebracht. Zijn Zoon hield hem eene Lijkreden, bij welke ook BASILIUS tegenwoordig was (§). Thans had hij, volgens zijne behoudene vrijheid, zijn Bischoppelijk opzicht over de Gemeente te *Nazianzus* kunnen nederleggen, gelijk hij ook van zins was; doch van zijne vrienden gedrongen, besloot hij, hetzelve nog eene poos waar te nemen, doch alleen bij voorraad, en begeerende, dat men dezen post spoedig vervullen zou (**). Geduurende dezen tijd hield hij, waarschijnlijk in het jaar 373 of 374, eene Preek aan JULIANUS, *Opziener der Belastingen* (††), dezen zijnen vriend en voormaligen medestudent had hij

Dood van
GREGORI-
US den
Vader.

(*) *Or.* XVII. p. 265. *Col. Or.* XVII. p. 317. *Ben.*

(†) *Or.* XXII. p. 397. *Col. Or.* XV. p. 286. *Ben.*

(§) *Or.* XIX. p. 286. *Col.* XVIII. *Ben.*

(**) *Carm. de Vita sua pag.* 9. *T.* II. *Opp. ed. Col. Ep.* XLII. p. 304. XLV. p. 324. *T.* I. *Opp.*

(††) *Or.* IX. p. 149. *Col.* XIX. p. 364. *Ben.*

III hij verzocht, de *geestlijkheid* en de armen, als ook
 BOEK zijne bezittingen, welke hij voor de armen bestemd
 VIII had, van de belastingen te ontheffen (*). JULIA-
 Hoofdst. na C. G. NUS bewilligde hier in onder voorwaarde, dat GRE-
 Jaar 363. GORIUS daar voor eene Kerkreden zou houden.
 tot 476.

— Doch, onverwachts verliet GREGORIUS, reeds in
 Hij ver- het jaar 375, *Nazianzus*, zonder zijne vrienden of
 laat Nazi- iemand anders daar van verwittigd te hebben; gelo-
 anzu. vende, dat zijne vrijheid, en de zwakheid van zijn
 ligchaam, hem daar toe genoegzaam recht gaf (†),
 alhoewel deze stap hem van velen euvel geduid
 werd. Hij had zich naa *Seleucië*, de Hoofdstad
 van *Ifaurië*, begeven, alwaar hij tot het jaar 379
 schijnt gebleven te zijn. Maar ook hier vond hij
 de rust niet, welke hij zoo ijverig zocht (§); hij
 schijnt hier niet alleen aan de Kerklijke vershillen
 van dezen tijd een levendig deel genomen, maar
 ook de dood van zijnen vriend BASILIUS, die den
 eersten dag van het jaar 379 overleed, verstaan te
 hebben. Twee jaaren daar na hield hij over dezen
 bij zijn Graf te *Cesarea* de Lijkreden, van welke
 reeds hier voor gesproken is (**), en elders (††)
 hebben wij gezien, hoe onbehoedzaam, en zeer ten
 voordeele van het Bijgeloof, hij in dezelve gespro-
 ken heeft.

Eer-

(*) *Ep.* CLXVI. *pag.* 376. *Carm.* XLVIII. *p.* III.

(†) *Carm. de Vita pag.* 9. *Epist.* CCXXII. *p.* 909.
 CCXXV. *p.* 912. (§) *Carm. de Vita sua p.* 9.

(**) *Bl.* 285. *Or.* XX. *p.* 316. *Col.* XLIII. *p.* 770.

(††) Zie *Deel VI. Bladz.* 175.

Eerlang echter, omtrent het jaar 379, werd GREGORIUS, uit zijne stille toevluchtplaats, tot een grooter gewoel opgeroepen, dan hij te *Nazianzus* verlaten had. De *Katholijken* te *Konstantinopolen*, wier Gemeente diep vervallen was (*), maar die nu, onder de regering van GRATIANUS, en deszelfs Rijksdeelgenoot THEODOSIUS, nieuwe hoop schepten, begeerden zijnen bijstand (†). Ook verhaalt hij in zijne Brieven (§), dat verscheidene Bischoppen hem hadden aangespoord, om deze roeping op te volgen. Hij begaf zich dan in het jaar 379 naa *Konstantinopolen*, niet vrijwillig, zegt hij, in eene, daar gehouden Redenvoering (**), of om zichzelf aan te bieden, zoo als thans velen naar de regering der Kerken dongen, maar geroepen en genoodzaakt. Hij voegt 'er bij, dat hij, *met eene niet geringe magt voorzien*, waar door hij, naar alle waarfchijnlijkheid, eene bijzondere hulp der Godlijke Voorzienigheid te kennen wil geven, daar gekomen was. Ten minften laat hij, nu en dan, in zijne fchriften (††), blijken, dat hij eenigen aanleg tot wondergaven van God meende ontfangen te hebben, dat hij, door het opleggen der handen op de hoofden van zieken, hen genezen, en door het

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
Zijn
dienst
wordt te
Konstantinopolen
begeerd.

(*) Zie boven *Bladz.* 20, 26. Vergelijk GREGORIUS *Naz. Orat.* XXXII. *pag.* 525.

(†) *Carm. de Vita sua pag.* 10, 18.

(§) *Ep.* XIV. *p.* 777. *CCY.XII. p.* 909.

(**) *Orat.* XXV. *pag.* 439.

(††) *Carm.* LX. *pag.* 140. *Carm.* LXII. *pag.* 142.

III
BOEK
VIII
Hoofdst. uit spreken van den naam van CHRISTUS, en het
na C. G. uit de Bezetenen uit te vaaren.
Jaar 363. Behalven de *Arianen*, die tot hier toe te *Kon-*
tot 476. *stantinopolen* zoo magtig geweest waren, vond GREG-
Zijne ver- GORIUS daar ook de *Novatiänen* in het bezit van
richtin- verscheidene Kerken, en de *Apollinaristen* op het
genal- punt, om 'er zich insgelijks te vestigen. Het hoop-
daar. jen der *Katholijken* daartegen was 'er gering, zoo-
dat hij genoodzaakt was, den Godsdienst met hen
in een huis van zijne nabestaanden te houden (*).
Hier uit ontstond de vermaarde Kerk *Anastasia*,
zoo als men ze noemde (†), die naderhand prach-
tig opgebouwd en vergroot is geworden; en gelijk
zij, als het ware, door een wonderwerk ingewijd
zal zijn, zoo was, ten tijde van SOZOMENUS, niets
gewooner, dan wonderwerken in dezelve (§). Hier
vestigde GREGORIUS zijnen Leerstoel, om de *Katho-*
lijken te onderwijzen en te versterken; maar ook
voornaamlijk, om hun Leerstelsel tegen de *Arianen*
te verdedigen. Ééne zijner eerste Leerredenen, hier
gehouden, zo al niet de alleréerste, was die, welke
den niet welpasfenden titel voert: *over de leere en*
de aanspelling der Bischoppen (**), in dezelve
gaat

(*) GREG. *Orat.* XXVIII. pag. 484. ed. Col.

(†) Zie boven *Bladz.* 42.

(§) SOZOMEN. *Libr.* VII. *Cap.* 5.

(**) *Orat.* XXIX. pag. 486-494. Col. *Orat.* XX. p.
376-384. ed. Bened.

gaat hij de drift te keer, welke sommigen betoonden, om het ambt van Kerkleeräaren te aanvaarden, zonder daar toe genoegzaam voorbereid te zijn enz.

Toen GREGORIUS in het jaar 379 te *Konstantinopolen* kwam, waren de *Katholijken* aldaar onder malkanderen onëenig, waarschijnlijk door de verdeeldheid, welke de *Meletiaansche* Scheuring te *Antiöchië* veröorzaakte, daartegen prees GREGORIUS, in eene bijzondere Kerkreden, de voordelen des vredes en der eensgezindheid aan (*); en in de daad, eenigen tijd daar na, gelukte het hem, de eendragt te herstellen, waar door hij tot eene andere Leerreden (†) aanleiding kreeg, in welken hij zijne vreugde en genoegens deswegens te kënnen gaf.

Doch verniaarder, dan alle de overige *Predikatiën* van GREGORIUS, zijn die vier, welke het opschrift hebben, *over de Theologie of Godgeleerdheid*, dat is, *over de Leere van God*, en bijzonder *over de Godheid van CHRISTUS*. Naar het oordeel der *Katholijken* in de Oude Kerk, heeft hij deze Leere daar in zoo uitnemend voorgedragen, en zoo gelukkig tegen de Keters gehandhaafd, dat men hem, in den uitstekendsten zin, den bijnaam van *Theologus*, den *Godgeleerden*, welken hij alleen onder alle oude Leeräaren voert, meende verschuldigd te zijn. Men

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Hij neemt
de ver-
deeldheid
onder de
Katholij-
ken aldaar
weg.

Hij ont-
vangt den
ernaam
Theolo-
gus of
Godge-
leerde.

plaatst

(*) *Orat. XIV. pag. 213-224. ed. Col. Orat. XXII. pag. 414-425. ed. Bened.*

(†) *Orat. XIII. pag. 205-213. Col. Orat. XXIII. p. 425-434. ed. Bened.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

plaatst hem, daar door, naast den Apostel JOANNES (*). Men kan deze Predikatiën ook nog wel, van eenen anderen kant, naar het algemeen denkbeeld van het woord *Godgeleerdheid*, beschouwen, als men 'er die bijneemt, welke als eene voorlopige inleiding tot dezelve kan aangemerkt worden, en welke men 'er daarom ook wel bij geteld heeft (†); maar, GREGORIUS heeft, in den grond, even min, als anderen der beroemdste Godgeleerden van dezen leeftijd, tot de eigenlijke Godgeleerde leerwijze eene vaste of volledige aanleiding nagelaten. In de gemelde Predikatie, welke hij, gelijk de vier overigen, in het jaar 380 gehouden heeft, was zijn heerschend oogmerk aan te wijzen, met welke voorzichtigheid en bescheidenheid men zich tot eenen Leeräar van Godsdienstwaarheden behoort op te werpen. Daar zijn 'er, zegt hij, wier voornaamste poging daar op uitloopt, vragen te knoopen en te ontbinden; van hunne twisten wedergalmt de markt; alle gastmaalen en plegtigheden, en de woningen der vrouwen worden daar door, met verlies der edele schaamte, gestoord en ontfeld; „ Philoso-
„ pheer, zegt hij, over de Wereld, of Werelden;
„ over de Stoffe, de Ziel, de redelijke Wezens,
„ zoo goede als kwaade, over Opstanding, Oor-
„ deel, Belooningen en Straffen, over het Lijden
„ van

(*) GREG. *Presbyt. Vita S. Gregorii p. CXLIX.*

(†) *Orat. XXIII. seu prima de Theologia, quæ est Disputationis adversus Eunomianos velut præludium pag. 529-536. Col. XXVII. pag. 487-495. ed. Bened.*

„ van CHRISTUS! Want bij deze onderwerpen is
 „ het niet nutteloos, de waarheid te treffen; maar
 „ ook niet gevaarlijk, daar in te dwaalen. enz.” De
 tweede dezer Predikatiën, *over de Theologie*, is in
 den grond de eerste (*), alzoo GREGORIUS in de-
 zelve eerst eenen aanvang maakt, met *de Leere van*
God te verklaaren, en bijzonder de *onbegrijpelijk-*
heid van het Godlijk Wezen te betoogen. Daar op
 draagt hij, in de *derde Predikatie, over de Theo-*
logie (†), *de Leere van God, zijnen Zoon, en*
den Heiligen Geest, naar *Katholijke* grondregelen
 voor, te gelijk de tegenwerpingen der *Eunomianen*
 beäntwoordende. Van de alleröudste tijden af, zegt
 hij, hebben ’er drierleië gevoelens van God plaats
 gehad; dat ’er geen Regeerer der Wereld zij; (*αναρ-*
χια,) dat ’er vele zulke Bestuurers zijn; (*πολυαρ-*
χια,) en dat ’er maar één eenige is. (*μοναρχια*.)
 De beide eersten hadden plaats onder de Heidenen,
 wij zijn het derde toegedaan. Deze heerschappij van
 eenen eenigen wordt echter niet door éénen persoon
 beperkt; (want het kan zijn, dat uit één, hetwelk
 met zichzelf onëens geworden is, velen worden,) maar
 zij heeft betrekking op de gelijke waarde der
 natuur, op de overëenstemming der gezindheden,
 op de eenerleiheid der beweging, en op de eenheid
 der verbondene neiging; zoodat zij, hoewel zij in
 ge-

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

(*) *Orat. II. de Theologia seu XXXIV. p. 536-561. ed. Col. XXVIII. pag. 495-522. ed. Bened.*

(†) *Orat. XXXV. pag. 561-577. Col. XXIX. pag. 322-539. ed. Bened.*

III
BOEK
VIII
Hooftst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

getal verſcheiden zijn, nogthans in magt niet geſcheiden mogen worden. Op die wijze is de *éénheid*, (*μονας*,) aanvankelijk tot *tweeheid*, (*δυνας*,) en tot *drieheid*, (*τριας*,) geworden. Dit is ons de *Vader*, *Zoon*, en *II. Geest*. De eerste is de *Taeler* en *Voortbrenger*; maar zonder lijden en tijd, ook onſigchaamlijk; maar van deze laatstgemelden is de *ééne Geboorte*, de ander *Uitwerpsel*; (*προβλημα*,) hoewel ik niet weet, hoe ik zulke, van al het zinlijke ver af zijnde dingen, recht uitdrukken zal. Want wij mogen niet wagen, het eene *overgieting der Godheid* te noemen; alſchoon een Heidensch Wijsgeer, (*PLATO*,) zich dit verſtout heeft; hij vergelijkt het met eenen Beker, die overloopt. Maar daar door zouden wij wel eene gedwongene geboorte kunnen invoeren, en eene natuurlijke niet terug te houden uitwerping, welke voor de Godheid niet past. Wij willen dus binnen onze grenzen blijven, en het *geborene*, *ongeborene*, *van den Vader uitgaande*, invoeren. Maar, *wanneer was dit?* Het gaat boven dit *Wanneer?* Als men iet ſtouts zal zeggen, dan antwoorde men: *Toen de Vader was*. Maar wanneer was de Vader? 'Er was geen tijd, dat de Vader niet geweest zou zijn: en even dit moet men ook van den Zoon en den Heiligen Geest zeggen. Vraagt gij mij verder: *Wanneer is de Zoon geboren?* dan antwoord ik: *Toen de Vader niet geboren was*. *Wanneer is de Geest uitgegaan?* Toen de Zoon niet uitgegaan, maar zonder tijd en onbegrijpelijk geteeld is geworden; alhoewel wij te zeer aan het denkbeeld van tijd hangen, wanneer wij de

woor-

woorden, *voorheen*, *naderhand*, *van het begin*, gebruiken. Men zou zich misfchien eer van het woord *αἰών* kunnen bedienen, omdat het de tusfchenruimte aanduidt, welke met de eeuwige dingen uitgebreid wordt, enz. In de vierde Predikatie ftelt hij (*) de tegenwerpingen der *Eunomianen* uit den Bijbel voor, welke hij tevens beäntwoordt en oplost. Eindelijk verdedigt hij ook de *Katholijke Leere* van den *Heiligen Geest*, in de *vijfde* dezer *Predikatiën over de Godgeleerdheid* (†). Over het algemeen zal niemand ontkennen, dat GREGORIUS met veel ijver en fchranderdheid, in deze Kerkredenen, de *Katholijke Leer* over dit Leerftuk heeft voorgeftaan, evenwel heeft men, niet zonder grond, opgemerkt, dat hij niet overäl het *Niceïfch*, en dus het *Katholijk Leerftelfel*, zoo als het, tot onze tijden toe, geleerd wordt, geheel getrouw gebleven is. Niet alleen beäntwoordt hij de tegenwerping der *Eunomianen*, dat alleen dingen van een gelijk wezen famen gefteid worden, en dat gevolgtijk de *Katholijken* drie Goden hadden, op eene twijfelächtige wijze; maar hij fchroomt ook, door zekere vergelijking, eene *eenheid van getal* in de Godlijke Drieëenheid aan te nemen; daar het evenwel juist deze *eenheid*, onderfcheiden van de *eenheid van foort*, is, waar naar men de plegtige uitdrukking *eenswezens* tegen de

III
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) Orat. XXXVI. pag. 577-592. Col. XXX. pag. 540-556. ed. Bened.

(†) Orat. XXXVII. pag. 593-612. Col. XXXI. pag. 556-577. ed. Bened.

III de *Arianen* bepaalde. Van eenen voortgelijken in-
 BOEK houd met de gemelde vijf Kerkredenen van GREGO-
 VIII RIUS is ook die, welke hij nog, in het jaar 380,
 Hoofdst. gehouden heeft, *over de welvoeglijkheid in het re-*
 na C. G. *dentwisten, en dat het niet tot elk mensch, ook*
 Jaar 363. *niet tot elken tijd, behoort, over God te zintwis-*
 tot 476. *ten* (*). Heviger en met meer drift opgesteld, dan
 ééne der voorgaande Kerkredenen, is de Kerkreden,
 die ten opschrift heeft: *aan de Arianen en van hem*
zelven (†), waar toe hem de voortduurende over-
 magt van deze gezindte te *Konstantinopolen*, en
 hunne aanvallen op hem, in het jaar 379 of 380,
 aanvuurde.

Hij krijgt - Door alle deze en andere Predikatiën won GREGO-
 te Kon- RIUS, van tijd tot tijd, te *Konstantinopolen* vele
 stantino- aanhangers voor het *Katholijk* Geloof (§). In het
 polenvele aanhan- eerst waren de meeste inwoners dezer stad, als zijn-
 gers. ders de *Arianerij* toegedaan, en gedeeltelijk ook tot
 andere partijën behoorende, zeer tegen hem ingenom-
 men; zij geloofden, dat hij meer Goden leerde; een
 gewoon verwijt, hetwelk men den *Katholijken* te-
 genwierp. Zij vervolgden hem zelfs met steenen,
 en zijne geloofsgenoten werden tevens, met nieuwe
 woede, aangevallen, uit hunne huizen gejaagd, en
 op

(*) *Orat.* XXVI. pag. 442-463. XXXII. pag. 579-601. ed. *Bened.*

(†) *Orat.* XXV. pag. 431-442. Col. XXXIII. pag. 603-615. ed. *Bened.*

(§) THEODORETUS *Hist. Eccles.* V. 8. GREGOR. *Presb. Vita S. Greg. Nazianz.* pag. 18.

op allerhande wijzen mishandeld (*). Bovenal staken sommige *Ariaansche* Vrouwsperfoonen en Monniken uit, door hunnen buitenspoorigen Godsdiensthaat. Een drom van zulke ijveräars drong 's nachts in de *kleine Katholijke Kerk Anastasia*, in welke de Godsdienst, waarschijnlijk de bediening des Doops, verricht werd, en bedreef daar allerhanden moedwil aan menschen en heiligdommen, welken verbittering en zelfs dronkenschap konden ingeven (†). Men ontbood vervolgens GREGORIUS voor het Gericht, als ware hij de rustverstoorer, doch zijne onschuld werd daar spoedig erkend (§). Een Brief, door hem bij deze gelegenheid aan zekeren THEODORUS, waarschijnlijk naderhand Bischof van *Tyane*, geschreven, doet zijne gevoelens eere aan, wegens zijne zachtmoedigheid (**).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Op dezen voorbijgaanden storm volgden nu geruster en blijder dagen voor GREGORIUS. Men hoorde hem met zoo algemeenen toeloop, zelfs enkel om zijne welsprekendheid, dat ook Kettters en Heidenen bij menigte in zijne Predikatiën verscheenen (††): Doch, ongelijk grooter was de toeloop der *Katholijken*, die hem door toejuichen en handenklappen hunne goedkeuring betuigden. Dat hij met deze

Hij wordt
bedrogen
door zekeren
MANIMUS:

(*) GREG. *Naz. Carm. de Vita sua* p. 11. Or. XXXII. 525. ed. Col. GREG. *Vit. S. Greg. Naz.* p. 19.

(†) GREGOR. *Orat.* XLVIII. pag. 726.

(§) *Carmen. de Vita sua* pag. 11.

(**) *Ep.* LXXXI. pag. 839. T. I. *Opp. ed. Col.*

(††) *Carm. de Vita sua* p. 18, 19. *Carm. X.* p. 78:

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

schitterende eerbewijzen juist niet ontevrede was, hebben wij elders (*) reeds gezien. Evenwel kende hij zich vrij van alle begeerte, om door eene streelende en schitterende wijze van voorstel alleen te behaagen, gelijk hij zelf zegt (†). Niettegenstaande dit voorzichtig gedrag, werd GREGORIUS evenwel misleid van iemand, wien hij boven anderen hoogschatte. MAXIMUS, geboortig van *Alexandrië*, had in zijne jeugd den Christelijken Godsdienst, maar ook te gelijk de Wijsgeerige gezindte der *Cijnici* of Hondsche Wijsgeeren, derzelver kleding en levenswijze, aangenomen. Na verschillende lotgevallen, won hij te *Konstantinopolen* de vriendschap van GREGORIUS zoo zeer, dat deze hem in zijn huis en nauwste gemeenzaamheid aannam. Hij geloofde 'smans voorgeven te ligt, dat MAXIMUS, om zijn geloof, veel had uitgestaan; zijn uiterlijke schijn van Godzaligheid, de ijverige redenen, met welken hij zich tegen de Ketters verklaarde, de lofspraken, welke hij aan GREGORIUS gaf, alles versterkte zijne genegenheid jegens hem (§). GREGORIUS, die naderhand openhartig bekende (**), toenmaals in zijnen schik geweest te zijn, als hij zijne kleine Gemeente kon vermeerderen, beging de zwakheid, om voor dezelve eene *Lofreden op* MAXIMUS, in het jaar 379, te houden. Zij voert het opschrift: *Lof-*
re-

(*) Zie *Deel VII. Bl. 19. Deel VII. Bl. 135.*

(†) *Orat. XXVII. pag. 464. ed. Col.*

(§) *Carm. de Vita sua pag. 13, 15, 16.*

(**) *l. c. pag. 16.*

reden op den Alexandrijnschen Wijsgeer HERON (*), of, omdat sommigen den naam van MAXIMUS dus veranderden, zoo als HIËRONYMUS (†) meldt, om GREGORIUS niet met zich zelve te doen strijden, als of het niet geoorloofd ware, schrijft HIËRONYMUS, denzelfden man, naar bevind der omstandigheden, dan te prijzen, dan te laaken, of omdat MAXIMUS in *Egypte* eigenlijk HERON heette. Hoe het zij, hij werd in deze Redenvoering geprezen; zoo als de eerwaardigste man nauwlijks na zijne dood zou kunnen wenschen. En waarlijk GREGORIUS liet zich hier, gelijk meermalen, verrasfchen door zijne zucht, om als Redenaar en wel als Lofredenaar van uitmuntende lieden te schitteren. Zoo hoorde men hem, te *Konstantinopolen*, misfchien reeds in het jaar 379, of in het volgende, zijne vermaarde Lofreden houden, op ATHANASIUS (§), welke hij met eene bede aan denzelfden besluit, om hem en zijne *Katholijke* Gemeente een liefderijk opzigt en bestuur te fchenken; hem bijzonder, indien de vrede der Kerk weder hersteld kon worden, het leven te behouden, en in het weiden dezer Gemeente bij te ftaan; maar anderszins, hem tot zijne gemeenfchap en die der hem gelijkvormige Godzaligen op te nemen. Dergelijke aanspraken aan Overledenen zijn bij GREGORIUS niet ongewoon (**).

III
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Op

(*) *Orat.* XXIII. pag. 409-423. *ed. Col.* XXV. pag. 454-469. *ed. Bened.* (†) *De Viris Illustr.* Cap. 117.

(§) Zie Boven *Bladz.* 133.

(**) Zie *Deel VI. Bladz.* 175.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Op voortgelijke wijze sluit hij ook zijne Lofreden op den Martelaar CYPRIANUS (*), die hij, insgelijks, om dezen tijd, te *Konstantinopolen* schijnt gehouden te hebben, en in welke hij den vermaarden Bisschop van *Kerthago*, CYPRIANUS, met eenen laateren CYPRIANUS, Bisschop van *Antiöchië*, die in het jaar 304 den Marteldood zal geleden hebben, verwart. In deze Redenvoering verdienen twee plaatzen onze aanmerking, ééne, in welke hij eene jonge Dochter, wier eere gevaar liep, de *Maagd MARIA* om bijstand laat aanroepen, welke bijstand ook gevolgd zou zijn, toen haar ontuchtige Minnaar van den Duivel bezeten werd; en ééne, waar hij aan zijne Toehoorders verzekering geeft, dat, indien zij slechts geloovig waren, zelfs *de asfche van dezen Martelaar* veel zoude kunnen toebrengen, tot het verdrijven der Duivelen, genezen van ziekten, en voorzien van toekomende dingen. — Binnen kort ontdekte GREGORIUS in den gemelden MAXIMUS eenen listigen heerschzuchtigen mensch, eenen ondeugenden huichelaar, en eenen bedrieglijken avonturier. Verbonden met eenen Ouderling, die, in de Gemeente van GREGORIUS, de eerste, maar, naar het schijnt, op denzelfen jaloersch was, trachtte MAXIMUS naar het Bisschops-ambt in deze Gemeente. Ten dien einde had hij ook den Bisschop PETRUS van *Alexandrië* gewonnen. Deze, van wien GREGORIUS reeds tot Bisschop der *Katholijken* te *Kon-*

(*) *Orat.* XXIII. pag. 274-286. *ed. Col.* XXIV. pag. 437-450. *ed. Bened.*

Konstantinopelen benoemd was geworden, het zij hem zijne waardigheid als *Metropolitaan* daar toe recht gaf, of omdat hij zich deze lang verlatene kleine Gemeente, op eene buitengewone wijze, aantrok, zond thans, of omdat hij volgens een oud verhaal geld ontvangen had (*), of omdat hij aan eenen *Egyptenaar* den voorrang wilde geven, eenige Bisschoppen naa de Hoofdstad, die MAXIMUS tot Bisschop derzelve zouden wijden. Vooraf kwamen nog een aantal *Egyptenaars* derwaards tot zijne ondersteuning, terwijl MAXIMUS eenige aanhangers van GREGORIUS door omkoping van hem afkeerig wist te maken. In eenen nacht dan, in het jaar 380, ging deze partij, met vele bootsgezellen versterkt, in de Kerk der *Katholijken*, waar zij MAXIMUS, met de gewoone plegtigheden, op den Bisschoppelijken Zetel zette. Zij had hare onderneming den volgenden morgen nog niet geëindigd, toen de Geestliken, daar in de nabuurschap wonende, 'er bericht van kregen. Thans ontstond 'er eene algemeene beweging in de stad. Overheidsperfonen, inwoners en vreemdelingen, spoedden naa de Kerk, uit welke MAXIMUS, met zijne *Egyptenaren*, de wijk moesten nemen. Toen begaf hij zich met eenen hoop van zijne verëerers in het huis van eenen Fluitspeler, alwaar hij tot Bisschop gewijd werd. Dit vermeerderde het openlijk misnoegen tegen hem; men verwenschte hem van alle kanten; zijne ongebondenheden werden aan het licht gebracht, en hij

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) GREG. *Presb. Vita S. Greg. p. 12.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

hij genoodzaakt, *Konstantinopolen* te verlaten. Dus beschreef GREGORIUS zelf (*), naderhand dit Tooneel, waar bij hij den vrijen loop liet aan de bitterste spotternij over MAXIMUS en zijne partij. „Men sneed hem,” zegt hij onder anderen, „zijn fraai haar, dat hij als *Cijnicus* droeg, bij zijne wijding, af; daar door verloor hij, gelijk voor dezen SIMSON, zijne geheele sterkte. Van eenen Hond werd hij een Herder, en van eenen Herder weder een Hond, wien het aan haar en kudde haperde, die dus weder naa de knokken der vleeschmarkt liep. Wat wilt gij nu met uwe fraaie haaren maken? Wilt gij ze weder laten groejen? of wilt gij zonder dezelve belagchlijk rondlopen? Het één en ander is schandelijk: u blijft dus niets overig, dan een strop te vatten.”

Hij besluit *Konstantinopolen* te verlaten, en weigert de Bischoppelijke waardigheid aldaar aan te nemen.

GREGORIUS had, met zijne Gemeente, schielijk weder bezit van hunne Kerk genomen. Maar on dankbaarheid en ontrouw, die hij van verscheidenen van zijne schijnvrienden geleden had, maakten zoo veel indruk op hem, dat hij besloot, *Konstantinopolen* te verlaten. Toen hij dit zijnen Toehoorders liet merken, dewijl hij hen de bewaaring der *Katholieke* Leere, en het geheugen van zijnen arbeid had aanbevolen, drongen zij, op eene onstuimige wijze, bij hem aan, dat hij bij hen blijven zou; zelfs boden zij hem de Bischoppelijke waardigheid aan, die hij echter op eene zoo onwettige wijze niet wilde aannemen. Eene blijk, dat hij de benoeming van den

Alex-

(*) *Carm. de Vita sua pag. 13-15.*

Alexandrynschen Bischof niet erkende. Zijne weigering maakte het volk misnoegd, en hij was genoodzaakt, hun te beloven, dat hij bij hen zoo lang ten minsten zou blijven, tot 'er andere Bischoppen zouden aangekomen zijn, alhoewel hij dit niet wilde bezweeren, omdat hij, na zijnen Doop, nooit gezworen had (*). Thans begaf hij zich eene korte poos op het land in eenzaamheid, na zijne wederkomst hield hij een' predikatie over de vrucht van zijne eenzaamheid, evenwel niet zonder bijtende toespelingen op zijnen tegenstrever (†). Waarschijnlijk gebeurde het niet lang daar na, in het jaar 380, dat de *Egyptische* koornvloed te *Konstantinopolen* aankwam. Het bootsvolk derzelve liet zich thans door de daar heerschende partij der *Arienen* niet medeflepen, maar bezocht de Kerk van GREGORIUS, hetwelk dezen te meer verheugde, omdat hij onlangs nog zoo veel reden had gehad, om zich over de *Egyptenaren* te bezwaren. Hij hield daarom eene predikatie voor hen, in welke hij de *Egiptenaren* bijzonder prijst, en hun voorts de leere van God uitvoerig verklaart. Onder anderen, zegt hij, in deze Kerkreden, waar hij de Godheid van den Heiligen Geest inscherpt: „ Ik zal iet stouts „ zeggen! ó Drieheid! vergeef mijne roekloosheid! „ Want het betreft het gevaar der ziele. Ook ik „ ben

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jear 363.
tot 476.

(*) *Carm. de Vita sua pag. 17, 18. Orat. XXVIII. pag. 483, 485. ed. Bened.*

(†) *Orat. XXVIII. pag. 472-486. Col. XXVI. pag. 471-485. ed. Bened.*

III „ ben een Beeld van God, en der Opperheerlijk-
 BOEK „ heid; alhoewel ik hier beneden lig. Ik kan mij
 VIII „ zelve niet overreden, dat mij iemand zou kun-
 Hoofdst. „ nen verlossen, die mijns gelijke is. *Indien de H.*
 na C. G. „ *Geest geen God is, zoo worde hij vooraf tot God*
 Jaar 363. „ *gemaakt! en zoo make hij mij, zijns gelijken,*
 tot 476. „ *ook tot God!*” In de daad stout gesproken, maar
 tevens onverstaanbaar en ergerlijk!

Gunstvan Eindelijk kwam Keizer THEODOSIUS in Slacht-
 Keizer maand van het jaar 380 te *Konstantinopolen*. Deze
 THEODO- den *Katholijken* zoo goedgunstige Vorst, die reeds
 SIUS je- zijne vermaarde wet tegen de *Arianen* gegeven
 genshem. had (*), ontving GREGORIUS ongemeen vriendelijk,
 en zeide hem: „ God geeft thans aan u en uwen
 „ arbeid door mij deze Kerk: eene bijna ongeloof-
 „ lijke verzekering! Maar de stad is daar door in
 „ de grootste beweging, en zal van dit haar ver-
 „ langen volstrekt niet afgaan. Zij kon mij zelfs
 „ deswegens geweld aandoen, indien ik het wei-
 „ gerde; maar zij zal mij gemakkelijk kunnen over-
 „ winnen (†).” Elders hebben wij ook reeds ver-
 haald (§), hoe deze Keizer de *Arianen* genood-
 zaakt hebbe, alle de Kerken der Hoofdstad, welke
 zij, zedert zoo vele jaaren, in bezit hadden, aan
 de *Katholijken* terug te geven. Alhoewel de *Ari-*
aansche Bischoep DEMOFILUS zelf zijne aanhangeren
 vermaande, gewillig te wijken, evenwel werden,
 om-

(*) Zie Boven *Bladz.* 45.

(†) GREGOR. *Naz. Carm. de Vita sua pag.* 21.

(§) Boven *Bladz.* 45.

omdat zij hun misnoegen overluid betoonden, foldaten gebruikt, om hunne partijën plegtig in te voeren. Onder deze bedekking ging GREGORIUS, die thans zeer ziekelijk was, aan de zijde des Keizers, in de groote Kerk. Dit gebeurde op eenen zeer duisteren dag, maar, zoodra men den openbaren Godsdienst begonnen had, brak de zon door, en vervulde de Kerk met den heerlijksten glans. Hadden de *Arianen* de betrokkene lucht als een merkteken van Gods ongenoegen over de groote omwenteling van dezen dag uitgelegd, zoo was 'er nu geen ééne *Katholijke*, die uit deze zonnescijjn niet besloten zou hebben, dat God zich zichtbaar voor zijn geloof verklaarde. GREGORIUS zelf, die dit alles verhaalt (*), wil wel niet uitdruklijk dit als een wonder opgeven, doch duidt genoeg zijne denkwijze aan, door aan te merken, dat 'er bij gewigtige omstandigheden niets bij geval gebeurt, en dat het een geringer kwaad is, alles, dan niets te gelooven. In hunne blijdschap over deze zege, eischten alle de tegenwoordige *Katholijken*, met een verward geschreeuw, van den Keizer, dat hij GREGORIUS tot Bischof voor hen veröordenen wilde. GREGORIUS, door deze opschudding zoo ontfteld, dat hij zelf niet spreken kon, deed door éénen zijner Ouderlingen de Gemeente tot ftilte vermanen, dewijl het thans voegde, God te danken, en andere bezigheden ook haren tijd zouden hebben. Dit deed zijne werking; zoodat 'er maar één zwaard door eenen

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

fol-

(*) l. c. pag. 21.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

foldaat' ontbloot, maar terstond weder opgestoken werd (*). Doch alſchoon deze opſchudding zonder gevolg voor GREGORIUS afliep, kort daar na echter werd hij van de Gemeente genoodzaakt, de Biſchoppelijke waardigheid aan te nemen; waar over hij zich beklagde, en het openlijk eene wetteloze daad genoemd heeft (†). Zieude, dat hij zich niet kon onttrekken, poogde hij, door een zacht en behoedzaam gedrag, de aanhoudende verbittering der gemoederen in de Hoofdstad te verminderen, en zoo veel mogelijk, de algemeene liefde te winnen (§), niettegenſtaande het genoeg blijkt, dat GREGORIUS, gelijk andere Leeräaren van zijnen tijd, oordeelde, dat men de magt der Overheid tegen de Kettters heel wel kon en mogt gebruiken (**); gelijk hij dit ook verklaart in ééne van zijne Predikatiën, welke hij kort na het aanvaarden van zijn ambt gehouden heeft: „Mijne reden,” zegt hij (††), „zal zoo „veel niet vermogen, alhoewel ik voor de Heilige „Drieheid ſtrijde, als een Plakaat, waar door de „valſche Leeräars in toom gehouden, de vervolg- „den beſchermd, en de moordenaars beteugeld „worden: Ik ſpreek naamlijk niet enkel van lig- „chaamlijke moordenaren, maar ook van Geestelij- „ke.” Alhoewel nu GREGORIUS zoo zeer in 's Kei-
zers

(*) GREGOR. *Nazianz. l. c. pag. 22.*

(†) *Orat. XXVII. pag. 465. ed. Col.*

(§) *Carm. de Vita ſua pag. 22.*

(**) Zie *Deel VI. Bladz. 247.*

(††) *Orat. XXXI. pag. 509. ed. Col.*

zers gunst deelde, echter wilde hij niets min dan een Hof-Bisfchop zijn. In plaats, dat anderen vlijtig hunne opwachting bij de Grooten maakten, fchrijft hij (*), en voor de deur des Vorften lagen, daar hunne vijanden befchuldigden, op eene onbetaamlijke wijze naar geld trachtten, en den naam van Rechtzinnigheid misbruikten; liet ik mij zoo zelden in het openbaar zien, dat men 'er zich over bezwaarde; ik leefde alleen voor God en mijne verbetering. Evenwel kon hij niet altijd vermijden, om aan de Keizerlijke tafel en bij de Hovelingen te verfchijnen (†); maar des te meer was hij daar op bedacht (§), om die genen, die, uit hoofde van hunne voorgaande vijändelijke handelingen tegen hem, in angstvallige bekommering waren, hunne vrees te benemen, en hulpbehoevenden bij te ftaan. Eens lag hij ziek, toen, onder anderen, die hem bezochten, ook een jong mensch, van een flecht voorkomen, tot hem kwam, die alleen, maar zwijgend en benaauwd, achter bleef. Op de vraag van GREGORIUS, wie hij was, en wat hij te zeggen had, wong hij flechts onder zuchten en weenen de handen. Men moest hem met geweld voorthelpen, wanneer iemand aan den Bisfchop ontdekte, dat het een moordenaar geweest was, die, door zijn geweten gerijngd, zijne misdaad had willen belijden. Terftond riep GREGORIUS uit: „ God bewaare u! de- „ wijl ik verlost ben geworden, moet ik mij ook „ je-

III
BOEK
VIII
Hoofdf.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Carm.* I. p. 23. (†) *Carm.* XI. p. 80, 81.

(§) *Carm. de Vita fua* p. 23.

III „ jegens den moordenaar goedertieren betoonen. Ge-
 BOEK „ draag u slechts zoo, als het voor' mij en voor
 VIII „ God past.” De stad was hier over, voegt GRE-
 Hoofdft. „ GORIUS 'er bij, zoodra men het hoorde, geroerd en
 na C. G. GORIOUS getroffen. Wat de vermaarde Schatten en Kerkge-
 Jaer 363. reedfchappen betreft, vervolgt hij, welke de grootfte
 tot 476. mannen daar in zedert zoo langen tijd op één ge-
 ————— hoopd hadden, en derzelve inkomsten; van dezelve
 had hij geene lijst van de voorgaande Bifchoppen;
 ook kon hij niet van zich verkrijgen, om 'er eene
 te laten maken. Hij geloofde alleen rekenfchap ver-
 fchuldigd te zijn, van het gene hij bekomen had,
 maar niet, wat hij hebben moest; alhoewel geldgie-
 rigen dit niet zouden goedkeuren. Waarlijk, zulk
 een voorwendzel zou, ten aanzien der Kerkelijke be-
 zittingen, ook eenen heel zorgelozen en nalatigen
 Bifchep hebben kunnen ontfchuldigen. — De voor-
 delige veranderingen, welke de *Katholijken* te *Kon-
 ftantinopolen* aan THEODOSIUS verfhuldigd waren,
 gaven aan GREGORIUS heel dikwijls gelegenheid tot
 openbare gedenkftukken van vreugde en dankbaar-
 heid. Deze zijn in eene Predikatie vervat, welke hij
 op een Martelaars-Feest hield, doch van welke ei-
 genlijk niet veel meer dan de Inleiding overig is (*).
 Als men uitgefrooid had, dat hij naar het Bifdom
 van *Konftantinopolen* geftaan had, wederlegde hij
 de

(*) Zij staat in het Latijn *Orat.* XLVIII. pag. 725,
 726. *ed. Col.* maar de *Benedictynen* hebben het oor-
 fpronglijke in de nieuwe uitgave geplaatst. *Orat.* XXXV.
 pag. 629-632.

deze lastering in eene preek, welke hij tegen het einde van het jaar 380 hield, bij welke de Keizer zelf en zijn Hof tegenwoordig schijnt geweest te zijn (*). Met recht kan men 'er zich over verwonderen, dat onder een vrij groot aantal van nog voorhanden zijnde preeken van GREGORIUS, slechts ééne gevonden wordt, die zich bezig houdt met de verklaring van eenen Schriftuur-Tekst. Zij behoort waarschijnlijk tot de laatste maand des jaars 380, en heldert de woorden van JESUS op, *Matth. XIX. 1.* volg. (†); het schijnt, dat de Affchrijvers alleen de gelegenheidspreken van GREGORIUS hebben uitgekipt, waar mede zij echter hem voor zijnen goeden naam geen dienst gedaan hebben, dewijl men, daar naar te oordeelen, ligtelijk zou gelooven, dat hij zich zelve, zijne lotgevallen, vrienden en vijanden, vaak genoeg op den Kantsel gebracht heeft. Wat nu de laatstgemelde Leerreden over *Matth. XIX.* betreft, dezelve wordt van somnigen, bij uitnemendheid, geroemd, maar het zal moeilijk vallen, dit oordeel toe te stemmen, wanneer men onder anderen, na de verklaring van den letterlijken zin, deze opgave van den geheimen zin der drieërlei gesnedenen leest, van welke CHRISTUS gewaagt: „ *Sommigen zijn van natuur geneigd tot het goede;* „ dat is, de natuurlijke bekwaamheid en de goede „ wil

(*) *Orat. XXVII. pag. 464-472. Col. XXXVI. pag. 634-643. ed. Bened.*

(†) *Orat. XXXI. pag. 496-509. Col. XXXVII. pag. 645-660. ed. Bened.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
no C. G.
Jaar 363.
tot 476.

III „ wil verëenigen zich bij hen met elkanderen. *An-*
 BOEK „ *deren*, (de gefnedenen door menfchen,) *worden*
 VIII „ *door de leere gezuiverd*, daar door worden bij
 Hoofdst. „ hen de hartstochten befneden. Eindelijk zijn 'er
 na C. G. „ *nog anderen*, welke, zonder Leeräar gehad te
 Jaar 363. „ hebben, *zichzelve tot roemwaarde Leeräaren ge-*
 tot 476. „ *vormd hebben*. Uwe Moeder, uw Vader, de
 „ Ouderling, de Bifchop, of iemand anders, wien
 „ het leeren toevertrouwd is, hebben u wel niet
 „ omtrent uwe pligten onderwezen. Maar daar voor
 „ hebt gij, terwijl gij uw aangeboren verftand in
 „ beweging gebracht, en het vonkjen van het goede
 „ door uwe vrijë verkiezing, (*διὰ τῆς προαιρέσεως*,)
 „ ontftoken hebt, u zelven gefneden, den wortel
 „ uitgerooid, de werktuigen van het kwaade weg-
 „ geruimd, en op deze wijze eene zulke hebbelijk-
 „ heid in de deugd verworven, dat het u bijkans
 „ onmogelijk geworden is, eenige drift tot het
 „ kwaade te ondervinden.” Hier op volgen verma-
 ningen, welke daar uit voortvloejen; en bijzonder
 merkt hij aan, dat aan de bewaring der zuivere leere
 van de Godheid, en het onderdrukken der Kette-
 rijën, veel meer gelegen is, dan aan de nadruklijkfte
 fchikkingen tegen moord en echtbreuk. — Op het
 Feest *Theofania*, of den *dag van het vieren der Ge-*
boorte des Verlosfers, hield GREGORIUS zijne laafte
 nog voorhanden zijnde preek, voor het jaar 380 (*).
 Wij hebben reeds, bij eene dergelijke preek van

CHRY-

(*) *Orat. XXXVIII. pag. 613-624. Col. XXXVIII. p. 663-675. ed. Bened.*

CHRYSOSTOMUS te *Antiöchië* (*), aangemerkt, dat, alhoewel onder den naam *Theofania* of *Epifania*, in de meeste Oosterfche Gemeenten, tot in de laatste jaaren der IVde eeuw, in *Egypte*, zelfs tot het jaar 420, op den zesden *Januarij*, niet alleen het *Geboortefeest* van CHRISTUS, maar ook de *Ge-dachtenis* van zijnen *Doop*, en nog andere gebeurtenissen van zijn leven, gevierd zijn, evenwel in de gemelde Gemeenten, reeds om den gezegden tijd, spooren voorkomen, dat men het *Geboortefeest* van CHRISTUS op den XXVsten *December*, en eerst op den Vden *Januarij* daar aan volgende, andere vroegere merkwaardigheden van zijne Geschiedenis plechtig gedacht heeft, waar van dan ook deze preek van GREGORIUS een voorbeeld zou opleveren, zonder dat men zeggen kan, wat in de Gemeente te *Konstantinopolen* tot deze onderscheiding aanleiding heeft gegeven. — Vervolgens hield GREGORIUS op den Vden *Januarij* des jaars 381 eene andere Predikatie, ter gedachtenis van den *Doop* van CHRISTUS (†), waar van het opschrift, (*εις τα αγια φωτα op de heilige lichten*), op den naam des Doops in de Griekfche Kerk *Φωτισμος*, de *verlichting*, doelt, omdat de genen, die den Doop ontvingen, in kennis en zeden een nieuw licht fcheenen te genieten. In deze Preek had GREGORIUS van den *Doop* van CHRISTUS tot den *Doop* der Christenen willen overgaan.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 363.
tot 476.

(*) Zie VII *Decl.*, *Bladz.* 27.

(†) *Orat.* XXXIX. *pag.* 624-637. *Col.* XXXIX. *pag.* 677-691. *ed. Bened.*

III gaan. Maar gebrek aan tijd, of liever de van hem
BOEK
VIII
Hooftst. aangevoerde uitweidingen, noodzaakten hem, den
na C. G. volgenden dag, eene andere Preek over dit onder-
Jaar 363. werp te houden (*). Ook is nog de Preek overig,
tot 476. welke GREGORIUS op het Pinksterfeest des jaars 381
te *Konstantinopolen* gehouden heeft (†).

Tweede Geduurende dezen arbeid van GREGORIUS, riep de
al. eeme- Keizer THEODOSIUS de vermaarde *Kerkvergadering*
ne Kerk- te *Konstantinopolen* bijeen, in het jaar 381, welke
vergade- de tweede *algemeene* genoemd wordt. Zij had on-
ring, in der anderen ook ten oogmerk, eene vaste beschik-
welke king te maken, omtrent het Bisdom der Hoofdstad.
GREGORI- Wij hebben reeds van haar gesproken, in de Ge-
US Voor- schiedenis der Godsdienstverschillen, en van het *Ka-*
zitter is. *tholijk* Geloof (§), ook in de Geschiedenis der
Wij hebben reeds van haar gesproken, in de Ge-
schiedenis der Godsdienstverschillen, en van het *Ka-*
tholijk Geloof (§), ook in de Geschiedenis der
Ariaansche twisten (**). MELETIUS, Bischof van
Antiöchië, zoo bekend door de Scheuring, welke
naar hem den naam had, was eerst derzelve Voor-
zitter. De vergaderde Bischoppen, enkel Oosterlin-
gen, maakten 'er hun eerste werk van, om de in-
wijding van MAXIMUS, tot Bischof van *Konstanti-*
nopolen, als geheel onwettig en krachteloos, te ver-
werpen; ook besloten zij, dat die door hem gewijd
waren, voltrekt geen ambt onder den *Clerus* of
Gees-

(*) *Orat.* XL. pag. 637-673. *Col. Orat.* XL. pag. 691-729. *ed. Bened.*

(†) *Or.* XLIV. p. 705-717. *Col.* XLI. p. 731-744. *ed. Bened.*

(§) Zie *Deel VI. Bladz.* 232.

(**) Zie *Boven Bladz.* 44.

Geestelijkheid zouden bekleeden (*). Vervolgens droegen de Bischoppen, met toestemming des Keizers, het Bisdom der Hoofdstad aan GREGORIUS op, die hetzelfde wel ongeern, en niet zonder zuchten en traanen, aannam; doch zich tevens bemoedigde met de hoop, dat hij, als in het midden staande tusschen de Westersche en Oostersche Kerk, derzelver onderlinge krakeelen, waar toe voornaamlijk het *Meletiaansche* verschil behoorde, des te gemaklijker zou kunnen bijleggen (†). Ongelukkig overleed MELETIUS kort daar na; met hem namen ook wijsheid en eensgezindheid haar afscheid van de Kerkvergadering. Alhoewel GREGORIUS, nit kracht van den nieuwen voorrang, aan zijnen Bischoppelijken Zetel gegeven, thans Voorzitter werd, nogthans kon zijne betere denkwijze in dezelve niet doordringen. MELETIUS en PAULLINUS waren overëengekomen (§), dat de langstlevende van hen beiden Bischof te *Antiöchië* zou zijn, dus was PAULLINUS zulks thans werkelijk, en de twist had een einde kunnen nemen; maar eenige Bischoppen op de Kerkvergadering kregen in het hoofd, om de verkiezing van eenen nieuwen Bischof van *Antiöchië* voor te stellen. Hoe zeer ook GREGORIUS aanhield, dat zij toch op de belangen en rust der algemeene Kerk behoorden te zien, daartegen hieven de jonge Bischoppen een geschreeuw aan, als een zwerm hommels; als wespen

sta-

III

BOEK
VIII

Hoofdst.

na C. G.

Jaar 363.

tot 476.

(*) SOZOM. L. VIII. C. 9. THEOD. L. V. C. 8.

(†) GREG. *Naz. Carm. de Vita sua* p. 24-30.

(§) Vergel. Boven *Bladz.* 41.

III staken zij met bitze woorden; en de ouderen, die
 BOEK hunne hevigheid hadden moeten beteugelen, lieten
 VIII zich ook van hen voortsleepen. Zij wilden het der
 Hoofdst. na C. G. Westersche Kerk, die PAULLINUS voor wettig Bis-
 Jaar 363. schop erkende, niet gewonnen geven, maar wend-
 tot 476. den een zeker verschil over het Geloof voor, het-
 welk GREGORIUS, die dit alles verhaalt (*), zoo
 veel meer verdroot, omdat niet weinigen van hen
 zeer veränderlijk in de leere geweest waren, naar-
 mate het de gezindheden van het Hof medebrach-
 ten; waaröm hij hen spottend nodigt, om in het
 Heiligdom in te gaan, alschoon zij ook hun Geloof
 meermalen mogten verwisfeld hebben; thans was
 het jaarmarkt, waar ieder voordelige winst moest
 doen; onder andere omstandigheden konden zij 'er
 weder uitgaan, naardien een schrander man zich
 niet aan één Geloof alleen overgaf, maar meer uit-
 wegen openhield. Vergeefs raadden hem zijne vrien-
 den, wat toe te geven, integendeel onttrok hij zich
 allengs om de zittingen der vergadering bij te woo-
 nen, waar toe zijne ziekelijkheid hem buitendien ver-
 pligtte; ook verhuisde hij uit het Bischoppelijk huis
 in een ander, en gaf steeds duidelijker te kennen,
 dat hij zich van zijn Bisdom wilde ontslaan. Hier
 werd hij te meer in versterkt, toen de Bischoppen
 uit *Macedonië* en *Egypte* aankwamen, die, hoe
 zeer zij GREGORIUS in het geheim verzekerden, dat
 zij niets tegen hem hadden, nogthans de wettigheid
 zijner verkiezing in twijfel trokken, enkel om de

(*) *Carm. de Vita sua pag. 27.*

de *Afiatische* Bisfchoppen te plagen, doch onder voorwendzel, dat GREGORIUS, tegen de Kerkelijke wetten, van het Bisdom van *Nazianzus* naa dat van *Konftantinopolen* verplaatst was. Doch gemelde wetten waren feeds lang in onbruik, ook was GREGORIUS nooit plegtig tot Bisfchop van *Nazianzus* gewijd geweest.

III
BOEK
VIII
Hoofdt.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Zeer gretig nam GREGORIUS, gelijk hij zelf verhaalt (*), deze gelegenheid waar, om zich van zijn ambt te ontfiaan. In de vergadering der Bisfchoppen binnen getreden, verzocht hij hen, op hem geen verder acht te geven, maar elkanderen eindelijk vriendelijk te verftaan. Een ftap, welken SOZOMENUS (†) voor den verwonderingswaardigften van het geheele leven van GREGORIUS houdt; en in de daad, hoe zeer het verdriet van zoo vele mislukkingen, en de laage behandelingen van vele Bisfchoppen omtrent hem, hier in aanmerking moeten genomen worden, bij eenen man, die zoo veel genegenheid had voor het eenzaam leven, die geen vriend was van twisten en verfcillen, die ook de meeste Bisfchoppen van zijnen tijd, en gelijk het fchijnt, naar verdienfte, verächtte, evenwel ftrekt het hem steeds tot eer, dat hij eene Gemeente, aan welke hij zoo vele moeite befteed had, en zijne eerezucht, gewillig opöfferde, toen hij zag, dat de rust en eensgezindheid op de Kerkvergadering dit offer van hem vorderde. Op deze en foortgelijke wijze verdedigde hij zelf zich bij zijne vrienden, die hem

Hij legt
zijn Bis-
fchoppe-
lijk ambt
neder.

kwa-

(*) *l. c. pag. 29.*

(†) *L. VII. C. 7.*

III kwalijk namen, dat hij zijne Gemeente verlaten
 BOEK had (*).
 VIII
 Hoofdst. De Kerkvergadering draalde niet, zijn ontslag aan
 na C. G. te nemen. Daar was wel een vrij aanzienlijk getal
 Jaar 363. van Bisschoppen (†), die van geen en anderen Bis-
 tot 476. schop van *Konstantinopolen* wilden hooren, die heen
 gingen, en hunne ooren stopten, toen het besluit
 genomen werd, maar de groote meerderheid was te-
 gen hem, niet alleen wegens zijn gevoelen over de
 scheuring van *Antiöchië*, maar ook waarschijnlijk
 zijnen roem benijdende, en wegens zijne vrijmoedig-
 heid hem hatende (§), zelfs deden zij een gerucht
 lopen, dat zij zelve hem afgezet hadden (**).
 Thans verzocht ook GREGORIUS den Keizer, om
 zijn ontslag, die hem hetzelfde, hoewel ongeern, in-
 willigde (††). Eer dat GREGORIUS *Konstantinopolen*
 verliet, hield hij eene afscheidsreden, voor zijne Ge-
 meente, in tegenwoordigheid van zijnen geheelen *Cle-*
rus of Geestelijkheid, en van 150 Bisschoppen der
Sijnode (§§).

Hij keert Waarschijnlijk is GREGORIUS nog in het jaar
 terug naar 381 na *Nazianzus* terug gekeerd. Indien de ui-
 Nazian- terste wil echt is, welken men onder zijnen naam
 zus. leest

(*) *Epist. LXV. pag. 823.*

(†) GREG. *Naz. Carm. de Vita sua p. 30.*

(§) *l. c. Orat. XXXII. pag. 519.*

(**) *Ejusd. Carm. CXXII. p. 187.*

(††) *Carm. de Vita sua p. 29.*

(§§) *Orat. XXXII. pag. 510-528. Col. XLII. p. 748-768. ed. Bened.*

leeft (*), waar aan weinig reden is, te twijfelen, dan is dezelve door hem, vóór zijn vertrek uit de Hoofdstad, gemaakt. In denzelven stelt hij zijnen vrijgelatenen, den Diakon en Monnik GREGORIUS, tot zijnen erfgenaam aan, op deze wijze, dat hij, met nog een ander Monnik, zijn landgoed bij *Arianzus*, en nog het een en ander zou bekomen; maar zijn geheele overige vermogen, enige erfmakingen, (*legaten*,) uitgezonderd, aan de Kerk te *Nazianzus* zou overgeven, ten einde tot onderhoud van hare armen te strekken, waar toe zijne ouders het reeds bestemd hadden. Bovendien zegt hij daar in uitdruklijk, dat twee van zijne Nichten, wegens haar slecht gedrag, zijne aanmerking niet verdienen, en dat één zijner Bloedverwanten zeker goed onwettig verkregen had.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Te *Nazianzus* schreef hij, kort na zijne aankomst, de *Dichterlijke Beschrijving van zijn Leven*, benevens andere Gedichten, in welken eene niet gunstige afbeelding van de Bisshoppen van zijnen leeftijd voorkomt. In twee derzelven (†) schildert hij de veränderlijkheid, twistzucht, en andere gebreken dezer Leeräaren. In een ander Gedicht, aan de Geestelijkheid te *Konstantinopolen*, en aan die stad zelve (§), houdt hij hun voor, dat hij door haat en nijd uit zijn' post verdreven is. Maar

Zijne afbeelding van de Bisshoppen van zijnen tijd

voor-

(*) *Testamentum S. Gregorii Theologi in Append. T. I. Opp. Greg. Naz. post praefat.*

(†) *Carm. X, XI. Tom. II. Opp. ed. Col. p. 79, 81.*

(§) *Carm. XII. pag. 85.*

III voornaamlijk heeft hij de schets van den groot-
 BOEK ten hoop der Bischoppen, die hij kende, voltooid
 VIII in een lang Gedicht, hetwelk, in het Latijn, in de
 Hoofdst. na C. G. oude Uitgaven gelezen wordt (*), maar waar van
 Jaar 363. TOLLIUS (†) den oorspronlijken Tekst in het
 tot 476. licht heeft gegeven. Hij stelt deze Bischoppen ten
 toon, die hunne onwetendheid met het voorbeeld
 der Apostelen, als Tolbedienden en Vischers, ver-
 dedigden; die, wankelend in hun Geloof, even zoo
 veränderlijk in hunne Zeden, geblankette huiche-
 laars, heerschzuchtig en geldgierig waren. Den
 grond van een zoo ergerlijk bestaan ontdekt hij in
 de roekeloze verkiezingen der Bischoppen, die zon-
 der eenig onderzoek uit levenswijzen en handteerin-
 gen genomen werden, in welken geen de minste
 voorbereiding tot het Leeräar-ambt plaats had.

Hij be-
 geeft zich
 weder in
 eenzaam-
 heid.

Toen GREGORIUS te *Nazianzus* terug kwam, had
 de Gemeente aldaar nog al geen en Bischof, en be-
 vond zich in eenen verwarden toestand; voornaam-
 lijk, dewijl de *Apollinaristen* in dezelve begonnen
 in te dringen. Dit smartte hem ongemeen, gelijk
 hij zegt (§), dat al de arbeid van zijnen Vader
 zoo te niet ging, hoewel hij tevens had kunnen
 herdenken, dat hij zelf het opzicht over deze Ge-
 meente niet had behooren neder te leggen. Thans,
 nu hij aan deze Gemeente eenen Bischof wilde be-
 zorgen, die wel een Rentmeester was; maar, naar
 zij-

(*) *De Episcopis pag. 301-308. l. c.*

(†) *In Insign. Itiner. Ital.*

(§) *Carm. de se ipso pag. 246.*

zijne verzekering (*), dezen post zeer wel zou hebben waargenomen, werd hij, door den nijd der Ouderlingen aldaar verhinderd; deze schijnen gedeeltelijk *Apollinaristen* geweest te zijn, alzoo hij van hen den naam van *Vleeschverëerer*, (*σαρκολατens*,) gebruikt. Zelfs dwarsboomden eenige Bischoppen zijn oogmerk, die zich voor zijne vrienden uitgaven. Vol verdriets over deze ontmoeting, begaf hij zich op zijn vaderlijk landgoed te *Arianzus*, latende de hoofdzorg voor de Gemeente te *Nazianzus* over aan een' bekwaam man (†), wien men voor den Ouderling CLEDONIUS houdt, aan wien hij de beide Brieven tegen APOLLINARIS geschreven heeft, waar van wij hier voor gesproken hebben (§). In zijn eenzaam verblijf genoot GREGORIUS, zoo als hij aan eenen vriend schrijft (**), eene volmaakte Wijsgeerige rust; zich om zijne vijanden zoo weinig bekommerende, als of zij niet op de Wereld waren. En, schoon hij hier zijne pen, min of meer in gal gedoopt, gebruikte tegen de *Apollinaristen*, wilde hij zich nochtans volstrekt niet meer bemoejen met de groote Kerklijke twisten op de Kerkvergaderingen. Zoodanige vergadering werd door Keizer THEODOSIUS, tegen het jaar 382, weder te *Konstantinopolen* bijëengeroepen, die van GREGORIUS begeerde, dat hij zich op dezelve zou laten vinden. GREGORIUS gaf aan den Hoveling, die hem dit

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

VOOR-

(*) *l. c. pag. 244.*

(†) GREGOR. *Naz. Carm. VI. pag. 74.*

(§) *Bladz. 320.* (**) *Epist. LXXIII. pag. 829.*

III voorstel gedaan had, ten antwoord (*): „ dat hij
 BOEK „ alle *Kerkyvergaderingen* ontvlood, omdat hij nog
 VIII „ van geene enkele eene goede uitkomst, maar wel
 Hoofdt. „ eene verërging van het kwaad, hetwelk zij moes-
 na C. G. „ ten wegnemen, gezien had; de twistgierige en
 Jaar 363. „ heerschzuchtige bewegingen op dezelve gingen
 tot 476. „ alle beschrijving te boven; de eenzaamheid maak-
 „ te thans alleen zijne veiligheid uit, en zijne ge-
 „ vaarlijke ziekte dwong hem buitendien tot dit be-
 „ sluit.” Als de Keizer zijn bevel aan hem her-
 haalde, ontschuldigde hij zich op foortgelijke
 wijze (†).

Hij wordt Evenwel kon hij het niet ontgaan, dat hij de be-
 weder ftuuring van het Bisdóm van *Nazianzus* nog ééns
 verkozen in het jaar 382 op zich nam, waar toe de Geeste-
 tot Bis- lijkheid en de Gemeente aldaar hem, eensgezind,
 schop van Nazian- beriepen. Men wilde den slechten staat van zijne
 zus; doch gezondheid volstrekt niet gelooven; men schreef 'zijne
 legt dit weigering aan trotschheid toe; en sommigen ver-
 ambtwe- beeldden zich, door droomen en Godlijke Openba-
 derneder. ringen, vernomen te hebben, dat hij tot hunnen Bis-
 schop bestemd was. GREGORIUS gaf dan toe; zelfs
 mag men uit het Gedicht, waar in hij dit ver-
 haalt (§), besluiten, dat hij van zins geweest is,
 om het nu weder aanvaarde opzicht tot zijne dood
 toe waar te nemen. Kort daar na was hij, waar-
 schijnlijk, de voorspraak voor de stad *Nazianzus*,
 bij OLYMPIUS, Stadhouders van het tweede *Kappa-*
do-

(*) *Ep.* LV. p. 814 (†) *Ep.* LXXVI. pag. 830.

(§) *Carm.* V. p. 74, 75.

docie (*), die gedreigd had, deze stad, om haar oproerig gedrag, te zullen verwoesten. Niet lang daar na was GREGORIUS 'er weder op bedacht, om zijn bestuur over de Gemeente neder te leggen, om om zijne ziekljkheid, of omdat zijn ambt groote onāangenaamheden had. Hij vond eenen waardigen opvolger in zijnen Neef EULALIUS, eenen *Presbijter* of Ouderling, die, op zijn herhaald aanhouden, misfchien reeds in het begin des jaars 383, tot Bisfchop van *Nazianzus* verkozen werd (†).

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Van dezen tijd af, leefde GREGORIUS op zijn familiegoed te *Arianzus*, in onāfgebroke ne eenzaamheid, in welke hij, door vasten en boete, zijn lichaam kwelde, gelijk uit verscheidene plaatzen van zijne Gedichten blijkt. Evenwel kon hij zich niet zoo geheelljk van de menschlijke maatschappij losfcheuren, dat hij volftrekt geen deel zou genomen hebben aan de handelingen en lotgevallen van zijne vrienden, ook aan den toestand der *Katholijken* en der Ketterfche aanhangen. Men plaatst, met waarfchijnlijkheid, omtrent het jaar 383, zijnen Brief aan NECTARIUS, Bisfchop van *Konftantinopolen*, om deszelfs ijver tegen de *Apollinaristen* op te wekken (§). Ook trok hij zich, ten dezen tijde, de geleerde opvoeding van zijnen Neef NIKOBULUS aan, door bekwame Leerāaren (**); hij ftede voor hem een

(*) *Epist.* XLIX. pag. 809.

(†) GREG. *Naz. Ep.* XLII. p. 803. *Ep.* CXCIV. p. 893. *Ep.* CCXXV. p. 912. *MÉR. de Viris Ill. C.* 117.

(§) Boven *Bl.* 321. (**), *Ep.* CXV, CXVI, CXVII. p. 853.

III een Gedicht op (*), waar in hij deszelfs Ouders
 BOEK verzoekt, om verlof voor hem, om tot dat einde
 VIII naa *Griekenland* te reizen; bij deze gelegenheid be-
 Hoofdst. na C. G. strafte hij eenen Sofist te *Atheenen*, in eenen na-
 Jaar 363. druklijken Brief (†), dat hij zijne jaloerschheid te-
 tot 476. gen eenen anderen Leeräar aldaar zoo openlijk had
 laten blijken. Met veel ijver zocht hij ook den Ou-
 derling SACERDOS recht te bezorgen, van wien hij
 geloofde, dat hij van den Bischof HELLADIUS,
 Opvolger van BASILIUS, te *Cesarea* onbillijk ver-
 volgd werd (§).

Zijne Brieven. Men heeft, over het geheel, *derde half honderd Brie-
 ven* van GREGORIUS, die medegerekend, aan welke
 men eene plaats gegeven heeft onder zijne Reden-
 voeringen, als ook eenige Brieven van BASILIUS.
 Derzelve verzameling is men aan den Vader van
 den bovengemelden jongen NIKOBULUS verschuldigd;
 op wiens verzoek GREGORIUS ze aan hem overzond,
 met bijvoeging, dat hij daar in niet weinig tot zij-
 ne onderrichting vinden zou (**). Als dezelve zijn
 nabestaande hem om voorschriften verzocht, over
 de beste wijze, om Brieven te schrijven, antwoord-
 de GREGORIUS hem daar heel bondig op (††); in
 zijne voorschriften als het ware het beeld van zijne
 eigene Brieven schetzende; op eenen anderen tijd,
 onderrichtte hij NIKOBULUS (§§), dat *Lakonisch*
 schrijven niet alleen bestond, in weinig woorden te
 ge-

(*) *Carm.* L. p. 112-115. (†) *Ep.* LXI. p. 817.

(§) *Ep.* CCXVI. p. 906. (**) *Ep.* CCVIII. p. 902.

(††) *Ep.* CCIX. p. 903. (§§) *Ep.* III. p. 769.

gebruiken, maar vele zaken in weinig woorden te bevatten; en dat hij zelf daar een meester in was, roemt zijn vriend BASILIUS aan zijne Brieven (*).

Maar voornaamlijk wijdde GREGORIUS zijne laatste jaaren aan de Dichtkunde. Het verdient zekerlijk onze verwondering, dat een man, die, met een ziekelijk ligchaam, zijn zestigste jaar naderde, in eene kunst begon te schitteren, voor welke de meesten, die in vroegere jaaren bekwaamheid in dezelve getoond hebben, zich in dezen ouderdom niet meer die opgewektheid van geest en die bloejende verbeeldingskracht toevertrouwen, zonder welke de Dichter niet bestaan kan. Maar de eenzaamheid schijnt bij hem eerst den weg tot dezelve gebaad te hebben, welke te vooren door andere bezigheden en bijzonder door zijne oefeningen in de Redenkunst gefloten was geweest; doch hier bij kwamen nog eenige bijzondere oogmerken, welke hij zelf opgeeft (†). Bij de ontallijke menigte van grootendeels flechte Boeken, wilde hij zich enkel aan de Heilige Schrift houden, doch hij vond het onmogelijk, zich daar bij alleen te bepalen, omdat 'er alom zoo vele dwalende gevoelens verspreid waren; hij wilde veel meer, door dezen arbeid, *zijne zonden kluisters aanleggen*, gelijk hij zich uitdrukt; ten tweeden, wilde hij jonge lieden daar door vermaak geven, in plaats van andere bij hen geliefde Gezangen. Verders nam hij acht op de *vreemden*, dat

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
jaar 363.
tot 476.
Zijne Gedichten.

(*) BASIL. *M. Ep. XIX. T. III. Opp. p. 97.*

(†) *Senarii in suos versus T. II. Opp. p. 248.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

dat is, de *Heidenen*; die ook in eene zulke kleinigheid als Gedichten zijn, de Christenen niet behooren te overtreffen enz.

Zoo wel het getal, als de menigvuldigheid van zijne Gedichten, is vrij groot. In de oudste verzamelingen van zijne werken, komen 'er reeds meer dan honderd voor, die in verscheidene Boeken en Clasfen verdeeld zijn (*). Naderhand bracht JACOBUS TOLLIUS (†) 'er nog twintig in het licht; ook maakte LUD. ANTON. MURATORI nog 228 kleine Gedichten van GREGORIUS bekend (§). GREGORIUS heeft dan in *Heldendicht*, dan in *Jamben*, dan in *Elegiën* gedicht, en weder naast eenige lange Dichtstukken, niet weinigen van matige grootte nagelaten. Zijne eigene Geschiedenis, en de toestand der Kerk in zijnen tijd, zijne gemoedsgesteldheid, gedachten, wenschen en gebeden, hem bij velerhande gelegenheden ingeboezemd, de Heilige Schrift, Bijbelsche personen en gebeurtenissen, voorwerpen van het Geloof in de Zedenleere, schilderingen, ook hekelende, vermaningen, puntdichten, graf-schriften, gesprekken; zie daar, wat in deze Gedichten onderling afwisselt. — GREGORIUS had, ongetwijfeld, geenen kwaaden dichterlijken aanleg, en vaardigheid in de ligtere *versificatie*. Hij weet vele dingen levendig te schilderen, en vele treffende beelden te kiezen; hier en daar zijn 'er ook vernuftige

in-

(*) *Tom. II. Opp. ed. Col. pag. 1-300.*

(†) *In Insign. Itinerarii Italici pag. 1-104.*

(§) *In Anecdosis Græcis pag. 1-217.*

invallen, hekelende toefpelingen; of zelfs belagch-
lijke afbeeldingen, goede wereld- en menschen-ken-
nis, waar door hij behaagt. Zedenlesfen bevat hij
dikwijls heel bondig en algerond in weinige woor-
den of regels. Dan, dit alles maakt nog den Dich-
ter, ten minsten den uitmuntenden Dichter, niet
uit; daar toe ontbraken hem hoofdzaaklijk de ver-
rukking en een vaste smaak. De vinding is, in zij-
ne Gedichten, doorgaands, flechts matig en arm.
De vernuftige invallen en toeren zijn niet zelden van
eene heel gemeene natuur; de vergelijkingen meer
op één gestapeld, dan kiesch; en de uitdrukking is
meerendeels niet edel en dichterlijk genoeg. Onder-
tusfchen zullen zijne Gedichten, wegens derzelve
veelal belangrijken inhoud, wegens vele fraaje en
roerende plaatzen, nuttige berichten en beschrijvin-
gen, en zelfs uit hoofde van hunne verfcheiden-
heid, fleeds aanmerking verdienen.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Onder deze bezigheden bereikte GREGORIUS het Zijn dood
eindperk van zijn leven, in het jaar 389 of 390.
Volgens SUIDAS, zou men het in het jaar 391
moeten ftellen; maar HIËRONYMUS, een tijdgenoot
en leerling van GREGORIUS, die ons op één van de
gemelde jaaren wijst (*), is hier de geloofwaardig-
fte. Hoe weinig 'er in den grond de nakomeling-
fchap ook aan gelegen is, te weten, waar zijn lig-
chaam gebleven is; evenwel kunnen wij niet met
ftilzwijgen voorbijgaan, dat men hetzelfde ook tot
een voorwerp van bijgelovigen eerbied gemaakt heeft.

Na-

(*) *De Viris Illustr. Cap. 117.*

III Nademaal de *Grieken*, inzonderheid te *Konstantino-*
 BOEK polen, GREGORIUS reeds vroeg onder de Heiligen
 VIII van hunne Kerk geplaatst hadden; besloot de Kei-
 Hoofdst. zer KONSTANTINUS PORPHYROGENITUS, omtrent het
 na C. G. midden der VIIde eeuw, zijn gebeente uit *Kappa-*
 Jaar 363. docie in die Hoofdstad te laten overbrengen. Inge-
 tot 476. volge een oud *Grieksch* verhaal (*), verzocht de
 Keizer vooraf, in eenen Brief, aan den Heiligen, wel-
 ken hij aan de genen medegaf, die naa zijn Graf
 gezonden werden, dat hij het zich mogt laten wel-
 gevallen, naa die stad terug te keeren, waar hij voor
 dezen het zuiver Geloof zoo gelukkig hersteld had.
 In het eerst konden deze afgevaardigden niet bepaald
 te weten komen, waar zijne beenderen begraven la-
 gen, maar op hun gebed, werd het hun geöpen-
 baard, door eenen heerlijken reuk, welken zij van
 zich gaven. De Keizer ging hun onder een groot
 geleide over de zee-engte te gemoet, en zij werden
 eindelijk, met vele plegtigheden, in de Kerk der
 Apostelen te *Konstantinopolen* bijgezet. Evenwel zal
 zich dit ligchaam in eene Kapel der St. Pieterskerk
 te *Rome* bevinden, alzoo volgens eene overlevē-
 ring, die PAPEBROCH de Jesuit zeer verdacht vindt (†),
 eenige *Grieksche* Nonnen hetzelfde in de gemelde
 stad gebracht zullen hebben. Dit verhindert weder
 de *Venetianen* niet, om te beweerē, dat zij het
 meergemelde ligchaam in hunne Kerk van den Hei-
 ligen ZACHARIAS bezitten; even gelijk de inwoners
 van

(*) In *Act. SS. Mens. Maii Tom. II. pag. 766.* en
 in het Latijn *pag. 448.* (†) *l. c. pag. 456.*

van *Tamar in Portugal* eenen arm van GREGORIUS vertoonen (*).

III
BOEK
VIII

Zekerer gedenkstukken van dezen vermaarden man hebben wij in zijne schriften, welke wij, tot hier toe, vermeld hebben. Behalven de reeds beschrevenen, zijn 'er nog andere onder zijne bijeenverzamelde werken; doch gedeeltelijk van geenen belangrijken inhoud, zoo als *twee Predikatiën op het Gedachtenisfeest van den Martelaar MAMAS* (†), en op het *Paaschfeest* (§), gedeeltelijk onëcht, ten minsten zeer twijfelächtig; zoo als de *omschrijving van SALOMO's Prediker*, welke al voor lang voor een werk van GREGORIUS *den Wonderdoener* erkend geworden, en ook door ons onder deszelfs schriften gemeld is (**), *twee Verhandelingen van het waare Geloof*, en eene *Verklaaring van de vier Dieren bij EZECHIËL*. Zedert de eerste jaaren der XVIde eeuw, werden de schriften van GREGORIUS wel dikwijls, maar langen tijd slechts enkele, of zeer onvolledig, en met weinig nauwkeurigheid, of alleen in het Latijn, uitgegeven. ALDUS MANUTIUS maakte 'er eenen aanvang mede, met een aantal van zijne *Gedichten*, bij welke hij zijne Overzetting voegde, te *Venetië*, in het jaar 1504, 4to. Dezelfde ALDUS gaf in den jaaren 1516 en 1536, in 8vo. eenige Redenvoeringen van

Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
Uitgaven
zijner
werken.

GRE-

(*) *Act. SS. l. c. pag. 557. Tom. VII. pag. 661.*

(†) *Orat. XLIII. pag. 697. ed. Col. XLIV. pag. 835. ed. Bened.*

(§) *Orat. XLII. p. 676. ed. Col. XLV. p. 845. Ben.*

(**) Zie III *Deel, Bladz. 232.*

III GREGORIUS in het licht. In het jaar 1550 kwam te
 BOEK *Basel* bij HERWAGEN de eerste verzameling van zij-
 VIII ne werken, welke uit de meeste Redenvoeringen,
 Hoofdst. LXXX Brieven, en vele Gedichten bestond, in één
 na C. G. Deel in Folio te voorschijn, waar op nog in het-
 Jaar 363. zelfde jaar derzelve Latijnsche Vertaling, door AL-
 tot 476. DUS, PIRKHEIMER, MOSELLANUS en MUSCULUS,
 vervaardigd, en ook bij HERWAGEN gedrukt, volg-
 de. Doch kort daar na gaven twee Geleerden, JA-
 COB DE BILLY, een *Fransche* Abt, en JOÄN LEEU-
 WENKLAU, (LEUNCLAVIUS,) in *Duitschland*, elk
 eene nieuwe Overzetting van deze Schriften uit. De
 eerstgemelde liet de zijne te *Parys* in het jaar 1569
 in *Folio* drukken; in het volgende jaar werd zij te
Keulen opgelegd; maar in het jaar 1583, verscheen
 zij andermaal te *Parys*, zeer verbeterd en vermeer-
 derd, deels door hem zelve, die twee jaaren te
 vooren overleed; deels door den arbeid van GENE-
 BRARD. Zij is nog, over het geheel genomen, de
 beste, welke men van de werken van GREGORIUS
 heeft; alhoewel 'er plaatzen genoeg zijn, die eene
 verbetering nodig hadden; en daar BILLY zichzelve
 den dwang oplegde, om de Gedichten in gelijke
 sijllabenmaat, dikwijls in even veel regels, als het
 oorspronkelijke; over te zetten, is zijne overzetting
 derzelve wel vrijër, maar ook eenigermate flechter
 geworden. De overzetting van LEUNCLAVIUS, die
 intuschen 1571 te *Basel* uitkwam, kon ook niet
 slecht heeten. Tevens verwierf hij zich de verdien-
 ste, dat hij niet alleen verscheidene ongedrukte schrif-
 ten van GREGORIUS in het licht bracht, maar ook
 veel

veel uit de ophelderingen en verklaringen van laatere *Grieken*, over dezen Kerkvader bekend maakte. Maar DE BILLY had ook een exemplaar van HAWAGENS uitgave met verscheidene Handschriften vergeleken, en derzelve verschillende lezingen, zijne gissingen en verbeteringen van den Tekst, korte verklaringen, en dergelijken, daar in opgetekend. Dit zeer onlesbaar zijnde exemplaar, in hetwelk men ook de onderscheidene soorten van het bijgeschrevene volstrekt niet van elkander onderscheiden kan, werd nogthans bij de uitgave te *Parys* van het jaar 1609, welke F. MOREL in twee Deelen in Folio bezorgde, tot eenen grond gelegd. Deze was echter de volledigste van allen, die tot hier toe uitgekomen waren. Bijzonder vindt men 'er in de *Commentariën* en *Scholiën*, welke ELIAS, Aardsbischoep van *Creta*, in de VIIIste eeuw, NICETAS, Aardsbischoep van *Heraclea*, in de XIde eeuw, en twee andere *Grieken*, over de meeste werken van GREGORIUS nagelaten hebben, in het Latijn ingevoegd. Te weten, dit is eene der blijken van het aanzien, in hetwelk GREGORIUS zich bij de *Grieksche* Kerk steeds gehandhaafd heeft, dat van deze en een vrij groot getal andere Grieksche Schrijvers (*), zoo vele ophelderingen over zijne werken geschreven zijn. Bovendien zijn nog bij deze Uitgave de aanmerkingen van DE BILLY over de Gedichten van GREGORIUS, en andere van MOREL, over de Redenvoeringen, als

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

ook

(*) Men zie de lijst bij FABRIC. *Biblioth. Gr. Vol. VII. pag. 538-541.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

ook de door hem het eerst uitgegevene Brieven, als mede de door hem verzamelde Lezingen, gevoegd. Dan door allen dezen vlijt heeft de *Grieksche* Tekst zeer weinig gewonnen; en is omtrent gebleven, zoo als hij in de *Bazelsche* Uitgave was. Even min is de Overzetting van DE BILLY verbeterd, en uit hoofde van verscheidene in den Tekst gemaakte veranderingen, stemt zij niet altijd met denzelfen overëen. Men heeft deze Uitgave in het jaar 1630 te *Parys*, en in het jaar 1690 te *Leipzig*, alhoewel *Keulen* op den Titel staat, weder opgelegd; evenwel is deze laatste nadruk zeer gebrekg. Met deze Uitgave heeft men zich tot aan de helft der jongstafgelopene eeuw moeten te vrede houden. De *Fransche Benedictynen* JACOB FRISCH, FRANS LOUWARD, en PRUDENTIUS MARAN, hadden wel, omtrent het begin derzelve, en vervolgens, de werken van GREGORIUS op nieuw begonnen te bearbeiden, inzonderheid was LOUWARD, die enkel uit de Parijsche Boekerijën 'er meer dan 200 Handschriften toe gebruiken kon, daar het verst mede gekomen; maar zij werden deels door den dood overvallen, vóór dat zij hunne onderneming volbrengen konden, deels werden zij 'er op andere wijze van afgetrokken. Eindelijk droegen de Opperften van de gemelde Orde aan P. CLEMENCET op, om de lang gewenschte Uitgave tot stand te brengen, waar van dan ook het eerste Deel in Folio in het jaar 1778 te *Parys* in het licht kwam. Behalven den geleerden voorraad, welken LOUWARD verzameld had, heeft CLEMENCET ook nog zelf de voornaamste Handschriften op de Koninglijke Boekerij gebruikt.

Met

Met hulp van dezen, zijne eigene gisfingen en andere Uitgaven, heeft hij vele plaatzen van den Tekst gelukkig verbeterd, ook in de Aanmerkingen, de uitgezochtfte Leeswijzen bijgebracht. In de overzetting van DE BILLY heeft hij ook veel verbeterd, en in de plaats der Dichtkundige vertaling der Gedichten van GREGORIUS eene meer getrouwe in *profa* geleverd. — In de Voorreden heeft de Uitgever, behalven de Berichten van zijne en de voorgaande Uitgaven een verdedigingsfchrift voor GREGORIUS, en eene fchets van zijn leerfelfel, geplaatst. In het eerfte verdedigt hij zijnen Schrijver tegen de ftrenges, hoewel in de hoofdzaak niet ongegronde beoordeelingen van fomnige nieuwe Schrijvers; hij bewijst tegen BEVERIDGE en MURATORI niet kwalijk, dat GREGORIUS nooit getrouwd is geweest; maar des te meer dringt hij aan, dat men hem voor eenen waaren Monnik moet houden, hetwelk hij echter, in den eigenlijkften zin, niet was; bovendien toont hij, dat hij geen werkelijk Bifchop van *Nazianzus* geweest is. Het gene CLEMENCET van het leerfelfel van GREGORIUS zegt, heeft openlijk ten oogmerk, om zijne Rechtzinnigheid met die, welke in de Roomfche Kerk geldt, te doen overeenftemmen; doch dit is niet alleen partijdig, maar ook, onaangezien den geleerden vlijt, welken de opfteller daar aan befteed heeft, onvolledig.

III
BOEK
VIII
Hoofdfst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Wil men, behalven de fchriften van GREGORIUS, ook de *befchrijvingen van zijn leven* naflaan, om zich een naauwkeuriger denkbeeld van hem te vormen, dan vindt men, dat aan hem, even als aan andere

Levens-
befchrij-
vingen
van GRE-
GORIUS.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

Kerkvaders, bijkans enkel *Loffchriften* gewijd zijn. In zijn eigen *Gedicht, Van zijn leven*, heeft hij mischien meer van zijne waare gevoelens en hartstochten laten blijken, dan de meesten van zijne *Levensbeschrijvingen* waagden te erkennen. Zijne tijdgenooten integendeel gaven reeds den toon van bewondering voor de nakomelingschap; en de naam van *Godgeleerden*, dien men hem boven alle andere *Leeräaren* schonk, onderhield steeds het hoogst gevoelen van hem. Hoe heerschend dit reeds tegen het einde der IVde eeuw geweest is, bewijst de afbeelding, welke RUFINUS van hem maakte, toen hij eenigen van zijne Redenvoeringen in het Latijn vertaalde. „ Een volstrekt onvergelyklijk man, ” schrijft hij (*), „ die, beroemd door woorden en werken, der Gemeente van CHRISTUS het schitterendst licht der wetenschappen aangeboden heeft, nademaal hij dat gene leerde, wat hij deed, en niet door tegenstrijdigheid van zijne daaden en leere zichzelve veroordeelde. ” Hier bijgevoegd hebbende, dat zijn leven, zijne welsprekendheid, zijn geloof en wetenschap, allen even volmaakt geweest zijn, vervolgt hij: „ Hij alleen is het, over wiens Geloof niet eens de onöensgezinde partijën hebben kunnen twisten; veel meer verkreeg hij bij den Heere en bij de Gemeenten Gods dat aanzien, dat een ieder, die zich verftout, zijn leerstelsel ergens in tegen te spreken, even daar door van Ketterij overtuigd wordt. Want het is een *openbaar kenmerk*

(*) *Prolog. in Orat. Greg. Naz.*

„merk van eenen dwalenden, wanneer iemand in
„het Geloof met GREGORIUS niet overëenslemt.”

In zulke denkwijze schreef een Grieksch Priester, (Presbijter,) GREGORIUS, van wiens leeftijd ook CLEMENCET (*) niet meer weet te zeggen, dan dat hij vóór de Xde eeuw kan geleefd hebben, zijn leven van GREGORIUS (†). In den grond heeft deze Levensbeschrijving veel gelijkvormigheid met de Gedachtenisredenen op de Feestdagen der Martelaaren, gelijk zij ook met eene aanroeping van GREGORIUS eindigt. — Onder de nieuwen was de Kardinaal BARONIUS de eerste, die eene vollediger Levensbeschrijving van hem heeft opgesteld. De Jesuit PAPEBROCH heeft ze uit een Handschrift op het groot toneel der Heiligen van zijne Kerk gebracht (§) en met vele bruikbare gedeeltelijk verbeterende aanmerkingen opgehelderd. Dit was ook in de daad de plaats, waar zij voegde. Want, alhoewel de opsteller ze geleerd, en vlijtig, voornaamlijk uit de schriften van GREGORIUS, heeft opgemaakt, echter zijn de lofspraken overdreven, met welke hij hem, als eenen Heiligen, overlaadt. Bij slot, laat hij bij een beeld van hem eenen stommen, die zich tot hem gewend had, de spraak verkrijgen: een gewaand wonder van de IXde eeuw; maar zichzelven beveelt hij aan zijne hoede aan. Onder anderen is hier achter geplaatst het Gedicht van GREGORIUS, van zijn leven,

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

(*) *Monit. in Greg. Presb. Vit. Greg. Naz. p. CXXIV. prof.* (†) *l. c. p. CXXV-CLVIII. et in ed. Col. T. I.* (§) *Acta SS. Mens. Maii T. II. p. 378-428.*

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.

ven, in eene profa-vertaling van DANIEL CARDONUS, en ook in de overzetting het bericht van de verplaatzing van zijn ligchaam naa *Rome*, waar van het oorspronkelijk insgelijks voorkomt (*). DU PIN stelde zijne berichten van GREGORIUS veel meer in den geest van eenen Geschiedschrijver op (†). Zijne uittreksels uit zijne schriften, bijzonder zijne Redenvoeringen, zijn vrij rijk, en zijn oordeel over hem even zoo treffend, als vrij. Na zijne bloeiende en aangename welsprekendheid alle recht gedaan te hebben, vervolgt hij: „ Evenwel vervalt hij al te dik- „ wijs tot vernuftige tegenstellingen, tot toespelingen, gelijkenisfen en zekere andere kieschheden van voordragt, welken denzelven laf maken. Men vindt zelfs somtijds iet valsch in zijne gedachten en besluiten; maar het wordt door het schitterende van zijne uitdrukkingen bedekt, en in de menigte van zijne woorden verstommeld. Hij is ongemeen breedvoerig, en zegt maar weinige zaken in vele volzinnen. Zijne Predikatiën zijn vol wijsgeerige gedachten, vol trekken uit de Geschiedenis en Fabelkunde. Hij leert de Zedenkunde op eene wijze, die nuttiger is voor de Wijsgeeren, dan voor het volk; maar hij is zeer verheven en naauwkeurig in het verklaren der Verborgenheden. Hij had veel Godzaligheid, maar weinig bekwaamheid en schraanderheid in bezigheden. Hij was zoo ijverig aan de eenzaamheid overgegeven, dat hij geen behoorlijken tijd tot eenig ambt kon besteeden,

(*) *Pag. 766. sq.*

„ het-

(†) *Nouv. Bibl. des Aut. Eccles. T. II. p. 201.*

„ hetwelk hem daar van aftrok. Hij ondernam ligt
 „ groote dingen; maar hij had spoedig berouw, van
 „ ze ondernomen te hebben. Hij heeft in zijn leven
 „ drie Bisdommen gehad, en toch kan men niet
 „ zeggen; dat hij, bijeen enkel, rechtmatig Bisshop
 „ geweest is. — Hij had een' gemelijken en hekelen-
 „ den imborst; hij beminde scherts en boert, en
 „ verschoonde niemand; maar voornaamlijk tastte hij
 „ de Bisshoppen aan, die hun ambt onwaardig wa-
 „ ren.” — HERMANT integendeel, van wiens verge-
 lijking tusfchen BASILIUS *den Grooten* en GREGORIUS
 van *Nazianzus* hier voor (*) gewaagd is, heeft ook
 ten aanzien van den laatstgemelden geen ander oog-
 merk, dan om hem tot eenen grooten en volmaakten
 Heiligen te maken. De uittreksels, welke hij uit zij-
 ne fchriften mededeelt, zijn heel voldoende, maar
 zoo is de vergelijking niet, welke hij tusfchen hem
 en zijnen vriend BASILIUS maakt. Immers, alhoewel
 die meer dan 250 bladzijden in zijn werk beslaat,
 echter wordt daar in enkel hunne ongemeene gelijk-
 vormigheid in alle deugden en zedelijke gezindheden
 of voorschriften, aangewezen. Maar hen ook in ga-
 ven, wetenschap, leerstelsel, welsprekendheid, ver-
 dienften en gebreken, met elkander te vergelijken,
 daar heeft deze Schrijver niet aan gedacht. Eindelijk
 heeft ook CLEMENCET eene Levensbeschrijving van
 GREGORIUS voor de Uitgave van zijne werken ge-
 plaatst †). Doch, deze *Benedictyner* heeft, zoo
 min als zijne voorgangers, den geest en het eigen-
 (*) *Bladz.* 288. dom-

III
 BOEK
 VIII
 Hoofdst.
 na C. G.
 Jaar 363.
 tot 476.

†) *Præfat. ad T. I. Opp. p. LXXIX-CXXIII.*

III domlijke van zijnen Schrijver weten op te spooren en
 BOEK te beoordeelen. Veelër durfde hij niet ondernemen,
 VIII dit te doen. „Sommigen,” schrijft hij, „zullen het
 Hoofdt. „wel dienstig achten, GREGORIUS EN BASILIUS met
 na C. G. „malkanderen te vergelijken; maar dat kan de Rede
 Jaar. 363. „alleen bij Wereldlijke Schrijvers doen, wier deug-
 tot 476. „den de krachten der menschlijke natuur niet te bo-
 „ven gaan. Doch mijn eerbied voor deze Heiligste
 „Bischoppen is veel te groot, dan dat ik dezen
 „last op mij zou nemen. God alleen weet het,
 „in welke gaven zij elkanderen gelijk of ongelijk
 „geweest zijn, dewijl hij ze hun geschonken heeft.”
 In een zoo bovenmenschlijk licht worden de Kerk-
 vaders van geleerde mannen nog in zoo laten tijd
 beschouwd. Evenwel draagt ondertusfchen CLEMEN-
 CET nog iet bij tot deze vergelijking tusfchen deze
 vermaarde vrienden. Hij merkt aan, dat de welspre-
 kendheid van BASILIUS deftiger, die van GREGORIUS
 vernuftiger en bevalliger geweest is; dat de eerste
 meer gezocht heeft te roeren, maar deze ook te be-
 hagen, waar toe hij veel meer van de kunst ont-
 leende; dat de ftrengheid van zeden bij BASILIUS bij-
 kans te hoog gespannen fchijnt geweest te zijn, maar
 dat GREGORIUS nog fteeds een beminlijk voorkomen
 behouden hebbe; dat de eerste ftaatlijk én eerwaar-
 dig, maar deze meer liefstalig, gemeenzaam en fchert-
 zend, geweest is; de groothed van den laafte
 moest men uit zijne Redenvoeringen, en de geheele
 fterkte van den eerften uit zijne Brieven beoordeelen,
 alzoo deze beiderleië opstellen haars gelijken nergens
 hebben. Over het geheel genomen, kan men deze
 trek-

trekken wel voor doelmatig houden, al wilde men ook de Kerkredenen van GREGORIUS voor niet zoo meesterlijk erkennen.

III
BOEK
VIII
Hoofdst.
na C. G.
Jaar 363.
tot 476.
—
Besluit.

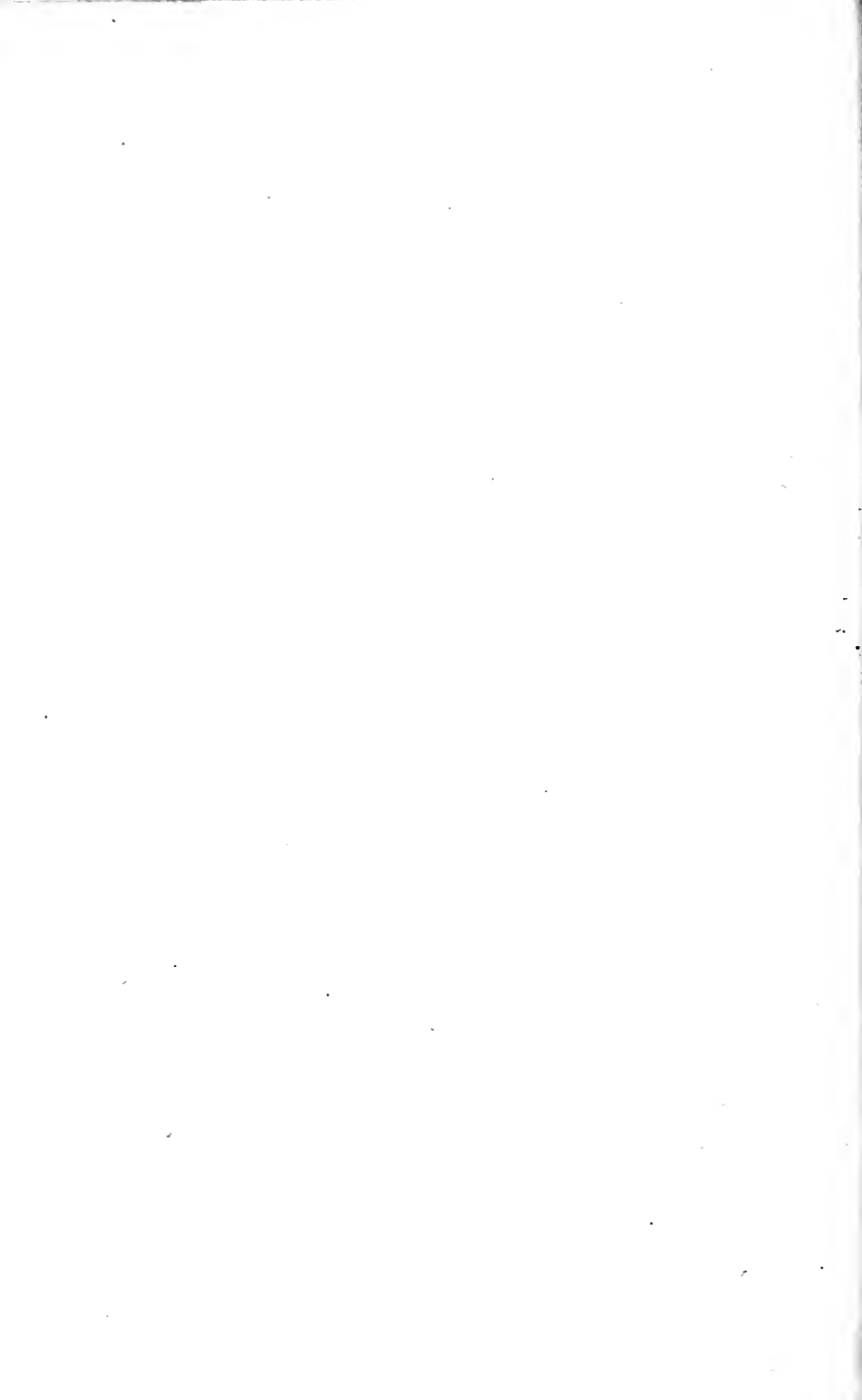
Het gene men bij deze vergelijking zou kunnen voegen, ten einde zijne karakterfchets te voltoojen, is zeer weinig, en ook dit kan men uit zijne fchriften, en het gene wij van hem verhaald hebben, genoeg opmaken. Men ziet dus ligtelijk, dat het *Katholijk Leerftelfel* aan hem, even als aan BASILIUS, meer te danken heeft, dan wel de eigenlijk *Theologifche* Geleerdheid. Even als zijn vriend, ontvouwde en verdedigde hij het leerftelfel fchrande, ijverig en welsprekend. Met behulp van dit leerftelfel, zijne fcherpzinnigheid en geleerdheid, verklaarde hij den Bijbel vaardig genoeg; zonder een voortreflijk uitlegger, ja zonder zelfs met het Hebreuwsch bekend te zijn. Hij waarfchuwde voor fpitsvinnigheden, in den voordragt der Geloofsleere; maar heeft ze niet geheel in zijne Predikatiën vermijd. Hij had boven BASILIUS de Dichterlijke bekwaamheid vooruit; hij was min befchroomd en angstvallig dan deze, waar bij men echter de treurige voorftellen, welke hij in de Gedichten van zijne laafte jaaren, aangaande zijnen gemoedstoefland, maakt, mede in aanmerking moet nemen; maar hij was tevens ook onbefteudiger, misfchien onbedachtzamer, roemzuchtiger, en ijdel, dan zijn vriend. Hun aanzien was en bleef fteeds even groot; des te grooter, hoe meer zij gemeenfchaplijk op één doel, de bevestiging van het *Antiariaansch* Geloof, en op de aanprijzing van strenge Godzaligheid, drongen. Doch GREGORIUS werd

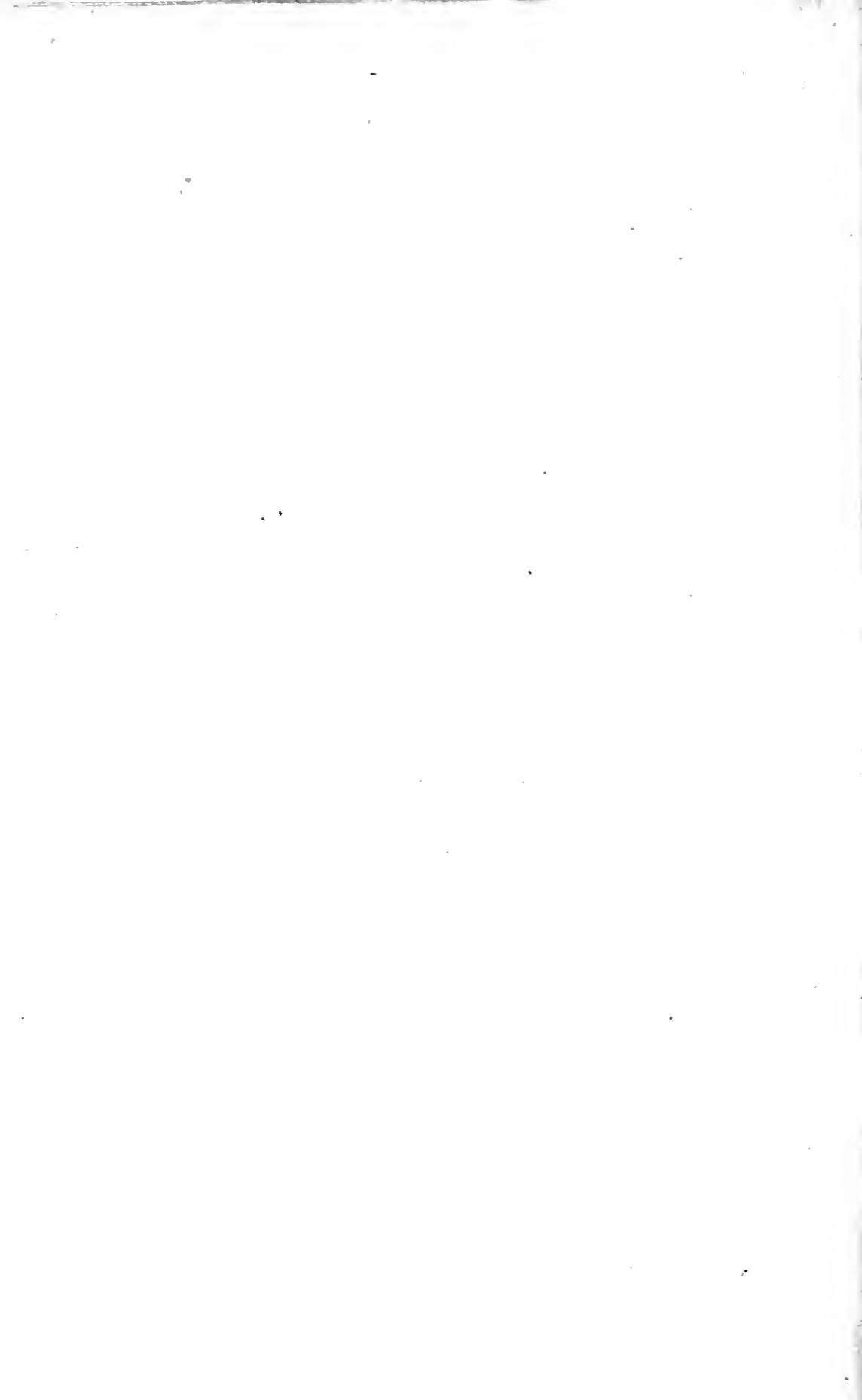
ook

III ook, volkomen als BASILIUS, door een hoofdgebrek
 BOEK in zijnen vroegsten aanleg verhinderd, om dat geheel
 VIII tot voordeel der Kerk en der Wetenschappen te wor-
 Hoofdst. den, wat hij had kunnen wezen. De *Askeetische*
 na C. G. den, wat hij had kunnen wezen. De *Askeetische*
 Jaar 363. neiging tot cenzaamheid, tot een minder werkzaam
 tot 476. leven, tot ligchaamlijke boetdoeningen, tot droef-
 geestige overdenkingen en sombere aandoeningen, tot
 mismoedige onvergenoegdheid met de menschen, die
 hij niet wist te nemen, zoo als zij waren, maar
 naar zijne betere kundigheden en neigingen gevormd
 wilde hebben, bedierf één der beste vernuften, wel-
 ke de Christelijke Oudheid voortgebracht heeft.

Einde van het Achtfte Deel.







INSTITUTE FOR CHRISTIAN STUDIES
TORONTO, ONTARIO, CANADA

