





EMIL AUGUST GÖLDI

WERDEN BERG

M. HEN SAX

Prof. Dr. phil.
EMIL AUGUST GÖLDI v. T.

1902

SMITHSONIAN LIBRARY

GIFT OF L. L. BUCHANAN
1957

APUNTES ENTOMOLÓGICOS

POR

P. GERMAIN



(PUBLICADO EN LOS "ANALES DE LA UNIVERSIDAD", DE ABRIL)



SANTIAGO DE CHILE
IMPRENTA CERVANTES
BANDERA, 73

1897

18,870. —IMP. CERVANTES, Bandera, 73.



APUNTES ENTOMOLÓGICOS



LOS LONJICORNIOS CHILENOS

Al entomólogo que no se haya dado aun cuenta cabal de las dificultades insuperables que presenta el arreglo metódico de los insectos de ciertas familias, le bastará recorrer los tomos VIII i IX del *Genera*, de Lacordaire: quedará ilustrado.

En ellos se trata de los Lonjicornios, i se espone el estado en que se encontraba el estudio de esta familia un cuarto de siglo atras. Pero, desgraciadamente, cuando este sabio entomólogo legó por fin a esta parte de su prodijiosa obra, fué solo despues de dieziocho años de una labor incesaute; como si la familia, cuyo estudio, por ser mas dificultoso, requeria fuerzas mas jóvenes i cerebro mas descansado, hubiese esperado, para presentarse a él, justamente el momento en que habia de sentir ya su vista debilitarse, i tal vez apagarse tambien el ardiente entusiasmo de los primeros días.

Sin embargo, si este gran jenio, que será la gloria de la entomología contemporanea, acometió siempre con valor los problemas mas arduos de esta ciencia, no fué muchas veces sin poder ocultar la desesperacion que le causaba su impotencia para resolverlos. En varias partes, hai mas que esto aun; especialmente en la nota 2 de la página 402 de aquel tomo VIII:

« ... Dans aucune famille de Coleoptères on ne voit les formes les plus disparates juxtaposées comme elles le sont dans celle-ci, quoi qu' on fasse Il y a là un problème que d'autres résoudront peut-être, mais qui, en ce qui me concerne, est au dessus de mes forces.»

Al leer estas líneas el corazón se entristece; pues se parecen al grito de dolor del héroe exhausto i vencido que confiesa su derrota.

¡Pobre luchador, que todos los entomólogos del orbe ayudaban con la comunicacion de sus insectos! Asimismo como Moises murió sin pisar la tierra de promision, él se despidió de todos ellos sin alcanzar la conclusion de su obra.

Pero, si es evidente que tantas especies que afluián en sus manos habían de facilitar la buena ejecución de su tarea, es también manifiesto que eso no era para abreviarla. Pues, el exámen que podía hacer por sí mismo de los caracteres de todas, le demostraba a cada momento, tanto las insuficiencias como las inexactitudes de los escritos de muchos autores.

Para él, la consecuencia lójica de esto, fué, sin duda, la disminucion diaria de su confianza en todos en jeneral; pues, por mas que no lo diga, se comprende que, siempre que le fué posible, no dejó de comprobar la exactitud de sus dichos.

Es admirable, en verdad, que su cerebro haya podido resistir a la tension impuesta por un trabajo tan complicado i de tanta duracion; por eso los errores, en los cuales ha fatalmente caído, deben considerarse como su consecuencia inevitable.

La cantidad de Lonjicornios propios de Chile es pequenísi-
ma en comparacion de la del mundo entero; i los datos si-
guientes pondrán en evidencia esta escasez relativa.

Segun el catálogo de los Coleópteros chilenos publicado por el profesor F. Philippi, las especies de esta familia halladas en Chile hasta 1887 alcanzan solamente a 154, i varias de ellas son dudosas; miéntras que Mr. R. Oberthür, a quien mandé las que recojí durante una esploracion de solo nueve meses en la provincia brasilera de Matto-Grosso, confiesa (An. Soc. Ent. Fr. 1887, p. CLXXXIII) que alcanzaron a 454.

Ademas, en la parte del catálogo de Gemminger i Harold,

que corresponde a esta familia i lleva la fecha de 1872, vemos figurar 7,568 especies; i, por otro lado, la coleccion de Thomson contenía unas 11,000 en 1888. En esta cantidad, numerosas variedades figuraban, sin duda, como especies: sin embargo, si se considera que, todavía en esta época, había en las colecciones muchas especies que no eran descritas, i que, desde entónces, los naturalistas han traído i traen diariamente otras muchas de todos los puntos de la tierra, no será exagerado dar *quinze mil* como la cantidad probable de especies de Lonjicornios esparcidos en el orbe.

Pero, a pesar de su pequeño número, el principal interes que presenta el estudio de las especies chilenas de esta familia, proviene de que, como en otros muchos ramos del reino animal i aun del vejetal, ellas forman agrupaciones que son propias de esta rejion tan estrecha, o presentan un parentesco evidente con algunas de Australia.

Al ocuparme de ellas, trataré, cuanto pueda, rectificar los errores u omisiones en que hayan caído los autores de las descripciones de las especies ya conocidas; i, en cuanto a las nuevas, me empeñaré en describirlas con toda claridad i exactitud.

Pero, como no es posible estudiar los Lonjicornios chilenos sin consultar la obra de Gay, el *Genera* de Lacordaire, i «*la Révision des coleoptères du Chili*», que, de 1858 a 1863, escribí en colaboracion con L. Fairmaire, indicaré especialmente las inexactitudes i omisiones que presentaren esos trabajos.

Es preciso, ademas, tener presente, que, con escepcion de los lóbulos maxilares, los pelos, con frecuencia sumamente abundantes en ciertos órganos de estos insectos, no han sido indicados en las figuras, para no perjudicar a su claridad; i tambien que por «anchura basilar de los elitros» entiendo la que se toma al nivel del ápice del escudo.

1.ª SUBFAMILIA

Prionidos

ACALODEGMA (Thoms.) *Servillei* (Bl. in Gay)

Esta especie encabeza la lista de los Lonjicornios chilenos, i, bajo varios puntos de vista, merece fijar la atencion.

Ella fué descubierta por Cl. Gay en las cordilleras de Santa Rosa de Los Andes; pero este viajero halló, entre unas piedras amontonadas, solamente un ejemplar muerto i en muy mal estado de conservacion.

Este individuo único llegó a manos de E. Blanchard, quien lo colocó en el género **Ancistrotus** (Serv.), i lo hizo figurar en la obra de Gay (Zool. V, p. 452) bajo el nombre de *A. Servillei*. Pero, si la descripción quedó muda respecto al sexo de este único ejemplar, no deja de hablar del color de las antenas— «antenas de un rojo parduzco; *antennis fusco-rufis*»—por mas que la figura dada de él (Zool., lám. 27) indique claramente su ausencia, i, por consiguiente, la imposibilidad en que este sabio entomólogo estuvo de verlas: lo que sigue demostrando cuál es la dosis de veracidad que caracteriza esta triste obra.

En 1864 remití a mi distinguido amigo L. Fairmaire un pequeño Prionido, que recoji entre Uspallata i Villavicencio, es decir, en la parte oriental de las cordilleras inmediatas a Mendoza, en medio de un camino donde lo acababa de pisar una mula. Le faltaba la cabeza; sin embargo, L. Fairmaire creyó ver en él una segunda especie (*A. marginipennis*; An. Soc. Ent. Fr., 1864, p. 270) del género **Apterocaulus**, que acababa de crear para un Prionido subterráneo de las pampas vecinas; pero, para el cual ya, tres años ántes, Burmeister había establecido el género **Micropsalis**.

Despues, en 1869 vino Lacordaire, diciendo que los pocos individuos conocidos del **Ancistrotus Servillei** (Bl.) eran todos hembras, i habian sido hallados, todos, muertos i mas o ménos incompletos; pero que esta especie no pertenecía al género **Ancistrotus** (Serv.), sino al género **Micropsalis** (Burm.); i que el **Apterocaulus marginipennis** (Fairm.) era idéntico con el **Ancistrotus Servillei** (Bl.)

En fin, poco tiempo despues (1872), apareció la parte del catálogo de Gemminger i Harold que trata de él: parte en la cual estos entomólogos, manteniéndose prudentemente en el papel que corresponde a los autores de catálogos, es decir, registrando los trabajos de los descriptores sin trastornarlos, comentarlos o modificarlos a su manera, dieron meramente una

copia de lo que Lacordaire habia dicho en su *Genera* sobre este insecto.

Como se ve, el embrollo que resultaba de las bases defectuosas, sobre las cuales descansaba todo lo que habia sido escrito hasta la fecha, respecto a este último, no era pequeño; i duró hasta que un inteligente colector alemán—Federico Leybold—consiguiese por fin hallar en las partes bajas de la cordillera de Santiago varios ejemplares vivos de este insecto.

Resultó entonces, del estudio de esta especie, que no tenia ninguna relacion, no solamente con el J. **Micropsalis**, sino aun con la agrupacion a la cual él pertenece; pero que, al contrario, se acercaba mucho al J. **Ancistrotus**, i, sobretudoo, al J. **Acanthinodera**, que es propio de Chile.

A consecuencia de esto, sin duda, Thomson creó para él, en 1877, el J. **Acalodegma**; cuyos caracteres fueron publicados en la "*Rev. i Mag. Zool.* p. 261."

He sacado este último dato del catálogo de los coleópteros chilenos del profesor F. Philippi; sin que me haya sido posible tener a mi alcance los caracteres que Thomson da a este jénero, ni lo que dice de la especie. Pero puedo suplir ventajosamente a estas faltas: pues el estudio minucioso que acabo de hacer de ella sobre varios ejemplares en buen estado, me permite indicar, no solamente los caracteres probables sobre los cuales tanto el jénero como la especie han sido establecidos; sino aun de todos los cuales se podia echar mano para hacerlo.

Sin embargo, lo primero que haré notar es que si todos los ejemplares que vió Lacordaire fueron hembras, segun él pretende, todos los que he visto fueron, al contrario, machos. No conozco a aquélla; i necesariamente esta falta, que tal vez no ha sufrido Thomson, va a dejar alguna duda sobre el lugar definitivo que, en mi opinion, corresponde a este jénero (1).

La forma de este insecto es ancha, corta i deprimida; su color es un castaño uniforme, con la cabeza, el protórax, el escudo i los tres segmentos esternales cubiertos de una pubescencia lanuda rubia, larga i abundante.

(1) Véase *ADDESDA.* p. 481

CABEZA

Barba transversal, encojida hácia adelante, con su borde anterior escotado para abrazar a una parte membranosa que sirve de apoyo a la lengüeta.

Anchura de la base de esta última igual a la tercera parte de la de aquélla; i, a la totalidad en su parte anterior, la cual está dividida en dos largos lóbulos, que estan dirigidos oblicuamente hácia afuera i pasan levemente el medio del primer artículo de sus palpos.

Estos son largos, con sus artículos obcónicos i casi de igual lonjitud; el último es levemente truncado en su ápice.

Quijadas notablemente pequeñas, con sus 2 lóbulos totalmente membranosos, ámbos largamente peludos en su ápice: el interno a modo de un corto diente triangular; el externo en forma de ancho lóbulo con los costados subparalelos i el ápice redondo. Este no alcanza a la mitad del 5 art. de los palpos.

Estos son casi cinco veces mas largos que las quijadas i sobrepasan levemente la estremidad de las mandíbulas; la pieza basilar es grande i apartada del cuerpo de la quijada. El artículo 1 es el mas corto; el 2 es el mas largo; todos son obcónicos; el último termina como en los palpos labiales.

Todas las piezas de la boca llevan pelos lanudos largos i mui finos.

Mandíbulas horizontales, paralelas i bruscamente arqueadas en su ápice, formando así un conjunto cuadrado, cuya anchura iguala la distancia que, en la frente, separa las cavidades cotiloideas de las antenas, disposicion que las asemeja a las del *J. Acanthinodera*. Ademas, son mui rugosas i su borde interno lleva un grueso diente; el cual está situado un poco mas adelante en la mandíbula izquierda que en la derecha.

El labro es mui corto i apénas visible, con la forma exacta de su borde anterior ocultada por una pubescencia larga i mui apretada.

Epistomio escotado adelante. El hace parte de una concavidad anterior de la frente, sin que su línea sutural con esta última esté manifiesta.

Ojos fuertemente granulados, separados igualmente encima i debajo de la cabeza; esto, casi tanto como los tubérculos anteriores entre sí. El lóbulo inferior alcanza, adelante, solo a la mitad de la base de las antenas.

Estas últimas son filiformes i pasan un poco la estrechidad de los elitros. Son de once artículos todos perfectamente glabros, con escepcion de un mechón de 10 a 12 cerdas tiesas i puntiagudas que terminan el 11.º El primero es subcilíndrico, apenas ensanchado adelante i, mas o ménos, tres veces tan largo como ancho; el segundo es nodiforme, como es costumbre; ámbos son brillantes i llevan una gruesa puntuacion irregular i poco apretada; 3-10 son cilíndricos con su ápice truncado; este truncamiento puede ser levemente oblicuo, pero su borde forma un ángulo romo sin presentar nunca diente ni espina. El tercero es de 30 μ , mas largo que los siguientes que son casi iguales hasta el 11.º, que es arqueado, un poco deprimido i el mas largo de todos; 3-11 son opacos por estar cubiertos de una infinidad de poros muy pequeños i muy apretados, con unos que otros puntitos muy malos.

PROTÓRAX, ESCUDO I ELITROS

Protórax con la anchura de su base doble de la longitud. El borde lateral lleva de cada lado dos fuertes espinas arqueadas, deprimidas, cortantes i agudas, la una en el ángulo apical; la otra, mayor, poco despues del medio; desde esta última hasta la base, una costilla angosta separa al dorso del epipleuro. El ángulo basilar, que a veces es recto, otras es saliente i denticiforme, o aun toma la figura de una pequeña espina.

Escudo grande, levemente trasversal i anchamente arqueado en su ápice.

Los elitros tienen su mayor anchura en el 4.º basilar; ella representa los $\frac{2}{3}$ de la longitud, i pasa del 39 al 55% la del ápice, i del 75 al 78% la de la base del protórax. Los costados, casi rectos, son apenas converjentes hácia la base, i un poco mas hácia atras. Los ángulos humerales son rectos, pero muy redondeados. El ápice es truncado, con el ángulo esterno del truncamiento anchamente redondeado, i el interno armado de una

espina. El pliegue epipleural es completo, pero está bruscamente dilatado i cóncavo frente al callo humeral; su borde superior es adelgazado i levantado, i envuelve a este último. El dorso no presenta puntuación; pero sí, leves rugosidades mas gruesas en la base i sembradas de tuberculillos poco apretados i bien visibles; ademas lleva de cada lado cuatro costas longitudinales muy poco notables, sobre todo las dos laterales, i borradas en ámbas estremidades. La sutura está finamente ribeteada.

CUERPO

La salida prosternal tiene poca anchura, es paralela i ribeteada entre las ancas, levemente arqueada despues de ellas, i redondeada en su ápice.

El mesosternon, entre las ancas, es mas ancho i termina por una escotadura angular.

El episternon metatorácico es ancho, oblongo, apénas atenuado hácia el ápice, el cual es casi redondeado.

Las ancas posteriores estan separadas por una salida intercoxal del abdómen arqueada en su estremidad.

Los segmentos abdominales son brillantes, i llevan una puntuación i una pubescencia finas i escasas. Van acortándose levemente del 1.º al 4.º; el 5.º es un poco mayor, i termina con una ancha escotadura casi semicircular.

El *pygidium* está anchamente bisinuado, con el lóbulo intermediario triangular i saliente.

PATAS

Las patas anteriores son las mas cortas, las posteriores las mas largas. Todas estan cubiertas de una pubescencia rubia, algo corta, oblicua i medianamente abundante.

Los muslos son delgados, casi paralelos i comprimidos. Su cara inferior está acanalada en toda su longitud, como si fuese destinada a alojar a las tibias.

Estas son lisas, levemente arqueadas cerca de su base, comprimidas i un poco ensanchadas en su ápice; el ángulo interno lleva dos púas afiladas, el externo un diente triangular.

Los tarsos son alargados i delgados, con sus tres primeros artículos casi de igual anchura. El 1.º es mas o ménos tan largo como 2 i 3 juntos. El 3.º tiene sus lóbulos cortos i triangulares, con el externo algo mas prolongado, quedando dudoso, si se ha de considerar como brevemente bilobulado, o como profundamente escotado. El nudo basilar del 1.º, muy notable, alcanza a la estremidad de dichos lóbulos, es triangular i aislado, i toma a veces un desarrollo que podria hacer considerar al tarso como realmente pentámero. La pubescencia apretada i cortada a modo de cepillo, que los insectos de esta familia llevan casi siempre en la parte inferior de los tres primeros artículos tarsales; parece haber desaparecido por completo de las patas posteriores; pero los tres primeros artículos de todos los tarsos llevan en su parte inferior un profundo surco longitudinal, i otro mas ancho, pero ménos notable, en la parte basilar de su cara superior.

Lam. I; Fig. 1.^a: *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 10 diám.—Fig. 1.^b: *quijada i palpo maxilar*.—Aum. 10 diám.—Fig. 1.^c: *tarso intermediario izquierdo*.—Aum. 5 diám.—Fig. 1.^d: *antena de ♂*.—Aum. 2.5 diám.

ACANTHINODERA (*Hope*) *Cummingii* (*Hope*)

La ♀ es el primer sexo que fué conocido, segun parece. Pues, en 1833, Hope crea para ella el género **Acanthinoderus**, i la describe bajo el nombre de *A. Cummingii* (Trans. Zool. Soc. I. p. 106).

En 1833, tambien, pero algunos meses mas tarde, Lequien establece, para la ♀ igualmente, el **J. Amallopodes**; i la describe bajo el nombre de *A. Scabrosus* (Mag. de Zool. de Guérin. Men.)

Por fin, en 1834, Erichson & Burm. la describen aun bajo el nombre de **Prionus Mercurius**.

En cuanto al ♂, es solamente en 1835 que Dupont crea para el su **J. Malloderes**; i lo describe bajo el nombre de *M. microcephalus* (Magas. de Zool. de Guérin. Men.)

Este insecto es, sin disputa, de todos los Coleópteros de Chile el que mas llama la atención, tanto por su tamaño, como por las diferencias extraordinarias que presentan los sexos.

Relativamente a estas últimas, me parece conveniente reproducir aquí unas pocas líneas sueltas que publiqué en los ANALES DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE del año 1894. El lugar de hoy, por ser el que mas les corresponde, es adonde será mas natural venir a buscarlas, i, por consiguiente, donde prestarán mas utilidad.

Hablando del **Amallopodes Scabrosus** (*Lcy.*) i del **Mallo-deres microcephalus** (*Dup.*), digo que, aunque ámbos sean Longicornios de la sub-familia de los Prionidos, vivan en los mismos lugares, i aparezcan en el mismo momento, sus figuras respectivas no pueden presentar contrastes mayores. Pues, miéntras que aquél, un gigante, es negro, completamente glabro, i hace aun escepción al carácter constante de la familia, que consiste en llevar pelos esponjosos por debajo de los tres primeros artículos de los tarsos; éste, mucho menor, es ágil, de formas casi elegantes, de color castaño claro, i vestido de pelos rubios largos i tupidos, sobre todo en el protórax: el único punto de semejanza que existe entre ellos consistiendo en el gancho fuerte, arqueado i agudo que arma los ángulos anteriores del protórax. I agrego lo siguiente:

«En 1854, habiendo pasado el mes de Noviembre en los alrededores del Tomé, encontré por primera vez a esos insectos con bastante frecuencia para poder estudiar su modo de vivir. Entónces noté que el primero era diurno; pero que, provisto de alas membranosas inadecuadas para el vuelo, debía contentarse con pasearse pesadamente por el suelo de las selvas; miéntras que el segundo, de costumbres nocturnas, como lo indicaban sus ojos mui desarrollados, pasaba el día escondido en los copos de hojas mas tupidos, i que, tomando su vuelo al anochecer, venía a menudo a dar locamente contra los vidrios de mi linterna o en el fuego de mi vivac.

«Yo habia recojido quince o veinte ejemplares de cada uno de esos insectos, cuando noté con admiracion que todos los **Amallopodes** eran ♀ i que todos los **Mallo-deres** eran ♂. De allí hasta creer que estos insectos, tan distintos en apariencia, eran

los dos sexos de una misma especie, no había mas que un paso: yo lo di. Entonces, aunque yo no hubiese visto la cópula, ella quedó para mí tan fuera de duda que escribí a varios amigos mi opinión a este respecto (1).

«A fines del año 1863, encontrándome en París, tuve el honor de conversar con Lacordaire durante una sesión de la Sociedad Entomológica de Francia, i trayendo la discusión sobre este asunto, le dije lo que yo pensaba, avisándole que la cópula no había sido constatada aun, i que no era cosa fácil hacerlo, por ser, de los dos sexos, el uno diurno i el otro nocturno. Pues no fué poco mi asombro cuando, en el tomo del *Genera* de este sabio entomólogo, tratando de los Lonjicornios i publicado en 1869, leí que la tal cópula había sido constatada. ¿Por quién? En esta época los entomólogos chilenos no existían, i los extranjeros, todos muy conocidos, no recorrían la zona habitada por estos insectos. Quedo convencido, pues, de que Lacordaire ha asegurado el hecho fundándose únicamente sobre mis aseveraciones; i ménos atino en adivinar a qué fuente fidedigna mi ex-colaborador ha pedido los datos que, a este respecto, dió I Thomson (Arch. ent. I. p. 38) (2).

«Hasta mi vuelta a Chile, hace cuatro años (1890), yo no había tenido lugar de ocuparme del hecho de que se trata para

(1) Esta comunicacion fué hecha primeramente a L. Fairmaire, por ser él mi colaborador en la «Revision de los Coleópteros de Chile», i apareció en los «Ann. Soc. Ent. de Fr. 1859, p. 484.»

(2) Lo que dice Thomson es lo siguiente: «Je tiens de M. Fairmaire le fait suivant: Un des correspondants de cet entomologiste qui habite le Chili, lui a écrit avoir trouvé dernièrement accouplés les *Malloderes microcephalus* et les *Amallopodes sabrosus*, qui dès lors semblent ne faire qu'une seule et même espèce. Comme on n'avait jamais reçu que séparément des ♂ du premier et des ♀ du second, ce fait n'a rien qui doive surprendre.»

En un país tan reducido como Chile, i donde hai tan pocos entomólogos, los que hai se conocen todos entre sí hoy día; i cuanto mas hace treinta años, en que había ménos aun que hoy. Por mi cuenta, nunca he sabido que otro que mi amigo Fernando Paulsen estuviese en relacion con L. Fairmaire, i él tampoco no ha conocido mas que yo. Pues ninguno de los dos ha escrito a Fairmaire la noticia que él reproduce. Por lo demas, «avoir trouvés accouplés» estos insectos, parece difícil, si se tiene presente que la copulacion ha de hacerse de noche i durar poco.

constatarlo, ni tampoco habia oido decir que alguien lo hubiese hecho, o hubiese tratado de saber cuándo i cómo tenia lugar esta union. Por esto me empeñé en hacerlo; pero no acerté nunca, hasta el año pasado (1893), durante mi esploracion de la hacienda de Pemehue, en que, ayudado por varias observaciones, llegué a comprender las costumbres de estos insectos.

«Para hacer el experimento es preciso tomar una ♀, que no solamente tenga todavía sus huevos, sino una que, nacida en el día mismo, llegue vírjen a la hora en que los ♂ se ponen en movimiento.

«Varias ♀, amarradas con la esperanza de que atraerian algun ♂ lo fueron sin resultado, por no estar en la condicion que indico. Hasta que un día, a las tres de la tarde, habiendo hallado una que salia de tierra, llena de huevos i todavía amarillenta i blanda por ser recién trasformada, yo la amarré a un palo i esperé la noche. A las ocho llegué con un farol, i tuve la satisfaccion de ver, a cinco o seis centímetros detras de ella, dos machos, que, agarrados como dos toros, luchaban ciegamente para conquistarla.

«Desgraciadamente esta luz repentina puso un brusco término al duelo; pues cada uno huyó en sentido contrario i luego hechó a volar con suma precipitacion.

«Ahora que sé cómo el experimento se ha de hacer, lo repetiré, hasta presenciar la cópula; pero quedo convencido de que ésta ha de tener muy poca duracion, i tambien de que ningun ♂ se acerca a una ♀ ya fecundada.

Como era natural, este hermoso coleóptero habia de provocar el lápiz de los dibujantes; i, efectivamente, Lacordaire (*Genera* T. VIII, p. 84 n. (!)) nos dice que Hope i Erichson lo figuraron en su obra; pero agrega: «*pour de belles figures des deux sexes, voyez aussi Blanchard (in Gay, Hist. de Chile; zool. 1^{er} col, pl. 27 fig. 1, 2)*». Es de suponer que Lacordaire ni siquiera miró a la figura 1, ántes de reclamar para ella la admiracion del público; sin eso habria visto que este Lonjicornio está representado escandalosamente *pentámero*. En cuanto a Blanchard, quien fué el pintor de dicha figura, no ha visto nada. Yo hubiera preferido una figura ménos bonita, pero mas exacta.

La inexactitud de las figuras de los órganos bucales, tanto

del macho como de la hembra, publicadas en la obra de Gay (Lám. 27, fig. 1, 2) podrá apreciarse, comparándolas con las que doi aquí, las cuales han sido ejecutadas con el mas escrupuloso cuidado.

♂ De un leonado uniforme; con la cabeza, el protórax, el escudo, los esternones, i aun el abdómen i la base de los muslos cubiertos de una pubescencia lanuda de un leonado claro i sumamente espesa; la cual se hace corta, echada i escasa sobre los elitros i las patas. Las antenas son completamente glabras.

Las alas son propias al vuelo.

Un ejemplar ordinario presenta una longitud de 11,00, por una anchura de 16,00; aquélla tomada de la base de las mandíbulas al ápice de los elitros.

Barba trapeziforme i levemente trasversal. Lengüeta fuertemente encojida en su base; su parte anterior es largamente peluda i dividida en dos lóbulos angostos i divaricados. Los artículos 2,3 de sus palpos son de igual longitud; el último, cuya anchura da los 0,35 de su longitud es regularmente oblongo i levemente truncado en su ápice; pero su forma, tanto aquí como en los maxilares no puede esplicar estas palabras de Lacordaire: «*en triangle allongé*».

Lóbulos de las quijadas muy pequeños, córneos i largamente peludos; el externo es algo mas angosto i alargado que el interno; pero pasa apenas el apoyo de los palpos. Éste último es notablemente abultado. La longitud de los palpos es normal, i no admite de ninguna manera la palabra «estremadamente» (in Gay); el artículo 3 es mayor que 1, i menor que 2,4, que son iguales; este último, cuya anchura da los 0,30 de su longitud, es ménos regularmente oblongo i con el ápice mas ancho que en el de los labiales.

Las mandíbulas son delgadas i deprimidas, con un diente en su borde interno; son bruscamente arqueadas en el ápice; esta parte es lisa, la otra es rugosa, i tan larga como el espacio comprendido entre el labro i el borde posterior de los ojos.

Frente cóncava. Epistomio escotado. Labro pequeño, de forma dudosa, por ser ocultado bajo una abundante pubescencia sin embargo se alcanza a ver que es muy corto i trasversal.

Ojos grandes. La distancia que los separa es de 1,10 encima i de 0,80 abajo; pero aquí nunca estan "contiguos" (*Lacord*). El lóbulo inferior queda atras del borde anterior de la base de la antena.

Éstas alcanzan al $\frac{1}{3}$ apical de los elitros. Los artículos 1, 2, i 3 en su mitad basilar son brillantes i marcados de gruesos puntos; la mitad apical de este último i los demas estan cubiertos de surcos poríferos irregulares; el 3 es de $\frac{1}{9}$ mas corto que 1, i de $\frac{1}{8}$ mas largo que 4. 3-10 llevan adelante un truncamiento oblicuo, cuyo ángulo esterno es levemente agudo i saliente, pero en ninguna manera "subépincus" (*Lacord*); el 11 es de $\frac{3}{10}$ mas largo que 10, levemente arqueado i comprimido, pero tambien no es "lameliforme" (*Lacord*).

Protórax con la anchura basilar doble de la longitud; dorso cubierto de una puntuacion fina i apretada mezclada con algunas rugosidades. Su borde apical i el basilar son ribeteados. Los ángulos anteriores estan armados de un grande gancho arqueado dirigido lateralmente, rugoso i deprimido en su base, mui afilado en su estremidad; el borde anterior de este gancho pasa un poco el del protórax i lleva unos dientecitos agudos; el posterior parece nacer en los $\frac{2}{3}$ anteriores de la longitud; i, posteriormente a este punto, el dorso no está separado de los epipleuros por ninguna quilla.

El escudo, cuya anchura da los 0,23 de la de la base de los elitros, es casi semicircular i mui densa i finamente rugoso.

Los elitros tienen su longitud doble de la mayor anchura, la cual está en el medio; la de la base da los $\frac{7}{4}$ de la del protórax; sus costados son casi paralelos, pero un poco encojidos debajo de los callos humerales; éstos son jibosos i dominan al pliegue epipleural, que está bruscamente dilatado en este punto i visible casi hasta su estremidad; ápice con el ángulo sutural recto i armado de una pequeña espinilla, el marginal está arqueado en forma de cuarto de círculo. El dorso está cubierto de finas rugosidades mucho mas gruesas cerca de la base; pero no lleva nunca *asperezas*, lo que hace inexacto decir que son lijosas (*in Gay*); lleva, sí, unas tres costillitas longitudinales poco visibles, i borradas atras i adelante.

Salida prosternal mediana, deprimida, levemente arqueada atrás de las ancas i redondeada en su ápice.

Salida mesosternal terminada por un truncamiento algo ahorquillado.

Segmentos abdominales fina i densamente punteados; se ven brillantes a pesar de la capa de pubescencia que los cubre, i que es miéntras mas espesa que es mas basilar. La salida intercoxal es triangular. Los segmentos 1-4 van disminuyendo levemente de longitud; el 5 es un poco mas largo, con el borde apical truncado i una escotadura larga pero poco profunda en medio del truncamiento. Presentan de cada lado una ancha costa, que nace en el ángulo inferior i se dirige oblicuamente sobre la base sin alcanzarla.

El pigidio está enteramente ocultado por los élitros i termina en tres lóbulos redondeados: el del medio saliente, los laterales oblicuos.

Muslos delgados, comprimidos, disminuyendo de la base al ápice; su cara inferior está ahuecada solamente cerca de las tibias.

Éstas son comprimidas, i se ensanchan gradualmente hácia el ápice, sobre todo las posteriores; las anteriores i las intermedias son casi de igual longitud, i representan los $\frac{2}{3}$ de aquéllas; las intermedias i las posteriores llevan en su filo interno unas asperezas muy agudas a modo de dientes de sierra. El ángulo interno del ápice o talon lleva en todas dos espinas finas i alargadas que nacen en el mismo truncamiento apical i detras de la insercion del tarso. El ángulo externo está prolongado en un diente espiniforme, notable sobre todo en las anteriores.

Tarsos deprimidos; art. 1 apenas tan largo como 2,3 juntos; éstos iguales entre sí, i juntos apenas tan largos como 4; 3 profundamente bilobulado i poco mas ancho que 2; nudo basilar del 4 muy pequeño i enterrado entre los lóbulos del 3. Por debajo, los tres primeros tienen un surco longitudinal en el medio, i llevan abundantes pelos esponjosos en cepillos; con escepcion del art. 1 de los intermedios, donde se ven solo en el ápice, i del mismo de los posteriores de donde han desaparecido por completo. Los art. 1, 2 presentan por encima una leve depression longitudinal, i sus ángulos apicales estan armados de un

diente agudo i divaricado. La longitud del tarso posterior hace los 0,71 de la de su tibia.

♀—Difiere por ser negra, glabra brillante i de un tamaño mayor, pero mucho mas variable que en el otro sexo; pues el mas pequeño ejemplar que tengo a la vista presenta una longitud de 37,00 por una anchura de 17,00; miéntras que, en el mayor, aquélla es de 64,00 i ésta de 28,00. La barba es mas trasversal, la lengüeta mas ancha, los palpos labiales i maxilares mas robustos, con el último artículo mas hinchado; pues su anchura da la mitad de su longitud.

Los ojos están separados encima por 2,00; i debajo por 2,60: quedando pues exajerado lo que dice Lacordaire "*yeux fortement séparés en dessous, beaucoup moins en dessus.*"

Las antenas, levemente deprimidas hácia la estremidad, alcanzan a lo mas al $\frac{1}{4}$ de los elitros, i a veces solo al $\frac{1}{7}$. El art. 4 da los 0,78 de 3, i éste los 0,64 de 1; 1,2 en su totalidad, i los cuatro o cinco siguientes en su cara interna, son lisos i con algunos gruesos puntos irregulares. 3, 6 ó 7, en su cara esterna i gradualmente, así como los siguientes en su totalidad, llevan unos surcos longitudinales poríferos; pero "*3-6 ayant en dessous une grande fossette porifère*" (Lacord.) es el resultado de una ilusion de óptica inesplicable. 4-10 disminuyen levemente de longitud, su ápice presenta un truncamiento gradualmente mas oblicuo, i su cara esterna es levemente aquillada. 11 es brevemente oblongo i levemente arqueado, deprimido i mas largo que 10.

Pero es verdaderamente de notar que, entre los caracteres indicados en la obra de Gay para el género **Amallopodes**, establecido, como se sabe, para la ♀ de esta especie, se le haya ocurrido a su autor decir que las antenas alcanzan al $\frac{1}{3}$ de los elitros... *jen los machos!*

Cabeza mas abultada, con su parte superior marcada de un surco angosto en medio de una depresion longitudinal.

Protórax con una longitud que da los $\frac{2}{3}$ de la anchura basilar. Gancho del ángulo anterior mas ancho i mas corto. Mitad posterior sin ninguna separacion entre el dorso i los epipleuros. Aquél, casi liso en el medio, lleva de cada lado un ancho alvéolo,

redondo, mas profundo en la parte esterna. El borde basilar i el apical estan ribeteados i llevan una franja de cortos pelos rubios.

Los elitros son mas ensanchados en su mitad posterior; el pliegue epipleural no presenta una brusca dilatacion debajo del callo humeral; en su ápice estan redondeados separadamente, con el ángulo apical inerme; cubren alas membranosas cortas e inadecuadas para volar; su superficie lleva rugosidades confluyentes mucho mas gruesas que en el macho.

El abdómen es fino i poco densamente puntuado, con la estrechidad del 5.º segmento semicircular.

El pijidio tiene la misma forma, está descubierto, ribeteado i lleva una puntuacion algo apretada i mui irregular.

Las tibias están dilatadas mas bruscamente en su ápice, con su filo interno aplanado. En las posteriores i las intermediarias, llevan de cada lado de esta parte aplanada una hilera de dientes espiniformes dirigidos hácia el ápice; i unas pocas, solo de un lado, en las tibias anteriores.

Los tarsos son cortos, pues los posteriores hacen solamente los 0,53 de sus tibias; son completamente glabros, i los tres primeros artículos son de igual anchura con una escotadura apical, mas profunda en el 2.º, i sobretodo en el 3.º, que en el 1.º, i cuyos lóbulos terminan por un diente agudo. El artículo 1.º es mas largo que 2,3 juntos; éste es mucho menor que aquél; 4.º es tan largo como los tres primeros juntos, i su nudo basilar es mui visible, e iguala casi los dientes laterales del 3.º

Lám. I, fig. 2ª: *barba, lengüeta i palpo labial de ♂*—Aum. 10 diám.

fig. 2ª': " " " de ♀— " "

fig. 2ª: *quijada i palpo maxilar de ♂*— " "

fig. 2ª': " " de ♀— " "

fig. 2ª: *tarso intermediario izquierdo de un ♂ de 40,00 de lonj.*—Aum. 5 diám.

fig. 2ª: *tarso intermediario derecho de una ♀ de 55,00 de lonj.*—Aum. 5 diám.

CHIASMUS-(Thoms.) *Limæ* (Guérin).

Este insecto fué descrito por primera vez en 1830, bajo el nombre de **Prionus** *Limæ*, por Guérin (*Voy. de la Coq. p. 128*).

Poco despues Blanchard lo describió de nuevo (*voy. d'Orb. Ent. p. 206*); pero bajo el nombre de **Macrotoma** *melite-aques*.

Posteriormente Buquet lo describe aun (Guer. Menev.), i lo llama **Mallodon** *gracilicornis*.

Mas tarde, en 1847, Erichson lo describe tambien i le da el nombre de **Mallodon** *bajulus*.

L. Fairmaire & P. Germain (*An. Soc. Ent. Fr., 1859. p. 485*) le restituyen el nombre de *Limæ*, bajo el cual apareció por primera vez en el mundo entomológico.

En 1860 aparece Thomson, que lo saca de los tres jéneros en los cuales se habia paseado hasta la fecha, i crea para él un jénero **Chiasmus**.

Pero viene Pascoe, el cual declara que este nombre de **Chiasmus** no sirve, por haber sido empleado ya por Mulsant para unos Hemipteros, i le sustituye el de **Chiasmetes**.

En 1869, Lacordaire da el poderoso apoyo de su aprobacion a esta medida, i parece que el insecto en cuestion va definitivamente a llamarse **Chiasmetes** *Limæ*.

Cuando, el mismo año, Bates, que parecia haber hecho su especialidad de los insectos de las rejiones del Amazonas, donde pasó largos años, se interesa de repente en la Fauna coleopterológica chilena con motivo de los numerosos elementos que le manda un compatriota suyo; i, tomando cartas en el asunto, restablece el nombre de *bajulus* que le habia dado Erichson en 1847.

Sin embargo, en 1872, Gemminger i Harold derriban todos estos nombres, i restablecen para este insecto el de **Chiasmus** *Limæ* en el cual lo dejaré descansar.

Lo que precede puede dar una idea aproximativa de las investigaciones, a las cuales tiene que entregarse el que quiera absolutamente hallar el padrino lejítimo de un insecto; para poder poner al pié del alfiler que lo tiene clavado el nombre que debe llevar en virtud de un *derecho de prioridad* que cada uno reclama ántes que todo. Tambien permite ver que, si el pro-

pio de la *Entomología* ha de ser el estudio de los insectos, el de muchos *Entomólogos* parece ser describirlos bien o mal i sobre todo darles nombres; i que éstos son, sin disputa, la plaga de aquella.

Desde luego, se ve que varios de los caracteres indicados en Gay como distintivos del género **Malloodon** no convienen a la especie (*melita-cæques*) descrita a continuacion, i que no pueden tomarse en consideracion; pero ninguna contradiccion o inexactitud ha de estrañar cuando se trata de esta obra.

En cuanto a la diagnósis que Lacordaire da del género **Chiasmetes**, ella encierra muchas inexactitudes; i, ademas, tengo que repetir aquí, que un defecto de este autor es cargar las diagnósis de sus géneros con tantos caracteres que no pueden convenir a muchas especies: lo que hace necesaria la creacion de una cantidad exajerada de géneros.

Los sexos presentan diferencias, pero son pocas; por eso las indicaré al hablar de la hembra.

El tamaño ordinario de los machos de este insecto, es 33,00 de longitud por 13,00 de anchura; sin embargo, poseemos uno que presenta solo 19,00 de longitud por 8,00 de anchura, pero es un enano. Es de un castaño pardo uniforme, i nunca "*noir sur la tête et le prothorax* (Lacord.)".

Es paralelo, levemente convexo; i desde la base del protórax su parte anterior se inclina mas i mas hasta poner la cabeza perpendicular con los elitros.

El cuerpo es glabro, con escepcion de un escaso vello leonado que cubre el mesosternon i el metasternon.

La cabeza es grande; pues su anchura da los 0,64 de la del protórax; lleva arrugas mui gruesas en la parte superior i mui finas en la inferior.

La barba es triangular, pero mui trasversal. La parte de la lengüeta anterior a los palpos tiene la forma de un triángulo equilátero cuyo ápice, mui levemente sinuado, está adelante.

Las quijadas carecen por completo del lóbulo interno, cuyo lugar está indicado solamente por un pequeño mechón de pubescencia. En cuanto al esterno es córneo, recto, levemente dilatado hácia el ápice, que es redondeado i alcanza a lo ménos

a la parte anterior del primer artículo de los palpos. Todos éstos son levemente alargados; sus artículos no presentan entre sí diferencias anormales en el tamaño, i el último es oblongo i mas o ménos truncado en su ápice; pero no dan de ninguna manera lugar a decir de ellos que son *«très courts, robustes, inégaux et à dernier article à peine triangulaire (Lacord.)»*.

Las mandíbulas son mui cortas, gruesas, arqueadas, rugosas i bífidas, con el diente de encima el mas corto i el mas pequeño; son *«verticales (Lacord.)»* únicamente porque siguen la dirección de la cabeza que lo es tambien.

El labro es pequeño, transversal, convexo, i su borde anterior se oculta bajo una espesa franja de pelos rubios; pero no consigo ver en él un labro *«vertical, concave, tronqué (Lacord.)»*.

El epistomio está en forma de un corto triángulo, cuya base es saliente, levemente arqueada, i se estiende entre las partes anteriores de los tubérculos antenales; su ápice lleva una pequeña quilla que se pierde en un surco lonjitudinal ancho i profundo que parte toda la cabeza por encima; sus líneas suturales con la frente estan perdidas en una confusion de gruesas arrugas, que cubren a aquélla hasta el vértice.

Los ojos presentan, frente al punto de insercion de las antenas, una escotadura apénas apreciable; son mui trasversales, i sus estremidades son algo angulosas. La distancia que los separa, tanto encima como abajo, queda siempre igual i es en jeneral de 3,00: no son, por consiguiente, *«fortement séparés en dessus (Lacord.)»*.

Las antenas pasan apénas el primer quinto de los elitros; son mui delgados i filiformes. El artículo 1 es mui poco mas largo que los demas, pero es deprimido i dilatado hácia afuera; es decir que tiene la figura de un paralelógramo injertado con el tubérculo antenarío i el artículo 2 por el ángulo interno de sus estremidades. Los artículos 3-11 son cilíndricos i de igual lonjitud; son lisos con unos gruesos puntos apartados que creo poríferos; los cuales, desde el 3, se juntan mas i mas en la parte apical inferior, de modo a formar surcos lonjitudinales que aumentan gradualmente hasta llegar a cubrir enteramente los tres o cuatro últimos. Pero, en mi concepto, *«la fossette porifère du*

3^a article convertie en sillon perifère sur 1-8 (Lacord).» es el resultado de una ilusion de óptica.

El protórax es muy transversal, pues su longitud da los 0,54 de su anchura; sus ángulos anteriores son poco salientes i redondeados; los posteriores llevan un diente enderezado, a menudo acompañado de otro mas pequeño muy aproximado i situado en la parte basilar. Los costados son paralelos adelante del ángulo posterior, i levemente converjentes en su $\frac{1}{3}$ o su $\frac{1}{4}$ anterior. El dorso está separado de los epipleuros por una quilla finamente almenada; su superficie está cubierta con una puntuacion rugosa muy fina i muy apretada, sembrada de tuberculillos lisos, i, ademas, está adornada con placas lisas marcadas de gruesos puntos i dispuestas como sigue: una línea longitudinal central, muy angosta en su mitad anterior, i surcada en toda la posterior; se ensancha bruscamente desde el medio, i va dilatándose hasta juntarse con una faja basilar del mismo ancho que el pedúnculo mesotorácico; de cada lado, pero mas aproximado al borde lateral que al centro, hai otra placa longitudinal i mediana, la cual, adelante, pasa levemente la mitad del protórax, i atras se junta con la estremidad de la placa basilar o se borra antes de alcanzarla. Ademas, en el medio, se ven dos placas mayores i con forma de triángulo equilateral, dispuestas de tal manera que los ápices se juntan con la línea central en el punto en que ésta se ensancha i que las bases quedan paralelas con los costados; esta disposicion da a estas placas la figura de una cruz de Malta perfectamente dibujada. El borde anterior i el posterior llevan una franja de muy cortos pelos rubios.

El escudo está acorazonado, con la superficie cubierta de finas asperezas, i un surco longitudinal que no alcanza al ápice. Su anchura representa la $\frac{1}{5}$ parte de la base de los elitros.

Estos tienen sus costados casi paralelos, pues su anchura basilar es solamente de los 0,12 inferior a la de la parte apical, al mismo tiempo que excede solamente de los 0,08 la de la base del protórax; en cuanto a la longitud es mas o ménos doble de la mayor anchura. El ángulo apical es muy redondeado e inerte; el callo humeral es corto i poco saledizo; el borde lateral i el sutural son finamente ribeteados; el pliegue epipleural es

convexo, no bruscamente dilatado en su base i acaba en frente de las ancas posteriores. El dorso está cubierto de una puntuación mui apretada, un poco rugosa, i mezclada con algunas asperezas en su base. Cada elitro lleva cuatro costillitas lonjitudinales mui finas i poco aparentes.

La salida prosternal es ancha, plana, redondeada en su ápice, i no pasa las ancas. La del mesosternon es, como en el jénero anterior, paralela i escotada en su estremidad.

Los segmentos abdominales son de igual lonjitud; 1-4 estan cubiertos en sus $\frac{2}{3}$ basilares, i 5 en su totalidad, de una puntuación fina mui apretada i mezclada con pequeñas arrugas; el $\frac{1}{3}$ apical de aquéllos es liso i brillante; salida intercoxal en triángulo mui agudo; borde del 5 anchamente escotado, con los ángulos de la escotadura redondeados i velludos. Pijidio en forma de paralelógramo un poco mas largo que ancho, cubierto de puntos finos mui irregularmente agrupados; el borde apical es anchamente arqueado i lleva una franja de cerditas cortas i rubias.

Las patas son fuertes i cortas, con los muslos, las tibias i los tarsos de todas notablemente iguales entre sí. Los muslos son gruesos i comprimidos, con su cara inferior ahuecada solamente cerca de la tibia. Esta es de una lonjitud igual con la del muslo, deprimida i ensanchada de la base al ápice, con el filo interno aplanado o aun levemente acanalado; en todas el talon lleva dos mui cortas espinillas. En las anteriores, el ángulo esterno presenta una escotadura pequeña pero profunda, en la cual puede alojarse la base del primer artículo tarsal, i cuyos ángulos son dentiformes; en las intermediarias i las posteriores, esta escotadura está reemplazada por un truncamiento, cuyo ángulo interno forma un mui pequeño diente recto, i el esterno un diente algo mayor i divaricado.

Los tarsos son anchos, i su lonjitud da los $\frac{5}{7}$ de la de las tibias. El artículo 1 es mas corto que 2,3 juntos; 2 es el mas corto i triangular; 3 es mui anchamente bilobulado; 4 es mas corto que 1-3 juntos, con su nudo basilar mui pequeño, i como enterrado en el fondo de la escotadura del 3. Ganchos pequeños. Pubescencia esponjosa mui abundante debajo de los tres primeros artículos de todos los tarsos; el 1, solo, presenta por debajo un surco lonjitudinal.

♀—Es mayor, i alcanza a veces hasta 40,00 de longitud por 16,00 de anchura.

El protórax parece ménos trasversal, aunque la proporción entre la longitud i la mayor anchura sea la misma: porque los costados, ora rectos, ora levemente arqueados, son mas converjentes, i eso desde la base; resultando que la anchura anterior da solamente de los 0,70 a los 0,75 de la basilar. El diente del ángulo posterior es mas marcado, como, asimismo, los de la quilla lateral. En cuanto a las placas del dorso, estan mal limitadas i presentan un dibujo embrollado.

Los segmentos abdominales son enteramente lisos i brillantes, con una puntuacion mui fina i mui rala; el último está truncado en su ápice. El borde anterior del pijidio es levemente sinuoso.

Las patas son notablemente mas delgadas, con las posteriores evidentemente mas alargadas que las otras. Las tibias estan apénas dilatadas hácia el ápice, con su filo interno convexo; en su parte apical, estan revestidas de una pubescencia rubia, corta, echada i mui espesa, que imita un poco la de debajo de los tarsos.

Este insecto no es escaso en Chile, pero no parece aventurarse mucho al sur del Maule. Su larva vive con preferencia en la «*Quillaja saponaria*».

Lám. 1, fig. 3^a: *barba, lengua i palpo labial*—Aum. 10 diám.
 " fig. 3^b: *quijada i palpo maxilar* " "
 " fig. 3^c: *tarso intermediario izquierdo*
de ♂—Aum. 5 diám.

MICROPLOPHORUS. (*Blanch.*) *magellanicus* (*Blanch.*)

El género **Microplophorus** ha sido establecido por Blanchard en 1851 (in Gay, zool. T. V., p. 454) para una especie de Lonjicornio, que describe bajo el nombre de *magellanicus* (loc. cit.), i que está figurada, pero no descrita, en el «*Voy au Pole sud; Entom. p. 260; pl. 16; fig. 1, 2 ♂ et ♀.*» A esta especie, que pro-

viene de Magallanes, Blanchard agrega, bajo el nombre de "*castanensis*", una segunda que describe sobre un ejemplar único i hembra (loc. cit. p. 457), i figura (loc. cit., lám. 27, fig. 6).

Este sabio entomólogo previene que esta segunda especie es *sumamente* vecina de la primera; pero asienta, sin embargo, que es fácil distinguirla por su talla *mas* considerable, su matiz *mas* cargado, los dentellones de sus antenas *mas* espesados i *mas* largos, el protórax *mas* rugoso, las espinas laterales *mas* largas, los elitros *mas* oscuros i *ménos* ligados, etc. Lo que se saca en claro de tantos *mas* i *menos* es que el señor Blanchard se encontraba con ganas de hacer una especie nueva; pues, como se verá *mas* adelante, el tamaño, el matiz jeneral, las antenas, el protórax i sus espinas, el color de los elitros i su puntuacion, ofrecen variaciones tan graduales, que éstas no pueden servir de pretesto a especies nuevas.

Este insecto, al cual dejaré el nombre de *magellanicus*, se halla desde Chillan hasta Magallanes. Es paralelo i levemente convexo. Los dos tamaños extremos, en los machos que tengo a la vista, son: lonjitud 26,00 i 22,00; i anchura: 8,00 i 7,50. La mayor hembra que mido tiene una lonjitud de 28,00 por una anchura de 9,00.

En cuanto al matiz jeneral, él se queda entre un castaño subido i un castaño aleonado; pero llega a ser testaceo en los elitros de algunos ejemplares, sin que esta diferencia—aunque no resulte de un estado inmaduro—me parezca suficiente, por sí sola, para hacer considerar como de una especie distinta los ejemplares que la ofrecen.

El vello es fino i lanudo, poco abundante por debajo del cuerpo i casi nulo por encima.

La barba está en trapecio mui trasversal. La lengüeta es casi cuadrada, con su mayor anchura en el borde anterior, que es pubescente i mui levemente sinuado.

Las quijadas tienen su lóbulo interno mui corto, levemente velludo, córneo en la parte central, pero membranoso i glabro en su borde interno. El lóbulo esterno es ancho, redondeado i levemente arqueado en su ápice, el cual alcanza *mas* o *ménos* a la base del 3.º artículo de sus palpos.

Los palpos son todos cortos i pequeños, con los artículos casi

de igual longitud; el último, oblongo, es alargado i angostado levemente en su base en los labiales, mas grueso i macizo en los maxilares; pero nunca son "*éciliés à leur extrémité (Lacord)*".

Mandíbulas pequeñas; la parte arqueada del ápice es corta i no pasa la anchura basilar; su borde interno es obtusamente angosto en el medio, i su estremidad es bífida con la punta inferior mas fina i mas corta que la otra; pero no son "*fortement arquées (Lacord)*", ni tampoco únicamente "agudas en su estremidad (Blanch)".

Labro pequeño, en forma de segmento de círculo transversal, con su borde inferior ocultado debajo de una espesa franja de pelos rubios. Su línea sutural con el epistomio es levemente arqueada, rebajada, ancha, lisa i bien visible.

La cabeza es corta; pero no es "*verticale (Lacord)*", sino que sigue el leve declive del protórax hasta la base de las antenas inclusiva: lo que hai, sí, es que los tubérculos antenarios, separados solo por un angosto surco que principia entre los ojos, forman un rodete transversal i saliente que hace parecer vertical i cóncava la parte anterior a la base de las antenas; miéntras que, en realidad, el epistomio, que ocupa todo el espacio entre el susodicho rodete i el labro, es aplanado.

Ojos gruesos, normalmente escotados, i con el lóbulo inferior no sobrepasando adelante a la base de las antenas. En un ♂, su distancia es de 0,50 encima i de 1,00 abajo; miéntras que en una ♀ de igual tamaño, estas cantidades son: 0,80 i 1,20. Su distancia del protórax es igual a la anchura de su lóbulo superior, resultando un cuello levemente cónico i finamente rugoso, cuya anchura es inferior de 20 % a la de la cabeza en el punto mas saliente de los ojos.

Las antenas alcanzan a la estremidad del cuerpo en los ♂, i solo al medio del tercer segmento abdominal en las ♀. Llevan *doce* artículos: no dejando de ser notable que los Señores Entomólogos, que se ocuparon de estos insectos desde cincuenta años, les hayan dado todos *once*, por no haber, sin duda, tenido la idea o el tiempo de contarlos. Por esto se puede medir el grado de atención que, en su afán de describir mucho, nuestros mayores maestros dan a sus descripciones. Son poco robustas, con el artículo 1 en forma de corta maza apénas dos veces tan larga

como ancha, i el 2 es nodiforme como es costumbre; los siguientes son levemente arqueados, pero, por lo demas, mui diferentes segun el sexo.

En los ♂, el artículo 3 es siempre de igual longitud que el 4. Cierta es que, cuando se quiere apreciar esta proporción sin medir los artículos, puede suceder que el observador sufra una ilusión de óptica: por llevar el 2 agregado en su base, el 3 parece mas largo. La anchura de este artículo 3 representa los 0,18 de su longitud; i, por debajo, lleva una carena longitudinal, que es la continuación de la que se nota en su ramal. 4-10 van acortándose gradualmente, hasta que 8-10 presenten mas o ménos los 0,66 de 3. El 11 es de un 20% mas largo que 10; i en cuanto al 12, es el mas largo de todos, pues es casi doble de 3 i casi triple de 10. Por el ángulo ínfero-esterno de su ápice, los artículos 3-11, i no «3-10 (Blanch.)», echan, en dirección oblicua hácia adelante, un ramal delgado, flajeliforme i levemente flexuoso. El primer ramal es, en jeneral, mas corto que su artículo, i el segundo un poco mas largo que el suyo: desde allí hasta el 11, estos ramales son un poco engrosados hácia el ápice, el cual es redondeado, i van alargándose hasta tener mas de dos veces la longitud de su artículo; pero el del 11 no alcanza a sobrepasar al 12. Los artículos 1,2 en totalidad i los otros en su parte superior o dorsal, son, sobre todo los primeros, glabros, brillantes i marcados de unos gruesos puntos irregulares. La cara inferior de 3-11, así como el 12 i los ramales en su totalidad, llevan poros mui apretados casi ocultos por una pubescencia erizada i mui igual.

Lacordaire, al hablar de los artículos de las antenas en este sexo, dice: «*article 1 médiocrement gros et long, en cône renversé; 3 à peine plus long que 4; celui-ci et 5-10 graduellement plus courts; tous munis à leur sommet interne d'un rameau long et grêle; 11 plus long que 10.*» En primer lugar, esta frase es confusa, porque no se comprende claramente á cuáles artículos se refiere la palabra «*tous*». Además, presenta numerosas omisiones e inexactitudes, que los caracteres indicados aquí ponen en evidencia. Diré tambien que no puedo, a imitación de este gran naturalista, considerar como «*interne*» la parte del ápice de los artículos donde nace el ramal. Pues se comprende de sobra que las par-

tes de estos órganos, provistas de poros i pubescencia, han de estar siempre dirigidas de manera a recoger las ondas sonoras y las moléculas odorantes; i que éstas les llegan de afuera, i no del cuerpo que los lleva.

En las ♀, las antenas son glabras. El artículo 3 es mas largo i mas delgado; pues su anchura representa solamente el 10% de su longitud, i ésta es de una tercera parte mayor que la del 4. Las longitudes de 4-11 disminuyen gradualmente, llegando la de este último a representar solo la mitad de la de aquél. El 12 es muy corto, embutido en la extremidad del 11 i soldado con él, pero con su línea sutural bien marcada. Como en los ♂, el ángulo ínfero-externo del ápice se prolonga oblicuamente hácia adelante, pero en forma de diente triangular i agudo; el cual principia a notarse solamente en el artículo 5, i llega a su mayor desarrollo en los artículos 7-9. Allí, el diente presenta una longitud que puede variar desde la totalidad hasta la mitad de la del artículo que lo lleva, quedando, así, inutilizado uno de los principales caracteres que Blanchard indica para reconocer su *M. castaneus*. Como en los ♂, la totalidad de los artículos 1, 2 i la parte dorsal de los siguientes es lisa, brillante i marcada de gruesos puntos apartados e irregulares, pero solo hasta el artículo 7, haciéndose densamente rugosa despues. La parte ínfero-externa, que lleva los poros, está dividida longitudinalmente por una fuerte quilla que se prolonga sobre el diente i forma su borde posterior.

En el protórax, una longitud central de 3,40 corresponde con una mayor anchura de 4,80. El medio del borde apical i el del basilar estan con forma de un gran lóbulo corto; que tiene la anchura del cuello en el primero, i la del pedúnculo mesotorácico en el segundo; siendo, pues, impropio decir de este último que es «*bisinné* (*Lacord.*)». Los costados estan armados de dos pequeñas espinas casi horizontales i dirigidas hácia afuera: la una, dentiforme, en el ángulo anterior; la otra, un poco mas angosta, en el medio de la longitud. Esta armadura no presenta diferencia segun los sexos, por mas que Blanchard diga lo contrario; i, aunque variando un poco de lo mas a lo menos, es constante. Sin embargo, tengo a la vista un ejemplar ♂, en el cual la espina del medio ha desaparecido casi por completo; i otro del mismo

sexo en el cual el ángulo basilar, en jeneral simplemente recto, está dilatado lateralmente de modo a formar un diente alargado igual a los dos anteriores. Haciendo caso omiso de estas espinas, los costados varían entre paralelos i notablemente converjentes hácia adelante. El dorso es desigual i como abollado i su superficie está cubierta de una puntuacion mediana apretada i rugosa. Fuera de las espinas que indican un poco donde está la separacion de este último con los epipleuros, no hai nada que lo haga.

El escudo es mediano, pubescente, cubierto de una puntuacion rugosa i longitudinalmente cóncavo; es mas largo que ancho, con sus costados algo paralelos i el ápice anchamente redondeado. Sin embargo, en algunos raros ejemplares, se aplanan i adquiere la forma evidente de un triángulo agudo en su ápice.

Los elitros son levemente convexos i paralelos casi hasta su estremidad; son truncados en la base, con el callo humeral grueso, redondeado i saliente; el ángulo apical externo es anchamente arqueado, i el interno es recto i lleva una espinilla. El pliegue epipleural es angosto i corto; pues, ántes de llegar a las ancas posteriores, se trasforma en un rodete que constituye el borde del elitro, pasa por su ápice, donde se engruesa, i remonta hasta el escudo haciéndose gradualmente mas delgado. El dorso lleva una puntuacion apretada, mas gruesa hácia la base, i, sobre cada elitro, cuatro costillitas longitudinales mas o ménos borradas en sus dos estremidades, i de las cuales la esterna desaparece a veces por completo; pero no lleva nunca asperezas por lo cual no se puede nunca decir que es «lijado (Blanch.)» En un ejemplar, cuyo protórax mide 4,80 de anchura, la de ámbos elitros; tomada frente al ápice del escudo, es de 8,20, i corresponde con una longitud de 20,50, medida de la base al ápice: la anchura del protórax representa, pues, los 0,58 de la de los elitros i ésta los 0,40 de la longitud. Resulta que Blanchard, al decir que los elitros son «notablemente mas anchos que el protórax», es mas exacto que Lacordaire, cuando solo las dice «*un peu plus larges*».

Salida prosternal muy arqueada atras de las ancas i densamente pubescente en los ♂; es mas angosta que la mesosternal, la cual es longitudinalmente cóncava.

Metasternon cubierto de puntitos apretados, de cada uno de los cuales nace un pelo fino i alargado. En el medio lleva una profunda, pero angosta estría longitudinal: la cual, en los ♂, queda ocultada por una mancha formada de una pubescencia rubia, lanuda, tendida i mui espesa. Sus episternones son perfectamente triangulares, con sus epímeros grandes i paralelos, pero oblicuos.

Segmentos abdominales casi de igual longitud, brillantes i sembrados de puntitos pilíferos poco apretados. El 5 es ancho i bilobulado en los ♂. En las ♀, se hace gradualmente mas angosto i entero, quedando su forma bastante inconstante. El pigidio es rugoso, ancho, i arqueado en su borde apical; pero es preciso cuidar de no confundirlo con la placa que cubre el pene, la cual es angosta i bilobulada.

Las ancas posteriores son contiguas. Las patas son mediocres, i se alargan mui levemente de adelante hácia atras. Los muslos son comprimidos, brillantes i con puntitos pilíferos poco apretados. Las tibias son ásperas i opacas, levemente engrosadas hácia el ápice, i con dos mui cortas espinillas en el talon. Los tarsos son tan anchos como la tibia en su ápice; sus tres primeros artículos son de igual anchura entre sí, i todos llevan por debajo pelos esponjosos en cepillo. El artículo 3 es siempre mui bilobulado; i el 1 es mas o ménos tan largo como 2,3 juntos i como 4. El nudo basilar de este último es pequeño, pero bien visible.

Lám. 1, fig. 4^a: *barba, lengüeta i palpo labial*. Aum. 10 diám.
—fig. 4^b: *quijada i palpo maxilar*. Aum. 10 diám.—fig. 4^c: *antena de ♂*. Aum. 5 diám.—fig. 4^d: *antena de ♀*. Aum. 5 diám.

M. Calverti (Fr. Philippi)

Una segunda especie mui auténtica de este género ha sido descrita, bajo este nombre, por mi sabio amigo, el profesor don Federico Philippi; él acaba de remitirme esta descripcion para incluirla en este trabajo. La doi a continuacion.

« *M. pubescens, testaceus; capite, prothorace, antennis, pedibusque fus*
 « *cis, et in utroque elytro línea media obliqua, basim et apicem haud*
 « *attingente castanea; spina antica prothoracis parva, obtusa.*

« Long. 21^{mm}; lat. bas. elytr. 7^{mm}, ad apicem 6½^{mm}.

« Hallado al pié de la Cord. de Chillan por el señor Calvert
 « i cedido al Museo. 11, 81.

« El animal tiene la superficie densa i finamente puntnada, i
 « pubescente, con escepcion de los elitros; es de color testáceo
 « pálido, ménos la cabeza, protórax, patas i antenas que son
 « fuscas. El diente anterior de los lados del protórax, es mui
 « pequeño. Los elitros son lampiños i densamente puntuados i
 « muestran tres líneas elevadas, que no alcanzan ni a la base
 « ni al ápice, i sobre la línea del medio se halla una mancha
 « linear oblicua de color castaño. El tórax es por debajo mas
 « denso i largamente peludo que el resto del cuerpo.

«Por su menor tamaño i su coloracion notable es bien distinta».

Esta descripcion, mui exacta i completa aunque corta, deja ver que la línea oscura de los elitros es lo que no permite confundir esta especie con la anterior; pero como ha sido redactada sobre un solo ejemplar, es bueno preveer el caso de variaciones posibles; i, dada la frecuencia con que suceden entre nuestros Coleópteros, nada estraño fuera que, en algunos individuos, esta línea disminuyese hasta borrarse completamente, o se ensanchase hasta invadir todo el elitro. Me permitiré, pues, indicar un carácter, que, segun creo, ha de ser constante, i que, aunque leve, podria en este caso servir a reconocerla: quiero hablar de la diferencia de proporcion que presentan ámbas especies entre la anchura de la base de los elitros i su lonjitud. En el *Calverti*, aquélla, frente al ápice del escudo es de 7.00 i la última de 15.50, lo que da una proporcion de 45%; miéntras que, en el *magellanicus*, hemos visto que es solamente de 40%. A esto se podria agregar la pubescencia de la parte inferior del cuerpo, que el profesor F. Philippi señala con razon, i que es, sobre todo en los muslos, algo mas larga i mas abundante que en esta última especie. Pero, lo repito, se habla aquí de lo que pasa en un ejemplar único: lo cual bien podria hallarse modificado en otros.

ADDENDA

A última hora, i demasiado tarde para que, a mi parecer, fuese conveniente colocarla mas atras, recibí de Europa la copia de todo lo que Thomson escribió sobre el ACALODEGMA *Servillei*, en «*la Revue et Mag. de Zool.*, p. 261, 1877.»

Es con el mayor asombro que he leído este trabajo; i es convencido de la gran utilidad que hai en hacer figurar aquí tanto su reproduccion como las críticas que provoca, que lo doi todo a continuacion.

De esta lectura se podrán sacar algunos datos para apreciar las producciones de este gran naturalista; i ver los embrollos, en los cuales la fatalidad se complace en meter, a veces, a los entomólogos.

REVUE ET MAGASIN DE ZOOLOGIE, p. 261, 1877.

Groupe des ACALODEGMITES. Thoms.

« *Caput parvum; mandibula parva; palpi debiles, breves; ♂ antennæ moniliformes, corpore longiores; oculi subapproximati, subtenuæ granulati, Prothorax lateribus 4-hamatus. ♂ abdomen breve, projectura intercoxalis obtuse triangularis, ♀ latissima rotundata. Pedes mediocres, compressi, ♂ ♀ femora postica corporis extremitatem haud attingentia.*

« OBS. Cette formule diffère de celle des Micropsalites (Lac. gen. col. VIII. p. 42) en ce que les antennes des ♂ sont moniliformes et plus longues que le corps, les yeux assez rapprochés, les mandibules avancées, les palpes grêles et courts et les cuisses postérieures bien plus courtes que l'extrémité du corps dans les deux sexes. Ce groupe nous paraît devoir être placé auprès de celui des Micropsalites.

«ACALODEGMA. *Thoms.*

«(nov. gen.: ακαλος tranquille, δεγμα morsure.)

«*Caput parvum; mandibula parva, paulo porrecta; palpi debiles, breves, maxillares labialibus longiores, haud dilatati; ♂ antennæ corpore longiores, 11-articulate, moniliformes, scapo articulis cæteris sin-*

" gulis (2.^o excepto) breviorē, 3.^o cæteris singulis longiorē, 4-10 gradatim decrescentibus, ultimo 3.^o quasi æquale, ♀ vix moniliformes, subcompressæ, scapo articulo 3.^o vix breviorē, 3.^o cæteris singulis longiorē, cæteris decrescentibus. Prothorax transversus, lateribus 4-hamatus, hamulis curvatis, 2 anticis brevioribus. Scutellum semicircularē. ♂ Elytra paulo elongata, ♀ breviora ampla, ♂ apice bispinosa, ♀ inermia; ♀ pygidium magnum, valde conspicuum, porrectum. Prosterni et mesosterni apendices laminiformes, illo angusto, hoc lato. ♂ abdomen breve; ♂ projectura intercoxalis obtuse triangularis, ♂ latissima rotundata. Pedes mediocres, compressi, gradatim a anticis paulo crescentes, ♂ ♀ femora postica corporis extremitatem haud attingentia; tarsi articulo 1.^o duobus sequentibus fere æquale.

" Genre ambigu à raison de ce que l'espèce qui le compose semble emprunter des caractères à plusieurs genres très différents, par quoi nous avons dû en constituer un groupe à part. Ainsi les **Acalodegma** ont pour caractère de rappeler, par la forme des mandibules et le rapprochement des yeux, les **Poliarthron** et les **Polyzoa**, et, par l'armature du prothorax, les **Micropsalis**, les **Meroscelisus** et les **Acantho-dera** ♀. Les mâles se rapprochent de la forme générale des mâles des **Meroscelisus**, et, en vertu de la modalité (?) de la livrée, des **Prionus**. Enfin les femelles rappellent assez bien celles de **Micropsalis**.

"A. SERVILLEI (Blanch.)

In Gay. Hist. Chile, V, p. 45 2(Ancistrotus)

"Syn. *marginipennis* (Fairm.) *Ann. Soc. Ent. de Fr.*, 1864, p. 270. (**Apterocaulus**).

"Patrie: Chili et Colombie.

"Long. 27-39 mill. Lat. 11½-14 mill.

"*Brunneo-nigricans*; caput prothoraxque rugosa, apud ♂ solum flavo-pilosa; elytra obsolete punctata et longitudinaliter 6-costata. ♂ apice spinosa, ♀ lata ampliata, et apice rotundata; pedes brunnei.

" Obs. M. Steinheil (de Munich) a bien voulu nous envoyer un paire ♂ ♀ de cette intéressante espèce, sous le nom de:

« **Acanthinodera** *bihamata* (Bates). Nous en possédons un individu ♂ entièrement d'un brun testacé.»

Al leer este trabajo, se nota primero la singular persistencia del autor en dar a este insecto unas antenas *moniliformes*.

No sé lo que Thomson entendió por esta palabra; pero, en cuanto a mí, desde sesenta años que me ocupo de entomología, he oído decir siempre que una antena moniliforme era esta, cuyos artículos redondeados, parecían ensartados como los granos de un rosario; i todas las personas que he consultado a este respecto, aquí—el sabio naturalista doctor R. A. Philippi, su hijo el profesor don Federico Philippi, el distinguido lengüista don Fernando Paulsen, etc., etc.— me han dicho lo mismo.

Si la palabra «moniliforme» no tuviese en la pluma de Thomson otro sentido que el universalmente reconocido, esta antena, que cuenta solamente 11 artículos; i que va desde la cabeza hasta mas allá de la estremidad del cuerpo, en un Lonjicornio de 27 a 39 mm. de longitud, presentaría por cada artículo una bolita de mas que 3 mm. de diámetro, lo que es absurdo.

Es de notar tambien el modo extraño del autor para espresar la cantidad de los accidentes o adornos de los órganos.

Así, cuando dice: «*Prothorax lateribus 4-hamatus*», no entiendo decir que son cuatro ganchos por cada lado, sino dos: dos en un lado i dos en el otro hacen cuatro. Los adornos son siempre simétricos, i por eso siempre se habla de los de un lado. En apoyo de lo que digo, vemos que Bates, que él, habla como todo el mundo, llama «**Acanthinodera** *bihamata*» el insecto que Thomson dice «*4-hamatus*.»

El mismo error se presenta cuando el autor dice, en la diagnosis del jénero, «*elytra apice bispinosa*». Todo el mundo entiende que aquí cada elitro tiene dos espinas, miéntras que no tiene mas que una; pero, para Thomson, como son dos elitros, son dos espinas. Este modo de espresarse es sumamente incorrecto: se ha de decir «*elytra unispinosa*»; porque es bien evidente que eso indica una espina para cada elitro, i no para los dos. Pues con aquella manera sería correcto decir: «*tarsi postici*

S-articulati». Lo mismo que cuando se dice: "*elytra 6-costata*», es porque hai dos elitros, i que cada uno lleva tres costillas; pero nadie lo comprende así.

Si este sabio entomólogo ha presentado esta innovacion, como una mejora destinada a dar mas claridad a sus descripciones, me parece que se ha equivocado.

En las observaciones que siguen a la diagnósis del jénero, cuando, al hablar de la armadura del protórax de los **Acalodegma**, se indica su semejanza con lo que se ve en los **Microp-salis**, los **Meroscelisus**, i los **Acanthinodera** ♀ ¿por qué eliminar el **Acanthinodera** ♂ ya que la tal armadura es idéntica en ámbos sexos?

Es tambien de notar que el autor parece haber tenido poca disposición en desarticular las piezas de la boca, para conocer sus formas; porque habla solamente de lo que se ve de afuera i guarda, para todo lo interior, el mismo silencio que para ciertos caractéres mui importantes de los tarsos.

Pero dejaremos a un lado esas incorrecciones, inexactitudes i omisiones, que no pueden, sin duda, probar otra cosa, sino que este trabajo ha sido hecho con precipitacion i despues de un estudio demasiado superficial, i nos fijaremos en dos puntos importantes que su lectura pone en vista.

1.º El **Acalodegma Servillei** (*Thoms.*) habitaria, segun el autor, Colombia i Chile.

2.º Los caractéres que le da no se aplican al **Ancistrotus Servillei** (*Blanch.*)

El cuadro siguiente pondrá en evidencia estas diferencias.

Acalodegma Servillei (*Th.*) **Ancistrotus Servillei** (*Bl.*)

MANDÍBULAS

Mandibules avancées.
Mandibulæ paulo porrectæ.

| ¿Cuál de los dos?

PALPOS

<i>Palpi breves.</i> —Palpes courts.	Unos palpos no pueden llamarse «cortos», cuando los labiales son $2\frac{1}{2}$ veces tan largos como la lengüeta; i cuando los maxilares, cerca de 5 veces tan largos como las quijadas, sobrepasan a las mandíbulas.
--------------------------------------	--

ANTENAS

<i>Antennæ moniliformes.</i> <i>Articulis 4-10 gradatim descre-</i> <i>centibus; ultimo 3 quasi æqua-</i> <i>le.</i>	Antenas filiformes. Artículos 4-10 casi iguales; el último el mas largo de todos.
---	--

OJOS

<i>Oculi subapproximati.</i>	Tan distantes encima como debajo; i esta distancia es grande, pues iguala a la de las cavidades cotiloideas de las antenas entre sí.
<i>Subtenue granulati.</i>	Fuertemente granulados.

PROTÓRAX

<i>Prothorax lateribus 4-hamatus;</i> <i>hamulis 2 anticis brevioribus.</i>	Protórax con dos ganchos espiniformes de cada lado. El anterior es el mas corto.
--	---

ELITROS

<i>♂ elytra apicc bispinosa;</i>	Con una sola espina en su ápice, situada en el ángulo sutural.
<i>obsolete punctata:</i>	Sin puntuacion ninguna; pero sí con rugosidades sembradas de pequeños tuberculillos, que las hacen ásperas.
<i>longitudinaliter 6-costata.</i>	Cada una lleva cuatro costillitas longitudinales poco manifiestas.

ABDÓMEN

♂ <i>abdomen projectura intercoxalis triangularis.</i>		Salida intercoxal no triangular, sino en forma de un lóbulo corto i redondeado.
--	--	---

PATAS

♂ ♀ <i>femora postica corporis extremitatem haud attingentia.</i>		♂: los muslos posteriores alcanzan a la estremidad del abdómen i aun la sobrepasan.
---	--	---

De lo cual concluyo:

- 1.º Que estas dos especies son distintas.
- 2.º Que es la de Colombia que Thomson ha tenido en manos para su descripción.
- 3.º Que es a ella sola que pertenece el nombre de **Acalodegma servillei** (Th).
- 4.º Que para la nuestra que no es ni un **Acalodegma** ni un **Ancistrotus**, se habrá de crear un género nuevo, tan luego como se tengan los elementos necesarios para hacerlo de un modo conveniente: género, que tendrá probablemente su colocación en el grupo de los Acantinoderitos.

Agregaré que sospecho mucho que, desde Blanchard hasta Lacordaire, los entomólogos se hayan equivocado respecto al sexo de los ejemplares que tenían en mano; i que Thomson haya, tal vez, mirado dos especies diferentes como los dos sexos de una misma.

No hai duda que estamos aquí con el resultado de una confusión; la cual puede muy bien haber ocurrido en las cajas mismas de Thomson.

Ciertos datos que he podido conseguir lo indican claramente. Hélos aquí:

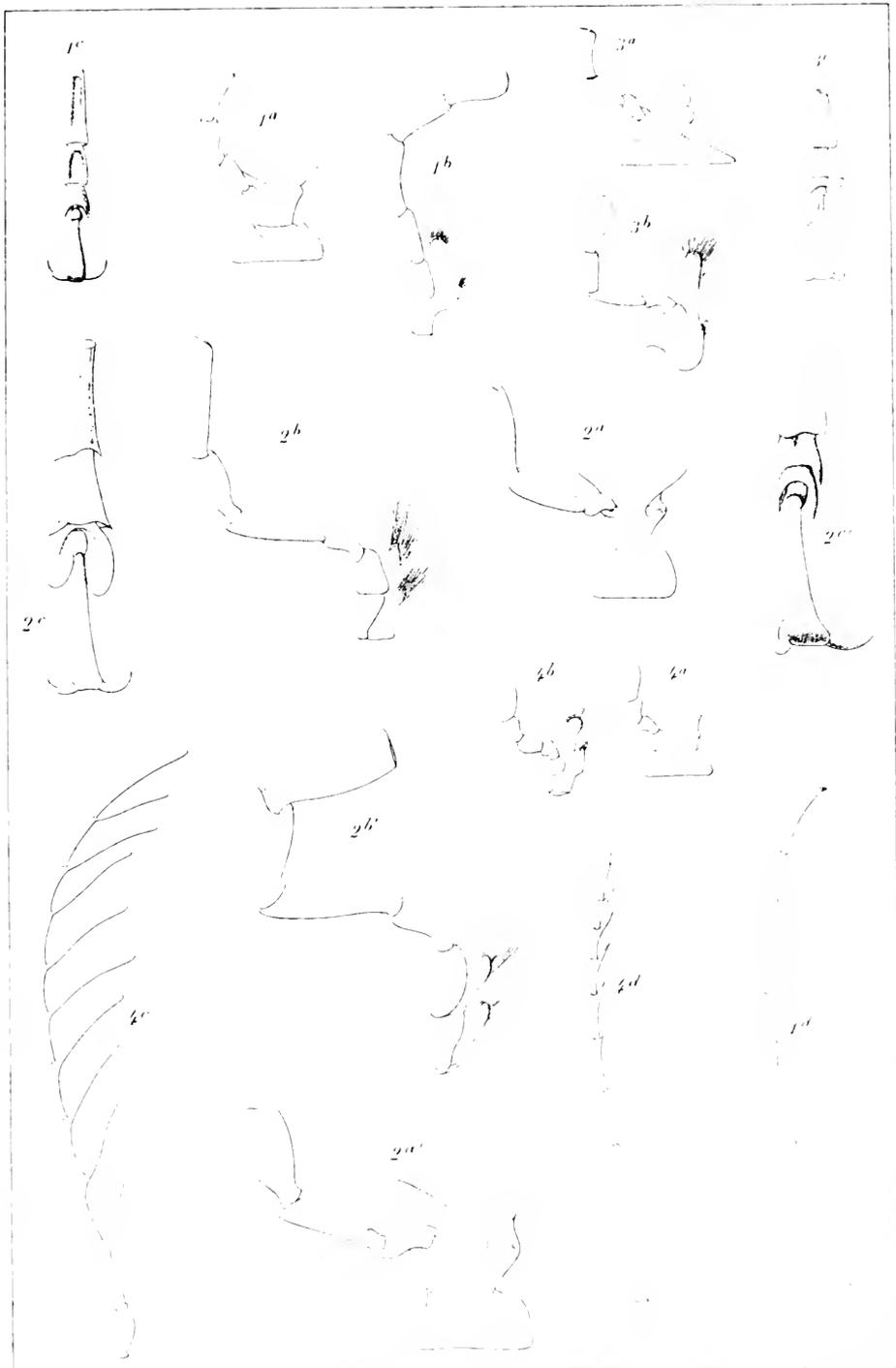
- 1.º El naturalista Federico Leybold mandó, de 1862 a 1864, a un señor Steinheil, óptico en Munich, unos veinticinco ejemplares del **Ancistrotus** chileno; i esto, segun supe, en pago de unos anteojos.

- 2.º Mas tarde, otro señor Steinheil, de Munich—tal vez el hijo

del anterior—naturalista i entomólogo, recorrió Colombia, Nueva Granada i el Ecuador.

Lo primero que sería preciso saber es cuál de los dos Steinhel mandó el par de **Ancistrotus** a Thomson. Pero, por poco que el segundo haya heredado del primero, los de Chile i los haya reunido en su colección con los de Colombia, nunca se podrá saber exactamente cuál es la patria del par remitido a Thomson.





(PUBLICADO EN LOS "ANALES DE LA UNIVERSIDAD")

APUNTES ENTOMOLÓGICOS

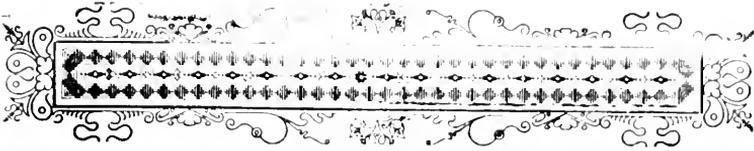
POR

P. GERMAIN

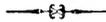
SANTIAGO DE CHILE
IMPRENTA CERVANTES

BANDERA, NÚM. 46

—
1898



APUNTES ENTOMOLÓGICOS



Los Lonjicornios chilenos

2.^a Sub-familia: Los CERAMBICIDOS

ADVERTENCIAS:

1.^a Relativamente al trabajo que lleva por título: *Révision des coléoptères du Chili, par L. Fairmaire et P. Germain*, i cuya mayor parte fué publicada en los *Annales de la Société Entomologique de France*, en los años 1858-1863; debo declarar que, fuera de Familias o Géneros que indicaré a su tiempo en mis «Apuntes entomológicos», la parte que he tomado en esta obra ha consistido en mandar sus elementos a mi distinguido colaborador, acompañándolos de algunos datos biológicos e indicacion de caracteres.

Declaro, pues, no haber participado a lo que este sabio entomólogo ha publicado, en cuanto a las descripciones i al arreglo sistemático de los Insectos chilenos de la familia de los Lonjicornios.

2.^a La inexactitud, que, respecto a la procedencia de los ejemplares, reina en las colecciones europeas, es cosa demasiado conocida; para que estrañe mucho el verme considerar solamente como insectos chilenos las especies que han sido halladas por mí o por Entomólogos

sérios del país. En este trabajo no hablaré, por consiguiente, de las que son indicadas como tales en las obras extranjeras; pues, con frecuencia, se ha visto llegar a Europa insectos procedentes de la Argentina, de Bolivia, del Perú, etc., pero que pasaban por chilenos por resultar de compras o de obsequios que habian tenido lugar en Valparaíso.

Ejemplos al apoyo no faltarían, si quisiera citar algunos; pero me contentaré con recordar que la *Paromia dorcoides* (*Westw.*) pasó largo tiempo, en Europa, por ser oriñinaria de Columbia: lo que no es exacto; i que Lacordaire rectificó este dato erróneo, declarando bajo la autoridad de Reiche, que provenia de Australia (*Jenera T. II, páj. 329*): lo que no es cierto tampoco; hasta que, en 1854, habiendo mandado este insecto a París, di así a conocer que su patria verdadera es Chile.

Tan luego como se da principio al estudio de esta segunda sub-familia, las dificultades que provocaron el grito de desaliento que Lacordaire no pudo reprimir i del cual hablé en la primera pájina de este trabajo, aparecen a cada paso mas numerosas e insuperables. Pero digámoslo luego: si el arreglo sistemático de estos insectos forma un laberinto al parecer sin salida, se debe, no solamente a la cantidad de sus especies i a la extrema variabilidad de sus caractéres, sino tambien a los estudios incompletos de que fueron a menudo objeto.

Es verdaderamente deplorable que tantos sabios, persuadidos de que el rápido despacho de una obra es provechoso para su renombre, persigan su conclusion sin querer gastar la paciencia i el tiempo necesarios, para hacer las observaciones que deben servirle de base. Por esto, cuando, en busca de analogías, veré que solamente puedo valerme de estudios de esta clase, no edificaré sobre tales cimientos, sino despues de haber hecho a sus autores responsables del resultado. En el trabajo presente me esforzaré, como siempre, en descubrir i denunciar las inexactitudes i omisiones en las cuales habrán incurrido: i, en cuanto a mis descripciones, por haber tenido en mis manos los insectos que las motivaron i visto lo que digo de ellos, espero que, no presentarán las mismas irregularidades.

Las divisiones establecidas para agrupar las especies, siendo obra del cerebro humano i no de la Naturaleza, son siempre ar-

tificiales i arbitrarias; i, además, su valor depende del estudio mas o ménos completo que se ha hecho de los caractéres que se les ha da lo por linderos. Por otra parte, éstos, pudiendo sacarse de cualquier lugar del cuerpo del insecto, i la eleccion que se hace de ellos variando segun el jénio científico de cada sabio, resulta que los arreglos sistemáticos, por no obedecer a ninguna regla absoluta, pueden ser el preludio de la mayor confusion. Pero, peor es aun el desórden que resulta, cuando se introduce en una agrupacion tipos que carecen de los caractéres indicados en la diagnósis. Se ve, pues, cuan necesario es señalar estos errores, para evitar el caos al cual conducen.

La subfamilia de los Cerambicidos puede caracterizarse así:

1.º Lengüeta en jeneral membranosa, pero algunas veces córnea.

2.º Quijadas casi siempre con dos lóbulos.

3.º Último artículo de los palpos nunca alesnado.

4.º Labro casi nunca perpendicular al epistomio, ni soldado con él.

5.º Pronoto pocas veces provisto de quillas laterales que lo separen de sus epipleuros.

6.º Tibias anteriores sin surco oblícuo interno.

7.º Ancas anteriores raras veces muy trasversales.

De lo cual resulta que, por no presentar nunca los caractéres indicados en los números 3 i 6, que son propios de la 3.ª subfamilia, la 2.ª se halla netamente separada de ella

Pero, para establecer los puntos que la separan de la 1.ª, es mucho mas difícil; pues, es preciso consultar la presencia mas o ménos frecuente de los demas caracteres. Así, se ve que, mientras unas quijadas con un solo lóbulo, un labro perpendicular al epistomio i soldado con él, una lengüeta córnea, un pronoto separado de sus epipleuros por una quilla lateral, i unas ancas anteriores trasversales son caractéres casi siempre de regla en los Prionidos, ellos constituyen, al contrario, escepciones *aisladas* en los Cerambicidos, es decir, que *no se encuentran nunca juntos, sobre todo los últimos.* (*Lacord. T. VII, p. 17.*)

Al hablar de los Cerambicidos, este sabio dice (*T. VIII, p. 192*) que, ya en 1869, las colecciones no contenian ménos de 4500 especies de estos insectos; i, lamentando la cantidad exagerada de jéneros que se han creado con ellas, agrega: «*Quant aux genres dans lesquels on les a réparties (las especies) leur nombre est immense et menace de s'accroître indéfiniment.*» I, ya anteriormente (*p. 5. n. (1)*), levantaba la voz para quejarse de que, con la totalidad de la familia, se hubiera establecido mas de 1,200 jéneros de los cuales la tercera parte, a lo ménos, comprendian solamente una o dos especies cada uno; i agrega estas palabras desconsoladoras: «*Il n'y aurait rien d'exagéré a dire que le caractère le plus essentiel des Longicornes est que, ni leur ensemble ni leurs groupes secondaires, ne peuvent être caractérisés.*»

No hai duda que, si no el estudio, a lo ménos el arreglo sistemático de la familia ofrece dificultades escepcionales; pero, lo que creo tambien, es que, con motivo del tamaño, de la elegancia, i de los lindos colores de estos insectos, los coleccionistas han soltado demasiado la rienda a su conocido deseo de ilustrarse con la creacion de jéneros nuevos. Pues, los caractéres para distinguir las especies no faltan, en jeneral; i si éstas hubieran sido distribuidas meramente en categorías, secciones, o subjéneros, en lugar de servir a crear una infinidad de jéneros, se habria evitado el enredo de analogías, que ha traído la confusion en medio de estos últimos, en lugar de facilitar su arreglo

Lacordaire reparte esta segunda subfamilia entre dos Lejiones.

Una que está caracterizada por unas tibias comprimidas i dentelladas hácia afuera, o la cabeza cubierta por el protórax i apénas visible de arriba.

Por no figurar ninguna especie chilena en esta Lejion, pasaremos luego a la segunda, que se encuentra, al contrario, caracterizada por unas tibias inermes; unos tarsos mas o ménos esponjosos por debajo; i una cabeza descubierta i enteramente visible de arriba.

A su turno, esta segunda Lejion se reparte entre dos Cohortes:

La una, que no tiene tampoco representantes en Chile, está caracterizada por tener la salida intercoxal del abdómen mui ancha en las ♀, i por ser de costumbres hipójeas.

La otra es de vida libre i silvícola, con aquella salida intercoxal en triángulo alargado i mas o ménos puntiagudo.

Esta última Cohorte comprende insectos que forman un todo compacto que se deja mui difícilmente subdividir; i es, sobretudo a él que Lacordaire se refiere, cuando habla de las dificultades insuperables que presenta el arreglo sistemático de los Lonjicornios. El confiesa haber apurado todos los recursos de su esperiencia en busca de un carácter firme i lójico, que le permitiese seccionar a esta cohorte en otras dos agrupaciones; sin hallar otra cosa que la granulacion de los ojos, que es gruesa en unas especies i fina en otras; resolviéndose, por fin, a establecer una Seccion A para los primeros, i una Seccion B para los segundos.

Pero este tan distinguido entomólogo, despues de disculparse humildemente por no haber sabido encontrar cosa mejor, trata luego de disminuir la imperfeccion del carácter del cual tuvo que valerse, haciendo notar (*T. VIII, p. 201, n. (2)*) que es casi únicamente, entre las especies con ojos finamente granulados, que se encuentran las que presentan: unas quijadas con el lóbulo esterno mui delgado; una cabeza angostada atras i prolongada en rostro adelante; unas antenas cuya base está envuelta por los ojos; unos elitros en parte atrofiados; poros odoríferos; etc., concluyendo de esto, que la coexistencia de esos caracteres con una fina granulacion de los ojos, indicaría que esta última constituye un carácter de valor considerable.

¡Ya lo creo! I, si algo ha de asombrar es que un hombre como Lacordaire, haya estado un solo rato sin ver la importancia de la granulacion de los ojos para un arreglo lójico de las especies, i la causa de esta importancia.

Una granulacion *fina* de los ojos es propia de las especies con costumbres diurnas, es decir que viven de día, a todo sol; que se recojen cuando éste se acerca al horizonte, i duermen durante la noche.

Una granulacion *gruesa* se encuentra en las especies que,

durmiendo durante el día, lo pasan escondidas i quietas en los follajes u otros abrigos; que se ponen en movimiento a la hora en la cual aquellos se recojen, i estan en toda la actividad de la vida al crepúculo i aun en la noche.

De todas las observaciones que he hecho a este respecto en los Lonjicornios de estas dos secciones, ninguna ha venido hasta ahora a contradecir lo que acabo de asentar.

Es evidente que, por ser indicativa de diferente modo de vivir, la diferencia que se nota en la granulación de los ojos, ha de venir acompañada de los caractéres que resultan de la modificación de los órganos a consecuencia de esto.

La Seccion A, caracterizada sobretodo por unos ojos fuertemente granulados, lo cual, así que lo acabo de decir, indica sus costumbres crepusculares o nocturnas, presenta tambien, para distinguirla de la Seccion B, las particularidades siguientes segun Lacordaire (*T. VIII, p. 202*):

- 1.º Lengüeta membranosa, pero a veces córnea.
- 2.º Lóbulo esterno de las quijadas nunca delgado, prolongado afuera de la boca i visible de arriba.
- 3.º Cabeza mui raras veces contraida detras de los ojos.
- 4.º Antenas siempre insertas sobre la frente.
- 5.º Elitros nunca acortados, o reducidos a una tira angosta.

Ademas, este sabio entomólogo se vale, para el arreglo metódico de las veinte i cinco agrupaciones entre las cuales reparte esta primera seccion, de la forma de las ancas anteriores, i de la de las cavidades cotiloideas de éstas i de las ancas intermedias; de la salida prosternal i de la mesosternal; de la longitud de las antenas, i, sobretodo, de la de sus artículos 3, 4, 5; de la dilatacion apical de los fémures o de su adelgazamiento basilar; de la forma del protórax; etc.

Pero lo que asombra, es ver el uso arbitrario que este sabio naturalista hace de muchos de estos caractéres, i el papel inconstante al cual los condena.

Así, despues de dar algun carácter como distintivo de una agrupacion, sale luego con que tal o cual especie, que lo presen-

ta, no ha de someterse a la lei que acaba de dictar; porque su *facies* la acerca a especies de otra agrupacion que, ella, no lo presenta ¡qué confusion!

¿Qué impera en entomología: es un *carácter* de indicacion clara i de constatacion fácil; o un *facies* que ninguna perifrasis puede pintar exactamente?

Hemos dicho ya, que la Naturaleza hace solamente las especies, i que, por esto, todo arreglo formado para agruparlas será forzosamente artificial. Ellas, en cualquier momento dado, provienen de tipos anteriores de los cuales han irradiado, modificándose gradualmente a razon de las influencias del medio, i de los cruzamientos sobrevenidos durante su viaje en medio de los siglos. De esto resulta, pues, para cada una, numerosos parentescos: los cuales están indicados por cierta semejanza entre los órganos de unas i de otras i constituyen sus analogías.

Pero, la forma lineal siendo la única en que nos sea posible presentar el arreglo sistemático de las especies, es evidente que, para cada una, dos analogías solamente seran respetadas; la que la une con la especie precedente, i la que la une con la especie siguiente.

Todas las otras seran pues sacrificadas: aunque, entre ellas, hayan varias con derechos iguales a los de las favorecidas.

Ahora, a la imposibilidad manifiesta en que está un entomólogo de contentar todas las analogías de las especies, cuando, para facilitar su estudio, quiere repatirlas en varias agrupaciones, viene agregarse otra causa importante de inestabilidad i de confusion. Pues, los caracteres, que indican las analogías de un insecto, pudiendo, lo hemos dicho ya, sacarse de cualquiera de sus órganos, i su eleccion resultando del jénio científico de cada entomólogo, sucederá que éste, para quien una lengüeta membranosa o córnea tiene mas valor que una cavidad cotiloidea cerrada o abierta, establecerá sus agrupaciones sobre bases distintas, que el entomólogo que verá las cosas al revés, o que el que se dejare dominar por las espinas del protórax o la forma de los fémures.

Esto dicho, i siendo evidente que ninguna agrupacion, pequeña o grande, puede dar satisfaccion a todas las analogías de las especies que comprende; estimo que se han de aplicar de

una manera inexorable las fórmulas sobre las cuales se establecen; i que una fisonomía o un facies, rebeldes siempre a toda descripción, no deben nunca terciar en la cuestión.

Tomar una determinación contraria sería hacer depender la entomología de colecciones, muy valiosas sin duda, pero siempre perecedoras, i que, por estar entre las manos de los coleccionistas, son con frecuencia de un acceso muy difícil; mientras que esta ciencia ha de tener por cimientos los libros, a los cuales se han para siempre confiado los estudios de los grandes maestros. Un entomólogo ha de poder determinar un insecto por la descripción que figura en estos últimos; i no por su comparación con un tipo, muchas veces dudoso, que se conserva en una colección cuyo paradero se ignora casi siempre, o está a menudo fuera de su alcance.

Vamos a estudiar las diversas modificaciones que presentan los órganos de los Lonjicornios de esta Sección, i notar los de que podemos valernos, si no para el arreglo sistemático de sus especies, a lo menos para su descripción exacta i completa.

La barba (*mentum*) es siempre trasversal, con sus costados arqueados mas o menos oblicuamente; i con una gran escotadura en medio del borde anterior, en la cual se inserta la base de la lengüeta (*labium*) i quedan pegados sus ligamentos.

Esta última tiene la parte anterior al punto de inserción de los palpos divididas en dos lóbulos mas o menos diverjentes: esto, o por un seno anguloso o por una escotadura semicircular. Es a veces enteramente córnea, pero nunca completamente membranosa: quedando inexacto lo que Lacordaire da a comprender respecto a esto, a lo menos en lo que toca a los Lonjicornios chilenos de esta sección. Los lóbulos, solos son membranosos en parte o en la totalidad; i aun, en este último caso, una nervadura los recorre longitudinalmente como para darles una firmeza que les faltaría sin esto.

En cuanto a las paraglosas, que Schiödte notó en estos insectos, no es sorprendente que nadie haya hablado de ellas antes, i que aun hayan sido negadas por L. Fairmaire; pues las líneas córneas, salientes i velludas, en las cuales Lacordaire

(*T. VIII, p. 7, nota 2*) ha creído verlas, i que son las nervaduras de que acabo de hablar, me parecen, tanto por su forma como por el sitio que ocupan, no poder considerarse como los rudimentos mui evidentes de estos órganos.

Respecto a la naturaleza del tejido de la lengüeta, son tantas las contradicciones en que Lacordaire se vió arrastrar, que este carácter pierde a menudo gran parte de su valor; sobre todo cuando se llega a las especies, que hacen el pasaje de las agrupaciones en las cuales la lengüeta es córnea, a las en que es membranosa.

Así, despues de haber dicho que la agrupacion de los Achrysonidos está caracterizada por una lengüeta córnea o a veces, en parte coriácea, modifican estas palabras, esplicando que es enteramente córnea en el jénero **Nortia**; córnea con un angosto ribete membranoso en los jéneros **Allogaster** e **Icosium**; córnea en sus bordes i subcoriácea en su centro en el jénero **Eurimerus**; en fin, córnea con la estremidad de los lóbulos gradualmente coriáceos o membranosos en el jénero **Achryson**.

La naturaleza de la lengüeta, segun es córnea, coriácea o membranosa, es una cosa que es bastante difícil apreciar; pues es evidente que un estado de madurez mas o ménos perfecto ha de hacer variar mucho el aspecto de este órgano; i, ademas, he notado que la naturaleza de su tejido no es igual, sino que piezas mas o ménos córneas, metidas en medio de partes mas o ménos coriáceas o membranosas, hacen el oficio de un arazon destinado a sostener las partes sin firmeza. Se habria, pues, de suprimir las palabras *subcórneas*, *subcoriáceas*, *submembranosas*, i aun la palabra *coriácea*; ya que ésta sirve únicamente para indicar el estado intermedio de las partes que pasan de lo córneo a lo membranoso; i como este cambio se hace a veces mui gradualmente, se necesitaria un calificativo para cada grado.

La insercion de sus *palpos* tiene lugar siempre en la orilla lateral, i a la altura del fondo de la escotadura del medio, con escepcion de unas pocas especies en las cuales alcanza a la mitad de los lóbulos. Los sostenes son bien visibles, pero están soldados con el cuerpo de la lengüeta. Con una o dos escepciones, tambien, en las cuales el artículo 1 es mas largo que el 2.

aquel es siempre el mas pequeño. El 3 es el mayor i mas o ménos securiforme, o, mui raras veces, subparalelo i anchamente truncado en su ápice.

Las *mandíbulas* son cortas i enteras; pero el borde interno lleva casi siempre en su mitad basilar una franja de cortos pelillos; i despues, del medio, un pequeño tubérculo redondeado, o, ántes del medio, un dientecito producido por una escotadura de la parte basilar. Pero estos accidentes son, en jeneral, tan inconstantes en las mandíbulas, que no me parecen tener un valor característico.

Igual cosa diré del *labro*, que es siempre trasversal i pubescente en su borde anterior.

Los *ojos* son uno de los órganos que suministran mas caracteres importantes. Siempre gruesos i salientes, son desde profundamente escotados hasta solamente reniformes. El lóbulo anterior es siempre el mayor, i a veces tan abultado que invade completamente los carrillos, es decir, el espacio comprendido lateralmente entre el ojo i la base de las mandíbulas; i que, aun alcanza a la frente, pasando por delante de los tubérculos anteníferos.

He dicho ya que la granulacion de los ojos, segun es gruesa o fina, presenta un carácter de primer orden; porque, siendo la causa, o mas bien el resultado, de diferentes condiciones de vida, ha de ir acompañada de la modificacion de los demas órganos que resulta de estas. Pero vemos luego, por el uso que Lacordaire hace de éste tan precioso carácter, que los resultados no corresponden a las esperanzas que habian dado.

Pues, en la Seccion A establecida sobre la fuerte granulacion de los ojos, figuran como escepciones: los jen. **Aseum** i **Notorhina** de la ag. de los Asemidos; el jen. **Opsimus** de la ag. de los Safanidos; los jen. **Metopocœlus** i **Uracus** de la ag. de los Metopocelidos; el jen. **Lachnopterus** i algunas especies del jen. **Cerambyx** de la ag. de los Cerambicidos verdaderos; el jen. **Adrium** de la ag. de los Calidiopsidos; i el jen. **Agapanthida** de la ag. de los Flictenodidos. Cierta es que, en la mayor parte, los ojos son mas bien—segun dice—*subfinamente* que *finamente* granulados.

Despues, en la seccion B, establecida sobre la fina granula-

ción de los ojos, vemos figurar como escepciones: el jen. **Syllitus** de la ag. de los Pterostenidos; los jen. **Centrodera**, **Xylosteus**, **Capnolymma** i **Artelida** de la ag. de los Lepturidos; i el jen. **Elaphopsis** de la ag. de los Ropaloforidos, I vemos tambien que varias especies de los jen. **Stenigra** i **Trachelia** de la ag. de los Celartridos tienen los ojos solamente *subfuertemente* granulados.

Allí principia la confusion, siendo evidente lo indeciso que un entomólogo ha de quedar, cuando se ve en la ignorancia, tanto de los motivos de estas escepciones, como de las leyes que se han de consultar para aumentarlas o disminuirlas; i, tambien cuando se encuentra con palabras tan vagas como: *subfinamente* o *subfuertemente*; las cuales indican sin duda los pasos que cada clase de granulacion dá hácia la otra, pero no dicen su importancia ni el modo de medirlos.

La cavidad cotiloídea que recibe el cóndilo antenarío ocupa la cima de una elevación con forma de ancho tubérculo, llamado *tubérculo antenífero*. Situados en la frente i entre los ojos, son raras veces nulos, pero en jeneral mas o ménos salientes i separados por un angosto surco lonjitudinal. En cuanto a la cavidad cotiloídea, está truncada oblicuamente hácia afuera, o mas o ménos escotada trasversalmente; entónces su borde interno está a veces engrosado a modo de rodete, o saliente a modo de tubérculo mas o ménos dentiforme: quedando así el cóndilo a la vista.

El aspecto de la cabeza se debe principalmente a la forma i a la dimension de los ojos i de los tubérculos anteníferos; pues para que puedan apreciarse claramente, cuidaré dar para cada especie las distancias entre los bordes internos de las cavidades cotiloídeas, i entre los ojos: en el vertex, en la frente i en la garganta; notando desde luego la semejanza que hai en jeneral entre las dos primeras i entre las dos segundas.

Las cavidades cotiloídeas antenarías acompañan casi siempre a la escotadura de los ojos, pero se conducen de diversas maneras. Creo que éstas no han sido señaladas; pero, como con estos insectos ningún carácter es de despreciar, voi a hacerlo, i presentaré un modo mui sencillo para apreciarlas claramente.

Cuando se tira una línea imaginaria tanjente a los dos lóbulos del ojo, se ve que la cavidad cotiloídea afecta con ella tres posiciones principales: o queda adentro, o está atravesada, o queda afuera.

En el primer caso, esta línea imaginaria, que llamaremos *línea ocular*, puede ser tanjente o no al borde interno de la cavidad cotiloídea; i no faltan especies en las cuales esta última llena tan completamente la escotadura del ojo, que está contigua con él.

En el segundo caso, es decir, cuando la línea ocular atraviesa la cavidad cotiloídea, no es difícil indicar la importancia de la parte de esta última que queda adentro o afuera.

En el tercer caso, por fin, si sucede que la tal línea sea a veces tanjente al borde esterno de la cavidad, sucede, en otras, que esté distante; i esta distancia puede espresarse. Además la cavidad puede estar mas cerca de un lóbulo que del otro, i aun hai el caso de que, huyendo de la escotadura ocular, venga a colocarse en la frente al lado interno del lóbulo anterior i a distancia de él.

Las *antenas* tienen casi siempre once artículos; i la longitud proporcional de 3·5, que son mui variables, da unos buenos caracteres. Su longitud es mayor o menor que la del cuerpo; pero siempre son mas cortas en las hembras que en los machos. El último artículo tiene unas proporciones constantes que bastan para reconocer a los sexos: pues, miéntras es filiforme arqueado i de 10 a 15 veces tan largo como ancho en estos últimos; es oblongo, deprimido i solamente de 4 a 5 veces tan largo como ancho en aquéllas. En jeneral, la mitad basilar, mas o menos, es áspera, brillante, con unos pelillos medio erizados de una longitud algo mayor que la anchura del artículo i disminuyendo gradualmente en cantidad; i, a veces, el ángulo apical interno de los 3-5 o 6 lleva un diente o una espina—entiendo por ángulo interno, el que lleva esta posicion cuando la antena está estendida de adelante hácia atras—miéntras que, en la mitad apical, los artículos se cubren gradualmente de finísimos poros, o arruguitas trasversales, ocultos debajo de una capa espesa de pubescencia mui corta, mui fina i mui tendida.

El *protórax* presenta una longitud que, en jeneral, es a lo mas igual a la mayor anchura. Esta se encuentra siempre mas o ménos en el medio, pero es a veces mui poco superior a la de la base o del ápice. Los costados son tan luego míticos como provistos de un callo, o de un tubérculo, o aun de una fuerte espina encorvada hácia atras. El disco es tambien o inerme, o provisto de tubérculos o callos; pero lo que se asoma casi siempre, i parece como la marca distintiva de un ramal de esta seccion, es una línea longitudinal lisa, o con forma ora de quilla, ora de surco, que no alcanza nunca hasta la base, pero se adelgaza mucho adelante i llega, aun, hasta el borde apical. A veces esta línea está bien marcada, i otras, se deja apénas percibir, sobre todo en las hembras.

El *escudo* lleva jeneralmente la forma de un triángulo curvilíneo, i está siempre cubierto de una pubescencia pálida, espesa i tendida.

Los *elitros* tienen su base recta, con los callos humerales salientes, i, con pocas escepciones, los costados son paralelos. En cuanto al ápice, está en jeneral ribeteado por un angosto cordoncillo, i tan luego regularmente redondeado, como anguloso en la sutura, o terminado por una o dos espinas. En especies de distintos jéneros aparecen con mucha frecuencia, sobre cada elitro, dos finas líneas longitudinales salientes, que no alcanzan ni a la base ni al ápice, i que a veces son mui poco marcadas.

Las *ancas* anteriores i las intermediarias son globulosas o angulosas, i sus cavidades están cerradas o abiertas hácia afuera; pero estas formas son de una apreciacion a veces difícil i que deja en la duda.

La *salida* mesosternal está siempre aplanada, truncada o escotada en su ápice i mas ancha que la salida prosternal.

El *episternon* metatorácico es casi siempre angosto, i atenuado gradualmente de la base al ápice.

El *abdómen* tiene los segmentos casi iguales, o gradualmente mas cortos; con el 5 truncado i mas corto que el 4 en los ♂, o casi igual con él i arqueado en las ♀.

Las *patas* son muchas veces mas gruesas en los ♂ que en las ♀. Su longitud es variable segun las especies; pero, como disminuye con bastante regularidad de las anteriores a las posteriores, para poder apreciarla en cada especie, presento la proporcion de la longitud del fémur intermediario con la del cuerpo.

Los *fémures* son deprimidos igualmente por ámbos lados, con escepcion de los intermediarios, que tienen jeneralmente la cara esterna mui visiblemente mas aplanada que la interna. Son mas o ménos delgados i arqueados en su base, i mas o ménos dilatados en su $\frac{1}{2}$ o $\frac{2}{3}$ apicales; ademas, esta dilatacion se produce, o gradualmente desde la misma base, o mas o ménos brúscamente.

El *trocanter* está siempre en el eje del fémur, i presenta la forma de un triángulo rectángulo, cuya base está articulada con las ancas, miéntras que la hipotenusa lo está con el fémur. La estremidad de este último termina en punta aguda i alcanza, o no, a la anca; en este último caso, el fémur se dice *pedunculado*; pero la distancia que lo separa de la anca i que depende del desarrollo longitudinal del trocanter, es tan vaga i de una apreciacion tan difícil, que este carácter no me parece tener la importancia que le da Lacordaire.

En las patas posteriores, el fémur alcanza siempre mas cerca del ápice del abdómen en los ♂ que en las ♀; i el artículo 1 de los tarsos es siempre, a lo ménos tan largo como 2,3 juntos.

He tenido ya ocasion de señalar la cantidad excesiva de caractéres que Lacordaire indica para los jéneros. En lugar de caracterizarlos con las modificaciones de unos pocos órganos, de modo que puedan abrazar todas las especies que proceden de un tronco comun, este sabio naturalista escoje entre éstas un tipo, i da sus caractéres específicos al jénero en el cual lo coloca. Resulta que, los caractéres de la especie pasando a ser los del jénero, muchas otras sin embargo mui homogéneas quedan afuera; i que, a la necesidad de crear entónces para ellas otros jéneros, se debe en parte la cantidad exajerada de los que presenta la familia, i la confusion inextricable que es su consecuencia.

No hai que negar, por cierto, la parte que esta última debe también, tanto al enredo de parentescos que presenta esta familia, como al hecho fatal que, los mas de los caracteres siendo proporcionados por los puntos extremos de una forma, no se sabe qué determinacion tomar respecto a las especies que ofrecen los intermediarios. Pero estas dificultades escepcionales imponen justamente al entomólogo la obligacion de ser claro, exacto i completo.

G. MARILEUS, *mihí*.

Mentum trapeziforme. Labium corneum, antice late emarginatum, lobulis extus apice membranaceis. Palpi articulo ultimo elongato, fere cylindrico, apice arcuatim truncato; maxillares fere duplo longiores. Oculi parvi fere transversi. Antenne filiformes, in utroque sexu elytris breviores, muticae, articulo 5 longiore. Caput magnum, exsertum, vertice fronteque subconvexis. Prothorax cylindricus, extus utrinque tuberculo conico magno armatus, et supra transverse bicarinalis. Elytra subconvexa ad apicem vix attenuata, angulo suturali recto. Corpus modice elongatum, pube lanosa supra vestitum, infra fere glabrum, nitidum. Coxae anticae extus angulate. Episterna metathoracica gradatim attenuata, apice subacuta. Abdomen segmentis tribus primis aequalibus, 4º brevioribus. Pedes breves, robusti; femoribus compressis, gradatim dilatatis; tibiis ad apicem latioribus; tarsis latis.

Por mas que me pese, me veo con la obligacion de seguir el movimiento iniciado por nuestros predecesores relativamente a la multiplicidad de los jéneros, i de crear uno nuevo para una especie de la cual veo tres ejemplares: un macho que pertenece a la coleccion del Museo Nacional i proviene de Chiloé, i otro macho con su hembra que pertenecen a la coleccion Delfin i provienen de Puerto Montt.

Es mui difícil elejir la agrupacion en la cual conviene mejor colocar a este jénero: pues se nota en él una reunion de caracteres tal, que unas agrupaciones lo llaman en virtud de algunos mui notables, al mismo tiempo que lo rechazan a causa de otros de igual valor. Sin embargo, creo que los mas importantes de éstos lo colocan cerca del j. **Criocephalus** (*Muls.*), a pesar de un protórax con callos i tubérculos.

La forma de la *barba*, que es en trapecio transversal, es decir, con el ángulo basilar reunido al ángulo de la escotadura anterior por una línea casi recta, lo distingue de todas las otras especies chilenas de esta sección.

En cuanto a la *lengüeta* es levemente córnea con una gran escotadura semicircular en su borde anterior; forma que se encuentra también en el *Achryson Philippii*, la *Ancylodonta basalis*, el *Grammicosum flavo-fasciatum* i el *Semnus regalis* descritos mas léjos. Los dos lóbulos que resultan son cortos, i submembranosos en la parte esterna de su ápice.

Los lóbulos de las *quijadas* son cortos, sobre todo el interno, que lleva un mechón de pubescencia solamente en su estremidad; el esterno es redondo i también brevemente pubescente.

Los *palpos* maxilares tienen cerca de dos veces la longitud de los labiales. En ámbos, el último artículo es casi cilíndrico, tres veces tan largo como ancho, i su estremidad presenta un truncamiento arqueado, que es oblicuo en la parte interna i perpendicular al eje en la esterna.

Las *mandíbulas* presentan, en el medio de su borde interno, un diente anguloso, pero no saliente; pues proviene de una escotadura de la parte posterior.

Los *ojos* son notables por su pequeñez, i están sobre todo acortados por delante, de tal manera que llegan solamente enfrente del borde anterior de la cavidad cotiloídea antenaria; i que su anchura, allí, iguala la longitud de los carrillos. El lóbulo posterior es levemente dilatado en su ápice.

La *cabeza* es gruesa i saliente. La frente sigue al vertex sin interrupcion; i, por estar los tubérculos muy deprimidos, o casi nulos, aquella es subconvexa entre las cavidades cotiloídeas; las cuales son levemente escotadas.

Las *antenas* son filiformes, inermes; i, en ámbos sexos, mas cortas que los élitros; el artículo 5 es el mas largo.

El *prothorax* sería cilíndrico, a no ser un grueso tubérculo cónico, que lleva en el medio de cada costado. Además, un poco despues de la mitad, presenta en el disco dos gruesos callos lisos dispuestos transversalmente.

El *escudo* es semicircular.

Los *élitros* son levemente convexos i apénas atenuados há-

cia el ápice; este es mútico, pero el ángulo sutural es recto i bien visible.

El *cuervo* es medianamente alargado i cubierto por encima, i sobre to lo en los elitros, de una pubescencia lanuda apretada, pero caediza. Por debajo es brillante i lleva solamente unos puntitos pilíferos mui malos.

Las *ancas* anteriores e intermediarias son globulosas; las cavidades cotiloideas de aquellas son mui angulosas lateralmente; i las de éstas son abiertas, con la parte del metasternon, que va al encuentro del episternon mesotorácico, terminada en ángulo mui agudo.

El *episternon* metatorácico disminuye gradualmente de anchura de la base al ápice, de modo a formar un largo triángulo terminado en ángulo agudo.

Salida prosternal angosta, arqueada despues de las ancas. La *salida mesosternal* es dos veces tan ancha, con su estremidad redonda i arqueada.

Abdómen con los segmentos 1-3 de igual longitud, el 4 es mas corto; i, en los ♂, el 5 es mas corto aun i truncado en su ápice.

Las *patas* son cortas i robustas; sobre todo en los machos.

Los *fémures* son comprimidos; i, desde su base se ensanchan gradualmente hasta cerca del ápice, pero mas en los machos que en las hembras; los 4 posteriores están arqueados hácia adentro en su base.

Las *tibiás* están dilatadas hácia el ápice, con las púas mui pequeñas.

Los *tarsos* son algo cortos, anchos i deprinidos.

M. CHILOENSIS *nihil*

Nigro fumosus. Capite dense punctulato, in medio longitersum tenuiter sulcato. Prothorace tenuiter granulato. Elytris leviter inaequalibus, granulis depressis minutissimis, saepe umbilicatis densissime tectis. Abdomine nitidiusculo, tenuiter punctulato.

♂: Long. 14.5; lat. 3.7—♀: long. 19.5; lat. 4.9.

Este insecto presenta un matiz uniforme negro abumado.

La *cabeza* es enteramente cubierta de una puntuacion mediana, pero mui tupida; i lleva un surco longitudinal en toda su e-

tension. En el macho, su anchura es de 3,2 en los ojos, i de 2,6 en el pescuezo.

Distancia entre los bordes internos de las cavidades cotiloídeas antenarias.....	2,0
" " los ojos en el vertex.....	1,4
" " " en la frente.....	2,8
" " " en la garganta.....	2,6

La línea ocular es tanjente al borde esterno de la cavidad cotiloídea, i esta última está un poco mas aproximada al lóbulo anterior que al posterior.

Las *antenas* tienen sus cuatro i cinco primeros artículos algo brillantes, por llevar solamente unos puntos pilíferos medianamente apretados: mientras que los otros son opacos, por estar cubiertos de finísimos poros (?) mui tupidos, i por llevar una pubescencia cenicienta mui densa, mui corta i mui tendida.

	♂	♀
Longitud de los artículos de la antena:		
1	1,4	1,5
2	0,3	0,3
3	1,1	1,4
4	1,2	1,5
5	1,5	1,8
6	1,3	1,5
7	1,3	1,4
8	1,1	1,1
9	1,1	1,1
10	1,0	1,0
11	1,3	1,0
	—	—
Longitud total de la antena:	12,6	13,6
" del cuerpo:	14,5	19,5

El *protórax*, con escepcion de los tubérculos i de los callos, está cubierto de pequeñas granulosidades salientes i brillantes; i presenta las medidas siguientes en un macho:

Longitud.....	2,3
Anchura apical.....	2,7
" entre los ápices de los tubérculos laterales.....	3,5
" basilar.....	2,3

La anchura basilar de los *elitros* hace mas o ménos la tercera parte de su longitud. Su superficie está cubierta de granulitos deprimidos, casi siempre umbilicalos i sumamente apretados, del centro de los cuales parecen salir los pelos leonados lanosos que forman su vestidura. Ademas llevan unas cerditas mas largas, mui finas, casi erizadas i mui poco abundantes.

	♂	♀
Longitud del cuerpo:	14,50	19,50
" del fémur intermediario:	3,10	4,30
Proporcion de ésta con aquélla:	23%	22%
Anchura de éste en la base:	0,40	0,50
" " " en la parte dilatada:	1,16	0,96
Proporcion de aquélla con ésta:	34%	52%
" ésta con la longitud:	34%	22%

En el ♂, el *fémur* posterior llega a la 3.^a sutura abdominal; en la ♀, pasa apenas la 2.^a. En ámbos sexos, el tarso posterior da apenas los $\frac{2}{3}$ de su tibia; i el artículo 1 de este último iguala apenas 2 i 3 juntos.

Lám. II, fig. 1^a: *Barba, lengüeta i palpo labial* —Aum. 20 diám.
fig. 1^b: *Quijadas i palpo maxilar.* — " " "

G. ACHRYSON. — *Servi*.

La especie descrita a continuacion, aunque me parezca pertenecer con evidencia a este jénero, presenta, como se podrá verlo por su descripcion, varios caractéres que no figuran en la diagnósis que Lacordaire da de él (*T. VIII, p. 232*), i que debo suponer conforme con la que publicó su creador, A. Serville (*ann. Soc. Ent. Fr., 1833, p. 572*); pero no estoi en estado de juzgar si el silencio guardado sobre esos caractéres resulta de una omisión, o si son propios de nuestra especie.

Ella pertenece a la seccion del j. **Achryson** con *elitros* múticos en el ápice.

A. PHILIPPI.—*mili*.

Fulvo-testaceus, pallide pubescens. Capite dense punctato-rugoso; mandibulis intus dente rotundato ante apicem ornatis; oculis magnis, antennis elytris apud mares longioribus, apud feminas brevioribus; articulo 3 omnibus longiore; articulis quinque primis nitidis, asperatis et grosse longeque pubescentibus, alteris pube brevi valde appressa dense vestitis. Prothoracæ leviter transverso, antice angustiore, mutico; apud mares opaco, tenuissime alutaceo, granulisque piliferis parum dense ornato; apud feminas dense rugoso-punctato; tergo in dimidio antico angustissime longitiorum carinato. Elytris pallidioribus, subconvexis, ad apicem vix attenuatis; humeris rotundatim inflatis; tergo punctis grossis, ad basim profundioribus lente impresso; utrinque carinulis tribus parum conspicuis et plus minusve oblitatis, bis vel ter interrupte castaneo pictis, ornato. Femoribus ad apicem parum dilatatis; posticis apud mares leviter longioribus; tarsis posticis articulo 1.º sequentibus duobus junctis leviter longiore.

♂: Long. 18,5; lat. 4,6.—♀ long. 22,0; lat. 5,8.

Esta especie figuraba entre los insectos traídos del desierto de Atacama por el profesor Federico Philippi, cuando exploró esta rejion en 1885. Tengo el gusto de dedicársela; pero es de sentir que esté representada por solo dos ejemplares, felizmente ♂ i ♀.

El color jeneral de este insecto es un leonado testaceo, algo mas oscuro sobre la cabeza i el protórax, i un poco mas claro en los elitros.

El cuerpo está cubierto de una pubescencia pálida, algo corta i de una sola clase; en los elitros cada hebra sale de un punto, i está medianamente tendida hacia atras; la cabeza, i sobre todo el protórax, la llevan mui echada i dirigida en varios sentidos; es mui densa en el escudo; en la parte inferior es poco abundante i algo ménos tendida.

La cabeza lleva una puntuación rugosa apretada.

Las *mandíbulas* tienen su parte arqueada corta i su estremidad puntiagu-la; el borde interno presenta despues del medio un diente redondeado mui visible.

La *barba* tiene la forma de un trapecio transversal con los ángulos basilares redondeados.

La *lengüeta* es córnea, su borde anterior es anchamente escotado; sus lóbulos son cortos, con la extremidad redondeada, pubescente i haciéndose algo membranosa. La longitud de sus *palpos* no alcanza a igualar la anchura basilar de la barba; el artículo 2 es algo mas largo i mas grueso que el 1; el 3 iguala en longitud, los dos primeros juntos, es un poco arqueado en su base i medianamente ensanchado hácia el ápice, que es truncado; su anchura, en esta parte, da mas o ménos los $\frac{2}{3}$ de su longitud.

Las *quijadas* son cortas, i casi pasadas por el primer artículo de sus *palpos*. Estos son solamente de $\frac{1}{2}$ mas largos que los labiales; sus tres primeros artículos son de igual longitud, pero los 2 i 3 son mas gruesos; el 4 reproduce la forma i las proporciones del último de los labiales, i su longitud igual tambien la de los dos precedentes juntos.

Los *ojos* son grandes i salientes: siendo la anchura de la cabeza, en ellos, de un 20 por ciento mayor que atras. El lóbulo anterior es mui ensanchado, i, lateralmente, invade los carrillos hasta la base de las mandíbulas; la línea ocular atraviesa la cavidad cotiloídea, entre el medio i el borde interno.

	♂	♀
Distancia entre los bordes internos de las cavidades cotiloídeas antenarias.....	1,0	1,0
Distancia entre los ojos en el vertex.....	0,9	0,9
" " " en la frente.....	1,6	1,2
" " " en la garganta.....	1,4	1,4

Con excepcion del artículo 1, las *antenas* son casi de igual grosor en toda su estension; aquel es levemente atenuado i arqueado en su base, pero no deprimido, i subcilíndrico en lo demas; los 4 o 5 artículos primeros son brillantes, pero rugosos i ásperos, i llevan una gruesa pubescencia medianamente apretada, casi erizada, de una longitud algo mayor que la anchura de los artículos, i distribuida igualmente; ella desaparece gradual-

mente sobre los siguientes, i está remplazada por otra mui corta, fina, tendida i apretada.

		♂	♀
Longitud de los artículos de la antena.....	1	1,8	1,8
" " " "	2	0,5	0,5
" " " "	3	3,6	3,3
" " " "	4	2,4	2,3
" " " "	5	2,8	2,4
" " " "	6	2,7	2,2
" " " "	7	2,7	2,1
" " " "	8	2,5	1,9
" " " "	9	2,1	1,5
" " " "	10	1,7	1,2
" " " "	11	1,9	1,2
<hr/>			
Longitud total de la antena.....		24,7	20,4
" del cuerpo.....		18,5	22,0

Los *tuberculos* anteníferos son salientes i profundamente escotados, con el borde interno de esta escotadura levemente erigido; estan separados por una concavidad angulosa, en el fondo de la cual corre un pequeño surco longitudinal.

El *prot-rax* presenta las medidas siguientes en el macho:

Longitud.....	3,2
Anchura apical.....	2,3
" del medio.....	3,8
" basilar.....	2,9

Es completamente mático; solo se nota, en la mitad anterior una mui fina quilla longitudinal que no alcanza al borde apical. Su superficie varia notablemente segun el sexo: en el ♂, presenta una finísima granulacion, solamente visible con el microscopio, que lo hace opaco; i lleva, ademas, unos pequeños tuberculillos pilíferos poco apretados. En la ♀, está cubierto de una puntuacion rugosa mui apretada i confluyente.

Los *elutros* son muy levemente atenuados hacia el ápice. Su anchura basilar hace algo más que la tercera parte de la longitud. El ángulo humeral es jiboso, i separado de la parte escutelar por una depresion basilar muy notable. El borde marginal en toda su estension, i el sutural en su mitad apical, son levemente ribeteado; el ángulo sutural es visible, pero más romo en la ♀. La superficie está cubierta de una gruesa puntuacion apretada, i un poco más profunda en la base; cada uno lleva tres quillas longitudinales muy indecisas, que son más o ménos borradas en el ápice, sobretodo las laterales, i estan, así como la sutura, teñidas de castaño por espacios muy irregulares, cuyo número varia de dos a tres.

Prosteron con su salicla muy angosta, arqueada i enterrada entre las ancas, en cuyo medio alcanza apenas.

Mesosternon longitudinalmente subcóncavo, tan ancho como la mitad o la tercera parte de las ancas; i gradualmente atenuado hacia su ápice, que es redondeado.

Ancas anteriores cónico-globulosas, un poco inclinadas hacia atrás, i con sus cavidades cotiloideas brevemente angulosas. Las de las ancas intermediarias son completamente abiertas.

Abdómen con los segmentos de igual longitud; el 5.º tiene su ápice arqueado en las ♀; mientras que, en los ♂, es más corto que el 4.º i truncado.

Patas con una pubescencia casi erizada, sobre todo en las tibia. Los fémures son levemente comprimidos, con la dilatacion de su mitad apical gradual i poco importante; los posteriores alcanzan al ápice de 4.º segmento en los machos, i al del 3.º en las hembras.

	♂	♀
Longitud del cuerpo.....	18,50	22,00
" del fémur intermedio.....	5,20	5,80
Proporcion de esta con aquella.....	28	26
Anchura de este en la base.....	0,60	0,54
Anchura de este en la parte dilatada.....	1,06	0,90
Proporcion de aquella con esta.....	57	60
" de esta con la longitud.....	20,6	19,1

En los *tarsos* posteriores, el artículo 1 es proporcionalmente mas largo en el ♂ que en la ♀; pues, pasa los dos siguientes juntos de un 25% en aquel, i solamente del 12% en la última.

Lám. II, fig. 2^a: *mandíbula izquierda*..... aum. 20 diám.
 fig. 2^b: *quijadas i palpo maxilar*..... " "
 fig. 2^c: *barba, lengüeta i palpo labial*. " "

G. HESPEROPHANES (*Muls.*)

Lacordaire, en su *Genera* (*T. VIII, p. 273*), parece algo perplejo relativamente a los caracteres que han de distinguir, tanto a la agrupacion de los Hesperofanidos, como al mismo j. **hesperophanes**. No será, pues, extraño que las tres especies cuyas descripciones siguen, presenten algunas notas discordantes. Además, el apuro, que parece acompañar a los entomólogos no les permite siempre ser exactos. Así, cuando Lacordaire habla (*p. 274 n. (2)*) del protórax cilíndrico i de los elitros largos i deprimidos del *H. inspergatus* (*Fairm & G.*), se equivoca.

Este insecto no tiene el protórax cilíndrico.

La longitud proporcional de los elitros no tiene nada de anormal, siendo, a este respecto, una de las ménos notables entre los insectos chilenos de la seccion que nos ocupa.

I, en cuanto a su depresion, ella proviene de que el ejemplar que tuvo a la vista, i que fué el mismo que yo habia mandado a Fairmaire, era *hembra*.

Es tambien por este motivo que este último da "unas antenas mui cortas" como carácter del *inspergatus*. El *macho* no está deprimido, i sus antenas no son cortas.

Pero para acabar de una vez con estas incertidumbres i vacilaciones, daré con precision los caracteres que pueden motivar dudas; de modo a que los que se empeñan tanto en hacer jéneros nuevos, puedan contentarse.

H. INSPIRGATUS (*Fairm & G., ann. Soc. en. Fr. 1859, p. 509*).

Subrobustus, castaneus, pube sublanosa, fulvo-testacea, brevi valdeque appressa, dense vestitus. Capite rugose punctato; fronte transverse planata, in medio longitrorsum tenuiter sulcata; antennis basi incrassatis elytrorum apicem apud mares leviter superantibus, apud feminas haud attingentibus; articulis 3-7 apice intus breviter spinulosis. Prothorace oblongo, vix transverso, punctis magnis parum dense impresso; tergo lineis abbreviatis tribus pube concolore densius tectis longitrorsum ornato. Elytris basi rectis, prothorace latioribus; humeris callosis; dorso punctato, punctisque magnis denudatis laxe subseriatis notato, et setis acutis, obscuris, subrectis parum dense tecto; utrinque maculis duabus testaceis, antice posticeque obscure marginatis, altera media oblique paralela, altera apicem subovata, picto. Corpore subtus, pedibus antennarumque basi punctis magnis denudatis laxe maculatis. Femoribus subcompressis, apice parum inflatis. Tarsi posticis art. 1.º duobus sequentibus junctis aequali.

♂ long. 12.5 ; lat. 3.3.

♀ " 20.0 ; " 5.2.

Esta especie, cuyos sexos presentan entre sí una tan notable diferencia de tamaño, i cuyos varios ejemplares, que tengo a la vista, provienen del valle de Quillota, de los alrededores de Santiago, de la rejion subandina situada al sur del río Maipú, i aun de la que está al frente de Chillan, fué descrita en 1859 por L. Fairmaire—lo hemos dicho ya—sobre un ejemplar único i hembra, que mi amigo Fernando Paulsen había hallado en el año anterior cerca de Santiago sobre una mata de Palqui (*Cestrum Palqui*), i que tuvo la jenerosidad de obsequiarme.

El inconveniente que hai en describir una especie sobre un solo individuo no está para demostrarse; pues la descripción de una especie no habia de ser nunca la de un ejemplar aislado; sino indicar los caractéres propios a varios: esto, en prevision de las variaciones individuales, que son, a veces, mui numerosas en ciertas especies, i aun en ciertas rejiones. Sin embargo, como uno no puede hallar a voluntad una cantidad de insectos suficiente para hacer un estudio colectivo, i que, en un trabajo como el que tengo emprendido, importa presentar cuantas es-

pecies sea posible; es preciso, a lo ménos, estudiar a fondo estos ejemplares únicos, i sobretudo dar a conocer su sexo: punto mui importante para caracterizar exactamente a las especies.

Este insecto es algo macizo i sin elegancia; i se ve por los guarismos que espresan la longitud i la anchura de individuos de ámbos sexos, que, a pesar de la diferencia de tamaño, la última da siempre el 26% de aquella.

Es de un aspecto sucio, i su matiz jeneral es de un castaño barroso en algunas partes, i ahumado en otras. Presenta dos clases de vestidura: 1.º una pubescencia lanosa, corta, apretada i mui tendida, que varía, a veces, del leonado al testáceo, i lo cubre por todas partes con escepcion de los cinco o seis últimos artículos de las antenas. 2.º de unas finas cerditas poco adundantes i medio erizadas, que son cortas i oscuras en los elitros, pálidas en el abdómen i en las patas, i de este mismo matiz, pero algo mas largas, en la parte inferior de los cuatro o cinco primeros artículos de las antenas.

La *cabeza* presenta una puntuación rugosa i apretada, pero poco visible con motivo del vello que la cubre. Los tubérculos anteníferos son mui poco salientes, i truncados oblícuamente hácia afuera; de lo cual resulta que, entre ellos, la frente, aunque mas alta que el vertex, es casi aplanada trasversalmente, i solamente lleva en su medio el pequeño surco longitudinal que separa sus bases.

En una ♀ de 20.0	}	Distancia entre los bordes internos de las cavidades cotiloideas antenarias.....		1.3		
		Distancia entre los ojos en el vertex.....		1.5		
		"	"	"	en la frente....	2.1
		"	"	"	en la garganta.....	2.0

Los *ojos* son normalmente desarrollados: el lóbulo posterior es corto i sin dilatacion apical; el anterior deja libre una mui corta parte de los carrillos, i se adelanta sobre la frente solo hasta llegar enfrente del borde esterno de las cavidades cotiloideas. La línea ocular es tanjente al borde esterno de esta última.

Las *antenas* tienen sus artículos 3-5 o 6 levemente deprimidos: i miéntras mas anchos que son mas basilares; de tal ma-

nera que, en un ♂ la anchura del 11º da solamente el 50% de la del 3º; la anchura de éste da el 20% de su longitud. El 1.º es cilíndrico, pero levemente deprimido i arqueado en su base. Los 3-5 o 6 llevan en el ángulo esterno de su ápice un diente agudo dirigido adelante i bien visible. La pubescencia de los 5 o 6 últimos artículos deja gradualmente de parecer a la de los demas del cuerpo, para hacerse mui fina i aun parecida a una pruinosidad en los dos o tres últimos.

		♂	♀
Longitud de los artículos de la antena.....	1	1.6	1.8
	2	0.4	0.4
	3	2.2	2.1
	4	1.6	1.4
	5	1.7	1.6
	6	1.7	1.6
	7	1.8	1.7
	8	1.8	1.5
	9	1.7	1.5
	10	1.6	1.3
	11	1.9	1.3
		-----	-----
" total de la antena..		18.0	16.2
" del cuerpo.....		15.0	20.0

En el macho, el artículo 11º es filiforme, i su anchura da el 12% de su longitud.

En la ♀, es deprimido, ensanchado en el medio, i su anchura da el 31% de su longitud.

Los costados de la *barba* presentan cerca de su base una corta dilatacion redondeada.

La *lengüeta* presenta una gran escotadura en ángulo recto con el ápice puntiagudo; los lóbulos, que resultan diverjentes, son membranosos, pubescentes, redondeados en el ápice, i con el borde interno recto; el borde anterior de la parte cónea lleva una franja de finas cerditas dirigidas hácia adelante.

El lóbulo esterno de las *quijadas* es corto, con la parte desnuda de su base tan ancha como larga, la estremidad de la parte sólida excede de poco la del lóbulo interno; pero está cubier-

ta de pelillos largos muy finos y ondulados, de los cuales varios están dilatados y como vesiculosos en su ápice; sin duda para hacer más perfecto el servicio que prestan como órganos del tacto o del gusto.

Los *palpos* labiales y maxilares son cortos y retacos, y notablemente iguales entre sí, respecto a la forma y a la longitud de sus artículos; pues, la de los maxilares excede la de los labiales solamente por la de su primer artículo; la longitud del artículo último iguala la de los dos anteriores juntos; y la de su borde interno iguala su mayor anchura.

El *protórax* presenta las medidas siguientes:

	En un ♂ de 15.0	En una ♀ de 20.0
Longitud.....	2.9	3.5
Anchura apical.....	2.2	2.9
" mayor.....	3.1	3.8
" basilar.....	2.5	3.3

La mayor anchura está en el medio. Su superficie está cubierta de gruesos puntos bastante apretados; y lleva cerca de la base un corto surco longitudinal; carece de tubérculos y callosidades; pero la pubescencia se aglomera en el medio de modo a formar una línea longitudinal central más o menos interrumpida, y, en cada lado, una figura algo parecida a un 6 que no alcanza ni a la base ni al borde anterior; ambos con el ápice adelante y vuelto hacia adentro; sin embargo, la facilidad con la cual estos dibujos se borran no permite, según creo, darles un valor característico.

Los *clitros* son paralelos, un poco deprimidos en las ♀, con la base recta, el ángulo humeral en forma de callo redondeado, y su ápice redondeado separadamente. La superficie lleva una gruesa puntuación bastante apretada y, además, unos puntos mayores, glabros, que figuran salpicaduras redondas, y están vagamente dispuestas en hileras. Cada eltro presenta dos manchas testáceas: la una, situada en el medio, alcanza solamente a la sutura y figura una ancha faja oblicua de la base hacia el ápice y de afuera hacia adentro; la otra es ovalada y cubre toda la extremidad; el espacio entre ellas, que es rojizo, se

hace negruzco al alcanzarlas; la parte basilar es de este último matiz: la pubescencia lanosa toma mas o ménos el color de los tegumentos, i comunica a éstos adornos un aspecto nebuloso e incierto.

La anchura de la *salida prosternal* es a lo ménos igual a la mitad de la de los fémures anteriores en su base: es aplanada i se arquea en su ápice sin exceder a las ancas. Estas son angulosas lateralmente.

El *mesosternon* es subparalelo entre las ancas, con su ápice ahorquillado para recibir una salida angulosa del metasternon. Sus cavidades cotiloideas están abiertas.

Los segmentos del *abdómen* disminuyen gradualmente de longitud, de tal modo que la del 4 da, mas o ménos, los $\frac{2}{3}$ de la del 1, midiendo este frente a la insercion de los muslos. En los ♂, el 5 da los $\frac{2}{3}$ de la longitud del 4, i es truncado en su ápice; en las ♀, es igual con él i redondeado.

Los *fémures* son medianamente comprimidos i pedunculados, i algo brúscamente dilatados en el medio de su mitad apical. En el macho, el posterior llega a la estremidad del abdómen; en la hembra, llega al medio del 3.º segmento.

	♂	♀
Longitud del cuerpo.....	15.0	20.0
" " fémur intemediario....	4.7	5.20
Proporcion de esta con aquella.....	31%	26%
Anchura de este en la base.....	0.44	0.46
" " en la parte dilatada...	1.10	1.14
Proporcion de aquella con esta.....	40%	40%
" de esta con la longitud.....	23%	22%

Por las medidas aquí arriba espresadas, se ve que los cuatro fémures posteriores son proporcionalmente mas largos en el ♂ que en la ♀, i cual es esta proporcion.

El art. 1 de los tarsos posteriores iguala en longitud a 2, 3 juntos.

Lám. II, fig. 3^a: *quijada i palpo maxilar*..... aum. 20 diám
 fig. 3^b: *barba, lengüeta i palpo labial* " " "

H. OBSCURUS, *mili*

H. inspergato simillimus; corpore, antennis pedibusque omnino obscure castaneis et griseo-pubescentibus differt.

♂, lonj. 13.0 ; lat. 3.4.

Describo esta especie como distinta de la anterior sobre un ejemplar ♂ i único, que existe en la coleccion Izquierdo; i no sé si, al hacerlo, no soi víctima de un error.

La principal diferencia, que encuentro para justificar esta determinacion, es que este insecto es completamente de un castaño oscuro, levemente mas claro solo sobre las antenas i los tarsos; i que la pubescencia que lo cubre es de un ceniciento uniforme; miéntras que no he encontrado, en ningun ejemplar de la especie anterior, la menor tendencia a variar en este sentido.

Es ademas de notar, que los costados de la barba son arqueados con regularidad.

Hai otras pequenas diferencias en las proporciones de los artículos de las antenas, en las de los fémures intermediarios i posteriores, etc.; pero son tan leves que pueden muy bien ser individuales.

Solo la vista de un mayor número de ejemplares dirá, si tenemos aquí a un *H. inspergatus* atacado de melanismo o a una especie distinta.

H. SULCICORNIS *mili*

Castaneus; corpore pube argenteo lanosa brevissima valdeque appressa dense vestito. Antennis pedibusque tenuissime pubescentibus. Capite rugose punctato, in medio tenuiter longitrorsum sulcato; fronte transverse subplanata. Antennis basi haud incrassatis, apud mares elytrorum apicem superantibus; sed, apud feminas vix attingentibus: articulis 3-6 cylindricis, apice nodulosis et intus muticis; articulis 7-10 antice leviter depressis et apice extus subangulatis; articulis 7-11 sulcis duobus latis, apud mares profundioribus, longitrorsum impressis. Prothorace subcylindrico,

longitudine latitudinem aequante; tergo rugos punctato, in dimidio postico linea oblonga, depressa, laevigata, basim haud attingente longitrorsum notato. Elytris setis brevibus subrectis tectis, laxe punctatis, et punctis inaequalibus majoribus, denudatis, maculis rotundatis simulantibus, subserialim ornatis; plaga postica lata communi rufo-testacea, macula apicali et utrinque macula lunata intermedia testaceis, pictis. Antennis, tibiis tarsisque pallide testaceis; antennarum articulo primo femoribusque rufo fulvis. Abdomine maculis denudatis minutis numerosis parum distincte ornatis.

♂ : long. 13.0 ; lat. 3.1.

♀ : long. 18.5 ; lat. 5.0—long. 14.0 ; lat. 3.6.

VAR *Elytris fere omnino, antennis pedibusque fumosis.*

Esta especie es muy vecina de la primera; sin embargo, no puede confundirse con ella. De los seis ejemplares que tengo a la vista, dos pertenecen a la colección Oyarzun i provienen de Constitución; los otros pertenecen a la colección Izquierdo, i provienen de Lautaro i Araucanía; la variedad proviene de Machalí, cerca de Rancagua.

El *cuerpo* es también de un matiz castaño; pero los muslos i el art. I de las antenas son de un leonado rojizo, mientras que los demás artículos de estas últimas, las tibiae i los tarsos son de un testáceo pálido. La pubescencia que cubre al cuerpo es, igualmente, muy tendida i espesa, sobretudoo en los elitros; pero es mas corta, mas fina, i lanosa con un reflejo plateado. En cuanto a la de las patas i de las antenas es toda blanquiza i sumamente fina i corta, pero menos tupida en aquellas.

La *cabeza* está cubierta de una puntuación rugosa i apretada, i lleva un fino surco longitudinal. La *frente* es casi aplanada, por estar los tubérculos anteníferos muy poco salientes. Además, éstos están truncados oblicuamente hacia afuera i levemente escotados, pero el borde interno de la escotadura no está saliente.

Los *ojos* son un poco mas desarrollados; su lóbulo anterior invade casi completamente a los carrillos; i, por delante, alcanza casi hasta el medio de la cavidad cotiloidea. La línea ocular atraviesa esta última muy cerca de su borde interno.

En una ♀ de 18,5 de longitud.

La distancia entre los bordes internos de las cavidades cotiloideas es.....	1,4
Distancia entre los ojos, en el vertex.....	1,1
" " , en la frente.....	1,6
" " , en la garganta.....	1,6

Con escepcion del 1, los artículos de la base de las *antenas* no son casi mas gruesos que los otros. Los 3-6 son cilíndricos, con su ápice nudoso, pero sin espina en el ángulo interno. La anchura del 3 da el 10% de su longitud. Los 7-10 son levemente deprimidos, con el ángulo apical esterno algo saliente i puntiagudo a modo de diente de sierra. Los cuatro o cinco últimos llevan dos anchos surcos longitudinales, ménos aparentes en las hembras.

		♂	♀
Longitud de los artículos.....	1	1.4	1.7
" " 	2	0.3	0.4
" " 	3	2.0	2.4
" " 	4	1.5	1.7
" " 	5	1.8	1.9
" " 	6	1.7	1.8
" " 	7	1.7	1.8
" " 	8	1.6	1.7
" " 	9	1.5	1.6
" " 	10	1.4	1.4
" " 	11	1.6	1.4
" de la antena.....,		16.5	17.8
" del cuerpo.....		13.3	18.5

La *barba* tiene su dilatacion lateral mas aproximada a la base que al ápice, i los ángulos de la escotadura de este último son anchamente redondeados.

La *lengüeta* tiene sus lóbulos rectos afuera i anchamente dilatados adentro; de tal manera que están separados por un espacio en forma de triángulo, con el ángulo apical agudo, pero

algo redondeado en su estremidad. El artículo 2 de sus palpos es de $\frac{1}{8}$ mas largo que 1; i los dos juntos de $\frac{1}{2}$ mas largo que 3. Éste tiene la forma i las proporciones del último de los palpos maxilares; i la longitud de los tres juntos da el 70% de la de estos últimos.

El lóbulo esterno de las *quijadas* tiene su parte basilar i córneica dos veces tan larga como ancha; i la estremidad de su parte membranosa escede al lóbulo interno de casi toda la longitud de este último. Su pubescencia es aun mas fina, mas larga i mas ondeada que en la primera especie, pero no veo estremidades pustulosas. El último art. de sus palpos es un poco mas corto (1.0) que 2,3 juntos (1,25); el 1 (0.37) es profundamente sinuado en medio del lado esterno. La anchura del 4 alcanza apénas a dar la mitad de su longitud esterna; el truncamiento apical (0.6) es igual al borde interno, i hace los $\frac{2}{3}$ del esterno:

El *protórax* presenta las medidas siguientes en una ♀ de 18.5.

Longitud.....	3.1
Anchura apical.....	2.3
" intermediaria	3.1
" basilar.....	2.9

Es, pues, tan largo como ancho, i casi cilíndrico; está cubierto de puntos apretados i rugosos, i lleva una línea longitudinal oblonga, deprimida i lisa que principia en el medio i no alcanza a la base. Carece de callos o tubérculos mui evidentes, lo mismo que de aglomeraciones de pubescencia.

Los elitros presentan, como las especies anteriores, unas cerditas cortas i puntiagudas, pero son blanquizas i mas tupidas en el ápice. Llevan una puntuación poco apretada i, ademas, estan salpicadas por otros puntos mayores i desiguales, que figuran unas manchitas redondas, glabras i un poco dispuestas en series. Cada uno tiene el ápice, i, en su medio, una mancha redonda aislada testácea, con toda la rejión situada entre ellas de un testáceo-rojizo. Estos matices estan separados por vetas trasversales que, sin embargo, no alcanzan a delimitarlas claramente; i no les puede quitar el mismo aspecto confuso, que ofrecen las manchas de los elitros de la primera especie.

El 5.º segmento abdominal del ♂ es redondo en su ápice como en la ♀, pero es un poco mas corto.

	♂	♀
Longitud del cuerpo.....	13.31	18.50
" fémur intermediario	4.50	5.40
Proporcion de ésta con aquélla	34%	29%
Anchura de éste en la base.....	0.30	0.32
" " " parte dilatada.....	0.86	0.90
Proporcion de aquélla con ésta	35%	36%
" ésta con la longitud	19%	17%

Los *fémures* posteriores alcanzan a la estremidad del 5.º segmento abdominal en los ♂, i apenas a la del 4.º en las ♀.

Considero como una variedad del *sulcicornis* un ejemplar que parece atacado de melanismo; pues ha sido enteramente invadido por un matiz ahumado, que ha borrado aun los dibujos de los elitros. Podria ser que el *obscurus* fuese un ejemplar de *inspergatus* en un caso igual pero mas marcado.

Lám. II. fig. 4^a : *quijada i palpo maxilar* Aum. 20 diám.
 fig. 4^b : *barba, lengüeta i palpo labial* . " "

G. MARIPANUS (*mili*)

Corpus leviter elongatum, fere depressum et vix pubescens. Labium subcorneum, angulatim emarginatum; lobulis divergentibus, intus anguste membranaceis. Palpi omnes articulo ultimo securiformi; maxillares fere $\frac{1}{3}$ longiores. Oculi parum dilatati, fere tenuiter granulati. Antennae apud mares corpore longiores; articulis 3.5 aequalibus, 4 brevior. Prothorax vix transversus, supra callosus, lateribus inermibus. Elytra nitida, caeruleo violacea et albo-plagiata, parallela, apice separatim rotundata. Coxae quatuor anticae extus angulatae. Episternum metathoracicum latum, in dimidio apicali attenuatum. Femora basi angusta, in dimidio antico subabrupte valde dilatata. Tarsorum posteriorum articulus primus duobus sequentibus junctis longior.

Corpo levemente alargado i deprimido, cubierto de una pubescencia corta, rala i algo erizada.

Langüeta mas o ménos córnea, con solo un angosto ribete membranoso en la parte interna de los lóbulos; los cuclres son diverjentes i separados por una escotadura en ángulo levemente obtuso. La longitud de sus palpos hace mas o ménos los $\frac{2}{3}$ de la de los maxilares; el artículo último de ámbos es mas largo que cada uno de los precedentes, truncado o blícamente adelante, i con una anchura intermediaria que dá la $\frac{1}{2}$ o los $\frac{2}{3}$ de su longitud.

Ojos pequeños, con una granulación intermediaria entre la de los Hesperophanes i la de los Chenoderms. El lóbulo anterior es poco dilatado, i no pesa lateralmente el borde anterior de la cavidad cotiloidea, dejando unos carrillos cuya longitud (0.3) iguala la anchura del cóndilo antenal. Línea ocular tanjente al borde esterno de la cavidad cotiloidea.

Antenas mas largas que el cuerpo en los β ; con el art. 4 mas corto que 3 i 5, que son iguales; todos tienen su ápice perfectamente redondeado, sin rastro de espina ni diente.

Protórax un poco mas ancho que largo, con los costados inermes, casi paralelos, arqueados en el mismo ápice, i brúscamente contraídos mui cerca de la base, dorso con varios callos lisos.

Escudo con una pubescencia densa i tendida.

Elitros con su base truncada, 1 vez $\frac{2}{3}$ tan ancha como la del protórax; ángulos humerales rectos i redondeados; costados paralelos; en el ápice estan redondeados separadamente; disco brillante, de un azul morado, con manchas blancas no salientes.

Ancas anteriores e intermediaria: globulosas; aquéllas angulosas en su parte esterna, así como sus cavidades cotiloideas; las de las últimas abiertas.

Salida prosternal mas corta que las ancas, angosta pero aplanada i no lameliforme.

Salida mesosternal aplanada, redondeada en el ápice i tan ancha como la mitad de sus ancas.

Episternon metatorácico cuatro veces tan largo como ancho con sus costados paralelos en la mitad basilar i converjentes en la otra.

Abdómen con sus segmentos mas o ménos de igual longitud.

Patas medianas.

Fémures levemente pedunculados, mui angostos en sus $\frac{2}{3}$ ba-

silares, e hinchándose despues brúscamente i notablemente. Los posteriores alcanzan al 4.º segmento abdominal. El art. 1 de sus tarsos es $1\frac{1}{2}$ vez tan largo como 2 i 3 juntos; i el tarso entero dá los $\frac{2}{3}$ de la tibia.

La Entomolójía chilena ofrece a menudo especies cuyas analogías quedan dudosas i oscuras, en virtud de una reunion de caractéres en pugna con todas las anotadas anteriormente, i que hacen absolutamente necesaria la creacion de jéneros nuevos. Es lo que sucede con el Lonjicornio que describo, i para el cual establezco el jénero *Maripanus*, en recuerdo del célebre Cacique araucano *Maripan*.

Sin embargo, con esta creacion he vencido solamente una de las dificultades; pues la otra, mucho mayor, consiste en hallar la agrupacion de la cual mas se acerca, para precisar el punto de la escala don le conviene colocarla. Pero me contentaré con enumerar las diversas analogías que este insecto me ha parecido presentar, sin atreverme a tomar a este respecto una determinacion definitiva, que, lo temo, no sería acertada.

Desde luego, numerosos caractéres me hicieron buscar, en las primeras agrupaciones de la Sección A, el puesto que convenia a este jénero: la naturaleza de su lengüeta i los ojos *subfuertemente* granulados me mostraban sus analogias con los *Asemidos*; la forma de sus ancas i de sus fémures me decian que tenia algunas con los *Emidos*, o aun con los *Acrisonidos*; la forma del protórax i de los elitros, i sobre todo las callosidades de aquél, indicaban que su lugar estaba entre los *Esperofanidos*. Pero luego sus carrillos, sus ojos *subfinamente* granulados, i sobre todo la forma tan típica de los episternones metatorácicos, me lo echaron entre estas agrupaciones anormales que *Lacordaire* pone al principio de la Sección B.

Como lo tengo dicho, no he conseguido hacerme una opinion definitiva respecto a la colocacion que conviene a este insecto; sin embargo, propongo dejarlo provisoriamente cerca del jénero ***Grammicosum***, a pesar de su librea que, en medio de esta seccion, es de lo mas disonante.

M. DECORATUS (*mihii*)

Corpore, capite, prothorace, pedibus, antennarumque basi castaneo piccis aut rufo-castaneis. Capite dense rugose-punctato, pone oculos subinflato; fronte subplanata et leviter obliqua. Antennis ad basim incrassatis, e dense punctato-rugosis, pilisque rufescentibus subhirsutis; apicem versus gradatim testaceis, pubeque pallida brevi dense appressa tectis: art. 1.º brevi, obconico; 2.º longiusculo. Prothorace rugose punctato, dorso in dimidio postico callis 5 ornato: duobus anticis minoribus. Elytris nitidis, coruleo-violaceis, punctis minutis setas breves, suberectas nigrasque ferentibus, parum dense impressis; utroque maculis duabus albis subquadratis: antica ante medium, postica ante apicem sitis ornato; atque in medio lineis longitudinalibus duabus abbreviatis angustissimis notato. Prosterno transverse rugato. Mesosterno dense punctato. Metasterno abdomineque nitidis et fere levigatis.

Long. 18 " ; lat. 4.5.

El *cuerpo*, la cabeza, el protórax i las patas son de un castaño oscuro, que pasa a castaño claro, i hasta a rojo, en algunos individuos, i llevan una pubescencia cenicienta tendida i escasa.

La *cabeza* lleva una puntuacion rugosa i apretada. El pescuezo es grueso; la frente, poco levantada entre las antenas, es casi aplanada i brúscamente oblicua hácia adelante.

Distancia entre los bordes internos de las cavidades cotiloideas.....	1.3
Distancia entre los ojos en el vertex.....	1.3
" " en la frente.....	2.1
" " en la garganta.....	2.2

Las *antenas* de los ♂—único sexo que me sea conocido—tienen las medidas siguientes:

Lonjitud de los artículos	1	1.9	En su mitad basilar, mas o ménos, las antenas son oscuras i llevan una puntuacion rugosa muy apretada,
"	"	2	0.6

Longitud de los artículos	3	2.7	gradualmente engrosada i cubieita de una pubescencia rojiza espesa i casi erizada. En la otra mitad se vuelven testáceas, i la pubescencia se hace mui fina, corta i tendida. El artículo 1 es corto i obcónico; i el 2 deja un poco de ser nodiforme para tomar esta última forma.
"	"	4	2.4
"	"	5	2.7
"	"	6	2.5
"	"	7	2.6
"	"	8	2.4
"	"	9	2.2
"	"	10	1.9
"	"	11	1.8
"	de la antena...		23.7
"	del cuerpo.....		18.0

El *protón* lleva las medidas siguientes:

Longitud.....	3.1
Anchura apical.....	2.7
" mayor.....	3.6
" basilar	2.7

Lleva una puntuacion bastante gruesa i apretada, i, encima, cinco callos; de los cuales los dos anteriores son pequeños, redondos i colocados transversalmente un poco delante del medio; los otros tres estan colocados atras i transversalmente tambien, pero son un poco alargados con el del medio liso i brillante.

Élitros brillantes i de un azul morado, con puntitos poco apretados; cada uno de los cuales lleva una cerdita negra corta i algo parada. Cada élitro lleva dos manchas blancas casi cuadradas; la una ántes del medio, la otra ántes del ápice, que no alcanzan ni al borde lateral ni al sutural; en el medio se ven dos finísimas líneas longitudinales mui poco salientes, i visibles

casi solamente en la región ocupada por la mancha anterior. La parte apical está ribeteada por un fino rodete.

El *prosternon* lleva delante las ancas más finas arrugas transversales.

El *mesosternon* presenta puntos gruesos i apretados.

El *metasternon* i el *abdómen* son brillantes con una puntuación muy fina i muy rara.

Longitud del cuerpo.....	18.0
" fémur intermedio.....	5.3
Proporción de esta con aquella.....	30%
Anchura de este en la base.....	0.4
" en la parte dilatada....	1.34
Proporción de aquella con esta	30%
" de esta con la longitud.....	25%

Así como lo tengo dicho, tengo solamente a la vista machos de esta especie. Parece escasa, i proviene de las selvas subandinas de Chillán. Este insecto imita de un modo notable al *Che-noderus 8-maculatus* Fairm, et Germ.

Lam. II fig. 5.^a: barba, lengüeta i palpo labial.—aum 20 diám.
fig. 5.^b: palpo maxilar.....— " "

G. GRAMMICOSUM *blanch*

Cuando le tocó al j. **Grammicosum** ser tratado por Lacordaire (*Gen. T.* VIII, p. 280), fué colocado con razón en la agrupación de los Esperofánidos; i vemos que difiere del j. **Hesperophanes** principalmente por carecer de la pubescencia apretada i lanosa, que cubre a estos últimos, i por tener un protórax pluricallosa por encima. Pero vemos tambien que, como asimismo este sabio entomólogo no admitió en el j. **Hesperophanes** las especies un poco deprimidas, no admite en el j. **Grammicosum** las especies un poco convexas. Él confiesa haber tenido en manos solo el *G. flavo-fasciatum*, i tomándolo por

tipo del género, dá, como de costumbre, a este último los caracteres—no muy exactos aún—de la especie; de lo cual resulta que, por ser ésta un poco deprimida, las especies un poco convexas quedan afuera.

Es preciso absolutamente sacudir estas cadenas, o nos veremos luego en la obligación de crear un género para cada especie de Lonjicornio.

Dejaré en el j. **Grammicosum** (*Bl.*), no solamente el *flavofasciatum*, sino también el *signaticolle* (*Bl.*), el *minutum* (*Bl.*): especie escasa de la cual encontré en la colección Delfin dos ejemplares ♀ i el *maculicorne* (*mihi*): especie nueva de la cual encontré tres ejemplares en la colección Izquierdo, todos ♀ también, por desgracia.

Pero daré razón a Lacordaire, rechazando los *flavonitidum* i *semipolatum* (*Fairm, et G.*) i el *bifasciatum* (*Phil.*). El primero i el último son sinónimos i pertenecen al j. **Compsa** (*Perty*); i, en cuanto al segundo, es una variedad albina bastante frecuente de una especie descrita más tarde bajo el nombre de *Compsa pallidicorne* (*F. et G., Rev. Zool. 1864, 387*).

En consecuencia voy a dar del j. **Grammicosum** una diagnosis arreglada según las necesidades del caso, es decir, un poco menos inhospitalaria. Para llegar a este fin, a lo dicho anteriormente agregaré lo siguiente:

Ángulos de la escotadura de la *barba* no salientes. Lóbulos de la *lengüeta* membranosos, pubescentes i diverjentes; sus palpos están insertos antes de llegar en frente del fondo de la escotadura. Los maxilares son a lo más $1\frac{2}{3}$ veces tan largos como los labiales; el último artículo de todos es securiforme.

El *surco frontal*, del cual habla Lacordaire, no es de mentar: en todas las especies chilenas de esta sección, él aparece en algunos individuos i está borrado en otros, según la puntuación es más o menos gruesa i mezclada con arrugas.

Antenas variables según las especies, tanto respecto a su longitud como respecto a las proporciones de los artículos 3, 4, 5.

En cuanto a los *ojos*, no se puede decir de ellos que son "*largement séparés en dessus*" (*Lacord*); pues, la distancia, que hai entre ellos en el vertex, es siempre igual a la que hai entre los bordes internos de las cavidades cotiloideas; pero hace más o

ménos los $\frac{2}{3}$ de la que los separa en la frente i en la garganta. La *línea ocular* es tanjente al borde esterno de la cavidad cotiloídea, o aun lo corta levemente.

El *protórax* tiene una longitud mas o ménos igual con la anchura apical i la basilar, pero la del medio es a veces un poco mayor. El disco lleva callos; i, a veces, uno muy pequeño aparece tambien lateralmente.

Los *elítrós* estan truncados en la base, con los ángulos humerales mas o ménos callosos. Su anchura da mas o ménos la tercera parte de su longitud. Su ápice termina de distintas maneras segun las especies, pero no lleva nunca espinas. El dorso es desde levemente deprimido hasta levemente convexo.

Patas mediocres. Sus *muslos*, algo mas gruesos en los ♂ son dilatados hácia el ápice, o gradualmente desde la base o algo brúscamente. La longitud del fémur intermediario da entre el 25 i el 30 % de la del cuerpo. El fémur posterior es un poco mas corto en las ♀. En los ♂ el 5.º segmento del *abdómen* difiere de el de las ♀ por ser truncado i mas corto que 4.

Primer artículo de los *tarsos* posteriores a lo ménos tan largo como 2 i 3 juntos.

Cavidades cotiloídeas anteriores e intermediarias abiertas hácia afuera. La salida prosternal presenta mas o ménos la mitad de la anchura de la salida del mesosternon; ésta está aplanaada, i a lo ménos tan ancha como la mitad de sus ancas.

La clave analítica siguiente ayudará a reconocer las cuatro especies que describo.

A.—Art. 3 de las antenas mas largo que cada uno de los dos siguientes:

- a—antenas de un solo matiz..... *Flavofasciatum*
 aa— " dos matices..... *Maculicorne*

B—art. 5 de las antenas mas largo que cada uno de los dos precedentes.

- b—Protórax mútico lateralmente..... *signaticolle*
 bb— " calloso " *minutum*.

G. FLAVOFASCIATUM (Bl.)

Castaneo-piceum, parce breviterque pubescens, leviter depressum. Capite dense punctato rugoso. Antennis corpore, apud mares vix longioribus, apud feminas brevioribus. Prothorace pube grisea, brevissima et appressa tecto; dorso linea longitudinali levi, postice dilatata, sed ante basin interrupta, et in dimidio antico tuberculis duobus levigatis, notato; lateribus, in dimidio antico leviter convergentibus, in dimidio postico rotundatim dilatatis, et prope basin brevissime constrictis. Apud mares, disco tenuiter rugose punctato, in medio longitrorsum leviter excavato; lateribus in dimidio antico recte obliquis. Apud feminas, disco fortiter rugose punctato; lateribus in dimidio antico inequalibus, aut irregulariter subsinuatis. Elytris dense grosseque punctatis, longitrorsum vage bilineatis, ad apicem aliquando leviter pallidioribus; fascia media dentata maculaque apicali ovata testaceis, plus minusve lituratis, pictis; apice separatim subrotundatis. Abdomine pectoreque, apud mares subopacis, breviter denseque pubescentibus et densissime tenuiterque punctulatis; apud feminas nividis, sat longe laxequ pubescentibus et tenuiter laxequ punctulatis.

♂: long. 25.0; lat. 6.5..... long. 16.0; lat. 3.9.

♀: " 25.5; " 6.5..... " 14.0; " 3.5.

Tanto en la descripción que Blanchard da de este insecto (in Gay, Zool., T. V, p. 490.), como en los pocos datos con que Lacordaire acompaña lo que dice del j. **Grammicosum** (loc. cit.), hai varias inexactitudes; pero lo que mas se hace notar son las omisiones i las insuficiencias; pues no se dice ni una palabra de las diferencias sexuales, que son tan numerosas i tan notables.

Este insecto es de un matiz castaño bastante variable; pues, si llega a ser oscuro en partes, en otras es notablemente aleonado; i, por lo que se acaba de ver, su tamaño no es ménos inconstante; ya que, tanto en el ♂ como en la ♀, puede variar casi del doble. En cuanto a la depresión del cuerpo, si es bien notable en las ♀, es apenas visible en algunos ♂.

Cabeza glabra i cubierta de una puntuación rugosa gruesa i apretada.

Frente levemente convexa transversalmente entre los ojos. Carrillos de una longitud igual a la anchura de los cóndilos antenarios. Tubérculos antenarios muy escotados.

	♂	♀
Distancia entre los bordes internos de las cavidades cotiloideas.....	1.5	1.4
Distancia entre los ojos en el vertex.	1.5	1.4
" " en la frente.....	2.7	2.4
" " en la garganta.....	2.8	2.5

Las *antenas* son un poco mas pálidas, sobretodo hácia el ápice. Sus artículos 3, 4 i 5 tienen su ángulo apical interno dentiforme, i son un poco mas gruesos en los ♂. En dos individuos de igual tamaño, la anchura del 3 en la ♀ (0.38) ha dado solamente los $\frac{2}{3}$ de la del mismo en el ♂ (0.60).

		♂	♀
Longitud de los artículos	1	2.6	2.2
	2	0.6	0.6
	3	3.4	2.9
	4	2.1	1.8
	5	2.5	2.1
	6	2.6	2.1
	7	2.7	2.1
	8	2.6	1.9
	9	2.5	1.9
	10	2.3	1.6
	11	2.4	1.4
		-----	-----
Longitud total de la antena.....		26.3	20.6
" del cuerpo.....		25.0	25.5

Barba un poco mas de tres veces tan ancha como larga ($\frac{1}{1\frac{1}{3}}$), con sus costados paralelos en la mitad basilar.

Lengüeta con su escotadura anchamente redondeada en el fondo; los lóbulos son diverjentes en ángulo recto, redondeados en su ápice, i casi dos veces tan largos como anchos. El art. 1

de sus palpos alcanza mas o ménos al ápice del lóbulo, i es de igual lonjitud i anchura que el 2; ámbos juntos son levemente mas largos que el 3; la anchura de este último da solamente el 44% de su lonjitud; el truncamiento apical es redondeado.

La lonjitud de los palpos *maxilares* pasa de un 25% la de los labiales. El 1 es pequeño; el 3 es mas corto que el 4, i éste es mas corto que el 2; la forma i las proporciones del 4 son iguales a las del 3 de los labiales, pero su anchura es apenas mayor que la de los dos precedentes.

En ámbos sexos el *protórax* ofrece las mismas proporciones, como lo demuestra el cuadro siguiente:

	♂	♀
Lonjitud.....	4.2	3.6
anchura apical.....	4.2	3.5
" mayor.....	5.5	5.0
" basilar.....	4.2	3.8

i presenta tambien los caractéres siguientes: el disco está cubierto de una pubescencia cenicienta corta, fina i tendida; lleva una quilla lonjitudinal deprimida i lisa, mui fina i casi borrada adelante, pero ensanchada hácia atras sin alcanzar a la base; i, en la mitad anterior, hai dos callos lisos i deprimidos; en la mitad de adelante, los costados son converjentes hácia el ápice; i, ántes del medio, son dilatados i redondeados, pero brúscamente contraídos mui cerca de la base.

Ademas presenta las diferencias sexuales siguientes:

En los ♂, el disco está cubierto de una puntuacion rugosa mui fina i apretada; la quilla está colocada en un hundimiento mui notable; ademas, en la mitad basilar, hai de cada lado dos surcos lonjitudinales angostos, vagos i a veces poco visibles, de los cuales el interno alcanza casi al callo; en su mitad anterior los costados son rectos.

En las ♀, la puntuacion del disco es rugosa i notablemente mayor; i, en la mitad anterior, los costados son desiguales e irregularmente sinuosos.

El *escudo* figura un triángulo curvilíneo, i está cubierto de

una pubescencia amarillenta, lanuda, espesa i tendida; pero, en ninguno de los numerosos ejemplares que he tenido a la vista, me ha sido posible descubrir «la línea longitudinal alzada» de que habla Blanchard.

Los *elitros* son paralelos, i, en algunos ejemplares, presentan un leve brillo; llevan una puntuacion gruesa i apretada en la parte basilar, pero algo mas fina i rugosa en la apical; estan cubiertos de una pubescencia rubia mui corta i casi erizada, la cual, casi nula en la base, va haciéndose gradualmente mas larga i mas tupida en el ápice; este, como asimismo el borde sutural i el marginal, estan ribeteados por un cordoncito alzado que desaparece en la mitad basilar; la estremidad varía levemente segun los individuos: en algunos cada elitro está perfectamente redondeado; en otros el ángulo anal, aunque romo, es bien visible; i por fin, en ciertos machos, se nota en medio de la parte redondeada un pequeño diente obtuso. Cada elitro lleva dos costillitas longitudinales algo vagas: la interna alcanza casi a la base, pero se borra en el medio; la esterna es la mas marcada i la mas larga, pero no alcanza ni a la base ni al ápice. Llevan, ademas, una mancha ovalada apical i una faja submediana testáceas; ésta es mui variable, i hasta espuesta a desaparecer; cuando está lo mas desarrollada, no alcanza al borde marginal, pero sí al sutural, i lo sigue hasta la mitad de su longitud, al mismo tiempo que se desprende del medio un ramal oblongo que se dirige sobre la base, pero termina mucho ántes de alcanzarla; la parte entre la faja i el ápice es a menudo de un matiz mas claro.

El *episternon* metatorácico es convexo, con la sutura delgada i hundida, i disminuye gradualmente de anchura desde la base; la de esta última da del 20 al 25,0/0 de la longitud.

En los σ , los tres segmentos pectorales i el abdómen son mas o ménos opacos, con motivo de una puntuacion mui fina i mui densa que los cubre, i llevan una pubescencia densa, corta i tendida.

En las φ todas estas partes son brillantes: el *prosternon* lleva unas arrugas trasversales, en su parte anterior; la posterior, así como el *mesosternon* llevan unos gruesos puntos; mientras que el *metasternon* i el *abdómen* presentan una puntuacion pilifera

mui fina i mui rala, i que la pubescencia es mas larga i mas es-
pesa, sobre todo en aquel.

Los *fémures* se ensanchan gradualmente desde la base, que,
en jeneral, es un poco rojiza.

	♂	♀
Longitud del cuerpo.....	25.0	25.5
" fémur intermediario.....	6.70	6.40
Proporcion de esta con aquella.....	27%	25%
Anchura basilar de este.....	0.70	0.60
" de su parte dilatada.....	1.86	1.20
Proporcion de aquella con esta.....	38%	50%
" de esta con la longitud.....	28%	19%

Los posteriores alcanzan a la 4.^a sutura abdominal en los ♂, i
solamente a la 3.^a en las ♀.

Tarsos posteriores con el artículo 1 de $\frac{1}{3}$ mas largo que 2,3
juntos.

Blanchard ha sido, sin duda, víctima de una equivocacion al
dar a este insecto Coquímbo por patria; pues, es comun en la
parte austral de Chile, i creo que poco se aventura al norte del
rio Maule.

Lam. II fig. 6^a: *barba, lengüeta i palpo labial*... Aum. 20 diám.
fig. 6^b: *palpo maxilar*..... " "

G. MACULICORNE (*mili*)

♀. *Leviter convexum. Capite obscuro, punctato et pube grisea appressa vestito; labio brevi, lato, obtuse angulatim emarginato, lobulis brevibus apice rotundatis. Antennis corpore vix longioribus; articulis duobus primis obscuris; alteris testaceis, utroque apice nigro; articulis 3-5 apice intus spinulosis; articulo 3 quinto leviter longiore. Prothorace subcylindrico, longitudine latitudinem fere aequante, dense punctato-rugoso et pube grisea appressa vestito; disco linea postica longitudinali laevigata et tuberculis minutis duobus pone medium sitis ornato. Scutello pube albida et lanosa dense tecto. Elytris nitidiusculis, testaceis; macula triangulari basali, fascia dentata postica, vittaque marginali apice abbreviata obscuris, ornatis; junctis grossis apice fere oblitteratis, parum dense impressis; pube albida laxe tectis; et utrinque lineis duabus angustis et vix conspi-*

cuis, longitrorsum notatis; apíce leviter truncatis, angulo anali recto. Pedibus gracilibus obscuris, aut plus minusve rufulis; femoribus ad apicem fere gradatim dilatatis.

Long. 13.0; lat. 3.0.

Los ejemplares que veo de esta especie pertenecen a la coleccion Izquierdo, son todos hembras, i provienen de Quillota i de los valles subandinos al sur del rio Maipú.

El cuerpo es paralelo i levemente convexo. La cabeza i el protórax son opacos, con una puntuacion fina i rugosa, de un negro ahumado fo levemente castaño, i cubiertos de una pubescencia cenicienta algo espesa i tendida. Aquella es pequeña.

Lateralmente, el lóbulo anterior de los ojos pasa un poco la cavidad cotiloídea, quedando los carrillos sumamente cortos (0.1). La línea ocular es mui poco mas que tanjente al borde esterno de la cavidad cotiloídea.

Distancia entre los bordes internos de las cavidades cotiloídeas..... .. .		0.9	
Distancia entre los ojos en el vertex..... .. .		0.9	
"	"	" la frente	1.3
"	"	" la garganta..... .. .	1.2

Las *antenas* son testáceas, con los dos primeros artículos oscuros i todos los otros negros

Longitud de los artículos	1	1.3	ros i todos los otros negros en su ápice; los 3-5 llevan una fina espinita en su ángulo apical interno; los artículos 1-5 o 6 llevan puntos ásperos, que son gradualmente reemplazados por puntos mas finos i mas ralos, en medio de finísimas arrugas transversales, probablemente poríferas i solo visibles con el microscopio, los artículos llevan tambien una pubes-
	2	0.3	
	3	1.9	
	4	1.6	
	5	1.8	
	6	1.6	
	7	1.6	
	8	1.4	
	9	1.3	
	10	1.0	
	11	1.0	
Longitud de la antena..... .. .		14.8	
" del cuerpo..... .. .		13.0	

cencia erizada, que se convierte gradualmente en una capa de finísimos pelillos, mui cortos i mui tendidos, que ocultan los tegumentos.

Barba tres veces tan ancha como larga; costados levemente diverjentes; ángulos anteriores mui redondeados.

Lengüeta mui corta, con su anchura anterior igual a los $\frac{1}{4}$ de la de la barba; escotadura con forma de ángulo obtuso redondeado en su ápice. El artículo 1 de sus palpos alcanza al ápice de los lóbulos; el 2 es tan largo como 1; 3 es tan largo como 1.2 juntos (0.31), su ápice está truncado oblicuamente, i su mayor anchura iguala los $\frac{2}{3}$ de su longitud.

Quijadas como en el *G. signaticolle*; sus palpos robustos i $1\frac{1}{2}$ vez tan largos como los labiales; el artículo 2 es mas largo i mas grueso que 3; la longitud del 4 (0.36) no alcanza a igualar la de 2,3 juntos, pero es doble de su anchura, está truncado oblicuamente en el ápice.

El *protórax* presenta las medidas siguientes:

Longitud.	2.14
Anchura apical	2.14
" mayor	2.26
" basilar.....	2.0

El disco lleva en su mitad basilar una línea longitudinal, deprimida i lisa, que no alcanza a la base, i de cada lado de la cual se ve a veces otra línea mas pequeña; lleva ademas, despues del medio, dos callos, pequeños pero bien visibles, dispuestos trasversalmente.

Escudo densamente cubierto de una pubescencia pálida corta mui tendida.

Elitros testáceos con una mancha basilar, una faja posterior i una veta marjinal negras: aquella es triangular, con sus ángulos apoyados sobre los callos humerales, sus costados dentellados, i su ápice mas o ménos prolongados sobre la sutura; la

segunda está situada en la mitad apical, es dentellada en sus bordes, i, lateralmente, alcanza mas o ménos a la faja marginal; la cual termina poco mas allá. El disco está cubierto de gruesos puntos medianamente apretados, que van disminuyendo desde el medio, i desaparecen casi por completo en el ápice; cada uno lleva, ademas, dos finas i vagas costillas longitudinales, que no alcanzan a la base ni al ápice. La estremidad anal de cada elitro está truncada, con el ángulo interno bien marcado i recto. La pubescencia del dorso es blanquizca, mui rala i tendida, pero mezclada con algunas hebras enderezadas.

Parte inferior del cuerpo oscura, i con una pubescencia parecida a la de los elitros, pero mucho mas apretada i un poco mas corta. Lleva una puntuacion rugosa sobre el prosternon i el mesosternon, mas fina i mas rala sobre el metasternon i el abdómen. Los segmentos de este último dan las longitudes siguientes: 1,5—1,4—1,2—0,9—0,8: éste con el ápice redondeado. Salida prosternal angosta, pero aplanada i con su estremidad dilatada i arqueada despues de las ancas. Salida mesosternal paralela i truncada. Episternon metatorácico paralelo; su anchura (0,4) da el 17% de su longitud (2,4); i su sutura con el metasternon está marcada por una costilla saliente i lisa, que no alcanza al ápice.

Patas delgadas, variando, segun los individuos, del oscuro al testáceo rojizo. Su pubescencia es blanquizca, fina i mui tendida, con unas pocas hebras erizadas.

Longitud del cuerpo.....	13,0
" fémur intermediario...	3,6
Proporcion de esta con aquella.....	28% ₀
Anchura de este en la base.....	0,3
" de este en la parte dilatada.....	0,7
Proporcion de aquella con esta	43% ₀
" de esta con la longitud.....	19% ₀

El fémur posterior alcanza apénas a la 3.^a sutura abdominal; i el primer artículo de estos mismos tarsos es un poco mas largo que 2 i 3 juntos.

G. SIGNATICOLLE (*Blanch.*)

Leviter convexum, castaneo-piceum, vix pubescens. Capite parvo rugose punctato; antennis subdepressis, pallide castaneis, corpore apud mares vix longioribus, apud foeminas brevioribus; articulo 5 tercio longiore. Prothorace dense grosseque punctato, longitudine latitudinem aequante; lateribus in $\frac{2}{3}$ anticis subparallelis, prope basim angustatis; disco sulco loevi, longitudinali tuberculisque duobus pone medium sitis notato et pube flavidula congesta lineolas longitudinales formante ornato. Elytris nitidiusculis, punctis magnis ad basim longitrossum plus minusve confluentibus, apice minoribus dense clathratis; utroque sulcis duobus latis longitudinalibus oblique subimpresso, et ad apicem pilis fulvis subhirsutis laeve vestito; angulo anali recto. Prosterno mesosternoque dense punctato-rugosis. Metasterno abdomineque nitidiusculis, punctis haud confluentibus impressis. Femoribus brevissime griseo-pubescentibus, subnitidis, punctis rugisque transversis minutissimis vix conspicue impressis.

♂ Long. 15,5; lat. 4,1—♀ long. 17,0; lat. 4,6.

Este insecto no es escaso en la rejion central de Chile, donde su larva parece vivir en el Espino (*Acacia Carvenia*).

Es un poco convexo i cilíndrico, escasamente pubescente i de un castaño oscuro uniforme, pero mas claro sobre las antenas i la base de las tibias. En cuanto a lo que Blanchard dice (*in Gay*), que los artículos de las antenas son mas oscuros en su estremidad, es inexacto para los catorce ejemplares que tengo a la vista.

Cabeza pequeña cubierta de una gruesa puntuacion mezclada de arrugas, i con una pubescencia algo dorada aglomerada de tras del lóbulo posterior de los ojos.

Ojos con su borde posterior contiguo con el protórax; lóbulo anterior ancho, subsinuado adelante, su parte interna pasa levemente a la cavidad cotiloídea, i la distancia que lo separa de esta última es igual a la lonjitud de los carrillos; la línea ocular es un poco mas que tanjente al borde esterno de la cavidad cotiloídea; ésta es oblicua i levemente escotada, con su borde interno un poco hinchado a modo de rodete; lo que hace la frente cóncava.

En un ♂ de 15.5 de longitud. Distancia entre los	
bordes internos de la cavidad cotiloídea.....	1.1
Distancia entre los ojos, en el vertex.....	1.1
" " en la frente.....	1.6
" " en la garganta	1.6

Antenas levemente deprimidas i densamente punteadas, con una pubescencia gruesa, rala i suberizada en la primera mitad poco mas o ménos; corta, fina, apretada i tendida en la otra.

		♂	♀
Longitud de los artículos.....	1	1.6	1.6
	2	0.15	0.15
	3	1.5	1.3
	4	1.3	1.2
	5	1.8	1.8
	6	2.0	1.8
	7	2.0	1.8
	8	1.7	1.5
	9	1.7	1.4
	10	1.5	1.1
	11	1.7	1.0
		<hr/>	<hr/>
" de la antena.....		16.95	14.65
" del cuerpo		15.5	17.0

Los órganos bucales figurados en la obra de Gay (*Lam. 29 de los coleopt., fig. 7^{b,c,d.}*) no son exactos; como se puede constatar, comparándolos con los que doi, los cuales han sido ejecutados con el mayor respeto de la verdad.

Barba un poco mas de tres veces tan ancha como larga; su mayor anchura está en el medio, por hallarse los lados convergentes hácia atras en su mitad basilar.

Lengüeta con sus lóbulos casi tan anchos como largos, con el borde externo recto i el interno anchamente arqueado; estan separados por un ángulo casi recto i redondeado en su extremo ápice. *Palpos* cortos; el artículo 2 es casi de igual longitud que 1, i su ápice alcanza al del lóbulo; el artículo 3 está trun-

cado oblicuamente, i su longitud es doble de su anchura e igual a la de 1 i 2 juntos.

Quijadas cortas, i sus *palpos* son solamente $1/4$ mas largos que los labiales; el artículo 2 es levemente mas grueso que 3; el 4 está truncado oblicuamente, apénas dos veces tan largo como ancho, i un poco mas corto que 2, 3 juntos.

El *protórax* presenta las medidas siguientes en un ♂ de 15,5.

Longitud.....	3,2
Anchura apical.....	3,3
" mayor.....	3,4
" basilar.....	2,6

Los costados son casi paralelos en sus $2/3$ anteriores; pero, miéntras son mui rectos en los ♂, son levemente sinuosos en las ♀, reproduciendo un poco aqui lo que pasa en el *flavofasciatum*; en el tercio basilar estan contraidos algo brúscamente. El disco está cubierto de una puntuacion mui gruesa mezclada con fuertes arrugas; en la mitad posterior lleva un surco liso i poco profundo, que está borrado en el $1/4$ basilar, i se trasforma en una quilla vaga i angosta en la mitad anterior; en la altura de esta trasformacion hai de cada lado un tubérculo liso i saliente; ademias, una pubescencia rubia i lanuda se aglomera para formar de cada lado unas dos líneas longitudinales bastantes irregulares; de las cuales, la interna, que es la mas larga, se estiende hácia adelante hasta envolver al tubérculo.

Escudo como en las especies anteriores.

Los *elitros* son algo brillantes, i llevan una gruesa puntuacion que se hace gradualmente menor hácia el ápice: es, pues, completamente inexacto lo que dice Blanchard, (*in Gay, T. V., p. 491*) que son "*uniformemente* cubiertos de una puntuacion mui fuerte sumamente apretada". En la base, estos puntos estan mui apretados, hasta confundirse en el sentido longitudinal i formar cortos surcos irregulares. Cada uno lleva dos impresiones sulciformes longitudinales, anchas, poco profundas i levemente oblicuas; resultando entre ellas una ancha costa deprimida, que nace casi en medio de la base, i que, dirijiéndose sobre la sutura, se borra al llegar en el $1/5$ apical. La pubescen-

cia de los elitros es rubia, algo erizada i rala, sobre todo en la base. El ángulo anal es recto i puntiagudo.

El *prosternon* i el *mesosternon* llevan una puntuacion espesa, confluyente i rugosa.

El *metasternon* i el *abdómen* son algo brillantes; con una puntuacion gruesa, pero separada, i una pubescencia blanquiza fina, rala i tendida.

La *salida* prosternal i la mesosternal son como en la especie anterior.

El *episternon* metatorácico es casi paralelo, i solamente atenuado cerca del ápice: su anchura basilar (0,56) da el 14 % de la longitud (4,0).

Los fémures son ensanchados gradualmente i algo brillantes, con una puntuacion i unas arruguitas muy pequeñas, apenas visibles, i medio ocultas por una pubescencia cenicienta fina i tendida.

	♂	♀
Longitud del cuerpo.....	15.5	17.0
" del fémur intermediario.....	4.6	4.2
Proporcion de esta con aquella.....	30%	25%
Anchura de éste en la base.....	0.4	0.44
" " en la parte dilatada..	1.1	1.0
Proporcion de aquella con ésta.....	36%	44%
" de ésta con la longitud.....	24%	24%

En el ♂, el *fémur* posterior alcanza a la 4.^a sutura abdominal i pasa apenas la 3.^a en la ♀.

Las proporciones de los segmentos del *abdómen* es como en la especie anterior.

La longitud del primer artículo de los *tarsos* posteriores iguala apenas la de los dos siguientes juntos.

Lám. II, fig. 8.^a : *barba, lengüeta i palpo labial*. — Aum. 20 diám.
fig. 8.^b : *quijada i palpo maxilar*. — " "

G. MINUTUM. *Blanch.*

♀: *Subdepressum, castaneo piceum, supra setis raris albis subhirsutum. Capite thoraceque tenuissime rugosis et pube appressa brevi tectis. Antennis corpore longioribus, haud ciliatis; articulo 5 longiore, omnibus apice rufulis. Prothorace fere longiore quam lato; disco subinequali; lateribus in medio tuberculo late conico armatis. Elytris nitidiusculis, dense grosseque punctatis, ad apicem levioribus; utrinque supra basim inflatis, in medio prope suturam longitrorsum late excavatis et fascia testacea angulata pictis. Abdominis segmentibus longitudine gradatim decrescentibus. Coxis anticis globosis. Femoribus leviter clavatis.*

Long. 4.8; lat. 1.26.

No he visto mas que dos ejemplares de esta especie: pertenecen a la coleccion Delfin, provienen de Quilpué i ámbos son ♀.

Blanchard (*in Gay, T. V, p. 492*) dice que, por el mal estado del individuo único sobre el cual describe esta especie, no está muy seguro que pertenezca al género **Grammicosum**. Difiere, es cierto, de las tres anteriores por algunas particularidades en las antenas, en el protórax, en las ancas anteriores e intermedias i en los fémures; pero, siendo poco partidario de multiplicar tanto los géneros, creo que conviene dejarla en el presente.

Algo deprimido, sobretodo en los elitros, es de un matiz castaño-oscuro uniforme, i lleva sobre la cabeza, el protórax i los elitros unas pocas cerdas blancas, gruesas i medio erguidas, cuya longitud responde en jeneral a las $2/5$ partes de la anchura de cada elitro; pero, mientras estas últimas son brillantes i cargadas de una gruesa puntuacion que se hace gradualmente menor hácia el ápice, los dos primeros presentan una puntuacion rugosa muy fina i muy apretada algo disimulada por una pubescencia muy corta i tendida.

Cabeza acortada adelante; frente convexa con una fina estría longitudinal.

Barba arqueada por los lados, un poco menos de tres veces tan ancha como larga.

Lengüeta membranosa, con una anchura anterior que da los $3/5$ de la de la barba; escotadura en forma de ángulo levemente obtuso, puntiagudo en el ápice; lóbulos poco diverjentes

redondeados en la estremidad; sus *palpos* son gruesos, i su longitud (0.24) da el 71% de la de los maxilares (0.34); sus dos primeros artículos son casi iguales, i dan, juntos, el 65% de la longitud del 3; el 1 alcanza casi al ápice del lóbulo; el 3 es 1½ vez tan largo como ancho, i su truncamiento es mui oblicuo.

Palpos maxilares con el artículo 2 mas grueso i mas largo que 3; ámbos juntos son casi tan largos como 4; el cual es de la misma forma i de las mismas proporciones que el último de los labiales.

Ojos pequeños, distantes del protórax: carrillos mui cortos: cavidad cotiloídea situada al lado interno del lóbulo anterior con la línea ocular tanjente a su borde esterno.

Distancia entre los bordes internos de las cavidades cotiloídeas	0.37
Distancia entre los ojos en el vertex.....	0.42
" " " en la frente.....	0.58
" " " en la garganta.....	0.62

Antenas completamente desprovistas de los pelillos erizados tan constantes en las otras especies de esta seccion; pero, sí, cubiertos con la fina pubescencia que es propia de sus últimos artículos; artículo 2 leonado, así como la estremidad de todos los siguientes; los primeros artículos son cilíndricos, los dos o tres últimos son algo deprimidos i ensanchados.

Longitud de los artículos.....	1	0.60
	2	0.16
	3	0.40
	4	0.50
	5	0.70
	6	0.70
	7	0.76
	8	0.64
	9	0.54
	10	0.44
	11	0.44
		<hr/>
" de la antena.....		5.88
" del cuerpo		4.80

El *protóbrax* presenta las medidas siguientes:

Lonjitud.....	1.0
Anchura apical.....	0.9
" en el medio, con el callo incluido.	1.0
" basilar.....	0.7

El dorso es algo desigual, sin líneas ni callos; pero, en medio de cada costado, se nota un ancho tubérculo cónico.

El *escudo* tiene la forma de un medio círculo, i es fina i densamente pubescente.

Elitros con una hinchazon basilar, situada entre el ángulo escutelar i el callo humeral; además se ve, en la parte intermedia i a lo largo de la sutura, una ancha depresion cóncava, paralela i brúscamente terminada al llegar al $\frac{1}{4}$ apical; en el medio presentan, cada uno, una línea testácea en forma de V, cuyo ápice está vuelto hácia la base, i cuyos ramales se juntan sobre la sutura, pero no alcanzan, o alcanzan escasamente, al borde marginal. El ángulo anal es bien manifesto, casi recto i apénas romo en un ejemplar, miéntras que es enteramente borrado en el otro.

Ancas anteriores e intermediarias globulosas i salientes, sobre todo aquellas. Cavidades cotiloídeas de las anteriores levemente angulosas hácia afuera; las de las intermediarias cerradas. Salida prosternal angosta, pero no lameliforme. Anchura de la salida mesosternal igual a la mitad del diámetro trasversal de la anca.

Los *segmentos* abdominales dan las lonjitudes siguientes: 0.46—0.42—0.35—0.28—0.25; el último está anchamente arqueado en su ápice. El oviducto i sus palpos son completamente membranosos.

Los *fémures*, en su primera mitad, crecen gradualmente, pero solo de manera a duplicar la anchura basilar; i se dilatan algo brúscamente en la otra.

Lonjitud del cuerpo	4.80
" del fémur intermediario.	1.37
Proporcion de esta con aquella.....	29%

Anchura basilar de éste.....	0.10
" de su parte dilatada.....	0.33
Proporcion de aquella con ésta.....	33 $\frac{1}{3}$ %
" de ésta con la longitud.....	24 $\frac{1}{10}$ %

El fémur posterior alcanza casi a la 4.^a sutura abdominal; la longitud del 1.^{er} artículo de sus tarsos iguala la de los dos siguientes juntos.

Lam. II. fig. 7.^a : *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 40 diám
fig. 7.^b : *palpo maxilar*. " "





Lonjicornios chilenos

2.^a Sub-familia: LOS CERAMBICIDOS

SECCION A

Jénero PHYMATIODERUS

Lacordaire nos dice (*Genera T. VIII, p. 287, nota 2*) que, así como sucedió para el j. **Grammicosum**, el j. **Phymatioderus** fué indicado por Blanchard en la obra de D'Orbigny; i esto sin dar tampoco los caracteres que, segun él, lo distinguián.

Francamente no comprendo que se conceda el mas mínimo valor a nombres de agrupaciones o de especies, cuando se los echa a correr por el mundo científico en semejantes condiciones. Pues, hacerlo es favorecer a estos trabajos a destajo, en los cuales se podría acusar a sus autores de haber buscado mas bien la satisfaccion de una vanagloria que la utilidad de la ciencia.

Por otra parte, cuando, algunos años despues, se recoge el nombre de un jénero creado de esta manera, ¿quién puede jac-

tarse de darle por base los caracteres soñados por su autor? Por esto, cuando Blanchard hace en la obra de Gay (*Zool. T. V, p. 495*) lo que había de haber hecho anteriormente en la obra de D'Orbigny, no podemos estrañarnos al ver su diagnóstico diferir de la que Lacordaire da por su parte en su Genera; i las numerosas inesactitudes que se encuentran en ambas no tienen tampoco nada que nos deba sorprender.

Voi a empeñarme en indicar las que se notan en estas dos obras, en cuanto a los caracteres del j. **Phymatioderus**, i en restablecer la verdad a este respecto.

«*L'espèce typique (Ph. bizonatus Bl.) dice Lacordaire, est originaire du Chili, mais paraît exister également dans quelques parties du Brésil.*»

No hai duda que este insecto tenga Chile por patria, i que aun sea poco escaso en la rejion central; pero las palabras de Lacordaire dejan suponer que, en su opinion, habria emigrado hasta el Brasil.

Yo desearia saber:

1.º Si la especie que «parece existir en el Brasil» es bien la misma que la de Chile.

2.º ¿Cómo sucede que no haya sido descubierta todavia tambien en la vasta rejion arjentina que separa Chile del Brasil?

3.º ¿Cuáles son los motivos que han hecho suponer esta migracion singular a Lacordaire, i ver su direccion de sur a norte, en lugar de norte a sur?

Lacordaire da el *Ph. bizonatus* como tipo del jénero; pero parece que no hai otra especie.

En cuanto a sus proporciones, mientras Lacordaire dice «*corps allongé.*» Blanchard le da un «cuerpo mediocrementemente alargado:» por lo cual el lector queda algo perplejo, al notar que este insecto figura en el Catálogo de Dejean (*Ed. 3, p. 352*) bajo el nombre de *Stenopalpus filiformis*, i está con el temor de haberse extraviado en medio de estas contradicciones. La verdad es que las proporciones del cuerpo son iguales en ámbos sexos; i que una anchura de 4,3 por una lonjitud de 16,5, que se nota en un $\bar{1}$, da una proporcion de $26\frac{5}{10}$, la cual parece poco variable.

Cabeza pequeña i poco saliente. En cuanto a los *palpos*, que

Lacordaire dice "*subégaux*," la longitud de los labiales solo da los $\frac{2}{3}$ de la de los maxilares. Blanchard es más exacto, cuando dice que los palpos son robustos, que su último artículo es securiforme, i el 2 de los maxilares mayor que 1 i 3; pero exagera un poco las proporciones de aquél cuando lo califica de "muy grande" en los maxilares. El que termina los labiales es dos veces tan largo como ancho, i su longitud iguala la de los dos primeros juntos; i, en cuanto al último de los maxilares es más grueso, i con el truncamiento más oblicuo; pero su longitud, que es también doble de su anchura, representa apenas los $\frac{2}{3}$ de la de los tres primeros juntos.

Los lóbulos de las *quijadas* no ofrecen nada de anormal: el interno es triangular i menor que el externo, que es redondeado.

No se comprende claramente a cuál pieza Blanchard se refiere cuando habla del *labio inferior*. Si por estas palabras entiende la *lengüeta*, no veo que sus proporciones sean muy distintas que en las otras especies de esta agrupación; pero lo que no dice es que, con excepción de un armazón córneo central, es enteramente membranosa, que su parte anterior presenta una gran escotadura en triángulo casi recto cuyo ápice es puntiagudo, i que los lóbulos son dos veces tan largos como anchos, con los costados paralelos, el ápice truncado i la parte externa pubescente.

En cuanto a las *antenas*, que Blanchard da como un poco más cortas que el cuerpo, con los artículos 3-11 subiguales; mientras que Lacordaire las dice excediendo la estremidad de los elitros, de la mitad de su longitud en los ♂ i solamente un poco en las ♀, con el artículo 4 corto, 3 i 5-10 iguales i 11 más corto que 10, deprimido i obtuso: todo lo que dice Blanchard es inesacto; mientras que Lacordaire es exacto, con excepción de un pequeño error relativamente al último artículo. El cuadro de las medidas de los artículos de las antenas que se da en la descripción de la especie, aclara esta cuestión.

Blanchard no habla de los *ojos*; i, cuando Lacordaire dice "*yeux assez fortement séparés en dessus*," es o inesacto o incompleto: pues, la distancia que los separa en la frente es casi doble de la que los separa en el vertex. Los tubérculos antenaríos están profundamente sinuados de modo a dejar el cóndilo a la vista. Los carrillos son cortos.

En cuanto al *prot. raa*, que Blanchard dice «bastante corto», i Lacordaire «*plus long que large*», este último tiene razon: su anchura da mas o ménos los $\frac{1}{2}$ de su lonjitud, o le es casi igual; es casi cilíndrico, un poco ensanchado en el medio, angostado gradualmente hácia la base i bruscamente mui cerca del borde anterior; los costados llevan en el medio de su lonjitud una gruesa espina recta o mui levemente encorvada hácia atras; el dorso es desigual con varias callosidades.

El *escudo* forma un triángulo curvilíneo.

Los *elitros* son paralelos; pero Lacordaire es inesacto cuando dice su ápice redondeado; está como lo indica Blanchard: levemente truncado con el ángulo sutural recto i puntiagudo.

Las *cavidades cotilóideas* de las ancas son notablemente angulosas hácia afuera en las anteriores, i abiertas en las intermedias.

La *salida prosternal* es mui angosta i arqueada tras de las ancas; la mesosternal es paralela i aplanada, un poco mas ancha que la base de los fémures intermediarios i con su ápice levemente ahorquillado.

El *episternon metatorácico* es largo i mui angosto; pues, su anchura (0.4) da el 11% de su lonjitud (3.8).

Lacordaire dice de las *patas*, que son largas; i que los fémures, atenuados en su base, se ensanchan despues gradualmente. Esto es inesacto: las patas no tienen una lonjitud diferente aquí que en las especies anteriores; i, respecto a los fémures, son notablemente i algo bruscamente hinchados en su mitad apical. En cuanto a la diferencia de dilatacion, que este entomólogo ve entre los fémures de los ♂ i los de las ♀, ella existe; pero en un grado mucho menor que el que hace suponer cuando dice «*cuisse des ♀ beaucoup plus faibles que celles des ♂*»; i es de estrañar que lo haya visto aquí, i nó en el *Grammicosum flavofasciatum*, donde es mas evidente. Los fémures posteriores alcanzan a la estremidad del 5.º segmento abdominal en los ♂, i del 4.º en las ♀; i el artículo 1.º de sus tarsos escede levemente en lonjitud la de los 2.º i 3.º juntos.

Con escepcion de los elitros i del abdómen, que son brillantes i llevan solamente unas pocas cerdas oblicuas, todo lo de-

mas del insecto es opaco i cubierto de una pubescencia mui corta, mui fina i mui tendida.

Resulta de los caracteres espuestos aquí, que este jénero **Phymatioderus** difiere del jénero **Grammicosum** solo por tener una espina lateral en el protórax, i los fémures mas bruscamente dilatados; pero si, entre los otros que doi como jenericos, figuran muchos que, sin duda, son meramente específicos, es preciso ver en ello uno de los primeros inconvenientes que resultan de la creacion exagerada de jéneros: la obligacion de despojar la especie para caracterizarlos.

Ph. BIZONATUS (Blanch.)

Testaceus; ore, antennarum basi pedibusque fulvis; capite postice, prothorace pectoreque plus minusve brunneo-fumosis. Prothoracis tergo inequali, postice grosse punctato-rugoso. Elytris nitidiusculis, punctis grossis ad basin densioribus, et apicem versus gradatim lituratis, cribratis; lineis duabus nigris, supra suturam saepe dilatatis, transverse pictis: antica angulata, postica ad marginem arcuata. Prosterno transverse rugato. Mesosterno lœvi, metasterno punctato. Abdomine nitidiusculo fere lœvigato.

Long. 16.5; lat. 4.3.

Blanchard dice de este insecto, que es de un pardo testáceo; i Lacordaire, que es «*d'un brun noirâtre plus ou moins varié de fauve.*» La verdad es que presenta una mezclanza de estos matices, algo inconstantes en la cabeza i lo debajo del cuerpo.

Aquella es mas o ménos rojiza delante de las antenas, i a veces en su totalidad.

En un $\frac{1}{3}$ de 16.5 de longitud:

Distancia entre los bordes internos de las cavidades cotiloideas antenarias	1.3
Distancia entre los ojos en el vertex	1.0
" " " en la frente	1.80
" " " de bajo de la cabeza	1.90

La línea ocular es tangente al borde externo de la cavidad cotiloidea. El borde interno de esta última es algo engrosado a modo de rodete.

Las *antenas* tienen su primer artículo con forma de una maza levemente arqueada; carecen por completo de espinas o dientes; todos sus artículos, con excepción del primero, son delgados i filiformes, i son revestidos de una finísima pubescencia mui corta i mui tendida; los 7 u 8 primeros llevan además unas pocas cerdas finas i oblicuas.

		♂	♀
Lonjitud de los artículos.....	1	1.9	1.8
	2	0.5	0.4
	3	2.1	1.8
	4	1.6	1.4
	5	2.9	2.4
	6	2.9	2.3
	7	2.9	2.3
	8	2.8	2.1
	9	2.6	2.1
	10	2.4	1.8
	11	2.5	1.7
Lonjitud de la antena.....		25.1	20.1
" del cuerpo.....		16.5	18.0

En un macho de 16.5 el *protórax* mide:

Lonjitud.....	3.1
Anchura apical.....	2.2
" mayor.....	3.1
" basilar.....	2.5

Es de un bruno ahumado, con el dorso desigual, cubierto en su parte basilar de gruesos puntos poco abundantes i mezclados con arrugas; lleva de dos a cuatro tuberculillos callosos dispuestos transversalmente en el primer tercio anterior; los laterales estan situados delante de la espina, pero estan borrados con

frecuencia; además hai en el medio una línea longitudinal callosa, brillante i mas o ménos surcada, pero que no alcanza ni a la base ni tampoco al ápice.

En un ♂ de 16,5 la anchura basilar de los *clitros* es 4,3 i su longitud 12,5; su base es recta, con el callo humeral redondo i saliente: son brillantes i de un testáceo pálido, con dos líneas transversales negras: la primera, situada en el $\frac{1}{3}$ basilar, describe sobre la sutura un ángulo agudo que se dirige hácia el escudo; i, en medio de cada clitro, otro ángulo de la misma forma dirigido hácia atrás, pero sin alcanzar al medio. La segunda principia en el ángulo anal, sigue la sutura en su $\frac{1}{3}$ apical, i, despues se arquea de cada lado hácia el borde marginal. En algunos ejemplares estas líneas son poco marcadas; pero, en otros, se ensanchan i se dilatan sobre la sutura de modo a formar placas triangulares; el dorso está cubierto de una puntuación gruesa i densa en la base, pero que va obliterándose gradualmente hácia la estremidad, hasta quedar completamente borrada.

El *prosternon* está cubierto de una gruesa puntuación apretada i mezclada con arrugas transversales mas o ménos aparentes.

El *mesosternon* es liso.

El *metasternon* presenta una puntuación irregular i poco apretada.

El *abdómen* es brillante con unos puntos muy escasos esparcidos irregularmente. El segmento 5 es mas corto en el ♂ que en la ♀, i subtruncado en su ápice: forma que se nota en los **Hesperophanes** i los **Grammicosum** descritos aquí.

Los *fémures* intermediarios presentan las proporciones siguientes en ámbos sexos:

	♂	♀
Longitud del cuerpo.....	16,5	18,0
" del fémur intermediario....	5,7	5,1
Proporción de esta con aquella.....	35	28 $\frac{1}{2}$
Anchura de este en la base.....	0,38	0,49
" " en la parte dilatada.....	1,20	1,00
Proporción de aquella con esta.....	32 $\frac{1}{2}$	43 $\frac{1}{2}$
" de esta con la longitud....	21 $\frac{1}{2}$	21 $\frac{1}{2}$

Lám. II; 9.^a: *barba, lengüeta i palpo labial*. Aum. 20 diám.
 " 9.^b: *palpo maxilar* " "

Gén. COMPSA. —(Perty)

Este jénero, establecido por Perty en 1830, comprendió luego tantas especies, que en 1834, Serville halló conveniente separar bajo el nombre de **Ibidion** estas cuyas tibias presentan una quilla longitudinal; i fué bajo este carácter, de tan poco valor como muchas veces de una apreciacion difícil i de una constatacion dudosa, que vinieron a colocarse la mayor parte de las especies del jénero primitivo. De tal manera que, cuando, en su *Genera*, Lacordaire reparte entre 25 agrupaciones la seccion *A* de la subfamilia de los Cerambicidos, es el jénero **Ibidion** que da su nombre a la que la corresponde: los Ibidionidos.

Como, en el arreglo que Lacordaire hace de estas 25 agrupaciones, la de los Ibidionidos queda separada de la de los Hesperofanidos por otras cuatro, que parecen no tener representantes en Chile, no hablaremos de estas últimas; pero, sí, indicaremos en qué aquéllas se distinguen una de otra. Por ello se verá la fragilidad de los caracteres evocados por este distinguido sabio para la clasificacion actual de esta parte de los Cerambicidos, i la confusion a la cual se llega con el sistema de las *excepciones* adoptado por él.

Estos puntos diferenciales son dos:

Los Hesperofanidos tienen sus ancas anteriores *trasversalmente ovaladas o subglobulosas, i mas o ménos angulosas en su parte esterna*; sus cavidades cotiloideas están *abiertas atras en las anteriores i afuera en las intermediarias*.

Los Ibidionidos tienen sus ancas anteriores *globulosas i mas o ménos gruesas i salientes*; las cavidades cotiloideas están *cerradas atras en las anteriores, i afuera en las intermediarias*.

Todas las otras particularidades indicadas por Lacordaire no son de ningun uso práctico; porque, si las formas que señala son apreciables cuando llegan a su menor o mayor desarrollo, no se sabe que partido tomar con ellas cuando se quedan en

los grados intermediario; pero lo que lo echa a perder todo es el uso arbitrario que hace de las *excepciones*.

Así vemos que, respecto a la forma de las aneas anteriores, hai a veces grandes diferencias entre las especies de un mismo género—por ejemplo **Hesperophanus** (*Genera, T. VIII, pág. 274, nota 1*)—i que en algunas **Chlorida** de pequeño tamaño, ellas llegan a ser completamente subglobulosas, sin ningun rastro de salida en el lado esterno.

Por otra parte, en unas **Compsa** lejitimas de Chile—*pallidipennis, pallidicornis, etc.*—la cavidad cotiloidea anterior presenta en su parte antero esterna un sinus pequeño, pero bien evidente; el cual parece indicar que la abertura angulosa, propia de varias otras agrupaciones, no alcanzó a cerrarse completamente aquí. Además, despues de colocar a los Ibidionidos entre las agrupaciones caracterizadas por unas "*hanches antérieures non anguleuses*", Lacordaire dice (*loc. cit. pág. 204, nota 4*): que lo son levemente en el género **Heterolepis** i en la agrupacion de los Uracantidos; sin dar a conocer cuál es la razon perentoria que le hizo admitir entre los Ibidionidos insectos que no presentan uno de los caractéres fundamentales de esta agrupacion. Tambien es de notar que, en las especies que describo a continuacion, la parte esterna de la base del prosternon dirige hácia la estremidad de la quilla central un ángulo mui agudo, pero que no la alcanza nunca; por lo cual no se puede decir que estas cavidades cotiloideas estan cerradas atras; pero vemos que este tan importante carácter tiene su excepcion en la agrupacion de los Uracantidos: es decir que estos insectos tienen las cavidades cotiloideas anteriores abiertas posteriormente i las intermediarias lateralmente. Es claro que, si las cuatro especies de **Compsa** descritas aquí no pueden gozar del mismo privilegio, ellas no pueden tampoco, a pesar de sus aneas anteriores globulosas, quedar en el género **Compsa**, i ni siquiera en la agrupacion de los Ibidionidos.

Dado, pues, el caos que resulta de leyes establecidas sobre caractéres variables al infinito i del enredo que las excepciones provocan, es evidente que, cuando se querrá indagar la colocacion jenérica de una especie no se habra de buscar los límites puestos a estas agrupaciones por la naturaleza, ya que no lo

hizo; sino que, siendo ellos el resultado de una concepcion humana i arbitraria, será preciso tratar de penetrar la idea de su creador, para bien darse cuenta de los puntos sobre los cuales él ha entendido poner en equilibrio su frágil creacion.

Cuento con que la incertidumbre, que resulta para el entomólogo de los límites exactos entre los cuales pasa el camino que se ha de seguir para la colocacion jenerica de muchas especies, será suficiente para disculparme, si hago figurar entre las **Compsa** de Chile las cuatro especies siguientes—*flavo-nitida* (F. i G.), *livida* (mihí), *pallidicornis* (F. i G.), *lunata* (mihí)—para las cuales cuatro jéneros, tal vez, habrian sido creados por entomólogos ménos enemigos que yo de ver su cantidad crecer sin necesidad absoluta.

Como no hai duda que caractéres notables las separan, los voi a indicar prolijamente; para que otro mas osado pueda hacerlo, si le parece conveniente.

Dejaré estas *compsa* encabezadas por la especie que mas se acerca al jénero **Grammicosum**; lo que llega a tal extremo que Fairmaire la describió bajo el nombre de *Grammicosum flavo-nitidum* (*Ann. Ent. Fr. 1859, páj. 507*); i que el doctor Philippi, aconsejado por el modo de ver de Fairmaire, coloca tambien en el jénero **Grammicosum** la variedad austral de esta especie, considerada erróneamente como distinta (*Grammicosum bifasciatum. Stett. Zeit. 1860, páj. 251*).

Quitando de por medio la forma, evidentemente otra de las cavidades cotiloideas anteriores i de las intermediarias, son tantos los puntos de semejanza que se notan entre estos dos jéneros, que engañaron a Fairmaire; hasta hacerle describir bajo el nombre de *Grammicosum semipolitum* (*Ann. Ent. Fr. 1859, páj. 508*) la variedad pálida de la especie, que describe mas tarde (*Rev. Zool. 1864, páj. 387*) bajo el nombre de *Ibidion pallidicornis*.

Las dos primeras especies llevan una pubescencia finísima, corta i mui tendida; las otras dos son glabras.

Con escepcion de la 1.^a, el protórax es mas o ménos visiblemente caloso en los lados, sobre todo en la 2.^a. En todas, con escepcion de esta última, es oblongo; pero apretado en la base en la 3.^a i en la 4.^a.

Los carrillos tienen una longitud mas o ménos igual a la anchura del artículo 3 de las antenas, en la 1.^a especie; son mucho mas cortos en la 2.^a; i los ojos se hallan casi contiguos con la base de las mandíbulas en la 3.^a i la 4.^a.

En la 1.^a, la frente es longitudinalmente hundida entre los ojos; casi trasversalmente aplanada en las otras tres.

Los ojos son mas globulosos i salientes, sobre todo en la 3.^a i la 4.^a especies, que en la 1.^a.

En la 1.^a especie, el artículo 3 de las antenas es mas largo que 5, i 5 mas largo que 4. En la 2.^a esta diferencia es apénas notable. En la 3.^a, el artículo 3 es apénas mas largo que los siguientes, que son iguales. Pero en la 4.^a, los artículos 3 i 4 son iguales entre sí, mas gruesos i mas cortos que 5; los demas, de 5 a 11, van alargándose levemente. En las descripciones de las especies estas longitudes estan todas escrupulosamente indicadas.

En cuanto a la dilatacion de la parte apical de los fémures i a la delgadez de su parte basilar, es en la 2.^a i la 3.^a especies que es mas notable, i en la 1.^a que lo es ménos. Fairmaire indica la forma jeneral de los fémures de estas dos especies; i es, sobre lo que dice de ella, que Lacordaire (*Loc. cit. páj. 280, nota 2*) se basa para creer que no pertenecen al jénero **Grammicosum**, opinion en la cual lo acompaño. Pero, si lo que dice mi sabio colaborador a este respecto (*Ann. Ent. Fr., 1859, páj. 507, 508*) es exacto, está mui léjos de ser suficiente para dar una idea completa de la forma de los fémures en estas dos especies. Pues, dice para la 1.^a "*femoribus clavatis, basi maxime gracilibus*"—"*cuisses claviformes, très grèles à la base*"; i para la 3.^a "*femoribus basi gracilibus*"—"*cuisses fortement claviformes, très grèles à la base*". Los dibujos que acompañan a las descripciones de estas dos especies, i que han sido ejecutados con toda exactitud, darán una idea de lo deficientes que son estas palabras.

Respecto a esta dilatacion, los fémures de la 4.^a especie son intermediarios entre los de la 1.^a i los de las dos siguientes.

El carácter sacado de la dilatacion de la parte apical de los fémures, en cuanto a su importancia i a la manera gradual o repentina con la cual ella se manifiesta, es con evidencia un buen carácter; pero lo que sucede aqui indica la moderacion

con que se ha de usar. Si los extremos, en lo mas i en lo ménos no permiten vacilaciones; los intermediarios, por presentar entre ellos una cantidad infinita de grados, no pueden ser apreciados de una manera útil.

Las ancas anteriores de la 1.^a especie llevan en su parte posterior una quilla longitudinal mui saliente, mui angosta i mui visible; miéntras que esta parte es completamente lisa en las otras tres.

Los episternones metatorácicos presentan tambien algunas diferencias: son siempre angostos; en la 1.^a, la 2.^a i la 4.^a especies tienen la forma de un triángulo alargado, pero notablemente mas ancho en la 2.^a; en la 3.^a especie sus costados son paralelos.

Las proporciones de estas piezas se dan en la descripción de cada especie.

La clave analítica siguiente facilitará la clasificación de estas cuatro especies de **Compsa**.

A Cuerpo pubescente.

a protórax sin callos laterales *flavo-nitidum*
aa " con " " *livida*.

B Cuerpo glabro.

b artículos 3, 4 de las antenas a lo ménos
 tan largos como los siguientes *pallidicornis*
bb artículos 3, 4 de las antenas mas cortos
 que los siguientes *lunata*.

C. FLAVO-NITIDA (*Fairm. i Germ.*)

Elongata, parallela, fusco-brunnea, opaca, breviter fulvo-rubescens. Capite tenuiter rugosulo, fronte leviter concava: antennis, apud mares corpore longioribus, apud faeminas clytrorum apicem vix attingentibus, articulo 4^o brevi, articulis 6-11 fere abrupte gracilioribus. Prothorace oblongo, aliquando fere cylindrico; dorso dense rugoso, linea longitudinali brevi variabili notato. Elytris nitidis, testaceis, basi leviter obscurioribus, parum dense punctatis.

tulatis, apice subopacis; utrinque costis duabus longitudinalibus, angustissimis et pallidioribus, punctisque majoribus ac distantibus longitrorsum triseriatis, notatis, et fasciis nigris duabus plus minusve dilatatis, aliquando omnino lituratis, suturam haud attingentibus, in medio pictis. Antennis pedibusque obscure fulvis.

Long. 17,0-12,0; lat. 4,1-2,8.

Esta especie se encuentra en casi todo Chile; pero los ejemplares presentan bastante diferencia respecto a las manchas negras del medio de los elitros, segun proceden del norte o del sur.

Es alargada, paralela i poco deprimida. Con escepcion de los elitros es opaca. Su matiz es un castaño ahumado, algo mas rojizo sobre las antenas i las patas; i lleva una pubescencia párida i tendida, notablemente mas larga, espesa i lanuda, sobre todo sobre la cabeza i el protórax en ciertos machos de los ejemplares del norte i del centro de Chile.

La *cabeza* lleva rugosidades poco visibles con motivo de la pubescencia. En unos pocos ejemplares se nota una fina costilla longitudinal, que a veces se estiende en toda su longitud; pero falta jeneralmente, i aun está reemplazada en la frente por un vestijio de surco. Esta última aparece cóncava, a causa del borde interno de las cavidades cotiloideas antenarias que está levantado a modo de rodete.

Los *ojos* son medianamente desarrollados i salientes. La línea ocular es tanjente al borde esterno de la cavidad cotiloidea. El lóbulo anterior llega en frente del fondo de la escotadura de la cavidad cotiloidea. En un ♂ de 14,0: distancia entre los bordes internos de las cavidades cotiloideas..... 1.0

Distancia entre los ojos en el vertex..... 0,9

 " " " en la frente..... 1.6

 " " " en la garganta..... 1.6

Las *antenas*, gruesas en su base, son algo bruscamente adelgazadas despues del artículo 5; los primeros llevan por debajo pelillos oblicuos que van gradualmente desapareciendo hácia el 5 o el 6; el artículo 1 es un poco deprimido en su base, arqueado i ensanchado gradualmente. El último, en los machos, es cilíndrico i levemente arqueado, con una anchura que da mas

o menos el $\frac{8}{10}$ de la longitud: en las hembras es oblongo i levemente deprimido, con una anchura que da del 20 al 22% de la longitud.

		Var. del norte		Var. del sur	
		♂	♀	♂	♀
Longitud de los artículos de la antena.....	1	1.8	1.7	1.7	2.0
	2	0.4	0.3	0.4	0.4
	3	1.9	1.7	1.6	1.8
	4	1.3	1.3	1.2	1.4
	5	1.7	1.5	1.6	1.8
	6	1.7	1.4	1.7	1.9
	7	1.7	1.3	1.8	1.8
	8	1.7	1.2	1.8	1.6
	9	1.6	1.1	1.8	1.6
	10	1.5	1.0	1.6	1.7
	11	1.7	1.0	2.0	1.6
Longitud de la antena entera.....		17.0	13.5	17.2	17.6
" del cuerpo.....		14.0	13.5	12.0	17.0

Es de notar que en la variedad austral (*Gr. bifasciatum* Ph.) las antenas del macho son proporcionalmente mas largas que en la variedad boreal.

Los *carrillos* son desarrollados en proporcion del poco tamaño de los ojos; pues, su longitud iguala mas o menos a la anchura del artículo 1 de las antenas en su parte inmediata al cóndilo.

La *barba* es muy trasversal, levemente encojida en su base, i muy redondeada en su mitad anterior.

La *lengüeta* es córnea en su parte central; anteriormente está dividida en dos lóbulos membranosos redondeados en el ápice, anchamente arqueados en su borde interno, cerca de tres veces tan largos como anchos, i sostenidos por una nervadura pubescente solo visible en la parte interna, i en la cual varios entomólogos distinguidos han visto los rudimentos de las paraglossas; estos lóbulos estan separados por un espacio en ángulo mas o menos recto. El artículo 2 de los palpos presenta una longitud (0.225) que da los $\frac{3}{4}$ de la del 1 (0.300), la cual da un poco

mas de los $\frac{1}{3}$ de la del 3 (0,350); la anchura de este último hace mas o ménos los $\frac{2}{3}$ de su longitud. La longitud total del palpo da el 77% de la del maxilar.

Las *quijadas* tienen sus lóbulos bastante cortos; el de adentro tiene su borde interno con una franja espesa de cerdas arqueadas hácia atrás; el de afuera tiene su estremidad rodeada por pelos finos i ondulados que le dan una forma circular; los tres primeros articulos de sus palpos son de igual longitud (0,250), i los 2, 3 de igual anchura; las proporciones del 4 son mas o ménos iguales con las del último de los labiales, i su longitud da la mitad de la de los tres primeros juntos.

El *protórax* no lleva ninguna callosidad, i se presenta desde oblongo hasta casi cilíndrico, ofreciendo a este respecto las medidas siguientes, en dos ejemplares de 14.0:

Longitud.....	3,2 — 3,0
Anchura apical....	2,2 — 2,2
" mayor.....	3,0 — 2,6
" basilar.....	2,2 — 2,35

Todas las otras formas pueden ser consideradas como intermediarias entre estas dos. Es recto en la base i en el ápice. La superficie del dorso es rugosa, i éste lleva en su mitad posterior una línea longitudinal, que no llega nunca completamente hasta la base. Esta línea consiste en un surco hundido en la casi totalidad de los machos; miéntras que, en las hembras, se trasforma en una línea aplanada, disimulada debajo de unas pequeñas arrugas trasversales en la mayor parte de los individuos; pero brillante en los demas: siendo meramente lisa en los unos, con forma de una fina costilla en los otros, i, en pocos, con esta costilla colocada en un surco.

Esta línea, de la cual tengo hablado en los preliminares de la Sección A (*páj. 15*), varia demasiado aquí, para que se pueda sacar ningun carácter fijo de las diversas apariencias que toma. En unos 20 ejemplares que tengo a la vista, solamente un σ^7 i una σ^8 —por ser tal vez los dos tipos que el doctor Philippi tuvo en manos— presentan las particularidades indicadas por este sabio naturalista: (*Stett. Zeit. 1860, páj. 251*) *wigo prothoracis*

in medio in mari carina locvi notato, carina antice oblitterata et postice longitriorsum sulcata carina prothoracis in foemina latiore haud sulcata.

Los *elítros* presentan una anchura que da mui poco mas de la tercera parte de su longitud (35% en un ejemplar ♂ de 14.0); son paralelos, rectos en su base, con el callo humeral redondeado i saliente; en el ápice estan redondeados en la parte esterna, pero, con mui pocas escepciones, el ángulo sutural está marcado. Son testáceos con la base rojiza. Carecen de la clase de pubescencia que cubre lo demas del cuerpo, la cual está reemplazada por unos pelillos delgados mui escasos con escepcion del ápice. Son brillantes; la base es rugosa, i lo demas está cubierto de una puntuacion fina i medianamente apretada, pero mas tupida en la estremidad: por lo cual esta parte resulta finamente rugosa i algo opaca. Llevan cada uno dos costillitas longitudinales mui angostas i mas pálidas que no alcanzan al ápice, i tres séries longitudinales de puntos apartados i algo mayores, situadas: la 1.^a contigua al borde sutural; la 2.^a lo es al borde esterno de la primera costilla, i la 3.^a al borde interno de la segunda. Además, se ve en el medio dos séries trasversales aproximadas de manchitas negras, que desaparecen por completo en la mayor parte de los ejemplares del norte i del centro; i que en los del sur, sobre todo de la provincia de Valdivia, — *Gr. bifasciatum* (Vh.) — se dilatan hasta juntarse i formar dos líneas: la anterior angulosa i la posterior oblicua del ápice hácia la base, pero sin alcanzar nunca a la sutura. La dilatacion de estas manchas llega a veces a hacer casi completamente negra la mitad basilar de los elitros.

El *prosternon* es rugoso, los otros segmentos pectorales i el abdómen son casi lisos i levemente brillantes. La salida del prosternon es aplanada i su anchura da el 75% de la del mesosternon; la cual es ahorquillada en su estremidad para recibir el ápice del metasternon que está en ángulo agudo.

El *episternon* metatorácico es triangular, i, en un ejemplar de 16.0, mide una anchura basilar de 0.6 por una longitud de 3.2: lo que da una proporcion de 19%.

Los segmentos del *abdómen* disminuyen gradualmente un poco de longitud; i, como en los Hesperofanidos, el 5 está trun-

cado en el ápice i mas certo que 4 en los machos, miéntras que, en las hembras, es de igual longitud i redondeado en su ápice.

Las *auca*s anteriores llevan en su parte posterior una carena longitudinal algo flexuosa, angosta, cortante i mui visible.

El *fémur* intermediario presenta las proporciones siguientes en un macho de 14.0:

Longitud del cuerpo.....	14.0
" del fémur intermediario....	4.5
Proporcion de ésta con aquella.....	32° „
Anchura basilar de éste.....	0.25
" de su parte dilatada.....	0.9
Proporcion de aquella con esta.....	28°/„
" de esta con la longitud. . .	20° „

En el macho, el fémur posterior alcanza a la 4.^a sutura abdominal, o la pasa levemente; en la hembra, alcanza a la 3.^a, o la pasa levemente.

En los *tarsos* posteriores, el artículo 1 iguala en longitud 2,3 juntos—midiendo éstos desde la base del 2 hasta la estremidad de los lóbulos del 3—i tambien el 4.^o, medido desde su nudo basilar hasta la base de los gauchos.

Lámina II, 10.^a: *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.

10.^b: *lengüeta vista por su cara interna*..... " "

10.^c: *palpo maxilar*..... " "

10.^d: *fémur intermediario de un macho de 14.0*..... " 10 diám.

C. LIVIDA.—(*mihi*)

Parum elongata, subdepressa, obscure testacea, brevissime et tenuissime pubescens. Capite opaco, tenuiter rugosulo et stria angusta longitrorsum impresso; fronte transverse elevata, in medio depressa. Antennis corpore apud mares longioribus, apud feminas subaequalibus; articulo tertio longiore. Prothorace opaco den-

se rugose punctato. lateribus in medio utrinque tuberculo depresso ornatis; dorso antice leviter bicalloso, et in dimidio postico linea brevi longitrorsum notato. Elytris subnitidis, punctatis, ad apicem fere locvigatis, utrinque lineis angustis duabus ad apicem abbreviatis vix conspicue ornatis; apice separatim perfecte rotundatis. Metasterno abdomineque subnitidis et locvigatis. Femoribus in dimidio basali tenuissimis et in dimidio apicali abrupte clavatis.

♂, Long. 11.5; lat. 2.7.

Esta especie, de la cual tenemos solamente un macho i una hembra, fué hallada por mí en las selvas de la Cordillera de Toluaca, sacudiendo unas ramas secas de *Araucaria imbricata*.

Es de un testáceo oscuro, i como ahumado sobre la cabeza i el protórax; es medianamente alargada i algo deprimida, i sus tegumentos son notables por su poca consistencia; de lo cual resulta que la parte apical de los elitros, i sobre todo el abdomen, se deforman al desecarse. Todo el insecto está cubierto de una pubescencia mui corta, mui fina i poco abundante; es levemente mas gruesa i oblicua en los elitros sin mezcla de otros pelos, i algo mas larga, pero tendida en el metasternon i el abdomen. A pesar de esta pubescencia, presenta un leve brillo, con escepcion de la cabeza i del protórax.

La *cabeza* es finamente rugosa, i lleva una pequeña estría en toda su longitud: la *frente* está hinchada de cada lado, lo que hace aparecer el medio algo cóncavo, resultando entre las bases de las antenas una parte elevada pero corta, la cual se halla separada del epistomio, que es deprimido, por un surco trasversal.

Los *ojos* son salientes, pero poco desarrollados; el lóbulo anterior está truncado adelante, i pasa levemente la cavidad cotiloídea, la cual es profundamente escotada. Los carrillos son mui cortos, i la línea ocular pasa por el medio de la cavidad cotiloídea.

Distancia entre las cavidades cotiloídeas.	0.8
" " los ojos en el vertex.	0.7

Distancia entre los ojos en la frente..... 1.1
 " " " la garganta..... 0.9

	\bar{x}	\bar{y}
<i>Antenas:</i> longitud de los artículos.....		
1	1.2	1.1
2	0.3	0.3
3	2.0	1.6
4	1.5	1.2
5	1.7	1.4
6	1.5	1.3
7	1.6	1.3
8	1.2	1.0
9	1.3	1.0
10	1.1	0.8
11	1.4	0.8
" longitud total.....	14.8	11.8
" " del cuerpo.....	11.5	12.0

Barba muy redondeada lateralmente.

Lengüeta profundamente bilobulada adelante, con su parte central i un ramal triangular que alcanza al medio de cada lóbulo córneo; estos son membranosos, muy levemente pubescentes, dos veces tan largos como anchos, redondeados en el ápice, anchamente arqueados en su borde interno, i separados por un seno en ángulo agudo. Los artículos 1,2 de sus *palpos* son iguales de tamaño, i la longitud de ámbos juntos iguala la del 3 (0.24); la anchura (0.13) de este último da el 54% de su longitud; el truncamiento apical es oblicuo.

Los lóbulos de las *quijadas* son cortos; el esterno es de $\frac{1}{3}$, mas angosto que el interno; ámbos son peludos solamente en su ápice. El *palpo* maxilar es dos veces tan largo como el labial; el artículo 1 lleva un profundo seno en su parte basilar-esterna, su mayor anchura es de $\frac{1}{3}$ menor que la de los dos siguientes, i su longitud hace un poco mas de la mitad de la del 3; la del 3 es mas o menos de $\frac{1}{3}$ menor que la del 2, i la del 2 da poco mas de los $\frac{2}{3}$ de la del 4; la anchura de éste hace la mitad de su longitud, el truncamiento es muy oblicuo.

El *protórax* no presenta variaciones sexuales. En el macho lleva las proporciones siguientes:

Longitud.....	2.15
Anchura apical.....	1.6
" mayor.....	2.15
" basilar.....	1.7

Lleva una puntuación gruesa i rugosa, i, en medio de los costados, un callo redondo poco saliente; en el $\frac{1}{3}$ anterior del dorso se notan otros dos callos pequeños i brillantes dispuestos transversalmente, i, en la mitad posterior, aparece la pequeña línea longitudinal aplumada i lisa de la especie anterior.

Los *elítrons* tienen una anchura que da el 34% de la longitud; son rectos en su base, con el callo humeral saliente, i cada uno está perfectamente redondo en su ápice. Su superficie está cubierta de una puntuación densa, pero un poco borrada en el ápice; las mismas que dos finísimas costillas longitudinales poco marcadas en cada elítron.

El *prosternon* i el *mesosternon* son opacos i finamente rugosos; la salida de aquél es muy angosta, enteramente las arcas i no alcanza a salir entre ellas posteriormente; la del último es convexa en el medio, de anchura normal i ahorquillada en el ápice.

Metasternon i abdomen lisos i brillantes. *Episternon* metatorácico triangular, con una anchura basilar (0,5) que da los 22% de la longitud (2,3).

El *abdomen* tiene sus segmentos mas o ménos de igual longitud, i es notablemente blando, por lo cual pierde su forma al desecarse.

Las *cavidades cotilóideas* de las ancas anteriores son abiertas posteriormente, i las de las intermediarias lo son lateralmente.

Los *fémures*, en su mitad basilar, son muy delgados i casi sin engrosarse hasta la mitad apical; donde estan bruscamente dilatados en forma de maza, con la mayor anchura en medio de su longitud.

	♂	♀
Longitud del cuerpo.....	11.5	12.0
" del fémur intermediario....	3.6	3.2

Proporcion de ésta con aquella.	31 $\frac{1}{2}$ %	27%
Anchura de éste en la base.	0.28	0.22
" " parte dilatada.	0.88	0.66
Proporcion de aquella con ésta.	32 $\frac{2}{3}$ %	33 $\frac{1}{3}$ %
de ésta con la longitud.	24 $\frac{1}{2}$ %	21%

En el ♂ el fémur posterior alcanza a la estremidad del abdomen, i en la ♀ solamente a la 3.^a sutura.

En el *tarso* posterior, el artículo 1.^o es de $\frac{1}{6}$ mas largo que 2,3 juntos.

Lacordaire, en su *Genera*, habla con frecuencia de fémures *pedunculados*, i este modo de espresarse parece generalmente admitido; sin embargo, habria sido preciso explicar lo que se entiende por esta palabra. Pues, por mi parte, dándole el verdadero sentido que le corresponde, he comprendido que el tal *pedúnculo* era representado por el trocánter; el cual, mas o ménos desarrollado, separa mas o ménos la estremidad del fémur de su anca, i es así que lo indico en los preliminares de la Seccion A de la subfamilia de los Cerambicidos (páj. 16); pero parece que, por otra parte, estoi en el error mas grande, i que un fémur pedunculado significa un fémur, cuya parte basilar tiene la figura de un pedúnculo sobre una estension mas o ménos grande.

Para no crear confusiones, es preciso generalmente, i sobre todo en entomología, no quitar a las palabras su sentido real, para poner otro al antojo del autor. Un pedúnculo sirve para sostener una cosa, sin lo cual ésta seria sésil; pero no hace nunca parte integrante de ella: el pedúnculo de la flor puede separarse de ella, i la flor que la entera; mientras que si el pedúnculo de un fémur, con el sentido que le dan Lacordaire i otros entomólogos, fuese separado del fémur, quedaria solamente la mitad de este último.

Lo repito: esta palabra está mal empleada, i es preciso buscar otra que no se preste a equívocos; como seria, por ejemplo, decir que *la base de un fémur tiene figura de pedúnculo*.

Lám. II, fig. 11^a: *Barba, lengua i palpo labial*. — Num. 20 diám.

Lám. II, 11.^b: *quijada i palpo maxilar*. — Num. 20 diám.

C. PALLIDICORNIS (*Fairm. i Germ.*)

Parum elongata, glabra, nitida, picea vel castanea, aut rufo brunnea; ore, antennis pedibusque fulvis. Capite parvo, opaco, ruguloso; antennis in utroque sexu corpore leviter longioribus, subtus ad basim parce ciliatis, articulo tertio alteris leviter longiore. Prothorace elongato, basi angustiore, opaco, inordinate punctato et inaequali. Scutello rotundato dense pallide pubescente. Elytris fascia lata eburnea ante medium pictis, apice late fulvis et separatim rotundatis; dorso punctis grossis subseriatis, ad basim densioribus, in dimidio apicali omnino lituratis, impresso. Prosterno mesosternoque opacis et grosse punctatis. Metasterno abdomineque laevigatis et nitidis. Episterno metathoracico, angusto, lateribus parallelis. Pedibus gracilibus; femoribus in dimidio basali tenuissimis et cylindricis, in dimidio apicali subabrupte clavatis.

Long. 11,0. — 8,0; lat. 2,9. — 2,0.

Esta especie se encuentra en toda la zona central de Chile, pero parece poco abundante. Es notablemente menos alargada que las especies que le doi por compañeras en este trabajo; i mi colaborador Fairmaire, despues de darla como *elongata* (*corps allongé*) en su descripcion (*Rev. Zool. 1864, páj. 387*), hace muy bien en corregir estos calificativos, diciendo que se aparta del género **Ibidion**, en el cual la coloca, por sus *elítrios mas cortos*.

Es glabro i brillante, i su matiz jeneral varia desde un negro de pez hasta un castaño rojizo, con la boca, las antenas i las patas leonadas.

Las mismas diferencias sexuales indicadas para las otras especies de esta seccion se reproducen mas o menos en esta; pero de una manera tan poco notable que es difícil constatar algunas de ellas.

La *cabeza* es pequeña, opaca i cubierta de una puntuación rugosa muy apretada; la *frente* es trasversalmente convexa entre las antenas, poco deprimida en el medio, i separada del epistomio, que es corto, por un surco recto.

Los *ojos* son poco desarrollados; sin embargo, el lóbulo anterior pasa un poco adelante del cóndilo antenarío, e invade casi

completamente los carrillos. La línea ocular atraviesa las cavidades cotiloideas en su parte esterna.

Distancias entre las cavidades cotiloideas.....	0.85
" " los ojos en el vertex.....	0.90
" " " la frente.....	1.20
" " " la garganta.....	1.16

Las *antenas* llevan algunos pelillos apartados en la parte inferior de sus cinco o seis primeros artículos: i, como se ve en el cuadro siguiente, su longitud proporcional que presenta en jeneral tan buenos caracteres para reconocer los sexos, ofrece aquí muy pocas diferencias entre ellas; sin embargo, es de notar que los tres o cuatro artículos últimos son un poco ensanchados i deprimidos en el macho, con el ángulo apical externo algo dentiforme.

	♂	♂	♀	
Longitud de los artículos.....	1	1.2	0.9	1.1
	2	0.28	0.2	0.2
	3	1.66	1.3	1.5
	4	1.5	1.2	1.3
	5	1.6	1.2	1.3
	6	1.56	1.16	1.3
	7	1.46	1.16	1.26
	8	1.36	1.0	1.16
	9	1.3	0.96	1.16
	10	1.2	0.9	1.0
	11	1.2	0.9	1.0

" de la antena total.....		14.32	10.88	12.28
" del cuerpo.....		11.0	8	10.0

Barba brevemente redondeada en su mitad basilar, i oblicua en la apical.

Lengüeta membranosa, con su centro córneo, dividida anteriormente, por un seno en ángulo levemente agudo, en dos lóbulos membranosos, dos veces tan largos como anchos i redon-

dos en su ápice. Sus *palpos* dan el 70 % de la longitud de los maxilares. Los artículos 1,2 son iguales entre sí, i juntos, lo son con el 3; la anchura de este último hace la $\frac{1}{2}$ de su longitud.

El lóbulo externo de las *quijadas* es apenas tan ancho como el interno; este está cortado oblicuamente en su ápice, donde solamente es peludo, así como el externo. El artículo 1 de sus palpos es muy corto i sinuado en su parte esterna; el 3 da los $\frac{2}{3}$ del 2; i el 2 da apenas los $\frac{2}{3}$ del último: la anchura de éste hace cerca del 60 % de su longitud.

En el último artículo de ámbos palpos, la parte interna del truncamiento es notablemente redondeada.

El *protórax* es opaco, un poco mas largo que ancho; i los costados, que son casi paralelos en los $\frac{2}{3}$ o $\frac{3}{4}$ anteriores, son despues, levemente converjentes hacia la base. Sus proporciones son las siguientes en un macho de 11.0:

Longitud	2.2
Anchura apical	1.9
" mayor	1.9
" basilar	1.7

El dorso está cubierto de gruesos puntos un poco irregularmente aglomerados; i es levemente desigual con motivo de unos vagos rudimentos de callosidades, cuyas mas notables son en jeneral: un pequenísimó tuberculillo en el $\frac{1}{3}$ anterior de los costados, i una línea longitudinal lisa, con frecuencia reducida a una pequeña parte de la mitad basilar.

El *escudo* es redondo i cubierto de una pubescencia pálida fina i tendida.

Los *clitros* son cortos en comparación de los de las otras especies; pues, su anchura (2.9), tomada a 0.8 de la base en un ejemplar de 11.0 de longitud total, da el 36 % de su longitud (8.0). Presentan matices que, por su variabilidad, pueden causar algunos errores; pues, son del color del cuerpo, es decir de un negro de pez pasando a un castaño mas o ménos rojizo, en el sexto basilar, i en una faja angosta situada despues de una **cha** faja de un blanco de marfil, que termina un poco mas alla

del medio, formando sobre la sutura un ángulo muy obtuso dirigido hacia el ápice; este último es leonado sobre la tercera parte de la longitud del elitro. La segunda faja morena varía mucho en forma e importancia; pasando primero al estado de dos manchas de tamaño i de forma muy inestables, que no alcanzan a la sutura, i borrándose poco a poco hasta desaparecer por completo en los individuos mas pálidos; en éstos la faja basilar llega tambien a ser meramente rojiza, o mas pálida aun, i la parte leonada del apice palidece hasta confundirse con la faja blanca.

En este caso, el insecto cambia tanto de aspecto, que los entomólogos que se fijan demasiado en los caracteres engañosos suministrados por la coloración, se ven espuestos a hacer especies con meras variedades. Es lo que sucedió a Fairmaire, cuando, con esta variedad, hizo nuestro *Grammicosum semipolatum* (*Soc. ent. Fr.* 1859, p. 508).

En cuanto a lo demas, que mi colaborador dice del tipo (*Rev. Zool.* 1864, páj. 387), haré las rectificaciones siguientes:

En la diagnóstico latina se lee: *elytris basi rugosis, medio valde punctatis, postice fere laevibus.* i en la descripción en frances: «*elytres couvertes à la base de gros points en lignes assez régulières, qui diminuent peu à peu et se perdent après le milieu, le dernier tiers étant presque complètement lisse.*» Todo esto presenta varias inesactitudes:

1.º No hai ninguna apariencia de rugosidades en ninguna parte.

2.º Los puntos son gruesos, pero de igual tamaño; i si, por una parte, son mas apretados sobre la faja morena basilar, por la otra, se distribuyen en líneas irregulares sobre la faja blanca.

3.º Ni uno de estos puntos pasa mas allá de esta última, es decir, que la segunda faja morena i la parte leonada del apice son perfectamente lisos.

En cuanto a la forma jeneral de los elitros, diré tambien que lo que se lee en la descripción francesa: «*elytres à épaules bien marquées, presque parallèles à la base, s'élargissant un peu après la milieu, plus convexes à l'extrémité.*»... necesita algunas correcciones.

1.º El ángulo humeral, aunque recto, es menos saliente que

en las especies vecinas, i bastante redondeado, para que, cuando tuve que fijar la anchura basilar, me haya sido preciso medirla a 0.8 de la base en el ejemplar de 11.0.

2.º Es cierto que, en la parte blanca, los elitros sufren un mui leve encojimiento, que se hace mas visible, con motivo de una mui leve dilatacion situada frente a la segunda faja morena; pero se trata aquí de diferencias que quedan entre la 14.ª i la 15.ª parte de la anchura, es decir, que pueden espresarse por un decimilímetro en ménos en aquél, i en mas en esta última; i agregaré que, si la última es mas aparente, esto proviene de que, casi siempre desde la base, los elitros se apartan uno de otro en la sutura al secarse. En los ejemplares donde sus bordes suturales quedan en contacto, la tal dilatacion no se puede apreciar sin el socorro de un micrómetro.

3.º La convexidad posterior no tiene nada de anormal, por ser meramente el resultado de la forma jeneral.

Cada elitro está redondeado separadamente en su ápice.

El *prosternon* i el *mesosternon* son opacos i marcados de gruesos puntos dispersos. La salida del primero se angosta entre las ancas hasta casi perderse de vista en algunos individuos; pero, al nivel de su borde posterior, se dilata hasta formar una pequeña parte triangular. La salida del segundo es mas o ménos de la anchura de la base de los fémures.

Las *cavidades* cotiloideas de las ancas anteriores están abiertas posteriormente; i las de las intermediarias lo son un poco esterioresmente.

El *metasternon* i el *abdómen* son lisos i brillantes. El *episternon* metatorácico es angosto i paralelo en toda su estension; su anchura (0.25) da el 15% de su lonjitud (1.60).

Los *segmentos* abdominales disminuyen levemente i gradualmente de lonjitud del 1.º al 4.º.

Las *patas* son delgadas i alargadas. Los *fémures* tienen su mitad basilar mui angosta i filiforme, i la apical ensanchada casi bruscaamente en forma de maza ovalada.

	♂	♀
Lonjitud del cuerpo.	11.0	10.0
" del fémur intermediario.	3.6	3.3
Proporción de ésta con aquélla.	33%.	33%.

Anchura basilar de este	0.18	0.16
" de la parte dilatada	0.76	0.64
Proporcion de aquélla con ésta	24" 0	25" 0
" de ésta con la longitud	21" 0	19" 0

El fémur posterior alcanza casi a la estremidad del abdómen en los machos, i a la 4.^a sutura en las hembras.

El artículo 1 de los *tarsos* posteriores es apénas mas largo que 2, 3 juntos.

Lám. II, fig. 12.^a: *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.

" 12. ^b : <i>palpo maxilar</i>	—	"	"
" 12. ^c : <i>fémur intermediario</i>	—	"	10 "

C. LUNATA (*miki*)

Modice elongata ac depressa, glabra, subnitida, rufa. Capite dense rugoso-punctato, antice abbreviato, fronte transverse convexa, in medio longitrorsum anguste sulcata; oculis prominulis; antennis apud mares corpore longioribus, basi subtus vix ciliatis; articulis 1, 2 punctatis, nitidiusculis, altris tenuiter rugosulis, tenuissime alutaceis et brevissime velutinis, articulis 3, 4 subaequalibus, sequentibus brevioribus et latioribus. Prothorace fere quadrato postice vix conspicue angustiore, dorso inaequali, calloso et punctis grossis inordinate impresso; lateribus tuberculo parvo depresso ornatis. Scutello subrotundato pallide pubescente. Elytris subdepressis et fere parallelis; humeris rotundatis; apice separatim arcuatis; nitidissimis, nigris, ante medium plaga communi rotundata pallide testacea pictis, in dimidio basali punctis parvis fere seriatis laxe impressis, in dimidio apicali levissimis. Prosterno mesosternoque punctatis. Metasterno inflato, vix punctulato, in medio longitrorsum late sulcato. Abdomine loccigato, segmentis vix aequalibus. Femoribus laxe pilosis, basi angustis, ad apicem gradatim parumque dilatatis.

Long. 10.5; *lat.* 2.7.

Conozco de esta especie solo un ejemplar, que es macho i per-

tenece a la colección Oyarzun; fué capturado volando al anochecer en las Termas de Chillan.

Este insecto es medianamente alargado, deprimido, glabro, brillante sobre todo en los elitros, i de un rojo castaño mas leonado sobre las antenas i las patas.

La *cabeza* es levemente opaca, cubierta de una espesa puntuación rugosa, i muy acortada por delante. La *frente* es algo levantada transversalmente, pero un poco rebajada en el medio, el cual lleva un fino surco longitudinal; el surco trasversal, que suele separar adelante aquella parte levantada del epistomio, pone aquí meramente término a la frente, por ser éste sumamente corto i trasversal.

Los *ojos* son bien desarrollados i salientes; el lóbulo anterior es redondeado por delante i pasa al cóndilo antenarío, invadiendo casi completamente los carillos. La línea ocular atraviesa la cavidad cotiloidea, la cual es anchamente pero poco profundamente escotada.

Distancia entre las cavidades cotiloideas.....	0.8
" " los ojos en el vertex.....	0.8
" " " la frente.....	1.0
" " " la garganta.....	1.0

Las *antenas*, con escepción de los dos primeros artículos que son brillantes i punteados, son opacas, llevan finas rugosidades i una densa granulación mas fina aun i solamente visible al microscopio, i estan cubiertas de una espesa pubescencia aterciopelada; en la parte apical estan un poco deprimidas; i en la basilar, llevan por debajo solamente unos pocos pelillos: los artículos 3, 4 son casi iguales de longitud i de anchura: aquella es muy inferior a la de los artículos siguientes, i la última es casi igual con la del 1.

Longitud de los artículos.			mayor anchura
1	1.0	0.38	
2	0.3		
3	1.0	0.37	
4	1.1	0.36	
5	1.5	0.28	

			mayor anchura
Longitud de los artículos.	6	1.5	
	7	1.6	
	8	1.5	
	9	1.6	
	10	1.44	
	11	1.56	0.14
Longitud total de la antena		14.10	
" del cuerpo.....		10. 5	

Los costados de la *barba* son oblicuos en la mitad basilar i la mitad apical; pero aquélla es anchamente escotada i la última es recta; de lo cual resulta en el medio un ángulo obtuso brevemente redondeado.

La *lengüeta* es mas o ménos córnea en su parte posterior; pero su parte anterior está dividida en dos lóbulos enteramente membranosos por un seno en ángulo agudo. Estos lóbulos son ovalados, con una anchura que hace mas de la mitad de la longitud, su ápice está redondeado, i su parte interna es peluda. La longitud de sus *palpos* (0.62) hace poco mas de los $\frac{2}{3}$ de la de los maxilares (1.0). El artículo 1 está inserto adelante del fondo del seno anterior, i alcanza casi al ápice del lóbulo; es un poco mas corto i mas angosto que 2, i ámbos juntos dan los $\frac{2}{3}$ de la longitud del 3. Este tiene una anchura que da los $\frac{2}{3}$ de su longitud; su truncamiento es oblicuo i anchamente arqueado.

El lóbulo esterno de las *quijodas* es corto, cuadrado i mas ancho que el interno. El artículo 1 de los *palpos* da los $\frac{3}{4}$ del 2, que es poco mas o ménos de la longitud i de la anchura del 3; el 4 da el 85% de los tres primeros juntos; su anchura da el 46% de su longitud; su truncamiento es anchamente arqueado i mui oblicuo, resultando que el costado interno da solamente los $\frac{2}{3}$ del esterno.

Las *mandíbulas* son cortas, brevemente arqueadas i mui puntiagudas; en el medio del borde interno hai un diente cuadrado que resulta de una escotadura de la parte basilar.

El *protórax* presenta las medidas siguientes:

Longitud	1.8
Anchura apical	1.7
" mayor	1.7
" basilar	1.6

Muy cerca de la base se ve un angostamiento a modo de ancho surco; está enteramente cubierto de una gruesa puntuación aglomerada irregularmente; los lados llevan en su medio un pequeño tubérculo deprimido; en medio de varias desigualdades, se notan en el dorso dos pequeñas callosidades dispuestas transversalmente en el tercio anterior, i, tras de ellas, una línea longitudinal corta, lisa, pero con una fina estría en el medio.

El *escudo* es ovalado i cubierto de una fina pubescencia muy tendida.

Los *elítrios* son levemente deprimidos, muy brillantes i negros, con una mancha redonda muy pálida situada sobre la sutura, pero cuyo borde posterior alcanza apenas al medio de la longitud. Su anchura (2.7) da el 34 % de su longitud (7.5). Los hombros son cuadrados pero muy redondeados, con el callo humeral no saliente. Los costados son mas o menos paralelos, con el ápice redondeado separadamente; el borde marginal i el sutural están ribeteados por una fina costilla. El dorso lleva unos puntos poco apretados, algo menores que los del *protórax*, que no son mas numerosos en la base, se disponen un poco en serie al llegar al medio, i son completamente borrados despues.

El *prosternon* i el *mesosternon* son puntuados, sus salidas están ribeteadas, pero la de aquél es muy angosta; i se reduce casi a nada en el medio de las ancas; la del último es paralela, i su anchura es menor que la de la base de los fémures.

El *metasternon* lleva una puntuación fina i muy escasa, es hinchado i notablemente mas saliente que el abdomen: está anchamente acanalado en el medio. Su episternon tiene la forma de un largo triángulo muy regular, cuya mayor anchura (0.4) hace el 20 % de la longitud (2.1).

El *abdomen* es liso, con sus segmentos casi iguales

Los *fémures* son muy delgados en la base, pero van ensan-

chándose algo gradualmente hasta la mitad anterior, que está medianamente dilatada; la mayor anchura de esta dilatación está en el tercio apical.

Longitud del cuerpo.....	10.5
" fémur intermediario. . .	3.2
Proporción entre ésta i aquélla. . . .	30%
Anchura basilar de éste.....	0.22
" de la parte dilatada.....	0.7
Proporción de aquélla con ésta. . . .	31%
" de ésta con la longitud. . .	22%

El fémur posterior alcanza a la 4.^a sutura abdominal.

El primer artículo del *tarso* posterior está solamente igual a 2, 3 juntos.

Lám. II, fig. 13.^a *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.

 " fig. 13.^b *palpo maxilar*.— " "

 " fig. 13.^c *mandíbula izquierda*.— " "

G. DRASCALIA—(Fairm.)

El insecto para el cual Fairmaire ha creado este género (*Rev. Zool.* 1864, p. 387), no deja, como lo dice muy bien, descubrir fácilmente el lugar de la familia de los Lonjicornios, al cual sus afinidades le dan derecho.

Diré, en primer lugar, que Gemminger i Harold, al colocar en su Catálogo el género **Drascalja** en la subfamilia de los Lamiiidos, han dado un paso que nada me parece justificar; este insecto pertenece, sin duda alguna, a la subfamilia de los Cerambicidos: tanto por no tener la frente vertical, cuanto por la forma triangular del último artículo de sus palpos, i por carecer de surco en el lado interno de las tibias anteriores.

Esta opinión ha sido también la de Fairmaire; pero no creo como él, que este insecto pertenezca a la agrupación de los Cerambicidos, i es de sentir que mi distinguido colaborador no haya dado los motivos de este modo de ver. La semejanza pal-

D. PRÆLONGA (*Fairm. i G.*)

Obscure brunnea, pube tomentosa adpressa vestita. Capite prothoraceque dense grosseque punctatis, fulvo pubescentibus; hoc linea nigra denudata, pube albida anguste marginata et in medio interrupta longitrorsum ornato. Scutello elongato, triangulavi et linea longitudinali albido-pubescente notato. Elytris punctis grossis ad apicem minoribus, impressis; pube albido-grisea fulvo variegata et subfasciculata vestitis, utrinque costis duabus latis longitrorsum ornatis. Pectore abdomineque punctatis.

Long. 14.0; lat. 3.10.

Este insecto vive en la zona central de Chile, pero parece ser muy escaso. Es enteramente de un castaño oscuro, i cubierto de una pubescencia medio lanosa i tendida, que varía, de un modo irregular, del blanco ceniciento al leonado claro; sobre los eliotros i las patas es mas o ménos vagamente aglomerada en mechones irregulares.

La *cabeza* i el *protórax* son densamente puntuados. Aquella es muy acortada por delante.

Distancia entre los bordes internos de la cavidades cotiloideas antenarias.....	0.9
Distancia entre los ojos en el vertex.....	0.7
" " " en la frente.....	0.9
" " " en la garganta.....	0.8

La línea ocular atraviesa las cavidades cotiloideas. Los tubérculos antenarios son grandes, oblicuos hácia afuera, i separados en su base por un fino surco lonjitudinal.

		♂	♀
<i>Antenas:</i> lonjitud de los artículos. . .	1	1.4	1.5
	2	0.3	0.2
	3	1.6	1.3
	4	1.5	1.2
	5	2.2	2.0

		♂	♀
<i>Antenas</i> : longitud de los artículos...	6	2.1	1.7
	7	2.1	1.7
	8	1.9	1.5
	9	1.8	1.4
	10	1.6	1.2
	11	1.9	1.1
" de la antena entera.....		18.4	14.8
" del cuerpo.....		14.0	14.5

En su base llevan unos pocos pelillos oblicuos en la parte inferior.

La *barba* tiene sus costados casi circularmente arqueados, i su anchura es mas o ménos doble de su longitud. La longitud de la *lengüeta* da la mitad de la de la barba, i su anchura da los $\frac{2}{3}$ de la de la misma; su borde anterior es levemente peludo de cada lado. El lóbulo interno de las *quijadas* está truncado oblicuamente; este truncamiento i la estremidad del lóbulo esterno son largamente peludos. La longitud de los *palpos* labiales (0.45) da los $\frac{9}{13}$ de la de los maxilares (0.65). En los labiales el artículo 2 es un poco mas largo i mas ancho que el 1, i ámbos juntos son apénas mas largos que el 3; la anchura de este último (0.125) da poco mas de la mitad de su longitud (0.240). En los maxilares, el artículo 1 es un poco mas corto i mas angosto que 2 i 3, los cuales son notablemente iguales, i cuyas longitudes juntas esceden apénas la del 4; la anchura de este último es algo mayor que la mitad de su longitud. Las *mandíbulas* son cortas, con un diente obtuso en el medio del borde interno.

El *protórax* tiene las medidas siguientes:

Longitud.....	2.3
Anchura apical.....	1.8
" mayor.....	2.2
" basilar.....	1.9

El dorso lleva una línea longitudinal negra i lisa, interrumpida en el medio, i orillada por un angosto ribete de pubescencia blanca.

El *escudo* tiene la forma de un triángulo alargado, i lleva una línea longitudinal de pubescencia blanca.

Los *elítros* son mas anchos que el protórax; pues la base de este último da solamente los $\frac{2}{3}$ de la de aquéllos, i no la mitad. (*Fairmaire, loc. cit.*) Están cubiertos de una gruesa puntuacion, un poco menor en el ápice; i llevan cada uno dos anchas costas longitudinales, convexas i poco salientes, que nacen ámbas en el ángulo humeral, pero no alcanzan al ápice; i, mientras la esterna sigue paralela con el borde marjinal, la interna se dirige oblicuamente sobre el ángulo apical.

La anchura del *episternon* metatorácico (0.4) da el 13 por ciento de su longitud (3.0).

Longitud del cuerpo.....	14.0
" del fémur intermediario.....	4.2
Proporción de ésta con aquella.....	30%
Anchura basilar de éste.....	0.3
" de la parte dilatada.....	0.8
Proporción de aquella con ésta.....	35%
" de ésta con la longitud.....	19%

Parte inferior del cuerpo puntuada: esta puntuacion mas gruesa en el prosternon i el mesosternon.

Fémures posteriores alcanzando entre la 3.^a i la 4.^a sutura abdominal.

Lám. II. fig. 14^a; *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.
fig. 14^b; *quijada i palpo maxilar*....— " " "

G. ANCILODONTA (*Blanch*)

Los entomólogos están en desacuerdo sobre la cuestion de saber cuál es lo mejor para determinar un insecto ya descrito: o consultar la descripción que acompaña a su *fé de bautismo*, o compararlo con el ejemplar— el *tipo*—que ha servido para redactar esta descripción.

Los que no tienen estos *tipos* a su alcance, dicen que la des-

cripcion sola ha de valer; pero los que redactan estas descripciones sin hacerlas preceder por un estudio suficiente del insecto, i saben mui bien que la filiacion que dan de él no basta para hacerlo reconocer, pretenden que es preciso acudir a los *tipos*; los cuales, naturalmente, figuran en su coleccion, i le dan de esta manera un valor comercial que estaria mui léjos de alcanzar sin esto.

Siempre he sido de la opinion de aquéllos.

El *tipo*, que un descriptor guarda de una especie que describe, lleva, por toda prueba que es bien él i no otro, un rotulito pasado al alfiler que lo tiene clavado. Pero este *tipo* puede destruirse . . . por la polilla, la humedad, un incendio, etc., etc., en los exámenes repetidos a los cuales está condenado, puede suceder que, una vez o la otra, el rotulito pase de un alfiler a otro; puede acontecer que, a la muerte del autor de una descripcion o aun miéntras vive, el *tipo* en cuestion sea vendido; i, como hai entomólogos compradores en Yokohama, Melbourne, San Francisco de California, Valparaiso, el Cabo, etc. ¿qué hace el entomólogo de Lóndres, Paris o Berlin que quiere consultar este *tipo* para determinar un insecto de su coleccion? . .

Por otra parte, la admision de este sistema tendria por resultado proteger las descripciones hechas sin el estudio suficiente, i con la intencion evidente de llegar primero a dar un nombre a un insecto: trabajos perjudiciales en extremo a la entomología, porque es en gran parte a ellos que debe la plaga sinonímica que la invade.

En nuestra coleccion, o en las que tengo a la vista, el j. **Ancyrodonta** está representado por dos especies; i lo que ha sucedido con ellas podrá arrojar una luz suficiente sobre esta cuestion, i demostrar cuanto tienen razon los entomólogos, quienes, para determinar un insecto, prefieren la lectura de su descripcion, a la vista del ejemplar que ha servido para redactarla.

Estas dos especies son mui homojéneas en cuanto a sus caractéres jenéricos, con escepcion de las proporciones de los articulos 1, 3, 4, 5 de las antenas entre sí; i felizmente esta diferencia es lo que permite distinguirlas fácilmente, i hace descubrir un error notable de que ha sido causa.

En una de ellas, que llegó a mis manos solamente en estos

últimos años, se podría ver talvez la *A. tristis* descrita por Blanchard en la obra de Gay (*Zool. T. V. p. 494*), si no fuera de algunas diferencias demasiado importantes, para que se puedan considerar como el resultado de unas de estas inexactitudes o deficiencias tan frecuentes en los trabajos de este sabio entomólogo. Así, dice del protórax que es "*brevissimus*", miéntras que es a lo ménos tan largo como ancho; da tambien este órgano como encojido adelante i atras, miéntras que su anchura basilar es igual a la del medio; da los elitros como redondeados en su ápice, miéntras que su ángulo sutural es dentiforme o a lo ménos en ángulo recto i puntiagudo; el artículo 1 de los tarsos—sin decir cuáles—que da como de una longitud igual a la de los dos siguientes juntos, lo pasa en realidad de una sexta parte en los posteriores, que son los que se miden siempre para indicar esta diferencia; no dice ni una palabra de la granulación tan particular que cubre los elitros; etc.

En cuanto a la otra, la hallé en Quillota sobre las flores de una Myrtacea hace unos 40 años, i la mandé entónces a mi colaborador L. Fairmaire. Por esto, es, con evidencia, de esta i no de aquella, que este último entiendo hablar, cuando trata de la *A. tristis* en nuestra *Revision des Coleoptères du Chili*. (*An soc. Ent. Fr. 1859, p. 510*); i, por mas prueba de esto, tiene el cuidado de modificar en este sentido ciertos puntos de la diagnosis de este insecto, que figura en Gay. De lo cual resulta que la especie considerada como la *A. tristis* (*Blanch.*) por Fairmaire, no es la que está descrita bajo este nombre por Blanchard (*loc. cit.*)

Ahora queda la cuestion de saber si Fairmaire ha descubierto en alguna parte el tipo que se imagina haber servido a Blanchard para su descripción, i si modifica la diagnosis por no haber encontrado que ésta diese de un modo satisfactorio con aquel.

Ya se ve el enredo al cual se llega, cuando un entomólogo tiene la facultad de escojer entre la vista del tipo i la lectura de su descripción; sobre todo si se trata del trabajo de un naturalista, que a veces describe un insecto bajo un nombre, i, bajo el mismo, dibuja otro.

Pero esta confusion tuvo una consecuencia mayor, que es la siguiente: cuando, diez años despues (1869), Lacordaire trató la

parte de su *Genera* en la cual figura el j. **Ancylodonta**, es probable que Fairmaire le comunicó los ejemplares de la especie de Quillota, que yo le había mandado en 1858; i esta probabilidad reviste aspecto de certeza, al notar que los caracteres indicados para la única especie que creía existir entónces, son los de la especie de Quillota, i no los de la otra, que solo podría ser la *A. tristis* (*Blanch. in Gay*). Resulta de esto que, cuando Lacordaire quiere caracterizar el j. **Ancylodonta**, en lugar de dar una copia de lo que dice su creador (*in Gay*), él le sustituye una diagnóstico a su manera, es decir conforme con la especie que tiene en manos i que toma erróneamente por la *A. tristis*: estableciendo así un género **Ancylodonta** (*Lacord.*) que no está conforme con el género **Ancylodonta** (*Blanch*).

La diagnóstico siguiente está arreglada de modo a comprender las dos especies

Corpus elongatum, subdepressum. Caput prothoracis latitudinem aequans, inter antennis concavum. Mentum breve. Labium antice anguste membranaceum et rotundatum sinuatum. Palpi maxillares labialibus duplo longiores; articulo ultimo oblique truncato. Antennae filiformes, corpore apud mares rix longiores, apud feminas breviores. Oculi exserti reniformes, fere transversi, parum profunde sinuati. Prothorax longitudine latitudinem aequante; lateribus utrinque in medio uncinatis; tergo antice bituberculato. Scutellum triangulare. Elytra basi truncata: angulo humerali calloso. Pedes graciles, parum elongati; femoribus gradatim leviter dilatatis; tibiis anticis flexuosis; tarsis posticis articulo 1.^o duobus sequentibus junctis longiore; unguibus divergentibus. Coxae anticae extus angulatae. Episternum metathoracicum angustum.

Cuerpo alargado, ligeramente deprimido, i con una pubescencia variable segun la especie.

Cabeza de la anchura del protórax, cóncava entre las antenas, por ser los tubérculos anteníferos grandes i oblicuos hacia afuera. Ojos salientes, casi trasversales; reniformes, es decir muy poco profundamente sinuados: el lóbulo anterior no pasa adelante del cóndilo antenarío; la línea ocular es apenas tanjente al borde esterno de la cavidad cotiloidea; ésta es profundamen-

te sinuada; los *carrillos* tienen su longitud igual a la anchura del artículo 1 de las antenas en su base. *Antenas* filiformes, con su parte basilar erizada de finos pelillos; son de la longitud de cuerpo en los machos, i más cortas que él en las hembras; los artículos 1, 3, 4, 5, son variables, según la especie.

Barba pequeña i muy corta. *Lengüeta* más larga que ella, membranosa solamente en su borde anterior i en los lóbulos que resultan de un seno circular más o menos profundo según la especie. *Palpos* alargados; los maxilares dos veces tan largos como los labiales; el último artículo de aquéllos truncado más oblicuamente que el de los labiales.

Protórax apenas tan ancho como largo, angostado del medio hacia adelante; costados con un fuerte gancho arqueado hacia atrás, dorso con dos gruesos tubérculos cónicos dispuestos trasversalmente en su tercio anterior.

Escudo triangular.

Elitras truncados en la base; esta no alcanza completamente a ser doble de la del prótorax; el callo humeral es saliente; el pliegue epipleural es angosto, pero de igual anchura casi hasta el ápice; éste termina de distinta manera en cada especie.

Las *ancas* anteriores son más o menos trasversales, con sus cavidades cotiloideas profundamente triangulares lateralmente i abiertas posteriormente; las de las ancas intermediarias lo son también esteriormente. La *salida* prosternal i la mesosternal son angostas; ésta es a lo menos dos veces tan ancha como aquélla. *Episternon* metatorácico más o menos angosto, triangular o paralelo.

Patas delgadas, con los *fémures* dilatados poco i gradualmente en su parte anterior. Las *tibias* anteriores son flexuosas. *Tarsos* posteriores con el artículo 1 más largo que 2 i 3 juntos. Los *ganchos* tarsales son pequeños i diverjentes.

A. GRANULATA. (*mili*)

A. tristis? (*Blanch. in Gay, Zool. T. V, p. 494.*)

Fulvo-castanea, opaca, pube pallida brevi adpressa vestita. Capite tenuiter rugoso, o, in medio longitvrsus parum conspicue

striato; fronte concava. Antennis articulis 3, 4, 5 gradatim elongatis, hoc omnibus longiore. Mento lateribus postice rotundatis, antice recte obliquis. Labio antice late emarginato, lobulis brevibus, parallelis, apice truncatis; palpis labialibus articulo ultimo angulatim subtruncato; palpis maxillaribus articulo 2.º et 4.º longitudine equalibus; hoc apice valde oblique truncato. Prothorace valde rugoso. Elytris holosericeis, tenuissime rugosis, granulatis extus sinuatis, ad basim densioribus, apicem versus raris, minoribus subseriatisque, ornatis; angulo suturali dentiforme. Corpore subtus tenuiter rugosulo. Abdomine subnitido.

Long. 12. 5; lat. 3.0.

Este insecto, propio de la parte central de Chile, donde no parece comun, presenta un matiz uniforme de un castaño aleonado, un poco mas pálido sobre las patas, las antenas i la parte apical de los elitros. Es opaco, con escepcion del abdómen, que es un pocobrillante en los machos. Lleva una pubescencia pálida i tendida, mas corta, mas tupida i sedosa sobre los elitros, i mezclada con unos finos pelillos mas largos i medio erizados, visibles sobre todo en las patas, la base de las antenas, el protórax i los elitros.

Cabeza finamente rugosa.

Distancia entre las cavidades cotiloideas antenarias...	1.6
" " los ojos en el vertex.....	1.2
" " " la frente.....	1.7
" " " la garganta.....	1.3

La línea ocular pasa levemente afuera del borde esterno de la cavidad cotiloidea. Esta es profundamente escotada, i su borde interno está engrosado a modo de rodete.

	♂	♀
<i>Antenas:</i> lonjitud de los articulos...	1	1.4
	2	0.2
	3	0.9
	4	1.1
	5	1.5
		1.4

		\bar{f}	
<i>Antenas</i> : longitud de los artículos....	6	1.4	1.2
	7	1.4	1.1
	8	1.3	0.9
	9	1.2	0.9
	10	1.1	0.8
	11	1.4	1.0
"	Longitud total....	12.9	11.0
"	" del cuerpo.....	12.5	14.0

Barba con sus costados redondeados en la base, rectos i oblicuos en la mitad anterior. La *lengüeta* lleva adelante un ancho seno semicircular; el borde de este último i los dos lóbulos que resultan de él son solo membranosos; estos lóbulos son cortos, paralelos i truncados en su ápice. El artículo 1 de sus *palpos* alcanza casi a la estremidad de dichos lóbulos, es un poco mas angosto que 2, i su longitud (0.17) da solamente el 80% de la de este último, la de ámbos juntos da el 90% de la del 3; éste tiene el truncamiento apical casi cuadrado en su mitad esterna i muy oblicuo en la interna: lo que lo hace ver anguloso en el medio; su anchura (0.18) da el 44% de su longitud. La anchura del lóbulo esterno de las *quijadas* es doble de la del lóbulo interno; el artículo 1 de sus *palpos* es mas angosto que los otros, situado en la parte esterna de su base; su longitud (0.21) da el 55% de la del 3; i esta da el 68% de la del 2 (0.54), que es de igual longitud que el 4; la anchura de éste (0.22) da el 41% de su longitud; el truncamiento apical es muy oblicuo, quedando la longitud del costado interno reducida al 54% de la del est. (0.9).

El *protónax* tiene las medidas siguientes:

Longitud.....	2.12
Anchura apical.....	1.8
" del medio.....	2.1
" basilar.....	2.1

Es mas fuertemente rugoso que la cabeza; los costados llevan cerca del ángulo anterior un pequeño callo, de lo cual resulta

una leve sinuosidad entre él i la base del gancho; en el dorso, se nota entre los dos tubérculos un fino pliegue, o mas bien una costillita, que a veces desaparece por completo.

La anchura de los *clitros* da el 32% de su longitud; están cubiertas de mas finísimas rugosidades, i, ademas, llevan una granulacion gruesa i tupida en la parte basilar, pero que se hace gradualmente pequeña, escasa i levemente en series longitudinales en la parte apical; estos grauos llevan en su parte esterno-posterior un seno que les da la forma de una creciente; el ángulo sutural es dentiforme, o a lo ménos en ángulo recto i puntiagudo.

La anchura del *episternon* metatorácico (0.4) da el 15% de su longitud (2.6).

Los *fémures* son poco adelgazados en su base.

Longitud del cuerpo.....	12.5
" del fémur intermediario.....	3.2
Proporcion de ésta con aquella.....	26%
Anchura basilar de éste.....	0.4
" de su parte dilatada.....	0.6
Proporcion de aquella con ésta.....	66%
" de ésta con la longitud.....	19%

En los ♂ el fémur posterior alcanza a la 3.^a sutura abdominal; i, en las ♀, solamente entre la 2.^a i 3.^a

Los segmentos abdominales son de igual longitud, i el 5.^o no parece ofrecer diferencias sexuales

Lám. II. fig. 15^a: *Barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.
fig. 15^b: *quijadas i palpo maxilar*. — " " "

A. NITHIPENNIS (*mili*)

A. tristis (Fermairé & G. Au. Soc. ent. Fr. 1859 p. 510.—*Lacordaire Genera T. VIII, p. 376*).

Lixido-castanea, pilis tenuissimis parum dense hirsuta. Capite opaco tenuiter rugosulo. Antennis pube brevi et adpressa dense vestitis, apud mares corporis longitudinem aequantibus; articulo 3.^o brevi; articulo 5.^o longiore, precedentibus duobus junctis aequante. Labio antice profunde rotundatum sinuato; lobulis apice rotundatis, basi leviter constrictis. Maxillæ lobulo interno externo brevior

ac angustiore, palporum articulo 2.º quarto brevior. Prothorace opaco fortiter rugoso. Elytris micantibus, punctis piliferis minutis subseriatis, ad apicem sublituratis, impressis; utroque apice valde rotundato, angulo suturali nullo. Corpore subtus nitido.

Long. 10.7; lat. 5.5.

Esta especie, de la cual tengo a la vista solamente un ejemplar, que es macho i pertenece a la colección Delfin, se encuentra en las provincias centrales, i parece escaso.

Es un insecto de un castaño poco subido i algo lívido. Todo el cuerpo está cubierto de pelillos erizados i mui finos, alargados (0.5—0.6) sobretodo en las patas, la base de las antenas i los elitros; sin mezcla de otra pubescencia, con escepcion de las antenas que llevan, ademas, una mui corta, mui fina i mui tendida. Es opaco, con escepcion de la parte inferior del cuerpo, i sobretodo de los elitros.

Cabeza finamente i densamente rugosa, con los tubérculos anteníferos separados por una mui fina estría lonjitudinal.

Distancia entre las cavidades cotiloídeas.	0.95
" " los ojos en el vertex.	0.80
" " " en la frente.	1.10
" " " en la garganta.	0.90

Línea ocular apénas tanjente al borde esterno de la cavidad cotiloídea. Esta está truncada oblicuamente i poco escotada.

<i>Antenas:</i> lonjitud de los artículos.	1	1.0
	2	0.2
	3	0.8
	4	0.5
	5	1.5
	6	1.3
	7	1.3
	8	1.2
	9	1.2
	10	1.0
	11	0.95
	<hr/>	
" lonjitud total.		10.95
" " del cuerpo.		10.7

El artículo 1 está con forma de maza levemente arqueada.

Barba con los costados oblicuos en ambas mitades i brevemente redondeados en el medio. La *lengüeta* lleva adelante un profundo seno circular, con los lóbulos cortos, angostados en la base, i dilatados adelante a modo de espátula redondeada. El artículo 1 de sus *palpos* da los $\frac{2}{3}$ de la anchura i de la longitud del 2; i la longitud de ámbos juntos (0.23) da los $\frac{4}{5}$ de la del 3 (0.28); éste está truncado poco oblicuamente adelante, pero con el ángulo interno del truncamiento mui redondeado; su anchura hace la mitad de su longitud. El lóbulo interno de las *quijadas* da la mitad de la anchura i de la longitud del esterno; el artículo 1 de sus *palpos* da la mitad de la anchura de los dos siguientes, i la mitad de la longitud del 3; éste da apenas los $\frac{3}{4}$ de la longitud del 2, i el 2 da solo los $\frac{4}{5}$ del 4; éste está truncado oblicuamente adelante, de modo que el borde interno da la mitad del esterno; su anchura (0.18) hace apenas la mitad de su longitud (0.40)

El *protórax* da las medidas siguientes:

Longitud.....	1.50
Anchura apical.....	1.25
" del medio.....	1.50
" basilar.....	1.50

i, como en la otra especie, el dorso lleva unas rugosidades mayores que las de la cabeza.

Los *elítrios* tienen la misma forma i las mismas proporciones que en la especie anterior; pero el ápice está separadamente mui redondeado, es decir sin vestigio alguno del ángulo sutural. El dorso es mui brillante, con un cierto viso accinonado, i lleva unos puntitos pilíferos, dispuestos en cinco o seis hileras irregulares, algo borradas en el ápice.

El *prosternon* es levemente arrugado adelante; su salida es lameliforme i casi nula entre las *anexas*. Estas son angulosas lateralmente; i sus cavidades cotiloideas están abiertas, pero no tanto como en la otra especie. *Mesosternon* i *metasternon* puntuados. El *episternon* metatorácico está con forma de un triángulo alargado i angosto.

El *cuerpo*, por debajo, es apenas pubescente.

El *abdómen* es liso, con los segmentos de igual longitud.

Longitud del cuerpo.....	10.7
" del fémur intermediario.....	2.6
Proporción de ésta con aquella.....	24%
Anchura basilar de éste.....	0.25
" de su parte dilatada.....	0.50
Proporción de aquella con ésta.....	50%
" de ésta con la longitud.....	19%

El *fémur* posterior pasa apenas delante de la 2.^a sutura abdominal. Las *tibias* son levemente arqueadas. En los *tarsos* posteriores, los tres últimos artículos juntos dan poco más de la longitud del 1.

Lám. II, fig. 16^a *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.
fig. 16^b *palpo maxilar*. — " "

Como se vé, los caracteres que Lacordaire indica para las antenas, la pubescencia, la puntuacion, la forma del ápice de los elitros, la salida prosternal, etc.—pero no las proporciones del artículo 1 de los tarsos posteriores—son exactamente los que presenta esta especie; pero de ninguna manera los de la especie anterior: la cual, sola, podria tal vez ser la *A. tristis* (*Blanch. in Gay*), mal descrita por este entomólogo. Lo que pone en evidencia la confusion a la cual se llega con descripciones mal hechas, i a las cuales se prefiere la vista de un tipo, que es o no es lo que dice el rotulito clavado en su alfiler.

G. SEMNUS (*Lacord.*)

Lacordaire coloca en la agrupacion de los Flictenodidos un género **Semnus**, establecido por él sobre una especie del Brasil (*Phlyctenoides*) (*Genera, T. VIII, p. 376*); i, por mi parte, describo (*An. Univ. Chile, 1893*), como perteneciendo a este mismo género, otra especie (*regalis*), de la cual he visto hasta ahora solamente cinco ejemplares, hallados todos por mí entre el rio Ñuble i la parte setentrional de la Araucanía.

Lacordaire dice lo siguiente de su j. **Semnus** (*loc. cit.*):

«Mêmes caractères que les **Ancylodonta**, sauf les différences suivantes:

«—♂? Antennes plus robustes, subfiliformes, densément et finement pubescentes, à peine villenses, un peu plus longues que le corps, à articles 3, 4 égaux, plus courts que les suivants, ceux-ci égaux entr'eux.

«—Élytres longuement et assez largement canaliculées dans leur milieu, le long de la suture; celle-ci relevée dans cet endroit; leur extrémité légèrement échancrée.

«—Corps moins allongé.

«L'espèce sur laquelle ce genre nouveau est établi n'est évidemment ni pas congénère des **Ancylodonta**. Réunie à ces dernières, elle forme dans le groupe actuel une section particulière caractérisée par la forme de la tête qui déborde fortement le prothorax, et paraît rétrécie en arrière des yeux.»

Las inexactitudes que figuran en lo que antecede traen la mayor confusion en la cuestión que se trata aquí.

El carácter sacado de la forma de la cabeza, que, según él, sobrepasa (*débordé*) fuertemente el protórax lateralmente, etc., i sirve, en su opinión, para establecer una sección que comprende el j. **Semnus** i el j. **Ancylodonta**, es completamente inexacto respecto a este último. Pues, la anchura de la cabeza en las **Ancylodonta**—admitiendo que convenga tomarla en los ojos—excede solamente de $\frac{1}{3}$ la de la base del protórax; lo que no autoriza a que se diga: «la tête débordé fortement le prothorax.»

Pero, además, no me parece lógico que para conocer esta anchura, se mida el punto en el cual los ojos son mas salientes; porque, tomada así, esta medida indica la importancia de esta expansión lateral de los ojos, i no la anchura de la cabeza; i que también, si se mide la anchura de la cabeza en los ojos, la importancia del encojimiento posterior, de que habla para aquella, será proporcionada a lo saliente que serán estos últimos: quedando evidente que el tal encojimiento será una apariencia i no una realidad. Es lo mismo como si, para conocer la anchura del protórax, se la tomara entre los puntos mas salientes de los ganchos laterales.

En cuanto a las antenas, lo que dice de la longitud proporcional de los artículos 3, 4, 5 para el j. **Semnus**, es exactamente lo

que se nota en la *Ancylodonta tristis* (Blanch. in Gay), que él parece no haber conocido; i solamente difiere de las antenas de la *Ancyl. nitidipennis* (mihl), que toma erróneamente por aquella.

He esplicado, al hablar del *Semmus regalis* (mihl, An. Univ. Chile, 1893), que la mayor parte de los caracteres sobre los cuales Lacordaire establece este jénero, son meramente específicos. Para mí, pues, las afinidades, que tanto el *S. Phlyctanoides* como el *S. regalis* tienen con las **Ancylodonta**, son mucho mas evidentes que lo que él pretende; dejando aun dudoso que la creacion de este jénero nuevo haya sido necesaria.

No conociendo el *S. Phlyctanoides*, no hablaré de él; pero el *S. regalis*, que me parece perfectamente conjenérico con él, reproduce completamente los caracteres del j. **Ancylodonta**, tales como los tengo indicados en las páginas anteriores, con las escepciones siguientes.

—El ápice de cada elitro está escotado; el ángulo sutural está armada de una espinita afilada, i el ángulo marjinal es denticiforme o a lo ménos recto i puntiagudo.

—Un gran seno en ángulo casi obtuso divide anteriormente la lengüeta en dos lóbulos de costados paralelos, i tres veces tan largos como anchos.

—Los palpos labiales dan mas de la mitad de la longitud de los maxilares.

—El último artículo de ámbos es triangular, con el truncamiento apical poco oblícuo.

—Las ancas anteriores son notablemente trasversales, con sus cavidades cotiloideas largamente angulosas hácia afuera.

—La salida prosternal es aplanada i ribeteada; arqueada i ensanchada despues de las ancas, entre ellas está angostada, pero no lameliforme ni enterrada.

—La salida mesosternal es solamente de $\frac{1}{8}$ ménos ancha que las ancas intermediarias en el sentido trasversal.

—En los δ , el 5.^o segmento abdominal es mas corto que el 4.^o i truncado; en las η es tan largo como el 4.^o i redondeado.

Para que la descripcion del *S. regalis* quede en armonía con las otras que figuran en este trabajo, voi a darla de nuevo mas completa i algo corregida.

S. REGALIS (mihl)

Elongatus, castaneus, haud conspicue punctatus, pube aurata, lanuginoso-sericea, inordinate adpressa, densissime tectus. Corpore, antennis pedibusque griseo-pruinosis. Capite sulco longitudinali impresso, inter antennis subconcavo. Oculis brevibus, exsertis, late sinuatis. Antennis apud mares corpore vix longioribus, apud foeminas brevioribus; articulis 1, 3, 4 longitudine aequalibus; articulo 5 omnibus longiore. Labio antice membranaceo, profunde angulatum sinuato, utrinque longe lobato. Palpis omnibus articulo ultimo triangulari, apice fere recte truncato; palpis labialibus maxillarum dimidium superantibus. Prothorace leviter longiore quam lato, antice angustiore, ante marginem apicalem constricto; tuberculis magnis 4 in medio transversim dispositis armato, externis majoribus acute arcuatis. Elytris base recte truncatis; angulo humerali calloso et exserto, utroque apice emarginato, angulo suturali spinoso, marginali dentiformi; tergo utrinque plicis 4 longitrorsum ornato: plica 1.^a supra basim breviter elevata, 2.^a validiore, antice posticeque liturata; alteris duabus confusis et parum conspicuis. Prosterno marginato inter coxas angustato. Mesosterno planato lato. Metasterno in medio longitrorsum sulcato; episterno angusto, in tertio apicali attenuato. Abdomine segmentibus ad apicem gradatim brevioribus; 5.^o apud mares 4.^o brevior, apice truncato; apud foeminas 4.^o longitudinem aequante, apice rotundato. Coxis anticis transversis, acetabulis extus longe angulatis. Pedibus robustis; femoribus gradatim parum dilatatis. Tarsis posticis articulo 1.^o duobus sequentibus junctis longiore. Unguibus divergentibus.

Long. 20.0; lat. 4.6.

Alargado, castaño o de un pardo claro, este insecto es densamente cubierto por encima con una gruesa pubescencia dorada, medio lanuda, medio sedosa; la cual, por estar tendida en sentidos mas o ménos contrariados, da un aspecto de muaré a los elitros, i cuya abundancia no permite ver si los tegumentos son lisos, puntuados o rugosos. El cuerpo por debajo, las antenas i las patas están cubiertos de una pubescencia sumamente

corta i fina, cenicienta o un poco dorada sobre el pecho, la cual simula el vello delicado que se nota sobre ciertas frutas.

La *cabeza*, si se toma su anchura en los ojos (3,2), la tiene solamente de $\frac{1}{8}$ superior a la de la base del protórax (2,8); pero, si se toma ántes i despues, es decir en los carillos i en el pescezo, será de $\frac{3}{10}$ menor. La anchura de estos dos puntos (2,2) es notablemente la misma; por esto me parece que allí está el punto donde es lójico buscarla. Los tubérculos anteniferos estan mui inclinados hácia afuera, con su vértice medianamente escotado, i con sus bases separadas por una estría lonjitudinal que recorre toda la cabeza; quedando la frente cóncava entre ellos.

Los *ojos* son pequeños pero mui salientes, i su escotadura es ancha pero poco profunda, con el lóbulo posterior no dilatado en su estremidad; adelante no pasa al cóndilo antenarío. Los carillos tienen una lonjitud (0,6) casi igual a la mayor anchura del artículo 1 de las antenas.

Distancia entre las cavidades cotiloideas antenarias	1.8
" los ojos en el vertex.....	1.5
" " la frente.....	2.3
" " la garganta.....	1.8

La línea ocular es, como en las **Ancylodonta**, apénas tanjente al borde esterno de las cavidades cotiloideas.

		♂	♀
<i>Antenas:</i> lonjitud de los artículos.....	1	1.9	1.8
	2	0.3	0.3
	3	1.6	1.5
	4	1.7	1.6
	5	2.8	2.5
	6	2.3	2.0
	7	2.4	2.1
	8	2.1	1.8
	9	2.0	1.8
	10	1.6	1.4
	11	1.7	1.2
		<hr/>	<hr/>
" " total de la antena...		20.4	18.0
" " del cuerpo.....		20.0	20.0
		<hr/>	<hr/>

Artículos sin espinas ni carenas, los primeros con unas cortas cerditas en su parte inferior, el 1.º en forma de maza levemente arqueada.

Barba muy corta, con sus costados redondeados en su tercio posterior, rectos y muy oblicuos en los otros dos.

Lengüeta grande, casi tan ancha adelante como la barba en su base, y dividida en dos lóbulos por una grande escotadura en ángulo casi obtuso. Estos lóbulos son membranosos, tres veces tan largos como anchos; y las nervaduras pubescentes que los atraviesan longitudinalmente, y en las cuales varios entomólogos creen ver las paraglossas, son muy visibles en la parte interna. Los sostenes de los *palpos* alcanzan a la mitad de la longitud de los lóbulos, de manera que el artículo 1 alcanza casi en su ápice. La longitud del 1 da los $\frac{4}{5}$ de la del 2; y la longitud del 3 (0.36) da el 86% de la de los dos primeros juntos (0.41), y su anchura hace el 58% de su longitud. La longitud del palpo entero da el 58% de la del maxilar.

El lóbulo interno de las *quijadas* es apenas tan ancho como el esterno, y éste apenas dos veces tan largo como él. El artículo 1 de sus *palpos* da los $\frac{2}{3}$ de la longitud del 2, y los $\frac{3}{4}$ de su anchura; éste es de muy poco mas largo y mas ancho que 3; la anchura del 4 da el 54% de su longitud, y ésta hace el 69% de la longitud de 2 y 3 juntos. El último artículo de todos los *palpos* es levemente securiforme, con el truncamiento apical en ángulo recto en la parte esterna, y levemente oblicuo en la interna.

El *protórax* lleva las medidas siguientes:

Longitud.....	3.1
Anchura apical.....	2.4
" basilar.....	2.8

En sus $\frac{2}{3}$ anteriores está angostado hacia el ápice; y, muy poco despues del medio, lleva cuatro grandes tubérculos dispuestos transversalmente, los laterales son mas grandes, mas agudos y arqueados hacia atras; ademas lleva un encojimiento circular antes del borde anterior, de lo cual resulta para los costados,

una salida tuberculiforme en el ángulo apical i un ancho seno entre este último i el gancho lateral; en el medio del dorso, se divisa una mui fina costillita lonjitudinal acortada atras i adelante.

El *escudo* es triangular.

Los *elitos* son deprimidos i van angostándose levemente de la base al ápice; su mayor anchura dá el 30% de su lonjitud. La base está truncada, con el ángulo humeral calloso, deprimido i saliente. El ápice está escotado, con el ángulo sutural armado de una espina afilada, i el marjinal dentiforme o a lo ménos en ángulo recto i puntiagudo. El dorso lleva cuatro costas lonjitudinales: la 1.^a es mui saliente solamente mui cerca de la base; la 2.^a es la mas marcada, pero está borrada en la base i en el ápice; la 3.^a sale del ápice i termina anteriormente despues del primer tercio; la 4.^a sale del callo humeral, i acaba posteriormente casi en el mismo punto que la 3.^a; pero estas dos últimas son confusas, poco marcadas i de una constatacion algo difícil. Pliegue epipleural completo.

La salida *prosternal* está ribeteada en su base, angostada entre las ancas, pero ni lameliforme, ni enterrada; i es arqueada en su parte apical. La salida *mesosternal* está aplanada i solamente de $\frac{1}{8}$ mas angosta que la anchura trasversal de sus ancas. El *metasternon* lleva un profundo surco lonjitudinal en el medio; i su episternon es angosto i solamente atenuado en su tercio apical.

Las *ancas* anteriores son salientes i casi trasversales, con su cavidad cotiloídea largamente angulosa hácia afuera, i brevemente abierta atras; las de las ancas intermediarias lo son igualmente hácia afuera.

Los *segmentos* abdominales disminuyen gradualmente de lonjitud hasta el 4.^o; el 5.^o es mas corto que el precedente en los ♂ i truncado; pero es tan largo como éste en las ♀ i redondeado.

Las *patas* son medianas, con sus *fémures* mui poco dilatados.

Lonjitud del cuerpo.....	20.0
" del fémur intermediario	6.0
Proporcion de ésta con aquella.....	30%

Anchura basilar de éste	0.56
" de su parte dilatada	0.90
Proporción de aquella con ésta	62° "
" de ésta con la longitud	15° "

El fémur posterior llega a la 3.^a sutura abdominal en los ♂, i solamente entre la 2.^a i la 3.^a en las ♀. Las *tibias* son casi cilíndricas i del largo de sus fémures. *Tarsos* anchos, con el artículo 1.^o de los posteriores mas largo que los dos siguientes juntos. Los *ganchos* tarsales son pequeños i diverjentes.

Lam. II, páj. 17.^a : *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 20 diám.
 " fig. 17.^b : *palpo maxilar*— "

G. HOLOPTERUS (*Blanch. in Gay, Zool. T. V. p.*)

Lacordaire ha tenido evidentemente razon, cuando creó una agrupacion de los Holopteridos para el género **Holopterus**, establecido por Blanchard (*in Gay, Zool. T. V., p. 475*) sobre la única especie (*chilensis*) conocida entónces. Entomólogos, que merecen entera fé, declaran que estos insectos se asemejan mucho a los que Lacordaire comprende en su agrupacion de los Uracantidos, los cuales son todos propios a la Australia: hecho notable, por lo que afirma aun mas el parentesco inesplicado que existe entre los coleópteros de dos rejiones tan distantes una de otra: Chile i la Australia

A esta especie se han agregado tres otras; pero una de ellas (*Sublineatus, Fairm.*) no figurara en este trabajo; pues, la hallé en la posada de Uspallata en 1861, i Burmeister, que la describe tambien, la da como hallada igualmente en territorio argentino, pero nunca en Chile hasta ahora.

Es de sentir que tantos entomólogos de mérito, en lugar de fijar su atención sobre caracteres suministrados por la anatomía esterna, los cuales son de mucho valor por ser poco sujetos a variaciones, no vean casi otra cosa que la coloracion: fuente de caracté-

res tan variables en jeneral, que su empleo tiene por resultado la descripción de una multitud de especies imaginarias i el fomento de la plaga sinonímica que es su consecuencia.

I no es ménos deplorable ver que los insectos de este jénero interesante hayan sido estudiados de un modo tan superficial, que se habló casi únicamente de los de sus caractéres que pertenecen a toda la agrupacion; empleando, además, para describir estos, palabras que, por significar todo, no significan nada, i cuyo sentido vago les quita mucho de su valor: *Valde elongatus... pattes tres longues... elytres fort longues* (Fairm. & G.) — *Corpus valde elongatum... antennae longissimæ... elytra elongatissima... pedes longissimi* (Blanch. in Gay). — «*Elytres très allongées... pattes extrêmement longues... corps très allongé...*» (Lacord. Genera.) — etc.; quedando imposible hacerse una opinion sobre estos diversos órganos, al ver, por otra parte, atropellado este gasto tan extremo de superlativos: pues, estas «*antenne longissima*» son al mismo tiempo declaradas *poco mas largas o aun mas cortas que el cuerpo* — Los fémures *posteriores* de estas patas «*sumamente largas*» **sobre todo las posteriores** resultan ser *mucho mas cortos que los elitros*—etc.

Para que una descripción sea buena, es preciso que el insecto dibujado, segun los datos espuestos por aquella, se parezca al insecto descrito, i creo que el naturalista, encargado de dibujar un **Holopterus** con datos como los que acabo de citar, se veria en la imposibilidad de hacerlo. Trataré, por consiguiente, de dar medidas que indiquen las proporciones de los varios órganos de modo a poder apreciar las formas i proporciones escéntricas de estos insectos, mejor que con calificativos de un significado ilimitado.

Lo que mas atrae la atencion en estos insectos, i les da un aspecto verdaderamente extraño, es la longitud de-medida de los elitros; la cual trae consigo la de las patas i de las antenas, pero no la del antecuerpo, es decir, de la cabeza i del protórax. Estos quedan relativamente cortos, siendo juntos de una longitud en jeneral inferior a la anchura de los elitros. Si se agrega a esto la delgadez de las patas, cuyos fémures no tienen dilatacion apreciable en su parte apical, el desarrollo extremo de los ojos, que llega a veces a hacerlos casi contiguos en la gar-

ganta; i la prolongacion, en forma de rostro, de la parte de la cabeza que les está anterior; se tendrán los puntos principales que a primera vista hacen distinguir a estos Lonjicornios de los demas.

El jénero **Holopterus** puede quedar caracterizado de la manera siguiente:

Corpus elongatum, subdepressum. Caput antice rostratum. Oculi magni, globosi, exserti, aliquando fere contigui. Antennae, articulis plus minusve numerosis quadrangularibus, apud mares corpus æquantes aut leviter superantes, apud feminas breviores. Mentum brevissimum. Labium corneum, antice bilobatum, lobis magnis, membranaceis, intus pubescentibus, sinu acute angulato separatis. Palpi omnes parvi, articulo ultimo elongato, subcylindrico, apice truncato; maxillaribus labialibus parum longioribus. Prothorax conicus, ante apicem constrictus, tuberculis 4 plus minusve acutis in medio transversim ornatus. Scutellum triangulare. Elytra plus minusve quadruplo longiora quam lata, apice unispinosa. Pedes graciles, femoribus cylindricis, unguibus divergentibus. Prosternum inter coxas angustissimum. Mesosternum latum apice furcatum. Metasternum inflatum, sulco profundo postice marginatum; episterno lanceolato. Abdomen basi plus minusve depressum segmentis subæqualibus.

Creo esta diagnósis suficiente para indicar las bases sobre las cuales ha de establecerse el jénero **Holopterus**. Lo que sigue trata de pormenores propios a las tres especies chilenas descritas aquí; sin pretender que, en su totalidad, puedan aplicarse a otras.

Cuerpo largo, levemente deprimido, en jeneral de un matiz aleonado uniforme, i, con excepcion a veces de los elitros, cubierto de una pubescencia mui tendida. Midiendo la longitud del cuerpo desde el cóndilo antenarío hasta el ápice de los elitros, la de la cabeza i la del protórax juntas dan apénas la anchura de estos últimos, i, mas o ménos, la cuarta parte de su longitud.

La *cabeza* está prolongada detras de los ojos en un cuello corto; i, delante, en un rostro deprimido, casi cuadrado, de $\frac{1}{3}$, mas o ménos, mas corto que ancho.

Ojos muy grandes, globulosos i salientes. Son notablemente aproximados en el vertex i sobre todo en la garganta, donde llegan a ser, a veces, casi contiguos; su seno es mediano i algo variable; resultando que la línea ocular es, a veces, apénas tangente al borde esterno de la cavidad cotiloídea, i que otras la atraviesa por el medio; el lóbulo anterior termina al nivel del borde anterior de la cavidad cotiloídea, o la excede de una longitud igual a su diámetro. La anchura del cuello i la del rostro son iguales; i la de la cabeza, medida en los ojos, no alcanza a ser doble de ellas.

Los *tubérculos* antenarios están inclinados hácia afuera, con su ápice apénas escotado; sus bases son contiguas i separadas solamente por una estría longitudinal, lo que hace la frente cóncava. Las *antenas* son mas cortas que el cuerpo en las ♀, i de su longitud o levemente mas largas en los ♂. El artículo 1, obcónico i levemente arqueado, varía de importancia en cuanto a su longitud, segun las especies; pues, da desde el 63 % hasta el 97 % de la longitud total. Los siguientes—es decir 3-11—o parte de ellos, presentan unos ángulos longitudinales mas o menos salientes i agudos, separados por depresiones mas o menos anchas i cóncavas, que recuerdan un poco lo que se ha visto anteriormente en las antenas del *Hosperophanus sulcicornis (miki)*. Tanto la cantidad de estos ángulos i de estas depresiones, como la cantidad de los artículos que las llevan, varía segun la especie i el sexo. Ellos se forman del modo siguiente: En un artículo, que sigue a otro perfectamente cilíndrico, se dibujan uno o dos surcos angostos mas o menos borrados en el medio, o aparece en su ápice una depresion corta i ancha. En el siguiente, ya se ven dos depresiones anchas i cóncavas, separadas de un lado por una carena aguda, i del otro por una cara convexa; en este estado el artículo es triangular. Pero, en otro artículo mas apical, se forma una carena en medio de la parte convexa, i en el artículo siguiente, se estiende de cada lado de élla otra depresion cóncava; entónces el artículo lleva 4 ángulos rectos separados por 4 caras cóncavas o aplanadas: es cuadrangular. Cuando el artículo es triangular, parece de regla que la carena separativa de las dos depresiones forme un ángulo agudo, que esté situada en el lado esterno de la antena, i que

su ápice sea prolongado en un diente diverjente; queda, pues, establecido que los artículos antenaríos, por ser siempre cilíndricos, o triangulares, o cuadrangulares, no pueden nunca de-arse deprimidos ni comprimidos.

Las diversas piezas de la boca quedan, mas o ménos, de acuerdo con el tipo propio a los Lonjicornios de esta seccion; solo el último artículo de los palpos vé modificar esta figura securiforme tan frecuente en ella; pero llega cuanto mas a ser oblongo, o subcilíndrico, i truncado en ángulo recto en su apice. Por lo demas, *la barba* es siempre pequena i muy corta. La *lengüeta* es grande, siendo membranosa solamente en los dos lóbulos alargados i pubescentes, en que está partida adelante por un grande seno en triángulo agudo. Los sostenes de sus *palpos* alcanzan al medio de estos lóbulos, i el artículo 1.º de aquellos mas o ménos, al ápice. En todos los palpos el artículo último es mas corto que los dos anteriores — juntos — los cuales son, mas o ménos, iguales entre sí — en una proporción que varía del 65 % al 93 %.

En cuanto a la diferencia de lonjitud que hai entre los maxilares i los labiales, ella no justifica las palabras de Lacordaire: *palpes maxillaires notablement plus longs que les labiaux*. (Genera, T. VIII, p. 393); pues éstos dan del 71 % al 77 % de aquellos: es decir que son solamente de $\frac{3}{4}$ mas cortos.

Pero, respecto a lo que dice Blanchard: *palpos largos* (in Gay, Zool. T. V, p. 175), la inexactitud es escandalosa, i solamente se puede explicar por la costumbre, que este entomólogo parece haber tenido, de hablar de lonjitudes i de anchuras, sin medirlas de otra manera que con una mirada rapida i superficial. Pues, los palpos, en lugar de ser largos, son, a lo contrario, proporcionalmente los mas pequeños de todos los de los Lonjicornios chilenos de esta seccion. Por ejemplo, una *ancylodonta granulata* (mibi), de 14.0 de largo, tiene palpos maxilares de 1.7; mientras que, en un *Holoferus lavigatus* de 44.0, estos últimos alcanzan solamente a 1.9. Si buscáramos las proporciones que hai entre la lonjitud del palpo maxilar de varios de estos insectos i la de su cuerpo — en donde ésta, como lo hago siempre en esta seccion, desde la base de la antena hasta el ápice de los elitros — el error de Blanchard seria mas palpable:

así, en las tres especies de **Holopterus** estudiadas aquí, aquella dá desde el 41 ‰ hasta el 45 ‰ de la última; mientras que en la *Drascalia praelonga* (Fairm. & G).—insecto notable por la brevedad de sus palpos—es de 48 ‰, i, en la *ancylodonta granulata* (mili), de 121 ‰.

El *protórax* es siempre cónico, pero sus proporciones no son constantes: a veces la longitud es superior a la anchura basilar, en otras es lo contrario. La anchura apical da de los $\frac{4}{10}$ a los $\frac{7}{10}$ de la basilar. Antes del borde anterior, presenta un ancho encojimiento circular, i lleva cuatro gruesos tubérculos cónicos dispuestos en línea transversal mui poco despues del medio.

El *escudo* tiene la forma de un triángulo curvilíneo, o rectilíneo i equilátero.

Los *elítrios* son truncados en la base i levemente atenuados hácia el ápice, el cual lleva una espina; pero cada elítrio termina de distinta manera segun las especies. Su longitud tiene mas o ménos cuatro veces su anchura, el callo humeral está deprimido oblicuamente hácia afuera, saliente lateralmente, pero no levantado. Cada uno lleva encima algunas finísimas costillas, de las cuales las laterales son mas o ménos obliteradas; sus intervalos son algo variables segun las especies, i la 4.^a parece marcar el epipleuro; el pliegue epipleural es mui angosto, visible casi en todo el márgen lateral de una especie; pero mui corto i reemplazado por una gruesa costilla redonda que alcanza al ápice, en las otras dos.

El *prosternon* es lameliforme entre las ancas, pero arqueado i dilatado a modo de botoncito tras de ellas.

El *mesosternon* es casi igual con la anchura trasversal de sus ancas, i ahorquillado en su ápice.

El *metasternon* está hinchado, con un surco longitudinal en el medio, i otro mayor en la orilla de su borde posterior; sus *episternones* son de forma lanceolada, i con una anchura que dá del 14 ‰ al 28 ‰ de la longitud.

Abdómen mas o ménos deprimido en su base; i, como consecuencia de esto, con la salida del primer segmento a veces vertical para encontrarse con el metasternon. Los segmentos son mas o ménos de igual longitud. Lacordaire tiene razon de decir (*Genera*, T. V, p. 395, n. 1) que la válvula, que él cree destinada

a proteger el pene, lleva una profunda escotadura i podría tomarse por los rudimentos de un 6.º segmento abdominal. Agregaré que los lados de esta escotadura son a veces espiniformes; i que estoi mui dispuesto respecto a lo de la válvula, a tener la última de las dos opiniones espresadas aquí.

Las *aucas* anteriores son cónicas i salientes en su parte esterna. Sus cavidades cotiloideas están abiertas atras, i largamente angulosas lateralmente.

Las *patas* tienen una delgadez que hace mas aparente su longitud; sobretodo a causa de la ausencia casi completa de dilatacion en la parte anterior de los fémures. Pero, respecto a su longitud, Lacordaire exajera un poco al decir: *pattes extrèmement longues, surtout les quatre posterieures* (*loc. cit. p. 394.*) En los Lonjicornios chilenos de esta seccion, las cuatro patas posteriores son siempre, o casi siempre, mayores que las anteriores, i esto en una proporcion mas o ménos igual con las de los **Holopterus**: en los machos de las tres especies chilenas, la longitud de las tres clases de *fémures* es como sigue: 8, 12, 14—7, 12, 13—10, 15, 18. En ámbos sexos, los fémures intermedarios i posteriores llevan dos dientes mui agudos en la parte inferior de su ápice.

En cuanto a las *tibias*, son todas, con mui poca diferencia, de la longitud de sus fémures; pero no alcanzan a ser dos veces tan largas como sus *tarsos*, con escepcion de los posteriores en los machos de dos especies, i en los dos sexos de la otra. Parece, ademas, de regla que, en los tarsos posteriores, el artículo 1 sea mas o ménos de igual longitud que 2-4 juntos. En cuanto a la diferencia sexual que, mui a menudo, se nota en la longitud de los fémures, aquí es completamente nula en una especie, pero alcanza a una diferencia de 20 % en ménos en las dos de las otras dos.

Hemos dicho que, de las tres especies de las cuales se habla en este trabajo, una fué descrita por Blanchard (*in Gay*). En cuanto a las otras dos, lo fueron por Fairmaire i Germain en los Anales de la Sociedad Entomológica de Francia de 1859; al mismo tiempo que lo eran tambien, la una, por el doctor don R. A. Philippi i, la otra, por el profesor don F. Philippi, en los

Anales de la Universidad de Chile del mismo año. Gemminger i Harold, en su catálogo, han dado la prioridad a los primeros; i el profesor don F. Philippi, respetando, en su Catálogo de los Coleópteros de Chile, el modo de ver de estos autores, hace lo mismo.

Sin embargo, la prioridad pertenece indudablemente a las descripciones de los señores Philippi: ellas fueron publicadas en Julio i las nuestras en Noviembre. Esto, a pesar de que las últimas figuren en un trabajo que principió a publicarse en el año anterior.

Esas luchas por el derecho de prioridad, aunque justas en sí mismas, no me han interesado nunca; por que estimo que sirven mas a satisfacer el amor propio de un autor, que a prestar un servicio de algun provecho para la ciencia. Pero, despues de haber cumplido con el deber de justicia, que consistió en dar a los señores Philippi lo que les pertenece, no creo prudente afirmar, como lo hacen Gemminger i Harold, que el *H. larvigatus* (Ph.) i el *H. compressicornis* (Fairm. & G.) son sinónimos. Cuando se tratara de aquella especie, indicaré los motivos que tengo para pensar de otra manera.

H. ANNULICORNIS (F. Philippi)

Syn. *Araucipes* (Fairm. i G.)

Vale elongatus; fulvo-testaceus, capite, prothorace, antennarum articulis apice, femoribus tarsisque obscurioribus; fube brevi, fulvescente, aliquando subvirescente, appressa, in capite prothoracque inordinate divaricata, in metathorace sublongiore, plus minusve dense vestitus. Capite in medio longitrorsum anguste sulcato; rostro infra transversim grosse rugato. Oculis subtus fere contiguis Antennis, articulo 1.º prothoracis tuberculos fere attingente: apud ♂, clytrorum apicem attingentibus, articulis 5 primis cylindricis, alteris triangularibus; apud ♀ corpore brevioribus, articulis cylindricis, 3 vel 4 ultimis vix conspicue depressis, sulco lato in medio interrupto longitrorsum impressis. Palporum articulo ultimo anguste triangulari. Prothorace leviter longiore quam lato; tubercu-

lis magnis, acutis, lateralibus vix longioribus; dorso longitvrsu anguste sulcato. Elytris planatis; ad apicem attenuatis; ad basim, prothorace fere duplo latioribus; longitudine latitudinem quinque aequante; apice breviter declivibus, utrinque in angulum longe acutum et spinosum terminatis. Metasterni sulco marginali cxtus abbreviato, intus arcuato. Abdomine cylindrico, ad basim, metasterno valde angustiore. Pedibus in utroque sexu aequalibus.

♂ Lon. 33.5; lat. 6.0.

Este insecto tiene una área de dispersion mui estensa; pues, tengo a la vista ejemplares hallados en Chilo, Valdivia, el valle del Renaico, Talcahuano, Valparaíso i Quillota. Pero parece escaso en todos los puntos de esta estensa patria.

Es mui alargado; es decir, que su anchura mayor da, en jeneral, el 17% de su longitud.

Es de un testáceo aleonado uniforme, que pasa mas o ménos a oscuro sobre la cabeza, el protórax, el escudo, los fémures, las dos estremidades de las tibias, los tarsos, las ancas i la parte apical de los diez primeros artículos de las antenas o solamente de algunos de ellos.

Notaré aquí que el matiz oscuro del ápice de los artículos de las antenas, al cual este insecto debe su nombre, es mui inconstante. Si está siempre mui evidente en los cuatro o cinco primeros artículos, los siguientes, sobre todo en los machos, se oscurecen gradualmente en totalidad i de tal manera que es imposible distinguirlos. En las hembras sucede casi lo mismo; pues, sobre tres que tengo a la vista, solamente las dos antenas de una presentan este carácter en toda su estension, aunque debilmente.

Este insecto está completamente cubierto de una pubescencia leonada, a veces con un viso verlosa, mui tendida, mas fina i mas escasa sobre las patas i las antenas, mas larga i mas gruesa sobre el metasternon, dispuesta con regularidad por todas partes, a escepcion del protórax i aun de la cabeza, en donde está arremolineada.

Por encima, los tegumentos llevan una puntuacion sumamente fina i densa, apenas visible i completamente ocultada por la pubescencia.

La *cabeza* está marcada en el medio, i en toda su estension, por un angosto surco longitudinal. La puntuacion es algo mayor sobre el epistomio, i mas gruesa aun en los carrillos. El epistomio tiene atras la forma de un ángulo agudo, cuyo ápice llega casi en frente del borde anterior de los ojos, i se une con la frente por medio de una sutura angulosa i profunda.

El *rostro* es casi glabro en los lados o carrillos i por debajo; en esta última parte lleva unas gruesas arrugas transversales. Su anchura (2.0) da los $\frac{2}{3}$ de la cabeza medida en los ojos (3.5). La mayor longitud de los carrillos (1.3) da el 65% de la anchura del rostro.

En un \bar{l} de 33.5: distancias entre las cavidades cotiloideas

	antenas...	1.5
"	" los ojos en el vertex...	0.8
"	" la frente...	1.7
"	" la garganta..	0.2

La línea ocular atraviesa la cavidad cotiloidea por el medio.

<i>Antenas:</i>		de ♂	de ♀
Longitud de los artículos.....	1	3.0	3.0
	3	0.4	0.4
	3	3.1	3.1
	4	3.1	3.0
	5	4.4	4.2
	6	3.7	3.3
	7	3.3	3.2
	8	3.2	2.8
	9	3.0	2.6
	10	2.9	2.4
	11	3.5	2.9
		<hr/>	<hr/>
Longitud total de la antena.....		33.6	30.9
" del cuerpo		33.5	35.5
		<hr/>	<hr/>

El primer articulo es recto, levemente dilatado hácia el ápice, i proporcionalmente mas largo que en las otras especies; pues

alcanza cerca de los tubérculos del protórax, i da el 89% de la longitud total en un macho de 33.5 i el 97% en una hembra de 35.5. Pero esta diferencia no proviene de una variación en la longitud de este artículo; sino de la longitud de la antena, que es menor en las ♀.

En los machos, los artículos 3, 4, 5 son cilíndricos; pero el tercio apical de la parte esterna de este último lleva una ancha depresión longitudinal, preludio de lo que ha de pasar en los siguientes, los cuales son triangulares en la forma espicada al hablar de los caracteres del género: la cara cóncava de encima está interrumpida en su medio por un pliegue transversal, i los ángulos externo-apicales son dentiformes, pero poco salientes.

En las hembras los artículos 3-11 son cilíndricos. Sin embargo, los tres o cuatro últimos llevan la apariencia de una leve depresión; con motivo, sin duda, de un surco interrumpido en el medio que los recorre longitudinalmente.

En esta especie, el último artículo de los *palpos*, aunque muy angosto, ha guardado una forma triangular mas evidente que en las otras: en ámbos la anchura (0.2) da el 40% de la longitud (0.5). En los palpos labiales, la longitud del 3.º (0.5) da el 81% del 1.º i el 2.º juntos (0.29+0.33=0.62); i en los maxilares, la longitud del 4.º (0.5) da el 76% de la del 2.º i el 3.º juntos (0.33+0.33=0.66). En los labiales, los dos últimos pasan adelante de los lóbulos de la lengüeta; en los maxilares, solamente el 4.º sobrepasa al lóbulo externo de las quijadas. En cuanto a la longitud total, la del palpo labial (1.12) da el 77% de la del palpo maxilar (1.45); i esta da el 41% de la longitud del cuerpo.

El *protórax* tiene las medidas siguientes en un ♂ de 33.5.

Longitud	3.8
Anchura apical	2.5
" basilar	3.5

Los tubérculos son grandes i salientes, sobre todo los laterales; los del medio están separados por una pequeña línea glabra longitudinal, que parece la continuación de la estría de la cabeza, i tiene casi la figura de un surco en su parte anterior i de una costilla en la posterior.

Escudo en triángulo curvilíneo.

Elitros muy largos, con su base mas ancha que la del protórax, atenuados hacia el ápice i aplanados por encima. Para dar un valor a estas palabras, dire: que, en un ♂ de 33.0 que proviene de Talcahuano i pertenece a la coleccion Delfin, la anchura de la base del protórax es de 3.2; que la longitud de los elitros es de 27.0; que su anchura, en la base es de 5.5; que los costados son perfectamente rectos; i que, a 5.0 del ápice, esta anchura es solamente de 3.9. De lo cual resulta que la base del protórax da el 58% de la de los elitros, que ésta da el 20% de la longitud, i que, a 5.0 del ápice, queda disminuida del 29%.

Encima, los elitros estan aplanados en los $\frac{1}{2}$ basilares de su longitud; pero sus costados son verticales, formando así unos epipleuros bien manifiestos. Llevan dos finisimas costillitas longitudinales, a veces poco visibles; con el intervalo que las separa algo menor que el que está entre la primera i la sutura; la cual está muy finamente ribeteada. En los $\frac{2}{3}$ del ápice, los elitros sufren una declividad; a consecuencia de lo cual, cada uno presenta en este punto una convexidad ovalada; en cada elitro, estos $\frac{2}{3}$ guardan la forma de un triángulo agudo, cuyo ápice termina con una espina.

El *metasternon* tiene el surco marginal acortado en su parte esterna, mientras que la interna se arquea, i se dirige un poco hacia la base. Sus episternones tienen una anchura (1.2) que da el 24% de su longitud (5.0).

El *adómen* es cilíndrico; i, en su base, se ve mucho mas angosto i rebajado que el metasternon; de lo cual resulta que la salida angulosa del primer segmento se endereza oblicuamente, para alcanzar al metasternon por entre las alicas. Además es un poco mas grueso i de $\frac{1}{2}$ mas largo en las hembras.

Las *patas* no ofrecen diferencias sexuales.

En un ♂ de 33.5 la longitud de los *fémures* es: i en las tibia es:

en los anteriores de.....	7.0	de	6.0
" intermediarios.....	12.0		11.0
" posteriores.....	13.0		12.5
Longitud del cuerpo.....	33.5		
" del femur intermediario.	12.0		

Proporcion de ésta con aquélla . . .	36
Anchura basilar de éste	0.50
" apical	0.69
Proporcion de aquélla con esta . . .	76
" de esta con la longitud . . . "	6 "

En el ♂, el fémur posterior alcanza en la mitad del 4.^o segmento abdominal; pero en la ♀, con motivo de la mayor longitud del abdómen, se queda en la mitad del 3.^o

Las tibiás posteriores son del 12.^o o mas largas que dos veces la longitud de sus tarsos.

II. LEVIGATUS.—*Ph.*

Valde elongatus. Cervino-testaceus; capite, prothorace femoribusque levit r obscurioribus; antennis, tibiis tarsisque rufo fuscis. Opacus, tenuissime densissimeque punctulatus; pube brevi, fulvescente, appressa, in capite prothoraceque dicaricata, in metasterno sublongiore, in pelibus brevissima, in antennis subnulla, dense vestitus. Capite in medio longitrorsum anguste sulcato; rostro infra transversim grosse rugato, lateribus laxè punctulatis. Oculis in gula atque in vertice valde approximatis. Antennis, articulo 1.^o robusto, brevi, prothoracis marginem anticum vix sup rante; apud mares, validioribus, corpore longioribus, glabrisculis, articulis 3-11 perfecte tetragonis; apud feminas, gracilibus, corpore brevioribus, articulis 3, 4 cylindricis, sequentibus sulcis 1 gradatim latioribus longitrorsim impressis, 3 vel 4 utriusque tetragoni. Palporum articulo ultimo subeylindrico, apice recte truncato. Prothorace ad basin latiore quam longo; tuberculis duobus intermediis conatis, lateraliibus spiriformibus; dorso in medio utroque longitrorsum anguste sulcato, foveisque duabus latis, obliquis, parte subelevata triangulari; separatis, in dimidio costico impresso. Elytris tenuiter alutaccis, vix depressis, ad apicem vix attenuatis, quadruplo longioribus quam latis; ad basin prothorace fere duplo latioribus. Latitudine capitis cum prothoracis longitudinem superante; apice, utroque angulo marginali rotundato et angulo suturali spina acuta armato; dorso utrinque costis angustis 4, lateraliibus parè obliteratis, notatis. Femoribus apud ♂ brevioribus.

♂ Long. 47.0; lat. 8.8.

La descripción del *H. compressicornis* de Fairmaire i la del *H. levigatus* del Dr. R. A. Philippi, a mas de unos pocos caracteres —el tubérculo posterior del medio del protórax, la espina anal de los élitros, la longitud de las antenas, etc.— que el uno, o el otro, de estos autores ha desechado u olvidado, difieren entre sí por un carácter importante i notable, que en cada una está indicado de un modo mui diferente: quiero hablar de la forma de los artículos de las antenas.

En aquella, hai: «*antennis corpore longioribus, compressis*»... «*antennes plus longues que le corps, comprimées, carenées en dessus*».

En la última: «*antennis, articulo primo cylindrico excepto, perfecte tetraquetris*»... «*las antenas son perfectamente tetragonas con los ángulos mui agudos, a escepcion del artículo basal, que es cilíndrico*».

Luego, esta última descripción de las antenas corresponde tan exactamente a las de la segunda especie de *Holopterus*, que estamos estudiando, que se puede, sin temor de equivocarse, no solamente ver en ella la que el Dr. Philippi describió bajo el nombre de *levigatus*, sino asegurar, además, dos cosas, de las cuales él no habló: 1.º que el ejemplar descrito por él era un macho; 2.º que las antenas eran mas largas que el cuerpo.

Mientras que la forma dada por Fairmaire a las antenas de su *compressicornis* no permite, de ninguna manera, suponer, como lo hacen Gemminger i Harold en su catálogo, que esta es sinónima de la otra. I el cui lado con el cual anota que las antenas son mas largas que el cuerpo, al demostrar que el ejemplar tenido en manos por él era tambien un ♂, le quita la posibilidad de un error debido a la diferencia sexual de las antenas.

Además, cuando mi distinguido colaborador dice que «*Les élytres diminuent peu à peu de largeur depuis la base jusqu'à l'extrémité, qui est acuminée et se termine par une épine*», él habla aquí de un carácter propio a su *H. arancipes*, i no a la especie que estudiamos; en la cual el ápice de cada élitro tiene su ángulo marginal redondeado i el sutural con una espina.

Mui bien puede ser, sin duda, que la descripción de Fairmaire sea inexacta: la cantidad de coleópteros descritos por este fecundo entomólogo es tan inmensa, que nada extraño sería que, en-

tre tantísimas descripciones, algunas hayan salido malas; sin embargo, no admitiré la sinonimia propuesta por Gemminger i Harold, por miedo de encontrarme, el día ménos pensado, frente a frente con una especie que se diga con la descripción en litijio, i sea intermedia entre el *H. annulicornis* (F. Ph.) i el *levigatus* (Ph.)

Agregaré, sin la mas remota intencion de herir el amor propio de nadie, que estas descripciones, que, por ser precipitadas, se presentan cuajadas de deficiencias i de inexactitudes, no tienen mis simpatias; hasta que creo malo recompensar trabajos de esta naturaleza, que son perjudiciales a la ciencia, concediéndoles un *derecho de prioridad*, que es una gloria innmerecida para sus autores.

Esta especie parece escasa i propia de la parte austral de Chile.

Es mui alargada: es decir que es cinco veces tan larga como ancha. Su matiz es de un leonado amarillento uniforme, algo mas oscuro en la cabeza, el protórax i sobre todo los fémures, i algo rojizo en las tibias, los tarsos i las antenas. Está enteramente cubierto de una pubescencia leonada, corta i tendida; arremolineada en la cabeza i sobre todo en el protórax; algo mas gruesa i mas larga en el metasternon; mui corta i mui fina en las patas i en las antenas, sobre todo en las de los ζ , de las cuales parece haber desaparecido por completo.

Debajo de esta pubescencia, que lo oculta todo, los tegumentos son opacos, debido a una puntuacion sumamente fina i apretada, que, en los élitros, se cambia en granulaciones como las de la piel de zapato.

La *cabeza* lleva en el medio i en toda su estension, un angosto surco longitudinal.

El *rostro* es casi glabro en los lados i por debajo, en donde lleva unas gruesas arrugas transversales. Por encima, el epistomio presenta la misma disposicion que en la especie anterior; su puntuacion es igual a la del vertex: es decir que es sumamente fina i apretada; la de los carrillos es tambien fina, pero mui rara. Su anchura (2.8) da el 58 % de la de la cabeza en los ojos (4.8). La longitud de los carrillos (2.1) da los $\frac{3}{4}$ de la anchura del rostro.

Los *ojos* son mediocrementes situados; su lobulo anterior pasa

levemente adelante de las cavidades cotiloideas, i la línea ocular es algo mas que tanjente al borde esterno de estas últimas.

Distancia entre las cavidades cotiloideas.....	2.2
" los ojos en el vertex.....	0.8
" " en la frente.....	2.0
" " en la garganta.....	0.45

<i>Antenas</i> de.....	♂	de ♀	
Longitud de los artículos.....	1	3.5	3.0
	2	0.5	0.5
	3	3.8	3.0
	4	5.0	3.5
	5	6.5	5.0
	6	6.5	4.5
	7	6.5	4.5
	8	6.0	4.0
	9	5.5	3.5
	10	5.2	3.5
	11	6.0	3.5
Longitud de la antena total.....	55.0	38.5	
" del cuerpo.....	44.0	44.5	

El artículo 1 es grueso, levemente en maza o casi cilíndrico, pero es corto; pues, pasa apenas al borde anterior del protórax, su longitud da el 63^o/₁₀₀ de la antena total en un ♂, i el 77^o/₁₀₀ en una ♀.

En el macho, las antenas son, no solamente mas largas, sino tambien mas gruesas; i, con escepcion de unas pocas cercitas muy cortas que se notan en el apice de los primeros artículos, parecen glabras. Los artículos 3—11 son, como lo dice muy bien el Dr. R. A. Philippi, "*perfectamente tetragonas*" con los ángulos cortados, como lo sería el tallo de una Labiada.

En las hembras, las antenas son mucho mas delgadas; sus artículos 3 i 4 son cilíndricos; i los siguientes llevan cuatro surcos longitudinales, que se ensanchan gradualmente, hasta dar a los 3 o 4 últimos casi la forma cuadrangular de las del macho.

En esta especie, el último artículo de los *palpos* tiene la forma

de un cilindro levemente atenuado en su base. En los labiales la longitud del 3 (0.71) da el 93% de 1 i 2 juntos (0.29 + 0.37 = 0.66); en los maxilares, el 1 es el más corto; i la longitud del 4 (0.75) da el 85% de 2 i 3 juntos (0.44 + 0.42 = 0.88). La longitud del palpo labial (1.37) da el 71% de la del maxilar (1.92), i ésta da el 43% de la del cuerpo. Los artículos últimos de aquel pasan a la extremidad del lóbulo labial; en el último, el artículo 4 apenas alcanza a pasar del todo el lóbulo esterno de las quijadas.

El *protórax* tiene las medidas siguientes en un ♂:

Longitud.....	4.2
Anchura apical.....	3.3
" basilar.....	4.8

Los dos tubérculos del medio son cónicos, i los laterales tienen su extremidad en forma de espina. El dorso lleva, en su mitad anterior, una angosta estría longitudinal; i, en la posterior, dos depresiones foveiformes, oblongas i diverjentes hácia la base, que están separadas por una parte elevada i triangular, cuyo ápice está situado adelante i es careniforme.

El *escudo* forma un triángulo curvilíneo.

Los *elitos* pueden apenas decirse deprimidos. Los ángulos humerales son notablemente redondeados, i es en medio de esta redondez que está la mayor anchura del elitro: la cual va disminuyendo hasta el ápice.

Las proporciones de esta parte del cuerpo presentan pocas variaciones, pero las háo; i, como creo conveniente hacerlas apreciar, doo sus medidas detalladas en un ejemplar de cada sexo.

La disminución de anchura de los elitos es mucho más notable en el primer sétimo de los elitos, que en los cuatro sétimos siguientes; i, en los dos últimos, o apicales, los costados principian a preparar la curva, que en cada elitro marca el ángulo marginal; miéntras que el sutural está armado de una espina afilada.

	♂	♀
Anchura del elitro en el ángulo humeral.....	8.8	9.4
" " a 5.0 de la base.....	8.2	8.6
" " 20.0 despues.....	7.2	8.0

Decremento de esta anchura a 5.0 de la base.	0.6	0.8
" " " 20.0 despues...	1.0	0.6
Lonjitud de los elitros.....	36.5	36.5
Proporcion de la mayor anchura con esta última.....	241 ^o / ₁₀₀	257 ^o / ₁₀₀
Lonjitud de la cabeza i el protórax juntos.....	7.5	8.0
Proporcion de ésta con la mayor anchura de los elitros.....	85%	85%
Anchura basilar del protórax.....	3.8	5.3
Su proporcion con la precedente	545 ^o / ₁₀₀	574 ^o / ₁₀₀

Cada elitro lleva encima 4 finas costillitas lonjitudinales poco visibles; de las cuales, las dos primeras, que son las mas marcadas, quedan completamente borradas solamente en el ápice; la 3.^a i la 4.^a están obliteradas en ámbas estremidades; pero la última marca el epipleuro de una manera evidente; en el medio del elitro, sus intervalos son bastante iguales, i menores que el intervalo entre la 1.^a i la sutura, la cual es finamente ribeteada.

En cuanto al pliegue epipleural, su borde superior consiste en una gruesa costilla redonda que se continúa hasta el ápice; miéntras que el borde inferior se pierde en ella frente al metasternon.

Metasternon con el surco marginal recto, ancho i entero. La anchura de su episternon (1.0) da el 14% de su lonjitud (7.0).

El *abdómen*, sobre todo en la ♀, es apenas mas angosto i mas rebajado que el metasternon; i la salida de su primer segmento está horizontal.

En la base, los *fémures* anteriores son rectos; los otros son arqueados, sobre todo los intermediarios. Su lonjitud, a todos, es como sigue en cada sexo, i en ejemplares de igual tamaño:

	♂	♀
Fémur anterior.....	10.0	9.0
" intermediario.....	15.0	13.0
" posterior	18.5	15.5

Las proporciones del fémur intermediario son como sigue en cada sexo:

Longitud del cuerpo.....	44.0	44.5
" del fémur intermediario. . .	15.0	13.0
Proporción de ésta con aquella. . . .	31%	29%
Anchura basilar de ésta.....	0.7	0.8
" anterior.....	1.04	1.14
Proporción de aquella con ésta.....	67%	70%
" de ésta con la longitud... .	7%	8%

El fémur posterior alcanza al ápice del 3.^{er} segmento abdominal, en el ♂; i solamente en el medio, en la ♀.

La longitud de las tibiás de estas mismas patas hace un poco menos que dos veces la de su tarso. El artículo 1 de este último da los $\frac{2}{3}$ de los tres últimos juntos.

Lám. II. Fig. 18.^a: *barba, lingua i palpo labial* — Aum. 10 diám.
 " " 18.^b: *quijada i palpo maxilar* — " "

H. CHILENSIS (Blanch.)

Elongatus, ferrugineo-rufescens, elytrorum parte postica gradatim pallidior. Pube testacea, appressa, in antennis atque in pedibus brevissima, in elytris fere nulla, parum dense tectus. Capite opaco, fere laevigato, in medio longitersum anguste sulcato; fronte inter antennis angulatim concava; rostro infra transversim grosse rugato, lateribus vix punctulatis; epistomii angulo basali apice late truncato. Oculis parum profunde sinuatis; apud mares, in gula atque in vertice magis approximatis. Antennae, articulo 1.^o leviter obconico, brevi, robusto, prothoracis marginem anticum vix superante; apud mares, validioribus, corpore longioribus; articulis 3-11 tetragonis et glabriusculis; articulo 3.^o apice rotundato; articulis 4-10 carina externa magis acuta, ad angulum apicalem arcuata, hoc in dentem acutum divaricatumque producta. Apud foeminas, gracilioribus, corpore brevioribus; articulis 3, 4 cylindricis, apice rotundatis; articulis 5-9 cylindricis, sulcis longitudinalibus duobus latis, in medio saepe interruptis, carina obtusa in dentem acutum apice producta separatis, extus impressis; articulis 10, 11 irregulariter tetragonis. Palporum articulo ultimo cylin-

drico, in dimidio postico gradatim attenuato, apice rotundatim truncato. Prothorace ad basim parum latiore quam longo, inordinate rugato; tuberculis duobus intermediis conicis et majoribus; lateralibus leviter posticis ad basim obliquatis; dorso antice longitrorsum leviter sulcato. Scutello triangulari, in medio depresso, lateribus fere rectis, apice acuto. Elytris longitudine latitudinem fere quater aequante; ad apicem leviter attenuatis; humeris valde rotundatis; apice angulo marginali late rotundato, angulo suturali acute dentato aut fere spinoso; tergo utrinque costis angustis quinque longitrorsum ornato, interna juxta-scutellari brevissima; punctis irregularibus atque inordinatis juxta costas subseriatis dense impresso, lineis interstitialibus convexis, reticulum efformantibus. Femoribus apud faeminas brevioribus. Abdomine segmento 5.^o apice late bilobato; apud ♂, basi metasterno angustiore, holosericeo, impunctato; apud ♀, punctis minutis laxissime adspersis impresso, pilis brevibus laxo tecto.

Long. 36.5—48.0; lat. 8.0—11.5.

Este insecto, como asimismo el *loevigatus*, parece escaso i propio de las provincias australes. Pero no es sin muchas vacilaciones que me determiné a ver en él al *H. chilensis* (Blauh., in Gay); pues, en la descripción de este insecto, este entomólogo dice: "*Elytris dense punctato-striatis*..... "toda la superficie de los elytros está guarnecida de estrias fuertemente puntuadas i muy apretadas; estas estrias son sobre todo *mas fuertes hácia la base, los intervalos están ljeramente alzados*;" disposición totalmente diferente de la que la especie descrita aquí presenta en los elytros. Sin embargo, habiendo encontrado en la colección Medina un ♂ de esta especie, en el cual, a lo largo de las costas, los puntos son mas gruesos, mas profundos i dispuestos en hileras no interrumpidas: el espacio comprendido entre ellas, en la parte basilar, quedando, por esto mismo, levantado a modo de costa; me convencí de que le había tocado a Blanchard un ejemplar, en el cual esta disposición era mas exajerada aun: i que él lo había descrito servilmente, sin notar la diferencia que hai aquí entre las costas que son de regla constante i las que se forman accidentalmente en sus intervalos.

Es ménos alargada que las dos precedentes. Su matiz es un

ferruginoso rojizo, que desde el tercio basilar de los elitros, mas o ménos, hasta su ápice se hace gradualmente mas pálido.

La *pubescencia* es mucho mas corta i ménos abundante que en las otras especies; sobre la cabeza i el protórax, ha perdido en las ♀, i aun un poco en los ♂, el aspecto arremolineado tan notable en las especies anteriores; es mui corta i mui fina en las patas, en las antenas i en el abdómen de los ♂; en el pecho es mas larga i mas espesa; en las ♀, esta última parte i el abdómen llevan ademas unos pelitos dorados, mayores, ralos i ménos tendidos; en cuanto a los elitros, toda pubescencia ha desaparecido de ellas en las ♀, con escepcion de unos vestijios que quedan en el borde basilar i en el marginal; pero, en el ♂, aunque mui corta i escasa, se divisa en toda la superficie.

Cabeza sin brillo, i casi sin puntuacion ni arrugas; pero, como asimismo en las especies anteriores, con un angosto surco que la recorre en toda su lonjitud. La concavidad, que los tubérculos anteníferos forman en la frente, es notablemente angulosa. El *rostro* es casi glabro i, como tambien en las especies precedentes, lleva por debajo unas gruesas arrugas transversales; sus costados, o carrillos, son casi impuntuados. Su anchura, en un ♂ de 36.5, (2.7) da el 63% de la anchura de la cabeza en los ojos (4.3). La lonjitud de los carrillos (1.5) da el 55% de la anchura del rostro. Estos guarismos sufren, en las hembras, unas pequeñas modificaciones.—La anchura del rostro (3.0) da el 64% de la anchura de la cabeza en los ojos (4.7), en una ♀ de 41.0, i la lonjitud de los carrillos (2.0) da el 66% de la anchura del rostro— las cuales traen solamente un cambio en las proporciones de los carrillos con el rostro. En cuanto al *epistomio*, el ápice agudo del triángulo, con que se une con la frente en las especies anteriores, está aquí mas o ménos redondeado, o aun truncado.

En esta especie, la disposicion de los *ojos* es distinta segun el sexo: carácter que no se presentó en las anteriores.

En un ♂ de 36.5—En una ♀ de 41.0

Distancia entre las cavidades cotiloideas.	2.1	--	2.5
" los ojos en el vertex . .	0.9	—	1.7
" " la frente . . .	2.3	—	2.9
" " la garganta .	0.6	—	1.5

La distancia que los separa, tanto encima como debajo, está, pues, duplicada en las hembras. Su seno es poco profundo, de lo cual resulta que la línea ocular está apenas tanjente al borde esterno de la cavidad cotiloídea; su lóbulo anterior pasa levemente adelante de esta última. Para poder apreciar debidamente esta disposición, es preciso dirigir la mirada perpendicularmente al rostro.

Las *antenas* tienen el artículo 1 levemente obcónico, macizo i corto; pues, pasa de mui poco adelante del borde anterior del protórax. Su longitud da el 66^o/₁₀₀ de la antena total en el macho, i el 70^o/₁₀₀ en la hembra.

		♂	♀
Longitud de los artículos	1	2.6	2.9
	2	0.4	0.5
	3	2.6	2.6
	4	3.6	2.9
	5	4.5	3.9
	6	4.4	3.6
	7	4.3	3.4
	8	4.2	3.3
	9	3.9	3.1
	10	4.0	2.8
	11	5.4	2.8
		<hr/>	<hr/>
" de la antena		39.9	31.8
" del cuerpo		36.5	41.0

En el macho, las antenas son mas gruesas, i, con escepcion de las cortas cerditas que en ámbos sexos coronan el ápice de los 4 o 5 primeros artículos, parecen completamente glabras. Los artículos 3-11 son cuadrangulares, pero con ménos regularidad que en el *lævigatus*; el art. 3 tiene su ápice perfectamente redondeado; en los 4-10, la carena esterna es mas aguda que las otras, i se arquea hácia el ápice donde termina formando un diente agudo i divaricado.

En las hembras, difieren por sus artículos 3, 4, que ámbos son

cilíndricos con el ápice redondeado; i por los art. 5-9, los cuales, aunque cilíndricos tambien, llevan en su parte esterna dos anchos surcos longitudinales mas o ménos interrumpidos en el medio, i separados por una carena obtusa que, en el ápice acaba por un diente agudo: los dos últimos son irregularmente tetragonos.

El artículo último de todos los *palpos* es cilíndrico en la parte apical, i termina por un truncamiento redondeado; en la basilar son atenuados. En los labiales, la longitud del art. 3 (0.62) da el 88% de la de 1, 2 juntos (0.71), que son casi iguales. En los maxilares, la longitud de 4 (0.62) da el 65% de la de 2, 3 juntos (0.96), de los cuales aquel es de mui poco mas grueso. La longitud del palpo labial (1.4) da el 74% de la del palpo maxilar (1.9), i este da el 46% de la longitud del cuerpo. Los arts. 2, 3 de los labiales i el 4 de los maxilares pasan solos, aquellos los lóbulos de la lengüeta i este último el lóbulo esterno de las quijadas.

El *protórax* presenta las medidas siguientes:

	en un ♂ de 36.5	—	en una ♀ de 41.0
Longitud.....	4.3	—	5.0
Anchura apical.....	3.1	—	3.9
" basilar	4.7	—	5.8

El dorso lleva fuertes arrugas irregulares. Los dos tuberculos del medio son los mayores i cónicos; los laterales están situados un poco ántes de la mitad de la longitud; llevan la misma forma, pero su ápice está notablemente inclinado hácia la base. En la parte anterior se divide un leve surco longitudinal.

El *escudo* es triangular, deprimido en el medio, con sus costados casi rectos engrosados a modo de rodete, i el ápice agudo.

Los *elitos* son levemente deprimidos; en un macho de 36.5 la anchura (8.0) es de 41%, mayor que la del *protórax*, i casi lo mismo en una hembra de 41.0 (1.0); es del 6% mayor que la longitud de la cabeza i el *protórax* juntos en el ♂ (7.5), i del 15% en la ♀ (8.5); ella da el 28% de la longitud de los *elitos* (29.0) en el ♂, i el 30% en la ♀ (32.5). Están levemente atenuados hácia el ápice

pero esta atenuacion, evidentemente mas marcada en el $\frac{1}{4}$ basilar, es de una apreciacion dificil de este punto al $\frac{1}{4}$ apical, por estar mas o ménos apartados el uno del otro desde ántes del medio. En el macho, la línea sutural es recta, i, si en él los elitros se apartan desde el escudo hasta el ángulo sutural, esto es el resultado de una desicacion mal operada; miéntras que, en las ♀, los elitros están separados a causa de un encojimiento gradual del borde sutural (*dehiscentes*), desde el $\frac{1}{4}$ basilar, mas o ménos, hasta el ápice: disposicion que no permite dar con seguridad el valor de esta atenuacion. Pero en los machos no es lo mismo i se puede asentar que, mas o ménos, la anchura de los elitros, desde los ángulos humerales (8.0) hasta su primer $\frac{1}{4}$ (6.5), sufre una merma de 1.5, i solamente una de 1.0 despues de los $\frac{3}{4}$ siguientes (5.5): lo que da el 31% para la atenuacion total. La base de los elitros es recta, los ángulos humerales mui redondeados, i el pliegue epipleural está como en el *loevigatus*; cada elitro, en el $\frac{1}{4}$ apical, se encoje i deja marcado el ángulo marginal por una ancha curva, miéntras que el apical lleva una espina, a veces acortada, que nace un poco afuera de la direccion del borde sutural i oblicua levemente hácia adentro. Cada elitro lleva cinco costillas longitudinales mui angostas: la 1.^a i las dos siguientes nacen en la base; aquella sale casi del mismo punto que la 2.^a, pero es mui corta, pues alcanza a la sutura despues de dos o tres veces la longitud del escudo; las otras se juntan de un modo embrollado e irregular ántes de llegar completamente al ápice; la 4.^a i la 5.^a nacen adelante del callo humeral, esta última forma el epipleuro. Además, todo el elitro está cubierto de una puntuacion de tamaño irregular i dispuesta sin orden, con escepcion de la orilla de las costillas, donde forma séries longitudinales, mucho mas regulares, completas i marcadas en el macho que en la hembra. Estos puntos son mas gruesos en la base, i, allí sobre todo, sus intervalos son angostos, convexos i alzados de modo a formar un enrejado bien visible.

El *prosternon*, en la mitad apical de la distancia que separa a las ancas del borde anterior es glabro i arrugado transversalmente; i, en la otra mitad, la salida intercoxal forma una corta i gruesa costa longitudinal.

El *metasternon* es puntuado, sus surcos marginales son rectos,

i el longitudinal es profundo; sus episternones tienen una anchura (2.4) que da el 28% de la longitud (8.5).

En ámbos sexos, el último segmento abdominal está anchamente bilobulado en su ápice. En los machos, el *abdómen* es mas angosto i mas rebajado que el metasternon; su pubescencia es fina i sedosa, i no presenta puntuacion, pero la salida basilar es horizontal. En las hembras, el *abdómen* es casi de igual anchura i altura que el metasternon, i lleva unos puntos mui pequeños i mui apartados.

La longitud de los *fémures* varía segun los sexos.

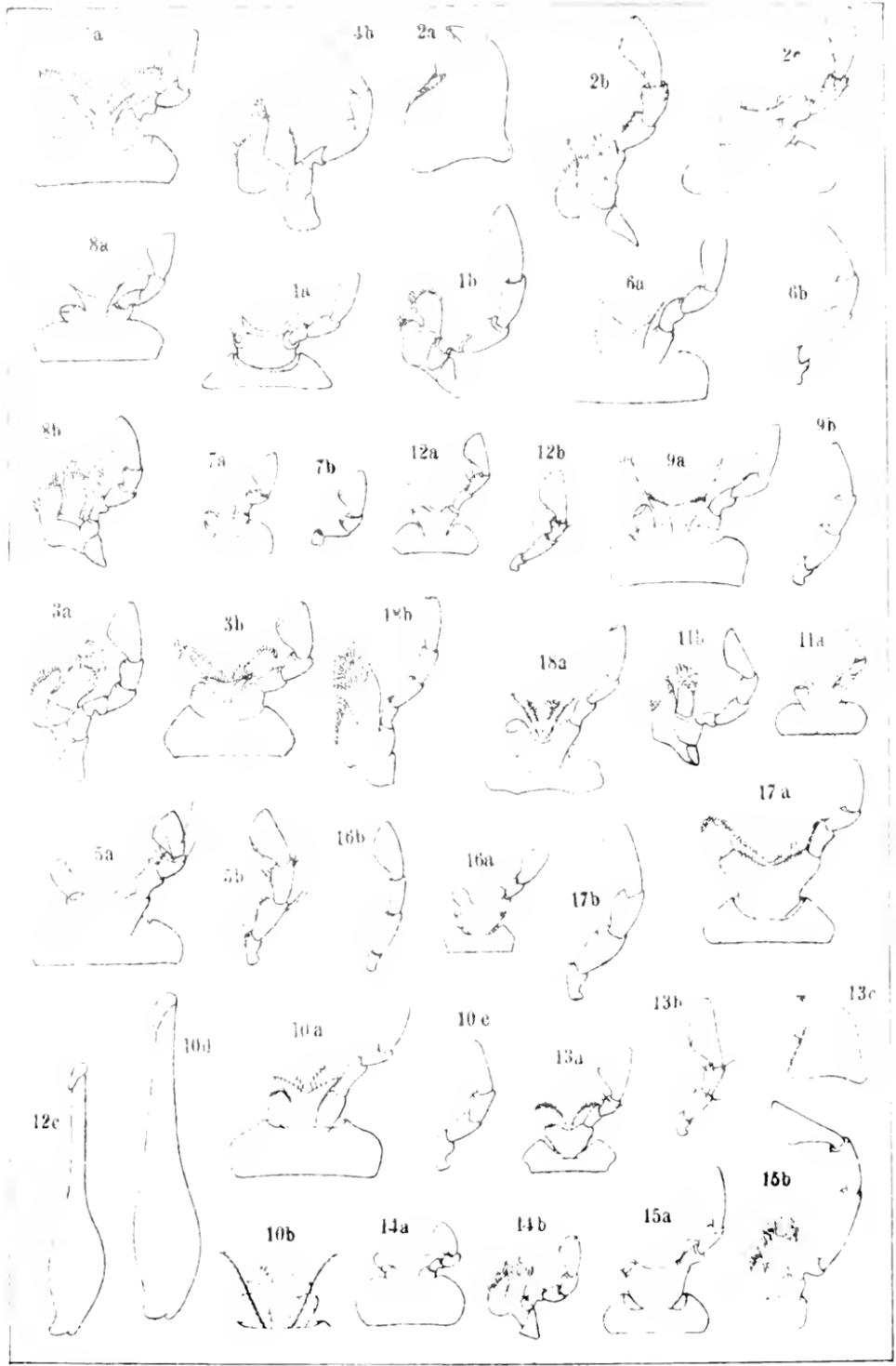
	En un ♂ de 36.5 -- en una ♀ de 41.0	
Longitud de los fémures anteriores....	8.0	7.0
" " intermediarios	12.0	11.0
" " posteriores....	14.0	12.5

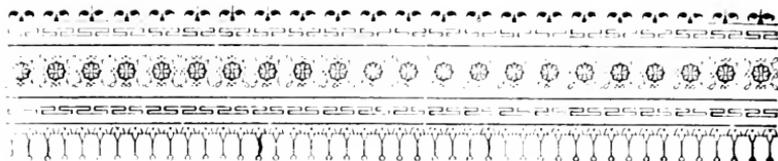
Los de este último sexo resultan, pues, mas cortos de $\frac{1}{5}$, mas o ménos.

	En un ♂ de 36.5 -- en una ♀ de 41.0	
Longitud del cuerpo.....	36.5	41.0
" del fémur intermediario....	12.0	11.0
Proporcion de ésta con aquélla.....	33%	27%
Anchura basilar de éste.....	0.8	1.0
" apical.....	0.9	1.26
Proporcion de aquélla con ésta.....	89%	79%
" de ésta con la longitud....	7%	11%

En las patas posteriores, el fémur del macho alcanza a la 3.^a sutura abdominal; el de la hembra pasa de poco a la 2.^a Las tibias son del 22% mas cortas que dos veces la longitud de sus tarsos; i el art. I de éstos iguala a 2.4 juntos.







Lonjicornios chilenos

2.ª Sub-familia: CERAMBICIDOS

SECCION B

Al hablar de los caracteres que separan la S^aA de la S^aB, hemos visto que el mas notable de ellos consiste en la fuerte granulacion de los ojos: disposicion que, por resultar de una vida nocturna o a lo menos crepuscularia, tiene forzosamente que agrupar alrededor de ella insectos, para los cuales cierta semejanza de organizacion ha de ser la consecuencia natural de tanta semejanza en el modo de vivir.

Lacordaire, con su notable tino entomológico, vió el valor de este carácter, desgraciadamente sin comprender su causa; i es de lamentar que, sin duda por esta razon, haya admitido tan numerosas excepciones a la regla que él mismo acababa de asentar: dejando en la 1.ª seccion insectos con ojos finamente granulados, i en la 2.ª insectos con ojos fuertemente granulados; cuando habria quizas podido evitarlo valiéndose de caracteres talvez menos aparentes, pero mas naturales que los de que se

valió. Esto nos interesa, porque justamente entre los jéneros que favorece esta última excepcion, hai uno entre cuyas especies figura una de Chile.

Entre los demas caractéres que este entomólogo indica para esta 2.^a seccion, se notan los siguientes:

1.^o *Lengüeta membranosa* (con una excepcion): carácter que no puede espresarse de esta manera para niuguna especie chilena; pues la lengüeta es córnea, i la parte anterior al punto de insercion de los palpos puede solo decirse membranosa.

2.^o *Lóbulo esterno de las quijadas a menudo delgado i penicheo en su estremidad: caso en el cual esta excede la de los palpos i es visible al descanso.* Naturalmente este carácter pierde mucho de su valor por ser aplicable solo a una parte de las especies de esta seccion.

Lo mismo diré de los demas caractéres que indica, i que son los siguientes:

3.^o *Cabeza prolongada adelante a modo de rostro i atras a modo de cuello, en la mayor parte de las especies.*

4.^o *Modo de insercion de las antenas variable.*

5.^o *Elitros varias veces mas o ménos incompletos, es decir acortados o angostados de manera a dejar las alas a la vista: las cuales, en este caso, no están dobladas trasversalmente en su parte apical.*

Esta seccion es mui rica; pues hace treinta años comprendia ya 370 jéneros, que Lacordaire reparte en tres Divisiones; de las cuales la primera sola nos interesa, por ser la única donde figuran insectos chilenos.

I.^a DIVISION

Las especies colocadas en esta division son con mucho las mas numerosas i las mas hermosas tanto por sus matices como por su elegancia; pero el mayor interes que presentan para nosotros consiste en que entre ellas figuran estas formas aisladas, que provienen de Australia, Polinesia i Chile: ofreciendo otra vez a

nuestras meditaciones un fenómeno inesplicado hasta hoy, i contra la esplicacion del cual vendrá quizás eternamente a estrellarse la sagacidad de los naturalistas.

Pues si se tiene presente que, por no proceder a saltos, la Naturaleza ha de haber formado con los seres numerosas cadenas (1) no interrumpidas, que se enlazan armoniosamente sin que se produzca nunca ni choques ni claros; parece evidente que los eslabones, a cuya falta estas formas deben su aislamiento, han de haber sido destruidos. Pero ¿cuándo i cómo?

I el entomólogo, entregado a las olas de un mar de hipótesis, queda movido a una parte i a otra, sin poder descubrir en el polvo de los siglos trascurridos algo que lo conduzca a la esplicacion de este enigma.

Segun Lacordaire, esta primera division presenta los caracteres siguientes:

1.º *Las antenas están siempre insertas sobre la frente a una distancia mas o ménos notable de las mandíbulas.*

2.º *La base de los elitros es mas elevada que la del protórax.*

3.º *La parte inferior de los segmentos torácicos no presenta una faz continua.*

4.º *El mesosternon no cubre nunca la salida prosternal.*

Pero, aquí tambien los caracteres 2 i 3 sufren algunas excepciones.

Despues de estudiar a fondo los insectos de esta division, Lacordaire confiesa haber sido, en alguna manera, impelido a repartirlos en 48 agrupaciones secundarias; las cuales—lo confiesa tambien—no pueden, como asimismo la de la seccion precedente, ser caracterizadas con precision, i, ménos aun, distribuirse de manera a respetar siempre sus analogías; i, para disimular lo mas posible las defectuosidades de estos arreglos, él ha puesto, al principio de esta Seccion B, las especies que se

(1) I no una sola cadena, como se porfian a verlo los naturalistas i los coleccionistas: sistema sin duda muy cómodo para el arreglo de los restos de seres que ellos amontonan en sus cajas i para la formacion de las listas que figuran en sus catálogos; pero que, por la necesidad en que se ven de indicar, para cada especie, solamente dos de sus analogías mas inmediatas, los pone en la obligacion de despreciar, o a lo ménos de dejar en la sombra i el silencio a una cantidad de otras de igual valor.

asemejan con mas evidencia a las formas australianas i chilenas que terminan la Seccion A.

En cuanto al cuadro sinóptico que da de estas agrupaciones, tiene por bases—i allí está el punto mas flaco de toda esta organizacion—la conformacion de las ancas anteriores i la de las cavidades cotiloídeas intermediarias.

Hemos dicho ya, respecto a la forma globulosa, angulosa o transversal de aquéllas, que si los extremos son de constatacion fácil, no se sabe muchas veces qué determinacion tomar con los intermedios. Se tropieza con las mismas dificultades relativamente a las últimas: la parte esterno-basilar del meta-ternon se adelanta tan gradualmente al encuentro de la parte esterno-apical del mesosternon, para cortar el paso al epímero mesotórácico e impedirle que contribuya a cerrar la cavidad cotiloidea; que, muchas veces, la opinion del entomólogo queda en suspenso, sin que le sea posible decir si está cerrada o abierta; cuanto mas que, en las especies en las cuales este carácter queda dudoso, no lo es en igual grado en todos los ejemplares de una misma.

Pero Lacordaire parece no haber visto la cuestion bajo la faz que indico aquí; pues si llega, como yo, a decir que estos dos caracteres son impotentes para clasificar los Cerambicidos, no entiende que esto provenga de la dificultad que hai en constatarlos; sino que, en todo arreglo que los toma por base, otras analogías, apoyadas sobre caracteres tan respetables como ellos, se hallan tan violentamente atropelladas que la puerta se halla anchamente abierta a las escepciones; es decir, a la desorganizacion del plan que propone. Por esto, no hai que estrañar sus palabras cuando dice de él: «*Malgré le long travail que ce tableau m'a coûté, il est très imparfait, et présente même une lacune que je n'ai pu parvenir à éviter*».

Sea lo que fuere de su valor, tomaré, pues, estas agrupaciones tales como él las presenta; cuidando, por cierto, de no aumentar la confusion en que las dejó, con la introduccion de mejoras o lenitivos mas o ménos acertados.

AGRUPACION DE LOS PTEROSTENIDOS

En 1860, hallé, por primera vez, en los valles andinos donde corre el Ñuble i sobre el ciprés (*Libocedrus chilensis*), un pequeño Lonjicornio cuyo facies extraño llamó mi atención. Muchos años despues, en 1892, lo encontré en el camino de las Termas de Chillan a las orillas del Renegado sobre el Mañiu (*Podocarpus chilina*); i, por fin, en 1893, lo encontré tambien en el norte de Araucanía, en el valle del Renaico; pero entónces fué sobre el Lleuque (*Prumnopitys elegans*).

Este insecto aparece mas o ménos en Diciembre i Enero; i es de notar que, si habia elejido cada vez por domicilio un árbol de especie distinta, ésta pertenecia siempre a la familia de las Coníferas.

Bajo el nombre de *Pterostenus pseudo-cupes*, Fairmaire describió esta especie (*Rev. Zool.*, 1864, p. 393) sobre ejemplares de los hallados en el ciprés; i, con razon, la colocó en la agrupacion de los Pterostenidos, que hasta entónces habia comprendido solamente insectos de Australia, i para lo cual Lacordaire (*Genera*, T. VIII, p. 410) indica los caractéres siguientes:

- 1.º *Palpes très courts, fusiformes, subégaux.*
- 2.º *Mandibules courtes, aigües au bout.*
- 3.º *Tête peu à peu et fortement rétrécie en arrière, prolongée en un museau variable, mais le plus souvent large, court et parallèle.*
- 4.º *Antennes filiformes ou sétacées, au maximum un peu plus longues que les élytres; leur article 1 plus ou moins allongé.*
- 5.º *Yeux petits, ovalaires, entiers, longitudinaux, à granulation variable.*
- 6.º *Prothorax allongé, rétréci en avant, en général tuberculeux sur les côtés.*
- 7.º *Elytres très allongées, munies de fines côtes longitudinales très régulières; débordant en avant la base du prothorax.*
- 8.º *Pattes de longueur variable; hanches antérieures coniques, saillantes, contiguës; leurs cavités cotyloïdes ouvertes en arrière; celles des intermédiaires ouvertes en dehors.*
- 9.º *Épisternums métathoraciques, étroits, aigus en arrière.*

10. *Saillie mesosternale inclinée, étroite.*

11. *Corps allongé.*

Pero, del género **Pterostenus**, donde mi sabio colaborador lo habia puesto, este insecto pasó luego en el j. **Syllitus**, creado por Pascoe, para unas especies que, según Lacordaire, se distinguen de aquél por los caracteres siguientes:

1.º Ojos bastante fuertemente granulados, mas gruesos i mas salientes.

2.º Antenas mas delgadas, setáceas.

3.º Protórax notablemente mas largo, subcilíndrico, encojido en su mitad anterior, con un surco circular adelante; su parte posterior es levemente hinchada i tuberculosa lateralmente.

4.º Ultimo segmento abdominal glabro en ámbos sexos.

5.º Cuerpo sumamente angosto i esbelto.

Ademas la librea i la escultura de los tegumentos son tambien distintas: aquélla es de un leonado lívido mas o ménos denegrido, i ésta consiste en unas dos o tres líneas salientes sobre cada elitro.

De paso, me permitiré criticar toda manera comparativa de presentar los caracteres de un género. Pues, es evidente que la claridad de las diagnósis no se conseguirá nunca con el abuso, o aun con el uso, de los *mas* i de los *ménos*; sino haciéndolas propias i completas para cada género. ¿Quién no ve que, por no tener a su alcance un género que se toma por tipo, el entomólogo se hará difícilmente una idea exacta de otro género que se compara con él?

El hecho de encontrarse en Chile otra forma esclusivamente australiana, es un ejemplo mas de la semejanza inexplicada que ofrecen las Faunas entomológicas de estas dos rejiones; i, delimitar esta forma con exactitud, es lo primero que se debe hacer para llegar al descubrimiento de las causas de esta semejanza.

Bien supongo que nadie se estrañará al ver la especie chilena, que estudiamos, estar en leve desacuerdo con las diagnósis que Lacordaire nos da (*Genera*, T. VIII, p. 422, 413) de los géneros **Pterostenus** i **Syllitus**; i, como no se puede asegurar que estas diferencias existen realmente i no resultan de errores cometidos por este sabio entomólogo, el temor de reeditar algunos de estos últimos me ha conducido a dar prolijamente los caracté-

res jénericos de dicha especie, indicando las contradicciones que ofrecen con los del uno o del otro de estos dos jéneros.

Luego diré que este insecto se aparta aun de la agrupación de los *Pterostenidos*, tal como la caracteriza Lacordaire, por los puntos siguientes:

1.º Los palpos no son "*subégaux*"; pues la longitud de los labiales (0.26) da el 58 por ciento de la de los maxilares (0.45).

2.º La cabeza, en lugar de ser "*rétrécie peu à peu et fortement en arrière*", lleva detras de los ojos la misma anchura que delante; i, a una distancia de ellos mas o ménos igual a su diámetro, se contrae bruscamente para formar un cuello de una longitud semejante, pero del 20 al 25 por ciento mas angosto.

3.º No se puede decir que las ancas anteriores son "*contigües*"; pues la salida prosternal es, sí, lameliforme i enterrada, pero no está suprimida.

4.º Los ojos tienen de 0.30 a 0.35 de diámetro, lo que da aproximadamente los $\frac{2}{3}$ de la anchura vertical de la cabeza, i el $\frac{1}{3}$ de la horizontal; además son redondos: lo que no permite verlos "*longitudinaux*".

En cuanto a la disconformidad jénérica que los *Syllitus* chilenos ofrecen con los *Pterostenus* i los *Syllitus* de Australia, ella se manifiesta sobre los puntos siguientes:

1.º Los tubérculos anteníferos no están aproximados hasta formar una parte levantada en medio de la frente (*Pterostenus*); sino que la distancia que los separa entre sí es doble de la que los separa de los ojos, i, entre ellos, la frente presenta una fuerte concavidad angulosa.

2.º Los ojos no son "*trés él ignés*" de las antenas (*Pterostenus*); la distancia que los separa de estas últimas siendo mas o ménos igual a los $\frac{2}{3}$ de su diámetro.

3.º Los fémures no son "*graduellement, en massue*" (*Pterostenus*) sino que llevan una forma casi oblonga aunque alargada, siendo muy angostos casi solamente cerca de los trocanteres, los cuales están en el eje de los fémures i los separan completamente de las ancas.

4.º El 5.º segmento abdominal no está "*densément cilié*" (*Pterostenus*).

5.º Este segmento no es "glabre dans les deux sexes" (**Syllitus**) sino pubescente como los otros.

6.º El cuerpo no es "glabre" (**Pterostenus**), sino fina i enteramente pubescente con escepcion de los élitros.

7.º Estos últimos no llevan cada uno dos o tres costillas (**Syllitus**), sino cuatro (**Pterostenus**).

En cuanto a la granulación de los ojos que, segun Pascoe i Lacordaire, es gruesa en el j. **Syllitus**, i forma el principal carácter que lo distingue del j. **Pterostenus**, ella consiste en séries de doce a catorce ojitos en las hileras centrales, es decir, por una lonjitud de 0.3 a 0.35.

Pero, ántes de pasar mas adelante, confesaré que el estudio prolijo de los ejemplares de la especie recojida sobre el *mañiú* i el *lleuque*, i que son los únicos a mi alcance, pone en evidencia tan numerosas i tan notables diferencias con la descripción del *S. pseudo cupes* redactada por Fairmaire sobre ejemplares encontrados en el *cípres*, que me veo acometido por la sospecha de que estoi en frente de dos especies distintas, aunque mui vecinas. A consecuencia de esta convicción describo aquéllos como una especie nueva, bajo el nombre de *S. cylindricus*, indicando estas diferencias en el lugar que corresponde a cada una.

S. CILINDRICUS (*mih*i)

Elongatus, cylindricus, haud, depressus, castaneo-fumosus, breviter parceque pubescens. Capite elongato, antice in rostrum latum producto, postice in collum crassum abrupte coarctato, lateribus in medio parallelis; supra dense punctato, postice fortiter rugato; fronte concava; epistomio levi; gula transversim tenuiter rugata; oculis minutis, grosse granulatis, rotundatis et parum exsertis; antennis gracilibus, glabriusculis, apud ♂ elytrorum apicem vix attingentibus, apud ♀ leviter brevioribus, articulo 1.º longiore, gradatim clavato, prothoracis marginem anticum superante; mento brevissimo; labio antice angulatim obtuse sinuato, lobulis membranaceis apice pubescentibus; palpis omnibus articulo ultimo cylindrico præcedentibus duobus junctis leviter brevioribus; palpis maxi-

llaribus labialibus fere duplo longioribus. Prothorace longiore quam lato, apice capite angustiore; lateribus utrinque bicallosis, callo postico majore, acute obtuso; tergo dense punctato rugoso tuberculis parvis 4 ornato, duobus anticis majoribus. Scutello apice rotundato. Elytris convexis; longitudine latitudinem fere quinque aequante, capitis prothoracisque longitudinem bis paulo superante; lateribus perfecte parallelis, apice separatim rotundatis; margine suturali atque laterali anguste costulatis; dorso glabriusculo, obscure testaceo, utrinque maculis irregularibus duabus brunneis inter basim et apicem aequidistantibus, picto, et costis 4 pallidis angustis, usque ad apicem parallelis longitrorsum ornato; intervallis planatis, punctis plus minusve confuse 2 vel 3-seriatis dense impressis. Prosterno mesosternoque inter coxas valde angustatis. Abdominis segmentis omnibus pubescentibus. Pedibus parum elongatis; femoribus anguste oblongis; tibiis posticis clytrorum apicem vix attingentibus. Tarsorum articulo 3.^o profunde bilobato.

Long. 9, 10—6.50; lat. 1, 45—1.10.

La grande analogía que los Holopteridos i los Pterostenidos presentan en las proporciones del cuerpo, como asimismo en la forma de la cabeza i del protórax, es tan notable, que, al hacer terminar la Sección A por aquéllos, no hai vacilacion posible, en hacer principiar la seccion B por los últimos. Cuanto mas que, si en los **Syllitus**, la gruesa granulacion de los ojos—indicativa de costumbres crepusculares—demuestra su parentesco evidente con los Holopteridos, la forma tan característica de esos órganos señala una no menor con los Pterostenidos: este género sirve así de eslabon intermediario entre estas dos agrupaciones; las cuales, por su parte, desempeñan un papel idéntico entre las Secciones A i B.

Pero debo advertir que, no conociendo los Silitos australianos sino por unos datos escasos, se entiende que las líneas precedentes se aplican con exactitud solamente a la especie que describo aquí. I se tendrá tambien presente que, fuera de excepciones indicadas en su lugar, las medidas que figuran en esta descripción han sido tomadas todas sobre un ejemplar ♂ de 7.90 de longitud.

Cuerpo cilíndrico, convexo, angosto i alargado, cuya anchura

da el 7 por ciento de la longitud. Es sin brillo, i cubierto de una fina pubescencia sedosa, corta, muy echada i poco abundante. Su matiz jeneral es un castaño mas o ménos ahumado.

La *cabeza* está densamente puntuada en su parte superior, con escepcion del vertex que es fuertemente arrugado, i lisa en el epistomio, el labro i la gaiganta; sin embargo, unas finas arrugas trasversales se dejan ver sobre esta última. Su parte posterior está angostada bruscamente a modo de cuello, mientras que la anterior se prolonga en forma de ancho rostro. Encima es fuertemente convexa en el sentido longitudinal, por lo cual parece mas corta vista de lado que de arriba: los guarismos siguientes facilitarán la rectificacion de toda ilusion de óptica a este respecto.

Vista de lado, la parte situada entre la boca i el cuello es diforme: cónica en sus $\frac{2}{3}$ anteriores, mas angosta i subcilíndrica en los $\frac{1}{3}$ posteriores. Vista de arriba es alargada i con forma de paralelógramo en los $\frac{1}{3}$ intermediarios: lo que no permite de ninguna manera decir que tiene la forma de un "*ovóide court*".

La longitud del *cuello* es de 0.30 i su anchura de 0.70.

La longitud del *vertex*, entre el borde posterior de los ojos i el principio del cuello, es de 0.40 i su mayor anchura de 1.00.

La mayor anchura del *rostro* es igualmente de 1.00; i su longitud, desde el borde anterior de los ojos, hasta la base de las mandíbulas, es de 0.50; en la altura del borde interno de los ojos, está separado de los carrillos por un profundo surco flexuoso.

Los *ojos* son redondos, con un diámetro medio de 0.33. Son poco salientes; pues la anchura de la cabeza medida en ellos es de 1.20; lo que indica que sobresalen solamente de 0.10 en cada lado. La granulacion es gruesa; es decir que, en el medio, las hileras de ojillos constan solamente de doce a catorce. Su distancia entre sí, tanto arriba como abajo, es de 0.90.

De las medidas precedentes, resulta que la longitud del rostro da los $\frac{2}{3}$ de la de la cabeza propiamente dicha; es decir de la parte comprendida entre la boca i el cuello: lo que no permite decir de aquél que es "*court*".

Las *cavidades cotiloideas* antenarias están situadas sobre la frente a la altura de la parte anterior de los ojos. Su distancia

de estos últimos es de 0.14, i la que los separa entre sí es de 0.42. No están escotadas pero muy oblicuas hácia afuera, por hallarse su borde interno engrosado i saliente a modo de rodete. De lo cual resulta que, entre ellos, la frente está angularmente cóncava. En el fondo de esta concavidad se divisa un fino surco longitudinal, a veces prolongado, sobre el rostro, pero en jeneral casi completamente borrado; el cual se trasforma sobre el vertex en una finísima costillita.

Las *antenas* son glabras i filiformes, con una longitud que no alcanza completamente a la estremidad de los élitros en los ♂; i ellas son aun mas cortas en las ♀. El artículo 1 es redondeado i con forma de una maza levemente arqueada en su ápice, i bastante largo para sobrepajar al borde anterior del protórax. La pequeñez del artículo 2 es tan constante que no veo conveniente hablar de él, sino en los casos muy raros en que hace escepcion a la regla; de los demas, el 5 es el mas largo i el 10 el mas corto.

Doi escepcionalmente la longitud de los artículos en cuatro machos i en dos hembras; para poner de manifiesto la constancia de ciertas proporciones, como asimismo la de los límites entre las cuales otras quedan encerradas.

	♂	♂	♂	♂	♀	♀
Longitud de los artículos.....						
1	1.10	1.30	1.10	1.20	1.00	1.00
2	0.16	0.16	0.14	0.18	0.14	0.14
3	0.76	0.86	0.72	0.76	0.72	0.72
4	0.80	0.90	0.76	0.80	0.76	0.74
5	0.84	0.96	0.80	0.90	0.80	0.80
6	0.74	0.82	0.76	0.74	0.60	0.66
7	0.72	0.84	0.76	0.74	0.62	0.68
8	0.66	0.82	0.70	0.62	0.60	0.60
9	0.66	0.80	0.70	0.58	0.60	0.62
10	0.60	0.70	0.66	0.48	0.54	0.56
11	0.64	0.86	0.76	0.56	0.62	0.64
Longitud total de la antena.	7.68	9.02	7.86	7.56	7.00	7.16
Longitud del cuerpo....	7.90	9.10	7.92	7.80	7.70	8.20
Diferencia de aquella en ménos.	0.22	0.08	0.06	0.24	0.70	1.04

La *barba* es mui trasversal i mui corta, pues su lonjitud (0.075) da solamente el 23 por ciento de su mayor anchura (3.25); el borde basilar es arqueado con la concavidad hácia atras; los costados son rectos i levemente oblicuos hácia afuera hasta el tercio apical, donde forman un ángulo casi recto i se dirijen en línea recta i mui oblicuá sobre el borde apical, que es recto tambien.

La *lengüeta* es dos veces tan larga como la barba i da el 93 por ciento de su anchura; un seno en ángulo obtuso la divide anteriormente en dos lóbulos membranosos pubescentes i redondeados en el ápice, rectos en su borde interno, i de una lonjitud mas o ménos doble de su anchura. La lonjitud de sus palpos da el 63 por ciento de la de los maxilares; sus artículos 1 i 2 son mas o ménos de igual anchura i lonjitud; el ápice del 2 da con el ápice de los lóbulos; el 3 es cilíndrico, levemente angostado mui cerca de la base i redondeado en el ápice, su anchura (0.058) da el 45 por ciento de su lonjitud (0.13), i esta da el 88 por ciento de la de los dos primeros juntos.

El lóbulo interno de las *quijadas* tiene la mitad de la anchura i de la lonjitud del esterno. La anchura de los artículos de los palpos 1, 4, 3, 2 va aumentando sucesivamente de 0.08 mas o ménos en cada uno; la lonjitud de 1, 2, 3 aumenta gradualmente, pero mui levemente; el ápice del 3 da con el ápice del lóbulo esterno; en cuanto al 4, su forma es igual a la del último de los labiales, su anchura (0.058) da el 34 por ciento de su lonjitud (0.17), i esta da el 80 por ciento de la de 2 i 3 juntos.

Las *mandíbulas* son cortas, trígonas, sin diente en el borde interno, i su ápice está arqueado en forma de gancho corto, agudo i entero.

El *protórax*, está cubierto de una puntuacion rugosa mui apretada. Sus proporciones son las siguientes:

Lonjitud.	1.30
Anchura apical.	0.80
" basilar.	0.94

Su anchura apical da, pues, el 80 por ciento de la anchura de la cabeza delante i detras de los ojos, i la basilar da el 67

por ciento de la de los élitros a 0.5 de la base. Encima, la base es recta, i el borde apical presenta un leve seno anguloso en el medio. El dorso es muy desigual con motivo de ocho callos dispuestos como sigue: cada costado lleva dos, de los cuales el mayor, obtuso pero puntiagudo, está situado apenas en el medio desde la base; delante de él el protórax está contraído i, despues, levemente dilatado para formar ántes del ángulo apical otro callo mucho mas pequeño. Los otros cuatro son pequeños i redondeados, i están dispuestos en cuadro: los dos primeros en el primer tercio desde la base, los otros dos en el segundo. Estos son mas gruesos i mas juntos que aquéllos.

El *escudo* es casi con forma de medio círculo.

Los *élitros* son convexos, i de ninguna manera puede decirse de ellos que son "*subdepressis (déprimés en dessus)*". Su base es recta con los hombros brevemente redondeados; sus costados son perfectamente paralelos desde 0.5 de la base hasta 0.5 del ápice, el cual está redondeado separadamente en cada élitro. Su anchura (1.40) da el 23 por ciento de su longitud (5.90). Pero si, con respecto a esta proporcion, el insecto descrito aquí se asemeja a los **Holopterus**, no es lo mismo relativamente a la proporcion de la longitud de la cabeza i del protórax juntos con la anchura i la longitud de los élitros. Pues, cuando en un *Hol. chilensis* ♂ de 36.5, aquella longitud—medida desde el borde anterior de las cavidades cotiloideas antenarias hasta la base del protórax—da el 94 por ciento de la anchura de estos últimos i el 26 por ciento de su longitud, vemos que, en un *Syl. cylindricus*, ella da el 37 por ciento de la longitud, i que ecede del 36 por ciento a la anchura, en lugar de serle del 6 por ciento inferior.

El borde sutural i el lateral están ribeteados por una fina línea saliente; i, además, cada élitro lleva cuatro costillitas longitudinales finas i salientes: la 1.^a i la 2.^a se juntan en la base; las cuatro siguen paralelas en toda su estension; pero, mientras la 2.^a i la 3.^a alcanzan al borde apical, la 1.^a i la 4.^a terminan bruscamente un m m ántes de alcanzarlo. Sin embargo, en uno de los dos ejemplares ♀ que tengo a la vista, las costillas 2, 3, i 4 se juntan en una sola a 5 o 6 m'm. de la estremidad: lo que indica el poco valor de los caracteres proporcionados por la dis-

posicion de las estrias, de los surcos, o de las quillas i costillas en el ápice de los élitros.

De los cinco intervalos debidos a estas seis líneas salientes o costillitas, los tres laterales son iguales entre sí i mas angosto que el 2.º, el cual es levemente mas ancho que el 1.º. Ellos son todos aplanados i cubiertos de una puntuacion mui apretada i relativamente gruesa, a veces confusa en la parte basilar, i dispuesta en séries mas o ménos embrolladas en lo demas. Estas séries están en número de dos en cada uno de los tres intervalos externos, i de tres en cada uno de los dos internos: doce por todo.

Aquí diré que la naturaleza de esta puntuacion ha de ser probablemente mui distinta de la que, para el *S. pseudo-cupes*, mi sabio colaborador indica del modo siguiente: "*interstitiis tenuissime dense punctatis (intervalles à ponctuation très fine, très serrée et un peu rugueuse)*"; o él quizás, no habrá pesado de un modo suficiente el valor de las palabras que emplea para expresar su tamaño. Voi a explicarme.

Cuando, para calificar una puntuacion, se dice de ella que es fina o gruesa, no se ha de mirar únicamente el tamaño de los puntos, sino que se ha de considerar tambien el tamaño del insecto que los lleva; porque aquél es forzosamente relativo con éste. De otra manera, sería prohibido a un insecto pequeño tener una puntuacion gruesa, por el motivo—en apariencia lógico—de que su tamaño reducido lo condena a puntos de un diámetro reducido tambien: lo que, sea dicho de paso, haría inútil decir que su puntuacion es fina.

En el *S. cylindricus*, el élitro, que mide solamente 0.7 de anchura, está repartido longitudinalmente en cinco intervalos por seis finas costillitas. Luego, cada una de éstas ocupando una anchura media de 0.04 —sea 0.24 para todas— queda así otra anchura de 0.46 a repartir entre los cinco intervalos. Ahora, como se ha visto que la puntuacion forma en ellos doce séries longitudinales mui apretadas, resulta que esta anchura de 0.46 está recorrida trasversalmente por líneas de doce puntos contiguos, cuyo diámetro es $\frac{0.46}{12} = 0.038$; los cuales, por esto, serán declarados *finísimos*. Pero, si esta disposicion se reproduciese en

un insecto de diez diámetros mayor, es decir con una anchura de 7.00 para cada élitro, tendríamos puntos de 0.38 de diámetro, lo que les merecería el calificativo de *muy grandes*.

Estimo que esta manera de apreciar el tamaño de una puntuación es defectuosa, por no consultar, al mismo tiempo que su valor meramente geométrico, la importancia superficial del órgano que la lleva; calificando así de dos no los contrarios dos resultados iguales en cuanto a sus proporciones. De lo que se puede sacar esta conclusión: que la puntuación de los élitros del *S. cylindricus* no ha de decirse *finísima*, por más que sea compuesta de puntos con solo 0.038 de diámetro; i que, para toda puntuación, es preferible reemplazar calificativos engañosos por datos que indiquen claramente su importancia relativa.

La superficie de los élitros es casi completamente glabra, con las costillas en general más pálidas que sus intervalos. Cada uno lleva dos manchitas oscuras levemente alargadas, pero mal limitadas, que cubren casi completamente los intervalos 2 i 3 al concluir el 1.º i el 2.º tercio de su longitud.

La *salida prosternal* es lameliforme i enterrada, pero existe.

La *salida mesosternal* es muy angosta i casi lameliforme.

Los *segmentos abdominales* son de igual longitud, i todos igualmente pubescentes. Su salida intercoxal es corta i en ángulo puntiagudo, pero casi recto.

Las *ancas* anteriores e intermedias son globulosas, pero aquellas presentan una salida angulosa en su parte esterna.

Las *cavidades cotiloideas* anteriores están abiertas posteriormente, i presentan un seno anguloso lateralmente. Las intermedias están abiertas en su parte esterna.

Los *fémures* están completamente separados de las ancas por los trocánteres; pues estos últimos están situados en el eje de aquellos, los cuales pueden así decirse *pedunculados*. Su forma es oblonga, i su angostamiento basilar va desde la mitad de su longitud hasta el trocánter. En un ♂ de 7.80 las proporciones de los fémures es como sigue:

Anteriores..	long.	1.5...	anch.	0.34...	prop.	0.226
Intermedias.. ..	"	1.6...	"	0.36...	"	0.225
Posteriores.....	"	1.8...	"	0.38...	"	0.211

Pues de unos muslos, cuya longitud queda entre cuatro o cinco veces la anchura, no se puede decir que son "*à peine épaissis*", i que pertenecen a unas patas *tres grêles*.

Las proporciones del fémur intermediario son las siguientes:

Longitud del cuerpo.....	7.80
" del fémur intermediario.....	1.6
Proporcion de esta con aquella.....	20 ^o / ₁₀₀
Anchura de este en la base.....	0.16
" " " en el medio.....	0.36
Proporcion de aquella con esta.....	44 ^o / ₁₀₀
" " esta con la longitud.. ..	225 ^o / ₁₀₀₀

El fémur posterior alcanza apénas a la tercera sutura abdominal en el ♂, i es levemente mas corto en la ♀

Las *tibias* son mas o ménos tan largas como su fémur; pero el ápice de las posteriores no alcanza a la estremidad de los élitros.

La longitud del *tarsos* da la mitad de la de la tibia; i la de su primer artículo ignala la de los 2 i 3 juntos.

Fairmaire dice que el 3.^o artículo de los tarsos es "*élargi mais non échancré*". Esta última palabra ha de ser una equivocación: es, sin duda "*bilobé*" que él habrá querido decir. Sea lo que fuere, el 3.^o artículo de los tarsos de nuestra especie es evidentemente bilobulado.

Quedo indeciso sobre la cuestion de saber, si la descripción de la especie de Fairmaire (*Pseudo cupes*) no se dice con la que tengo en manos (*cylindricus*), porque estas dos especies son verdaderamente distintas, o porque aquélla está descrita de un modo defectuoso.

En el primer caso, yo habria hecho bien en describir ésta como nueva; mientras que en el segundo, se daría razon a los que pretenden que, para reconocer una especie, es preferible ver al tipo que consultar su descripción. La inutilidad de estas últimas, quedando así establecida, sería, me parece, mas sencillo suprimirlas para siempre; i los entomólogos, en lugar de acompañar con una descripción enigmática el nombre que dan a un insecto, podrían contentarse con decir: el tipo está clavado

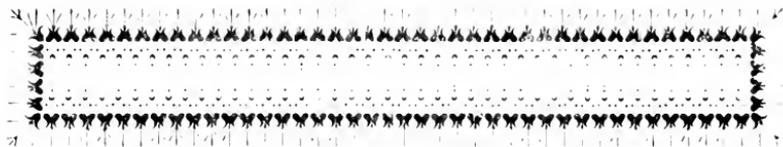
en las cajas de tal o cual coleccionista con un rotulito explicativo al alfiler.

Evidente que los entomólogos, víctimas inconscientes de una pendiente resbaladiza, han llegado ya a formar dos campos: en el uno están los coleccionistas para quienes la entomología es una reunion de insectos cada uno con su nombre *legal*, mientras que el otro comprende los naturalistas, para quienes esta ciencia descansa sobre una reunion de insectos, cada uno con su descripcion *completa* i *exacta*.

Lám. III, fig 1 ^a	<i>cabeca vista de lado.....</i>	Aum. 15 diám.
"	" 1 " " <i>de encima.....</i>	" "
"	" 1 <i>barba, lengua i palpo labial</i>	60 "
"	" 1 ^a <i>quijada i palpo maxilar</i>	" "
"	" 1 ^a <i>tarso posterior</i>	30 diám.







AGRUPACION DE LOS AMETROCEFALÍDOS

Lacordaire ha establecido esta agrupacion (*Genera: VIII, p. 420*) sobre el género **Ametrocephala** creado por Blanchard (*in Gay Zool. V, p. 480*) para una especie chilena; a la cual se han agregado tres mas, que tienen la Australia por patria. I, en esta ocasion, Lacordaire hace notar con razon que, con el **Syllitus** que se acaba de describir, este insecto constituye el ejemplo mas patente de las relaciones que tienen entre sí las Faunas entomológicas de estas dos rejiones.

Estos insectos son unos Lonjicornios muy originales en cuanto a la forma; pues se parecen completamente a hormigas; i, por la estructura de la cabeza, así como por la disposicion de los ojos i de las antenas, se apartan mucho de lo que jeneralmente se ve en esta familia.

Al hablar de estos insectos, Lacordaire dice que, por no haber conocido las especies de Australia, no está muy seguro que pertenezcan al j. **Ametrocephala** tal como fué creado por Blanchard para la especie chilena; i como, por otra parte, los caracteres jenericos que da no cuadran muy bien con los de esta última, voi a presentar aquí solo los que le corresponden exac-

tamente, sin ocuparme de las diferencias que pueden presentar con los de las especies australianas.

Gen. **AMETROCEPHALA** (*Blanch.*)

Cabeza con forma de una bolita algo deprimida: depresion a la cual el mayor diámetro vertical debe de estar menor de una quinta parte que el mayor diámetro horizontal. Por delante es levemente atenuada de los ojos a la boca; miéntras que por atras, i a una distancia de los ojos que es casi doble del diámetro longitudinal de estos últimos, ella está contraída brúscamente en un corto cuello, cuyo diámetro da los 0.44 de su mayor anchura horizontal.

En el ejemplar ♀ de 8.º de longitud que nos sirve de tipo, esta anchura es de 1.70; miéntras que es solo de 1.05 en ámbas estremidades del protórax i de 1.44 en el medio; pero es de 1.80 en la base de los elitros, i de 2.º en el medio de su mitad apical. Resulta, pues, de estos datos que Blanchard exajera grandemente cuando dice: "*caput grossissimum*" i "*cabeza enormemente gruesa*".

Por su posicion en la estremidad de una cabeza globulosa, las piezas de la boca tienen naturalmente que parecer pequeñas; pero, en cuanto a los palpos, cuyos labiales son dichos cortos por Lacordaire i cuyos maxilares son dichos largos por Blanchard, la verdad es que sus proporciones son perfectamente normales: la longitud de aquéllos (0.36) da el 55 por ciento de la de los últimos (0.65). Notaré aquí que no es mui exacto decir del último artículo que es triangular (Lacordaire).

La *barba* es mas o ménos dos veces tan ancha como larga; i es espesa, con la faz esterna saliente a modo de prismo trasversal.

La *lengüeta* es de igual longitud que la barba. Desde el punto de insercion de los palpos es membranosa, i dividida en dos anchos lóbulos oblongos, diverjentes, redondeados i pubescentes en su estremidad, i separados por un ancho seno redondo en su ápice. Los dos primeros artículos de sus palpos son de longitud i de anchura casi iguales; el 2º no alcanza a la estremidad del lóbulo membranoso; i, juntos, dan solo el 75 por ciento de

la longitud del último; en su mitad anterior, éste es poco menos de dos veces tan ancho como ellos, i tiene su ápice truncado.

Las *quijadas* tienen sus lóbulos largamente pubescentes en el ápice; el esterno es a lo ménos dos veces tan largo i tan ancho como el interno. En cuanto a sus palpos: el artículo 1 tiene la mitad de la longitud de cada uno de los dos siguientes; es obcónico, arqueado, i, como en varias especies, tiene un seno en su parte esterna; los 2 i 3, levemente obcónicos, son iguales de longitud i de anchura; pero, juntos, alcanzan a dar algo mas que la longitud del 4; éste es grueso, oblongo, de una cuarta parte mas ancho que ellos i truncado en su ápice. Como se ve, esta descripción difiere bastante de la que da Blanchard (*Gay, Zool., V, p. 480*), en la cual dice que los lóbulos de las quijadas son casi iguales, que el artículo 1 de sus palpos es cilíndrico, i que el 3 es mui corto. Lacordaire no habla de estas piezas.

Las *mandíbulas* son pequeñas, cortas, triangulares i con su estremidad aguda pero apénas encorvada hácia adentro.

El *epistomio* i el *labro* son mui trasversales; éste aun mas corto que aquél; ámbos con el borde anterior recto.

Los *ojos* son longitudinales, pequeños i con forma de un óvalo algo irregular. Estan colocados lateralmente, a 0.7 despues del cuello i a 0.4 ántes del epistomio; la distancia que los separa en la frente es de 1,2.

Las *cavidades cotiloideas* de las antenas estan situadas entre los ojos, a 0.12 de ellos, i a 0.7 una de otra; son pequeñas, con el borde interno levemente saliente a modo de rodete; entre ellas la frente es aplanada.

Las *antenas* son filiformes; i su longitud, que es mas o ménos la del cuerpo, varía mui poco segun el sexo. Los artículos de la primera mitad presentan unos pelitos rectos i perpendiculares, mui finos, mui ralos i de 0.35 a 0.45 de longitud. El artículo 1 está con forma de una maza arqueada, i la longitud de cada uno es como sigue en una ♀ de 8.0: no siendo mui exacto lo que Lacordaire i sobre todo Blanchard dice a este respecto.

Artículo 1	1.40
2	0.20
3	0.70
4	0.64
5	1.00
6	0.80
7	0.80
8	0.70
9	0.60
10	0.50
11	0.56

Antena.....	7.90
Cuerpo.....	8.00

El *protórax* es deforme, contraído en sus dos estremidades; en el medio está dilatado lateralmente de modo a formar un grueso tubérculo levemente obtuso, pero muy puntiagudo; i encima lleva una jibosidad partida por un profundo surco longitudinal, formándose hácia adelante dos tubérculos romos un poco alargados. Sus proporciones son como sigue:

Longitud.....	1.40
Anchura basilar.....	1.08
" apical.....	1.00
Distancia entre las puntas de los tubérculos laterales.....	1.44

El *escudo* es mediocre i semi circular.

Los *elítrios* son deprimidos i casi paralelos en su mitad basilar, con la base recta i el ángulo humeral redondo; pero son levemente dilatadas i con forma de óvalo convexo en la apical; el ángulo sutural es muy brevemente redondeado. Su anchura basilar (1.8) da el 0.37 de su longitud (4.8), i la cabeza con el protórax juntos (2.8) dan apenas los $\frac{2}{3}$ de esta última; Lacordaire es, pues, muy inexacto cuando dice: "*Elítrios pas plus longues que la tête et le prothorax réunis*". En cuanto a estos últimos, la proporción de la anchura de la cabeza i la de la base

del protórax, con la de la base de los elitros, es de 0.88 para la primera i de 0.55 para el segundo.

El *prosternon* tiene su salida lameliforme i enterrada, pero existe.

El *mesosternon* es triangular, con su ápice de igual anchura que la base de los fémures.

El *metasternon* tiene su salida basilar muy aguda en su ápice. Sus epísternones son angostos i paralelos.

El *abdómen* tiene sus segmentos gradualmente mas cortos del 1.º al 5.º Su salida intercoxal forma un ángulo muy agudo.

Las *cavidades cotiloideas* anteriores estan abiertas posteriormente, i presentan un seno anguloso en su parte esterna; las intermedias estan abiertas lateralmente.

Las *anclas* anteriores e intermedias son cónico-globulosas, aquellas angulosas en su parte esterna.

Los *fémures* son muy delgados en la base i poco menos en el ápice. La dilatacion que hai entre estos puntos tiene su medio en el tercio apical. En nuestro tipo presentan las proporciones siguientes:

	Lonjitud	mayor anchura	proporcion
Anteriores	2.1	0.58	27%
Intermedias...	2.5	0.54	21%
Posteriores.....	3.0	0.54	18%

Las proporciones del fémur intermedio son como sigue:

Lonjitud del cuerpo	8.0
" del fémur intermedio.....	2.50
Proporcion entre ésta i aquella.....	31%
Anchura de ésta en la base.....	0.20
" " en el tercio apical.....	0.54
Proporcion de aquella con ésta.....	0.37%
" de ésta con la lonjitud	0.21%

El fémur posterior excede siempre el ápice de los elitros, sobre todo en los *t*₃; i la proporción de su lonjitud (3.0) con la del

insecto (8.º) es de 0.375, mientras que en el *Syllitus cylindricus* es solo de 0.226.

Las *tibias* son muy delgadas: la posterior es levemente arqueada, i su longitud (3.3) escede de muy poco la de su fémur (3.º).

Los *tarsos* son angostos; con el 3.º artículo i el ápice del 2.º, solo i escasamente provistos de pelos esponjosos por debajo. El posterior tiene la mitad de la longitud de su tibia, i la del artículo i iguala la de los tres últimos juntos. En las otras patas estas proporciones son gradualmente mas reducidas.

A. MONSTRUOSA (*Blanch.*)

Nigra, tenuissime alutacea, pilis elongatis nonnullis rarissime hirsuta. Capite prothoraceque valde opacis. Elytrorum parte basali vix convexa, subopaca, densissime punctulata et setis brevissimis appressis laxè tecta; parte intermedia nitida et transverse rugosula, in medio planata, lateribus abrupte verticali. tuberculo magno elevato atque transverso apicem versus ornata; parte apicali dense punctato-rugosa, pube fulva valde appressa dense vestita. Mesothoracis margine laterali, et metathoracis margine apicali epimerisque pube albida appressa dense tectis.

Long. 8.50—5.50; lat. 2.22—1.38.

Todo el insecto es negro, i glabro, fuera de unos que otros pelitos muy finos i enderezados de 3 a 4 dm. de longitud i de los casos indicados mas adelante. A escepcion de los elitros, está cubierto de finas asperezas a modo de piel de zapa, visibles solamente al microscopio con un aumento de 10 a 12 diámetros. Estas asperezas son granulosas sobre la cabeza i el protórax, haciéndolos muy opacos; i son deprimidas sobre las demas partes, las cuales, por esto, presentan un leve brillo. En sus dos tercios apicales mas o ménos, las antenas estan cubiertas de un vello ceniciento muy fino, corto i tendido.

Blanchard exajera cuando dice (*in Gay*): "Cabeza una vez mas ancha que el corselete"; la menor anchura de este último, que es la apical (1.º), da los $\frac{2}{3}$ de la de la cabeza (1.70). Blanchard i Lacordaire son inexactos cuando dicen: aquel "protórax

una vez mas largo que ancho»; i éste, «*Prothorax au moins aussi long que large*». La menor anchura del protórax da los $\frac{7}{10}$ de su longitud (1.40). Blanchard, cuando dice que el protórax es ahogado anteriormente, se olvida indicar que lo es igualmente posteriormente.

Lo que éstos dos distinguidos entomólogos dicen de los elitros es jeneralmente defectuoso.

El cuarto basilar es levemente convexo, i acribillado de una puntuacion muy apretada que lo hace parecer rugoso. De estos puntos salen cerditas muy finas, muy cortas i muy tendidas, solamente visibles con el microscopio.

En el tercio que sigue, los elitros son brillantes, glabros i con unas leves rugosidades trasversales. De cada lado presentan una gruesa costa longitudinal, que en este punto marca los epipleuros: los cuales son verticales. Entre éstos, el dorso está aplanado; i lleva de cada lado, cerca de su ápice, un grueso tubérculo saliente i trasversal que va del epipleuro a la sutura.

El tercio apical lleva la forma de un óvalo muy convexo, el cual está cubierto de una puntuacion rugosa i de una gruesa pubescencia leonada muy densa i tendida. En esta parte la anchura del elitro es muy levemente mayor (5%) que en la base.

Lacordaire es inexacto al dar, como propio de los tegumentos en esta parte, un color «*fauve tanné*» que se debe a una pubescencia; pero su equivocacion es mayor aun, cuando dice: «*Cette couleur est limitée en avant par une étroite bande d'un noir velouté*». Esto no existe! Es evidente que ha sido víctima de una ilusion óptica de las mas raras, pues, es el reflejo del tubérculo trasversal en el brillo de los tegumentos que ha tomado por una *faja de un negro aterciopelado*.

El borde esterno del episternon mesotorácico, i el borde apical del metasternon con su epímero estan cubiertos de una pubescencia plateada gruesa i muy tendida.

Lacordaire se equivoca cuando dice que la salida mesosternal es «*trés étroite*» es triangular i de proporciones normales; i cuando agrega que es «*retrécie postérieurement*»; es «*antérieurement*» que se ha de decir.

He encontrado este singular insecto al fin de Noviembre i

en las selvas andinas de Chillan, sobre las flores de la *Lomatia obliqua*.

Lam III fig.	2 ^a Cabeza vista de encima. . . .	Aum. 10 diám.
"	2 ^b " de lado	" "
"	2 ^c Protórax de encima.	" "
"	2 ^d " de lado	" "
"	2 ^e Barba, lengüeta i palpo labial	" 50 diám.
"	2 ^f Quijada i palpo maxilar. . .	" "

AGRUPACION DE LOS OXYPELTITOS

Es Lacordaire, que ha creado a esta agrupacion para los jéneros *Cheloderus* (Gray) i *Oxypeltus* (Blanch.), que contienen solamente una especie cada uno: insectos hermosos i notables que son propios de Chile.

Estos jéneros tienen, sobre todo el primero, un aspecto de Prionidos, que ha conducido a los entomólogos que hablaron de ellos (Gray, Castenau, Blanchard, Fairmaire, etc.), a colocarlos en esta seccion. Sin embargo Thomson i Lacordaire, mirando la calidad membranosa de la lengüeta como un carácter que resolvía la cuestion, los colocaron entre los Cerambícidos; en lo cual han sido apoyados por Gemminger i Harold (*Catálogo páj.* 2878). Encuentro que han tenido razon, aunque su aspecto sea mui diferente del de las especies que les han dado por vecinas; porque, ya que no se puede contentar todas las analogías, es preciso respetar los linderos que se indican para seccionar a los insectos, so pena de hacer imposible toda clasificacion metódica.

Pero desde luego confesaré, que no he podido explicarme el motivo que tuvo Lacordaire, para imponer a esta agrupacion el nombre de «Oxipeltidos.» El jénero *Cheloderus* ha sido creado once años ántes que el jénero *Oxypeltus*; es mas notable por su tamaño i aun por su hermosura, i, ademas, es él que presenta el facies anormal, que ha inducido a tantos entomólogos a colocar esta agrupacion entre los Prionidos. A mi humilde juicio, era el nombre de «Cheloderidos» que le correspondía,

Ahora diré que, tanto en lo que Lacordaire escribe sobre estos insectos en su *Genera* (*T. VIII, p. 461-461*), cuanto en las descripciones que Blanchard da de ellos en la obra de Gay (*Zool. T. 5, p. 457-461*), las inexactitudes son tan frecuentes, que creo necesario rectificarlas detenidamente, para que la verdad a su respecto aparezca claramente.

Para caracterizar a la agrupación de los Oxypeltidos, me veo en la imposibilidad de admitir lo que Lacordaire dice (*l. cit.*); pues, del estudio prolijo que acabo de hacer de los insectos que se colocan en ella, resulta evidente que éste tan distinguido entomólogo formó su opinión después de observaciones muy insuficientes.

Si los dos géneros creados para ellos ofrecen semejanzas muy notables, que justifican su reunión en una misma agrupación, presentan también diferencias bastante importantes para oponerse tal vez a esta medida. Lacordaire, que, sin duda, no ha visto por no haber mirado, guardó el silencio tanto sobre las unas como sobre las otras; i, sí, en la diagnóstico que redactó para los Oxypeltidos, rectifica varios de los errores que Blanchard hace figurar tanto en el texto como en la lámina de la obra de Gay, él, por su parte, se contenta con enumerar algunos caracteres generales de una exactitud dudosa, u otros que no pertenecen a los géneros que comprende en esta agrupación.

Aquí hago figurar solamente los que dicen con ambos.

El *cuero* de estos insectos lleva un brillo metálico, i matices que varían del verde al cobrizo, o al azul en las patas i las antenas. Es oblongo i macizo sobre todo en las hembras, las cuales son también algo mayores que los machos; i está acribillado de puntos foveiformes mas grande por encima que por debajo, donde están acompañados de un vello mas o ménos notable.

Los *elítrios* de aquellas son paralelos en su mayor estension, mientras que las de los últimos son levemente atenuados de la base al ápice. Llevan con frecuencia dientes o piniformes en su estremidad.

El *escudo* es grande i triangular, con su ápice prolongado entre los elítrios en punta larga, fina i aguda.

El *protórax* es transversal, i notablemente inclinado hácia ade-

lante; con una anchura basilar, que da mas o ménos el 55 por ciento de la de los elitros tomada entre los ángulos humerales. El dorso no está separado de sus epipleuros. Sin embargo, en el jen. **Cheloderus**, hai adentro de la línea divisoria de estas partes, i en el medio de su lonjitud, una expansion angulosa, que imita uno de los caracteres mas notables de los Prionidos.

La *cabeza* es deprimida i pequeña, es decir que su mayor anchura horizontal da mas o ménos el 40 por ciento de la de los elitros. Detras de los ojos, pero a mui corta distancia de ellos, su base lleva un leve encojimiento a modo de peseuezo de apénas un 15 por ciento en los **Oxypeltus**, i mucho menor (4 por ciento) en los **Cheloderus**. El medio de la lonjitud de la cabeza, mirándola de encima, está entre los dos tubérculos antenarios; la mitad basilar, que es vertical tanto por el declive del protórax como por el suyo propio; i la mitad anterior, que se compone de la frente, del epistomio, del labro i de la parte saliente de las mandíbulas, forman en aquel punto un ángulo de mas o ménos 45°. A consecuencia de esto, esta última parte se halla paralela con el corte anterior del protórax, es decir inclinada hácia atras. Por lo que precede, se ve cuán inexacto, es decir de la cabeza que es "*sailante*" (Lacord. jen **Cheloderus**); cuando, a lo contrario, es tan inclinada que apénas se alcanza a ver, si se mira de encima perpendicularmente a la sutura de los elitros.

Al examinar las varias piezas de la boca, lo que mas despierta la atencion es la semejanza de las del uno de estos jéneros con las del otro; salvo, talvez, algunas diferencias proporcionales insignificantes que no alcanzan a minorar el parentesco evidente que esta semejanza descubre.

La *barba* es transversal i mediocre, no pudiendo de ningun modo decirse "*ancha*" (Blanchard). Sus costados son rectos i mui oblícuos hácia adentro; i su lonjitud iguala mas o ménos su anchura anterior, la cual hace casi la mitad de la basilar. Pero el carácter mas notable, que encontramos por primera vez entre los Lonjicornios estudiados en estos apuntes, i del cual ni Blanchard, ni Lacordaire hablaron, es que su mitad anterior es membranosa, como así mismo la mitad anterior de la lengüeta de los Cerambicidos.

La *lengüeta* es algo más larga que la barba i contraída en su base; la cual es más angosta que el ápice de la barba. Su parte anterior es un poco menos ancha que la base de esta última, membranosa, i terminada por dos lóbulos semi-circulares i pubescentes; pero nunca es "*redonda*" (Blanchard, texto i figuras).

Las *quijadas* tienen sus lóbulos cortos i anchos, casi en totalidad membranosos i densamente pubescentes. El interno es cuadrado; el externo es muy contraído en su base, dilatado i redondeado en su parte anterior; no presentan diferencia notable en cuanto a la anchura, pero este último es levemente más largo.

Los *palpos* son todos filiformes, pero notablemente cortos; pues, la longitud de los maxilares da constantemente solo el 5 por ciento de la longitud total del insecto. El artículo 1.º es pequeño i subcilíndrico; el último es cilíndrico, sobre todo en los labiales, redondeado en su ápice i más o menos tan largo como los dos precedentes juntos; los intermediarios son obcónicos, cortados muy oblicuamente en su ápice i del mismo ancho que el último. En cuanto a la longitud de los labiales comparada con la de los maxilares, ella queda al rededor del 70 por ciento; no pudiendo explicarse que, en una proporción tan perfectamente normal i constante, Lacordaire haya encontrado motivo para decir que los palpos de **Cheloderus** son "*très inégaux*", i los de **Oxypeltus** "*subégaux*".

Los *ojos* son de tamaño regular i profundamente escotados; con el lóbulo anterior dos veces tan ancho como el posterior, i tan inmediato a la base de las mandíbulas, que los carrillos parecen casi suprimidos. Su oblicuidad con la mitad posterior de la cabeza es igual a la de la parte anterior; no siendo muy correcto decir que son "*verticaux*" (Lacordaire), ya que su posición resulta únicamente de la de la parte que los lleva, i con la cual son más o menos paralelos. La línea ocular pasa un poco adentro del medio de la cavidad cotiloídea antenaria, quedando en la misma dirección que el epistomio i la parte superior de las mandíbulas.

Los *tubérculos antenarios* son enteros, pero truncados muy oblicuamente hacia afuera; tienen, pues, su borde interno sa-

liente, i la distancia entre ámbos queda poco mayor que la entre los lóbulos posteriores de los ojos.

El *epistomio* es grande i levemente trasversal. Su línea sutural, que es muy visible, está arqueada con la convexidad hácia atras; quedando el centro de esta parte en la altura del borde anterior de los tubérculos antenarios. Resulta de esto que la frente es sumamente corta.

El *labro* es pubescente, i lleva la forma de un segmento de círculo, cuya flecha—(0.7) **Cheloderus** ♀ —da mas o ménos la tercera parte de la cuerda—(2.1) d.^o—. Pero no es de ninguna manera "*ferè triangulare*" (Blanchard).

Las *mandíbulas* son mediocres. Su parte interna lleva una escotadura basilar densamente pubescente; su parte anterior está arqueada esteriormente, con su ápice notablemente bifido: no pudiendo pues decirse de ellas "*mandíbulas apice acutæ*", "*Mandíbulas terminadas en punta aguda*" (Blanchard. **Cheloderus** i **Oxypeltus**, testo i figuras).

En cuanto a lo que dice Lacordaire: "*mandíbules plus ou moins saillantes*" (oxypeltides); "*mandíbules assez saillantes*" (jen. **Cheloderus**); "*mandíbules courtes*" (jen. **Oxypeltus**); esto necesita mas claridad.

Siempre las mandíbulas estan salientes por delante del labro apénas lo suficiente para dejar descubierta la tercera parte de su longitud. Se ve, pues, que este sabio entomólogo tiene razon, cuando llama "*un court museau*" al rostro compuesto del epistomio, del labro, i de esta tercera parte de las mandíbulas que sobresale; i, respecto a este rostro, tiene tambien razon de decir con Bates que, en lugar de deberse, como de costumbre, a la estension de los carrillos, él resulta aquí de la longitud del epistomio: hecho raro i excepcional entre los Lonjicornios.

Pero, cuando da las mandíbulas por verticales, repetiré lo que he dicho relativamente a los ojos: estos órganos estan en el eje de la mitad anterior de la cabeza i hacen parte de ella, de tal modo que son: verticales; oblicuas hácia adelante; oblicuas hácia atras; etc. segun las posiciones en las cuales esta parte se halla colocada con los movimientos de la cabeza.

Las *antenas* llevan once artículos, completamente glabros, con escepcion de la estremidad del último, donde se divisan

unas pocas cerdas sumamente cortas; los tres o cuatro primeros artículos en las ♀, i los 2 o 3 en los ♂, son lisos con gruesos puntos desparramados; mientras que los demas estan cubiertos de una finisima puntuacion muy apretada, que los hace opacos i que creo sean poros. El artículo 1.º es obcónico e hinchado, pero muy delgado i encorvado despues del cóndilo; el 2.º es moniliforme i muy transversal; el 3.º es mas corto que los siguientes; el 11.º siempre levemente mas largo que el precedente, es cilindrico con su tercio apical cónico. En el ♂, no alcanzan a la estremidad de los elitros, pero los artículos 5 o 6 hasta 10 tienen su ángulo apical esterno dilatado a modo de diente romo, presentando así en esta parte una anchura que iguala a veces la mitad de su lonjitud; en las ♀, exceden de muy poco a la mitad del cuerpo.

El *prosternon* presenta caracteres muy diferentes segun el género; i, por ser lo que dice Lacordaire de esta agrupacion conforme con lo que existe en el género **Cheloderus**, es de toda evidencia que no miró al prosternon de los **Oxypeltus**; pues, si lo hubiese hecho ¿quién sabe si habria dejado a estos dos géneros en una misma agrupacion?

Las cavidades cotiloideas forman lateralmente un largo ángulo agudo que alcanza al borde del epipleuro; i son, atras, o muy abiertas, o completa i anchamente cerradas segun el género. La forma i la lonjitud de la salida intercoxal varían mucho tambien; pero es siempre mas o menos aplanada transversalmente, e igual con la mayor anchura de la parte basilar del fémur anterior.

El *mesosternon* es vertical al llegar en frente del borde posterior de las cavidades cotiloideas; la salida que dirige entre éstas es de la misma anchura que la salida prosternal, pero tuberculiforme.

Las cavidades cotiloideas son, hácia afuera, mas o menos angulosas i muy abiertas, por estar el epímero tan grande que no deja ningun episternon figurar en la cerradura.

El *metasternon* está con una salida basilar angulosa que viene a apoyarse sobre la del mesosternon, i lo alcanza a lo menos frente al medio de las cavidades; está acanalado lonjitudinalmente en la línea mediana; de lo cual resultan, en el ápice, dos

lóbulo entre los cuales viene a alojarse la salida del primer segmento abdominal.

Sus episternones son muy grandes, algo angostados en el ápice, pero con una anchura basilar del 50 por ciento al 70 por ciento de la longitud.

El *abdómen* tiene los segmentos 2-4 cortos i casi de igual longitud; la salida intercoxal del 1.º está en triángulo agudo; i el 5.º, que varía según el sexo, es siempre más largo i más angosto en el ♂ que en la ♀. Lacordaire se equivocó pues completamente cuando dice de los **Oxypeltus**: «*Les exemplaires que j'ai vus étaient tous semblables, mais, d'après la longueur du dernier segment abdominal, étaient probablement des ♀.*» Eran todos ♂!

Las *ancas* anteriores son muy trasversales; pero, según el género, cónicas, salientes i de nivel con la salida prosternal, o no. Las intermediarias también son angulosas lateralmente, pero mucho menos.

Si, respecto a las *patas* de estos insectos, se consulta lo que dicen Lacordaire en su *Genera*, i Blanchard en la obra de Gay, se lee lo siguiente:

Lacordaire: «*Pattes de longueur variable*» (Oxypeltides).— «*Pattes longues, subégales, tarsi courts*», (**Cheloderus** ♂) «*Pattes moins longues*» (**Cheloderus** ♀)—«*Pattes courtes, tarsi médiocres*» (Oxypeltus).

Blanchard: «*Pedes graciles, tarsi sat elongatis*»; «*Patas bastantes delgadas; Tarsos bastante largos*» (**Cheloderus**)—«*Pedes breves*»; «*Patas bastante cortas*» (**Oxypeltus**).

I, si, para verificar la exactitud de todo esto, se mide los fémures, las tibias, i los tarsos anteriores, intermediarios i posteriores de los **Cheloderus** i de los **Oxypeltus** ♂ i ♀, se llega al resultado siguiente:

	Pata	Fémur	Tibia	Tarso	Pata entera	Proporción del tarso con su tibia	Longitud del fémur posterior con su tibia	Distancia entre la base del fémur posterior i el ápice de los elitros
Cheloderus ♂: lonj. 28. "	Anterior.....	5. "	5.5	3.5	14. "	63%	11.5	14. "
	Intermediaria.....	5.5	5.5	3.5	14.5	63%		
	Posterior.....	6. "	5.5	3.5	15. "	63%		
" ♀: lonj. 38. "	Anterior.....	8. "	8. "	6. "	22. "	75%	19.5	21. "
	Intermediaria.....	9. "	9. "	6. "	24. "	66%		
	Posterior.....	10. "	9. "	6. "	25.5	63%		
Oxypeltus ♂: lonj. 17. "	Anterior.....	3.4	3.1	3. "	9.5	96%	7.5	8.5
	Intermediaria.....	3.5	3.2	3. "	9.7	93%		
	Posterior.....	4. "	3.5	3. "	10.5	85%		
" ♀: lonj. 23. "	Anterior.....	4. "	4.3	3.5	11.8	81%	10.5	12. "
	Intermediaria.....	4.8	4.5	3.5	12.8	77%		
	Posterior.....	5.5	5. "	3.5	14. "	70%		

Por este cuadro se nota a primera vista que, en cada uno de estos insectos, cualquiera que sea su género o su sexo, las longitudes de los fémures no presentan casi ninguna diferencia entre sí i con la de sus tibiás; solo las de aquellos dejan notar un aumento insignificante del anterior al posterior. En cuanto a otras diferencias mas pequeñas, bien pueden resultar de variaciones individuales o de lijeros errores en la medicion. Pero la constancia de las longitudes de los tarsos atrae la atencion, pues, como sus tibiás respectivas no la imitan siempre, resulta que su proporción con ellas, siempre mayor en los *Oxypeltus*, puede variar de un 30 por ciento.

Ademas de la muy notable semejanza de longitud de los fémures i de las tibiás, que este cuadro pone en evidencia, él indica tambien lo corto que son las patas; ya que nunca el ápice de la tibia posterior puede alcanzar al ápice de los elitros. A lo cual se ha de agregar, que el ápice del fémur intermediario siempre alcanza solamente, i apénas, a la base del posterior.

No siento el trabajo que me ha costado dicho cuadro; pues, con él, quedan a la vista las inexactitudes, las insuficiencias, las contradicciones i, por consiguiente, el poco valor de lo que dijeron sobre este punto los dos entomólogos citados mas arriba. Parece que, dominados por la necesidad de hablar sobre el particular, no pudieron, o no quisieron, hacer las averiguaciones necesarias para ser exactos; i se contentaron con anotar datos debidos a una mirada rápida i superficial.

Los *fémures* son levemente comprimidos, lineares o apénas dilatados en su mitad apical, completamente separados de la anca por el *trochanter*; el cual está en su eje, con la línea sutural casi trasversal en las patas anteriores i gradualmente mas oblicua en las otras.

Las *tibiás* son cilíndricas i apénas dilatadas en su estremidad apical. Púas del ángulo interno, o talon, muy pequeñas.

Los *tarsos* tienen los artículos 1-3 algo anchos i deprimidos, i provistos por debajo de cepillos de pelos esponjosos muy cortos i muy apretados. Con poca diferencia, el artículo 1.º iguala en longitud a 2 i 3 juntos; el artículo 4.º es delgado i levemente mas largo que el 1.º

Gen. CHELODERUS (Gray)

Cabeza con su mitad basilar acanalada longitudinalmente por encima.

Antenas con el artículo 1.º levemente mas largo que 2 i 3 juntos; este último es turbinado i truncado mui oblicuamente en su ápice, su longitud da la mitad de la del 4.º; pero esta proporción es variable en algunos individuos: tenemos, pues, una ♀ en la cual esta variación es tan exajerada, que el artículo 3 tiene una longitud de 1.6 como asimismo el 1.º, i la misma forma que el 4.º cuya longitud es 1.9.

Como lo dije al hablar de los caracteres de la presente agrupación, el *protórax* es transversal; pero aquí lo es con las proporciones siguientes en una ♀ de 38.º:

Longitud.....	7.º
Anchura apical.....	7.º
" basilar.....	9.º

Su borde anterior es recto i el posterior anchamente lobado; el dorso es aplanado, i su unión con el epipleuro no está marcada, sino en el borde basilar i en el apical, donde queda indicada por un diente levantado de desarrollo variable, que corresponde a los ángulos apicales i a los basilares del pronoto. Sin embargo, de cada lado, pero adentro de la línea que corresponde a esta unión, el dorso lleva en el medio de su longitud una expansión triangular, aplanada, algo levantada, cuyo ápice queda inclinado hácia atrás, cuyos lados son engrosados i lisos, i cuya base se tuerce oblicuamente hácia adentro en su parte anterior.

El *escudo* es aplanado i densamente rugoso en su mitad basilar; cóncavo i mui liso, o, por escepción, con gruesos puntos esparcidos, en la apical.

La base de los *elítrios* está dirigida oblicuamente del callo humeral al ángulo basilar del protórax, i forma despues, en cada lado de la base del escudo, un rodete mas o ménos saliente. El

pliegue epipleural es apenas visible, o aun completamente indistinto. El ángulo apical es redondeado en cada elitro; sin embargo, en los machos está armado de un pequeño diente espiniforme, que otro acompaña a poca distancia hacia afuera; i el borde del elitro, entre estos dientes, es mas o menos sinuoso. Pero el uno o el otro de estos dientecitos aparece con frecuencia tambien en las hembras, i la sinuosidad de la parte intermediaria es pocas veces enteramente borrada.

El *prosternon* es mui corto; pues su longitud no alcanza a dar la mitad de la del pronoto; lo que favorece con evidencia los movimientos hacia abajo del protórax i de la cabeza tan notables en estos insectos. La salida prosternal es cóncava en el sentido trasversal; mientras que, en el longitudinal, describe, del borde anterior al posterior, una curva mui regular i mui alta, pero que, sin embargo, alcanza apenas al nivel de las ancas, por ser éstas mui gruesas i salientes. Las cavidades cotiloideas estan abiertas sobre una distancia mas o menos igual con la mayor anchura de la salida prosternal.

El *mesosternon* tiene su parte horizontal tan larga como ancha, i lleva adelante una pequeña escotadura para recibir la estremidad de la salida del metasternon, union que tiene lugar entre los puntos de insercion de los trocanteres con las ancas.

El *metasternon* tiene los lobulillos de su ápice, que resultan del surco longitudinal, pequeños i redondeados. Sus *episternones* son mui grandes; pues, su anchura basilar no da nunca menos de los $\frac{2}{3}$ de su longitud.

El *abdómen* tiene el segmento 5.^o de igual longitud que el 1.^o.

En los machos, el segmento 1.^o i sobre todo los tres siguientes tienen de cada lado una ancha depresion foveiforme; el 5.^o tiene una anchura basilar que es del 20 por ciento menor que la apical del 4.^o; i sigue angostándose gradualmente hasta llegar al ápice, donde se ensancha un poco. Este lleva una ancha escotadura en el medio, con otra pequeña i un poco oblícua de cada lado: las cuales provocan la formacion de cuatro dientecitos triangulares i puntiagudos. El ápice del pijidio es arqueado i ribeteado por una série de pequeñas endentaduras puntiagu-

das i mui irregulares. Los huevos cuelgan del placenta por medio de un pedículo que tiene la mitad de su longitud.

En las hembras, este segmento 5.º tiene su anchura basilar igual con la apical del 4.º, i se hace gradualmente mas angosto, pero mas convexo i aun medio tubular, en el ápice, el cual está casi truncado, i lleva una franja de pubescencia leonada.

Los *fémures* son lineares, con una dilatacion apénas aparente de su parte apical.

Las *tibias* son gradualmente ensanchadas de la base hasta el ápice, el cual no termina nunca por una brusca dilatacion.

— — —

Ch. CHILDRENI (Gray)

Viridi auratus, metallicus, nitidus, subtus parce breviterque pubescens et tenuiter denseque punctulatus. Capite punctis irregularibus inordinate impresso; antennis obscure violaceis. Prothoracis tergo dense rugoso, sulopaco. Elytris purpureo-cupreis, coeruleo-viridi anguste limbatis, omninó punctis grossis viridibus profunde denseque impressis. Abdomine in medio loevigato. Pedibus laxè punctatis; tibiis tarsisque coeruleis.

♂, long. 28.º; lat. 10.º — ♀, long. 38.º; lat. 14.º

El color jeneral de este magnífico insecto es un verde brillante i metálico que se tñe de dorado en varias partes. Con escepcion del abdómen que es liso i glabro en el medio, lo debajo del cuerpo lleva una puntuacion rugosa, fina i mui apretada, cubierta por una pubescencia leonada corta i parada; pero jeneralmente poco abundante.

La cabeza lleva unos puntos de tamaños mui variados, i agrupados con mucha irregularidad, lo que la hace algo desigual; i ademas una corta pubescencia leonada, parada, rala e irregular, pero tendida i mas visible en el borde anterior del epistomio i en el labro.

Las antenas son de un morado oscuro. Doi a continuacion las longitudes casi constantes de los artículos en las antenas de cada sexo, i tambien en la de una otra hembra, para indicar la

mayor variación a la cual parece alcanzar el artículo 3.º, i aún los demás.

		♂	♀	♀
Lonjitud de los artículos. . . .	1	1.8	2.0	1.6
	2	0.5	0.5	0.4
	3	1.2	1.2	1.6
	4	2.3	2.5	1.9
	5	2.4	2.5	1.8
	6	2.6	2.4	1.8
	7	2.6	2.2	1.7
	8	2.4	2.2	1.7
	9	2.3	2.1	1.5
	10	2.2	2.0	1.4
	11	2.6	2.4	1.7
Lonjitud total de la antena. . .		22.9	22.0	17.1
" " del insecto		28.0	38.0	33.0
Proporción de aquélla con ésta		82%	58%	52%

El dorso del protórax está cubierto de finas i densas rugosidades que lo hacen opaco. Es generalmente glabro; pero, a veces, lleva una pubescencia leonada parada, mas o menos rala, i sumamente corta.

Los clitros son completamente glabros, i de un espléndido cobrizo purpúreo, con un ribete lateral de un verde azulejo mas o menos marcado. Están cubiertas de gruesos puntos redondos verdes en el fondo, apretados i profundos; pero disminuyendo leve i gradualmente de tamaño hácia el ápice.

Las patas llevan unos pocos puntos gruesos i dispersos. Sus tarsos, sus tibias i a veces la parte apical de los fémures son azules.

Las proporciones del fémur intermediario son las siguientes en una ♀.

Longitud del cuerpo desde la base de las antenas hasta el ápice de los elitros.....	38."
Longitud del fémur intermediario.....	9."
Proporcion de ésta con aquélla.....	23%
Anchura basilar de éste.....	1.2
" mayor de su parte apical.....	1.8
Proporcion de aquélla con ésta.....	66%
" de ésta con su longitud.....	20%

Desgraciadamente tengo mui pocos datos respecto a la biología del *Ch. childreni*. Su área de dispersion parece mui estensa; pues, lo he encontrado, él ó sus restos, desde Puerto Montt hasta el valle andino donde corre el Ancoa. Sin embargo, a pesar de la vasta rejion en la cual se estiende su *habitat*, es escaso, i sus ejemplares nunca se hallan mas numerosos en puntos preferidos, sino dispersos i uno por uno. Por mi parte, durante mis numerosas esploraciones en distintas partes de su patria, solo dos veces he encontrado a este insecto vivo: la una en la parte andina de la hoya del Renaico, bajo un abrigo donde se aserraba los robles del vecindario: la otra, a las tres de la tarde, pegado i quieto contra el tronco de un roble; esto, tres leguas ántes de llegar a las Termas de Chillan; i eran hembras. En la provincia de Valdivia, parece que, en un principio, se halló en troncos de luma (*Myrtus Luma*); pero despues, siendo buscado con mas empeño, se encontró mas a menudo, i entónces tambien en los troncos de roble; pero siempre las hembras se hallaron con mas frecuencia que los machos.

Me han dicho varias personas que este insecto vuela de noche, es decir que seria nocturno o a lo ménos crepusculario. Me es mui difícil creer esto: la granulación de sus ojos es mui fina, es decir que es la de un insecto diurno, como lo es tambien la de su compañero el *Oxypeltus quadrispinosus*, que es diurno por excelencia.

Este último, tanto en el estado de larva como adulto, vive esclusivamente sobre el Ñirre (*Fagus pumilio*), en los puntos frios donde este árbol no pasa de cuatro o cinco metros de altura. Sus hembras son macisas i pesadas, como lo son tambien las de los *Chelodernus Childreni*; i no recuerdo haberlas visto

volar, sino haberlas siempre encontrado quietas i de dos a tres paradas sobre las ramas inferiores o mas bien sobre las matas bajas, esperando a sus machos; miéntras que éstos, que parecen constituir el sexo ágil, andaban en su busca, i rejistraban de un vuelo rápido i loco aún las ramas superiores.

Si puedo proporcionar estos datos, es porque, hace 48 años, me tocó por suerte hallar una rinconada de las selvas andinas de Chillan, donde estos insectos no eran escasos; por haber, sin duda, hallado en ella condiciones mui propicias para su desarrollo i favorables a su existencia.

¿Quién sabe si, para hallar los *Ch. Childreni* con abundancia, no es tambien esto lo que falta descubrir a su respecto? ¿I si sus hembras no se encaminan hácia las altas ramas de los robles, trepando pesadamente por los troncos, para encontrar a los machos; miéntras que, como para el *Ox. quadrispinosus*, estos vuelan *de día* afanados, buscándolas en los sitios elevados que saben necesarios para la copulacion, i quedando así fuera del alcance de nuestras miradas i de nuestras manos?

Así quedaria explicado porqué estos insectos son tan escasos, aunque desparramados en una tan estensa rejion; i porqué estamos viendo mas hembras que machos.

Lam. III, fig. 3^a: *Barba, lengüeta i palpo labial*... aum. 10 diám.
 " 3^b: *Quijada i palpo maxilar*..... " "
 " 3^c: *Prosternon*..... " 5 diám.

Gen. OXYPELTUS (Blanch.)

La *cabeca* lleva entre los tubérculos antenarios una profunda depresion angular.

Las *antenas*, cuya lonjitud excede de poco la mitad del cuerpo en las hembras, alcanzan casi a la estremidad de los elitros en los machos. Su artículo 3 es siempre obcónico como el siguiente, i no es nunca tan corto proporcionalmente, como en los *Cheloderus*.

Las medidas del *protórax* son las siguientes:

	en un ♂ de 17.0	en una ♀ de 23.0
Longitud	3.3	4.2
Anchura basilar.	3.7	5.5
" apical.	2.6	3.5

Los costados son paralelos en sus dos tercios posteriores i converjentes en el anterior; los ángulos basilares son salientes i dentiformes; el borde apical es recto; el basilar anchamente lobado; el dorso lleva en el medio una depresion recorrida por una costa longitudinal irregular i angosta, i separada de los lados por otra costa gruesa chata, desigual i levemente arqueada.

El *escudo* tiene su parte apical rugosa, desigual i apénas cóncava.

Los *elítr*os tienen su base apénas oblícua de cada lado del escudo; i su anchura es igual a una vez i $\frac{2}{3}$ la del protórax. El ángulo humeral es casi cuadrado, pero calloso, saliente i mui redondeado. Cada uno lleva en su ápice un truncamiento recto i levemente oblícuo, con un diente agudo de cada lado: el interno colocado sobre el ángulo sutural mismo. No quedando justificado que Blanchard (in Gay), despues de dar, en el testo, la estremidad de los elítr^{os} con *cuatro* espinas, la represente con *seis* en la lámina.

El *prosternon* es aquí completamente diferente del de los **Cheloderus**. Su longitud da casi los $\frac{2}{3}$ de la del pronoto; la salida es algo convexa en el sentido trasversal, pero, desde el borde anterior hasta llegar al nivel del borde posterior de las ancas, sigue una direccion mui oblícua, sí, pero recta; en este punto último, termina brúscamente en forma de tubérculo con motivo de un truncamiento cuya cara, perpendicular al eje del cuerpo, es lisa i cóncava. En su parte basilar, las cavidades cotiloídeas estan completamente cerradas por una larga pieza córnea, que me parece ser el epímero prosternal, i cuya anchura no baja de 0.2 a 0.3.

El *mesosternon* es mui corto, mas ancho que largo en su parte horizontal, tuberculiforme i pegado a la salida metasternal casi en frente de la parte basilar de la insercion de los trocanteres con las ancas.

El *metasternon* tiene los lobulillos apicales, que resultan del

surco longitudinal, dentiformes i puntiagudos. Sus episternones, aunque mui grandes, lo son mucho ménos que en el jénero anterior, pues su anchura da apénas la $\frac{1}{2}$ de su lonjitud.

El *abdómen* tiene sus segmentos 2-4 disminuyendo gradualmente, pero mui levemente, de lonjitud; juntos, son siempre un poco mas largos que el 1.º En cuanto al 5.º, en los ♂, su lonjitud da el 75 por ciento de la de 2-4 juntos; sus costados son rectos, i su ápice es redondeado con una anchura de $\frac{1}{3}$ menor que la basilar. Miéntras que, en las ♀, su lonjitud da el 50 por ciento de 2-4 juntos, i su ápice es ancho, levemente sinuado en el medio, i mui redondeado en cada lado.

Los huevos son grandes, mui poco numerosos en cada hembra i mui brevemente pedicelados.

Las *ancas* anteriores son apénas salientes, de modo que falta bastante para que lleguen a la altura de la salida prosternal en su base.

Los *fémures* son levemente dilatados hácia el ápice; los anteriores son levemente sinuosos.

Las *tibias* llevan una pequeña dilatacion en su estremidad apical.

—
Ox. QUADRISPINOSUS (Blanch.)

Metallicus, pube grisea plus minusve dense hirsutus. Capite viridi, in medio cupreo; antice dense rugosulo, postice punctis irregularibus inordinate agglomeratis fortiter impresso. Antennis atrocyaneis. Prothorace cupreo-virescente inequaliter rugoso. Elytris glabris, ceneis cupreo-purpureo late circumcinctis; areolis irregularibus haud seriatis cupreis, in tergo viridibus aut violaceo-coeruleis dense clathratis, lineis interstitialibus angustis reticulum efformantibus; utroque costa loevigata recta, crassa ac elevata, prope basim abrupte truncata et apicem versus gradatim attenuata longitrosus armato. Corpore viridi-cyanescente; pectore dense punctulato; abdomine laxo punctato, in medio loevi. Pedibus virescentibus; genubus, tibiarum apice tarsisque plus minusve cyaneis.

♂ long. 17.º; lat. 6.º—♀ long. 23.º; lat. 8.5.

Este insecto está cubierto de una pubescencia cenicienta fina

i erizada, mas abundante por debajo; pero completamente suprimida en el medio del abdómen i en los elitros.

La cabeza es verde, con su parte central cobriza; su mitad anterior es fina i densamente rugosa; la posterior lleva puntos profundos de tamaños variados i agrupados mui irregularmente,

Las antenas son de un hermoso azul; su longitud varía sexualmente como sigue:

		♂	♀
Longitud de los artículos.....	1	1.4	1.2
	2	0.3	0.3
	3	1.1	1.0
	4	1.5	1.3
	5	1.7	1.3
	6	1.7	1.3
	7	1.7	1.2
	8	1.7	1.2
	9	1.7	1.1
	10	1.4	1.1
	11	1.8	1.5
Longitud total de la antena.....		16.0	12.5
" del insecto.....		17.0	23.0
Proporción de aquélla con ésta....		94%	54%

El protórax es de un cobrizo verdoso, i lleva rugosidades mui irregulares, que lo hacen parecer corroído, i a veces cubren en gran parte las costas laterales.

Los elitros son de un bronce morado o verdoso, con una ancha faja de un cobrizo purpúreo que cubre la base, el borde lateral i el ápice; llevan grandes alvéolos irregulares, dispuestos sin órden, i mui apretados, cuyos intervalos son mui angostos i forman una especie de enrejado. El color del fondo de estos alvéolos es cobrizo en las partes purpúreas; i, en lo demas, pasa del verde al azul oscuro o al morado. Sobre cada elitro hai una costa longitudinal lisa i recta, que está truncada brúscamente al tocar a la base, cerca del escudo, donde termina a manera

de tubérculo muy saliente; i, de allí, va disminuyendo gradualmente hasta el ápice, borrándose a igual distancia de los dos dientes apicales, i ántes de llegar al borde.

El pecho está cubierto de densas rugosidades o de una fina puntuacion mas o ménos confluyente, pero mas rala en los costados del abdómen.

Toda la parte inferior es brillante, i de un verde que pasa con frecuencia al azul, sobre todo en las patas; donde el ápice de los fémures, el de las tibias i los tarsos son jeneralmente de este último color.

El fémur intermediario tiene las medidas i proporciones siguientes en un ♂:

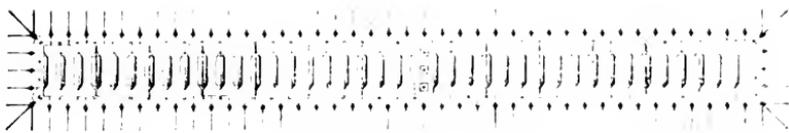
Longitud del cuerpo desde la base de las antenas hasta el ápice de los elitros	17.00
Longitud del fémur intermediario	3.60
Proporcion de ésta con aquélla	21%
Anchura basilar de éste	0.46
" mayor de su parte apical	0.80
Proporcion de aquélla con ésta	57%
" de ésta con su longitud	22%

A lo que he dicho, sobre la biología de este insecto, al hablar de la del *Ch. Childreni*, agregaré que su área de dispersion parece bastante estensa, pues lo tenemos de Magallanes, de Valdivia, de Ranco, de Lonquimai i de las cordilleras de Chillan. Respecto a este último punto, explicaré que está a unas tres leguas ántes de llegar a las Termas; que su aparicion tiene lugar allí solamente del 20 de Noviembre al 10 de Diciembre, i que dura apenas 5 o 6 días, durante los cuales es preciso campearlo sobre los Ñirres bajos, cuando quema el sol, i desde las ocho o las nueve de la mañana hasta la una o las dos del dia, cuanto mas.

Lám. III; fig. 4.^a: *Prosternon*. aum. 10 diám.

P. GERMAIN.





Lonjicornios chilenos

2.3 Subfamilia: CEPAMBICIDOS

Stoico per Centuria ion.

Colocare aquí una anotación, que siento no haber publicado antes.

He reparado que, cuando al hablar de las particularidades que ofrecen las diversas piezas del cuerpo de un insecto, se emplean las palabras *atras* i *adelante*, el espíritu queda muchas veces indeciso sobre el significado verdadero que ha entendido darles el descriptor; por esto, i en consideración de la importancia que hai en que un entomólogo quite todo equívoco de sus escritos, dejaré lo siguiente establecido para los míos:

Un insecto ha de considerarse compuesto de dos mitades, las cuales están en contacto por sus bases respectivas: la del protórax i la de los elitos. Este punto de contigüidad es el medio, o mas bien el *centro* del insecto; i, siendo el único donde dos bases están contiguas, siempre, fuera de él, se ha de considerar como la base de una pieza la parte en contacto con el ápice de la que precede. Por consiguiente, en mi concepto, *atras*

habría de significar siempre el lado de la base, i *adelante* el del ápice.

Pero, cuando el insecto en mano del observador está en una posición normal --es decir con la cabeza dirigida adelante--, si esta interpretación no sufre dificultad respecto a la mitad anterior, puede no suceder lo mismo con la posterior; i no faltar quien, al hablar del ápice de los elitros diga *atrás*, i *adelante* al hablar de la base; dando así a estas palabras el sentido que tendrían si se hablara del insecto entero, en lugar de hablar especialmente de su mitad posterior. Esto no me parece conveniente. Pero, como puede haber opiniones que difieren de la mía, creo que, para evitar todo equívoco, será mejor desterrar lo más que se pueda las palabras *atrás* i *adelante*, i emplear las de *base* o *basilar*, i *ápice* o *apical*.

AGRUPACION DE LOS BIMIIDOS

Lacordaire ha establecido esta agrupación (*Genera, T. VIII, p. 464*) para seis jéneros de Coleópteros: tres chilenos i tres australianos; pero confiesa lealmente que los reúne aquí, por no haber encontrado donde colocarlos mejor; i trata de conformarse con esta necesidad—en apariencia poco de su gusto—esplícando que estos jéneros, al mismo tiempo que cada uno tiene una figura propia que los separa entre sí, tienen todos otra figura, que llama *de familia*, que los reúne. No he conseguido descubrir los elementos que constituyen a esta última, i me he contentado con admitir lo que había asentado este sabio entomólogo.

Bases tan poco claras no podían, pues, dar lugar a un arreglo muy satisfactorio; i es evidente también que este resultado es uno de los que se deben esperar, cuando el hombre, empeñado en establecer secciones que la naturaleza no ha hecho, indica con una mano los linderos que da a una clasificación metódica; al mismo tiempo que, con la otra, hace intervenir las influencias de un *facies* que lo desbarata todo.

No me ocuparé de los jéneros australianos; no los conozco, i su estudio no pertenece al cuadro de estos *apuntes*.

En cuanto a los chilenos son los j. *Sibylla*, *Adalbus* i

Phantazoderus, a los cuales he agregado uno nuevo (**Lautarus**) que es muy afín del primero.

Al hablar del j. **Sibylla**, Lacordaire dice con razón que liga los Biniidos con los Oxypeltidos; lo cual puede decirse también del j. **Lautarus**. Ambos tienen, como los Oxypeltidos, sus machos más pequeños que las hembras i notablemente cuneiformes, mientras que estas últimas tienen los $\frac{2}{3}$ o los $\frac{3}{4}$ basilares de sus elitros con los costados paralelos; además, la forma de sus ancas anteriores, el desarrollo de sus episternones metatorácicos, las formas i proporciones de las patas i también de los palpos presentan una semejanza evidente.

Pero, si se ve un parentesco entre los j. **Sibylla** i **Lautarus** i la agrupación de los Oxypeltidos, no es tan fácil descubrir que tengan alguno con el j. **Adalbus** i ménos aun con el j. **Phantazoderus**; con el fin de justificar su presencia a todos ellos en una misma agrupación.

Respecto a este último, Lacordaire critica con razón que se haya creído ver (*Revue Zool.* 1864, p. 392) alguna afinidad entre él i el j. **Pteroplatus** (*Buquet*): cuando lo único que presenta es cierto aspecto de Lampyrido, o más bien de Lycido; el cual, como todo mimetismo en jeneral, sirve aquí para estraviar la opinión respecto a sus analogías verdaderas, en vez de hacerlas resaltar. Pero, si este lugar no es el que corresponde a este insecto, me parece que lo es ménos aun el que se le dió entre los Biniidos; de los cuales se aparta por varios caracteres, i sobre todo por uno que nadie indicó todavía: la granulación de los ojos, que, si no es tan gruesa como en los Loujicornios de la sección anterior, lo es más, sin embargo, que en los de la presente; haciendo necesario crear para él un asiento escepcional, como ha sido hecho para el j. **Sillytus**.

Por haber reunido en esta agrupación jéneros tan poco homogéneos, va a resultar que los caracteres, que se le asignaran para distinguirla de sus vecinas, serán pocos i de escasa importancia; porque creo que, ántes de todo, es preciso hacer comparecer solamente los que no provocan escepciones. Con este motivo, algunas palabras relativamente a la lengüeta son necesarias aquí.

Se comprende de sobra que la constatación de la naturaleza

córnea o *membranosa* de este órgano pueden dar lugar a apreciaciones tan diversas, que, muchas veces, él ha de verse espuesto a perder su importancia característica. Sin duda, no hai equívoco posible cuando esta naturaleza es, con toda evidencia, el uno o el otro; o aun, si, por ser de una constitucion intermediaria, se salva la dificultad diciendo que es *coriácea*; pero succede a menudo que el micr. scopio da a conocer en esta escala otros grados, que no se sabe como expresar. A esta dificultad se agrega además, en la agrupación polimorfa que estudiamos, el caso de que la naturaleza de los tegumentos varie, no solamente según los jéneros i las especies, sino tambien según los sexos; viéndose, entónces, el aldimón, la piceza macho, etc., haberse a membranosos o a las $\frac{3}{4}$ i a córnicos o los $\frac{1}{2}$.

Por consiguiente, con el fin de con tatar los diversos estados en que la lengüeta se presenta en esta agrupación, solamente hare figurar jeneralidades en su diagnóstico; reservándome hablar mas detenidamente cuando trate de cada jénero o de cada especie.

Barba pequeña i trasversal, casi siempre córnea o levemente coriácea hácia el ápice; costados mas o ménos paralelos en la parte basilar i muy converjentes en la apical.

Lengüeta variando en parte o en totalidad de coriácea a membranosa, i dividida por un semi-ángulo en dos lóbulos diverjentes i de costados paralelos, cuya longitud es mas o ménos doble de la anchura, i que llevan muy a la vista la nervadura longitudinal i pubescente en la cual varios entomólogos han visto las panglosas. En su estremidad apical estos lóbulos abarcan juntos una anchura que en jeneral es casi igual con la de la barba.

La inserción de sus *palpos* tiene lugar en el medio de la longitud de estos lóbulos; cuyo ápice excede muy poco la estremidad del primer artículo.

Las *quijadas* son pequeñas, con su parte anterior membranosa i densamente pubescente; el lóbulo externo está dilatado i subtruncado en su ápice, el interno es mas corto, mas angosto i termina en ángulo agudo.

Sus *palpos* son poco mas largos que los labiales, i salen poco

adelante del lobulo inferior de los tres primeros artículos, casi de igual longitud.

Las *mandíbulas* son cortas, con el ápice poco arqueado, puntiagudo i estriado.

Los *ojos* son muy escotados, con excepción de *Phantazoderus*, en los cuales lo son poco.

Los *carrillos* son bastante desarrollados.

El *protórax* es transversal — salvo en los *Phantazoderus* —, casi siempre desigual o tuberculoso.

Los *clitros* tienen su base truncada i mas ancha que la del protórax. En su parte apical están con frecuencia dehiscentes i sin alcanzar a cubrir el pygidium en las hembras.

Las *anas* anteriores son mas o ménos transversales i salientes.

Las *cavidades ciliadas* anteriores son angulosas lateralmente i abiertas posteriormente; las internas todas lo son en su parte esterna.

Los *fémurs* son, o lineares, o muy levemente dilatados en su parte anterior. Los posteriores alcanzan cuanto mas entre los segmentos abdominales 2 i 3; o, por excepción, pasan adelante de este último.

La longitud del artículo 1 de los *tarsos* iguala mas o ménos la de 2 i 3 juntos.

Gen. LAUTARUS (P. G.)

Hace unos cuarenta años, la colección entomológica del Museo Nacional recibió de la provincia de Valdivia dos o tres Lonjicornios, que, a pesar de su notable tamaño — 25 a 35^{mm} — habian escapado hasta entónces a las investigaciones de los naturalistas. Los señores Philippí, en manos de quienes estos insectos llegaron, vieron en ellos dos especies distintas: de las cuales, una fué descrita por el señor don Federico Philippí en los ANALES DE LA UNIVERSIDAD (1859, p. 670) i en la *Sattin-Zeitt.* (1860, p. 249), bajo el nombre de *Callichroma concinna*; i la otra por el doctor R. A. Philippí en la *Stettin-Zeitt.* (1864, p. 376) bajo el de *Callichroma laccigata*.

Cuando, hace unos diez años, vi por primera vez a estos in-

sectos, ya no estaban tan solos; pues, del sur de Chile, les habían llegado algunos compañeros. Entónces, si, despues de una primera inspeccion, me pareció evidente que no pertenecian de ninguna manera al jénero *Callichroma*, i ni siquiera a la agrupacion de los *Callichromitas*, no alcancé, sin embargo, a formarme una opinion sobre sus analogías verdaderas; pero, por otra parte, no solamente quedé persuadido, con los señores Philippi, que pertencian a dos especies distintas, sino convenido ademas de que presentaban motivos suficientes para justificar la creacion de dos jéneros nuevos.

En eso estaba, cuando, hacen pocos dias, siéndome necesario dilucidar esta cuestion, i, para esto, teniendo que estudiar formal i detenidamente a aquellos insectos, fuí a visitar las colecciones Medina, Oyarzun e Izquierdo con el deseo de conseguir la comunicacion de los elementos que me parecian necesarios para este fin.

En esta visita pude constatar que, si el Museo Nacional había sido bastante feliz para recibir del Injeniero de la Comision de Limites señor don E. Frick, seis ejemplares de estos insectos, las colecciones arriba espresadas habían aprovechado aun mas la amabilidad de los empleados subalternos. Pues, gracias a esto i a la hidalguía de sus dueños, tuve a la vista 18 a 20 ejemplares de cada una de estas especies; faltándome solo examinar los ejemplares de la coleccion Paulsen, para estar seguro de poder hablar de ellas sin temer la influencia de las variaciones individuales o las aberraciones.

De un primer examen resultó para mí la evidencia de que estos insectos se acercaban mucho al jénero *Sibylla*; pero mi asombro fué grande al descubrir que, de estos 35 o 40 ejemplares, todas las *C. levigata* eran unos machos, mientras que todas la *C. concinna* eran unas hembras. Es decir, que estas dos especies, para las cuales yo había proyectado hacer dos jéneros, eran meramente los dos sexos de una misma: esto, a pesar de una notable semejanza en el tamaño, la forma, la coloracion, el grabado de los elitros, i sobre todo los caracteres de las antenas.

Esto demuestra que, cuando se estudia un insecto, la constatacion de los sexos es de primera necesidad.

Llamaré **Lautarus**, en recuerdo del conocido héroe araucano LAUTARO, este género, cuya creación se ha hecho precisa; i cuya colocación está al lado del *j. Sibylla*; pero encabezando la agrupación de los Binnidos, por tener, aun mas que este último, afinidades con el *j. Oxypeltus*. Creo que será caracterizado de un modo suficiente con los datos siguientes:

Principiaré por indicar los caracteres del macho, i despues las diferencias que presenta la hembra.

Macho: *Cuerpo* levemente aplanado i medianamente alargado; un ejemplar de 25,5 de longitud presenta una anchura de 8,6, siendo ésta los 0,31 de aquella; está cubierto, con excepción de los elitros, las antenas i las patas, ménos el borde inferior de los fémures, de una larga pubescencia cenicienta mas abundante en el pecho.

Barba con una anchura anterior que da los 0,75 de la de la base, i una longitud que da tambien los 0,75 de la de la lengüeta.

Lengüeta tan ancha en su ápice como la barba en su base; el seno que aparta a los lóbulos forma un ángulo recto i mas o ménos puntiagudo; estos lóbulos son coriáceos, i un poco mas de dos veces tan largos como anchos, midiendo la longitud desde el fondo del seno hasta la estremidad apical.

Palpos labiales con los artículos 1,2 de igual longitud; el 1 cilíndrico en su base i levemente ensanchado en su ápice, con sus sostenes casi dos veces tan largos como él; el 2 mas ancho i obcónico, con su medio correspondiendo al ápice de los lóbulos; el 3 oblongo cilíndrico, redondeado i papiloso en su ápice, tan ancho como el 2, i tan largos como 1,2 juntos. La longitud total de este palpo da los 0,80 de la de los palpos maxilares.

Quijadas con su lóbulo externo angostado en su mitad basilar, i cuyo ápice está dilatado i cortado oblicuamente hácia adentro.

Palpos maxilares con los artículos 1 i 3 de igual longitud; aquel subcilíndrico i sinuado en el medio de su parte esterna; el 2 mayor, obcónico, tan ancho como el 4; éste con la misma forma que el 3 de los labiales, i tan largo como los dos precedentes juntos.

Labro trasver-sal, con el borde anterior subemarginado de una manera confusa en su medio.

Epistomio poco inclinado, recto adelante, su sutura con la frente borrada.

Cabeza con un surco longitudinal profundo i recto, que corre desde su base hasta cerca del epistomio.

Frente muy inclinada, casi vertical.

Los ojos son cortos i en el eje de la frente. Su escotadura es angosta; semi-circular i situada muy atras: la anchura de la parte posterior (0.56) da solo los 0.41 de la de la parte anterior (1.35); el borde esterno es recto. Sus distancias en un ejemplar de 27^{mm} son de 2.7 en la frente, 1.8 en el vertex, i 3.1 en la garganta.

Los *tubérculos antennarios* son muy oblicuos hácia afuera, i ocupan casi completamente la escotadura de los ojos. Su truncamiento apical es entero i subvertical; está atravesado en su medio por la línea ocular.

Los *carrillos* tienen una longitud media que iguala apenas la mitad de la anchura del lóbulo anterior de los ojos.

Las *antenas* tienen doce artículos. Son gruesas; es decir que un artículo de 4.2 de longitud tiene una anchura de 0.7. Son largas; es decir que exceden de los 0.40 a los 0.65 la longitud del cuerpo. No llevan pubescencia; pero, fuera de los tres primeros i de una pequeña parte del 4.º, que son glabros, están todos cubiertos de una densa capa de peñillos parados, muy cortos i muy iguales imitando terciopelo. El artículo 1, que es el más grueso, es obcónico; el 2 es trasversal; el 3 es apenas tan largo como el primero, subcilíndrico en su parte basilar i nudoso en su ápice; de los siguientes, los 5-10 son los más largos, i son cilíndricos con una leve dilatación redondeada en el ángulo inferior de su ápice, el 12 es de $\frac{1}{4}$ a $\frac{1}{2}$ más corto que el penúltimo, pero es libre i bien separado de él, i su cóndilo es bien visible.

Protórax trasversal i cilíndrico, con el borde anterior levemente adelantado i saliente; dorso atravesado en su medio por una hilera de cuatro gruesos tubérculos: los laterales puntiaguados, los del medio romos.

El *escudo* ocupa el 15 por ciento de la anchura basilar de los

elitros; su ápice es puntiagudo, i sus bordes laterales levantados a modo de ribete; entre éstos, es puntuado i pubescente.

Los *elitros* glabros, brillantes i lisos, son cuneiformes, es decir que, por una longitud de 20, la anchura toma la 2^a m. ántes del ápice (3.6) da los 0.45 de la basilar (8.6). Esta última es casi doble de la de la base del protórax. Los costados i la base son rectos, con el pliegue epipleural entero, i sin dilatacion notable ni brusca por bajo del callo humeral. Éste es grueso, nudoso, redondeado i saliente, separado de la parte superior por una depression mui notable. La sutura es finamente ribeteada; el ángulo sutural no es nunca borrado, sino recto i puntiagudo, a veces, aun armado de un diente oblicuo hácia adentro.

El *prosternon* tiene su salida mui angosta, casi lameliforme, i bastante enterrada entre las ancas para no alcanzar a su nivel; su anchura (0.2), aun no da los $\frac{1}{10}$ de la de la salida mesosternal. Sus cavidades cotiloideas son fuertemente angulares en su parte esterna, i abiertas en la basilar.

El *mesosternon* tiene su salida aplanada, inferior al nivel de sus ancas, i con una pequeña escotadura en su ápice para recibir la salida basilar del metasternon.

El *metasternon* tiene sus episternones grandes; en un ejemplar ♀, llevan una anchura basilar de 2.3 por una longitud de 6"; sus costados, casi paralelos en el tercio basilar, converjen despues gradualmente hasta juntarse en el ápice, que es angular.

El *abdómen* es sólido i cuneiforme, con el segmento 1 mas largo que los siguientes que son iguales de longitud; el 5 es anchamente escotado.

Las *ancas* anteriores son cónicas i salientes en su parte interna, pero mui dilatadas lateralmente en su base.

Los *fémures* son sub-lineares, levemente comprimidos i apenas ensanchados en su mitad apical; los anteriores son los mas cortos; el ápice de los intermediarios solo alcanza a la base de los posteriores, los cuales alcanzan mas o ménos a la 3.^a sutura abdominal.

Las *tibias* son casi rectas, o levemente arqueadas en las patas intermediarias i las posteriores; su longitud es casi igual con la de sus fémures.

En los *tarsos* anteriores, la anchura de los artículos 2,3 (0.8) es igual a los 0.57 de su longitud (1.4) juntos. La longitud del artículo 1 da los 0.86 de la de los artículos 2, 3 juntos, en los tarsos anteriores; los 0.93 en los intermediarios; i los 1.22 en los posteriores.

El *peno* es corto i triangular. La parte superior de la vaina que lo encierra se termina por dos espigas córneas i cilíndricas, cuyo ápice es adelantado i cerdoso; disposición que puede engañar a primera vista, por darle las apariencias de la extremidad de un oviducto.

Hembra: *cuerpo* aplanado i alargado; un ejemplar de 33" de longitud presenta una anchura de 8.5 siendo ésta los 0.25 de aquella. Pubescencia ménos abundante.

Barba i lengüeta casi uniformemente coriáceas.

Antenas con once artículos. Son mas delgadas i mas cortas; es decir que la anchura de los artículos centrales es de una tercera parte menor, i que les falta 15 por ciento mas o ménos, para que lleguen a la extremidad de los élitros. Los cuatro primeros artículos i parte del 5 son brillantes i glabros, con escepcion de unos que otros finos pelillos erizados sobre su ápice, que es nudoso; los demas son casi cilíndricos i opacos, pero sin capa aterciopelada; el 11 es algo mas largo que el 10, i sin rastro de falso-artículo.

El *escudo* es glabro, liso i mas o ménos cóncavo longitudinalmente; el ápice es redondeado, i los costados no estan levantados a modo de ribete.

Los *élitros* tienen sus costados paralelos casi en sus $\frac{1}{3}$ basilares; su ápice está redondeado en cada uno separadamente, quedando completamente borrado el ángulo sutural. La superficie es opaca por encontrarse cubierta de unas densas rugosidades vermiformes.

El *abdómen* con frecuencia es blando i se estiende, dejando el pigidio descubierto; el segmento 5 es mas largo que cada uno de los tres precedentes, i atenuado hácia su ápice, que lleva una pequeña sinuosidad borrada con frecuencia.

Los *fémures* posteriores no alcanzan, o alcanzan apénas, a la segunda sutura de los segmentos abdominales.

En los *tarsos* la anchura de los artículos 2 i 3 de los anteriores (0.7) da los 0.50 de la longitud de estos mismos artículos juntos. El artículo 1 da los 0.93 de la longitud de los artículos 2,3 juntos en los anteriores, el 1.17 en los intermedios, i el 1.40 en los posteriores.

El *oviducto* lleva en su estremidad, i en la parte esterna de cada lado, un pequeño palpo articulado i cordoso doblado hacia afuera.

L. CONCINUS (*Ph. j.*) P. G.

Syn. ♂ *Callichroma laevigata* (Ph. Stettin-Zeitt. 1864)

" ♂ " *concinna* (Ph. j. Stettin-Zeitt, 1860, An. Univ. 1859).

♂ *capite prothoraceque nigris, subopacis, punctis irregularibus inordinate impressis. Antennarum articulo 1.º laxè punctato, articulis tribus primis nigris, nitidis; reliquis opacis plus minusve obscure rubro-castaneis. Elytris levigatis, nitidis, olivaceis; utroque in medio longitrorsum plus minusve late fulvescente, lineisque duabus pallidis atque angustissimis picto; callo humerali nigro. Pedibus nigro-rufiginosis, sparsim punctatis. Pectore obscuro, pube sublanuginosa appressa dense vestito. Abdomine obscure fulvescente, glabriusculo et laxissime punctulato.*

Long. 25.0; lat. 8.0.

♀ *Antennarum articulis quatuor primis nitidis. Prothorace nitidiusculo, punctis grossis sparsim impresso. Elytris opacis rugis vermiculatis dense tectis; in dimidio basali livaceis, margine laterali, et suturali in dimidio apicali gradatim crescentibus; utroque in medio longitrorsum late fulvo-testaceo, et lineis longitudinalibus 4 angustissimis, elevatis, parum conspicue ornato. Pectore tenuissime rugoso-punctulato, parce pubescente. Abdomine viridi-olivaceo.*

Long. 33.0; lat. 8.5.

Al redactar el diagnóstico del jen. *Lautarus*, he hecho figurar caracteres que son propiamente específicos; por creer con-

veniente incluir en él la lista completa de las principales diferencias sexuales. Naturalmente no se hablará de ellas al tratar de la especie, quedando para caracterizarla solamente lo que se refiere al grabado de los tegumentos i a su coloración, i las medidas relativas a las proporciones de los artículos de las antenas, del protórax, de los élitros i del fémur intermediario.

♂ La cabeza i el protórax son negros i levemente opacos: esto, sin duda, con motivo de la finísima puntuación que llevan; en medio de esta otros puntos mucho mayores se hallan desparramados; unos i otros son algo irregulares i distribuidos sin orden.

Las antenas son siempre mas largas que el cuerpo, pero de una cantidad variable. Aquí está la longitud de los artículos en dos casos extremos:

Longitud de los artículos...	1	2.4	2.0
" " " " ...	2	0.5	0.3
" " " " ...	3	2.3	2.0
" " " " ...	4	3.4	2.8
" " " " ...	5	4.5	3.5
" " " " ...	6	4.5	3.8
" " " " ...	7	4.5	3.8
" " " " ...	8	4.5	3.6
" " " " ...	9	4.5	3.6
" " " " ...	10	4.5	3.6
" " " " ...	11	4.0	3.0
" " " " ...	12	2.7	2.5
	—	—	—
" total de la antena...		42.3	34.5
" del cuerpo.....		25.5	25.0
Proporcion de aquella con ésta.....		1.66	1.38

Los tres primeros artículos i parte del 4.º son negros i brillantes; el 1.º con unos puntos dispersos; parte del 4.º i los demas son opacos i de un castaño mas o menos rojizo.

El protórax lleva las medidas siguientes en un ejemplar de 25.5 de longitud:

Longitud en el medio	4.0
Anchura basilar.....	4.8
" apical.....	4.5

En este mismo ejemplar, los elitros tienen una anchura basilar (8.0) que da los 0.40 de su longitud (20.0); son lisos, brillantes i de un matiz aceitunado, mas negro sobre el callo humeral; pero cada uno lleva en su medio una veta longitudinal, mas o ménos ancha, de un matiz testáceo-leonado, gradualmente degradado en su unión con el primero; i ademas dos muy finas líneas longitudinales mas pálidas.

Las patas son de un negro de pez, algo aceitunado en los fémures, i llevan unos pocos puntos dispersos. El fémur intermedio presenta las proporciones siguientes:

Longitud del cuerpo.....	25.5
" del fémur intermedio.....	6.5
Proporcion de ésta con aquella.	25 "
Anchura de éste en la base.....	0.90
" en la parte anterior...	1.20
Proporcion de aquella con ésta.	75° 0
" de ésta con la longitud.....	18 "

El pecho es oscuro, i su pubescencia, algo lanosa, es mas abundante que en otra parte.

El abdómen es de un leonado irregularmente olivado; es brillante, casi completamente glabro, i solo lleva algunos pequeños puntitos dispersos.

y Los artículos de las antenas son como sigue en un ejemplar de 33.0

Lonjitud de los artículos...	1	2.7
" " " " ...	2	0.4
" " " " ...	3	2.4
" " " " ...	4	2.7
" " " " ...	5	3.3
" " " " ...	6	3.2
" " " " ...	7	3.1
" " " " ...	8	2.7
" " " " ..	9	2.7
" " " " ..	10	2.3
" " " " ..	11	2.4
		<hr/>
" total de la antena.		27.9
		<hr/>
" del cuerpo.....		33.0
		<hr/>
Proporcion de aquella con ésta		0.84

El artículo 1 — que siempre se mide despues del cóndilo — tiene una anchura apical (1.10) que dá los 0.42 de la lonjitud (2.6). En un ejemplar de 35.0, que pertenece a la coleccion del Museo, se presenta una aberracion igual en ámbas antenas: el artículo 3 es mas corto i dilatado desde el primer cuarto basilar, dando su anchura (0.96) los 0.43 de su lonjitud (2.2); miéntras que, en todos los otros ejemplares que tengo a la vista, este mismo artículo está dilatado solamente en su ápice, i una anchura (0.76) que dá los 0.31 de la lonjitud (2.4) son sus proporciones constantes.

El protórax presenta las medidas siguientes en un ejemplar de 33.0:

Lonjitud en el medio.....	4.3
Anchura basilar.....	4.9
" apical.....	4.7

En este mismo ejemplar la anchura de los elitros (8.5) dá los 0.32 de su lonjitud (26.4). El matiz de éstos es un aceitunado que pasa a lo verde en el márjen lateral, i, mas o ménos, en la

mitad apical del márgen sutural; pero cada elitro está invadido por una ancha faja longitudinal de un testáceo alonado; i lleva, además, cuatro finas costillas longitudinales, tanto mas acercadas unas a otras cuanto mas laterales están; las dos externas son a veces algo confusas.

El matiz de la parte inferior del cuerpo i de las patas es un aceitunado, mas verdoso sobre el abdómen i a veces los muslos.

La pubescencia del pecho es poco abundante i no oculta los tegumentos, los cuales son mui finamente rugosos i puntuados.

Las proporciones del fémur intermediario son las siguientes:

Longitud del cuerpo.....	33 "
" del fémur intermediario.....	8."
Proporcion de ésta con aquella.....	24 $\frac{2}{3}$
Anchura de éste en la base.....	0.90
" " en la parte anterior.....	1.40
Proporcion de aquella con ésta.....	64 $\frac{2}{3}$ %
" de ésta con la longitud.....	17 $\frac{2}{3}$ %

Lám. III; fig. 5.^a *barba, lengüeta i palpo labial*.—Aum. 15 diám.
 fig. 5.^b *Extremidad del pene*..... " 10 "
 fig. 5.^c " *del oviducto*..... " 10 "

Gen. *SIBYLLA* (Thoms.)

Respecto al género *Sibylla*, cuyo estudio ahora se presenta, lo primero que tal vez se habría de hacer sería de indicar las inexactitudes en las cuales han incurrido, tanto Lacordaire en su *Genera*, como Fairmaire & Germ. al hablar de estos insectos en los *Annales de la Soc. ent. de France*, 1859, p. 1879; aunque supongo bien que aquí solamente se habrá reproducido lo publicado por Thomson en una obra (*Archiv. Entom.* I, p. 406) que no está a mi alcance. Pero hablar dos veces de unos mismos órganos traería quizás alguna confusion; i, para evitarlo, mejor será que redacte un diagnóstico, en el cual haré figurar los caracteres que presenten las especies de este género, indicando en su lugar las inexactitudes a las cuales me refiero.

Las especies que tengo a la vista son tres: *Cameteri* (Thoms.), *flavosignata* (Fairm. & Germ.), i *livida* (P. G.); pero desgraciadamente el único macho que conozco es el de la primera; lo que diré de este sexo será, pues, propio de ella.

En cuanto a las formas i a las proporciones, los *órganos bucales* son muy parecidos con los del género **Lautarus**; pues, difieren solamente por tener quijadas levemente mas cortas, i cuyo artículo 2 de los palpos es de un tamaño menor, comparado con el de los artículos 1 i 3; i tambien por los lóbulos de la lengüeta, que son manifiestamente membranosos, cuya longitud dá ménos de dos veces la anchura, i porque el seno anguloso que los separa es evidentemente mas cerrado i a veces redondeado en su ápice.

El *epistomio* con su *labro* siguen con evidencia el mismo declive que la frente; miéntras que, en el j. **Lautarus**, esta es mas vertical. Pero es de advertir que la declividad de estas partes, ademas de la dificultad que hai en fijar bien sus límites, se vé espuesta a modificaciones, de las cuales la mas leve hace mucho mas difícil describir exactamente esta parte de la cabeza. La sutura del epistomio con la frente, aunque angosta, se vé en algunas especies.

En los ♂, las *antenas*—por mas que se digan "*presqu'aussi longues que le corps*" (F. & G.), i "*de la longueur du corps on peu s'en faut*" (Lacord.)—son siempre mas largas que el cuerpo: diferencia que varía, pero que veo encerrada entre el 1.10 i el 1.40. En cuanto a lo que se dice, que "*les antennes sont comprimées*" i, luego despues, que "*les articles 5-10 sont comprimés*" (F. & G.), es completamente inexacto: las antenas son filiformes i sus artículos son cilíndricos. Es tambien inexacto que tengan "*un douzième article supplémentaire*" (F. & G.); en el caso presente, el artículo 11 lleva en sus $\frac{2}{3}$ apicales una brusca contraccion lateral, que una muy leve diferencia de nivel permite apreciar en la parte esterna del artículo, estando la antena dirigida hácia atras. Pero una explicacion es necesaria aqui.

Para que un artículo sea suplementario o adicional, es, ante todo, preciso que exista; i, para que exista, es necesario que sea libre del precedente, es decir, articulado con él por medio de

una coyuntura compuesta de un cóndilo i de una cavidad co-tiloídea. Pero, cuando, en cualquiera parte de su longitud, el último artículo de unas antenas sufre una contraccion lateral brusca, i que este trozo contraído, por estar en perfecta cohesion con el trozo basilar, forma con él parte integrante del artículo, esto se llama un *falso artículo*, por mas que una huella o un pliegue transversal mas o ménos visible deje sospechar una sutura. De lo cual resulta que una antena no puede decirse de 12 artículos, cuando el último está en estas condiciones. Esta disposicion es frecuente en ciertas familias (Elateridae, etc.)

Los artículos 1-4 i la mitad basilar del 5 son brillantes, pero con una pequeña puntuacion algo apretada, mezclada con unos que otros puntos mayores sobre el artículo 1; llevan una mui fina, mui corta, mui tendida i mui rala pubescencia blanquizca, que parece ser mui caediza. «*Article 1 aussi long que 3, 3-5 égale (Lacord.)*» i «*articles 3, 4 presque égaux (F. & G.)*» son aseveraciones poco exactas: el 1 aumenta gradualmente de anchura de la base (0.5) al ápice (0.74); i su longitud - que se mide siempre despues del cóndilo - es levemente superior a la del 3; éste es mas corto que 4, i ámbos son cilindricos i delgados; pues, su anchura (0.4) da solamente los $\frac{2}{3}$ de la del ápice (0.68) que es nudoso; el artículo 5 es el mas largo, es delgado en su mitad basilar i se ensancha gradualmente en la apical; esta parte i los artículos siguientes son cilindricos, mui levemente arqueados, cerca de un 50 por ciento mas anchos que 3 i 4 i, excepto el último, con el ángulo apical esterno levemente dentiforme; ademas, estan cubiertos de desigualdades i asperezas irregulares, i son opacos a causa de una densa capa de cortos pelillos parados que figuran terciopelo. El 11 no es nunca «*égal à 10 et obtus au bout (Lacord.)*», sino siempre mas largo, aun en las ♀; esta diferencia alcanza del 18 al 27 por ciento en los ♂, i su ápice termina en punta.

En las ♀, las antenas son mas cortas, pues su longitud da mas o ménos los $\frac{2}{3}$ de la del cuerpo; los artículos 5-11 son ménos gruesos, con el ángulo apical redondeado i apénas saliente. Pero lo que las distingue a primera vista de las de los machos, es la carencia de desigualdades i asperezas; por otra parte, la pubescencia que figura terciopelo es mas densa i bien manifestam-

te inclinada hacia adelante. El artículo 11 es apenas mas largo que el 10, el falso-artículo es poco marcado, i su ápice menos atenuado.

Todo lo que se refiere a los *ojos*, los *carrillos* i los *tubérculos antenarios* presenta poca diferencia con lo que se indica para el género precedente; pero la escotadura de los ojos envuelve a estos últimos de un modo tan notable a veces, que la línea ocular llega a ser tanjente a su borde interno.

El *protórax* es siempre mediocrementemente trasversal; pues su longitud da en término medio los 0.83 de la anchura basilar; esta es mayor que la apical; los costados son a veces paralelos, i otras converjentes en su mitad anterior, pero casi siempre presentan en su medio una dilatacion ancha i poco saliente, que lleva un grueso tubérculo puntiagudo, el cual se llama "*une courte épine! (F. & G.)*" en el diagnóstico del jen. *Sibylla*, i "*une forte dent! (F. & G.)*" en la descripción de la *Sibylla Cæmeterii*. La anchura basilar del protórax da, en término medio, los 0.63 de la anchura basilar de los elitros; siendo inexacto decir "*Elytres deux fois aussi larges que la base du corselet (F. & G.)*" El dorso es mas o menos desigual, puntuado, opaco i pubescente.

El *escudo* varía segun las especies, i aun en una misma; pero su anchura basilar da siempre mas o menos, los 0.20 de la de los elitros; lo que, segun me parece, no permite decir de él "*Ecusson petit (F. & G.)*."

Los *elitros* son lisos i brillantes, notablemente cuneiformes en los ♂, i dehiscentes en su mitad apical; la base es truncada i recta; el callo humeral es grueso, redondo i saliente, i está separado de la rejion escutelar por una depresion longitudinal mas o menos alargada; el pliegue epipleural es angosto, pero completo; la estría marginal principia en el ángulo humeral; cada elitro, por estar el borde lateral i el sutural rectos en su parte apical, presenta allí la forma de un angosto triángulo; cuyo ápice tiene una anchura que da solamente los 0.21 de la de la base, i que varía desde bi-espinoso hasta brevemente redondo, pasando a veces por escotaduras de grados muy inconstantes, no solamente en una misma especie, sino aun en un mismo ejemplar.

El *cuerpo*, con escepcion de los elitros i de las antenas, lleva una pubescencia cenicienta, fina, larga i crizada, mucho mas escasa en las hembras.

El carácter, al cual Lacordaire hace desempeñar un papel de primera importancia en la diagóstica del jén. *Sibylla*, i que consiste en que la salida prosternal está en el mismo nivel que las ancas, presenta—ademas de una constatacion algo incierta—el gran defecto de estar espuesto a lo mas i a lo ménos: a lo *mas*, si las patas estan dirigidas adelante, porque entónces las ancas se hallan perpendiculares al eje del cuerpo, i, por esto, mui erguidas; a lo *ménos*, si las patas estan dirigidas hácia atras, porque entónces las ancas estan en una posicion oblícua, i son, por consiguiente, ménos salientes. Sin embargo, descartando este leve motivo de error, este carácter tiene un valor notable.

Pero, en cuanto a "*plaque prosternale moins grande chez le ♂*" i tambien "*plaque mesosternale moins apparente chez le ♂ (F. & G.)*"; estos son datos que nacieron de una ilusion, i que fueron admitidos sin consultar el compas o el micrómetro; haciéndonos ver una vez mas, que es un error figurarse que el ojo puede medir con precision las anchuras i las lonjitudes sin la ayuda de un instrumento.

El cuadro siguiente, que ha sido formado con mucho cuidado, será suficiente para demostrar, que, no solamente la tal diferencia sexual no existe, sino, tambien, que la Naturaleza parece no saber con fijeza cuáles son las proporciones, que, en cada sexo, la anchura de la salida prosternal i la de la mesosternal deben guardar con la lonjitud del cuerpo. I, ademas, estas vacilaciones nos dicen con mucha elocuencia, que no hemos de mirar estas infinitas modificaciones externas de los insectos, como una mina donde podemos sacar ciegamente i a manos llenas elementos para su clasificacion; sino que, para esto, es preciso, ante todas cosas, someterlas a una seleccion escrupulosa i razonada.

Especies de Sibylla	Ceme- terii	Ceme- terii	Ceme- terii	Ceme- terii	Ceme- terii	Ceme- terii	flavo- signata	Ceme- terii	Ceme- terii	livida	Ceme- terii	integra var:
Sexos	♂	♂	♂	♂	♂	♀	♀	♀	♀	♀	♀	♀
Longitud del cuerpo	15. "	16. "	17.5	18	19.5	21. "	21.5	22. "	22.5	23.5	24. "	27. "
Anchura de la salida prosternal	0.30	0.30	0.50	0.35	0.60	0.45	0.50	0.50	0.50	0.45	0.40	0.90
Anchura de la salida mesosternal	0.70	0.70	0.82	0.85	0.90	1.00	0.90	0.95	1.00	0.60	0.95	1.10

Mirando la cuestion bajo un punto de vista mas jeneral, no hai duda que la naturaleza tiene por mision producir hijos parecidos a sus padres; pero, al mismo tiempo, goza de cierta libertad de movimientos en la angosta senda por donde tiene que caminar. Por esto, al lado del facies *especifico* que llevan todos los seres salidos de sus manos, hai siempre otro—el facies *individual*—que, con motivo de las atrevidas correrías que esta buena madre suele permitirse en las herencias colaterales, puede muchas veces hacer pasar a una especie por distinta. En estos casos, le toca al naturalista ser bastante perspicaz para no dejar dominar su criterio por leves modificaciones. . . . de una estria, de un punto, de un pelo, de un matiz, etc., o de las proporciones tan variables de las anchuras i de las longitudes de tal o cual órgano. Pocos serán los entomólogos, que habrán visto sin asombro estos jéneros tan henchidos de especies imaginarias, superabundancia que hace imposible distinguirlas unas de otras.

En jeneral, estas leves modificaciones han de inspirar mucha desconfianza cuando estan aisladas; i solo llamar sériamente la atencion cuando varias de ellas se presentan siempre juntas en repetidos ejemplares. En este caso, aun es preciso no olvidar que, en manos de la naturaleza, los seres se modifican segun el medio, que el medio *varía* segun el clima, i el clima segun la rejion; i que puede presentarse entónces el peligro de considerar, como especies ya establecidas, unas meras variedades geográficas; es decir, colonias, que sin duda anhelan separarse del

tronco del cual derivaron, pero que andan todavía en busca de su unificación i autonomía.

Volviendo a la salida prosternal, que esta pequeña digresión me había hecho dejar momentáneamente a un lado, agregaré: que es fuerte i densamente puntuada; convexa transversalmente en los ♂; a menudo aplanada i ribeteada por una fina estria en las ♀; casi paralela entre las ancas, arqueada algo bruscamente despues de ellas, i vertical en su estremidad. Su anchura, cuando se da, es la que tiene entre los cóndilos femorales.

Las *cavidades cotiloideas anteriores* son largamente angulosas lateralmente, i mui abiertas en la base.

La *salida mesosternal* lleva una escotadura angulosa en su ápice; i tiene mas o ménos dos veces la anchura de la prosternal. Pero, si las proporciones de esta anchura con la longitud del cuerpo parecen rehuir toda regla constante, su forma es mas irregular aun; pues, sus costados laterales son a veces rectos i a veces arqueados en su parte apical. En el primer caso son paralelos, o converjentes adelante; i, en el último, la curva se dirige hácia adentro o hácia fuera, sin que se pueda sacar el menor partido de estas modificaciones.

Las *cavidades cotiloideas intermedias* son mui abiertas lateralmente, por ser el epímero mesotorácico grande hasta no dejar ningun episternon entrar en contacto con las ancas.

El *metasternon* lleva dos clases de puntuacion de una densidad variable, pero mayor en los ♂: la una consiste en puntitos mui finos, la otra en puntos pilíferos mayores i mui ralos. Lleva en su medio una depresion acanalada longitudinal. Los episternones son grandes, i mui parecidos a los del jénero precedente: en uno encuentro que la anchura da los 0.27 de la longitud.

El *abdómen* es muchas veces ablandado i dilatado en las ♀ hasta dejar el pygidium descubierto; es brillante por estar su puntuacion mucho mas escasa que en los esternones, aunque de misma clase. La longitud de sus segmentos disminuye gradualmente del 1 al 4; la del 5 es mas o ménos igual con la del 2; pero, tanto respecto a esto como respecto a la forma de su borde apical, es mui variable segun las especies, los sexos, i aun los individuos; poniendo en evidencia la inexactitud de lo que dice

Lacordaire: "*dernier segment abdominal des mâles assez long, légèrement arrondi au bout*" i "*dernier segment abdominal des femelles plus long, subtronqué au bout*". En todas las hembras que tengo a la vista, este 5.^o segmento varía a veces de longitud segun las especies, pero su borde apical es siempre evidentemente curvo; mientras que, en los machos, es jeneralmente mas corto, con el borde apical a veces curvo tambien, otras subtruncado, i aun con un seno bien manifesto aunque poco profundo: todo esto a veces en ejemplares de una misma especie.

Las *ancas* anteriores son gruesas, salientes i angulosas lateralmente. Las intermediarias son ovaladas i convexas, i tambien algo angulosas lateralmente.

Pero "*Pattes assez longues surtout les postérieures (Lacord)*," i tambien "*Pattes assez grandes et assez fortes, les postérieures plus longues*". "*Cuisses postérieures fortement arquées*". I "*Cuisses fortement arquées, sauf les antérieures*". (F. & G.) son palabras cuya presencia aquí no deja de estrañar, tanto por su inutilidad cuanto porque son de una exactitud muy discutible.

En cuanto a la longitud i a la anchura de los fémures, ellas son como sigue en una ♀ de 24." i en un ♂ de 18:

Sexos.	♂	♀
Longitud del cuerpo.....	18."	24."
Longitud i anchura del fémur anterior...	4." 0.98	5.5 1.25
" " " interme- diario.....	4.4 1.10	5.70 1.48
Longitud i anchura del fémur posterior.	5.6 1.00	7.2 1.40

Como se ve, la mayor longitud de las patas posteriores no es otra cosa que la aplicacion de una lei jeneral; i forma un carácter que, por no presentar nada de anormal, no podia ser utilizado para la diagnóstica de este jénero; pues, es solamente en caso de que hubiese constituido una escepcion que habria habido oportunidad en exhibirlo. Pero, a este dato inútil, es preciso agregar que el ápice del fémur intermediario alcanza escasamente a la base del posterior, sin pasar nunca mas adelante; i que el ápice de este último alcanza cuanto mas en la base del 3.^{er} segmento abdominal en las ♀, i del 4.^o en los machos.

En cuanto al arqueado de los fémures intermediarios i posteriores, sorprende que el creador del j. *Sibylla* haya creído conveniente hacer figurar tambien a este carácter en su diagnóstica; i la razon es esta:

La articulacion de la anca con el fémur está siempre colocada en un plan inferior a la del fémur con la tibia—o rodilla—, i es evidente que, despues de aquella primera articulacion, los fémures intermediarios i posteriores, por estar dirigidos no solamente hácia arriba sino tambien hácia atras, tienen que arquearse, como si quisieran abrazar al abdómen i aplicarse contra su parte cilíndrica para llegar al nivel que les corresponde. Los fémures anteriores que, por estar dirigidos hácia adelante, no tienen nada que abrazar, no estan arqueados; i muchas veces los fémures intermediarios i posteriores no lo estan tampoco, cuando su articulacion con las ancas está rechazada lateralmente, por encontrarse éstas últimas mui salientes o separadas por una salida intercoxal de anchura anormal. Todas estas disposiciones son tan jenerales, tan lójicas i tan propias de todos los Lonjicornios, que no me esplico la necesidad que ha habido de hablar de ellas, i mucho ménos la idea de utilizarlas como carácter jenérico.

En una ♀ de 24.º de longitud, la de los tres primeros artículos de los *tarsos* es como sigue:

	art. 1	arts. 2, 3 juntos
En las patas anteriores	1.2	1.6
" intermediarias	1.6	1.7
" posteriores	2.6	2.0; i la longitud total de éste da los 0.90 de su tibia.

Los *órganos sexuales* no presentan diferencias con los del jén. precedente.

S. COEMETERII (Thoms.)

Nigra, nitida. Capite prothoraceque, apud maris opacis et pube grisea hirsutis, apud feminas glabriusculis et subnitidis. Capite in medio longitronsum profunde sulcato, dimidio antico obsolete

punctulato, dimidio postico grosse punctato-varioloso; apud fœminas minore. Prothorace inæquali dense varioloso. Scutello triangulari, supra lævigato, aut laxè punctato; longitrorsum canaliculato, aut concavo; apice acuto, sæpius obtuse bifido. Elytris aliquando basi apicque late coccineis; utroque apice emarginato, aliquando subtruncato, sæpius bispinoso.

♂ long. 19.5; lat. 6.7—long. 15.0; lat. 5.1.

♀ long. 24.0; lat. 8.3—long. 21.0; lat. 7.5.

Brillante i mui negra; pero un matiz púrpureo hace a veces su aparicion bajo el callo humeral, con forma de una pequeña mancha, la cual se estiende a veces sobre la base de los elitros, aparece tambien en su ápice, i por fin llega a estenderse, hasta dejar solamente una gran mancha negra ovalada i comun que cubre la sutura. Lacordaire dice que estas manchas rojas "*sont sujettes à disparaître complètement, surtout chez les ♀*". Tengo a la vista cuatro ejemplares que las llevan; un solo es ♂!

Para dar una idea exacta de la longitud i de la anchura de esta especie en jeneral, he medido, para cada sexo, el ejemplar mayor i el menor de los que tenia a la vista; i se puede ver, por los guarismos espresados mas arriba, que la anchura representa constantemente la tercera parte de la longitud.

La *cabeza* es mayor en los machos: así, en uno de 18.0 de longitud, i cuya anchura es de 6.3 en la base de los elitros, la anchura de la cabeza tomada en los ojos es 3.6; lo que da los 0.57 de aquella. Miéntras que, en una hembra de 24.0 de longitud i de 8.3 de anchura, la de la cabeza es de 3.5; lo que da solamente los 0.42. En los machos, es opaca i lleva una pubescencia cenicienta larga i erizada sobre todo en la frente; en las hembras, la pubescencia es mui poco aparente i el brillo es notable. Encima, presenta un surco lonjitudinal angosto pero profundo, que va desde el protórax hasta el *epistomio*. Este último tiene su línea sutural con la frente completamente borrada; pero lleva una puntuacion rala un poco mas marcada que la de la frente, que es fina; miéntras que, entre las antenas i sobre el el protórax, es mucho mayor, desigual i sin órden.

Los costados de la *barba* llevan ántes del medio una pequeña escotadura, despues de la cual son rectos i mui converjentes

hasta encontrarse con la *lingueta*. El seno que separa los dos lóbulos membranosos de esta última, forma un ángulo agudo, con el ápice anchamente redondeado.

Los *ojos* son muy parecidos a los del jén. precedente; en una hembra de 24.º, su distancia es de 2.3 en la frente, de 1.8 en el vertex, i de 2.5 en la garganta. La línea ocular es tanjente al borde interno de las cavidades cotiloideas, con escepcion de unas pocas hembras, en las cuales las atraviesa levemente.

En cuanto a las *antenas*, aquí está su medida en dos machos i en una hembra.

		♂	♂	♀
Lonjitud de los artículos..	1	2.3	1.8	2.2
	2	0.5	0.3	0.3
	3	2.2	1.5	1.8
	4	2.4	1.7	1.7
	5	3.º	2.º	2.º
	6	2.6	1.8	1.6
	7	2.6	1.8	1.6
	8	2.6	1.6	1.4
	9	2.6	1.6	1.4
	10	2.5	1.4	1.2
	11	3.4	1.7	1.4
<hr/>				
Lonjitud de la antena....		26.7	17.2	16.6
" del cuerpo.....		19.5	15.º	22.º
Proporción de aquella con esta.....		1.37%	1.14%	0.75%

En los machos, el *protórax* es opaco i pubescente, i la puntuacion gruesa, rugosa i confluyente; en las hembras, es casi glabro i lleva brillo; el dorso es desigual, dejando sospechar a veces unos dos o tres gruesos tubérculos redondos i achatados muy poco aparentes; la puntuacion es muy gruesa i muy apretada; pero, en cuanto a ver *vau milieu un sillon bien marqué.* (F. & G.) Confieso haber solamente podido descubrir, en la parte anterior del pronoto de dos o tres de los ejemplares que tengo

entre manos, la huella mui indecisa de una corta impresion longitudinal.

Sus proporciones en una hembra de 24.ª son como sigue:

Longitud.....	4.ª
Anchura apical.....	4.1
Anchura basilar.....	4.7

El *escudo* es quizas, con el ápice de los elitros, la parte mas variable de estos insectos; i estas variaciones son tales que disminuyen mucho su valor característico, o podrian hacer creer que los individuos que las llevan pertenecen a varias especies; pero, si es cierto que este órgano es "*triangulaire (F. & G.)* i que algunas hembras presentan "*une impression longitudinale (dº)*", que existe tambien en algunos machos; no he podido descubrir en ninguno "*une impression transversale (dº)*." Las principales variaciones que presenta el escudo son las siguientes:

1.º Puntuacion fina i rala, una impresion triangular en la mitad basilar, la apical con un surco longitudinal poco profundo, ángulo apical entero i agudo, una hembra.

2.º Liso, acanalado longitudinalmente desde los bordes laterales; este canal se hace angosto en el ángulo apical, i lo divide en dos pequeñas puntas romas i tuberculiformes, varias hembras.

3.º Liso, cóncavo, con los costados levantados i salientes a modo de ribetes, ápice como en el anterior, varios machos.

4.º Como el 2.º, pero liso solamente en la parte central, lo demas cargado de gruesos puntos pilíferos, un macho.

5.º Casi aplanado; cargado con gruesos puntos pilíferos, escepto en el centro; ápice ancha i profundamente escotado, varios machos i una hembra.

Los *elitros* presentan una anchura que da mas o ménos los 0.45 de su longitud. La depression longitudinal acanalada, que separa la rejion humeral de la escutelar, se angosta gradualmente hácia el ápice, i desaparece en jeneral en la mitad de la longitud del elitro, pocas veces sigue hasta su estremidad. La sutura es deprimida i finamente ribeteada. Hemos dicho ya que, en

cada elitro, el ápice tiene una forma muy inconstante, que recorre la escala siguiente:

1.º En pocos ejemplares, es truncado, i este truncamiento es a veces muy levemente escotado, pero sin que los ángulos que produce lleguen a ser dentiformes.

2.º En la jeneralidad, el ápice termina con una escotadura, desde poco manifiesta hasta semicircular, produciendo ángulos dentiformes i puntiagudos, con frecuencia muy desiguales, hasta desaparecer por completo uno de ellos, tanto el interno como el externo.

3.º Algunas veces, estos ángulos son contraídos hasta tomar la forma de verdaderas espinas cilíndricas i puntiagudas.

Las proporciones del fémur intermediario son las siguientes:

Lonjitud del cuerpo de una hembra	24"
" del fémur intermediario	5.70
Proporciones de ésta con aquélla	24%
Anchura de éste en la base	0.84
" de éste en la mita apical	1.48
Proporción de aquélla con ésta	57%
" de ésta con la lonjitud	26%

Este insecto es escaso, aunque se halle esparcido por toda la parte austral de Chile desde el río Ñuble. Por mi parte lo he encontrado en las selvas andinas de Chillan, en las mismas condiciones, en los mismos lugares, i en la misma época que los **Oxypeltus**; pero me extrañó mucho leer "*voile peu*" (*F. & G.*) No me esplico quién ha podido proporcionar tal dato; cuando el vuelo de este insecto es, por lo contrario, muy rápido; i se parece al del **Oxypeltus**, con el cual podría competir.

Respecto a la *S. integra* (*F. & G.*) no puedo ver en ella sino apenas una variedad de la *S. Cemeteryi*. Pues, las dos diferencias claramente definidas que sirven de pretexto a su separación, son 1.º "*la coloration entièrement noire*". 2.º el ápice de los elitros "*non pas bidenté, mais tronqué et très faiblement sinué*". I, con esto, varias diferencias que, por lo visto, no pueden expresarse de otra manera que por "un poco mas" o "un poco menos".

1.º El matiz enteramente negro no puede presentarse como un carácter que la distinga de la *Cæmeterii*; ya que, en esta, los ejemplares enteramente negros son también numerosos.

2.º En cuanto a la forma del ápice de los elitros, las diferencias que hai, en esta parte cuando es truncada, i cuando es mui levemente sinuada: cuando la sinuosidad es mui leve, i cuando es un poco mas marcada; cuando es así, i cuando los ángulos producidos alcanzan a verse, presentan tanta dificultad para ser espresadas de una manera que no dé lugar a equívocos, i los límites de las formas que indican me parecen tan inciertas, que no creo cuerdo fundar una especie sobre bases tan frájiles.

3.º Lo mismo diré del valor que se quiere dar a los *poco más* i a los *poco ménos*, con los cuales suele espresarse la diferencia dudosa de dos formas vecinas.

En la coleccion Izquierdo, hai un ejemplar hembra i negro de 27.º de longitud; cuyos ápices de los elitros estan: el uno claramente truncado, i el otro con una mui leve sinuosidad; i, no obstante, no me atrevo a ver en él otra cosa que una variedad de la *S. Cæmeterii*, por mas que presente unos caracteres distintivos de mucho mas valor segun mi opinion:

1.º La salida prosternal que, en lugar de ser aplanada i ribeteada como en todas las hembras, es mui convexa trasversalmente i sin ribete.

2.º Su anchura que, proporcionalmente a la longitud del cuerpo, es doble de las otras.

Sin embargo, un solo ejemplar es mui poco; i creo que, solamente encontrándose otros iguales, habrian motivos suficientes para ver en ellos una especie distinta de la *Cæmeterii*. Pero, lo esplico bien, esto se deberá entónces a los caracteres proporcionados por la salida prosternal, i de ninguna manera a diferencias problemáticas como las que sirvieron para establecer la *S. integra* (F. & G).

Lám. III fig. 6.^a Barba, lengüeta i palpo labial. Aum. 20 diám.

" 6.^b Escudo. " 10 "

S. FLAVOSIGNATA (Fairm. & G.)

Nigra, oblongo-clongata, pube grisea subappressa parce vestita. Capite subopaco dense punctuato, punctis majoribus postice irregulariter impresso, vertice longitrossum anguste sulcato. Prothorace lateribus in dimidio antico convergentibus; tergo inequali nitidiusculo, varioloso. Scutello, parte antica lata, apice semicirculari. Elytris tenuissime punctulatis et vage rugosulis; utroque vitta longitudinali fulva, aliquando pone medium interrupta picto, et punctis rarissimis longitrossum biserialis, parum conspicue impresso; apice rotundato, in medio arcuatim emarginato.

Long. 21.5; Lat 6.8.

Fuera del ejemplar hembra, que hace 45 años mandé al sabio entomólogo L. Fairmaire i que le sirvió para la descripcion de esta especie (An. Soc. Ent. Fr. 1859, p. 489), no conozco mas que el otro ejemplar, hembra tambien, que pertenece al Museo Nacional i me sirve hoy día para su estudio. Pero desgraciadamente, por un lado, este ejemplar está mutilado, faltándole los palpos labiales, el último artículo de las antenas i la casi totalidad de los tarsos; i por el otro, con escepcion de "vitta basali abbreviata flavá", la descripcion del año 1859 se contenta casi únicamente con dar una repetición de los caracteres, que poco ántes se hacen figurar en la diagnóstica del jen. *Sibylla*. Por consiguiente, convendrá examinar de nuevo a esta especie, cuando se tenga individuos completos i sobre todo el sexo que falta.

El *cuerpo*, en esta especie, es proporcionalmente mas alargado que en la anterior; pues, en el ejemplar que tengo entre manos— el cual es hembra, es decir del sexo que presenta mas anchura— la de los elitros (6.8) da solamente los 0.41 de su lonjitud (16.5); mientras que en dos *S. Cameterii* hembra de igual tamaño, esta proporcion es 43 i 44%. El matiz jeneral es un negro de pez; i sus tegumentos llevan una pubescencia cenicienta, fina larguita i tendida, mas abundante en la parte inferior del cuerpo, con escepcion del medio del abdómen: es mas escasa, mas larga i mas erizada en la cabeza i en el protórax; se ve tambien en

la parte inferior de los femures, i aun los elitros del ejemplar que tengo entre manos presentan algunas hebras vagabundas. Si se tiene presente que el mal estado de este ejemplar indica que ha de haber sufrido mucha frotacion, es permitido suponer que la pubescencia de estas últimas es mas abundante en los ejemplares frescos.

La *calvea* tiene poco brillo, por llevar una puntuacion fina i apretada, pero invadida sobre todo en el vertex por unos gruesos puntos irregularmente repartidos. Lleva entre los ojos un surco longitudinal profundo, que se borra en la frente.

El *epistoma* es transversalmente hundido en el medio; i su linea sutural con la frente, fina pero bien visible, es arqueada: la convexidad hácia atras.

La *barba* tiene mas o ménos las mismas proporciones que en la especie anterior, pero los costados son anchamente redondeados en la mitad basilar i converjentes en la apical.

Los lobulos de la *lengüeta* son anchos, con sus costados casi paralelos en la parte libre, i su ápice muy levemente arqueado; el seno que los separa figura un ángulo levemente agudo con el ápice apenas romo.

El artículo 4 de los *palpos* maxilares es oblongo, de la misma anchura que el 3 i truncado en su ápice.

Las *antenas* son delgadas i filiformes como en la *S. Cameterii*, pero un poco mas largas proporcionalmente a la longitud del cuerpo, pues, los diez primeros artículos, que son los únicos que tengo a la vista, dan los 0.83 de ésta; mientras que, en la *S. Cameterii* que me ha servido de tipo, estos mismos artículos dan solamente los 0.60. Las longitudes de cada uno de estos diez artículos en la especie presente son como sigue:

Longitud de los artículos.....	1	1.9
	2	0.3
	3	1.9
	4	1.8
	5	2.3
	6	2.2
	7	2.1
	8	2.0

Longitud de los artículos.....	9	1.9
	16	1.6
	11	
	<hr/>	
" total de los 16 artículos.....		18.6
		1.1
" del cuerpo.....		21.5

Los *ojos* distan uno de otro de 2.9 en el vertex, 2.2 en la frente i 2.5 en la garganta. La línea ocular es tanjente al borde interno de la cavidad cotiloídea.

El *protórax* presenta las medidas siguientes:

Longitud.....	3.7
Anchura apical.....	3.5
" basilar.....	4.5

En su mitad anterior, los costados se arquean del tubérculo al borde apical, quedando su anchura en esta parte casi igual con la de la cabeza (3.3); la de su base da los 0.66 de la de los elitros. El dorso lleva unas desigualdades algo tuberculiformes, i es brillante a pesar de una gruesa puntuación confluyente, que lo hace parecer coroido, i lo cubre, con excepción de unos pequeños espacios muy irregulares i poco notables, que corresponden a la parte mas saliente de las desigualdades.

El *escudo* es liso; su anchura basilar (1.45) da los 0.21 de la de los elitros (6.8); su mitad apical es ancha i de forma semi-circular.

Los *elitros* llevan una muy fina puntuación poco apretada, i confusamente mezclada con unas pequeñas arrugas muy vagas e irregulares. La depresión acavalada, que separa la región humeral de la escutelar, presenta de cada lado una serie poco aparente de pequeños puntos muy distantes entre sí, i desaparece poco despues del medio. Cada elitro tiene su ápice redondeado, pero con una corta escotadura arqueada en su estremidad, i lleva en el dorso una veta ancha i mal definida de un testáceo aleonado, que principia en el lado interno del callo humeral i se dirige oblicuamente hácia la parte sutural del ápice. Esta

veta es entera en el ejemplar que tengo en manos, pero con una leve angostura despues del medio; la cual puede llegar a interrumpirla completamente en esta parte, como parece haber sucedido en el ejemplar que sirvió de tipo a L. Fairmaire; por lo cual este entomólogo dice: «*Elytres d'un noir brillant, avec une bande jaune partant d'auprès l'épaule et n'atteignant pas le milieu, et une petite tache de même couleur avant l'extrémité.*».

La *salida* prosternal lleva una puntuacion fina i densa, mezclada con otra mucho mayor; es convexa transversalmente, i la fina estria, que la ribetea en la especie precedente, es apénas visible.

Las *patas* son mas delgadas que en ella; el cuadro siguiente, que da las proporciones del fémur intermediario, indica de un modo suficiente el valor de esta diferencia.

Longitud del cuerpo	21.5
" del fémur intermediario	5"
Proporcion de ésta con aquélla	23 %
Anchura basilar	0.7
" apical	1.1
Proporcion de aquélla con ésta	63 %
" de ésta con la longitud	22 %

Con mui poca diferencia la longitud de las tibias es igual con la de sus fémures respectivos.

Los *segmentos abdominales* disminuyen gradualmente de longitud, del 1 al 4; la del 5 es igual con la del 3; aquél tiene su borde apical anchamente arqueado, i su anchura en este punto da los 0.57 de la de su base.

Esta especie se encuentra con la anterior, pero parece ser mucho mas escasa.

Lám. III, Fig. 7^a *Barba i lengüeta* Aum. 17 diám.
 " 7^b *Escudo* " 10 "

S. LIVIDA. (P. G.)

Nigro-picea, oblongo-clongata, nitidiuscula et parce griseo-pubescentis. Capite subopaco: supra stria longitudinali angusta tenui-

ter impresso; fronte punctulata; vertice punctis majoribus haud confluentibus late impresso. Prothorace nudo, lateribus in dimidio antico convergentibus; callo laterali parum exserto; dorso valde inequali, punctis grossis, haud confluentibus et inordinate agglomeratis impresso; dimidio basali tuberculis tribus transversim dispositis, intermedio parum conspicuo, ornato. Scutello triangulari, brevi, levigato, apice integro atque acuto. Elytris levigatis, fulvo-testaceis, utroque apice anguste rotundato

Long. 23.5; lat. 7.0

Tenemos esta especie representada por un solo ejemplar que es hembra i proviene de las selvas de Valdivia.

No ocultaré mi opinión de que la fatidiosa variabilidad de las partes del cuerpo de estos insectos, a las cuales se piden sus diferencias específicas, i la escasez de estas últimas, hacen poco prudente establecer sus especies sobre ejemplares únicos. Si, a pesar de esto, lo he hecho aquí, ha sido impelido por un cierto aspecto, difícil de analizar, que me ha parecido superior a los que jeneralmente caracterizan a unas meras variedades. En todo caso, he tratado de dar una descripción completa i exacta, para que mi error --si error ha habido-- se descubra luego que se hallen otros ejemplares, o sea posible el estudio de cuantos insectos duermen todavía inutilizados en las cajas de varios coleccionistas.

Esta especie aparenta con la *flavosignata* una semejanza mui notable; pero un estudio atento descubre diferencias numerosas, que, aunque leves, son suficientes a mi parecer para hacerla considerar como distinta.

La forma del cuerpo es un poco mas alargada; pues, la anchura de los elitros que da los 0.44 de su longitud en la *Cemeteryi* hembra, i los 0.41 en la *flavosignata*, aquí da solamente los 0.37 (0.7, 18.5). El matiz jeneral, el brillo i la pubescencia siguen casi iguales.

La cabeza es levemente mas angosta, aunque la longitud i la anchura del cuerpo sean mayores; es tambien levemente opaca, pero el surco longitudinal del medio pueda reducido a una estría fina i superficial; la puntuacion de la pte posterior es toda bastante gruesa, pero apartada i nunca confluyente; la de la fren-

te es *toda* sumamente fina. El *epistomio* es aplanado, su línea sutural con la frente es también fina, arqueada i bien visible, i su puntuación es *toda* un poco mayor que la de la frente.

Los *órganos* bucales no presentan diferencia; excepto la *lengüeta*, cuyos lóbulos están visiblemente apretados en su parte libre. El último artículo de sus *palpos* es anchamente truncado en su ápice.

Los *ojos* son también cortos i profundamente escotados; las distancias que los separan es de 1.7 en el vertex, 2.1 en la frente i 2.5 en la garganta; la línea ocular es tangente al borde interno de las cavidades cotiloideas.

Las *antenas* son también filiformes, pero son proporcionalmente más largas que en la *Cæmeterii* i más cortas que en la *flavosignata*; pues la longitud de los diez primeros artículos da los 0.74 de la del cuerpo, mientras que da los 0.69 en aquella i los 0.83 en la última.

Longitud de los artículos.....	1	1.8
	2	0.3
	3	1.8
	4	2.0
	5	2.2
	6	2.1
	7	2.0
	8	1.8
	9	1.7
	10	1.6
	11	1.8
		<hr/>
" de la antena total.....		19.1
		<hr/>
" del cuerpo.....		23.5
		<hr/>
Proporción de aquella con ésta.....		0.81

El *protórax* tiene las medidas siguientes:

Longitud.....	3.1
Anchura apical.....	3.0
" basilar.....	4.2

las cuales indican, como para la cabeza, que es menor a pesar de ser el cuerpo mas largo i mas ancho; pues, su anchura basilar da los 0.60 de la de los elitros; miéntras que, en la *flavosignata*, aquella da los 0.66 de la última. El tubérculo lateral es menor, pero los costados son tambien converjentes en la parte anterior. El dorso es brillante, con una puntuacion gruesa, igual, irregularmente amontonada i nunca confluyente; es mui desigual con motivo de unos tres tubérculos achatados colocados transversalmente en la parte basilar: el del medio es pequeño, ovalado, i aproximado a la base; los otros son alargados, mas salientes, i situados un poco mas adelante entre los laterales.

El *escudo* es triangular, pero de los 0.43 mas corto que ancho; su ápice es entero i puntiagudo, i su superficie es completamente lisa.

Los *elitros* son mui brillantes i mui lisos, sin apariencia de puntuacion ni arrugas; la depresion canaliculada de la base está aun obliterada. Su matiz es un leonado, testáceo algo lívido, i un poco oscurecido en la base i tambien en la parte sutural i la lateral de la mitad basilar. Su ápice, en cada uno, forma una punta angosta i mui redonda situada casi en el eje de la sutura, i ribeteada por una costillita encorvada que queda separada del borde.

La *salida* prosternal i la mesosternal, a fuera de ser un poco mas angostas, sobre todo la última, presentan poca diferencia con las de la *flavosignata*.

El 5.º *segmento* abdominal es ménos encojido en su ápice, i de la longitud del 4.

Las proporciones del fémur intermediario son las siguientes:

Longitud del cuerpo.....	23.5
" del fémur intermediario.....	5.3
Proporcion de ésta con aquella.....	22 %
Anchura basilar de éste.....	0.7
" anterior.....	1.2
Proporcion de aquella con ésta... ..	58 %
" de ésta con la longitud.....	22 %

Lám. III, fig. 8^a *Barba, lengüeta i palpo labial*. Aum. 20 diám.

 " 8^b *Escudo*..... " 10 "

Gen. ADALBUS *Fairm. & G.*

En 1859, mandé de Chile al mui conocido entomólogo L. Fairmaire tres Lonjicornios, que luego describió como tres especies distintas: *crassicornis*, *flavipennis* i *dimidiatipennis*; i para los cuales creó entónces el jénero **Adalbus**.

I, en 1869, al hablar de este jénero (*Genera T. VIII, p. 466*) Lacordaire, que según toda probabilidad tenia entre manos los mismos ejemplares, que, diez años ántes, habian servido para su creacion, dió de él una diagnóstica mas completa i algo diferente.

Éstos dos trabajos son, creo, los únicos en que los entomólogos se ocuparon de estos insectos.

Por mi parte, lo que diré de ellos hoí dia va desgraciadamente a ser poco; i el silencio que tendré que guardar sobre varios puntos importantes de su diagnóstica, tendrá por causa, tanto la rareza de las tres especies descritas (*Fairm. & G. An. Soc. Ent. Fr. 1859*), como la insuficiencia de sus descripciones i la imposibilidad en que estoi de ver, con el fin de sacar alguna luz de su estudio, los tipos que sirvieron para la creacion de este jénero **Adalbus**.

Ahora tengo a la vista siete ejemplares que le pertenecen: uno de la coleccion del Museo Nacional, tres de la coleccion Izquierdo i tres de la coleccion Paulsen; sin que me haya sido posible descubrir otro en parte alguna; i me induce a suponer que son, talvez, los únicos que se han hallado desde 41 años!

Pero luego diré que, si estos siete ejemplares me permiten hacer una crítica comparada de los caracteres jenéricos indicados por estos dos entomólogos, no me encuentro en el mismo caso en cuanto a los caracteres específicos de las tres especies descritas por Fairmaire. Pues tanto las modificaciones que Lacordaire introdujo a título correctivo en la diagnósis del jénero, sin duda por haber encontrado inexactitudes o insuficiencias en las descripciones de las especies, como la abundancia de datos vagos o inútiles que caracterizan a aquellas, rodean a este trabajo de una atmósfera de desconfianza, la cual, si bien no me es suficiente para invalidar las tres especies que figuran en

él, lo es para hacerme dudar de su valor efectivo e impedir que también las haga figurar aquí.

Para redactar la diagnosis de este género, Lacordaire parece haber tomado por base la que publica Fairmaire, suprimiendo lo inexacto i agregando lo omitido: i debo confesar que, con estas enmiendas, cuadra mucho mejor, pero no lo suficiente, con los ejemplares que tengo a la vista. Por esto haré lo mismo; es decir, tomando la diagnosis de Lacordaire por base, la arreglaré de manera que corresponda completamente a mis ejemplares; sin tomar en cuenta las especies de Fairmaire, por los motivos indicados mas arriba.

Lo primero que diré, es que la diseccion de estos siete ejemplares me ha demostrado que todos eran hembras; mientras que Lacordaire principia la diagnosis que da de este género por la palabra "*Mâles*" i la concluye por éstas "*Femelles inconnues.*" En cuanto a Fairmaire, parece que no se preocupó de la cuestion sexual. Por mi parte, declaro que, salvo en el caso de una contraccion anal que *en articulo mortis* proyecte los órganos sexuales, no es posible conocer el sexo de un **Adalbus**, sin averiguar, por medio de una operacion bastante delicada, si lo que se oculta entre el pygidium i el último segmento abdominal es un pene o un oviducto. Por mi parte, hablo despues de haber procedido de esta manera; por esto, si tuviera que dar mi opinion sobre lo que dice Lacordaire, diria que, por no haber hecho lo mismo, este sabio no estuvo muy seguro del sexo de sus "*Mâles.*"

El *cuerpo* es levemente alargado, paralelo i aplanado. El insecto es, en jeneral, opaco, con una pubescencia cenicienta, parada i poco abundante, en su parte anterior. El matiz es un negro profundo, variado con un testáceo amarillento o rojizo, que, ademas del protórax, figura a veces i con mucha inconstancia en los clítrios, i aun en el prosternon i en el ápice del abdómen. Notaré de paso que, mientras tres ejemplares han servido a Fairmaire para hacer tres especies, distintas unas de otras casi únicamente por el matiz, Lacordaire, que no habia visto a ninguna otra, dice sin embargo de ellas: "*leur livrée n'a rien de constant.*" Su instinto entomológico le habia sin duda hecho sospechar un error.

La *cabeza* es poco saliente, i se angosta leve i gradualmente de los ojos hácia la base. La frente, el epistomio, el labio i las mandíbulas estan sobre un mismo plano, cuyo declive forma con el vertex un ángulo de 45° mas o ménos, i que en el estado normal es vertical.

La *barba* es mui trasversal: su longitud da los 0.29 de su anchura.

La *lengüeta* tiene en su ápice una anchura que da los $\frac{5}{7}$ de la de la barba. Sus lóbulos estan angostados brúscamente en la parte interna de su mitad apical; el seno que los separa tiene su ápice levemente obtuso pero puntiagudo.

Sus *palpos* dan en longitud los 0.73 de los maxilares. Sus dos primeros artículos son de anchura i longitud iguales; el 1.º alcanza á la estremidad de los lóbulos; el 3, mas corto que los anteriores juntos, es levemente triangular i truncado en su ápice; los sostenes son largos, es decir que alcanzan casi a la mitad de los lóbulos.

El lóbulo esterno de las *quijadas* está angostado en su base, i es cerca de tres veces tan ancho como el interno, el cual tiene su ápice puntiagudo.

En cuanto a longitud i a anchura, el artículo 1 de los *palpos* iguala al 3, i el 2 iguala casi al 4; este es oblongo i truncado en su ápice; el ápice del 3 alcanza apénas al ápice del lóbulo esterno.

Labro trasversal, truncado adelante en línea recta o apénas arqueada.

Los dos entomólogos que cito aquí no hablaron de los órganos bucales.

La sutura del epistomio con la frente está borrada.

Los *carrillos* son de longitud normal.

Los *tubérculos antenarios* estan dirijidos casi horizontalmente hácia afuera; su estremidad llena la escotadura de los ojos; i su truncamiento apical es casi perpendicular a una línea recta trasversal, que pasaria por el borde interno de ámbas cavidades cotiloideas. La línea ocular es tanjente a este último.

La *frente* queda casi completamente aplanada entre los ojos.

En cuanto a las *antenas*, las diferencias que presentan con las

diagnósis de Fairmaire son notables; sin que nada se pueda decir respecto a su exactitud, mientras no se conozca las de machos auténticos. Pues, a pesar de lo que dice Lacordaire, todo me induce a creer que los tres (?) ejemplares que tuvo en sus manos eran hembras, lo mismo que los siete que tengo en las mías.

Lo primero que noto es relativo a los 12 artículos que ámbos entomólogos les atribuyen. Pues, lo que pasa en mis siete ejemplares, respecto a esto, es lo siguiente: en cuatro de ellos, el artículo 11 tiene su tercio apical con una leve contracción, que está separada de la parte basilar por una brusca angostura, poco visible, o aun enteramente borrada en la faz superior de la antena: lo cual indica un falso artículo manifiesto; en dos otros, esta separación es muy marcada, pero la parte contraída sigue unida con la que precede por medio de una sutura, es decir de manera a constituir siempre un falso artículo; por fin, en un solo ejemplar, este tercio apical queda separado completamente del artículo 11, i forma un artículo 12 evidente, unido con él por medio de un cóndilo i de una cavidad cotiloídea. Luego creí estar aquí en presencia de un carácter sexual, pero este ejemplar salió hembra como los demás; i, como el cambio gradual de esta disposición no permite ver caracteres específicos en sus diversos estados sucesivos, resulta que el punto, donde yo esperaba encontrar motivos terminantes para ver diversas especies en estos insectos, presenta, a lo contrario variaciones que van a aumentar las dificultades de su clasificación.

Pasemos ahora a lo que dicen de los demás caracteres de las antenas:

Fairmaire dice en la diagnósis del género:

«Antennes de forme assez variable—s'épaississant vers l'extrémité—ordinairement moins longues que le corps—de 12 articles—3 et 4 presque égaux et minces—les autres épais—12 plus court que 11».

I en las de las especies:—*«CRASSICORNIS, antennes un plus longues que la moitié du corps—à articles presque égaux—s'élargissant et s'aplatissant vers l'extrémité—11 suivi d'un 12^e article asses petit très distinct.—FLAVIPENNIS, antennes un peu moins*

longues que le corps—un peu aplaties a partir du 5^e article—11 suivi d'un 12^e article seulement un peu plus court = DIMIDIATIPENNIS, antennes à peine plus longues que le corps—article 3 un peu plus long que 4—7-10 prolongés en dent à l'extrémité interne.»

I Lacordaire, que parece haberse empeñado en dar de estos insectos una diagnóstico genérica exacta, mas completa i libre de inutilidades, dice lo siguiente:

«Antennes de 12 articles—assez robustes—un peu plus courtes que les elytres—peu à peu épaissies et déprimées, (CRASSICORNIS) fortement et seulement à leur extrémité, (FLAVIPENNIS) faiblement et à partir du 5^e article—article 1 médiocre—en cône renversé—brillant ainsi que 2-4—4 plus court que 3 et que 5—les trois ou quatre derniers décroissant peu à peu.»

Dando casi a comprender que, al redactar esta diagnóstico, tenia en manos los tipos de las dos especies que cita, i que no entendió dar una copia ciega de los caracteres indicados por Fairmaire.

Por mi parte, declaro que esta diagnóstico se dice casi enteramente con los caracteres de los siete ejemplares que tengo entre manos. Por lo cual, a lo que he dicho respecto a los doce (?) artículos de estas antenas, agregaré solamente, en vista de completarla, los datos siguientes que les son propios a todos.

Las *antenas* son enteramente glabras.—Su longitud da de los 0.70 a los 0.75 de la del cuerpo, tomada desde el borde anterior de la cavidad cotiloídea antenaria hasta la estremidad de los elitros.—Con un aumento de 10 a 12 diámetros, los artículos de las antenas se ven cubiertos de finísimas granulósidades muy densas; las cuales son deprimidas en los artículos 1—4 i parte del 5, que por esto son brillantes; mientras que son globulosas en los demas, que por esto son opacos.—Aquellos llevan además una gruesa puntuación dispersa; mientras que en los últimos es menor, i apretada a modo de poros.—El artículo 1 es oblongo, pero atenuado en su base, i con una anchura que iguala la mitad de su longitud—3 i 4 son cilíndricos en sus $\frac{2}{3}$ basiales, donde la anchura da la cuarta parte de la longitud; son un poco dilatados en el tercio apical—el 4 es siempre de un 20% mas corto que 3 i 5; los cuales son casi iguales.—Los otros, desde la

mitad del 5, se hacen gradualmente deprimidos, mas espesos i con el ángulo apical interno mas dilatado, hasta tener esta parte una anchura de 14 o 15% mayor que en el 5. —Los artículos 8—10 son acortados.

El *protórax* tiene el borde basilar i el apical ribeteados por un angosto cordoncillo, i levemente saliente en el medio; de modo que la línea longitudinal es un poco mayor tomada en el medio que en los lados. Los costados presentan en el medio una dilatación, a veces regularmente arqueada, i otras con una salida angulosa bien visible; cerca de la base, se enderezan i forman unos ángulos cortos pero rectos; adelante, se dirijen oblicuamente sobre la cavidad cefálica, de modo que la anchura del borde anterior del protórax no es otra que la de la base de la cabeza. La proporción de la mayor longitud con la mayor anchura varia del 61 al 69%. El pronoto es denso i gruesamente puntuado, con una ancha depresión mediana mui inconstante, a veces enteramente borrada, i jeneralmente acompañada de un pequeño surco longitudinal basilar.

En su base, el *escudo* lleva una anchura que dá los 0.17 de la de los elítros; es triangular, pero con un truncamiento apical mas o ménos importante que a veces lo hace trapeziforme: disposicion concorde con lo que indica Fairmaire (*écusson tronqué*), pero no con lo que indica Lacordaire (*écusson en triangle rectiligne*). Su superficie pasa de convexa i fuertemente puntuada en la base, a lisa i cóncava en su mitad apical; quedando, sin embargo, esto espuesto a leves variaciones.

Los *elítros* son aplanados, diverjentes (*divergentes*) desde la base, o a lo ménos desde el cuarto o el tercio basilar, con la mitad apical gradualmente levantada i sin epipleuros. Se angostan separadamente i poco a poco de la base al ápice, hasta tener éste una anchura que es solo la mitad de la de aquella. No son «*minces*» ni tampoco «*tronqués*» (Lacordaire); sino que son mas bien espesos i firmes relativamente a su poca anchura, i que, desde el ángulo sutural que es recto i puntiagudo, el borde del elitro se arquea con mucha regularidad hasta encontrarse con el márgen lateral, esto sin formar ningun ángulo. Los ángulos humerales son rectos, con los callos redondeados i algo salientes hacia adelante. La anchura basilar de los elítros,

frente al ápice del escudo, da los 0.12 de su longitud, i es de los 0.33 superior a la anchura basilar del protórax. El dorso está cubierto de rugosidades mui densas i salientes, pero un poco aplanadas en la base: a lo cual ésta debe de presentar algun brillo. Cada elitro lleva, ademas del cordoncillo que ribetea su contorno, cuatro finas costillitas longitudinales poco salientes; de las cuales las dos intermediarias se juntan, i forman una sola en la mitad de su longitud o poco despues.

Los segmentos pectorales i las patas presentan los caracteres indicados mas arriba para la agrupacion, pero con las siguientes modificaciones.

La *salida prosternal* está algo enterrada entre las ancas; su ápice, que es peludo, no alcanza al nivel posterior de estas últimas, i su anchura (0.16) solo da un poco mas de la cuarta parte de la de la *salida mesosternal* (0.6). Esta es aplanada, i su ápice, que es redondeado, descansa sobre la base del *metasternon*. Este último es notable por tener su parte apical hinchada i notablemente mas abultada que la base del abdomen—carácter, que por ser propio de la siguiente agrupacion (los Necidálidos) parece estraviado aquí.—Sus *episternones* son oblongos, con el ápice terminado en punta, i una anchura basilar (1.0) que dá los 0.28 de su longitud (3.5).

El *abdómen* es levemente convexo i casi paralelo, es decia apénas atenuado en ámbas estremidades; su salida intercoxal es mui corta: el segmento 1 no alcanza a ser dos veces tan largo como cada uno de los tres siguientes, cuyas longitudes son casi iguales, i mas o ménos doble de la del 5; éste tiene la estremidad de su ápice truncada, o aun con un ancho seno apénas marcado.

El *pygidium* está a descubierto i semicircular.

Las *ancas* anteriores son salientes. Los *fémures* anteriores e intermediarios son iguales entre sí, en cuanto a longitud i a anchura, pero de un 15% mas cortos i levemente mas anchos que los posteriores. Las *tibias* son de igual longitud que sus fémures, con una diferencia insignificante, en ménos para aquellos dos, i en mas para el último. La mayor anchura del fémur anterior corresponde al medio de su longitud; la de los otros dos es un poco mas apical.

Este género une evidentemente la agrupación de los Bimiidos con la de los Necidálidos; i aun no sé si el lugar que le corresponde no está en esta última, con motivo de la forma tan característica del metasternon i del abdómen, la de los elitros, la disposición de las antenas i de los segmentos esternales, etc. Si, respecto a las analogías de este género, dejo las cosas como las dispuso Lacordaire, es únicamente por miedo al desorden que resulta de cambios innecesarios.

A. PROTEUS P. G.

Apud fœminas: niger. Capite dense rugosulo, stria longitudinali angusta, aliquando litturata, inter oculos impresso; antennis plus minusve distincte 12-articulatis. Prothorace testaceo. Elytris sæpe testaceo plus minusve pictis. Prosterno mesosternoque opacis tenuiter rugulosis. Metasterno nitidiusculo, dense punctulato. Abdomine opaco, punctis, irregularibus parum dense impresso. Pedibus nitidis punctulatis.

Long. 15.0—11.5; lat. 4.5—3.5.

Apesar de las variaciones que sufre el artículo suplementario de las antenas, como asimismo la coloración de los elitros i de algunas otras partes del cuerpo, es bien evidente que los siete ejemplares que tengo entre manos forman una sola especie. Aun mas; creo no equivocarme al suponer que las tres especies de Fairmaire pertenecen a una sola, de la cual la *dimidiatipennis* sería tal vez el ♂, i que, además, es idéntica con la que describo aquí; no creyendo, sin embargo, prudente juntar ésta con ninguna de ellas a causa de varias diferencias que presentan sus descripciones.

La cabeza está cubierta de rugosidades finas i apretadas, i lleva entre los ojos una fina estria longitudinal, que se debilita gradualmente hasta quedar completamente borrada en los mas pequeños individuos. En un ejemplar de 14.5 de longitud, las distancias que separan a los ojos estan como sigue:

En el vertex.....	1.56
En la frente.....	1.80
En la garganta....	1.90

Las medidas de los artículos de las antenas son como sigue, en los dos ejemplares de longitud mas diferente:

Longitud de los artículos.....	1	1.10	0.90
	2	0.16	0.12
	3	1.06	0.86
	4	0.84	0.66
	5	1.16	0.90
	6	1.20	0.84
	7	1.20	0.90
	8	1. "	0.70
	9	0.96	0.70
	10	0.90	0.64
	11	0.80	0.56
	12	0.46	0.36
		-----	-----
" total de la antena.....		10.84	8.14
		-----	-----
" del cuerpo.		14.50	11.50
		-----	-----
Proporcion de aquella con esta		74%	70%

El *protórax* presenta las medidas i las proporciones siguientes:

En un ejemplar cuya longitud es de....	14.50	o de	11.50
Longitud del protórax.....	2.20	" "	1.80
Mayor anchura.....	3.20	" "	2.95
Anchura basilar.....	2.80	" "	2.30
Proporcion entre la longitud i la mayor anchura.....	69%	" "	62%

Hemos visto en el exámen preliminar de los datos que caracterizan a este jénero, que el color negro del cuerpo era invadido con mucha frecuencia e irregularidad por un matiz testáceo o testáceo rojizo; pero ahora ha llegado el momento de agregar que la manera de presentarse de este matiz es tan variable, que no encuentro dos de mis siete ejemplares en que sea

igual. Resultando de esta inconstancia siete variedades, i la necesidad de esponer claramente sus diferencias a cada una.

El matiz testáceo cubre:

- VAR. A. El pronoto, con escepcion del ribete apical i del basilar..... (Col. *Izquierdo*).
- VAR. B. El pronoto, con escepcion del ribete apical i del basilar; i forma una mancha triangular i trasversal en la parte anterior del prosternon..... (Col. *Paulsen*).
- VAR. C. El pronoto, con escepcion del ribete apical i del basilar; i forma una manchita alargada i mui irregular en el medio de cada elitro..... (Col. *Izquierdo*).
- VAR. D. El pronoto, con escepcion del ribete apical i del basilar; i forma, en cada elitro, 1.º una mancha grande, en óvalo longitudinal i aislada, en medio del tercio basilar; 2.º otra mancha trasversal, dilatada sobre la sutura, i cubriendo el borde sutural i el marginal al principiar el tercio apical... (Col. *Paulsen*).
- VAR. E. El pronoto, con escepcion del ribete apical i del basilar; i forma una manchita redonda i aislada en la parte anterior del prosternon; i, en cada elitro, una ancha faja longitudinal que nace despues del callo humeral, i, ensanchándose, cubre el borde marginal del elitro en su tercio basilar, i, que, desde allí, se angosta levemente i se prolonga hasta el 5.º apical, sin cubrir el borde sutural ni tampoco el marginal (Col. *Paulsen*).
- VAR. F. El pronoto en totalidad, el 5.º segmento abdominal, el pijidio, i los elitros con escepcion de una diminuta manchita apical i de una faja tras-

versal que cubre la base hasta el ápice del escudo..... (*Col. del Museo*)

VAR. G. El pronoto en totalidad, el 5.º segmento abdominal, el pigidio, i los elitros con escepcion de la pequeña parte basilar que es vertical..... (*Col. Izquierdo*).

El *prosternon* i el *mesosternon* son finamente rugosos i opacos. El *metasternon* es brillante i finamente puntuado. El *abdomen* es opaco, i lleva una mui fina puntuacion, a la cual se junta otra un poco mayor i mui rara.

Patas brillantes i puntuadas.

Las proporciones del fémur intermediario son las siguientes:

Lonjitud del cuerpo.....	14.50
" del fémur intermediario....	2.90
Proporcion de ésta con aquélla.....	20%
Anchura basilar de éste.....	0.46
" mayor " 	0.92
Proporcion de aquélla con ésta.....	50%
" de ésta con la lonjitud.....	31%

Estos insectos, que descubrí hace mas de 40 años en las cordilleras de Chillan, se encuentran tambien en la provincia de Valdivia.

Lam. III, fig. 9ª: *Barba, lengüeta i palpo labial*. Aum. 25 diám.
 " 9 : *Quijada i palpo maxilar*. " "

PHANTAZODERUS *Fairm. & G.*

Ya, en las jeneralidades relativas a los Bimiidos, dije algunas palabras sobre el jénero **Phantazoderus**, para señalar cuán poco habia sido acertado hacerlo figurar en esta agrupacion, donde está mas estraviado aun que el jénero **Adalbus**

La especie, para la cual Fairmaire creó este jénero en 1864, fué descubierta por mí en las cordilleras de Chillan durante el año anterior: i la suma escasez de sus ejemplares me permite

suponer que el tipo, que sirvió para esta creacion, fué el mismo que Lacordaire tuvo a la vista, cuando cinco años despues habló de él en su Genera (*T. VIII, páj. 466*). Pero es de notar que ámbos sabios no estan completamente concordes respecto a los caracteres de la diagnóstica que redactaron, cada uno por su parte, para este género; i ménos aun relativamente a sus analogías. Me veo, por consiguiente, en la necesidad de dar, como para el género **Adalbus**, una tercera diagnóstica, que tendrá por base las dos primeras; valiéndome del estudio prolijo de cinco ejemplares que tengo a la vista para hacer las correcciones necesarias, agregando lo omitido i reproduciendo en *cursiva* lo que ha de ser suprimido por inexacto.

Cuerpo alargado i deprimido, mui finamente rugoso, opaco por encima i levemente brillante por debajo, glabro excepto una fina pubescencia mui corta i mui espesa, de aspecto aterciopelado en algunas partes, i apénas visible en otras.

Cabeza pequeña metida hasta los ojos en el protórax. *Frente* cuadrada, trasversal i con un surco longitudinal, angosto i profundo, pero que no se prolonga sobre el vertex; su declive propio forma un ángulo de 45 mas o ménos con la direccion longitudinal del vertex; pero, en cuanto a su verticalidad o su oblicuidad, ellas resultan naturalmente de las posiciones que toma la cabeza.

—Fairmaire; *tête fortement sillonnée*. Es solamente la frente.

—Lacordaire: *front vertical, muni de deux bourrelets longitudinaux parallèles partant des tubercules antennifères*. Estos dos rodetes son el resultado de una ilusion óptica: cada mitad de la frente, comprendida entre el surco longitudinal por un lado, i el ojo seguido del carrillo por el otro, es de un matiz negruzco orillado en cada lado por un angosto ribete blanquizco. La parte oscura, figura una ancha faja longitudinal, que principia, no en el borde anterior de los tubérculos anteníferos, sino al nivel del borde posterior de las cavidades cotiloideas, orilla el borde interno de estas últimas i sigue adelante hasta la base del epistomio: resultando del contraste de estos matices que parece saliente, cuando en realidad es aplanada.

Los *ojos* estan en el eje de la frente i alargados, es decir que su mayor anchura (0.54) dá la mitad de su longitud (1.00); su

borde externo es levemente cóncavo; mientras que su escotadura, que es poco profunda, ocupa la mitad posterior de su borde interno, quedando esta parte de anchura igual hasta la estremidad del lobulo posterior que no lleva dilatación propia. La granulación es notablemente mas fuerte que en el genero **Adalbus**; he tratado de dar un valor definido a esta diferencia, i he llegado al resultado siguiente: en un **Adalbus** ♂ de 145 de longitud, los ocelos tienen 0.025 de diametro, es decir que hai 40 por m m; si esta proporción fuera la misma en un **Phantazoderus** ♂ de 135, el ocelo de este tendria 0.02327 de diametro, es decir que habria 43 por m m; mientras que es de 0.03125, lo que dá solamente 32 por m m, es decir que es de la cuarta parte mayor. Las distancias que separan los ojos son las siguientes en un ejemplar ♂ de 135:

En el vertex.....	0.0
En la frente.....	1.5
En la garganta.....	1.4

Los *tuberculos* anteniferos son muy oblicuos, pero dejan sin embaigo, entre ellos una depresión angulosa muy notable. Las *cavidades* cotiloides son casi verticales i completamente afuera de la escotadura de los ojos, de lo cual resulta que la línea ocular queda casi afuera de su borde externo, o le es cuando mas tangente.

Fairmaire: *jeux fortement écartés et resserrés en dessus, assez rapprochés en dessous.*

— Lacordaire: ... no habla de los ojos.

Las *antenas* tienen una longitud que da los 0.85 de la del cuerpo en un ♂ de 11.5, i los 0.72 en una ♀ de 10.5. El artículo 1 es oblongo; los 3-7 son levemente deprimidos; son dilatados en los 5 ap modo a igualar casi la anchura del 1; los 3,4 son siempre mas cortos que 5-7, pero casi iguales, aunque la pequeñez del 2 haga parecer al 3 mas largo que el 4; el 11, siempre mas largo que 10, presenta en su 5.^a apical una contracción que figura un falso-artículo, pero que es tan sumamente leve que, con frecuencia, cuesta descubrirla.

—Fairmaire: *article 4 visiblement plus court que 3 et 5, les suivants égaux, 11 terminé par un petit article supplémentaire.*

Lacordaire: *article 4 notablement plus court que 3 et que 5.*

Barba con los costados redondeados en el 3.^o basilar, rectos i converjentes en los dos apicales; su longitud da los $\frac{2}{3}$ de su mayor anchura.

La *lengueta* es de la misma anchura que la barba, pero de la 4.^a parte mas larga. Los lóbulos estan separados por un seno mui obtuso i anchamente redondeado; su ápice es redondo, i su anchura en el medio da la mitad de su longitud.

Los lóbulos de las *quijadas* son densamente peludos en su parte interna i en la apical; el interno tiene por anchura la cuarta parte de la del esterno, i alcanza apénas al ápice del artículo 1 de los palpos; el esterno alcanza al ápice del artículo 3.; i la pieza córnea que le sirve de base figura una placa ancha, recta por delante i semi-circular por atras, en lugar de ser, como en las especies anteriores, angosta i con figura de anillo.

La longitud de los *palpos* labiales hace los $\frac{2}{3}$ de la de los maxilares; en ámbos, el artículo último es mas corto que los dos precedentes juntos, pero mas ancho, oblongo i truncado en el ápice. En aquellos, el artículo 1 es el menor i alcanza al ápice de los lóbulos; los sostenes alcanzan al medio de éstos, i en su parte apical interna llevan unos pocos pelitos mui largos i dirigidos hácia adelante. En los últimos, el artículo 2 es un poco mayor que 1 i 3.

—Lacordaire nada dice de las piezas bucales, i Fairmaire solo habla de los palpos.

Labro i epistomio pequeños i truncados adelante; la sutura de la frente con éste borrada.

Los *carrillos* son grandes, pues tienen 0.37 de longitud en un $\frac{1}{3}$ de 11. u.

—Lacordaire: *joues mediocres.*

Protórax con mui poca diferencia tan largo como ancho en la base i en el ápice. Los costados llevan en el medio una hinchazon angulosa i redondeada, separada del borde apical por una ancha depresion circular a modo de canal; el dorso es levemente convexo en el medio, i lleva una feble depresion trasversal cerca de la base, cuyo borde es alzado.

—Lacordaire: *Prothorax transversal*, muni de deux renflements peu saillants sur le disque.

Escudo en triángulo curvilíneo.

—Fairmaire: *Ecusson presque cordiforme*.

Elitros alargados, aplanados, sin epipleuros desde el metatórax, levemente dehiscentes en el ápice; base truncada, con los ángulos humerales rectos, pero redondeados. Su anchura basilar da casi el tercio de su longitud, i es de una tercera parte mayor que la anchura basilar del protórax. El borde marginal es paralelo con el borde sutural hasta cerca del ápice; el cual está redondeado en cada clitro separadamente i ribeteado por un grueso cordoncillo.

La salida del *prosternon* es lameliforme i enterrada entre las ancas, pero es corta i no alcanza al nivel de su parte posterior. Las cavidades cotiloideas anteriores son anchamente abiertas posteriormente, i prolongadas angularmente de cada lado hasta alcanzar al borde del epipleuro.

El *mesosternon* es horizontal en toda su estension; su salida es aplanada, casi paralela i finamente ribeteada; su anchura, que es mas o ménos igual con la de la base de sus fémures, alcanza a 0.3 en una ♀ de 12,5, su ápice es levemente escotado, i se encuentra con la estremidad de una salida triangular de la base del metasternon entre los cóndilos femorales. Sus cavidades cotiloideas estan abiertas.

Lacordaire: *saillie mesosternale triangulaire*.

El *metasternon* es abultado i mucho mas saliente que las ancas posteriores, i sobre todo el abdómen. Sus episternones estan oblongos con su ápice en ángulo agudo; su anchura da el 20 por ciento de su longitud.

El *abdómen* es subcilíndrico i mui levemente ensanchado en el ápice; su anchura da el 66 por ciento de la del metasternon en un ♂ de 12,5, i el 82 por ciento en una ♀ de 16 ". La salida intercoxal es mui corta, casi nula; los segmentos son mas o ménos de igual longitud, el 5.º tiene su ápice brevemente, pero bien visiblemente, bilobulado en los machos, i truncados en las hembras.

—Lacordaire: *5.º segment abdominal égal au précédent, oival*.

Las *ancas* anteriores son dilatadas lateralmente i notable-

mente salientes. Las intermediarias son ovaladas, tendidas i poco salientes.

—Fairmaire: *Hanches antérieures contigües. Pattes grêles.*

Los *fémures* disminuyen gradual i levemente de longitud de los anteriores a los posteriores, las longitudes siguientes: 2.6—3.2—3.5 indican esta proporción; su anchura respectiva la sigue, i se produce gradualmente de la base al tercio apical, dando en este punto mas o ménos el 5.º de su longitud. Los intermediarios i los posteriores de los ♂ llevan por debajo una franja longitudinal de pubescencia espesa, corta i parada. En ámbos sexos el posterior alcanza mas o ménos al ápice del 2.º segmento abdominal. Las proporciones del fémur intermediario son las siguientes:

♂ longitud del cuerpo.....	11.00
" del fémur.....	2.5
Proporción de esta con aquélla.....	22%
Anchura basilar.....	0.30
" anterior.....	0.56
Proporción de aquélla con ésta.....	53%
" de ésta con la longitud.....	22%

Las *tibias* son un poco mas cortas que sus *fémures*, i los tarsos que sus tibias. El artículo 1 de éstos es tan largo como los dos siguientes juntos en los anteriores, levemente mas largo ($\frac{1}{6}$) en los intermediarios, i mas aun ($\frac{1}{3}$) en los posteriores.

Como es el caso en los jéneros **Lautarus** i **Sybilla**, pero no en los **Cheloderus** i los **Oxypeltus**, la vaina donde corre el pene termina por dos espigas cilíndricas i cerdosas en su ápice; pero aquí son algo mas largas, diverjentes i submembranosas; el *pene* es corto i truncado en su estremidad.

PH. FRENATUS. *Fairm.* & *G.*

Subparallelus, nigro-fuliginosus. Capite subtus, frontis vittis tribus longitudinalibus, prosterni medio antico, femorum apice tarsorum articulis duobus primis basi, elytrorumque apice aliquando anguste pallide testaceis. Capite tenuiter rugoso. Prothorace tenuiter denseque punctulato, palide testaceo aliquando subro-

seolo; basi vittisque duabus longitudinalibus nigris ornato; omnino pube velutino concolore dense vestito. Elytris ad apicem leviter dehiscentibus dense tenuiter punctulato-rugosis, costis duabus, vel tribus angustissimis parum conspicue longitrosam ornatis.

♂ long. 14. " -11. " ; lat. 3.2--2.5. ♀ long. 16. " ; lat. 4. " .

Alargado; pues las cantidades espresadas aquí arriba indican que su longitud da de 4 a 5 veces su anchura. Es de un negro ahumado, con lo debajo de la cabeza, tres vetas longitudinales en la frente, la parte anterior del prosternon, la parte apical de los fémures, la base de los dos primeros artículos de los tarsos, i a veces el extremo ápice de los elitros de un testáceo pálido a veces un poco sucio.

La cabeza es levemente rugosa. Aquí doi las medidas de los artículos de las antenas en el mas pequeño ♂ i en la mayor ♀; como asimismo la anchura de los artículos basilares, intermedarios i apicales, advirtiendole que en aquel la dilatacion intermediaría es variable, i que es el máximum que doi aquí:

	♂ longitud	♂ anchura	♀ longitud	♀ anchura
Artículos:	1	0.84	1.10	0.50
	2	0.16	0.24	
	3	0.76	1.10	0.43
	4	0.80	1. "	0.45
	5	1.10	1.40	0.45
	6	1.04	1.30	0.40
	7	1.10	1.20	0.35
	8	0.96	1.10	0.33
	9	0.92	1. "	0.33
	10	0.84	1. "	0.33
	11	0.90	1.20	0.26
Antena total:		9.42		11.64
Cuerpo		11. "		16. "
Proporcion de aquella con éste.		85% .		72% .

El *protórax* es también de un testáceo pálido, pero a veces con un matiz rosado; está adornado con dos vetas angostas negras longitudinales, que van del borde apical al basilar, son un poco converjentes adelante, i, entre ellas, la base es también negra sobre una anchura igual a la suya; está enteramente cubierto de una fina puntuación i de una espesa pubescencia aterciopelada que lleva el color de la parte donde se encuentra. Lleva las medidas siguientes en un σ de 13. "

Longitud.....	2.	"
Anchura basilar.....	2.	"
" intermediaria....	2.	7
" apical.....	2.	1

Los *elitos* llevan una puntuación vaga, enterrada sin orden i como pérdida en medio de una infinidad de pequeñas arrugas embrolladas; i están cubiertas de una pubescencia caediza negra, algo tendida, pero tiesa, muy corta i muy densa. Por ser los elitos un poco dehiscentes en el ápice parecen ensanchados en esta parte; cuando, en realidad cada uno tiene su borde marginal paralelo con el sutural. Cada uno lleva dos o tres costillas longitudinales muy finas.

La parte inferior del cuerpo, sobre todo el abdomen, lleva una pequeña puntuación apretada que resalta sobre un campo de finísimas linecitas algo transversales, i reticuladas, visibles solamente con un aumento de 10 a 12 diámetros.

—Fairmaire: *Élites légèrement sinués au bord externe, près de la base chez le σ , après le milieu chez le σ , ce qui les fait paraître un peu divariqués.*

Estos datos son completamente imaginarios. O quizás los elitos siendo dehiscentes —es decir diverjentes, pero no *divariqués*—hacia el ápice sobre una extensión variable, es evidente que, cuando esta separación se produce, ella tiene que manifestarse, por un codo sobre la línea sutural, i por un seno en la línea marginal, esto será tal vez la sinuosidad de la cual se habla.

‡ *antennes plus épaisses.* Es lo contrario que sucede.

Este insecto que sus segmentos esternales i su abdomen co-

locan de un modo tan evidente cerca de los Necidalidos, es escaso i se encuentra en las provincias australes.

Lám. III. fig. 10^a: *Barba, lengüeta, i palpo labial*. Aum. 40 diám.
 fig. 10^b: *quijada i palpo maxilar*..... " "
 fig. 10^c: *Pene*..... " 17 "







SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 00722 5519