

DUKE
UNIVERSITY
LIBRARY

Treasure Room

Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
Duke University Libraries



ARISTOTELIS

DE REIP. BENE ADMINI-

STRANDÆ RATIONE, LIBRI OCTO, A

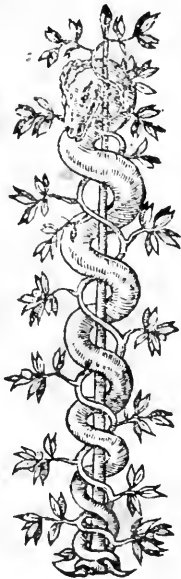
Dionys. Lambino Monstroliensis, litterarum Græcarum

Lutetiæ doctore Regio, Latini facti.

AD ERRICVM VALESIVM,

Errici II. Gallorum regis F. Karoli IX. Gallo-

rum regis Fratrem, Andium ducem.

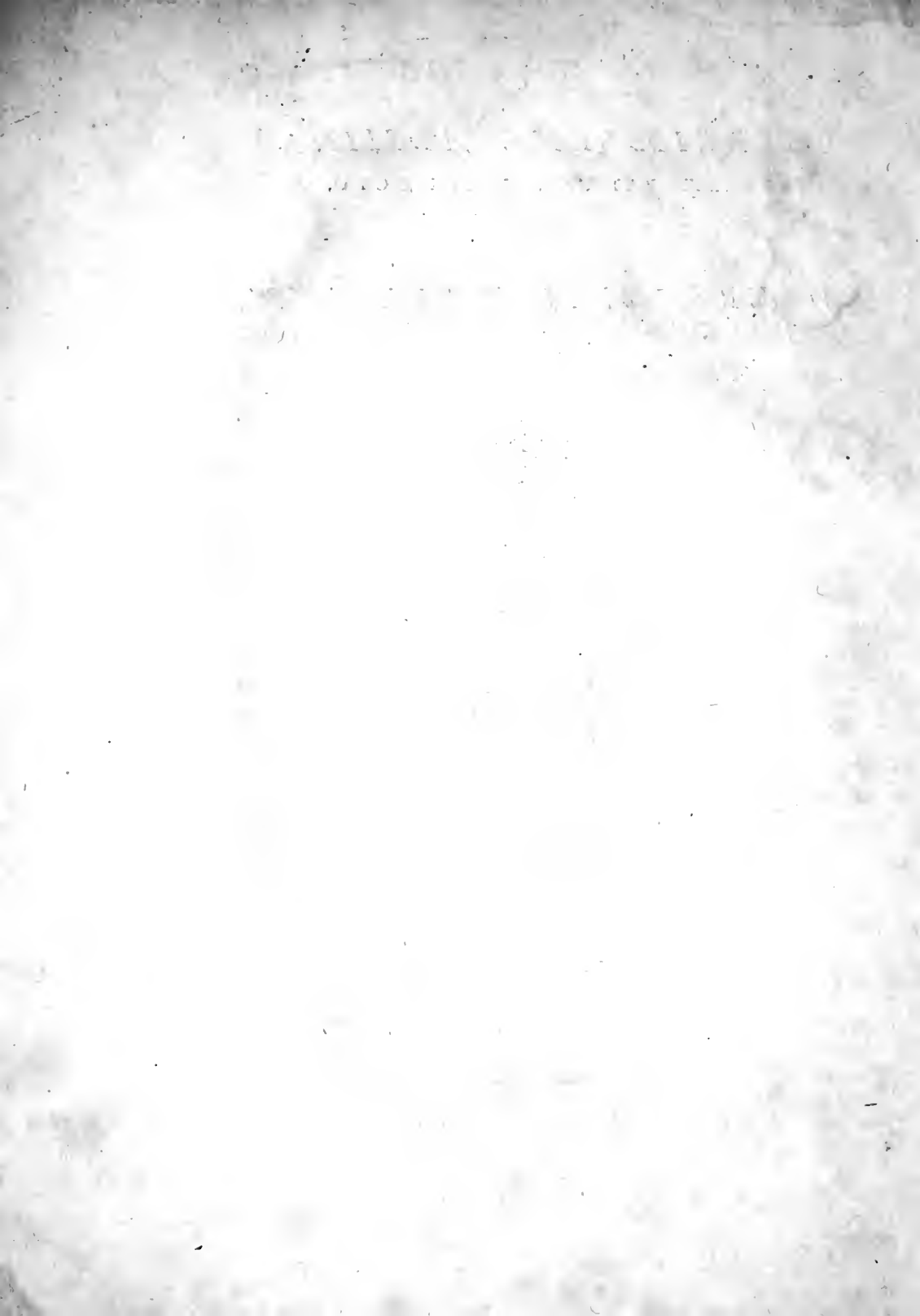


Βασιλεὺς τ᾽ ἀγαθῶν, καὶ κρείττων τ᾽ ἀρχιερωτῶν.

LVTETIÆ, MD. LXXVII.

Apud Ioannem Bene natum.

CVM PRIVILEGIO REGIS.



AD ERICVM VALESIVM,

ERICI II. GALLORVM REGIS F. KAROLI. IX.

Gallorum Regis Fratrem, Andium ducem,

D. Lambini. Monstroliensis

Præfatio.



LEXANDRVM Magnam, regem Macedonum, ferunt audito primùm Timotheo, præstanti & claro tibicine, cum modum quendam cecinisset non mollem, neque remissum, neque imbellem, sed fortem, & incitatum, & militarem: (Orthium appellunt Græci) quem sciebat ille eius ingenio & moribus maxime conuenire, vsque aded commotum esse, vt continuò, quasi asilatu quodam diuino concitatus, id arma exsilierit, eaque arripuerit: & primum quemque sibi oblatum vitro læcesserit, ac prouocarit. tanta fuit cum cantus illius, tum artificis præstantiæ, tum ingenij Alexandri ad cantum illum suscipiendum facilitas, atque opportunitas. Verum Alexandro, regi bellicoso natura, neque Timotheo, neque alio quoquam simili artifice, qui eum ad arma excitaret, opus erat: sed aliquo pacis sua fore potius, otiique præcone ac buccinatores, qui eum, ad bellum sponte sua satis procliuem ac propensum, ad animi moderationem, ad iustitiam, ad pacis artibus denique, atque ad pacem ipsam reuocaret. Namque omnino, quod de Lacedæmonijs traditum est, omnem Lacedæmoniorum indolem ac naturam cupiditate vincendi esse inflammatam, idem de regibus generosis dici potest: ferè enim in omnium regum animis, nisi sint Sardanapali, & Helioçabali similes, gloria militaris amor innatus est: à pacis studio autem, artiumque ad pacem accomodataram cognitione plerumque abhorrent vel natura, vel consilio, & instituta ratione vitæ: quasi verò ars militaris sola sit regalis. Facile porrò nos quoque, qui mille ducentos fere annos regibus paruimus, quorumque maxime interest, reges esse iustos, temperantes, moderatos, clementes, sapientes, omni denique virtute præstantes, belli, præsertim domestici, atque intestini hortatoribus carere possimus: neque desunt nobis hodie, qui bellicum assidue canant, quamuis ipsi igniuisissimi sint, sperantes fore scilicet, vt sint huius fabulæ spectatores tantum, non etiam actores, & vt sine suo periculo dimicetur: quibus vtinam deus immortalis meliorem mentem daret. Tantum igitur abest, vt talium tibicinum, seu tubicinum potius, pænuria laboremus, vt etiam eorum multitudinem & turba vrbes redundet, eorumque voce tecta omnia personent. Illorum hominum magna vbique gentium pænuria est, qui regum Christianorum animos ad studium pacis & concordie, eorum denique artium, quibus in pace maxime opus est, cohortentur. Præclavè enim dictum est à Platone, regem illum esse veluti mancum ac debilem, qui bellum quidem gerere sciat, pacem autem agitare nesciat. Itaque & hic, & eius auditor Aristoteles Lycurgum grauitè reprehendunt, quòd Lacedæmoniorum leges omnes, quarum ille scriptor & auctor fuit,

ad bellum, & ad bellicam virtutē retulerit, nullas fere ad vitā in otio, ac pace de-
gendam compararit: & quòd reip. administrandæ formam constituerit, ciuibus,
quandiu quidē militabant, & arma tractabant, facilem, commodam, opportu-
nam, atque expeditam: inernibus verò & bello defunctis difficilem, incommo-
dam, ineptam, atque impeditam. Itaque tantisper dum bellum gerebant, atque
in castris, & sub pellibus erant, remp. suam bene administrabant, fortunāque
secunda florebant: vbi verò bellum gerere desierant: partim otio disfluebant, partim
discordiis intestinis conflictabantur, partim superbia, & iniustitia socios ac
fœderatos à se alienabant: neque tamen id ipsum, ad quod eos scriptor legum e-
rudierat, in quo eos exercuerat, in quo denique illi non ceteris modò populis præ-
stabant, sed etiam seipsis superiores erant, potuit eos admodum diu incolumis
conseruare. Ad extremum enim cum Cleombrotus temerè cum Epaminonda con-
flixisset, eorum opes funditus corruerunt. Ita neque artes vrbanae, pacisquæ &
otij propriae, quas non didicerant: neque externæ & bellicæ, quæ sine alteris
claudicant, eos ab interitione vindicarunt. Quèd si populus ille, cuius tanta erat
priuatim & publicè parsimonia, frugalitas, & continentia: tam seuera domi
non solum in viris, & senibus, verum etiam in pueris disciplina: tanta militia
fortitudo, durities, & laborum tolerantia, non potuit sine pacis artibus suam
remp. diutius incolumem tueri ac retinere: quæ spes est fore, vt populus rebus se-
cundis ferrox, & omnium rerum vbertate circumfluens, fortunāque dulci (vt
poëta quidam loquitur) ebrius, sine institutione ad pacem agendam, otiumque
rectè ponendum appposita diu incolumis permanere possit? Nam si homo singula-
ris priuatus, qui non primùm eximia quadam naturæ bonitate præditus, deinde
egregia institutione, atque accurata educatione excolitus sit, non facile potest se
regionibus officij continere, & res secundas ferre: quid de ciuitate fortunata, &
gente opulenta sentiendum, in qua quo maior est multitudo. hoc plures homi-
nes esse insolentes, contumeliosos, & petulanteis credibile est? Omnino insigni
quadam insitiua, & temperantia, & moderatione animi, & sapientia ijs opus
est, qui res suas optimè gerere, summāque prosperitate frui videntur. Quòd si qui
populi (vt est in fabulis) reapse fortunatas insulas incolerent, in eisquæ omnium
rerum, quæ in bonis dicuntur, copia abundarent: tamen quo beatiore essent, eo
præstantiore virtute, maioreque sapientia ad suas res moderatè secundas, otium-
que suum rectè ponendum eis opus esset. Nam sine tali virtute, talique sapientia
hæc rerū secundarum magnitudo breui tempore vel rerum omnium perturbatio-
nem ijs importaret, quæ hanc omnem felicitatem horribili calamitate, & misera-
bili clade funestaret: vel viuendi genus in ciuitatem induceret seruire, minime-
que liberale, neque ciuile, & vix homine dignum, sed plume beluinum. Quid e-
nim humanitatis esset, nedum libertatis, atque ingenuitatis in hominum vita as-
siduè potantium, semper epulantium, sine intermissione saltantium, perpetuò bac-
chantium quotidie rebus vencreis operam dantium? numquam siccorum, num-
quam sobriorum, numquam rem aliquam seriam aut cogitantium, aut agentium?
Itaque cum in rebus secundis maxime virtus requiratur: res aduersæ autem vel
ignauissimos, ac nequissimos homines exacuant, atque exsuscitent: & ad pieta-
tem, ceterasque virtutes acerrimos stimulos admovent: pacis tempus porrò, &

otium publicum cum rebus secundis maxime sit coniunctum, neque ab ijs facile diuelli queat: non est satis reip. moderatori legumque scriptori ad id, vt resp. recte administratur. & ciues sint fortunati ac beati (quod munus est boni reip. gubernatoris) operam dare, vt sui ciues sint in arte milit. vi exercitati: sed eius hæc præcipua cura esse debet, vt ijs artibus sint instructi, quibus in pace viuere, & recte otuari possint. Hæc autem artes sunt iustitia, temperantia, moderatio, clementia, prudentia, sapientia, & similes. Verissime autem à Platone dictum est, quales sunt principum & magistratum, tales eorum, qui imperio præsent, esse mores. Quoniam igitur omnium reip. administrandæ generum, sententia Aristotelis, cuius nunc libros politicos interpretati sumus, regnum est optimum: hodie autem ciuitates, & nationes fere omnes regibus, aut regulis præsent: (de tyrannide verò, quæ deterriua est reip. administrandæ formæ, & de tyrannis, qui, cum ipsi miseri sint, nunquam eæ, quibus iniuste imperant, ciuitates, erunt beatæ, nihil atinet dicere) si volunt reges præclare suum munus explere, & opus suis omnibus numeris ac partibus absolutum efficere: eas artis didicerint necesse est, sine quibus otium recte collocari nequit. Nam si erant ipsi iniusti, intemperantes, libidinosi, auari, crudeles, impræcarii: nõ est sperandum, eorum ciueis, iustos, temperantes, continentis, liberales, humanos, clementis futuros. Iam verò si quis rex hoc vno contentus erit, atque hoc vnũ regule munus esse existimabit, scire bellũ gerere, pacem autẽ agitare, & in pace se, suosque ciueis regere nesciet: similis erit illi medico, qui, vt corpus sit in speciem decorum & venustum, fucos assequitur: vt sit validum autem ac robustum, & à morbo, quoad eius fieri potest, tutum, ac sincerum, arte medendi perficere non potest, sed id vel mala scabie erodi, vel diuturna tabe liquefcere, vel morbo acuto repente exanimari sinit: aut illi pastori, qui lupũ quidem à grege arceret potest, gregem verò bene pascere nescit: sed vel propter incuriam, & negligentiam suam, vel propter inscientiam marescere, contabescere, atque interire patitur. Quamquam si reges tum denique belli gerendi consilium caperent, cum lacerentur: reprehendendi non esent, immò verò laudandi. nunc autem cum otium cum dignitate coniunctum, pacemque honestam consecuti, pacis bono uti frui, otiumque sibi oblatum recte ponere nesciant, sæpeque nulla iniuria accepta imperij propagandi cupiditate inflammati populis quiescentibus vtrò bellum inferant: grauissimè à clarissimis philosophis, meritoque accusantur: vt taceam quæd interea non modò neque suæ neque suorum tranquillitati consulunt, neque suo bono viuunt, sed interdum suas opes, suumque imperium in summum discrimen adducunt, sibi que & alijs molestias struunt. Quod Cineam illum, suæ actus hominum eloquentissimũ, ac prudentissimum virum, Pyrrhi regis familiarem, vidisse, eique prudenter & acutè demonstrasse, atque ostendisse ferunt. Cum enim Pyrrhus bellum Romanis inferre cogitaret, ille autem eum ab hac sententia demouere cuperet: tempore captato, quo tempore Pyrrhus & vacuus, & solus esset: Bellicosi, inquit, Pyrrhe, Romani dicuntur esse, multumque gentium bellicosarum compotes: verum tamen si deorum beneficio superiores visis illis discesserimus, quid nobis hæc victoria proderit? Rem, inquit Pyrrhus, haud sanè ad respondendum difficilem, & valde in promptu positam rogas. Romanis enim superatis ac subactis, nullam iam neque barbariæ, neque Græciæ ciuitas nobiscum pe-

dem conferre audebit, sed tota Italia continuò nostra erit: cuius magnitudinem, & uertatē. & potentiā quemuis potius quàm te, ignorare decet. Tu Cineas aliquanto tempore intermisso, At posteaquàm Italiam ceperimus (inquit) Pyrrhe, quid faciemus? tibi Pyrrhus nondum quid sibi Cineas uellet, quòue intenderet, uident, Sicilia (inquit ille) non longo ab ea distans interuallo, manus nobis porrigit, insula cum fortunata, & bonis omnibus referta, & hominibus frequens, tum ad expugnandum, & capiendum facilis. seditionibus enim & discordijs intestinis tota conflictatur, & imperij uacuitas est in ciuitatibus, & lenium populi ductorum a crimonia in dicendo, ad populos huc & illuc impellendos accommodata est. Agathocle mortuo. Probabilia sunt quæ dicis, inquit Cineas, Sed si ita est, erit ne nobis expeditionum & castrorum finis Siciliæ expugnatio? Dū faciant (inquit Pyrrhus) ut uictoria potiamur, rémque bene geramus. Hæ enim profusiones nobis ad res magnas aditum patefacient. Quis enim in se ab Africa & Karthagine aggredienda ac petenda continuerit, ut quæ iam, pæne dicam, manu tangi & prehendi possit? quam Agathocles, cum ex Sicilia clam profugisset, & paucis nauibus in eam trauctus esset, propemodum cepit? Iam uero cui dubium est, quin, ubi nos harum rerum potiti fuerimus, eorum hostium, qui nunc nobis insulant, ac molesti sunt nullus nobis obsistere ausurus sit? Nemini, inquit Cineas. Perspicuum enim est, nobis tantam potentiam nactis expeditum ac facile fore & Macedoniam recuperare, & cunctæ Græciæ sine controuersia imperare. At cum omnia in nostram potestatem, ditiorémque redacta fuerint quid faciemus? Tum Pyrrhus ridens, cessabimus inquit, atque otiamur, & dies festos, & conuiuia agitabimus, & compotabimus, totamque reliquam ætatem hilariter & iucundè traducemus. Cum Cineas Pyrrhum huc adduxisset: & quid nos uetat, inquit, Pyrrhe nunc, si uelimus, otari, & conuiuia agitare, & compotare, præsertim cum hæc iam habeamus, cumque ea nobis sine ulla molestia, ullòque periculo suppetant, ad quæ multo humano sanguine profuso, & magnis laboribus susceptis, periculisque aditis perueniendum nobis est, posteaquàm & nos ipsos, & alios magnis detrimentis illatis vexauerimus? Hac oratione Cineas Pyrrhum (ut historici memoriæ prodiderunt) offendit potius, quàm de sententia sua deduxit. Sic sunt reges: de insipientibus regibus loquor) oratione dulci magis, quàm uera, delectantur: & assentatores libentius audiunt, quàm ueros amicos. Quocirca non oportebat: sed contra, ijs, qui liberè, quod rectè sentiunt, & quod salutariter cogitant, apud eos loquuntur, præmia decernere: ijs uerò, qui oratione non solum uana, uerùm etiam perniciosa aureis eorum demulcere conantur, pœnam constituere. Sic rex ille regum Agamemnon, quamquam non usquequaque perfectus, neque omni ex parte laudabilis, Diomedè liberè apud se loquentè, tamen libenter audiebat: neque senis Nestoris modò consiliū prudentiæ plenè admirabatur, & sequebatur, uerùm etiā Diomedis iuuenis libertatè fidelè simul & animosum approbat. eodem apud Priuum loco Antenor fuit, apud Hectorem Polydamas, apud Cyrum Chrystantas, apud Xerxè Artabazus, apud Philippum Parmenio, apud Alexandrum Callisthenes, apud alios alij: quamuis non semper quod illi dixerunt, regibus probarunt. Nam neque Antenor, uim Priamo suaderet, ut Helenam Græcis redderet, ei fidem fecit: ne que Polydamas Hectorem, ne

in stationem nauium fossa & vallo munitam irrumperet, deterrere potuit: neque Artabazus Xerxi exercitum in Græciam adornati persuasit quod suadebat, cum illum ab incepto reuocaret: neque Callisthenes Alexandrum Magnum Asiã poritum, & multis secundis prælijs elatum, Macedonica, & patria instituta mutare cogitantem, cum ei dissuaderet ne faceret, de sua sententia demouit. Itaque & Priamum, & Hectorem, & Xerxem, & Alexandrum sua temeritatis & contumaciæ pœnituit. Aut eximia igitur in regibus sapiëntia inesse debet, vt eis ipsis, quod opus sit, veniat in mentem, si futurum est, vt probè suo munere fungantur, & ciuitates eæ, quæ eorum imperio parent, sint beatæ: aut tali certè ingenio, iudicioque præditos esse optabile est, vt sapiëntium virorum rectè suadentiũ consilijs obtemperent. Quare hoc quoque, vt plerique alia, præclare dictum est à Platone, tum demum ciuitates & nationes, beatas futuras, cum aut philosophi, hoc est sapiëntes, rerum pub. erunt moderatores, aut rerum pub. moderatores, erunt sapiëntes. Neque verò quemquam existimare oportet regnum esse: aut excellentiam secundæ fortunæ, aut copiam fruend. arum voluptatum, aut ingentis auri atque argenti aceruus: sed præstantiam virtutis. Emerire enim casu aliquo potest, vt priuatus aliquis homo ampliores opes, vitæque pecuniæ maiorem habeat, aut plus auri possideat, aut plureis ac maiores voluptates corporis percipiat, quàm rex aliquis generosus ac legitimus, idemque virtutibus omnibus ornatus: neque iccirco tamen ille rex erit dicendus. Contra neque Midas rex Phrygiæ, qui optauit, vt, quicquid tangeret, aurum fieret: neque Polyocrates Samius, cui vsque adeò fortuna fauit, vt, cum de Amasis sententiã placare Nemeseim vellet propter multitudinem & magnitudinem rerum secundarum, eaque gratia geminam sibi carissimam, & quæ maximè delectabatur, in mare deiicisset, eam paullo pœst in piscis ad se delati ventre repererit: neque Sardanapalus, aut Heliogabalus, qui assidue in voluptatibus volutabantur, quorum alter perpetuò cum mulierculis versabatur, & lanam digitis carpebat colùmque trahibat: alter, cum eum voluptatum virilium odium cepisset, muliebres contra naturalem usum consuectabatur: reapse illi reges fuerunt, sed regum lurræ, atque adeò portenta naturæ. Regum igitur institutio tanto accuratior sit oportet, quanto eum, qui alios homines consilio & prudentia regere debet, ceteris omnibus, quibus præfuturus est, virum meliorem esse par est. Nam qui fieri potest, vt, qui non fuerit optimè institutus, aliòs regat, cum ne se ipse quidem regere possit? Quamuis enim regum filios credibile sit ingenio & natura alijs præstare, nulla tamen naturæ bonitas vsque adeò excellit, vt disciplinæ adiumenta non requirat. Nam si pueros in domo priuata natos ac sublatis, neque admodum interdum rebus ad victum necessarijs instructos, quantumuis licet naturæ bono valeant, sepe tamen deprauant domesticorum & familiarium sermones, hominũque vitiosorum consuetudo, nisi summa diligentia in eis instituendis, & ab improborum congressu arcendis adhibeatur, quid regijs pueris futurum est, qui ab incunabulis molliã & luxu imbuuntur? quibus in omni genere deliciarum quotidie versari licet? quibus omnes fere blandiuntur, & palpantur: ad usum audent pauci, ac vix præceptores? ad quos faciliorem sibi rerum incundarum ministri, quàm virtutis & doctrinæ magistri patere accessum volunt? Atque hæc intelligi velim esse dicta de stultorum,

non de nostrorum regum filijs. Nam vt omittam de superioribus nostris regibus
 dicere, pluribusque verbis demonstrare, quanto semper studio doctissimos viros
 exquiserint, quibus filios suos erudiendos traderent, quod testantur Fabri Stapu-
 lenses, Maini, Theocreni, Danesij, alij, quorum nomina longum sit referre: regi no-
 stro Karolo fratri tuo, adolescenti egregia ad omnes virtutes indole prædito,
 atque ad res maximas nato, ingenio acerrimo, iudicio subtilissimo, præceptor con-
 tigit singulari doctrina ornatus, Iacobus Amiotus, magnus eius elemosynarius,
 & diui Cornelij cænobi archa. Tu quoque, fraterque tuus minor natu, dux Alen-
 conensium, pari vterque indole præditus, parique ingenio natus, præceptores do-
 ctissimos consecuti estis: & tibi quidem Io. Paullus Selua, nuper episcopus eccle-
 siæ diui Flori creatus: fratri tuo verò duci Alenconensium, primò quidem P. Val-
 la, antistes ecclesiæ Sagiensis, vir omnium laudatarum atque ingenuarum artium,
 duarumque linguarum eruditum, Græcæ & Latine, & præterea Syriacæ pe-
 ritissimus: deinde eo morte immatura extincto, Robertus Furnerius Ambianensis,
 homo eloquentissimus, & theologus acutissimus ac politissimus contigerunt: ita
 vt verendum non sit, ne non ad omnes liberales & regias disciplinas do-
 ciles, idoneique natura, partim ingenij vestri bonitate freti, partim talium viro-
 rum opera, diligentiaque directi atque adiuti, tales in bonis litteris ac doctrinis
 progressus faciatis, vt nemo vos ignorantie, atque inscientiæ merito arguere
 queat: quæ notæ cum in omni homine indecoræ sunt, tum in principibus viris eo
 sunt deformiores, quo turpius eis est labi, falli, errare: quæ mala ex ignorantia
 fere atque inscientia nascuntur. Iam verò cum homines vel natura, vel consue-
 tudine, vel ratione, seu disciplina boni fiant: natura porò & consuetudo no-
 bis sint cum alijs animantibus communes: disciplina autem & ratio solius ho-
 minis sit propria: optabile hoc quidem est, vt hæc tria in rege, qui ceteris omni-
 bus hominibus quibus imperat, antecellere debet. conspirent atque concurrant:
 sed si hoc non contrigerit, videndum est, vt consuetudo & institutio vitia natura,
 si qua sunt, sanent & corrigant. Institutione autem regia continentur sex potissi-
 mum virtutes, pietas in deum Opt. Max. iustitia, fortitudo, temperantia, clemen-
 tia, liberalitas. Ac pietas quidem in deum, eò regibus colenda est, quia, quem re-
 gem ciues pium esse existimant, hunc maximè verentur, deoque carissimum esse
 arbitrantur. quare cum ei libentius parent, tum minus audent rebus nouis con-
 tra eius voluntatem studere, quem sibi persuaserunt deo immortalis in rebus suis
 omnibus adiutore & custode niti: iustitia verò, quia hic talis non modò nemini
 iniuriam inferet, verum etiam ab altero alteri illatam propulsabit ac defendet:
 fortitudo autem, quia talem virum nullius aut laboris fugæ, aut periculi metus à
 fortibus consilijs deturbabit: temperantia, quia qui temperans est, non est metuen-
 dum nequa ab eo domus, vlla infamie, aut turpitudinis macula, per stuprum ac
 libidinem aspergatur: clementia, quia talem principem nihil durius aut irma-
 nius iracundia incitatum in quenquam ciuem statuturum, aut omnino factu-
 rum credibile est: liberalitas, quia qui talis sit, non solùm ciueis bonis aut labore
 atque industria partis, aut purijs atque auitis non est spoliaturus, verum etiam
 in viros bonos de se, & de rep. bene meritos beneficus & benignus est futurus.
 Ita præterquam quòd præclara suis ciuibus ad imitandum exempla proponet,

duo etiam mala maxime regibus horrenda, ac pertimescenda declinabit, odium
& contemptum. Nam cum ceteræ virtutes omnes multitudinis beniuolentiam
conciliant, tum maxime iustitia & liberalitas: pietas autem & fortitudo, maxi-
me vindicant à contemptu. Omnium porro præsidiorum, quibus regum opes stabi-
liri possunt, firmissimum, & validissimum est beniuolentia ciuium, & bona co-
rumdem de suo rege existimatio: quemadmodum contra nihil ad tyrannicam
potentiam cuerendum acriores stimulos admonet, quam odium & contemptus.
Declarant hoc quod dico, interitus tyrannorum, Sardanapali, Dionysij superioris,
Phalaridis, Alexandri Pheræi, Demetrii, Iulij Cæsaris, Neronis, aliorum innume-
rabilium: à quo periculo cum longè absunt regna omnia, hoc est imperiū iustum ac
legitimum, tum longissimè abest regnum Gallia propter incredibile videlicet illa,
qua sæptum ac munitum est, populi in suum regem, beniuolentiam. Itaque cum
ceteri reges custodia corporis externa potius, quam domestica & ciuili utantur,
suisque ciuibus diffidant, neque se nudos atque inermos eis committere aude-
ant: regi Gallorum per totam suam Galliam inermis inter suos armatos sine ullo
metu ac periculo iter facere licet. Nam quæd etiam Heluetios hodie stipat res sui
corporis habet, id ab illo primum tempore institutum atque inductum est. post-
quam illi nobiscum belli societate & federe iuncti fuerunt: antea centum nobi-
lium virorum, & aliquot signitiorum Gallorum præsidio tectus ac septus in-
cedebat. Atque utinam, ut reges Gallia & olim custodia corporis domestica
contenti erant, & nunc contentis eis esse licet: ita & ciuilibus copijs nitentur,
exercitiūque externo carere possent. quod assequerentur, si non solum suis omni-
bus præterquam agricolis, & ceteris, quibus vacatio militiæ concessa est, usum
armorum, exercitationemque rei militaris permitterent, verum etiam eos præ-
mijs ad hoc studium inuitarent. hoc si fieret, nulla vis, nulla iniuriæ externa
regno Gallico metuenda esset. Nunc autè ea omnia, quæ eos circumuenire solent
incommoda, qui in exercitus externi robore præsidium suum collocant, nos quo-
que persequuntur. primum ingens pecuniæ vis in eum infunditur, quam ille bello
finito sicum è Gallia nostra exhausto fisco, exhaustis priuatorum loculis exportat.
deinde non potest simili animi alacritate pro regis incolumitate, Galliaque salute
decertare, atque ciues. præterea non si re periculo ei creditur. accidere enim po-
test, ut maiore pecuniâ ab hostibus ostentata ac promissa, sese repente illis adiun-
gat, victoriamque adiudicet. præterea si quod flagitium militare in se admittat,
non facile in eum animaduerti potest. tum sit quod immo regnum Gallicum
nationibus illis, quarum præsidio & subsidio vii cogitur, vectigale ac stipendia-
rium. præterea alienantur à principe ciuium animi cum vident maiorem fidem
haberi alienigenis, quam sibi: se spoliari atque exhauriri, illos ornari, ac locuple-
tari. deinde non contenti illi interdum suis stipendijs vrbes & agros Gallia di-
ripiunt, atque expilant. postremò cum accidere possit, ut repente bellum nobis
inferatur, hoc est non antè inductum neque denuntiatum, & ita præter speciem, opi-
nionemque nostram & nobis imparatis hostes in fincis regni irrumpant, illorum
autem aduentum, auxiliūque expectare longum sit: ciues in arte militari non
exercitati, neque armis assueti iniuriam externam repellere nequebunt. ita po-
terit in summum discrimen vocari res publica, ut pote & à subsidio externo nu-

da, atque inermis: & domestico praesidio non satis instructa. Nam quod in nobilibus solis totius belli robur, & firmamentum collocamus: cum hi fere omnes sint equites, equitatus autem sine peditatu in acie & praelio parum valeat: intelligere licet, copias & vires Gallicas, nisi alij quoque ciues praeter nobiles, arma traherent, artemque militarem exerceant, inualidas atque imbecillas esse. Quod si etiam illis arti militari operam dare liceret: gens Gallica primum ipsa suis opibus polleret: deinde omnibus alijs nationibus esset formidolosa, horribilis, atque inuicta. Nunc autem dum ceteram inuentum a studio rei militaris auocamus, atque arcemus, nobis ad externa auxilia necessario confugiendum est: unde ea mala, qua paullo ante a nobis commemorata sunt, multa que alia, qua doctissimi, clarissimique viri collegerunt, litterisque mandarunt, oriuntur: quae quando neque huius loci, neque mei instituti est haec de re disputare, praetermitto. Verum cum Aristotelis libros de optima reip. administranda ratione in Latinum sermonem a multis claris quidem illis, & eruditis viris iam ante conuersos, sed tamen illi suo, ego meo more, modoque arbitrato conuertissem: in quibus hic philosophus regni omnibus reip. administranda forma anteponit: voluissemque in hac mea ad te sine epistola, siue totius operis praefatione, huius philosophorum principis sententiam, & quasi vestigia secutus, eorum, quae de regno, regni que firmamento, quod in beniuolentia ciuium potissimum ait consistere, & de artibus pacis & belli, quarum altera domi, & ad otium recte collocandum, altera foris, & ad externam iniuriam repellendam sunt utiles, prudentissime differat, femina quaedam spergere: me in eam, quam dixi, de beniuolentia ciuium orationem ingressum, quam sciunt omnes nationes Gallis erga reges suos esse singularem, ita ut sine externa custodia, amore suorum & fide septi totam suam Galliam tuto perstrare ac peragraré possint, prouexit rei similitudo, ut adderem illud, quod a sapientissimis (ut paullo ante dixi) clarissimisque viris, ijs que Gallis, Gml. Bellario Langæo, nobilib. viro, rei militaris peritis. imperatoréque optimo: Claudio Sello. doctiss. & prudentiss. viro, regis Lodouici XII. consiliario, & ad extremum ecclesiae Masiliensis antistite facto, & saepe in senatu disputatum, & litteris mandatum est, regnum Galliae suis domesticis copijs satis esse ab omni externa iniuria munitum, si reges non solum equitatu, verum etiam peditatu Gallico, sine externo, uti vellét: neque vel tempora reip. vel temporum ipsorum inclinationes aliud consilium sequi coëgissent. Haec mihi huius sermonis ansa data est: quo praetermissis, redeo ad hos Aristotelis de optima reip. administranda ratione libros: quos tibi potissimum, Ervice, non temere (nisi fallor) dicandos esse existimaui. Quamuis enim scirem, te ad hanc ciuilem, quam politicam appellant Graeci, scientiam assiduo vsu, & quotidiana exercitatione erudiri, ut pote quem Karolus frater tuus senatui, consilioque suo ei, in quo de summa rep. quotidie agitur, praeposuit: putauit tamen me tibi gratum facturum, si, quae tu quotidie sparsim, & confusè, & singillatim audis, & cognoscis, & tractas, ea vniuersa ab Aristotele his libris comprehensa, & quasi sub vno aspectu posita, & incredibili docendi via ac ratione tradita, atque explicata, & a me Latina facta tibi donarem. Saepè enim audisti, opinor, à Io. Paulo Selua, viro doctissimo, ecclesiae diui Flori episcopo, preceptore tuo, neque parcius à Francisco Carnauleto, equite aurato, custode

& rectore tuo, homine militari quidem illo, & artium bellicarum peritissimo, sed tamen ita bonarum litterarum, & omnis liberalis doctrinae studio, ut & in his studiis totam superiorem aetatem contriuisse videatur, & quotidie meliores dici horas in eisdem consumat: ab his igitur saepe audisti, quantus sit philosophus Aristoteles, quam elegans scriptor, quam acutus, quam subtilis, quam aptus ad docendum, quam copiosus, quam omnium rerum cognitione refertus. Neque tamen me fugit nonnulla esse apud eum partim difficilia atque obscura, (quemadmodum & apud omnes scriptores) partim à nostris temporibus & moribus aliena. Sed quod ad prius illud attinet, nulla est difficultas aut obscuritas, quae non improbo labore, & acris studio, & crebra lectione pervincatur: quae tamen opera & molestia (si legere ac discere molestum est, & non potius iucundum, te selua, & Carnaualetus tui leuabunt. Si qua autem à nostra consuetudine in his libris reperientur abhorrerere, nihil tamen fere erit, quod non ingeniosus & prudens lector ad haec tempora atque ad usum nostrae reip. accommodare possit. Reliquum est ut te duo orem atque obsecrem, Errice: primum ut ne inducas in animum, quod quibusdam nobilibus hominibus, qui tamen nihil habent nobile praeter nomen inutile, & iactantiam verborum inanem, & praedicationem generis ventosam, persuasum est, quodque habeant assidue in ore, litteras & doctrinam ad artem militarem nihil conferre, atque etiam ad animos effeminandos valere. Numquam scilicet de Pallade armata, numquam de Marte togato quicquam audierunt: quae quid aliud significant, quam neque sapientiam & doctrinam sine armis & viribus multum, neque vires & arma sine sapientia & doctrina quicquam possent. Itaque magni & praestantes imperatores, doctrina exculti & eruditi fuerunt, Epaminondas, Alcibiades, Alcæus, Xenophon, Dion, Philippus Macedo, eius filius Alexander Magnus, Scipio Africanus, L. Lucullus, Cn. Pompeius, Iulius Cæsar, M. Brutus, Asinius Pollio, A. Hircius, & ne longè exempla petantur, Bellæius Langæus, & qui tibi vnus instar multorum esse debet, Franciscus Valesius, hoc nomine Rex Gallorum primus, auus tuus, bellator acerrimus, idemque litterarum parens, & omnis liberalis doctrinae instaurator cognomento dictus. Contra non pauci laudes imperatorias, & gloriam ex arte militari partam, si qua forte parta sit, ignorantia litterarum inquinarunt, & propterea quod non habuerunt adiumenta doctrinae, permulta peccarunt. Caue igitur, Errice, te auferant praua talium hominum consilia, caue te commoueant voces ad speciem quidem fortes, & viriles, & magnificæ, & vtilis, atque opportunæ: sed reapse molles & muliebres & humiles, & capitales, & perniciosæ, litteras ab arte militari alienas esse. Quin exemplo clarissimorum & praestantissimorum imperatorum, exemplo aui tui, Francisci primi, doctrinam cum scientia rei militaris, & imperatoria virtute coniunge: atque hoc tibi persuade, litteras non ad artem militarem tantum, verum etiam ad actiones omnes humanas, esse veras, certas, & fideles duces: contra sine his eos, qui alioqui ingenio & natura valent, in rebus gerendis plerumque sedisime labi atque errare. Alterum est, quod abs te etiam, atque etiam peto, vehementerque contendo, contendit collegium professorum regionum ab auo tuo Francisco primo institutum: contendit denique vniuersa hæc schola Parisiensis, ut rectarum disciplinarum, bonarumque litterarum, atque artium quas

olim auustus Franciscus I. intermortuus ac sepultus prope ab inferis excitauit,
 atque in tota Gallia sua instaurauit: pater tuus Erricus II. cōstanter retinuit, ac sta-
 bilinuit: quæ nunc partim ab ijs hominibus, qui maiorū tuorum beneficio eruditi,
 doctrinæque exculti, ad magnos honores, amplasque diuitias per litteras viam
 sibi munierunt, aditūque sibi patefecerunt: partim ab ijs, qui tam prompta &
 parata discendi facultate neglecta ac repudiata per omnem vitam summo suo
 cum dedecore rudes, atque indocti, quàm doctrinis ornati, litteris que expoliti
 esse maluerunt, acerrimè oppugnantur: quæ nunc orbæ relicta solitudinem suam
 lugent, vicem que miserabilem queruntur: harum te fidelem tutorem profitearis.
 Hoc cum facies, primum maiorū tuorum monumentum gloriosissimum tueberis,
 & conseruabis: deinde Karolum regem, fratrem tuum, tui facti approbatorem,
 & M. Hospitalem, cancellarium, virum doctiss. sapientiss. atque integerrimum,
 adiutorē habebis: deinde gratos homines, & qui beneficiū abs te acceptum ver-
 bus amplissimis commemorare, ac prædicare poterunt, tibi obligabis: postremò
 iuuentutis Gallicæ à litteris prope iam alienata propterea quòd non
 modò nullus eis nunc habetur honos, verum etiam turpissimæ
 ignominie timor denuntiatur, periculūque intentatur,
 animum iacentem ac languentem rescies atque ex-
 citabis. Vale: Lutetia, idibus Iunijs,
 Anno à gente humana seruata,

CIO IO. LXVII.

LECTORI.

Obsecro te, lector, vt priusquàm legere incipias, aliquot errata, quæ humana
 natura parum cauit, ita corrigas, quemadmodum in calce libri, indicauit esse cor-
 rigenda. Vale, & vtere.



ARISTOTELIS DE REIP.

administrandæ ratione liber
primus.

DIONYS. LAMBINO INTERPRETE.

QVANDO QUIDEM videmus,
omnem ciuitatem, societatem quandam es-
se, omnemque societatem, boni alicuius gra-
tia coiri: (eius enim, quod boni speciem
præ se fert, causa agunt omnes omnia) ap-
pâret omnes quidem societates, bonum aliquod, veluti sco-
pum, petere, ac destinare: eam verò, quæ est omnium maxi-
mè princeps ac domina, quæq; ceteras cõtinet, id sibi bonum
propositum habere, quod sit omnium summum ac præstan-
tissimum. hæc autem est ea, quæ ciuitas appellatur, & socie-
tas ciuilis. Ii igitur omnes, qui existimant, politicum, id est,
virum ad ciuitatem moderandam idoneum: & hominem ad
regalem potestatem aptum, quem basilicum Græci nominant:
& eum, qui rei familiaris tuendæ facultate sit præditus, quæ
æconomicum: & eum, qui seruis imperare sciat, quæ despo-
ticum, eundem esse, minus rectè dicunt. Putant enim vnũ-
quemque horum multitudine & paucitate, non genere, aut
specie differre: verbi gratia, si paucis præesse atque impe-
rare possit, esse despoticum, hoc est, ad herile imperium ido-

ARISTOTELIS

neum natura : si pluribus, æconomicum : si aliquanto pluribus, vel politicum, id est, ad ciuitatem moderādam aptum: vel basilicum, hoc est, ad regalem potestatem idoneum: quasi verò nihil interfit inter magnam domum, & paruā ciuitatem, & cū ipse quidem solus ciuitati præest, ad regalem potestatem idoneum: ubi verò ex rationibus talis scientiæ vicissim imperat, ac paret, politicum. Sed hæc non sunt vera. atque id, quod à nobis dicitur, iis planum fiet, qui hoc spectabunt ex ea institutione, ac docendi ratione, quam nos antea secuti, atque ingressi sumus. Quemadmodum enim in aliis rebus compositum vsque ad simplicia, & compositionis expertia, diuidere necesse est: (hæ enim sunt particula totius minima) sic & si, quibus ex partibus cõstet ciuitas, videamus, eadē opera & quid hæc inter se differant, cognoscemus, & fieri ne possit, ut quippiam, quod sub artē cadat in unoquoque eorum, quæ dicta sunt, sumamus, intelligemus. Itaque si quis à principio res orienteis ac nascēteis inspexerit, quemadmodum in aliis, sic & in his hoc modo optimè rei veritatē perspexerit. Necesse igitur est primùm, eos coniungi, & copulari, quorum alter sine altero esse non potest, ut marem & feminam procreationis causa: atque hoc non ex consilio proficiscitur, sed, quemadmodum & in aliis animantibus, & stirpibus, naturale est, tale alterum, quale ipsum sit, cupere relinquere. Copulantur autem etiam natura id, quod imperat, & id, quod imperio paret, propter salutē. Nam quod mentis agitatione prouidere potest, imperiū ius habet natura, & dominatur natura, quod autē potest corpore imperata facere, id imperio alterius parere, & seruire debet natura. Quapropter domino & seruo idē expedit. Femina igitur & seruus distincta sunt natura. ni-

hil enim tale efficit natura, quale fabri ferrarij, gladium Delphicum, parca, tenuiter, & angustè, sed singula ad singulos usus. sic enim absolutissimum & perfectissimum fuerit unumquodque instrumentum, si non multis operibus, sed uni asseruiat. Apud barbaros autem femina & seruus eodem sunt ordine & loco. Cuius rei causa est, quod non habent quod imperet natura, sed eorū societas ex seruo & ancilla constat. Quocirca par esse aiunt poëta, barbaris Grecos imperare, proinde quasi idem sint barbarus ac seruus, natura. Ex his igitur duabus societatibus prima domus constituitur: rectèque Hesiodus scripsit,

Esto domus primùm, & mulier tibi, bos & arator.
 bos enim pauperibus pro seruo est. Societas igitur in omnibus vitæ dies constituta, nature conueniens & consentanea, domus est: cuius societatis participes & consortes, *κοινωνοὶ* Charondas appellat: id est, ex eodem panario, seu ex eadem apotheca victum sumēteis, nos conuictores appellemus: Epimenides autem Cretensis, *ὀμοκλήτορες*, id est, uno & communi foco, seu fumo utenteis: dicamus, si placet, contubernales. Societas autem prima ex pluribus domibus conflata, nō diurni usus gratia, vicus est, seu vicinitas. Maximè verò videtur esse naturæ consentanea vicinitas, veluti quedam domus colonia, quos nōnulli collactaneos appellant, & filios, & filiorum filios. Itaque & principio ciuitates sub regum imperio erant, & nunc etiam gentes, quia ex iis, qui sub regno vivebant, conuenerunt. Omnis enim domus, eius, qui ætate antecedit, regno subiecta est. ergo & coloniae, id est familiae plures, quæ ab una domo fluxerunt, propter cognationem. atque hoc illud est, quod ait Homerus,

-iura autem vxoribus vnus

Quisque dat, & natis. Nam hoc modo fusi per agros & dispersi primis illis temporibus vitam colebāt. Atque idcirco omnes aiunt, deos sub regno etatem agere, quia partim ipsi quoque etiam nunc, partim primis illis & pri- scis temporibus sub regibus erant. quemadmodum enim for- mas, ita & viuēdi genera deorū, sibi similia faciūt homines.

2 Perfecta autem societas, ex pluribus vicis conflata, ci- uitas est, quæ ad summum iam, ut ita dicam, omnis copię bonis omnibus cumulata, nihilque præterea requirentis cul- men peruasit, oriens quidem viuendi causa, constans autem bene viuendi gratia. Quapropter ciuitas omnis natura cō- stat, siquidem & primæ societates constant natura. Finis e- nim illarū hæc est. At natura finis est. Quale enim quicque est ortu eius absoluto atque perfecto, hæc cuiusque naturam esse dicimus, ut hominis, equi, domus. Præterea id cuius gra- tia res fit, & cuiusque rei finis, optimum quiddam est. At copia ipsa suis opibus pollens & contenta, & nihil extra se desiderans, finis est, & optimum. Ex his igitur perspicuum est, ciuitatem in iis rebus, quæ natura constant, esse nume- randam: & hominem, ciuile animal esse natura, & eum, qui nature impulsu, non fortunæ culpa, ciuitatis sit expers, aut esse improbum, aut homine meliorem: ut is, in quem ab Homero hoc maledictum coniectum est,

Cui neq; curia, nec lex est, neq; Vesta, Larēsque. Non enim potest quisquam talis esse, quin vno, eodēque tempore sit & belli cupidus, utpote qui nullum iugum fer- re velit, quemadmodum cōtingit in quibusdam volatilibus. Hominem autem esse animal ciuile magis, quàm quamuis apem, & quoduvis animal congregabile, perspicuum est. Ni- hil enim frustra facit natura, ut dicimus. Homini autē so-

li ex animantibus sermo tributus est. vox igitur incūdi & molesti signum est. Quapropter etiam aliis animantibus suppetit. Nam huc usque progressa est earum natura, ut molestum & incundum sentiant, & inter se hæc significant. Sermo autem ad id, quod prodest, & id, quod nocet, declarandum, valet. ergo etiam ad id, quod iustum, atque ad id quod iniustū est. Hoc enim præter ceteras animantes hominis est proprium, ut solus boni & mali, iusti & iniusti, & aliorū similibus sensum habeat. At horum societas & communio domum facit & ciuitatem. Prius igitur est ciuitas, quàm domus, & unusquisque nostrūm. Totum enim parte prius esse necesse est. Nam si homo, qui totum quiddam est, intereat, neque pes, neque manus erit, nisi ex communiōe nominis, non rationis, quemadmodum si quis manum lapideam, manum esse dicat. corrupta enim manus, talis erit. Omnia autem opere definita ac distincta sunt, & potestate. Quare posteaquã talia esse desierunt, non iam sunt re aut forma eadē dicenda, sed homonyma, id est, nominis communitate tantūm similia. Ciuitatem igitur singulis hominibus esse priorem, perspicuum est. Si enim singuli separati, & seiuncti, nō sunt instructi copia per se suis bonis cumulata, & nihil præterea requirente: similiter atque alie partes à suo toto separate, ad ciuitatem, quæ est totum, erunt affectæ. Qui autem non potest res suas communicare, aut societatem contrahere cum aliis, aut qui non eget communicatione, propterea quod ipse suis pollet opibus, suisque bonis contentus est nihil præterea desiderans, nulla pars ciuitatis est. Itaque aut fera, aut deus est. Omnes igitur ad hanc societatem omni animi impetu feruntur natura. Qui autem primus eam instituit, maximarum bonorum auctor & causa fuit. Quemadmodū enim

ARISTOTELIS

homo suis omnibus numeris absolutus, animal est animalium optimum: ita à lege, & iure semotus ac seuunctus, omnium deterrimum. Sauiissima enim & asperrima iniustitia est armis instructa. At homo armis instructus nascitur, prudentia & virtute: quibus ad res contrarias maxime uti licet. Quapropter sceleratissimū, & immanissimum animal est sine virtute, & ad res Venereas, cibūque profligatissimum. Iustitia verò, ciuilis res est. Nam iudicium, societatis ciuilis ordo est. iuris autem disceptatio, iudiciū est.

3 Quando autem perspicuū est quibus ex partibus constet ciuitas, necessariò de domo prius dicendum est. Omnis enim ciuitas ex domibus & familiis componitur. domus porrò partes sunt, ex quibus domus constituitur. At domus perfecta atque integra, ex seruis & liberis constat. Quoniā autem primum quicque in vna quaque re explicanda vel in minimis querendum est, ab iis que initium ducendum: prime autem & minima domus partes sunt dominus & seruus, vir & uxor, pater & liberi: de his tribus, quid & quale unumquidque esse debeat, considerandū videatur. Sunt autem hæc, herilis ratio, seu disciplina seruis præcipiendi atque imperandi: & nuptialis, (nomine enim vacat uxoris & viri coniugatio) & ea, quæ ad imperium patris in liberos à se procreatos pertinet. nam neque huic proprium nomen impositum est. Atque hæ tres rationes sunt, quas diximus. Est porro quædam præterea pars, quæ videtur aliis quidē rei familiaris administratio, aliis verò pars eius maxima. quomodo autem res se habeat, posterius erit cognoscendum. dico autem de ea, quæ appellatur rei nummarie parandæ, seu pecunie querendæ ratio, quæ à Græcis chrematistica nominatur. Sed primum de domino & seruo dica-

mus, ut & quæ ad necessarium vsum pertinent, videamus, & siquid ad ea cognoscenda melius consequi possimus, quàm quæ nunc in communi hominum existimatione atque opinione versantur, experiamur. Quibusdam enim scientia quedam videtur esse domini imperium, seu herilis potestas: eadèmq; domus administranda ratio, & herilis potestas, & ciuilis, & regia, quemadmodum initio diximus: aliis præter naturam esse in alterum dominari. lege enim alium esse seruum, alium liberum: natura autem nihil interesse: quocirca neque iustum esse, quia sit violentum. Quoniam igitur rerum siue partarum & quasitarum, siue etiam relictarum possessio pars domus est, ergo & ratio rei querenda, rationis rei familiaris administranda pars est. nã sine rebus ad victum necessariis neq; viuere, neq; benè viuere fas est. Quemadmodum autè in artibus definitis, ac terminatis, instrumenta cuique arti accommodata suppetere necesse est, si futurum est ut opus ab artifice absoluat: ita & rei familiari administranda rationi sua præstò debent esse instrumenta. Iam instrumentorum alia sunt inanima, alia animata: verbi gratia, nauis gubernatori, clauus quidem instrumentum est inanimatum: proræ præfectus verò animatum. minister enim artibus similitudinem quandam, specièmq; gerit instrumenti: sic & res aliqua parta & quasita, siue etiam relictæ, instrumentum est ad vitam degendam comparatum: rerum autem partarum, seu relictarum possessio, multitudo instrumentorum est: & seruus, res quedam possessa animata est: & minister omnis veluti instrumentum est instrumenta antecedens. Nam si, ut ferunt Dædali simulacra, aut Vulcani tripodas, quos ait poëta, Diuinum vel sponte sua certamen inisse: ita & unumquodque instrumentorum vel

artificis, dominique iussu, vel presentiens domini voluntatem, & ultro, suum opus posset absolvere: & si radij textoris per se texerent, & plectra citharam pulsarēt: non opus esset neque opificibus opera ministrorum, neque dominis seruorum. Instrumenta igitur quæ appellantur, instrumenta sunt ad efficiendum valentia: res parta & possessa verò, ad agendum valet. Nam à radio aliud quiddam efficitur præter usum eius: ex veste autem & lecto usus duntaxat proficiscitur. Præterea, quoniam effectio & actio inter se specie differūt, & utrique instrumentis opus est, necesse etiam est hæc eodem modo inter se differre. Vita porro, actio, nō effectio est. Quocirca & seruus, eorum, quæ ad actionem pertinent, minister est. Iam res possessa sic dicitur, ut & pars. Nam & pars non solum alterius est pars, sed etiā simpliciter alterius est. & res possessa similiter. Quapropter dominus serui quidē dominus est tantum, sed illius nō est. Seruus autē non modò domini seruus est, sed etiā absolute & omnino illius est. Quæ sit igitur serui natura, quæq; vis ac potestas, ex his perspicuum est. Nam qui non est suus natura, sed alterius, & præterea verò homo est, hic seruus est natura. alterius porro homo est, qui cū homo sit, res possessa est. Iam verò res possessa, instrumentum est ad agēdū accommodatū, & separabile. Vtrū autē sit aliquis talis natura, necne, & utrūne præstet, & iustū sit alicui seruire, necne, sed potius omnis seruitus sit præter naturam, posterius erit cōsiderandū. Verumtamē nō est difficile etiam ratione hoc contemplari, & ex iis, quæ fiūt, intelligere. Imperare enim & imperio parēre nō solum ex numero rerum necessariarū sunt, verū etiam ex utilium. Et statim ab ortu primo nonnulla inter se distiterunt, alia ut parerent imperio,

perio, alia ut imperarent. Tum plura sunt & imperantium, & imperio subiectorum genera: semperque id melius imperium est, quod obtinetur in res imperio subiectas meliores ac præstantiores: verbi gratia, melius est imperium in hominẽ, quam in feram. Nam quo unumquodque opus ex melioribus absolvitur, eo est melius. Vbi autem aliud imperat, aliud imperio paret, aliquod horum opus exstat. Quæcunque enim ex pluribus constant, & unum quiddam commune fiunt, siue ex continuis, siue ex disiunctis, in eis omnibus elucet atque apparet id, quod imperat, & id, quod imperio subiectum est. atque hoc ex omni natura in animatis inest maximè. nam etiã in iis, quæ sunt vitæ expertiã, aliquod imperium est, verbi gratia, in concentibus, seu harmoniis. Sed hæc fortasse minus sunt huius quæstionis propria, atque aliquanto alieniora, & extra rem. Animal autem primùm ex animo & corpore constat: quorum alter imperium gerit natura, alterum imperio paret. Oportet autem in iis, quæ naturæ conueniunt & congruunt, spectare naturæ vim, non in corruptis ac deprauatis. Quare contemplari debemus hominem & animo & corpore optimè affectum: in quo hoc apparet. Nam vitiosorum, & vitiosè affectorum sæpenumero videatur corpus animo præesse atque imperare, propterea quòd malè, & præter naturam affecti sunt. Licet igitur, quemadmodum dicimus, in animali primùm cernere & herile imperium, & ciuile. Animus enim in corpus imperium herile obtinet: mens autem in appetitum, ciuile & regium. in quibus perspicuum est, consentaneum esse naturæ, atque expedire & corpori, animo seruire: & ei animi particula, quæ ad motus suscipiendos valet, mentis, eiùsq; particula, quæ ratione prædita est, imperio parere: iuris æqualitatem

autem, aut contrarium eius, quod diximus, omnibus esse detrimentoſum. Rurſum in homine, & in aliis animantibus ſimiliter ſe res habet. Cicures enim beſtiæ, feris ſunt meliores natura. his autem omnibus melius eſt hominis imperio ſubiectas eſſe. ita enim ſalutem adipiſcuntur. Præterea maſcum femina comparatus, melior eſt: hæc autem deterior. & ille quidem imperare, hæc autem imperio parère debet. Eodem modo ſe res habeat etiam in omnibus hominibus neceſſe eſt. Quicumque igitur tãto ceteris hominibus ſunt inferiores ac deteriores, quanto animus corpori, & homo fera præſtat (tales autem ſunt ij, quorum opus in uſu corporis poſitum eſt, quorúmque hoc unum eſt, quod ab eis optimum proficiſci poteſt) hi ſunt ſerui natura, quibus melius eſt huic imperio parère: ſiquidem & iis, quæ ſuprà dicta ſunt. natura enim ſeruus eſt is, qui alterius eſſe poteſt: ideóque & alterius eſt: & qui eo uſque rationis eſt particeps, quoad eam ſentiat quidem ille, ſed nõ habeat. Nam alia animalia cùm rationem non ſentiãt, affectibus inſeruiunt. Et verò ſeruorum, & animantium mutarum uſus parum admodum inter ſe differt. ab utriſque enim, à ſeruis, & à beſtiis cicuribus, ad res neceſſarias aduumenta corpore aſſeruntur. Vult igitur natura quidem etiam corpora liberorum & ſeruorum diſſimilia efficere: hæc quidem ad uſum neceſſarium valida: illa autem erecta, & ad taleis operas inutilia, ſed ad vitam ciuilem utilia atque opportuna: atque hæc etiam diuiſa eſt in uſum paciſ & belli: accidit autẽ ſepenumero etiam contrarium, nempe alios quidem corpora, alios autem animos habere liberorum. Nam hoc quidem in promptu eſt, ſiqui naſcantur tanto aliis corpore excellentiores, quanto ſimulacris hominum antecellũt deorum imagines, reliquos ab

omnibus dignos pronuntiatum iri, qui his seruiant. Quòd si in corpore hoc verum est, multo iustius est hoc in animo definitum esse. Sed non aequè facile est, animi pulchritudinem, atque corporis cernere. Esse igitur nonnullos alios liberos, alios seruos natura, perspicuum est: quibus expediat, quòsque iustum sit seruire.

Eos autem, qui contrà dicunt, quodammodo rectè dicere, non est difficile videre. Duobus enim modis dicuntur seruire, & seruus. Est enim aliquis lege seruus, & homo seruiens. Lex enim pactum conuentum quoddam est, qua lege bello capta, eorum, qui vicerunt, eaque ceperunt, esse dicunt. Hoc igitur ius multi ex iis, qui in legibus versantur, tanquam rhetorè, vocant in iudicium & crimen rogationis contra leges. lata, quasi graue sit, minimèque ferendū, si ei, quod vim afferre possit, quòdque viribus antecellat, seruum & subiectum erit id, cui vis allata fuerit. Atque his quidem ita videtur, illis aliter, & ex numero quidem sapientum. Huius autè controuersie causa, & quod facit rationes variare, est, quia cū quodammodo virtus commeatu instructa, & adiumētis freta vim afferre maximè possit: tum id, quod victoria potitur, bono aliquo semper antecellit: quo fit ut non sine virtute vis esse, sed de iure tantū ambigi videatur. Propterea enim aliis ius videtur esse bonarum legum cōstitutio: aliis hoc ipsum ius esse, ut, qui viribus sit superior, ac potētior, is praesit atque imperet. Nam dissidentibus, & pugnantibus inter se his rationibus, neque firmum quicquam, neque probabile habent alteræ rationes, quin oporteat, id, quod virtute praestat, dominari atque imperare. In summa autem nonnulli iure quodam, ut arbitrantur, nitentes (lex enim ius quoddā est) seruitutē bellicam statuunt

esse iustam. sed simpliciter & absolute iustam esse negant. Nam primum contingere potest, ut principium bellorum non sit iustum: deinde indignum qui seruiat, nemo ullo modo dixerit esse seruum. Alioqui eueniet, ut, qui honestissimo, & clarissimo loco nati existimentur, serui sint, & ex seruis nati, si forte acciderit, ut capti venierint. Quapropter non eos dicere seruos volunt, sed barbaros. Atqui cum hoc dicunt, nihil aliud querunt, quam natura seruum: qua de re nobis in initio sermo institutus est. Necessse enim est fateri aliquos esse alios ubique locorum seruos, alios nusquam. Eodem autem modo & de nobilitate sentiendum. eos enim non solum domi nobileis, sed ubique gentium claros arbitrantur: barbaros vero domi tantum, proinde quasi aliquid sit simpliciter nobile & liberum, aliud non simpliciter: quemadmodum ait & Theodecta Helena,

Diuina ab utraque stirpe prognata, quis hanc

Seruam vocare non iniquum censeat?

Cum autem hoc dicunt, nulla alia re, quam virtute & vitio seruum & liberum, nobileisque, & ignobileis definiunt. Par enim esse censeant, ut ex homine homo, & ex feris fera nascitur, sic ex bonis bonum nasci. natura autem vult illa quidem hoc facere: sed sepe numero non potest. Huius igitur controversie rationem esse aliquam, utrum sint alij natura serui, alij liberi, necne, ex iis, qua supra explicata sunt, intelligere licet. Ne hoc quidem obscurum est, hoc in quibusdam sese definitum ac distinctum: quorum huic quidem expedit seruire, illi autem imperare: & iustum est, atque oportet hunc imperio alterius parere: illum, imperium obtinere, id imperium scilicet, quod utriusque naturae conuenit: ergo & dominari: male autem imperare, id est non eiusmodi imperium.

ad quod uterque sit aptus natura, exercere, est utrique inutiliter imperare. Idem enim expedit parti & toti, idemque corpori & animo. at seruus, pars quaedam domini est, veluti animata quaedam corporis, sed tamen separata pars. Quare etiam utilitas quaedam & amicitia seruo & domino inter ipsos intercedit, iis, quibus hæc contigerunt natura. Iis autem, qui nõ ita dominantur & seruiunt, sed lege & vi coacti, contraria. Perspicuum est autem etiam ex his nõ idem esse dominium, seu herile imperium, atque ciuilem principatum: neq; omnia imperia inter se esse paria, aut eadem, quæ admodum aiunt quidam. Ciuilis enim principatus, est liberorum natura: herile imperium verò, seruorum: & domesticum quidem imperium, monarchia, id est, vnius principatus, est. Domus enim omnis vnius imperio regitur: ciuilis principatus autem, liberorum, & aequalium imperium est. Dominus igitur non appellatur ex eo, quòd sciētiam habeat, sed quòd talis sit: itemque seruus & liber. scientia tamen aliqua esse possit & herilis, & seruilis. Seruilis quidem, qualis ea, quam ludimagister ille, qui Syracusis commorabatur, tradebat. Illic enim quidam mercede accepta pueros vsitata & vulgaria ministeria docebat. Possit autē etiam latius manare talium ministeriorum disciplina, vt ea, quæ ad opsonia coquenda, atque apparanda pertinet, & cetera huiusmodi ministerij genera. Sunt enim munera alia aliis honoratiora, alia magis necessaria, & (vt est in prouerbio) Dominus domino, seruusq; præferendus est seruo. Tales igitur sunt omnes scientiæ seruiles: herilis autem, seu domino conueniens scientia est, quæ ad vsum seruorum pertinet. Dominus enim non in possessione, sed in vsum seruorum cernitur. hæc porrò scientia nihil habet magnum, nihil ama-

ARISTOTELIS

74
5
 plum. Nam quę seruum scire facere oportet, hæc illum scire præcipere cõuenit. Quapropter quibus licet hac molestia solutis & vacuis esse, apud eos curator rei domestica hæc partem agit, atque hoc onus gerit. ipsi autem domini remp. administrant, aut philosophantur. Ars porrò rei quærendę ab utraque harum differt, ut quę sit veluti quædam ars rei militaris iusta, aut ars venãdi. De seruo igitur & domino hoc modo explicatum sit. Vniuersè autem de omni rei familiaris possessione, reique nummarie quærendę ratione, quę admodum instituimus, videamus: quandoquidem etiam seruum rerum partarum possessionis partem quandam esse diximus. Primùm igitur dubitauerit aliquis, utrùm ratio pecunię quærendę eadem sit, atque rei familiaris tuendę ratio, an pars aliqua, an eius administra: & si administra, utrùm ut ars conficiendorum radiorum, textoris, seu textrinę, an ut ars araria, statuarię. non enim eodem modo asseruiunt ac ministrant. sed illa quidẽ arti textoris instrumenta præbet, hæc statuarię materiam. materiam autem appello, rem subiectam, unde opus aliquod efficitur atque absoluitur: ut est textori quidem lana, statuarum autem fictori, as. Non esse igitur idem, rationem tuendę rei familiaris, atque artem pecunię quærendę, hinc licet intelligere. huius enim est suppetitare, illius uti. quæ enim alia erit ars, quæ usura sit rebus domesticis, præter rationem tuendę rei familiaris? sed utrùm pars eius sit, an alia forma, seu species, controuersia est. nam si est eius, qui ad pecuniam quærendã aptus sit, unde pecunia, & prædia, rerumque partarum & quæsitarum possessio suppetat, prouidere: rerum autem partarum possessio, & diuitie multas partem complectuntur: ergo quærendum est primùm, utrùm agricultura, & vniuersè utrùm

*curatio in victu parando occupata, & rerum quarèdarum
 studium, pars aliqua sit rationis tuendæ rei familiaris, an
 alia quædam species. Atqui multa sunt victus, seu alimèti
 genera. quapropter etiam multe sunt vitæ colendæ rationes
 & in multis animantibus, & in hominibus sine alimento
 enim & pabulo viui non potest. Itaque alimenti, victusque
 differentie, vitæ colendæ rationes in animantibus effe-
 runt dissimileis ac diuersas. Bestiarum enim alie gregatim,
 alie sparsim, & vagè viuunt, utrocunq; modo eis ad pa-
 stum expedit, propterea quòd earum alie animantibus, alie
 fructibus, alie omni pabuli genere vescuntur. Itaque ad fa-
 cilitatè, commoditatèmq; victus, & harum rerum electio-
 nē, earum vitæ genera natura distinxit. Quoniam autem
 non est idem cuique iucundum natura, sed alia aliis: etiam
 bestiarum tum earum, quæ animantibus vescuntur, tum ea-
 rum, quæ fructibus, viuendi genera inter se distant: itèmq;
 hominum. multis enim rebus differunt horum vitæ genera.
 Omnium autem pigerrimi ac desidiosissimi sunt pecuarij,
 quos Græci nomadas appellant. victus enim ab animanti-
 bus cicuribus sine labore eis contingit, & cessantibus. Cùm
 porrò necesse sit pecoribus locum mutare propter pascua, ipsi
 quoque unà sequi coguntur, veluti viua agriculturæ ope-
 ram dantes. Alij ex venatione viuunt: sed alij ex alia, ex-
 empli gratia, hi ex latrocinio, illi ex piscatu, quicumque la-
 cus, & paludes, & fluuios, aut mare piscationi opportunū
 accolunt. Alij ex aucupio, aut præda ferarum bestiarum.
 Plerique autem homines è terra viuunt, & ex fructibus
 māsuetis. Viuendi igitur genera, quæ quidem opera nativæ
 constant, & non permutatione, aut cauponatione victū sup-
 peditent, hæc fere sunt, pecuarium, in agro colendo occupa-*

rum, in latrocinādo positum, piscatorium, venaticum. Nonnulli porro hæc inter se miscentes iucundè viuunt, ut quæque vita egentissima est, ita eam qua parte ei aliqua desunt, suppletes, ut sint ipsi omnibus copiis cumulati, ac referti, nihilque præterea desiderent: verbi gratia, hi pecuariam vitam cum latrocinio coniungūt: illi agriculturam cum venatione: itémque alia vitæ genera, quemadmodum vsus flagitauerit, tractant ac persequuntur. Talis igitur rerum parandarum ratio ab ipsa natura videtur omnibus tribui, ut statim ab ortu primo, sic & iam adultis ac perfectis. Etenim principio, & ab ipsa origine prima aliæ quidem animantes tantum victum unà cum fetu pariunt, ut satis esse possit ad alendum id, quod natum est, donec ipsum sibi suppeditare alimentum possit: exempli gratia, quæcunque vermes, aut oua pariunt. quæcunque verò animal edunt, ea genitis alimentum in seipsis continent vsque ad aliquod tempus, eius, quod lac appellatur, naturam. Itaque similiter atque factuum recentium ac tenerorum gratia aliquid à natura comparatum est, unde alantur, existimare oportet scilicet etiam animalium causa stirpeis ac plantas esse natas, & hominum gratia cetera animalia, māsuetata quidem tum propter vsutum propter victum: fera autem & agrestia, si non omnia, at certè plurima, victus, & ceteri subsidij atque adiumenti causa, ut & vestitus, & alia instrumenta ex iis comparentur. Si igitur natura nihil neque imperfectum, neque frustra facit, necesse est ea omnia hominum causa fecisse naturam. Quapropter etiam scientia rei militaris, ars erit quodammodo ad quærendum ac parandum apposita natura. Venatoria enim, pars eius est, qua utendum est & in feras, & in eos homines, qui ad parendum imperio natura facti, parère

rêre nolunt, tanquam hoc bellum iustum sit natura. Una igitur species artis ad quærendum comparata, quæ naturæ congruat, rationis tuende rei familiaris pars est: cui quidem aut suppetere oportet res necessarias, aut ipsam suppeditare, ut eæ pecunia suppetant ac præstò sint; quæ recondi, ac reponi solent, tanquam ad vitam degendam necessaria, & ad communionem ciuitatis, aut domus vtiles. Et verò ex his vera diuitiæ videntur cõstare. Talis enim rerum partiarum & quæsitærum copia bonis omnibus cumulata, nihilque præterea desiderans, ad bene viuendum non est infinita, quemadmodum ait Solon hoc versu,

Nulla homini finis certa hæret diuitiarum.

hæret enim diuitiis certus aliquis finis, quemadmodum & aliis artibus. nullum enim cuiusquam artis instrumentum, neque multitudine infinitum est, neque magnitudine immensum. Diuitiæ autem instrumentorum domesticorum, & ciuilium sunt multitudo. Esse igitur genus aliquod artis quærendi naturæ congruentis, & iis, qui rei domesticæ tuendæ rationem tractant, & iis, qui remp. administrant, & propter quam causam, ex superioribus intelligere licet.

Est autem genus aliud artis quærendi, quam appellant maximè, & meritissimò artem pecuniæ quærendæ, propter quam nullus videtur diuitiarum, & rerum quæsitærum finis esse: quam vnã & eandem esse, atque eam, quæ à nobis modò dicta est, multi existimant propter similitudinem ac vicinitatem. Sed neque eadem est atque ea, quam diximus, neque longo ab illa distat interuallo. Constat autem earum altera natura, altera non natura, sed usu quodam potius, & arte tractatur, atque exercetur. Atque hinc de eâ disputãdi exordiũ sumamus. Vniuscuiusque rei, quæ paratur ac possi-

detur, duplex. usus est. Vterque autem per se quidem est, ve-
 rum non similiter per se: sed alter rei accommodatus, ac pro-
 prius: alter alienus, neque proprius: verbi gratia, calceum in-
 duere, & calceum permutare. utroque enim modo calceo u-
 ti licet. Nam etiam qui calceum nummo, aut victu permutat: cum eo, qui eget calceo: utitur ille quidem calceo, qua ra-
 tione calceus est: sed non ex usu proprio. Non enim permuta-
 tionis causa factus calceus est. idemque de aliis rebus, que
 parantur, ac possidentur, sentiendum. Nam permutandi ra-
 tio omnibus in rebus locum habet: eaque primum quidem du-
 xit initium ex eo, quod est nature consentaneum, quia ho-
 mines aliarum rerum maiorem, aliarum minorem copiam,
 quam satis esset, habebant. Ex quo licet intelligere, caupona-
 riam, seu mercaturam sordidam, quam profitetur, atque ex-
 ercent ij, qui ab aliis emunt, quod pluris reuendant, non esse
 partem artis pecunie querende natura. Nam quoad eis sa-
 tis esset, eatenus rerum commutationem necessario facerent. In
 prima igitur societate, hoc est in domo, perspicuum est, com-
 mutatione non opus esse, sed tum denique cum iam maior
 societas est. inter illos enim eorundem omnium erat commu-
 nio. hi autem a multis semoti ac seiuncti, rursus etiam alia
 communia inter se habebant: que pro cuiusque egestatibus
 necesse erat inter se impertiri, quemadmodum etiam nunc
 multae faciunt barbarae nationes. ipsa enim utilia cum uti-
 libus commutant, nihil amplius: ut vinum pro frumento
 dantes; & accipientes: & unumquicquid aliud tale. Talis
 igitur permutandi ratio neque auersa a natura est, neque
 ulla est artis pecunie querende species. ad supplendam enim
 copiam suis opibus instructam & cumulatam, nature con-
 sentaneam, valebat. Ex hac tamen nata illa est conuenienter

rationi. Cùm enim subsidium illud fieret magis ac magis externum ac longinquum, partim supportandis iis, quibus egebant, partim exportandis, quibus abundabant: necessario nummi usus comparatus est. Non enim facilis est ad portandũ unaqueque earum rerũ, quæ sunt necessaria natura. Quapropter ad res contrahendas tale quiddam de communi sententia constituerunt inter se dare & accipere, quod cùm esset è numero rerum utilium, usum haberet tractabilem ac facilem ad vitam degendam, quale est ferrum, & argentum, & siquid tale aliud est, primò quidem simpliciter magnitudine & pondere definitum: ad extremum verò etiã ab iis nota signatũ, ut labore metiendi ac ponderandi defungerentur. Nota enim impressa est ad quantum significandũ. Nummo igitur ex necessaria permutatione comparato ac suppeditato, alia species artis pecuniæ quærendæ orta est, mercatura cauponaria, quæ initio quidem fortasse simpliciter factitabatur: postea verò propter usum & peritiam, callidius iam, atque artificiosius, cùm quæreret unde, & quomodo permutando plurimum lucri faceret. Quocirca videtur ars pecuniæ quærendæ maximè in nummo versari, & eius esse munus, unde maxima vis pecuniæ suppetat, videre ac dispicere posse. Existimatur enim diuitiarum, & pecuniarum causa efficiens esse. Diuitias enim sæpenumero statuunt nummorum multitudinem, propterea quòd ars pecuniæ quærendæ, & mercatura cauponaria in hac re versentur. Interdum verò contrà nugatorium quiddam videtur esse nummus, & lege prorsus constare, nullus autem natura, quia ubi qui eo utuntur, eum immutarunt, nihili est, neque ad ullam rem necessariam parandam est utilis: & sæpe euenire potest, ut is, qui nummis circumfluit, rebus ad vi

Etum necessariis egeat. Atqui absurdum est taleis esse di-
 uitias, quibus qui abundat, fame periturus est: quemadmo-
 dum & Midam illum fabulantur, cum omnia, quæ ei ap-
 ponebantur, propter optatū inexplebile, aurea fierent. Quo-
 circa alias quærent diuitias, aliāque pecuniæ querendæ ra-
 tionem: & merito quærent. Alia enim pecuniæ querendæ ra-
 tio est, aliæq; diuitiæ: nempe naturæ congruentes & consen-
 taneæ. Atque hæc quidem ad rationem rei familiaris tu-
 endæ pertinet: illa autem cauponaria est, quæ pecuniæ effe-
 ctrix est, non omni modo, sed pecuniæ permutatione: & vi-
 detur hæc in nummo versari. Nummus enim elementum,
 & extremū est permutationis. Infinita igitur sunt hæc diui-
 tiæ, quæ ab hac pecuniæ querendæ ratione proficiscun-
 tur. Quemadmodum enim medicina sanandi cupida est us-
 que in infinitum, & unaqueque ars finem suum expetit in-
 immensum. quàm maximè enim illum consequi, & efficere
 vult. Ea autem, quæ ad finem pertinent, non persequitur in-
 finite. omnibus enim artibus, finis est extremum. Ita & hu-
 ius rationis pecuniæ querendæ finis nullum habet extremū.
 Eius autem rationis finis sunt tales diuitiæ, & pecuniarum
 possessio. Rationis autem tuendæ rei familiaris, non rationis
 pecuniæ querendæ, aliquod est extremum. Non enim est hoc
 rationis tuendæ rei familiaris munus, rem augere. Quapro-
 pter huic quidem necessarius videtur esse omnium diuitia-
 rum terminus. Sed in iis, quæ in vita quotidiana fiunt, con-
 trarium video vsuuenire. Omnes enim ij, qui pecuniæ qua-
 rendæ student, nummum augēt infinite. Causa autem hu-
 ius rei est, earum inter se propinquitas & similitudo. alter-
 nat enim eiusdem rei vsus, cum sit utriusque rationis ad pe-
 cuniam querendam pertinentis. Ad eundem enim vsum per-

tinet rerum partarum possessio, verum non eodem modo: sed
 huius quidem alius finis est: illius autem, amplificatio. Itaque
 videtur quibusdam hoc esse rationis tuendae rei familiaris mu-
 nus: & in hac sententia perseverant, aut servare, aut auge-
 re infinite rem nummariam oportere. Causa autem huius af-
 fectionis est, quod vivendi studio ducantur, non bene viven-
 di. Cum sit igitur infinita cupiditas illa, sit ut etiam effici-
 entia vitae voluptariae infinita concupiscant. Quicumque au-
 tem etiam ad bene vivendum curam suam conferunt, que-
 runt unde suas cupiditates explere, & voluptatibus corpo-
 ris perfrui possint. Itaque quoniam etiam hoc in rerum par-
 tarum possessione inesse videtur, omnis eorum opera, atque
 adeo tota aetas in pecunia querenda consumitur: & propter
 hanc causam altera pecuniae querendae ratio introducta est.
 Nam cum fruenda voluptatis nullus sit modus, rationem,
 quae efficiat immoderationem voluptatum fruendarum, co-
 quirunt, quod si per artem pecuniae querendae comparare non
 possint, alia experiuntur via, unaquaque facultate ad
 questum abutentes. Fortitudinis enim est non pecuniam
 conficere, sed fiduciam gignere: neque artis imperatoriae, aut
 medicinae: sed illius quidem victoriam, huius autem bonam
 valetudinem, seu sanitatem efficere. Homines autem has om-
 nines virtutes ac facultates faciunt pecuniae querendae ra-
 tiones, proinde ac si hic sit finis: ad finem autem omnia refer-
 ri oporteat. De ratione igitur pecuniae querendae tum non
 necessaria, quae sit, & quam ob causam ea requiramus: tum
 necessaria, hanc quidem esse ab ea diversam: eam autem, quae
 ad rem familiarem tuendam pertinet, quaeque in rebus ad vi-
 ctum necessariis parandis occupata est, esse naturae consen-
 taneam, neque, ut illam, esse interminatam, atque infinitam,

sed finitam ac terminatam, dictum est.

- 7 Perspicuum autē est, etiam illud, de quo initio querebatur, utrum ars pecuniæ querendæ sit hominis ad rem familiarem administrandam apti, & viri reip. administrandæ periti, necne: sed hoc oporteat suppetere ac præstò esse. Quēadmodum enim homines non procreant scientia reip. administrandæ, sed iis à natura acceptis utitur: ita & victum natura subministret oportet, nempe terra, aut mare, aut aliud quippiam: quomodo autem hæc sint procuranda & tractanda, ad parteis eius, qui rem domesticam administrat, ac procurat, pertinet. Non est enim artis textoriæ lanam facere, sed ea uti, & præterea qualis sit bona, & apta, qualisue mala, atq; inepta, cognoscere ac iudicare. Etenim dubitare possit aliquis, quamobrem ars pecuniæ querendæ quidem, rei domesticæ administrationis particula sit, medicina autē non sit. Atqui benè valere oportet eos, qui domi sunt: quemadmodum vivere, & aliud quippiam necessarium. Quoniam autē aliquo modo est eius, qui rem domesticam administrat, & eius, qui ciuitati præest, etiam bonæ valetudinis suorum curam habere, aliquomodo non est, sed medici: sic & videre, ut pecunia suppetat, aliqua ratione est eius, qui rem familiarem tuetur atque administrat, aliqua ratione non est, sed artis ministræ, & subseruientis. Maximè autem, quemadmodum antè dictū est, eam præstò esse oportet natura. Naturæ enim munus est, victum ei, quod procreatum est, præbere. Omni enim, eius, unde oritur, reliquū, vict⁹ est. Quare ea pecuniæ querendæ ratio, naturæ cōsentanea omnibus est, quæ est à fructibus, & animalibus. Cū sit autē ea duplex, quemadmodum diximus, & altera quidem sit cauponaria, altera ad rem familiarem tuendam pertinens: & hæc qui-

dem necessaria sit, & laudetur: illa autē, quæ in permutatione nummi cōsistit, merito vituperetur: (non enim naturæ cōsentanea est, sed in ea alter ab altero lucrū aucupatur:) optima ratione omnibus in odio est ratio feneratorix, quod ab ipso nummo quæstus fiat, & non ad quam rem paratus est, usurpetur. permutationis enim gratia natus est. fenus autem eum auget, & multiplicat: unde etiam apud Græcos hoc nomen reperit. κτος enim à pariendo, quod illi dicunt ὕκτεω, manauit: (& apud Latinos fenus à fetu) similia enim sunt ea, quæ pariuntur, iis, quæ gignunt, & procreant. In fenore autē pecunia, pecuniæ partus ac fetus est. Quapropter maximè omnium querendæ pecuniæ rationum abhorret hæc à natura. Quoniam autem, quæ ad cognitionem pertinet, satis explicauimus, ac distinximus: quæ ad usum referuntur, persequi nos oportet. Omnia porro hæc huiusmodi, cognitionem quidem & contemplationem habent liberalem, usum vero atque experientiam necessariam. Sunt igitur rationis pecuniæ querendæ partes vtilis hæc, primùm usu atque experientia didicisse, quales res possessæ, sint utilissimæ, atque opportunissimæ, & ubi, & quomodo: verbi gratia, equorum, aut bouum, aut pecorum qualis sit possessio, itémque aliorum animalium. oportet enim usu didicisse, & quæ nam horū inter se comparata, sint utilissima, & qualia qualibus in locis. aliorum enim aliis in locis vbertas & prosperitas est. deinde de agricultura cognouisse, eaque tum nuda, tum consita: & de apum curandarum, aliarumque animantium aut aquatiliū, aut volatiliū, ex quibus aliquid opis, aut adiumenti consequi licet, ratione. Artis igitur pecuniæ querendæ, nobis coniunctissimæ, maximèque propriæ, hæc sunt primæ partes, primæque pri-

mordia. Eius autem pecunie quærēda rationis, quæ in per-
 mutatione posita est, pars prima, & maxima, est mercatu-
 ra: atque huius partes sunt tres, una, quæ fit nauibus: alte-
 ra, quæ plaustris, aut iumentis: tertia, quæ sine labore, aut
 periculo vecturæ, iisdem in locis, ubi merx nata est, facti-
 tatur, quam *ἑσπασίον* vocant Græci. Differunt autem hæc
 inter se, quòd aliæ sint tutiores, minúsque periculosæ, aliæ
 maiorem fructum ferant: secunda pecunie quærēda ratio-
 nis pars, est feneratio: tertia, operæ locatio, siue opera mer-
 cenaria. Huius autem duæ sunt partes, altera artium sor-
 didarum, atque illiberalium: altera earum, quæ sunt artis
 expertes, & corpore duntaxat utiles sunt. tertia autem ra-
 tionis pecunie quærēda species, inter hanc & primam in-
 teriecta est. habet enim & partem aliquam eius, quæ con-
 sentanea naturæ est; & eius, quæ permutatione constat.
 eam dico, quæ pecuniam è terra, atque ex iis, quæ terra na-
 ta sunt, quærīt, fructu carentibus quidem illis, sed tamen u-
 tilibus: qualis est siluæ, siue materiæ excisio, & ars omnis,
 quæ ad metallorum effossionem pertinet. Hæc autem mul-
 ta iam complectitur genera. Multæ enim sunt eorum, quæ
 è terra effodiuntur, rerum formæ, multæq; species. De vna-
 quaque porrò harum, dictum quidem est vniuersè etiam
 nūc. subtiliter autem, & tenuiter singulas parteis perseque-
 do de iis disputare, vtile illud quidem est ad operas & effe-
 ctiones, sed in eis immorari, ineptum, ac putidum. Sunt au-
 tem eæ operæ artificiosissimæ, in quibus minimum fortuna
 relictum est loci. sordidissimæ verò, in quibus corpora maxi-
 mè deformantur & corrumpuntur. seruilissimæ porrò, in
 quibus corporum plurimus est vsus. ignobilissimæ denique,
 in quibus minimum præterea virtutis requiritur.

Quoniã
 autem

autem his de rebus à nonnullis scriptum est, ut à Chareti-
 de Pario; & ab Apollodoro Lemnio de agricultura tum nu-
 da, tum confita ac vestita, itemque ab aliis de aliis: hæc quidem
 ex his cognoscat cui ea scire cura est: præterea verò etiam
 quæ dispersè dicuntur, quibus aliqui pecuniæ quærendæ stu-
 dentes, rem suam benè, & ex sententiâ gesserunt, ea colligere
 oportet. hæc enim omnia iis utilia sunt, qui studium pecuniæ
 quærendæ magni faciunt: cuiusmodi est etiam illud Thaletis
 Milesij, nam hoc inuentum quoddam acutum est ad pecu-
 niam parandam accommodatum. quamquam illi quidem id
 propter sapientiam attribuunt. verumtamè aliquid est uni-
 versè fortasse præceptum. Cùm enim ei paupertatem vitio
 verterent, atque exprobrarent, tanquam sapientiæ studium
 inutile sit: aiunt eum, cùm ex astrologia intellexisset olearum
 ubertatem fore, hieme nõdum exacta, paucorum nummorũ
 copia instructũ, omnia olei cõficiendi loca & quæ Mileti,
 & quæ in Chio essent, datis arrhabonibus paruo conduxisse,
 quippe cùm licitator nullus, qui mercedẽ augeret, exstitis-
 set: ubi autem tempus venit, cùm multa simul & subito
 quærerẽtur, illis suo arbitrato, & quanti vellet, elocatis
 & traditis, multis pecuniis coactis, ostendisse, facile esse
 philosophis, si velint, ditefcere: sed hoc non esse, in quod stu-
 dium suum conferunt. Thales igitur hoc modo dicitur sapiẽ-
 tiæ suæ specimen edidisse. Est autem, quemadmodum dixi-
 mus, uniuersè hoc tale genus ad pecuniam faciendam accom-
 modatum, si quis possit sibi uni singularem vendendi facul-
 tatem conciliare. Quare & nonnullæ ciuitates hæc sibi vi-
 am ad pecuniã parandam, cùm eius indigent, muniunt. as-
 sequuntur enim ut singularem rerum venalium vendenda-
 rum facultatem solæ habeant. In Sicilia autem quidã num-

mis apud eū cōditis ac positis ferrū omne ex ferrariis officinis conuerit & coëmit. Postea ubi ex mercatibus conueniunt mercatores: ferrum omne solus uēdebat, non ita immoderatè aucto pretio. verumtamen talentis quinquaginta expensis, centum lucrificet. Quod cū audisset Dionysius, pecuniæ quidem secum exportandæ ei potestatem fecit; verūm Syracusis eum amplius manere uetuit, tāquam quæ uias pecuniæ faciendæ reperisset suis rebus ac rationibus inutilis. Thaleti tamē, & huic, de quo proximè locuti sumus, idem propositum fuit, quod intuerentur ac spectarent. uterque enim callidè excogitauit, & machinatus est, quo pacto solus uendendi potestatem haberet. Vtile autem est hæc cognoscere ciuitatum rectoribus. Multis enim ciuitatibus opus est pecuniæ faciendæ ratione, & talibus rei nummarie facultatibus; quemadmodum & domui, atque adeò magis. Quapropter nonnulli ex iis, qui ciuitates regunt, ac moderantur, hæc duntaxat in rep. administranda prouident, ac procurant.

8. Quoniam autem treis parteis rationis tuendæ rei familiaris esse diximus, vnā, rationem herilem, seu ad imperium domini in seruos pertinentem, de qua antea dictum est: alteram, patriam, quæ spectat ad auctoritatem patris in liberos: tertiam, nuptialem, quæ refertur ad principatum viri in uxorem: Etenim vir in uxorem, & in filios imperium habet: atque in utrosque sanè ut in personas liberas, uerūm non eodem genere imperij: sed in uxorem quidem ciuilitate, in filios uerò, regiè. nam & mas ad principatum obtinendum aptior est, q̄ femina natura: nisi fortè ita comparatus est, ut à natura descuerit: & natu grandior, & iam adultus, atque atate corroborata, quàm iunior & adolescens.

ætate immatura: In ciuilibus igitur magistratibus muta-
tur, atque alternat id, quod imperat, & quod imperio pâ-
ret. ciuis enim æqualis debet esse natura, nihilque differre.
Verumtamē cū aliud imperat, aliud imperio pâret, postu-
lant, ut inter se differant & vestitu, & sermonibus, & ho-
noribus, quemadmodum is, quē habuit Amasis de vase, in
quo lauabatur pedes, sermo declarat. at mas ad feminā semp
hoc modo se habet. imperiū autem in liberos est regiū. Nam
quod procreauit, tum amoris abundantia, tum temporis an-
tiquitate, debet imperare: quod est regij imperij genus. Quo-
circa præclare Homerus Iuuen hoc nomine appellauit, his
verbis, hominum pater atque deorum: qui horum o-
mnium rex est. Regem enim natura quidem differre oportet,
sed genere eundem esse, quod accidit grandiori natu cum eo,
qui iunior sit, comparato: & ei, qui procreauit, cū filio. Per-
spicuum igitur est, domus administrationem plus studij po-
nerere, maioremque diligētiam adhibere debere in hominibus,
quā in inanimorum possessione: & in horum virtute, quā in
possessionis, quas diuitias appellamus: & in liberis, quā in
seruis. Primum igitur de seruis dubitare possit aliquis, sitne
serui virtus aliqua alia præter eas, quæ ad instrumenta, &
quæ ad ministeria pertinent, his honoratior: verbi gratia,
tēperātia, & fortitudo, & iustitia, & aliquis ex aliis talib⁹
habitib⁹, an verò nulla sit, præter ministeria ad corpus perti-
nētia. Dubitationē porrò habet utrumcūque dixeris. Nam
sive est, quid à liberis different? siue non est, cū sint homi-
nes, & rationis participes, dictu absurdum est. Propemodū
autem idē est, quod quæritur in uxore, & filio, utrum etiam
horum sint virtutes, & oporteatne uxorem esse temperan-
tem, & fortem, & iustam: & utrum puer sit intemperans,

Et temperans, necne. Et vniuersè igitur hoc est considerandum de eo, qui paret imperio natura, et eo, qui præest atque imperat, utrum sit eadem utriusque virtus, an alia. Nam si utrumque oportet præstantis probitatis esse participem, quamobrem oporteat modis omnibus, et perpetuò hūc præesse, illum imperio subiectum esse? Neque enim fieri potest, ut eo inter se differant quòd magis, et minus probitatis sint participes. Parère imperio enim, et imperare, specie differunt: magis et minus autem nihil specie differunt. Quòd si alterum quidem probitatis esse participem oportet, alterum non oportet: dictu mirum. Nam siue is, qui debet imperare, non erit temperans et iustus, quomodo bene imperabit? siue qui imperio subiectus esse debet, nõ erit, quomodo imperio bene parebit? Cùm sit enim intemperans et nequã, nihil faciet eorum, quæ facere cõuenit. Perspicuum igitur est, necessariò utrumque virtutis participem esse debere: sed eius esse quasdam differentias, quemadmodum ij, qui præsumt natura, et subiecti sunt imperio natura, inter se differunt. atque hoc statim in anima promptum atque explicatum est. in ea enim alterum est, quod præsit natura: alterum, quod imperio subiectum sit: quorum virtutes dispares inter se ac dissimileis esse dicimus, videlicet eius, quod rationis est compos: et eius, quod rationis expers est. Licet igitur intelligere ita rem se habere etiam in aliis. Quare complura imperant natura, et imperio parent. Alio enim modo liber seruo præest, et mas femina, et vir puero. et in omnibus insunt animi particula: sed dissimili modo insunt. Seruus enim omnino, et vniuersè non habet consultandi facultatem: femina habet illa quidem, sed irritam et imbecillam: puer habet ille quidem, sed imperfectam. Similiter igitur et in virtutibus mo-

ralibus rem se habere necesse est: atque existimandum est, omneis quidem earum. particeps esse oportere, verum non eodem modo, sed quantum quisque postulat ad munus suum obeundum. Quapropter eum quidem, qui praeesse debet, virtute morali perfecta praeditum esse oportet: eius enim munere fungitur simpliciter & absolute, qui aliis praecipit, ac praescribit quod faciant: ratio autem praecipienda & praescribenda ius obtinet. aliorum vero unumquemque tanta, quanta in eos cadit, quantaque ad eos peruenire potest. Itaque perspicuum est, ad eos omneis, qui a nobis dicti sunt, virtutem moralem pertinere: neque eandem mulieris & viri esse temperantiam, neque fortitudinem, neque iustitiam, quemadmodum putabat Socrates: sed hanc quidem esse ad imperandum accommodatam, illam ad parendum ac ministrandum. Similiter porro se res habet & in aliis. hoc autem ius erit in promptu, & patebit, qui singillatim potius, & in partibus rem considerabunt. nam qui uniuersum dicunt, virtutem esse bonum animi habitum, aut rectam rationem, aut aliquid tale, ij se ipsi fallunt. Multi enim, qui virtutes enumerant, quemadmodum Gorgias, melius dicunt, quam qui hoc modo definiunt. Quapropter existimare oportet, quemadmodum de muliere dixit poeta, item rem se habere de omnibus. Affert decus omni faminae silentium. sed non iam hoc idem viro conuenit. Quoniam autem puer imperfectus est, huius virtus scilicet non in ipso ad ipsum relata cernitur, sed ad perfectum, seu adultum, & eum, qui ei praefectus, & custos appositus est: itemque virtus serui ad dominum refertur. Posuimus autem, seruum ad res necessarias esse utilem. Ex quo intelligere licet ei exigua virtute opus esse, nimirum tanta, quanta fretus neque propter intemperantiam, neque propter ignauiam.

munus sibi à domino assignatum defugiat, aut minus cumulatè expleat. Dubitare autem possit aliquis, si id, quod à nobis est dictum, verum est, utrùm etiã artifices virtute præditos esse oporteat, necne. sæpenumero enim propter intemperantiam minus accuratè munus suū explēt. An plurimum inter hos interest? nam seruus quidem vitæ socius est. ille autem distat longius, & tantum ad eum virtutis attinet, quantum & seruitutis. Nam sordidus, & illiberalis artifex definitam, & terminatam quandam seruit seruitutem. Tum seruus ex eorum numero est, quæ natura constant. At nullus sutor, neque quisquam alius artifex, natura est artifex. Perspicuum igitur est, talis virtutis effectorem & causam seruo dominum esse oportere, non quemquam, qui habeat sciētiam quandam herilem, ad docenda munera seruilia accommodatam. Quapropter non rectè dicunt, qui seruos ratione spoliant, & domini præceptum sequi, nihil præterea, fatentur. Monendi enim sunt serui, multo magis, quàm filij. Sed hæc quidem hoc modo distincta, atque explicata sint. De uxore autem, & viro: de liberis, & patre, & cuiusque eorum virtute, & quo modo alter cum altero versari, & congruedi debeant, quid pulchrè, quid non pulchrè fiat, & quo pacto virtutem quidem persequi atque expetere, vitium autem fugere, atque aspernari oporteat, in eis, quæ ad rerumpub. formas pertinent, necesse erit disputare atque explicare. Quoniam enim domus quidem omnis, pars ciuitatis est: hæc autem domus partes: partis autem virtutem ad totius virtutē intueri oportet: necesse est magistratus ad ciuitatis statum intuentibus, pueros & mulieres erudire, si quidem aliquid réfert ad id, ut ciuitas bona, & benè morata sit, tum pueros bonos esse, tum mulieres bonas. At necessariò réfert. Nam mulie-

res quidem hominum liberorum pars dimidia sunt. Ex pueris verò participes & socij fiunt reip. & ciuitatis administrationis. Quare quoniam de his quidem explicatum ac distinctum est, de reliquis autem in alijs libris dicendum est, ommissa hac disputatione, tanquam absoluta, atque ad finem perducta, aliud dicendi initium faciamus: & primùm eorū, qui aliquid de optimo reip. administrandæ genere dixerunt, aut tradiderunt, sententiam videamus.

L I B. 2.

Quoniam consilium, atque institutū nostrum est, de societate ciuili cōsiderare, quæ nā sit omnium optima iis, qui possunt quàm maximè ex sententia viuere: oportet nos etiā alias reip. administrandæ formas inspicere, & quibus vtuntur nonnullæ ciuitates, quæ benè moratæ, bonisq; legibus temperatæ dicuntur, & si quæ fortè aliæ, aut ab aliquibus dictæ sint, aut videantur esse bonæ, primùm vt & id, quod rectum, & id, quod utile est, sit in promptu, atque in oculis omnium positum: deinde vt aliquid ab iis diuersum querere, non prorsus hominum sapientiam, & ingenium suum ostentare volentium esse videatur: sed propterea quod hæ, quæ nunc sunt, minus bonæ ac rectæ sint, iccirco hanc disputationem suscepisse atque instituisse videamur. Sumēdum autem initium est, quod est huius disputationis maximè proprium natura. Necessè igitur est, aut ciueis omneis omnium rerum esse participes ac socios, aut nullius, aut quorundam esse, quorundam nō. Atque vt nullius quidem rei inter eos sit communio, fieri non posse in promptu est. ciuitatis enim, aut reip. administrandæ ratio, quam politiam Greci nominant, societas quædam est. Ac primùm sanè necessè est, loci

inter eos esse communionem. Locus enim vnus ciuitatis vnus est. At ciues, vnus urbis ac ciuitatis participes & socij sunt. Sed vtrum prestat, quorumcūque communitas esse potest, ea omnia esse communia in ea ciuitate, quæ sit bonis institutis vsura, ciueisque bonos, ac beatos habitura, an aliqua esse, aliqua non esse melius est? Fieri enim potest, vt liberi, & uxores, & possessiones sint ciuibus inter ipsos communes, quemadmodum in reip. administrandæ forma Platonis. Ait enim ibi Socrates oportere, liberos, & uxores, & rei familiaris facultates ac fortunas esse communeis. Hoc igitur vtrum, vt nunc vsurpatur, ita esse melius est, an ad legem in libris Platonis de legibus scriptam accommodatè? Cū multas autem alias habeat difficultates vxorum inter omneis ciueis communitas, tum id, propter quod ait oportere Socrates huiusmodi legem esse latam, non efficitur, neque éuenit ex rationibus. Præterea ad eum finem, quem ait ciuitatibus propositum esse oportere; quemadmodum nunc quidem dictum est, hoc institutum nullo modo peruenire potest. quomodo autem hoc sit distinguendum, quòue modo intelligendum, nihil est definitum, neque explicatum. dico autem, vnam esse totam ciuitatem, proinde quasi res sit longè optima. hoc enim supponit, & à se suppositum sumit Socrates. Atque perspicuum est, ciuitatem longius progressam, & magis ac magis vnam effectam, ne ciuitatem quidem futuram. Multitudo enim quædam est ciuitas natura. Quòd si magis fiat vna: & ex ciuitate domus, & ex domo homo existet. domū enim magis vnā, quàm ciuitatem, & hominem magis vnum, quàm domū, dixerimus. Itaque quamuis possit aliquis hoc efficere, non est faciendum tamen. ciuitatem enim tollet, funditusque delebit. Non enim solūm ex pluribus

bus hominibus constat ciuitas, verum etiam ex hominibus specie, id est, ordine, & fortuna, & instituto vitæ differentibus. Nā non fit ciuitas ex similibus. aliud enim est belli societas, aliud ciuitas. illa enim magnitudine & numero utilis est, etiam si specie sit eadem. auxiliij enim causa belli societas comparata est natura, quemadmodum si maius pondus plus trahat atque auferat. Tali autem re differet & ciuitas à gente, ubi vnius gentis multitudo non per vicos diuisa erit, sed Arcadum more dispersa. Ex quibus autē rebus unum fieri oportet, eæ res specie inter se differunt. Quapropter æqualitas mutua & reciproca ciuitates tuctur & cōseruat incolumis, quemadmodū in libris de Moribus antea dictum est: quoniam & in liberis hominibus atque æqualibus necesse est hoc inesse. Fieri enim non potest, ut simul gerant magistratus, sed aut singuli annuos, aut alio quodā ordine, aut tempore. Atque hoc modo euenit, ut omnes reip. præsent, gerantque magistratum, quemadmodum si sutores, & fabri inter se alternarent: & non semper sutores essent, & fabri. Quoniam autem præstat artifices omnes ita esse, ut sunt: in iis quoque, quæ ad societatem ciuilem pertinent, nimirum satius est, eosdem semper præesse, si fieri possit. apud quos autem hoc fieri non potest, quia omnes sunt æquales natura, simulq; quia iustum est, siue bonū, siue malū sit reip. præesse, & magistratum gerere, omnes eius esse participes: apud eos præstat vicissitudinem imitari, ut æquales vicissim cedant nouis magistratibus similiter atq; ij, qui initio præfuerunt, aliis concesserunt. alij enim gerunt magistratum, alij parent vicissim, veluti alij facti. Ad eundem igitur modum eorum, qui reip. præsent, alij alios magistratus gerunt. Licet igitur ex his intelligere, neque ciuitatis naturam fer-

34
 re, ut ita fiat una, quemadmodum dicunt quidam: & id, quod ab illis quàm maximum bonum in ciuitatibus dictum est, ciuitates perdere ac delere. Atqui cuiusque rei bonum, unamquamque rem conseruat. Perspicuum etiam ex alia ratione est, studere ciuitatem plus nimio unam facere, non esse utilius. Domus enim res quadam est suis ipsa copiis magis contenta, quàm homo unus: ciuitas quàm domus. Et uerò uidetur tum demum propriè ciuitas esse, cum euenit, ut multitudinis societas suis ipsa opibus & copiis cumulata, atque contenta uiuat. Si igitur quod suis ipsum opibus magis contentum est, optabilius eo est, quod est minus: ergo & quod minus est unum, eo, quod est magis, optabilius est.

2 Neque porro si demus hoc esse optimum, societatem esse quàm maximè unam, hoc ea ratione uidetur demonstrari, si omnes simul dicant meum, & non meum. Hoc enim signum atque argumentum esse putat Socrates, ciuitatem perfectè esse unam. nam uox omnes, duobus modis intelligi potest. si igitur ita accipiatur, ut singuli, seu unusquisque, fortasse magis id fuerit, quod uult efficere Socrates. unusquisque enim filium suum dicet eundem, & uxorem suam, eandem: & de facultatibus ac fortunis, de que iis, quæ hominibus euenire solent, similiter sentiet. Nunc autem non ita dicent, qui communibus uxoribus, & liberis utuntur: uerum omnes quidem dicent, sed non singuli: itèmq; rem familiarem omnes quidem suam esse dicent, sed non unusquisq; eorū singulatim. Esse igitur fallacè ratiocinationē in uoce omnes, appàret. omnes enim, & utrumque, paria & imparia sunt, propterea quòd dupliciter dicuntur: & in disputationibus ac sermonibus rationes gignunt litigiosas ac fallaceis. Quapropter omneis idem dicere, eandemque uo-

cem mittere, uno quidem modo præclarum est, sed nõ est fas: altero autem modo nihil valet ad concordiam cõciliandam. Præterea aliud malum inest in eo, quod à Socrate dicitur. nam quod plurimorum commune est, in eo procurando minima diligentia adhibetur. rerum enim propriarum maximam curam habent, communium aut minorem, aut quanta ad quemque attinet. Nam præter alias causas, eò sunt in rebus communibus negligentiores, q̃ eas aliis curæ esse existiment, quemadmodum euenire solet in ministeriis uernaculis ac seruilibus. multi enim famuli interdum deterius famulantur ac ministrant, quàm pauciores. Fiunt autem unicuique cиви mille filij: atque hi nõ ut cuiusque filij sunt, sed cuiuslibet quilibet æquè fili⁹ est. Itaq; omnes similiter liberos negligēt. Præterea unusquisque ciuem siue bene rem suam gerentem, siue male gerentem, quotuscumque numero sit, filium suum esse dicit, uerbi gratia, hic filius meus, aut illius, aut illius est: atq; hoc modo appellat unumquemque ex mille ciuibus, aut quotquot ciuibus constat ciuitas: idque dubitans & hæsitās. Obscurũ enim est cui acciderit, ut procreatus ab eo sit filius, & cùm pcreatus est, fuerit seruat⁹. Atqui utrũ melius est ita meũ dicere unumquemque, idem appellanteis, quod sit unum de duobus hominum millibus, aut de decies mille hominibus, an potius ut nunc in ciuitatibus meum dicunt? Alius enim filium suum, alius fratrem suum, eundẽ appellat, alius patruelem, seu cõsobrinũ, aut alio quodam cognationis, seu propinquitatis nomine, uel ex sanguine, uel ex alia coniunctione, & affinitate primũ sua, deinde suorum. Præterea alium curialem, aut tribulem. Satius est enim aliquem mihi priuam ac propriam cõsobrinum esse, quàm hoc modo filium. Verumtamen ne hoc quidam effu-

gi potest, quin nonnulli existiment suos fratres esse, & filios, & patres, & matres. Ex similitudinibus enim filiorum cum parentibus necesse est eis fidem fieri mutuae cognationis ac propinquitatis. Quod etiam fatentur quidam eorum, qui terra circuitus studiosè tractant, euenire. Esse enim, quibusdam superioris Libyæ gentibus communeis uxores tradiderunt: filios porrò natos diuidere inter se ex formarum similitudinibus. Sunt autem nonnulla etiam aliarum animantium feminae, ut equa, & vacca, quæ valde simileis patribus filios edere solent suapte natura, quemadmodum equa illa Pharsalica, quæ iusta appellata est. Præterea etiã huiusmodi incommoda & difficultates non est facile vitare iis, qui hanc communitatem comparant, verbi gratia, verbera contumeliosa, & cædeis, alias inuitè admissas, alias sponte, & maledicta: quorum aliquid fieri in patres & matres, & eos, qui non longè absunt à cognatione, & communione sanguinis nefarium est, non item in eos, qui longius remoti sunt. Quin etiam necesse est huiusmodi facinora esse crebriora apud eos, qui inter se ignorant, quàm apud eos, qui inter se noti sunt: & cùm admissa sunt, apud eos quidem, qui inter se noti sunt; natura rerum fert, ut expiationes & satisfactiones usitatae, legibusque ac moribus receptæ fiant: apud eos verò, qui inter se ignoti sunt, nulla. Absurdum verò est eum, qui filios fecit communeis, concubitum solum amanti-bus ademisse: neque amandi licentiam, & alios usus, aliásque consuetudines patri cum filio, fratrique cum fratre & sorore, omnium maximè indecoras, quoniam & amare solum turpissimum est, vetuisse ac prohibuisse. Absurdum illud quoque, concubitum quidem abstulisse, nullam aliam ob causam, quàm quòd acris & valida ex re venerea nascitur.

voluptas: utrūm autem hic sit pater, aut filius, necne: utrūm hi fratres inter se, necne, nihil referre existimasse. Videtur porrò expedire, agricolis potius communis esse inter ipsos uxores, & liberos, quàm custodibus. Minus enim contrahetur inter eos amicitia, si communes sint liberi & uxores. At taleis oportet esse eos, qui imperio subiecti sunt, ut pareant magistratibus, & ne rebus nouis studeant. Omnino autem necesse est contrarium earum rerum, quarum effectrices cónuenit esse leges rectè constitutas, contrariūmque eius causæ, propter quam causam. Socrates putat oportere ea, quæ ad liberos & uxores pertinent, ita esse edicenda, ac statuenda, ex tali lege euenire. Nam & amicitiam, bonorum maximum esse ciuitatibus arbitramur. sic enim ad seditionem faciendam minimè impellantur: & ciuitatem esse vnā maximè laudat Socrates: quod & videtur, & ille dicit esse amicitia munus, quemadmodum in sermonibus amatoris scimus dicere Aristophanem, amantem, propterea quòd vehementer amat; cupere coagmentari & coalescere, & ambos ex duobus vnū effici. Necesse igitur est, híc quidem vel ambos, vel vnū interisse: in ciuitate vero amicitiam quasi nimia aqua dilutam esse, propter talē communionem: minimèque dicere aut meum filium, patrem: aut meum patrem, filium. Quemadmodum enim exiguum dulce ad multam aquam admixtum, temperationem efficit incognitam, & sub sensum non cadentem: sic euenit, ut propter coniunctionem & propinquitatem mutuam ex his nominibus proficiscētem, minimam curam habeat in tali reip, administrandæ forma, aut pater tanquam filiorum, aut filius tanquam patris, aut fratres tanquam fratrum, cū sit hoc tamen necessarium. Duo enim sunt, quæ homines ad curā-

dum, atque amandum maximè impellunt, proprium aliquid esse, & unicum: quorum neutrum iis suppetere potest, qui in rep. ita instituta versantur. Iam verò de filiis, qui nascuntur, aliis quidem ab agricolis & opificibus ad custodes, aliis autem à custodibus ad opifices transferendis, magnam habet confusionem ac perturbationem, quónam modo hoc sit futurum. Tum necesse est eos, qui tradunt ac transferunt, quibus quos tradant non ignorare. Præterea quæ iam pridem dicta sunt, in his magis eueniant necesse est, nempe inhonesta & contumeliosa verbera, amores, cades. nō enim amplius fratres, & liberos, & patres, & matres appellant ij, qui aliis ciuibus traditi sunt, puta custodibus: neque rursus ij, qui apud custodes nati sunt, aliis ciuibus traditi, ut ve reantur, aut caueant, ne quid tale admittant propter cognationem. De liberorum igitur & uxorum communione hoc modo distinctum atque explicatum sit.

- 3 Sequitur deinceps, ut de ciuium bonis ac facultatibus rei familiaris videamus, quomodo eas constitui oporteat iis, qui optima reip. administratione usuri sunt, utrū communeis, necne. Possit autem hæc aliquis etiam seorsum ab iis, quæ sunt de liberis & uxoribus lege Socratis sancita, considerare: ea dico, quæ ad facultates & fortunas pertinent: utrū etiam si propria & separata sint illa de uxoribus & liberis, quemadmodū nunc sunt apud omneis, possessiones & usum fructū communeis esse melius sit, verbi gratia agros et fundos seorsum possideri, fructus autem in commune collatos consumi, quod nonnullæ nationes faciunt: an contra, agros quidem esse communeis, & arari communiter, fructus autem diuidi ad proprios cuiusque usus: (dicuntur autem nonnulli barbari etiam hoc modo inter se res communicare) an

& fundos, & fructus esse communeis. Si igitur alij sint,
 qui agros colant, alius modus fuerit, isque facilius atque ex-
 peditior. sin ipsi sibi colant, & laborem perferant in iis, quæ
 ad agros, & ceteras possessiones pertinent, plureis hoc affe-
 rat difficultates. Nam cum in fruendo, & in opere facien-
 do, laboræque sufferendo non est æqualitas, sed inæqualitas,
 necesse est criminationes & querelas oriri aduersus eos, qui
 fruuntur quidem multis, aut percipiunt multa, paruos au-
 tem labores capiunt, ab iis, qui pauciora quidem percipiunt,
 plureis autem labores sufferant. In summa, cum unâ uiue-
 re, & rerum omnium humanarum communionem habere
 difficile sit, tum maximè talium. idque declarant eorum, qui
 unâ peregrinantur, communitates. propemodum enim pluri-
 mi dissidentes de rebus ante pedes positis, & paruis, graueis
 inter se offensiones atque inimicitias suscipiunt. Præterea ve-
 rò in eos famulos maximè offendimur, quorum operis ad mi-
 nisteria usitata & quotidiana plurimum utimur. Bonorum
 igitur, quæ à quoque possidentur, communicatio & has, &
 alias habet difficultates: quo modo autem nunc uiuitur, hoc
 si & bonis moribus ornatum, atque in ordinem adductum,
 & rectis legibus temperatum fuerit, non paullo præstiterit.
 habebit enim id, quod ex utroque proficiscitur, commodi.
 Commodum autem ex utroque proficiscēs dico, & quod ex
 bonorum communiõne, & quod ex proprietate oritur. Opor-
 tet enim bona quodam modo esse communia; simpliciter &
 uniuersè propria. Curationes enim bonorum diuise, crimi-
 nationes & querelas inter eos non gignent, sed potius illa
 amplificabuntur & crescent, unoquoque tanquam rei pro-
 priæ affixo atque incumbente propter virtutem verò ad u-
 tendi facultatem bona, ut est in prouerbio, amicorum erunt.

communis. Cùm autem etiam nunc in quibusdam ciuitatibus huiusmodi consuetudinis informatà descriptio est, quasi hoc non fieri non possit, tũ verò maximè in urbeis celebres, & ciuitates, quæ benè gubernantur, partim huiusmodi viuendi consuetudo introducta est, partim introduci possit. proprio enim quisque & priuato iure bona possidens, partim ea commendat amicis, partim iis vititur, ut communibus: exempli gratia etiam Lacedæmone & seruis vititur alter alterius, pæne dicam, ut suis: & præterea equis, & canibus, & viatico si quis fortè in agris inanis & minus instructus opprimatur. Perspicuum igitur est, esse commodius ac præstabilius, bona quidem esse propria, vsum autem eorum communem. Quomodo autem ciues sic animati reddi possint, hæc sunt partes latoris legum. Præterea nemo dicendo consequi possit, quantum referat ad voluptatem, existimare aliquid esse propriè suum. non enim frustra ipse erga se amicitiam vnusquisque gerit: sed hoc à natura est insitum. Esse autem sui amantem, quod dicunt Græci Φίλων εἶναι, meritò vituperatur. At non est hoc seipsum amare, sed magis, quàm oporteat, amare, quemadmodum pecuniæ esse amanti. Namque amanti ferè omnes vnusquisque taliũ rerum. verumtamen munificentiam conferre in amicos, eisque opem ferre, aut hospitibus, aut sodalibus, iucundissimum est: quod tum fit cùm bona propriè à singulis possidentur. hæc igitur iis non contingunt, qui ciuitatem nimis vnã faciunt. Et præterea duarum virtutum munera perspicuè tollunt: quod ad uxores quidem attinet, temperatiæ: honesta enim actio est, ab ea, quæ aliena est, propter temperantiã se abstinere: quod ad fortunas autem, liberalitatis. nam neque apparebit quis sit liberalis, neque vllam actionẽ expromet libe-

liberalem. In usu enim bonorum, quæ possidentur, liberalitatis munus situm est. Huius igitur legis rogatio speciosa quidem, & humana videri possit. nam qui eam audit, libenter & cupidè amplectitur atque approbat, existimans admirabilem quandam omnibus inter omnes amicitiam futuram, præsertim ubi quis mala, quæ nunc sunt in his reip. administrandæ formis accuset, quasi ex eo nascantur, quòd non sint omnium civium facultates communes: dico autem liteis & controuersias inter ipsos de rebus contractis, & falsorum testimoniorum iudicia, & diuitem assentationes: quorum nihil sit propterea quòd bonorum non sit communicatio, sed propter improbitatem. Nam etiam eos, qui bona communiter possident, atque inter se communicant, multo magis inter se dissidere videmus, quàm qui seorsum facultates habent. Sed paucos spectamus ex communicatione bonorum inter se dissidentes, cum multis propriè rem familiarem possidentibus comparantes. Præterea verum est, non solum quot malis carituri sint, qui bonorum communicationem fecerint, sed etiam quot bonis, exponere. Videtur autem prorsus fieri non posse, ut hic vitæ cultus cõsistat. Causam autem & originem fraudis atque erroris Socrati fuisse existimare oportet id, quod ab eo suppositum est, quasi verum ac rectum, cum aliter sit. Debet enim quadam ex parte, & quodammodo una esse & domus, & ciuitas, sed non omni ex parte, neque omnibus modis. Futurum enim est aliquo modo, ut longius progressa non sit ciuitas: aliquo modo erit illa quidem ciuitas, sed cum parum ab eo afuerit, ut non sit ciuitas, deterior erit ciuitas: quemadmodum si quis concentum ex multis vocibus constantem, quam symphoniam vocant Græci, eò redigat, ut sit vnius vocis sonus: & ser-

monem numerosum, ut sit pes unus. Verum oportet ciuitatem, cum sit multitudo, quemadmodum antea dictum est, disciplina, & institutione communem, atque unam efficere. Et verò eum, qui disciplinam sit introducturus, existimās eius opera, atque adiumento ciuitatem bonam futuram, absurdum est sperare se talibus institutis eā corrigere, & meliorem facere posse: & non moribus, & philosophia, & legibus, quemadmodum quæ ad fortunas, & rem familiarem pertinent, Lacedæmone, & in Creta conuiuuii ac sodalitiis scriptor legis communia fecit. Ne hoc quidem ignorare oportet, ad longum tempus, & ad multos annos, in quibus, si hæc rectè essent statuta, non fuisset obscurum, animum esse attendendum. Omnia enim propemodum reperta sunt quidem illa, sed alia non sunt in unum collecta: aliis, cum ea collegerint, & cognouerint, non utuntur. Maximè autem tota res in promptu sit, si quis talem reip. administrandæ formam re constantem, & usu receptam cernat. Non enim poterit, nisi bona partiatur & separet, aliâque in sodalitia, & conuiuia publica, alia in curias, & tribus diuidat, facere ciuitatem. Itaque eueniet, ut nihil aliud lege Socratis sit institutum, nisi ut ne custodes agros colant: quod & nunc Lacedæmonij facere conantur. Verum enim verò, quis totius reip. administrandæ modus sit futurus, bona omnia inter se communicantibus, neq; exposuit Socrates, neque facile explicari potest. Atqui multitudo ciuitatis, ex ciuium, qui inter se differunt, multitudo conflatur, de quibus nihil distinctum, neque decisum est, utrùm etiam agricolis inter ipsos communeis esse facultates oporteat, an singillatim proprias. Et præterea, utrùm uxores & liberos esse proprios, an communeis. Nam si eodem modo communia erunt omnium omnia, quid

agricola different à custodibus? aut quid præmij consequentur qui gerunt magistratum? aut qua spe, quòve pretio adducti magistratum gerent? nisi fortè aliquid tale callidè excogitent, quale Cretes. Illi enim cetera eadem seruis concedentes ac permittètes, duntaxat eis exercitationum usu, & armorum possessione interdixerunt. Quòd si qualia in aliis ciuitatibus, talia etiam apud illos erūt, quis erit communio- nis modus? In vna enim ciuitate duas esse ciuitates erit necesse, eásque inter se aliquantum contrarias. Facit enim custodes quidem veluti præsidarios milites & propugnatores: agricolas autem, & artifices, & alios, ciueis. Criminationes autem, & querela, & iudicia, seu actiones, & quæcunque alia in ciuitatibus herere mala dicit, ea omnia in his quoque herebunt. Atqui ait idem Socrates, suis ciuibus paucis omnino legibus opus futurum propter disciplinam, atque institutionem, verbi gratia, adilitiis, & forensibus, & ad res venaleis pertinentibus, & aliis talibus, cum disciplinam tribuat custodibus tantum. Præterea verò agricolas bonorum, & possessionum sinit esse dominos, dum modò vectigal impositum pensitent. At multo probabilius est, eos asperos, & elatos, & superbos fore, quàm apud Lacedæmonios elotéas, apud Thessalos penestéas, & similia apud alios seruitia. Sed enim utrùm sint hæc aequè necessaria, necne sint, nunc quidem nihil ab eo definitum est. Tum neque de ceteris proximis & deinceps sequentibus, quæ sit horum reip. administrandæ ratio, & disciplina, quæ leges. neq; est autem ad inueniendum facile, neque parum réfert, quomodo sint conformati ad custodum communitatem tuendam & conseruandam. Iam porrò si mulieres quidem faciet communeis, possessiones autem & facultates proprias, etiam si sint com-

munēs agriculturalum possessiones, atque uxores, quis rem familiarem administrabit, ac procurabit, quemadmodum rem rusticam earum viri administrant? Absurdum autem etiam est, facta cum bestiis comparatione, probare, eadem studia sequi, eadēque munera obire mulieres, atque viros oportere, cū ad bestias nullum rei domesticæ studium pertineat. Periculosa porro est etiam magistratuū creandorum ratio, quo modo quidem Socrates creat. perpetuò enim vult ab eisdem obtineri magistratus. At hinc seditionis causa oritur etiam apud homines cōtemptissimos, atque abiectissimos: multo magis apud animosos & bellicosos viros. Necessse autem esse eum, perpetuos & semper eosdem facere magistratus, perspicuum est. Non enim nunc horum, nunc illorum animis admistū est aurum illud diuinum: sed semper eorundem. Ait autem deum aliis statim nascentibus aurum admiscuisse, aliis argentum: æs autem & ferrum iis, qui futuri sunt artifices, & agricola. Præterea verò cū beatitudinem custodibus adimat, ait latorem legis totam ciuitatem efficere beatam oportere. Atqui fieri non potest, ut tota ciuitas sit beata, nisi aut plurimi, aut omnes, aut nonnulli beatitudinem sint cōsecuti. Non enim eorundem est beata vita, quorum numerus par. Cōtingere enim potest, ut totum quidem aliquod, sit numerus par: neutra verò eius pars, sit numerus par: sed ut totum aliquod sit beatum, partes autem eius non sint beata, fieri non potest. At si custodes non erunt beati, quānam alij erunt? non enim artifices, & opificum illiberalium, ac sordidorum multitudo. Reip. igitur administrandæ ratio, quam exposuit Socrates, taleis habet dubitationes, ac difficultates inexplicabileis, & his alias non pauciores.

Propemodum autem similiter se habet legum, quæ poste-

rius scriptæ sunt, descriptio. Quapropter & de reip. administrandæ forma hîc expressa, pauca considerare præstiterit. Nam in libris de rep. de paucis omnino decedit Socrates, nempe de uxorum & liberorum communione, quo modo se res tota habere debeat, & de facultatib⁹ comunicandis, & de tota rep. ordinanda. Diuidit autem in duas partes habitatorum multitudinem, alteram agricolarum, alteram propugnatorum. tertiam ex his sumfit, eam, quæ consultat, quæ totius ciuitatis dominatum, & potestatem obtinet. de agricolis autem & artificibus, utrum nullius magistratus, an alicuius sint participes: & utrum hos quoque arma gestare, & belli gerendi communiter onus sustinere, necne, his de rebus nihil distinctè explicauit: sed mulieres quidem existimat unâ cum uiris belli munus sustinere, & eiusdem atque custodes, institutionis particeps esse oportere: ceteroqui sermone à re alienis disputationem totam refert, & qualis debeat esse custodum disciplina, exposuit. Libri autem de legibus maxima ex parte leges sunt: pauca in eis de reip. administrandæ ratione uerba fecit. atque hanc dum uult communiorem ciuibus efficere, paulatim eam in aliam reip. formam circumagens flectit, ac detorquet. Excepto enim quòd uxores, & liberos, & facultates uult esse communeis, cetera eadè utrique reip. administrandæ formæ attribuit. Namque cum utrique ascribat eandem disciplinam, tum immunitatem necessariorum dat munerum, uitamque ab omni operis functione uacuum ac solutam, & de conuiujs ac sodalitijs eodem modo statuit: nisi quòd in hac ait mulierum quoque sodalitia esse oportere: & in illa quidem mille homines, qui arma gerant, esse uult: in hac quinque. Eximium igitur quiddam continent Socratis sermones, & gloriosum, &

magnificum, & nouitatis plenum, & questionibus refertū. Pulchrè autem omnia in eis esse tradita ac descripta, fortasse difficile est. Etenim quòd ad illam, quæ nunc à me dicta est, multitudinē attinet, nemini obscurum esse debet, tot hominibus agro Babylonio, aut aliquo alio immenso opus futurum, vnde quinque millia virorum otiosorum alatur, & præter hos altera mulierum & famulo rū turba multis partibus maior. Oportet igitur optatum quoddam supponi, nihil tamen eiusmodi, quod fieri non possit. Dicitur autem ab eo, latorem legis in scribendis & ferendis legibus duo spectare oportere, locum, & homines. Præterea verò par est addere, etiam loca finitima ac vicina, si ciuitas ciuilem vitæ cultum retinere debet. Non enim necesse solū est, eam talibus ad bellum gerendum armis uti, quæ in domesticis finibus utilia sint, verū etiam quæ in externis locis. Quod si quis talem vitæ rationem neque priuatam, neque publicam & communem ciuitatis probat, nihilo minus tamen formidolosos, & horribileis esse oportet hostibus, non solū in proprios sineis incurrentibus, sed etiam posteaquam discesserunt. Tum multitudinem bonorum, & magnitudinem rei familiaris videndū est, num quid melius fuerit aliter definire, hoc est, planius, atque apertius. Tantas enim cuique rei familiaris facultates suppetere dicit oportere, ut frugaliter, & temperanter viuere queat, proinde ac si quis diceret, ut bene viuere queat. Hoc enim magis vniuersum est, & latius patet. Præterea verò licet viuere frugaliter, & tamè erumnosè, & laboriosè. At melior erat definitio, ut frugaliter, & liberaliter viuere queat. Vtrumque enim separatim positum, alterum quidem luxuriam, alterum laboriosam vitam sequetur. Namque hi soli habitus in usu rei fa-

mi h'aris sunt optabiles & expetendi: verbi gratia, re familiaris non licet leniter uti, aut fortiter: temperanter verò & liberaliter licet. Quare & hos usus in facultatibus, & pecunia versari necesse est. Absurdum porrò est cum æquationem bonorum introducat, de iis, quæ ad civium multitudinẽ pertinent, nihil statueret, sed liberorum procreationi neque modum constituere, neque finem certum imponere, proinde quasi futurum sit, ut satis exæquetur cum eadem multitudine, quæ initio fuerit, propter orbitates, aut propter liberos non susceptos, quantumvis multi nascantur, quia hoc videtur etiam nunc in civitatibus vsuvenire. Sed deberet hæc res longè iustioribus, & accuratioribus ponderibus in civitatibus examinari servata lege Socratis, quàm nunc. Nunc enim nemo egestate laborat, quia bona multitudini diuisa sunt, quantacunque illa sit. Tunc autẽ cum diuisa non essent, necesse esset eos, qui præter numerum, & extra ordinem accessissent, nihil habere, siue pauciores essent numero, siue plures. Existimarit autem aliquis debuisset procreandis liberis certum modũ constitui magis, quàm facultatibus, ut ne quis plureis filios procrearet. In hac autem multitudine præsumenda, & varios mortis casus considerandos ac spectandos esse, si qui fortè eorum, qui procreati sunt, moriantur, & aliorum civium orbitatis habendam esse rationem. hoc verò si cuique relinquatur liberum ac solutũ, paupertatis causam civibus afferat necesse est. At paupertas seditionem in urbe ingenerat, & maleficium. Itaque Phidon Corinthius lator legum cum primis antiquus, & domos æqualeis permanere oportere existimavit, & multitudinẽ civium: quamvis omnibus ab initio sortito obtigissent partes bonorum magnitudine in æquales. At in his legibus contrarium est. Sed

his quidem de rebus quonā modo se melius esse habituras arbitremur, posterius erit differendum. Omissa sunt porro in his legibus & ea, quæ ad magistratus pertinent, quomodo iis, qui sub imperio sunt, præstituri sint. Ait enim quemadmodum ex alia lana fit stamen, quàm subtemen: sic & magistratus, & reip. præfectos ab iis, qui imperio subiecti sunt, differre oportere. Quoniam autem rem omnem familiarem amplificari permittit vsque ad quincuplum, cur non hoc idem in terra valeat aliquatenus? Tum verò vèrendum etiam est, ne aræ adificiorum non satis utiliter, aut accommodatè ad rei domesticæ administrationem diuisæ sint. binas enim ædium aræas cuique tribuit, seorsum diuisas, ac distinctas. At difficile est, in binis ædibus vnum habitare. Totā autem reip. descriptio videtur eò referri, ut neque sit potestas popularis, quam democratiam appellant Græci, neque paucorum principatus, quem oligarchiā, sed harum media reip. administrandæ forma, quam politiam nominant, siue remp. siue populi libertatem. Ex his enim constat, qui arma gerunt. Si igitur hanc reip. administrandæ rationem, ut aliarum omnium maximè ciuitatibus communem probat, fortasse rectè dixit: sin ut omnium optimam secundum primam, non rectè. Fortasse enim aliquis Laonicam reip. administrandæ rationem, aut aliquā aliam, in qua magis optimatum principatus vigeat, magis laudarit. Quidā igitur dicunt optimam reip. administrandæ formam omnibus reip. administrandæ generibus permixtam ac temperatam esse oportere. Iccirco Lacedæmoniorum reip. administrandæ rationem laudant. Alij enim aiunt, eam ex paucorum potentatu, seu oligarchia, & vnius dominatu, seu monarchia, & populi potestate, seu democratia constare. re-

gnium enim esse unius dominatum : senatorum imperium,
 esse paucorum potestatem: penes populum autem esse pote-
 statem per Ephorum magistratū, propterea quod Epha-
 ri quasi tribuni plebis è plebe sumuntur. Alij autem Epha-
 riam, hoc est Ephorum magistratum, quasi tribunatum
 plebis, aiunt esse tyrannidē: populi potestati autem, imperio-
 que eos subiectos esse per sodalitia, & conuiuia publica, reli-
 quāque uitā quotidianā. In his porrò libris de legibus scri-
 ptū est, optimā reip. administrandę formā ex populi potestate,
 & tyrānide cōstare oportere, quas aut omnino null' reip. ad-
 ministrandę formas esse dixerit, aut omnium deterrimas esse
 pronuntiarit. Dicunt igitur ij rectius, qui plureis inter se
 permiscēt. ex pluribus enim temperata reip. administrandę
 forma, præstabilior est. Deinde Socratica ista reip. admini-
 strandę forma nihil, quod ad monarchiam, seu unius do-
 minatū pertineat, habere reperitur, sed omnia oligarchie,
 hoc est paucorum principatus, & democratię, hoc est po-
 pularis potestatis propria: & tamen ad paucorum princi-
 patum magis propendere videtur natura. quod ex magistra-
 tuum constituendorum ratione intelligere licet. Nam ele-
 ctionem ad sortem reuocari, electōsque sorti permitti, utrius-
 que commune est. sed locupletioribus necesse esse contioni-
 bus interesse, & magistratus renuntiare ac declarare, aut
 aliud aliquod munus ciuile obire: alios esse ab his muneribus
 liberos, ac solutos, hoc paucorum potentatus proprium est.
 Hoc etiam ad paucorum potentatum pertinet, quod vult
 operam dari, ut maior pars eorum, qui ciuitati præsunt, su-
 matur ex locupletibus, & ut iis, quorum cēsus est maximus,
 magistratus amplissimi mandentur. Facit verò & senatus
 electionem paucorum principatui consentaneam. Eligunt

enim omnes quidem necessario, sed primum ex primo censu: deinde iterum aequalis numero ex secundo, deinde ex iis, qui sunt tertij census: deinde ex classe quarti census, nisi quod non iis omnibus, qui sunt tertij, aut quarti census imposita necessitas est eligendi, sed iis, qui sunt quarti census, primis tantum & secundis. Deinde ex his parem ex unoquoque censu efficere numerum ait oportere. Erunt igitur plures ex maximis censibus, & meliores, quia nonnulli ex popularibus non eligant: non eligunt autem quia non sit eis imposita necessitas eligendi. Tale igitur reip. formam ex populari potestate, & unius principatu, seu monarchia constare, non esse dicendum, cum ex his perspicuum sit, tum ex iis, quae posterius dicentur, intelligere licebit, ubi de tali reip. administrandae forma erit considerandi & disputandi locus. Iam vero illud, quod ad electionem magistratuum pertinet, ubi electos ad aliam electionem reuocat, periculo non vacat. Si qui enim vel mediocri numero coire, & conspirare volent, semper ex eorum voluntate, & pro eorum arbitratu eligentur. Quae igitur ad reip. administrandae rationem in libris de legibus expositam pertinent, huiusmodi sunt.

Sunt autem quaedam & aliae reip. administrandae formae, aliae ab indoctis, aliae a philosophis, & ciuitatis regenda peritis inuenta, atque instituta: quae omnes propius, quam haec ambae Socraticae, ad eas, quae nunc constitutae sunt, & quibus nunc utuntur, accedunt. nullus enim neque nouum istud de communi liberorum & uxoribus, neque alterum de sodalitiis, & conuiuibus mulierum commentum reperit, sed a necessariis ordiuntur potius. Videtur enim quibusdam esse maximum, id, quod ad facultates rei familiaris pertinet, in ordinem rectum esse adductum. De his enim seditiones ab-

omnibus commoueri dicunt. Quapropter Phaleas Chalcædonius hoc induxit primus. Ait enim ciuium bona equalia esse oportere. Atque hoc quidē eo statim tempore, quo tempore primūm vrbes conduntur, & habitantur, facere non difficile esse existimabat. conditis autem iam urbibus, & constitutis ciuitatibus, maioris hoc quidem fore negotij, sed tamen celerrimē facultates ciuium ad equalitatem redactum iri, si diuites quidem filias suas collocantes dent dotes, ipsi vero uxorem ducentes non accipiant: & contra, pauperes non dent, accipiant ipsi. Plato vero cūm leges scriberet, quadamtenus existimabat facultates augere sinere oportere: amplius autem acceptas augere, atque amplificare querendo, quā ut essent quincupla minimarum, nemini ex ciuibus licere, quemadmodū & antea dictum est. Non debēt autem hoc ignorare, qui taleis leges ferunt, quod nūc ignoratur, eos, qui facultatum magnitudinem præfiniunt, etiam liberorum numerum præfinire conuenire. Si enim facultatum magnitudinem superet liberorum numerus, ac multitudo, primūm lex antiquetur necesse est: deinde præter legis antiquationem, multos ex diuitibus pauperes fieri malum est. Difficile enim est taleis homines res nouas non moliri. Bonorum igitur equalitatem vim aliquam habere ad societatem ciuilem nonnulli ex veteribus vidētur intellexisse: cuiusmodi & Solon legem composuit: & apud alios lex lata est, que vetat tantum agri comparare, quantum quisque velit. Itēque rem suam familiarem vendere leges vetant, quemadmodum apud Locros lex sancita est, ne quis patrimonium suum vendat, nisi manifestam calamitatem sibi ostendat accidisse. Præterea vero iubet patrimonia hereditaria antiqua, que cuiq; sortitione facta obuenerunt, seruari.

Hoc autem Leucade conuulsum ac sublatum, Leucadorum remp. nimis popularem reddidit. Non enim iam amplius eueniebat, ut ex cēsis præfinitis, ac descriptis ad magistratus prouherentur. Sed fieri potest, ut bonorum quidem sit æqualitas: verum hæc aut sint nimis multa, ut profusè ac luxuriosè uiuant: aut nimis pauca, ut tenuiter, & sordidè. Perspicuum igitur est, non satis esse latorem legis bonorum æquare, sed medium animo esse destinandum. Præterea verò etiam si quis certas omnibus rei familiaris facultates descriperit, ac præfinit, nihil proficiet. Cupiditates enim ex æquanda sunt potius, quàm facultates. Hoc autem esse non potest, nisi ciues tantum, quantum satis est, fuerint à legibus eruditi, atq; instituti. Sed fortasse dicat Phaleas hæc à se ipso commemorari ac prouideri. Existimat enim horum duorum ciuitatibus æqualitatem esse oportere, possessionis, & institutionis. Sed primùm quæ sit futura institutio, dicendum erat. deinde nihil prodest unam, & eandem esse. Fieri enim potest, ut una quidem & eadem sit: sed hæc sit talis tamè, ut ex ea facile consilium capiant appetendi, sibi que arrogandi vel pecunias, vel honores, vel utraque iusto ampliora. Præterea seditionem solent facere ciues propter inæqualitatem non solum bonorum, verum etiam honorum: sed contrario utrumque modo. Vulgus enim propter fortunarum, & rei familiaris inæqualitatem concitatur: politiores & venustiores homines de honoribus contendunt & concertant: cum vulgo, si sint æquales: ex quo etiam illud,

Fortis & ignauus parili afficiuntur honore.

Non solum autem propter res ad victum necessarias homines iniuriam faciunt, cuius remedium esse putat fortunarum æqualitatem, ut ne quem frigore, aut fame coacti, vestitu, bo-

nisque spolient, verum etiam propter voluptatem, ac dolorem ex cupiditate manantem: ut & voluptatibus perfruantur, & doloribus cupiditatum careant, libidinesque suas expleant. Nam si cupiditatem maiorem habeant, quam res necessaria postulent: ut huic cupiditati medeantur, iniuriam facient: neque propter huius cupiditatis medicinam tantum ad iniuriam inferendam adducentur, verum etiam si concupiscant, ut voluptates percipiant dolorum experteis. Quodnam igitur horum trium malorum remedium? illis quidem rem familiarem exiguam habere, & ex labore atque opera questum facere: alteris autem temperantia. tertium porro remedium, si qui per se gaudere velint, non est quod aliunde, quam à philosophia requirant. Nam ceteræ voluptates sine hominum opera contingere non possunt. Enimvero maximas iniurias inferunt homines propter cupiditates immoderatas, & non propter res necessarias: verbi gratia, tyrannidem occupant, populumque impio dominatu opprimunt; non ut ne algeant, sed ut suas libidines impunè expleant. Idcirco magna præmia proposita sunt non ei, qui furem; sed ei, qui tyrannum occiderit. Quare ad paruas, leuèisque iniurias repellendas ac defendendas solum vim habet reip. administranda modus à Phalea inuentus. Præterea multa ex iis, quæ ab eo excogitata & inducta sunt, eo spectant, eoque referuntur, ut ciues quidem inter se ciuitatem habeant benè constitutam: sed oportebat etiam aduersus finitimos, & externos omnes. Nimirum necesse est, omnem reip. administranda formam ita esse descriptam, atque ordinatam, ut viribus, & copiis bellicis instructa sit, de quibus ille ne verbum quidem fecit: similiter verò & de facultatibus rei familiaris, non enim satis magnas suppetere oportet ad usus ci-

uileis tantum, verum etiam ad pericula externa. Quapropter neque tanta bonorum copia præsto esse debet, ut ea finitimi quidem & potentiores concupiscant: qui habent autem, ab iniuria incurrentium hostium tueri non possint: neque tanta angustia, ut bellum sustinere non queant, ne à paribus quidem & similibus illatum. Ille igitur de his nihil definiuit. At obscurum esse non debet, quanta rei familiaris cuiusque ciuium copia ciuitati conducant. Fortassis igitur definitio fuerit earum optima, non propter facultatum magnitudinem immensam, & immoderatam, finitiorum potentiorum interesse, bellum his inferre, sed rationes illorum postulare, ut his bellum inferant etiam si tantas facultates, & diuitias non habeant: quemadmodum Eubulus cum Autophradates Atarnea obsidere atque oppugnare cogitaret, suasisit ei, ut complexus animo temporis spatium, quod in urbe capienda consumeret, huius temporis sumtus rationem subduceret. Minore enim pecunia accepta adductum iri, ut obsidionem Atarnei relinqueret. Hac oratione fecit, ut Autophradates re diligenter & attentè considerata, urbis oppugnanda finem fecerit, consiliūque abiecerit. Aliquantum igitur utile est, facultates rei familiaris ciuibus inter ipsos æquales esse, ne seditionem inter se faciant: non tamen admodum magna hæc utilitas est, ut id, quod sentio, dicam. nam politi, & virtute aliqua ornati homines hoc indignè ferant, & querantur, quasi digni sint bonis amplioribus, non equalibus. Quapropter etiam eos sæpe videmus in alios ciuibus inuadere, & seditionem excitare. Præterea verò in explebile quiddam est hominum improbitas. Ac primū satis habent duos obolos duntaxat accipere: ubi autem hoc patrum, & auitum fuerit, semper eo amplius desiderant, donec

in immensum progressi fuerint. Infinita enim & immensa est cupiditatis natura: ad quam explendam plerique homines omne studium, atque adeo omnes vitæ rationes conferunt. Talium igitur rerum principium & caput est, eos quidem, qui natura modesti & boni sunt, taleis efficere, ut plus iusto habere nolint: malos autem & improbos, ut non possint, potius quam bona civium exequare. non poterunt autem si & gradu sint inferiores, & non afficiantur iniuria. Sed ne hanc quidem bonorum æquationem rectè exposuit. Nam in agrorum possessione duntaxat bona vult æquari. Atquin & in seruis, & in pecoribus, & in nummis diuitia consistunt: sunt & in multo supellectilis, quæ appellatur, apparatus, multoque instrumento. Aut horum igitur omnium quærenda æqualitas est, aut hæc in aliquem ordinem moderatum redigenda sunt, aut omnia sunt prætermittenda. Videtur autem ex legibus à se positis parvam civitatem efficere, si quidem opifices omnes erunt serui publici, neque partis ullius, qua expleatur civitas, locum obtinebunt. Quòd si seruos publicos esse oportet eos, qui communia artificia exercent, debet hoc ita se habere, ut Dyrrachij, & ut aliquando Diophantus Athenis instituit. De Phalea igitur reip. administranda ratione, aliquidne ille rectè dixerit, an secus, propemodum quis ex his intelligere queat.

Hippodamus autem Euryphontis fil. Milesius, qui & civitatum, urbiùmque diuisionem reperit, & Piræeum muro ab urbe sciunxit, vir primùm in reliqua vita propter ambitionem aliquantò plus, quam satis esset, rerum superuacanearum, atque exquisitarum studio deditus, vsque adeo ut non nullis curiosius, & putidius viuerè existimaretur, capillis turgentibus ac promissis, tum composito, & sumtuosè ornato: dein-

de in vestitu, cultuque corporis sumtuoso, cum veste viretur honorifica illa quidem, & magna, sed calida, & pelibus suffulta, non hieme solum, verum etiam diebus aestiuis, & solstitialibus temporibus. Hic igitur Hippodamus cum alioqui in totius nature explicatione eruditus esse vellet, primus eorum, qui remp. non administrarunt, conatus est aliquid de optima reip. administranda forma dicere. Ciuitatem autem ita componebat, ut ex decem millibus hominum numero constaret, in treis vero partibus esset diuisa. unam porro partem efficiebat ex artificibus, alteram ex agricolis, tertiam ex propugnatoribus, & armatis hominibus. Iam vero agrum treis in partibus secabat, unam sacram, alteram publicam, tertiam priuatam: eam quidem, unde sacra legitima, & consuetudine recepta diis immortalibus fierent, sacram: eam autem, unde ciuitatis propugnatores viuerent, communem & publicam: eam denique, quae agricolis esset attributa, propriam ac priuatam. Existimabat autem etiam tria legum genera duntaxat esse oportere. nam quibus de rebus lites intenduntur, & iudicia fiunt, eas res numero treis esse, contumeliam, damnum iniuria illatum, mortem. Lege autem sua etiam unum iudicum confessum faciebat, cuius summa esset potestas, & ad quem referri oporteret eas res, quae minus bene iudicata viderentur. Hunc autem constituebat ex quibusdam senibus selectis. sententias porro in foris iudicialibus non per calculos ferri debere existimabat, sed dari unicuique tabellam, in qua scriberet si plane condemnaret: si absolueret, inanem relinqueret: sin neque damnaret, neque absolueret, aut partim damnaret, partim absolueret, hoc ipsum scriptura declararet. nunc enim hoc non recte legibus esse institutum. cogi enim iudices peierare, cum aut hanc, aut illam

ferre

ferre sententiam iubentur. Legem autem tulit de iis, qui aliquid utile ciuitati inuenirent; ut honore ac premio afficerentur: & ut liberis eorum, qui in bello occubuissent, de publico victus præberetur, quia scilicet nondum hæc lex apud alios esset lata. nunc autem & Athenis, & in aliis ciuitatibus posita est. Tum ut magistratus omnes à populo eligerentur. Populum autem faciebat treis illas partes ciuitatis. Deinde ut qui lecti essent, curam haberent & rerum ciuitatis communium, seu urbanarum: & earum, quæ ad peregrinos, & earum, quæ ad pupillos parentibus orbatos pertinerent. Quæ igitur & maxima ex parte, & commemoratu dignissima, ab Hippodamo de rep. ordinãda exposita sunt, hæc sunt. Vocare autem in dubium possit aliquis, primùm quidem ciuium multitudinis partitionem. Nam & artifices, & agricola, & qui arma gerunt, omnes reip. sunt participes: sed ita ut agricola quidem sint inermes, artifices autem & sine armis sint, & sine agris. quo fit ut propemodum serui sint eorum, qui arma tenent. Quare omnium honorum participes esse non possunt. Neesse enim est ex iis, qui arma tenent, creari & imperatores, & ciuium custodes, quos appellant Græci politophylacas, & summos, pæne dicam, amplissimósque magistratus. Qui autem reip. non sunt participes, qui fieri potest, ut ij beneuolo atque amico in rempub. sint animo? Iam verò superiores sint viribus neesse est ij, qui arma tenent, utraque parte. Hoc autem nõ est factu facile, nisi multi sint. At si hoc erit, quid attinet alios remp. participare, & creandorum magistratuum potestatem habere? Præterea agricola qua in re ciuitati sunt utiles? Nam artifices quidem esse neesse est. Omnis enim ciuitas artificibus eget: & possunt ex artificio suo vitam tolerare, quemadmo-

dum in aliis ciuitatibus. Agricolaè verò, qui ciuibus arma tenentibus victum suppeditat, non immeritò in partibus ciuitatis numerentur. Nunc autem proprios agros habent, & hos priuatim colunt. Præterea, si communeis agros, ex quibus ciuitatis propugnatores victum sument, ipsi milites ardebunt, non differat pars ciuitatis militaris ab ea, quæ agris colendis præposita est. At vult lator legis duas dissimileis esse partes. Quòd si alij quidam erunt præter eos, qui priuatos agros colunt, & ciuitatis propugnatores, quarta rursum hæc erit pars ciuitatis, nullius rei particeps, sed à reip. statu aliena. Quòd si quis eosdem esse ponet, & qui proprios agros colunt, & qui publicos & communeis: tunc fructuū copia erit angustior, quàm ut ex iis quisque victum duabus familiis subministrare possit. Tum quamobrem non statim ex eadem terra, & ex iisdem agris, qui sorte cuique obtigerint, & sibi victum sument, & bellatoribus præbebunt? Hæc igitur omnia magnam habent confusionem. Ne lex quidem, quæ est de sententia à iudice pronuntianda, admodum probanda est, postulare ut actione simpliciter instituta, atque intenta, in iudicando sententiam diuidat, fiatque ex iudice arbiter. At hoc in arbitrio etiam pluribus de compromisso facto disceptantibus facere licet, & contingere potest. Inter se enim de sententia ferenda communicant. In iudiciis verò non potest. quin etiam multi legum scriptores contra atque hic, dant operam, ne iudices inter se communicent. Deinde verò nonne erit hæc iudicatio turbulenta, & confusa, si iudex quidem deberi petitori arbitretur, sed non tantum, quantum petitor sibi deberi dicit? hic enim minas viginti petit: ille autem decem adiudicat: aut hic quidem plus, ille verò minus, alius autem quinque, alius porro quattuor: atque hos

scilicet modo sententias diuident: alii que omni ex parte contra petitorum sententiam ferent, alij nulla ex parte. Quis igitur erit modus sententiarum diligendarum, ac discernendarum? Præterea verò nemo cogit eum peierare, qui simpliciter absoluerit, aut damnarit, si lis simpliciter, ut debet, fuerit intèta. non enim qui reum absoluit, nihil eum debere iudicat, sed viginti minas non debere. Verùm ille iam peierat, qui non putans reum debere viginti minas, nihilominus eum damnauit. De premio autem & honore aliquo iis decernendo, qui aliquid utile ciuitati repererunt, non est tutum legem ferre: sed est auditu plausibile & speciosum tantùm. Habet enim calumnias, & reip. si ita cadat, commutationes, & conuersiones. Incurrit autem in aliam questionem, & disputationem. dubitant enim quidam, utrumne detrimentosum, an utile sit, leges patrias mouere, & mutare, si qua sit alia melior. Itaque non est facile ei, quod dictum est de præmio iis decernendo, qui aliquid ex usu ciuitatis inuenerint, assentiri & concedere, si non expedit reip. quicquam immutare. Euenire autem potest, ut aliqui suadeant vel legum abrogationem, vel reip. administrandæ formæ commutationem, tanquam commune bonum. Sed quoniam in hunc sermonem incidimus, præstiterit etiam pauca hac de re disputare. habet enim, ut diximus, dubitationem. Et videatur sanè satius esse commutare. In aliis enim scientiis hoc profuit: ut medicina commutata à patriis institutis, & ars corporum exercendorum, quam gymnasticam Græci appellant, omnes denique artes, & facultates mutatae magnas rebus publicis, utilitates attulerunt. Quare quoniam & ciuili prudentia in his numeranda est, nimirum de ea quoque necessario idem est sentiendum. Argumentum eorum, quæ dicimus,

ex factis & euentis sumere possit aliquis. Leges enim antiquas valde simplices esse, & barbaricas. Nam & gladios gestare, & uxores alter ab altero emere solebant: reliquaque antiqua instituta, stolidi prorsus, & stulta sunt: verbi gratia, lex est Cumis de iis, quae ad eadem pertinent, si quis accusator aliquem testium numerum produxerit, qui sibi cognati sint, reum caedis poena teneri. Praeterea quaerunt omnes non quod est patrium, sed quod bonum. Et verisimile est, primos illos homines, siue terrae filij, & terrigenae erant, siue ex calamitate, & interitione aliqua salui & incolumes euaserant, simileis fuisse hominum, qui vulgo, casuque nobis occurrunt, & insipientium ac stultorum, quemadmodum de terrigenis dici solet. Quare absurdum sit in horum decretis permanere. Praeterea ne leges quidem scriptas relinquere immutabileis, atque immotas praestiterit. Quemadmodum enim se res habet in aliis artibus, sic & in prudentia civili, fieri non posse, ut omnia, quae ad ordinationem & descriptionem reip. administranda pertinent, subtiliter, & perfecte scripta sint. Vniuersae enim scripta sint necesse est. At actiones in singularibus versantur. Ex his igitur perspicuum est, & aliquas leges esse mutandas, & aliquando mutandas. Contra vero si alio modo res de qua agitur, consideremus, multae cautionis esse videatur. Vbi enim utilitas quidem, quae ad mutandas leges adducit, parua est: assuefacere autem ciueis legibus facile mutandis, malum: proculdubio nonnulla peccata & latorum legis, & magistratuum ferenda, atque intacta relinquenda sunt. Non enim tanto erit ei mutasse leges emolumento, quanto assueuisse magistratibus non parere detrimento. Praeterea fallax & captiosum est illud ab artibus & scientiis exemplum. Non enim simile est arte, atque legem commutare. Lex

enim nullam vim habet ad parēdum impellentem, nisi eam quam à more accepit: hic autem nō nisi ex temporis longinquitate, annorūque multitudine nascitur. Itaque à legibus receptis & vsitatis, ad alias & nouas leges facile migrare, vim legis infirmare, ac debilitare est. Præterea, si demus esse mutandas, utrū & omneis, & in omni reip. administrandæ forma, necne? & utrū à quolibet mutandæ, an à quibusdam, & à quibusnā. Magnum enim inter hæc discrimen est. Quapropter nunc quidem hanc questionem omittamus, atq; in aliud tempus magis propriū reseruemus.

De Lacedæmoniorum autem, & Cretum rep. & prope- 7
modum de aliis, duo sunt videnda, quorum vnum est, sit'ne aliquid in eis rectē, an secus, ad optimam reip. administrandæ descriptionem, legibus constitutum: alterum, sit'ne aliquid, spectato reip. proposito & modo, ita constitutum, ut repugnet ei reip. administrandæ formæ, quam sibi proposuerunt. Ei igitur ciuitati, cuius administratio recta sit futura, necessariorum munerum vacationem esse oportere, cōuenit inter omneis. sed quomodo esse oporteat, non est facile intelligere. Nam & Thessalorum seruitiū, quam illi penestēam nominant, sæpe in Thessalos irruit, atque inuasit: itēque Elotes in Lacedæmonios. Nam perpetuū veluti casibus eorum aduersis insidiantes imminent. Cretensibus autem nihil dum tale accidit. Causa autem huius rei fortasse est, quòd nulla finitimarum ciuitatum, quamuis inter se bellum gerant, præbeat se belli sociā auxiliūue ferat seruis in dominos conspirantibus, & à ciuitate deficientibus: ideo quòd non sibi expediat illis auxiliū ferre, ut quæ etiam ipsæ populis à se alienis cinctæ sint. Lacedæmoniis autem finitimi erant inimici atque infesti, Argiui, Messenij, Arcadess.

Nam & à Theſſalis initio ſerui deſciuerūt, propterea quòd bellum etiam tum cum accolis Achiuis, Perrhæbis, Magnetibus gerebant. Videtur autem eſſi nihil aliud, at certè diligentia & cura magni negotij eſſe, quomodo ſe aduerſus eos gerere oporteat. Nam ſi agatur cum eis liberalius ac diſſolutius, libidinoſè ac petulanter viuunt, & cum dominis de dignitate contendunt: ſi tractentur aſperius, viuuntque laborioſè & miſerè, in dominos perniciem moliuntur, eòſque oderunt. Ex his igitur intelligere licet, eos, qui in hæc mala incidunt propter ſeruitium, quam Elotiam appellant, non reperiſſe optimam reip. adminiſtrandæ formam. Præterea verò remiſſio & indulgentia in mulieres, & ad conſilium, quod ceperunt de ſua rep. adminiſtranda, & ad beatitudinè ciuitatis, inutilis ac damnosa eſt. Quemadmodum enim domus partes ſunt vir & mulier: ita ſcilicet & ciuitatè exiſtimare oportet in duas parteis æqualeis eſſe diuiſam, in virorū & mulierum multitudinem. Quare quibuſcunque in reip. adminiſtrandæ formis id, quod ad mulieres pertinet, malè habet, in eis dimidium ciuitatis exiſtimandum eſt non eſſe legibus temperatum: quod illic euēnit. Nam cum totam ciuitatem latò legum vellet ad tolerandos & perferendos labores eſſe fortem ac robuſtam, in viris quidem perſpicuè quod volebat aſſecutus eſt: in mulieribus verò negligentem ſe præbuit. Viuunt enim intemperanter, & luxurioſè, ad omne ſcilicet intemperantiæ genus ſolutæ atque effuſæ. Itaque neceſſe eſt in tali reip. adminiſtrandæ forma plurimi fieri diuitias, maxime ſi viri ſub imperium & poteſtatem mulierum ſubiuncti ſint, quemadmodum multe militares, & bellicoſe nationes, præter Celtas, & ſi qui alij palàm conſuetudinem, & concubitum cum masculis comprobauerunt. Vi-

detur enim is, qui primus fabulas composuit, nō temerè cum Marte Venerem copulasse & coniunxisse. Aut enim ad masculorum congressum, aut ad feminarum tales homines videntur esse proclives. Iccirco hoc apud Lacedæmonios locum obtinebat, & multa in eorum imperio à mulieribus administrabantur. Atqui quid interest, utrū mulieres reip. præsent atque imperent, an reipub. præfecti mulierum arbitrato rempub. gerant? Idem enim utrinque mali proficiscitur. Cū autem audacia ad nullam rem quotidianam atque usitatam sit utilis, sed si fortè, in bello usui esse possit, etiam in rebus bellicis maximo damno fuerunt Lacedæmoniorum famina: idque in incursione Thebanorum declararunt. Nam utilitatem quidem nullam attulerunt, quemadmodum in aliis ciuitatibus: sed trepidationem & tumultum ciuitati incusserunt maiorem, quam hostes. Initio igitur non immeritò hanc licentiam videntur Lacedæmonij mulieribus permisisse. Nam procul à domo propter militiā peregrinabantur, nunc bellum Argiuum, nunc rursus Arcadicum, & Messeniacum gerentes. Otium autē & pacem nacti, seipos quidem propter vitam militarem latori legis quasi præparatos, & flexibileis, facileisque præbebant. multas enim virtutis parteis continet illa vita. Fæminas autem aiunt Lycurgum sub legum iugum adducere conatum, cū illæ reclamarent, & contrà niterentur, ab incepto destitisse. Eorum igitur, quæ acciderunt, causam sustinēt, quare etiam huius peccati scilicet. Nos autem non hoc quærimus, cui sit ignoscendum, cui non: sed quid sit rectè, quid secus institutum. Verū ea, quæ ad fæminas pertinent, non benè instituta, videntur, ut & antea dictum est, ipsa per se non solum remp. dedecorare, & macula quadam aspergere, sed ad im-

moderatum pecuniæ studium aliquod adiuuare. Nam secundum, & præter ea, quæ dicta sunt, bonorum inæqualitatem quis reprehendere queat. Accidit enim, ut eorum alij rem familiarem amplissimam possideant, alij tenuissimam, atque angustissimam. Quapropter ad paucos redactus est ager Spartanus. Hoc autem etiã legibus cõstitutum est perperã. Fecit enim lator legis ut patrimonium aut suum vendere, aut alienum emere, haberetur non honestum: atque hoc recte. Donandi autem, & testamento relinquendi potestati, licentiãque permisit, qui uellent. Atqui idem euenire necesse est & hoc, & illo modo. Iam verò ex quinque totius agri partibus, duæ ferè sunt mulierum, tum quia multe puellæ orba fiunt, ad quas omnium paternorum bonorum peruenit hereditas, tum quia magnæ sunt puellarum nubentiũ dotes. Atqui præstabat vel nullam, vel exiguam, vel mediocrem esse præfinitam. Nunc autem & patri filiam paternorum bonorum heredem futuram, cui libet in matrimonium collocare licet: & si pater mortuus sit intestatus, aut non expresserit testamento, cui filiam suam collocari uelit: quem heredem reliquerit, hic cui uelit, collocat. Itaque cum possit ager Spartanus mille & quingentos equites, & triginta millia grauioris armaturæ peditum alere, ne mille quidem numero erant. Re autem & euentu planum factum est, hoc ab eis perperam esse institutum. Non enim una plaga huic ciuitati inflicta est, sed ea funditus interiit propter hominum pænuriam. Dicuntur autem superioribus regibus a regnum obtinentibus, ius ciuitatis impertiuisse peregrinis, ut ne in hominum pænuriam inciderent, diuturnis bellis conflictati: aiuntque, quondam Sparta ciueis fuisse vel decies mille. uerumtamen siue hæc uera sunt, siue secus, præstat urbem

bem esse frequentem, & refertam ciuium multitudine per bonorum aequationem. Iam verò lex, quæ ad liberorum procreationem pertinet, huic correctioni aduersatur. Nam cùm vellet lator legis quàm plurimos esse Spartiatas, inuitauit atque allexit ciueis ad quàm plurimos liberos procreādos. Est enim lex apud eos, si quis treis filios procrearit, eū vacationem habere præsidij, & custodiae vrbis: si quattuor, ab omnibus publicis muneribus immunem esse. Atqui perspicuū est, si multi nascantur, cùm ager ita sit diuisus, necessario multos pauperes futuros. At porrò etiā ea, quæ ad Ephoriā pertinet, minus benè se habent. Cùm enim imperiū Ephorum ipsum potestatem habeat rerum maximarum, Ephori omnes de plebe creantur. Itaque sæpenumero homines valde pauperes atque egentes insperatò ad hanc potestatem prouehuntur: qui propter egestatem nummarij, & venales erāt. Cùm autem sæpe antea hoc declararint, tum verò etiam nuperrime in virorum conuiujs, quæ Andria appellabant. Corrupti enim pecunia nonnulli Ephori, quantū in eis fuit, totam ciuitatem perdidērunt: & propterea quòd hic magistratus erat admodum magnus, & cum tyrannide comparandus, etiam reges eorum beneuolentiam blanditijs & assentationibus popularibus colligere, atque aucupari cogebantur: vsque adeò vt hac quoque parte respub. minueretur, detrimentòque afficeretur. Populi enim potentatus, seu democratia ex optimatum principatu, hoc est aristocratia exsistebat. Reip. statum igitur continet hic magistratus. Quiescit enim populus propterea quòd maximi imperij est particeps. Itaque siue latoris legis consilio, siue fortuitò hoc euēnit, rationibus ciuitatis conducit. Oportet enim eam reip. administrandæ formam, quæ sit salua futura, velle omneis ciuitatis

parteis & esse, & manere easdem. Reges igitur propter honorem, quo ornati sunt, ita animis affecti sunt: honesti autem & boni viri, propter senatoriam dignitatem. premium enim virtutis hic magistratus est: Populus verò propter Ephoriam, quasi tribunatum plebis apud Ro. Ex omnibus enim fiunt Ephori. At hunc magistratum dilectu habito deferri oportebat ex omnibus quidem, sed non quo modo nunc. valde enim puerilis est. Præterea rebus maximis iudicandis præsumunt, cum sint homines forte oblati, & nihil ab aliis differentes. Quocirca non suo arbitrato melius erat eos iudicare, sed ex præscripto iuris scripti & legum. Tum Ephorum vitæ cultus non consentit cum voluntate ciuitatis. is enim valde dissolutus est: in aliis autem rebus duritie & asperitate modum superat, ita ut eam tolerare non possint, sed clam à legibus transfugientes corporis voluptatibus cupide perfruantur. Iam verò neque ea, quæ ad senatorum magistratum pertinent, videntur bene esse eis instituta. Nam si sint viri boni, & tantum quantum satis est, ad honestatem cum probitate coniunctam, præstantemque virtutem eruditi: fortasse quis eos esse ciuitatis esse dixerit: quamquã eos per totam vitam rerum maximarum iudicandarum esse dominos, ambigi potest utrum sit utile, necne. Est enim sua, ut corporis, sic & mentis senectus. Sed cum ita sint instituti, ut lator ipse legis eis non omnia credat, tanquam non bonis viris, non est hoc tutum. Reperiuntur autem qui hunc magistratum consecuti sunt, multa ad remp. pertinẽtia & pretij, & gratiæ causa deserere ac prodere. Quocirca satius erat eos non esse liberos ac solutos iudicio rationum referendarum. Nunc autem soluti sunt. Videatur autem Ephorum potestas omneis magistratus ad iudicium referendarum ra-

tionum apud se subcundum adigere. Magnum autem hoc Ephoria munus datum est: & negamus hoc modo referre rationes oportere. Præterea verò cum dilectu ipso electio senatorum puerilis est, tum eum, qui omnium iudicio dignus magistratu futurus est, petere magistratum non est rectum. Oportet enim eum, qui dignus est magistratu, siue velit, siue nolit, magistratū gerere. Nunc autē id, quod & in alia ciuitatis administradē ratione, lator legis hīc facere reperitur. Ciueis enim ambitiosos reddēs, his utitur in senatorib⁹ eligēdis. Nemo enim magistratum petat, qui non sit ambitiosus. Atqui earum iniuriarum, quæ sponte inferuntur, plurimæ aut propter immoderatum honoris studium, aut propter auaritiam & pecuniæ cupiditatem ab hominibus inferuntur. De regno autem utrū non præstet ciuitates regibus parēre, an præstet, alius sanē esto disputandi locus. Verumtamen satius fuerit non, quemadmodum nunc sit, sed ex suis factis, & vita, unumquemq; regum spectari, regnūque obtinere. Ne ipsum quidem latorem legis autem putauisse posse se eos efficere uiros omni virtute præstanteis in promptu est. iis enim diffidit, neque omnia credit, ut non satis bonis uiris. Quapropter unā cum rege legatos mittere solebant eos, qui cum eo inimicitias gererent: & salutare ciuitati esse existimabāt, reges inter se committere, & concitare. Ne id quidem, quod ad sodalitia, seu conuiuia, quæ Phiditia appellantur, pertinet, ab eo, qui constituit primū, rectē institutum est. Oportebat enim sumtu publico potius conuentū illum fieri, quemadmodum in Creta. Apud Lacedemonios autem unumquemq; cōferre oportet, etiā si nonnulli valde pauperes sint, neq; hūc sumtū facere possint. Ita contrariū euenit latori legis, atque consiliū eius est. Vult enim concenationum, &

conuiuiorum inuentum ad formam reip. popularem, seu de-
 mocratiam pertinere: sed fit minimè formæ reip. populari cõ-
 sentaneum, ita à latore legis institutum. Non enim facile est
 valde pauperibus ea participare. Hic autem reip. finis, &
 quasi terminus patrius atque auitus constitutus est, ut is,
 qui hoc vectigal pensitare non potest, ne sit eius particeps.
 Iam legem de nauium præfectis, quos nauarchos appellant,
 alij quoque reprehenderunt, idque meritò. seditionis enim cau-
 sa efficiens existit. Classis enim præfectura sempiterna regi-
 bus, qui sunt belli duces atque imperatores, addita, alterum
 propemodum regnum euadit. Hoc verò etiam modo propri-
 etum latoris legis reprehendat aliquis: quod quidem & Pla-
 to in libris de Legibus fecit. Tota enim legum descriptio ad
 unam virtutis partem, artem militarem, refertur. Hac e-
 nim ad potiundum rerum utilis est. Itaque salui quidem e-
 rant bellum gerentes: interibant autem imperium adepti,
 quia otuari & quiescere non poterant, neque ullam aliam
 artem arte militari præstabiliorem, & dominantiore ex-
 ercuerant. Hoc autem peccatum non leuius, quòd bonas, de
 quibus dimicant homines, virtute potius, quàm vitio para-
 ri putant: atque hoc quidem rectè. quòd autem hac virtute
 meliora esse ducunt, nõ rectè. Tum ea, quæ ad pecuniam pu-
 blicam pertinent, perperam sunt apud Lacedæmonios con-
 stituta. Nam neque ærarium est apud eos, ubi pecunia pu-
 blica cõdita seruetur, cùm ciuitas magna bella gerere neces-
 sitate cogatur, & tributum malè conferunt. Nam propterea
 quòd Lacedæmonij latissimos agros possident, quantum quis-
 que tributum conferat, non admodum accuratè inter se exqui-
 runt, neque explorant: & hoc modo contrarium euenit la-
 tori legis, atque ciuitati expedit. Ciuitatem enim fecit nudã,

atque inanem à pecunia: ciueis autem, & priuatos pecuniæ cupidos atque auaros. De Lacedæmoniorum igitur rep. hætenus dictum sit. Hæc enim sunt, quæ quis maximè reprehendat.

Cretensium autem reip. administrandæ ratio ad hanc proximè quidem accedit: sed cùm habeat pauca quadam non deteriora, tum plurima habet minus exculta, minúsque expolita. Videtur enim, & verò ita dicitur, Lacedæmoniorum resp. plerisque in rebus Cretensem esse æmulata. Plurimæ autem res antiquæ minus sunt suis partibus absolutæ, atque articulate, quàm recentiores. Aiunt enim Lycurgum, quandiu relicta Charilai regis tutela peregrinatus est, tandiu, idque diutissimè ad Cretam commoratum esse propter cognationem. Coloni enim erant Lyctij à Lacedæmonijs profecti. Arripuerunt autem ij, qui in coloniam deducti sunt, leges & instituta, quibus tum Cretæ incolæ utebantur. Quocirca etiam nunc qui Cretensibus circumiecti sunt accolæ (periæcæ appellantur à Græcis) eodè modo iis utuntur, quomodo Minos primus legum ordinem descripsit. Videtur autem in insula & ad imperium Græciæ facta natura, & pulchrè admodum sita. Omni enim mari propinqua imminet, cùm Græciferè omnes, oras maritimas incolentes mare cingant. Abest enim hac parte quidem non longe à Peloponneso, illa autem ab Asia, & ab illo, qui est circum Triopium loco, & Rhodo. Quapropter & maris imperium tenuit. Minos, & insulas alias cepit, alias frequentauit. Ad extremum autem bello Siciliæ illato, illic ad Camicum excessit è vita. Cretensium autem reip. descriptio, atque ordinatio Laconicæ proportionem quadam respondet. Agros enim colunt his quidem E-lotes, illis autem periæci, quos appellant: & concenationes,

seu cōuiuia publica fiunt apud utrosque. Ac priscis sanè tem-
 poribus nominabant illa Lacones nō Phiditia, sed Andria,
 quemadmodum Cretenses: ex quo etiam perspicuum est ab
 his orta esse. Præterea & reip. administrandæ descriptio.
 Ephori enim eandem Lacedæmone potestatem obtinent, at-
 que in Creta ij, qui dicuntur Cosmi: nisi quòd Ephori nu-
 mero sunt quinque, Cosmi decem. Senatores autem senato-
 ribus, quos Cretes bulam, hoc est, consilium appellat, nume-
 ro sunt pares. Iam verò regibus antea Cretenses paruerūt:
 postea regalem potestatem sustulerunt. Tum Cosmi in bello
 principem locum, imperiūque obtinent. Contionis porrò
 omnes sunt quidem participes, sed penes illam nullius rei
 gerendæ potestas est, præterquàm earum rerum, quæ à se-
 natoribus & cosmis decretæ sunt, suffragio comprobanda-
 rum. Verumtamen quæ ad conuiuia publica pertinent, me-
 lius se habent apud Cretenses, quàm apud Lacones. Lacedæ-
 mone enim cōfert quisque per capita id, quod præfinitum
 ac præscriptum est. quod si non faciat, vetat lex eum reip.
 esse participem, quemadmodum & antè dictum est. In Cre-
 ta verò communius. Nam ex omnibus fructibus, & pecori-
 bus nascentibus, & ex vectigalibus reip. quæ pericæci pensi-
 tant, pars certa præfinita est altera ad res diuinas faciendas,
 & publicorum munerum functiones: altera ad conuiuia pu-
 blica, ita ut de publico omnes, & mulieres, & pueri, & viri
 alantur. Iã verò ad victus parsimoniã, cibique paucitatẽ, ut
 rem utilem, & ad feminarum disunctionem, ne nimis mul-
 tos filios pariant: masculorū consuetudine introducta, (re-
 ctè, an secus, alius erit disputandi locus) multa sapienter &
 acutè excogitauit lator legis. Ea igitur, quæ ad cōuiuia pu-
 blica pertinent, melius esse descripta atque ordinata apud

Cretenseis, quæ apud Lacedæmonios, perspicuum est. Sed quæ
 ad Cosmos spectant, ea etiã deterius, quæ quæ ad Ephoros, con-
 stituta sunt. Nam quod mali inest in Ephororũ imperio, hoc
 inest etiam in horum potestate. Creãtur enim homines forte
 oblati. Quod autem illic ad reip. statũ utile est, hĩc non est.
 Illic enim propterea quod electio fit ex omnibus, populus,
 qui imperij maximi fit particeps, remp. manere studet. Hĩc
 autem non ex omnibus eliguntur Cosmi, sed ex quibus-
 dam generibus: senatores ex iis, qui cosmico munere functi
 sunt: de quibus eadem quis dicere possit, ac de iis, qui Lace-
 dæmone creantur. Nam rationum referendarũ iudicio non
 teneri, & per totam vitam gerere magistratum, maior est
 honos, quam pro eorum dignitate: tum non ex præscripto
 iuris scripti imperare, sed suo arbitratu magistratum gere-
 re, periculosum est. Quod autem quiescit populus, etiamsi hu-
 ius magistratus non sit particeps, nullum est argumentum
 reip. benè ordinata. Nam neq; vlla Cosmis, ut Ephoris, quæ-
 stus faciendi ex magistratu facultas datur, ut qui in in-
 sula longè absint ab iis, qui corrupturi sint. Quam autem
 adhibent ad hoc erratum corrigendum ac sanandum medi-
 cinam, cum absurda sit, tum ne ciuilis quidẽ est, sed potentie
 vnius, aut paucorum, hoc est dynastiæ, aut oligarchiæ con-
 sentanea. Sæpenumero enim nonnulli aut ex collegis, aut ex
 priuatis coitione facta eos exturbant. Licet etiam ei ante
 tempus abdicare se magistratu. Hæc igitur omnia prestat
 fieri ex lege, quàm ex hominum voluntate. non est enim tu-
 ta hæc regula. Omnium autẽ remediorũ pessimum est magi-
 stratus huius amplissimi vacuitas, totiũsq; reip. statũ pertur-
 batio, quam sæpenumero potētes inducunt, cum iudiciũ subi-
 re aut pœnas dare nolūt. Ex quo intelligere licet in hac reip.

administrandæ descriptione, aliquid esse ciuiliſ reip. administrationis, id est politiæ, non tamen esse ciuilem reip. administrationem, sed potius paucorum potentatum, hoc est oligarchiã, seu unius potentiam, id est dynastiam. Consueuerunt autem populum, & amicos suos distribuentes ac disponentes, sub unius imperium totam remp. subiungere, & seditionẽ excitare, & inter se digladiari ac decertare. At quid refert utrũ hoc fiat, an interuallo tẽporis nõ sit amplius ciuitas huiusmodi ciuitas, sed dissoluatur, & dirimatur ciuiliſ societas? Est autẽ tũ periculo proxima sic affecta ciuitas, cùm qui volunt in reip. statũ inuadere, ij etiam possunt. Sed quẽadmodum dictum est, natura loci eam tuetur & seruat. insula enim longinquitas peregrinos arcet, atque expellit. Itaque pericæci manent in officio apud Cretas. Elotes verò sæpenumero à Lacedæmoniis desciscunt. Nam neque cum ullo principatu externo habent commercium Cretes, & non ita pridem bellum externum in insulam trauectũ est, quod infirmitatem legũ, quæ ibi sunt, patefecit. De hac igitur reip. administrandæ forma, hæctenus à nobis dictum sit.

Videntur autem etiam Karthaginiẽses reip. administrandæ ratione uti recta ac præclara, & multis in rebus eximia atque egregia, si cum aliis comparetur: in nonnullis autẽ Lacedæmoniorum reip. consimili, & pæne gemina. Hæ enim tres reip. administrandæ formæ cùm inter se quodammodo sint similes, tum aliis longè præstant, Cretensis, inquam, & Laconica, & tertia Karthaginiẽsis: multaque eorum, quæ apud Karthaginiensẽs constituta sunt, præclare se habent. Argumento autem est hanc remp. bene esse descriptam, quodd cùm populum habeat rerum compotem, maneat in descriptione & ordinatione reip. neque aut seditio umquam in ea

coorta sit, memoratu quidem certè digna, aut tyrannus exstiterit. Habet autem hæc Laconicæ reip. similia: primùm sodalitorum conuiuia, Phiditiis: deinde centum & quattuor virum imperium, Ephorum potestati, nisi quòd cètum & quattuor virum imperium potestate illa melius est. Illi enim ex hominibus casu & forte fortuna oblati constant: hi autem ad hoc imperium eliguntur ut quisque virtute & dignitate præstat. postremò reges & senatum habet comparatione & proportione quadam Lacedæmoniorum regibus, & senatui respondenteis. Et verò satius est reges neque ex eodem perpetuo genere esse, neque ex quouis, & forte fortuna oblato, sed ex aliquo præstanti sumi: neque eos eligi, qui ætate, sed qui virtute antecellant. Nam magnarum rerum domini & compotes effecti, si sint contemti atque abiecti, nulliusque præctij, magna damna inferunt, & magnam iam intulerunt Karthaginensium ciuitati. Plurima igitur eorum, quæ reprehensa sunt propter declinationes à recta rep. communia huic fuerunt cum aliis reip. administrandæ formis, quas commemorauimus. Eorum autem, quæ optimum principatum, & politiam finem sibi propositum habent, hæc quidem ad populi potentiam, illa verò ad paucorum dominatum magis declinant. Reges enim cum senatoribus potestatem habent aliud ad populum deferendi, aliud non deferendi: & si omnium una sit in aliqua re decernenda sententia, id ratum est: sin minus, etiam penes populum arbitrium & potestas est. Quæ autem hi afferunt ad populum, non modò renuntiant populo ut audiat quæ fuerint à principibus ciuitatis decreta, verùm etiam cuius de populo contra ea, quæ afferuntur, dicere licet: quod non est in aliis reipub. administrandæ formis. Quòd autem quinqueuiri, qui sunt

multarum, magnarumque rerum compotes, atque arbitri,
 & à se ipsi leguntur, & centumvirum magistratum, qui am-
 plissimus est, eligunt: prætereaque quod hi diutius gerunt ma-
 gistratum, quam ceteri: (nam & defuncti magistratu, &
 antequam ineam magistratum, reip. præsumt) hoc ad poten-
 tatum paucorum pertinet. Quod autem sine mercede, & si-
 ne sortitione fiunt, hoc ad optimatum principatum perti-
 nere statuendum est, & siquid tale aliud est. Tum litis &
 controuersias omnes ab iis, qui magistratum gerunt, discepta-
 ri, non alias ab aliis, quemadmodum Lacedæmone, hoc quo-
 que optimatum principatum attingit. Deflectit autem ma-
 ximè ab optimatum principatu ad paucorum potentatum
 Karthaginensium reip. constitutio ex quadam cogitatione
 & opinione vulgi. Non enim ex virtute solum, verum eti-
 am ex diuitiis eligi magistratus putant oportere. Fieri enim
 non posse arbitrantur, ut is, cui defunt rei familiaris facult-
 tates, rectè fungatur magistratu, & otietur. Si igitur magi-
 stratus ex diuitiis & censu eligi, ad paucorum potentatum
 pertinet: ex virtute verò, ad optimatum principatum: hæc
 tertia fuerit reip. administrandæ ratio, ac descriptio, qua
 Karthaginenses in sua rep. administranda vtuntur. In e-
 ligendis enim magistratibus, iisque maximis, regibus scilicet,
 & imperatoribus, hæc duo spectant. Hæc igitur ab optima-
 tum principatu declinatio, latoris legis peccato, culpæque
 accidisse existimanda est. Nam statim ab initio hoc in pri-
 mis videri debet, ut viri optimi otuari possint cum aliqua di-
 gnitate, aut certè sine specie deformi atque indecora: idque
 non solum publicam personam sustinentes, magistratumque
 gerentes, verum etiam vitam priuatam colentes. Quod si
 otij gratia etiam ad facultates & copias rei familiaris at-

tendendus animus est, summos magistratus tamen esse venaleis, regnum, & imperium bellicum, malum est. Efficit enim hæc lex, ut maiore in pretio atque honore sint diuitia, quam virtus, & ut tota ciuitas immoderato pecunia studio sit dedita. Quicquid autem honoratum principes ciuitatis, & in rep. dominatum obtinentes existimant, idem & reliquis ciuibus tale videatur necesse est. Qua autem in rep. non maximo in honore, pretioque virtus est, hæc resp. ad stabilem optimatum principatum nullo modo pertinere potest. Probabile est porro eos, qui magistratus emerunt, cum impensam fecerint in magistratum, assuescere quæstum facere. Absurdum enim fuerit, eum, qui pauper quidem sit, sed tamen vir bonus, quæstus faciendi voluntatem habiturum: eum, qui sit improbus, & qui sumtum fecerit, non habiturum. Quapropter oportet, qui optimè præesse reip. possunt, hos præesse. Præstabat autem etsi virorum bonorum facultates & copias rei familiaris deserebat ac prodebat, at certe eum magistratum otio consulere, ac prospicere. Malum autem esse videatur etiam hoc, eundem plureis magistratus gerere: quod quidem apud Karthaginienfis honorificum & gloriosum est. Nam unum opus ab uno optimè absoluitur. Oportet verò latorem legis ut hoc fiat, videre, atque operam dare, non ut idem & tibia canat, & sutoriam faciat, negotium dare. Itaque ubi non est parua ciuitas, ciuilius est plureis esse magistratum particeps, & magis populare. Nam cum hoc communius sit, quemadmodum diximus, tum vnaquæque res & melius sit à singulis, & citius. Licet autem hoc cernere in rebus bellicis & nauticis. In his enim utrisque per omnes fere permanat imperandi ius, & parendi necessitas. Cum autem eorum reip. administrandæ ratio ad

paucorum potentatum spectet, optimè tamen hoc incommodum effugiunt, eò quòd semper aliqua pars populi diues est, dum aliquos de populo in oppida minora dimitunt. Hac enim re medentur huic malo, & reip. statum stabiliunt. Sed hoc fortuna acceptum referendum est. At oportebat eos à seditione munitos ac tutos esse consilio & opera latoris legis, non beneficio fortunæ. Nunc autem si quid aduersi acciderit, & paullo maior numerus ciuium imperio subiectorum defecerit ac discordarit, nullum est in legibus tranquillitatis & quietis retinendæ præsidium. De Lacedæmoniorum igitur reip. administrandæ forma, & de Cretensi, & Karthaginiensi, quæ quidem meritò ab omnibus probantur, & bona existimatione florent, hæc habui, quæ dicerem.

20. Eorum autem, qui de rep. aliquid pronuntiarunt, quidam nullis omnino muneribus ciuilibus functi sunt, sed vitam priuatam perpetuò traduxerunt: de quibus fere omnibus, si quid est sermone dignum, dictum antea à nobis est: quidam verò latores legis fuerunt, alij suis ciuitatibus, alij externis quibusdam populis, ipsi quoque in rep. administranda versati. Atque horum alij quidem legum auctores fuerunt duntaxat, alij etiam reip. administrandæ rationem tradiderunt, ut Lycurgus & Solon. Hi enim & leges condiderunt, & reip. administrandæ formas descripserunt. De Lacedæmoniorum igitur rep. à nobis dictum est. Solonem autem nonnulli quidem latorem legis fuisse bonum putant. Nam & paucorum dominatū sustulisse, qui merus erat, atque immoderatus, & populum seruientem liberaffe, & populi libertatem, potentiámque patriam, atque auitam constituisse, aptè collocatis, atque inter se ordine permistis variis reip. administrandæ generibus. Senatū enim Ariopa-

giticum, ad paucorum principatum, seu oligarchiam pertinere: magistratus electione creari, ad optimatiū imperium, seu aristocratiam: iudicia, esse popularia. Videtur autem Solon illa quidem, quæ antè fuerant, non sustulisse, senatum, & magistratum electionem: populi verò libertatem de integro constituisse, rerum iudicandarum omnibus ciuibus, si sortiti essent, potestate facta. Quapropter etiam reprehendunt eū nonnulli. Alterā enim reip. partem dissoluisse, atque enervasse, ad iudicium, quod sorti permittitur, omnium rerū auctoritate, ac potestate delata. Posteaquam enim hoc valuit, populo, tanquam tyranno, gratiæ causa omnia largientes, atque indulgentes, reip. statum, in eam, quæ nunc est, populi potentiam redegerunt. & senatum quidem Ariopagiticum Ephialtes, & Pericles mutilarunt, ac decurtarunt: iudicia autem mercenaria reddidit Pericles: atque hoc sanè modo unusquisque ex blandis populi ductoribus, populi maiestatem augens, ad eum, qui nunc est, popularis potentiæ statum promouit, ac prouexit. Videtur autē hoc non ex cōsilio Solonis natū esse, sed potius casu euenisse: Nā q̄ populus imperij, & victoriæ naualis causa bello Persico, fuisset, maiores solito spiritū sumsit, & blādos oratores, quasi ductores ac magistrōs, cepit improbos, ac turbulētos, pro bonis, & moderatis administratoribus. Nā Solō quidē maximè necessariā populo potestatem tribuere videtur magistratū eligendorū, & rationum ab eis reposcendarum. Si enim nō huius quidem rei potestas sit penes populum, præterquam quòd seruus sit, etiam hostis sit. Magistratus autem omnes ex illustribus & locupletibus ciuibus creauit, nempe ex iis, qui quingēta medimna quotannis ex agris suis perciperent, & ex iis, qui iugo astricti essent, qui Zeugitæ dicuntur, & ex equestri or-

dine, qui tertij census, & tertiae classis est. Quarta autem classis ciues, mercenarij, & operarij sunt, nullius magistratus participes. Latores porro legum fuerunt Zaleucus Locris ad occidentem incolentibus, quos EpiZephyrios appellant Graeci: & Charondas Catanensis suis ciuibus: & aliis Chalcidicis circum Italiam & Siciliam ciuitatibus. Conantur porro quidam etiam Onomacritum primum fuisse in legibus scribendis callidum ac sollertem multis argumentis collectis demonstrare: eum autem in Creta exercitatum esse, cum Locrus esset, in eaque insula peregrinus commoraretur propter diuinandi scientiam: huius autem amicum & sodalem fuisse Thaletem: Thaletis auditorem Lycurgum, & Zaleucum: Zaleuci Charondam. Sed cum haec inconsideratius loquuntur, tum tempora repugnant. Fuit & Philolaus Corinthius Thebanis legum auctor. Erat autem Philolaus ex Bacchiadis genere: sed cum Dioclis eius, qui vicit Olympia, amator esset: ille autem insanum matris Alcyonae amorem aspernatus ac detestatus urbem reliquisset: Thebis una cum eo profectus est, ibique ambo mortui sunt: atque etiam nunc eorum sepulcra ostendunt, ita posita, ut alterum quidem ex altero facile conspici possit, sed Corinthiorum agro alterum sit in conspectu positum, alterum non sit. Fabulantur enim eos ita sua sepulcra fieri ac locari iussisse Dioclem quidem propter odium calamitatis acceptae, ut ne ex sepulcri aggere, ager Corinthius prospici posset: Philolaum ut posset. Habitabant igitur propter talem causam apud Thebanos. Leges autem eis scripsit Philolaus, cum de quibusdam aliis rebus, tum de procreatione liberorum, quas vocant illi leges posititias, seu, si mihi ita loqui fas est, positiuas. Atque hoc proprie legibus illis constitutum est, ut bonorum, quae cuique

sorte obtigissent, & hereditatum numerus seruetur. Charo-
 de autem nihil proprium est, præter quàm falsorum testimo-
 niorum actiones, & iudicia. Primus enim his de rebus ac-
 curatè considerauit. Exquisita autem & sublili legum scri-
 bendarū ratione, latoribus legū iis, qui hodie sunt, cultior, ac
 politior est. Philolai autem propria est bonorum, & rei fami-
 liaris inequalitas. Platonis uxorum, & liberorum, & rei
 familiaris communitas, & publica mulierū conuiuia. Præ-
 terea lex ad ebrietatem pertinens, ut sobrii sint conuiuio-
 rum magistri: & lex de exercitatione rerum bellicarum,
 ut æquimani fiant meditandò, quasi oporteat utranque ma-
 num esse utilem, non alteram utilem, alteram inutilem.
 Draconis autem leges quidem sunt aliqua, sed ille constitu-
 te iam reip. leges dedit. Proprium autem in his legibus nihil
 est, quod quidem commemoratione dignum sit, præter seuiti-
 am, & acerbiteriam, propter pænæ magnitudinem. Fuit au-
 tem & Pittacus, legum quidem opifex, sed nõ reip. admini-
 strandæ. Lex autem eius propria est, ut si quem ebrii pulsa-
 rint, grauiores pœnas dēt, quàm si sicci pulsarint. Propterea
 enim quòd plures temulenti atque ebrii, petulantes & con-
 tumeliosi sint in alterum, quàm sicci & sobrii, non ad igno-
 scendi rationem spectauit, ebriis magis esse ignoscendum: sed
 ad utile. Fuit & Androdamas Rheginus lator legum
 Chalcidensibus Thraciis, cuius exstant leges de occidibus, &
 de puellis orbis, ad quas venit omnis paterna hereditas. Ni-
 hil tamen quisquam eius proprium referre possit. Quæ igitur
 ad reip. administrandæ rationes pertinent, tum eas, quæ
 hodie seruātur rata, tum eas, quæ à quibusdam expositæ &
 traditæ sunt, hoc modo sint à nobis disputata.

EI, qui de reip. administrandæ ratione, quæ, & qualis sit, considerat, primo fere loco quidnam sit ciuitas, videndū. Nunc enim ambigunt, & in controuersiam vocant, dum alij rem à ciuitate actam ac transactam esse dicunt: alij non à ciuitate, sed à paucis potentibus, aut tyrāno. Hominis autem regendæ ciuitatis periti (quem politicum Græci nominant) & legum scriptoris curam atque operam omnem videntur in ciuitate consumi. Iam uerò reip. seu ciuitatis administrandæ ratio, quam politiam Græci appellant, eorum, qui urbem colunt, descriptio, atque ordinatio est. Quoniam autem ciuitas compositum & concretum quiddam est, quemadmodum & aliquod aliud totum ex multis partibus conflatum, nimirum querendum antè de ciue est. ciuitas enim ciuium multitudo quedam est. Quare quis ciuis appellari debeat, & quis sit ciuis, videndum. Etenim de ciui sæpenumero ambigitur. Non enim cónuenit inter omneis, eundem esse ciuem. Est enim aliquis, qui cùm in ciuitate libera, seu reip. administrandæ forma populari, quam democratiã appellant Græci, ciuis sit, in paucorū principatu, quæ oligarchia ab illis dicitur, sæpenumero non est ciuis. Atque ij quidem, qui aliquo alio modo hanc appellationem consecuti sunt, ut ciues insititij, aut (ut ita dicam) factitij, missi faciendi sunt. Ciuis autem non eo quòd urbem aliquam incolat, ciuis est. etenim inquilini, & serui, habitationis sunt participes. neque ij, quibuscum iura ita communicata sunt, ut & iudiciũ accipere necesse habeant, & litem intendere, atque in ius vocare possint, ciues sunt. hoc enim tribuitur etiam iis, qui tessere publicè acceptis, & ex publica conuentione inter se iu-

ra habent communia, & res contrahunt. his enim hæc quoque suppetunt. Quin sæpenumero neque inquilini horū omni ex parte sunt participes. sed necesse est eis patronum aliquem dare. Quamobrem imperfectè & quodam modo talis communitatis sunt participes. Verùm quemadmodum pueri, qui nondum per ætatem in numerum ciuium ascripti sunt, & senes, qui dimissi, & absoluti sunt muneribus ciuilibus, dicendi quidem sunt aliquo modo ciues, non admodum tamen simpliciter, & absolutè, sed cum adiectione, illi quidem imperfecti, hi autem effecti & vièti, aut aliquid aliud simile: nihil enim refert, quando planum & apertum est quod dicimus: querimus enim eū, qui sit ciuis simpliciter, & in quē nulla talis reprehensio, seu criminatio cadat, quæ correctione egeat: sic inquilini non sunt absolutè ciues appellandi. nam etiã de iis, qui ignominia notati sunt, & de exsulibus, talia quedam dubitari possunt, & talis quadrat dissolutio, ac responsio. Ciuis igitur simpliciter nulla alia re definitur magis, quàm quòd sit iudicatus, & magistratus participes. Magistratū autem alij quidem tempore sunt distincti, ac diuisi. itaque nonnullos bis eidem gerere omnino non licet: aut certis, ac præfinitis temporibus licet. alij verò, non definiti. exempli gratia, iudex, & qui in contione deliberat, & consultat. Fortassis autem dixerit aliquis, ne magistratus quidem esse taleis ciueis, neque propterea imperij participes esse. Atqui ridiculum sit iis, qui in ciuitate maximè dominantur, plurimūmque possunt, imperium denegare. Sed statuamus nihil interesse. de nomine enim fit sermo. Ea enim potestas, quæ iudici cum suasore, sòue, qui in contione deliberat, communis est, nomine vacat, nec satis est in promptu quo nomine communi hæc duo ciuilia munera sint appellanda.

Esto igitur, distinctionis causa, magistratus nō definitus. Eos
 itaque, qui ita reip. sunt participes, ciueis statuimus. Quare
 ciuis definitio, que ad eos omneis, qui ciues appellantur, ma-
 ximè quadrare possit, talis fere est. Nemini autem obscurū
 esse debet, quibus in rebus subiecta specie differunt, & eo-
 rum aliud est primum, aliud secundum, aliud deinceps sub-
 sequens: earum rerum aut nihil prorsus esse commune, qua-
 ratione sunt tales, aut perquam tenuiter & angustè. At
 reip. administranda rationes differre inter se specie vider-
 mus: & earum alias esse priores, alias posteriores. Eæ enim,
 que deprauata sunt, quæq; deflexerunt à recto: rectis, mini-
 mèque deprauatis posteriores sint necesse est. Degressas au-
 tem à recto quomodo dicamus posterius planum fiet. Ergo
 etiam ciuis in quaque reip. administranda ratione sit alius,
 ac dissimilis necesse est. Quare is, qui suprâ à nobis dictus
 est, in ciuitate libera, in qua penes populum potestas est, ma-
 ximè ciuis est: in aliis verò euenire potest, ut sit, non tamen
 necesse est. Nonnulla enim ciuitates neque populum habent,
 neque contionem usu receperunt: sed conuentum ciuium cō-
 uocatorum: & liteis, controuersiâsque alij cognoscunt
 ac disceptant: ut Lacedamone liteis de rebus contractis di-
 rimunt, & diiudicant Ephorum alij alias: senatores au-
 tem iudicia de cædibus ac paricidiis exercent: alius porrò a-
 liquis magistratus fortassis alia, itémq; sit Karthagine. qui-
 dam enim magistratus rebus omnibus iudicandis præsent.
 Sedenim correctionem habet ciuis definitio. nam in aliis
 reip. administranda formis non magistratus infinitus consul-
 tator & iudex est, sed pro genere imperij definitus. His enim
 omnibus, aut nonnullis eorum permissa est consultandi ac iu-
 dicandi potestas, aut de rebus omnibus, aut de quibusdam.

Quis igitur sit ciuis, ex his perspicuum est. Qui enim potest magistratus ad consultandum & iudicandum pertinētis esse particeps, eum iam huius ciuitatis dicimus esse ciuem: ciuitatem autem, ut simpliciter dicam, taliū hominum multitudinem tantam, quanta satis sit ad copiam plenam ac refertam, nihilque foris requirentem, rerum ad vitam degendam necessariarum. Desiniunt autem quidā ciuem consuetudinem spectantes, qui ex utroque parente ciui natus est, non ex altero tantūm, ut ex patre, aut matre. Alij autem etiam hoc longius requirunt ac repetūt, verbi gratia, ad auos duos, aut tres, aut plureis progredientes. Cum igitur ciues sic desiniuntur ciuili more, & pingui Minerua, dubitant nonnulli de tertio illo, aut quarto, quomodo ciuis futurus sit. Gorgias igitur Lcontinus, partim fortasse dubitantes, partim dissimulantes loquens, dicebat: quemadmodum mortaria sunt, quæ à mortariorum opificibus effecta sunt, sic & Larisseos eos esse, qui à Larisseorum effectores, & quasi opifices. Sed hoc est pingue & simplex. Si enim participes erant reipublicæ: ex ea definitione, quam exposuimus, ciues essent: sin minus, non essent ciues. Nam ne fieri quidem potest, ut natum esse ex ciui patre, aut ex ciui matre, ad eos, qui primi urbem habitarunt, aut condiderunt, accommodetur. Sed fortasse magis de his dubitari potest, qui reip. fuerunt participes, reip. statu immutato: cuiusmodi est id, quod fecit Clisthenes post tyrannos exactos. Multos enim peregrinos, & seruos, & inquilinos in tribus trāstulit. Controuersia autem, quæ de his est, non est quis sit ciuis, sed utrūm sic factus ciuis, iustè, an iniustè sit ciuis. Atqui de hoc quoque præterea dubitauerit aliquis, utrūmne qui iustè non

est ciuis, non sit ciuis, quasi idem valeant iniustum ac falsum. Quoniam autem videmus, nonnullos etiam iniuste magistratum, aut imperium gerere, quos magistratum quidem gerere fatebimur, sed non iuste: ciuis autem imperio quodam definitus est: nam qui talis imperij particeps est, ciuis est, ut diximus: in promptu est etiam hos dicendos quidem esse ciueis: iuste autem ciues sint, necne, ad controuersiam ante à nobis expositam pertinere. Dubitant enim quidam quando ciuitas aliquid egisse dicenda sit, quando non ciuitas: verbi gratia cum ex paucorum imperio, aut tyrannide, populi potestas exstiterit. Tunc enim neque ea, quae conuenerunt, quaeque in obligationem deducta sunt, dissoluere volunt, quasi non ciuitas, sed tyrannus pecuniam acceperit: neque multa alia huiusmodi pacta conuenta seruare, proinde quasi nonnulla reip. administranda genera eo quod vel unus, vel pauci plus valeant viribus, non utilitate communi, constent. Quod si etiam nonnulli homines sub imperio & potestate populi hoc modo ciuiler viuant, huiusque ciuitatis & reip. ea sunt actiones, quas populus obit: ergo & huius ciuitatis ac reip. quae ex paucorum imperio, & tyrannide ciuitas libera facta est, dicendum est eas esse actiones, quae à paucorum imperio, & tyrannide contractae sunt.

2. Videtur autem sermo, in quem nunc incidimus, ad hanc dubitationem accommodatus esse, quoniam modo eadem ciuitas sit dicenda, aut non eadem, sed alia. Huius igitur dubitationis ea, quae maxime in promptu posita est, quaestio in loco, & in hominibus consistit. Euenire enim potest, ut locus, & homines diiungantur, & hi quidem alium, illi autem alium locum incolant. Haec igitur dubitatio lenior, & mitior statuenda est. Nam cum ciuitas multis modis dicatur, ad

explicandum facilis quodammodo talis quaestio est. similiter
 autem & hominum eundem locum incolentium quando v-
 nam esse ciuitatē existimare oporteat. non enim muris com-
 munitibus definiēda vna ciuitas est. liceat enim Peloponneso
 murum vnum circumdare. talis autē fortasse est Babylon, om-
 nīsq; quae gentis potius, quā vrbis, aut ciuitatis cir-
 cumscriptione continetur: qua tertium iam diem capta, par-
 tem quandam vrbis non sensisse dicunt. verū de hac qui-
 dem dubitatione vtilius erit disputationem ad aliud tempus
 reseruari. nam de magnitudine ciuitatis, quanta debeat es-
 se, & vtrū gentem vnam, an plureis esse expediat, homi-
 nem politicum ignorare non oportet. Sed iisdem hominibus
 in eodē loco habitantibus, vtrū quādiu sit idem genus ho-
 minum in vrbe habitantium, eadē ciuitas dicenda est, etiam
 aliis intereuntibus, aliis nascentibus, quemadmodum & flu-
 uios. eosdem dicere solemus, & fonteis eosdem, quamuis a-
 lia semper aqua suboriatur, alia diffugiat, atque effluat? an
 homines quidem iidem esse dicendi sunt propter talem cau-
 sam; ciuitas autem alia? Nam si ciuitas societas quaedam est,
 & ciuium societas: vbi ciuitatis administrandae ratio spe-
 cie sit dispar ac dissimilis, & differt ciuibus, necesse esse vi-
 deatur etiam ciuitatem non esse eandem: quemadmodum
 chorum, qui nunc comicus, nunc tragicus est, alium esse dici-
 mus, cū saepenumero iidem homines sint. Similiter autem
 & aliam omnem societatem, aliam dicere debemus, si com-
 positionis species sit alia: veluti harmoniam dissimilem esse
 dicimus iisdem sonis, si aliās sit Doria, aliās Phrygia. Si igitur
 hoc modo se res habet, perspicuum est eandem ciuitatem
 maximè esse dicendam, spectata ciuitatis administrandae ra-
 tione: nomine autem vel alio, vel eodem licere eā appellare,

Et iisdem in ea habitantibus hominibus, & prorsus aliis. Sitne autem iustum, necne id, quod ex conventionione debetur, dissolvere, obligationique contractæ satisfacere, cum in aliam reip. administrandæ formam ciuitas trãducta sit, non est huius loci disputare.

3 Iis porrò, quæ nunc exposita sunt, proximum est, ut videamus, utrùm eandem esse virtutem viri boni, & boni ciuis statuere debeamus, necne. Verùm enim verò si hoc inquirendũ est, viri boni virtus primùm rudi quadã imagine informata cognoscẽda est. Quemadmodũ igitur nauta, vnus quidã est ex sociis nauigationis: sic & ciuẽ ex iis, qui ciuilibus administrationis sunt participes, vnũ esse dicimus. Quamuis autẽ nautæ sint inter se vi & facultate dissimiles (alius enim est remex, alius gubernator, alius proræ præfectus, alius tali aliquo quasi cognomine appellatus) perspicuum tamen est vnus cuiusque eorum subtilissimam, ac perfectissimam definitionem, virtutis cuiusque propriam futuram. similiter autem & communem aliquam ad omneis aptè quadraturam. nam salus nauigij, eorum omnium commune munus est. hanc enim, tanquam finem, nautarum vnusquisque expetit. Sic igitur & ciuium cuiusque, quamuis sint inter se dissimiles, societatis & communitatis salus, munus est. Societas autem est, ciuitatis, seu reip. administrandæ forma & ratio, quam politiam Græci nominant. Quocirca virtus ciuis ad ciuitatis administrandæ formam referatur necesse est. Si igitur plura sunt ciuitatis, seu reip. administrationis genera, nimirum fieri non potest, ut boni ciuis virtus sit vna perfecta. At virum bonũ dicimus, virtute perfecta eũ metientes. Euenire igitur posse, ut, qui sit bonus ciuis, eam virtutem non sit consecutus, ex qua vir bonus appellatur, ex his intel-

ligere licet. Verumtamen etiam alio modo eadem rationem pertractare & persequi licet de optima reip. administrandæ forma dubitantibus. Si enim fieri non potest, ut ex omnibus bonis viris constet ciuitas: suo autem quemque munere probè fungi oportet: hoc autè à virtute proficiscitur: quãdoquidè nefas est ciueis omneis inter se esse simileis, una boni ciuis, & boni viri virtus esse non possit. Nam boni quidem ciuis virtus in omnibus inesse debet. sic enim ciuitas necessario futura est optima. boni viri autem virtus in omnibus inesse nequeat, nisi necesse est omneis viros bonos esse, qui sunt in bona ciuitate ciues. Præterea quoniam ex dissimilibus constat ciuitas, quemadmodum, verbi gratia, animans ex animo & corpore: animus humanus ex ratione & appetitione: domus ex viro & uxore: rei familiaris possessio ex domino & seruo: eodem autem modo & ciuitas tum ex his omnibus, tum præterea ex aliis dissimilibus rerum generibus concreta est: necesse est non unam esse oninium ciuium virtutem, quemadmodum neque ex chori saltatoribus, præfultoris, & eius saltatoris, qui ei est proximus, est una. Boni viri igitur, & boni ciuis virtutem non esse eandem ex his cognoscere licet. Sed utrumne alicuius boni ciuis, & boni viri eadem virtus erit, necne? Dicimus utique bonum prætorem, bonumque magistratum, esse virum bonum, & prudentem. virum autem ciuitatis regendæ facultate præditum, necesse est esse prudentem. Tum quidam dicunt eius, qui ciuitati præest, institutionem ab institutione priuatorum diuersam esse oportere: quemadmodum regum filij arte equestri & militari erudiri cernuntur. Et Euripides, Ne mi ista gloriosa, sed quæ ciuitas desiderat. proinde quasi aliqua sit eius, qui præest, disciplina. Si igitur boni principis, seu ma-

gistratus, & boni viri virtus eadem est: is etiam autem, qui paret imperio, ciuis est. non eadem simpliciter & absolute fuerit ciuis & viri virtus, sed tamē alicuius ciuis. Non enim eadem est eius, qui ciuitati præest, & ciuis. Atque iccirco fortasse Iason se dicebat esurire, quod non regnaret, tanquam priuatus esse nesciens. Verum tamen laudatur sanè posse & imperare, & imperio parère. tum probi & spectati ciuis est posse & imperio benè præesse, & imperio rectè parère. Si igitur boni quidem viri virtutem ad imperandum aptam esse ponimus, boni ciuis autem ad imperandum, & parendum: non fuerit utrumque similiter laudabile. Quoniam igitur interdum utrumque horum videtur, nempe & non eadem eum, qui præest, eumque, qui paret imperio, discere oportere, & ciuem utrumque scire oportere, tum præesse, tum imperio parère, atque utriusque participem esse debere, hæc ex iis, quæ iam dicentur, intelligere licet. Est enim imperium aliquod domini propriū, quod supra herile appellauimus. hoc dico, quod versatur in iis, quæ necessaria dicuntur: quæ scire facere eū, qui ciuitati præest, necesse nō est, sed uti potius. altera res verò etiā mācipiis cōuenit. dico autē rem alteram, operas præstare seruileis, & officiorum humilium ad ministrum esse posse. Seruorum autem genera plura esse dicimus. operæ enim sunt plures. Vnum genus est eorum, qui operarij, & opifices dicuntur à Latinis, à Græcis chernetes. hi autem sunt, quemadmodum & nomen significat, qui manibus vitam tolerant, quibúsque victum manus suppeditāt: in quibus est illiberalis & sordidus artifex. Quocirca apud quosdam priscis illis temporibus magistratuum non erāt participes opifices, antequam democratia extrema & deterrima exstisset. Opera igitur & munera talium ciuium im-

perio subiunctorum neque virum bonum, neque hominem ad regendam ciuitatem idoneum, neque bonum ciuem discere oportet, nisi forte sua ipsius causa, & ut aliquando sibi ipse utatur. Non enim iam inter dominum & seruum interest, neque alius dominus, alius seruus esset. Verum aliud est imperium, quod qui obtinet, similibus genere & liberis hominibus imperat. Hoc enim ciuile imperium esse, dicimus: quod oportet eum, qui ciuitati præest, parendo imperio didicisse: verbi gratia, equitatum præesse debet posteaquam magistro, seu præfecto equitum paruerit: & dux exercitus esse, postquam miles imperatorem secutus sit, & postquam tribuno militum paruerit, & manipularis miles fuerit, tribunus militum, & manipuli ductor esse. Quapropter dicitur hoc quoque præclare, non posse quemquam bene imperare, qui non paruerit imperio. Horum autem virtus quidem diuersa est. Sed oportet bonum ciuem & scire, & posse tum imperio parere, tum imperare: & hæc ciuis virtus est, imperium liberorum scire in utramque partem. Tum viri boni est utrumque, quamuis specie differat temperantia & iustitia eius, qui præest, propria, à temperantia & iustitia eius, qui paret imperio. Eius enim, qui sub imperio est, & idem liber, in promptu est non posse esse unam viri boni virtutem: verbi gratia, iustitiam: sed eam duas formas habere, ex quibus imperabit, & imperio parebit: quemadmodum viri & mulieris diuersa temperantia & fortitudo est. Vir enim ignauus esse videatur, si sit ita fortis, ut mulierem fortem esse debeat: & mulier loquax, si sit ita temperans & modesta, ut viris, qui bonus est. Nam & administratio rei familiaris alia est viri, alia uxoris. illius enim munus est querere, huius est dire. Prudentia autem, eius, qui præest, sola virtus propria

est. Alias enim, ut apparet, necesse est esse communcis & imperio subiectorum, & imperantium. Eius autem, qui sub imperio est, virtus non est prudentia, sed opinio vera. nam qui est sub imperio, est tanquam tiliarum opifex: qui praest autem, tanquam tibicen, qui tibiis utitur. Vtrum igitur eadem sit virtus boni viri, & boni ciuis, an alia & diuersa, & quomodo sit eadem, & quomodo diuersa, ex his cognoscere licet. Sed quod ad ciuem attinet, dubitatio quaedam reliqua est, utrum reuera ciuis sit, qui magistratum capere potest, an etiam ij, qui arteis illiberales & sordidas exercent, ciues numerandi sint. Si igitur etiam ij, qui honorum non sunt participes, ciues numerandi sunt, fieri non potest, ut omnium ciuium talis sit virtus. hic enim ciuis est. Sin horum nullus ciuis est: quo in loco, quoque in numero quisque locandus est? Neque enim inquilinus, neque peregrinus est. An propter hanc rationem nihil inde absurdi effici dicemus? Nam neque serui, neque liberti quicquam eorum, quae diximus, sunt. Hoc enim verum est, non omneis in numero ciuium esse habendos, sine quibus ciuitas non facile esse possit. Nam ne pueri quidem eodem modo sunt ciues, atque viri: sed hi quidem simpliciter: illi autem ex condicione, & cum adiectione. Sunt enim ciues quidem illi, sed imperfecti. Priscis igitur temporibus apud nonnullos, opifices illiberales ac sordidi, & peregrini, serui erant. quocirca etiam nunc plebs talis est. Optima autem ciuitas non faciet artificem illiberalem ac sordidum, ciuem. Quod si etiam hic ciuis est, attamen virtus ea, quam commemorauimus, dicenda est esse non cuiuslibet ciuis, nec liberi tantum, sed eorum, qui ab operibus necessariis vacui ac soluti sunt. Eorum autem, qui operibus & muneribus necessariis funguntur, ij, qui uni funguntur, serui sunt: qui mul-

tis, & populo, sordidi, ac mercenarij. Perspicuum autem nobis erit ex eo, quod iam dicemus, si paullo diligentius consideremus, quomodo ea sese habeant. hoc ipsum enim in promptu positum, id, quod à nobis dictum est, declarat. Quoniam enim plures sunt reip. administrandæ formæ, etiam ciuis genera sint plura necesse est, & maximè eius ciuis, qui imperio pâret. Itaque in aliqua reip. administrandæ forma artificem illiberalem, & mercenarium, ciueis esse necesse est: in aliquibus non potest fieri ut sint. exempli gratia, si qua est, quam aristocraticam appellant Græci, Latini in qua optimates principatum obtinent, & in qua ex virtute & dignitate honores deferuntur. Non enim fieri potest, ut is, qui vitam colit illiberalem ac sordidam, vitamque mercenariam, in ea, quæ sunt virtutis, studium conferat. In paucorum potentatibus autem, ut quidem mercenarius sit ciuis, contingere non potest. nam ex magno & amplo censu, magistratus imperiæque obtinentur. ut autem artifex illiberalis, potest. plerique enim artifices sunt locupletes. Thebis autem lex erat, ne, qui non decem annos perpetuos sine ulla intermissione mercaturam in foro, & taberna facere desisset, magistratum capere posset. In multis autem reip. administrandæ generibus lex etiam peregrinos ad ciuitatem allicit atque inuitat. Nam qui ex matre ciui natus est, in nonnullis ciuitatibus, in quibus populus principatum obtinet, ciuis est: eademque apud multos spuriorum, & eorū, qui ex iustis nuptiis procreati non sunt, ratio est. Verumtamen quoniam ciuium germanorum penuria coacti tales homines ciueis efficiunt: (nam propter hominum paucitatem talibus legibus utuntur) ubi primū turba abundare cœperunt, paulatim de ciuitate circumcidunt atque amputant primū eos, qui

ex seruo, aut ancilla: deinde eos, qui ex faminis, non etiam è viris ciuibus nati sunt: atque ad extremum eos duntaxat, qui ex utroque parente ciue orti sunt, ciueis faciunt. Cùm plura igitur ciuis esse genera ex his intelligere licet, tum etiam hoc, eum maxime dici ciuem, qui honorum est particeps, quemadmodum & Homerus Achillem loquentem fecit.

Tanti ab eo factus, quãti aduena honoribus expers. est enim tanquam inquilinus atque aduena, qui honorũ particeps nõ est. Verùm ubi hoc tale occultum atque obscurum est, id sit eorum, qui vnà habitant, fallendorum gratia. Vtrum igitur alia, an eadem virtus sit habenda, ex qua vir bonus, & bonus ciuis est, ex iis, quæ dicta sunt, perspicuum est: & alicuius ciuitatis eundem esse bonum ciuem, & bonum virum: alicuius alium ac diuersum: illũque non omnem, sed eum, qui ciuitatis administrandæ scientiam habeat, & penes quem reip. administrandæ sit potestas, aut possit esse potestas, aut solum ac per se, aut cum aliis.

- 4 Quoniam autem hæc distinctè explicata sunt, deinceps videndum est, vtrum vna ciuitatis administrandæ forma statuenda sit, an plures: et si plures, quæ, & quàm multæ, & quæ sint earum differentiæ. Est autem reip. administrandæ forma, quam Græci politiam nominant, ordinatio ac descriptio cùm aliorum ciuitatis imperiorum, tum eius maxime, quòd potestatem atque auctoritatem in ciuitate habet omnium maximam. Administratio enim & gubernatio ciuitatis ubique potestatem atque auctoritatem obtinet. Ciuitatis autem administrandæ forma, quam politiam diximus à Græcis appellari, est administratio seu gubernatio ciuitatis, verbi gratia, inquam, in ciuitatibus liberis, & in quibus

populus rerum potitur, populus auctoritatem & dominatum obtinet. Pauci contra in iis reip. administrandæ formis, in quibus penes paucos potestas est, quas oligarchias appellant Græci. Dicimus autem etiam horum reip. administrandæ formam, aliam esse, ac diuersam. Atque hoc idem & de aliis dicemus. Supponendum autem primum est, cuius rei gratia constiterit ciuitas, & quot sint imperij genera ad hominem, & ad vitæ societatem pertinentis. Dictum igitur est etiam primo libro, in quo de ratione tuendæ rei familiaris, & herili imperio explicauimus, hominem animal quidem esse ad ciuilem vitæ cultum aptum natura. quo fit, ut, etiam si mutuo auxilio non egeant, nihilominus societatem, & communitatem vitæ appetant. Verumtamen communis utilitas eos congregat, & in unum conduxit, quantum pro sua quisque parte ad honestè viuendi facultatem cõferre potest. Hic igitur maximè propositus finis est & communiter omnibus, & propriè singulis. Conueniunt autem etiam eius ipsius rei causa, ut uiuant: fortasse enim in ea inest aliqua honesti particula. Et ciuilem societatem continent, atque conseruant etiam in viuendo tantùm, nisi res aduersæ, ac perpeßu asperæ in vita valde modum superent. Perspicuum enim est plerosque homines viuendi cupiditate captos, multas ærumnas, grauèisque calamitates toleranter ferre, quasi quedam in eo prosperitas, & dulcedo naturalis inest. Iam verò imperij modos, qui dicuntur esse plures, partitè ac distinctè explicare facile est. Nam etiam in iis libris, quos populariter scribere solemus, quique versantur in manibus externorum, sæpe numero iis de rebus dilucidè ac definitè differimus. Domini enim imperium, quamuis reuera natura seruo, & natura domino idem expediat, nihilominus tamè in imperando domini

utilitatem spectat per se: serui autem ex euentu fieri enim non potest, ut seruo intereunte imperium domini sit saluum. imperium autem in liberos, & in uxorem, & in omnem domum, quod appellamus æconomicum, id est rei familiaris administrationis proprium: aut eorum, quibus imperatur, gratia est, aut communem quandam vtrorumq; utilitatem spectat: per se quidem eorum, qui parent imperio, quemadmodum & alias arteis videmus, verbi gratia, artem medendi, & artem corporum exercendorum: ex euentu verò etiam eorum, qui imperat, fuerit. Nihil enim obstat, quominus is, qui puerorum corpora exercet, vnus sit interdum etiam ipse ex iis, qui exercentur, quemadmodum nauis gubernator semper vnus est è numero nautarum. Pædotriba igitur, qui puerorum corpora exercet, aut gubernator, eorum, qui imperio parent, bonum intuetur. Cùm autem vnus ex horum numero est etiam ipse, salutis, & tue navigationis ex euentu est particeps. hic enim nauta est: ille autem eorum, qui exercentur, fit vnus, cùm sit pueris exercendis præfectus, seu pædotriba. Quapropter & ciuilia imperia, cùm ciuitas iuxta æqualitatem, & similitudinẽ ciuium cõstituta est, æquũ esse putat se vicissim magistratũ gerere, olim quidẽ (quo modo natura comparatum est,) æquũ esse existimãtes se pro sua virili parte munus publicum obire, ac sustinere, & contrà aliquem alium ipsius bonum procurare; quemadmodum ipse antea magistratum gerens, illius utilitati consulebat: nunc autem propter emolumenta, quæ ex rep. & imperio proficiscuntur, perpetuò volunt magistratum gerere. quod genus, si eueniret, ut, qui magistratum gerunt, semper benè valerent, cùm essent infirma valetudine. Tum enim fortasse meritò imperia & magistratus consecrarentur. Perspicuum

igitur est, quæcumque reip. administranda formæ communem utilitatem spectant, eas rectas esse, & ei iuri, quod simpliciter ius est, consentaneas: quæcumque verò eorum, qui reip. præsumunt, duntaxat utilitati consulunt, omnibus esse deprauatas, & à rectis ciuitatis administranda formis detortas. Sunt enim dominorum in seruos imperiis similes. At ciuitas, liberorum societas est.

His autem distinctis atque explicatis, consequens est, ut ciuitatis administranda formas consideremus, quot sint numero, & quæ sint: & primùm rectas videamus. His enim explicatis, eæ, quæ à rectis deflexerunt, erunt in promptu. Quoniam autem ciuitatis administranda forma, & ciuitatis administranda ratio idem significat: ciuitatis autem administranda ratio est id, quod in ciuitatibus dominatur, summamque auctoritatē obtinet: necesse est autem dominatum atque auctoritatem obtinere aut unum, aut paucos, aut multos: ubi quidem aut unus, aut pauci, aut multi spectantes utilitatem communem ciuitati præsumunt, has ciuitatis administranda formas, rectas esse necesse est: ubi verò vel unius, vel paucorum, vel multitudinis utilitas spectatur, deflexiones, ac degressiones à rectis. Nam aut ciues dicendi non sunt, qui sunt unius ciuitatis participes, aut utilitatis inter eos debet esse communitas. Consueuimus autem appellare unius principatum, eum, qui utilitati communi consulit, regnum. potestatem autem paucorum virtute præditorum quidem, sed plurimum uno, aristocratiam, hoc est optimatum potētatum, vel quia optimi viri reip. præsumunt, uel quia ita præsumunt, ut omnia ad id, quod est ciuitati, usque, quibuscum ea communicatur, utile, referant. ubi verò multitudo ciuitatis administrationem ad communem. uti-

litatem confert, communi omnium ciuitatis administrandæ
 formarū nomine appellatur. Hoc autem probabili ratione é-
 uenit. Nam ut unus, aut plures virtute excellant, fieri po-
 test. Plureis verò subtiliter ac perfectè omni virtute instru-
 ctos esse, difficile est: sed si qua, maximè bellica valent. hæc
 enim in multitudine ingeneratur. Quocirca in hac reip. ad-
 ministrandæ forma, maximè dominatur, maximámque po-
 testatem obtinet ea pars ciuitatis, quæ pro reliquis ciuibus
 propugnat: maximéque eius sunt participes qui arma te-
 nent. Degressiones autem ab iis, quæ dictæ sunt, reip. admi-
 nistrandæ formis, sunt, tyrannis quidem, à regno: paucorum
 autem potentium imperium, seu oligarchia, ab optimatum
 potestate, hoc est ab aristocratia: populi verò potestas, seu de-
 mocratia, à ciuitatis administrandæ forma, id est à politia. ty-
 rannis enim monarchia est, seu unius imperium ad eius, qui
 solus imperat, utilitatem spectans. paucorum principa-
 tus, ad commoda diuitum: populi potestas, ad egentium.
 reip. utilitatem autem nulla earum habet sibi propositam.
 Iam verò oportet paullo pluribus verbis, quæ sit vnaque-
 que harum reip. formarum exponere. habet enim hæc res dif-
 ficultates quasdam ad explicandum difficileis atque obscu-
 ras. Ei autem, qui in vnaquaque institutione philosophatur,
 neque ad agendum solùm curas, & cogitationes suas con-
 fert, cónuenit acriter, & non negligenter rem, de qua agitur,
 intueri, neque quicquam prætermittere, sed aperire ac pate-
 facere in quaque re veritatem. Est igitur tyrannis quidem
 imperium unius herile, quemadmodum dictum est, in socie-
 tatem ciuilem. Paucorū imperium autem, seu oligarchia est
 cū ij, quorum res familiaris ampla & præclara est, au-
 thoritatem & dominatum obtinent in rep. Populi potestas
 contra

contrà, quæ democratia à Græcis appellatur, cùm ij, qui-
 bus non ampla, neque lauta, sed angusta & tenuis est res fa-
 miliaris, reip. administrant. Prima autem difficultas ac du-
 bitatio ad superiorem distinctionem pertinens, est hæc, quòd
 si plures, qui sunt locupletes, dominatũ in ciuitate obtineãt:
 populi autem potestas sit, vbi multitudo dominatum in ciui-
 tate obtinet: similiter verò si fortè etiam contrà alibi eueni-
 at, ut inopes atque egentes numero sint locupletibus paucio-
 res, & tamen cùm viribus præstent, dominatum in ciuitatis
 administratione obtineant: vbi autem exigua multitudo do-
 minatum obtinet, paucorum esse imperium dicunt: non re-
 ctè videantur reip. administrandæ formæ esse definitæ, ne-
 que distinctè explicatæ. At porrò si quis etiam copulata qui-
 dem cum abundantia rei familiaris hominum paucitate, cum
 angustiis autem & inopia bonorum externorum, ciuium
 multitudine, ita nomina reip. administrandæ formis impo-
 nat, & oligarchian seu paucorum imperium quidem appel-
 let in ea ciuitate, in qua imperia gerunt pauci numero locu-
 pletes: democratiam autem, seu populi potestatem, qua in ci-
 uitate egentes, atque inopes numero multi reip. administrã-
 dæ præsent: aliam hæc res difficultatè prope inexplicabilem
 habet. Quas enim dicemus eas, quæ modo à nobis commemo-
 ratæ sunt, reip. administrandæ formas, eã dico, in qua plures
 sunt locupletes, & eã, in qua egètes pauciores, auctoritatem
 autè & dominatũ in ciuitatũ administrationibus obtinèt, si
 quidem nulla alia est reip. administrandæ forma præter eas,
 quas diximus? Videtur igitur ratio planũ facere, ac declara-
 re, paucos, aut multos auctoritatè & dominatum in ciuitate
 obtinere, hoc esse euentũ partim paucorũ imperiis, seu oligar-
 chiis, partim populi potestatib; seu democratiis, propterea q

locupletes quidem & copiosi, pauci: egentes autem & tenues, multi sunt ubique gentium. Quare etiam ex his efficitur, ut nō sint illæ, quæ dictæ sunt, diuersitatis causa: sed cæres, quibus reb⁹ popularis potestas, & paucorū imperium inter se differūt, sint paupertas, & diuitiæ. Ac necesse quidem est, ubi magistratus gerūt propter diuitias, siue sint pauciores, siue plures, hoc esse paucorū imperium seu oligarchiam: ubi verò egentes, populi potestatem seu democratiam. Sed euenit interdum quemadmodum diximus, ut illi quidem sint pauci, hi verò multi. Abundant enim rei familiaris copiis & facultatibus, pauci: libertatis autem sunt participes omnes: propter quas causas litigant utriq; de rep. administrādā.

6. Intelligendum autem est primū quos sineis, & quasi terminos oligarchiæ, seu paucorum imperij, & democratiæ, seu populi potestatis, constituāt, & quod sit ius oligarchiæ, & democratiæ proprium. Omnes enim ius aliquod attingunt, sed aliquatenus progrediuntur dicūtque non omne, quod propriè ius est. Verbi gratia, ius videtur esse, quod æquale est: & est planè, verū non omnibus, sed æqualibus. Tum inæquale ius videtur esse, ut est, verū nō omnibus sed inæqualibus. Hi autem hoc detrahunt, nempe quibus, & ita male iudicant, cuius rei hæc causa est, quia de seipsis iudicant. Fere autem plurimi, de rebus suis, ac domesticis mali sunt iudices. Quare quoniam iustum, aliquibus est iustum, eadēque distinctio adhibenda est in rebus, atque in personis, quemadmodum antea à nobis dictum est in libris de moribus, rei quidem æqualitatem concedunt personarum, verò in controuersiam vocant, maxime quidē propter id, quod paullo antè dictum est, quia eas res, quæ ad se pertinent, malè iudicant: secundo loco verò etiam propterea

quod cum utrique dicant quadamtenus ius aliquod, existimant se ius dicere simpliciter. Hi enim si aliqua re sint inaequales, verbi gratia, pecunia, putant se omnino esse inaequales: illi vero si qua re sint aequales, veluti libertate, se prorsus esse aequales. Sed ius, quod principem locum obtinet, praetermittunt. Si enim bonorum, & facultatum gratia societatem coierunt, & in unum conuenerunt, tam sunt participes ciuitatis, quantum & facultatum rei familiaris habent. itaque eorum, qui paucorum imperio fauent, ratio valere videatur. non enim iustum esse, aequam partem ferre centum minarum cum, qui vnam minam attulit, atque eum, qui reliquum omne contulit, neque eorum, quae in societatem initio collata sunt, neque eorum, quae postea accesserunt, & lucri facta sunt. Sin non solum viuendi gratia conuenerunt, sed potius bene viuendi, (esset enim seruorum, & aliarum animantium ciuitas: nunc autem non est, quia non sunt beatitudinis, neque vite ex consilio degendae participes) neque belli societatis causa, ut ne a quoquam iniuste laderentur: neque ut res inter se contraherent, & commutarent: neque ut mutua consuetudine, atque opera uterentur: (nam Tusci, & Karthaginienses, & omnes, quibus sunt tessera rerum inter se contrahendarum, essent tanquam vnius ciuitatis ciues. sunt enim eis pacta conuenta de rebus importandis, sunt & tessera iudiciales de non inferenda inter se iniuria, & foedera in tabulas publicas relata de belli societate: verum neque magistratus iccirco creati sunt omnibus inter ipsos communes, sed alij apud utrosque: neque qualis alteros esse oporteat, alteri laborant, neque ut nequis eorum, qui communibus pactis, & foederibus continentur, iniustus sit, & ne ullo vitio sit affectus, solliciti sunt: sed hoc tantum

eis cura est, ut ne alteris ab alteris iniuria inferatur. Atqui de virtute & vitio civium diligenter cogitant, qui sibi vigilandum, atque elaborandum esse putant, ut civitas bonis legibus temperetur & gubernetur. Ex quo etiam intelligere licet, civitatē eam, quæ reuera nominetur civitas, & non ita dicatur verbo tenus, virtutis curā habere debere. alioqui civiū societas, sit belli gerēdi societas, ab aliis sociis longè distātibus loco tantūm differens. Tum lex, fœdus est, & quemadmodum dixit Lycophro sophista, spondet eis inter ipsos iura servatū iri: sed non potest efficere civis viros bonos & iustos. Ita autem rem se habere perspicuum est. Si quis enim, loca inter se disiuncta, ac remota etiam in unum contrahat, & conducatur, ut urbs Megarensium, urbem Corinthiorum mœnibus tangat, non erit tamen una civitas, ne si connubij, quidem iura inter se pepigerint. Atqui hæc est una ex numero earum communicationum, quæ civitatum sunt propria. Similiter verò neque si qui seorsum quidem habitaret, non tamen ita longè, ut inter se non communicarent, sed si essent eis leges, ne inter se iniuria afficerent in rerum permutationibus, & communicationibus: verbi gratia, si alius quidem esset faber, alius agricola, alius sutor, alius aliud quippiam tale, numero autem essent decies mille: non tamen quicquam aliud inter se commune haberent præter permutationem, & belli societatem: ne sic quidem esset una civitas. Cur tandem? Non enim propterea quòd non sit propinquitas & coniunctio communionis. nam etiam si unum in locum convenirent ita communicantes, & adversus eos, à quibus iniuria lacefferentur, auxilio alter alterum iuarent, tantūm, tanquam belli societate & fœdere coniuncti, unusquisque tamen domo sua, tanquam civitate, uteretur: ne sic

quidem ciuitas esse, acriter & acutè intuentibus, videatur, siquidem similiter unà inter se communicarent, & congrederentur congregati, atque disparati.) Perspicuum igitur est ciuitatem non esse loci communionem, neque ut sint tuti ab externa & mutua iniuria, neque ut sit inter eos officiorū, & operarū mutuatio, eo esse comparatam: sed hæc quidem præstò sint necesse est, siquidem ciuitas futura est: non tamen etiamsi hæc omnia præstò sint, iam ciuitas est: sed ea demum societas, ciuitas est, quæ bene viuendi, & tum domiciliis, seu familiis, tum generibus, seu gentibus vitæ perfectæ, & omnibus bonis cumulatae atque expletæ, suisq; reb⁹ per se contentæ gratia, comparata est. Non est autem hoc futurum, nisi unum & eundem locum incolant, & connubiis utantur. Quapropter & affinitates in ciuitatibus institutæ sunt, & curialium sodalitates, & sacrificia, & unà viuendi cōsuetudines, & congressiones. hoc autem talè, amicitia opus ac munus est. Consilium enim unà viuendi, amicitia est. Finis igitur ciuitatis est, benè viuere. hæc autem finis gratia sunt. Ciuitas porrò, vitæ generum, & vicorum perfectæ, & bonis omnibus necessariis expletæ, atque instructæ, neque ullorum subsidiorum externorum indigentis communitio est. hoc autem est, ut dicimus, beatè & benè viuere. Statuendum igitur est societatem ciuilem, actionum honestarum, non unà viuendi causa esse comparatam. Quocirca quicumque in talem societatem plurimum conferunt, hi plus ciuitatis participant, quàm qui libertate quidem & genere sunt pares, aut maiores, virtute verò ciuili impares: aut qui diuitiis quidem sunt superiores, virtute verò inferiores. Omneis igitur eos, qui de reip. administrandæ formis inter se ambigunt & litigant, partem aliquam iuris exponere, ex iis, que

dicta sunt, perspicuum est.

7 In hoc autem dubitatio est, quid oporteat dominationem, atque auctoritatem in ciuitate obtinere. nam aut multitudinem, aut diuites, aut viros bonos, & equos, aut unum omnium optimum, aut tyrannum. At haec omnia videtur habere difficultatem. Quid enim si pauperes propterea quod sint plures, bona diuitum inter se distribuant? nonne hoc sit iniustum? Decretum est enim scilicet ab ea ciuitatis parte, quae auctoritatem & dominatum in ciuitate obtinet, iuste hoc fieri. Quo igitur nomine extrema iniuria appellanda est? Rursus si ex omnibus ciuibus plures bona paucorum inter se partiti fuerint, perspicuum est, eos labefactare, ac perdere ciuitatem. Atqui neque virtus ei rei, in qua ea est, interitum afferre solet, neque ius perdenda, aut extinguenda ciuitatis vim habet. Quare intelligere licet etiam hanc legem iustam esse non posse. Praeterea res omnes, quae a tyranno actae sunt, necesse est iniustas esse. Nam cum sit potentior, ac valentior viribus, vim affert reip. quemadmodum multitudo diuitibus. Vtrum igitur pauciores & diuites praesse atque imperare iustum est? Si igitur haec eadem faciant, & bona ciuium diripiant, & facultates multitudinis auferant, hoc inique est iniustum? At si hoc iustum est, ergo & alterum. Haec igitur omnia esse mala, & non iusta, in promptu est. At viros bonos oportet praesse, & omnium rerum dominos esse atque arbitros. Ergo alij omnes honoris expertes, & ignominia notati sint necesse est, cum ciuilibus magistratibus non ornentur. honores enim dicimus esse magistratus. Vbi autem iidem semper gerunt magistratus, & reip. praesunt, alios esse honoris expertes, & ignominia notatos necesse est. At unum virtute praestantissimum reip. praesse atque imperare melius est.

At hoc etiam magis ad paucorum imperium, seu oligarchiam pertinet. Honoris enim expertes, sunt plures. Verùm dixerit fortasse quisquam, omnino hominem dominatum in rep. obtinere, qui quidē eos affectus habeat, qui in hominis animum cadunt, & non legem, malum est. At si lex quidem sit, sed ad imperium paucorum, aut ad populi potentiam accommodata, quod ad ea attinet, de quibus dubitatum est, quid intererit? Nam quæ antè dicta sunt, similiter eueniēt. De aliis igitur esto aliquis alius sermo. Multitudinē autem dominatum atque auctoritatē debere obtinere potius, quàm optimateis quidem illos, sed tamen paucos, videatur esse expeditum, ac solutum: & nonnullam habere dubitationem, fortasse verò etiam veritatem. Fieri enim potest, ut multi, quorum unus quisque vir non bonus est, tamen congregati & congressi paucis illis sint meliores, non ut singuli, sed ut vniuersi: quemadmodum cenæ, in quas singuli symbolā contulerunt, iis, quarum sumus ab uno suppeditatus est, sunt copiosiores, & lautiores. nam cū sunt multi, suam quemque virtutis & prudentiæ partem habere: eosque congregatos, & multitudinem illam fieri tanquam unum hominem multorum pedum, & multarum manuum, & multis sensibus instructum, itēque multis moribus, & cogitationibus præditum. Quapropter de musicorū & poëtarum operibus melius iudicat multitudo. alij enim de alia aliqua particula, omnes autem de omnibus. Verùm ita antecellūt viri boni, & virtute præstantes unicuique de multis, quemadmodum pulchros à non pulchris differre dicunt, & pictos ex arte pingendi homines à veris, eò quòd dispersa, & separatim posita, in unum conducta & collecta sint. Nam cū separati & seiuncti sunt, huius quidem oculum esse pulchriorem: il-

lius autem alius aliam partem. Vtrum igitur in omni populo, atque in omni multitudine possit euenire hæc differentia multorum à paucis virtute præditis, obscurum est. Fortasse verò mehercule apparet in nonnullis locum habere non posse. Eadem enim etiam in feras ratio conueniret. Atqui nonne videmus quosdam homines nihil pæne dicam à feris differre? verumtamen in aliqua multitudine nihil obstat quin id, quod dictum est, verum sit. Quocirca & eam, quæ antea exposita est, dubitationem, & eam, quæ est huic proxima, quarum rerum penes liberos, & multitudinem ciuium (tales autem sunt, quicumque neque diuites sunt, neque ullam virtutis dignitatem atque amplitudinem habent) arbitrium ac potestatem esse oporteat, possit quis his rationibus dissoluere, atque expedire. eos enim imperia obtinere maxima non est tutum. namque eos & propter iniustitiam, & propter imprudentiam partim iniuriam facturos, partim peccaturos. nullos autem eis mandare magistratus, neque eos vllius esse particeps, horribile ac formidolosum est. Cum enim multi honoris expertes & pauperes sunt, plena hostium sit ciuitas necesse est, Reliquum est igitur ut consultandi, & iudicandi sint participes. Quocirca & Solon, & nonnulli alij latores legum eos comitiis magistratuum creandorum, & rationibus ab iis, qui gesserunt magistratus, repetendis præficiunt. gerere autem magistratum per se, & solos non sinunt. Omnes enim collecti & congregati satis multum sensum habent, & permixti cum melioribus prosunt ciuitatibus, quemadmodum victus non purus cum puro coniunctus omnem efficit utiliorem paucis. unusquisque enim seorsum in iudicando imperfectus & mancus est. Sunt autem in hac reip. administranda ordinatione dubitationes duæ: quarum hæc

hac prima est, quòd videatur esse eiusdem quis rectè medicatus sit, iudicare, cuius & mederi, agrúmque sanare, ac morbo præsente liberare. hic autè medicus est, atque hoc similiter etiam in aliis facultatibus longo usu partis, atque artibus locum habet. Quemadmodum igitur medicus apud medicos iudicium rationum referendarum subire debet: sic & alij artifices apud simileis. Medicus autem est & is, qui a lio præscribente medicinam facit, & is, qui docet ac præscribit quomodo medicina sit facienda, & tertius, qui à puero experiendo artem didicit. Sunt enim tales quidam in omnibus, pæne dicam, artibus. Tribuimus autem iudicandi auctoritatem nihilominus usu peritis, quàm scientibus. Præterea & in eligendo eodem modo se res habere videatur. Etenim rectè eligere, eorū, qui sciunt, munus est: verbi gratia, geometram eligere eorum est, qui in geometria diu, multumque versati sunt: & gubernatorem, eorum, qui artem gubernandi tenent. Etsi enim de quibusdam operibus & artibus iudicandi facultatem habeant nonnulli etiam idiotæ, & imperiti, at non maiorem, quàm qui sciunt. Itaque hac ratione, comitorum, quibus creantur magistratus, & rationum referendarū potestas penes multitudinem non sit redigenda. Verùm fortasse non omnia hæc rectè dicuntur, tū propter rationem illam, quam multo antè exposuimus, nisi multitudo sit admodum seruilis. erunt enim singuli quidem iudices scientibus deteriores: omnes verò congressi, aut meliores, aut non deteriores: tum quòd de nonnullis rebus neque solùm artifex, qui eas effecit, neque optimè iudicavit: eos omneis dico artifices, quorum opera iudicant etiam ij, qui nō habent artem: verbi gratia, domum cognoscere non solùm eius est, qui fecit, sed etiam eo melius is, qui ea vitur,

iudicabit. utitur autem is, qui domum administrat, siue pa-
 terfamilias: & de gubernaculo melius iudicabit gubernator
 nauis, quàm faber: & de epulis conuiuæ melius, quàm co-
 quus. Hanc igitur dubitationem ad explicandum difficilem,
 fortasse aliquis sat benè sic expedire ac dissoluere queat. Al-
 tera porrò est huic proxima. videtur enim absurdum esse,
 penes malos atque improbos rerum maiorum auctoritatem
 & arbitrium esse, quàm penes viros bonos & æquos. At
 rationum referendarum iudicia, & magistratuum creando-
 rum comitia, sunt maximi momenti: quæ tamen in quibus-
 dam reip. administrandæ formis, quemadmodum dictum est,
 populis tribuunt. Contio enim talium rerum omnium au-
 ctoritatem atque arbitrium habet. Atqui contionis quidem
 sunt participes, & consultant, & iudicant quibus est census
 exiguus, & cuiusvis ætatis homines. pecuniam autem pu-
 blicam tractant, & exercitibus præficiuntur, & amplissi-
 mos, maximosque magistratus gerunt quibus magnus cen-
 sus est. Similiter autem aliquis etiam hanc dubitationem sol-
 uerit. fortassis enim hæc quoque rectè sunt instituta. Non e-
 nim iudex, neque senator, neque is, qui in contione deliberat
 & consultat, præest aut imperat: sed consessus iudicum, &
 senatus, & populus. Eorum autem, qui dicti sunt, vnusquis-
 que, horum particula est. Particulam dico senatorem, & de-
 liberatorem contionalem, & iudicem. Quare non immeri-
 tò penes multitudinem maiorum rerum potestas atque au-
 ctoritas est. Ex multis enim constat populus, & senatus, &
 iudicium, seu iudicum consessus. Et verò census horum om-
 nium amplior est, quàm eorum, qui vel viritim, vel cum
 paucis collegis maximos magistratus gerunt. Hæc igitur hoc
 modo distincta, atque explicata sint. Ea autem, quæ primo

loco exposita dubitatio est, declarat nihil aliud ita ratum & firmum esse oportere, ut leges rectas ac salutareis. penes eum autē, qui præest reip. siue sit unus, siue plures, iis de rebus statuendi arbitrium & potestatem esse, de quibus leges cumulatè atque accuratè loqui non possunt, propterea quòd non sit facile uniuersè omnia aperte psequi & complecti. Qualeis porrò esse oporteat leges rectas & utileis, nondum planum factum est: sed etiam nunc manet id, quod suprà multo antè dubitatum est. Enimuero necesse est leges malas, aut bonas esse, & iustas aut iniustas, similiter atque reip. administrande formas. Verumtamen hoc certè perspicuum est, leges accommodatè ad reip. administrande formam positas esse oportere. At si hoc verum est, non est obscurum, eas quidem leges, quæ sunt reip. formis rectis consentaneæ, necessariò esse iustas: eas autem, quæ deprauatis ac peruersis conueniunt, non iustas.

Quoniam autem in omnibus quidem scientiis, atque artibus, finis bonum est: maximum autem bonum & maximè est in ea, cuius est omnium maximus dominatus, maximaque auctoritas: hæc autem est ciuilis facultas: ius porrò, est bonum ciuile: hoc autem est, quod communiter omnibus expedit: omnibus autem ius videtur esse æquale quiddam: & aliquatenus consentiunt, & congruunt sermonibus philosophicis, in quibus de iis, quæ ad mores pertinent, distinctè atque explicatè disputatum est: (nam & quid ius, & quibus sit ius, & æqualibus æquale esse oportere ostendunt) qualium autem rerum sit æqualitas, qualiūque, inæqualitas non est ignorandum. Inest autem in hoc dubitatio & philosophia ciuilis. Fortassis enim dixerit aliquis ex omni boni præstantia magistratus & imperia tribui in-

æqualiter oportere, si ceteris rebus omnibus nihil inter se differant, sed sint forte fortuna similes. iis enim, qui inter se differunt, & ius, & id, quod ex dignitate est, diuersum, ac dissimile esse. At si hoc verum est, ergo & ex coloris præstantia, & ex proceritatis, & ex qualiscunque boni, ij, qui rebus illis præstabunt, plus iurium ciuiliū obtinere debebunt: aut hoc perspicuè falsum est. appâret autem in aliis scientiis & facultatibus. nam ex tibicinibus, qui sint inter se arte pares ac similes, non sunt nobilioribus danda plures tibia, aut meliores. nihilo enim melius tibia canent. Oportet autem ei, qui opus efficit melius, quique opere antecellit, etiam instrumentorum præstantiam largiri. Quod si nondum satis planum est quod dicitur: ab iis, qui id uolent longius producere, facile intelligetur. Si quis enim existat, qui arte quidem tibia canendi excellat, nobilitate autem & splendore generis, aut pulchritudine sit inferior, etiamsi unumquodque bonorum illorum maius bonum sit, quæ ars tibia canendi (dico autem nobilitatem, & pulchritudinem) & quamuis illa arti tibia canendi proportionem præstent plus, quam ille arte tibia canendi ceteris antecellit: huic tamen danda sunt tibia præstantiores. oportet enim ad opus conferre & ualere præstantiam & diuitiarū & nobilitatis atque generis. at nihil conferunt. Preterea hac ratione omne bonum cum omni bono comparari posset. nam si magis est tale, quod aliqua magnitudine tale est, quam illud, quod aliis rebus præstat, ergo & omnino magnitudo contendat cum diuitiis & cum libertate. Quare si hic magnitudine præstat plus quam ille uirtute, & si omnino uirtuti magnitudo antecellit, omnia inter se comparari possint. Si enim tanta magnitudo, tanta magnitudine maior est, licet intelligere tantam æqualē fore. Quoniam autē hoc

fieri non potest, perspicuū est homines etiā in rebus ciuilibus probabili ratione non ex omni inaequalitate & praestātia de magistratibus & imperiis contendere. Nam si alij quidem tardi sunt, alij celeres: nihilo plus oportet iccirco hos quidem habere, illos verò minus. sed in certaminibus quidem gymnycis huic praestantiae tribuitur honos & pramium: quibus rebus verò constat ciuitas, his de rebus controuersiam esse necesse est. Quapropter probabilem causam habent nobiles, & liberi, & diuites quamobrem honorem sibi arrogent. Oportet enim in ciuitate esse homines liberos, & locupleteis, qui pro censu tributum conferant. non enim ex omnibus egentibus constare possit ciuitas, quemadmodum neque ex seruis. At porrò si his opus est ciuitati: & iustitia scilicet, & bellica virtute opus est. nam nec sine his vrbs habitari, & frequētari potest. verumtamen sine prioribus quidem illis, nō potest consistere ciuitas: sine his verò pulchrè frequentari & praeclearè regi non potest. Ad hoc igitur, ut sit ciuitas, aut haec omnia, aut nonnulla certè ex his meritò ambigere & contendere videantur: ad vitam honestam verò, doctrina & virtus iustissimè litigarint, quemadmodum & antea dictum est. Quoniam autem neque omnium rerum aequalem partem ferre debent qui sunt vna quadam re tantum aequales, neque inaequalem qui sunt vna re inaequales, necesse est taleis omneis reip. administrandae formas à rectis deflectere ac deerrare. Dictum autem est etiam antea omneis quodammodo iure ambigere: simpliciter verò & absolutè non omneis iure: diuites quidem, quia agri, terraeque plus eis suppetit. at ager communis est. praeterea in rebus contrahendis magnam partem sunt fideliores. liberos autem: & nobileis ut inter se finitimas. magis enim ciues sunt ge-

nerosi, quàm humili genere, & obscuro loco nati. nobilitas autem apud singulas nationes domi est honorata. præterea quia verisimile est, eos, qui ex melioribus nati sunt, esse meliores. nobilitas enim, generis virtus est. Similiter igitur dicemus etiam virtutem iure ambigere. virtutē enim dicimus ad omne genus societatis accommodatam atque utilem esse, iustitiam, quam necessario cetera subsequuntur. Quin & plures cum paucioribus non immeritò contendant. Nam etiam potentiores, & diuitiores, & meliores sunt, si plures ita sumantur, ut cum paucioribus conferantur. Vtrum igitur si isti omnes essent in una ciuitate, boni, inquam, & diuites, & nobiles: & præterea alia multitudo ciuilis, controuersia aliqua inter hos & multitudinem futura est, quos reip. præesse oporteat, necne? In unaquaque igitur earum reip. administrandæ formarum, quæ antè dictæ sunt, in controuersum iudicium est, quos reip. præesse oporteat. illarum enim inter se differētia, ex eorum, qui dominationem, & auctoritatem in ciuitate obtinent, differentia nascitur, verbi gratia, alia quòd penes diuites summa sit potestas, alia quòd penes viros bonos, & virtute præstantes: idēque de unaquaque aliarum sentiendum. Verumtamen videamus, cum uno, eodēque tempore hæc præsto sunt, quomodo sint definienda. Si igitur ij, qui virtute præditi sunt, pauci sint omnino numero, quæ nam distinctio adhibenda, quæ ue ratio ineunda est? an paucitas ex opere spectanda est, possintne hi administrare ciuitatem? an tot numero esse debent, ut ex his possit constare ciuitas? Dubitatio autem quedam est in omnibus, qui de ciuilibus honoribus ambigunt. videatur enim nullam iustam causam asserre, qui se propter diuitias imperare postulant: itēque qui propter genus. Apparet enim, si quis

rursus vnus ceteris omnibus diuitior sit, propter eandem rationem scilicet fore, vt vnus in omneis imperium habeat: similiterque si quis generis nobilitate excellat, iis imperet, qui propter libertatem de imperio ambigunt. hoc idem autem fortasse eueniet etiam in ea reip. administrandæ forma, in qua optimi viri rerū potiuntur, que aristocratia dicitur, si quis virtute ciuibus aliis antecellat. Nam si quis vnus aliorum omnium, qui in administratione reip. boni sunt, sit optimus, penes hunc esse arbitriū & potestatem oportet eodem iure. Ergo si etiam penes multitudinem summā potestatem esse oportet, propterea quod multi plus possint, quam pauci: consequens est, vt si vnus, aut plures quidem vno, sed pauciores multis, plus possint, quam alij, penes hos potius, quam penes multitudinem, summam potestatem esse oporteat. Hæc igitur omnia videntur planum facere, horū finium & quasi terminorum nullum esse rectum, ex quo ij se quidem reip. præesse, & imperare: alios autem omneis suo imperio subiectos esse postulant. nam ad eos, qui virtutis nomine postulēt se in rep. administranda dominatum atque auctoritatem obtinere, similiter & ad eos, qui ob diuitias, possit plebs & multitudo rationem quandam iustam opponere. nihil enim obstat, quo minus interdum multitudo paucis & melior sit, & locupletior, non vt singuli, sed vt conferti & vniuersi. Quocirca etiā ad dubitationem & questionem, quam proponunt quidam, licet hoc modo respondendo occurrere. Dubitant enim nonnulli, vtrum scriptor legis, qui leges optimas ferre velit, in legibus scribendis utilitatem meliorum, an pluriū intueri debeat, cū id, quod dictum est, euenit rectū autem fortasse sumendum est. Fortasse vero id rectum est, quod ad totius ciuitatis utilitatē, & ad rem omnium ciuiū

communem & publicam pertinet. Cuius porro est communiter quidem is, qui imperandi & parendi est particeps: in una quaque autem rep. dissimilis ac diuersus est: in optima verò is, qui potestatem habet, & consilium cepit parendi & imperandi, proposita sibi vita ex virtute degenda.

- 9 Si quis autem unus, aut plures quidem uno, non tamen ita multi, ut iustam ciuitatis magnitudinem explere possint, tantopere aliis antecellant præstantia atque exsuperantia virtutis, ut aliorum omnium neque virtus, neque potentia ciuili, si sint plures, cum illorum virtute & potentia sit comparanda: si unus, cum illius tantum: non iam hi sunt in partibus ciuitatis numerandi: iniuria enim afficientur, si æqualia mereri iudicabuntur, & non ampliora, qui tantopere sint virtute & potentia ciuili inæquales, ac superiores. Probabile enim est, eum, qui talis sit, deum quædam esse inter homines. Ex quo intelligere licet & totam rationem legum ferendarum ad æqualeis & genere, & potentia referri ac pertinere: in taleis autem viros legem nõ esse. ipsi enim sunt lex. etenim ridiculus sit, qui conetur in eos leges ferre. dicerent enim fortasse quod Antisthenes ait leones dixisse orationem in contione habentibus leporibus, & ut omnes æqualia obtinerent, postulantis. Quapropter & decernunt ostracismum, id est exsulum decennale per testam, sine ignominia, eæ ciuitates, in quibus populus rerum potitur, propter huiusmodi causam. Hæ enim maximè omnium æqualitatem persequi videntur. Itaque qui videbantur potentia excellere propter diuitias, aut amicorum multitudinem, aut alias aliquas viuis ciuileis, eos exsilio decennali per testa iactum è patria pellebant, & ad definitum tempus è ciuitate summouebant. Fabulantur autem etiam Argonautas Herculem propter

propter talem causam reliquisse. noluisse enim Argo nauim cum cum aliis uehere, ut longo interuallo ceteros vectores superantem. Quocirca & ij, qui tyrannidem, consiliúmque, quod dedit Periander Thrasymbulo, vituperant, non sunt existimandi simpliciter id rectè reprehendere. Aiunt enim Periandrum nihil illum quidem ei nuntio, qui missus fuerat, de eo, quod consuleretur, respondisse: sed spicas eminentis demendo, segetem adequasse. ex quo cum eius quidem, quod ab illo fieret, causam nuntius ignoraret, id autem, quod accidisset, renuntiaffet, intellexisse Thrasymbulum, viros egregios & præstanteis de medio esse tollendos. Hoc enim non solum tyrannis expedit, neque hoc tyranni tantum faciunt, sed similis etiam in oligarchiis & democratiis ratio locum habet. Nam ciuium per testam è ciuitate pellendorum ratio, (ostracismum appellant Græci) idem valet quodam modo, atque incidere ac decurtare pennas viris præstantibus, eosque solum vertere iubere. Idem autem faciunt etiam in ciuitatibus, & gentibus ij, penes quas summa est potestas. exempli gratia, Athenienses in Samiis, & Chiis, & Lesbii. Nam ubi primùm imperij compotes fuerunt, præter conuentiones, eos humilibus reddiderunt, ac depresserunt. Idem rex Persarum Medis & Babylonis, & nonnullis aliis, iis, qui maiores spiritus gerebant, eò quòd aliquando imperium obtinuissent, sæpenumero vires imminuit, atque imputauit. Quæstio autem à nobis posita vniuersè ad omneis reip. administranda formas, etiã rectas, pertinet. Nã eæ sanè, quæ à rectis deflexerunt, ac deerrarunt, utilitatè priuatam spectantes hoc agunt. veruntamen in iis, quæ utilitatem reip. intuètur, eodem modo se res habet. Licet autem hoc intelligere etiam in aliis artibus ac scientiis. nam neque p

Et or animalis pedem esse maiorem sinat, quàm partium inter se commensus & conuenientia postulat, ne si pulchritudine quidem excellat: neque nauium opifex puppim, aliàm ue nauis partem reliquis iusto maiorem esse patiatur: neque chori magister eum, qui vocis sonum maiorem & meliorem, quàm chorus uniuersus, edat, in chorum recipiat, & cum eo saltare & cantare sinat. Itaque nihil obstat quominus principes soli imperantes, quos monarchos appellant Græci, hac quidem de causa, cum ciuitatibus concordent & concinant, si, cum proprium eorum imperiũ ciuitatibus utile sit, hoc faciunt. Quocirca in excellentiis incontrouersis, & de quibus inter omnes conuenit, ciuile quoddam ius habet ostracismi ratio. Præstat igitur latorem, quidem legis statim ab initio, reip. administrande formam ita concinnare, ut non egeat tali remedio: sin fortè euenerit, secunda nauigatio est, tali quadam medicina adhibita sanare conari. quod in ciuitatibus non fiebat. non enim suæ reip. administrande formæ utilitatem spectabant, sed seditiosè ostracismis utebantur. In reip. igitur administrande formis, quæ à rectis deflexerunt, hoc priuatim expedire, & iustum esse, perspicuum est. Fortasse verò etiam non simpliciter esse iustum, ne hoc quidem obscurum est. Sed in optima reip. administrande forma multan. habet dubitationem ad explicandum difficilem, non si sit in aliquo aliorum bonorum excellentia, verbi gratia, virium, & diuitiarum, & amicorum multitudinis, sed si quis exstiterit, qui virtute aliis præstet, quid sit opus factò. non enim dixerint talem virum esse exigendum, atque è patria exterminandum: neque verò tali viro imperandum. Simile enim fuerit atque si imperia partientes se Ioni imperare postularent. Reliquum igitur est (quod videtur ita comparari

tum esse natura) ut omnes huic ultrò pareant, ac libenter,
 & quidē ita ut tales viri in ciuitatibus sint perpetui reges.

Fortasse autem his expositis aliò transire, & de regno 10
 considerare verum est. Hanc enim reip. administrandæ for-
 mam in rectis numerandam esse dicimus. Videndum autem
 est utrū expediat & ciuitati, & regioni, in qua futurum
 est ut omnes benè & beatè viuant, regis imperio parère, an
 alia aliqua potius reip. administrandæ forma uti: an aliquib'
 regali imperio parère cōducatur, aliquib' non cōducatur. Sed pri-
 mum diuisio ac distinctio regnorū facienda est, vidēdūque
 utrū eorū genus unum sit, an plura genera diuersa. Facile
 igitur hoc quidē est itelligere, complura esse regnorū genera,
 neq; omniū imperij modū esse unū. Reip. enim administrandæ
 forma, qua utuntur Lacedæmonij, videtur illa quidē esse re-
 gnū maximè regnorum eorū, quæ legitima sunt. verū penes
 regem non est summa rerū omnium potestas. sed ubi extra si-
 neis Lacedæmonios prodierit, dux & princeps est eorum,
 quæ ad bellum pertinent. propterea res diuinæ regibus man-
 datæ sunt. Hoc igitur regnum, instar est imperij militaris,
 eius, quod obtinent belli duces summa potestate præditi, eiūs-
 que perpetui. Necis enim potestatem non habet, nisi in quo-
 dam regno, quemadmodum apud antiquos in bellicis expe-
 ditionibus, lege ea, quæ est in manibus & armis posita. quod
 declarat Homerus. Agamemnon enim maledicta & con-
 tumelias verborum patienter audiebat in contionibus: extra
 contionem autem etiam necandi potestatem liberam atque
 integram habebat. sic enim ait,

Quem lōgè à pugna ad naueis discedere cernā,
 Non tamen ille ideò volucreis fugisse, canēsque
 Se putet. & alibi.

Mortis me penes arbitriū est, & summa potestas. hoc igitur unum regni genus est, imperium belli per totam vitam. Atque horum alia sunt hereditaria, & quasi gentilia: alia optina, & populorum arbitrio, ac suffragio mandari solita. Aliud est præter hoc monarchiæ genus, cuiusmodi regna sunt apud nonnullos barbaros. habet autem hæc omnia vim & potestatem tyrannico imperio persimilem, ac finitimam. verumtamen legi sunt consentanea & paterna. Nam propterea quod & barbari moribus sunt feruilioribus, quàm Græci, & Asiatici, quàm Europæi, herile imperium perferunt, neque hoc ulla ex parte agere ferunt. Sunt igitur hæc regna, tyrannica propter talem causam: & tamen stabilia ac tuta tum quia sunt patria atque auita, tum quia legitima. Et verò custodia, regia est, non tyrannica propter eandem causam. Reges enim septi & stipati sunt armis ciuicum, tyranni externorum. Illi enim ex lege, & hominibus sponte parentibus: hi præter legem & inuitis imperant. Itaque illi quidem à ciuibus acceptam, hi autem in ciueis comparatam habent corporis custodiam. Duo igitur sunt hæc monarchiarum genera. Aliud porro est, quod apud præscos Græcos uigebat, quos æsymnetas appellant. Est autem hoc monarchiæ genus planè tyrannis optina, seu suffragio, & consensu populi delata: quæ à barbarica tyrannide differt, non eò quod non sit legi consentanea, sed eò tantum quod non sit auita, neque patria. Hoc autem imperium obtinebant alij per omnem vitam, alij usque ad præfinita tempora, & ad certas res gerendas: uerbi gratia, optarunt ac legerunt quondam Mitylenæi Pittacum aduersus exsules, quorum duces erant Antimenides & Alceus poëta. Declarat autem Alceus in quodam obliquo carmine (Scholion Græci no-

minant) Pittacum à Mitylenais tyrannum esse sumtum.
 eis enim vitio vertit, quòd Pittacum in humili & misera
 patria natum, lentæ, & infelicis ciuitatis tyrannum crea-
 rint, congregati eum laudibus in cælum ferentes. Hæ igitur
 monarchiæ & sunt, & erant, propterea quia sunt tyranni-
 cæ, heriles, & dominorum propriæ : sed quia sunt optiue,
 populique suffragio deferuntur, & quia in voluntarios u-
 surpantur, regales. Quartum autem genus monarchiæ rega-
 lis complectitur illas, quæ temporibus heroicis floruerunt,
 quibus populi sponte sua parebant, quæq; erant auitæ & pa-
 triæ, & legitime. Quia enim primi de multitudine bene
 meriti fuissent vel tradendis artibus, vel bellis gerendis, aut
 quia dispersos cõgregassent, aut quia solum, agrumque præ-
 buissent, reges à voluntariis creabantur, regnumque, quod
 obtinuerant, suis liberis ac posteris tradebant. Erat autem pe-
 nes eos & imperij bellici, & sacrificiorum, quæ modò ad sa-
 cerdotum parteis non pertinebant, arbitriũ ac potestas. Tum
 præterea controuersias disceptabant. hoc autem faciebant a-
 lii iurati, alij iniurati. In iurandum porrò erat sceptri subla-
 tia. Reges igitur, qui priscis temporibus fuerũt, & res urba-
 nas, & eas, quæ agri sinitibus continebantur, & eas, quæ ex-
 tra sineis imperij patebant, perpetuò moderabãtur, atque ad-
 ministrabant. Posterius autem partim earum sponte sua di-
 mittentibus regibus, partim plebe detrahente, in aliis quidem
 ciuitatibus sacrificia dũtaxat regibus relicta sunt. in eis ve-
 rò, in quibus meritò regnum appellari poterat, extra regni
 sineis rei militaris dũtaxat principatum obinebant.

Regni igitur hæc sunt genera, quattuor numero: unum,
 quod vixit heroicis temporibus. hoc autem in eos quidem
 ualebat, qui sponte sua imperio parebant: sed ad res certas,

ac præfinitas. Rex enim erat imperator, & iudex, & rerū diuinarum dominus atque arbiter. Secundum barbaricum. hoc autem, gentile imperium est, herile, legitimum. Tertium, quod æsymnetiam nominant. hoc autem est tyrannis in optione & suffragatione populi posita. Quartum est Laconicum. hoc autem est, ut simpliciter & paucis verbis dicam, imperium militare perpetuum. Hæc igitur hoc modo inter se differunt. Quintum autem regni genus est, cū penes unū omnium rerū est potestas, quemadmodū unaquæq; gens, & unaquæq; ciuitas, reip. compos & domina est, quod regnū rei familiaris administrandæ rationē descriptione & ordine imitetur. Quemadmodum enim rei familiaris tuendæ procuratio, regnum quoddam domus est: sic regnū, ciuitatis, & gentis unius, aut plurium tuendarum, atque administrandarum ratio est. Duo autem fere sunt regni genera, ut dicam quod sentio, de quibus considerandum sit: hoc, & Laconicum. Alia enim si non omnia, at certè multa, inter hæc sunt interiecta. Nam vel pauciorum rerum penes reges est potestas, quàm in regno integro, & suis omnibus numeris absoluto: aut plurium, quàm in Laconico. Quare in duobus propemodum omnis quæstio posita est: quorum unum est, utrū expediat ciuitatibus imperatorem, seu belli ducem esse perpetuum: & hunc utrū ex stirpe & genere, an ex omnibus pro sua cuiusque dignitate ac virtute, an non expediat. Alterum utrū utile sit penes unum rerum omnium esse potestatem, necne. De tali igitur belli imperio considerare, ad legum rationem potius, quàm ad aliquam reip. administrandæ formam pertinet. In omnibus enim reip. administrandæ formis hoc fieri potest. Quare in præsens hoc omittamus. Alter autem reliquus regni modus, reip. admi-

ministranda genus est. Itaque de hoc considerandum est, & du-
 bitationes ad explicandum difficiles, quæ in eo insunt, per-
 currenda ac pertractanda sunt. Caput autem & principi-
 um quæstionis est hoc, utrum utilius sit ab uno optimo viro
 ciuitatē, seu gentē gubernari, an ab optimis legibus. Qui ar-
 bitratur ciuitatibus expedire à rege gubernari, ij existimāt
 legē uniuersè tantum de rebus loqui, & non accommodatè
 ad ea, quæ eueniunt, iubere. Itaque in quauis arte ex iis,
 quæ scripta sunt, imperare stultum esse. & in Aegypto post
 diem quartum mouere licet medicis. quòd si ante id tempus
 medicinam facere conentur, suo periculo faciunt. Perspicuum
 igitur est, non esse illam optimam reip. administrandæ for-
 mam, quæ litteras & leges sequitur, propter eādem causam.
 Verumtamen etiam uniuersa illa ratio iis, qui ciuitates mo-
 derantur, suppetere debet. Melius autem est id, in quo nulli
 insunt animorum motus atque affectus, quàm id, cum quo
 unā nati sunt. At lex quidem omni affectu vacat: animus
 autem humanus omnis necessariò perturbationibus concita-
 tur. Sed fortasse dixerit aliquis virum bonum pro eo, quod
 affectibus non careat, de rebus singularibus melius consulta-
 turum, quàm leges. Neesse igitur eum latorem legum esse,
 & leges esse scriptas, in promptu est, non tamen ratas, qua
 ex parte à recto aberrant ac deflectunt. (nam quod ad alia
 attinet, in eis oportet esse ratas ac stabileis) In iis igitur re-
 bus non debent esse ratae, quas lex non potest diiudicare, ac
 decidere aut omnino, aut bene. Sed utrum unū virum opti-
 mum, an omneis, aut multos, imperare oportet? Nam etiam
 nunc in unum coacti & congregati disceptant, & consultāt,
 & iudicant. Omnia autem hæc iudicia, sunt de rebus singu-
 laribus. Vnusquisque igitur per se, quisquis fuerit, si cū mul-

tis comparetur, fortasse deterior est. At ciuitas ex multis constat, eoque pluris est: quemadmodum conuiuij apparatus multiplex, & in quem multi symbolam contulerunt, elegatior, ac splendidior est, quam unus, & simplex. Iccirco multa melius iudicat hominum cætus, quam unus, quisquis sit. Præterea tutior ac munitior est à periculo corruptionis, multitudo: & quemadmodum uberius aqua minus facile corrumpi potest: sic & multitudo paucitate incorruptior est. Iam verò uno ab ira, aut ab aliqua alia tali animi perturbatione superato atque occupato, iudicium corruptum sit necesse est. Illic autem magni negotij est, omnes iratos esse, & peccare. Fingamus autem esse multitudinem ciuium liberorum, qui nihil agant præter legem, nisi quibus de rebus ei aliquid deesse necesse est. quòd si hoc non est facile reperire in multis: attamen si plures sint boni & viri, & ciues, utrum unus, idemque princeps, & reip. moderator, incorruptior atque integrior est, an potius plures quidem numero, boni autem omnes? An perspicue plures? At hi quidem dissident, & discordant inter se: unus autem dissidere non potest. Verum huic rei fortasse opponendum est, viros bonos, & eos, quorum animus integer ac sanus est, esse instar unius illius. Si igitur plurium quidem imperium, eorumque omnium bonorum virorum, optimatum potestatem seu aristocratiam esse statuere oportet: unius autem viri boni, regnum: optabilius quidam sit ciuitatibus aristocratia, seu optimatum potestas, quam regnum, siue cum potestate, siue sine potestate sit imperium, si pluris item viros bonos sumere liceat: atque iccirco fortasse sub regibus antea vivebant, quia rarò reperire licebat viros longè ceteris virtute præstantes, præsertim cum etiam tunc in paruis urbibus habitarent. Præterea verò ob

bene-

beneficentiam reges creabant: quod virorum honorum opus ac munus est. Posteaquàm verò multi virtute similes existere cœperunt, ferre iam regum dominatum non potuerunt, sed commune quiddam quæsiverunt, & reip. administranda formam instituerunt. Vbi autem deteriores effecti quæstum è rep. facere cœperunt, hinc probabile est esse nata paucorum imperia. fecit enim ea res, ut diuitiæ essent in pretio & honore. Ex his autem in tyrannidas primùm migraverunt: ex tyrannidibus verò in democratiam, seu populi potestatem. Nam cùm propter turpis lucri studium remp. semper ad pauciores redigerent, multitudinem robustiorem, ac validiorem reddiderunt, ita ut ea in tyrannum inuasit, impetumque fecerit, populique potestates seu democratię natae sint. Posteaquàm autem accidit, ut ciuitates amplificatae, atque auctę sint: fortasse ne facile quidem est aliam existere reip. administranda formam, quàm populi potentiam. Si quis autem ciuitatibus optimum esse statuatur à regibus gubernari, quid fiet eorum filius? an etiam genus ac subolem regnare oportet? Atqui si nascentur filij patri dissimiles ac degeneres, perniciosum est eos regnare. At non relinquet rex tales filios regni successores, cùm sit in eius potestate positum hoc facere. At hoc non iam facile est ei credere. Difficile enim est, & maioris virtutis, quàm capere possit humana natura. Inest autem etiam in hoc dubitatio ad explicandũ difficile, quòd ad potentiam regiam attinet, utrũ eum, qui regnaturus est, aliqua vi succinctum ac sæptum esse oporteat, qua poterit imperium respuentibus, & obtemperare recusantibus vim asserre: aut quomodo ei imperium administrare liceat. Nam etiam si penes eum summa sit potestas ex lege, nihilque sua voluntate, aut libidine præter legem

agat, potentia tamen, qua leges custodiat, & sacrosanctas cōferuet, ei suppetat necesse est. Fortasse igitur, quòd ad talem regem attinet, non est difficile hanc quæstionem definire. Oportet enim ei vim quidem præstò esse, sed talem vim, ut validior sit quàm singuli, & vnus, & complures: imbecillior quàm vniuersa multitudo: qualeis antiqui custodias tribuebant, ubi quem ciuitatis æsymmetam, quemadmodum appellabant, aut tyrannum creassent. Et quidam Syracusanis, ut Dionysio custodes petenti, taleis custodes darent, suadebat:

12 Cùm autem de eo rege, qui omnia suo nutu atque arbitratu gerit, sermo nunc sit institutus, tum hac de re videntum est. Nam qui rex ex lege appellatur, is non efficit, ut diximus, regni speciem. In omnibus enim ciuitatibus contingere potest, ut sit imperium belli perpetuum, veluti in democratia, seu populi potestate, & aristocratia, id est optimatiũ potentia: & multi vni totius reip. administrandæ ac moderandæ potestatem deferunt. Tale enim quoddam imperium est etiam Dyrrachij: & verò Opunte aliqua ex parte angustius. Verùm de eo regno, quod suis omnibus partibus absolutum, & integrum appellatur, (hoc autem est, ex quo rex omnia suo arbitratu moderatur) dicendum est. Videtur autem non esse naturæ cōsentaneum, ut vnus omnium ciuium sit dominus, ubi ex similibus constat ciuitas. iis enim, qui sunt similes natura, idem ius, eandemque dignitatem esse necesse est natura. Quare si, quemadmodum victum & cultũ æqualem hominibus inæqualibus tribui, lædit corpora, ita & de honorib⁹ existimādum est: similiter igitur & æqualibus inæqualeis tribui, perniciosum est. Quocirca nihilo magis eos imperare, quàm imperio parere iustum est. Vicißim igitur imperare, similiter & parere iustum est. Hoc autem

iam lex est. Ordinis enim descriptio lex est. Legē igitur imperare optabilius est, quàm unum aliquem ciuem. Hac porro eadem ratione etiamsi aliquos imperare præstet, hi tamen faciendi sunt legum custodes ac ministri. magistratus enim esse aliquos necesse est: sed hunc unum esse, iustum esse negant, cum præsertim sint omnes similes. Iam verò quæcumque non videtur posse lex definire, ea ne homo quidem cognoscere queat: sed posteaquam lex accuratè & studiosè homines erudiit, reliqua tradit ac mandat magistratibus sententia ac mente iustissima iudicanda, atque administranda. Præterea verò & quicquid hominibus periculum facientibus, melius, quàm leges scriptæ, visum fuerit, corrigere permittit. Qui igitur mentem præesse atque imperare iubet, is deum & leges imperare videtur iubere: qui verò hominem iubet, addit & feram. Nam cum sit huiusmodi cupiditas, tū iracundia magistratus deprauat, & optimum quemque virum. Quocirca lex, mens est appetitione vacans. Exemplum porro ab artibus sumtum, falsum videtur esse, ægros curare ex præceptis, & libris, qui de arte medendi scripti sunt, nihil iuuare, atque adedò nocere. Quin contra optabilius est artifices, & doctos adhibere, eorumque consilio & opera uti. hi enim nihil, quod à ratione abhorreat, propter amicitiam faciunt, sed ægris sanis factis mercedem accipiunt. At qui ad magistratus ciuileis prouecti sunt, multa per contumeliam, & gratiam agere solēt. Nam & cum medicos suspicantur ab inimicis inductos non salutem, sed interitum afferre propter questum, tum ex præceptis artis, & libris curari maluerint, quàm ex medici libidine. Atqui medici cum ægrotauant ipsi, alios medicos arcessunt, atque adhibent: & puerorum exercendorum magistri cum ipsi exercentur, alios exer-

cendi magistros adhibent, quasi verum iudicare atque examinare non possint, tum quia de sua re iudicant, tum quia perturbati iudicant. Itaque perspicuum est, eos, qui ius quaerunt, medium quaerere. lex enim medium est. Praeterea maiorem auctoritatem habent, & sunt de rebus maioris ponderis leges in moribus posita, quàm leges scriptae. Quare homo, qui reip. praest, minus ille quidem labitur ac fallitur, quàm leges scriptae: sed non quàm leges moribus comparatae, & confirmatae. Iam verò ne facile quidem est unum multa cernere. Plures igitur magistratus ab eo constitui oportebit. Quare quid interest utrum hoc statim ab initio suppetat, an unus hoc modo plureis aliis rebus agendis praeficiat? Praeterea si vir bonus, quod & antea dictum est, quia aliis melior est, dignus est qui imperet: uno viro bono, duo viri boni sunt meliores. Hoc enim est, quod ait Diomedes apud Homerum, Namque duo cum vnà carpunt iter: & quod optat Agamemnon apud eundem. O si cōsiliūm socij bis quinque mihi essent Tales. Sunt autem etiam nunc magistratus, penes quos est arbitrium & potestas iudicandi, quemadmodum penes iudicem, iis de rebus, quas lex non potest complecti, neque definire: quia lex optimè imperare ac iudicare nequeat. Nam quas res lex definire potest, de his nemo ambigit, quin eius plurimum valere debeat auctoritas. Sed quoniam alia quidē legibus comprehendi possunt, alia non possunt: haec sunt, quae dubitationem & questionem afferunt, utrum praestabilius sit legem optimam, an virum optimum imperare. Nam quibus de rebus cōsultant homines, de iis rebus lex ferri non potest. Nemo igitur causam dicit, quin necesse sit hominem esse, qui de talibus rebus iudicet: verum unum solum esse nolunt, sed

multos. Bene enim quisque magistratus iudicat, à lege eruditus. Sed absurdum fortasse videatur, quemquam duobus oculis acutius videre, & duabus auribus acrius audire iudicantem, & melius agere duobus pedibus, duabúsque manibus nitentem, quàm multos multis. Nam etiam nunc principes, qui soli imperant, quos monarchos appellant Græci, dant operam ut multos habeant oculos, & multas aureis, & multas manus, & multos pedes. Nam qui eorum imperio, & iis sunt amici, hos imperij collegas faciunt. Si igitur amici non sint, non erunt eorum facta monarchi consilio consentanea: si amici, erunt & eius imperio amici. Amicus autem par & similis est. Quare si hos imperare putat oportere, pares & simileis similiter imperare putat oportere. Quæ igitur quidam ab aliis dissentientes contra regnum disputant, hæc fere sunt. Sed fortassis hæc in nonnullis vera sunt, in aliis non item. Est enim aliquod genus hominum ad imperium herile ferendum aptum natura, aliud ad regium, aliudque ad civilem societatem, & cuique horum aliud est ius, aliudque utile. Tyrannicum autem non est nature consentaneum, neque ullum aliarum reip. administrandæ formarum, quæ à recto deflexerunt. Hæc enim fiunt præter naturam. Verùm ex iis, quæ dicta sunt, perspicuū est, inter simileis & æqualeis neque utile esse, neque iustum, penes unū esse omnium aliorum potestatem, neque si non sint leges, sed ipse sit tanquam lex, neque si sint leges: neque penes unum virum bonum, bonorum, neque penes unum non bonum, non bonorum, neque si virtute ceteris præstet, nisi certo quodam modo: Quis autem sit hic modus, exponendum est: quamquam dictum est quodammodo iam à nobis etiam antea. Sed definiendum est primùm. quid sit, aptum esse ad imperium re-

gium, quid ad aristocraticum, quid ad ciuile. Apta igitur est ad imperiũ regiũ subeundũ multitudo huiusmodi, quæ sic est comparata natura, ut genus ferre possit virtute præstans, ad ciuilem principatum. multitudo autem est aristocratica, id est ad optimatum potestatem ferendam apta, ea, quæ gubernari potest imperio liberali ab iis, qui virtute principatum obtinent, ad ciuile imperiũ sua consilia referentes. ciuilis autem multitudo ea est, in qua solet esse natura etiam vna multitudo militaris & bellica, quæ potest parere atque imperare ex lege, pro dignitate & meritis, imperia & magistratus diuitibus deferente. Cùm igitur acciderit, ut aut genus totum, aut etiam aliorum aliquis vnus exoriatur ita ceteris virtute præstans, ut illius virtus aliorum omnium virtuti antecellat, tunc iustum est hoc genus esse regium, & in omnibus potestatem obtinere, & hunc vnum regem esse. quemadmodum enim antea dictum est, non modò sic se res habet ex ratione iuris eius, quod proponere solent ij, qui respublicas instituunt, tum qui aristocraticas, tum qui oligarchicas, & rursum qui democraticas: (omnes enim pro ratione præstantiæ honores & magistratus censent esse deferendos: non tamen præstantiam eandem omnes existimant, sed alij aliã) sed ex eo iure, quod antè dictũ est. nam neque talẽ virum interficere, neque in exsiliũ pellere, neque ad decennium è ciuitate exire iubere, neque ut vicissim imperio pareat postulare decet scilicet. non enim natura comparatum est, ut pars totum superet. at ei, cuius tanta præstantia est, hoc contigit.

¶ Quare reliquum est tantũ, ut tali ciui ceteri pareant, & penes hunc sit arbitrium rerum omnium ac potestas, non pro virili parte, aut vicissim, sed simpliciter. De regno igitur, quot sint eius differentiæ, & utrũ conducat ciuitati-

bus, necne, & quibus conducat, & quo modo, ita sit à nobis definitum atque explicatum. Quoniam autem tres dicimus esse rectas reip. administrandæ formas, harũ autem eam necesse est esse optimã, quæ ab optimis viris administratur: talis autem est ea, in qua cõtigit, ut vel vnus aliquis vniuersis, vel genus totũ, vel multitudo virtute præstet, ex qua multitudine alij parendi, alij imperãdi facultatẽ habent eo cõsilio ut optimè viuant: libris autem superioribus demonstratum est à nobis eandem necessariò esse viri boni virtutem, & boni ciuis in ciuitate optima: perspicuum est, eodem modo, iisdẽmque artibus, & fieri virum bonum, & ciuitatem constitui posse, siue quæ paucorum optimatum ac virtute præstantium potestate administretur, siue quæ vnius regis imperio pareat. Quare & eadem fere institutio, & iidem mores erunt, quæ virum bonum efficiunt, & quæ politicum, & ad regnandum aptum. His autem definitis atque explicatis, de optima iam ciuitatis administrandæ forma dicere conãdum est, & quõnam pacto oriri soleat natura, & certo modo insitui. necesse enim est de ea conuenienter, & ita ut res postulat, commentari, ac disputare.

LIB. 4.

IN omnibus artibus, & scientiis, quæ nõ in particula versantur, sed in vno aliquo genere sunt perfectæ atque absolutæ, vnius & eiusdem hominis est, quid cuique generi cõueniat, videre: verbi gratia, & qualis exercitatio: quali corpori conducat, & quæ sit optima: (ei enim, qui optimè sit natura informatus, & maximis adiumentis instructus, necesse est optimam conuenire) & quæ plerisque omnibus sit vnã: etenim hoc artis corporum exercendorum munus est. Præ-

terea etiam si quis neque habitum iustum, atque in summo perfectionis gradu positum, concupiscat, neque perfectam scientiam eorum, quæ ad certandi laborem pertinent, expectat: nihilominus tamen eius, qui pueris exercendis præest, eiusque, qui corporum exercendorum artem profitetur, munus est, etiam hanc facultatem posse tradere. Atque hoc similiter & in scientia medendi, & in arte nauium edificandarum, & in ea, quæ ad rem vestiariam pertinet, in omnia alia arte denique videmus euenire. Quare perspicuum etiam est, eiusdem esse scientiæ & quæ sit optima reip. administranda forma: & quæ, qualisue maximè sit optabilis, atque ex animi sententia, nulla re externa impediente: & quæ quibus apta, atque accommodata, peruidere. Multis enim optimam cõsequi fortasse nefas est. Quocirca nec eam, quæ simpliciter est præstantissima, nec eam, quæ pro rebus subiectis est optima, ignorare debet lator legum, qui que verè moderanda ciuitatis peritus, & ut Græci appellant, politicus est: postremò ne eam quidem oportet ei esse ignotam, quæ sit ex conditione, atque (ut ita dicam) suppositione: hoc est quæ cui libet fini proposito sit cõsentanea. Oportet enim etiam eam, quæ forte oblata sit, videre posse, & quomodo ab initio constituitur, & quomodo constituta diutissimè conseruetur. dico autem verbi gratia, sicui ciuitati contigit, ut neque optima administranda reip. forma utatur, neque sit instructa rebus necessariis, neque talem administrationem reip. adhibeat, qualem rerum, quæ præstò sunt, natura fert, sed aliquã deteriolem. Præter hæc omnia autem eam, quæ omnibus ciuitatibus maxime apta est, cognoscere oportet. Nam plurimi ex iis, qui de ciuitatis administratione aliquid prodiderunt, ac protulerunt, etiam si cetera præclare dicant, at-

tamen

tamen ab utilitate aberrant. Non enim videnda est optima tantum, sed etiam ea, quæ potest esse: similiter verò & quæ facilior est, atque omnibus communior. Nunc autem alij quidem reip. administrandæ formam in summo dignitatis ac præstantiæ gradu positam, & multo apparatu & molimento, multaque impensa egentem querunt solùm: alij communem aliquam commemorantes potius, ceteras, quæ usu receptæ sunt, reip. administrandæ formas improbant, ac tollentes, Laconicam, aut aliam aliquam probant ac laudant. Atqui ea reipub. administrandæ descriptio atque ordinatio commendanda & suadenda hominibus est, quam facilè possint præsentibus institutis spretis ac reiectis & approbare, & ad usum communẽ transferre, ciuilibusque vitæ cultu usurpare. Nam non minoris operis ac negotij est reip. administrandæ formam corrigere, quàm ab initio nouam aliquam instituere: quemadmodum & dediscere difficilius est, quàm à principio discere. Quocirca præter ea, quæ dicta sunt, etiã iis reip. administrandæ formis, quæ sunt usu receptæ, debet mederi & opitulari posse homo politicus, quemadmodum & antè dictum est. Hoc autem is præstare non potest, qui ignorat quot sint administrandæ reip. genera. At nunc vnã democratiã quidam esse putãt, vnãquẽ oligarchiã. sed non est ita. Quare ignorare non oportet quot sint reip. administrandæ formarum differentiæ, & quot modis copulentur & componantur. Cum hac autem eadem prudentia etiam leges optimæ, & unicuique reip. administrandæ formæ conuenientes cognoscendæ & videndæ sunt. nam pro reip. administrandæ rationibus leges & ferendæ sunt, & ab omnibus feruntur: non pro legibus reip. administrandæ rationes instituuntur, neq; instituendæ sunt. Reip. enim administran-

de ratio, descriptio ordinis est in ciuitatibus, ad magistratus & imperia pertinens, quo modo distributi sint, & quid sit id, quod in ciuitatis administratione summam potestatem atque auctoritatem obtineat: quis denique cuiusque societatis sit finis. Leges autem, ex quibus & magistratus reip. praeesse, & eos, qui contra leges committunt coercere debent, separate sunt ab iis, quae reip. administrandae formam declarant. Quare perspicuum est necesse esse etiam ad leges scribendas, cuiusque reip. administrandae formae & differentias, & numerum tenere. non enim fieri potest, ut eadem leges neque oligarchiis, neque democratiis omnibus sint utiles, si plura sunt earum genera, & si non est una duntaxat democratia, neque oligarchia.

2. Quoniam autem in disputatione atque institutione superiore de reip. administrandae formis tali partitione ac distinctione usi differuimus, ut treis reip. administrandae formas rectas poneremus, regnum, aristocratiam, & eam, quam communi nomine Politiam Graeci nominant, id est ciuilem reipub. seu ciuitatis administrandae rationem: & treis ab his declinationes seu degressiones, à regno quidem tyrannidem, ab aristocratia oligarchiam, à politia populi potestatem, quam democratiam Graeci vocant: & de aristocratia quidem & regno dictum est: (nam de optima reipub. administrandae forma commentari, idem est atque de his nominibus considerare: debet enim utraque conuenienter & congruenter virtuti rebus necessariis instructa, esse constituta.) praeterea verò quid inter se differant regnum & aristocratia, & quando regnum sit existimandum, antea distincte explicatum est: reliquum est, ut de politia differamus, ea, quae communi nomine sic appellatur, & de aliis reip. admi-

nistrandæ formis, oligarchia & democratia, & tyrannide. Perspicuum igitur est etiam harum degressionum, seu declinationum à rectis administrationibus, quæ nam sit pessima, & quæ nam secunda. Necessè est enim declinationem à prima, & diuinissima, esse deterrimam. Regnum autem necessariò aut regni nomen habet tantùm, cùm reuera non sit regnum, aut propter magnam eius, qui regnat, excellentiam, constat. Quocirca & tyrannis, quæ deterrima est, à reipub. administrandæ forma longissime distat: secundo loco longè abest oligarchia. Nam aristocratia longè distat ab hac reip. administrandæ forma post oligarchiam. Moderatissima autem & tolerabilissima democratia est. Quin & quidam ex iis, qui ante nos scripserunt, in eadem sententia fuit, non tamen idem atque nos, spectās. Ille enim cēsuit, omnium reip. administrandæ formarū, quæ bonæ sunt, qualis est oligarchia laudabilis & recta, siue aristocratia, & aliæ similes, earum pessimam esse democratiam: malarū autem optimā. Nos autem omnino has deprauatas, atque à rectis detortas esse dicimus: & meliorem quidem esse oligarchiam aliam alia, neque cōuenit dicere, neque rectum est: sed minus malam. Verum de tali quidem sententia omittamus in presenti dicere. Nobis autem primùm distinguendū est, quot sint reipub. administrandæ formarum differentiæ, siquidem plura sunt & democratia, & oligarchiæ genera: deinde quæ sit communissima, & quæ maximè optabilis, atque expetenda post optimam reip. administrandæ formam: & si qua alia reip. administratio est aristocratica, & bene ab initio instituta, & plurimis ciuitatibus apta, quæ nam sit: deinde & aliarum quæ quibus sit expetenda. fortasse enim his quidem magis necessaria democratia, quàm oligarchia est: illis autem hac

magis, quàm illa. deinde verò quónam modo has reip. administranda formas instituire oporteat eum, qui hoc facere velit: dico autem unumquodque genus democratia, & iterum oligarchia. postremò ubi de his omnibus ita, ut res postulat, breuiter exposuerimus, conandum nobis erit persequi, & quæ res sint reip. administranda formis letales ac pestiferae, & quæ salutare tum communiter, tum separatim singulis: & quibus de causis maximè vel interire, vel conseruari soleat natura. Cur igitur plures sint reip. administranda formæ, causa est, quòd omnis ciuitatis plures sint numero partes. Primùm enim ciuitates omnes ex domibus videmus constare: deinde rursus huius multitudinis alios esse locupleteis & copiosos necesse est, alios egenteis, & inopes, alios medios. Et locupletium, atque egentium alios esse armis instructos, alios inermos. & de populo alios esse agricolas videmus, alios mercatores & in foro occupatos, alios artifices illiberaleis & operarios. Nobilium quoque sunt differentia tum ex diuitiis & amplitudine rei familiaris: verbi gratia, ex facultate equorum alendorum: (hoc enim non facile est iis facere, qui nò sunt locupletes. quocirca priscis illis temporibus quibus ciuitatibus potentia in equis consistebat, apud has erant oligarchia. utebatur autem equis in hosteis, quos habebant finitimos, verbi gratia Eretrienfes & Chalcidenses, & Magnetes, qui Mæandrum accolebant, & multi alij Asiae populi) tum præter eas, quæ in diuitiis consistunt, differentias, alia est ex genere, alia ex virtute, & si qua talis alia pars ciuitatis esse dicta est in iis disputationibus, quæ ad aristocratiam pertinent. Illic enim exposuimus partitè ac distinctè quot ex partibus necessariis constet omnis ciuitas. harum enim partium interdum omnes sunt reip.

administrationis participes, interdum pauciores, interdum plures. Perspicuum igitur est, necessario plureis esse reip. administrandæ formas, genere inter se differenteis: Etenim hæ partes genere differunt inter se. nam ciuitatis administratio, quam politiam Græci dicunt, magistratuum descriptio atque ordinatio est. Hanc autem distribuunt omnes aut ex vi & potentia eorum, qui sunt huius ordinationis participes, aut ex aliqua eorum æqualitate communi: dico autē, verbi gratia, æqualitatem aut egentium, aut locupletium, aut quādam utrorumque communem. Necesse igitur est tot esse reip. administrandæ formas, quot sunt ordines, seu ordinationes pro exsuperantiis, & excellentiis, & pro differentiis partium. Videntur autem duæ esse maximè: & quemadmodum ventorum alij dicuntur esse Aquilonares, alij Australes: alij verò horum degreßiones: sic & reip. administrandæ formarum duæ, populæ potestas, seu democratia, & paucorum imperium, quam oligarchiam Græci nominant. Aristocratiam enim oligarchiæ speciem ponūt, quasi sit oligarchia quædam: & eam, quæ politia nomine communi dicitur, democratia: quemadmodum in ventis Fauonium quidem Aquilonis, Vulturnum autem Austri partem esse volunt: similisque concentionum, & intentionum in cantibus ac fidibus, quæ harmoniæ dicuntur à Græcis, ratio est, ut aiunt quidem. Nam etiam illic duo earum genera faciunt, Doricum & Phrygium: ceteras, ut ex his conflatas & temperatas, earum nominibus iunctis appellānt. Hoc igitur modo de reip. administrandæ formis consueuerunt maximè existimare. Sed verius & melius est ita dicere, quemadmodum partietes exposuimus, aut duas, aut vnā esse reip. administrandæ formam rectè institutam: vnāque harmoniam rectam, &

perfectam, ceteras esse à rectis aberrationes ac deflexiones, has quidem ab harmonia bene temperata, illas verò ab optima reip. administrandæ forma: oligarchicas eas, quæ sunt cōtentioniores, & plus nimio heriles: populareis, eas, quæ sunt remissiores & molliores.

- 3 Non oportet autem democratiam statuere ita simpliciter, ut nunc solent quidã, eam, in qua penes multitudinem arbitrium & auctoritas est: (nam etiam in oligarchiis, & ubique, penes maiorem partem arbitrium & potestas est.) neque oligarchiã, ubi penes paucos reip. administrandæ potestas est. Si enim essent uniuersi ciues mille treceti, & ex his mille diuites: neque imperij participeis facerent trecentos & pauperes, quãtumuis liberos, & cetera simileis: nemo hos dixerit populare reip. administrandæ formam vsurpare. Itemque si pauperes pauci essent, & tamen locupletibus pluribus superiores ac potētiores: nemo hanc reip. administrandæ formam, oligarchiam appellarit, neque hanc talẽ, in qua honores cum aliis, qui diuites essent, non communicarentur. Dicendum igitur potius est, democratiã esse, cum penes liberos summa rerum potestas est: oligarchiam, cum penes diuites. Quòd autem illi multi sunt, hi pauci, hoc ita fortè euenit. Nam liberi quidem homines, multi: locupletes autem pauci. Etenim si pro magnitudine & proceritate corporis mandarentur honores, ut in Aethiopia aiunt quidam fieri solere, aut pro pulchritudine: esset oligarchia. Exiguus enim pulchrorum & procerorum numerus est. Verum tamen neque his tantum has reip. administrandæ formas definiri satis est. Sed quia particula plures democratia & oligarchia sunt, praterea decidendum ac statuendum est, neque si liberi, qui pauci sint, in plureis & non liberos imperiũ obtineant,

democratiam esse: quod genus est Apollonia in mari Ionio, & Thera: in utraque enim harum ciuitatum florebant honoribus qui nobilitate præstabant, quique primi colonias occuparant, cum hi essent pauci, alij multi: neque si diuites præ sint, propterea quod numero sint superiores, democratiam similiter esse habendam: quemadmodum olim in Colophone. Illic enim antequàm bellum aduersus Lydos ortum esset, maior pars ciuium magnas & diuturnitate temporis stabilitas atque amplificatas rei familiaris facultates possidebat. Sed democratia quidem est cum liberi & pauperes numero superiores imperij, & summæ rei sunt compotes: oligarchia cum diuites, & nobiliores, numero pauciores. Plureis igitur esse reip. administrandæ formas, & quam ob causam sint plures, expositum à nobis est. Plureis autè esse, quàm quæ expositæ sunt, & quæ, & quâ ob causam, dicamus, repetito eodè, quod antea sumsimus, principio. Cónuenit enim inter nos, ciuitatis omnis non vnâ, sed plureis esse partem. Quemadmodum igitur, si consilium cepissemus species, seu formas animalis sumere, primùm quidè id omne secerneremus, quod necessariò omne animal habet: ut quædam sensus instrumenta, & partes eas, quæ valent ad conficiendum, aut recipiendum alimentum, ut os, & ventriculum: deinde quibuscunque particulis unumquodque animal mouetur. Demus igitur has esse duntaxat partium species: sed tamen sint aliquot earum differentia: verbi gratia, oris & ventriculi, & sentiendi instrumentorum plura quædam genera, præterea verò, & particularum, quæ mouendi vim habent: harum partium copulationis numerus, plura necessariò animalium genera efficiet. Non enim fieri potest, ut in eodem animali plures insint oris differentia, neque item ut aurium.

Quare ubi sumta fuerint omnes, quæ esse possunt, harum partium coniugationes: tot species animalis cõstituent, quot sunt partium necessariarũ copulationes. sic & de iis reipub. administrandæ formis, quas diximus, sentiendum. Nam & ciuitates non ex una, sed ex multis partibus cõstant, quemadmodum sæpenumero à nobis dictum est. Atque una sanè pars est ea, quæ in alimento parãdo occupata multitudo est, qui aratores, seu agricola nominantur: altera ea, quæ appellatur (ut ita dicam) sedentaria sordidãque, & illiberalis. Est autem hæc, quæ arteis eas exercet, sine quibus vrbs habitari ac frequentari non potest. Harum porrò artium alias necessariò suppetere oportet: aliæ ad delicias, & luxum, aut ad benè viuendum pertinent. tertia est forensium, seu eorum, qui forum terunt. Forensis eos dico, qui in vendendo & emendo, & in mercatura facienda, in redimendis mercibus, quas pluris reuendant, versantur. quarta est mercenariorum. quinta natio militum, & eorum, qui propugnaturi sunt: quam nihilominus, quàm has, quas diximus, præstò esse necesse est, nisi volunt ciues alienigenis atque exteris bellum inferentibus seruire. Fortassè enim fieri nullo modo potest, ut ciuitas natura serua ciuitatis nomen mereatur. Ciuitas enim suis ipsa opibus pollet, suisque bonis contenta est. At quod seruum est, non est suis ipsum bonis contentum. Quapropter in libris Platonis de rep. magnificè hoc quidem & gloriosè, sed angustè, & ieiunè dictum est. Ait enim Socrates ex quattuor generibus hominum maximè necessariis ciuitatem constare. dicit autem hos, textores, & agricolas, & sutores, & fabros lignarios. Rursúmque addit, quasi hi nõ sint satis, fabros ærarios ac ferrarios, & præterea eos, qui pecoribus necessariis præfecti sunt. Præterea verò

mercatores & caupones. Atque hæc omnia valent ad explendam primam ciuitatem, tanquam ciuitas omnis necessariorum rerum, & non potius boni & honesti causa initio instituat, & consistat: quasiq; sutoribus æque, atque aratoribus egeat. Partē autem propugnantē non prius ciuitati reddit ac repræsentat, q̄, agri finibus propagatis, & ad finitimum agros vsque perductis, ad belli suscipiendi necessitatem redacti fuerint. Iam verò & in quattuor hominum generibus, & in quamlibet multis sociis, necesse est aliquem intercedere, qui ius suum cuique tribuat, rebusq; iudicandis præsit. Siquis igitur & animū, animalis partē facere debet potius, quàm corpus: ergo & huiusmodi parteis, nempe militaris & bellicosa, iustitiæ que iudicialis particeps, ciuitatis partes existimãde sunt potius, quàm que ad vsum necessarium pertinent: ad quas accedere etiam debet, ea, cuius est consultare, & deliberare de rebus ad totam ciuitatem pertinentibus: quod munus est prudentiæ, atque intelligentiæ ciuili: atque hæc utrū insint, separatim in quibusdam, an in iisdem, quod ad rationem attinet, nihil refert. Nam sæpenumero euenit, vt iidem & grauioris armaturæ sint milites, & in agris colendis versentur. Quare si & has, & illas ciuitatis parteis numerare cõuenit, perspicuum est, id genus hominum, quod armis instructum est, partem ciuitatis esse necessariã. Septima est ea, que facultatibus, & copiis rei familiaris munera & onera publica subit, quos locupleteis appellamus. Octaua est ea, que remp. administrat, quæ que in gerendis magistratibus, reip. dat operam: siquidem sine magistratibus ciuitas constare non potest. Necesse igitur est, aliquos esse, qui possint imperare, qui que in gerendis magistratibus ciuitati seruiant aut continenter & assiduè, aut alter-

nis, & vicissim. Tū reliquæ partes præsto esse debent, de quibus paullo antè distinctè explicauimus, eam dico, quæ consultandi munere fungatur, eamque, quæ litigantibus ius dicat. Si igitur oportet hæc suppetere ciuitatibus, & si rectè iustèque administrari debent, necesse est aliquos esse, qui ea uirtute, quæ ad res ciuileis pertinet, quæ que uirorum politicorum propria est, sint instructi atque ornatī. Multi igitur posse contingere existimant, ut aliæ facultates, ac potestates iisdem suppetant, uerbi gratia, ut iidem sint propugnatores ciuitatis, & agricolæ, & artifices: præterea ut iidē cōsultent, & iudicent. Tum uerò uirtutē sibi omnes uendicant, atque arrogant, plurimōsque magistratus se gerere posse autumant: sed ut iidē sint pauperes, & diuites, fieri nō potest. Quapropter hæ partes maximè uidentur esse ciuitatis, locupletes, & egentes. Præterea quia ferè illi quidem pauci sunt, hi uerò multi: hæ potissimum partes uidentur esse contrariæ ex omnibus particulis ciuitatis. Itaque & reip. administrandæ formas pro harum partium exsuperantiis, & præstantiis constituunt: duæ que uidentur esse ciuitatis administrandæ formæ, democratia, & oligarchia. Esse igitur plureis reip. administrandæ formas, & quas ob causas sint plures, dictum est antea. Nunc autem & democratia & oligarchia esse plura genera, ostendamus. Licet uerò hoc intelligere etiam ex iis, que dicta sunt. Plura enim genera sunt & populi, & eorū, qui clari, nobilesque dicuntur: uerbi gratia, populi genus unum constituunt agricolæ, aliud artifices, aliud caupones & forenses, eos dico, qui mercaturam in urbibus faciunt, qui que in emendo, & uendendo uitā conterant: aliud, qui in mari assidue versantur: atq; huius generis alij sunt militares, alij pecuniæ faciendæ studio dediti.

alij portitores, ac traieectores, alij piscatores. Multis enim in
 locis horum generum singulorum magna turba est: ut pesca-
 torum Tarenti, & Byzanti; hominum in triremibus occu-
 patorum Athenis: mercatorum in Aegina, & Chio: traie-
 ectorum, ac portitorum in Tenedo. Præter hos autem sunt
 ij, qui operis & manibus suis victum parant, vitamque to-
 lerant, & quorum ita tenuis & angusta res familiaris est,
 ut nõ liceat eis otiosam vitam degere. Præterea aliqui sunt
 non ex utroque ciue liberi, & siquod tale aliud multitudi-
 nis genus est. Nobilium autem & clarorum virorum, alij
 ex diuitiis claritatem consecuti sunt, alij ex præstantia ge-
 neris, alij ex virtute, alij ex doctrina, & similibus, quæ ex
 eadem differentia dicuntur. Democratia igitur prima est ea,
 quæ ex æqualitate maximè sic appellatur. Aequalitatem
 enim edicit lex ea, quæ huiusmodi democratia est, nempe ut
 nihilo plus sint locupletes, quam egentes: neutrique habeant
 summam auctoritatem & potestatem, sed utrique sint simi-
 les. Nam si libertas in democratia est maximè, quemadmo-
 dum quidam existimant, & æqualitas: hac maximè ratione
 fuerit, si inter omnes pariter fuerit reip. administratio com-
 munit maximè, Quoniam autem populus multitudine &
 numero superat: id autè, quod à pluribus numero decretum est,
 ratum est: hanc esse democratiam necesse est. Vnum igitur
 democratia genus hoc est. Aliud est ubi magistratus ex cen-
 sibus, qui tamen sint angusti & tenues, deferuntur: oportet
 autem, ei, qui rem habet, magistratum obtinere licere: qui a-
 misit, non obtinere. Aliud genus democratia est, ubi ciues o-
 mnes, qui modo ab omni obligatione liberi ac soluti sunt, rei-
 pub. administrationis sunt participes: sed tamen lex domi-
 natur, atque imperat. Aliud genus, ut omnibus, siquis modo

sit ciuis, ius sit obtinendi magistratus: ita tamen ut lex imperet. Aliud genus, ubi cetera quidem sunt eadē, penes multitudinem verò est summa rerum potestas, non penes legem. Hoc autem fit cum multitudinis decreta, quæ psephismata Græci dicunt, rata sunt, non lex. Atque hoc propter oratores populares, quos demagōgos Græci nomināt, id est blādos populi ductores, & quasi leuēis tribunos plebis, euenit. Nā in ciuitatibus, quæ ex lege à populo obtinētur ac reguntur, demagōgus non existit, sed optimus quisque ciuis principem in rep. locum obtinet. ubi verò leges non sunt, ratæ, neque summam auctoritatem habent, hīc exoriuntur populares oratores, quos demagōgos diximus appellari. Fit enim princeps solus imperium obtinens (monarchum dicunt Græci.) populus, vnus ex multis concretus & conflatus. nam penes multos summa reip. potestas est, non ut singulos, sed ut omnes. Qualem porrò dicat Homerus non esse bonam multorum dominationem, utrūm hęc, an ubi plures sunt, qui imperant, ut singuli, obscurum est. Talis igitur populus, utpote qui sit princeps solus imperium obtinens, studet solus imperare, quia legum imperio non paret: & tale sibi ius, imperiumque assumit in totam remp. quale dominus in seruos. Itaque assentatores apud eum honorati sunt. Et talis populus proportionē ex monarchiis tyrannidi respondet. Quocirca & iidem sunt mores, & uterque (populum huiusmodi dico, & tyrannum) imperium herile in meliores, ut in seruos, usurpat: & hīc sunt psephismata, velut illic edicta: & blādus ductor populi, seu demagōgus, & assentator tyranni, sunt iidem, & proportionē inter se respondent. Et verò utriusque apud utrosque plurimum valent, assentatores apud tyrannos: demagogi apud taleis populos. Quamobrem autem

rata sint psephismata, & non leges, hi causam sustinent, quia omnia ad populum referunt, ac reuocant. euenit enim ut crescant, & magni fiant, propterea quod populus quidem omnium rerum sit dominus atque arbiter, hi uero populi opinionis. His enim fidem habet, & obtemperat multitudo. Præterea qui magistratus criminantur, populum iudicare dicunt oportere. hic autem libenter prouocationem recipit. Quo fit ut magistratus omnes infirmentur, atque eneruentur. Meritò autem uideatur quis reprehendere, qui dicat hanc talem, esse democratiam, nō ciuitatis administrationem, seu politiam. ubi enim leges non imperant, non est politia. Oportet enim legem quidem ciuibus omnibus, magistratus uerò singulis imperare: & politiam, seu reip. administrationem iudicare. Quare si democratia in reip. administranda formis numeranda est, perspicuum est talem reipub. statum, in quo psephismate omnia administrantur, ne democratiam quidem esse propriè. Contingere enim non potest, ut ullum psephisma sit uniuersum. Democratia igitur genera hoc modo sint explicata ac distincta.

Oligarchia autem genera cū sint plura, unum est, in quo magistratus mandatur ex censibus tam magnis, ut pauperes atque egentes, numero plures, eorum participes non sint, sed ei, qui tātā rem habeat, reip. administrationis participi esse liceat. Aliud cū ex paruis censibus creantur magistratus: & ipsi eos, qui desunt, cooptant. Si igitur ex his omnibus, qui censu sunt æquales, hoc faciant: uideatur hoc esse potius aristocraticum: si uerò ex quibusdam certis, oligarchicum. Aliud autem oligarchia genus est, cū filius in locum patris succedens magistratum capit. Quartum cū id, quod nunc dictum est, usurpatur, & magistratus impe-

rant, nō leges: atque hoc genus in oligarchiis altera ex parte veluti tyrannidi respondet in monarchiis: & ei democratia, de qua postremo loco diximus, in democratiis: talēque oligarchiam, dynastiam, id est potentatum appellant. Oligarchia igitur, & democratia tot sunt genera. Ignorare autem non oportet multis in locis euenire, ut reip. administrandæ ratio consentanea cum suis legibus non sit illa quidem popularis, sed propter mores, & institutæ vitæ rationem populariter ciuitas administretur. Itēque rursus apud alios ut administratio ciuitatis, quæ consentiat legibus, sit aliquantum popularis: instituto vitæ, & moribus, sit paucorum imperium potius. Euenit autem hoc maximè mutatis reip. administrandæ formis. Non enim statim consueuerunt homines immutari, & in alios mores commigrare, sed satis habent primò si pauca alij ab aliis, quasi plus habere cupientes, detrahant, sibi que assumant. Itaque leges quidem manent, quæ erant antea: sed superiores sunt, qui reip. administrandæ formam immutant.

- 6 Tot autem esse democratia & oligarchia genera, ex iis ipsis, quæ dicta sunt, intelligere licet. Necessè enim est aut cum omnibus illis populi partibus, quæ à nobis commemorata sunt, reip. administrationem communicari: aut cum his communicari, cum illis non. Cùm igitur pars ea, quæ agriculturæ operam dat, quæ que mediocreis rei familiaris facultates possidet, in sua potestate, suoque arbitrio positam habet reip. administrationem, ex legum præscripto remp. administrant. habent enim unde vitam tolerare queant opere rustico faciendo, neque tamen eis otiosus esse licet. Itaque lege adhibita atque attenda, contionem, ubi postulat necessitas, aduocant, in eaque de rebus necessariis deliberant. Aliis au-

tem ad reip. administrationem patet aditus, ubi censi fuerūt censum à legibus præstitutum. Quapropter iis omnibus, qui rem habent, ad remp. gubernandam patet accessus. Omnino enim non omneis esse reip. administrationis participeis, oligarchiæ proprium est. Otiandi autem & ab opere vacandi licentia constare non potest, nisi vectigalia suppetant. Hoc igitur unum democratiæ genus est propter has causas. Alterum est propter eam, quæ deinceps sequitur, eligendorum magistratum rationem. fit enim ut liceat omnibus, quos modo generis exceptio non repellat, ad remp. accedere: soli autem magistratum gerant, qui otiari possunt. Quocirca in tali democratiæ leges imperant, quia vectigal non suppetat. Tertium genus est, ubi licet omnibus, qui modò liberi sint, ad remp. administrandam accedere: sed non administrant remp. propter eam causam, quæ antè dicta est. Quare etiam in hac legem imperare necesse est. Quartum democratiæ genus est ea, quæ postrema omnium in ciuitatibus nata est. Nam propterea quòd ciuitates omnes multo maiores factæ sūt, quàm erant ab initio, & quia vectigalium copia abundare cæperunt, patet quidem omnibus ad remp. administrandam aditus propter ingentē multitudinē, in societate autē & communione reip. gerenda recipiuntur, & remp. administrant etiā pauperes, propterea quia otiari possunt, dum mercedē accipiunt. Et verò maximè otiatur talis multitudo. non enim eos impedit rei familiaris procuratio. at diuitem impedit. Quare sæpenumero neque in contiones cum reliquo populo conueniunt, neque iudicandi munere communiter cum aliis ciuibus funguntur. ex quo in multitudinis egentium potestatem reipub. administratio redigitur, non in legum. Democratiæ igitur genera tot, & talia sunt, propter has necessitates. Quod

ad oligarchiæ autem genera attinet, ubi plures rem habent, sed angustio rem, neque admodum amplam, hoc primum oligarchiæ genus est. faciunt enim potestatem reip. administrandæ ei, qui rem habeat. Et propterea quòd multi sunt reipub. administrationis participes, necesse est non penes homines, sed penes legem, reip. summam esse potestatem. Quanto enim longius absint à monarchia, neque tantas facultates habeant rei familiaris, ut omni cura soluti cessare, atque otia-ri possint: neque rursus ita tenuis & angustas, ut eos alere debeat ciuitas, necesse est eis æquum videri, legem imperare, non ipsos. Quòd si sint pauciores, qui rem habeant, quàm qui prius dicti sunt, sed ampliorem habeant: secundum fit oligarchiæ genus. Nam quia plus valent, superiora omnia habere volunt. Quapropter ex aliis ciuibus magistratus legendos curant, qui eandem reip. administrandæ viam sequantur. Propterea autem quòd nondum ita opibus valent, ut sine lege imperare possint, talẽ legem ferunt. Quòd si magis etiam suam potentiam intendant: eò, quòd cum sint pauciores, ampliores rei familiaris copias habeant, tertium oligarchiæ fit incrementum: in quo per se quidem magistratus obtinẽt, sed ex lege tamen, quæ iubet magistratuum filios in patrum demortuorum locum succedere. Vbi verò iam & rei familiaris copias, & amicorum multitudine supra modum aucti fuerint: ad monarchiam talis potentatus propè accedit, & tum penes homines, non penes legem, ciuitatis & summa rei potestas est. Atque hoc est quartum oligarchiæ genus, quod ultimo democratiæ generi altera ex parte respõdet.

Præterea verò præter democratiã & oligarchiã duæ sunt reip. administrandæ formæ: quarum alterã omnes commemorant, & ex quattuor reipub. administrandæ formis

hæc

hæc quarta numeratur, unumque genus est. Quattuor porro numerant, monarchiam, oligarchiam, democratiam, & quartam, eam, quæ aristocratia nominatur. Quinta autem est ea, quæ communi omnium nomine appellatur. Politiam enim appellant. Sed quia non sæpe usurpatur, ignoratur ab iis, qui reip. administrationum formas & genera numerare conantur: & quattuor duntaxat numerant, quemadmodum Plato in libris de Rep. Aristocratia igitur merito appellatur ea, de qua supra disputauimus. Ea enim reip. administrandæ forma, quæ constat ex optimis viris simpliciter & ex virtute, non ad aliquem sibi propositum finem bonis, sola appellanda aristocratia est. In hac sola enim simpliciter idem est vir bonus, & bonus ciuis. At qui in aliis boni sunt, hi spectata eorum ipsorum reip. forma boni sunt. Verumtamen nonnullæ sunt reipub. administrandæ formæ, quæ & à ciuitatibus paucorum imperio parentibus differunt, & ab ea, quæ communi nomine appellatur politia: atque hæ aristocratiæ nominantur. Vbi enim magistratus leguntur & creatur habita non solum diuitiarum, verum etiã virtutis ratione, hæc reip. administrandæ forma & à duabus illis differt, & aristocratica appellatur. Nam etiam in eis ciuitatibus, in quibus non est publica virtutis cura, sunt tamen aliqui, de quibus benè existimant reliqui ciues, & qui habentur viri boni. Vbi igitur reip. administrandæ ratio spectat & ad diuitias, & ad virtutem, & ad populum, vt Karthagine: hæc optimatium potentiæ, seu aristocratiæ conuenit: etiam eæ, quæ ad duo tantum, virtutem & populum, vt Lacedæmoniorum ciuitatis administrandæ ratio. horum enim duorum Lacedæmone confusio est, democratia & virtutis. Aristocratiæ igitur præter illam primam op-

timam reip. administranda formam, hæc duo genera sunt. In tertio genere locanda sunt quæcunque ab ea reipub. administranda forma, quæ politia nominatur, deflectentes ad oligarchiam magis propendent.

8. Reliquum nobis est de ea, quæ politia vulgò nominatur, differere, & de tyrannide. Hoc autem ordine politiam posuimus, quia, tametsi neque hæc videatur declinatio, seu degressio à recta reipub. neque eæ, quæ paullo antè expositæ sunt: aristocratia tamen, si verum fateri volumus, omnes deerrarunt à rectissima reipub. forma: præterea cum his numerantur, & hæ sunt earum degressiones, quemadmodum initio diximus. Ad extremum autem ut de tyrannide mentionem faciamus, ratio postulat, propterea quòd, quamvis hæc minimè omnium sit reipub. administranda forma, à nobis tamen suscepta sit ciuitatis administranda institutio. Quamobrem igitur talem ordinem secuti simus, dictum est. Nunc autem quæ ad politiam pertinent, demonstranda sunt. Explicatis enim ac distinctis iis, quæ ad oligarchiam, & democratiam pertinent, planior & apertior vis eius futura est. Politia enim, ut simpliciter dicam, cinnus quidam ex oligarchia & democratia est. Solent autem eas, quæ ad democratiam magis inclinant, politias appellare: quæ verò ad oligarchiam, aristocratias potius, quia doctrina, & generis amplitudo magis comitatur locupletiores. Præterea verò eas res locupletes videntur habere, à quibus homines ad iniuriam alteri inferendam impelluntur. Ex quo hos viros bonos atque honestos, & claros homines appellant. Quoniam igitur hoc aristocratia proprium est, ut ciuium optimis egregia, & summa omnia tribuat, iccirco & oligarchias ex viris bonis atque honestis constare dicunt. Videtur autem v-

num quiddam esse ex iis, quæ fieri non possunt, ciuitatē, quæ ab optimatibus teneatur & gubernetur, quasi ab improbis regatur, bonis legibus non uti, neque bonis legibus parere: itēque eam, quæ neque bonis legibus pareat, neque bonis legibus positis utatur, ab optimatibus teneri, & gubernari. Non est porrò bonarum legum usus, leges quidem esse benè scriptas, & positas, sed legib⁹ benè scriptis, ac positis non parère. Quocirca vnus quidem bonarum legum usus existimandus est, positis legibus parère: alter verò benè scriptas esse eas leges, quas seruant, quib⁹que acquiescunt. Nihil obstat enim quominus etiam legibus malè latis pareant. hoc autem duobus modis contingere potest. parent enim legibus aut omnium, quas talis reipub. administrandæ forma capere ac ferre potest, optimis, aut simpliciter optimis. Videtur porrò aristocratia quidem illa esse maximè, ubi honores ex virtute deferuntur. Aristocratia enim terminus ac finis est honos: oligarchia, diuiti⁹: populi seu democratia, libertas. Id autem valere, & ratum esse, quod pluribus probetur, hoc in omnibus reip. administrandæ formis inest. Etenim in oligarchia, & in aristocratia, & in ciuitatibus popularibus ac liberis, quod visum fuerit maiori parti eorum, qui reipub. administrationis sunt participes, hoc ratum est. In plurimis igitur ciuitatibus reip. administrandæ forma, politia generis nomine appellatur. Confusio enim & permistio ex locupletibus, & pauperibus, diuitias & libertatem, tāquam signum propositum, intuetur tantùm. Nam fere apud plerosque, virorum bonorum atque honestorum locum videntur obtinere, locupletes. Quoniam autem tria sunt, quæ de reipub. administrationis æqualitate ambigunt & contendunt, libertas, diuitia, virtus: (quartum enim, quod ὀλιγαρχία Græci, nobi-

litatem, seu generis bonitatem, ac præstantiam appellant Latini, comitatur duobus. nam generis splendore & præstantia, seu nobilitas, nihil aliud est, quàm diuitiæ antiquæ, & virtus. perspicuum est cinnamum, seu permixtionem locupletium, & pauperum, politiam dici debere. temperationem autem ex tribus, aristocratiam maximè ex aliis esse appellandam; præter illam veram, & primam. Esse igitur alia reipublice administrationis genera præter monarchiam, & democratiam, & oligarchiam, dictum est: tum qualia hæc sint: & quid inter se differant aristocratia: & quid politia ab aristocratia: & non longè admodum has inter se distare, perspicuum est.

9 Quoniam autem modo præter democratiam & oligarchiam fiat ea, quæ politia nominatur, & quomodo eam constituere oporteat, deinceps post ea, quæ antè dicta sunt, exponamus. simul autem planum fiet, quibus rebus definiantur democratia, & oligarchia. harum enim primùm sumenda partitio est: deinde ex his ab utraque veluti insigne accipientis componere oportebit. Sunt autem tres compositionis & permixtionis termini. Nam vel ambo illa sumenda sunt, quæ utraq; reipublice forma lege lata instituit, verbi gratia, de rebus iudicandis. In oligarchiis enim multam locupletibus irrogant, nisi iudicandi munus obeant: pauperibus nullam mercedem constituunt. At in democratiis, pauperibus quidem mercedem decernunt, locupletibus verò nullam. multam irrogant. Commune autem & medium horum est, hoc utrumque iunctum: quapropter & civile. Ex ambobus enim temperatum & permixtum est. Unus igitur hic est copulandi & coniungendi modus. alter ut medium sumatur eorum, quæ uterque populus instituit, ac decernit: verbi gratia, habet hoc institutum alter, ut ad contionem pateat aditus civibus aut nullius census, aut per-

quàm exigui, atque angusti: alter ut iis solis, qui magnū habent censum. Commune est autem neque hoc, neque illud, sed quod medium est inter utrumque horum censuum. Tertius est, ut ex duobus duarum reip. administrationum institutis, fiat una reip. administrandæ forma, nempe partim ex lege oligarchica, partim ex democratica. verbi gratia, videtur democratiæ esse proprium, magistratus sortitò capi: electione verò creari oligarchiæ convenire: & democratiæ proprium est non ex censu magistratus mandari: oligarchiæ, ex censu. Aristocratia igitur est proprium, & politicum ex utraq; reip. administrandæ forma utrumq; sumere: ex oligarchia, ut magistrat⁹ ex electione deferatur: ex democratia, ut ne ex censu. Permissiois igitur modus hic est. Certus autem benè permixta democratiæ, & oligarchiæ finis ac terminus erit, ubi licebit eandem reipub. administrandæ formam, democratiam, & oligarchiam appellare. Perspicuum enim est, iis, qui ita loquuntur, id ex eo accidere, quòd benè sint permixta. Idem porrò & medio accidit. In eo enim utrumque extremorum apparet, atque elucet: quòd evenit in Lacedæmoniorum reip. administrandæ forma. Multi enim eam esse democratiam dicere conantur, propterea quia huius reipub. ordinatio multa habeat democratiæ propria, verbi gratia, primùm id, quòd ad puerorum educationem pertinet. similiter enim aluntur diuitum liberi, atque pauperum filij: & eodē modo instituuntur, quomodo & pauperum filij erudiendi possint: similis verò ratio etiā in proxima ætate adhibetur: & cū robustiore corpore fuerint, atque ad ætatem virilem peruenerint, eadem. nulla enim re illustrior aut insignior est diues, quàm pauper. Ita que ad victum pertinent, eadem sunt omnibus, in conuiujs illis, quæ syssitia apud eos

nominantur. denique tali veste utuntur diuites, qualem
 quiuvis ex pauperibus, quisquis sit, parare queat. Deinde pro
 pterea quòd ex duobus maximis imperiis alterum quidem
 populus optat, & legit: alterius verò est particeps. Nam
 senatores à populo leguntur: ephoriã, seu ephoratũ, qui erat
 quasi tribunatus plebis Romæ, populo licet obtinere. Nonnulli
 oligarchiam esse volunt, propterea quòd multa habeat oli
 garchiæ propria. verbi gratia, magistratus omneis ex ele
 ctione mandari, nullum sortitò obuenire: & penes paucos es
 se necis, & exsulijs potestatem, & alia multa huiusmodi.
 Oportet autem in reipub. administrandæ forma benè per
 mista, benèque temperata, utrumque videri inesse, & neu
 trum: tum eam per se, & suis viribus seruari, non extrinse
 cus: & per se seruari, non quòd plures sint extrã, qui eam
 saluam esse velint, (hoc enim etiam male reipub. admini
 strandæ formæ suppetat) sed eò quòd nulla prorsus pars ciui
 tatis ullam aliam reip. administrandæ formam velit. Quo
 nam igitur modo politia sit constituenda, itémque eæ, quæ
 aristocratia nominantur, nunc expositum est.

- 10 De tyrannide autem nobis reliquum erat dicere, non
 quòd longus de ea sermo habendus sit, sed ut suam huius in
 stitutionis partem consequatur, quoniam etiam hanc in rei
 pub. administrandæ formis numeramus. De regno igitur in
 libris superioribus explicauimus, in quibus de eo, quòd ma
 ximè regnum dicitur, commentabamur, cum querebamus
 utrùm sit inutile, an expediat ciuitatibus: & quem regem,
 & unde, & quomodo constituere oporteat. Tyrannidē por
 rò, quo loco de regno disputabamus, in duas parteis diuisi
 mus, propterea quòd utriusque harum vis ac potestas simili
 tudinem quandam habet cum regno, idque quia hoc utrum-

que imperium legi est consentaneum . Nam & apud nonnullas barbarorum nationes, principes, penes quos solos summa sit omnium rerum potestas, eliguntur: & olim apud priscos Græcos fiebant hoc modo quidam principes, soli imperium obtinentes, quos *asymnetas* appellabant. Differunt autem hæc imperia nōnihil inter se. ac propterea quidem quòd lege vigeant ac valebant, & quia soli volentibus imperabant, erant regia: sed propterea quòd dominorum in morem imperabant arbitrato suo, tyrannica. Tertium autem tyrannidis genus est id, quod maximè tyrannis videtur esse, cūm ex altera parte regno respondeat. talem autem monarchiam tyrannidem esse necesse est, quæ cūm referendarum rationum iudicio non teneatur, imperium exercet in simileis, eosque omnibus meliores, ad suam ipsius utilitatem omnia referens, non ad eorum, qui parent imperio. Quapropter inuitis imperat. nemo enim liber & ingenuus tale imperium equo animo ferre potest. Tyrannidis igitur hæc, & tot genera sunt, propter eas, quas diximus, causas.

Sed quæ nam est optima reip. administrandæ forma, & quæ nam plerisque ciuitatibus, & plerisque hominibus vita optima apud eos, qui neque cum virtute captum idiotarum superante, neque cum doctrina & naturæ bonitatē, & adiumentum fortunæ desiderante, neque cum reipub. administrandæ forma optada magis, quàm ad usurpandum facili, sed cū vita ad communicandū expedita plerisque, & cum ea reip. administrandæ forma, cuius bona pars ciuitatum possit esse particeps, hæc conferre velint? Etenim quas aristocracias appellant, de quibus nunc diximus, partim à plerisque ciuitatibus sunt remotiores, partim ei, quæ politia nominatur, finitima sunt. Quocirca de ambabus, ut de una, dicendum

est. Iudicium autem de his omnibus, ex iisdem elementis pēdet. Nam si rectè dictum est in libris de moribus, vitā beatam eam esse, quæ virtuti congruit. non impeditur: virtutem autem, mediocritatem: vita media, optima sit necesse est, ex ea, quam quisque consequi potest, mediocritate. Atque his eisdem finibus & ciuitatis, & reip. administrationis virtutem ac vitium terminari necesse est. Reipub. enim administratio, vita quædam ciuitatis est. In omnibus igitur uribus tres sunt partes ciuitatis: alij valde copiosi & locupletēs: alij egentissimi ac tenuissimi: tertij inter hos mediij. Itaque quoniam cōuenit inter omneis id, quod est mediocre, & medium, esse optimum: perspicuum etiam est rerum secundarū possessionem mediam, omnium esse optimam. facillimè enim adduci potest, vt rationi obtemperet. At qui pulchritudinis, aut virium corporis, aut nobilitatis, aut diuitiarum modum superat: aut contra qui supra modum pauper, aut supra modum infirmus, aut supra modum inhonoratus est, difficile est eum rationi obsequi. Fiunt enim illi quidem petulantes atque contumeliosi, & insignitè, magnisque in facinoribus improbi: hi verò malitiosi ac fraudulentī, & leuibus in factis mali. At iniuriarum aliæ nascuntur ex contumelia ac petulantia: aliæ ex calliditate, & malitia. Præterea hi minimè magistratus amant, minimèque magistratibus consulunt. At qui hoc utrumque ciuitatibus est pestiferum. Præterea qui rebus secundis, & viribus corporis, & diuitiis, & amicis, & aliis huiusmodi reb⁹ excellūt, imperiū ferre neq; volūt, neque sciunt. atque hoc malū domi natū statim à pueris habent. Nam propter luxuriam & delicias ne in ludis discēdi quidem imperio parère consueuerunt. At qui supra modū harū rerū penuria atq; inopia conflictātur, ni-

mis sunt humiles, atque abiecti. Itaque hi quidem nesciunt
 imperare, sed imperium seruile subire sciunt: illi verò nulli
 quidem imperio parère didicerunt, sed ita imperare sciunt,
 quomodo domini seruis imperant. Fit igitur seruorum & do-
 minorum ciuitas, non liberorum: & hominum partim inui-
 dentium, partim contemnentium: quæ ab amicitia, & socie-
 tate, communionéque ciuili distant plurimum. Societas enim
 & communio ad amicitiam pertinent. Nam neque cum ini-
 micis societatem itineris inire volumus. ea autem natura ci-
 uitatis est, ut ex paribus, & similibus, quàm maximè fieri
 possit, constare debeat. hoc autem medius suppetit maximè.
 Quare necesse est hanc ciuitatem optimè gubernari atque
 administrari, quæ ex iis partibus constet, ex quibus consti-
 tam constitutionem ciuitatis dicimus esse optimam natura.
 Et verò ex ciuibus hi in ciuitatibus salui sunt maximè. Nā
 neque ij, ut pauperes, aliena appetunt: neque rem horū fami-
 liarem, ut rem diuitum, pauperes concupiscunt: & quia ne-
 que insidiis, cuniculisque oppugnantur, neque aliis insidian-
 tur, ab omni periculo tuti viuunt. itaque præclarè optauit
 Phocylides,

Esse volo ciuis medius. namque optima multa
 Sunt mediis. Perspicuum igitur est societatem ci-
 uilem illam esse optimam, quæ ex mediis constat: talisque
 ciuitates bene administrari licere, in quibus media pars,
 multa est, & plus potest maximè quidem, quàm ambæ: se-
 cundo loco verò, quàm alterutra. Accrescens enim, aliquid
 momenti affert, inclinationémque quandam facit, & obstat,
 ne accidant contrariæ exsuperantiæ. Quapropter summæ
 felicitatis est, eos, qui in ciuitatis administratione versan-
 tur, rem familiarem & mediocrem, & iustam habere. Nam

ubi alij valde multam & amplam habent, alij nullam: aut
 democratia sit postrema, & deterrima, aut mera oligarchia,
 aut tyrannis, propter utramque excellentiam, atque exsu-
 peratiam. Nam ex democratia valentissima & acerrima,
 & ex oligarchia nascitur tyrannis: ex medijs verò & af-
 finibus multo minus. cuius rei causam posterius in disputa-
 tionibus de reip. administrationum mutationibus & con-
 uersionibus exponemus. Mediam autem reipub. administra-
 da formam esse optimam, perspicuum est. sola enim seditioni-
 bus non est infesta. ubi enim latè patet id, quod interie-
 ctum medium est, minimè seditiones oriuntur, minimèque
 diuellitur rerumpub. conjunctio. Atque ob eandam causam
 magna ciuitates minus sunt seditionibus opportuna, nempe
 quia id, quod mediū est, latè patet. In paruis verò cū facile
 sit ciueis omneis ita in duas partes dirimere, ut nihil relin-
 quatur medium: tum omnes fere aut egentes sunt, aut locu-
 pletes. Præterea democratia oligarchiis sunt à ruinae pericu-
 lo munitiores, & ad diurnitatem stabiliores, propter me-
 dios. Nam & plures sunt, & honorum sunt participes in
 democratiis magis, quàm in oligarchiis. Cū enim sine his
 egentes ac tenues multitudine superant, malè rem suam ge-
 rit ciuitas, & in pessimum locum deducti ciues citò intere-
 unt. Argumento autem huic rei esse existimare oportet,
 quod optimi latores legum de mediocriū ciuiū grege fuerunt.
 Nam & Solon ex hoc numero erat, ut declarat ipsius poe-
 sis: & Lycurgus non enim rex erat: & Charondas. & fe-
 re plerique alij. Perspicuum autem etiam ex his est, quam-
 obrem plurimæ reipub. administranda formæ aliæ sint demo-
 craticæ, aliæ oligarchicæ. Propterea enim quod in his saepe
 numero quod medium est, exiguum est, semper utricunque

excellant, siue locupletes, siue plebecula, qui medium locum
 exsuperant, hi reip. administrationem unà secum trahunt.
 Itaque aut sit democratia, aut oligarchia. Præterea verò
 quia seditiones & contentiones inter plebem & locupletes
 existunt, utrisque acciderit, ut aduersariis superiores e-
 uadant, ij non communem reipub. administrandæ formam
 constituunt, neque æqualem, sed exsuperantiam prioris reip.
 administrationis, tanquam victoriæ præmium, accipiunt:
 & hi quidem democratiam, illi oligarchiam efficiunt. Præ-
 terea verò & eorum, qui principatum Græciæ obtinuerunt,
 utrique ad reipub. administrandæ formam, quæ apud se vi-
 gebat, intuètes, alteri democratias in ciuitatibus cõstituerunt,
 alteri oligarchias, non utilitatẽ ciuium spectantes, sed suam
 ipsorum: ita ut præter has causas aut numquam media rei-
 pub. forma existat, aut rarò, & apud paucos. Vnus vir e-
 nim solus ex iis, qui antea principatum in Græciâ tenuerunt,
 adductus est, ut hæc reip. administrandæ descriptionem
 institueret. Nunc autem apud eos, qui in ciuitatibus versan-
 tur, hæc consuetudo serpere cœpit, ut nolint æqualitatem, sed
 aut imperare studeant, aut victi æquo animo onus imperij
 subeant ac perferant. Quæ sit igitur optima reipub. admi-
 nistrandæ forma, & propter quam causam, ex his intelli-
 gere licet. Aliarum autem reip. administrandæ formarum,
 quoniã plureis democratias, plureisq; oligarchias esse dicim⁹,
 quæ prima sit locanda, quæ secunda, & quæ ad eundem mo-
 dum deinceps proxima, quia alia sit melior, alia deterior,
 cùm ea, quæ optima est, distincta, ac definita sit, non est diffi-
 cile intelligere. Oportet enim necessariò eam esse meliorem,
 quæ ad hanc proximè accedit: deteriores eam, quæ à medio
 remotissima est, nisi quis in iudicio faciendõ finem ciuitati

propositum intueatur. Dico autem finem ciuitati propositum, quia sepe numero, quamuis sit alia reipub. administranda forma optabilior, ac prestabilior, nihil obstat tamen, quominus aliquibus magis expediat, aliam esse apud eos reipub. administrationem.

12. *Quae autem reipub. administranda forma quibus, & qualis qualibus expediat, consequens est deinceps iis, quae dicta sunt, exponere. Primum igitur quod idem uniuersè de omnibus verè dicitur, sumendum est. Oportet enim plus ualere eam partem ciuitatis, quae uult reip. administranda formam manere, quam quae non uult. Constat autem ciuitas omnis ex quali, seu qualitate, & quāto, seu quātitate. Quale dico libertatem, diuitias, disciplinam, generis splendorem, seu nobilitatem: quantū, multitudinis exsuperantiam. Contingere autem potest, ut earum partium, ex quibus constat ciuitas, parti alteri adiunctum sit quale: alteri quantum: uerbi gratia, ut plures numero sint homines obscuro & humili loco nati, quam generosi: aut plures egentes, quam locupletes: non tam superent quanto tamen, quam superentur quali. Quapropter haec sunt inter se comparanda: Vbi igitur egentium multitudo alteram partem superat ea proportione, quam diximus, hic democratia oriri solet natura. Nam si quidem agricolae numero superent, fit agricolarum democratia: & unumquodque genus democratiae pro cuiusque populi exsuperantia: uerbi gratia, si agricolarū superet multitudo, prima existit democratia: sin artificum sordidorum, & mercenariorum, postrema: similiterque aliae inter has interiectae. Vbi uerò locupletium & nobiliū multitudo magis superat quali, quam superatur quanto: hic nascitur oligarchia, & eodem modo unumquodque oligarchiae genus pro exsuperantia*

tia multitudinis oligarchia conuenientis. Oportet porro la-
 torem legis semper in reip. administratione medios assumere.
 Nam siue leges oligarchia conuenienteis ferat, ad medios
 leges dirigere debet: siue democratia congruenteis, hi legibus
 adiungendi sunt. Vbi verò mediorum multitudo superat aut
 utrosque extremos, aut alterutrum tantum: hinc fieri potest,
 ut reipub. administranda forma sit firma, & stabilis. Non
 est enim metuendum ne umquam diuites cum pauperibus
 in hos consentiant & conspirent. nam numquam alteri al-
 teris seruire volent. Quòd si communiorem reipub. admini-
 strationem querant, nullam aliam reperient hac communiore-
 rem. Nam vicissim præesse atque imperare non faciliè in-
 ducant animum propter diffidentiam, quæ inter eos inter-
 cedit. Vbique gentium autem arbiter honorarius, fidißimus
 est. At medius, arbiter honorarius est. Quanto autem melius
 reip. administratio mista & temperata fuerit, tanto firmior,
 & diuturnior est. Vehementer autem errant multi etiam ex-
 iis, qui reipub. administranda formas aristocraticas efficere
 volunt, non eò solùm, quòd plus tribuant locupletibus, quàm
 oporteat, verùm etiam quòd fallaciter populi vireis fran-
 gant atque eneruent. Necessè enim est temporis progressu a-
 liquando ex falsis bonis nasci verum malum. Nam immo-
 derata atque iniusta diuitum opes reip. administrationem
 perdunt potius, quàm populi.

Quinque autem res numero sunt, quas in reip. admini-
 strationibus per speciem quandam honestam callidè exco-
 gitant in populum: eæque versantur in contione, in magi-
 stratibus, in iudiciis, in armandis ciuibus, in exercendis. In
 contionibus quidem, licere ciuibus in contione deliberandi:
 causa interessè: multam autem esse constitutam in locuple-

reis si non interfuerint in contione, eamque aut in solos locupleteis, aut multo maiorem. In magistratibus, non licere iis, qui censum non habeant, eiurare magistratum: egentibus & tenuibus licere. in iudiciis multam esse constitutam in locupleteis, nisi iudicandi munere fungantur: egentibus licere impune rebus iudicandis non praesse: aut in illos quidem grauem multam esse constitutam, in hos leuem: quemadmodum in Charonda legibus. Alicubi autem licet quidem omnibus, qui modo professi fuerint, & nomen suum in tabulis publicis perscribendum dederint, in contione consultandi gratia interesse, & res iudicare. quod si posteaquam professi fuerint, neque in contionem veniant, neque iudicandi munus obeant: magna sunt his poena irrogata, ut propter multa irrogationem, professionem, nominisque scriptionem fugiant. propterea autem quod nomen perscribendum non dederint, iudicandi munus non obeant, neque in contione deliberandi causa intersint. Eodem modo & de armis domi habendis, & corporibus exercendis lege lata constituunt. Egentibus enim licet arma non habere: locupletes vero si non habeant, pecunia multantur: & illis licet impune corpus non exercere: his, si corpus non exerceant, multa irrogata est, ut hi quidem propter multam corpori exercendo dent operam: illi propter impunitatem corporis exercitationem negligant. Haec igitur sunt callida legum ferendarum artificia ad oligarchiam accommodata. In democratiis vero alias machinas excogitant, quas his opponant. Egentibus enim mercedem praebent in contionem deliberandi causa euntibus, & iudicandi munus obeuntibus: locupletibus utrumque munus defugientibus nullam multam irrogant. Itaque perspicuum est, si quis vult iuste permiscere: quae sunt apud utrosque, in v-

num esse conducenda: & illis quidem mercedem esse præbendam, his verò multam irrogandam. Sic enim omnes reipub. administrationis fuerint participes: illo modo autem alterorum tantùm reipub. administratio est. Oportet autem reipub. administrandæ formam ex his sanè constare tantùm, qui habent arma. census verò magnitudinẽ non licet simpliciter definiendo edicere tantã suppetere debere. sed considerato qualis & quantus amplissimus quadret ad id, ut ij, qui reipub. administrandæ sunt participes, plures sint iis, qui non sunt participes, tantum præfinire ac præscribere oportet. Pauperes enim, etiamsi honorum nõ sint participes, otiosi & quiescere non volunt, modò nequis eos contumeliosè vexet, neque de re familiari quicquam detrahat. sed hoc facile nõ est. non enim semper contingit, ut sint ij humanitate politi, qui reipub. administrationis sunt participes. Et pauperes, ubi bellum ortum fuerit, solent esse tardiores, nisi alantur, & si dõmi egeant. Quòd si quis victum suppeditet, militiam non detrectant. Constat autem reipub. administrandæ forma apud nonnullos non solum ex iis peditibus, qui arma gerunt, verum etiam ex iis, qui gesserunt. Apud Malienfis autem reipub. quidem administrandæ forma ex his constabat: magistratus verò ex iis, qui militabant, legebantur. Ac prima sanè reipub. administrandæ forma apud Græcos, posteaquàm regibus uti desierunt, ex iis, qui arma ferebant, fuit: principio quidem ex equitibus. robur enim & nerui exercitus, & belli præstantia in equitatu consistebat. Nam sine arte instruendi, disponendique exercitus peditatus grauioris armature inutilis est. At talium rerum usus & ordinis disciplina non erat apud veteres: ita ut in equitatu firmamẽtum & robur belli collocarent. Crescentibus autem ciuitatibus, auctisque

eorum, qui arma tractabant, viribus, cum pluribus reip. administratio communicata est. Quapropter quas nunc politias appellamus, maiores nostri democracias nominabant. Erant autem veteres reip. administrandæ formæ non temerè oligarchicæ, & regicæ. Nā propter hominum paucitatem, civitatūque infrequentiam non admodum multos habebāt, qui medij essent. Itaque cū & numero pauci essent, & ordinis descriptione, magis imperium perferabant. Quam ob causam igitur reipub. administrandæ formæ sint plures, & quamobrem præter eas, quæ commemoratæ sunt, aliæ: (nam & democratia una numero non est, & de aliis item sentiendum) præterea verò quid inter se differant, & quam ob causam hoc eueniat: & præter hæc, quæ sit optima reip. administrandæ forma, ut dicamus de eo, quod plerumque fit: & aliarum reipub. administrandæ formarū qualis qualibus conueniat, expositum à nobis est.

- 14 Rursus autem & communiter de omnibus, & separatim, singulatimque de unaquaque, & de iis, quæ deinceps sequuntur, dicamus, eorum principio apto & conuenienti sumto. Omnium igitur reipub. administrandæ formarum tres particule sunt, quarum quid cuique expediat, bonum scriptorem legum diligenter attendere, & considerare oportet. Quibus particulis bene affectis, reip. administrandæ formam benè affectam esse, & pro uniuscuiusque harum partium differentia, reipub. administrandæ formas inter se differre necesse est. Harum autem partium una quædam est, quæ de rep. consultat: altera, quæ in magistratibus versatur, hoc est, quos magistratus esse, & quarum rerum potestatem eos habere, & qualem eorum electionem esse oporteat: tertia ad iudices pertinet. Summam autem potestatem habet ea pars, quæ

quæ de bello & pace, & de societate, & de fœderibus, & de legibus, & de morte, & exsulio, & publicatione honorũ, & de rationibus referendis consultat. Neceſſe eſt autem vel ciuibus omnibus hæc iudicia eſſe tradita, vel nonnullis omnia, verbi gratia, uni cuidam magiſtratu, aut pluribus, aut aliis alia: aut nonnulla eorum, omnibus nonnulla verò nonnullis. Omneis igitur ciueis de omnibus rebus ſtatuerè, populare eſt. talem enim æqualitatem requirit populus. Sunt autem modi, quibus omnes de rebus omnibus ſtatuant, complures: unus, ut ſinguli viciffim, non omnes ſimul deliberent, & ſtatuant, quemadmodum fit in reipub. adminiſtrandæ forma à Telecle Mileſio inſtituta: (Et verò in aliis etiam reip. adminiſtrandæ formis conſultant magiſtratum collegia cõgreſſa, & in unum coacta: magiſtratus autem obtinent omnes viciffim ciues ex tribubus, & particulis ciuitatis prorſus minimis, donec ad omneis peruentum ſit:) conueniant autem omnes ſolum & de legibus ferendis ac iubendis, & iis de rebus, quæ ad reip. adminiſtrationem pertinent: & ut ea audiant, quæ à magiſtratibus edicuntur ac denuntiantur. Alius modus, ut omnes conferti, & in unum coacti ſtatuant: ſed conueniant tantùm comitiorum diebus & ad magiſtratus creandos, ſeu legendos, & ad leges ſciſcendas ac iubendas, & cùm de bello & pace agendum eſt, & ad rationes rerum in magiſtratu geſtarum repetendas: de ceteris autem magiſtratus, ut cuique negotio propoſiti ſunt, ſiue lecti ex omnibus, ſiue ſortitò capti, deliberent. Alius modus, ut ciues ad magiſtratus creandos, & rationes à magiſtratibus repetendas conueniant, & præſtò ſint, & cùm de bello, ac ſocietate belli deliberaturi ſunt: cetera à magiſtratibus trãſi-gantur atque adminiſtrentur: qui magiſtratus à populo ſint

electi, tot, quot esse debent. Tales autē sunt ij, qui non nisi à sciētibus & usu peritis geri possunt. Quartus modus est, ut omnes de rebus omnibus cōgregati deliberent: magistratus verò nulla de re statuunt, aut decernant, sed tantum sententiam suam anquirendi causa antè interponant, eamque ad populum postea referant: quo modo nunc ultima democratia gubernatur: quam & oligarchiæ potentatus eius, quem dynastiam nominant, imitatrici, & monarchiæ tyrannicæ proportionē respondere dicimus. Hi igitur omnes modi sunt democratici. Quosdam verò de omnibus statuere, oligarchiæ proprium est. Habet porrò etiam hoc differētias plures. Cùm enim ex mediocribus censibus & deliguntur magistratus, & sunt plures propter census mediocritatem, neque quicquā eorum, quæ vetat lex, mouent, sed legem sequuntur ducem, & ei, qui censum lege præfinitum habeat, licet ad rempub. accedere: oligarchia hæc talis quidem est, sed ciuilis, quia modum seruat. Cùm verò non omnes consilij publici sunt participes, sed deliguntur, & tamen ex lege imperant, ut & supra: id ad oligarchiam pertinet. At cùm ij, penes quos est consultandi potestas, se ipsi legunt & creant, cùmque filius in locum patris succedit, & cùm leges sibi subiungunt, nō se legibus: hæc reipub. ordinatio oligarchica sit necesse est. Cùm autem partitione & descriptione quadam facta, de nonnullis rebus statuendi potestatem & ius habent nonnulli: verbi gratia, de bello & pace, & de rationibus repetendis omnes: de ceteris rebus, magistratus, hique electi, aut sortitò facti: hæc quidem reip. administrandæ formæ aristocratia est. sed si de aliquibus rebus statuere possint magistratus electi, de aliquibus sortitò facti: & qui sortitò fiunt, vel simpliciter sumantur ex omnibus, vel ex iis, qui antè meliores

iudicati sunt, vel communiter deligantur, & sortitò fiant: hæc reipub. administratio, partim aristocrata est, partim ipsa politia. Distinctum igitur ac diuisum hoc modo est id, quod in ciuitate consultationi præest, spectatis reip. administrandæ formis: & gubernatur vnaquæquæ reipub. administrandæ forma quemadmodum supra definitum atque explicatum est. Conducit autem ad consultandum ci democratia, quæ maxime videtur nunc esse democratia: (talem democratiam dico, in qua populus habet potestatem legum iubendarum, & vetandarum) quod fit in oligarchiis de iudiciorum ratione, & id rectius facere, (multam enim iis irrogant, quos iudicandi munere fungi volunt, ut iudicandi munere fungantur: at democratia tenuibus & egentibus mercedem decernit) & hoc idem in contionibus facere. melius enim consultabunt, si consultant omnes communiter: multitudo quidem cum claris & nobilibus viris: hi verò cū multitudine. Expediit autem, eos, qui consultandi munus obibūt, aut suffragiis creari, atque eligi, aut sortitò fieri æqualiter ex membris & particulis ciuitatis. Expediit porrò illud quoque, si ciues populares politicos, seu ciuileis logè numero superent, aut non omnibus mercedē dare, sed tam multis, quàm multi cum multitudine nobilium commensu quodam comparari queant, aut plureis sortiendi iure, potestateque priuare. In oligarchiis autem utile est aut nonnullos ex multitudine ante alios sumere, aliisque anteferre, qui deliberent: aut curiam aliquam constituere talem, qualis est in aliquibus reipub. administrandæ formis, quos probulos, id est præconsultatores, & nomophylacas, id est legum custodes appellant: & de iis agere, de quibus hi antè consultarint. Sic enim populus erit consultandi consors & particeps, neque

quicquam eorum rescindere poterit, quæ ad reipub. administrationem pertinent. præterea aut eadem decernere populum, aut nihil contrarium iis decernere, quæ ad eum referuntur: aut cum omnibus quidem consilium communicare, sed solis magistratibus consultandi potestatem facere. contrariumque eius, quod sit in ciuilibus reipub. administrationibus, quas Græci politias appellant, faciendum est. Populi enim in absoluendo rata debet esse auctoritas: in condemnando non debet esse rata: sed prouocatio sit ad eos magistratus, qui reipub. præsent. Nam in ciuilibus reipub. administrationibus faciunt ordine conuerso. paucorum enim, si quidem absoluerunt, rata est auctoritas: sin condemnarunt, rata non est: sed prouocatio semper est ad quàm plurimos. De ea igitur ciuitatis parte, quæ consultat, & de ea, penes quam est moderandæ atque administrandæ ciuitatis auctoritas ac potestas, ita sit à nobis explicatum.

15 His autem proximè consequens est magistratuum distincta atque explicata partitio. Insunt enim in hac reipub. administratione multe differentiæ, quot magistratus esse debeant, & quarum rerum penes eos potestas esse debeat: & de tempore, quàm diuturnum quemque esse oporteat: alij enim semestreis, alij breuiore temporis spatio circumscriptos, alij annuos, alij diuturniores magistratus faciunt: & utrùm magistratus perpetuos esse oporteat, an diuturnos, an neutrum, sed sæpe eosdem magistratum gerere, an non eundem bis magistratu fungi, sed semel duntaxat: præterea, quòd ad rationem constituendorum magistratuum attinet, ex quibus fieri oporteat, & à quibus, & quo modo. Nam de his omnibus oportet primùm distinguere atque explicare posse, quot modis contingat ut fieri possint: deinde videre quales magistra-

tus, qualibus reip. administrandæ formis sint utiles, & singulos ad singulas accommodare. Sed ne hoc quidem definire facile est quales magistratus appellandi sint. Multis enim præfectis ciuilibus societas eget. Quapropter non omnes ij sunt in magistratibus numerandi, neque qui suffragiis creantur, siue eliguntur, neque qui sortitò fiunt, ut primùm sacerdotes. hoc enim genus hominũ aliud esse à ciuilibus magistratibus statuendum est. deinde chororum duces ac magistri, & præcones. eliguntur & legati. Sunt autem curationes aliæ ciuiles, & hæc vel omnium ciuium ad aliquam actionẽ, ut imperator iis omnibus, qui militant, præest: vel partis ciuitatis, ut mulierum curator, aut puerorum: aliæ quasi ad domum administrandam, rêmque familiarem tuendam pertinentes, quas œconomicas appellant Græci: sæpenumero enim frumẽti mensores leguntur: aliæ in ministerio consistunt, quibus si copia suppetat, seruos præficiunt. Maximè igitur, ut simpliciter & generaliter dicam, magistratus hi dicendi sunt; quibus de aliquibus rebus. consultandi, & iudicandi, & imperandi, & quidẽ huius rei maximè, munus assignatum est: Imperare enim magistratus propriũ magis est, quàm illa superiora. Sed quibus nominibus hæc appellentur, nihil prope modum réfert ad vsus. nondum enim eorum, qui de nomine ambigunt, controuersia iudicio diremta est: sed habet aliam aliquam occupationem mentis & cogitationis propriam. Quales autem magistratus, & quàm multi sint necessarij ad id, ut sit ciuitas: tum quales non necessarij quidem sint, sed utiles ad bonam reipub. administrandæ formam, magis dubitare possit aliquis cùm in omni reip. administrandæ forma, tum in paruis ciuitatibus. Nam in magnis fieri & potest, & debet, ut vnus magistratus vni rei præpositus sit.

fieri enim potest, ut multi se cōferant ad principatus & imperia, quia multi sunt ciues, ita ut alios magistratus diu intermittere, alios semel gerere liceat. Tum præstat unicuique rei & actioni curationem obtingere in vno negotio positam atque occupatam, quàm multis districtam. In paruis verò multos magistratus ad paucos homines conferre & contrahere necesse est. Nam propter hominum paucitatem & pænuriam non est facile multos in magistratibus esse. Qui erunt enim ij, qui his rursus successuri sunt? Egent autem interdum iisdem magistratibus, & legibus parua ciuitates, atque magna. hoc interest, quòd hæc quidem sæpenumero egent iisdem: illis verò longo temporis spatium hoc euenit. Quapropter nihil obstat, quominus multe curationes vni simul mandentur. non enim sibi erunt mutuò impedimēto. & propter hominum pænuriam necesse est magistratus, seu imperia constituere veluti instrumenta illa, quæ candelabri & vericuli vsum præbent, obeliscolychnia à Græcis appellata. Si possimus igitur quot omni ciuitati magistratus esse necesse sit, & quot non sit quidem necesse, sed tamen esse oporteat, dicere: facilius quis his cognitio colligat, quales magistratus in vnum magistratum contrahendi & conducendis sint. Cōuenit autem ne hoc quidem ignorare, qualis magistratus pro ratione loci multarum rerum curam habere, & qualium rerum penes vnum magistratum auctoritas ac potestas esse debeat: verbi gratia, modestiæ in vita degenda seruandæ, utrùm in foro quidem penes rerum venalium curatorem, seu edilem: in alio loco penes alium, an vbiq; penes eundem: & utrùm ex rebus faciendæ sit diuisio, an ex hominibus: dico utrùm debeat vnus esse præfectus modestiæ, an alius pueris, alius mulieribus: & verò ex reipub.

adminiſtranda formis utrũ in unaquaque etiam magiſtratum genus differat, an nihil differat: verbi gratia, in democratia, & oligarchia, & ariſtocratia, & monarchia. utrũ penes eoſdẽ magiſtratus ſit ſumma poteſtas, ſed nõ ex paribus, neque ex ſimilibus, verũ in aliis reipub. adminiſtranda formis penes alios ſit poteſtas: verbi gratia in ariſtocratiis ex hominibus eruditis, & benè inſtitutis: in oligarchiis, ex diuitibus: in democratiis, ex liberis: an ſint quedam reip. adminiſtranda formæ ipſis quidem magiſtratum differentiis conſentaneæ, ſed alicubi tamen eoſdem magiſtratus eſſe expediat, alibi vtile ſit inter ſe differre. hĩc enim cõnuenit magnos eſſe magiſtratus: illic eoſdem eſſe paruos. Verumtamen ſunt quidam & proprii, vt eorum, qui antè conſultant, & prouident, quos probũlos Græci dicunt, Latini præconſultatores: prouiſores fortassis appellare licet. hĩc enim magiſtratus democratia non cõnuenit, neque popularis eſt. Conſultatio verò & ſenatus, popolare quiddam eſt. Oportet enim taleis quosdam eſſe, quibus ſit curæ populo proſpicere, & prouidere, vt ei liceat eſſe in ſuis negotiis occupato. Quòd ſi erunt pauci numero, hoc ad oligarchiam pertinebit. At præconſultatores, ſeu prouiſores paucos eſſe numero neceſſe eſt. Quare hoc oligarchia proprium eſt. Vbi autem ſunt hĩ magiſtratus utrique, præconſultatores videlicet, & conſultatores, ſiue deliberatores, & quaſi ſenatores quidam, præconſultatores conſultatoribus opponũtur, atque adeò imponuntur. Nam conſultator ſeu ſenator, popolare quiddam eſt: præconſultator verò, oligarchia proprium. Diſſoluitur autem, atque interit etiam conſultationis publicæ, id eſt ſenatus poteſtas in talibus democratiis, in quibus ipſe populus congregatus omnibus de rebus agit, & tranſigit. Hoc porrò

solet euenire cùm vel copius rei familiaris abundat populus, vel iis, qui in contionem eunt deliberandi gratia, merces datur. Nam cùm otientur, ac negotiis soluti sint: & sepe numero congregiuntur, & omnia ipsi disceptant ac decernunt. Puerorum curator autem, & mulierum, & si quis est alius magistratus, penes quem talis curationis sit potestas, ad aristocratiam pertinet, non ad democratiam. (quònam modo enim fieri possit, ut pauperum uxores prohibeantur domo exire?) neque ad oligarchiam. luxuria enim diffluunt paucorum, qui reipub. præsunt, uxores. Sed de his quidem rebus hæcenus dictum sit. nunc quæ ad magistratuum creationes, seu constitutiones pertinent, ab initio persequi & pertractare conandum est. Tribus autem finibus harum differentiæ circumscriptæ sunt: qui si componantur, modos omnes sumtos esse necesse est. Horum autem trium unum est, qui sint ij, qui magistratus faciunt: alterum, ex quibus: tertium, quo modo. Vniuscuiusque porrò horum trium tres sunt differentiæ. Nam aut omnes ciues constituunt, creantque magistratus, aut aliqui: & aut ex omnibus, aut ex quibusdam certis, ac definitis: verbi gratia, aut à censu, aut à genere, aut à virtute, aut tali alia re aliqua: quemadmodum Megaris ex iis, qui unà ab exsilio reuerterunt, unàque aduersus populum acie decertarunt: atque hæc aut electione, aut sorte. Rursus hæc duplicari possunt: hoc est alios magistratus aliqui constituunt, alios, omnes: alios ex omnibus ciuibus, alios ex quibusdam: & alios suffragiis, seu electione, alios sorte. Harum autem differentiarum vniuscuiusque quattuor erant modi. Aut enim omnes ex omnibus electione, siue suffragiis fient: aut omnes ex omnibus sorte: & aut ex vniuersis, aut ex omnibus in parteis distributis, verbi gratia in tribus, aut municipia,

nicipia, aut sodalitates, siue curias, donec ad omneis ciueis p-
uentum, & per omneis itum fuerit: aut semper ex omnibus:
& partim hoc, partim illo modo. Rursum si qui sint consti-
tuti vel ex omnibus electione, vel ex omnibus sorte: vel ex
aliquibus electione, vel ex aliquibus sorte: vel partim hoc
modo, partim illo: hoc est partim ex omnibus electione, par-
tim sorte. Itaque duodecim modi sunt, præter duas coniun-
ctiones, seu copulationes. Harum autem constituendi magi-
stratus rationum duæ sunt populares, nempe omneis ex om-
nibus aut suffragio, aut sorte fieri: aut utroque, alios quidem
magistratus sorte, alios electione, seu suffragio. Cõstitui por-
rò non omneis quidem magistratus simul, sed tamen ex om-
nibus, aut ex quibusdam, aut sorte, aut electione, aut utro-
que: aut alios ex omnibus, alios ex quibusdam utroque:
(dico autem utroque, alios quidem sorte, alios suffragio) hoc
ciuile est, seu, ut Greci loquuntur, politicum. Et nonnullos
magistratus ex omnibus constitui, partim electione, partim
sorte, aut utroque, hoc est, alios sorte, alios electione, oligar-
chie proprium est: & multo magis si utroque. Alios verò ex
omnibus, alios ex quibusdam, ad politiam pertinet cum ari-
stocratia coniuncta: aut alios electione, alios sorte. At quos-
dam ex quibusdam electione fieri, oligarchie cõuenit: &
quosdam ex quibusdam sorte, & item quosdam ex quibus-
dam utroque. quosdam verò ex omnibus fieri, non item oli-
garchie cõuenit. At omneis ex quibusdam fieri electione, ad
aristocratiam pertinet. Tot igitur numero modi sunt ij, qui
in constitutione magistratuum vertuntur: & hoc modo pro-
reipub. administrationum ratione & nature diuisi ac di-
stincti sunt. Quæ porrò quibus conducant, & quomodo cõ-
stituenai sint magistratus, & qui sint, vnà cum eorum po-

testatibus planum fiet. Dico autem potestatem magistratus, verbi gratia, in cuius vnus potestate ac moderatione vectigalia vertantur, aut penes quem custodia summa sit potestas. Non enim eadē sunt potestatis genera, quemadmodum nec eadem est eius, qui exercitui præest, potestas, atque eius, penes quē arbitriū est de rebus in foro contractis disceptādi.

16 Reliquum est, ex tribus ciuitatis partibus, ut de ea, quæ rebus iudicandis præest, differamus. Atque huius rei modis sumendi sunt, pro ea institutione, quæ nobis proposita est. Iudiciorum autem differētia tribus finibus continetur, ex quibus, de quibus, quomodo. ex quibus, hoc est vtrum ex omnibus, an ex quibusdam iudices sumantur: de quibus, quot sint genera iudiciorum: quomodo, vtrum sorte, an suffragio iudices fiant. Ac primū sanè exponamus quot sint iudiciorum genera, ut sit explicata iudiciorum partitio. Octo igitur sunt iudiciorum genera. vnum est, quod ad repetendas rationes à magistratibus pertinet: alterum, quod ad delicta publica, eaque, quæ in personas publicas iniuste commissæ sunt: tertium, quod ad peccata in reipub. statum: quartum, de controuersis & magistratuum, & priuatorum cū ambigunt de multarum irrogationibus: quintum, de priuatis rerum magnarum contractibus, & præterea de cædibus, & de criminibus inter sicarios, & de rebus peregrinis. Maleficiorum autem ad cædeis pertinentium genera, siue apud eosdem iudices res agatur. siue apud alios, alia sunt spontè & consultò admissa, alia inconsultò, atque inuitè: & alia conceduntur illa quidem, & de facto constat inter eos, qui litigant, sed de iure ambigitur. quartum maleficium est, cuius crimen iis infertur, qui ob cædem non voluntariam exsulabant, ab exsilio reuocatis, ut capitis causam dicerent.

quale dicitur Athenis esse etiam id iudicium, quod exercetur in Phreattone. Sed talia hæc in omni æternitate pauca eueniunt, eaque in magnis ciuitatibus. Iudiciorum autem eorum, quæ ad res peregrinorum pertinent, unum genus est, quo peregrinus cum peregrino litigat: alterum, quo peregrinus cum ciue. Præter hæc omnia autem sunt & iudicia de paruis contractibus, ab una drachma vsque ad quinque, & paullo amplius. Oportet enim etiam de his iudicari. neque tamen cadunt in iudicium multitudinem. Sed de his quidem iudiciis, & de iis, quæ ad eadem pertinent, & de peregrinorum controuersis disputare omittamus: de ciuilibus uero dicamus: de quibus, cum neque rectè, neque ordine fiunt, seditiones excitantur, & reipub. administrationum motus ac commutationes oriuntur. Necessè autem est aut omneis de omnibus illis, quæ supra distinctè & partitè enumerata sunt, iudicare, uel suffragio, uel sorte: aut omneis de omnibus partim sortitione, partim electione: aut de aliquibus iisdem, alios sortitò factos, alios suffragio creatos, atq; electos. Sunt igitur hi modi numero quattuor. Totidem autem sunt alteri & ij, qui sunt ex parte. Rursus enim aut ex quibusdam sumuntur, qui de rebus omnibus iudicent, electione: aut ex quibusdam, qui de rebus omnibus iudicent, sortitione: aut partim sortitione, partim electione: aut nonnulli sunt iudicum confessus iisdem de rebus ex iudicibus sortitò factis, & suffragio creatis. Hi igitur modi, quemadmodum expositi sunt, iis, quos supra diximus, consimiles sunt. Præterea uero hæc eadem iudicia duplicari & copulari possunt. dico autem, uerbi gratia, si alia quidem ex omnibus, alia ex aliquibus, alia ex utrisque, exempli causa, si eiusdem iudicum confessus alij sint ex omnibus, alij ex quibusdam: & aut sortitione,

aut electione, aut utroque. Quot igitur modis possint esse iudicum confessus, expositum est. Horum autem primi quidem sunt populares, qui aut constant ex omnibus, aut sunt de omnibus: secundi ad oligarchiam pertinent, nempe qui ex quibusdam sumuntur, & de omnibus iudicant: tertij aristocratiam & politiam attingunt, videlicet qui partim ex omnibus, partim ex quibusdam sumuntur.

L I B. 5.

DE aliis igitur rebus, de quibus disputare consilium cepimus, ferè omnibus diximus. Quibus autem ex causis rei pub. administrandæ formæ mutantur, & ex quàm multis, & ex qualibus: & quæ sint cuiusque reip. administrationis pestes, atque interitiones, & ex qualibus reip. administrandæ formis in quales administrandæ formas fiat conuersio: præterea quæ res sint & communiter omnibus, & seorsum singulis salutares: præterea verò quibus maximè reb? unaquæque respub. conseruari possit, deinceps post illa, quæ suprâ dicta sunt, considerandum. Primùm autem existimare oportet, multas initio reipub administrandæ formas exstitisse, cum inter omnes quidem conueniat, id, quod iustum, idque, quod proportione æquale est, esse spectandum: sed ab hoc aberrēt, quemadmodum & prius dictum est. Democratia enim orta ex eo est, quòd qui quauis re pares essent, se simpliciter pares esse existimarent. Nam quia similiter liberi sunt, se simpliciter æquales esse putant. Oligarchia autem ex eo nata est, quòd qui sunt una aliqua re inæquales, & superiores, se omnino inæquales esse putant. Quia enim copiis rei familiaris alios superant, iccirco se simpliciter inæquales esse autumant. inde fit ut illi quidem proinde ac si sint æquales.

omnia æqualia sibi tribui æquum esse censeant: hi proinde quasi sint inæquales, superiora omnia habere studeant. Nam quod superat, inæquale est. Habent igitur omnes hæ reipub. administrandæ formæ aliquid iuris, sed simpliciter prave sunt. Et propter hanc causam cum utrique non pro sua existimatione, suaque opinione, reipub. administrationis sunt participes, seditiones inter eos commouentur. Cum autem omnium iustissime seditiones excitent ij, qui virtute excellunt, tum minimè hoc faciunt. Maximè enim probabile, & rationi consentaneum est, hos tantum simpliciter esse inæquales. Sunt autem quidam, qui cum genere præsent, dignos se putant non æqualibus, sed pluribus, & amplioribus propter hanc inæqualitatem. videntur enim ij esse nobiles & generosi, quibus maiorum virtus, & diuitiæ suppetunt. Principia igitur hæc sunt ferè seditionum: hi fontes, atque hæ causæ, quibus impulsæ seditiones concitant. Quocirca conuersiones, & commutationes reipub. administrationum merito fiunt. Aliquando enim ipsam reip. administrandæ formam oppugnant, ut ex eo reipub. statu, qui nunc est, aliam reip. administrandæ formam constituent: verbi gratia, ex democratia oligarchiam, aut ex oligarchia democratiam, aut ex his politiam, hoc est ciuilem reipub. administrationem, aut aristocratiam, aut has ex illis. Interdum non quòd præsentem reipub. statum conuellere, aut immutare conentur, dissident: sed statum reip. eum quidem, qui nunc est, omnibus aliis anteponunt: verum se moderatores ciuitatis, & administrationis reipub. compotes esse volunt: verbi gratia, oligarchie, aut monarchiæ. Præterea interdum certant de intendenda, aut remittenda reip. administrandæ forma, verbi gratia, ut, quæ reip. administratio, oligarchia est, sit aut acrior & ex-

quisitior, aut minus acris, minusque exquisita oligarchia: aut, quæ democratia est, vel intentior, vel remissior democratia fiat: itémque de reliquis reipub. administrandæ formis id pugnat ut vel intentæ sint, vel remissæ. Præterea cõtendunt partem aliquam reip. administrationis mouere atque immutare, verbi gratia, magistratum aliquem constituere, aut tollere: quemadmodum aiunt quidam Lysandrum Lacedæmone regnum tollere esse conatum: & Pausaniam regem, ephorum imperium: & Dyrrhachij mutata est reipub. administrandæ forma ex particula quadam. Nam pro tribunis plebis, seu tribuum præfectis, quos Græci phylarchos appellant, senatum fecerunt. Iam verò in maximum illum & frequētissimum iudicium cõfessum, quam Heliam Athenienses nominant, necesse est etiam nunc magistratus ex iis, qui in reipub. administratione versantur, peruenire, cùm aliquis iudex in demortui locum suffragio sufficiens est. Oligarchiæ autem conueniebat etiam prætor, seu archon vnus in hac reipub. administrandæ forma. Vbi que enim propter inæqualitatem, seu iniquitatem seditio oritur. Est autē inæqualitas & cùm inæquales quidē sunt ciues, nō tamē inæqualibus tribuitur id, quod proportionē sit æquale: & cùm æqualib⁹ tribuuntur inæqualia. Regnū enim perpetuū, inæquale & iniquū sit iter æqualeis. Omnino enim homines æquale, seu equū querentes inter se dissident & discordāt. Est autem æquale duplex: vnum numero, alterū dignitate. æquale numero dico, quod est multitudine aut magnitudine idē, & æquale dignitate, quod ratione: verbi gratia, æquali numero tria superant duo, & duo vnū: æquali ratione quatuor duo, & duo vnū. vterq; enim numerus, qui superatur, eorum numerorum, qui superant, dimidius est. Cùm inter eos

autem conueniat de eo, quod iustum est simpliciter, de eo, quod iustum est proportione, dissident, quemadmodum antè dictum est, alij quidem quoniam si aliqua re sint æquales, existimant se esse omnibus rebus æqualis: alij, si aliqua re sint inæquales & superiores, pluribus, aut maioribus se dignos esse putant. Quapropter & duæ reipub. administrandæ formæ maximè existere solent, democratia, & oligarchia. Generis amplitudo enim, seu nobilitas, & virtus in paucis cernuntur: horum contraria autem in pluribus. Nam nobileis quidè & viros bonos nusquam gentium centum reperias: egenteis uerò & improbos, multos multis locis. Simpliciter autem & omni ex parte ex alterutra æqualitate ordinatam & constitutam esse reipub. administrationem vitiosum est: quod ex euentu intelligere licet. Nulla enim ex talibus reip. administrandæ formis ad diuturnitatem stabilis est. Huius rei hæc causa est, quòd fieri non potest, ut non ex eo, quod primùm, & ab initio peccatum, aut minus rectè factum est, non erumpat ad extremum insigne aliquod malum. Quocirca oportet partim æqualitate arithmetica, eaque, quæ in multitudinis ac magnitudinis æqualitate consistit, partim geometrica, & ea, quæ est ex dignitate, uti. Verumtamen tutior, & à seditionum periculo munitior democratia, quàm oligarchia, est. Nam in oligarchiis duo mala oriri solent, seditio paucorum potentium & inter ipsos, & præterea aduersus populum. Præterea reipublicæ administrandæ forma ex mediocribus concreta, propius accedit ad democratiam, quàm ad paucorum imperium: quæ quidem mediocrium respub. omnium reip. administrandæ formarum tutissima est.

Quoniam autem quibus è rebus seditiones in ciuitati- 2.

bus, & commutationes reipub. administrandæ formarum oriantur, cōsiderare instituimus, vniuersè primùm origines, & causas earum sumere nos oportet. Sunt autem fere numero tres: quæ primùm rudi quadam descriptione per se sunt explicandæ. Oportet enim sumere & quomodo affecti homines dissideant inter se, & quarum rerum causa, & quod tertium est, quæ sint principia perturbationum ciuiliū, & seditionum inter ciueis ortarum. Quamobrem igitur affecti sint ipsi quodammodo ad conuersionem & commutationem reipub. ea vniuersè causa statuenda est, de qua iam fortè diximus. Alij enim equalitatis cupiditate inflammati, disident, & discordant inter se, si se putent deteriore esse condicione, cùm sint iis, qui superiora habent omnia, pares. alij inæqualitatem & præstantiã concupiscentes, si cùm sint inæquales & superiores, existiment se non ferre parteis priores, nec plus habere, quàm alios, sed æquale, aut etiam minus. Potest autem euenire, ut hæc iustè expetatur: potest verò & ut iniustè. Nam & cùm sunt inferiores, ut sint æquales, seditionem concitant: & cùm æquales, ut sint maiores. Quomodo igitur affecti dissideant, & seditionem concitent, expositum est. Ea autem, quorum causa disident, & discordant, sunt lucrum, & honos, & quæ his cōtraria sunt. Nam ignominiam, & multam, seu damnum fugientes, quæ vel se, vel amicos attingat, seditiones in ciuitatibus commouent. Cause autem & origines motuum, à quibus & ipsi hoc modo afficiuntur, & de rebus, quas antè diximus, disident, aliquo modo sunt numero septem: aliquo modo plures: quarum duæ quidem sunt eadem atque ea res, quæ à nobis commemoratæ sunt, sed non eodem modo. Propter lucrum enim, & propter honorem inter se excandescunt ac scuiunt,

nō ut illa sibi cōparent, & possideant, ut antè dictum est, sed quòd alios videant partim iustè, partim iniustè meliorem esse conditione, quàm se, & bonis externis antecellere: præterea propter contumeliam, propter metum, propter excellentiam, propter contemptum, propter incrementum à proportionem auersum. Præterea verò alio modo propter mercenarium vitæ toleranda genus, propter incuriam, propter paruitatem, propter dissimilitudinem.

Harum autem rerum, contumelia, & lucrum quam vim habeant, & quomodo sint seditionum causa, propemodum apparet. Nam cùm ij, qui magistratus gerunt, contumeliosi sunt in priuatos, & plura atque ampliora omnia per iniuriam, & auaritiam sibi sumunt: seditionem concitant illi tum inter se, tum in eas reipub. administrandæ formas, quæ hanc licentiam præbent ac permittunt. Iam verò plura & ampliora habendi per iniuriam cupiditas, interdum in res priuatorum, interdum in rem communem & publicam confertur. In promptu etiam est & quid valcat honos, & quomodo seditionis sit causa. Nam & cùm ipsi ignominia afficiuntur, & cùm alios honorari vident, dissident ac discordant. Fiunt autem hæc iniustè cùm præter dignitatem aut honorem afficiuntur, aut dedecore, infamiæque notantur: iustè cùm ex dignitate. Propter excellentiam porrò seditio oritur, cùm aliquis vnus, aut plures, ampliores opes, maioremque potentiam obtinent, quàm fert ciuitas, aut reipub. administrationis potentia. Ex talibus enim rebus monarchia, aut dynastia nasci solet. Quocirca in nonnullis locis solent præstantiores viros per testam ad certum tempus relegare, quod Græci dicunt ostracizem, ut Argis, & Athenis. Atqui præstat ab initio providere, ne viri tam excellentes possint

in ciuitate exsistere, quàm malo ex patientiâ & negligentia nato posterius mederi. Propter metum autem seditionē commouent & qui iniuriam fecerunt, ne dent pœnas, & qui suspicantur futurum ut iniuria afficiantur, volentes anteuertere atque occupare, priusquàm iniuste ledantur: quemadmodum Rhodi nobiles in populum coierunt & conspirarunt propter iudiciorum, & pœnarum, quæ intentabantur, metum. Propter contemptum autem seditionem excitant, & impetu factò in alios inuadunt, ut & in oligarchiis, cum plures sunt ij, qui à reipub. administratione excluduntur: meliores enim se esse putant: & in democratiis locupletes contempta confusione & perturbatione rerum, imperiique vacuitate: cuiusmodi quiddam & Thebis accidit post pugnam in vinctis commissam: quo tempore, quòd respublice malè administraretur à populo, democratia funditus extincta atq; oppressa est. Etiã Megarensiũ democratia cum propter eandẽ ordinis perturbationem, & imperij vacuitatem superati essent, deleta est: Syracusis quoque ante Gelonis tyrannidem: Rhodi denique opes populi ante rebellionem fracta conciderunt. Oriuntur & propter incrementum quorundam à proportionem auersum ac remotum reipub. administrationum commutationes. Quemadmodum enim corpus ex partibus constat, idque oportet ex proportionem crescere, ut maneat totius & partium commensus: sin minus, interit, cum pes quidem quatuor est cubitorum, reliquum verò corpus duorum palmorũ: interdum verò etiam in alterius animantis figuram vertitur, si non solum ex quanto, seu quantitate, verum etiam ex qualitate augeatur, & crescat præter proportionem: ita & ciuitas ex partibus concreta & coagmentata est, quarum sæpe nonnulla occultè augetur: quemadmodum egen-

tium multitudo in democratiis & politiis. Accidit autem hoc interdum & fortuitò, ut Tarenti superata & extincta magna parte nobilitatis ab Iapygibus, non ita multo post bellum Persicum tempore, democratia ex politia facta est: & Argis cum ij, qui erant in Ebdoma, à Cleomene Lacedæmonio essent interfecti, coacti sunt Argiui nonnullos ex colonis, quos pericæcos nominant, in ciuitatem recipere. & Athenis cum infeliciter terra pugnassent, nobiles pauciores facti sunt, quia dilectu habito militabant sub bellum Lacedæmonium. Accidit autem hoc etiam in democratiis: sed tamen minus sæpe. pluribus enim locupletibus ex orientibus, aut copiis rei familiaris crescentibus, mutantur in oligarchias, aut dynastias, seu potentatus. Mutantur porro reipub. administrandæ formæ etiam sine seditione propter mercenarias operas: quemadmodum in Heræa. Nam iccirco magistratus, qui antea suffragio & electione deferebantur, sortitò mandari coepti sunt, quia eligebant homines operis mercenariis vitam tolerantis. Etiam propter incuriam ac negligentiam seditiones oriuntur, cum eos, qui à reipub. administrandæ formæ alieno sunt animo, ad amplissimos magistratus peruenire sinunt: quemadmodum Orci sublata & extincta oligarchia est, eò quòd Heracleodorus in prætorum collegium cooptatus fuerit: qui ex oligarchia politiam & democratiam fecit. Præterea propter id, quod est parui momenti. dico autem rem parui momenti, quia sæpe non sentiunt homines magnam institutorum reipub. mutationem fieri, cum in re parua conuiuent, & negligenteis se præbent. quemadmodum Ambraciæ census erat paruus eorum, qui reipub. præerant. ad extremum autem nullius census homines ad magistratus prouehabantur: proinde quasi paruum censum habere

proximum sit, aut nihil planè differat ab eo, quod est nullum habere. Ad seditionem excitandam valet etiam id, quod non est eiusdem gentis, & generis, donec consenserit & conspirarit. Quemadmodum enim non ex qualibet, & fortuito oblata multitudine fit ciuitas, sic neque quouis tempore. Quapropter qui inquilinos, aut aduenas in ciuitatem receperunt, ij ferè omnes, aut certè plurimi, seditionibus cõflictati sunt: exempli causa cum Træzeniis Achiui Sybarim incoluerunt: deinde Achiui numero aucti Træzenios eiecerunt. unde scelus Sybariticum natum est. Et Thuriis cùm Sybaritæ populos vnà secum habitanteis, & in ciuitatem receptos iniuste laderent, & maiorem agri, tanquam sui, partem, superioraque adeò omnia sibi assumerent, exacti sunt. Et cùm Byzantijs aduenas sibi insidiari comperissent, & manifestè quasi in ipso furto deprehendissent, eos prælio commisso superatos exterminarunt. Et Antissæi Chiorum exsules in ciuitatem receptos, cùm eos res nouas moliri sensissent, signis collatis eiecerunt. Et Zanclei cùm Samios in ciuitatem suam recepissent, ipsi ab eis victi & expulsii sunt. Et Apolloniata, qui in Ponto Euxino habitant, cùm aduenas quosdam inuitassent, seditionem inter se concitarunt. Et Syracusani post tyrannos exactos, peregrinis, & mercenariis militibus ciuibus factis, dissenserunt ac discordarunt inter se, & prælium commiserunt. Et Amphipolita, Chalcidensium colonis receptis, ab his eiecti sunt eorum plerique. Seditiones autem concitat in oligarchiis quidem plebs & multitudo tanquam iniuriam accipiens, quòd æqualium non sit particeps, cùm sit æqualis, quemadmodum antè dictum est: in democratiis verò nobiles & clari viri, quoniam æqualia consequuntur, æqualibúque præmiis ornantur, cùm &

quales non sint, sed multò superiores. Seditiones etiam oriuntur interdum in ciuitatibus etiam de locis ac sedibus, cum solum ad id, ut sit una ciuitas, non est accommodatum natura, ut Clazomenis inter eos, qui Chytrum incolebāt, & insulanos: & Colophone inter Colophonios, & Natiensis. Quinetiam Athenis non similiter sunt omnes populares, sed magis sunt ij, qui in Piræo habitant, quàm qui in urbe. Quemadmodum enim in bellis ac præliis cloacarum & fossarum vel minimarum transitus ordines distrabunt ac diuellunt: sic omnis dissimilitudo ac diuersitas, dissidium ac discordiam parere videtur. Ac maxima fortasse dissensio & discordia est ea, quæ est virtuti cum vitio: proxima diuitiarum & paupertatis: & ita scilicet alia, quàm alia, maior dissensio est: quarum etiam una est ea, quæ à nobis dicta est.

Oriuntur igitur seditiones non de paruis rebus, sed ex paruis. dissident enim & seditiones excitant homines de rebus magnis. maximè tamen acres & validæ sunt etiam parvæ, cum in iis, in quorum moderatione respub. vertitur, existunt: cuiusmodi res olim accidit & Syracusis. Mutata enim est reipub. administrandæ forma ex duobus iuuenibus magistratus gerentibus, cum inter eos de re amatoria dissensio orta esset. Altero enim absente, quidam eius sodalis puerum, eius delicias, ad se pellexit. Ille autem reuersus huic iratus, contrà eius uxorem induxit, ut ad se veniret. ex quo adiunctis sibi qui in reipub. versabantur, omneis ciueis ad seditionem perpulerunt. Quapropter talibus offensionibus nascentibus adhibenda cautio est: & ducum ac potentium discordiæ componendæ ac dirimendæ sunt. Nam in principio peccatum consistit. At principium dimidium totius esse dicitur. Itaq; & quod peccatum in eo commissum, paruum

& leue est, iis peccatis, quæ in aliis partibus admittuntur, proportionè respōdet. Omnino autem nobilium & clarorum virorum seditiones totam ciuitatem cōtagionibus malorum contaminatam in eandem fraudem trahūt: quale illud est, quod Hestiae accidit post bellum Persarum, nato inter duos fratres de bonorum paternorum diuisione dissidio. Nam is, cuius res familiaris erat angustior, cū alter rem à patre relictam non exhiberet, neque thesaurum, quem pater inuenerat, proferret, populareis aduocauit, sibi que adiunxit: alter rei familiaris copiis abundans, locupleteis. Et Delphis orta ex affinitate dissensio, fons & principium omnium, quæ posterius coorta sunt, seditionum fuit. Quidam enim captato augurio, & consultis auspiciis, nescio quid sinistri sibi portendi auguratus, ut ad sponsam venit, ea repudiata discessit. At puelle propinqui tanquam contumeliosè tractati atque accepti, interea dum ille sacrificaret, res quasdam sacras in eum locum, ubi sacrificabat, occultè coniecerunt: deinde eum, ut sacrilegum, necauerunt. Et Mitylenis nata ex puellis orbis, & patrum locupletium heredibus seditio, multorum malorum, & belli cum Atheniensibus suscepti, in quo Paches Atheniensium imperator urbem eorum cepit, principium atque origo fuit. Nam cū Timophanes quidam, vnus ex locupletibus, duas filias superstites reliquisset, Doxandérque, qui eas filiis suis uxores poposcisset, repulsam tulisset, spretusque ac reiectus fuisset, seditionis auctor ac princeps fuit: & Athenienseis ea re offensos atque irritatos ad bellum impulit. Et cū apud Phocenseis ex puella patri diuiti superstite inter Mnaseam Mnesonis patrem, & Euthycratem Onomarchi filium seditio coorta esset, hæc seditio belli sacri Phocensibus origo fuit. Mutata est & Dyr-

rhachij reipub. administrandæ forma ex rebus nuptialibus. Cùm enim quidam filiã suam cuidam despondisset, & sponsi pater iratus, quòd ille consilium suum de filia mutasset, magistratùmque adeptus, ei multam irrogasset: ille alter tanquam iniuria, & contumelia affectus, eos adiunxit sibi, qui reip. administratione exclusi erãt. Mutatur autem reip. administrandæ forma etiã in oligarchiã, aut in democratiã, aut in politiã, ex eo quòd vel ij, qui reip. præsumt, vel aliqua pars ciuitatis præclaram existimationem & gloriam facto aliquo laudabili pepererit, aut aucta sit: quo modo senatus Ariopagiticus optima existimatione & fama parta temporibus belli Persici visus est reipub. administrandæ formam acriorem & contentiorem effecisse. Et rursus turba nautica cùm illius ad Salaminem victoriæ, & ob victoriã illam, totius Græciæ principatus causa fuisset, propter hanc maritimam potentiam, democratiã robustiorem ac validiorem reddidit. Et Argis viri nobiles atque illustres magna in prælio aduersus Lacedæmonios ad Mantinéam commisso parta gloria, conati sunt democratiã de medio tollere. Et Syracusis cùm in populo causa victoriæ belli cum Atheniensibus gesti constitisset, politiã in democratiã mutata est. Et Chalcide populus Phoxo-tyranno cum illustribus & claris viris sublato, continuò se ad politiã contulit atque applicauit. Et Ambraciã rursus eodem modo populus, Periandro tyranno unã cum iis, qui cum eo iuncti in ciuitatem inuadebant, exacto, ad seipsum reipub. administrationem reuocauit ac redegit. Omnino igitur nemini obscurum esse debet, eos, per quos ciuitati potentia parta est, tum priuatos, tum magistratus, tum tribus, partem denique, & multitudinem quamlibet, quantacumque illa sit, seditionem commouere.

Nam aut qui his honorem habitum invident, se ditionis initium faciunt, aut hi propter excellentiam equali sorte contenti esse nolunt. Mutantur etiam reipub. administrandæ formæ cum quæ videntur esse inter se contrariæ partes, exquantur, ut diuites, & multitudo: medium autem aut nihil est, aut admodum, & prorsus paruum. Nam si longè præstet pars alterutra, cum parte perspicuè meliore non vult altera cum periculo dimicare. Quapropter etiam qui virtute præstant, seditionem ferè non faciunt. Pauci enim tales fiunt, cum multis comparati. Vniuersè igitur in omnibus reipub. administrandæ formis, seditionum & mutationum principia, & causæ hoc modo se habent. Mouent autem & mutant reip. administrandæ formas interdum vi, interdum dolo & fallacia. Vi, aut statim ab initio, aut posterius vim afferentes, & necessitatem imponentes. Nam dolus quoque duplex est. aliquando enim dolis primùm vsi aduersariorum voluntate reipub. administrationem commutant: deinde posterius iis inuitis per vim retinent: exempli gratia, temporibus quadringentùm virùm, populum deceperunt, cum dicerent, regem Persarum pecuniam ad bellum cum Lacedæmoniis susceptum suppeditaturum. cum autem falsum dixissent, reipub. administrationem penes se retinere conabatur. Aliquando posteaquàm ab initio fidem fecerunt ac persuaserunt, eis iterum posterius persuadendo adductis, & libentibus imperant. Ex iis igitur, quæ dicta sunt, intelligere licet, simpliciter omneis reipub. administrandæ formas mutationibus, tanquam quibusdam fortunæ telis, esse propositas, atque opportunas.

§ In unoquoque autem reipub. administrandæ genere oportet nos ex his partienteis euenta considerare. Democratiæ
igitur

igitur mutantur maximè propter blandorū populi ductorū,
 & leuium contionatorū petulantiam. Nam partim locuple-
 teis priuatim calumniis onerantes, eos coire, & cōspirare fa-
 ciūt (cōciliat enim & cōiungit vel inimicissimos communis
 metus) partim cōmuniter multitudinē in eos incitātes. Atq;
 hoc in multis quis ita euenire videat. Nam etiā in Co mu-
 tata democratia est exorientibus in ea improbis populi du-
 ctoribus. nobiles enim coiuerunt. & Rhodi. stipendium e-
 nim militibus populares contionatores præbebant, & trire-
 mium præfectis iusta persoluere vetabant. Illi autem pro-
 pter iudiciorum grauium, quæ ex lege, nisi nauigarent, e-
 rant subituri, metum, coacti sunt coitione facta, populi po-
 tentiam euertere. Heraclæa quoque opes populi fractæ &
 dissipatæ sunt, statim post coloniam eò ab Atheniensibus mis-
 sam, culpa popularium & leuium populi ductorum. Cùm
 enim nobiles ab iis iniuria afficerentur, exire è ciuitate co-
 acti sunt. deinde qui eiecti fuerant, in unum conductis &
 contractis copiis, in ciuitatem ab exsilio reuersi, democra-
 tiam sustulerunt. Similiter & quæ Megaris erat democra-
 tia, dissoluta & conuulsa est. Nam populi ductores, ut bo-
 na priuatorum publicare possent, multos nobileis è ciuitate
 exterminarūt, usque eò donec magnum exsulum numerum
 fecerunt. Illi autem in ciuitatem ab exsilio reuerti cupien-
 tes, signis collatis populum superarunt, & oligarchiam ex
 democratia fecerunt. Idem porrò & Cumis accidit: qua in
 urbe democratiam Thrasymachus funditus deleuit. Atque
 in aliis fere ciuitatibus, si quis animaduertere & conside-
 rare velit, rerum public. conuersiones, & mutationes hoc eo-
 dem modo fieri videre possit. Interdū enim ut à populo gra-
 tiam ineant, nobileibus iniuriam inferentes, eos ad consensio-

nem & cōitionem faciendam impellunt; dum aut eorum bona legibus agrariis populo diuidunt, bonorūque equationem inducunt, aut vectigalia functionibus munerum publicorum exhauriūt. interdum falsis criminibus in iudicium adducentes, & in inuidiam vocantes, ut diuitum fortunas & facultates rei familiaris publicare possint. Priscis porro temporibus cū idem populi ductor fieret, & imperator, de-
 mocratiā in tyrannidem vertebatur. ferē enim plerique tyrāni antiqui ex populi ductoribus facti sunt. Causa autem quamobrem tunc quidem hoc fieret, nunc verō non item, est, quod populi ductores, erant ex numero eorum, qui praeerant exercitui, quique rem militarem administrabant. Nondum enim eloquentes erant. Nunc autem arte dicendi propa-
 gata, qui dicendo valent, populo quidem praesunt, cūque con-
 tionando moderantur, sed propterea quod sunt imperiti re-
 rum bellicarum, non moliuntur res novas, neque reipub. ad-
 ministrandae formam immutare conantur, nisi sicubi leuiter
 quippiam tale tentatum est. Exsistebant autem tyrannides
 antea magis, quā nunc, & quia magna imperia certis ho-
 minibus mandabantur, ac tradebantur, ut Mileti tyrannis
 ex prytanīa facta est: multarum enim & magnarum rerum
 penes prytanin potestas erat: & praeterea quia tunc urbes
 non erant magnae, sed populus in agris commorabatur, in o-
 peribus rusticis occupatus. iccirco populo praefecti cū essent
 militares, & bellicosi, tyrannidem occupabant. Omnes au-
 tem hoc faciebant, quod se populus eis crediderat & commi-
 serat. Fidem porro ut eis haberet populus, faciebant inimi-
 citiae, quas illi cum diuitibus gerebat: ut Athenis Pisistra-
 ro, orta dissensione inter eum & Pediacos, populus sese cre-
 didit: & Theageni Megaris, cū is locupletium pecora &

armenta ad fluuium pascentia deprehendisset, ac iugulasset. & Dionysius cum Daphnaeum, & ceteros locupleteis accusaret, dignus tyrānide habitus est, ppter inimicitias cū illis susceptas fidem apud populū consecutus, quasi popularis esset. Fit autem etiam mutatio ex democratia patria & antiqua in maximè nouam & recentem. Nam quibus in locis magistratus per electionē deferuntur, non ex censibus, & populus eligēdi ius habet: in eis ambitiosi homines populo assentātes eò rem deducunt, ut populus etiam legum sit arbiter ac dominus. Remediū autem huius incommodi aut ne accidat, aut ut minus accidat, in eo positū est, ut tribus magistratus pronuntient, ac declarent, nō populus uniuersus. Democratiarū igitur mutationes ferè omnes propter has causas sunt.

Oligarchia autem commutantur duobus maximè modis 6
valde in promptu positis: uno quidem si pauci potentes, & reipub. compotes multitudini iniuriam inferant. Quis enim fit hīc dux idoneus ad praeuendum populo: sed tum maximè cū acciderit, ut dux ex ipsa oligarchia existat: quemadmodum in Naxo Lygdamis, qui posterius Naxiorū etiam tyrannus fuit. Habet autem & seditionis principium ab aliis profectum differentias quasdam. Interdum enim ab ipsis diuitibus, non iis tamen, qui prouecti sunt ad magistratus, nascitur oligarchiae interitus, cū valde pauci sunt ij, qui honores adepti sunt, ut Massiliae, & Istri, & Heracleae, & in aliis urbibus accidit. Nam qui magistratuum participes non erant, rebus nouandis studuerūt, donec ipsi etiā participes facti sunt, fratres quidem maiores natu prius, posterius uerò iterum minores. non enim magistratum obtinent in nonnullis locis pater & filius: in quibusdam frater natu maior, & natu minor. Atque illic quidem reip. administratio, ciuilior

facta est. Istri verò in democratiam euasit. At Heraclèa à paucioribus potentibus ad sexcentos translata est. Mutata etiam in Cnido oligarchia est, cum viri ipsi illustres ac nobiles ab eis discedissent, propterea quòd pauci reipub. administrationis participes erant: & quemadmodum dictum est, si pater magistratum obtinebat, filius à magistratu excludebatur: & si plures fratres erant, soli natu maximo aditus ad magistratus patebat. Nam cum populus eos inter se dissideñtibus, ac discordantibus occupasset, atque oppressisset, & ex illustrium virorum numero ducem cepisset, impetu facto eos adortus profligauit, rerumque potitus est. Imbecillum enim est id omne, quod discordat. Et Erythris regis Androcli posteris oligarchiã obtinentibus, prius illis temporibus, quamuis ea, quæ ad rempub. pertinerent, benè procurarent: indignè ferens tamen populus, quòd paucorum imperio subiectus esset, reipub. administrandæ formam mutauit. Mutantur autem oligarchiæ etiam ipsorum paucorum potentium culpa, cum propter contentionis studium populo blandiuntur, atque assentantur. Duplex autem popularis blanditia est, vna, quæ in ipsis paucis potentibus vertitur. Existit enim blandus populi ductor, & pene dicam, assentator, etiam si pauci admodum sint, quibus blandiatur, verbi gratia, Athenis in triginta viris Charicles vixit ac valuit, dum triginta viris populariter blanditur. & in quadringentis Phrynichus eodem modo. altera cum turba, & faci populi blandiuntur & assentantur pauci diuites imperium obtinentes: ut Larissa ciuium custodes, qui politophylaces dicuntur à Grecis, quia ipsi à plebe legebantur, populi turbam, & infimam multitudinem colebant. Quod etiam fit in iis omnibus oligarchiis, in quibus non hi legendorum magistratuuum

ius habent, ex quorum corpore aut ordine sumuntur magistratus, sed magistratus quidem fiunt ex amplis & magnis censibus, aut sodalitatibus: verum eligunt eos aut milites lenioris armaturæ, aut populus: quod Abydi contigit: & ubi rebus iudicandis non præsent ij, qui rempubl. administrant. colentes enim populum iudiciorum gratia, reip. administrandæ formam in democratiam commutant: quod & Heracleæ, quæ in Ponto est, accidit. Præterea cum aliqui oligarchiam ad pauciores trahunt. Nam qui equalitatem querunt, auxilium populi aduocare, sibi que asciscere coguntur. Fiunt autem oligarchiæ conuersiones etiam cum pauci potentes, qui rempub. moderantur, rem suam familiarem consumserunt intemperanter viuendo. Etenim tales homines rebus nouis student: & aut ipsi tyrannidem occupant, aut alium tyrannum parant: quemadmodum Hipparinus Dionysium Syracusis. & Amphipoli quidam, cui nomen erat Cleotimo, Chalcidensium inquilinos in urbem adduxit: eosque cum venissent, locupletibus infensos reddidit, atque in eos incitauit. Et in AEGina is, qui negotium illud, quod ad Charetem attinebat, gessit, reipub. administrandæ formam mutare conatus est propter talem causam. Interdum igitur aliquid mouere & nouare conantur: interdum pecuniam publicam furantur. ex quo aut hi inter se dissident & discordant: aut qui his rempub. depeculantibus aduersantur, & repugnât: quod Apolloniæ accidit, quæ est in Ponto. Consentiens autem & cõspirans oligarchia nõ facile ex seipsa interit. cui rei indicio est Pharsaliorum reip. administratio. Illi enim cum pauci sint, in multos dominatũ obtinent, quoniã seipsi bene gerũt. Iam verò frangitur paucorum potentatus cum in oligarchiam, alteram oligarchiam inserunt. hoc autem est

cùm ad paucos contracta reipub. administratione, amplissimi-
 morum magistratuum omnes pauci non sunt participes. quòd
 aliquando Elide accidit. Nam cùm respub. à paucis sena-
 toribus administraretur, pauci omnino fiebāt senatores, &
 quia perpetui erant, cùm essent nonaginta: & quia electio
 erat dynastie propria, eorùmque, qui Lacedamone sunt, se-
 natorum electioni similis. Fit porrò etiam in bello, & in pa-
 ce oligarchiarũ mutatio: in bello quidẽ dum propterea quòd
 populi fidem habent suspectam, militibus externis cogun-
 tur uti. cui enim exercitum tradiderint, hic sepe numero ty-
 rannus efficitur: quemadmodum Corinthi Timophanes:
 quòd si plures fuerint, hi sibi dynastiã asciscunt. interdum
 verò hæc veriti cum multitudine reipub. administrationem
 communicant, propterea quòd necesse habent populo uti. in
 pace autem, propterea quòd mutuo fidem non habent, custo-
 diam corporis externis militibus, & principi inter eos me-
 dio tradunt & committunt, qui sit interdum utriusque par-
 tis dominus. Quòd Larissæ accidit Aleanadis Samiis prin-
 cipatum obrinentibus: & Abydi, sodalitatibus institutis:
 quarum una erat ea, quæ fuit Iphiade. Oriuntur autem se-
 ditiones etiam ex eo, quòd alij ab aliis contumeliosè tractẽ-
 tur, & vexentur, iis ipsis, qui imperium habent: & ex eo,
 quòd factiosè iactentur ac circumueniantur in nuptiis, &
 in actionibus iudicialibus: verbi gratia, ex causa nuptiali
 seditiones, quas antè diximus, tanquam ex fonte, manave-
 runt. Oligarchiam porrò Eretriensem, quam equites obtine-
 bant, Diagoras sustulit ac deleuit, quòd in nuptiis iniuriam
 accepisset. Seditio verò, quæ Heraclie exarsit, ex iudiciali
 sententia orta est: & ea, quæ Thebis, ex eo, quòd ob crimen
 adulterij pœnas iustas quidem illas, sed nimis acerbas sum-

sissent Heracleenses principes de Eurytione, Thebani de
 Archia. Contenderunt enim eius inimici, atque odio suo
 peruicerunt, ut in foro uinctus numellæ astringeretur. Mul-
 ta denique oligarchiæ quia nimis erant seua, & domino-
 rum in seruos imperiis similes, à quibusdam remp. commu-
 niter administrantibus, talem seuitiam agrè ferentibus, fra-
 ctæ, & dissipatæ sunt, quemadmodum quæ in Cnido, &
 quæ in Chio erat oligarchiæ. Fiunt autem etiam ab euentis,
 tum eius reipub. administrationis, quæ politia appellatur,
 tum oligarchiarum commutationes, earum omnium scilicet,
 in quibus ex censu in ordinem senatorum, & numerum
 iudicum ascripti, consultandi & iudicandi munere fungun-
 tur, aliõsque magistratus gerunt. Sæpenumerò enim qui pri-
 mò fuit cêsus præscriptus ac præfinitus, & ad præsentia tem-
 pora accommodatus, ut in oligarchia, pauci: in politia, me-
 dij magistratus obtinere possent: rebus prosperis, & ad vo-
 luntatem ciuium fluentibus vel propter pacem, vel propter
 aliam secundam fortunam, contingit ut eadem rei familia-
 ris facultates multo maiore censu sint æstimanda, ita ut o-
 mnes omnium magistratuum sint participes, fiâtque muta-
 tio reipub. administrationis interdum occulta quadam acces-
 sione, & sensum fugiente incremento, & paulatim: interdum
 citius. Oligarchiæ igitur conuertuntur, ciuitatèsque seditio-
 nibus iactantur ac fluctuant propter taleis causas. Omnino
 autem etiam democratia, & oligarchiæ interdum de suo sta-
 tur, graduque deturbatæ migrant non in contrarias reipub.
 administrandæ formas, sed in eas, quæ eodem genere conti-
 nentur, uerbi gratia, ex democratiis, & oligarchiis iustis ac
 legitimis, fiût reipub. administrationes dominatæ, hoc est, quæ in
 arbitrio, nutuq; paucorũ & populi vertuntur, & ex his ille.

7 In aristocratiis porrò seditiones existunt vel quia pauci honorum sunt participes: quod etiam oligarchias moxere dictum est, quoniam aristocratia quodammodo sit oligarchia. in utraque enim pauci sunt, qui imperent: non tamen propter eandem rem pauci. nam videatur sanè propterea aristocratia esse oligarchia. hoc autem maximè euenire necesse est, cum aliquantus est numerus hominum magnos spiritus gerentium, quasi virtute similium: quales fuerunt Lacedæmone ij, qui Parthenia dicebantur. ex similibus enim orti erant: quos cum manifestò comperissent reipub. insidiari, eos Tarentum miserunt in coloniam. vel cum aliqui à quibusdã honoratioribus uiris ignominia afficiuntur, qui ipsi magni viri sint, & virtute nemine inferiores, ut Lysander à regibus. vel cum aliquis animo virili, ac robusto, non est honorũ particeps, ut Cinado, eũ dico, qui Agesilao regnũ obtinente, coitione facta in Spartiatis impetum fecit. Præterea cum alij magna egestate premuntur, alij valde sunt locupletes & copiosi: quod maxime in bellis fieri solet. Accidit autem etiam hoc Lacedæmone sub bellum Messeniæ: idque ex Tyrtai poësi, quæ Eunomia appellatur, cognoscere licet. Cum enim quidã propter bellum rei familiaris angustiis premerentur, postulabant ut agri viritim diuiderentur, bonorũque æquatio fieret. Præterea si quis magnus sit, & qui maior etiam fieri possit, ut vnus & solus reipub. præsit, atque imperet: quemadmodum Lacedæmone videtur Pausanias, qui bello Persico exercitui præfuit: & Carthagine Anno. Conuelluntur autem & intereunt maximè cum politia, tum aristocratia propterea quòd in ipsa reipub. administratione ius negligatur ac migretur. Principium autem atque origo huius mali est, quòd non benè mixta & cõ-

iuncta

innēta sunt in politia quidem, democratia, & oligarchia: in aristocratia verò, hæc duo, & virtus: sed hæc duo maximè. duo autem dico, populi & paucorum imperium. hæc enim & politia, & multæ ex iis, quæ aristocratia dicuntur, inter se miscere conātur. nam aristocratia à politiis, quæ nominātur, hoc differunt. Et propter hanc causam earū aliæ sunt minus firmæ, minúsque permanentes: aliæ stabiliores & permanētiores: eas enim, quæ magis ad oligarchiā inclināt, ac propendēt, aristocracias appellāt: quæ magis ad multitudinē, politias. Quocirca tales aliarum omnium sunt stabilissimæ. Nam & quod numero superat, potentiùs est: & homines cum æqualeis parteis obtinent, æquiore animo sunt, magis que contenti. Locupletes autem si reipub. administrandæ forma excellentiam largiatur, Studium suum ad contumeliosa facinora, & cupiditates immoderatas atque iniustas conferunt. Omnino in utramcūque partem reipub. administrandæ ratio inclinavit, in eā traducitur, utraque id, quod propriè suum est, amplificante atque augente: verbi gratia, politia quidem in democratiam: aristocratia verò in oligarchiam: aut in contrarias: verbi causa, aristocratia quidem in democratiam: nam quorum res familiaris angustior est, tanquam iniuriam accipientes, reipub. trahunt in contrarium: politia verò in oligarchiam. id enim solum permanens est & firmum, quod ex dignitate æquale est, & per quod sua cuique obtinere licet. Evēnit autem id, quod dictum est, Thuriis. Nam quia magistratus deferebantur ex ampliore & maiore censu, res ad angustiore & minorem redacta est, & ita ad plures magistratus. Iam verò propterea quòd nobiles totius soli Thuriensis agros præter legem cœmerant, & possidebant, (nam eorum reipub. administrandæ ratio

erat plus nimio oligarchica: atque iccirco facile poterant superiora omnia habere, & immensas atque immoderatas opes sibi parare) populus in bello exercitatus, custodiis & praesidiis eorum potentior ac superior euasit, donec ij omnes, qui plura possidebant, agris cesserunt. Praeterca quonia omnes reip. administrandae formae aristocraticae, sunt oligarchicae, magis solent & possunt nobiles immoderatas opes per iniuriam sibi comparare: ut Lacedaemone rei familiaris facultates ad paucos peruenissent. & nobilibus licet magis, quicquid libet, facere, & affinitatem cum quo velint, contrahere: Quapropter & Locrorum ciuitas interit ex affinitate cum Dionysio contracta: quod neque in democratia contigisset, neque in aristocratia bene mixta ac temperata. Maximè autem aristocratiae latenter & occultè mutantur, ita ut non sentiatur mutatio, quia paulatim dissoluuntur: quod uniuersè de omnibus reipub. administrandae formis antè dictum est, mutationum causam esse parua negligere. Cùm enim aliquid eorum, quae ad rempub. pertinent, prouiciunt, ac deserunt, postea etiam aliud paullo maius faciliùs mouent, donec omnem ordinem, atque ornatum reipub. conquassarint. Euenit porrò hoc etiam in Thuriorum reipub. administratione. nam cùm lex esset nequis praetor esset, exercituique praesesset, nisi quinquennio intermisso: iuuenes quidam bellicosi natura, usumque rei militaris cõsecuti, & apud custodiarum, praesidiorumque multitudinem bonam existimationem, ac virtutis opinionem nacti, contemptis iis, qui rebus gerendis erant praepositi, & putantes fore, ut, quod habebant in animo, facile obtinerent, eosque, qui sibi obuiam ire conarentur, primerent, & coercerent, hanc legem primùm soluere conati sunt, ut eisdem liceret perpetuò praturam obtinere, exerci-

tuique præesse, cum populum viderent sibi libenter suffragaturum. magistratus autem & principes his rebus præfetti, qui symbuli, hoc est consultatores, seu consiliarij dicebantur, primùm aduersari & obuiam ire conati, adducti sunt postea, ut ab incepto desisterent, & quiescerent, existimantes fore, ut ij, hac lege sublata, ceteram reipub. administrationem suo loco manere sinerent. Postea verò cum aliis rebus in repub. tentatis, & moueri cæptis, prohibere vellent, nihil profecerunt, nihilque assecuti sunt, sed totus ordo reipub. administrandæ in dynastiam eorum, qui res nouas moliti fuerant, mutatus est. Omnes autem reipub. administrandæ formæ franguntur ac dissoluuntur modò ex se, & à causis internis: modò extrinsecus, & à causis externis. à causis internis, cum seditiões excitantur: ab externis, cum vicina & propinqua est reip. administrandæ forma contraria, aut longè distat quidem illa, sed est potens, & copiis instructa: quod accidebat Atheniensibus & Lacedæmoniis principatum Græciæ obtinentibus. Nam Athenienses quidem ubique oligarchias tollebant: Lacones verò democratias. Vnde igitur reipub. administrandæ formarũ mutationes, & seditiões orientur, ferè dictum est.

De salute autem & omnium reipub. administrandæ formarum communiter, & vniuscuiusque separatim, consequens est ut dicamus. Primùm igitur perspicuum est, si ea, quæ sunt perniciofa ac pestifera reipub. administrandæ formis, teneamus, ea quoque nobis esse nota, quæ sunt his salutaria. Contrariorum enim efficientia sunt contraria. At interitio, seu pernicies, salutis contraria est. In reip. igitur administrandæ formis bene temperatis, cum videndum sit, si quid aliud, nequid ciues contra leges faciant, tum maxime

cauendum, ne id, quod paruum est, negligatur, néue in re parua peccetur. Occultè enim serpit ac se insinuat legum violandarum, atque institutorum ciuitatis negligendorum consuetudo, quemadmodum facultates rei familiaris parui sumtus exhauriunt, si sepe fiant. Non appàret autem commutatio quia non profunditur vniuersa. Decipitur enim ab iis rebus mens, tanquam falso quodam syllogismo: cuiusmodi est sophistica ratio: si vnumquicque paruum est, ergo & omnia. hoc autem est vt sit verum, est vt non sit. Totum enim & omnia non sunt parua, sed ex paruis componuntur. Huic igitur principio statim opponenda custodia & cautio est. Deinde iis, quæ callidè & captiosè ad multitudinem fallendam componuntur, fides haberi non debet: à factis enim redarguuntur, ac refelluntur. Quales autem dicamus callidas & artificiosas reipub. administrationum captiones, antè dictum est. Præterea intelligendum est, nonnullas non solùm aristocracias, verùm etiam oligarchias manere, non quòd stabiles & tutæ sint reipub. administrationes, sed quòd ij, qui magistratus & imperia obtinent, rectè se gerunt tum aduersus eos, qui sunt extra reipub. administrationem, tum aduersus eos, qui reipub. communiter administrant: non inferenda iis, qui reipub. administrationis non sunt participes, iniuria: iis, qui sunt in numero priuatorum ad principatum apti, ad reipub. administrationem vocandis: iis quidem, qui sunt honoris & laudis cupidi, nullà iniuria, quæ infamiam coniunctam habeat, afficiendis: plebe verò & multitudine, nulla, quæ lucrum imminuat, damnùmue inferat: iis, qui reipub. administranda sunt participes, populariter & comiter tractandis. Quod enim in populo & multitudine quarunt populares, æquale: hoc in similibus non modò iustum, verùm

etiam utile est. Quocirca si plures rempub. administrent, multa instituta, multa & que leges populares sunt utiles: qualis est, semestreis esse magistratus, ut omnibus, qui similes sunt, ad rempub. administrandam, magistratusque gerēdos, pateat aditus. Similes enim iam instar populi sunt. Quo fit ut sæpe populares oratores, & assentatores inter hos existant, quemadmodum antè dictum est. deinde hoc pacto minus in dynastias incidunt oligarchiæ & aristocratia. Non enim similiter facile est iis, qui breue tempus imperant, summæ rei detrimentum aliquod importare, factisque, aut consiliis improbis nocere, atque iis, qui diu. Nam propter hanc causam in oligarchiis & democratiis tyrannides existunt. Aut enim qui sunt in utraque reipub. administrandæ formæ maximi, impetu factò tyrannidem occupant, hîc quidem populares oratores & plebis assentatores, illic verò dynastæ; aut qui maximos magistratus gerunt, cùm diu imperiũ obtinent. Seruantur autem reipub. administrandæ formæ, non solum quòd longè absint ab iis, quæ perniciem atque interitum afferunt, verùm etiam interdum, quòd propinque sint. Dum metuunt enim, statum reipub. accuratius ambabus, ut ita dicam, manibus, atque ad eò mordicus retinent. Itaque oportet eos, quibus reipub. status curæ est, terrores quosdam ciuibus opponere, ut sibi caueant, neque dissoluant, tanquam nocturnam vigiliam, sic reipub. administrationis custodiam: & quod longe distat, propè admouere, ac representare, & veluti ob oculos ponere. præterea & nobilium contētionēs, ac discordias conandum est legibus multo antè coercere, & eos, qui à contentione sunt immunes, priusquam in contentionem, incidant, præmunire. Nam malum à principio oriēs cognoscere, non est fortè oblatis, neque cuiuslibet hominis, sed

ad ciuitatem regendam apti & idonei viri. Ad eam autem mutationem, quæ propter census ex oligarchia & politia fieri solet, cum hoc euenit, manentibus quidem iisdem censibus ad honores obtinendos præfinitis, sed aucta re nummaria, utile est census communis, seu publici magnitudinem ad præteritum censum spectare, in iis quidem ciuitatibus, in quibus quotannis ciues censentur, quotannis: in maioribus uero, tertio, aut quinto quoque anno: & si census sit multis partibus maior, hoc est multiplex: aut multesimus, hoc est multis partibus minor censu priore, ad quem censum estimationes in hac reipub. administranda forma initio instituta fuerunt: legem ferri, qua lege census uel intendantur, uel remittantur: si præsens census antiquum superet, intendantur estimationes pro multiplicatione & incremento census: si decreuerit, remittantur, & minuantur pro decrectione ac decessione. Nam in oligarchiis & politiis si hoc modo hac non faciant, hoc est si censibus minoribus factis, atque imminutis priuatorum estimationes ad honores petendos non remittant, accidet ut hic quidem oligarchia, illic uero dynastia nascatur: si altero modo non agant, hoc est, si auctis censibus estimationes non intendant, eueniet ut ex politia, democratia: ex oligarchia, politia, aut democratia fiat. Commune autem præceptum est & in democratia, & in oligarchia, & in monarchia, & in omni denique reipub. administranda forma neque nimis augere quemquam præter commensum, & conuenientem modum oportere, sed conari paruos, eosdemque diuturnos honores deferre potius, quàm breuibus & magnos. deprauantur enim his & corrumpuntur ciues: & secundas res ferre non cuiusuis hominis est. quòd si aliter factum sit, non, posteaquàm uniuersos honores in

unum aliquem effuderint, rursus adimere uniuersos: sed
 sensim & paulatim: & maxime quidem conari legibus ita
 ciueis instituere atque erudire, ut nemo in urbe exoriatur
 longè ceteris antecellens potentia neque amicorum, neque pe-
 cuniarum. sin aliter euenerit, eos peregrinari iussos è ciuita-
 te summouere. Quoniam autem etiam in uita priuata res
 nouas querunt, certum magistratum in urbe cõstitucere oportet,
 eos, qui inutiliter ad reipub, administrationem uiuant,
 exploraturũ, atq; in specturũ: in democratia ad democratia:
 in oligarchia, ad oligarchia: itẽmque in unaquaque reip. ad-
 ministrandæ forma. Tum partẽ ciuitatis prosperitate uitæ,
 & secunda fortuna exsultantem, & ferocietẽ, uicissim ca-
 uere propter easdem causas. Cuius mali primum remẽdium
 est, particulis ciuitatis contrariis rerum agendarum curam
 mandare, imperiaque tradere. dico autem contrarios esse ui-
 ros æquos & bonos uulgo, egenteis locupletibus & copiosis:
 alterum, conari aut commiscere & confundere egentiuũ mul-
 titudinem cũ locupletibus, aut medios augere. Hoc enim di-
 rimit seditiones ex inæqualitate orienteis. Maximum au-
 tem est in omni reipub. administrandæ forma, eam ita & le-
 gibus, & reliqua institutione ciuitatis domestica esse descri-
 ptam atque ordinatam, ut non liceat magistratibus è reipub.
 questum facere. Atque hoc maximè in oligarchiis obseruan-
 dum est. Non enim tam indignè fert multitudo se ab impe-
 riis & magistratibus excludi, (quinetiam letatur, siquis
 sinat eam in suis negotiis priuatis otiosè & sine interpellã-
 tione uersari) quàm si putet eos, qui reipub. præsunt, reimp.
 depeculari & compilare. Et tum utrumque ei dolorem af-
 fert, neque honorum se esse participem, neque luorum. Vno
 autem modo contingere potest, ut sit democratia simul, &

aristocratiā, si quis hoc efficere ac præstare possit, (fieri enim
 possit) ut & nobiles, & multitudo quod volunt utrique,
 habeant. Omnibus enim licere reipub. præesse, & gerere ma-
 gistratus, populare est, & democratiæ cõuenit. Nobilibus
 verò magistratus mādari, aristocratiæ propriū est. Hoc au-
 tem erit, cūm ex magistratibus quæstum facere non licebit.
 Egentes enim magistratus gerere nolent, eò quòd nullum ex
 eis quæstum facere liceat: sed negotiis domesticis inseruire at-
 que operam dare malent. Poterunt locupletes, quia nulla pe-
 cunia publica præter domesticam egeant. ita fiet ut egentes
 quidem locupletentur & ditescant, quia in suis negotiis, ope-
 ribusque versentur: nobiles verò non subiungantur impe-
 rio humilium & contemtorum ciuium. Ut ne igitur arariū
 compiletur, pecunia publica tradatur præsentibus ciuibus o-
 mnibus: & rationum exempla diligēter cum exemplari com-
 parata per curias, & centurias, & tribus distributa repo-
 nantur. Ut autem sine quæstu gerantur magistratus, iis, quo-
 rum fides & industria in magistratu fuerit probata & spe-
 ctata, honores oportet lege lata esse decretos. Iam verò in
 democratiis quidem, locupletibus parcendum est, non solūm
 eorum fundis, & prædiis, sed etiam fructibus non diuiden-
 dis viritim, atq; ad alios transferendis: quod fit in nonnullis
 reipub. administrandæ formis, neque tamen animaduerti-
 tur. Sed utilius est iis, qui locupletium copias & opes immi-
 nuere, ac decurtare volunt, eos cogere ut muneribus publicis
 fungantur sumtuosis quidem illis, sed minimè utilibus, ut
 ludorum faciendorum curationibus, & lampadum præse-
 cturis, & aliis huiusmodi. In oligarchia verò egentium ma-
 xima cura habenda est, hisque magistratus quæstiosi man-
 dandi sunt. Et si quis è numero locupletium eos contumeliosè
 ledat,

ledat, grauiores in illos pœnæ debent esse constituta, quàm si quis ex egentibus alterum egentem contumelia afficiat: & hereditates non ex donatione, sed ex gente & cognatione ad heredes peruenire. neque idem plureis hereditates, quàm unam debet cernere. Sic enim & æquabiliores sint reipub. familiaris facultates: & plures egentes, copiosi & locupletes euadere queant. Vtile autem est tum in democratia, tum in oligarchia iis, qui reipub. administrationis minus sunt participes, aliarum rerum aut equalitatem, aut primas partes dare: in democratia, locupletibus: in oligarchia, egentibus: verum tamen omnia imperia, in quibus totius reip. publica cõstitit auctoritas, ac potestas, hæc solis iis, aut plurib' ex iis, qui reipub. administrant, committere, atque in manus tradere.

Tria autem debent habere ij, qui magistratus totius ciuitatis amplissimos, & penes quos est summa reipub. potestas, gesturi sunt: primùm in reipub. statum beniuolentiam: deinde eius magistratus, quem gerunt, munerum obeundorum facultatem maximam: tertio loco virtutem & iustitiam in vnaquaque reipub. administranda forma, pro cuiusque reip. administranda forma. nam si non idem ius quadrat ad omnes reipub. administrande formas, iustitia quoque differat necesse est. Habet autem res dubitationem ad explicandum difficilem, cum hæc omnia in eodem non concurrunt, quæ sit adhibenda distinctio: verbi gratia, si quis ad ducendum quidem exercitum, & rem militarem administrandam aptus sit, sed improbus, atque erga reipub. administrande formam non beniuolus: alter verò & iustus, & beniuolo in reipub. administrande formam animo, quo modo faciẽda sit electio. Duo igitur videntur esse intuenda: cuius rei soleant esse omnes homines magis participes, & cuius minus. Quare in

imperio militari mandando peritia, usque rei militaris potius, quam virtus spectari solet. rariores enim existunt boni imperatores, quam viri boni. in custodia vero, & quaestura, contrarium. maiorem enim virtutem requirunt, quam qua vulgus hominum praeditum est. scientia vero omnium communis est. Dubitare autem possit aliquis, si suppetat alicui & reipub. administranda facultas, & erga reipub. administranda formam beniuolentia, quamobrem virtus desideretur. his enim duobus instructus faciet quae sunt e reipub. An quia euenire potest, ut, qui haec duo habent, sint incontinentes? Itaque quemadmodum quidam tametsi scientiam habeant, & se ipsi ament ac diligant, sibi tamen non consulunt, neque inserviunt: ita nihil vetat quominus hoc modo nonnulli erga reipub. sint animati. Omnino vero & uniuersè, quae legibus continentur, quaeque utilia reipub. administrandae formis esse dicimus, haec omnia reipub. administrandae formas conseruant. Et, quod saepe dictum est, maximum & primum elementum est, diligenter obseruare, & operam dare, ut, quae multitudo vult manere reipub. statum, ea plus valeat, quam quae non vult. Sed praeter haec omnia, non est ignorandum, quod nunc ignoratur ab iis reipub. administrandae formis, quae ad extrema deerrarunt, medium. Multa enim, quae popularia videntur, democratias soluunt, & corrumpunt: multaque, quae oligarchiae consentanea, oligarchias. Hi autem hanc unam esse virtutem existimantes, ad id, quod est nimium, trahunt, ignorantes, quemadmodum nasus, quamuis ab eo recto, quod pulcherrimum est, aliquantulum ad aduncum, aut sinum deflexerit, adhuc tamen pulcher est, & ad aspectum lepidus & venustus: sed si quis eum intendat etiam magis ad id, quod est nimium: pri-

mum particula mediocritatem amittet: deinde ad extremum eò deducet, ut ne speciem quidem nasi habeat propter nimium & parum contrariorum: eodemque modo de aliis particulis corporis se res habet: ita & de aliis omnibus reipub. administrandæ formis sentiendum. Etenim certo quodam modo fieri potest, ut oligarchia & democratia sint tolerabiles, etiamsi discesserint aliquantum ab optimo reipub. statu, atque ordine. Quòd si quis utramque earum magis ac magis intendat, primum quidem reipub. administrandæ formam deteriorem efficiet: ad extremum verò ut nec reipub. administrandæ forma sit, efficiet. Quare non debet hæc ignorare scriptor legum, & vir politicus, quales res populares conseruent, qualésque perdant democratiam: quales res oligarchiæ conuenientes, oligarchiam. Neutra enim earum potest sine locupletibus & plebe cõstare, neque permanere: sed cum rei familiaris fuerit æquabilitas, alia reipub. administrandæ forma sit hæc necesse est. Itaque qui legibus modum superantibus delectantur, reip. administrandæ formas cuertunt: Pecant autè & in democratiis, & in oligarchiis: in democratiis quidè, ubi penes multitudinẽ legum potestas est, blandi plebis ductores. nam dũ locupleteis oppugnant, ciuitatẽ, que maxime debet esse una, in duas partes diuidunt. in oligarchiis, verò, oligarchiæ fautores. At cõtrà oportet in democratiis populi ductores & magistròs semper pro locupletibus dicere videri: oligarchiæ fautores in oligarchiis p̄ populo: atq; hos, quos dixi, oligarchiæ fautores, iusiurandũ ei, quod nunc iurant, contrariũ iurare. Nunc enim in nonnullis oligarchiis ita iurant: **ET IN POPVLVM MALE ANIMATVS ERO: ET POPVLO QVICQV ID. POT VERO MALI, INCOGITABO.** At opus est eos & existi-

mare, & præ se ferre, ac simulare contrarium, significantes in iurisiurandi præscripti verbis, se nullam populo iniuriam illaturos. Omnium autem eorum, quæ dicta sunt, ad rerum pub. diurnitatem & stabilitatem maximum est. (quod nunc omnes negligunt) puerorum educationem atque institutionem ad reipub. administrandæ formam esse accommodatam. legum enim vel utilissimarum, & ab omnibus in reipub. viuentibus comprobatarum, nullus est usus, nisi ciues erunt eis assuefacti, atque ad eas eruditi in reipub. administranda: si quidem leges sint populares, populariter: si autem oligarchiæ conuenientes, oligarchiæ. conuenienter. Nam si in uno incontinentia est, etiam in ciuitate est. Non est autem hoc eruditum esse ad reipublicæ administrandæ formam, ea facere, quibus letantur pauci imperium obtinentes, aut ij, quibus democratia cordi est: sed hoc, ea didicisse, & agere posse, quibus poterunt illi oligarchiam obtinere, hi in democratia viuere. Nunc autem in oligarchiis quidem, eorum, qui reipub. præ sunt, liberi deliciis, & luxuria diffuunt, egentium uero filij exercitati, & laboribus assuefacti sunt. Itaque eo magis & volunt res novas moliri, & possunt. In democratiiis uero iis, quæ exquisitè & accurate populi potentiam retinent, contrarium atque quod reipub. conducit, institutum est. Huius rei causa est, quod malè definiunt libertatem. Duo enim sunt, quibus democratia uidetur esse definita, unum, ut reipub. potestas penes maiorem populi partem sit: alterum, libertas. Nam quod iustum est, id uidetur esse æquum, seu æquale: æquum, ut, quicquid multitudini visum sit, id ratum sit. liberum autem, & æquum est, quicquid uelis, facere. Itaque uiuit unusquisque in talibus democratiiis, ut uult, & quò libido trahit, ut ait Euripides.

At hoc malum & vitiosum est. Non enim oportet existimare seruitutem esse, viuere ad reipub. administrandæ formam accommodatè, sed salutem. Quibus igitur causis mutantur reipub. administrandæ formæ, & quibus intereant, & quibus rebus conferuentur, & permaneant, quod simpliciter & vniuersè dicere licet, hæ sunt tantum.

Reliquum est ut etiã de monarchia differamus, & quibus rebus soleat interire natura, & quibus conseruari. Ferè autem iis, quæ diximus ceteris reipub. administrandæ formis euenire, similia sunt ea, quæ regnis & tyrannidibus accidunt. Nam regnum quidem aristocratiæ congruit: tyrannus verò ex oligarchia vltima & democratia componitur. Quapropter etiam iis, qui sub imperio viuunt, perniciosissima est, utpote quæ ex duobus malis concreta sit, & degresiones à recto, & peccata, quæ ab vtraque proficiscuntur, contineat. Vtriusque autem monarchiæ ortus vltimus est statim ex contrariis. Regnum enim ad bonorum perfugium ac præsidium aduersus populi iniuriam comparatum est: & constituitur rex ex viris bonis, vel qui virtute, aut virtutis actionibus excellat, vel qui tali genere ceteris antecellat. Tyrannus verò ex populo & multitudine sumitur aduersus nobileis, atque illustreis viros, ne quam populus ab iis iniuriam accipiat. atque hoc ex euentis intelligere licet. Nam plerique omnes ferè tyranni ex leuibus populi custodibus ac duobus facti sunt, si dicere fas est, fidem apud populum consecuti, nobileis falsò criminandis & calumniandis. Aliæ enim tyrannides hoc modo constitutæ sunt auctis iam ciuitatibus: aliæ ante has ex regibus morem patrium migrantibus, ac violantibus, & imperium plus iusto herile concupiscentibus exstiterunt: aliæ ex iis, quibus electione adhibita

ra summæ auctoritatis ac potestatis magistratus mandati fuerant. olim enim munera publica, & reip. procuraciones faciebant diuturniores. alia ex oligarchiis unum aliquem summi imperij compotem ad maximos magistratus per electionem promouentibus. His enim modis omnibus, tyrannidis occupanda, si modo vellent, facultatem habebant, quia aliis potestas erat delata imperij regij, aliis honoris: exempli gratia, Phidon Argis, & alij, cum regnum esset, tyranni euaserunt. qui verò in Ionia fuerunt, & Phalaris ex honoribus regis ad tyrannidem aditum sibi compararunt. Parnatius autem apud Leontinos, & Cypselus Corinthi, & Pisistratus Athenis, & Dionysius Syracusis, & alij eodem modo, ex blando populi ductu, demagogiam appellant Græci, quam tribunatum plebis dicere licet. Quemadmodum igitur diximus, regnum proximè ad aristocratiam ordine accedit. Nam aut ex dignitate est, aut ex virtute vel propria, vel generis, aut ex beneficiis ac meritis in ciuitatem, aut ex his omnibus cum potentia coniunctis. Omnes enim bene meriti de ciuitatibus, aut qui poterant de ciuitatibus, aut gentibus benè mereri, hunc honorem consequabantur: alij prohibito ac depulso in bello seruitutis iugo, ut Codrus: alij patria liberata, ut Cyrus: alij aut vrbe cõdita, aut propagatis imperij finibus, agrisque latis ac remotis bello partitis, quemadmodum Lacedæmoniorum, & Macedonum, & Molossorum reges. Videtur autem rex custos esse natura, ut ij quidè, qui facultates & copias habent rei familiaris, nulla iniuria afficiantur: populus verò & multitudo nullis contumeliis vexetur. Tyrannis porro, quemadmodum sæpe numero dictum est, nihil commune spectat, sed omnia priuatae utilitatis causa facit. Propositum autem est tyranno

quidem iucundum, regi verò honestum. Quapropter & cum eorum modorum, quibus principes superiora, & plura habent, quàm priuati, alter in pecuniis consistat, alter in honore: plus habere pecuniarum, tyrannicum est: plus honoris magis regium: & custodia regia, ex ciuibus & suis constat: tyrannica ex peregrinis, & externis. Tyrannidem porò mala habere & ea, quæ sunt in democratia, & ea, quæ in oligarchia, perspicuum est. Nam quòd diuitiæ sunt ei extremum bonorum, quod intueatur, & expetat, id habet ex oligarchia. solo enim hoc modo & custodia, & luxuria permaneat necesse est. & quòd multitudini nihil credat. iccirco & ei arma adimit. & plebem infimam vexare, & ex urbe eiicere, & ueluti sentinam exhaurire, atque aliò ubi habitat, relegare, utriusque commune est, oligarchiæ & tyrannidis. Ex democratia autem hoc mali cõtrahit, quòd bellum gerat cū illustribus ac nobilibus, eosque & occultè & apertè de medio tollat, & in exsultum pellat, tanquã de eadem arte certãteis artifices, & imperio suo obstantes. Ex his enim euenire solet, ut etiam insidiæ nascantur, dum alij eorum præesse & imperare volunt, alij seruire nolunt. ex quo fonte Perriandri consilium Thrasymbulo datum manauit, spicarum supra alias eminentium mutilatio, & quasi decurtatio, proinde quasi ciuicis excellentes semper de medio tollere oporteat. Quemadmodum igitur ferè dictum est, eadem principia, eas demque causas mutationum esse in aliis reipub. administrãde formis, atque in monarchiis, existimare oportet. Nam & propter iniustitiam, & propter metum, & propter contemptum, multi ex iis, qui sub imperio sunt, monarchias impetũ factò adoriuntur: ex omnibus autem iniuria generibus, propter contumeliam maxime: interdum tamen etiam propter

priuationem bonorum. Sunt autem iidem fines & tyrannidibus, & regnis, qui & illis reipub. administrandæ formis, propositi. Monarchis enim magnitudo, & amplitudo diuitiarũ, & honoris suppetit: quæ omnes homines concupiscunt. Earum autem, quæ fiunt in reges, aut tyrannos, impressionum, aliæ fiunt in ipsorum principum corpus & caput, aliæ in principatum. Atque eæ quidem, quæ propter contumeliam fiunt, ad corpus pertinent. Contumeliarum autem cùm multa sint genera, multæ & que partes, unaquæque earum iram commouet. Iam verò eorũ, qui irascuntur, plerique fere omnes vlciscenda iniuriæ acceptæ gratia in alterum inuadunt, non præstantia. exempli causa, in Pisistratidas impetus factus est propterea quòd Harmodij sororem probro & dedecore affecterant, Harmodio stuprum inferre conati erant. Nam Harmodius propter sororem, Aristogiton propter Harmodium, in eos impetum fecerunt. Insidiati sunt etiam Perianthro Ambraciæ tyranno propterea quòd inter compotandum cùm unà esset puer, quem ille in deliciis habebat, quæsiuisset ab eo, essetne iam ex se pregnans. Iam Philippo à Paujaniam iccirco vis illata est, quia eum impune contumelia & dedecore affectum esse ab Attalo passus esset: & Amyntæ, qui cognomento paruus dictus est, à Derda, quia se in eius ætatem puerilem gloriose iactauisset: & Eunuchos ab Euaгора Cyprio. Nam propterea quòd uxor sibi ab illius filio adempta esset, eum interfecit, tanquam cõtumelia accepta. Multa etiam impressiones factæ sunt in quosdam principes monarchos, propterea quòd alicui pudicitiam, corpore eius constuprato, eripuissent, verbi gratia, à Cræto in Archelaum. Semper enim grauiter & molestè ferebat, illum secum stupri causa commisceri. Itaque quamuis longè minor esset

hic prætextus, leuiórque hæc causa, fuit tamen satis idonea, & iusta, quòd nullam sibi ex filiabus in matrimonium dedisset, cum daturum se promississet: sed maiorem natu quidem, bello, quod cum Sirra, & Arrabæo gerebat, implicatus, Elimæ regi despondit: minorem verò Amyntæ filio, existimans fore hoc pacto, ut ille præsertim ex Cleopatra natus, minimè à se dissideret: sed alienationis origo & principium fuit, quòd grauius tulisset, se eius libidini ad res venereas esse obsecutum. Vnà cum eo illum adortus est etiam Hellanocrates Larissæus propter eandem causam. Vbi enim se ab illo, cui suæ ætatis florè utendum, fruendúmque dederat, ab exsilio nõ reuocari vidit, cum præsertim ille se id facturum pollicitus esset, consuetudinem illam secum esse institutam, non propter cupiditatem amatoriam, sed propter contumeliam, existimauit. Iam Paro, & Heraclides AEnij Cotyn interemerunt, patris iniuriã ulciscentes. Adamas autè Cotyn reliquit, ab eoque desciuit, tanquam contumelia affectus, quòd ab eo, cum puer esset, exsectus fuisset. Multi porro etiã propterea quòd corpore verbera pertulissent, & male mulcati essent, irati, alij necauerunt, alij adorti sunt etiã eos, qui summos magistratus, & regios potentatus obtinebant, tanquam contumelia accepta: ut Mitylenis Pentolidas, qui quoque uersus circumibant, & clauis obuium quemque cedebant, Megacles impressione facta cum amicis interemit. Et posterius Smerda plagis à Penthilo acceptis, & ab eius uxore extractus, cum necauit. Et eius impressionis, quæ in Archelaum facta est, Decamnichus dux fuit, eos primus irritans & concitans, qui in eum impetum fecerunt. Causa autem iræ fuit, quòd eum tradiderat Euripidi poète flagellis verberandum. Euripides autem succensebat ei, quòd

aliquid dixisset in suum oris fœtorem. Alij denique multi propter taleis causas partim de medio sublatis sũt, partim insidiis excepti non longe à periculo afuerunt. Similiter autem & propter metum in monarchos inuadere solent. una enim quædam hæc erat ex iis causis, quæ ut aliis reipub. administranda formis, ita & monarchiis mutationem & interitum afferunt: exempli gratia, Artabanus Xerxem adortus interemit, criminationem, quæ ad Darium pertinebat, extimescens, quòd eum in crucem agere à Xerxe iussus, ei non paruisset, existimans fore, ut ille sibi ignosceret, tanquam obliuio, propterea quòd cenabat. Aliæ sunt propter contemtio- nem, quemadmodum quidam cum Sardanapalum cum mulieribus nentem, & telam texentem uidisset, si vera sunt hæc, quæ à fabularũ scriptoribus tradita sunt, eũ interemit. quod si in illo verũ non est, at in alio esse possit. Et in Dionysium posteriorem Dion inuasit, propterea quòd eũ contemneret, cum videret & ciueis ita animatos, & ipsum semper ebrium. Et verò nonnulli ex amicis adoriuntur propter contemptum. nam propterea quòd sibi fides habetur, contemnunt, tanquam consilium facinoris admittendi occultaturi. Et qui putant fore, ut possint principatum occupare, & obtinere, quodam modo propterea quòd contemnunt, impressionem faciunt. Nam proinde quasi possint, & quia periculum contemnunt propter potentiam, facile aggrediuntur: quemadmodum qui præsunt exercitui, in eos principes, qui soli imperant, irruunt: exempli causa, Cyrus in Astyagem, & vitam eius contemnens, & copias: propterea quòd milites quidem otio, & inertia corrupti: ipse verò mollitia & luxuria liquefactus erat. Et Seuthes Thrax cum esset imperator, in Amadocum. Alij pluribus causis ad facinus suscipiendum

impelluntur, ut qui contemnunt, & lucri studio ducuntur: ut Mithridates in Ariobarzanem. Maximè autem propter hanc causam ad facinus ij aggrediuntur, qui cùm sint audaces & præfidentes natura, apud eos, qui soli principatum obtinent, honorem ex scientia rei militaris consecuti sunt. Fortitudo enim potestatem nacta, audacia est, quibus ambabus rebus freti, tanquam facile victoria potituri, in eos inuadunt. Eorum autem, qui laudis & gloriæ studio inflammati aggrediuntur ad tollendos principes, alius cause modus est ab iis, qui antè expositi sunt. Non enim, ut nonnulli tyrannos adoriuntur, quia vident eos ingentibus diuitiis, & amplis honoribus circumfluere, ita & eorum, qui propter laudis & gloriæ cupiditatem, impetum in illos faciunt, vnus quisque cõsiliium capit adeundi periculi: sed illi quidem propter eam causam, quæ antè dicta est: hi verò tanquam aliqua alia actione à se suscepta egregia, & præstati, & propter quam apud alios celebritatem & claritatem nominis sempiternam sibi comparabunt, ita monarchias adoriuntur: non quòd principatum, seu (ut Græci nominant) monarchiam concupiscant, sed gloriam. Verumtamen paucissimi numero sunt, quos hæc causa ad impressionem faciendam impellat. Oportet enim hoc antè esse positum, de salute nihil laborare, nisi re confecta: quos debet quidem Dionis existimatio comitari: sed non facile est eam in multis innasce. Ille enim cum parua manu aduersus Dionysium se cõtulit, cùm hoc animo se esse diceret, ut quoquò progredi posset, ea tenus actionem susceptam perducere satis haberet: verbi gratia: si statim ut terram illam leuiter attigisset, sibi aliquo casu moriendum esset, hanc mortem, ut honestam & præclaram, se æquo animo laturum. Interit autem tyrannis vno quidem

modo, ut & unaquæque aliarum reipub. formarum, extrinsecus, & à causis externis, si sit aliqua aduersaria reipub. administranda forma potentior. voluntatem enim præstò futuram perspicuum est, propterea quia consilia inter se contraria sunt. Quæ autem volunt, cum etiam possunt, ea agunt omnes. Contraria autem sunt reipub. administranda formæ, democratia, & tyrannis, ut figulus figulo, quemadmodum inquit Hesiodus. nam democratia extrema tyrannis est. Quocirca plurimas tyrannidas Lacedæmonij dissiparunt: & Syracusani, quo tempore suam reipub. benè administrabant. Altero verò modo euertitur tyrannis, ex seip. sa, cum ij, qui eius sunt participes, inter se discordant ac dissident: quemadmodum Gelonis tyrannis, & nunc Dionysij. nam Gelonis quidem tyrannis eò euersa est, quòd Thrasylbulus Hieronis frater, Gelonis filium popularium populiductorum more blanditiis deliniebat, & ad voluptates incitabat, ut ipse imperaret: cum autem necessarij cõspirassent, & coiussent, ut ne tyrannis funditus euertetur, sed solus Thrasylbulus: nonnulli ex iis altera ex parte coitione facta, tanquam occasionem nacti, eos omnes exegerunt. Dionysium autem Dion, cum esset ei affinitate coniunctus, comparato exercitu, & populo sibi adiuncto, illum quidẽ eiecit, sed paullo post interfectus est. Cum sint autẽ causæ duæ, propter quas maximè ad tyrannidas tollendas aggrediuntur, odium, & contemptus: horum quidem altero digni sunt tyranni, nempe odio: verumtatem ex eo, quòd contemnuntur, multæ nascuntur tyrannidum euersiones. cuius rei hoc argumētum est. Nam plerique ex iis, qui imperia pepererunt, etiam retinere ac tueri potuerunt: qui verò à maioribus acceperunt, statim ferè omnes amiserunt. Nam dum libidinosè ac vo-

luptariè viuunt: & contemti fiunt, & multas iis, qui adoriri volunt, occasiones adoriendi præbent. Odij autem particulam etiam iram ponere oportet. Nam quodammodo earumdem actionum causa efficiens esse solet. Quin sepe numero etiam ad agendum maiorem vim habet, quam odium: contentius enim adoriuntur, quòd perturbatio rationem in consilium non adhibeat. Maximè autem euenit, ut homines ob contumeliã iræ pareant atque obsequantur: propter quam causam cum Pisistratidarum tyrannis dissipata fuerit, tum multæ aliæ: sed magis propter odium. Nam ira quidè cum dolore coniuncta est. Itaque non est facile ratiocinari ira dominante. Inimicitia verò doloris sunt expertes. Atque ut in summa dicamus, quot causas esse diximus & oligarchiæ meræ, atque vltimæ, & democratiæ extremæ euertendæ, tot etiam tyrannidis statuendæ sunt. Etenim hæc reipub. administrandæ formæ, sunt quædam diiunctæ & diuiduæ tyrannides. Regnum autem minimè extrinsecus quidem interit. quocirca & diuturnum est. intrinsecus verò & ex seipso multæ ei interitiones, multaq; quasi fata imminent. Ac duobus sanè modis interit: vno modo si discordarint inter se, qui sunt regni participes, & amici regum: altero vbi reges conantur aliquanto magis, quam par sit, tyrannicè reipub. administrare: & vbi postulant penes se plurimum rerum, quàm fas sit, esse potestatem, & contra legem. Non existit porrò amplius his temporibus regna: sed si forte, monarchiæ & tyrannides potius oriuntur, quia regnum est imperium voluntarium, & summam rerum plus nimio magnarum auctoritatem ac potestatem obtinens: multi autem sunt similes, nullusque exoritur ita ceteris antecellens, ut imperij magnitudini, & dignitati sit par & æqualis. Itaque propter hanc

causam homines sponte quidem sua regnum non sufferunt. quòd si quis dolo, aut vi imperium adipiscatur, hoc iam videtur tyrannis esse. Regnorū autem eorum, quæ ex genere ad posteros perueniunt, interitionis hęc etiam causam, præter eas, quas exposuimus, statuere oportet, quòd multi exoriantur contemti, & qui, cū opibus & copiis tyrannicis non sint instructi, sed honore regali decorati, ciueis suos contumeliosè vexent. Tum enim facilis est regni euersio. Nam si nolint, continuò non erit rex. At tyrannus, etiam si nolint. Intereūt igitur monarchiæ ppter has, & taleis alias causas.

II Seruantur autem scilicet, vt simpliciter quidem & vniuersè dicam, contrariis: vt singillatim verò, regna quidem, si ad mediocritatem & moderationem adducantur. quanto enim pauciorum rerum penes principes sit potestas, tãto diutius omnis principatus maneat necesse est. nam cū ipsi minus fiant dominorum in morem imperiosi, tum moribus efficiuntur magis ad æquitatem, equalitatẽque propensi, tum ciuibus minus sunt inuidiosi. Propter hęc causam enim & regnum Molossorum diu incolume permāsit: & regnum Lacedæmoniorum propterea quòd imperium & ab initio in duas parteis diuisum fuerit, & iterum postea Theopompus cū multis aliis in reb⁹ moderationem adhibuerit, tum in ea re, quòd Ephororum imperium illi opposuerit. imminuta enim regni potestate, tempus auxit. Itaque id quodammodo non minus, sed maius fecit. quod eum & uxori suæ respondisse ferunt, cū ab eo quæsiuisset obiurgans, ecquid eū puderet regnum minus filiis tradere, quàm à patre accepisset? non pudet verò, inquit. Trado enim diuturnius. Tyrannides autem duobus modis maximè inter se contrariis seruantur: quorum alter est, is, qui traditus est, & quo plerique

tyranni imperium administrant. Atque ex his multa instituisse Periandrum Corinthium ferunt: multa etiam talia à Persarum imperio sumere licet. Sunt autem & ea, quæ supra à nobis exposita sunt, ad tyrannidis, quoad eius fieri potest, salutem apposita & utilia, præstantium virorum excellentiam imminuere, quasi que decurtare, & feroceis, magnique spiritus homines de medio tollere: & neque conuiuia publica ferre, neque sodalitates, neque disciplinas, neque quicquam tale: sed illa omnia, unde duo proficisci solent, spiritus feroceis, & fides, cauere: & neque cætus eruditos, neque alios conuentus, & confessus otiosos esse sinere: omnia denique facere, quibus quàm maximè inter se ignoti omnes erunt. cognitio enim facit, ut maior sit fides mutua: & dare operam ut ciues, qui non absunt peregrè, semper sint in promptu & in oculis, & versentur in foribus. sic enim & minimum obscurum fuerit, quid agant, quidque moliantur: & paruos, humileisque spiritus sumere assucuerint, semper seruietes: & cetera quacunque sunt huiusmodi, Persica, & barbara, sunt tyrannica. Omnia enim idem valèt. Tum perficere ne sint occulta, neque obscura quacunque quis forte vel dicat, vel agat ex iis, qui sub imperio sunt: sed præstò sint speculatores, quales erant Syracusis, qui potagógida ap pellabantur, sic dicti, quòd omnia, quæ Syracusis agebantur, atque adeò cogitabantur, acerrimè anquirebant, & tyranno referebant, ac renuntiabant. Solebat etiam Hiero subauscultatores quosdam, qui à re ipsa otacustæ dicebantur, quòd omnibus rebus & agendis, & dicendis aureis admouerent, emittere, ubicunque aliquis hominum cætus esset, aut ciuium conuentus, aut congressus. Nam tum & minus audent liberè loqui, quia taleis homines pertimescant, & si liberè loquan-

tur, minus occulti sunt. Vtile etiam est tyranno inter ciueis ferere discordias, eosque inter se committere, atque offensos reddere & amicos amicis, & populum nobilibus, & diuitis inter se. tum ciueis pauperare tyrannicum est, ut neque praesidium ab ipso alatur, sed à ciuibus, & in negotio, atque opere quotidiano occupati, nihil habeant otij reliquum ad insidiandum. Huius rei exemplum praebent pyramides, quae sunt in Aegypto, & Cypselidarum Colossi, donaque diis consecrata, & ades Iouis Olympij à Pisistratidis aedificata, & opera Samia à Polycrate facta. Haec enim omnia ad unum & idem valent, nempe ad ciuium occupationem, & paupertatem. Eiusdem generis est & tributorum collatio, vectigaliumque pensitatio, quemadmodum fiebat Syracusis. Nam tyrannidem obtinente Dionysio, eueniebat ut omnis res cuiusque familiaris tributo conferendo, quinquennio esset exhausta. Est etiam bellorum gestor tyrannus, ut sint occupati, & continenter duce egeant. Praeterea regnum quidem studio & opera amicorum seruatur: tyranni autem proprium est maximè amicis non credere, quasi omnes quidem tyrannidem euertere velint, hi autem maximè possint. Et quae in extrema democratia sunt, tyrannica sunt omnia: mulierum potentatus in domibus, ut virorum consilia, factaque enuntient: & seruorum remissius vita genus propter eandem causam. Nam neque serui & mulieres tyrannis insidiantur, aut quippiam mali incogitant: & cum prospero fortuna flatu fruuntur, bene cupiant tyrannidibus, & democratius necesse est. Nam etiam populus in democratia, monarchi similitudinem quandam gerit. Itaque etiam assentator apud utrumque summo in pretio atque honore est: apud populum quidem leuis populi ductor, blandusque contionator:

(nam

(nam populi ductor, populi assentator est) apud tyrannos verò ij, qui humiliter & demissè cum eis congregiuntur, & loquuntur: quod est assentationis munus. Nam etiam propter hanc causam, tyrannis improborum amicitia iucunda est. gaudent enim assentatione tyranni. hoc autem nemo fecerit, qui ingenuos spiritus gerat. sed qui sunt viri boni, aut amant, aut non assentantur. Tum improbi ad res. improbas sunt vtilis. Clauus enim clauo pellitur, ut in proverbio est. Præterea nemine viro graui & libero delectari, tyrannicū. Se enim solum talem esse postulat tyrannus. Qui autem grauitate & magnificentia cum tyranno certat, & liberè se gerit, adimit excellentiam, & imperium illud herile, ac domini proprium, quod habet tyrannis. Taleis igitur homines oderunt, tanquam imperij sui euersores. Præterea peregrinos ad conuiuium, & quotidianam vitæ consuetudinem adhibere potius, quàm ciuicis, tyrannicum est, tãquam hi quidem sint hostes, illi verò certare de principatu nihil putet ad se pertinere. Hæc & talia tyrannica sunt quidem illa, & imperio salutaria: sed nullum eis improbitatis genus abest. Sunt autem ferè hæc omnia tribus generibus comprehensa. Tria enim tyrannis sibi proponit, ac destinat: vnum quidem ut ciueis, qui sub imperio sunt, humileis, & abiectos spiritus gerant. Nam qui angusto, & paruo animo est, nulli insidias struxerit, malumue incogitarit. Alterum est, ut alter alteri non credat, sit que inter eos incerta ac suspecta fides. Non enim prius euertitur tyrannis, quàm aliqui inter se fidem habeant. Idcirco & cum viris bonis bellum gerunt, ut imperio pestiferis ac perniciosis, nõ solum quod herile imperiũ respuant, sed quia sint & inter se, & erga alios fideles: & quia neque se ipsi, neque alios indicaturi, aut prodituri sint. Tertium est, ut non ha-

beant potestatem rerum agendarum. Nemo enim aggreditur ad eas res agendas, quæ effici non possunt. ergo neque ad tyrannidem euertendam, si desit agendi facultas. Ad quos igitur sineis tyrannorum voluntates reuocentur, hi sunt tres numero. Omnia enim, quæ sūt tyrāni propria, ad hæc veluti signa proposita reuocare possit aliquis, partim ut ne ciues credant mutuo, partim ut nequid possint, partim ut paruos animos, humilèisque spiritus gerant. Modus igitur vnus, quo salus constituitur tyrannidibus, talis est. Alter autem, cura & diligentia ferè iis, quæ diximus, contrarius est: cùmque ex regnorum interitu sumere ac cognoscere licet. Quemadmodum enim regni interitionis modus vnus est, imperium plus iusto tyrannicum reddere: sic tyrannidis salus est, eam facere aliquāto magis regalem, vno duntaxat seruato, nempe potentia, ut imperet non modò volentibus, verùm etiam nolentibus, atque inuitis. Nam hoc etiam proiiciens, proiicit & tyrannidis obtinendæ facultatem. At hoc quidem, tanquam propositum quendam finem, manere oportet: alia verò partim facere, partim videri, regaleis virtutes bellè simulantem, ac præ se ferentem: primùm quidem ut reipub. curam habere videatur, neque sumtus faciens in eas donationes, propter quas multitudo irascitur, & seuit, cùm tyrannus à ciuibus sumat, atque exigat, in opere, ac labore assidue versantibus, & tenuiter, parcèque victitatibus: scortis autè & peregrinis, & artificibus effusè largiatur: & rationes acceptorum & expensorum referens: quod nonnulli iam tyranni fecerunt. sic enim quis administrans, dispensator reipub. tanquam rei familiaris, & paterfamilias, non tyrānus esse videbitur. Non est porrò metuendum nequando pecunie eum deficiant, cùm penes eum ciuitatis sit potestas:

immo verò tyrannis in alias terrarum oras domo exeuntibus, etiam hoc utilius sit, quàm coaceruatas & congestas relinquere. Ita enim qui custodia tyrannicæ præpositi sunt, minus inuadant in res tyranni. Formidolosiores enim atque horribiliores sunt tyrannis iis, qui peregrinantur, custodes & præfidiarij milites, quàm ciues. hi enim unà cum tyrannis peregrinantur: illi in horum locum manent. Deinde tyrannum videri oportet tributa, & munerum publicorum functiones, tū rei familiaris tuendæ gratia exigere, tū si quando opus sit, ad opportunitates belli eis uti. In summa deniq; seipsum præbere custodem tanquam rerum communiū & publicarum, nō tanq̃ proprietariū & priuatarum: & speciē gerere non asperi, & sæui hominis, sed grauis & magnifici viri: præterea talem videri ut qui cum eo loquuntur & congregiuntur, eum non metuant, aut horreant, sed vereantur, & pudore prosequantur. Hoc autem consequi non est ei facile, qui sit contemnendus. Quocirca oportet eum, etiam si alias virtutes negligat, at certè in scientiæ ciuilibus studium diligenter incumbere: & opinionem de seipso talem in animis suorum ingenerare atque inserere. Præterea non solùm ipsum videri in quemquam suorum ciuium neque adolescentulum, neque puellam contumeliam ullam edere, verùm nec in alium quemquam suorum comitum: similiterque uxores eorum proprias erga alias mulieres affectas esse. Nam propter uxorum contumelias multe tyrannides interierunt. In voluptatibus autem corporis consecrandis ac perfruendis contrarium facere, atque id, quod nunc quidam tyranni faciunt, non enim solùm statim à manè, & continenter per multos dies hoc agunt, ut voluptatibus perfruantur, verùm etiam suarum libidinum ac voluptatum alios homines con-

scios & testeis esse volunt, ut sint eis, tanquam beati ac fortunati, admirabiles: sed maximè quidem in his rebus modum seruare: sin minus, at aliis sua flagitia occultare, eorùmque testimonium & oculos fugere. Nam neque is, qui siccus ac sobrius est, impressionem faciētibus patet, aut dignus est, qui contemnatur: neque is, qui vigilat, atque excubat, sed is, qui dormit. Cōtrarium denique faciendū est, atque ea, quæ supra dicta sunt, ferè omnia. Urbem enim ex ædificare, atque exornare debet, tanquam sit procurator, non tyrannus. Præterea quòd ad deorū cultum attinet, huius rei semper egregiè studiosus videri debet. Nam minus timent ne quid sibi incommodi præter leges à talibus viris importetur, si principem religiosum esse, & metu deorum contineri, & deos curare existiment: & minus ad insidias tyranno comparandas se conferunt, tanquam deos habenti belli societate coniunctos. Oportet tamen sine stultitia, & stupore mentis talem videri. Præterea eos, qui aliqua virtute præstant, talibus honoribus afficere, ut non putent, se umquam à ciuibus, si suis legibus utantur, maiores consecuturos: & taleis quidem honores ipsum tribuere: supplicia verò per alios magistratus, & per iudices constituere. Omnis porrò monarchiæ custodia & cautio communis est, ut neminem unum magnum faciat: sed, si hoc demus, plureis, obseruabunt enim & speculabuntur inter se. Quòd si quem fortè magnum facere oporteat, at ne eum, qui sit ingenio & moribus audax & confidens. In omnibus enim actionibus talia ingenia ad impressionem faciendam maximè valent. Et si quis potentia spoliandus esse videatur, ut hoc sensim & paullatim faciat, non totam ei auctoritatem uno tempore adimat. Præterea cùm omni contumelia tyrannus debeat sibi temperare, tum præter omneis

duabus, & nequem plagis corpori infligendis supplicio afficiat, & excruciet, & necui atate florenti contumeliosè stuprum inferat. Maximè autem adhibenda hæc cautio est in iis, qui honoris studio ducuntur. Nam pecuniæ cupidi & auari, iniuriam sibi per contemptum quendam illatam in bonis, & pecuniis, grauius ac molestè ferunt: honoris studiosi, & viri boni, infamiam. Quare aut à talibus factis abstinendum est, aut supplicia quidem videri oportet animo paterno constituere, non per contemptum: congressus verò adolescentium appetere propter causas amatorias & venereas, non propter licentiam ac potestatem: ad summam, quæ ignominiosa esse videntur, maioribus honoribus redimere, atque exsarcire. Eorum autem, qui ipsam tyranni vitam & caput petunt, & corpori interitum parant, hi sunt maximè horribiles, & plurimam, accuratissimamque custodiam desiderant, qui tyranno à se necato non magnopere laborent, ut vitam sibi retinere, & superesse liceat. Quocirca ij maximè cauendi sunt, qui vel seipsos, vel eos, quos fortè tueri debent, contumeliosè ledi putant. sibi enim minimè parcunt, qui ab ira impulsī in alterum irruunt, ut ait Heraclitus: qui cum rationem afferret eius, quod dixisset, difficile & arduum esse cum ira pugnare, Quia quod expetit, emit anima, inquit. Quoniam autem ciuitates ex duabus particulis constant, nempe ex egentibus, & locupletibus, maximè quidem utrosque adduci oportet, ut existiment se propter imperium tyranni saluos esse, & neutros alteris sinere ullam iniuriam inferre: proximè verò utri sint potentiores, hos imperio maximè adiungere, & suos facere. Nam si res tyranni hoc modo fuerint contractæ & compositæ: neque seruos necesse habebit tyrannus ad libertatem vocare, neque ciueis armis nu-

dare. pars enim altera ad tyranni copias accedens satis erit valida ad eos, qui impressionem facere conabuntur, coercendos. Sed superuacaneum est singillatim talia persequi. In promptu est enim quid ei principi, qui solus imperat, propositum esse debeat: oportere eum videri non tyrannicum, sed tanquam rei familiaris dispensatorem, & animo regali propositum erga ciueis: & non omnia sibi vendicantem, suaque facientem, sed procurantem ac tuentem: tum in vita degēda mediocritatē, & moderationē, nō nimitū, & immoderationē consecrari. Præterea in nobileis quidē se affabilem, & in cōgressionibus ac sermonibus facilem præbere, multitudinem verò populari oratione demulcere. Ex his enim imperium fit, non solūm pulchrius, & omni sermone prædicabilius, ac fortunatius, quia melioribus imperet, & non fractis ac demissis, & quia non sit perpetuò ciuibus inuisus, & horribilis: sed etiam diuturnius sit necesse est. Præterea ita esse moratum, animoque affectum oportet, ut vel virtutem sit consecutus, vel sit dimidia ex parte vir bonus, neque homo malus, sed dimidia ex parte malus.

12 Atque ex omnibus reipub. administranda formis minus diuturnæ sunt oligarchia & tyrannis. diutissimè enim stetit ea, quæ Sicyone fuit Orthagoræ liberorum, & ipsius Orthagoræ tyrannis. annos enim centum permansit. Cuius rei causa est, quòd sese in eos, qui sub tyrānide erant, moderatos præbebant, & magnam partem legibus seruiebant. Et propterea quòd bellicosus natus erat Clisthenes, non erat contemnendus. Et multis in rebus populares erant, beneuolentiámque multitudinis colligebant diligentia, quam adhibebant in reipub. bene gerenda. Dicitur enim Clisthenes eum, qui victoriam ab ipso abiudicarat, corona donasse. Nonnul-

li autem statuam illam in foro sedentem, eius, qui ita iudicauit, simulacrum esse dicunt. Aiunt porro etiam Pisistratum cum ad Ariopagum in ius vocatus esset, iudicium accepisse. Proximè diuturna fuit Cypselidarum tyrannis Corinthi. hæc enim firma permansit annos nonaginta tres, & sex menses. Nam Cypselus annos triginta regnauit. Perianther, quattuor & quadraginta. Psammethic^{us} Gordia filius, annos tres. Causæ autè huius quoque sunt eadem. Nam Cypselus quidem ductor populi blandus erat, & toto imperio suo nullos custodes corporis adhibere perseuerauit. Perianther verò fuit ille quidem tyrannicus, sed tamen militaris & bellicosus. Tertia Pisistratidarum Athenis, sed non fuit continua. Bis enim exsulauit Pisistratus cum tyrannidem obtineret. Itaque ex annis tribus & triginta, decem & septem tyrannidem obtinuit: decem & octo eius filij. Itaque anni omnes fuerunt quinque & triginta. Reliquarum autè maximè diuturna fuit Hieronis & Gelonis tyrannis Syracusis. Annos autem ne hæc quidem stabilis permansit multos, sed anni sunt omnino decem & octo. Nam Gelo cum annos septem tyrannidem obtinuisset, octauo excessit è vita. Hiero decem. Thrasybulus undecimo mense exactus est. Multæ autem tyrannides breues omnes fuerunt omnino. De reipub. igitur administrandæ formis, & de monarchiis, quibus rebus intereant, & quibus rursus conseruentur, dictum ferè est omnibus. In Platonis autem libris de reipub. disputatur quidem à Socrate de mutationibus: sed minus rectè. Nam nec eius reipub. administrandæ formæ, quæ optima & prima est, mutationem propriè exponit. Ait enim mutationis causam esse, quòd nihil maneat, sed omnia certo quodam temporis ambitu, spatioque mutentur. Horum au-

tem esse principium ea, quorum radix sesquitercia numero quinario iuncta, duos concentus efficit: quod futurum est (inquit) cum huius descriptæ figuræ numerus solidus factus fuerit, proinde quasi natura malos homines, & nulla disciplina sanabileis aliquando gignat. Atque hoc quidem ipsum dicit ille fortasse non malè. Contingere enim potest, ut existant nonnulli, qui nulla institutione erudiri, bonique viri fieri queant. Sed quamobrem hæc mutatio eius reipub. administrandæ formæ, quæ ab illo dicitur optima, magis, quàm aliarum omnium, atque ad eò rerum omnium, quæ oriuntur, propria sit? Tum quo temporis spatio dicit omnia mutari, etiam ea, quæ non simul fieri cœpta sunt, simul mutantur. Verbi gratia, si qua pridie solstitij facta sunt, ergo simul mutantur. Præterea quæ nam causa est, quare ex hac reipub. administrandæ forma in Laconicam fiat mutatio? Sæpius enim omnes reipub. administrandæ formæ mutantur in contrarias, quàm in proximas. Eadem autem etiam aliarum mutationum ratio est. Ex Laconica enim reipub. administrandæ forma (inquit) in oligarchiam fit conuersio: ex hac in democratiam: ex democratia in tyrannidem. Atquin etiã in contrarias vertuntur: verbi gratia, democratia in oligarchiam, atque ad eò magis, quàm in monarchiam. Præterea verò neque si futura est tyrannidis mutatio, neque si futura non est, huius rei causam explicat, neque in quam reipub. administrandæ formam mutatio futura sit, exponit. Ratio est, quia non facile explicare potuisset. Hoc enim totum incertum, minimèque definitum est. Nam illius quidem sententia, eius commutatio in primam & optimam fieri deberet. Ita enim continuum quiddam, & orbis fieret. Verùm sepe numero mutatur in tyrannidem tyrannis: quemadmodum

dum Sicyonia à Myrone ad Clifthenem translata est: & in oligarchiam, ut Chalcidica, quam Antileon obtinuit: & in democratiam, quemadmodum Syracufana Gelonis: & in aristocratiam, quemadmodum Charilai Lacedæmonia: & Karthaginiensis. Etiam in tyrannidem oligarchia vertitur: ut in Sicilia propemodum antiquæ plurimæ: apud Leontinos in Panætij tyrannidem, Gelæ in Cleandri, Rhegij in Anaxilai: & in aliis multis item ciuitatibus. Absurdū autem etiam illud est existimare iccirco tyrannidem in oligarchiam mutari, quia qui imperia obtinent, pecuniæ cupidi sunt, & pecuniæ quærendæ studio ducuntur, & non quod multi facultatibus & copiis rei familiaris præstantes non putant verum esse, eos, qui nihil habent, pariter atque eos, qui bonis externis instructi sunt, participes esse ciuitatis. Atque in multis oligarchiis non licet pecuniam quærere, sed leges sunt, quæ vetant. Karthagine verò, quæ ciuitas sub populi imperio est, & democratia continetur, pecuniæ quærendæ student, & nondum reipub. statum mutauerunt. Iam verò etiam hoc absurdum est, dicere ciuitatem, in qua pauci imperium obtinent, ex duabus ciuitatibus constare, altera diuitum, altera pauperum. Quamobrem enim ei hoc accidit potius, quàm Laconica, aut cuiuimodi alia, in qua aut non sunt pares omnium rei familiaris facultates, aut non sunt omnes similiter, & peræquè viri boni? At, ut nemo fiat pauperior quàm antea, nihilominus mutatur in democratiam oligarchia, si egètes numero aucti sint: & in oligarchiam democratia, si locupletes fuerint multitudine superiores ac potentiores: & alteri quidem negligant, alteri verò animum attendant, & diligentiam adhibeant. Et cum sint multæ mutandarum rerump. causæ, eas non exponit: sed hæc unam

commemoratur, quia dum profusè ac luxuriosè viuunt, dumque ære alieno obruuntur, & fœnore trucidantur, pauperes euadunt, quasi verò omnes, aut etiam plurimi ab initio sint diuites. At hoc falsum est. Verùm cum aliqui ex principibus facultates rei familiaris consumserint ac dissiparint, res nouas querunt: cum verò aliis idem acciderit, nihil est quod sit magnopere metuendum: neque umquam magis commutatio fit oligarchiæ in democratiam, quàm in aliam reipub. administrandæ formam. Præterea verò siue honorum nõ sint participes, siue iniuria afficiantur, siue contumeliosè vexentur, seditionem excitant, & reipub. administrandæ formas mutant, etiamsi rem familiarem non consumserint, quia licentiam nacti sunt, quicquid libeat, faciendi. cuius rei causam dicit esse nimiam libertatem. Cum sint autem plures oligarchia & democratia, quasi utraque sit una, ita utriusque mutationes exponit Socrates.

L I B. 6.

QUOT igitur, & quæ sint eius ciuitatis partis, quæ consultandi ius habet, & penes quam totius reipub. administrationis, & magistratuum descriptionis, potestas est, differentiæ ac dissimilitudines, & de iudiciis ac tribunalibus iudicum, & qualia cum quali reipub. administrandæ forma aptè cohæreant: & præterea de interitu & salute reipub. administrandæ formarum, ex qualibus rebus oriantur, & propter quas eueniant, antè dictum est. Quoniam autem ita cecidit, ut plura sint democratia, & aliarum item reipub. administrandæ formarum genera, non inutile fuerit uno tempore, eademque opera, & de illis, siquid reliquum est, cõsiderare, & modum cuique accommodatum, atque vi-

lem tradere, ac demonstrare. Præterea & eorum omnium modorum, qui à nobis expositi sunt, coniugationes considerandæ atque inspiciendæ sunt. Nam quot modis hæc inter se binæ copulantur, tot pariunt reip. administrandæ formarum varietates, ita ut & aristocratia ad oligarchiæ similitudinem propè accedant, & politia ad democratiâ sint propensiores. Copulationes autem, seu coniugationes dico, (quæ inspiciendæ illæ quidem sunt, sed non sunt nunc à quoquam animaduersæ, neque tractatæ) verbi causa, si ea quidem ratio, quæ ad consultationes pertinet, oligarchiæ conuenienter sit descripta, atque ordinata: ea verò, quæ in iudiciis versatur, ad aristocratiam accommodatè: aut hæc quidem, & ea, quæ ad consultationes pertinet, oligarchiæ conuenienter: ea verò, quæ in comitiis magistratuum, siue creatione magistratuum posita est, ad aristocratiam accomodatè, aut alio aliquo modo, ne omnia, quæ reipub. administrationis sunt propria, composuisse, & coniugasse videamur. Qualis igitur democratia cum qua ciuitate aptè cohereat, itémque qualis oligarchia cum qua multitudo, & ex reliquis reipub. administrandæ formis, quæ quibus sit utilis, dictum quidem est antè. Verumtamen quoniam perspectum & cognitum esse debet non solum qualis ex his reipub. administrandæ formis sit ciuitatibus optima, sed etiam quomodo sit constituenda: nos & has, & alias breuiter persequamur. Ac primùm de democratia differamus. simul enim & ea, quæ huic contraria est, cognoscetur. Hæc autem est ea, quam nonnulli oligarchiam appellant. Sumenda porrò sunt ad hanc disputationem ratione, & via progredientem popularia omnia, & quæ videntur democratiis esse adiuncta. euenit enim ut ex his compositis & coniunctis democratia genera nascentur, plurif-

que una, & diuersa democratia sint. Due enim cause sunt, propter quas plures democratia sunt: quarum prima quidem ea est, quae ante exposita est, populorum diuersitas ac dissimilitudo. alia enim est multitudo in agro colendo occupata, alia eorum hominum, qui arteis illiberales & sordidas exercent, alia mercenariorum, & eorum, qui operas suas mercede locant: quarum si prima ad secundam assumatur, atque aggregetur, & tertia rursus ad utramque, non id solum intersit, quod democratia melior & deterior fiat, sed quod non sit eadem. Secunda autem causa est ea, de qua nunc loquimur. Nam quae democratia adiuncta sunt, quaeque harum reip. administranda formarum propria videntur, ea si alio atque alio modo componantur, dissimileis ac diuersas democratias faciunt. Hanc enim pauciora comitabuntur, illam plura, aliam haec omnia. Vtile est autem horum unumquodque cognoscere & ad constituendam, quam ex eis quis velit, reipub. administranda formam, & ad earum correctiones. Student enim ij, qui reipub. administranda formas constituunt, omnia cuiusque reipub. administrationis propria, ad propositum finem collecta conferre, qua in re vehementer errant, quemadmodum in iis, quae ad interitiones, & salutes reip. administranda formarum pertinent, ante dictum est. Nunc autem earum postulata, & mores, & quae appetant, exponamus.

- 2 Finis igitur reipub. administranda formae populari propositus est libertas. hoc enim dicere consueuerunt, proinde quasi in hac sola reipub. administranda forma participes sint libertatis. Nam democratiam omnem hoc spectare, ac sibi destinare dicunt. Iam vero unum libertatis argumentum est vicissim parere atque imperare. Etenim ius populare est. equa-

lia habere numero, non dignitate. Hoc autem iure posito, ac recepto, multitudo dominetur, & compos sit reip, & quicquid maiori parti visum fuerit, hoc sit etiam extremum, seu finis, hoc demique ius sit, necesse est. Aiūt enim unumquemque civium, æquale habere oportere. Itaque in democratiis evenit, ut plus auctoritatis ac potestatis habeant egentes, quàm locupletes. Sunt enim numero plures. Ratum autem est quod pluribus visum est. Hoc igitur est unum libertatis signum: quem quidem omnes populares reipub. administrandæ formæ finem ponunt. Alterum est vivere ut quis velit. hoc enim libertatis munus esse dicunt, si quidem est eius, qui servus est, vivere non ut velit. Democratia igitur finis hic est secundus. Hinc autem natum est, parère velle maximè quidem nemini: sin minus hoc liceat, at vicissim parère. Atque hac ratione ad libertatem confert eam, quæ in æqualitate posita est. His porro suppositis, & tali principio exstante, talia popularia sunt, omneis magistratus ex omnibus legere: omneis quidem unicuique imperare, sed unumquemque vicissim omnibus: magistratus sortitò mandari aut omneis, aut quicumque usum, vel artem non requirūt: magistratus ex censu aut nullo, aut minimo mandari: non licere eidem bis ullum gerere magistratum, aut rarò, aut paucos, præter bellicos: breui tempore circumscribi ac terminari: magistratus aut omneis, aut quàm plurimi possunt: omneis rebus iudicandis præesse, aut ex omnibus, aut de rebus omnibus, aut de plurimis, & maximis, & maximi ponderis, atque ad summam rem pertinentibus: verbi causa, de rationibus referendis, & reipub. administratione, & de rebus ab unoquoque cum unoquoque contractis: penes contionem esse summam rerum omnium potestatem, penes quemquam ma-

gistratum, nullius, aut quàm paucissimarum, aut quàm minimarum, aut non maximarum. magistratuum autem maxime popularis est senatus, seu consultandi potestas, ubi non fit omnibus mercedis accipiendæ copia. hic enim adimunt etiam huic magistratui potestatem. ad seipsum enim populus, cui larga merces tribuitur, omnia iudicia reuocat, quemadmodum antè libro superiore dictum est. præterea mercedem tribui maxime quidem omnibus, cõtioni, iudiciis, magistratibus: sin minus, magistratibus, & iudiciis, & senatui, & contionibus iis, quæ sunt principales, aut iis magistratibus, qui unà cibum capere, & inter se conuiuari necesse habent. Præterea quoniam oligarchia, & genere, & diuitiis, & disciplina definitur, popularia videtur esse his contraria, generis ignobilitas, paupertas, artes illiberales & sordidæ. Præterea nullum esse magistratum perpetuum. Quod si quis ex antiqua reipub. administratione immutata relictus sit, tum eius potentiã circumcidere, atq; imminuere: & eos magistratus, qui suffragiis creabantur, sorte creare. Hac igitur sunt democratiarum communia. Iam verò ex eo iure, quod democratia proprium esse cõuenit inter omnes, (hoc autem est, ut omnes æquale numero obtineant) ea, quæ maxime democratia videtur esse, & populus, efficiuntur, & veluti colliguntur. A Equale enim est nihilominus imperare tenuis atque egentis, quàm copiosos, & locupleteis: neque penes ullos solos summam esse rerum potestatem, sed penes omnes ex æquo, pro numero, non pro dignitate. sic enim existimarint esse in reipub. administratione equalitatem & libertatem.

- 3 Quæritur nunc hoc explicato, quomodo futurum sit, ut æquale obtineant: utrum, verbi gratia, quingentorum ci-

uium census in mille partiendi sint : & mille tantum posse debeant , quantum quingenti : an non ita sit statuenda ea , quæ ex numero est , æqualitas , sed ita quidem primùm parti-ri oporteat , deinde cùm totidem ex quingentis , quot ex mille hominibus sumti fuerint , penes hos esse potestatem creandorum magistratum , & iudiciorũ . Vtrumne igitur hæc reip. administranda ratio ex iure populari iustissima est , an ea potius , quæ ex multitudine seu numero spectatur , ac ponderatur ? Aiunt enim populares homines hoc esse iustũ , quod pluribus videatur . At ij , qui oligarchiæ student , quod amplioribus rei familiaris facultatibus probatum sit . Ex amplitudine enim & copiis rei familiaris dicunt huius rei iudicium fieri oportere . Sed habet utraque res inæqualitatem atque iniustitiam . Si enim id iustum statuendum erit , quodcunque paucis visum fuerit , tyrãnis erit . Nã si quis vnus ampliores rei familiaris facultates habeat , quàm alij locupletes , ex eo iure , quod oligarchiæ proprium est , debet solus præesse atque imperare . Sin quicquid pluribus numero : iniuriam diuitibus & paucioribus inferent , bonis eorum publicandis , quemadmodum suprã dictum est . Quæ nam igitur sit æqualitas , de qua utrique consentiant , ex iis iuribus , quæ utriusque definiunt , videndum . Dicunt enim quicquid maiori parti ciuium visum sit , id ratum esse oportere . Demus ita esse non omnino tamen . Sed quoniam fors ita tulit , ut due sint partes , ex quibus constat ciuitas , diuites , & pauperes : quod utrisque visum fuerit , aut pluribus , hoc ratum esto . Sin contrariæ sententiæ fuerint , quod plures & ex pauperibus , & ex iis , quorum ampliores sunt rei familiaris facultates , probarint , id valeat : exempli causa , sunt hi quidem decem , illi vero viginti . Sed aliud visum est ciuibus sex ex diuitum .

numero, aliud ciuibus quindecim ex pauperum multitudine. accefferunt igitur ad pauperes quidem quindecim, diuites quattuor: ad diuites verò sex, pauperes quinque. Vtrorumcumque igitur census superat alterum, utrorumque censu inter se comparato, & ad calculos vocato, eorum sententia valere, & rata esse debet. Quòd si pares ab utraque parte sententiae fuerint, communis & similis existimanda hæc dubitatio est, atque nūc, si contionis, aut iudicum confessus sententia ab utraque parte sint æquales. aut enim sorti res permittenda est, aut aliud tale faciendum. Sed de æquitate quidem & iure, quamuis verum inuenire difficile sit, facilius tamen est ea obtinere, quàm iis, qui superiora omnia habere, & bonis externis alios superare possunt, ut iustitiam colat, & retineat æquitatem, persuadere. Semper enim æquitatem & ius querunt imbecilliores: qui verò opibus, & viribus superiores sunt, de iis nihil laborant.

- 4 Cùm sint autem democratiae quattuor, optima quidem est ea, quæ est ordine prima, quemadmodum superioribus libris expositum est. Et verò hæc eadem omnium est etiam antiquissima. Primam autem appello, ut si quis populorum diuisionem faciat. Optimus enim populus est is, qui in agri colendi studio versatur. Itaque licet etiam democratiam unam facere, in qua viuit multitudo ex agricultura, aut ex pecorum pastione. Nam propterea quòd non habet admodum copiosam, neque amplam rem familiarem, occupata est, ita ut non eat in cõtionem frequens. Quòd verò caret rebus ad vitum necessariis, in opere faciendo assidue versatur, neque alienum appetit: sed incundius ei est agrum colere, & opus rusticum facere, quàm rempub. administrare, & magistratum gerere, ubi non datur magnos admodum, neque vberes
 quæstus

quæstus ex magistratibus facere. vulgus enim lucri cupidius est, quàm honoris. cuius rei hoc argumentum est, quòd & olim antiquas tyrannidas æquo animo perferebant, & nunc oligarchias perferunt, si modo quis eos nõ prohibeat ab opere faciendo, neque quicquam eis adimat. citò enim alij quidẽ eorũ abundant, alij autẽ nõ egent. Præterea verò penes eos potestatem esse creandorum suffragiis suis magistratuum, & rationum à magistratibus repetundarum, hæc eorum honoris egestatem ac sitim explent, si qua eius rei cupiditate flagrant. Nam apud nonnullos populos etiam si non habeant uniuersi ius mandandorum magistratuum, sed aliqui ex eis omnibus vicissim lecti, ut Mantinéæ: si modo penes eam consultandi sit potestas, hoc vno est contenta multitudo. Atque hanc figuram quandam esse democratiæ oportet existimare. Quapropter & utile est ei democratiæ, quæ antè exposita est, & solet hoc in ea seruari, ut omnes quidẽ ciues & magistratus eligant, & rationes à magistratibus reposcant, & rebus iudicandis præsent: sed aliqui selecti, & ex censibus, maximos magistratus gerant, & ut quisque erit maximus, ita ex maximo: aut nullum ex censu, sed qui possunt, quique facultatem habent, ij gerant. Qui autem ita remp. administrant, cùm eos benè & præclare administrare necesse est: (nã ita magistratus semper ab optimis geretur & populo volente ac lubente, & viris bonis non inidente:) tum homines frugi, virique illustres necessario hac reipub. descriptione, atque ordine erunt contenti. Nam nec aliorum deteriorum imperio parebunt, & iustè imperabunt, quia penes alios rationum reposcendarum sit potestas. Pendere enim ex aliorum iudicio atque auctoritate, & quicquid velit quis, facere nõ licere, utile est. Nam quidlibet agendi licentia ac po

testas, id, quod in unoquoque homine mali inest, vitare non potest. Itaque necessariò id éuenit, quod est omnibus reipub. administranda formis utilissimum, ut viri boni reipub. præsint, tuti à periculo peccandi, & sine imminutione virium, aut commodorum multitudinis. Hæc igitur democratiarum esse optimam, & propter quam causam, perspicuū est: nempe quia populus certo quodammodo affectus, & benè conformatus est. Ad populum autem agricultura studiosum reddendum leges quædam ex iis, quæ apud populos olim posite sunt, omnes adiument, & conferant, aut ne omnino liceat maiorem agri modum, quàm à lege præfinitum sit, possidere, aut ne liceat à certo loco ad oppidum, & ad urbem: & in multis ciuitatibus lege constitutum erat, necui liceret possessiones antiquas, quæ primæ sorte obtigisset, vèdere. Est & ea, quam Oxylæ legem esse dicunt, talem quandam vim habēs, ut nequis pecuniam alteri mutuam daret parte aliqua agri, seu fundi, quem quisque haberet, ab eo pignori accepta. Nunc autem etiam Aphyteorum lege hæc omnia dirigere nos oportet. est enim ad id, quod dicimus, utilis. Nam illi, quamuis & multi sint, & agrum angustum habeant, omnes tamen sunt agricolæ. non enim censentur totas possessiones, neque fundos integros in censum referunt, sed in tot particulas diuidunt, ut etiam pauperes, censibus diuiteis superare possint. Secundùm eam multitudinem, quæ ex agricolis constat, populus ille est optimus, in quo sunt pastores, & qui ex re pecuaria vitam tolerant. Multa enim habet agricultura similia res pecuaria. & quòd ad militares & bellicas actiones attinet, hi sunt maximè exercitati, & tali corporis habitu, ut magno vsui esse reipub. & vitam sub dio degere facillè possint. aliæ autem fere omnes, ex quibus cetera dema-

cratiæ constant, multitudines, multo sunt his deteriores. Vita enim earum ignava, & vitiosa est, nullumque ex iis muneribus, quæ tractat sordidorum atque illiberalium opificum, & forensium hominum, (eos dico, qui cauponariam faciunt,) & mercenariorum multitudo, cum virtute coniunctum est. Præterea verò quia tale hoc ferè omne hominum genus in foro volutetur, atque in urbe perpetuo resideat, facile contiones frequetatur. Aratores verò & agricola, quia sunt per agros dispersi: neque ad tempus cõtionibus occurrere possunt, neque tali conuentu similiter egent. Vbi igitur contigit, ut talis sit regionis situs, ut agri longè ab urbe remoti sint, ibi probam democratiam, & bonam reipub. administrandæ formam efficere facile est. necesse enim habet multitudo in agris, quasi in coloniis, habitare. Itaque in democratiis etiam si sit magna turba forensis, seu tabernaria, & urbana, non est tamen populus cogendus, neque contio aduocanda sine multitudine agresti & rustica. Quomodo igitur sit constituenda optima, & prima democratia, dictum est. Non est autem obscûrum quomodo sint & cetera. Nam proximè & similiter discedere ac degredi oportet ab ea, quæ ordine prior est, & semper deteriores multitudines secernere ac separare. Vltimam autem democratiam propterea quòd ciues omnes reipub. administrationis sint participes, neque cuiusvis ciuitatis est ferre, neque facillè est manere, nisi legibus & institutis benè sit constituta. Quæ res porrò & hanc, & ceteras reipub. administrandæ formas perdere atque euertere soleat, expositæ sunt ferè antea plurimæ. Ad constituendam autem hanc democratiam, & populum firmum ac robustum reddendû, solent ij, qui muneribus publicis præpositi sunt, quàm plurimos ad eum assumere atque aggregare, non solùm ger-

manos ciueis, & ex iustis nuptiis procreatos, verum etiã ex non iusto concubitu natos, & qui ex alterutro parente duntaxat ciues sunt, hoc est, verbi causa, ex patre, aut matre. Omne enim genus hoc hominum ad talem populum, talẽque democratiam magis accommodatum est. Solent igitur leues & blandi populi ductores hæc excogitare & machinari. sed oportet assumere vsque eò dum multitudo nobileis, & medios superet, & ultra hunc finem non progredi. Nam si modum superent, cum reipub. administrandæ formam faciunt inordinatam & perturbatam, tum nobileis eò magis irritant, & incendunt, ut democratiam grauatè atque iniquo animo ferant: ex quo Cyrenis casu quodam seditio manauit. Nam pusillum malum nõ attenditur, neque cernitur: auctũ autem & propagatum in oculos incurrit. Præterea talia commenta, atque inuenta, quibus Clisthenes Athenis vsus est, cum democratiam amplificare atque augere vellet, & ij, qui democratiam constituerunt Cyrenis, ad talem democratiam utilia sunt. Non & aliæ tribus faciendæ sunt, & quæ in vrbe insunt, augendæ, & sodalitates: & quæ ad sacra priuata pertinent, in pauca, & publica contrahenda sunt: omnia denique artificia adhibenda sunt, ut quàm maximè omnes inter se permisceantur: pristina autem consuetudines dirimantur, ac distrabantur. Præterea verò & commenta tyrannica, popularia videtur omnia: hoc est, verbi gratia, seruorum licentia nullo magistratu constituto, qui eos coërceat (hæc autem vsque ad aliquem finem conducatur) & mulierum, & puerorum: & sinere vnumquemque, ut velit, viuere. Multi enim erunt, qui tali reipub. optulentur. Incundius enim est multitudini intemperanter & inordinate, quàm temperanter & modestè viuere.

Est autem scriptoris legum, & eorum, qui talem aliquam reipub. administrandæ formam constituere volunt, non constituisse, magnū opus, neque hoc unum tantum eorū opus, sed potius, ut conseruetur, videre. nam eos diem unū, vel duos, vel treis manere, qui quavis reip. administratione utantur, non difficile est. Quapropter quibus de rebus antè cognouimus ac disputauius, nempe quæ res reipub. administrandæ formis sint salutares, quæ pestiferæ, ex his rebus oportet incolumitatem, ac stabilitatem studere comparare, iis quidem, quæ interitum afferunt, vitatis: legibus verò huiusmodi & non scriptis, & scriptis positis, quæ maximè complectentur res ciuitatibus, & reipub. administrandæ formis salutareis: neque existimare hoc esse populare, aut oligarchiæ proprium, quod maximè faciet, ut ciuitas populi, aut paucorum imperio pareat, sed quod ut diutissimè pareat. At blandi isti, qui nūc sunt, populi ductores, & tribuni plebis, à populis gratiam inire studentes, multa iudiciis publicant. Quapropter oportet eos, qui reipub. curam gerunt, his obuiam ire, & contrarias actiones opponere, hoc lege sancito, nequid eorum, qui damnantur, & qui debent reipublice, populi fiat, sed consecretur. Nā ita & ij, qui iniusta facinora faciunt, nihilominus sibi à peccādo cauebunt: (æquè enim multabuntur:) & multitudo agrestis atque impolita minus erit ad reos condemnandos facilis ac propensa, utpote nihil lucrifactura. Præterea facere ut iudicia publica semper sint paucissima, & rarissima, maximis pœnis in eos, qui falso & temerè alterum accusabunt, constitutis: non enim humileis, & populareis homines, sed nobileis & illustreis viros criminari, atque in iudicium vocare solent. Oportet autem ciueis omnes maximè quidem beniuolentiam in reipub. cō-

ferre: *sin minus, at certè eos, penes quos summa est potestas, hostium loco non ducere. Sed quoniam postremae democraticae hominum frequentia ac multitudine sunt celebres, & contiones frequentare non accepta mercede, difficile est: (quod quidem ubi nulla sunt publica vectigalia, nobilibus est inimicum atque infestum: ex tributo enim, & publicatione bonorum, & iudiciis iniquis merces sumatur necesse est: quæ multas iam democratas euerterunt:)* ubi igitur vectigalia fortè non sunt, contiones debèt esse rariores: & iudicia multis quidem de rebus, sed paucos dies. Hoc enim etiam ad hoc confert, ut ne diuites sumtus extimescant, si locupletes quidem non accipiant iudicandi mercedem: egentes verò accipiant. Valet etiam ad hoc ut res in iudicium deductæ melius iudicentur. locupletes enim multos dies à suis negotiis familiaribus abesse nolunt: breue tempus non nolunt. Ubi autè vectigalia sunt, faciendum non est, quod faciunt nunc tribuni plebis, seu leues populi ductores. Nam quæ factis sumtibus necessariis superant, populo diuidunt: ille autem simul & accipit, & rursus eget iisdem. est enim dolium pertusum talis ad auxilium egentibus ferendum comparata largitio. Sed oportet eum, qui verè popularis est, ne multitudo sit nimis egens, providere. hæc enim causa est, quare vitiosa sit democratica. Excogitandum igitur aliquod artificium est, ut diuturna sit copia rei familiaris. Quoniam autem hoc etiam diuitibus conducit, ea, quæ ex vectigalibus efficiuntur, oportet in unum congerentibus & coaceruantibus egentibus uniuersa diuidere, maximè quidem si quis tantum coaceruare possit, quantum satis sit ad paruum agelli modum comparandum: *sin minus, ut habeant facultatem, & adiumenta mercaturæ faciendæ, atque agriculturæ. Quòd si non possit fieri*

ri ut omnibus, saltem tributim, aut curiatim, aut per aliquā aliam ciuitatis partem vicissim diuidere. Atque interea locupletes ad necessarios conuentus mercedem conferre debent, ab inanibus sumtuosorum munerum functionibus liberi ac soluti. Tali autem quodam modo Karthaginenses rempub. administrantes populi erga se beniuolentiam collegerunt. semper enim cum aliquos de plebe ad urbeis circumpositas dimittunt, eos collocupletant. Est autem hoc quoque humanitate politorum, & venustorum, & cordatorum nobilium egentibus inter se distributis suppeditare eis adiumentā rei faciendæ, eosque ad opus faciendum cohortari, & excitare. Præclarum verò est etiam Tarentinorum consilia imitari. Illi enim iumentis & possessionibus cum egentibus ad usum communicatis, multitudinis beniuolentiam sibi comparant. Præterea magistratuum omnium duo genera fecerunt, ut alij suffragio, seu electione, alij sortitione mandentur: sortitione, ut plebs eorum sit particeps: suffragio, ut melius sua respub. administretur. Licet autem hoc facere etiam in eodem magistratu, partitione ita facta, ut alij eum sortitione obtineant, alij suffragio. Quomodo igitur democratia constituendæ sint, expositum est.

Quomodo autem etiam oligarchia constituendæ sint, ex his fere intelligere licet. Oportet enim ex contrariis colligere, unaquaque oligarchia ad contrariam democratiam spectata & relata: ea quidem, quæ oligarchiarum temperatissima & prima est, ad optimam democratiam & primam. hæc autem est ea, quæ ei respub. administrandæ formæ, quæ communi nomine sic appellatur, finitima est: in qua census ita diuidendi ac distinguendi sunt, ut alij minores fiat, alij maiores: minores ex, quibus ciues necessarios magistratus obtinebunt:

maiores, ex quibus ampliores, & maiorum rerum in ciuitate compotes: & ei, qui censum habet, licere oportet ad reipub. administrandam accedere, tanta populi multitudine per censum ad reipub. administrationem introducta, ut ea recepta potentiores ac superiores sint viribus, qui reipub. administrationis sunt participes, quàm qui non sunt. Semper autem ex meliore populo reipub. administranda socij assumendi sunt. Atque oligarchiam huic primæ proximam oportet paululum intendendo similiter cõstituire. Ea autem, quæ democratiæ vltimæ contraria est, oligarchia, quæque dynastarum potentatui & tyrannidi simillima & maximè finitima est, quanto est peßima, tanto maximam & plurimam cautionem, custodiámque desiderat. Quemadmodum enim corpora benè constituta, & ad bonam valetudinem probè conformata: & nauigia ad nauigationem apposita, & opportuna, bonisque nautis instructa, plura peccata recipiunt sine interitionis periculo per se: corpora verò morbosa, & nauigia fatiscencia, & malos nautas consecuta, ne parua quidem errata ferre possunt: ita & ea reipub. administranda forma, quæ deterrimæ sunt, plurimam cautionem requirunt. Vniuersè igitur democratias hominum vbertas & copia tuetur & conseruat. hoc enim ei iuri, quod ex dignitate est, opponitur. Oligarchiæ verò cõtrà perspicuum est in recti ordinis descriptione, bonaque ordinatione salutem esse positam.

- 7 Quoniam autem quattuor sunt in primis multitudinis partes, agriculturalium: eorum, qui arteis sordidas, & illiberales tractant: eorum, qui mercaturam & cauponariam faciunt: mercenariorum: quattuor autem ad bellum utiles, equitum, peditum grauioris armaturæ, peditum leuioris, seu
- feren-

ferentiariorum, militum clasticorum, & nauticorum: quo in loco contigit, ut regionis solum ad equitandum aptum sit, hinc natura fert ut possit constitui oligarchia valida ac robusta. Nam cum salus iis, qui urbem incolunt, ex his copiis comparatur: tum equorum alendorum facultas, eorum propria est, qui amplas diuitias, magnasque possessiones habent. Vbi vero regio ad pedites grauioris armaturæ accommodata est, proxima in eo loco oligarchia constitui debet. Nam peditatus grauioris armaturæ, locupletium est magis, quam egentium. Pedites autem leuioris armaturæ, & nautici milites, omnino democratia conueniunt. Nunc igitur quibus in locis talis multitudo magna est, cum separatim & seorsum ab aliis pugnant, deterius pugnant. Verum huic incommodo remedium ab imperatoribus rei militaris peritis sumendum est, qui cum equitatu, & grauioris armaturæ peditibus aptum & conuenientem peditum leuioris armaturæ numerum coniungunt. Atque hac ratione in seditionibus populares & plebeij locupletibus superiores discedunt. Nam quia sunt expediti, cum equitatu & peditatu grauioris armaturæ facile pugnant. Has igitur copias ex his comparare, in seipso est comparare. Oportet autem, cum ætas non sit simplex, sed in aliquot parteis diuisa, alijq; sint ætate grandiores, alij iuuenes, patres interea dum etiamnum sunt iuuenes, & viribus integris, filios suos ad leueis & expeditas pugnas erudire: posteaquam autem hi è pueris excefferint, tum ipsos esse militarium operum opifices & athletas. Communicari autem cum multitudine reipub. administratio debet, aut, quemadmodum antea dictum est, cum iis, qui censi sunt, aut, quo modo Thebani faciunt, cum iis, qui aliquamdiu se ab illiberalibus artibus abstinuerunt, aut quemadmo-

dum sit *Masilia*, iudicio facto de iis, qui digni sunt: tum ex eorum numero, qui in repub. administranda versantur, tum ex iis, qui à reipub. muneribus exclusi sunt. Præterea magistratibus iis, penes quos maximarum rerum est potestas, quosque gerere debent ij, qui in repub. versantur, impositæ esse debent sumtuosorum munerũ functiones, ut populus sua spõte, & libetĩ animo reip. administratiõis sit expers, & iis, qui magistratus gerunt, ignoscat, tanq̃ imperij sui magnã mercedem persoluant. Cõnuenit autem & cum incunt magistratus, sacrificia magnifica facere, & in opus aliquod publicum ædificandum pecuniam insumere, ut populus epulis illis opiparis acceptus, & urbem partim staturis ac templis, partim præclaris ædificiis exornatam aspiciens reipub. administrandæ formam libenter videat stantem ac permanentem. Huc accedit, quod nobilibus suæ impensæ exstabunt monumenta. Verum tantum abest, ut ij, qui oligarchias obtinent, hoc faciant, ut etiam contrariis studiis, factisque delectentur. Quæstum enim & emolumentum consecuntur non minus, quam honorem, ac dignitatem. Quapropter par est has oligarchias, paruas democratias appellare. Quo modo igitur democratia, & oligarchia constituenda sint, ita sit à nobis definitum, atque explicatum.

8 Iis autem, quæ dicta sunt, consequens & connexa magistratuum partitio est, quot, & quæ, & quarum rerum sint, quemadmodum & antea dictum est. Nam ut sine magistratibus necessariis ciuitas constare nequit: ita sine iis, qui ad recti ordinis descriptionem (quam eutaxiam appellant. Græci,) & modestiam, institutionemque civium pertinent, urbs præclare habitari non potest. Necessè autem est in parvis quidem ciuitatibus, pauciores esse magistratus, in

magnis autem plureis, quemadmodū antè dictum est. Quales igitur magistratus aptè possint unà cohærere, & in unū conduci: & quales sint secernendi ac seiungendi, ignorare non oportet. Primum igitur cura rerum necessariarum in foro haberi debet, eique curæ magistratus aliquis præficiendus est, qui speculans commerciorum, & rerum contrahendarum rationem, det operam, ut in eis conseruetur ordo, modus, & fides. Necesse enim ferè est ciuitates omneis alia emere, alia vendere, ad usus vitæ mutuos & necessarios. Atque hoc ad copiam bonis omnibus cumulata atque instructam, nihil externum requirentem proximè accedit, propter quam in unam ciuitatis administrandæ formam videntur homines conuenisse. Altera autem cura hanc deinceps subsequens, eique proxima, est rerum urbanarum tum publicarum, tum priuatarum, ut sit in eis moderatio, & ordo pulcher ac decorus seruetur, ut que ædificia, & sarta tecta conseruentur, & labentia reparètur, viæ que muniantur, & corruptæ reficiantur: néue sit vlla de finibus inter ciueis controuersia, aut querela, & quacūque alia ad huiusmodi procurationem pertinent. Appellant autem plerique talem magistratum apud Græcos astynomiã, apud Romanos ædilitatem maiorem, quæ plureis numero partibus habet: atque horū alios aliis rebus præponūt in urbibus celebrioribus, & maiorem ciuium numerum continentibus, verbi causa, muris reficiendis præfectos, fontium curatores, portuum custodes. Alia est & necessaria, & huic consimilis. easdem enim res procurat, sed quæ sunt in agris, & regionis solo, quæ que extra urbem. nominant autem hos magistratus alij agrorum curatores, alij siluarum, seu nemorum custodes. Hæ igitur sunt tres rerum necessariarum curationes, & præfecturæ.

Alius est magistratus, ad quem reipub. vectigalia referenda sunt, eorum, qui pecuniam publicam à se custoditam & seruatam ad unamquamque reipub. administrationem depromunt, ac distribuunt: hos autem coactores & quaestores appellant. Alius est, apud quem pacta priuata, & sententiae iudiciales perscribi debent. apud eosdem postulationes, & litium perscriptiones, & accusationum introductiones fieri oportet. In nonnullis igitur locis etiam hunc magistratum in plureis diuidunt: quorum tamen vnus est, cuius est summa in omneis auctoritas ac potestas. Vocantur autem hi sacrorum commentariorum scriptores, seu custodes, & tabulis publicis praefecti, & commentarienses, seu actuarij, & aliis nominibus similibus. Hunc deinceps sequitur, qui idem & maximè omnium magistratum necessarius est, & difficillimus: cuius est poenas à damnatis expetere, & multas à multatis exigere atq; efflagitare, & corpora eorū in carcerē & vincula conicere, acerrimisque custodiis asseruare. Difficilis autem est, quia maximè odiosus atque inuisus est. Itaque vbi magnos quaestus ex hoc magistratu facere non est: neque eum capere animum inducere queunt, neque cum ceperunt, eum administrare ex legis praescripto volunt. Verumtamen necessarius est, quoniam lites de rebus iustis intentae, sunt inutilles atque inanes, nisi res iudicatae ad exitum perducantur. Itaque si iudiciorum vsu sublato societas hominum constare non potest, ergo neque si res iudicatae infirmentur. Quare praestat hunc magistratum non esse vnum, sed alios ex alijs iudicijs, ac subsellijs sumi. Atque in multationibus eorū, qui in tabulas publicas relati sunt, eandem diuisionem adhibere conandum est. Praeterea verò & multas nonnullas à magistratibus oportet exigere, cum alias ab alijs, tum eas, quas

noui magistratus irrogarunt, à nouis, & eas, quæ ab usitat-
tis & veteribus irrogatæ sunt, cùm alius condemnarit, aliū
esse qui exigat: exempli causa, eas, quas annonæ præfecti,
seu ædiles minores irrogarunt, ædileis maiores efflagitare: e-
as, quæ ab his irrogatæ sunt, alios. Quanto enim minore in
odio fuerint ij, qui exigunt, tãto facilius ac citius exactiones
finem suum obtinebunt. Eosdem igitur esse, qui damnarint,
& qui multam exigant, odium duplex habet: eosdem verò
de rebus omnibus statuere, reddit omnibus inuisos. Multis
autē in locis diuisus ac distinctus est magistratus carceri, cu-
stodiæ que reorum præfectus, ab eo, qui multas flagitat: ver-
bi gratia, Athenis eorū, qui XI uiri dicuntur. Quocirca
præstat etiam hunc separare, & commentum aliquod calli-
dum etiam in hoc excogitare. nihilo enim minus necessari-
us est, quàm qui proximè commemoratus est. Euenit autem
ut viri boni hunc magistratum maximè fugiant. at impro-
bis hanc permittere potestatem non est tutum. ipsi enim cu-
stodia egēt potius, q̄ alios custodire possūt. Quapropter non
oportet unum certū huic negotio prepositum esse magistratū,
neque continenter & perpetuò eundem geri, sed & ex iuue-
nibus, ubi aliquis est puberum, & præsidiariorum militum
ordo, & ex magistratibus alios atque alios sumi, qui vicif-
sim hanc prouinciam gerant. Hi igitur magistratus ut ma-
ximè omnium necessarij, primi statuendi sunt. sequuntur
deinceps non minus illi quidē necessarij, sed in maiore splen-
dore collocati, speciēque magis illustrem præ se ferentes.
Nam multum usum, magnamque fidem desiderant. Tales
autem fuerint & ij, ad quos urbis custodia pertinet, & ij,
qui ad usus rerum bellicarum instituuntur atque ordinan-
tur. Oportet autem tum in pace, tum in bello per eque por-

tarum, & murorum custodia praefectos, & ciuibus anqui-
 sitione habita probandis, atque ordine describendis curato-
 res esse. alibi enim plures sunt ad haec omnia munera admi-
 nistranda creati magistratus: alibi pauciores: verbi gratia,
 in paruis ciuitatibus magistratus vnus omnibus negotiis ge-
 rendis praepositur. Taleis autem appellant Graeci strategos,
 & polemarchos, hoc est, duces exercitus, seu imperatores, &
 belli principes. Praeterea vero si sint equites, aut pedites le-
 uioris armaturae, aut sagittarij, aut nautici, seu classarij mi-
 lites, etiam his singulis interdum constituuntur magistra-
 tus, qui appellantur classis praefectura, & equitum magi-
 steria, & ordinu, seu legionum praefectura: & vicissim his
 subiectae sunt triremium praefectura, & decurionatus, &
 centurionatus, & tribunatus militares, & quae sunt similes
 harum praefectarum partes. Vniuersum autem harum par-
 tium vnum quoddam genus est, rerum bellicarum curatio,
 seu administratio. Quod igitur ad hunc magistratum per-
 tinet, ita se res habet. Quoniam autem si non omnes, at cer-
 te nonnulli magistratus multa negotia totius ciuitatis &
 populi communia tractant, alium esse necesse est, qui ra-
 tiones ab illis repetat, & praeterea iudicio rationum referen-
 darum subiectos corrigat, & castiget, nihilque aliud tra-
 ctet. Appellant porro hos alij correctores, seu censores, alij
 ratiocinatores, alij anquisitores, seu probatores, alij patro-
 nos, seu cognitores. Est & alius praeter hos omneis magi-
 stratus, cuius grauisima est omnium auctoritas, maximae-
 que potestas. Idem enim saepenumero & vectigalis curatione,
 & tribunatu plebis, hoc est ephoriam, obtinet: qui praest po-
 pulo in iis ciuitatibus, in quibus penes populum summa est
 rerum potestas. Oportet enim aliquem magistratum esse,

qui habeat ius conuocandæ eius ciuium partis, penes quam summa reipub. est potestas. Vocantur autem alibi quidem à Græcis probûli, à Romanis, si placet, prouisores, seu præconsultatores, quia prouideant, & antè consultant. ubi autem multitudo dominatur, senatus potius, seu consilium publicum appellatur. Ciuiles igitur magistratus tot ferè numero sunt. Aliud porrò curationis genus est, quæ in caremoniis, & deorum cultu versatur: verbi gratia, sacerdotum, & eorum, quorum est quæ ad res sacras pertinent, curare, ædeis sacras sartas tectas conseruare, ruinosas, & labentis reficere atque excitare, & alia similia, quæ ad religiones deorum instituta sunt, administrare. Euenit autem ut hæc curatio alicubi sit una, ut in paruis ciuitatibus: alicubi verò multa, & à sacerdotio separata, verbi gratia, in quibus sunt sacrifici, & templorum custodes, seu æditui, & sacrarum pecuniarum custodes. Huic proxima ea curatio est, quæ ad sacrificia publica excepta & reseruata est, ea dico, quæ non sacerdotibus à lege assignantur, sed iis, qui hunc honorem à communi ciuitatis foco, & totius urbis lare consequuntur. Appellant autem hos alij principes, seu pratores, alij reges sacrorum, alij prytanes. Necessariæ igitur curationes, ut eorum, quæ diximus, summam faciamus, in his rebus versantur: in diuinis, in bellicis, in vectigalibus, in sumtibus, in annonæ, & rebus venalibus, in rebus urbanis, in portibus, in agro, & solo regionis: præterea in rebus iudicialibus, in rerum contractarum perscriptionibus, in multarum exactionibus, rerum iudicatarum executionibus, in custodiis, in rationibus subducendis, in ciuium probationibus, atque in moribus eorum anquisitionibus, in rationibus ab iis, qui magistratu defuncti sunt, repascendis. Postremò ij magistratus, qui con-

silio publico præsumunt, in numerum communium referendi sunt. Propria autem est ciuitatum otiosiorum, & pacatorum, & rebus prosperis magis florentium, & præterea verò elegantis ornatus, & pulchri ac decori ordinis curam aliquam habentium, mulierum disciplina, legum custodia, pueros institutio, ac moderatio, gymnasiorum præfectura, præterea ludorum gymnicorum, & Dionysiacorum curatio, & si qua fortè alia huius generis instituantur spectacula. Horum autem magistratuum nonnullos in promptu est non esse popularis: ut mulierum & liberorum institutione ac disciplinam. Egentes enim necesse habent uti uxoribus & liberis, tanquam pedisequis ac ministris, quia seruis careant. Cùm sint autem tres magistratus, ex quorum ratione quidam magistratus amplissimos, summâque auctoritate ac potestate præditos suffragio creant, legum custodes, prouisoires, seu præconsultatores, senatores, seu consilij publici participes: legum custodes ad aristocratiam pertinent, præconsultatores ad oligarchiam, senatus ad democratiam. De magistratibus igitur fere omnibus veluti rudi quadam informata imagine, à nobis explicatum est.

L I B. 7.

EV M, qui de optima reip. administrandæ forma conuenienter quæsiturus, & commetaturus est, primùm quænam vita maxime sit optabilis atque expetenda, definitè cognouerit necesse est. Nam si hoc obscurum, & incognitum sit, etiã optima reip. administrandæ forma obscura, & incognita necessario futura est. Optimas enim res agere, optimèque res suas gerere: conuenit eos, qui optima reipub. administratione utuntur, ex iis, quæ eis suppetunt, nisi si quid præter omnium

opinio-

opinionem, & rationem accidat. Quocirca oportet hoc primum inter nos constare & conuenire quænam sit omnibus, paucissimis exceptis, optatissima & maximè expetenda vita: deinde utrùm cum aliis communiter, & separatim eadem sit, an alia. Cùm existimemus igitur multa de vita optima in iis libris, quos exotericos, id est quasi externos appellare consueuimus, satis ad rem accommodatè dici, etiã nunc iis utendum nobis est. Nemo enim profectò, quod ad unam quidem diuisionem attinet, in controuersiam uocari, quin, cùm tria sint bonorum genera, externa, ea, quæ sunt in corpore, ea, quæ in animo, hæc omnia beatis suppetere oportere. Nemo enim beatum dixerit eum, in quo neque fortitudinis, neque temperantiæ, neque iustitiæ particula insit ulla, sed qui muscas circumuolitanteis metuat, & cùm esuriat, aut sitiât, nulla re sibi temperet etiam extrema, amicos carissimos atque intimos ob quadrantem interimat, similiterque in iis, quæ ad mentem attinent, æquè sit imprudens, & excors, parique mentis errore afficiatur, atque puer aliquis, aut insanus. Hæc igitur, quæ ita dicuntur, omnes, ut diximus, uno ore concesserint. sed de quanto, & excellentia immoderata ambigunt. Virtutis enim quantulumcumque habeant, satis se habere existimant. Diuitiarum uerò, & pecuniæ, & potentiæ, & gloriæ, & taliũ omnium rerum cupiditati nullum modum statuunt, nullum finem imponunt. Nos autem eis respondebimus, facile quidem esse his de rebus etiam ex factis argumenta ad fidem faciendam sumere, cùm uideamus eos parare, & retinere non uirtutes bonis externis, sed bona externa uirtutibus: & beatè uiuendi facultatem, siue id hominibus positum sit in uoluptate siue in uirtute, siue in utroque, datam esse maiorem iis, qui morũ

quidem, & mentis virtutibus egregiè & supra modum sunt exornati, bonorum autem externorum copiis mediocriter instructi, quàm iis, qui cùm multo plura bona externa habeant superuacanea, quàm ad victum, cultumque utilia, à virtutibus sint inopes ac vacui: verumtamen etiam iis, qui hanc questionem ad rationem spectare, atque exigere volunt, facile veritas patebit. Nam bona externa, tanquam instrumentum quoddam, extremum habent. Quicquid autem utile est, in iis rebus consistit, quarum nimium necessariò aut obest iis, qui habent, aut nihil prodest. At unumquodque eorù bonorù, quæ in animo insunt, quo maius & uberior est, hoc utilius est, si hæc bona non solum honesta, sed etiam utilia quasi cognomento quodam sunt appellanda. In summa autem perspicuum est, nos esse dicturos, optimæ cuiusque rei affectionis talem comparationem & proportionem inter se futuram, qualis iis rebus excellentia & differentia contigit, quarum rerum has affectiones esse dicimus. Quare si animus & bonorù partorum possessione, & corpore carius, ac præstabilius quiddam est tum simpliciter, tum nobis: etiam optima cuiusque horum affectio eandem proportionem & comparationem inter se habeat necesse est. Præterea animi causa hæc sunt optabilia & expetenda natura: & omnes benè sanæ mentis homines ea expetere animi gratia debent, & non animum illorum causa. Tantum igitur ad unumquemque felicitatis peruenire, quantum cuique virtutis & prudentiæ, & actionum his consentanearum contigit, conueniat inter nos, dei testimonio utentis: qui quamuis fortunatus & beatus sit, non tamen propter ullum bonum externum beatus est, sed ipse propter se, & quia sit cuiusdammodi natura. Nam etiam propter hæc

causam secunda, seu prospera fortuna à beatitudine necessario differt. bonorum enim, quæ extra animum sunt, casus & fortuna cause sunt efficientes. iustus verò aut temperans nullus est à fortuna, neque propter fortunam. Consequens autem est, & easdem rationes desiderat, civitatem optimam, suâque negotia præclare gerentem, esse etiam beatissimam. Fieri porrò non potest ut ij negotium suum præclare gerant, qui res honestas & præclaras non agant. At nulla præclara actio neque viri, neque civitatis sine virtute & prudentia est. Fortitudo autem & iustitia, & prudentia civitatis eandem vim & speciem habent, atque illæ, quas unusquisque mortalium consecutus, iustus, & prudens, & temperans appellatur. Sed hæc instar proœmij ei disputationi, quam habituri sumus, præposita sint. Nam neque ea prætermittere fas nobis fuit, neque ut omnes rationes huius sermonis proprias persequeremur, rerum natura tulit. Sunt enim hæc aliis questionis & loci. Nunc autem hoc positum sit, vitam optimam, & separatim cuiusque, & communiter civitatum esse eam, quæ virtuti consentanea est, tanta bonorum copia instructa, ut particeps esse possit congruentium virtuti actionum. Iis autem, qui hæc in controuersiam vocant, omissis, nunc in hac, quam ratione & vobis suscepimus disputatione, posterius videndum erit, quid respondeamus, si quis fortè is, quæ dicta sunt, non assentiatur.

Ut trum autem beatitudo sit eadem dicenda uniuscuiusque ² hominis atque civitatis, necne, reliquum est ut explicemus. At etiam hoc in promptu est. omnes enim eandem esse vno ore concesserint. Nam quicumque in diuitiis bene viuere de vno homine ponunt, hi etiam civitatem, si sit locuples & copiosa, beatam prædicant. & quicumque vitam tyrannicam

ceteris omnibus anteponunt, hi etiam ciuitatem plurimis imperantem, beatissimam pronuntiarint: & si quis unum aliquem virtutis nomine maximè admiratur & probat, his & ciuitatem, quo erit virtute ornatior, eo dixerit esse beatior. Sed hæc iam sunt duo, quæ considerationis indigent: unū vtra vita sit magis expetenda, ea, quæ in communiōe reipub. administrationis et ciuitatis traducatur, an potius peregrini propria, & à civili societate segregata, ac soluta: alterum, quæ reipub. administranda forma, & quæ ciuitatis affectio, siue ordinatio, siue (vt ita dicā) dispositio, optima sit locanda, siue omnibus optabile sit & expetendum in civili societate versari, siue aliquibus quidem minimè, sed plerisque etiam. Quoniam autem cogitationis, & cognitionis civilis hoc munus est, non quid cuique rei sit expetendum, videre: nos porrò hanc disputationē nunc instituimus, ac suscepimus: illud quidē alienum à nostro instituto fuerit, hoc verò proprium munus huius à nobis via & ratione susceptæ institutionis. Hanc igitur necessariò esse optimam reipub. administrandæ formam, ex cuius ordinatione quiuis res optimas agat, & beatè viuat, perspicuum est. Ambigitur autē ab iis ipsis, qui concedunt vitam cum virtute coniunctam esse maximè expetendam, utrū vita civilis, & ad agendū expedita, sit optabilis & sumenda, an potius ab omnibus rebus externis segregata ac soluta, verbi causa, ea, quæ in contemplatione & cognitione rerum consumitur: quam solam quidam dicunt esse philosopho dignam. Ferè enim hæc duo vitæ genera, homines laudis, & gloriæ virtute partæ cupidissimi, aliis anteferre reperiuntur, & qui olim vixerunt; & qui nunc sunt. duo autem dico, civile, & philosophicum. Magni porrò réfert, utrum sit verū. Neesse enim est cum,

qui prudentia valet, & priuatim singularem hominem, & communiter reipub. administrandæ formam ita se componere & parare, ut eum vitæ finem, qui sit melior, sibi proponat. Existimant autem alij quidem finitimis imperare, si hoc dominorum in morem, & imperiosè fiat, cum iniustitia maxima esse coniunctum: sin ciuilitè, iniustitia hoc quidem vacare, sed impedimento esse vitæ tranquillitati, & prosperitati. Alij cum his pugnâtes aliter opinantur. Solam enim viri esse propriam vitam in actione positam, & ciuilem. Nam quæ cuiusque virtutis sunt actiones, non magis ad priuatos, quàm ad eos, qui reipub. gerunt, & in rep. versantur, pertinere. Sic igitur quidam existimant. Alij verò solam reip. administrandæ rationem herilem, & domino conuenientem, & tyrannicam, beatam esse dicunt. Quin apud nonnullos, & in reip. administratione hic legibus finis propositus est, in finitimos dominari. Quapropter quamuis plurimæ leges apud plerosque sparsim, & cõfusè, ut ita dicam, latæ sint, sicubi tamen leges ad aliquid vñum spectant, hoc petunt ac destinant, ut imperium obtineant: quemadmodum Lacedemone, & in Creta tum disciplina, tum legum multitudo ad rem militarem composita, & comparata est. Præterea in iis gentibus, quæ plura obtinere, & superiora habere possunt, huiusmodi potentia plurimi fit; in summòque honore est: ut apud Scythas, & Persas, & Thraces, & Celtas. Apud quasdam enim nationes etiam leges exstant, quæ ad hanc virtutem excitant, quemadmodum Karthagine aiunt anulorũ ornatũ ita quemque capere, ut plurimas militias tolerarit. Quin lex erat hæc quondã in Macedonia, ut qui nullũ hostẽ occidisset, capistro cingeretur. Apud Scythas autem ei, qui hostem neminem inter-

fecisset, ex eo scypho, qui circumferebatur, die quodam festo, bibere non licebat. Apud Hispanos, gentem bellicam, tot numero verucula (obeliscos appellant) circum sepulcrum desigunt, quot quisque hosteis interemerit: aliáque multa apud alios talia partim legibus comprehensa, partim institutis & consuetudine recepta sunt. Atqui videri fortasse possit dictu absurdum ijs, qui rem accuratè considerare velint, munus esse viri ad remp. administrandam apti, & scientia ciuili instructi, perspicere atque intelligere posse, quomodo finitimis imperet & libentibus & inuitis. Nam quí possit hoc aut societati ciuili, aut latoris legum officio conuenire, quod ne legitimum quidem est? Legitimum autem nõ est non solum iustè, verùm etiam iniustè imperare. At fieri potest ut quis alios subigat ac superet etiam iniustè. Atqui nec in ceteris scientiis hoc fieri videmus. Nam neque medici, neque gubernatoris munus est aut persuadere, aut inferre vim, illius quidem iis, qui curantur, huius verò, nautis & vectoribus. Sed multi rationem in seruos dominandi, scientiam ciuilem esse videntur existimare, & quod in se neque iustum, neque utile esse dicunt, hoc non pudet ipsos in alios exercere. Ipsi enim ut sibi iustè imperetur postulant: aduersus alios verò iura non sunt eis cura. Absurdum autem est non esse natura id, quod in alterum dominatur, & id, quod non dominatur. Quare si ita se res habet, non in omnibus oportet conari dominari, sed in eos, qui apti sunt ad domini imperium subeundum natura: quemadmodum neque ad epulas, aut sacrificium homines venari, sed id, quod venando captari debet. Captari autem venando potest id, quod sit ferum, animal edule. Verumtamen possit esse etiam per se ciuitas una beata, nempe ea, quæ benè administra-

tur, siquidem fieri potest, ut ciuitas sedes suas alicubi seorsum & per se collocarit, bonis legibus utens, cuius reip. administrationis descriptio, atque ordinatio, nõ ad bellũ, neque ad victorian ab hostibus reportandan referatur. Fingamus enim nihil esse tale. Perspicuũ igitur est omnia ciuitatis studia, omneisque curas, quæ ad bellum conferuntur, esse has quidem præclaras habendas, verum nõ ut summum rerum omnium finem, sed has illius gratia. Est autem boni legum scriptoris diligenter considerare, & videre quomodo ciuitas, & genus hominum, & omnes aliæ societates, vitæ cum virtute coniunctæ, & beatitudinis sibi conuenientis, & in se cadentis participes esse possint. Different porrò inter se nonnullæ leges scriptæ ab institutis, & more. Atque hoc munus est scientiæ legum scribendum, videre, si qui fortè sint finitimi, qualia studia aduersus quales sint exercenda atque excolenda, aut quomodo officia in singulos seruanda. Sed hæc quidem quæstio, ad quem finem optimam reip. administrandæ formam contendere oporteat, etiam posterius, ita ut res postulat, disputari atque explicari poterit.

In eos autem utrosque, qui uno quidem ore consentiunt, 3 vitam cum virtute coniunctam esse maximè expetendam, de eius verò usu dissentiunt, nobis nunc dicendũ est: Alteri enim ciuileis magistratus improbant, existimantes hominis liberi vitam aliam quandam esse à vita ciuili, & maximè omnium esse optabilem atque expetendam: alteri hanc esse optimam arbitrantur fieri enim non posse, ut qui nihil agit, negotia sua præclare gerat. Præclaram autem negotij gestionem, seu bonam actionem, & beatitudinem, idem esse. Dicimus igitur utrosque partim rectè dicere, partim non:

rectè : illos quòd, aiunt hominis liberi vitam ea vita, quæ domini imperium in seruos exercet, esse meliorē. Hoc enim verum est. seruo enim, qua ratione seruus est, uti, nihil habet gloriatione dignum. nam de rebus ad usum quotidianæ vitæ necessariis præcipere, & negotium dare, nihil habet pulcrum, aut præclarum. Existimare autem omne imperium, esse domini in seruos imperium, seu dominatum, errare est. Non minus enim differt imperium in liberos ab imperio domini in seruos, quàm id, quod liberum est natura, ab eo, quod seruum est natura. qua de re libris superioribus cumulatè à nobis explicatum est. Vitam autem otiosam, & cessatione torpentem, magis esse laudandam, quàm actionem, nõ est verum. Beatitudo enim, actio est. Præterea verò multarum, & honestarum rerum finem continent iustorum & temperantium virorum actiones. Atquin existimare forsitan possit aliquis his ita definitis, summam in omneis habere potestatem esse optimum. Ita enim plurimarum & honestissimarum actionum penes eum fore potestatem. Itaque eum, qui possit imperium obtinere, id alteri concedere non oportere, sed potius adimere: & neque patrem liberorum, neque liberos patris, neque denique amicum amici rationem habere debere, neque hac de re laborare. quod enim est optimum, id esse maximè expetendum atque optandum. rem suam bene gerere autem esse optimum. Hoc igitur fortasse verè dicunt, si quidem futurum est, ut, qui alterum spoliant, quique alteri vim inferunt, rei omnium, quæ sunt, maximo opere expetendæ sint compotes. Sed fieri fortasse non potest, ut sint. et hoc falsum supponunt. non enim iam fieri potest, ut sint honestæ actiones ei, qui non tanto ceteris antecellat, quanto vir mulieri, aut pater liberis, aut dominus seruis.

Itaque

Itaque qui æqualitatem ab initio migrat, nullam tantam actionem posterius rectè gesserit, quantum iam à virtute deflexit, ac deerrauit. Similibus enim honestum, & ius in eo posita sunt, ut pro sua quisque parte imperent. hoc enim æquale, & simile est. quod verò æquale nõ est æqualibus, & quod simile non est similibus, à natura alienum est. Nihil autem eorum, quæ à natura aliena sunt, honestum est. Quocirca si quis alius sit virtute, & potestate agendarum rerum optimarum ceteris præstans, huic obsequi est pulchrum atque honestum, huic parère iustum. Oportet autem non solum virtutem, verum etiam potestatem ac facultatem in eo inesse, ex qua aptus futurus est ad agendum. At si hæc præclare dicuntur, et si beatitudo, bona actio statuenda est: ergo & communiter omnis ciuitatis, & singillatim cuiusque hominis ea vita fuerit optima, quæ sit ad agendum apta. Sed hominem ad actionem aptum, non est necesse ad alios spectare, aliorumque arbitrato, ac nutu viuere, ut quidam putat: neque has solas cogitationes esse ad agendum aptas, quæ euentorum gratia suscipiuntur, ex agendo nascentes: sed multo magis eas, quæ sunt per se perfectæ, & sua ipsarum causa susceptæ, contemplationes, & mentis agitationes. Nam bona actio, finis est. ergo, & actio aliqua. Maxime autem eos dicimus agere, & externarum actionum dominos & compotes esse, qui mente, & cogitatione opificibus quod agant, præcipiunt atque præscribunt. Iam verò neque eas ciuitates otio & cessatione torpere necesse est, quæ per se, & separatim ab alijs sitæ sunt, quæque ita viuendi consilium ceperunt. Fieri enim potest, ut eis etiam actionis usus in partibus eueniat. Nam multæ communicationes inter se partibus ciuitatis intercedunt. Atque hoc in quouis homi-

ne similiter inest. nam nisi ita esset, parum pulchrè esset deo, & toti mundo, quibus non sunt externa actiones, neque ulla alia, præter quàm eorum propria. Eandem igitur vitam optimam esse oportere & singillatim unicuique homini, & communiter, generatimque ciuitatibus, atque omnibus hominibus perspicuum est.

- 4 Quoniam autem ea, quæ nunc exposuimus, proæmij loco de ijs dicta sunt, quoniamque de alijs reip. administrandæ formis supra à nobis disputatum & consideratum est, initium de reliquis rebus dicendi hinc capiendum, ut exponamus primùm qualia quasi fundamenta debeant esse eius, quæ ex animi nostri sententia constatura sit, ciuitatis. Non enim fieri potest, ut optima existat reip. administrandæ forma sine conuenienti rerum ad vitæ cultum necessariarum suppellectile & copia. Quocirca multa antè fundamenta posita esse oportet quasi optata: nihil tamen horum tale esse, ut fieri, aut contingere non possit: ea dico, quæ ad ciuium numerum, & regionis, agrique modum, & naturam pertinent. Quemadmodum enim alijs quoque opificibus, ut textori, & nauium fabro, materiam ad ea opera, quæ efficere volunt, idoneam suppetere oportet. (quanto enim ea fuerit compositior & paratior, tanto opus, quod ab arte efficietur, pulchrius sit necesse est) sic etiam ei, qui in rep. administranda versatur, & legum scriptori, materiam propriam suppetere oportet, appositam atque opportunam. Hæc igitur est prima ciuilis suppellex & copia, qua instructa debet esse ciuitas, hominum multitudo, ut, quot, & quales esse debeant natura, intelligat: idemque de regione loci sentiendum, ut sciat quãtam hanc esse, & qualem oporteat. Plerique igitur beatam ciuitatem existimant, magnam esse conuenire, Quòd si de-

mus hoc verum esse, qualis tamen sit magna, qualis parua ciuitas, videntur ignorare. numero enim habitatorum metuntur magnitudinem ciuitatis. verum oportet potius non numerum & multitudinem, sed potentiam intueri. est enim aliquod & ciuitatis opus. quare quæ hoc efficere maximè potest, hanc existimare oportet esse maximam: quemadmodum Hippocratem non hominem, sed medicum quis eo maiorem dixerit, qui illum corporis magnitudine superat. Verum tamen si iudicium huius rei ex multitudine facere oportet, non ex quavis multitudine tamen existimandum est id fieri oportere: (necesse enim fortasse est in ciuitatibus esse & multorum seruorum numerum, & inquilinorum, & peregrinorum:) sed ex illorum hominum multitudine, qui sunt pars ciuitatis, & ex quibus, tanquam proprijs partibus, constat ciuitas. horum enim multitudo vsitatum ciuium numerum exsuperans, magnam ciuitatem esse arguit ac declarat. ex qua verò ciuitate multi illiberales & sordidi prodeunt artifices, pauci milites armati, hæc non potest esse magna ciuitas. non enim idem sunt magna, & frequens hominibus ciuitas. Atqui etiam hoc ex factis & euentis apparet, difficile esse, fortasse verò ne fieri quidem posse, ut ciuitas nimium frequens hominibus bene legibus regatur. earum quidem certè, quæ præclare administrari videntur, nullam videmus ad quantamuis multitudinẽ recipiendam esse remissam, effusam, ac dissolutam. Hoc autem etiam rationibus demonstrari, & confirmari potest. nam & lex, ordo quidam est: & bona legum institutio, bona quedam ordinatio est. at numerus valde modum superans, non potest ordinis esse particeps. hoc enim diuinæ potestatis opus est: quæ & hoc uniuersum moderatur & continet. Quoniam igitur

pulchritudo in multitudine, & magnitudine consistere solet, cui ciuitati is est, quem dixi, cum magnitudine coniunctus multitudinis terminus, hæc ciuitas pulcherrima sit necesse est. Præterea verò aliquis est etiam ciuitatibus magnitudinis modus, quemadmodum & aliarum rerum omnium, animalium, plantarum, seu arborum, instrumentorum iusta magnitudo est. etenim unumquicque horum neque si nimis pusillum sit, neque si magnitudine modum superet, potestatem, aut vim suam incolumem conseruabit, sed interdum natura sua prorsus orbatum erit, aliàs nullam utilitatem afferet: exempli causa, nauigium palmi quidẽ unius longitudinem non superans, aut vsque ad duorum stadiorum longitudinem porrectum, nõ erit omnino nauigium: ad quandam verò magnitudinem progressum, modò propter paruitatem, nauigationem incommodam reddet, modò propter magnitudinem immoderatam atque immensam. Similiter verò & ciuitas ea quidem, quæ ex nimis paucis constabit, non erit suis ipsa bonis, opibusque contenta: at ciuitas quiddam est suis opibus pollens, suis que bonis contentum: quæ verò ex nimium multis, erit illa quidẽ rebus necessarijs sic instructa, suis que bonis ita contenta, ut gens, sed non ut ciuitas. reip. enim administrationem in ea inesse haud facile est. quis enim aut imperator multitudinis perquam immensa futurus est, aut præco, nisi Stentoreus? Quare primã quidem eam ciuitatem esse necesse est, quæ ex tanta multitudine constet, quæ cum sit prima multitudo, suis bonis contenta sit ad benè viuendum in communitate ciuili. Fieri autem potest, ut etiã ea ciuitas, quæ hanc multitudine superat, maior sit ciuitas: sed hoc non est, ut diximus, interminatum, neque infinitum. quis enim sit exsuperantiæ & immoderationis modus. ac

terminus, ex factis & operibus videre facile est. sunt enim civitatis actiones, & eorum, qui imperant, & eorum, qui parent imperio. Eius porro, qui imperat, opus ac munus est, præceptio, & iudicatio. Ad iudicium autem de rebus iustis faciendum, & ad magistratus pro meritis ac dignitate distribuendos, civis cognoscat oportet, quid inter se differant, & quales sint. nam ubi hoc fieri rerum natura non patitur, quæ ad magistratus, & iudicia pertinent, minus rectè administrantur necesse est. In utrisque enim iniustum est aliquid agere negligenter, & inconsideratè: quod in nimis frequenti hominum multitudine perspicuè inest. Præterea verò peregrinis, & inquilinis facile est ad reip. administrationem pervenire. Ignorari enim & fallere difficile non est propter multitudinis exsuperantiam & immensitatem. Apparet igitur hunc esse civitatis finem & terminum optimum, maximam multitudinis exsuperantiam, eo consilio coactam, ut rebus ad victum, cultumque vitæ necessarijs instructa, & suis ipsa bonis contenta sit, quæ sit oculis omnium proposita, hoc est, quæ facile conspici, & cognosci possit. De magnitudine igitur civitatis, hoc modo sit explicatum.

Similiter autem & de agri natura se res habet. Nam quod ad illud attinet, qualis esse debeat, nimirum omnes eum laudaverint, qui sit rerum omnium copia refertus, atque instructus, suisque ipse bonis contentus: talis autem sit necesse est, qui sit omnium rerum ferax. omnibus enim rebus abundare, & nulla egere; hoc est suis ipsum bonis contentum esse, omniumque rerum copia refertum atque instructum esse: multitudine autem & magnitudine talis, ut, qui in eo habitent, possint vivere, ab omni opere vacantes, liberaliter simul & temperanter. Hunc autem terminum rectè ne, an secus con-

stituamus, posterius erit accuratius considerandū, cū uniuersè de rerum partarum, aut relictarum possessione, & totius rei familiaris copijs ac facultatibus mentionis faciendæ locus erit, quo pacto, & quo modo erga usum ipsum affectum esse oporteat. Multæ enim in hac quæstione versantur dissensiones & controuersie, propter eos, qui cum in utramque vitæ degendæ immoderationē trahunt, hi ad nimiam parsimoniã, illi ad luxuriã & profusionē. Genus autem agri quòdnam esse debeat, non est hoc quidem difficile exponere: sed nonnulla sunt, in quibus etiam rei militaris peritis sit habenda fides, qui aiunt cum esse debere hostibus quidem ad incursionē faciendam difficilem, & impeditum: ipsis autem ad educendum exercitum facilem, & expeditum. præterea verò quemadmodum hominum multitudinem eiusmodi esse oportere diximus, quæ facile conspici & cognosci possit, quæque omnium oculis exposita sit: sic & agrum censemus. agrum autem esse oculis omnium propositum, est esse eiusmodi, ut ei facile subueniri, ac succurri possit. Iam verò quod ad urbis situm attinet, si licet optare, & à mari commode sitã esse cõuenit, & ab agro. Atque huius quidem rei una ratio est, quæ exposita est. oportet enim omnium locorum esse communem, ut ei undique subueniri possit. altera est, ut fructus, qui è terra nascuntur, ad eam supportari possint: præterea ut lignorum materia, & siquid tale aliud ad operum effectiones ager efferat, id facile subuehi queat.

6 De maris autem communionem, & navigationis usu, utrū ciuitatibus, quæ bonis legibus reguntur, proficit, an noceat, magna controuersia est. Nam aliquos in alijs legibus educatos, ac peregrinos in urbe versari, inutile dicunt esse tum ad bonam legum institutionem, tum propterea quòd pa-

rit nimiam hominum multitudinem. nasci enim ex usu maris, & commercio rerum maritimarum, mercibus exportandis & importandis, mercatorum turbam: hominum autem multitudinem immoderatam, quominus resp. benè administretur, aduersari. Vtilius igitur esse, si hæc incommoda nõ usuueniant, tum ad stabilitatem & incolumitatem ciuitatis ab omni iniuria & periculo tutam, tum ad facultatem & copiam rerum necessariarũ, vrbi & agro aliquod esse cũ mari commercium, non est obscurum. Nam & ad hostium incursionem facilius sustinendam, oportet eis, qui salui esse volunt, utrinque terra & mari auxilium ferri posse: & ut hostibus inuadentibus detrimentum inferre queant, si ex utraque parte id non poterit fieri, at ex altera magis licebit, cùm utriusque erit eis communitas & consortio: præterea & quæ apud eos fortè nõ sunt, hæc ab alijs accipere, & quæ superant, ea ad alios exportare necesse est. sibi enim, non alijs ciuitas facere mercaturam debet. Qui autẽ omnibus apud se mercatum præbent ac proponunt, ij conciliandæ pecuniæ gratia hæc agunt. Quòd si non oportet ciuitatẽ tanta superuacancarum & immensarum diuitiarum cupiditate ardere, ne mercatum quidem talem debet habere apud se institutum. Quoniam autem etiam nunc multis & regionibus & urbibus naualia, & portus esse videmus, ita aptè & opportunè sitos ciuitati, ut neque idem oppidum occupent, neque admodum longè distent, sed mœnibus communibus, & alijs munimentis ac propugnaculis contineantur: in promptu est, si quid fortè emolumentum ex hac communiõne proficisci potest, hoc ad ciuitatem esse peruenturum: sin aliquid detrimenti, id facile vitari posse legibus, ubi pronuntiarint, & definierint quos non oporteat, & quos oporteat inter se com-

misceri. Claſſem autem, & copias naualeis utiliſſimum eſſe habere uſque ad aliquam multitudinem ac magnitudinem, non eſt obſcurum. Non enim ſibi ſolùm, ſed etiam finitimis nonnullis opitulari poſſe, & formidoſos eſſe oportet, quẽ admodum terra, ita & mari. Quod autem ad multitudinem & magnitudinem harum copiarum attinet, ad vitæ genus quod ſequitur ciuitas, huius rei iudicium referendum eſt. Nam ſi vitam principatui conuenientem ſimul & ciuilem colet, neceſſe erit etiã has copias ei ſuppeterẽ, quæ ad res gerẽdas, magnitudini ciuitatis, rerũque gerendarum congruant. Ingens autem hominum multitudo, quæ verſatur in negotio & instrumento nautico, ciuitatibus neceſſaria non eſt. Nulla enim in parte ciuitatis numerari debent. Nam vectores quidem, qui nauis conſcendunt ut depugnent, liberi ſunt, & è numero peditum: habentque in illos poteſtatem: & in tota nauigatione dominantur, & principatum tenent. Cùm ſit autem accolarum, & eorum, qui agrum colunt, multitudo, etiam nautarum & nauiculariorum magna ſit copia & frequentia neceſſe eſt. Atque hoc etiam nũc apud nonnullos uſu receptum eſſe uidemus: exempli cauſa, in Heracleotarum ciuitate. multas enim triremeis inſtruunt, quamuis urbem habeant multo alijs minorem. De agro igitur, & portibus, & urbibus, & mari, & copijs naualibus ita ſit explicatum. De ciuili verò multitudine, quis modus ei ſit conſtituendus, antea diximus.

7 Quali autem natura, aut ingenio præditos eſſe ciueis oporteat, nunc exponamus. Atque hoc ſanè propemodum quis intelligat, ſi & ciuitates Græcorum fama, gloriaque præſtanteis, & uniuerſum orbem terrarum, qui incolitur, ut à diuerſis ac varijs gentibus occupatus eſt, inſpiciat. Quæ enim

enim gentes in locis frigidis, quæque in Europa habitant, animi quidem & ardoris plenæ sunt, cogitationis verò, & artis aliquanto inaniore. Quocirca libertatem quidem magis retinere solent, resp. verò suas minus bene administrare, nec finitimis imperare possunt. Quæ autem Asiam incolunt, mente sunt illæ quidem in cogitando, & in artibus inueniendis sollertes & ingeniosa, sed nullius animi. quocirca perpetuò pàrent ac seruiunt. Porrò autem Græcorum natio, quemadmodum quòd ad loca attinet, media interiecta est, ita & ambarum illarum est particeps. Nam & ferox, atque animosa, & sollers atque ingeniosa est. quapropter & semper in libertate viuit, & perpetuò temp. suam optimè administrat, & omnibus imperare possit, si vnã reip. administrandæ formam consequatur. Eodem autem modo inter se differunt Græcorum nationes. aliæ enim ingenio præditæ sunt mero & simplici: aliæ ad hanc vtramque vim benè temperatæ. Perspicuum igitur est, eos homines, qui scriptori legum ad virtutem flexibiles ac tractabiles futuri sunt: & acri ad cogitandum ingenio, & magno, ferocique ad audendum animo esse debere. nam id, quod aiunt quidam, in custodiis inesse oportere, ut sint notis quidem beniuoli & amici, ignotis verò inimici atque infesti: ardor animi est, qui vim amandi & bene volendi gignit. Hac enim est animæ potestas, qua amamus. cuius rei argumentum est, quòd in familiaris & amicos ardor & exandescencia animi concitatur magis, quàm in ignotos, si quis se ab illis neglectũ, aut parui factum putet. Quapropter conuenienter & meritò Archilochus de amicis querens cum hac animi parte loquitur hoc modo. Nonne appetebant iugulum amici ipsi tuum? Tum imperandi, & libertatis amor ab hac vi omnibus at-

tributus est. imperiosum enim, & inuictum quiddam animi
 excandescencia est. Neque verò rectè dictū est à quibusdā,
 seuos atque asperos in ignotos esse oportere. in neminē enim
 talem oportet esse. neque magnanimi viri, feri & asperi
 sunt natura, nisi in eos, qui faciunt iniuriam. Sic autem in
 familiaris & notos afficiuntur magis, quā in ignotos, quod
 paullo antè dictum est, si se ab illis iniuria affectos esse pu-
 tent. Atque hoc non temerè euenit. quos enim sibi beneficium
 debere existimant, ab ijs se, præter detrimentum, quod sibi
 infertur, etiam hoc fraudari arbitrantur. ex quo illud di-
 ctum est, Nam bella fratrum sæua, pugnaeque aspe-
 ra. & Qui valde amarunt, odia gerunt acerrima.
 De ijs igitur, qui in ciuili societate viuunt, quā multos, &
 quali ingenio præditos esse oporteat, & præterea quantus
 ager, & qualis esse debeat, ferè definitū, atque explicatū est.
 nō enim eadē in ijs, quæ disputatur, & dicuntur, atque in ijs,
 quæ fiunt, & sub sensum cadunt, subtilitas postulanda est.

8 Quoniam autem quemadmodum in alijs, quæ natura
 constant, non sunt hæc totius concretionis partes, sine quibus
 totum esse non possit: sic in promptu est, neque in ciuitatis
 partibus esse ea numeranda, quæ ciuitatibus non deesse de-
 bent, neque in alius ullius societatis, ex qua unum quoddam
 genus fiat. unū enim quiddam, & commune, & idē socijs sit
 oportet siue æqualiter, siue inæqualiter eius sint participes,
 siue hoc sit, verbi causa, alimentū, siue agri longitudo & lati-
 tudo, siue quid aliud tale. At cū duarū rerū hæc est illius gra-
 tia: illa autē, cuius gratia: nihil est in his rebus commune, nisi
 quod hæc faciat, illa accipiat: exempli causa, nulli nec instru-
 mento, nec opifici cum opere, quod efficitur, quicquam est
 commune. domui enim nihil est cum fabro, aut architecto cō-

mune: sed architectura, & ars fabricorum domus gratia comparata est. Quando igitur hæc ita sunt, quamuis bonorum partorum, seu relictorum possessione ciuitatibus opus sit, bonorum possessio tamẽ ciuitatis nulla pars est. Atqui multa animata partes sunt ciuitatis. Ciuitas autẽ societas quẽdã similiũ est; vitæ, quoad eius fieri potest, optimæ gratia constituta. Sed quoniã summũ bonũ est beatitudo: beatitudo autẽ virtutis operis functio, & usus quidã perfectus est: resque ita cadit, ut alij possint eius esse participes & cõpotes, alij parũ, aut nihil: hæc videlicet causa est, quã ob rẽ ciuitatũ & rerũ publ. plura, & dissimilia genera exstiterint. Nã dũ alii aliis modis, aliisque viis ac rationibus singuli hoc aucupantur, atque inuestigant: & vitæ genera diuersa efficiunt, & reip administradæ formas dissimileis. Quàm multæ autẽ hæc res sint numero, sine quibus ciuitas esse nõ queat, videndũ est. Nã quas ciuitatis partes esse dicimus, eæ in his rebus insint necesse est. Ergo operum numerus sumendus est. ex his enim intelligere licebit. Primũ igitur victus, seu alimentũ suppetere debet: deinde artes. multis enim instrumẽtis opus est ad vitã degendã: tertio loco arma. eos enim, qui societate ciuile coierunt, armis instructos esse necesse est & aduersus eos, qui imperiũ respuunt, legibusque parere nolunt, & aduersus externos iniuriã facere conanteis. deinde aliqua pecuniæ vis & copia tum ad usum domesticũ atque urbanũ, tum ad sumtũ rei militaris. quintũ est id, quod primo loco ponendũ fuit, rerũ diuinarum, & ceremoniarum curatio, quam sacerdotiũ appellant. postremũ est & sextũ, omniũque maximẽ necessarium, iudicium de rebus utilibus, & de rebus iustis, quæ ciuibus inter ipsos intercedunt. Hæc sunt res, hæc que opera, quæ omni ciuitati opus sunt, quæ quidem relatu digna sint. Ciui-

tas enim multitudo est non fortè oblata, sed ad vitam degendam suis ipsa bonis contenta, ut dicimus. Quòd siquid horum fortè desit, fieri non potest absolutè, ut hæc societas suis ipsa bonis sit contenta. In horū igitur operum effectationibus consistere civitatem necesse est. Oportet ergo & agrorum esse multitudinem, qui alimentum, victumque præbeant, & artifices, & viros militares, & locupletes, & sacerdotes, & iudices, qui de rebus iustis, & de utilibus statuunt.

- 9 His autem decisis ac definitis, reliquum est, ut videamus, utrum hæc omnia debeant omnium esse communia: (fieri enim potest, ut iidem omnes sint & aratores, & artifices, & cōsultatores, & iudices,) an unicuique operi, & muneri, quod à nobis commemoratum est, alij atque alij præficiendi sint, an quaedam ex his propria, quaedam necessario sint communia. Non in omni autem reip. administrandæ forma hoc locum habet. nam, quemadmodum diximus, fieri potest, ut & cum omnibus omnia communicentur, & non omnia cum omnibus, sed quaedam cum quibusdam. Hæc enim dissimileis reip. administrandæ formas gignunt. In democratiis enim omnes omnium sunt participes, in oligarchiis cōtrà. Quoniam autem fors ita tulit, ut de optima reip. administrandæ forma consideraremus: hæc autem est, ex qua civitas maxime fortunata, & beata esse possit: at beatitudinem sine virtute constare non posse antè dictum est: perspicuum est in ea civitate, quæ optimè regitur, rectissimèque administratur, quæque viros possidet simpliciter & absolutè, non ex conditione iustos, ciuis neque illiberalem & sordidam, neque cauponariam, & tabernariam vitam degere oportere. humilis enim, minimèque generosa talis vita est, & virtuti aduersaria. neque verò agricolas esse. otio enim opus est

tum ad virtutis ortum, tum ad actiones ciuileis. Quoniã autem inest in ciuitate & genus hominum militare, & id, quod partim de vtilibus deliberat, partim de iustis disceptat & iudicat, quæ duo genera, ciuitatis partes in primis videntur esse: utrũ etiam hæc munera diuersa habenda sunt, an iisdem utraque assignanda & mandanda sunt? Atqui hoc quoque perspicuum est, quamobrem quodam modo iisdem, quodam modo diuersis sint mandanda. Nam qua ratione utrumque munus ad aliud tempus ætatis accommodatum est, & alterum prudentia, alterũ viribus corporis eget, aliis mandari debent: qua ratione verò fieri non potest, ut, qui vim afferre, & prohibere possunt, hi semper se sub imperio esse æquo animo ferant, hac ratione iisdem. nam penes quos armorum est arbitrium & potestas, eorundem arbitratu manet & non manet reip. administranda forma. Reliquũ igitur est, ut iisdem quidẽ hæc utraque reip. administranda pars sit mandanda, verũ non uno tempore: sed quemadmodum vires corporis in iuuenibus, prudentia in senibus solet inesse natura: sic ambobus distribui & vtile, & iustum est. habet enim hæc diuisio ac distributio rationem dignitatis. Iam verò etiam hos bona possidere oportet. Ciuibus enim facultates & copię rei familiaris suppetant necesse est. at hi sunt ciues: nam id genus hominum, quod arteis illiberalis & sordidas exercet, non est particeps ciuitatis, neque vllum aliud, quod non est virtutis opifex: hoc autem ex eo, quod positum est, & ex condicione dicta in promptu est. Nam vita beata cum virtute cõiuncta suppetat necesse est. Beata autem dicenda ciuitas est, non parte aliqua spectata ciuitatis, sed omnibus ciuibus. perspicuum autem etiam ex eo est, ciueis copiosos & locupleteis esse oportere, quòd neces-

se est agricolas esse aut seruos, aut barbaros, aut accolas, & quasi glebæ addictos, quod genus hominum pericæcos Græci vocant. Reliquum est ex ijs, quos suprâ enumerauimus, sacerdotum genus. Atque horum quidem descriptio & ordinatio non obscura est. nam neque agricola, neque illiberalis & sordidus artifex, sacerdos instituendus est. à ciuibus enim deos coli decet. Quoniam autē ciuilis multitudo in duas partibus distributa est, hoc est in milites grauioris armaturæ, & senatores: decet autem & dijs immortalibus cultum tribuere, & ætate grandibus, temporisque spatio defessis requiescendi licentiam dari: his videntur sacerdotia esse deferenda. Sine quibus igitur rebus ciuitas constare non possit, & quot sint partes ciuitatis, dictum est. Nam agricolæ quidem, & opifices, & omnis mercenariorum hominum turba, ciuitati suppetat necesse est: sed partes sunt ciuitatis grauioris armaturæ milites, & senatores. & singula hæc genera ita separata ac distincta sunt, ut alia semper, alia vicissim, & à certo tempore, suo munere fungantur.

- 10 Videtur autem non nunc primū, neque nuper esse cognitum ijs, qui de reip. administranda ratione studiosè commentantur, & philosophantur, seorsum distinctam ac distributam per genera esse ciuitatem oportere: & alterum genus militare, alterū, quod in agro colendo versetur, esse debere. nam & in AEGypto etiam vsque ad hodiernum diem hoc institutum viget, & in Creta: cū Sesostris in AEGypto huius instituti, legisque auctor fuerit, ut aiunt: Minos in Creta. Videtur autem & conuiuiorum, seu sodalitiū ordinatio vetus esse: & ea quidem, quæ in Creta usurpantur, Minoë regnū obtinente, vsu recipi cæpta esse: quæ verò in Italia celebrantur, multo his esse antiquiora. aiunt enim

ex iis, qui illic habitant, viri docti & eloquentes, & rerum antiquarum scriptores, Italum quendā OEnotriæ regem fuisse: à quo, nomine mutato, Italos pro OEnotriis esse appellatos: & hanc Europæ orā, quæ sinu Scyllatico & Lametico continetur, hoc nomen esse consecutam. distant enim hæc loca inter se diei dimidii itinere. Hunc igitur Italum ferunt OEnotros, qui pastores & nomades erant, agricolas, fecisse, & cùm alias eis leges scripsisse, tum verò sodalitia, conuiuiaque publica lege sanxisse ac confirmasse. Quapropter etiam nunc nonnulli ex iis, qui ab illo orti sunt, & sodalitiis utuntur, & nonnullis aliis legibus. Habitabant autem in ea quidem parte, quæ à mari Tyrreno alluitur, Opici, qui & olim cognomento Ausones dicebantur, & nunc item dicuntur. In ea verò, quæ Iapygium, & Ionium attingit, quæ Syrtis appellatur, Chaones. Erant autem etiā Chaones genere OEnotri. Sodalitiorum igitur ordinatio hinc primum nata est. Multitudinis verò civilis per genera descriptio ac distributio ex AEgypto. multis enim sæculis Sesostris regnū Minois regno antiquius est. Oportet igitur etiam alia fere existimare sæpenumero, atque adeo infinitis vicibus longo temporis intervallo esse inuenta. nam rerum quidē ad victum; cultumque necessariarum, utilitatē, ac necessitatem ipsam, magistram fuisse credibile est: iis verò, quæ ad speciem, & ornatum, ad magnificos denique & superuacaneos apparatus pertinent, has iam repertas incrementū dedisse probabile est. Itaque etiam ea, quæ ad rerum publ. administrationes pertinent, ita se habere putanda sunt. Antiqua porrò esse omnia, AEgyptiorum leges, institutaque indicant. nam cùm hi mortalium omnium antiquissimi esse videantur, leges, & descriptionem civilis ordinis consecuti

sunt. Quocirca oportet iis quidem, quæ tolerabiliter inuenta & tradita sunt, uti: quæ verò sunt prætermissa, nondùm que reperta, quærere. Agrum igitur & eorum esse debere, qui arma gerunt, & eorum, qui reip. administrationis sunt participes: & agricolas alios ab eis esse oportere, & quantum ager esse debeat, & qualis, dictum est suprâ. de agri autem diuisione, & ijs, qui agrum colunt, quos & qualeis esse oporteat, primo loco dicendum est: quando quidem neque bona volumus esse communia, quemadmodum quidam dixerunt, sed liberaliter & amicorum in morem usum eorum esse communem, neque quemquam ciuium alimento, victuque egere. Tum de sodalitijs, & conuiujs publicis vno ore consentiunt omnes, ea esse utilia ciuitatibus omnibus benè constitutis. propter quam porrò causam idem nobis quoque videatur, posterius dicemus. Oportet autem inter omnes ciueis horum esse communionem. At egentibus non facile est id, quod præfinitum ac præstitutum est tributũ in eas concenationes de suo conferre, & ceteros sumtus rei familiaris tueri ac sustinere. Præterea verò sumtus in deos, & deorum religiones, totius ciuitatis sunt communes. Necessè igitur est agrum in duas parteis esse diuisum: atque alteram quidem partem esse communem & publicam: alteram verò propriam & priuatam: & harum partium utramque rursus sectam esse bifariam: ut publicæ partis altera pars in piorum munerum functiones, & cultus deorum conferatur: altera in sodalitia & publica conuiuia insumatur: partis priuatorum pars altera posita sit in extremis totius agri finibus, altera sit suburbana, ut binis portionibus unicuique tributis, omnes vtriusque loci sint participes. sic enim & æquitas, iustitiâque seruetur, & maior est ciuium ad bella

bella cum finitimis suscepta concordia. Nam ubi non sit hoc modo distributio, alii quidē inimicitiarum cum finitimis suscipiendarum securi sunt: alii de iis nimis solliciti præter honestū ac decorū laborant. Quapropter apud nonnullos lex est, ne, qui vicini sunt finitimis, adhibeantur in id consilium, in quo agitur de bello eis inferendo, tanquam propter metum & curam rerum priuatarum minus rectè consultare possint. Agrum igitur ita diuisum esse necesse est propter eas causas, quæ antè exposita sunt. Eos autem, qui agrum colent, maximè quidem optandum est, si optare fas est, ut serui sint, neque omnes vnius gentis, neque animosi. sic enim & ad opus rusticum faciendum fuerint utiles, & metuendum non sit, ne quid rerum nouarum moliantur: quòd si hoc non contingat, at ut sint accolæ barbari, simili ingenio præditi, atque superiores. Atque ex his sanè ii quidem, qui priuatos agros colent, priuati & proprii sint oportet eorum, qui bona possident: ii verò, qui communcis & publicos, communes & publici. Quomodo autem seruis utendum sit, & quomobrem seruis omnibus libertatis præmium esse propositum melius sit, posterius exponemus.

*Urbem porrò terræ continentis quidem, & maris, & II
agri totius similiter, quantum loci natura patitur, communem esse oportere, supra demonstratum est. Eius verò per se considerata situs talis optandus est, ut quattuor res spectemus. primū quidem valetudinem, tanquam rem necessariam. urbes enim ad orientem versus, & ad ventos ab ortu flanteis, posita, saluberrimæ sunt: secundum has, eæ, quæ ad aquilonem spectant. hæ enim ad hiemem salubrem excipiendā sunt appositiores. deinde, quod ad reliqua attinet, ut & ad ciuileis actiones, & ad bellicas sit opportuna. Atque*

ut ad bellicas quidem actiones sit apta, eam ciuibus oportet
 exitus habere ad exercitum educendum facileis atque ex-
 peditos: aduersarijs accessus difficileis, & circumsedendi viā
 impeditam. postremò aquarum partim stantium, partim ma-
 nantium & peremniū copia maximè quidem propria &
 natiua suppetat oportet: sin minus, excogitandum huic in-
 commodo remedium est, construendis multis & magnis re-
 ceptaculis ad excipiendam aquam pluuiam, ut ne umquam
 deficiat eos aqua, si fortè propter bellum ab agro prohibean-
 tur. Quoniam autem eorum, qui in vrbe habitant, valetu-
 dinis ratio & cura habenda est: hoc autem primū in vrbis
 situ consistit, ut & in salubri loco sita sit, & salubrem celi
 partem spectet: secundo loco in usu aquarum salubrium: e-
 tiam in hac re diligentia præcipuè est adhibenda. quibus
 enim rebus largissimè, & plerumque utimur ad corpus a-
 lendum & tuendum, hæc maximo ad valetudinem sunt ad-
 iumento. at aquarum & ventorum vis tali natura prædi-
 ta est. Quapropter in ciuitatibus prudentibus, & corda-
 tis, si omnes aquæ non sint similes, & si non sit harum a-
 quarū peremniū copia, oportet & eas, quæ sunt ad victum
 opportuna, & eas, quæ ad aliū usum comparatæ sunt natu-
 ra, separatas esse, ac distinctas. De locis munitis autem non
 omnibus perequè ciuitatibus eadē expediunt: exempli causa,
 arx edita, atque excelsa oligarchiæ & monarchiæ propriè
 cōuenit: loci æquabilitas verò democratiæ: aristocratiæ neu-
 trum, sed potius loca firma, & munita complura. Priuato-
 rum porrò adificiorum descriptio, suauior illa quidem habe-
 tur, & ad alias actiones utilior, si singula eorum loca sint
 explicata, atque aperta, & more hoc recentiore, & eo, cuius
 inuentor fuit Hippodamus, adificata: ad munitiones verò

bellicas, & ad pericula belli propulsanda, contrario modo, & quo modo edificabant veteres. habebat enim illa edificandi ratio exitus impeditos externis, & latebras ad scrutandum difficileis ijs, qui impetum aut impressionem facere conarentur. Quapropter oportet utramque rationem in edificando seruari. fieri enim hoc potest, si quis ita edificet, ut imitetur ea, quæ appellant nonnulli in rebus rusticis vitium iuga, siue systadas, proinde ac si dicas, vitium constitutiones: & totam quidem urbem ita exstruere, ut non sit tota latis vijs explicata, atque exprorecta, sed in quibusdam partibus ac locis sic enim & à periculo erit tuta ac munita, & ad ornatum, speciemque præclara. Muros autem urbibus qui negant ciuitates eas habere debere, quæ se virtutem colere profitentur, eiusque possessionem sibi vendicant, ac mordicus retinent, nam illi valde antiquè hac de re existimant, idque cum videant re & factis eas refelli, quæ se ita gloriosè venditabant. Et verò aduersus simileis, neque admodum numero præstanteis, in murorum præsidio ac munimento salutem collocare, non est honestum. sed quando euenit, & fieri potest, ut, qui adoriuntur, & impetum faciunt, virtute humana, eaque, quæ in ciuibus numero paucis inest, sint superiores, ac potentiores: si salutis ratio habenda est, & non ultro accipienda detrimenta, & perferenda contumelia, ut quæque munitio stabilissima & tutissima est, ita habenda est ad bellum accommodatissima, præsertim cum hodie reperta sint telorum, & tormentorum, & machinarum genera ad urbium oppugnationes exquisitissima & perfectissima. Simile enim est urbeis muris non esse cingendas censere, atque si quis regionem quærat incursionibus hostium expositam atque opportunam, & loca montosa circumcidat: uicemque do-

micilijs priuatis parietes non circumdet, tanquam habitatores propterea ignaui sint futuri. Iam verò ne hoc quidem ignorandum est ijs, quorum vrbes mœnibus septæ sunt, utroque modo urbibus uti licere, & ut muros habentibus, & ut non habentibus: quorum verò urbibus muri non sunt circumdati, ijs hoc idem non licere. Si igitur hæc vera sunt, non solum mœnibus vrbes sapienda ac munienda sunt, verum etiam curandum est, ut hæc & ad ornamentum urbis sint magnifica, ac decora, & ad vsus bellicos, tñ alios, tum nunc proximè repertos, accommodata, atque opportuna. Quemadmodum enim ijs, qui adoriuntur, & inuadunt, curæ est excogitare quibus modis omnia, aut aliqua habeant superiora: ita & ijs, qui sibi cauent, alia iam inuenta sunt, alia ipsi quærere, & acerrimo studio inuestigare debent. nam ab initio ne conantur quidem in eos impetum facere, qui præmuniti, ac præparati sunt.

12 Quoniam autem ciuium quidem multitudo per sodalitates & concenationes publicas distributa: muri verò propugnaculis, & turribus in locis idoneis distincti, atque intercepti esse debent, scilicet eæ res hortantur & inuitant, ut nonnulla conuiuia in his propugnaculis apparentur, atque adornentur. Atque hæc quidem hoc modo disponenda, atque ordinanda esse videantur. Sed ea, quæ rebus diuinis attributa & consecrata sunt, domicilia, & ea, quæ sunt amplissima magistratuum sodalitia, triclinia dico, in quibus ea celebrantur, cõuenit locum idoneum habere, unòque & eodem loco templa omnia esse posita, nisi quæ vel lex, vel oraculum Apollinis, vel aliquod aliud vetat separari. Talis autem fuerit locus & ad efficiendam situs præstantiam satis illustris atque eminent, & præ vicinis partibus ciuitatis tu-

tus ac munitus. Decet autem huic loco talis fori structuram esse subiectam, quale in Thessalia usu receptum est, quod liberum vocant. hoc porro significat ab omnibus rebus venalibus puram & sincerum esse oportere, neque quemquam sordidum atque illiberalem artificem, neque agricolam, neque alium quemquam talem huc irruere, aut omninò aspirare, nisi à magistratibus arcessatur. Fuerit autem hic locus lepidus ac venustus, si etiam senum gymnasia hìc fuerint locata. decet enim etià hoc ciuitatis decus atque ornamentum pro aetatibus esse diuisum ac distinctũ: & inter adulescentes quidẽ magistratus aliquos: inter magistratus verò, senes versari. magistratuũ enim presentia ante oculos posita verum pudorẽ, & liberalẽ metũ in animis ingenerat. Forũ autẽ rerum venaliũ aliud ab hoc esse oportet, & seorsum positũ in loco, & ad eas res, quæ è mari aduehũtur, & ad eas, quæ ex agro importantur, unà excipiendas opportuno. Iam verò quoniã ciuitatis multitudo diuiditur in sacerdotes, & magistratus, decet triclinia, in quibus sacerdotes conuiuia initari sunt, ad ædeis sacras esse collocata. Magistratuũ verò, quicumque rerum contractarum iudiciis, & actionum intentionibus, & in ius vocationibus, & talibus alijs curationibus præsent, & præterea adilium minorum, seu annonæ præfectorum, & adilium maiorum, qui res urbanas procurant: horum omnium sodalitia, seu potius triclinia, in quibus conuiuia agitent, ad forum & conuentum aliquem publicum ædificata esse oportet. talis autem est locus, in quo rerum necessariarũ mercatus institutus est. nam forum illud superius, vacuum esse ponimus. hoc verò rebus necessarijs destinamus. Ea autem, quæ extra urbem sunt, constitutionem, & descriptionem à nobis expositam imitari debent. Alic enim

magistratibus, quos alii siluarum custodes, alii agri praefectos appellant, & loca ubi custodias agant, & triclinia ubi unà epulentur, & conuiuia agitent, comparata sint: necesse est: & praeterea templa per agrum distributa, alia diis, alia heroibus dedicata. Verùm longos esse nunc in harum rerum explicatione subtiliore, & disputatione accurata atque arguta, superuacaneum est. talia enim intelligere difficile non est, sed facere potius. nam de his verba facere, optantis est. ea autem euenire, fortuna. Quare de talibus nunc plura dicere omittamus.

- 23 De ipsa autem reip. administranda forma, ex quibus, & ex qualibus eam ciuitatem, quae beata futura est, & rectè administrabitur, constare oporteat, dicendum est. Quoniam igitur duo sunt, in quibus posita est omnium hominum perfectio. & praestantia: horum autem unum in eo consistit, ut scopus, & finis actionum sit rectus, & rectè propositus: alterum in eo ut homo actiones ad finem pertinentes & conferentes inueniat: (fieri enim potest, ut haec & discrepent inter se, & consonent. interdum enim scopus quidem propositus est rectus atque honestus: sed in agendo ab eo aberrant: interdum contrà, ea quidem omnia, quae ad finem pertinent, assequuntur, sed finem sibi proposuerunt malum ac prauum: aliquando ab utroque longè aberrant: quod genus in arte medendi. nam neque quale esse oporteat corpus sanum, rectè interdum iudicant, neque ad finem sibi propositum accommodata efficientia nanciscuntur. in artibus autem & scientiis haec utraque tenenda sunt. finis, & actiones, seu effectiones ad finem conferentes.) Omneis igitur & benè uiuendi, & beatitudinis cupiditate affectos esse, perspicuum est. sed alij eam assequi possunt, alij per fortunam quandam,

aut naturam non possunt. adiumentis enim & facultatibus extrinsecus suppeditatis ad benè viuendum opus est: sed ijs, qui animo melius affecti sunt, paucioribus qui deterius, pluribus. alij autem statim ab initio beatitudinem non rectè querunt, quamuis eius obtinendę facultatem habeant. Quoniam autem propositum nobis est optimam reip. administrandę rationem videre: hac porrò est, ex qua ciuitas optimè gubernari, atque administrari possit: optimè verò ciuitas ex ea administratione regi atque administrari possit, ex qua maximè beata esse queat: quid sit beatitudo scilicet non est ignorandum. Dicimus autem etiam in libris de Moribus (si quis est librorum illorum fructus) esse muneris functionem, & usum virtutis perfectum, eumque non ex condicione, sed simpliciter & absolutè. ea porrò ex condicione dico, quę necessariò sunt: simpliciter, quę honestè: exempli causa, in iustis actionibus, pœna & castigationes à virtute illa quidem proficiscuntur, sed necessariae sunt, & quòd honestè sunt, id habent necessariò. est enim optabilius nulla re tali opus esse neque homini, neque ciuitati. Quę verò in honoribus, & copiis bonorum externorū versantur actiones, ea simpliciter sunt pulcherrimæ atque honestissimæ. Illud enim alterum, supplicia dico, & animaduersiones in improbos, mali cuiusdam electio est, vt aliud malum tolatur. tales verò actiones contra, bonorum sunt quasi structura, & machinationes, & procreationes. Possit autem vir bonus quidem, & paupertate, & morbo, & aliis fortunę casibus aduersis pulchrè & rectè uti: verumtamen in contrariis beatitudo posita est. hoc enim definitum, ac decisum est in libris de Moribus, virum bonum esse talem, cui, quę simpliciter bona sunt, bona sunt. In promptu autem est etiam, hos usus, necessariò

bonos, & honestos esse simpliciter. Quapropter bona externa beatitudinis causas efficientes esse existimant homines: ut si quis causam clarè, & benè cithara canendi lyra potius, quàm arti ascribat. Ex iis igitur, quæ dicta sunt, alia suppetant, alia legum scriptor præparet ac suppeditet necesse est. Quocirca in constituenda ciuitate eas res omnibus precibus oramus, & optamus, quæ sunt in potestate & arbitrio fortunæ. eam enim harum rerum arbitram, ac dominam ponimus. sed bonam esse ciuitatē, non iam fortunæ, sed scientiæ, & consilij munus atque opus est. Atquin eò bona ciuitas est, quòd ciues, qui reip. administrandæ sunt participes & consortes, boni sint. nobis autem ciues omnes reip. administrationis sunt consortes. Hoc igitur considerandum est, quo pacto vir bonus fiat. Nam si fieri potest, ut omnes ciues sint viri boni, non singuli: ita optabilius est. sed non potest. omneis enim ciueis esse viros bonos, sequitur illud, ut origine prius, unum quemque esse bonum. Fiunt porrò boni & probi tribus rebus. tria autem hæc sunt, natura, consuetudo, ratio. Etenim nasci oportet primùm, verbi causa, hominem, & non aliud aliquod animal: deinde certo quodam modo conformatum, & corpore & animo. Nonnulla autem sunt, quæ non satis est à natura esse tributa. mos enim & consuetudo ea mutant. quedam enim sunt in utramque partem propensa natura, quæ consuetudine in deterius, aut in melius flectuntur. Aliæ igitur quidem animantes maximè quidem viuunt natura: nonnullæ verò aliquantum etiam more & consuetudine: homo autem etiam ratione. hoc enim solum ex omnibus animalibus ratione præditum est. Itaque hæc oportet inter se concinere & consonare. multa enim agunt homines præter consuetudinem & naturam rationem ducem secuti,

si persuasum eis fuerit aliter agere melius esse. At quali sanè ingenio, qualique natura præditos eos esse oporteat, qui legum scriptori futuri sunt morigeri & tractabiles, distinctè explicauimus antea. Reliquum iam nobis munus est, ut de institutione, & disciplina ciuium differamus. alia enim discunt consuescendo, alia audiendo.

Quoniam autem societas omnis ciuiliſ ex ijs, qui imperant, & ijs, qui sub imperio sunt, constat, ergo hoc videndum est, utrum eos, qui imperant, & eos, qui parent imperio, dissimileis ac diuersos esse oporteat, an eosdem, per omne vitæ tempus. Perspicuum enim est, ex hac diuisione discipline rationem pendere, ut, qualis huius quæstionis distinctio fuerit, talem ciuium disciplinam esse oporteat. Si igitur alteri tanto alteris antecellerent, quanto deos & heroas hominibus præstare existimamus, ut primùm statim corpore longè essent proceriores, deinde animo multo excellentiores, ita ut incontrouersa, & in promptu posita esset eorum, qui imperant, præ ijs, qui sub imperio sunt, excellentia: perspicuum est satius fore semper illos quidem præesse, atque imperare: hos verò imperio parère omnino. Quando autem non est hoc inuentu, aut paratu facile, neque ita euenit, ut ait Scylax apud Indos fieri, reges esse tantopere iis, qui sub eorum imperio sunt, præstanteis: nimirum propter multas causas ciues omnes similiter imperandi & parendi vicissim, & pro sua quisque parte sint participes necesse est. nam & æquale, seu æquum, est idem similibus: & reip. administranda formam, quæ contra ius sit constituta, manere difficile est. cum iis enim, qui sub imperio sunt, coniuncti sunt & conspirant omnes, qui in regione sunt, rerum nouarum cupidi. & ut ii, qui reip. administrant, tot sint numero, ut hos omneis superare

queant, unum quiddam eorum est, quæ fieri non possunt. Verum enim verò quin ij, qui ciuitati præsumt atque imperant, ijs, qui sub imperio sunt, antecellere debeant, nemo in controuersiam vocat. Quomodo igitur hæc futura sint, & quomodo reip. administrationis consortes sint futuri, scriptori legum videndum est. Dictum verò est hac de re supra. natura enim eligendi facultatem dedit, quæ fecit eorum, qui sunt ijdem genere, & numero, alios iuuenes, alios senes: quorum illos quidem decet parère, hos verò imperare. Nemo autem propter ætatem prærens imperio, indignetur, neque se meliorem esse putet, præsertim qui sit hoc munus vicissim accepturus, ubi iustam ætatem attigerit. Quodam igitur modo ijdem imperare, & parère imperio dicendi sunt, & quodammodo alij. quare & quodammodo eandem disciplinam adhibere necesse est, quodammodo aliã. Nam & ut is, qui benè imperaturus est, primùm paruerit imperio, aiunt oportere. Imperium autem, quemadmodum tertio libro dictum est, aliud est eius, qui imperat, gratia: aliud eius, qui imperio præret. atque horum illud quidem, imperium domini in seruos, seu herile dicimus: hoc verò, imperium in liberos. Differunt autem nonnulla eorum, quæ imperantur, non factis & muneribus, sed sine. Quocirca honestum est etiam iuuenibus ijs, qui liberi sunt, multa facta, ac munera, quæ ministrorum propria videntur, administrare atque obire. non enim tam per se differunt inter se actiones ad honestum, & inhonestum, quàm sine, & eo, cuius gratia obeuntur. Quoniam autem ciuis, & magistratus, & optimi viri eandem virtutem esse dicimus: eundem porrò & prius oportet imperio parère, & posterius imperare: hoc negotium fuerit legum scriptori diligenter curandum, & quo modo viri bo-

ni fiant, quibúsq; studijs, & quis sit vitæ optimæ propo-
 situs finis. Duae autem animi partes distinctæ sunt: quarum
 altera ratione prædita est per se: altera non habet illa qui-
 dem rationem per se, sed rationi obtemperare potest. Atque
 harum animi partium virtutes eas esse dicimus, ex quibus
 vir bonus quodammodo dicitur. In vtra autem parte potius
 finis consistat, si queratur: ijs quidem, qui animum ita parti-
 tiuntur, ut partiri dicimus oportere, non est obscurum quo-
 modo respondere debeant. semper enim quod deterius est,
 eius, quod melius est, gratia est. Atque hoc appâret similiter
 in ijs rebus, quæ natura valent, atque in ijs, quæ arte con-
 stant. Atque pars animi ratione prædita est, melior ea est,
 quæ non est. Rationis porrò duæ sunt partes, quo modo nos
 quidem diuidere consueuimus. altera enim in agendo versa-
 tur: altera in contempiando. Quoniam igitur necesse est a-
 ctiones ad eundem modum esse diuisas, quemadmodum ea,
 quorum sunt actiones, diuisa sunt: hanc autem animi par-
 tem ita oportet esse diuisam: scilicet & harum partium a-
 ctiones ex proportione inter se respondere dicemus: & par-
 tis animi melioris actiones etiam meliores esse necesse est, iis,
 qui possunt assequi vel omnes, vel duas. semper enim hoc
 cuique est optatissimum, quod ad potiendum est summum,
 summoque in gradu positum. Diuisa autem omnis vita est
 in negotium & otium: bellum & pacem. Tum earum re-
 rum, quæ in actionem veniunt, aliæ sunt necessariae & uti-
 les: aliæ honestæ: in quibus eadem adhibeatur electio necesse
 est, atque in animi partibus, earumque actionibus: nempe
 ut bellum pacis gratia suscipiatur, negotium otij: necessaria,
 & utilia honestorum. Cùm igitur vir moderandæ ciuitatis
 peritus in ferendis legibus hæc omnia intueri debeat, & ex

animi partibus, & ex earum actionibus: tum maximè oportet eum leges dirigere ad meliora, atque ad fineis. eadèmq; ratio in vita generibus, & rerum varietatibus, ac dissimilitudinibus adhibenda est. Oportet enim negotia quidem, & bella gerere posse: sed magis agitare pacem, atque otium posse: & rerum quidem necessariorum atque utilium agenda-
 rum facultatem habere, sed magis honestarum. Itaque ad hos propositos fineis & pueri quandiu in ea etate sunt, & aliarum etatum ciues, qui institutionis indigent, erudiendi sunt. At ij, qui nunc optimè omnium Græcorum rem suam publicam administrare existimantur, & ij legum scriptores, qui has reip administrande formas instituerunt, neque eorum, quæ ad respubl. administrandas pertinent, descriptionem ad meliorem finem, neque leges, & disciplinam ciuitatis ad omnes virtutes reperiuntur retulisse: sed ineptè ac stolidè ad eas, quæ utilitatis speciè præ se ferunt, & quæ ad opes amplificandas, imperiâque iniusta obtinenda videntur accommodatiores, deerrarunt. Similiter autem atque hi, quidam ex ijs, qui posterius scripserunt, idem pronuntiarunt. Nam Lacedæmoniorum reip. administrande rationem laudantes, finem legum scriptori propositum admirantur, quòd leges omnes ad principatū obtinendum, rerumque potendum, & ad bellum direxit: quæ cum ratione facile coargui ac refelli possunt, tum re & facto nuperrime conuicta sunt. Nam quemadmodum plerique mortales longè latèque dominari fortunatum esse putant, quia hinc magna rerum secundarū suppeditatur facultas: sic & Thibro, & vnusquisque eorum, qui de Lacedæmoniorum reip. administrande ratione scripserunt, eorum legum scriptorem propterea videntur esse admirati, quia assidua in laboribus, & in pe-

riculis exercitatio eis imperium in multos populos concilia-
 uit atque adiudicauit. Atqui perspicuum est, quandoquidem
 nunc Lacedæmonij deserunt principatū obtinere, atque im-
 perare, neque eos esse beatos, neque legum scriptorē bonum.
 Præterea verò hoc ridiculum est, eos in eius legibus perma-
 nenteis, nulla re obstante, quo minus usdem legibus uteren-
 tur, honestæ vitæ fructum perdidisse. Ne de principatu qui-
 dem & imperio rectè sentiunt: quod aiunt legis scriptorem
 magni facere videri oportere. Imperium enim in liberos,
 herili imperio, iniustòque dominatu honestius, magis que cum
 virtute coniunctum est. Præterea non eò ciuitas beata existi-
 manda est, neque legum scriptor iccirco laudandus est, quòd
 ciueis ad imperium in finitimos occupandum exercuerit.
 Hæc enim magnum detrimentum afferunt. sequeretur enim
 scilicet, ut, quicumque ciuis posset, is conari deberet plus vnus
 posse, quàm tota ciuitas, suæ que ciuitati seruitute oppressæ
 imperare. Quod Lacedæmonij crimini dant Pausania regi,
 quamuis in tam alto honoris, ac dignitatis gradu collocatus
 esset. Nec igitur ad ciuilem societatem accommodata est ta-
 lis vllà ratio, talis que lex, nec utilis, nec vera. debet enim
 legum scriptor quæ sint eadem & priuatim, & publicè
 optima, in animis hominum ingenerare, atque inferere: ne-
 que ciueis in rei militaris studio ea gratia oportet exerceri,
 ut eos, qui sunt indigni seruitute, in seruitutem redigant:
 sed primùm ut ipsi quidem ne aliis seruiant: deinde ut prin-
 cipatum querant, eorum, qui sub imperio sunt, utilitatis,
 non iniustæ in omneis dominationis causa: postremò ut do-
 minetur in eos, qui seruitute digni sunt. Legum scriptori au-
 tem maiorem operam esse dandā, ut leges & eas, quæ ad res
 bellicas pertinent, & ceteras, otij, & pacis causa instituat;

ac describat, non belli, testimonio sunt iis, quæ dicimus, eæ, quæ sunt. Pleraque enim ex talibus ciuitatibus tantisper quidem dum bellum gerunt, saluæ sunt: potitæ autem imperio & principatu, occidunt. Nitorem enim & splendorem suum in pace deperdunt, instar ferri: cuius rei legum scriptor culpam sustinet, qui hoc eos non docuit, ut otari possint.

15 Quoniam autem idem finis propositus videtur esse hominibus & priuatim & publicè, eundemque viro optimo, atque optimæ reip. administrandæ rationi terminum constitutum esse necesse est: perspicuum est virtutes ad otium pertinentes suppetere oportere. Finis enim est, ut saepe dictum est, pax belli, otium negotij. vtilis autem sunt ad otium & vitam in otio degendam, virtutes & eæ, quarum opus, munusque in otio vertitur, & eæ, quæ in negotio munere suo funguntur. Multæ enim res necessariæ suppetant oportet, ut quis otari possit. Quocirca ciuitatem cõuenit esse temperantem, & fortem, & laborum tolerantem ac perferentem. Nam ut est in prouerbio, Non est otium seruis. At qui fortiter periculum adire non possunt, eorum, qui inuadunt, serui sunt. Fortitudine igitur, & laborum tolerantia opus est in occupatione & negotio: philosophia autem in otio & quiete: temperantia verò & iustitia in utroque tempore: sed magis tamen in pace & otio. Nam bellum quidem iustos & temperanteis esse cogit: rerum verò secundarum tranquillitas ac iucunditas, otiumque cum pace coniunctum petulanteis & contumeliosos reddit potius. Multa igitur iustitia, multaque temperantia iis opus est, qui optimè rem gerere videntur, quique rebus omnibus, quæ fortunatæ habentur, perfriuntur, ut siqui sunt, quemadmodum fabulantur poëta, in insulis fortunatis. hi enim tanto magis philoso-

phiam & temperantiam, & iustitiam requirent, quanto magis in talium rerum copia, & libertate otiosè viuunt. Quamobrem igitur eam, quæ beata, & bona futura est, ciuitatem, his virtutibus oporteat esse præditam, in promptu est. Nam cum turpe sit non posse bonis uti, tum multo turpius est in otiosa vita non posse uti: sed occupatos quidem, & bellum gerenteis, se præbere viros bonos: pacem agitanteis: verò, & otio diffluyenteis, mancipiorum simileis esse. Quapropter non quo modo Lacedæmonii, colere virtutem oportet. non enim illi ab alijs hac ratione differunt, neque aliiis sunt excellentiores, quòd non eadem, atque aliis, maxima bonorum esse putent, sed potius quòd hac aliqua virtute parari existiment. Quoniam autem maiora hæc esse bona, quàm bellica: meliùsque esse his frui, quàm virtutibus: & illud esse per se expetendum, perspicuum est: quo modo, & quibus viis ad illa perueniri possit, videndum. Hac igitur partitione supra vsi sumus, ut diceremus, natura, consuetudine, ratione iis, qui viri boni futuri sunt, opus esse. Atque ex his tribus, quali ingenio, qualiue natura præditos esse oporteat, prius definitum, & constitutum est. Restat ut videamus utrùm ratione prius erudiendi sint, an cõsuetudine, & moribus. Hac enim oportet inter se concinere concentu optimo. fieri enim potest, ut & ratio alicuius ab optimo fine posito & fixo aberrarit, & simili consuetudine sit educatus. Perspicuum igitur primùm hoc quidem est, quemadmodum in aliis, sic & in hac re ortum à principio initium capere: & finem ab aliquo principio nasci, quod ipsum alius finis est. At ratio & mens nobis sunt natura finis. Quare ad has oportet ortum nostri, & consuetudinis meditationem atque exercitationem parare. Deinde quemadmodum animus &

corpus duo sunt : sic & animi duas esse partes videmus, unam rationis expertem, alteram rationis participem, & duos harum partium habitus, quorum alter appetitus, alter est mens. Ut autem corpus origine prius animo est: sic & pars animi rationis expertis, parte rationis participem prior est. Licet autem hoc quoque hinc intelligere, quod animi quidam ardor, seu excandescencia, & voluntas, & præterea cupiditas, in pueris statim in lucem editis inest: ratiocinatio verò, & mens ætate progressis innasci solet natura. Quocirca primum quidem corporis cura animi culturam necessario debet antecedere: deinde proximè appetitionis, mentis causa tamen, cura habenda est: animi gratia, corporis.

16

Si igitur ab initio videndum est legum scriptori, ut optima fiant eorum, qui aluntur, corpora: primo utique loco adhibenda in coniungendis maris & feminae corporibus diligentia est, quo tempore, & quales inter se matrimonio coniungi oporteat. Debet autem de hac societate leges ferre, spectato & utroque eorum ipsorum, & vitæ tempore, ut ætatibus ad eandem opportunitatem temporis conveniant & concurrant, neque vires & potestates discrepent, ut vir quidem gignere possit, femina non possit: aut femina possit, vir non possit. hac discordias inter eos pariunt & dissensiones. Secundo loco spectanda est filiorum successio. oportet enim neque nimis ætate posteriores esse filios parentibus: (nã ut parentes natu grandiores nullum beneficii sui fructum à filiis vicissim percipere possunt: sic filii à parentibus nulla re iuvantur, aut sublevari queunt:) neque nimis propè ad parentum ætatem accedere. multa enim in hac re insunt incommoda. nam & minor est erga tales filiorum verecundia, tanquam æquales, & ex ætatum propinquitate in administratione rei familia-

ris querelæ & criminationes proficisci solent . Postremo, unde initio huc degreſſi ſumus , videndum eſt legum ſcriptori, ut corpora eorum, qui procreantur, ſint ad eius voluntatem appoſita . Hæc igitur fere omnia una diligentia, curaque continentur . Quoniam enim procreationis finis definitus eſt, viris quidem ad ſummum, annorum ſeptuaginta numerus ultimus : feminis verò, quinquaginta: oportet coniugationis principium , quod ad eorum ætatem attinet, ad hæc tempora concurrere . Eſt autem adoleſcentulorum copulatio, & coniunctio ad liberorum procreationem inepta . nam in omnibus animantibus adoleſcentium fetus imperfecti ſunt, & feminae eduntur potius, quàm mares, & breui corporis figura . Quare neceſſariò hoc idem etiam in hominibus èuenit . Cui rei hoc argumento eſt , quòd quibuſcunque in ciuitatibus hoc in more poſitum eſt , ut adoleſcentes cum puellis adoleſcentulis matrimonio iungantur, imperfectis & breuibus corporibus præditi ſunt . Præterea puellæ adoleſcentulæ & magis laborant in partu, & plures intereunt . Quapropter conſulto à Træzenijs oraculo , reſponſu eis eſſe quidam dicunt , illa incommoda ijs accidere propter talem cauſam, proinde quaſi multæ mulieres interirent , quia iuniores ac minores natu in matrimonium collocarentur, nõ quòd fructus ante tempus colligerentur . Præterea verò & ad temperantiam adiuuat, elocare paullo ætate grandiores . videntur enim eſſe intemperatiores ac libidinoſiores ea, quæ valde puellæ rebus venereis uſæ ſunt . Tum maſculorum corporibus nocere videtur ad incrementum , ſi adhuc corpore creſcente rebus venereis dent operam . huius enim tempus quoddam eſt definitum , extra quod egrediens non amplius augeſcat . Quapropter feminas quidem anno ætatis circiter

duodeuicesimo cónuenit in matrimonium collocare : mares
 uerò anno circiter tricesimo septimo nuptijs alligare. Nam-
 que hoc tempore facta coniunctio & corroboratis, florenti-
 búisque ac vigentibus corporibus erit opportuna, & ad
 procreationis liberorum páksam ac requiem tempestiuè in
 eodem tempore utrisque concurret. Præterea uerò succes-
 sio liberorum & parentibus & liberis erit opportuna, his
 quidem ineunte ætatis robore, ac vigore, si statim pro ratio-
 ne temporis nati fuerint illis uerò ætate iam decrepita, &
 ad annum ætatis septuagesimum præcipitata. De coniugio
 igitur quo tempore sit conciliandum, dictum est. Anni autem
 tempore eo utendum est, quo etiam nunc utuntur multi,
 idque pulchrè, ac præclarè, hieme huic congressioni facien-
 da præfinita. Oportet igitur etiam eos ad liberorũ procreatio-
 nem ea iam cognoscere & quæ à medicis dicuntur, & quæ à
 physicis. Nam & medici quibus potissimùm temporibus cor-
 pora optimè sint affecta, satis accuratè explicant: & physi-
 ci cum de uentis copiosè disputant, tum uentos aquilonareis
 australibus anteponunt. Sed quomodo affectis parentum
 corporibus plurimùm iuuentur qui procreantur, in ijs qui-
 dem, quæ de puerorum institutione dicentur, attentius & ac-
 curatius erit disputandum. nunc autem satis erit ad umbra-
 ta quadam formâ dicere. Nam neque athletarum habi-
 tus ad bonam corporis constitutionem ciuili societati conue-
 nientem, nec ad bonam valetudinem, nec ad procreationem
 liberorum utilis est, neque is, qui remedijs & curationi-
 bus eget, quique valde laboriosus, & morbis exercitus est:
 sed qui inter hos interiectus est. Habitu igitur corporis esse
 oportet laboribus perferendis durato, atque assuefacto: sed
 assuefacto laboribus non uolentis: neque ad unum laborem

exercitato, quemadmodum athletarum est habitus, sed ad hominum liberorum actiones. Atque hæc ad viros similiter, & ad mulieres pertinent. Oportet autem & mulieres prægnanteis, seu gravidas suorum corporum curam habere, ne desidia se dedant, neque alimento utantur nimis tenui, & subtili. Atque hoc facile assequetur scriptor legum, si eis iter aliquod quotidianum ad cultum, venerationemque decorum eorum, quibus sorte obtigit, ut præsent gignendis animantibus, iniunxerit, ac mandauerit. Mentem verò earum contrà, atque corpora, desidiosius haberi in vita degenda convenit. nam quæ procreantur, multa à matre contrahere cernuntur, quemadmodum & quæ ex terra nascuntur, à terra. De exponendis autem, vel tollendis partibus, lex esto, nequid mancum & debile alatur. Propter multitudinem autem liberorum, ne plures sint, quàm expediat, si gentium instituta, & leges vetent procreata exponi: definitum esse oportet procreandorum liberorum numerum. Quòd si quibus inter se copulatis & congressis plures liberi, quàm definitum sit, nascantur, prius quàm sensus & vita inferatur, abortus est fatui inferendus. Quid enim pium ac religiosum sit, quid non, sensu & vita circumscriptum ac definitum erit. Quoniã autem ætatis initiũ viro & uxori, quando cõciliare coniunctionẽ nuptialẽ incipere oporteat, definitum est: etiã hoc definitum sit quandiu liberis procreandis eos operam dare conveniat. Nam ut iuniorum, ita & grandiorum natu fetus, inchoatis atque imperfectis corporibus, mentibusque nascuntur: eorum verò, qui senio confecti sunt, suboles infirma atque imbecilla est. Quare id tempus præfiniatur, in quo mens maximè viget ac floret. mentis autem flos ac vigor in plerisque est, quem quidam poëta exposuerunt:

qui hominis aetatem septenarijs numeris metiuntur, anno circiter quinquagesimo. Itaque qui hanc aetatem quadriennio, aut quinquennio superat, is debet à manifesta procreatione solutus esse. De reliquo, valetudinis gratia, aut propter talem aliquam causam, oportet eos videri inter se commisceri. De concubitu autē aut viri cū alia femina, aut feminae cū alio viro, esto absolutè turpe & flagitiosum, aliū, aut aliā vlla ratione, vllōque pacto tangere videri, cū & est, & appellatur coniux. Quòd si quis inter id tempus, quod procreationi liberorū præfinitum est, in tali aliquo facinore deprehendatur, tali infamia notetur, qualem peccati magnitudo, grauitásque postulat.

- 17 Liberis autem natis atque editis, multum interesse eximandum est ad corporis vireis, quo cibo alantur. Appáret autem, si quis alias animanteis, & nationes, quibus cura est habitum bello aptum corpori inducere, animo percurrat: lactis naturam exuberantem, esse alimentum corporibus maximè accommodatum: sed quæ sit vini expers, propter morbos. Præterea & tantas agitationes, quantas qui sunt ea ætate, ferre possunt, adhibere prodest. Ne autem membra propter teneritatem distorqueantur, vtuntur etiam nunc nonnullæ nationes machinis quibusdā, & instrumentis sollerter excogitatis: quæ corpus eorū, qui sunt id ætatis, à peruersione, & distortionem tuentur. Prodest & statim ab ineunte ætate pueros frigoribus assuefacere. hoc enim & ad bonam valetudinem, & ad actiones bellicas, utilissimum est. Quocirca multi barbari hunc morem retinent, alij vt pueros simul atque nati sunt, in frigidū flumē immergant, alij vt breui integumento vestiant, quod Galli faciunt. omnibus enim rebus, quibus assuescieri possunt, statim ab ineunte ætate eos

assuefacere melius est, dum modo sensim, ac paulatim. facile autem exerceri potest puerorum habitus natura ad frigora perferenda propter calorem. In prima igitur etate talem diligentiam adhibere, & huic quàm simillimam, utile est. Huic autem proxima usque ad annos quinque, quam neque dum ad ullam disciplinam admouere, neque ad necessarios labores appellere par est, ne incrementum impediunt, tantam agitationem consequi debet, ut corporum segnitiam ac desidiam effugiat: quæ agitatio cùm aliis rebus, tum ludo inducenda & comparanda est. Oportet autem ludos neque illiberales, neque laboriosos, neque remissos, ac dissolutos esse. Quales autem sermones, qualis que fabellas audire debeant pueri id etatis, iis magistratibus, qui pueris regendis præfecti sunt, quos prædonomos Græci dicunt, curæ sit videre. Hac enim omnia debent præursionem quandam adhibere, viamque munire ad posteriores vitæ degendæ consuetudines, & disputationes. Iccirco & lusiones pleræque, eorum studiorum, quæ posterius seriò ab eis tractabuntur, imitationes esse debent. Vocis autem contentionibus, & ploratibus non rectè pueris interdicit, qui legibus eos vocem contendere & plorare vetant. nam valent hæc ad incrementum. sunt enim corporibus exercitationum loco. Nam spiritus & animæ compressio iis, qui in aliquo labore versantur, vireis suppeditat atque amplificat. quod & pueris vocem contententibus accidit. Debent porro ii, qui pueris moderandis præfecti sunt, cùm aliam horum vitæ degendæ consuetudinem attendere, tum maxime operam dare, ut quæ, minimè cum seruis versentur. huic enim etati etiam usque ad annos septem necessariò domi victus ministratur. Ratio igitur postulat, ut, qui hac etate sunt, ab auditionibus,

& spectaculis illiberalibus longè arceantur. Cùm igitur
 vniuersè scriptor legum. verborum obscenitatem ex ciuitate,
 siquid aliud, eiicere debeat: (ex eo enim quòd aliquis, quod-
 cunque verbum turpe in buccam veniat, faciliè proloquatur,
 nascitur proximè ut faciat) tum maximè à puerorum auri-
 bus, oculisque remouere, nequid tale vel loquantur, vel au-
 diant. Quòd si quis comperiat aliquid eorum, quæ legibus
 vetita sunt, aut dicere, aut agere, isque liber sit quidem ille,
 sed nondum dignus, qui in conuiujs publicis intersit, habitus
 sit: & ignominia afficiendus, & verberibus castigandus est:
 si sit hac ætate superior, ignominijs illiberalibus inurendus
 est, propterea quòd se seruorum similem moribus præbuerit.
 Quoniam autem tale aliquid proloqui vetamus, perspicuū
 est etiam picturas, & fabulas indecoras, ac deformeis specta-
 re per nos non licere. Dent igitur operam magistratus ne-
 qua sit vel statua, vel tabula picta, quæ taleis actiones imi-
 tetur, nisi forte in templis quorundam talium deorum, qui-
 bus lex lasciuiam atque irrisionem subobscenam attribuit.
 Verumtamē hos deos permittit lex ijs, qui paullo sunt ætate
 prouectiores, & pro se, & pro liberis, & pro vxoribus ve-
 nerari & omni cultus genere mactare. Iunioribus verò ne-
 que iambos, neque comædias spectare vlla lege permitti debet,
 priusquā eam ætatē attigerint, in qua & eis accubationis,
 atque ebrietatis consortibus licebit esse: & eos omneis à no-
 xa ex his talibus proficiscente incolumis atque integros di-
 sciplina seruabit. Nūc igitur hunc sermonē cursim habuimus
 & posterius autē attentius erit cōsiderandū, pluribúsque verbis
 explicandū, quærentibus primūm utrūm minimè sit facien-
 dum, an sit faciendū: deinde quomodo faciendum. In præsen-
 tia autem necessariò his de rebus mentionem nonnullam fe-

cimus. Fortasse enim Theodorus tragædus non malè tale quiddam dicebat. nullum enim umquam, ne cõtemtum quidem histrionem passus est ante se in scenam prodire, quòd existimaret spectatorum aureis ijs, quæ prima audiunt, captas occupari. Quod idem usu venit & in hominum congressionibus, & in rerum tractationibus. Nam quæ prima nobis oblata sunt, ea omnia sunt nobis probatissima. Quare adolescentibus cùm mala ac vitiosa omnia ita debent esse incognita, quasi peregrina: tum ea maximè, in quibus inest vel turpitudò, vel animi offensio. Annis autè quinque exactis, bienniũ usque ad annũ septimũ confectũ, debent iam disciplinarum earum, quas eos discere oportebit, fieri spectatores. Duæ porrò sunt etates, ad quas necessario institutio diuidenda est: altera ab anno septimo ad pubertatem, altera rursus à pubertate usque ad primum & vicesimum annum. Nam qui etates per hebdomadas partiuntur, magnam partem non rectè dicunt. Sequenda verò nature diuisio est. vult enim omnis ars, omnisque doctrina id, quod nature deest, supplere. Primum igitur videndũ est, sit ne in puerorum institutione aliqua ordinis descriptio adhibenda: deinde utrũ eorum institutionis procuratio, publica, an priuata esse debeat pro cuiusque arbitrio & modo: quod etiam nunc in plerisque ciuitatibus fieri solet: tertio loco, qualem eam esse oporteat.

LIBER. VIII.

Quin legum scriptori igitur in adolescentium disciplina maximè sit elaborandum, nemo in controuersiam vocat. Namque hoc in ciuitatibus neglectum magna incommoda reip. administrandæ formis importat. accommodatè

enim ad unumquodque reip. administrandę genus ciuitatem administrare oportet. Nam uniuscuiusque reip. administrandę formę propria indoles, atque, ut ita dicam, ingenium proprium, & reip. administrandę formam tuetur, & ab initio constituit. Verbi causa, indoles democratia conueniens, democratiam constituit & conseruat: oligarchia conueniens, oligarchiam. semper autem ut queque indoles est optima, ita optimam reip. administrandę formam parit. Præterea in omnibus facultatibus atque artibus quædam oportet antè doceri, & quibusdam antè assuefieri ad cuiusque opera, muneraque obeunda. Quare perspicuum est etiã ad virtutis actiones expromendas quibusdam studiis & exercitationibus antecedentibus opus esse. Quoniam autem finis vnus omni ciuitati propositus est, perspicuum est etiam vnã & eandem omnium necessariò esse disciplinam, huiusque procurationem publicam esse debere, non priuatam, quemadmodum nunc suos quisque filios curę habet, & priuatim, & priuatam disciplinam, quam cuique visum fuerit docere, suis filijs tradens. Oportet autem rerum communium exercitationem quoque facere communem: simulque ciuem neminem existimare oportet ipsum esse suum, sed omneis se esse ciuitatis. particula enim unusquisque ciuis ciuitatis est. At cuiusque particule procuratio, totius procurationem intueri solet natura. Atque etiam in hoc Lacedæmonios aliquis laudarit. plurimum enim studij in pueros conferunt, idque communiter & publicè. Leges igitur de disciplina & institutione puerorum esse scribendas, atque hanc communem & publicam esse oportere perspicuum est.

2. Quę sit autem disciplina, & quo modo pueros & adulescentis oporteat erudiri, cognoscendum est. nunc enim de factis

factis ambigitur. nam nō eadem adolescentibus esse discenda omnes existimant neque ad virtutem, neque ad optimam vitam comparandam. Et utrūm ad mentem & cogitationem, an ad animi mores disciplina sit referenda, obscurum est. Tum huius rei consideratio ducta ex disciplina usitata, & in medio atque in promptu posita, turbulenta ac perturbata est: neque appāret utrūm exercenda sint ea, quæ vitæ sunt utilia, an quæ ad virtutem pertinent, an eximia quædam, & superuacanea. hæc enim iudicibus quibusdam nituntur. Et de iis, quæ ad virtutem pertinent, non cōuenit inter omnes. Etenim virtutem non eandem statim omnes magni aestimant. quare & de eius exercitatione ac studio inter se dissentiunt. Ex ijs igitur, quæ vitæ utilia sunt, necessaria esse discenda, non est obscurum: sed tamen non omnia. Nam cūm distincta sint liberalia munera ab illiberalibus, licet videre talia utilia adolescenti esse tractanda, quæ eum, qui tractet, non sordidum, neque illiberalem sunt redditura. Sordidum autem atque illiberale munus hoc est habendum, & hæc ars, atque hæc disciplina sunt illiberales iudicanda, quæ ad virtutis usus & actiones, hominum liberorum aut corpus inutile efficiunt, aut animum, aut mentis agitationem. Quocirca & taleis arteis omnes, quæ corpus corrumpunt, redduntque deterius, & operas mercenarias, illiberales appellamus. mentem enim occupatam atque impeditam distinent, cāmque humilem reddunt. Non est autem illiberale nonnullis scientiis liberalibus usque ad aliquem finem instructum atque ornatum esse: sed in eas incumbere, iisque affixum esse usque eò, donec ad perfectionem peruentum sit, id ad ea incommoda, quæ à nobis commemorata sunt, obiectum est. Præterea multū interest, cuius rei

gratia quis aliquid agat, aut discat. sua enim causa, aut amicorum, aut propter virtutem discere, non est illiberale. Qui verò hoc agat propter alios, sæpe mercenarium quiddam, & seruire agere videatur. Quæ igitur nunc usu receptæ, & trita sunt disciplinae, quemadmodum supra dictum est, ancipites sunt, & in utramque partem valent.

- 3 Quattuor autem ferè sunt, quæ pueros docere solent: litteras, & artem corporum exercendorum, quam gymnasticam Greci vocant, & musicam, & quod quartum est, nonnulli artem pingendi: grammaticam quidem, & artem pingendi, ut ad vitam utilem, & multis utilitatibus atque opportunitatibus refertas: gymnasticam autem, ut ad fortitudinem pertinentem. De musica porro dubitauerit aliquis. nunc enim plerique tanquam voluptatis causa eius studio ducuntur. alij eam ab initio in pueritia discendam proposuerunt: propterea quòd ipsa natura, id quod sæpenumerò à nobis dictum est, vias omnes querit non solum negotii recte gerendi, verum etiam otij honestè, rectèque ponendi. Hoc enim omnium rerum agendarum principium est, ut de hac iterum dicamus. Nam si utrumque adhibendum quidem est, sed tamen otium negotio est anteponendum: etià querendum est omnino quid sit in otio faciendum. non enim ludendum. alioqui finis vite humanae propositus, necessariò ludus esset. At si hoc nefas est, potiusque in negotiis & occupationibus ludo & ioco utendum est: (nam ei, qui in labore versatur, requie opus est: & quietis causa ludus interponitur: negotium gerere autem cum labore & contentione coniunctum est) iccirco ludus & iocus nobis adhibendus est, captato & obseruato eis utendi tempore, proinde quasi ea adhibeamus medicinae faciendæ gratia. talis enim animi agitatio, remissio est, &

propter voluptatē requies expetitur. otium autē ipsam videtur voluptatē, & beatitudinē, & vitam fortunatā ac iucundā continere. hoc enim nō occupatis, & negotio impeditis, sed feriatis, & cessantibus suppetere videtur. Nam qui negotiū aliquod gerit, alicuius finis gratia negotiū gerit, quasi nō prestō sit, neque suppetat. At beatitudo, finis est: quā non cū dolore, sed cum voluptate coniunctā esse omnes arb. trantur. Hanc porrò voluptatē non iam omnes eandē statuunt, sed pro suo quisque sensu atque habitu fingit: optimus autē optimā sibi voluptatem deligit, & à rebus honestissimis proficiscentem. Quare perspicuum est quaedam ad partem vitæ degendæ otiosam accommodata esse discenda, & talibus quibusdam doctrinis pueros & adolescentis esse erudiendos: atque has quidem institutiones, & disciplinas ipsorum, qui discunt, gratia suscipi: eas verò, quæ ad negotium & occupationem referuntur, tanquam necessarias, & aliarum rerum causa, expeti. Quocirca & musicam maiores nostri inter disciplinas numerarunt, non quòd sit necessaria: nihil enim habet tale: neque quòd sit utilis, quemadmodum sunt litteræ, ad pecuniam faciendam, & ad tuendam rem familiarem, & ad arteis mathematicas, aliásque disciplinas, & ad multas ciuileis actiones: neque ut ars pingendi. videtur enim ars pingendi ad melius, sollertiúsque iudicandum de artificum operibus esse utilis: neque verò, ut gymnastica, ad bonam valetudinem, & robur. neutrum enim horum videmus à musica effici. Reliquum igitur est, ut sit ad liberos hominum vitæ degendæ consuetudinem utilis: ad quam rem & eam videntur adhibere. quam enim liberis hominibus vitæ degendæ rationem conuenire putant, in hac ei locum tribuunt. Quocirca Homerus ita cecinit.

At decet ad lautas cantorem accedere mensas.
 & quibusdam alijs antè appellatis,
 Cantorem arcessunt (inquit) qui carmine mluceat
 omneis. Et alibi *Vlysses* ait hanc esse optimam vita de-
 gendæ rationem, cum delectantur homines,

Auditurque ampla conuiuis cantor in aula.

Ordine dispositis longo. *Disciplinam* igitur esse
 aliquam, quam filij doceri debent, non tanquam utilem, ne-
 que tanquam necessariam, sed tanquam liberalem, atque ho-
 nestam, perspicuum est. *Vtrum* autem una numero sit, an
 plures, & quæ sint hæ, & quo modo docendæ, posterius ijs
 de rebus erit dicendum. Nunc hoc tantum nobis quasi mu-
 nicendæ ad ea, quæ dicturi sumus, viæ gratia, positum est,
 etiam antiquos id, quod dicimus, ex disciplinis primis &
 vltatis testimonio suo confirmare. *Musica* enim hoc decla-
 rat. Præterea verò etiam hoc perspicuum est, disciplinas
 quasdam utiles doceri pueros oportere, non eò solum quòd
 sint utiles, qualis est grammatica, & litterarum cognitio:
 sed etiam quòd multa aliæ discipline earum adiumento per-
 cipi & comparari possint. Similiter & ars pingendi traden-
 da est, non ut ne in suis rebus venalibus labantur, aut titu-
 bent, sed ut ne in vasorum & supellectilis emione & ven-
 ditione decipi possint seu potius quòd in pulchritudine corpo-
 ris cognoscenda sollertem efficiat, atque intelligentem. *Vbi-*
que autem utile quærere, & fructum consecrari, minimè
 cónuenit viris magnanimis & liberis. Iam verò quoniam
 in promptu est vtrum pueri consuetudine, an ratione docendi
 sint, & vtrum prius ea, quæ ad corpus pertinent, quàm quæ
 ad mentis agitationem, an contrà: ex his cognoscere licet,
 pueros arti corporum exercendorum, quam gymnasticam.

appellant Græci, & arti puerorum varijs certaminibus tendendorum ac durandorum, quam padotribicam vocant, esse tradendos. harum enim altera corporis habitum conformat, altera effectiones & munera.

Nunc igitur quibus ciuitatibus maxima curæ pueri videntur esse, earum alie athletarum habitum corporibus conciliant & formas corporum corrumpentes, & eorum incrementis nocentes. At Lacedæmonij in hoc quidem nõ peccant, sed pueros laboribus immaneis & feros reddunt, proinde quasi hoc ad fortitudinẽ plurimũ valeat. Atqui, quemadmodum sæpenumero dictum est, neque una, neque hac maximè virtute spectata, cura in pueros est conferenda. Et si demus hanc etiam virtutem esse spectandam, ne hoc quidem assequuntur. nam neque in alijs animantibus, neque in alijs gentibus fortitudinem moribus immanissimis, & efferatissimis comitem adiunctam esse cernimus, sed mäsuetissimis potius, & leoninis. Multæ autẽ sunt nationes, quæ ad necandos homines, & ad vescendum carnibus humanis sunt faciles ac procliuës; quemadmodum ex ijs populis, qui Pontum accolunt, Achæi, & Heniochi: atque ex gentibus mediterraneis alie nonnullæ partim similiter atque hæc viuunt, partim deterius atque immanius: quæ ad latrocinandum quidem factæ sunt natura, sed fortitudine nulla ex parte prædita sunt. Præterea verò Lacedæmonios ipsos scimus, quandiu ij in studio laborum assiduè versabantur, alijs præstitisse: nunc autem & exercitationibus, & certaminibus bellicis ab alijs Græciæ populis superari. non enim, eò quòd pueros & adolèscèntes hoc modo exercerent, ceteris præstabant, sed eò solùm, quòd in eos, qui se non excerbant, exercerent. Quare primas partem honestum, non im-

manitas ferre debet. non enim lupus, neque ulla alia fera, certamen ullum cum honesto periculo coniunctum inierit, sed vir bonus potius. Qui verò pueros ad hæc certamina valde effusè ac dissolutè ferri sinunt, & ad res necessarias custodes aut magistros eis non apponunt, sordidos atque illiberales artifices eos reddunt, si verum fateri volumus, quippe qui eos ad unum opus duntaxat scientiæ civili utilis efficiant: & quidem ad hoc deterius alijs comparatos, ut ratio indicat ac declarat. Oportet autem non ex superioribus factis, sed ex præsentibus iudicare. Nunc enim habent aduersarios, qui de disciplina cum eis certent: antea non habebant. Utendum igitur esse gymnastica, & quomodo sit utendum, cõuenit inter omnes. Nam usque ad pubertatem pueri ad leniorem exercitationem sunt admouendi: à violento victu, & laboribus à necessitate præscriptis arcendi, ne quid impediendi afferant corporis incremento. posse enim illa hoc efficere nõ paruo argumento est, quòd in Olympionicis duos, aut summum treis reperias, qui iidem & viri & pueri vicerint, propterea quòd eis, interea dũ pueri sunt, immodicè se exercentibus necessariæ & violentæ exercitationes vireis auferant. Cùm verò à pubertate treis annos in alijs disciplinis posuerint, tũ cõuenit & laboribus necessariis, & victui à necessitate præscripto, quã anagophagiam Græci vocant, proximam ætatem alligare. Nam vno tempore & mente & corpore laborem sufferre non oportet. vterque enim labor res contrarias efficere solet natura: & corporis quidem labor menti, mentis labor corpori impedi-
mento est.

De musica autem quæ sita quidem, & in dubium vocata sunt in hoc libro antea nonnulla, sed par est etiam nunc

ea repetita amplificare ac promouere, ut veluti prolusiones quaedam sint iis, quae quis de ea dicere possit asseuerando, ac pronuntiando. Nam neque quam vim habeat, distinctè explicare facile est, neque cuius rei gratia eam adhibere & assumere oporteat, utrum ludi & quietis, quemadmodum somnum & ebrietatem: (hac enim ipsa quidem per se non sunt in rebus bonis & honestis numeranda, sed iucunda sunt: simulque sollicitudines coercerent & comprimunt. quocirca etiam ea in eodem ordine & loco ponunt: & his omnibus similiter vtuntur, vino, & ebrietate, & musica. in harum autem rerum numerum etiam saltationem referunt) an verò musica aliquid existimanda sit ad virtutem pertinere, quasi possit, ut gymnastica corpus cuiusdammodi reddit, sic & musica mores certo quodammodo conformare, an ad vitæ degendæ rationem & prudentiam valere. hoc enim eorum, quae dicta sunt, tertium statuendum est. Pueros igitur non esse ludi causa docendos, nemini obscurum est. non enim ludunt, qui discunt. nam cum dolore disciplina coniuncta est. Iam verò certam vitæ degendæ rationem pueris, & talibus aetatibus praefinire non cõuenit. nulli enim rei imperfectæ finis cõuenit. Sed fortasse videatur alicui puerorum studium ludi causa esse comparatum, cum ad virilem aetatem peruenerint, & adulti, perfectique fuerint. At si hoc verum est, quamobrem ipsos discere oporteat, & non, quemadmodum Persarum & Medorum reges, per alios, qui id faciant, voluptatem & disciplinam percipere? Etenim necesse est eos melius rem aliquam facere, qui eius, ipsius rei artem profitentur, quàm qui tamdiu in ea re curam & diligentiam adhibuerunt, quantum temporis in discendo fuit conterendum. Quòd si ipsos in talibus rebus a-

portet elaborare, ergo etiam apparandorum opsoniorum artem ipsos discere, negotiūque tractare oporteat. At hoc absurdum. Eandem autem res habet dubitationem, & si quis dicat eam posse mores meliores efficere. Nam cur hæc ipsos discere oportet, & non potius, dum alios audiunt, & honestam voluptatem percipere, & rectè iudicare posse, quemadmodum Lacedæmonij faciunt? illi enim, quamuis musicam non discant, possunt tamen, ut aiunt, de modis & cantibus, qui boni sint, qui non, rectè iudicare. Eadem quoque ratio quadraverit, si quis dicat ad tempus diei iucunde, hilaritérque traducendum, & ad vitæ degendæ rationem liberalem, ea esse utendum. cur enim ipsos discere oportet, & non aliis utentibus percipere voluptatem? Licet autem quæ sit nostra de diis immortalibus existimatio considerare. non enim Iupiter ipse canit, & citharam pulsat apud poëtas. quin etiam taleis, illiberales & sordidos artifices appellamus: & actio ipsa non est hominis eius, qui non sit ebrius, aut qui non ludat. Sed fortasse his de rebus posterius videndum est. Prima autem quæstio est utrū musica numeranda sit in disciplinis puerilibus, necne: & ex tribus illis, quæ in dubium vocata sunt, cuius potissimū vim obtineat, utrū disciplinæ, an ludi, an vitæ degendæ, ac traducendæ ætatis rationis. Meritò porrò in horum omnium ordine ac numero locatur, omniumque videtur particeps. Nam & ludus reficiendi ex labore corporis, relaxandique animi causa comparatus est. Relaxatio autem, & recreatio animi & corporis, iucunda sit necesse est. doloris enim eius, quem labores afferunt, medicamentum quoddam est: & vitæ degendæ, ætatisque traducendæ genus sine controuersia debet habere non solum honestum, verū etiam voluptatem. nam
 beatitudo

beatitudo ex hoc utroque constat. At musicam omnes esse dicimus è numero rerum iucundissimarum, tum nudam ac simplicem, tum eam, quæ cantu & modulatione constat. Ait itaque & Musæus,

Dulcius esse nihil cantu mortalibus ægris.

Quapropter etiam ad conuentus, & ad congressiones, vitæque traducende rationes eam meritò assumere solent, quasi delectandi vim habeat. Quare etiam ex hoc existimare possit aliquis, adolescentulos ac pueros eam discere oportere. Omnia enim iucunda, quæ nullum detrimentum important, non modò ad finem apposita & accommodata sunt, verùm etiam ad quietem, remissionemque animorum. Quoniam autem rarò admodum contingit hominibus, ut ad finem perueniant: sæpenumerò autem requiescunt, animòsque à laboribus relaxant, & utuntur ludo & ioco non solum immoderato, & supra modum, verùm etiam propter voluptatem: utile fuerit in ijs, quæ à musica nascuntur, voluptatibus acquiescere. Euenit autem hominibus, ut iocum & ludum finem constituent. habet enim fortasse voluptatem nonnullam adiunctam etiam finis: verùm non quamlibet, neque forte fortuna oblatam, sed longè maximam, & egregiam. Homines autem dum hanc querunt, pro hac illam sumunt, propterea quòd ea cum fine actionum humanarum similitudinem quandam præ se ferat. Nam & finis nullius rei futura gratia optabilis est: & hæc tales voluptates (eas dico, quæ ex musica percipiuntur) nullius rei futura causa expetuntur, sed præteritarum rerum gratia, nempe laborum, & doloris. Quam ob causam igitur beatitudinem & in his voluptatibus querant, & ex his voluptatibus sibi comparare studeant, hanc quis esse causam probab. liter existimare pos-

sit. De musica autem, eam omnium esse communem. non propter hanc causam solum, sed etiam propterea quia utilis sit ad requiem & recreationem à labore, nemo in controuersiam uocauerit, ut apparet: uerum enim uerò querendum est utrum per se, an ex euentu musica relaxandi animi causa expetatur: uerendumque est ne hoc ei quidem euenierit, sed honoratior eius natura sit, quam ut propter eam, quam diximus, utilitatem atque indigentiam expetatur: oporteatque non solum communem ex ea voluptatem, cuius omnes habent sensum, percipere (inest enim in musica naturalis voluptas, quocirca omnibus etatibus, omnibusque moribus, eius usus amœnus & gratus est) sed num aliqua ex parte etiam ad mores, & ad animum pertineat, ac permānet, uidere. Hoc autem in promptu sit, si cuiusdammodi per eam efficiamur. At nos cuiusdammodi per musicam fieri, cum ex aliis multis intelligere liceat, tum maximè ex Olympi carminibus modulatis. hæc enim sine controuersia animos afflatu quodā diuino permouent & concitant. At animi concitatio ex afflatu diuino nata, morum & affectionum animi perturbatio est. Præterea uerò omnes homines cum imitationes audiunt, animis permouentur ex consensione & contagione naturæ, etiam sine numeris & modis ipsis. Quoniam porro euenit, ut musica sit è numero rerum iucundarum: uirtus autem in eo uersatur, ut quis rectè lateatur, & amet, & oderit: oportet scilicet nihil ita discere, nullique rei sic assue fieri, ut rectè iudicare, & probis moribus, honestisque actionibus delectari. At in numeris & modis præter ueras naturas, insunt maximè ira, & lenitatis, & uerò etiam fortitudinis, & temperantiæ, & omnium his contrariorum habituum, aliarumque rerum moralium simu-

lacræ quadam expressa. Atque hoc facta ipsa declarant. cum enim talia audimus, animorum fit in nobis mutatio, & perturbatio. At aliquem in ijs, quæ similitudine, & imitatione sunt expressa, assuesactum esse dolere, & letari, non longè abest ab eo, ut eodem modo ad res veras sit animatus atque affectus. verbi causa, si quis alicuius imagine aspicienda delectetur non propter aliam causam, quàm propter speciem & formam ipsam, huic eius ipsius aspectus, cuius imaginem contemplatur, iucundus sit necesse est. Euénit autem, ut in alijs quidem rebus sub sensum cadentibus, nullum insit morum simulacrum, verbi gratia, in ijs, quæ tactum, & gustatum mouent: verumtamen in aspectabilibus inest aliquãtulum, (tales enim sunt figuræ) sed parùm admodùm. tum omnium hominum talis sensus communis est. Præterea verò non sunt hæc, quæ fiunt, morum figuræ, atque hi colores, morum simulacra, sed signa potius. & hæc insunt in corpore, inter corporis affectus. Verumtamèn quantacunque sit in harum rerum inspectione differentia, oportet pueros, & adolentes non Pausonis, sed Polygnoti, & si quis alius pictor, aut fictor moralis est, hoc est mores exprimit, picturas intueri. At in modis ipsis & cantibus insunt imitationes, & simulatio-nesque morum. atque hoc in promptu est. tantum enim differunt ac distant inter se harmoniarum naturæ, ut, qui audiunt, aliter atque aliter afficiantur, neque eodem modo ad unamquãque earum moueatur: sed ad has quidã aliquãto mestius, & contractius, ut ad eã, quæ mixolydia, seu mixtolydia appellatur: ad illas mētibus remollescāt, ut ad remissas & molles: ad aliã moderati fiant, maximè que sedati: cuiusmodi quiddã efficere videtur sola ex harmonijs Doria. Phrygia autē ad mentē instinctu diuino concitandam valet. hæc

enim probè dicunt qui in hac disciplina studiosè versati sunt. Namque ex factis ipsis sumunt eorum, quæ dicunt, testimonia. Enimuerò & eorum, quæ ad numeros, qui à Græcis rhythmi dicuntur, pertinent, eadem ratio est. alij enim mores habent sedatiores, alij ad mouendum valent: atque horum alij motus habent ineptiores atque illiberaliores, alij politiores ac liberaliores. Ex his igitur perspicuum est posse musicam mores animi cuiusdammodi efficere, & conformare. At si hoc facere potest, ad eam scilicet pueri sunt applicandi, eaque erudiendi. Est autem ad huius ætatis naturam accommodata musicæ doctrina. Pueri enim propter ætatem sua voluntate nihil iucunditatis expers ferre possunt. At musica ex carum rerum numero est, quæ iucunditate ac voluptate condita sunt. & aliqua nobis videtur esse cum harmoniis & numeris cognatio. Quocirca multi sapientes partim animum harmoniam esse dixerunt, partim ex harmonia constare.

- 6 Vtrùm autem pueros ita musicam discere oporteat; ut ipsi canant, & muneribus, operibusque musicis manus admo-ueant, necne, quemadmodum supra dubitatum est, nunc est dicendū. Non est porrò obscurū valde referre ad id, ut cuiusdammodi homines fiant, si quis ipse in muneribus, operibusque fungendis versetur. Nam fieri nō potest, aut vix quidē certè, ut, qui non fuerunt munerum atque operum participes, boni iudices artis fiant. simulque pueros oportet aliquod vitæ traducendæ atque occupandæ genus habere: & Archytæ crepitaculum præclarè esse comparatum existimare, quod pueris dare solent, ut, dum hoc vtuntur, nihil eorum, quæ domi sunt, perfringant. quod enim puerile & iuuenile est, quiescere non potest. Atque hoc quidē ludicrum pueris

infantibus cónuenit: disciplina verò pueris grãdioribus cre-
pitaculum est. Sic igitur musicam pueros esse docendam, ut
musica muneribus fungantur, operùm que sint participes,
ex his intelligere licet. Quid deceat porro etates, quid non,
difficile non est definire, & quod quidam obijciunt. Studium
esse sordidum atque illiberale dissoluere. Primùm enim quo-
niam iudicandi gratia operibus fungendum est, iccirco oportet
eos, dum pueri sunt, opera tractare: ubi verò adoleuerunt,
grandioresque facti sunt, opera quidem missa facere, recta
verò iudicare, & rectè letari posse, propterea quòd in pue-
ritia musicam didicerunt. Deinde verò quòd quidam musi-
cam vituperant, tanquam sordidos efficiat atque illiberaleis
artifices, non erit difficile eos refellere, si considerauerimus
quatenus ij, qui ad virtutem ciuilem erudiuntur, musica o-
peribus fungi, & qualeis modos cantúsque, & qualeis nu-
meros tractare, præterea qualibus in musicis instrumentis,
seu organis musicam discere debeant. Namque hoc aliquid
interesse probabile est. in his enim reprehensionis ac vitupe-
rationis dissolutio posita est. nam modo s quosdam musicæ id,
quod dictum est, efficere nihil vetat. Perspicuum igitur est,
oportere eius studium ac disciplinam neque posteriores a-
ctiones impedire, neque corpus illiberale, & ad bellicas ac
ciuileis exercitationes inutile reddere, ad exercitationes
quidem iam, ad disciplinas verò posterius. Aptè autem &
conuenienter pueri musicam discant, si neque in eis, quæ ad
artificum certamina pertinent, elaborent, neque admirabi-
lia, & eximia, atque exquisita opera magno labore susce-
pto perdiscant, quæ nunc in certamina, ex certaminibus in-
disciplinam introducta sunt: sed talia usque ad eum finem
discant, donec elegantibus & honestis modis ac numeris de-

lectari possint, & nō solū genere musicae communi, quem-
 admodum & nonnullae aliae animantes: praeterea verò
 & mancipiorum ac puerorum multitudo. Appāret au-
 tem ex his, etiam quibus organis sit utendum. Nam ne-
 que tibia in puerorum institutionem introducenda sunt,
 neque aliud organum artificum proprium, qualis est citha-
 ra, & si quod aliud est huiusmodi: sed ea sola, quae efficient
 eos bonos auditores aut doctrinae musicae, aut alius. Praete-
 rea tibia non est organum ad mores mitiores exprimendos,
 aut inferendos aptum, (ethicum Graeci appellant, nos mo-
 rale dicamus) sed potius ad animos furore quodam Bacchi-
 co stimulandos accommodatum. Quare talibus temporibus
 eo utendum est, quibus eius usus valet ad animos expian-
 dos potius, ac lustrandos seu purgandos, quam ad erudien-
 dos. His accedat, tibiam hoc habere institutioni & doctrinae
 aduersarium, quòd tibiae cantus prohibet ratione uti. Quo-
 circa rectè veteres eius usum in pueris ac liberis hominibus
 improbarunt, cum antea eo usi essent. otium enim uberius ex
 omnium rerum copia nacti, maioresque animos ad virtutem
 consecuti, tum superioribus temporibus & post bellum Per-
 sicum ex rebus fortiter & praeclare gestis ferociores & ela-
 tiores effecti, omne disciplinae genus attigerunt, nullum di-
 lectum adhibentes, sed aliam atque aliam insuper indagantes.
 Quapropter etiam artem tibiae canendi ad disciplina-
 rum numerum aggregarunt. Etenim I. acedemone quidam,
 qui ludorum sumtus suppeditabat (choragum appellant Gre-
 ci) ipse choro tibiam inflavit: & Athenis ita increbruit, ut
 fere plerique liberi & ingenui homines tibia canerent. At-
 que hoc ex ea tabula appāret, quam Thrasippus is, qui Ec-
 phantidae ludorum sumtum suppeditarat, dedicauit. poste-

rius verò spreta atque improbata est periculo eius factò cum iam melius, quid ad virtutem valeret, quid non, iudicare possent. similiter & multa organa vetera, ut pectides, & barbiti, & quæ ad voluptates eorum pertinent, qui cantores audiunt eis utentis: cuius generis sunt septangula, quæ heptagôna nominant Græci, & triangula, quæ trigôna, & sambuca, & omnia, quæ scientiam in manuum opere, munerèque positam desiderant. Habet autem rationem probabilem & ea de tibijs fabula, quam confinxerunt veteres. aiunt enim Mineruam tibias à se repertas abiēcisse. Cùm igitur hoc quoque liceat dicere, deam, quòd oris deformitate offensa esset, hoc fecisse: tum verò probabilius est, propterea quòd tibiarum instandarum disciplina nihil ad mentis agitationem conferat: Mineruæ autem scientiam & artem tribuamus. Quoniam porrò tractandorum organorum, & fungendi muneris musici disciplinam artificum propriam, seu artificialē improbamus: artificialē autē, seu artificibus conuenientē statuimus eā, quæ ad certamina pertinet: (in hac enim is, qui agit, non virtutis suæ, sed eorū, qui audiunt, voluptatis, huiusque ineptæ ac putidæ causa, musicā tractat:) iccirco ingenuorū esse nequaquā iudicamus operis huius functionē, sed mercenariorū hominum. Itaque euenit, ut eūadant artifices illiberales. finis enim, quem sibi proponunt, & quem intuentur, malus est. Nam spectator, qui ineptus & indoctus est, musicam mutare consuevit. Itaque etiam artifices, qui sese ad eum meditando componunt, tum ipsos cuiusdammodi efficit, tum eorum corpora propter motiones.

Quod ad harmonias autem & numeros, & disciplinam pertinet, videndum est utrū omnibus harmonijs, omnibusque numeris utendum sit, an aliqua adhibenda sit distin-

ctio. Deinde ad eos, qui in institutione puerorum elaborant, utrum eandem definitionē accommodemus, an tertiam quādam aliam afferre oporteat, quoniam musicam in cantu, & numeris consistere videmus: horum autem utrumque quid ad institutionem & disciplinam puerilem valeat non est ignorandum: & utra musica sit optabilior, ea, quæ in cantu consistit, an quæ in numeris. Cū igitur existimemus, nonnullos huius ætatis musicos, & quosdam philosophos, quicumque fortè ea doctrina, quæ ad musicam pertinet, eruditi sunt, multa his de rebus rectè disputata tradidisse, subtiliorem quidem & accuratiorem de singulis sermonem eos, qui plura cognoscere velint, ab illis petere sinemus: nunc autem generaliter, rudi quadam duntaxat, & adumbrata descriptione exposita, de ijs differamus. Quoniam autem cantuum partitionem, quam philosophi quidam faciunt, probamus, qui cantus alios morales, alios ad actionem pertinentes, alios ad animos instinctu diuino concitandos valentis ponunt, & harmoniarum naturam ad unumquemque horū accommodatā aliam ad aliā partē faciunt: dicimus autē nō unius utilitatis causa uti musica oportere, sed plurimū: (institutionis enim, siue disciplinae, & lustrationis, siue expiationis gratia, ea utendū est: quid autem lustrationē, seu expiationem appellemus, nunc quidem simpliciter, aliās autem in libris de arte poëtica planius exponemus) deinde verò ad ætatem traducendam, vitāque degendam: postremò ad remissionem animorum, & ad requiem ac recreationem à contentione & labore: quoniam igitur hæc ita sunt, perspicuum est, omnibus harmonijs utendum esse, verūm non eodem modo omnibus utendum: sed ad institutionem quidem ac doctrinam, ijs, quæ maximè sunt morales: ad eos

verò

verò audiendos, qui manus organis admouent, operèque musico funguntur, ijs, quæ ad actionem, iisque, quæ ad animos afflatu diuino concitandos valent. Qui enim affectus in aliquibus animis exsistere solet validè & acriter, hic in omnibus inest: sed eò differt, quòd in alijs magis, in alijs minus inest: quod genus est, misericordia, & metus, & præterea mentis concitatio ex afflatu diuino. Etenim ex hac agitatione & permotione nonnulli concitati feruntur, sed hos videmus sacris cantibus tranquillari ac sedari, cum vtuntur musici cantibus animum furore leuantibus ac purgantibus, proinde quasi curationem, & purgationem consecuti sint. Hoc igitur idem accidere necesse est & misericordibus, & timidis, & omnino ijs, qui alio aliquo affectu facile commouentur: ceteris autè quantum, talium motionum ad quenque attingit ac pèruenit: atque omnibus purgationem atque expiationem quandam contingere, omneisque non sine voluptate leuari. Similiter verò & cantus ad purgandos atque expiandos animos valentes, letitiam afferunt hominibus damni & noxæ expertem. Quapropter in talibus harmonijs, talibusque modis & cantibus certatores ijspectandi sunt, qui musicam theatralem tractant. Quoniam autem spectator est duplex: alter liber & eruditus: alter indoctus & stolidus, ex illiberalibus, & mercenarijs hominibus, & talibus alijs concretus & conflatus, danda sunt etiam iis, qui tales sunt, certamina & spectacula ad requiè & remissionè animorum. Quemadmodum autem eorum animi ex habitu nature consentaneo deprauati ac detorti sunt: sic & harmoniarum & cantuum quedam deprauationes sunt: eos cantus dico, qui nimis contenti sunt, & indecoris quasi coloribus infuscati. Afferunt autem unicuique voluptatè id, quod cuius-

que nature accommodatum est. Quapropter permittenda iis, qui certant, licentia est ad talem spectatorem talis cuiusdam musicae generis usurpandi: sed ad institutionem & disciplinam, quemadmodum dictum est, cantibus mores exprimentibus, quos moraleis diximus appellari, utendum est, & talibus harmonijs. Talis autem est Doria, ut antè diximus. Recipienda porrò est & siquam aliam probent ij, qui nobiscum societate philosophiæ in vita degenda, & artis musicae disciplina coniuncti sunt. Socrates autem in libris de rep. administranda non rectè Phrygiam harmoniam cum Doria relinquit, idque cùm ex omnibus organis musicis tibiam improbarit. nam eandem vim habet in harmonijs harmonia Phrygia, quam in organis tibia. utrumque enim ad animos instinctu diuino concitandos, & ad affectus commouendos valet. quod poësis declarat. Omnis enim bacchatio, omnisque talis motus ex omnibus organis in tibiis est maximè. ex omnibus verò harmonijs & cantibus, hæc organa cantibus Phrygiis maximè sunt decora. exempli causa, dithyrambus sine controuersia Phrygius videtur esse. cuius rei cùm multa alia exempla commemorant ii, qui huius scientiæ sunt intelligentes: tum hoc Philoxeni proferunt, qui in fabulis Doria harmonia dithyrambum facere conatus, non potuit: sed ab ipsa natura in Phrygiam récidit, conuenientem harmoniam. De Doria autem sic omnes uno ore sentiunt, eam esse maximè sedatam, & mores habere maximè virileis. Præterea verò quoniam quod medium est inter duo extrema, laudamus, & sequi dicimus oportere: Doria autem harmonia huius nature est cū aliis harmonijs comparata: perspicuū est, cantus Dorios discere magis, quàm ullos alios, pueros decere. Sunt autè duo spectanda, quod fieri potest,

& quod decet. Etenim ea, quæ fieri possunt, & quæ quem-
 que decent, tractanda sunt potius. Definita porro sunt hæc
 quoque ætatibus, verbi causa iis, qui annis confecti & æta-
 te defessi sunt, haud facile est contentas & acreis harmonias
 canere, sed remissas natura suggerit iis, qui id ætatis sunt.
 Quocirca rectè etiam hoc nomine Socratem reprehendunt
 nonnulli ex iis, qui in musica versantur, quòd remissas harmo-
 nias in institutione ac disciplina puerorum improbarit, eas
 accipiens tanquam temulentas & ebrias, non ex vi &
 potestate ebrietatis, quasi ebrios item efficiant: (maio-
 rem enim vim habet ebrietas ad furorè Bacchicū incutiendum.)
 sed tanquam languidas, fractas, ac defessas. Quare & ad æ-
 tatem futuram, grandiorum natu dico, oportet taleis harmo-
 nias, & taleis cantus adhibere. Præterea si qua talis harmo-
 nia est, quæ puerilem ætatem deceat, quia possit ornamen-
 tum simul & doctrinam afferre, qualis ex omnibus harmo-
 niis Lydia maximè videtur: in promptu est treis sineis ac ve-
 luti terminos in institutione ac disciplina esse constituendos,
 quòd medium est, quod fieri potest, quod decet.

Errata operarum, & quaedam ab interprete postea animaduersa, sic corrigito. primus numerus paginam, secundus versum indicat.

2,3. vel basilicum: hoc est, s. dele ciuitati 4. 14. id. cuius gr. 5,6. ad id, quod 12. 25. hoc in quibusdam esse defin. 20. 30. ea autem 30, 5. minus accuratè opus, ac munus suum explent. 32, 23. Atqui perspicuum est, 43. 26. Neque autè est ad inuen. facile, 60, 5. si accusator aliqu. dele quis 61, 8. à quibusdā, & à quibusnā? 26. prebeat se belli sociam, aux. 28. sibi nō expedit 62, 2. bellū etiam tum cum finitimis Ach. 64, 1. aliquid adiuuare, 18. videtur etiam hic locus sic verti posse: & si is decesserit intestatus, quem ille heredem reliquerit, hic cui velit, collocat. 23. & euentu declaratum est, hoc ab eis p. 69, 13. idque diutissimè, ad Cr. 18. eodem modo legibus vtuntur, q. 70, 22. præfinita est, altera ad r. 75, 16. Præstabat autem, & si viror. 78, 23. ac locari iussisse. 88, 2. cuius est: non eadem s. 89, 19. temperantia et iust. 91, 17. obtinentur: vt autem 93, 2. obtinet: p. uici contrā 97, 11. imperium dicant: 98, 2. Quare neque ex his efficitur, vt sint illæ, q. d. 103, 5. malum esse. At si l. 105, 19. imperit: at non m. 106, 14. iudicant y, quibus 17. gerunt y, quibus m: 107. 2. salutareis: penes eum autem, 9. leges, malas, aut b. 27. qualium rerum sit æqualitas, dele autem 118, 24. ac virtute: an non ex p. 119, 12. Necesse igitur esse, eum latorem l. 120, 29. ac viros plureis longè cet. virt. tamen non est in contextu Græco vox πλείους. i. plureis. 125. 20. neque vlla aliarum reip. 155, 14. ita vt propter has c. 161. aut pluribus: vel alijs alia: vel nonnulla cor. 163, 26. qualis est in quibusdam reip. 165, 23. verum habet aliam 179. 23. cooptatus fuerat: qui ex olig. 193, 5. nam aristocratia à pol. 12. magisque præsentis reip. statu contenti. 196, 13. comparantur, fides h. 221, 24. & locupletibus: maximè q. 234, 12. ne liceat vsque à certo loco, etc. 27. quod ad militareis, & bell. 239, 30. minores, ex quibus c. 242. 24. quot. & qui, & quarum 249, 11. suppetere oporteat. 255, 14. legum scribendarum. 279, 23. vt aliud malum. tollatur 288. 21. hæc enim discordias etc. 294, 26. cursim habuimus: 299, 3. hæc enim non occ. 300, 3. mulceat aureis. 302, 27. mentis labor autem 307. 25. moucantur: sed 309, 30. discant, quo ad elegantib.



