Google

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com durchsuchen.

Vat Ger. II A 205.

333

Gotthold Ephraim Lessings

Briefwechsel

mit

Karl Wilhelm Ramler,

Johann Joachim Eschenburg

und

Friedrich Nicolai.

Nebst einigen Anmerkungen

über

Lessings Briefwechsel

mit

Moses Mendelssohn.

Berlin und Stettin

bey Friedrich Nicolai 1794.

Vet. Ger. II A. 205

TAYLOR INSTITUTION
LIBRARY
18 MAY 1954
UNIVERSITY OF OXFORD

Vorrede

zu Lessings Briefwechsel mit Ramler, Eschenburg und Nicolai.

Ich glaube, mit diesem Bande Lessingischen Briefwechsels meinen Zeitgenossen ein angenehmes Geschenk zu machen. Die Briefe an Herrn Professor Ramler und Herrn Hofrath Eschenburg haben mir diese meine würdige Freunde zum Abdrucke mitgetheilt, wofür ich Ihnen hier öffentlich danke. Die Briefe an Herrn Ramler habe ich mit kleinen erläuternden Anmerkungen begleitet; zu den Briefen an Herrn Eschenburg hat dieser selbst die nöthigen Erläuterungen hinzugethan.

Mein eigener Briefwechsel mit Lessing ist der Anzahl der Briefe nach der

ſtärkſte, und hat in ſo fern einigen Vorzug, daß ich ihn als Briefwechſel bekannt machen kann, da ein großer Theil meiner Antworten dabey iſt. Doch iſt er bey weitem nicht vollſtändig. Daß von meinen Briefen nicht wenige verloren gegangen ſind, möchte der kleinſte Schaden ſeyn, und es iſt Wunder, daß noch ſo viel vorhanden ſind, da Leſſing zu drey verſchiedenenmahlen *) einen Theil

seiner Papiere verlor; aber daß von Lessings Briefen an mich mehrere verloren gingen, ist ein größerer Schaden. Ich muß daher hier erzählen, wie seltsam die Schicksale dieser Briefe gewesen sind, um mich selbst wegen dieses Verlusts zu rechtfertigen; da ich gewiß jede Zeile von der Hand meines Freundes sorgfältig aufbewahrt habe und mich deswegen zu entschuldigen, daß am Ende hat müssen ein Supplement angehängt werden.

Nach Lessings Tode kam unser beiderseitiger Freund Moses Mendelssohn auf den Gedanken, ein Büchlein über Les-

Makulatur in einen Butterkeller verkauft. Unglücklicher Weise war darunter das Exemplar des Heldenbuchs, worin Lessings vortreffliche Anmerkungen eingelegt waren. Im Jahre 1775, ehe er nach Italien reisete, ging ein Kästchen mit Manuscripten verloren, die er bis Leipzig mitgenommen hatte, und von da nach Braunschweig zurücksenden wollte, wie dieses im IIten Theile der sämmtlichen Schriften in der Vorrede S. XXVII. erzählt wird.

sings Charakter zu schreiben. Dazu verlangte er von mir Lessings sämmtliche Briefe an mich, die ich ihm natürlicher Weise mit Vergnügen gab. Er las sie auch durch, und wir sprachen mehrmal von dem zu schreibenden Buche über Lessing. Aber dennoch unterblieb die Ausführung, wegen verschiedener Verhinderungen, und besonders aus Verdruß, daß in den Gothaischen gelehrten Zeitungen von einem Ausspäher die Nachricht war eingerückt worden, daß Moses ein solches Buch unter der Feder habe, daher ihm darauf die beständigen Anfragen der Neugierigen, und die Muthmaßungen, was es enthalten würde, überlästig wurden. Der Schaden für unsere Litteratur, daß Moses dieses Buch nicht schrieb, ist sehr wichtig, und es ist nicht der erste, den die in Deutschland so übliche Anekdotenjägerey, oder vielmehr Klatscherey

angerichtet hat, da jeder mittelmäßige Kopf, was er etwa im Diskurse hört, oder nur halb hört, gleich drucken läßt, um sich ein Ansehen zu geben.

Nach Moses Tode wünschte ich von dessen Erben die Briefe zurückzuerhalten, da sie unstreitig mein Eigenthum waren, und ich erhielt auch das Versprechen, daß sie sollten aufgesucht werden, so bald die Papiere durchgesehen und in Ordnung gebracht seyn würden. Darüber verging ein Jahr und mehr, ehe ich gelegentlich wieder daran erinnerte. Nun hieß es, man wisse nicht anders, als daß diese Briefe dem Herrn Münzdirektor Lessing in Breslau zugeschickt wären. Ich fand es freylich ein wenig sonderbar, daß man die mir zugehörigen Briefe, ohne mir ein Wort zu sagen, weggeschickt hatte; indessen wiederholte ich meinen Wunsch, sie zurück zu haben. Dieser

Wunsch ward erneuert, als im J. 1789 Moses Briefwechsel mit Lessing herauskam, wovon ich kein Wort erfuhr, bis ich denselben gedruckt erblickte, ungeachtet darin mehrere mich betreffende Sachen, mehrere Briefe von mir, ja sogar einer an mich (S. 63) der eigentlich nicht dahin gehört, darin befindlich sind. Es ward verschiedentlich hin und her geschrieben; aber weder in Berlin noch in Breslau wollten sich die Briefe finden. Es war mir unangenehm; doch konnte ich weiter nichts dabey thun.

Als im Winter des Jahres 1792 an die neue Auflage der antiquarischen Briefe gedacht ward, die jetzt den XI und XII Theil der sämmtlichen Schriften ausmachen, wünschte ich sehr, dem Herausgeber, Herrn Hofrath Eschenburg, Lessings Briefe mittheilen zu können, worin ich mit demselben über dieß Werk

korreſpondirt hatte, indem ich wußte, daß mancherley zur Erläuterung dienliche Umſtände darin enthalten wären. Jetzt ſchien es, als ob mich mit einemmal das Glück begünſtigen wollte, daß ich die ſo lange gehofften Leſſingiſchen Briefe erhalten ſollte. Ich addreſſirte mich an Herrn David Friedländer, der Moſes Freund war, und der meinige iſt. Dieſer verſprach mir ſowohl in den Moſesſchen Papieren nachſehen zu laſſen, als auch nach Breslau zu ſchreiben. Ehe ich aber die Frucht von ſeiner gütigen Verwendung erhalten konnte, fanden ſich in meiner eigenen vieljährigen groſſen Sammlung von Briefen, (die im Jahr 1780, als Leſſing ſtarb, noch nach den Jahren geordnet geweſen waren, und nun alphabetiſch geordnet wurden,) daß ehemals glücklicher Weiſe war vergeſſen worden, aus dem Jahrgange 1768 Leſſings Briefe

für Moses auszusuchen, welche noch vorhanden waren. Sie konten also Herrn Hofrath Eschenburg sogleich geschickt werden, indem darin gerade die hauptsächlichste Korrespondenz wegen der antiquarischen Briefe enthalten war. Kurz darauf erhielt ich von Herrn Friedländer einen einzelnen Brief Lessings an mich, den man noch unter den Papieren unsers Freundes Moses gefunden hatte; mehrere, hieß es, wären nicht da. Wenig Wochen darauf aber erhielt ich aus Breslau abschriftlich, was dort von Lessings Briefen an mich vorhanden war, und man sendete mir zugleich, was sich von meinen Briefen an Lessing dort gefunden hatte. Ich erkenne diese letztere Gefälligkeit mit bestem Danke. Es muß also doch vorher mein Verlangen nicht deutlich nach Breslau berichtet worden seyn.

Diese von verschiedenen Orten wieder zusammengebrachten Briefe wurden nun zu der gegenwärtigen Ausgabe geordnet. Es waren schon sechzehn Bogen von dieser Sammlung abgedruckt, als Herr David Friedländer selbst anfing, die Mosesschen Papiere durchzusehen und zu ordnen. Da fand sich denn ein mit meinem Namen beschriebenes Konvolut, welches man, ohne es genauer zu untersuchen, für meine eigene Korrespondenz mit Moses gehalten hatte. So bald ich es in die Hände bekam, sah ich gleich, daß es ein Theil meiner so weit herumgeworfenen Korrespondenz mit Lessing war. Die Briefe der letztern Jahre konnte ich nun noch an ihrer Stelle einschalten. Aber die von den Jahren 1756 bis 1761, mußte ich hinten in einem Supplemente anhängen. Ich füge am Ende dieser Vorrede eine

Nachweisung bey, wo diese Briefe theils in meinem Briefwechsel mit Lessing, theils auch in dem schon gedruckten Briefwechsel Lessings mit Moses müssen eingeschaltet werden. Ein aufmerksamer Leser wird diese Nachweisung nöthig haben, um die Briefe in der gehörigen Ordnung zu lesen, weil sie sonst nicht verständlich sind.

Die nun noch zu diesem Briefwechsel fehlenden Briefe müssen wohl zwischen Berlin und Breslau verloren gegangen seyn; denn meine sehr weitläuftige Correspondenz hat überhaupt, vom ersten Anfange an, immer in kaufmännischer Ordnung gelegen, und also konnte bey mir nichts von Lessings Briefen verloren gehen. Moses selbst hat auch gewiß keinen Lessingischen Brief verloren gehen lassen. Ob aber noch unter seinen Papieren einige liegen möchten, weiß ich nicht. Ich beklage nur den Verlust,

welcher durch die wenige Sorgfalt nach ſeinem Tode verurſacht worden iſt.

Ich habe dieſen Briefwechſel ſorgfältig durchgeſehen, und beym Abdrucke alles dasjenige weggelaſſen, was entweder allzumbedeutend war, oder ſonſt nicht fürs Publikum gehörte. Viele Leſer haben ſchon gewünſcht, es möchte bey dem übrigen Briefwechſel Leſſings gleiche Vorſicht beobachtet worden ſeyn. Ich habe auch meinen Briefwechſel mit Leſſing durch ausführliche Anmerkungen zu erläutern geſucht. Es ſind die in dem Briefwechſel vorkommenden Gegenſtände von mancherley Art, und vieles würde theils nicht verſtändlich ſeyn, theils nicht aus dem rechten Geſichtspunkte betrachtet werden, wenn ich nicht die Sachen, wovon gehandelt wird, nach ihren wahren Umſtänden hätte erläutern können. Ich ſetzte mich beym Durch-

lesen dieser Briefe sehr lebhaft in die angenehmen Zeiten meiner Jugend und männlichen Jahre zurück, wo Liebe zu den Wissenschaften und Freundschaft mich mit Moses und Lessing so genau verband. Ich glaubte, es würden dem Publicum einige litterarische Anekdoten aus der damaligen Zeit, welche mir während des Durchlesens beyfielen, nicht unangenehm seyn; daher bin ich damit nicht sparsam gewesen.

Hätte ich Moses Briefwechsel mit Lessing vor dem Abdrucke zu Gesichte bekommen, so würde ich einige Anmerkungen hinzugefügt haben; indem einige Stellen ganz unverständlich seyn müssen, wenn man nicht die Umstände weiß, welche jetzt nur mir allein bekannt seyn können. Dieser Briefwechsel hätte eigentlich zugleich mit dem meinigen herauskommen sollen; denn es bezieht sich gar

zu vieles in dem einem auf den andern, und besonders die frühern Jahre enthalten viele Spuren und Umstände von unserer wechselseitigen Bildung. Wir, Moses und ich, theilten einander alle Briefe Lessings ohne Ausnahme mit; daher bezogen sich oft die Antworten des einen auf einen Brief, welcher von Lessing an den andern gerichtet war. (Eben so hielten wir es auch mit Abbt, wie aus unserm gedruckten Briefwechsel mit demselben zu ersehen ist.) Ich mußte also bey der Durchsicht meines Briefwechsels mit Lessing auch dessen gedruckten Briefwechsel mit Moses durchgehen. Man wird finden, daß ich mich in meinen Anmerkungen mehrmals darauf bezogen habe. Von dieser Durchsicht nahm ich Anlaß, die Anmerkungen aufzuschreiben, welche mir nöthig schienen, um einige Stellen der Lessingischen Korrespondenz mit Moses

verständlicher zu machen, und dieselben hier als einen Anhang mitzutheilen. Auch hier kamen mir verschiedene Anekdoten ins Gedächtniß, die mir nicht uninteressant schienen, und die ich daher beyfügte. Sollte sie der Leser, dem sonst Lessing und Moses werth sind — und das sollten Beide ja wohl jedem ächten Deutschen seyn, der Gelehrsamkeit, Scharfsinn, Freymüthigkeit und offne biedere und edle Charaktere zu schätzen weiß — nicht interessant genug finden; so denkt er vielleicht: Ein alter Mann ist ja immer

— Laudator temporis acti
Se puero;

...nen deshalb einige Nachsicht
... Berlin, den 5ten April

Friedrich Nicolai.

Nachweisung

wie die Briefe in dem Supplemente zu Lessings Briefwechsel mit Nicolai an ihre Stelle einzurücken sind.

No. I. b. Nicolai an Lessing, gehört zu S. 85. Antwort auf No. I.

(S. 102 wegen der Anmerkung 3 ist dieser Brief nachzusehen. Der Brief an mich in Lessings Briefwechsel mit Moses No. 16 S. 63, ist Antwort auf diesen Brief.)

No. I. c. Nicolai an Lessing, gehört zu S. 85. (S. 94 die Note 1 bezieht sich auf diesen Brief.)

— I. d. Lessing an Nicolai, gehört zu S. 85. Antwort auf I. c.

— I. e. Nicolai an Lessing, gehört zu S. 85. Man sehe auch Lessings Briefwechsel mit Moses, S. 75. 85. 110.

No. III. b. III. c. III. d. Nicolai an Leſſing, gehören zu S. 94.

— IV. b. IV. c. Nicolai an Leſſing, gehören zu S. 94.

— V. b. Nicolai an Leſſing, gehört zu S. 103. Antwort auf den Brief V. a, der in der Note 2 als verloren angegeben wird.

— V. c. Nicolai an Leſſing, gehört zu S. 103.

— V. d. Nicolai an Leſſing, gehört zu S. 103. Beantwortung eines Schreibens von Leſſing an Moſes, vom 12ten Auguſt 1757, welches in deſſen Briefwechſel No. 35 S. 218 f. abgedruckt iſt.

I.

G. E. Lessings Briefe

an

K. W. Ramler.

Von 1755 bis 1779.

I.

Liebſter Freund,

Leipzig, d. 11. Decemb. 1755.

Sie wollen mir beweiſen, daß die Pleiſſe und Lethe einerley Strom wären? Das ſollen Sie mit aller Ihrer Gelehrſamkeit nicht vermögend ſeyn; oder ich will Ihnen, dem ganzen dichteriſchen Alterthume zum Trotze, beweiſen, daß Lethe, wenn die Pleiſſe Lethe iſt, nicht der Strom der Vergeſſenheit könne geweſen ſeyn. — Nein, liebſter Freund, ich habe in den wenigen Wochen, die ich aus Berlin bin, mehr als tauſendmal an Sie gedacht, mehr als hundertmal von Ihnen geſprochen, mehr als zwanzigmal an Sie ſchreiben wollen, und mehr als dreymal auch ſchon an Sie zu ſchreiben angefangen. In dem erſten Briefe, welchen ich an Sie anfing, verſuchte ich den Landkutſchenwitz des Herrn Gellert nachzuahmen; denn Sie wiſſen, daß ich in einer Landkutſche von Berlin abreiſte. Ich hatte zwar nicht das Glück, mit einem Scharfrichter zu fahren, und durfte nie, als bey den heftigen Stößen

des Wagens, nach meinem Kopfe fühlen, ob ich ihn noch hätte. Ich hatte aber sonst eine lustige Person unter meinen Gefährten gefunden: einen jungen Schweizer nehmlich, welcher sich den halben Weg über mit einem Oestreicher um den Vorzug ihrer Mundarten zankte. Doch ich besann mich gar bald, daß aus den Nachahmungen nichts komme, und fing einen zweyten Brief an, in welchem ich Original seyn, und die Schnaken eben so wohl, als die Komplimente vermeiden wollte. Die Komplimente, liebster Ramler, aber nicht die aufrichtigen Versicherungen, wie schätzbar mir Ihre Freundschaft ist, zu der ich in Berlin so spät gelangt zu seyn, noch nicht aufhören werde zu beklagen. Ueber wen aber? Ueber mich selbst; über meine eigensinnige Denkungsart, auch die Freunde als Güter des Glücks anzusehen, die ich lieber finden, als suchen will. — In meinem dritten Briefe wollte ich Ihnen lauter Neuigkeiten melden, und Ihnen alle Diejenigen nennen, die ich hier kennen gelernt. Ich wollte Ihnen schreiben, daß ich Herrn Gellert verschiedenemal besuchte. Das erstemal kam

ich gleich zu ihm, als ein junger Baron, der nach Paris reiſen wollte, von ihm Abſchied nahm. Können Sie wohl errathen, um was der beſcheidne Dichter den Baron bat? Ihn zu vertheidigen, wenn man in Paris etwas Böſes von ihm ſagen ſollte. Wie glücklich, dachte ich bey mir ſelbſt, bin ich, von dem man in Paris weder Böſes noch Gutes redet! Aber ſagen Sie mir doch, wie nennen Sie ſo eine Bitte? naiv oder albern? — Herr Gellert iſt ſonſt der beſte Mann von der Welt. Mein vierter Brief an Sie — — Aber es iſt genug, daß ich Ihnen von den erſten dreyen eine Probe zum Beweiſe gegeben habe, daß ich ſie wirklich ſchreiben wollen. Mein vierter Brief alſo mag nur dieſer ſeyn; der erſte, welcher ſeine völlige Wirklichkeit erlangt hat. Und das Wichtigſte, was Ihnen dieſer melden ſoll, iſt dieſes, daß ich auf Oſtern mich ganz gewiß von meinen Freunden auf drey Jahre beurlauben werde. Ich habe unverhofft eine weit beſſere Gelegenheit zu reiſen gefunden, als der Herr Prof. Sulzer für mich im Werke hatte. Unſer Weg über Hamburg nach Holland wird uns nach Berlin brin-

gen, und ich werde ſo glücklich ſeyn, Sie bald wieder zu ſprechen.

Was iſt unterdeſſen mit unſern Projekten zu thun? Mein Rath iſt, daß Sie ſie immer auszuführen anfangen ſollen. Sie haben ſchon ſo viel daran gethan, daß ich nicht nur die erſten drey Jahre, ſondern ganz und gar, dabey zu entbehren wäre. Ich habe bey verſchiedenen Verlegern ſchon von weitem ausgeholt, und mehr als Einen nicht ungeneigt gefunden. Ich hoffe Ihnen eheſtens mehr davon ſchreiben zu können. Die Medea des Corneille mag immer wegbleiben, wenn Sie anders bey einer zweyten Leſung nicht wichtige Gründe für ihre Aufnahme finden. Es ſind viele ſchöne Stellen darin, die Batteux mit Recht hat anführen können; allein das Ganze taugt nichts. Die ſchönen Stellen hat er größten Theils dem Seneca zu danken, welches man ihnen auch anmerkt.

Das Projekt zu dem Journal encyclopédique ſende ich Ihnen hier wieder zurück. Ich danke für Ihre gütigen Abſichten. Ich darf Ihnen aber nun wohl nicht die Urſache ſagen, warum ich mich nicht damit abgeben kann, wenn ich

gleich alle erforderliche Geſchicklichkeit dazu hätte.

Haben Sie die Nicolaiſchen Briefe von dem jetzigen Zuſtande der ſchönen Wiſſenſchaften nunmehr geleſen? Man ſchreibt mir von Berlin, daß Herr Prof. Sulzer mich für den Verfaſſer halte. Ich bitte Sie, ihm dieſes auszureden. Ich habe eben ſo viel Antheil daran, als an der Dunciade, die Gottſched hier mit aller Gewalt auf meine Rechnung ſetzen will. Und an dieſer wiſſen Sie es gewiß, daß ich völlig unſchuldig bin.

Leben Sie wohl, liebſter Freund, und empfehlen Sie mich dem Herrn L., dem Herrn D. und ſeiner Frau Liebſte. Ich denke mit Entzücken an die vergnügten Abende, die wir mit einander zugebracht. Wollen Sie mir bald wieder ſchreiben? Thun ſie es ja! Ich bin

Dero

ergebenſter Freund,
Leſſing.

2.

Mein lieber Ramler,

Leipzig, d. 18. Junius 1757.

Sie thun zwar, als ob Sie mich ganz und gar vergeſſen hätten, oder als ob Sie wenigſtens glaubten, daß ich, weit von hier, in der Welt herumſchweifte. Allein ich weiß doch wohl, daß Ihr Gedächtniß freundſchaftlicher iſt, und daß Sie das drollige Schickſal meiner Reiſe ſchon längſt durch die dritte oder vierte Hand haben erfahren müſſen. Sie würden ſich alſo meiner ohne Zweifel in Ihren Briefen an den Herrn Major von Kleiſt erinnert haben, wenn Sie nicht die unterlaſſene eigene Meldung meiner Zurückkunft hätten beſtrafen wollen. Was nun die Urſache dieſer Unterlaſſung anbelangt, ſo müſſen Sie wiſſen, daß ich incognito zurück gekommen war, und auch incognito hier zu bleiben vorhatte, bis ich vor ungefähr drey Wochen erfuhr, daß ich mein Incognito allmählich aufgeben müßte, wenn ich es nicht Zeitlebens beobachten wollte. Da ſehen

Sie einmal, was mir der Krieg für Schaden thut! Ich und der König von Preußen, werden eine gewaltige Rechnung mit einander bekommen! Ich warte nur auf den Frieden, um sie auf eine oder die andere Weise mit ihm abzuthun. Da nur er, Er allein, die Schuld hat, daß ich die Welt nicht gesehen habe, wär' es nicht billig, daß er mir eine Pension gäbe, wobey ich die Welt vergessen könnte? Sie denken, das wird er fein bleiben lassen! Ich denke es nicht weniger; aber dafür will ich ihm auch wünschen, — — daß nichts als schlechte Verse auf seine Siege mögen gemacht werden! Was brauche ich das zwar zu wünschen? Es muß von selbst geschehen, wenn nur der Herr von Kleist, und Sie mir versprechen wollen, keine darauf zu machen. O versprechen Sie mir es doch ja! Wenn Sie sich einmal an einem Könige so zu rächen haben, so bin ich wieder zu Ihren Diensten. Aber umgekehrt, versteht sich.

Leben Sie wohl, mein lieber Ramler, und erwarten Sie mich bald in Berlin. Ich bin

ganz der Ihrige,

Lessing.

3.

Liebster Freund,

Breslau, d. 6. Decemb. 1760.

Ich würde mir es nimmermehr vergeben, meine Freunde wegen meines Schicksals so lange in Ungewißheit gelassen zu haben, wenn ich nicht bisher selbst in der größten Ungewißheit desselben gewesen wäre. Endlich weiß ich, woran ich bin, und Herr Voß wird Ihnen von meinen jetzigen Umständen so viel erzählen können, als Sie nur wissen wollen. Erlauben Sie mir immer, daß ich Sie an ihn verweise; ich kann unmöglich dergleichen Kleinigkeiten mehr als einmal schreiben. Sie werden sich vielleicht über meinen Entschluß *) wundern. Die Wahrheit zu gestehen, ich habe jeden Tag wenigstens eine Viertelstunde, wo ich mich selbst darüber wundere. Aber wollen Sie wissen, liebster Freund, was ich alsdann zu mir selbst sage? „Narr!“ sage ich, und schlage

*) Nehmlich, daß Lessing die Stelle bey dem General von Tauenzien annahm. N.

mich an die Stirn: „wann wirſt du anfan„gen, mit dir ſelbſt zufrieden zu ſeyn? Frey„lich iſt es wahr, daß dich eigentlich nichts „aus Berlin trieb; daß du die Freunde hier „nicht findeſt, die du da verlaſſen; daß du we„nig Zeit haben wirſt, zu ſtudieren. Aber „war nicht alles dein freyer Wille? Wareſt du „nicht Berlins ſatt? Glaubteſt du nicht, daß „deine Freunde deiner ſatt ſeyn müßten? daß es „bald wieder einmal Zeit ſey, mehr unter Men„ſchen als unter Büchern zu leben? daß man „nicht bloß den Kopf, ſondern, nach dem drey„ßigſten Jahre, auch den Beutel zu füllen bedacht „ſeyn müſſe? Geduld! dieſer iſt geſchwinder „gefüllt, als jener. Und alsdann; alsdann biſt „du wieder in Berlin, biſt du wieder bey dei„nen Freunden, und ſtudierſt wieder. O wenn „dieſes alsdann ſchon morgen wäre!“ — — Und ſo, liebſter Freund, macht mich die Hoffnung allgemach wieder ruhig; macht, daß ich meinen gethanen Schritt billige; macht, daß ich mir ſchmeichle, auch meine Freunde werden ihn billigen. Sie kennen mich; und wenn ich nicht zu loben bin, ſo bin ich doch wenigſtens

zu entschuldigen. Versichern Sie mich dessen ja bald! Ihre Briefe werden ein Großes beytragen, daß ich mir wenigstens die Reue, die unnützeste von allen unangenehmen Empfindungen, erspare. Denn wenn Sie mir oft schreiben, so werde ich Sie seltner vermissen. Ich mache meinen Ueberschlag so: Wenigstens immer um den dritten Tag vertrieben wir einer dem andern eine Stunde; jeder von uns wende diese Stunde auf einen Brief; und so habe ich für Eine glückliche Stunde zwey: die, da ich an Sie schreibe, und die, da ich Ihre Antwort erhalte. An Stoff soll es uns nicht fehlen, so lange unsere Freundschaft dauert, so lange Horaz und alte deutsche Dichter in der Welt sind. Ich habe von den letztern schon verschiedene hier bekommen, die ich sehr werth halte. Wollen Sie, daß ich Ihnen künftig etwas davon schreiben soll? Recht gern; aber mit der Bedingung, daß ich gleich mit dem ersten Briefe eine Horazische Ode von Ihnen erhalte!

Und nun? Was machen unsere Freunde? Was macht mein lieber Gase *) und sein Haus?

*) Herr v. Gase war ein alter Bekannter Lessings. Er heirathete in Berlin die Wittwe

Empfehlen Sie mich ihm, ihr, ſeinen Kindern (hier wird er ſich ein väterliches Air geben) und Allen, mit welchen wir in Ihrer Geſellſchaft ſo manchesmal luſtig geweſen ſind; vornehmlich der Madame Therbuſch. — Und alsdann, unſern Klub *) nicht zu vergeſſen! Alle Freytag Abends klopft mir das Herz, und ich weiß nicht, was ich darum gäbe, wenn ich mich noch itzt alle Wochen einmal in Geſellſchaft ſo vieler rechtſchaffner Leute ſatt eſſen, ſatt lachen, und ſatt zanken könnte; beſonders über Dinge ſatt zanken könnte, die ich nicht verſtehe. Mein großes Kompliment an die Herren Quanz und Agricola. Die griechiſche Muſik war doch beſſer, als die auf den Breslauiſchen Kaffeehäuſern! — Unſern lieben Krauſe **) rechne ich mit zum Klub. Ich bin itzt in ſeinem Vaterlande, und, bey Gott! er hat recht

des Mahlers Matthieu, eine geborne Liſiewska, eine geſchickte Künſtlerinn. Von Berlin ging er nachher als Profeſſor an das Karolinum zu Braunſchweig. N.

*) Dieſer Klub einiger Gelehrter ward 1748 in Berlin errichtet, und exiſtirt noch. N.

**) Verfaſſer des Buchs über die muſikaliſche Poeſie. N.

wohl daran gethan, daß er in Schlesien jung geworden ist!

Noch ein Wort von meinen kleinen häuslichen Angelegenheiten. Haben Sie die Gütigkeit, liebster Freund, und kündigen Sie meiner Wirthin mit dem itztlaufenden Monate das Quartier auf. Ich werde Ihnen mit nächstem Posttage eine Assignation schicken, um zu ihrer Bezahlung das nöthige Geld zu heben. Ich werde Ihnen Mühe machen; aber ich weiß, Sie verzeihen es mir.

Leben Sie wohl, liebster Freund; und wenn Sie an Gleim schreiben, und Gleim an Sie schreibt, und auch ein Wort von mir an Sie schreibt: so will ich mich Gleim bestens empfohlen haben.

Ach! bald hätte ich das Wichtigste vergessen. Ich reisete durch Frankfurt, und wollte das Grab unsers Freundes *) sehen. — Doch die Geschichte dieser Wallfahrt verdient einen eigenen Brief. Sie sollen sie ehestens haben.

Leben Sie nochmals wohl. Ich bin

der Ihrige,
Lessing.

*) Des Herrn von Kleist. N.

4.

Liebſter Freund,

Breslau, d. 7. Septemb. 1761.

Ihren Brief vom 22ſten vorigen Monats habe ich erſt geſtern empfangen. Ich will wünſchen, daß meine Antwort geſchwinder in Berlin ankommen möge, damit ſie * * * noch treffe *). — Ihnen will ich das ganz Feine von dieſem Handel Zeit genug entdecken.

Zeit genug? Sobald wir wieder zuſammen kommen werden. Aber wenn wird das geſchehen? Wenn ich in dem alten römiſchen Sinne beatus ſeyn werde? Ach, liebſter Freund, dazu gehört viel. Und bey mir gehört gleich noch einmal ſo viel dazu, als bey einem andern. Indeß bin ich von dieſer Seite ſo ziemlich zufrieden; und wenn es ihr Ernſt iſt, daß Sie mein Treſorier werden wollen: gut, laſſen Sie nur die Wege wieder recht ſicher werden, oder längſtens den December herankommen. Zehn-

*) Das Ausgelaſſene betrifft bloß Familienangelegenheiten. K.

mal ſo viel, als Sie itzt weggeben, könnte ich Ihnen ſchon ſchicken. Aber was iſt das? Vielleicht könnte ich auch ſchon noch einmal ſo viel haben, wenn ich nicht ſo viel Bücher kaufte, deren ich bereits hier wenigſtens dreymal ſo viel habe, als ich Ihnen zurückgelaſſen. Dazu kommen noch zwanzig andere Ausgaben; und kurz ich bin kein Wirth. Die Wahrheit zu ſagen, ich mag es auch nicht ſeyn. Denn vielleicht, daß ich ſo, weit eher wieder in meine alte Sphäre zurückkomme, als wenn ich es wäre, als wenn ich mir das Zeitliche zu ſehr angelegen ſeyn ließe, und dadurch nach und nach an einer Lebensart Geſchmack fände, die für Keinen iſt,

Quem tu, Melpomene, ſemel
Naſcentem placido lumine videris.

Ich lege noch eine Rarität bey, die ich hier auf einer öffentlichen Bibliothek ausgeſtänkert habe. Es iſt die erſte Ausgabe unſers Logau. Wenn Sie ſie genug gebraucht, und Ihre Augen daran geweidet haben, ſo erbitte ich ſie mir wieder zurück.

Was

Was ſagen meine Freunde in Berlin von mir? Kaum bin ich es werth, noch welche zu haben. Doch nein; ich habe nie welche gehabt, wenn ich ſie nicht noch habe, und ſie durch mein bisheriges Stillſchweigen kaltſinnig geworden ſind. Dieſes Kompliment machen Sie nur allen, und machen Sie auch ſich ſelbſt, wenn Sie anders — Nein, Sie, liebſter Freund, kenne ich zu gut. Sie ſind der nachſichtsvolleſte von allen, und ich weiß, daß ihnen meine ſchlechte Seite eben ſo lieb iſt, als meine gute.

Leben Sie wohl. Ich umarme Sie tauſendmal. Die Ode nicht zu vergeſſen, wenn Sie das nächſtemal an mich ſchreiben! Bald mehr. Ich bin

ganz der Ihrige,
Leſſing.

5.

Liebſter Freund,

Breslau, d. 30. May 1762.

Ich habe Ihnen auf drey Briefe zu antworten: auf zwey, die ich erhalten habe, und auf

einen, den ich nicht erhalten habe. Wenn ich Ihnen sage, daß dieser letztere mir die andern zwey fast zu Räthseln gemacht hat, so ist es wohl kein Räthsel, welches der verunglückte von den dreyen sey. Der erste, leider! den Sie dem jungen Herrn von Kleist mitgegeben hatten; mit dem Sie mir die erste kleine Ausgabe des Logau wieder zurück schickten. Brief und Logau sind mit dem Tornister des jungen Kleist unter Weges verloren gegangen. Ein ärgerlicher Zufall! Sie wissen, daß der Logau nicht mein eigen war, sondern einer hiesigen Bibliothek (zu St. Magdalena) zugehörte. Ich verzweifle durchaus, ihr diesen Verlust ersetzen zu können; allem Ansehen nach war es noch das einzige Exemplar in der Welt. — Nun was mehr? Es ist weg; und ich habe mich wohl gehütet, den jungen Kleist meine Empfindlichkeit darüber merken zu lassen. Denn er bat gar zu sehr um Verzeihung; und einmal ist er doch unsers Kleists Neveu. Was wollte ich dem nicht vergeben? Ihn seinen eignen dabey erlittenen Schaden einigermaßen vergessen zu machen, habe ich ihm in der Ge-

schwindigkeit die nöthigsten Bedürfnisse wieder anschaffen lassen. Ich habe ihm auch offne Kasse bey mir angeboten, und es wird nur auf ihn ankommen, wie sehr er sich noch weiter dieses Anerbieten zu Nutze machen will *).

Und so ist sie wirklich todt? Liebe Mamsell, was das nun wieder für ein romanhafter Streich ist! Wenn sie sich nicht besser aus dem Handel zu ziehen gewußt haben! — Aber um Gottes willen, liebster Freund, verwickeln Sie mich mit ihren Erben in keinen Prozeß! Geben Sie ihnen alles, was sie verlangen. Ich will hoffen, daß sie nicht mehr verlangen werden, als ich gehabt habe. Es würde mir leicht seyn, ihnen eine Art eines sehr gültigen Anspruchs auf dieses und jenes zu produciren, wenn es sich der Mühe verlohnte, eine dritte Person darüber abhören zu lassen, welche die Mamsell zu ihrem Hin- und Wiederschicken brauchte. Allein ich habe mir einmal für allemal vorgenommen, keine Erbschaft

*) Auch Ramler schickte ihn mit Reisegeld fort. N.

unter hundert tausend Thalern anzunehmen; und die Donationes inter vivos, wenn sie von einem Frauenzimmer herkommen, sind nicht immer die anständigsten. Ein einziges hätte ich gewünscht: die Möbeln für gute baare Bezahlung zum Andenken behalten zu können. Wenn die Erben diese mir noch verkaufen wollen, so werde ich ihnen dafür verbunden seyn. Schließen Sie den Handel, liebster Freund, und ich will Ihnen sogleich das Geld dazu assigniren.

Denn müssen wir denn nicht Möbeln haben, wenn wir einmal beysammen wohnen wollen? Ich bitte mir es aus, daß dieses einmal für allemal eine abgeredete Sache bleibt. Wenn die Zeit doch nur schon da wäre! Ich bin meiner jetzigen Situation so überdrüßig, als ich noch einer in der Welt gewesen bin. Nur bald Friede, oder ich halte es nicht länger aus!

Quod reliquum — — Lichtwehr ist ein Narr. — Daß Sie Oden drucken lassen, die Sie mir nicht schicken, das ist nicht fein. — Unsern lieben Krause zu seiner abermaligen Veränderung tausend Glück! Ich schreibe ihm

mit nächstem Posttage unfehlbar. — — Gleim und die Karschin! Die letzte hat an mich geschrieben, und ich werde ihr nicht antworten. Wenn doch Kleist noch lebte! — Hier ist ein Brief von seinem Neven. Er klagt, daß er schon zweymal an Sie geschrieben, ohne eine Antwort zu erhalten. Einen Brief, weiß ich, habe ich ihm selbst durch den Buchhändler Meyer bestellt. Haben Sie den nicht erhalten? — — Was machen Langenack und Sulzer? — Was macht —

Ich muß schließen, liebster Freund. Sie wissen ja ohnedies wohl, nach wem ich sonst noch etwa hätte fragen können. Grüßen Sie sie alle! Leben Sie wohl, und schreiben Sie so oft an mich, als ich an Sie denke. Das ist öfter, als Sie glauben; denn sonst würden Sie mich nicht auf den Fuß eines Menschen behandeln, dessen Stillschweigen man mit Stillschweigen bestrafen muß. Ich bin

ganz der Ihrige,
Lessing.

unter hundert tausend Thalern anzunehmen; und die Donationes inter vivos, wenn sie von einem Frauenzimmer herkommen, sind nicht immer die anständigsten. Ein einziges hätte ich gewünscht: die Möbeln für gute baare Bezahlung zum Andenken behalten zu können. Wenn die Erben diese mir noch verkaufen wollen, so werde ich ihnen dafür verbunden seyn. Schließen Sie den Handel, liebster Freund, und ich will Ihnen sogleich das Geld dazu assigniren.

Denn müssen wir denn nicht Möbeln haben, wenn wir einmal beysammen wohnen wollen? Ich bitte mir es aus, daß dieses einmal für allemal eine abgeredete Sache bleibt. Wenn die Zeit doch nur schon da wäre! Ich bin meiner jetzigen Situation so überdrüßig, als ich noch einer in der Welt gewesen bin. Nur bald Friede, oder ich halte es nicht länger aus!

Quod reliquum — — Lichtwehr ist ein Narr. — Daß Sie Oden drucken lassen, die Sie mir nicht schicken, das ist nicht fein. — Unsern lieben Krause zu seiner abermaligen Veränderung tausend Glück! Ich schreibe ihm

mit nächstem Posttage unfehlbar. — — Gleim und die Karschin! Die letzte hat an mich geschrieben, und ich werde ihr nicht antworten. Wenn doch Kleist noch lebte! — Hier ist ein Brief von seinem Neven. Er klagt, daß er schon zweymal an Sie geschrieben, ohne eine Antwort zu erhalten. Einen Brief, weiß ich, habe ich ihm selbst durch den Buchhändler Meyer bestellt. Haben Sie den nicht erhalten? — — Was machen Langenack und Sulzer? — Was macht —

Ich muß schließen, liebster Freund. Sie wissen ja ohnedies wohl, nach wem ich sonst noch etwa hätte fragen können. Grüßen Sie sie alle! Leben Sie wohl, und schreiben Sie so oft an mich, als ich an Sie denke. Das ist öfter, als Sie glauben; denn sonst würden Sie mich nicht auf den Fuß eines Menschen behandeln, dessen Stillschweigen man mit Stillschweigen bestrafen muß. Ich bin

ganz der Ihrige,
Lessing.

6.

Liebster Freund,

Breslau, d. 15. März 1764.

Sorgen Sie nicht. Ihr letzter Brief ist eine Art von Geschäftsbrief; den werde ich gewiß gleich beantworten. Aber wie tief muß der gefallen seyn, dem dergleichen Nichtswürdigkeiten dringender scheinen, als die Bezeugungen seiner Freundschaft und Hochachtung! Erlauben Sie, daß ich Ihren Trost von ganzem Herzen ergreife. Wir sind einer von des andern Hochachtung und Freundschaft zu sehr versichert, als daß wir nicht glauben dürften, vieler schriftlichen Versicherungen entbehren zu können.

Ihr Freund will wissen, wer des Ministers Ohr hat? Ich wollte, daß Ihr Freund sich nur ein klein wenig hätte wollen merken lassen, von welcher Beschaffenheit sein Ansuchen sey. In diesen Sachen hat es vielleicht der, in andern jener. Doch ist der Kriegsrath Balde wohl derjenige, der es in den meisten, wo nicht in allen, hat. An den muß er sich wenden, und ich wünsche ihm viel Glück!

C.

Ihre vortreffliche Ode hatte ich bereits gelesen. Ich bin Schuld daran? und seit dem Januar 1759 an mehreren solchen Schuld? Nun komme einer, und sage, daß ich seit dieser Zeit nichts gemacht! Ich will lieber an der geringsten von Ihren Oden Schuld seyn, als, ich weiß nicht was, selbst gemacht haben. Und ich will hoffen, daß mir es die Nachwelt auch höher anrechnen wird. Ich umarme Sie, liebster Freund, und bin

der Ihrige ganz.
Lessing.

7.

Liebster Freund,

Breslau, d. 5. August 1764.

Tausend Dank für Ihre besorgsame Freundschaft! — Krank will ich wohl einmal seyn, aber sterben will ich deswegen noch nicht. Ich bin so ziemlich wieder hergestellt; außer daß ich noch mit häufigem Schwindel beschwert bin. Ich hoffe, daß sich auch dieser bald verlieren soll; und alsdann werde ich wie neugeboren seyn. Alle Veränderungen unsers Temperaments,

glaube ich, sind mit Handlungen unserer animalischen Oekonomie verbunden. Die ernstliche Epoche meines Lebens nahet heran; ich beginne ein Mann zu werden, und schmeichle mir, daß ich in diesem hitzigen Fieber den letzten Rest meiner jugendlichen Thorheiten verraset habe. Glückliche Krankheit! Ihre Liebe wünschet mich gesund; aber solltest sich wohl Dichter eine athletische Gesundheit wünschen? Sollte der Phantasie, der Empfindung, nicht ein gewisser Grad von Unpäßlichkeit weit zuträglicher seyn? Die Horaze und Ramler wohnen in schwächlichen Körpern. Die gesunden Theophile*) und Lessinge werden Spieler und Säufer. Wünschen Sie mich also gesund, liebster Freund; aber wo möglich, mit einem kleinen Denkzeichen gesund, mit einem kleinen Pfahl im Fleische, der den Dichter von Zeit zu Zeit den hinfälligen Menschen empfinden lasse, und ihm zu Gemüthe führe, daß nicht alle Tragici mit dem Sophokles 90 Jahr werden; aber, wenn sie es auch würden, daß Sophokles auch an die

*) Lessing meint Theophilus Döbbelin, den breitschultrigen Schauspieler. K.

neunzig Trauerspiele, und ich erst ein einziges gemacht! Neunzig Trauerspiele! Auf einmal überfällt mich ein Schwindel! O lassen Sie mich davon abbrechen, liebster Freund! —

Ihre litterarischen Neuigkeiten sind mir sehr angenehm gewesen. Ich danke Ihnen, daß Sie mich auf die Wilhelmine aufmerksam gemacht haben; ohne Ihr Lob hätte ich sie schwerlich des Ansehens gewürdiget. Ich kenne den Verfasser nicht; und Gott gebe, daß es ein Mann ist, den wir Beide nicht kennen! Denn so wird Deutschland ein poetisches Genie mehr haben! — Melden Sie mir doch, ob ich für den unbekannten Verfasser, der Ihnen sein Trauerspiel zugeschickt hat, den nehmlichen Wunsch thun darf! Ich verspreche Ihnen wenig davon, aber überraschen Sie mich mit desto mehrerem. — — Dem Herrn Antheimy muß ich mich für sehr verbunden erkennen. Aber ich wünschte recht sehr, daß er mit der Ehre, die er mir erzeigen will, noch ein halbes Jahr anstehen wollte! In dieser Zeit hoffe ich mit der zweyten Ausgabe meiner Fabeln gewiß fertig zu seyn. Besonders die Abhandlungen bedürfen

mancherley Erläuterungen, wenn mich seine Landsleute gehörig verstehen sollen. Verschiedne französische Recensenten haben bereits Mißdeutungen davon gemacht, die mir sehr unangenehm sind. Haben Sie die Gütigkeit, liebster Freund, den Herrn Anthelmy dieses ungefähr wissen zu lassen. Wenn Sie Ihrer Oden wegen, die man itzt in Paris übersetzt, einen Entre-metteur brauchen, so will ich es hier wiederum seyn. — Und das wäre die Antwort auf Ihre gelehrten Neuigkeiten? Was schreibe ich Ihnen für welche? Auf den ersten September ist die Revüe bey Brieg, und auf den vierten bey Hundsfeld. Leben Sie wohl, liebster Freund, leben Sie wohl. Ich bin

ganz der Ihrige,

Lessing.

8.

Liebster Freund,

Breslau, d. 20. August 1764.

Ihr Schreiben, das mir Herr Ried überbrachte, hat mir seinen Besuch doppelt angenehm gemacht. Ich muß ihn nicht ohne Ant-

wort abreiſen laſſen, damit er wiederum das Vergnügen haben kann, Sie zu beſuchen.

Meinen vorigen Brief werden Sie von dem Herrn Hauptmann von Diebitſch wohl erhalten haben. Er war ſo gütig, für Herrn Voß etwas mitzunehmen; von welchem ich ſehr begierig bin zu hören, ob es gut überkommen. — Er und Herr Ried haben mir verſichert, daß Sie ſich recht wohl befinden. Bleiben Sie ja dabey, und kränkeln Sie nicht! Kränkeln, ſag ich; denn ſeit einiger Zeit halte ich das Kränkeln für ſchlimmer, als das krank ſeyn. Ein ärgerliches Leben, wenn man auf iſt, und vegetirt, und für geſund angeſehen wird, ohne es zu ſeyn! Ich war vor meiner Krankheit in einem grain zu arbeiten, in dem ich ſelten geweſen bin. Noch kann ich nicht wieder hineinkommen, ich mag es anfangen wie ich will. Ich brenne vor Begierde, die letzte Hand an meine Minna von Barnhelm zu legen; und doch wollte ich auch nicht gern mit halbem Kopfe daran arbeiten. Ich habe Ihnen von dieſem Luſtſpiele nichts ſagen können, weil es wirklich eins von meinen letzten Projekten iſt. Wenn

es nicht beſſer, als alle meine bisherigen dramatiſchen Stücke wird, ſo bin ich feſt entſchloſſen, mich mit dem Theater gar nicht mehr abzugeben. Es könnte doch ſeyn, daß ich zu lange gefeyert hätte. — Sie ſollen der erſte ſeyn, von dem ich mein Urtheil erwarte. *) — Vorher aber ſagen Sie mir noch Ihr Urtheil, liebſter Freund, von beyliegenden Reimereyen **). Kaum ſollte ich es zwar wagen, Ihnen ſolche Nichtswürdigkeiten vorzulegen; und ich kann

*) L. hielt dies Verſprechen. Er brachte Ramlern jeden Akt, las ihm ſolchen ſelbſt vor, und ließ ihn ſo lange in ſeinen Händen, bis er ihm den zweyten Akt vorleſen konnte. Es war dabey ausgemacht worden, daß R. in jeden Akt ein Zettelchen mit Kritik oder Vorſchlägen zur Verbeſſerung legen ſollte. L. nahm dieſe auch freundſchaftlich an, bis auf zwey oder drey, worin er ſeinen Willen haben wollte. A.

**) Dieſes waren drey komiſche Erzählungen, nehmlich die Brille, Nix Bodenſtrom, und die Theilung. Die beiden erſtern hat Herr Ramler in ſeine Fabelleſe aufgenommen; auch ſtehen ſie im zweyten Theile von Leſſings ſämmtlichen Schriften. Die dritte iſt als Anhang im 23ſten Th. abgedruckt. A.

es selbst kaum begreifen, wie ich seit Jahr und Tag wieder in diesen Geschmack gekommen bin. Wenn sie nicht ganz verwerflich sind, und es sich der Mühe verlohnt, daß Sie Ihre Feile ansetzen, so thun Sie es doch! Nicht sowohl, damit ich öffentlich Gebrauch davon machen kann; als vielmehr, damit mir meine Nachlässigkeiten nur recht deutlich werden, und ich von selbst errathen kann, welchem Kunstrichter ich das übrige Zeug dieser Art zu reinigen und zu läutern geben muß. Ihrem Urtheile über die Wilhelmine falle ich völlig bey. Wie sehr freue ich mich, daß mein Wunsch in Ansehung des Verfassers eingetroffen. Den ekeln Freund, der niedrige Stellen darin gefunden, wollte ich errathen. Er, der den feinen Geschmack des Hofes und der großen Welt allein zu haben glaubt*)! Er, der allein von Flöhen singen kann, ohne in Plattitüden zu fallen. Kenne ich ihn?

Leben Sie wohl, liebster Freund, und behalten Sie mich lieb,

Ihren

getreuesten

Lessing.

*) Lessing meint wahrscheinlich Sulzern.

9.

Liebster Freund,

Hamburg, d. 6. Novemb. 1768.

Es war Ihr eigner Einfall, die Stücke meiner Dramaturgie für so viel Briefe an meine Freunde gelten zu lassen. Bey dem größten Theile derselben waren Sie meinen Gedanken am meisten gegenwärtig: die meisten sind also an Sie gerichtet. Gleichwohl habe ich nur erst eine einzige Antwort darauf. — Hiernächst habe ich, noch auf einem andern Wege, abermals vier und dreyßig Briefe*) auf einmal an meine Freunde abgehen lassen, worunter gleichfalls verschiedne an Sie waren. Dennoch habe ich auch auf die, weiter keine Antwort. Sie sehen, daß ich Ursache hätte, mich zu beschweren.

Sie sind krank gewesen, liebster Freund. — Aber wie kann man auch in Berlin gesund seyn? Alles, was man da sieht, muß einem ja die Galle ins Geblüt jagen. Kommen Sie geschwind nach Hamburg; wir wollen uns zu Schiffe setzen, und ein paar tausend Meilen in

*) L. meint den 1sten Theil seiner antiquarischen Briefe. A.

die Welt hinein ſchwärmen. Ich gebe Ihnen mein Wort, wir kommen geſunder wieder, als wir ausfahren — oder auch gar nicht, welches auf eins hinausläuft.

Ich denke nicht, daß mir es in Rom länger gefallen wird, als es mir noch an einem Orte in der Welt gefallen hat. Wenn alsdann das Collegium de propaganda fide einen wohin zu ſchicken hat, wohin auch nicht einmal ein Jeſuit will, ſo will ich dahin. — Wenn wir einander über zwanzig Jahre wieder ſehen, was werde ich Ihnen nicht zu erzählen haben!

Erinnern Sie mich doch alsdann auch an unſer hieſiges Theater. Wenn ich den Bettel nicht ſchon vergeſſen habe, ſo will ich Ihnen die Geſchichte deſſelben haarklein erzählen. Sie ſollen alles erfahren, was ſich in der Dramaturgie nicht ſchreiben ließ. Und wenn wir auch alsdann noch kein Theater haben: ſo werde ich aus der Erfahrung die ſicherſten Mittel nachweiſen können, in Ewigkeit keins zu bekommen. — Tranſeat cum cæteris erroribus! —

Noch habe ich eine Bitte an Sie. Schicken Sie mir, ſo bald als möglich, Ihre überſetzten

Oden des Horaz*). Mein Bruder kann sie abschreiben. Ich verspreche Ihnen, ohne Ihr Vorwissen und Ihre Einwilligung keinen Gebrauch davon zu machen. Aber haben muß ich sie. Lassen Sie mir sie in der Ordnung abschreiben, in welcher die Schwierigkeit das Metrum im Deutschen nachzuahmen steigt; und die Rangfolge, welche Sie ihnen in Ansehung des Wohlklanges ertheilen würden, bemerken Sie mir in kleineren Nebenzahlen. Ich habe eben den Abt Girolamo del Buono vor mir, der alle mir Oden des Horaz in die nehmlichen Metra in seine Sprache übersetzt hat: aber nicht sehr glücklich.

Wie leben Sie sonst, liebster Freund? Was haben Sie Neues gemacht? Ich höre von einer Ode auf das Beylager des Prinzen Friedrich von Braunschweig **). Warum habe ich sie nicht

*) Ramler ließ sie sogleich drucken, und schickte seinem Freunde ein Exemplar. N.

**) Ist die Ode an die Liebe, welche sich anfängt: Liebe, die du Götter oft um Schäfer tauschest. N.

nicht schon? Schreiben Sie mir bald, und versichern Sie mich, daß mir Ihre Freundschaft vorbehalten bleibt, ich mag mich auch befinden, wo ich will.

Ihr

ganz ergebenster,

Lessing.

10.

Mein lieber, bester Ramler,

Wolfenbüttel, d. 29. October 1770.

Es ist schon so lange her, daß unser Briefwechsel ins Stecken gerathen, daß ich kaum mehr weiß, wer von uns dem andern den letzten Brief schuldig geblieben ist. Wer es nun auch seyn mag, dem verzeih es Gott! Aber nicht wahr, der andere hätte doch auch nicht so hart seyn, und seinem Freunde nicht mehr als Eine Zeche borgen wollen? —

Was hätte ich Ihnen nicht alles zu schreiben! — Doch daran muß ich ja nicht denken. Denn eben daß ich Ihnen immer so viel zu

schreiben gehabt, ist mit die Ursache, warum ich Ihnen gar nicht geschrieben. Der Teufel könnte leicht sein Spiel haben, daß ich aus eben der Ursache auch diesen Brief nicht zu Stande brächte!

Also von dem Ersten, dem Besten: oder hier vielmehr, von dem Besten, dem Ersten. Herr Moses hat mich versichert, daß wir bald einen zweyten Theil von Ihren Oden bekommen werden. Was sind Sie für ein braver Mann! Wie klein und verächtlich komme ich mir dagegen vor, den sein böser Geist mit Berengariis, und solchen Lumpereyen, in das weite Feld lockt. Kaum daß ich mir mehr zutraue, etwas Besseres bearbeiten zu können, als solchen Bettel. Wenn ich mich weit versteige, so sammle ich zu unserm Wörterbuche*). Sie müssen mir schon erlauben, daß ich es noch immer unser Wörterbuch nenne. Denn wenn ich wüßte, daß ich es nicht mit Ihrer Hülfe zu Stande bringen sollte: wahrlich, so ließe ich auch dieß

*) Dem Wörterbuche, des bey der Ausgabe v. Logau befindlich ist, die Ramler und Lessing gemeinschaftlich machten. A.

Arbeit liegen, und ſchriebe von nun an bis in Ewigkeit nichts als Katalogos.

Wenn ich wenigſtens noch einen Monat auf Ihre Oden warten müßte, bis ſie ganz gedruckt wären: ſo ſchicken Sie mir, liebſter Freund, nur eine oder zwey zum Vorſchmacke, und ſagen Sie mir dabey, daß Sie es noch einmal wagen wollen, mich zu einem ordentlichen Briefſchreiber zu machen. Gewiß, ich verſpreche Ihnen — Aber lieber nichts verſprechen, und deſto mehr gehalten. Leben Sie indeß recht wohl. Ganz der

Ihrige

Leſſing.

II.

Liebſter Freund,

Wolfenbüttel, d. 16. Decemb. 1770.

Tauſend Dank für Ihre beiden vortrefflichen Oden! daß Sie aber dieſen Dank nicht eher bekommen, daran iſt Ihr Milchbruder

Schuld*), der die Oden mit ſammt dem Briefe länger als vierzehn Tage bey ſich gehabt, und ſie mir erſt heute wieder geſchickt hat. So wie ich ihm Ihren Brief ganz geſchickt habe, ſo will ich Ihnen auch nun ſeinen ſchicken: ſo erhalten Sie hübſch auf Einen Brief zwey Antworten, welches ich mir indeß gut zu ſchreiben bitte.

Die Ode an die Könige will ich mir dreymal laut vorſagen, ſo oft ich werde Luſt haben, an meiner antityranniſchen Tragödie zu arbeiten. Ich hoffe mit Hülfe derſelben aus dem Spartacus einen Helden zu machen, der aus andern Augen ſieht, als der beſte römiſche. Aber wenn! wenn!

Dieſen Winter gewiß nicht. Denn dieſen werde ich wohl ſo ziemlich gerade an dem andern Ufer des Fluſſes, wo ich, auch unter dem Schnee, bunte Steinchen und Muſcheln aufſuche, verſchleudern, und verſchleudern müſſen. Sie werden mich wohl verſtehen, wenn

*) So nannte Hr. R. Hrn Hofrath Ebert, von dem ſehr viele, und unter andern auch der regierende Herzog v. Braunſchweig geſagt hatten, daß er ihm außerordentlich ähnlich wäre. R.

Sie von Herrn Voß oder meinem Bruder gehört haben, daß ich mich endlich bereden laſſen, meine kleinen Schriften wieder herauszugeben, und mit den Sinngedichten den Anfang machen will; weil ich zum Glück oder zum Unglück, von dieſen Dingen unter meinen alten Papieren noch eine ziemliche Anzahl gefunden habe, die nicht gedruckt ſind, und mit welchen ich ungefähr die erſetzen kann, die von den gedruckten nothwendig wegbleiben müſſen.

Aber glaubten Sie wohl, wie ſehr ich dabey auf Sie gerechnet habe? — In allem Ernſte, liebſter Freund, was ich Sie nun bitten will, müſſen Sie mir ſchlechterdings nicht abſchlagen.

Mit heutiger Poſt ſchicke ich bereits die erſten vier Bogen von dieſen erneuerten und vermehrten Sinngedichten, und ſie ſollen ſchlechterdings nicht eher in die Druckerey, als bis ſie Ihre Cenſur paſſiret ſind. Streichen Sie aus, was gar zu mittelmäßig iſt; (ich ſage, gar zu mittelmäßig, denn leider müſſen es nicht allein Sinngedichte, ſondern Bogen voll Sinngedichte werden) und wo eins durch eine geſchwinde Verbeſſerung ſich noch ein wenig mehr

aufſtutzen läßt, ſo haben Sie doch ja die Freundſchaft, ihm dieſe Verbeſſerung zu geben*). Ihnen kann ſo etwas nicht viel Mühe koſten; denn Sie haben noch alle poetiſche Farben auf der Palette, und ich weiß kaum mehr, was poetiſche Farben ſind. Desgleichen wünſche ich, daß die Sinngedichte mit allen den orthographiſchen Richtigkeiten gedruckt würden, über die wir eins geworden, die mir aber zum Theil wieder entfallen ſind.

Ich verlaſſe mich darauf, liebſter Freund, daß Sie ſich dieſer Anfoderung auf keine Weiſe entziehen. Die Zeit, die Sie darüber verlieren, will ich Ihnen auf eine andere Art wieder einbringen; z. E. durch Beyträge zu dem zweyten Theil Ihrer geſammelten Sinngedichte, die gewiß nicht ſchlecht ſind, und ſich zum Theil von Dichtern herſchreiben, die itzt völlig unbekannt ſind.

*) Iſt geſchehen; und Leſſing verließ ſich ſo ſehr auf ſeinen Freund, daß er ſich die Handſchrift nicht erſt zurückſchicken, ſondern ſie in Berlin bey Voß drucken ließ. A.

Erfreuen Sie mich indeß bald wieder mit einem Briefe, und leben Sie recht wohl.

Ihr

ganz ergebenster,

Lessing.

12.

Liebster Freund,

Braunschweig, d. 21. Aprill 1772.

Wie sehr ich Ihnen für Ihren Beyfall und Ihre freundschaftliche Bemühung, meiner Familie*) eine gute Aufnahme zu verschaffen, verbunden zu seyn Ursache habe, das können Sie nur selbst am besten erachten. — Aber nun auch die bessere Art des Beyfalls, die wir einander unter uns geben können: Ihre Kritik! Sie haben mir sie versprochen, und ich erwarte sie so gewiß, als bald. Kritik, will ich Ihnen nur vertrauen, ist das einzige Mittel mich zu meh-

*) Lessing meynt das damals in Berlin aufgeführte Trauerspiel Emilia Galotti. N.

serem aufzufrischen, oder vielmehr aufzuhetzen. Denn da ich die Kritik nicht zu dem kritisirten Stücke anzuwenden im Stande bin; da ich zum Verbessern überhaupt ganz verdorben bin, und das Verbessern eines dramatischen Stücks insbesondere fast für unmöglich halte, wenn es einmal zu einem gewissen Grade der Vollendung gebracht ist, und die Verbesserung mehr als Kleinigkeiten betreffen soll: so nutze ich die Kritik zuverlässig zu etwas Neuem. — Also, liebster Freund, wenn auch Sie es wollen, daß ich wieder einmal etwas Neues in dieser Art machen soll; so sehen Sie, worauf es dabey mit ankömmt: — mich durch Tadel zu reitzen, nicht dieses Nehmliche besser zu machen, sondern überhaupt etwas Besseres zu machen. Und wenn auch dieses Bessere sodann nothwendig noch seine Mängel haben muß; so ist dieses allein der Ring durch die Nase, an dem man mich in immerwährendem Tanze erhalten kann. —.

Melden Sie mir doch auch mit einem Worte, wie die Vorstellung bey Koch ausgefallen. Die hiesige bey Döbbelin habe ich noch nicht gesehen; aber man sagt durchgängig, daß

Emilia unter allen seinen Stücken dasjenige ist, was er am besten spielt. — Ueberbringer wünschte sehr, ein Paar Zeilen von mir an Sie zu haben: und diese sind es nur eben, die ich ihm jetzt in der Geschwindigkeit geben kann. Ich befinde mich jetzt manchen Tag wieder nichts weniger als wohl, an welchem mein Kopf so schwach, so dumm ist, daß ich nur noch kaum den Wunsch thun kann: Ach, wenn doch Müßiggehen Arbeiten wäre!

Jetzt schließe ich noch mit dem Wunsche, daß Sie diesen Wunsch nicht auch zu thun Ursache haben mögen.

Der

ganz ergebenster Freund,

Lessing.

13.

Berlin, d. 21. Juli 1773.

Mein liebster Ramler, daß Sie recht wohl leben, ist die Absicht Ihrer Reise, und das ist auch das Einzige, warum man Ihre Abwesen-

heit ſo lange gern erträgt. Doch wenn Sie auch in Berlin wohl leben können; ſo kommen Sie bald zurück. Ihre Freunde und die Komödie erwarten Sie *).

Ihr

Leſſing.

*) Dieſer kurze Brief iſt nur ein Anhang eines größern, den ein anderer Berliniſcher Freund an Ramlern ſchrieb, welcher damals in Pommern auf dem Lande war. M.

14.

Liebſter Freund,

Wolfenbüttel, d. 12. Novemb. 1774.

Haben Sie tauſend Dank für Ihre ſchöne Blumenleſe! Faſt könnte ich Sie beneiden, daß Sie noch Blumen leſen, da ich verdammt bin, nichts als Dornen zu ſammeln. Das iſt Ihre Schuld! werden Sie ſagen. Ich ſollte nicht meynen. Ich ſehe auf meinem ganzen Felde nichts als Dornen; und einmal iſt es nun mein Feld. Umſonſt erinnern Sie mich unſerer ge-

meinſchaftlichen Entſchlüſſe, ein blumenreiches res anzubauen.' Es hat nicht ſeyn ſollen! Mit mir iſt es aus; und jeder dichteriſche Funken, deren ich ohnedies nicht viel hatte, iſt in mir erloſchen. Aber Ihr Feuer iſt noch in vollem Brande. Was kümmern Sie die Jahre? Die jugendlichen Theile, welche zum dramatiſchen Dichter gehören, ſind noch dazu die wenigſten und entbehrlichſten. Leiſten Sie allein, was wir zuſammen leiſten wollten. Ein Meiſterſtück von Ihnen wird noch eben zu recht kommen, unſer Theater von einem neuen Verderben zu retten. —

Wie ſehr wünſchte ich, Sie einmal wieder zu ſehen! Möchte es doch Ihr recht ernſtlicher Vorſatz ſeyn, mich zu beſuchen. Sie reiſen ja doch ohnedies alle Jahre. Warum nicht auch einmal nach Braunſchweig, wo ſie noch nicht geweſen ſind, und wo Sie ſo viele Freunde haben? Ich, der ich die ganze Welt ausreiſen wollte, werde, allem Anſehen nach, in dem kleinen Wolfenbüttel unter Schwarten vermodern, und wohl auch Berlin nie wieder ſehen. Bedenken Sie das, und beſtärken Sie

mich wenigſtens in einer ſo ſüßen Hoffnung; einer von den wenigen, mit deren Hülfe ich den melancholiſchen Winter, der mir bevorſtehet, zu ertragen hoffe!

ganz der Ihrige,
Leſſing.

15.

Liebſter Freund,

Braunſchweig, d. 16. Jun. 1776.

Ihr lieber Milchbruder hat es zwar ſchon auf ſich genommen, den Ueberreicher dieſes, Herrn Leiſewitz, bey Ihnen aufzuführen, wie man in Wien zu reden pflegt. Ich kann es aber doch nicht unterlaſſen, ihn gleichfalls mit ein Paar Worten zu begleiten: wenn es auch nur wäre, um das Vergnügen mit Ihnen zu theilen, welches Sie gewiß, ſo gut wie ich, über ein ſolches erſtes Stück eines ſolchen jungen Mannes werden gehabt haben *). Ich hoffe, daß er von Ihnen und unſern Freunden in Berlin er-

*) Das Trauerſpiel Julius von Tarent. K.

munterer zurück kommen soll; und verspreche mir von dieser Ermunterung recht viel. Er ist zugleich ein großer Liebhaber von Gemälden, so daß Sie ihn sich äußerst verbinden werden, wenn Sie ihm mit zu Herrn Rode und Mad. Therbusch nehmen wollen, welchen ich mich zu empfehlen bitte. Ich hoffe, daß er Sie wohl finden soll, und daß es mit Ihrer Gesundheit itzt recht gut gehet. Fahren Sie nur so damit fort, wie ich mir Sie denke, und behalten Sie mich lieb. Ich bin

Ihr

ergebenster,

Lessing.

16.

Wolfenbüttel, d. 18. Decemb. 1778.

Allerdings, mein lieber Ramler, bin ich Ihnen eine Entschuldigung schuldig, warum ich in dem ersten versificirten Stücke, das ich mache, nicht unser verabredetes Metrum gebraucht habe. Die reine lautre Wahrheit ist, daß es mir nicht geläufig genug war. Ich

habe Ihren Cephalus wohl zehnmal geheſſen; und doch wollten mir die Anapäſten niemals von ſelbſt kommen. Sie in den fertigen Vers hineinflicken, das wollt' ich auch nicht. — Aber nur Geduld! Das iſt bloß ein Verſuch, mit dem ich eilen muß, und den ich ſo ziemlich, in Anſehung des Wohlklanges von der Hand wegſchlagen zu können glaube. Denn ich habe wirklich die Verſe nicht des Wohlklanges wegen gewählt: ſondern weil ich glaubte, daß der orientaliſche Ton, den ich doch hier und da angeben müſſe, in der Proſe zu ſehr auffallen dürfte. Auch erlaube, meynte ich, der Vers immer einen Abſprung eher, wie ich ihn itzt zu meiner anderweitigen Abſicht, bey aller Gelegenheit ergreifen muß. Mir gnüget, daß Sie nur ſo mit der Verſifikation nicht ganz und gar unzufrieden ſind. Ein andermal will ich Ihrem Muſter beſſer nachfolgen. Doch muß ich Ihnen vorausſagen, daß ich ſechsfüßige Zeilen nie wählen werde. Wenn es auch nur der armſeligen Urſache wegen wäre, daß ſich im Drucken auf ordinärem Octav die Zeilen ſo garſtig brechen. — Ihre grammatikaliſchen Zettel ſollen

Ihnen unverloren seyn: ich will sie fürs erste nur noch bey mir behalten, um den Inhalt desto gewisser zu befolgen. — Nur Fäden möchte ich doch lieber, als Faden; weil Faden sehr leicht für den Singularis genommen werden könnte, wenn der Artikel den nicht recht deutlich von dem unterschieden würde. — Ihre Lesart im 201 Verse: Wem schmeichelt Ihr ꝛc. ist eine wahre Verbesserung, die ich mit vielem Dank annehme. — Ich sende mit heutiger Post wieder einen ziemlichen Flatschen an meinen Bruder. Wenn Sie auch den lesen: so thun Sie mir einen Gefallen; und ich will ausdrücklich, daß Sie ihn länger als eine Stunde behalten können, um alle Ihre Anmerkungen zu haben. — Für den zweyten Theil der Blumenlese recht vielen Dank! Daß ich Ihre Verbesserungen meiner Dingerchen blindlings unterschreibe, das wissen Sie schon, und ich habe mich weidlich vor einigen Wochen über das dumme Altonaer Postpferd geärgert, welches noch immer den Hagedornischen Lesarten die Stange halten will. — Leben Sie recht wohl! Wir schreiben uns vor dem Geburtstage so

wohl noch einmal: und wenn ich mit dem Nathan sodann fertig bin — wer weiß?

Lessing.

17.

Mein lieber Ramler,

Wolfenbüttel, d. 1. Februar 1779.

Ich muß mich schämen, daß ich Ihre Anfragen wegen des Wernike zurückschicke. Ich wollte Ihnen gern recht viel antworten, und habe es am Nachschlagen nicht fehlen lassen. Die Bibliothek hat von ihm gar nichts. Aber den Artikel von ihm in Molleri Cimbria litterata, will ich ausschreiben, sobald das Buch zurückkommt, wornach ich schon geschrieben habe.

Mein Bruder hat schon längst wieder neues Manuskript. Hat er es Ihnen noch nicht gegeben? Es thut mir leid, daß ich Sie um so viel Zeit bringe; aber Sie werden finden, daß ich fast alles von Ihnen genutzt habe: einige Kleinigkeiten ausgenommen, über die wir uns mündlich leicht verstehen würden. — Ich sende

auch

auch heute wieder dem Bruder Manuscript, und mit dem, hoffentlich, sollen Sie nun wohl auch den Gang des Stücks ungefähr absehen. — Mich verlangt, wie Sie mit der Erzählung zufrieden seyn werden, die mir wirklich am sauersten geworden ist.

Leben Sie recht wohl.

Der Ihrige,
Lessing.

18.

Mein lieber Ramler,

Wolfenbüttel, den 30. März 1779.

Weder ich, noch Professor Eschenburg, der kürzlich in der poetischen Chrestomathie von Zachariä verschiednes aus der geharnischten Venus drucken lassen, haben jemals, aller angewandten Mühe ungeachtet, den wahren Namen des Verfassers derselben ausfündig machen können. Eschenburg hat sogar deswegen an Gleim und Schwaben geschrieben; aber auch die wissen ihn nicht. —

In meinem letzten Manuscript haben Sie nur ein Paar sechsfüßige Verse angemerkt; und

weiter nichts? — Sie werden es freylich müde seyn, armer Mann! Aber noch ein kleines Zwing dich Israel: und wir sind fertig. Für die schöne Kollekte danke ich Ihnen herzlich. Wenn Sie auch einmal so ein Treibejagen anstellen wollen: will ich mich gewiß auch nicht lumpen lassen; und Ihnen Subscribenten aus Marocco schaffen, wo ich wirklich jetzt einen guten Freund habe. Leben Sie wohl!

Lessing.

19.

Lieber Ramler,

Wenn ich mich recht erinnere, so habe ich Ihnen schon einmal, während unsrer Correspondenz über den Nathan *), geschrieben,

*) Diese bestand darin: L. übersandte seinen Nathan, so wie er in der Verfertigung oder vielmehr im Abschreiben, weiter rückte, an seinen Freund; welches achtmal geschah. Jedesmal sandte R. ihm das Manuscript zurück, und legte allemal ein Zettelchen hinein, nicht mit bloßer Kritik, sondern mit Vorschlägen zur Verbesserung. N.

daß mir von Werniken, außer dem, was im Jöcher und Moller ſteht, ſchlechterdings nichts bekannt ſey, als die einzige Anekdote wegen ſeines Taufnamens, den die Schweizer nicht auszudrücken gewußt. Dieſer kömmt in Morhofs Gedichten vor, bey Gelegenheit der Diſſertation, die Wernike unter Morhofen zu Kiel gehalten. Beſagte Gedichte haben Sie ohne Zweifel ſelbſt, und ſie ſind wenigſtens keine Seltenheit, daß ſie in Berlin nicht leicht aufzufinden ſeyn ſollten. Daß aber die daſelbſt benannte Diſſertation von der großen und kleinen Welt wirklich unſerm Wernigk (wie er ſich damals ſchrieb) zugehöret, erhellet aus einer Stelle in ſeinen Anmerkungen zu den Ueberſchriften, wo er ſelbſt ſagt, daß er unter Morhofen ſtudiert habe.

Leſſing.

Anhang.

Ich füge hier noch Leſſings proſaiſche Ueberſetzung der Ode des Horaz ad Barinen bey, die er einſt ſeinem Freunde Ramler gab. K.

Ode 8. Lib. II.

Hätte dich je des verwirkten Meineyds Strafe getroffen; würde nur einer deiner Zähne schwarz, nur einer deiner Nägel häßlicher: so wollt ich dir glauben.

Kaum aber hast du das treulose Haupt mit falschen Gelübden verstrickt: so blühst du weit schöner auf, und trittst stolz einher, aller Jünglinge sehnlichstes Augenmerk.

Dir steht es frey, der Mutter beygesetzte Asche, die stillen Gestirne der Nacht, und den ganzen Himmel, und alle unsterblichen Götter zu täuschen.

Venus selbst, wie gesagt, lachet darüber; die guten Nymphen lachen; es lachet der immer brennende Pfeile auf blutigem Wetzstein schleifende, strenge Kupido.

Noch mehr: nur dir reifet die Jugend alle, nur dir wachsen in ihr immer neue Sklaven auf; und noch können die Alten dich, ihre gewissenlose Gebieterin, nicht meiden, so oft sie es auch gedroht.

Dich fürchten die Mütter für ihre Söhne; dich fürchten die geitzigen Alten; dich fürchten die armen nur erst verheiratheten Mädchen, um deren Männer es geschehen ist, wenn sie einmal deine Spur finden.

1. ad Barinen wird die Ode überschrieben. Diese Barine war ohne Zweifel eine Freygelassene, welche das Handwerk einer Buhlerin trieb. Tan. Faber hat diesen Namen in Carine verwandeln wollen, weil Barine weder griechisch noch lateinisch sey; und Dacier billiget diese Veränderung. Konnte aber eine Sklavin, welches Barine gewesen war, nicht leicht aus einem barbarischen Lande, von barbarischen Aeltern entsprossen seyn?

II.

G. E. Lessings Briefe

an

J. J. Eschenburg.

Von 1772 bis 1780.

Ich besitze außer den hier mitgetheilten Briefen einen wenigstens noch dreymal so großen Vorrath derselben. Ihr Inhalt aber ist theils für das Publicum durchaus nicht interessant, theils vertragen sie auch in andrer Rücksicht keine öffentliche Bekanntmachung. E.

I.

den 25. April 1772.

Ich war am vorigen Sonntage des Morgens noch vor Ihrer Thür, um über einiges in Ihren Anmerkungen*) noch mit ihnen zu conferiren. — Z. E. ich wünschte, daß Sie aus der Erklärung des Aristotelischen φιλανθρωπον das Wort pflichtmäßig wegließen. Sie scheinen es aus dem lege der Heinsiusschen Umschreibung genommen zu haben, wo es aber nicht absolute steht, sondern auf *humanitatis* geht, und so viel als *vinculo humanitatis* seyn soll. Das Pflichtmäßige wäre, meiner Meinung nach, gerade wider das φιλανθρωπον.

*) Die Rede ist hier von meinen Anmerkungen zur Uebersetzung von Hurds Commentar über die Horazischen Episteln an die Pisonen und an den August, die zu Leipzig im J. 1772. in zwey Bänden herauskam. Jene Anmerkungen hatte ich meinem sel. Freunde in der Handschrift zur Durchsicht mitgetheilt; und seine hier gemachte Erinnerung bezieht sich auf Th. I. S. 393. E.

Denn es wäre unstreitig unsre Pflicht, uns über das Unglück eines Bösewichts zu freuen; wenn Pflicht das heißt, was dem positiven Gesetze gemäß ist. Aber dieser Pflicht ungeachtet, können wir ihn nicht ganz ohne Mitleid lassen, weil dieser Bösewicht doch ein Mensch ist.

Für ὁπλομάχια setzen Sie lieber μνηστηροφονία *), worunter man dasjenige Stück in der Odyssee verstand, wo die Ermordung der Galane der Penelope beschrieben wird. — Das übrige waren Kleinigkeiten. — Aber nun, auf meine Anmerkungen über den Falco und Bentley zu kommen **); die werden wohl in die Krätze gehen. Denn es geht mir auch hier, wie es mir mit andern Arbeiten geht, die ich vor langen Jahren im Sinn gehabt habe. Ich finde entweder das nicht mehr, was ich das

*) S. Th. I. S. 378.

**) L. hatte mir diese Anmerkungen mitzutheilen versprochen, um davon bey der gedachten Uebersetzung des Hurd Gebrauch zu machen. Sie sollten einige Lesarten in der Horazischen Epistel an die Pisonen betreffen. E.

mals fand; oder, was ich finde, iſt altioris indaginis. — — — —.

II.

Den 4. Januar 1774.

Aus der neunten Novelle des Bandello ſoll, nach der Lenox, Romeo und Juliet genommen ſeyn. Aber Bandello hat drey Theile. Und haben Sie ſich nicht etwa verſchrieben? Wenigſtens kann ich in unſerm Bandello nichts finden. Sehen Sie doch noch einmal nach; weil ich Ihnen auf das Ungewiſſe von einer vermuthlich noch ältern Quelle gern nichts ſagen möchte *).

Die Muthmaßung des Johnſon, woher Shakſpeare ſeinen Sturm könne genommen haben, iſt ſo gut wie nichts, wenn er nicht nä-

*) Dies war die ältere italiäniſche Novelle, deren ich im Anhange zum eilften Bande des deutſchen Shakſpeare, S. 525. f. erwähnt habe. Bandello hat allerdings die Erzählung von Romeo und Julie gleichfalls, wie ich dort angeführt habe; und aus ihm Boiſteau in ſeinen Hiſtoires Tragiques. E.

her angeben kann, wo und bey wem dieſe Novelle von Aurelio und Iſabella zu finden ſeyn ſoll. Wenn er bloß aus dem Titel geſchloſſen, und dieſes wohl gar der Titel der bekannten Hiſtorie des *Giovanni di Fiori* geweſen: ſo hat er ſich geirrt. Dieſe kenne ich zu gut, und habe ſie in mehr als Einer Sprache ſonſt geleſen *).

Daß das Sujet des Kaufmanns von Venedig beym Giovanni Fiorentino vorkommt, und zwar in ſeinem ſo genannten Pecorone, den ich Ihnen hierbey ſende, (Giorn. IV. Nov. I. p. 32.) iſt nur die Hälfte meiner Entdeckung, in welcher mir der Engländer, der das Supplement zum Werke der Lenox geſchrieben, immer mag zuvor gekommen ſeyn. Die andere Hälfte iſt die wichtigere, und betrifft die Quelle, aus welcher ſelbſt Fiorentino geſchöpft hat. Dieſe nehmlich ſind die ehedem ſehr bekannten

*) Die ſpätern engliſchen Ausleger des Sh. haben ſelbſt eingeſtanden, daß es mit dieſer Vermuthung nicht ſeine Richtigkeit hatte; und man weiß die eigentliche Quelle des *Tempeſt* noch immer nicht nachzuweiſen. E.

Geſta Romanorum moraliſata, die zuverläſſig im dreyzehnten Jahrhunderte zuſammen geſchrieben worden, da Fiorentino erſt im vierzehnten, gegen 1375, geſchrieben *). Selbſt Boccaz hat dieſe *Geſta* gebraucht, die ich in meiner Geſchichte der äſopiſchen Fabel, die gegenwärtig in dem zweyten Theile meiner vermiſchten Schriften zu Berlin gedruckt wird **), weitläuftig beſchreibe. Weil die verſchiedenen lateiniſchen Ausgaben kein Regiſter haben, und in

*) Man vergleiche hierüber meinen Anhang zu dem oben gedachten Schauſpiele. Daß die *Geſta Romanorum* dieſe Erzählung haben, iſt den ſpätern engliſchen Auslegern des Sh. nicht entgangen; und Warton hat dem dritten Bande ſeiner Geſchichte der engliſchen Poeſie eine eigne Abhandlung über jenes merkwürdige alte Buch vorangeſetzt, und in *Glaſſii* Philologia Sacra den Perrus Berchorius als Sammler deſſelben entdeckt. E.

**) Leider iſt die Handſchrift dieſer Geſchichte, wie bekannt, verloren gegangen, und nur das Skelet derſelben im zweyten Theile der Leſſingiſchen ſämmtlichen Schriften abgedruckt, worin S. 259. die *Geſta Romanorum* bloß dem Titel nach angeführt ſind. E.

der Ordnung der erzählten Historien alle von einander abgehen; so kann ich in ihnen die Geschichte, wovon die Rede ist, nicht gleich finden, und muß Ihnen indeß nur eine alte deutsche Uebersetzung schicken, in welcher sie auf dem eingeschlagnen Blatte unter der beygeschriebenen Zahl 66 steht. —

Sie werden mir leicht glauben, daß mich das kleine Theater eher nach Braunschweig locken könnte, als das so genannte große *); wenn ich mir nicht den Vorwurf zu machen hätte, daß ich seit kurzem schon zu viel Zeit in Braunschweig versplittert. Ich muß wieder einmal fleißig seyn, oder wenigstens thun, als ob ich es wäre. — — —

III.

Den 12. May 1774.

Sie erhalten hierbey eine ältere lateinische Ausgabe von den *Gestis Romanorum*; und zugleich eine alte französische Uebersetzung. Wenn

*) Dies bezieht sich auf eine Einladung zur Vorstellung der Minna von Barnhelm auf einem kleinen gesellschaftlichen Theater. E.

Sie aber auch in dieſen die Geſchichte nicht finden ſollten; ſo werden Sie doch mit aller Zuverſicht ſagen dürfen, daß ſie ganz gewiß in einer von den alten Ausgaben ſtehen müſſe, da ſie in der deutſchen Ueberſetzung ſteht, und die *Geſta Romanorum* auch in England zu Shakſpeares Zeiten ſehr bekannt geweſen. Denn ich weiß, daß noch andre zeitverwandte Dichter ihre Sujets daraus entlehnt haben *).

Wegen des *Clown* **) habe ich mich nur in dem Namen geirrt. Der Charakter iſt auf unſerm alten Theater ſehr gewöhnlich geweſen, und iſt es unter den gemeinen Komödianten im Reiche noch. Aber er heißt nicht Tölpel, ſondern Rüpel. Beyde Wörter bedeuten das Nehmliche; und wenn Ihnen das letztere etwa weniger bekannt ſeyn ſollte, ſo werden Sie es beym Spaten durch homo agreſtis, ſtipes, erklärt finden; welches auch die eigentliche Bedeutung von *Clown* eben ſo gut, wie der

*) In der angeführten Abhandlung von Warton findet man hiervon Beweiſe genug. E.

**) Hiezu vergleiche man meinen deutſchen Shakſpeare, B. II, S. 16. Anm. E.

deutsche Rüpel, bey aller ihrer Plumpheit zugleich possenhaft und schelmisch sind. Daß dieser Rüpel nicht auch in ältern gedruckten Komödien vorkommen sollte, ist kein Zweifel. Ich habe deren aber jetzt zu wenig bey der Hand, um nachzusehen *). — — —

IV.

Den 21. October 1774.

Ich bin eine Zeit her so krank, so verdrießlich, so beschäftigt gewesen, daß ich es ganz vergessen habe, Ihnen zu antworten. Sie werden mir verzeihen.

Gestern habe ich Ihnen aber mit unserm Schmid die zwey verlangten Bücher geschickt, woraus Sie selber ziehen werden, was Ihnen gut dünkt. Mühe wird es Ihnen doch kosten, sich einen hinlänglichen und deutlichen Begriff (wenn Sie ihn nicht schon haben) daraus zu

*) Ich gestehe jedoch, daß mir bis jetzt in alten deutschen Lustspielen, deren mir ziemlich viele durch die Hände gegangen sind, dieser Charakter unter dieser Benennung noch nicht vorgekommen ist. E.

machen, was denn nun eigentlich der Graal geweſen, welcher in allen alten Romanen Normänniſch-Engliſcher Erfindung, mehr oder weniger, vorkommt, indem ſich die Thaten ihrer Helden faſt immer auf Beſchützung oder Eroberung des Graals beziehen. Was in den griechiſchen Heldengedichten Ilion iſt, das iſt in dieſen der Graal. Von der Abſtammung des Worts *St. Graal* habe ich meine eigne Meynung *). Ich glaube nehmlich, daß es ſo viel heißen ſolle, als *Sanctus Cruor*, und daß es alſo das Blut ſelbſt, nicht das Gefäß bedeute, worin es Joſeph von Arimathia aufbewahrte. Die Abentheuer nun mit dieſem Gefäße, ſeine Ueberbringung beſonders nach England, und ſeine daſigen erſten Schickſale, ſind es, die den Inhalt des eigentlichen Romans vom Graal ausmachen, und in einem alten franzöſiſchen Gedichte verfaßt ſind, welches ſich noch in den Bibliotheken findet, und wovon der erſte Theil des überſandten franzöſiſchen Werks nur ein proſaiſcher Auszug iſt. Der andere Theil deſſelben

*) Ueber dies Wort, und die davon benannten Ritterromane vergleiche man *Scherzii* Gloſſar. ex ed. *Oberlini*. T. I. p. 566. E.

enthält die Geschichte des Lanzellot und Parzival, die sich zum Romane vom Graal verhält, wie Quintus Calaber zum Homer. Und so sind auch die deutschen Heldengedichte des Eschilbach nicht eigentlich Roman vom Graal; sondern nur von Helden, die es sich um den Graal auch einmal sauer werden lassen, außerdem aber noch tausend andere Abentheuer gehabt haben. — Wenn ich wüßte, was Warburton von dem Graale sagt, so könnte ich Ihnen näher anzeigen, was darin etwa falsch wäre*). — Leben Sie recht wohl, und erlauben Sie, daß ich Ihnen noch hierbey den neuesten Theil meiner Beiträge überschicke.

V.

Den 25. October 1774.

Haben Sie tausend Dank für das Vergnügen, welches Sie mir durch Mittheilung des Göthi-

*) Vergl. meine Uebersetzung des Shakspeare, B. III, S. 460, wo ich schon den größten Theil dieses Briefes mitgetheilt habe.

Göthischen Romans *) gemacht haben. Ich schicke ihn noch einen Tag früher zurück, damit auch andere dieses Vergnügen je eher je lieber genießen können.

Wenn aber ein so warmes Produkt nicht mehr Unheil als Gutes stiften soll: meynen Sie nicht, daß es noch eine kleine kalte Schlußrede haben müßte? Ein Paar Winke hinterher, wie Werther zu einem so abentheuerlichen Charakter gekommen; wie ein andrer Jüngling, dem die Natur eine ähnliche Anlage gegeben, sich davor zu bewahren habe. Denn ein solcher dürfte die poetische Schönheit leicht für die moralische nehmen, und glauben, daß der gut gewesen seyn müsse, der unsre Theilnehmung so stark beschäftigt. Und das war er doch wahrlich nicht. Ja, wenn unsers J***s Geist völlig in dieser Lage gewesen wäre, so müßte ich ihn fast — verachten. Glauben Sie wohl, daß je ein römischer oder griechischer Jüngling sich so, und darum, das Leben genommen? Gewiß nicht. Die wußten sich vor der Schwär-

*) Die damals eben herausgekommenen Leiden des jungen Werthers. E.

merey der Liebe ganz anders zu ſichern; und, zu Sokrates Zeiten würde man eine ſolche ἐξ ἐρωτος κατοχη, welche ὑπ' ἐρωτος παρα φυσιν antreibt*), nur kaum einem Mädelchen verziehen haben. Solche kleingroße, verächtlich-ſchätzbare Originale hervor zu bringen, war nur der chriſtlichen Erziehung vorbehalten, die ein körperliches Bedürfniß ſo ſchön in eine geiſtige Vollkommenheit zu verwandeln weiß. Alſo, lieber Göthe, noch ein Kapitelchen zum Schluſſe; und je cyniſcher, je beſſer!

Das Ding über Götz von Berlichingen iſt Wiſchiwaſchi**). Wenn Sie ſonſt etwas Neues haben, theilen Sie mir es doch wiederum mit.

VI.

Den 16. December 1774.

Hier haben Sie ſchon heute das Journal Encyclopédique***) mit dem beſten Danke zu-

*) Eine ſolche Begeiſterung aus Liebe, welche etwas widernatürliches zu wagen, antreibt.

**) Ueber Götz von Berlichingen; eine dramaturgiſche Abhandlung. Leipz. 1774. 8. (vom Hrn. Regierungsrath Schmid in Gießen). L.

***) Es war darin ein Auszug der *Amans généreux* befindlich, einer ſehr ſchwachen Nach-

rück. Was die Herren von mir und meinem Stücke darin ſagen, hat mich weder gefreuet noch geärgert. Aber wenn das Franzöſiſche gedruckt werden ſollte, will ich mir die Luſt machen, es ſelbſt zu überſetzen. Wie mir der Graf von M. geſagt hat, ſoll es auch ſchon gedruckt ſeyn, und der Hr. v. F. ſoll ein Exemplar davon haben. Wenn das iſt, ſo haben Sie doch die Güte, mir durch Ihren Kanal ein eignes Exemplar kommen zu laſſen, es mag koſten, was es will. — —

VII.

Den 10. März 1776.

Sie würden das Heldenbuch eher bekommen haben, wenn ich nicht gleich den Tag nach meiner Ankunft krank geworden wäre. Es fiel mir auf einmal ſo ſchwarz vor die Augen, daß ich noch ſpät an dem Abend zur Ader laſſen mußte. Jetzt befinde ich mich wieder ſo ziemlich wohl. —

ahmung der Minna von Barnhelm, von Rochon de Chabannes. K.

Darf ich ſo frey ſeyn, Ihnen wegen des Heldenbuchs noch eine kleine Erinnerung zu machen? — Ueber dieſes Buch habe ich vor zwanzig Jahren zu einem ganzen Folianten kompilirt, um die Meynungen des Goldaſt und Grabener zu beſtreiten. Was dieſer letztere in einer Folge von Programmen darüber geſchrieben, das kennen Sie doch? Wo nicht, ſo rathe ich Ihnen, ſich über das Hiſtoriſche dieſes Buchs, oder vielmehr der vier verſchiedenen Heldengedichte, die es enthält, gar nicht einzulaſſen, falls Sie etwa Nachricht davon ertheilen wollten; ſondern ſich bloß an die Sprache und das Poetiſche derſelben zu halten.

VIII.

Den 29. März 1776.

Weil ich wohl ſchwerlich vor Ihrer Abreiſe nach Hamburg noch das Vergnügen haben dürfte, Sie zu ſprechen, ſo überſende ich Ihnen hiermit das eine von den alten deutſchen Gedichten, von welchen ich glaube, daß eine nähere Bekanntmachung angenehm und nützlich ſeyn dürfte. Es iſt der Ritter Wigamur, deſſen

Alter Sie aber ja nicht aus dem Alter der Handschrift beurtheilen dürfen *). Er ist sicher weit älter, als diese, weil der Tanhuser seiner schon gedenkt. Ich will Ihnen die Stelle in der Sammlung der Minnesinger ein andermal nachweisen.

Jetzt bitte ich Sie nur noch, mir von den rückständigen Büchern aus der Bibliothek die neue Ausgabe der Dramaturgie des Allacci zu übersenden, oder bei Zachariä zurück zu lassen; auch ihr allenfalls noch ein Paar Theile von Johnsons Shakspeare beyzufügen.

Empfehlen Sie mich allen in Hamburg, die sich meiner freundschaftlich erinnern. Vergnügen Sie sich recht wohl, und kommen Sie gesund wieder.

IX.

Den 27. November 1777.

Sie erzeigen mir eine wahre Wohlthat, daß Sie mich vor einer neuen Zerstreuung bewahren

*) Nachricht und Auszug von diesem alten Gedichte gab ich im Deutschen Museum, B. VIII. S. 33. f. E.

wollen. — Also trete ich Ihnen alles Recht auf die Fortsetzung der Zachariäschen Chrestomathie *) nicht allein gutwillig, sondern mit Dank ab, wenn man anders ein Recht abtreten kann, worauf man selbst kein Recht gehabt. Und damit Sie um so weniger an der Aufrichtigkeit dieser Versicherung zweifeln können, schicke ich Ihnen meinen Tscherning, sowohl den Frühling, als den Vortrab des Sommers, welcher letztere sehr rar ist. Das Exemplar des Frühlings hat Tscherning selbst gehabt. Dies ist aus dem Aufrichtig Treu auf dem Titelblatte, welches sein Symbolum war, und aus verschiedenen Stellen arabischer Dichter zu ersehen, die er an den Rand beygeschrieben; es sey nun, daß er sie bey seiner Abfassung in Gedanken gehabt, oder nachher nur etwas Aehnliches darin gefunden

*) L. war anfänglich Willens, die auserlesenen Stücke älterer deutscher Dichter des sel. Zacharia fortzusetzen. Die ziemlich kalte Aufnahme des Publicums erlaubte mir nur, dieser Sammlung noch einen dritten Band beyzufügen. L.

habe. Dieſes ſage ich Ihnen nur, weil ich nicht gern möchte, daß Sie mein Exemplar zerſchnitten, um es in die Druckerey zu ſchicken. Sie wiſſen wohl, daß wir Bücherwürmer aus ſo einem Exemplare etwas machen. Auch habe ich in demſelben verſchiedene Gedichte mit den erſten einzelnen Drucken verglichen, die mir in Schleſien in die Hand fielen. Ich muß mehrere dergleichen erſte ungebrauchte Drucke haben; aber wo ſoll ich ſie, in der Zerſtreuung, worin ſich gegenwärtig alle meine Sachen befinden, ſuchen? Indeß, glaube ich doch, werden Sie wohl thun, wenn Sie auch nur dieſe wenigen Proben, wie fleißig der Dichter ſeine Arbeit korrigirt hat, in Ihrem Auszuge mit beybringen, in welchen, was ich ſonſt gebracht zu ſehen wünſchte, ich Ihnen nicht zu ſagen brauche.

Hat Hr. Gebler meinen Auftrag an unſern Schmid wegen des *Fabricii* Cod. Apocr. & Pſeudep. N. T. beſtellt? Wenn das, ſo habe ich ihn auch bald; denn Schmid, wenn er ihn auch nicht ſelbſt hat, ubi, ubi erit, inventum mihi curabit.

X.

Den 3. Januar 1778.

Ich ergreife den Augenblick, da meine Frau ganz ohne Besonnenheit liegt, um Ihnen für Ihren gütigen Antheil zu danken. Meine Freude war nur kurz. Und ich verlor ihn so ungern, diesen Sohn! *). Denn er hatte so viel Verstand! so viel Verstand! — Glauben Sie nicht, daß die wenigen Stunden meiner Vaterschaft mich schon zu so einem Affen von Vater gemacht haben! Ich weiß, was ich sage. — War es nicht Verstand, daß man ihn mit eisernen Zangen auf die Welt ziehen mußte? daß er so bald Unrath merkte? — War es nicht Verstand, daß er die erste Gelegenheit ergriff, sich wieder davon zu machen? — Freilich zerrt mir der kleine Ruschelkopf auch die Mutter mit fort! — Denn noch ist wenig Hoffnung, daß ich sie behalten werde. — Ich wollte es auch einmal so gut haben, wie andre Menschen. Aber es ist mir schlecht bekommen.

*) Er starb bald nach seiner Geburt, noch an dem nehmlichen Tage, wenn ich nicht irre. E.

XI.

Den 7. Januar 1778.

Ich kann mich kaum erinnern, was für ein tragiſcher Brief das kann geweſen ſeyn, den ich Ihnen ſoll geſchrieben haben. Ich ſchäme mich recht herzlich, wenn er das geringſte von Verzweiflung verräth. Auch iſt nicht Verzweiflung, ſondern vielmehr Leichtſinn mein Fehler, der ſich manchmal nur ein wenig bitter und menſchenfeindlich ausdrückt. — Meine Freunde müſſen mich nun ferner ſchon ſo dulden, wie ich bin.

Die Hoffnung zur Beſſerung meiner Frau iſt ſeit einigen Tagen wieder ſehr gefallen; und eigentlich habe ich jetzt nur Hoffnung, bald wieder hoffen zu dürfen.

Ich danke Ihnen für die Abſchrift des Goeziſchen Aufſatzes *). Dieſe Materien

*) In der ſo genannten ſchwarzen Zeitung, oder den Ziegraiſchen freywilligen Beyträgen u. J. 1778. S. 55., that Goeze den erſten, obwohl noch ziemlich glimpflichen und anonymiſchen, Ausfall auf Leſſing. S. eine Parabel, u. ſ. w. Sämmtl. Schr. Th. VI. S. 3. f. E.

sind jetzt wahrlich die einzigen, die mich zerstreuen können. Schumanns Antwort*) ist weit schlechter ausgefallen, als ich erwartet hatte. Ich weiß kaum, was ich ihm wieder antworten soll, ohne ihn lächerlich zu machen; welches ich nicht möchte.

XII.

Den 10. Januar 1778.

Meine Frau ist todt; und diese Erfahrung habe ich nun auch gemacht. Ich freue mich, daß mir viele dergleichen Erfahrungen nicht mehr übrig seyn können zu machen; und bin ganz leicht. — Auch thut es mir wohl, daß ich mich Ihres, und unsrer übrigen Freunde in Braunschweig, Belleides versichert halten darf.

XIII.

Den 14. Januar 1778.

Gestern Morgen ist mir der Rest von meiner Frau vollends aus dem Gesichte gekommen. —

*) Ueber die Evidenz der Beweise für die Wahrheit der christlichen Religion; Hannov. 1778. 8. — Lessings Antworten darauf sind die Schriften: Ueber den Beweis des Geistes

Wenn ich noch mit der einen Hälfte meiner übrigen Tage das Glück erkaufen könnte, die andre Hälfte in Geſellſchaft dieſer Frau zu verleben; wie gern wollt ich es thun! Aber das geht nicht; und ich muß nur wieder anfangen, meinen Weg allein ſo fort zu duſeln. Ein guter Vorrath vom Laudanum literariſcher und theologiſcher Zerſtreuungen wird mir einen Tag nach dem andern ſchon ganz leidlich überſtehen helfen. — Haben Sie, zum Behuf der letztern, doch die Güte, liebſter Freund, und laſſen Sie mir aus Ihrem großen Johnſon den ganzen Artikel *Evidence* mit allen Beweisſtellen abſchreiben. Ich erinnere mich einmal da etwas geleſen zu haben, deſſen ich mich doch nicht recht erinnern kann. Laſſen Sie es nur von der nehmlichen Hand abſchreiben, welche den Goeziſchen Artikel abgeſchrieben hat. — —

XIV.

Den 17. Juni 1779.

Ich danke Ihnen, mein lieber E. für Ihre gütige Beſorgniß. Bettlägrig und ſchlimm ge-

und der Kraft; und: das Teſtament Johannis, ein Geſpräch. S. Sämmt. Schr. B. V. S. 115. f.

nug bin ich freilich einige Tage gewesen; und ich glaubte schon, daß sich mein alter Gefährte, das hitzige Fieber, wieder zu mir finden würde. Aber doch hat er es noch wieder absagen lassen; und es war nur eine Botschaft von diesem Boten. Ich fühle mich von Tag zu Tag besser, und hoffe künftige Woche gewiß nach Braunschweig zu kommen. Aber, daß Sie ja nicht glauben, daß ich mir hiermit Ihren Besuch auf morgen verbitte. Vielmehr bitte ich Sie darum recht sehr. Ich will Ihnen auch die kleine Entdeckung zeigen, und mitgeben, die ich über das alte Lehrgedicht gemacht habe. Ein ostensibles Briefchen darüber schreiben, möchte ich wohl so bald nicht können.

Ich lese in den Altonaer Zeitungen, daß unser Leisewitz die Lebensläufe in aufsteigender Linie geschrieben hat, wovon bereits der zweite Band heraus ist *). Es ist doch unrecht, daß er uns gar nichts davon sagt. Setzen Sie

22) Diese Nachricht war falsch, und man weiß, daß der Name des Verfassers von diesem trefflichen Buche noch bis jetzt ein Geheimniß ist. E.

ihm doch die Daumschrauben auf; und wenn er gesteht, so bringen Sie mir das Buch mit.

XV.

Den 18. Januar 1780.

Ich wünsche Ihnen und Ihrer lieben Frau tausend Glück*)! Glück, so viel als Sie Freude haben! Aber sehen Sie, daß ich den Aphorismus des Hippokrates besser inne hatte? Gesunde Farbe der Schwangern bedeutet ein Mädchen, keinen Jungen. Und so ist es auch ganz natürlich. Denn das Mädchen greift die Mutter weniger an, nimmt sie weniger mit. Darnach gehen Sie hübsch heute übers Jahr; so werden Sies besser treffen.

Auf das Werk des Woide **) will ich für die Bibliothek gern subscribiren: obgleich der Bibliothekar kein Wort davon verstehen wird.

*) Zu der Geburt einer am ersten October des folgenden Jahrs uns durch den Tod wieder entnommenen Tochter. E.

**) Dies war, wenn ich nicht irre das von diesem würdigen Gelehrten herausgegebene ägyptisch-lateinische Lexikon. E.

Der Todtentanz von Macaber iſt nicht in deutſchen Verſen, wie Warton glaubt*); ſondern verſibus alemannicis, das iſt, in ſolchen barbariſch-lateiniſchen Verſen, qui in morem ac modos rythmorum Germanicorum compoſiti ſunt. — Aber ſo etwas ſagt man auch dem Vater eines neugebornen Kindes! — Leben Sie recht wohl.

25) In Wartons History of Engliſh Poetry, Vol. II, p. 54. fand ich damals folgende Stelle von den Todtentänzen und den bey dieſen Gemälden befindlichen Verſen: „Theſe verſes, founded on a ſort of ſpiritual maſquerade, anciently celebrated in churches, were originally written by one *Macaber* in German rhymes." Hierüber befragte ich L., und habe in der Folge weitere Auskunft darüber gefunden, zu deren Mittheilung aber hier der Ort nicht iſt. L.

III.

G. E. Lessings Briefwechsel

mit

Fr. Nicolai.

Von 1756 bis 1777.

1.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Nicolai,

Embden, d. 28. Julius 1756.

Dieſer kleine Brief ſey, was man im Sprichworte zu ſagen pflegt, eine Wurſt nach der Speckſeite. Ich ſchreibe Ihnen nur in ein Paar Worten, daß meine Reiſe bisher ſehr glücklich geweſen iſt, und daß ich in Amſterdam, wo wir in acht Tagen ſeyn werden, gern einen langen, langen Brief von Ihnen bekommen möchte. Herr Voß weiß meine Adreſſe. Ich ziehe nun eben den hinterſten Fuß nach, um aus Deutſchland zu treten. Schreiben Sie mir alles, wovon wir geplaudert haben würden, wenn wir noch jetzt ſechs Häuſer von einander wohnten. Von Holland aus will ich Ihnen auch dafür recht Vieles ſchreiben. Ich habe eine Menge unordentlicher Gedanken über das bürgerliche Trauerſpiel aufgeſetzt, die Sie vielleicht zu der bewußten Abhandlung [1]) brauchen können, wenn Sie ſie vorher noch ein wenig durchgedacht haben. Ich will ſie Ihnen ſchicken; aber ich

wünſchte, daß Ihnen auch Herr Moſes ſeine Gedanken darüber ſagen möchte. Sprechen Sie ihn oft? Wenn ich erfahre, daß zwey ſo liebe Freunde, die ich in Berlin gelaſſen habe, auch unter ſich Freunde ſind, und zwar genaue Freunde: ſo werde ich erfahren, was ich zu Beyder Beſtem wünſche. Leben Sie wohl, liebſter Nicolai; und lieben Sie mich ferner 2). Ich bin

ganz der Ihrige,
Leſſing.

1) Ich hatte damals die Bibliothek der ſchönen Wiſſenſchaften angekündigt, und wollte gleich ins erſte Stück eine Abhandlung über das Trauerſpiel einrücken, weil ich im Sinne hatte, einen Preis auf das beſte einzurückende Trauerſpiel zu ſetzen. Leſſing billigte das letztere, und munterte mich ſehr auf, die Abhandlung zu ſchreiben. Seine Beyträge, die er in dieſem Briefe verſpricht, habe ich nicht erhalten. (Man ſ. Leſſings Briefwechſel mit Moſes M. Sämmtl. Schrift. Th. XXVIII. Brief vom ** Novemb. 1756. Ausgabe von Leſſings Gelehrtem Briefwechſel 1789. Th. I. S. 63.) Daß ſie mir ſehr nützlich geweſen ſeyn würden, wenn ich über das bür-

gerliche Trauerspiel hätte schreiben wollen, wie ich am Ende der Abhandlung versprach, versteht sich. Ich habe schon längst eingesehen, daß meine Einsichten damals, diesen wichtigen Gegenstand zu behandeln, nicht hinlänglich waren. Guten Willen hatte ich, das war alles. Man muß aber auch bedenken, wie überhaupt damals der Zustand unserer Litteratur und besonders unsers Theaters war. Die Leipziger Kochische, und die Reste der Schönemannischen Bühne, weiter hatten wir damals noch nichts Leidliches. Die Wienerische Bühne war ganz elend, und in Berlin gar kein deutsches Schauspiel. Ich hatte meine Ideen nach den französischen Schauspielen gebildet, welche die Königl. Schauspieler in Berlin aufführten, unter denen damals für das Trauerspiel einige nicht zu verachtende Personen waren. Ueberdies hatte ich die Schauspiele der Alten gelesen: und des Aristoteles Poetik, dieses von so Wenigen recht verstandene Werk, suchte ich zu verstehen, so gut ich konnte. Shakspear kannte ich, hatte aber nur einen dunkeln Begriff von seinem eigentlichen Verdienste. Meine Abhandlung gerieth also, wie sie damals gerathen konnte, und ihr einziges Verdienst möchte seyn, nach der damaligen Lage, allenfalls einige Aufmerksamkeit auf die fast ganz verlassene deut-

sche Bühne erweckt zu haben. Sonderbar ist es mir jetzt noch, daß ich damals Shakspear gegen Moses vertheidigen mußte. Er hatte ihn aber noch gar nicht im Original gelesen, und ich wenig davon. Moses hatte damals überhaupt auf das Theater noch kein Auge geworfen, und kannte allenfalls nur etwas vom französischen Schauspiele. Ich erinnere mich, daß wir bey Gelegenheit des Shakspearschen Julius Cäsar, vom Herrn v. Bork übersetzt, über dessen Eigenthümlichkeiten stritten, wobey ich den Advokaten des engländischen Dichters machte. Dieser Streit war ein Theil des Gedankenwechsels, der über zwanzig Jahre zwischen uns Beyden und Lessing Statt fand, und allen so nützlich war.

Bloß zu Berichtigung litterarischer Nachrichten, muß ich hier bemerken, daß der Hr. Münzmeister Lessing in Breslau, im Leben seines Bruders S. 200. 201. irrige Nachrichten von der Bibl. der schönen Wissenschaften giebt. Dies Werk war nicht eine gemeinschaftliche Unternehmung zwischen Lessing, Moses und mir, wie daselbst gesagt wird. Ich faßte allein den Entschluß es zu schreiben. Dies, und meine Veranlassung dazu, erzählte ich schon in der Vorrede des Anhangs zum III. und IV. Bande der Bibl. S. 7. f. und zeigte S. 10. in der Note, wem jede Re-

cenſion gehört. Ich gab erſt die Nachricht von der Herausgabe der Bibl. in Berlin bey Lange heraus. (Man ſehe Leſſings Briefwechſel mit Moſes, Brief vom — October 1756. Ausgabe von 1789. S. 62.) Damals war Leſſing nicht in Berlin gegenwärtig, und ich mit Moſes noch nicht genau genug bekannt. Der Berliniſche Verleger beſann ſich anders, und wollte dies in ſeinem Verlage ſchon angekündigte Werk nicht übernehmen. Ich bat daher Leſſing, der ſich in Leipzig aufhielt, mir dort einen Verleger zu ſchaffen. Er beredete (nach mancher vergebenen Bemühung) Hrn. Gottfr. Dyk dazu. Als eine kleine Anekdote mag hier ſtehen, daß das Honorarium (von welchem, wie der jüngere Hr. Leſſing meint, der Preis für die Trauerſpiele wäre bezahlt worden,) auf 25 Rthlr. für jedes Stück, oder ungefähr auf 1 Rthlr. 16 Gr. für den gedruckten Bogen feſtgeſetzt ward. Aber ich war damit zufrieden, weil ich nur Beförderung eines beſſeren Geſchmacks zum Endzweck hatte. Mit Moſes war ich indeſſen näher bekannt geworden, und da er ſich bisher nur der Philoſophie gewidmet, brachte ich ihn den ſchönen Wiſſenſchaften näher. (Man ſehe Moſes Brief an Leſſing vom 2. Aug. 1756. Gelehrt. Briefw. S. 56.) Er entſchloß ſich Mitarbeiter zu werden. (Ebendaſ.)

Lessing besorgte in Leipzig bloß die Korrekturen, und machte nur eine einzige Recension. Daß er, (wie der jüngere Hr. Lessing sagt,) die Urtheile seiner Freunde, wenn sie ihm nicht gefielen, kassirt habe, ist ein Irrthum. Wenigstens ist mir kein Beyspiel erinnerlich; auch wäre dies gar nicht Lessings Charakter gemäß gewesen. Moses verlangte zwar dieses einmal; (Brief an Lessing, vom 17. Febr. 1758. Gelehrt. Brief, Thl. 1. S. 252.) aber es ist nicht geschehen. Eine Recension des Devil to pay von mir ließ Lessing nicht abdrucken, wie unten aus dem fünften Briefe erhellet; aber nicht deswegen, weil ihm das Urtheil nicht gefiel, sondern aus einer ganz andern Ursache. Eben dieser fünfte Brief ist der deutlichste Beweis, daß Lessing die Urtheile abdrucken ließ, auch wenn sie ihm nicht gefielen. Die Preise auf beide Trauerspiele habe ich allein bezahlt, so wie ich sie allein ausgesetzt hatte. Als ich nach dem vierten Bande die Bibl. nicht mehr fortsetzen konnte, übernahm auf meine und Lessings Bitte unser beiderseitiger Freund Hr. Weiße die Herausgabe. M.

2) Hierher gehört Lessings Brief an mich vom 16. Nov. 1756. im Briefwechsel mit Moses, worin er mir Bemerkungen über den Entwurf meiner Abhandlung vom Trauerspiele, den ich ihm geschickt hatte, mittheilt. M.

2.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Leipzig, d. 19. Febr. 1757.

Sie werden auf mich böſe ſeyn; denn Sie haben dieſem Brief ohne Zweifel ſchon ſeit vierzehn Tagen begierig entgegen geſehn. Unpäßlichkeit und häufige Zerſtreuungen haben an dieſer Verzögerung Schuld gehabt, und nächſtdem hatte ich mir vorgeſetzt, nicht eher wieder an Sie zu ſchreiben, als bis ich es zu Ihrer völligen Beruhigung wegen der Bibliothek 1) würde thun können.

Wie es mir mit Lankiſchens gegangen iſt, habe ich Ihnen bereits gemeldet 2). Herr Feuereiſen 3) hatte mir ſo viel Verſprechungen wegen des Drucks gemacht, daß ich ihm ohne Bedenken das Manuſcript anvertraute, zum guten Glücke aber Ihren Namen noch verſchwieg, auf welchen Umſtand Sie Staat machen können 4). Ich hoffte von einem Tage zum andern ſchon den erſten gedruckten Bogen zu

sehen, als ich gegen alle Vermuthung die ganze Handschrift wieder zurück bekam. Der Punkt wegen seiner Verlagsbücher mochte ihn abgeschreckt haben; noch mehr aber mochte er sich vielleicht durch die nicht allzu gütige Art, mit welcher der Erweiterungen bereits in der Recension Ihrer Briefe s) gedacht wird, beleidigt gefunden haben. Ich wandte mich also an einen andern Verleger, und zwar an Herrn Dyk. Ich will hoffen, daß Sie nichts gegen ihn einzuwenden haben werden; wenigstens wollte ich wohl für ihn Bürge seyn, daß er es an ordentlichem Drucke nicht wird mangeln lassen.

Sie müssen mir, mein lieber Nicolai, mit der ersten zurück gehenden Post antworten. Aber werden Sie es übel nehmen, daß ich ein wenig eigenmächtig in dieser Sache verfahren habe? Unterdessen müssen Sie, bloß meinetwegen, nichts billigen; ja es ist sogar noch Zeit, Herrn Dyk den Verlag zu nehmen, wenn Sie Ursache dazu haben sollten. Sobald ich von Ihnen Antwort erhalte, soll mit dem Drucke angefangen werden. So wie nach und

nach alsdann Ihre Abhandlung von der Tragödie abgedruckt wird, will ich Ihnen auch einige Anmerkungen darüber mittheilen; doch ohne den Werth Ihrer Abhandlung im geringsten dadurch herunterſetzen zu wollen. Ich habe Grillen. Sie wiſſen es ſchon.

Und hierbey ſende ich Ihnen auch ein Trauerſpiel, deſſen Verfaſſer ſich um Ihren Preis bewerben will σ). Er iſt ein junger Herr von Brawe, den ich wegen vieler guten Eigenſchaften ungemein hoch ſchätze. Sie werden, hoffe ich, mit mir einig ſeyn, daß der erſte Verſuch eines Dichters von 19 Jahren unmöglich beſſer gerathen kann. Schreiben Sie mir Ihre Meynung davon; alsdann will ich Ihnen auch die meinige weitläuftiger eröffnen. Herr Moſes muß es auch leſen und mir ſein Urtheil melden. Warum ſchreibt er mir denn nicht?

Ich empfehle mich für jetzt, mein lieber Nicolai, Ihrer beiderſeitigen Freundſchaft, und hoffe nächſtens mit Ihnen Beyden mehr zu ſchwatzen; ſchriftlich nehmlich: denn ſo gewiß ich mir auch vorgenommen habe, vor meiner

zweyten Abreiſe noch nach Berlin zu kommen, ſo ungewiß iſt es, wann es wird geſchehen können. Leben Sie wohl.

Ganz der Ihrige.
Leſſing.

Nachſchrift.

Wenn Herr Moſes will, daß ich in unſerer angefangenen Materie von der Tragödie zu ſchreiben fortfahren ſoll, ſo muß er mir alle meine Briefe erſt zurück ſenden 7). Und hierum erſuche ich auch Sie. Ich bin ganz aus der Verbindung gerathen, und muß wieder wiſſen, was ich geſchrieben habe.

1) Nämlich, weil ich Leſſingen gebeten hatte, mir einen Verleger zur Bibl. der ſch. Wiſſenſch. zu ſuchen. M.

2) Dieſer Brief iſt verloren gegangen. M.

3) Hr. Feuereiſen war damals der Faktor von Lankiſchens ehemaliger Buchhandlung in Leipzig, welche jezt die Feindiſche heißt. M.

4) Ich hatte nämlich gewünſcht, daß mein Name nicht eher genannt würde, bis der Verlag angenommen wäre. M.

5) Nämlich meiner im Jahr 1755. gedruckten Briefe über den Zuſtand der ſchönen Wiſ-

senschaften. S. Bibl. der sch. W. 11 Band, 1stes St. S 118. Feuereisen hatte die Bedingung machen wollen, – es sollte nichts von seinem Verlage getadelt werden, welches natürlicher Weise nicht versprochen werden konnte. Die arme Biblioth. der schönen Wissenschaften ward so von zwey Verlegern abgewiesen, bis sich ein dritter sie aufzunehmen entschloß. N.

6) Es war der Freygeist, ein Stück vom Hrn. v. Brawe, Lessings Freunde, der es einsendete, daß es mit um den Preis streiten sollte. N.

7) Das sind die Briefe, wozu meine Abhandlung über das Trauerspiel Gelegenheit gegeben hatte, und die in dem Briefwechsel mit Moses vom 18. Decemb. 1756. u. f. Gelehrt. Briefw. S. 110. u. f. abgedruckt sind. N.

3.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 2. März 1757.

Sie müssen nicht böse werden, daß ich Ihnen nicht mit erster Post geantwortet habe. Ich lebe, wie die Schweizer sagen, ein sehr unbe-

lebtes Leben. Morgen ist meines Bruders Hochzeit. Dies könnte Ihnen alles gesagt seyn; aber ich könnte noch weit mehr sagen, wenn ich Ihnen alles melden wollte, was mich verhindert hat. Doch genug hiervon. Ich bin Ihnen nebst Hr. Moses für Ihre gehabte Bemühung wegen der Bibliothek ungemein verbunden. Herr Dyk ist ein braver Mann.

Ich habe Hoffnung, aus Frankreich von dem Chevalier d'Arcq viele nützliche Neuigkeiten zur Bibliothek, und auch schon einen Weg im Vorschlag, aus England die neuesten, sonderlich theatralischen Neuigkeiten zu erhalten.

Ich sehe den Aushängebogen von meiner Abhandlung vom Trauerspiele mit großem Verlangen entgegen, weil ich Ihre Anmerkungen dabey finden werde. Sie müssen sie ganz frei von der Leber wegsagen. Seyn Sie versichert, daß, ob ich mich gleich von dem Hauptsatze noch überzeugt halte, ich dennoch mit der Abhandlung selbst nichts weniger als zufrieden bin. Ihre Anmerkungen über das bürgerliche Trauerspiel müssen Sie mir auch nicht vorent-

halten. Auch wegen Herrn Brückners Aktion [1]) erwarte ich noch eine Antwort.

Ich habe noch nicht Zeit gehabt, den Freigeist mit Muße zu lesen. Herr Moses hat ihn gelesen, wie man ihn lesen soll, und Sie können denken, ob er uns gefallen hat, da wir zuweilen auf den Argwohn gekommen sind, daß der junge Herr mit Ihrem Kalbe gepflügt habe. Hier bekommen Sie auch noch das Trauerspiel Codrus, welches zum Preise eingelaufen ist. Sie werden sehen, daß es viel Schönes, aber auch viel Schlechtes enthält. Die hinten angehängte Kritik taugt gar nichts. Ich vermuthe aus einigen Anzeigen, daß der Herr Baron v. Cronegk in Anspach der Verfasser sey. Sie müssen es lesen, uns ihr Urtheil pünktlich schreiben, und es wiedersenden.

Sobald ich ein wenig Zeit habe, will ich Ihre Briefe aufsuchen, und Herr Moses wird ein Gleiches thun.

Sie müssen nach Berlin kommen, ehe Sie wieder verreisen, es sey auch auf was Art es sey. Wenn es nicht anders ist, so machen Sie es wie Rabelais: geben Sie sich für einen

Staatsgefangenen aus, und laſſen Sie ſich unter einer Eskorte nach Berlin bringen. Ich bin

ganz der Ihrige,
Fr. Nicolai [2]).

1) Mein Brief iſt verloren gegangen. Die Kochiſche Bühne war mit Anfange des ſiebenjährigen Krieges geſchloſſen. Herr Brückner, ein junger Mann, der damals als Schauſpieler einigen Ruf hatte, ging zu Schuch, der ſo eben in Berlin in einer hölzernen Bude ſeine Bühne eröffnete. Ich ſah Brücknern den Georg Barnwell im Kaufmann von London ſpielen. Es war das erſte Trauerſpiel, das ich in deutſcher Sprache aufführen ſah. Ich hatte Leſſingen meine Gedanken darüber geſchrieben. N.

2) Unter dieſen Brief hatte Moſes ein Poſtſcript geſchrieben, das unter dem 2. März 1758. in ſeinem Briefwechſel mit Leſſing (Ausgabe von 1789. S. 152.) gedruckt iſt, alſo hier wegbleibt. N.

4.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Leipzig, d. 17. April 1757.

Dem Herrn Major von Kleiſt [1]) habe ich Ihren Brief übergeben; er wird nächſtens antworten. Wie es noch mit ſeinem Bildniſſe [2]) werden wird, weiß ich nicht; er beſteht auf ſeiner Weigerung. Mein Buch [3]) an unſern lieben Moſes iſt noch nicht fertig; und er darf ſich nicht wundern, wenn ich wenigſtens eben ſo viel Zeit zu einem Buche brauche, als er zu einem Briefe. Dazu kann ich mein Buch eher nicht zu Stande bringen, als bis ich alle meine Briefe an Sie beyde (worin etwas von unſrer ſtreitigen Materie ſteht), wieder bekommen habe; und dieſe habe ich noch nicht wieder bekommen.

Oſtern vor einem Jahre, wollte mich Herr Moſes hier in Leipzig beſuchen. Wie, wenn er mir, jetzige Meſſe dieſe unverhoffte Freude machte? Wie, wenn Sie mit kämen, mein

lieber Nicolai? denn Ihre Handlungsverrichtungen werden doch wohl nunmehr aufgehört haben. Mündlich würden wir von unsrer Materie, dem Trauerspiele, in einer Stunde mehr ausmachen, als durch Briefe in einem Jahre geschehen wird.

Leben Sie wohl, ich muß für diesesmal schließen. Ich bin

ganz der Ihrige,
Lessing.

1) Lessing hatte den Herrn v Kleist vielleicht in Berlin oder Potsdam einmal gesehen, aber weiter nicht. Es ist unrichtig, was im Leben Lessings S. 192. steht, daß Lessing damals schon mit Kleist freundschaftlichen Umgang gehabt habe. Vielmehr war Kleist empfindlich darüber, daß Lessing ihn nicht besuchte, als er im Febr. 1755., um seine Miß Sara Sampson zu endigen, sich mehrere Wochen in Potsdam aufhielt. (S. Lessings Leben S. 173.) Kleist bezeugte noch im Januar 1756, als er Krankheitshalber in Berlin war, gegen mich seine Empfindlichkeit über Lessing, den ich damit vertheidigte, daß er, um ungestört zu arbeiten, niemand hätte sprechen wollen und können. In Leipzig fing sich die genauere Bekannt-

kanntschaft dieser beiden edlen Männer an, und ging in die vertrauteste Freundschaft über. M.

2) Ich wollte nehmlich vor das erste Stück der Biblioth. Kleists Bildniß setzen, das schon gestochen war; Kleist aber verbat es aus Bescheidenheit. Es ward nach seinem Tode vor den VIten Band gesetzt. Man sehe auch Moses Brief an Lessing, vom 29. März 1757. M.

3) So nennt Lessing seine oben S. 81. versprochenen Anmerkungen über das bürgerliche Trauerspiel. M.

5.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Leipzig, den —
Am Sonntage, da ich nicht in die Kirche ging.

Sie schreiben mir nicht; Herr Moses schreibt mir nicht; soll ich denn immer allein schreiben? Ich habe Herrn Moses vor einer Woche Fabeln geschickt, die er seit der Zeit längst hätte lesen,

und mir mit einem non probo zurück schicken können.

Der Brief von Gellert an Sie liegt schon länger als acht Tage auf meiner Stube. Er hatte mir kurz vorher gesagt, daß er Ihnen Verschiedenes wegen der Bibliothek schreiben wolle; die Neugierde trieb mich also — nachdem ich Sie in Gedanken um Erlaubniß gebeten, — seinen Brief zu erbrechen. Ich hätte ihn immer können unerbrochen lassen.

Weil er Ihnen nun nichts von der Bibliothek geschrieben hat, so will ich es thun. Wollen Sie nicht böse werden, mein lieber Nicolai, wenn ich Ihnen sage, daß ich mit Ihrer Recension vom Messias nicht zufrieden bin? Ich will es stückweise anmerken, was ich daran auszusetzen habe.

1. Wissen Sie denn nicht, daß in der neuen Kopenhagner Ausgabe in 4to [1]) auch vor den ersten fünf Gesängen eine Abhandlung steht, welche die geistliche Epopee betrifft; und daß diese ersten fünf Gesänge in dieser Ausgabe so viele Veränderungen erlitten, daß ich ge-

wünſcht hätte, die vornehmſten derſelben von Ihnen angeführt und beurtheilt zu ſehen?

II. In der Abhandlung von der Nachahmung der griechiſchen Sylbenmaße haben Sie das Vornehmſte und Wichtigſte überſehen: das nehmlich, was Klopſtock von den poetiſchen Perioden ſagt. Seine proſaiſche Schreibart übrigens hat mir allezeit ſehr wohl gefallen; ſie iſt männlich, nicht gemein, und entfernt ſich unendlich von dem pedantiſchen Tone, den ſo viele unter uns annehmen, wenn ſie von grammatikaliſchen Dingen reden müſſen.

III. Sie ſagen an einem Orte, es ſey eine Tradition, daß die Orakel bey dem Tode Jeſu verſtummt wären. So iſt die Tradition nicht; ſehen Sie nur nach: es ſoll bey der Geburt Chriſti geſchehen ſeyn.

IV. Was Sie von einigen kleinen Fehlern im Plane ſagen, iſt ſehr gut. Auch was Sie von ſeinem Ausdrucke ſagen, hat meinen Beyfall; nur daß Sie unrechte Exempel gewählt haben. Eiſerne Wunden, iſt freylich ein wenig ſeltſam; man verſteht es aber doch, daß es Wunden, von eiſernen Nägeln

geschlagen, bedeuten soll. Der eiserne Schlaf aber ist eine Nachahmung vom Virgil, der irgendwo somnus ferreus urget sagt. Es soll einen Schlaf anzeigen, der so schwer wie Eisen auf den Augen liegt. Kleist meynt, er würde, um diese Schwere auszudrücken, lieber: der bleierne Schlaf, gesagt haben. Doch das wären Kleinigkeiten; wie Sie aber die Stelle S. 66. dunkel und ohne Construction finden können, das verstehe ich nicht. Ich will mich mit Einer Belohnung begnügen; her mit der Phyllis! Apollo mag ich nicht seyn 2).

Feyert! Es flamm' Anbetung der große,
der Sabbath des Bundes
Von den Sonnen zum Throne des Richters!
Die Stund' ist gekommen.
Feyert, die Stunde der Nacht ist gekommen.
Sie führen das Opfer.

Feyert! ist der Befehl, den Eloah an die ganze Schöpfung ergehen läßt. Und nun construiren Sie so: der große Sabbath, der Sabbath des Bundes, flamme von jeglicher der Sonnen bis zum Throne des Richters, Anbe-

tung! Was ist da dunkel? Anbetung flammen, ist freylich ein wenig ungewöhnlich; aber doch nicht ungewöhnlicher als tausend andre Ausdrücke des Dichters.

Ihre Recension von dem Devil to pay kassire ich, Kraft des Rechtes, das mir Ihre Freundschaft giebt. Ich will Ihnen meine Ursachen weitläuftig mündlich sagen, wenn ich nach Berlin kommen werde; ich bin zu faul, sie zu schreiben.

Die Stelle aus dem Horaz 3) schickt sich nicht so gut unter das Bildniß des Hrn. von Kleist, als Sie und Herr Moses denken. Sie sollen meine Ursachen gleichfalls mündlich erfahren. Wenn ja Verse darunter kommen müssen, so werden Sie in dem ersten Epigramm des Ausonius 4) ein Paar bequemere Stellen finden. Aber legen Sie sich mit diesen Versen nicht eine Last auf, die Ihnen in der Folge unerträglich fallen muß. Sie haben schon einmal angefragt, was unter mein Portrait kommen soll. Lassen Sie nur, wegen meiner unverschämten Tadelsucht, wovon dieser ganze Brief ein Beweis ist, darunter setzen: Hic niger est,

hinc tu, Romane, caveto; oder auch: quid immerentes hospites vexas, canis?

Leben Sie wohl, liebster Nicolai, und grüßen Sie mir meinen lieben Moses, mit dem Befehle, mir bald zu schreiben. Ich bin

ganz der Ihrige,

Lessing.

1) Diese Ausgabe war damals in unsern Gegenden noch ganz unbekannt. N.

2) Lessing hat diese Kritik über meine Recension im 18 und 19ten Theile der Litteratur-Briefe weiter ausgeführt drucken lassen, nach der Offenherzigkeit und Unpartheylichkeit, die unter uns gewöhnlich war. Ich habe in dem neuen Abdrucke die Stelle weggelassen, weil das Wesentliche hier vorkommt In einem verlornen Briefe vertheidigte ich meine Urtheile mit Gründen, und könnte auch wohl noch hier verschiedenes zu ihrer Vertheidigung sagen. Aber wozu? Im Ganzen hatte Lessing Recht; auf Nebendinge kommt es jetzt nicht an. N.

3) Ich kann mich nicht besinnen, welche Stelle es war. N.

4) Lessing meinte folgende Stellen:

— qui praelia Musis
Temperat & Geticum moderatur Apolline Martem.

oder:

— quantum ceſſat de tempore belli,
Indulget Clariis tantum inter caſtra Camoenis.
Vix poſuit volucres ſtridentia tela ſagittas:
Muſarum ad calamos fertur manus, otia neſcit:
Et commutata meditatur arundine carmen.

A.

6.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Leipzig, d. 21. Januar 1758.

1) Ich bin in dem, was Sie von dem Codrus und Freygeiſte ſagen, größten Theils Ihrer Meynung; beſonders iſt es völlig richtig, was Sie von der Schreibart und den Charakteren des letztern ſagen. Ertheilen Sie alſo immer dem Codrus den Preis. Aber haben Sie ſchon gehört, daß der Verfaſſer deſſelben, der Herr von Cronegk, vor einigen Wochen an den Blattern in Nürnberg geſtorben iſt? Es iſt wirklich

Schade um ihn; er war ein Genie, dem bloß das fehlte, wozu er nun ewig nicht gelangen wird: die Reife. Da Sie unterdeß eigentlich nicht wiſſen ſollten, daß er der Verfaſſer des Codrus geweſen, ſo darf Sie ſein Tod auch nicht abhalten, ſein Stück zu krönen. Und hieraus kann der vortheilhafte Umſtand für Ihre Bibliothek entſtehen, daß ſie den jetzigen Preis zu einem zweyten ſchlagen, und das nächſtemal 100 Rthlr., wenn Sie wollen, ausſetzen können. Allein alsdann wäre meine Meynung, daß es nochmals bey einem Trauerſpiele 2) bleiben müßte. Unterdeß würde mein junger Tragikus fertig, von dem ich mir, nach meiner Eitelkeit, viel Gutes verſpreche; denn er arbeitet ziemlich wie ich. Er macht alle ſieben Tage ſieben Zeilen; er erweitert unaufhörlich ſeinen Plan, und ſtreicht unaufhörlich etwas von dem ſchon Ausgearbeiteten wieder aus. Sein jetziges Sujet iſt eine bürgerliche Virginia, der er den Titel Emilia Galotti gegeben. Er hat nehmlich die Geſchichte der römiſchen Virginia von allem dem abgeſondert, was ſie für den ganzen Staat intereſſant machte; er hat

geglaubt, daß das Schicksal einer Tochter, die von ihrem Vater umgebracht wird, dem ihre Tugend werther ist, als ihr Leben, für sich schon tragisch genug, und fähig genug sey, die ganze Seele zu erschüttern, wenn auch gleich kein Umsturz der ganzen Staatsverfassung darauf folgte. Seine Anlage ist nur von drey Akten 3), und er braucht ohne Bedenken alle Freyheiten der englischen Bühne. Mehr will ich Ihnen nicht davon sagen; so viel aber ist gewiß, ich wünschte den Einfall wegen des Sujets selbst gehabt zu haben. Es dünkt mich so schön, daß ich es ohne Zweifel nimmermehr ausgearbeitet hätte, um es nicht zu verderben. Was meinen Plan von einem Codrus anbelangt, so müssen Sie mir acht Tage Zeit lassen, um mich wieder auf alles zu besinnen; man schickt nicht Plane zu Tragödien, oder gar Tragödien selbst, mit erster Post. Und Gott weiß, ob ich mich wieder auf alles besinnen werde, ohne den Cronegkschen Codrus dabey zu haben. Freylich hat er ganz unnöthige Erdichtungen mit eingemischt, die Sie am besten aus Jo. Meursii regno attico sive de regibus Athe-

ſienſium lib. III. cap. 2. und folgenden, entdecken werden, wo alles, was die alten Geſchichtſchreiber von dem Tode des Codrus melden, geſammelt iſt.

Das neue Stück der Bibliothek iſt fertig, und Sie werden es wohl unterdeſſen erhalten haben. Ich wundre mich, daß Ihnen meine Recenſion vom Theokrit zu boshaft vorgekommen iſt 4). Da man es aber in Berlin weiß, daß ich ſie gemacht habe, ſo werden Sie ſich deſto eher gegen Herrn Lieberkühn entſchuldigen können. In Anſehung der alten Schriftſteller, bin ich ein wahrer irrender Ritter; die Galle läuft mir gleich über, wenn ich ſehe, daß man ſie ſo jämmerlich mißhandelt.

Hiermit Gott befohlen! Leben Sie wohl, mein lieber Nicolai!

Leſſing.

1) Es fehlen hier mehrere Briefe von Leſſing, unter andern vom 13. Auguſt 1757, wie aus Leſſings Brief an Moſes von eben dem Datum, am Schluſſe, zu erſehen iſt. N.

2) Ich war nämlich Willens geweſen, abwechſelnd auf ein Trauerſpiel und auf ein Luſtſpiel einen Preis zu ſetzen. N.

3) Von dieser ersten Anlage ist in diesem Meisterstücke vielleicht noch einige Spur, wenn man den Plan genau betrachtet. Ich habe diesen Plan in drey Akten gesehen, als Lessing 1775 in Berlin war. Nach demselben war die Rolle der Orsina nicht vorhanden, wenigstens nicht auf jetzige Art. Es ward damals zwischen uns viel darüber disputirt. N.

4) Dies ist nur scherzhaft gesagt. Ich wollte diese Uebersetzung erst selbst recensiren, und studierte bey der Gelegenheit den ganzen Theokrit. Ich hatte mehrere Ausgaben zusammengebracht, und bekam von ungefähr auch eine ganz schlechte Edition, die Lieberkühn gehabt, und bloß aus deren lateinischer Uebersetzung übersetzt hatte. Ich schickte an Lessing ausführliche Anmerkungen zu seiner Recension (die in der Bibl. der sch. W. IIr Th. S. 366. abgedruckt ist), und zu der Uebersetzung selbst, welcher Anmerkungen Lessing im folgenden Briefe erwähnt. Unter andern hatte ich gezeigt, daß Lieberkühn bloß aus der lateinischen Uebersetzung übersetzt, ohne das Griechische anzusehen, und daß seine tollen Fehler daher kamen, daß er auch nicht einmal das Lateinische verstanden hatte. Ich erinnere mich nur einer Stelle aus dem XXIIten Idyll v 47. Theokrit sagt vom Fechter Amykus, er habe eisernes Fleisch gehabt,

σφυρηλατος οἱα κολοσσος, wie der gehämmerte Koloſſus. Dieſe ſo deutliche Stelle überſetzte Lieberkühn ganz ſinnlos:

Fleiſch wie Eiſen, als hätten ihn Hämmer Koloſſus gezimmert.

Es ſtand nämlich in der lateiniſchen Ueberſetzung: quaſi malleis fabricatus inſtar coloſſi. Der Pinſel hatte konſtruirt: fabricatus malleis coloſſi, und ließ die Hämmer noch dazu zimmern. Dieſer Lieberkühn, ein junger Mann aus Potsdam gebürtig, Feldprediger unter dem Prinz Heinrichſchen Regimente, war damals ein allzeit fertiger Poet und Ueberſetzer. Er hatte ſogar des Hrn. v. Bar Epîtres diverſes in Verſe überſetzt. Dieſe Ueberſetzung iſt von lächerlich ſinnloſen Fehlern ſo voll, daß Lieberkühn einige deutſche Stellen derſelben, deren Sinn er jemand anzeigen ſollte, ſelbſt nicht zu erklären wußte. Zu ſeiner Entſchuldigung ſagte er: „Meine Maxime iſt, „wenn ich eine Stelle nicht verſtehe, ſo „überſetze ich ſie wörtlich.“ Dieſe Maxime reicht weiter, als man denken ſollte. In unſern Tagen hat ſogar ein trefflicher Kopf das berüchtigte Buch des erreurs & de la verité auf dieſe Art überſetzt. N.

7.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Leipzig, d. 3. März 1758.

Ihre Anmerkungen über meine Recension des Theokrit haben mir viel Vergnügen gemacht. Sie müssen das Griechische sehr fleißig treiben. Treibt es unser lieber Moses auch so [1])? Wenn Sie so fortfahren, so werden Sie bald mehr davon wissen, als ich in meinem Leben davon gewußt habe. Auf Ihre Einwürfe unterdessen zu antworten, muß ich mir erst wieder einen Theokrit borgen, und mir hernach die Zeit ablauern, wenn ich zu solchen Untersuchungen Lust habe. Jetzt will ich Ihnen nur in der Geschwindigkeit auf einige Punkte antworten.

Idyll XX. 30. 31.

Es ist mir gar sehr wohl bekannt, daß die Attici vornehmlich das neutrum plurale mit dem Verbo im Singulari konstruiren. Allein, mein lieber Nicolai, τα δ' ἀστυκα ist nicht der Plura-

lis. Wenn Sie sich hier irren: so kömmt es bloß daher, daß Sie den Dorischen Dialekt noch nicht völlig in Ihrer Gewalt haben. Und das ist auch von dem Lateinischen Uebersetzer zu sagen; denn wenn ἀστυκα der Pluralis wäre: sagen Sie mir, worauf sollte es gehen? auf welches Substantivum sollte es sich beziehn? Geht nicht Πασαι γυναικες, wenn ich mich recht besinne, gleich vorher? Und wie können Sie ἀστυκα mit γυναικες verbinden? Nein; αστυκα steht dorisch für ἀστύκη; das ist leicht. Wie wollen wir aber mit τα zu recht kommen? und sehen Sie hier, was Corinthus de dialectis sagt: οἱ articulo nominativi pluralis τ addunt Dores; ut τοι θεοι & ται μουσαι, pro οἱ & αἱ. Allein Corinthus hätte dieses nicht allein von dem Nominativo Pluralis, sondern auch Singularis sagen sollen. Denn was ist nunmehr hier deutlicher, als daß der dorische Dichter für ἡ wie gewöhnlich ἁ und anstatt ἁ τα gesagt hat, so wie er für αἱ, ται sagt.

S. 371. Nein, mein lieber Nicolai, λυβιαθεν ist kein Adverbium, ob es gleich

hier adverbialiter gebraucht wird. Und das, wissen Sie wohl, ist ein groſser Unterschied. Wie viele Genitivi brauchen wir nicht auch im Deutschen adverbialiter, die deswegen keine Adverbia sind! Die gemeinsten Lexica sagen: θεν particula aliquando abundans, aliquando motum a loco significans. Diese particula also, in der letzten Bedeutung dem Dativ λυβῃ angehängt, und das jota subscriptum mit herangenommen, entsteht λυβῃθεν, dorisch λυβᾳθεν. Ein ähnliches Wort kömmt bey dem Homer vor, ἰθαθεν nehmlich, welches die Ausleger durch ἐξ ἰθης erklären. Doch vielleicht schreiben Sie, und finden auch vielleicht λυβυαθεν geschrieben; und alsdann haben Sie das, was ich vom jota subscripto sage, nicht immer nöthig. — Ziehen Sie nur dieser zwey Punkte wegen Herrn Damm zu Rathe, wenn Sie anders noch sein Schüler und ihm nicht schon zu Kopfe gewachsen sind.

Nun nicht ein Wort mehr vom Griechischen! Doch die Veränderung des Longpierre soll ich Ihnen noch anzeigen. Er lieset in der letzten Zeile für Εχοντας, ἰδοντας. Diese Verbes-

ferung ist mir allezeit so glücklich vorgekommen, daß ich sie seit langer Zeit im Gedächtniß behalten habe. Da ich mich aber von Longpierre weiter nichts als seinen Anakreon gelesen zu haben erinnre, so muß sie wohl in seinen Noten über diesen Dichter stehen.

Kein Wort mehr vom Griechischen, aber auch sonst kein Wort mehr. Denn eben jetzt kömmt Hrn. Dyck's Bursche, und will den Brief haben. Den Augenblick! Aber, mein lieber Mann, er mag es verantworten, daß ich Hrn. Nicolai nicht mehr, und Herrn Moses diesmal gar nicht schreibe! — —

Leben Sie beyde wohl, und lieben mich ferner. Ich bin

ganz der Ihrige,
Lessing.

Nachschrift.

Oder hat λυβη etwa kein Jota subscriptum? Der Zweifel fällt mir jetzt erst ein. Ich will mich dieses Punkts wegen unterrichten, sobald ich eine Grammatik haben werde. Bin ich nicht ein Grieche! Note von Lessing.

1) Moses

2) Moſes hatte damals angefangen ſich auf das Griechiſche zu legen. Er hielt erſt für allzu ſchwer, es noch lernen zu können. Auf mein Zureden, fing er im J. 1757. an, es bey dem ſel. Rector Damm zu lernen, und that in Kurzem ſchnelle Fortſchritte. Wir beyde hatten darauf vier Jahre lang wöchentlich zwey Zuſammenkünfte mit dem Rect. Damm, jedesmal von zwey bis drey Stunden, worin wir den ganzen Homer, einige Oden des Pindar, verſchiedene Schriften des Plutarch und Xenophon geſellſchaftlich durchlaſen. Es waren ſehr angenehme und lehrreiche Stunden. Der alte Rector Damm hatte, bey einer auffallenden Pedanterie, überaus viel geſunden Verſtand und Gutmüthigkeit. Er war uns ein lebendiges Lexicon, durch das uns keine Bedeutung eines Wortes fehlen konnte. Das Buch ward oft aus der Hand gelegt; wir hörten ſeine Worterklärungen, und er unſere Bemerkungen über poetiſche Schönheiten, Charaktere, u. d. gl. Moſes las nachher für ſich den ganzen Plato, und einen Theil des Ariſtoteles, griechiſch. A.

8.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

d. 22. October 1762.

Endlich dringt mich die Noth, an Sie zu schreiben. Und zwar eine doppelte Noth. Fürs erste: ich kann unmöglich länger Ihre Briefe entbehren. Da Sie mir sie also nicht als ein Almosen wollen zukommen lassen —

(Sie sollten sich schämen, mit mir auf so genaue Rechnung zu leben. Zug um Zug, ist eine Regel in der Handlung; aber nicht in der Freundschaft. Handel und Wandel leidet keine Freundschaft: aber Freundschaft leidet auch keinen Handel und Wandel. Und wozu machen Sie unsern Briefwechsel anders, als zu einem eigennützigen Handel, wenn Sie wollen, daß er in dem eigentlichsten Wortverstande nichts als ein Briefwechsel seyn soll? Wenn Sie mit keinem andern Wechsel übers Ohr gehauen werden, als mit diesem, so wird Ihr Beutel ein sehr gesegneter Beutel bleiben, und Ihre

Freundschaft eine Capitalistinn werden. Denn jeder Ihrer Briefe, den ich nicht beantworte, ist ein Capital, welches Sie bey mir unterbringen. Und die Interessen dieses Capitals werden von Zeit zu Zeit zu dem Capitale geschlagen, und tragen neue Interessen, welche wieder zu dem Hauptstuhle geschlagen werden; so daß, je länger ich nicht antworte, desto größer Ihr Capital wird. Begreifen Sie das nicht? Sie haben Recht: da ist nichts zu begreifen. Lauter eingebildete Reichthümer! — Lieber Freund, verschmähen Sie doch die eingebildeten Reichthümer nicht! Lassen Sie uns noch drey Jahre münzen 1), und die begreiflichsten Reichthümer sollen zu Einbildungen werden. O Jane Patulci claudantur — vor allen Dingen meine Parentheses) — —:

— So muß ich mir schon gefallen lassen, sie als Antworten zu erpressen. Und damit Sie auch gleich wissen, was Sie mir antworten sollen, so vernehmen Sie meine zweyte Noth. Auf beyliegendem Zettel stehen Bücher, die ich mir aus dem Baumgartenschen Catalogo 2) —

(Der ehrliche Mann, höre ich, iſt an einer poetiſchen Dyſenterie 3) geſtorben. Daran ſterbe ich nicht. Eher noch an einer poetiſchen Obſtruction, Conſtipation — wie heißt das griechiſche Wort! Schlagen Sie Hebenſtreits Anhang zu Woyts mediciniſchem Lexico nach; da finden Sie es ganz gewiß. Sehen Sie, wenn ich jetzt auch noch ſo viel vergeſſe, ich behalte doch wenigſtens die Bücher, wo ich es wieder finden kann. Und kann ich mir nun die Bücher vollends ſelber kaufen — das kann ich jetzt — ſo gewinne ich ja offenbar im Verlieren. Denn in den Büchern ſteht ſicherlich mehr, als ich vergeſſe. Geben Sie nur Acht, je mehr ich vergeſſe, deſto gelehrter werde ich werden! Und ein dickes Buch bekömmt die Welt nach meinem Tode — vielleicht auch noch vor meinem Tode, gewiß noch von mir zu ſehen. Nehmlich Bibliothecam Leſſingianam ſeu Catalogum librorum quos dum ſapere
legere
vivere deſiiſſet, collegit vir cum paucis ſic ſtultis comparandus, Gotth. Ephr. Leſſing &c. Aus dieſem Catalogo habe

ich vor der Hand nichts gezogen, — sondern aus dem Baumgartenschen Catalogo) — — gezogen habe, und die ich alle 4) haben muß. Seyn Sie also so gut, und lassen Sie mir sie erstehen. Oder erstehen Sie mir sie vielmehr selbst. Können Sie nicht abkommen? Warten Sie, ich will Sie los bitten:

„Madame Nicolai,"

„Unbekannter Weise — das ist ein Glück „für mich; denn wenn Sie mich kennten, würden Sie auf meine Bitte nicht viel geben — „nehme ich mir die Freyheit, Dieselben hier„mit ganz ergebenst zu ersuchen, mir zu Liebe „und Ihnen selbst zur großen Ehre, die Selbst„überwindung zu haben, und zu erlauben, daß „Ihr Mann — — ihr lieber Mann sollte „ich sagen; denn ich erinnere mich, daß „Sie eben noch nicht lange mit ihm verhei„rathet sind — — daß Ihr lieber Mann „also — — Aber, wenn es noch Ihr lieber „Mann ist, so wird Ihnen die Selbstüberwin„dung allzuviel kosten. — Es bleibt also bey „dem ersten — daß Ihr Mann schlechtweg,

„ſo lange als die Baumgartenſche Auction
„dauert — es iſt keine Möbel-Auction, Ma-
„dame; wo Geſchmeide oder Silberzeug zu er-
„ſtehen iſt, da werden Sie ihn wohl von ſelbſt
„hinſchicken, — ſich alle Nachmittage ein Paar
„Stunden von Ihrer grünen Seite entfernen
„darf. Er ſoll ſo gut ſeyn, und Bücher für
„mich erſtehen, wenn Sie ſo gut ſeyn und es
„ihm erlauben wollen. — Die verdammten
„Bücher! — Werden Sie nicht ungehalten,
„Madame; für ſich ſoll er kein Blatt erſtehen.
„Wer Frau und Kinder zu verſorgen hat, muß
„freylich ſein Geld klüger anwenden. Aber
„unſer eins; ich bin ſo ein Ding, was man
„Hageſtolz nennt. Das hat keine Frau; und
„wenn es ſchon dann und wann Kinder hat,
„ſo hat es doch keine zu verſorgen. — Was
„machte ich mit dem Gelde, wenn ich nicht
„Bücher kaufte? Schlecht Geld iſt es ohne-
„dies, herzlich ſchlecht Geld; ſo ſchlecht, daß
„man ſich ein Gewiſſen daraus machen muß,
„ſeine alten Schulden damit zu bezahlen.
„Denn ſonſt könnte ich es auch dazu anwenden.
„Aber behüte Gott! — Lieber mögen meine

„ alten Schulden bis auf das alte Geld meiner
„ lieben künftigen Frau warten. — Denn ich
„ bin ein Hagestolz, der es nicht ewig bleiben
„ will. Das Exempel unsrer Freunde ist an-
„ steckend — Liebe Madame, haben Sie etwa
„ eine gute Freundinn mit altem Gelde, wel-
„ ches Sie recht hübsch untergebracht wissen
„ möchten? Sie wissen vielleicht nicht, welchen
„ großen Antheil ich an Ihrer Verbindung
„ habe. Ihr Mann war außer Maßen unent-
„ schlüssig, ob er Ihr Mann werden wollte
„ oder nicht. Hätte ich ihm nicht so sehr zuge-
„ redet, ich glaube, Sie hätten ihn noch nicht.
„ Wenn Sie nun eine erkenntliche Frau seyn
„ wollen — — Ich muß toll im Kopfe seyn,
„ daß ich heute alles so ohne Ueberlegung hin-
„ schreibe! Wenn Sie eine erkenntliche Frau
„ sind, so kratzen Sie mir vielleicht lieber die
„ Augen aus dem Kopfe. — Nein Madame,
„ ich habe ihm nicht zugeredet. Wenigstens
„ habe ich Ihnen nicht zugeredet. Mag in
„ Ihrem Ehestandskalender doch für Wetter ste-
„ hen, welches will; mir dürfen Sie weder
„ den Sonnenschein noch den Sturm zuschrei-

„ben. — Aber wieder auf die Auction zu kom„men! — Steht Sonnenschein im Kalender, „so entlassen Sie Ihren Mann freundlich in „die Auction; — steht Sturm, so jagen Sie „ihn hinein. — Er mag gern gehen oder nicht „gern; Ihnen werde ich es in beyden Fällen „zu verdanken haben. — Empfangen Sie also „meinen Dank. — Ich pränumerire meinen „Dank sehr gern. Denn wer Henker kann „eine Gefälligkeit abschlagen, für die man „schon den Dank empfangen hat? Nein, Ma„dame, das ist nicht möglich; und in fester Ue„berzeugung dieser Unmöglichkeit verharre ich,

„Madame,“

„Dero“

„unbekannter Weise“

„ganz ergebenster Diener.“

Lieber Freund, ich will Ihnen eben nicht zumuthen, daß Sie alle Briefe an Ihre Frau bestellen sollen; aber diesen können Sie immer bestellen. — Sie gehen also in die Auction, und erstehen mir die Bücher. — Hier werden sehr oft Pferde und Packsättel verauctionirt: ich bin wieder zu Ihren Diensten. Die ich

mit einem * notirt habe, müssen Sie mir um Gottes Willen nicht weglassen. Ich muß sie absolut haben! Die rechte Hand schreibt: absolut; und die linke schnippt mit den Fingern dazu: es ist also mein Ernst. — Das Geld dafür will ich Ihnen auf Ihr erstes Aviso assigniren. Darauf können Sie sicherern Staat machen, als wenn ich Ihnen einen Beytrag zu Ihren Briefen f) oder zu Ihrer Sammlung g) verspräche. — Und à propos, ich verspreche Ihnen einen, wenn Sie mir wollen Ihre Edition vom Musäus schicken, wobey die griechischen Scholien sind 7). Ich habe über dieses Gedicht einige Grillen gefangen; aber ich muß vorher, wo möglich, alle Ausgaben zu Rathe ziehen, ehe ich sie wieder fliegen lasse. — Leben Sie wohl, lieber Freund. Mein Compliment an Moses. Ich habe einen langen Brief an ihn angefangen; ich kann ihn aber nicht schließen, denn eben muß ich fort —

Ihr

Peile *), in Eile. ergebenster Freund,

Wissen Sie wo das liegt? Ich wollte, daß ich es auch nicht wüßte.

Lessing.

Den 22. Oktober 1762.

1) Nämlich, Lessing war damals Sekretär des Generals von Tauenzien. Der General hatte den Auftrag, mit den Münzentrepreneuren die Kontrakte wegen des geringhaltigen Geldes zu schließen, das damals geschlagen ward. Lessing hatte einen Theil der Unterhandlungen darüber, und die Münzkontrakte aufzusetzen. Das Geschäft war einträglich. N.

2) Aus dem Verzeichnisse der sehr beträchtlichen Bibliothek des sel. Oberkonsistorialraths Nathanael Baumgarten in Berlin, die damals verkauft wurde. N.

3) Er hatte eine Siegespredigt in Versen gehalten. N.

4) Das war halb in Scherz, halb in Ernst gesagt. Er hatte bey der sehr großen Anzahl der angezeichneten Bücher keine Preise bestimmt, sondern mir überlassen, wie viel ich wollte bieten lassen. Bey einigen Büchern aber hatte er bemerkt, daß er sie schlechterdings haben wollte. Unglücklicher Weise hatte er diese meistens griechischen und engländischen Bücher sich gleich im Anfange, da er das Bücherverzeichniß durchgelaufen, auf einen Zettel geschrieben, und vorher schon einem andern Freunde auf diese Bücher ungemessene Kommission gegeben, aber dies nachher vergessen, als er sich vornahm mehr Bücher zu kaufen, und mir den Auftrag deshalb gab. Es

wurde daher ein Buch von wenigen Bänden, von zwey Personen, zum allgemeinen Erstaunen, bis 60 oder 70 Thaler hinauf getrieben. Da erklärten sich beyde bietende Personen, daß sie ungemessene Kommission hätten, und das Buch nicht könnten fahren lassen. Als sie, um aus einander zu kommen, von einander zu wissen verlangten, für wen sie böten, fand sich, daß sie beyde für Lessing geboten hatten. N.

5) Briefen, die neueste Litteratur betreffend. N.

6) Ich gab damals eine Sammlung vermischter Schriften und Abhandlungen heraus, worin auch verschiedene Uebersetzungen waren. N.

7) Ich schickte ihm meinen Musäus; aber der Beytrag zu den Briefen über die Litteratur ist nicht erfolgt. N.

8) Ein fast eine Meile lang sich dehnendes sehr großes Dorf, in dessen Mitte eine evangelische Brüdergemeine sich befindet, woher dieser Theil des Dorfs Gnadenfrey genennt wird. Es liegt in Schlesien, im Herzogthume Schweidnitz, zwischen den Städten Reichenbach und Nimptsch. Lessing stand da mit dem General Tauenzien im Lager. N.

9.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Breslau, d. 17. Januar 1763.

Ich danke Ihnen tausendmal für die Besorgung meiner Bücher. Ihre Assignation habe ich honorirt. Ich hatte mich auf mehr gefaßt gemacht, uud es thut mir leid, daß ich die übrigen Bücher nicht auch erhalten habe. Doch kann ich den Dryden recta aus England wohlfeiler haben. Ich erwarte von daher nächstens wieder verschiedene neue Sachen, welche zum Theil für Ihre Sammlung sehr brauchbar seyn werden. Mit nächster Post schicken Sie mir von den erstandenen Büchern: 1) Themistii Orationes. 2) Le Platonisme devoilé. 3) Menandri Fragmenta. 4) Ariani Fabulas. 5) Die Narrenbeschwörung. Die übrigen lassen Sie in einen Kasten besonders packen, und schicken sie zu Ephraim, der mir sie schon mit Gelegenheit anher senden wird. Die specificirten fünf aber brauche ich höchst nöthig,

und erwarte ſie alſo je eher je lieber. Legen Sie dazu noch den Baxter. Den brauche ich höchſt nöthig. Mein liebſter Moſes, machen Sie keine Gloſſen 1) darüber! Ich brauche ihn wirklich, und ob Sie ſchon in dem Briefe an Haymann 2) vermuthen, daß ich ganz und gar nicht mehr leſe, ſo ſollen Sie doch eheſtens das Gegentheil ſehen, und erfahren, daß ich auch ſchreibe. Ich erwarte Ihre Abhandlung mit dem ſehnlichſten Verlangen. Darf ich Ihnen aber ziemlich weitläuftige Anmerkungen über verſchiedne Stellen Ihrer Schriften dagegen ſchicken?

Leben Sie beyde wohl, und erinnern ſich meiner dann und wann, wie man ſich eines verſtorbenen Freundes erinnert.

Ihr

ergebenſter,

Leſſing.

1) Moſes mochte Leſſings Liebe zur Litteratur, zur Kritik der alten Schriftſteller, und zum Leſen der Bücher aller Art nicht wohl leiden. Er wollte an mir als Buchhändler allenfalls dulden, daß ich alte Bücher, von welcher Art

sie auch waren, gern durchblätterte; sonst aber nicht. Moses war bloß durch Selbstdenken, fast ohne Bücher, geworden, was er war; daher konnte er nicht begreifen, wie denkende Köpfe sich auch mit der Bücherliebhaberey, gelehrten Geschichte u. d gl. beschäftigen könnten. Wenn wir, Lessing und ich, in seiner Gegenwart uns über Gegenstände der Litteratur, Bücherkenntniß ꝛc. unterhielten, (S. auch sein Leben, S. 319.) so hatte er mit uns darüber manchen scherzhaften freundschaftlichen Streit. In späteren Jahren dachte er milder über diese Gegenstände.

Bey dieser Gelegenheit will ich eine kleine Bemerkung über eine Stelle in der Recension von Lessings Leben in den Göttingisch. gelehrten Zeitungen, 89. und 90s Stück von 1793, hier beyfügen. Der sonst sehr einsichtsvolle Recensent ist der Meynung: das Problem, daß der Verfasser der äsopischen Fabeln, der Emilia Galotti und der Minna von Barnhelm, auch der Herausgeber des Berengarius Turonensis geworden, lasse sich daraus erklären, daß sein Vater ein Prediger gewesen, und der Geist Lessings, als Knaben, auf theologische Gelehrsamkeit zuerst hingewiesen worden sey. Ich gestehe, daß ich nicht dieser Meinung seyn kann. Es scheint mir, so wie dem Recensenten, dies habe ohne ein

Seelenwunder füglich geschehen können; aber nicht aus dieser Ursache. Dem Wink auf theologische Gelehrsamkeit, den ihm sein Vater mag gegeben haben, ist Lessing nie gefolgt. Die genaueren Umstände seiner Art zu studieren, in seinen Universitätsjahren, die mir bekannt sind, zeigen es deutlich. Er bekümmerte sich auf der Universität gar nicht um Theologie, wohl aber um gelehrte Geschichte. Dies zeigen unter andern seine 1752 unternommenen Verbesserungen des Jöcherschen gelehrten Lexicons, das Jöcher durch unwissende und inaccurate Studenten aus den von ihm angegebenen Büchern hatte compiliren lassen, und dessen viele Fehler Lessingen als einen jungen Menschen schon ungeduldig machten. Lessing hatte eine unersättliche Wißbegierde; diese wollte er aus Büchern befriedigen, darum las er von früher Jugend an, Bücher aller Art. Sein Scharfsinn machte, daß er bey Büchern jeder Art viel denken konnte; also konnten Bücher jeder Art ihm dadurch interessant werden. Er hatte eine unbeschreibliche Thätigkeit. Sein Talent zum Theater konnte ihn nicht beständig beschäftigen. Die Muse besucht nur in glücklichen Stunden und selten. Daher mußte er andere Beschäftigung haben; und die gab ihm die Bücherliebhaberey am leichtesten. Als er

im Jahre 1752. von Berlin nach Wittenberg ging, hatte er dort keine bestimmte, und so gut als gar keine Beschäftigung. Daher war er fast beständig auf der Universitätsbibliothek, und rühmte sich, es sey kein Buch auf derselben, das er nicht in Händen gehabt habe. Sein Scharfsinn brachte ihn dann auf manche Untersuchungen. Die theologische Litteratur fing alsdenn erst an ihn zu interessiren, da ihm der Einfluß der Theologie auf das menschliche Geschlecht interessant ward; und die Kirchenhistorie interessirte ihn, weil er glaubte, man habe sie immer nur einseitig, nach dem gegebenen System, und noch gar nicht aus den Quellen geschrieben; wo er aber glaubte, es sey etwas aufzuräumen, dahin trieb ihn sein Scharfsinn. Daher kam auch seine Meinung über Orthodoxie. Diese Folge von Ideen könnte, dünkt mich, näher erklären, wodurch ihm Berengarius interessant ward. Aber die nächste Veranlassung war, daß er als Bibliothekar seine Pflicht thun wollte. Damals hatte Lessing seine Emilia Galotti meist fertig, und weiter keine Gedanken an das Theater. Das Hamburgische so genannte akademische Theater war gescheitert. Die Schauspieler, die Lessing nachher sah, und die seine Stücke jämmerlich verhunzten, machten, daß ihm alle

Lust

Luſt verging, für ſolche Leute zu ſchreiben. Er war damals aus andern Urſachen ziemlich mißmüthig, worüber ich unten mehr ſagen werde. In dieſen Stunden beſuchte die Muſe ihn nicht. Gerade deshalb war ihm eine Arbeit willkommen, wie der Berengarius, die ihn amüſirte, die ihn beſchäftigte ohne ihn anzuſtrengen. Er ſagt das ſelbſt. Man ſehe in ſeinem Leben S. 318. einen darüber geſchriebenen Brief an ſeinen Bruder, und unter den Briefen an mich Nro. 40 N.

a) Ein Jude, der ſich damals in Breslau aufhielt. Er war wegen vieler witzigen Einfälle bekannt. N.

10.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Hamburg, d. 2. Februar 1768.

Es iſt doch Sünd' und Schande, daß Sie mir gar nicht ſchreiben. Denn dieſesmal weiß ich doch ganz gerecht, ſind Sie mir eine Antwort ſchuldig, auf den Brief nehmlich, worin ich Ihnen Ihre Spöttereyen über die Buchdrucker

Bode und Leſſing 1), und über das neue Journal beantwortet. Für das letzte ſollen Sie nun wohl Reſpect bekommen; nachdem wir Klopſtocks Herrmann, deſſen Oden und Abhandlungen über das Sylbenmaß der Alten, Gerſtenbergs Ugellino, ein Luſtſpiel von Zachariä, und ich weiß ſelbſt nicht, wie viel andere ſchöne Sachen, dazu erhalten haben. — Wir werden uns alſo mit unſerm Journal vor keiner Bibliothek in der Welt zu fürchten haben: weder vor der Allgemeinen noch vor der Klotziſchen. Das iſt doch unleidlich, was die Kerle in Halle ſudeln! und in was für einem Tone! Das zweyte Stück aber iſt ſchon ſo elend, daß ich der ganzen Lufterſcheinung eine ſehr kurze Dauer verſpreche. Die Königsberger 2) fangen ſchon ritterlich an, ſich über den Hrn. Geheimenrath luſtig zu machen; und ich will es noch erleben, daß Klotz ſich wieder gänzlich in ſeine lateiniſchen Schanzen zurückzieht.

Ich habe Ihnen, liebſter Freund, einige einzelne Theile von Engliſchen Dramaticis gelaſſen. Wenn Sie ſie nicht mehr brauchen, ſo ſeyn Sie ſo gütig, ſie mir je eher je lieber an-

her zu schicken. Ich brauche solchen Bettel jetzt alle Tage und Stunden. Ich muß um mich greifen, um die Materie zu meiner Dramaturgie so lange zu dehnen, bis die Gesellschaft wieder nach Hamburg kömmt. Sie wissen ja wohl, daß sie jetzt in Hannover ist, wo sie mit vielem Beyfalle spielt. An ihrer Statt haben wir französische Komödie und französische Operette. Morgen fängt auch eine Opera bluffa hier an. 3) Unter den Franzosen sind ein Paar gute Leute. —

Herr Moses hat noch ein englisches Buch von mir, welches eigentlich nicht mein ist, sondern das ich selbst hier geborgt habe. Es ist Search über den freyen Willen, oder wie der Titel heißt. Dieses, liebster Freund, lassen Sie sich gleichfalls geben, und schicken mir es mit, sobald Sie an einen hiesigen Buchhändler etwas senden. — Was macht unser Freund? Ich will hoffen, daß er mein Stillschweigen nicht anders auslegt, als er es immer ausgelegt hat. Aber der Himmel wird mir doch auch wieder einmal eine ruhige vergnügte Stunde geben, in der ich ihm schreiben darf.

Was macht Ramler? Auch ihm habe ich noch nicht geschrieben: aber ehe er es sich versieht, werde ich für ihn geschrieben haben. Die jungen Herren machen mir es mit den Liedern der Deutschen zu bunt 4). Ich muß sehen, ob ich nicht noch ein Litteraturbriefchen machen kann. Oder meynen Sie, daß meine Dramaturgie noch so ziemlich nach diesen Briefen schmeckt?

Leben Sie wohl, liebster Freund, und schreiben Sie mir bald einmal, und recht viel Neues.

Ihr

ergebenster Freund,

Lessing.

1) Lessing hatte mit Bode, der als Uebersetzer des Tristram Shandy berühmt geworden, damals in Hamburg ein Unternehmen angefangen, dessen wahre Beschaffenheit ich hier um so viel lieber etwas aus einander setzen will, da der jüngere Herr Lessing in dem Leben seines Bruders S. 268. einen nicht ganz deutlichen Begriff davon gegeben hat, und da in den folgenden Briefen, wie in meinen Anmerkungen, mehr davon vorkommen wird. Bode hatte in Hamburg eine Buchdruckerey angelegt, und dachte sie ins Große zu treiben. Daß seine Absicht damals gewesen sey, mit

einem russischen Officier auf Reisen zu gehen, (wie in dem Leben Lessings an der angeführten Stelle gesagt wird) läßt sich nicht recht denken; denn er wollte damals eben heurathen, und die Buchdruckerey erforderte seine Gegenwart. Bode war ein vortrefflicher Mann, hatte aber die Buchdruckerey nicht gelernt, und also von der Art, wie man sie mit Vortheile betreiben muß, nicht ganz richtige Begriffe. Auch vom Buchhandel, so wohl von der Art, wie er zu betreiben wäre, als von dem Vortheile den er abwerfen könnte, hatte er viele unrichtige Ideen. Beydes hat er mir nachher, als er durch Erfahrung war belehret worden, selbst gestanden. Lessing war auch ein vortrefflicher Mann, machte sich aber vom Buchhandel ebenfalls ganz unrichtige Vorstellungen, auf die er mit seinem gewohnten Scharfsinne ein System davon aufbauen wollte. Darüber hatte ich zuweilen mit ihm mündlich, halb in Scherz, halb in Ernst, gestritten; wobey Moses, da es meistens auf allgemeine Principien der Kaufmannschaft ankam, auf meiner Seite war. Obgleich Lessing sich von mir nicht überzeugen ließ, so hatte er doch durch unsern Streit so viel eingesehen, daß bey jeder Unternehmung eines Buchhandels ein Risico vorhanden ist, dessen Umfang

man ohne lange Erfahrung nicht wohl voraussehen, und dem man oft bey aller Vorsicht, nicht entgehen kann. Da er nun sich mit Bode in die Unternehmung einließ, war er hauptsächlich darauf bedacht, dies Risico zu vermeiden; weil er wohl einsah, der große Vortheil, den sich beyde Gesellschafter versprachen, möchte sonst nur eingebildet seyn. Hierzu hatte sein Scharfsinn folgende beyde Mittel erdacht: 1) Sie wollten die Bücher, welche sie verlegten, nicht selbst auf den Messen verkaufen, sondern sie noch vor jeder Messe nach dem bescheinigten kostenden Preise mit 20 p. C. Vortheil an einen Buchhändler verkaufen, welcher über die Summe seine Wechsel auf billige Zahlungstermine gerichtet, geben sollte. 2) Sie wollten nichts als die Werke der besten deutschen Schriftsteller drukken, und diese sollten in einem Journale erscheinen, wovon in jeder Messe zwey oder mehr Bände herauskommen sollten.

Von diesem Projekte gab mir Lessing in einem jetzt verlornen Briefe Nachricht, und verlangte meine Meinung. Ich antwortete in einem gleichfalls nicht mehr vorhandenen Briefe: ad. 1. es würden sich keine Abnehmer finden. Solide Buchhändler würden nicht Verlag kaufen wollen und können, den andere nach ihren eigenen Ideen in Absicht auf

Auflage, Kosten aller Art, Einrichtung des Drucks ꝛc. anschafften. Ich setzte hinzu, solide Buchhändler würden sich nie entschließen, das Risico der Ideen eines Andern ganz zu übernehmen, (da dieses Risico gerade die größte Schwierigkeit des deutschen Buchhandels macht) und ihm noch dazu 20 p. C. Vortheil, ohne alles Risiko, zuzugestehen. Diejenigen Buchhändler aber, die sich solche Bedingungen gefallen ließen, würden am Ende ihre Wechsel nicht bezahlen. Der Erfolg hat genugsam gezeigt, daß ich hierüber richtig geurtheilt hatte. Ich setzte noch hinzu: der Buchhändler brauche zwar nothwendig Verlag, der gut abgehe, sonst könne er seinen Sortimentshandel nicht treiben; aber ein Buchhändler könne auch selbst von gutem Verlage zu viel haben, und derjenige, der seine Bilanz überdenke, werde finden, daß er auch den besten Verlag nicht ohne Maaß mit Vortheil drucken könne. Dies hatte mich damals schon die Erfahrung gelehrt. Ich erläuterte es noch mit dem Gleichnisse, daß ein Mensch nicht ohne Blut leben, doch leicht zu viel Blut haben könne. Aber Lessing war nicht zu bedeuten. Er meinte, je mehr man von den Werken der besten Köpfe verlege, desto mehr werde man verkaufen, und hatte lauter baaren Verkauf im Sinne. Ad. 2. wiederholte

ich, was ich ihm schon mündlich gesagt hatte, daß diejenigen Schriftsteller, welche der Gelehrte und der Mann von Geschmack für die besten erkennt, sehr oft für den Buchhändler in Ansehung des Debits nicht die besten sind. Dasjenige, was ich mit Lessing geschwatzt hatte, gab Anlaß zu dem Gespräche über die Vorzüglichkeit der schlechten Schriftsteller für die Buchhändler, welches im ersten Bande von Nothankers Leben steht. In meinem Briefe an Lessing mochte ich wohl, in dem unter uns gewöhnlichen Tone, über den Scharfsinn der Theorie gelacht haben, wodurch ein Rifico sollte vermieden werden, welches so sehr lange Erfahrung nicht hatte verhüten können. S. unten den 13ten und 40ten Brief, die sich auch hierauf beziehen. N.

2) Die Königsbergische gelehrte Zeitung. N.

3) Diese französische Komödie und italienische Opera buffa, waren Ursachen unter mehrern, daß das hamburgische akademische Theater unterging. Dies wird der Erfolg bey jeder deutschen Bühne seyn, die sich mit ausländischem Schauspiele vermischt. N.

4) In der Klotzischen Bibliothek stand eine sehr plumpe Recension der von Ramler herausgegebenen Lieder der Deutschen. N.

II.

Nicolai an Leſſing.

Mein liebſter Freund,

Berlin, d. 24. Februar 1768.

Das einzigemal, da Sie, Ihrer Meynung nach, Recht haben ſollen, haben Sie unrecht; denn ich habe keinen Brief erhalten, worin Sie meine Spöttereyen über die Buchdrucker Leſſing und Bode widerlegen. Vielleicht iſt es mit dieſem Briefe gegangen, wie mit dem Briefe und Pakete, worin 6 Exemplare von Pope ein Metaphyſiker waren, das Herr Voß im Jahr 1755 an Sie nach Leipzig abſenden wollte, und das vorgeſtern in einem Winkel ſeines ehmaligen Ladens unter dem Rathhauſe, iſt wieder gefunden worden 1). Wenn Sie einmal aus Hamburg wegreiſen werden, ſo wird mir wohl derjenige, der in Ihre Stube zieht, Ihren Brief zuſchicken.

Für Ihr neues Journal habe ich allen Reſpekt. Wenn Sie lauter ſolche Sachen einrücken, als diejenigen, die ins erſte Stück kom-

men sollen, so wird es alle, die jemals gewesen sind, übertreffen. Befleißigen Sie sich nur auf Vorrath von Manuscript; und lassen Sie die besten Schriftsteller Deutschlands fein fleißig schreiben. Das ist die Hauptsache, wenn die Fortsetzung ununterbrochen erfolgen soll.

Nehmen Sie ein Exempel an Hrn. Klotz; der hat großen Vorrath von allem, was er zu seiner Bibliothek braucht. Er macht sich's aber auch nicht so schwer als Sie; er braucht nichts als Unverschämtheit, auch hat er in vier Monaten schon drey Stücke fertig geliefert. — In der That weiß ich nicht, was aus dieser Bibliothek noch werden wird. Ich glaube aber eben wie Sie, daß sie nicht lange bestehen kann; denn die Partheilichkeit ist gar zu groß, und die unerhörte Art, wie der Hr. Geheimerath sich selbst lobt, und von seinen Schülern loben läßt, mißfällt allen Lesern. Es freut mich schon im Voraus, zu vermuthen, daß Sie heute oder morgen einen Tanz mit ihm wagen wollen. Er sticht auch Sie beständig an, so wie mich und die deutsche Bibl. Ich verachte ihn aber; und das,

werden Sie auch thun, was Ihre eigne Sache betrifft; aber freylich eher könnten Sie herausplatzen, um Ihre Freunde Ramler, Klopstock und Gerstenberg zu vertheidigen.

Wagen Sie es also nur immer, und versuchen Sie, ob Sie ein Litteraturbriefchen schreiben können; denn obgleich freylich Ihre Dramaturgie (wie Sie selbst zu empfinden scheinen) so ziemlich nach einem Verfasser der Litteraturbriefe schmeckt: so gehört es doch zu einem Litteraturbriefe wesentlich, daß er wider deutsche Schriftsteller muß gerichtet seyn; und Ihre Dramaturgie hat es nur mit Franzosen zu thun. Richters 2) Freundschaft haben Sie ganz verscherzt. Ich sehe ihn zuweilen bey Hrn. Moses, und da sollten Sie ihre Lust hören, wie wir über die Dramaturgie disputiren.

Sie wollen etwas recht Neues wissen? Gut! so wissen Sie denn, daß ein junger Mensch Ihre Dramaturgie an Voltaire geschickt hat, mit Bitte darauf zu antworten. Der Brief war vermuthlich schlecht französisch geschrieben; denn Voltaire antwortet ihm folgender Maßen:

„Mein Herr, ich bin zu alt, noch Deutsch „zu lernen, um meinen Widersacher zu ver„stehen. Sie melden mir, daß des Herrn „Lessings Blätter gut geschrieben sind. In „der That, wenn er so gut Deutsch schreibt, „als Sie Französisch, so müssen sie ganz vor„trefflich seyn.“

Nun! so wie es sich gehört, schreibe ich Ihnen zuletzt, was Sie zuerst wissen wollten; nehmlich, wenn Sie Ihre Englischen Dramaticos wieder bekommen sollen. — Noch nicht, mein Herr; denn Sie sollen wissen, daß, wenn Sie zu dehnen nöthig haben, so habe ichs eben so nöthig. Doch weil ich voraussehe, daß ich die Recension von * * noch nicht so bald werde machen können, so habe ich sie, nebst den englischen Dramaticis, * * übergeben. Bekommen Sie sie also nicht bald, so halten Sie sich an diesen. Aber den Search on *free will* bekommen Sie anbey. Sie können sich damit, wie die Teufel beym Milton, die Zeit vertreiben. Ein Exemplar der neuen Ausgabe des Phädon liegt auch anbey, nebst einem herzlichen Gruße von Moses. Ramler ist krank gewesen, befindet sich aber

nun besser. Leben Sie wohl, mein liebster Freund! Ich bin

stets der Ihrige,
Fr. Nicolai.

1) Nämlich ein untreuer Dienstbote hatte vermuthlich das Porto des frankirter Pakets unterschlagen wollen, und daher das Paket unter ein Bücherregal gesteckt, wo es erst nach 15 Jahren, als der ganze Laden geändert ward, gefunden wurde. Man sehe von diesen Exemplaren, mit denen es so seltsam ging, Lessings Brief an Moses, vom 10ten Januar 1756. (Gelehrter Briefwechsel. Th. I. S. 37.) N.
2) Von diesem Manne s. Lessings Leben S. 114.

12.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Hamburg, d. 9. Jun. 1768.

Ich bin geraden Weges von Leipzig nach Hamburg zurück gereiset, und nicht nach Halle gekommen. Seit Ihrer Abreise hörte und las ich noch Verschiedenes von dem bewußten

elendeste und unverschämteste Compilation aus Lippert und Winkelmann, die er öfters gar nicht verstanden hat; und alles was er von dem Seinigen dazu gethan, ist jämmerlich. — Schreiben Sie mir also mit der nächsten umgehenden Post Ihren Willen, und, falls Sie nicht abgeneigt sind, wie stark die Auflage werden soll.

Was machen meine Schuhe 2)? Sobald sie fertig sind, schicken Sie mir sie doch ja. Die Weiber, denen sie gehören, glaube ich, müssen indeß barfuß laufen; so sehr plagen sie mich darum.

Gott wird mir helfen, daß ich einmal an unsern Moses schreibe und auch an Ramler! Grüßen Sie indeß beyde von mir herzlich. Ich bin

Ihr

ergebenster Freund,

Lessing.

1) Nämlich Klotz in Halle.

2) Dies bezieht sich auf einen verlornen Brief.

13.

Nicolai an Leſſing.

Liebſter Freund,

Berlin, d. 14. Jun. 1768.

Ihren Brief vom 9ten habe ich erhalten. Es iſt mir wirklich Ihretwegen ſelbſt angenehm, daß Sie nicht in Halle geweſen ſind. Ich kenne dieſen Menſchen nun aus der Erfahrung ſo ſehr, daß ich gar nicht zweifle, Sie würden eins oder das andere geſprächweiſe geſagt haben, wovon er dann ſchlechten Gebrauch gemacht hätte. Ich weiß, daß er die unſchuldigſten Dinge mißbraucht, wenn es darauf ankommt, ſeine Eitelkeit und ſeine Rachſucht zu befriedigen, welchen beyden Leidenſchaften er alles aufopfert.

Als Sie von der Vorrede zum Caylus anfingen, ſo dient zu wiſſen, daß ich mir nichts anders einbildete, als daß Sie mir eine Recenſion für die deutſche Bibl. ankündigen wollten; denn woran ſollte ich auch wohl eher denken? Aber Sie wollen einen ganzen Traktat ſchrei-

ben? Desto besser! Ob ich ihn verlegen will? Das versteht sich! Aber Sie machen bey dem Vorschlage eine Miene, als wenn Sie mir wollten zu verstehen geben, daß die Ahnenbilder eben nicht die Götzen sind, von denen man Reichthum erbitten muß. — Freylich habe ich es Ihnen, wie Sie wissen, schon oft eingeprägt, daß die Buchhändler von den gelehrten und vernünftigen Büchern gar nicht reich werden, so wenig als von Städten wo viel Lektüre herrscht, sondern von dummen Zeuge, das Lessing gar nicht zu Gesichte bekommt, und von dummen Provinzen, wo meines Freundes Lessings Schriften kein Mensch lesen will. Ihr witzigen Köpfe habt nun mit Eurem feinen Schreibpapiere, mit Eurer Kritik, mit der ihr den Leuten die Augen öffnet, mit Eurem Quartformat, mit Euren rothen Linien, mit Euren Vignetten von Meil, und mit tausend andern solchen Teufeleyen den Handel vollends verdorben, daß es eine Sünde und Schande ist. Inzwischen ich, der ich das besondere Glück habe, daß in meinem Verlage viel schlechte Bücher, die gut abgehen, befind-

lich ſind, ich denke denn, ſie werden ja noch wohl ein Traktätchen von zwölf Leſſingiſchen Bogen übertragen können; alſo will ich mir immer gute Freunde mit dem ungerechten Mammon machen, und Herr Bode mag nur für meine Rechnung drucken, wie Er und Sie wollen: nur nicht in Quartformat; Sie wiſſen, was ich für eine Abneigung gegen das Quartformat habe [1]).

Inzwiſchen, da ich mich ſo großmüthig entſchließe, einen Theil des klaren Gewinnſtes von der deutſchen Bibliothek den Ahnenbildern zum Opfer zu bringen, ſo hoffe ich doch auch, Sie werden ſich gegen die Bibliothek erkenntlich bezeigen. — Eine Recenſion von Klotz von geſchnittenen Steinen, und Caylus von Alterthümern — nicht wahr? In Ernſt: Daß Sie Klotzen in der neuen Zeitung widerlegen, iſt zwar recht gut; aber dieſe Zeitung iſt nicht bekannt genug, und alſo kommt die Widerlegung wenigen Leuten zu Geſichte. Die deutſche Bibl. wird mehr geleſen. Schreiben Sie mir, ob Sie dieſe Recenſionen wirklich liefern wollen. Es würde mir in

der That ſehr angenehm ſeyn; denn Sie ſehen leicht ein, daß mir daran gelegen iſt, Hrn. Klotzens Schriften recht gründlich beurtheilt zu ſehen; und dennoch giebt es ſo wenig Leute, die ſich um geſchnittene Steine, Münzen und Alterthümer bekümmern, und die wenigen, die es verſtehen, fürchten ſich vor ihm, und loben ihn wider Gewiſſen. So ſchleicht er allenthalben durch. Wenn man aber die Welt überzeugen könnte, daß es mit ſeiner gerühmten antiquariſchen Wiſſenſchaft und Beleſenheit auch nicht weit her iſt, ſo würde dies einen großen Eindruck machen. Freylich würden Sie ſich Mühe geben müſſen, den lammsartigen Ton der Bibliothek anzunehmen, damit nicht in allen Zeilen Leſſing durchſchiene. Hic Rhodus hic ſalta! Hier verſuchen Sie einmal, ob Sie das thun können, was wir Ihnen ſo oft abgeſprochen haben, Ihre Schreibart verſtellen 2). Leben Sie wohl, liebſter Freund. Ich bin ſtets

Ihr

Nicolai.

Nachschrift.

Ihre Schuhe sind bestellt, aber noch nicht fertig; sobald sie es sind, sollen Sie sie sogleich haben. Die Damen, die eines so feinen Geschmacks sind, daß Sie nur Schuhe von Genies verfertigt tragen wollen, müssen wissen, daß große Schuster, so wie große Künstler, nur arbeiten, wenn sie aufgeräumt sind. Heute werde ich wohl Ramlern und Moses sprechen, die sollen Ihre Grüße empfangen.

1) Dies beziehet sich darauf, daß Lessing in Scherz gesagt hatte: Es wäre keine gründliche Gelehrsamkeit mehr in Deutschland, weil man alles in 8 und 12 und nicht mehr in Fol. und 4to drucke. N.

2) Dies beziehet sich darauf, daß Lessing im Gespräche gesagt hatte, er wolle einmal etwas schreiben, das Moses und ich nicht an der Schreibart kennen sollten. N.

14.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Hamburg, d. 5. Jul. 1768.

Die Schuhe habe ich richtig bekommen, und ich bedanke mich. — Es ist mir lieb, wenn Ihnen meine Kriegserklärung gegen Hrn. Klotz gefallen hat; Sie sollen bald ganz andere Dinge sehen. Aber eine Recension von seinem Buche über die geschnittenen Steine erwarten Sie nur nicht. Ich habe über dieses Buch so viel zu erinnern, daß ich bereits an dem 25sten Briefe darüber, in Form und Tone des in den Correspondenten eingerückten, schreibe; und diese Briefe zusammen lasse ich unter dem Titel: Briefe antiquarischen Inhalts, und meinem Namen, drucken. Sie sollen nächstens die ersten Bogen davon haben. Auch die Abhandlung über die Ahnenbilder will ich nun unter meinem Namen herausgeben, welches ich Anfangs nicht Willens war. Hr. Klotz wird Feuer speyen; aber mag er doch! Er verdient nicht, daß man das geringste Menagement für ihn braucht.

Ich ärgere mich nur, daß mir hier zu dergleichen Arbeiten verſchiedne Bücher fehlen, um Hrn. Klotz ſeines Plagii deſto augenſcheinlicher zu überführen. Er iſt der unwiſſendſte, unverſchämteſte Ausſchreiber, den ich kenne.

Wie ich aus den Zeitungen ſehe, ſo beſtätiget ſich die Nachricht von Winkelmanns Tode. Das iſt ſeit kurzem der zweyte Schriftſteller, dem ich mit Vergnügen ein Paar Jahre von meinen Leben geſchenkt hätte. Das kömmt aber daraus, wenn man Kaiſer beſucht, und Schätze ſammeln will.

Das Recept in Klotzens Bibliothek gelobt zu werden, dürften die hieſigen Zeitungsſchreiber wohl nicht zu brauchen wagen 1). Noch fürchten ſie ſich alle vor Klotzen.

Leben Sie wohl, und grüßen Sie mir Hrn. Moſes und Ramler.

Ihr

ergebenſter Freund,

Leſſing.

1) Ich kann mich nicht erinnern, worauf das geht. N.

15.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Hamburg, d. 1. Auguſt 1768.

Ich bin in voller Arbeit wider Klotzen. Mein Bruder ſchreibt mir zwar, daß es mir Hr. Moſes verdenke, daß ich mich mit dem Narren abgebe. Aber ich denke doch, daß es ein für allemal nöthig iſt. Haben Sie die folgenden Briefe in der hieſigen neuen Zeitung geleſen? Da haben Sie hier die vier erſten Bogen, ſo wie ich ſie zuſammen drucken laſſe; unter dem Titel: Briefe antiquariſchen Inhalts! Die Materie wird intereſſanter, ſobald ich über meine Vertheidigung weg bin, und auf das Buch des Hrn. Klotz ſelbſt komme. Denn ich nehme Gelegenheit, verſchiedne Dinge nach meinem Sinn auseinander zu ſetzen, in welchen ich glaube, daß ſich ſogar Lippert geirrt hat. Ich will, daß Sie dieſe Briefe auch verlegen ſollen. So viel wird die Bibliothek ſchon abwerfen 1). Sie werden 15 bis 16 Bogen ſtark werden; und ich dächte, ich machte eine Abhandlung von den Ahnenbil-

dern der Römer als den zweyten Theil, weil ich sie leicht in solche Briefe zergliedern kann. Den Druck wollen wir Ihnen so billig machen, als möglich. Mein Honorarium hingegen möchte ich gern so hoch angesetzt wissen, als möglich. Denn für wenig oder nichts kann ich mich nicht mit einem solchen Dummkopf zanken.

Geben Sie doch in dem nächsten Stücke, des Correspondenten auf die Recension von Meusels Apollodor Acht. Sie ist von mir. Ich hätte sonst noch Fehler genug darin angestrichen, daß ich leicht auch eine Recension für Ihre Bibliothek machen könnte; aber ich habe nicht Zeit.

Mein Bruder sagt mir, daß Hr. Moses Klotzens Büchelchen vom Alterthum recensirt habe: schicken Sie mir doch das, sobald es gedruckt ist.

Leben Sie indeß wohl und vergessen Sie nicht, daß Sie mir noch außer diesem auf einen Brief Antwort schuldig sind. Ich bin

Ihr
ergebenster Freund,
Lessing.

1) Dies bezieht sich auf meinen vorigen Brief. N.

16.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 9. August 1768.

Man sagt, daß die hartnäckigsten Sünder die eifrigsten Bußprediger seyn sollen; — dies sieht man an Ihnen. Kaum bin ich Ihnen auf Ihren vorigen Brief eine Antwort einige Wochen lang schuldig geblieben, da Sie mich schon im letztern daran erinnern. Sie haben Recht; aber fast möchte ich mit dem Pharisäer sagen: Ich danke dir, Gott, daß ich nicht bin wie andre Leute!

Es dünkt mich sehr schicklich, daß die Abhandlung von Ahnenbildern lieber als der zweyte Theil der antiquarischen Briefe gedruckt werde. Aber alsdann vergessen Sie auch nicht, daß Sie auf den Titel des ersten setzen lassen: Erster Theil; denn Ihnen ist es einerley, mir aber vortheilhaft, wenn dieses geschiehet.

Aber was hat Ihr Buchdrucker gemacht, daß er die Signaturen (A B C) unter den Bogen weggelaſſ n! Das iſt etwas unerhörtes. Glauben Sie, daß dies mir große Konfuſion und wirklichen Schaden machen wird; denn weil das Buch nicht ordentlich kann collationiret werden; ſo werde ich beſtändig Defecte aufzuſuchen haben. Ich bitte Sie alſo ſehr, von dem erſten Bogen beym Empfang dieſes, an dem gedruckt wird, die gehörige Signatur ſetzen zu laſſen, und Erſter Theil dazu. Ich bitte Sie recht ſehr darum. Glauben Sie mir, daß dieſe Vorſicht höchſt nöthig iſt.

Die Einrichtung des Titels gefällt mir auch nicht recht. Die Buchſtaben ſind oben zu groß und unten zu klein. Das griechiſche Motto muß kleinere Schrift ſeyn.

Am Ende des Werks bitte ich Sie, ſetzen zu laſſen: Hamburg, gedruckt in der Bodeſchen Druckerey. Ich habe meine Urſachen dazu.

Ich habe die Briefe alle mit Vergnügen geleſen; auch Hr. Moſes. Dieſer iſt nebſt mir der Meynung, daß Sie zu heftig werden. Es

iſt wahr, Klotz verdienet kein Menagement. Aber Ihnen ſelbſt wird es verdacht werden, daß Sie heftig ſind.

Herr Moſes hat Klotz vom Alterthume, und ich ſeine Hiſt. numm. obſid. und ſatyr. recenſirt. Ich weiß, er wird Feuer und Flammen ſpeyen. Wir haben ihm derb die Wahrheiten geſagt, die er verdient.

Die Recenſion von Meuſels Apollodor in dem Correſpondenten habe ich geleſen, und aus ein Paar Stellen gleich auf Sie gemuthmaßt. Ich bin ſtets

Ihr

Nicolai.

17.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Hamburg, d. 27. Auguſt 1768.

Ich bin einige Tage auf dem Lande geweſen; das iſt die Urſache, warum Sie keinen Aus-

hängebogen bekommen. Hier haben Sie nun deren sechse auf einmál. Aber alle ohne Signatur! Ich muß Ihnen nur gestehen, daß sie der Buchdrucker nicht vergessen, sondern auf mein ausdrückliches Verlangen weglassen müssen 1). Wozu der Bettel, der das Viereck der Columnen so schändlich verstellt? Da ist der Custos, da sind die Pagina, der Columnentitel, die Zahl der Briefe; und alles das ist noch nicht genug, die Bogen zusammen zu finden? Muß auch der Bursche, welcher collationiret, noch sein besonderes Hülfsmittel haben? Und warum kann er nicht nach der Folge der Pag. 1. 17. 33. 49. 65. u. s. w. collationiren? So raisonnirte ich: und ich hätte nimmermehr geglaubt, daß Sie wider die kleine Neuerung so sehr protestiren würden. Nun gut, bey dem zweyten Theile wollen wir die Signatur wieder herstellen: aber mitten in diesem Theile sie wieder vorzusuchen, bedenken Sie selbst, welchen Uebelstand das verursachen würde! Lieber, daß sie mit Fleiß weggelassen, als zur Hälfte vergessen zu seyn scheint. Ich will schon sorgen, daß die Exemplare richtig und gut zusammen geschlagen werden.

Die Recension von Meusels Apollodor ist von mir: aber sehen Sie einmal, mit welchen Druckfehlern sie der * * mit Fleiß abdrucken lassen! Er ist Klotzens geschworner Waffenträger. Ich lege auch die Zeitung bey, in welcher ich auf Klotzens kahle Antwort im 133 Stücke des Correspondenten geantwortet.

Ueber den Punkt der Heftigkeit werde ich mich in der Vorrede zu den Briefen entschuldigen. Dergleichen Dinge müssen ein wenig heftig gesagt werden, oder es hilft gar nichts.

Nächstens ein mehreres! Aber antworten Sie mir auch.

Dero
ergebenster Freund und Diener,
Lessing.

1) Das war eine von mehrern andern kleinen Grillen, die Lessing zur Verbesserung der Buchdruckerey im Sinne hatte. Die praktische Erfahrung lehrt, wie nöthig gewisse Dinge sind. N.

18.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Hamburg, d. 28. Septemb. 1768.

Den 24ſten dieſes habe ich Ihren Brief 1) bekommen, und den 28ſten haben Sie von Berlin abgehen wollen. Ich habe Ihnen alſo nicht nach Berlin antworten können: das ſehen Sie wohl. Es iſt Ihre eigene Schuld; warum laſſen Sie mich vier Wochen auf eine Antwort lauern?

Der erſte Theil iſt fertig. Wenn Sie wollen, ſo will ich an dem zweyten ſacht anfangen laſſen. Materie ſehe ich genug vor mir: aber es ekelt mich ſchon vor Klotzen; ich werde fleißig Abſchweifungen machen, um mir beſſere Gegner zu ſuchen. Aber —

Dieſes Aber will ich Ihnen gleich erklären. Ich gehe künftigen Februar von Hamburg weg. Und wohin? Geraden Weges nach Rom. Sie lachen; aber Sie können gewiß glauben, daß es geſchieht. Gott ſey Ihnen gnädig,

wenn vor dieſer Zeit der zweyte Theil nicht fertig iſt! Ich dächte alſo, ich überſchlüge meine Zeit genauer, und finge lieber gar nicht an, wenn ich nicht gewiß wüßte, daß er fertig werden könnte. Was meynen Sie?

Was ich in Rom will, werde ich Ihnen aus Rom ſchreiben. Von hier aus kann ich Ihnen nur ſo viel ſagen, daß ich in Rom wenigſtens eben ſo viel zu ſuchen und zu erwarten habe, als an einem Orte in Deutſchland. Hier kann ich des Jahres nicht für 800 Rthlr. leben; aber in Rom für 300 Rthlr. So viel kann ich ungefähr noch mit hinbringen, um ein Jahr da zu leben; wenn das alle iſt, nun ſo wäre es auch hier alle, und ich bin gewiß verſichert, daß es ſich luſtiger und erbaulicher in Rom muß hungern und betteln laſſen, als in Deutſchland.

Ich laſſe das Verzeichniß von meinen Büchern drucken, welche im Januar hier verauktionirt werden ſollen. Ich will Ihnen Exemplare nach Berlin ſchicken. Machen Sie meinetwegen immer eine Ausnahme, und laſſen Sie, nicht den Buchhändler, ſondern den Freund, ſie ein wenig bekannt machen. Sie wer-

werden besonders vortreffliche Italiänische Sachen darin antreffen.

Zu Ersparung der Kosten bin ich entschlossen, von hier nach Livorno zu Schiffe zu gehen. Es ist also gewiß, daß wir einander so bald nicht wieder zu sprechen bekommen dürften, wenn Sie nicht noch nach Hamburg kommen. Ich dächte Sie kämen, um zugleich auch noch unser Theater zu sehen, welches auf Ostern gleichfalls auffliegt. Die besten Acteurs gehen alle ab: denn Ackermann übernimmt es wieder. Damit wäre es also auch vorbey!

Ich schreibe Ihnen so viel von meinen Umständen, nicht sie andern zu sagen, welches ich Sie sehr bitte, nicht zu thun: sondern bloß, damit Sie sie wissen, und Moses und Ramler.

Von meiner Verbindung mit Boden habe ich mich auch bereits losgesagt, und nichts in der Welt kann mich länger hier halten. Alle Umstände scheinen es so einzuleiten, daß meine Geschichte die Geschichte von Salomons Katze werden soll, die sich alle Tage ein wenig weiter von ihrem Hause wagte, bis sie endlich gar nicht wieder kam.

Indeß habe ich noch viel zu thun. Ich muß meine Dramaturgie noch fertig machen, und ich denke, man wird es dem Ende anmerken, daß ich es, den Kopf ſchon voller antiquariſchen Grillen, geſchrieben. Aus dieſer Urſache wünſchte ich auch lieber an dem zweyten Theile der antiquariſchen Briefe arbeiten zu können, als hieran.

Die Recenſionen in der deutſchen Bibliothek über Klotzen haben mir beyde ſehr wohl gefallen. Sein Geſchmiere von Münzen habe ich nicht geleſen; ich habe nie etwas anders darin vermuthet, als was Sie darin gefunden haben. Ich halte übrigens jetzt von ſeinem Charakter noch weit weniger, als von ſeiner Gelehrſamkeit. Sie haben doch wohl die neueſten Stücke des Carreſpondenten geleſen? Er beſchwert ſich darin über Anzüglichkeiten, die ich ihm ſoll geſagt haben? Darf der Mann ſich über Anzüglichkeiten beſchweren, der in ſeiner Zeitung und Bibliothek die Leute brandmarkt? — Doch nichts mehr von ihm!

Melden Sie mir doch, was Hr. Lambert von der Folge der Briefe geſagt hat, in wel-

chen mehr von der Perſpektiv vorkömmt. Allerdings iſt mir ſein Beyfall nicht gleichgültig 2), und ich wünſchte mich über verſchiedene Dinge mit ihm expliciren zu können.

Machen Sie doch, daß Hagedorn in Dresden und Erneſti in Leipzig ein Exemplar in meinem Namen erhalten. Dem Appellationsrath Plattner ſchicken Sie gleichfalls eins.

Leben Sie wohl, und wenn Sie können, ſo ſchreiben Sie mir einmal aus Leipzig.

Dero

ergebenſter Freund,

Leſſing.

1) Dieſer Brief iſt auch verloren. N.

2) Ich hatte Leſſingen gemeldet, daß ſeine antiquariſchen Briefe dem Mathematiker Lambert gefielen. N.

19.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Hamburg, d. 7. October 1768.

In dem Meßcatalogo habe ich Verschiednes gefunden, worüber ich Nachricht haben möchte. Was für ein Ding sind die romantischen Briefe, die Sie verlegt haben? Wer hat sie geschrieben? 1) Was ist Ratzebergers Vertheidigung für ein Schartekchen? 2) Wer hat die kritischen Wälder ankündigen lassen?

Wenn Sie mir nicht während der Messe antworten können: so thun Sie es wenigstens gleich nach der Messe. Schreiben Sie mir doch auch, wo die neue Auflage der Fragmente 3) bleibt?

Leben Sie wohl! Ich bin

Dero

ergebenster,

Lessing.

1) Ich kenne den Verfasser dieser in meinem Verlage gedruckten Briefe noch nicht Ich erhielt sie vom Hrn. Prof. Müller, der das

mals in Berlin am Joachimsthalischen Gymnasium stand. Es ist nur der erste Theil heraus. N.

2) Ich hatte die erste Idee zum Vademecum für lustige Leute, und war Willens, sie in meinem Verlage einmal künftig auszuführen. Dies wußte der sel. Buchhändler Mylius in Berlin. Als er sich etablirte, ersuchte er mich, ihm diese Idee zur Ausführung zu überlassen. Ich willigte ein, und gab ihm die Bücher, die ich schon dazu gesammelt hatte Ich hatte an der Ausführung keinen Theil, außer daß ich dem Verleger nachher bey Gelegenheit Beyträge gab, und die zweyte Auflage des ersten Theils ganz durchcorrigirte, weil dieser Theil meist aus Joe Miller's Jests, aber ganz unerträglich steif, übersetzt war. Ich wählte auch den Titel, über den man erst sehr unschlüssig war, und machte in einer muntern Viertelstunde, unter dem Namen Lic. Ratzebergers, eine Zueignungsschrift, an den damals aus Spott so genannten schwarzen Zeitungsschreiber in Hamburg, oder den Verf der Hamb. gelehrten Nachrichten, einen Mann, der sich gegen alle gesunde Vernunft auflehnte. Diese Zueignungsschriften setzte ich auf Bitten des Verlegers bis zum 7ten Theile fort, und lachte darin über diese und jene litterarischen Thor-

heiten der Zeit. Der Klotzische Unfug nahm damals sehr zu. Ich kündigte daher im Meßkatalog eine Schrift an: Lic. Ratzebergers Widerlegung der listigen Findlein, womit seine Feinde ihm bösen Leumund machen wollen. Ueber den Inhalt, sehe man meinen folgenden Brief. Das Ding blieb nachher ungedruckt. Die höchst unanständigen Scenen, die Klotz und seine Anhänger spielten, sind jetzt vergessen, und wenn man allenfalls etwas aus der Zeit liefet, ergreift einen gleich der Ekel. Damals aber war es beynahe Pflicht, die unverschämten Scharlatanerien, die der deutschen Litteratur Schande machten, in ihrer Blöße darzustellen. Wäre dies nicht geschehen, so wäre das Publicum noch länger von unwissenden Menschen hintergangen worden, und das gründliche Studium der Wissenschaften hätte darunter gelitten. A.

3) Nämlich Herders Fragmente. A.

20.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Leipzig, d. 18. October 1768.

Ich bitte Sie allerdings, mit dem Drucke des zweyten Theils unverzüglich anfangen zu lassen,

denn vor Ihrer Abreiſe muß er doch fertig ſeyn; und was noch mehr iſt, ich bin äußerſt begierig, die Fortſetzung zu leſen.

Sie reiſen alſo nach Rom, mein liebſter Freund! Der Himmel begleite Sie! Es thut mir wehe, Sie zu verlieren, und ich ſchimpfe insgeheim auf unſer Vaterland, das — Doch genug davon!

Ich ſehe die Gründe, warum Sie nach Rom reiſen, vollkommen ein, und die ſchönen Künſte werden davon großen Vortheil ziehen; aber unſer armes Theater, das liegt nun verwaiſet — Werden Sie denn nicht noch wenigſtens etwas Ihrem Vaterlande als ein Lebewohl hinterlaſſen?

Wie gern ſpräche ich Sie noch, ehe Sie abreiſeten! aber meine häuslichen Umſtände — Wenigſtens machen Sie in Hamburg eine ſichere Gelegenheit aus, bey Kaufleuten, die nach Italien handeln, mit der man Ihnen kleine Pakete ſenden kann; denn ich werde Ihnen doch wohl alle Meſſe das Neueſte von unſerer Litteratur, und was etwa wider Sie geſchrieben wird, ſchicken ſollen.

Die antiquarischen Briefe machen hier großes Aufsehen. Selbst Klotzens beste Freunde (z. B. Hofr. Bel) sagen, daß Klotz sich an einen für ihn zu starken Streiter gewagt habe. Klotz ist halb rasend darüber geworden; er hat einen unvernünftigen Brief an mich geschrieben, worin er mir seine Freundschaft aufsagt, (der ich längst entsagt hatte), weil ich Schmähschriften gegen ihn druckte, und was der Narrheiten mehr sind. Jedermann ist begierig zu sehen, wie er sich aus der Sache ziehen wird. Alles freuet sich über die antiquarischen Briefe, denn bisher hat sich noch niemand getraut, seine Meynung über Klotzens Unverschämtheit öffentlich zu sagen. Aber nun werden gewiß mehrere nachfolgen.

Daß er nach Dresden als Bibliothekar kommen soll, ist ein vermuthlich von ihm selbst ausgesprengtes Gerücht; denn aus Dresden schreibt man hierher, daß man dort nichts davon wisse.

Was die romantischen Briefe sind? Ein kleiner Roman eines jungen Schweizers, der noch kein guter Schriftsteller ist, aber es vielleicht werden kann. Seinen Namen weiß ich selbst nicht.

Nun, — und Ratzebergers Vertheidigung? Sie merken doch wohl, daß das Werkchen von mir ist — oder vielmehr seyn wird; denn noch ist das Kind in seines Vaters Lenden. Ich werde darin dem Hrn. Geheimenrath die Wahrheit noch ein wenig ausführlicher sagen, als in der bewußten Dedication 1). Er hat in der Jenaischen Zeitung bekannt machen lassen, daß ich der Verfasser dieser Dedication sey. Dawider vertheidigt sich Ratzeberger als wider eine Verläumdung. Er versichert, daß er selbst der Verfasser der Dedication sey, daß er notorischer Weise in Altona wohne, daß er vielen Leuten und insbesondere dem Hrn. Geheimenrath bekannt sey. Mit diesem stehe er in vertrauter Correspondenz. Dieser habe durch ihn die meisten geheimen Nachrichten von den Verfassern der allgemeinen deutschen Bibliothek 2) u. d. gl. empfangen. Er, Ratzeberger, sey auch derjenige, die die * * und * * * schen Briefe den Verfassern weggestohlen habe u. d. gl. Sie merken nun wohl, was für eine Wendung die Schnurre ungefähr nehmen kann.

Die kritiſchen Wälder, glaubten hier emunctae naris homines, würden aus der Klotziſchen Schule ſeyn. Jetzt aber weiß ich zuverläſſig, daß ſie Breitkopf für Hartknoch in Riga druckt, und daß Herder der Verfaſſer iſt. Ich habe unter der Hand die Correctur des erſten Bogens geſehen. Die Schreibart beſtätigt, daß niemand als Herder der Verfaſſer ſeyn kann. Er ſpricht von Ihnen mit der größten Achtung. Es ſcheint zwar, daß er in der Folge in vielen Stücken anderer Meynung als Sie ſeyn werde; doch habe ich davon in den wenigen Blättern, die ich geleſen habe, nicht viel ſehen können. Gleich auf der zweyten oder dritten Seite wird Klotz in die Augen geſchlagen. Der Verfaſſer ſchildert Ihren und Winkelmanns Charakter und Schreibart. Beyde Schriftſteller, ſagt er, ſind ſehr von einander unterſchieden; aber ich ärgere mich, wenn man den einen auf Unkoſten des andern loben will. Dies thut Klotz in einer Note in ſeinen actis litt., wo er von Winkelmann ungefähr ſagt, ſeine letzten Schriften wären viel ſchlechter als die erſten: „denn die Schmeicheleyen der

„Freunde blieſen gemeiniglich die Schriftſtel„ler auf, daß ſie in die Welt hineinſchrieben, „was ihnen in den Kopf käme.“ „Dies „mag, ſagt der Verfaſſer, der Hr. Geheime„rath aus eigner Erfahrung wiſſen; aber „von Winkelmann muß er es nicht behaupten.“

Ich will an Herdern ſchreiben. Vielleicht erlange ich von ihm, daß mir die Aushängebogen mitgetheilt werden.

Ihre Reiſe nach Rom iſt hier allenthalben bekannt. Wiſſen Sie was Saal 3) ſagt? — Er ſagt: Leſſing geht nur von uns, den Proteſtanten dort zu ſpielen, ſo wie er in Sachſen den Preußen ſpielte 4).

Leben Sie wohl, mein beſter Freund! Wollte Gott, ich könnte Sie noch vor Ihrer Abreiſe ſehen! denn mich verlangt ſehr, vielerley mit Ihnen zu plaudern. Doch wer weiß, ob nicht noch Umſtände kommen, die mir eine Reiſe nach Hamburg möglich machen. Leben Sie nochmals wohl! Ich bin ſtets

Ihr

Nicolai.

Nachſchrift.

Haben Sie Langens Briefe verſchiedner Gelehrten an ihn geſehen? Es ſind Briefe von Gleim, Sulzer, dem General Stille und andern darin. Ramlern und Sulzern wird die Ausgabe dieſer Briefe verdrießen; denn wer ſieht gern ſeine Privatbriefe und Privaturtheile, zumal, die man vor fünf und zwanzig Jahren geſchrieben hat, bey ſeinem Leben wider ſeinen Willen gedruckt?

1) Des vierten Theils vom Vademecum für luſtige Leute. In derſelben hatte ich das unverſchämte Lob perſifflirt, das ſich damals Klotz, Riedel und andere Leute der Art, in den Jenaiſchen und Erfurtiſchen gel. Zeitungen wechſelſeitig gaben. N.

2) Klotz und ſeine Anhänger wollten nehmlich immer errathen, wer dieſe oder jene Recenſion in der Allg. d. Bibl. gemacht habe, die ihnen mißfiel. Gewöhnlich riethen ſie falſch. Aber denjenigen, auf den ſie gefallen waren, ſchimpften ſie auf die pöbelhafteſte Weiſe in drey oder vier ihnen ergebenen gelehrten Zeitungen und Journalen. Man ſehe Allg. d. Bibl. VIr Th. S. 326. N.

3) Jetzt Generalacciseinspector in Leipzig, bekannt durch die Uebersetzung von Goldoni's Lustspielen. Er war Lessings Freund seit seiner Jugend. N.

4) Lessing liebte das Disputiren, und haßte den Partheygeist, so wie die Anhänglichkeit an irgend eine Sekte, weil er selbst keiner Parthey oder Sekte anhing. Daher haben ihn so manche Leute mißverstanden, die solche Sätze, welche er des Disputirens wegen aufwarf, für seine Meinung hielten. Im siebenjährigen Kriege vertheidigte er, wenn er in Leipzig war, immer die Preußen, und in Berlin dagegen die Sachsen. N.

21.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Hamburg, d. 21. October 1768.

Ich schreibe heute größten Theils an Sie in der Angelegenheit eines alten guten Bekannten, der sich gegenwärtig in Berlin befindet. Es ist Hr. * * aus Leipzig, der von dort weggehen müssen und gern in Berlin unterkommen

möchte. Ich habe ihn an * * recommandirt: aber es ſcheint, daß * * entweder nichts kann oder nichts will für ihn thun. Hören Sie alſo, was ich von Ihnen verlange. Hr. Eberhard iſt unſer guter Freund; bitten Sie dieſen, in meinem Namen, daß er bey dem Miniſter Horſt dieſem Manne irgend eine kleine Acciſebedienung in der Provinz verſchaffe [1]). Ich ſollte meynen, daß dieſes etwas ſehr leichtes ſeyn müßte. * * iſt ein geborner preußiſcher Unterthan; ſollte er nicht eben ſo viel verdienen, als ein — — Franzoſe? — Oder wiſſen Sie, lieber Nicolai, ſonſt etwa einen Rath? Der Mann verſteht ſich auf den Wollenhandel, und wie ich gehört habe, gut. Könnte ihn Moſes nicht etwa bey einer dortigen Wollenfabrik anbringen? Indeß bitte ich Sie, ihm, * *, auf meine Rechnung, zwey oder drey Louisdor zu geben, und ihm ſolche nebſt beyliegendem Briefe zuſtellen zu laſſen. Er logirt im ſchwarzen Adler, der Poſt gegenüber. — Wenn ich Ihnen ſage, daß mir der Mann ſehr nahe geht, ſo weiß ich, werden Sie Ihr Beſtes thun.

Haben Sie ſchon geleſen, wie verächtlich Klotz von den antiquariſchen Briefen in ſeiner Zeitung urtheilt? Aus dieſer Recenſion ſoll man ſchließen, daß ich ihm nichts, als Druckfehler vorgeworfen, oder Dinge gegen ihn behauptet hätte, die ganz und gar nicht wahr wären. Er beſteht z. E. darauf, daß Marcus Tuſcher ein Steinſchneider geweſen, weil es Füeßly, Guillanelli und Gori ſagen. Aber wenn es noch zwanzig ſolche Herren in i ſagten: ſo iſt es doch nicht wahr. Denn ſie haben es alle dem Mariette nachgeſchrieben, welcher es ſich hat weis machen laſſen. Nattern, der ſo lange mit Tuſchern gelebt hat, in Rom und Dännemark, iſt hierin allein zu glauben. Endlich, wenn Tuſcher ein Steinſchneider war, ſo mag er uns ſeine Werke nennen! — Hernach wollte ich, daß man in einer Recenſion anmerkte, daß ein Mann wie Klotz, der die Scribenten nicht verſpottet, ſondern brandmarkt, und die infamirendſten Perſonalitäten von ihnen in die Welt ſchreibt, alles Recht verloren hat, ſich über die Anzüglichkeit des Styls, den man gegen ihn braucht, zu beſchwe-

ren. Dieſer Styl hat anzüglich ſeyn ſollen, und muß es ſeyn, wenn man die Welt wegen eines ſolchen Windbeutels deſabuſiren will.

Hr. Klotz kann Staat darauf machen, daß ich mich ſo bald von ſeiner Spur nicht will abbringen laſſen, er mag auch noch ſo viel Seitenſprünge verſuchen. Wenn er der gelehrte Mann wäre, für den man ihn hält, ſo verlohnte es ſich ja wohl der Mühe, ſeine Fehler zu verbeſſern; denn es wären die Fehler eines gelehrten Mannes, in die ein minder gelehrter noch eher fallen kann. In der That hat er auch manche mit ſonſt gelehrten Leuten gemein; und dieſe ſind es, bey welchen ich mich in dem zweyten Theile der Briefe vornehmlich aufhalten will: damit er nicht ſagen kann, daß ſie eine bloß perſönliche Zankſchrift wären.

Hr. Prof. Heyne in Göttingen hat, ſo bald er die Briefe erhalten, an mich geſchrieben. Er iſt es ſelbſt, der die Anmerkung gegen meine Deutung des Borgheſiſchen Fechters in den Göttingiſchen Anzeigen gemacht hat. Aber er bekennt nun ſelbſt, daß er ſeine Meynung anders hätte ausdrücken ſollen, und daß er auf

keine

keine Weiſe hätte ſagen müſſen, daß ich dieſe Statue mit einer zu Florenz verwechſelte. Er verſpricht mir ſogar, dieſes nächſtens zu widerrufen. Seine Meynung iſt bloß, daß meine Deutung des Borgheſiſchen Fechtes noch eher auf den Miles Veles zu Florenz paſſen würde, als auf jenen. Und das iſt freylich etwas ganz anders, als er in den Anzeigen geſagt zu haben ſchien.

Ich werde an dem zweyten Theile der Briefe anfangen, ſobald ich mit meinem Catalogus und der Dramaturgie fertig bin; welches in vier oder fünf Wochen ſeyn dürfte. Ich denke auch gewiß vor meiner Abreiſe noch damit fertig zu werden, die auf den Februar feſtgeſetzt bleibt. Ich habe Hrn. Klopſtock verſprochen, ihn noch zuvor in Kopenhagen zu beſuchen. Sein Hermann wird nun gedruckt, und zwar in einer Abſicht, die für ſeinen Ruhm eine zweyte Meſſiade werden kann, wenn ſie ihm gelingt 2). Aber dieſes Räthſel muß zur Zeit noch unter unſern Freunden bleiben, ſo Räthſel, als es iſt. Ich denke zwar, ich habe Ihnen in Leipzig ſchon etwas davon geſagt.

Wenn Sie von Herdern erlangen können, daß ich die Aushängebogen seiner Wälder zu sehen bekomme, so soll es mir lieb seyn. Denn sonst dürfte ich sie wohl so bald nicht zu lesen erhalten. Ich denke in Rom andre Arbeit vor mir zu finden; und ich erlasse Sie daher Ihres Versprechens, mir die geheyrten Neuigkeiten unsers Vaterlandes nachzusenden.

Vor vierzehn Tagen war der Kammerrath Heineke hier; er besuchte mich, und von ihm hörte ich zuerst, daß es mit Klotzens Berufung nach Dresden nichts seyn könnte. Er sagte mir aber dabey, daß Hagedorn dessen grosser Freund sey. Ich darf also nicht hoffen, daß dieser mit den antiquarischen Briefen sehr zufrieden seyn wird 3).

Leben Sie wohl! Meine Empfehlung an Mosen und Ramler: wenigstens werde ich Ihnen noch einmal schreiben, ehe ich von hier abreise.

Der

ergebenster Freund.

Lessing.

1) Es wurden Schritte deshalb gethan; aber sie konnten den Umständen nach nicht von Wirkung seyn. N.

2) Man hatte nämlich, auf das Wort eines Hofmanns, die Hoffnung geschöpft, Kaiser Joseph (der damals noch nicht einmal allein regierte) wollte die vorzüglichsten deutschen Gelehrten nach Wien ziehen, und für die deutsche Gelehrsamkeit viel thun. Dies erregte damals in Copenhagen und Hamburg sehr große Hoffnungen. Sie wurden freylich nicht erfüllt, und man würde nicht einmal die Hoffnung geschöpft haben, wenn man Kaiser Josephs wahre Gesinnung über Gelehrsamkeit und den Zustand der Litteratur in Wien unter Maria Theresia recht gekannt hätte. N.

3) Heineke war gegen den Herrn v. Hagedorn sehr widrig gesinnt, und brachte auch Lessingen widrige Gesinnungen gegen ihn bey, da er ihn sonst hochschätzte. Hagedorn hielt anfänglich etwas von Klotz; seine Meynung änderte sich aber, da er ihn besser kennen lernte: seine Hochachtung für Lessing blieb unverändert. Seine Briefe an mich können es bezeugen. Man sehe unten meine Anmerkungen zum Briefe Nro. 30. N.

22.

Nicolai an Leſſing.

Liebſter Freund,

Berlin, d. 8. Novemb. 1768.

Ihr Freund * * dauert mich von Herzen. Aber noch ſehe ich wenigſtens keine gewiſſe Hoffnung ihm zu helfen. Hr. Eberhard muß jetzt in Hamburg ſeyn, wohin er (doch sub rosa) den jungen Herrn von der Horſt in die dortige Handlungsakademie gebracht hat. Vermuthlich hat er Sie beſucht. Ich dächte, es wäre nicht übel, wenn der junge Herr von der Horſt deshalb an ſeinen Vater oder ſonſt jemand ſchriebe. Wenn Hr. Eberhard zurückkommt, wollen wir alles mögliche thun. Hr. Moſes will ſich wegen einer Wollenfabrik umſehen, hat aber auch wenig Hoffnung.

Klotz ſoll über die antiquariſchen Briefe ganz außer ſich ſeyn. Mir hat er in einem Briefe nach Leipzig alle Freundſchaft aufgeſagt, und zugleich einige Briefe von Abbten an ihn, die er mir einmal communicirt hatte, wieder gefordert. Da ich ihm nicht gleich antwortete, ſo erhielt ich vorigen Freytag einen Brief von

ihm, worin er auf eine lächerliche Weise drohet, mich zu verklagen. Ich habe ihm am Sonntage die Abbtischen Briefe geschickt, und ihm einen Brief dazu geschrieben, den er nicht ans Fenster stecken wird, ungeachtet ich gar nicht heftig schrieb, sondern ihm bey kaltem Blute alle die Verachtung bezeigte, die er verdient. Er wird vermuthlich Stellen aus den Abbtischen Briefen drucken lassen, worin theils Complimente für ihn, theils einige Schätzereyen über die theologischen Artikel in der allgemeinen deutschen Bibliothek befindlich sind. Das mag er thun; nur mag er sie nicht verfälschen, (wie er sonst gethan hat): denn ich habe Kopieen zurück behalten.

Klotz ist also bitterböse! Gleichwohl erhalte ich gestern über Leipzig einen Brief ohne Ort und Datum, bloß v. M. unterschrieben. Dieser so genannte v. M. schreibt: Er sey derjenige, der Klotzen und Burmann versöhnet habe, er wolle auch mich und ihn versöhnen, denn Klotz wolle meine Briefe an ihn drucken lassen, und dies würde mir doch nicht angenehm seyn, ꝛc. Das Lustigste ist, daß dieser so ge-

nannte Vermittler keine Adreſſe giebt, durch die man allenfalls an ihn ſchreiben könnte, ſondern bloß verlangt, ich möchte Klotzen zuerſt die Hand bieten: denn ſo weit er ihn kennte, würde er es nicht thun. Das heißt alſo auf Deutſch, ich ſoll Klotzen ganz unterthänig bitten, daß er mir nicht Grobheiten ſagen ſoll. Man braucht eben keine hellen Augen zu haben, um zu ſehen, daß der Hr. Geheimerath ſelbſt dieſen Brief veranlaſſet hat. Ich werde darauf nichts weiter thun, als in der allg. deutſch. Bibl. den Ungenannten citiren, daß er eine Adreſſe gebe [1]), wenn er eine Antwort haben wolle; dann will ich ihm ſchon antworten.

Kloß hat eine Stelle aus einem Briefe an Ihn von mir drucken laſſen. Darüber werde ich mich in der Vorrede zu der allg. d. Bibliothek VIIIten Bandes, 1ſtes Stück, erklären, und ich hoffe, es kann mir bey vernünftigen Leuten kein Nachtheil daraus erwachſen, daß ich mit dieſem Manne correſpondirt, und daß er einigen ſehr geringen Antheil an der deutſchen Bibliothek gehabt hat. Vielleicht laſſe ich auch

etwas aus seiner Correspondenz an mich abdrucken, das ihm eben nicht zur Ehre gereichen wird *).

Ein gewisser Mann schreibt mir: „Mich „wundert sehr, daß sich Lessing so viele Mühe „giebt, Klotzens unrichtige Citationen zu berichtigen; das ganze Geheimniß ist, daß „Klotz von einem meiner Freunde ein Chri„sten nachgeschriebenes Collegium de Gem„mis geliehen hat, das er jetzt nicht „wiedergeben will. Aus diesem Col„legio hat er viel Gelehrsamkeit geschöpft, und „auch viel Citationen; daß diese aber in einem „nachgeschriebenen Collegio nicht richtig waren, „ist eben kein Wunder!" Was dünkt Ihnen zu dieser Anekdote? Wenigstens, wenn Sie könnten von jemand, der Christens Zuhörer gewesen, ein nachgeschriebenes Collegium bekommen, so würden Sie vielleicht sehen können, wo der Hr. Geheimerath noch einige fremde Federn herhabe. Und der elende Mensch verachtet doch Christen bey aller Gelegenheit!

Ich freue mich sehr, daß Hr. Heyne so redlich seinen Fehler zurück nimmt, und ich werde

mich noch mehr freuen, wenn er, wie ich gewiß glaube, Wort hält, und ihn öffentlich widerruft: auch Klotzens wegen, der in ſeiner Recenſion der antiquariſchen Briefe that, als ob der in den Göttingiſchen Anzeigen gezeigte Fehler eine unumſtößliche Wahrheit wäre.

Auf das Räthſel, von Klopſtocks Herrmann bin ich äußerſt begierig. Sie haben mir wirklich in Leipzig beym Spazierengehen ums Thor etwas davon geſagt; aber was Sie mir da ſagten, ſcheint mir noch nicht ſo gar wichtige Folgen haben zu können.

Anekdoten von Hagedorn müſſen Sie Heinecken nicht glauben, der ihm gern alles mögliche Böſe nachſagen möchte. Klotz hat ſich zu Hagedorn gedrängt, ſo wie zu mir; aber Hagedorn iſt ein zu rechtſchaffener Mann, als daß er Klotzens Kabalen billigen könnte. Der gute Hagedorn ſoll jetzt beinahe ganz blind ſeyn. Ich bedaure ihn herzlich. Glauben Sie Heinecken ja nicht, daß Hagedorn Klotzens beſter Freund ſey; er hat ſich gegen unſern Freund Weiße über Klotzens unruhigen Kopf beklagt, und die antiquariſchen Briefe werden ihm

auch von Klotzens Gelehrsamkeit keinen vortheilhaften Begriff beybringen, wenn er je einen solchen sollte gehabt haben. Ich werde nächstens an ihn schreiben, und Ihnen seine Antwort mittheilen.

Schicken Sie mir Ihren Catalogus, ich will ihn bestens bekannt machen. Haben Sie nicht den Ricciardetto italiänisch? Ich hätte ihn gern.

Den zweyten Theil der antiquarischen Briefe erwarte ich mit Ungeduld. Ich bin ewig

Ihr

Nicolai.

*) Ich fand nachher fürs Beste, den ganzen Brief in des VIIIten Bandes 2tem Stück der Allg. d. Bibl. S. 329. mit Anmerkungen abdrucken zu lassen. Dieser Brief war nur ein Theil von Klotzens Winkelzügen. Auch in den Hamburgischen Correspondenten ließ er Aufsätze einrücken, zu bewirken, daß Frieden zwischen ihm und mir gemacht, d. h. daß seine seichten Schriften in der Allg. d. Bibl. nicht mehr getadelt würden. Ich erhielt fast jede Woche anonymische Briefe, theils voll Grobheiten, theils voll hämischen Spottes. Klotz hielt Hrn. Hofr. Heyne für den Verfasser der Recensionen seiner Schriften (obgleich

mit Unrecht; denn dieſer vortreffliche Mann hatte verbeten, etwas von Klotz zu recenſiren). Da ging Klotz ſo weit, daß er mir einen von einer weiblichen Hand geſchriebenen Brief zuſendete, mit dem Namen der erſten Gemahlin dieſes würdigen Mannes unterſchrieben. In demſelben wurden mir grobe und unanſtändige Dinge geſagt; dieſe, ſagte die Schreiberinn, habe ihr Mann, der an einer ſchweren Krankheit auf den Tod liege, mir zu ſchreiben befohlen. Die Vergleichung der Handſchriften zeigte, daß der Brief von einer Perſon geſchrieben war, der nur Klotz es konnte aufgetragen haben. Dieſe Anekdote mag hier ſtehen, als ein Beyſpiel unter vielen, welche Unwürdigkeiten man ſich wider den erlaubte, der ſich die undankbare Mühe nahm, zum Beſten der Wiſſenſchaften unpartheiiſche Urtheile über neue Bücher zu beſorgen. A.

2) Man ſehe dieſe Vorrede. Klotz ward dadurch ganz entlarvt. Ich zeigte alle Recenſionen an, die von ihm waren, und unterſchied die, die er unverlangt eingeſandt hatte. Da wies es ſich aus, daß er ſolche Recenſionen einſchickte, wodurch er Leuten heimlich wehe thun wollte, die er in ſeinen Actis und Zeitungen in ſeinem Namen lobte. Ich wollte dies Unweſen nicht dulden; daher kam ſeine Feindſchaft gegen mich. A.

23.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Hamburg, d. 29. Novemb. 1768.

Ich wollte diese Woche an dem zweyten Theile der antiquarischen Briefe anfangen lassen: und nun denken Sie, was uns für ein Streich passirt. Ich habe Ihnen schon gesagt, daß wir Herrmanns Schlacht drucken; nun hatten wir geglaubt, daß sie höchstens acht oder neun Bogen werden würde; aber sie wird über zwanzig. Das macht uns einen gewaltigen Unterschied in unserm Papiere. Wir drucken sie nehmlich auf eben das italiänische Papier, auf welches die Briefe gedruckt sind 1); und da wir sie einmal darauf angefangen, so müssen wir damit durch. Allein so bleibt uns alsdann zu dem zweyten Theile der Briefe, der doch ebenfalls wieder sechzehn bis siebzehn Bogen werden würde, nicht genug übrig; und erst auf den März künftiges Jahr bekommen wir eine neue Sendung davon übernacht.

Was ist also zu thun, liebster Freund? Ich sehe keine Möglichkeit, daß der zweyte Theil zur Ostermesse hier fertig werden kann; denn auf das nehmliche Papier müßte er doch gedruckt werden, und ich glaube nicht, daß in ganz Deutschland dergleichen zu haben ist. Schreiben Sie mir mit der ersten Post, was ich bey dieser Verlegenheit thun soll. Ich möchte selbst gern, daß ich bey meiner Abreise bey Hrn. Kloß nicht in Schulden bliebe. Stoff habe ich genug, und wohl noch zu einem dritten Theile; ich lasse mich auch nicht irren, ihn auszuarbeiten, und ich will Ihnen wenigstens alles sauber und deutlich abgeschrieben zurücklassen.

Sie haben gesehen, daß Heyne sein Versprechen in den Göttingischen Zeitungen gehalten. Ich bin mit seiner Erklärung sehr zufrieden 2); denn was er gegen meine Deutung des Chabrias selbst sagt, hat mit der vorgeworfenen Verwechselung der Statuen gar nichts zu thun. Ich habe vor, mich in den Briefen umständlicher darüber auszulassen: wie ich denn auch jede Gelegenheit ergreife, sonst nützliche

Abſchweifungen zu machen, um dem Buche, außer ſeiner Beziehung auf Klotzen, ſo viel Werth zu verſchaffen, als mir möglich. Zwey Kupfer müßte ich aber auch zu dem zweyten Theile haben, die ich beyde ſchon hier zeichnen laſſe. Und noch ein drittes Kupfer; wenn ich meine Abhandlung von den Ahnenbildern der Alten 3) noch mit in die Briefe bringen wollte. Dieſe wäre ein kleines Stück aus Winkelmanns Monumenti, welches er äußerſt falſch erklärt hat, und worüber ich beſſere Dinge zu ſagen denke, als ihm eingefallen ſind. — Oder wie wäre es, wenn wir die Abhandlung über die Ahnenbilder beſonders druckten? Doch nein; ich möchte lieber meine antiquariſchen Schreibereyen hübſch beyſammen in einer Folge haben: ja, ich wäre nicht ungeneigt, auch von Italien aus eine fernere Fortſetzung der Briefe zu machen, wenn ich erſt wüßte, daß unſere lieben Landsleute ſo etwas leſen wollten. —

Klotz hat ſich früh dazu gehalten, die Briefe auch in ſeiner Bibliothek zu recenſiren. Er ſchwatzt wieder eine Menge dummes Zeug, das ich aber ſchon werde müſſen fallen laſſen, weil

ich ſonſt ewig nicht mit ihm fertig würde. Wegen des Manuſcripts von Chriſten, das er ſoll gebraucht haben, möchte ich gern nähere Nachricht haben. Ein Umſtand, wo Kloz etwas für ſeine eigne Bemerkung ausgiebt, von der ich jetzt aus Erneſti Archaeologia ſehe, daß ſie Chriſt längſt gemacht hat, läßt mich vermuthen, daß ſein Plagium wahr iſt 4).

Indeß können Sie ſich mit ihm verſöhnen, wenn und wie Sie wollen. Nur bitte ich, daß Sie mich nie in Ihre Verſöhnung mit einſchließen. —

Meinen Catalogum werde ich Ihnen künftige Woche ſenden. Den Ricciardetto habe ich, und zwar die prächtige Ausgabe in 2 Octavbänden mit Kupfern, Lucca 66. Es war eben noch Zeit, ihn aus dem Cataloge zu laſſen; und er ſteht für das, was er mir koſtet, zu Ihren Dienſten. Schreiben Sie mir nur, ob ich ihn Ihnen mit der Poſt ſenden ſoll. Hr. Eberhard hat mir hier verſprochen, für * * bey dem Miniſter unfehlbar etwas auszuwirken. Haben Sie die Güte, ihn daran zu erinnern. Aber er muß es ſobald thun als möglich. Der Mann

geht mir äußerst nahe, und ich wollte gern niemanden mit ihm beschwerlich fallen, wenn ich ihm selbst helfen könnte. Leben Sie wohl!

Dero

ergebenster Freund,

Lessing.

1) Dieser Vorfall ist ein Beweis unter mehrern, daß man bey einer solchen Unternehmung wie eine Buchdruckerey, praktisch aus Erfahrung wissen muß, was dazu gehört, und daß man wohl thut, dabey lieber im gewöhnlichen Geleise zu bleiben, als gleich neuen Ideen zu folgen, die Unerfahrnen plausibel scheinen, die aber von erfahrneren Leuten längst würden angenommen seyn, wenn sie wirklich vortheilhaft wären. Man hatte bey der neuen Druckerey Papier aus Italien kommen lassen, weil man glaubte, es wäre schöner, und würde wohlfeiler seyn. Wegen des erstern waren mehrere Leute anderer Meynung als die Unternehmer; wegen des letztern zeigte sich, daß es theurer war, weil man die Kosten des Transports nicht hoch genug gerechnet hatte. Auf dieses Papier sollte das Journal gedruckt werden, das die Werke der besten Köpfe Deutschlands enthalten sollte; also hätte man einen großen Vorrath müssen

kommen lassen. Das that man aber nicht. Keiner von den beyden Unternehmern verstand das so nöthige Mechanische der Geschäfte. Diese erfordern oft, daß man länger als ein Jahr vorher für dies und jenes sorgen muß: z. B. in einer Druckerey für einen Vorrath von Papiere; besonders wenn man bloß auf Papier drucken will, dergleichen 100 Meilen in der Runde nicht zu haben ist. Sorgen dieser Art schienen beyden Unternehmern, die mit kaufmännischen Geschäften ganz unbekannt waren, unnöthig. Sie dachten nur auf den Vortheil, den sie sich recht groß vorstellten, welche Vorstellung auch andere hatten. Der Vortheil konnte natürlich nicht erfolgen. Dadurch wurden beyde vortreffliche Männer mißmuthig, andere wackere Leute auch; und einige Mißhelligkeiten waren die Folge davon. Seit dieser mißrathenen Unternehmung war Lessing etwas von seiner frohen Laune gewichen. Das war aber nicht etwa Eigennutz; er hatte davon große Erwartungen für die deutsche Litteratur selbst. M.

2) Die antiquarischen Briefe IIr Th. 37r Brief, in der neuen Ausgabe im XIten Theile der Schriften, S. 265. M.

3) Lessing hat von dieser Abhandlung nichts geschrieben, als etwas weniges, das nachher im XIten Theile der sämmtlichen Schriften S. 266 ist

geschrieben worden. Etwas von dem Inhalte derselben sehe man auch in seinen Kollektaneen, Ir Band, S. 51. N.

4) Lessing erhielt nachher in Leipzig (S. den 31sten Brief) Christs Vorlesungen, aus denen Klotz das beste in seinen Büchern abgeschrieben hatte. Im Entwurfe zu dem letzten Briefe des dritten Theils der antiquarischen Briefe, sagt er ausdrücklich, er werde Beweise des Plagiats aus Christs Vorlesungen über die Litteratur liefern. Die Vorlesung de gemmis (s. oben S. 183.) wird wohl ein Kapitel dieser Vorlesungen seyn. N.

24.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 6. Decemb. 1768.

In alle Wege müssen die antiquarischen Briefe nicht aufgehalten werden. Mein Rath ist, daß Herr Bode, so bald als möglich, anderes Papier ungefähr von eben der Größe anschafft. So breit und niedrig zugleich, wird man

es zwar nicht finden; das schadet aber nichts: wenn nur das Format im Drucke egal gemacht werden kann. Allenfalls will ich eher eine Unschicklichkeit im Papiere haben, als daß der Druck aufgehalten wird.

Ueberhaupt wollte ich Herrn Bode nicht rathen, ferner Papier aus Italien zu verschreiben. Für den sehr theuren Preis, kann er ja viel schöneres deutsches oder holländisches Papier haben. Nicht zu gedenken, daß man sich in einer Druckerey gar nicht helfen kann, wenn, wie jetzt, ein solches Papier aufgeht.

Lassen Sie den zweyten Theil auf einerley Papier, es sey nun auf feines Druckpapier oder auf Schreibpapier, drucken 1). Es ist ohnedies in praxi ganz unmöglich, daß die, die den ersten Theil auf Druckpapier erhalten, den zweyten auch auf Druckpapier bekommen, und so umgekehrt.

Ich habe von beiden Arten keinen unterschiedenen Preis machen können, sondern die Exemplare unter einander mischen müssen, weil der Unterschied nicht groß ist, und ich aus der Erfahrung weiß, daß in den Buchläden

darauf doch nicht Acht gegeben werden kann, wenn das Papier sich so ähnlich sieht.

In alle Wege, fangen Sie mit dem Drucke des zweyten Theils bald an — damit er fertig ist, ehe Sie wegreisen. Wollen Sie die Briefe künftig fortsetzen, so ist es das beste. Ein Läufer (wie es ein Buchhändler nennen) können die antiquarischen Briefe niemals werden; aber es giebt ein kleines ausgesuchtes Publicum, das immer gern lieset, was Sie schreiben, selbst wenn es von den antiquarischen Wissenschaften nichts verstehe; und dies wird den Buchhändler doch schadlos halten. — Hr. Klotz wird wohl seine Vertheidigung nicht eher herausgeben, als bis er Sie in Italien weiß; denn er wird denken: weit davon, ist gut für den Schuß. Er wird denn aber sich sehr wundern, wenn auch aus Italien noch seine Thorheiten gezüchtiget werden. Merken Sie wohl, daß es nöthig seyn wird, mir eine Gelegenheit auszumachen, Ihnen kleine Pakete wohlfeil nach Italien zu bringen.

Daß ich mich mit Klotzen vereinige, dazu ist gar kein Anschein. Ich wüßte nicht wor-

über? Etwa daß ſeine Bücher in der allg. d. Bibl. nicht getadelt werden, wenn ſie es verdienen? Das würde nicht unterblieben ſeyn, als er noch Mitarbeiter an der Allgemeinen deutſchen Bibliothek war; geſchweige jetzt, da ich alle Tage näher einſehe, was für ein ſeichter Gelehrter und was für ein ſchlechter Menſch er iſt. In der Vorrede zu des VIIIten Bandes 2ten Stück habe ich ihn etwas abgefertigt, und Ramberger ſoll auch kommen, ſobald ich nur Zeit gewinne.

Hr. Raſpe in Caſſel hat Klotzens Buch von geſchnittenen Steinen auch in einem Traktat von drey Bogen beurtheilt. Er hatte, wie es ſcheint, damals Ihre antiquariſchen Briefe noch nicht geſehen, aber ſich doch oft mit Ihnen rencontrirt. Uebrigens iſt er zu declamatoriſch, und führt nicht Beyſpiele genug an, woraus die Leſer Klotzens Plagia und Fehler deutlich einſehen könnten.

Herr Eberhard hat allen guten Willen für Hrn.**; nur muß man die Zeit abwarten, bis eine Vacanz da iſt, eher iſt doch nichts zu machen. Hr. ** ſcheint auch ſelbſt zu verzweifeln,

denn er ist noch nicht einmal bey Hrn. Eberhard gewesen. Ich habe ihm freylich die Schwierigkeiten vorgestellt, damit er sich nicht eine trügliche Hoffnung mache; aber er sollte doch nicht selbst so sehr unthätig seyn. Herr Eberhard hat mit dem Secretär des Ministers gesprochen, und Versprechungen erhalten. Aber die Krisis, in der sich die Acciseeinrichtungen jetzt befinden, sind einem, der einen Posten bald suche, nicht günstig. Wenn es auf mich ankäme, wollte ich ihm herzlich gern helfen. Inzwischen habe ich ihm auf besonderes Bitten wieder 2 Louisd'or (in allem 4 Louisd.) auf Ihre Rechnung gezahlt. Genehmigen Sie es?

Herr Muzell-Stosch 2), dem ich Ihren Vorsatz nach Italien zu gehen gesagt habe, erbietet sich, Ihnen an den Kardinal Albani und verschiedene Gelehrten Recommandationsbriefe zu geben. Wollen Sie dies annehmen, so melden Sie es mir, oder schreiben an ihn.

Ich bin, wie Sie wissen, von ganzem Herzen

Ihr

ergebenster,

Nicolai.

1) Man hatte in der Druckerey, ohne mir etwas davon zu sagen, einen Theil der Auflage des 1sten Theils auf Druckpapier gedruckt, das von gleicher Größe und Weiße war, wie das Schreibpapier. Es war eine Folge des Mangels an praktischer Ordnung, daß man sich ohne Bedenken half, so wie man konnte; ohne den zu fragen, für den man druckte. N.

2) Ein Sohn des durch seine Schulbücher bekannten Conrectors Fr. Meyell in Berlin. Er ging in französische Dienste als Officier, verließ dieselben, und reiste nach Italien zu seinem Oheim, mütterlicher Seite, dem berühmten Hrn. v. Stosch in Florenz. Derselbe setzte ihn nach seinem Tode zum Erben ein; weshalb er seitdem dessen Namen zu dem seinigen setzte. Er berief Winkelmann nach Florenz, um den Katalog des berühmten Kabinets von geschnittenen Steinen zu machen, das er nachher an den König v. Preußen verkaufte. Nach Winkelmanns Tode ward dessen sehr merkwürdige Correspondenz mit ihm

in meinem Verlage gedruckt, unter dem Titel: W. Briefe an einen seiner vertrauten Freunde. Er hielt sich lange in Italien auf, und machte auch eine Reise nach Constantinopel. M.

25.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Hamburg, d. 20. Decemb. 1768.

Sie werden nach meiner Antwort verlangen wegen des antiquarischen Briefe. Freylich ist es besser, daß die Fortsetzung nicht unterbrochen wird, und Sie sollen auf alle Weise den zweyten Theil zu Ostern haben. Das nehmliche Papier können wir Ihnen freylich nicht schaffen, außer Druckpapier, worauf sie die zweyhundert bekommen haben. Doch auf dieses die ganze Auflage drucken zu lassen, das möchte ich nicht gern, weil es Klotzen zu einem Einfalle Gelegenheit geben könnte. Indeß wird sich

ſchen ein anders Schreibpapier finden, das dem römiſchen ſo nahe kömmt, als möglich.

Hrn. Muzell-Stoſch bin ich für ſein gütiges Anerbieten verbunden. Sagen Sie ihm nur, daß ich es mir zu Nutze machen und ihm ſelbſt melden wollte, wohin ich ſeine Empfehlungsſchreiben haben möchte, die zu alt werden könnten, wenn ich ſie gleich mitnehmen wollte. — Ihnen aber nur gleich die Wahrheit zu ſagen: ſo denke ich keinen Gebrauch davon zu machen. Ich mag keine Bekanntſchaften in Rom, als die ich mir zufälliger Weiſe ſelbſt mache. Wenn Winkelmann nicht ein ſo beſonderer Freund und Klient von Albani geweſen wäre: ſo, glaube ich, wären ſeine Monumenti auch anders ausgefallen. Es iſt eine Menge Schund darin, bloß weil er in der Villa Albani ſteht; von Seiten der Kunſt taugt er nicht, und von Seiten der Gelehrſamkeit iſt auch nicht mehr darin, als Winkelmann mit Gewalt hineinpreßt. Was ich zu ſehen, und wie ich zu leben gedenke, das kann ich ohne Kardinäle.

Was Sie, oder Eberhard, oder Moſes für den armen * * thun können, das thun Sie

mir zu Liebe doch ja. Mit Geld ihn länger zu unterstützen, fällt mir zwar äußerst hart: ein Paar Louisd'or unterdessen geben Sie ihm nur noch, wenn er sie äußerst brauchen sollte.

Erkundigen Sie sich doch, liebster Freund, ob von Lamberts perspectivischen Proportionalzirkeln in Berlin zu haben sind. Vielleicht daß Hr. Lambert deren in Commission hat; in welchem Falle ich Sie ersuche, mir einen zu kaufen, und je eher je lieber zu senden.

Leben Sie wohl. Ich bin

Ihr

ergebenster

Lessing.

26.

Nicolai an Lessing.

Werthester Freund,

Berlin, d. 17. Januar 1769.

Die Anordnung des Papiers zu dem zweyten Theile der antiq. Briefe überlasse ich Ihnen

zwar; doch dächte ich, er könnte auch recht gut auf das Druckpapier gedruckt werden, das dem Schreibpapier zum erſten Theile völlig gleicht: denn wenn es planirt wird, ſo iſt es einerley. Ich ſehe nicht, was Klotz hierüber für einen Einfall haben könnte. Iſt es ein recht witziger Einfall: Deſto beſſer! Aber alsdann kommt er Klotzen gewiß nicht in den Sinn. Ein plumper Menſch kann nicht gefunden werden. Haben Sie geleſen, was er in der Vorrede zu ſeinen Actis Vol. V. p. 1. wieder für häßliche Perſonalitäten gehäufet hat?

Ich halte es für einen kleinen Eigenſinn, liebſter Freund, daß Sie keine Empfehlungsſchreiben annehmen wollen. In einem ganz unbekannten Lande ſind ſie doch dienlich, und Sie dürfen deshalb nicht Client ſeyn.

Heyne ſchreibt mir: er habe vor zwey Jahren die Archäologie und darin auch de Gemmis geleſen. Aus dieſem Collegio habe Klotz ganze Stellen ausgeſchrieben. Z. B. die Stelle, daß Hygins Fabeln meiſtens argumenta fabularum tragicarum wären; die ganze Geſchichte von den Amorn auf Steinen (worüber ſich Klotz

so unverschämt hat loben lassen); die Stelle von den Vorstellungen der Unsterblichkeit der Seele; u. s. w. Die Stelle von dem Gebrauche des Mädchens beym Graviren der Steine, sagt Hr. Heyne ferner, finde sich wörtlich in einem Briefe von Lippert an Heyne, und vermuthlich habe sie Lippert auch eben die Art an Klotz geschrieben. Ich habe Heynen aufgemuntert, hierin nicht zu schweigen, sondern es öffentlich bekannt zu machen. Aber der Mann ist zu friedfertig.

Ich habe eine lange Vorrede zu des Villoison Buche, dem Stück wider Klotz gemacht, und ihm darin die Wahrheit gesagt. Wenn Sie sie werden gelesen haben, so sollen Sie mir aufrichtig Ihre Meynung darüber sagen. Ich bin stets

ganz Ihr

Nicolai.

27.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Hamburg, d. 14. März 1769.

Sie werden freylich nicht wissen, woran Sie mit mir sind; aber meine Auction und hundert andere Verwirrungen haben mir es unmöglich gemacht, Ihnen eher zu schreiben. Sie sehen indessen aus beygehenden fünf Aushängebogen, daß ich in voller Arbeit an den antiquarischen Briefen bin. Sie können sich darauf verlassen, daß ich nicht eher von hier gehen werde, als bis sie vollendet sind.

Die Materie häuft sich unter der Hand, und ich möchte Ihnen gern noch den dritten Theil zurücklassen. Aber das muß lediglich von Ihrer Convenienz abhängen. Wenn Sie Ihre Rechnung nicht dabey finden, so lassen Sie nur den Quark aufliegen. Klotz hat doch wohl genug.

Zwar macht es der Tölpel immer ärger. Haben Sie seine scurrilischen Briefe [1]) gelesen? — Was Sie der Vorrede zum neuesten

Theile Ihrer Bibliothek wider ihn angefügt haben, ist schon so recht. — Nächstens ein mehreres. Leben Sie jetzt wohl.

Ihr

ergebenster Freund,

Lessing.

1) Dieses häßliche Product soll von Riedel gewesen seyn. N.

28.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 25. März 1769.

Ich hatte vor drey Wochen in den Erfurtischen gel. Zeitungen gelesen, daß der zweyte Theil der antiquarischen Briefe unter der Presse sey. Damals wußte ich selbst noch nichts gewisses darüber. Inzwischen ist es mir angenehm, daß ich durch Ihr Schreiben vom 14. März von der Wahrheit dieser Anekdote überzeugt worden bin; denn man findet, daß Hr. Riedel und

ſeine Genoſſen, bey aller ihrer geheimen Correſpondenz, dennoch öfters falſche Nachrichten bekommen.

Vermuthlich hat * * * dieſe Nachricht ſo früh an Riedeln geſchrieben. Sie thun wohl, wenn Sie in der Buchdruckerey die genaueſten Befehle ſtellen, daß keine Aushängebogen oder Correcturen aus den Händen gegeben werden; denn ſonſt möchte das Buch eher in Klotzens und Riedels Händen ſeyn, und recenſirt werden, als es noch ins Publicum kommt; und das wäre doch nicht nöthig.

In den hallischen Zeitungen habe ich geleſen, daß auch Herr von Murr wider den Laokoon geſchrieben hat. Erinnert Sie ſich, daß ich Ihnen in Leipzig ſagte, Hr. von Murr wäre ein ſchlechter Schreiber, und Sie möchten ſich wegen ſpaniſcher Nachrichten nicht mit ihm einlaſſen. Klotz hetzet alles Volk auf, und er ſelbſt will ſich die Miene geben, als ob er großmüthig ſtill ſchwiege. Hr. v. Murr hat auch mich grob angegriffen; ich verachte ihn aber. Er iſt wider die Allg. d. Bibl. erbittert, weil darin geſagt iſt, daß ſeine Ueber-

ſetzung von Fieldings Reiſe nach Liſſabon nichts tauge; und das iſt doch wahr.

In des IXten Bandes 1ſtem Stück der Allg. d. Bibl. ſteht die Recenſion des Laokoon. Ich bin begierig, wie Sie damit zufrieden ſeyn werden. Aber dem Verfaſſer will ich Ihnen nicht ſagen. Dasjenige was ich, wie Sie wiſſen, vor dem Abdrucke Ihnen eingewendet, daß in Abſicht auf die Anwendung der Schönheit ein groſſer Unterſchied zwiſchen Bildhauerey und Malerey Statt finde, und daß Sie nur in Abſicht der erſtern vollkommen Recht hätten, hat er auch in etwas bewieſen, aber von einer andern Seite.

Hr. Moſes grüßt Sie; und ich bin ſtets

Ihr

Nicolai.

29.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Hamburg, d. 26. März 1769.

In drey Wochen längſtens muß der zweyte Theil der antiquariſchen Briefe fertig ſeyn. In dieſer Zeit werde ich auch mit dem dritten Theile fertig, ſo daß ſogleich damit fortgefahren werden kann. Was ich davon nicht ſelbſt abgedruckt abwarten kann, werde ich mit allem Fleiße abgeſchrieben zurücklaſſen. Denn länger als noch den künftigen Monat will und kann ich mich hier nicht verweilen. Mein Weg ſoll von hier nach Göttingen, Caſſel und Nürnberg gehen. Ob von da weiter über Wien, das weiß ich ſelbſt noch nicht. Wenigſtens denke ich gar nicht mehr daran, mich in die geringſte Verbindung einzulaſſen.

Mit der Recenſion meines Laokoon in dem letzten Stücke Ihrer Bibliothek, kann ich ſehr wohl zufrieden ſeyn. Ich denke, daß ich den Namen des Recenſenten ſchon weiß. Aber was gehen mich Namen an? Die Perſon werde ich

doch

doch nicht kennen lernen 1). Wenn er die Fortsetzung meines Buches wird gelesen haben, soll er wohl finden, daß mich seine Einwürfe nicht treffen. Ich räume ihm ein, daß Verschiedenes darin nicht bestimmt genug ist; aber wie kann es, da ich nur kaum den Einen Unterschied zwischen der Poesie und Malerey zu betrachten angefangen habe, welcher aus dem Gebrauche ihrer Zeichen entspringt, in so fern die einen in der Zeit, und die andern im Raume existiren? Beyde können eben sowohl natürlich, als willkührlich seyn; folglich muß es nothwendig eine doppelte Malerey und eine doppelte Poesie geben: wenigstens von beyden eine höhere und eine niedrige Gattung. Die Malerey brauche entweder coexistirende Zeichen, welche natürlich sind, oder welche willkührlich sind; und eben diese Verschiedenheit findet sich auch bey den consecutiven Zeichen der Poesie. Denn es ist eben so wenig wahr, daß die Malerey sich nur natürlicher Zeichen bediene, als es wahr ist, daß die Poesie nur willkührliche Zeichen brauche. Aber das ist gewiß, daß je mehr sich die Poesie von den natürlichen Zeichen entfernt, oder die

natürlichen mit willkührlichen vermiſcht, deſto mehr entfernt ſie ſich von ihrer Vollkommenheit: wie hingegen die Poeſie ſich um ſo mehr ihrer Vollkommenheit nähert, je mehr ſie ihre willkührlichen Zeichen den natürlichen näher bringt. Folglich iſt die höhere Malerey die, welche nichts als natürliche Zeichen im Raume brauchet, und die höhere Poeſie die, welche nichts als natürliche Zeichen in der Zeit brauchet. Folglich kann auch weder die hiſtoriſche noch die allegoriſche Malerey zur höhern Malerey gehören, als welche nur durch die dazu kommenden willkührlichen Zeichen verſtändlich werden können. Ich nenne aber willkührliche Zeichen in der Malerey nicht allein alles, was zum Coſtume gehört, ſondern auch einen großen Theil des körperlichen Ausdrucks ſelbſt. Zwar ſind dieſe Dinge eigentlich nicht in der Malerey willkührlich; ihre Zeichen ſind in der Malerey auch natürliche Zeichen: aber es ſind doch natürliche Zeichen von willkührlichen Dingen, welche unmöglich eben das allgemeine Verſtändniß, eben die geſchwinde und ſchnelle Wirkung haben können, als natürliche Zeichen von na-

türlichen Dingen. Wenn aber bey dieſen Schönheit das höchſte Geſetz iſt, und mein Recenſent ſelbſt zugiebt (S. 353.), daß der Maler alsdann auch in der That am meiſten Maler ſey: ſo ſind wir ja einig, und, wie geſagt, ſein Einwurf trifft mich nicht. Denn alles was ich noch von der Malerey geſagt habe, betrifft nur die Malerey nach ihrer höchſten und eigenthümlichſten Wirkung. Ich habe nie geläugnet, daß ſie auch, außer dieſer, noch Wirkungen genug haben könne; ich habe nur läugnen wollen, daß ihr alsdann der Name Malerey weniger zukomme 2). Ich habe nie an den Wirkungen der hiſtoriſchen und allegoriſchen Malerey gezweifelt, noch weniger habe ich dieſe Gattungen aus der Welt verbannen wollen; ich habe nur geſagt, daß in dieſen der Maler weniger Maler iſt, als in Stücken, wo die Schönheit ſeine einzige Abſicht iſt. Und giebt mir das der Recenſent nicht zu? — Nun noch ein Wort von der Poeſie, damit Sie nicht mißverſtehen, was ich eben geſagt habe. Die Poeſie muß ſchlechterdings ihre willkührlichen Zeichen zu natürlichen zu erheben ſuchen; und

nur dadurch unterscheidet sie sich von der Prose, und wird Poesie. Die Mittel, wodurch sie dieses thut, sind de
Stellung der Worte
ren und Tropen, C
diese Dinge bringen
den natürlichen näher
zu natürlichen Zeiche
tungen, die sich nur
die niedern Gattung
ten; und die höchste
welche die willkührlic
türlichen Zeichen mac
matische; denn in d
willkührliche Zeichen zu seyn, und werden natürliche Zeichen willkührlicher Dinge. Daß die dramatische Poesie die höchste, ja die einzige Poesie ist, hat schon Aristoteles gesagt, und er giebt der Epopee nur in so fern die zweyte Stelle, als sie größten Theils dramatisch ist, oder seyn kann. Der Grund, den er davon angiebt, ist zwar nicht der meinige; aber er läßt sich auf meinen reduciren, und wird nur durch diese Reduction auf meinen, vor aller falschen Anwendung gesichert.

Wenn Sie mit Hrn. Moſes eine halbe Stunde darüber plaudern wollen, ſo melden Sie mir doch, was er dazu ſagt. Die weitere Ausführung davon ſoll den dritten Theil meines Laokoons ausmachen.

So ſehr ich aber mit der Recenſion des
o wenig bin ich es
chrichten. Sie iſt
Warum ſoll ſich
, daß in der Fami
lehrtes Kind gebo
ug iſt hämiſch; und
Sie dergleichen Bos
en wollen, der doch
r Klotzens Freund
enn Heineke in ſei
ner Beantwortung der Recenſion in der Bibl. der ſchön. Wiſſenſch. nicht etwa in den meiſten Stücken Recht? 4) War denn das Hagedornſche Raiſonnement nicht etwa ſehr ſchielend; ſo wie alles, was dieſer Mann geſchrieben hat? Ich geſtehe Ihnen aufrichtig, daß ich Hagedornen für einen Gleißner halte 5),

dem alles Lob willkommen iſt, auch das plumpſte von Klotzen, und der es ſehr übel nimmt, daß man Klotzen, der ihn zum großen Lehrer des Schönen erhoben, jetzt ſo herunter ſetzt.

Nehmen Sie mir meine Freyheit nicht übel, und leben Sie wohl.

Dero

ergebenſter Freund,

Leſſing.

1) Es iſt die Frage, ob Leſſing auf den rechten Mann gerathen hat; die Recenſion iſt vom Hrn. Prof. Garve. A.

2) Dies war eine von den Spitzfindigkeiten, mit denen ſich der Scharfſinn meines Freundes heraushalf, wenn er eine einmal gefaßte Hypotheſe ſchlechterdings durchſetzen wollte. Der allgemeine Unterſchied zwiſchen einem Mahler und Bildhauer beſteht doch darin, daß jener auf einer Fläche die Gegenſtände erhaben darſtellt, diſer wirklich abgerundet. Der allgemeine Unterſchied iſt, daß Mahlereyen nur von einer Seite können angeſehen werden, Bildhauereyen von allen Seiten. Noch darf die Mahlerey das Colorit und Helldunkel (Clair-obſcur) brauchen, und muß es, wenn

ſie vorzügliche Wirkung von gewiſſer Art thun ſoll; der Bildhauerey iſt beydes unterſagt. Hieraus entſpringen, meinem Begriffe nach, weſentliche Unterſchiede in der Anordnung einer jeden Art von Kunſtwerken. Als ich mit Leſſingen in Berlin mündlich, in Geſellſchaft von Moſes, über den Laokoon ſtritt, folgerte ich aus der Natur und der Einſchränkung jeder Kunſt, daß die Schönheit zwar ein weſentliches Erforderniß für die Kunſtwerke der Mahlers ſey, aber nicht ſo ausſchließend, als für die Werke des Bildhauers. Daraus ſchloß ich, daß die Werke der Mahlerey, ſelbſt in ihrer höchſten Schönheit und Wirkung, gleichſam lebendiger ſeyn müſſen, als die Werke der Bildhauerey. Dieſen letztern gehört das höchſte Ideal der Schönheit in Ruhe, welches Winkelmann ſo treffend ſtille Größe nennt. Trägt man dieſe in ganzen Gruppen in die Mahlerey über, ſo mahlt man Statuen. Ein einleuchtendes Beyſpiel für die Wahrheit meiner Behauptung ſind, meines Erachtens, Pouſſins ſo ſchöne Figuren, denen man das Steinerne ſogleich anſieht. Auch wage ich zu geſtehen, daß mir aus dieſer Urſache die Gemählde von Mengs mindere Wirkung zu haben ſcheinen. Wie groß iſt der Unterſchied, wenn man das an ſich ſonſt

schöne Altarblatt von Mengs in der katholischen Kirche zu Dresden lebhaft und treu ins Gedächtniß fasset, und gleich darauf in die Dresdner Gallerie geht, um die dortigen herrlichen Gemählde von Raphael zu betrachten! Beyde Meister sind congenial, das fühlt man, sie haben sich beyde nach den Antiken gebildet. Aber Mengs Figuren haben etwas schönes Steinernes und Hölzernes, wenn ich so sagen darf; hingegen Raphaels Figuren leben, leben aber in höchster idealischer Schönheit. Es wird manchem Künstler oder Kunstkenner vielleicht eine Art von Hochverrath scheinen, von Mengs so zu getheilen. Es war mir sehr angenehm, indem ich dieses eben geschrieben hatte, zu finden, daß ein vorzüglicher Kenner, der Hr. v. Rumohr, über Mengs auf eine ähnliche Art urtheilt, in seinem interessanten Werke: Charis oder über das Schöne, IIr Th. S. 210. N.

9) Weil Heineke in diesem Buche selbst wie ein gelehrtes Kind schrieb, indem er auf eine recht kindische Weise alles bey den Haaren herbey zog, um sich zu loben, und Dinge zusammen zu bringen, die kein vernünftiger Mann würde zusammen gebracht haben; so war dieser beyläufige Einfall wohl treffend, wenn gleich etwas bitter. Diese Recension ist von mir, und ich getraue mich jedes Wort darin

zu vertheidigen, wenn es jemand der Mühe werth halten sollte, das ganz elende, nun vergessene Buch, das ich beurtheilte, gegen meine Recension zu halten. Lessing war aber damals aus mancherley Ursachen mißmüthig, worüber ich unten noch mehr sagen werde. Der unverschämte Angriff von Klotz hatte ihn äußerst aufgebracht. Wenn also jemand irgend einen Gegenstand so vorstellte, als habe er eine Beziehung auf Klotz, so war Lessing damals nicht ein ganz unpartheiischer Richter. Wie hätte er sich sonst hier eines so ganz notorisch elenden, unzuverlässigen und ganz verwirrten Buchs als die Nachrichten von Künstlern und Kunstsachen sind, annehmen können? Diese damalige Leidenschaft des sonst so vortrefflichen Lessings, wußte Heineke meisterlich zu nützen. Er war nicht ein Mann, der gerade ging. Er hatte Streit mit mir, weil er ganz unzuverlässiges Zeug über Künstler, die ehemals in Berlin gewesen waren, geschrieben hatte, und ich nun zeigte, wie ungereimt alles war. Heineke wollte aber in Kunstsachen und in der Geschichte der Kunst ein Dictator seyn, der alles besser wisse, und war überhaupt ein plumper Mann, der gar keinen Widerspruch vertragen konnte. Er hatte Lessing besucht. Ein Nebenumstand möchte verursacht haben, daß Lessing von Heinekens gelehrten Kenntnis-

sen eine größere Meynung hatte. Heineke hatte vor langen Jahren den Longin übersetzt. Lessing aber hatte gleich größere Hochachtung für jemand, der in der alten Litteratur, besonders in der griechischen, bewandert war. — Heineke setzte Lessingen bey diesem Besuche eine Menge falscher Anekdoten in den Kopf. Aeußerst aufgebracht, daß ich das Unzuverlässige seiner Nachrichten, und seine höchst dürftige Kenntniß von manchen Dingen in helles Licht gestellt, hatte er mich bey diesem Besuche mit meinem Freunde Lessing zu entzweyen gesucht. Dies schrieb mir Lessing nachher selbst in einem Briefe, der bis jetzt noch nicht wieder aufgefunden ist; und urtheilte dann mündlich über Heineken etwas anders, nachdem er ihn näher hatte kennen lernen.

Das Hauptmittel, das Heineke bey Lessing wider mich brauchte, war, daß er den Hrn. von Hagedorn als einen eifrigen Anhänger von Klotzen schilderte, was er doch wahrlich nicht war. Heineke wollte dies dadurch wahrscheinlich machen, daß Klotz Hagedorns Kenntniß von der Mahlerey sehr gelobt hätte. Nun hatte Klotz auch Heinekens Buch getadelt, und das gab diesem Gelegenheit zu dem Versuche sich an Lessing anzuschließen, und ihn wider Hagedorn, dessen Feind Heineke

war, aufzubringen. Er gab vor, bloß Hr. v. Hagedorn treibe mich an, wider ihn zu schreiben, und ich thue es, um mich diesem gefällig zu machen. Dies war aber erdichtet, und ich stand damals nicht einmal mit dem Herrn von Hagedorn in Correspondenz. Es gelang Heinecken freylich nicht, mich mit meinem Freunde Lessing zu entzweyen; aber er stellte sich selbst als einen verfolgten Mann vor, und da faßte er Lessingen bey seiner empfindlichen Seite, welcher von aller Verfolgung ein Todtfeind war. Lessing hielt es für möglich, daß Hagedorn verfolgen könne, weil er eben so hämisch seyn sollte als Klotz; der friedfertige Hagedorn war aber sehr weit von allem Verfolgen entfernt. Man sehe nur in Klotzens Briefen (Ir Th. S. 193.), wie er Klotzen zum Glimpfe gegen Heinecken zu bewegen suchte.

Lessing konnte übrigens freylich mit Hagedorns Urtheilen über Kunstsachen nicht zufrieden seyn. Hagedorn schrieb dunkel und weitschweifig. Lessing hingegen setzte Präcision der Begriffe und des Ausdrucks über alles. Hagedorn abstrahirte seine Bemerkungen, (die zum Theil fein sind, wenn man nur Geduld hat, sie aus seiner schwerfälligen dunkeln Schreibart und seiner oft sehr seltsamen Terminologie zu entziffern,) aus vieljährigem

Anſichten vom Gemählden aller Art. Auch ſeitete Hagedorn ſehr vieles praktiſch, auf die Behandlung, welche der Mahler wählen

nach, zufolge des Begriffes, den er von der Mahlerey feſtſetzte, thun ſollten. Er kümmerte ſich gar nicht um das Praktiſche; ſein Zweck war, ſeine ſcharfſinnige Theorie deutlich aus einander zu ſetzen, ohne Rückſicht, ob und wie ſie der Mahler anwenden könnte oder wollte. Endlich bezog ſich bey Hagedorn das meiſte auf Landſchaften, Colorit, Hell- dunkel: Dinge, die Leſſing in ſeiner Theorie für ſo viel als nichts hielt. Wie konnten dieſe beyden Männern zuſammen kommen? Bloß

praktische Künstler, besonders Mahler, urtheilen noch jetzt von Lessings Laokoon, wie Lessing von Hagedorn: so ein vortreffliches Werk auch der Laokoon ist. Aber bey allem diesem würde Lessing doch mit Hagedorn eher zusammen gekommen seyn, als mit einem so verwirrt schwatzenden Schriftsteller wie Heinecke. Uebrigens ist die Art, wie Les-

e an einander
mehreren, wie
reundschaft un-
ren. Da war
chonung, die
och, kümmer-
muß. N.
Dinge. Les-
en können. N.
e unschuldigen

Hagedorn geschildert, und Lessingen deshalb gegen ihn aufgebracht, weil Klotz ihn gelobt hatte. N.

30.

Leſſing an Nicolai.

(Nach Leipzig.)

Liebſter Freund,

Hamburg, d. 13. April 1769.

Wenn Sie in der Meſſe Zeit haben zu ſchreiben: ſo melden Sie mir doch auch, was Neues da vorgeht. Und wenn von Klotzen oder ſonſt jemand etwas heraus gekommen ſeyn ſollte, was mich beſonders intereſſiren könnte, ſo ſchicken Sie mir es gerade mit der Poſt. Z. E. Die Bogen aus der Bibliothek, welche die Recenſion des Laokoon enthalten. Die litterariſchen Briefe habe ich ſchon. Wer muß den Quark geſchrieben haben? Auch habe ich ſchon den 2ten Theil von Riedels Philoſ. Bibl. Dem Schlucker juckt auch die Haut! Aber ohne Zweifel denkt er, daß ich ſeine Briefe über das Publicum und die philoſophiſche Bibliothek hier in der neuen Zeitung recenſirt habe, wo er garſtig mitgenommen worden. Da irrt er ſich aber.

Brauchen Sie noch einen guten Recenſenten zu theologiſchen und philoſophiſchen Schriften, ſo will ich Ihnen den Paſtor Rautenberg in Braunſchweig vorſchlagen.

Da ſo viele Narren itzt über den Laokoon herfallen, ſo bin ich nicht übel Willens mich einen Monat oder länger, in Kaſſel oder Göttingen auf meiner Reiſe zu verweilen, um ihn zu vollenden. Noch hat ſich keiner, auch nicht einmal Herder, träumen laſſen, wo ich hinaus will. Aber Herder will ja die kritiſchen Wälder nicht geſchrieben haben! Sagen Sie mir doch, wie ich ſeine Proteſtation desfalls nehmen ſoll. Der Verfaſſer ſey indeß, wer er wolle: ſo iſt er doch der einzige, um den es mir der Mühe lohnt, mit meinem Krame ganz an den Tag zu kommen.

Es iſt mein völliger Ernſt, den dritten Theil noch hier drucken zu laſſen. Denn unter fünf bis ſechs Wochen komme ich hier noch nicht weg. Antworten Sie mir, ob Sie es zufrieden ſind. Ich mache mit Fleiß allerley Digreſſionen, damit es nicht laſſe, als ob es mir ſonſt

um nichts zu thun ſey, als Kloßen lächerlich zu machen.

Iſt es wahr, daß Hr. Moſes in Leipzig iſt? Ich dächte, er hätte wohl eben ſo gut nach Hamburg reiſen können.

Noch muß ich Ihnen ſagen, daß mir von Wien aus ſehr anſehnliche Vorſchläge gemacht werden. Sie werden aber leicht errathen, daß ſie das Theater betreffen, um das ich mich nicht mehr bekümmern mag. Wenn ich alſo wenigſtens meinen italiäniſchen Plan mit dieſen Vorſchlägen auf eine oder die andere Art nicht verbinden kann, ſo dürfte ich ſie wohl gänzlich von mir weiſen.

Schicken Sie doch in meinem Namen zu dem Appellationsrath Plattner, und laſſen ihn um das Bewußte mahnen. Er hat das Litterarium von Chriſten für mich abſchreiben laſſen, und was die Gebühren für das Abſchreiben etwa ſeyn möchten, haben Sie die Güte, für mich zu bezahlen.

Noch eins: was ſagt man zu meinem Epilog der Dramaturgie? Ich werde bey den Buchhänds

händlern das Kalb in die Augen geſchlagen 1) haben; aber immerhin!

Dero
ergebenſter Freund und Diener,
Leſſing.

1) Man ſehe meine Anmerkungen zum 34ſten und 35ſten Briefe. N.

31.

Nicolai an Leſſing.

Mein ſehr werther Freund,

Berlin, d. 5. Jun. 1769.

Daß Sie mit der Recenſion Ihres Laokoons zufrieden ſind, iſt mir lieb. Wie iſt es denn mit dem zweyten Theile deſſelben? werden Sie ihn denn wirklich noch fertig machen, ehe Sie wegreiſen?

Von Hagedorn haben Sie ſich durch Heinecken gewiß einen unrechten Begriff machen laſſen. Er iſt weiter nicht Klotzens Freund, als daß er vorher von Klotz eine gute Meynung

mag gehabt haben, die er jetzt hat fahren laſſen.

Was die Recenſion von Heinekens unzuverläſſigen Nachrichten von Künſtlern und Kunſtſachen im IXten Bande der Allg. deutſch. Bibl. betrifft, ſo iſt ſie von mir, und ich glaube, daß ich in jeder Sylbe derſelben Recht habe. Wenn ich darin zu lebhaft geweſen bin, ſo kommt es daher, daß ich verdrießlich war, weil mir Heineke durch ſeine confuſen Nachrichten von Berlin, ſo unſäglich viel vergebliche Mühe gemacht hatte, und weil es mich auch wirklich verdroß, daß Heineke, der lange mit der Kunſt gewuchert hat, und mancher rechtſchaffenen Künſtler Geißel geweſen iſt, Hagedornen ſo herunter ſetzen will, der wirklich ſehr gute Einſichten beſitzt, der alle rechtſchaffnen Leute gern befördert, und der in Sachſen ſo gute Einrichtungen gemacht hat, wie unter Heinekens Regierung nie würden ſeyn gemacht worden.

Hagedorn ſelbſt hat zu meiner Recenſion gewiß nicht die geringſte Veranlaſſung gegeben, kann ſie auch nicht gegeben haben; denn ich bin ihm, nach der Prokraſtination, die ich von

Ihnen gelernt habe, wirklich seit anderthalb Jahren einen Brief schuldig. Uebrigens ist doch Heinekens ganzes Werk ein Mischmasch von wenigem Guten und vielem Schlechten, der im Ganzen der Mahlerey wahrlich wenig Nutzen schafft.

Doch genug davon! Wie ist es mit Ihrer Reise, und mit den Werken, die Sie noch fertig machen wollen? Wenn Sie zu Ende dieses Monats wegreisen, so wird der zweyte Theil vom Laokoon wohl nicht fertig werden; und den wünschte ich doch recht sehr zu sehen. Was den dritten Theil der antiquarischen Briefe betrifft, den Sie im Manuscript zurücklassen wollen; so sehe ich ihn an, wie die Kinder im Ehestande: wenn Sie erfolgen, ist es gut; wo nicht, so muß man auch zufrieden seyn.

Noch eins! Da Sie nun doch allem deutschen Schreiben entsagen wollen, so sollten Sie mir wohl Ihre Collectaneen zu einem deutschen Wörterbuche hier lassen. Es versteht sich, daß ich sie Ihnen vergütete. Ich könnte doch vielleicht einmal etwas davon nützen, und Ihnen möchten sie auf der Reise verloren gehen. 1)

Leben Sie wohl, liebster Freund, und lieben Sie mich. Ich bin

Ihr

ergebenster,

Nicolai.

1) Ich wünschte, daß Lessing dieses Verlangen erfüllt hätte, so würden diese interessanten Collectaneen noch vorhanden seyn. Sie sind wahrscheinlich in der Kiste gewesen, die zwischen Leipzig und Braunschweig verloren ging. (S. den Vorbericht zum IIten Th. der sämmtlichen Schriften, S. XXVIII.) Die Ursache, warum mir, beym Schlusse dieses Briefes einfiel, Lessingen um seine Collectaneen zu bitten, war, weil ich damals selbst einen Plan zu einem vollständigen deutschen Wörterbuche entworfen hatte. Ich hatte oft mit Moses und auch mit Lessing darüber gesprochen, der meinen Plan billigte, obgleich seine Collectaneen nach einem ganz andern Plane gemacht waren. Ich wollte damals im Sinne, meinen Plan drucken lassen, ihn durch einige Beyspiele erläutern, und nachher versuchen, ob ich ihn könnte ausführen lassen. Meine Idee war folgende:

Ein Wörterbuch soll nicht dienen, die Sprache zu bestimmen oder zu festsetzen,

wie die Franzosen meinten. Jede Sprache bildet sich durch den Gebrauch, der davon gemacht wird, und verändert sich nothwendig wieder, wenn sich die Begriffe der Nation verändern. In Frankreich und England wird die Sprache der Schriftsteller durch die Conversationssprache in den Hauptstädten ausgebildet. In Deutschland müssen wir einen großen Theil dieses Vortheils entbehren, weil wir keine Hauptstadt haben, weil die deutschen Hauptstädte wechselseitig ihre Sitten und ihre Art zu sprechen fast gar nicht kennen, und weil der größte Theil unsers feinern und vornehmern Publicums sich noch immer nach fremden Sitten formt, unter Begriffen aufwächset, die von fremden Nationen entlehnt sind, und fremde Sprachen spricht. Daher findet man in unsern Lustspielen und Romanen sehr deutlich, wie arm und ungebildet unsere Conversationssprache ist, obgleich unsere Sprache sonst für so reich und gebildet gelten kann. Man merkt es in deutschen Schriften sehr deutlich, daß wir in unserer Litteratur mehr eine lesende, als eine sprechende Nation sind. Lessing selbst erkannte, daß sogar unsere dramatischen Stücke mehr gelesen als vorgestellt werden. (Man sehe Lessings Briefwechsel mit Moses. Brief 35. S. 223.) Da nun unsere vortrefflichsten Schriftsteller

sollten mit der lebenden Welt umgehen, selten mündlich mit seinen Kennern, die nicht Schriftsteller sind, Gedanken wechseln, oder deren Urtheile hören können: so haben sie sich selbst bilden müssen, und sehr langsam wird das Publicum durch sie gebildet; unser Publicum aber bildet fast gar nichts an den Schriftstellern, sonderlich vor zwanzig Jahren. Daher gilt von der deutschen Sprache noch vorzüglicher, daß ein deutsches Wörterbuch ein Register der Wörter seyn muß, welche die Schriftsteller gebraucht haben, nebst der Art, wie sie dieselben gebrauchten.

Eine noch größere Schwierigkeit bey einem deutschen Wörterbuche entstehet aus einer Vollkommenheit, die unserer Sprache allein eigen ist. Die deutsche Sprache ist unter allen neueren die einzige, (wenn man allenfalls die italiänische einiger Maßen ausnimmt) welche eine eigene poetische Sprache hat. Man denke sich einmahl, wie verschieden ein vollständiges deutsches Wörterbuch, (wohin auch die eigentlich-poetischen Wörter und der poetische Gebrauch, der von gewöhnlichen Wörtern gemacht wird, gehören) nach den verschiedenen Epochen seyn müßte, die man der Sprache in diesem Jahrhundert geben kann. Wie verschieden würde ein Wörterbuch, das nach Wolfs Zeiten heraus gekom-

men wäre, aber doch eher, als Klopstocks Messias erschienen, von einem andern seyn, das nach Klopstock, aber eher gemacht wäre, als Wieland und nach ihm Göthe unserer Sprache in so manchem Betrachte eine neue Wendung und eine so vorzügliche Bildung gaben! Und wie verschieden müßte es wieder seyn, von einem, das seit der Blüthe des Ruhms dieser beyden vortrefflichen Schriftsteller heraus käme!

Ich fand also, es sey kein anderes Mittel, zu einem vollständigen und recht brauchbaren deutschen Wörterbuche zu gelangen, als aus allen deutschen Schriftstellern selbst heraus zu ziehen, welche Wörter sie gebraucht, und in welcher Verbindung und zu welchem Zwecke sie dieselben gebraucht hätten. Zu diesem Behufe wollte ich alle deutschen Schriftsteller unter etwa zwanzig arbeitsame, der deutschen Sprache nicht unkundige Leute austheilen, und durch sie die Stellen ausziehen lassen, welche den Gebrauch jedes Worts zeigten. Ich hatte mir eingebildet, in zehn Jahren könne wohl die Sammlung fertig seyn. Wenn dieser ungeheure Vorrath, multorum camelorum onus, dann nach alphabetischer Ordnung geordnet wäre, so müßte ein Mann von geprüften Kenntnissen das eigentliche Wörterbuch daraus verfertigen. Ich mußte, als ich

in den sechziger Jahren diese Idee faßte, noch nichts von Johnsons engländischem Wörterbuche. Dieser hat es beynahe nach demselben Plane ausgeführt, und mit bewundernswürdigem Fleiße allein ausgeführt, was ich durch zwanzig und mehr Menschen ausführen wollte. Aber die deutsche Sprache ist auch wenigstens viermal reicher und mannigfaltiger, im Guten und im Fehlerhaften, als die engländische. Und da die deutsche Sprache eine der europäischen Hauptsprachen (nicht so wie die engländische eine abgeleitete) ist; so kann ein deutsches Wörterbuch, so wie ich es mir vorstelle, noch lehrreicher gemacht werden, als Johnsons Buch, würde aber auch unendlich mehr Schwierigkeiten haben. Daß mit diesem geordneten Vorrathe ein vielvollkommneres Wörterbuch entstehen könnte, als alle bisherigen, davon bin ich noch überzeugt; ob ich gleich ihren großen Werth erkenne, und mich freue, daß wir besonders das vortreffliche Adelungische haben.

Ich würde zum Behufe des Wörterbuches die deutschen Schriftsteller in vier Classen theilen:

1) Classische Schriftsteller, z. E. Klopstock, Wielands, u. s. w. Aus diesen müßte jedes Wort ausgezogen werden. Gesetzt, ein solcher Schriftsteller hätte ein neues Wort

auch nur einmal gebraucht; gesetzt, er hätte es auf eine Art gebraucht, die man nicht rathen könnte, nachzuahmen: so wird ein solcher Schriftsteller nicht leicht ein neues Wort gemacht, oder ein bekanntes auf eine ungewöhnliche Art gebraucht haben, ohne irgend einen guten Grund. Die Untersuchung desselben, gesetzt auch, der Gebrauch wäre einmal fehlerhaft gewesen, müßte bey solchen Schriftstellern immer lehrreich seyn.

2) Gute Schriftsteller. Deren hat unsere Sprache viele, und zum Theil sehr vortreffliche, ob ich sie gleich nicht zu den classischen rechnen möchte. Die Bestimmung, wer ein classischer Schriftsteller zu nennen sey, hat überhaupt allerdings große Schwierigkeiten. Nach der Lage und der allmählichen Bildung unserer Sprache, würde ich diejenigen in Absicht auf die Sprache als classische Schriftsteller nehmen, durch welche unsere Sprache irgend eine Art von Bildung erhielt. So wäre ich zum Beyspiel geneigt, Gruz unter die classischen Schriftsteller zu setzen, aus dem ich in meinem Wörterbuche jedes Wort würde ausziehen, und die Art bestimmen lassen, wie er es gebraucht hätte; ungeachtet wir gute Schriftsteller haben, denen er an Werth weit nachzusetzen ist, wenn man auf den ganzen schriftstellerischen Charakter sieht. Aber

Sturz war einer der erſten Schriftſteller, der nicht als ein Gelehrter ſchrieb, ſondern als ein Weltmann, der die große Welt geſehen und fein beobachtet hatte. Daher liegt für unſere ſo arme Converſationsſprache mancher Schatz in Sturzens Schriften, den unſere Luſtſpiel- und Romanſchreiber nicht vernachläſſigen würden, wenn ſie glaubten, ſtudieren zu müſſen, ehe ſie ſchreiben.

Aus den guten Schriftſtellern würde ich nichts andres ausziehen laſſen, als was richtig oder lehrreich wäre. Doch giebt es gute Schriftſteller, die nicht allemal correct ſind, z. B. Gellert, Zachariä ꝛc. Hier müßten die kleinen Fehler ſolcher Schriftſteller angeführt werden, damit man ſie nicht nachahme.

3) Gemeine und ſchlechte Schriftſteller. Sie ſind Legion! Aus dieſen würde weniger ausgezogen. Indeſſen findet ſich in ihnen manches Lehrreiche für die Sprache. Die Art, aus einander zu ſetzen, wie, meiner Meinung nach, dieſe Schriftſteller für das Wörterbuch zu brauchen wären, würde mich zu weit führen.

4) Alte Schriftſteller. Sie ſind von ſehr mancherley Art, und würden genaue Unterabtheilungen erfordern. Ich rechne zu den alten Schriftſtellern alle, die vor Wolf geſchrieben haben. Denn durch deſſen Philoſophie und durch die darauf gebaute veränderte

Theologie, ward unsere Prosa zuerst, obgleich freylich sehr einseitig, umgebildet. Unsere Poesie war damals, besonders in Absicht auf die poetische Sprache betrachtet, nicht viel mehr als Prosa. Eigentlich würden in meinem Wörterbuche Hagedorn und Haller als die ersten Dichter gelten, die zu den neuern gehören.

Noch muß ich hinzufügen, daß ich mein Wörterbuch nach den Primitivwörtern ordnen würde. Es scheint mir, andere Vortheile ungerechnet, daß man auf keine andere Art die der deutschen Sprache so eigenen Verbindungen und Zusammensetzungen, so wohl die erlaubten als die unerlaubten, zweckmäßig werde übersehen können. Am Ende würde durch ein alphabetisches Register für die Bequemlichkeit des Nachschlagens allenfalls gesorgt werden können.

Als ich diesen Brief an Lessing schrieb, hatte ich schon angefangen, eine Sammlung deutscher Schriftsteller zum Behufe des Wörterbuchs zu machen, die ich auch noch besitze, obgleich an der Vollständigkeit viel fehlet. In den siebziger Jahren fing ich an, den Plan auszuarbeiten, wovon obiges die Außenlinien sind. Ich wollte die deutschen Schriftsteller nach meinem Zwecke classificiren, und Beyspiele von einigen Wörtern hinzufügen, wie ich

glaubte, das ungefähr die Behandlungsart
seyn müßte. Dann wollte ich ein Paar Jahre
die Urtheile der Leser abwarten, in wie
fern mein Plan bleiben, und in wie fern
er verbessert werden könnte; alsdann aber
eine Anzahl thätiger Hände suchen, welche
alle deutschen Schriftsteller nach dem vorge-
schriebenen Plane auszögen, und es darauf
ankommen lassen, ob sich nach zehn Jahren
ein Kopf fände, der ihren Vorrath verarbei-
ten könnte. Mehrere Umstände verhinderten
die Ausführung und den Druck meines
Plans, und die Ausführung der Sache selbst.
Ich will gern gestehen, daß die unvernünfti-
gen und niederträchtigen Klotzischen und da-
mit verwandten Anfälle, so sehr ich sie an sich
auch verachtete, mich etwas ermüdeten, da
sie einige Jahre währten, und mir ungemein
viel edle Zeit raubten; ich mochte auch so we-
nig dabey thun, als ich wollte. Auch waren
diese Zeiten, nebst der gleich darauf folgenden
lächerlichen Kraftperiode, eben keine Aufmun-
terung, eine sehr große Unternehmung, die
unbeschreiblich viel Mühe, Sorgen und Kosten
erfordert haben würde, für ein Publicum zu
wagen, das so wenig zu unterscheiden wußte,
was gut und was schlecht war. Dazu kam
die unsägliche fortdauernde Mühe, welche
die Allgemeine deutsche Bibliothek mir da-

mals koſtete, um ſie zu erhalten, und ſie in allen ihren vielen Theilen zu einer Vollkommenheit zu bringen. Gerade in denſiebziger Jahren waren die Sorgen deſſalls größer, als man es ſich vorſtellen kann. Ich erlag damals ſchon beynahe unter der verdrießlichen Arbeit, und fand es nach reifer Ueberlegung nicht rathſam, mich in eine Unternehmung einzulaſſen, die ſehr große Koſten erfordert haben würde, zu einer Zeit wo mir aus manchen Urſachen die Aufwendung ſehr großer Koſten nicht leicht war, die viel Sorgen erfordert haben würden, zu einer Zeit wo ich der Sorgen ſchon zu viel hatte, und kaum Muße zu finden wußte, die Arbeiten zu endigen, die ſchon auf mir lagen. Ich entſagte alſo dieſem Plane, ſo wie ſo manchem andern, wozu ich Kraft und Talent bey mir fühlte. Ob mich dieſe Entäußerung gleich etwas koſtete, ſo gereuet ſie mich nicht wegen des großen Nutzens, den die Allgem. Deutſche Bibliothek geſtiftet hat. Ich mache hier die Hauptidee meines entworfenen Wörterbuchs bekannt; vielleicht kann ſie jemand

32.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Hamburg, d. 30. Junius 1769.

Hier erhalten Sie, mit Gelegenheit Herrn Raphaels, auf einmal einen ganzen Wuſt Aushängebogen. Künftige Woche folgen die letzten zwey von dem zweyten Theile, und zugleich die erſten von dem dritten 1). Sie ſehen alſo, daß es mein Ernſt iſt, Ihnen auch dieſen noch zu liefern. Meine Abreiſe verzieht ſich ohnedies von einer Woche bis zur andern; beſonders habe ich verſprochen, noch gewiſſe Dinge aus Wien erſt mit abzuwarten.

Aber wie ſteht es denn nun um die Kupfer? Treiben Sie doch Hrn. Meil an 2). Ich glaube, Klotz ſtirbt ſonſt vor Ungeduld. Was meynen Sie, daß er zu ſeinen eigenen Briefen ſagen wird, die er hier gedruckt findet? Und was ſeine Collegen in Halle dazu ſagen werden? Er warf Ihnen letztens vor, daß Sie alle Profeſſoren auf den preuſſiſchen Univerſitäten ver-

ächtlich zu machen ſuchten. Aus ſeinen Briefen ſieht man, wie verächtlich er ſelbſt von der beſten der preuſſiſchen Univerſitäten, von Halle 3), ſpricht.

Leben Sie wohl; nächſtens ein mehreres.

Dero

ergebenſter

Leſſing.

1) Dies iſt nie geſchehen. N.

2) Wegen der vielen Beſchäftigungen des Künſtlers kam der zweyte Theil einige Monate ſpäter heraus. N.

3) S. im IIten Theile der antiquariſchen Briefe den 53ſten Brief; in der neuen Ausgabe im XIten Theile, S. 155 f. N.

33.

Nicolai an Leſſing.

Liebſter Freund,

Berlin, d. 8. July 1769.

Ich habe vor ein Paar Tagen Ihr Schreiben vom 30ſten mit den Aushängebogen erhalten

und ſie mit großer Begierde durchgeleſen. Die von Ihnen bekannt gemachten Briefe werden viel beytragen, Klotzen in der Geſtalt zu zeigen, in der ihn meine Vorrede ſchon zu zeigen angefangen hat. Der Menſch iſt mir jetzt wirklich ekelhaft; kaum verlohnt es ſich noch der Mühe mit ihm zu ſtreiten.

Wie Sie Wien finden werden, bin ich ſehr begierig zu erfahren. Es ſoll alſo da eine neue Colonie von Gelehrten angelegt werden? 1) Ich will nur wünſchen, daß auch zugleich Freyheit zu denken daſelbſt erlaubt werde; denn ſonſt hilft alles doch nichts.

Herder iſt von Riga nach Dännemark gegangen 2). Will der über Kopenhagen auch nach Wien? Ich möchte gern davon unterrichtet ſeyn. Ich umarme Sie in Eil, und bin ſtets

Ihr

Nicolai.

Nachſchrift.

Ich habe Sie gegen des verkappten Dodsley's Impertinenz vertheidigt, in einer Recenſion, die aber erſt in des Xten Bandes 1tes St. der Bibliothek kommen kann 3).

1) Leſ-

1) Lessing erwähnet dieser Sache zuerst in dem Briefe Nro. 21. Man sehe unten meine Anmerkungen zu dem Briefe Nro. 34. M.
2) Dies fand sich nachher ungegründet. M.
3) Man sehe desfalls meine Anmerkungen zu dem Briefe Nro. 39. M.

34.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 19. August 1769.

Klopstocks Dedication habe ich noch nicht gelesen. Ich hoffe nicht, daß ich ein einziges Wort mir hätte entfahren lassen, das die Colonie von Gelehrten, die nach Wien gehen soll, lächerlich machte 1). Sie wird aus würdigen Leuten bestehen, und die können nicht lächerlich seyn. Aber bey der ganzen Sache sind noch zu viel unbekannte Umstände, von denen ich wünschte unterrichtet zu seyn. Zu der Freyheit zu denken, gehört doch wirklich die Freyheit zu schreiben, und in Wien, wo man fast alle

engliſche und zum Theil franzöſiſche Schriften nicht leſen darf, wo man noch ganz kürzlich den Phädon confiscirt hat, muß ein denkender Kopf doch etwas eng athmen. Dazu kommt, daß * * in Ernſt verſicherte, die ganze Sache ſey ein Finanzprojekt 2), weil man glaubte, daß wenn die berühmteſten Gelehrten ihre Werke in Oeſtreich drucken ließen, durch den Buchhandel unglaubliche Summen ins Land kommen würden. In dieſem Falle bedaure ich die armen Hühner, die man der Eyer wegen hält die ſie legen ſollen; denn wenn ſie nicht recht fleißig legen, ſo wird man ſie abſchlachten, und aus ihrem Fleiſche die Brühe auskochen.

Sie wollen Dodsley und Compagnie 3) nennen. Haben Sie zuverläſſigen Beweis, wer ſie ſind? Sonſt laſſen Sie ſich mit den elenden Menſchen nicht ein; ſie verdienen es nicht.

Ich umarme Sie, und bin ſtets

Ihr

Nicolai.

1) Es ſind hier verſchiedene Briefe vom Jul. und Auguſt 1769. verloren gegangen; darunter auch der Brief, worin mir Leſſing den

Vorwurf machte, ich hätte die Colonie von Gelehrten, oder die Akademie der Wissenschaften, oder die Republik der Gelehrten, oder was es sonst war, das durch Gelehrten aus dem nördlichen Deutschlande, wie man damals meynte, von Kaiser Joseph sollte in Wien errichtet werden, lächerlich machen wollen. Lessing hatte schon im Jahr 1768, in Leipzig, mir mündlich davon erzählt, und in seinem Briefe vom 21. October 1768. (Nrs. 21.) mir schon gemeldet, daß Klopstocks Dedication von Hermanns Schlacht an den Kaiser Joseph, dies zunächst bewirken sollte.

Den Vorwurf, daß ich dies Vorhaben hätte lächerlich machen wollen, verdiente ich nicht. Aber ich glaubte von Anfang an nicht an die Möglichkeit der Ausführung; das ist wahr. Schon mehrmal ist es mir mit andern Dingen auf ähnliche Art gegangen. Es sind viel Uebel in der Welt. Vortreffliche Leute empfinden diese Uebel, und suchen ihnen abzuhelfen; Schriftsteller besonders suchen dies durch vortreffliche Schriften zu bewirken. Dies kann niemand mehr nach seinem wahren Werthe schätzen als ich. Aber sehr oft ist es mir begegnet, daß ich in die sanguinischen Hoffnungen gelehrter Männer, in die Hoffnung von der Wirkung, welche ihre Schriften zur Verbesserung mancher litterari-

schen oder politischen Uebel haben sollten, nicht habe einstimmen können. Ich verglich in jedem Falle, ohne mich durch Wünsche, die mir auch nahe genug am Herzen lagen, verleiten zu lassen, kaltblütig den Zweck, den man erreichen wollte; und so lange ich die Mittel unzureichend fand, gab ich die Hoffnung auf, den Zweck zu erreichen. Da hat man mir denn oft bey solchen Gelegenheiten vorgeworfen, ich sey zu kalt gegen die gute Sache. Das war ich niemals; nur wenn ich kein hinlängliches Mittel sah, der guten Sache zu helfen, so sagte ich mit Bedauern, und mit stiller Resignation und innerm Kummer, daß der guten Sache nicht zu helfen sey, weil die Mittel nicht da, oder unzweckmäßig wären. Ich unterdrückte daher oft sogleich alle meine Hoffnung, wenn andere sich noch mit den heitersten Aussichten schmeichelten; dagegen ward ich nachher auch nicht von fehlgeschlagenen Erwartungen niedergedrückt, wie es andern geschah, welche dadurch sehr mißmüthig wurden; so wie in diesem Falle Lessing und Bode.

Die Veranlassung, welche mir den unverdienten Vorwurf von Lessing zuzog, war folgende. Das Dedicationsexemplar von Hermanns Schlacht für den Kaiser Joseph, wurde in braune Seide eingebunden, worauf

ein Eichenkranz gestickt war; (man weiß die hohe symbolische Bedeutung des Eichenlaubes aus Herr Klopstocks Gelehrten-Republik) und eine gewisse Anzahl anderer Exemplare, die nach Wien bestimmt waren, sollten in grünen Corduan gebunden werden. Bode meldete mir dieses nun da, wie er schrieb, in Hamburg kein grüner Corduan zu haben sey, so ersuchte er mich, ihm einige Felle in Berlin zu kaufen, und nach Hamburg zu schicken. Es kam mir seltsam vor, daß man nach einer Seestadt, wie Hamburg, aus einer innerhalb Landes, wie Berlin, eine Waare verschrieb, die über See kommt. Bey Uebersendung der Felle schrieb ich an Boden, über den merkantilischen Gang dieser levantischen Waare von Berlin nach Hamburg, einen Brief in einem lustigen Tone, den wir in unsern Briefen auch sonst wohl zu brauchen gewohnt waren. Es kann möglich seyn, daß mir im Laufe der Feder irgend ein scherzhafter Einfall über die Colonie entfahren ist, die dem Corduane folgen sollte. Bode verstand sonst recht gut Spaß, so wie Lessing. Aber beyde hatten gemeinschaftlich große Erwartungen gehabt, die anfingen fehl zu schlagen; also hingen sie an dieser Hoffnung, deren guten Erfolg sie so sehr wünschten, daß sie ihn für unfehlbar hielten. Das

her war dies damals ihr empfindlicher Fleck; es war ihnen unangenehm, wenn einer ihrer Freunde nicht gleich auch eben so warme Hoffnungen hegte als sie. Um so mehr waren sie verdrießlich, wenn jemand über etwas scherzte, was sie und einige ihrer Hamburgischen Freunde damals so sehr ernsthaft nahmen.

Es ist ganz natürlich, daß ein so großer Gelehrter und so großer Schriftsteller, wie Lessing, seinen Werth fühlte, und, so wenig er auch auf Urtheile anderer gab, dennoch endlich darunter litt, wenn seine und anderer vortrefflicher Schriftsteller Verdienste nicht nach Würden geschätzt, sondern ihnen vielmehr, von dem ununterrichteten Publicum höchst mittelmäßige und elende Schriftsteller an die Seite gestellt, oder wohl gar vorgezogen wurden. Der verlassene Zustand der deutschen Litteratur fiel nur allzusehr in die Augen, und die Hoffnung, daß es, (zumal da wir auch damals schon so viele große Männer hatten,) durch irgend einige Vorfälle damit bald besser werden würde, war an sich, für einen Mann wie Lessing, etwas sehr Natürliches. Nur Schade, daß diese Wünsche nicht erfüllt wurden!

Lessing hegte damals große Hoffnung, daß durch dreyerley die deutsche Litteratur sehr sollte gehoben werden:

1) Das so genannte akademische Theater in Hamburg. Es war von Hrn. Seiler und Bubbers in Hamburg errichtet. Lessings Dramaturgie machte es berühmt. Eckhoff, den bis jetzt noch kein deutscher Schauspieler erreicht hat, war an der Spitze desselben. Kein einziger schlechter Schauspieler war dabey, aber mehrere vortreffliche. Wer hätte nicht hoffen sollen, daß eine solche Unternehmung in Hamburg gelingen, und auf ganz Deutschland die wichtigste Wirkung haben würde! Gleichwohl ging dieses Unternehmen in kurzer Zeit zu Grunde. Lessing, in der Bitterkeit seines Verdrusses darüber, sagt im letzten Stücke seiner Dramaturgie: „Ham„burg möchte wohl der letzte Ort seyn, wo „der süße Traum, ein Nationaltheater zu „gründen, in Erfüllung gehen würde.“ Er thut Hamburg wirklich Unrecht. Nicht das Hamburgische Publicum, sondern große Fehler in der innern Verwaltung der so genannten akademischen Schaubühne, falsche Maßregeln, und Mißverständnisse mancher Art waren Schuld, daß diese Unternehmung so bald fallen mußte. Ich weiß nicht, was das Wort Nationaltheater bedeuten soll, das zuerst dem Theater in Wien zu einer Zeit beygelegt ward, da es kaum mittelmäßig war, und das die Herren Schauspieler seitdem allenthalben

zum Wahrzeichen gebraucht haben; aber ein sehr vorzügliches Theater zu besitzen, ist Hamburg gewiß der erste Ort in Deutschland.

3) Die von ihm in Gesellschaft mit Bode angefangene Buchdruckerey und Verlagsunternehmung.

4) Die vom Kaiser Joseph erwartete Verpflanzung einer Colonie von deutschen Gelehrten aus dem nördlichen Deutschlande nach Wien.

Alle diese Dinge gelangen nicht, und konnten nicht gelingen. Dadurch kam Lessing in eine Mißmüthigkeit, durch welche die ihm sonst so natürliche gute Laune sehr oft ganz weggescheucht ward. Wenn ich Lessings Verlagsunternehmung hier mit unter die Sachen setze, deren Mißlingen ihn auf lange Zeit mißmüthig und bitter machte; so glaube man ja nicht, daß ich zu verstehen geben wolle, Eigennutz und die verfehlte Hoffnung des Gewinnes habe unsern Lessing mißmüthig gemacht. Dieser edle Mann war ganz frey von Eigennutz. Er glaubte, durch diese Unternehmung sollte die deutsche Litteratur bald in einer viel glänzendern Gestalt erscheinen; und darüber, daß dieses nicht geschah, ward er bitter. Es war freylich aus Mangel der Kenntniß des Buchhandels und aller dazu gehörigen kaufmännischen Geschäfte, daß

er glaubte, es liege hauptsächlich an der Art, wie der deutsche Buchhandel geführt wird, daß die deutsche Litteratur eine so unvollkommene Gestalt hat, und daß er sich zutraute, eine Verlagsunternehmung zu machen, wodurch diesem Uebel abgeholfen würde; aber er glaubte es doch, und traute es sich zu. Die Gelehrten sollten dadurch, seiner Meynung nach, nicht nur größern Vortheil von ihrer Arbeit genießen, sondern auch durch das Museum, (so sollte das Journal heißen, worin blos Werke der besten Köpfe Deutschlands aufgenommen werden sollten,) viel bekannter werden. Dadurch hatte die Idee von diesem Journale eine gewisse Verbindung mit der nach Wien zu verpflanzenden Colonie. Denn der Kayser sollte natürlich das Journal lesen, und die besten Köpfe dadurch besser kennen lernen.

Diese fehl geschlagenen Hoffnungen, und Lessings dadurch erregte Mißmüthigkeit erklären ganz natürlich, warum er seit der Zeit so wenig mehr mit dem deutschen Theater wollte zu schaffen haben. Es erklärt sich auch daraus ganz natürlich, warum er damals mit der deutschen Litteratur überhaupt so übel zufrieden war, daß er den plötzlichen Entschluß faßte, nach Italien zu gehen, wo er lateinisch für die Gelehrten aller Nationen zu

ſchreiben gedachte. Es erklärt endlich, warum er nachher, da er durch den Ruf nach Wolfenbüttel doch in Deutſchland blieb, ſo wenig mit den deutſchen Belles-Lettres mochte zu thun haben, warum er ſich lieber in die Antiquitäten, in die Bücherkenntniß, in die Kirchenhiſtorie, und endlich, leider! in die theologiſchen Streitigkeiten warf. Ich ſage: leider! denn dieſe verbitterten am meiſten die letzten Jahre ſeines Lebens, und trugen zu der Beſchleunigung ſeines Todes viel bey. Ich und Moſes widerriethen ihm, als er zum letztenmal in Berlin war, und einen Theil der nachher ſo berühmt und ſo berüchtigt gewordenen Fragmente bey ſich hatte, aufs ernſtlichſte, ſich mit der Herausgabe derſelben zu befaſſen. Umſonſt! Er war davon nicht abzubringen; wie er ſich denn freylich überhaupt nicht leicht von einer Idee abbringen ließ, die einmahl in ſeinem Geiſte lebhaft geworden war. Er ſchrieb unſere Widerſetzlichkeit gegen ſein Vorhaben einem ganz falſchen Bewegungsgrunde zu. Er erwartete von der Herausgabe der Fragmente einen Erfolg, den ſie nicht haben konnten, wie wir uns vergeblich bemüheten, ihn zu überreden. Dieſe Herausgabe hatte hingegen, leider! für ihn ſehr unangenehme Folgen, und gar nicht diejenigen, die er

erwartete. Der Zufall, daß Goeze, mit dem er auf dem freundschaftlichsten Fuße lebte, ihn nicht in Wolfenbüttel fand, und der fast unbegreifliche Zufall, daß Lessing einen Brief von Goeze, worin dieser eine Nachricht von einem Buche verlangte, unbeantwortet ließ, ob er gleich sonst keine Briefe geschwinder beantwortete, als solche, welche Bücher betrafen, (S. unten den Brief Nro. 46.) beschleunigten freylich diese Folgen. Denn nun war Goeze gegen ihn empfindlich, und schrieb gegen die Fragmente und gegen Lessingen, den Herausgeber; was er sonst schwerlich würde gethan haben. Dadurch kam Lessing in Händel mit der orthodoxen theologischen Parthey. Das war aber bey der Herausgabe gar nicht seine Meynung; denn, man mag es mir glauben oder nicht, seine Absicht war, der orthodoxen Parthey durch die Herausgabe einen Dienst zu erzeigen. N.

*) Es war nicht einmal ein Projekt; denn nach allen Anzeigen, hatte man in Wien nie im Ernst an so etwas gedacht. Alles was geschah, war, daß Hr. Klopstock, bey Gelegenheit der Dedication, des Kaisers Bildniß mit Diamanten besetzt erhielt; und nachher ward in Wien an die Sache gar nicht weiter gedacht. In Hamburg und andern Orten ward damals von diesem Kaiserlichen Ge-

ſchenk im höchſten Tone des Lobpreiſens gere-
det. Unter andern im Hamb. Correſponden-
ten v. Jahr 1769. Nro. 190. hieß es: „Er-
„wacht Ihr Deutſchen aus Eurem Schlum-
„mer! — Seht auf euren Kaiſer, den großen
„Joſeph, den keine Vorurtheile feſſeln; der
„den deutſchen Muſen im Königlichen Wien
„einen Tempel zu bauen verheißt; einen
„Klopſtock, dies Adler-Genie, kaiſer-
„lich belohnt! u. ſ. w. In den Hamb. neuen
Zeitungen Nro. 179. hieß es ſogar, in einer
Recenſion des Bardiete, Hermanns Schlacht:
„Dies vaterländiſche Gedicht hat eine wich-
„tige Zueignungsſchrift an den Kaiſer; ſie
„veranlaßt zu großen Erwartungen, die
„einmal für den ganzen Umfang der deut-
„ſchen Litteratur von den erheblichſten Fol-
„gen werden können. Wie ſehr haben wir
„uns gefreut, da wir erfuhren, daß bey dieſer
„Gelegenheit der Genius der deutſchen Dicht-
„kunſt auf eine Art geehrt worden, die den
„Neid aller unſerer Nachbarn auffodert, in-
„dem unſer Klopſtock das Glück gehabt, mit
„dem Bildniſſe des Kaiſers auf einer gold-
„nen reichbeſetzten Münze, und — was dies
„Geſchenk jedem erkenntlichen Deutſchen
„unvergeßlich macht — zum Ange-
„hänge, als ein öffentliches Merkmahl von
„den Geſinnungen eines deutſchen Kaiſers,

„beschenkt zu werden. Ein solches Gnaden-
„zeichen, einem Dichter in keiner andern Be-
„ziehung, als auf sein Talent, verliehen,
„ist ohne Beyspiel, und gereicht der Ein-
„sicht unsers Jahrhunderts, die den Werth
„des Genies und der Gelehrsamkeit so zu
„schätzen weiß, zum unsterblichen Ruhme."
Ich hatte das Unglück zu glauben, durch diese
zugesendete Denkmünze würde noch nicht ir-
gend eine einzige gute Hoffnung für die deut-
sche Litteratur von Kaiser Joseph oder von
Wien gerechtfertigt. Ich fand so gar den Ton,
mit welchem dies Geschenk angekündigt ward,
äußerst unanständig und unwürdig. Das war
den Leuten, welche sich gern in warmen Hoff-
nungen wiegen mögen, nicht recht, so wie es
auch jetzt noch immer so geht: es soll durch-
aus das wahr, möglich und wirklich seyn, was
man wünscht; und man glaubt zuweilen, der-
jenige habe große Gesinnungen, der große
Worte ausstößt.

Ich ward zur Gesellschaft der kalten Hunde
gerechnet, wie mehrmal geschehen, weil ich
nicht glaubte, mich an einem Haufen Johan-
niswürmchen wärmen zu können. Wie sehr
ward ich nun für Deutschland und für diejeni-
gen, welche in einem so hohen posaunenden
Tone der Hoffnung gesprochen hatten, gede-
müthigt, als ich kurz darauf, im Reichspost-
reuter vom 10. Jan. 1770 einen Artikel aus

Wien fand: „Am 6. dieses haben seine Maj. „der Kaiser die Gnade gehabt, dem dermaligen „holsteinischen Pferdelieferanten Samuel Ju„lius zur Bezeugung Ihrer Zufriedenheit „über dessen bisherige gute Lieferung, nicht „nur eine öffentliche Audienz zu ertheilen, „sondern auch denselben mit Dero Bildniß „in Golde zu beschenken" — Es sollte unvergeßlich seyn, daß Klopstocks Bildniß ein Angehänge ist! — Das dem Hrn. Samuel Julius geschenkte kaiserl. Bildniß muß auch wohl zum Angehänge gewesen seyn, da Augenzeuge versichern, daß derselbe und ein anderer Kaiserlicher Pferdelieferant in Altona, Hr. v. Ahn, die erhaltenen kaiserlichen goldenen Bildnisse an einer güldenen Kette tragen. N.

5) Man sehe unten die Anmerkung zum Briefe Nro. 39. N.

35.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Hamburg, d. 25. August 1769.

Da Sie die letzten Bogen des zweyten Theils noch nicht haben: so lege ich sie diesem Briefe bey. Nicht weil Sie eben sehr begierig darauf seyn müssen, sondern weil ich sehr begierig bin, je

eher je lieber von Ihnen zu hören, wie Sie meine Erklärung wegen der allgemeinen Bibliothek aufgenommen haben 1). Ihre Bibliothek kann darunter nichts verlieren; aber für mich war sie höchst nöthig. Wegen des Herrn von Heineke wünschte ich mich mündlich mit Ihnen erklären zu können; ich halte ihn auf alle Weise für einen bessern und nützlichern Mann als den andern Herrn von H. 2)

Aushängebogen von dem dritten Theile der Briefe sollen Sie nächstens erhalten; aber ich sorge sehr, daß mich der Buchdrucker im Stiche lassen wird, um ihn zur Michaelismesse völlig fertig zu schaffen. Doch vielleicht ist Ihnen so viel nicht daran gelegen; wenn Sie nur versichert seyn können, daß er fertig wird, ehe ich Hamburg verlasse. Und das soll er seyn.

Herr Commissionsrath Schmid, 3) mein hiesiger Wirth, wird Ihnen eine gefaßte Gemme mitbringen, die Sie mir zum IIIten Theile sollen stechen lassen, 4) so vergrößert, versteht sich, als es ein Octavblatt leiden will. Es ist eine Gemme mit dem Namen des vermeinten griechischen Künstlers, von welchem Stosch schon eine bekannt gemacht hat. Ich denke aber durch

meine zu erwirken, daß es gar keinen solchen Künstler gegeben hat, und daß Arrigo ganz etwas andres bedeutet. Wenn es möglich wäre, möchte ich den Ring mit der nämlichen Gelegenheit gern wieder zurück haben.

Was Ihnen * * von Wien gesagt hat, ist ganz ohne Grund; aber * * hat von dem Projekte in Wien ohne Zweifel so reden wollen, wie man es allenfalls in Berlin noch einzig und allein goutiren könnte 5). Wien mag seyn wie es will, der deutschen Litteratur verspreche ich doch immer noch mehr Glück, als in Eurem französirten Berlin. Wenn der Phädon in Wien confiscirt ist: so muß es bloß geschehen seyn, weil er in Berlin gedruckt worden, und man sich nicht einbilden können, daß man in Berlin für die Unsterblichkeit der Seele schreibe. Sonst sagen Sie mir von Ihrer Berlinischen Freyheit zu denken und zu schreiben ja nichts. Sie reducirt sich einzig und allein auf die Freyheit, gegen die Religion so viel Sottisen zu Markte zu bringen, als man will. Und dieser Freyheit muß sich der rechtliche Mann nun bald zu bedienen schämen. Lassen Sie es aber doch einmal

einen

einen in Berlin versuchen, über andere Dinge so frey zu schreiben, als Sonnenfels in Wien geschrieben hat; lassen Sie es ihn versuchen, dem vornehmen Hofpöbel so die Wahrheit zu sagen, als dieser sie ihm gesagt hat; lassen Sie einen in Berlin auftreten, der für die Rechte der Unterthanen, der gegen Aussaugung und Despotismus seine Stimme erheben wollte, wie es itzt sogar in Frankreich und Dänemark geschieht: und Sie werden bald die Erfahrung haben, welches Land bis auf den heutigen Tag das sklavischste Land von Europa ist. Ein jeder thut indeß gut, den Ort, in welchem er seyn muß, sich als den besten einzubilden; und der hingegen thut nicht gut, der ihm diese Einbildung benehmen will. Ich hätte mir also wohl auch diese letzte Seite ersparen können. Leben Sie wohl, liebster Freund!

Dero

ergebenster

Lessing.

1) Nämlich, daß Lessing nie eine Recension in der Allgem. d. Bibl. geschrieben habe. Natürlicher Weise konnte ich mit dieser Erklä-

rung nicht unzufrieden ſeyn, da ſie der Wahrheit gemäß war. N.

2) Als ich Leſſingen nachher mündlich darüber ſprach, hatte er von dem erſtern Hrn. v. H. doch in manchem Betrachte eine ganz andere Meinung gefaßt. N.

3) Er ging in der Folge nach Wien, wo er geſtorben iſt. N.

4) Der Abdruck iſt zu finden in Hrn. Hofrath Eſchenburgs Zuſätzen zu den antiquariſchen Briefen der neuen Ausgabe im XIIten Bande der ſämmtlichen Schriften S. 304. Man ſehe auch Leſſings Collectanern, 1ter Band, S. 74. und 78. N.

5) Man ſieht, wie leicht damals Leſſing bitter ward, wenn jemand nicht Hoffnung haben konnte, zu einer Sache, die ihm ſo ſehr am Herzen lag, und die doch auf gar nichts beruhete. Seine Freunde ſahen freylich, daß dieſe Bitterkeit zu weit ging, konnten aber nichts dabey thun. Man ſehe Moſes Brief an Leſſing im gedruckten Briefwechſel, Nro. 69. (S. 342.) Leſſings Lebhaftigkeit gab ihm von Jugend auf die Laune zu widerſprechen ein, wenn er ſich einmal auf etwas geſetzt hatte; und ſein Scharfſinn ſuchte dann Gründe von aller Art. Als er ſeinen natürlichen Frohſinn noch hatte, waren dieſe Widerſprüche oft, was die Engländer fun nen-

nen; so vertheidigte er im siebenjährigen Kriege in Sachsen allemal die Preußen, und umgekehrt. Als er nun wegen mancher fehlgeschlagenen Hoffnungen verdrießlich war, ward seine Laune bitterer. Es erleichterte ihn, wenn er ihr freyen Lauf ließ; aber er war behutsamer, als mit seinen ehemaligen scherzhaften Ausbrüchen. Nur vertraute Freunde ließ er diese Bitterkeit merken, von denen er auch jeden offenherzigen Herzenserguß willig annahm. Beyderley Ausbrüche seiner Laune, der fröhliche und der bittere, thaten seinem edlen, wahren, biedern Charakter keinen Abbruch. Dieser blieb unverändert, wie er war; jene waren nur Bedürfnisse des Augenblicks. N.

36.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 29. August 1769.

Ich danke Ihnen für die Aushängebogen, die mir ungemeines Vergnügen verursacht haben. Wenn sich Klotz nun nicht schämt, so weiß er gar nicht was Scham ist. Daß Sie gesagt haben, Sie hätten an der Allg.

d. Bibl. keinen Antheil, iſt mir nicht allein nicht zuwider, ſondern ich danke Ihnen vielmehr dafür. Die elenden Buben mit ihren Vermuthungen und albernen Anekdoten ſind ganz unerträglich. Ich habe mich gleich über die Stelle in den Erfurtiſchen Zeitungen geärgert, und ich behalte mir vor, was Sie geſagt haben, bey erſter Gelegenheit zu bekräftigen.

Die Parallele zwiſchen von Ha. und von He. iſt leicht zu machen. Ha. iſt ein ehrlicher Mann, der, ſo viel an ihm iſt, die Künſte befördert, und jedem geſchickten Künſtler zu helfen geſucht hat. He. hatte ſeine Recommendation zu Brühls Zeiten, als er noch etwas vermochte, vielen mittelmäßigen Köpfen angedeihen laſſen; noch mehr

— — — — — —
— — — — — —

Ha. liebt die Künſte aufrichtig, und ſucht nach ſeiner Art, ſo gründlich er kann, darüber zu philoſophiren. Er hat in ſeinem Buche doch immer viele für Künſtler nützliche Sachen. He. kann gar nicht philoſophiren, und macht lauter unförmliches Geſchwätz.

Ich will von Wien gern alles Gute glauben; aber berufen Sie ſich nur nicht auf Sonnen-

fels! Wenn er dem niedern Adel ein Paar Wahrheiten ſagt, ſo bückt er ſich zugleich deſto tiefer vor dem höhern Adel, und vor allem, was die Kaiſerinn thut [1]). In allgemeinen Ausdrücken wider Despotismus, und für die Rechte des Volkes zu ſchreiben, wird man hier gern erlauben; was man aber zur nähern Anwendung auf Brandenburg ſagen würde, weiß ich nicht: ſo wenig, als was man in Wien zu einer nähern Anwendung auf Oeſtreich ſagen würde. Ueberhaupt, liebſter Freund, ſchlagen Sie mir die Volte, und ſchieben mir die politiſche Freyheit zu ſchreiben für die gelehrte unter. Sobald ich in einem monarchiſchen Staate lebe und alſo an der Regierung keinen Antheil habe, kann ich jene entbehren; ich kann ſchweigen: denn warum ſollte ich mir, mit Ihren Worten zu reden, aus einem ungewiſſen Freunde einen gewiſſen Feind machen? Aber die gelehrte Sklaverey, in der man bisher in W. gelebt hat, daß man faſt alle guten Bücher nicht einmal leſen darf, iſt gewiß unerträglich. Selbſt der Grund zur Confiscation des Phädon, den Ihr Witz dem Hrn. van Swieten leihet,

iſt die ſchlimmſte Satire auf die Wiener Denkungsart. Denn hätte man daſelbſt ein ſo kraſſes Vorurtheil, daß alle in Berlin gedruckte Bücher wider die Religion oder wider die Unſterblichkeit ſeyn müßten, und könnte bloß dies zur Confiscation eines Buchs in Wien hinlänglich ſeyn; ſo hätte ich mehr Recht, als ich wirklich habe.

Wenn in Wien eine ſo glückliche Veränderung in der Freyheit zu denken und zu leſen vorgehet, daß man frey alle Bücher leſen, und frey über alles philoſophiren darf; wenn Sie und Klopſtock und mehr andere brave Leute dahin berufen werden; wenn die Bigotterie in der Religion aufhört: ſo kann man ſich von daher gewiß viel verſprechen. Da aber die Kaiſerinn dem katholiſchen Religionseifer ſehr ergeben iſt, und der Kaiſer noch nicht ganz freye Hand hat, ſo möchte ich wiſſen, worauf ſich die ſo nahe Hoffnung einer ganz nahen glücklichen Veränderung gründe? Ich will gewiß der erſte ſeyn, der ſich darüber freuet.

Von Halle aus iſt das Gerücht hier ausgeſprengt, daß Klotz von dem Kaiſer in den Freiherrnſtand erhoben, und zum Profeſſor

am Thereſianum, (andere ſagen zum Aufſeher des Münzcabinets) ernennet worden. Glauben Sie davon, was Sie wollen. Relata refero 2).

Von Ihrem eigenen Rufe nach Wien bin ich äußerſt begierig unterrichtet zu ſeyn. Was Sie mir vertrauen, iſt ein Heiligthum. Ich umarme Sie, und bin ſtets

Ihr

Nicolai.

1) Daß ich den Hrn. v. S., (dem ich übrigens das Lob, das ſeine bey mehreren Gelegenheiten, beſonders unter Kaiſer Joſeph, gezeigte Freymüthigkeit verdient, gewiß nicht entziehen will,) in dieſem Brief nicht zu hart beurtheilte, davon mag ſein ehemals berühmtes Werk, die Policeywiſſenſchaft, Zeuge ſeyn. In demſelben vertheidigt er alle Maßregeln unter Maria Thereſia, bis auf die damalige ſeelentödtende Cenſur (Man ſehe meine Reiſebeſchreibung IVr Theil S. 853. 856) und bis auf die Keuſchheitscommiſſion. Leſſing, als er nach Wien kam, dachte aber auch ſchon ganz anders über ihn, und ſuchte ihn gar nicht auf. N.

2) Dieſe Nachricht, die Klotzens Anhänger damals allenthalben ausſtreueten, war ganz ungegründet. N.

37.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 24. October 1769.

Ihr Schreiben vom 11. October 1) habe ich in Leipzig erhalten, und den ersten Augenblick, den ich nach meiner Zurückkunft frey habe, wende ich an, Ihnen zu antworten. Was also erstlich das Gerücht betrifft, das der dienstfertige * * * * ausstreuet, als wenn Klotz meine Correspondenz mit ihm wolle drucken lassen, so bin ich dabey sehr gleichgültig. Meine Briefe waren meist nicht sehr interessant, betrafen bloß Recensionen, und das, was fürs Publicum interessant seyn mochte, ist gewiß nicht zu seiner Ehre, und er wird es schwerlich drucken lassen 2); denn ich habe ihm die Wahrheit oft sehr derb gesagt. Daß er von Ihnen Briefe in Händen habe, die er drucken lassen wolle, glaube ich nicht. Es wird eben so unwahr seyn, als das Vorgeben, daß Lippert wider Sie schreiben wolle. Dies letztere ist gewiß eine leere Erfin-

dung von Klotzen, um Sie dahin zu bringen, daß Sie Lipperten zuvorkämen, und Lippert dadurch endlich aufgehetzet würde, mit Ihnen anzubinden. Das möchte Klotz gar zu gern haben.

Ich habe unsern Freund Weißen wegen Lipperts befragt. Der hat mir einen Originalbrief vom 31. Juli von Lipperten an ihn gegeben, worin folgende Worte stehen:

„Herr Klotz hat mir seit einem halben Jahre „nicht geschrieben, ich aber auch an ihn nicht; „denn er wollte, daß ich mich in seine läppischen „Händel mit Lessingen mengen sollte, welches „ich ihm aber abschlug, und dieses mag er übel „genommen haben. Ich bin der Mann nicht, „der sich in kritische Zänkereyen einlassen kann; „denn erstlich ist mir die Zeit in meinem Alter „zu kostbar, zweytens bin ich nicht gelehrt ge„nug, Fehler an andern tadeln zu können, und „endlich ist es mir einerley, ob man das, was „ich geschrieben, für unvollkommen hält. Man „sage mir nur etwas besseres; ich will's mit „Dank annehmen. Ich würde niemals geschrie„ben haben, wenn ich nicht hätte verkaufen

„wollen“ (nämlich seine Pasten) „das war „mein einziger Zweck, denn ich brauche Brot; „und da sich kein sicherer Nutzen je gedenken „läßt, man werde denn zugleich andern nützlich: „so habe ich freylich mich dieser Mühe und Kos„ten nicht entschlagen können. Gott sey Dank, „es ist überstanden.“

Dies letztere zu verstehen, müssen Sie wissen, daß L. seine Daktyliothek auf seine Kosten hat drucken lassen, um dadurch seine Pasten bekannt zu machen, auf die er schon viel Kosten verwendet hatte, und aus denen er gern Vortheil ziehen wollte. Ich wollte dem 68jährigen Greise, der im Grunde es doch sehr gut meint, und viel Kenntnisse hat, diesen Vortheil auch gern gönnen. Er hat sein Buch durch D. Volkmann auch ins Französische übersetzen lassen, damit die Ausländer seine Sachen möchten kennen lernen. Ich will wünschen, daß er seinen Zweck erreichen möge; aber freylich kostet ihm das Buch in beiden Sprachen viel Geld, und ich zweifle sehr, ob der Debit so groß seyn wird, daß der Verkauf desselben die Kosten ersetzt.

Der Verkauf der Pasten selbst, die durch das Buch bekannter werden, muß ihm den Vortheil bringen.

Herr Weiße läßt sich Ihnen empfehlen. Er ist mit den Klotzianern sehr unzufrieden, daß sie sein Lob beständig im Munde haben, und sich für seine Freunde ausgeben, da er doch mit ihnen gar nichts will zu thun haben, und nur gar zu gern von allem Streite nichts wissen und ruhig leben möchte. Gleiche Nachricht habe ich auch von Hagedorn. Die Leute verachten Klotzen herzlich; aber sie fürchten sich, von ihm mit Kothe geworfen zu werden, und schweigen still.

Haben Sie Schmids Anthologie gesehen? Ist denn das Lustspiel, das er aus den Ermunterungen genommen haben will, wirklich von Ihnen? Es ist doch höchst unerlaubt, daß der Mensch Sachen, wie sie ihm in die Hände fallen, wider Willen der Verfasser drucken lässet.

Schreiben Sie mir doch, wie Sie mit dem, was ich wider Dodsley 3) und wider den Antikritikus geschrieben habe, zufrieden sind. Der Aufsatz wider Dodsley hat eine gute Wirkung gehabt. Die verkappten Dodsley müssen sich schämen, wofern sich dergleichen verkappte

Schlesicher noch schämen können. Die andern Buchhändler haben mir Beifall gegeben, und Reich hat den Bogen aus der Bibl. nach Dresden ans Oberconsistorium geschickt, damit dem Nachdrucke in Sachsen gesteuert werde.

Was Ihr Werk von den Ahnenbildern betrifft, so würde ich, wenn es Ihnen an einem Verleger fehlen könnte, sogleich den Verlag übernehmen; denn dies wäre die geringste Probe meiner Freundschaft. Da es Ihnen aber vermuthlich an einem Verleger gar nicht fehlen kann, so wäre es mir lieber, wenn Sie es einem andern gäben. Ich habe seit einiger Zeit zu viel gedruckt, und die deutsche Bibl., in die ich mich zur Strafe für meine Jugendsünden bis über die Ohren habe verwickeln müssen, macht mir so viel Kosten, daß ich es für die höchste Zeit halte, meinen Fond einzuschränken, um mich aus der Weitläuftigkeit und aus den Schulden zu ziehen, die mir nur unnöthige Sorgen ohne wahren Vortheil machen. Mein Verlag ist zu groß in Verhältniß meines Debits; ich habe mehr als zu viel, um die nöthigen Changen zu machen, und wenn

ich drucken will, nur in der Absicht auf den Messen zu verkaufen, so vermehre ich, so wie jetzt die Lage ist, nur schlimme Schulden, ohne das Geld einziehen zu können, und bin in beständiger Verlegenheit, um meine Ausgaben zu bestreiten. Dies ist die wahre Ursache, warum ich mich entschließen muß, so wenig wie möglich neuen Verlag anzunehmen. Inzwischen versteht es sich, daß die Fortsetzung der antiquarischen Briefe ihren Weg geht, und daß, wofern Sie das Werk von Ahnenbildern keinem andern Verleger geben wollen, Sie auf allen Fall immer auf mich rechnen können.

Ich habe von Hrn. Voß Ihren Vorschlag nach Wolfenbüttel erfahren, und versichre Sie, daß ich den herzlichsten Antheil daran nehme. Ich will wünschen, daß er bald völlig zu Stande komme. Ich freue mich sehr, daß Sie in Deutschland bleiben wollen. In Italien würden Sie lateinisch geschrieben haben, und für uns todt gewesen seyn. Vergessen Sie doch, wenn Sie in Wolfenbüttel in Ruhe kommen, das Theater nicht gänzlich. Sie sind

dafür gemacht, und ſonſt kein jetzt lebender Dichter. Man ſagt, daß ein neues Stück von Ihnen in Wien aufgeführt werden ſolle. Iſt das wahr? und welches iſt es?

Moſes grüßt Sie. Wir ſind jetzt beſchäftigt, unſere Correſpondenz mit Abbten zum Drucke in Ordnung zu bringen; es ſind ſonderlich von Moſes vortreffliche Briefe darunter. Ich umarme Sie von Herzen, und bin ſtets

Ihr

ganz eigner,

Nicolai.

1) Dieſer Brief, ſo wie mehrere, im Septemb. und Octob. d. J. gewechſelte Briefe, iſt verloren gegangen. A.

2) Da man nach Klotzens Tode ſehr indiſcreter Weiſe ſeine Correſpondenz drucken ließ, fand man doch für gut meine Briefe wegzulaſſen. Vermuthlich, weil man die Wahrheiten ſcheuete, die ich ihm in meinen Briefen an ihn ſehr reichlich ſagte.

3) Einige unbekannte Leute hatten unter der erdichteten Firma Dodsley und Compagnie einen Bücherverkauf auf den Leipziger Meſſen angefangen. Die Hamburgiſche Dramaturgie, die in ganz Deutſchland viel Aufſehen

machte, ward sehr unordentlich expedirt. Man konnte nur in wenigen Städten Deutschlands Exemplare davon haben, und die Kosten der einzelnen Versendung mit der Post, machten die Buchhändler und Käufer verdrießlich. Man hatte besonders unterlassen, Exemplare nach Leipzig zu senden, wohin sonst jeder Verleger neue Bücher zuerst schickt, weil alle Buchhändler beständig andere Bücher von daher verschreiben müssen, und also zwischen den Messen ein neues Buch mit den wenigsten Kosten und Weitläuftigkeiten von daher bekommen können. Ich hatte dies meinem Freunde Bode gemeldet, und ihm voraus gesagt, er werde sich Schaden thun, wenn er nicht sorge, daß bald Exemplare in Leipzig, als in dem Mittelpunkte des deutschen Buchhandels, zu haben wären. Umsonst; ich bekam die Antwort: Es sey einmal festgesetzt, man verschicke keine Exemplare, als die bestellt würden, und man müsse sich desfalls nach Hamburg und nicht nach Leipzig wenden. Es ist nur schlimm, daß Hamburg an einem Ende von Deutschland, und nicht so bequem, wie Leipzig für den deutschen Buchhandel liegt, daß da keine Buchhändlermessen sind, und daß z. B. ein Buch von der Stärke der Dramaturgie mit der Post von Hamburg nach Nürnberg ver-

schrieben, noch einmal so theuer zu stehen kommen, und spät zu haben seyn wird. Ich will es dahin gestellt seyn lassen, ob meines Freundes Lessings Ideen über den Buchhandel, auf diese Weigerung nach Leipzig zu schicken, einigen Einfluß hatten. Wahr ist es, er behauptete schon vorher, die Leipziger Buchhändlermessen, und die daselbst von den Buchhändlern betriebenen Geschäfte wären gar nicht nöthig. Es mögen wohl auch andere Ursachen gewesen seyn; denn die Direction des so genannten akademischen Theaters war auch in andern Dingen sehr peremptorisch. So viel ist gewiß, daß die Sache nicht zum Vortheile der Unternehmer ausschlug. Alle Buchhändler in Deutschland konnten nicht die neue Anordnung wissen, daß man sich wegen der Dramaturgie bloß nach Hamburg wenden müßte. Alle schrieben also nach Leipzig; und wegen dieser beständigen Nachfrage, da immer vergebens nachgefragt ward, und immer kein Exemplar zu schaffen war, kamen die verkappten Dodsley und Comp. auf den Einfall, die Dramaturgie nachzudrucken. Ich will gewiß den Nachdruck nicht vertheidigen; aber ausgemacht ist es doch auch, daß der Eigensinn, eine Waare (denn das ist ein Buch, in so fern es zum Verkauf stehet,) nicht nach dem Platze schicken zu wollen, wo hauptsächlich

Nach-

Nachfrage ist, diesen Nachdruck unmittelbar veranlaßte. St. Paulus hat schon gesagt: Ich kann wohl alles thun, aber es frommet nicht alles.

Indeß dies war noch das Wenigste. Die verkappten Dodsley und Compagnie, von denen kein Buchhändler wußte, wer sie wären, und wo sie wären, ließen ein unverschämt geschriebenes Blatt drucken, worin sie ankündigten: „Sie wollten mit Beyhülfe verschiedener Buchhändler den Gelehrten „das Selbstverlegen verwehren, ihnen die „selbst verlegten Bücher ohne Ansehen nachdrucken, und sie um die Hälfte des Preises „verkaufen.“ Dies war nun eine Windbeuteley und eine Lüge, beide gleich unverschämt. Denn diese verkappten Leute hätten dies nicht ausführen können, es müßte denn gar kein Recht und Policey gewesen seyn; und es konnten sich unmöglich Buchhändler dazu verbunden haben, da keiner nur einmal wußte, wer diese verkappten Buschklepper wären, oder wo man sie suchen müßte. Lessing ließ indessen das Blatt im letzten Stücke seiner Dramaturgie abdrucken, und begegnete den schlechten Kerln, wie ihnen gehörte. Ich sagte kurz darauf in der Allg. d. Bibl. XI Band, in einer Anzeige der Dramaturgie, meine Meynung über diese unvernünftige Drohung; denn

weiter war es nichts. Kein vernünftiger Mensch konnte wohl im Ernst daran denken, ein solches Unternehmen auszuführen, am wenigsten rechtschaffene Buchhändler. N.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Hamburg, d. 30. October 1769.

Ich habe es wohl gedacht, daß der ganze Lerm, welchen Klotz hier mit Lipperten und mit Ihrer und meiner Correspondenz machen lassen, nichts als Nothschüsse wären. Er muß sich wirklich auf das äußerste gebracht fühlen: denn er thut seit einiger Zeit nichts als schimpfen und drohen. Im Schimpfen steht ihm Riedel redlich bey; aber auch dieser soll in dem dritten Theile der antiquarischen Briefe sein Paket bekommen. Was der Mensch für Zeug in seiner philosophischen Bibliothek wider den Laokoon schreibt! Was für Unwissenheit er verräth! Auch Lessingische Briefe hat er in den

Erfurtischen Zeitungen versprochen, und eine Geschichtsklitterung der jetzigen Händel. Von jenen hat er auch schon den ersten geliefert, und Sie werden wohl gelesen haben, wie er sich nun heraus zu winden sucht, wegen seiner Befremdung über unser verschiedenes Urtheil von Heineken.

Ich bin mit allem, was Sie von diesen Stänkereyen bey Gelegenheit des Antikritikus 1) gesagt haben, sehr wohl zufrieden. Aber warum soll Raspe der erste 2) gewesen seyn, der sich wider Klotzens Buch von geschnittenen Steinen erklärt habe? Mein erster Theil der Briefe war längst heraus, als seine Anmerkungen erschienen. Und warum sind denn die antiquarischen Briefe jetzt nicht mit zugleich angezeigt worden? — Daß Sie den Nachdruck der Dramaturgie mißbilligen, und meine Partie gegen Schurken nehmen würden, die mich bestohlen zu haben glauben, und gleichwohl mich noch turlipiniren zu dürfen glauben, daran habe ich nie gezweifelt: und ich muß Ihnen für die Art danken, wie Sie es thun wollen. In einigen Stücken bin ich in

deß Ihrer Meynung nicht, und Sie haben verschiedenes evancirt, was mit Ihrer Erlaubniß ganz falsch ist. Z. B. In Frankreich kann ein Gelehrter, was er für seine Kosten hat drucken lassen, durch die Kolporteurs verkaufen und vertrödeln lassen, wie er will 3). Er bedarf der Vermittelung eines Buchhändlers gar nicht. Freylich darf er keinen offnen Laden haben, ohne dafür zu bezahlen; aber den will auch der Gelehrte nicht. Der Gelehrte will nichts, als das Recht seine Producte unmittelbar verkaufen zu dürfen ꝛc. — Uebrigens suchen Sie mir es doch nur ja nicht auszureden, daß Reich und mehrere Buchhändler, wenn schon nicht unter der Compagnie von Dodsley begriffen, dennoch für ihre Unternehmungen den Gelehrten den Selbstdruck zu verleiden, sehr wohl gesinnet sind 4).

Wegen der Abhandlung von den Ahnenbildern muß alles von Ihrer Convenienz abhangen. Da ich Hrn. Voß ohnedies noch verschiedene Abhandlungen solcher Art versprochen habe: so gebe ich ihm diese mit dazu. Ich glaube es wohl, daß Ihnen die allgemeine

Bibliothek Kosten genug verursacht; aber nach dem hiesigen Debit zu urtheilen *), müssen Sie doch auch ansehnlichen Vortheil davon haben.

Mit dem dritten Theile der Briefe wird nun nächstens angefangen; und auch das muß lediglich von Ihnen abhangen, ob dieser Theil der letzte seyn soll. Nur melden Sie mir es, um die Materie doch ein wenig zu arrondiren.

A propos, — ob ich schon nicht glaube, daß ich für diesen dritten Theil noch eben viel von Ihnen zu erhalten haben dürfte; so müssen Sie mir doch nun schon noch den Gefallen thun, eine kleine Assignation, die Ihnen etwa künftige Woche präsentirt werden möchte, für mich zu honoriren. Sie können versichert seyn, daß ich Ihnen diesen Dienst so bald nicht wieder zumuthen will.

So bald der Erbprinz von Berlin zurück ist, und auf die erste Nachricht davon, habe ich nach Braunschweig zu kommen versprochen. Ich denke, daß der Handel so gut wie richtig ist.

Leben Sie wohl, und grüßen Sie unſern Moſes. Ich bin

ganz der Ihrige,
Leſſing.

1) Allg. d. B. X. 2. S. 103 ff. M.

2) Nicht ich, ſondern ein anderer Recenſent (l. c. S. 97), hatte geſagt, Raſpe hätte zuerſt in einem Journale eine Recenſion von Klotzens Buche machen wollen. M.

3) Dies bezieht ſich auf ein Paar Worte, die ich über die Buchhandlungsverfaſſung im ehemaligen Frankreich in der Allg. d. Bibl, X. 2. S. 5. geſagt hatte. Leſſing irrte ſich aber. Ich hatte mich mit den franzöſiſchen Reglemens die Buchhandlung betreffend, ſorgfältig bekannt gemacht; er nicht. Nicht nur durften die Colporteurs bloß kleine Traktätchen verkaufen (ſ. meine folgende Briefe Nro. 40 und 43) und alſo keine eigentlichen Bücher, ſondern es ſollte auch, dem Geſetze nach, jedes Buch, auch das kleinſte Traktätchen, ehe es zum Verkauf kam, vorher in der Chambre ſyndicale regiſtrirt ſeyn. Die vormaligen Geſetze in Frankreich den Buchhandel betreffend, waren weder zum Vortheil des Gelehrten noch des Buchhändlers; vielmehr für beide ſehr drückend. Die Abſicht dieſer Geſetze war bloß,

daß die Regierung kein Buch wollte verkaufen lassen, was ihr mißfiel. Dafür wollte man die Syndics der Buchhändler responsabel machen; also war es natürlich, daß man kein einziges Buch anders als durch die Buchhändler zu verkaufen Erlaubniß gab, die wieder ohne Vorwissen der Syndics gesetzmäßig nichts verkaufen sollten. Daher mußte auch jeder Gelehrte, der ein Buch auf seine Kosten drucken ließ, es erst registriren lassen, und anzeigen, wem er den Verkauf übertragen hätte. Wäre der Gelehrte befugt gewesen, es durch jeden Colporteur verkaufen zu lassen, so hätte ja der Colporteur mehr Freyheit gehabt, als der Buchhändler. Und auf Freyheit waren gewiß die ehemaligen französischen Buchhandlungsgesetze nicht gerichtet. A.

4) Lessing irrte sich hier abermal sehr, wie ich dieses im folgenden Briefe anzeige. Er machte sich einen ganz falschen Begriff von der Buchhandlung und vom Verlagswesen. Daß seine Unternehmung in Gesellschaft mit Bode nicht gelang; lag freylich daran, daß sie ihrer Natur nach nicht gelingen konnte, und daß auch in der Ausführung ganz gewaltige Fehler vorgingen. Aber Lessing glaubte fest, durch seine Unternehmung, die nur der erste Schritt zu mehrern ähnlicher Art seyn sollte, würde der Handel mit

Büchern eine ganz andere Gestalt gewinnen; daher bildete er sich ein, die Buchhändler hätten die Unternehmung gestürzt. Ueber Reich war Lessing sehr empfindlich, weil ihm derselbe bey Gelegenheit einiger Komödien, die er der Weidmannischen Handlung in Verlag geben wollte, in der That etwas unartig begegnet hatte. (M. s. meine Anmerkungen zu Lessings Brief an Moses vom 8. Decb. 1755.) Es war bekannt, daß Reich der Dictator der Buchhändler seyn, und in allem, was dieselben anging, den Ton geben wollte; und da Lessing sich einbildete, die Buchhändler in corpore hätten die Dodsleyische Ankündigung von Nachdruck angestiftet, so hatte er auch den Argwohn, Reich stecke dahinter. Aber er that diesem sehr unrecht. Welche Fehler auch Reich gehabt haben könnte; den Fehler, Nachdruck begünstigen zu wollen, hatte er gewiß nicht. N.

5) Man kann vom Debite einer Stadt nicht aufs Allgemeine schließen. Hamburg vertrieb damals mehr Exemplare der Allg. d. Bibl., als manche ganze deutsche Provinzen. (Man sehe meine Reisebeschreibung IVr Band S. 909.) Außerdem war gar nicht vom Debite der deutschen Bibliothek, ob er Vortheil brächte, die Rede, sondern ob der Vortheil sich vermindere, wenn der Verleger eines solchen großen Werks noch mehrere Unternehmungen

im Verlag unverhältnißmäßig macht; ob nichts daran gelegen ist, wenn er in Schulden stecken bleibt, oder aber, ob er lieber mit Ernste nur daran denken sollte, die schuldigen Capitale abzutahlen, und wohl thue, sich deshalb in Verlagsunternehmungen auf alle Weise einzuschränken. Von der Bilanz und dem Verhältniß, das hierin, besonders nach der Natur des deutschen Buchhandels, Statt finden muß, wenn man nicht, bey anscheinend großen und glücklichen Geschäften, zurück kommen will, haben vielleicht manche Buchhändler nicht einen richtigen Begriff; wie konnte ihn Lessing haben? N.

39.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 8. Novemb. 1769.

Ich habe Ihr Schreiben vom 30. Octob. erhalten. Ich finde darin keine genauere Nachrichten von Ihrem Berufe nach Wolfenbüttel, die ich sehr gern haben möchte. Es scheint mir, daß diese Stelle so recht für Sie wäre. Muße und

eine vortreffliche Bibliothek! Wie steht es denn mit Wien? Man sprengt aus, daß der Kaiser wirklich 20,000 Rthlr. zu Jahrgehalten für deutsche Gelehrte ausgesetzt habe; aber man will auch sagen, daß Klopstock nicht hingehen werde. Alles dies ist nur ausgesprengt, ohne eine Quelle anzugeben, und ich wünsche erst eine sichere Bestätigung. Auf alle Fälle höre ich aus verschiedenen Gegenden, daß Klotz suchen möchte ein Jahrgeld in Wien zu erhalten, wozu ihm ***, mit dem er in die genaueste Verbindung gerathen ist, behülflich seyn soll. Klotz hat sich durch seine Aufführung in Halle bey Jedermann verächtlich gemacht. Hier, hält ihn der Hr. von Fürst [1]) für das, was er ist; auch Quintus giebt in seiner guten Meynung nach: also ist es wahrscheinlich, daß er an die Veränderung seines Aufenthalts denkt; und Wien scheint jetzt der Ort zu seyn, wohin die gelehrten Colonieen aus Norden ziehen.

Herder, weil ihm dadurch, daß Klotz seinen Namen genennet, als einem Geistlichen, durch den Rigaischen Schlendrian allerley Verdrießlichkeiten erweckt worden, hat plötzlich

seine Aemter niedergelegt, und ist zu Schiffe nach Frankreich gegangen. Er hat mir aus Nantes geschrieben, wo er sich einige Zeit aufhalten will. Er denkt über Paris nach Deutschland zurück zu kehren. Doch erfahre ich eben, daß ihm ein Vorschlag mit einem Großen zu reisen geschehen werde; und dies kann seine Rückkunft etwas aufhalten. Er wünscht, daß Sie nicht wider ihn schreiben, weil dies Klotzen sehr wohl thun würde.

Es ist mir sehr lieb, daß Sie mit meiner Rede wider Dodsley zufrieden sind. Da ich mich einmal als Buchhändler erklären wollte, so sehen Sie selbst, daß ich von verschiednen Sachen auch als Buchhändler sprechen mußte. Ich wollte den Buchhändlern gern zugleich einige nöthige Wahrheiten sagen; also mußte ich ganz unparteiisch zeigen, wie die Sache steht. Was Frankreich betrifft, so darf wirklich Niemand Bücher verkaufen, als die Imprimeurs oder Libraires. Ich habe bey gewisser Veranlassung kürzlich die Reglemens in extenso gelesen. Ich hätte allenfalls hinzu setzen können, öffentlich verkaufen; denn

kein Gelehrter darf bekannt machen, daß sein Buch bey ihm verkauft werde. So gar wenn einem Gelehrten ein Privilegium über sein Buch gegeben wird, so muß er es bey der Chambre syndicale der Buchhändler registriren lassen, und versprechen, daß er es, den Reglements zufolge, durch einen Buchhändler wolle verkaufen lassen. Was die Colporteurs betrifft, so dürfen sie nur kleine Tractätchen, ich glaube bis 18 oder 24 sous verkaufen, und diese müssen sie von den Buchhändlern nehmen; sie sind auch der Chambre syndicale untergeordnet. Doch dies thut überhaupt nichts zu Ihrem Streite mit Dodsley; denn in Deutschland sind dergleichen Verordnungen nicht.

Die verkappten Dodsley haben gar keine wirkliche Unternehmung gemacht, den Selbstdruck der Gelehrten zu verhindern. Der Brief ist ein leeres Gewäsche, das bey keinem Buchhändler den geringsten Eindruck gemacht, oder nur den geringsten Erfolg gehabt hat. Ich weiß aus vielen Proben, daß Reich, so wie alle Buchhändler, der Dodsleyischen Schleichhandlung sehr zuwider ist. Er hat noch diese Messe die

Mad. Dyk, (deren Curator und Vormund ihrer Kinder er ist,) dahin gebracht, daß sie versprochen hat, ihren Diener, der eigentlich die Dodsleyische Commission besorgt, auf Ostern zu verabschieden.

Ueberhaupt, liebster Freund, da ich glaube, was den deutschen Buchhandel betrifft zu verstehen; so bin ich überzeugt, daß die deutschen Buchhändler sich nie irgend wozu vereinigen werden: am wenigsten dazu, den Selbstverlag der Gelehrten zu verhindern; und wenn sie wollten, könnten sie es nicht. Da sie doch die Buchdrucker auf den Messen bezahlen müssen, so ist es ihnen ganz einerley, ob das Buch, wofür sie das Geld hingeben, einem Buchdrucker oder einem Gelehrten gehöret. Daß übrigens die meisten Gelehrten, die auf ihre Kosten Bücher drucken lassen, dabey zu kurz kommen, kann ich auch erklären. Es treffen verschiedne Ursachen zusammen. Und eine der Hauptursachen ist, daß diejenigen Bücher, die der Gelehrte für die besten und wichtigsten hält, gerade nicht die sind, die den meisten Debit haben. Ich getraue mich auch, einem, der die Kaufmannschaft überhaupt, und besonders die

Art verstehet, wie der Buchhandel in Deutschland kann geführet werden, zu beweisen, daß jemand, der nur eins oder auch zwey Bücher selbst drucken läßt, und sie baar verkaufen will, unmöglich Vortheil davon haben kann; es wäre denn, daß Freunde einen Casum pro amico machen, oder sonst besondere Umstände eintreten. Erinnern Sie sich unseres ehemaligen Streits über Buchhandel, in Berlin unter den Linden. Ich bin bey der Buchhandlung erzogen und habe nunmehr auch die eigene Erfahrung mehrerer Jahre. Wäre es möglich, die Buchhandlung bloß durch baaren Verkauf in jeder Stadt zu treiben, so brauchten wir freylich keine Messen. Ich selbst würde bloßen baaren Verkauf auf den Messen mit anscheinend besserem Vortheil treiben, als irgend ein Gelehrter; aber auch als Buchhändler mag ich es nicht. Einige thun es; aber wenn mehrere nachkommen wollen, ist es nicht auszuführen: denn, wenn alle verkaufen wollen, woher sollen die Käufer kommen? Ich habe die Buchhandlung anders kennen lernen, als sie selbst viele Buchhändler

kennen. Ich bin überzeugt, a) daß das Drukken des Verlags in einem gewissen Verhältnisse mit dem Vertriebe des Sortiments stehen muß: sonst thut man sich Schaden, wenn man auch den besten Verlag druckt; b) daß der Buchhandel in Deutschland, wenn er unverhältnißmäßig ins Große getrieben wird, keinen Vortheil bringt. Reich ist ein lebendiges Beyspiel davon. Er arbeitet sehr viel, um den Ruhm zu haben, daß die Weidmannische Handlung die größte Buchhandlung in Deutschland sey. Aber Vortheil hat er nicht; er gesteht dies selbst, und weiß nicht, wie es zugehet. Ich kann es aber nach meinen Grundsätzen leicht erklären. Er sollte nur den dritten Theil drucken, von dem was er druckt, so hätte er ruhigere Tage, und käme weiter als jetzt.

Ich schwatze Ihnen, liebster Freund, vielleicht Dinge vor, um die Sie sich jetzt nicht sonderlich bekümmern. Es geschiehet aber nur, daß Sie sehen, warum eben der bisher ziemlich starke Debit der deutschen Bibliothek mich nöthigt, mit mehrerem Verlegen einzuhalten. Der Debit meines Verlags ist in keiner Pro-

portion mehr zu meinem Debite im Sortimentshandel; und dieſen zu vergrößern, iſt kein Mittel da, als mich in Unternehmungen einzulaſſen, die zu weit ausſehend wären, und meine Arbeit, die ohnedies ſchon zu ſtark iſt, noch ſtärker machten. Verlagsdebit verurſacht auf den Meſſen viel ſchlimme Schulden. Das Drucken macht große Koſten. Ich bekomme alſo eine große Menge Bücher und ausſtehende Schulden, und kann niemals zu Kräften kommen. Daher ſetzt es mich wirklich in Verlegenheit, daß ich jetzt, um die Reſte nachzuholen, mehr Stücke der Bibl. drucken muß, und der Debit hält mich, wegen der vermehrten Koſten nicht ſchadlos, wenn ich meine jährliche Bilanz nachſehe. Ich muß alſo ſuchen, eine Zeitlang weniger zu verlegen, damit meine Handlung wieder ins Gleichgewicht komme. Es könnten ſelbſt viele Buchhändler, wenn ſie eine Handlung auf die Stufe gebracht hätten, als ich die meinige, glauben, ſie müßte nun recht eifrig durch den Verlag in die Höhe getrieben werden; und in kurzer Zeit würde die Handlung, wie ein vollblütiger Körper, in

eigner

eigner Kraft erſticken. Sie ſehen alſo, daß ich wenigſtens nicht aus Eigenſinn, ſondern mit guter Ueberlegung handle.

Uebrigens ſoll, was ich hier ſchreibe, ſo bald es auf den Druck der antiquariſchen Briefe ankommt, keinen Einfluß haben. Denn ich will zwar ſo wenig als möglich Neues anfangen, aber das Alte mit Ordnung fortſetzen. Ich werde Ihnen dann nie ſagen, welcher Theil der antiquariſchen Briefe der letzte ſeyn ſoll. Dies iſt bloß des Verfaſſers Sache, und es taugt nichts, wenn der Verleger ſich hinein miſcht. Ich thue dies niemals, am wenigſten bey meinem Freunde. Noch weniger kann es auf unſere Berechnung Einfluß haben. Ihre Aſſignation wird gleich bezahlt werden, unſere Berechnung mag ſtehen wie ſie will. Auch künftig aſſigniren Sie, wenn Sie brauchen, und vergeſſen Sie nicht, daß die Freundſchaft Sie dazu berechtigt. Ich ſehe die Nothwendigkeit ein, wenn ich die Unternehmungen meiner Handlung im Ganzen überlege, ſtreng als Kaufmann zu denken; aber es wäre für meinen Verſtand und mein Herz ein großes

Unglück, wenn ich immer als Kaufmann denken wollte. Ich hoffe, Sie werden nie vergessen, daß ich Ihr Freund bin, und seyn Sie versichert, daß ich bey allen Gelegenheiten daran denke.

Der Erbprinz von Braunschweig hat unsern Moses hier zu sich kommen lassen, und ihm sehr gnädig begegnet; er will auch über den Phädon mit ihm correspondiren.

Haben Sie Lavaters sonderbare Ausforderung an Moses gesehen? Er wird antworten; aber vermuthlich wird seine Beantwortung Lavatern und manchem Theologen nicht gefallen.

Der Recensent in der Bibl. X. 2. S. 97. hat sich wegen Raspens undeutlich ausgedrückt. Ich glaube, er hat nur sagen wollen, Raspe sey der erste gewesen, der in einem Journale Klotzen habe die Wahrheit sagen wollen; denn sonst ist es offenbar, daß die antiquarischen Briefe eher heraus gekommen, als Raspens Anmerkungen. Aber warum die antiquarischen Briefe noch nicht recensiret sind? Liebster Freund, Sie glauben gar nicht, wie unglücklich es mir in manchen Fächern der Bi-

bliothek geht! Das antiquarische ist eins davon. Wenige Leute können darin mit Kenntniß der Sachen urtheilen. Hr. Heyne hatte mir vor einiger Zeit, zum Theil auch aus Verdruß über Klotzens Angriffe, seinen Beystand entzogen. Ich habe ein Paar neue Recensenten bekommen, die aber saumselig sind. Die Recension über Klotz von geschnittenen Steinen habe ich dem Recensenten abbetteln müssen; sie mußte aber vor der von den antiquarischen Briefen voraus gehen. Um diese habe ich schon einigemal gemahnet, aber sie noch nicht erhalten. Der Mann hat Amtsgeschäfte, und vertröstet mich immer. Was soll ich machen? Ich selbst mag nicht gern von Sachen urtheilen, die ich nicht ganz verstehe; auch habe ich nicht Zeit. Ich muß also abwarten, bis ich die Recensionen erhalte. Ich umarme Sie, und bin von Herzen

Ihr

Nicolai.

1) Der Hr. Minister v. Fürst war damals Curator der preußischen Universitäten. N.

eine vortreffliche Bibliothek! Wie ſteht es denn mit Wien? Man ſprengt aus, daß der Kaiſer wirklich 20,000 Rthlr. zu Jahrgehalten für deutſche Gelehrte ausgeſetzt habe; aber man will auch ſagen, daß Klopſtock nicht hingehen werde. Alles dies iſt nur ausgeſprengt, ohne eine Quelle anzugeben, und ich wünſche erſt eine ſichere Beſtätigung. Auf alle Fälle höre ich aus verſchiedenen Gegenden, daß Klotz ſuchen möchte ein Jahrgeld in Wien zu erhalten, wozu ihm ***, mit dem er in die genaueſte Verbindung gerathen iſt, behülflich ſeyn ſoll. Klotz hat ſich durch ſeine Aufführung in Halle bey Jedermann verächtlich gemacht. Hier, hält ihn der Hr. von Fürſt [1]) für das, was er iſt; auch Quintus giebt in ſeiner guten Meynung nach: alſo iſt es wahrſcheinlich, daß er an die Veränderung ſeines Aufenthalts denkt; und Wien ſcheint jetzt der Ort zu ſeyn, wohin die gelehrten Colonieen aus Norden ziehen.

Herder, weil ihm dadurch, daß Klotz ſeinen Namen genennet, als einem Geiſtlichen, durch den Rigaiſchen Schlendrian allerley Verdrießlichkeiten erweckt worden, hat plötzlich

seine Aemter niedergelegt, und ist zu Schiffe nach Frankreich gegangen. Er hat mir aus Nantes geschrieben, wo er sich einige Zeit aufhalten will. Er denkt über Paris nach Deutschland zurück zu kehren. Doch erfahre ich eben, daß ihm ein Vorschlag mit einem Großen zu reisen geschehen werde; und dies kann seine Rückkunft etwas aufhalten. Er wünscht, daß Sie nicht wider ihn schreiben, weil dies Klotzen sehr wohl thun würde.

Es ist mir sehr lieb, daß Sie mit meiner Rede wider Dodsley zufrieden sind. Da ich mich einmal als Buchhändler erklären wollte, so sehen Sie selbst, daß ich von verschiednen Sachen auch als Buchhändler sprechen mußte. Ich wollte den Buchhändlern gern zugleich einige nöthige Wahrheiten sagen; also mußte ich ganz unparteiisch zeigen, wie die Sache steht. Was Frankreich betrifft, so darf wirklich Niemand Bücher verkaufen, als die Imprimeurs oder Libraires. Ich habe bey gewisser Veranlassung kürzlich die Reglemens in extenso gelesen. Ich hätte allenfalls hinzu setzen können, öffentlich verkaufen; denn

kein Gelehrter darf bekannt machen, daß sein Buch bey ihm verkauft werde. So gar wenn einem Gelehrten ein Privilegium über sein Buch gegeben wird, so muß er es bey der Chambre syndicale der Buchhändler registriren lassen, und versprechen, daß er es, den Reglemens zufolge, durch einen Buchhändler wolle verkaufen lassen. Was die Colporteurs betrifft, so dürfen sie nur kleine Tractätchen, ich glaube bis 18 oder 24 sous verkaufen, und diese müssen sie von den Buchhändlern nehmen; sie sind auch der Chambre syndicale untergeordnet. Doch dies thut überhaupt nichts zu Ihrem Streite mit Dodsley; denn in Deutschland sind dergleichen Verordnungen nicht.

Die verkappten Dodsley haben gar keine wirkliche Unternehmung gemacht, den Selbstdruck der Gelehrten zu verhindern. Der Brief ist ein leeres Gewäsche, das bey keinem Buchhändler den geringsten Eindruck gemacht, oder nur den geringsten Erfolg gehabt hat. Ich weiß aus vielen Proben, daß Reich, so wie alle Buchhändler, der Dodsleyischen Schleichhandlung sehr zuwider ist. Er hat noch diese Messe die

Mad. Dyk, (deren Curator und Vormund ihrer Kinder er ist,) dahin gebracht, daß sie versprochen hat, ihren Diener, der eigentlich die Dodsleyische Commission besorgt, auf Ostern zu verabschieden.

Ueberhaupt, liebster Freund, da ich glaube, was den deutschen Buchhandel betrifft zu verstehen; so bin ich überzeugt, daß die deutschen Buchhändler sich nie irgend wozu vereinigen werden: am wenigsten dazu, den Selbstverlag der Gelehrten zu verhindern; und wenn sie wollten, könnten sie es nicht. Da sie doch die Buchdrucker auf den Messen bezahlen müssen, so ist es ihnen ganz einerley, ob das Buch, wofür sie das Geld hingeben, einem Buchdrucker oder einem Gelehrten gehöret. Daß übrigens die meisten Gelehrten, die auf ihre Kosten Bücher drucken lassen, dabey zu kurz kommen, kann ich auch erklären. Es treffen verschiedne Ursachen zusammen. Und eine der Hauptursachen ist, daß diejenigen Bücher, die der Gelehrte für die besten und wichtigsten hält, gerade nicht die sind, die den meisten Debit haben. Ich getraue mich auch, einem, der die Kaufmannschaft überhaupt, und besonders die

Art verstehet, wie der Buchhandel in Deutschland kann geführet werden, zu beweisen, daß jemand, der nur eins oder auch zwey Bücher selbst drucken läßt, und sie baar verkaufen will, unmöglich Vortheil davon haben kann; es wäre denn, daß Freunde einen Casum pro amico machen, oder sonst besondere Umstände eintreten. Erinnern Sie sich unseres ehemaligen Streits über Buchhandel, in Berlin unter den Linden. Ich bin bey der Buchhandlung erzogen und habe nunmehr auch die eigene Erfahrung mehrerer Jahre. Wäre es möglich, die Buchhandlung bloß durch baaren Verkauf in jeder Stadt zu treiben, so brauchten wir freylich keine Messen. Ich selbst würde bloßen baaren Verkauf auf den Messen mit anscheinend besserem Vortheil treiben, als irgend ein Gelehrter; aber auch als Buchhändler mag ich es nicht. Einige thun es; aber wenn mehrere nachkommen wollen, ist es nicht auszuführen: denn, wenn alle verkaufen wollen, woher sollen die Käufer kommen? Ich habe die Buchhandlung anders kennen lernen, als sie selbst viele Buchhändler

kennen. Ich bin überzeugt, a) daß das Drukken des Verlags in einem gewissen Verhältnisse mit dem Vertriebe des Sortiments stehen muß: sonst thut man sich Schaden, wenn man auch den besten Verlag druckt; b) daß der Buchhandel in Deutschland, wenn er unverhältnißmäßig ins Große getrieben wird, keinen Vortheil bringt. Reich ist ein lebendiges Beyspiel davon. Er arbeitet sehr viel, um den Ruhm zu haben, daß die Weidmannische Handlung die größte Buchhandlung in Deutschland sey. Aber Vortheil hat er nicht; er gesteht dies selbst, und weiß nicht, wie es zugehet. Ich kann es aber nach meinen Grundsätzen leicht erklären. Er sollte nur den dritten Theil drucken, von dem was er druckt, so hätte er ruhigere Tage, und käme weiter als jetzt.

Ich schwatze Ihnen, liebster Freund, vielleicht Dinge vor, um die Sie sich jetzt nicht sonderlich bekümmern. Es geschiehet aber nur, daß Sie sehen, warum eben der bisher ziemlich starke Debit der deutschen Bibliothek mich nöthigt, mit mehrerem Verlegen einzuhalten. Der Debit meines Verlags ist in keiner Pro-

portion mehr zu meinem Debite im Sortimentshandel; und diesen zu vergrößern, ist kein Mittel da, als mich in Unternehmungen einzulassen, die zu weit aussehend wären, und meine Arbeit, die ohnedies schon zu stark ist, noch stärker machten. Verlagsdebit verursacht auf den Messen viel schlimme Schulden. Das Drucken macht große Kosten. Ich bekomme also eine große Menge Bücher und ausstehende Schulden, und kann niemals zu Kräften kommen. Daher setzt es mich wirklich in Verlegenheit, daß ich jetzt, um die Reste nachzuholen, mehr Stücke der Bibl. drucken muß, und der Debit hält mich, wegen der vermehrten Kosten nicht schadlos, wenn ich meine jährliche Bilanz nachsehe. Ich muß also suchen, eine Zeitlang weniger zu verlegen, damit meine Handlung wieder ins Gleichgewicht komme. Es könnten selbst viele Buchhändler, wenn sie eine Handlung auf die Stufe gebracht hätten, als ich die meinige, glauben, sie müßte nun recht eifrig durch den Verlag in die Höhe getrieben werden; und in kurzer Zeit würde die Handlung, wie ein vollblütiger Körper, in

eigner Kraft erſticken. Sie ſehen alſo, daß ich wenigſtens nicht aus Eigenſinn, ſondern mit guter Ueberlegung handle.

Uebrigens ſoll, was ich hier ſchreibe, ſo bald es auf den Druck der antiquariſchen Briefe ankommt, keinen Einfluß haben. Denn ich will zwar ſo wenig als möglich Neues anfangen, aber das Alte mit Ordnung fortſetzen. Ich werde Ihnen dann nie ſagen, welcher Theil der antiquariſchen Briefe der letzte ſeyn ſoll. Dies iſt bloß des Verfaſſers Sache, und es taugt nichts, wenn der Verleger ſich hinein miſcht. Ich thue dies niemals, am wenigſten bey meinem Freunde. Noch weniger kann es auf unſere Berechnung Einfluß haben. Ihre Aſſignation wird gleich bezahlt werden, unſere Berechnung mag ſtehen wie ſie will. Auch künftig aſſigniren Sie, wenn Sie brauchen, und vergeſſen Sie nicht, daß die Freundſchaft Sie dazu berechtigt. Ich ſehe die Nothwendigkeit ein, wenn ich die Unternehmungen meiner Handlung im Ganzen überlege, ſtreng als Kaufmann zu denken; aber es wäre für meinen Verſtand und mein Herz ein großes

Unglück, wenn ich immer als Kaufmann denken wollte. Ich hoffe, Sie werden nie vergessen, daß ich Ihr Freund bin, und seyn Sie versichert, daß ich bey allen Gelegenheiten daran denke.

Der Erbprinz von Braunschweig hat unsern Moses hier zu sich kommen lassen, und ihm sehr gnädig begegnet; er will auch über den Phädon mit ihm correspondiren.

Haben Sie Lavaters sonderbare Ausforderung an Moses gesehen? Er wird antworten; aber vermuthlich wird seine Beantwortung Lavatern und manchem Theologen nicht gefallen.

Der Recensent in der Bibl. X. 2. S. 97. hat sich wegen Raspens undeutlich ausgedrückt. Ich glaube, er hat nur sagen wollen, Raspe sey der erste gewesen, der in einem Journale Klotzen habe die Wahrheit sagen wollen; denn sonst ist es offenbar, daß die antiquarischen Briefe eher heraus gekommen, als Raspens Anmerkungen. Aber warum die antiquarischen Briefe noch nicht recensiret sind? Liebster Freund, Sie glauben gar nicht, wie unglücklich es mir in manchen Fächern der Bi-

bliothek geht! Das antiquarische ist eins davon. Wenige Leute können darin mit Kenntniß der Sachen urtheilen. Hr. Heyne hatte mir vor einiger Zeit, zum Theil auch aus Verdruß über Klotzens Angriffe, seinen Beystand entzogen. Ich habe ein Paar neue Recensenten bekommen, die aber saumselig sind. Die Recension über Klotz von geschnittenen Steinen habe ich dem Recensenten abbetteln müssen; sie mußte aber vor der von den antiquarischen Briefen voraus gehen. Um diese habe ich schon einigemal gemahnet, aber sie noch nicht erhalten. Der Mann hat Amtsgeschäfte, und vertröstet mich immer. Was soll ich machen? Ich selbst mag nicht gern von Sachen urtheilen, die ich nicht ganz verstehe; auch habe ich nicht Zeit. Ich muß also abwarten, bis ich die Recensionen erhalte. Ich umarme Sie, und bin von Herzen

Ihr

Nicolai.

1) Der Hr. Minister v. Fürst war damals Curator der preußischen Universitäten. N.

40.

Nicolai an Leſſing.

Liebſter Freund,

Berlin, d. 3. April 1770.

Ich habe lange keine Nachrichten von Ihnen. Ich denke aber, daß Sie noch in Hamburg ſeyn werden. Dies Schreiben dient hauptſächlich, Sie zu fragen, ob der dritte Theil der antiquariſchen Briefe noch fertig wird.

Moſes Streit mit Lavater wird nun wohl ein Ende haben. Lavater hat ſeine Antwort hieher geſchickt, um ſie bey mir drucken zu laſſen. Es wird nur noch jetzt wegen ein Paar nachher eingeſendeter Zuſätze mit ihm correſpondirt. Lavater will nun keinen Streit haben. Moſes ſagt, Lavater möge antworten was er wolle; aber auf ein Paar Stellen, ſo wie ſie Lavater zu faſſen für gut gefunden, würde er antworten müſſen. Die ſind nun an Hrn. Zollikofer in Leipzig, den Mittler zwiſchen Lavater und Moſes, geſendet. Hernach wird, mit einer kleinen Nacherinnerung von Moſes, vermuthlich der ganze Streit beſchloſſen werden. Zwar mengt

ſich ein gewiſſer D. Kölbele in Frankf. a. M. auch hinein; dies iſt aber ein Thor, der bloß Verachtung verdient.

Sagen Sie mir doch, wie die beyden unanſtändigen Recenſionen wider Ramlers deutſchen Horaz, und ſonderlich wider ſeine grammatikaliſchen Anmerkungen in der neuen Auflage ſeines Batteux, in die neuen Zeitungen kommen? Man glaubt hier, daß * * * der Verfaſſer iſt. Iſt er es, ſo machen ſie ihm keine Ehre. Er will Ramlern erniedrigen, um Klopſtock zu erhöhen. Müſſen ſich denn ein Paar große Dichter durchaus feindlich behandeln? Ich finde es ungereimt, wegen Dinge, welche die Verſification betreffen, Ramlern auf Klopſtocks Autorität zu verweiſen, und zwar auf eine künftige Abhandlung, die Klopſtock noch nicht einmal heraus gegeben hat. Mich dünkt, in dieſer Sache wäre wohl Ramlers Autorität ſo viel werth als Klopſtocks. Es würde alſo hier nicht mit Autorität, ſondern mit Gründen müſſen geſtritten werden.

Man hat ſich hier lange mit dem Gerüchte getragen, daß Klotz Aufſeher der Antiquitäten

in Potsdam werden würde. Es ist aber falsch. Er hat es bey Quintus gesucht, aber nicht erhalten.

Hr. Herder ist Hofmeister und Reiseprediger bey dem Prinzen des Bischofs von Eutin geworden. Ich vermuthe, daß er Sie in Hamburg besuchen wird.

Leben Sie wohl, mein bester Freund. Moses grüßt Sie, und ich bin stets

Ihr

Nicolai.

41.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 23. Juny 1770.

1) Ich auf Sie der Saumseligkeit wegen ungehalten seyn? Dies ist wirklich unmöglich. Moses und ich, halten Lessing und saumselig für zwey unzertrennliche Begriffe. Also, anstatt daß ich auf Sie ungehalten seyn sollte, würde

ich vielmehr auf Sie ungehalten seyn, wenn Sie nicht saumselig wären, so wie es ein jeder ist, dem man eine Erfahrung vorweiset, die seiner Hypothese widerspricht. — Inzwischen ist es wahr, wenn Sie je Entschuldigungen für Saumseligkeiten finden könnten, so konnten sie die bey Ihrer jetzigen Veränderung finden. Ich freue mich von Herzen, daß Sie, wie Sie mir schreiben, in Wolfenbüttel glücklich zu leben hoffen. Ich freue mich, weil ich mich über Ihr Glück allemal freue, und ich freue mich über meine eigne Scharfsichtigkeit, da ich gegen viele Leute, welche wollten, daß Ihnen Wolfenbüttel nach Hamburg unausstehlich vorkommen würde, allemal geradezu behauptet habe, daß Wolfenbüttel wenigstens vor der Hand Ihrer Neigung sehr gemäß seyn werde.

Sie glauben gar nicht, wie sehr Sie hier und in Leipzig der Gegenstand aller Gespräche sind. Einer sagt: er wird sich nun ganz ins antiquarische Fach werfen, und Gott weiß, ob er nicht gar Lateinisch schreibt, um Klotzen wie den Hasen im Lager anzugreifen. Ein Anderer sagt: wer weiß, ob er länger als ein halbes Jahr in

Wolfenbüttel bleibt; denn er muß nach Italien, und wenn er zu Fuße hingehen ſollte. Noch ein Anderer: Nein! er muß erſt ſeine Trauerſpiele herausgeben, und hat drey oder vier Luſtſpiele fertig, die er auch drucken laſſen wird. Wieder einer ſagt: Nein! ans Theater denkt er gar nicht mehr. Einer ſagt: den Laokoon macht er fertig, ſo bald er Italien geſehen hat; ein Anderer: wenn er Italien geſehen hat, ſo wird er ſeinen Laokoon liegen laſſen, und lauter Antiquität ſchreiben. Wieder ein Anderer ſagt: ja da kennt ihr ihn noch nicht! er wird am Ende den ganzen Plunder von Antiquität wegwerfen, das Theater mit Goezen und Geſellſchaft verdammen, und ein Syſtem der Theologie wider die heutigen Socinianer ſchreiben.

Sehen Sie, liebſter Freund, ſo ſind Sie in der Leute Mäulern. Schreiben Sie mir, was ich antworten ſoll; oder wollen Sie etwa noch ein Paar Gerüchte von ſich verbreitet haben, ſo bin ich zu Ihren Dienſten.

Nun muß ich vor Sie treten, und ein wenig die Ohren hängen laſſen, ut iniquae mentis aſel-

lus. Da ist ein Bildniß mit einer schönen drap d'argent - Weste vor dem XIIten Bande der Bibl., worunter Ihr Namen steht. Sie sehen übrigens leicht ein, daß ich hieran unschuldig bin, wie ein neugebornes Kind, und daß es ein hämischer Streich von Klotzen ist, der uns zusammen hetzen will. Man hat mir zwar sagen wollen, der Kupferstich wäre nach einem Bildnisse, das Ihr Hr. Vater in Camenz besitzet, gemacht; das kann aber nicht seyn, denn der würde doch ein Bildniß haben, das Ihnen ähnlicher sähe. Kurz nochmals, ich bin an der ganzen Sache unschuldig, und Sie haben sich an niemanden als an Klotzen zu halten.

Ferner sollen Sie hiermit wissen, daß ich von dem ersten Theile ihrer antiquarischen Briefe eine neue Auflage auf Michaelis werde machen müssen, weil ich sehr wenig Exemplare mehr habe. Mit dem zweyten Theile bin ich freilich nicht so glücklich. Sehr viele Buchhändler, denen ich ihn in der Michaelismesse gesendet habe, haben ihn zurück gesendet, so daß ich mit allem, was ich in der Ostermesse 1770 abgesetzt habe, dennoch in Leipzig über

100 Stück reicher bin, als ich in der Michaelis-meſſe 1769 war. Ich weiß nicht, ob die Leute darin zu wenig oder zu viel auf Klotzen geſchimpft finden, daß ſie ihn nicht leſen und kaufen wollen. Der dritte Theil wird freylich hoffentlich die Sache wieder gut machen, und die Leute nöthigen, den zweyten Theil nachzukaufen; gehet dies aber nicht, ſo müſſen Sie mir im vierten Theile wahrhaftig etwas für die Dreyeinigkeit oder ſonſt etwas dergleichen ſchreiben, damit ich nicht gar zu ſehr zu Schaden komme.

Aber nun iſt die Frage: wo ſoll die neue Auflage des erſten Theils und der dritte Theil gedruckt werden? In Wolfenbüttel werden Sie, glaube ich, ſchwerlich eine leidliche Druckerey haben, und die theure Hamburgiſche Druckerey werden wir, da Sie einmal von Hamburg abweſend ſind, nicht beybehalten wollen. Schreiben Sie mir alſo bald, wie Sie es damit zu halten gedenken; denn wenn der erſte Theil nicht ſoll geändert werden, ſo könnte er immer unter die Preſſe gegeben werden.

Ein komplettes Exemplar der Bibl. habe ich Herrn Gebler für Sie gegeben. Die Fragmenta Adelmanni 2) ſollen alſo hiermit für Sie aufgehoben ſeyn; und wenn Sie den guten Gedanken beibehalten, künftig etwas zur Bibl. zu liefern, ſo ſegne Sie der Himmel dafür. Riedels Beylagen zur deutſchen Bibliothek ſind noch nicht heraus. Was er damit will, weiß ich nicht; vermuthlich ſeine eigene werthe Perſon vertheidigen. Meinethalben! für mich kann er wer weiß wie lange ſtreiten!

Wiſſen Sie wohl, daß der Buchhändler Hartknoch in Riga die Burke's Abhandlung vom Erhabenen aus dem Engliſchen deutſch überſetzt herausgiebt, die Sie, ſo viel ich weiß, ganz überſetzt haben? Wäre es nicht beſſer, Sie hätten Ihre Ueberſetzung auch ohne Anmerkungen ganz herausgegeben?

Was will denn Mag. Zeibich in Gera von Ihrer Abhandlung vom Tode? Haben Sie das Traktätchen geleſen? Ich nicht.

Sie bekommen hierbey die Stücke, die zu Moſes Lavaterſchen Streitigkeit gehören, wel-

che nunmehr geendigt iſt. Moſes hat ſich Ehre dabey erworben, ohne daß es ihm ſonderlich viel Mühe gekoſtet hat. So viel ſehe ich aber auch wohl, wenn er ſeine Gegenbetrachtungen 3) herausgegeben hätte, ſo würde er in ein Weſpenneſt geſtört, und viele ſchmerzliche Stiche davon getragen haben. Ich bin von Herzen

Ihr

ergebenſter Freund,

Nicolai.

1) Hier fehlt ein Brief Leſſings. Es thut mir um ſo viel mehr leid, da ich mich ſehr wohl erinnere, daß Leſſing über die in meinem vorigen Briefe berührte Materie von der Verſification, und über die Unbilligkeit gewiſſer Vertheidigungen, mancherley ſagte. N.

2) Von Schmid in Braunſchweig herausgegeben. Leſſing machte hernach dieſe Recenſion nicht, und überhaupt keine. N.

3) Moſes konnte nicht gewiß wiſſen, ob Lavater nicht ferner durchaus darauf dringen würde, daß er mit ihm über Religion ſtreiten ſollte.

Er glaubte sogar, es sey ein angelegter Plan, ihn dazu zu zwingen. So sehr dieser friedfertige Mann dadurch in Verlegenheit gesetzt wurde, so sehr der Kummer, daß man ihn aus seiner Ruhe riß, auf seine Gesundheit wirkte, und ihr den Stoß gab, wodurch seine nachherige schwere, und psychologisch so merkwürdige Krankheit entstand, welche wieder die Ursache seines frühzeitigen Todes ward; so war er es doch sich selbst schuldig, sich auf diesen Streit vorzubereiten, den er, obgleich nur im äußersten Nothfalle, mit Zurücksetzung aller äußerlichen Rücksichten würde geführt haben. Er entwarf daher Gegenbetrachtungen über Bonnets Palingenesie, auf welches Buch ihn Lavater, als auf eine unwiderlegliche Vertheidigung des Christenthums, verwiesen hatte. Aber Moses kannte seinen Gegner nicht. Lavater, dessen kalte Ueberlegung immer mit seiner herumschweifenden Einbildungskraft in umgekehrtem Verhältnisse gestanden hat, hatte ganz sicher darauf gerechnet, Moses würde nicht widerlegen, sondern gleich ein Christ werden. Er zweifelte vermuthlich nicht, daß alle Juden demselben nachfolgen, daß das tausendjährige Reich, wovon er so viel hielt, also herbey kommen, und er, Lavater, das Verdienst haben werde, desselben Eintritt beschleunigt zu haben. So bald er aber hörte,

daß Moſes nicht thun wollte, wozu er, durch die Verlegenheit worin er dieſen rechtſchaffenen Mann ſetzte, ihn gewiß zu nöthigen gehofft hatte; ſo that er durch den ſel. Zollikofer alle mögliche Schritte, daß Moſes den Streit nicht fortſetzen ſollte, und Moſes war ſehr willig dazu. A.

42.

Nicolai an Leſſing.

Liebſter Freund,

Berlin, d. 13. July 1770.

Ihr Schreiben [1]) hat mir und Moſes ſehr viel Freude erweckt, durch die Beſtätigung Ihrer Beförderung nach Wolfenbüttel. Es iſt uns höchſt angenehm, Sie einmahl in Deutſchland fixiret zu ſehen; denn wir befürchteten immer, daß wenn Sie erſt nach Italien kämen, Sie lateiniſch ſchreiben, und ſich vollends ganz in die Alterthümer begraben würden. Gott ſey gelobt, daß Sie dies Fach bald verlaſſen wollen. Sie haben es zwar zuweilen ſo bearbeitet, daß man etwas dabey denken kann;

aber freylich der minutiösen Untersuchungen wird kein Ende. Ihre Abhandlung vom Tode hat mir außerordentlich gefallen; es ist äußerst unverschämt, daß Riedel sich zu sagen unterssteht, Ihr Grundsatz von der Schönheit würde dadurch umgestoßen. Ich wüßte gerade kein deutlicheres Beyspiel, um ihn zu bestätigen, und die symbolische Abbildung des Todes, deren sich die Alten bedienten, wirft zugleich auf ihre Meynung von der Unsterblichkeit der Seele ein höchst vortheilhaftes Licht.

Sie wollen also im dritten Theile Riedeln vornehmen; wie werden Sie dies aber mit dem Titel: antiquarische Briefe, vereinigen? Denn ich vermuthe, daß Ihr Streit mehr philosophisch über den Grundsatz der Schönheit seyn wird. Das, was Riedel über den Laokoon in seiner philosophischen Bibliothek sagt, ist höchst absurd. Der Mensch weiß wirklich nicht, was er will.

Daß ich Ihre Assignation bezahlt habe, dafür müssen Sie mir nicht danken. So weit ich reichen kann, können Sie allemal auf mich rechnen. Diese kleinen Freundschaftsdienste sind

kein Verdienſt, obgleich ihre vorſetzliche Unterlaſſung ein Laſter iſt.

Was die franzöſiſche Buchhandlung betrifft, ſo habe ich gar nicht behaupten wollen, daß in Frankreich der Selbſtverlag der Autoren verboten ſey. Er iſt vielmehr daſelbſt ſehr gemein; nur muß der Autor zum Verkaufe ſeines Buches ſich eines Mitgliedes der Buchhändlerinnung als einer Mittelsperſon bedienen. Selbſt kann er nicht verkaufen, wenigſtens nicht öffentlich; aber der Buchhändler verkauft für des Autors Rechnung. Dies iſt allzu klar aus dem Règlement de la Librairie von 1725., das im Savary und auch im Récueil d'ordonnances ſtehet. Alle Bücherprivilegien, die an Autoren gegeben werden, bekräftigen dieſes. Sie enthalten alle: que l'Impetrant ſe conformera *en tout* aux Règlemens de la Librairie, & notamment à celui du 10. Avril 1725. Sie werden alle auf der Chambre ſyndicale des Libraires mit der Klauſul regiſtrirt: conformément au Règlement de 1725. qui fait défenſe Art. 4. à toutes perſonnes de quelque qualité qu'ils ſoient, autres, que les Libraires et Impri-

primeurs, *de vendre, débiter, & faire afficher aucuns Livres pour les vendre en leur noms, ſoit qu'ils s'en diſent les auteurs ou autrement.* Ein ſolches Privilegium ſteht z. B. vor dem Mercure de Vittorio Siri traduit par Requier. T. 1. Paris 1756. in 12. Die Autoren müſſen auch der Chambre ſyndicale 9 Exemplare liefern. Nach den in Frankreich bey dem Buchhandel angenommenen Grundſätzen wird die Regierung nicht erlauben, daß Bücher verkauft würden, ohne daß die Chambre ſyndicale darum wüßte. Denn ſo gar alle auswärtigen Bücher werden nicht anders als auf drey Wegen ins Königreich gelaſſen, und dürfen nicht eher verkauft werden, als bis die Chambre ſyndicale ſie ſpecificirt und regiſtrirt hat. Gott behüte, daß wir je in Deutſchland Chambres ſyndicales bekommen! das ſind Chambres ardentes!

Ich leſe das Journal encyclopédique nicht. Ich vermuthe aber, daß Sie den Brief meynen, der auch in den deutſchen Zeitungen auszugsweiſe ſteht. Dieſer Brief beſtätigt meine Behauptung; denn Voltaire giebt zu, daß die Buchhändler das Recht haben, will es aber als

einen Mißbrauch abgeſchafft wiſſen. Ich habe in der Bibl. aber nur rem facti erzählt, und konnte mich um ſo viel weniger darauf einlaſſen, zu unterſuchen, in wie fern dieſe Ordnung ein Mißbrauch iſt, da man Gottlob! in Deutſchland nichts dergleichen hat, ſondern alles frey iſt.

Ich habe den Zuſtand unſerer Buchhandlung in Deutſchland oft überlegt, der wirklich in großer Abnahme iſt, welches ſich ſchon jetzt auf den Meſſen zeigt, und ſich in zwanzig Jahren noch mehr zeigen wird. Aber ich weiß kein allgemeines Mittel, die Sache in beſſere Ordnung zu bringen, weil die vielen deutſchen Fürſten unmöglich unter einen Hut gebracht werden könnten, um eine Ordnung z. E. wider den Nachdruck, die ſehr nöthig wäre, in Ausübung zu bringen. Ein gutes Mittel, die äußere Schönheit und Correctur der Bücher zu befördern, würde ſeyn, den Buchdrucker und Buchhändler in einer Perſon zu vereinigen. Aber theils findet dies wegen der Kunſtgebräuche der Buchdrucker große Schwierigkeiten, theils würden die wenigſten Buchhändler vor der Hand Luſt bezeigen, Buchdruckereyen an-

zulegen. Ich ſelber würde mich nicht entſchließen, mehr Zeit und Geld zu verwenden.

Lavater iſt eigentlich nicht gar Moſes Freund zu nennen. Moſes hat ihn vor einigen Jahren, als einen jungen Schweizer, der ſich hier aufhielt, gekannt, aber auch nicht genau, ſondern Lavater hat ihn nur ein Paarmal beſucht. Dabey hat ein gewiſſer Füßli 2), der nebſt einem gewiſſen Heß 3) mit ihm hier war, am meiſten geſprochen, Lavater aber kaum hin und wieder einige Worte. Jedermann, ſo gar alle hieſige Theologen, mißbilligen Lavaters Schritt. Auch Bonnet hat an Lavatern geſchrieben, daß dieſer Schritt *indiſcret* ſey. Sie haben doch Moſes Schreiben an Lavatern geleſen? Lavater wird nun wohl unſern Moſes ruhen laſſen. Die Theologen ſelbſt werden dies gern ſehen. Der Streit möchte manche theologiſche Puncte in ein zu grelles Licht ſetzen, und im Grunde würde Moſes ſehr ungern daran gehen.

In den neuen Zeitungen Nro. 2. hat man Moſes Gedanken ganz verſtellt. Moſes hat ſich deshalb beſchwert. Ich ſchicke heute ſeinen

Aufsatz an Dumpf; ich hoffe doch, daß er ihn einrücken wird?

Leben Sie wohl, liebster Freund, und schreiben Sie mir bald. Ich bin stets

Ihr

ganz eigner,

Nicolai.

1) Dies Schreiben ist gleichfalls verloren gegangen. M.

2) Dies ist der Füßli, der jetzt in London als Mahler lebt. M.

3) So viel ich weiß, ist dieser Heß gestorben. M.

43.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Wolfenbüttel, d. — October 1770.

Der verdammte Klotz! Nicht genug, daß er uns den Streich mit dem Portraite [1]) gespielt: hören Sie nur, was er noch gethan hat! Da hat mir der Schuft ein altes verwünschtes

Manuſcript in die Hände geſpielt, und mir nicht eher Ruhe gelaſſen, als bis ich ein ganzes Alphabet Wiſchi-Waſchi darüber niedergeſchrieben 2). Und das alles, wie es offenbar iſt, bloß, damit der dritte Theil von den antiquariſchen Briefen nicht gedruckt würde. Denn gewiß werden Sie nun überhaupt die Luſt verloren haben, ihn ganz und gar drucken zu laſſen: beſonders da der Schalk mit Fleiß ſich ſelbſt ſo verächtlich gemacht, daß ſich ſchon niemand mehr die Mühe nehmen wollen, den zweyten zu leſen. Melden Sie mir doch geſchwind, ob ich recht vermuthe: und leben Sie indeß wohl.

Ihr

ergebenſter

Leſſing.

1) Man ſehe den Brief Nro. 41. N.

2) Leſſing meynt ſeine Schrift über einen in der Wolfenbüttelſchen Bibliothek gefundenen Codex des Berengarius Turonenſis. N.

44.

Nicolai an Leſſing.

Liebſter Freund,

Berlin, d. 10. Novemb. 1770.

Es kann wohl ſeyn, daß Ihnen Klotz das Manuſcript in die Hände geſpielt hat; aber, aufrichtig zu reden, wäre das nicht geſchehen, ſo hätten Sie das Manuſcript wohl ſelbſt geſucht. Ich kenne den Kitzel, den Sie ſchon lange hegen, mit den Theologen handgemein zu werden. Als ob das ſo eine Luſt ſeyn würde! Glauben Sie mir, mein lieber Freund, gehen Sie in ein Gefecht, wo man mit Schwertern um ſich hauet und ſticht, oder wo man ſich mit Knütteln prügelt, und mit Fäuſten ſchlägt. Aber ein Gefecht mit Sandſäcken, das nicht tödtlich ſcheint, und wo doch unvermuthet ein heimtückiſcher Gegner den Sack öffnet, und macht, daß Sie ſich ſehr lange die Augen wiſchen müſſen, iſt weder rühmlich noch angenehm.

Wiſſen Sie, was Saal von Ihrem Berengarius ſagt? Er ſagt: Leſſing hat geſchworen, in allen Dingen das Widerſpiel von Wieland zu thun. Wieland ſchrieb erſt geiſtliche, und dann

lustige Schriften. Lessing hat die lustigen erst geschrieben, nun will er die geistlichen nachholen.

Ob jemand den dritten Theil würde lesen wollen wider den verächtlichen Klotz? Das ist das erstemal, daß Lessing fragt, ob jemand lesen würde, was er schreibt! Sie schrieben ja sonst nur für sich selbst, und bekümmerten sich nicht um die Leser. Und ob der Buchhändler drucken will? Als wenn sich das nicht von selbst verstände. Sie, mein lieber Lessing, werden sich ja nicht zu den Autoren zählen, die erst fragen, ob die Buchhändler wollen?

Scherz bey Seite! Wenn Sie den dritten Theil schreiben wollen, so melden Sie es mir, und berichten Sie mir, wo Sie sie ihn wollen gedruckt haben. Ich zweifle, daß in Wolfenbüttel eine vernünftige Druckerey ist. Auch weiß ich nicht, ob es anginge, die Correcturen jederzeit von Braunschweig nach Wolfenbüttel zu senden. So bald Sie also müssen auswärts drucken lassen, so schicken Sie mir das Manuscript; ich will den Druck besorgen. — Oder wollen Sie ihn besorgen, so ist es auch gut; nur in Hamburg ist es zu theuer.

Ich wünſchte am liebſten, daß Sie gar keinen Streit hätten, ſondern ihren Laokoon fortſetzten, und dramatiſche Stücke machten. Aber allenfalls ſtreiten Sie noch immer lieber mit Klotz und Riedel, als über Orthodoxie und Heterodoxie.

Sie können denken, daß ich unſern Freund Moſes wegen ſeiner Reiſe nach Braunſchweig beneidet habe. Wenn ich in Berlin geweſen wäre, ſo würde mich nichts abgehalten haben, mit ihm zu reiſen. Was hätten wir nicht plaudern wollen! Aber das iſt nun vorbey, und ich muß auf eine andere Gelegenheit warten.

Moſes ſagt mir, ich ſoll Ihnen die Memoirs of John Buncle ſchicken. Ich habe ſie vor etwa vierzehn Tagen Prof. Garven in Leipzig geliehen; ſo bald ich ſie von dem zurück bekomme, ſende ich ſie Ihnen. Sie müſſen mir aber verſprechen, ſie mir bald wieder zu ſchicken, denn ich habe ſie ſelbſt noch nicht ganz geleſen. Da ich das Buch erhielt, war jedermann ſo neugierig darauf, daß ich den zweyten Theil zuerſt leſen mußte, und den erſten Theil nicht einmal ganz durchleſen konnte. Jetzt habe ich mir dieſes Verfaſſers übrige Schriften verſchrie-

ben. Ich bin ſonderlich auf ſeine Remarks of Men Manners Books & Things [1]) ſehr neugierig.

A propos! Wiſſen Sie wohl, daß Sie mir eine Recenſion von Schmids Adelmann verſprochen haben? Sie können machen, daß das Büchelchen gar nicht in der Bibl. recenſirt wird, wenn Sie mir die Recenſion nicht bald zuſenden. Leben Sie wohl. Ich umarme Sie von Herzen, und bin

Ihr

ergebenſter,

Nicolai.

Nachſchrift.

Was will Klotz damit, daß er Ihren ganzen Brief an ihn abdrucken läßt? Erhellet nicht deutlich daraus, daß es wahr iſt, was Sie geſagt haben, daß Sie alle Complimente hervor geſucht haben, um einen Narren nur los zu werden? In dem Anhange der Bibl., der vor Weihnachten fertig wird, ſind die antiquariſchen Briefe recenſirt. Ich habe dazu eine Einleitung gemacht, die Klotzen nicht gefallen wird. Der Recenſent behauptet, daß

der Fechter doch eine Statue des Chabrias ſeyn könne. Der Mann vertheidigt Sie wider ſich ſelbſt.

1) In den engliſchen Journalen, wird dies als ein Werk des Hrn. Amory, des Verfaſſers des John Buncle, angegeben. Ich habe es aber nicht allein in engländiſchen Buchläden vergebens geſucht; ſondern auch in nicht unbeträchtlichen Bibliotheken in England, die alle Werke des Amory enthielten, war es nicht. Es iſt alſo ſehr rar, oder exiſtirt gar nicht. Was im IIIten Theile des Lebens Gebaldus Nothanker S. 57. als Ueberſetzung aus dieſem Buche ſteht, iſt nicht Ueberſetzung, ſondern meine eigene Gedanken, außer S. 66, die ſupponirte Stelle aus dem erſten Buche Moſe, welche bekanntlich von dem berühmten Franklin iſt. A.

45.

Nicolai an Leſſing.

Liebſter Freund,

Berlin, d. 12. Febr. 1771.

Ich muß Ihnen inliegend einen Brief von einem jungen Gelehrten aus Leipzig ſenden, der

von Ihnen Nachricht von einem Manuſcripte des Iſidorus Characenus verlangt, das auf der Wolfenbüttelſchen Bibliothek vorhanden ſeyn ſoll. Er will meine Vorſprache haben. Ich glaube, er hätte ſie nicht nöthig, wenn Sie ihm nur das Manuſcript gleich in die Hände geben könnten, und nicht erſt einen Brief deshalb ſchreiben müßten. — Doch dem ſey wie ihm wolle, ich habe das Meinige gethan.

Ich wollte Ihnen mit dieſem Schreiben gern die Memoirs of John Buncle ſenden. Aber Prof. Garve in Leipzig hat ſie. Er iſt ein eben ſo fauler Briefſchreiber als Sie, und hat mir auf zwey Briefe, die ich ihm deshalb geſchrieben habe, nicht geantwortet.

Unſer Freund Moſes iſt vorigen Donnerſtag zum ordentlichen Mitgliede der Academie (doch ohne Gehalt) erwählet worden. Die Confirmation des Königs iſt zwar noch nicht aus Potsdam zurück [1]); man zweifelt aber nicht daran. Dieſer Vorfall freuet mich: nicht Moſes wegen, ſondern anderer Leute wegen. Doch wenn er, wie es möglich iſt, künf-

tig eine Pension erhielte, so würde ihm dies die Muße geben, die er jetzt nicht hat.

Was machen Sie, mein liebster Freund? Epigrammen? Die sind schon fertig! Was nun? Haben Sie den Astrüc widerlegt? oder haben Sie etwa, ohne mir es zu sagen, einen Band antiquarischer Briefe drucken lassen? Geben Sie sich nur nicht mehr mit dem Berengar und seinen Gegnern ab. Da zwingen Sie unser einen, daß er ein Stückchen verteufelte Kirchenhistorie durchlesen muß, womit er hernach gar nichts anfangen kann. Moses hat mir etwas von einem Sklavenkriege vorgesagt. Wenn der bald käme, so wäre das so etwas für uns andern, das wir lieber lesen würden, als die Kirchenhistorie. Klopstocks Schlacht der sieben Fürsten, soll unter der Presse seyn. Ich bin begierig darnach, ob ich mich gleich mit dem Bardengeschmack nicht recht vertragen kann. Ich habe Hermanns Schlacht bewundert, kann sie aber nie lieben. Ich habe sie zweymal gelesen, aber zum drittenmale lese ich sie nicht. Ich habe den * * von * * * gelesen. Der Verfasser giebt zu verstehen,

er sey sehr sorgfältig in der * * gewesen; und ich denke, er war nachlässig. — Klotz giebt ja vor, daß er seine Abhandlung von geschnittenen Steinen lateinisch herausgeben, und Sie darin von Kopf zu Fuße widerlegen wolle. Das wird ein herrliches Werk werden! Leben Sie wohl, liebster Freund. Ich bin stets der

Ihrige,

Nicolai.

1) Der König antwortete der Academie gar nicht hierauf, und die Wahl blieb unbestätigt. N.

46.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Wolfenbüttel, d. 16. Februar 1771.

Schreibe nur einer in Betreff der Bibliothek an mich, so soll er wohl sehen, wie geschwind ich antworte. Aber dessen ungeachtet kann ich Ihrem Herrn — wie heißt er? — nicht unmittel-

bar antworten. Denn Sie nennen ihn in Ihrem Briefe nicht, und in ſeinem Briefe kann ich den Namen nicht leſen, eben ſo wenig als ſeine Adreſſe. Seyn Sie ſo gut, und melden ihm alſo, daß von dem Iſidorus Characenus hier nichts zu haben iſt, ſo wie überhaupt von keinem der kleinern griechiſchen Geographen, die Hudſon herausgegeben hat — damit es ihm nicht etwa einfalle, eben ſo vergeblich nach einem andern derſelben zu fragen.

Und nun, bey der Gelegenheit, was uns angeht. Ich weiß es freylich wohl, daß Klotz ſein Büchelchen lateiniſch herausgeben will: und wie man mich verſichern wollte, ſo ſoll es ſo gar ſchon fertig ſeyn. In aller Wahrheit; auf dieſe Ausgabe habe ich nur auch mit gewartet, ehe ich mich an den dritten Theil der antiquariſchen Briefe machte. Warum ſollte ich dem Manne nur noch mehr Fehler ausmuſtern helfen? Er wird in der Ueberſetzung Gebrauch davon machen, dachte ich, und mich doch noch dabey herunter reißen. Hiernächſt aber habe ich faſt noch mehr auf Riedels Leſſingiſche Briefe gehofft, wovon die erſten drey, wie

Sie wiſſen, in den Erfurter Zeitungen, ſo wie deren völlige Ausgabe in ein Paar Meßcatalogen hinter einander, geſtanden. Wo klebt denn der elende Menſch? oder hat er mich etwa nur durch Drohungen abſchrecken wollen? — Dieſes zuſammen, liebſter Freund, iſt die eigentliche Urſache, warum ich den dritten Theil noch liegen gelaſſen, und mich indeß mit andern Poſſen beſchäftigt habe. Epigramme habe ich nun zwar nicht gemacht, (höchſtens nicht mehr als zwey oder drey), ſondern mich jetzt nur geſchämt, ſie einmal gemacht zu haben. Die kleinen Schriften ſollen nun mit aller Gewalt wieder gedruckt werden, und da habe ich ja wohl meine alten Papiere durchſtänkern müſſen, um das gar zu Elende, wenn nicht durch etwas Beſſeres, wenigſtens durch etwas Anderes zu erſetzen.

Viel lieber hätte ich an dem zweyten Theile des Berengarius gearbeitet. Denn ſagen Sie davon, was Sie wollen, es iſt doch dasjenige Buch von allen meinen Büchern, bey deſſen Niederſchreibung ich das meiſte Vergnügen gehabt habe, und mir die Zeit am wenigſten lang geworden iſt. Warum ſoll ich mich mit andern Dingen lieber martern, und doch am Ende

nichts Rechtes heraus bringen? Mein Spartacus soll darum doch noch eher fertig werden, als wir in Deutschland ein Theater haben.

Was Sie mir von unserm Moses melden, freuet mich recht sehr; und wenn bey dem allen keine Pension darauf folgt, so hat ihm doch die Academie mehr genommen als gegeben. Grüßen Sie ihn von mir. Ich denke doch, er wird den Diophantus empfangen haben. Wie will er sich gegen die Jenaische Zeitung verhalten, die ich endlich nun gelesen habe? Er wird es doch nicht wiederum, nach einem so hämischen Schlage mit einem verrätherischen Streicheln hinterher, gut seyn lassen wollen? Wo bleibt denn Ihre Bibliothek? Und John Buncle? — Lassen Sie mich doch ja nicht länger nach diesem schmachten. Bedenken Sie doch nur, daß ich in meiner Einsamkeit einen solchen Gesellschafter ja wohl brauche. Wegen * * * werde ich ohne Zweifel sehr gern Ihrer Meynung seyn: aber daß ich es wegen Klopstock seyn muß, thut mir leid. Leben Sie recht wohl. ꝛc.

Der Ihrige,

Lessing

47.

47.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 8. März 1771.

Wenn es ein Mittel ist, von Ihnen Antworten zu erhalten, daß man etwas wegen der Bibliothek in Wolfenbüttel fragt, so müssen Sie mir auf diesen Brief sogleich antworten; denn ich frage hiermit, ob Sie mir bald die Recension des Adelmannischen Manuscripts schicken werden, das Hr. Schmid aus dieser Bibliothek herausgegeben hat. — Ha! verdient das auch eine baldige Antwort? oder rechnet Ihr Herren Bibliothekare ein herausgegebenes Manuscript nicht mehr für ein Manuscript?

Damit Sie sehen, daß ich dessen ungeachtet nicht böse bin, so sende ich Ihnen anbey den John Buncle [1]), den ich eben von Leipzig zurück erhalte. Ich bin sehr begierig, Ihre Meynung davon zu wissen. Mir und Moses, und so gar auch dem Theologen Spalding, hat er sehr gefallen, andern aber nicht. Wenn Sie dies

Buch gelesen haben, so senden Sie mir es zurück; denn ich habe die letzte Hälfte des zweyten Bandes noch nicht gelesen.

Ich brüte seit einiger Zeit auch über einen Roman, der zwar kein Buncle werden wird, aber in Absicht auf die heterodoxen Sätze auch nichts besser. Wenigstens soll ein orthodoxes sächsisches Priesterkind, wie Sie, noch wohl Aergerniß daran nehmen.

Die allgemeine deutsche Bibliothek kommt, wie die göttlichen Strafen, langsam, aber desto schärfer. Sie erhalten noch zu Ostern einen Anhang zu den ersten zwölf Bänden, der zwey Bände, oder 85 Bogen stark ist, aus der kleinsten Schrift gedruckt, und dazu noch des XIVten Bandes erstes und zweytes Stück. Ist das nicht genug? —

Wollte Gott, ich dürfte an die deutsche Bibl. gar nicht mehr denken! Ich bin von neuerer Litteratur so voll, daß ich, wie jeder, der den Magen zu voll hat, nicht verdauen kann. Ich habe oft schon aufhören wollen; wissen Sie, was mich zurück hält? Die theologischen Artikel. Sie haben eine so merkwürdige Revo-

lution in deutschen Köpfen verursacht, daß man sie nicht muß sinken lassen. Sie haben vielen Leuten Zweifel erregt, und dadurch die Untersuchung rege gemacht. — Gut! werden Sie sagen; ich will der Zweifel noch mehr machen, wenn ich die Orthodoxie gegen die neuern Heterodoxen vertheidige; diese werden sich alsdann verantworten und deutlicher erklären müssen. Nein, liebster Freund! Sie werden stille schweigen, und sich hinter das Schild der Orthodoxie verbergen. Der denkenden Leute sind so wenige, sie haben in den meisten Ländern so viel zu riskiren, und sind daher so furchtsam; die Orthodoxen sind durch Gesetze und Besitz so mächtig geschützt, daß, wenn sie den geringsten Beystand bekommen, sich die denkenden Leute gar nicht merken lassen werden, daß sie freyer denken, als andere. — Wer unsern neuern Theologen nicht von der Seite der Orthodoxie, sondern von der Seite der natürlichen Theologie, ihre Inconsequenz zeigen könnte: das wäre eine schöne Sache! Ich habe es in meinem Romane beyläufig thun wollen; aber die Feder fällt mir aus den Händen, wenn ich bedenke, wie wenig

das Publicum in Deutſchland noch vorbereitet iſt, gewiſſe Wahrheiten ganz nackend zu ſehen. Kann man ſie aber nackend nicht zeigen; ſo wollen wir es jedem überlaſſen, wie er, den Umſtänden oder ſeinen Vorurtheilen nach, meynt, ſie bekleiden zu können. Genug, wenn die holden Augen der Wahrheit, die uns beglücken, nur nicht verhüllet ſind.

Ich glaube ſehr wohl, daß unter allen Ihren Büchern der Berengarius dasjenige iſt, bey deſſen Niederſchreibung Sie das meiſte Vergnügen empfunden haben. Er iſt nichts als Empfängniß, und gar keine Geburt. Das iſt wollüſtig! Aber dafür auch bekommen wir Andern, die wir ein Kind erwarten, das reden und laufen ſoll, nichts als ein Mondkalb, das von einem Anatomicus von Profeſſion anatomirt, oder als etwas Rares in ein Cabinet geſetzt werden kann. — Adieu Berengarius; Spartacus iſt meine Sache.

Daß Sie Klotzens lateiniſches Werk abwarten wollen, billige ich ſehr. Riedel, ſcheint es, will nur das große Wort haben, ohne ſich Mühe zu geben; ein Buch zu ſchreiben, koſtet aber

Mühe. Sogar seine Zeitungen schreibt er nicht einmal ordentlich, und sie werden wohl aufhören.

Moses Wahl zum Academisten ist mir deswegen erfreulich, weil sie die Vorurtheile vieler Leute gerade ins Gesicht schlägt. Inzwischen ist die Confirmation des Königs noch nicht eingegangen; man vermuthet, daß jetzt in Potsdam Staatsgeschäfte im Werke sind, und daß der König darüber das Schreiben der Academie zurück gelegt hat.

Leben Sie wohl, mein lieber Lessing. Ich bin stets

der Ihrige,

Nicolai.

1) Es ist bekannt, daß mir wegen der Uebersetzung dieses Buchs unverdiente Vorwürfe gemacht wurden. Ich ließ es aus England kommen, begierig es ganz zu lesen, weil mich die Originalität mancher Charaktere frappirte, die ich in den englischen Recensionen ausgezogen fand. Hier ist ein Beweis, daß ich es acht Jahre in meiner Bibliothek hatte, ehe an eine Uebersetzung gedacht ward, und daß es doch verdienten Männern nicht mißfiel. Lessing behielt das Original, bis er es in diesem Jahre

mir selbst nach Berlin brachte. Es hatte ihm in mancherley Betracht gefallen; und er sagte so gar, er wolle es selbst mit Anmerkungen übersetzen. Ob sie anders geworden wären, als die jetzt bey der Uebersetzung befindlichen? Vermuthlich. Erst im Jahr 1776. erfuhr ein Mann, dessen Namen sein Lob ist, bey seiner Anwesenheit in Berlin, daß ich dies Buch in meiner Bibliothek hätte. Nachdem er es durchgelesen hatte, erbot er sich, die Uebersetzung zu besorgen, und Anmerkungen dazu zu machen. Moses hatte bey seiner Anwesenheit in Wolfenbüttel Lessingen dies Buch gerühmt, welches ihn neugierig darauf machte. A.

48.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, den 7. April 1772.

Ich habe warten wollen, Ihnen meine Meynung über Ihre Emilia zu sagen, bis ich sie hätte vorstellen sehen. Dies ist gestern geschehen. Soll ich Ihnen über Ihr Meisterstück

Complimente machen? Das erwarten Sie nicht, und das werde ich auch nicht thun. Daß mir das Ganze überschwenglich gefällt, können Sie voraus setzen. Die Anlegung des Plans und die Art, wie sich sowohl die Fabel als besonders die Charaktere entwickeln, hat meinen ganzen Beyfall. Wäre es Ihrem Vorhaben gemäß gewesen, die Claudia und Orsina in dem letzten Acte wieder vorzubringen, so würde es vielleicht große Wirkung gethan haben; denn ich will Ihnen nicht verbergen, daß nach der vortrefflichen Scene der Claudia mit dem Marinelli, das Stück im vierten und fünften Acte etwas an Feuer verliert. Orsina stutzt freylich den vierten Act auf; in dem fünften aber wünschte ich auch ein weibliches Geschöpf außer der Emilia. Viele haben es nicht begreifen können, und halten es für unnatürlich, daß der Vater seine geliebte Tochter bloß aus Besorgniß der Verführung erstechen könne. Diese aber sehen die große Wahrheit nicht ein, die Emilia sagt, daß Gewalt nicht Gewalt, sondern daß Verführung, liebreizende Verführung, Gewalt ist. Mein Freund, der Prediger

Eberhard, sagt: die Emilia ist ein Rock auf den Zuwachs gemacht, in den das Publicum noch hinein wachsen muß. Dies gilt unter andern auch von der letzten Scene. Sollte ich aber etwas hierbey wünschen, so wäre es, daß Sie von der Verführung etwas auf dem Theater hätten vorgehen lassen, daß Sie den Prinzen hätten in einer Scene pressant seyn lassen, und daß Emilia zwar nicht gewankt hätte, aber doch in einige Verlegenheit gerathen wäre. Alsdann würde das Publicum die Bitte der Emilia um den Dolch gerechter gefunden haben, als jetzt, da es die gefährlichen Grimaldis nicht vor Augen sieht, und den Prinzen noch lange nicht dringend genug findet.

Viele finden die poetische Gerechtigkeit nicht genug darin beobachtet, daß Marinelli nicht bestraft wird. Hierauf antworte ich: Es ist genug, wenn Jedermann den Marinelli verabscheuet. Und ich leihe Ihnen noch einen Grund: Ich sage, dies ist die lebhafteste Schilderung des Charakters schlechter Prinzen, und zugleich eine treffende Satire auf dieselben. Wenn sie sich von ihren Günstlingen, die ihnen

Wollüsten fröhnen, Schritt für Schritt verführen lassen, die größten Gewaltthätigkeiten und Schandthaten durch Zulassung zu begehen: so bestrafen Sie den Günstling mit einer Verweisung auf seine Güter, und nehmen einen andern. Denen die hiermit nicht zufrieden sind, sage ich, daß ich eine komische Oper: Marinellis Execution, unter der Feder habe, worin der Gerechtigkeit Genüge geschehen soll.

Nun auf die Charaktere! Marinelli ist ganz vortrefflich geschildert. Der große Condé fragte Corneillen, woher er die Politik und Königskunst in seinen Trauerspielen habe? Sie möchte ein Hofmarschall fragen, woher Sie die Höflinge so genau kennen? Die Feinheiten in diesem Charakter sind allein ein Paar ganze Schauspiele anderer Schriftsteller werth. Der Prinz ist meines Erachtens ganz nach der Natur geschildert. Man findet, daß er am Ende gar zu matt und unthätig wird, und im fünften Acte nichts mehr von dem Geiste hat, den er in der ersten Scene verspricht. Aber dies ist eben der wahre Charakter gewisser Prinzen, die schöne Worte in ihrem Cabinette führen, und wenn

ſie das geringſte thun ſollen, ſich von ihren Kammerherren bey der Naſe herumführen laſſen. Mir hat, aus einem geheimen antideſpotiſchen Grolle gegen ſchlechte Prinzen, dieſer Charakter eben ſo wohl gefallen, als Ricaut, aus einem antigallikaniſchen Grolle gegen ſchlechte Franzoſen. Nur das Einzige wünſchte ich, daß der Prinz bey der Emilia thätiger wäre; die kleinen Süßigkeiten und Schmeicheleyen, die ein Frauenzimmer übertölpeln, pflegen ja ſonſt den Püppchen nicht zu fehlen, die Länder regieren, und ſich von ihren Kammerherren regieren laſſen.

Der Vater und die Mutter ſind überaus richtig und treffend gezeichnet. Die Gräfin Orſina iſt neu, und kann in der angenommenen Natur natürlich ſeyn; nur ein Paar gelehrte Stellen wünſchte ich weg, ſonderlich S. 105. Wir müſſen hierüber einmal mündlich ſprechen [1]); ſchriftlich kann ich mich darüber nicht genug erklären. Sonſt habe ich wider dieſe Schwärmerin, die ſo viele herrliche Züge der innern Leidenſchaft hat, nichts, als daß ſie uns, da wir nach dem Schickſale der Emilia Galotti ſo begierig ſind, etwas zu lange auf-

hält, und daß sie nicht wieder kommt. Ich hätte so gern eine Scene zwischen der Emilia und ihr, zwischen ihr und dem Prinzen gesehen. Wäre Odoardos Character nicht noch mehr erhöhet worden, wenn Orsina aus Rache vergebens versucht hätte, ihren Liebhaber zu erstechen, dieser aber aus Tugend seine Tochter wirklich ersticht? — Doch genug, liebster Freund, von meinen flüchtigen Anmerkungen; ich wünschte, daß wir einmal mündlich davon uns unterhalten könnten. Haben Sie nun Dank für das vortreffliche Stück, mit dem Sie wieder unser Theater bereichert haben. Ziehen Sie doch Ihre Hand nicht ab. Es ist, als wenn sich in Spieler und Zuschauer ein neues Leben ergösse, wenn ein neues Stück von Ihnen auf die Bühne kommt.

Nun noch ein Wort von der gestrigen Vorstellung. Ich muß Ihnen sagen, daß die Aufführung über mein Erwarten ausgefallen ist; denn ich zitterte, (dies unter uns) daß es diese Truppe ganz verderben möchte. Ich befürchtete, daß die Spieler, zumal in der Eil, in der sie die Rollen haben lernen müssen,

noch weit weniger von ihren Rollen verſtehen würden, als ſie wirklich verſtanden haben. Zuerſt, verſichere ich Sie, daß die Starkin die Claudia meiſterhaft ſpielte; ich wüßte nicht, wie man den dritten Act beſſer ſpielen ſollte, als ſie gethan hat. Dies iſt nicht allein mein Urtheil, ſondern auch das Urtheil aller derer, auf deren Urtheil (in Berlin) Sie einiges Gewicht legen, beſondes Moſes Urtheil. Die Steinbrecherin jun. hat die Emilia beſſer geſpielt, als man vermuthen konnte. Sie hat freylich nicht das jugendliche Anſehen, das ihr zu dieſer Rolle zu wünſchen wäre; auch machte ſie mir einige Stellen nicht lebhaft genug. Aber ſie hat nicht allein alles, was ans Naive gränzt, ſehr gut gemacht, ſondern auch, was das meiſte iſt, ihre ganze Rolle, bis auf einige Kleinigkeiten, verſtanden. Ein wenig mehr Feuer wird ſie ſich vielleicht künftig geben können; denn man hat es ihr geſagt. Die Orſina hat die Kochin doch noch beſſer geſpielt, als ich mich zu erwarten getrauete. Was ſie verſtanden hat, das heißt ein ſtarkes Drittel der Rolle, iſt ganz gut geweſen. Frey-

lich hat sie wohl an zwey Drittel nicht verstanden; aber die Rolle ist so schwer, daß wenige Schauspielerinnen sie ohne Beyhülfe ganz werden fassen können. Ihr größter Fehler war, daß sie die Reden, die sie aus Phantasie sprechen sollte, aus richtiger Ueberlegung sprach. Ich glaube aber doch, daß man ihr noch wird begreiflich machen können, daß ihr Geist abwesend scheinen muß, wenn sie gewisse Dinge sagt; und dann wird diese so sehr schwere Rolle von ihr leidlich gemacht werden.

Brückner ist, wie Sie wissen, in seinem Spiele ziemlich auf Drath gezogen; dies hat er auch in seinem Marinelli gestern nicht verläugnet. Ganz war er der geschmeidige Hofmann nicht. Aber dennoch war Vieles ganz gut, sonderlich für das allgemeine Publicum; kurz, Brückner hat den Charakter so gut gespielt, als er ihn, nach seiner einmal angenommenen Spielart, spielen konnte. Ich glaube auch, aus einigen Discursen gestern Abend, daß er einige Stellen künftig noch feiner machen wird.

Herlitz hat den schwachen Hettore zu einer Mazy — gemacht. So schwach haben Sie ihn nicht haben wollen. Aber freylich war kein anderer Spieler da, der den Prinzen hätte mit allen den feinen Nüanzen machen können, die Sie diesem Charakter gegeben haben.

Es ist ein großer Fehler, daß der Odoardo Schuberten, und nicht Schmelzen gegeben worden, der den Mahler macht. Dies kommt daher, daß die Rollen ausgetheilt und auch zu lernen angefangen wurden, als erst drey Acte hier waren. Man hatte nicht daran gedacht, daß der Vater im vierten und fünften Act solche wichtige Scenen haben könnte. Der gute Schubert macht, sein gewöhnliches Peroriren ausgenommen, einige etwas ruhige Stellen ziemlich gut; aber zur Heftigkeit fehlt ihm Stimme und Stellung, und noch mehr mißlingt ihm der innerlich kochende, äußerlich kalte Zorn.

Es ist in Berlin über dieses Stück von den französisch Gesinnten nach dem Lesen überaus viel Böses gesagt worden; aber es scheint, daß die Aufführung diese Kritiken meist niederschlagen werde. So manche Vollkommen-

heit auch den Schauspielern fehlt, so muß man doch mit ihnen zufrieden seyn, daß sie durch die Aufführung viele Schönheiten des Stücks den Zuschauern im Ganzen lebhafter vor Augen gebracht haben, als durch das bloße Lesen geschehen. Der Beyfall war allgemein. Der General Zieten hatte auf heute den Ernstekranz bestellt; aber auf Zurufen des Parterre wird heute Emilia wiederholt, und wird auch wohl noch einige Tage wiederholt werden.

Leben Sie wohl, bester Freund. Ich umarme Sie, und bin

Ihr

Nicolai.

Nachschrift.

Das Gerücht trägt sich von neuem damit, daß Sie nach Wien berufen sind. Ist etwas daran? In solchem Falle wünsche ich Ihnen Geduld, wenn Sie Riedeln zum Collegen bekommen.

1) Dies geschah auch, als Lessing im Jahr 1775. in Berlin war. Damals sprachen wir viel über diesen Charakter, und über die Art ihn

vorzustellen, worin mir bis jetzt noch keine Schauspielerinn Genüge gethan hat. Auch hatten wir viel Streit darüber, daß der Charakter der Orsina nicht durch Handlung vorbereitet ist; denn in den ersten Aufzügen wird nur von ihr erzählt. Daher kommt sie dem Zuschauer viel fremder vor. Als Lessing sich nicht weiter heraus helfen mochte, sagte er: „Er habe sich nun einmal über die Regeln „hinweg setzen wollen." Und ich erwiederte: „Regeln, die nicht aus Convenienz, sondern „aus der Natur der Sache entstehen, rächen „sich an dem Schriftsteller, der sich über sie „wegsetzt." Uebrigens hatte ich das Vergnügen zu finden, daß in Ansehung der gelehrten Stellen, die so anstößig geworden, meine Meynung die seinige war. Nämlich: Orsina ist eine femme à prétention. Sie hat sich auf Gelehrsamkeit beflissen, um etwas zu seyn; aber sie hat viel zu viel Weltlebensart, um mit Gelehrsamkeit glänzen zu wollen. Das verspart sie, wenn sie sich selbst genießen will, oder wenn sie einmal etwa im kleinen Zirkel von Gelehrten bewundert seyn will, oder wenn ihre Eitelkeit, die sich auf alles erstreckt, etwa gar einmal wollte, auch ein Mann wie z. B. Tasso, sollte ihr Anbeter seyn. Bey Hofe ist ihre Gelehrsamkeit am unrechten Orte, das weiß sie sehr wohl, hat sie sich auch da nie merken lassen,

lassen; daher ist auch Odoardo dergleichen nicht an ihr gewohnt gewesen. Sie ist Femme à prétention in aller Art; sie kennt ihre Schönheit, ihre Geburt, ihren Geist; sie ist gewohnt, daß sich alles vor ihr beuge, gewohnt, daß jeder sie bewundere, daß sich der in sie verliebe, von dem sie will daß er sich in sie verlieben soll. Denn diese Orsina liebt nicht; sie will aber, daß sich der in sie verliebe, von dem sie will, daß er ihr Liebhaber seyn soll. So hat sie, seitdem sie denken kann, jeden an ihren Wagen gespannt, von dem sie gezogen seyn will; sie hat die Liebhaber nach Gefallen angenommen und abgewiesen. So sehr sie nun auch ihre Macht kennt, jeden zu fesseln, so merkt sie doch, daß sie den traurigen Vierzig nahe kommt. Aber nun ist sie auch im höchsten Triumphe, und in dem will sie bleiben. Der Fürst hängt an ihren Augen, und sie regiert ihn nach Gefallen. Plötzlich, ganz ohne daß sie es im geringsten geahnet, daß sie es nur für möglich gehalten hatte, verläßt sie der Fürst; und um wem? um ein junges einfältiges Mädchen! sie? die Orsina, die ihren eignen Werth so kennt? — Und nun sieht sie auf einmal, sie verliert ihren letzten Liebhaber; und dieser ist ein Fürst. Es kommt kein Liebhaber wieder, denn sie ist den Vierzigen nahe; und welchen Liebhaber

könnte auch Orſina haben wollen, die einen Fürſten zu ihren Füßen ſah, der ſie verließ! — Verließ? — Dies bringt ſie ganz außer Faſſung, macht ſie halb wahnſinnig. In dieſem Wahnſinne vergißt dieſe Frau von feiner Weltlebensart, daß es ſich für eine Dame nicht ſchickt, gelehrte Dinge einzumiſchen, und ſtößt im Wahnſinne, da ſie ſich ganz ſelbſt vergißt, dieſe Gelehrſamkeit aus. Die Schauſpielerin muß daher dieſe abgebrochenen gelehrten Stellen, mit geſtörtem Geſichte, in der Abweſenheit des Geiſtes, im Hinbrüten ſprechen; ſo werden ſie ſchrecklich. Darin haben noch alle Schauſpielerinnen gefehlt, die ich in dieſer Rolle ſah, und daher lauteten dieſe gelehrten Stellen (deren ohnedies vielleicht zu viel ſind) ſo verkehrt. Leſſings Schuld iſt es nicht.

Ich weiß einen Fall, daß eine Dame von vielem Verſtande, und die ihre Lebenszeit an Höfen zugebracht hatte, eine leichte Unpäßlichkeit fühlte, und ihren Arzt rufen ließ. Als er kam, fand er ſie zwar krank, merkte aber noch keine Symptomen, daß die Krankheit gefährlich werden könnte. Indem er mit ihr verſchiedenes ſprach, fing ſie an ihm lateiniſch zu antworten. Der Arzt erſchrak. Er hatte die Dame länger gekannt, und nie hatte ſie im geringſten merken laſſen, daß ſie ſo gelehrt wäre, lateiniſch ſprechen zu können. Er

sah gleich, dies müsse Abwesenheit des Verstandes seyn, und es liege daher eine gefährliche Krankheit dahinter. Darnach nahm er seine Maßregeln, und es zeigte sich auch in kurzem das bösartigste Fieber. Die Selbstvergessenheit, die bey dieser Dame durch eine körperliche Krankheit bewirkt wurde, ward bey Orsina durch eine Gemüthskrankheit bewirkt. Das ist der Sinn.

Ueber eine andere Anmerkung, die ich Lessingen damals mittheilte, wäre er beynahe böse geworden; aber in Ernst böse werden konnte er nicht. Madame Starkin — diese große Schauspielerin, der in Deutschland noch bey weitem keine gleich gekommen ist, die nur durch die zu früh verstorbene Jacquet in Wien hätte ersetzt werden können, wenn diese zu ihrem ausbündigen Talente noch Erfahrung erlebt, und eine Starkin gesehen hätte — hatte mir einmal gesagt: „die Rolle „der Emilia könne nie gespielt werden, so „wie sie gespielt werden sollte; denn sie „erfordere ein ganz junges Mädchen, die „doch die vollkommenste Schauspielerin seyn „müßte, um dieser Rolle Genüge zu thun.“ Diese Bemerkung theilte ich Lessingen mit, und setzte hinzu: Es möchte diese große Schauspielerin wohl Recht haben. Lessing rief aus: „Hol' der T — die Frau mit ihrer Bemer-

„kung! die Rolle der Emilia erfordert gar „keine Kunſt. Naiv und natürlich ſpielen „kann ein junges Mädchen ohne alle Anwei„ſung — Doch halt!“ ſetzte er hinzu: „die „Starkin mag doch recht haben! die jungen „Actricen wollen immer erſt agiren, bis ſie „endlich natürlich ſprechen und ſpielen lernen; „und mit den Acteurs iſt es noch viel ärger: „von denen bleiben die meiſten Zeitlebens „Mädchen von funfzehn Jahren.“ M.

49.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Braunſchweig, d. 22. Octob. 1772.

Ihr Brief iſt mir recht ſehr angenehm geweſen. Denn daß es mir nicht ganz gleichgültig ſeyn kann, wie die Vorſtellung meiner Emilia bey Ihnen ausgefallen, das verſteht ſich; und wenn ich es ſchon nicht Wort haben wollte, ſo würden Sie mir es doch nicht glauben. Aber das war mir freylich nicht angenehm zu erſehen, daß ſie eben nicht zum beſten ausgefallen ſeyn müſſe.

Denn, mit Ihrer Erlaubniß, wenn das Stück, nach der Scene der Mutter mit dem Marinelli, ein wenig matt zu werden geschienen hat, so liegt es nothwendig an dem Spiele des Vaters und der Orsina. Denn daß das Interesse von jener Scene an nicht immer stiege: das wüßte ich doch wahrlich nicht. Madame Starke kann auch wohl, bey allem ihrem vortrefflichen Spiele, zu vortrefflich gespielt haben. Denn auch das ist ein Fehler: und ein verständiger Schauspieler muß nie seine Rolle, wo es nicht nöthig ist, zum Nachtheil aller andern heben. — Aber was mich noch mehr als die Vorstellung meines Stücks interessirt hat, war, Ihr eignes Urtheil darüber zu vernehmen. Ich will darauf schwören, und wenn Sie wollen, auch wetten, daß Sie in den meisten Stücken Ihrer Kritik Recht haben mögen. Nur untersuchen mag ich es jetzt nicht. Ich danke Gott, daß ich den ganzen Plunder nach und nach wieder aus den Gedanken verliere, und will mir ihn durch eine solche Untersuchung nicht wieder auffrischen. Ich habe in dieser Absicht wohl noch mehr gethan: ich habe der hiesigen Vorstellung nicht ein einzigesmal bey-

gewohnt. Ehe ich die dramatiſche Arbeit nicht gänzlich wieder aus dem Kopfe habe, will keine andere hinein. Aber warum muß ich ſie denn aus dem Kopfe haben?

Fragen Sie das? — Ich will nicht hoffen, daß Sie es in Ernſt fragen. — Mir iſt dieſer Tage eingefallen: ob denn die Fortſetzung unſrer antiquariſchen Briefe nothwendig, und mit Klotzen abgeſtorben ſeyn muß? Der Ton kann und muß freylich nicht mehr der nehmliche ſeyn: denn es iſt eben ſo unanſtändig als unnützlich, ſich mit einem Todten zu zanken, der ſich ſelbſt weder mehr beſſern, noch andre mehr verführen kann. Aber die trocknen Anmerkungen gegen ſein Buch, und zwanzig andre Bücher des nehmlichen Inhalts, die ſich nach der Zeit bey meiner umſchweifenden Lectüre ſehr vermehrt haben, wären doch wohl der Mühe werth, geſagt zu werden. Laſſen Sie mich Ihre Gedanken einmal darüber hören: und leben Sie für jetzt recht wohl.

Dero

ergebenſter Freund,

Leſſing.

50.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d.

Der Ueberbringer dieses Briefes ist Herr Cacault, ein Franzose, der sich viel Mühe um die deutsche schöne Litteratur gegeben hat. Er hat in kurzer Zeit unsere Sprache ziemlich sprechen lernen; er versteht sie gut, und hat vieles gelesen. Er hat Ramlers Oden ins Französische übersetzt [1]), und will sie in Paris drucken lassen.

Er ist ein ehrlicher und wackerer Mann, dessen Liebe zu unserer Poesie lobenswürdig ist, der auch den Deutschen weit mehr Gerechtigkeit widerfahren läßt, als viele andere Franzosen, der aber — (um Ihnen alles zu sagen) — wenn man ihm etwas genauer auf den Zahn fühlt, doch mit den Vorurtheilen seiner Nation, eben so gut als jeder anderer Franzose, angesteckt ist. Er hat nicht recht begreifen können, daß wir Deutschen eine besondere Philosophie hät-

ten, die uns eigen ist, und bey Beurtheilung der Werke des Geistes sind die règles du bon goût zuletzt sein unwidersprechlicher Machtspruch. Ich habe ihm oft gesagt, daß der bon goût, wie ihn sich seine Landsleute vorstellen, eine Pariser Chimäre sey, und daß sich kein Deutscher nach diesem bon goût richten lasse. Unsere Gespräche sind daher öfters sehr lebhaft geworden. Wenn man ihm Gründe auf Gründe häufte, abstrahirte er gemeiniglich vom weitern Dispüte.

Ihre Miß Sara, und Minna, lobt und liebt er sehr. Aber die Emilia kann er nicht verdauen. Dies verdenke ich ihm auch gar nicht; aber man müßte von Lebens beyden Eyern anfangen, wenn man ihm gewisse Dinge, die er gar nicht einsiehet, nur begreiflich machen wollte. Daher habe ich ihm, so oft er davon angefangen hat, gesagt, ich wäre des Gegentheils von dem, was er glaubte, überzeugt, habe aber immer abgelehnt, mit ihm darüber zu streiten. Dies hat auch Moses gethan.

Aber über Ihre Dramaturgie ist der Streit oft ziemlich lebhaft gewesen. Er glaubte, Sie thäten den dramatischen Dichtern seiner Nation

unrecht, und kennten Sie nicht genug. Ich habe ihm darüber alles gesagt, was zu sagen ist. Ich habe ihm unter andern zu verstehen gegeben, daß die dramatischen Dichter der Franzosen für ihre Nation gut wären, daß aber die deutsche Nation andere Dichter brauche. Davon wollte er nichts hören. Es hieß immer zuletzt: les règles du bon goût sont par-tout les mêmes. — Endlich rieth ich ihm, selbst zu Ihnen zu reisen. Ich versicherte ihn, er werde sehen, daß Sie in der That gegen seine Nation viel billiger wären, als Ihr Buch schiene. — Da ist Cacault nun bey Ihnen! Sehen Sie zu, wie Sie meine Worte wahr machen.

Wegen Ihres unbefugten Angriffs auf mein privilegirtes Verlagsbuch, Eberhards Apologie des Sokrates 2), sollte ich Ihnen billig den Text lesen, wenn ich heute nur Zeit hätte. Aber, wie Ihr Leute seyd! Zuletzt wird ein Ketzer, der nach Ihrer Art ewig verdammt, und nach Eberhards Art nicht ewig verdammt wird, gleich gut wegkommen.

Sie sollen, noch diese Ostermesse, *de ma façon* den ersten Band eines Buchs bekom-

men, worin viel von der Ewigkeit der Höllenſtrafen vorkommt. Rathen Sie was das iſt? Und wenn Sie es denn wiſſen, ſo widerlegen Sie mich auch, wenn Sie Herz haben! Ich bin Willens, darin den goldnen Spruch der Verlegerin des Schickards, daß die Bauerkalender ſtärker gekauft werden, als die Ephemeriden, woraus ſie gezogen ſind 3), zu meinem Nutzen anzuführen. Wie werde ich das machen?

A propos von Verlegern! In Ihrem letzten Schreiben vom 22. April fragen Sie mich: ob denn die Fortſetzung unſerer antiquariſchen Briefe mit Klotzen abgeſtorben ſeyn muß? Ich ſage nein! Setzen Sie ſie in Gottes Namen fort, wenn es auch nur wäre, damit ich ſehen möge, welche ſinnreiche Wendung Sie nehmen werden, um nach Klotzens Tode *decent* zu ſeyn. Ich denke immer, Sie werden auf ihre eigne Art decent ſeyn, wie Sie auf Ihre eigne Art indecent waren. Moſes grüßt Sie. — Er iſt leider! noch immer ſchwach; ihr Bruder aber iſt wieder geſund.

Ich umarme Sie von Herzen, und bin

Ihr

ergebenster Diener,

Nicolai.

1) Diese Uebersetzung ist nachher in Berlin gedruckt worden. Der würdige Cacault war 1791. Sekretär bey der französischen Gesandschaft in Neapel, von woher sein letzter Brief an mich datirt ist. N.

2) In den Beyträgen 1r Th. S. 215. hatte Lessing Einwendungen gemacht wider dasjenige, was Hr. Eberhard in seiner Apologie des Sokrates gegen Leibnitzens Vertheidigung der Höllenstrafen sagt. N.

3) Lessing hatte dies angeführt in den Beyträgen, 1r Th. S. 91. Man sehe auch das Leben Sebaldus Nothankers, 1r Th. S. 116. N.

51.

Nicolai an Leſſing.

Berlin, d. 26. April 1773.

Mein lieber Leſſing! Ob Sie gleich ein tauber und ſtummer Götze ſind [1]), der nicht antwortet, ſo richte ich doch immerfort meine Gebete an Sie, und bringe Ihnen meine Opfer. Hier iſt ein neues! Sie müſſen es gut aufnehmen, weil ich Sie in dieſem Buche [2]) citirt habe. Sie können wohl denken, daß ich nicht umſonſt ſo höflich will geweſen ſeyn. Leſen Sie alſo, und ſchreiben Sie mir Ihr Urtheil, welches von einem orthodoxen Theologen, wie Sie ſind, wohl nichts geringers ſeyn wird, als daß ich, mitten im Himmel, die Sünde ein ſolches Buch geſchrieben zu haben, im Sinne behalten, und dadurch vielleicht mitten in der ewigen Herrlichkeit ewig verdammt bleiben kann.

Alſo Sie haben Hrn. Cacault gänzlich umgekehrt, und haben meiner Recommendation, daß man Leſſingen in ſeinem perſönlichen Umgange kennen lernen müſſe, wenn man ihn beurtheilen

wolle, Ehre gemacht! Ich habe neulich einen Brief von Cacault an Mr. Bitaubé gelesen, worin er ihm schrieb: „je vous prie, ayez la patience de „lire la *Dramaturgie*; mais ayez la patience de la „lire *à l'allemande*, c'est à dire, *de tout examiner „en lisant.*“ Eines so großen Wunders hätte ich mich doch nicht versehen. Ein Franzose soll dem andern die Dramaturgie anpreisen! Nun glaube ich fast, daß es möglich ist, Franz von Sickingen von Döbbelin auf dem französischen Theater zu Paris 3) aufführen zu sehen!

Leben Sie wohl, mein bester Freund! und schreiben Sie mir bald. Moses grüßt Sie und auch der Prediger Eberhard, ungeachtet dieser billig eine kleine Excommunication als einen foudre de poche auf Sie schleudern sollte. Moses hat das kalte Fieber; man hat Hoffnung, daß dadurch seine Krankheit werde gehoben werden 4). Ich bin stets

Ihr

Nicolai.

1) Als Moses seine philosophischen Schriften in zwey Bänden herausgab, ließ er eine Zueignungsschrift an seinen Freund Lessing auf ei-

dem besondern Blatte drucken, welche überschrieben war: Zueignungsschrift an einen seltsamen Menschen. Sie ward nur dem Exemplare beygefügt, welches Moses seinem Freunde Lessing schickte; und einige wenige wurden für vertraute Freunde abgedruckt. In dieser Zueignungsschrift sagte Moses unter andern: „Die Schriftsteller, die das „Publicum anbeten, beklagen sich, es sey „eine taube Gottheit." — „Ich lege meine „Blätter zu den Füßen eines Götzen, der den „Eigensinn hat, harthörig zu seyn. Ich „habe gerufen, und er antwortet nicht." ꝛc. Darauf zielt Obiges. Der jüngere Herr Lessing hat diese Zueignungsschrift in dem Leben seines Bruders S. 233. abdrucken lassen; aber er hat nicht angezeigt, woher die Ueberschrift kommt. In Lichtwehrs Fabeln findet sich eine mit der Ueberschrift: die seltsamen Menschen. Darin wird von denselben Folgendes gesagt:

Sie sitzen oft bis in die Nacht,
Beysammen recht auf einer Stelle,
Und denken nicht an Gott noch Hölle.
Da wird kein Tisch gedeckt, kein Mund
wird naß gemacht.
Es könnten um sie her die Donnerkeile
blitzen,

Zwey Heer' im Kampfe stehn; sollt' auch
der Himmel schon
Mit Krachen seinen Einfall drohn,
Sie bleiben ungestöret sitzen,
Denn sie sind taub und stumm. — —
— — — — — —
— — — — — —
— — Verzweiflung, Raserey,
Boshafte Freud' und Angst dabey,
Die wechselten in den Gesichtern.
Sie scheinen mir, das schwör' ich euch,
An Wuth den Furien, an Ernst den Höllenrichtern,
An Angst den Missethätern gleich.

Allein, was ist ihr Zweck? so fragten hier die Freunde;
Vielleicht besorgen sie die Wohlfahrt der Gemeinde?
Ach nein! So suchen sie der Weisen Stein? Ihr irrt!
So wollen sie vielleicht des Zirkels Viereck finden?
Nein! So bereu'n sie alte Sünden?
Das ist es alles nicht. So sind sie gar verwirrt.
Wenn sie nicht hören, reden, fühlen,
Noch seh'n; was thun sie denn? — Sie spielen!

Wenn es in dieser Zueignungsschrift heißt: „Er hat seine Geißel Andern übergeben, aber „sie streichen zu sanft; denn sie fürchten Blut „zu sehen;“ so meynt Moses damit die Litteraturbriefe, zu welchen Lessing nichts geliefert hatte. A.

2) Nehmlich im Leben Gebalds Nothankers, dessen ersten Theil ich damals meinem Freunde übersendete. A.

3) Der kürzlich verstorbene Döbbelin, der Vater, war ein Mann, dem nicht leicht ein Schauspieler in der großen Opinion von seinen unvergleichbaren Talenten gleich kommen wird, ungeachtet es diese Herren an Opinion von sich gewöhnlich nicht fehlen lassen, sonderlich die mittelmäßigen. Eckhoff und Schröder hielten nie über die Gebühr von sich. Döbbelin aber hielt sich für einzig in seiner Art, und war höchst glücklich in dieser seiner Meynung. Sein Spruch ist bekannt: „Es ist Ein Gott, „Ein König Friedrich, und Ein Döbbelin!“ In gewissem Betracht war es wahr. Im possierlichen Wüthen, im Herausbrüllen der Töne, in Verzerrung der Augen und der Mienen, und im Herumwerfen der Hände und Aufstampfen der Füße, ist noch nie einer ihm gleich gekommen, selbst nicht Bergopzoomer, zu der Zeit, als er noch in Wien für einen Schauspieler galt, den man neben

Schrö-

Schrödern setzen könnte. Döbbelin that sich auf seinen tragischen Ton, den er tief aus der Kehle hervor gurgelte und bis zum Brüllen zu verstärken wußte, nicht wenig zu Gute. Ich hörte ihn einmal von seinem verstorbenen Sohne sagen, zu der Zeit, da er ihn zum Theater anführen wollte: „der Junge wird „gut werden; er bekommt schon das tragische „Würgen." So erzählte er auch, als er in seiner Jugend in Strasburg gespielt habe, sey der Beyfall so groß gewesen, daß er bis vor den Marschall Broglio gekommen, und daß dieser neugierig geworden sey, den deutschen Acteur zu sehen, der so vortrefflich seyn solle. Er sey darauf als Zamor in der Alzire aufgetreten. „Gleich als ich," sagte er, „in der ersten „Scene auftrat, griff ich mich an, um dem „Marschalle zu zeigen, was ein Deutscher „im Stande ist! Der Beyfall war allgemein. „Aber der Marschall, der die Pariser Acteurs „kannte, sagte: der junge Mensch hat sehr „viel Talent; allein er hat noch nicht Erfahrung genug. Da er so stark anfängt, so „kann er unmöglich am Ende Kraft genug haben, den Effect steigen zu lassen. Aber," setzte Döbbelin triumphirend hinzu, „der „Marschall kannte die Force meiner Stimme „nicht; sie nahm zehnfach zu bis zum Ende „des Stücks." Döbbelin hatte in Ernst

den Vorſatz, mit einer deutſchen Truppe nach Paris zu gehen, und ſo viel Beyfall durch ſein Spielen zu erhalten, daß niemand in Paris mehr würde wollen die franzöſiſchen Schauſpieler ſehen, die durch ihn im engſten Verſtande vom Theater ſollten herunter geſpielt werden. Er erzählte dieſes ſein Vorhaben mehrmahl mehrern Perſonen, mit dem Beyfügen: „Ich ſage es laut, daß ich es thun „will, damit, wenn die Welt ſiehet, daß es „in Paris geſchehen, ſie auch wiſſe, daß ich „es mit Vorſatz habe thun wollen.“ A.

4) Leider! geſchah das nicht. Es war die Krankheit, welche er ſich durch zu viel Anſtrengung zugezogen hatte, welche die Aerzte anfänglich verkannten, die ihn nach und nach abzehrte, und ſeinen frühen Tod endlich zu Wege brachte. Dieſe Krankheit iſt beſchrieben in Hrn. D. Blochs mediciniſchen Bemerkungen, (Berlin 1774.) S. 61; doch ſind nicht alle Umſtände, die pſychologiſch wichtig ſind, angeführt, auch nicht nachherige Vorfälle: denn die daſelbſt angekündigte Geneſung war nicht von Dauer, obgleich einige Beſſerung erfolgte. Die philoſophiſche Entäußerung, mit welcher dieſer außerordentliche Mann ſein Leiden ertrug, läßt ſich kaum begreifen. Ich beſuchte ihn damals ein Jahr lang gar

nicht, — aus Freundschaft — weil das Interessante und Lebhafte unserer Unterredung gleich seinen Zustand verschlimmerte. N.

52.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 13. August 1773.

1) Daß Ihnen mein Büchlein Vergnügen gemacht hat, macht auch mir, wie Sie leicht denken können, sehr großes Vergnügen. Fast sollte ich glauben, daß mir etwas darin gelungen wäre, weil es einigen Leuten gefällt, von denen ich sehr befürchtete, daß es ihnen nicht schmecken würde. Sie wären darunter, — die Ursachen würden zum Theil für Sie ein Compliment seyn, und das wollen wir einander nicht machen.

Ich weiß nicht, ob ich Ihnen vielleicht einmal mündlich gesagt habe, daß mir die erste Idee zu diesem Büchlein eigentlich schon vor mehr als sechs Jahren in den Sinn kam, und daß

es zu einer Satire wider Klotzen und andere meiner Gegner, aber zu einer feinern als sie Klotz machte, dienen sollte. Ich wollte den Sebaldus herumreißen lassen zu Klotzen, zu Goezen, zu Mosern, zu mir selbst u. s. w. Ich sah aber bald, daß Klotz unter die Satire sank, und ließ also die meinige liegen; zudem fühlte ich bey reiferer Ueberlegung, es würde unbillig und unmoralisch seyn, wenn ich lebende Leute in ihren eigenen Wohnungen im nachtheiligen Lichte und thöricht abschildern wollte, wenn sie auch nach dem Leben geschildert würden. Inzwischen hatte ich so viel einzelne Gedanken schon geschrieben, so viel einzelne Scenen überdacht, so oft, was ich sonst dachte, darauf reducirt, daß mir die verzweifelte Reise, und manches, was ich darin sagen wollte, immer wieder in den Sinn kam, und daß ich sie, um sie aus dem Kopfe zu bringen, in einer andern Form herausschreiben mußte. Ich änderte also, und erweiterte meinen Plan; aber, wie es immer bey Aenderungen des Plans geht, alles konnte nicht wieder zutreffend gemacht werden.

Dies soll keine Captatio benevolentiae seyn wegen der Anmerkungen, die Sie versprachen mir

mitzutheilen. Ich bitte Sie vielmehr recht sehr, sie nur bald heraus zu sagen mit aller Offenherzigkeit, die wir unter einander gewohnt sind. Vielleicht können sie mir bey der Fortsetzung noch sehr nützlich seyn; denn, mein lieber Lessing, drey Bände will ich schreiben. Drey Bände!

Daß Säugling mit Jacobi, und Rambold mit Riedeln wider meinen Willen eine gewisse Aehnlichkeit hat, kommt noch von der ersten Anlage des Plans her. Aber ich werde mich in der Folge noch mehr bemühen, alle individuelle Züge zu vermeiden; denn ich bin weit entfernt, jemand persönlich charakterisiren zu wollen. Wenn aber Jacobi in das *Genus* der Säuglinge, und Riedel in das Geschlecht der Rambolde gehört, so ist dies wieder meine Schuld nicht.

Also auch Sie wollen, daß der arme Säugling Marianen nicht heyrathen soll? Mein liebster Freund, die Mädchen wählen für sich selbst, und lassen so wenig die Gelehrten als die Väter für sich wählen. Und wie, wenn das gute Geschöpfchen Säugling unter allen ihren Liebha-

bern der einzige gewesen wäre, der es mit ihr ehrlich gemeint hätte? Die Mädchen verzeihen für eine warme Liebe viel Thorheiten, und am ersten die, daß ihr Liebhaber sich putzt und Verse auf sie macht.

Und nun sollte ich Ihnen auch wohl Anmerkungen über Ihren Angriff auf Hrn. Eberhard machen. Ich habe gelesen, was Sie dieserhalb an Ihren Bruder geschrieben haben *), und ich wußte vorher, daß Sie so dachten. Aber mein liebster Freund, warum schreiben Sie in Ihrem Beytrage zur Litteratur öffentlich nicht so herzhaft und dreist, als in Ihrem Briefe an Ihren Bruder? oder, wenn Sie es Ihrer Convenienz gemäß finden, die Miene anzunehmen, daß Sie die orthodoxe Lehre vertheidigten, warum wollen Sie von einem Geistlichen mehr Offenherzigkeit verlangen, als Sie selbst haben, da der Geistliche, bey wenigerer Offenherzigkeit, weit mehr aufs Spiel setzt? Herr Eberhard hat im Grunde alles gesagt, was Sie meynen; er hat die Wahrheit deutlicher gesagt, als Sie sie in Ihrem Beytrage sagen; nur konnte er sie nicht so deutlich sagen,

als Sie in Ihrem Briefe. Gleichwohl hat dieſe Freymüthigkeit ſchon für ihn die verdrießlichſten Folgen gehabt. Er hat die Predigerſtelle in Charlottenburg bekommen ſollen; aber gewiſſe Leute, die einen andern verlangen, haben aus ſeiner Apologie des Socrates ketzeriſche Sätze ausgezogen, haben dadurch unwiſſende Leute in der Gemeine aufgehetzt, die ihn als einen argen Ketzer verſchreien, und die ſind recta an den König gegangen. Der König pflegt in ſolchen Sachen aus Politik dem Volke ſeinen Willen zu laſſen, und Eberhard hat nach vielen unerfindlichen Cabalen die Stelle nicht erhalten 3). Weil bey allen künftigen Beförderungen par ratio iſt, ſo mag er immer als Prediger im Arbeitshauſe ſterben. Der viele Verdruß hat dem guten Mann ein Gallenfieber zugezogen, an dem er jetzt krank liegt.

Alle denkende Geiſtliche nehmen an Eberhard ein Beyſpiel, und werden behutſamer in ihren Ausdrücken. Was ſoll es nun werden, wenn ſie von den Philoſophen auch verdächtig gemacht werden? Und auf der andern Seite, haben die orthodoxen eingeſchränkten Köpfe, die ſich an

vornehmen und geringen Pöbel hingen doch noch Manche genug haben; so bald sich nun noch nur ein philosophischer und witziger Kopf, und zwar ein Kopf wie Lessing, auf ihre Seite schlägt, so triumphiren sie noch mehr.

Sie sagen, die neuern Hetzredner sind inconsequent. Das ist wahr. ***'s Buch von — — — — ist ein sauersüßes Geschwätz und an mehr als einem Orte inconsequent. Die Verdammungen in den Hamburgischen Nachrichten hingegen sind sehr consequent 4). Aber wenn man die Sache nimmt, so wie sie jetzt liegt, ist nicht ***, wenn er seine Absichten zur Verbesserung erreicht, wirklich ein Wohlthäter des menschlichen Geschlechts? und was können die Hamburgischen Nachrichten anders als Dummheit und Verfolgung begünstigen?

Ich hätte Ihnen noch viel von meiner Reise nach Weimar zu sagen, wo ich Herrn Wieland habe kennen lernen. Der Mann gewinnt ungemein viel, wenn man ihn persönlich kennen lernt. Besonders aber wünschte ich mit Ihnen

mündlich über eine Vorstellung der Emilia Galotti zu sprechen, weil ich nicht alles schreiben kann. Eckhoff als Odoardo hat alles Vortreffliche, was ich mir von ihm vorgestellt hatte, weit übertroffen. Ganz simpel, aber ganz Natur! Er war das Individuum Odoardo! Madame Hensel hat mir als Orsina ziemlich, aber nicht so gut wie Eckhoff gefallen. Gleich der erste Eintritt war zu ruhig. Mich dünkt, Orsina müßte nicht allein unruhig seyn, sondern es müßten sich auch, gleich im Anfange, Spuren Ihrer Schwärmerey und Abwesenheit des Geistes zeigen. Die Mecour als Emilie gefiel mir gar nicht. Die andern spielten leidlich; auch Brandes als Marinelli, ob er gleich eher wie ein Kammerdiener, als wie ein Kammerherr aussah. Aber Eckhoff! Es ist wirklich eine Schande, daß dieser Mann unter uns so verkannt wird. Garrik kann kaum mehr seyn als Er!

Leben Sie wohl! Ich bin stets

Ihr

Nicolai.

1) Hier iſt wieder ein Brief verloren gegangen. N.

2) Man ſehe Leſſings Leben, Th. I. S. 350. N.

3) Er erhielt ſie hernach doch durch die Freymüthigkeit des Herzogs Friedrich von Braunſchweig. Dieſer ſchilderte an des Königs Tafel Hrn. E. als einen würdigen Gelehrten und rechtſchaffenen Mann. Dadurch ward der König bewogen, die Sache näher zu unterſuchen, und die unruhigen Leute abzuweiſen. Ich habe die wahren Umſtände erzählt, in meinen Anekdoten von Friedrich II. im Vten Hefte S. 110. u. f.

4) Es war immer Leſſings Hauptvorwurf wider die neuernden Theologen, daß ſie inconſequent wären. Hingegen behauptete er, die Orthodoxie wäre conſequent. Wenn man tiefer mit ihm in den Streit kam, zeigte ſich freylich, daß er bey der Orthodoxie nach Quenſteds Syſtem auch nicht bleiben konnte, ſondern die Orthodoxie unterſchob, wie er ſie glaubte aus den Quellen herzuholen, wozu er denn bis auf die Regula fidei ging. Wie viel haben Moſes und ich nicht noch 1775, als er in Berlin war, mit ihm hierüber diſputirt! Wir warfen ihm vor, die lutheriſchen Orthodoxen müßten ihn mit ſeiner Regula fidei ſelbſt für einen Neuerer achten. Dann fing

er wohl an, ſich in der Hitze des Streits hinter die Katholiken zu verſchanzen; da verſicherten wir ihn aber, die päpſtliche Hierarchie, das conſequenteſte Ding auf der Welt, würde ihn zuſammt ſeiner Regula fidei, die durch kein Concilium beſtätigt iſt, auf den Scheiterhaufen ſetzen. Leſſings Beſchuldigung wider die neueren Theologen in Abſicht der Inconſequenz legte ich im Leben Sebaldus Nothankers (IIr Th. S. 83 u. f.) einem Berliniſchen orthodoxen Prediger in den Mund. Wir haben nachher oft darüber gelacht, daß ich ihn in meinem Romane im Coſtume eines Predigers redend eingeführt hätte. N.

53.

Nicolai an Leſſing.

Liebſter Freund,

Berlin, den 17. Junius 1775.

Ich ſende Ihnen, mein liebſter Freund, ein Paar flüchtige Bogen [1]), die ohne die Ermahnung unſers Moſes nicht würden ſeyn gedruckt worden. Sie ſind, wie Sie ſehen, durch ein

nige von einer ſchalen Philoſophie erzeugte Grundſätze veranlaßt worden, welche in den Leiden Werthers, durch eine treffliche Schreibart und durch einen blendenden Romanencharakter aufgeſtutzt ſind. Haec quaeque ſunt, in bonam quaeſo accipias partem.

Ueber Adam Reuſern 2) und Ihren Angriff auf Eberhard, wollte ich viel mit Ihnen plaudern, wenn wir plaudern könnten. Auch ſchelten mitunter? Das verſteht ſich.

Ja! Ich bin im October einige Tage in Dresden geweſen, wo ich unter andern bey dem alten Lippert einige ſehr vergnügte Stunden zugebracht habe. Wenn Sie den alten ehrlichen Mann ſähen, ſo müßten Sie ihn lieben, ob er gleich ein Erzgröblan iſt; und eben ſo würde er keinen Menſchen mehr lieben, als Sie, ob er gleich jetzt mit Ihren antiquariſchen Behauptungen nicht völlig zufrieden zu ſeyn ſcheint. Sie würden aber mündlich bald mit ihm fertig werden.

Unter andern meint er, durch den Stein, deſſen Abdruck anbey liegt 3), Ihre mir ſo ſehr willkommne Meynung, wie die Alten den Tod

gebildet, widerlegen zu können. Ich mochte ihn, als ich mit ihm sprach, nicht erinnern, (denn ich hörte überhaupt nur zu, ohne etwas zu sagen), daß Sie sich auf geschnittene Steine hierbey nicht einließen. Hr. Frisch (der hiesige Maler) glaubt noch außerdem, der Stein sey nicht antik.

Es versteht sich, daß Sie von dieser Mittheilung keinen öffentlichen Gebrauch machen müssen, bis Lipperts neues Tausend, wozu der Stein gehört, erscheinen wird.

Ich habe in Dresden auch die Agrippina gesehen. Hr. Wacker meynt, ob sie zwar in der Chigischen Sammlung ohne Kopf gestochen worden, so habe doch der Kopf können nachgefunden werden. Aber ich gestehe, mir kam es vor, als ob der Kopf nicht dazu gehöre; denn er schien mir um ein weniges zu klein. Zwar ich kann mich irren, denn ich bin kein Antiquar, und habe zeitlebens nur nach Köpfen gesehen, die zu ihren Rümpfen passen, ob es gleich darunter auch Rümpfe giebt, die keine Köpfe haben.

Sonst habe ich in der so trefflichen Sammlung von Antiken in Dresden allerley Gedanken über den Werth der antiquarischen Studien gehabt. Ich setze die verstümmelten Statuen und die Varianten der Bibel in eine Klasse: sie sind den Gelehrten angenehm, weil sie sagen können, was ihnen darüber in den Kopf kommt, um ihren Scharfsinn zu zeigen; aber in beyden Fällen die rechte Wahrheit zu finden, mag wohl meistens beynahe gleich unmöglich seyn.

Dresden ist jetzt eine sonderbare Stadt; viele Ueberbleibsel des Luxus, und Anschein von Mangel. Alle schönen Künste, besonders die bildenden, in Flor, und manche nöthigen und nützlichen Künste in Abnahme. Ich konnte eines Tages, Nachmittags um fünf Uhr, einen Schuh, der mich drückte, nicht aufgeschlagen bekommen, weil die Schuster, die in den Vorstädten wohnen, (da sie schon zu den Zeiten der sächsischen Auguste den vielen reichen Leuten weichen mußten,) bereits aus ihren Läden weg waren; aber Gemählde und Kupferstiche konnte man bis in die späte Nacht sehen und kaufen, und

auch flicken lassen; denn es giebt immer viel Geflicktes in den schönen Künsten!

Die Gegend um Dresden ist herrlich; besonders der Weg bis Meißen. Doch das wissen Sie lange.

Ich umarme Sie, und bin stets

Ihr

ganz eigner,

Nicolai.

Nachschrift.

Daß Ihre Gesundheit abnimmt, und mit ihr Ihre gute Laune, thut mir herzlich leid. Sie sind allzu einsam. Als wir uns noch in Berlin im Lustgarten über Ihren Laokoon zankten, ging es besser.

1) Die Freuden Werthers. Es sind übrigens zwischen diesem und dem vorigen Briefe mehrere Briefe von Lessing und mir verloren gegangen. N.

2) S. Lessings Beyträge, IIIr Bd. S. 119. N.

3) S. Lipperts Dactyliothek, IItes Tausend, Nro. 998. N.

54.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 3. August 1776.

Ich merke wohl, man muß nur über Bibliothek-Angelegenheiten an Sie schreiben, so bekommt man Antwort [1]). Ich danke Ihnen für den Italiäner [2]).

Ich bin zwar in der goldnen Kunst der Ideographie nur noch kaum ein anfahender Schüler; aber doch traue ich mir aus Ihrer Handschrift noch etwas mehr zu sehen, als daß Sie eine schlechte Feder gehabt haben. Zwar weder Ihre Talente noch Ihre Neigungen, aber doch, da ich mit Ihrem Briefe zugleich einen Brief von unserm Freunde * * * bekam, schien es mir fast, so ungläubig ich sonst noch an die Ideographie bin, als ob ich etwas von Ihrer beyder Charakter in der Handschrift Ihrer beyden Briefe erblickte. Doch transeat.

Daß Lavater die Pathognomik mit Physiognomik oft verwechselt, ist leider wahr, und kommt

kommt daher, daß er oft so sehr wenig präcis redet. Aber an sich ist es meines Erachtens recht, daß er die Pathognomik zur Physiognomik nimmt. Eine läßt sich ohne die andere nicht denken, so wenig als Pathologie ohne Physiologie, und beide fließen in der Beobachtung im gemeinen Leben in einander. — Daß fast alle vorige physiognomische Schriftsteller den Aristoteles, und zum Theil sehr schielend, ausgeschrieben haben, ist auch sehr wahr. Fast möchte ich den Adamantius dem Aristoteles vorziehen.

Leben Sie wohl, mein bester Freund. Ich bin stets

der Ihrige,
Nicolai.

1) Lessings Brief ist, wie so viele andere, verloren gegangen. N.

2) Lessing hatte mir auf mein Verlangen Prosp. Aldorisii Ideographia (Kunst aus der Handschrift zu urtheilen) geschickt. N.

55.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Berlin, d. 29. Junius 1776.

Herr Leisewitz hat mir Ihren Brief vom 16ten übergeben; aber von Rechtswegen hätte er mir auch den Camillo Baldi übergeben sollen, und noch bitte ich Sie, liebster Freund, mir dieses Buch mit der ersten fahrenden Post zuzusenden.

Sie sagen, es sind Fratzen? Desto besser, antworte ich, und noch besser, wenn ein wenig Aberglauben dabey wäre; denn Sie wissen ja, wie Sie mir den Nutzen desselben demonstrirt haben!

In Ernst! Baldo soll einer von den besten physiognomischen Autoren seyn, und ich muß alle diese Herren lesen, sollte es auch nur seyn, um ganz genau zu wissen, wie viel und wie wenig darin für mich brauchbar ist. Was die Ideographie betrifft, so getraue ich mich noch gar nicht zu sagen, was man aus der Handschrift

ſchließen ſoll, ſondern möchte nur erſt ſehen, wie man überhaupt etwas hat daraus ſchließen wollen, und worauf man es gegründet hat. Die charakteriſtiſche Verſchiedenheit der Handſchriften iſt nicht zu läugnen, wenn es nur nicht eine erworbene und dem Schreibmeiſter nachgeahmte Fertigkeit wäre. Aber auch die Art nachzuahmen iſt ja charakteriſtiſch.

Auf Aldorisii Gelatoscopia [1]) wäre ich auch viel neugieriger geweſen, als auf deſſen Ideographia.

Daß Ihnen mein Buch [2]) gefällt, iſt mir ſehr lieb, das können Sie denken. Was die Seelenverkäuferey anbetrifft, ſo iſt es wahr, daß dergleichen Vorfälle in Amſterdam nicht ſelten ſind, und daß noch jetzt ein Seelenverkäufer wegen grauſamer Behandlung der Unglücklichen dort im Raſpelhauſe ſitzt; alſo konnte dies ein Romanſchreiber wohl zu ſeinem Zwecke brauchen.

Nun alſo den Baldo mit erſter Poſt! Ihr armen Bibliothekare, aus deren großen Bibliotheken man nichts als die Geiſterbeſchwörungen und Handſchriftswahrſagungsbücher begierig verlangt, und euch alles andere

ganz ruhig herum wühlen läßt! Leben Sie wohl, mein Beſter. Ich bin ſtets

Ihr

Nicolai.

Nachſchrift.

Haben Sie in Ihrer Bibl. alte Schlemperlieder für Handwerksburſchen, Mordgeſchichten, wie z. B. das Lied vom Schlöſſel in Oeſterreich, das Hr. Eſchenburg aufgefunden hat, (und das, in parentheſi, noch in unſern Gegendern von Bänkelſängern geſungen wird), ſo ſenden Sie ſie mir auch per poſta. Ich habe etwas im Sinn, dem übermäßigen Geſchwätz von Volksliedern ein wenig in die Quer zu kommen.

1) Die Kunſt, die Menſchen durch das Lachen zu erkennen. Dieſes Buch, welches dem Aldoriſſ zugeſchrieben wird, habe ich bey vieler Bemühung nicht erhalten können. N.

2) Der IIIte Theil von dem Leben des Seb. Nothankers. N.

56.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Leipzig, d. 24. April. 1777.

Ich sende Ihnen, mein bester Freund, eine Nachricht, die Hr. Cacault mir für Sie aus Paris gesendet hat. Erbauen Sie sich daraus.

Ich bin bey Gelegenheit der Beschreibung von Berlin, die ich mit mehr Mühe, als sie vielleicht werth ist, umarbeite, auch ein Stückchen von einem Historiker geworden, und finde nun, was Sie schon längst wußten, daß die interessantesten historischen Bücher über die Geschichte können geschrieben werden, von welcher man nichts gewisses weiß. Ihr Theophilus kann also auch noch zu manchem schönen Beytrage Gelegenheit geben; denn, wie mich dünkt, haben Sie immer noch zu beweisen, daß er vor Johann von Eyck gelebt habe.

Also ist nun die deutsche Nationalschaubühne in Manheim? Glück zu! Sie ist nun doch wenigstens um so viel näher, als in

Wien, wo sie vermuthlich war. Zuletzt kommt sie wohl noch nach Wolfenbüttel; denn daß sie bis nach Berlin käme, da sey Gott vor! Es würde ihr gehen, wie gewissen im Schwunge abgetriebenen Körpern, welche in nihilum redacirt sind, wenn sie in ihren Mittelpunkt kommen.

Cocumit schreibt mir unter andern: Herr Mercier wolle die Dramaturgie französisch herausgeben [1]), und damit, vereinigt mit seinen Anmerkungen, alle französischen Tragödienschreiber niederschlagen. Nochmals Glück zu!

Meinen Almanach [2]) haben Sie denn doch gesehen, ob Sie mir gleich nichts darüber schreiben; denn ich habe ihn Ihnen in der letzten Michaelismesse gesendet. Ich will noch einen Theil liefern, und dann genug, damit der Spaß nicht allzulang werde. Um diese Sammlung, der Absicht nach, würdig zu schließen, soll das letzte seyn:

Ein Volkslied für gelehrtes Volk,

Und dies das Lied in sechs Sprachen:

Hast du nicht gesehn
Jungfer Lieschens Been? —

Ich habe davon die griechiſche, lateiniſche und engländiſche Ueberſetzung im Sinne behalten; aber die italiäniſche und franzöſiſche Strophe habe ich vergeſſen. Nun ſollen Sie beſtens erſucht ſeyn, auſſi-tôt lettre vue, dieſe beyden Strophen auf ein Blatt zu ſchreiben, und mir mit der erſten Poſt zu überſenden. Wollen Sie ganz Ihren Vorſatz halten, an Ihre Freunde gar nicht zu ſchreiben, ſo ſenden Sie mir nur das Blatt, und weiter kein Wort. Hat aber der Eheſtand, wie ich hoffe, ſchon Ihren ſtieren Sinn in etwas gebrochen, ſo werden Sie vermuthlich wohl noch ein Paar Worte hinzuſetzen.

Ich kann Ihnen wenigſtens ſo viel ſagen, daß Moſes ſich wieder wohl befindet, und zu meiner großen Freude an Kräften, obgleich langſam, zunimmt, ſo daß ich immer noch hoffe, er werde ganz wieder hergeſtellt werden und ſeine ganze Denkkraft brauchen können.

Sonſt iſt es in Berlin beym Alten. Die Theologen glauben, daß Sie ein Freygeiſt ſind, und die Freygeiſter, daß Sie ein Theolog geworden ſind. Ihr vierter Beytrag hat an

dieser Meynung nichts geändert. Die Hauptveränderung in Berlin ist, daß da vor zwölf Jahren Minna nur zwanzig Mal hinter einander aufgeführt worden, nunmehr in diesem Jahre die Subordination zwanzig hinter einander folgende Vorstellungen gelitten hat, woraus denn auf die Aufnahme des deutschen Theaters ein sicherer Schluß zu machen ist. Ich meines Orts danke Gott, daß ich der Versuchung fürs Theater zu arbeiten, nur in so weit untergelegen bin, für mein Haus- und Stubentheater zu arbeiten; denn es ist klärlich einzusehen, wenn mein verliebter Schulmeister 3) öffentlich wäre aufgeführt worden, so hätte er gewiß mehr als zwanzig Vorstellungen ausgehalten, wodurch ich leicht in das verdammliche Laster des Stolzes hätte fallen können.

Und hiermit Gott befohlen, lieber Lessing! Ein Wort von Ihrer Reise nach Manheim könnten Sie mir wohl nach Berlin schreiben; denn alle Ihre Freunde sind begierig zu wissen, was daselbst vorgegangen ist, und wie Sie die Aussichten, die man daselbst hat, gefunden

haben. Daß Ausſicht und Anſicht zweyerley iſt, gilt nicht bey Lavatern allein.

Leben Sie wohl! Ich bin von Herzen

Ihr

Nicolai.

Nachſchrift.

Zum Bunkel, da er ſo ſehr Ihren Beyfall hat, werden Sie doch wohl 200 Pränumeranten ſammeln?

1) Herr Cacault blieb ziemlich lange in Wolfenbüttel, und ſtudierte ſich, in Leſſings Geſellſchaft und unter deſſen Anweiſung, ganz in das Eigenthümliche der deutſchen Litteratur hinein, in welcher ihm anfänglich alles ſo fremd geweſen war. Er überſetzte noch in Wolfenbüttel die Dramaturgie, in der Abſicht, ſie nach ſeiner Zurückkunft in Paris drucken zu laſſen. Der berühmte Mercier hat wirklich nachher dieſe Ueberſetzung mit ſeinen Anmerkungen herausgegeben. N.

2) Ein kleiner feiner Almanach von Volksliedern, von Daniel Seuberlich, 1777. 12. N.

3) Im Jahre 1765. machte ich eine komiſche Oper unter dieſem Titel, meinem Freunde Krauſe zugefallen, der Luſt hatte, etwas von der Art zu componiren. Er ſetzte die Arien

und Gesänge trefflich in Musik. Ein Paar Lieder daraus wurden durch Einrückung in den Göttingischen Musenalmanach verewigt. Das Stück, das als Theaterstück gar keinen Werth hatte, für eine kleine Gesellschaft aber, durch ihr bekannte Anspielungen, einigen Werth haben mochte, hatte Bezug auf das Geburtsfest meiner Schwiegermutter, und ward 1765 zur Feyer desselben in meinem Hause aufgeführt. Die Gesänge aus dieser komischen Oper waren für die Gesellschaft, welche der Aufführung beyzuwohnen eingeladen war, gedruckt, und auf dem Titel beygefügt: zur Feyer des Geburtstags einer geliebten Mutter.

Herr Prof. Schmid in Gießen ist ein Mann, der zur Geschichte der deutschen belles-lettres Nachrichten mit ängstlichem Fleiße und Verstande sammelt und anwendet; daher hatte auch dieser Bogen gedruckter Lieder seiner Kenntniß nicht entzogen werden können. Sein Allraunchen hatte ihn dabey unterrichtet, daß ich der Verfasser dieser komischen Oper sey, und daß die geliebte Mutter unfehlbar eine vornehme Person seyn müsse. Er nahm also gleich die vornehmsten, und machte aus meiner guten Schwiegermutter eine Landesmutter. Er that mir die Ehre, mich unter die theatralischen Schriftsteller zu setzen,

auf folgende Art: „Fr. Nicolai, Verfaſſer „einer komiſchen Oper, der verliebte Schul„meiſter, aufgeführt am Geburtstage der „Königinn von Preußen.“ So kam ich unverdient in den Ruf, ein Theaterdichter und ein Hofpoet dazu zu ſeyn! Wie man manchmal über Verſchulden glücklich werden kann! N.

57.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Wolfenbüttel, d. 25. May 1777.

Eine Dame aus Wolfenbüttel, die Frau von Döring, möchte gern den berühmten Verfaſſer des Nothanker von Antlitz zu Antlitz kennen lernen. Sie reiſet alſo expreß deswegen — ſo wie aller übrigen Wunderdinge wegen, die halter in Berlin ſeyn ſollen, — nach dem großen Berlin, und ich gebe ihr ein Briefchen an Hrn. Nicolai mit, dem ich ohnedies zu antworten habe, und ſo wird ſich das Ding wohl machen laſſen.

Ich danke Ihnen, mein lieber Nicolai, für die übermachte Nachricht aus Paris. Sie ist gerade so, wie ich mir sie von daher vermuthete; so höflich, als kahl. Ich will aber doch wahrlich nicht glauben, daß Sie dadurch verführt, oder auch nur irre gemacht sind, und daß Sie in Ernst glauben, daß ich nunmehr nur noch zu erweisen hätte, daß mein Theophilus vor Johann von Eyck gelebt habe? Es wäre eben, als wenn Sie in Ihrer Beschreibung von Berlin noch erst beweisen müßten, daß die Nicolaikirche wirklich älter sey, als der jetzige Dom. Können Ihre Leser nicht die Augen aufsperren?

Von wegen der Nationalschaubühne hätte Ihnen einfallen sollen, was Christus von den falschen Propheten sagt, die sich am Ende der Tage für ihn ausgeben würden: „So alsdann „jemand zu euch sagt, hier ist Christus oder „da, so sollt ihr es nicht glauben. Werden sie „zu euch sagen, siehe, er ist in Wien, so „glaubt es nicht! siehe er ist in der Pfalz, so „gehet nicht hinaus!“ Wenigstens, wenn mir dieser Spruch zur rechten Zeit beygefallen wäre, so sollte ich noch nach Manheim kommen.

Dieſes iſt alles, was ich Ihnen von der Sache ſagen kann und mag, mit der ich mich lieber gar nicht abgegeben hätte.

Ihr Almanach von Volksliedern hat in meinen Augen einen großen Fehler: dieſen, daß Sie nicht bey jedem Liede angegeben haben, woher es genommen; ob aus einer Handſchrift, oder aus einem gedruckten Buche, oder aus mündlicher Ueberlieferung. Zu der ernſthaften Abſicht, die dieſe Schnurre haben ſoll, hätte dieſes nothwendig geſchehen müſſen; und mir thun ſie einen Gefallen, wenn Sie mir ein Exemplar ſchicken wollen, dem die Quellen beygeſchrieben ſind. Sodann will ich ſehen, was ich für Sie thun kann. Nur die franzöſiſche und italiäniſche Strophe, von Jungfer Lieschens Knie, iſt auch mir entfallen. Der Anfang der Deutſchen heißt aber eigentlich: [1])

Schauteſt du denn nie
Jungfer Lieschens Knie? ꝛc.

Die engliſche Strophe, bitte ich nicht zu vergeſſen, habe ich auch ſelbſt gemacht — damit Sie nicht glauben, daß Sie und Schloſſer die

ganz ruhig herum wühlen läßt! Leben Sie wohl, mein Beſter. Ich bin ſtets

Ihr

Nicolai.

Nachſchrift.

Haben Sie in Ihrer Bibl. alte Schlemperlieder für Handwerksburſchen, Mordgeſchichten, wie z. B. das Lied vom Schlöſſel in Oeſterreich, das Hr. Eſchenburg aufgefunden hat, (und das, in parentheſi, noch in unſern Gegendern von Bänkelſängern geſungen wird), ſo ſenden Sie ſie mir auch per poſta. Ich habe etwas im Sinn, dem übermäßigen Geſchwätz von Volksliedern ein wenig in die Quer zu kommen.

1) Die Kunſt, die Menſchen durch das Lachen zu erkennen. Dieſes Buch, welches dem Aldoriſt zugeſchrieben wird, habe ich bey vieler Bemühung nicht erhalten können. N.

2) Der IIIte Theil von dem Leben des Geb. Nothankers. N.

56.

Nicolai an Lessing.

Liebster Freund,

Leipzig, d. 24. April. 1777.

Ich sende Ihnen, mein bester Freund, eine Nachricht, die Hr. Cacault mir für Sie aus Paris gesendet hat. Erbauen Sie sich daraus.

Ich bin bey Gelegenheit der Beschreibung von Berlin, die ich mit mehr Mühe, als sie vielleicht werth ist, umarbeite, auch ein Stückchen von einem Historiker geworden, und finde nun, was Sie schon längst wußten, daß die interessantesten historischen Bücher über die Geschichte können geschrieben werden, von welcher man nichts gewisses weiß. Ihr Theophilus kann also auch noch zu manchem schönen Beytrage Gelegenheit geben; denn, wie mich dünkt, haben Sie immer noch zu beweisen, daß er vor Johann von Eyck gelebt habe.

Also ist nun die deutsche Nationalschaubühne in Manheim? Glück zu! Sie ist nun doch wenigstens um so viel näher, als in

Wien, wo sie vormals war. Zuletzt kommt sie wohl noch nach Wolfenbüttel; denn daß sie bis nach Berlin käme, da sey Gott vor! Es würde ihr gehen, wie gewissen im Schwunge angetriebenen Körpern, welche in nihilum reducirt sind, wenn sie in ihren Mittelpunkt kommen.

Cacault schreibt mir unter andern: Herr Mercier wolle die Dramaturgie französisch herausgeben 1), und damit, vereinigt mit seinen Anmerkungen, alle französischen Tragödienschreiber niederschlagen. Nochmals Glück zu!

Meinen Almanach 2) haben Sie denn doch gesehen, ob Sie mir gleich nichts darüber schreiben; denn ich habe ihn Ihnen in der letzten Michaelismesse gesendet. Ich will noch einen Theil liefern, und dann genug, damit der Spaß nicht allzulang werde. Um diese Sammlung, der Absicht nach, würdig zu schließen, soll das letzte seyn:

Ein Volkslied für gelehrtes Volk.

Und dies das Lied in sechs Sprachen:

Hast du nicht gesehn
Jungfer Lieschens Been? —

Ich habe davon die griechiſche, lateiniſche und engländiſche Ueberſetzung im Sinne behalten; aber die italiäniſche und franzöſiſche Strophe habe ich vergeſſen. Nun ſollen Sie beſtens erſucht ſeyn, auſſi-tôt lettre vue, dieſe beyden Strophen auf ein Blatt zu ſchreiben, und mir mit der erſten Poſt zu überſenden. Wollen Sie ganz Ihren Vorſatz halten, an Ihre Freunde gar nicht zu ſchreiben, ſo ſenden Sie mir nur das Blatt, und weiter kein Wort. Hat aber der Eheſtand, wie ich hoffe, ſchon Ihren ſtieren Sinn in etwas gebrochen, ſo werden Sie vermuthlich wohl noch ein Paar Worte hinzuſetzen.

Ich kann Ihnen wenigſtens ſo viel ſagen, daß Moſes ſich wieder wohl befindet, und zu meiner großen Freude an Kräften, obgleich langſam, zunimmt, ſo daß ich immer noch hoffe, er werde ganz wieder hergeſtellt werden und ſeine ganze Denkkraft brauchen können.

Sonſt iſt es in Berlin beym Alten. Die Theologen glauben, daß Sie ein Freygeiſt ſind, und die Freygeiſter, daß Sie ein Theolog geworden ſind. Ihr vierter Beytrag hat an

dieser Meynung nichts geändert. Die Hauptveränderung in Berlin ist, daß da vor zwölf Jahren Minna nur zwanzig Mal hinter einander aufgeführt worden, nunmehr in diesem Jahre die Subordination zwanzig hinter einander folgende Vorstellungen gelitten hat, woraus denn auf die Aufnahme des deutschen Theaters ein sicherer Schluß zu machen ist. Ich meines Orts danke Gott, daß ich der Versuchung fürs Theater zu arbeiten, nur in so weit untergelegen bin, für mein Haus- und Stubentheater zu arbeiten; denn es ist klärlich einzusehen, wenn mein verliebter Schulmeister 3) öffentlich wäre aufgeführt worden, so hätte er gewiß mehr als zwanzig Vorstellungen ausgehalten, wodurch ich leicht in das verdammliche Laster des Stolzes hätte fallen können.

Und hiermit Gott befohlen, lieber Lessing! Ein Wort von Ihrer Reise nach Manheim könnten Sie mir wohl nach Berlin schreiben; denn alle Ihre Freunde sind begierig zu wissen, was daselbst vorgegangen ist, und wie Sie die Aussichten, die man daselbst hat, gefunden

haben. Daß Aussicht und Ansicht zweyerley ist, gilt nicht bey Lavatern allein.

Leben Sie wohl! Ich bin von Herzen

Ihr

Nicolai.

Nachschrift.

Zum Bunkel, da er so sehr Ihren Beyfall hat, werden Sie doch wohl 200 Pränumeranten sammeln?

1) Herr Cacault blieb ziemlich lange in Wolfenbüttel, und studierte sich, in Lessings Gesellschaft und unter dessen Anweisung, ganz in das Eigenthümliche der deutschen Litteratur hinein, in welcher ihm anfänglich alles so fremd gewesen war. Er übersetzte noch in Wolfenbüttel die Dramaturgie, in der Absicht, sie nach seiner Zurückkunft in Paris drucken zu lassen. Der berühmte Mercier hat wirklich nachher diese Uebersetzung mit seinen Anmerkungen herausgegeben. N.

2) Ein kleiner feiner Almanach von Volksliedern, von Daniel Seuberlich, 1777. 12. N.

3) Im Jahre 1765. machte ich eine komische Oper unter diesem Titel, meinem Freunde Krause zugefallen, der Lust hatte, etwas von der Art zu componiren. Er setzte die Arien

und Gesänge trefflich in Musik. Ein Paar Lieder daraus wurden durch Einrückung in den Göttingischen Musenalmanach verewigt. Das Stück, das als Theaterstück gar keinen Werth hatte, für eine kleine Gesellschaft aber, durch ihr bekannte Anspielungen, einigen Werth haben mochte, hatte Bezug auf das Geburtsfest meiner Schwiegermutter, und ward 1765 zur Feyer desselben in meinem Hause aufgeführt. Die Gesänge aus dieser komischen Oper waren für die Gesellschaft, welche der Aufführung beyzuwohnen eingeladen war, gedruckt, und auf dem Titel beygefügt: zur Feyer des Geburtstags einer geliebten Mutter.

Herr Prof. Schmid in Gießen ist ein Mann, der zur Geschichte der deutschen belles-lettres Nachrichten mit ängstlichem Fleiße und Verstande sammelt und anwendet; daher hatte auch dieser Bogen gedruckter Lieder seiner Kenntniß nicht entzogen werden können. Sein Allraunchen hatte ihn dabey unterrichtet, daß ich der Verfasser dieser komischen Oper sey, und daß die geliebte Mutter unfehlbar eine vornehme Person seyn müsse. Er nahm also gleich die vornehmsten, und machte aus meiner guten Schwiegermutter eine Landesmutter. Er that mir die Ehre, mich unter die theatralischen Schriftsteller zu setzen,

auf folgende Art: „Fr. Nicolai, Verfaſſer „einer komiſchen Oper, der verliebte Schul„meiſter, aufgeführt am Geburtstage der „Königinn von Preußen.“ So kam ich unverdient in den Ruf, ein Theaterdichter und ein Hofpoet dazu zu ſeyn! Wie man manchmal über Verſchulden glücklich werden kann! N.

57.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Wolfenbüttel, d. 25. May 1777.

Eine Dame aus Wolfenbüttel, die Frau von Döring, möchte gern den berühmten Verfaſſer des Nothanker von Antlitz zu Antlitz kennen lernen. Sie reiſet alſo expreß deswegen — ſo wie aller übrigen Wunderdinge wegen, die halter in Berlin ſeyn ſollen, — nach dem großen Berlin, und ich gebe ihr ein Briefchen an Hrn. Nicolai mit, dem ich ohnedies zu antworten habe, und ſo wird ſich das Ding wohl machen laſſen.

Ich danke Ihnen, mein lieber Nicolai, für die übermachte Nachricht aus Paris. Sie ist gerade so, wie ich mir sie von daher vermuthete; so höflich, als kahl. Ich will aber doch wahrlich nicht glauben, daß Sie dadurch verführt, oder auch nur irre gemacht sind, und daß Sie in Ernst glauben, daß ich nunmehr nur noch zu erweisen hätte, daß mein Theophilus vor Johann von Eyck gelebt habe? Es wäre eben, als wenn Sie in Ihrer Beschreibung von Berlin noch erst beweisen müßten, daß die Nicolaikirche wirklich älter sey, als der jetzige Dom. Können Ihre Leser nicht die Augen aufsperren?

Von wegen der Nationalschaubühne hätte Ihnen einfallen sollen, was Christus von den falschen Propheten sagt, die sich am Ende der Tage für ihn ausgeben würden: „So alsdann „jemand zu euch sagt, hier ist Christus oder „da, so sollt ihr es nicht glauben. Werden sie „zu euch sagen, siehe, er ist in Wien, so „glaubt es nicht! siehe er ist in der Pfalz, so „gehet nicht hinaus!“ Wenigstens, wenn mir dieser Spruch zur rechten Zeit beygefallen wäre, so sollte ich noch nach Manheim kommen.

Dieses ist alles, was ich Ihnen von der Sache sagen kann und mag, mit der ich mich lieber gar nicht abgegeben hätte.

Ihr Almanach von Volksliedern hat in meinen Augen einen großen Fehler: diesen, daß Sie nicht bey jedem Liede angegeben haben, woher es genommen; ob aus einer Handschrift, oder aus einem gedruckten Buche, oder aus mündlicher Ueberlieferung. Zu der ernsthaften Absicht, die diese Schnurre haben soll, hätte dieses nothwendig geschehen müssen; und mir thun sie einen Gefallen, wenn Sie mir ein Exemplar schicken wollen, dem die Quellen beygeschrieben sind. Sodann will ich sehen, was ich für Sie thun kann. Nur die französische und italiänische Strophe, von Jungfer Lieschens Knie, ist auch mir entfallen. Der Anfang der Deutschen heißt aber eigentlich: [1])

Schautest du denn nie
Jungfer Lieschens Knie? ꝛc.

Die englische Strophe, bitte ich nicht zu vergessen, habe ich auch selbst gemacht — damit Sie nicht glauben, daß Sie und Schlosser die

einzigen Deutschen sind, die englische Verse gemacht haben!

Was Sie mir von unserm Moses schreiben, freut mich von Herzen. Ich wünschte über so viel Dinge von ihm belehrt zu seyn, über die ich ihm bisher nicht schreiben mögen. Vorläufig möchte ich ihm doch nur eine Frage thun. Nehmlich: was Meschowef Netiwohl heißt, und was es für ein Buch ist, das diesen Titel führet? Er soll die Antwort auf einem Zettel nur meinem Bruder geben.

Was Sie mir sonst von der guten Meynung schreiben, in welcher ich bey den dortigen Theologen und Freygeistern stehe, erinnert mich, daß ich gleicher Gestalt im vorigen Kriege zu Leipzig für einen Erzpreußen, und in Berlin für einen Erzsachsen bin gehalten worden, weil ich keines von beyden war, und keines von beyden seyn mußte — wenigstens um die Minna zu machen. — Das Ding war zu seinen Zeiten recht gut. Was geht es mich an, wodurch es jetzt von dem Theater verdrängt wird.

Leben Sie wohl! Der

Ihre,

Lessing.

*) Gelehrten Liederforſchern zu gefallen, will ich dieſes deutſche Schlemperlied, mit Leſſings Ueberſetzung in verſchiedene Sprachen mittheilen, ſo weit ſie noch vorhanden ſind. Das deutſche Original lautet alſo nach Leſſings kritiſcher Verbeſſerung folgendergeſtalt:

Schauteſt du denn nie
Jungfer Lieschens Knie?
Jungfer Lieschens Fingerhut
Iſt zu allen Dingen gut!

Nun folgen die Ueberſetzungen:

1) Griechiſch.

Ουκ ἐβλεψη συ
Παρθενος γονυ;
Παρθενος δακτυλιτρον
Ἐστι προς παντα καλον.

2) Lateiniſch.

Non vidiſti tu
Virginis genu?
Virginis dactylitrum
Eſt ad omnia bonum.

3) Engländiſch.

Did you never ſee
Miſtriſs Betty's knee?
What you Betty's nimble call
That is very good for all.

Die französische und italiänische Uebersetzung ist, wie man aus dem Briefe sieht, verloren gegangen, und erwarten einen kritischen Restaurator, der sie etwa, wie man es zuweilen mit verlornen Werken der Alten gemacht hat, ex ingenio wieder herstellen möchte. A.

58.

Nicolai an Lessing.

Berlin, den 5. Junius 1777.

Wenn, mein liebster Lessing, die Ueberbringerinn Ihres Briefes vom 25. May die übrigen Sehenswürdigkeiten des großen Berlins nicht sehenswürdiger findet, als den Verfasser des Nothankers, so wird sie die Kosten Ihrer Reise verzweifelt schlecht angewendet haben; denn er hat aus Eifer, die Sehenswürdigkeiten von Berlin zu beschreiben, alle seine gute Laune, und beynahe die Augen verloren. In der That, kann schwerlich ein so turpis labor ineptiarum gefunden werden, als die vermehrte Auflage der Beschreibung von Berlin, mit der ich mich seit dem vergangnen November beschäftige, und zur Strafe für meine Jugendsünden noch länger

als

als bis den künftigen November werde beschäftigen müssen. Es ist wahr, daß ich mich, um bey solchem Lumpengeschmiere meinem Geiste doch einige Nahrung zu geben, gelegentlich in die alte Brandenburgische Geschichte geworfen habe. Die Diplomata haben sich an dem, der sie zuweilen verlacht hat, gerächt, und ihm, weil er sie zu fleißig gelesen, die Augen beynahe gänzlich verdorben. Sollten Sie sich wohl vorstellen, daß ich alles von Diplomen, gedruckt und ungedruckt, worin etwas vom alten Zustande von Berlin vorkommt, gelesen, excerpirt, und ein Diplomatarium Berolinense von 1200 an, nach chronologischer Ordnung zusammen getragen habe? Sie werden sagen, das wäre ein Zeichen von Herannahung meines seligen Endes. Ich glaube es auch.

Was den Theophilus betrifft, so bin ich freylich Ihrer Meynung, daß Sie aus der innern Beschaffenheit seiner Lehren es mehr als wahrscheinlich gemacht haben, er habe vor Johann von Eyk gelebt. Indessen wissen Sie selbst, daß ein historischer Beweis, wer der Theophilus gewesen, und wenn er gele-

bet, desgleichen ein Codex Mscrptus, aus dessen Beschaffenheit unwidersprechlich bewiesen werden könnte, er sey vor den Zeiten Johanns von Eyk geschrieben, alle Zweifel zu Boden schlagen würde.

Als ich an Sie wegen des Manheimischen Theaters schrieb, glaubte ich wirklich, die Sache sey Ernst. Nachher habe ich genug gehört, wie sich der Pfälzische Hof bey dieser Sache betragen hat. Zwar möchte ich mich fast freuen, daß ich alle Tage bestätigt finde, was immer meine Meynung gewesen ist, nehmlich, das, was die Fürsten für die Litteratur thun sollen, sey nicht werth, daß man die Hand darnach umwende. Auf der andern Seite, lasse ich mich wohl zuweilen bereden, wenn ich so viel Gutes höre, auf einen Augenblick zu glauben, es sey wahr. Aber hinterher kocht bitterer Gram in mir, wenn ich sehe, daß Dummheit und abgeschmacktes Wesen in unserm lieben Vaterlande noch in so reichem Maße vertheilt sind, und daß die deutsche Litteratur bey den Großen ein Ding ist, das durch nichts als durch eine armselige Hofintrigue befördert oder

verſtoßen wird. — Wenn ich je mein Schickſal ſegne, daß ich von keinem großen Herrn abhange, ſo iſt es bey ſolchen Gelegenheiten; und dies hilft mir wahrhaftig alle Sorgen und Arbeiten meiner Handlung, unter denen ich ſeit einigen Jahren ſonſt erliegen müßte, ertragen.

Mein Almanach hat freylich eine ſehr ernſthafte Abſicht, nehmlich einige der Thoren, die jetzt thun, als ob alle Weisheit und Gelehrſamkeit nicht eines Bißchen Mutterwitzes (das ſie Genie taufen), und alle Poeſie nicht der Lieder der Tyroler und Hechelträger werth wäre, wo möglich, klug zu machen, oder dieſen Herren, welche wähnen, es dürfe ſich niemand an ſie wagen, gerade in die Zähne zu lachen [1]). In die Litteratur der alten deutſchen guten Volkslieder aber habe ich mich nicht ernſthaft einlaſſen wollen, theils weil mir Zeit fehlte, theils weil ich genöthigt geweſen bin, zuweilen ein wenig Ramleriſch mit den Liedern umzugehen, da ſie ſonſt gar nicht hätten mitlaufen können. Doch habe ich mich wirklich dieſer Freiheit nur ſehr ſparſam bedient, wo es ſich nicht ändern ließ. Ich habe mir freylich ein

heimliches Vergnügen gemacht, einige schöne Stücke zuerst ans Licht zu bringen; aber ich habe wissentlich einige recht plumpe darunter gesetzt, damit man anschauend sehe, daß wahrhaftig nicht alle Volkslieder des Abschreibens werth sind.

Meine Hauptquellen sind die Bergkreyen, 1547 in Nürnberg gedruckt. Wenn mein Almanach erst heraus ist, habe ich große Lust, diese Bergkreyen Hrn. Eschenburg zur Bekanntmachung im Museum zu senden. Sonst habe ich auch, einzeln gedruckt, die Menge von sechs weltlichen Arien; aber meistens ist es unausstehlicher Schund.

Sie bekommen anbey das Verzeichniß, woher jedes Lied im Almanach ist.

Vom zweyten Theile sind schon 4 Bogen gedruckt, und mehr Theile will ich nicht herausgeben, theils, damit der Spaß nicht allzu lang werde, theils, weil ich mir vorgenommen habe, mich von allen Arbeiten los zu machen, mit denen ich an das Publicum und an eine gewisse Zeit gebunden bin, da ich ohnedies unter der Arbeit beynahe erliege.

Wenn Sie mir etwas mittheilen können, so geben Sie mir ein Almosen; denn ich habe zum zweyten Theile eben nicht viel recht Gutes. Aber — ich muß es längstens in der Mitte des Julius haben, sonst wird es zu spät. — Suchen Sie fein, Herr Bibliothekar!

Moses grüßt Sie. Er will wegen des Titels, den er lieber mit hebräischen Buchstaben geschrieben gesehen hätte, (weil er ihn so nicht ganz versteht) einen gelehrten Rabbiner fragen und Ihnen die Antwort melden.

Der Vergleich Ihres ehemaligen sächsischen und preußischen Patriotismus mit Ihren jetzigen freygeisterischen Anecdotis und theologischen Widerlegungen ist höchst richtig. Nur dünkt mich, Sie hätten mir einmal selbst gesagt, wenn Sie oft hinter einander mit dem eifrigen ** in Leipzig disputirt hätten, so wären Sie durch die Hitze des Streits auf eine Zeitlang in Ernste preußisch geworden. — Hm! daß es Ihnen mit Ihren theologischen Disputen nur nicht auch so geht! Die Polemik ist eine schöne Hure, die zwar an sich lockt, aber wer sich mit ihr gemein macht, — und das begegnet

den gesundesten am leichtesten, — bekommt Krätze oder Filzläuse, die dann fest sitzen, wenn die Hure schon längst vergessen ist.

Leben Sie wohl! Ich hätte noch allerley zu schreiben; aber meine Augen sind halb blind. Ich bin

Ihr

Nicolai.

1) Das Ding kam mir in einer frohen Gesellschaft in Dessau zuerst in den Kopf; daher legte ich die Scene nach Melau bey Dessau. Der Geist Gabriel Seuberlichs, der in der Vorrede erwähnt wird, ist nach einem damals in Dessau lebenden, nun schon verstorbenen, witzigen Manne, Hrn. Johann Steinacker, geschildert. N.

59.

Lessing an Nicolai.

Liebster Freund,

Wolfenbüttel, d. 20. Septemb. 1777.

Sie hätten Grund, in Ernst auf mich ungehalten zu seyn. Ich antworte Ihnen nicht

eher, als bis Ihnen an meiner Antwort nichts kann gelegen seyn. Denn von dem, was Sie von mir in Ihren beyden letzten Briefen verlangt haben, wollten Sie ohne Zweifel schon diese Michaelismesse Gebrauch machen; und ich weiß wohl, wie hoch der Buchhändler ein solches *Disappointment* aufnimmt. Doch ich habe nicht mit dem Buchhändler, sondern mit meinem Freunde Nicolai zu thun, bey dem ich mich, so wie andere sich auf ihre gerechte Sache verlassen, auf meine ungerechte verlassen kann, an die er schon längst gewöhnt worden, und die er mir schon so manchmal vergeben hat.

Unterdessen habe ich doch deswegen nicht geantwortet, weil ich an die ganze Sache nicht gedacht. Vielmehr hätte ich zuverlässig so viel früher antworten können, wenn ich weniger darauf hätte denken wollen. Sie sollen es gleich hören.

Das erste betraf alte Lieder. Wenn ich Ihnen nur alte Lieder hätte schicken dürfen, ohne mich darum zu bekümmern, was Sie davon brauchen könnten, oder nicht: so hätten sie mit der ersten rückgehenden Post ein Paketchen

bekommen sollen, wofür Ihnen das Porto mehr gekostet hätte, als Sie wahrscheinlich von der ganzen Entreprise des Almanachs einnehmen werden. Aber, da ich Ihnen nur so etwas schicken wollte, das Sie gleich in die Druckerey hätten senden können: so merkte ich je länger je mehr, daß ich nicht einmal recht wüßte, was Ihnen am zuträglichsten wäre. — Etwas wirklich gutes? — Das wäre gerade wider Ihre Absicht. Z. E. so etwas, wie das Besenbinder-Lied, welches ich in meiner Kindheit von einem Besenbinder selbst gehört habe:

„Wenn ich kein Geld zum Saufen hab,
„So geh und schneid ich Besen ab,
„Und geh die Gassen auf und ab,
„Und schreye: Kauft mir Besen ab,
„Damit ich Geld zum Saufen hab.

Denn was sind alle neue Trinklieder gegen dieses alte? Und wenn es dergleichen unter dem Volke gäbe, so müßte uns wahrlich die Aufhebung derselben eine sehr angelegene Sache seyn. Sie aber wollen über das Angelegene dieser Sache gerade spotten. — Eben fällt mir noch eins von diesem bessern Schlage bey:

„Ich bin den Barfüßer Mönchen gleich:
„Sie sind arm und ich nicht reich;
„Sie trinken kein Fleisch, ich esse keinen Wein:
„Wie könnt' ich ihnen denn gleicher seyn?
„Aber in einem sind wir zuwider;
„Wenn sie aufstehen, leg ich mich erst nieder.

Oder sollte ich Ihnen etwas von der ganz verfehlten Art schicken? Lieder, die gelehrte und studierte Reimschmiede des 14ten und 15ten Jahrhunderts gemacht haben, die in allem Ernste etwas Gutes machen wollten, und nicht konnten? Dergleichen Lieder, würde man gesagt haben, sind gerade keine Volkslieder. — — Also hätte ich bloß auf solche Lieder aufmerksam seyn müssen, die man mit ihrem rechten Namen Pöbellieder nennen sollte? Denn auf Vermengung des Pöbels und Volkes kommt der ganze Spaß doch nur an [1]). Z. B.

„Ich stieg auf einen Birnenbaum, Birnenbaum,
„Rüben wollt ich graben:
„So hab' ich all mein Lebenlang
„Keine bessre Pflaumen gessen ꝛc.

Oder:

„Ich wollt' gern singen und weiß nicht wie,
„Von meinem Buhlen, der ist nicht hie, ꝛc.

Oder:

„Ich hab' mein Tag nicht gut gethan,
„Habs auch noch nicht im Sinn:
„Und wo ich einmal geweſen bin,
„Da darf ich nimmer hin, nimmer hin. —

Oder:

„Unſer Knecht und unſre Magd
„Haben einander genommen.
„Hinterm Ofen auf der Bank
„Sind Sie zuſammen gekommen. —

Oder:

„Ein Bräutlein wollt' nit gehn zu Bett,
„Nit weiß, ob ſie es hätt' verredt, ꝛc.

Das Schlimmſte war nur bey den Liedern von dieſer Art, daß ich die wenigſten ganz zuſammen finden konnte. Außer das letzte; von welchem ich aber glaube, daß es Eſchenburg ſchon in dem Muſeo hat drucken laſſen. Und hierbey muß ich Ihnen dazu ſagen, daß ich ſchon vor vielen Jahren Hrn. Eſchenburg das Anziehendeſte gegeben habe, was ich von dieſem Schrot und Korn in der Bibliothek gefunden.

Alſo, mein lieber Nicolai, haben Sie mich mit Ihrem Verlangen um manche ſchöne Stunde gebracht, ohne daß ſie Ihnen zu Nutze gekom-

men. Ich würde Ihnen diesen Zeitverlust auch wahrlich sehr hoch anrechnen, wenn ich nicht dabey eine andere gute Spur hätte verfolgen können, von der ich Ihnen wohl ein andermal schreibe. —

Jetzt muß ich nur Ihrer zweyten Anfrage noch gedenken. Ob ich meine antiquarischen Briefe noch fortsetzen will? — Allerdings. — Aber wenn? — Ja, das weiß Gott! Diesen Winter kann ich schlechterdings nicht. Denn diesen Winter habe ich noch voll auf an dem fünften bis zwölften Stücke meiner Beyträge zu arbeiten, mit welchen ich dieses ganze Werk zu schließen gesonnen bin. Sie glauben nicht, was für eine ekle, undankbare und zeitversplitternde Arbeit ich mir damit auf den Hals geladen habe. An Ihrer neuen Ausgabe der Beschreibung von Berlin, mögen Sie so etwas ähnliches gehabt haben. — Das also muß ich nun je eher je lieber aus den Händen haben, weil ich mir noch Kräfte zu bessern Dingen bewußt bin, zu welchen ich allerdings verschiedene Anmerkungen rechne, die ich auf meiner Reise in Italien gemacht zu haben glaube, und durch welche die

antiquarischen Briefe noch ein Buch werden können. Wissen Sie, was ich Ihnen folglich rathe? Lassen Sie fürs erste beyde Theile dieser Briefe zusammen drucken, welches einen mäßigen Band in groß Octav machen würde. Ich will eine kurze Vorrede dazu schreiben, in welcher ich mich über die Fortsetzung erkläre, und Sie können versichert seyn, daß diese Fortsetzung eine meiner ersten Arbeiten seyn soll, so bald ich von jener frey bin.

Hiermit leben Sie für diesmal wohl, und bleiben Sie mein Freund.

Der Ihrige,
Lessing.

1) Nicht ganz; auch auf Vermengung der Volkslieder, so wie der Pöbellieder, mit der ächten Poesie, deren man sich damals schuldig machte. A.

60.

Nicolai an Leſſing.

Mein liebſter Leſſing,

Leipzig, d. 10. Octob. 1777.

Ihr Scharfſinn verläßt Sie nie! Orſina kann nicht feiner diſtinguiren, als Sie die verſchiedenen Arten der Volkslieder. Indeſſen wäre ich doch zufrieden geweſen, wenn Sie mir lieber einen guten Stoß voll Bücher, die allerhand Arten enthalten, mit der Poſt nach Berlin geſchickt hätten; und ich bitte Sie noch es zu thun [1]). Wenn auch die Menge der Lieder, die ich ausleſen könnte, mir das Poſtgeld nicht bezahlt, ſo wird doch mein Vergnügen an der alten Sprache, und vielleicht an allerhand literariſchen Siebenſachen, gewiß mehr werth ſeyn. Ich ſuche übrigens nur überhaupt Lieder, wie ſie allenfalls ein gemeiner Mann ſingen kann, Mordgeſchichten, gemeine Liebeslieder u. d. gl.; doch ohne ſonderliche Unanſtändigkeiten, weil ich auch hierin wiſſentlich

nichts Unsittliches befördern will. — Doch — fast hätten Sie mich treuherzig gemacht, Ihnen sagen zu wollen, was ich eigentlich verlange, da Sie es doch recht wohl wissen.

Meine vert** te Beschreibung von Berlin gehet immer ihren Weg; oder vielmehr, ich kann sie noch nicht auf den rechten Weg bringen, sondern irre noch immer herum, Nachrichten zu sammeln, und muß mich von Moses und Engel täglich ausschelten lassen, daß ich eine solche Beschreibung gut machen will, von der sie meynen, daß ich sie mit gutem Gewissen schlecht und recht machen könnte.

A propos! Da ich, um dem successiven Anbau Berlins nachzuforschen, diesen Sommer sehr viele alte Acten im K. Archive durchgesehen habe, fand ich von ungefähr, daß im Jahre 1615. Junker Hanns Stockfisch eine Truppe Comödianten, die vorher in Deutschland herum gezogen, nach Berlin, und in Churfürstl. Dienste gebracht hat. Haben Sie von diesem Junker Stockfisch 2) schon sonst etwas gehört?

Was Ihre antiquarischen Briefe betrifft, so ist der Fall nur, daß ich von denselben ungefähr 300 Exempl. des zweyten Theils übrig habe, indem es das Schicksal aller Bücher ist, daß die ersten Theile mehr gefordert werden, als die folgenden. Ich wollte also eigentlich den ersten Theil neu wieder drucken, so viel mahl er nöthig ist, um complette Exemplare zu haben. Hätten Sie aber in kurzem eine Fortsetzung wollen bekannt machen, so würde ich allenfalls etwas mehr vom ersten Theile gedruckt haben. Indeß, da Sie doch so bald nicht daran kommen werden, so will ich nur vor der Hand meine Exemplare completiren.

Daß ich auf die folgenden Theile, worin Sie Ihre italiänischen Entdeckungen bekannt machen wollen, sehr begierig bin, darf ich Ihnen nicht erst sagen.

Durch das Wayfenhaus, sende ich Ihnen mein Brustbild in Gips. Das Vordertheil ist von der Natur abgedruckt, und das Hintertheil von einem Stümper falsch geformt. Es siehet also nicht übel den Gedichten neuester Art und Kunst ähnlich, die fast eben so die Natur nachahmen.

Indessen qualecunque est, nehmen Sie es als ein Andenken an. Ich wünschte nur ein gleiches Bild von Ihnen zu haben.

Daß Sie Vater sind, erfuhr ich kurz vor meiner Abreise. Meinen herzlichen Glückwunsch! Ihre erste Geistesfurcht war ein junger Gelehrter 3), und Ihre erste Leibesfrucht soll also eine junge Gelehrtinn seyn!

Leben Sie wohl. Ich bin von Herzen

Ihr

Nicolai.

1) Ich erhielt nichts. A.

2) Lessing hatte ihn nicht gekannt. Man sehe von dessen deutschen Schauspielergesellschaft, der ältesten die bekannt ist, Plümikens Theatergeschichte von Berlin S. 33. A.

3) Nehmlich das Lustspiel dieses Namens. — Dies ist nicht der Schluß meiner Correspondenz mit Lessing; aber alle folgenden Briefe sind theils verloren, theils sind ein Paar noch vorhandene jetzt nicht wohl abzudrucken. A.

Supplement

zu

G. E. Lessings Briefwechsel

mit

Fr. Nicolai.

Nebst einigen Anmerkungen.

I. b.

Nicolai an Leſſing.

(Briefwechſel S. 85. Antwort auf Nro. 1.)

Liebſter Freund,

Berlin, d. 31. Auguſt 1756.

Da Sie verlangen, daß ich Ihr Schreiben nach Amſterdam beantworten ſoll, ſo wird dies hoffentlich ſo zu verſtehen ſeyn, daß Sie drey Wochen nach dem 28. Julius noch in Amſterdam ſeyn wollen; das iſt, wie Sie wiſſen, ungefähr die Friſt, in der man an die Antwort auf einen Brief denken kann. Ich habe den Sommer im Garten, mit der Bibliothek, mit gelehrten Neuigkeiten nach Frankreich 1), mit Hrn. Moſes, mit Muſik, mit Faulheit, und wer weiß womit mehr, zugebracht. Geſtern habe ich den Garten verlaſſen, und heute fällt mir ein, daß ich ein Buchhändler bin, und daß ein Buchhändler ſeine Briefe beantworten muß; ich beantworte alſo — aber vorher muß ich mich ein wenig zanken.

Ich bin ſehr übel mit Ihnen zufrieden, daß Sie es an Prof. Gellert geſagt haben, daß ich der Verfaſſer der Bibliothek bin 2); es kann es ſonſt niemand verrathen haben, denn es weiß es ſonſt niemand. Hr. Prof. Gellert hat es vielleicht gemeint recht gut zu machen, wenn er dieſe Neuigkeit, nebſt der vorläufigen Nachricht von der Bibliothek, an den Grafen Brühl ſchickte; und dieſer iſt ſo galant geweſen, in einen Schreiben, das er aus Paris an mich abgelaſſen hat, mir deswegen ein Compliment zu machen. — Keine Satire hätte mir ſo verdrüßlich ſeyn können, als dies unerwartete Compliment. Ich kann es Ihnen nicht vergeben, daß Sie mich verrathen haben; ich ſehe mich dadurch manchen verdrüßlichen Umſtänden ausgeſetzt. Geſetzt, daß der Graf Brühl und Prof. Gellert verſchwiegener wären, als Sie, warum ich ſie ſehr gebeten habe, ſo bin ich doch dadurch ſelbſt in Abſicht auf die Bibliothek vielfältig genirt. Ich wollte ganz frey ſchreiben können, und eben deswegen gänzlich unbekannt ſeyn. Ich kann nichts mehr als Sie bitten, mich nicht weiter zu verrathen. Dies

ist einer der wesentlichsten Dienste, den Sie mir erzeigen können.

Herr Moses, der mir Ihre Abwesenheit etwas erträglicher macht, würdigt mich seiner Freundschaft. Ich habe ihm die vergnügtesten Stunden des vergangenen Winters und Sommers zu danken, und bin, so oft wir auch zusammen gewesen sind, niemals von ihm gegangen, ohne entweder besser oder gelehrter zu werden. Er hat die Gefälligkeit für mich gehabt, ein Mitarbeiter an der Bibliothek seyn zu wollen: eine Gefälligkeit, von der ich immer mehr einsehe, wie nützlich sie mir und dem Publicum seyn wird. Ihre Gedanken über das bürgerliche Trauerspiel erwarte ich mit Begierde. Ich wünschte nur, daß Sie meine Abhandlung über das Trauerspiel, die nun schon unter der Presse ist, vor dem Abdrucke hätten durchsehen können. Herr Moses, (der aber gewiß zu nachsehend ist), hat zwar seinen Beyfall darüber bezeugt; aber ich selbst bin damit nicht zufrieden. Ob ich gleich ein Vierteljahr damit zugebracht habe, so habe ich doch nicht Zeit gehabt, gewisse Gegenstände genug

durchzudenken, und deswegen die Lehre vom bürgerlichen Trauerspiele ganz weggelassen, weil sie mir wichtig genug schien, eine besondere Abhandlung zu verdienen. Nichts hätte mir dazu erwünschter kommen können, als Ihre Anmerkungen.

Ich will Ihnen indeß einen Begriff von meinen Sätzen machen 3). Erstlich müssen Sie wissen, daß weil die Abhandlung hauptsächlich für die geschrieben ist, welche Trauerspiele zum Preise einsenden wollen, ich alle allgemeinen Sätze, worüber jedermann eins ist, voraus gesetzt habe; denn es war mir zu ekelhaft, alle hundertmahl wiederholten Sätze noch einmal zu wiederholen. Ich habe nur die Lehre vom Trauerspiel von einer neuen Seite betrachten wollen, und also gedacht nichts in die Abhandlung zu bringen, als was gewissermaßen neu ist. Hauptsächlich habe ich den Satz zu widerlegen gesucht, den man dem Aristoteles so oft nachgesprochen hat, es sey der Zweck des Trauerspiels die Leidenschaften zu reinigen oder die Sitten zu bilden. Er ist, wo nicht falsch, doch wenigstens nicht allgemein, und

Schuld daran, daß viele deutsche Trauerspiele so schlecht sind. Ich setze also den Zweck des Trauerspiels in die Erregung der Leidenschaften, und sage: das beste Trauerspiel ist das, welches die Leidenschaften am heftigsten erregt, nicht das, welches geschickt ist, die Leidenschaften zu reinigen. Auf diesen Zweck suche ich alle Eigenschaften des Trauerspiels zu vereinigen. Das vornehmste Stück ist und bleibt die Handlung, weil dieselbe zu der Erregung der Leidenschaften am meisten beyträgt. Die wesentlichen Eigenschaften der Handlung sind die Größe, die Fortdauer, die Einfalt. Die tragische Größe einer Handlung bestehet nicht darin, daß sie von großen oder vornehmen Personen vollbracht wird, sondern darin, daß sie geschickt ist, heftige Leidenschaften zu erregen. Die Fortdauer einer Handlung bestehet darin, daß sie nie durch eine andere Handlung unterbrochen werde; und die Simplicität, daß sie nicht durch Incidenthandlungen so verwickelt werde, daß es Mühe kostet, ihre Anlage einzusehen. Hat sie diese beyden letzteren Eigenschaften, so hat sie zugleich die Eigenschaft, welche

die Kunſtrichter ſchon längſt unter dem Namen der Einheit anbefohlen haben. Die Einheit der Handlung iſt durchaus nothwendig; ohne ſie können wohl Theile, aber niemals das Ganze ſchön ſeyn. Die Einheiten der Zeit und des Orts dürfen nicht ſo ſtrenge beobachtet werden, und es iſt am beſten, Zeit und Ort nicht allzu genau zu beſtimmen. Die Trauerſpiele laſſen ſich nach den Leidenſchaften, die ſie erregen wollen, eintheilen: 1) in Trauerſpiele, welche Schrecken und Mitleiden zu erregen ſuchen. Dieſe nenne ich rührende Trauerſpiele, und hieher gehören alle bürgerliche Trauerſpiele, ferner alle die, in welchen bürgerliches Intereſſe herrſchet, als Merope, Medea ꝛc. 2) Trauerſpiele, welche durch Hülfe des Schreckens und Mitleidens Bewunderung erregen, nenne ich heroiſche; als Brutus, Cato. 3) Trauerſpiele, worin die Erregung des Schreckens und Mitleidens mit der Bewunderung vergeſellſchaftet iſt, ſind vermiſchte Trauerſpiele, als der Graf v. Eſſex ꝛc. 4) Trauerſpiele, welche ohne Hülfe des Schreckens und Mitleidens Bewunderung erregen ſollen, ſind nicht practicabel,

weil der Held im Unglücke die größte Bewunderung, aber auch zugleich Mitleiden erregt. Der Canut könnte ein mißrathenes Beyspiel von dieser Gattung seyn. Aus den Eigenschaften der Handlung, leite ich die Art des Plans her: Die Exposition muß natürlich seyn. Die Fortsetzung der Handlung enthält die Mittel zu dem Zwecke oder der Auflösung. So bald wir anfangen zu zweifeln, was die Mittel für Zwecke haben, so ist der Knoten geschürzt; so bald wir den Zweck zu vermuthen anfangen, fängt auch die Auflösung an; so bald der Zweck völlig gewiß ist, so ist auch die Auflösung vollkommen, die Glücksänderung mag seyn, wo sie will. Der Dichter überhaupt ahmet die Natur nach, aber nur in so fern sie sinnlich ist; also ahmet der tragische Dichter die Natur nach, aber nur in so fern sie Leidenschaften erregt. Wenn also der Dichter einen Gegenstand auf zweyerley Art vorstellen kann, wovon die eine natürlicher ist, die andere aber mehr Leidenschaften erregt, so hat die letzte den Vorzug. Z. E. Die Vertrauten sind natürlich, aber kalt; also muß man caeteris paribus lieber einen Monologen machen,

die Kunſtrichter ſchon längſt unter dem Namen der Einheit anbefohlen haben. Die Einheit der Handlung iſt durchaus nothwendig; ohne ſie können wohl Theile, aber niemals das Ganze ſchön ſeyn. Die Einheiten der Zeit und des Orts dürfen nicht ſo ſtrenge beobachtet werden, und es iſt am beſten, Zeit und Ort nicht allzu genau zu beſtimmen. Die Trauerſpiele laſſen ſich nach den Leidenſchaften, die ſie erregen wollen, eintheilen: 1) in Trauerſpiele, welche Schrecken und Mitleiden zu erregen ſuchen. Dieſe nenne ich rührende Trauerſpiele, und hieher gehören alle bürgerliche Trauerſpiele, ferner alle die, in welchen bürgerliches Intereſſe herrſchet, als Merope, Medea ꝛc. 2) Trauerſpiele, welche durch Hülfe des Schreckens und Mitleidens Bewunderung erregen, nenne ich heroiſche; als Brutus, Cato. 3) Trauerſpiele, worin die Erregung des Schreckens und Mitleidens mit der Bewunderung vergeſellſchaftet iſt, ſind vermiſchte Trauerſpiele, als der Graf v. Eſſex ꝛc. 4) Trauerſpiele, welche ohne Hülfe des Schreckens und Mitleidens Bewunderung erregen ſollen, ſind nicht practicabel,

weil der Held im Unglücke die größte Bewunderung, aber auch zugleich Mitleiden erregt. Der Canut könnte ein mißrathenes Beyspiel von dieser Gattung seyn. Aus den Eigenschaften der Handlung, leite ich die Art des Plans her. Die Exposition muß natürlich seyn. Die Fortsetzung der Handlung enthält die Mittel zu dem Zwecke oder der Auflösung. So bald wir anfangen zu zweifeln, was die Mittel für Zwecke haben, so ist der Knoten geschürzt; so bald wir den Zweck zu vermuthen anfangen, fängt auch die Auflösung an; so bald der Zweck völlig gewiß ist, so ist auch die Auflösung vollkommen, die Glücksänderung mag seyn, wo sie will. Der Dichter überhaupt ahmet die Natur nach, aber nur in so fern sie sinnlich ist; also ahmet der tragische Dichter die Natur nach, aber nur in so fern sie Leidenschaften erregt. Wenn also der Dichter einen Gegenstand auf zweyerley Art vorstellen kann, wovon die eine natürlicher ist, die andere aber mehr Leidenschaften erregt, so hat die letzte den Vorzug. Z. E. Die Vertrauten sind natürlich, aber kalt; also muß man caeteris paribus lieber einen Monologen machen,

der zwar nicht so natürlich ist, aber leidenschaftlicher seyn kann. Das Tragische in den Charakteren liegt wieder darin, daß sie heftige Leidenschaften erregen, nicht daß sie die Sitten bessern. Die tragischen Charaktere sind, ein tugendhafter Mann, welcher durch einen Fehler, den er begeht, unglücklich wird, und ein Bösewicht, der auch unglücklich wird, aber der durch ein falsches System von Sittenlehre uns gewisser Maßen für sich einnimmt (ein Satz von Hrn. Moses). So ist Canut, ein Beyspiel eines guten Königs, aber kein tragischer Held, eben darum, weil er keinen Fehler begeht. Also hingegen, seiner Gottlosigkeit ungeachtet, nimmt uns durch sein falsches System von Ehre so ein, daß er uns auf gewisse Weise heroisch scheinet; eben darum ist er tragisch. Der Fehler in einem Charakter ist nichts Böses, sondern eine Handlung oder Neigung, welche eben dadurch, daß sie für den Helden unglücklich ausschlägt, ein Fehler wird; so ist z. E. in des Sophocles Oedipus der Fehler des Oedipus nicht der Mord des Lajus, welcher außer der Handlung ist, sondern die Neugier, aus

welcher die Auflösung fließt. Eben so hätte auch Schlegel Canuts Gütigkeit selbst zu dem Fehler machen können, wodurch sein Trauerspiel ein ganz anderes Ansehen bekommen haben würde. Nehmlich die Gütigkeit Canuts, daß er dem Ulfo bey seiner Versöhnung ein Heer anzuführen giebt, müßte (wie schon die Anlage dazu da ist) die Folge haben, daß Ulfo den Canut ermordete, und Canut dem Ulfo auch noch im Sterben vergäbe ꝛc. Was den Ausdruck betrifft, so wird voraus gesetzt, daß der Dichter edel denke; aber er muß sich auch edel, sinnlich und schön ausdrücken. Die Fehler des Ausdrucks werden mit leichter Mühe an der Gottschedischen Uebersetzung der Alzire gezeigt. Dies sind ungefähr meine Gedanken. Ich habe sie etwas verwirrt vorgetragen, so wie die Abhandlung selbst nicht allzu ordentlich ist.

Zum zweyten Stücke der Bibl. habe ich eine kurze Geschichte der englischen Schaubühne bis auf die Revolution unter Carl II. gemacht 4). Sie wissen, daß dazumahl die englische Schaubühne aus ihrem Grabe hervor stieg. Seit der Zeit, bis hieher, habe ich nicht genugsame Nach-

richten zu einer zuſammen hangenden Hiſtorie, ſonderlich fehlt es mir an Nachrichten von den jetzt in England blühenden Schaubühnen. Wenn Sie nach England kommen, ſo werden Sie mich ſehr verbinden, wenn Sie mich mit Materialien zu einer Fortſetzung meiner Geſchichte verſehen wollen. Wenn Sie ſonderlich ein Buch finden, welches die Geſchichte der Schaubühne nach Carl II. bis hieher beſchreibt, ſo ſenden Sie es mir; ich werde gern alle Koſten erſtatten.

Zu der Correſpondenz nach Frankreich habe ich mich endlich auf das ſehr höfliche Schreiben des Hrn. Gr. v. Brühl entſchließen müſſen. Doch verlange ich nichts dafür, und will mich auch zu nichts gewiſſem engagiren. Hr. Rabener und Schlegel ſollen, wie mir Gellert ſchreibt, auch verſprochen haben, zuweilen Nachrichten einzuſenden. Ich habe den Franzoſen vor der Hand nichts geſchickt, als einen Catalogue raiſonné von den jetzt in Deutſchland bekannten Journalen ꝛc.

Es iſt nichts beſonders Gutes neu herausgekommen; darüber könnte ich mich tröſten.

Aber es ist viel Mittelmäßiges herausgekommen, das man als etwas Besonderes anpreiset; und das ärgert mich. Naumann ist nach Hamburg gereiset, aus Furcht (in Ernste) angeworben zu werden 5)! Weil jetzt die Wissenschaften und seine Verdienste nicht belohnt werden, will er ein Kaufmann werden. Er hat Herrn Moses gebeten, ihn das Buchhalten zu lehren; und weil dieser nicht wollte, so will er es vermuthlich in Hamburg lernen.

Auf das erste Stück der Bibl. kommt das Bildniß des Hrn. v. Kleist, mit dem Motto 6):

Qui ferox bello, tamen inter arma
Liberum et musas canit. *Horat.*

Ich werde Sie zu einem der folgenden Stücke gewiß stechen lassen, und sollte es auch zu Pferde 7) seyn. Was wollen Sie für ein Motto haben 8)?

Ich erwarte Ihre Antwort mit Verlangen. Wissen Sie, daß wenn Sie eine Wurst nach einer Speckseite geworfen haben, ich meine Speckseite wenigstens nach einem gemästeten Schweine werfe.

Schuch soll in Breslau gestorben seyn. Ich wünsche, daß sein Nachfolger klüger, und besser fürs Theater seyn möge. Aber es wird wohl heißen:

And Dunce the second reigns like Dunce the first.

Fahren Sie fort mich zu lieben. Ich bin stets der Ihrige,

Nicolai.

1) Gellert hatte mich, durch den Hrn. Grafen Moriz Brühl (jetzigen churſächſiſchen Geſandten in England), dem Chevalier d'Arcq in Paris zum gelehrten Correſpondenten empfehlen laſſen. Er war einer der Herausgeber des Journal étranger, für welches ich ihm, auf ſeine Bitte, eine zeitlang gelehrte Neuigkeiten aus Deutſchland einſendete. Man ſehe auch S. 92. N.

2) Ich hatte Leſſingen gebeten, meinen Namen zu verſchweigen. Ich ſtand damals noch in der Buchhandlung meines älteſten Bruders, und hatte gute Urſachen nicht bekannt werden zu laſſen, daß ich mich mit gelehrten Arbeiten beſchäftigte. N.

3) Ich muß dieſen Auszug meiner Abhandlung hier wieder abdrucken laſſen, weil ſich Leſſings Antwort darauf beziehet.

4) Dieſer mein Entwurf blieb ungedruckt. Leſſing rückte ihn nachher in ſeine theatraliſche Bibliothek (Th. IV. S. 3.) ein, woraus er in den ſämmtlichen Schriften (Th. XXIII. S. 269) wieder abgedruckt worden iſt.

5) Man merke, daß dieſer Schriftſteller nicht völlig fünf Fuß groß war. Siehe auch Moſes Briefwechſel mit Leſſing, Nro. 30. S. 196.

6) S. 102. muß alſo die Note 3 wegbleiben.

7) Leſſing pflegte, als er noch in Berlin war, auf einem ſehr kleinen Pferde auszureiten. Einſt ritt er in regnigtem Wetter, in einem ſehr weiten Mantel aus, der ihn und ſein Pferdchen verhüllte. Auf der Rückkehr übereilte ihn ein Platzregen. Er wollte demſelben entgehen, und warf im ſchnellen Reiten unglücklicher Weiſe an der Ecke der Stralauerſtraße in Berlin einer Hökerfrau ein Paar Körbe mit Obſt um. Das Weib ſchrie nach: Halt! Halt! da läuft der große ungeſchickte Kerl hin! Sie hatte in der Eil Leſſingen und ſein Pferdchen für eins angeſehen. N.

8) Hierauf bezieht ſich eine Stelle in Leſſings Briefe S. 10. N.

I. c.

Nicolai an Leſſing.

(S. 85. Die Note 1. S. 94. bezieht ſich auf dieſen Brief.)

Liebſter Leſſing,

Berlin, d. 3. Novemb. 1756.

Herr Moſes hat Ihnen geſchrieben 1), daß ich auch an Sie ſchreiben würde. Ich habe es mir vorgenommen, und von Tag zu Tag aufgeſchoben; endlich ſetze ich mich Nachts um 12 Uhr wirklich hin, um es zu thun. Schon vor ungefähr vierzehn Tagen würde es geſchehen ſeyn; aber ich erhielt eben Nachricht, daß Schuch Ihre Miß Sara ſpielte, und Brückner den Mellefont machte. Ich ging gleich fort in die Comödie; denn ich hatte ſchon zweymal, da Ihr Trauerſpiel aufgeführt wurde, nicht hineingehen wollen, weil der elende Mergner den Mellefont machte, ein Menſch, deſſen Action mir unerträglich iſt.

Ihr Trauerſpiel ward im allgemeinen ziemlich gut aufgeführt; nehmlich, ſo wie die Truppe nun iſt.

ist. Stenzel machte den Sir Sampson, Brückner den Melleſont, Henſel den Norton, Stephanie 2) den Waitwell, die Mad. Henſeln 3) die Sara, die Mad. Fritzen Betty, die Jungfer Beckinn (erſchrecken Sie nicht?) die Milwood, ihre Mutter die Hannah, Köhler den Wirth.

Ehe ich Ihnen genauer von der Aufführung Nachricht gebe, muß ich Ihnen ſagen, daß ich ungemein gerührt worden bin, daß ich bis an den Anfang des fünften Aufzugs öfters geweint habe, daß ich aber am Ende deſſelben, und bey der ganzen Scene mit der Sarah, vor ſtarker Rührung nicht habe weinen können; das iſt mir noch bey keinem Trauerſpiele begegnet, und ſtreitet gewiſſer Maßen wider mein eignes Syſtem von der Rührung in den Trauerſpielen. Meine Rührung und meine kritiſchen Anmerkungen, ſo wohl über Ihr Stück, als über die Schauſpieler, machten in meinem Kopfe ein wunderliches Gemiſch unter einander. Es ſind mir bey vielen Stellen Zweifel eingefallen. Sie betreffen zwar überall nur Kleinigkeiten; wenn ich ſie aber noch auswendig wüßte, oder ſonſt aufgeſetzt hätte, ſo möchte

ich sie Ihnen doch wohl schreiben. Vielleicht geschiehet es, wenn Sie mir Ihre Anmerkungen über das bürgerliche Trauerspiel zuschikken, und ich es vielleicht wage, meine Gedanken darüber zu entwerfen.

Ich habe an den meisten deutschen Comödianten einen Fehler bemerkt, den man bey den französischen nicht so oft antrifft, nehmlich, daß sie ihre Rolle nicht verstehen; daher, wenn sie etwas gut machen, gelingt es ihnen nur von ungefähr. Schuchs Leute haben alle diesen Fehler, bis auf Brücknern, der wenigstens nicht leicht eine Stelle, welche etwas sagen will, unbemerkt vorbey läßt, gesetzt auch, daß er den Nachdruck, welchen sie erfordert, nicht auf die rechte Weise ausdrücken sollte. Die Mad. Hensel hat unter andern auch diesen Fehler, der daher zu rühren scheint, daß sie gar keine oder sehr schlechte Anweisung muß gehabt haben 4). Sie hat aber sehr gute natürliche Anlagen. Zwar sagte sie viele Stellen in der Rolle der Sarah, die sie nicht genug einsah, matt und zum Theil falsch, aber sehr viele auch ungemein gut,

und verſchiedene Stellen unverbeſſerlich, ſonderlich die, wo ſie von der Milwood erkannt wird, und die letzte Scene. Dieſe letzte Scene muß der Actrice wegen der Situation ſelbſt, und wegen der Länge, welche ſie darin verharret, ſehr ſchwer ſeyn; aber ſie hat meine Erwartung übertroffen. Herr Brückner findet hier ſehr viel Beyfall, und iſt auch allen Schuchiſchen Acteurs unendlich vorzuziehen; aber es ſcheint, als fehle ihm doch noch ſehr viel. Er entrirt nicht ganz in den Charakter, den er vorſtellet. Ich habe ihn ſehen den Barnwell, den Godewin im Canut, und den Glorieux machen, und alle dieſe drey verſchiedenen Charaktere hat er zwar gewiſſermaßen unterſchieden geſpielt, aber doch auf einerley Art nüancirt; er kann alſo entweder ſeine Manier (maleriſch geſprochen) nicht verläugnen, oder in den Charakter, den er ſpielen ſoll, nicht genug hinein gehen. Sie haben ihn ſpielen ſehen, und werden mich alſo vielleicht beſſer verſtehen, als ich mich ausdrücken kann. Ein gewiſſer emphatiſcher Ton der Sprache, den er affectiret, nebſt dem Zuſammenziehen der Wörter faſt à la françaiſe, z. E.

Prinzessin mein Befehl, den ich verehren muß; und die beständige Verwechselung des D und T, Dot anstatt Tod; sind sehr widrig. Er hat ganz gute und edle Stellungen; aber er macht zu häufige Bewegungen mit den Armen und dem Kopfe, die mehrentheils nichts bedeuten und ganz leer sind, außerdem auch eine Menge kleiner Bewegungen, die dem wahren Ausdrucke widersprechen. Herr Moses (der ihn wegen seiner Trauer nicht hat können spielen sehen), meynet, dies könnte vielleicht davon herkommen, daß Hr. Brückner noch nach der Schule schmecke. Herr Koch, sagt er, hat ihn vermuthlich die Action nach Regeln gelehrt, und ihm folglich alle Bewegungen bis aufs kleinste distinguirt und detailliret. Diese Distinctionen kann Hr. Brückner noch nicht entbehren, sondern bedient sich derselben noch, so wie ein angehender Maler, den man gelehret hat, um der Richtigkeit der Zeichnung willen den Absatz des Schattens und Lichts mit Strichen vorzuzeichnen, ohne Striche die gehörigen Absätze noch nicht zu treffen weiß.

Dieſes iſt das Urtheil unſers Moſes, das mir richtig ſcheint, und worüber Sie mir Ihre Gedanken ſchreiben ſollen *).

So wie Brückner durch viele kleine Bewegungen ſeine Actionen zu ſehr unterbricht und abſondert, ſo verwirrt er ſie wieder durch ein beſtändiges Bewegen der Hände und des Kopfes, daß man nicht allein die Bewegungen am rechten Orte nicht genug unterſcheiden kann, ſondern auch oft die ſonſt guten Bewegungen nicht am rechten Orte, zu früh oder zu ſpät, kommen. Er ſcheint das Vorurtheil zu haben, daß man alle Gemüthstriebe durch Bewegungen ausdrücken müſſe. Er weiß zwar auch ſein Geſicht zu brauchen, aber nicht genug. Ich habe mich nirgends mehr darüber geärgert, als in der letzten Scene mit der Sarah, die er faſt durchaus falſch machte. Ich erwartete, ihn in dem hohen Grade der Verzweiflung zu ſehen, welcher der Betäubung nahe kommt, und von außen der Gemüthsſtille zu gleichen ſcheint. Aber er machte beſtändige heftige Bewegungen, welche anzeigen ſollten, er wäre betrübt, und welche nur anzeigten, daß er nicht betrübt war. Wie plötzlich war der

Uebergang von einer ſo franzöſiſchen Betrübniß, zu dem engländiſchen Entſchluſſe, den er den Augenblick darauf nahm! Es war ganz widerſinnig. Mir ſchien es wenigſtens ſehr unwahrſcheinlich, das ein Menſch, der ſich noch den Augenblick vorher ſo viel Mühe gegeben hatte, wellenförmige Linien mit den Armen zu drehen, Miene machen ſollte, ſich einer Geliebten wegen, die ſchon todt iſt, zu erſtechen. — Ja, wenn ſie noch gelebt hätte, und er hätte bloß Miene gemacht, ſo möchten beyde Arten von Action zuſammenhängend geſchienen haben.

Ich habe dieſen Schauſpieler bloß deswegen ſo ſorgfältig betrachtet, weil er durch die vorzügliche Art, womit er ſeine Rollen ausführt, der einzige unter Schuchs Leuten iſt, der verdienet, daß man auf ihn genauer Acht giebt. Wenn ihn nur Schuchs Geſellſchaft nicht vollends verdirbt! Bis jetzt hat er ſich noch gehalten, und keine extemporirten Stücke mitgeſpielt. Schreiben Sie doch an ihn, und ermuntern Sie ihn zu fernerer Fortſetzung dieſes lobenswürdigen Stolzes.

Herr Stenzel hat seinen Sir Sampson, sonderlich in der letzten Scene, ganz gut gemacht; solche Rollen sind recht für ihn.

Stephanie, hat den Waitwel erträglich, aber gewiß nicht so gemacht, als ihn Schröder von der Ackermannischen Gesellschaft würde gemacht haben 6).

Die Jungfer Beckin hat die Ehre, daß ihr verschiedene Personen, die von der tragischen Action etwas verstehen wollen, das Lob geben, sie habe die Rolle der Marwood sehr gut gespielt. Ich weiß nicht, ob ich zu kritisch bin; aber mich dünkt, sie verdient wenig oder gar kein Lob. Es ist wahr, daß sie diese Rolle weniger schlecht als andere gemacht hat, und es scheint, als wenn sie sich wirklich Mühe gegeben hätte, sie gut zu machen; aber man sah es auch, daß sie sich Mühe gab. Diese Person ist zur Schauspielerin nicht geboren, wenigstens nicht zu einer tragischen. Fürs erste verstand sie ihre Rolle fast immer nicht, sondern machte vieles ganz falsch; der Ton ihrer Sprache half ihr gar nicht zum Ausdrucke, noch weniger ihr Gesicht. Als sie an der Stelle, wo

sie sich der Sarah zu erkennen giebt, eine triumphirend boshafte Miene machen wollte, machte sie abscheuliche Grimassen. Außer dieser Stelle blieb ihr Gesicht bey den heftigsten Gemüthsbewegungen ruhig; aber um dieses zu ersetzen, hob sie alle Augenblick ihre rechte geballte Faust mit eingekniffnen Daumen in halbzirkelförmiger Bewegung gegen das Gesicht dessen, mit dem sie redete, und schlug sich mit der linken bey jedem mir oder mich, fleißig vor den Brustlatz. Ich weiß gar nicht, warum Schuch diese Rolle nicht die Mad. Brücknerin hat spielen lassen. Was würde sie nicht aus dieser Rolle gemacht haben.

Da haben Sie eine kleine Beschreibung der Art, wie Ihr Trauerspiel ist aufgeführet worden. Vergeben Sie mir meine Schwatzhaftigkeit, und melden Sie mir Ihre Meynung von Herrn Brückner.

Ich hoffe, Sie werden nun meinen Brief über Amsterdam erhalten haben, worin ich wohl noch schwatzhafter gewesen bin. Ich hatte Ihnen darin einen langen und etwas verwickelten Auszug meiner Abhandlung vom Trauer-

ſpiele gemacht. Ich weiß nicht, ob Sie ſich darin haben finden können; aber das weiß ich, daß wenn ich hätte voraus ſehen können, daß der Abdruck ſich ſo lange verzögern würde, ſo hätten Sie dieſelbe ganz im Manuſcripte leſen ſollen. Dann wäre ſie gewiß nicht ſo geblieben, wie ſie jetzt iſt; aber ich wäre ohne Zweifel beſſer damit zufrieden, als ich es jetzt bin. Dies iſt kein Compliment. Ungeachtet ich ein Vierteljahr von Nebenſtunden zugebracht habe, darauf zu denken, und ein Vierteljahr zu ſchreiben; ſo bin ich doch nicht ganz völlig mit den Sachen, noch weniger mit der Verbindung, worin ſie vorgetragen ſind, und am wenigſten mit der Schreibart zufrieden. Doch ſie muß ſich ſchon in die Welt wagen, wie ſie iſt. Wenn Sie die Abhandlung ſehen, ſo machen Sie mir keine Complimente, ſondern ſagen Sie mir Ihre Meynung, und das fein ausführlich; denn ich bin ſehr entſchloſſen, dieſer Materie weiter nachzudenken.

Sie werden ſie aber noch ſo bald nicht zu ſehen bekommen. Unſer Verleger in Berlin iſt ein Phlegmaticus, mit dem nichts anzufangen

ist. Der Krieg liegt ihm im Kopfe; es fehlt an Papier; der Buchdrucker, bey dem das Manuscript schon seit einem halben Jahre ist, hat viel zu thun; kurz es ist noch nicht angefangen zu drucken. Ich habe deswegen in der Messe eine kleine zweyte Nachricht drucken lassen; aber Gott weiß, was er damit gemacht, und ob er sie auf der Messe ausgetheilet hat. Hier wenigstens hat sie noch kein Mensch gesehen. Ich schicke Ihnen aber ein Exemplar hierbey. Thun Sie mir doch die Liebe, und lassen es in den Leipziger gelehrten Zeitungen bekannt machen. Wofern Sie Unkosten haben, will ich sie gern erstatten.

Leben Sie übrigens wohl, und schreiben Sie mir bald einen Brief, der länger ist, als meine beyden zusammen genommen. Ich bin

der Ihrige,

Nicolai.

Nachschrift.

Unser Freund Moses lernt jetzt auf dem Clavier spielen 7); wollen Sie nun noch auf die Musik schimpfen?

Einlage an Hrn. Gellert besorgen Sie doch. Ich sende ihm darin einen Brief, den der Chevalier d'Arcq an ihn geschrieben hat, zurück. Ich habe mit der Correspondenz nach Frankreich den Anfang gemacht a).

1) Dieser Brief von Moses steht nicht in dem gedruckten Briefwechsel, und ist also verloren. N.

2) Der noch lebende Hr. Stephanie der Jüngere. N.

3) Nachher als Mad. Seyler berühmt. N.

4) Wie sehr sich diese zweyte Schauspielerin, nachdem sie Eckhoff sah, und unter Anleitung ihres zweyten Mannes, besserte, ist bekannt. N.

5) Lessing antwortete nicht; daher erinnerte ich ihn noch im folgenden Jahre daran. (S. S. 93.) N.

6) Ich sagte oben (in der Note S. 94.) dies wäre das erste deutsche Trauerspiel, das ich hätte aufführen sehen. Ich sehe aus dieser Stelle, daß schon vorher die Ackermannische Gesellschaft in Berlin war. Sie spielte nur etwa acht Tage in Berlin, weil Schuch aus Neid mit Extrapost von Breslau ankam, um die Vorstellungen zu unterbrechen. Aber diese sechs oder acht Vorstellungen waren mir ungemein lehrreich. Besonders erinnere ich mich

noch lebhaft, wie meisterhaft Ackermann den engländischen Spieler, und Schröder (ich vermuthe, es war der Vater des jetzigen berühmten Schauspielers) den Jarvis in diesem Stücke machte. S. 83. in der Note habe ich den Fehler begangen, die Ackermannische Bühne nicht anzuzeigen, welche sehr vorzüglich war. K.

7) Man sehe meine Anmerkungen zu S. 252. des gedruckten Briefwechsels mit Moses. K.

8) Sie dauerte nicht lange; denn der Chevalier d'Arcq ging bald vom Journal étranger ab. Lessings Antwort auf den Brief vom 3ten November, und auf diesen Brief, ist in Lessings Briefwechsel mit Moses Nro. 16. S. 63. abgedruckt, und wird hier müssen nachgelesen werden. Ich vermuthe beynahe, dieser Abdruck ist nach einer Abschrift gemacht worden, die sich Moses mag haben machen lassen, weil uns damals diese Materie sehr interessirte. Der Brief ist vom 13. Novemb. 1756. In der ersten Zeile des Abdrucks lese man anstatt vom 3/9 — vom 3ten November, und S. 75. anstatt 18. Nov. muß stehen 13. Novemb. K.

I. d.

Lessing an Nicolai.

(S. 7.)

Liebster Freund,

Leipzig, d. 29. Novemb. 1756.

Vorigesmal bekamen Sie den langen Brief; jetzt hat ihn Herr Moses bekommen, und Sie bekommen den kurzen.

Gesegnet sey Ihr Entschluß, sich selbst zu leben 1)! Um seinen Verstand auszubreiten, muß man seine Begierden einschränken. Wenn Sie leben können, so ist es gleichviel, ob Sie von mäßigen, oder von großen Einkünften leben. Und endlich sind Plätze in der Welt, die sich besser für Sie schicken, als die Handlung. Wie glücklich wäre ich, wenn ich Ihre Einladung annehmen könnte! Wie viel lieber wollte ich künftigen Sommer mit Ihnen und unserm Freunde zubringen, als in England! Vielleicht lerne ich da weiter nichts, als daß man eine Nation bewundern und hassen kann.

Ich komme zur rückständigen Beantwortung Ihrer Briefe. Ich wollte lieber, daß Sie mein

Stück, als die Aufführung meines Stücks, so weitläuftig beurtheilt hätten. Sie würden mir dadurch das Gute, das Sie davon sagen, glaublicher gemacht haben. Ich kann mich aber doch nicht enthalten, über Ihr Lob eine Anmerkung zu machen. Sie sagen, Sie hätten bis zum fünften Aufzuge öfters Thränen vergossen; am Ende aber hätten Sie vor starker Rührung nicht weinen können: eine Sache, die Ihnen noch nicht begegnet sey, und gewisser Maßen mit ihrem System von der Rührung streite. — Es mag einmal in diesem Compliments, was noch in keinem Complimente gewesen ist, jedes Wort wahr seyn — wissen Sie, was mein Gegencompliment ist? Wer Geyer heißt Ihnen ein falsches System haben! Oder vielmehr: wer Geyer heißt Ihrem Verstande sich ein System nach seiner Grille machen, ohne Ihre Empfindung zu Rathe zu ziehen? Diese hat, Ihnen unbewußt, das richtigste System, das man nur haben kann; denn sie hat meines. Ich berufe mich auf meinen letzten Brief an Hrn. Moses. Das Mitleiden giebt keine Thränen mehr, wenn die schmerzhaften

Empfindungen in ihm die Oberhand gewinnen. Ich unterscheide drey Grade des Mitleids, deren mittelster das weinende Mitleid ist, und die vielleicht mit den drey Worten zu unterscheiden wären, Rührung, Thränen, Beklemmung. Rührung ist; wenn ich weder die Vollkommenheiten, noch das Unglück des Gegenstandes deutlich denke, sondern von beyden nur einen dunkeln Begriff habe; so rührt mich z. E. der Anblick jedes Bettlers. Thränen erweckt er nur dann in mir, wenn er mich mit seinen guten Eigenschaften so wohl, als mit seinen Unfällen bekannter macht, und zwar mit beyden zugleich, welches das wahre Kunststück ist, Thränen zu erregen. Denn macht er mich erst mit seinen guten Eigenschaften, und hernach mit seinen Unfällen, oder erst mit diesen und hernach mit jenen bekannt, so wird zwar die Rührung stärker, aber zu Thränen kömmt sie nicht. Z. E. Ich frage den Bettler nach seinen Umständen, und er antwortet: ich bin seit drey Jahren amtlos, ich habe Frau und Kinder; sie sind Theils krank, Theils noch zu klein, sich selbst zu versorgen; ich selbst bin nur vor einigen Tagen

Stück, als die Aufführung meines Stücks, so weitläuftig beurtheilt hätten. Sie würden mir dadurch das Gute, das Sie davon sagen, glaublicher gemacht haben. Ich kann mich aber doch nicht enthalten, über Ihr Lob eine Anmerkung zu machen. Sie sagen, Sie hätten bis zum fünften Aufzuge öfters Thränen vergossen; am Ende aber hätten Sie vor starker Rührung nicht weinen können: eine Sache, die Ihnen noch nicht begegnet sey, und gewissermaßen mit ihrem System von der Rührung streite. — Es mag einmal in diesem Complimente, was noch in keinem Complimente gewesen ist, jedes Wort wahr seyn — wissen Sie, was mein Gegencompliment ist? Wer Geyer heißt Ihnen ein falsches System haben! Oder vielmehr: wer Geyer heißt Ihrem Verstande sich ein System nach seiner Grille machen, ohne Ihre Empfindung zu Rathe zu ziehen? Diese hat, Ihnen unbewußt, das richtigste System, das man nur haben kann; denn sie hat meines. Ich berufe mich auf meinen letzten Brief an Hrn. Moses. Das Mitleiden giebt keine Thränen mehr, wenn die schmerzhaften

Empfindungen in ihm die Oberhand gewinnen. Ich unterscheide drey Grade des Mitleids, deren mittelster das weinende Mitleid ist, und die vielleicht mit den drey Worten zu unterscheiden wären, Rührung, Thränen, Beklemmung. Rührung ist; wenn ich weder die Vollkommenheiten, noch das Unglück des Gegenstandes deutlich denke; sondern von beyden nur einen dunkeln Begriff habe; so rührt mich z. E. der Anblick jedes Bettlers. Thränen erweckt er nur dann in mir, wenn er mich mit seinen guten Eigenschaften so wohl, als mit seinen Unfällen bekannter macht, und zwar mit beyden zugleich, welches das wahre Kunststück ist, Thränen zu erregen. Denn macht er mich erst mit seinen guten Eigenschaften, und hernach mit seinen Unfällen, oder erst mit diesen und hernach mit jenen bekannt, so wird zwar die Rührung stärker, aber zu Thränen kömmt sie nicht. Z. E. Ich frage den Bettler nach seinen Umständen, und er antwortet: ich bin seit drey Jahren amtlos, ich habe Frau und Kinder; sie sind Theils krank, Theils noch zu klein, sich selbst zu versorgen; ich selbst bin nur vor einigen Tagen

vom Krankenbette aufgestanden. — Das ist sein Unglück! — Aber wer sind Sie denn? frage ich weiter. — Ich bin der und der, von dessen Geschicklichkeit in diesen oder jenen Verrichtungen Sie vielleicht gehört haben; ich bekleidete mein Amt mit möglichster Treue; ich könnte es alle Tage wieder antreten, wenn ich lieber die Creatur eines Ministers, als ein ehrlicher Mann seyn wollte ꝛc. Das sind seine Vollkommenheiten! Bey einer solchen Erzählung aber kann niemand weinen. Sondern wenn der Unglückliche meine Thränen haben will, muß er beyde Stücke verbinden; er muß sagen: ich bin vom Amte gesetzt, weil ich zu ehrlich war, und mich dadurch bey dem Minister verhaßt machte; ich hungere, und mit mir hungert eine kranke liebenswürdige Frau; und mit uns hungern sonst hoffnungsvolle, jetzt in der Armuth vermodernde Kinder; und wir werden gewiß noch lange hungern müssen. Doch ich will lieber hungern, als niederträchtig seyn; auch meine Frau und Kinder wollen lieber hungern, und ihr Brot lieber unmittelbar von Gott, das ist, aus der Hand eines barmherzigen Mannes,

neh-

nehmen, als ihren Vater und Ehemann lasterhaft wissen ꝛc. — (Ich weiß nicht, ob Sie mich verstehen. Sie müssen meinem Vortrage mit Ihrem eignen Nachdenken zu Hülfe kommen.) Einer solchen Erzählung habe ich immer Thränen in Bereitschaft. Unglück und Verdienst sind hier im Gleichgewicht. Aber lassen Sie uns das Gewicht in der einen oder andern Schale vornehmen, und zusehen, was nunmehr entsteht. Lassen Sie uns zuerst in die Schale der Vollkommenheit eine Zulage werfen. Der Unglückliche mag fortfahren: aber wenn ich und meine kranke Frau uns nur erst wieder erholt haben, so soll es schon anders werden. Wir wollen von der Arbeit unsrer Hände leben; wir schämen uns keiner. Alle Arten, sein Brot zu verdienen, sind einem ehrlichen Manne gleich anständig; Holz spalten, oder am Ruder des Staates sitzen. Es kömmt seinem Gewissen nicht darauf an, wie viel er nützt, sondern wie viel er nützen wollte. — Nun hören meine Thränen auf; die Bewundrung erstickt sie. Und kaum, daß ich es noch fühle, daß die Bewundrung aus dem Mitleiden ent-

sprungen. — Lassen Sie uns eben den Versuch mit der andern Wagschale anstellen. Der ehrliche Bettler erfährt, daß es wirklich einerley Wunder, einerley übernatürliche Seltenheit ist, von der Barmherzigkeit der Menschen, oder unmittelbar aus der Hand Gottes gespeist zu werden. Er wird überall schimpflich abgewiesen; unterdessen nimmt sein Mangel zu, und mit ihm seine Verwirrung. Endlich geräth er in Wuth; er ermordet seine Frau, seine Kinder und sich. — Weinen Sie noch? — Hier erstickt der Schmerz die Thränen, aber nicht das Mitleid, wie es die Bewundrung thut. Es ist —

Ich verzweifelter Schwätzer! Nicht ein Wort mehr. Ist Ihre Recension vom Devil to pay schon gedruckt? Ich habe eine sehr merkwürdige Entdeckung in Ansehung dieses Stücks gemacht; wovon in meinem nächsten 2).

Leben Sie wohl, liebster Freund!

Lessing.

Nachschrift.

Was macht denn unser lieber Marpurg! Grüßen Sie ihn tausendmal von mir. Ich lasse

mich wegen des berühmten Dichters in seinen Oden schöne bedanken.

1) Ich entsagte damals nur bloß der Handlung.

2) Man sehe oben Lessings Brief S. 101. Er hat hernach doch vergessen die neue Entdekkung zu sagen. N.

I. c.

Nicolai an Lessing.

(Man sehe auch Lessings Briefwechsel mit Moses, S. 75. 88. 110.)

Liebster Freund,

Berlin, d. 27. Decemb. 1756.

Ich habe die Briefe, die Sie an Herrn Moses, und Herr Moses die Briefe, die Sie an mich geschrieben haben, richtig erhalten. Denn so wollen Sie es doch, daß wir einander alles vorlesen, was Sie schreiben. Wir haben auch beyde alles mit gleichem Fleiße und mit gleichem Vergnügen gelesen. Der einzige Unterschied ist nur, daß Herr Moses

fleißiger und weitläuftiger und philosophischer antwortet als ich; aber dieser einzige Unterschied beruhet nicht bey mir. Mein ganzes Leben seit ungefähr anderthalb Monaten, ist wie eine englische Komödie, voller Verwirrung ohne Plan, voller närrischer Scenen, über welche die Zuschauer lachen, und nur die spielenden Personen sich ärgern; ein Incidentpunct folgt dem andern, und man kann keine Auflösung absehen. Und ich? ich thue, was ein Dichter thut, der seine Komödie so unter einander verwirrt hat, daß er nicht weiß, wie er seinen Knoten auflösen soll; das ist, ich ärgere mich von ganzer Seele, stampfe mit dem Fuß auf den Boden, und schelte so viel ich kann, weil ich nichts Besseres zu thun weiß. — Deutsch mit Ihnen zu reden, lieber Lessing, so muß ich Ihnen sagen, daß die so lange verzögerte Erbtheilung mit meinen Brüdern nun endlich zu Stande kommen soll, daß ich aber dabey seit vier Wochen, wegen des Abschlusses der ganzen Handlung, so viel Arbeit, und hauptsächlich so viel Verdruß gehabt habe, daß ich ganz satt davon bin. Urtheilen Sie nun selbst, ob ich

habe ruhig genug seyn können, um Ihren Briefen nachzudenken. — Mich dünkt aber, so viel ich noch nachdenken konnte, daß wir beyde recht haben, weil wir, wenn ich nicht irre, in der Hauptsache eins sind. Sie fragen z. E. in ihrem letzten Briefe an Hr. Moses, wie ich den Satz des Aristoteles, daß der Held einen Mittelcharakter haben müsse, mit meinem System zusammen reimen wolle. Mich dünkt, recht gut; wenigstens habe ich diesen Satz in meiner Abhandlung ausdrücklich behauptet, und ihn mit noch mehr Gründen als Aristoteles bewiesen. Aber eben darum wünschte ich, daß Sie meine Abhandlung gelesen hätten; und hauptsächlich darum, weil ich ungemein gern wollte, daß Sie sie lesen sollten, ärgert es mich rechtschaffen, daß sie noch nicht abgedruckt ist. Es geht uns herzlich schlecht mit unserer Bibliothek. Ich habe zwar mit Herrn Lange darüber einen ordentlichen Contract gemacht; aber er ist ein unentschlossener und furchtsamer Mann, der sich einbildet, weil jetzt der Krieg angegangen sey, so bekümmere sich kein Mensch um die schönen Wissenschaften. Ob er gleich das

Manuſcript zum erſten Stück ſchon im Julius gehabt hat, ſo kann ich doch nicht erlangen, daß auch nur der Anfang zum Abdrucke gemacht würde; und ob er gleich ſein Verſprechen nicht ganz zurücknimmt, ſo hält er es doch auch nicht. Gott weiß, ob noch auf Oſtern ein Theil herauskommen wird. Herr Moſes räth mir, daß wir es ihm ganz wegnehmen, und einem andern Verleger geben ſollen; aber ich wollte es nicht gern eher wegnehmen, als bis ich einen andern wüßte. Wiſſen Sie uns hierbey zu rathen? Hätte ich mir nicht das Vergnügen, daß der Preis vielleicht ein gutes Trauerſpiel hervor bringen würde, ſo lebhaft vorgeſtellt, ſo bin ich durch des Verlegers bisheriges Verfahren ſo verdrießlich gemacht, daß ich das ganze Vorhaben, der Mühe ungeachtet, die Herr Moſes und ich uns dabey ſchon gegeben haben, liegen ließe; jetzt aber möchte ich doch, daß wenigſtens der Preis ausgetheilt würde. Der Contract mit Hrn. Lange beſteht darin, daß er vierteljährlich ein Stück ungefähr von 16 Bogen, und jährlich die Preisſchriften drukken, und für den Bogen 2 Rthlr. geben ſoll.

Wollen Sie z. E. mit Herrn Reich davon sprechen? Ich überlasse es Ihrem Gutbefinden. So bald ich ein wenig Ruhe habe, werde ich auf alle Ihre Briefe weitläuftig antworten. Von Ihnen aber erwarte ich noch eine Antwort wegen Herrn Brückners. Lieben Sie ferner

Ihren

Nicolai.

III. b.

Nicolai an Lessing.

(S. 94.)

Liebster Freund,

Berlin, den 23. März 1757.

Alle Posttage habe ich einem Briefe mit Verlangen entgegen gesehen; ich hoffte Ihre Anmerkungen über meine Abhandlung, Ihr Urtheil von unserm Codrus, und den Contract von der Bibliothek zu erhalten; aber Sie haben mich noch immer warten lassen. Wenn Sie mir nun in Ihrem nächsten Briefe alles schreiben,

was ich erwarte, ſo haben wir auf einmal eine deſto reichere Ernte.

Ich ergreife inzwiſchen dieſe Gelegenheit, Ihnen eine wichtige Entdeckung zu melden, welche man hier gemacht hat, nehmlich, daß Sie der Verfaſſer des Schreibens an einen Buchdruckergeſellen über die hieſigen Staatsſchriften ſind. Herr Moſes ſo wohl, als ich, haben dieſer Entdeckung ſehr applaudiret; wir fanden nämlich, daß Diſcurſe aus dem Staatsrecht, Anmerkungen über die Muskeln des Farneſiſchen Hercules, und ſonderlich die Anführung zweyer Verſe aus Voltaire Ihnen ſo ähnlich ſähen, daß wir nicht umhin konnten, die Scharfſichtigkeit desjenigen zu bewundern, der Ihre Schreib- und Denkart ſo vortrefflich zu unterſcheiden weiß. —

Der Herr von Kleiſt iſt Major geworden; ich weiß aber noch nicht recht bey welchem Regiment. Es wird alſo auch die Unterſchrift unter dem Kupfer geändert werden müſſen. Hier haben Sie auch ein Hochzeitgedicht auf meines Bruders Hochzeit, das invito Apolline gemacht iſt. Herr Moſes hat demſelben die Ehre ange-

than, es in alcäiſche Verſe zu überſetzen, iſt aber ſo nachläſſig geweſen, ſeine Ueberſetzung zu verlieren; ſonſt hätte ich lieber die Ueberſetzung, als das Original geſchickt. Leben Sie wohl, liebſter Leſſing, und ſchreiben Sie mir bald und viel. Ich bin

Ihr

Nicolai.

III. c.

Leſſing an Nicolai.

Liebſter Freund,

Leipzig, d. 29. März 1757.

Mein ewiges Stillſchweigen, wie es Herr Moſes nennt, — von drey Wochen, war durchaus nöthig, um meiner alten Weiſe wieder einmal Gerechtigkeit widerfahren zu laſſen. Das iſt meine ganze Entſchuldigung; und vielleicht ſagt ſie noch weniger, als ſie zu ſagen ſcheint.

Mit der Bibliothek hat alles ſeine Richtigkeit, nur daß es bis jetzt noch ein wenig

langsam damit gehet. Hier ist unterdessen der erste Bogen. Das Portrait des Herrn von Kleist wird bey Bernigeroth gestochen. Aber wissen Sie denn noch nicht in Berlin, daß das Original schon länger als acht Tage bey uns in Leipzig ist? Er ist als Major zu dem hier liegenden Hausenschen Infanterieregimente versetzt worden. Jetzt ist der gute Mann krank, und muß schon seit drey Tagen das Bette hüten; welches mich um so viel mehr bewegt, ihn täglich zu besuchen. Seine Bescheidenheit scheint nicht so recht damit zufrieden zu seyn, daß er in Kupfer gestochen werden soll. Ein Mann, sagte er zu mir, der mit genauer Noth fünf Bogen geschrieben hat. — Wenn es auf die Bogen ankömmt, habe ich ihm geantwortet, so verdient es freylich Schönaich weit eher.

Auch das wissen Sie vielleicht noch nicht, daß Herr Ewald [1]) hier durch gegangen ist; und zwar auf gutes Glück nach England. Er hat in Dresden jemanden gefunden, der ihn frey mit dahin nimmt, und er hofft, daß es ihm nicht fehlen werde, einen jungen reichen Engländer in London zu finden, mit welchem

er auf Reiſen gehen könne. Ich für mein Theil glaube, daß viel Unbedachtſamkeit bey dieſem Unternehmen iſt. Aber muß man nicht oft unbedachtſam handeln, wenn man das Glück anreizen will, etwas für uns zu thun?

Bey Herrn Ewald hatte ich bereits ihr kleines Gedicht auf die Verbindung Ihres Herrn Bruders (welchem ich hiermit mein vielfältiges Compliment und meinen herzlichen Glückwunſch abſtatte) geleſen, und mit vielem Vergnügen geleſen. Wenn Sie mehr ſolche Gedichte machen ſollten, ſo würde man Sie den poetiſchen Achſelträger nennen müſſen.

Ihre Nachricht von der in Berlin gemachten ſinnreichen Entdeckung, daß ich der Verfaſſer des Schreibens an einen Buchdruckergeſellen ſey, hat mich nichts weniger als beluſtiget. Vor einigen Wochen gab man mir hier Schuld, daß ich das Schreiben eines Großvaters ꝛc. gemacht habe; und da dieſes Schreiben wider das Sächſiſche Intereſſe iſt, ſo bin ich dadurch bey dem patriotiſchen Theile meiner Landsleute eben nicht in den beſten Ruf gekommen. Da man mich nun auch in Berlin für fähig halten

kann, etwas wider das Preußiſche Intereſſe zu ſchreiben, ſo muß ich gegen mich ſelbſt auf den Verdacht gerathen, daß ich entweder einer der unpartheyiſchſten Menſchen von der Welt, oder ein grauſamer Sophiſt bin.

Ich werde für jetzt hier ſchließen, und mit Ihrer Erlaubniß auf dem andern Blatte noch ein wenig mit unſerm Moſes reden. Ich bin

ganz der Ihrige,

Leſſing.

1) Ewald, der Verfaſſer der Singgedichte. Durch ihn lernte ich Kleiſten kennen. Ewald war ein ſehr guter Kopf, aber etwas unbeſtändig. Er ſprach immer von England, kam aber nie dahin. Er hatte nirgends Ruhe; in der Folge ging er nach Dresden, Darmſtadt, Genf, und endlich nach Italien, wo er in traurigen Umſtänden ſtarb. N.

Mein liebſter Moſes [1]),

Ich bin mit Ihrem Betragen gar nicht zufrieden. Wenn ich ein ſchlechter Bezahler bin, müſſen Sie deswegen ein unbarmherziger Eintreiber ſeyn? Eben da ich an einem ordentlichen Buche an Sie arbeite, (denn mit einem Briefe

ſind Sie leider nicht zufrieden) machen Sie mir Vorwürfe der Trägheit, die Sie doch lieber durch Ihr eignes fleißigeres Schreiben beſchämen, als ohne ſelbſt zu ſchreiben verdammen ſollten. Denn Sie werden doch wohl nicht verlangen, daß ich ihre Verſicherung: Sie hätten mir tauſenderley Sachen zu ſchreiben, wollten mir aber von allen eher nichts melden, als bis ich wieder geſchrieben hätte; für ein förmliches Schreiben halten ſoll?

Das ordentliche Buch an Sie wird die Folgen enthalten, die ich aus meinem letzt gedachten Grundſatze ziehen zu dürfen glaube. Ich wundere mich, daß Sie mir wenigſtens die Folgen nicht zugeben wollen, die wider ihre Lehre von der Illuſion daraus fließen. Denn, wenn aus dieſem bloßen Grundſatze das Vergnügen an nachgeahmten Unvollkommenheiten zu erklären iſt, ſo ſehe ich nicht, warum man das Vergnügen der Illuſion erſt zu Hülfe rufen müſſe.

Weil Sie mahnen, ſo will ich nun auch mahnen. Wo bleibt Ihre fernere Beurtheilung des Trauerſpiels, der Freygeiſt? Sie werden

antworten: eben da, wo mein Urtheil über den Codrus bleibe. Das wird künftige Woche kommen.

Von wem habe ich denn die Widerlegung meiner paradoxen Gedanken vom Mitleiden zu erwarten? Von Ihnen, oder von Hrn. Nicolai? Und warum heißen es denn paradoxe Gedanken, da es Sie ſchon, wo ich nicht irre, einmal ſie wahre Gedanken zu nennen beliebt hat?

Sie ſchreiben zwar, daß Sie mir meine Briefe, in welchen ich etwas von dem Trauerſpiele geſchrieben, wieder ſchickten; aber ich habe keine bekommen. Auch Herr Nicolai hat mir noch keine zurück geſchickt. Ich wiederhole alſo meine Bitte.

Leben Sie unterdeſſen wohl, und hören Sie nicht auf zu lieben

Ihren beſtändigen Freund,

Leſſing.

1) Dies iſt die Antwort auf Moſes Schreiben vom 23. März (im Briefwechſel Nro. 25. S. 154.)

III. d.

Lessing an Nicolai.

(S. 94.)

Mein lieber Nicolai,

Leipzig, d. 2. April 1753.

Ich hatte mich vorigen Posttag mit beyliegendem Briefe zu lange verweilt; er blieb daher liegen, und Sie bekommen jetzt zwey für Einen. Auch bekommen Sie zwey Aushängebogen für Einen, und können folglich mit meiner Verzögerung gar wohl zufrieden seyn.

Ich will auch jetzt anfangen, mein Versprechen zu halten, und Ihnen einige fernere Anmerkungen über Ihre Abhandlung von dem Trauerspiele mittheilen. Ich werde alles schreiben, was mir in die Gedanken kömmt, gesetzt auch, daß vieles falsch, und alles sehr trocken wäre.

Zu S. 18.
wo Sie die aristotelische Erklärung des Trauerspiels anführen.

Furcht und Mitleiden. Können Sie mir nicht sagen, warum so wohl Dacier als Cur-

tius, Schrecken und Furcht für gleich bedeutende Worte nehmen? Warum sie das aristotelische φοβος, welches der Grieche durchgängig braucht, bald durch das eine, bald durch das andre übersetzen? Es sind doch wohl zwey verschiedne Dinge, Furcht und Schrecken? Und wie, wenn sich das ganze Schrecken, wovon man nach den falsch verstandenen aristotelischen Begriffen bisher so viel geschwatzt, auf weiter nichts, als auf diese schwankende Uebersetzung gründete? Lesen Sie, bitte ich, das zweyte und achte Hauptstück des zweyten Buchs der aristotelischen Rhetorik; denn das muß ich Ihnen beyläufig sagen, ich kann mir nicht einbilden, daß einer, der dieses zweyte Buch und die ganze aristotelische Sittenlehre an den Nicomachus nicht gelesen hat, die Dichtkunst dieses Weltweisen verstehen könne. Aristoteles erklärt das Wort φοβος, welches Herr Curtius am öftersten Schrecken, Dacier aber bald *terreur*, bald *crainte* übersetzt, durch die Unlust über ein bevorstehendes Uebel, und sagt, alles dasjenige erwecke in uns Furcht, was, wenn wir es an andern sehen, Mitleiden erwecke, und

und alles dasjenige erwecke Mitleiden, was, wenn es uns selbst bevorstehe, Furcht erwecken müsse. Dem zu Folge kann also die Furcht, nach der Meynung des Aristoteles, keine unmittelbare Wirkung des Trauerspiels seyn, sondern sie muß weiter nichts als eine reflectirte Idee seyn. Aristoteles würde bloß gesagt haben: das Trauerspiel soll unsre Leidenschaften durch das Mitleiden reinigen, wenn er nicht zugleich auch das Mittel hätte angeben wollen, wie diese Reinigung durch das Mitleiden möglich werde; und dieserwegen setzte er noch die Furcht hinzu, welche er für dieses Mittel hielt. Jenes hat seine Richtigkeit; dieses aber ist falsch. Das Mitleiden reiniget unsre Leidenschaften, aber nicht vermittelst der Furcht, auf welchen Einfall den Aristoteles sein falscher Begriff von dem Mitleiden gebracht hat. Hiervon können Sie sich mit Herrn Moses weiter unterreden; denn in diesem Puncte, so viel ich weiß, sind wir einig. Nun behalten Sie, durch die ganze Dichtkunst des Aristoteles, überall wo Sie Schrecken finden, diese Erklärung der Furcht in Gedanken,

(denn Furcht muß es überall heißen, und nicht Schrecken), und sagen mir alsdann, was Sie von der Lehre des Aristoteles dünkt.

Zu S. 19.

Daß Sie die Gedanken des du Bos so schlechterdings angenommen haben, damit bin ich nicht so recht zufrieden. Hiervon aber werde ich an unsern Moses weitläuftiger schreiben. Wenn das, was du Bos sagt, kein leeres Gewäsche seyn soll, so muß es ein wenig philosophischer ausgedrückt werden.

Zu S. 21. 22. 23.

Was ich hier von der Nachahmung, und den nachgeahmten Leidenschaften, wie Sie sie nennen wollen, sagen könnte, muß ich gleichfalls auf ein andermal versparen. Ich sage jetzt nur so viel: Ist die Nachahmung nur dann erst zu ihrer Vollkommenheit gelangt, wenn man sie für die Sache selbst zu nehmen verleitet wird; so kann z. E. von den nachgeahmten Leidenschaften nichts wahr seyn, was nicht auch von den wirklichen Leidenschaften gilt. Das Vergnügen über die Nachahmung, als Nachahmung, ist eigentlich das Vergnügen über die

Geschicklichkeit des Künstlers, welches nicht anders, als aus angestellten Vergleichungen, entstehen kann; es ist daher weit später, als das Vergnügen, welches aus der Nachahmung, in so fern ich sie für die Sache selbst nehme, entsteht, und kann keinen Einfluß in dieses haben. Doch, wie gesagt, davon ein andermal. Ich hätte fast Lust, auch dieses Wenige wieder auszustreichen.

Zu S. 21.

Sie hätten einen ältern anführen können, als den Brumoy, welcher den Nutzen des Trauerspiels in die nähere Bekanntschaft mit dem Unglücke und dem Unglücklichen, und in den für uns daraus fließenden Trost, gesetzt hat. Stobäus hat uns eine sehr schöne Stelle von dem Comödienschreiber Timocles aufbehalten, aus welcher ich die letzten Verse, nach der lateinischen Uebersetzung, hersetzen will.

Primum Tragoedi quanta commoda adferant,
Perpende sodes: si quis est pauperculus,
Majore pressum si videbit Telephum
Mendicitate, levius suam feret
Mendicitatem: insanus estne quispiam?

Furiosum is Alcmæona proponit sibi.
Captus quis oculis? aspicit caecum Oedipum.
Gnatus obiit? Niobe dabit solatium.
Claudus aliquisne est? is Philoctetem aspicit.
Miser aliquis senex? tuetur Oeneum &c.

Ich will Ihnen gern alle meine Anmerkungen mittheilen; und also habe ich Ihnen auch diese sehr unbedeutende mittheilen müssen.

Zu S. 25.

Daß die Verbesserung der Leidenschaften nicht ohne Sitten und Charaktere geschehen könne, das sagen Sie, mein lieber Nicolai, ohne allen Beweis. Ich will Ihnen aber den Beweis des Gegentheils geben. Daß die Tragödie ohne Charaktere und Sitten Mitleiden erwecken könne; das geben Sie selber zu. Kann sie aber Mitleiden erregen, so kann sie auch, nach meiner obigen Erklärung, Furcht erwecken; und aus der Furcht ist die Entschließung des Zuschauers, sich vor den Ausschweifungen derjenigen Leidenschaft, die den bemitleideten Helden ins Unglück gestürzt hat, zu hüten, eine ganz natürliche und nothwendige Folge. Sie werden zwar einwenden: wenn Leidenschaften einen Helden

ins Unglück stürzen, so müsse dieser Held auch einen Charakter haben. Aber das ist, mit Ihrer Erlaubniß, falsch; die Leidenschaften sind nicht hinlänglich, einen Charakter zu machen: denn sonst müßten alle Menschen ihren Charakter haben, weil alle Menschen ihre Leidenschaften haben.

Zu S. 26.

Sie sagen nicht allzu richtig, daß der Charakter des Oedipus, in dem Trauerspiele dieses Namens von Sophocles, der einzige sey. Auch Caron hat einen Charakter, und zwar einen sehr edeln. Den Fehler des Oedipus suche ich auch nicht in seiner Heftigkeit und Neugierde, sondern ich habe hierin meine eigenen Gedanken, die ich Ihnen ein andermal melden kann, wenn Sie mich wieder daran erinnern wollen.

So viel für diesesmal. Der Herr Major von Kleist läßt sich Ihnen bestens empfehlen; er wird Ihnen antworten, so bald er sich besser befindet. Er wird von Tage zu Tage wegen seines Portraits schwieriger, und läßt Sie inständig ersuchen, ihm mit dieser Ehre, die ihn bey seinen Nebenofficieren lächerlich zu

machen nicht ermangeln könnte, keine Schamröthe abzujagen. Fragen Sie ja nicht, wie er es weiß, daß bey Verhinderung dieser Sache sehr viel auf Sie ankomme; von mir weiß er es gewiß nicht. Er wußte es, ehe ich ihm die geringste Eröffnung darüber machen konnte. Schreiben Sie mir ja mit ehestem, wie ich mich hierbey verhalten soll, und ob Sie allenfalls die Zeichnung zu einem andern Bildnisse verschaffen können.

Fahren Sie, bitte ich, in Ihrer Freundschaft und Liebe gegen mich fort. Ich bin

ganz der Ihrige,

Lessing.

Nachschrift.

Mit meinem ordentlichen Buche an Herrn Moses bin ich noch nicht weit gekommen. Er wird also so gut seyn, und sich bis künftige Woche noch gedulden. Dieser Brief aber sey zugleich mit an ihn geschrieben. Denn wer sonst als er, wird zwischen uns beyden Schiedsrichter seyn können?

IV. b.

Nicolai an Leſſing.

(S. 97.)

Liebſter Freund,

Berlin, d. 14. May 1757.

Alle Poſttage haben wir, das heißt Herr Moſes und ich, auf Aushängebogen von der Bibliothek, und auf lange Briefe von Ihnen gewartet; alle Tage haben wir nichts erhalten. Ich muß endlich das Stillſchweigen brechen; und da wir bisher in Ihrer Schuld geweſen ſind, ſo wollen wir uns nun auf einmal los machen, damit wir nun von Ihnen wieder etwas hoffen können. Geben Sie Acht, was Sie alles bekommen. I. hat Herr Moſes eine Art von Capitulation aufgeſetzt, um die Puncte zu beſtimmen, über die wir in unſerm Streite einig oder nicht einig ſind [1]). II. habe ich Ihre Anmerkungen über meine Abhandlung beantwortet, und erwarte nun, daß Sie Ihre Anmerkungen fortſetzen ſollen. III. ſchicke ich

Ihnen Ihre Briefe, die Sie zu unserm Streite brauchen können, wieder. IV. sende ich Ihnen einige Gedanken von Herrn Moses über die Künste, die Nachahmung und das Naive, welche ungemein viel Neues enthalten, und Stoff zu einer Abhandlung in der Bibliothek abgeben sollen 2). Nun sehen Sie nur zu, daß Sie uns auf dies alles eine baldige lange Antwort schicken.

Ich umarme Sie, liebster Freund, und bin

der Ihrige,

Nicolai.

1) Sie ist abgedruckt in Lessings Briefwechsel mit Moses nach Nro. 26. S. 163. N.

2) Diese Abhandlung ist bekanntlich in der Bibl., und nachher in meines Freundes philos. Schriften gedruckt worden. N.

Zu dem Briefe vom 14. May 1757. auf Lessings Brief vom 2. April.

Erste Anmerkung zu S. 18.

Ich weiß nicht, warum die Uebersetzer des Aristoteles das Wort φοβος so unbestimmt übersetzt haben; auch kann ich nicht bestimmen, wie es eigentlich müsse übersetzet werden. Wollen Sie dieses von mir wissen, so müssen Sie künftigen Winter anfragen, wenn ich mich mit Moses wieder ins Griechische hinein werfen werde.

Ich will es Ihnen aufrichtig gestehen, daß ich bey meiner Abhandlung die alten und neuern Kunstrichter nicht sonderlich zu Rathe gezogen habe. Ich suchte aus meinen Empfindungen gewisse allgemeine Maximen zu abstrahiren, und aus diesen eine Art von System zu machen; so ist meine Abhandlung entstanden. Es kann also wohl seyn, daß ich den Aristoteles nicht verstanden habe. Sie sagen, um seine Dichtkunst zu verstehen, müsse man seine Redekunst und seine Sittenlehre an den Nikomachus gelesen haben. Wissen Sie was? Ich habe seitdem angefangen, sie nebst dem Original in einer verwünscht dunkeln lateinischen und in einer sehr deutlichen französischen

Uebersetzung zu lesen, und ich finde wieder, daß, um des Aristoteles Redekunst und Sittenlehre an den Nikomachus zu verstehen, noch mehr nöthig ist, als seine Dichtkunst gelesen zu haben: zu verstehen nehmlich so, wie Sie sie verstehen; — denn sonst verstehe ich sie auch wohl ein wenig: aber wenn ich über die Gegenstände mehr nachdenke, so stoße ich an.

Herr Moses hat Ihnen in den beykommenden Capitulationspuncten, wie ich glaube, bewiesen, daß die Lehre des Aristoteles von Furcht und Mitleiden falsch ist. Gesetzt aber auch, sie wäre wahr, was würde sie Ihnen wider mich helfen? Sie werden allemahl nicht mehr beweisen, als was ich selbst zugegeben habe: daß das Trauerspiel, mit Hrn. Moses Worten zu reden, unsere sittliche Empfindlichkeit vermehren könne; oder, mit Ihren eigenen Worten (in einem vorigen Briefe) unsere Fähigkeit Mitleiden zu fühlen, erweitern könne. Sie werden finden, daß ich S. 29. dieses selbst behauptet habe. Noch mehr, ich gebe zu, daß die Vermehrung der sittlichen Empfindlichkeit ein Schritt zu der Reinigung der Leidenschaften seyn könne. Aber ist denn dieser Schritt der ganze Weg? Unstreitig nicht; und wenn auch bloß durch das Vermehren der sittlichen Empfindlichkeit, die Leidenschaften gereinigt werden könnten — wie folgt

denn daraus, daß die Reinigung die Absicht des Trauerspiels seyn soll? Wäre sie die Absicht, so ließe der Dichter sich entschuldigen, wenn er die Absicht auch durch andere Mittel zu erreichen suchte; und Sie wissen, daß es Mittel zur Reinigung der Leidenschaften giebt, die ganz und gar nicht tragisch sind. Gleichwohl ist es gewiß, daß wenn der Dichter seine Absicht erlangen kann, so sind die Mittel caeteris paribus gleichgültig. Weil nun viel unschickliche Folgen entstehen, wenn man die Reinigung zur Absicht des Trauerspiels machen will, so habe ich sie ganz aus der Erklärung weggelassen, und mich an das gehalten, worauf der Dichter zunächst zu sehen hat, nehmlich auf die Erregung.

Zu S. 19. 21. 22. 23.

Ich habe mit Ihrer Erlaubniß die Gedanken des du Bos nicht schlechterdings angenommen; ich sage vielmehr; sein Satz könne mit gehöriger Einschränkung der Grund alles Vergnügens seyn, das wir aus den schönen Wissenschaften schöpfen; nur sey du Bos mit den Folgen, die er daraus gezogen, zu freygebig gewesen. Aber ich habe den Satz auch nicht näher bestimmt; denn dazu war der Ort nicht. Es ist wahr, ich habe mich so wenig philosophisch genau ausgedrückt, als du Bos;

Uebersetzung zu lesen, und ich finde wieder, daß, um des Aristoteles Redekunst und Sittenlehre an den Nikomachus zu verstehen, noch mehr nöthig ist, als seine Dichtkunst gelesen zu haben: zu verstehen nehmlich so, wie Sie sie verstehen; — denn sonst verstehe ich sie auch wohl ein wenig: aber wenn ich über die Gegenstände mehr nachdenke, so stoße ich an.

Herr Moses hat Ihnen in den beykommenden Capitulationspuncten, wie ich glaube, bewiesen, daß die Lehre des Aristoteles von Furcht und Mitleiden falsch ist. Gesetzt aber auch, sie wäre wahr, was würde sie Ihnen wider mich helfen? Sie werden allemahl nicht mehr beweisen, als was ich selbst zugegeben habe: daß das Trauerspiel, mit Hrn. Moses Worten zu reden, unsere sittliche Empfindlichkeit vermehren könne; oder, mit Ihren eigenen Worten (in einem vorigen Briefe) unsere Fähigkeit Mitleiden zu fühlen, erweitern könne. Sie werden finden, daß ich S. 29. dieses selbst behauptet habe. Noch mehr, ich gebe zu, daß die Vermehrung der sittlichen Empfindlichkeit ein Schritt zu der Reinigung der Leidenschaften seyn könne. Aber ist denn dieser Schritt der ganze Weg? Unstreitig nicht; und wenn auch bloß durch das Vermehren der sittlichen Empfindlichkeit, die Leidenschaften gereinigt werden könnten — wie folgt

denn daraus, daß die Reinigung die Absicht des Trauerspiels seyn soll? Wäre sie die Absicht, so ließe der Dichter sich entschuldigen, wenn er die Absicht auch durch andere Mittel zu erreichen suchte; und Sie wissen, daß es Mittel zur Reinigung der Leidenschaften giebt, die ganz und gar nicht tragisch sind. Gleichwohl ist es gewiß, daß wenn der Dichter seine Absicht erlangen kann, so sind die Mittel caeteris paribus gleichgültig. Weil nun viel unschickliche Folgen entstehen, wenn man die Reinigung zur Absicht des Trauerspiels machen will, so habe ich sie ganz aus der Erklärung weggelassen, und mich an das gehalten, worauf der Dichter zunächst zu sehen hat, nehmlich auf die Erregung.

Zu S. 19. 21. 22. 23.

Ich habe mit Ihrer Erlaubniß die Gedanken des du Bos nicht schlechterdings angenommen; ich sage vielmehr: sein Satz könne mit gehöriger Einschränkung der Grund alles Vergnügens seyn, das wir aus den schönen Wissenschaften schöpfen; nur sey du Bos mit den Folgen, die er daraus gezogen, zu freygebig gewesen. Aber ich habe den Satz auch nicht näher bestimmt; denn dazu war der Ort nicht. Es ist wahr, ich habe mich so wenig philosophisch genau ausgedrückt, als du Bos;

aber der Unterschied ist: du Bos schloß falsch, und ich denke immer noch, ich habe richtig geschlossen. Inzwischen hat nun Herr Moses für mich bestimmt geredet. Sehen Sie nur:

Herr Moses.

Das Vermögen zu den Vollkommenheiten eine Zuneigung zu haben, und Unvollkommenheiten zu fliehen, ist eine Realität. Daher führt die Ausübung dieses Vermögens ein Vergnügen mit sich, das aber in der Natur comparative kleiner ist, als das Mißvergnügen, das aus der Betrachtung des Gegenstandes entspringt.

Ich.

Selbst alsdann noch, wenn uns die Heftigkeit der Leidenschaften unangenehme Empfindungen verursachet, hat die Bewegung (was ist diese Bewegung anders, als das Vermögen, Vollkommenheiten zu lieben ꝛc.?) die sie mit sich führet, noch Annehmlichkeiten für uns. — Es ist die Stärke der Bewegung, die wir lieben, auch der schmerzlichen Empfindungen ungeachtet, die wider das Angenehme der Leidenschaft streiten, und in Kurzem obsiegen. —

Der Schluß ist gleichfalls einerley.

Herr Moses.

In der Nachahmung hingegen, da der unvollkommene Gegenstand abwesend ist, muß die Lust

die Oberhand gewinnen, und den geringen Grad der Unluſt verdunkeln.

Ich.

Eine Leidenſchaft alſo, welche dieſe Folgen nicht hinterläßt, muß gänzlich angenehm ſeyn. Von dieſer Art ſind die Nachahmungen der Leidenſchaften, welche das Trauerſpiel hervor bringt ꝛc.

Noch eins. Ich habe nicht allzu genau geſagt: der Schmerz, den das Trauerſpiel erregt, ſey ſcheinbar. Ich will zugeben, daß er nicht ſcheinbar, ſondern wirklich ſey; aber er verſchwindet, ſo bald wir empfinden, daß der bemitleidete Gegenſtand nur eine Nachahmung iſt, und wird um ſo viel mehr gelindert, da wir das Vergnügen über die Geſchicklichkeit des Künſtlers empfinden. Doch hindert dieſe Enttäuſchung die Rührung nicht; denn nur die obern Kräfte ſind überzeugt, und die Rührung beſchäftiget die untern Kräfte. Nun iſt es gewiß, daß wenn die ſittliche Empfindlichkeit zur wirklichen Beförderung der Tugend angewendet werden ſoll, die obern Kräfte, insbeſondere die Urtheilskraft mitwirken muß. Weil aber die obern Kräfte von der Exiſtenz des vorgeſtellten Gegenſtandes nicht überzeugt ſind; ſo können ſie den Ausſchlag nicht geben. Die Herrſchaft bleibt den untern Kräften allein, und

daraus entstehen Früchte der sittlichen Empfindlichkeit, das heißt schöne Gedanken, welche aber, weil die obern Kräfte nicht den Ausschlag geben, wenigstens durch das Trauerspiel nicht zur Ausübung kommen. S. 23.

S. 21. Auch für Ihre Anmerkung aus dem Stobäus bin ich Ihnen verbunden. Es ist immer ein Trost für einen, der den Aristoteles nicht recht verstehet, daß ihn so gar die alten Comödienschreiber auch schon nicht recht verstanden haben.

Zu S. 25. Ich sage freylich ohne Beweis, daß die Verbesserung der Sitten ohne Charaktere nicht geschehen könne; aber durch meine Art von den Charakteren zu handeln, wird dieser Satz genug erläutert. Ich sage S. 49.: es können sich in einer Person so verschiedene Denkungsarten vereinigen, daß sie auf eine so besondere Weise handelt, als ein anderer ihres gleichen, in gleichen Umständen nicht würde gehandelt haben; und dann hat diese Person einen Charakter. Ist nun ein Trauerspiel ohne Charakter, so fließet die Verwickelung aus den Umständen, in welchen sich die handelnden Personen befinden, und ist nicht in ihrer Gemüthsbeschaffenheit gegründet; haben aber die vornehmsten handelnden Personen Charaktere, so müssen die Handlungen aus denselben fließen. — Nun schließe ich so: begegnet dem Hel-

den ein Unglück, woran er gar nicht Schuld ist, und das gar nicht aus seiner Gemüthsbeschaffenheit fließt, (z. E. Hecuba, welche alle ihre Kinder verliert;) so kann mich solches zwar sehr rühren, aber es kann mir dadurch gar nicht in die Gedanken kommen, eine Leidenschaft zu verbessern. Wenn aber das Unglück aus der Gemüthsbeschaffenheit des Helden, aus einem Fehler in seinem Charakter entstehet (ich habe gezeigt, daß dieser Fehler kein Laster seyn darf); so könnte ich mir wohl beyfallen lassen, den Fehler zu vermeiden, um dem Unglücke zu entgehen. Ob es wirklich zur Vermeidung des Fehlers kommt, ist eine andere Frage; genug, es folgt hieraus: daß die Verbesserung der Sitten ohne Charaktere nicht geschehen kann, weil die Handlungen, welche nicht aus der Gemüthsbeschaffenheit des Helden fließen, uns zu keiner Verabscheuung bewegen können. Ihr Beweis des Gegentheils beweist mit Ihrer Erlaubniß nichts mehr, als daß Handlungen, welche, ohne aus dem Charakter des Helden zu fließen, ihn ins Unglück bringen, uns empfindlich machen können. Sie schließen falsch: Können diese Handlungen Mitleiden erregen, so können sie auch Furcht erregen; weil Aristoteles eben so falsch schließet. Daß aber Aristoteles falsch schließe, hat Herr Moses auf seinem Foliobogen bewiesen.

Können Sie auch wohl in Ernste glauben, daß, weil Hecuba Mitleid erweckt, die Zuschauer fürchten können, ihre Stadt verbrannt zu sehen, in die Sclaverey geführt zu werden und ihre Kinder zu verlieren? Ich behaupte noch: nicht wenn der Held Leidenschaften hat, sondern wenn er eine Leidenschaft hat, die ihn ins Unglück, oder, noch genauer zu reden, wenn er in seiner Leidenschaft einen Fehler begehet, der ihn ins Unglück stürzet, so muß er einen Charakter haben. Denn dieser Fehler ist eben die besondere Falte seines Herzens, welche ihn von Andern unterscheidet, und seinen Charakter ausmacht.

Zu S. 26. Sie erklären das Wort Charakter anders als ich; denn nach meiner Erklärung können Sie dem Creon keinen geben. Was thut er wohl anders, als was einer seines gleichen in gleichen Umständen auch thun würde? Welcher Prinz wird nicht seine Unschuld zu vertheidigen suchen, wenn er fälschlich angeklagt wird? Ich habe mit Moses lange nachgedacht, was wohl der Fehler des Oedipus seyn möchte, wenn es die Hefftigkeit und Neugier nicht ist? Endlich sind wir eins geworden, daß der Fehler sehr klein seyn müsse, zu dem der Scharfsinn eines Lessings erfodert wird, um ihn zu entdecken.

V. b.

Nicolai an Lessing.

(S. 103.)

Liebster Freund,

Berlin, den 8. August 1757.

Herr Dyk wird gestehen müssen, daß seine Autoren so ordentlich und genau sind, als Beaux-Esprits nur seyn können; denn er hat den Rest vom Manuscripte zu eben der Zeit erhalten, als Ihr letzter Brief hieher kam.

Für die Uebersendung des Briefes vom Prof. Gellert danke ich Ihnen. Ich werde ihm antworten, so bald ich ihm das zweyte Stück der Bibliothek zuschicken kann; und werde Ihn bitten, uns seine Anmerkungen nicht vorzuenthalten.

Für die Ihrigen bin ich Ihnen unendlich verbunden. Die Recension des Messias, womit ich beynahe vier Wochen zugebracht habe, ist mir ungemein sauer geworden, und es gehet ihr daher, wie allen Dingen, die den Verfassern sauer geworden sind: — sie findet keinen Bey-

fall. — Sie mögen in der That im Grunde Recht haben; sehen Sie indeß, was ich zu meiner Vertheidigung vorbringen kann. —

1) Ich habe von der Copenhagener Ausgabe des Messias nichts gewußt. Sie ist in keiner hiesigen Buchhandlung gewesen; also habe ich sie nicht gesehen, nur dunkel etwas von ihr gehöret, und sie allenfalls für nichts anders, als einen etwas prächtigen Abdruck gehalten. Hätte ich vermuthen können, daß so wichtige Vermehrungen und Veränderungen darin wären, so würde ich meine Recension gewiß nach ihr gemacht haben. Ich bin sonderlich auf die Abhandlung von der geistlichen Epopee sehr begierig. — Wissen Sie was? Wie wäre es, wenn Sie einen Auszug daraus machten, und die Anmerkungen wider meine Recension, die Sie mir geschrieben haben, in Form eines Sendschreibens, an die Verf. der Bibl. hinzu thäten? Wenn ich die Quartausgabe hier hätte, so wollte ich es selbst thun.

2) Ich habe den Messias nicht bey der Hand, um nachzusehen, was Sie von den poetischen Perioden sagen. Sie haben Recht; Klopstocks

Prosa ist männlich, und entfernt sich von dem pedantischen Tone unserer gewöhnlichen Prosaschreiber. Aber doch dünkt mich immer, daß sein Vortrag weder sehr ordentlich noch sehr angenehm ist. Ich meyne noch mehr den Vortrag oder die Ordnung der Gedanken selbst, als den eigentlichen Ausdruck.

3) Es gehet mir mit der Tradition von den Orakeln, wie dem Dolmetscher der persischen Gesandten in Hagedorns Fabel. Hat sie es nicht gesagt, daß die Orakel bey Christi Tode aufgehört haben, so hätte sie es sagen sollen. Wenigstens kann der Dichter wohl eine kleine Veränderung in der Tradition vornehmen, da er über die Geschichte selbst Freyheit hat.

4) Eisserne Wunden ist, wie Sie selbst sagen, ein wenig seltsam, und das ist es eben, was ich daran tadle. Hat Virgil gesagt: eiserner Schlaf; so hat er wieder nicht gesagt: eiserne Wunden, eisernes Schlachtfeld, eiserne Hände. Ich tadle überhaupt, daß der Dichter gewisse Lieblingswörter hat, womit er aber so zu sagen nur das Allgemeine des Begriffs ausdrücken kann, ohne die Nüancen zu bestimmen. Alle

Inbrunst schauert; alles Freudige lächelt; alles Harte ist eisern. Eben auf diese Art habe ich an Dusch getadelt, daß er alles was lauter ist, als etwas anderes, donnern läßt. Klopstock sollte nicht in einen Fehler fallen, in den Dusch fallen kann.

5) Sie sind mihi magnus Apollo; aber die Phyllis bekommen Sie nicht. Sie haben die zwey Verse ungezwungen erklärt, aber keine natürliche Construction darin entdeckt; und hiervon war Phyllis der Preis. Es ist uns indeß lieb, daß wir diese zwey Verse nun verstehen. Wir, Moses und ich, haben lange darüber gesonnen, sind aber nicht auf die natürlichste Erklärung gefallen. Ich konnte den Dichter also mit Recht beschuldigen, daß die Wortfügung verwirrt sey; denn eine versteckte Ordnung ist so gut, wie gar keine. Die natürlichste Construction, die wir herausbrachten, war folgende: Es flamm' Anbetung von den Sonnen zum Throne des Richters, (denn) der große der Sabbath des Bundes, die Stunde ist gekommen. — Wir mögen freylich unrecht haben, das kann seyn; — aber wie konnten

wir dem Dichter nonſenſe zutrauen? Der große der Sabbath des Bundes ſoll anbeten, ſoll Anbetung flammen? Das heißt varius inducere plumas, welches unmöglich zu billigen iſt.

Die Verſe auf den Herrn von Kleiſt verwerfen Sie doch wohl nicht wegen der ausgelaſſenen Worte

Veneremque et illi
Semper haerentem puerum.

Inzwiſchen halten Sie es damit, wie Sie wollen. Ich habe mir übrigens für die künftigen Bildniſſe durch dieſes Motto keine Laſt auflegen wollen. Aber wenn Ihr Bildniß vor das fünfte Stück kommt, ſo ſollen Sie, wie Sie verlangen, eine Beyſchrift haben. Sie könnte, ſonderlich in Abſicht auf Ihre gemachten und noch zu machenden Anmerkungen ſeyn:

Vir bonus atque prudens, verſus reprehendet inerteis
Culpabit duros, incomtis allinet atrum
Transverſo calamo ſignum. —

Denn ſo will ich, daß Sie mit den Schriften, die Sie von mir ſehen, verfahren ſollen. —

Noch eins! wollen Sie nicht des Herrn von Kleist Stand: Königl. Preuß. Major von der Infanterie, dabey setzen? Ihm geschieht gewiß damit ein Gefallen; denn seine Nebenofficiere, vor deren Nachreden er sich fürchtet, könnten sonst leicht sagen, daß er sich seines Soldatenstandes schäme. — Ich dachte, er wäre in Magdeburg; und nun sehe ich aus den Zeitungen, daß er sich bey Weimina mit den Panduren herum geschlagen hat. Ich bin stets

Ihr

Nicolai.

V. c.

Nicolai an Lessing.

S. 103.

den 13. August 1757.

Wie können Sie glauben, mein liebster Lessing, daß ich etwas sollte übel nehmen können [1]), was mir ungemein viel Vergnügen gemacht hat? nehmlich Ihren Brief über meine Re-

cension des Messias. Mein letzter Brief wird Sie von dem Unigrunde Ihres Argwohns schon überführt haben, und ich schreibe diese Zeilen aus keiner andern Ursache, als um es Ihnen nochmals zu wiederholen. — Ihre Fabeln, die Ihnen Herr Moses jetzt zurückschickt, habe ich mit grossem Vergnügen gelesen. Ich bin sogar in Versuchung gerathen, eine in eben dem Geschmacke zu machen. Hier ist sie. Wenn Sie etwas taugt, so schenke ich sie Ihnen hiermit erb- und eigenthümlich, auf Erben und Erbnehmen; taugt sie nichts, so gehört sie mir.

Eine verblühte Rose sprach: Haben die Menschen nicht einen verderbten Geschmack? Als ich blühete, kam jedermann zu mir; und jetzt laufen sie zu meiner Nachbarin, der Nelke, da ich doch reife Frucht trage. — Wisse, sagte ein Umstehender, daß wir die Blüthe der Blumen suchen, nicht Ihre Frucht.

Dies ist für Euch, reife Schönen von vierzig, die ihr die zwanzigjährigen beneidet!

Leben Sie wohl. Ich bin

Ihr

Nicolai.

1) Dies bezieht sich auf eine Stelle in einem Briefe Lessings an Moses Nro. 32. v. 9. Aug. 1757. S. 208. A.

V. d.

Nicolai an Lessing.

(S. 103. Beantwortung eines Schreibens von Lessing an Moses vom 18. August. Nro. 34. des gedruckten Briefwechsels.)

Liebster Freund,

Berlin, d. 23. August 1757.

Es ist nun einmal schon so eingeführt, daß Herr Moses Ihre Briefe an mich beantwortet, ich aber Ihre Briefe an Herrn Moses; und so mag es auch jetzt seyn. Herr Moses hat viel zu thun, und ich nichts; denn seit acht Tagen hat mich ein Flußfieber an allem verhindert.

Ihren Brief also vom 18ten 1) haben wir beyde mit vielem Vergnügen gelesen, — wir lesen ja alles, was von Ihnen kommt, mit Vergnügen, — aber wir haben aus den vielen vortrefflichen Anmerkungen, die er enthält, auch viel Nutzen geschöpft.

Wegen Gleims Fabeln sind wir denn also eins. Bey der 10ten Fabel sind die Verse: Wenn Friedrich ꝛc. freylich nicht die Anwendung; aber sie machen ein nicht ganz passendes Gleichniß. Dies könnten Sie unmaßgeblich in der Recension anzeigen. — Die Recension vom Theokrit? dürfen wir die auch noch hoffen?

Wegen Ihrer Fabeln mag Ihnen Herr Moses selbst antworten. Von dem Erhabenen sagen Sie so viel Schönes, daß ich nichts sagen will; denn ich sagte gewiß etwas Schlechtes. Wenn wir Herrn Moses Gedanken davon wieder hier haben, so wollen wir dieser Materie weiter nachdenken. Warum haben Sie sich aber durch Herrn Moses Gedanken abschrecken lassen, uns die Ihrigen ganz mitzutheilen? Wenn Sie das thun, so sollen Sie künftig die hiesigen Papiere nicht so geschwind zu sehen bekommen.

Den Streit von dem Gebrauch der Begriffe, der Ursache und Wirkungen haben Sie unverbesserlich entschieden. Ich war schon vorher auf Ihre Gedanken gekommen, daß die Ursache selten so sinnlich seyn könne, als die Wirkung; aber Ihr Satz, daß der Virtuose nur alsdann

die Ursache anstatt der Wirkung brauchen kann, wenn diese nicht in seine Sphäre gehört, ist ganz neu, und entscheidet alles aus dem Grunde. Ich würde doch noch einige Anmerkungen hinzu thun, wenn mich mein Flußfieber nicht des schwächern Grades der Realität erinnerte, worin sich meine Seele befindet. Ihre Anmerkungen hingegen so wohl, als das schöne Exempel von den Pantominen müssen Sie mir abtreten; denn in der zweyten Abhandlung von den Quellen der Künste, werde ich es vielleicht brauchen.

Sie sind mit Herrn Moses näherer Erklärung von der Declamation der Miß Sarah zufrieden, und Herr Moses nicht; — denn er schickt Ihnen hierbey eine nähere, oder, wenn ich Regenspurgisch reden sollte, eine schließliche Erklärung. Ich weiß nicht recht, ob ich bey allen Stellen ganz mit ihm eins bin, denn ich habe nicht alles durchsehen können; aber in Absicht auf die langen Perioden stimme ich ihm gewiß bey. Entschuldigen Sie sich mit dem Lesen der Trauerspiele 2), so ist unser Streit aus; denn wir reden von Declamation. Ich

weiß aber nicht, liebster Lessing, ob es vortheilhaft sey, Trauerspiele anders, als zur Declamation bequem zu machen, wenn man den Vorsatz hat, dem Theater aufzuhelfen. Treibt man dieses weiter, so kommen endlich Schauspiele heraus, welche gar nicht gemacht sind, um gespielt zu werden, dergleichen z. E. der Tod Adams ist. A propos von diesem haben Sie uns nichts geschrieben! —

Daß Herr von Kleist noch in Leipzig ist, freut mich sehr; ich hatte ihn mit einem Namensverwandten verwechselt. Ich bitte mich Ihm zu empfehlen. Er hat mich vielleicht ganz vergessen.

Wir hoffen immer noch, daß Berlin von einem feindlichen Besuche verschont bleiben wird, und dann bleiben wir hier. Kommen Sie nur zu uns. Unsern Streit von der Declamation können wir ohnedies nur mündlich ausmachen.

Leben Sie wohl, mein liebster Lessing, und lieben Sie mich ferner. Herr Moses grüßt Sie. Ich bin

ganz der Ihrige,

Nicolai.

1) Man sehe in dem Briefwechsel mit Moses, Nro. 34. S. 218. f. N.

2) Man sehe Lessings Brief an Moses, Nro. 35. S. 222. N.

V. 5.

Nicolai an Lessing.

(S. 103.)

Liebster Lessing,

Berlin, d. 7. Septemb. 1757.

Weil ich am Sonnabend mit Herrn Moses die Zeit verplaudert hatte, so ward Sie mir endlich zu kurz, Ihnen auf zwey 1) Schreiben zu antworten; ich thue es heute. — Meine Fabel mag immer bey Ihrer Heerde treiben 2); sie ist da besser verwahrt, als bey mir. —

Daß Klopstocks Bildniß vor das dritte Stück kommt, ist mir ungemein angenehm. Schicken Sie mir, so bald es seyn kann, einen Abdruck; denn ich bin sehr begierig, seine Züge zu sehen. Ich bin Ihnen auch für diese Zierde, die Sie der Bibliothek verschafft haben, ungemein ver-

bunden. Ich bitte Sie, Herrn Gleim im unbekannten Namen der Verfasser der Bibliothek (denn unbekannt müssen sie seyn) die verbindlichste Danksagung für seine Gefälligkeit zu machen. Sie müssen mir auch schreiben, ob Klopstock getroffen ist; denn Sie haben ihn in Hamburg gekannt und gesprochen.

Sie schreiben: Sie sind begierig, den Schritt, den Sie von mir erfahren sollen, bald zu erfahren; und ich bin sehr begierig zu wissen, was für einen Schritt Sie wollen, daß ich thun soll! Sie müssen eine Stelle in meinem Briefe 3) falsch ausgelegt haben; denn ich wüßte keinen besondern Schritt, den ich thun wollte, am allerwenigsten einen poetischen: dazu habe ich weder Lust noch Herz; ich bin wie jener, der

— inexperto metuens se credere caelo
radit humum pennis —

Die zweyte Abhandlung von den Quellen der Künste werde ich freylich nicht allein mit Herrn Möses, sondern auch, wo möglich, mit Ihnen, wohl überlegen; denn ich will mir Zeit dazu lassen, und sie erst zum fünften Stücke fertig machen. Zum vierten Stück macht Herr

Moses die Abhandlung vom Erhabenen und Naiven.

Bey dem Schreiben über die Recension des Messias machen Sie nur eine kleine Anmerkung im Namen der Verfasser, daß es von einem Fremden eingesandt wäre, und daß sie es mit Vergnügen bekannt machten, da sie sehr geneigt wären, Herrn Klopstock alle mögliche Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Diese Anmerkung ist deswegen nöthig, weil etwa jemand glauben könnte, das Schreiben wäre von dem Verfasser der Recension selbst, und aus Mißverstand eine Art von Spott darunter suchte. — Sagen Sie Ihre Meynung frey heraus. Nur bey der Stelle: seyert ꝛc., erinnern Sie sich, daß Sie die Phyllis nicht bekommen; denn es ist bey Ihrer ungezwungenen Auslegung immer noch keine natürliche Construction da.

Ich bin Ihnen für alle die Bemühungen, die Sie bey der Bibliothek übernehmen, unendlich verbunden, insbesondere aber wegen der unangenehmen Bemühung mit der Correctur. Ich bin vollkommen überzeugt, daß wenn Sie nicht da wären, es noch weit ärger seyn würde.

Die so häufig vorkommenden Druckfehler sind Ihnen gar nicht zuzuschreiben, sondern der Unachtsamkeit des Correctors; es sind sehr viel kleine Fehler da, die bloß davon herkommen, und von meinem Manuscript gewiß nicht herrühren. Z. E. Bruter, Mildon, unglümpflich, und mehr d. gl. zeigen, daß der Corrector das Manuscript nicht immer bey der Hand hat. Z. E. S. 405. Sieges und Siegeslied muß es das zweyte Trinklied heißen. S. 404. Herr Rode anstatt Heinr. Rode. Ich wende alle mögliche Sorgfalt auf das Manuscript, und wir beyden lesen alle Stücke zwey bis dreymahl durch. Der Corrector muß sich also nur genau nach dem Manuscripte richten. Es sind doch in dem ersten Stücke solche grobe Druckfehler nicht gewesen. Herr Dyk muß ihm nur eine Strafpredigt halten.

Ihre Zusätze sind mir beyde ungemein angenehm gewesen. Von beyden Liedern sagt man hier, daß Gleim der Verfasser sey. Ich habe wegen derselben schon einen lächerlichen Streit gehabt. Lieberkühn, der jetzt Feldprediger bey dem Prinz Heinrichschen Regiment geworden, ist

Verfasser der hiesigen Kriegslieder *), (von denen ich eben so urtheile wie Sie), und ist über den Vorzug, den man jenen gegeben hat, entsetzlich ungehalten geworden. Er hat ein langes Billet an mich geschrieben, weil er mich für den Verfasser hält, und beklagt sich entsetzlich, daß ich ihn, einen Prediger, unter einen Grenadier herab gestoßen hätte, wodurch ich unfehlbar seiner Beförderung hätte spotten wollen; und Gott weiß, was er noch für närrisches Zeug herschwatzt. Ich habe ihm geantwortet: Ich bedauert es der poetischen Subordination wegen, daß sich der ungenannte Dichter nur den Character eines Grenadiers, und nicht den Character eines Generals gegeben hätte, den er als Dichter so wohl verdiente; alsdann hätte sich der Herr Officier nicht zu beklagen. Ich habe ihm sonst ziemlich die Wahrheit gesagt.

Leben Sie wohl, mein liebster Lessing, und lieben Sie mich ferner. Ich bin

Ihr

Nicolai.

*) Beyde

1) Beyde sind verloren. L.

2) Lessing schrieb in einem Briefe: Bis ich mehr Fabeln machte, sollte die ihm am 13ten August übersendete bey seiner Heerde treiben. L.

3) Lessing hatte das Bild aus Herrn Gleims Sammlung von Bildnissen, für die Bibl. erhalten. L.

4) Auch dieser Brief ist verloren. L.

5) Lieberkühn hatte in Berlin bey Winter: Zwey Kriegslieder von einem preußischen Officier mit Musik drucken lassen, die ich in der Bibl. der sch. Wissensch. S. 404. kurz anzeigte. Lessing bekam von Gleim zwey von dessen damals noch ungedruckten Kriegsliedern eines preußischen Grenadiers, und ließ sie noch in dasselbe Stück S. 426. mit der richtigen Bemerkung abdrucken, daß die Kriegslieder dieses gemeinen Soldaten besser wären, als die des Officiers. L.

VII. b.

Nicolai an Lessing.

(S. 113.)

Liebster Freund,

Berlin, d. 6. Februar 1761.

Sie haben nicht eher an mich schreiben wollen, bis der Honigmond vorbey wäre 1). Siehe er ist lange vorüber, und noch kein Brief; — also muß ich nur anfangen.

Aber wo soll ich anfangen? Soll ich Ihnen zuerst zu Ihrem erhaltenen Amte oder zu der Würde eines Mitglieds der Akademie Glück wünschen? Ich will keins von beyden thun; nur so viel muß ich Ihnen sagen, daß ich lieber wollte, die Akademie hätte Sie gar nicht aufgenommen, als daß sie in die Zeitung setzen läßt, es wäre auf Ihr inständiges Anhalten geschehen 2): das ist doch gewiß erlogen.

Nun von Complimenten auf Manuscript: das ist die Buchhändlerart! Wie steht es mit der Widerlegung, oder vielmehr mit den vier oder fünf Bogen, die ich haben sollte?

Denn, mag doch darauf ſtehen, was da will, wenn es nur fünf Bogen ſind. Sie ſehen ſelbſt ein, vier oder fünf Bogen ſind die Hauptſache.

Es ſteht mit dem neuen Theile der Briefe noch kümmerlich. Er iſt erſt im Februar angefangen worden, und ſoll doch ſchon auf Oſtern fertig ſeyn. Herr Moſes hat nicht Zeit. Auch ich nicht. Ich mache jetzt meine Inventur, und tauſend Haushaltungs- und Handlungsgeſchäfte gehen mir durch den Kopf. Kann ich alſo von Ihnen noch etwas erwarten?

Der Zufall hat uns einen Mitarbeiter verſchafft. Es iſt der Verfaſſer der Abhandlung vom Tode für das Vaterland, von der ich Ihnen hierbey die erſten Bogen überſende. Dieſe Abhandlung hat Hrn. Moſes ſo wohl gefallen, daß er mir gerathen hat, ich möchte dieſem Manne vorſchlagen, ein Mitarbeiter an den Briefen zu werden. Dieſer Mann heißt Abbt, und iſt kürzlich Profeſſor in Frankfurt an der Oder geworden. Er hat meinen Vorſchlag vorläufig genehmigt; ob er mir aber noch zu dieſem Theile etwas liefern wird, und wie viel ich künftig von ihm erhalten werde, iſt noch ſehr

ungewiß: eben so auch, wie seine Arbeit zu der unsrigen passen wird; das muß inzwischen Herr Moses verantworten: denn auf dessen Veranlassung habe ich diesen Schritt gethan.

Wenn Ihre Beyhülfe fehlt, so wird die Fortsetzung fast nicht möglich seyn, ungeachtet des neuen Mitarbeiters. Nun muß ich bey Zeiten wissen, ob ich fortsetze oder nicht. Da das Papier alle Tage ungeheuer steigt, so will der Buchdrucker nicht mehr in Vorschuß stehen; will ich also fortsetzen, so muß ich bey Zeiten für Papier sorgen, sonst sitze ich mit einemmale im bloßen. Das Papier ist hier außerordentlich rar; ich muß das zu der kleinen Abhandlung vom Tode fürs Vaterland bey Viertel- und halben Rießen von den Materialisten zusammen kaufen. Also schreiben Sie mir ja; und das bald.

Unser Weiße hat mir aus Gotha geschrieben, wo er sich mit seinem Grafen wegen des Krieges aufhält. Gellert schreibt mir nach sechs Wochen einen Brief, und sagt: er habe nicht eher schreiben können, weil ihn meine Lands-

leute daran verhindert hätten. Sie wissen doch, welcher Landsmann? —

Uz schreibt mir, ein preußischer Unterofficier, Namens Friedrich Eyl, der von der Bataille bey Torgau nach Anspach versprengt worden, habe sich daselbst öffentlich für den preußischen Grenadier ausgegeben, der die Kriegslieder gemacht hätte, sey auch bey Hofe, wo er Verse überreicht, wohl aufgenommen und beschenkt worden. Uz habe noch verhindert, daß die Verse nicht gedruckt worden.

Sonst ist hier noch alles im alten Stande. Wir gehen noch immer in den Club, wo uns nichts fehlt, als Sie und guter Wein. Langemack 3) kommt auch noch hin; er thut aber nichts als käuen und Abschied nehmen. Quanz ist, wie Sie wissen werden, in Leipzig. Doch was schwatze ich Ihnen für Zeug vor! — Guten Tag für heute, und schicken Sie mir sein Manuscript. Ich bin

Ihr

Nicolai.

1) Lessing hatte dies in einem Briefe an Moses vom 7. Decemb. 1760. gesagt. Man sehe im Briefwechsel mit Moses Nro. 49. S. 278.

2) Man sehe Lessings Brief an Moses Nro. 49. S. 276.

3) Ein Freund Ramlers, der in den letzten Jahren sehr schwermüthig ward.

IV.

Anmerkungen

zu

Moses Mendelssohns

im Jahre 1789

gedrucktem Briefwechsel

mit

G. E. Lessing.

S. 6. Z. 8. D. Gumpert, der hier genannt wird, war D. Aaron Salomon Gumperz aus Berlin gebürtig, ein Arzt jüdischer Nation, und ein sehr guter Mathematiker. Er und Israel Zamosc waren die ersten, welche den Geschmack an den Wissenschaften unter den Juden zu Berlin empor zu bringen suchten. Israel Zamosc war Schulmeister in Berlin, ein armer Mann, aber ein sehr trefflicher Kopf und großer Mathematiker, der durch eignes Nachdenken die wichtigsten Demonstrationen erfand, auch viel poetisches Genie zur hebräischen Poesie hatte. Er ward, wie alle Reformatoren, von den Juden sehr verfolgt, mußte daher mehrmals von Berlin nach Polen, und von Polen nach Berlin wandern. In seinem Alter ward er melancholisch, weil ihm die Verfolgungen zu sehr zu Herzen gingen. Er starb 1770 in Polen. Israel Zamosc verstand keine Sprache als hebräisch. Er hat das Verdienst, D. Gumperz Geisteskräfte entwickelt zu haben. Der letztere verstand die neuern Sprachen, war dabey ein reicher Mann, und hatte durch alle diese Umstände mehr Einfluß, und weniger Verfolgung zu befürchten. Herr von Beausobre (der nachher Mitglied der Akademie und Geheimerath ward, und nun schon gestorben ist), war von 1744 bis 1748 auf dem

Joachimsthalischen Gymnasium in Berlin, und war mit Gumperz bekannt. Gumperz besuchte daselbst ihn und einige andere fähige junge Leute, die über philosophische Materien zu ihrer Uebung disputirten. Gumperz nahm Moses Mendelssohn zu diesen Zusammenkünften, der damals eifrig suchte mit der neuern Philosophie bekannter zu werden, und sich so wohl in der deutschen als in der lateinischen Sprache etwas zu üben, weil er in beyden damals noch ein Anfänger war *).

*) Dem vortrefflichen Moses ward es anfänglich sehr schwer, sich in deutscher Sprache geschmeidig auszudrücken. Er arbeitete unglaublich, um die Natur dieser Sprache, die ihm gar nicht Muttersprache war, nach und nach recht zu fassen. Um so viel bewundernswürdiger ist es, da er alles durch eignen Fleiß finden mußte, daß er bey einiger Uebung so starke Fortschritte machte. Im Jahr 1756, da er doch schon treffliche wissenschaftliche Kenntnisse hatte, übersetzte er J. J. Rousseau's Buch vom Ursprunge der Ungleichheit unter den Menschen, auch in der Absicht, um sich im Schreiben der deutschen Sprache zu üben. Die Uebersetzung ist sehr gut; denn Moses hatte Rousseau's schöne Schreibart vor sich, und studierte jeden Perioden mit Fleiß, um den Sinn auszudrücken, und so viel möglich die Gallicismen zu vermeiden. Aber es ward ihm noch sehr schwer, in deutscher Sprache selbst zu schreiben. S. 213. f. steht in dieser Uebersetzung ein Schreiben an Lessing,

Moses mußte alle Kräfte seines Geistes durch eigenes Bestreben entwickeln; denn eigentlich hatte er gar keine Anweisung. Er lernte in seiner frühen Jugend auf talmudisch-scholastische Art disputiren, und erlangte Fertigkeit darin. Diese unselige Uebung vermehrt den Scharfsinn, nicht aber das Nachdenken: ein Fehler, der vielleicht auch manchen deutschen spekulativen Philosophieen anhängen mag, die nur auf ein ewiges leeres Argumentiren hinweisen. Zuerst fing Moses an, sein Nachdenken zu üben, als er Maimonides Buch More nevochim (Doctor perplexorum) studirte. Hierdurch sah er das erste Licht seines Verstandes. Nun fand er einst Reinbecks Betrachtungen über die Augsburgische Confession bey einem Juden, bey dem dieses Buch versetzt war. Er fand sich hier mit einemmale in einer ganz andern Welt; denn bis dahin hatte er nicht den geringsten Begriff von der Theologie der Christen, oder von einer Philosophie, die neuer wäre als Maimonides. Daher zog ihn der philosophische Theil von Reinbecks Betrachtungen, z. B. die Beweise von der Existenz Gottes, mit unauf-

voll vortrefflicher Ideen. Auch finden sich darin hin und wieder schöne Stellen; aber im Ganzen ist die Schreibart ängstlich, welches daher kam, daß er die Sprache noch nicht genug zu brauchen mußte. Ganz anders schrieb er schon im Jahre 1757.

haftſamer Gewalt an ſich. Er wünſchte nun mehr von der neuen Philoſophie zu wiſſen. Er ſprach darüber mit D. Riſch, einem jungen jüdiſchen Arzte aus Prag, der in Berlin ſtudirte. Dieſer zeigte ihm die Nothwendigkeit lateiniſch zu lernen, wenn er die neuere Philoſophie wolle kennen lernen. Moſes war ſo dürftig, daß er eine ziemliche Zeitlang ſparen mußte, um eine Grammatik und ein ſchlechtes Lexicon alt zu kaufen. Da gab ihm Riſch ungefähr ein halbes Jahr lang täglich etwa eine Viertelſtunde Unterricht in der Sprache. Moſes bekam auch einen alten Band, worin einige Schriften des Cicero enthalten waren, die er der Sprache wegen zu ſtudiren ſuchte, aber nicht recht verſtehen konnte. Der Zufall führte ihm bey einem Verkäufer alter Bücher eine lateiniſche Ueberſetzung von Locke's Werk vom menſchlichen Verſtande zu *), welches ihm große Freude machte. Dies Werk ſuchte er mit unbeſchreiblicher Mühe zu entziffern; er ſchlug jedes Wort, das er nicht verſtand, (und das waren die meiſten) im Lexicon nach, und ſchrieb es auf, bis ein Paar Perioden da waren. Alsdann dachte er über den Inhalt nach. Durch Nachdenken ſuchte er den Verſtand zu errathen, und wenn er ihn gefunden zu haben glaubte, verglich er ihn wieder, ſo weit

*) Man ſehe meine kurze Nachricht von Moſes Mendelsſohn in der A. d. B. LXV. 2. S. 626.

ſeine Kenntniß der Sprache reichte, mit dem Wortverſtande.

Immer aber wußte er noch nichts von denjenigen Philoſophen und ihren Lehren, die zwiſchen Maimonides und Locke, und nach dem letztern exiſtirt hatten. Durch Gumperz lernte er zuerſt Leibnitz und Wolf kennen, deren Philoſophie damals im ſtärkſten Gange war. Die obengedachten Zuſammenkünfte auf dem Joachimsthaliſchen Gymnaſium, vermehrten ſeine Kenntniß dieſer Philoſophie und zugleich der lateiniſchen Sprache. Denn die Schüler der obern Klaſſen des Gymnaſium, waren unter Aufſicht des D. Heinius, der ein gründlicher Philologe und nicht nur ein ſchulgerechter Philoſoph, ſondern auch ein guter Kenner der Geſchichte der Philoſophie war, in dieſem allen gut unterrichtet worden.

D. Gumperz hatte ſchon früh Umgang mit Leſſing, und ich weiß nicht anders, als daß Moſes durch ſeinen Freund Gumperz zu Anfange des Jahres 1754 mit Leſſing bekannt ward. Der jüngere Herr Leſſing ſagt im Leben ſeines Bruders: die Bekanntſchaft deſſelben mit Moſes wäre durch das Schachſpiel entſtanden, vermittelſt eines gewiſſen Iſaac. Dies habe ich nie gehört. Ich zweifle auch, daß der große Schachſpieler Iſaac Heß (denn der iſt wohl unfehlbar gemeynt) im Jahr 1754 ſchon in Berlin, und mit Leſſing bekannt ge-

weſen iſt. So viel ich mich erinnere, kam er ſpäter, erſt im ſiebenjährigen Kriege, nach Berlin.

Durch D. Gumperz, der einige Zeit lang Secretär bey dem Präſidenten Maupertuis geweſen war, wurde Moſes Mendelsſohn auch mit dieſem franzöſiſchen Philoſophen bekannt. (S. S. 8. und 21.)

S. 11. Z. 9. Der jetzige Herr Kammerrath von Breitenbauch, zu Bucha im Altenburgiſchen, der durch verſchiedene Schriften bekannt iſt, war damals als ein junger Mann ein vertrauter Freund Leſſings. Er hielt ſich verſchiedene Jahre in Berlin auf, und liebte die Künſte, zeichnete und radirte recht artig. Ungefähr zu Ende des Jahrs 1756, oder zu Anfange des Jahrs 1757, wollte ich mit Leſſing zuſammen ein burleskes Heldengedicht auf Gottſched und auf die Reimer aus ſeiner Schule machen, die Poeten heißen ſollten. Leſſing hatte den Plan gemacht; jeder von uns ſetzte eine komiſche Scene hinzu, wie ſie ihm etwa einfiel, und ich nahm es auf mich, ihn in Knittelverſen auszuführen, wovon vielleicht unter meinen alten Papieren noch ein Paar Bogen liegen mögen. Die Idee war ungefähr folgende. (Ich will ſie anführen, weil es doch ein Leſſingiſcher, obgleich jugendlicher, Plan iſt.) Gottſched iſt ſehr ergrimmt, daß durch Klopſtock ſo viel Seraphe und Engel in die Welt gekommen ſind, durch welche er und ſeine Poeſie verfolgt und aus Deutſchland vertrieben werden ſollen. Er reitet alſo aus, ge-

rüſtet wie ein fahrender Ritter, mit einem ſeiner damals bekannten Jünger, als Schildknappen, um dieſe Ungeheuer zu zerſtören. Auf dieſem Zuge begegnen ihnen viele lächerliche Abentheuer. Zuletzt kommen ſie nach Langenſalze, gerade zu der Zeit, da daſelbſt das Gregoriusfeſt gefeyert wird. Gottſched ſieht die als Engel ausgekleideten Kinder für Klopſtockiſche Seraphe an, und beſchließt ſogleich, auf dieſe ſeine Feinde mit Schwert und Lanze den Angriff zu thun. Die ganze Stadt kommt in Aufruhr über den Angriff auf die Kinder. Man glaubt, jene wären vom böſen Feinde beſeſſen, der ſie zu dem Unfuge triebe, die Engel verfolgen zu wollen. Gottſched und ſein Gefährte werden ins Gefängniß geſetzt; es wird über ſie Gericht gehalten, und ſie werden verdammt, als Hexenmeiſter verbrannt zu werden. Im Gefängniſſe wird ihnen ein Prediger geſchickt, ſie zum Tode zu bereiten. Es findet ſich, daß dieſer ein großer Verehrer des Meſſias iſt; und als er die wahre Urſache erfährt, warum ſie auf Abentheuer ausgegangen ſind, geräth er in ſolchen Eifer, daß er ſie ohne fernern Beſuch will ſterben laſſen. Glücklicher Weiſe kommt Klopſtock ſelbſt nach Langenſalze, um ſeine Couſine Fanny wieder zu ſehen. Er hört von der Geſchichte, und geht ſogleich hin, um Gottſched und deſſen Schildknappen zu befreyen. Er ſtellt dem Richter vor, daß dieſe Leute den Seraphen gar nichts ſchaden könnten, und daß

sie nichts weniger als Hexenmeister wären. Dabey stellt er vor: sie zu verbrennen, würde ganz unmöglich seyn; denn sie wären dermaßen aus lauter wässerichten Theilen zusammen gesetzt, daß durch sie auch der größte Scheiterhaufen würde ausgelöscht werden. Der Richter schenkt den Gefangenen aus Achtung gegen Klopstock das Leben; doch, sagt er, müsse gesorgt werden, sie in sichere Verwahrung zu bringen, damit sie nicht ferner Schaden thäten. Darauf wird Gottsched der Zucht seiner Frau, und der Schildknappe seinem Vater anvertraut, die dafür zu sorgen schuldig seyn sollen, daß beyde künftig weder reiten noch reimen würden.

Das ganze Ding war mehr ein lustiger Einfall, mit welchem wir uns eine Zeitlang herum trugen, als daß es jemals Ernst gewesen wäre, ihn ganz auszuführen und öffentlich bekannt zu machen. Ich würde auch jetzt nichts davon sagen, wenn ich glaubte, daß nach so langer Zeit jemand Anstoß daran nehmen könnte.

Herr von Breitenbauch, der um den Scherz wußte, hatte indeß damals schon einige drollige Zeichnungen zu diesem komischen Heldengedichte gemacht, wie er sich vermuthlich noch erinnern wird. Folgende Scene schwebt mir noch lebhaft im Gedächtnisse. Die fahrenden Ritter finden auf einem Dorfe eine wandernde Truppe von Komödianten. Gottsched fragt: spielt Ihr denn nicht

auch meinen Cato? Allerdings, ſagen die Komödianten; dieß iſt, nebſt der Haupt- und Staatsaction von Karl dem XII. und Hanswurſt dem XIII. unſer hauptſächlichſtes Stück, wenn wir ernſthaft für Leute von Geſchmack ſpielen. Aber dieß Stück kann jezt nicht aufgeführt werden; denn unſere luſtige Perſon, welche die Rolle der Porcia zu machen hätte, iſt geſtorben, und unſer neuer Hanswurſt hat die Rolle noch nicht gelernt. „Das ſoll die Aufführung nicht hindern; denn ſo will ich die Porcia machen.“ Ich erinnere mich noch, wie komiſch ſich auf der Zeichnung des Herrn von B. die große dicke Figur in römiſchen Weiberkleidern ausnahm. Sie war vorgeſtellt im zweyten Auftritte des zweyten Aufzugs, wo ſie zu ſagen hat:

Wie wenig kennſt du doch den Grund von meiner Pein!
Je mehr ich nach dir ſeh', je ſtärker muß ſie ſeyn.
Und darf ich meinen Sinn ganz kurz und deutlich faſſen;
So nimm die Antwort an: Ich kann dich gar nicht haſſen.

Dieſe Verſe ſollten unter den Kupferſtich geſetzt werden. Vor der Porcia ſaß im Einhelferloche Hanswurſt mit dem ſpitzen Hute auf dem Kopfe als Einhelfer, an den die Rede gerichtet ſchien. Der Waffenträger war vorn im Parterre im Profil zu ſehen, vor Bewunderung den Mund öffnend und die Hände erhebend.

S. 15. in der Note ſcheint der jüngere Hr. Leſſing zu zweifeln, ob Leſſing und Moſes die kleine Schrift: Pope ein Metaphyſiker, in Geſell-

schaft geschrieben hätten. Dieß ist ganz gewiß. Lessing spielt S. 5. darauf an, desgleichen S. 26. Z. 4. Es ging beiden Freunden beynahe so wie Georgen, dem Sohn des Vicar of Wakefield. Er schrieb Paradoxen. Der Vater fragte: Nun, was sagte die Stadt zu deinen Paradoxen? Antwort: Nichts!

S. 20. Z. 3. von unten Mühler l. Müchler. Er lebt noch als Direktor des Schindlerschen Waisenhauses in Berlin.

S. 22. Z. 5. v. unten. Die Komödie, welche Lessing aus Goldoni's Erede fortunata machen wollte, ward damals nicht gedruckt, sondern der Druck erst im Jahre 1758 angefangen. Zu der Zeit waren Goldoni's Komödien in Deutschland noch ganz unbekannt. Ich machte daher in der Bibl. der schönen Wissenschaften ausführliche Auszüge daraus. Da ich im IIIten Bande S. 115. unter andern die Erede fortunata anzeigte, und bemerkte, daß es darin ziemlich verwirrt zugehe, wachte Lessings Idee wieder auf. Er schrieb mir (in einem nun verlornen Briefe): Er wundere sich, daß ich gerade dieses Stück hätte tadeln wollen. Ihm hätte es so wohl gefallen, daß er daraus ein anderes Stück zu machen angefangen habe, welches nächstens solle gedruckt werden. Freylich! Ich hatte das Stück beurtheilt, so wie es war. Aber Lessing, nach dem, was ein Mann wie Er aus dem Sujet machen könnte. In seinem theatralischen Nachlasse I. Theil S. 199. steht sein Plan, woraus

man deutlich ſiehet, daß er das Stück ganz anders bearbeiten wollte. Gleich die erſte Scene iſt intereſſanter angelegt, als die Eröffnungsſcene beym Goldoni. Für einen Anfänger in der theatraliſchen Kunſt wäre die Vergleichung dieſes Plans mit dem von Goldoni lehrreich. Aber unſere Anfänger halten es für überflüßig zu ſtudieren! Wenn ihr erſtes Stück auf die Bühne gebracht wird, und auch die Hälfte der Scenen ſchülerhaft angelegt iſt, dünken ſie ſich ſchon mehr als Leſſing. Ein Sujet auf verſchiedene Art zu wenden, verſchiedene Plane zu verſuchen, und deren Wirkung zu prüfen, daran denken ſie nicht. Und doch iſt Leſſing durch Studium geworden, was er war.

An der angezogenen Stelle des theatraliſchen Nachlaſſes findet man auch den Abdruck des erſten Bogens der glücklichen Erbin. Wegen dieſes Stücks veruneinigte ſich Leſſing mit dem Buchhändler Reich in Leipzig. Hr. Reich hatte Leſſings Bekanntſchaft durch ihren gemeinſchaftlichen Freund Hrn. Weiße geſucht, und nach einiger Zeit gab dies Gelegenheit, daß Leſſing verſprach, ein Bändchen von ſechs Komödien im Weidemanniſchen Verlage herauszugeben. Die oben erwähnte kleine Veranlaſſung von meiner Recenſion hatte ihm ſeinen vor ein Paar Jahren gemachten Plan der glücklichen Erbin wieder lebhaft ins Gedächtniß gebracht. Es bedurfte bey ihm eines ſolchen Anſtoßes, um gewiſſe Ideen geſchwind zur Ausführung zu

bringen. Er machte ſich an die Arbeit, und es wurden bald zwey Bogen gedruckt. Reich war ein guter Mann, und beſonders ein guter Kaufmann: oft ſehr billig und gefällig, aber zuweilen auch zu ſehr Kaufmann, und dabey ſehr haſtig und rechthaberiſch. Er begegnete ſeinen Autoren nicht allemahl mit der nöthigen Delikateſſe. Leſſing hatte die Fortſetzung der Komödien ſeit einiger Zeit unterlaſſen. Leſſings Entſchuldigung lag in ſeinem Charakter. Er ſagt ſelbſt in einem Briefe an Moſes: „Ich kenne mich ſelbſt; ich muß meine „erſte Hitze zu nutzen ſuchen, wenn ich etwas zu „Stande bringen will.“ Leſſings Freunde wußten das; aber Andere freylich beurtheilten ihn nicht ſo gelinde. Reich verlangte die Fortſetzung des Abdrucks mit dem lebhaften Ungeſtüm, der ihm nach und nach gewöhnlich ward, ſo daß er deſſen Beſchaffenheit, und ſein Verhältniß zu dem mit dem er ſprach, nicht allemahl fühlte. Die Folge des Streits war, daß Reich die zwey gedruckten Bogen ſo complett ins Makulatur warf, daß ihm nicht einmal einfiel, ob ein Paar Bogen von Leſſing verdienten, wenigſtens als eine Seltenheit aufgehoben zu werden. Nach wenigen Jahren, als ich die wahren Umſtände der Geſchichte erfuhr und von den Bogen wenigſtens ein Exemplar retten wollte, hatte Reich auch nicht Ein Exemplar verwahrt. Vom Buchdrucker Saalbach erhielt ich ein Exemplar des erſten Bogens, das er für ſich

bewahrt hatte, erfuhr aber, daß der zweyte Bogen nicht abgedruckt, und die Formen auf Reichs Verlangen, wieder abgelegt worden. Es war, nach vielem Nachſuchen, das auf meine Bitte geſchah, keiner der Korrekturbogen zu finden. Dieſer zweyte Bogen iſt alſo ganz verloren.

Daß das Stück wirklich von der Kochiſchen Geſellſchaft aufgeführt worden, wie Leſſing in dieſem Briefe verſpricht, habe ich nicht gehört, und er hat es wahrſcheinlich nie ganz ausgearbeitet. Es kam ohnedies die Reiſe dazwiſchen.

S. 37. der Hr.
einigemahl erwäh
Bauzner, durch ſe
to eternal fame.
guter Bekannter u
nicht ganz unfähi
allzeitfertiger Sch
von einem ſehr redlichen und guten Charakter. Er hielt ſich in Berlin damals einige Jahre auf, und ſchrieb verſchiedene Wochenblätter, unter andern eins in mehreren Bänden, der Vernünftler betitelt, nebſt andern Schriften. Er lebte ſehr kümmerlich, war aber immer zufrieden. Ich erinnere mich noch mit Vergnügen ſehr angenehmer Stunden mit Naumann und Prof. Kies dem Aſtronomen, einem ſehr lebhaften und witzigen Manne, auf einer ſehr kleinen Stube, die Leſſing auf dem Nicolai-Kirchhofe in Berlin damals bewohnte.

Naumann ließ damals in Erfurt eine Schrift drucken, betitelt: Ueber Verstand und Glück, welche er Lessingen dedicirte. Als er Lessingen seine Schrift brachte, rief ihm dieser zu, sobald er den Titel sah: „Mensch! wie kannst du von zwey Sachen schreiben, die du nie gehabt hast!“

S. 52. Z. 4. Der Lieutenant Jacobi von der Artillerie war ein trefflicher Kopf und vorzüglicher Mathematiker. Er war Mitglied der Akademie der Wissenschaften. Er ward bey der Belagerung von Olmütz erschossen, als er eben eine Kanone richten wollte. Zu Ende des Jahrs 1755 ward ein Kaffeehaus für eine geschlossene Gesellschaft von hundert Personen, meistens Gelehrten, in Berlin angelegt, wovon Jacobi auch, sowie Moses und ich, ein Mitglied war. Alle vier Wochen ward von einem Mitgliede eine Abhandlung vorgelesen, wobey sich die Gesellschaft um das Billard herum zu stellen pflegte. Ich erinnere mich, daß der noch lebende Hr. Johann Albrecht Euler eine tiefsinnige mathematische Abhandlung über das Billard daselbst vorlas, betitelt: Von der Bewegung zweyer Kugeln auf einer horizontalen Fläche; Auch las da der jetzige Hr. Abt Resewitz seine Abhandlung vom Genie vor; desgleichen ward Moses Abhandlung vom Wahrscheinlichen bey Gelegenheit dieser Gesellschaft entworfen und daselbst vorgelesen. Hr. Wilke, jetziger Sekretär der schwedischen Akademie der Wissenschaften, las in

dieſer Geſellſchaft ein Collegium über die Elektricität, wozu er einen trefflichen Apparat anſchaffte, den er bey ſeiner Abreiſe der Geſellſchaft hinterließ. Einſt ſpielten gedachter Hr. Joh. Albrecht Euler, der obengedachte D. Gumperz und der Lieutenant Jakobi in dieſer Geſellſchaft Tarock. Sie hatten, ich weiß nicht welches Mißverſtändniß über die geſpielten Tarocke, und nahmen Moſes, der eben in der Nähe ſtand, zum Schiedsrichter. Moſes rief aus: welches Wunder! Drey Mathematiker können nicht richtig Ein und zwanzig zählen! — Dieſe angenehme Geſellſchaft ging nach und nach ein. Beym Anfange des ſiebenjährigen Krieges gingen mehrere Mitglieder zu Felde: z. B. der ebengedachte Lieutenant Jacobi, der nachher in der Schlacht bey Roßbach ſo berühmt gewordene Oberſte Möller von der Artillerie. Lüdke, der nachher vortheilhaft bekannt gewordene Theologe, ging als Feldprediger weg. Andere verließen Berlin, durch auswärtige Beförderungen: z. B. J. A. Euler, Aepinus, Wilke, Reſewitz, Bamberger und endlich Mühler, welcher an der erſten Errichtung viel Theil gehabt hatte. Martini verließ dieſe Geſellſchaft, und richtete nachher eine eigene naturforſchende Geſellſchaft auf. Die Geſellſchaft ward zu klein, um die Koſten zu tragen; und da die meiſten Gelehrten weg waren, ſo ſchien den übrigen die Converſation nicht intereſſant genug.

S. 62. Z. 5. von unten. In Moses Abhandlung von der Wahrscheinlichkeit kommt etwas Kalkul vor. Gegen das Ende der Abhandlung, da wo der Verfasser diejenigen Philosophen widerlegte, welche das aequilibrium indifferentiae annehmen, (s. Moses philosoph. Schriften IIter Theil S. 279) thut er dar: aus ihrer Meinung würde folgen: "der Grad der göttlichen Präscienz sey = o (null)."

Moses las diese Abhandlung nicht selbst vor, weil er sich den mündlichen Vortrag aus Bescheidenheit nicht zutraute. Derjenige, den Moses ersucht hatte, das Vorlesen zu übernehmen, machte einen lustigen Fehler, worauf die Stelle S. 62 des Briefwechsels zielt. Als der Vorleser an die oben angezeigte Stelle kam, las er, anstatt Null, — O. — Auf dieses ganz unvermuthet deutlich ausgesprochene O! sahen sich alle Zuhörer an, und einige lachten; denn in der Abhandlung kommt zwar a. b. n. x. y. vor, aber kein o.

Es hielt sich damals einige Jahr lang in Berlin ein Schottländer Namens Middleton auf, den man für einen jüngern Sohn einer gräflichen Familie hielt. Es war ein etwas seltsamer und launiger junger Mann, der aber viele treffliche Eigenschaften hatte. Er studierte mit großem Eifer die deutsche Litteratur, und sprach zuletzt nicht nur Deutsch beinahe so gut wie Engländisch, sondern schrieb auch in unserer Sprache. Er übersetzte

Moses Briefe über die Empfindungen ins Engländische, und schrieb in deutscher Sprache einen Roman in Briefen, den er mir der Sprache wegen durchzusehen gab, worin ich überaus wenig Sprachunrichtigkeiten zu verbessern fand, obgleich freilich der Ausländer hin und wieder zu merken war. Er war ein eifriges Mitglied der oben beschriebenen Gesellschaft, in deren Zusammenkünften er selten zu fehlen pflegte; besonders an Tagen der Vorlesung. Er kam an dem Tage, da die Abhandlung vom Wahrscheinlichen vorgelesen ward, eben, als die Vorlesung anging. Nachdem er eine Weile zugehört hatte, stellte er sich neben Moses, und fragte denselben leise: Vom wem die Abhandlung sey? Moses winkte ihm, die Vorlesung nicht zu unterbrechen, und zeigte auf den Vorleser als Verfasser. Middleton schüttelte den Kopf, weil er dem Vorleser eine solche Abhandlung nicht zutrauen mochte. Er hörte ferner aufmerksam zu, und nachdem noch ein Paar Seiten vorgelesen waren, raunterer seinem Nachbar Moses ins Ohr: Er sey der Verfasser, und möchte es nun nicht leugnen. Moses schüttelte abermals den Kopf, und wies auf den Vorleser, daß dieser der Verfasser sey. Als nun endlich das Oh! ertönte; war Middleton der erste, welcher laut auflachte. Und nun ward Moses von ihm gefragt: ob er noch leugnen wollte, der Verfasser zu seyn?

S. 109. Z. Der hier erwähnte Hr. Aepinus, ist der jetzige Staatsrath in St. Petersburg. Er war auch Mitglied der obengedachten gelehrten Gesellschaft.

S. 144. Z. 1. und 151. Z. 14. muß anstatt B** — ein L. stehen. Es ist von Lankischens Handlung in Leipzig die Rede, welche die Bibliothek der schönen Wissenschaften erst in Verlag nehmen wollte.

S. 192. Z. 15. Dieß zielt auf den Proceß, den Lessing mit seinem gewesenen Reisegefährten Winkler hatte. S. Lessings Leben S. 187.

Ebend. Z. 19. D. Pauli in Hamburg, ein ganz seltsamer Schriftsteller.

S. 248. Die beiden Gelegenheitsgedichte von mir, die Lessing hier erwähnt, waren auf die Hochzeit des berühmten Malers Hrn. Bernhard Rode. Z. 8. von unten muß anstatt L. ein K. stehen. Es ist von einem nun verstorbenen Kupferstecher Kauke die Rede.

S. 252. Moses hatte alle Theile der Mathematik gründlich studirt, und auch die mathematische Musik in L. Eulers großem Werke. Dadurch kam er auf den Gedanken, sich auch einige Kenntniß von der praktischen Musik erwerben zu wollen. Er ließ sich im Jahr 1756 von dem Musiker Kirnberger Unterricht im Klavierspielen geben. Kirnberger dünkte sich ein philosophischer Musiker zu seyn. Er hatte auch wirklich über seine Kunst mehr nachgedacht als andere Musiker. Indessen

hatte er doch von vielen Dingen nicht deutliche, noch weniger philoſophiſch richtige Begriffe. Da er gar keine Schulſtudien beſaß und wenig geleſen hatte, ſo fehlten ihm manche nöthige Kenntniſſe, die er ſich durch Umgang mit Gelehrten erſt mit vieler Mühe erwerben mußte; daher konnte er zuweilen ziemlich gemeine Dinge nicht deutlich aus einander ſetzen. Gelehrte, welche ſich mit ihm darüber verſtändigen wollten, mußten ſeinen Sinn errathen; daher auch Sulzer, der von der Muſik gar nichts verſtand, und Kirnbergern nachher bey ſeinem Wörterbuche brauchte, in ein Paar muſikaliſchen Artikeln (in der erſten Ausgabe) falſch gerathen hat. Kirnberger unterhielt ſich mit Moſes über den philoſophiſchen Theil der Muſik. Moſes glaubte ihn zu verſtehen, weil ſein eigner Scharfſinn Kirnbergers Undeutlichkeit erſetzte, und K. hingegen verſicherte, daß Moſes alles Muſikaliſche trefflich faſſe. Im Anfange der Unterweiſung wollte K. ſeinem Schüler Moſes die verſchiedenen Taktarten erklären. Ueber den Unterſchied von $\frac{3}{4}$ und $\frac{6}{8}$ Takt, konnten ſie ſich nicht verſtändigen. Moſes fragte: „Wie es zugehe, daß $\frac{3}{4}$ nicht $\frac{6}{8}$ machen ſollten?“ K. ſagte: „weil der eine im „Tripeltakt und der andere ein gerader Takt „iſt.“ — Aber warum? und wie geht das zu? fragte Moſes weiter. Kirnberger ſetzte ſich ans Klavier, ſpielte ihm $\frac{3}{4}$ und $\frac{6}{8}$ gegen einander vor, und ſagte belehrend: „Nicht wahr, nun hören Sie doch,

„daß das erstere Tripeltakt ist?“ — „Nein!“ sagte „Moses,“ ich kann keinen Unterschied hören. Kirnberger spielte beide Taktarten wohl auf sechserley Art; es blieb aber mit dem Schüler wie vorher. Endlich sagte K. ungeduldig: „Ich kann „nicht begreifen, wie Sie ein Mathematiker seyn „und nicht $\frac{3}{4}$ abmessen können, daß es ein Tripel„takt ist?“ Moses sagte lächelnd: „Als Mathe„matiker kenne ich keine $\frac{3}{4}$, die nicht $= \frac{6}{8}$ wären; „aber da dieß in der Musik unterschieden seyn soll, „so fange ich an zu glauben, daß ich kein musika„lisches Ohr habe, um den Unterschied zu empfin„den.“ Der Unterricht endigte sich in ein Paar Monaten; doch trug Moses Eine Menuet davon, die er ziemlich langsam auf dem Klaviere spielen lernte. „Es ist sonderbar, sagte er lächelnd; ich „kann den Tripeltakt spielen, aber nicht hören!“

S. 257. Lessing hatte Burke vom Erhabenen übersetzt, und wollte dies Buch mit Anmerkungen herausgeben. Es ist sehr zu bedauern, daß er diesen Vorsatz nicht ausgeführt hat.

S. 264. Dieß geht auf mich. Als mein älterer Bruder die Buchhandlung übernommen hatte, zog ich mich zurück, und lebte sehr frugal von einem nur mäßigen Einkommen, um fleißig zu studiren. Dieses ruhige Leben währte anderthalb Jahr. Ich wohnte ganz in der Nachbarschaft von Moses in einem Hause, das wir unser Haus zu nennen pflegten. Es hatten darin nach einander Kaufler,

Mylius, Leſſing, und ich gewohnt; zuletzt kaufte es Moſes, und bewohnte es bis an ſein Ende.

S. 273. Z. 9. f. Dieſe Stelle iſt ohne folgende Erläuterung ganz unverſtändlich. Moſes hatte in des erſten Bandes zweites Stück der Bibliothek der ſchönen Wiſſenſchaften eine Abhandlung über die Quellen und die Verbindungen der ſchönen Künſte und Wiſſenſchaften einrücken. Dieſe Materie war oft der Gegenſtand unſerer Unterredungen, und wir kamen bey dieſem lehrreichen Gedankenwechſel in einen freundſchaftlichen Streit, weil ich Verſchiedenes, beſonders in Anwendung auf die ſchönen Künſte, aus einem ganz andern Geſichtspunkte anſah, als mein Freund Moſes. (Man ſehe S. 191. 203. 214. 244.) Ich wollte erſt eine zweyte Abhandlung über dieſe Materie ſchreiben; hernach aber überlegte ich, es würde beſſer ſeyn, daß jeder von uns beyden die Sache aus ſeinem eigenen Geſichtspunkte betrachtete. Ich ſchlug alſo vor: wir wollten einander Briefe ſchreiben, worin jeder ſeine Gründe vortrüge, und die Gründe des Andern nach ſeiner Art widerlegte, ungefähr wie in Moſes Briefen über die Empfindungen. Unſere Briefe wollten wir dann an Leſſing ſchicken, der uns auch antworten, und auf dieſe Art an der Aufklärung der uns ſo intereſſanten Materie Theil nehmen ſollte. Wir glaubten ſo ein intereſſanteres Buch zuſammen zu bringen, als wenn jeder eine Abhandlung ſchriebe. Moſes billigte dieſen Vorſchlag nicht

mein. Ich schlug vor, daß wir die Briefe mit antiker Simplicität zu schreiben suchen und griechische Namen unterzeichnen sollten; für Moses schlug ich den Namen Euphranor vor, für mich Kallophil, und für Lessing Theophrast. Moses schrieb, dieser Idee zufolge, gleich an mich den ersten Brief. Ich war eben beschäftigt denselben zu beantworten, als ich einen Brief an Lessing schrieb. Darin gab ich ihm von unserm Vorhaben, doch nur auf eine versteckte Art, Nachricht, um ihn neugierig zu machen. Ich schrieb ihm zugleich: er werde den Namen Teophrast annehmen müssen. Als Lessing kurz darauf nach Berlin kam, gaben wir ihm unsere beiden Briefe. Wir schwatzten sehr oft und sehr viel über alle zu diesem Gegenstande gehörigen Materien.

Theophrast aber schrieb keinen Brief, und unsere beiden sind wahrscheinlich mit seinen Papieren, die er zu verschiedenen Zeiten verloren hat, auch verloren gegangen. Uebrigens sieht man aus dieser Erzählung schon, daß S. 273. Z. 9. anstatt Ihren Brief, gedruckt seyen sollte: Ihre Briefe.

S. 276. Z. 8. von unten. Lessing war zum Mitgliede der Akademie in Berlin aufgenommen worden.

S. 277. Z. 2. G. — soll General bedeuten. Z. 12. Ep. bedeutet Ephraim. Moses hatte von dem Charakter des im siebenjährigen Kriege so bekannt gewordenen Münzentrepreneurs Heyne

Veitel Ephraim des Vaters, keine gute Meinung. Die Kontrakte über das Ausmünzen des geringhaltigen Geldes waren vom Könige dem General von Tauenzien aufgetragen, und folglich hatte Lessing unmittelbar damit das meiste zu thun. Moses haßte diese Münzentrepriſe aufs äußerste; weil er ſie für das hielt, was ſie war: für unrecht. Er wollte auch nicht das geringſte damit, ſelbſt nur mittelbar, zu thun haben, ungeachtet ihm der alte Ephraim ſehr glänzende Vorſchläge that, um ihn dabey zu brauchen. Außer der eigentlichen Unternehmung ſelbſt, die er für höchſt unrecht hielt, waren ihm auch die Nebenintriguen, wodurch oft dieſes und jenes eingeleitet und durch die dritte oder ſiebente Hand erlangt wurde, ſehr verhaßt. Daher warnte er ſeinen Freund Leſſing. Leſſing hat ſich auch, wie jeder bezeugt, der von den Sachen weiß, höchſt billig, gerade und uneigennützig bey dieſem Geſchäfte betragen.

S. 279. Z. 10. von unten. Anſtatt Block lies Bloch. Es iſt der durch ſein großes Werk von den Fiſchen berühmte D. Bloch. Ebendaſ. Z. 7. von unten. Neugebauer, aus Schleſien gebürtig, war ein ſchaler Kopf und ſehr zudringlicher Menſch. Er hat ſchlechte Fabeln, und ich denke, auch fürs Theater ſchlechte Stücke geſchrieben. Er ging in der Folge nach Wien, wo er eine Zeitlang

eine Art von Rolle als Gelehrter ſpielen wollte, und auch, ſo viel ich weiß, ſtarb.

S. 286. Z. 13. V. bedeutet Alexander Gottlieb Baumgarten in Frankfurt an der Oder.

S. 292. Z. 4. Da dieſes Wort vielleicht nicht ſehr bekannt iſt, ſo wäre für manche Leſer anzumerken, daß es einen Schauſpieler bedeutet, der die letzten und ganz unbedeutenden Rollen hat.

S. 296. Z. 4. Die von Moſes der Akademie in Berlin eingeſchickte Preisſchrift von der Evidenz.

S. 298. Z. 10. Moſes meint den ſinnreichen philoſophiſchen Roman des Abu Dſchafar Ebn Tofail, den Herr Hofrath Eichhorn unter dem Titel: der Naturmenſch, oder Geſchichte des Hai Ebn Joktan, überſetzt hat.

S. 299. Z. 2. von unten. Moſes Mendelsſohn ließ zum Beſten ſeiner Nation eine Logik in hebräiſcher Sprache drucken. Der hebräiſche Titel iſt: מלות ההגיון (milles hhigojon): Sprache der Vernunft, oder Kunſtwörter der Logik. Es iſt eigentlich ein Werk des Maimonides, der darin die Kunſtwörter der Logik nach dem Ariſtoteles erklärt. Moſes fand, daß die Erklärungen theils zu kurz, theils durch ſpätere rabbiniſche Erklärer waren mißverſtanden, und zu ganz untichtigem Gebrauche angewendet worden. Das Anſehen, worin Maimonides bey ſeiner Nation ſtehet, iſt ſehr groß. Daher übernahm es mein ſel. Freund des Maimonides Erklärungen noch-

mals

mals zu erklären, und, wie es ſeine Gewohnheit bey Abfaſſung hebräiſcher Schriften war, bey dieſer Gelegenheit mehrere Wahrheiten der neuern Philoſophie, beſonders der Wolfiſchen, mehr in Umlauf zu bringen. Dieſe hebräiſche Logik iſt vier mahl gedruckt. Das Manuſcript der erſten Ausgabe, von welcher hier die Rede iſt, ſchenkte Moſes einem armen reiſenden jüdiſchen Gelehrten und Mathematiker, R. Samſon Kalir, aus Jeruſalem gebürtig; damit er durch deſſen Verkauf ſich einigen Vortheil ſchaffen möchte. R. Samſon ließ das Werk im J. 1761. in Frankfurt an der Oder in 4to drucken, und gab ſich kek für den Verfaſſer aus, worüber Moſes nur lächelte. Dieſe Ausgabe hat außer dem hebräiſchen auch einen lateiniſchen Titel: Logica Moſis Maimonidis cum explicatione R. Samſon Kalir, atque Cenſura ampliſſimae Facultatis philoſophicae Academiae Francofurtanae. R. Samſon Kalir verſteckte in ſeiner hebräiſchen Vorrede die Anmaßung, daß er Verfaſſer ſey, ſehr ſchlau, unter einer unbeſtimmten orientaliſchen Wendung. Er ſagt in der gedachten Vorrede: „Gott hat mir „eine Erklärung in die Hände geführt, die noch „nie öffentlich erſchienen iſt.“ Auch ſteht der Namen des R. Samſon Kalir nur im lateiniſchen Titel, nicht im hebräiſchen. Eben ſo fein zog ſich auch der Cenſor, Hr. Hofr. Steinwehr, aus der Sache. Da ſich ſeine Kenntniß des Hebräi-

ſchen wohl nicht eben viel weiter als auf die Kenntniß der Buchſtaben erſtrecken mochte, und er doch die Erlaubniß geben ſollte, ein Buch zu drucken, deſſen Inhalt er nicht wohl wiſſen konnte; ſo rühmt er zwar in der vorangeſetzten Erlaubniß, welch ein πολυγλωττος der R. Samſon Kalir ſey, verſteckt aber ſeine Verlegenheit gar künſtlich. Nachdem er die Abſicht des Buchs und der Anmerkungen angezeigt, ſetzt er hinzu: „Quod „omne cum religioni, pietati, bonisque mori„bus quomodocumque adverſa continere *intel„lexerimus* nihil, *nihil etiam prohibere cenſui„mus*, quo minus in lucem illud conſpectumque proferatur.“ Dieſe Cenſur iſt doch etwas beſſer motivirt als die des Claude Morel, Doctors der Sorbonne, der in ſeiner Erlaubniß, eine Ueberſetzung des Korans zu drucken, der hergebrachten Formel gemäß, verſicherte: qu'il n'y avait rien trouvé contre la religion catholique. — Die zweyte Auflage ward in Berlin 1765, ohne Namen des Verfaſſers in 4to gedruckt, und von Hrn. Bär Löwe Lewy, einem Studioſus der Medicin, herausgegeben. Endlich auf der dritten, auch in Berlin 1784. in 4. gemachten Ausgabe, nannte ſich Moſes Mendelsſohn als Commentator, fügte auch eine Vorrede hinzu, und verbeſſerte das Werk an mehrern Orten. Der Herausgeber dieſer dritten Ausgabe war Hr. Aaron Zacharias, aus Jaroslaw gebürtig, welcher jetzt Lehrer bey einer Normal-

ſchule in Galizien iſt. Die vierte Ausgabe erſchien zu Berlin im J. 1793. in gr. 8. Der Herausgeber iſt Rabbi Iſaak Levi aus Sattanow, der ſeit vielen Jahren in Berlin lebt, und von ſeiner Nation als ein großer Gelehrter verehrt wird. Er hat dieſe Ausgabe mit Zuſätzen vermehrt, die, nach dem Urtheile der Kenner, guten Werth haben ſollen.

S. 300. Z. 5. Moſes ließ damals auf eine gewonnene Schlacht (vermuthlich auf die bey Roßbach) eine Dankpredigt, unter dem Namen des damaligen Rabbiners der Judenſchaft zu Berlin, drucken. Sie iſt ganz verloren gegangen, ſo daß auch kein einziger von ſeinen Freunden ein Exemplar hat. Ich kann mich nur noch erinnern, daß dieſe Predigt in 4to gedruckt war. Sollte ſie jemand beſitzen, ſo würde er mich durch die Mittheilung derſelben ungemein verbinden. Eben ſo machte Moſes hernach im J. 1763 eine ſchöne Friedenspredigt, welche unter dem Namen des Rabbiners Aaron Moſesſohn in meinem Verlage gedruckt ward. Moſes ſetzte, weil er nicht bekannt ſeyn wollte, und aus Scherz, auf den Titel: Ins Deutſche überſetzt von R. S. A. Denn, ſagte Moſes, da Rabbi Samſon Kalir ſich meine hebräiſche Logik zugeeignet hat, ſo mag er nun auch meine Predigt auf ſich nehmen. Dieſe Predigt ward kurz darauf auch hebräiſch und deutſch von Hartog Leo herausgegeben, und 1793 ward

ſie hebräiſch in die hebräiſche Wochenſchrift, der Sammler, eingerückt.

Ebend. S. 8. von unten. Unter E. und Conſorten, meint Moſes: Ephraim und die übrigen Münzunternehmer. Das einzige was er ihnen zu Gefallen that (da er ſonſt ſchlechterdings abſchlug, ihnen zu ihren Unternehmungen auf irgend eine Art Rath zu geben), war, daß er zu ein Paar Denkmünzen auf Schlachten, die ſie prägen ließen, die Erfindungen an die Hand gab. Er hatte auch noch einen vortrefflichen Gedanken, der aber leider nicht ausgeführt ward. Moſes überlegte, daß goldene und ſilberne Gedächtnißmünzen gewöhnlich in den Schmelztiegel kommen. Es fehlte damals ganz an Scheidemünze. Man hatte faſt nichts als die unter ſächſiſchem, beruburgiſchem u. andern Stempeln geprägten Achtgroſchen-Stücke. Um alſo Denkmünzen auf Friedrich den Großen ſicherer auf die Nachwelt zu bringen, und zugleich den damals in Deutſchland faſt allgemeinen Enthuſiasmus für Ihn noch mehr zu verbreiten, ſchlug Moſes den Münzunternehmern vor, kupferne Ein- und Zweygroſchenſtücke von der Größe eines kupfernen Dreyers und größer zu prägen. Auf der rechten Seite aller ſollte der Zahlungswerth angezeigt werden. Der Kehrſeiten ſollten aber ſo mancherley ſeyn als die verſchiedenen denkwürdigen Thaten Friedrichs des Großen. Dieſe Kehrſeiten ſollten mit antiker Simplicität erfunden,

und von guten Künstlern gezeichnet und geschnitten werden. Es sollten also diese Stücke gangbare Scheidemünzen und auch eine Folge von Denkmünzen auf die Thaten Friedrichs des Großen, und besonders auf Begebenheiten des siebenjährigen Krieges seyn. Den Münzunternehmern hatte Moses diese Idee dadurch angenehm gemacht, daß er ihnen vorstellte, es würde von dieser Scheidemünze eine ungeheuer große Menge können ausgeprägt werden. Denn jedermann in ganz Deutschland würde eine solche Folge von Denkmünzen für so geringen Preis gern behalten, und wenn auch wieder gutes Geld geschlagen würde, werde man Scheidemünzen dieser Art auch in gutem Gelde sehr gern für voll nehmen. Die Münzunternehmer waren bereit, die Kosten herzugeben. Aber ein unglückliches Mißverständniß bey der angefangenen Ausführung, war Ursache, daß dieses schöne Unternehmen nicht zu Stande kam.

S. 508. Z. 11. S. bedeutet Satan. — D 4. von unten. Moses hatte im X Theil der Briefe, die neueste Litteratur betreffend, Rousseau's neue Heloise umständlich angezeigt, und dabey auch mit Recht von der Deutschen Uebersetzung geurtheilt, daß sie ganz elend und schülerhaft sey. Der Uebersetzer schrieb einen ganzen Band, um sich zu vertheidigen, unter dem Titel: Anmerkungen zum Gebrauche deutscher Kunstrichter ꝛc. Was das Possierlichste war, so mischte er

mitten unter sein Schimpfen auf die Litteraturbriefe, als ein verwirrter Crusianer, eine ernsthafte aber ganz tolle Abhandlung, von den Staatsstreichen des Teufels, von der Regierungsform der Hölle, und wie der Teufel nicht nur Krieg und Pest, sondern auch bey den armen Uebersetzern Hypochondrie errege, u. s. w. — Hierauf beziehet sich diese Stelle in Moses Briefe. Man sehe auch die Litteraturbriefe XIII Th. S. 150. 163. Auch des berühmten Kästners Aufmerksamkeit hat dieser Uebersetzer durch seine possierliche Vertheidigung und possierliche Teufelsphilosophie auf sich gezogen. Er machte auf ihn folgendes Sinngedicht: (S. Kästners vermischte Schriften II Th. S. 360.)

Des Teufels Bosheit nur vergällt des Menschen Leben;
Der Krieg entsteht durch ihn; er macht die Erde beben;
Von ihm kommt Fieber, Pest, des Hypochonders Stich;
Er spricht aus Rasenden, und — übersetzt durch dich.

S. 317. Z. 13. Anstatt Hermal l. Fermat. Dieser französische Gelehrte hat bekanntlich den griechischen Mathematiker Diophantus mit einem Commentar herausgegeben. (Es sind in diesem Briefwechsel nicht wenig Druckfehler. Ich habe nur die wichtigsten angeben können.)

Hr. Abraham Wolf, der dieses Buch von Lessing verlangte, ist ein grosser Kenner der Mathematik. Dabey hat er eine bewundernswürdige Fertigkeit im Rechnen aus dem Gedächtnisse. Er hat mathe-

musische Bücher in hebräischer Sprache geschrieben, und lebt noch in Berlin.

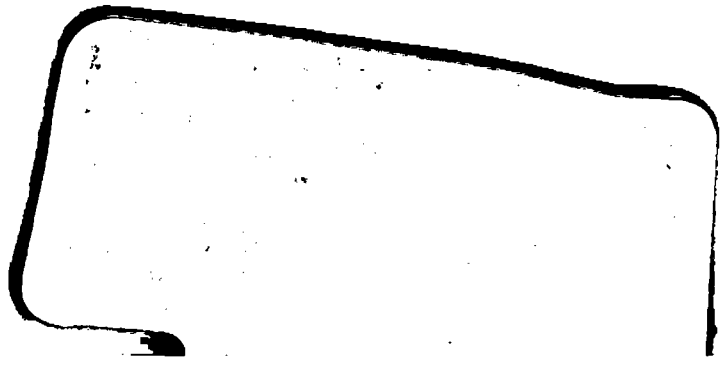
Ebend. Z. 5. von unten. Dieß waren zwey Briefe von dem berühmten Bonnet an Moses, betreffend Lavaters Aufforderung an ihn. Ich mag von diesen Briefen hier weiter nichts sagen. Ganz aufrichtig und gerade hatte Bonnet gegen Moses nicht gehandelt. Er mochte gedacht haben, gegen einen Juden könne man sich schon etwas erlauben. S. 328. steht etwas davon, aber bey weitem nicht alles.

Ebend. vorletzte Zeile. Es ist in Zürich Sitte, daß die Candidaten der Theologie, welche auf Reisen gewesen sind, dem dortigen Consistorium in lateinischer Sprache einen Bericht geben müssen, von dem was sie Merkwürdiges gesehen haben. Hr. Lavater hatte auch einen solchen Bericht eingegeben, und ein vorschneller Mensch hatte ihm den übeln Dienst gethan, eben da Lavaters unbesonnene Aufforderung so viel Aufsehen machte, die Stelle Moses Mendelssohn betreffend, die ihm, Gott weiß wie, in die Hände gekommen war, in die damals in Jena herauskommende gelehrte Zeitung (1770, 72s St.) einzurücken. Es kann nichts ungereimter seyn, als dieser Bericht, der ein Beweis war, wie schlecht sich, damals wenigstens, Hr. Lavater zum Beobachter qualificirte. Er hatte in Moses alles gesehen, was er in ihm sehen wollte, sogar daß dieser einen geistigen Messias erwartete, welches de-

nur, die Moses Gesinnungen und Art zu denken nur einigermaßen kannten, lächerlich seyn mußte. Hr. Lavater ließ hernach, da Moses sich gegen ihn darüber beschwerte, und er alle Gelegenheit zu fernerm Streite vermeiden wollte, eine Art von Erklärung in die Jenaische Zeitung einrücken, daß die Bekanntmachung ohne sein Vorwissen geschehen sey, welches man auch, zu seiner Ehre, wohl glauben kann. Er sagte aber auch, dieser Aufsatz sey nicht von ihm, sondern von einem seiner vormaligen Reisegefährten verfaßt. Wenn dieses wahr ist; so wundert mich nur, daß er wegen der Bekanntmachung dieses Aufsatzes so viel Entschuldigungen machte. Er hätte bloß sagen dürfen: was ich nicht geschrieben habe, gehet mich nichts an.

S. 330. Z. 4. Lessing meint die Memoirs of John Buncle, die er sehr begierig war zu lesen.

S. 339. Z. 2. Hr. Leisewitz. Z. 5. Julius von Tarent.

S. 347. Herr D. Fließ, der noch in Berlin lebt. Er reisete in Gesellschaft des Hrn. Steudel, aus Eßlingen in Schwaben gebürtig, eines trefflichen Mannes, der seltene gelehrte Kenntnisse in zwey verschiedenen Fächern verband. Er war stark in der Mathematik, besonders in der Astronomie, und ein eben so vorzüglicher Botaniker.

54 - 89 62