

PT  
135

I7C3

Cassel

The University of Chicago  
Libraries



GIFT OF  
JULIUS ROSENWALD

1msb

ber.

# Iron und Isolde,

ein alideutsches Sagenbild,

und

Der Bär von Berlin.

Zwei Abhandlungen

von

Paulus Cassel.

Professor und Pastor an der Christusstraße, Doctor der Theologie.

Zum 27. Februar.

Berlin 1881.

J. N. Wohlgemuth's Verlagsbuchhandlung.  
(Wag Herbig.)



# Iron und Isolde,

ein altdeutsches Sagenbild,

und

Der Bär von Berlin.

---

Zwei Abhandlungen

von

**Paulus Cassel.**

Professor und Pastor an der Christuskirche, Doctor der Theologie.

---

Zum 27. Februar.

---

Berlin 1881.

J. A. Wohlgemuth's Verlagsbuchhandlung.  
(Nur fertig.)

Yale University  
70  
SERIALS LIBRARY

PT135  
.I7C3

Rosenwald '29  
Ger.

871582

Sum

27. Februar 1881.





## V o r w o r t.

Es war am 27. Januar 1859, an welchem der Unterzeichnete zum ersten Mal in einem öffentlichen Saale den Cyklus seiner wissenschaftlichen Vorträge begann; während desselben verkündete Kanonendonner die Geburt des erstgeborenen Sohnes unseres Kronprinzen.

Auch der 27. Februar war für ihn noch im weiteren Sinn der Tag eines Beginnens. Denn an diesem, wenn auch schon weit zurück, fand im stillen Hause an der Ober sein Leben den Anfang.

Solche persönlichen Beziehungen, zum Anlaß einer wissenschaftlichen Kundgebung zu machen, ist nicht unerlaubt. Vaterlandsliebe, Freiheit, Treue, Wahrheit sind die theuersten persönlichen Dinge. Und vaterländisches wie heimathliches Interesse beanspruchen die zwei Abhandlungen, aus denen das Büchlein besteht.



Außerdem ist es ein alter Brauch, der an frischem Reiz nicht verloren hat, mit wissenschaftlicher Arbeit, wie mit Blumenkränzen ein hoffnungsvolles Fest zu schmücken. In Berlin zumal, das mitten im Brausen der Weltstadt stille Studien und graue Bücher genug gewährt, um Blätter hervorzubringen, die darin dem Veilchen des Februar gleichen, daß sie ihre Augen auf Frühling und Frieden richten.

Der Bär von Berlin liebte von jeher wie die attische Muse den Honig, der aus Kraft und Liebe quillt.

Er hat freilich auch bewiesen, wie stark er sei, als er vor zehn Jahren unter den Fittigen des Adlers von Brandenburg die fremden bonapartistischen Bienen niederschlug.

Er wird auch mit innern Hornissen fertig werden. Zumal aber ist der Honig vom Kreuzberg süßer als der vom Hymettus.

Berlin, 3. februar 1881.

D. Paulus Cassel.

# **Iron und Holde.**





**S**agen von angesehenen Männern zu kennen ist deshalb nützlich, weil sie den Männern heldenmüthige Werke und tapfere Ausführungen zeigen, — aber üble Werke erklären sich aus Lässigkeit und sie unterscheiden so Gutes von Bösem. Das ist die Uebereinstimmung vieler Männer, daß ein Mann sich manche Stunde damit unterhalten kann, aber die meisten kurzweiligen Spiele sind mit Arbeit verknüpft und etliche mit großen Unkosten, etliche werden nicht vollbracht, außer unter vielen Männern; etliche Spiele sind wenigen Männern kurzweil und dauern kurze Zeit, andere Spiele sind mit Lebensgefahr verbunden, aber der Sagen und der Lieder kurzweil ist nicht mit Unkosten oder Lebensgefahr verbunden; da mag einer Viele unterhalten, die ihm zuhören wollen. Diese Unterhaltung kann man auch mit wenigen Männern haben, wenn man will; sie ist ebenso bereit Tag wie Nacht; es sei hell oder dunkel. Es ist aber unverständlich das Lüge zu

nennen, was man nicht gesehen oder gehört hat, und man doch nichts anderes Wahrhaftigeres um diese Sache weiß.“

So lautet es in der Einleitung der sogenannten „Wilkinaſage“ oder eigentlich Thidrefſage, welche zum ersten Mal 1715 von Johannes Peringskiöld schwedisch und lateinisch in Stockholm bekannt gemacht worden ist. In Deutschland hat sie in dem Jahre 1814 durch H. von der Hagen Uebersetzung und Verbreitung erhalten. Ins Dänische ist sie 1823 von C. C. Rafn überſetzt worden. Eine Ausgabe des nordischen Urtextes gab 1853 C. R. Unger in Christiania heraus. In neuer deutscher Bearbeitung hat sich August Rafsmann 1858 in seinem Buche „die deutsche Heldensage“ hochverdient um sie gemacht.

Was man „Wilkinaſage“ nannte, jetzt „Thidrefſage“ heißt, ist ein Complex von sagenhaften Erzählungen der Nibelungen und Wölsungen, in denen allerdings Thidref (Dietrich von Bern) den Mittelpunkt bildet. Sie enthält jedoch auch Sagen, die nur lose mit jenen verbunden sind. Zu diesen gehört die Novelle von Iron und Isolde von Brandenburg. Eine Erklärung und Deutung hat sie nirgends erhalten. Die wenigen Notizen, die B. Erasmus Müller und von der Hagen zu derselben gemacht haben, betreffen etymologische Deutungen von Namen, die nicht glücklich sind.

Die Erzählung der Sage ist volksthümlich lebendig und malerisch. Der Sammler gehört zwar dem Norden an; man streitet, ob er aus Norwegen oder Island war, aber er selbst sagt, daß er die Geschichten nach Erzählungen deutscher Männer und aus ihren Liedern componirt habe. Es finden sich Ueberlieferungen, die sich mehr an den celtisch-romanischen Cyclus anschließen. Von diesem ist auch die folgende Novelle beeinflusst. Sie könnte eine ähnliche Bearbeitung erfahren haben, wie Tristan und Isolde. Sie würde einem Dichter wie Hartmann von der Aue wohl angestanden haben.

I.

In der alten Lehniner Klosterkirche zeigt man noch den Eichbaum, unter welchem Otto der Erste von Brandenburg geschlafen hatte.

Es war im Jahre 1180, als der Markgraf, der ein eifriger Jäger war, sich ermüdet unter den Baum am Mittag niedergelassen und im Traum eine Hirschkuh sah, die ihn belästigte und nicht in Ruhe ließ, bis er den Spieß auf sie warf und sie tödtete. Als er den Traum erzählte, meinten Einige, er müsse an der Stelle eine Burg gegen die Slaven bauen; andere schlugen ein Kloster vor; Otto aber sprach: „ich werde allerdings eine Burg bauen, durch welche die teuflischen Feinde in die Flucht geschlagen

werden — und in welcher ich den jüngsten Tag ruhig erwarten werde.“ Das Kloster empfing den Namen Lehnin von der Hirschkuh, die noch heute böhmisch lane, lan heißt; (der Hirsch wird sonst in den slavischen Sprachen jelen, helen, gelen genannt<sup>1</sup>).

Man fände in dem Umstand, daß Otto im Traume eine Hirschkuh erschossen habe, keinen Grund zu dem Entschlus, eine Burg oder ein Kloster zu bauen, wenn nicht sagenhafte oder symbolische Anschauung im Hintergrunde wäre. Aber Hirsche sind es, die öfters in den Legenden den Weg und die Stätte zeigen, wo ein Kloster und ein Gotteshaus gebaut werden soll. Auch Karl der Große ist durch einen Hirsch geleitet worden, einen Dom zu bauen. Der Hirsch ist es, welcher nach der christlichen Symbolik zu Quellen des Heils geleitet. Aber Otto von Brandenburg wird von seiner Jagdlust verleitet, die Hirschkuh im Traume zu tödten. Als er dies im Wachen überdenkt, überkommt ihn Buße; er bereut seine Jagdleidenschaft und will im Kloster sicher sein, am jüngsten Tage dafür dem Gerichte zu entgehen. —

In der Artusfage kommt eine wunderbare Jagd nach dem weißen Hirsch vor. Wer immerhin denselben erlege, hat das Recht, der schönsten Dame des Hofes einen Kuß zu geben. Die weltliche Minne

<sup>1</sup>) Raumer Reg. hist. Brandenb. S. 246 (Nr. 1486.)

ist in dieser Sage an die Stelle der geistlichen in der Legende getreten. Denn der Hirsch drückt die Sehnsucht der Seele aus, die im Quell, den er sucht und nach dem er schreit, befriedigt werden soll.<sup>2)</sup>

In einem allegorischen Bilde älterer Zeit reitet die Seele auf einem Hirsch dem Brunnen zu, an welchem Amor als Christus steht und aus seinen fünf Wunden das Wasser des Heils ergießt.

In einer andern Artus Sage gewinnt Parzival, was nach dem ganzen Charakter dieses Helden sehr sinnig ist, den weißen Hirsch und empfängt dafür einen goldenen Becher, offenbar um Heil und Erlösung aus dem Brunnen zum Trunk zu schöpfen.

Irou ist auch Markgraf von Brandenburg, er wird ein Sohn des Artus genannt und ist ein überaus leidenschaftlicher Jäger. Er denkt an nichts als an Jagd. Hunde und Habichte sind seine liebsten Genossen. Waidmannslust läßt ihm keine Ruh. Und es fehlt ihm doch nicht an einem schönen Haus. Er hat eine herrliche Gattin. Die Sage spricht von ihr „als der schönsten und weisesten und der trefflichsten in allen Dingen“. Sie heißt Isolde.

Als sie einmal wieder hörte, daß ihr Gatte auf zwölf Tage wegbleiben und in König Salomo's Marken jagen wolle, da warnte sie ihn und sprach:

<sup>2)</sup> Nach Hf. 43. Cf. Holland: Chrestien von Tours. S. 17. 18.

Herr, Du thust übel, immer auf der Jagd zu sein. Du versäumst dadurch Größeres, nämlich zu sorgen für Dein Land und Deine Leute. Bleib lieber heim und warte Deines Reiches. Es kann Uebles für Dich aus dem Waidwerk entstehen. König Salomo ist mächtiger wie Du.“ Jarl Iron hörte zuerst nicht darauf. Ach! sprach er: Jagen ist meine höchste Lust, davon kann ich nicht lassen. Ich fürchte mich vor König Salomo nicht. Ich traue mich sogar in seinen Wäldern, wie in meinen zu pirschen. Da griff Isolde zur edlen List. Es war Winter, der Schnee lag hoch. Da ging sie am Morgen, da der Jarl ausfahren wollte, hinaus vor die Burg; an einem Lindenbaum ließ sie sich in den Schnee fallen, daß er ihr ganzes Bild wiedergab. Dann ging sie wieder zu ihrem Gatten und sprach: Du willst in der Ferne jagen und mitten unter Gefahren und hast doch in der Nähe Thiere, die Du leicht überwinden kannst. Nicht doch, antwortete er, hier in der Nähe giebt es keine Thiere, die es zu jagen frommte. Sie aber sagte: Ich will Dir das Bild eines solchen zeigen, willst Du es jagen, so ist es gut, sonst sieh Dich vor, daß es nicht ein Anderer jagt. Und sie zeigte ihm das Bild im Schnee. Erkenne es wohl, sprach sie, wer es ist, willst Du es nicht jagen, so sagt es ein anderer Mann. — Und Iron sprach: Nein, Frau, dieses Thier will



ich allein jagen, und er kehrte um und blieb zu Haus.

Dies ist gleichsam der erste Akt der romantischen Geschichte.

Die Jagdlust der Europäischen Völker war in alter Zeit eine erstaunliche. Die Nothwendigkeit der Jagd wurde von der Lust weit übertroffen. Die prachtvollen Wälder, die Fülle des Wildes bot eine ungemaine Gelegenheit. Aber freilich wurde die Jagdlust für viele Herren eine schädliche Leidenschaft, die alle Pflicht vergessen ließ und Haus und Familie hintan setzte. Die Kirche rang durch Lehre und Legende gegen sie, ohne ihrer völlig Herr zu werden; wurden doch sogar Bischöfe von ihr aus der Kirche in den Wald gerissen. Sie ward auch die Ursache vieler unglücklicher Ereignisse. Kaiser, Könige und Herzöge verloren dabei ihr Leben. König Karlmann der Dritte, einer der letzten Karolinger, kam auf der Jagd um.

Die Kirche suchte solche Unfälle als ein Gericht darzustellen. Als König Aistulph der Longobarden auf der Jagd starb, stellte man seinen Tod als eine göttliche Strafe dar. Von dem Unglück eines älteren Welfen, Heinrich, giebt Ekkehard von St. Gallen eine anschauliche Schilderung. Er hatte den Zins an das Kloster zu zahlen sich geweigert, gegen den Willen seines Bruders. Er geht mit diesem auf die

Jagd; ermüdet setzen sie sich auf den Abhang eines Felsens; da waukt der Stein auf dem Heinrich sitzt und stürzt mit ihm in den Abgrund<sup>3)</sup>. Es war noch ein junger Mann voller Hoffnungen. Andere Nachrichten erzählen, wenn auch irrig, er sei durch einen Eber<sup>4)</sup> gefallen. Es geschah am 8. Februar 990 in der Nähe von Bogen (bei Lana).

Die Jagd wurde Gelegenheit auch zu andern Katastrophen. Byzantinische Kaiser, welche Eber mit vergifteten Geschossen jagen, verwunden sich selbst und sterben. Noch in der neuen Zeit (um 1780) schrieb man in Berlin in derselben Stimmung wie Isolde zu Iron sprach: „es werden bei der unmäßigen Jagdlust die wichtigsten Regierungsgeschäfte bei Seite gesetzt; man bekümmert sich darum wenig oder nicht recht . . . . kurz die Großen sind nur groß bei der Jagd . . . . in ihrem Amt aber, wenn sie sich durch allzu öfteres und allzu vieles Jagen über die Maßen abgemattet haben, nothwendig desto verdroffener . . . . Friedrich der Einzige zu Potsdam verachtet daher diese Lustbarkeiten und bauet dagegen, denn dieses giebt den Leuten Brot.“

Iron von Brandenburg versäumte nicht bloß

<sup>3)</sup> Bergl. Hess monumenta Guelfica S. 135.

<sup>4)</sup> Aventin. Annal. Bojor. C. 373. P. 18.

Land und Leute durch seine Jagd, sondern vergaß auch darüber, daß er im Hause ein Wild hatte, edler als alles Andere, und das Sehnsucht hatte, gejagt zu werden. —

Daß das Verlangen nach Menschen eine Jagd genannt ward, auch zum sinnlichen Genuß, ist schon seit dem Alterthum bekannt; Xenophon sagt, es sei Alcibiades wegen seiner Schöne von Frauen gejagt worden (θηρώμενος). In den Heldenfagen kommt vor, daß Isolt ein wildes Weib jagt; der wilde Jäger jagt die Waldfrauen. Wie andere Fürsten auf der Thierjagd stirbt Ludwig III. in Frankreich, als er einem Mädchen bis in ihr Haus nachjagt und sich dabei den Kopf einstößt.

Feinsinnig genug macht Isolde den Iron auf das aufmerksam, was er versäumt; zu züchtig, um ihn mit Worten zu mahnen, gebraucht sie dazu das Jägerbild; in winterlicher Zeit ging meist die Jagd vor sich; in den Spuren des Schnees erkannte der erfahrene Waidmann das Wild, das er suchte. Isolde zeigte im Schnee ihr Abbild. Sie warnt ihn, daß nicht Untreue Untreue, Versäumniß Versäumniß herbeiführe. Wird dies Thier, ruft sie aus, nicht von Dir gejagt, werden es Andere jagen. Kannst Du nicht im Haus bleiben, werden Andre ins Haus kommen. Er versteht ihre Sprache, er kehrt zurück; die gute Sache hat triumphirt. Er ist noch einmal

gerettet. Folde, die Liebe, hat über die Leidenschaft gesiegt, wenigstens für eine längere Zeit.

## II.

Die Erzählung ist von fein psychologischer Art. Iron ist von seiner Leidenschaft bei Weitem nicht geheilt. Sie ist durch Zurückdrängen nur brennender geworden. Aber nicht ohne Anstoß bricht sie wieder aus. Ein unbekannter Mann, der um eine Herberge bittet, wird gleichsam sein Versucher. Als Iron sich Abends beim gastlichen Tisch Mähren erzählen läßt, theilt der Gast mit, er sei den ganzen Winter bei König Salomo gewesen. Iron kennt ihn dem Namen nach; der Wald — der ihm zum Jagen geboten ist, stößt an den von König Salomo; Iron fragt den Gast nach ihm — und dieser — als wenn er absichtlich Iron's Leidenschaft reizen will, erzählt von Salomo's Jagdlust; „er ist aller Waidmänner Bester und verbringt dabei große Heldenthaten und zwar zumal im Walschlöngwald.“ Iron wird schon dadurch gereizt und fragt nach den Thieren, die sich dort finden; da schildert ihm der Gast, daß dort außer Hirschen und Bären namentlich ein mächtiger Wisent sei, den König Salomo schone, weil er junge Wisente haben wolle; zehn sind schon da, „aber Niemand ist so dreist, daß er es wagte zu jagen, was Salomo gehört.“ Es bedurfte nicht mehr, um

Iron mächtig zu reizen und die schlummernde Lust wach zu machen; es fehlte nur die Gelegenheit, um ihn wieder wie früher alles über die Jagd vergessen zu lassen — und diese kam.

Sein Bruder Apollonius glaubte sich von König Salomo beleidigt, als welcher in seinem Walde gejagt hätte. Apollonius wollte ihm das vergelten und forderte seinen Bruder auf, mit ihm zu jagen. Was konnte Iron besser kommen! Es ging ihn zwar die Angelegenheit nichts an und er war im Frieden mit Salomo, — aber Iron gewann dabei einen Grund, um sein Wort, daß er der Isolde gegeben, aufzulösen, — und alsobald befahl er, Alles zur Jagd zu rüsten. Isolde bittet ihn zwar wieder flehentlich zurückzubleiben, aber er behauptet, er könne nicht anders; modern würde er „die Ehre“ vorgeschoben haben, um seine Leidenschaft zu verbergen. Ihre Bitten prallen jetzt an seiner voll ausbrechenden Lust völlig ab; da stellt sie ihm vor, er möge wenigstens bloß im eigenen Walde jagen. Er meint, das käme auf König Salomo an; würde der in der Bruder Walde jagen, so würden sie ihn auch nicht verschonen. Und er hört auch nicht auf Isolde's Weissagung, daß wenn Salomo wahrnehmen werde, man mache Jagd auf seine Wisente, daraus großer übler Streit entstehen werde zu ihrem eignen Schaden. — Beide Brüder machten sich nun auf zum

Birschen, blieben aber nicht in ihrem eigenen Wald, sondern drangen auch in den Walschlöngwald, der dem König Salomo gehörte, und hielten da eine lange Jagd; sie erschlugen viele Thiere, nahmen sie aber nicht mit, sondern ließen sie als Trophäen, dem König Salomo zum Aerger, liegen. Höchstens ließen sie die Hunde davon fressen und die Knechte davon braten.

Iron hatte doch einen Eindruck von den Worten Isolde's erhalten; als er lange mit seinem Bruder gejagt hatte, kehrte er um. Allerdings sah er ein, daß beide nicht genug Gefolge hatten, um Salomo zu widerstehen, wenn er zornig heranzöge, denn Schaden hatten sie ihm genug gethan. Apollonius klagte zwar, daß sie den Wisent nicht erlegt hätten, der ihnen manchen Hund getödtet hätte, aber Iron sagte: „jetzt müssen wir fort, aber, so ich gesund bleibe, werde ich schon wieder kommen, um den Wisent zu tödten, denn ich werde nicht ablassen, bis er erjagt ist.“

So kehrten sie heim und Isolde mochte glauben, daß Iron für lange Zeit befriedigt sei. Aber sie irrte sich. König Salomo war in der That höchst erzürnt über die Jagd der Brüder in seinem Lande gewesen. Er vergalt es auf das Gewaltigste. Namentlich den Wald des Apollonius, den er eigentlich für seinen Feind hielt, verödete er an

Thieren; ein Jäger des Apollonius traf bei einem Ritt in den Forsten auch den König Salomo; er sprach mit ihm und erhielt die Weisung, seinem Herrn zu sagen, daß er sich allerdings nun hinreichend gerächt habe für die Unbill, die die beiden Brüder auf seinen Gebieten ausgeübt, indem sie sogar die Wisente gejagt hätten, welche er selber doch verschone.

Natürlich hatte der König nach seiner Art nicht Unrecht, aber die Jägerleidenschaft ließ den Andern keine Ruh. Apollonius wollte sich nun wieder für die Beleidigungen Salomo's rächen; er fordert seinen Bruder Iron auf, ihm zu helfen. Dieser ist bereit und erfreut und macht große Anstalten zur Jagd. Da beginnt von Neuem der Kampf Isolde's mit ihm; aber vergeblich bittet sie ihn, bei ihr zu bleiben, vergeblich warnt sie ihn gegen nahendes Unheil; umsonst auch bittet ihn sein Töchterlein Isolde. Er widersteht, er redet sich ein, verpflichtet zu sein. „Weiber sollen ihn nicht zurückhalten,“ aber sie wollten ihn vielmehr zu seiner eigenen Pflicht zurückhalten. Isolde stellte ihm die größere Macht Salomo's vor: „Du wirst das erfahren, noch ehe das Spiel beendigt ist.“ Auch hätte nun Iron Vorwand genug gehabt, zu Haus zu bleiben, da sein Bruder erkrankt war und den Zug nicht unternehmen konnte — aber er ließ nicht nach, alle seine Jagdhunde hatte er mit; den Wisent mußte er

jetzt fangen; er sah auf nichts als auf seine Lust und so ging es hinein in den Waschlöngwald und man kam auf die Spur des Wisent.

Dieses gewaltige Thier (*bos bison*) mit mähenartigem Haar und starken Hörnern, war sonst ein Einwohner der Wälder Deutschlands. Was Oypian davon sagt: „Entsetzliche, den Ochsen ähnliche Thiere sind die in Thracien wohnenden Bisonten. Sie haben Mähnen wie Löwen, spitzige, krumme Hörner, mit welchen sie Menschen und Thiere emporzuschleudern,“ trifft in der Schilderung der Sage zu. Alte Volkslieder berichteten von einem Fürsten Erbo, den auf der Jagd ein Wisent getödtet hatte. Was von Salomo erzählt wird, daß er nicht erlaubt habe, einen Wisent zu schießen, das findet, wie Oken erzählt, im Bialowizer Forst in Litthauen noch statt. Nur da finden sich noch Wisente und es darf keines ohne Erlaubniß des Kaisers geschossen werden; früher unter den Königen von Polen war derselbe Brauch.

Iron hatte Hunde, „von denen in den Sagen erzählt wird, daß es nie bessere gab.“ Namentlich von zwölfen heißt es, daß sie in deutschen Liedern genannt werden. Hundenn bezeichnende Namen zu geben, liebte man schon im höchsten Alterthum. Es werden die Namen der Jagdhunde des mythischen Jägers Actäon in doppelter Weise überliefert. Interessant ist an den Namen, wie sie Ovid überliefert,



die völlig griechische Form zu beobachten; ebenso sieht man in der Wahl der Namen die gleiche Jägerneigung und Anschauung aller Zeiten. Sie werden nach ihrem Aussehen genannt „Schwarzfuß“ (Melampus), Bunt, Gefleckt (Sticte) oder Tiger, Weiß (Leucon) oder Rothschwarz (Asbolos, Melanchaetis) oder Zottig (Lachne); vom Bellen wie Bello heißen sie Nape<sup>6)</sup>, Hylactor, Hylaeus oder Lärm (Canache). Von der Schnelligkeit heißen sie Sturm (Laelaps oder Aello) Schnellfuß (Pterelas, Dromas, Thous), Ungestüm (Labros); sie heißen von ihrer Freßgier: Allfraß (Pamphagus), Raubschnell (Harpalos), Drache (Ladon) Harpyie; Berghunde scheinen Oribasius<sup>6)</sup>, Oresitrophos; andere Namen werden von den Thieren entlehnt, die sie jagen, wie Dorkeus vom Reh, Alke<sup>7)</sup> vom Elenthier, Nebrophonos vom Hirsch. Aehnlich würden die Namen sich erklären lassen, die Hyginus in seiner 181. Fabel anführt.

Die Namen der Hunde, welche Iron hatte, sind

<sup>5)</sup> Was ich in den Drachenkämpfen S. 62 aus dem hebr. Nabach erklärt habe (bellen), woher wahrscheinlich die Meinung der Juden kommt, daß der assyrische Götz Ribchas Hundegestalt getragen hat.

<sup>6)</sup> Derselbe, der lateinisch als canis petronius vorkommt.

<sup>7)</sup> Kuhn (Wolf, Zeitschr. für D. Mythol. I. 100) hat die Nachricht vom wilden Jäger Rods (Herodes), der einen Hund, Alke (aulke) gehabt habe.

schwerer zu erklären; doch stimmen zwei von ihnen mit solchen Actäons zusammen. Iron's Hunde hießen: Stapp, Bracka, Stutte, Luska, Ruska, wie sie zuerst c. 257 genannt werden. Stapp, Stappf ist der Spürhund, der die Fußtapfen der Thiere auffucht; er entspricht unter den Hunden des Actäon dem Ichnobates oder dem Ichneus (ichnion die Fußspur, ichneutes der Spürhund.) Luska ist das griechisch-lateinische lyciska, Wolfshund, was als lyskus und in verschiedenen Dialekten als Lusch, Lutsche und in Glossen als wölfischer Hund, Winthöhe, Wolfbizo vorkommt. Es ist einer von Actaeon's Hunden ähnlich so genannt.

Bracka, Bracke ist der bekante waidmännische Ausdruck für Hund, der dem Mittelalter sehr geläufig war. Merkwürdig ist, daß braconner „jagen in fremdem Gehege“ heißt, wozu Iron auch hier seine Bracken sammelte. In den friesischen Gesetzen kommt ein barm oder barnbracco vor, der für einen parvus braceo steht, einen kleinen Hund. Iron hat auch einen Hund baron (paron), der vielleicht dadurch erklärt wird. Das Wort selbst könnte mit parvus, klein, zusammenhängen. Es ist offenbar auch dasselbe Wort, wie das spanische perro für Hund.

Von seinem Hunde Ruska rühmt Iron seine Raschheit; es leitet sich auch der Name daher;

altnord. ruska heißt: sich rasch bewegen; das deutsche rasch ist auch von der rauschenden, raschelnden Bewegung genannt. Von seinem Hunde Stutte sagt Iron, daß er ihm lieber sei, wie ein Roß und deutet damit auf die Bedeutung des Hundenamens von Stute, dem Pferd. Der Name Bonigt, den ein Hund trägt, mag wie Luska aus einem griechischen Wort verdorben sein, nämlich phonikos, d. i. mörderisch, wie einer der Hunde Actäons Nebrophonos und ein anderer Therophonos hieß. Am dunkelsten ist der Name des Hundes, der zugleich mit Bracka vom Wisent niedergestossen wurde, weil er in den Lesarten bald pors, por, polli, posha genannt wird. Man möchte am Ende sich für polli, bolli, einen Bello, Kläffer, wie Hylactor entscheiden.

Aber all die guten Hunde fielen vor dem wüthenden Wisent, als es Iron jagte, bis auf Baron und Bonigt, und es wäre ihm und seinen Waidmännern nicht gelungen, das mächtige Thier zu tödten, wäre nicht ein sonderbarer Zufall eingetreten. Die ernste Jagdgeschichte entbehrt nicht des humoristischen Einschlags.

Unter den Jagdgenossen Irons war auch ein Ritter, Wandilmar, der groß und stark aber furchtsamer Art war. Als dieser das gewaltige Thier durch den Wald stürmen sah — allen Widerstandes spottend — und gerade auf die Seite zu, wo er

seinen Stand hatte, gerieth er in Furcht, verließ sein Roß und kletterte auf einen Baum. Als das Thier ihn sah, folgte es ihm nach an den Baum; der Ritter aber konnte von den Aesten, zu denen er immer höher kletterte, nicht getragen werden; sie brachen und er stürzte — und zwar gerade auf das Thier hinab, wie es im Augenblick gegen die Hunde stand, und ihm den Rücken lehrte; er fiel ihm auf den Hals zwischen die Hörner. Krampfhaft unspannte er das eine Horn, um nicht zu fallen, mit den Füßen saß er wie zum Ritt auf dem Thiere. Dies von der ungewohnten Last bedrückt und in seinem Widerstand gehemmt, setzte sich in einen wüthenden Lauf; die jungen Wisente fahren hinterdrein; die Hunde jagten nach. Iron und seine Leute waren erstaunt über das Schauspiel, das sie in der Ferne sahen und eilten vor. Da war eine lärmvolle Scene. Die Thiere brüllten, die Hunde bellten, die Jäger fausten durch das Gebüsch, um nahe zu kommen; Wandilmar, in der Angst zu fallen — denn stürzte er, war ihm der Tod gewiß — hielt sich mit ganzer Lebenskraft am Horn; es war seine Hoffnung, daß er durch sich selbst das Thier müde machen würde. Das geschah auch, die Hunde holten es ein, das Thier konnte den Kopf nicht bewegen; da stieß ihm Iron die Lanze in den Leib und es sank und starb.

Da wurde Wandilmar von Iron hoch gepriesen. Niemand habe einen solchen Ritt wie er gewagt; die Anderen priesen den Jarl Iron als den Wisenttöbter, aber der Jarl den Wandilmar, der ihm solche Ehre bereitet habe. Er versprach ihm den besten Lohn, den er geben könne. Da war großer Jubel, sie speisten fröhlich von der gewaltigen Beute und kehrten heim. Isolde und ihre Tochter kamen ihm mit Freuden entgegen. Da führte Iron sein Töchterlein zu Wandilmar und gab sie ihm zur Frau, als dem tapfersten Ritter und er blieb bei Iron alle Zeit als sein Graf und Schwiegersohn.

Es ist echter Volkshumor, der sich hier offenbart. Wandilmar wird wider Willen ein großer Held. Aus Angst hat er den Wisent bezwungen. Aus Furcht ist er auf den Baum geklettert — und nun wird er zum Schwiegersohn des Jarls erkoren. Es sind das rechte Sagenzüge — als ob es nicht auch in der Geschichte vorgekommen wäre, daß Einer und nicht der Stärkste durch Zufall gesiegt hat — und wie jener Tambour ausgezeichnet worden ist, der statt zum Rückzugsmarsch im Irrthum zum Angriff trommelte und zum Siege führte —; auch in der Geschichte wurden die Helden, die große Thaten vollendeten, Schwiegersöhne, wie Othniel in der h. Schrift die Hand der Aksa, der Tochter Kalebs, erhielt, wie der messenische Held Aristomenes ein

heroisches Landmädchen mit seinem Sohne vermählte, weil sie ihn aus Lebensgefahr gerettet. Die humoristische Volksfage bildet dies nach und erzählt von solchen, die ähnlichen Heldenlohn empfangen haben, doch nur, weil ihnen in Folge ihrer eigenen Furcht das zugestoßen war, was bei andern Resultat der Furchtlosigkeit zu sein pflegte. In einer ungarischen Sage<sup>\*)</sup> ist es ein Schneider, der auf einem Ackergaul als wäre er der Königssohn, dem Heere vorauszog. Aber das Pferd ging durch, erschrocken über den Lärm; der Reiter gerieth in Angst und wollte herunter; da stand an der Straße ein hölzernes Kreuz, das umfing er mit beiden Armen, um so sich herunterzulassen. Da brach das Kreuz und er hielt es in den Händen. Das Pferd scheute noch mehr, grade aus ging es gegen den Feind. Die Gegner hielten das Kreuz für den Ungargott selber, und liefen davon. Da war Alles über den Sieger erstaunt. Im Triumph zog er heim und erhielt die Tochter des Königs zur Frau. In einem russischen<sup>\*)</sup> Märchen wird von einem Eber erzählt, der Alles verwüstet und den Niemand überwältigen kann. Da begegnet dem Unthier ein Hirt; voller Angst rettet er sich auf einen Baum; der Eber setzt ihm nach und sucht die Wurzeln zu zernagen, um ihn zum

\*) Stier, Ungarische Volksmärchen S. 112.

\*) Vogl, Keltische Volksm. der Russen. S. 139.

Sturz zu bringen. Der Hirt ist in Todesangst. Der Baum bröht durch die Stöße des Ebers bis in den Grund; da fällt ihm ein, den Eber dadurch zu beschäftigen, daß er ihm Weintraubenäste, die sich um den Baum schlingen, herunterwirft. Der Eber verschlingt sie gierig und wird trunken. Im Schlafe erschlägt ihn der Hirt. Den Kopf bringt er dem König und dieser giebt ihm seine Tochter, die schöne Czarewna zur Frau. Eine schwäbische<sup>10)</sup> Geschichte erzählt von einem Schneider, der sich vor einem Einhorn an einen Baum rettete; das Einhorn stieß sein Horn mitten in den Baum und konnte nicht wieder heraus. Da band der Schneider das Einhorn mit seinem ledernen Träger an den Baum und meldete dem König seinen Sieg.

<sup>10)</sup> Birlinger, Volksthümliches aus Schwaben. 1. 356. Bei Schöppach (Sagenbuch der Bayerischen Lande 1. 95) wird von einem unfreiwilligen Hirschenritt erzählt. Es hatte sich ein Stadtschreiber auf einen vermeintlich erlegten Hirsch, der wie todt da lag, gesetzt. Der aber sprang auf, preßte den Stadtschreiber mit den zurückgeworfenen Geweißen fest an sich und jagte fort. Erreichte er das Dickicht, war der Stadtschreiber verloren. Die spitzen Aeste des Unterholzes hätten ihm die Haut vom Leibe gerissen. Da griff ein tüchtiger Waidmann zum Gewehr und schos — und traf den Hirsch. Der unfreiwillige Jäger war gerettet, als dieser zusammenbrach. Wenn er davon noch später erzählte, so pflegte er die Erschütterung, die er beim Zusammenbrechen des Hirsches empfand, nicht gewaltig genug zu schildern, als wäre Himmel und Erde auf ihn gefallen.

III.

Iron ist das rechte Bild menschlicher Leidenschaft. Er hatte nun erreicht, was er wollte. Seltsamer Zufall hatte es ihm möglich gemacht, den Ruhm davon zu tragen, ein Wisenttödter zu heißen, mit dem Recht etwa wie der Nibelunge Hagen ein Wisenthorn im Wappen zu tragen. Er hatte keine Ausrede falscher Ehre mehr, welche ihn aus Isolden's Armen riß. Es war ihm alles gelungen, ohne in Gefahr zu gerathen. Bis jetzt waren der klugen Isolde Befürchtungen noch nicht zur Wahrheit geworden. Er hätte überlegen können, daß König Salomo sich es nicht gefallen lassen werde, solche Jagd in seinem Gebiet und an seinem Eigenthum zu schauen. Aber es ließ ihm keine Ruhe. Er rennt absichtlich in sein Geschick. Er hat den alten großen Wisent erschlagen, er will auch die Kleinen fangen. Wieder macht er sich auf die Jagd und Isolde steht vergeblich. Sie schlingt die Arme um seinen Hals, bittend, er möge bleiben, sie habe seinetwegen einen Traum gehabt. Aber er läßt sich nicht halten und begegnet mit einem kleinen Gefolge dem König Salomo, der mit einer großen Schaar auszieht, Apollonius Gebäude zu verbrennen. Seine Geleiter entrinnen um der großen Zahl willen. Iron mag nicht fliehen — so wird er selbst ein gefangenes Wild des Königs. Sein



Schwiegerjohn Wandilmar war heim geflohen, aber sein Genosse Nordian bleibt treulich bei ihm. Sie werden beide gefesselt und von Salomo ins Gefängniß geworfen. Das war ein trauriges Ende seines Uebermuths.

Aber es war kein grausamer Feind, der ihn gefangen hatte. Die Gefängnisse im Mittelalter waren oft schrecklich genug. König Enzo, der herrliche Sohn Friedrichs II. wurde die letzten Jahre seines Lebens in einem eisernen Käfig aufbewahrt. Herzog Heinrich von Schlesien wurde von seinem Vetter Konrad von Glogau sechs Monate in einen so engen Käfig eingesperrt, daß er darin weder stehen noch liegen konnte. Erzbischof Siegfried von Köln wurde nach der Schlacht bei Worringen 1288 gefangen und in einen Käfig gesperrt und soll dort sieben Jahre, ohne den Harnisch ablegen zu dürfen, eingesperrt gewesen sein. Dafür rächte er sich, als er frei geworden war, ließ den mit List gefangenen Adolf von Berg nacht ausziehen, mit Honig bestreichen und in einem eisernen Käfig, den Stichen der Insekten und der Sonne preisgegeben, aufhängen.

Nach 13 Monaten gab er ihn los. Der Gefangene starb bald an seinen Leiden.

Wie der christliche Erzbischof, so war König Salomo in unserer Sage allerdings nicht.

Als Iron drei Tage im Kerker war, ließ er

den König Salomo um ein Gespräch bitten; Salomo ging zu ihm in den Kerker zu fragen, was er wolle. „Laß meinen Waidmann Nordian los, daß er zu meinem Weibe gehe und ihr Botschaft bringe,“ sprach er. Der König, obschon er dem Jarl bemerkte, wie er eigentlich keine Gutthat von ihm verdient habe, that ihm den Gefallen. Iron hatte in den drei Tagen eingesehen, wie recht sein Weib mit ihren Warnungen gehabt hat; auf ihre Liebe und Klugheit hatte er jetzt allein seine Hoffnung gestellt. Sie wußte freilich, daß er gefangen sei, aber nicht, ob er noch lebe und wo er sei. Die Entfernung war groß — Verbindungen des Friedens gab es nicht. Selten kamen Wanderer; es hätte lange gedauert, bis eine Kunde zu Isolde gedrungen wäre; um so mehr eilte Iron sein Weib zu bitten, daß sie alles anbiete, ihn auszulösen. Es ist ein feiner Zug der Erzählung, daß Iron nicht an seinen Bruder einen Boten schickt, daß er ihn etwa durch Gewalt befreien solle. Iron will sich darauf nicht verlassen; allerdings hatte er seinem Bruder früher gebient, aber die Hülfe, die er geleistet, war doch nur ein Vorwand gewesen, um jagen zu können. Er hätte seinem Bruder vorstellen können, als hätte er um seinetwillen die Freiheit verloren — allein er wollte keine Unwahrheit. Iron war das Urbild manches modernen edlen Jägers. Er war leidenschaftlich und in der

Leidenschaft rücksichtslos — aber er hatte ein stolzes Herz. Sein Weib sollte ihn auslösen, dazu sei sein Land reich genug, aber bitten wollte er nicht. Es hätte ihm auch nichts genügt; denn Nordian begegnete zwar auf seiner Heimkehr dem Apollonius, wie er mit einem Heere gegen Salomo zog. Aber Apollonius wurde krank und starb und sein Heer löste sich auf.

Isolde aber machte bald Ernst, ihren Gatten zu retten. Sie dachte nicht daran, daß sie ihn doch gewarnt, daß er sie hinten gesetzt und die Jagd auf Wisente der Gemeinschaft mit ihr vorgezogen habe; sie war nicht empfindlich und grollig, sondern dachte an nichts als ihn zu retten.

Treue beweist sich in der Noth. Deutsche Treue hat sich zumal bei Frauen herrlich gezeigt; die ganze Tiefe derselben zeigt sich in der Legende, nach welcher, als man der sächsischen Prinzessin Margarethe als einer Heiligen ein kostbares Grabmal bereitet hatte — ihr Sarg nicht bewegt werden konnte, um hineingelegt zu werden, bis auch ihrem Gemahl dieselbe Ehre erwiesen ward. Was Isolde zu thun unternahm, haben auch Andere versucht. Die Schwestern des Friesen Occo ritten von Friesland nach Neapel in friesischer Tracht, um ihren Bruder aus den Händen der üppigen Königin Johanna auszulösen. Isolde legte eine Schatzung

auf ihr ganzes Land, Junge und Alte, und brachte ein großes Gut zusammen. Sie hatte einen Wagen voll Gold und Silber und edlem Gut, denn sie wollte auch Salomo zeigen, wie hoch man Iron hielte. An dem Lösegeld erkannte man den Mann. Als Otto von Brandenburg gefangen genommen war (1278), wurde er in eine „Kiste von dicken Bohlen“ gesteckt und dann gegen ein geringes Lösegeld losgelassen. Das nahm er übel. „Ihr hättet mich“, sprach er, „gewappnet auf ein Roß setzen und mit Gold und Silber so weit überschütten lassen sollen, als die Lanze reicht, das wäre ein Lösegeld gewesen, das meiner würdig ist.“ Solde hätte mit der Fülle ihres Geldes so thun können — aber sie traute doch dieser Lösung nicht allein, sondern sie zog erst zum König Attila nach Susat (Soest) und bat ihn um Empfehlungsbriefe. Attila sollte ihr ein Schreiben an König Salomo geben, Iron loszulassen, da die beiden Könige gute Freunde seien.

Allerdings scheint sich dabei ein Schattenbild aus der Geschichte zu offenbaren, aber wie in den Gesichten der Fata morgana verkehrt. Die Sage hat die geographische Lage gerade umgekehrt. Sonst wohnte, wie wir aus dem Gedichte der Nibelungen wissen, Attila mit den Hunnen in Ungarn, sein Hauptsiß war Gran; „Ezelen sie funden in seiner stat ze Gran“ heißt es im Epos. In Gran wohnten

auch die ältesten ungarischen Herrscher. Stephan, der Heilige, war da geboren. Dagegen wohnten die Franken mit Gunther an dem Rhein. Hier in der Ironsage ist die Geschichte umgekehrt. Attila wohnt im Westen, seine Hauptstadt ist Susat (Soest), aber es ist dieser Attila nicht mehr der wirkliche Hunnenkaiser. Es ist vielmehr Attila wie Ottila zu nehmen; es spiegelt sich in dem Namen die Macht der deutschen Kaiser aus der Ottonenzeit. Die Sage bezeichnet mit Otto (Otnit) jeden deutschen König und wie in der Verwechslung mit dem alten Ozel werden auch die Hunnen nach dem Westen übertragen. Waren die Hunnen im Westen, so kamen die Franken in die entgegengesetzte Richtung. Es wohnte jetzt Salomo, König der Franken, da, wo früher Attila wohnte. Auch hier zeigt sich ein Schatten der wirklichen Geschichte. Es gab einen König Salomo von Ungarn<sup>1)</sup>, und zwar der Sohn Andreas I. Better vom h. Stephan; er war mit der Tochter Heinrich's III. von Deutschland vermählt und kam nur durch deutschen Einfluß auf den Thron. Es gab zwischen Ungarn und Deutschland damals befreundete Verhältnisse, obgleich sich im

<sup>1)</sup> Weder der „König Salomo der Briten“, an welchen P. Erasmus Müller (vgl. Lange, Untersuchungen S. 211), noch Salomo in „Salomo und Morolf“ an den von der Hagen denkt, können in Betracht kommen!

Landes selbst die deutschen und nationalen Parteien bekämpften. Salomo ist in der Sage eben nur der Typus eines mächtigen Königs, der auf Attila's Frieden und Freundschaft Werth legte.

Es waren keine geringen Strapazen, denen sich die edle Isolde unterwarf. Erst kam die Verhandlung mit ihrem eigenen Lande. Das Land hatte, wie sie selbst, immer die Abwesenheit ihres Jarl trübselig empfunden. Iron hatte leider nicht gehandelt, wie man Ludwig XIII. zuschreibt, gethan zu haben, der, als man ihn zu einer herrlichen Jagd, die er liebte, einlud, antwortete: „er jage nur, wenn es die Geschäfte seines Landes erlaubten.“ Kaiser Wilhelm ging auch nicht auf die Jagd, als die Schlacht von Königgrätz tobte.

Isolde mußte dann zu Attila — und von da erst zu König Salomo fahren, weite, traurige Wege, nicht ohne Gefahr — und in Wehmuth, ob es ihr gelingen möge. Ihr Traum war in Erfüllung gegangen, den sie träumte, als Iron sie verließ. Wird ihre Hoffnung nun eine gütige Lösung erlangen! Ihre Hoffnung wurde nicht zu Schanden.

Salomo war kein harter Mann und sein Weib war edel. In jenen Tagen etwa, in welchen die Sagensammlung entstand, war ein deutscher Kaiser nicht von der Gesinnung Salomo's. Als die Wittve Kaiser Adolfs von Nassau den siegreichen Albrecht

um Wiedergabe ihres Sohnes bat, stieß er sie grausam zurück. Die Gemahlin Albrechts unterstützte sie nicht in ihren Bitten; da schied sie mit dem Wunsche, Gott möge ihr ähnliches Leid nicht gewähren. Aber es kam über die harte Kaiserin noch schrecklicher wie über die Bittende. So ging es an Salomo's Hof nicht zu. Es ist in der That eine herrliche Scene, da Isolde zu König Salomo kommt. Freundlich nimmt er sie auf, denn edel erscheint ihr Thun, berühmt war ihre Klugheit und Treue. Er ließ sie neben sich und seiner Gattin sitzen, aber sie hat keine Geduld zu warten mit ihrer Bitte; zu genießen und Ehre zu empfangen ist sie nicht gekommen. Sie fiel vor Salomo auf die Knie und sprach von dem weiten Wege, den sie mit großem Harme gemacht; aber er wollte sie nicht reuen, wenn sie erlange, was ihres Herzens Wunsch ist.

Sie bringe viel Gold und Silber, Purpur und Perlen, gute Rosse und Küstwagen, und gebe alles in seine Gewalt — aber ihren Gatten, den Jarl Iron, sollte er ihr herausgeben, den er gefangen hielt. Er möge es als Buße annehmen für das, was Iron ihm gethan; er möge denken, daß lieber als alle Schätze ihr die Vereinigung mit ihrem Gatten sei, daß, wenn ihm Verluste zugefügt seien, sie noch mehr verloren habe. Der König habe noch Thiere genug in seinem Walde, sie aber hätte nur

den einzigen Gatten. Es sei ja einmal eine Leidenschaft unter den Männern zu jagen — und es sei die Sache der Frauen, ihre Gatten zu warnen — aber doch immer zu lieben. Er möge nicht bloß an seine Rache, sondern an ihren Schmerz gedenken. So etwa sprach sie; der König hörte sie freundlich an und sprach: Wahrlich, du bist eine edle Frau; nimm nur wieder mit dir all' dein Gold und Silber und deine Kleinode, aber Jarl Iron hat in meinem Reiche so manches Böse gethan und mir zu Schmach, daß er dessen nun wohl entgelten mag und schwerlich kann ich ihn sogleich losgeben und hinwegfahren lassen. Aber diese Verweigerung war nicht ganz Ernst gemeint. Er redete nur, daß er ihn sogleich nicht losgeben könne. Er wurde schon anderen Sinnes, als seine eigene Königin aufstand, ihre beiden Hände um seinen Hals legte, ihn küßte und sprach: Mein lieber Herr! Zu uns ist diese treffliche Frau Isolde gekommen — weinend liegt sie zu deinen Knien — bittet dich für ihren Gatten, und du schlägst es ihr ab; ach, so gewähre mir nun und ihr zugleich die Bitte, zumal auch nach der Botschaft unseres lieben Freundes, des Königs Attila.

Man muß beachten, daß Isolde in ihrer Bitte nichts von Attila gesagt hat; es sollte in ihrem Munde nichts wie eine, wenn auch noch so leise Drohung klingen. Iron war ja



Attila's Unterthan. Er hatte ihn nach Brandenburg gesandt.

Aber die Gattin kann es; sie darf mit ihrer eigenen Bitte den Namen Attila's verbinden, der doch Salomo um Befreiung Iron's angegangen habe; sie darf leise erinnern, daß es Gefahren herbeiführen könnte, wenn Attila es übel nehme, daß Iron nicht befreit würde. Die Thatsache der Zukunft Hsoden's war ja eine ungewöhnliche. Es würde Unmuth erwecken, wenn Salomo nicht großmüthig wäre und ihr wie der Hsolde — beiden zugleich liebenden Gattinen — harten Bescheid gäbe; sie fühlte nach, was Hsolde selbst gelitten; er möge und müsse die Bitte gewähren. Es ist reizend, die Frauen der beiden Feinde so im Bunde zu sehen und zwar für die Liebe. Aber Salomo's Gattin fühlt mit dem Herzen Hsoden's. Sie kann nachempfinden, wie jener zu Muth ist; es ist der Bund des Leidens, den die Frauen schließen gegen der Männer Leidenschaft. Salomo war nicht hartherzig, er konnte nicht widerstehen. Er befahl, man möge Iron zu ihm bringen. Und da er kam, sprach er zu Hsolde: Sieh da hast du Jarl Iron, deinen Gatten; wir wollen ihn mit euch zurücksenden zu seinem Herrn, dem König Attila; wir wollen ihn losgeben wegen dessen Botschaft und Eurer Trefflichkeit. Und als nun Hsolde aufstand und vor den Augen der Andern

ihren Gatten umschlang und küßte, da war Nührung und Freude bei Allen. Welche ergreifenden Empfindungen müssen in Iron's Seele sich erhoben haben! Alle die Demüthigung, die er ertragen muß, wenn Salomo bei all' seiner Großmuth ihn doch seinem Herrn Attila „zurückzuschicken“ sich bereit erklärt — und ihm damit den Hochmuth verweist, mit welchem Iron sich ihm gleichgestellt, — hätte er erspart, wenn er den Bitten derselben Gattin gefolgt wäre, die nun ihn vom Feinde losgebeten hat. Salomo hat sich eher von ihr erweichen lassen, als er selbst in seiner Leidenschaft. Der feindliche König hat auf die eigene Gattin in ihrer Bitte für den trotzigigen Feind mehr gehört, als er selbst auf Isolde in ihrer Bitte für sich und ihn selbst. Freilich, daß es Liebe war, die ihn rettete, nahm der Demüthigung den spitzen Stachel. Liebe ist ein Balsam, der auch solche Wunden heilt.

Am andern Morgen wurde alles gefeßlich erledigt. Iron mußte mit zwölf Rittern Urfehde beschwören, daß er nicht mehr im Lande Salomo's heeren wolle, noch ihm Rache nachtrage, dafür, daß er in Gefangenschaft gehalten worden sei.

Das geschah. Iron zog mit seiner Gattin in Freuden heim, aber zuerst zu Attila, zu dem ihn Salomo sandte, um zu offenbaren, daß er ihn feinetwegen freigelassen habe. Iron fragte ihn,

ob er nicht durch die Konflikte mit Salomo sein Vertrauen verloren habe und was er wünsche, daß er thun solle. Attila sagte, er möge heimkehren in seine alte Würde. Dafür war ihm Iron dankbar. Nun kamen sie in Glück nach Brandenburg heim. Er blieb nun still in seinem Land. So lange Isolde lebte, fiel er nicht mehr in die alte Leidenschaft. Da ward die edle Gattin krank und starb. Mit ihr wich der gute Geist von Iron's Seite.

#### IV.

Attila (wie ein deutscher König) fuhr gen Süden nach Rom. Die Sage mischt sich nun wieder in die alte Heldenerzählung von Ermenrich und Theodorich ein; sie hängt sich an den Namen Attila's an. Auf dieser Fahrt folgte Iron von Brandenburg wie ein Lehensmann nach.

Damit beginnt der letzte Akt des Lebens und Streitens unseres Helden. Der Schmerz um Isolde war verschwunden; die alte bittere Erfahrung war vergessen, seine Kraft und Schönheit war wie zuvor — aber auch seine Leidenschaft. Er war mit Attila an den Hof des Herzogs von Fritila, des Aki, mit dem Zunamen Aurlungatrausti (Harlungatrausti) gekommen. Dieser nahm sie glänzend auf, gab ihnen ein prächtiges Fest; am Abend tranken sie Wein und Aki's

Gattin, Volfriane, die schönste aller Frauen schenkte ein.

Und sie sah mehr als recht war auf den edlen Gast, der mit Attila gekommen war, auf seine ritterliche Gestalt, sein langes und schönes Haar wie geschlagenes Gold, seine weiße Haut, sein liches und durchaus schönes Antlitz; helle Augen hatte er und weiße Hände und Niemand war ihm an Schönheit gleich. Sie sah ihn oft und anlächelnd an — und er sah sie an, er vergaß das Trinken über ihr Anschauen; er wurde von brennendem Verlangen nach ihr ergriffen. Während die Andern trunken waren vom Wein, wurden die Beiden es von Liebe; sie gestanden einander, was sie fühlten. Er gab ihr den liebeerweckenden goldenen Ring, welchen Apollonius seiner Gattin gegeben. Iron vergaß abermals, daß er nach dem Besiz eines Andern jagte.

Sie sehen sich noch einmal, als Attila und Iron wieder heimfuhren aus Italien und wieder bei Aki eingekehrt waren; sie gelobten einander ewige Minne, ob sie nochmals zusammen kämen oder nicht. Iron kam wieder nach Brandenburg und jagte wie zuvor.

Aber plötzlich brach er zu einer großen Jagd auf; Nordian, sein treuer Gefährte, mit ihm. Und er wendete plötzlich den Weg, ritt immer tiefer und tiefer, bis er in das Land Aki's, in die Nähe der

Burg Fritilia kam, wo Volfriane weilte. Bei der Gelegenheit hörte er, daß Aki nach Rom zum Gastmahl reisen würde. In Folge dessen sandte er einen Ritter mit einem Brieflein an Volfriane, daß er bei Aki's Weggang mit ihr zusammen kommen werde. Der Ritter verkleidete sich als Spielmann — kam in die Burg und fand im Saale ein großes Trinkgelag. Er suchte eine Gelegenheit ihr zu nahen, gab ihr das verabredete Zeichen und den Brief. Sie steckte den Brief schnell in die Tasche und ließ Iron sagen, er möge in der Nachtzeit, wenn Aki fort sei, in die Stadt einreiten. Sie glaubten, dieß alles heimlich gethan zu haben — aber Aki hatte gesehen, daß Volfriane etwas in die Tasche steckte, doch er schwieg. Bald jedoch ließ er Volfriane neben sich sitzen, schenkte ihr ein, nöthigte sie zum Trinken. Da ward sie berauscht und schlief. Aki aber, als er mit ihr allein war, schloß die Thür, nahm den Sackel und sah, was hineingesteckt worden war, nämlich den Brief, worinnen Iron also an sie schrieb: „Iron Jarl von Brandenburg sendet Gruß Volfrianen, seiner Geliebten. Er ist in den Wald gekommen, der nicht weit von hier ist. Wenn Aki morgen ans seinem Reiche reitet, wollen wir uns Abends in dem Walde treffen, welcher bei der Burg ist; er will da einige Zeit mit Euch verweilen. Im Fall aber, daß Herzog Aki mit seinem Fortreiten länger zögert, so gebt mir Nach-

richt durch den, welchem Du trauest und ich will dann darauf warten.“

Ali laß, faltete den Brief wieder zusammen, that ihn wieder in die Tasche, legte sich zu Bett und schlief.

Am andern Morgen schlief er lange, ging dann zu Volfriane, weckte sie auf, that freundlich mit ihr und sagte, er wolle Abschied nehmen, er müsse nach Rom ziehen. Er ritt hinweg nach dem Süden zu — aber gegen Abend sprach er: er müsse umkehren, König Thidrek werde nach Fritila kommen und es passe nicht, daß er nicht zu Hause seiner warte. Er kehrt um, es war nach Sonnenuntergang, als er wieder in der Nähe des Waldes war. Da sahe man einen Ritter daher reiten, zwei Hunde rannten vor ihm her, ein Habicht ruhte auf seiner linken Hand, ein glänzendes Schild trug die Abzeichen von Habicht und Hund. Es war eben Iron von Brandenburg, der Jäger.

Ali gab seinen Rittern das Zeichen zum Angriff. Iron sah bald, wen er vor sich hatte. Ali war der größte Kämpfer und Verfechter der Zeit; es kam zu einem mächtigen Zweikampf. Iron hatte gute Waffen, aber ein schlecht Gewissen; er stritt tapfer, aber er unterlag — todt stürzte er zur Erde. Ali fuhr hinweg und ließ ihn liegen.

Am andern Morgen kam Thidrek von Bern

mit seinen Mannen, darunter Widga und Heimir, (Wittich und Heime) den Weg; da fanden sie einen todtten Mann; bei ihm stand ein Roß mit einem Mittersattel, aber es schlug um sich und wollte sich nicht greifen lassen. Die Hunde wichen nicht von seinem Leichnam und knurrten und heulten; zwei Habichte saßen auf dem Baume und schrieken laut. (So waren seine treuen Hunde nicht von der Leiche des erschlagenen Florens V. von Holland gewichen und starben bei ihm.) Thidrek vermuthete aus diesem seltsamen Ereigniß einen bedeutenden Mann, dem seine Thiere so treu geblieben seien und erkannte, als sie ihn aufhoben, Iron von Brandenburg. Darüber klagten sie alle sehr; Thidrek pries ihn als vor-  
trefflichen Helden und großen Häuptling und sprach: Wer ihn auch erschlagen habe — wir wollen ihn begraben. Da gaben sie ihm ein stattliches Grab, legten ihn mit seinen Waffen hinein und machten aus Stein und Holz ein Grabmal, daß man erkennen möge, wer drin liege.

Und noch während sie schaufelten und arbeiteten, kam Herzog Aki und begrüßte sie. Da fragte Thidrek: ob er wisse, wer Jarl von Brandenburg erschlagen habe. Ich, sagte Aki, mit meinen Mannen. Aber, sagte Thidrek, wie kamst du dazu, einen so trefflichen Helden zu erschlagen. Wie? antwortete er. „Er wollte in dem Walde ein zweifüßiges

Thier jagen, mit schöner List und Kunst und schlauer Berathung ihrer Weiber, wider meinen Willen.“ Da schwieg Thidrek und sie ritten zusammen nach Rom.

Iron war, als er in den Wald zu der Begegnung mit Volfriane geritten war, allein gewesen; Nordian und seine Ritter hatten auf ihn warten sollen. Da er nicht wieder kam, ritten sie endlich ihm nach; da fanden sie das Grabmal und erkannten ihren Herrn. Da stand noch das Roß, das nicht weichen wollte; die Hunde heulten über dem Grabe, die Habichte saßen auf dem Baume. Da nahmen sie alle mit sich — denn den Nordian kannten die Thiere als Genossen ihres Herrn —, erkundeten, wer ihn erschlagen habe; dann zogen sie heim zu König Attila, es ihm zu melden. Der setzte einen andern Jarl über Brandenburg.

Das tragische Ende Iron's ist ungemein dramatisch geschildert. Er fällt durch dieselbe Leidenschaft, die ihm schon einmal trübe Erfahrung bereitet. Das Ende contrastirt mit dem Anfang. Er verweigert das seiner rechtmäßigen Gattin — was er jetzt auf fremdem Gehege sucht. Isolde will sein „zweifüßiges Wild“ sein und er verläßt sie um der Wisente willen; jetzt verläßt er seine Jagd um eines zweifüßigen Wildes wegen, das ihm nicht gehört. Isolde warnt ihn, er möge nicht auf fremdem Ge-



biete jagen, sonst werde er Leid erfahren, aber er hört sie nicht und wird gefangen. Jetzt warnt ihn Niemand. Dort gelingt es der Liebe, der rechtmäßigen, ihn zu retten. Hier ist es die Leidenschaft, die ihn verdirbt. Er hat nichts gelernt und nichts vergessen. Die Lust zu haben, was ihm gelüftet, beherrschte ihn bis zuletzt. Daran ging der stattliche Held unter. Sein Wappen ist der Habicht und Hund, die Jägerthiere; — der Habicht ist der eigentliche deutsche Jagdvogel — und seine Begier ist sprichwörtlich; es ist eben der accipiter, welcher zu rauben (capio) bereit ist. Aehnlich ist die Lust des Jägers Iron, die sein Verderben ward. Die treue Hilde hat er verlassen — aber als sie lebte, rettete sie ihn; der untreuen Wolfriane wendet er sich zu — und er geht unter. Die Sage der Hellenen von dem Aktäon, dem großen Jäger, der nicht bloß Thiere, sondern Diana, die Jagdgöttin, selbst jagen wollte, ist nicht parallel, denn Wolfriane, nach deren Genuß Iron trachtete, war eine untreue Frau, während Artemis die keusche Jungfrau war. Aber nach Aktäons Tode heulen die Hunde ihm nach, wie an Iron's Grab. Sie sind ihm treu geblieben.

Die Historie von Iron's Schicksal hat allerdings viel Aehnlichkeit mit östlichen und westlichen Sagen, welche die Rache eines beleidigten Ehemannes dar-

stellen; sie ist wahrscheinlich eine ihrer Quellen, aber ist grandioser und klarer als alle.

In der türkischen<sup>12)</sup> Erzählung von den vierzig Beziereu erzählt der Neununddreißigste von einem Vornehmen, der einen Kaufmann als Gast bei sich hatte. Am Abend bei der Mahlzeit sah dieser in einem Winkel eine schöne Frau mit einem Hunde zusammen essen. Auf seine Frage erfuhr er, daß dies die Gattin des Mannes sei; sie habe sich mit einem Sklaven in eine Liebchaft eingelassen und sei dabei ertappt worden. Nur durch die Hülfe des Hundes sei die Ueberwältigung des Verführers möglich gewesen, darum müsse die Frau zur Strafe täglich mit dem Hunde essen. Eine ähnliche Historie persischen Ursprungs<sup>13)</sup> war dem Herrn von Harthausen mitgetheilt worden. Auch da kommt ein Hund vor, der mit der Frau speisen muß, aber seltsamer Art wird, wie das oft in orientalischen Märchen wiederkehrt, der Verführer und Geliebte als ein häßlicher Sklave geschildert, wodurch die widersinnige Leidenschaft noch stärker hervortreten soll. Auch darin zeigt der Orient ein sonderbar Widerspiel gegen die europäische Sage. Iron wird als der schönste Ritter mit seinen Goldhaaren und weißen Händen geschildert.

<sup>12)</sup> Die vierzig Beziere, übers. von Behrmaner. S. 326.

<sup>13)</sup> Transkaukasien 1. 326—29 und kritisch behandelt von Benfey Pantchatantra 1. 445.

Anders klingt schon die Erzählung in der Sagensammlung der „Thaten der Römer“ (Gesta Romanorum). Ein Kaufmann ist zu einem Fürsten eingeladen. Wie glücklich scheint er zu sein! Er hat ein herrliches Haus und eine schöne Frau. Da sieht er bei Tisch, während Allen auf silbernen Schüsseln servirt wird, der Frau allein auf einem Todtenkopf die Speisen anbieten. Als er später um die Erklärung bittet, sagt ihm der Fürst, daß der Todtenkopf einmal einem edlen Herzog angehört habe, der seine Frau verführt hätte. Als er sie zusammen traf, schlug er dem Verführer den Kopf ab; seine Frau ließ er leben, aber sie mußte täglich durch den Todtenkopf sich an ihre Sünde erinnern lassen.

Allerdings wird der Fürst auch als ein großer Jäger geschildert und eben auf der Jagd hat er den Kaufmann kennen gelernt. Vicente Espinel, der eine ähnliche Thatsache mittheilt (in dem von Tied übersehten Leben des Escudero Marco Obregon) schildert den Ritter, aber den Beleidigten auch als Jäger mit dem Falken auf der Hand; es kommen Hunde vor, die der Frau Hände und Antlitz lecken und ihr treu sind, und der Geliebte wird gleichfalls als dumm und häßlich dargestellt.

Es steht wie eine gerade Umkehr von Iron's Sage aus. In ihr ist der Verführer schön; Akt ist alt und wie ein Berserker roh und wild: seine

Weise sich zu rächen hat etwas dämonisches und höhnisches.

Es treten daher viel näher die sentimentalen Erzählungen der Troubadours, welche viel besprochen worden sind. Berühmt ist namentlich die Sage von Guillem<sup>14)</sup> von Cabestaing. Raimund von Roussillon hat eine liebliche Gattin Margarida. Diese faßt eine Liebe zu dem schönen Ritter Guillem von Cabestaing, der ein Freund ihres Mannes, auf seinem Schlosse dient. Sie findet Gegenliebe. Guillem liebt die Jagd und ist ein Troubadour; er besingt seine Herrin. Als Raimund eifersüchtig wird, sucht die Schwester Margarida's ihn zu beschwichtigen, aber ein Lieb Guillem's bringt ihn auf; er läßt Guillem vor das Thor fordern, überfällt ihn und schlägt ihm den Kopf ab; dann reißt er ihm das Herz aus dem Leibe, läßt es rösten und setzte es der Margarida vor. Als diese es anwissentlich gegessen und er ihr nun das Haupt des Geliebten zeigt, spricht sie: so soll mir denn keine andere Speise mehr den Geschmack verderben, den Guillems Herz zurückgelassen. Raimund stürzt auf sie mit dem Schwert. Sie wirft sich vom Balkon herab und stirbt.

Nicht ganz ähnlich ist die Sage vom Ritter von Couch, der als Ritter im Kreuzzug, da er sterben

<sup>14)</sup> Diez, Troubadours. S. 77 zc.

muß, der Dame von Fazel, die er lange liebt, sein Herz sendet. Es fällt in die Hände des eifersüchtigen Gatten, der ähnlich damit wie Raimund verfährt. Zwischen Guillem und Margarida hatte ein Liebesverhältniß bestanden, zwischen den Andern nicht. Der Herr von Couch reißt sich sterbend selbst das Herz heraus. Raimund thut es an dem Gemordeten. Der Ritter von Couch ist in der Ferne, Guillem in der Nähe umgekommen. An Ali's dämonischer Tücke und Freundlichkeit gegen Volkfrane, obschon er ihr Geheimniß weiß, erinnert die Tücke der beiden Ritter, mit der sie das Herz zu essen geben, wie Uhland dichtet:

„Dann mit Blumen reich bestedt  
Bringt man es auf goldner Schale,  
Als der Ritter von Fazel  
Mit der Dame sitzt am Mahle.  
Hierlich reicht er es der Schönen  
Sprechend mit verliebtem Scherze:  
Was ich immer mag erjagen,  
Euch gehört davon das Herze.“

Die von Boccacio<sup>15)</sup> erzählte Geschichte in welcher der Ritter, welcher erschlagen wird, Wilhelm Guarda-

<sup>15)</sup> Vierter Tag, 9. Erzählung. Soviel auch nur in neuerer Zeit (vgl. auch Sandau, die Quellen des Decamerone S. 37) literarische Parallelen zusammengestellt sind, welche das „Herz essen“ angehen, hat man Boccacio's erste Erzählung des 4. Tages nicht genug verglichen, in welcher dieselbe Idee entscheidend ist. Lancreb schickt seiner Tochter das Herz ihres Geliebten in einer

stagno heißt, ist völlig, wenn auch etwas kürzer erzählt dieselbe, wie die von Guillem Gabestaing. Es ist auch derselbe Name; man hat allerdings noch nicht bemerkt, daß Gabestaing aus dem lateinischen *cavere* (hüten) gebildet ist und *Guardastagno* nur die Uebersetzung davon ist, da *garde* dasselbe bedeutet. Der Name scheint auf den ritterlichen Gebrauch hinzugehen, den die Stange bei den Zweikämpfen hatte; diese wurden durch das Vorstrecken einer solchen geschieden. Man sagte wohl „der Stangen begehren“, d. h. man wolle den Kampf aufgeben und sich für überwunden erklären. Das altdeutsche *stanga* ist in das italienische *stango*, in das französische *stangue* (*etangues*) übergegangen. Gabestaing heißt etwa: Hüte dich vor den Stangen, vor der Niederlage.

In der modernen literarischen Forschung<sup>10)</sup> ist zwar mancherlei Notiz über diese Erzählungen gesammelt worden, aber an einen Vergleich mit der Geschichte von *Tron* und *Wolfriane* hat Niemand

---

goldenen Schale. Sie bereitet es und schlürft es hinab. *Guiscardo* und *Chismonde* werden wie *Guillem* und *Margarida* gemeinschaftlich bestattet. Auch das *Guardastagno* und *Gabestaing* nur dasselbe Wort sind, ist unbewußt geblieben, wenn man auch von der provencalischen Quelle des Italieners wußte.

<sup>10)</sup> Gräffe, *Aug. Liter.-Gesch.* II. Band, II, Abth. S. 1129 z., der auch über *Guiscard* und *Chismonda* die Quellen angiebt und dem doch obige Sage entgangen ist.

gedacht — und doch hätte die deutsche Version des provencalischen Romans, die Dichtung vom Brennberger am ersten dahin führen sollen. Es wird in Volksliedern und fliegenden Blättern von dem Ritter Brennberger erzählt, daß er vor einer schönen Frau gesungen hätte; als der Gemahl derselben das bemerkt hat, ließ er den Ritter fangen und ihm den Kopf abschlagen. Das Herz giebt er ihr zu essen. Als die Frau erfährt, was sie gethan, tödtet sie sich durch Hunger. Sie war, wie die Dame von Fazel, nie untreu gewesen. Da tödtet sich der Herr aus Verzweiflung selbst.“)

Die Sage hat mit dem wirklichen Sängere Heinmar von Brennberg so wenig zu thun, wie das Lied vom Tannhäuser mit dem gleichnamigen Dichter. Nun der Name Brennberger ist belehrend genug.

An sich ist eine geschichtliche Thatsache der Erzählung vom Iron noch weit näher als die erwähnten Dichtungen. Ein Mann wie Iki in unserer Sage, war Herzog Ludwig von Baiern, der am 2. August 1254 Maria von Brabant geheirathet hatte. Es war dies eine edle tugendhafte Frau. Ein schöner und edler Ritter, Rucho von Otlingen,

<sup>17)</sup> Von der Hagen, Minnesänger 4. 239, dem zwar die provencalischen Parallelen präsent waren, dem aber die von ihm selbst zuerst übersehte Sage von Iron in der Wilkinasage nicht einfiel.

spielt oft mit ihr Schach und kommt ihr nahe, ohne daß sie sich eine Blöße giebt, da sie ihren Gatten lieb hat. Rucho hat sie gebeten, ihn zu duzen, wie einen ihrer Diener. Sie hatte das verweigert. Da zieht ihr Gemahl ins Feld und die Herzogin schreibt ihm, er möge sich doch so viel Gefahren nicht aussetzen. Zugleich aber schreibt sie an Rucho, sie wolle ihm die Bitte gewähren, um die er sie angegangen, wenn er ihren Gemahl dazu bringe, das Feld zu verlassen.

Beide Briefe werden verwechselt. Der an Rucho kommt an Ludwig, welcher, wie man sagt, durch Neider und Verräther aufgeregt, in den heftigsten Argwohn gerieth, den Boten niederstieß. In seiner Wuth hörte er auf keine Einrede. Maria, die Gattin, ließ er enthaupten, ein Hoffräulein ließ er von der Mauer stürzen, einem Andern stieß er das Messer in die Brust. Es war wunderbarer Weise ein Fräulein Gilika von Brenenberg.<sup>19)</sup>

Ludwig war offenbar schlimmer als Aki, nur nicht so dämonisch. Der Berserker von Fritila hat zwar Iron getödtet, aber seine Gattin ließ er leben. Sie hat sich, wie die Sage geht, nach dem Tode Aki's wieder vermählt. Brenberger heißt der Ritter in den Volksliedern, die von ihm handeln. Der eigentliche Brenberger ist Iron selbst, nämlich

<sup>19)</sup> Fr. v. Raumer, Gesch. der Hohenstaufen 4. 529.



der Brandenburger. Schon in den ältesten Urkunden wird Brandenburg Brennaburg genannt (bei Widukind). Diese Namensbildung hat die Veranlassung gegeben, sagenhaft an den alten Keltenführer Brennus zu denken. Die Einwohner der Mark hießen Brennen, wie noch die Dichter des vorigen Jahrhunderts statt von Preußen und Märkern vom Volk der Brennen redeten. Ein Namenklärer des 16. Jahrhunderts sagt: Brennburg, was heutzutage an allen Höfen falsch ausgesprochen wird Brandenburg; denn die Einwohner der Stadt selbst in der Mark nennen die Stadt Brennburg.<sup>19)</sup> Daß der Name Brandenburg in der That ein deutscher ist, kann kein Zweifel sein. Mit Brand als „Neubruß, Schwende“ sind in ganz Deutschland Ortsnamen zusammengesetzt. Aus der Schweiz sagt Meyer<sup>20)</sup>: Brand, Brandlen dient zur Bezeichnung einer Ortschaft, die durch Feuer gereutet und nützlichcs Erdreich geworden ist. Dasselbe findet statt in Waldeck,<sup>21)</sup> ebenso in Hessen; zumal auch Berge werden so genannt, die gereutet werden, um für Burgen Platz zu machen, so Schorebranth, (Schur,

<sup>19)</sup> cf. Scharf, *Historicum opus* tom. 1. 817 „adhuc hodie appellant eam civitatem Brennburg, id est castellum Brenni,“

<sup>20)</sup> Meyer, Zürich. S. 19.

<sup>21)</sup> Turße, die Ortsnamen v. Waldeck. S. 22.

Abtrieb des gewonnenen Holzes). In Nassau<sup>21)</sup> kommen Ortsnamen, wie Brandberg, Brandbusch, Brandmorgen, Brandholz vor. In Schwaben giebt es Waldnamen, wie Brandenburger, Brandlewäsen; dergleichen in Sachsen, in der Lausitz und der Berg Brennberg oder Brennenberg bei Regensburg, aus der der Minnesänger Reinmann stammt, hat dieselbe Erklärung. Deshalb haben auch die Slaven die Stadt Brandenburg Schorelitz (sgorcelitza) genannt, was dasselbe bedeutet und sich noch in „Görlitz“ wieder findet.<sup>22)</sup> Eben weil die Slaven die Stadt Schorelitz nannten, sollte man nicht auf die Hypothese zurückkommen, nach welcher Brandenburg aus Slavisch Branni (Schutz) und bor (Wald) sich herleiten sollte, als auf Schutz des Waldes, was keinen klaren Sinn giebt, denn man beschützte nicht den Wald, man wurde durch den Wald beschützt.

Iron von Brandenburg ist daher der eigentliche Brennbürger, der durch Aki erschlagen wird. Aki und Iron stehen sich einander gegenüber wie der Verführer und der Rächer; der eine fällt in die Leidenschaft, der andere warnt. Daher ist auch Aki in der Weiterbildung der Sage der treue Eckehard geworden — und Iron ist das Bild der unerfülllichen Jagdlust, — der wilde Jäger selbst, der ruhelos

<sup>21)</sup> Kehrein, Nassauisches Namenbuch. S. 357.

<sup>22)</sup> Heffter, Gesch. der Stadt Brandenburg. S. 27. 28.

durch die mächtigen Wälder stürmt. Sie setzen beide noch ihr Thun im andern Leben fort. Aki zieht dem wilden Jäger voran und lehrt die Schrecken der Jagd, die hinter ihm tobt, ebenso wie er am Venusberg sitzt und die Leute warnt, sie sollen nicht in den Berg gehen. Der wilde Jäger hat an vielen Orten die Namen des Berners getragen. Man verband dies mit Thidrek von Bern, weil dieser der bekannte Sagenheld war — aber Thidrek's Gestalt trägt nicht die Maske der Jägerleidenschaft. Der Berner ist kein Anderer als Iron der Brennberger, der Brenner, was als Berner nach niedersächsischer Lautverschiebung ausgesprochen wird. Der alte Ausleger des Tacitus nannte den Brennus, welcher Rom erzittern ließ, Berno<sup>24)</sup>. Man sagte bernen statt brennen, Bernholt statt Brennholt, Bernburg statt Brennburg. Aus Iron dem Brandenburger wurde der Berner, der Jäger, der auch als Bernhard vorkommt, wie man ihn im Harze zu nennen pflegte. Auch unter dem

<sup>24)</sup> Iodocus Willich bei Schard 1. 84. „Brennus, der Brenner vel melius Berno“.

Der bekannte Eulogius Schneider sagt in seinem Hymnus auf den großen Friedrich:

Altvater sprach:

Sie sind vollendet Deine Thaten  
Friedrich Brennus, sie sind vollendet.

Er nennt den Justizminister Karmer „Der Brenner Solon.“

Namen Bärens kommt er vor. Wenn Fichte erzählt, man habe in seiner Jugend Ruprecht, das Schreckgespenst von Weihnachten Dietrich von Bern genannt, so beweist dies, daß auch in der Lausitz der Name des Berner, als unheimlichen Gespenstes bekannt war. Aki als Eckhard zog einher, um die Leute vor dem sündhaften Thun Iron's, der zweifüßige Thiere im Gehege des Fremden jagt hat, zu warnen.

Auch die Stellung, welche die Sage dem Aki am Hofe des Königs Ermenrich giebt, hat denselben Charakter, wie die, welche er gegen den Jarl von Brandenburg einnimmt. Er ist auch dort ein Warner und Rächer. König Ermenrich hatte sich am Weibe Sibich's vergrißen; dieser wußte sich nicht besser zu rächen, als daß er die eigenen Verwandten, die Harlungen, beim Könige verleumdete. Der ließ sie tödten. Vor dieser Gräueltthat hatte ihn Aki (Fritila) gewarnt, zuletzt soll Aki den Ermenrich getödtet haben. Aki wird der Aurlungentrausti (Pfleger!) genannt. Die Aurlungen sind aber dieselben wie die Harlungen. Die Erklärung des Namens ist bisher dunkel geblieben. Aber ich sehe in Aurlung nur ein Eorlung. Eorl ist das altsächsische und angelsächsische Wort für nordisch Jarl. Die Bedeutung des Wortes (englisch earl) ist der Edele, der Graf. Die Harlungen waren die Nächststehenden am Hofe Ermen-

rich's. Es waren die Edlen, die Vornehmen, die Jarle, welche Ermenrich tödten ließ.

Die Sage von dem Morde der Harlungen war im Mittelalter weit und breit im Volke bekannt. Fulko, der Erzbischof von Rheims, wendet sich (893) an König Arnulf mit der Bitte, daß er gegen seinen Better, den König Karl den Einfältigen in Frankreich, der seine Hülfe brauche, nicht handeln möge wie Ermenrich gegen sein Geschlecht gehandelt habe, verleitet durch einen bösen Rathgebern, was in „deutschen Büchern“ erzählt werde.

In Quedlinburger Annalen wird sie gleichfalls erwähnt.<sup>29)</sup>

Eine Klosterschrift von Pegau, welche die Herkunft des Grafen Wipert von Groitzsch behandelt, hat die merkwürdige Nachricht von einem Herlibo, Vater und Sohn. Der Vater wird der Bruder des Ermenrich genannt und heißt Herlibo von Brandenburg. Er habe drei Söhne, Emelrich, Wridelo und Herlibo gehabt, „welche die Harlungen heißen“.<sup>30)</sup>

Mit dieser Nachricht hängt offenbar zusammen,

<sup>29)</sup> B. Grimm, Die Heldensage. S. 30. 31. (ed. 1829.)

<sup>30)</sup> cf. Grimm, Die Heldensage. S. 400. Aber es muß allerdings beachtet werden, daß die kürzere Genealogie, welche von Mader im Anhang zum Chronicon montis Sereni abgedruckt (Helmstedt 1665, S. 242) den Zusatz von der Harlungen nicht hat.

daß es bei Leisnig in Meissen einen Harlungerberg gegeben hat.<sup>27)</sup> Denn wie Herlibo ein Vorfahr des Wipert von Grotzsch, so gehörte dieser Harlungerberg mit Leisnig zum Besitzthum dieses Fürsten. In dem Namen Herlibo ist auf den Namen Harlung schon angespielt und es ist kein Zweifel daran, daß da er ein Brandenburger genannt wird, er auf die Persönlichkeit des Jarl von Brandenburg hindeutet.

Nun giebt es in Brandenburg selbst einen Harlungerberg, der unter diesem Namen schon 1166 erwähnt wird, weil die Marienkirche auf ihm lag. Die zweitälteste Urkunde ist von 1173.<sup>28)</sup> Im Namen spricht sich eine doppelte sagenhafte Erinnerung aus, einmal an den Jarl von Brandenburg und an die Geschichte der Harlungen, die mit einander vermischt werden, wie die Sage von Uki (Gefhard) beiden angehört. Da die Erzählung von dem Morde der Harlunge volkstümlicher war, so überwog sie die Erinnerung an den Jarl von Brandenburg. Möglich,

<sup>27)</sup> Schwarz sagt in der Anmerkung zu albini Genealogia comitum Leisnicensium (bei Menken script. rer. Saxon 3, 839 not.) „ita quod non praetereundum etiam istud nomen jam ab antiquis temporibus adhuc superest Leisnicii in Misnia cum mons huic oppido proxime vicinus et quondam ruderibus vetusti castelli insignis hodieque vulgo vocetur mons Harlungorum, des Harlungenberg.“

<sup>28)</sup> Vgl. Raumer Regest. Brand. Nr. 1336 und Nr. 1415.

daß der Berg ursprünglich wirklich Karlsberg oder Herrenberg geheißten habe.

Jedenfalls ist durch diese Zusammenstellung klar geworden, daß der Gorl (Zarl von Brandenburg sprachlich und sagenhaft, neben den Gurlungen oder Harlungen eben so steht, wie Aki, der Mörder Iron's und Warner vor seinem Schicksal zu Aki dem Pfleger der Harlungen und Mörder Ermenrich's und Warner vor dessen Sünde und Strafe.

Als solcher Gorl und unter diesem Namen ist Iron als wilder Jäger in der Tradition des Volkes gewesen, zumal in der celtisch Romanischen Welt (England und Frankreich), während er als Berner und Brennerberger in der deutschen Sage gelebt hat. Hieruach empfängt der bisher räthselhafte Name des Jägers Herla seine Erklärung.

#### V.

Walter Map<sup>29)</sup> erzählt eine wunderbare Geschichte von einem Könige der Briten, welcher Herla hieß. Nach einem Abenteuer mit einem Zwerge, von dem er mit Pferden, Hunden und Falken, wie mit Allem, was zur Jagd gehört, beschenkt worden

<sup>29)</sup> Vgl. J. Philipps Vermischte Schriften tom 3. über Walter Rafe. S. 171, Akiand in der Germania von Pfeiffer 1. S. 6 1c. und Liebrecht (Germania 5. 47) und „zur Volkskunde“. S. 25.

ist, muß er in ewiger Irre mit seinem Jagdgesinde wüthende Umfahrten rast- und ruhelos machen. „Wie wir, sagt der humoristische Erzähler, im Hof König Heinrich II. von England herumziehen mit Wagen und Rossen, mit Schüsseln und Körben, mit Falken und Hunden, Männern und Frauen, so auch das Herlething (das ist Herla's Gesinde)“. Er erzählt ferner, daß der wilde Jäger Herla zur Zeit des genannten Königs Heinrich erschienen sei; man habe mit Gewalt aus dem schweigenden Heer, in welchem man manche, die man todt wußte, als lebend sah, eine Antwort erzwingen wollen, aber da habe es sich hoch in die Lüfte erhoben. Auch wolle man es dann im Flusse Wye in Herefordshire untergehen gesehen haben; sicher habe es sich nicht mehr blicken lassen! Es ist der wilde Herla kein anderer, als der Carl, Corl Jarl, Fron, welcher als Jäger keine Rast und Ruhe hat.

Es ist derselbe, der in Frankreich als maisnie (maison) Hellequin, Hielekin einherzieht. Hellequin, Hielekin steht für Herlekin, was nichts anderes bedeutet als Herlething; Kyn ist das alte Wort für Genossenschaft; Herlekin ist das Gesinde, das Gefolge, das Geschwader des wilden Jägers Herla.

Daß dem so ist, ersieht man daraus, daß er als Karlekin erschienen ist, indem man harl, jarl,



herla in Karl verwandelte und an Karl den Fünften (Caroli quinti) gedacht hat.

Herla, das muß man nicht vergessen, erschien in England; bei Shakespeare heißt er Herne und trägt am Haupt ein großes Hirschgeweih. (Aust. Weiber von Windsor IV. 4.)

„Man hat ein Märlein, daß der Jäger Herne  
Im ganzen Winter jede Mitternacht  
Um eine Eiche geht mit großen Hörnern  
Und raffelt mit der Kette wild und gräulich.  
Ihr Alle hörtet von dem Spuk und wißt,  
Daß unsre schwachen abergläubischen Alten  
Die Mär vom Jäger Herne so überkamen  
Und unsrer Zeit als Wahrheit überliefert.“

In Herne, wenn man es nicht statt Herla sehen wollte, wird ein Anklang an Iron erkannt werden dürfen.

Nun finden wir bei Gervasius von Tilbury<sup>20)</sup>, „daß die Hüter der Wälder, die das Volk Förster nennt, daß sie jeden andern Tag um Mittagszeit oder im Anfang der Nacht im Vollmondschein oftmals sehen eine Fülle von jagenden Rittern, Hunden mit Hörnerschall einherziehen, die denen, welche sie danach fragten, antworteten, sie seien aus der Genossenschaft des Gefindes und der Familie des Arthur.“ Schottische Berichte wiederholen das.

Herla, von dem Walter Map erzählt, war ein

<sup>20)</sup> Vgl. Liebrecht *Otia imperial.* S. 13 zc.

Britenkönig. Mit Arthur muß er in Verbindung sein, welcher der große Sagenbritenkönig war, von dem solches allein berichtet wird.

In der Wilkinasage wird eben Iron der Jäger von Brandenburg ein Sohn Arthurs genannt.

Der Name Iron's hat allerdings celtischen Klang. Es wird noch ein anderer Iron erwähnt, der in Scrottan und Buttan herrschte (eine andere Lesart ist Skorottan und Mittan), doch heißt er in anderer Handschrift Iran und deutet jedenfalls auf Erin, Irland hin.

Der Name des wilden Jägers Iron ist aber kein anderer als der des ältesten wilden Jägers der Sage, nemlich Orion. Er ist auch ein Sohn des Arthur, nemlich des Arktos, des Bären, denn sein Vater wird Hyrieus genannt, was auf Honigfresser deutet. (Hyron Bienenstock.)

Er hat auch in der Unterwelt keine Ruhe. Odysseus spricht beim Homer Odysf. 11, 572 z.):

„Orion den Ungeheuren sah ich

Schaaren Gewilds fortscheuchen, hinab die Asfodeloswiese,  
Die er selber getödtet auf einsam bewanderten Berghöhn  
Seine Keil' an den Händen von Erz unzerbrechlich geschmiedet.“

Er wird von Eos der Morgenröthe geliebt und dafür von der Artemis, der Göttin der Jagd, aus Eifersucht der Olympischen getödtet.

Iron wird in der deutschen Sage ein Thor genannt, der nicht auf weise Rathschläge hört.

„Der herzog Iron“ heißt es in dem Gedichte „der Weinschwelg“

„was ganz äne wisheit.“

Das alte Testament nennt das Gestirn des Orion: Kesil was Thor heißt; mit Bezug darauf, weil Nimrod ein großer Jäger genannt wird, etwa wie Orion, wird in Rabbinischen Traditionen auch Nimrod ein Kesil, nehmlich ein Thor genannt.<sup>21)</sup>

Nur als Orion ist Iron von Brandenburg verständlich.

Als der Sohn des Artus, des Bären ist er im Norden Deutschlands heimisch geworden. Denn Brandenburg, die Brennburg war eine andere Verneburg, eine Stadt des Bären. Brandenburg war gleichsam eine Stadt des Artus. Sie empfing einen Sagenruhm durch jenen berühmten britischen König. Man legte auf solche uralte Ahnen im Mittelalter großen Werth. Die sagenhaften Ahnen hatte ihre politische Bedeutung. Die Welfen beriefen sich auf Trojanische Abkunft und rühmten sich uralter Freiheit. Wiprecht von Groitzsch leitete sich von den Harlungen her. Sein Gegner Hoher von Mansfeld wird mit dem König Artus in Verbindung gebracht;<sup>22)</sup> um

<sup>21)</sup> Koheleth Rabba zu 2. 14. Wünsche hat in seiner Bearbeitung (Leipz. 1880) keine Bemerkungen, auch nicht dazu. cf. S. 33.

<sup>22)</sup> Vgl. Raßmann, Kaiserchronik 3. 1107.

wie viel mehr das Land Albrecht des Bären. Dieser Beinamen, den Albrecht nie in Urkunden, nur in Chroniken führt, drückte den Gegensatz gegen die Welfen und Heinrich den Löwen aus. Als Artusstadt galt Brandenburg als uralte Karls- und Königsstadt. Aus dem Jahre 1170<sup>21)</sup> giebt es eine merkwürdige Urkunde Otto's, in welcher — mag es mit der Echtheit sich verhalten, wie es wolle — folgender eigenthümlicher Satz vorkommt: Es hatte der Markgraf, als er in der Burg Havelberg mit seinen Baronen saß, diese gefragt, welche Burg seines Landes speciell den Fürstlichen Namen tragen, d. h. seine Hauptstadt sein soll. Darauf hatte Einer geantwortet, vor allen Burgen der ganzen Mark sei Brandenburg ein glorioser Namen (gloriosum nomen) und eine berühmte königliche Burg (famosum regale castrum), eine kaiserliche Kammer, ein bischöflicher Sitz.“ Aber geschichtlich war Brandenburg niemals die Burg eines Königs, dessen man sich rühmte. Ein glorreicher Name kam ihr nur zu als Artusstadt oder Orionsburg, als des Bärenstadt. Aber obschon Iron ein Markgraf von Brandenburg heißt, so ist doch das Wappen des Bären auf Berlin übergegangen, während der Name des Harlungerberges auch in der Havelstadt verschwand.

<sup>21)</sup> Vgl. Ledebur: Allg. Archiv für die Geschichtskunde des Preuß. Staates 13. S. 165.

Iron als Orion stellte allerdings das Urbild des unerfättlichen Jägers vor, der um seiner Leidenschaft willen unterging, aber es fehlt der Dichtung doch das Gespenstige des wilden Jägers, in welchem er noch nach dem Tode wild durch die Wälder fährt.

Die Sage hat den Eindruck derjenigen christlichen Anschauung, wie sie sich in den gespenstigen Schreckgerichten über Könige und Helden darthut, noch nicht empfangen.

Allerdings wird vom Könige Thidrek erzählt, daß ihn ein schwarzes Roß gegen seinen Willen in den Tod trug. Er sprach die letzten Worte: „Ich bin übel beritten, es muß der Satan sein, auf dem ich reite. Doch werde ich wiederkommen so Gott will und Sancta Maria.“ Aber er kam nicht wieder.

Diese Erzählung hat aber nichts mit der wilden Jagd zu thun, die sich, soweit sie auch Thidrek von Bern angeht, in der Wilkinasage nicht findet.

Zwischen Höllenfahrt und wilder Jagd ist ein Unterschied.

Man wird allerdings bei Iron's Gattin Isfolde — an die erinnert, welche Tristan liebt. Es sind aber Ideen in beiden Sagen, die sich widersprechen. Isfolde, Iron's Gattin, ist die gute Saelde, das gute eheliche Glück; Tristan's ist die falsche Saelde, welche Leid bereitet.

Ebenso wird man durch den „treuen Eckhard“

an die Sage vom Lannhäuser gemahnt. In der That entspricht Volfriane, was ich wie belkuriane, schön blühend, deute, der Venus, vor der Eckard warnt.

Apollonius, der Bruder Iron's, Markgraf in Thyra, mahnt allerdings an die Erzählung des Apollonius von Thyra, aber es ist ein anderer Sagenkreis dabei verwickelt, auf den wir besonders einzugehen hoffen.

Es gab nach der Legende Jäger, die sich warnen ließen, wenn das Kreuz zwischen den Geweißen des Hirsches erschien, aber Iron wußte noch nichts vom Kreuz.

Orion's Namen hat aber mit dem Aufgang (orior) eine Verwandtschaft. Aus dem Aufgang (aus dem Orient) kommt das Licht. Hoffentlich wird es in Brandenburg's Werken an Licht niemals fehlen. Die Morgenröthe (Eos) liebt den Orion; wo Licht ist — waltet Liebe.





Der Bär von Berlin.









**M**elanchthon<sup>1)</sup> redet in seinem Briefe vom 11. Januar 1549 von der urbs arctoa. Er meint Berlin, die Bärenstadt (von arctos, Bär), aber den Namen verdient sie nicht etwa durch ihre Etymologie, sondern durch ihr Wappen. Seit dem 13. Jahrhundert, in welchem der Name Berlin's in den bisher bekannt gewordenen Urkunden zuerst erscheint, kommt auch der Bär auf den Siegeln der Stadt vor. Auf einem derselben, aus dem Jahr 1280, sind zwei Bären die Schildhalter des rothen Adlers.<sup>2)</sup> Es ist ein Gewerks-

<sup>1)</sup> Corpus Reformatorum 7. 328.

<sup>2)</sup> Ich berufe mich dabei zumal auf den Vortrag Fidicin's, den er am 11. März 1865 im Berlinischen Geschichtsverein gehalten hat, und der in der Spenerschen Zeitung erschienen ist. Er bespricht das Siegel von 1253, 1280, 1338, wo der Bär das Schild an einem Bande hinter sich herzieht, und 1448, wo der Bär den Adler trägt, was bis 1709 im Gebrauch war. Im Jahre 1710 trat das neue Wappen ein, in dessen oberen Schildern der preussische und brandenburgische Adler, in dem unteren aber

privilegium der Kürschner, an dem es mit der Inschrift: „Sigillum Burgensium Berlin sum“ erscheint und dadurch bezeugt, daß es nicht etwa diesem Jahre, sondern dem stehenden Gebrauche des städtischen Lebens angehört. Nibel<sup>3)</sup> hatte Recht wenn er bemerkte, es müsse Berlin schon länger nicht unbedeutend gewesen sein, wenn es schon in der Mitte des 12. Jahrhunderts mit städtischen Rechten belehnt erscheint. Seine Entwicklung datirt offenbar aus dem 12. Jahrhundert, und gerade dieses ist der Schauplatz der Erneuerung der Mark durch Albrecht den Bären. Es kann nicht urkundlich erwiesen werden, daß auch nach Berlin Einwanderer aus dem Westen Deutschlands gekommen sind, aber unmöglich ist es nicht, daß der Name Köln's dennoch von Colonia sich herleitet, zumal auch der Name Brühl, von dem derjenige Berlin's unzweifelhaft gebildet ist, zumal im Westen Deutschlands vorkommt.<sup>4)</sup> Man

der aufgerichtete Bär war, der ein silbernes Halsband trägt. Auch das Wappen von 1839 behielt den Bären mit dem Halsband — ein Symbol, das von besonderer Bedeutung, und daher in Folgendem besonders besprochen ist.

<sup>3)</sup> Mark Brandenburg I. 400.

<sup>4)</sup> Wenigstens ist die sprachliche Herleitung von Köln noch sehr ungewiß. Das Rheinische Köln wird ebenso im Volksausdruck genannt. Ob es eine Colonie gewesen oder nach Köln benannt ist, läßt sich einstweilen nicht entscheiden. Ich hoffe ausführlich darauf zurückzukommen. Ueber die Rheinischen Brühl vgl. mein „Berlin und sein Name“ p. 19.

würde im 13. und 14. Jahrhundert das Wort Colonia nicht gebraucht haben, wenn die Meinung von einer Colonie aus der Ferne nicht noch vorhanden war; denn das heimische Wort, von dem man den Namen Köln ableitet, muß noch im Munde des Volkes gewesen sein. Es ist gewaltsam, die Bedeutung Albrecht's auch für die beiden Städte an der Spree zurückzuweisen: das Wappen des Bären kann auf Niemand anders zurückgeführt werden. Es ist nicht denkbar, daß man für Berlin — einen Bären als redendes Wappen gewählt hätte; man würde dann eine Perle gewählt haben, welche im Mittelhochdeutschen berle, berlin „ein netz von kleinen berlin“ (nach Tristan) heißt, und Perlen im Wappen sind nicht selten. Ein französischer Hofmann, Collier, legte um den Hahn eine Perlenschnur (Collier) als Wappen. Nicht selten auch kommt es vor, daß die Wappen die geschichtliche Dankbarkeit und Abhängigkeit ausdrücken. So trug Erfurt sein Rad von seiner Stellung zu Mainz; Leobschütz und Löwenberg seine Löwen vom böhmischen König; Stolp in Meissen sein Bischofsantlik von seinem geistlichen Wohlthäter\*); so begleitet der Bär auf dem ältesten Siegel den rothen Brandenburgischen Adler. Was nun der Adler in Bezug auf das Markt-

\*) Vgl. Gerden: Historie der Stadt Stolpen (Leipzig 1764) p. 331.

grafenthum bedeutete, daß stellte der Bär in Beziehung zu der Person Albrecht's dar: er erinnerte an die Dankbarkeit gegen diesen heldenmüthigen Fürsten. Wenn Albrecht der „Bär“ hieß — und Berlin, das in seiner Zeit vorwärts kam, einen Bären im Wappen mit dem Adler verbindet, so wird dieß Wappen auf Niemand sonst zurückgeführt werden können, zumal der Name Bär für Albrecht nicht bloß ein gleichgültiger Zuname, sondern das charakteristische Abbild seiner ganzen Bedeutung für das nördliche Deutschland geworden ist.

Es macht einen tiefgehenden interessanten Charakterzug aus, wenn Berlin das Wappen des Bären mit Berufung auf den Gedanken annahm, in welchem er Albrecht beigelegt und von ihm getragen wurde.\*)

\*) Auf andere Ortsnamen, wie Bern, Bernburg, Bernstadt einzugehen, war hier keine Veranlassung. Sie leiten sich nicht vom „Bären“ ab, und ihr Wappen ist offenbar ein anderes. Auch müssen wir für jetzt auf alle die Wappenbilder, die einen Bären haben, einzugehen, verzichten. Zeit und Mittel sind im Augenblick nicht parat. Ueber einen eigenthümlichen Fall, daß die Familie von Behr aus dem Hause von Gählow nicht bloß den Bären, sondern, wie man meinte, Schwanhalse im Wappen haben, ist von mir 1863 im „Berliner Wochenblatt“ gehandelt worden. Es waren keine Schwanhalse und sie hatten nichts mit Swantibor zu thun, sondern Gänsehälse, da gus, guzka, guzka wendisch, russisch, slovenisch die Gans heißt, und die Familie Behr aus

Mir scheint, es sei noch nicht ganz klar dargelegt worden, weshalb Albrecht diesen Beinamen trage. In Urkunden kommt er nicht vor, auch scheint er ihn erst in seiner letzten Wirksamkeit erhalten zu haben. Von Bernburg kann er nicht entlehnt sein, da sein Vater und er selbst in jüngeren Jahren nicht so hieß. Sein Wappen ist der Bär nicht gewesen, dessen Zuname nur ihm allein und keinem Andern aus seinem Geschlecht eigen gewesen. Wenn Helmold ihn dem Fürsten beilegt, so versteht man, daß er im Munde des zeitgenössischen Volkes war.<sup>7)</sup> Man wird ihn eben auch in Chroniken nicht nachweisen, ehe sein Kampf mit den Welfen begann. Ohne Heinrich den Löwen hätte es nie einen Zunamen des Bären gegeben, mit dem der ganze politische Gegensatz zu Heinrich, und ein tieferliegender,

dem Hanse Gupkow war. Die Umschrift des Siegels von 1283 welche verstümmelt war „Lippoldi . . . . de Berens . . . ene“, konnte daher nicht in Berenswene aufgelöst werden, sondern in Berenstone, da sie Herren von Bernstein waren. (Vgl. Ledebur im Archiv für Adelswissenschaft. p. 107, und Eise: die Familie Behr, 2. p. 23.) Meine Auslegung ist von den betreffenden Schriftstellern freundlich acceptirt worden.

<sup>7)</sup> Ich glaube 1. 88. zuerst, was G. B. von Raumer Reg. hist. Br. zu 1163 stellt: „Orientalem Slavium tenebat Adelbertus Marchio. cui cognomento Ursus, qui etiam propitio sibi Deo amplissime fortunatus est etc.“ Spätere Chroniken haben es häufig.

historischer Gedanke ausgedrückt ist. Es sollte darin der Gegensatz des Nordens zum Süden, des Einheimischen gegen das Fremde ausgedrückt sein. War auch seine Mutter Hilika die Tante Heinrich's des Stolzen, so contrastirte er doch sein Geschlecht zu dem des Welfischen Hauses, als eines nordisch-sächsischen zu dem südlich-fremden — wie der Bär in der deutschen Vorstellung dem Löwen, dem ausländischen Thiere gegenüberstand. —

Aber auch der stolze Name Heinrich's, den er selbst pflegte und feierte, hat seine politische, so zu sagen staatsrechtliche Bedeutung. Gewiß war er zumeist dem Norden zu und Albrecht entgegen gerichtet. Heinrich war ein Knabe von drei Jahren, als sein Vater, der stolze Herzog von Baiern und Sachsen, mitten im Kampfe mit dem Kaiser Conrad starb. Gegen das Erbe des Knaben richtete sich nun auch der Angriff Markgraf Albrecht's; aber grade das erwarb dem Kinde die Sympathie der Fürsten. Aus Liebe „filii parvuli“<sup>\*)</sup> erhoben sie sich für ihn. Heinrich war aus dem Geschlechte der Welfen; Welf aber bedeutet im Allgemeinen ein Junges, zumeist einen jungen Löwen.<sup>\*)</sup> Wie ein

\*) Anonym. Weingartens. bei Hess. monn. 1. 35.

\*) Ich kann nichts Besseres thun, als auf Müller im Mhd. Wörterbuch 3. 563. zu verweisen, der die betreffenden Stellen in Fülle hat. Vgl. Schmeller 4. 66: „Daz welf des Lewen,“

junger Leu erhob er sich, um seine Rechte zu vertheidigen. Die Welfen leiteten sich aus südlicher Heimath ab; Heinrich nahm das Omen an, und richtete stolz und drohend sein Welfenbild, den Löwen, in Braunschweig (1166) auf. Er hat seinen Löwenmuth bewahrt bis an das Ende, — aber sein Name, was in der Sage noch immer deutlich durchschimmert, war gegen Albrecht gerichtet, in dessen Angriff der Welfenwe erwich.

Deutschland kannte keinen Löwen, sein stärkstes Thier war der Bär, der Repräsentant des Nordens in weiten Sagen der Völker, wie wir noch sehen werden.

Wie der Löwe König der Thiere war, und durch den Einfluß der Römischen und Griechischen Literatur diese Würde auch da behauptete, wo es keine Löwen gab, so stand ihm im Norden der Bär gegenüber. Treffend nennt sich Wildifer (Waldbär), der als Mann und Bär erscheint, Weißlöwe.<sup>10)</sup> Der Held Asprian, den man, wie in der Sage erzählt wird, durch einen Löwen in Constantinopel erschrecken will, scheint ihn für einen gelben Bären zu halten, indem er verächtlich den Berwelf, den jungen Bären, an

„Der Leon welf grimmet“ „Die welfer des Leon“. Ebenso bedeutet scymnus im Griech., wenn auch jedes Junge, doch zumal das Junge des Löwen.

<sup>10)</sup> Wilkinasage cap. 142. Vizleo.

die Wand wirft.<sup>11)</sup> Eine Fabel mit historischem Hintergrund läßt statt des Löwen den Bären als König erscheinen, dem alle Thiere gehorchen.<sup>12)</sup> Sie stammt merkwürdiger Weise aus Baiern. Eine tapfere Schaar kommt dahin zurück, in ihr uraltes Heimatland, aus dem sie früher vertrieben; sie läßt sich frei und stark nieder und will dem Römischen Kaiser den Zins nicht geben. In der Parabel werden die Heimgekehrten zum freien starken Hirsch, der Unterhändler zum Fuchs, der Kaiser aber wird mit dem Bären verglichen. Die Fabel erinnert ganz deutlich an die Sage der Welfen, wie sie der Mönch von Weingarten erzählt. Deren Vorfahren, als sie in ihr Land gekommen, seien, „auf ihre eigenen Kräfte vertrauend“ (*propriis viribus confisi*, wie vom Hirsch gesagt wird „*fidens*“), mächtig geworden und hätten dem Kaiser den Zins versagt.<sup>13)</sup> Was dort vom Römischen Kaiser sagenhaft erzählt wird, geht hier ohne Zweifel auf den Sächsischen

<sup>11)</sup> J. Grimm: Reinhart Fuchs p. XLVII.

<sup>12)</sup> In der Parabel von Cervus und Ursus, wie sie aus Pez thesaurus Grimm im Reinhart Fuchs p. L. mitgetheilt hat. Vgl. mein Büchlein vom Frieden. Berlin 1871. p. 15.

<sup>13)</sup> Anonymus Weingart. bei Hess. Monn. Guelf. 1. p. 8. §. III.: „Unde in tantum ditati sunt, ut divitiis et honoribus regibus prestantiores, ipsi quoque Romano imperatori hominum facere recusabant. Et propriis viribus confisi.“



Kaiser, der dann mit Recht mit dem Bären verglichen wird. Es mögen die Kämpfe gegen die Sächsische Herrschaft unter Otto dem Großen den Hintergrund gewähren. Wunderbar genug stellen sich auch in Baiern ähnliche Stimmungen dar, wie sie späterhin Albrecht gegen Heinrich den Welfen gehegt hat. Hier erscheint der „Bär“ als Tyrann und Römischer Kaiser. Der Name Brun, den der Bär in der Thiersage trägt, erinnert an den altfächsischen Namen Bruno (Brun), den zumal der „große Bischof“, der Bruder Otto des Ersten, trug. In den Versionen der Dichtung von Heinecke Fuchs ist zwar der Schauplatz ein anderer, als auf dem Heinrich der Löwe und Albrecht sich bekämpften, allein es wird doch auf historische Verhältnisse angespielt, wenn Heinecke von Verschwörungen spricht, in denen der Bär als Haupt gegen den Löwen stand. Sein Vater wäre zum Bären in das wilde Ardennenland gegangen; er solle lieber, sprach er zu ihm, nach Flandern, wolle er König sein. Froh war Brun, denn das war von jeher sein Verlangen. Es war ein Bund des Nordens, der geplant ward, denn „die (Hessen) Katzen und die Bären Braun's Sold insgesammt begehren; und die Füchse mit den Dachsen von Thüringen und Sachsen durch einen Eid sie sich verpflichten, würde ihnen man vorher entrichten den Sold von zwanzig Tagen,

dann werden sie gleich ziehn heran und Alles thun  
dann Braun zu Lieb.“<sup>14)</sup>)

Auch die Scherze, welche erzählt werden, wie  
Reinecke den Braun betrog, haben ihre Beziehung  
auf den Trug, dem die groben und starken Nord-  
deutschen durch die Lücke des Fuchses unterlegen  
sind, insbesondere damals, als er Braun in die  
Klemme brachte, in der er beinah erschlagen ward.

Gerolt mit de krummen Vingern

Unde syn swager kuckelrei

aldermest slogen dessen zwei.

Abel Quak und dartô vrun Jutte

Unde Talke Lowen Quaks, de slôch mit der butte

nicht dessen allene, men al de vywe

de stunden al na Brunen lyve.<sup>15)</sup>)

Warum der Bär einen Stumpfschwanz hat, er-  
zählt desgleichen die norwegische Fabel: weil er im  
Wasser eingefroren war und nun mit Gewalt sich  
Losreißen muß.<sup>16)</sup> In der lateinischen Fabel der  
Echasis muß er aus Gehorsam Holz tragen,<sup>17)</sup> als

<sup>14)</sup> cf. Gander, Reinhart Fuchs, Breslau 1844. Nr. 2255,  
2468 x. p. 60—66.

<sup>15)</sup> cf. Reinecke Bos in der Ausgabe von Hoffmann von  
Fallersleben, Breslau 1852 v. 725. p. 17. Weder Soltan und  
auch nicht Götthe geben den naiven Reiz des Originals wieder.  
Uebrigens ist er hier als gerichtlicher Bützel wider den Fuchs  
gebraucht, wie er in der Echasis gegen den Wolf verwandt wird.

<sup>16)</sup> Aus Asbjørnsen, vgl. Scheible Kloster 9. 955.

<sup>17)</sup> Aus der Echasis in Grimm und Schmellers Lat. Gedichten

Waldbär, und den Büttel gegen den Wolf machen, obſchon er doch dieſem näher wie dem Fuchs ſteht. Ueberall, wo man den Norden, das Norddeutſche und zuletzt Deutſchland ſelbſt bildlich bezeichnen wollte, wurde der Bär angewendet. Jean Paul redet von der Bärenſprache <sup>19)</sup> der Deutſchen, wie er die Reſidenz die Bärengruhe für die Provinzialen nennt, weil ſie darin gefangen und dann gezähmt werden. Nicht bloß Leſſing, wie Grimm meint, läßt die Daja den Tempelherren einen deutſchen Bären nennen, das thut auch Calcagno in Schillers Fieſco: „Bären, die Deutſchen, pflanzten ſich vor den Alten wie die Fellen!“

Aus ſolchen Vorſtellungen und Gedanken erwuchs

---

des Mittelalters, Gött. 1838, p. 299. — In einer litth. Sage wird die Ueberlegenheit des Bären über den Wolf draſtiſch dar- geſtellt. Schleicher, Litth. Sagen p. 6. 7. In einem Volksliede kommt er mit einem Faß von Aus angefahren, um dem Wolf Hochzeit zu machen. cf. Rhesa: Dainos p. 69.

<sup>19)</sup> Vom Bären wird im Mittelalter geſagt: brimmen, erbrimmen, (Wackernagel vocc. ani malium p. 60). In der Echaffis v. 508 wird von ihm geſagt, *nativo murmure natus*, wie etwa von Otto dem Großen geſagt wird, daß er in der Abtei von Emmeram „*ore secundo saxonizans*“, cf. Hirſch, Heinrich II. p. 6. Im zweiten Targum zu Eſther wird, wie im Lateiniſchen, der Ausdruck *saeviunt* von ihnen gebraucht, und es müſſen doch wohl Bären verſtanden werden. (Vgl. mein Morgen- und Abendland, p. 141.)

der Name Albrechts — und wurde zu einer Ehre für das Wappen Berlin's.

Albrecht, der Fürst der Nordmark, war der nordische Streiter der Heimath, welcher mit dem fremden Löwen des Südens rang; im Namen des „Bären“ betonte Albrecht seinen unaufhörlichen Widerstand gegen die Welfen. Heinrich bekundete in seinem Namen die Macht und den Anspruch, sein Erbe zu behaupten. Das Mittelalter redete in Symbolen oft deutlicher, als in Diplomen. Gedanken, die in Aktenstücken fehlen, treten in Zunamen heraus. Zahlen und Daten, auch in Annalen und Urkunden, sind zuweilen falsch, während Namen und Sagen ein helles Licht verbreiten.

Nicht ganz vergeblich dürfte daher auch folgende Erläuterung werden.

Der Bär auf den Siegeln der Stadt Berlin trägt einen Ring um den Hals. Fidicin meint, es sei dies eine Selbstironie mit Bezug auf den Aufruhr im Jahre 1448. Ich glaube nicht, daß jemals Wappen aus Selbstironie angenommen sind, und hier um so weniger, als das Zeichen immer geliebt ist. Aber dem fleißigen Patrioten ist entgangen, welch' sinnige Bedeutung der Ring um den Hals des Bären, und dieser selbst in mythologischer und ethischer Beziehung überhaupt hat.

Die Wappenbilder aus der Thierwelt stammen

nicht nur aus den poetischen, sondern auch sittlichen Gedanken der Völker, und der nordischen zumal. Sie lebten in der Natur mit den Thieren des Waldes; sie kannten besser, als der moderne Naturforscher, Charakter und Art der Thiere, mit denen sie täglich Umgang pflogen; sie fanden in den Sitten und Gelüsten der Thiere ihr eigenes Abbild. Die Natur von Fuchs, Dachs und Bär fanden sie in ihren eigenen Brüdern und Söhnen wieder; es war für sie kein Charakterzug vorhanden, der sie treffender schied, und an dem sie erkannt sein wollten, als das Thier, dem sie zu gleichen schienen, und das sie gern hatten. Aus dieser Beziehung zur Thierwelt, die nicht genug erforscht werden kann, gingen nicht bloß die Eigennamen hervor, welche sie sich beilegten, sondern auch das Wappen. Es war Letzteres im Grunde nichts anderes, als der gemalte Name.<sup>19)</sup> Aber noch tiefer ging die Lehre von den Thieren. Ich will hier nicht ausgreifen in Betrachtungen über das Verhältniß der Thier- und Menschenseele bei den heidnischen Völkern überhaupt, wie in den religiösen Vorstellungen der Indisch-Buddhistischen Welt, sondern nur auf die eigenthümliche Lehre deuten, welche auch die nordischen Völker hatten, von den Fylgien,

<sup>19)</sup> Ich erlaube mir dabei auf die Einleitung zu meinen Erfurter Bildern und Bräuchen zu verweisen p. 2 u., die vielleicht dort übersehen wird.

d. i. den Schutzengeln oder Begleitgeistern der Menschen, welche man sich, je nach dem Charakter der Menschen, als Thiergestalt dachte. Njal, wie es in der Nialssaga c. 41 heißt, sieht einen blutigen Bock und spricht zu Thord: „Sieh dich vor, du bist dem Tode nahe, das ist deine Fylgie.“ Ein Ochse stürzt auf den Thron Gudmunds und bricht dort zusammen. Einarr erkannte ihn als eines Menschen Fylgie. Denselben Tag kam Gudmund, sein Bruder, nach Haus und sank auf seinem Hochsitz-entseelt zusammen.“)

Es hat offenbar auf seinen Namen Bezug, wenn von einem Thörstein erzählt wird, daß er als Knabe einmal hastig in die Stube kam und hinsiel. Der alte Geitin fing an zu lachen. „Ich sah,“ sprach er, „was Du nicht sahst: Dir lief voran ein Bärenwelf, ein weißes; es blieb stehn, als es mich sah, und Du fielst darüber.“ Es war seine Fylgie, und hat offenbar auf Thör, der den Stein im Haupt trägt, selbst Bezug. Er heißt selbst Biörn Bär.“) Dieses nach seiner Kraft und Größe gewaltigste nordische Thier bildete die Fylgie des Gottes gleichsam ab, und wird dadurch auch das Abbild der von Thör abstammenden nordischen Welt, denn von einem Bären leitet Olaus magnus die Gothen ab. Das Märchen hat später, komisch und satyrisch, die riesenhafte und

20) Vgl. Mannhardt, Germanische Mythen, p. 306.

21) Grimm, Mytholog., p. 633.

gewaltige Art Thor's und seines Volkes wiedergegeben. Als Peter Bär und Hans Bär<sup>21)</sup> beweist er bei Bauern, denen er zu dienen kommt, seine maßlose, tölpische Stärke, wie das Thor edler in Utgardloki's Hause thut. Er hat einen unbändigen Appetit, wie er gleichfalls am Thor geschildert wird.<sup>22)</sup> Dabei ist er treuherzig, nicht ohne Klugheit, und macht mit Hegen und bösen Geistern nicht viel Umstände.

Aber die Völker haben nicht bloß die Aehnlichkeit mit den Thieren, sondern auch die Verschiedenheit ihrer Menschen von den Bären erkannt; ganz ein Bär kann der alte Held nicht sein. Nicht immer darf sich Wüthen, Streiten, Fressen und Faulheit offenbaren; eine Sittigung muß eintreten, das Thier im Menschen muß gebändigt werden. Es waren zwar Nachkommen des Bären, die es auch selbst sein konnten, aber nicht immer können sie als Bären wandeln: das Mittel der Zähmung ist der Ring oder Gürtel.

Als Prometheus überwunden wird und, von Herakles befreit, sich Zeus unterwirft, muß er einen eisernen Ring tragen. Es fesselt dieser den dämo-

<sup>21)</sup> Ein Peter Bär aus dem Odenwald in Wolf Myth. 2. 67., aus dem Oldenburgischen ein Hans Bär bei Strackerjan 2. 326. aus Schwaben bei Birlinger. I. 315.

<sup>22)</sup> Ich verweise auf meine Abhandlung über Thor im Sunem, 1875. p. 26 zc.

nischen Schlangewiderstand in dem Titanen.<sup>24)</sup> Mit seinem Siegelring bändigt Salomo, der König in der orientalischen Sage, die bösen Geister zum Gehorsam. Dasselbe drückt der Schwanring<sup>25)</sup> aus.

Notker unterscheidet den wilden Eber von dem, der den Schwanring hat, der zahm und menschlich sein kann. Die Schwanzjungfrauen sind menschlich, wenn sie den Ring tragen. Die Männer, welche jeden zehnten Tag von der Wolfsnatur frei sein können, tragen an diesem Tage Ringe. Im Hündlulied wird eine Königstochter in eine Hündin verwünscht. Als sie befreit ward, geschieht dies dadurch, daß man einen Ring um die Schnauze legt. Zuweilen wird dies auch umgewendet, und Gürtel und Ring machen zu Thieren, allein die Erzähler der Sage haben sie dann mißverstanden. Das Sprüchwort: Jemand Ring und Larve abziehen, ist daher zu deuten. Nimmt man Beides weg, findet man das richtige Thier.

Als man einmal einen alten Bären fing, fand man einen Gürtel bei ihm. Man hatte längst vermuthet, daß es einer war, der auch ein Mensch sein konnte.<sup>26)</sup> Die älteste und schönste Darstellung findet

<sup>24)</sup> Genaueres werde ich mir gestatten können bei der Publication meiner Abhandlung über „den Ring in Dichtung und Sage.“

<sup>25)</sup> Vgl. meine Schrift: der Schwan in Sage und Leben nott. p. XXV.

<sup>26)</sup> Grimm, Mythol. p. 1051.



sich in der Wilkina- oder Wiltinasage, die im Norden Deutschlands unter Deutschen und Slaven bekannt worden ist.

Dort wird ein Held genannt, Wildifer, eigentlich wie Grimm feststellt, Wildpero Waldbär — die frühere Uebersetzung Hagen's „Wildeber“ ist ungenau, — da nur von einem Bären schon darum, weil er tanzen kann, die Rede ist. Dieser trägt einen dicken Ring, zieht ein Bärenkleid an und verstellt sich als Bär, um einen andern Helden aus der Gefangenschaft des Dsantrig (offenbar eines slavischen Königs) zu retten, und thut dabei ebenso große Thaten — wie er auch vorher gut tanzen gelernt hatte. Er hat auch einen Bären im Wappen. (Sung hatte ihm das Halsband angelegt.<sup>27)</sup> Er ist das wahre Abbild des Berliner Wappens. Vergleicht man seine Sage mit den nordischen Ueberlieferungen, so stellte er den Bärensohn dar, welcher bald als Bär, bald als ein Mensch sein Leben führt und seine Thaten thut.

Der Bär mit dem Halsring bedeutet die gefittigte und gezähmte Kraft, drückt die menschlich

<sup>27)</sup> In der Uebersetzung von der Hagen cap. 117. 1c. Vgl. Rahmann, Deutsche Heldensage 2, 280, wo keine Erklärung versucht ist. Eine eigenthümliche, aber mit anderen Elementen gemischte Nachbildung findet sich bei Haltrich, Deutsche Volksmärchen in Siebenbürgen n. 40. p. 217.

gewordene Natur des Thieres aus. Daß Berlin durch Albrecht christianisirt und germanisirt worden ist, spricht sich darin aus. Die nordischen Völker sagen von einem bösen Bären „es sei kein christlicher Bär.“ Der Berliner Bär bezeugt sich durch den Ring als solcher. Auch die Legenden werden erst in solchem Sinne recht verstanden, in denen Heilige die Herren und Vändiger von Bären werden. Corbinian zwang einen Bären, der ihm seinen Esel zerrissen, selber das Gepäck zu tragen. Maximin von Trier hat dieselbe Macht über den Bären. Dasselbe that Humbert, als ihm der Bär den Maulesel nahm, und der heilige Frinnius mit einem Bären, der ihm seinen Ochsen zerrissen. Der treue Genosse und Gefährte des heil. Gallus war der Bär, dem er den Dorn aus dem Fuße zog. Dem heiligen Florentius (Bischof von Straßburg) hütete ein Bär die Schafe, wie er auch abgebildet wird. Ein Bild stellt dar, wie ein Bär dem Carbonius die Füße leckt. Als Columban eine Höhle brauchte, trieb er den Bären heraus, der ihm Platz machte. Ein Bär hütete das abgeschlagene Haupt des Königs und Märtyrers Cadmund in Ost-England, der 870 getödtet ward. Ein Bär zieht Jacobus von Tarent den Pflug auf dem Felde; den Serius und Remedius begleiten Bären auf ihren Pilgerreisen als Begleiter.

Alle diese Bären sind Abbilder des wilden,

starken Volkes, das durch das Wort des Geistes gezähmt und gebildet ist.

Die größte Weisheit, welche sie bezwang, war die Liebe. Wäre diese immer vorhanden gewesen, hätte es mehr christliche Bären gegeben. Eine reizende Sage ist die von Schambach und Müller<sup>29)</sup> mitgetheilte Erzählung von dem Vater, der eine Rose seiner Tochter mitbringen will, sie einem Rosengarten heimlich entnimmt, aber dadurch einem Bären in die Hände fällt, der ihn nur dann lebendig entläßt, wenn er ihm die Hand der jüngsten Tochter verspricht, die ihn um die Rose gebeten. Der Vater thut's, der Bär holt sie. Alles weint; das Mädchen ist ruhig. Sie wird des Bären Gemahlin. Obschon ein Bär, hegt er sie sanft. Sie leben in Frieden — sie verliert Furcht und Scheu. Da wird er krank. Sie pflegt ihn sanft. Er stirbt; da rollen die Thränen der getreuen Gattin auf das Haupt des Bären und er erwacht. Der Zauber ist aus, der Bann ist gelöst, er wird ein herrlicher Mensch. Das kann eben die Liebe. Sie wandelt Bären in Menschen, hoffentlich auch in Berlin zu aller Zeit. Diesen Gedanken, wenn auch in andrer, feiner Form, drücken eine Reihe

<sup>29)</sup> Niedersächsische Sagen, p. 263. Vgl. meine Rose und Rachtigall, p. 1. Dieselbe Sage, aber mit anderen Elementen vermischt, Köppen, Aberglauben aus Masuren, p. 143. (Danzig 1867.)

von Sagen von älterer Herkunft aus. Saxo Grammaticus<sup>20)</sup> erzählt von einem Schweden Ulvo, daß seine Großmutter, als ein reizendes Mädchen, von einem Bären geraubt war, der aus Liebe seine Wildheit zu mildern verstand. Dieser Ulvo wird von Adam v. Bremen Wolf genannt und sei der Urbater des Königs Harald von England geworden, dem Bruder des Tostig und Sohnes Goodwin's; Brompton berichtet von einem Bärensohn, der Vernus geheißten und ein Vater Siwards war. Andere nennen den Großvater Ulvo's Styrbiörn, was auf den Namen Bär führt.<sup>21)</sup>

Ebenso naiv ist des Bären Verehrung und Dichtung bei den finnischen Völkern. Der esthnische Name Kôu, für den Donnergott, geht auf einen Namen des Bären zurück<sup>22)</sup>, wie Thor den Namen Biörn trug. Der weiße Bär ist das Abbild Thor's (vergl. den weißen Bertwelf Thorstein), und dieser vertreibt, nach Norwegischen Märchen, in Finnmarken, wie dies auch andertwärts ihm zugeschrieben ist, böse Trolle und Geister.<sup>23)</sup> Er genießt eine ungemeine Verehrung

<sup>20)</sup> Histor. Dan. lib. 10. ed. P. E. Müller, p. 72.

<sup>21)</sup> Vgl. P. E. Müller zu Saxo p. 313.

<sup>21)</sup> Vgl. die Anmerkung von F. Löwe zu Kreuzwalds Esthnischen Märchen. Halle 1869. p. 123.

<sup>22)</sup> Vgl. aus Abbildnsen Scheible Kloster 9, 314. Kuhn u. Schwarz, Norddeutsche Sagen p. 303. Panzer, Myth., 2, 161. Grimm, Myth., 447.

bei den Finnen. Seine Herkunft wird aus den Wohnsitz der Sonne, des Mondes und des großen Bären (Otava, Otso, Ohto, Breitstirn ist einer seiner Namen) abgeleitet. Eine Tochter der Luft wanderte auf einer Wolke in blauen Strümpfen und bunten Schuhen, während sie in der Hand einen Korb mit Wolle trug. Sie ließ Wolle in's Wasser fallen, und der Wind wiegte diese zu einem honigreichen Waldufer hin. Mielikki, des Waldes Herrin, hob die Wolle aus dem Wasser, legte sie in Wickelbänder, that sie in eine Hornwiege, und befestigte sie mit einem goldenen Band an dem Zweig einer blühenden Fichte. Hier wiegte sie das Kind, bis es zum schönen Ohto heranwuchs. Mielikki wollte ihm keine Zähne geben, aber Ohto schwor, er wolle nichts Böses damit thun; sie schenkte ihm nun solche aus den goldenen Zweigen der Föhre, doch hielt Ohto seinen Eid nicht; deswegen erlauben sich die Finnen, ihn zuweilen zu tödten, aber doch nie, ohne seinen Tod und seinen Geist durch ein Fest zu ehren. Noch heute, sagt Castrén, wird es für gottlos gehalten, das Thier anzugreifen!<sup>22)</sup> Die Ostjaken trauen ihm zu, daß er seinen Feind kenne und suche. Sie nennen ihn mit dem Ehrentitel „alter Mann“<sup>23)</sup>

<sup>22)</sup> Castrén's Vorlesungen über finnische Mythologie. St. Petersburg 1853. p. 201.

<sup>23)</sup> Daher erklärt sich auch, wenn die Zigeuner den Bären „Alten“ oder „Großvater“ nennen, cf. Grimm, Myth. 633, nott.

und schwören, indem sie auf eine Bärenhaut knien. Es ist daher kaum Beleidigung für die Lappen, wenn man ihnen nachsagt, sie könnten sich alle in Bären verwandeln, denn es bedeutet nur, daß sie von Bären abstammen. Bei allen sibirischen Völkern, sagt Faäl<sup>25)</sup> ist der Bär „ehrwürdig.“ Sie erlegen ihn nicht ohne besondere Ceremonien, haben Fabeln von ihm und seinen Verwandlungen, und glauben, daß er nach dem Tode wieder lebe und opfere. Bei den Kirgisen, die ihn auch den Alten nennen, war er ehemals ein Chan, der seiner Tochter nachstellte, deren Gebet die Verwandlung ihres Vaters veranlaßte. Er schlich sich in Wildnisse, und schämte sich seines Fehlers und seiner Verwandlung immer.

Freilich ist das immer noch poetischer, als was Leitner aus Sagen und Fabeln der Dardu<sup>26)</sup> in Indien mittheilt, worin die Bären ursprünglich die Nachkommen eines Mannes seien, dessen Unfähigkeit, seine Schulden zu bezahlen, ihn wahnsinnig gemacht, und der tief in die Hügel ging, um seinen Gläubigern zu entfliehen.

<sup>25)</sup> Beiträge zur Topographischen Kenntniß des Russischen Reichs. 3. 287. Omelin in der Sibirischen Reise fand bei den Katschingen (3. 279—283) eine Steinsculptur, die er einen Bärengehörn nennt. Ein Bär ist in Stein gehauen, auf den Hinterfüßen sitzend, 1 Elle hoch, und in eine Felshöhle gestellt. cf. Ritter, Geographie 2, 1092.

<sup>26)</sup> Ausland 1875. n. 32.

Ich gestehe, daß dieß sehr europäisch und beinahe berlinisch klingt, weil doch auch das Sprüchwort „Bären anbinden“ und Schulden machen wahrscheinlich nicht in Indien entstanden ist. Interessant ist, was ein Mullah von einer Bärenhochzeit erzählte, „wo einige auf den Hinterpfoten standen, den Stock in den Vordertagen hielten und tanzten.“ Auf der Insel Tarakai, am Amurstrom, fand Krusenstern<sup>27)</sup> allerdings auch unter den Ainos eigenthümliche Zustände. In jedem Hause waren junge Bären, die sorgfältig aufgezogen wurden. Niemand war zu bewegen, einen zu verkaufen. Es ging die Erzählung, daß die Weiber sie säugten. Im Kaukasus werden sie zu Wächtern, statt der Haushunde, benutzt. Ein Reisender fand den Hof der russischen Poststation am Engpaß des Terel, der über Darielan nach Tiflis führt, von einem Bären an langer Kette bewacht. Schlimm für sie ist es, wenn sie gebraucht werden, den Weingarten, den sie selbst lieben, zu bewachen. Derselbe, der verstorbene Dr. Biding, erzählte mir, daß man auch in der Walachei im Volke mit ihm, wie mit einem Menschen, verkehre. Ein Mädchen eilt mit ihrem Rechen, um Heu zu machen, vor ihr aber trollt auf dem schmalen Weg ein großer Bär langsam einher. Sie gab ihm einen derben

<sup>27)</sup> Krusenstern, Reise um die Welt. II. 97—108 cf. Ritter. Geographie 4. 477—78.

Schlag auf den Rücken, schalt ihn ordentlich aus, und der Bär folgte ganz gehorsam, indem er rascher ging, bis er Blaz gemacht hatte. Als Herr von Kirchmann in Italien war, fragte man ihn einmal naiver Weise, ob denn in Preußen die Leute so aussehen und angezogen gingen, wie die wilden Männer auf dem preußischen Wappen. Es würde keine mehr glückliche Vermuthung sein, wenn sich Fremde aus dem Bärenwappen Berlins eine Vorstellung von den Bürgern Berlins machen wollten.

Die Eigenschaften, die man dem Bären zuschreibt, passen doch nicht ganz mehr auf unser Volk.

Aber es hat auch den Bären vom Namen Abrecht's angenommen; an dessen organisirende und christianisirende Macht mag auch das Bild erinnern.

Den Ring des Geistes, welcher Wildheit und Rohheit bändigt, zu tragen, wird immer Ehre machen.

— Vom Bären sagt Conrad v. Regenberg, wie sehr er die Bienentröbe liebte, wegen des Honigs, „wan er izt nichts so gern“.<sup>28)</sup> Daß man in Berlin das Süße liebt, darf man sagen. Möge man nicht vergessen, daß dort in Athen, wo es das Attische Salz gab, auch der Honig vom Hymettus floß.

Die Arbeit des Gedankens giebt Frieden und Süßigkeit.

<sup>28)</sup> Buch der Natur, p. 163 ed. Pfeiffer.





In **J. A. Wohlgemuths Verlagsbuchhandlung** (Max Herbig) in **Berlin SW.**, sind erschienen:

## **Professor Paulus Cassel**

Doktor der Theologie und Pastor an der Christus-Kirche zu Berlin.

Morgen- und Abendland. Wissenschaftliche Studien I.

### **Kaiser- und Königsthron in Geschichte, Symbol und Sage.**

152 S. 8. brosch. 2 Mark 50 Pf.

Aus einem ehemaligen, im Kunstverein zu Erfurt gehaltenen Vortrage, hat der Verfasser eine Throngeschichte geschaffen, die jedem Könige gewidmet ist. Die Aufnahme, die das Buch schon in seiner ersten Gestalt erfahren hat, war glänzend. Allerdings ist an Gelehrsamkeit alles aufgeboten, was östliche und westliche Litteratur für diesen Gegenstand enthalten mag. Es ist durchgehend originale Forschung, die überall lesbar und interessant ist.

## **Berlin,**

sein Name und sein Ruf.

62 S. 8. brosch. 50 Pf.

## **Hohenzollern,**

*Ursprung und Bedeutung dieses Namens.*

Sprachwissenschaftlich erläutert 32 S. 50 Pf.

## **Friedrich Wilhelm der Vierte.**

Aus Erinnerung und Erfahrung.

Vortrag. 30 S. 50 Pf.

Nicht bloß patriotische Schriften, sondern wissenschaftliche Darstellungen und Forschungen.

Der durch seine **Meisterschaft in Ortsnamenforschung** bekannte Verfasser hat mit Glück die Namen „Berlin und Hohenzollern gedeutet“.

In J. A. Hoffgemuths Verlagsbuchhandlung (Max Herbig) in Berlin SW., sind erschienen:

## Professor Paulus Cassel

Doktor der Theologie und Pastor an der Christus-Kirche zu Berlin.

### Für ernste Stunden.

Betrachtungen und Erinnerungen.

1881. 400 S. 8. eleg. brosch. 5 Mark. eleg. gebd. 6 Mark.  
eleg. gebd. mit Goldschnitt 6 Mark 50 Pf.

### Aus guten Stunden.

Betrachtungen und Erinnerungen.

1874. 349 S. 8. broschiert 5 Mark gebd. 6 Mark.

### Vom Wege nach Damaskus.

Apologetische Abhandlungen.

2. Corinth. 13, 8. Zweite Ausgabe 346 S. 8. brosch. 3 Mark.

### Die Gerechtigkeit aus dem Glauben.

Eine theologisch-dogmatische Auslegung  
des 4. Kapitels in Pauls Brief an die Römer.

96 S. 1 Mark 50 Pf.

### Das Evangelium der Söhne Zebedäi

(das vierte Evangelium).

Eine Abhandlung, 1878.

80 Pf.



234

In J. A. Wohlgemuths Verlag (Max Herbig)  
in Berlin S. W. sind erschienen:

**Paulus Cassel,**

Professor und Pastor an der Christus-Kirche, Doctor der Theologie.

**Morgen- u. Abendland. Wissenschaftliche Studien II.**

**Das Buch Esther. Ein Beitrag zur Geschichte des Morgenlandes. Aus dem Hebräischen übersetzt, historisch und theologisch erläutert. I. Abtheilung.**

Im Anhang die Übersetzung des zweiten Targum XXIV.  
306 S. M. 6. —

Ein durchgehend mit originaler Gelehrsamkeit, die auch über die Kenntnis jüdischer Litteratur gebietet, geschriebener Commentar über ein Buch, das noch wenig neue Arbeit erfahren hat.

Übrigens hat es die Eigentümlichkeit, weltgeschichtliche Parallelen in interessanter Weise zu berühren. Es kann von Laien darum ebenso in die Hand genommen werden, wie von Theologen. Die Mittheilung des zweiten Targum ist für das Werk von grossem Wert.

**Löwenkämpfe von Nemea bis Golgatha. Eine wissenschaftliche Abhandlung. 1875. 97 S. M. 1,60**

Der Verfasser denkt an ein Hierozoicon, d. i. eine Naturgeschichte der Sage. Die Löwenkämpfe, eine Symbolik des Löwen mit besonderem Anschluss an den Kampf des Herakles mit dem Löwen von Nemea sind ein Teil davon. Soweit die Abhandlung in die gelehrten Kreise gekommen ist, hat sie wegen des umfassenden Materials und der tief eingehenden Deutung lebhaft Anerkennung gefunden.

**Drachenkämpfe. I. Archäologische und mythologische Auslegungen 1868. 115 S. M. 1,50.**

Die Drachenkämpfe sind ein Seitenstück zu den Löwenkämpfen.

**Altkirchlicher Festkalender nach Ursprüngen und Gebräuchen erklärt 1878. 128 S. broch. M. 1,50**

Der Altkirchliche Festkalender erklärt die Bezeichnungen des Kalenders mit Heiligenamen in originaler und gründlicher Weise.

**Der Gräl und sein Name. 2. Ausg. 1878. 28 S. M. — 75**

**Die Inschrift des Altars zu Athen. Eine wissenschaftliche Auslegung 1878. M. 1, —**

**Le Roi te touche. 1878. 27 S. brosch. M. —; 75**

**Die Schwalbe und ihre Heimkehr. 1878. 32 S. 8. M. —, 75**

Die anderen kleinen Schriften sind archäologische Arbeiten von vielem Interesse — auch für das nicht gelehrte Publikum.

PT  
135  
.I7C3

87158a  
Cassel  
Iron v Solde

2- 37627

PT135.I7C3 c.1

Iron und Isolde ein altheutsches sag



088 163 280

UNIVERSITY OF CHICAGO

deutsches ag



280  
CHICAGO

*Handwritten markings:*  
280  
100

*Handwritten markings:*  
100

*Handwritten markings:*  
100

*Handwritten markings:*  
100

PT135.I7C3 c.1

Iron und Isoide ein altheutsches sag



088 163 280

UNIVERSITY OF CHICAGO



deutsches ag



280  
CHICAGO

*[Faint, illegible handwritten text on the cardboard box]*

PT135.I7C3 c.1

Iron und Isolde ein altdeutsches sag



088 163 280

UNIVERSITY OF CHICAGO