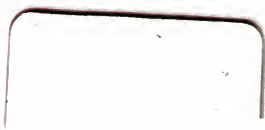
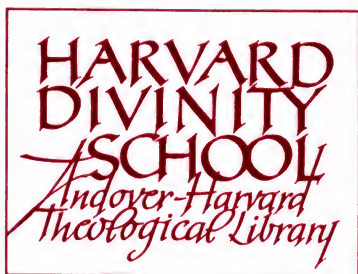


Antike Fluchtafeln



Y II
Kleine
KLEINE TEXTE FÜR THEOLOGISCHE VORLESUNGEN
UND ÜBUNGEN

HERAUSGEGEBEN VON HANS LIETZMANN

20

ANTIKE FLUCHTAFELN

AUSGEWÄHLT UND ERKLÄRT

VON

RICHARD WÜNSCH

PREIS 0,60 M.

BONN

A. MARCUS UND E. WEBER'S VERLAG

1907

Y II
Kleine

KLEINE TEXTE FÜR THEOLOGISCHE VORLESUNGEN
UND ÜBUNGEN

HERAUSGEGEBEN VON HANS LIETZMANN

20

ANTIKE FLUCHTAFELN

AUSGEWÄHLT UND ERKLÄRT

VON

RICHARD WÜNSCH

PREIS 0,60 M.

B O N N

A. MARCUS UND E. WEBER'S VERLAG

1907

ANDOVER-HARVARD
THEOLOGICAL LIBRARY
CAMBRIDGE, MASS.

H. 1. 1.

Given by Mr. Perkins,
to the Theological Library
Oct. 23. 44

YII
KLEINE
V. 20
Cop. 2

Der wunsch, zu eigenem nutzen dem nebenmenschen an leib und leben, an hab und gut zu schaden, ist so alt wie der egoismus der menschlichen natur. Nicht immer aber steht es in der macht des menschen, einen solchen wunsch in die tat umzusetzen: der gegner ist zu stark und zu reich, oder vor beraubung und ermordung durch das gesetz geschützt. Dann muss mehr als menschliche kraft ihu ergreifen; götter und dämonen werden angerufen, sie sollen den feind schädigen. Seltener stellt diese anrufung dem gotte in einem gebet es frei, ob er strafend eingreifen will oder nicht; öfter übt sie mit mancherlei mitteln einen zwang auf den gott aus, so dass dieser den gehässigen schädigen muss. Das sind schadengebete oder flüche, die sich des zaubers bedienen. Von den verschiedenen arten, die das altertum kannte, war am verbreitetsten derjenige zauber, der die flüche auf bleitafeln niederschrieb und die tafeln in gräber barg, aus denen sie im zeitalter der ausgrabungen von neuem ans licht treten. Ob diese magie aus dem orient stammt, wo sich mit dem blei mancherlei aberglauben verband, lässt sich bis jetzt nicht sagen. Sicher nachweisbar ist sie zuerst im vierten jahrhundert v. Chr. in Griechenland, besonders in Attika. Mit dem attischen handel ist dann dieser aberglaube hinausgewandert in die hellenistische welt; wir finden ihn vor dem beginn unserer zeitrechnung überall an den ufern des mittelmeeers verbreitet, und können noch sehen, wie in Campanien zuerst die Osker, dann die Römer begonnen haben, bleitafeln mit flüchen in ihrer sprache zu beschreiben. Römische kaufleute und soldaten trugen dann diese lateinischen *dirae* in die unterworfenen provinzen des westens; von geschlecht zu geschlecht vererbte sich ihre kenntnis bis in das sechste jahrhundert n. Chr. Aber besonders heimisch wurde der bleitafelfluch, der *κατάδεσμος* oder die *defixio* (s. u. zu no. 6 z. 9), in Afrika. Dort kam der Hellenismus in die nahe berührung mit der verborgenen weisheit der Ägypter und Chaldäer, und mit freude haben sich die griechischen magier für ihren fluchzauber der hülfe fremder götternamen und fremder anrufungsformeln bedient; gilt doch in der magie gerade das fremdartige als besonders wirkungsvoll (s. unten zu no. 5 z. 1). So ist es denn nicht wunderbar, dass bald auch jüdisches auftaucht, dass hebräische gottesnamen gebraucht und sprüche den Septuaginta entnommen oder nachgebildet werden; für spätere zeit ist die verwendung auch von christlichem gut nicht unerhört. Dabei zeigt mitunter die unrichtige schreibung eines dem Israeliten oder Christen ganz geläufigen namens, dass es heiden sind, die sich dieser heiligen namen und texte zu ihrem unheiligen werk bedienen; es stehen also die fluchtafeln genau auf derselben stufe wie die griechischen zauberpapyri des

dritten und vierten jahrhunderts n. chr., von denen wir etwa ein dutzend kennen, und in denen sich an den heidnischen grundstock manches jüdische, aber noch verhältnismässig wenig christliches angesetzt hat.

Bei dieser sache hat der theologe ein gewisses interesse, zu sehen, in welcher weise sich die religion des Alten und Neuen Testaments im griechisch-römischen zauber spiegelt. Deshalb ist im folgenden aus den etwa fünfhundert antiken fluchtafeln, die wir heute kennen, das halbe dutzend ausgewählt worden, das eine beeinflussung durch die jüdische und christliche gedankenwelt besonders deutlich zeigt. Die siebente und letzte bietet einen späten christlichen nachklang des heidnischen zauberbrauches. Tafeln, deren texte anleihen bei den gnostischen lehren machen, gibt es auch, aber sie sind im folgenden nicht berücksichtigt worden. Vollständigkeit der belege ist nicht angestrebt worden, und war schon durch des herausgebers geringe bekanntheit mit der theologischen literatur ausgeschlossen.

Für häufiger herangezogene literatur sind folgende abkürzungen gewählt:

- DTA: Corpus Inscriptionum Atticarum. Appendix continens defixionum tabellas in Attica regione repertas. Edidit Ricardus Wünsch. Berlin 1897. Hier sind in der vorrede die damals bekannten ausserattischen fluchtafeln abgedruckt.
- NF: R. Wünsch, Neue Fluchtafeln II. Rhein. Mus. LV 1900 s. 232—271.
- Aud.: A. Audollent, Defixionum tabellae quotquot innotuerunt tam in Graecis orientis quam in totius occidentis partibus praeter Atticas in corpore inscriptionum Atticarum editas, Paris 1904. Diese zusammenfassende ausgabe bietet s. VII—XVI ein ausführliches literaturverzeichnis. Einige nachträge s. Berl. philol. Wochenschr. 1905 s. 1081 f.
- Pap. Par.: Papyrus Parisina magica ed. C. Wessely in den Denkschr. d. Wiener Akad. phil. hist. Cl. XXXVI 44 ff.

Die zeilen der originale sind durch | abgeteilt, || bedeutet den beginn der fünften zeilen. Punkte bedeuten lücken des originals, die zahl der punkte entspricht der vermutlichen zahl der unlesbar gewordenen buchstaben. [] sind ergänzte lücken, < > versehentliche zusätze des originals, () aufgelöste abkürzungen oder notwendige zusätze. Unter nicht sicher gelesene buchstaben sind punkte gesetzt.

1. DTA s. XIII f. mit abbildung. Aud. s. 75 ff. no. 41.

Bleitafel von 0,10 m breite, 0,15 m höhe, an allen rändern verstümmelt. Gefunden in Megara bei Athen, jetzt im Kön. Museum zu Berlin. Der schrift nach wohl dem ersten oder zweiten jahrhundert n. chr. angehörig. Hier ist nur der text der vorderseite wiedergegeben.

..... Ζωαφερ τὸν θαλασσόχημον σεκιϋνηαπαφονοχαι

1. z. 1—6. Der fluchende beschwört bestimmte dämonen, dass sie seinem feinde schaden sollen. Eine solche beschwörung vollzieht sich meist unter formeln, die heute undeutbar sind, entweder weil sie unbekanntes sprachen angehören, oder weil der magus sie durch künstliche mittel undeutbar gemacht hat. Derartige formeln werden

παιδικὸν πανα[ίτι]ον ἐγγαμμένον κεχαιανμ | . . κα]ταγράφομεν
 τοὺς ἐκαιπην || εἰ τοὺς αὐτὰ καὶ ἀναθεματίζ[ο]μεν⁵
 αὐτούς. Ἄλθαια Κόρη ὄρεο[β]ιαζ]αγρα Ἐκάτη ἀκρουρο-
 βόρη Σελή|νη]. ιθιβι . . μη . τούτους ἀναθεμα[τί]ζομεν · cōμα

nach dem vorgang der alten gewöhnlich Ἐφέσια γράμματα genannt (s. K. Wessely, Ephesia grammata, Jahresbericht des Franz-Joseph-Gymn. zu Wien 1885/86). Davon scheinen hier reste zu stehn: ζωαφερ σεκνηταπαφονοχαί κεχαιανμ. Zwischen ihnen sind worte eingesprengt, die griechisch sein könnten: θαλασκόσημον eine bildung wie ἐπίσημος, dann παιδικὸν πανα[ίτι]ον ἐγγαμμένον, an sich verständliche worte, doch gibt das ganze keinen sinn. z. 4 καταγράφομεν zeigt, dass es sich um eine verfluchung handelt: der name des gegners wird aufgeschrieben und der unterwelt überliefert. Das wort ist in dieser bedeutung in Attika geläufig, s. DTA 160, Aud. 47 74 76, in Böotien 84, auf Kerkyra 87. Ebenso bezeichnet die verfluchung das verbum ἀναθεματίζειν z. 5; auf der rückseite der tafel steht mit einem verschleppten augment das substantivum ἀνέθεμα. Ihm entspricht auf einer kyprischen Tafel Aud. 4 ἀνατίθημι, 'den göttern als weihgeschenk geben, den göttern überantworten'. Auf die geschichte dieses wortes kann hier nicht eingegangen werden, es genüge die bemerkung, dass es der biblischen Gräzität geläufig (Deuteron. 13, 15: ἀναθέματι ἀναθεματίζετε) und in der Vulgata als *anathema*, *anathematizo* gebräuchlich ist, s. A. Deissmann, Ztschr. für die neue Wissensch. 11 1901 s. 342, W. Jaell, Ausgew. Inschriften s. 123 Anm. — z. 6—8 geht die beschwörung mit deutlich erkennbaren gottesnamen vor sich. Helfen soll Hekate, die schutzgöttin griechischen zaubers (R. Wünsch, Antikes Zaubergefäß aus Pergamon, Jahrb. des Arch. Inst. Ergänzungsh. VI s. 22 ff.). In synkretistischer weise sind mit ihr andere götinnen verschmolzen. Hekate ist schon bei Sophokles mondgöttin (frg. 492 Nauck²): so heisst sie hier Σελήνη. Sie ist ferner seit alter zeit herrin des Hades, also gleich Persephone oder Κόρη (belege bei Wünsch s. 26). Endlich Ἄλθαια ist die mutter des Meleagros, die durch ihren fluch den tod des sohnes verursachte, Pausanias x 31, 3: ἐς δὲ τοῦ Μελεάγρου τὴν τελευτὴν Ὀμήρῳ μὲν ἔστιν εἰρημένα, ὡς ἢ Ἐρινὸς καταρῶν ἀκούσαι τῆς Ἄλθαιας καὶ ἀποθάνει κατὰ ταύτην ὁ Μελεάγρος τὴν αἰτίαν. So konnte Althaiia die Patronin des fluchzaubers werden, und mit der zauberin Hekate eine personallunion eingehen. Was zwischen diesen eigennamen steht, sind zauberworte, aber sie sind noch deutbar. z. 7 ἀκρουροβόρη ist ein femininum zu ἀκρουροβόρος 'der die schwanzspitze frisst'. Gewöhnlich heisst das wort einfacher οὐροβόρος und wird zu δράκων gesetzt (Pap. Brit. mag. CXXI 597 = K. Wessely, Denkschr. der Wiener Akad. XLII 39; Pap. Berol. mag. I 145 = Abh. Akad. Berl. 1865, 124; Lydus de mens. p. 39, 8 W.): das ist das aus ägyptischer vorstellung (Horap. Hierogl. I 1 f. Leemans; Myth. Vat. tert. 1 6) genommene bild des in sich selbst zurücklaufenden jahres. Hier, wo es mit Selene zusammensteht, ist es ein bild der sich zum kreis schliessenden mondbahn. z. 6 ὄρεοβαζαγρα ist sicher ergänzt nach stellen wie Aud. 38, 27: ein wort, bei dessen bildung man wohl an Artemis gedacht hat, 'welche

- 10 πνεῦμα ψ[υ]χὴν || δι]άνοιαν φρόνησιν αἰθθῆσιν Ζοὴν | καρδ]ίαν
 λόγοις Ἐκατικίοις ὀρκίσμ[α|σί] τε αβραϊκοῖς . . . κον δικαιο
 τ| [Ἰησ]οῦς Γῆ Ἐκάτη [Ἰησ]οῦς | κ]ε-
 15 λεύόμενοι ὑπὸ τῶν ἱερῶν ὀνομ]μάτων αβραϊκῶν τε ὀρκι-
 μμάτων· | τρίχας κεφαλὴν ἐνκέφαλον [πρόσ|ω]πον ἀκοῦς

die berge beschreitend jagt'. Auch Artemis gehört ja zu den gestalten, die in Hekate aufgehen) Wunsch a. O. s. 26). — Zu diesen namen der Hekate stellt sich noch z. 13: hier ist in einer cartouche, einem unheilabwehrenden oval, geschrieben Γῆ Ἐκάτη. Denn die göttin ist herrin der unterwelt, χθονία (DTA VI); in dem orakel Eus. pr. ev. IV 23, 7 gibt sie selbst ihre nahe verbindung mit Ge an: Γαῖα δ' ἐμῶν κυλάκων ὄνομαρὸν γένος ἡνιοχεύει. So ist es nicht verwunderlich, wenn der synkretismus unserer tafel Γῆ und Ἐκάτη in einem atem nennt. — Die nennungen der Hekate sind die λόγοι Ἐκατικοί z. 12, unter deren hülfe sich der fluchzauber vollzieht. Daneben sollen wirken die αβραϊκα ὀρκίσματα z. 12. 15. Audollent a. O. s. 76 bemerkt dazu: αβραϊκός *cum* αβρασαῖ *conferre non videtur absurdum*. Aber es ist vielmehr gleich ἑβραϊκός, wie auch Audollent s. 518 selbst annimmt. Die veränderung des anlautenden ε ist in dieser Gräzität möglich (unten no. 3, 23 ἄτι für ἔτι), und wird hier erleichtert durch die erinnerung an ähnliche worte, die der griechische zauber aus dem semitischen übernahm, Pap. Par. mag. 2209 αβραα, 1231 αβρααμ, 990 αβραιαωθ). Wenn aber hiermit hebräische formeln gemeint sind, so müssen auch solche wirklich auf der tafel stehn. Der einzige ort, der sie enthalten kann, ist z. 13: neben Γῆ Ἐκάτη ist dort rechts und links eine cartouche um ein wort gezeichnet, das etwa sechs buchstaben enthielt; beide male ist als letzte hälfte lesbar ouc, NF s. 258 habe ich die ergänzung [Ἰησ]οῦς vorgeschlagen und bis jetzt keine andere gefunden. Auch die reste der fehlenden buchstaben, wie sie das faksimile DTA XIII zeigt, sprechen nicht dagegen: der zug im anfang des namens rechts, der wie T aussieht, könnte auch ein IH in ligatur sein. Unmöglich wäre eine solche verwendung des christlichen heilandnamens und seine bezeichnung als hebräisch nicht: Pap. Par. 3019: ὀρκίζω σε κατὰ τοῦ θεοῦ τῶν Ἑβραίων Ἰησοῦ Ἰαβα λαη Αβραωθ. Das steht in einem geisterzwang, der mit den worten schliesst (3083): ὁ γὰρ λόγος ἐστὶν ἑβραϊκός καὶ φυλακτῶμενος παρὰ καθαρῶς ἀνδράσιν. — Mit den λόγοι ἐκατικοί und den ὀρκίσματα ἑβραϊκά werden die dämonen genötigt, dem beschwörenden zu gehorchen. Die worte, die das sagten, sind in unordnung geraten. Man sieht nur einen zerstörten rest in z. 12 und erkennt in z. 14 κελεύόμενοι: die geister, die den fluch vollziehen sollen, müssen dem befehl der ἱερὰ ὀνόματα (s. unten no. 2) gehorchen. Der fluch selbst soll treffen alle lebensäusserungen des ihm geweihten (z. 9. 10) und alle seine körperteile; mit z. 16 beginnt deren liste, von den haaren anfangend und nach den füssen hinabsteigend. Diese aufzählung beabsichtigt, alles, was getroffen werden soll, namhaft zu machen, damit auch nicht ein glied des leibes vom fluch ausgelassen wird. Solche listen finden sich im schadenzauber noch häufiger; aus dem altertum nenne ich als beispiel Aud. 190; vgl auch Fr. Pradel, Neugr.

ὄφρ[υς] μυκτῆρας οἱ|..... προσιαγόνας ὀδόντα[ς|.....
 ψυχὴν στοναχεῖν ὑγεία[v || ... τον αἷμα cάρκας κατακάει[v | 20
 στον]αχεῖ ὁ πάσχοι καὶ.....

2. Ch. Huelsen, Bleitafel mit Verwünschungsformeln. Archäologische Zeitung XXXIX 1881 s. 309 ff., abgedruckt u. a. DTA p. XV, Aud. s. 277 f. no. 208.

Bleitafel von 0,13 m höhe, 0,11 m breite. Gefunden 1876 bei Puteoli, jetzt im Kön. Museum in Berlin. Geschrieben um die wende vom zweiten zum dritten jahrhundert n. chr. Die mitte des oberen teiles nimmt die zeichnung eines altares ein, der mit zauberzeichen beschrieben ist, daneben steht rechts in drei zeilen $\zeta\epsilon\omega\theta\eta$ | $\zeta\alpha\beta\alpha\omega\theta$ | $\zeta\alpha\beta\alpha\omega\theta$. Zu zeile 1 des textes steht am linken rande in zwei zeilen ἄγιον ὄν [ο]μα. Am schluss fehlen nur wenige buchstaben.

$\text{Ἰάω Ἦλ Μιχαὴλ Νεφθῶ. | Γάιος Cτάλκιος Λειβεράριος}$

Gebete = Rel. gesch. Vers. u. Vorarb. III 262. — z. 19 ff. scheinen dann gesagt zu haben, womit des verfluchten leiblichkeit getroffen werden sollte: er soll leiden und stöhnen. Das $\kappa\alpha\tau\alpha\kappa\alpha\epsilon\iota\nu$ z. 20 ist auf die fieberglut zu beziehen, die den verfluchten verzehren soll, s. E. Kuhnert, Feuerzauber, Rhein. Mus. II 1894 s. 37 ff. — Die nicht abgedruckte rückseite der tafel enthält eine weitere beschwörung der Hekate in wendungen, die aus einem alten griechischen hymnus entnommen sind. Jüdischchristliches findet sich dort nicht mehr. Ist auf der vorderseite die ergänzung z. 13 richtig, und Ἰησοῦς als hebräischer gottesname gefasst, so kann der text nur von einem heiden herrühren.

2. Auch hier vollzieht sich wie in no. 1 z. 13 der fluch durch das ἄγιον ὄνομα : ihm müssen die beschworenen geister gehorchen. Und zwar stehen die heiligen namen über dem eigentlichen text ohne weitere formel: der dämon, dem der fluch zur exekution übergeben wird, weiss auch ohne das, was sie bedeuten. Das erste ὄνομα ist unsicher gelesen, $\zeta\epsilon\omega\theta\eta$. Die vermutung von Hülsen, der schreiber habe hier dasselbe wort dreimal setzen wollen, ist möglich: dann wäre es eine verschreibung aus $\zeta\alpha\beta\alpha\omega\theta$. Mit diesem namen dürfen wir aus z. 1 Ἰάω Ἦλ zusammenstellen: alles dreies sind anrufungen des jüdischen gottes. $\zeta\alpha\beta\alpha\omega\theta$ ist die den LXX geläufige umschrift des hebr. יְהוָה (z. b. 1 Reg. 1, 3 $\kappa\upsilon\tau\iota\omega\ \tau\omega\ \theta\epsilon\omega\ \zeta\alpha\beta\alpha\omega\theta$), die auch im NT (z. b. Röm. 9, 29) u. a. beibehalten wird. Sie kommt im hellenistischen zauber unendlich oft vor, in den Papyri magicæ und auf den amuleten. Ich notiere nur die fluchtafeln: unten no. 4, 15; Aud. 264 270 285. — Ebenso ist Ἦλ einem hebr. gottesnamen gleich, dem besonders aus den poetischen büchern geläufigen יְהוָה . Die LXX geben dies wort meist mit θεός wieder, auch zu dem abgeleiteten יְהוָה heisst es in der passionsgeschichte: $\text{Ἠλί . . τοῦτ' ἔστι θεέ μου}$, Ev. Matt. 27, 46. Auch ausserhalb der heiligen schrift ist der name den Griechen bekannt. Im sog. Etymologicum Magnum wird p. 477, 4 als letzter bestandteil des wortes Israel angegeben $\text{τὸ ἦλ ὁ σημαίνει τὸν θεόν}$. In jüdisch-hellenistische theogonien ist er gleichfalls eingetreten, so als Ἦλ oc bei Philo Byblius Fragm. Historic. Graec. III p. 567 fr. 2, 14; derselbe Philo sagt p. 570 fr. 4

δν | ἔτεκεν Φιλίστα γένοιτο ἐκθρός Λολίας Ῥουφείνης, ||
 5 γένοιτο ἐκθρός Ἀπλοῦ, γένοιτο ἐκθρός Εὐτύχου, γένοιτο

Κρόνος τοῖνυν δν οἱ Φοίνικες Ἦλ προκαγορεύουσιν. Die möglichkeit ist nicht abzuleugnen, dass auch dem verfasser unseres bleitafeltextes die gleichsetzung El und Kronos geläufig war. Denn nach damaligem astrologischem glauben ist das blei dem planeten Kronos heilig, und Kronos steht daher in verbindung mit dem Defixionszauber (DTA III; R. Wünsch, Seth. Verfl. Tafeln s. 79). Sonst kommt Ἦλ im zauber nicht oft vor; als mächtiges wort kennen Ἦλ die gnostiker (Epiph. 40, 5 t. II p. 295 Dind.). Ein amulet, vom herausgeber Wessely mit R 2 bezeichnet (Denkschr. der Wiener Akad. XLII s. 67) beginnt . . ηληλ, was vielleicht als dreimal gesetztes Ἦλ aufzufassen und zu ergänzen ist. Häufiger jedoch als Ἦλ allein sind die damit komponierten engelnamen, wie gleich Μιχαήλ. — Endlich Ἰάω, die griechische transkription des hebr. Tetragrammatons יהוה, s. W. Graf Baudissin, Studien zur semitischen Religionsgeschichte I s. 187 ff.. A. Deissmann, Bibelstudien s. 6. Der ansicht, dass auf die form Ἰάω auch der name des babylonischen gottes Ea einfluss gehabt habe, ist C. F. Lehmann-Haupt (z. b. Babyloniens Kulturmission, 1903 s. 32 f., 78). Die stellen, welche den namen Iao bieten, aus literatur und epigraphik zusammenzutragen, ist nicht angängig; ich notiere wiederum nur die fluchtafeln: unten no. 3 4, Aud. 16 22 198 264 269 284 286 291 293 294. — In den texten, die hebr. gottesnamen nennen, erscheinen daneben häufig die engel, diese gleichfalls aus israelitischen, wenn auch jüngeren anschauungen übernommen. Eine wichtige rolle im zauber spielt namentlich der hier z. 1 genannte Michael, s. W. Lueken, Michael, eine Darstellung und Vergleichung der jüdischen und der morgenländisch-christlichen Tradition vom Erzengel Michael, Göttingen 1898, namentlich s. 27 ff.; wie Michael sich sonst als mächtiger herr über die geister der finsternis erweist, so ist er auch hier besonders geeignet, die dämonen zur vollziehung des fluchzaubers zu nötigen. In derselben absicht wird er auch auf der tafel von Hadrumet Aud. 255 angerufen. Andere belege für Michael im zauber bei Wünsch, Ant. Zauberger. s. 36 f. — An letzter stelle erscheint Νεφθῶ: eine nebenform für den namen der äg. göttin Nebthät, der gewöhnlich im griech. als Νεφθουc erscheint, s. Drexler in Roschers Lexikon der Mythologie III 188 f. Diese Nephthys ist in Ägypten eine 'funeräre' göttin (Roscher III 193), ihre hülfe wird häufig bei zauberhandlungen angerufen (III 198). So wird auch hier ihr name genannt, damit er bei diesem infernalnen zauber mitwirke. — z. 2 beginnt der eigentliche fluch, der sich gegen den Γάιος Στάλκιος Λειβεράριος richtet. Dass dies eine etwas freie transkription des namens C. *Stlaccius Liberalis* ist, zeigt Hülsen. Die *gens Stlaccia* ist aus Latium bekannt, CIL XIV 246 2300. Der fluch, der den defigierten treffen soll, ist ἐκθρός γένοιτο. Der glaube, dass man durch den zauber einen menschen seiner umgebung verhasst machen könne, war verbreitet. Auf einer *tabella defixionis* aus dem benachbarten Cumae wird als zweck angegeben, der betroffene möge εἰς μείκος ἐλθεῖν (Aud. 198, 20). Der Papyrus CXIII des Britischen Museums (K. Wessely, Denkschr. der Wiener Akad. XLII s. 60) gibt eine abwehr gegen den hasszauber mit dem motto

ἐκθρός | Κέλερος, γένοιτο ἐκθρός 'Ρούφου, | γένοιτο ἐκθρός
τῆς οἰκίας ὄλης | Ρουφείνης, γένο(ι)το ἐχ(θρ)ός Πολυβίου ||
γένοιτο ἐχ(θρ)ός 'Αμωμίδος, γένοιτο ἐκ(θρός) | Θήβης . . . 10

3. Corpus Inscriptionum Latinarum VIII 12511, danach DTA p. XVII; Aud. s. 323 f. no. 241 nach eigener kollation. Kleinere verschiebungen im texte, die sicher korrigiert sind, führt der apparat nicht auf. Quadratische bleitafel von 0,115 m seitenlänge, alle vier ränder mit magischen zeichen eingefasst (obere reihe = z. 1). Gefunden in einem grab von beamten der kaiserzeit in Bir el Djebbana beim römischen Karthago, jetzt im museum von St. Louis de Carthage. Die abfassungszeit ist durch das alter der grabstätte ungefähr bestimmt.

Σεμεσιλαμ δαματαμενευς λησννα|λλελαμ. λαικαμ ερμου-
βελη ιακουβ ια ιωερβηθ | ιωπακερβηθ ηωμαλθαβηθ αλλασαν.

θυμοῦ σε παύσω καί σε πραῦνω χολῆς, eine reihe von kyprischen tafeln (Aud. 22 ff.) richten sich gegen θυμός καὶ ὀργή der feinde. Aus welchem grunde Stlaccius dieser hass widerfahren soll, in welchem verhältnis der oder die fluchende zu ihm steht, ist aus der tafel nicht ersichtlich. Auch weiss man nicht, was für ein landsmann sie geschrieben hat. Aus dem wiederholten ἐκθρός (z. 9 ἐχφός ist wohl nur ein versehen) möchte man auf einen Nichtgriechen schliessen, etwa einen Lateiner: diese sagten z. b. *diphthongus*, W. Schulze, Orthographica, Progr. Marburg 1894/95 s. v ff. — z. 3. Dass der verfluchte nicht nach dem vater, wie im staatsleben, näher bezeichnet wird, sondern nach der mutter, ist ständiger zauberbrauch. *Pater incertus, mater certa*, und die benennung des unrichtigen vaters hätte den zauber unwirksam gemacht. Weitere belege dafür bieten z. b. unten no. 5 u. 6; s. a. Marc. Emp. xv 103 *quem peperit illa* und dazu R. Heim *Incantamenta magica*, Fleckensens Jahrb. Suppl. XIX s. 474, Wunsch, Seth. Verfluchungst. s. 64. — z. 4. Der name *Lollia Rufina* klingt nach guter römischer familie, auf wohlstand deutet auch z. 8 οἰκία ὄλη. Sonst kommen auf solchen tafeln vielfach nur leute der *infima plebs* vor. — z. 5 'Απλοῦ: Hülsen denkt an eine parallelbildung zu dem lat. cognomen *Simplex*; z. 7 Κέλερος ist *Celer*. — z. 10 'Αμωμίδ ist sonst pflanzenname, s. z. b. Plin. nat. hist. XII 49. Er ist der liste von pflanzennamen hinzuzufügen, die als griech. frauennamen verwendet wurden, bei Bechtel-Fick, Griech. Personennamen s. 327 f. — z. 11 Θήβη gehört zu den ortsnamen, die von frauen getragen werden. Er kommt auch in Attika vor, s. Bechtel, Attische Frauennamen s. 59.

3. z. 2—4. Die ἄγια, oder wie sie hier z. 5 heissen, die μεγάλα ὀνόματα sind wie in no. 2 ohne besondere erklärung vorausgesetzt. Σεμεσιλαμ erklärt man wohl richtig aus hebr. שֶׁמֶשׁ עוֹלָם 'ewige sonne', s. Wiedemann, Bonner Jahrb. 79 s. 226, Siebourg ebenda 103 s. 144. Aber der name eines sonnengottes kann es hier nicht sein, gätter des liches haben mit dem finsternen fluchzauber nichts zu schaffen. Eher kann an die zusammenstellung gedacht werden, die Pap. Lugd. J 395 (A. Dieterich, Abraxas s. 17) v. 44 gibt; dort ist σεμεσιλαμψ ein name des Hermes. Der 'Ερμῆς χθόνιος, der die seelen der menschen zum Hades hinabführt, wird häufig im fluchzauber angerufen

5 κατάρρα· ἔξορκί||ζω ὑμᾶς κατὰ τῶν μεγάλων ὀνομάτων ἵνα |
καταδήσητε πᾶν μέλος· καὶ πᾶν νεῦρον Βικτωρικοῦ | ὀ[ν]
ἔτεκεν [γ]ῆ μήτηρ παντὸς ἐνψύχου, τοῦ ἡνιόχου τοῦ | βενέτου,
καὶ τῶν ἵππων αὐτοῦ ὧν μέλλι ἐλαύνειν, Σεκουρ|δινοῦ Ἰού-
10 βενιν καὶ Ἀτβοκάτον καὶ Βούβαλον, καὶ Βικτωρικοῦ || Πομ-

(DTA p. vi). — Δαματαμενεὺς ist offenbar eine verschreibung für den bekannten dämonennamen Δαμναμενεὺς. Er kommt vor als name eines griechischen geistes; so sagt Strabo von den idäischen Daktylen x p. 473: ὧν Κέλμιν ὀνομάζουσι τινα καὶ Δαμναμενεά καὶ Ἡρακλέα καὶ Ἄκμονα. Sie gelten als zauberkundig und als erfinder der ἐφέσια γράμματα (Clem. Al. Strom. I 360 P), ja das musterbeispiel griechischer zauberformeln enthielt den hier stehenden namen: ἄκκιον κατᾶκκιον λιῆ τετράε δαμναμενεὺς αἰκίον (Hesych. s. v. Ἐφέσια γρ.). So kommt Δαμναμενεὺς im späten zauber, auf amuleten u. ä., oft vor (Aud. 268); hier wird er angerufen, dass er die macht eines konkurrenten breche: der zauberer, welcher die formel komponierte, hat noch δαμνάω und μένος herausgehört. — Die folgenden namen sind zum grössten teil undeutbar, in λησννα steht σ auf dem kopf, über das erste v ist θ übergeschrieben. z. 3 mitte soll Ἰακούβ der name des erzvaters Ἰακώβ sein, der auch sonst im zauber erscheint: als Ἰακώβ z. b. Pap. Par. 1232 1736 1803; ebenda 2223 heisst es wie hier ἰωβολχοσηθ ἰακουβιαὶ ἰωπαταθναῆ ερβηθ ἰωπακερβηθ. Diese litanei gilt sonst als anrufung des ägyptischen gottes Set-Typhon, s. Seth. Verfl. Taf. s. 88, 90: eines gottes, der als mächtiger schadendämon wohl taugt, in einem fluch angerufen zu werden. Veranlassung zur Herübernahme des Ἰακώβ mögen missverständene stellen gewesen sein wie Ps. 23, 6: τὸ πρόσωπον τοῦ θεοῦ Ἰακώβ, ähnl. 145, 5: ὁ θεὸς Ἰακώβ. z. 4 fasse ich καταρα nicht als zauberwort, sondern als überschrift der nun beginnenden κατάρρα. Beschworen werden ungenannte dämonen durch die macht der grossen namen, dass sie sich wenden gegen Victoricus, den wagenlenker der blauen. Wir haben hier einen der zahlreichen bindesflüche, die dem treiben der rennbahn und dem konkurrenzneid der nach ihren farben benannten zirkusparteien ihre entstehung verdanken (s. Seth. Verfl. Taf. s. 63 ff.): die glieder des mitbewerbers und seiner pferde sollen gelähmt werden, so dass sie den sieg nicht erringen können. — z. 7. Wie die meisten verfluchten soll Victoricus durch den namen seiner mutter näher bestimmt werden: da dieser unbekannt ist, tritt die allmutter aller lebewesen ein. Zu dieser vorstellung s. A. Dieterich, Mutter Erde s. 54; verwandte redeweisen, die aber meist den nebenbegriff des verächtlichen haben, stellt L. Friedländer *Petronii Cena Trimalchionis*¹ s. 236 zusammen. *Terra omniparens* haben Lucr. II 706, Verg. Aen. VI 595. — z. 8 ὧν ist attrahiert an das vorausgehende ἵππων; man verstehe οὗς μέλλει ἐλαύνειν. Da εἰ seit etwa 100 v. Chr. in den I-laut übergeht (Meisterhans-Schwyzler, Gramm. d. att. Inschr. s. 48), sind schreibungen wie hier μέλλι ἐλαύνειν und z. 17 χίραα in späteren texten nichts ungewöhnliches. — z. 9 Secundinus ist der herr der genannten pferde Iuvenis Advocatus Bubalus; es folgen die pferde, die dem Victoricus gehören, aber fälschlich im Gen. statt im Acc.: sie heissen Pompeianus Baianus

πηϊανού καὶ Βαϊανού καὶ Βίκτορος καὶ Ἐξιμίου, καὶ τῶν Μεσσαλῶν Δομινάτορα, καὶ ὅσοι ἐὰν συνζευχῶσιν αὐτοῖς· κατάδησον αὐτῶν τὰ κέλη καὶ τὴν ὄρμην καὶ | τὸ πῆδημα καὶ τὸν δρόμον, ἀμαύρωσον αὐτῶν τὰ | ὄμματα ἵνα μὴ βλέπωσιν, στρέβλωσον αὐτῶν || τὴν ψυχὴν καὶ τὴν καρδίαν 15

Victor Eximius. Als achttes erscheint Δομινάτωρ τῶν Μεσσαλῶν z. 11, oder z. 23. 31 Δομινάτος ὁ Μεσσάλης. Dies ross hat einem Messala gehört, dessen familie unrichtig als οἱ Μεσσάλοι bezeichnet wird; der Grieche hat statt des nomen gentile das cognomen vervielfacht. Die form des pferdenamens ist schwankend, wie überhaupt die drei listen der renner nicht völlig identisch sind. An und für sich ist Dominator ebenso möglich wie Dominatus, das substantivum wie das verbaladjektiv von *dominari*, doch hat das zweimal geschriebene Dominatus die grössere wahrscheinlichkeit. Sonst erscheint noch z. 21 Λαυριᾶτος, d. i. Laureatus, mit der auch im vulgären latein üblichen umgestaltung von *e* im hiat (Lindsay-Nohl, lat. Sprache s. 23 f.). Die pferde haben also alle lateinische namen, und zwar sind die meisten *boni ominis*. Auf kräftige jugend deutet *Iuvenis*, auf trefflichkeit *Eximius*, auf schnelligkeit *Bubalus* (auch griech. βούβαλος, Gazelle), auf bewährte hülfe *Advocatus*, auf den sieg *Victor Dominatus Laureatus*. Dagegen sind ἔθνικά *Pompeianus* und *Baianus*. Man denkt sofort an herkunft vom golf von Neapel, aber damals war das dortige Pompei schon vergessen. Es ist also eher Alba Pompeia, die heimat des Pertinax (s. Dio C. LXXIII 2 τὸν Πομπηϊανόν), die vaterstadt des hengstes. Baiae dagegen möchte man mit dem ort bei Syrakus identifizieren (Greg. Magn. ep. VII 39), eingedenk der worte des Vegetius Art. vet. IV 6: *nec inferiores prope Sicilia exhibet circo*. — z. 11 (23). Von den mit namen genannten pferden weiss der fluchende genau, dass sie am nächsten rennen teilnehmen, aber um ganz sicher zu gehen, dass kein ross von der bindung unberührt bleibt, fügt er die cautionsformel hinzu καὶ ὅσοι ἐὰν συνζευχῶσιν αὐτοῖς. Dabei ist ἐὰν in vulgärer art nach einem relativum für ἂν gesetzt, s. F. Blass, Gramm. des neut. Griechisch² s. 64. — z. 12. Zwei fluchrezepte sind hier ineinander geflossen: das erste setzte mehrere geister (z. 5 ὑμᾶς), das andre nur einen dämon in bewegung (z. 12 κατάδησον). Später wird zum ersten formular zurückgekehrt (z. 17 κατάδησατε). — z. 15 ff. belehren uns, dass die anfertigung der fluchtafel von einer besonderen zauberhandlung begleitet werden sollte. Und zwar bediente man sich der sympathie, man fesselte einen hahn und sprach dazu die formel: 'wie dieser hahn gebunden ist, so soll auch N. N. gebunden sein'. Diese art korrelation ist bekannt, z. b. aus Vergl. Ecl. VIII 80 f.: *Limus ut hic durescit et haec ut cera liquescit Uno eodemque igni, sic nostro Daphnis amore*. Bei Aud. heisst es no. III: *quomodi hic catellus aversus est nec surgere potest, sic nec illi*. Einen ganz ähnlichen sympathiezauber wie hier vollführt die hexe bei Ovid, Fasti II 575 ff.: *Quodque pice adstrinxit, quod acu traiecit aëna Obsutum maenae torret in igne caput*. Das bedeutet: *Hostiles linguas inimicaeque vinximus ora*. Aud. 36 ist zu einem fluchtext ein hahn bezeichnet, Aud. 22 ist im text ein raum gelassen, offenbar wiederum

ἵνα μὴ [π]νέωσιν. ὡς οὐτ|ος ὁ ἀλέκτωρ καταδέδεται τοῖς
 ποσὶ καὶ ταῖς χερσὶ <τ> καὶ τῇ | κεφαλῇ, οὕτως καταδήσα(ε)
 τὰ σκέλη καὶ τὰς χίρας καὶ τὴν | κεφαλὴν καὶ τὴν καρδίαν
 Βικτωρικοῦ τοῦ ἡνιόχου τοῦ βενέ|του ἐν τῇ αὐριν ἡμέρᾳ
 20 καὶ τοὺς ἵππους οὓς μέλλι ἐλα||ύνιν, Σεκουνδινοῦ Ἰούβενιν
 καὶ Ἀτβοκάτον καὶ Βού|βαλον καὶ Λαυριάτον, καὶ Βικτωρικοῦ
 Πομπηϊανὸν καὶ | Βαϊανὸν καὶ Βίκορα καὶ Ἑξιμίου[μ], καὶ
 τῶν Μεσσάλης | Δομινάτον, καὶ ὅσοι ἐὰν αὐτοῖς συνζευχῶσιν.
 (Ἔ)τι ἐ|ξορκίζω ὑμᾶς κατὰ τοῦ ἐπάν(ω) τοῦ οὐρανοῦ θεοῦ, ||
 25 τοῦ καθημένου ἐπὶ τῶν Χερουβί, ὁ διορίσας τὴν γῆν | καὶ
 χωρίσας τὴν θάλασσαν, Ἰάω ἀβριάω ἀρβαθιάω | ἄδωναϊ σαβαω,
 ἵνα καταδήσητε Βικτωρικ<τ>ὸν τὸν ἡνιόχον τοῦ βενέτου
 καὶ τοὺς ἵππους οὓς μέλλι ἐλαύνιν, | Σεκουνδινοῦ Ἰούβενιν καὶ

für die zeichnung eines hahnes, denn es heisst: *Quomodi huic gallo lingua vivo extorsi et defixi, sic inimicorum linguas aduersus me ommutescant.* Auf unserer tafel ist die formel, mit der man die μαγικὴ πρᾶξις begleitete, ohne zeichnung aufgeschrieben, und dadurch eigentlich beziehungslos geworden. Auch muss ursprünglich die zauberhandlung an einem vierfüssigen tier vorgenommen worden sein, für den hahn ist ταῖς χερσὶ sinnlos. — z. 19 αὐριν für αὐριον, mit aufgabe des o wie in der vulgären flexion der O-stämme, s. Seth. Verfl. Taf. s. 123. Die tafel ist also am tage vor dem rennen verfasst. — z. 22 τῶν für τόν: mit dem III. jahrhundert v. Chr. geht das gefühl für die natur der beiden O-laute verloren, s. Meisterhans-Schwyzler, Gramm. d. att. Inscr. s. 24. — z. 23 die tafel bietet ἄτι, nicht ἔτι, s. oben zu no. 1 z. 12. — z. 24 ἐπάνω ist geändert aus ἐπάνου, s. z. 3 Ἰακούβ. Hiermit setzt eine neue beschwörung ein; sie ist stark von jüdischem beeinflusst. ὁ ἐπάνω τοῦ οὐρανοῦ θεός hat seine nächste parallele in den Septuaginta: 1 Macc. 3, 18: τοῦ θεοῦ τοῦ οὐρανοῦ, Jes. 14, 13: ἐπάνω τῶν ἀπτέρων τοῦ οὐρανοῦ θῆσω τὸν θρόνον μου. Für das folgende s. Ps. 79, 2. 98, 1, besonders aber Dan. 3, 31: καθήμενος ἐπὶ χερουβίμ, aus dem gesang der drei männer; ebenda z. 37 steht ὑπεράνω τοῦ οὐρανοῦ. — z. 25 ὁ διορίσας τὴν γῆν καὶ χωρίσας τὴν θάλασσαν sind ohne die nötige veränderung des kasus aus einem zusammenhang genommen, der den θεός im nom. oder voc. pries. Sie gehen zurück auf Gen. 1, 7: διεχώρισεν ὁ θεός ἀνά μέσον τοῦ ὕδατος. Nahe steht auch Jes. 45, 18: οὕτως λέγει κύριος ὁ ποιήσας τὸν οὐρανόν, οὗτος ὁ θεός ὁ καταδείξας τὴν γῆν καὶ ποιήσας αὐτήν, αὐτὸς διώρισεν αὐτήν. — z. 26 für Ἰάω s. no. 2 z. 1; ἀβριάω und ἀρβαθιάω sind dem zauber geläufige komposita, z. b. Pap. Par. 981: Ἰάω σαβαῶθ ἀρβαθιάω, ebenda 990 ἀβραιαῶθ. Zu etymologisieren wage ich hier nicht, da sich mehrere möglichkeiten bieten. — Ἀδωναϊ ist hebr. אֲדֹנָי 'der Herr' (z. b. Gen. 15, 2), ein gottesname, der im zauber des ausgehenden altertums und des mittelalters sehr beliebt ist. Auf defixionen steht er bei Aud. 27, 6 256 285 298, in den griechischen zauberpapyri liest man ihn etwa drei dutzend male. — z. 27 Σαβαω ist in kleinen buchstaben übergeschrieben, gemeint ist Σαβαῶθ

Ἰατουοκάτων, καὶ Βικτωρικοῦ || Πομπηϊανὸν καὶ Βαϊανὸν καὶ 30
 Βίκτορα καὶ Ἐξιμίουμ, | καὶ τῶν Μεσσάλης Δομ[ι]νᾶτων, ἵνα
 ἐπὶ νείκην μ[ῆ] | ἔλ[θωσι]ν ἐν τῇ αὔριν ἡμέρᾳ ἐν τῷ κίρκω·
 ἦδη ἦδη | ταχὺ ταχὺ.

4. R. P. Molinier, *Imprecation gravée sur plomb trouvée à Carthage*, *Mém. de la Soc. des Antiquaires de France* LVIII 1897 s. 212 ff.; NF s. 248 ff.; Aud. s. 325 ff. no. 242 nach eigener kollation. Bleitafel von 0,125 m breite und 0,151 m höhe, zusammengerollt an derselben stelle wie no. 3 gefunden, heute gleichfalls im Musée St. Louis. Die schrift läuft im rechteck an den rändern entlang, dergestalt, dass z. 5—8 innerhalb von z. 1—4 stehen usf.; dadurch erklärt es sich, dass die zeilenlänge gegen ende abnimmt. Durch diese ungewöhnliche anordnung soll die schrift ungerufenen unlesbar gemacht werden. Geschrieben ist die tafel wohl im dritten jahrhundert n. Chr.

Ἐξορκίζω σε ὅστις ποτ' εἶ, νεκυδαίμων, τὸν θεὸν

(s. no. 2 anf.). — z. 32 κίρκω ist lehnwort aus dem lateinischen, wie überhaupt die ausdrücke des römischen rennsports von den griechen übernommen werden; s. Aud. 160, 4 und oben die pferdenamen. — z. 32 ἦδη ἦδη ταχὺ ταχὺ ist die übliche schlussformel solcher herbeiswürungen, sie soll den sofortigen vollzug des zaubers herbeiführen. Von defixionen kennen sie sogar lateinische, Aud. 140 *ede ede tacy tacy*. Auch in den zauberpapyri findet sie sich, z. b. Pap. Par. 1924. Über solche rituellen doppelungen zur erhöhung der dringlichkeit handelt E. Norden, Vergil Buch VI s. 136 f., s. 461.

4. Der zauber dieser tafel vollzieht sich mit hülfe des toten, in dessen grab sie niedergelegt ist: sein geist ist der νεκυδαίμων, an den sich z. 1 richtet. Über dies wort s. DTA p. XXI. Er soll dem fluchenden διακονεῖν (z. 49); um ihn zu diesem dienst zu zwingen, wird er beschworen bei dem namen von göttern, die über die totengeister herrschen. Diese erscheinen in den zeilen 1—48: im wesentlichen eine reihe von parallel gebauten sätzen; an die formel ἔξορκίζω σε τὸν θεὸν 'ich beschwöre dich bei dem gotte' (A. Deissmann, Bibelstudien s. 36) gliedert sich ein näher bestimmendes partizipium und ein *nomen barbarum* an, s. z. 2 ἔξορκίζω σε τὸν θεὸν τὸν ἔχοντα τὴν ἔξουσίαν τῶν χθονίων τόπων ΝειχαροπληΞ. Die partizipia erwähnen eigenschaften oder tätigkeiten des göttlichen, die seine macht über die dinge der welt, also auch über den νεκυδαίμων, dartun: so wird der totengeist eher gehorchen. Und zwar haben die machtpreisungen, die hier stehen, ihre nächsten parallelen im Jüdisch-Christlichen. Das AT bietet sie namentlich in Psalmen und Prophetieen: als beispiel wähle ich Ps. 73, 12 ff.: ὁ δὲ θεὸς βασιλεὺς ἡμῶν πρὸ αἰῶνος εἰργάσατο σωτηρίαν ἐν μέσῳ τῆς γῆς. κύ ἐκραταίωσας ἐν τῇ δυνάμει σου τὴν θάλασσαν, κύ συνέτριψας τὰς κεφαλὰς τῶν δρακόντων ἐπὶ τοῦ ὕδατος . . ., κύ διέρρηξας πηγὰς καὶ χειμάρρους, κύ ἐξήρνας ποταμοὺς Ἡθάμ. σὴ ἐστὶν ἡ ἡμέρα καὶ σὴ ἐστὶν ἡ νύξ, κύ κατηγοῖς ἥλιον καὶ σελήνην. κύ ἐποίησας πάντα τὰ ὄρια τῆς γῆς, θεός καὶ ἔαρ κύ ἐποίησας. Auch die apokryphen schriften des NT kennen ähnliches: hier werden solche formeln aneinandergereiht, um den

τὸν κτίσαντα γῆν κ[α]ἰ οὐρανὸν Ἰωνα· | ἔξορκίζω σε τὸν θεὸν
τὸν ἔχοντα τὴν ἐξουσίαν τῶν χθονίων τόπων | Νειχαροπληξ·

heiden gegenüber von gottes macht ein zeugnis abzulegen. Z. b. Acta Andr. et Matth. c. XIV (Acta Apost. apocr. edd. Lipsius et Bonnet II, 1 p. 80): οὗτος (ὁ θεός) ἐστὶν ὁ ἔξ ἀρχῆς τὸν ἀνθρωπὸν πλάσας καὶ δούς τὴν πνοὴν αὐτοῦ ἐν πάσιν, ὁ κινήσας πάντα τὰ ἀκίνητα· οὗτός ἐστιν ὁ καλέσας τὸν Ἀβραάμ, ὁ ἀγαπήσας τὸν υἱὸν αὐτοῦ Ἰσαάκ, ὁ ἐπιτρέψας τὸν ἀγαπητὸν αὐτοῦ Ἰακώβ εἰς τὴν γῆν αὐτοῦ· οὗτός ἐστιν ὁ κριτὴς ζώωντων καὶ νεκρῶν, οὗτός ἐστιν ὁ ἐτοιμάζων μεγάλα ἀγαθὰ τοῖς ὑπακούουσιν αὐτῷ καὶ ἐτοιμάζων κόλασιν τοῖς μὴ πιστεύουσιν αὐτῷ. Wie leicht solche reihen in den tenor des exorzismus umgesetzt werden konnten, ist deutlich. Das ist denn auch des öfteren geschehen. Ausser unserer tafel bietet ähnliches unter den defixionen unten no. 5; aus den zauberpapyri wähle ich zum vergleich die dämonenbeschwörung des Pibeches, Pap. Par. 3007 ff., A. Dieterich, Abraxas s. 138. Der eigentliche exorzismus beginnt 3019 (ὀρκίζω σε κατὰ τοῦ θεοῦ τῶν Ἑβραίων Ἰησοῦ), darin heisst es 3034: ὀρκίζω σε τὸν ὀπτανθέντα τῷ ὀκραήλ (l. Ἰσραήλ) ἐν στύλῳ φωτεινῷ καὶ νεφέλῃ ἡμερίνῃ (s. Exod. 13, 21) καὶ βυτάμενον αὐτοῦ τὸν λόγον (λαὸν liest Dieterich) ἔργου (l. ἐκ τοῦ?) Φαραῶ καὶ ἐπενέγκαντα ἐπὶ Φαραῶ τὴν δεκάπληγον διὰ τὸ παρακούειν αὐτόν. Ferner 3045: ὀρκίζω σε θεὸν φωσφόρον ἀδάμαστον (τὸν) τὰ ἐν καρδίᾳ πάσης ζωῆς ἐπιστάμενον, τὸν χουοπλάστην (l. χροπλάστην) τοῦ γένους τῶν ἀνθρώπων (s. Gen. 2, 7), τὸν ἔξαγαγόντα ἔξ ἀδήλων καὶ πυκνοῦντα τὰ νέφη καὶ ὑετίζοντα τὴν γῆν καὶ εὐλογοῦντα τοὺς καρποὺς αὐτῆς, ὃν εὐλογεῖ πάσα ἐνουράνιος δυνάμιος (l. δύναμις) ἀγγέλων ἀρχαγγέλων· ὀρκίζω σε μέγαν θεὸν Καβαῶθ, δι' ὃν ὁ Ἰορδάνης ποταμὸς ἀνεχώρησεν εἰς τὰ ὀπίσω (Ps. 113, 3. 5) καὶ ἐρυθρὰ θάλασσα ἠνώδευεν Ἰσραήλ. Und 3061: ὃν ὑμνοῦσι τὰ πτερυγίματα τῶν χερουβὶν· ὀρκίζω σε τὸν περιθέντα ὄρη τῆ θαλάσσης, τεῖχος ἔξ ἄμμου, καὶ ἐπιτάσαντα αὐτῇ μὴ ὑπερβῆναι· καὶ ἐπήκουσεν ἡ ἄβυσσος. . ὀρκίζω σε τὸν συνείλοντα τοὺς τέσσαρας ἀνέμους. . ὃν τρέμει γένηνα πυρός (s. Ev. Matth. 5, 22 γέεννα τοῦ πυρός) καὶ φλόγες περιφλογίζουσι καὶ κίδηρος λακᾶ (λακκᾶ? μαλακιᾶ?) καὶ πᾶν ὄρος ἐκ θεμελίου φοβεῖται· ὀρκίζω σε πᾶν πνεῦμα δαιμόνιον τὸν ἐφορῶντα ἐπὶ γῆς καὶ ποιοῦντα ἔκτρομα τὰ θεμίλια (l. θεμέλια) αὐτῆς καὶ ποιήσαντα τὰ πάντα ἔξ ὧν (ὧν konstruktionsmischung: ἔξ ὧν οὐκ ἦσαν) οὐκ ὄντων εἰς τὸ εἶναι. Natürlich lassen sich nicht zu allen diesen exorzismen die biblischen vorbilder nachweisen; manches ist aus anderen religionen beigemischt, viele apokryphe literatur ist uns verloren, und die zaubermeister haben oft aus dem gedächtnis zitiert oder frei nachgebildet (Deissmann a. o. s. 49 f.). Aber das ist aus den erwählten beispielen deutlich, dass sich diese grosse masse von eigenschaftssätzen nicht auf eine grössere anzahl verschiedener götter verteilen soll, sondern dass sie den einen grossen gott nach den verschiedenen seiten seines allmächtigen wirkens kennzeichnen sollen: das ist, wie die schilderung mit biblischen prädikaten zeigt, der Iao der Hebräer. Doch sind in dem bestreben der häufung in unseren text wiederholungen (s. z. 34 = 37) und selbst widersprüche hineingetragen worden: so wird z. b. z. 19 ff. der gott des tages und

ἐξορκίζω σε τὸν θε[ὸν] ο ὡαε . . ο πνευμάτων
α β . [ἐ]ξορκίζω σε τὸν θεὸν τῆς Ἀνάγκης τὸν
μέγαν Ἀρουροβααρζαγραν· ὀρκίζω σε τὸν || θεὸν τὸν πρω-
τόγονον τῆς Γῆς † ἐφ' ὃν κείται Βλαβλεισφθειβαλ· ὀρκίζω
σε τὸν θεὸν τῶν | ἀνέμων καὶ πνευμάτων Λαιλαμ· ὀρκίζω
σε τὸν θεὸν τὸν ἐπὶ τῶν τιμωριῶν | παντός ἐνψύχ[ου] . .
ραπῳκηφ· ὀρκίζω σε τὸν θεὸν τὸν τῶν οὐρα|νίων στερεω-
μάτων δεσπότην Ἀχραμαχαμαρει· ὀρκίζω σε τὸν θεὸν | τὸν

der gott der stunde genannt. Da war doch von hause aus der stundengott vom tagesgott verschieden, sonst hätte man ihn nicht besonders erwähnt.

Für das einzelne lege ich meine früheren ausführungen in den NF zugrunde. z. 1 ὅστις ποτ' εἶ eine kautionsformel, um den geist sicher zu bannen, die häufiger vorkommt, z. b. Pap. Par. 367, wo es deutlicher heisst: νεκυδαίμων . . ὅστις ποτε εἶ, εἶτε ἄρρης εἶτε θῆλυς. — κτίσαντα ist eine erinnerung an Gen. 1, 1: ἐποίησεν ὁ θεὸς τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν, nachdrücklich vorausgestellt, um die beziehung auf Jahve kenntlich zu machen. Deshalb möchte ich auch bei Iuwa nicht an den namen des propheten denken, sondern an einen unrichtig geschriebenen acc. von Ἰάω: belegt ist der gen. plur. Ἰάων, Deissmann, Bibelstudien s. 6. — z. 2 ähnlich heisst es Aud. 188 von Osiris: ὁ ἔχων] ἄ[ν]ω τὴν κατεζούσιαν καὶ τὸ βασίλειον τῶν νεπτέρων θεῶ[ν]. — z. 3 ΝειχαροπληΞ erscheint öfter als *nomen arcanum*, so Pap. Parthey 11 14, Abh. Berl. Akad. 1865 s. 150. Im folgenden wurde ein herr der πνεύματα angerufen, s. zu z. 6. — z. 4 ähnlich Pap. Lond. CXXI 714 (K. Wessely, Denkschr. der Wien. Akad. XLII s. 44): θεὸς ὁ ἐπὶ τῆς ἀνάγκης τεταγμένος Ἰακούβ Ἰαιβω Καβαῶθ Ἄδωναϊ. Die grosse göttin der notwendigkeit ist aus den anschauungen der orphiker bekannt und wohl dorthier übernommen, s. Seth. Verfl. Taf. s. 94. An die orphiker denkt man auch bei dem Protogonos z. 5, aber deren gott, welcher diesen namen führt, ist nicht γηγενής, sondern ψογενής (Hymn. Orph. vi 2). Es ist daher zur erklärung besser heranzuziehen Hesiod. Theog. 126: Γαῖα δὲ τοι πρῶτον μὲν ἐγένετο ἱκὼν ἑαυτῇ Οὐρανόν. — † ἐφ' ὃν (l. ὧν) κείται könnte zwar teil des ungriechischen zauberwortes Βλαβλεισ κτλ. sein, klingt aber sehr griechisch. Ist es das tatsächlich, dann ist es als unverständene formel aus einem anders geformten zaubertext herübergenommen worden, denn in diesem zusammenhang gibt es keinen sinn. — z. 6 Λαιλαμ gott der winde, an griech. λαίλαψ anklingend. ὁ τῶν πνευμάτων ἀναΞ spielt, wie begreiflich, in ähnlichen texten eine wichtige rolle, s. A. Dieterich, Abraxas s. 69 z. 7. Auf den sog. rachegebeten von Rheneia rufen sie an τὸν θεὸν τὸν ὕψιστον τὸν κύριον τῶν πνευμάτων καὶ πάσης καρκός: dazu hat Deissmann, Philol. LXI 1902 s. 256 die parallelen aus den LXX (Num. 27, 16 u. a.) gestellt. — ὁ ἐπὶ τῶν τιμωριῶν ist sonst der henker (Plutarch, Artox. xvii), hier ein strafdämon der hölle, Dieterich, Nekyia s. 60; Abraxas s. 34 aus einem Pap. Lugd.: ἔταξας αὐτὸν ἐπὶ τῶν τιμωριῶν. — z. 7 παντός ἐνψύχου formelhaft, s. oben no. 3 z. 7, unten z. 9. Das folgende βάρβαρον ὄνομα möchte ich zu Ὀτιραπῳκηφ ergänzen: ein dvandvakompositum

χθόνιον τὸν δεσπόζοντα παντὸς ἐνψύχου Καλβαλαχαωβρη·
 10 ὀρκίζω σε τὸν || θεὸν τὸν νεκουαγωγὸν τὸν ἄγιον Ἑρμῆν,
 τὸν οὐράνιον Ἀων|κρειφ τὸν ἐπίγειον ἄλεον . . . βιν, τὸν
 χ[θό]νιον Ἀρχφῆσον· ὀρκίζω σε τὸν θε[ὸν] τὸν ἐπὶ τῆς ψυχο-
 δοσίας παντὸς ἀνθρώπου γεγεγεν κί|μενον ἰάω· ὀρκίζω
 σε τὸν θεὸν τὸν φωτίζοντα καὶ σκοτίζοντα τὸν κόσμον |
 Σεμεσειλαμ· ὀρκίζω σε τὸν θεὸν τὸν πάσης μαγείας τὴν
 15 ἔωγ||ιν ἀνθρωπίνην σειυπ Καβαώθ· ὀρκίζω σε τὸν
 θεὸν τ[ὸν] τοῦ Κα|λο|μόνος Couαρμιμουθ· ὀρκίζω σε τὸν
 θεὸν τὸν τοῦ δευτέρου στερεώ|ματος ἐν ἑαυτῷ τὴν δύναμιν

wie Ἑρμάνουβις aus den äg. göttern Osiris Apis (s. Seth, Verfl. Taf. s. 82 f.) und Kmerph, einer nebenform für Chnuphis (Roscher, Myth. Lex. II 1250). — z. 8 s. Hymn. Dan. 3, 33: ἐν τῷ στερεώματι τοῦ οὐρανοῦ, Ps. 18, 1: οἱ οὐρανοὶ διηγούνται δόξαν θεοῦ, ποιήσιν δὲ χειρῶν αὐτοῦ ἀναγγέλλει τὸ στερέωμα. S. unten z. 16, z. 22. — z. 10 νεκουαγωγὸς nicht sowohl 'seelengeleiter' als 'totenbeschwörer', s. Pap. Par. 222 νεκουαγωγῆ, und Roscher, Myth. Lex. I 2375. — ἄγιος ist beliebtes beiwort im zauber, s. die ἄγια ὀνόματα oben no. 2 zu anfang; wie es hier der götterbote ist, so gibt es auch sonst ἄγιοι ἄγγελοι, Pap. Par. 1939. Wahrscheinlich steckt ἄγιον auch hier in dem unsicher gelesenen αων z. 10 und αλεον z. 11. Nebeneinander werden genannt χθόνιος οὐράνιος ἐπίγειος wie Phil. 2, 10: ἴνα ἐν τῷ ὀνόματι Ἰησοῦ πάν γόνυ κάμψη ἐπουρανίων καὶ ἐπιγείων καὶ καταχθονίων. So heisst es auch Pap. Par. 3042: ἐπουράνιον (ἢ ἀέριον) εἴτε ἐπίγειον εἴτε ὑπόγειον (ἢ καταχθόνιον). — z. 12 γεγεγεν κ(ε)ίμενον lau Aud. Wohl nicht mit recht. Entweder fängt die formula arcana mit γεγεγεν an (gebildet wie cecengen, z. b. Pap. Parth. II 108): dann gehört auch κίμενον dazu und ist nicht zu verändern. Oder das griechische geht bis κίμενον; dann ist auch γεγεγεν griechisch, wenn auch verderbtes. Das letztere ist das wahrscheinlichere, da man hier ein partizipium erwartet, und dies in -μενον zu stecken scheint. Welches, ist unsicher; dem sinne entspricht ἐπιγινόμενον. — z. 13 ἰάω: s. oben zu no. 2 z. 1. — z. 14 Σεμεσειλαμ: s. oben zu no. 3 z. 1; nach φωτίζειν hier wohl im eigentlichen sinne als sonne zu fassen. — μαγείας: die zauberei ist ursprünglich etwas göttliches, heiliges (ἱερὰς μαγείας pap. Parth. I 127); man erwartet, dass hier ihre offenbarung an die menschen erwähnt wird, etwa τὸν πάσης μαγείας τὴν γνῶσιν ἀνθρωπίνην πορίσαντα. Was wirklich dagestanden hat, ist unsicher. Aud. bemerkt: ἔωγιν = ἔωξιν, cf. ἀνέωξα. Er denkt also an eine nominalbildung von οἴγνυμι mit verschlepptem augment, wie oben no. 1 zu z. 1—6 ἀνέθεμα. Mir ist die existenz einer solchen form neben ἄνοιξις nicht wahrscheinlich, da das simplex nur dichterisch ist. — z. 15 Καβαώθ: s. oben no. 2 z. 1, 3 z. 27. — Κα[λο]μονος statt Κολομώνος. Diesem könige israel's war von seinem gotte (daher ὁ θεὸς τοῦ C.) besondere weisheit verliehen, über alle weisheit der alten und der ägypter hinaus (III Reg. 4, 26). So hat er nach damaliger anschauung auch die kenntnis alles zaubers besessen, der aus Ägypten stammte (L. Blau, Das altjüdische zauberwesen s. 38):

ἔχοντα Μαρμαραωθ· ὀρκίζω σε τὸν θεὸν | τὸν τῆς παλι-
γενεσίας Θωβαρραβαυ· ὀρκίζω σε τὸν θεὸν τὸν | τοὺς ληνοὺς
ὄλουσ . α ἰευ· ὀρ[κί]ζω σε τὸν θεὸν τὸν τῆς ἡμέρας
ταύτης ἦς σε || ὀρκίζω Αωαβαωθ· ὀρκίζω σε τὸν θεὸν τὸν²⁰
ἔχοντα τὴν | ἔξουσίαν τῆς ὥρας ταύτης ἦς σε ὀρκίζω Ἰσοῦ·
ὀρκίζω σε τὸν θεὸν τὸν τῶν | οὐρανίων στερεωμάτων δεσπό-
ζοντα Ἰάω ἰβοηα· ὀρκί|ζω σε τὸν θεὸν τὸν οὐράνιον |Ἰουαα·
ὀρκίζω σε τὸν θεὸν τὸν [τ]ὴν δι[ά]νοιαν | παντὶ ἀνθρώπῳ χαρι-
κάμενον Νεγεμψενπυενιπη· || ὀρκίζω σε τὸν θεὸν τὸν πλά-²⁵
καντα πᾶν γένος ἀνθρώπ[ων] Χωσιχαρεαμων· | ὀρκίζω σε
τὸν θεὸν τὸν τὴν ὄρασιν παντὶ ἀνθρώπῳ χαρι|κάμενον Ἡχε-
ταρωψιευ· ὀρκίζω σε τὸν θεὸν τὸν χαρικάμενον τοῖς ἀνθρώ-
ποις τὴν διὰ τῶν ἄρθρων κίνησιν Θεσθενοθριλ. χε|αυνξιν·
ὀρκίζω σε τὸν θεὸν τὸν πατροπάτορα Φνουφοβοη· ὀρκίζω||

dadurch wird er selbst zum magus. Reiche literaturbelege für den zauber Salomons gibt P. Perdrizet, *Сφαγίς Κολομώνος*, Rev. des études grecques 1903 s. 43. Auch die zauberpapyri kennen ihn, Pap. Par. 3039: ὀρκίζω σε κατὰ τῆς σφαγίδος, ἦς ἔθετο Κολομών ἐπὶ τὴν γλῶσσαν τοῦ Ἰηρημίου κτλ. — z. 17 Μαρμαραωθ aram. 'herr der herrn', C. Brockelmann, Bonn. Jb. 104 s. 193. Er ist der gott τοῦ δευτέρου στερεώματος: das ist in damaliger gräzität 'himmel': Gen. 1, 8: καὶ ἐκάλεσεν ὁ θεὸς τὸ στερέωμα οὐρανόν. Die lehre von den verschiedenen himmeln ist bekannt; II Cor. 12, 2: ἔως τρίτου οὐρανοῦ. Das war namentlich gnostische lehre; s. W. Anz, Zur Frage nach dem Ursprung des Gnostizismus = Texte und Unters. xv 4, z. b. s. 21; auf gnostisches führt auch die betnung der δύναμις dieses gottes. Dagegen wird es sich kaum genau bestimmen lassen, welches gnostische system gemeint ist. Auch woher die παλιγενεσία stammt, muss unsicher bleiben: sie hat in verschiedenen religionen ihre stätte, s. A. Dieterich, Eine Mithrasliturgie s. 175. — z. 19 ληνοί wohl als särke zu verstehen, s. Hesych s. v.; das partizipium ist nicht mehr erkennbar. — Die einzelnen tage der semitischen woche unterstanden nach einem ursprünglich chaldäischen glauben je einem planetengott, s. die literatur bei E. Schürer, die siebentägige Woche, Zeitschr. für die neut. Wiss. vi 1905 s. 19; daraus sind ja die bezeichnungen für die wochentage in den verschiedenen sprachen entstanden. Αωαβαωθ (s. Deissmann, Bibelstudien s. 9) ist also hier wohl als name eines planetenarchonten zu fassen; das für die form vorbildliche Καβαωθ steht in einer planetengötterliste Pap. Lond. CXXIV 43, s. Ant. Zaubergerät s. 30. — ἦς σε ist hier wie z. 21 attraktion für ἦ σε: der herr des tages, an dem ich dich beschwöre. — z. 21. Auch stundengötter gab es, s. z. b. Pap. Lugd. J 395 IX 36 (Dieterich, Ab-raxas s. 172): ἐπικαλῶ τὸν τῆς ὥρας καὶ τὸν τῆς ἡμέρας θεόν. — In Ἰσοῦ hat Molinier sicher mit recht Ἰησοῦ erkannt; s. Pap. Par. 3019 ὀρκίζω σε κατὰ τοῦ θεοῦ τῶν Ἑβραίων Ἰησοῦ, oben zu no. I z. 13. — z. 22 s. oben zu z. 8. — z. 25 s. Gen. 2, 7: καὶ ἔπλασεν ὁ θεὸς τὸν ἄνθρωπον. — z. 28 l. κίνησιν. — z. 29 πατροπάτορα ohne gen. absolut

30 **σε** τὸν θεὸν τὸν τὴν κοίμησιν σοι δεδωρημένον | καὶ ἀπο-
 λύσαντά σε ἀπὸ δ[ε]σμῶν τοῦ βίου Νεθμομαω· ὀρκίζω σε
 τὸν | θεὸν τοῦ παντός μύθου κυριεύοντα Ναχαρ· ὀρκί|ζω
 σε τὸν θεὸν τὸν τοῦ ὑπνου δεσπύζοντα **Χθουμβλοην**· | ὀρκίζω
 35 **σε** τὸν θεὸν τὸν ἀέριον τὸν πελάγιον || τὸν ὑπόγειον τὸν
 οὐρ[ά]γιον τῶν πελάγων τὴν ἀρχὴν | συνβεβλημένον τὸν
 μονογενῆ τὸν ἔξ αὐτοῦ ἀναφανέντα τὸν πυρὸς καὶ ὕδατος
 καὶ γῆς καὶ ἀέρος τὴν | ἔξουσίαν ἔχοντα **Ωη Ἰάω εσηαφ**· ἔτι
 προς | ἐξορκίζω σε κατὰ τὴν γῆν ὀνόματα Ἐκάτης τριμόρφου ||
 40 **μαστειγοφόρου δεδουλου λαμπαδούχου** | χρυσοκανδαλαιμο-

ist zunächst auffällig. Gemeint ist schlechthin 'ahnherr', der gott als vordaher der seinigen, mit demselben bedeutungswandel wie att. Τριτοπάτορες, s. Rohde, Psyche s. 226 f.; s. auch προπάτωρ unten zu z. 36. — z. 30. Durch das hier erwähnte tun hat gott am meisten seine macht über den νεκυδαίμων erwiesen; darum heisst es auch Aud. 286—294 in Hadrumet: *adiuro te per eum qui te resoluit vitae temporibus*. — z. 32 μύθου Aud.: es wird βυθοῦ zu lesen sein, s. Ps. 106, 24: αὐτοὶ εἶδον τὰ ἔργα κυρίου, καὶ τὰ θαυμάσια αὐτοῦ ἐν τῷ βυθῷ. — Zu z. 34 ff. ist wieder zu vergleichen Aud. 286—294 *deum pelagicum acrium*. — z. 35 τῶν (besser τὸν oder τὸν τῶν) πελάγων τὴν ἀρχὴν συνβεβλημένον ist wegen der verschiedenen bedeutungen von ἀρχὴ und συμβάλλω mehrsinnig. Am nächsten liegt es, eine erinnerung an Gen. 1, 9 anzunehmen: συναχθήτω τὸ ὕδωρ τὸ ὑποκάτω τοῦ οὐρανοῦ εἰς συναγωγὴν μίαν. — z. 36. μονογενῆς ist nicht notwendig christlich; s. Sap. Sal. 7, 21 von der σοφία· ἔστι γὰρ ἐν αὐτῇ πνεῦμα νοερὸν ὄντιον μονογενές, Pap. Par. 1585: εἰσάκουσόν μου ὁ εἰς μονογενῆς. Für die theologische spekulation, die in ἔξ αὐτοῦ ἀναφανέντα liegt, sei verwiesen auf Pap. Parth. 1 342 f.: Ἰλαθί μοι προπάτωρ προγενέστερε αὐτογένεθλε· ὀρκίζω τὸ πῦρ τὸ φανέν πρῶτον (l. πρώτως) ἐν ἀβύσσῳ. Auch hier steht z. 37 das feuer den übrigen elementen voraus. — z. 38 mit ἔτι προεξορκίζω beginnt der zweite teil der beschwörung, der bis 48 geht, eingeleitet wie no. 3 z. 23 ἔτι ἐξορκίζω. Bestritt der erste abschnitt seine formeln zum grössten teil aus hebräischen anschauungen, so wendet sich der zweite an die griechische Hekate. Es sind also wieder Ἐκατίκιοι λόγοι ὀρκίσματά τε ἀβραϊκά, wie auf der tafel no. 1 z. 11. 15: derselbe zauber wird in Karthago wie in Megara getrieben. Nicht klar ist die syntaktische beziehung von κατὰ τὴν γῆν: vielleicht soll der vorausgehenden beschwörung des himmelsgottes eine andere 'so die erde angeht' angegliedert werden. Es folgen die heiligen namen der dreigestaltigen Hekate. Zur einheit Γῆ Ἐκάτη s. zu no. 1 z. 13, zur dreigestalt der Hekate, die geissel und fackel trägt, s. Ant. Zauberger. s. 22 ff. — z. 40 δεδουλου ist unklar, nach der stellung erwartet man ein griechisches wort. Paläographisch nahe liegt δίδουλος, gebildet wie τριδουλος: aber damit verbindet sich kein sinn. Vielleicht ist es aus δαδούχου verschrieben. So heisst die mondgöttin Pap. Par. 2559, dort steht in der nähe gleichfalls λαμπαδιάς, 2557. — z. 41 χρυσοκανδαλαιμοποτιχθονίαν eine zusammensetzung aus χρυσοκάν-

ποτιχθονίαν τὴν ἰππειτρο|ἀκτι[ω]φι Ἑρεσχειγαλ νεβουτο-
 couαντ· | εἶπω σοι καὶ τὸ ἀλιθινὸν ὄνομα δὲ τρέμει Τάρταρα |
 γῆ βυθός οὐρανός Φορβαφορφορβα || βορφ. ορορβα συνειρω 45
 μολτηαιω φυλακή | γαυπεραιω Ἀνάγκη μασκελλι | μασκελλω
 φνουκενταβαωθ ὄρεοβαρζαργρα | ησθανχουχηνηχουχεωχ· ἴνα |
 διακονήης μοι ἐν τῷ κίρκω τῇ πρό<ς ι>ς' ἰδῶν || ν]οεμβρίων 50
 καὶ καταδήης | πᾶν μέλος πᾶν νεῦρον τοὺς ὤμους τοὺς
 καρποὺς | τοὺς ἀγκῶνας τῶν ἡνιόχων | τοῦ βουσσέου Ὀλύμπου

δαλος (gebräuchliches beiwort der Hekate, A. Dieterich, de hymnis Orphicis s. 43), αἰμοπότις (wie Pap. Par. 2864, gleich αἰματοπῶτις) und χθονία; die konstruktion fällt ohne sichtbaren grund aus dem gen. in den acc. — ἰππειτρο verderbt, wohl aus ἰππεύτριαν. Über reitende Hadesgöttinnen handelt A. Dieterich, Abraxas s. 95. — z. 42 ἀκτι[ω]φι ergänzt aus Pap. Par. 2484, eine stelle, der unsere tafel auch sonst sehr nahe kommt. — Ἑρεσχειγαλ ursprünglich eine babylonische unterweltsgöttin, s. Drexler bei Roscher II 1584 ff.; Νεβουτοcouαντ ein bekanntes *nom arcantum* (s. Drexler a. o.), in dem sich vielleicht der babylonische gott Nebo birgt. — z. 43 ἀλιθινὸν ist ἀληθινόν. Nur wer unter den vielen namen der gottheit den wahren kennt, hat gewalt über sie und empfängt dadurch die übernatürliche kraft, dämonen zu gebieten, s. A. Dieterich, Eine Mithrasliturgie s. III f.; s. z. b. Pap. Par. 271: ἀκουσόν μου τοῦ θεῖνα καὶ ποήσον μοι τὸ θεῖνα πράγμα· λέγω γάρ σου τὰ ἀληθινὰ ὀνόματα. Die gewaltige macht des namens wird durch das folgende δ τρέμει κτλ. erläutert: zu solchen wendungen s. A. Dieterich, Abraxas 140, wo für Pap. Par. 3072 (s. o. s. 14) eine reihe von bibelstellen angeführt werden, z. b. Ps. 17, 8: καὶ ἐσαλεύθη καὶ ἐντρομος ἐγενήθη ἡ γῆ καὶ τὰ θεμέλια τῶν ὀρέων ἐταράχθησαν καὶ ἐσαλεύθησαν, ὅτι ὤργισθη αὐτοῖς ὁ θεός, s. a. Pap. Par. 245: δν τρέμει γῆ βυθός. Von den folgenden zauberworten sind als beinamen chtlonischer göttinnen bekannt φορβαφορφορβα (so Pap. Par. 1256), das sonst als βορβοροφόρβα vorkommt, 'die sich vom kote nährt', s. Ant. Zauberger. s. 27. Auch was zwischen Ἀνάγκη und ὄρεοβαρζαργρα steht, ist bekannt, s. K. Wessely, Ephesia grammata, Jahresber. des Franz-Jos.-Gymn. Wien 85/86, no. 246ff. — z. 45 kann φυλακή ein griechisches wort sein, doch bleibt seine beziehung unklar. — z. 48 beginnt der eigentliche fluch mit ἴνα διακονήης: διακονεῖν ist das typische wort für die dienstbarkeit des geistes, z. b. Pap. Par. 1508 ἴνα μοι διακονήης. — z. 49 κίρκω: s. zu no. 3 z. 32; wiederum haben wir es mit *agitorum dirae* zu tun. Am ende ist überliefert τῇ προσιτιδῶν, ein verschriebenes datum, zu bessern in τῇ πρό <ς> ἰδῶν, am 8. november. Der fluch bewegt sich in denselben wendungen wie in no. 3, s. z. 58 = 3, 14, z. 59 = 3, 19, z. 73 = 3, 23, z. 76 = 3, 31: beiden tafeln liegt ein und dasselbe zauberrezept zugrunde. — z. 53 τοῦ βουσσέου mit übernahme des lateinischen *russeus*, s. z. b. Plinius, Nat. hist. VII 186. Es werden zunächst vier aurigae der roten partei verflucht: Olympus, Olympianus, Iuvenus sind auch sonst belegte namen, Scortius ist wohl als Scorteus zu fassen (s. Lauriatius no. 3 z. 21), als nom de

55 καὶ Ὀλυμπιανοῦ καὶ | Σκορτίου καὶ Ἰουυένκου || βαράνισον
 αὐτῶν τὴν διάνοιαν τὰς φρένας | τὴν αἴσθησιν ἵνα μὴ |
 νοῶσιν τί π[ο]ιῶσιν, ἀπόκνισον αὐτῶν τὰ | ὄμματα ἵνα μὴ
 60 βλέπωσιν | μήτε αὐτοὶ μήτε οἱ ἵπποι οὐς μέλλουσιν || ἐλαύνειν,
 Αἴγυπτον | Καλλιδρομον καὶ εἴ τις σὺν αὐτοῖς ἄλλος | Ζευχθή-
 ρεται, Οὐαλε[ν]τεῖνον καὶ Λαμπάδ[ιον], .. γον καὶ Μαῦρον
 65 Λαμπαδίου || καὶ Χρύσασπιν, Ἰοῦβαν καὶ Ἰνδόν, | Παλμάτων
 καὶ | Κούπερβον καὶ .ηιον, Βούβαλον Κην|σοράπου, Ἐρεῖνα
 70 καὶ εἴ τινα || ἄλλον ἵππον ἐξ αὐτῶν μέλλει ἐλαύνε[ι]ν, |
 75 καὶ εἴ τις ἄλλος ἵππος τοῦ|τοις μέλλ|λει συνζεύγυσθαι |
 προ|λαβέτωσαν, ἐπὶ νεί|κην μὴ ἔλθωσιν.

5. G. Maspero, *Nouvelle tabella devotivis decouverte à Hadrumète, collections du musée Alaoui, première série*, Paris 1890—1892, s. 101 ff. mit tafel. Danach DTA s. xvii f.; Aud. s. 373 ff. no. 271 nach eigener kollation. Bleitafel von 0,25 m im quadrat, ursprünglich zusammengerollt und mit einem nagel durchbohrt. Beschrieben im dritten jahrhundert n. Chr., gefunden 1890 in der nekropole von Hadrumetum, jetzt im Musée Alaoui in Tunis.

guerre 'der lederne, zähe'. Dass zu ihnen nur zwei pferde genannt werden, darf nicht befremden: man nennt gelegentlich das gespann nach dem leitenden hengst (Seth. Verfl. Tafeln no. 21. 4 τὴν γρέγην Ἰουδέικος), die anderen umfasst die formel z. 61 f. εἰ..Ζευχθήσεται. — z. 55 βαράνισον *vexa*. — z. 62 ein neuer fluch, zunächst gegen Valentinus. Das war, wie der name zeigt, ein kutscher, kein pferd; ausserdem muss hier das subject zu z. 71 μέλλει stehen. Die pferde beginnen mit Λαμπάδιος, ihre namen sind in freiem wechsel asyndetisch oder mit καὶ verbunden, in der loseren syntax des kleinen Mannes. Sie heissen nach ländern Αἴγυπτος Ἰνδός, nach der farbe Μαῦρος Χρύσασπις (goldfleck) Λαμπάδιος (vom leuchten), nach der trefflichkeit Κούπερβος, nach körperteilen Ἰοῦβα (mähne), nach der schnelligkeit Καλλιδρομος Βούβαλος (s. 3 z. 9), nach dem sieg Παλμάτος. Unsicher bleibt .. γον, .ηιον. Ἐρεῖνα nimmt Aud. als Ἐύρινα: dann muss Κηνσοράπου der besitzer oder der vater von Βούβαλος sein. Nach einem mannesnamen klingt das nicht, also ist es ein ansatz zum pedigree, wie z. 63 Μαῦρον Λαμπαδίου. Das führt auf *Censorapus*, gebildet wie *Pinnirapus* (Juvenal III 158): da es von *census* abgeleitet wäre, erwartete man *censirapus*, wie *arcitenens*, *fructifer*. Ob das hier geschriebene Κηνσο- bei der umsetzung ins griechische entstehen konnte, und ob man den namen als 'siegeszinserhascher' deuten darf, weiss ich nicht. Früher hatte ich vorgeschlagen Κήνσορα, Πολιόρεινα (= Πολιόρρινα, graunase). — z. 71 ἐξ αὐτῶν sinnlos aus einem formular beibehalten, das die nennung sämtlicher renner der gegenpartei voraussetzte. — z. 76 προλαβέτωσαν liest Aud., das bedeutet 'sie sollen überholen', gerade des gegenteil von dem, was der fluchende wünschen kann. Es muss daher vor προλαβέτωσαν ein μὴ ausgefallen sein.

Horcizo se daemionion pneumn to enthade cimenon to onomati to agio Awθ | Aβ[α]ωθ, τὸν θεὸν τοῦ Ἀβρααμ καὶ

5. Die Inschrift hat einen ausführlichen kommentar durch Ad. Deissmann erhalten, Bibelstudien s. 23--54: durch ihn haben wir den zusammenhang solcher texte mit dem AT und seiner gräzität verstehen gelernt, den schon Maspero erkannt hatte (s. 106). So sind denn die unten folgenden parallelen aus den LXX u. ä. sämtlich der abhandlung Deissmanns entnommen. Auch zeigt D., dass der verfasser der vorlage für diese beschwörung ein mann war, der in den anschauungen des alexandrinischen AT lebte, der seine wendungen nicht sklavisch abschrieb, sondern aus der erinnerung zitierend frei umgestaltete. Eine fortsetzung hat Deissmanns kommentar durch L. Blau erhalten, das altjüdische Zauberwesen (Budap. 1898) s. 96—112, durch den nachweis, dass auch nachbiblische jüdische gebetsformeln berücksichtigt worden sind. — Der text ist nach seinem wesentlichen inhalt ein liebeszauber, den Domitiana gegen Urbanus ins werk setzt: beides wohl, wie die namen zeigen, freigelassene, die als κύμβιοι eine freiere form der ehe führten. Dann hatte Urbanus sich von seiner κύμβιος getrennt, nun will sie ἐπανελθεῖν. Dass sie das durch den zauber zu erreichen sucht, ist antik (O. Hirschfeld *de incantamentis et devinctionibus amatoris apud Graecos Romanosque*, Diss. Königsb. 1863). Die bleitafel ist wohl nicht von Urbana selbst, sondern von einem magus in ihrem auftrag beschrieben worden: waren doch solch komplizierte texte zunächst allein im besitz der hexenmeister und wurden von ihnen sorglich gehütet. Dass der schreiber kein Jude war, hat man wohl mit recht aus der verschreibung bekannter eigennamen geschlossen, s. z. 2. 3 Ἀβρααμ, Ἰακου, Ἰεραμα. Der geschriebene text wurde in einem grabe geborgen — aus der nekropole ist er ans licht gekommen —, er wendet sich wieder wie no. 4 an den geist des toten (z. 1), der im namen des allmächtigen gottes beschworen wird, Urbanus so lange zu quälen (z. 14 βακανιζόμενος, s. E. Kuhnert, Rhein. Mus. II, 1894 s. 37 ff.), bis er seiner liebespflicht gedenkt. Die art, wie hier die verschiedenen eigenschaften und taten gottes als beweis seiner macht gerühmt werden, ist dieselbe, wie in no. 4: für sie zitiert Deissmann s. 52 als besonders nahestehende parallele das gebet des Manasse (O. F. Fritzsche, *Libri apocr. V. T. gr.* p. 92): κύριε παντοκράτωρ ὁ θεὸς τῶν πατέρων ἡμῶν τοῦ Ἀβραάμ καὶ Ἰσαάκ καὶ Ἰακώβ καὶ τοῦ σπέρματος αὐτῶν τοῦ δικαίου, ὁ ποιήσας τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν σὺν παντί τῷ κόσμῳ αὐτῶν, ὁ πηδήσας τὴν θάλασσαν τῷ λόγῳ τοῦ προστάγματός σου, ὁ κλείσας τὴν ἄβυσσον καὶ σφραγισάμενος αὐτὴν τῷ φοβερῷ καὶ ἐνδόξῳ ὀνόματί σου, ὃν πάντα φρίσσει καὶ τρέμει ἀπὸ προσώπου δυνάμεώς σου. z. 1 und 5 sind mit lat. buchstaben geschrieben. Zu dieser praxis führten den zauberer zwei triebe. Einmal die absicht, ungerufenen das verständnis zu erschweren (vgl. DTA p. 1v), dann das streben, möglichst stark zu wirken: das fremde ist dem gemeinen manne immer mächtiger als das einheimische. So ist Aud. 270 ein lat. text von 26 zeilen in griech. buchstaben gegeben. Beachtenswert ist die art der transkription; sie zeigt uns, wie man das griechische und lateinische damals ausgesprochen hat. z. 1 *pneumn* ist verschrieben aus *pneuma*, 5 *ethecn* aus

τὸν Ἰάω τὸν τοῦ Ἰακου, Ἰάω | Ἀωθ Ἀβαωθ, θεὸν τοῦ Ἰκραμα,
 ἀκουσον τοῦ ὀνοματος ἐντείμου | καὶ φ[ο]β[ε]ρου καὶ μεγάλου
 5 καὶ ἄξον αὐτὸν πρὸς τὴν || *cae apelthe pros*
ton Urbanon hon ethecn Urbana | Δομιτιανήν, ἣν ἔτεκεν
 Κ[αν]διδά, ἐρῶντα μαινόμενον ἀγρυπνοῦν|τα ἐπὶ τῇ φιλίᾳ
 αὐτῆς καὶ ἐπιθυ[μ]ίᾳ καὶ δεόμενον αὐτῆς ἐπανελθεῖν | εἰς
 τὴν οἰκίαν αὐτοῦ σύμβιο[ν] γενέσθαι. Ὁρκίζω σε τὸν μέγαν
 θεὸν | τὸν αἰώνιον καὶ ἐπαιώνιο[ν] καὶ παντοκράτορα τὸν
 10 ὑπεράνω τῶν || ὑπεράνω θεῶν· ὀρκίζω [c] ἐ τὸν κτίσαντα
 τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν θά|λασσαν· ὀρκίζω σε τὸν διαχωρί-
 σαντα τοὺς εὐσεβεῖς· ὀρκίζω σε | τὸν διαστήσαντα τὴν ῥάβδον
 ἐν τῇ θαλάσῃ, ἀγαγεῖν καὶ Ζεῦσαι | τὸν Οὐρβανόν, ὃν ἔτεκεν
 Οὐρβανά, πρὸς τὴν Δομιτιανάν, ἣν ἔτεκεν | Κανδιδά, ἐρῶντα
 15 βασιανιζόμενον ἀγρυπνοῦντα ἐπὶ τῇ ἐπιθυμίᾳ αὐ||τῆς καὶ
 ἔρωτι, ἵν' αὐτὴν σύμβιον ἀπάγῃ εἰς τὴν οἰκίαν ἑαυτοῦ· ὀρκί|ζω
 σε τὸν ποιήσαντα τὴν ἡμίονον μὴ τεκεῖν· ὀρκίζω σε τὸν
 διορίσαν|τα τὸ φ[ῶ]ς] ἀπὸ τοῦ σκότους· ὀρκίζω σε τὸν συν-
 τρεῖβοντα τὰς πέτρας· | ὀρκί[ζω] σε τὸν ἀπορῆξαντα τὰ δρη·

elecen. z. 1 *cimenon* ist κείμενον. — *onomati:* 1 Esra 1, 46: ὀρκι-
 σθεῖς . . τῷ ὀνόματι κυρίου. — Ἄωθ: Blau s. 105. — z. 2 Ἰακου
 ist wohl nicht Ἰ(c)άκου, sondern Ἰακού(β), s. Eph. für sem. Epigr. 11
 1903 s. 72 Ἰακῷ für אַרְוּ. Vgl. auch Orig. c. Cels. v 45: ὁ ὀρκῶν
 ὀνομάζῃ θεὸν Ἀβραάμ καὶ θεὸν Ἰσαάκ καὶ θεὸν Ἰακώβ. — z. 3
 Ἰκραμα ist Ἰκραήλ. — ἐντείμου: parallelen zu diesem und den übrigen
 beiworten von ὄνομα Deissmann s. 37. — z. 4 καὶ ἄξον . . τὴν gehört
 vor z. 6 Δομιτιανήν. Beide, Urbanus und Domitiana, werden durch
 den namen der mutter genauer bestimmt, s. oben no. 2 z. 3. — z. 6
 ἐρῶντα gesteigert durch die beiden asyndetisch folgenden partizipia:
 ἀγρυπνεῖν ἐπὶ τινι Prov. 8, 34. — z. 9 αἰώνιον καὶ ἐπαιώνιον:
 Jes. 26, 4: ὁ θεὸς ὁ μέγας ὁ αἰώνιος, Exod. 15, 18: κύριος βασιλεύων
 τὸν αἰῶνα καὶ ἐπ' αἰῶνα. — ὑπεράνω: Ez. 10, 19: καὶ δόξα θεοῦ
 Ἰσραήλ ἦν ἐπ' αὐτῶν (τῶν Χερουβίμ) ὑπεράνω. — z. 10 klingt an
 Gen. 1 an. — z. 11 Sap. Sir. 36, 11: κύριος διεχώριεν αὐτοὺς . . .
 14: ἀπενάντι εὐσεβοῦς ἀμαρτωλός. — z. 12 διαστήσαντα: hier sind
 zwei konstruktionen kontaminirt, einmal τὸν στήσαντα τὴν ῥάβδον
 ἐν τῇ θαλάσῃ und dann τὸν διαστήσαντα τῇ ῥάβδῳ τὴν θάλασσαν.
 Gemeint ist die aufforderung an Moses Exod. 14, 16: καὶ εὐ ἔπαρον
 τῇ ῥάβδῳ σου καὶ ἔκτεινον τὴν χεῖρα σου ἐπὶ τὴν θάλασσαν καὶ
 ῥῆξον αὐτήν. — z. 16 die anführung der ἡμίονος ist nachbiblisch, s. Blau
 s. 109. Sie erscheint sehr häufig im heidnischen zauber, s. R. Heim,
Incantamenta magica graeca latina, Fleckeis. Jahrb. Suppl. XIX
 s. 493 f. — διορίσαντα: Gen. 1, 4: καὶ διεχώριεν ὁ θεὸς ἀνά μέσον
 τοῦ φωτός καὶ ἀνά μέσον τοῦ σκότους. — z. 17 συντρεῖβοντα:
 III Reg. 19, 11: πνεῦμα μέγα . . συντρίβον πέτρας ἐνώπιον κυρίου. —
 z. 18 ἀπορῆξαντα: Ps. 77, 15: διέρρηξε πέτραν ἐν ἐρήμῳ. — τὰ
 θεμέλια τῆς γῆς z. b. Prov. 8, 29; συντρέφειν nicht von der um-

ὀρκίζω σε τὸν συντρέφοντα τὴν | γῆν ἐ[πὶ τ]ῶν θεμελίων
 αὐτῆς· ὀρκίζω σε τὸ ἅγιον ὄνομα ὃ οὐ λέγεται· ἐν || τῷ²⁰
 ἰσα[ρίθμ]ῳ ὀνομάσω αὐτὸ καὶ οἱ δαίμονες ἐξεγερθῶσιν ἔκ-
 θαμβοὶ καὶ περίφοβοι [γ]ενόμενοι, ἀγαγεῖν καὶ Ζεῦσαι κύμ-
 βιον τὸν Οὐρβανόν, ὃν ἔτεκεν | Οὐρβανά, πρὸς τὴν Δομι-
 ττιανάν, ἣν ἔτεκεν Κανδιδά, ἐρῶντα· καὶ δεόμε|νον αὐτῆς·
 ἦδη ταχύ. Ὀρκίζω σε τὸν φωστῆρα καὶ ἄστρα ἐν οὐρανῷ
 ποιή|σαντα διὰ φωνῆς προστάγματος, ὥστε φαίνειν πᾶσιν
 ἀνθρώποις· || ὀρκίζω σε τὸν συνείσαντα πᾶσαν τὴν οἴκου-²⁵
 μένην καὶ τὰ ὄρη | ἐκτραχηλίζοντα καὶ ἐκβρά[ζ]οντα, τὸν
 ποιῶντα ἔκτρομον τὴν [γ]ῆ|ν ἅπασ(αν καὶ) καινίζοντα πάντας
 τοὺς κατοικοῦντας· ὀρκίζω σε τὸν ποιή|σαντα σημεῖα ἐν

drehung der erde, sondern vom schöpfungsakt gedacht, *conglobare*,
congregare. — z. 19 ὃ οὐ λέγεται: über die scheu, das tetragrammaton
 auszusprechen, s. Blau s. 102. Heidnisch ähnlich Lucan Phars. VI 744:
paretis? an ille | compellendus erit, quo numquam terra vocato | non
concussa tremis? Statius Theb. IV 516: *et triptilicis mundi summum,*
quem scire nefastum est. | illum sed taceo. Beide stellen stammen
 aus beschwörungen, die mit den zauberpapyri eine nahe verwandt-
 schaft zeigen. — z. 20 ἰσα...ῳ Aud., ich lese auf dem faksimile
 bei Maspero ein εἰ, das durch ein übergeschriebenes ι korrigiert
 ist, dann ein c mit heraufgezogenem unteren haken, und ein in kor-
 rektur stehendes α, nach den fehlenden vier buchstaben ein deut-
 liches ω. Das kann ich nur zu ἰσα[ρίθμ]ῳ ergänzen. Bekannt ist
 dies wort aus den zauberpapyri, Pap. Par. 455. 1985: κλήζω δ' οὐνομα
 cὸν ὠρῶν μοιρῶν εἰcάριθμον: nach dem zahlenwert der griech. buch-
 staben gedacht 'mit einem anderen worte gleichen zahlenwert habend',
 wie sonst ἰcὼψηφος (Bücheler, Rhein. Mus. LXI 1906 s. 307). Be-
 kannte ἰcὼψηφα waren Μεῖθραc (40+5+10+9+100+1+200=365)
 und Ἀβραεαc (1+2+100+1+60+1+200=365), s. F. Cumont, Rev.
 des études grecques XV 1902 s. 5 des S. A. zu einer Inschrift, die
 schliesst (ἐν) ὀνόματι οὐ ἔστιν ψῆφος τεε'. An welches ὄνομα ἰcά-
 ριθμον für das tetragrammaton hier gedacht ist, weiss ich nicht zu
 sagen. — ἐξεγερθῶσιν: die totengeister schlafen, und müssen erst durch
 die furchtbaren gottesnamen (φρικτὰ ὀνόματα Pap. Lond. XLVI 81,
 Denkschr. Wien. Ak. XXXVI 129) geweckt werden; Pap. Par. 369:
 ἔγειρον μόνον σεαυτὸν ἀπὸ τῆς ἐχούσης σε ἀναπαύσεωc. — z. 23
 ἦδη ταχύ: s. z. 47 und oben zu no. 3 z. 32. — φωστῆρα: Gen. I, 16:
 καὶ ἐποίησεν ὁ θεὸς τοὺς δύο φωστῆρα τοὺς μεγάλους . . . καὶ τοὺς
 ἄστέραc. — z. 24 διὰ φωνῆς προστάγματος: gott spricht und so ge-
 schliesst es, Ps. 32, 9. Zum schluss des satzes Gen. I, 17: ὥστε φαί-
 νειν ἐπὶ τῆς γῆc. — z. 25 τὸν συνείσαντα: Ps. 59, 4: συνείσαc
 τὴν γῆν. — πᾶσαν τὴν οἰκουμένην: Jes. 13, 5. — z. 26 ἐκτραχηλί-
 ζοντα: der gedanke von z. 18 wird gesteigert. — ἔκτρομοc: Ps. 103, 32:
 ὁ ἐπιβλέπων ἐπὶ τὴν γῆν καὶ ποιῶν αὐτὴν τρέμειν. — z. 27 ἅπασ
 καινίζοντα die tafel: da von vīzein nicht die rede sein kann, wird Masperos
 änderung ἅπασ(αν καὶ) καινίζοντα nötig. Von der göttlichen weisheit

οὐρανῷ κ[αί] ἐπὶ γῆς καὶ θαλάσσης, ἀγαγεῖν καὶ Ζεῦσαι |
 κύμβιον τὸν Οὐρβανόν, ὃν ἔ[τ]εκεν Οὐρβανά, πρὸς τὴν
 30 Δομιτιανήν, ἣν || ἔτεκεν Κανδιδά, ἐρῶντα αὐτῆς καὶ ἀγρυ-
 πνοῦντα ἐπὶ τῇ ἐπιθυμίᾳ αὐ|τῆς, δεόμενον αὐτῆς καὶ ἐρω-
 τῶντα αὐτὴν ἵνα ἐπανεέλθῃ εἰς τὴν οἰκίαν | αὐτοῦ κύμβιο(ς)
 γενομένη· ὀρκίζω σε τὸν θεόν τὸν μέγαν τὸν αἰῶ|νιον καὶ
 παντοκράτορα, ὃν φοβεῖται ὄρη καὶ νάπαι καθ' ὅλην τὴν
 οἰκουμένην, δι' ὃν ὁ λείων ἀφείησιν τὸ ἄρπασμα καὶ τὰ
 35 ὄρη τρέμει || καὶ [ἡ γῆ] καὶ ἡ θάλασσα, † ἕκαστον ἰδάλλεται
 ὃν ἔχει φόβον τοῦ Κυρίου | α[ί]ω[νίου] ἀθανάτου παντεφόπτου
 μικοπονήρου ἐπισταμένου τὰ | γ[ενόμε]να ἀγαθὰ καὶ κακὰ
 καὶ κατὰ θάλασσαν καὶ ποταμοὺς καὶ τὰ ὄρη | καὶ [τὴν]
 γῆ[ν] Αωθ Αβαωθ, τὸν θεόν τοῦ Ἄβρααν καὶ τὸν Ἰάω τὸν
 τοῦ Ἰακωβ | Ἰάω Αωθ Αβαωθ, θεὸν τοῦ Ἰσρααμ, ἄξον Ζεῦσον
 40 τὸν Οὐρβανόν, ὃν || ἔτεκεν Οὐρβα(νά), πρὸς τὴν Δομιτιανάν,
 ἣν ἔτεκε Κανδιδά, ἐρῶντα | μαι[ν]όμενον βασανιζόμενον ἐπὶ τῇ
 φιλίᾳ καὶ ἔρωτι καὶ ἐπιθυμίᾳ | τῆς Δομιτιανῆς, ἣν ἔτεκεν Καν-
 διδά, Ζεῦσον αὐτοὺς γάμω καὶ | ἔρωτι κυμβιοῦντας ὄλω τῷ τῆς
 ζωῆς αὐτῶν χρόνω, ποιήσον αὐ|τὸν ὡς δούλον αὐτῇ ἐρῶντα
 45 ὑποτεταχθῆναι, μηδεμίαν ἄλλη[ν] || γυναῖκα μήτε παρθένον

heisst es Sap. Sal. 7, 27: τὰ πάντα καινίζει. — z. 28 σημεία: Dan. 6, 27: ποιεῖ σημεῖα καὶ τέρατα ἐν τῷ οὐρανῷ καὶ ἐπὶ τῆς γῆς. — z. 32 κύμβιον die tafel. — z. 33 φοβεῖται: Ps. 32, 8: φοβηθήτω τὸν κύριον πάσα ἡ γῆ. — ὄρη καὶ νάπαι: Jes. 40, 12: ἔστρεψε τὰ ὄρη σταθμῶ καὶ τὰς νάπας Ζυγῶ. — z. 34 λείων: gesprochen λίων, s. zu no. 3 z. 8 und vergl. frz. *lion*. Dem befehle gottes gehorcht auch ein wildes tier; die beziehung auf den λέων vielleicht (aber nur vielleicht, s. Deissmann) durch daniel in der löwengrube veranlasst. — ὄρη τρέμει: Jer. 4, 24: εἶδον τὰ ὄρη καὶ ἦν τρέμοντα. Das folgende halte ich für verderbt; ὃν ἕκαστος εἰδάλλεται schlug Maspero, ἕκαστος ἰδάλλεται Deissmann vor. Zugrunde liegt dem verbum ἰδάλλεσθαι, eine seltene form von ἰνδάλλεσθαι. Hesych erklärt ἰνδάλλεται ὀμοιοῦται δοκεῖ στοχάζεται ἰσοῦται σοφίζεται. Von diesen begriffen lässt sich m. e. nur στοχάζεται 'sich bestreben' in erwägung ziehen, dann kann man die folgende konstruktion wenigstens beibehalten, wenn man vor ἰδάλλεται eine lücke ansetzt. Der abschreiber mag eine zeile übersprungen haben — dass etwas fehlt, zeigt der mangel der kopula nach θάλασσα —: wie diese zeile auszufüllen sei, darüber kann man verschiedener meinung sein. Als einen versuch unter vielen möglichen erwähne ich ὀρκίζω σε τὸν θεόν τὸν . . . , ψ δηλοῦν κτίσμα ἕκαστον ἰδάλλεται κτλ. Prov. 1, 7 al. φόβος κυρίου. — z. 36 παντεφόπτου: III Macc. 2, 21: ὁ πάντων ἐπόπτης θεός. — μικοπονήρος: Ps. 96, 10: οἱ ἀγαπῶντες τὸν κύριον μισέετε πονηρόν. — z. 44 ὑποτεταχθῆναι: aor. mit verschleppter reduplikation. — ἄλλην: wie häufig, so begegnet auch hier eine form der verfluchung, die sich in viel älteren

ἐπιθυμοῦντα, μόνην δὲ τὴν Δομια[νάν], | ἦν ἔτεκεν Καν-
 διδά, κύμβιον ἔχειν ὄλω τῷ τῆς ζωῆς αὐτῶ[ν χρόνω· | ἦδη
 ἦδη, ταχύ ταχύ.

6. Aud. s. 336 f. no. 247. Bleitafel von 0,066 m breite, 0,07 m höhe, Beschrieben mit kursivartigen zügen um 200 n. Chr. und zusammengerollt. Gefunden im amphitheater von Karthago, heute im dortigen Musée St. Louis. Den oberen teil nimmt die zeichnung eines dämons in menschlicher gestalt mit schlangenkopf ein, der in der rechten eine lanze, in der linken etwas wie einen blitz trägt.

. . . [occi] | dite | exter | minate vulnerate Gallicu quen ||
 peperit Prima in ista ora in am|pitateatri corona et ar. a. . . 5

nüchen nachweisen lässt. S. DTA no. 78, wohl viertes jahrh. v. Chr.:
 μηποτ' αὐτὸν γῆμαι ἄλλην γυναῖ(κα) μηδὲ παῖδα.

6. Gewählt ist dieser fluch als beispiel einer lateinischen *defixio*. Auch er ist wie no. 3 und 4 wohl vom Brodneid diktiert worden, und hängt wie jene mit den öffentlichen spielen zusammen, aber nicht mit dem wagenrennen im zirkus, sondern mit den tierhetzen des amphitheaters. Dort ist die tafel auch gefunden worden: man harg dergleichen *dirae* im *spoliarium*, dem ort, an welchem die leichen der getöteten gladiatoren lagen. So wurde der zusammenhang mit tod und unterwelt hergestellt (NF 260). Über tierhetzen s. namentlich Friedländer, Darstellungen aus der Sittengesch. Roms II 7 s. 66 ff. Unter dem gewöhnlichen wild findet sich der stier und der bär sehr oft gegen verurteilte verbrecher losgelassen; Petr. c. 45: *digna fuit, quam taurus iactaret*, und Artem. v 49: *καταδικασθεῖς τὴν ἐπὶ θανάτῳ καὶ προδεθεῖς εὐλω ἐβρώθη ὑπὸ ἀρκτου*. Neben diesen *bestiarii* stehen die berufsmässigen tierkämpfer, die *venatores* (s. Pollack bei Pauly-Wissowa u. *bestiarii*): aus ihren kreisen ist der obige text hervorgegangen. Auch hier sind *ursus* und *taurus* die hauptgegner.

Der anfang ist unleserlich; hier waren wohl die dämonen genannt, die den fluch vollziehen sollten; einer aus ihrer zahl ist auch im bilde über dem text dargestellt, und zwar mit schlangenkopf: der *Καβαῶθ*, der gegen ende des Pap. Parth. II gezeichnet ist, scheint fünf schlangenköpfe zu tragen. Der dämon oder die dämonen — auch hier wechselt wie in no. 3 *sing.* und *plur.* — soll sich gegen Gallicus den sohn der Prima wenden, ihn töten oder verwunden: die imperative sind eindringlich asyndetisch aufgereiht. — z. 4 *Gallicu*: das auslautende *m* des *acc. sing.*, das immer schwach gesprochen wurde, wird in vulgären inschriften häufig nicht geschrieben, s. F. Leo, *Plaut. Forsch.* s. 228, E. Diehl, *De M finali epigraphica* = *Fleckeisens Jb. Suppl.* xxv. Unsere inschrift bietet dafür noch mehr belege. — Die schreibung *quen* statt *quem* ist wohl veranlasst durch die analogie von *quendam* und das nebeneinander von formen wie *componere contrahere*. — z. 5 *quen peperit* ist umsetzung von *ὄν ἔτεκεν*, s. zu no. 2 z. 3. — *ista ora*: zur stunde der spiele. *hora* kommt häufiger in solchen formeln vor, z. b. Seth. Verfl. Taf. 20, 21 *ἀπὸ τῆς ἀρτι ὄρα* καὶ *ἡμέρα*. — *ampiteatri* wie *ora* mit aufgabe der aspiration. Lindsay-Nohl, die lat. Sprache s. 62: 'im vulgärlateinischen war der laut (*h*) zweifellos

a | *ludes orno . . pe oc ter . . a . . ias* | *gula neiu que*
 10 *p ave | rite oc tene illi manus obliga . . || . . . obture*
non liget ur[su] ursos | par ill . u . . ra . orat | . . .
 15 *obluga illi pede[s] m[e]m[br]a sensus me | dulla; || obliga Gal-*
licu quen peperit Prima ut | neque ursu neque tauru singulis
plagis oc[cida]t neque binis plagis occid(a)t neque ternis | pla-
 20 *gīs oc[ci]dat tauru ursu; per nomen | dei vivi omnipotentis ut*
perficeatis; iam iam || cito cito allidat illu ursus et vulneret illu.

7. Corpus Inscriptionum Latinarum, band III s. 961, mit faksimile. Bleitafel mit zwei löchern am l. rande, beschrieben im VI. jahrhundert n. Chr., gefunden 1869 im alten Tragurium, jetzt in Spalato. Falls die abbildung die natürliche grösse wiedergibt, 0,12 m hoch, 0,10 m breit.

A. Vorderseite.

††† *In nom(ine) d(omi)ni Ieso Cri[s]ti denontio tibi,*
inmon[dissime] spirete tarta[ruce], quem angelus Gabriel ||

bereits um die mitte des 3. jahrhunderts v. Chr. geschwunden². — z. 6—9 unleserlich, z. 9 ende sollen die dämonen den fluch dadurch vollziehen, dass sie Gallicus fesseln: hier ist der zusammenhang mit dem ursprünglichen wesen der defixio gewahrt, die eine bindung, ein κατάδεσμος ist. Auf der Seth. Tafel no. 29 ist dargestellt, wie zwei dämonen einen wagenlenker mit ketten binden. — z. 9. 13 ansätze zu gliederlisten, wie sie aus no. I z. 9 ff. bekannt sind. — z. 10 Gallicus soll infolgedessen den bären nicht fesseln können, wohl durch ein lasso; auf dem pompeianischen relief (Overbeck, Pompeji³ s. 167 no. 111) trägt eines der gehetzten tiere deutlich eine fangleine um den hals. — z. 14 *medulla(m)* Aud., *medulla(s)* Niedermann. Wochenschr. f. klass. Philol. 1906 s. 963. — z. 16 *singulis plagis*: wie noch heute beim spanischen stiergefecht wird die geschicklichkeit des venator nach der geringen zahl der stösse bemessen. — z. 18 ff. die abschliessende beschwörung, die ähnlich noch bei Aud. 248 wiederkehrt. Sie klingt jüdisch oder christlich: ἐν ὀνόματι θεοῦ ζῶντος παντοκράτορος. Zu παντοκράτωρ s. no. 5 z. 9, zum rest z. b. Ev. Matth. 26, 63: ἔξορκίζω σε κατὰ τοῦ θεοῦ τοῦ ζῶντος. Aus den zauberpapyri vergl. Pap. Par. 1038: ἐπιτάσσει σοι ὁ μέγας ζῶν θεός, ὁ εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων, ὁ συνείων, ὁ βροντάζων, ὁ πάσαν ψυχὴν καὶ γένεσιν κτίσας Ἰάω. — *perficeatis*: folge der unsicherheit bei formen wie *Laureatus* = *Lauriatus* (s. no. 3 z. 21). — *iam iam cito cito* ist ἤδη ἤδη ταχύ ταχύ, s. oben zu no. 3 z. 32.

7. Die bleitafel ist nicht mehr reine verfluchung, sie hält die mitte zwischen defixion und amulet (Blau, Zauberpap. s. 86 ff.). Sie ist φυλακτήριον, insofern als sie gegen den bösen geist schützen soll; κατάδεσμος, so weit sie den *spiritus tartaruchus* bannt (καταδέ), und sich zu diesem zweck des materials und der formeln des bannzaubers bedient (*denuntio* Aud. III). Der gott, in dessen namen sich der schutzzauber vollzieht, ist Christus (z. I. 23), die anschauungen vom kampf der engel und dämonen sind aus der apokryphen literatur bekannt; es wird belesenen unschwer gelingen, genauere parallelen

de catenis igneis religav[it] qui habet dece(m) milia barbararum . . . | post resurrectione(m) vivist[is] in Galilea(m); ibi

aufzufinden. Über z. 1 stehen reste von buchstaben, nach Zange-
meister, dem herausgeber im CIL, zu lesen als † in [no]m dni etc.;
der erste editor Ljubic (Viestnik narodnoga zemaljskoga muzeja u
zagrebu 1871 s. 147 ff., s. 228 ff.; ich übernehme das zitat aus dem
CIL) erkannte † . . . *qui te portent*. Nach prüfung des facsimile halte
ich das kreuz für das erste der drei kreuze, die vor zeile 1 gehören,
dann lese ich ohne lücke *qui oc (= hoc) portent*. Diese worte waren
z. 10 vergessen (s. u.) und sind am freien rande nachgetragen worden.
Das begegnet häufiger auf defixionen, s. z. b. Aud. III. — z. 1. Das
dreimal wiederholte heilszeichen bricht die macht der dämonen; zu
anfang und zu ende gesetzt, schützt es das dazwischen stehende. —
z. 2 *denontio* statt *denuntio*, s. frzs. *denoncer*; der vulgäre vokalismus
dieses textes ist, wo er sich von selbst erklärt, hier nicht mehr notiert;
der abdruck bei Schuchhardt, Ztschr. f. vergl. Sprachf. xx 1872 s. 300 gibt
nichts aus. — 1. *immundissime spiritus tartaruche*, d. h. πνεύμα ἀκάθαρ-
τον τάρταροῦχον. Der 'unsaubere geist' ist aus dem NT geläufig, so
z. b. Matth. 10, 1; das andere adj. kennen die zauberpapyri, z. b. Pap.
Par. 2326 τάρταροῦχε παρθέβε. — z. 4 Gabriel ist in der apokryphen
geschichte Daniels (Merx, Archiv f. wiss. Erf. des AT 1 1867 s. 419;
s. Lueken, Michael s. 23 f.) der gehülfe Michaels beim sturze des Anti-
christ. Die fesselung überwältigter dämonen ist typisch: in der geister-
austreibung des Pap. Par. 1245 heisst es: ἔξελεθε δαίμων, ἐπεὶ σε δε-
μεύω δεσμοῖς ἀδαμαντίνοις ἀλύτοις καὶ παραδίδωμι σε εἰς τὸ μέλαν
χάος ἐν ταῖς ἀπωλείαις. Dass hier die ketten feurige sind, hängt
mit der vorstellung von der feuerpein in der hölle zusammen, s. A.
Dieterich, Nekyia s. 196 f.; P. Glaue verweist mich auf G. Dalmann
HRE VI 418 (Gehenna), VII 295 (Hades). Ebendasselbe meint auch
die *ganea ignifera* z. 19 f., die ich für eine volksetymologische um-
setzung der γέεννα τοῦ πυρός (Matth. 5, 22) halte. — z. 6 *qui habet*
soll sich nach de Rossi *Bull. arch. crist.* s. II 2 (1871) p. 38 ff. nicht
auf den angelus, sondern auf den dämon beziehen; *barbar* . . . wird
ebenda nach einem 'gnostischen' amulet als *spiritus serpentiformis*
gedeutet. Aber *habet* auf den dämon bezogen macht die annahme
eines schwerfälligen wechsels in der person nötig; ferner enthält
dieser satz eine charakterisierung der macht: die hebt man aber nicht
beim überwundenen, sondern beim überwinder hervor. Wie *barbar* . .
zu ergänzen ist, bleibt unsicher; am nächsten liegt *barbarorum(m)*:
dann wäre Gabriel als regionsdämon des barbarenlandes gedacht,
s. Aud. 250: Βαχαχυχ *qui es in Egipto magnus demon* . . . Νοκτουικτ
qui possides tractus Italie et Campanie . . . Βουρυβακχ *demon qui possides*
Ispaniam et Africam. — Es werden hier hintereinander drei geschichten
erzählt, in denen der dämon jedesmal unterlegen ist: das geheime
wissen, das der schreiber des amulets dadurch verrät, schlägt den
dämon auch ein viertes mal ab. — z. 7 *resurrectio*: zu verstehen aus
der älteren auffassung, nach der zwischen auferstehung und himmel-
fahrt nur ein kurzer zeitraum liegt, so dass *resurrectio* ungenau für
himmelfahrt gesagt werden kann. Diese fand statt in Galilaea,
Matth. 28, 16; der unsaubere geist versucht sofort die gegend zu be-

10 *te ordinavit, ut | silvestria loca collamontia op||teneris
aut tun[c de]mum ore | s(in)e grauedene invoc[e]ris. Vede
ergo | inmondissime spirete tartaruce | ut ubiconqua nomen
d(omi)ni audive|ris vel script[u]ra(m) cognoveris, non p[os]-||*

B. Rückseite.

15 *sis] ubi vellis nocere. | ina]nte habias I[orda]nis fluvio |
quem trans[si]re non potuisti; | r]equesitus quare transire
20 non | potuisti dixisti: quia ibi ignis||a ganea ignifera corret;
et ubi | conqua semper tibi ignis[a ga]nea | ignefera c[o]rrat.
denontio tibi | per domino meum: cave te †††*

setzen, die gott verlassen hat. — z. 7 *ordinavit*: subject wohl Christus, wie sich aus dem *nomen domini* im folgenden erschliessen lässt. Sinn: 'er befahl dir', *il te ordonna*. — z. 9 *silvestria loca* etc.: an den wilden und öden orten hausen die dämonen mit vorliebe, s. Robertson Smith, Religion der Semiten s. 93; Matth. 12, 43. — *collamontia* von Zangemeister in ein wort geschrieben. Es ist leichter, ein späte bildung auf *-montium* (wie *septimontium*) mit unklarem vokal in der kompositions-fuge anzunehmen, als zwei metaplastische purale von *colles* und *montes*. — z. 10 nach *opteneris* (l. *obtineres*) ist übergeschrieben *uti ne hominebus inar..s* (also *incurras* oder *inuadas*), daran ist anzufügen, was über z. 1 steht: *qui oc portent*. Der träger dieses amulettes ist gefeit *ab omni incursione diaboli*; getragen wurde es wohl an einer schnur um den hals, zur aufnahme der schnur dienten die beiden löcher am l. rand. — *ore*: l. *horae*. — z. 11 zur anf. durch ein nagelloch zerstört; man erkennt ein durchstrichenes *s* mit übergeschriebenem *e*, wohl eine abkürzung von *sine*. Dann haben die herausgeber *grandene*, aber vor *d* sieht man den haken eines ligierten *e*; also *sine grauedene*: 'erst von dieser stunde ab kann der böse geist ohne beschwer angerufen werden', wohl von dem hexenmeister, der seiner dienste benötigt ist. — z. 13 *ubiconqua* ist *ubicumque*; für *scriptura(m)* erwartet man *sriptum*. — z. 16 eine dritte geschichte in der typischen form der zaubererzählungen; der dämon hat selbst gestehen müssen, wie man ihn bannen könne, und ist dadurch machtlos geworden. Eben dasselbe wiederfährt z. b in der ngr. erzählung dem schreckgespenst der Γελλώ (B. Schmidt, Das Volksleben der Neugriechen s. 139). Er ist in das land jenseits des Jordans gebannt: πέραν τοῦ ἰορδάνου bei Pradel (s. o. s. 6 u.) s. 22, 7. Der heilige fluss der Hebräer (Robertson Smith s. 132) vertritt die klufft, die sonst die bösen geister von den guten trennt (Ev. Luc. 16, 26: μεταῦθ ἡμῶν καὶ ὑμῶν χάσμα μέγα ἐστῆρικται). Der höllischen Natur des gebannten Dämons entspricht es, wenn er den Jordan mit den Pyriphlegethon seiner unterirdischen heimat gleich setzt; der Jordan ist unheimlich durch das Tote Meer. — z. 17 *trans[si]re* wegen des folgenden wahrscheinlicher als *trans[na]re*. — z. 20 *corret*: l. *currit*. Der sinn des folgenden ist 'so mögest du immer und überall wähen, es laufe das höllische feuer', d. h. 'mögest du immer und überall die unüberschreitbare grenze deines schädlichen Tuns vor dir sehen'. — z. 22 nimmt das *denuntio* vom anfang auf und gibt ihm den Inhalt: *cave te* (statt *cave tibi*).

Handbuch zum Neuen Testament

in Verbindung mit

H. Gressmann E. Klostermann F. Niebergall
L. Radermacher P. Wendland

herausgegeben von

Hans Lietzmann

ÜBERSICHT:

Band I: 1. Grammatik des neutestamentlichen Griechisch von Prof. Dr. L. Radermacher-Münster. 2. Die hellenistisch-römische Kultur in ihren Beziehungen zu Judentum und Christentum von Prof. Dr. P. Wendland-Breslau. 3. Die urchristlichen Literaturformen von Prof. Dr. P. Wendland-Breslau.

Band II: 1. Die Synoptiker unter Mitwirkung von Lic. Dr. H. Gressmann-Kiel, erklärt von Prof. Lic. Dr. E. Klostermann-Kiel. 2. Johannesevangelium erklärt von E. Klostermann-Kiel.

Band III: 1. Die vier paulinischen Hauptbriefe erklärt von Prof. Lic. H. Lietzmann-Jena. 2. Die neun übrigen paulinischen Briefe erklärt von E. Klostermann und H. Lietzmann.

Band IV: 1. Die Apostelgeschichte, 2. Katholische Briefe, 3. Hebräerbrief, 4. Apokalypse, erklärt von E. Klostermann und H. Lietzmann.

Band V: Praktische Auslegung des Neuen Testaments von Lic. F. Niebergall-Heidelberg. 1. Allgemeine Einleitung und praktische Auslegung zu Band II. 2. Praktische Auslegung zu Band III und IV.

Bis jetzt sind erschienen: **Erste Lieferung.**

(Band III. »Briefe des Apostels Paulus« Bogen 1—5.)

An die Römer.

Erklärt von Lic. **Hans Lietzmann.**

Lex. 8. 1,50 M. Gebunden 2,50 M.

Zweite Lieferung. (Band V, 1 Bogen 1—3 u. V, 2 Bogen 1—3.)

Allgemeine Einleitung zur praktischen Auslegung (aus d. 1. Halbbd.)
und

Praktische Auslegung des Römerbriefes (aus dem 2. Halbband).

Von Lic. **F. Niebergall.**

Lex. 8. 1,80 M.

Unter der Presse: **Dritte Lieferung.** (Band I, 2 Bogen 1—6.)

Die hellenistisch-römische Kultur in ihren Beziehungen zu Judentum und Christentum.

Von **P. Wendland.**

Bogen 1—6.

Die in sich abgeschlossenen Lieferungen und Bände des Werkes werden einzeln abgegeben. — Prospekte und Textproben stehen zur Verfügung.

KLEINE TEXTE FÜR THEOLOGISCHE VORLESUNGEN UND ÜBUNGEN
HERAUSGEGEBEN VON HANS LIETZMANN

- 1 DAS MURATORISCHE FRAGMENT und die monarchianischen prologe zu den evangelien, herausgegeben von Lic. Hans Lietzmann. 16 S. 0.30 M.
- 2 DIE DREI ÄLTESTEN MARTYROLOGIEN, herausgegeben von Lic. Hans Lietzmann. 16 S. 0.40 M.
- 3 APOCRYPHA I: Reste des Petrus-evangeliums, der Petrus-apocalypse und des Kerygma Petri, herausgegeben von Lic. Dr. Erich Klostermann. 16 S. 0.30 M.
- 4 AUSGEWÄHLTE PREDIGTEN I: Origenes Homilie X über den propheten Jeremias, herausgegeben von Lic. Dr. Erich Klostermann. 16 S. 0.30 M.
- 5 LITURGISCHE TEXTE I: Zur geschichte der orientalischen taufe und messe im 2. und 4. jahrhundert, ausgewählt von Lic. Hans Lietzmann. 16 S. 0.30 M.
- 6 DIE DIDACHE, mit kritischem apparat herausgegeben von Lic. Hans Lietzmann. 16 S. 0.30 M.
- 7 BABYLONISCH-ASSYRISCHE TEXTE, übersetzt von Prof. Dr. Carl Bezold I: Die schöpfungslegende. 20 S. 0.30 M.
- 8 APOCRYPHA II: Evangelien, herausgegeben von Lic. Dr. Erich Klostermann. 18 S. 0.40 M.
- 9 PTOLEMAEUS BRIEF AN DIE FLORA, herausgegeben von Prof. D. Adolf Harnack. 10 S. 0.30 M.
- 10 DIE HIMMELFAHRT DES MOSE, herausgegeben von Prof. Lic. Dr. Carl Clemen. 16 S. 0.30 M.
- 11 APOCRYPHA III: Agrapha, neue Oxyrhynchuslogia, herausgegeben von Lic. Dr. Erich Klostermann. 20 S. 0.40 M.
- 12 APOCRYPHA IV: Die apokryphen briefe des Paulus an die Laodicener und Korinther, herausgegeben von Prof. D. Adolf Harnack. 23 S. 0.40 M.
- 13 AUSGEWÄHLTE PREDIGTEN II: Fünf festpredigten Augustins in gereimter prosa, herausgegeben von Lic. Hans Lietzmann. 16 S. 0.30 M.
- 14 GRIECHISCHE Papyri, ausgewählt und erklärt von Lic. Hans Lietzmann. 16 S. 0.40 M.
- 15/16 DER PROPHET AMOS, Hebräisch und Griechisch, herausgegeben von D. Johannes Meinhold und Lic. Hans Lietzmann. 32 S. 1.00 M.
- 17/18 SYMBOLE DER ALTEN KIRCHE, ausgewählt von Lic. Hans Lietzmann. 32 S. 0.80 M.
- 19 LITURGISCHE TEXTE II: Ordo missae secundum missale romanum, herausgegeben von Lic. Hans Lietzmann. 23 S. 0.40 M.
- 20 ANTIKE FLUCHTAFELN, ausgewählt und erklärt von Prof. Dr. Richard Wünsch. 28 S. 0.60 M.
- 21 DIE WITTENBERGER UND LEISNIGER KASTENORDNUNG 1522—1523, herausgegeben von Prof. Lic. H. Lietzmann. 24 S. 0.60 M.

~~DEC 31 1984~~



3 2044 038 405 973

