

Blätter für das bayerische Gymnasialsc...

Verein Bayerischer
Philologen

Philol. 250 Bd. Nov., 1889.



Harvard College Library
THE GIFT OF
STEPHEN SALISBURY,
OF WORCESTER, MASS.
(Class of 1817.)

27 Feb., 1888 - 15 Jan., 1889.



Blätter

für das

499-15

Bayer. Gymnasialschulwesen

redigiert von

A D O L F R O E M E R.

~~~~~  
**Vierundzwanzigster Band.**  
~~~~~

München 1888.

J. Lindauer'sche Buchhandlung.

(Schöpping).

1858, Feb. 27 - 1889, Cass. 15.

Libel. 250

Leipzig Druck.

Inhalts-Verzeichnis.

I. Abteilung.

Abhandlungen.

	Seite
Brenner, Zum mittelhochdeutschen Unterricht	177
Bürchner, Addenda lexicis linguae graecae I	415
Eufner, Vindiciae	67
Fleischmann, Über einige Grundsätze der didaktischen Methode Willmanns und ihre Anwendung im Gymnasialunterricht	1
Götzeler, Eine Wiener Herodianhandschrift	418
Zu Herodians Kaisergeschichte II, 11, 8,	191
Kiderlin, Kritische Bemerkungen zum 10. B. des Quintilianus	83
Mähly, Satur I (Kritisches zu verschiedenen lat. Schriftstellern)	468
Müller A., Eine neue Rechenmaschine	529
Nufser, Das Interesse im Unterricht	341
Pichlmayr, Ein neu gefundenes Fragment einer Vergilhandschrift Zu Sextus Aurelius Victor de Caes. XIII, 3	94 30
Proschberger, Zu Liv. XXIV, 20, 10	30
Sarreiter, Die Instruktionen f. d. Unterricht an d. österreichischen Gymnasien	281, 357
Schäfler, Zum hundertjährigen Gedächtnistage Rückerts	243
Schepfs, Eine unedierte mittelalterliche Literaturgeschichte	461
Subskriptionen in Boethiushandschriften	19
Zu Horat. carm. III, 4, 10	185
Schmitz, Ein vereinfachter Beweis aus der Planimetrie	192
Schumacher, Zur Theorie der biquadratischen Gleichungen	267
Schwenk, Zum lat. Unterricht in der 1. Lateinklasse	413
Spengel, Was heisst bidens?	262
Stoelzle, Der Autor der von Dr. Schepfs besprochenen unedirten mittelalterlichen Literaturgeschichte	525
Vogel, Unsere vierteilige Notenskala	65
Wirth, Zu Vergils Aen. VI, 748	528
Zehetmayr, Miscellanea	91, 355
Zucker, Zu Caesars b. G. I, 44, 5	94

II. u. III. Abteilung.

Rezensionen und literarische Notizen.

(Die Schriftstellerausgaben sind unter dem Namen des Schriftstellers, die übrigen Werke unter dem Namen des Verfassers eingereiht. Die Bücher, bei deren Titel der (sonst in Klammern beige-setzte) Name des Rezensenten fehlt, sind unter den liter. Notizen besprochen.)

	Seite
Acta seminarii philol. Erlangensis, ed. Müller et Luchs (G. L.)	371
Altmann, Der Römerzug Ludwigs des Bayern (Rottmann)	398
Arnold, Zur Geschichte der Plinianischen Christen-Verfolgung (Stichter)	565
Auspitz, Der Stil (Brunner)	385
Bardey, Anleitung zur Auflösung eingekleideter algebr. Aufgaben	175
Bauer-Duden, Grundzüge der nhd. Grammatik (Brunner)	558
Baule, Aufgaben der praktischen Geometrie	522
Beck, Deutscher Prosa-Stil (Baldi)	317

III

	Seite
Bernecker, Geschichte des k. Gymnasiums zu Lyck (Fleischmann)	563
Beyer, Das Lautsystem des Neufranzösischen (Jent)	220
Biese, Psychologische Satz- und Denklehre (Wirth)	229
Blafs, Die attische Beredsamkeit (Ortner)	375
Boll, Über bedenkll. Erscheinungen in d. deutschen Sprache (Keiper)	129
Bossuet, Oraisons funèbres, erkl. v. Pfundheller (Wolpert)	560
Brzoska-Rein, Die Notwendigkeit pädag. Seminarien (Fleischmann)	405
Buchholz, Anthologie aus den griech. Lyrikern (Haas)	373
Geographische Charakterbilder	173, 574
Busch-Fries, Lat. Übungsbuch für Sexta	520
Buschmann, Erzählungen aus der preussischen Geschichte	524
Caesar de b. G., rec. Walther (Metzger)	367
Caesar commentarii de b. G., ed. Prammer (Metzger)	432
Cavallari-Holm-Lupus, Syrakus im Altertum (M-lber)	503
Ciala-Bihler, Französ. Grammatik mit Übungen (Wallner)	500
Cicero, Cato maior u. Laelius, ed. Schiche (Stangl)	482
de natura deorum, erkl. v. Goethe (Stangl)	294
Ciceronis orat. sel., ed. Halm-Laubmann (Hammer)	539
Ciceronis orat. sel., ed. Nohl (Hammer)	539
Ciceronis Tusculanarum disp. I. V., ed. Schiche (Stangl)	425
scripta P. II. vol. III, ed. C. F. W. Müller (Hammer)	104
Ciceros I. u. 2. phil. Rede, erkl. v. Halm-Laubmann (Hammer)	539
Ciceros Rede f. Sestius von Halm-Laubmann (Hammer)	104
Rede gegen Verres (4. B.), v. Richter-Eberhard (Hammer)	104
Commodiani carmina, ed. Dombart (Weyman)	486
Condorcet, Notices Biographiques, erklärt von Dronke u. Röhr (Wolpert)	560
Corneille, Cinna und Le Cid von Strehlke (Eidam)	136
Cornelii Nep. vitae, herausg. v. Erbe (Triendl)	542
Cornelius Nepos, ed. Weidner	411
Cramer, De perfecti coniunctivi usu potentiali etc. (Schäfler)	106
Curtius-Hartel, Griechische Schulgrammatik (Orterer)	376
Englische Generalstabskarte von Cypern (Zimmerer)	152, 224, 328
Dammer, Bibliothek der gesamten Naturwissenschaften	574
Daniel-Volz, Lehrbuch der Geographie (Biedermann)	403
Degenhardt, Specimens of English Literature (Wolpert)	561
Deichert, Mythologisch-Ästhetisches zum Nibelungenlied (Nusch)	492
Demosthenis de corona oratio, ed. Lipsius (Ortner)	434
Demosthenis orat. sel., ed. Wotke (Ortner)	549
Deutschbein, Irving-Macaulay-Lesebuch (Wolpert)	338
Dickens, The Cricket on the Hearth, erkl. v. Fischer (Wolpert)	560
Dinarchi orationes, ed. Thalheim (Ortner)	374
Dissertationes philologiae Viudobenenses (Stadtmüller)	306
Dittmar, Leitfaden der Weltgeschichte (Stichter)	400
Drenckhahn, Lateinische Stilistik (Gerstenecker)	196
Leitfaden zur lateinischen Stilistik (Gerstenecker)	196
Duden, Die orthographischen Verschiedenheiten nebst Vorschlägen zur Vereinbarung (Brunner)	135
Duden, Orthographisches Wörterbuch der deutschen Sprache	454
Schulorthographie und Interpunktionslehre (Brunner)	135
Duruy, Le Siècle de Louis XIV, herausg. v. Hartmann (Wolpert)	560
Ebener-Meyer Ad., Französisches Lesebuch (Wallner)	141
Eckhardt-Soldau, Sternkarte (Günther)	516
Egelhaaf, Deutsche Literaturgeschichte (Baldi)	317
Ellendt, Katalog für die Schülerbibliotheken	451
Engel, Die Aussprache des Griechischen (Krumbacher)	45
Erler, Elemente der Kegelschnitte (Lengauer)	221
Essen, Index Thukydeus	172
Euclidis elementa, ed. Heiberg (Günther)	57

IV

	Seite
Eutropius, ed. Röhl	411
Falch, Gedanken über eine Reform unseres Mittelschulwesens	572
Féaux-Busch, Rechenbuch und geometrische Anschauungslehre	523
Féaux-Luke, Buchstabenrechnung und Algebra	522
Fliefsbach, L'Echo de Paris	521
Frary-Rhode, Die Tyrannei der toten Sprachen (Haas)	157
Frick u. Polak, Aus deutschen Lesebüchern (Brunner)	499
Fries, Lat. Übungsbuch f. Tertia u. Obert. (Gebhard u. Haas) 197 u.	544
Die Frithjofssage von Engelmann (Brenner)	383
Fritsche, Griechische Formenlehre mit syntakt. Anhang (Haas)	128
Funcke, Die analytische u. die projektivische Geometrie der Ebene	174
Gallier, Lehrbuch der Mathematik	523
Gaspey-Mauron, Englische Konversations-Grammatik	521
Gebhard, Lat. Übungsbuch für die 3. Lat.-Kl. (Wild)	299
Geistbeck, Mathem.-physik. Geographie (Schnitz)	517
Gerberding, Deutsche Gedichte (Brunner)	559
Gerth, Griechisches Übungsbuch (Haas)	491
Geyer-Mewes, Poetisches Lesebuch	171
Goethes Egmont, erkl. v. Klauke (Bauer)	331
" Egmont, erkl. v. Zörn (L. B.)	498
" Faust, II. T., herausg. v. Schröer (Koch)	493
Görlich, Die nordwestl. Dialekte der Langue d'Ofl (Wolpert)	559
Greif Martin, „Heinrich der Löwe“ u. „Die Pflaz im Rhein“ (ö)	216
Großmann, Regeln zur Erlernung der hebr. Formenl. (Neidhardt)	552
Günther F., Die Heimat im Schulunterrichte	450
Günther S., Geschichte des mathem. Unterrichtes (Schröder)	389
Gurcke-Wätzold-Schönhof, Deutsche Schulgrammatik	521
Gutersohn, Zur Reform des neusprachlichen Unterrichtes (Eidam)	442
Hann-Hochstetter-Pokorny, Allgemeine Erdkunde (Günther)	402
Harmuth, Textgleichungen geometrischen Inhalts	522
Hauck, Lehrbuch der Stereometrie (Lengauer)	444
Heinzelmann, Über die Erziehung zur Freiheit	449
Helbig, Das Homerische Epos aus den Denkmälern erläutert	172
Herbst, Encyklopädie der neueren Geschichte (Stichter)	566
Herodot, erkl. v. Abicht	453
Herodoti historiae, ed. Holder	453
Herzer, Aus Kaiser Wilhelms Jugendtagen	173
Hesselmayr, Die Ursprünge der Stadt Pergamos (H. Welzhofer)	223
Heufßler, Abrifs der deutschen Sprachlehre (Miller)	498
Hoffmann-Conrads, Planimetrische Aufgaben (Lengauer)	58
Hofmann Friedr., Lehrbuch der Geschichte (Röckl)	60
Homeri Odys. epitome, ed. Pauly-Wotke (Seibel)	545
Homers Ilias, erkl. v. La Roche (Seibel)	302
Homers Odyssee, von Weck (Seibel)	111
Hoppe, Englisch-deutsches Supplement-Lexikon (Steinberger)	321
Horatius, Auswahl, übersetzt v. Prätorius (Augsberger)	485
Hornemann, Zur Reform des neusprachlichen Unterrichtes (Wolpert)	319
Humperdinck, Über den Vortrag epischer u. lyrischer Dichtungen (Z)	53
Jahresberichte der Geschichtswissenschaft, herausg. v. Hermann und Jastrow (Simonsfeld)	401
Janisch-Funcke, Aufgaben aus der analyt. Geometrie der Ebene	174
Januschke, Die Erhaltung der Energie in der Elektrizität (Zwergler)	322
Ihne, Römische Geschichte VI. Bd. (Rottmann)	507
Jordan, Topographie von Rom (Wecklein)	150
Kaiser, Bilder aus der Weltgeschichte	523
" Neue analytische und synthetische Geometrie	522
" Précis de l'histoire de la littérature française (Wolpert)	387
Der gute Kamerad, Knabenzeitung	573

	Seite
Kehrbach, Monumenta G. Paedag. (Braunschweigische Schulordnungen) (Fleischmann)	233
Kern, Grundrifs der Pädagogik (Fleischmann)	336
Schulreden (Fleischmann)	335
Kern, Zustand u. Gegenstand. Betrachtungen über den Unterricht in der Satzlehre (Miller)	217
Kiefslings Schulreden, herausg. v. Bamberg (Fleischmann)	335
Kihn u. Schilling, Praktische Methode zur Erlernung des Hebräischen (Orterer)	207
Klaucke, Lateinische Übungsaufgaben	573
Kleinpaul-Mertens, Anweisung z. praktischen Rechnen (Wenzl)	322
Klopstocks Messias im Auszug, von Frick (Baldi)	318
Knoke, Die Kriegszüge des Germanikus (Rottmanner)	326
Koch, Kurzgefaßte griech. Grammatik (Haas)	490
Kohl, Griechisches Übungsbuch I. T.	48
Kohut, Goldene Worte des deutschen Kaisers Wilhelm I.	172
Kolb, Die städt. Lateinschulen am Ende des Mittelalters	449
Koldewey, Schulgesetzgebung des Herz. August von Braunsch. (Fleischmann)	569
König, Abrifs der deutschen Literaturgeschichte (O. B.)	383
Könnecke, Bilderatlas zur deutschen Literaturgeschichte (O. B.)	384
Körting, Neuphilologische Essays (Olt)	501
Krebs, Experimentalphysik nebst mathem. Geographie u. Chemie (v. Braunmühl)	142
Krumbacher, Ein irrationaler Spirant im Griechischen (Orterer)	488
Eine Sammlung byzantinischer Sprichwörter (Kurtz)	205
Kühn, Die Zillirianer striktester Observanz	450
Laas, Der deutsche Unterricht (Brunner)	313
Literarischer Nachlaß, herausg. v. Kerry	449
Lamb, Tales of from Shakespeare, erkl. v. Riechelmann-Lücking (Wolpert)	320
Lattmann, Grundzüge der deutschen Grammatik (Brunner)	559
Lattmann, Nebenausgabe des lat. Elementarbuches f. Sexta (Haas)	300
Lautenschläger, Beispiele und Aufgaben zur Algebra	175
Lessing K. G., „Die Mätresse“, herausg. v. Wolff	521
Lieber, Stereometrische Aufgaben	523
Lieber — v. Lüßmann, Geometrische Konstruktionsaufgaben	523
Lingg, Erdprofil (Schmitz)	404
Linnig, Der deutsche Aufsatz (Brunner)	133
Livius, lib. V., erkl. v. Luterbacher	409
l. I, erkl. v. Tücking	410
l. XXXI—XXXV, ed. Weifsenborn-Müller	410
ed. Zingerle	410, 572
Lyly Euphues (nebst Sidneys Arcadia), v. Landmann (Wolpert)	327
Lyon, Handbuch der deutschen Sprache, 2. T. (Nicklas)	555
Majewski, de subiectionis et occupationis formis apud Demosthenem	521
Markwart, Wilib. Pirckheimer als Geschichtsschreiber (Rück)	144
Martens, Heinrich IV. u. Gregor VII. nach Ranke (Rottmanner)	399
Martialis epigrammaton libri, ed. Friedländer (Weyman)	97
„ „ „ Gilbert (Weyman)	103
Martus, Astronomische Geographie (v. Braunmühl)	514
Meinardus, Das deutsche Gymnasium u. s. Zukunft (Fleischmann)	571
Menge, Lateinische Schulgrammatik (Gerstenecker)	195
Repetitorium d. lat. Syntax u. Stilistik	452
Menge-Preufs, Lexicon Caesarianum (Landgraf)	194
Mensch, Charakters of English Literature (Wolpert)	561
Meusel, Lexicon Caesarianum (Landgraf)	194
Molière, L'Avare, erkl. v. Fritsche (Wolpert)	386
Müller Dav., Abrifs der allgemeinen Weltgeschichte (Röckl)	446

	Seite
Müller Dav., Geschichte des deutschen Volkes (Röckl)	446
Müller E. R., Planimetrische Konstruktionsaufgaben	522
Müller Fr., Dispositionen z. d. Reden d. Thukydides	520
Müller Hub., Elem. Trigonometrie nebst Aufgaben (Schmitz)	143
Müller Joh., Aufgaben aus Klassikern zu deutschen Aufsätzen (Nicklas)	440
Müller u. Lattmann, Griechische Grammatik (Zorn)	311, 438
Naturgeschichte des Tierreiches	474
Nemesius $\kappa\epsilon\tau\alpha$ $\varphi\acute{o}\sigma\tau\omega\varsigma$ $\acute{\alpha}\nu\theta\eta\acute{\omega}\tau\omega\varsigma$ latine, ed. Holzinger (Dittmeyer)	368
Öhlmann, Hirt's Anschauungsbild „Hauptformen d. Erdoberfläche“ erläutert	174
Perthes-Jahr, Lat. Wortkunde	171
Peter, Zeittafeln der griech. Geschichte (H. Welzhofer)	325
Platonis dialogi, ed. Hermann—Wohlrab (Nufser)	431
Plautus' Miles gloriosus, ed. Lorenz (Weifsenhorn)	193
Preufs, Lexikon zu den pseudocäsarianischen Schriftwerken (Köhler)	108
Preyer, Naturforschung u. Schule (Fleischmann)	570
Psichari, Essais de grammaire historique néogrecque (Wagner)	549
Quousque tandem, Der Sprachunterricht muß umkehren	450
Rahstede, Hilfsbuch zur Erlernung der lat. unregelm. Verben	171
Richter E., Die Alpen	173
Richter Gust., Grundrifs der allgemeinen Geschichte (Röckl)	445
Riemann, Musiklexikon	573
Rumpel, Philosophische Propädeutik (Schleufsinger)	568
Sallustius, ed. Jordan	409
Sattler, Grundrifs der deutschen (und bayer.) Geschichte (Röckl)	446
Scala v., Beziehungen des Orientes zum Occidente (H. Welzhofer)	224
Scheindler, Methodik des griechischen Unterrichtes (Orterer)	379
Schepfs, Würzburger Evangelienhandschriften (Sepp)	363
Scherer, Übersicht der deutschen Geschichtsschreibung (Röckl)	445
Schiller, Praktische Pädagogik (Fleischmann)	163
Schilling, Laokoon-Paraphrasen (Meinel)	553
Schmid E. A., Grundrifs der Weltgeschichte (Röckl)	60
Schmidt Ferd., Der Götterhimmel der Germanen (Nusch)	439
Schmidt F. W., Kritische Studien zu Äschylos u. Sophokles (Metzger)	39
Schmidt F. W., Kritische Studien zu den griechischen Dramatikern, Euripid. u. gr. Anthol. (Wecklein)	200
Schmidt Hrch., Griechische Synonymik IV. (Burger)	43
Schmidt O. E. u. Enderlin, Erzählungen aus d. Altertum (Röckl)	60
Schneider, Sagen der alten Griechen	523
Schober, Quellenbuch zur österr.-ungar. Geschichte (Gruber)	513
Schröer, Wissenschaft u. Schule bezügl. der Spracherlernung (Ott)	54
Schubert, Analecta Sophoclea (Metzger)	373
Schulpe, Germanische Göttersagen in Gedichten (Z.)	53
Schultz, Kleine lat. Sprachlehre	172
Schulze, Logik und Übersicht über d. griech. Philosophie (Wirth)	333
Schulze, Übersicht der wertvollen pädag. Aufsätze	450
Schurig, Himmelsatlas (Günther)	58
Scott, Tales of a Grandfather, erkl. v. Pfundheller (Wolpert)	320
Seeck, Die Quellen der Odyssee (Römer)	115
Sepp, Lateinische Synonyma (Landgraf)	428
Sickenberger, Arithmetik (Schmitz)	562
Sickenberger, Elementare Mathematik (Schmitz)	562
Sickenberger, Vierstellige logarithmisch-trigonometr. Tafeln (Schmitz)	565
Siebelis-Polle, Tirocinium poeticum (Cl. Hellmuth)	366
Soltau-Jastrow, Zur römischen Chronologie (Sepp)	396
Sommer, Grundzüge der Poetik	521
Sophokles' Aias, erkl. v. Wolff-Bellermann (Metzger)	487
Sophokles' Antigone, übers. v. Straub (Wecklein)	124

VII

	Seite
Sophoclis Antigona, ed. Král (Metzger)	127
Sophoclis Electra, ed. Wunder-Wecklein (Metzger)	372
Sophoclis Oedip. tyr., ed. Holub	452
Σοφοκλής, Περὶ τοῦ ἀρχαιότερου Ἀττικοῦ ἐργαστηρίου (Melber)	435
Speidel, Lat. Elementarstilistik	412
Spiefs Aug. u. Friedr., Deutsches Lesebuch (Brunner)	134
Spinozas Ethik, übers. v. Kirchmann (Wirth)	517
Stadler, Die Aufgabe der Mittelschule (Fleischmann)	518
Stauber, Das Studium der Geographie (Günther)	567
Stein, Handbuch der Geschichte (Röckl)	60
Steiner, Althis das Rosenmädchen (Proschberger)	309
Stern, Geschichte der Weltliteratur (Brenner)	215
Stier, Konjugationstabelln der französischen Verben (Wallner)	141
Stuhrmann, Idee und Hauptcharaktere der Nibelungen (Nusch)	208
Supan, (Kirchhoff Geogr. II. Bd.) Österreich-Ungarn (Wimmer)	447
Sybel v., Weltgeschichte der Kunst (Ulrichs)	511
Tacitus' Annalen, Schulausg. v. Dräger	451
Tacitus, ed. Githbauer	411
Tegge, Lat. Schulsynonymik (Landgraf)	428
Thiemann, Genealogien europäischer Regenten	524
Thukydides, II, 1—65, herausg. v. Franz Müller	453
Todt, Griechisches Vokabular (Haas)	128
Terentius Varro de lingua lat., ed. Spengel (Geyer)	31
Vergili carmina selecta, ed. Eichler (Kern)	421
Vergilii Maronis grammatici op., ed. Huemer, (Schäffler)	105
Vergilius, ed. Güthling (Kern)	421
Vergils Aeneide, Textausg. v. Gebhardi (Kern)	421
Vergils Aeneis, erkl. v. Kappes (Deuerling)	293
Vietor, Phonetik u. Orthoepie des Deutschen, Englischen etc. (Jent)	388
Vieweger, Das Einheitsgymnasium	572
Villate, Parisismen (Steinberger)	562
Vilmar, Schulreden über Fragen der Zeit	450
Vogel Aug., Darstellung der Pädagogik Pestalozzis	450
Vogel P., Orationes ex Sallusti, Livi, Curti, Taciti libr. sel.	451
Vogel-Jahr, Nepos plenior	171
Vollbrecht, Wörterbuch zu Xenophons Anabasis (Gerstenecker)	431
Wagener, Hauptschwierigkeiten der lat. Formenlehre (Landgraf)	429
Wagner, Zur Präparation von Platons Dialogen II.	42
Warschauer-Dietrich, Lat. Übungsbuch (Haas)	109, 520
Weifs, Bilderatlas der Sternwelt (Günther)	222
Widmann, Extemporalien nach Caesars h. G.	520
Xenophons Anabasis, erkl. v. Vollbrecht (Gerstenecker)	430
Zettel, Deklamationsstücke (Nicklas)	49
Zöllner, Griechische u. römische Privataltertümer (Rottmanner)	397

IV. Abteilung.

Miscellen.

Der deutsche Einheitsschulverein	175
Der Verfasser der Nemesiusübersetzung (vgl. S. 368) v. Dittmeyer	412, 454
Nekrologe: Dr. Friedrich Beck v. Orterer	577
Michael Burger v. Einhauser	237
Karl Pleitner v. Daisenberger	456
Verzeichnis der Programme bayerischer Gymnasien u. Lateinschulen vom Schuljahre 1886/7	575

VIII

Personalnachrichten.

	Seite		Seite		Seite
†Bacher, Prof.	524	Haas, Stdl., v.	340	Reffel, Stdl.	576
Bartenstein, Stdl., v. 340		Hammer, Prof.	61	Reichert, Stdl.	340
Bauer, Stdl., v.	412	Heeger, Stdl.	524	Reiter, Stdl., v.	340
Behringer, Rekt.		Heiland, Stdl.	340	Rief, Stdl.	340
Greg. Ord.	176	Heinisch, Stdl., v. 412		Riester, Stdl., v.	340
Berdolt, Stdl.	340	Hellmuth Cl. Prof. 340		Rosenmerkel, Stdl. 524	
Bezzel, Stdl.	340	Helmreich, Prof.	576	Roth, Prof.	339
Bieringer, Prof., qu. 577		Hippenmeyer, Prof. 412		Rothlauf, Stdl.	577
Böhm, Stdl., v.	340	Hoferer, Stdl., v.	340	Rott, Rekt., Mich.-O. 61	
Brandl, Stdl.	524	Hoffmann, Stdl., v. 412		Sarreiter, Stdl., qu. 61	
Brandt, Stdl., v.	524	Huber, Prof.	577	Schäfler, Stdl., v.	61
Braunmühl v., Prof.		Hufslein, Stdl.	524	Schaller, Stdl.	412
am Polyt.	576	Jpfelkofer, Stdl.	524	Schefflein, Stdl., v. 340	
Brückl, Prof.	340	Jungwirth, Stdl., v. 340		Schleisinger, Stdl.	577
Buchholz, Stdl., v. 340		Kasberger, Stdl.	412	Schmaus, Stdl.	310
Bürchiner, Stdl.	339	Keck, Prof.	340	Schmid Joh., Stdl. 576	
Burger, Stdl.	340	Köppel, Prof., qu.	577	Schmid Jos., Stdl., v. 340	
†Burger, Prof.	176	Kraus Friedr., Stdl. 340		Scholl, Prof., v.	340
Bürkmayer, Stdl.	340	Känneth, Stdl.	412	†Schredinger, Stdl. 340	
Calot, Prof., qu.	412	Lanzinger, Stdl., v. 340		Schubert, Stdl., v.	340
Claufs, Stdl.	576	Leicht, Stdl.	340	Schühlein, Stdl.	412
Demling, Stdl.	340	Leipold, Stdl.	524	Schwänzer, Stdl., v. 524	
Deschauer, Subr.	61	Lell, Stdl.,	340	Seidl, Prof.	412
Dörschl, Stdl., qu.	524	Liebl, Prof.	577	Senger, Prof.	524
Drechsler, Prof.	340	Martin, Stdl.	577	Seywald, Stdl.	412
Düll, Stdl., v.	412	May, Stdl.	340	†Spann, Prof.	524
Ebitsch, Subr.	61	Mayenberg, Prof., v. 524		Spiegel, Stdl.	340
Eder, Stdl., v.	340	Mayer Alf., Prof. 412		Sponsel, Stdl.	524
Effert, Prof.	61	Mayer Frdr., Prof., v. 340		Stadler, Stdl.	524
Egenolf, Stdl., v.	340	Meiser, Rekt.	339	Stell, Stdl.	524
Eibel, Stdl., v.	524	Melber, Stdl., v.	340	Steiger, Stdl.	524
Englert Prof., M.-O. 61		Meyer Mich., Subr. 576		Steinmetz, Prof.	340
Epple, Stdl., qu.	524	Meyer Wilh., Stdl. 524		Stengel Frh.v., Stdl. 412	
Erk, Rekt., qu.	340	Miller, Prof., v.	340	Stettner, Stdl., v.	577
Fesenmaier, Prof.		Molenaar, Stdl., qu. 524		Stiefel, Stdl.	61
Mich.-O.	61	Moroff, Prof.	524	Stuhl, Stdl.	340
Fefsler, Stdl., qu.	61	Nerz, Prof.	412	Stummer, Stdl.	340
Fick, Stdl.	577	Nefs, Stdl., v.	61	Thannheimer, Stdl.	
Fink, Stdl., v.	340	Netze, Prof., qu.	340	u. v. 340 u. 577	
†Fischer, Prof.	340	†Neumeyer, Prof.	61	Thielmann, Prof.	340
Flierle, Stdl.	61, 577	Nicklas, Prof.	339	Triendl, Stdl., v.	340
Freyberg, Stdl.	412	Obermeier, Prof.	576	Trumpp, Stdl.	61
Fries, Stdl., v.	340	Osberger, Stdl., v. 577		Volk, Stdl., v.	340
Froschmaier, Stdl. 524		Pichlmayr, Stdl.	340	Vollmann, Stdl.	340
Führer, Stdl.	340	Platl, Stdl., qu.	524	Vofs, Prof.	412
Gebhard, Stdl., v.	61	†Pleitner, Rekt. a. D. 340		Waldmann, Stdl.	412
Geyer, Stdl., v.	577	Plochmann, Stdl.	340	Wecklein, Rkt., o.Mit-	
Gierster, Stdl.	412	Poiger, Stdl.	524	glied d.Akad.u.Schulr. 61	
Gleitsmann, Stdl., v. 340		Pöllinger, Stdl., v. 340		Weisenhorn, Stdl. 339	
Gollwitzer, Stdl.	340	Poschenrieder, Stdl. v. 577		Winter, Stdl., v.	340
Gött, Prof.	339	Praun, Stdl., v.	577	†Wittauer, Ass.	340
†Grauvogl, Stdl.	340	Preufs, Stdl., v.	524	Wolf, Stdl.	412
†Gruber, Stdl.	524	Probst, Stdl.	340	Wolfram, Stdl.	524
Güchel, Stdl.	524	Proschberger, Prof. 61		Wunderer, Stdl.	340
Gürsching, Stdl.	340	Raumer v., Stdl.	524	Zimmerer, Stdl.	340

10.

Blätter

für das

Bayer. Gymnasialschulwesen

redigiert von

A D O L F R O E M E R.

~~~~~  
**Vierundzwanzigster Band.**  
~~~~~

1. Heft.

113 München 1888.

J. Lindauer'sche Buchhandlung
(Schöpping).

Inhalt des I. Heftes.

	Seite
J. K. Fleischmann, Über einige Grundsätze d. didaktisch. Methode Willmanns und ihre Anwendung im Gymnasialunterricht . . .	1
G. Schepfs, Subscriptionen in Boethiushandschriften . . .	19
Joh. Proschberger, Zu Liv. XXIV, 20, 10 . . .	30
F. Pichlmayr, Zu Sextus Aurelius Victor de Caes. XIII, 3 . . .	30
L. Spengel, M. Terenti Varronis de lingua latina libri, angez. v. F. Geyer . . .	31
F. W. Schmidt, Kritische Studien zu d. griech. Dramatikern nebst einem Anhang zur Kritik der Anthologie. Bd. I. Zu Aeschylus und Sophokles, angez. v. K. Metzger . . .	39
Josef Wagner, Zur Präparation von Platons ausgewählten Dialogen für den Schulgebrauch. II. Teil . . .	42
H. Schmidt, Synonymik d. griech. Sprache. IV. Bd., angez. v. M. Burger	43
Eduard Engel, Die Aussprache des Griechischen. Ein Schnitt in einen Schulzopf, angez. v. Karl Krumbacher . . .	45
Otto Kohl, Griechisches Übungsbuch zur Formenlehre vor u. neben Xenophons Anabasis. I. Teil . . .	48
Karl Zettel, Deklamationsstücke für deutsche Mittelschulen. 2 Teile, angez. v. Nicklas . . .	49
Georg v. Schulpe, Germanische Göttersagen. Mytholog. Gedichte, gesammelt u. zusammengestellt. — Gustav Humperdinck, Ueber d. Vortrag epischer u. lyrischer Dichtungen, angez. v. Z.	53
M. M. Arnold Schröder, Wissenschaft und Schule in ihrem Verhältnisse zur praktischen Spracherlernung, angez. v. Ph. Ott . . .	54
L. Heiberg, Euclidis Elementa. — Richard Schurig, Himmels-Atlas, enthaltend alle mit bloßen Augen sichtb. Sterne beider Hemisphären, angez. v. S. Günther . . .	57
Hoffmann-Conrads, Sammlung planimetrischer Aufgaben nebst Anleitung z. deren Auflösung. 4. Aufl. Mit sechs Figurentafeln, angez. v. J. Lengauer . . .	58
A. Schmid, Grundriß der Weltgeschichte — K. Stein, Handbuch d. Geschichte — Friedr. Hofmann, Lehrbuch d. Geschichte — E. Schmidt u. O. Enderlin, Erzählungen aus Sage u. Geschichte des Altertums für Gymnasien und höhere Lehranstalten, angez. v. Röckl . . .	60
Miscellen	61

Zufolge des Vereinsbeschlusses zu Nürnberg im Jahre 1886 hält der bayer. Gymnasiallehrer-Verein seine nächste **Generalversammlung** in den Osterferien dieses Jahres (am Mittwoch den 4. April) in **Regensburg** ab. Diejenigen Herrn Kollegen, welche **Vorträge** halten oder **Thesen** zur Verhandlung bringen wollen, werden gebeten, dieselben längstens bis zum 15. Februar dem Unterzeichneten mitzuteilen, damit dieselben im Programm noch bekannt gegeben werden können.

München, 4. Jan. 1888.

J. Einhauser, Hochstr. 41/2.

In Angelegenheiten des Gymnasiallehrervereines wolle man sich an den Vorstand Einhauser, Prof. am Max-Gymnasium (Hochstr. 41/2) oder an den Stellvertreter des Vorstandes Gerstenecker, Prof. am Luitpold-Gymnasium (Hefstr. 10²) oder an den Kassier Nicklas, Studenl. am Wilh.-Gymn. (Hildegardstr. 1a 3) wenden, in allen Redaktionsangelegenheiten an den Redakteur Römer, Studienrektor in Kempten.

Alle die Zusendung unserer Zeitschrift betreffenden Reklamationen oder Mitteilungen von Vereinsmitgliedern sind an den Vereinskassier Nicklas zu richten. Frühere Jahrgänge unserer Zeitschrift können, soweit der Vorrat reicht, von Vereinsmitgliedern zu dem wiederholt bekanntgegebenen ermäßigten Preise durch Adalb. Ipfelkofer, Ass. am Ludwigs-Gymn., (Jägerstr. 6²) bezogen werden.

In diesem Hefte sind folgende 3 Beilagen enthalten:

- Von der Löbl. Haude- und Spener'schen Buchhandlung in Berlin.
- „ „ Weidmann'schen Buchhandlung in Berlin.
- „ Herrn L. Oehmigke's Verlag (R. Appellus) in Berlin.

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Über einige Grundsätze der didaktischen Methode Willmanns und ihre Anwendung im Gymnasialunterricht.

In der letzten Generalversammlung des bayerischen Gymnasiallehrervereins wurde die gegenwärtige Vorbildung für das Lehramt an den Gymnasien einstimmig für ungenügend erklärt. Man vermifft in dem Bildungsgang des Lehramtskandidaten die praktische Einführung in seinen Beruf. Zwar enthalten die Studienordnungen vielfach eingehende Vorschriften, in welcher Weise das Lehrziel erreicht werden soll, auch fehlt es nicht an didaktischen Schriften, in denen der praktischen Thätigkeit des Lehrers in erster Linie rechnung getragen ist, aber da in der Regel derartige Studien weder auf der Universität noch nach dem Eintritt des Kandidaten in seinen Beruf durch praktische Einübung unter der Leitung eines bereits erfahrenen Schulmannes unterstützt werden und da darauf auch in der Lehramtsprüfung nicht der entsprechende Wert gelegt wird, so werden pädagogische Studien auch nicht in gebührendem Maße geschätzt und die Aneignung einer darauf fußenden Methode bleibt dem Ermessen jedes Einzelnen überlassen. Nehmen wir die vornehmste, über allem Wechsel der Anschauungen stehende Aufgabe des Gymnasiallehrers, die Erklärung der klassischen Autoren: ist jemand, der auf der Universität über den Stand der einen Autor betreffenden wissenschaftlichen Fragen unterrichtet wurde, damit zugleich befähigt die Lektüre in der Schule mit steter Rücksicht auf die höchsten Zwecke der Bildung den Bedürfnissen seiner Zuhörer entsprechend einzurichten? Vom deutschen Unterricht ganz zu geschweigen, dürfen wir annehmen, daß bei dem gegenwärtigen Bildungsgang der Philologen der angehende Lehrer den Inhalt der Schriften des Cäsar, Curtius, Livius, Ovidius, Vergilius, Xenophon, Homer ausreichend beherrscht, daß er selbst

zur Erkenntnis der individuellen Eigenart und Bedeutung dieser Autoren durchgedrungen ist und dafs er auf Grund dessen sich auch klar gemacht hat, in welcher Weise es am besten gelingen dürfte, das Bewußtsein von dem dauernden Gehalte jener Autoren auch in der Jugend lebendig zu machen und diesem Gehalte zugleich wirksame Keimkräfte zur Ausbildung des Charakters abzugewinnen?

Die Erkenntnis, dafs die Vorbildung des Gymnasiallehrers in Rücksicht auf seinen Beruf mangelhaft sei, hat bekanntlich in Deutschland bereits mannigfache Versuche abzuhelpen hervorgerufen: Probejahr, pädagogische Seminare, eine Art Musteranstalten unter der Leitung hervorragender Direktoren wurden empfohlen und teilweise auch eingeführt, aber die Erörterung der Frage hat noch nicht zu einer Verständigung darüber geführt, was zunächst geschehen müsse (s. auch Riedl, Über die Vorbildung zum Lehramt an den Mittelschulen, Jahresb. üb. d. Gymnas. der k. k. Theres. Akad. in Wien 1885), und von Seite der Unterrichtsministerien sind noch nicht diejenigen Schritte gethan, welche allmählich eine allgemeinere Organisation anbahnen könnten. Die Notwendigkeit einer mehr methodischen Durchbildung für den Beruf wird indes so ziemlich allgemein anerkannt, ein Beweis ist auch der oben angeführte einstimmige Beschluß der bayerischen Gymnasiallehrer. Man wird von solch methodischer Schulung nicht alles Heil der Zukunft erwarten, nach wie vor wird die nachhaltigste Wirkung des Unterrichts von der gesamten Individualität des Lehrers abhängig sein; die Methode hat keinen Wert, wenn sie nur äußerlich angeeignet, nicht das Resultat selbständigen Denkens und eigenster Arbeit wird; das aber wird man nicht in Frage stellen, dafs, wer über eine entsprechende Methode in den einzelnen Unterrichtszweigen unterrichtet und auf das Wertvolle und Fruchtbare der verschiedenartigen pädagogischen Bestrebungen von autoritativer Seite hingewiesen ist, unter gleichen Bedingungen rascher und sicherer das vorgesteckte Lehrziel erreichen kann als derjenige, welcher auf die bisherige Vorbildung beschränkt ist.

Es ist nämlich nicht zu leugnen, dafs die Universitätslehrer der Philologie in der Regel von einer eingehenden Unterweisung der Philologen in den bestimmten Aufgaben des Lehramts absehen und dafs insbesondere auch die gewöhnliche Erklärung der Autoren in mehrfacher Beziehung den Zwecken des Gymnasiums nicht entspricht: die Betrachtung und Erforschung der sprachlichen Form drängt sich immer noch in nicht zu rechtfertigender Weise vor, durch die Masse der überlieferten Gelehrsamkeit wird das Gefühl für das Grofsartige, Wunderbare, ewig Gültige der antiken Geistesdenkmäler nicht selten eher erstickt als lebendig erregt und in

dem hohen Wissenschaftsfluge werden die Jünger der Philologie häufig in unwirtliche Gegenden entführt, aus denen sie den Weg in das Reich der Schönheit nicht mehr zu finden wissen, ja man ist manchmal versucht anzunehmen, dafs auch die Meister die dahin zurückführende Richtung verloren haben; dagegen ist der Ideenzusammenhang der Schriftwerke, die Beziehung des Einzelnen zum Ganzen und wiederum des Ganzen zu verwandten Erscheinungen des Altertums und der neueren Zeit, die aus der gründlichen Kenntnis des Einzelnen erwachsende Erfassung des Gesamtcharakters der Autoren und ihrer Werke zu wenig Gegenstand der Aufmerksamkeit, der Unterweisung und des Studiums. Es erscheint daher notwendig, dafs in Zukunft auf unseren Hochschulen der Methodik des Gymnasialunterrichts eine besondere Pflege zu teil wird und dafs in pädagogischen Seminarien wichtige pädagogische Fragen erörtert und durchgearbeitet werden; die Kenntnis der bisherigen Bestrebungen auf dem Gebiete der Pädagogik ist Vorbedingung einer an das Universitätsstudium sich anschließenden praktischen Vorbildung für das Lehramt.

Unter den auf Grund eines geschlossenen Systems unternommenen Versuchen den Unterricht methodischer zu gestalten, ragen ohne Zweifel die durch Herbart und seine Schule gegebenen Anregungen weitaus hervor und dieselben haben in neuester Zeit in besonderem Mafse die Aufmerksamkeit weiterer Kreise auf sich gezogen. In der That enthalten die pädagogischen Schriften Herbarts Prinzipien, denen man, sei es unbedingt oder bedingt, zustimmen mufs; oder wer wollte die Bedeutung der folgenden leitenden Gedanken auch für den Gymnasialunterricht bestreiten? „Eben dies führt dahin zurück, dafs man nur dann die Erziehung in seiner Gewalt hat, wenn man einen grofsen und in seinen Teilen innigst verknüpften Gedankenkreis in die jugendliche Seele zu bringen weifs, der das Ungünstige der Umgebung zu überwiegen, das Günstige derselben in sich aufzulösen und mit sich zu vereinigen Kraft besitzt.“ Herb. päd. Schr. herausg. v. Willmann I. Bd. S. 348. „Der Unterricht will zunächst den Gedankenkreis, die Erziehung den Charakter bilden. Das Letzte ist nichts ohne das Erste — darin besteht die Hauptsumme meiner Pädagogik.“ Herb. Werk. XII. S. 241. „Das Lernen soll dazu dienen, dafs Interesse aus ihm entstehe. Das Lernen soll vorübergehen, und das Interesse soll während des ganzen Lebens beharren“ Herb. päd. Schr. II. Bd. S. 81. Um nur an diesen zuletzt zitierten pädagogischen Grundsatz anzuknüpfen, mufs es nicht auch als die höchste Aufgabe des Gymnasialunterrichts angesehen werden, dafs unsere Jugend auch

im Leben sich das Interesse für die klassischen Muster bewahre? Freilich vermistelt sich Herbart in der Ausführung seiner pädagogischen Grundideen häufig in einen eigentümlichen Gedanken- gang, seine Zergliederung und Zerdehnung der Begriffe erscheint oft willkürlich und verliert auch deshalb an Wert, weil die praktische Verwertung der aufgestellten Sätze häufig nicht deutlich gemacht wird, seine Theorien sind oft spitzfindig und nicht schwer anzufechten; auch hat man die psychologische Grundlage seiner pädagogischen Anschauung angegriffen: aber all dem gegenüber scheint mir Willmann in dem Vorwort zur zweiten Auflage seiner pädagogischen Vorträge das bleibende Verdienst des Philosophen um die Pädagogik in unbestreitbarer Weise bezeichnet zu haben: „Die Bedeutung der von H. begründeten Didaktik liegt hauptsächlich darin, dafs sie ein Problem zu ihrem Angelpunkt macht, dessen Lösung immer dringender wird: die Frage, wie der Reichtum eines angeregten und vielgestaltigen Geisteslebens mit der Gediegenheit eines charaktervollen, in der Sittlichkeit bewurzelten Wesens verbunden werden könne.“ Die oben herausgehobenen pädagogischen Grundgedanken Herbarts bezeichnen eben die Lösung dieses Problems als Summe seiner Erziehungslehre. Auch hat H. selbst sich gegen die Übertreibungen der Methode, wie sie sich später und in jüngster Zeit gerade seine Schule insbesondere auch durch unaufhörliche Zersetzung des gegebenen Lehrstoffs in seine Elemente hat zu schulden kommen lassen, mit klarem Verständnis ausgesprochen: „Möchte jede gesuchte Manier aus dem Unterricht wegbleiben! Das Fragen wie das Docieren, der Scherz wie das Pathos, die geschliffene Sprache wie der scharfe Accent, Alles wird widrig, sobald es als willkürliche Zuthat erscheint und nicht aus der Sache und Stimmung hervorgeht Der Erzieher mufs reich sein an allerlei Wendungen; er mufs mit Leichtigkeit abwechseln, sich in die Gelegenheit schicken und eben indem er mit dem Zufälligen spielt, das Wesentliche desto mehr hervorheben.“ Päd. Schr. I. Bd. S. 415.

Unter denjenigen, welche auf H.s Schultern stehen, zugleich aber die Pädagogik als Wissenschaft selbständig fortgebildet haben, nimmt wohl Willmann gegenwärtig die erste Stelle ein; sein Werk „Didaktik als Bildungslehre nach ihren Beziehungen zur Sozialforschung und zur Geschichte der Bildung“ (Braunschweig 1882) ist gleich ausgezeichnet durch tief sinnige Auffassung der Probleme, vielseitigste Gelehrsamkeit, mafsvolles, besonnenes Urteil und formvollendete Darstellung; das Buch darf in keiner Gymnasialbibliothek

fehlen. Diesem ersten grundlegenden Teil soll ein zweiter umfassender folgen, „welcher die Analyse der Bildungsarbeit nach ihren Zwecken, Inhalten, Formen, Veranstaltungen und Beziehungen zur Aufgabe hat“, der also vor allem den Aufbau eines didaktischen Systems für die Gegenwart und die eingehende Behandlung der einzelnen Disziplinen bieten wird. W. hat aber einige der vornehmsten seiner auf dem Herbart-Ziller'schen System beruhenden methodischen Grundsätze bereits früher in einer in hohem Grade inhaltsreichen und anregenden Schrift entwickelt, welche jetzt in zweiter Auflage erschienen ist: *Pädagogische Vorträge über die Hebung der geistigen Thätigkeit durch den Unterricht.* (Leipzig. Gräbner 1886.) Die Schrift ist nicht in die Grenzen der Begriffsgliederung des besonderen Systems eingeeengt und auch dadurch von besonderem Werte, daß sie aus der Praxis hervorgegangen nicht auf den Höhen der Theorie verweilt, sondern überall die praktische Verwertung der aufgestellten Prinzipien nachzuweisen sucht. Es soll versucht werden die Bedeutung einiger dieser pädagogischen Ideen für den Gymnasialunterricht aufzuzeigen, zu prüfen und ihre Verwertung andeutungsweise weiter zu führen.

Indem W. an die Spitze seiner Erörterungen die Forderung stellt: „Lasse lernen, damit ein Interesse begründet werde“, will er dieselbe nicht nur in dem Sinne verstanden wissen, daß die Erweckung eines selbständigen Interesses Endziel sei, sondern der Unterricht solle auf jeder Stufe möglichst so gestaltet werden, daß der Wissensstoff nicht allein in das Gedächtnis aufgenommen, sondern stets gewissermaßen in lebendige Kraft des Schülers umgesetzt werde. Dieses Grundprinzip der Herbart'schen Schule erkennt auch die bestehende Schulpraxis an, indem sie bemüht ist überall aus dem Wissen des Schülers auch ein Können zu entwickeln, aber allerdings kann dasselbe für die Gestaltung des Unterrichts im Einzelnen noch in höherem Maße fruchtbar gemacht werden, nur darf darüber die Notwendigkeit und der Wert der gedächtnismäßigen Aneignung des Lehrstoffs nicht außer acht gelassen werden.

In Anwendung dieses Prinzips wird z. B. in Bezug auf den Unterricht in der Geschichte empfohlen auch bei der Lektüre deutscher Lesestücke und Gedichte das historische Interesse zu wecken und den späteren synthetischen Aufbau der Geschichtserzählung durch eine vorausgehende analytische Behandlung vorzubereiten und zu unterstützen. Dies könnte also bereits in den ersten beiden Jahreskursen unserer Lateinschule geschehen, und es käme nur darauf an durch Vereinbarung unter den Lehrern

einigen Plan in die Sache zu bringen und den so gewonnenen Besitz durch Wiederholung zu festigen und allmählich zu erweitern. Aber auch nachdem der synthetische Geschichtsunterricht begonnen hat, ist von diesem Hilfsmittel, das historische Interesse stets rege zu erhalten, ausgiebiger Gebrauch zu machen, als dies bis jetzt in der Regel wohl geschieht. Die Lektüre der deutschen, griechischen und lateinischen Autoren bietet überall Gelegenheit, interessante geschichtliche Ereignisse und Zustände oder bedeutend wirkende Charaktere zu beleuchten und dadurch das im Geschichtsunterricht gewonnene Bild wieder aufzufrischen und zu ergänzen; wird der Schüler darauf aufmerksam gemacht, so entsteht leicht ein selbstständiges Interesse. Welcher Reichtum individueller Zeichnung des orientalischen Wesens tritt uns z. B. in dem Werke des Curtius Rufus entgegen! Wenn die Lektüre dieses Geschichtsschreibers in dieser Richtung geleitet und ausgewählt wird, kann der Schüler einen so gründlichen Einblick in die Ursachen des Untergangs des gewaltigen Perserreichs erhalten, dafs dadurch die aus dem Geschichtsunterricht bekannten Thatsachen erst wahrhaft belebt werden. Welch lebendige Teilnahme läfst sich hier zugleich für die Heldengestalt Alexanders erwecken, wenn Anleitung gegeben wird, die charakteristischen Züge seines Handelns zusammenzustellen und zu einem Gesamtbilde zu verarbeiten. Oder mit welcher patriotischer Begeisterung, wie liebevoll und energisch führt Livius den Griffel, so oft seine Geschichtsdarstellung die Thaten und Reden des grossen Scipio feiert; aus dem Zusammenfassen der einzelnen Schilderungen wird dem Schüler ein vollendetes und bleibendes Bild edlen Römertums erwachsen. Eine derartige, durch Vergleichen und Nachdenken mehr selbständig gewonnene Erweiterung eines Zeit- oder Charakterbildes bei der Lektüre der Geschichtsschreiber, Redner und auch der Dichter erhöht ohne Zweifel die Freude an historischen Kenntnissen und die Dauerhaftigkeit ihres Besitzes.

Auch in Bezug auf Sprachlehre, Geographie, Naturkunde gibt W. mancherlei Fingerzeige, wie durch selbständiges Beobachten und Sammeln das allmähliche Wachstum des Wissens sich vollziehen und die Arbeit des Gedächtnisses durch das Interesse des Verstandes ermässigt oder unterstützt werden könne. Die Methode des Lehrgangs in den einzelnen Disziplinen kann dadurch gewifs viel gewinnen, aber eine allzu eifrige, einseitige Bethätigung des Prinzips birgt in diesem Falle auch eine Gefahr in sich: die Herbart'sche Schule legt nicht immer das entsprechende Gewicht auf die in der Seele des Lernenden sich vollziehende Wechselwirkung der Verstandes- und Gedächtnisarbit; über dem Ordnen und Einreihen der allmählich anwachsenden Kenntnisse und der das

Interesse weckenden Verarbeitung derselben kann leicht das Festhalten im Gedächtnisse zu kurz kommen, und doch sind nur auf der sich stetig erweiternden Grundlage der beharrlichen Wissensmassen die sie in Bewegung setzenden Operationen des Verstandes erfolgreich. Was insbesondere die Anfangsgründe einer fremden Sprache betrifft, so kommt hier die Aneignung durch das Gedächtnis in erster Linie in Betracht, daneben hergehen mag die Beobachtung der Formenentwicklung und Sprachgesetze an einem gegebenen Inhalt; aber auch die Forderung, dafs dieser Inhalt stets ein bedeutsamer sein solle, bedarf der Einschränkung. Denn es ist nicht richtig, was W. behauptet: „Das natürliche Interesse ist, wie bei der Muttersprache, so bei der fremden zunächst nur auf den Inhalt gerichtet“, vielmehr erweckt zuerst die verschiedenartige Form für den nämlichen Bedeutungsinhalt eines Wortes oder Satzgefüges die Aufmerksamkeit des Lernenden; die überwiegende Rücksicht auf den Inhalt kann erst einer späteren Stufe des fremdsprachlichen Unterrichts angehören. Es erscheint aber diese übertriebene Anforderung an den Inhalt beim Erlernen einer fremden Sprache als eine das rechte Mafs überschreitende Rückwirkung der so lange und so häufig im Gymnasialunterricht herrschenden verkehrten Methode der Lektüre der alten Autoren, indem man über der Wertschätzung, Einprägung und Nachahmung der Form das Verständnis und die Aneignung des Inhalts vernachlässigte.

Die Beherrschung des Inhalts wird jetzt mit Recht in allen Studienordnungen als Lehrziel in den Vordergrund gestellt; wir dürfen uns aber nicht verhehlen, wie sehr die Erreichung dieses Ziels bis in die obersten Kurse unseres Gymnasiums durch die sprachlichen Schwierigkeiten der alten Schriftwerke erschwert wird; dies erkennen wir am deutlichsten, wenn wir nach Abschluss eines größeren Pensums untersuchen, wie weit die Ideen der gelesenen klassischen Musterwerke zum bleibenden Besitz unserer Schüler geworden sind. Eine Förderung dieser Aufgabe liegt gewifs auch in der Beachtung des pädagogischen Grundsatzes W's. die geistige Thätigkeit des Schülers auch dadurch zu heben, dafs in ihm das Gefühl der Bereicherung, der Freude an dem erworbenen Besitz erweckt werde. Dies geschieht nicht, wenn, wie ich mich aus meiner Schulzeit erinnere, ohne Rast weiter gelesen und schliesslich nicht einmal Zeit gewonnen wird einen Rückblick auf das Ganze zu werfen, vielmehr ist es durchaus notwendig von Zeit zu Zeit Halt zu machen und den geistigen Gewinn der Lektüre zu sammeln. Die Schwierigkeit des Verständnisses im Einzelnen hemmt überall bei der ersten

Lektüre den freieren Blick; ist aber z. B. eine Reihe der Oden des Horatius erklärt und übersetzt und hat man es erreicht, daß der Schüler im Einzelnen sprachlich und sachlich Bescheid weiß, dann wird es ihm zur besonderen Freude gereichen unter der Leitung des Lehrers Umschau zu halten, welche Empfindungen und Ideen der Dichter in den gelesenen Oden mitgeteilt hat und wie weit dieselben für das eigene Sein und die geistige Entwicklung des Lesers dauernde Förderung versprechen. Werden dann die neuen Ideen immer wieder, soweit es angeht, an das bereits Bekannte angeknüpft, so wächst die Teilnahme an dem gediegenen Gehalt und festigt sich das Bewußtsein erfreulichen Besitzes. Je intensiver sich diese Aneignung in den einzelnen Disziplinen vollzieht, umso mehr wird der überlieferte Wissensstoff beharren, um so seltener werden wir die Erfahrung machen müssen, daß derselbe spurlos verflüchtigt.

Im zweiten und dritten Vortrag empfiehlt W. hervorragende erzählende Stoffe für den Jugendunterricht; die Schule, fordert er, solle sich solcher Erzählungen bemächtigen, in denen eine erziehende Macht liegt. Für die erste Stufe, welche außerhalb des Gymnasialkurses liegt, wird mit liebevoller Vertiefung der Wert des deutschen Märchens begründet. Daran schließt sich später ein treffender Hinweis auf die sittlich bildende Kraft und die in das historische Wissen einführende und vorbereitende Bedeutung der biblischen Überlieferung über die Patriarchenzeit. Dieser Lehrstoff gehört nach unserem Studienplan zunächst dem Religionsunterricht zu; wenn nun auch die Religionslehre andere Voraussetzungen hat und andere Zwecke verfolgt als der Geschichtsunterricht, so lassen sich doch auch dort manche der von W. gegebenen Gesichtspunkte nutzbar machen; außerdem berührt der Gymnasialunterricht die Patriarchenzeit auch bei dem Überblick über die Geschichte des Orients; es dürfte von besonderem Werte sein unserer Jugend hier die Auffassung zu vermitteln, welcher Lotze im dritten Bande des Mikrokosmos in geistvoller Weise Ausdruck gegeben hat: „In den patriarchalischen Zuständen, welche die Schriften des alten Testaments schildern, liegt den christlichen Völkern ein Inbegriff schöner Gewohnheiten des Daseins vor, welcher durch die idealisierende Kraft der Zeitferne und poetischen Darstellung verklärt, der zurückschauenden Sehnsucht wohl als ein Vorbild des Lebens erscheinen kann.“

Das Ziel des auf die Anfangsstufe der erzählenden Stoffe und der analytischen Behandlungsweise folgenden synthetischen Geschichtsunterrichts hat W. in sehr beachtenswerter Weise festgestellt: „Er soll Menschen- und Zeitbilder geben. Er soll die

Teilnahme für Menschen früherer Zeiten, ihr Dichten und Trachten, ihr Leiden und ihr Glück begründen; er soll das Menschliche herauserkennen lehren aus den wechselnden Trachten, Gestalten, Formen, in die es sich an verschiedenen Orten, zu verschiedenen Zeiten gekleidet; er soll die Güter der Kultur, die wir genießen, in ihren Anfängen aufzeigen, ihren Wert zum Bewußtsein bringen und den Grundsatz in die Seele des Zöglings legen, auch an seiner Stelle dereinst an der Erweiterung, Verbreitung und Verallgemeinerung jener Güter mitzuarbeiten. Endlich fällt ihm die Aufgabe zu, die Ausbildung des Urteils über Gut und Böse, Recht und Unrecht zu pflegen.“ Zur Einführung in einen derartigen Geschichtsunterricht, der in stetiger Erweiterung des Gedankenkreises den Fortschritt der menschlichen Gattung im Auge behält und zu beharrenden Bildern der bedeutenden Zustände und Charaktere durchzudringen sucht, hat bekanntlich bereits Herbart die Odyssee als besonders geeignet erkannt und nachgewiesen und hat daher sogar die Forderung gestellt mit der Lektüre des griechischen Textes den altsprachlichen Unterricht zu beginnen. H. hat aber damit für den Anfangsunterricht im Griechischen zwei Aufgaben zu vereinigen gestrebt, welchen zu gleicher Zeit gerecht zu werden am wenigsten dem öffentlichen Unterricht gelingen dürfte; W. hat daher zum Zwecke der praktischen Verwertung des Grundgedankens H.s von der Lektüre in griechischer Sprache zunächst ganz abgesehen. In seinem vortrefflichen „Lesebuche aus Homer“ (5. Aufl. Leipzig. Gräbner) wird der wesentliche Inhalt der Odyssee in deutscher, sich auch im Ausdruck möglichst an die griechische Dichtung anschließender Prosa wiedergegeben; daran schließt sich dann ein synthetischer Teil: „Land und Leben der Griechen zu Odysseus Zeit.“ Dieser zweite Teil zeigt in einer der jugendlichen Fassungskraft durchaus angemessenen Weise, wie aus der Lektüre allmählich ein lebendiges, inhaltsvolles Bild einer Zeitperiode herauswachsen kann. Die Verwendung des Büchleins ließe sich auch in unseren bayerischen Studienplan einordnen, wenn das an sich allzu kurz bemessene Zeitmaß für die Einführung in die hellenische Sagenwelt in der Weise ausgedehnt würde, daß man bereits in der zweiten Lateinklasse damit begänne und etwa auch die deutsche Lektüre in engere Beziehung dazu setzte. Die weitere Durchführung dieser Methode des Geschichtsunterrichts würde allerdings eine Umgestaltung des Lehrgangs voraussetzen; eine gründliche Aneignung z. B. dessen, was W. in dem „Lesebuch aus Herodot“ wiederum in einem erzählenden und einem systematischen Teil zusammengestellt hat, würde auch bei angestrenzter Thätigkeit der Schüler und des Lehrers den größten Teil der Zeit er-

fordern, welche in unserem Lehrplan für diesen ersten Unterricht in der alten Geschichte überhaupt festgesetzt ist. Auch hat sich hier W. nicht freigehalten von dem Fehler so vieler Lehrbücher, den Schüler mit Wissensstoff zu überhäufen und insbesondere eine Masse von Jahreszahlen mitzuteilen, deren Bewältigung die Zwecke des Unterrichts nicht fördern, sondern nur dem Behalten des Notwendigen im Wege stehen würde. So sehr ich von einem methodischen Aufbau des Geschichtsunterrichts im Sinne W.s¹⁾ bessere Früchte erwarte, als sie in der Regel in den Reifeprüfungen zu tage treten, so wäre doch auch in diesem Falle die erste Bedingung des Erfolges, überall das rechte Mafz zu halten und zu Gunsten der Sicherheit des Wissens die Ausdehnung desselben einzuschränken.

Ein für das Verständnis historischer Vorgänge und Zustände sehr fruchtbares Prinzip ist auch die Anknüpfung der Vergangenheit an die Gegenwart, an all das, was der eigenen Erfahrung des Schülers näher gerückt ist. W. führt dies in Bezug auf den Anfangsunterricht aus; die richtige Ausnützung dieses pädagogischen Grundsatzes kann aber auch den Wert des Gymnasialunterrichts in den höheren Stufen wesentlich erhöhen. Ich habe immer beobachtet, wie sehr das Interesse der Jugend am Altertum steigt, wenn das allgemein Menschliche, für alle Zeiten Gültige, Typische desselben herausgehoben und in lebendige Beziehung gesetzt wird zu den modernen Zuständen, Charakteren und Ideen; wir begegnen mit der eifrigen Verfolgung dieses Prinzips auch am wirksamsten dem Vorwurf, dafs es das Gymnasium zu sehr daran fehlen lasse, seinen Schülern eine entsprechende Ausrustung für das Leben zu gewähren. Indem wir von diesem Gesichtspunkt aus Einzelnes aus den verschiedenen Gebieten des Unterrichts streifen, knüpfen wir an eine Bemerkung Rankes an, dessen Kunst die bedeutenden Gesichtspunkte und die treibenden Ideen überall in der Weltgeschichte aufzuweisen im Geschichtsunterricht des Gymnasiums besondere Beachtung verdient. „Aber das griechische Gemeinwesen bietet noch eine für alle Zeit bedeutende Eigentümlichkeit dar. Eine allgemeine Politik hatten die Hellenen nicht. Mit den großen Potenzen, deren wir gedacht haben, lassen sie sich nicht vergleichen; ihre Landschaften und Städte waren doch nur von geringem Umfang. Aber wie diese

¹⁾ S. darüber auch Röckl, Geschichte im erziehenden Unterricht in diesen Blättern Bd. XXIII. S. 79 ff.

Menschen, welche von Niemand Antrieb und Muster nahmen, unter einander lebten und ihre öffentlichen Angelegenheiten ordneten, verdient die aufmerksamste Betrachtung. In ihrer Unabhängigkeit und Beschränktheit haben sie, in stetem Kampfe in sich selbst und untereinander, die Grundlagen der Staatsformen hervorgebracht, welche sich überhaupt in der Welt gebildet haben. Wir sehen Monarchie, Aristokratie, Demokratie neben und nebeneinander entstehen nach Maßgabe der Vergangenheit jedes Gemeinwesens und dem besonderen Interesse desselben für seine jedesmalige Gegenwart.“ Weltg. I, 1, S. 179 vergl. auch II, 1, S. 80. Die Staatsformen und Verfassungskämpfe des Altertums gewinnen im Unterricht erhöhtes Interesse, wenn überall darauf hingewiesen wird, daß in der Entwicklung der modernen Staaten die nämlichen staatserhaltenden und staatsgefährlichen Kräfte wirksam sind, daß hier wie dort stets die minder Berechtigten der Übergewalt der herrschenden Klassen entgegentreten, daß aber stets die freiheitlichen Bestrebungen an der Rücksicht auf das Gesamtwohl eine Schranke finden müssen, wenn Macht und Bestand des Staates nicht gefährdet sein soll. Und wie wir in den verwickelteren Zuständen des modernen Staatslebens die einfacheren Grundzüge der antiken Staatsentwicklung wiedererkennen, so treten auch die gewaltigen Persönlichkeiten, welche dem Staatswesen der Alten neue Antriebe gaben, durch die Gegenüberstellung derjenigen, welche der Gegenwart neue Wege weisen, dem Verständnisse des heranwachsenden Geschlechts näher. Auch die philosophischen Ideen, die Gebilde der dichterischen Phantasie und die rednerische Kunst der Alten erregen höheres Interesse, wenn wir darin überall nicht bloß den Pulsschlag der Zeit erkennen, in welcher sie entstanden sind, sondern stets ihren unvergänglichen Wert aufzeigen, ihre Bedeutung auch für das moderne Leben und insbesondere auch für die Entwicklung des Geistes, des Gemütes und des Willens der Schüler, denen wir sie mitteilen. Wenn Sokrates in den Memorabilien des Xenophon sich über die Versuche derjenigen Philosophen mißbilligend ausspricht, welche τὰ ὀρθάνια oder τὰ δευρόνια ergründen zu können glauben, indem er ihre Uneinigkeit und die sich widersprechenden Resultate ihres Forschens aufzeigt, so mag man auf die Einseitigkeit seiner Lehrmeinung aufmerksam machen, (s. Zeller, d. Philos. d. Griech. II, 1 S. 115 u. A.) aber nicht minder darauf, -wie sehr auch die modernen Systeme der Philosophie gerade in bezug auf die höchsten Probleme einander widerstreiten; derartige Andeutungen, wie die moderne Philosophie sich zu einzelnen Fragen stellt, erhöhen stets das Interesse für

die grundlegende Bedeutung der philosophischen Erkenntnis des Altertums.¹⁾ Oder wenn in dem Bilde des Sokrates, welches Xenophon entwirft, immer wieder die *σωφροσύνη* als diejenige Tugend heraustritt, zu deren Aneignung der griechische Weise durch Beispiel und Lehre vor allem auffordert, so wird der Schüler diesen Begriff lebendiger erfassen und seinen Inhalt auch bis zu einem gewissen Grade zur Richtschnur seines sittlichen Lebens machen können, wenn man an seine eigene Erfahrung appelliert und auf die Gefahren hinweist, welche auch ihm durch jede Abirrung von den Geboten maßvoller Besonnenheit drohen. In ganz besonderem Maße ist ferner das Studium der poetischen Werke geeignet das innere Leben des Schülers zu ergreifen. Wenn Homer mit einziger Kunst die Menschen zeichnete, wie sie sind, so darf der Unterricht nicht versäumen immer wieder zum Bewußtsein zu bringen, daß dieselben Strebungen, Leidenschaften und Konflikte auch heutzutage das Leben beherrschen und daß das Eindringen in das Seelenleben der homerischen Helden zu einem wesentlichen Fördernis der Selbsterkenntnis werden soll. Auch das religiöse Gefühl des Schülers kann Homer anregen überall, wo das Unglück der Menschen von der Verletzung der Gottheit abgeleitet wird oder wenn der Dichter die Idee der Fürsorge der Götter anschaulich macht, indem er sie in entscheidenden Momenten in das Schicksal der Sterblichen eingreifen läßt. Der vollendeten Kunst der griechischen Poesie einer tiefen und reichen Empfindung der Seele typischen Ausdruck zu verleihen hat der Dichter der *Äneide* mit glücklichstem Erfolge nachgeeifert. Wer den vierten Gesang dieser Dichtung liest, dem muß sich ein unauslöschliches Bild der Leidenschaft und des Seelenkampfes einer unglücklich Liebenden einprägen; wer die tiefe Bedeutsamkeit der Trostworte, welche Äneas nach dem Sturme im ersten Gesang an seine Genossen richtet, erfafst und ihren Inhalt sich zu eigen gemacht hat, kann ihre aufrichtende und ermutigende Kraft auch in den Drangsalen des eigenen Lebens erfahren. Man ist im Irrtum, wenn man die Aufgabe durch den Gehalt der poetischen Werke das innere Leben der Schüler reicher und würdiger zu gestalten einer Art unbewufster

¹⁾ So auch Frick in dem Referate: In wieweit sind die Herbart-Ziller-Stoy'schen didaktischen Grundsätze für den Unterricht an den höheren Schulen zu verwerten? S. 64: „Referent hat nicht leicht in einer andern Lektion ein so intensives Interesse der Schüler wahrgenommen, als wenn er bei der Lektüre des Phädon die dort gegebene Erörterung der großen Lebensfragen nach dem Wesen der Seele, dem Ursprung aller Dinge, dem Grund alles Werdens und Vergehens, dem Begriff des Lebens, der Unsterblichkeit u. s. w. mit einer Hinweisung auf die moderne Behandlung derselben Fragen verknüpfte.“

Wirksamkeit der Ideen überlassen zu können glaubt; bei der Masse unserer Schüler muß vielmehr die Triebkraft der Seele in dieser Richtung erst geweckt werden, aber auch diejenigen, welche einer selbständigeren Aneignung fähiger sind, dürfen des Vorteils nicht verlustig gehen durch den geistigen Verkehr mit dem Lehrer ihre Schätzung und Verwertung des Lehrstoffs in die richtigen Bahnen geleitet zu sehen. Bei dem fremdsprachlichen Unterricht kommt noch dazu, daß der Schüler deswegen nicht so leicht einen freieren, umfassenderen Einblick in den Ideengang gewinnen kann, weil er auch auf den obersten Stufen durch die sprachlichen Schwierigkeiten allzusehr aufgehalten wird und fortdauernd eine Art Scheu vor dem fremden Idiom der geistigen Annäherung im Wege steht.

Dem Grundsatz durch Anknüpfen an die eigene Erfahrung des Schülers sein Interesse zu steigern ist die Forderung verwandt beim Fortschreiten in einem Lehrgegenstande stets auf das bereits Gelernte zurückzugreifen und vermittelst desselben zu neuen Vorstellungen und Kenntnissen überzuleiten. „Nicht genug kann beim Unterricht auf Wiederholungen gedrungen werden. Sie dürfen aber nicht als eine unvermeidliche Arbeit aufgefaßt werden, die das Fortschreiten hemme und aufhalte; vielmehr müssen sie in den Fortschritt selber aufgenommen werden.“ Wir machen im Gymnasialunterricht nur allzuhäufig die Erfahrung, wie wenig in manchen Lehrgegenständen von dem Pensum eines vorausgegangenen Jahreskurses behalten wurde. Mögen auch hier zum Teil unüberwindliche Hemmnisse, vor allem die Schwäche des menschlichen Gedächtnisses und das Vielerlei der Lehrgegenstände, einer vollkommenen, dem pädagogischen Ideale entsprechenden Erreichung des Lehrziels im Wege stehen, so kann man doch unfraglich durch eine methodische, mit dem neuen Wissenserwerb stets Hand in Hand gehende Auffrischung der früheren Resultate in einem Lehrgegenstand ein befriedigenderes Maß der Sicherheit des Besitzes erwirken. Das historische Wissen kann nur dadurch gefestigt werden, daß man zu Gunsten der Vertiefung die Masse des Lehrstoffs beschränkt und daß man im Unterricht stets wieder auf das Bedeutende zurückführt; die Ereignisse, Zustände und Charaktere bieten überall Gelegenheit Parallelen zu ziehen und mit einem neueren Zeitbilde ein älteres wiedererleben zu lassen. Auch wenn ein neuer Historiker, ein neuer Dichter gelesen wird, so fragt man billig zuerst, wie weit der Schüler in das Verständnis des zuletzt gelesenen Autors eingedrungen ist, was er von dem Inhalt und der Eigenart der Darstellung noch mitzuteilen weiß, und durch fortgesetztes Aufzeigen der Ähnlichkeit und des Unterschiedes wird in der fort-

schreitenden Lektüre manches früher erworbene, aber dem Bewußtsein ganz oder teilweise wieder entschwundene Lehrgut wieder aufs neue gewonnen oder besser gesichert werden können. So mag man bei der Einführung in Xenophons philosophische Schriften an den Kriegshelden der Anabasis erinnern und den Schülern bezeichnende Abschnitte dieser Schrift zur Privatlektüre überweisen; die Vereinigung so verschiedenartiger Lebensbethätigung in demselben Manne muß an sich das Interesse an dem Schriftsteller erhöhen, und man kann insbesondere aus manchen in seinen Schriften wiederkehrenden sittlichen und religiösen Ideen erkennen, daß der Kern der Lebensanschauung des Feldherrn und des philosophischen Schriftstellers der nämliche ist; ich erinnere nur an die auch die volkstümliche Religionsübung achtende religiöse Gesinnung und an die Mahnung, daß der Mensch höhere Güter zu verteidigen hat als das Leben. Dem nämlichen Zwecke der Verknüpfung des Lehrstoffs sollen analytische Vorbesprechungen neuer Teile oder Abschnitte eines Lehrgegenstandes dienen, wie sie W. im Sinne der Herbart'schen Schule empfiehlt und an einigen Beispielen anschaulich macht; solche Vorbemerkungen sollen „teils erläutern und Mißverständnisse vorweg abschneiden, teils dadurch, daß sie der Erinnerung, Phantasie und Kombination zu thun geben, anregend und stimmend wirken.“ Wir leugnen nicht, daß eine derartige Vorbereitung wohl geeignet ist Lehrer und Schüler zu lebendigerem Eindringen in einen Lehrstoff zu veranlassen und durch Erweckung eines vielseitigen Interesses aus einer allzu mechanischen Behandlungsweise aufzurütteln: eine durchgreifende Anwendung dieses methodischen Hilfsmittels wird aber schon der dazu erforderliche Zeitaufwand verbieten und man wird dasselbe auf schwierigere Fälle zu beschränken haben; in der Regel wird dasjenige, was die Vorbesprechung bieten soll, zweckentsprechender in die Erklärung des Lehrstoffs selbst aufgenommen. Man darf auch nicht außer acht lassen, daß solche Vorbesprechung ein besonderes Geschick des Lehrers erfordert; fehlt es an Umsicht und Sicherheit in der Auswahl der zweckdienlich in betracht kommenden Fragepunkte, so wird sie leicht zu umständlich und benimmt dem Schüler die frische Freude an dem Gegenstande selbst.

Durch die Erfüllung der pädagogischen Aufgabe, jeden neuen Teil des Lehrstoffs in lebendige Beziehung zu setzen zu dem früheren Erwerb, wird zugleich in dem Schüler das Bewußtsein des Zusammenhangs seines Wissens in einem Lehrgegenstand ausgesetzt wach erhalten; der erziehende Unterricht muß aber, da er einer harmonischen Ausbildung der

geistigen und sittlichen Kräfte zustrebt, auch stets die Verknüpfung der einzelnen Lehrgegenstände unter sich im Auge behalten, er muß, um mit Lessing zu reden, den Schöler „beständig aus einer Sciencz in die andere hinübersehen lassen.“

Die Herbart'sche Schule hat diejenigen Disziplinen welche die Kenntnis des Menschentums vermitteln, in Rücksicht auf ihre letzten Zwecke unter dem Namen des Gesinnungsunterrichts zusammengefaßt; Naturkunde und Mathematik „als die formale Seite der Naturwissenschaft“, bilden den andern Hauptzweig des Wissens. W. führt vortrefflich aus, wie für die untere Unterrichtsstufe die Geographie die Brücke bilden kann, welche mannigfachen Einblick in beide Wissensgebiete gewährt und dadurch die Annäherung derselben begünstigt. Je ausgedehnter der Wissensstoff in den einzelnen Lehrgegenständen wird, desto schwieriger ist es natürlich ihre wechselseitigen Beziehungen festzuhalten. Auf der höheren Stufe des Gymnasialunterrichts ist es besonders die Religionslehre, welche in der Regel allzusehr isoliert erscheint und dadurch auch an der ihr zukommenden Einwirkung auf die Jugend einbüßt. W. sucht Beziehungen zur Geschichte auf, indem er einerseits auf das historische Moment auch in der Entwicklung der Glaubenslehren hinweist, anderseits in der beiden Disziplinen gleichmäÙig zugeteilten Betrachtung und Schätzung sittlicher Tüchtigkeit ein Bindeglied findet. Es läßt sich aber auch, soweit hier nicht die jedem religiösen Bekenntnisse eigentümliche Ausgestaltung der Glaubensformen in betracht kommt, eine lebendigere Wechselwirkung der besonderen religiösen Unterweisung und des übrigen Unterrichts überhaupt herstellen; alle Lehrgegenstände, und nicht am wenigsten die richtige Erfassung des Altertums, können und sollen dazu beitragen religiöse Empfindung zu wecken, religiöse Gesinnung zu pflegen und zu stärken, und wenn die Naturkunde auch nur das Bewußtsein der Grenzen des menschlichen Erkennens rege erhält, so hat sie der sittlich-religiösen Erziehung einen wesentlichen Dienst gethan. Aller Unterricht erhält eine höhere Weihe, wenn er getragen ist von dem Gedanken auch bei der verschiedenartigsten Mitteilung den höchsten Zweck der auch die Zukunft des Schölers bestimmenden Einwirkung auf dessen Gesinnung im Auge zu behalten; dieser Gedanke enthält die ideale Vermittlung des Unterrichtssystems. Daher muß auch der Schwerpunkt jedes erziehenden Unterrichts in denjenigen Lehrfächern beharren, welche dadurch, daß sie den Einblick in die bedeutendsten und wertvollsten Erscheinungsformen und Bethätigungen des Menschentums eröffnen, am geeignetsten sind jenem höchsten Zwecke

zu dienen. Die Verknüpfung zunächst dieser Lehrfächer zu einheitlicher Wirkung ist die Aufgabe der methodischen Pädagogik, deren Lösung die Herbart'sche Schule jedenfalls mit Erfolg angebahnt hat. Wir fügen als Beitrag dazu wieder einige Beispiele an, wie sie gerade aus der Praxis des Unterrichts in der Erinnerung auftauchen. Die Annalen der Geschichte verkünden überall die Notwendigkeit religiöser Duldung und der Achtung der Überzeugung des Andern; daran mag man erinnern, wenn der Dichter die Folgen blinder, leidenschaftlicher Wut gegenüber einer andern religiösen Empfindung und Verehrung der Gottheit schildert, wie dies in der farbenreichen Darstellung der Verfolgung des Bacchusdienstes durch Pentheus im dritten Buche der Metamorphosen des Ovidius geschehen ist. — Curtius hat die Empfindungen der Heldenseele Alexanders vor der Entscheidung bei Issus treffend gezeichnet: *Ceterum, ut solet fieri, cum ultimi discriminis tempus adventat, in sollicitudinem versa fiducia est. Illam ipsam fortunam, qua aspirante res tam prospere gesserat, verebatur nec injuria ex his, quae tribuisset sibi, quam mutabilis esset, reputabat* (III, 8); gerade die edle Natur empfindet in solchem Momente am tiefsten das Bangen aller Kreatur vor der das menschliche Schicksal bestimmenden höheren Macht; liest man etwa zu gleicher Zeit Göthes „Hermann und Dorothea“, so ruft die abgesehen von der Verschiedenheit des Gegenstandes der Erregung durchaus ähnliche Empfindung Hermanns vor dem sein Lebensglück entscheidenden Schritte gegen Ende des sechsten Gesanges die Zeichnung jenes Seelenzustandes des großen Königs zurück. — Die Reaktion einer großartig angelegten Natur gegen die Vernichtung drohenden Schrecken der aufgeregten See zeichnet Curtius in bezug auf Alexander mit wenigen kräftigen Strichen: *Non tamen invictum animum curae obruunt* (IX, 9); die nämliche Seelenkraft preist Uhland in „König Karls Meerfahrt“: „Der König Karl am Steuersafs; Der hat kein Wort gesprochen: Er lenkt das Schiff mit festem Mafs, Bis sich der Sturm gebrochen,“ und der griechische Sänger läßt zwar seinen von Poseidons Zorn verfolgten Helden in Worte der Verzweiflung ausbrechen, aber zugleich durch die That beweisen, dafs er auch in der äufsersten Drangsal die Besinnung nicht verliert: *ἀλλ' οὐδ' ὡς σχεδὸν ἴσ' ἐπελήθετο τειρόμενός περ. ἀλλὰ μεθορμηθεὶς, ἐν κόμασιν ἔλλαβετ' ἀπὸ τῆς ἐν μέσση δὲ καθίξε, τέλος θανάτου ἀλεείνων* (Od. ε v. 324—26).

Aus der Fülle der Anregung, welche die „pädagogischen Vorträge“ Willmanns bieten, haben wir die vornehmsten Grundsätze herausgenommen, um zu zeigen, dafs dem Gymnasialunterricht aus der Beachtung und Anwendung der hier gebotenen methodischen

Prinzipien reicher Gewinn erwachsen kann. Je mehr der immer anwachsende Wissensstoff einer Sammlung und Verinnerlichung der seelischen Kräfte im Wege steht und je schwieriger infolge der verschiedenartigsten Einflüsse des modernen Lebens dem Gymnasium die Aufgabe wird den Charakter zu festigen, mit um so lebhafterer Aufmerksamkeit muß man einem pädagogischen System entgegenkommen, welches sich eine lebendigere Erfassung und dauerhaftere Aneignung des Lehrstoffs zum Ziel setzt und in dem Wachstum des Wissens überall die Klärung des Wollens im Auge behält. W. hat die auf diesen grundlegenden Ideen der Herbart'schen Pädagogik beruhenden Forderungen mit möglichster Umgehung der begrifflichen Terminologie der Schule entwickelt und durch Beispiele erläutert; indem wir ihm hierin folgten, gingen wir von der Ansicht aus, daß dies der richtige Weg ist wenigstens in bezug auf die höhere Gymnasialstufe die wertvollen Errungenschaften der theoretischen Ausgestaltung des Systems für die Praxis nutzbar zu machen und ein allmähliches, maßvolles Eindringen der in Wahrheit fördernden Antriebe in das bestehende Unterrichtssystem zu vermitteln. Denn der Durcharbeitung aller oder auch nur hervorragender Teile eines Wissensgebietes nach der formalistischen Theorie Herbarts, wie sie gegenwärtig von seiner Schule besonders in bezug auf geschichtliche Stoffe versucht wird, können wir nicht das Wort sprechen: wir haben bereits oben betreffs der von Willmann empfohlenen analytischen Vorbesprechung, der ersten der sogenannten Formalstufen Herbarts, unsere Bedenken geltend gemacht und können auch diese fortgesetzte Zergliederung und darauf wieder folgende Zusammenfassung eines Lehrstoffs in den folgenden Formalstufen der Apperception, Reihenbildung, Association, Vertiefung und Besinnung u. s. w. als durchgreifendes methodisches Prinzip nicht gutheissen, wenn wir auch zugeben, daß eine nach der Natur der Lehrgegenstände ermäßigte Rücksicht auf die in den Formalstufen geforderte Methodik auch im Gymnasialunterricht der lebendigeren und festeren Aneignung des Lehrstoffs förderlich sein kann (s. darüber auch Schiller, Handb. der prakt. Pädagogik S. 237 ff.). Vor allem ist offenbar, daß eine derartige Behandlung des Lehrstoffs überhaupt auch bei aller Opferwilligkeit des Lehrers nur ermöglicht werden könnte durch wesentliche Einschränkung des Umfangs desselben, dann aber ist es fraglich, ob in der That in der Regel diese Zergliederung und Zerstückung der Klarheit und Sicherheit des geistigen Besitzes förderlich sein wird, da doch hier Alles von dem Fleiße und der dialektischen Kunst

des Lehrers abhängt und einerseits die Gefahr eines schalen Mechanismus andererseits die verwirrender Zersetzung an sich einfacher Wissensstoffe nahe liegt; endlich erscheint die Übertragung der nämlichen Methode auf verschiedenartige Gegenstände überhaupt nicht rationell, sondern die Behandlungsweise modifiziert sich naturgemäß nach der Eigenart des Objekts, indem aus der Betrachtung desselben diejenigen Gesichtspunkte erst erschlossen werden, welche für die pädagogischen Zwecke wesentlich und maßgebend sind. Aber trotz dieser Bedenken gegen den einseitigen Formalismus des Herbartschen Systems stellen wir der Gymnasialpädagogik die Aufgabe, Fühlung mit dem System zu gewinnen und durch Verwertung solcher Prinzipien desselben, welche ohne Frage Förderung der Unterrichtszwecke in Aussicht stellen, die Methode auszugestalten und zu berichtigen. Indem wir daran festhalten, müssen wir zuletzt noch mit einigen Worten den Einwendungen derjenigen entgegen treten, welche geltend machen, daß die oben im Anschluß an Willmann empfohlenen pädagogischen Grundsätze eigentlich nichts Neues enthielten, daß die Praxis den tüchtigen Lehrer von selbst darauf führe und daß sich überhaupt jeder die seiner Persönlichkeit entsprechende Methode selbst erarbeiten müsse, worin er durch eine gute Schultradition und etwa das Vorbild eines nachahmensewerthen Schulmannes hinreichend unterstützt werde. Ich dünke, diese Meinung würde durch die Erfahrungen, welche wir als Schüler und Lehrer des Gymnasiums gemacht haben, zur Genüge widerlegt. Allerdings sind jene Grundsätze so einleuchtend und so notwendig aus der Erkenntnis des Wesens und der höchsten Zwecke der didaktischen Kunst hervorgewachsen, daß es wunderbar zugehen müßte, wenn nicht pädagogisch angelegte Naturen sich durch die eigene Praxis derselben bemächtigen, aber auch diese werden raschere Erfolge zu verzeichnen haben, wenn sie von Anfang an mit klarem Bewußtsein die Konsequenzen didaktischer Belehrung ziehen können; anderen wird es an sich schwerer, zu der dem Gegenstand entsprechendsten Methode durchzudringen, und wenn sie dann auch nicht zu den Glücklichen gehören, denen jene gute Schultradition zur Seite steht, so können infolge verkehrter Methode gerade die pädagogisch ergiebigsten Lehrstoffe alles tieferen Eindrucks auf die Jugend verlustig gehen. „Und bei der Lektüre des Homer z. B. sollte man denken, es wäre doch selbstverständlich, daß man den Dichter um seiner selbst willen lese? — Ach Gott! Verzeih' mir den Seufzer. Ich denke an eine Homerstunde, die ich — spät in diesem Jahrhunderte — bei einem in guter sächsischer Wolle gefärbten Grammaticus gehört habe“ — also bekennt Jäger in seinem pädagogischen Testament. Jene Päd-

gogen sind noch lange nicht ausgestorben, welche bei der Einführung in Xenophons Anabasis nichts für notwendig halten als die Schüler nach den griechischen Verbalformen auszufragen oder welche der Schwärmerei ihrer Universitätsjahre für schöne Konjekturen und Feinheiten der Grammatik auch im Gymnasialunterricht mit Vorliebe nachhängen. Gibt man zu, daß die Wirkung eines Lehrstoffs als Erziehungsmittel wesentlich von der entsprechenden methodischen Behandlung abhängig ist, und erwägt man, wie wenig verhältnismäßig in dieser Richtung selbst in bezug auf die gelesensten Autoren bis jetzt geschehen ist, — ein beredtes Zeugnis hiefür ist auch das interessante Buch von Weisenfels über Horaz als Schullektüre — so wird man dem Schlusse nicht ausweichen können, daß in Zukunft die Methodik des Gymnasialunterrichts in der Vorbildung der Gymnasiallehrer eine einflussreichere Stellung einnehmen muß.

Hof.

J. K. Fleischmann.

Subscriptionen in Boethiushandschriften.

I.

Otto Jahn hat in den „Berichten der sächs. Gesellsch. der Wissenschaften“ Bd. III, 1851, unter vielen anderen Subscriptionen aus den Hss römischer Klassiker auf S. 354 auch die merkwürdigen von der Hand des gelehrten Peter Daniel stammenden und sich auf alle Rezensionen der logisch-rhetorischen Werke des Boethius beziehenden Einträge publiziert, die im cod. Bernensis 141 (Hauptinhalt: Sammlung von Briefen verschiedener Gelehrten, meist an P. Daniel gerichtet) zu Stück nro 290 angehängt sind. Reifferscheid, Breslauer Lektionsindex Winter 1872/73 de lat. cod. subscriptionibus commentariolum S. 5, und Usener, Anecd. Hold. S. 47 sind auf diese Subscriptionen zurückgekommen, konnten jedoch so wenig wie Jahn über das Original, aus welchem Daniel schöpfte, nähere Aufklärung geben. Ich glaube die von Daniel benutzte Hs mit aller Bestimmtheit bezeichnen zu können: es war die Hs der Stadtbibliothek zu Orléans nro 223 saec. X/XI. Die Hss von Orléans stammen zum großen Teil aus dem Kloster S. Benedicti zu Fleury (Floriacum) sur Loire, demselben Kloster, dessen Sachwalter (bailli) der genannte Peter Daniel war. Ich will nicht wiederholen, was Hagen in der Berner Univ.-Schrift (Stiftungstag 1873) „Der Jurist und Philolog Peter Daniel aus Orléans“ über das Verhältnis Daniels zu Fleury entwickelt hat, und hier nur kurz andeuten, daß sich unter

dem jetzigen Bestand der Berner Bibliothek noch 11 besonders wertvolle Hss befinden, die aus Fleury stammen.

In dem zu Eingang erwähnten Stück nro 290 des Bernensis 141, einem vom 31. Dez. 1566 datierten Briefe bittet Daniels gelehrter Freund Daneau „ihm gegen einen beigelegten Revers, in welchem er sich dem Prior der Abtei von St. Benedikt gegenüber zum Empfang bekennt und dabei auf die ihm vom Abte, dem Kardinal von Chastillon, gegebene Erlaubnis stützt, eine Anzahl Bücher aus der Klosterbibliothek zu vermitteln“ (Hagen S. 8). Die Bücher, die Daneau verlangt, sind 5 Bände Augustin, 1 Band Ambrosius. Auf der 2. Seite des Briefs stehn von Daniels Hd die uns interessierenden Boethiussubscriptionen; es liegt der Gedanke nahe, dafs Daniel, als er die von Daneau geforderte Sendung besorgte, den für eigene Zwecke vorher aus Fleury entnommenen Boethiusband zurückgab und sich als Andenken die auffallenden Subscriptionen desselben herausschrieb.

Die Hs hat seltsame Schicksale gehabt. Wir finden sie nämlich unter denjenigen wieder, von welchen Delisle in seiner Notice sur plusieurs manuscrits de la bibliothèque d'Orléans (Extrait des Notices et extraits des manuscrits, tom. XXXI, 1^{re} partie, Paris 1883) S. 36 ff. glänzend nachgewiesen hat, dafs sie der gewissenlosen Habsucht Libri's zum Opfer gefallen sind: der 1^{te} Teil der Hs liegt noch jetzt in Orléans unter der Nummer 223, den 2^{ten} von Libri gestohlenen Teil weist Delisle unter den Ashburnham'schen Hss als „nro 31 du fonds Libri“ nach. Libri hat, um den Betrug zu vertuschen, in das entwendete Stück die falsche Provenienznotiz „monasterii S. Zenonis majoris Veronae“ eingetragen und die Paginierung geändert; die in Septiers (i. J. 1820 erschienenen) Katalog der codd. von Orléans aus der noch vollständigen Hs gemachten Angaben stimmen vollkommen überein mit den von Jul. Havet für Delisle gemachten Aufzeichnungen aus nro 31 du fonds Libri. Die bei Delisle zufällig fehlende Provenienznotiz kann man ergänzen aus Hänel's catal. libr. manusc. (1830) col. 276, wo zu nro 223 der Hss von Orléans eigens „S. Benott“ beigelegt ist.

Ich fürchte undeutlich zu werden, wenn ich mit der Inhaltsübersicht der Floriacenser Hs gleich die Angaben aus einigen anderen Hss verbinden wollte, welche ähnliche Subscriptionen aufweisen, und ziehe es deshalb vor zuerst die verschiedenen Bestandteile des Floriacensis gesondert aufzuführen und dieselben mit Daniels Notaten zu vergleichen; Delisle's Inhaltsangabe, — welcher des Jahn'schen Aufsatzes, bezw. der Abschrift Daniels

nirgends gedenkt, — vervollständige ich ferner durch die entsprechenden Hinweise auf den Druck in Migne's patr. lat. Bd. 64.

1) Seite 6—57 Boethii commentarii in Porphyrium a se translatum, 5 Bücher (Secundus hic arreptae expositionis labor etc. = Mign. 64, 71—158). Über Buch 1, 3, 4, 5 steht Name und Titel:¹⁾ „Anitii Mallii Severini Boetii v. c. et ill. ex cons. ord. patricii in ysagogas“ etc. etc. (ohne „mag. off.“).

2a) S. 57 steht nach Delisle eine „table du contenu“ du volume écrite par le copiste du manuscrit en grandes lettres rouges, dans les termes suivants:²⁾ Quae sint in hoc codice³⁾ Anicii Mallii Severini Boetii viri c. et illustris;^{b)} I De differentiis topicis libri quattuor.^{c)} II. De divisione. III. Communis speculatio de rhetorica cognatione. IIII. Locorum rhetoricorum distinctio. V. De multifaria praedicatione. VI. Quomodo argumentorum (!) vel unde colliguntur (!) loci idest (?) topica.^{d)} VII. Liber ante predicamenta. VIII. Introductio in cathgoricos syllogis(mos)^{e)}. VIII. De ypotheticis syllogismis libri III.^{f)}

2b) Entsprechend dem soeben mitgeteilten alten Prospekte folgen von S. 57—88 die 4 Bücher „de topicis differentiis“; (Omnis ratio disserendi etc. = M. 64, 1173—1216). Unter Buch I steht p. 64: „Relegi meum. Anitii Mallii Severini Boetii v. c. et

¹⁾ Usener a. a. O. sagt p. 46, er kenne zu Boeth.-Porphyrius keine titulierte Hs. Ausßer dem Floriacensis habe ich Titel-Unterschriften gefunden im Paris 12958 s. X. Bl. 1 Anitii Manlii Severini Boetii v. c. et illustris ex cons. ord. ac patr. et mag. officiorum in isagogis edit. primae . . . (= a Victorino transl.), d. h. Migne 64,9—70; zur „edit. secunda“ (= a se transl.) d. h. Migne 64, 71—158 finden wir Titel im Paris. 6288 s. X, Blatt 83a: Anicii Mallii Severini Boetii v. c. et inl. ex cons. ord. patricii in isagogen Porphirii idest introduccionem in categorias a se translatae edicionis (secundae) liber III explicit incipit (!) liber quartus; desgl. Bl. 94a unter Buch 4; Bl. 109a unter Buch 5 die ausgeschriebenen Formen . . . viri clarissimi et illustri. ex cons. ord. patricii

²⁾ Da dieser Prospekt für die Diorthose des Theodorus-Renatus von Wichtigkeit zu sein scheint, so gebe ich gleich hier die Varianten aus cod. Casinensis 191 (= C) und Cluniacensis 49 (= P): a) Quae — codice fehlt in CP. b) nach illustris haben CP noch „ex cons. ord.“ c) libri quattuor fehlt in CP. d) idest topica fehlt in CP. e) nach sillogismos haben CP „lib.“ (= liber) II.“ f) C hat liber tercius, P lib. III. — Auf no III—VI und ihre engste Verwandtschaft mit dem 4. Buch der top. diff. werde ich bei anderer Gelegenheit zurückkommen, vgl. inzwischen für III u. IV Halm, rhein. Mus. 18, 463. Auch die Bezeichnung von Nro VII als Liber ante praedicamenta, was sonst gleichbedeutend zu sein pflegt mit der hier unter VIII genannten Introductio etc., sowie die Buchzahl von Nro VIII u. IX erheischen noch ausführlichere Erörterung. Vgl. unten S. 22 Anmerkung und ferner die ganze unten folgende Beschreibung des Parisinus 11127 und der Hs von Charleville 187.

illust. ex cons. ord. patricii magistri officiorum liber I explicit de differentiis topicorum“. Dies aber ist wörtlich der Inhalt des ersten der Daniel'schen Notate (Jahn 354), welches derselbe mit den Worten einführt: „*in fini (!) libri sic habetur*“. Zu bemerken ist hier nur noch, daß Daniel wohl mit Recht alles in Majuskeln wiedergibt und MAG. OFFICR. schreibt. Auch unter Buch II steht p. 73: „*Relegi meum*“.

3) Seite 88—99 liber de divisione (Quam magnos studiosis etc. = M. 64, 875—892). Die Inscriptio S. 88 lautet: „*Anicii Mallii Severini Boetii v. c. et illust. ex cons. ord. patricii liber divisionum incipit valde necessarius. Martius Novatus Renatus v. c. et sp. relegi meum.*“ Wörtliche Übereinstimmung mit Daniel-Jahns zweitem Notat, welches er einführt mit: „*et in principio seu inscriptione legitur!*“ Bemerkenswert ist auch die von Daniel nicht kopierte Subscriptio zum liber de divisione auf S. 99: „*Anicii Mallii Severini Boetii v. c. et illust. ex cons. liber divisionis explicit. E Y T Y X O C*“ (s. hiezu unten p. 27 den St. Gall. 830), u. a. Rand „*feliciter*“.

4) Seite 99 folgt: *Incipit communis speculatio de rhetorica cognatione* = M. 64, 1217 ff. Vgl. Halm, rhein. Mus. 18, 463.

Mit S. 100 bricht der jetzige Aurelianensis 223 ab; das folgende steht in Ashburnham-fonds Libri 31; ich fahre in der begonnenen Zählung fort:

5) Blatt 1 (d. i. Seite 101 der Gesamths): *Incipit liber A. M. S. Boetii de diffinitionibus*; (M. 64, 891—910?)¹⁾

6) Blatt 12 *Anicii Mallii Severini B. Incipit locorum rhetoricorum distinctio*; M. 64, 1221—1224. Vgl. Halm, rhein. Mus. 18, 463.

7) Blatt 12_v *Incipit de multifaria predicatione potestatis et possibilitatis (in einigen Hss passibilitatis)*. Für Bl. 12_v wird v. Havet-Delisle auch ein Relege (sic!) angegeben. (Der Anfang dieser sehr kurzen bei Migne fehlenden Schrift, von Havet nicht notiert, lautet in den weiter unten näher zu würdigenden codd. von Charleville und Paris (nro 11127), sowie im Monacensis 6371 s. X

¹⁾ Dieser Teil wäre also in der alten Inhaltsangabe (s. oben nro 2a) nicht vorgemerkt! Havet gibt die Anfangsworte nicht an. Die bei Migne 64, 891—910 stehende Schrift de definitione (Singular! Anfang „*Dicendi as disputandi*“) nimmt Usener p. 59 ff. für M. Victorinus in Anspruch, während sie also in unserer Hs ausdrücklich dem Boethius zugeschrieben wird (oder stammt die Überschrift etwa von Libris Hand?) In dem prächtigen Paris. 6288 s. X Bl. 109b fand ich in roten Majuskeln: „*De divisione definitionum ex Marii Victorini libro abbreviatis* (sic). *Definitio est philosophorum, quae in rebus exprimentis explicat, quid res ipsa sit etc.*“

und anderen: „Potestate esse aliquid dupliciter dicitur“; Schlufs: „qualitates quae valeant permutari.“)

8) Blatt 12^v Incipit quomodo argumentorum vel unde colliguntur loci, hoc est topica. Anfang im Paris. 11127 und im Charlevill.: „Argumentum est ratio (Charlev.: oratio) rei dubiae faciens fidem;“ Schlufs: „invenire aliquid (Paris.: aliud) nequit.“

9) Blatt 13: „Incipit liber Ante predicamenta Anicii M. S. Boetii. Für Bl. 13 notiert Havet wieder ein Relegi, schreibt aber leider zu dieser wie den folgenden Schriften die Textanfänge nicht aus.¹⁾

10) Blatt 22^v Liber I introductionis in catheticos syllogismos; M. 64, 762—794.

11) Blatt 87—51^a Anicii Mallii Severini Boetii v. c. et illustris incipit liber primus de hypotheticis syllogismis; M. 64, 833—860, resp. mit Buch II bis M. p. 876. Von S. 51 gibt Havet-Delisle die wichtige Subscriptio: „Contra codicem Renati v. s. correxi qui confectus ab eo est Theodoro antiquario qui nunc Palatinus est“. Daniel gibt das Nämliche und wenn er vorausschickt „et in fine libri Boetii habes: (Majuskeln!) Anicii Mallii Severini Boetii v. c. et ill. ex cons. ord. patricii de hypotheticis syllogismis liber tertius²⁾ explicit, deo gratias“, so resultiert hieraus lediglich, dafs Havet die Worte „Anicii — gratias —“ nur deshalb nicht notiert hat, weil sie nichts besonders Merkwürdiges zu enthalten schienen, wogegen das folgende „contra codicem Renati“ etc. das vollste Interesse auf sich lenken mußte.

12) Blatt 51 (ehedem S. 201): Incipiunt thopyca de Aristotele excerpta.

13) Blatt 55: Incipit Somnium Scipionis.

14) Blatt 57: Incipit liber Hysagogarum Porphyrii (nicht. zu verwechseln mit des Boeth. Kommentar zu Porph.)

Die letzten 3 Nummern (12—14) stehen zwar nicht in dem alten oben unter 2a) mitgeteilten Prospekt, doch ist ihrer in Sepfers Katalog Erwähnung gethan.

Aufser dem Floriacensis ist mir keine Hs bekannt geworden, in welcher zugleich die bedeutsame Angabe über Theodorus antiquarius³⁾ und die verschiedenen Relegi des Martius Novatus Renatus⁴⁾ enthalten wären. Hingegen finde ich zu Theodorus,

¹⁾ Vgl. oben S. 21 Anm. 2.

²⁾ In den Ausgaben hat de hypoth. syll. nur 2 Bücher; s. Schlufs der 2. Anmerkung auf S. 21. Vgl. die Angaben aus Paris. 11127, Valenc. 338, St. Gall. 830, in welchen gleichfalls drei Teile angesetzt sind.

³⁾ Vgl. Teuffel-Schwabe⁴ § 478, 5; 481, 3; 482, 2; Jahn a. a. O. 355 ff.

⁴⁾ Vgl. Teuffel-Schwabe⁴ § 478, 5.

über dessen aus den Jahren 526 ff. namentlich auch für Priscianhss bezeugte Thätigkeit man Jahn S. 355—359 einsehen wolle, eine wie es scheint noch von niemand beachtete Notiz bei Montfaucon, bibl. bibliothecarum tom. II, 1130 d, wo ein unter nro 481 aufgeführter Sangermanensis folgendermassen beschrieben wird: „S. Paulini de Felice Martyre versibus; Boetii de praedicamentis. Prima pars codicis complectens carmen de S. Felice antiquissima est; quae Boetii opera (!) exhibet recentior, sed exscripta ex codice vetustissimo quem Theodorus Mavortio¹⁾ consule indictione V propria manu exscripserat ex authentico Flaviani, qui Flavianus Prisciani discipulus fuerat.“²⁾ Mavortii autem consulatus cadit in annum 527.“ Unter den jetzigen³⁾ codd. Sangermanenses diese Hs wiederzuerkennen, ist mir vorläufig nicht gelungen, da die von Delisle in der bibl. de l'école des chartes, année 26, 28 29 mitgeteilten Verzeichnisse keine Hs enthalten, in der Paulinus und Boethius vereinigt wäre. In wieferne vielleicht Jahns Ausführungen über Flavius und Flavianus (p. 356 Anm.) durch Montfaucons Angabe beeinträchtigt werden könnten, sei dahingestellt. Auch ist es misslich zu entscheiden, in welcher Schrift und speziell unter welchem Buch des Boethius im Germanensis die Unterschrift des Theodorus stand, da sich Montf. („de praedicamentis“ und hierauf „opera“) unbestimmt genug ausdrückt.

Was die Rezension des Martius Novatus Renatus anlangt, so hat Reifferscheid (a. a. O. und Wiener Sitzungsberichte 71, 84)⁴⁾ die Hs von Monte Casino nro 191 s. X namhaft gemacht. Dieser cod. enthält Bl. 1—64 Perikopen s. XII; dann Bl. 65 mit unbedeutenden Varianten das alte Inhaltsverzeichnis, das ich oben aus dem Floriac. sub 2a) mitgeteilt habe, hierauf folgende Boethiuschriften: die 4 Bücher de topicis differentiis; nach der Subscriptio des 4^{ten} Buches steht: „Incipit eiusdem liber divisionis. Martius Novatus Renatus“; nach dem lib. div. folgt noch das 2^{te} Buch de syllog. categ. (Superioris voluminis series = M. 64, 809—832).

¹⁾ Teuffel-Schwabe 4 § 436, 5; 477, 3; Jahn a. a. O. 353; O. Keller, Epilegomena zu Horaz S. 735.

²⁾ S. besonders die Subscriptio am Schlufs des 8. Buchs des Priscian bei Jahn S. 356: Fl. Theodorus . . . scripsi . . . manu mea . . . Mavortio v. c. consule indictione quinta.

³⁾ Viele der Sangermanenses waren vorher in Corbie und in Beckers cat. bibl. ant., S. 190, nro 245 u. 246 werden 2 Corbeienses genannt für Paulinus de sancto Felice. Möglicherweise ist die Hs bei dem grossen Brand von St. Germain am 19. Aug. 1794 zu grunde gegangen, s. Franklin, les anciens biblioth. de Paris, I, p. 110, 123.

⁴⁾ S. auch den grossen Katalog v. Monte Casino, Bd. 4, 1880, S. 86 f.

Es freut mich noch drei Handschriften hinzuzufügen zu können, in welchen sich gleichfalls der Name Martius Novatus Renatus findet. Um nicht zu ermüden gebe ich die Bestandteile derselben in der Weise an, daß ich mit den arabischen Ziffern auf die gleichartigen Abschnitte in dem oben genau zergliederten Floriacensis hinweise und nebenbei auch die anderweitigen in Flor. nicht stehenden Abschnitte der neu hinzukommenden Hss nenne.

Parisinus nouv. acq. 1478 s. XI ineunt., olim Cluniacensis 49; ¹⁾ die Hs hat 90 Blätter; Bl. 1—55 consolatio, stets mit der Schreibart Boethius ²⁾ in den In- und Subscriptionen, in der Subscriptio zu Buch 4 und 5 auch EX MAG. OFF; Blatt 56^a folgt das im Floriacensis sub 2a) stehende Inhaltsverzeichnis, in welchem, wie die oben S. 21 angegebenen Varianten beweisen, in Cas. und Clun. einige Stellen gegen Flor. zusammenstehen. Von den im Prospekt angekündigten Werken sind im Cluniac. wie im Casin. nur zwei im Codex enthalten, nämlich nro 2b) und nro 3) des Floriacensis. Unter Buch I der Diff. top. steht Bl. 61^a u. a.: „MAG. OFFORI“ (wie im Casinensis auf Bl. 69^b); unter Buch IV steht Bl. 80^b in Majuskeln: „Anicii Mallii Severini Boethii v. c. et inl. ex cons. ord. patric. de topicis differen. lib. IIII. explic. incip. eiusdem lib. divisionis. Martius Notatus (sic) Renatus.“

Die 2^{te} meiner 3 Hss ist der Parisinus 11127; der Katalog, in welchem übrigens verschiedene Bestandteile der Hs nicht angegeben werden, setzt sie ins saec. X, sie ist aber vielleicht etwas jünger. Der Inhalt ist: a) Boeth. zu Arist. *περὶ ἐρμηνείας*, ed. prima (Migne 64, 298 ff.); b) liber *περὶ ἐρμηνείας* (= Meiser I, 3—28); c) Apuleius *περὶ ἐρμηνείας*; ³⁾ d) Cic. in Sallust; e) Sall. in Cic.; f) Deodericus Metens. episc. in Carolum; g) Gerbertus

¹⁾ Vgl. Delisle, invent. des manuscrits de la bibl. nat., fonds de Cluni, 1884, S. 160 f.; ich habe diese Hs, sowie den sogleich zu erwähnenden cod. Par. 11127 selbst eingesehen.

²⁾ Man glaubt gewöhnlich, die richtige Schreibart Boethius sei nur durch sehr wenige Hss bezeugt; dem ist durchaus nicht so: ich fand sie in mehr als 20 alten codices, über die ich bei anderer Gelegenheit zu reden haben werde.

³⁾ Diese Schrift wurde kürzlich von Goldbacher in den Wiener Studien Bd. VII (1885) herausgegeben; in Boethiuscod. begegnet sie außerordentlich häufig, so auch in folgenden von Goldbacher nicht benutzten codd.: Paris. 6288 s. X, 7730 s. XI, 12949 s. IX, 13956 s. IX; Valenciennes 388 s. X; Bern 300 s. XI; Orléans 233 s. X. Vgl. auch Usener S. 66 über die von Cassiodor veranstaltete Zusammenstellung: „... collegi ut quidquid ad dialecticam pertinet in una congectione codicis clauderetur.“

ex persona Caroli; h) Bl. 64—74 Liber Divisionis = Floriac. nro 3. Inscriptio in Majuskeln: „Liber divisionis incipit. Martius · Renovatus · Novatus (also Umstellungspunkte!) v. c. et sp. relegi meum“. i) Bl. 74—101 = Floriac. 2b). k) = Flor. 4). l) = Flor. 6). m) = Flor. 7). n) = Flor. 8). mos. Multa veteres etc. = Migne 64, 762 ff. Vgl. Flor. (9). o) Bl. 105; Überschrift im Paris: Ante Kathegoricos Sylogis- und) 10. p) Bl. 123 ff. De categ. syll. (Multi Grai veteres = Migne 64, 793 ff.). q) Bl. 145 ff. de hyp. syll. = Flor. 11); auch hier in 3 Bücher geteilt; ¹⁾ die Subscript. von Theod. antiq. fehlt. r) Iginus de imag. caeli. s) t) zur Alexanderliteratur. u) Pallidius ad Carol. Magn.

Als 3^{te} Hs bringe ich hinzu: nro 187 der Stadtbibliothek zu Charleville s. XII; sie wird im catal. général des manusc. . . des départements V, p. 626 f. als magnifique exemplaire bezeichnet; durch die Güte des Herrn Dr. Gregory bin ich im stande die Angaben des catalogue gén. zu ergänzen; der Inhalt ist: a) Arist. categ. b) August. de dialectica. c) Boeth. opusc. sacra 1—5. d) B. de definitione = Floriac. 5). e) „Anicii Manlii Severi. Boetii v. c. et ill. ex cons. ord. patr. incipit liber de divisione. M. Nov. Ren. v. c. et sp. relegi meum“; cf. Floriac. 3). f) de topicis diff. = Flor. 2b). Den Übergang zu g) bildet Blatt 119 die Subscriptio: „(expeditum est). Anili Manlii Severi. Boetii v. c. et ill. ex cons. domesticorum (!) et mag. officiorum exc. ord. patritii liber III^{us} de topic. diff. explic. Incipit liber communis speculationis de rethorica cognatione Marcus Novatus Renatus relegi meum. Quanta sibimet“ = Flor. 4). h) Blatt 121 Incipit de locorum reth. distinctione. Relectum = Flor. 6). i) Blatt 122 Incipit de multifaria praedicatione potestatis et possibilitatis. Relectum = Flor. 7). k) Blatt 123 Incipit quomodo vel unde argumentorum colliguntur loci. Relectum = Flor. 8). —

Von anderen Hss, in welchen die Abschnitte de divisione, de rhet. cogn. und de hypothet. syll. stehen, aber der Unterschrift mit Renatus oder Theodorus zu entbehren scheinen, seien hier genannt:

Hs der Stadtbibl. zu Valenciennes (ehedem in St. Amand) nro 388 s. X; ²⁾ sie enthält u. a. folgende Abschnitte des Floria-

¹⁾ S. oben Anmerkung 2 zu S. 23.

²⁾ S. Mangear's Katalog S. 380. Pertz, Arch. f. Alt. d. Gesch. VIII 440 setzt die Hs. ins XI. saec. Nach Becker, cat. bibl. ant. p. 231 hatte St. Amand im 12ten Jhrh. mehrere derartige Hss. (vgl. auch Becker p. 152 über eine alte Hs. von Toul.)

censis: 2b), 3), 4), 6), 7), 8), 9) (ante praedicamenta), 10) (introductio in cat. syll.), 11) (libri tres).

St. Gall.¹⁾ 830 s. XI; vom Bestand des Floriacensis ist vorhanden: nro 2b) 3) (gleichfalls mit εὐτυχῶς), 4), 6), 7), 9) (ante praedicamenta), 10) (?), 11) (in 3 Teilen).

Erlang. 579 (aus Heilsbronn) s. XI enthält u. a. vom Bestand des Flor.: 2b), 3) (der von Irmischer angegebenen Blattzahl zufolge muss an de divisione noch ein oder das andere opusc. angehängt sein), 10) (?), 11).

Ferner können aus der sehr grossen Anzahl von Hs hier vergleichsweise noch besonders genannt werden: Parisinus 6288 s. X, (Paris. 7765 s. XI), Paris. 6638 s. X; Monac. 6370 s. X, Monac. 6371 s. X, Monac. 14272 s. X/XI, Monac. 14479 s. XII, Monac. 14819 s. XII; Bernensis 300 s. XI; Coloniensis 190 s. XI;²⁾ Fuldensis Ms. phil. 4^o 3 (jetzt in Kassel); Orléans 233 s. X;³⁾ Chartres 92 s. XI.⁴⁾

II.

Aufser jenen Subscriptionen des Theodorus und Mart. Nov. Renatus hat auch das im Kommentar zu Ciceros Topik vorkommende und von Boethius selbst herrührende Kolophon „Conditor operis emendavi“ schon die verdiente Beachtung gefunden. Reifferscheid zitiert es aus dem Reginensis 1649 s. XII (nach dem 4. Buch des Komm. zu Cic. Topik) und der Vaticanus 567 s. XII — Usener (a. a. O. p. 2, Anm.) setzt saec. XI — hat die nämliche Unterschrift unter Buch II, III, IV und V. Th. Stangl, Boethiana p. 9, nennt für die gleiche Subscriptio zu Schlufs des 4. Buchs auch Monac. 14272 s. X/XI, Einsiedlensis 324 s. XII⁵⁾, Monac. 6367 s. XI/XII; am Schlufs des 4. und 5. Buchs hat sie der Bamberg. 336 s. X. Ich konstatiere aus einer besonders alten, leider aber unvollständigen Pariser Hs, nro 12957 (einst zu St. Germain) s. IX/X (Bl. 88_u) gleichfalls das Vorhandensein dieser Unterschrift und zwar zu Buch II des Kommentars zu Cic. Topica.

¹⁾ S. Scherrers Katalog v. St. Gallen. Vgl. Halm, Wiener Sitzungsbd. 50, p. 130.

²⁾ Jaffé-Wattenbach, Eccles. Metropol. Coloniensis cod. (Berlin 1874), pag. 80.

³⁾ Delisle, not. sur plus. manusc. d'Orléans p. 40.

⁴⁾ Pertz, Arch. f. Alt. d. Gesch. VIII, S. 336 f.

⁵⁾ So Meiser in der praef. zu Boethius comm. in libr. περί ἐρωτημάτων, pars I, p. VII. Morel, Wiener Sitzungsbd. 55, S. 249, setzt saec. X/XI.

III.

Irrigerweise wollte Jahn a. a. O. S. 355 auch die Subscriptio in dem Florentiner Boethiuskodex Laurent. plut. XXIX, 20 s. IX: „Severinus Boetius v. c. inl. ex cons. ord. patricius legi opusculum meum“ mit Renatus in Verbindung bringen. Reifferscheid a. a. O. S. 5 u. Usener S. 47 haben Jahns Versehen korrigiert und betont, daß die Hs, in welcher sich diese Subscriptio vorfindet, nicht logisch-rhetorische Schriften, sondern die Arithmetik des Boethius enthalte. Usener bemerkt mit Recht, daß der Verfasser selbst (Boeth.) das in unserer Überlieferung fortgepflanzte Exemplar dieser Subscriptio zufolge nach dem Jahr 510 revidiert habe. Reifferscheid hat in den Wiener Sitzungsber. Band 71, S. 14 die Hs näher beschrieben und hiebei auch die in der Unterschrift zu Buch I und in der Überschrift zu Buch II doppelt vorkommenden Worte „... . et inlegis¹⁾ consulis urbanii patricii (incoemptionis arithm.)“ ausgehoben. Eine 2. Hd, saec. X hat Korrekturen und Zusätze angebracht und von dieser 2. Hd stammt auch der letzte Teil, in welchem die von Jahn benützten Worte „legi op. meum“ vorkommen; daß dieser Korrektor eine alte Vorlage hatte, scheint aus der von ihm gebrauchten Form Boetii hervorzugehen (statt incoemptionis braucht er „institutionis“, d. h. das auch von Friedlein gewählte Titelwort).

Ich habe in Paris mehrere Hss eingesehen, welche eng verwandt sind mit dem Laurentianus. Der Paris. 14064 (einst St. Germain 781, noch früher Corbie 302) saec. IX hat Bl. 35 in roten Majuskeln: „Anicii Mannilii Severini Boethii v. c. et inlex cons. ord. patricii institutionis arithmetice liber unus²⁾“ expl. feliciter. incipit liber II³⁾ (mit schwarzer Tinte ist Mannilii in Manlii, Boethii in Boetii geändert und zu et — vor inlex — ist mittels eines Responsionszeichens am Rand schwarz nachgetragen: et legis consulis urbanii patricii; das weitere ist nicht mehr zu lesen, kann jedoch ergänzt werden nach cod. Paris. 10251⁴⁾) s. IX, aus Dijon stammend, in welchem es hinter Buch I Bl. 32 heißt: Amcii (in Anicii geändert) Manlii Severini Boetii et inlegis consulis urbanii patricii incoemptionis arithmeticae liber primus explicit; Bl. 32^b heißt es im Divionensis über Buch II nochmals: . . .

¹⁾ Die sinnlose Bezeichnung, die in den übrigen hier von mir besprochenen codd. auch zu „inlex“ und „legis“ variiert wird, beruht natürlich auf dem abgekürzten inl. = illustris und auf dem folgenden ex.

²⁾ Soll primus heißen; die Vorlage hatte „I“; an derselben Stelle steht unus auch in dem unten zu behandelnden Paris. 7185.

³⁾ Vgl. meinen Aufsatz „Geschichtliches aus Boethiushss“ im Neuen Archiv f. ält. d. Gesch. XI, S. 137.

„et inlegis consulis urbanii patricii“). Auf Blatt 37^a der Hs 14064 steht nun in Majuskeln hinter der Capitulatio zum 2^{ten} Buch der Arithmetik die (im Divionensis fehlende) Notiz: „Ancii Mamnili Severinus Boetius v. c. et inlex. cons. ord. patricius. legi opusculum meum;“ hieran schließt sich, in tironischen Noten geschrieben die Überschrift zum 1. Kapitel des 2. Buchs d. Arithm. an: „quemadmodum omnis inaequalis — reducatur;“ eine Subscriptio zu Buch II fehlt, es fehlen auch die paar letzten Worte des Textes (von huius an = Friedlein 172, 7).

Dieselben In- und Subscriptionen vor und nach der Capitulatio zu Buch II der Arithmetik bietet auch der Parisinus 7185 s. XI (olim Petri Pithoei, postea Colbertinus 4001, regius 5365) Bl. 19^b (in Majuskeln): Ancii Mamnili Severini Boetii v. c. et inlex cons. ord. patricii institutionis arithmeticae liber unus explicit; incipit liber secundus feliciter, Bl. 20^b Ancii Mamnili Severinus Boetius v. c. et inlex. cons. ord. patricius legi opusculum meum. Quemadmodum inaequalitas etc. Das 2. Buch schließt hier schon mit 170, 23 ed. Friedlein (quantitates), so dafs also die Subscr. zu Buch II in Wegfall kommt.

Im Parisinus 7359 s. X, einer schönen Hs, ist die Capitulatio zu Buch II gleich an die von Buch I angehängt. Nach dem Schlufs des Textes von Buch I ist Bl. 36^a Raum gelassen für eine (in Uncialen auszuführende Unterschrift), dagegen steht am Rand in sehr kleiner Schrift, aber von alter Hand: Anicius Manilius Severinus Boetius v. c. et inlex cons. ord. patricius legi opusculum meum.

Auch des Parisinus 6639 s. X¹⁾ ist hier zu gedenken; die Capitulatio von Buch II der Arithm. ist mit der zu Buch I vereinigt, dagegen steht am Textschluß von Buch I: Anicii Manlii Severini Boetii v. c. et inl. ex cons. ord. patricii institutionis arithmeticae lib. primus explicitus, incipit l. II de relecto opusculo suo. Auf Hss mit dieser Unterschrift mufs sich auch die Stelle in dem aus den Jahren 1112—1123 stammenden Katalog vom Michelsberg bei Bamberg beziehen (s. Becker, catalogi bibl. antiq. p. 192): „Boetii de relectis; vol. duo.“ Friedlein, welcher 4 alte Bamberger Hss benützt hat, erwähnt die Unterschrift nicht. — Aufser den oben herbeigezogenen 5 codd. habe ich noch andere 12 Hss der Pariser Nationalbibliothek für die Arithmetik des Boethius eingesehen, von bedeutsameren Subscriptionen jedoch nichts wahrgenommen.

¹⁾ Vgl. Neues Archiv a. a. O. S. 134.

Zu Liv. XXIV, 20, 10.

Die Ausgaben bieten hier: *apparebatque non id modestia militum aut ducis nisi ad conciliandos animos Tarentinorum fieri oder: apparebatque . . . aut ducis sed ad conciliandos etc.* Dafs mit *nisi*, welches selbst eine Konjektur für *usi* im Cod. P. zu sein scheint, nichts anzufangen sei, bedarf wohl kaum einer Auseinandersetzung. Es könnte nur stehen, wenn der Hauptsatz ganz allgemein verneint wäre, wenn es etwa hiefse; *apparebatque id nulla alia ratione (causa) fieri*. Nachdem aber die Negation sich nur auf die Worte *modestia militum aut ducis* bezieht, kann nur ein *sed* folgen. Wenn J. Fr. Gronovius sagt: „*Illi codices, ex quibus sed ad probat Sigonius, haud dubie vitiati: nam ea notione particula nisi apud Plautum, Terentium, Ciceronem, nostrum frequens, so ist das zu wenig beweisend. Er müfste hierfür ganz spezielle Beispiele anführen. Dafs sed richtig ist, steht aufser Zweifel. Die Frage ist nur: Wie kommt dann usi oder nisi in den Text? Ich glaube nun, dafs in usi des P. noch die richtige Spur zu finden ist. Es mufs auffallen, dafs modestia hier nicht blos von den Soldaten, sondern auch vom Feldherrn gesagt sein soll. Bei milites ist modestia ein technisches Wort, es heifst Disciplin, Subordination; bei ducis aber erwartet man etwas ganz anderes. Dieser Genitiv hängt nicht mehr von modestia, sondern von einem Worte ab, das in usi steckt und dieses Wort ist usu. Es heifst also: apparebatque non id modestia militum aut ducis usu sed ad conciliandos Tarentinorum animos fieri. Nun ist die Stelle klar: Und offenbar geschah dies nicht in folge der Disciplin der Soldaten oder der Gepflogenheit des Feldherrn, sondern um die Tarentiner zu gewinnen. Dafs sed nach usi in P. ausfiel, ist leicht erklärlich, da ein Abschreiber gar wohl eines der ähnlich geschriebenen Wörter sed ad übersehen konnte. Das Richtige ergibt sich aus der Zusammenfassung beider Überlieferungen des usi und sed.*

Landshut.

Proschberger.

Zu Sextus Aurelius Victor de Caes. XIII, 3.

Quippe primus, aut solus etiam, vires Romanas trans Istrum propagavit (Trajanus) domitis in provinciam Dacorum pileatis saticque nationibus, Decebalo rege. So die Oxforder Handschrift. Statt des sinnlosen *saticque* hat die Pulmann'sche Handschrift *sacisque*; allein mit den Sakern, einem Volke im Alpenlande des Mustagh und Bolor, hatten die Römer nichts zu schaffen, und scheint dies nur eine mißglückte Verbesserung des Abschreibers

zu sein. Mommsen (Sitzungsber. der k. Akademie der Wissenschaften zu Berlin v. 31. Juli 1884) vermutet aliisque; allein ich glaube, dafs ein so einfaches und gewöhnliches Wort doch kaum verschrieben worden wäre.

Aus der ganzen Fassung der Stelle geht vielmehr hervor, dafs das *satique* die Ergänzung zu *pileatis* bildet und mit ihm *Attribut* zu *nationes Dacorum* ist. Es redet also der Autor von zwei *nationes* der Daker. Jordanes berichtet uns nun (*Getica* 11, 67 ed Mommsen): *elegit namque (Dicineus) ex eis tunc nobilissimos prudentioresque viros, quos theologiam instruens, numina quaedam et sacella venerare suavit fecitque sacerdotes, nomen illis pilleatorum contradens, ut reor, quia opertis capitibus tyaris, quos pilleos alio nomine — nuncupamus, litabant: reliquam vero gentem capillatos dicere iussit, quod nomen Gothi pro magno suscipientes adhuc odie suis cantionibus reminiscunt* vgl. auch Dio 68, 9 *Δεκέβαλος ἐπετόμφει μὲν . . . πρέσβεις οὐκέτι τῶν κομητῶν ὡσπερ πρότερον, ἀλλὰ τῶν πιλοφόρων τοὺς ἀρίστους*. Also in zwei Stände war das Dakervolk geschieden: einerseits Priester und Adelige, die zum Tragen des Pilleus berechtigt waren, anderseits Freie, welche jenes Recht nicht besaßen. So sehen wir auch auf den Reliefs der Trajanssäule die dakischen Anführer geschmückt mit der Tiara, der Rundmütze, während die Krieger ihren langen Haarbüsch unbedeckt tragen.

Ich nehme somit an, dafs der Autor, welcher gute Kunde besafs, geschrieben hat: *pilleatis capillatisque*, dafs aber infolge von Haplographie, die hier ja leicht erklärlich ist, nur mehr *fatische* übrig blieb (mit Verwechslung von *l* und *s*).

Amberg.

F. Pichlmayr.

II. Abteilung.

Recensionen.

M. Terenti Varronis de lingua latina libri. Emendavit, apparatu critico instruxit, praefatus est Leonardus Spengel. Leonardo patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel. Berlin, Weidmann 1885. XCI und 286 S. Preis 8 Mark.

Am Ende des Jahres 1885 erschien nach einem Zeitraum von fast 60 Jahren eine zweite Ausgabe der Bücher des M. Terentius Varro de lingua Latina von Leonhard Spengel. Leider war es dem Verewigten nicht mehr vergönnt, das Werk seiner Jugend, an welchem er stets weiter gearbeitet hatte, selbst erscheinen zu sehen. Ein Zeugnis seiner auch später noch fortgesetzten fruchtbringenden Beschäftigung mit diesem wegen seiner oft so schwer verständlichen und schwerfälligen Ausdrucksweise und wegen der schlechten Überlieferung ungemein schwierigen Autor, für welchen er

auch jüngere Gelehrte, mit welchen er denselben las, zu interessieren wufste, bietet außer verschiedenen anderen Abhandlungen (Praef. S. XXIII s.) der interessante Aufsatz im Philol. Band XVII, in welchem er die im XVI. und XVII. Bd. der nämlichen Zeitschrift von seinem Schüler Christ erschienenen größtenteils trefflichen Verbesserungsvorschläge besprach und ergänzte.

Sein Sohn Andreas Spengel hat das vom Vater hinterlassene Werk nach dessen Tod durch eigenen Scharfsinn noch weiter gefördert und unter gewissenhafter Benützung der seitdem erschienenen Varro behandelnden Arbeiten (Literaturangabe auf Seite XXIII s. und S. XL der praefatio) herausgegeben und dadurch nicht nur eine Pflicht der Pietät gegen seinen Vater erfüllt, sondern sich auch den Dank der philologischen Welt verdient.

Bekanntlich hat L. Spengel das Verdienst zuerst seiner Ausgabe den cod. Florentinus s. XI zu grunde gelegt zu haben, aus dem die anderen codd. abgeschrieben sind. Die Lesarten dieser Handschrift, von welcher jetzt acht Blätter (V. § 118—VI § 61 umfassend) fehlen, hatte Petrus Victorius in einer der Münchener Staatsbibliothek gehörenden editio princeps notiert, und auf Grundlage dieser Collation hatte L. Spengel seine erste Ausgabe 1826 veranstaltet, die an Stelle der vielfach interpolierten die Verderbnisse leicht und gefällig überbrückenden, aber zur Vulgata gewordenen Ausgabe des Augustinus trat. Während Spengel ursprünglich neben diesem ältesten Codex noch eine zweite Quelle der Überlieferung annahm, fußte allein auf dem Florentinus die 1831 folgende Ausgabe von O. Müller, die, obwohl Spuren der Flüchtigkeit nicht verbergend, doch durch die glückliche Emendation vieler verderbter Stellen verdienstvoll war. Aber es fehlte noch eine genauere Collation des cod. Florentinus. Eine solche lieferte Heinrich Keil und nach ihm Adolf Groth, und erst auf dieser Grundlage konnte eine den Anforderungen entsprechende kritische Ausgabe fußen.

Dem mit kritischem Apparat unterhalb des Textes versehenen Werk ist eine umfangreiche praefatio vorausgeschickt S. I—XC. Der erste Teil derselben bespricht die Handschriften, Ausgaben und sonstige Literatur (S. I—XXXIV) und stellt S. XXXIII die Grundsätze auf, welche bei dieser Ausgabe maßgebend waren, in welcher nur Emendationen, die über allen Zweifel erhaben waren, in den Text aufgenommen wurden. Sonst wurde streng an der Quelle der Überlieferung, dem cod. Flor., festgehalten, um dem Leser ein möglichst getreues Bild der Überlieferung zu geben, während weitere Vermutungen auf den Rand unterhalb des Textes verwiesen wurden.

Der zweite Teil der praefatio (S. XXXIV—LXV) bespricht den Plan des ganzen Varronischen Werkes und den Zusammenhang sowie die Disposition der einzelnen uns erhaltenen Bücher.

Der dritte Teil endlich, Satura critica überschrieben, (S. LXV—LXXXVIII) behandelt eine Reihe von schwierigen Stellen kritisch, und ein den Schluss bildendes Verzeichnis aller in der praefatio behandelten Stellen, erleichtert wesentlich den Gebrauch derselben.

In diesem letzten Teil sind besonders interessant die Bemerkungen über gewisse sprachliche Eigentümlichkeiten Varros S. LXVII ff., welche eine Ergänzung finden durch einen interessanten Vortrag A. Spengels: Bemerkungen zu Varro de lingua latina, Sitzungsberichte der k. b. Akademie der Wissenschaften, philos.-philol. Klasse. München 1885. S. 243 ff. Zu den dort auf Seite 251 gesammelten volksümlichen pleonastischen Wendungen wie *deinde tum, item aequae, item sic, auch de re rust. I c. 22, S. 124* der Zweibr. Ausgabe, *etiam indidem* ist aus Varro de re rust. I c. 16, S. 117 noch

hinzuzufügen Itaque ideo. Itaque ideo Sasernae liber praecipit, ne quis de fundo exeat. In der praefatio S. LXVI wird besonders hervorgehoben, dafs Varro immer quod, nicht quia gebrauche, dafs daher die Stellen, wo sich quia finde, corrumpt seien, darunter auch VI 36. In den Büchern de re rustica steht quia nur einmal III, 9 S. 228 ed. Bip. hae primo dicebantur, quia ex Media propter magnitudinem erant allatae. Sicher liegt aber auch hier die so häufige Verwechslung von quod und quia vor. Konsequenterweise hätte aber dann de l. l. VI 36 nicht im Text stehen bleiben sollen: ideo, quia a singulis verbis primigeniis circiter quingentae species declinationibus fiunt, sondern dafür das schon von L. Spengel vermutete quod aufgenommen werden sollen, umso mehr als Varro eine große Vorliebe für die Verbindung ideo quod an den Tag legt, das sich angewendet findet l. V. § 3 (S. 2, 4); § 46 (S. 13, 14); § 62 (26, 4); § 64 (26, 16); § 69 (29, 6); § 143 (58, 3); § 151 (10, 6); § 182 (71, 1) und § 183 (71, 6); l. VI § 53 (93, 8); § 63 (96, 3); § 65 (96, 20); § 93 (110, 1); l. VII § 58 (140, 18); § 96 (155, 4); l. VIII § 80 (191, 12); l. IX § 111 (S. 234, 5 u. 6); § 113 (S. 235, 6); l. X § 4 (233, 12); § 23 (245, 21 und 246, 3); § 46 (S. 251, 18); § 66 (S. 258, 3); de re rust. I, c. 35 S. 133. In umgekehrter Ordnung findet sich quod — ideo l. VII § 109 (S. 162, 5 u. 7) und VIII § 165 (S. 186, 8 u. 9), ebenso de re rust. III, c. 2 S. 207 ed. Bip. Weit seltener findet sich eo quod gebraucht: V § 27 (S. 12, 8), VI § 13 (S. 77, 3) und VIII § 43 (S. 179, 7). Wegen dieses auffallenden Zahlenverhältnisses erscheint es auch bedenklich, dafs IX § 72 die Überlieferung des cod. F: Ad quae dico ideo fieri, quod natura lusco nemo magis sit luscus geändert ist in id eo, während doch jedenfalls, wie L. Spengel auch vermutet hatte, id ideo zu schreiben ist, wie vielleicht auch IX 60 in pronominiibus ideo non fit item, quod haec instituta ad usum singularia nach L. Spengels Vermutung vor dem ideo ein id ausgefallen ist, vielleicht auch VIII § 3 At nunc ideo videmus, quod simile est, wo C. F. W. Müller mit Unrecht id eo schreiben wollte.

Das bei Caesar so häufige propterea quod fehlt bei Varro gänzlich, dagegen findet sich einmal propterea ut V § 85 (S. 35, 13): propterea, ut fruges ferant arva. Doch auch hierfür wendet Varro viel lieber ideo ut an, z. B. V § 96 (S. 39, 13); Armenta, quod boves ideo maxime parabantur, ut inde eligerent ad arandum; VI § 21 (S. 79, 24) sacrarium, quod ideo artum, ut eo praeter virgines Vestales — introeat nemo, de re rust. III c. 16 S. 239: quas ideo videntur medias facere angustissimas, ut figuram imitentur earum. Hieher gehört auch ideo, quo l. V. § 90, S. 37, 8: Insidiarum item ab insidendo, cum id ideo facerent, quo facilius deminuerent hostis und ideo ne l. VII § 84, S. 149, 21.

Zu der volkstümlichen pleonastischen Ausdrucksweise Varros sind auch Stellen zu rechnen wie VI, 66 (S. 97, 7) inididem ab legendo Legio et Diligens et Dilictus. Mit Recht nimmt A. Spengel seine in der krit. Anmerkung zu den Worten ab legendo gemachte Bemerkung fort. del. in dem erwähnten Aufsatz S. 251 Anm. 2 zurück; dann mufs aber auch § 61 (S. 95, 3) hinc ab dicando indicium mit der leichten schon von L. Spengel vorgeschlagenen Änderung in dicendo gehalten, und dürfen die Worte ab dicando nicht eingeklammert werden; denn wir haben hier die nämliche Tautologie.

Das altertümliche pote, das Varro sicher V 21 u. 25 angewendete, wahrscheinlich aber auch noch an anderen Stellen, an denen jetzt potest steht, hat A. Spengel nach eigener Vermutung IX 111 statt eines handschriftlich überlieferten posse in den Text gesetzt. Ich möchte bemerken, dafs Varro de re rust. I. c. 15 (S. 115 der ed. Bip., die Keil'sche Ausgabe ist mir leider

nicht zur Hand) ubi id pote und II c. 2 S. 166 nec non emtor pote ex emto vendito illum damnare ebenfalls pote gebraucht.

Eine Eigentümlichkeit Varros in der Wortstellung bei Vergleichen verdient Beachtung, weil sie die Richtigkeit der von L. Spengel vorgeschlagenen, aber vom Herausgeber nicht unverändert angenommenen Ergänzung X § 56 darthut. Dort ist im Florentinus überliefert: Quare in demonstrando quoniam potius proficisci oportet ab eo quod apertius est quam ab eo quod prius est et potius quam ab incorrupto principio, ab natura rerum quam ab lubricitate hominum etc. L. Spengel hat nach quam ‚a corrupto‘ ergänzt, A. Spengel, um die im Vorausgehenden beobachtete Wortstellung nicht aufzugeben, et potius ab incorrupto quam a corrupto principio. Bezeichnen wir das verglichene Glied mit a, das mit welchem verglichen wird mit b, den Comparativ mit c und die Conjunction quam mit q, so erhalten wir nach des Herausgebers Ergänzungsvorschlag dreimal das Schema c, a, q, b, nach der L. Spengel'schen Ergänzung im zweiten Glied die ungewöhnlichere Stellung c q b a. Wir finden dieselbe Stellung am Schluß unseres § 56 wieder, wenn die L. Spengel'sche Verbesserung Verborum formas facilius [singularia] videri posse quam ex singularibus ex multitudinis, haec ostendunt richtig ist. Ich halte sie für die einzig richtige, während der Herausgeber nach singularibus ein Komma setzt und multitudinis haec verbindet; denn das erste Glied der Vergleichung kann unmöglich entbehrt werden. Die von L. Spengel durch Ergänzung unserer lückenhaften Stelle herbeigeführte ungewöhnliche Stellung (c q b a) finden wir aber sicher überliefert VIII § 79 dicendum est non esse in eo potius sequendam quam consuetudinem rationem. Dann fährt er aber der Abwechslung halber in der gewöhnlichen Stellung fort: Quod ad vocabulorum genera quattuor pertinet, ut in hoc potius consuetudinem quam analogias dominari fas sit, dictum est. (c a q b). In ähnlicher Weise finden wir unseren Autor bestrebt die Stellung zu variieren de re rust. I c. 6 S. 103: In campestribus maturius eadem illa seruntur quam in superioribus et celerius hic quam illic coguntur. Nec non sursum quam deorsum tardius seruntur ac metuntur; also erst das Schema a c q b, dann c a q b, endlich a q b c. Die letzte Stellung wendet Varro mit Vorliebe in seinem Werk de re rustica an, z. B. I, c. 22. S. 128: Vetera enim quam nova — pluris (sc. veneunt); I, c. 31, S. 130: Nam id (pampinari) quam putare maius; II, c. 4, S. 179: minor grex quam maior minus sumtuosus; II, c. 8, S. 190: quod id lacte quam asinium ac alia omnia dicunt esse melius.

Eine aufmerksame Beobachtung der Varronischen Ausdrucksweise führt vielleicht in der corrupt überlieferten Stelle V § 49 zu einer richtigeren Ergänzung als die bisherigen Versuche. Dort wird gesprochen von dem lucus facultalis et Larum Querquetulanum sacellum et lucus Mefitis et Junonis Lucinae, quorum angustae fines. Non mirum; iam diu enim late avaritia ‚une‘ est. Man schlug vor lata avaritiae — via, oder aucta oder invasit. Das Adverbium late findet sich bei Varro öfter angewendet, z. B. de re rust. I, c. 16 S. 116 colere hortos late expedit; III, c. 14 S. 234: ita, ut in aliquem lapidem incidat et late dissipetur; III, c. 5, S. 213: si enim late ibi diffusa aqua, et inquinatur facilius et bibitur inutilius. Ebenso findet sich late mit diffusus verbunden de l. l. V § 26: Palus paululum aquae in altitudinem et palam latius diffusae. Endlich finden wir late und diffusus miteinander verbunden bei einem abstrakten Subjekte. VI § 50: Laetari ab eo, quod latius gaudium propter magni boni opinionem diffusum. Das Particip allein finden wir VII § 76: iubar dicitur stella lucifer, quae in summo quod (?) lumen habet diffusum. Ich vermute daher late

avaritia diffusa est. Der Gedanke ist dann: Die Grenzen des Hains der Göttinnen sind enge geworden, weil die Habsucht sich breit gemacht hat. Horaz gebraucht einen ähnlichen Ausdruck carm. II, 15, 2, wo er darüber klagt, daß durch die Baulust der Großen Luxusanlagen sich immer breiter machen und das Ackerland schmälern: undique latius extenta visentur Lucrino stagna lacu.

Daß gerade in Verbindung mit late das Participium diffusus gern gebraucht wird, zeigen außer den schon angeführten Varro-Stellen auch die bei Georges zitierten Stellen aus Ovid, z. B. ‚vis mali abiit late diffusa per artus, Catull: locus longe lateque diffusus u. s. w.

Einen weiteren Verbesserungsvorschlag wage ich I. V. § 176: Damnum a demptione, cum minus re factum, quam quanti constat. Lucrum ab luendo, si amplius, quam ut exsolveret, quanti esset receptum (so L. Sp. statt des Überlieferten ceptum). Schon L. Sp. hatte an der Überlieferung re factum Anstoß genommen und vermutete statt dessen receptum. Dies liegt aber einerseits zu weit von dem Wortlaut der Überlieferung ab, andererseits kommt dies Wort ja unmittelbar darauf noch einmal. Der Herausgeber sucht die Überlieferung zu halten durch die Erklärung: re dictum videtur pro rei. hoc rein facere est pecuniam, lucrum facere. Aber der Ausdruck ‚sich ein Vermögen machen‘, wo es sich um Kauf und Verkauf handelt, ist ein schiefer. Man erwartet ein Verbum von der Bedeutung lösen oder einnehmen, wie im Folgenden receptum. Das Vermissste erhalten wir durch Änderung eines einzigen Buchstabens: cum minus re factum, quam quanti constat, cf. Cic. div. in Caec. § 56: cogit quaestorem suum pecuniam, quam ex Agonidis bonis redegisset, eam mulieri omnem annumerare und weitere Stellen bei Georges.

VI § 85; A manu manupretium; mancipium, quod manu capitur; quod coniungit plures manus manipulus; manipularis, manica. A. Sp. macht in der Adnotatio die Bemerkung ‚delenda videntur manipularis, manica‘, indem er mit Recht daran Anstoß nimmt, daß diese Worte ohne Erklärung stehen. Vielleicht ist vor manipularis ein hinc einzusetzen, nach manica eine Lücke anzunehmen, in welcher etwa stand qua manus tegitur.

VIII § 33 hat der Herausgeber folgendermaßen interpungiert: si quae non est in consuetudine (ergänze analogia nobis sequenda est), quaeremus: ut quisque duo verba in quattuor formis fixerit similiter, quamvis haec nolimus, tamen erunt sequenda, ut Juppitri, Marspitrem? Er nimmt also nach quaeremus eine direkte Frage an. Allein man sollte doch eine indirekte Frage erwarten wie § 40 und 64, sowie auch § 71: Item quaerunt, si sit analogia, cur appellant omnes aedem. Deum Consortium? mit L. Sp. u. C. F. W. Müller: appellant zu schreiben ist. Dann ist natürlich an der bisherigen Konstruktion: Si, quae non est in consuetudine, quaeremus festzuhalten: „Wenn wir die Analogie aufsuchen werden, welche nicht im Sprachgebrauch ist.“ Quaeremus hat denselben Sinn wie sequemur, was Aldus dafür vermutet hat, und ist nur gesetzt, um die allzuhäufige Wiederholung von sequi, das ohnehin auf wenig Zeilen viermal vorkommt, zu vermeiden. Ähnlich ist § 28 utilitatem quaerere verwendet = utilitatem sequi. sequi und § 32 steht in ähnlicher Bedeutung Quod si esset analogia petenda supplectili.

Wie hier so hat der Herausgeber noch an einigen anderen Stellen durch Annahme einer direkten Frage zu helfen gesucht z. B. VIII § 65; V § 62, was schwerlich dem Varronischen Sprachgebrauch entspricht; ebenso glaube ich, ist die IX § 53 vorgeschlagene Änderung quare in hoc tollunt esse analogias statt tollunt zu verwerfen, während L. Sp. inique in hoc schrieb, was vor der C. F. W. Müller'schen Vermutung in hoc iniuste wegen

§ 62: Quocia in tribus generibus nominum inique tollunt analogias den Vorzug verdient. Ebenso § 67: quare in utraque re inique rescindere conatur analogiam nach einer sicheren allgemein angenommenen Conjekture statt denique. Der Zusammenhang unserer Stelle steht damit im Einklang. Es soll nämlich der Einwurf gegen die Analogie widerlegt werden, daß manche Wörter wie *caput* kein Analogon haben. Darauf wird entgegnet, daß bei einer vereinzelt dastehenden Form natürlich von Analogie keine Rede sein könne, indem zu derselben doch mindestens zwei gehörten. Deshalb sei das Vorbringen eines solchen vereinzelt Wortes ein ungerechter Angriff auf die Analogie. X § 48 hat Christ mit Recht nach Itaque in dem Satz itaque reprehendunt qui contra analogias dicunt, cur dispariliter in tribus temporibus dicantur quaedam verba, natura cum quadruplex sit analogia ‚inique‘ eingesetzt. Für den von A. Spengel angenommenen Gebrauch des Imperativs im Sinne eines Zugeständnisses ist kein hinreichender Beleg, daß IX § 77 und X § 43 das auch sonst häufig so vorkommende *esto* in diesem Sinn verwendet ist. Auch IX § 71 hat A. Spengel aus dem überlieferten *animadvertunt*, das allgemein in *animadvertant* geändert wurde, den Imperativ *animadvertunto* gemacht.

Ein überliefertes von anderen Gelehrten gestrichenes *ut* suchte der Herausgeber ebenfalls durch Setzung eines Interpunktionszeichens zu halten, diesmal eines Ausrufungszeichens. IX § 49 ist lückenhaft überliefert: *Quod aiunt, ut Persedit et Perstitit sic . . . Percubuit quoniam non sit; non esse analogian, ut in hoc errant*. Der von A. Spengel angenommene Ausrufesatz würde jedenfalls ganz vereinzelt dastehen neben Stellen wie § 43 *quod dicunt* — *qui errant*, § 45 *quod aiunt*, — *stulte dicunt*, § 3 50 *quod dicunt* — *errant*, — § 75 *quod dicunt* — *falsum est*, § 99 *Similiter errant, qui dicunt*.

IX § 109 hätte die von L. Spengel vorgeschlagene Änderung der Interpunktion in den Text aufgenommen zu werden verdient, während der Herausgeber die bisherige Schreibweise: *quorum unumquodque suam conservat similitudinis formam. Analogiam item de his, quae appellantur participia reprehendunt multa iniuria beibehalten hat*. Für die Emendation L. Spengels: *sua . . . forma analogiam. Item u. s. w.*, wo dann nicht multa iniuria zu verbinden, sondern multa als Objekt zu reprehendunt, iniuria als nachdrucksvoll nachgestellter modaler Ablativ zu fassen wäre, spricht erstens, daß item an zahlreichen Stellen immer an erster Stelle des Satzes steht, so S. 216, v. 13; 217, 10; 218, 14; 219, 8; 220, 1; 221, 16; 222, 5; 229, 24; 231, 17; 232, 21; 236, 1. Das einfache iniuria steht 216, 11: iniuria igitur postulant und 228, 19: iniuria reprehendunt. Vielleicht ist mit L. Spengel noch weiter zu gehen und sein Vorschlag *suam quom servet — formam, confirmat analogiam anzuuehmen*. 230, 4 wenigstens finden wir nicht conservare, sondern servare analogiam gebraucht, ebenso 231, 4: *servetur analogia* und 231, 19 *servet*. Ähnlich auch 175, 20; 182, 14; 183, 16; 184, 15; 189, 10.

VIII § 3 ist die von A. Spengel aufgenommene Interpunktion: *At nunc ideo videmus (sc. quae inter se rerum cognatio sit), quod simile est. Quod propagatum Legi declinatu* (überliefert ist *declinatum est*), *duo simul apparent keine glückliche, und die in der Adnotatio gegebene Vermutung, die sich an die Interpunktion Müllers anschließt, vorzuziehen und etwa zu schreiben: At nunc ideo videmus, quod simile est quod propagatum. A Lego Legi cum (legium ist überliefert) declinatum est*. Denn einmal können wir zu dem Satze *quod simile est* das Subjekt unmöglich aus dem Vorhergehenden ergänzen, sodann kann auch eine Andeutung der Form von der *Legi* abgeleitet ist, deshalb unmöglich entbehrt werden,

weil in Folgenden darauf hingewiesen wird: Ut si verbi gratia alterum horum diceretur Priamus, alterum Ecuba.

VIII § 13 Cum de his nomen sit primum — prius enim nomen est quam verbum temporale, et reliqua posterius quam nomen et verbum — prima igitur nomina ist zwar diese, die Müller'sche, Interpunktion in den Text aufgenommen, in der Anmerkung ist aber eine andere Interpunktion vermuthungsweise angegeben: et (vor verbum) fort del. sic mutata interpunctione: temporale et reliqua, posterius quam nomen verbum. L. Spengel hat gut gethan, diese Vermuthung nicht in den Text aufzunehmen, denn sie ist sicher unrichtig, ja der Zusatz posterius quam nomen verbum wäre ganz müßig, da er nichts als eine Umkehrung des vorangehenden Satzes prius enim nomen est quam verbum enthält. Bezeichnen wir nomen mit a, verbum mit b, reliqua (dasselbe, was § 12 quaedam posteriora genannt wurde) mit c, so erhielten wir nach dieser Interpunktion gleich den Satz: a ist früher als b und c, und brauchten, um überführt zu werden, daß a das erste unter den dreien ist, nicht noch besonders zu hören: b ist später als a. Dagegen gibt die bei O. Müller sich findende Interpunktion einen ganz richtigen logischen Schluss: a ist früher als b, c später als a und b, also a das erste. Zu dem etwas auffallenden Gebrauch des Adverbs posterius: et reliqua posterius quam nomen et verbum ist zu vergleichen IX § 73: itaque prius est hora prima quam secunda, non magis hora.

Eine ungemein schwierige Stelle ist IX § 79: Nam, ut si in Alexandri statua imposueris caput Philippi, membra convenient ad rationem, sic et, si ad Alexandri membrorum simulacrum caput quod respondeat (nach C. F. W. Müller ist zu ergänzen imposueris), item sit. Ich weiß für diese nach C. F. W. Müller wiedergegebene Stelle keine befriedigende Heilung zu finden, möchte aber die vom Herausgeber gegebene Erklärung seiner Textesänderung abweisen: Hoc vult opinor Varro: Non solum Alexandri membra convenient, sed etiam Philippi capiti cum Alexandri membris quaedam sit analogia.

Festzuhalten ist, daß der Satz erläutert werden soll: Haec ostendunt non, analogian non esse, sed obliquos casus non habere caput ex sua analogia.

Im vorergehenden § war bereits das Bild einer Statue gebraucht, der der Kopf oder irgend ein anderer Teil ganz fehle. Nichtsdestoweniger könne aber unter den übrigen Teilen Analogie bestehen; man könne ja den fehlenden Teil durch einen analogen ergänzen.

Ebenso sei es, wenn der fehlende Teil durch einen nicht analogen, heterogenen ergänzt sei (§ 103 ut aut caput non sit aut ex alio genere sit), wie wenn auf einer Statue Alexanders ein Kopf Philipps gesetzt sei. Die Heterogenie des Kopfes hebe die Analogie der Glieder unter sich nicht auf. Dies wird noch durch ein weiteres Beispiel erläutert: Wenn eine Tunika aus einer schmalstreifigen und einer breitstreifigen Hälfte zusammengeñäht wird, so bestehe doch innerhalb jeder Hälfte die Analogie fort. Es folgen nämlich sowohl hier wie dort die Streifen von gleicher Breite regelmäßig auf einander, wenn auch zwischen der rechten und linken Hälfte wegen der verschiedenen Breite der Streifen keine Analogie bestehe. Aus diesem Beispiel kann man sicherlich nicht beweisen, daß Varro sagen wolle, zwischen den beiden heterogenen Teilen bestehe eine gewisse Analogie, um so mehr als durch die Worte Varros: non utraque pars in suo genere caret analogia die beiden Teile so scharf als nur möglich isoliert werden. Ähnlich drückt sich Varro auch in § 83 aus. Quare quoniam ad analogias quod pertinet non est ut omnia similiter dicantur, sed ut in suo quaeque genere similiter declinentur, stulte quaerunt etc.

Die zahlreichsten Verbesserungen hat der Herausgeber den vielen Stellen altlateinischer Dichter zugewendet, die im VII. Buch angeführt sind, und fern liegt es mir, mein Urteil neben das eines bewährten Kenners altlateinischer Poesie stellen zu wollen. Nur in dem Dichterfragment VII § 73

Temo superat (stellas)
Sublime agens etiam atque etiam
Noctis iter

scheint mir die Conjectur des Herausgebers, der *agens* für *agens* schreiben will, ebenso wenig berechtigt wie das von Scaliger und anderen vermutete *cogens*. Es wird nämlich durch die Änderung der Überlieferung eine ächt poetische Redewendung verwischt, nämlich *iter agere*, welche sich nach Georges s. v. *agere* I 2, e, α S. 245 bei Vergil gebraucht findet in der Bedeutung 'einen Weg in fortlaufender Richtung gestalten', gewiss ein für seine Bahnen am Himmel ziehendes Gestirn sehr passend gewählter Ausdruck. Ich füge eine Stelle aus Ovid hinzu, *Metam.* VIII, 224 f., wo von Icarus gesagt wird *caelique cupidine tractus Altius egit iter*. Dieselbe Phrase kommt dann merkwürdigerweise ungemein häufig zur Anwendung im späteren Latein. Sittl, die lokalen Verschiedenheiten der lat. Sprache S. 62 führt eine Reihe von Stellen an aus *Salvian*, *Sulp. Severus*, *Martianus Capella*, wo diese Phrase ganz an Stelle von *iter facere* getreten ist. Sie findet sich aber auch bei anderen Spätlateinern, z. B. *Cassiodor* I, 1; VI, 48, *Gregor Tur.* IV, 13; V, 5; V, 14; VII, 29; X, 29, ferner in merowingischen Urkunden: *Pard.* 337 vom Jahr 660 *ubicumque teloneum fiscus noster a discursoribus seu iter agentibus exigere consuevit* und Rechtsformeln, z. B. *De Rozière* 491. Deshalb verdient die von L. Sp. gebilligte Conjectur des *Turnebus*, *sublimis agens etiam atque etiam Noctis iter* den Vorzug.

Auch sonst kommt manches bei Varro Erwähnte im spätesten Latein wieder, so das von Georges und früher schon von Laetus durch Emendation gefundene Substantiv *locarium* Mietgeld, Standgeld V § 15 *locarium* (überliefert ist *inlocarium, quod datur in stabulo et taberna, ubi consistent*). Dies findet sich erst wieder im *Testam.* *Bertrandi* a. 615, *Pardessus*, *Diplomata* I, No. 230 und *De Rozière* I, 370, noch spätere Stellen bei *Du Cange*.

VI § 167 steht *Gaunacum et amphimallum Graeca*, Bezüglich dieses seltenen Wortes *gaunacum*, sonst ist bei Georges nur durch eine Inschrift *gaunacarius* bezeugt, ist es vielleicht nicht ohne Interesse, daß im *Testamentum Arredii* vom Jahr 542, *Pard.* No. 139 steht: *mantum maiorem, quam de gaunabe fecit und ebendasselbst: cum casula villosa et tunica vel galnape, quod melius dimisero*.

Bei der V § 83 mitgeteilten merkwürdigen Etymologie des Wortes *pontufex*, das nach dem *Pontifex maximus Q. Scaevola* von *posse* und *facere* abstammen sollte, wird man unwillkürlich an die im späteren Latein, namentlich in Gesetzen, Urkunden und Rechtsformeln ungemein übliche Verwendung von *Pontificium* = *Potestas* erinnert.

Um noch ein Wort über Druck und Ausstattung zu sagen, so sind dieselben der Ausgabe würdig.

Ein Druckfehler fiel mir S. 254, 19 auf; *multitutinis* für *multitudinis*. Seite 153 steht in der *Adnotatio equidem, scripsi*, während im Text *quidem* steht. S. 74, 7 schlägt C. F. W. Müller nicht in *Amiterno* vor, wie in der *adnotatio* angegeben wird, sondern in *Amiternino*.

Wunsiedel.

P. Geyer.

Dr. F. W. Schmidt, Oberschulrat und Direktor des Gymn. Carol. zu Neustrelitz. Kritische Studien zu den griechischen Dramatikern nebst einem Anhang zur Kritik der Anthologie. Band I. Zu Aeschylos und Sophokles. Berlin, Weidmann. 1886. XIV und 282 S. M 8.-.

Diese umfangreiche und, wie nicht anders zu erwarten, höchst interessante und anregende Sammlung von Beiträgen zur Kritik der griechischen Dramatiker, welche der Verf. „seiner alma mater der Schulporte“ gewidmet und die Verlagshandlung mit schönstem großen Drucke ausgestattet hat, enthält nach dem Vorwort die Früchte von Studien des letzten Dezenniums, denen einige Publikationen früherer Zeit angefügt sind.

Das Buch zerfällt, wie der Titel sagt, in zwei Teile; es sind jedoch darin nicht nur Stellen der beiden genannten Tragiker behandelt, sondern zur Stütze der Kritik auch Stellen von anderen Dichtern, vor allem von Euripides und aus der Anth. Pal., sowie solche von Prosaikern wie Plutarch, Lucian u. s. w.

Nur in verhältnismäßig wenigen Fällen macht es sich der Verf. zur Aufgabe, angezweifelte Verse vor Änderung zu schützen, wie Aesch. Suppl. 498 (Teubner) in längerer Ausführung; er thut dies hauptsächlich nur gegenüber Cobet und seinen Schülern, deren Verfahren er gleich andern deutschen Kritikern mitunter in entschiedener Weise mit Recht tadelt, so zu Soph. Ant. 1056.

Ebenfalls ziemlich selten sind die Fälle, wo Zweifel an der Ächtheit von Versen geäußert sind; und auch hier möchte ich im ganzen bestimmen; so Aesch. Cho. 302 f. und 989 f., welche Verse in je einen zusammengezogen werden; so auch Soph. El. 532 f., welche Stelle auch mir immer bedenklich schien.

Weitaus die meisten Abhandlungen bezwecken die Besserung des überlieferten Textes im einzelnen. Die Ausführungen sind, wie natürlich, von sehr verschiedener Länge; nicht wenige haben eine besondere Ausdehnung dadurch erhalten, daß nicht nur zahlreiche Beispiele aus der griechischen Literatur beigebracht, sondern auch der ähnliche Gebrauch im Lateinischen nachgewiesen wurde.

Was nun den Standpunkt betrifft, von dem aus diese Kritik geübt ist, so erklärt der Verf., daß seine anfänglich konservative Richtung im Laufe der Zeit eine andere geworden, daß seine Achtung vor den alten Pergamenten mehr geschwunden, daß er ferne sei von abergläubischer Adoration ungeschickter Abschreiber oder unberufener Interpolatoren. Dieser Standpunkt, der es verbietet, „offenbare Verkehrtheiten und Geschmacklosigkeiten den Dichtern zuzutrauen“, ist auch der meinige; daß über den Wert oder Begriff eines Wortes die Meinungen verschieden sein können, gibt der Verf. selbst zu, wenn er seine hohe Meinung von den alten Meistern als Entschuldigungsgrund für weitergehende Änderungen geltend macht.

Ebenso verhält es sich mit der in dem größten Teil des Buches befolgten Methode, die sich auf die Paläographie stützt; das Buchstabenbild gestaltet sich eben oft einem anderen Auge anders, und wie viel Wandlungen die Überlieferung durchgemacht hat, können wir nicht ermessen.

Nach dieser allgemeinen Charakteristik, die an sich bekunden wird, daß ich diese kritischen Studien mit dem lebhaftesten Interesse verfolgt habe, wende ich mich zur Besprechung des Einzelnen, mit der Bemerkung, daß ich in bezug auf den Sinn der betreffenden Stelle nur in sehr wenigen Fällen anderer Ansicht bin. Unter dem Vorbehalt, den der Verf. selbst

macht, dafs vielleicht nicht alles auf eigene Rechnung komme, führe ich zunächst folgende Änderungen in den Dramen der drei Tragiker an, welche sich durch ihre ansprechende Leichtigkeit empfehlen:

I. Aeschylus. Pers. 772 οὐ σφ' ἤχθηρην; Suppl. 486 ἀστός für οἰκτος; Agam. 1133 f. κακῶν γὰρ δοῶν — θεσπιφοῖ; Cho. 131 τῶνδ' ἀπόξενον δόμων; 140 τρέπους für πολύ; 257 χάριτος für χειρός; 490 τοῖνδ' εὐφρων für τ' εὐμορφον; 509 γόνον für λόγον; 841 καινόν für καί τόδ'; 1048 ὦμα für θωμαί; Eum. 63 καί τοῖσδε ναῖς λιμάτας καθάρσιος; 122 μαρῶς für μητρόσ.

Auch den Vorschlag nach Burges zu Prom. 291 f. ὅσο μείζον' ἄν ὤραν νείμαμ' ἤ σοῦ und die schon früher geäußerte Vermutung zu v. 442 τὰ δὲ βροτοῖς θεωρήματα möchte ich in den Text aufgenommen sehen; ebenso Ag. 859 δεῖξω für λέξω; das für Cho. 268 nachdrücklich empfohlene φθίνοντας für θανόντας hat als unbestreitbar Weil inzwischen in den Text gesetzt.

II. Sophokles. Ai. 1054 τηροῦντες für ζητοῦντες; 1196 ἔσοξεν für ἔδειξεν; El. 288 θροοῦσα für φανοῦσα; 329 οἰγνοῦσα für ἰλθοῦσα; 523 τί γάρ; Δίκη; 628 οὐκ für οὐδ' mit anderer Interpunktion; 651 θρόνουσ für δόμοσ; 656 ὡδ' ἔπασον für δὸς πάσιν; 1054 κάρτα für καί τό; 1086 αἰῶν' ἄσκιος für αἰῶνα καινόν; 1191 τοῖς τοῦ ποθ'; οἶον τοῦτ' ἐστήμηνας κακόν; 1475 τήνδ' ἄρνοις; O. R. 1134 πάροισιν ἡμιν ἐς K. τ.; 1518 ἄοικον für ἀποικον; 1523 σοί γ' ἄλβιφ für σοί τῷ βίῳ; Ant. 390 δεῦρ', ἀναξ, γῆρονον; O. Col. 936 θυμοῦ für τῷ νῆ; 1110 f. οὐδ' ἐτ' ἄν πανάθλιος θάνομι' ἄν ἤδη; 1230 ἔρον für φέρον; 1336 οἰγνοῦμεν für οἰκοῦμεν; 1499 θάσσον ἄσα, ἀναξ; 1510 κείτῃ σοι — τεκμήριον (wie auch van Delden); Trach. 476 f. Ἡρακλεῖ ἐπιλθε; 873 καινόν αὐ πάθημα' ἔρεις; 942 τεκοῦσης für ἐκείνης; Phil. 372 ἐμοὶ τάδε; 526 ἄγ' εἰ δοκεῖ; 1384 ἤ τί μοι τόδε.

III. Euripides. Tro. 877 καινῆς für Ἐλένης; Hel. 334 θέλουσαν οὐ με δὶς καλεῖς; Andr. 1165 παλαί' ὄνητον; Jon 28 ὡδ' für ἄν; Iph. A. 403 καλῶς λέγουσι für κ. δ' ἔχουσι; Bacch. 114 πολεῖ für μένει.

Es ist dies nur eine kleine Blumenlese aus der Fülle des Gebotenen; manche von den angeführten Lesarten schlägt der Verf. auch für andere Stellen vor, wo sie mir weniger notwendig scheinen: eine genauere Betrachtung wird wohl hie und da die Entscheidung herbeiführen; dies gilt auch von denjenigen Stellen, wo ἔχειν durch ἄγειν, λέγειν durch φέγειν oder μένειν, λόγος durch ψόγος, εὐπειτῶς durch εὐπότμως ersetzt wird.

Über die Fragmente, sowie über die Stellen aus den anderen Schriftstellern und der Anthologie halte ich es für angemessener hinwegzugehen, um so mehr als der Titel einen zweiten Band verspricht, welcher wohl vorzugsweise Euripides und die Anthologie behandeln aber auch ein Verzeichnis sämtlicher behandelter Stellen enthalten wird; im Nachfolgenden möchte ich nur noch zeigen, zu welchen Vermutungen mich die eingehende Behandlung des Stoffes geführt hat.

Zu Aesch. Sept. 1025 ist ὡδὲ für τῶδε vorgeschlagen; aber die aus der griechischen sowohl als lateinischen Literatur beigebrachten Beispiele scheinen mir nicht zu τοιαῦτα sondern nur zu ταῦτα zu passen; darum möchte ich schreiben: ταῦτ' ἄρ' ἔδοξεν ὡδε. — Kurz vorher v. 1009 ist ἐν πάλῃ für ἐν πόλει vermutet; alle Schwierigkeiten aber sind nur dann geloben, wenn dem folgenden τίθησκον entsprechend geschrieben wird θάνατον ἤρησκον πόλει. — Sehr ansprechend ist die Schreibung von Pers. 631 f.

εἰ γάρ τις ἄκος τῶνδ' οἶδε πόνον,

μόνος ἄν θνητῶν πάρος εἶποι. —

näher liegt jedoch πέλον οἶδε κακῶν. — *ibid.* v. 173 ist vorgeschlagen: ὦν ἄν δυνάμις ἤ τί σ' ὠφέλει; die Überlieferung δυνάμις — θλίει führt mich auf: ὦν ἄν δυνάμις, εἰ δεῖσθαι θλίεις. — Suppl. 455 f. halte ich die Änderung

des nichts sagenden πολλῶν in θείων für richtig (sonst geht der Verf. in der Verbannung des πόλις und μέγας wohl öfter zu weit); ich möchte aber dann im nächsten Verse für ἴκονσα keine weitere Änderung als θείουσα; diese Lesart ergäbe einen Gleichklang, ähnlich jener, welche ich seinerzeit zu Ag. 241 f. vorschlug: πρέπουσα θ' ὡς . . . θείουσα θ' ὡς. — ibid. v. 517 wiederholt der Verf. seine Konjekture ἴκω; das sinnlose πικω scheint mir aber nur aus πικρῶ entstanden zu sein. — Ag. 327 f. halte ich Karstens einfache Änderung ebenso für ausreichend wie Weils Vermutung zu Prom. 2. — ibid. 615 f. aber scheint mir nach des Dichters Sprachgebrauche das richtige zu sein: αὐτῆ γέ πως οὐκ εἶπε und τοροῖα δ'. — v. 886 wird τρέπει für τρέπι gesetzt; ist eine Änderung überhaupt nötig, so hielte ich στέπει für wahrscheinlicher. — v. 1290 bringt mich der Vorschlag ἰδός' ἄρ' εἶσω zu der Vermutung, dafs nach v. 1286 f. zu schreiben sei: ἰδός' ἄ πρᾶσω „nachdem (auch) ich geschaut, wie es mir gehen wird.“ — v. 1498 f. wird wohl nach Cho. 1044 f. zu bessern sein. — v. 1659 vermute ich, dafs nur ein seltenes Wort die Verderbnis herbeiführte, nämlich ἄνη an Stelle von ἄλις, das kurz vorher steht; v. 1670 aber nehme ich an μωρίας keinen Anstofs; nur möchte ich für χάριν nicht γέρον sondern χερῖ. — Cho. 738 ist die Änderung τρέπι σκωθρωπῶν ὁδῆος ὄμμα τὸν γέλων zu gewaltsam; nach meiner Meinung ist alles im Text der Überlieferung in Ordnung, wenn statt θέτο σκωθρωπῶν geschrieben wird: ἴστο σκωθρωπός. — ibid. v. 273 wird ähnlich gelaute haben wie Eum. 467. — Eum. 112 ist καὶ ταῦτα mit Recht angezweifelt und καιρῶ τε vermutet; sollte nicht auch hier παρατάα gestanden haben? — v. 750 f. sind die Verschlüsse vertauscht (μάς — μέγαν), sowie κρατούσα für βαλοῦσα gesetzt; aber ὄρθωσαν braucht dabei nicht geändert zu werden.

Soph. El. 459 schlägt der Verf. vor: δαίμων μὲν οὖν, οἶμαι, τίς ἐστὶν ὃ ἔμαλιν; statt dieser vielfachen Änderungen genügt wohl die des zweiten οἶμαι in εἶναι. — ibid. 775 möchte ich glauben, dafs wie Aesch. Cho. 749 an Stelle von γρυφῖς gestanden hat: τριβῆ. — Oed. Rex 371 wird mit Recht τὰ τ' ὅτα angegriffen; aber τὰ πάντα scheint mir zu fern zu liegen; vielleicht τὰ πρώτα = τὴν ἀρχήν? — Auch die Konjekture zu v. 725 ἔχη μέριμναν scheint paläographisch nicht zu rechtfertigen; eher möchte ich vorschlagen: ὦν δ' ἔχη θεός χρεῖαν, ἐρευνᾷ ἰαθῆως τ'. — v. 1512 f. ist gesetzt: ἐν δὲ τοῦτ' εὐχος φανῶσ' ὃ χάρις ἂν ᾔ ζῆν; bei dem ersten Verse aber halte ich für wahrscheinlich, dafs εὐχεσθ' aus εὐχῆ εἰσθ' entstanden und dazu passendes zu suchen ist; bei dem zweiten glaube ich jetzt sicher, dafs ὃ καιρός ἀπὸ ζῆν geschrieben wurde aus ὃ κέρῳ ἐρᾷ ζῆν. — An der vielbesprochenen Partie Trach. 517 ff. nimmt der Verf. eine Umstellung vor, indem er v. 517—525 auf v. 527, 528, 529, 530, 526 folgen läfst; ausserdem schreibt er statt εἰλεῖνόν v. 528 τὸ μέλλον und v. 526 μαχῶν δ' ἐγὼ τέρματ' οἶα φράζω. Meine Anschauung von der Verderbnis ist ähnlich; nur vermute ich für ἰλ(ε)ινόν: ποθεινόν und möchte ποθεινὸν ἀμῖναι τ' ἀνοῖταν an Stelle von v. 525 setzen, wo zumal τὸν ὄν sehr verdächtig klingt; v. 526 aber sehe ich als Parenthese an, welche nach den Worten des Scholiasten gelaute haben dürfte: ἐγὼ δ' ὃ μακρὰν τέρματ' οἶα φράζω. — Endlich noch ein Wort über Phil. 424 f. Da der Verf. in der Vorrede sagt, er sei kein Freund von Konjekturen, die bis auf wenige Buchstaben alles verändern, wie sie gerade bei dieser Stelle vorgebracht worden seien, so glaube ich, er würde sich mit diesem Satze gar nicht beschäftigen; er thut es aber doch und bringt nach Mitteilung seiner beiden früheren Versuche zum Vorschlag: ὡσπερ ἦν λόγος, mit der Begründung, dafs Neoptolemos auch sonst sich stelle, als sei sein Aufenthalt beim Heere nicht lang genug gewesen, um alles genau berichten zu können; allein der

Anfang seiner Antwort lautet zu bestimmt und teilnehmend; und gerade diese Teilnahme scheint mir auch am Ende ausgedrückt gewesen zu sein; also *ὁπερ ἦν γάνος* oder wohl ursprünglich *ὅπερ ἦν γανών*.

Ich wünschte, dass, wie ich durch das Buch vielfach angeregt wurde, auch recht viele andere Freunde der Tragiker diese neuen Versuche studieren möchten; der Nutzen wird sicher nicht ausbleiben.

Schweinfurt.

K. Metzger.

Josef Wagner, Zur Präparation von Platons ausgewählten Dialogen für den Schulgebrauch. II. Teil. Laches, Charmides, Lysis. Wien. 1886. A. Hölder. 80 Pfg.

Schon der I. Teil der „Präparationen“ wurde in pädagogisch didaktischer Hinsicht den Gymnasiallehrern empfohlen. Zur Benützung durch die Schüler sind dieselben weniger geeignet. Das vorliegende 2. Bändchen der Präparationen zu Plato befolgt die nämlichen Grundsätze und zeigt dieselbe Anlage wie das früher besprochene I. Heft. Wagner legt den von Schanz neu konstruierten Text zu Grunde. Da die Präparationen für die Schule bestimmt sind, so ist mit Recht jede Kritik des Textes und jede gelehrte Kontroverse über den philosophischen Inhalt ausgeschlossen. Mit unbefangener Ruhe soll der Schüler in die plat. Darstellung sich vertiefen. Zu diesem Zwecke will W. dem Schüler Hilfe bieten, indem er in einer kurzen Einleitung Aufschlüsse erteilt über das Thema des Dialoges, über die Personen, über Ort und Zeit des Gespräches. Zur Orientierung gliedert er den Dialog seinem Inhalte gemäß in Abschnitte, denen er allgemeine Überschriften gibt. Das schulmäßige Ziel der Präparation ist deutlich sichtbar. Der Verf. sucht eine klare Erkenntnis der sprachlichen Form und eine gute, treffende, deutsche Übersetzung zu erzielen. Das Verständnis des Inhaltes wird außerdem noch durch sachlich-historische Erläuterungen dem Schüler näher gebracht, bleibt aber hauptsächlich dem selbständigen Nachdenken der Schüler und dem Vortrage des Lehrers überlassen. Deshalb sind am Ende jedes Abschnittes Fragen gestellt, welche zu einer übersichtlichen Betrachtung des Gelesenen anleiten sollen. Wer sollte nicht mit diesen richtigen, zweckentsprechenden Zielen der Lektüre einverstanden sein?

Die hauptsächlichste Erleichterung der Vorbereitung bietet W. den Schülern durch häufige Angabe der deutschen Übersetzung. Die schwierigsten Ausdrücke eines Kapitels sind in freier und verallgemeinerter Form griechisch wiederholt, und daneben wird die deutsche Übertragung in Klammern beigelegt. So beginnt z. B. cap. 1 des Buches folgendermaßen: „Lysimachos eröffnet das Gespräch. *Θεασάμενοι τὸν σοφιστὴν ἐπιδεικνόμενον* (dem Vortrag, der Vorstellung oder Produktion zusehen) *λέγετε ἡμῖν ἀπλῶς* (einfach = unverhohlen, ohne Rückhalt), *τί μάθημα* (Unterrichtsgegenstand) *εἰσάγγειτε* (in Vorschlag bringen, empfehlen) *καὶ περὶ τίνος* (über welchen Gegenstand) *πάλα τοσαῦτα προφημάζετο* (eine so lange Einleitung, Vorrede halten).“ Diese Übersetzungen scheinen vielleicht vielen eine zuweit gehende Nachhilfe zu bieten; jedoch kann der Schüler diese Phraseologie erst dann mit Vorteil benützen, wenn er das ganze Kapitel des griechischen Textes gelesen und zu verstehen gesucht hat. Denn die Übersetzungen folgen nicht Zeile für Zeile dem Texte des Schriftstellers, sondern sind merkwürdiger Weise aus verschiedenen Teilen des Kapitels, ja sogar aus dem folgenden Kapitel ohne erkennbare Ordnung zusammengestellt. So sind die oben angeführten Ausdrücke genommen

aus Zeile 1, 46, 9, 44, 12 des plat. Textes. Diese Unordnung wirkt neben der veränderten Form der Ausdrücke anfangs verwirrend auf den Schüler und hindert die Benützung der Präparation. Die vorliegende Arbeit Wagners gibt einen schönen Beweis von dem richtigen Betrieb der philosophischen Gymnasiallektüre; sie paßt aber weniger in die Hände der Schüler, der Lehrer wird sie mit Vorteil benützen.

Schließlich ist noch nötig, dem unrichtigen Standpunkte Wagners entgegenzutreten, von dem aus derselbe das Endergebnis des Dialoges Laches und das negative Resultat desselben beurteilt. W. meint, das Ergebnis des Gespräches sei in der That ein nichtiges, d. h. kein Ergebnis. Dagegen ist folgendes zu erwidern: Die Definition der *ἀνδρεία* ist im Laufe der Untersuchung in dem Ausdrucke *φρόνιμος καρτερία* faktisch gegeben und von Sokrates als richtig anerkannt. Diese Definition stimmt mit den übrigen Schriften Platos überein. Die Fortsetzung der Untersuchung wird gegeben durch die Frage des Sokrates nach dem Gegenstande der Erkenntnis *ἢ εἰς τί φρόνιμος καρτερία*. In der Besprechung dieser Frage zeigt Laches sein philosophisches Unvermögen. Nikias dagegen verfolgt mit größerem Geschick die neue Bahn der Diskussion, verliert aber den Begriff *καρτερία* aus dem Auge, der doch notwendig zur Tapferkeit gehört. Infolge dessen wird nicht der spezielle Begriff *ἀνδρεία* gefunden, sondern der Gattungsbegriff *ἀρετή*. Der Dialog scheint so resultatlos zu endigen, in der That ist er es aber nicht. Plato wollte nebenbei auch die philosophische Unfähigkeit der beiden Mitunterredner seinen Lesern zeigen. Auf diese Tendenz weist Plato selbst mit deutlichen Worten hin in der *Politeia* B. VI p. 505 B: *οἱ τοῦτο ἡγοῦμαι οὐκ ἔχουσι δεῖξαι ἤτις φρόνησις, ἀλλ' ἀναγκάζονται τελευτώντες τὴν τοῦ ἀγαθοῦ φάναι. Καί μάλιστα, ἔφη, γελούως*. Diese Charakterisierung ist im Laches, Charmides, Euthyphron, Gorgias und Euthydem durchgeführt.

Dr. J. H. Heinrich Schmidt, Synonymik der griechischen Sprache. Viertes Band. XIV und 875 S., gr. 8. Leipzig, Teubner. 1886. Preis 16 M.

Nachdem der 1879 erschienene dritte Band des Werkes ausdrücklich als Schlußband bezeichnet worden ist („ich habe nie eine weitere Ausdehnung des Werkes beabsichtigt“, Bd. III, S. XII), kann man nicht umhin den vorliegenden allerletzten Teil eine Überraschung zu nennen. Wenn der Stoff mit einer so bedeutenden Überschreitung des ursprünglichen Planes wenigstens erschöpft wäre! Allein dies ist nach des Hrn. Verfassers eigenem Zugeständnis keineswegs der Fall und in der That auch an sich kaum möglich. Nicht dafs ich hiemit eine schwerwiegende Anklage erheben möchte. Dem Nachzügler werden seine achtungswerten Eigenschaften eine freundliche Aufnahme verschaffen, und man wird sich auch über die kleine Unzukömmlichkeit hinwegsetzen, dafs das verfrühte Gesamtregister hinter dem dritten Bande (25 Seiten) nunmehr reiner Ballast geworden ist. Bringt doch der neue Band aufser dem auf 33 S. ergänzten soeben erwähnten Verzeichnis noch eine andere, sehr dankenswerte Beigabe in dem 152 Seiten umfassenden Stellenregister zu dem Ganzen. Es mag einen Begriff von der Reichhaltigkeit des Werkes geben, wenn ich auführe, dafs z. B. zum 6. Gesang der Iliade 116, zur Antigone 131 und zur dritten Philippika 20 Stellen als in der Synonymik berührt aufgezählt werden. — Nicht billigen kann ich es, dafs diesmal, abweichend von dem Verfahren im 2. und 3. Band, nicht sämtliche behandelte „Familien“ in einer kleinen Inhaltsübersicht zusammengestellt worden sind. Nur eine solche ermöglicht

es den Inhalt des Buches als Einheit zu überschauen; Register thun es durchaus nicht. Der Raum hätte sich mit Leichtigkeit im Vorwort durch Kürzung der dort eingeschalteten, wenn auch durchaus berechtigten orationcula pro domo gewinnen lassen.

Es wurde bereits angedeutet, dafs der neue Band an Gehalt nicht hinter seinen Vorgängern zurückstehe, und ich nehme keinen Anstand das von mir den früheren Teilen des Werkes gespendete Lob (s. Bd. XVII, S. 78 mit den dort gegebenen weiteren Nachweisungen) auf die vorliegende Fortsetzung auszudehnen. Um ein paar Punkte kurz zu wiederholen: Das Buch ist vor allem ein lesbares, eine Eigenschaft, welche das Ausland bekanntlich so häufig deutschen wissenschaftlichen Veröffentlichungen abspricht. Trotz seiner ungewöhnlichen Ausdehnung ist es durchaus nicht langweilig. Wen beim Anblicke der vier dicken Bände ein unwillkürliches Gruseln befallen möchte, der greife herzhaft aufs Geratewohl irgend einen Abschnitt heraus und beginne zu lesen; es sollte mich wundern, wenn er sich nicht sehr bald durch die Frische, Unmittelbarkeit und Klarheit des Gebotenen gefesselt fühlte. Mit welcher Folgerichtigkeit der H. Verf. bestrebt war die ungeheure Masse der zu berücksichtigenden Einzelheiten zu verarbeiten, beweist schon die Thatsache, dafs sich weder unter dem Texte noch in irgend einem lauernden Anhang auch nur eine einzige Anmerkung blicken läfst. Vier deutsch-gründliche Bände philologischer Forschungen und kein Anhang, keine noch so schüchterne Anmerkung! Nonne prodigii simile? Kurzum unsere Synonymik, ein rühmliches Denkmal deutschen Fleißes, wird wegen ihrer Gründlichkeit, Reichhaltigkeit und nicht am wenigsten auch wegen ihrer eigentümlichen, anziehenden Form in absehbarer Zeit nicht veralten. So ist es denn nicht blofs eine wohlwollende Redensart, wenn ich sage, das Buch sollte in der Bibliothek keiner Schule fehlen, an welcher Griechisch gelehrt wird.

Man glaube nicht, ich übersehe in blinder Voreingenommenheit die Mängel der Arbeit. Ich habe mich seiner Zeit ziemlich eingehend über dieselben geäußert. Auch der vorliegende Band leidet z. B. wieder an der Hinneigung zu einem gewissen Dogmatismus, trotz aller Annäherung „an die naturgeschichtliche Forschungsart“, wie H. Sch. selbst seine Methode kennzeichnet; manche „Familie“ könnte fehlen, ohne eine sehr fühlbare Lücke zu hinterlassen; manchmal wird der leidigen Vollständigkeit zu lieb Selbstverständliches abgehandelt u. s. w. Doch genug der allgemeinen Urteile, um so mehr als ich im wesentlichen nur auf schon Gesagtes zurückkommen könnte. Dafür möge mir gestattet sein, ähnlich wie ich es in den vorausgehenden Besprechungen gethan, zu einer Anzahl Stellen in knappster Fassung Bemerkungen teils zweifelnder teils berichtiger oder ergänzender Art hinzuzufügen.

S. 424 wird *κάρμορος* als eine „Verkürzung“ aus *κακάρμορος* erklärt. Diese Annahme hängt solange in der Luft, bis schlagende Analogien beigebracht werden. Schon das zweite *α* der geforderten Form hat seinen bedeutenden Haken. — Es heißt doch den Begriff von *ἀταλάττων* etwas verschwommen bestimmen, wenn es „die ganze äußere Erscheinung des Kindes“ bezeichnen soll 104. — 684 scheint die Herleitung von *φρορός* aus *πρό* und dem Stamme *ρορ* in Zweifel gezogen. Wenn nur in etymologischen Dingen alles so fest stünde! — 543 „*ἄ* collectivum (aus *ἄμια*)“: natürlich unrichtig, allein wohl auf Ungenauigkeit des Ausdruckes zurückzuführen. — Sünkti 271 ist kein kirchenslavisches, sondern ein litauisches Wort. — Warum wird 503 zu *ἐπιτελεῖν* nicht die einfache etymologische Erklärung vorausgeschickt: Das *τέλος* hinzufügen; zu *ἐπιτελεῖς* entweder „*ἐν τέλει*

ὄν* oder „das τέλος in sich habend?“ Vgl. ἐναγής. — Ein ähnlicher Fall ist πανάπασι 551. Es fördert wenig, nur dogmatisch anzugeben „heißt gänzlich, d. h. im höchsten Grade“. Dafür lieber: Das Wort ist eine Doppelung = nach allen Beziehungen (παντα-) † in allen Stücken (-πασι, als Locativ gefasst). Vgl. „in allem und jedem.“ — ἀθρόος hat gewiss nicht die ihm 550 zugeschriebene Bedeutung „zu gleicher Zeit“. Heißt denn etwa ἀθροίζω gleichzeitig machen? — 560 war ἴτερος als Komparativbildung zu bezeichnen. — Ἀγγέλι 576 würde ich mit dem deutschen „Trieb“ verglichen haben: „Nächt ist in unsern Trieb — Der gleisend' Wolf gefallen“, Uhland. Auch der Bedeutungswandel von ag-men läge nahe genug. — So wäre auch zu κριστότερον 311 (Stelle 101) antiquius anzuführen gewesen. — In dem 686 ff. behandelten τηροῖν liegt sicherlich der Begriff des Abpassens, Aufpassens, wie ja schon die Wörterbücher andeuten.

Bei einem Schriftsteller, welcher unsere Sprache so gut handhabt wie H. Sch., darf ich wohl auch einige den deutschen Ausdruck betreffende Ausstellungen machen, selbst auf die Gefahr hin kleinlich zu erscheinen. 624 wird angedeutet, das Wort „Bein“ bedeute nicht mehr Knochen. Vgl. dagegen „Mark und Bein, Stein und Bein“ und Zusammensetzungen wie „Schlüsselbein“. Für letzteres Wort sagt der H. V. allerdings 528 „Schlüsselknochen“, wie mir scheint die Sprache meisternd. — 642 „man sticht die Gras-Soden heraus“. Aus der norddeutschen Mundart? Aus derselben Quelle wird die Redensart stammen „den Acker abhüten“ 579. — Wird 458 absichtlich von „Gleichnissen“ statt von Gleichungen gesprochen? — „Im Sanskritischen“ 583? „Um etwas hinwegkommen“ 391? „Auf den Fleck verstehen“ 462. (Verdruckt?) „Den Anklopfenden folge geben“ 134? „Alte Greise“ 530? Doch ich will abbrechen. Manches von dem Angeführten wird H. Sch. zwar ohne Zweifel für richtig halten; manches indes würde er doch wohl auch selbst bei etwas strengerer Feile ausgemerzt haben. Es ist übrigens in solchen Dingen niemand vor einzelnen Fehlgriffen sicher.

Auch diesmal ist der Druck wieder mit löblicher Sorgfalt überwacht worden. Von erheblicheren Versehen sind mir aufgefallen: 453 wird die Stelle Nro. 7 nicht so weit angeführt, bis κόκλος, um welches Wort es sich handelt, vorkommt. 295 soll es heißen II. 8, 17 statt I, 17. — 7 abes st. aber. 159 τρωρός. 209 διττειύματα. ἀπολώλας. 359 ἐμπύπων. 551 ὅτι st. ὅτε. 552 ὄρων st. ὄρων. Auf einem Gedächtnisfehler scheint das Citat aus Freischütz zu beruhen: „Leise, leise, stille Weise“ 250 st. „fromme“.

Nicht ungern würde ich zum Schlusse nun noch einige besonders gelungene Stellen ausheben. Allein da ich bereits in den Anzeigen der früheren Bände jedesmal solche Auszüge gegeben habe (so z. B. Bd. 17, S. 78 ff. eine Probe aus dem Abschnitte über die griechischen Farbenbenennungen), so unterlasse ich es hier aus Rücksicht auf den Raum und verweise dafür lieber auf das vortreffliche Werk selbst. Möge kein Fachgenosse versäumen es kennen zu lernen!

München.

M. Burger.

Eduard Engel, Die Aussprache des Griechischen.
Ein Schnitt in einen Schulzopf. Jena. Costenoble. 1887. 168 S. Gr. 8^o.

„Prius ad dicendum quam ad discendum veniunt.“

Es ist sehr natürlich zugegangen. Er hat sein Gymnasium so wohl absolviert, daß er selbst nach einigen Jahren noch manches Griechisch im Kopfe hatte. Da lernte er durch irgend eine zufällige Anregung, durch eine Reise oder durch einen hellenischen Bekannten etwas Neugriechisch;

er hörte die früher für ihn tote, steifleinene Grammatiksprache auf einmal im Munde von zigarettenrauchenden Zeitgenossen und Genossinnen; freudiger Schauer überkam ihn bei dem Gedanken, daß jene klassische Rede, die er stets so hoch verehrte, im Sturmlauf der Zeiten nicht hingeschwunden ist, sondern mit unverkennbarer Familienähnlichkeit sich lebendig fortgeerbt hat von Geschlecht zu Geschlecht; der Jubel über diese Entdeckung erfüllt ihn so ganz und gar, daß er sein neues Wissen jedem mitteilt und jeden verdammt, der ihm nicht gleiche Begeisterung entgegenbringt. Als eine der wichtigsten Errungenschaften betrachtet er es, daß er das Altgriechische nunmehr nach den Regeln des heutigen Idioms aussprechen kann; hiedurch glaubt er der toten Sprache Leben und Bewegung einzuhauchen.

Diesen oder einen ähnlichen Vorgang im jugendlichen Philologen-gehirne habe ich an manchen Studienfreunden wie auch an mir selbst erlebt. Vergehen dann die Jahre und dauert die Beschäftigung mit dem neu eroberten Objekte fort, so wird der Enthusiasmus gewiss nicht geringer, er nimmt aber greifbarere Formen an, er verbindet sich mit einer objektiven Würdigung und einer wirklich geschichtlichen Betrachtung des Einzelnen; er wird wissenschaftlich fruchtbar. Herr Engel befand sich bei der Abfassung seines Buches gerade noch im ersten Stadium des eben geschilderten Seelenprozesses. Fürchterlich ging an ihm der Spruch in Erfüllung:

„Macht ein Novize in der Welt die erste Fahrt,
Scheint alles, was er sieht, einzig in seiner Art.“

Nachdem er „auf einer sechswöchentlichen Reise in Griechenland vom Morgen bis in die Nacht nur Griechisch gehört und notgedrungen es selber gesprochen hatte, wurde er unfähig, neuhochdeutsches Griechisch selbst zu sprechen oder geduldig anzuhören, und als das eine Weile gedauert hatte, setzte er sich hin und schrieb sein Buch: Die Aussprache des Griechischen“ (S. 40).

Indem er also that, war er ziemlich überzeugt, außer ihm wisse niemand von der Existenz einer neugriechischen Sprache, namentlich niemand von den Leuten, die zumeist davon wissen sollten d. h. von den bornierten Philologen; er verkündet daher die frisch und blank erworbene Wissenschaft mit dem Eifer eines Glaubensapostels und tritt mit der radikalen Intoleranz eines politischen oder religiösen Parteikämpfers für die theoretische Berechtigung und die sofortige zwangsweise praktische Einführung der neugriechischen Aussprache auf die Walstatt. Kein Gegner, den er hier trifft, wird von seinem Grimme verschont. Blafs ist ihm „ein gewisser“, „solch ein Oberflächling“, „ein Banause der Wissenschaft“, ein Mensch, der „faselt“, der an „abgrundtiefer Unwissenschaftlichkeit“ laboriert, der „nie eine altgriechische Inschrift oder auch nur ein Facsimile gesehen zu haben scheint“, sein Urteil „stammt noch aus der Zeit, da er in Quarta lernte *he tīme hai tīmai*“; seine Anhänger sind „Frères Ignorantins“, „Stockphilologen“, „mecklenburgische Schulmeister“, Corsen verschluckt seinen „Unsinn“; bei den meisten derer, die über das Thema schrieben, fiel ihm „erschreckende Unwissenheit im Neugriechischen“ auf, unser Griechisch stigmatisiert er als „deutsche Gymnasialpferdesprache“; selbst die armen Primaner und Sekundaner bekommen von dem Manne, dessen Brust kein Erbarmen fühlt, ihre Hiebe. Die Dummheit und Verschrobenheit, die Unlogik (= Philologenlogik) und der Blödsinn, den Herr E. uns geplagten Schulleuten imputiert, durchmisst ganz ungläubliche Grade. Eine solche Sicherheit könnte verblüffen; zum Glück genügt eine oberflächliche Lektüre des seltsamen Buches, um alle Besorgnis in Heiterkeit aufzulösen. Wer ist der Gelehrte, der sich eine solche Sprache erlaubt? Ein Schriftsteller, der auf jeder Seite klar macht, daß er weder die zur

Behandlung sprachwissenschaftlicher Fragen nötige allgemeine Vorbildung noch eine genügende Kenntnis der Einzelheiten erworben hat.

Wer getraut sich jenes Übermaß von Galle zu besitzen, welches einem Autor gebührt, der über hochachtbare Philologen und Sprachforscher mit derber Laune zu gerichte sitzt, selbst aber bei jedem Schritte sich die ärgsten Blößen gibt, der z. B. eine Steigerung wie λ:π — λ:π — λ:π allen Ernstes als Argument für die Ähnlichkeit des altgriechischen Klanges von ι — ε — α anführt oder aus Formen wie ἴδός, εἶα, ὄ die Ähnlichkeit von ο und ι: (:) deduciert! Erschreckende Unwissenheit im Ngr. wirft seinen Gegnern ein Mann vor, der jetzt noch das Märchen von der Abstammung des Neugriechischen aus dem „äolodorischen Volksgriechisch“ gläubig und Glauben heischend vorträgt (S. 29), der ngr. πέρω und πέρης für zweite Aoriste hält (S. 138), der uns belehrt, Κεῖρων laute ngr. Tchitheron, der behauptet in keinem ngr. Dialekte finde sich eine Spur der diphthongischen Laute ai, ei, oi, der keine Ahnung von den Argumenten hat, welche uns erweisen, daß ο noch in-byzantinischer Zeit von ι (η) verschieden lautete (S. 33, 79, 83, 127); ein solcher Forscher konnte füglich auch die Forderung erheben, die altr. Verse in neugriechischer Weise nach dem Accente vorzutragen (S. 50) und sich zu der Behauptung versteigen, Homer könne metrisch richtig überhaupt nur neugriechisch gelesen werden (S. 137).

So ist denn der positive Gewinn des umfangreichen Buches höchst gering. Wichtige Momente werden von dem V. einfach totgeschwiegen, und die Mehrzahl seiner „Fleuretschläge“ zielt eigentlich auf harmlose Windmühlen; um sich recht weidlich ereifern zu können, nimmt er die Erasmanier in Bausch und Bogen auf's Korn, er kämpft gegen den guten alten Desiderius selbst und alle seine Genossen aus vergangenen Jahrhunderten, aus der vorsprachwissenschaftlichen Zeit; da fiel es natürlich leicht, einen Wust von Albernheiten zu entdecken und eine Menge spaßhafter Dinge aufzustöbern, dergleichen mancher zum Zeitvertreib mit Vergnügen liest. Wenn sich aber schon auf der Philologen-Versammlung zu Frankfurt nach dem Vortrage von Bursian kein einziger Philologe zum Verfechter der Erasminischen Doctrin aufgeworfen hatte, wozu diese überflüssigen Luft hiebe?

Es würde viel zu weit führen, das Buch Schritt für Schritt auf die Stichhaltigkeit seiner Argumente durchzunehmen; auch können wir uns diese undankbare Mühewaltung um so leichter ersparen, als sie von Psicharis¹⁾, Stolz²⁾, Mähly³⁾ Flach⁴⁾ bereits zu genüge besorgt ist; der gute Ton verlangt hier μή σπαρτεῖν νεκρόν, ein Mahnwort, das der V. in seinem Kampfe gegen alte und uralte Erasmanier freilich selbst recht wenig befolgt hat.

In der praktischen Seite der Frage erschwert H. Engel eine Verständigung durch seine maflosen Ausfälle gegen die Gymnasiallehrer und die Philologen überhaupt. Der Gedanke, die neugriechische Aussprache in die Schule einzuführen, ist gewiß nicht a limine abzuweisen. Die Lehrer würden sich wohl bald mit derselben befreunden, dagegen müßte jedenfalls vorerst eine Probe angestellt werden, ob den Schülern bei dieser Aussprache die obnehin schwierigen Formen überhaupt noch beizubringen wären. Auch ist nicht zu übersehen, daß selbst nach Einführung der neugriechischen Aussprache für die Erklärung zahlreicher Erscheinungen doch immer wieder zu der bisher üblichen oder einer ihr ähnlichen Aussprache zurückgegriffen

1) Revue critique 1887, Nr. 14, 261—268.

2) Neue philol. Rundschau 1887, Nr. 13.

3) Beilage der Allgem. Zeitung 1887, 1.—2 Juli.

4) Fleckeisens Jahrb. 1887, 454—461.

werden müßte. Wie soll ein Lehrer die Vokalsteigerung deutlich machen, wenn er dem Schüler lip lip lip statt lip leip loip vorsprechen muß? Wie die Kontraktion u. s. w.? Er hätte keinen Ausweg, als seine Erklärungen auf die Verschiedenheit der Orthographie zu stützen und käme also schnurstraks zurück auf die zum Heil und Segen endlich überwundene Methode, welche in der Sprachlehre mit toten Buchstaben statt mit Lauten operierte.

Die Anerkennung der „weiteren Kreise“ mag sich das Buch von E. errungen haben; dagegen ist es bei dem Publikum, für das es doch in erster Linie bestimmt sein mußte, bei den Philologen und Sprachforschern, soweit sich bis jetzt schon erkennen läßt, abgeblitzt. Die Wissenschaft wird über das Werk, wie es uns jetzt vorliegt, gewiß zur Tagesordnung übergeben und demselben nicht mehr Aufmerksamkeit schenken als ähnlichen Schlüsseln der Weisheit, wie sie dann und wann von sinnenden Dilettanten offerwillig angeboten werden. Dabei stellen wir keineswegs in Abrede, daß die Wärme, mit welcher der V. den ihm offenbar noch vor kurzem ganz fremden Gegenstand ergriffen und die feste Überzeugung, mit welcher er seine Ansichten vertreten hat, alles Lob verdient, und wenn nach Göthe der Enthusiasmus die Quelle alles Erkennens ist, so dürfen wir hoffen, daß der V. auf dem Gebiete, das er sich mit ureigenster Begeisterung erwählte, bald erfreulichere Früchte zeitigen wird.

Daß unser Urteil über Engels Buch ein so ungünstiges sein mußte, thut Niemand mehr leid als dem Ref. selbst. Die Reform, welcher unser Gymnasialunterricht bezüglich der alten Sprachen dringend bedarf und die durch die Macht der Umstände über kurz oder lang erfolgen muß — hoffentlich nicht, wenn es zu spät ist —, erstreckt sich nicht zum geringsten auf einen lebendigeren und reicheren Betrieb der griechischen Lektüre; eine genauere Bekanntschaft der Lehrer mit der heutigen Sprache würde hier nach unserer innersten Überzeugung in ungeahntem Maße befruchtend und anregend wirken; ebenso würde die Wissenschaft selbst, der jede Hilfe willkommen sein muß, durch ein vertieftes Studium der mittelalterlichen und modernen Gräcität zweifellos mannigfach gefördert. Dieser Gedanke, den Ref. oft ausgesprochen hat, berührt sich mit Engels Reformbestrebungen und besonders mit seiner Forderung, der heutigen Sprache mehr Aufmerksamkeit zuzuwenden, so deutlich, daß das Mißvergnügen über die unbesonnene Art, mit welcher unser Gesinnungsgenosse seine Ansichten vertreten hat, wohl verstanden werden kann.

München.

Karl Krumbacher.

Dr. Otto Kohl, Oberlehrer, Griechisches Übungsbuch zur Formenlehre vor und neben Xenophons Anabasis. I. Teil. Regelmäßige Formenlehre bis zu den liquiden Verben einschließlich. Halle a. S., Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses. 1886.

Das Buch enthält deutsche und griechische Stücke, ist also Übung- und Lesebuch zugleich, eine Einrichtung, die jene getrennter Übungs- und Lesebücher mit der Zeit verdrängen wird. Der Verf. hat den richtigen Weg eingeschlagen, indem er zusammenhängende Stücke geboten, ohne daß er jedoch Einzelsätze, die nun einmal für die sichere Einübung der Formen nicht gänzlich entbehrt werden können, ausgeschlossen hat. Der anregende Stoff geht auf Äsop, Apollodor, Herodot und Plutarch zurück; selbstverständlich sind die ursprünglichen Konstruktionen geändert, wenn dies aus pädagogischen Gründen angezeigt schien. Der Vokabelschatz ist

im ganzen der der ersten vier Bücher von Xenophons Anabasis. Der Hauptzweck, den sich der Verf. setzte, ist ja, den Schüler recht bald zur Lektüre der Anabasis zu befähigen. Der Stufengang bewegt sich nicht im altgewohnten Geleise. Unter andern ist die O-Deklination an die Spitze gestellt. Mit Recht. Die erste Deklination bereitet mit dem Wechsel von α impurum, α purum, η etc. mehr Schwierigkeiten als die zweite. Bei der dritten Deklination werden die Liquidal- vor den Mutastämmen behandelt etc. Das Aktivum der nicht kontrahierenden vokalischen Verba wird mit Ausschluß des Perfekts und Plusquamperfekts zugleich mit der Deklination eingeübt. Ein Teil der Pronomina ist ans Ende gestellt. Eine bestimmte Grammatik liegt nicht zu grunde. Anmerkungen fehlen zum Vorteil des Buches fast ganz.

Den zweiten Teil eröffnen griechische und deutsche Stücke zur Wiederholung der verba muta und liquida, dann folgen Abschnitte über die Verba auf μ . Zwei Abschnitte sind für die unregelmäßigen Verba bestimmt; nach dem einen können dieselben in systematischer Ordnung, nach dem andern durch Übersetzung deutscher Erzählungen nach Xenophons Anabasis eingeübt werden. Über die letztere Behandlungsweise spricht sich der Verf. also aus: „Mir hat in der Praxis am meisten die gemischte Methode gelohnt, die mit den Herbart'schen Grundsätzen übereinstimmt, nämlich zuerst von der Anabasis mehrere Kapitel, den größeren Teil des I. Buches, zu lesen und dabei der Reihe nach die vorkommenden unregelmäßigen Verba lernen und üben zu lassen, und erst nachdem ein größerer Teil derselben aus der Lektüre bekannt war, sie systematisch zu vervollständigen und so in geordneter Übersicht durchzunehmen.“ Den Schluß der Stücke bildet τὸ ἠθητικὸν ἄξιωμα κατὰ τὰ ἑλληνικοῦ στοιχείου, „damit die Schüler vor Augen sehen, woher unsere Mathematik stammt.“ Beigegeben sind den beiden Bänden Wörterverzeichnisse und zwar dem zweiten ein griechisches und deutsches zugleich.

Das Buch sei für den Gebrauch warm empfohlen! Es macht die griechische Formenlehre in anziehender Weise zugänglich. Die äußere Ausstattung ist vorzüglich.

Karl Zettel, Deklamationsstücke für deutsche Mittelschulen. 2 Teile (I. Teil XL und 539 S., II. Teil XXIV und 607 S.) 8^o. München, J. Lindauer'sche Buchhandlung (Schöpping) 1887.

Seit Benedix in der Schrift „die Schönheit des Vortrags“ (1876) und Pailleske in dem Buche „die Kunst des Vortrags“ (1880) in anregender Weise die Pflege der Deklamation befürworteten, hat man es mit mehr Nachdruck für eine Pflicht der Schule erklärt, der Kunst des schönen Vortrags größere Aufmerksamkeit zu widmen. Man erkannte in der guten Wiedergabe von erhebenden Gedichten ein wichtiges erziehliches, besonders gemütsbildendes Mittel. Seitdem ist es mit Recht an unseren Anstalten stehende Übung geworden, an Schulfesten neben den musikalischen Produktionen deklamatorische einher gehen zu lassen. Den drängenden Fragen der Kleinen und Großen: was soll ich deklamieren? konnte der Lehrer bisher nicht immer genügen; denn all die Deklamationsbücher, die auf den Markt kamen (z. B. die von Wallner, Algier, Elise Henle), enthalten keine gesichtete Auswahl, die für unsere Jugend passend wäre.

In zwei stattlichen Bänden hat nun der auf dem Gebiete des deutschen Unterrichts so verdienstvolle Schulmann und Dichter Prof. Dr. Zettel eine überaus reiche Fundstätte von Vortragstücken für die Mittelschulen gegeben. Das Goethe'sche Wort: „Wer vieles bringt, wird manchem

etwas bringen' hat hier seine Berechtigung. Da aber der Verfasser den mannigfaltigsten Geschmacksrichtungen bis zu einem gewissen Grade Rechnung tragen wollte, konnte es nicht ausbleiben, daß die Sammlung manche minderwertige Poesien enthält; besonders ist dies im 2. Teil der Fall, wo der Herausgeber in der guten Absicht, ein buntes Mancherlei von humoristischen Deklamationsstücken zu bieten, ohne Zweifel zu weit ging. So würde man z. B. mehrere ans Platte und Triviale streifende Gedichte von Saphir (II, S. 193: die Sorgen), Mauritius (II, S. 195: der Provisor und der Eckensteher und S. 199: der Pafs,) Görner (II, S. 197: die Schwefelhölzer, S. 200: der kranke Schusterjunge), sowie so ziemlich alle aus dem Wallner'schen „Deklamator“ aufgenommenen Stücke gerne missen; denn es wäre bedauernd, wenn unsere Jugend an diesen ziemlich schalen Witzen Gefallen fände. Auch einige parodistische Gedichte, wie „die Teilung der Erde, frei nach Schiller“ (II, S. 255), „Hercules a. D.“ (II, S. 256), „Vor Troja“ (II, S. 257), „Pumpus von Perugia“ von Scheffel (II, S. 257) hätten besser keine Aufnahme gefunden. Ebenso wenig scheinen mir mehrere zu Kneipliedern gewordene Dichtungen in dieser Sammlung einen berechtigten Platz einzunehmen, so z. B. Est, est (II, S. 266), der Geist von Würzburg (II, S. 267), der Pfalzgraf am Rhein (II, S. 166), Perkéo (II, S. 167) etc.

Doch fällt dies gegenüber der sonst trefflichen Auswahl nicht ins Gewicht. Vor allem liegt ein ganz bedeutender Vorzug des Buches darin, daß der Herausgeber mit peinlichster Sorgfalt darauf bedacht war, nur solche Deklamationsstücke zu bieten, die in sittlicher Beziehung nicht im mindesten beanstandet werden können.

Ein nicht geringerer Vorzug des Werkes besteht nach meinem Ermessen in der Aufnahme der altbekannten und bewährten klassischen Dichtungen. Abgesehen davon, daß hiedurch eine gewisse Vollständigkeit erzielt wurde, so tritt der Verf. damit indirekt ein für eine pietätvolle Beibehaltung des Schönsten aus der zweiten Blüteperiode unseres Schrifttums. Leider begegnet man in Schulkreisen nicht selten der Anschauung, daß die Schiller'schen, Bürger'schen, Uhland'schen etc. Balladen und Romanzen sich deshalb nicht zum Vortrage in der Schule wie im Hause eignen, weil die bezeichneten Deklamationsstücke als zu vulgär den Reiz der Neuheit entbehrten. Diese Anschauung ist grundverkehrt. Die Schule verfehlt ihre Aufgabe, wenn sie das bei feierlichen Anlässen erschienene Auditorium unterhalten zu müssen glaubt; vielmehr sollen Schulfeste die Gelegenheit bieten, den Eltern und Schulfreunden zu zeigen, wie die vollwertigen und vollgiltigen Produkte unserer ersten Klassiker von den Schülern verstanden und wiedergegeben werden; und gerade hier kann der Lehrer wie der Schüler zeigen, daß ‚die Blüte des Verständnisses ein guter Vortrag' ist.

Dem I. Teil geht (S. VIII—XXVI) ein gedrängter Abriss über die Kunst des deklamatorischen Vortrags voran, wobei der Verfasser aus langjähriger Praxis heraus sehr treffende Winke gibt. Besonders wird und zwar mit vollem Rechte der häufige Fehler der Jugend, in der Affektäußerung zu übertreiben, getadelt. Praktische Beispiele sind aus Humperdinck's Schrift „über den Vortrag epischer und lyrischer Dichtungen“ (Köln 1886) passend beigelegt. Bei der Angabe der Abhandlungen über den deklam. Vortrag (S. XXVI) hätte W. Münch „Die Pflege der deutschen Aussprache und der Deklamation an den höheren Schulen“ (Barmen 1887), genannt werden sollen. Die Reihenfolge der Vortragsstücke ist im ersten Teil eine durchweg richtig geordnete, indem Fabel, Parabel und Paramythie, Mythe und Legende, Märchen und Sage, dann die heilige und Profangeschichte, endlich das individuelle Menschenleben vertreten ist. Von lyrischen und lyrisch-

didaktischen Dichtungen sind, da sie sich für Schulvorträge weniger eignen, mit Recht nur einzelne besonders charakteristische Muster gegeben. Im 2. Teil, der die launigen und humoristischen Übungsstücke enthält, findet sich diese Reihenfolge nicht immer genau eingehalten.

Die Deklamationsnummern verteilen sich sowohl im ersten wie im zweiten Teil auf die drei Alterssphären vom 9.—12., vom 12.—15., vom 15.—18. Lebensjahre. Von den neueren und weniger bekannten Gedichten dürften sich für den Vortrag besonders eignen: Felix Nolanus (von Binhack); Die letzte Saite (Hartwig); Das weiße Sachsenroß (Oer); ROLANDS Tod (Marbach); Die Wittekindsquelle (Barthel); Prinz Heinrich und der Richter (Viehoff); Das Kind des Steuermanns (Gerok); König Goldemar (Kampmann); König Watzmann¹⁾(Zettel); Gerechtigkeit (Castelli); Marienberg; Silvius (Biese); Markus Kurtius (Gruppe); Alexander (Seckendorf); Drusus (Schlönbach); König Erik (Jensen); Herr Harald (Jensen); Seekönigs Heimkehr (Jensen); Die Krone von Helgoland (Mathäy); Die Königswahl (Barthel); Konrad der Erste (Sandrop); Ottensund (Beilhack); Eine alte Geschichte (Gerok); Numburgs Mauer (Freimann); Heinrich der Löwe und der Rotbart zu Rom (Heiler); Der erste Hohenzollern in der Mark (Renaud); Der Sänger Meister (Brachvogel); Wallenstein vor Stralsund; Herzog Bernhards Schwur (Freimann); Fehrbellin (Minding); Andreas Hofer in Innsbruck (Boxberger); Schwarzbrot (Küehle); Die Fahne der Einundsechziger (Jul Wolff); Eine deutsche Spartanerin (Bube); Der Grenzlauf (Bentheim-Tecklenburg); Die drei Savoyarden (Schnebler); Die Münsteruhr (Frantz); Der Bettler und sein Kind (Gerhardt); Gott lebt noch (Sturm); Moses und der Tote (Falk); Sardanapal (Bessel); Achills Gebet (Britzelmayr); Homer (Wildenbruch); Die Geisterwolke (Fr. Beck); Das Perikleische Zeitalter (Möser); Salamis (Fischer); Themistokles (Schmitz, Zettel); Das erhörte Gebet (Sendach); Metella, Der Triumphator (Schack); Hannibals Traum (Beck); Vercingetorix (Pasig); Brutus (Heidt); Ahasver (Block); Des Britannikus Leichenfeier (Zettel); Baodicea (Zettel); Thusnelda im Triumphzug des Germanikus; Arminius und Flavius (Studienanstalt St. Stephan in Augsburg); Die Germanin (Drobbeg); Der Tod des Tiberius (Geibel); Gelimor (Jensen); Aëtius (W. Müller); König Odoaker (Greif); Die Störche von Aquileja (Binhack); Gunnars Tod (Schaffrath); Ragnars Tod (Schack); Alboin und Rosamunde (Wilhelmsgymn. in München); Der letzte Agilulinger (Zettel); Pfalzgraf Otto (Lingg); Ludwig der Bayer und Friedrich der Schöne (Schöppner); Ettal — Montsalvage (v. Destouches); Gutenberg (Lingg); Gutenbergs Schmerz (Künstler); Des Teufels Gloria (Zettel); Raphaels Madonna (Steller); Lepanto (Lingg); Zubarán (Schack); Wittelsbach im Sturmlager (Beilhack); Das Kind von Fehrbellin (Greif); Die Fürstentöchter (Schenk); Max Josephs Tod (Proschberger); Max der Gute (Trautmann); Joseph Fraunhofer (Ludw. Bauer); Meister Erwins Heerschau (Hörth); Bei Sedan (Renaud); Unter der alten Fahne (Zarges); Das Geisterschiff (Stavenow); Das Glöcklein des Glücks (Seidl); Der Troubadour (Steigentesch); In den Bergwerken (Emil Wolff); Die Hexe (Müller-Amorbad); Tycho de Brahe (Vierordt); Die Rache der Witwe (Lingg); Der Lotse (Giesebrecht); Schildwache (Mähly); Die Trommel (Besser); Korsische Gastfreiheit (Chamisso); Der goldene Kegel (Th. Fischer); Der alte Häuptling (Widmann); Auf der Maschine (Brunold); Die beschränkte Frau (v. Droste-Hülshoff); Der Schauspieler und sein Kind (Ebersberger); Ein Stück Bühnenleben (Löwe); Der

¹⁾ In der 2. Strophe ist der Phantasie etwas zu viel zugemutet, wenn es heißt: Er (= König Unhold) saß mit Weib und Kindern auf einem (?) schwarzen Roß.

Komponist (Mähly); Der letzte Fünftalerschein (Duill); Auf der Piazzetta in Venedig (Zettel).

Unter den Monologen, die den Anhang zum ersten Teil bilden, zählt zu den neueren und wirkungsvollen: Brutus (Ad. Rudolf); Thusnelda; Jos. Gg. Palitzsch (Meerheimb). Von den Meerheimb'schen Monodramen hätten noch mehrere aufgenommen zu werden verdient; denn diese eigenartige Dichtungsart eignet sich wie selten eine andere zu Deklamationen, da in verhältnismäßig kurzen Monologen ein ganzes, an Handlung reiches Drama zusammengedrängt ist.

Von den launigen und scherzhaften Gedichten im zweiten Teil nennen wir vorzüglich: Wie der Champagner-Wein entstand (Öttinger); Träume (Ludw. Bauer); Huhn und Hecht (Vogl); Botenart (Grün); Die Basler Uhr (Simrock); Der Landsknecht und die Bauern (Ludw. Bauer); Die kleinen Krebse (Kärner); Remteremtemtem (Colshorn); König Ludwig I. von Bayern und der Rekrut (Ludw. Bauer); König Bauer (Radlkofer); Des Großvaters Schlafrock (Bernhardi); Jägerlatein (Ludw. Bauer); Von Rechtswegen (Ludw. Bauer); Zum Rechtschreiben; Schwank vom Teufelholen (Hell); Auch ein Schulinspektor; Mittwoch Nachmittag (Fröhlich); Der alte Fritz und der Uhrmacher (Krone); Der Bayer und der Zuave (Henle); Der steinerne Reiter (Amyntor); Der erste Kranke (v. Berg); Der Kriegsknecht und der Gastwirt (Wandel); Der Bauer auf der Eisenbahn (Wolff); Die Kenner (Winkler); Ein gutes Herz (König).

Mundartliche und alternierende Dichtungen bilden den Abschluss der humoristischen Gedichte. Die bedeutendsten Dialektdichter sind hier vertreten, so besonders Kobell, Karl Stieler, Schmitter, Frz. Keller, auch Gröbel und Weikert, obwohl deren Dichtungen sich für Schulen kaum eignen dürften, ferner Hebel, Bormann, Fritz Reuter etc.

Anhangsweise reiht sich eine reiche Serie von patriotischen, Maifest- und anderen Gelegenheitsdichtungen an. Unter den vaterländischen Deklamationsstücken sind besonders hervorzuheben: Bayerland (Petzet); Grufs an Bayern (Englert); Vergifs, mein Volk, die treuen Toten nicht (Auerbach); Die Krone im Rhein (v. Destouches); Vor dem Königssarge in der Basilika (Zettel); Der Wittelsbacher Ruhm (Studienanstalt St. Stephan in Augsburg) u. a.

Unter den Maifestdichtungen begegnen uns manche Produkte, besonders Prologe, die weit über das gewöhnliche Maß der Schülerleistungen hinausgehen. Die Aufnahme dieser Dichtungen ist deshalb zu begrüßen, weil hiemit eine größere Auswahl von nachahmenswerten Schöpfungen vorliegt, die als Anregung und als Muster dienen können für solche Schüler, die sich an poetische Versuche machen. Unter den Gymnasien Bayerns haben besonders die beiden Gymnasien in Regensburg und das Wilhelmsgymnasium in München einen bunten Kranz von Prologen geliefert.

Schließlich ist noch ein Verzeichnis von Melodramen angefügt, die sich zum Vortrag für Schulfeste eignen dürften. Wir verkennen die Schwierigkeiten nicht, welche der Vortrag von solchen Stücken in sich birgt: gleichwohl sollten die Studienanstalten bei festlichen Gelegenheiten nicht versäumen, wirkungsvolle Melodramen vorzuführen, z. B. Das Glück von Edenhall (Musik von Kolbe); Kolumbus (Musik von Jul. Becker); Die Frühlingsfeier (Musik von Dumsteeg); Mozart (Musik von Kahn); Die Heinzelmännchen (v. Baldi) u. a.

Man sieht, dafs der Verfasser bestrebt war ein Werk zu schaffen, das den vielseitigsten Anforderungen gerecht werden soll. Der leichteren Anschaffung desselben für einzelne, auch zum Zweck von Festgeschenken für unsere Jungen, würde übrigens Vorschub geleistet werden, wenn die

Verlagshandlung bei einer weiteren Auflage sich dazu verstehen könnte, aus dem voluminösen zweibändigen Werke etwa sechs kleinere Bände mit einem siebenten, der den Anhang enthielte, zu formieren.

Wir schliessen diese Anzeige mit der lebhaftesten und wärmsten Empfehlung des Werkes an alle Fachgenossen und Vorstände von Anstalten, denen das Wohl der Jugend und besonders die Hebung des deutschen Unterrichts am Herzen liegt.

München.

Nicklas.

Georg von Schulpe, Germanische Göttersagen. Mythologische Gedichte, gesammelt und zusammengestellt. Leipzig, Wilhelm Friedrich, Hofbuchhändler 1887.

Ein löbliches Streben bekundet unser Herausgeber, wenn er den Versuch wagt, die wenigen modernen Dichter vorzuführen, welche in den Geist des germanischen Altertums und der germanischen Urreligion sich hinein lebten, denselben aufnahmen und jene Urgedanken nach ihrer Individualität umgestalteten. Fast alle Göttermythen haben sich zu einer gewissen Stellung in den Poesien der einschlägigen Völker erhoben, nur die germanischen nicht. Erst seit ein paar Dezennien liehen unsere Dichter auch der Welt der deutschen Götter ihre Feder und bezeugten damit, dafs in den alten Mythen der Nordgermanen nicht nur ein reicher Born ewiger Weisheit, sondern auch eine goldene Quelle echter Poesie zu finden ist.

In Schulpes Buch nun sind einschlägige Dichtungen von Felix Dahn, Emil Engelmann, Wilhelm Hertz, Wilhelm Jordan, Hermann Lingg, Hermann Rollet, Georg von Schulpe, Karl Zettel, Ernst Ziel enthalten, welche großenteils dramatische Vollkraft und fortreisenden Schwung, den hoherhabenen Mythen entsprechend, bekunden.

Gustav Humperdinck, Über den Vortrag epischer und lyrischer Dichtungen. Köln. Verlag der M. Du Mont-Schaubergschen Buchhandlung. 1887.

Da dies verdienstliche Werkchen der unmittelbaren Lehrthätigkeit und der reichen didaktischen Erfahrung des Herausgebers sein Entstehen verdankt, so hat es schon deshalb Anspruch auf eine freundliche Aufnahme in Haus und Schule.

Neu ist die Gestaltung chorischer Vorträge und Aufführungen, und der Verfasser hält mit vollem Recht dafür, dafs auch in gebildeten Gesellschaftskreisen für die „edlen Schöpfungen unserer nationalen Epik und Lyrik“ durch Einzel- und Mehrstimmenvortrag Sinn und Teilnahme in hohem Grade geweckt werden solle. Auch die wissenschaftlichen, namentlich ästhetischen Erörterungen über Form und Gehalt unserer deutschen Dichtwerke bilden eine angenehme Beigabe. Rechten liefse sich vielleicht darüber, ob im zweiten Teil, der den Zweck hat, zur Vorführung und Wiedergabe anzuleiten und unter Beihilfe technischer Anweisungen das euphonische und eurhythmische Moment besonders zu fördern, des Guten nicht etwas zu viel geschehen ist. — Die äußere Ausstattung des Buches ist freundlich und sauber.

München.

Z.

Dr. M. M. Arnold Schröer, ao. Professor der englischen Philologie an der Universität Freiburg i. B. *Wissenschaft und Schule in ihrem Verhältnisse zur praktischen Spracherlernung.* Leipzig, T. O. Weigel. 1887. 64 S.

Mit der vorliegenden Schrift will der Verfasser, wie er im Vorworte darlegt, „nicht in den Reigen“ der zahlreichen Erörterungen über die Reform des neu sprachlichen Unterrichtes eintreten; er „will vielmehr die Grundanschauungen, von der (!) seines Erachtens alle jene Arbeiten und Vorschläge ausgehen oder ausgehen sollten, im Prinzipie zur Diskussion bringen.“ An sich gewiß ein dankbares Unternehmen, denn die Grundanschauungen können nicht leicht zu viel diskutiert werden bei einem so tiefgehenden Streite, in welchem radikale Neuerer, die von der bisherigen Methode des neu sprachlichen Schulunterrichtes gar nichts gelten lassen wollen, zählen Verteidigern des guten Alten, der grammatischen Methode, in fast gleicher Zahl gegenüberstehen.

Der erste Abschnitt der Schrift trägt die Überschrift: *Sprachwissenschaft und Pädagogik*. Zunächst das Verhältnis der Wissenschaft zur Schule behandelnd, klagt der V. darüber, daß dasselbe selten ein befriedigendes sei, indem die einen Vertreter der romanischen und englischen Philologie sich in das vornehme Kleid ihres wissenschaftlichen Idealismus hüllten, während es andererseits Professoren gebe, die in mißverständlichem (!) Pflichtgefühl es für ihre Hauptaufgabe hielten, an der Universität höhere Sprachmeisterei zu treiben.“ — In der Frage über die pädagogische und didaktische Ausbildung der Lehrer steht Verfasser im ganzen auf dem Standpunkte derer, welche diese Dinge dem Nachdenken und der Erfahrung des Einzelnen überlassen zu dürfen glauben; Erörterungen hierüber, gelegentliche Hinweise im akademischen Unterrichte werden empfohlen, doch spezielle praktische Anweisungen für überflüssig erklärt. Bezüglich der Einwirkung älterer Lehrer auf die jüngeren heißt es unter anderem: „Erfahrung läßt sich überhaupt nicht direkt übertragen, sonst könnte es ja auch weise Jünglinge geben.“

Die praktische Spracherlernung auf der Universität ist der Gegenstand des zweiten Abschnittes. Auf drei verschiedenen Wegen ist man bisher nach des Verf. Auseinandersetzungen dem Ziele der praktischen Sprachbeherrschung zugeschlitten; auf keinem hat man es nach seiner Meinung erreicht. Entweder hat man es nämlich den Studierenden anheimgestellt, selbst sich die nötige Gelegenheit zur praktischen Ausbildung in der Universitätsstadt zu suchen, oder man stellte das Verlangen, der Student solle vor dem Examen einige Zeit ins Ausland gehen, oder man suchte Lektoren zu gewinnen. Der erste Weg führe gewöhnlich nicht zum Ziele wegen der fast durchgängig mangelhaften Befähigung der zu Hilfe genommenen Ausländer. Auf dem zweiten Wege sei nicht viel zu erreichen, da die „Spracherlernung des Erwachsenen nur wissenschaftlich, d. h. nach einer Methode, wie sie sich aus den Prinzipien der Sprachgeschichte ergibt, auf künstliche Weise erworben (!) werden kann“ (S. 23). „Vielleicht wäre es praktisch und den Prinzipien entsprechend am geratensten, der Student ginge etwa nach zweijährigem theoretischen Studium ins Ausland.“ (S. 24). Die Aufstellung von Lektoren kann Verf. auch nicht „als eine befriedigende Lösung der Frage acceptiren“, einen „Professor des Neufranzösischen oder Neuenglischen kann er sich ebensowenig vorstellen, wie einen des Neu-hochdeutschen, und so kommt er zu dem Ergebnisse, die Universität habe von der praktischen Spracherlernung nur die Lautlehre zu übermitteln,

„den besten Teil der Arbeit müsse man der Zeit überlassen, in der der Lehrer bereits in seinem Berufe thätig ist.“ (S. 29)

Der dritte Abschnitt behandelt die praktische Spracherlernung im Auslande. Zur Erwerbung der notwendigen Praxis ist der Aufenthalt im Auslande unentbehrlich, erklärt Verf. einleitend. Der Zweck dieses Aufenthaltes wird am besten dadurch erreicht, daß die Studenten Lehrstellen annehmen; die Schwierigkeit der Beschaffung dieser Stellen liefse sich — für England wenigstens — beseitigen, indem die deutschen Regierungen den Verein deutscher Lehrer in England unterstützen und ihn zu ihrem, die Lehrstellen vermittelnden Organe machen würden.

Außerdem müßten Reisestipendien für Lehrer gewährt werden, da eine Neubelebung der praktischen Kenntnisse von Zeit zu Zeit nötig sei; dabei hat der Verf. immer nur die Beherrschung des Französischen oder des Englischen im Auge; die Unmöglichkeit, daß ein Mann beide Sprachen im erforderlichen Maße beherrsche, erscheint demselben selbstverständlich und allgemein zugegeben.

Nach der Erledigung seiner eigentlichen Aufgabe unternimmt Verf. einen Exkurs über den Unterricht im Englischen an deutschen Schulen, und macht zunächst auf die Überbürdung der Lehrer aufmerksam. Diese Überbürdung bestehe nicht darin, daß die Lehrer zu viel zu thun hätten, sondern darin, daß durch die übermäßigen Korrekturen „Mißbrauch mit ihren Kräften“ getrieben werde, daß sie durch Beobachtung der einschlägigen Vorschriften des Lehrplanes gegen ihre Überzeugung handeln müßten mit dem drückenden Bewußtsein, daß alle ihre Mühe fast vergebens sei. Dieser Überbürdung der Lehrer, welche die Schüler eines frischen, anregenden Unterrichtes verlustig mache, könne nur abgeholfen werden durch eine vollständige Änderung der Methode des neu sprachlichen Unterrichtes. Die neueren Sprachen würden zunächst aus praktischen Gründen gelehrt, ihre Erlernung sei Selbstzweck, und deshalb müsse man sie auch so praktisch als möglich lehren. Zuerst die praktische Sprache und erst nachher die reflektierende Betrachtung derselben im Rahmen der grammatischen Kategorien und die Entwicklung der Sprache (Etymologie).

In einem Anhang folgt hierauf noch ein Separatabdruck aus dem Literaturblatt für germanische und romanische Philologie 1885, No. 7: Über die Gründung eines Institutes für deutsche Philologen zum Studium des Englischen in London.

Ich habe es versucht, die leitenden Gedanken der Schrift zu skizzieren, um die in ihr behandelten, noch lange nicht genug geklärten Fragen, wieder etwas ans Licht zu rücken. Leicht ist mir diese Aufgabe nicht geworden, denn der Verfasser scheint die Kinder seines Geistes den Blicken der Neugierigen zuweilen mit Absicht verbergen zu wollen, so daß seine positive Meinung nicht immer mit aller Sicherheit sich feststellen läßt.

Mit großer Freude habe ich die Schrift in die Hand genommen, hoffend, daß die versprochene prinzipielle Erörterung Klarheit in das Gewirr der Meinungen bringen werde; enttäuscht habe ich sie beiseite gelegt. Gerade die beiden ersten Abschnitte, denen zumeist der Charakter prinzipieller Erörterungen zukommt, leiden selbst so sehr an einer durch unlogische Gedankenverknüpfung, Wiederholungen, Widersprüche und ungenaue Ausdrucksweise hervorgerufenen Unklarheit, daß der Leser, froh, sich durchgearbeitet zu haben, gerne auf Aufklärung verzichtet. Zum Belege hiefür verweise ich nur auf das, was die Schrift an verschiedenen Stellen — S. 18, 23 und 33 — über die Frage der praktischen Spracherlernung des Erwachsenen enthält. Überdies rechnet der Verf. nicht mit

den realen Verhältnissen. Wenn er alle praktischen Übungen von der Universität verbannt und dort nur die reine Wissenschaft gepflegt sehen will, so ist dies ein zwar idealer, aber vollkommen undurchführbarer Standpunkt. Solange der Student die praktische Ausbildung nicht von der Schule mitbringt, solange ferner nicht jeder Neophilologe entweder ein reicher Mann ist, oder ein zu mindestens einjährigem Aufenthalte im Auslande hinreichendes Stipendium in der Tasche hat, solange wird man es nicht nur billigen, sondern geradezu fordern müssen, das neben der reinen Wissenschaft auf der Universität auch praktische Dinge gelehrt werden. Es ist mir nicht recht erfindlich, weshalb man gerade dem Neophilologen daraus ein Verbrechen machen sollte, da doch die klassischen Philologen, Mediziner etc. das nämliche thun.

In dem Abschnitte über die praktische Spracherlernung im Auslande sind schätzenswerte Anregungen niedergelegt. Die Vertrautheit des Verfassers mit den englischen Verhältnissen hat zu dem sehr erwägenswerten und nicht undurchführbar scheinenden Vorschlage geführt, die deutschen Studenten sollten in England Lehrerstellen annehmen, zu deren Vermittlung der Verein deutscher Lehrer in England von den Regierungen zu autorisieren, und mit Geldmitteln zu unterstützen wäre.

In dem Exkurse über den Unterricht im Englischen an deutschen Schulen endlich vertritt der Verfasser die Grundanschauung, die modernen Sprachen seien in erster Linie aus praktischen Gründen, und daher auch auf rein praktischem Wege zu lehren. Diese Anschauung wird vornehmlich mit der Erwägung begründet, das ein Eindringen in das richtige Verständnis einer fremden Literatur viel zu viel Zeit erfordern würde, und das von dem grammatischen Betreiben des Englischen und Französischen nur ein geringes Maß formaler Bildung zu erwarten sei.

Was nun den ersten Punkt betrifft, so liegt es wohl auf der Hand, das aus dem angeführten Grunde jede Literatur, mit Ausnahme der Deutschen, aus dem Unterrichte zu verbannen wäre, was jedoch schwerlich in des Verfassers Absicht liegen wird; das Urtheil über die vom grammatischen Betreiben des Französischen und Englischen zu erwartende formale Bildung läßt sich vielleicht einigermaßen daraus erklären, das die ganze Schrift ausschließlich über das Lehren und Erlernen des Englischen handelt, und das der V. sich berechtigt hält, das für die eine Sprache Gesagte als ohne weiteres für die andere gültig zu erklären (S. 47). Das die bildende Kraft der englischen Sprache nicht sehr groß ist, wird man rückhaltlos zugeben müssen; von welchem erzieherischen Werte jedoch die französische Sprache ist, wenn sie richtig gelehrt wird, darüber dürften jene Männer zu urtheilen haben, die durch Lehren und Beobachten Erfahrungen gesammelt haben, und darüber könnte Verf. sich vielleicht in Münch's Schriften die beste Aufklärung holen. Was würde man wohl von jemanden sagen, der die formal bildende Kraft des Griechischen auf die gleiche Stufe mit jener des Lateinischen stellen würde, einfach weil beide antike Sprachen sind? Die Verwunderung über diese Art, so ohne Begründung abzuurtheilen, wächst noch, wenn man sieht, wie jene Kategorien von Schulen, die an die Stelle der klassischen Sprachen Französisch und Englisch gesetzt haben, so von oben herab mit der Wendung abgefertigt werden, „wie weit wir mit diesem Experiment gekommen, will ich lieber unerörtert lassen (S. 53). Man braucht wahrlich kein Freund dieser Schulen zu sein, um anzuerkennen, das sie sich bei den vorzüglichsten Leistungen nicht erhalten können, so lange ihnen fast keine Berechtigungen gewährt werden; und das man ihnen diese Berechtigungen nicht gewährt hat, kann man nicht auf die Mangelhaftigkeit der Leistungen zurückführen, — auch ist dies nie versucht

worden, aber leicht durch die wohlverständliche Achtung vor einer so alten, bewährten Bildungsmethode, durch damit zusammenhängende Standesvorurteile und ähnliche Gründe erklären.

Was schließlich die Methode des Unterrichtes in den modernen Sprachen betrifft, so ist Verf. der eifrigste Verteidiger der natürlichen, unbewußt-praktischen Spracherlernung. Es ist hier nicht der Ort, in eine Diskussion über diese Methode einzutreten, doch möchte ich meinen hauptsächlichsten Bedenken gegen dieselbe Ausdruck geben, indem ich frage: Ist es überhaupt denkbar, daß ein Kind nach der Muttersprache in deutscher Umgebung eine fremde Sprache rein unbewußt, nachahmend, erlerne? Wenn dies auch möglich sein sollte, läßt sich diese Methode im Klassenunterricht durchführen? Ist Jemand, der durch Nachahmung mechanisch zu einer gewissen Sprechgewandtheit in einer fremden Sprache gelangt ist, nicht ebensowenig im Besitze dieser Sprache, als jener im Besitze seiner Muttersprache ist, der sie nur auf natürlichem Wege gelernt hat, ohne sie durch Reflexion zu seinem geistigen Eigentume gemacht zu haben? Wenn die reflektierende Thätigkeit aber unentbehrlich ist, warum Imitation und Reflexion vollständig trennen? Welchen praktischen Nutzen können denn die Schüler unserer höheren Schulen, mit ganz vereinzelten Ausnahmen, aus ihrer Sprechfähigkeit ziehen, und auf praktischen Nutzen ist es hier doch allein abgesehen? Ist es nicht praktischer, die Schüler zu befähigen, die französische und englische Literatur ihres späteren Faches zu benutzen, oder sie instand zu setzen, schriftlich mit dem Auslande in Verkehr zu treten? Hoffentlich wird die in diesem ungestümen Drängen nach praktischer Spracherlernung verkörperte, berechnete Reaktion gegen die den lebenden Sprachen unangemessene, rein grammatische Methode, nur die wohlthätige Wirkung haben, eine richtige Verbindung der nachahmenden mit der reflektierenden Methode herbeizuführen; sollte sie, wenn auch nur vorübergehend, zur einseitigen Herrschaft gelangen, so wäre dies im Interesse des ersten Sprachstudiums und seines erziehligen Wertes sehr zu bedauern.

Landshut.

Dr. Ph. Ott.

Euclidis Elementa. Edidit et latine interpretatus est
J. L. Heiberg. Lipsiae. In aedibus B. G. Teubneri. Vol. I.
1883. 333 S. Vol. II. 1884. XXII. 437 S. Vol. III. 1885. VI. 417 S. Vol. IV.
1886. VI. 423 S.

Des Referenten Aufgabe kann es nicht sein, in dem Sinne kritisch über die vorliegende, jetzt bis zum XIII. Buche vorgeschrittene Ausgabe der *Στοιχεῖα* zu berichten, wie etwa von philologischer Seite das Erscheinen einer neuen Schulausgabe eines klassischen Schriftstellers besprochen zu werden pflegt. Unter allen Mathematikern, die sich überhaupt für die geschichtliche Seite ihrer Wissenschaft interessieren, herrscht nur ein einmütiges Gefühl der Freude darüber, daß uns der Vater der Geometrie in einer so bequemen und handlichen Form zugänglich gemacht worden ist, man weiß auch, daß Herr Heiberg als Herausgeber des Archimedes seine hohe Befähigung für die Beurteilung alter Texte, als Verfasser der „Literargesch. Studien zu Euklid“ (Leipzig 1882; von uns besprochen Bd. XIX S. 77 dieser Blätter) auch seine Kenntnis dieses letzteren Autors zur Genüge bekundet hat, und hält sich überzeugt, daß einschneidende Änderungen der uns hier gebotenen Textesrezension nicht mehr zu erwarten sind. Die geometrischen und optischen Bücher hat bekanntlich Heiberg auf sich

genommen, während der Rest der Arbeit samt den *Δεδομένα* Menge zufällt. Bemerken wollen wir noch, daß bei den den vierten Band vorbereitenden Kollationierungsarbeiten aufser dem auch früher schon benützten Handschriftenmaterial auch noch drei weitere Kodizes zur Verwertung gelangt sind; mit einem derselben, einem sehr merkwürdigen Palimpsest des britischen Museums, hatte uns Heiberg schon früher, durch einen Aufsatz im 44. Bande des „Philologus“, bekannt gemacht. Hoffen wir, daß die Rührigkeit des deutschen Gelehrten mit derjenigen seines dänischen Mitarbeiters gleichen Schritt halten werde, dann wird der griechisch-lateinische Euklid in seiner Vollendung bald eine Zierde der Bibliotheca Teubneriana sein.

Richard Schurig, Himmels-Atlas, enthaltend alle mit bloßen Augen sichtbaren Sterne beider Hemisphären, nach den besten Quellen bearbeitet. Leipzig. K. F. Pfau 1887. IV. 8 Karten.

Wir stehen nicht an, dieses Kartenwerk für eines der besten unter den vorhandenen zu erklären. Es bietet vor allem nicht zu viel, es hält sich von jener Überladung mit Namen und Objekten ferne, welche zumal auf älteren Himmelskarten nur zu häufig wahrgenommen wird, es sieht aus diesem Grunde — wogegen vielleicht mancher einspruch erhebt — sogar von den Figuren der Sternbilder ab, allein es wirkt eben durch diese Zurückhaltung sehr wohlthuend auf das Auge ein, und auf die aufgenommenen Daten kann man sich mit Sicherheit verlassen. Die Sterne selbst sind schwarz gehalten, und zwar mit recht deutlicher Hervorhebung der einzelnen Größenklassen, die Namen und Zahlen sind mit blafröther Farbe eingetragen. Benachbarte, mehrfache, neblige Sterne sind mit besonderm Kennzeichen versehen, die Färbung der Milchstrasse ist bläulich, und auf kleinen Nebenbildern sind einige besonders bemerkenswerte Sternhaufen und Nebelflecke in möglichst naturgetreuer Darstellung angebracht. Während die gesamte Himmelsfläche auf vier Karten in der Weise in zenitaler Projektion untergebracht ward, daß jeweils ein Pol den Mittelpunkt einnimmt, sind die vier dem Zodiakus gewidmeten Blätter der zylindrischen Projektion angepaßt, was bei einer so wenig ausgedehnten Zone auch unbedenklich geschehen konnte. Beachtenswert ist der Herstellungsmodus der Karten: der Autor legte sich zunächst einen Katalog aller von ihm mit bloßem Auge gesehener Sterne an, trug diese dann für die Epoche des Anfangs 1885 in seine Netze ein und nahm nun erst die Vergleichung mit den bekannten älteren Atlanten — für die Südhemisphäre mit der „Uranometria Argentina“ von Gould vor. Diese Prozedur ist gewiß als eine Bürgschaft für die Zuverlässigkeit der einzelnen Sternpositionen zu betrachten.

München.

S. Günther.

Dr. A. Hoffmann, Sammlung planimetrischer Aufgaben nebst Anleitung zu deren Auflösung. Systematisch geordnet und für den Schulgebrauch eingerichtet. Vierte Auflage, besorgt durch P. A. Conrads. Mit sechs Figurentafeln. Paderborn und Münster, F. Schönningh. 1885. 212 S. 2,70 M.

Die Analysis sämtlicher in die Sammlung aufgenommenen Aufgaben wird auf die geometrischen Örter gegründet. „Diese Methode ist, nach

dem Vorworte zur ersten Auflage, eine leicht zu fassende und bedarf keiner anderen Vorkenntnisse als der, welche in jedem Lehrbuche der Geometrie sich vorfinden, so dafs auch weniger befähigte Schüler, wenn sie einmal in das volle Verständnis der Methode eingeführt sind, selbst die schwierigeren Aufgaben selbständig zu lösen im stande sind.“

Die geometrischen Örter werden jetzt allgemein als die Grundlage der geometrischen Konstruktionen betrachtet und diese Erkenntnis hat Hoffmann durch seine Sammlung wesentlich gefördert. Doch sind hiedurch die Schwierigkeiten, welche sich einer methodischen Behandlung der geometrischen Aufgaben entgegenstellen, noch nicht gehoben. Wenn eine Aufgabe sich auf die Bestimmung eines Punktes reduziert, für welchen sich aus den gegebenen Bedingungen geometrische Ortslinien unmittelbar ableiten lassen, so gestaltet sich freilich die Analysis sehr einfach. Es ist aber die Zahl solcher Aufgaben eine verhältnismäfsig geringe und deshalb mufs der Schüler, wenn er zur selbständigen Auflösung von Problemen, welche über das Gewöhnlichste hinausgehen, befähigt werden soll, angewiesen werden, wie geometrische Örter zu suchen sind. Dieses Ziel glaubt der Verfasser durch seine Anleitungen erreichen zu können; durch sie soll der Schüler dahin gebracht werden, dafs er keine Linie ziehe, ohne den Grund für sein Verfahren angeben zu können. Nach des Ref. Ansicht verfehlen diese Anleitungen wegen ihrer Unbestimmtheit ihren Zweck; der Schüler findet in denselben nur eine Zusammenstellung der verschiedenen Hilfslinien, welche bei der Analyse gezogen werden, sucht aber vergebens einen Aufschluß darüber, welche in einem besonderen Falle angewendet werden soll. Der Verfasser scheint selbst die Unzulänglichkeit seiner Anweisungen gefühlt zu haben, da er es für nötig hielt, bei jeder einzelnen Aufgabe auf die betreffende Nummer der Anleitungen unmittelbar oder doch mittelbar zu verweisen, und da er zudem jeder Aufgabengruppe Erörterungen vorausschickt, welche zur Analysis der sich anschließenden Probleme den Schlüssel bieten.

Die Schwäche der Methode dieses Buches offenbart sich darin, dafs es bei schwierigeren Aufgaben die wesentlichsten Teile der Lösung mitteilen mufs. Der Weg, auf welchem die Lösung gefunden wurde, bleibt dem Schüler verborgen. Der gleiche Vorwurf läfst sich auch gegen andere Sammlungen von Konstruktionsaufgaben erheben. Nur Petersen scheint Ref. in dem Bestreben, den „Kunstgriff“ bei der Lösung geometrischer Aufgaben auszuschleifen, glücklich gewesen zu sein. Seine „Methoden und Theorien“ suchen den ununterbrochenen Gedankengang darzulegen, welcher zur Konstruktion führt, und zeigen dem Schüler, wie er eine Aufgabe anzufassen hat. Freilich darf man nicht erwarten, dafs sich alle Aufgaben im Sinne Petersens analysieren lassen; aber es ist die Zahl derjenigen Probleme, auf welche Petersens Methoden angewendet werden können, noch immer eine so bedeutende, dafs der Zweck, den die geometrische Aufgabe hat, erreichbar wird.

Beurteilt man eine für die Schule bestimmte Sammlung geometrischer Aufgaben nicht nach ihrer Reichhaltigkeit, sondern nach der Auswahl und Anordnung solcher Aufgaben, die sich nach allgemeinen Methoden in einfacher und natürlicher Weise lösen lassen, so dürfte dieses Buch für unsere Gymnasien wenig geeignet erscheinen. Doch kann es jedem Lehrer zum Studium nur bestens empfohlen werden.

München.

J. Lengauer.

Dr. E. A. Schmid, Grundrifs der Weltgeschichte für Gymnasien, höhere Lehranstalten und zum Selbstunterricht. 3. Teil. Die neue Zeit 10. Aufl. Besorgt von Dr. G. Diestel Leipzig, Teubner 1886. 184 S.

Der Verfasser ging bei Bearbeitung dieses 3. Teiles seines Grundrisses der Weltgeschichte von der Überzeugung aus, daß ein Lehrbuch nur das Diktieren entbehrlich machen solle, dem lebendigen Wort des Lehrers aber der Hauptanteil des Unterrichts zufallen müsse. Daher ist die Darstellung bei aller Klarheit so knapp und trocken als möglich und bietet nur den Lernstoff dar: keine allgemeinen Übersichten, keine Details von Schlachten, dafür aber scharfe, treffende Zeichnung von Personen und Begebenheiten unter steter Angabe der wichtigsten Quellen und Berücksichtigung der Resultate der neuesten Forschungen. Die Geschichte der Bildung erscheint nicht als bloße Beigabe zum historischen Stoff, sondern in richtiger Beurteilung des Einflusses, welchen gerade in der neuen Zeit der Geist und das Wort auf die großen Begebenheiten geübt, in ihrer Wechselbeziehung zu demselben dargestellt. —

Dr. H. K. Stein, Handbuch der Geschichte für die oberen Klassen der Gymnasien und Realschulen. 3. Aufl. Paderborn und Münster, Schöningh. 1886. II. Bd. 1,80 \mathcal{M} III. Bd. 2,25 \mathcal{M}

Mit derselben Gewissenhaftigkeit und Sachkenntnis wie der oben besprochene Grundrifs sind auch diese beiden Bände gearbeitet. Sie unterscheiden sich aber von demselben in der Darstellung wesentlich darin, daß sie breitere Bilder bieten mit Übersichten und Rückblicken, welche im andern Falle der Unterricht in lebendiger Wechselrede zwischen Lehrer und Schüler zu entwickeln hat. Die Darstellung ist klar und gewandt und die Charakteristik der leitenden Persönlichkeiten treffend.

Dr. Friedr. Hofmann, Lehrbuch der Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. 5. Heft. Neuere Geschichte II. 1078. \mathcal{M} 1,20. 6. Heft. Brandenburgische Geschichte bis zu Friedr. d. G. Berlin, Springer. 1887. 30 S. \mathcal{M} 0,50.

Dieselben Eigenschaften, welche wir auch bei Besprechung der übrigen Hefte dieses Lehrbuches lobend zu erwähnen Gelegenheit hatten — einfach schöne Darstellung, übersichtliche Anordnung und richtige Beschränkung des Stoffes — zeichnen auch die jetzige Folge aus. Nur entbehren wir bei Behandlung der neueren Zeit das kulturgeschichtliche Element um so härter, als in ihr, wie nie zuvor, die Macht des Geistes und Wortes im politischen Leben zur Geltung kam.

Dr. O. E. Schmidt und Dr. O. Enderlin, Erzählungen aus Sage und Geschichte des Altertums. Ein Hilfsbuch für den ersten Geschichtsunterricht auf höheren Lehranstalten. Dresden, Höckner. 1886. \mathcal{M} 0,70.

Dieses Büchlein besteht aus 2 Teilen. In dem ersten, welcher auch für sich allein erschienen ist unter dem Titel „die schönsten Sagen der Griechen“, gibt E. Schmid ein einleitendes Kapitel über Welt, Götter u. Menschen und erzählt dann in einfacher, aber zu Herzen gehender Dar-

stellung die ewig jungen Sagen der griechischen Heldenzeit. Der zweite Teil des Buches behandelt die griechische und römische Geschichte. Doch leider fehlt ihm gerade das, was den ersten so anziehend macht, denn durch die übertriebene Kürze und das Bestreben, doch alles Wichtige zu bringen, verlieren häufig gerade die schönsten Erzählungen ihre Wirkung. Ich erinnere nur an das Gespräch zwischen Krösus und Solon, welches entweder nur angedeutet und dann dem Lehrer überlassen, oder in seiner ganzen ursprünglichen Schönheit dargestellt werden sollte. Das Gleiche ist der Fall mit verschiedenen Lebenszügen großer Männer, welche in ganz ungeeigneten Verbindungen angebracht wie S. 58 bei Themistokles, S. 64 bei Sokrates ihr Charakteristisches verlieren und sogar lächerlich wirken.

München.

S. Röckl.

III. Abteilung.

Miscellen.



Personalnachrichten.

Ernannt: Gottl. Effert, Reallehrer in Kitzingen zum Gymn.-Prof. in Kaiserslautern; Dr. Nic. Wecklein, Rektor am Maxgymn. in München zum Mitgliede des obersten Schulrates; Joh. Proschberger Stdl. am alten Gymnasium in Regensburg zum Gymn.-Prof. in Landshut; Paul Trumpp, Assist. in Nürnberg zum Stdl. in Schweinfurt; Kasp. Hammer, Stdl. am Wilhelmsgymn. in München zum Gymn.-Prof. in Burghausen; Jos. Flierle, Assist. am Wilhelmsgymn. in München zum Stdl. in Amberg; Frz. Ebitsch, Stdl. in Blieskastel zum Subrektor daselbst; Corn. Deschauer, Stdl. in Schwabach zum Subrektor daselbst; Jul. Stiefel, Assist. in Augsburg (St. A.) zum Stdl. in Germersheim.

Versetzt: Dr. Joh. Schäfler, Stdl. von Schweinfurt nach Regensburg (A. G.); Dr. Friedr. Gebhard, Stdl. von Amberg an das Wilhelmsgymn. in München; Carl Nefs, Stdl. von Germersheim nach Schwabach.

Quiesciert: Jos. Sarreiter, k. Studienlehrer in Speyer bis auf weiteres; Mich. Fefslser, Stdl. in Münnerstadt für immer.

Auszeichnungen: Dr. Nic. Wecklein, k. Rektor am Maxgymn. in München wurde zum ordentlichen Mitgliede der Akademie der Wiss. in München ernannt; den Verdienstorden vom heil. Michael IV. Klasse erhielten: Joh. Evang. Fesenmaier, k. Gymn.-Prof. am Wilhelmsgymn. in München; Jos. Rott, Studienrektor in Eichstätt; Georg Maria Englert, Gymn.-Prof. in Aschaffenburg.

Gestorben: Andr. Neumeyer, Gymn.-Prof. in Neustadt a. H.

Literarische Anzeigen.

Soeben erschien in unserem Verlage:

K. Zettel, Professor Dr., Deklamationsstücke für Deutsche Mittelschulen.

2 Bände. XL und 539; XXIV und 607.

Preis geh. M. 11.—.

J. Lindauer'sche Buchhandlung (Schöpping), München.

In der **Herder'schen Verlagshandlung** in Freiburg im Breisgau ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Hengel, Dr. J. van, Lehrbuch der Algebra.

Theoretisch-praktische Anleitung zum Studium der Arithmetik und Algebra. Zum Gebrauche an höheren Lehranstalten, insbesondere an Gymnasien. gr. 8°. (VIII u. 489 S.) M. 5; in Original-Einband, Halbleder mit Goldtitel M. 5.50.

„Von dem Oberlehrer am Gymnasium zu Emmerich, Professor Dr. J. van Hengel ist ein Lehrbuch der Algebra herausgegeben worden, das nach einem uns darüber erstatteten kundigen Gutachten die Beachtung der Fachlehrer der Mathematik in hohem Grade verdient, worauf wir die Direktionen und Rectorate hiermit aufmerksam machen wollen.“

Coblenz, den 3. Januar 1888.

Königl. Provinzial-Schul-Kollegium, gez. Puttkamer.

Im Verlage von **Friedr. Brandstetter** in Leipzig erschien soeben:

Deutsche Dichter

von Gottsched bis auf unsere Tage

in Urteilen

zeitgenössischer und späterer deutscher Dichter.

Von **Dr. R. Mahrenholz** und **Dr. A. Wünsche**.

25 $\frac{1}{2}$ Bogen. gr. 8. Brosch. 6 M.

In dieser Geschichte der neueren deutschen Literatur, welche aus sorgfältigen Forschungen und Durchmusterungen des gesamten deutschen Literaturgebietes hervorgegangen ist, wird eine neue Idee in geistvollster Weise zur Ausführung gebracht. In derselben wird der Dichter **vom Dichter** nicht nur im allgemeinen geschildert, sondern jede einzelne bedeutende Geistes schöpfung desselben wird auch durch ein anmutiges, fesselndes Bild illustriert. Das Werk ist dazu angethan, das wärmste Interesse nicht nur der Leute vom Fach, sondern aller Literaturfreunde überhaupt in Anspruch zu nehmen.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg (Breisgau).

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Ehlinger, Dr. J. K., Griechische Schulgrammatik mit Angabe des nichtattisch Profaischen. Als Anhang die homerische und herodotische Formenlehre. 8^o. (XVI u. 284 S.) *M.* 2 2^o; in Original-Einband, Halbleder mit Goldtitel *M.* 2.60.

Diese Grammatik ist aus dem Bestreben hervorgegangen, dem Schüler das Erlernen der griechischen Sprache nach Möglichkeit zu erleichtern, was der Verfasser durch weise Beschränkung und zweckmäßige Anordnung des Stoffes, sowie durch Verschiedenheit des Druckes und Unterstreichen der bemerkenswertesten Formen zu erreichen sucht.

Fischer, Dr. F. W., Lehrbuch der Geometrie

für Gymnasien und höhere Lehranstalten. Drei Teile in einem Bande: Planimetrie. — Stereometrie. — Ebene und sphärische Trigonometrie. Zweite Ausgabe. Mit vielen in den Text gedruckten Holzschnitten. gr. 8^o. (XVIII und 477 S.) *M.* 5.20. — Daraus apart:

Erster Teil: Planimetrie. gr. 8^o. Dritte Ausgabe, mit einem Anhang von Aufgaben. gr. 8^o. (VIII u. 203 S.) *M.* 2.

Zweiter Teil: Stereometrie. Neue, um einen Nachtrag zu den Aufgaben vermehrte Ausgabe. (IV u. 105 S.) *M.* 1.2^o.

Dritter Teil: Ebene und sphärische Trigonometrie. gr. 8^o. (IV u. 173 S.) *M.* 2.

Verlag von Ferdinand Enke in Stuttgart.

Soeben erschienen:

Der gestirnte Himmel.

Eine gemeinverständliche Astronomie
von Professor Dr. **B. Valentiner**
in Karlsruhe.

Mit 69 Abbildungen im Text und 2 Tafeln in Farbendruck.
gr. 8. geh. 6 M.

Es ist nicht leicht, die hochinteressante Wissenschaft, welche wir Astronomie nennen, auch einem größeren Publikum zugänglich zu machen und doch gibt es Tausende von Naturfreunden, welche den Wunsch hegen, im Gebiete des gestirnten Himmels etwas heimisch zu werden.

Diese dürften das Erscheinen des vorliegenden Buches mit Freuden begrüßen, denn der Verfasser hat es in ganz hervorragender Weise verstanden, wissenschaftlichen Geist und allgemein verständliche, fesselnde Darstellung zu verbinden.

Zahlreiche sorgfältig ausgeführte Illustrationen erleichtern das Verständnis.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg (Breisgau).

Soblen ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Porscheid, Dr. J., Lehrbuch der anorganischen Chemie mit einem kurzen Grundriß der Mineralogie. Mit 230 in den Text gedruckten Abbildungen und einer Spektroskopie in Farbendruck. Fünfte Auflage, bearbeitet von Dr. S. Dovestadt. gr. 8°. (VIII u. 373 S. und 3 Tabellen) M 4; in Original-Einband, Halbleder mit Goldtitel M 4.50. — Daraus apart:

— **Kurzer Grundriß der Mineralogie.**

Mit 62 in den Text gedruckten Figuren und einer Abbildung der Grundformen der 6 Krystallsysteme. gr. 8°. (30 S.) 40 S

Früher ist in unserem Verlage erschienen:

Schramm, Dr. F., Repetitorium der anorgan. Chemie nach dem Lehrbuche von Prof. Dr. Porscheid bearbeitet. gr. 8°. (84 S.) 80 S

In A. Scheuerlens Verlag in Heilbronn ist soblen in neuer Ausgabe erschienen:

Dr. W. B. Münnichs Auswahl deutscher Aufsätze und Reden. Ein ergänzendes Hilfsmittel für den deutschen Sprachunterricht in den oberen Gymnasialklassen. Zweite Auflage. Mit einem Anhang enthaltend Erläuterungen und Ergänzungen zu den Musterstücken. Bearbeitet von Dr. A. Pland, Professor am Gymnasium in Heilbronn. XXIV und 473 Seiten gr. 8°. broschirt M 3.—. Eleg. kartoniert M 3.50.

(Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.)

In unserm Verlage erschien soblen:

Lehrbuch

der

Weltgeschichte

für obere Gymnasialklassen

von

Prof. Dr. J. Hermann,

Oberlehrer am Altianischen Gymnasium zu Berlin.

I. Teil: Orientalische und griechische Geschichte.

Preis geheftet 1 M. 70 Pf.

Bielefeld und Leipzig.

Belhagen & Klasing.

Als praktisches und bereits bewährtes Schulbuch empfehle:
**Dr. E. Wrobel, Leitfaden der Stereometrie nebst 134
Übungsaufgaben. Für höhere Lehranstalten. 1886.**

Preis 1,35 M

In diesen Blättern günstig beurteilt. Auf Wunsch sende Probeexemplare
und Kritiken.

Rostock.

Wilh. Werthers Verlag.

Neuester Verlag von **Ferdinand Schöningh**
in **Paderborn und Münster.**

- Caesaris Iulii C. commentarii de bello gallico.** Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. H. Walther. 3. Heft. lib. V und VI. 88 S. gr. 8^o. brosch. M 0,80
- Thukydides' sechstes Buch.** Erklärende Ausgabe für den Schul- und Privatgebrauch von Dr. Franz Müller. Mit einer Doppelkarte in Farbendruck und einem Anhang: Literatur zur Sprache des Thukydides. 208 S. gr. 8^o. brosch. M 1,80
- Thukydides' sechstes Buch.** Schulausgabe. Nach der erklärenden Ausgabe für den Schul- und Privatgebrauch von Dr. Franz Müller. Mit 2 Kärtchen in Farbendruck. In biegs. Leinwandbd. M 1,00
- Vergils Aeneide.** Für Schüler bearbeitet von Dr. W. Gebhardi, Gymn.-Oberl. IV. Teil. 7. Buch. Nach dem Tode des Bearbeiters zu Ende geführt von P. Mahn, Gymn.-L. in Gnesen. 84 S. gr. 8^o. M 0,80
- Feichtinger, Em., Gymn.-L., Fragebüchlein zur lateinischen Syntax** im Anschlusse an Dr. F. Schultz' kleine lateinische Sprachlehre als Lernbehelf bearbeitet. 51 S. gr. 8^o. steif brosch. M 0,50
- Schiller, Fr., über Völkerwanderung, Kreuzzüge und Mittelalter.** Lateinische Übersetzung mit ausführlichen Exkursen. Von Rudolf Bouterwek. Für Studierende und Lehrer. 72 S. gr. 8^o. brosch. M 1,20
- Widmann, Dr. phil. S., Rektor, Materialien zu Extemporalien** nach Caesars bellum gallicum I–VII. Für Tertia und Sekunda der Gymnasien u. a. Anstalten. II. Heft. 106 S. gr. 8. brosch. M 1,40
- Buschmann, Dr. J., Gymn.-Dir. zu Bonn, Erzählungen aus der preussischen Geschichte.** (Sagen und Geschichten für den ersten Geschichtsunterricht. III.) 172 S. 8^o. brosch. M 1,20
- Féaux, Prof. Dr. B., Rechenbuch und geometrische Anschauungslehre** zunächst für die drei untern Gymnasialklassen. 8., verb. Auflage. besorgt durch Fr. Busch, ord. Lehrer am Gymnasium zu Arnsberg. Mit eingedruckten Holzschnitten. 228 S. gr. 8^o. brosch. M 1,20

Bücher-Offerte!!

F. Halbig, Miltenberg a. M., offeriert:

- Blätter f. d. bayr. Gymnasialschulwesen Jhrg. 1/23, München 1865/87. (Jhrg. 2 fehlt.) M 50 --; Brugsch-Bey, Drei Festkalender d. Tempels v. Apoloniop. 1877. Fol. (statt M 30.--) M 15.-- neu; Creuzer, Symbolik und Mythologie. 4 Bde. u. Atlas. geb. M 18.--; Des Cartes opera. 4 tms. Amsterd. 4^o. Schwsbde. M 10.--; Georges, dtsh.-lat. Handwörterbuch. 2 Bde. 1882. hlfz. neu (statt M 16.50) M 12.--; Gibbon, Geschichte d. Abnahme u. d. Falles d. röm. Reiches. 14 Bde. u. Registr. geb. M 8.--; Jacobitz und Seiler, griech.-dtsh. Wörterbuch. 2 Bde. 1850. hlfz. M 6.--; Klotz, Handwörterbuch d. lat. Sprache. 2 Bde. hlfz. neu (statt M 22.50) M 18.--; Tacitus opera ed. Orelli et Baiter. 2 voll. Turici. hlfz. M 9.--.

Die billigste und reichhaltigste naturwissenschaftliche
Wochenschrift ist

„Der Naturwissenschaftler“

Preis vierteljährlich Mark 2.—

Des Naturwissenschaftlers Programm ist:

Schilderung der Fortschritte und Errungenschaften sämtlicher
Gebiete der Naturwissenschaft und deren praktischer An-
wendung in Schule und Haus, Industrie, Handel und Ver-
kehr in leicht fasslichen, anregenden Aufsätzen, deren Ver-
ständnis durch Illustrationen möglichst näher gebracht wird.

➡ Probenummern gratis und franko durch die
Verlagshandlung

Berlin S. W. 48.

Riemann & Möller.

Verlag von Otto Schulze in Cöthen.

**Deutschbein, Dr. K., Theoretisch-praktischer Lehrgang
der englischen Sprache** mit genügender Berücksichtig-
ung der Aussprache. Zehnte Auflage. 1888. *M.* 3,—.

**Deutschbein, Dr. K., Kurzgefasste englische Grammatik
und Übungstücke für reifere Schüler.** 1887. 2 Teile
zus. gebunden *M.* 2,30.

Einzeln: Erster Teil, Grammatik, brosch. *M.* 1,—.

Zweiter Teil, Übungsbuch, brosch. *M.* 1,40.

Letzteres Lehrbuch ist für sprachlich bereits vorgebildete Schüler
und namentlich für die Oberklassen der Gymnasien bearbeitet.

**Deutschbein, Dr. K., Methodisches Irving-Macaulay-Lese-
buch** mit Vorstufen, Anmerkungen, Karten und Wörter-
verzeichnis zum Schul- und Privatunterricht heraus-
gegeben. 1886. *M.* 2,50.

Mensch, Dr. H., Characters of English Literature. For
the Use of Schools edited. Second Edition. 1887. *M.* 1,80.

**Wershoven, Dr. F. J. und Becker, A. L., Englisches
Lesebuch** für höhere Lehranstalten. Mit erklärenden
Anmerkungen, Präparation, Wörterbuch, Aussprache-
bezeichnung. Fünfte Auflage. 1888 *M.* 2,25.

Wershoven, Dr. F. J., Hilfsbuch für den englischen Unter-
richt an höheren Lehranstalten. 1886. *M.* 2,25.

Wershoven, Dr. F. J., Französisches Lesebuch für höhere
Lehranstalten. Mit erklärenden Anmerkungen, Präpa-
ration und Wörterbuch. Vierte, verbesserte Aufl., 1888.
M. 2,25.

Wershoven, Dr. F. J., Hilfsbuch für den französischen
Unterricht an höheren Lehranstalten, 1886. *M.* 2,25.

Freiexemplare obiger Bücher stehen den Herren Fachlehrern behufs
Kenntnissnahme zur Verfügung.

Blätter

für das

Bayer. Gymnasialschulwesen

redigiert von

A D O L F R O E M E R.

~~~~~  
**Vierundzwanzigster Band.**  
~~~~~

2. u. 3. Heft.

JK München 1888.
J. Lindauer'sche Buchhandlung
(Schöpping).

Inhalt des II. u. III. Heftes.

Fr. Vogel, Unsere vierteilige Notenscala	7
A. Eufsnér, Vindiciae	7
Moriz Kiderlin, Kritische Bemerkungen zum X. Buche des Quintilianus	7
S. Zehetmayr, Miscellanea	7
F. Pichlmayr, Ein neuerefundenes Fragment einer Vergilhandschrift	7
Adolf Zucker, Zu Caes. b. G. I, 44, 5	7
Friedlaender, Gilbert, M. Valerii Martialis epigram. libri, angez. v. C. Weymann	10
C. F. W. Müller, M. T. Ciceronis scripta. Partis II Vol. III. — Halm-Laubmann, Ciceros Rede i. P. Sostius. — Richter-Eberhard, Ciceros Rede gegen C. Verres IV, angez. v. C. Hammer	10
J. Huemer, Virgilio Maronis gramm. opera. — Franciscus Cramer, De perfecti conjunctivi usu potentiali apud praeos scriptores lat., angez. v. J. Schaeffer	10
Siegm. Preufs, Vollst. Lexikon z. d. pseudocæsarian. Schriftw., angez. v. A. Köhler	10
Dietrich — Warschauer, Übungsb. z. Übers. aus d. Deutsch. in d. Lat. Dazu Vokabularium u. Wörterverz. nach d. Übungsst. geordn., angez. v. Jak. Haas	10
F. Weck, Homers Odyssee. Für den Schulgebrauch. Ges. I—III, angez. v. Seibel	11
Otto Seeck, Die Quellen der Odyssee, angez. v. Adolph Römer	11
W. Straub, Sophokles' Antigone, verdeutscht in d. Formen d. Urschrift mit Erläuterungen u. Analysen d. einzeln. Szenen u. Chorlied. u. einem Versuch über Ursprung und Wesen der antiken Tregödie, angez. v. N. Wecklein	12
Josephus Král, Sophoclis tragoediae. II. Antigona, angez. v. K. Metzger	12
Hermann Fritsche, Kurzgef. griech. Formenlehre mit einem syntakt. Anhang. — B. Todd, Griech. Vokabularium f. d. Elementarunterricht in sachlicher Anordnung. 5. nach d. vierten durchgesehene Aufl., angez. v. J. Haas	12
Hermann Boll, Über bedenkliche Erscheinungen in der deutschen Sprache der Gegenwart. I. Teil, angez. v. Ph. Keiper	12
Linnig, Der deutsche Aufs. in Lehre u. Beispiel. 5. Aufl. — Aug. u. Friedrich Spielfs, Deutsches Leseb. f. mittl. Gymnasialkl. 5. Aufl. Konr. Duden, Die neue Schulorthogr. mit einer kurzgef. Interpunktionslehre. 3. Aufl. u. Die Verschiedenh. d. amtl. Regelbücher üb. Orthogr. nebst Vorschlägen z. Vereinbarung über die streitigen Punkte, angez. v. A. Brunner	13
Fr. Strehlke, Corneille, Cinna und Le Cid, angez. v. Chr. Eidam	13
Georg Stier, Konjugationstafeln d. franz. Verben. Ein Ergänzungsheft zu jeder französ. Grammatik. — Ebeners-Meyer franz. Lesebuch für Schulen u. Erziehungsanstalten in drei Stufen, angez. v. Jos. Wallner	14
Georg Krebs, Leitf. d. Experimentalphysik f. Gymn., mit einem Anhang: Mathem. Geogr. u. Grundlehren d. Chemie. 2. verb. Aufl., angez. v. A. v. Braunmühl	14
Hubert Müller, Die Elemente der ebenen Trigonometrie mit einer Sammlung v. Aufgaben und deren Lösungen, angez. v. A. Schmitz	14
Otto Markwart, Willibald Pirckheimer als Geschichtsschreiber, angez. v. Karl Rück	14
H. Jordan, Topogr. d. Stadt Rom im Altertum. I. Bd. II. Abteil. Mit fünf Abbildungen und einem Plan, angez. v. Wecklein	15
Die englische Generalstabskarte von Cypern, angez. v. H. Zimmerer	15
Frany-Rhode, Die Tyrannei der to'en Sprachen. Ein Mahnwort zu einer zeitgemäßen Umgestaltung des höheren Schulwesens, angez. v. L. Haas	15
Herm. Schiller, Handb. d. prakt. Pädag. f. höh. Lehranst., angez. v. K. Fleischmann	16
Literarische Notizen	17
Miscellen	17

Sterbekasseverein für die Lehrer an den humanistischen Unterrichtsanstalten in Bayern.

Im Anschluss an die am 4. April ds. Jahres in Regensburg stattfindende Versammlung des bayr. Gymnasiallehrervereines wird auf Grund eines Antrags nach § 23 der Statuten eine Generalversammlung des Sterbekassevereines dorthin einberufen, zu welcher die HH. Mitglieder zahlreich zu erscheinen eingeladen werden. Etwaige weitere Anträge werden bis 25. März von dem Unterzeichneten entgegen genommen. Zugleich wird bekannt gegeben, dass als Vorort für die mit 1. Mai 1861. J. beginnende neue Verwaltungsperiode Regensburg gewählt worden ist.

Der Verwaltungsausschufs.
Prof. Dr. Baldi, Vorstand.

In diesem Hefte sind folgende 5 Beilagen enthalten:
Von Herrn G. D. Bädcker in Essen.

„ „ Hermann Böhlau in Weimar.

„ „ Heinrich Bredt in Leipzig.

„ der 16bl. G. Franz'schen Hofbuchhandlung E. Mangel'sdorf in München.

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Unsere viertellige Notenscala.

Unter allen Paragraphen der Schulordnung hat mir von jeher der § 29 am meisten Bedenken verursacht. Das „allgemeine Urteil über Fleiß, Betragen und Leistungen“ riefst zwar leicht aus der Feder, nachdem man den Schüler sechs oder neun Monate täglich beobachtet hat, aber die Verteilung der Prädikate „sehr gut — gut — mittelmäßig — ungenügend“ ist eine schwere, aufregende Pflicht. Darüber kommt man allerdings leicht zu einem Entschluß, welche Leistungen als „sehr gut“ zu bezeichnen sind: der Lehrer freut sich dieses Prädikat verleihen zu können und eine Verletzung oder Mißdeutung von seiten des Schülers oder seiner Eltern ist nicht zu befürchten; ein embarras de richesses macht sich ohnedies nicht fühlbar. Auch die als „gut“ zu bezeichnenden Leistungen heben sich ziemlich deutlich ab; die Schwierigkeiten beginnen erst mit dem Prädikate „mittelmäßig“. Hält man, wie sich gebührt, an der schlichten Wortbedeutung fest, so scheint nichts klarer, als daß mit „mittelmäßig“ jene Leistungen zu bezeichnen sind, welche, weder Lob noch Tadel verdienend, den gestellten Anforderungen Genüge leisten. Aber wie im gemeinen Sprachgebrauch etwas Geringwertiges in euphemistischer Weise mittelmäßig genannt wird, so erhält auch in der von der Schulordnung vorgeschriebenen Abstufung das Prädikat „mittelmäßig“ durch die Nachbarschaft des unmittelbar folgenden Prädikates „ungenügend“ einen tadelnden Beigeschmack, den das Wort „mittelmäßig“ nicht haben muß und an sich nicht haben soll. Zwischen einer (im lautern Sinne) mittelmäßigen Arbeit und einer ungenügenden klafft aber ein ebenso weiter Riß, wie zwischen einer mittelmäßigen und sehr guten Arbeit. Es drängt sich also unabweisbar die Beobachtung auf, daß die angegebene vierstufige Prädikatenreihe eine Stufe zu wenig oder zu viel habe. Die Begriffe selbst, oder sagen wir ehrlich die praktischen Bedürfnisse, führen auf eine arithmetische Berechnung und zahlenmäßige

Ausdrucksweise. Ist aber ‚sehr gut‘ = Note I, ‚gut‘ = II, ‚ungenügend‘ = IV, so ist offenkundig ‚mittelmäßig‘ nicht III, sondern II—III.¹⁾ Für die III. Note ist sonach das Prädikat ‚mittelmäßig‘ zu gut; und doch ist gerade das Prädikat ‚mittelmäßig‘, sitemalen von den Schülern wie von allen Sterblichen die meisten die breite Mittelstrafe ziehen, sehr erwünscht, ja unentbehrlich und unersetzbar. Bleibt aber das Prädikat ‚mittelmäßig‘, so verlangt die Logik und die gemeine Rechenkunst, dafs die Zahl der Prädikate eine ungleiche sei. Eine Bestätigung liefert auch Schmid's Encyclopädie, welche unter dem Artikel Schulzeugnisse 3 oder 5 oder 9 Abstufungen namhaft macht. Dadurch überzeuge ich mich zu meiner Beruhigung, dafs die dargelegten Bedenken und Schwierigkeiten nicht auf individueller Beschränktheit oder Querköpfigkeit beruhen. Ebenso habe ich bei meiner Thätigkeit an verschiedenen Anstalten die Erfahrung gemacht, dafs dies keineswegs theoretische Tüfteleien sind, sondern hochpraktische Fragen.

Wenn man es mit dem Ausdruck ‚ungenügend‘ genau nimmt, wie viele Arbeiten müssen mit diesem schlechtesten Prädikate bezeichnet werden? und doch wie schwer wird sich der Lehrer in vielen Fällen entschliessen können, eine Arbeit, der er das Prädikat ‚mittelmäßig‘ versagen mufs, in die allerletzte Klasse zu stellen? Ein schwerwiegender Unterschied in der Praxis scheint mir nun der zu sein, dafs der eine Lehrer also kalkuliert: für alle Leistungen, die nicht mehr mittelmäßig sind, bleibt mir nach der Schulordnung nur das Prädikat ‚ungenügend‘; ein anderer aber also urteilt: die schlechteste Note mufs für die schlechtesten Arbeiten reserviert bleiben; was sich einigermafsen darüber erhebt, verdient trotz aller Mängel ein besseres Prädikat; das nächsthöhere Prädikat ist aber nach der Schulordnung ‚mittelmäßig‘. Handeln nicht beide rationell und gewissenhaft? Die letztere, mildere Praxis ist nach meinen Erfahrungen die weitaus häufigere. So kommt es denn, dafs Schülern in Fächern, worin sie das Prädikat ‚mittelmäßig‘ haben, Nachprüfungen auferlegt werden, was dem Wortlaut nach widersinnig ist; oder dafs ein Schüler z. B. im Deutschen, Lateinischen und Rechnen das Prädikat ‚mittelmäßig‘ hat, aber nur aus einem dieser Fächer eine Nachprüfung machen mufs. Noch schlimmer ist es, was nicht selten vorkommt, dafs von zwei Schülern, welche genau die gleichen Prädikate im Zeugnis haben, der eine 1 oder 2 Nachprüfungen erhält, während der andere unbeanstandet vorrückt. Das sieht himmelschreiend ungerecht aus, wie-

¹⁾ Das System führt also selbst auf die offiziell verpönten Zwischennoten.

wohl hiezu der gerechteste und gewissenhafteste Lehrer gezwungen ist, wenn er es nicht über sich gewinnen kann, mangelhafte oder ‚zweifelhafte‘ (Schulord. § 28, 4) Leistungen als ‚ungenügend‘ zu bezeichnen, und mit sogenannten guten und schlechten Dreiern operiert. Die Eltern können oder wollen häufig diesen latenten Unterschied nicht erkennen und ziehen weidlich gegen den harten ungerechten Lehrer los, der doch in Wahrheit nur zu mild und vielleicht übertrieben gewissenhaft gehandelt hat. Oder sollen mangelhafte und unbrauchbare Leistungen mit dem gleichen Prädikate ‚ungenügend‘ bezeichnet werden?

Hiemit scheinen mir auch die Klagen über Ungleichheiten im Erteilen der Censuren im Zusammenhang zu stehen, welche jüngst im Finanzausschufs bei der Beratung über die Gymnasien laut wurden; ich überwand daher die Scheu, nachdem ich Jahre lang vergebens gewartet habe, ob nicht ein erfahrenerer Schulmann in dieser Sache das Wort ergreift, meinen Bedenken gegen unsere vierteilige Notenscala öffentlich Ausdruck zu geben. Wenn es mir gestattet ist, wozu ich mich nach meinen negativen Auseinandersetzungen fast verpflichtet fühle, auch positive Vorschläge zu machen, so gehen diese dahin, zwischen ‚mittelmäßig‘ und ‚ungenügend‘ eine Stufe einzusetzen, oder vielmehr das Prädikat ‚ungenügend‘ in zwei zu zerlegen, also etwa:

sehr gut

gut

mittelmäßig

schlecht (kaum genügend, mangelhaft, gering)

sehr schlecht (ungenügend).

Vielleicht erscheint die Sache wichtig und begründet genug, um bei der nächsten Gymnasiallehrer-Versammlung besprochen zu werden, wobei ich jedoch nur die Rolle eines belehrungsuchenden Zuhörers spielen möchte. Scripsi, et salvavi animam meam.

Nürnberg.

Dr. Fr. Vogel.

Vindiciae.

I.

„Du musst es dreimal sagen.“

1. In meinen Adversarien, Bd. XVI dieser Blätter, ist S. 6—8 eine Auslegung der Verse Vergils Aen. I 393—400 vorgetragen, die ich noch für richtig halte, obwohl seither wie früher jedes Jahr eine neue oder erneute Erklärung brachte.¹⁾ Die Unterscheidung

¹⁾ Das Jahr 1886 bringt sein Scherflein im Hirschberger Osterprogramm von G. Lindner S. 3 f.

des Vorzeichens von einem Gleichnis pflegt dabei so wenig zur Geltung zu kommen wie das Verhältnis der in der Verkündigung und Erfüllung sich entsprechenden Momente. Gerade an dieser Klippe ist M. Pechl (Bd. XIX S. 455—457 dieser Blätter) gescheitert, indem er dieselbe zu vermeiden suchte. Die einzelnen Punkte seiner Erörterung hier zu besprechen habe ich keinen Anlaß, da er selbst sich nicht veranlaßt sah, seinen Vorgängern Beachtung zu widmen. Zu diesen gehört M. Miller, welcher (ebenda Bd. XVII S. 406 f.) die früheren Interpretationen als bekannt voraussetzend nur die „Hauptdifferenz“ in der Auffassung von *capere* und *captas* V. 396 bespricht. Es wäre förderlich gewesen, wenn er auch die Gegensätze in der Deutung der *Tempora turbabat* V. 395 und *cinxere* V. 398, von *aut* — *aut* V. 396 und der hierdurch bedingten Beziehung zu V. 400 und in den Ansichten über *ludunt*, *reduces* und *polum* (*solum*) V. 397 f. berührt hätte; auch durfte er *respectare*, das im alten *Palatinus* steht, nicht als Konjektur Weidners betrachten. Darauf noch einmal zurückzukommen nötigt die irreführende Bemerkung in Genthes¹⁾ Referat über die neue Literatur zu den römischen Epikern (Bursian-Müllers Jahresbericht 1883 II 202), daß mit dem von M. Miller (a. a. O.) vorgebrachten Vergleiche und der von F. W. Münscher herrührenden Vervollständigung der durch Th. Plüfs gegebenen Analyse dieser *locus vexatissimus* erledigt sei. Wäre dies richtig, so würde die Stelle schon seit Münschers *retractatio* (*Philologus* Bd. XXXIX S. 173—175) erledigt sein. Wenigstens kann ich nicht finden, daß die längst von K. Kappes mitgeteilte Beobachtung über die Schwäne minder treffend sei als die Millers über die Enten (oder die in den Jahrbüchern f. Philol. 1883 S. 772 f. veröffentlichte Wahrnehmung L. Mejers über die Gänse). Doch sehen wir ab von diesen ornithologischen Belehrungen. Millers Darstellung des vom Dichter geschilderten Vorganges läßt die Schwäne einfallen oder eingefallen sein; hiemit ist Münschers Ansicht, daß der ganze Vorgang mit den Schwänen sich in der Luft vollziehe, nicht vereinbar. Auch hat Münschers Auseinandersetzung jene von Plüfs gegebene nicht einfach vervollständigt, wie Genthes Bericht glauben läßt, sie widerspricht ihr vielmehr in manchen Punkten. So heißt *turbabat* nach P. „zu scheuchen pflegte“, nach M. „vorher in Verwirrung brachte“; *reduces* versteht P. „nach der Wanderschaft wieder in heimischen Gegenden“, M. „zurückkehrend von der zerstreuten Flucht.“ Demnach erweist sich die Be-

¹⁾ Es liegt kein Grund vor, die oben stehende Berichtigung abzuändern, obschon der treffliche Gelehrte, gegen und für welchen sie niedergeschrieben wurde, dieselbe nicht mehr lesen sollte.

hauptung, dafs die Stelle durch die vereinte Bemühung von Miller, Münscher und Plüfs ihre Erledigung gefunden habe, als unrichtig. Ich verweise für das Verständnis der fraglichen Verse auf die wiederholte Erläuterung von E. Bährens (Jahrb. f. Philol. 1884 S. 397), nur halte ich an meiner Beziehung von *ut reduces . . dedere V. 397 f.* auf *aspice V. 398* und an der Auffassung von *nunc . . videntur V. 395 f.* als Parenthese fest.

2. In dem schönen Beitrage¹⁾ zum Verständnis der nachahmenden Kunst des Vergil (Kieler Osterprogramm 1885 S. 10) spricht P. Cauer über die Frage, ob der Dichter in der Aeneis die Einnahme Trojas bei mondheiler oder finsterner Nacht erfolgen läfst. Leider mufs ja die berühmte Schilderung Zweifel wecken, und nicht Auslegung, sondern Unterschiebung wäre es, wollte man sagen, Vergil habe sich die Mondnacht nur zeitweise durch Wolkenmassen verdunkelt gedacht. Darf ein Dichter den Wanderer unter blauem Himmel bei klarem Sonnenschein ausziehen und ohne weiteres Zuflucht vor strömendem Regen suchen lassen? Wohl könnte sich der Leser denken, da müsse ein Wetter heraufgezogen sein; aber dafs der Dichter dies verschwiege, wäre doch unentschuldbare *reticentia*. C. hält an der Vorstellung der hellen Nacht fest und führt eine störende Andeutung wie *Il 356 atra in nebula* zurück auf die Nachahmung der homerischen Stelle *Il. K 297 διὰ νόκτα μέλαιναν*. Aus Tzetzes zu Lykophron 344 und dem Schol. zu Eur. Hec. 892 ist bekanntlich zu ersehen, dafs Lesches in der kleinen Ilias die Unglücksnacht mondheill vorstellte. Daraus glaubte J. Kvičala auf die gleiche Vorstellung in der Aeneis schliessen zu sollen und verstand wie manche Ausleger die mehrfach hervorgehobene Dunkelheit von dem Schatten der Häuser und Mauern. Allein *V. 360* lag es so nahe, neben *urbis iter* speziell den Häuserschatten zu bezeichnen; statt dessen wählt der Dichter die allgemeine Bezeichnung *nox atra* und schließt jeden Versuch speziellerer Deutung aus durch das Prädikat *circumvolat*, das bestimmt an die Schilderung des Dunkeln beim Einbruche der Nacht erinnert, etwa wie es *VIII 369* heifst

nox ruit et fuscis tellurem amplectitur alis.

Auch *V. 397 per caecam noctem* kann doch nur von der natürlichen Dunkelheit verstanden werden; *420* ist *per umbram* durch *obscura nocte* erläutert; und dafs *621 spissis noctis se condidit umbris* an den Schatten tiefer Nacht, welcher die Göttin verbirgt, nicht an den Schatten von Gebäuden in mondheiler Nacht zu

¹⁾ Ich freue mich, dafs Cr(usius) im Lit. Centralblatt 1886 Sp. 662 ähnlich urteilt.

denken ist, ergibt sich aus dem Gegensatz zu V. 590 *pura per noctem in luce refulsit*. S. philol. Anzeiger VII 313 f.

3. Von der in den Worten *per noctem* waltenden Vorstellung verschieden ist jene, welche dem von Vergil ähnlich verwendeten Ausdrucke *sub nocte* IV 527 zu grunde liegt. Wie Kvičala (Neue Beiträge S. 152) bemerkt, sieht hier der Dichter die Nacht, wie sie vom Himmel herniederfährt und Alles auf Erden einhüllt, ebenso in dem oben angeführten V. VIII 369 oder IV 351 f.

quotiens umentibus umbris

nox operit terras.

Aber mit Unrecht vergleicht Kvičala II 8 f.

nox umida caelo

praecipitat suadentque cadentia sidera somnos.

Denn hier ist, wie jüngst auch Wilanowitz (Homerische Untersuchungen S. 117 A. 4) andeutete, ein Sinken der Nacht dem Ende zu vorgestellt. Ähnlich 250 f.

vertitur interea caelum et ruit oceano nox

involvens umbra magna terramque polumque.

Auch da sieht Vergil, wie die Nacht aus dem Ocean hervorbricht (vgl. Ovid. Met. IV 92 *aquis nox surgit ab isdem*), dann am Himmel hinauf und wieder herab steigt, also eine Bahn beschreibt gleich der Sonne am Tage. In diesem Sinne kann *sub nocte* mit I 431 *sub sole* verglichen werden, wie auch H. Kern (Schweinfurter Programm 1881 S. 15) III 512

ne dum orbem medium nox horis acta subibat

verglichen hat mit VIII 97

sol medium caeli conscenderat igneus orbem.

S. philol. Anz. XII 387.

4. Widersprechende Deutung findet der Satz IV 384 ff.

sequar atris ignibus absens,

et, cum frigida mors anima seduxerit artus,

omnibus umbra locis adero.

Bestimmend ist zunächst die Auffassung von *atris ignibus*, wozu Urbanus, welchem Servius folgt, die Erklärung *rogalibus* gab, jedoch mit Unrecht. Dafs die Worte ohne Bezug auf Leichenverbrennung vom düstern Scheine verstanden werden können, zeigt die Schilderung des *Cacus* VIII 198 f.

atros

ore vomens ignis magna se mole ferebat.

Die Stelle XI 185 ff.

huc corpora quisque suorum

more tulere patrum subiectisque ignibus atris

conditur in tenebras altum caligine caelum

bezieht sich zwar auf die von Aeneas und Tarchon errichteten Scheiterhaufen; dies ergibt aber nicht der Begriff *ignibus atris*, sondern der Zusammenhang. Man vergleiche nur V. 187 mit der Schilderung des Waldbrandes Georg. II 368 f.

(*ignis*) *ruit atram*

ad caelum picea crassus caligine nubem.

So zeigt sich, dafs mit *ignibus atris* einfach der von schwarzem Pechdampf verdüsterte Fackelschein bezeichnet wird. Wie eine Furie will Dido den Aeneas quälen; nur dies liegt in ihren Worten sequar *atris ignibus*, die sich in rhetorische Prosa übersetzen lassen: *furiarum taedis ardentibus agitabo* (Cic. p. S. Rosc. 24, 67; de legg. I 14, 40). Kann Dido dem Ungetreuen zunächst nicht persönlich folgen, so wird sie ihn doch aus der Ferne mit ihren Qualen erreichen. Und sobald sie den Tod gefunden, will sie als leichter Schatten ihm überall nahe sein — *quae vis deorum est manium* (Hor. Epod. 5, 94). Vgl. Ovid. Ib. 137 ff. Aus dieser Darlegung, die mit Kvčalas Auffassung im Einklange steht, erhellt zugleich, dafs V. 385 nicht auf Aeneas zu beziehen ist, wie E. Gofs (Nürnberg. Programm 1883 S. 20) zu erweisen suchte. Mit dieser Beziehung ist weder *umbra* zu vereinigen, wenn nicht eine künstliche Auslegung gewagt wird, noch V. 387

audiam et haec manes veniet mihi fama sub imos.

5. An der oben S. 70 angeführten Stelle bemerkt Wilamowitz, es stehe fest, dafs das II. Buch der Aeneis als Einzelgedicht entworfen war, dessen Fugen noch klaffen. Aber mag man die Zeit nach Mitternacht für die Apologe des Aeneas an sich und nach der Erzählung des I. Buches unpassend finden, mag man am Schlusse von III die Berücksichtigung des Erzählers und seines Publikums vermissen, so viel läfst sich doch feststellen, dafs der Dichter II und III eng verbunden hat. Wohl kann man wie C. Schueler (Greifswalder Dissertation 1883 S. 8 ff.) Widersprüche zusammenstellen; aber dagegen mufs immer wieder auf die Wechselbeziehungen hingewiesen werden (s. philol. Anz. IX 49). Zwischen den Worten des Aeneas III 7 *incerti quo fata ferant* und der ihm durch den Schatten der Creusa gegebenen Weissagung II 781 *terram Hesperiam venies, ubi Lydius . . . leni fluit agmine Thybris* soll ein Widerstreit bestehen. Aber wenn Aeneas dort wie III 88 und 146 seine Ungewissheit betont, so folgt daraus nur, dafs er über das hesperische Land und dessen lydischen Thybris ungewifs war, indem er diese Bezeichnungen nicht sicher zu deuten wufste. Für ihn war eben auch Kreta hesperisches Land d. h. Abendland (s. Nissen, Ital. Landeskunde I 59); indem er Apollos Befehl III 96, das mütterliche Land aufzusuchen, auf Kreta deutete,

setzte er sich mit Creusas Weisung nicht in Widerspruch. Dafs hier kein Thybris fliefse, konnte er nicht wissen; er glaubte ihn hier zu finden, wie er ihn später in Italien zu treffen hoffte. Erst durch die Penaten III 163 erfährt er, dafs unter Hesperien jenes Land zu verstehen sei, das auch Italien heifst. Und erst diese Weisung enthält die präzise Angabe des von Creusa nur Ange deuteten. Dafs Aeneas der in II von seiner Gattin empfangenen Verkündigung nicht vergessen hat, zeigen seine Abschiedsworte an die in Epirus angesiedelten Troer III 495

vobis parta quies, nullum maris aequor arandum
in ihrer unverkennbaren Beziehung auf Creusas Worte II 780
longa tibi exilia, et vastum maris aequor arandum.

Auch hätte ihn ja die anklingende Äufserung des Helenus III 383
longa procul longis via dividit invia terris

daran erinnern müssen. Ebenso klare Beziehungen auf II finden sich in III noch öfter. So leuchtet ein, dafs unter *auguria divum* III 5 die durch Hector dem Aeneas im Traume kund gewordenen Andeutungen zu verstehen sind. Hector befiehlt II 294: *hos (penates) cape fatorum comites*; Aeneas leistet Folge, wie er III 11 selbst erzählt: *feror exul cum penatibus*. Hector befiehlt weiter: *his moenia quaere*; auch hier folgt Aeneas, wie er III 17 berichtet: *moenia prima loco*. Hector hat beigefügt:

magna pererrato statuas quae denique ponto;
damit stimmt die Äufserung des Aeneas III 7:
incerti quo fata ferant, ubi sistere detur.

Was auf den ersten Blick widerstreitend erscheint, fügt sich bei eindringender Betrachtung in einander; der Schlußvers von III *conticuit* weist auf das Anfangswort von II *Conticuere* zurück (s. philol. Anz. IX 49 f.). Auch der Zerteilung des *Themas* II 10 f.

casus cognoscere nostros
et breviter Troiae supremum audire laborem
entspricht die Ausführung in II und III, nur in chiasmischer Ordnung, die es ermöglichte, an den Schluß der *propositio* sofort den Anfang der *tractatio* zu reihen.

6. Auf dem Schilde des Aeneas sah man nach Aen. VIII 667 ff.

Tartareas etiam sedes, alta ostia Ditis,
et scelerum poenas et te, Catilina, minaci
pendentem scopulo furiarumque ora trementem,
secretosque pios, his dantem iura Catonem.

Ob hier der ältere oder der jüngere Cato gemeint ist, erscheint zweifelhaft, wenn man die neuesten Ausleger vergleicht, zweifellos, wenn der Text scharf ins Auge gefaßt wird. Nicht dem Censor,

sondern dem Prätor steht das *iura dare* zu und der jüngere Cato, der als praetorius in den Tod ging, hat über Catilinas Genossen sein Urteil gefällt. Das alte, von Zeit zu Zeit hervorgeholte Bedenken, dafs die Tendenz der Aeneis, das julische Geschlecht zu verherrlichen, eine solche Apotheose verboten habe, ist nicht begründet. Hat doch auch Horaz gerade in einer zur Verherrlichung des Iulium sidus gedichteten Ode (I 12, 35 f.) Catonis nobile letum gefeiert. Und die Erzählung des Macrobius (Sat. II 4, 18), dafs Augustus selbst der abfälligen Beurteilung des Strabo gegenüber den konservativen Cato als *civis et vir bonus* gerühmt habe, findet nicht nur durch die bekannte ähnliche Äußerung über Cicero, sondern auch durch seine staatskluge Haltung über den Parteien Bestätigung. Mit Recht behauptet daher Plüfs (Vergil und die epische Kunst S. 264), dafs den Hörern Vergils — und natürlich auch den einsichtigen Lesern — jedenfalls die Gestalt des jüngeren Cato vorschwebte. Ihn hatte schon sein Zeitgenosse Sallustius (Catil. 52. 54) idealisiert, indem er ihm Züge des Ahnherrn lieh, und bald erhob ihn auch der Historiker Vellejus (II 35) zum Tugendhelden ohne Fehle. In diesem Sinne mag es gelten, wenn Plüfs (a. a. O.) weiter sagt: „Immerhin wird man den dichterischen Cato als einen idealen Cato auffassen, in welchem sich verwandte Züge berühmter Catonen schon vereinigt haben, während allerlei Mängel des einzelnen Cato im Läuterungsprozefs der Idealisierung verschwunden sind.“ Sollte aber Plüfs unter dem „idealen Cato“ eine Hypostase verstehen, in welcher der Censorius und der Uticensis aufgegangen seien, so kann ich solche „Idealisierung“ hier so wenig gelten lassen wie in der Heldenschau VI 841 oder gar bei Horaz Od. IV 8, 15—19 (Plüfs S. 247 f.). Den Vers des Properz IV 10 (11), 62

at Decius misso proelia rupit equo

mag man von dem typischen Decius, der den Opfertod hoch zu Ross in den Reihen der Feinde sucht, verstehen, ohne zu fragen, ob der Vater oder der Sohn gemeint sei. So könnte etwa ein Dichter Napoleon nennen und ihn mit Zügen ausstatten, die dem Oheim und dem Neffen gemein sind. Aber nimmermehr dürfte er dem Einen für das poetische Bedürfnis die Siege von Marengo und Solferino zuschreiben. Und dafs Horaz nicht dem Einen Africanus den Sieg von Zama und den Brand Karthagos zuteilen konnte, hat ein so vorsichtiger Kritiker wie M. Haupt Opp. III 55 als festen Punkt betrachtet, von welchem die Annahme von Interpolationen im Texte der Oden ausgehen könne.¹⁾

¹⁾ Haupt hat freilich auch Grenzen gezogen, in welchen sich jene Annahme halten muß. Für die richtige Absteckung derselben vergleiche

7. Cum poetam dicimus nec addimus nomen, subauditur apud Graecos egregius Homerus,¹⁾ apud nos Vergilius. Obwohl die meisten jener dichterischen Versuche, die nur Brosamen von Vergils reichbesetzter Tafel waren, für uns verloren sind, bleiben die angeführten Worte in Justinians Institutionen I 2, 2 auch uns noch verständlich. Auch für die Kenntnis der alten römischen Dichtwerke der nachaugusteischen Zeit bietet Vergil den Schlüssel. Und wie von seiner Dichtung Beziehungen nach weiten Peripherien hinführen, so laufen in ihr Bilder und Gestalten griechischer Sage und Poesie, römischer Geschichte und italischen Lebens zusammen. Diese zentrale Stellung in der nationalen Literatur der Römer weist der Aeneis auch im Gymnasialunterricht einen entsprechenden Platz zu. Die Aeneis läßt sich in allen ihren Teilen der Jugend vorlegen, wie auch der Dichter in seinem ganzen Wesen und seiner vollen Erscheinung der Jugend verständlich werden kann. Das ist aber Aufgabe der Lektüre im Gymnasium, durch die Einführung in einzelne Literaturwerke und die Behandlung erlesener Teile zum Studium des Ganzen und zum Verständnis des Autors zu leiten. Wer möchte es dagegen auf sein Gewissen nehmen, Schülern das Studium der Elegiker in ihren Gesamtwerken zu empfehlen? Ausgewählte Blüten ihrer Dichtung mögen zum Genusse gereicht werden, eine gesunde Nahrung des jugendlichen Geistes sind römische Elegien nicht.

II. „Vindiciae ex vindiciis noctimus“.

1. Bei G. Voigt, die Wiederbelebung des classischen Alterthums Bd. II S. 444 Anm. 1 der 2. Aufl. steht Folgendes: „Hoffentlich bleibt Salutato vom Verdacht einer Fälschung [der zwei Lucretia-Reden] bewahrt. Neuerdings hat nämlich Herm. Müller in den Blättern für das bayer. Gymn.- u. Realschulw. Bd. XIV S. 371 die beiden Reden wie antike Stücke ediert und Eufsner ebend. Bd. XVI S. 9 gelehrte Adversarien dazu geschrieben.“ Sollte das in den letzten Worten ausgesprochene Kompliment ernst gemeint sein, so müßte ich es ablehnen, denn schon die von mir

man einmal Goethes Text. Gesetzt, daß Lehrs das Richtige trifft, wenn er annimmt, daß Hor. Od. III 2 in ihrer ursprünglichen Form um drei Strophen kürzer war und statt dieser vielleicht noch zwei Strophen enthielt, die wir jetzt in der 3. Ode lesen, so beweist dies gegen die Echtheit unserer Überlieferung Nichts. Horaz hätte eben gethan, was Goethe nachweisbar gethan hat. Sein „Sendschreiben“ war ursprünglich um zwei Strophen von 12 und 18 Zeilen kürzer und enthielt dafür fünf 4zeilige Strophen, die wir jetzt als „Künstlers Abendlied“ lesen.

¹⁾ Daß diese Aufstellung falsch ist, glaube ich in meinem Aufsätze „Die Homercitate und die Homerischen Fragen des Aristoteles“ Sitzungsab. der k. Akad. d. W. Mai 1884 S. 270 nachgewiesen zu haben. A. R.

(dasselbst XX 261) nachgetragene Stelle, wozu ich sofort Poet. lat. min. ed. Baehrens vol. IV p. 438 und Augustin. de civ. dei I 17—28 fügen kann, zeigt, dafs jene Adversarien nicht gelehrt genug waren.¹⁾ Wenn aber die betreffenden Worte Voigts ironisch gemeint sind, so bin ich berechtigt, mir dies zu verbitten. Ob Herm. Müller, als er die Lucretia-Reden „wie antike Stücke“ edierte, sie für antik gehalten hat, weifs ich nicht. Dafs ich aber sie nicht für antik hielt, mufste Voigt wissen, wenn er meinen Aufsatz, den er zitiert, gelesen hatte; denn dies ist gleich in den ersten Zeilen ausgesprochen. Auch dafs Salutato der Autor ist, habe ich (Bd. XVII S. 116 d. Bl.) nachgetragen. Vielleicht nimmt jedoch der gelehrte Historiker nur an der „philologischen Methode“ Anstofs; dann schliesse ich mich dem Proteste an, welcher gegen seine Abweisung derselben, wo es sich um Humanistenschriften handelt, von Bursian (Jahresber. XXX S. 198) erhoben worden ist.

2. Ich fahre fort, pro domo zu sprechen. Th. Schwierczina belehrt mich in seinen Frontoniana (Breslau 1883) S. 50, dafs recipere für se recipere gebraucht werde. Als ich zu Frontos Arion p. 238 N. rex . . navem et socios navalis, dum reciperet (statt recipent) vorschlug, konnte mir dies nicht entgangen sein, da Mai, welchen ich ja anführte, darauf hingewiesen hatte, und vielleicht war mir der Gebrauch schon vorher nicht fremd. Wenn ich trotzdem und trotz p. 68 domum recepimus die Accusative navem et socios navalis als Objekte zu reciperet gewinnen wollte, leitete mich die Rücksicht auf den folgenden Satz sine tumultu accipi (sc. socios navalis) iubet. Der Plautinische Gebrauch kann Nichts beweisen. Der von Schw. angeführte „locus simillimus“ ist ziemlich unähnlich, da in portum Bacch. II 3, 60 beim Verbum steht, während es hier fehlt (dafs es im nächsten Satze mit einem anderen Verbum verbunden steht, fällt nicht ins Gewicht). Wie wenig aber die Stellen Merc. II 4, 30 und Rud. III 6, 42 der vorliegenden gleichen, scheint auch Schw. nicht zu verkennen.

Noch überflüssiger ist die Belehrung, die mir Schw. ebenda über eine Briefstelle Frontos p. 46 εἰκόνα ei rei adsumi, ut aut ornet quid sqq. spendet, als ob ich den „dativus commodi qui saepius a Frontone usurpatur“ nicht begriffen hätte. Und doch zeigen meine ausdrücklichen Worte, dafs nicht der Dativ mir Anstofs gegeben hatte, sondern der Widerspruch zwischen ei, das auf ein bestimmtes Objekt der Darstellung hinweist, und quid, das ein Objekt nur allgemein und unbestimmt andeutet.

¹⁾ Auch zu Nr. X der Adversarien (Bd. XX S. 267) hätte ich wenigstens noch auf Böckhs Kleine Schriften II 336 ff. und Haupts Opuscula III 156 verweisen sollen.

Kann ich also die mir von Schw. gewidmeten Belehrungen nicht annehmen, so will ich mich doch dankbar zeigen, indem ich ihn erinnere, daß der Accusativ von Antias nicht Antiam lautet, wie Schw. zu schreiben liebt, sondern bekanntlich Antiatem.¹⁾

Zu Fronto De fer. Als. p. 229 N. Martem nocturnas eruptiones et insidias mutare iuvare, wo kürzlich Ebert multas vermutete, schlägt Schw. S. 58 multa re vor; vielleicht ist aber mutare aus mature verderbt.²⁾

3. Aus einem Briefe des M. Aurelius Caesar an Fronto suchte ich die Emendation einer Stelle des Capitolinus zu gewinnen, der im Leben des M. Antoninus Imp. 26, 3 erzählt: apud Aegyptios civem se egit et philosophum in omnibus stadiis, templis, locis. Das Schlußwort ist falsch überliefert; es lautete ursprünglich nicht etwa lucis, wie G. Richter, auch nicht foris, wie Cornelissen meinte, sondern odiis (odeis). Die an Fronto gerichteten Worte lauten p. 30 N. idem theatrum, idem odium. Vgl. Suet. Domit. 5 Flaviae templum gentis et stadium et odium; Amm. Marc. XVI 10, 14 et Pompei theatrum et odeum et stadium. (Bei Eutrop. VII 23, 5 ist seit Hartel odeum aus dem Texte verschwunden.)

4. Ich wende mich von Fronto zu Cicero, den auch jener Meister *ἐκὼν ἀέκοντά γε θυμῷ* als Meister anerkennt.³⁾ Daß Cicero Tusc. V 36, 104 quos singulos sicut operarios barbaros contemnas nicht geschrieben hat, zeigt Wecklein (Philologus XLIII 677) und schlägt die Emendation operarios fabrosque vor. Ich vermutete operarios barbaros (mit Tilgung von que), wie in Verr. IV 35, 77 steht; vgl. auch p. Mil. 9, 26 servos agrestes et barbaros.

¹⁾ Ein Gegenstück findet sich in A. Bludaus verdienstlicher Dissertation De fontibus Frontini (Braunsberg 1883), wo wiederholt der Genetiv Antipatris geschrieben steht.

²⁾ Von den zahlreichen und anregenden Vorschlägen zu dem literarischen Nachlaß des Fronto und seiner Korrespondenten, welche R. Novák, Listy filologické 1886, 17 f. und 202 ff. mitgeteilt hat, muß ich doch einen hier zurückweisen. Die Worte in dem Briefe des M. Caesar p. 36 N. ex ipso (Caton) furore ändert Novák in ex ipsius ore. Aber der Spottvers auf Sallust et verba antiqui multum furate Catonis, den Quintilian I. O. VIII 3, 29 überliefert hat, führt zu der Emendation ex ipso furor, die bei Niebuhr im Texte steht.

³⁾ Gegen H. Crofsley mußte ich dies betonen im philol. Anz. X 254. Jetzt kann auf den I. Teil von C. Priebs Abhandlung De Frontone imitationem prisci sermonis latini adfectante (Stettin 1885) verwiesen werden. Vgl. auch S. 12 f. des II. Teils (1886). Die daselbst angeführten Parallelen aus verschiedenen Autoren lassen sich wohl vermehren. Z. B. der Satz des Fronto p. 96, 3 N. Nam ita . . . tamen nihilo klingt an Sall. Jug. 85, 23, Cat. 51, 12; 11, 2, Jug. 1, 4 an; p. 203, 2 (u. 132, 13) erinnert an Cat. 8, 4, p. 232, 25 an Cat. 52, 22.

Zu einer anderen Stelle derselben Schrift füge ich eine Bemerkung hier an: I 45, 108 *Totus igitur hic locus est contemnendus in nobis, non neglegendus in nostris, ita tamen ut mortuorum corpora nihil sentire vivi sentiamus.* Wenn Baiter und Heine nach Reiske und Wesenberg den ganzen Satz *ita tamen ut . . . sentiamus* tilgen, kann dies weniger verwundern, als dafs Orelli Alles, auch *vivi*, guthelst und Müller wie Kühner ihm beistimmt. Neben *sentiamus* ist doch *vivi* so selbstverständlich, dafs es sein Dasein wohl nur irriger Vorwegnahme des in der nächsten Zeile folgenden *vivi* verdankt. Wird das lästige Wort, das in älteren Ausgaben (wie im Cod. Rehd.) fehlt, wieder entfernt, so gewinnt mit dem Gedanken auch die Form. Das Zusammentreffen von *sentire* und *sentiamus* ergibt das gleiche Wortspiel, wie im zweitnächsten Satze *qui virtutis perfectae perfecto functus est munere.*

5. Noch ein Tullianum will ich zu begründen suchen. *Nat. deor. I 9, 21 Saecula nunc dico non ea, quae dierum noctiumque numero annuis cursibus conficiuntur; nam fateor ea sine mundi conversione effici non potuisse; sed fuit quaedam ab infinito tempore aeternitas, quam nulla circumscriptio temporum metiebatur; spatio tamen qualis ea fuerit, intellegi non potest, quod ne in cogitationem quidem cadit, ut fuerit tempus aliquod, nullum cum tempus esset.* Obgleich nach Schömann der Gedanken-zusammenhang dem Verständigen unverkennbar sein soll, gestehe ich ihn in dieser Fassung nicht zu erkennen. Auszugehen ist nicht von der vorstehenden Lesart, in welcher Baiter, Klotz und C. F. W. Müller übereinstimmen, sondern von der guten Überlieferung, welche non vor potest nicht hat. Mayor verzichtet auf die Einschlebung von non, streicht aber dann nach Heidtmann den folgenden Gedanken *quod . . . esset.* Hierin sieht Iwan Müller die notwendige Konsequenz der Weglassung von non; schon darum dürfe dieses nicht fehlen. Dagegen suchte A. Goethe nachzuweisen, dafs es keiner Negation bedarf. Ich stimme ihm zu und fasse auch die beiden Schlufssätzchen nicht wie Iwan Müller („dafs es eine Zeit in der Zeitlosigkeit gab“), sondern wie Goethe, dafs es eine Zeit gegeben habe, „in der es keine Zeit gab“; vgl. de inv. I 2, 2. Durch den Satz, dafs dies unserem Denken nicht einleuchte, wird jedoch nur die Vorstellung einer aeternitas begründet, nicht aber, dafs ihre Ausdehnung vorstellbar wäre. Daher kann spatio nicht hierher gehören; vielmehr ist mit tamen der Satz zu beginnen und spatio zu metiebatur zu ziehen, so dafs temporum von spatio abhängt. Die Richtigkeit dieser Beziehung wird durch das in § 22 folgende *inmenso spatio* bestätigt. Ich fasse also

den Gedanken so: „Es gab von unbegrenzter Zeit an eine aeternitas; keine Umgrenzung mochte sie mit einem Zeitmaße messen; aber eine Vorstellung von ihr kann man gewinnen, weil es für unser Denken gar nicht falschbar ist, daß es eine Zeit gegeben habe, in der es keine Zeit gab.“

6. Zum Schlusse eine These ohne Beweisführung. Im *Somn. Scip.* des Cicero de rep. VI 17 ist herzustellen: *Novem tibi orbibus . . . conexa sunt omnia. Quorum unus est . . . continens ceteros, in quo sunt infixi . . . stellarum cursus sempiterni. Cui subiecti sunt septem . . . : ex quibus . . . quam . . . Saturniam nominant, deinde . . . qui dicitur Iovis, tum . . . quem Martium dicitis; deinde subter mediam fere regionem Sol obtinet . . . ; hunc . . . consequuntur Veneris alter, alter Mercurii cursus, in infimoque orbe Luna . . . Infra autem iam nihil est nisi mortale et caducum, praeter animos munere deorum hominum generi datos [supra lunam sunt aeterna omnia]. Nam ea quae est media et nona Tellus neque movetur et infima est, et in eam feruntur omnia nutu suo pondera.¹⁾*

III.

„Undique descriptam fronti praeponeere olivam.“

In dem erhaltenen Bruchstücke der Deklamation des P. Annius Florus „*Virgilius orator an poeta*“ begegnen zahlreiche Erinnerungen aus seiner Lektüre, bewusste und unbewusste, die ich nicht zu scheiden vermöchte. Ich stelle zusammen, was mir auffiel;²⁾ an

¹⁾ In dem letzten Satze ist wohl ein Anlaß der kleinen Interpolation in § 18 zu suchen, zu welcher auch das nachfolgende *illi autem octo cursus* einladen mochte. Ich lese dort: *nam terra [nona] immobilis sqq.*

²⁾ Wattenbach hat in das Neue Archiv der Gesellsch. f. ältere deutsche Geschichtskunde XI 197 ff. eine briefliche Mitteilung von mir aufgenommen, worin ich zu den von Meiser und Gundlach nachgewiesenen antiken Musterstellen in der *Vita Heinrici IV* einige Anklänge an Sallust und den *Agricola* des Tacitus nachtrage und zugleich bekenne, daß ich Erhebliches sonst nicht zu ergänzen wüßte. Ebenda S. 430 ff. aber bringt Manitius weitere Parallelstellen in ziemlicher Anzahl bei, so daß mir die Pflicht erwächst zu prüfen, ob mir wirklich so Vieles entgangen war. Nicht Alles hatte ich übersehen, nicht einmal Vieles; Manches durfte ich nur nicht wiederholen, weil es schon von Gundlach vorgetragen war, für Einiges habe ich andere Vorbilder nachgewiesen, Einiges kann ich nicht als Reminiscenz anerkennen. So bleibt nur Weniges, auch dies zum Teil unerheblich. Die Stellen aus *Verg. Aen.* II 527, *Hor. Od.* II 16, 36, *Ovid. Met.* VI 223 (und vielleicht IX 587) vervollständigen Gundlachs umfassende Sammlungen aus diesen Dichtern in erwünschter Weise. Alle übrigen von Manitius beigebrachten Dichterstellen müssen aus einem der ange deuteten Gründe beseitigt werden, ebenso sämtliche aus Cäsar, Nepos, Sallust, Livius, Curtius und Justin angeführten Parallelen. Zweifelhaft erscheinen auch einzelne Vergleichenungen mit Cicero sowie die mit Seneca

einigen Punkten wird die Überlieferung dadurch bestätigt oder in Frage gestellt. Pag. XLII 19 des Abdrucks in Jahns Iulius Florus legen die Worte rursus Italiam redii die Frage nahe, ob nicht petii zu lesen sei, wie Vergil zu sagen liebte: Aen. III 253 Italiam cursu petitis, 364 Italiam petere, X 32 Italiam petiere, 67 Italiam petiit, I 554 Italiam petamus. Denn der ganze Passus ist voll poetischer Reminiscenzen, die bei dem dichterisch produktiven Verfasser nicht verwundern können. Sie finden sich vereinzelt auch im Vorausgehenden und Folgenden, wo der Ausdruck im ganzen mehr rhetorisch als poetisch ist. Ich ziehe bekannte Dichterstellen zum Vergleiche heran; ihre Zahl wird leicht zu mehren sein. XLI 4 arborum amoenitate, euriporum frigore naht an Stellen bei Ovid, der jedoch umgekehrt Fast. IV 249 amoenam fontibus Iden sagt und Met. V 390 frigora dant rami, VII 809 repetebam frigus et umbras, X 129 arborea frigus ducebat ab umbra. Mit aëris libertate vergleiche ich Met. XV 301 liberiore frui caelo, wodurch Schopens Änderung aëris salubritate beseitigt, der Vorschlag von Bährens aetheris libertate vielleicht empfohlen wird. XLI 10 Quid istic? was mir aus Ter. Eun. II 3, 97 gegenwärtig ist, muß natürlich auf die Umgangssprache zurückgeführt werden. Dagegen XLII 1 quisquis es scheint Dichterphrase zu sein; wie bei Plaut. Men. V 2, 60 und Ter. Phorm. I 4, 18 finde ich es bei Verg. Aen. I 387, Ovid. Met. I 679, III 613, VIII 864 u. s. w. XLII 3 desine me in memoriam priorem reduciendo vulnus dolorum meorum rescindere ist bewufte Entlehnung aus Verg. Aen. II 1 Infandum, regina, iubes renovare dolorem. XLII 11 vagarer per diversa terrarum klingt horazisch¹⁾, es erinnert

und Quintilian. Von sieben (richtig sechs) Stellen aus Tacitus kommt nur eine in Betracht, ihr Nachweis ist aber wegen des Fundortes und der deutlich durchgeführten Nachahmung besonders dankenswert: Tac. Ann. XII 15, 5 postremo exercitu coacto . . . ubi Bosporum invasurum habebatur, diffisi propriis viribus . . . gratias quaesivere . . . Vit. Heinr. p. 6 W.² cum . . . reparato in brevi exercitu eos invaderet, diffidentes viribus suis . . . sese dedidere sperantes regem . . . gratiam suam facile donaturum. Auch in seinen jüngsten Nachweisen über stilistische Entlehnungen ist Manitius zu weit gegangen. Wenn er in der Zeitschr. f. d. österr. Gymn. XXXVI 741 die Worte des Julius Valerius 1, 15 levis quoque armaturae auf Cäsars B. G. II 10 et levis armaturae Numidas zurückführt, wer möchte ihm darin folgen? — Gegen einen ähnlichen Vorwurf von Gundlach gedenke ich bei anderer Gelegenheit mein Verfahren zu rechtfertigen.

¹⁾ Hier darf wohl einer modernen, freilich anders gearteten Reminiscenz aus Horaz gedacht werden. Die dritte Strophe der Schlufode des zweiten Buches haben Peerlkamp, Meineke, Lucian Müller dem Horaz abgesprochen, ebenso Lehrs, der das ganze Gedicht für unecht hält; Bücheler und Kießling interpretieren sie. Wie Goethe sich die Verse

an Od. III 3, 9 vagus Hercules und Ep. II 3, 124 Io vaga. Weiterhin vergleicht Florus selbst seine Reisen mit den Zügen des Triptolemus XLII 24 non aliter mehercules, si conferre parvis magna licet, sacer ille iuvenis terras pervolitavit, cui Terra mater capaces oneraverat frugibus amictus. Bezeichnend ist bei dieser Vergleichung die beliebte poetische Formel non aliter, die ich nicht mit Mommsen in non ultra ändern möchte. Der Zwischensatz si conferre parvis magna licet erinnert sofort an Verg. Georg. IV 176 non aliter, si parva licet componere magnis oder Ovid. Trist. I 3, 25 si licet exemplis in parvo grandibus uti oder Met. V 416 si componere magnis parva mihi fas est. Für Terra mater ist mir kein poetisches Beispiel zur Hand, denn in Stellen wie Verg. Aen. IV 178 Terra parens oder VI 595 Terrae omniparentis ist Γαῖα, die Mutter eines Coeus, Enceladus, Tityus zu verstehen, an unserer Stelle aber Διμήτηρ, die Mutter des Triptolemus. Jordan, der dies hervorhob, hat die Bezeichnung auch gegen die Konjektur von Bährens errans mater geschützt. XLII 30 prora penderet hat dem Wortlaute nach bei Verg. Aen. V 206 prora pependit, sachlich ebenda VII 183 sacris in postibus arma pendent Analoga. Auch an Tibull II 5, 29 pendebat in arbore votum dachte ich, da im Folgenden Mehreres an diesen Dichter erinnert. So ist die Wendung XLII 28 liceat sqq. dem Tibull nicht fremd, vgl. III 3, 31. Das einige Zeilen später folgende si fata negant patriam klingt an das bei Tibull wenige Verse weiter folgende si fata negant an. Mit XLIII 2 hic manere contingat vergleiche ich Tib. I 3, 33 mihi contingat patrios celebrare penates. Manches ist von Florus unverkennbar dichterisch gedacht und gesagt, ohne dafs ich es jetzt als Nachklang erweisen könnte: so XLII 20 lustru populos aquilone pallentes (lustru terras Ovid. Met. I 213); 26 capaces oneraverat frugibus amictus; XLII 31 quousque vagabimur? an semper hospites erimus? ferae cubile prospiciunt et aves senescunt in nido (vgl. E. Geibel: „Doch hat der Falk sein heimisch Nest, und wo wird mir einst Ruh?“); 29 si Scythes

gedeutet und dafs er Gefallen an ihnen gefunden, zeigt die Stelle eines Briefes an Frau von Stein (I. S. 353 f. der Ausg. v. Schöll, S. 279 der Ausg. v. Fielitz): „wir stiegen . . . auf hohe Berge . . . Nachdem wir uns denn ganz bedächtlich entschlossen, Stufenweis von der Höhe herabzusteigen und zu übernehmen was Menschen zugeschrieben ist, gingen wir noch in den anmutigen Spaziergängen heroischer Beyspiele und geheimnissvoller Warnungen herum, und wurden von einer solchen Verklärung umgeben, dafs die vergangene und zukünftige Noth des Lebens, und seine Mühe wie Schlacken uns zu Füfsen lag, und wir, im noch irdischen Gewand, schon die Leichtigkeit künftiger seeliger Befiederung, durch die noch stumpfen Kiele unsrer Fittige spürten.“

essem, iam plaustra solvissem (Scythae quorum plaustra vagas rite trahunt domos Hor. Od. III 24, 9). XLIII 3 consuetudo res fortis est kann an Verg. Georg. II 272 consuescere multum est erinnern. Wenn ich noch ein paar Dichterstellen heranziehe, so will ich nur die poetische Färbung bei Florus zeigen, ohne Nachahmung anzunehmen; treffendere Ähnlichkeiten mögen sich unschwer nachweisen lassen. XLII 11 similis furenti ist eine poetische Wendung, vgl. Verg. Aen. V 254, VII 502, VIII 649, Hor. Sat. II 5, 92, und zur Verbindung similis furenti vagarer vgl. Verg. Aen. IV 68 totaque vagatur urbe furentis. Zu XLII 14 Siciliam nobilem vgl. Aen. II 21 notissima fama insula, VII 564 locus nobilis; zu 15 Creten patriam tonantis vgl. Aen. III 104 Cretae insula; vom Capitol als arce tonantis spricht Ovid. Fast. VI 349. Zu 16 Cycladas salutavi vgl. Met. III 25 montes agrosque salutat. Wenn Florus 17 sagt: ut ora Nili viderem et populum . . . peregrinae deae sinistra pulsantem, so ist schon die Hervorhebung einer konkreten Einzelheit dichterisch; man denkt aber sofort an Verg. Aen. VIII 696 regina (Cleopatra) patrio vocat agmina sinistro oder an Ovid. Am. III 9, 33 quid nunc Aegyptia prosunt sinistra? Zu 22 par vertice, par ille nivibus Alpinis Pyrenaeus vgl. Verg. Aen. XII 702 nivali vertice se attollens pater Appenninus und Ecl. 10, 47 Alpinas nives. 27 alites serpentes curru . . . iunxisset, wie mit Freudenberg wohl zu lesen ist (Bährens liest alites curru), erinnert an Ovid. Fast. IV 497 frenatos curribus angues iungit oder Met. V 642 geminos dea fertilis angues curribus admovit. 30 vagus gubernator läßt sich mit Hor. Ep. II 3, 117 mercator vagus zusammenstellen, wodurch sich Schopens Änderungsvorschlag navis gubernator erledigt. XLIII 8 notam veris totus annus imitatur läßt an Verg. Cul. 71 tellus vere notat arva denken; 9 terra fertilis campis et magis collibus; nam Italiae vites affectat et comparat areas an Verg. Ecl. 9, 48 quo segetes gauderent frugibus et quo duceret apricis in collibus uva colorem oder an Tibull I 4, 19 annus in apricis maturat collibus uvas. Vergleicht man das dazu gehörige serotino non erubescit autumnum mit Stellen wie Verg. Ecl. 4, 29 rubens uva und Tibull III 4, 34 autumnum candida mala rubent, so möchte man lieber non serotino rubescit (nach Mommsens non serotino erubescit) autumnum lesen. Aber vielleicht spielt Florus gerade mit dem doppelsinnigen erubescit neben autumnum. Ihm ist auch zuzutrauen, daß er XLIII 17 eius quam ferebat oblitus subito nostrum litus adamavit mit dem Gleichklang in oblitus und litus spielt. Die Verbindung litus adamavit muß an Verg. Aen. V 163 mahnen, wo litus ama jedoch in anderem Sinne steht. XLIII 20

quid hic agitur hat bereits Schopen als „eine nicht zum Besten angebrachte Terenzische Reminiscenz“ (vgl. auch Lorenz zu Plaut. Pseud. 260) erkannt. Ich interpungiere: quem ad modum tamen te prosequitur? et quid hic agitur, unde subvenit reditus? an pater ab Africa subministrat? Schopens Konjektur zu XLII 12 quae tandem statt quae tamen korrigiert wohl den Autor. Zu der von Schopen konstituierten Stelle XLIII 7 tarde quidem sed iudicio hospitalem bemerkt Ritschl in der ed. princeps, dafs „man nur lieber cum iudicio wünschte“; aber dieser Gebrauch des Ablativs ist den Afrikanern¹⁾ nicht fremd. Die Sprache des Fragments erscheint ja nur soweit urban, als sie an dichterische und rednerische Vorbilder sich hält. Darum möchte ich XLII 13 plane quam nicht mit Georges in sane quam ändern. Ich trage sogar Bedenken, in den Worten XLIII 4 quae (civitas), si quid credis mihi qui multa cognovi, omnium rerum quae ad quietem eliguntur gratissima est das vulgäre rerum durch das von Mommsen vorgeschlagene earum zu ersetzen. Dagegen ist in dem Zwischensatze gewifs nach Haupt multas (sc. civitates) statt multa zu lesen, da Florus auf seine Fahrten wie auf eine Odyssee zurückblickt: πολλῶν ἀνθρώπων ἴδεν ἄστεα. — Ein nach den Kollationen der Brüsseler Handschrift von Bursian, Mommsen und Bährens revidierter Abdruck würde sich wohl der Rekognition von Jahn näher anschliessen als der späteren von Halm. Ich habe (Philologus XLIII 661, XLIV 182 f.) vorgeschlagen: XLI 3 in templo temperiem, 13 specimini nostro, XLII 14 ut priorum. Mit Bährens ist XLI 15 zu lesen ne Africae corona magni Iovis obtingeret. 18 manu alter alterum tenentes nach Haupt. XLII 6 ex illo die, cuius, quod tu mihi testis es, palmam ereptam manibus et capiti coronam meo vidi nach Bährens und Mommsen. 17 Aegyptium pellexit pelagus nach Haupt. 19 mediterranea nach Mommsen mit Halm. 25 nach der Hs. iuvenis terras pervolitavit. 26 cum alites serpentes curru ipsa iunxisset nach Freudenberg. XLIII 12 praeter Caesaris vexilla quae portat, triumphos unde nomen accepit mit Mommsen nach der Hs. XLIV 3 nullum magisterium nach Haupt. Nach demselben ist XLIII 21 unde, nach Mommsen XLII 20 et zu tilgen.

¹⁾ Daraus will ich noch keine Schlüsse ziehen. Wie sehr da Vorsicht nötig ist, sehe ich wieder an dem II. Anhang zu A. Engelbrechts trefflichen Untersuchungen über die Sprache des Claudianus Mamertus (Wien 1885 S. 116 f.). Der Verfasser sucht die Heimat des Heydenreichschen Anonymus de Constantino zu bestimmen und weist u. a. auf die Wörter ambasiator (ambassadeur), barones, exterminatio (extermination), regratiari (regracier) hin, die den gallischen Ursprung der Schrift beweisen sollen. Aber an ringraziare hat schon Wölflin erinnert und ebenso ist an ambasciatore, barone, esterminazione zu denken.

Kritische Bemerkungen zum X. Buche des Quintilianus.

1,68—69. namque is (sc. Euripides) et sermone . . . magis accedit oratorio generi et sentiis densus et . . . comparandus, in adfectibus uero cum omnibus mirus, tum in iis, qui in miseratione constant, facile praecipuus est. Admiratus maxime est, ut saepe testatur, et secutus, quamquam in opere diuerso, Menander qui ect.

G gibt: praecipuus et admiratus miratus, M: praecipuus et admirandus, S: praecipuum. Nunc admiratus et. Der letzte, welcher die mangelhaft überlieferte Stelle besprochen hat, ist Wölfflin; er schlägt vor (Rh. Mus. 1887. 2. H.), nachdem er die Unbrauchbarkeit des Vorschlags von Wiegand-Osann (praecipuus et admirandus. Imitatus etc.) überzeugend nachgewiesen hat, zu schreiben: praecipuus. hunc imitatus. § 122 und 5, 19 sind die Verba imitari und sequi als Synonyma neben einander gestellt. Hier aber halte ich imitatus für unmöglich. Allerdings geht aus vielen Versen Menanders hervor, dafs er Euripides stark nachgeahmt hat. Aber wenn Quint. dies hätte ausdrücken wollen, so hätte er wohl gesagt: ut ex multis locis patet (apparet, uidemus) nicht aber: ut saepe testatur. Wenn man aussprechen will, dafs in den Werken eines Dichters das Bestreben einen anderen nachzuahmen zu erkennen ist, so sagt man nicht: der Dichter bezeugt oft, dafs er nachgeahmt hat. Die Stelle VII 4, 17, auf welche Wölfflin hinweist, ist von ganz anderer Art; dort geht den Worten: Cicero idem testari uidetur die Bemerkung voraus, dafs sehr viele behauptet haben, die deprecatio komme vor Gericht gar nie vor. Noch zwei andere Gründe sprechen gegen imitatus. Erstens hätte Quint. die Synonyma imitatus und secutus wohl nicht durch die Worte ut saepe testatur getrennt. Und dann mufs, wenn imitatus geschrieben wird, das gut beglaubigte et gestrichen werden. Ich bin daher für Beibehaltung von admiratus. Es ist freilich keine Stelle auf uns gekommen, in welcher Menander seine Bewunderung für Euripides bezeugt. Aber dies ist kein genügender Grund zur Beanstandung des überlieferten Wortes. Es ist ja recht wohl möglich, dafs Menander in seinen vielen Stücken seiner Bewunderung für den gefeiertsten Tragiker der damaligen Zeit öfter Ausdruck gegeben hat. Wölfflin sagt: „Man erwartet von dem, der im höchsten Grade bewundert, viel eher, dafs er auf die Nachfolge verzichte, wie man auch die Verbindung admirari und sequi kaum wird nachweisen können“. Aber was kommt häufiger vor, was ist tiefer in der Menschennatur begründet, als dafs man das, was man in hohem Grade bewundert, nachzuahmen sucht? ¹⁾

¹⁾ Wenn Wölfflin admiratus auch dadurch bekämpft, dafs er sagt: „warum die Nachahmung Platz griff, war nicht zu entscheiden, da ja möglicherweise Menander aus Faulheit sich Fremdes aneignen konnte“, so scheint mir dies noch weniger Beweiskraft zu haben. 6*

Sollen wir also mit Halm: *praecipuus est. Admiratus* oder mit Meister: *praecipuus. eum admiratus* oder nach den früheren Ausgaben: *praecipuus. hunc et admiratus* schreiben? Ganz bin ich mit keiner dieser Lesarten einverstanden. Erstens wird das durch alle beachtenswerten Handschriften gestützte *et* (S gibt es wenigstens nach *admiratus*) nicht beseitigt werden dürfen. Menander hat den Euripides sowohl in hohem Grade bewundert, wie er oft bezeugt, als auch, obwohl in einer verschiedenen Literaturgattung, nachgeahmt. Ferner können die *Verba admiratus* und *secutus* ein Objekt nicht entbehren. Da S Nunc gibt, so liegt es am nächsten *hunc* zu schreiben. Dieses Pronomen verdient auch deshalb den Vorzug vor *eum*, weil der vorhergehende Satz mit *namque is* anfängt. Wölfflin weist zur Unterstützung von *hunc* hin auf die §§ 46, 78 und 112. Endlich empfiehlt sich die Einsetzung von *est* nach *praecipuus*. Da das erste Satzglied ein selbstständiges Verbum hat (*accedit*), so ist es nicht wahrscheinlich, daß Quint. den übrigen Satzgliedern gar kein Verbum gegeben hat. Ich schlage also vor: *praecipuus est. hunc et admiratus*. So erklärt sich auch die Lesart der ältesten Handschrift (*praecipuus et admiratus miratus*) am leichtesten. Der Schreiber irrte von *est* auf *et ab*; *miratus* ist eine Dittographie. Nachdem die Worte *est hunc* ausgefallen waren, wurde dann in jüngeren Handschriften wie M *admiratus* in *admirandus* verändert.

3, 4. Sed cum sit duplex quaestio, quo modo et quae maxime scribi oporteat, iam hinc ordinem sequar.

Obrecht schrieb *hunc ordinem*, ohne jedoch Nachfolge zu finden. Spalding und Halm verweisen auf II 11, 1 und III 1, 1, um die Änderung als überflüssig nachzuweisen. Dort steht allerdings *iam hinc*, aber daß diese Stellen von ganz verschiedener Art sind, ist doch nicht schwer einzusehen. Nachdem Quint. in den vorhergehenden Kap. die rhetorischen Vorübungen besprochen hat, welche die Rhetoren der damaligen Zeit (nach seiner Meinung mit Unrecht) den Grammatikern überliefen, beginnt er das 11. Kap. des II. Buches mit den Worten: Von hier an werde ich nunmehr denjenigen Teil der Theorie behandeln, mit welchem jene den Anfang zu machen pflegen, welche das bisher Besprochene aufgegeben haben. Das III. Buch aber beginnt er mit den Worten: Nachdem wir im II. Buche diese und jene Fragen erledigt haben, werden wir nunmehr von hier an folgendes ausführen. Wollten wir nach diesen Mustern unsere Stelle übersetzen, so kämen wir zu der Übersetzung: „Doch da eine zweifache Frage vorliegt, wie geschrieben werden soll, und was vorzugsweise geschrieben werden soll, so werde ich nunmehr von hier an

die Ordnung einhalten.“ Hat denn aber Quint. bisher die Ordnung nicht eingehalten? Der große Unterschied zwischen jenen Stellen und der unserigen besteht darin, daß hier der dem Hauptsatz vorangehende Nebensatz (cum sit . . . oporteat) die Ordnung angibt, welche im Folgenden eingehalten wird. Quint. spricht zunächst im 3. und 4. Kap. davon, wie geschrieben werden soll, dann behandelt er im 5. die Frage, was vorzugsweise geschrieben werden soll. Deshalb glaube ich, daß er hinc schrieb. „Doch da zwei Fragen zu beantworten sind, wie und was vorzugsweise geschrieben werden soll, so werde ich mich nunmehr an diese Ordnung halten.“ Die Erklärung, zu welcher Gernhard seine Zuflucht nahm, daß hinc ordinem hier so viel sei als hinc ductum ordinem, halte ich für unannehmbar; eine solche Erklärung ist viel gewagter, als eine Änderung, welche in der Hinzufügung eines einzigen Striches besteht.

3, 10. sed tum maxime, cum facultas illa (sc. cito scribendi) contigerit, resistamus [ut prouideamus] et efferentis se equos frenis quibusdam coerceamus etc.

Die Worte resistamus ut prouideamus übersetzte Henke: „man widerstehe und sehe sich vor“, Baur: „wollen wir inne halten und Vorsicht anwenden“ (b gibt nämlich et statt ut), Lindner: „muß man inne halten, Vorsicht anwenden.“ Halm („auctore Bursiano, qui bene monet illud ut ex uel ortum uideri“) und Krüger schlossen ut prouideamus als Glossem ein, Becher (Qu. p. 24) will umstellen: prouideamus ut resistamus, Meister bemerkt in der 5. Auflage der Weidmannschen Ausgabe: „ut prouideamus ist ein überflüssiger, aber nicht störender Zusatz“, ohne eine Andeutung über die Auffassung der Worte zu machen.

Mir scheinen die Worte nicht überflüssig zu sein. Über die Bedeutung von resistamus lassen die Stellen § 19; 7, 14; XI 2, 46 und 3, 121 nicht im Zweifel, es bedeutet „still stehen, inne halten“. Über die Bedeutung von prouidere werden wir aufgeklärt durch die Stellen 6, 6 non sollicitos et respicientes et una spe suspensos recordationis non sinant prouidere und I 12, 4 nonne alia dicimus, alia prouidemus; besonders die erste Stelle zeigt deutlich, daß prouidere „vorwärts blicken“ bedeutet. Ich übersetzte also: „Aber gerade dann, wenn wir uns jene Fähigkeit (schnell zu schreiben) angeeignet haben (bei solchen, welche noch nicht schnell schreiben können, fehlt es an Ruhepausen ohnehin nicht), wollen wir inne halten, um vorwärts zu blicken, die durchgehenden Rosse wollen wir gleichsam mit den Zügeln zurückhalten“. Was jeder Besonnene beim Schreiben thut, daß er manchmal inne hält, um vorwärts zu blicken, d. h. um sich zu besinnen, welche Gedanken nun am besten

folgen und wie sie am besten ausgedrückt werden, rät hier Quint. seinen Lesern. Hätte er ut prouideamus nicht hinzugefügt, so könnte resistamus sehr leicht mißverstanden werden. — Das durch keine Handschrift überlieferte et vor efferentis ist entbehrlich. Auch 7, 1 wird ein Bild ohne Konjunktion angefügt (auxilium in publicum polliceri . . . , intrare ¹⁾ portum).

3, 18—19. Satis apparet ex eo, quod hanc scribentium neglegentiam damno, quid de illis dictandi deliciis sentiam. nam in stilo quidem quamlibet properato dat aliquam cogitationi moram non consequens celeritatem eius manus: ille, cui dictamus, urget, atque interim pudet etiam dubitare aut resistere aut mutare quasi conscium infirmitatis nostrae timentis.

„Denn bei dem Schreiben wird, mögen wir auch noch so sehr eilen, das Denken doch einigermaßen aufgehalten durch die Hand, welche der Schnelligkeit desselben nicht nachkommt“. Hiezu stehen die Worte ille, cui dictamus, urget in einem Gegensatze, wie schon das nach stilo stehende quidem zeigt. Man sollte also meinen, daß der Gegensatz wäre: Bei dem Diktieren aber wird das Denken nicht durch die Hand aufgehalten, jener, welchem wir diktieren, drängt. Wird denn aber wirklich in diesem Falle das Denken nicht durch die Hand aufgehalten? Schreibt denn nicht auch der, dem wir diktieren, mit der Hand? Ist nicht auch seine Hand langsamer, als das Denken? Worin soll also der Gegensatz liegen? Wollte Quint. vielleicht darauf hinweisen, daß ein Schreiber schneller schreiben kann, als der Diktierende? So allgemein, wie dies hier gesagt wäre, läßt sich das doch nicht behaupten. Wenn man aber auch annehmen wollte, daß Quint. hieran gedacht habe, durch die Schnelligkeit seiner Hand drängt der Schreiber den Diktierenden gewiß nicht; denn auch die schnellste Hand ist doch viel langsamer, als das Denken. Kann also der Schreiber den Diktierenden überhaupt nicht drängen? Ja er kann es, aber nur in dem einen Falle, wenn dieser sich vor ihm geniert eine Pause zu machen, um sich zu besinnen. An dieses Drängen kann aber bei urget nicht gedacht werden. Denn bei dieser Auffassung würden die Worte erstens nicht im Gegensatze zu den vorhergehenden Worten stehen, und zweitens wäre dann in den nachfolgenden Worten die Erklärung enthalten, in wie fern der Schreiber den Diktierenden drängt; dann könnten

¹⁾ Mit Recht scheint mir Meister das überlieferte intrare beibehalten zu haben. Derjenige, welcher Prozesse übernimmt, obwohl er nicht extemporieren kann, handelt ebenso leichtsinnig, wie ein Steuermann, welcher in einen Hafen einfährt, der nur bei sanften Winden zugänglich ist. Der eine bedenkt nicht, daß unerwartete Zwischenfälle, der andere, daß plötzliche Stürme eintreten können. Ich halte daher die übrigens sehr ansprechende Konjekture von C. Meiser (instar portus) nicht für notwendig.

dieselben aber nicht durch atque etiam angeknüpft sein, die richtige Konjunktion wäre vielmehr enim (pudet enim interim dubitare etc). Besonders etiam spricht entschieden gegen jene Auffassung von urget (auch die Übersetzer Henke und Baur scheinen dies gefühlt zu haben, denn beide übersetzen etiam gar nicht), es zeigt, daß in dem durch atque angeknüpften Satze ein zweiter von dem zuerst angegebenen verschiedener Nachteil des Diktierens angegeben wird.

Sollte also nicht statt urget urgetur zu schreiben sein? Dann haben wir folgenden Gedankenzusammenhang: Wenn wir selbst schreiben, so wird unser Denken unwillkürlich durch unsere Hand etwas aufgehalten. Wenn wir aber diktieren, so vergessen wir oft im Eifer des Denkens die Rücksicht auf die Hand des Schreibers, wir diktieren rasch und immer rascher und drängen so den Schreiber zu übermäßiger Eile. Der durch atque angeknüpfte Satz gibt dann einen zweiten Nachteil an, der durch at (§ 20) angeknüpfte einen dritten, § 21 einen vierten und § 22 einen fünften.¹⁾

3, 21. tum illa, quae altiozem animi motum secuntur quaeque ipsa animum quodammodo concitant, quorum est iactare manum, torquere uultum, femur et latus interim obiurgare . . . , etiam ridicula sunt, nisi cum soli sumus.

fe mur et latus ist eine Konjekture von Bursian, welche nicht nur von Halm, sondern auch von Krüger und Meister in den Text aufgenommen worden ist. B N M geben simul et, b sintielatus T sinti elatus (2. H. sintie latus), F simul et elatus. Wie man sieht, weicht die Konjekture Bursians stark von der Überlieferung ab, so daß sie keinen Anspruch auf große Wahrscheinlichkeit machen kann. Noch weniger leuchtet das von Gertz vorgeschlagene semet ein. Die Lesart sintielatus ist gerade wegen ihrer völligen Sinnlosigkeit doch auch beachtenswert; wie hätte aber aus semet sintielatus werden sollen? Der Einwand, welchen Gertz gegen latus obiurgare erhob, daß obiurgare ohne einen Zusatz nicht „schlagen“ bedeuten könne, scheint mir nicht begründet zu sein. Allerdings sagt Sueton Cal. 20 ferulis obiurgari und Seneca de ira 3, 12, 6 seruulum istum uerberibus obiurga. An jenen Stellen wäre aber auch obiurgare ohne einen Ablativ zweideutig gewesen; latus obiurgare jedoch kann niemand mißverstehen, hiebei kann nur an Schläge, nicht an Vorwürfe oder Scheltworte gedacht werden. Näher kommt der Überlieferung das von Frotscher, Gernhard und Bonnell aufgenommene sinum et latus des Rez. der Jenaer L. Z. Aber sinum

¹⁾ Da also die Nachteile des Diktierens aufgezählt werden, so scheint mir § 22 die Lesart von b F T M (secretum in dictando perit) angemessener zu sein (vgl. in stilo § 19). Das durch B überlieferte quod ist vielleicht nur fehlerhafte Wiederholung.

caedere, ferire, obiurgare kommt meines Wissens nicht vor. Die übrigen Verbesserungsversuche übergehe ich.

Am wenigsten entfernen wir uns von den Handschriften, wenn wir schreiben: *singultire, latus*. Es kommt dies nicht nur dem *sintielatus* von b T und dem *simul et elatus* von F sehr nahe, sondern auch das *simul et* von B N M erklärt sich sehr leicht aus *singult*. Das Schluchzen gehört gewifs zu den Dingen, welche auf eine tiefere Gemütsbewegung folgen und auch selbst das Gemüt gewissermaßen aufregen. Dafs 7, 10 *singultantium* vorkommt, berechtigt nicht zu dem Schlusse, dafs Quint. die Form *singultire* vermieden hat. Man könnte auch denken an: *singultu latus interim obiurgare*; der Ablativ ist ebenso gebraucht § 15 *cogitationem murmure agitantes*. Doch liegt der zuerst gemachte Vorschlag näher.

3. 25. *ideoque lucubrantes silentium noctis et clausum cubiculum et lumen unum uelut † rectos maxime teneat*.

Alle Handschriften geben *rectos*. Dafs Quint. so geschrieben hat, glaubt jetzt wohl niemand mehr. Von den vielen Verbesserungsversuchen: *tectos* (ed. Leid.), *uel etiam lectus* (Burman), *erectos* (Sarpe), *adrectos* oder *erctos* (Frotscher), *recinctos* (Schütz), *secretos* oder *coercitos* (Halm), *custos* (Möller), *reconditos* (Becher), hat der zuerst angegebene am meisten Anklang gefunden; er wurde von fast allen Herausgebern, auch von dem neuesten, Meister, in den Text aufgenommen. Aber wirklich befriedigt wird wohl auch von diesem niemand sein. Becher suchte (N. Phil. Rundschau 1883) *uelut tectos* dadurch zu verteidigen, dafs er es als aus der Gladiatorensprache herübergenommen erklärte und durch „gleichsam gedeckt“ übersetzte. Verträgt sich aber diese Auffassung mit *teneat*, mit welchem *tectos* doch wohl verbunden werden müfste? Wenn *teneat* in Verbindung mit einem Part. Perf. Pass. auftritt, so gibt es meines Wissens die Bedeutung „festhalten“ niemals auf. Man würde daher statt *tectos teneat* eher *tegit* erwarten. Übrigens wäre das Bild auch etwas gesucht und schwer verständlich. Da im Vorhergehenden nicht von drohenden Angriffen die Rede ist, wiederholt aber davon, dafs der Geist des Studierenden durch die Reize der Natur von der Aufmerksamkeit auf die Aufgabe, welche er sich gestellt hat, abgezogen und auf Abwege geführt wird (vgl. § 23 *auocent ab intentione operis destinati — et quocumque respexit, desinit intueri quod propositum erat*, § 24 *ad se trahunt, ut mihi remittere potius uoluptas ista uideatur cogitationem quam intendere*, § 25 *ne aliud agere mentem cogere oculi*¹⁾), so scheint

¹⁾ Die Worte *ex quo nulla exaudiri vox* lassen daran denken, dafs *aures* aut vor *oculi* ausgefallen ist; vgl. § 28 *quae oculis uel auribus incurstant*.

mir ein anderes Bild viel näher zu liegen. Ich glaube, dafs zu schreiben ist: *uelut recto itinere*. Vgl. IV 2, 104 *ut ui quadam uideamur adfectus uelut recto itinere depulsi* und II 3, 9 *et recto itinere lassi plerumque deuertunt*. Ich nehme an, dafs zuerst *itinere* ausfiel und dann *recto in rectos* verändert wurde.

3, 26 *cui (sc. labori scribendi) tamen non plus inrogandum est quam quod somno supererit, haud deerit.*

Alle unsere Handschriften geben: *aut deerit*. Regius wollte diese Worte gestrichen haben. Wie sollen sie aber in die Handschriften gekommen sein? Das in alle Ausgaben aufgenommene *haud deerit* rührt von Badius her, welcher *haud* dem *cod. Vallensis* entnommen haben will. Gibt dies aber einen befriedigenden Gedanken? Es wird sich nicht bestreiten lassen, dafs die Worte *haud deerit*, in welchen man nur eine Erklärung von *supererit* sehen könnte, überflüssig erscheinen; die Worte *quod somno supererit* (was für den Schlaf überflüssig sein wird) brauchen keine Erklärung. Wenn man nun das *lex. Quint.* aufschlägt und unter *haud* nur unsere Stelle angegeben findet, so wird man erst recht an der von Badius eingeführten Lesart irre. Es ist ohnehin schon bedenklich, ein Wort, wie *haud*, welches seiner Bedeutung nach oft vorkommen könnte, durch Konjekturen oder auf das Zeugnis des einzigen *cod. Vall.* hin in ein so umfangreiches Werk einzuführen, doppelt bedenklich aber ist es, wenn hiedurch nichts weiter gewonnen wird, als ein müfsiger Zusatz.

Wir erhalten zwei Satzglieder, von denen jedes einen eigenen Gedanken enthält, wenn wir schreiben: *aut non deerit* oder: *aut certe non deerit*. Quint. sagt dann: „Auf diese anstrengende Arbeit darf jedoch von der Nacht nicht mehr verwendet werden, als was für den Schlaf überflüssig ist oder ihm wenigstens nicht abgeht.“ Bei *supererit* ist an die Zeit zu denken, in welcher wir nicht schlafen können, oder nicht schlafen sollen, bei *non deerit* an diejenige, in welcher wir zwar schlafen könnten und dürften, welche wir aber auch, ohne uns zu viel zuzumuten, dem Schlafe entziehen können.

3, 31. *nisi forte uisus infirrior membranarum potius usum exiget, quae ut iuuant aciem, ita crebra relatione, quoad intinguntur calami, morantur manum et cogitationis impetum frangunt.*

Alle Erklärer bemerken, dafs sich *relatio* sonst nirgends in der eigentlichen Bedeutung „Zurückziehung“ (= *reductio*) gebraucht finde. Mir scheint aber *relatio* noch aus einem anderen Grunde bedenklich zu sein. Von demjenigen, welcher das Schreiben unter-

bricht, um einzutauchen, wird man nicht sagen, daß er die Hand zurückzieht; recht wohl aber läßt sich von ihm sagen, daß er die Hand aufhebt. Da nun die sämtlichen Handschriften nicht *crebra* geben, sondern *crebro*, so schlage ich vor zu schreiben: *crebriore elatione*. *elatio* wird auch sonst in der Bedeutung „Aufhebung“ gebraucht.

7, 25. *est et illa exercitatio cogitandi totasque materias uel silentio (dum tamen quasi dicat intra se ipsum) persequendi, quae nullo non et tempore et loco, quando non aliud agimus, explicari potest, et est in parte utilior quam haec proxima.*

utilior findet sich zuerst in alten Ausgaben, die Handschriften geben alle *utilitatis*. Es ist unwahrscheinlich, daß diese Lesart aus *utilior* entstanden ist. Halm gab daher zu erwägen, ob nicht vielleicht *utilis magis* zu schreiben sei. Ich halte es für wahrscheinlicher, daß *maioris* vor *utilitatis* ausgefallen ist. Vgl. II 4,20 *quod non simplicis utilitatis opus est* und XI 1, 60 *quod est sane summae difficultatis*.

7, 32. *illud, quod Laenas praecipit, displicet mihi, in his quae scripserimus uelut summas in commentarium et capita conferre. facit enim ediscendi negligentiam haec ipsa fiducia et lacerat ac deformat orationem.*

In den Handschriften steht *ne* vor in *his*. Hiefür schlug Spalding uel vor, was Bonnell in den Text aufnahm. Halm strich das Wort und Meister folgte ihm. Zambaldi schrieb (statt *ne* in *his*) *ex iis*, wohl weil ihm die Verbindung von in *his* quae scripserimus mit conferre anstößig erschien. Ich glaube, daß *ne* beizubehalten und nach *scripserimus erremus* einzusetzen ist („damit wir nicht bei dem Vortrage dessen, was wir geschrieben haben, den Faden verlieren“). Gerade so ist *errare* gebraucht XI 2, 20¹⁾ und 36.

Auch die folgenden Worte sind nicht richtig überliefert. Die besseren Handschriften geben: *uel in summas*. Statt *uel* in schlug Frotischer *uelim* vor (er wollte vorher: *nec in his* und *nachher: conferri* schreiben), Jeep *rerum*, Halm und Meister schreiben

¹⁾ Hier freilich nur dann, wenn die von Halm und Meister angenommene Konjektur Bonnells (*nec errant*) richtig ist, was ich bezweifle. Da in unserer ältesten Handschrift steht: *fiunt singula necaeta quodam coria onerant*, so halte ich es für wahrscheinlicher, daß zu schreiben ist: *fiunt singula momenta quoddam corpus nec memoriam onerant* (vgl. III 11, 23). Eine Begründung dieses Vorschlags wird anderswo gegeben werden.

hiefür uelut, Zambaldi res. Durch diese Änderungen wird aber die Hauptschwierigkeit nicht beseitigt. Die Worte *summas* in *commentarium et capita conferre* sind in der Weidmann'schen Ausgabe übersetzt: „den Hauptinhalt in ein Gedenkbuch und einzelne Hauptabschnitte einzutragen“; eine ähnliche Erklärung findet sich in der Ausgabe von Krüger. Kann man aber ein Gedenkbuch und die Hauptabschnitte in dieser Weise zusammenstellen? Und was soll man sich unter der Eintragung des Hauptinhaltes in einzelne Hauptabschnitte denken? In ein Gedenkbuch kann man eintragen, in Hauptabschnitte aber nicht. Baur übersetzte: „den Hauptinhalt und die einzelnen Punkte in ein Gedenkbuch eintragen“. Die Wortstellung gestattet aber diese Verbindung nicht. Die Übersetzung von Lindner („welcher zufolge nach auch von dem, was man geschrieben hat, den Hauptinhalt nach gewissen Hauptabschnitten eintragen soll“) befriedigt noch weniger.

Was Länas vorschrieb, zeigt der Zusammenhang; er empfahl, damit wir nicht bei dem Vortrage dessen, was wir geschrieben haben, den Faden verlieren, die Hauptpunkte in ein Notizbuch einzutragen. Um zu diesem Gedanken zu kommen, wird man zunächst et, durch welches *capita* fälschlich mit *commentarium* verbunden wurde, beseitigen müssen. Da sowohl *summa* als auch *caput* (vgl. III 11, 27 und VI 1, 2) die Bedeutung „Hauptpunkt“ hat, so liegt die Vermutung nahe, dafs von den beiden Wörtern eines als Glosse anzusehen ist. Das vor *summas* stehende uel macht es wahrscheinlich, dafs uel in *summas* zur Erklärung von (in) *capita* an den Rand geschrieben wurde. Ich schlage also vor zu schreiben: *ne in his quae scripserimus* <erremus,> [uel in *summas*] in *commentarium capita conferre*.

München.

Moriz Kiderlin.

Miscellanea.

I.

Pro corona § 175.

Demosthenes spricht von Philippus so: *πάντας γράμματα πείσας ἐντέπεισται* (hat wegstipizt). Den vollen Sinn enthielte die Übersetzung: hat in den Krallen, wobei sowohl auf das Etymon, als besonders auf das Perfekt rücksicht genommen ist. In *ἐντέπεισται* liegt ein *τρόπος*, die Allusio auf dem gefährlichen Vogel, der die Krallen nicht umsonst hat.

Die Kralle, ein vom praeter. krall gebildetes Substantiv, gehört zu *krillen* (schön drehen, *τρέπειν*), verw. the curl (die Locke, die gedrehte).

Kralle steht zu krillen, krellen, wie der Schall zu schellen, der Knall zu knellen.

Das zu εὐτρέπισται verwandte εὐτρέπελος heisst geschickt, gewandt, eine Eigenschaft, die Philippus mit seinem εὐτρέπισσθαι verbindet und so, krumm losgehend, weggeschnappt, ge„dreh“, ge„gripst“ hat. Ganz ähnlich la grappa (die Kralle), grappare (gripsen), εὐτρέπισσθαι, krumme Finger machen.

II.

Concio

gehört zu ci-eo, con-ci-to (citieren) und liefse sich con-ci-o als Kollektivum in der Bedeutung Land boten auffassen. Die Regierung entbietet, „ci“tiert die „Wacker“sten im Lande. Das Wort Boten geht zurück auf Skr. budh- (er,„weck“en, „wach“ machen), aufwecken, ex-ci-tare. Als Substantiv heisst budhi f. daher das Verständnis, der Intellekt. Die prae-„ci“-ae teilen mit con-„ci“-o den Stamm, sie heissen dasselbe wie calones, die Boten, Ausrufer von Festtagen, die re-„ci“tatores des Konzeptes. Als diese calones, κήρ-υκας dürfen sie mit ἀναγνώσται gegeben werden. Ἀναγνώσται steht zu γνῶσις, wie Bot-en zu budh-i (γνώσις), wie die Stände zu Verstand.

Mit calones, die Aufbieter, steht κλειν, woher ἐκκλησία = concio in Verwandtschaft, mit con-ci-o aber wieder unser heissen (ex-ci-tare), so dafs die auf Ge„heifs“ hieher versammelte concio den Sinn von ἐκκλησία, Kirche, annehmen konnte, wohl zu unterscheiden von βουλή, senatus, big church. Ite missa est (concio) und nur so hiefs die ἐκκλησία. Dieses auch der Grund, dafs die Kirche nur der plebanischen Aussprache sich bediente. In der Kirche predigen, prae-„ci“am esse, heifs con-„ci“onari; vor der Kirche heilig versprechen ant-haizen, br. alt. geizze (aus ge-heizze) ich beichte und be„kenne“. Der Versprecher bei der Taufe hiefs fur-heizo, macht sich feierlich an-heischig und mufs entsprechen.

Die englische Sprache besitzt das ganz synon. meeting (con-ci-o), in dem das hier aufgelegte Mufs, die Pflicht zugleich mit der Freiheit des Bürgers angedeutet ist. The meeting, der Form nach zu moatan, Müssen, ist auch eines Stammes mit die Musse (otium, Ruhe). Die Lautstufe ist mit-an, metan (er-mess-en), praeteritum mat, mot- (in modestia, der Gehorsam, die höchste Bürger-tugend), endlich mufs. — Bei dem Zusammenhalt von Mufs und Dürfen sei an debeo (ich mufs, aber auch ich darf) erinnert.

Das synon. ci-to, re-ci-to, läuft die nämliche Lautscala durch, nämlich in-ci-tare, hetz-en, praet. Hatz, hufs! (der Hetzruf). Der

Sinn des W. Hatz führt uns richtig wieder auf meeting zurück, denn the meeting gehört zu die Meute (die Hatz), frz. a-meu-ter, meut-ern (in-ci-tare, hetz-en).

Concio, die Versammlung der „Stände“, bildeten die „Boten“ des Landes. Das W. „budhi“ f. zeichnet sie als die Verständigen aus, die ihr Verständnis dadurch zeigen, dafs sie in bürgerlichem Einverständnis, was die Römer als die concordia bezeichneten, in bürgerlicher Wohlanständigkeit (modestia) „wacker“ über das Wohl des Vaterlandes „Wache“ halten.

Zu meeting stimmt mod-este (nach gleichem Mafs), die erste Bedingung zur Freiheit. Das Ziel der meetings ist das commodum, die salus publica, und die salus publica besteht in der Mufse des Friedens. Com„mod“us geben wir gewöhnlich mit be„quem“ (zu be-com-ongly), convenable, zuständig, an„ständ“ig, vollständig. Com-mode = zu statten, commode, stattlich.

Die Sinnlichkeit des Wortes meeting (concio) mit commodum (Bequemlichkeit) erweist sich durch lo scon-ci-o, die Unbequemlichkeit.

III.

Biburg

(mit dem Ton auf **i**) verleiht dem Worte Burg die Bedeutung: um und um, rechts und links umschlossener Ort. Unser um (alt. um-b) ist gleicher Abstammung mit bi- in Bi-burg, zu skr. bhi- (aus abhi = ἀμφί). Unser Biburg (mit dem Ton auf **bi**) ist richtig wiedergegeben mit: „rechts und links“, vgl. circa Rhenum flumen: auf beiden Seiten, d. h. rechts und links des . . . Ganz der nämliche Fall bei Bifang, d. h. Einfang, Furche, die rechts und links durch eine Ackererhöhung gebildet wird. Bifang, der Ackerbalken, wie ὁ δόκος zu δέχομαι (fangen). Geradeso Bi-burg die Umringung, got. bibaurgjan (befestigen).

Das ursprüngliche bi- liegt z. B. auch in bieder (aus bi-derb, vw. τραπ-ερός, firmus, daher verderben = infirmare). Ein anderes Beispiel ist Bizaun (in Tirol), vw. the town . . . In der Oberpfalz haben wir Bimfsen (aus Bi-maifsen), caedua silva.

Wie gesagt, bi- = abhi- (ἀμφί). Im Skr. bietet sich ein interessantes Analogon, bhi-saj (i. e. shajati, heilen). Eigentlich heifst es be-hangen, be-sprechen (zu to sake, the sake).

Burg = πόργος (aus ποργ-) vgl. Zweig (zu διγα). Bourg- zu farc- (s. fraxinus, frquens im W. B.)

(Schluß folgt.)

S. Zehetmayr.

Ein neugefundenes Fragment einer Vergilhandschrift.

Durch Zufall geriet mir neulich in der hiesigen Provinzialbibliothek ein Büchlein in die Hände, betitelt: „Nürnbergisch Kinderlehrbüchlein, in Verlegung Joh. Andreas und Wolfgang Endters des Jüngern seel. Erben 1660“. Allein es war nicht der Inhalt, der meine Aufmerksamkeit erregte, sondern der pergamentene Einband, der sich bei näherem Zusehen als Stück einer Vergilhandschrift entpuppte. Nach behutsamem Ablösen des Einbandes ergab sich, daß auch die Innenseite beschrieben war. Das Blatt enthält die Verse Aen. VIII, 584—634, auf jeder Seite 25 Verse. Die Schrift ist sehr schön und deutlich lesbar [nur an der Stelle des Rückens und an den Rändern verwischt], die Minuskelformen lassen auf das 12. Jahrhundert schließen; es findet sich neben *d* noch *ð*, *ae* wird ausgedrückt durch *æ*, *et* durch *&*, außerdem mäfsige Abkürzungen. Die (grofsen) Anfangsbuchstaben jedes Verses sind etwas hinausgerückt, die Initialen der einzelnen Absätze mit Minium ausgeführt, die Interpunktion durch Kola in der Mitte der Zeilen sorgfältig beachtet.

Für die Kritik ist das Blatt von keinem Belang; was etwa zu notieren wäre, ist folgendes:

584 collapsū 586 fehlt, — wahrscheinlich weil das Auge des Abschreibers von dem *inde* auf in abschweifte, — ist aber von einer zweiten Hand seitlich hineinkorrigiert worden, allerdings unrichtig, indem es heifst: ‚*Inde alii proceres troiae ipse agmine pallas*‘ statt *troiae proceres*. 588 *clamide* 590 *ignis* 597 *ceretis* 598 *Relligione* 602 *fines* 603 *haud — tarcho — tyrreni* 610 *e gelido* 611 *affata — obtulit* 613 *laurentes* 614 *plia* 619 *brachia* 620 *vomentem* 622 *cerula* 624 *leves* 627 *haud fatu* 629 beachtenswert die Interpunktion: *stirpis ab ascanio. pugnata (so!) in ordine bella Fecerat. et* 630 *foetā* 633 *reflexā*.

Amberg.

F. Pichlmayr.

Zu Caes. b. G. I, 44, 5.

In seiner Unterredung mit Ariovist (I, 43—45) appelliert Cäsar vor allem an die Dankbarkeit des Germanenfürsten, indem er ihn daran erinnert, wie er ohne irgend welche die Römer zuvor verpflichtende Leistung den Königs- und Freundestitel erhalten habe und in großartiger Weise beschenkt worden sei. Ariovist bleibt die Antwort nicht schuldig. Die Freundschaft des röm. Volkes, sagt er, habe er gesucht, um Ehre und Gewinn, nicht um Schaden davon zu haben. Wenn die Römer in Gallien eine sein Interesse schädigende Haltung beobachteten, dann werde er ebenso gerne

auf ihre Freundschaft verzichten, als er sich darum beworben habe. Die betreffende Stelle aus der Erwiderung Ariovists lautet nach dem handschriftlich feststehenden Texte:

Amicitiam populi Romani sibi ornaento et praesidio, non detrimento esse oportere, idque se ea spe petisse. Si per p. R. stipendium remittatur et dediticii subtrahantur, non minus liberter sese recusaturum p. R. amicitiam, quam appetierit.

Dafs diese Worte, inhaltlich ohne jedes Bedenken, eine Abweichung von einer Kardinalregel der lat. Grammatik enthalten, liegt auf der Hand. Die Worte *idque se ea spe petisse* lassen sich nur auf das unmittelbar Vorbergehende beziehen, und speziell für *id* ist eine andere Beziehung als auf „Freundschaft des röm. Volkes“ völlig ausgeschlossen. Dieser in dem Neutrum *id* liegenden auffallenden Unregelmäßigkeit gegenüber beobachten die Erklärer z. T. Schweigen, z. T. helfen sie sich mit Bemerkungen wie: *idque*, nicht *eamque*, weil es nicht auf das Wort, sondern auf den ganzen Umfang (!) des Begriffs (*ut amicus p. R. esset*) geht. Anderwärts finden wir Verweisungen auf Stellen, welche der unsrigen analog sein sollen. Lupus, der in § 4 seines Sprachgebr. des C. N. S. 10 die Nepos-Stelle Tim. 1, 2: „*Samum cepit: in quo oppugnando superiori bello Athenienses mille et CC talenta consumperant, id ille sine ulla publica impensa populo restituit*“ als eine „Seltsamkeit“ notiert, verweist hiebei ausdrücklich auf unsere Cäsar-Stelle als eine „ziemlich übereinstimmende“ Parallele. Nach meiner Meinung mit Unrecht. Die bezeichnete Nepos-Stelle ist, wie mir scheint, ganz in Ordnung. „Er nahm Samos: und was den Athenern bei einem früheren Eroberungsversuch 1200 Talente gekostet hatte, das verschaffte er dem Volke ohne jeden Aufwand aus der Staatskasse wieder.“ So könnte man im Deutschen doch wohl ohne jedes Bedenken schreiben. Warum sollte es im Lateinischen „seltsam“ sein? Ganz anders steht es mit unsrer Stelle, wo eine solche Loslösung des Pronomens als neutralen allgemeinen Begriffs von dem bezüglichen Substantiv (*amicitia*) nicht möglich ist. Draeger führt in seiner *Hist. Synt. I* (2. Aufl.) unter den S. 189 — S. 191 aufgezählten von der streng grammatischen Kongruenz abweichenden Beispielen ebenfalls unsre Cäsar-Stelle auf, fügt aber bei: „ist $\alpha\pi$. $\epsilon\lambda\mu$. des Cäsar und nicht zu entschuldigen.“ Er will mit Letzterem doch wohl sagen, eine befriedigende Erklärung lasse sich dafür nicht finden; und damit ist wohl das Richtige getroffen. Der größte Teil der bei Draeger noch aufgeführten Stellen ist sehr einfach zu erklären, andere weniger einfach; keine einzige aber läßt sich mit der unsrigen in direkte Parallele setzen. *amicitia*, worauf *id* sach-

lich unter allen Umständen zu beziehen ist, ist nur durch wenige Worte von letzterem getrennt, ohne das man, wie gesagt, id als allgemeinen Klassenbegriff fassen könnte, und wenige Zeilen weiter finden wir wieder das gleiche bestimmte substantivische *amicitia* zur Bezeichnung des in Rede stehenden Verhältnisses, ohne jede sprachliche Verallgemeinerung. Mitten zwischen dieser klaren und bestimmten Ausdrucksweise (*amicitiam p. R. sibi orn. . . esse oportere und non minus libenter sese recusaturum p. R. amicitiam, quam appetierit*) sollte nun ein auf *amicitiam p. R.* zu beziehendes *id* stehen an Stelle von *eam*, weil es auf den ganzen Begriff des „Freundseins mit dem röm. V.“ gehe? und diese rein begriffliche Beziehung mit Aufserachtlassung des sprachlichen Kongruenzgesetzes sollte noch dazu über drei Neutra (*ornamento, praesidio, detrimento*) hinweg stattfinden, die der Deutlichkeit halber, sollte man denken, erst recht ein klares *eam* verlangen? Entweder enthält unsre Stelle das auffallendste Beispiel sprachlicher Inkongruenz, oder sie ist uns nicht in der ursprünglichen Form überliefert. Nach meiner Meinung ist das Letztere der Fall, und die ursprünglichen Worte dürften gelautet haben:

ideoque se eam petisse (Was die Freundschaft mit dem r. V. anbelange, so müsse ihm dieselbe zur Zierde und zum Schutze, nicht zum Schaden gereichen, und deswegen habe er sich um dieselbe beworben. Wenn aber u. s. w.).

Von welchem Worte die Verderbnis ausgegangen, ob von *ideoque* oder von *petisse*, wird sich kaum feststellen lassen; mit größerer Wahrscheinlichkeit wird man wohl das erstere annehmen können. Jedenfalls konnte die Änderung (*idque — ea spe*), die auf ein Versehen eines Abschreibers und eine Konjektur desselben oder eines anderen zugleich zurückzugehen scheint, in einer für *ideo* angewendeten Abkürzung (vgl. Wattenbach Anl. z. Lat. Paläogr. (4. Aufl.) S. 82 Zeile 4) und ebenso in der ersten Silbe von *petisse* eine Stütze finden, letzteres umsomehr, wenn das *m* von *eam* nur durch ein übergeschriebenes Zeichen angedeutet war.¹⁾

Fürth.

Adolf Zucker.

¹⁾ Durch freundliche Mitteilung des Herrn Studienrektor Roemer werde ich darauf aufmerksam gemacht, das mir die Besprechung obiger Stelle in Pauls „Krit. Bem. zu Caes. de b. G.“ (Zeitschr. f. d. G.-W. 1878, S. 172) entgangen sei. Paul behandelt die Stelle nicht eingehender; auch ist sein Vorschlag, einfach *itaque* für *idque* zu schreiben, der Art, das dadurch zwar das unhaltbare *idque* beseitigt, dafür aber eine ebenfalls sehr bedenkliche „Fülle des Ausdrucks“ (*itaque se ea spe petisse*) geschaffen wird, welche die Kritik, auch wenn die Worte auf handschriftlicher Überlieferung beruhten, kaum unangefochten lassen würde, geschweige das dies der Konjektur gegenüber der Fall sein

II. Abteilung.

Recensionen.

M. Valerii Martialis epigrammaton libri. Mit erklärenden Anmerkungen von Ludwig Friedlaender, Professor in Königsberg. Leipzig (S. Hirzel) 1886. 8. I. Band (2 Bl. 524 S.) II. Band (1 Bl. 546 S.)

Der hochverdiente Königsberger Gelehrte, dem in seinen Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms der große Wurf gelungen, nicht nur dem engeren Kreise der Fachgenossen, sondern der ganzen wissenschaftlich gebildeten Mitwelt eine Fülle des Neuen, Anziehenden und Belehrenden zu bieten und, was noch mehr sagen will, deren gesamte Anschauungsweise mächtig und dauernd zu beeinflussen, war ohne Zweifel der berufenste Erklärer des genialen Epigrammatisten, dessen Dichtungen er, als eine unerschöpfliche Quelle für die Erkenntnis des inneren und äußeren Lebens jener Zeit, begreiflicher Weise nach allen Seiten so gründlich durcharbeiten mußte, daß ein Martialkommentar ihm als *πάρρηγον* gewissermaßen unter den Händen erwuchs. *Καλὸν ἂν τι τὸ ἔργον . . . εἴη, εἰ τῆλεκαὶτὰ πράγματα πάρηγον . . . τογγράφει ὄντα* heißt es in Platons Euthydemos 273 D. In ungeduldiger Spannung sah man dem Erscheinen der langersehnten Ausgabe, von deren fortgeschrittener Drucklegung die praefatio der Gilbert'schen Textrecension erwünschte Kunde gab, allenthalben entgegen und begrüßte die beiden stattlichen Bände, für deren treffliche typographische Herstellung der Name des Verlegers bürgte, mit inniger Freude, die, als man sich allmählich in das Studium des Werkes vertiefte, der Bewunderung, dem Staunen und vielfach dem — von Zeit zu Zeit so heilsamen — Bewußtwerden der eigenen Inferiorität Platz machte. Wir dürfen es ruhig aussprechen: Friedlaenders Martialausgabe ist den hervorragendsten exegetischen Leistungen beizuzählen, und ohne Otto Jahns Persius zu erreichen, liefert sie den tröstlichen Beweis, daß die Befürchtung, es habe mit diesem Meisterwerke die Reihe der bedeutenden Kommentare für Deutschland abgeschlossen, durchaus unbegründet war.

In richtiger Erkenntnis, daß die Beherrschung des gesamten in Betracht kommenden Materiales die Kräfte eines einzelnen bei weitem übersteige, hat der Herausgeber die Unterstützung erprobter Fachgenossen nicht abgewiesen. Wir erhalten von der Hand des kundigen Metrikers Theodor Birt eine Abhandlung über den Bau des elegischen Distichons bei Martial, von Walther Gilbert, dem um die Kritik des Martialtextes neben Friedländer zumeist verdienten Gelehrten, eine Darstellung der orthographischen Verhältnisse, von Ernst Wagner, dem Verfasser der

könnte. Daß aber Paul auf das Bedenkliche des Neutrums id bereits hingewiesen und sich nicht mit einer unhaltbaren Erklärung begnügt hat, sei auch hier ausdrücklich konstatiert. Zugleich freue ich mich, mit ihm insofern mich auf gemeinsamem Boden zu befinden, als die Annahme, auf welche sich mein Vorschlag gründet, zum Teil (soweit es sich nämlich um die Worte *spe petisse* handelt) in das Kapitel der aus den „Wortanfängen“ entstandenen Verderbnisse gehört, auf welche Paul in seiner anregenden Abhandlung (S. 165) mit besonderem Nachdruck hinweist.

Schrift „de M. Valerio Martiale poet. Aug. aet. imitatore“ (Regim. 1880) ein Verzeichnis der „Reminiscenzen und Anklänge bei Martial an Frühere und bei Spätern an Martial.“ Karl Frobeen hat außer dem Register der Eigennamen einen Exkurs über den codex Florentinus und die von Schneidewin mit diesem identifizierten Handschriften beige-steuert. Den Kommentar selbst hat eine Reihe namhafter Gelehrter, darunter der vor zwei Jahren dahingegangene, um Catull und Lucrez hochverdiente Engländer Munro, dessen Andenken Friedländers Ausgabe gewidmet ist, und der nun leider ebenfalls der Wissenschaft entrissene Meister der römischen Topographie, Heinrich Jordan, durch wertvolle Bemerkungen bereichert. Von der Geringfügigkeit der Nachträge, welche Ref. sich weiter unten vorzubringen gestatten wird, kann niemand inniger überzeugt sein, als er selbst. Sie sollen nur seinem warmen Interesse an der Sache äußeren Ausdruck verleihen. Doch wollen wir vorher den Leser mit der Anordnung der Ausgabe — mit dem Inhalt muß sich ein jeder durch eigenes Studium zu befreunden suchen — näher bekannt machen. In der umfangreichen (I S. 3—127) und, soweit es der Stoff erlaubt, anziehend geschriebenen Einleitung finden wir behandelt 1) Martials Leben und Gedichte (Erfolg, Urteil der Nachwelt, M.'s Originalität und Meisterschaft u. s. w.); 2) M.'s Versbau (Birt's Mitwirkung wurde bereits oben erwähnt); 3) Chronologie der Epigramme M.'s (aus dem 3. Bande der Sittengeschichte mit entsprechenden Änderungen herübergenommen; die Resultate der Untersuchung findet man auch auf der letzten Seite der Gilbert'schen Ausgabe verzeichnet); 4) Überlieferung des Textes (diesem Abschnitte sind als Anhänge Ausführungen über die „Abstammung der 3 Familien von 3 Texten“ und die schon genannten Exkurse von Frobeen und Gilbert beigegeben); 5) Ausgaben. — Aus der psychologisch so leicht erklärbaren allzu günstigen Beurteilung von Martials Charakter und poetischer Begabung¹⁾ machen wir dem Herausgeber keinen Vorwurf, dagegen hätte nach unserer Ansicht der Schilderung seines Nachlebens und Nachwirkens, vielleicht auf Kosten der sehr detaillierten Erörterungen über die handschriftlichen Verhältnisse, ein etwas größerer Raum gegönnt werden sollen. Neben Ausonius (vgl. jetzt die Ausgabe von R. Peiper) und Sidonius Apollinaris (vgl. Eug. Geisler, de Apollinaris Sidonii studiis. Berol. 1885 p. 49 sqq.) war S. 68 auch Corippus zu nennen,²⁾ (vgl. R. Amann, de Corippo priorum poetarum lat. imitatore. Oldenburg 1885 p. 32). Lessing und Goethe hätten nicht gar so rasch abgefertigt (vgl. S. 127), Logau, in dem allein wir nach Lessings Urteil einen Martial, einen Catull und Dionysius Cato besitzen, nicht gänzlich übergangen werden sollen. Begreiflicher Weise hätten wir von einem Kenner, wie Friedländer, auch gerne ein Wort über die Übersetzungen gehört; dafs der große J. J. Scaliger den Peter Schryver bei seiner Ausgabe unterstützte (S. 121), ist für den Spezialisten, dafs er eine Reihe von Epigrammen in's Griechische übertrug, für jeden Philologen von Interesse. (S. J. Bernays, J. J. Scaliger S. 294.) — Der Kommentar selbst ist in der Weise eingerichtet, dafs un-

¹⁾ S. 16, wo seine „lebhaft empfindliche für die Schönheit der ungekünstelten Natur“ hervorgehoben wird, konnte auf A. Biese: Die Entwicklung des Naturgefühls bei den Römern S. 157 ff. verwiesen werden.

²⁾ Nach H. Schenkl, Calp. et Nemes. carm. praef. p. XXXVII gehört auch Nemesian zu M.'s Nachahmern. Er vergleicht Nem. I, 48 mit Mart. I, 12, 9; Nem. II, 62 mit Mart. VIII, (vielmehr IX) 72, 3. (Neuerdings ist auch für Orientius, Dracontius u. Alcimus Avitus die Benützung M.'s erwiesen worden. Vgl. auch Manitius im N. Arch. f. ä. d. G. XII, S. 595.)

mittelbar unter den Text der knappe kritische Apparat, dann die von Wagner gesammelten Dichterstellen (s. o.), unter diese endlich die erklärenden Anmerkungen zu stehen kommen. Dem sog. *liber spectaculorum*, sowie dem apophoreta betitelt 14. Buche, sind besondere Einleitungen vorausgeschickt, die letzteren hauptsächlich der Berichtigung einzelner Aufstellungen Birt's gewidmet, der in seinem trefflichen Werke über das antike Buchwesen die Anordnung der paarweise zusammengehörigen Gedichte, beziehungsweise Geschenke, „zuerst und im wesentlichen durchaus richtig erörtert hat.“ In dem von Froben verfassten Verzeichnis der Eigennamen werden gesondert die mythologischen, die geographischen und topographischen Namen, die Autoren, die historischen Personen aus der Zeit bis zur Schlacht von Actium, die römischen Kaiser, die wirklichen und fingierten Privatpersonen aus M.'s Zeit (und der früheren Kaiserzeit), endlich die Tiernamen aufgeführt; das darauf folgende von Studierenden der Königsberger Universität angefertigte Wörterverzeichnis, an sich gewiss eine überaus dankenswerte Beigabe, genügt leider den Ansprüchen der heutigen Lexikographie nicht vollständig, wie Wölfflin in seinem Archiv III, 564 angedeutet und Friedländers Einwendungen (Berl. philol. Wochenschr. 1887, 5. Februar) gegenüber näher dargelegt hat (Archiv IV, 148 f.). Ein Register zu den Anmerkungen und mehrere Seiten Berichtigungen und Nachträge zu beiden Bänden bilden den Beschluss. Das Studium des Friedländer'schen Kommentars kann den Philologen, lehrenden wie lernenden, nicht dringend genug empfohlen werden; er legt in glänzender Weise von des Verfassers Scharfsinn und Gelehrsamkeit Zeugnis ab, und nur eines ist zu beklagen, — er ist zu spärlich bemessen. Entschieden hat Friedländer bei den „jüngeren Philologen, die schon die Anfangsgründe hinter sich haben“ (I S. 127), zu viel vorausgesetzt und ist im Bestreben, Selbstverständliches bei Seite zu lassen, hie und da zu weit gegangen. Auf die Gefahr hin, stark in den gegenteiligen Fehler zu verfallen, lasse ich als Schluss meiner Anzeige einige Bemerkungen folgen.

epigr. lib. 4, 1 placidaque inimica quieti klingt an Varro At. fragm. ap. Baehrens, FPR p. 333, Verg. Aen. I, 691, Ov. met. IX, 469, fast. I, 205 an. (Vgl. Lucret. VI, 73.)

7, 6 inque omni nusquam corpore corpus erat. Bei Ovid. met. VI, 385 ruft Marsyas, dem die Haut abgezogen wird, *quid me mihi detrahis?* Vgl. überhaupt die dortige Schilderung. Die Assonanz *corpore corpus* auch bei Lucil. XXVIII, 53 p. 102 M. Ovid. met. XV, 89; fast. I, 553.

21, 5 genus omne ferarum. Über diesen Hexameterschluss habe ich gehandelt im Archiv f. Lexikogr. I, 590 f.

23, 6 i nunc. Zu den von O. Jahn, auf welchen Friedländer verweist, gesammelten Beispielen ist Quintil. decl. p. 227, 12 u. 236, 16 R. hinzuzufügen. Auf den rhetorischen Charakter der Formel macht neuerdings Bergmueller, act. sem. Erl. IV, 401 aufmerksam.

I praef. lin. 18 clusero. Es ist für Martial charakteristisch, dafs er ausschliesslich diese vulgäre Nebenform anwendet.

2, 5 ne tamen ignores. Der gleiche Versanfang Ovid. epist. XIX, 129; XX, 231; fast. I, 45; VI, 25.

ib. 8 limina post Pacis. Über ‚limina‘ von einem Tempel gebraucht, s. E. Appel, de genere neutro intereunte in lingua Latina Erlang. 1883 p. 22. Vgl. daselbst p. 21 über praemia (Mart. I, 101, 9) u. über pocula (Mart. IX, 34, 4), p. 23 über nomina (Mart. XI, 49, 2) u. 6.

15, 5 non bene als erster Daktylus findet sich bei Martial auch II, 32, 7, überaus häufig bei dem Dichter, dessen formelle Eigentümlichkeiten er so oft nachahmt, bei Ovidius. Vgl. Jahrb. f. Philol. Suppl. XV S. 545.

35, 15 Gallo turpius est nihil Priapo. Vgl. X, 83, 11 calvo turpius est nihil comato.

49, 12 Salone, qui ferrum gelat. „Ich hab' noch eine Waffe hier im Zimmer, ein spanisches Schwert, in eis'gem Quell gehärtet.“ (Shakespeare, Othello V, 2 Kaufmann.)

55, 4 sordida . . . otia. S. dagegen [Sen.] epigr. 5, 11 (Baehrens p. l. m. IV p. 57) otia contingant pigrae non sordida vitae.

73, 4 ingeniosus homo es. Vgl. über die Verwendung der fünf-silbigen Adjectiva im Pentameterschlusse bei Propertius, Ovidius und Martialis A. Zingerle, zu spät. lat. Dicht. II, S. 36 f.

76, 3 ziehe ich mit Schneidewin u. Gilbert die Lesart cantus citharamque vor; vgl. Val. Fl. III, 158; Tac. hist. II, 8. (Archiv III, 446.)

84, 5 pater familiae verus est Quirinalis. Balthasar Hunold „Haller Spaziergänge“ (Innsbruck 1880) S. 26 singt vom Herzog Sigismund dem Münzereichen: „Einer grossen Zahl von Kindern war er mehr als Landesvater.“

86, 10 tam prope tam proculque nobis. Diese Worte schwebten nach Zumpt's Ansicht dem Rutilius Namatianus vor, als er (de redivo suo I, 336) schrieb ‚tam prope Romanis, tam procul esse Getis.‘

93, 4 titulo quod brevior legis. Die Subscriptio einer Frontinushandschrift (cod. Vat. lat. 4496 saec. XV exeuntis bei G. Gundermann, comment. philol. Jen. I p. 105) beginnt mit den Versen ‚dux fuit hic clarus Sextus Frontinus in armis, inscriptum titulo quem brevior legis.‘

100, 2 mammaram maxima mamma. Damit vergleicht Landgraf (act. sem. Erl. II p. 64) Sen. Troad. 988 P. regum maximus rector.

106, 1 interponis aquam; vgl. Gronov. ad Plin. XXIII, I, 23, 42.

108, 1 est tibi sitique precor. ‚Apud posteriores Graecos occurrit formula optandi ἔστί τε καὶ ἐστίν.‘ (Zeun. ad Vig. p. 243 Herm.²)

II, 12, 4. Dafs an jener Stelle des heil. Hieronymus, wo dieser Vers dem Petronius zugeschrieben wird, das von einer Handschrift gebotene ‚trivii‘ (statt Arbitri) aufzunehmen ist, begründet im Anschlufs an Bücheler Aem. Luebeck, Hieronymus quos noverit scriptores etc. Lips. 1872 p. 193. Derselbe bemerkt, nachdem er die erwähnte Lesart durch Parallelstellen gestützt: ‚Arbitrum enim adpellasse Hieronymum pro Martiale, memoria falsum, propterea minus verisimile duco, quia de utroque, si hunc dubium excipis locum, in scriptis Hieronymianis altissimum silentium est.‘

14, 13 iterum . . . iterumque. Vgl. Wölflin, Sitzungsb. der bayr. Akad. d. W. 1882 philol. - philol. Cl. S. 466. S. auch daselbst S. 482 über modo modo, wo Mart. II, 57, 7 nachzutragen ist u. S. 468 über usque et usque, wo Mart. IV, 28, 6 fehlt.

30, 2 non grave munus erat. Vgl. XIV, 21, 2 non leve munus erit.

32, 7 servo servitur amico. Vgl. Cic. ad Att. II, 1, 8 ‚an libertinis atque etiam servis serviamus?‘ (Landgraf, act. sem. Erl. II p. 33.)

72, 3 sq. Ich glaube nicht, dafs sich in der uns erhaltenen antiken Literatur eine packendere Beschreibung einer vollkräftigen Ohrfeige findet, als in den Klostersgesprächen des Cassianus, dessen Worte hersetzen ich mir nicht versagen kann: ‚cum quidam fratrum susceptum ferculum paulo tardius intulisset, videns hoc . . . abba Paulus . . . exerta manu alapa eum sub omnium percussit intuitu, ita ut inlisaе sonitus palmae etiam aversorum vel longius consistendum auribus resultatet. (Cassiani conlationes XXI, 1 p. 534 sq. ed. Petschenig. Vindob. 1886.)

80, 2 ne moriare, mori. Vgl. Rutil. Nam. I, 414 Quisquam sponte miser, ne miser esse queat? ‚wozu die Erklärer aufser unsrer Martialstelle Claud. in cons. Stil. I, 341 ‚ne timeare, times‘ vergleichen.

III, 2, 8 frontis gemino decens honore. Das Buch wird mit einem Tiere verglichen, dessen Schmuck die wirklichen ‚cornua‘ sind. Jeder erinnert sich an Tac. Germ. 5; vgl. auch Aelian. de nat. an. II, 53, *καρίτων... οὐκ ἀγρίαστοι βόες*.

20, 5 improbi . . . Phaedri. Birt (D. ant. Buchw. S. 385 Anm. 3) macht darauf aufmerksam, daß Phaedrus ‚improbus‘ in 11 Fabeln gebrauche und knüpft daran die schwerlich zu bejahende Frage: „Ist er deshalb von Martial ‚Ph. impr.‘ genannt worden?“

58, 25 nec perdit oleum lubricus palaestrita. Diese Stelle spricht dafür, daß der bekannte vulgäre (Wölflin, die allit. Verb. S. 29 u. 72) Ausdruck ‚oleum et operam perdere‘ von der Palästra hergenommen ist.

IV, 1, 9 magna quidem, superi, petimus, sed debita terris. Vgl. Ovid. her. XV, 19 praemia magna quidem, sed non indebita posco.

10, 3 i puer als erster Daktylus auch bei Hor. serm. I, 10, 92; Prop. IV, 23, 23 (Vahlen); Pers. V, 126.

13, 6 vitibus ulmi. Zu den angegebenen Ovidstellen gesellen sich noch Verg. Georg. II, 221; Hor. epist. I, 16, 3; Stat. Theb. VI, 106 (Zingerle). ib. 6 litora myrtus amat. Vgl. Verg. Georg. II, 112; IV, 124; Ovid am. I, 1, 29, Rutil. Nam. I, 345 f. (Zumpt) ‚litorea noctis requiem metamur arena, dat vespertinos myrtea silva focos‘ u. a.

19, 3 non aspernanda Decembri. Der gleiche Halbvers V, 30, 5.

27, 2 Beispiele für die Verkürzung des o in ergo gibt Zumpt ad Rutil. Nam. I, 559 p. 179 sq.

30, 3 piscibus hae natantur undae. Nach Ovids Vorgang trist. V, 2, 25; vgl. a. a. I, 48.

35, 1 frontibus adversis. Vgl. Lucr. VI, 116; Hor. serm. I, 1, 103; Lucan. VII, 465.

46, 4 beatiorem als Schluss des Hendekasyllabus, wie Catull. X, 17; vgl. Mart. IV, 64, 2; X, 47, 1; Stat. silv. I, 6, 64; II, 7, 11. 109.

64, 3 recumbunt (ugera). Vgl. Boissonade ad Choir. Gaz. p. 108, der damit die analoge Anwendung von *καθίσταται* und den Gebrauch von ‚procumbere‘ bei Claud. in Prob. et Ol. 226 zusammenstellt. ib. 7 curvas . . . valles. Vgl. Archiv III, 237.

V, 8, 6 tumido . . . ore. Vgl. Hor. a. p. 94; auct. libr. in genes. 589 (vol. XIX Migne).

13, 3 dicitur ‚Hic est.‘ Vgl. Juv. I, 161.

30, 1 non infitiande. Vgl. Ovid. met. II, 33.

84, 7 munuscula parva. Ebenso VII 49, 1; 80, 5. Der gleiche Pleonasmus VII, 19, 6 (p. tabella) u. VII, 51, 12 (cenula p.).

VI, 11, 10 ut ameris, ama. Vgl. Anthol. lat. 266, 2 ‚ubi amaris ama‘.

19. Daß wir in diesem Gedichtchen die Quelle der bekannten sprichwörtlichen Redensart ‚revenons à nos moutons‘, um auf besagten Hammel zurückzukommen‘ zu erkennen haben, wäre wohl der Mühe wert gewesen zu bemerken. Einer Verweisung auf Buechmann (S. 277 ff.¹⁴) braucht sich kein wissenschaftlicher Kommentator zu schämen.

25, 4 memori pectore. Vgl. 85, 9; Juv. XI, 28; Anthol. lat. 441, 11 sq.

7 rationis egentes. Vgl. Lucret. IV, 500, Verg. Aen. VIII, 299, Val. Fl. IV, 303, Paul. Petr. v. M. V, 541, wo ‚rationis egentem‘ (egentes) u. Sulpic. sat. 15, Drac. d. d. II, 100, wo ‚rationis egenos (egenus) den Vers schließt. S. auch Lucret. III, 45; V, 1209; Stat. Theb. III, 393.

30, 6 veriora veris. Vgl. VIII, 76, 7.

33, 3 furta, fugae. Fehlt in Wölflins Abhandlung über die Allit. (S. 59.) Ebenda S. 92 ist Mart. VI, 70, 15 non . . . vivere, sed valere nachzutragen, S. 81 Mart. VIII, 27, 2 si sapis et sentis.

40, 4 hanc volo, te volui. „Malherbius 5, 16: „Mais voilà comme va le monde: Je te voulais, et je la veux.“ Cui praeibat Martialis etc.“ (Boissonade ad Philostr. epist. 66 p. 171.)

43, 4 non onerosa. Vgl. Ovid. am. III, 9, 68.

44, 3 dicitur dicis. Vgl. Landgraf, act. sem. Erl. II p. 17 u. ebenda p. 29 über Mart. XIV, 183, 1 cantatas carmine.

VII, 37, 2 est operae pretium. Zu den von Wagner gesammelten Stellen füge noch Prudent. apoth. 952, Drac. V, 83. Außerdem findet sich operae pretium an dieser Versstelle bei Juv. IX, 28; XII, 127; XIV, 281; Orest. trag. 765.

58, 1 sex aut septem. Ebenso IV, 15, 2. Vgl. Wölfflin Allit. S. 83.

78, 3 besteht der Hexameter aus lauter asyndetisch aneinander gereihten Substantiven, eine bes. bei späteren Dichtern nicht seltene Geschmacklosigkeit. Vgl. Prudent. Ham. 395; 397; 761; Psychom. 449; 464; 465; contra Symm. II, 809; vers. inc. 13 ap. Baehrens FFR. p. 358. S. außerdem Prud. Ham. 546; Psychom. 229 (lauter Adiectiva); Anthol. lat. 128, 7 (Baehrens p. l. m. IV p. 117); 396, 20. 21 (Baehrens l. l. p. 339); Prud. Apoth. 804; Perist. XIII, 101 (lauter Verba) u. vgl. Sittl, d. lok. Versch. d. lat. Spr. S. 86 u. 155 u. Barwinski, quaest. ad Drac. et Orest. trag. spect. Gotting. 1887 p. 62 sq.

VIII, 1, 4 Caesariana (Pallas). Vgl. Schoener, act. sem. Erl. II, 487. Schnorr v. Carolsfeld, Archiv f. Lexicogr. I, 184 f.

3, 3 pudor et finis. Dafür 64, 15 pudor et modus; vgl. Hor. carm. I, 24, 1.

28, 17 non ego praetulerim. Vgl. den Versanfang bei Hor. serm. I, 5, 44; Ov. am. III, 1, 39.

IX, 1, 9 luce Romana. Vgl. ‚Romana dies‘ Stat. silv. I, 1, 94; ‚Romana saecula‘ Rutil. Nam. I, 133 ed. Zumpt, welcher dazu im Kommentar bemerkt: ‚Romana saecula sunt ea, quae, sicut Roma ipsa, aeterna sunt.‘ (p. 76.)

2, 8 haud. Die einzige Stelle, an der Martial diese Negation anwendet.

16, 5 censetur munere tellus. Vgl. über diesen Gebrauch von censere die von Zumpt ad Rutil. Nam. I, 476 p. 158 beigebrachten Stellen. (Seine Angaben über ‚nomine censi‘ sind zu dürftig; vgl. Sittl, lok. Versch. S. 143.)

32, 5 poscentem nummos. Hier konnte auf Apul. met. X, 21 verwiesen werden, der mit kühner Neubildung die Küsse der feilen Dirnen als ‚poscinumia‘ bezeichnet.

41, 7 masturbatus. Vgl. Buecheler, Archiv I, 107.

43, 1 porrecto . . . leone. Vgl. Volkmann, Rhet. d. Gr. u. R. S. 423².

47, 4 nec tibi barba minor (als dem Pythagoras). Vgl. Helbig, archäol. Jahrb. I (1886) S. 78.

65, 3 vultus habitusque. Vgl. H. Schenkl ad Calp. VII, 77. (Verg. Georg. I, 52.)

79, 3 at nunc tantus amor. Klingt an Verg. Aen. II, 10; VI, 133; Hor. sat. II, 1, 10; Ov. ex. P. II, 4, 21 an.

X, 5, 16 senis (Tantalus). Vgl. Sen. Herc. fur. 756. (A. Zingerle, kl. philol. Abhdl. III, 68.)

82, 8 non prosunt . . . nocent; vgl. X, 2, 11.

87, 5 aridi clientis. Das gleiche Epitheton hat X, 75, 11 die sportula erhalten.

XI, 18, 5 argulae . . . cicadae. Ebenso culex 153; Calp. V, 56 (Schenkl).

47, 3 spatiat in umbra. Vgl. auch den Versschluss ‚spatiosus in umbra‘ Calp. III, 16.

71, 3 flens atque gemens. Vgl. Archiv I, 384.

104, 11 motu (im obscönen Sinne). Vgl. L. Sternbach, Wien. Stud. VIII, 236 ff.

XII, 24, 4 sq. quidquid in buccam tibi venerit. Eine interessante griechische Parallele zu diesem aus Ciceros vertraulichen Briefen an Atticus bekannten Vulgarismus enthält der 28. der den Namen des Diogenes tragenden Briefe (c. 7 p. 243 der epistologr. Gr. ed. Hercher) οἷς (scil. τοῖς ἰατροῖς) ἔ ἀν ἐπὶ τῶν γαστήρα ἐπέλεθγ, τὰτα λέγουσι καὶ πράττουσιν. 'Die gewöhnliche Phrase οἷς τὸν νόον ἐπέλεθγ wird zum Schimpf der Ärzte parodiert' (J. Bernays, Lucian und die Kyniker S. 98).

XIV, 190. Aus diesem Distichon hat Kiefsling im ind. lect. Gryphisw. Winter 1884/5 geschlossen, „dafs die in späterer Zeit benutzte Épitome des Livius vor Martial entstanden ist“ (Berl. philol. Wochenschr. 1886. 23. Okt.).

221, 1 curva . . . ofella. An dieser Stelle „dürfte mit Heinsius, der auf Ov. Fast II, 645 curto testu verweist, statt der sinnlosen (? nach Friedl. zu X, 48, 15 eine Wurst) c. ofella, die am Bratspiefs steckt, 'curta' zu schreiben sein; denn dies empfiehlt der Gegensatz in longa cuspidē fumet aper“ (Adolf Müller im Archiv III, S. 122).

M. Valerii Martialis epigrammaton libri. Recognovit
Walther Gilbert. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri. 1886. 8^o. XXXIV. 408 S.

Mit rühmlichem Eifer ist die Teubner'sche Verlagsbuchhandlung un-
ausgesetzt bestrebt, die bibliotheca durch zeitgemäfse Neubearbeitungen auf
der Höhe der Wissenschaft zu halten. So wurde im vorigen Jahre die für
ihre Zeit sehr tüchtige kleinere Martialausgabe von Schneidewin durch eine
neue Textrecension ersetzt, welche wir dem Verfasser der 'questiones
criticae ad Martialem' (Dresd. 1883) und mehrerer mit der Kritik des Dicht-
ters sich befassenden Aufsätze (Jahrbh. f. Philol. 127; Rhein. Mus. 39. 40),
Prof. W. Gilbert in Dresden, dessen Mitwirkung bei der Friedländer'schen
Ausgabe wir oben erwähnten, zu verdanken haben. Über das Verhältnis
der vorliegenden Textgestaltung zu der des Königsberger Herausgebers ge-
nüge es des letzteren eigene Worte anzuführen. „In einem sehr eingehenden
Briefwechsel wurden zwischen ihm und mir die meisten kritisch schwierigen
oder zweifelhaften Stellen (zum Teil wiederholt) erörtert, und in den meisten
Fällen eine Einigung erzielt. Der Text der bereits unter der Presse befindlichen
Ausgabe Gilbert's wird sich daher von dem der meinigen wohl nicht
erheblich unterscheiden“ (Einl. S. 125). Von den Studierenden, welche
sich Friedländer zunächst als Leser seines Kommentars gedacht hat,
werden nur die wenigsten in der Lage sein, sich das teuere Werk bei
irgend einem modernen Atrectus 'de primo alterove nido' reichen zu
lassen, Gilbert's Ausgabe jedoch mit ihrer sorgfältigen, einen bequemen
Überblick über die Leistungen der Martialkritik seit Schneidewin gewähren-
den anotation, die man allerdings lieber unter als vor dem Texte sähe,
und ihrem mit Benützung der Arbeiten von Giese (de personis a M.
commemoratis. Gryphisw. 1872), Friedlaender (Sittengesch.) u. Th. Mommsen
(Index zu Keil's größerer Ausgabe der Pliniusbriefe) zusammengestellten
Verzeichnis der (römischen) Eigennamen ist zu so billigem Preise zu er-
werben, dafs ihre Anschaffung für jeden Philologen, der sich näher mit
der lateinischen Poesie beschäftigt, zur Pflicht wird.

München.

Carl Weyman.

C. F. W. Müller, M. T. Ciceronis scripta quae manserunt omnia. Partis II vol. III. Teubner 1886. CXXIX und 569 S.

Mit diesem Bande ist die Ausgabe der Reden Ciceros vollständig, und der Verfasser kann mit Befriedigung auf seine nicht geringen Mühen zurückschauen. Dasselbe besonnene Verfahren, das an den früheren Bänden gerühmt wurde, tritt auch bei diesen teilweise kritisch schwierigen Reden zu Tage: pro Sestio, in Vatinius, pro Caelio, de provinciis consularibus, pro Balbo, in Pisonem, pro Plancio, pro Scauro, pro C. Rabirio Postumo, pro Milone, pro Marcello, pro Ligario, pro rege Deiotaro und Philipp. XIV. In der Adnotatio critica vermißt man wohl die Angabe der einen oder andern allerdings meist überflüssigen Konjektur, doch ist sonst die neuere Literatur ausgiebig benützt; auch neues handschriftliches Material ist herangezogen worden. Die eigene kritische Thätigkeit des Herausgebers ist nicht erfolglos gewesen; nicht selten ist durch eine kurze, treffende Erklärung oder Parallelstelle die Überlieferung geschützt oder durch Veränderung der Interpunktion eine Stelle geheilt worden.

Halm-Laubmann, Ciceros Rede für P. Sestius. Sechste verbesserte Auflage. Weidmann 1886. 8^o. 123 S.

Der Text der Rede erscheint in der neuen Bearbeitung bedeutend verbessert, indem besonders auf Grund des Nachweises von Hertz 'zur Kritik von Ciceros Rede für Sestius' die Zusätze von zweiter Hand des cod. Par. 7794 als echt aufgenommen wurden; im allgemeinen hat sich Laubmann an den von C. F. W. Müller konstruierten Text angeschlossen. Doch harren noch viele Stellen der Heilung; so § 6 gravissimis summae antiquitatis viris, wo gravissimae antiquitatis wenigstens handschriftliche Grundlage hätte; § 24 sermonis: redolere ist nach Pis. 13 wörtlich zu nehmen, man erwartet einen beißenden Witz auf die Schlemmerei Pisos. Kaum richtig ist § 39 debeat: der Redner gesteht ja die Feindschaft Cäsars nicht zu, vgl. § 40 extr., § 81 hätte Weidners iugulatum Aufnahme verdient. Auch der Kommentar hat durch Streichungen und durch neue Zusätze oder Berichtigungen gewonnen. Neu ist u. a. die Bemerkung § 29, ut omittam sei, eine Art Konzessivsatz: nicht Konsekutivsatz?

Richter-Eberhard, Ciceros Rede gegen C. Verres. IV. Buch. Für den Schul- und Privatgebrauch herausgegeben. 3. Auflage. Teubner 1886. 8^o. 162 S.

Die Cicero-Ausgaben Eberhards haben offenbar den Zweck, nicht nur das Nötigste zum Verständnis des Textes zu bieten, sondern durch eingehende Erörterungen sprachlicher Erscheinungen und treffende Parallelstellen zu eigenem Denken und Forschen anzuregen; sie sind also nicht so fast für Gymnasisten als für Philologen bestimmt. Betrachtet man von diesem Standpunkte aus die vorliegende Bearbeitung der vierten Rede Ciceros gegen Verres, so muß man die Reichhaltigkeit und Zweckmäßigkeit des Kommentars im allgemeinen anerkennen. Aber er ist durchsetzt mit trivialen Bemerkungen und nichtsagend-n Citaten. In der Grammatik wird hie und da auf die bekanntesten Regeln bald nach Ellendt-Seyffert, bald nach Zumpt, auch wo erstere ausreicht, verwiesen. Citate ferner haben doch nur Sinn und Zweck, wenn dadurch die Bedeutung einer Stelle sprachlich oder sachlich erläutert wird. Was sollen aber z. B. § 25 für die Verbindung von inmanis ac barbarus u. ä. die neunzehn Belegstellen

nützen oder § 67 für die Wiederaufnahme eines genannten Gegenstandes durch *is*, *ille* mehr als dreifsig? Und dazu die monströsen Nachträge! Schlägt man alle nach, wie Ref. über einen ziemlichen Raum hin gethan hat, so ist man nicht selten enttäuscht, da sie zudem nicht alle gleichwertig sind, und so klug wie vorher. Auch zum ‚Privatgebrauch‘ ist das des guten zu viel geschehen. Man wird durch den Umfang des wenig übersichtlichen Kommentars erdrückt. Ist er ja in der dritten Auflage um dreifsig Seiten gewachsen. Die sonst dankenswerten archäologischen Notizen sind nicht immer bestimmt und führen hie und da zu weit vom Gegenstande ab.

Was den Text anlangt, so hat Eberhard nur etwa neun Stellen gegen die zweite Auflage geändert; der kühnen Vermutungen finden sich obnedies genug. Die kritischen Nachweise werden im Kommentar gegeben; ungenau ist z. B. § 62 ut, § 73 Agrigentinis, § 116 est-fuisset. § 25 behauptet Eberhard, daß bei der Verbindung von non—sed das erste Glied völlig verworfen wird, und führt dafür eine Reihe verschiedenartiger Stellen an. Aber § 79: qui non obstruxit—, sed funditus delevit erklärt Eberhard mit non modo—sed unter Hinweis auf diese Stelle; vgl. Cat. II. 11: quos si meus consulatus, quoniam sanare non potest, sustulerit, non breve nescio quod tempus, sed multa saecula propagarit reipublicae. -- § 27: quaesivi an misisset läßt sich kaum verteidigen (in der directen Rede numquid — an vgl. de leg. II. 5); aber auch durch misissetne wird der Ursprung des Verderbnisses nicht klar. Sollte an ein Überrest von etiamne (= auch noch § 9, 125, 126) sein? Verres hatte (§ 18) dem Heius schon vorher Götterbildnisse genommen; vgl. § 63: rex, qui illum non nosset, sine ulla suspicione libentissime dedit; mittit etiam trullam gemmeam rogatum.

In der Einleitung A. 29 wird die Möglichkeit für ausgeschlossen erklärt, daß Curio, der ja Macedonien verwaltet habe, jener Proprätor von Achaja gewesen sei, den Metellus belangte. Aber Achaja war ein Teil seiner Provinz Macedonien; nur die besser gestellten Gemeinden Achajas hatten sich beschwert, daher Asc. 63 Or.: Metellus et postulaverat Curionem et destiterat. Es liegt eben eine Ungenauigkeit des Scholiasten vor; Cic. Act. I. 6 und II. I. 30 steht mit dieser Annahme nicht im Widerspruch.

Burghausen.

C. Hammer.

Virgilio Maronis grammatici opera edidit J. Huemer. Lipsiae 1886. Bibl. Teubner. XV 196 S. 8^o.

Gerade noch vor Thorschlufs des Wölflin'schen Archivs, das in kurzer Zeit für die Latinisten und Romanisten einen reichen Sprachschatz aus dem Spätlatein bis zur Karolingerzeit zu Tage gefördert hat, erschien die sehnlichst erwartete Neubearbeitung der Epitomae und Epistolae des gallischen Grammatikers Virgilius Maro. Während der bisherige unzureichende Text von Ang. Mai fast gar keine Beachtung gefunden und nur selten die von H. Hagen in die Anecdota Helvetica (Gramm. lat. VII S. 189 — 201) aufgenommenen Exzerpte zu wissenschaftlichen Zwecken ausbeutet worden sind, hat nunmehr der gelehrte Wiener Forscher auf Grund neuen handschriftlichen Materials den wissenschaftlichen Forschungen der Grammatiker, Metriker, und Literarhistoriker eine dankenswerte, zuverlässige Grundlage hiemit geschaffen. Für einen Homo crudus empfiehlt sich allerdings die Lektüre dieser mittelalterlichen Weisheit nicht, wofür ich nur ein abschreckendes Beispiel anführen will. Im 7. Abschn. de verbo lesen wir (S. 50) folgende Etymologie: „Verbum duobus ex modis

constat ver ex verbere, quod lingua gutturi infligit, bum ex bucino, quod vox reboat.“ Jedoch durch die lehrreichen Beobachtungen der Wortbildung und Strukturen, welche diese entartete und von nationalen Einflüssen beherrschte Latinität aufweist, wird der Leser vollauf entschädigt. Zweifellos besitzen wir hierin ein wichtiges Schriftdenkmal zur Aufhellung des gallischen Lateins, wofür der Hrsgbr. dieser Tage in W. Archiv eine Abhandlung über die Sprache des Virgilius versprochen hat. Welch wichtige Zeugnisse für die Betonung des Lateinischen im Mittelalter unsere Schrift enthält, hat schon im J. 1882 Prof. W. Meyer in seiner akademischen Abhandlung (der Ludus de Antichristo) dargelegt. Die meisten Rätsel sind jedoch in den zahlreichen Citaten verschiedener Autoren versteckt, welche nicht selten mit klassischen Pseudonymen prangen. Diese Proben einer einheimischen Literatur ausfindig zu machen, wird Sache der Literarhistoriker sein. Unser wunderlicher Virgilius Maro ist überhaupt nach seinem eigenem Geständnisse ein „sollicitus doktor“, welcher eine hohe Meinung von sich hat und sich häufig auf seine „multa lectio“ beruft. Kein Wunder, dafs er zur Karolingerzeit und auch nachher noch in grossem Ansehen stand und sogar von Männern wie Beda Venerabilis, Petrus Pisanus, Clemens Scotus citiert worden ist.

De perfecti coniunctivi usu potentiali apud priscos sriptores latinos. Diss. inaug. quam scripsit . . . Franciscus Cramer. Marburg 1886. 87 S. 8^o.

Wohlthuend nach der Lektüre eines mittelalterlichen Grammatikers ist das Studium einer modernen grammatischen Forschung, welche auf dem festen Fundament der historischen Grammatik sich aufbaut. Die vorliegende, den Prof. Birt und Leopold Schmidt gewidmete Dissertation behandelt einen Teil des § 148 der Dräger'schen Syntax (2. Aufl.), nämlich den Coniunctivus Perfecti potentialis. Sie liefert von neuem den Beweis, dafs die verdientermäfsen so geschätzte Syntax von Dräger vielfach eine unzureichende Stoffsammlung ist, welche durch Einzel Forschungen erst durchgeistigt werden mufs. Da nun hierin eine wichtige Frage der Moduslehre in gründlicher Weise behandelt ist, so verdient sie auch in unseren Blättern eine besondere Beachtung. Der bewährte Forscher auf dem Gebiete des Altlateins Ed. Lübbert hat in jüngster Zeit in seinen Paralipomena zur Geschichte der lateinischen Tempora und Modi (Wölfflin's Archiv II S. 219—227) den schon früher von ihm und Madvig aufgestellten Lehrsatz als erwiesen dargethan, „dafs die sigmatischen Formen wie ausim, dixim, faxim die Bedeutung der Vergangenheit überhaupt nicht besitzen haben“. Zugleich erblickt die Sprachvergleichung hierin Reste eines sigmatischen Präteritum der lat. Sprache und zwar Optative analog gebildet wie edim, velim, nolim, malim, duim. Da nun beide Formen auf -sim und -erim im Altlatein dieselbe Gebrauchssphäre haben wie der Konjunktiv und Optativ des griech. Aorist, so hat sich der Verf. die Aufgabe gestellt, den Konj. Perf. Potentialis im Altlatein mit Einschluß des Lucrez zu untersuchen, wobei er auch den optativen und prohibitiven Gebrauch (ne feceris) zur Vergleichung heranzieht und die Fortentwicklung des Potentialis in der klassischen Latinität skizziert. Im 1. Kap. wird nun festgestellt, dafs fast nur der Gebrauch der sigmatischen Formen ausim und faxim üblich war und andere Verbalformen wie capsit, ocepit, defraudassim u. a. zweifellos nur in hypothetischen Sätzen vorkommen. Da die klassischen Dichter meinen Studien näher liegen, so bemerke ich hier, dafs zu Lucrez II 178 auch noch V 196 beizufügen ist. In der rhetorischen Frage Lucr. VI

412 steht irrtümlich unquam für nunquam. Der Potentialis ausim lebt auch noch bei den klassischen Dichtern fort, so z. B. Prop. II 5, 24 (vgl. III 12, 21) Ov. met. VI 561 und VIII 77 Pap. Stat. Theb. 3, 165. Im 2. Kap. wird der Gebrauch des Konj. Perf. der mit r gebildeten Formen im Aktiv und Passiv erörtert. Zur genaueren Prüfung der Beispiele zieht der Verf. eine strenge Grenze zwischen dem Perfectum logicum und P. historicum. Der Potentialis des logischen Perf. ist vor dem klassischen Latein schwer nachzuweisen und wohl nur vereinzelt in hypothetischen Sätzen wahrzunehmen. Statt des Ausdrucks „*attractio modorum*“ wünschte ich lieber „*assimilatio*“, d. i. formale Ausgleichung der Modi. Hier gilt es mit großer Sorgfalt den Konj. Perf. vom Fut. II. zu scheiden, was jedoch an manchen Stellen nicht zur vollen Gewissheit durchzuführen ist. Das 2. Futur, das bei Plautus und Terenz bekanntlich sich häufig findet, ist energischer, der Konj. Perf. bescheidener. Den letzteren weisen die Komödien spärlich auf und zwar mit Vorliebe nach einer treffenden psychologischen Beobachtung des Verf. in den Sklavenreden. Dafs das II. Fut. nicht erst bei Terenz, wie Dräger behauptet, sondern schon bei Plautus seinen Konjunktiv mit Hilfe des Konj. Perf. bildet, weist Cr. S. 25 mit mehreren Beispielen nach. Alle angeführten Beispiele des akt. Konj. Perf. bewegen sich im Rahmen des hypothetischen Satzgefüges. Die wenigen Fälle, welche im Widerspruch hie mit zu stehen scheinen, werden mit allem kritischen und exegetischen Aufwand geprüft und abgewiesen, bes. Plaut. Asin. 491 *praefiscini hoc nunc dixerim*, welches als ein reiner Optativ erklärt wird. Bezüglich der Stelle Ter. Ad. 827 und der Lesart „*scire est*“ (S. 63) verweise ich der Kürze halber auf meine Dissertation (S. 83). Auch der Potentialis des Präs. und des Präter. (z. B. *scires Pl. Curc. 331*) kommen ausserhalb der Hypothesis seltener vor als in den späteren Sprachperioden. Aus dem angeführten Ergebnis zieht Cr. die Schlussfolgerung, dafs der Potentialis sich aus der hypoth. Struktur entwickelt hat und zwar aus dem Nachsatze der hypoth. Periode, während der Optativ aus dem Vordersatze hervorgegangen ist. Der spärliche Gebrauch des Konj. Perf. Pot. im Altlatein wird der ungeschminkten, natürlichen Denk- und Redeweise der alten Römer zugeschrieben. Mit der griechischen Verfeinerung der römischen Sitten erhielt der attische Potentialis in Ciceros Zeit eine weitere Ausbildung, während der häufige Gebrauch in der Kaiserzeit auf Rechnung des herrschenden Servilismus gebracht wird. Zum Schlusse möchte ich noch zur Ergänzung des poetischen Gebrauches (S. 68 Anm. 1) wenigens beifügen. Nicht blofs Catull und Horaz, sondern auch die anderen Dichter weisen Beispiele des attischen Potentialis auf, so z. B. Verg. G. II. 338 *crediderim* G. I. 451 *profuerit* Aen. VI. 39 *praetiterit*. Prop. I. 1, 23 *crediderim* I. 18, 14 *venerit* II. 5, 22 *fregerit* III. 5, 12 *nec fueris* III. 7, 22 *viderit* III. 20, 38 *noverit* Ov. met. XV 260 *crediderim* und XIII 825 *credideris*. Es ist augenscheinlich, dafs die Dichter dem Metrum zu liebe (vgl. S. 81) den Potentialis begünstigt haben, bes. das typische *crediderim* (vgl. noch Hor. § II 13, 5). Demnach bleibt es zweifelhaft, ob die lyrischen Dichter nach der Behauptung des Verf. so selten den Potentialis gebraucht haben.

Was endlich das lateinische Gewand betrifft, so wäre es wohl zweckmäßiger gewesen, einen so spröden Stoff in der Muttersprache zu behandeln. Wunderlich scheint es mir, dafs neben so vielen in deutscher Sprache angeführten Titeln das Wölflin'sche Archiv zu einem Tabularium geworden ist.

Schweinfurt.

J. Schaeffer.

Dr. Siegmund Preufs, kgl. Studienlehrer. Vollständiges Lexikon zu den pseudocaesianischen Schriftwerken. I. Teil: bell. Gall. 8 u. bell. Alex. II. Teil: bell. Afr. u. bell. Hisp. Erlangen, Andreas Deichert, 1884. 1 Bd. 433 S.

Vorliegendes Lexikon, bereits in diesen Blättern XX, 1884, S. 361 als im Erscheinen begriffen angekündigt, hält, abgesehen davon, dafs man die Nomina propria in ihm nicht findet, in der That das Versprechen, ein vollständiges zu sein. Es ist für alle künftigen Forschungen, welche sich auf die Schriftwerke der Fortsetzer Cäsars beziehen werden, ein unentbehrliches, zuverlässiges Hilfsmittel. Die Fragen, welche sich an diese interessanten Schriftsteller knüpfen, sind ja noch keineswegs definitiv gelöst, namentlich schwankt noch das Urteil über die Autorschaft des Hirtius rücksichtlich des bell. Alex., und auch der Stoff, welchen uns bell. Afr. und bell. Hisp. bieten, ist noch nicht erschöpft. -- Die strenge Scheidung der Gruppen erleichtert sehr das Vergleichen, welches bei den hier ange deuteten Untersuchungen eine besondere Rolle spielt.

Nipperdey schon (C. Julii Caesaris commentarii rec. C. Nipperdeius. Lipsiae 1847) praef. p. 24 und dann wieder in Bezug auf bell. Hisp. Degenhart (De auctoris belli Hisp. elocutione et fide historica. Wirceburgi 1877) p. 50 u. 79 sprechen im allgemeinen davon, dafs die Autoren des bell. Afr., bezw. bell. Hisp. eine strikte, vielfach rein äufserliche chronologische Ordnung bei ihrer Darstellung beobachten. An der Hand von Preufs und der für Caesar selbst existierenden Hilfsmittel läfst sich nun, ohne viel Zeitaufwand, diese Behauptung rücksichtlich eigentlicher Data illustrieren. In den 7 Büchern Cäsars de bell. gall. finden sich nur zwei Data: I, 6, 4 u. I 7, 6. (Termin des helvetischen Auszuges und der Rückkehr der helv. Gesandten zu Cäsar), in den 3 Büchern de bell. civ. ebenfalls zwei: das Datum des entscheidenden Senatsbeschlusses (I, 5) und das der Abfahrt von Brundisium. (III. 6). Hirtius bell. gall. VIII giebt nur 1 Datum (2, 1), der Autor des bell. Alex. gar keines. Dagegen weist das eine Buch des bell. Afr. 10 Data auf (b. Afr. 1.1. 2.4. 6.7. 9.1. 19.4. 37.1. 75.1. 79.1. 98.1. 2.), das kaum halb so umfangreiche des b. Hisp. 4 (b. Hisp. 19.6. 27.2. 31.8. 39.3).

Bemerkenswerte Verschiedenheiten ergeben sich auch, verglichen wir die für „angreifen“ und ähnliche Begriffe gebrauchten Worte. Aggredior gebraucht Cäsar im bell. gall. nur 4 mal, so oft wie Hirtius bell. gall. VIII, öfter im bell. civ. (I. 51. 55. II, 38. III, 40 ter. 50. 80. 86), ebenso oft wie der auct. b. Alex. in der Bedeutung „einen Angriff machen“ (einmal hat dieser es in andern Sinne: aggredi opus). Die Autoren des bell. Afr. u. Hisp. gebrauchen das Wort im Sinne des ‚Angriffs‘ nie; b. Hisp. hat nur ‚aggredi facinus‘. Congredior, bezw. congressus (Subst.) fehlen dem Hirtius, d. auct. b. Alex. u. auct. b. Afr. vollständig, während Cäsar im bell. gall. u. bell. civ. mehrfach Verbum wie Subst., der Autor des b. Hisp. das Verbum 15,1. 20,4. 25,3. 4. 38,8, das Subst. 25,4. 7. verwendet hat. Letzterer hat wieder das im b. Afr. sehr häufige adior verschmätzt, wie übrigens auch der auct. b. Alex. u. Hirtius b. gall. VIII, dieser mit Ausnahme einer Stelle. (VIII, 34,3).

Bei systematischer Benützung des Lexikons mag man noch mehr Beobachtungen dieser Art machen, welche einzeln für sich kaum der Rede wert erscheinen, als Glieder einer ganzen Kette ähnlicher aber für die genauere Erkenntnis der Autoren relativ wichtig und beweiskräftig werden können.

Nürnberg.

Albrecht Köhler.

Dr. Hermann Warschauers Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen in das Lateinische im Anschluß an die gebräuchlichsten Grammatiken, besonders an die von Ellendt-Seyffert herausgegeben. von Dr. Conrad G. Dietrich, Oberlehrer zu St. Afra in Meissen. Zweiter Teil, Aufgaben zur Wiederholung der Kasuslehre und zur Einübung der übrigen Syntax. 4. verb. Doppel-Aufl. Leipz. 1886. Verl. von G. Reichardt. S. XVI. u. 207. Dazu: Vokabularium, zugleich eine Sammlung der gebräuchlichsten Redensarten der klassischen Latinität (100 S.) und Wörterverzeichnis, nach den Übungsstücken geordnet, von Dietrich. (84 S.)

Warschauers lat. Übungsbuch für Tertia hat schon bei seinem ersten Erscheinen und auch in der wiederholten neuen Bearbeitung von Dietrich wegen seiner hervorragenden Brauchbarkeit im allgemeinen eine so beifällige Aufnahme gefunden, daß mir eine eingehende Darlegung der Eigentümlichkeiten als überflüssig erscheint, zumal da die neue Auflage keine tiefer eingreifenden Änderungen, sondern nur unwesentliche Nachbesserungen aufweist.

Die einzige, das Buch selbst jedoch nicht berührende Neuerung besteht in der Abfassung eines vom Übungsbuche getrennt herausgegebenen Wörterverzeichnisses, welches nach den einzelnen Übungsstücken geordnet ist. Zweifelsohne hat das Buch in seiner bisherigen Einrichtung bezüglich der Angaben dem Bedürfnisse des Schülers nicht gehörig rechnung getragen; denn bei dem gänzlichen Mangel von Angaben unter dem Texte war es besonders infolge in der freien Gestaltung des deutschen Ausdrucks für den Schüler notwendig, bei nicht wenigen Kapiteln 10–20 Mal das Vokabular zu Hilfe zu nehmen — gewiss eine zeitraubende Arbeit bei der häuslichen Vorbereitung. Der Wunsch nach Angaben, die sich an das betreffende Stück selbst anschließen, war daher ein berechtigter, und diesem hat auch der Hsg. durch die Abfassung dieses Wörterverzeichnisses zu entsprechen gesucht. Durch diese den einzelnen Übungsstücken sich anschließende Vermittlung der Phraseologie ist dem Schüler sicherlich eine wesentliche Erleichterung der Arbeit geboten. Das Vokabular bleibt aber doch unentbehrlich; denn da im Wörterverzeichnis alle in früheren Kapiteln einmal angegebenen Ausdrücke später nicht mehr wiederholt werden, so muß der Schüler auch die andere alphabetisch geordnete Quelle zur Hand haben, in welcher er über die allenfalls vergessenen Vokabeln Aufschluß findet. Indes würde ich es für zweckmäßiger halten, wenn es statt des Wörterverzeichnisses die selteneren und für diese Altersstufe weniger wichtigen Wörter und Redensarten, sowie die nötigen grammatischen und sonstigen Citate unter den Text durch verweisende Ziffern gesetzt würden, wie es bei den meisten Übungsbüchern gang und gäbe ist. Es wäre durchaus nicht zu fürchten, daß dadurch dem lebendigen Verkehr zwischen Lehrer und Schüler Eintrag geschieht, dem Schüler aber bliebe mancher unnütze Zeitverlust erspart.

Soll ich noch auf einige andere Punkte hinweisen, die mir einer Verbesserung bedürftig erscheinen, so möchte ich zunächst den wenig ansprechenden Inhalt mancher Stücke betonen. Dahin rechne ich vor allem die unverhältnismäßig vielen Briefe, die eine zu große Anzahl von Kapiteln umfassen, von Geschmacklosigkeiten nicht frei sind oder auch einen für einen Tertianer wenig anziehenden Stoff behandeln, z. B. jene über die Briefe des Äschines. Überhaupt würde das Buch an Wert gewinnen, wenn der nämliche Stoff nicht auf so viele Kapitel sich erstreckte.

Ein wesentlicher Mangel des Buches ist es ferner, daß für manche wichtige Kapitel der Grammatik nicht spezielle Übungsaufgaben geboten werden, sondern beim Vorkommen derselben bloß auf „die Bemerkungen“ im Anhange verwiesen wird; ich meine besonders die Anwendung der Adjektiva, Pronomina und der koordinierenden Konjunktionen. Das bloße Verweisen ist eine Halbheit, eine systematische Einübung ist notwendig. Über diesen Mangel an speziellen Aufgaben muß ich mich um so mehr wundern, als Warschauer selbst die Wichtigkeit der Eigentümlichkeiten im Gebrauch der Nomina und Pronomina und die Lehre von den koordinierenden Konjunktionen betont und hervorgehoben hat, daß diese Kapitel der Grammatik für die Tertia nicht zu schwer sind und zum Schaden des lat. Unterrichtes für die höheren Klassen aufgespart werden. Auch die relative Satzverbindung gehört hieher; denn ist die Anwendung derselben auch leicht, wenn der relativ anzuknüpfende Satz unmittelbar sich an das Vorhergehende anschließt, so verursacht sie doch dem Schüler nicht geringe Schwierigkeiten, wenn damit eine Umstellung von Sätzen verbunden ist.

Die zur Wiederholung der Kasuslehre bestimmten Stücke behandeln gleich von Anfang an sämtliche Kasus durcheinander. Allein mag diese Anordnung auch am Schlusse des Schuljahres sehr zweckmäßig sein, wenn nach vorhergegangener Erlernung der Kasus eine zusammenfassende Wiederholung vorgenommen wird, so halte ich es bei Beginn des Unterrichtes, wo Kasus für Kasus nach der Grammatik repetiert werden muß, für weit zweckmäßiger, wenn auch die Übungsstücke in erster Linie sich über den zunächst repetierten Stoff erstrecken und so mündliche Repetition und schriftliche Einübung Hand in Hand gehen. — In nicht wenigen Fällen ist die Kenntnis von Regeln vorausgesetzt, die erst später eingeübt werden, so z. B. die Umschreibung des Konjunktivs Futuri durch die *conjugatio periphrastica* im 5. Kp.; „versuchen ob“, „gleichsam als ob“ im 21. Kp. Die Angaben im Texte sollten überhaupt genauer sein, z. B. der Konjunktivus potentialis ist bloß durch „Präs.“ bezeichnet; aber woher weiß der Schüler, daß der Konjunktiv steht?

Unter den „Bemerkungen“ finden sich mehrere, die nicht präcis gefaßt und daher unverständlich sind, z. B. 17: „Bei fieri stehen die passiven Formen, wenn es wirkliches Passiv ist, in der Bedeutung „gemacht werden,“ dagegen die aktiven Formen, wenn es bedeutet „werden“, „stattfinden“. — 67: „Zu dem substantivischen Adjektiv setze homo hinzu.“ Der Zusatz bei der 13. Bem. „statt ac heißt es vor Vokalen atque“ sollte einen Terzianer doch geläufig sein. — Zweimal (Bem. 58 u. 88) ist „der Anfang der Grammatik“ erwähnt. Nach dem Titelblatte ist wohl der von der Grammatik von Ellendt-Seyffert gemeint. Wenn sich der Hgbr. hier das Citat einer bestimmten Grammatik gestattet, warum thut er es nicht in anderen Fällen, bes. bei so manchen Bemerkungen, die dann alle überflüssig würden? Wahrscheinlich nur, um die Brauchbarkeit des Buches auch an solchen Anstalten, wo eine andere Grammatik eingeführt ist, zu ermöglichen. Aber das Übungsbuch schließt sich in der Reihenfolge des grammatischen Stoffes so enge an den Gang der Grammatik von Ellendt-Seyffert an, daß für den Gebrauch desselben im Unterrichte die Einführung dieser Grammatik wohl eine unerläßliche Vorbedingung ist.

Ich glaube kaum versichern zu müssen, daß obige Ausführungen nicht im mindesten die Brauchbarkeit des Buches herabsetzen sollen; seine Vorzüge sind ja so bedeutend, daß sie durch einzelne Schattenseiten nicht wesentlich verdunkelt werden können. Vortrefflich ist die äußere Einrichtung in der zweckmäßigen Verteilung von einzelnen Sätzen zur Ein-

übung der einzelnen Regeln und von zusammenhängenden Stücken zur Wiederholung eines Abschnittes, dann die im ganzen sorgfältige Auswahl des Übungsstoffes, der selbständig aus den heterogensten Gebieten genommen ist und daher eine gewisse Allseitigkeit in der Phraseologie möglich macht, ferner die geschmackvolle deutsche Ausdrucksweise in den Einzelsätzen und größeren Aufgaben, die sich in ein schönes korrektes Latein übertragen lassen, wobei dem Schüler der Gegensatz der lateinischen und deutschen Ausdrucksweise klar vor Augen tritt.

München.

Dr. Jak. Haas.

Homers Odyssee. Nach Text und Kommentar getrennte Ausgabe für den Schulgebrauch von F. Weck. I. Heft, Gesang I—III. Gotha 1886, F. A. Perthes.

Diese Odysseeausgabe hat die bekannte, bei den meisten Editionen der bibliotheca Gothana übliche Einrichtung, daß nämlich Text und Kommentar in zwei gesonderten Bändchen enthalten sind. Über den praktischen Nutzen einer solchen Sonderung zu sprechen ist hier nicht der Ort; nur das sei im Vorübergehen hervorgehoben, daß, wenn auch der Schüler bei Benützung einer derartig eingerichteten Ausgabe zu gründlicher Vorbereitung schon äußerlich gezwungen wird, doch diese letztere in nicht unbeträchtlichem Grade umständlicher und zeitraubender sich gestalten muß. Wird ja durch die Trennung des Textes von den erläuternden Anmerkungen auch dem Rezensenten der Ausgabe seine Thätigkeit nicht eben leichter gemacht! — Fassen wir nun zunächst die Textgestaltung ins Auge, so begegnet uns in den vorliegenden drei ersten Büchern der Odyssee nirgends ein in Klammern gesetzter Vers; denn des Herrn Verf. Grundsatz ist es, „daß an dem überlieferten Bestande des Gedichtes nicht gerüttelt werden darf, so lange nicht alle Mittel der Auslegungskunst erschöpft sind“ (Vorwort S. IV). Diesen Grundsatz teilt wohl jeder vernünftige Kritiker und Exeget mit Herrn Weck; die Frage ist nur, ob wir an allen Stellen der Dichtung eine ungezwungene den Worten des Dichters und dem Zusammenhange des Ganzen entsprechende Erklärung zu finden im stande sind. Die Vorgänger Wecks waren nicht immer und überall so glücklich; sehen wir zu, wie er den Athetesen derselben entgegenzutreten gesucht hat.

α 97 f. wurden bereits im Altertum beanstandet wegen der darin beschriebenen sonst nur dem Hermes eigentümlichen Flügelschuhe, die hier ohne allen Grund der Athene beigelegt werden. W. will die beiden V. durch den Hinweis darauf verteidigen, daß die Göttin in ähnlicher Weise den Helm des Hades aufsetze, ihres Vaters Panzer anziehe und seine Ägis schwinde. Indessen ergibt die Prüfung der jene Vorgänge schildernden Stellen, daß zwischen ihnen und der unsrigen ein wesentlicher Unterschied besteht. E 844 f. heißt es: Athene bedeckte sich mit dem Helme des Ais, auf daß Ares sie nicht gewahre; *ibid.* 736 ff. sagt der Dichter: sie zog den Panzer des Zeus an und warf die schreckliche Ägis um die Schultern (vgl. θ 387 f.). Ebenso hat die Göttin, da sie den Kampf erregen will, B 447 die Ägis, welche wir O 308 ff. in den Händen des Apollon gewahren, der damit den Achaeern Furcht und Schrecken einjagt. Allen diesen Stellen ist die ausdrückliche Angabe des wirklichen Eigentümers des entlehnten Gegenstandes oder wenigstens die Angabe des bestimmten Zweckes der Entlehnung gemeinsam. In α 97 aber fehlt eine solche Bemerkung ganz; warum hätte auch Athene die Schuhe des Hermes nötig, um vom Olympos nach Jthaka zu gelangen? — Da mithin die Verse durch die Berufung auf die oben genannten Stellen nicht geschützt werden können,

ist man hinreichend berechtigt, dieselben mit den Alten zu athetieren. Anders steht es mit den folgenden VV. 99—101, deren Verdächtigung sich nicht rechtfertigen läßt. Desgleichen kann man W. bestimmen, wenn er V. 140 u. 344 nicht zwischen Klammern gesetzt hat (s. auch Cauer in seiner Ausg.) Die VV. 356—359 wollte Aristarch verwerfen, liefs sich aber bei diesem Urtheile wohl allzusehr von seiner persönlichen Empfindung leiten. Ubrigens durfte angesichts der schon von dem alten Kritiker vorgenommenen Athetese W. nicht die Bemerkung machen: „Nur die Empfindelei der Neuzeit kann darin (in den Worten des Telemach V. 356 ff.) Unehrebarkeit oder gar Lieblosigkeit finden.“ — β 191, welcher V. in mehreren Handschriften fehlt, ist auch für den Sinn vollständig überflüssig. Wenn W. fordert, dafs, weil 192 f. Halitheres mit 2 VV. angedet wird, auch Telemach nicht blofs mit dem einen V. 190 abgefertigt werden dürfe, so hat er sich eine übertriebene Vorstellung von Ebenmafs des Satzbaues gebildet. Ebenso wenig scheint er im Rechte zu sein, indem er den V. 322 für unbedenklich erklärt; denn der bereits von Aristophanes und Aristarch verworfene V. bekundet seine Unechtheit deutlich genug durch die Zusammenstellung von *μηστῆρες* *ἑί* mit dem unmittelbar folgenden auch eben die *μηστῆρες* bezeichnenden *οἱ* *ἑί*. — Dafs γ 78, nur in wenigen Handschriften stehend, hier vollständig unpassend ist, darüber braucht man kein Wort mehr zu verlieren. Des Verf. Erklärungsversuch wird niemand überzeugen. Wundern mufs man sich ferner darüber, dafs W. γ 131, einen Vers, der doch nur v 217 an rechter Stelle steht, unbeanstandet läßt. Freilich erklärt er die Worte *βῆμεν ἐν νήεσσι* mit: wir gingen an die Einschiffung, *θεὸς* *ἔκβαλεσσεν Ἀχαιοὺς* durch: der Gott löste den Bund der Achäer auf! — V. 199 f. entbehren jedes Zusammenhangs mit dem Vorhergehenden und sind sicher aus α 301 f. hier eingeschoben. W., der übrigens in seinem Kommentar unrichtig die V. durch die Zahlen 201—2 bezeichnet, meint allerdings, sie bilden einen natürlichen Abschlufs der Rede durch Zurückkommen auf den Fragesteller. Den bisherigen Erklärern, antiken wie modernen, erschienen sie vielmehr als ein durchaus unnatürlicher Abschlufs. V. 493 fehlt zwar in einer grossen Zahl der Manuscr., ist jedoch kaum zu entnehmen; dagegen mufs man Bekker und Kirchhoff in der Verwerfung des nächsten V. bestimmen, da das eines Subjektes ermangelnde *μάστιξεν* nach den Pluralen der vorausgehenden VV. höchst befremdend erscheint. Was will nun aber die Erklärung, die W. zu *μάστιξεν* gibt: „Wechsel des Subjekts; denn selbstverständlich führt die Geißel der mit Pferden und Wagen vertraute Peisistratos“? Ist denn etwa in den vorangehenden VV. Telemach Subjekt? — So sind freilich in des Verf. Ausgabe in den ersten 3 Gesängen „alle unheimlichen Klammerzeichen“ verschwunden; er hat aber zu deren Entfernung meistens auch recht unheimliche Mittel gebraucht.

Der Text ist im ganzen der überlieferte, ohne Digamma und die durch die neuesten Untersuchungen als sicher oder wahrscheinlich gefundenen Formen. Andererseits finden sich einige Änderungen, wie die Unterlassung der Verdoppelung des π und τ in der Arsis bei pronominalen Wörtern, wofür jedoch kein triftiger Grund besteht, ferner eine Reihe ganz neuer Lesarten, von denen die wichtigsten sogleich besprochen werden sollen.

Was die Erklärung betrifft, so ist es bei den ausgezeichneten Kommentaren, die wir zu Homer besitzen, schwer, Neues und Besseres zu bieten. Das Erstere zwar läßt sich erreichen, wenn man wie W. vor Monstrositäten nicht zurückschreckt. Unter diese ist vor allem zu rechnen die Erklärung, die der Verf. zu α 32 von *ὦ πόποι* gibt. Er schreibt nämlich *ὀπόποι*, welche Form der Optativ eines reduplizierten Aoristes von der

Wurzel $\delta\alpha$ sein soll. Man hat dazu nach W. $\tau\epsilon\varsigma$ zu ergänzen: sehe einer! Wenn es überhaupt notwendig sein sollte, die wahrhaft phantastische Ansicht des Verf. zu widerlegen, so genügt es zu sagen, daß man nicht durch Konjektur eine Form schaffen darf, welche wie $\delta\pi\acute{o}\kappa\omicron\iota$ eine metrische Anomalie enthält und dafs Stellen wie Aeschyl. Pers. 550 (ed. Schiller) Agam. 1041 u. 1065 (ed. Enger) klar zeigen, wie $\acute{\alpha}\rho\acute{o}\kappa\omicron\iota$ gleich $\kappa\alpha\pi\acute{o}\iota$ eine selbstständige Interjektion ist, die allerdings meistens mit $\acute{\omega}$ verbunden erscheint. Oder waren etwa die Griechen schon zur Zeit der Fixierung unseres Homertextes sich der wahren Bedeutung des fraglichen Wortes so wenig mehr bewußt, dafs ein attischer Dichter wie Aeschylus aus $\acute{\alpha}\rho\acute{o}\kappa\omicron\iota$ $\acute{\omega}$ $\acute{\rho}\acute{o}\kappa\omicron\iota$ und $\acute{\rho}\acute{o}\kappa\omicron\iota$ machen konnte? — α 70 gibt W. ohne allen Grund $\acute{\alpha}\tau\omicron\upsilon$ statt $\acute{\alpha}\tau\omicron\upsilon$ (Cauer $\acute{\alpha}\tau\omicron$), was metrisch unmöglich ist; denn dafs ι in $\acute{\alpha}\tau\omicron\upsilon$ konsonantisch zu fassen sei, ist eine ungeheuerliche Behauptung. — α 115 steht im Text richtig $\epsilon\acute{\iota}$ $\kappa\omicron\theta\epsilon\nu$ $\epsilon\lambda\theta\acute{\omega}\nu$, im Kommentar dagegen lesen wir das Lemma $\epsilon\lambda\theta\acute{\omega}$ mit der Bemerkung: „gekommen wäre“. — α 122 findet man statt des schönen, echt poetischen $\epsilon\acute{\iota}\pi\alpha$ $\kappa\epsilon\rho\acute{\rho}\epsilon\nu\alpha$ das auch metrisch unschöne $\epsilon\acute{\iota}\pi\alpha$ $\acute{\alpha}\nu\epsilon\rho\acute{\nu}\epsilon\nu\alpha$. $\acute{\alpha}\nu\epsilon\rho\acute{\nu}\epsilon\nu\iota\varsigma$ erklärt W. als Weiterbildung von $\acute{\alpha}\nu\epsilon\rho\acute{\nu}\epsilon\upsilon\varsigma$; beide Wörter kommen von $\acute{\alpha}\nu\epsilon\omega$ und heißen angelegentlich, eindringlich. Fragt der Leser verwundert, wo sich denn das Adjektiv $\acute{\alpha}\nu\epsilon\rho\acute{\nu}\epsilon\upsilon\varsigma$ finde, so wird er vom nie verlegenen Verf. auf ρ 57 verwiesen; dort geben aber alle Handschr. und bis jetzt auch sämtliche Editoren $\acute{\alpha}\nu\epsilon\rho\acute{\nu}\epsilon\upsilon\varsigma$. Das Verfahren des Verf. richtet sich von selbst. — α 148 soll $\epsilon\acute{\iota}\pi\alpha\sigma\acute{\epsilon}\lambda\phi\alpha\tau\omicron$ bedeuten: sie hoben (die Krüge) über. Allein abgesehen davon, dafs die gewöhnliche Erklärung eine vollständig befriedigende ist, wäre bei der von W. der Genitiv $\kappa\omicron\tau\omicron\iota\omicron$ nur sehr gezwungen von $\kappa\rho\eta\tau\acute{\epsilon}\rho\alpha\varsigma$ abhängig zu denken. — Sehr zweifelhaft ist es ferner, ob $\Pi\alpha\nu\alpha\chi\iota\alpha\iota$ (α 239) Vollachäer bedeuten kann; $\epsilon\acute{\rho}\epsilon\tau\acute{\epsilon}\rho\eta\tau\epsilon\varsigma$ (τ 176, nicht 476, wie W. zitiert) ist doch mit jenem Ausdrücke nicht zu vergleichen. — α 267 $\theta\epsilon\omega\nu$ $\acute{\epsilon}\nu$ $\gamma\acute{o}\nu\alpha\sigma\iota$ $\kappa\alpha\iota\tau\alpha$ gibt für den Verf. keinen passenden Sinn; nach ihm liegt in dieser Wendung eine Berufung auf die Macht der Götter überhaupt nicht. „Wie denn, falls α . B. hier Odysseus bereits tot wäre?“ Dann wäre eben der Tod des Odysseus im Willen der Götter gelegen; es läßt sich schwer sagen, was der Dichter angemesseneres hätte bemerken sollen. W. hat es gefunden: $\theta\epsilon\omega\nu$ $\acute{\epsilon}\nu$ $\gamma\acute{o}\nu\alpha\sigma\iota$ $\kappa\alpha\iota\tau\alpha$ = das gehört unter die von den Göttern gesandten Träume ($\theta\acute{\omega}\nu\alpha\sigma\iota$ zu $\theta\acute{\omega}\nu\alpha\varsigma$)! — α 271 (im Kommentar steht 270). Die Bedeutung des $\epsilon\acute{\iota}$ $\delta\prime$ $\acute{\alpha}\tau\epsilon$ erhellt in wünschenswertester Klarheit aus Stellen wie A 302, woselbst man, wie Franke in Fäsis Ausgabe bemerkt, noch deutlich in dem $\epsilon\acute{\iota}$ $\delta\acute{\epsilon}$ eine gegensätzliche Beziehung auf das Vorhergehende erkennt (vgl. auch La Roche z. d. St.). Diese einfache Sachlage genügt jedoch W. nicht; er schreibt $\epsilon\acute{\iota}\delta\prime$ $\acute{\alpha}\tau\epsilon$, wobei $\epsilon\acute{\iota}\delta\epsilon$ ein zu $\acute{\alpha}\tau\epsilon$ gehöriger Imperativ ist entsprechend dem in der vertraulichen Umgangssprache üblichen deutschen „weilst du, weilst!“ Der Gedanke, den formelhaften Imperativ $\acute{\alpha}\tau\epsilon$ noch durch einen andern zur Formel gewordenen Imperativ zu verstärken, ist wirklich kühn zu nennen. — Die Behauptung des Verf., dafs $\delta\delta\acute{\alpha}\zeta$ $\acute{\epsilon}\nu$ $\gamma\epsilon\lambda\epsilon\iota\alpha$ $\phi\acute{\omega}\nu\tau\epsilon\varsigma$ α 381 eine Geberde der Verwunderung bezeichne, ist vollkommen grundlos. Die vorausgehende drohende Rede des Telemach erregt nicht nur das Staunen, sondern auch den Ingrim der Freier.

Da der Leser aus dem bisher Mitgeteilten die Beschaffenheit und den Wert der von W. gegebenen Änderungen und Erklärungen des Odysseetextes zur Genüge erkannt haben wird, so seien aus den beiden nächsten Büchern nur noch ein paar Einzelheiten hervorgehoben. β 33 findet W. in den Worten $\epsilon\acute{\iota}\theta\epsilon$ $\acute{\alpha}\iota$ $\acute{\alpha}\nu\tau\acute{\omega}\nu$ keinen Sinn; es mufs heißen $\epsilon\acute{\iota}\theta\epsilon$ $\acute{\alpha}\iota$ $\acute{\alpha}\nu$ $\tau\acute{\omega}\nu$, dazu die Erläuterung: „ $\tau\acute{\omega}\nu$ ist Dat. instr., $\acute{\alpha}\gamma\alpha\theta\acute{\omega}\nu$ Obj. und der folgende Relativsatz erklärt das $\tau\acute{\omega}\nu$.“ Wie nach dieser Lesart und Erklärung die

Otto Seeck, Die Quellen der Odyssee. Berlin 1887. Franz Siemenroth. VIII. 424 S.

Der Dichter des Speerkampfes! Die Odyssee des Bogenkampfes, die Odyssee der Verwandlung, die Odyssee der Telemachie — die Odyssee des Galgens, die Odyssee des Rades, die Odyssee der Sintflut. Doch halt, wo komme ich hin? Über die Odyssee des Galgens etc. hat ja der Herr Verf., meines Wissens Historiker an der Universität Greifswald, nicht geschrieben. Aber gerade das ist das Unbegreifliche und Wunderbare, dafs er das nicht gethan. Denn bei dem Reichtum seiner wenn auch etwas trockenen, aber ungezügelter Phantasie, bei der gänzlichen Unkenntnis oder souveränen Verachtung jeder philologischen Methode hätte es für ihn ein leichtes sein müssen, durch Argumente, die sich auf der Höhe der in seinem Werke niedergelegten halten, uns noch viel mehr solcher trockenen oder vertrockneten Dichterlinge hübsch säuberlich in die Zwangsjacke des Historikers gesteckt, vor Augen zu führen. Die Vorrede sagt uns, dafs der Verf. zuletzt vor Ergebnissen stand, die ihn selbst mit Staunen, ja fast mit Schrecken erfüllten. S. VII. Dieser Eindruck ist nun allerdings ein durchaus richtiger und Ref. hat ihn gleichfalls nach der Lektüre der ersten Kapitel bekommen, aber nicht allein über die bodenlosen Nichtigkeiten und leeren Phantastereien, die in diesem Buche von Anfang bis zu Ende sich breit machen, sondern noch vielmehr über den getadete an das Unglaubliche grenzenden Mut, womit solche Produkte in die Welt geschickt werden. Die Kritik hat solchen Erscheinungen gegenüber eine leichte und eine schwere Aufgabe; eine leichte insoferne, als nicht allzuviel Scharfsinn und ein recht bescheidenes Maafs von Wissen dazu gehört, die falschen, auf verkehrten Anschauungen oder totaler Unkenntnis beruhenden Argumente mit Erfolg zurückzuweisen; eine schwere, als wahrhaftig keine kleine Überwindung dazu gehört, gegenüber solchen von vornherein aussichtslosen Versuchen und willkürlichen Mißhandlungen der homerischen Poesie nicht in heiligem Zorne aufzulodern und sie nicht mit den allerschärfsten Waffen der Polemik zu bekämpfen. Verdiente wohl ein Mensch, der vor unsern Augen ein Wunderwerk des Phidias mit roher Hand zertrümmern würde, um uns an Stelle desselben einen häßlichen Puppenbalg eigener Konstruktion aufzureden — ich frage — verdiente wohl ein solcher Mensch eine rücksichtsvolle Behandlung?

Der neue und einzig kühne Gedanke, der den V. zu solchen Schrecken erregenden Resultaten geführt hat, ist nun der: die homerische Odyssee gerade so wie ein aus verschiedenen Quellen zusammengefoßenes corpus historici zu behandeln und die Odysseefrage auf dem Wege der historischen Quellenkritik „konsequent“ zu lösen. Von dieser Tendenz ist ihm nun auch seine Methode diktiert worden. Klaffende, schon längst von andern erkannte Widersprüche (S. 23), miserable und heillose Interpolationen sind ihm die leuchtenden Sterne auf den dunklen und verschlungenen Pfaden seiner Untersuchung, Wiederholungen oder auch nur Anklänge an dasselbe Motiv, Wechsel der Stimmungen bei ein und denselben Personen geben ihm die unzweifelhaftesten Anhaltspunkte und sichersten Belege für ebenso viele verschiedene Quellen, und ich muß es wirklich als reine Willkür bezeichnen, dafs er mit diesen Mitteln nur die paar Odysseen aus dem Ganzen herausgeschält hat. Zu einem Versuche, auf dem Wege der Quellenanalyse die Odysseefrage zu lösen, konnte man sich zuerst und zunächst bei einigen Teilen durch die von Friedländer nachgewiesenen doppelten Recensionen aufgefordert sehen, aber in der vom Verf. beliebten

Ausdehnung und mit einer so durchaus unzulänglichen Methode unternommen, ist derselbe vollständig auf Sand gebaut, indem die wichtigsten Faktoren, mit denen man nun einmal bei einem Dichter immer rechnen muß, vollständig oder fast vollständig außer Ansatz gelassen worden sind. So hat denn denselben sein gänzlicher Mangel an den für die Sache nötigen Kenntnissen, seine grundverkehrte Anschauung von epischer Poesie, sein blinder Eifer, seiner Quellentheorie zu liebe überall Widersprüche aufzustöbern, weit über das Ziel hinausschießen lassen, und ohne es zu wollen, hat er die achtenswerten Versuche von Wilamowitz und Kirchhoff, an die er zunächst anknüpft, in Mißkredit gebracht. Aber beide Männer können, soweit ich urteilsfähig bin, diesen originellen, teilweise aus ihren Werken gezogenen Konsequenzen gegenüber ihre Hände in Unschuld waschen, sowohl da, wo ihre wirklichen oder vermeintlichen Entdeckungen unserem Historiker die Grundlage für seinen Phantasiebau liefern, als auch in den gerade nicht seltenen Fällen, wo sie das Glück haben, von ihm bekämpft zu werden.

Wenn ich nun in's Einzelne eingehe, um die schweren von mir erhobenen Anklagen zu begründen, so glaube ich die Bemerkung vorausschicken zu müssen, daß lediglich die Rücksichten auf den Raum mich bestimmen, aus der reichen mir zu Gebote stehenden Sammlung immer nur einige eklatante Belege für meine Behauptungen zu erbringen, so ungerne ich auch darauf verzichte, dieselben mit einem überwältigenden Materiale möglichst allseitig zu beleuchten.

Also dieses schreckenerregende Buch konnte sich der Verf. nur leisten, weil er in der beneidenswert glücklichen Lage ist, nicht einmal die Anfangsgründe der homerischen Sprache zu verstehen und dazu die weitere glückliche Eigenschaft besitzt, das gar nicht zu merken und somit dadurch auch nicht im mindesten geniert zu werden. Exempla sunt odiosa. S. 26 schreibt der Herr wörtlich „Nach dem Frevel des Antinous bricht Eurynome in die Worte aus (p 496):

εἰ γὰρ ἐπ' ἀρῆσιν τέλος ἡμαρτέρηαι γένοιτο,
οὐκ ἂν τις τούτων γε εὐθρόνον ἦν ἔκοιτο.

Das übersetzt nun der große Forscher S. 26: „Wenn unsre Flüche Erfüllung finden, so wird keiner von diesen den nächsten Morgen erleben.“ S. 29 lesen wir die Übersetzung „Freilich, wenn es nur auf unsre Flüche ankäme, so würde keiner von jenen den heutigen Tag überleben.“ Wirklich, der Herr Professor bewegen sich in einer Höhe, die ihm abgesehen von allem Andern nicht einmal die Bedeutung des εἰ γάρ erkennen läßt. Aber wenn das Alles wäre! Nun lese man den heillosen Schwindel, der als Folgerung aus dieser Verkehrtheit gezogen wird. S. 26 und besonders S. 29 „Diese kühlen Worte, deren glückverheißende Bedeutung sie im Innern freudig begrüßt, bringen Penelope wieder zur Besinnung etc. etc.“ Man lese S. 29 die unsagbar köstliche Anmerkung 2!

Doch weiter! S. 109 läßt sich S. vernehmen „das nächste sichere Fragment p 254 — 327 zeigt uns den Helden vor der Thür seines Palastes, in welchem die Freier zu Tische sitzen. Sein Eintritt ist verloren, doch wo die fortlaufende Handlung wieder beginnt, erscheint er den Freiern als eine bekannte Persönlichkeit.“ In der Anm. ist dazu bemerkt „σ 33 ὁ ξείνός τε καὶ ἴσρος ἱρίζετον ἀλλήλων.“ Man achte auf den bestimmten Artikel!“ Also der Herr Professor, der auf einer deutschen Hochschule doziert, weiß nicht einmal, was der Artikel ὁ bei Homer bedeutet. Demitto auriculas — Weiter — doch nein!

Wenn auch der Herr Professor noch an gar manchen Stellen in ganz ähnlicher Weise mit dem Feuer spielt, so dafs man von philologischen Standpunkt aus ein weiteres Eingehen in seine Leistungen kaum rechtfertigen kann, so könnte ihm am Ende doch im grofsen und ganzen „der grofse Wurf gelungen“ sein. Nun besetzen wir uns einmal die von ihm entdeckten dichterischen Quellen! Mir zittert und hebt das Herz vor Erregung, wenn ich mir diese durch die mäeutische Geschicklichkeit des Verf.s ins Leben gerufenen „Musensjünglinge“ vor Augen führe — den Dichter des Bogenkampfes, des Speerkampfes, der Verwandlung und wie sie alle heißen, die trocken und ledernen Gesellen, die hier mit dem Nichts aus dem Nichts — und für das Nichts geschaffen worden sind. Sie alle hier mit der nötigen Beleuchtung vorzuführen, kann nicht in meiner Absicht liegen, doch will ich mir es nicht versagen, wenigstens ein *par nobile fratrum* meinen Lesern vorzustellen.

Genial in Erfindung, genial in der Führung, grofsartig und hinreissend in seiner Wirkung ist die homerische *μηστειροπονία* (χ). Das ist hohe und hehre Poesie, das ist ein *ἀγών*, ein wirklich *ἀγών*. Aber er hat keine Gnade gefunden vor den Augen unseres Historikers und mit einer seiner Hauptwaffen, dem *ἀπίθανον*, geht er ihm zu Leibe und konstruiert sich als ursprünglich einen Freiermord in doppelter Form — eine doppelte Quelle, die höchst ungeschickt an manchen Teilen in χ zusammengeflossen sei.

In dem von S. konstruierten Bogenkampf werden die mit Schwertern bewaffneten Freier von dem durch Telemachus und die Hirten flankierten Odysseus mit Pfeil und Bogen vom ersten bis zum letzten Mann „abgeschossen“! Dafs diese Blutarbeit hübsch säuberlich von statten gehe, hilft Apollo! Auf das *ποικίλλειν* hat sich dieser Dichter vortrefflich verstanden!

Aber erst gar der Dichter des Speerkampfes! Der hat nach S. den hypergenialen Gedanken gehabt, dem Odysseus und seinen Freunden, die vollständig bewaffnet sind, die Freier waffenlos gegenüber zu stellen. (S. 20 und öfters). Und damit den tapfern Recken ja nichts passiert, dafür sorgt Athene (S. 22). Das ist ein *ἀγών*! Aber ein *ἀγών*, wie ihn nur ein dummer Gimpel von Dichter gestalten konnte. Solchen Produkten halte man einmal die Gestaltung des Dichters gegenüber. Ja wahrhaftig —! Wenn solche unglückselige Quellen und Vorlagen in Wirklichkeit vorhanden gewesen wären, dann verdient doch der Dichter oder der Bearbeiter der Odyssee den höchsten Ruhmesitel, dafs er in richtiger poetischer Intuition den Kampf so gestaltet hat, wie er es gethan. Alles was gegen diese herrliche Gestaltung vorgebracht wird, ist von anderen leicht sich erledigenden Einwürfen abgesehen Nichts als das *ἀπίθανον*, eine gefährliche, aber stumpfe Waffe, wenn sie an die lebensvollen Gebilde der dichterischen Phantasie gelegt wird. *Δοτέον τὰ τοιαῦτα τῷ ποιητῇ* oder aber wir dürfen auch unseren Aeschylus — Sophokles — ja auch den Euripides getrost in die Ecke werfen, von Vergilius und den modernen Dichtern gar nicht zu reden. So müssen wir denn vom poetischen Standpunkt diese beiden angeblichen Quellen für ein reines Hirngespinnst halten, dessen Widerlegung im Einzelnen mit leichter Mühe zu geben wäre, hier aber unnötig versucht werden kann.

Neben dieser unvergleichlichen Art der Quelleneruierung verdient noch ein weiteres Verfahren des Herrn Verf. eine nähere Beleuchtung: die Rekonstruktion der ursprünglichen Gebilde, von denen sich nach

S.s Ansicht verschiedene Fragmente in den verschiedenen Teilen unserer Odyssee verwendet und verwoben finden. Da ist die „Verwandlung“ und der Dichter „der Verwandlung“. Was der Alles poetisch gesündigt und verbrochen hat, kann man S. 92—119 u. S. 205 ff. lesen. Kennt man den Homer und liest man bei S. nur die einzelnen Kapitelüberschriften, so greift man sich an den Kopf und fragt sich verwundert, was ist nun das „die Verwandlung“ und der „Dichter der Verwandlung“? Wir sind dem Herrn herzlich dankbar dafür, dafs er uns auch selber sagt, was es damit für eine Bewandnis hat — das hätte sonst kein Christenmensch, mag er auch seinen Homer noch so gut im Kopfe haben, herausgebracht. Diese „Verwandlung“ ist also eine der 3 Urodsseen, die neben dem Bogenkampf und der Telemachie dem Bearbeiter unserer Odyssee als Grundlage diente. Wie S. dazu kommt, ein solches Gebilde anzunehmen, möge man bei ihm selber nachlesen. Uns kommt es hier darauf nur allein an zu zeigen, wie S. die einzelnen Teile dieser Odyssee zusammenbringt.

Also der höchst glückliche Name „Verwandlung“ verdankt seine Entstehung v 429—440. Hier haben wir also das $\delta\delta\zeta \pi\alpha \sigma\tau\omega$ und es ist wahrhaftig keine Kleinigkeit von diesem winzigen Punkte aus eine Odyssee von circa 4500 Versen zu konstruieren.

Ein solch kühnes Beginnen ist nur durch die Mittel nötig, von denen ich im Folgenden nur einige wenige Belege geben will.

Also dazu gehört unter Anderem v 185—440: die Unterredung des Helden mit Athene, bei (?) der die Verwandlung stattfindet — Probatum est — oder auch nicht. Dazu gehört π 154—320 die Erkennung von Vater und Sohn und π 452—459 die neue Verwandlung des Odysseus bei der Rückkehr des Sahuirten. Gut. Dazu gehört aber auch als 4. Fragment: der Schemelwurf des Eurymachus v 346—404. Ja wie kommt — das Stück in die „Verwandlung“? Sehr einfach „weil ein Dichter den göttlichen Helden, selbst wenn er gealtert war, doch niemals in seiner wahren Gestalt als Glatzkopf darstellen konnte und weil ein Bezug auf v 399 vorliegt.“ So zu lesen S. 93.

Nach der höchst wahrscheinlichen Ansicht von S. ist nämlich Od. als ihn der Wurf des Antinous trifft, nicht verwandelt — die Lumpen, die hat er sich mitgebracht. Variatio delectat — also ist er hier verwandelt — und das kann S. kein Mensch bestreiten. Aber mit der Anm. S. 92 ist die vernünftige und allein dem Dichter gemäße Ansicht von Niese durchaus nicht widerlegt!

Aber zur „Verwandlung“ gehört auch v 304—345 die Melanthoszene! S. 93. Wie kommt dieses Stück in die „Verwandlung“? Sehr einfach. Die Rolle des Antinous im „Bogenkampfe“ hatte Eurymachus in der „Verwandlung“ übernommen — im „Bogenkampfe“ ist die schlimmste Magd das Liebchen des Antinous (S. 33) — wo nun dieses Liebchen mit dem Eurymachus zusammengeführt wird, hat man ein Recht zu schliesen, dafs wir uns in der „Verwandlung“ befinden — also gehört v 304—345 zu — der Verwandlung! Variatio non delectat!

Wie als Frag. 6 der Bettlerkampf für die „Verwandlung“ gewonnen wird, möge man selbst S. 93 lesen, so ungern ich mir es auch versage, auf das unerhört grobe Mißverständnis, das sich da findet, einzugehen. Aber instant majora, von denen ich nur noch das reizende „Hundeargument“ hier anführen will.

Wir haben oben gesehen, daß π 162 ff. zu der „Verwandlung“ gehört. Dort lesen wir über die in die Hütte eintretende Athene:

ἀλλ' Ὀδυσσεύς τε κύνες τε ἴδον, καὶ ῥ' οὐχ ὀλόαντο,
κυνεῖθ' ἔτιρωσε διὰ σταθμοῖο φέρηθην.

Darin prägt sich, wie S. nach Wilamowitz sagt, „. . . eine ganz eigentümliche Dichterindividualität aus. Wir sind mithin berechtigt, alle Stellen, in welchem wir das Benehmen der Hunde in gleich liebevoller Weise geschildert finden, demselben Verfasser zuzuschreiben.“ S. 94. Dieselben sind nach S.

I. ρ 254—327 von ihm genannt der „Tod des Argos“. Aber in dem Stücke ist geschildert 1) der Eintritt des Melanthis in den Saal (254—259). 2) Daran reiht sich zunächst das Zwiegespräch des Odysseus mit Eumaeus vor seinem Hause — ein unvergleichlich schönes Stück von Poesie (260—290). 3) Darauf folgt die tief ergreifende Szene vom Tode des Argos (291—327). Weil nun π 162 ff. eine höchst überraschende Beobachtung über die Hunde enthält, gehören auch die erste und die zweite Szene zur „Verwandlung“ — nicht bloß der Tod des Argos, eine Szene, die mit π 162 ff. nach S. 95 deswegen eine schlagende Ähnlichkeit hat, weil Argos den verwandelten Odysseus kennt, wie vorher die Hunde Athene erkannten, da Zauber nach dem alten Aberglauben nur menschliche Augen bindet. Sic!

II. Aber die merkwürdigen Verse π 162 ff. müssen uns auch eine Gewähr sein, daß σ 555 — π 154 demselben Dichter der „Verwandlung“ angehören, weil neben dem Anschluß an Fragm. 2 die Hunde erfreut sind, ihren Herrn wieder zu sehen.

III. Deswegen gehört auch ξ 1—190 in die „Verwandlung“ hier bellen im Anfang die Hunde ihren verwandelten Herrn an. — Wirklich eine der glänzendsten Entdeckungen, die wie kaum eine zweite geeignet ist, diese köstliche Argoszene erst ins rechte Licht zu setzen. Denn daraus sehen wir, was der Argos für ein feinfühliges Geschöpf war gegenüber diesen rohen Hundebestien, die ihren eigenen Herrn beinahe zerfleischt hätten! Der Zauber muß ganz besonders stark gewesen sein, weil er diesmal auch die „Hundeaugen“ bindet. Ist es da ein Wunder, wenn unser Dichter-Historiker mit Leichtigkeit die ca. 4500 Verse seiner „Verwandlung“ zusammenbringt. Ja, was da Alles zur „Verwandlung“ gehört — kann man S. 204 ff. nebst den Ergänzungen der vielfach in der Odyssee und speziell in der „Verwandlung“ von S. wahrgenommenen Lücken zusammengestellt lesen.

Das ist nämlich auch ein ganz wunderbares Kapitel in diesem Buche die Entdeckung und Ausfüllung der Lücken. Von den zahllosen köstlichen Sirenengesängen will ich nur zwei hier anführen.

Es ist ganz unbegreiflich, wie dem so gescheiten Friedländer die von S. S. 46 in τ 104 entdeckte Lücke entgehen konnte. Dort sitzt Penelope zum ersten Male ihrem Gemahle, den sie nicht kennt, gegenüber: Hörer und Leser sind in der höchsten Spannung, wie Odysseus, der die Absicht hat, sich seiner Gemahlin in diesem Momente noch nicht zu erkennen zu geben, seine Rolle spielen wird. Da wird ihm nun durch den Dichter seine Aufgabe noch schwerer, ja fast geradezu unmöglich gemacht, indem ihn Penelope ohne Umschweif fragt:

εἶπες, τὸ μὲν σε πρῶτον ἐγὼν εἰρήσομαι αὐτή·
τίς, πόθεν εἰς ἀνδρῶν; πόθι τοι πόλις ἦδ' ἐ τοκήεις;

Die Gestaltung des Dichters, wie der kluge Held sich aus der Schlinge herauszieht, ist mir immer als ein Meisterstück erschienen, dem ich nur wenige Analoga an die Seite zu setzen wüßte. Anders malt sich aber im Kopfe von S. diese Scene, die nach seinen Deductionen S. 46 und 47 ungefähr also gelaute hat „Sei mir begrüßt, trauter Fremdling! Wie du mein Herz erregest, daßs du so armselig aussiehst etc. Mein treuer Diener und Freund, der göttliche Sauhirt, hat die Güte gehabt, meinen Auftrag auszuführen und dich hieher zu bestellen. Du hast vielleicht von ihm schon gehört, was der Grund seiner Botschaft war: ich will dich nämlich fragen über meinen abwesenden Gemahl; doch das können wir ja auch später abmachen. Du hast vergessen mir deine Visitenkarte zu schicken; darum muß ich selbst — freilich Eumaeus hat mir schon von dir erzählt — die Frage an dich richten τίς etc.“ Darauf antwortet Odysseus: „Zeus sei gepriesen — herrliche Königin — danke zuerst den unsterblichen Göttern, daßs du in deinem Eumaeus einen so kreuzbraven Diener, eine so treue Seele gefunden hast. Ja — o Königin — er hat mich bestellt und so bin ich erschienen. Allerdings bin ich mit Vorsicht zu Werke gegangen: habe mich zuerst um den Palast herumgeschlichen; denn die Herren, die hier hausen, scheinen recht ungeschlachte und freche Gesellen zu sein und der bessere Teil der Tapferkeit ist Vorsicht. Nun bin ich aber von Herzen froh, daßs ich da bin — draußens war es abscheulich kalt — nun kann ich mir doch meine erfrorenen Glieder wärmen. Ich stehe zu deiner Disposition.“ Auf das secret d' ennyer hat sich dieser Dichter verstanden. Das muß man unumwunden eingestehen!

Eine andere Blüte — die duftigste von allen — ist aber folgende S. 57. Mit den bekannten durchschlagenden Gründen hat S. bewiesen, daßs der Bettler Odysseus in einer seiner Odysseen von Eumaeus förmlich als Stallknecht in Dienst genommen worden war (wie es scheint, ging Odysseus auf diesen Vorschlag mit der größten Freude ein; denn in der homerischen Zeit muß es weit schöner gewesen sein, Stallknecht, als König zu sein). „Aber — schreibt S. S. 57 wörtlich — nicht nur in der heutigen Odyssee, sondern auch in jeder älteren Form des Gedichtes war dies Dienstverhältnis störend. Wenn Odysseus die Bewerber seiner Frau töten will, wie darf er damit beginnen, sich selbst zum Knechte seines Knechtes zu machen und dadurch jeder Freiheit des Handelns zu berauben? So hatte denn auch der ursprüngliche Dichter nichts Eiligeres zu thun, als den kaum geschlossenen Vertrag durch Telemachus zu zerreißen und das ganze Motiv fallen zu lassen. Wenn er aber selbst es als unbrauchbar erkannte, was hat ihn veranlaßt, es in sein Gedicht aufzunehmen? Darauf gibt uns S. die treffende Antwort: Der Dichter stand einer festen Sagenüberlieferung gegenüber „die Dienstbarkeit des Odysseus ist eben auch ein Bestandteil des Sonnenmythus. Wie Apollon dem Admet und Laomedon, Herakles dem Eurystheus, Simson den Philistern, Sigfrid dem Gunther unterthan wird, so muß auch Odysseus dem schlechteren Manne dienen, ja selbst, daßs ihm das Amt des Stallhüters übertragen wird, erinnert an die Reinigung der Augiasställe und den Hirtendienst des Apoll.“ „Ach wie glücklich sind die Toten!“ Wenn der alte Lehrs den Sonnen-Odysseus und den Stallknecht-Odysseus hätte erleben müssen!

Mit dieser urkräftigen Genialität im Producieren verbindet sich bei S., wie man teilweise aus den angeführten Beispielen schon ersehen kann, der so einzig glückliche Gedanke, daßs in einem Gedichte und speziell im homerischen Epos ursprünglich Alles hübsch programmäßig, Alles am Schnürchen gegangen ist, wie in einem Marionettentheater; wo das nicht

der Fall ist, haben wir es also nach S. mit Ungeschicklichkeiten des Bearbeiters zu thun.

Es lag in der Absicht des Dichters und er erreicht auch eine tief ergreifende Wirkung einerseits die Freier vor unsern Augen durch verschiedene Mißhandlungen des Odysseus schuldig werden zu lassen, andererseits den Helden darzustellen als einen Mann und Dulder, der auch in diesen Momenten der Gefahr, die Herrschaft über sich selbst zu verlieren, glücklich widersteht und mit diesem seinen Gedanken hat auch der Dichter gar nicht zurückgehalten. Anders — ganz anders bei S. — bei ihm heifst es gleich „Knüppel aus dem Sacke“. S. 27.

Ja auch angeblich sichere Resultate der wissenschaftlichen Analyse der Odyssee, die man als gloriose Entdeckungen gepriesen hat, verlieren bedeutend von ihrem Nimbus, sobald man an dieselben nur den Maßstab des natürlichen einfachen homerischen Kunstverstandes legt: ein anderer Maßstab ist aber willkürlich und unzulässig. So hat man es als einen höchst glücklichen Gedanken von Niese hervorgehoben, den auch S. mit einigen Modifikationen acceptirt, dafs Odysseus freiwillig und gern vor dem Freiermorde sich seiner Gemahlin zu erkennen gibt: „Eurykleia entdeckt bei der Fußwaschung die Narbe — bemerkt S. S. 79 — und will in ihrer Freude Penelope die Rückkehr ihres Gatten sagen. Od. hält sie zurück und gebietet ihr, erst die Mägde fortzuweisen. Es geschieht und die Erkennung findet statt“. Mißt man diese angebliche Version an der einfachen Klarheit der homerischen Kunst, so läßt sich gegen dieselbe doch das volle gegründete Bedenken erheben: Wenn Od. gewillt war, sich zum Zwecke des Freiermordes seiner Gemahlin zu erkennen zu geben, so ist die Art und Weise, wie dies hier geschieht, die denkbar dümmste: vermöge seines vom Dichter überall festgehaltenen Charakters konnte er sich so nicht anstellen: was hätte ihn denn gehindert, wenn diese dem Freiermord vorhergehende Erkennung wirklich in seiner Absicht lag, direkt und ohne Umschweife auf sein Ziel loszusteuern? Wozu diese Vorbereitungen, wozu diese Heimlichkeiten, wozu dieser ganze weitläufige Apparat?

Man hat ferner gestützt auf ω 167

αὐτὰρ ὁ ἦν ἀλοχον πολυκερδέειαν ἄνωγεν
τῶρον μνηστῆρεςαι θέμεν πολίων τε αἰδηρον

angenommen, Penelopeia habe in einem für uns verlorenen Stücke der Odyssee nur im Einverständnis mit Odysseus die Freier zur Bogenprobe aufgefordert und so in bewußter Absicht den Anfang zu dem Freiermorde gegeben. Ja! wenn die homerische Penelopeia ein euripideisches Teufelsweib wäre! So aber — und das scheint mir die bewußte Intention des homerischen Dichters zu sein — sollen ihre Hände rein bleiben von dem Morde, und die ganze Blutarbeit allein von ihrem Manne und seinen Helfern von Anfang bis zu Ende vollbracht werden. Zu einer andern Auffassung darf man sich meines Erachtens auch nicht von dem Centonarius von ω bestimmen lassen, in dessen Absicht es wohl gelegen zu sein scheint, die Penelopeia zu einem intriguanen Weibe zu stempeln (cf. ω 147).

Aber bei diesen zwei Versionen sind von den Forschern doch Gründe und Gesichtspunkte entwickelt worden, mit denen jeder, der sich mit dergleichen Fragen näher beschäftigt, rechnen muß und mit denen er sich

ohne jede bittere Polemik abfinden kann. — Ganz anders bei S. Hier wird überall von Anfang bis zu Ende in derselben Weise mit derselben platten Gescheitheit an dem herrlichen Kunstwerke der Odyssee herumgearbeitet, wie an dem vile corpus irgend eines armseligen Historikers und das ist es, was uns empört und wogegen wir Protest erheben. Ich will meine Leser mit weiteren Luftstößen dieser Methode verschonen und muß daher darauf verzichten, die Umdichter, den Bearbeiter und ihre dichterischen Qualitäten zu beleuchten und auch alle die unzähligen Fehler und Verstöße im Einzelnen übergehen.

Auch die alten Kritiker Zenodot und Aristarch sind hier und da gestreift worden. Auch darauf will ich nicht näher eingehen. „Lafst die Toten ruhen“ — lieber Freund „Gefährlich ist's den Leu zu wecken“, so da gesagt hat: „τῶν μαθητῶν τοὺς μὲν εἶναι φιλολόγους, τοὺς δὲ λογοφίλους“.

So haben auch urteilsfähige Köpfe das Buch abgelehnt und es größtenteils als eitel Firlanzerei erklärt, nur Karl Sittl ist es vorbehalten geblieben, zu glauben, daß die philologische Welt durch solche Leistungen lange in Athem gehalten wird. Das wäre traurig, sehr traurig: Eines lernt man freilich aus dem Buche, insoferne man es vorher noch nicht gekannt hat: die unübertreffliche einzige Kunst der homerischen Poesie, wenn man die verunglückten Gebilde unseres Historikers in die Wagschale legt. Wären diese „Manieren der homerischen Poesie“ hervorgehoben und klar gelegt, ich glaube kaum, daß ein Mann, dem man doch Verdienste auf anderen Gebieten nachrühmt, jemals den unglücklichen Gedanken gefaßt hätte, die Odysseefrage auf dem Wege der historischen Quellenkritik zu lösen.

Aber auch in anderer Beziehung ruft das verunglückte Buch traurige, ja wehmütige Empfindungen in uns wach! Heute, wo ein erbitterter Kampf gerade gegen die höchste und reinste Blüte des antiken Geistes, gegen das Griechentum, allerorten entbrannt ist, werden auf einer Hochburg deutscher Wissenschaft denjenigen Männern, die einst im Leben das Banner griechischer Schönheit hochhalten, die die Herzen ihrer Schüler dafür begeistern und entflammen sollen, solche Steine statt des Brodes gereicht und das Alles im Namen dieses Phantomes, das sich homerische Frage nennt. Es ist ein gefährliches und gewagtes Spiel, das sich rächen wird und rächen muß, mit diesen Vorlesungen und Lösungsversuchen der homerischen Frage, über das sich nur Handwerker naturen und Leute, die bis über den Kopf im Wüstensande des gelehrten Materiales stecken, täuschen können. Von vornherein werden die Zuhörer — und das Gros derselben werden doch die zukünftigen Gymnasiallehrer sein — durch solche Vorlesungen, die vielfach von heut auf morgen entstehen, in ihrem Urteil eingenommen, befangen und verwirrt, ehe sie noch, wenigstens in der überwiegenden Mehrzahl, den ganzen Schatz der homerischen Poesie sich zu eigen gemacht, ehe sie sich darüber klar geworden, worin denn das Geheimnis ihrer Größe liegt, wo die Grenzen ihres Könnens sind und notwendig sein müssen. Das größte Unglück aber ist es, wenn die selbständige Produktion auf dem Gebiete der homerischen Frage bei solcher Unreife gefördert und protegirt wird. Die Resultate sind dann auch, wie sie eben nur sein können; die jungen Herrn fördern entweder nur unzulängliche Produkte zu Tage oder sie werden in ihrem Urteile anmaßend und absprechend und während sie vermeinen, von den olympischen Atherhöhen der Wissenschaft über den sündigen Erdensohn von einem Dichter ihr Verdikt

zu fällen, bewegen sie sich, ohne dafs sie es merken, nasegeführt auf der trockenen und dürrn Heide der platten Geseitheit. Ich kann es mir daher nicht versagen, ausgehend von dem Bedürfnis der Schule und der zukünftigen Gymnasiallehrer, einige Seitenblicke auf diese praktisch eminent wichtige Frage zu werfen.

Wenn das philologische Staatsexamen in Norddeutschland, speziell in Preufsen so im Argen liegt, wie mir das mündliche Mitteilungen von hochgeschätzter Seite versicherten und wie das zu meiner staunenden Überraschung die „Deutsche Rundschau“ vollinhaltlich bestätigt (Jahrgang 1883/84 Bd. VII, S. 156 ff.), dann ist es abgesehen von allen andern Erwägungen höchst bedenklich und gefährlich, wenn etwa in einem examen rigorosum über Homer aus den dort erwähnten praktischen Gründen und Rücksichten dem Autoritätsglauben gehuldigt werden müfste.

Es wäre ein wahrer Jammer — und traurige, in der letzten Zeit gemachte Beobachtungen legen uns diesen Gedanken nahe — wenn diese von heute auf morgen entstandenen Ansichten quasi dicta ex tripode Eingang in eine Schulausgabe fänden. Davor soll uns Gott bewahren und da kann man sehen, welch praktischen Griff Freund Hentze mit dem Tartarus seines Anhanges gemacht hat.

Auch für die Lehrer an der Universität mufs es doch immer die Hauptaufgabe sein und bleiben, wissenschaftlich und literarisch-aesthetisch ihre Zuhörer in die Poesie der homerischen Gesänge einzuführen. Allerdings poetisch angelegte Naturen, denen des Dichters Worte bis zur Seele dringen, die können das *φάρμακον* der homerischen Frage schon vertragen, ohne Schaden zu nehmen an ihrer Seele. Aber das Gros, die Masse? die soll man doch nicht rein und ausschliesslich von der gerade bei Homer so lohnenden Aufgabe der Poesie, für die sie doch wenigstens eine Empfindung mitbringen, weg auf den Wüstenacker der unfruchtbaren Probleme führen.¹⁾ Aber es scheint nun einmal ein Fluch gerade des deutschen Gelehrtenbückels zu sein, immer wieder und wieder die Hand nach diesen Äpfeln der Hesperiden auszustrecken.

Und so soll denn die homerische Frage wieder latent werden? Nein und dreimal Nein. Aber die Antwort auf die grossen und ewigen Rätsel des Dichtergeistes darf nie und nimmer, wenn wir anders nicht das Palladion, das die Zukunft unser aller Bestrebungen, das Auffassungsvermögen für Poesie, verbürgt, in thörichter Kurzsichtigkeit bei Seite werfen — nie und nimmer mit den Mitteln unternommen und in dem Sinn gegeben werden, wie es in dem Buche ein Professor einer deutschen Hochschule gethan hat. Was alle und jede wissenschaftliche Arbeit, auch

¹⁾ Ein praktischer Freund weifs da besser Rat. Der ist sehr einfach. Das Ministerium verordnet in klaren und deutlichen Worten, dafs der Professor, der die homerische Frage gelöst hat, ein Recht, ja die Pflicht hat, für seine Vorlesung von jedem Zuhörer ohne Ausnahme — bei Mittellosen hat der Staat aufzukommen — 1000 Mark zu verlangen. Dadurch, meint er, würde der geringste Schaden in dieser Beziehung angerichtet. Durchaus verpönt mufs das Mittel des Prodikus werden. Der hatte nämlich den praktischen Gebrauch, wenn seine Zuhörer bei einer Vorlesung, die er billig gab, einnickten, sich ihre Aufmerksamkeit wieder dadurch zu gewinnen, dafs er sagte, er werde jetzt etwas einlegen von der Vorlesung, die — — — 1000 Mark koste. (Aristot. Rhet. III, 14).

die allerglücklichste, bedeutet gegenüber dem Kunstwerk, gegenüber den ewigen Großthaten der Poesie, das hat Gottlob Einer den Mut gehabt, einmal entschieden und männlich auszusprechen. Wilamowitz: „das eigene Herz für die Poesie empfänglich und frisch zu erhalten, und das Licht der Schönheit, die unmittelbare Wirkung des Kunstwerkes möglichst rein und ungebrochen durch die Nebel der Gelehrsamkeit zu vermitteln, damit eine gleiche Empfänglichkeit für die Poesie geweckt und erhalten bleibe, nicht zu vergessen und nicht vergessen zu lassen, dafs alle unsere Gelehrsamkeit und Kritik und Historie ein Quark ist vor der Göttlichkeit des Kunstwerkes.“ (Hom. Unters. S. 418). Ja wohl! *Hic murus abeneus esto!*

Sobald die Künste verblühen,
Kommt Wissenschaft in Gunst,
Sie lohnt auch Handwerksmühen:
Das Wissen ist keine Kunst.

Kempten.

Adolph Roemer.

Sophokles' Antigone, verdeutsch in den Formen der Urschrift mit Erläuterungen und Analysen der einzelnen Szenen und Chorlieder und einem Versuch über Ursprung und Wesen der antiken Tragödie von L. W. Straub. Stuttgart 1886. Cotta. XIV u. 161 S. 8.

Der Verf. hat in dem Vorwort das Ideal einer Übersetzung gezeichnet. Wir ersehen daraus, dafs er die höchsten Anforderungen stellt; wir können auch seiner Arbeit nachrühmen, dafs sie den gestellten Anforderungen gerecht wird und dem Ideale nahe kommt. Dafs eine Übersetzung jemals der Wirkung des Originals völlig gleichkomme und dieses so zu sagen ersetze, halten wir für eine Sache der Unmöglichkeit. Das Streben, dem Urtexte treu zu bleiben, legt einen Zwang auf, welcher die freie Behandlung der Sprache nach den ihr eigenen Gesetzen des Wohllauts und die Wahl des schönsten Ausdrucks nicht gestattet. Man vergleiche z. B. folgende Verse:

εἰ νόμος βίη
ψῆφον τυράννων καὶ κράτη παρέξιμεν (60)

brächen wir

Des Fürsten Wort und griffen in des Herrschers Amt.

ξήγησιαν ἴσχειν, ὡς βιάζομαι τάδε (66)

Mir zu verzeihen, die nicht kann so wie sie will.

ἀλλ' ἴσθ' ὅποια σοὶ δοκεῖ κείνον δ' ἐγὼ
θάψω καλὸν μοι τοῦτο ποιοῦσθ' θανεῖν
φίλη μετ' αὐτοῦ κείσομαι, φίλου μετὰ,
ὅσα πανουργήσας· ἐπεὶ πλείων γένος,
ὅν δεῖ μ' ἀρέσκειν τοῖς κάτω τῶν ἐνθάδε (71)

Thu, wie Du darfst! Ich selbst besorge schon das Grab,
Und sterb' ich in dem Werk, so ist's ein schöner Tod;
Dann lieg' ich bei dem Lieben, seine Liebende;
Was ich gefehlt — ihm ist es fromm, und länger währt
Die Zeit, die dort, als die ich hier gefallen muß.

δοτις δ' ἀνοσφέλγητα φητοί τεύνα (645)

Wer Kinder zeugt, die gegen seinen Nutzen sind.

καὶ τοῦτον ἂν τὸν ἄνδρα θαυροῖσιν ἐγὼ
καλῶς μὲν ἄρχειν, εὐ δ' ἂν ἄρχεισθαι θέλειν (669)

Nur solchem trau' ich, dafs er des Befehles Amt
Zu führen weifs, dafs er als Unterthan gehorcht,

οὐδ' ὡς μίαισμα τοῦτο μὴ τρέσας ἐγὼ
θάπτειν παρήσω κείνον (1043)

Glauht nicht, dafs mit dem Schrecken der Befleckung ihr
Das Grab mir je entreißen könnt.

Wir glauben nicht, dafs ein deutscher Dichter bei freier Wahl des Ausdrucks auch nur annähernd so geschrieben haben würde. Es wird zumeist auch auf Rechnung sprachlicher Schwierigkeit zu setzen sein, wenn die eine oder andere Feinheit des griechischen Textes unbeachtet geblieben oder die Färbung eine ganz andere geworden ist. Z. B. gibt „so lass' ich ab“ nicht den Doppelsinn von *πιπαύσομαι* (91) wieder. In „braustein wild ihm über den Leib Wetter des Kriegs“ kann man *τοῖος ἀμφὶ νῶτ' ἐτόθη πίταρος Ἄρεος* (125) nicht wieder finden. In „wer hat sich dieser That erkühnt“ (24^a) ist die Absicht des Dichters, welche in *ἠδρῶν* liegt, aufser acht gelassen. Die Worte des Wächters „Doch lästig nur den Ohren, lästig nicht dem Geist“ und die Erwiderung des Kreon „Du willst noch wägen, wo in mir der Unmut sitzt“ (317 f.) haben einen vom Original verschiedenen Ton. Dort richtet der Wächter eine drollige Frage an den König, für den sie unverständlich und rätselhaft ist, bis ihm der Wächter hochweise das Rätsel löst. Ebenso dürfte die Übertragung „wie übel, wenn man rät und auf das Falsche rät!“ „Noch immer Deine Glossen!“ (325) schwerlich das Witzige des griechischen Textes richtig wiedergeben. Eine abweichende Färbung nimmt die Übersetzung an in 354 „er hielt in dem schallenden Wort den beschwingten Gedanken sich fest“, in 364 „Den schwersten Seuchen kam er bei, rang sie nieder“, in 718 „lafs diesmal uns gewinnen, gib der Umkehr Raum“, in 739 „ein schöner Herrscher, der in Wüsten einsam sitzt“, in 745 „Du wahrst sie nicht, trittst Du der Götter Recht in Staub“, in 782 „Der wie im Sturm greifet sein Opfer“ (*ὄς ἐν κτύμασι πίπτεις*), in 790 „und beugt sich's, gibt es dir Raum, so rast es“, in 839 „fürchtet ihr nicht der Heimat Götter?“ (*πρὸς θεῶν πατρίων*), in 1214 „Des Sohnes Stimme fleht zu mir“ (*παῖδος με αἰνεῖ φθόγγος* bedeutet etwas Anderes). Auch „die Schweiferin Hoffnung“ (*πολόπλαγκτος ἰλιπίς* 615) kann uns nicht gefallen, wie *κατήραρες* (871) nicht mit „mordest“ übersetzt werden darf. Denn wenn die Schwester vom lieben Bruder sagt „im Tode noch hast Du mich vernichtet“, so kann das nicht als Mord bezeichnet werden.

Bei manchen Übersetzern hat man das Gefühl, dafs alle Ergebnisse kritischer und exegetischer Forschung für sie nicht vorhanden sind. Im Gegensatz hiezu kann man der Arbeit von Straub nachrühmen, dafs sie auf der Höhe der Wissenschaft steht und nicht Irrtümer bringt an Stellen, wo längst das Wahre gefunden ist. An anderen Stellen, wo die Auffassung noch Zweifeln unterliegt, mufs man dem Übersetzer seine eigene Meinung gestatten. Immerhin möchte ich einige Stellen anführen, an welchen mir wenigstens die Wiedergabe des Textes verfehlt erscheint. Gleich 41 „sag, ob du handeln, ob du leiden willst mit mir?“ ist *ξομπονήσεις* nicht richtig

gedeutet; denn von einem Leiden kann gleich im Anfange Antigone nicht sprechen. 392 denkt der Wächter nicht an „ein Glück, das alles Hoffen übersteigt“, sondern an ein Glück, welches im Kontraste steht zu einem drohenden Unglück. In 487 kann ich die Übersetzung „und stünde sie mir näher noch, in Schirm und Frieden ein es Herds“ nicht verstehen; in solchem Verhältnis steht ja wirklich Antigone zu Kreon. Fast unverstänlich ist mir auch die Übertragung von 569 f. „er mag aus andern Fluren seinen Samen ziehn“ „So will's das Bündnis nicht, das sie mit ihm verknüpft“. Bei 1156 „Der Menschen Leben werd' ich, steh' es wie es mag, hinfürder nimmer wieder preisen“ ist zu beachten, dafs es nicht *ἔχοντα*, sondern *στάντα* heifst. Richtig ist 1160 *καθηπτῶτων* mit „Bestand“ gegeben; aber das weitere „Bestand der Güter kann uns keiner prophezeihen“ bringt wieder eine abweichende Vorstellung; denn nicht blofs dem Glücke, sondern auch dem Unglücke wird der Bestand abgesprochen, mag immerhin mehr an den Wechsel des Glücks gedacht werden. Den Gedanken „wer das erfahren, lernt in's Künftige weise sein“ enthält der griechische Text *ὡς ὀδ' ἐγόντων ἅλλα βουλεύειν πάρα* (1179) gewifs nicht.

Durch Analysen und ästhetische wie sachliche Erläuterungen, welche den einzelnen Abschnitten der Handlung vorausgehen, hat der Verf. in glücklicher Weise einen gröfseren Leserkreis zu einem gründlicheren Verständnis des Stückes anzuleiten gesucht. Es findet sich darin manche feine Bemerkung über die Charakteristik, die psychologische Entwicklung, den inneren Zusammenhang der Handlung. So heifst es in bezug auf den Kommos 806 ff.: „Antigone tritt uns wie mit verwandeltem Charakter entgegen. In weichen, elegischen Tönen nimmt sie Abschied vom Leben, das sie sonst in stolzem Heroismus weggeworfen; die sonst unbekümmert um fremdes Urteil mit festem Schritt der Stimme der Pflicht gefolgt, zeigt sich nun der Teilnahme bedürftig und wirbt offen in rührender Klage um die Sympathien des Chors. Das psychologische Rätsel löst sich uns durch die Erwägung, dafs, solange es galt, ihr schweres Liebeswerk zu vollbringen und zu vertreten, sie diesem ungeteilt mit ihrem ganzen Denken und Fühlen angehörte . . . Die fieberhafte Spannung und Steigerung ihres ganzen Wesens, die bisher alle anderen Empfindungen gewaltsam unterdrückt hatte, löst sich, und die einem jugendlichen weiblichen Gemüt so natürlichen Regungen von Lebenslust und Liebedürfnis kommen vor Vorschein“. Wenn zur Parodos wieder bemerkt wird „Sie begrüfsen die aufsteigende Sonne mit erhobenen Armen“, so haben wir schon anderwärts bemerkt, dafs der Dichter nicht die Sonne eben erst aufgehen läfst, wenn es auch die gewöhnliche Annahme ist. Vor kurzem, als die Feinde flohen, ging die Sonne auf (108 f.). — Der Zusammenhang des zweiten Stasimon dürfte S. 93 nicht richtig erfasst sein. — Nachdem Kreon 888 aufgetreten, soll er 890 wieder abgehen, 931 wieder kommen und nachher gleich wieder ins Innere des Palastes zurücktreten, aus welchem er 988 wieder zu erscheinen hat. So hat Kreon nichts zu thun als hin und herzugehen, was mit der Weise der antiken Tragödie schwer vereinbar ist. Die Zuweisung von V. 933 f. an „Stimmen aus dem Chor“, von 935 f. an Kreon wird sich kaum halten lassen.

Die Abhandlung über Ursprung und Wesen der antiken Tragödie ist geeignet, einem gröfseren Publikum Verständnis der geschichtlichen Entwicklung der Tragödie beizubringen, deren Hauptmomente der Verf. in sehr geschickter und verständlicher Weise darlegt, nicht ohne neue Gesichtspunkte zu eröffnen. Was die Auffassung des Dionysos anbelangt, sind wir mit dem Prinzip wohl einverstanden; aber die Ableitung aus demselben dürfte zu modifizieren sein. Auch mufs ja wohl feststehen, dafs Dionysos

ursprünglich nicht der Wein, sondern das himmlische Nafs, der befruchtende Gewitterregen ist. Etwas verwundert sind wir über die Thyiaden, „gewisse Frauen, die sich dem Dienste des Dionysos berufsmässig widmeten“ (S. 16). Die τραγωδία als Bockopfergesang dürfte abgethan sein. Peripetie ist nicht „der jähe Umschlag des Glücks“ (S. 38), sondern der Umschlag der Handlung in ihr Gegenteil. Der Seherspruch des Tiresias hat in dem Gemüt und der Haltung Kreons einen Umschlag herbeigeführt; aber als Peripetie (S. 127) kann dieser Umschlag nicht bezeichnet werden.

Doch das sind Nebendinge. In der Hauptsache verdient das Buch Anerkennung und kann dasselbe auch dem Lehrer für den Unterricht bestens empfohlen werden.

München.

N. Wecklein.

Sophoclis tragoediae. Scholarum in usum edidit Josephus Král. II. Antigona. (Bibl. scr. Graec. et Rom. edita a societate philologorum Bohemicorum fasc. III.) Pragae 1886. 15 Kr.

Bei der Besprechung des von dem Herrn Verf. zuerst herausgegebenen Stückes Aias in der Philol. Rundschau 1885 S. 1126 äufserte ich das Bedenken, dafs diese neue Sammlung sich kaum rentieren werde. Wenn ich mich hierin irrte und nach des Hrn. Verf. freundlicher Zuschrift der Absatz bis jetzt sehr gut ist, kann ich nur aufrichtig Glück wünschen. Die Ausgabe der Antigone entspricht in geschmackvoller Ausstattung der vorigen; auch die kritische Behandlung ist sehr anerkennenswert. Meine Bemerkung a. a. O., dafs der Text sich nicht viel von dem Weckleins unterscheidet, sollte nicht ein Tadel zu grofser Abhängigkeit sein, sondern war eben nur eine Begründung des vorher geäußerten Zweifels. Dafs die Behandlung der Überlieferung selbständig ist, zeigt sehr deutlich der Text des vorliegenden Stückes. Indes mufs ich bei meiner schon öfter ausgesprochenen Ansicht bleiben, dafs gerade bei Antigone eine Sicherheit in den meisten Fällen nicht zu gewinnen sein wird.

Sehr gut gefallen mir die Lesarten: v. 211 παθεῖν für Κρέον und v. 1148 ὁ Δῖον γένεθλον, v. 873 νεκρός . κράτος δ' ἔτι μάλιστα (nach Keck), und die Vermutungen v. 594 σκοπῶν für οἰκῶν, und v. 1307 καιρίαν statt ἀσπαιαν. (nach einer alten Lesart.) — Nicht einverstanden bin ich mit πλημμυλιές v. 614 nach Wecklein, der es selbst wieder verworfen hat; ich schlug zuletzt in d. Bl. 1885 S. 413 τῆμπαλιον vor, was sich der Überlieferung am nächsten anschlieft. — Sonst sind überall mit möglichster Schonung der Lesarten des Laurentianus diejenigen Lesarten aufgenommen, welche das Verständnis erleichtern. Auf die einzelnen Stellen einzugehen halte ich für unnötig, da der kritische Anhang über alle besonders in Frage kommenden Stellen klaren Aufschluß gibt und nur oft gesagtes zu wiederholen wäre.

Neben dieser Textausgabe hat der Verf. auch eine gröfsere Ausgabe mit dem gleichen Text und einem Kommentar in tschechischer Sprache erscheinen lassen. Über den Wert des mir vorliegenden Kommentars kann ich selbstverständlich kein Urteil fällen; werden jedoch die beiden Ausgaben so gebraucht wie die Gothaer, so kann den böhmischen Schulen ein Nutzen erwachsen. Bei uns wird die Textausgabe die Teubner'sche und Nauck'sche wohl nicht verdrängen.

Schweinfurt.

K. Metzger.

Dr. Hermann Fritsche, Oberlehrer, Kurzgefaßte griechische Formenlehre mit einem syntaktischen Anhang. Hannover 1886. Verl. von Gödel. S. VIII u. 86.

Angesichts der großen Anzahl von brauchbaren Schulgrammatiken möchte jeder Versuch gewagt erscheinen, mit einem neuen derartigen Buche vor die Öffentlichkeit zu treten. Und doch kann man das Erscheinen der Formenlehre von Fritsche nur mit Freuden begrüßen, welche sich zwar bei der Gruppierung des Stoffes, der Fassung der Regeln und der Wahl der Beispiele mehrfach an die bekannten Schulgrammatiken anschließt, aber doch sich in mehreren Punkten wesentlich in vorteilhafter Weise von ihnen unterscheidet. Die umsichtige Beschränkung des Stoffes auf das Bedürfnis der Schule, die übersichtliche Darstellung desselben, die klare und knappe Fassung der Regeln und Erläuterungen sind im allgemeinen unzweifelhafte Vorzüge des Werkchens. Auch die leicht faßbare wissenschaftliche Erklärung der Entstehung der Formen ist zu billigen und dürfte selbst dem, der kein Freund dieser Methode ist, nicht unwillkommen sein, da die Erklärungen, soweit sie nicht zur Bildung der Formen notwendig sind, an den Fuß der Seiten verwiesen sind. Der kurz gefaßte syntaktische Anhang (S. 75—92) über die Präpositionen, Tempora und Modi in unabhängigen und abhängigen Sätzen ist besonders wegen der kurzen charakteristischen Beispiele vortrefflich; ob aber derselbe für die Tertia nötig ist, möchte ich bezweifeln. Manche Regeln sind indes noch der Verbesserung bedürftig. So z. B. § 5, 2 A. 2: „Zuweilen (?) wird die Enklitika mit dem vorhergehenden Worte zusammengeschrieben“; es sollte heißen: „in gewissen Fällen“. — § 15: „der Accent (bei der attischen Dekl.) ist stets der Acut (oder Gravis)“; die Hauptsache aber ist, daß der Accent als Acut auf derselben Silbe wie im Nom. Sing. bleibt. — § 16, 2 über die Bildung des Nom. Sing. bei der 3. Dekl. ist unklar und unvollständig. — § 17, 4: „ὄ πατήρ u. s. w. betonen entweder (außer im Vok. Sing.) das ε des Stammes oder stoßen es aus und accentuieren (außer im Dat. Plur.) die ultima“; diese Regel ist sehr schwerfällig, unklar und nicht ganz zutreffend, es ist gar nicht gesagt, in welchen Kasus ε ausgestoßen wird. Oder soll es aus dem Paradigma erlernt werden? In diesem Falle wäre keine Regel nötig. — § 17, 6: „ὄ θπίε aspiriert den T-Laut, wenn die Aspiration des K-Lautes nicht erkennbar ist“; das ist für einen Schüler zu unklar. — § 31, 2: „Die Komparativa auf *ιον* ersetzen den Ausgang *ονα* durch *ω*“; das Richtige aber ist, daß *ν* ausfallen und die beiden Vokale dann kontrahiert werden können. — § 34, 1 a genügt es nicht zu sagen, daß die enklitischen Personalpronomina „im Gegensatze“ betont bleiben, denn dies ist auch bei nachdrücklicher Betonung nötig, z. B. *ἐμὲ καὶ σέ*. — § 37 ist viel zu breit. — § 45, 5 heißt es, daß beim Augment „oft auch *ε* und *ω*“ am Anfange des Wortes unverändert bleiben; das ist aber in der Regel der Fall. — § 49 A. 6 ist die Form *ἐπεκα* nicht genügend zu erklären. — § 50, 4 A. 1: „Den Stammcharakter *ν* stoßen „in diesen Temporibus (zu unklar!) aus *κλίω* etc.“ Einfacher wäre es zu schreiben: „vor einem Konsonanten“.

B. Todt, Griechisches Vokabularium für den Elementarunterricht in sachlicher Anordnung. 5. nach der vierten durchgesehene Aufl. Halle a. S. Verlag der Buchh. des Waisenhauses. 1886. S. VIII u. 78. M. 1.

Über den Gebrauch eines Vokabulars beim anfänglichen Erlernen der griechischen Sprache herrscht noch eine große Meinungsverschieden-

heit. Die einen wollen von einem solchen überhaupt absehen und dem Schüler den nötigen Wortschatz aus einem zweckmäßig eingerichteten Übungsbuche erlernen lassen, die anderen wollen, daß das Vokabular mit dem Übungsbuch übereinstimme, wieder andere, daß dasselbe nach sachlichen Gesichtspunkten ohne jede Rücksichtnahme auf ein Übungsbuch abgefaßt sei. Wer sich der letzten Ansicht anschließt, dem ist das obige für die beiden Tertian bestimmte Vokabular als geeignetes Hilfsmittel wohl zu empfehlen. Es ist eine sorgfältige und umsichtige Arbeit, hübsch ausgestattet und von Druckfehlern rein gehalten; nur S. 23 steht *εἰκίω* (wohne) statt *οἰκίω*. Unrichtig ist S. 77: „*ὁ ταῶς, ᾧ* und *ὁ ταῶν, ᾧνος* der Pfau“; denn die gew. attische Form lautet *ὁ ταῶς, ταῶ*. Sehr viele Wörter sind für einen Tertianer ganz entbehrlich und erscheinen daher nur als unnützer Ballast des Büchleins. Wenn der Verf. für den Gebrauch desselben auf „die Nützlichkeit der Verbindung desselben mit den schriftlichen Arbeiten“ hinweist und die Abfassung von Terminarbeiten wünscht, in welchen das durchgenommene Pensum mit den gelernten Paragraphen des Vokabulars verbunden ist, so möchte ich diese Methode um so weniger befürworten, als dabei eine neue Belastung der Schule unvermeidlich ist; vielmehr halte ich es für vorteilhafter, wenn die schriftlichen Arbeiten sich an das Übungsbuch und an die Lektüre anlehnen, weil hier bereits Gelerntes die Grundlage für neue Arbeiten bildet.

Ich für meine Person möchte überhaupt den Gebrauch eines derartigen Buches in dem Schulunterrichte nicht empfehlen. Will man ein spezielles Vokabular benützen und sich nicht auf ein für die Erlernung der Vokabeln praktisch abgefaßtes Übungsbuch beschränken, so scheint mir jene Einrichtung eines Vokabulars am zweckmäßigsten zu sein, bei der eine systematische Übereinstimmung mit einem sachgemäßen abgefaßten Übungsbuche besteht, wie wir es z. B. in den Büchern von Wesener finden. Jedes andere Vokabular bringt für die Schule eine neue Belastung, die bei dem heutzutage vorherrschenden Streben nach Verringerung der griechischen Lehrstunden besonders schwer empfunden werden müßte.

München.

Dr. J. Haas.

Hermann Boll, Über bedenkliche Erscheinungen in der deutschen Sprache der Gegenwart. I. Teil. 4^o. 17 S. Beil. z. Progr. d. Progymnasiums zu Brühl. 1887.

Der Inhalt dieser in löblicher Absicht geschriebenen Abhandlung ist etwas kunterbunt und der Standpunkt des Verf. zum Teil ein schwankender. Nach dem Wahlspruch, der unmittelbar unter der Aufschrift prangt: *Ξένους ἔτιζε, καὶ ὃ γὰρ ἕνος γ' ἔσσι*, erwartet doch jedermann, daß der Verf. für die Fremdwörter und gegen die Widersacher derselben in die Schranken treten werde. Dies ist aber durchaus nicht der Fall. Denn die zwei Feinde, welche der deutschen Sprache fortgesetzt schaden und an ihrer Zerstörung arbeiten, „Fremdwörter und grammatische Fehler“, will Verf. an seinem Teil bekämpfen. Mit kräftigen Worten verurteilt er den Mißbrauch, welchen namentlich fast alle Zeitungen mit leicht entbehrlichen Fremdwörtern treiben, und erklärt, „viel, sehr viel sei zu thun, um vornehmlich dem welschen Geist den Garaus zu machen“ (S. 16). Ebenda spricht er von der schönen Aufgabe, die der Allgemeine Deutsche Sprachverein zu erfüllen habe. Die Sprachreinigung habe heutzutage ein reiches Feld für ihre segensreiche Thätigkeit, nur müsse sie vorsichtig sein. Diese Grundanschauung hinsichtlich der Fremdwörterfrage teilt Unterzeichneter ganz und gar mit

dem Verf. und dies ist auch in der Hauptsache der Standpunkt des von Prof. Hermann Riegel in Braunschweig gegründeten und kräftig gedeihenden Allg. Dtsch. Sprachvereins. Bisher haben die Männer, welche unter dieser Fahne kämpfen, es verstanden, von Übertreibungen sich fern zu halten und es ist kein Grund zur Befürchtung vorhanden, daß man in Zukunft des Guten zuviel thun und in der Sprachreinigung zu weit gehen werde. Davor warnt auch Verf. S. 17., indem er 14 Aussprüche namhafter Männer in diesem Sinne anführt; an der Spitze derselben steht die Bemerkung Goethes in einem Briefe an Riemer, er habe im Leben und Umgang mehr als einmal die Erfahrung gemacht, daß es eigentlich geistlose Menschen seien, welche auf die Sprachreinigung mit zu großem Eifer dringen. Der Vollständigkeit wegen und um keinen Zweifel über die Ansicht des Altmeisters aufkommen zu lassen, teile ich eine andere Äußerung von ihm mit, welche also lautet: „Die Muttersprache reinigen und bereichern ist das Geschäft der besten Köpfe, Reinigung ohne Bereicherung aber ist oft geistlos wie die Urteile von Halbkennern über Kunstwerke, an denen sie irgend eine kleine Verzeichnung rügen, ohne vom Verdienste des Ganzen etwas zu verstehen.“ Wer wollte leugnen, daß G. mit diesem Urtheil den Nagel auf den Kopf getroffen hat? In einem seltsamen Widerspruch zu seinen vorhin angedeuteten Aufstellungen und Ausführungen steht nun die folgende Behauptung des Verf. am Ende des ersten Theiles, der gegen die überflüssigen Fremdwörter gerichtet ist (S. 12): „Der Sprachreiner erwirbt sich ein ungleich größeres Verdienst, indem er die vielen Fehler gegen die deutsche Sprache verfolgt, als wenn er das eine oder andere Fremdwort mit vieler Mühe in einen deutschen Ausdruck umwandelt.“ Demnach scheint H. Boll eigentlich von der ganzen gegen die Fremdwörter sich kehrenden Bewegung und dem Erfolg der gegenwärtig thätigen Sprachreiner sehr wenig zu halten. Wozu aber ereifert er sich dann überhaupt über den stets zunehmenden Gebrauch von Fremdwörtern, wenn er von den Bestrebungen eines Sanders, Dunger, Riegel, Sarrazin u. a. so geringschätzig denkt? Was ist da eigentlich seine wahre Herzensmeinung? H. B. möge sich beruhigen, es ist von diesen Männern doch schon etwas mehr geleistet worden, als er meint. Er sehe sich eben nur einmal näher nach dem Stand der Sache um, lese die Verdeutschungswörterbücher und andern Schriften der Genannten und achte auf die Wirkungen, welche von diesen Bestrebungen ausgegangen sind und noch ausgehen, und er wird sicher bald zu einer andern Ansicht kommen. Geradezu überraschend ist aber erst der zur Begründung der angeführten Behauptung beigefügte Satz: „Dies ist Sache des Sprachbewußtseins, also des Volkes, nicht der Gelehrtenstube.“ Das nenne ich „ein großes Wort gelassen ausgesprochen“. Demnach besitzt also, bei Licht besehen, nur das Volk ein Sprachbewußtsein, den Gelehrten dagegen, den Sprachforschern, überhaupt allen Gebildeten, welche einen Einblick in den Bau und die Geschichte der deutschen Sprache haben, mangelt dasselbe gänzlich, — sie sind alle vertrocknete und beschränkte Studierstubenmenschen! Ihr habt euch also alle vergeblich geplagt, ihr Germanisten von Jac. und Wilh. Grimm an bis auf Dau. Sanders, indem ihr glaubtet dem Fremdwörterunwesen steuern und die Reinheit unserer Sprache fördern zu können! Die von allen maßvoll Denkenden noch heute befolgte Richtschnur hinsichtlich der Grenze zwischen daseinsberechtigten und -unberechtigten Fremdwörtern ist in der Vorrede zum Grimmschen Wörterbuch klar und deutlich gezogen. Zum andern: soll etwa das Volk solche Fremdwörter umdeutschern, die es gar nicht

oder höchst selten gebraucht, oder solche, die es nicht recht versteht oder bereits auf volksetymologischem Weg sich mundgerecht gemacht hat? Erwiesenermaßen ist ja doch die grosse Mehrzahl der in der heutigen Sprache vorhandenen Fremdwörter von den Fürstenhöfen und den höheren Gesellschaftskreisen aus, sowie andererseits von den Gelehrten in die deutsche Sprache eingeführt worden. Das Richtige, das dem Verf. vielleicht vorschwebte, ist vielmehr, dafs die von den hiezu Berufenen vorgeschlagenen Verdeutschungen von Fremdwörtern einfach und leicht verständlich sein müssen, wenn anders sie auch vom „Volk“ angenommen werden und bei ihm sich einbürgern sollen. Aber in erster Linie ist das Volk zu dieser Arbeit der Verdeutschung nicht berufen, wenn auch, wenigstens für viele Fremdwörter, seine Mitwirkung sich der Thätigkeit der Gelehrten beigesellen kann.

Verf. will insbesondere nachweisen, dafs ein von Dr. Blasendorff (Pyritz) in seinem Vortrage!) über die „Aufgabe der höheren Schule im Kampfe gegen das Fremdwörterunwesen“ erhobene Anklage, „dafs dieselben die Fremdwörterplage nicht gehörig beachtet, vielmehr die Gefahr mit Sorglosigkeit behandelt haben“, in dieser Allgemeinheit unbegründet sei. Im einzelnen scheint auch mir Bl. etwas zu weit zu gehen, im ganzen hat er, glaube ich, Recht. Auch Boll mufs dies zugestehen; doch will er die höheren Schulen von diesem Vorwurf möglichst entlasten und nur einzelne verschwindende Ausnahmen und Versehen gelten lassen. Hiefür führt er nun ins Feld: 1) seine eigene Erfahrung, 2) den „Befund der Schullitteratur“. Was den ersten Punkt anbelangt, bemerkt er, er habe an den verschiedenen Gymnasialanstalten, die er entweder als Schüler besucht oder an denen er während 27 Jahre als Lehrer gewirkt habe, die Erfahrung gemacht, dafs „jedes wirkliche Fremdwort, insofern eine gute Verdeutschung für dasselbe vorhanden, in Wort und Schrift verboten war“. Nun, das ist ja recht erfreulich, dafs es solche Gymnasien gibt, an denen man auf Reinheit der Muttersprache sorgfältig bedacht nimmt. Allein die Erfahrungen sind eben verschieden und nicht jeder hat es hierin so gut getroffen wie der Verf. Ich könnte für meine Person dies nicht behaupten und glaube, dafs manche Kollegen mit mir nicht in der Lage sind, auf Grund ihrer Erfahrung ein so günstiges Urteil abzugeben. Bei näherem Nachfragen, wie es da und dort gehalten wird, würde sich wohl in den meisten Fällen herausstellen, dafs jener Vorwurf leider nicht grundlos ist. Mit dem „Befund der Schullitteratur“ hat es sich Herr B. ziemlich leicht gemacht. Er stellt nämlich S. 7 und 8 gegen 20 Zeugnisse, d. h. Aussprüche von Verfassern deutscher Grammatiken und anderer Lehrbücher für den deutschen Unterricht zusammen, in denen davor gewarnt wird, Fremdwörter ohne Not zu gebrauchen. Hiemit ist aber die Sache noch nicht erledigt. Es hätte dargethan werden müssen, dafs einmal die betr. Herren selbst in ihren Lehrbüchern wirklich einer ganz reinen Sprache sich bedienen, sowie, dafs auch die Verfasser der so zahlreichen anderweitigen Unterrichtsbücher aller entbehrlichen Fremdwörter sich enthalten. Diefs ist nun keineswegs der Fall. Man sehe sich daraufhin nur einmal verschiedene der bekanntesten und verbreitetsten Lehrbücher, namentlich der Geographie und Geschichte, an und man wird leicht erkennen, dafs hier noch vieles im Argen liegt.

Wir können uns also in dieser Frage mit dem Verf. nicht einverstanden erklären, sondern teilen die Ansicht Blasendorffs. Dagegen

¹⁾ Erschienen in der Sammlung Deutscher Zeit- und Streitfragen, N. F. 1, H. 4 (Hamburg, Richter).

stimmen wir völlig bei, wenn Verf. dem Baurat Sarrazin Recht gibt, der erklärt: „In den gelehrten Schulen, in denen mehrere fremde Sprachen getrieben werden, wird man die Sprachlehrausdrücke, wie Subjekt, Präsens u. s. w. zweckmäßigerweise belassen müssen.“ Ein Fragezeichen setzen wir hinter die S. 4 vorgetragene Behauptung: „Der Ungebildete gebraucht in seinem ganzen Leben etwa 300 Wörter¹⁾ und hat noch weniger Gedanken; der Gebildete dagegen hat 100000 Fremdwörter und 600000 deutsche Ausdrücke zu seiner Verfügung und seine Gedanken sind so zahllos wie der Sand am Gestade des ewig brausenden Meeres“ (sic!). Auf S. 10—12 bekämpft B. mit Recht die Vorliebe „der“ — besser „mancher“ — deutschen Eltern für fremdländische Vornamen und empfiehlt, statt derselben den Kindern echt deutsche Namen zu geben. Er gibt dann ein längeres Verzeichnis von deutschen Vornamen mit Befügung der Bedeutung. Dabei sind verschiedene Irrtümer mit unterlaufen, zu deren Richtigstellung mir hier der Raum gebricht. Die Bemerkungen S. 11 unten beweisen, daß Verf. noch nicht weit über die Anfänge der deutschen Namenkunde hinausgekommen ist.

Nach der oben erwähnten Äußerung hält es der Verf. für verdienstlicher, Fehler gegen die Sprachrichtigkeit zu bekämpfen als Fremdwörter auszumerzen. Das ist Geschmacksache. Kein Unbefangener wird in Abrede stellen können, daß der Sprachreiner beide Thätigkeiten zugleich ausüben muß, wenn anders er seine wichtige Aufgabe ganz erfüllen will. Man kann ja das eine thun, ohne das andere zu lassen. Was in diesem zweiten Teil vorgebracht wird, sind Klagen über das „Zeitungsdeutsch“, die durch zahlreiche vom Verf. fleißig gesammelte und beachtenswerte Belege gestützt werden. Die anerkennenswerte Absicht des Verf. weiß ich wohl zu würdigen, doch sehe ich mich zu der Bemerkung veranlaßt, daß er in seinem Eifer hie und da zu weit geht und in einer gewissen Engherzigkeit befangen ist. Der Stoff ist in 17 §§ untergebracht; einen leitenden Gesichtspunkt, der für die Anordnung hierbei maßgebend wäre, vermag ich beim besten Willen nicht zu entdecken. Auch wenn man sich völlig frei weiß von allzugroßer Nachsicht in der Beurteilung des „Zeitungsdeutsch“, muß man doch Verwahrung einlegen gegen folgende übertriebene Behauptung (S. 13): „Die Sprache der Presse trägt sichtlich den Stempel der Volkssprache an der Stirne und entfernt sich oft weit von dem Hochdeutschen der Gebildeten. Zwischen dem Hochdeutschen aber und dem „Plattdeutschen“ ist folgender Unterschied“ u. s. w. Hiegegen ist einzuwenden: Ist denn zwischen „Presse“ und „Presse“ gar kein Unterschied? Darf man Zeitungen größeren Stiles — ich nenne von den mir bekannten z. B. nur die „M. Allg. Ztg.“, die „Köln. Zig.“, den „Schwäb. Merkur“ — in dieser Hinsicht ganz in einen Topf werfen mit dem ersten besten Provinzial- und Lokalblatt und -blättchen? Ist die Sprache unserer meisten Zeitungen nicht ein zweifelloses Hochdeutsch, wenn auch mancherlei Verstöße gegen die Sprachrichtigkeit darin vorkommen? Wie viele „Gebildete“ sprechen denn ein ganz reines und fehlerfreies Hochdeutsch? Ist es denn ein so großer Schaden, wenn aus der ewig jungen „Volks“sprache die eine und andere Einwirkung auf die Schriftsprache erfolgt? Was versteht H. Boll denn eigentlich unter „Volks“sprache? Wie es scheint — „Plattdeutsch!“ In Süddeutschland schreibt selbst das unbedeutendste Winkelblättchen

¹⁾ Ursprünglich ist es Max Müller, der dies vom englischen Kohlenarbeiter behauptet. — Wer hat die 100000 Fremdwörter und die 600000 deutschen „Ausdrücke“ genau gezählt?

nicht in der Volkssprache, d. h. im Dialekt. Sollte es in der Kölner Gegend wirklich Zeitungen geben, die des „Platt“ sich bedienen? Schwerlich!! — Verschiedenes vom Verf. Angeführte gehört zu dem, was man passend „Nervosität“ unserer heutigen Sprache genannt hat. Über manches denkt er gar zu ängstlich. So beanstandet er als sprachunrichtig Erscheinungen wie „der rangälteste Offizier“, ein „gelernter Forstmann“, urbereit (archiprät), abreifsbar“, den in der Geschäftssprache eingebürgerten „stillen Teilhaber“, „neuzeitlich“, den Fachaussdruck „Gleitelaut“, ferner den umgelauteten Plural „Generäle“, ja sogar die echt deutsche Fügung „des Todes sterben“ u. s. w. — ohne allen Grund. „Vieler anderer Werke“ statt „v. andern W.“ ist nicht unrichtig, wenn auch weniger gebräuchlich, vgl. Wilmanns deutsche Schulgramm. 2. T. § 91 und 150. Doch ich muß auf weitere Bemerkungen verzichten. „Bedenklich“ erscheint mir in des Verf. Sprache „geistige“ statt „geistliche Beredsamkeit“ (S. 6), die „deutschen Lehrer“ (S. 9) statt „L. des Deutschen“ (an den Mittelschulen), „warnen gegen“ statt „vor“ u. a. Auch an etlichen orthographischen Versehen fehlt es nicht.

Zweibrücken.

Dr. Ph. Keiper.

Linnig, Der deutsche Aufsatz in Lehre und Beispiel.

5. Aufl. Paderborn u. Münster, Schöningh 1886. M 3.

Dafs das Buch seiner dem Standpunkt der Schüler angemessenen Aufgaben wegen zu empfehlen sei, wurde schon wiederholt in diesen Blättern (B. VII, XI, XV, XVIII) hervorgehoben. Es ist zwar vom Verf. für die Klassen Obertertia bis Prima einschließlic bestimmt, doch wird bei weitem die Mehrzahl der Aufgaben dem Unterricht in Sekunda dienen.

Die Aufgaben sind nach Gattungen der Darstellung — vorher geht immer eine theoretische Erläuterung — stufenweise geordnet, aber freilich nicht streng nach diesem Gesichtspunkt, da mehrere Sammel-Abschnitte eingefügt sind, z. B.: Aus der Lektüre der Klassiker (soll heißen: alten Kl.), Aus der deutschen Lektüre u. dgl. Die Aufgaben zerfallen in sogenannte freie oder allgemeine Themen und in solche, welche der Lektüre entnommen sind; letztere bilden die Mehrzahl. Wir finden Aufgaben im Anschluß an Cäsar, Nepos, Sallust, Livius, Xenophon, Homer, Ovid, Vergil. In dem Bestreben, die antike Lektüre dem deutschen Unterricht dienstbar zu machen, hatte Linnig wohl nur an Wendt (in seinem Hammer Programm) einen Vorgänger und noch jetzt kommen in dieser Beziehung nur die Materialiensammlungen von Wendt¹⁾ und Laas (Der deutsche Aufsatz in den oberen Gymnasialklassen) ernstlich in Betracht²⁾, überdies sind diese für Sekunda nur in sehr beschränktem Mafse brauchbar. Ausgiebig ist von Linnig auch die deutsche Lektüre für Aufsätze benutzt worden; Schillers und Goethes Balladen, Goethes Hermann und Dorothea, Lessings Minna von Barnhelm, Schillers Tell und Wallenstein, endlich Goethes Iphigenie sind besonders berücksichtigt; dagegen bleibt es unbe-

¹⁾ Aufgaben zu deutschen Aufsätzen aus dem Altertume. Von Wendt (Berlin, Grote, 1884).

²⁾ Nachdrücklich sei hier übrigens auf die Cäsars gallischem Krieg entnommenen disponierten Themata hingewiesen, die Prof. Ferd. Schöntag im 13. Bd. dieser Blätter veröffentlicht hat. Geschickter als hier ist wohl noch nirgends ein antiker Klassiker für deutsche Aufgaben nutzbar gemacht worden. Für Obertertia sind die Aufgaben aber größtenteils zu schwer.

greiflich, daß Uhland noch immer so spärlich vertreten ist. (In dieser Beziehung ist der Tadel begründet, den Laas in seinem „Deutschen Unterricht“ S. 343 über Linnigs Buch ausspricht.)

Die neue Auflage ist in Bezug auf den ersten und zweiten Hauptabschnitt verändert; einige Themen sind umgearbeitet, mehrere sind ausgeschrieben worden, manche neue sind hinzugekommen. Mit Recht hat der Verf. in der 5. Aufl. auf bloße Themenangaben (ohne Disposition) größtenteils verzichtet. Bloße Themenangaben findet man in der Sammlung von Heinrichs (Paderborn, Schöningh) genug.

Störend beim Gebrauch ist, daß auf No. 19. 168 u. 169—171 nicht bei den betreffenden Abschnitten über Hermann und Dorothea und über Schillers Tell verwiesen ist. Die Aufgaben über das Walthari Lied werden ziemlich unbenutzt bleiben. Die Chrie scheint fast zu reichlich bedacht.

Wir empfehlen Linnigs Buch aufs neue als brauchbar und vor allem als anregend; und darin, daß verwendbare Richtpunkte angegeben und zu verwandten Aufgaben angeregt wird, dürfte für denkende Lehrer der Hauptnutzen der Aufsatzbücher überhaupt bestehen.

August Spiefs u. Friedrich Spiefs, Deutsches Lesebuch für mittlere Gymnasialklassen. 5. Aufl. Wiesbaden, Limbarth, 1885.

Die Einleitung des vorzüglich ausgestatteten Buches enthält einen kurzen Abriss der Poetik und einige Paragraphen über die Gattungen der Prosa. Die erste Abteilung (S. 1—254) bietet Gedichte, die zweite (S. 257—496) „Stücke in prosaischer Form.“ Ein Anhang gibt literarhistorische Bemerkungen über die in dem Lesebuch berücksichtigten Schriftsteller. Die Gedichte sind nach Gattungen (epische; episch-lyrische, rein lyrische; didaktisch-lyrische; lyrische Gedichte in besonderen Formen [Ode, Sonett, Oktave, Kanzone, Gasele]; Proben dramatischer Poesie; didaktische Poesie [Fabeln, Parabeln, Rätsel, Lehren, Epigramme]) eingeteilt, die Prosastücke in: beschreibende Prosa; erzählende Prosa (Geschichte; Erzählungen, Sagen, Märchen); Abhandlungen; Briefe; Dialoge; Reden; Parabeln, Fabeln, Sentenzen.

In der neuen Auflage erscheinen die Lesestücke „in der veränderten Form der neuen Orthographie nach den preussischen und bayerischen Regeln.“ Berechnet ist das Buch auf zwei bis drei Jahre, scheint also wohl für Obertertia und Sekunda, d. h. für unsere 5. Latein-Klasse und die beiden unteren Gymnasialklassen bestimmt.

Der poetische Teil des — 1848 zum erstenmal erschienenen und seither nur wenig veränderten — Lesebuches entspricht dem Bedürfnis der genannten Klassen vollkommen. Über die Berechtigung, Bruchstücke aufzunehmen, läßt sich streiten, doch sollten nach unserer Meinung wenigstens keine Abschnitte aus Dramen und auch kein einzelner Gesang aus „Hermann und Dorothea“ mitgeteilt werden.

Nicht ganz so günstig wie über den poetischen Teil lautet unser Urteil über die Prosastücke. Die Schwierigkeiten für den Herausgeber sind hier auch groß. Es ist zwar verhältnismäßig leicht, für die Schüler der obersten Klassen prosaische Abschnitte (aus der Literaturgeschichte u. dgl.) zusammenzustellen, aber gerade für die mittleren Klassen ist die Auswahl schwer, oder vielmehr es ist für diese Stufe wenig Passendes zu finden. Unseres Erachtens kommt es nämlich namentlich auch darauf an, den Schülern Muster für ihre eigenen Arbeiten vorzulegen, solche gibt es aber fast nicht, und so stellt sich die Nötigung für den Herausgeber ein, selbst

als Autor aufzutreten, was u. a. auch Laas (d. d. U. S. 393) anrät. Aber nur wenige mögen sich entschließen, diesen schwierigen Weg zu betreten, und wer ihn nicht betritt, der kann zwar recht ansprechende Erzählungen und Beschreibungen ausfindig machen, aber den Bedürfnissen der Schüler der mittleren Klassen wird er trotzdem nicht ganz gerecht.

Konrad Duden, Die neue Schulorthographie mit einer kurzgefaßten Interpunktionslehre. 3. Aufl. Nördlingen, Beck, 1886.

Konrad Duden, Die Verschiedenheiten der amtlichen Regelbücher über Orthographie nebst Vorschlägen zur Vereinbarung über die streitigen Punkte. Nördlingen, Beck, 1886.

Durch eine Reihe von Schriften hat sich Duden Verdienste erworben. Ich erinnere an seine 1872 erschienene „Deutsche Rechtschreibung“, deren etymologisches Wörterverzeichnis bleibenden Wert besitzt, ferner an seine „Zukunftorthographie“ (1876), die anlässlich jener nutzlosen Berliner Konferenz entstand, an sein Programm über die Interpunktion (Schleiz 1876), dessen Inhalt nun der oben genannten „Neuen Schulorthographie“ einverleibt ist, endlich an seine orthographischen Wörterbücher.

Das an erster Stelle erwähnte Schriftchen ist ein Abdruck des die Orthographie behandelnden Abschnittes der vom Verf. neu bearbeiteten Friedr. Bauerschen deutschen Grammatik. Es wird darin der orthographische Lehrstoff in einer den Bedürfnissen der höheren Schulen angepassten methodischen Form geboten und zwar so, daß die Regeln für die Schulen sämtlicher deutschen Staaten passen. Das Wörterverzeichnis enthält alle in den verschiedenen amtlichen Verzeichnissen vorkommenden Wörter. Wo die Regelbücher von einander abweichen, ist dies angemerkt.

Während diese Schrift Dudens in einem gewissen Sinne die Pathologie der gegenwärtigen deutschen Orthographie behandelt, beschäftigt sich die andere mit der Therapie. Sie schlägt für die einzelnen verschiedenen Schreibungen der deutschen Staaten eine einheitliche Schreibung vor, die jedesmal teils ausführlich, teils kurz begründet ist.

Daß eine solche einheitliche Schreibung an sich wünschenswert ist, wird niemand in Abrede stellen. Aber ehe eine solche erreicht werden kann, müssen sich viele Verhältnisse ändern. Unsere Zeit ist für die Schlußreform noch sehr ungünstig. Die Zeitungen kümmern sich um die offiziellen Vorschriften nicht, sehr hochstehenden Persönlichkeiten sind dieselben ein Greuel, deshalb und weil die Beamten die Regeln nicht kennen, sind die amtlichen Erlasse oft ohne Rücksicht auf die amtliche Orthographie abgefäht, häufig endlich verlassen auch unsere Schüler die Anstalten in einem orthographischen Zustand, der sie ihren künftigen Amtsvorständen immer ähnlicher macht. Manche Gymnasien zwar dringen mit eiserner Konsequenz auf die Aneignung der offiziellen Regeln, aber unter den gegenwärtigen Umständen muß man mitleidig lächelnd fragen: cui bono?

Was nun den Inhalt des mit löblichem patriotischen Eifer, großer Kenntnis und Sorgfalt geschriebenen Büchleins betrifft, so zähle ich zunächst einige Einzelheiten auf, die für uns Bayern von besonderem Interesse sind. Duden verlangt Knie (ein- und zweisilbig), Ideen, Kammacher, Zolllinie, Fin—ger, Hoffnun—gen, (aber Kno—spe, pro—pfen, La—sten), Hak—ke, krat—zen, Städ—te, Verwand—te, Branke, Rettich. Gegen diese Forderungen wird wenig einzuwenden sein, besonders dann nicht, wenn es gilt, durch Aufgeben einer Eigentümlichkeit den Weg zu einer Verständigung

zwischen den verschiedenen Staaten zu bahnen. Wenn ferner Duden verschiedene Doppelschreibungen zuläßt, damit so die einzelnen Idiome gewahrt bleiben, so besteht auch hiegegen keine prinzipielle Erinnerung, ja wir meinen sogar, das meiste in dieser Beziehung Angeführte sollte als zur Wortbildung, nicht zur Orthographie gehörig gerechnet werden und bei einer einstigen orthographischen Konferenz als *hors d'oeuvre* die Verständigung nicht erschweren. Man mag also immer schreiben: kahmig und kähmig, Zeitläufe und Zeitläufe, bewillkommen und bewillkommen, Kohlrahe und Kohlrabi, funfzehn und fünfzehn u. dergl. Dagegen erregt es unsere Verwunderung, wenn der Herr Verfasser Doppelschreibungen zuläßt wie: spaßen¹⁾ und spassen; auch Wiederhall will er zur Not neben Wiederhall gelten lassen. Wenn die Orthographie-Reservatrechte auch nach einer Einigung noch solchen Spielraum haben sollen, dann kann man es wohl auch bei dem gegenwärtigen Zustand bewenden lassen.

München.

A. Brunner.

Corneille, Cinna und Le Cid, erklärt von Fr. Strehlke.
Berlin. Weidmann. 1877. Preis 90 *S* u. 1 *M.* 50 *S*.

Als ich diese beiden Trauerspiele in der von Strehlke besorgten Ausgabe mit meinen Schülern las, kamen mir wiederholt Bedenken über die Richtigkeit der von ihm bei einigen Stellen gegebenen Bemerkungen und Erläuterungen. Bei der weiten Verbreitung der Weidmannschen Sammlung wird eine Besprechung der wichtigsten dieser Stellen manchem Fachgenossen vielleicht nicht unwillkommen sein.

I. Cinna.

v. 389 Et l'ordre du destin qui gêne nos pensées

N'est pas toujours écrit dans les choses passées.

Hier findet Str. keinen „vollständig klaren Sinn“. „Wie können, sagt er, durch das dem Menschen unbekanntes Wollen oder das Gesetz des Schicksals seine Gedanken gehemmt werden? Gêner heißt eben nicht hemmen, sondern, wie sonst auch: quälen, beunruhigen, und der Sinn der Stelle ist: Die Unkenntnis des (Willens des) Geschicks beunruhigt unsere Gedanken. —

435. On a dix fois sur vous attenté sans effet,

Et qui l'a voulu perdre au même instant l' a fait.

Es ist nicht recht begreiflich, wie so viele Erklärer, zu denen allerdings Str. hier nicht gehört, diese Stelle so sehr haben mißverstehen können. So sagt Plötz in seinem Manuel: Qui a voulu perdre, c'est-à-dire sacrifier sa vie, a attenté à la vôtre; Saure in s. Théâtre fr.: Wer ihn (den Augustus) hat vernichten wollen, hat ihn eben mit seiner That befestigt. Wie in aller Welt soll man das aus den Worten Corneilles herauslesen? Auch Voltaire hat den Vers dunkel genannt. Ich meine, für einen einigermaßen aufmerksamen Leser ist er gar nicht so schwer zu verstehen. An eine uns Deutschen sehr auffällige Eigentümlichkeit des französischen Ausdrucks müssen wir freilich denken, um den Sinn richtig aufzufassen, nämlich daran, daß die unbetonten Formen der Personalpronomina angewandt werden, selbst wo wir wegen bestimmter Gegenüberstellung eine besondere Hervorhebung erwarten. Während wir sagen: Vergessen Sie nicht, was Sie sind und was ich bin, sagt man im Französischen: N'oubliez pas ce que vous êtes et ce que je suis, mit zweimaliger Betonung

¹⁾ Der Herr Verf. hat ganz recht, wenn er glaubt, auch in Süddeutschland werde auf der Bühne langes a gesprochen.

des Verbums statt des den Gegensatz enthaltenden Pronomens. Vgl. hierzu auch v. 936: Qu' Auguste, pouvant tout, peut aussi me donner, wo das me als Gegensatz zu tout dem Sinne nach besonders betont ist und doch in der schwachen Form steht. So ist das ganz unbetonte, ja apostrophierte le in qui l'a voulu perdre auf César zu beziehen, ebenso wie schon das en in v. 433. Wir haben mehrere Gegenüberstellungen, wie sie Corneille überhaupt so sehr liebt, le und sur vous (César et Auguste), dix fois und au même instant, sans effet und l'a fait. Der Sinn ist also: Fürchte nicht das Los Cäsars, eine mächtigere Gottheit beschützt dich; während schon 10 Anschläge auf dein Leben erfolglos gewesen sind, hat derjenige, welcher ihn vernichten wollte, es sofort gethan, d. h. ist die Verschwörung gegen ihn sofort geglückt.

v. 533. . . . Son épargne s'enfler du sac de leurs provinces. Sollte nicht sac hier in der Bedeutung: Plünderung genommen werden können, statt: Säckel, wie Str. erklärt? Ich weiß sehr wohl, dafs das Wort in der ersten Bedeutung gewöhnlich nur von Städten gebraucht wird. Aber sollte es in dichterischer Sprache nicht auch von Ländern gesagt werden können? Der andere Ausdruck, dafs der Reichtum Roms aus dem Beutel oder Säckel der eroberten Länder anschwellt, kommt mir doch gar zu alltäglich und unpoetisch vor. Auch Plötz fafst hier sac als pillage auf.

v. 594: . . . (Sylla) N' a fait qu' ouvrir le champ à César et Pompée,

Que le malheur des temps ne nous eût pas fait voir,

S' il eût dans sa famille assuré son pouvoir.

Hier schreibt Str.: „Es wäre ein Unglück gewesen, wenn nicht der Kampf zwischen Cäsar und Pompejus entstanden wäre, aus dem der erste siegreich hervorging, durch den dann wieder dem Augustus die Laufbahn eröffnet wurde.“ Danach wäre also der Kampf zwischen Cäsar und Pompejus nach Cinnas Darstellung ein Glück für Rom gewesen? Man sieht, wie wenig Str. sowohl den klaren Wortlaut wie den ganzen Zusammenhang beachtet. Der Sinn ist vielmehr: Es war ein Unglück, dafs Sulla abdankte, weil dadurch neue Bürgerkriege über das Land kamen. Die Stelle erklärt sich aus dem v. 596, 600 und 620 deutlich ausgesprochenen Grundgedanken Cinnas, dafs eine geordnete monarchische Staatsform mit fester Erbfolge das beste ist.

v. 901, O Dieux, qui comme vous la rendez adorable,

Rendez-la, comme vous, à mes vœux exorable.

Str. sagt: „comme vous gestattet nicht die Ergänzung êtes, sondern vous êtes rendus.“ Warum nicht einfach êtes? Sie ist anbetungswürdig wie die Götter, und sie möge auch gleich ihnen Bitten zugänglich werden.

v. 975 Et quand on rompt le cours d'un sort si malheureux . .

Nicht „als die Tyrannen haben“ wie Str. meint, sondern „als es die Tyrannen bereiten,“ ein so unglückliches Los wie das der Sklaverei, vgl. v. 80 u. 81.¹⁾

¹⁾ Schmid, dessen Anmerkungen zu Cinna (Jahresbericht der Fürsten- und Landesschule zu Grimma, 1884/85) mir erst nachträglich bekannt geworden sind, fafst hier malheureux = Unglück bringend. „Wenn man den Faden eines so unheilstiftenden Lebens zerreißt.“ Allein das erschönt mir doch recht gezwungen. Ist die oben von mir gegebene Erklärung nicht natürlicher? d'un sort si malheureux zu ergänzen aus v. 974 que celui de la tyrannie. Letzteres Wort kann doch gewifs auch im passiven Sinn aufgefaßt werden, also das unglückliche Los der unter der Tyrannei Leidenden, zumal da wir damit, wie oben erwähnt, die Stelle in enge Beziehung zu den folgenden Versen 80 und 81 setzen.

v. 1090 (Cinna) .. contre vos bontés d' autant plus se mutine.

Str. vermisst den Vergleichungspunkt, „wenn man nicht ergänzen will: je mehr die andern gewifs sind oder sich bereit erklärt haben, von dem Attentat abzustehen.“ Der Vergleichungspunkt liegt vielmehr in *contre vos bontés*. Er empört sich um so mehr, je gütiger Du Dich gegen ihn gezeigt hast.

v. 1249. Je sais leur divers ordre

So steht ganz richtig im Text, in der Anmerkung aber schreibt Str. „leur divers ordres: ihre manchfachen Gebote.“ Ordre ist hier = rang, espèce, vgl. Littré. Also: ich kenne die verschiedene Art der Herrschertugenden.

v. 1367. Tu me parles déjà d' un bienheureux retour,

Str. fafst retour als „vicissitude: Wechsel des Glücks“ auf, wie auch v. 1680. Ist es aber nicht weit natürlicher, an diesen beiden Stellen, sowie auch v. 1336 retour in der gewöhnlichen Bedeutung: Rückkehr zu nehmen? Maximus will Ämilia zur Flucht aus Italien verleiten und stellt ihr dabei in Aussicht, sie könne später unter günstigeren Verhältnissen zurückkehren, um Cinna zu rächen.

Bei dem Ausdruck un rayon de générosité (v. 1412) fehlt nach Str. wieder der Vergleichungspunkt. Allein rayon ist hier einfach: Funke, Schein, vgl. Littré: rayon = lueur, apparence.

An Druckfehlern sind mir aufgefallen: v. 69 tonte für toute, 243 l' occasion, vor v. 443 fehlt die Überschrift Maxime, so dafs dessen Worte noch dem Cinna zugeteilt sind, umgekehrt fehlt vor v. 822 die Überschrift Cinna, 1083 caer für cœur, in der Anmerkung zu 1174 soll es wohl heißen „betätigt“ statt „bestätigt“? 1369 et für est, 1375 toute für tout, 1544 sind mehrere Wörter verdruckt, 1668 tu für du, 1686 Anmerkung avec für avec.

II. Le Cid.

v. 439 Retire-toi d'ici. Diese von Graf Gormas an Rodrigo gerichteten Worte versteht Str. „in dem Sinne, dafs sie den Ort zum Zweikampfe aufsuchen wollen.“ Aber müfste da nicht wenigstens der Plural stehen *retirons-nous d'ici*? Es scheint mir vielmehr, dafs der Graf an dieser Stelle noch schwankt, ob er den Zweikampf annehmen soll, und dafs er Rodrigo noch von seinem Vorsatz abbringen will, wie auch seine folgenden Worte: *Es-tu si las de vivre?* andeuten. Erst in v. 441 willigt er ein. Danach wäre also *retire-toi* ganz wörtlich zu nehmen: Ziehe dich von hier zurück, d. h. verlasse mich, lafs mich in Ruhe! Vgl. 1466, wo Chimene sagt: *retire-toi, de grâce.* —

v. 481. *Que crains-tu? d' un vieillard l'impuissante faiblesse?* Str.: „Die Infantin hebt die Schwäche Diegos hervor, die ihn hindern würde; dem Wunsche des Grafen, seine Tochter an Rodrigo zu vermählen, entgegenzutreten.“ Darum handelt es sich hier zunächst nicht, sondern die Infantin meint, Diego sei zu schwach, um sich für den empfangenen Schimpf zu rächen, worauf Chimene erwidert, Rodrigo werde die Sache seines Vaters in die Hand nehmen. Deshalb fürchtet sie mit Recht die Zukunft.

v. 493. *Chimène a l'âme haute, et quoiqu' intéressée,*

Elle ne peut souffrir une basse pensée,

Mais si jusques au jour de l'accomodement

Je fais mon prisonnier de ce parfait amant,

.

Ton esprit amoureux n'aura-t-il point d'ombrage?

Str. schliesst sich der Ansicht „neuerer französischer Erklärer“ an, dafs *intéressée* hier soviel bedeute als *affligée*. Zu *basse pensée* bemerkt

er: „ein solcher wäre die Vorstellung, daß Rodrigo vom Kampf ohne Weiteres zurücktrete.“ Ich weiß nicht, wer jene neueren französischen Erklärer sind, jedenfalls haben sie mit Str. den ganzen Zusammenhang der Stelle nicht erkannt. Die Infantin will, um eine rasche That Rodrigos zu verhindern, diesen im Palaste gefangen halten, bis die Sache zwischen Gormas und Diego beigelegt sei. Da sie aber selbst Rodrigo liebt, kommt ihr leicht der Gedanke, Chimene möchte dabei eifersüchtig auf sie werden, und diesen unter den gegebenen Verhältnissen etwas kindlichen Gedanken, der auch Chimenen, die nur an den Ernst der Lage denkt, ganz fern liegt, bringt sie hier zum Ausdrucke. Intéressée ist also ganz wörtlich: beteiligt, une basse pensée der Gedanke, sie könne der Chimene ihren Geliebten abspenstig machen, und im engsten Zusammenhang damit steht ihre Frage in v. 498. —

510 mon espoir et ma peine. Warum soll letzteres Wort hier nicht ‚Liebesqual‘ heißen? ‚Der Begriff der Liebe‘, sagt Str., ‚ist ja schon in ‚espoir‘ angedeutet.‘ Gewiß! Ist denn aber ‚Liebeshoffnung‘ ganz gleichbedeutend mit ‚Liebesqual‘?

552. Mais Rodrigue ira-t-il si loin que vous allez?

Str.: ‚Wird R. soweit gehen, daß er den Grafen tötet?‘ Das meint Leonore hier nicht, sondern: wird er nach diesem Zweikampf wirklich so großen Ruhm erwerben, wie die Infantin v. 531 u. f. sich das ausgemalt hat? Vgl. 547 den ähnlichen Gedanken Leonores: voyez où vous portez son bras. —

675 ff. Son sang sur la poussière écrivait mon devoir;

Ou plutôt sa valeur en cet état réduite

Me parlait par sa plaie

Hier mißfällt Str. das Schreiben des Blutes. „Wie viel schöner“, fährt er wörtlich fort, „sagt Uhlund: Denn was er spricht, ist Schrecken, und was er schreibt, ist Blut“. Es ist mir geradezu unerfindlich, wie dieses Zitat hierherpassen soll. Es kommen ja in beiden Fällen die Wörter: schreiben und Blut vor; aber von einer auch nur entfernten Ähnlichkeit des Sinnes kann doch gar keine Rede sein. Am ärgsten erscheint Str. die Vorstellung, „daß die Wunde als Mundöffnung gedacht werden soll, aus der eine Stimme ertönt.“ Nun, ich muß gestehen, ich bin auch durchaus kein Freund der oft sehr geschraubten und phrasenhaften Ausdrucksweise Corneilles;¹⁾ aber wenn man diese einmal als gegeben betrachtet, so meine ich, ist unsere Stelle hier noch lange nicht eine der schlimmsten. Vgl. die Worte aus der Bibel, welche der Herr zu Kain sprach: Die Stimme Deines Bruders Bluts schreit zu mir von der Erde. Da haben wir auch die Vorstellung von der „Mundöffnung“ und der „Stimme“. Und wenn einmal das Blut personifiziert wird, sollte es dann nicht ebenso wie rufen auch schreiben können?

780 mon bras sera trop fort,

d. h. stärker als ich es brauche. Hier hätte Str. vor allem auf v. 416 verweisen sollen: j'aurai trop de force. Trop in der Bedeutung: überaus, ganz findet sich auch sonst häufig im Cid, z. B. 939, 1041 u. 1446.

Zu 891 ton amour schreibt Str.: „meine Liebe zu dir, wie einige auch 822 son intérêt als das Interesse, das ich für ihn habe, erklären und wie man jedenfalls 917 ton intérêt auffassen muß“. Warum muß man das? Bei 822 son intérêt m'afflige erklärt sich Str. für die Auffassung der Akademie: „sein Interesse für mich“. Warum sollte nicht

¹⁾ In diesem Falle übrigens ahmte er einfach sein spanisches Original nach. Vgl. Voltaire, Commentaires sur Corneille.

Chimene, wenn sie mit Rodrigo selbst spricht, ganz in demselben Sinne 917 sagen können ton intérêt me désespère? Ich fasse ton amour ganz wörtlich: Deine Liebe und ebenso ziemlich gleichbedeutend ton intérêt: Deine Zuneigung. Die beiden sind ein Liebespaar, dessen Herzen so eng vereinigt sind, dafs die Liebe des einen nicht genannt werden kann, ohne dafs damit zugleich auch die Gegenliebe des andern, d. h. ihr ganzes Liebesverhältnis ausgedrückt wird.

946. Ta générosité doit répondre à la mienne:

Et pour venger un père emprunter d' autres bras,

Ma Chimène, crois-moi, c' est n'y répondre pas

Str. bezieht y auf venger un père und behauptet, das zweite répondre (948) habe einen etwas andern Sinn als das erste in 946, nämlich: „seine Pflicht nicht vollständig erfüllen“. Das ist falsch. Das Verbum hat genau denselben Sinn wie das erstemal und y bezieht sich auf à la mienne, also = c'est ne pas répondre à ma générosité.

Zu 1124: Vous changez de couleur! bemerkt Str.: „Hiezu ist eigentlich in der augenblicklichen Situation kein Grund vorhanden“. Wirklich? Ist es so unwahrscheinlich, dafs sie bei dem Gedanken, Rodrigo könne verwundet sein, die Farbe wechselt?

1269 Str. meint, la garde bezeichne „die eben erwähnten zwei Drittel“ (1263). Das wäre eine sehr überflüssige Wiederholung; denn von diesen heifst es schon 1263, dafs sie versteckt gehalten werden. La garde ist vielmehr die Wache, die schon vor der Ankunft Rodrigos auf den Mauern und am Hafen sich befindet und welche nach v. 631 der König hatte verdoppeln lassen. Vgl. auch 1278: Point de soldats au port, point aux murs de la ville.

1317 souffrir ce devoir ist nach Str. „keine eigentlich mögliche Verbindung, da wenigstens in dem vorliegenden Falle die Pflicht im Handeln, nicht im Leiden besteht.“ Was soll diese Bemerkung? Souffrir heifst hier einfach: dulden, im Sinne von zulassen. —

1369—1374. Bei der Angabe des Gedankengangs Chimenes findet sich der Satz: „denn da Rodrigo bei dem Siege seinen Tod gefunden hat.“ In der That? Wie passen dazu die Worte, welche der König v. 1347 zu ihr gesprochen hat: Non, non, il voit le jour? Sa victoire me rend ma victime heifst also nicht: „ich habe das Opfer für meinen Vater“, als ob die Opferung schon stattgefunden hätte, sondern: sein Sieg gibt mir mein Schlachtopfer (Rodrigo), das jetzt erst meinem Vater dargebracht werden soll und zwar mit Lorbeeren bekränzt, also um so mehr digne d'être immolée aux mânes de mon père. —

1719. Étrange impression qui, loin de m'écouter

Str. sagt: „Diese Worte sind kaum noch an Chimene gerichtet, sondern Sancho spricht sie für sich.“ Nach dem ganzen Zusammenhang sind sie sicher an Chimene gerichtet und bilden den dritten Versuch Sanchos, ihr den wahren Sachverhalt zu erklären.

Zu v. 1751 bemerkt Str.: „Der Zusammenhang ergebe nicht, was Rodrigo bei dem Könige zu thun habe.“ Er gehorcht nur dem Befehl des Königs, wenn er sich sogleich zu ihm begibt, vgl. 1456: Et, le combat fini, m'amenez le vainqueur. —

Während Str. manchmal Anmerkungen gibt, wo gar keine Schwierigkeit vorliegt, sondern Wortlaut und Sinn ganz selbstverständlich sind, z. B. v. 1148, hätte ich besonders bei zwei Stellen entschieden eine Erklärung für die Schüler gewünscht, erstens v. 761 ff.

Non, non, ce cher objet à qui j'ai pu déplaire
 Ne peut pour mon supplice avoir trop de colère;
 Et j'évite cent morts qui me vont accabler,
 Si pour mourir plus tôt je puis la redoubler.

Str. spricht zwar bei 763 von „einem wenig ansprechenden und hyperbolisch ausgedrückten Gedanken“, gibt aber den Sinn der Stelle nicht. Dieser ist so aufzufassen: Wenn ich ihren Zorn (la) verdoppeln kann, sodafs sie mir möglichst bald den Tod gibt, so erspare ich mir dadurch den Schmerz, der gleich einem hundertfachen Tode ist, unter diesen Umständen noch leben zu müssen.

Die andere Stelle ist v. 818:

Il déchire mon cœur sans partager mon âme.

Il bezieht sich hier auf Rodrigue, nicht wie Litré in seinem Wörterbuch sagt, auf l'amour. Der Sinn ist: Rodrigo zerreißt mein Herz, ohne zu bewirken, dafs meine Seele zwischen ihm und meinem Vater geteilt ist (sie gehört ganz dem letzteren an).

Druckfehler habe ich mir im Cid folgende aufgezeichnet: v. 90, Anmerkung rédandre für répandre, 206 caractère für caractères, ebenso zweimal in der Anmerkung zu 1778, 240 flétrir, 471 le für les, 760 Anmerkung 769 für 760, 1137 prescrit.

Nürnberg.

Chr. Eidam.

Georg Stier, Konjugationstafeln der französischen Verben. Ein Ergänzungsheft zu jeder französ. Grammatik. Berlin. Verlag von A. Asher u. Co. 1887.

Diese Konjugationstafeln unterscheiden sich von andern bisher erschienenen in vielen Beziehungen sehr vorteilhaft. Die im Vorwort gegebenen Erörterungen stehen vollständig auf wissenschaftlichem Standpunkt. Der Verfasser nimmt 3 regelmäfsige (er, ir u. re) und 4 unregelmäfsige (er, ir, re u. oir) Konjugationen an und entspricht in seinen Tafeln namentlich durchweg der Forderung, dafs die zusammengehörigen Formen beisammenstehen müssen. Dem entsprechend führt er sämtliche Konjugationsformen gleichmäfsig und vollständig in 4 Gruppen auf: a) Die Infinitiv-Gruppe (Infinitif, Futur u. Conditionnel); b) die Präsens-Gruppe (Présent de l'Indicatif, Présent du Subjonctif, Impératif, Participe présent und Imparfait); c) die Defini-Gruppe (Passé défini und Imparfait du Subjonctif); d) die Particip-Gruppe (Participe passé und Temps composés). Im Anhang folgen alle zur Erklärung notwendigen Bemerkungen zu den regelmäfsigen und unregelmäfsigen Verben mit dem Hinweis auf die betreffenden Tafeln. Wenn der Lehrer geneigt ist, den Schülern neben der Grammatik Konjugationstafeln in die Hand zu geben, so empfehle ich ihm die hier besprochenen vor allen andern.

Gottfried Ebeners franz. Lesebuch für Schulen und Erziehungsanstalten. In drei Stufen. Neu bearbeitet von Adolf Meyer, Dr. phil., Direktor d. h. Töchter Schule I und des Lehrerinnen-Seminars etc. zu Hannover. Zweite Stufe. Mit einem Wörterverzeichnis. 15. Auflage. Hannover. Verlag von Karl Meyer. 1886.

Diese zweite Stufe des vorliegenden Lesebuches bietet eine gute Auswahl von prosaischen und leichten poetischen Lesestücken, die mir für

die mittleren Klassen der Mittelschulen überhaupt, besonders aber für Mädchenschulen ganz passend scheinen. Ich für meine Person vermisse ungern die Angabe der Autoren bei den einzelnen Stücken. Nach dem alphabetischen Wörterverzeichnis sind einige Bemerkungen über die Aussprache beigefügt. Sächliche und grammat. Anmerkungen fehlen gänzlich.

München.

Dr. Jos. Wallner.

Prof. Dr. Georg Krebs, Oberlehrer an der Musterschule (Realgymnasium) zu Frankfurt a. M., Leitfaden der Experimentalphysik für Gymnasien, mit einem Anhang: Mathematische Geographie und Grundlehren der Chemie. Zweite verbesserte Auflage. Wiesbaden. J. F. Bergmann. 1887.

Ein in jeder Hinsicht treffliches Buch; übersichtlich geordnet, an Inhalt vollständig und erschöpfend, in Darstellung knapp und präzise und mit guten Abbildungen versehen, ist es unstreitig den besten Schulbüchern beizuzählen, die in das Studium der physikalischen Wissenschaft einführen sollen.

Was die äußere Form anlangt, so sind die wichtigeren und weniger wichtigen Dinge passend durch den Druck unterschieden, wodurch dem Lehrer die Arbeit des Sichtens, die ja nach den Anforderungen der Schule notwendig ist, bedeutend erleichtert wird. Fast durchweg scheint mir diese Unterscheidung auch mit Glück getroffen zu sein, nur möchte ich die Sätze von der Zusammensetzung der Kräfte und vor allem den wichtigen Satz vom Kräfteparallelogramm (§ 31) in den Haupttext aufgenommen wissen, zumal da dies auch dem Satze vom Parallelogramm der Bewegungen (die Bewegungslehre ist nämlich, der neuen Anschauungsweise entsprechend, vor der Statik behandelt) in § 21 zu teil geworden. Dafür könnten dann die ausführlicheren Erörterungen über das Maß der Kräfte und der Massen, wie sie in den §§ 26–29 incl. enthalten sind, teilweise mit kleineren Lettern gedruckt sein, denn die feinen Unterschiede zwischen dem irdischen und absoluten System einerseits, dem dynamischen und statischen andererseits dürften doch, so wichtig sie sind, für die Fassungskraft eines Gymnasiasten zu hoch sein. Die graphische Darstellung einer Kraft durch eine Strecke hingegen (S. 32 unten) halte ich für wichtig genug, um in den Haupttext aufgenommen zu werden.

Was den Inhalt anlangt, so möchte ich als einen besonderen Vorzug des Buches vor andern gleichartigen die ausführliche und durchsichtige Behandlung der Mechanik hervorheben, die mit Berücksichtigung der neuesten Anschauungen durchgeführt ist. Die übrigen Kapitel sind im Allgemeinen in der herkömmlichen Weise besprochen. Besonders gefällt mir die Entwicklung der Wärmelehre, bei welcher die Theorie zwischen Erscheinung und Versuch passend eingeflochten ist, nur § 298 ist etwas unklar gehalten und könnte in einem Schulbuche vielleicht ganz entbehrt werden, da die Kenntnisse über die Einheit sämtlicher Naturkräfte doch noch ungenügend sind.

Endlich mag noch erwähnt werden, daß, wo sich Gelegenheit bietet, kurze historische Skizzen eingeflochten sind, die dem strebsamen Schüler einen Überblick über die Entwicklung der physikalischen Anschauungen wohl zu bieten vermögen.

Dem Buche sind noch zwei Kapitel über mathematische Geographie und die Grundlehren der Chemie beigegeben, die die wichtigsten Prinzipien dieser Wissenschaften in knapper Darstellung enthalten.

So möge denn dieses Buch allen Fachgenossen auf's Wärmste empfohlen sein; für unsere bayerischen Verhältnisse dürfte es sich jedoch wohl nur zur Einführung an den Realgymnasien und Realschulen eignen, da an unseren humanistischen Gymnasien der Physik bis jetzt noch kein Platz eingeräumt ist, und somit nur die Kapitel I und II über Mechanik, sowie Kapitel VII über Astronomie gemäß des Lehrplanes verwertet werden könnten; allerdings würden auch diese allein schon wegen ihrer Vortrefflichkeit eine Einführung des Buches rechtfertigen.

München.

Dr. A. v. Braunmühl.

Dr. Hubert Müller, Professor am Lyceum in Metz, Die Elemente der ebenen Trigonometrie mit einer Sammlung von Aufgaben und deren Lösungen. 40 S. Metz. G. Scriba.

Der Referent hat das genannte Büchlein mit wenigen Worten bereits in der Zeitschrift „Gymnasium“ angezeigt; wenn er hier nochmals und zwar eine ausgedehntere Besprechung desselben bringt, so geschieht dies, weil die von Herrn Dr. Müller gewählte Anordnung des trigonometrischen Lehrstoffes allen Fachgenossen empfohlen zu werden verdient. Diese Anordnung unterscheidet sich nämlich in 2 Punkten von der gewöhnlichen: 1. werden die goniometrischen Formeln nicht vor, sondern teils nach, teils während der eigentlichen Trigonometrie erledigt, 2. werden die trigonometrischen Funktionen vorerst nur für den spitzen Winkel definiert, die Erweiterung auf stumpfe Winkel wird erst vorgenommen, wenn die Behandlung des schiefwinkligen Dreiecks dazu die Veranlassung bietet und die Berechtigung gewährt; die Betrachtung der Funktionen beliebig großer Winkel aber bildet erst den Abschluss des ganzen Pensums.

Dadurch nun, dass man die Goniometrie der eigentlichen Trigonometrie unterordnet, wird der Schüler sofort in medias res eingeführt. Von allem Anfang an weiß er, wozu man diese neuen Funktionen sinus und cosinus u. s. w. braucht, er erfasst dadurch leichter ihre Bedeutung und interessiert sich mehr für dieselben. Überdies sind die Formeln, die er in diesem Falle zuerst zu lernen hat, weitaus die leichtesten der Trigonometrie, nicht nur, weil sie an und für sich einfacher sind, sondern auch weil man sie von den durchaus ungekünstelten Figuren sofort ablesen kann. Man vergleiche nur z. B. die Ableitung von $a \sin \beta = b \sin \alpha$ mit jener von $\sin(\alpha + \beta) = \sin \alpha \cos \beta + \cos \alpha \sin \beta$, welche jedenfalls eine der am schwersten zu merkenden der Elementarmathematik ist. — Die bei der Dreiecksberechnung notwendigen rein goniometrischen Formeln z. B. $1 + \cos \alpha = 2 \cos^2 \frac{\alpha}{2}$ werden in dem angezeigten Büchlein auf sehr einfache Weise abgeleitet. Auch das Wichtigste über die Werte der Funktionen ist natürlich gleich anfangs mitgeteilt.

Was nun ferner den zweiten Punkt betrifft, dass das Büchlein nicht gleich den allgemeinsten Fall der Funktionen von Winkeln beliebiger Größe behandelt, und besonders die positiven und negativen Strecken zur Darstellung der Funktionswerte erst beim Abschlusse des Ganzen benützt, so mag das wohl Manchem als ein Rückschritt in der Methodik erscheinen; es ist auch, zeitlich gesprochen, ein Rückschritt — zum Besseren. Die Einführung des Richtungs- plus und minus in die ersten Elemente (der Algebra und Geometrie) entbehrt ebenso sehr der Strenge wie der Verständlichkeit. Die damit gemachten Beweise und Entwicklungen sind durchaus nicht bindend, solange die Giltigkeit des Richtungszeichens

nicht genau klargestellt und abgegrenzt ist; sie haben keine erklärende Kraft, weil sie für das Fassungsvermögen des Schülers ein neues, fremdartiges Element bilden. Noch bedenkllicher aber als die Einführung der Richtungszeichen ist das Verfahren jener älteren Bücher, welche ohne weiteres die allgemeine Gültigkeit der nur an spitzen Winkeln abgeleiteten Formeln für $\sin(\alpha + \beta)$ etc. annehmen und so aus den letzteren die Werte der Funktionen stumpfer Winkel gewinnen. Der Gang des angezeigten Büchleins aber ist unbeschadet der Einfachheit streng, führt in naturgemäßer Weise beim Abschlufs der Trigonometrie zum Gebrauche des Richtungszeichens und gewährt so dem Schüler, der die Mathematik weiter betreiben will, von dem bisher Gelehrten zur analytischen Geometrie einen Übergang der didaktisch und erkenntnistheoretisch hoch anzuschlagen ist. Das Büchlein sagt: „Unter dem sinus eines stumpfen Winkels soll der sinus des Nebenwinkels, unter dem cosinus der negative cosinus des Nebenwinkels verstanden werden, dann kann man die für spitzwinklige und stumpfwinklige Dreiecke gewonnenen Formeln in je eine zusammenfassen.“

Etwas deutlicher wäre es vielleicht, wenn man sagte, „damit die betreffenden Formeln allgemeine Gültigkeit haben, müssen wir die fragliche Festsetzung machen“; — die Formel für $\sin(\alpha + \beta)$ ist eine Funktionalgleichung, welche den goniometrischen Funktionen eine erweiterte Bedeutung gibt, analog wie die Potenz durch Einführung nicht ganzzahliger Exponenten generalisiert wird. — Von der erwähnten Festsetzung ist dann bis zur Coordinatengeometrie nur mehr ein leichter, ungewohnter Schritt; die Richtungszeichen sind dem Lernenden nicht mehr überraschend, sondern in ihrer Berechtigung innerhalb bestimmter Grenzen von Anfang an klar gelegt.

Noch ist zu bemerken, dafs das angezeigte Büchlein auf engem Raume ein sehr reiches, in die Theorie eingeflochtenes Übungsmaterial bietet und die Vorzüge der Kürze, Deutlichkeit und Vollständigkeit in sich vereinigt.

Neuburg a/D.

Dr. A. Schmitz.

Wilibald Pirckheimer als Geschichtsschreiber. Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde vorgelegt der hohen philosophischen Fakultät der Universität Basel von Otto Markwart. Zürich. Verlag von Meyer und Zeller. (Reimann'sche Buchhandlung.) 1886. X u. 173 S.

Wie seinerzeit Drägers historische Syntax nicht einen Abschlufs in der Erforschung des lateinischen Sprachgebrauches hezeichnet hat, sondern zum Ausgangspunkte einer auf gründliche Neuprüfung desselben gerichteten grammatischen Bewegung geworden ist, so wird auch Fr. X. von Wegeles umfassendes Werk „Geschichte der deutschen Historiographie seit dem Auftreten des Humanismus“ durch ähnlichen Impuls die Detailforschung mehr und mehr in das historische Quellengebiet des 16. und 17. Jahrhunderts leiten. Die vorliegende Abhandlung bewegt sich auf diesem verhältnismäfsig spärlich bebauten Felde; glücklich gegriffen hat sie recht lohnende Ergebnisse erzielt und muntert zu gewinnverheifsender Untersuchung anderer Quellenschriften des 16. Jahrhunderts auf. Man kann nicht sagen, dafs das Bellum Suitense, „die Krone von Pirckheimers schriftstellerischen Leistungen“, durch dieselbe erst auferweckt worden sei, ebenso wenig als dafs das Andenken P.'s jemals der Vergessenheit anheimgefallen sei. Wie wäre das auch bei einem Manne von seiner Bedeutung möglich!

Durch aufsergewöhnliche Bildung und Gelehrsamkeit, die günstigsten äußeren Verhältnisse, durch aristokratische Stellung und persönliche Beziehungen in jeder Weise zu einer Führerrolle geeignet, hat er nachdrücklich und erfolgreich in die humanistische Bewegung seiner Zeit eingegriffen und nicht minder als fachwissenschaftlicher Schriftsteller auf verschiedenen Gebieten — dem der Philologie, Geschichte, Archaeologie und Numismatik — anregend gewirkt (gar nicht zu reden von den Diensten, die er dem Nürnberger Gemeinwesen im Felde und im Rate, auf Reichs-, Kreis-, Fürsten- und Bundestagen an die zwanzig Jahre geleistet). Er hat im 17. und 18. Jahrhundert in den Lebensbeschreibungen der deutschen Rechtsgelehrten und Staatsmänner so gut seinen Platz erhalten wie in denen der Geschichtschreiber und in unserem Jahrhundert sind seine besonderen Verdienste um die Geschichtschreibung und die Philologie in der Geschichte dieser beiden Disziplinen gewürdigt worden. Ist aber durch die verschiedenen biographischen Versuche die Erkenntnis dessen, was P. im Kampfe für die Entwicklung der neuen Ideen seinen Zeitgenossen und was er der Wissenschaft gewesen ist, wesentlich gefördert worden? Keineswegs. Denn sie ja doch alle mehr oder minder in enger Abhängigkeit von Imhofs Leben Wilibald Pirckheimers oder der vita B. Pirckheimeri von Konrad Rittershaus und lassen wie diese die historische Auffassung vermissen. Karl Hagen, der Verfasser des wertvollen Buches: „Deutschlands literarische und religiöse Verhältnisse im Reformationszeitalter. Mit besonderer Rücksicht auf Wilibald Pirckheimer. Erlangen, 1841“ beabsichtigte allerdings Ps. Leben in engster Beziehung zu den seine Zeit bewegenden Tendenzen zu bearbeiten; aber das bei seinen Studien allzusehr anschwellende Material warf seinen ursprünglichen Plan über den Haufen. Statt das Leben Ps. darzustellen, in das die Tendenzen der Zeit hineinverflochten wären, stellte er die geistigen Bestrebungen der Zeit überhaupt dar. Dabei mußte P. zu kurz kommen. Die wissenschaftliche Bedeutung Ps. ist allerdings für die Philologie und Geschichte (für die letztere auch kurz von L. Ranke in der Beilage zur Geschichte der romanischen und germanischen Völker 1494—1535, Berlin 1824) festgestellt worden; aber bei der Natur der betreffenden Werke konnte nicht mehr als eine Skizze gegeben werden. Markwart hat zum erstenmale nach einer eindringenden, wenigstens die meisten der in Betracht kommenden Gesichtspunkte berücksichtigenden Untersuchung des Hauptwerks ein durch Belege begründetes Urteil über die Historiographie Ps. abgegeben. Erst dann, wenn auch für die anderen Gebiete, auf denen P. sich wissenschaftlich bethätigte, ähnliche Untersuchungen vorliegen werden, wird es möglich sein, den Nürnberger Humanisten und Staatsmann in seiner Universalität zu würdigen. Freilich ist nicht zu verkennen, daß zu solchen Detailuntersuchungen der gegenwärtige unerfreuliche Zustand der P.'schen Schriften nicht sehr einläßt. Nur ein Teil derselben ist von Melchior Goldast (Frankfurt a. M. 1610) gesammelt, und diese Ausgabe kann wissenschaftlichen Ansprüchen nicht genügen, während die übrigen noch zerstreut sind. Ein Versuch, alle Werke Ps. zu sammeln und zu veröffentlichen, würde voraussichtlich mißglücken. Dagegen kann eine Sammlung seiner uns zugänglichen Korrespondenz, dieser reichen Fundgrube für die Erkenntnis der literarischen Bewegung seiner Zeit, auf eine gute Aufnahme rechnen.

Das Bellum Suiense erzählt die Geschichte des im Jahre 1499 zwischen dem deutschen Reiche und der schweizerischen Eidgenossenschaft geführten Krieges, der mit der faktischen Unabhängigkeit der Eidgenossenschaft endete. Vorausgeschickt ist demselben die Geschichte der Eidgenossenschaft von ihren Anfängen an. P., der diesen Feldzug beschrieben, hat ihn auch mit-

gemacht und zwar auf kaiserlicher Seite als Anführer des Kontingents der Reichsstadt Nürnberg. Die Urteile der Forscher über das B. S. lauten verschieden. Um zu einer gerechten Würdigung des Werkes zu gelangen, handelt M. von der humanistischen Bewegung, unter deren Einflüsse dasselbe entstanden ist, der Zeit der Abfassung, den Quellen und unterwirft die einzelnen Erzählungen einer kritischen Prüfung. Folgen wir der Darstellung des Verfassers vom zweiten Abschnitte an: „Pirckheimer als humanistischer Geschichtschreiber“! (Der erste enthält außer einleitenden Gedanken eine kurze Biographie Ps.) Schon an der Schwelle des P.'schen Werkes treten alle Kennzeichen der humanistischen Historiographie entgegen; von diesen sind ausführlicher besprochen der den Humanisten eigentümliche deutsche Patriotismus, ihre Kritik und das lateinische Gewand ihrer Werke.

Durch den Verkehr mit den Italienern, deren nationale Dünkelhaftigkeit verletzend wirkte, war das Nationalgefühl der deutschen Humanisten mächtig gesteigert worden. Es konnte nicht ausbleiben, daß sie zwischen den kriegerischen Thaten und kulturellen Verdiensten ihrer Nation und der Italiener Vergleiche anstellten. Hierbei ergab sich denn, daß die Deutschen trotz ihrer Thaten und Verdienste nicht die verdiente Anerkennung gefunden, weil sie es versäumt hatten — so glaubten wenigstens die Humanisten —, dieselben durch die Schilderung zu verherrlichen; denn von dieser ist der Wert der Thaten abhängig oder, wie P. im Anschlusse an Sallust sagt, (cum) omnes res gestae tantae habeantur, quantum ea verbis (ut ille ait) praeclara potuere extollere ingenia. Und so finden sich denn bei ihnen allenthalben Klagen über das Unglück Deutschlands, das so wenige oder vielmehr gar keine Geschichtschreiber hervorgebracht habe, z. B. bei Nauklerus und Heinrich Bebel. Auch P. stimmt in diesen Chorus ein. Weil die Deutschen keine Geschichtschreiber gehabt, sagt er in der Einleitung zum B. S., sind die herrlichen und bewunderungswürdigen Thaten der Franken, Sueven, Gothen . . . von Ausländern wenig entsprechend und getreu, ja sogar partiell überliefert worden oder sie sind für immer der Vergessenheit anheimgefallen, obwohl es doch die Deutschen waren, die die Römer besiegt, sogar Rom, das Haupt der Welt, und fast ganz Europa erobert haben etc. Indem nun aber die Humanisten das Versäumte nachholten und die Vorzüge und Verdienste ihrer Vorfahren in das rechte Licht zu setzen suchten, wurden sie zur Betrachtung des deutschen Mittelalters geführt; denn ein deutsches Altertum hatten sie den Italienern, die mit nationalem Stolze triumphierend auf das römische hinwiesen, nicht entgegenzusetzen. So hat ihr Patriotismus zum Studium der deutschen Vergangenheit geführt und die liebevolle Beschäftigung mit demselben ist eine wesentliche Eigentümlichkeit des deutschen Humanismus. Früchte desselben sind das Auffinden der vielen deutschen Geschichtsquellen des Mittelalters und die verschiedenen historisch-geographischen Werke über Deutschland. Auch P. schrieb ein solches: „Germaniae ex variis scriptoribus perbrevis explicatio.“ „Nichts ist daher falscher, als wenn man so obenhin von der Verachtung des Mittelalters von Seiten des Humanismus spricht.“ Dieser Satz kann nicht stark genug betont werden. Ref. hätte nur gewünscht, daß der Verf. noch ein anderes Vorurteil, dessen Bann bis jetzt nicht gebrochen ist, zerstört und damit ein anderes Kennzeichen des deutschen Humanismus, das gerade bei P. besonders hervortritt, beleuchtet hätte. Der Patriotismus der deutschen Humanisten machte sich nicht blos in der Liebe zur deutschen Vergangenheit, zur deutschen Geschichte geltend, er zeigte sich auch in der Liebe zur deutschen Sprache. Wie oft und mit welcher Sicherheit ist den Humanisten der Vorwurf gemacht worden, daß

sie an der Verkümmernng der deutschen Sprache im 16. und 17. Jahrhundert schuld seien! Nur ein Beispiel. So sagt Friedrich Paulsen (Geschichte des gelehrten Unterrichts etc., Leipzig 1885 S. 292): Die Humanisten lehnten es mit Verachtung ab, in der Volkssprache, der Vulgärsprache, etwas anderes zu sagen als das Gemeine, was auf die Alltagsbedürfnisse sich bezieht; für alles Geistigere, Tiefere, Edlere mochten sie allein die Sprache der Alten brauchen. Markwart hätte von P. ausgehend, der außer seinen zahlreichen Übersetzungen aus dem Griechischen ins Lateinische auch Übertragungen in deutscher Sprache anfertigte, in eine ausführliche Untersuchung über die Bemühungen der Humanisten um die deutsche Sprache und zwar mit besonderer Berücksichtigung der Übersetzungsliteratur eintreten sollen, anstatt diese Seite des Humanismus nur vorübergehend (S. 65) zu berühren. Jenen Vorwürfen gegenüber sei auf die vita P. von Rittershaus verwiesen. Wer die einschlägige Stelle (bei Goldast S. 16) liest, wird zugeben, daß P. der deutschen Sprache, ihre unverdiente Zurücksetzung beklagend, das Bürgerrecht auch in der gelehrten Literatur verschaffen wollte.

Wenn von der Kritik der Humanisten gesprochen wird, so ist nicht an die Quellenkritik unserer Tage zu denken. Bei den Humanisten beginnt die Kritik sich eben erst leise zu regen; aber schon dies bezeichnet einen Fortschritt gegenüber der Kritiklosigkeit der Chronisten. P. übt nur an denjenigen Angaben seiner Quellen Kritik, die er auf Grund eigener Anschauung als unrichtig erkannt hat oder die er von seinem durch Bildung und Erfahrung höheren Standpunkte aus ins Reich der Erfindung verweisen muß. Von einer Heranziehung anderer Quellen zur Vergleichung ist jedoch nicht die Rede. — So verbietet ihm sein kritischer Sinn, seiner Quelle Prodigien nachzuerzählen. Zur Überlieferung nimmt er Stellung; er setzt ihr sein Urteil entgegen, anstatt sie treuherzig hinzunehmen. In dem historischen Fragment über die Stadt Trier fertigt er die Fabel über die Gründung mit einem Hinweis auf Cäsar und die alten Geschichtschreiber ab. Die Identifizierung von Vandalen und Wenden weist er (in der explicatio Germ.) zurück unter Berufung auf die Autorität der Alten und die Sprache jener Völker. Aber auch die Autorität der alten Schriftsteller erkennt er nicht immer an; denn die einen hätten Deutschland, über das sie geschrieben, niemals betreten, andere, die daselbst gewesen, hätten sich manchen Irrtum zu schulden kommen lassen wie z. B. Cäsar. Daß sich in der „Beschreibung Deutschlands“ trotzdem zahlreiche Irrtümer finden, daß P. sich besonders in dem Völkergewirre nicht zurecht findet, daß er die Hunnen für Germanen, die Schweizer für Nachkommen der Helvetier hält — wer wird ihm dies allzu hoch anrechnen? Die Forschung begann ja erst. Wie lange hat es doch z. B. gedauert, bis dieselbe die Keltenhypothese in unserer bairischen Geschichte beseitigte!

In schroffem Gegensatz zu den ausgesprochen deutschen Gefühlen der Humanisten steht die Anwendung der lateinischen Sprache in ihren Schriften. Wichtiger ist zu erkennen, wie das fremde Idiom die Darstellungsform und den Inhalt beeinflusste. Die Formgebung ist von dem Grade der Beherrschung der fremden Sprache durch den Darsteller abhängig. Markwart rühmt dem Latein, in dem das B. S. abgefaßt ist, Klarheit nach; trotz unklassischer Stellen und einiger Anlehen bei Schriftstellern, die nicht mehr der goldenen Latinität angehörten, seien die römischen Historiker der Blütezeit als Vorbilder anzusehen. Aber man merke dem Latein Ps. an, daß es nur ein Notbehelf sei; Wort und Gedanke deckten sich nicht; es mangle die Originalität; immer kehrten dieselben Phrasen wieder. Jene Abschnitte dagegen, in denen P. Selbsterlebtes

erzähle, würden von diesem Tadel nicht getroffen. Ref. muß diesen Teil der Schrift für den schwächsten erklären, nicht als ob er das abgegebene Urteil für unrichtig hielte, sondern deshalb, weil ihm die Begründung desselben durchaus mangelhaft erscheint. Die beigebrachten Beispiele sind durchaus unzureichend; die Anklänge an die lateinischen Historiker zu sammeln hat M. gar nicht versucht; der statuierte Unterschied zwischen den nach dem Augenschein erzählten und von Überlieferung abhängigen Abschnitten wird nicht nachgewiesen. Besser steht es mit den Belegen für die Phraseologie. Der Phrasenkreis, den P. beherrscht, ist ein engzogener. M. hat die Lieblingswendungen Ps. zum Teil gesammelt, wobei er auch dessen andere Schriften berücksichtigte. Das B. S. gehört der letzten Lebensperiode Ps. an; es ist jedenfalls nach 1526 geschrieben; nun ist es interessant zu sehen, daß manche der im B. S. wiederholt wiederkehrenden Wendungen sich schon in der Beschreibung des Feldzuges Karls VIII. (1494), dem ersten historiographischen Versuche Ps., finden. Diese Übereinstimmung ist so groß (Ref. sieht davon ab, an dieser Stelle Beispiele hierfür anzuführen), daß man versucht ist zu glauben, P. habe eine Sammlung von Phrasen, Lesefrüchten etc., die er sich als Student in Padua und Pavia angeeignet, nach 32 Jahren wieder hervorgezogen. — Die Hauptquelle Ps. ist die Chronik der Eidgenossenschaft von Peter Etterlin. Eine Vergleichung beider Darstellungen ist auch in sprachlicher Hinsicht anziehend. Aus den von M. gegebenen Beispielen sei eines mitgeteilt. Aus seiner Quellenstelle: „der von Bluomenegg der die Eidgenossen lebendig essen wollt“ machte P.: *Theodericus ille qui paulo ante magnam prae se tulerat arrogantiam*. Durch die Anwendung der fremden Sprache ist also, wie ersichtlich, an die Stelle einer kernigen Eigenart des Stils die inhaltsarme Allgemeinheit getreten. Indessen berücksichtigte M. nicht, daß das Latein, so verhängnisvoll es für die Frische und Anschaulichkeit der Darstellung war, wesentlich zur Dämpfung des Tones beigetragen und die Objektivität besser gewahrt hat. P. war eine leidenschaftliche Natur. Wie hätte sich wohl die heftige Stelle gegen die Stegreifritter (B. S. p. 80) in dem geliebten Deutsch des Reichsstädters ausgenommen! — Was nun den Einfluß der lateinischen Sprache auf den Inhalt anlangt, so ist klar, daß bei einer so allgemeinen Redeweise, in der niemals die Sache auf den Kopf getroffen wird, durch den Mangel an Nuancen, wie ihn die Anwendung des fremden Idioms bei P. mit sich brachte, die strenge historische Wahrheit beeinträchtigt wird. Aber es war eben den Humanisten gar nicht darum zu thun, selbst bis in die kleinsten Züge die historische Treue zu wahren.

Wenn in Ps. Historiographie alle jene Vorzüge und Fortschritte vereinigt sind, die die humanistische Geschichtschreibung in einen gewissen Gegensatz zu den alten Chronikenschreibern bringen, so bezeichnet dieselbe doch wieder innerhalb des Humanistenkreises einen Fortschritt. Diesen erkennt M. darin, daß P. ein Ereignis aus der Zeitgeschichte in den Kreis dessen, was einer klassisch-historischen Darstellung für würdig befunden wurde, einführte und daß er, um dieses geschilderte zeitgenössische Ereignis begreifbar zu machen, diesem als Einleitung eine Geschichte der vorausgegangenen Dinge beifügte. P. war es nicht blos darum zu thun, dem späteren Geschichtschreiber Material zu liefern. Hätte er nur seine Aufzeichnungen über den Schweizer Krieg mitgeteilt, so hätten diese für die Geschichtsforschung nicht weniger Wert gehabt, als das vorliegende Werk. Aber P. hätte kein Kunstwerk geschaffen und gerade auf ein solches kam es ihm an. Es waren die Muster der Alten, die ihn veranlaßten, den ganzen Krieg zu beschreiben.

Der dritte Abschnitt enthält eine historisch-kritische Betrachtung des B. S. „Le témoignage le plus digne de foi sera toujours celui du témoin oculaire etc.“ Nun hat P. weder den ganzen Schweizerkrieg des Jahres 1499 mitgemacht — das Nürnberger Kontingent stiefs erst etwa Mitte Mai zum kaiserlichen Heere — noch irgend eine der großen Schlachten, so dafs er also nicht für alle der mitgeteilten Ereignisse als Augenzeuge gelten darf. Ferner liegt zwischen den erzählten Ereignissen und der Abfassung — der Nachweis, dafs das B. S. im Jahre 1530 beendet wurde, scheint Ref. überzeugend — ein Zeitraum von 30 Jahren. Für alle jene Abschnitte, die auf Etterlin, die Quelle Ps., und seine während des Krieges gemachten Aufzeichnungen (und diese enthielten die persönlichen Erlebnisse) zurückgehen, ist jene lange Zwischenzeit vollständig ohne Bedeutung; dagegen müssen deshalb jene Teile mit der grössten Vorsicht aufgenommen werden, für die P. bei der Abfassung lediglich auf die Erinnerung angewiesen war. Auch macht sich das Alter Ps. insoferne geltend, als fixe Ideen, wie z. B. jene von der vortrefflichen Kriegszucht der Schweizer häufig wiederkehren. Die späte Abfassung ist auffallend. M. glaubt die Frage, ob P. schon während des Krieges an die Beschreibung desselben gedacht, verneinen zu müssen. Es ist richtig, dafs wir zum guten Teil den humanistischen Ideen die Entstehung des B. S. zu verdanken haben und dafs P. erst in späteren Jahren der humanistische Schriftsteller, wie wir ihn kennen, geworden ist. Doch ist zu bedenken, dafs P. während seiner staatsmännischen Periode seinen wissenschaftlichen Studien nicht entsagt hatte — jene Generation lebte in Verbindung von Staatsgeschäften und Gelehrsamkeit — und dafs die humanistischen Ideen nur die Form des Werkes beeinflussten. Mußte denn P. notwendig diese wählen? Konnte er sich nicht auch vornehmen, Memoiren zu geben. Aber dafs er, der schon als Student einen ansprechenden historiographischen Versuch geliefert, sich nicht mit dem Gedanken getragen haben sollte, seine Aufzeichnungen einst für eine Publikation zu verwerten, erscheint nicht glaublich. — Als Quellen Ps. kommen für das erste Buch fast nur der schon genannte Etterlin, für das zweite ausser Etterlin das, was P. persönlich erlebte und was er vom Hörensagen wufste, in betracht. „Das ganze erste Buch dürfen wir einen in's Humanistische übersetzten Etterlin nennen.“ Wie durch diese stilistische Umarbeitung des Chronisten die einzelnen Thatsachen verändert werden, ergibt sich aus der kritischen Beleuchtung der wichtigsten Partien des P. schen Werkes. Um das Ergebnis dieses Abschnittes, des wertvollsten des ganzen Buches — er enthält sehr dankenswerte Beiträge zur Geschichte der schweizerischen Eidgenossenschaft — kurz zusammenzufassen: P. liefs sich bei der Benützung seiner Quelle Flüchtigkeiten zu schulden kommen und erlaubte sich willkürliche Ausschmückungen; seine Schlachtenschilderungen sind Phantasiestücke; was in der einen Schlacht stattgefunden, überträgt er auf die andere. Persönliche Beziehungen beeinflussten sein Urteil. Seine Angaben über die Ursachen des Krieges sind mangelhaft; auch erwartet man vergeblich von dem Nürnberger Ratsherrn Urteile über Politik. Ebenso vermisst man eine zusammenfassende Betrachtung. Dieses abfällige Urteil trifft aber nur jene Abschnitte des B. S., bei deren Darstellung P. auf fremde Überlieferung angewiesen war; der wahre Wert des Buches beruht auf der Erzählung jener Begebenheiten, die der Verfasser miterlebt hatte. „Mit dem Augenblicke“, dies sind die Worte Rankes, „wo P. seinen Aufbruch von Nürnberg berichtet, bekommt sein Werk Wahrheit, Leben, Zuverlässigkeit.“ Zu diesem Abschnitte gehören: Der Zug durch Schwaben, die Behandlung, die die Nürnberger auf demselben erfahren, der Zug nach Bormio und durch das Engadin, die Selbstverteidigung Ps.

vor dem Kaiser, Ps. Beziehungen zu Kaiser Maximilian, die Musterung des Nürnberger Kontingents in Freiburg, Kaiser Maximilian in Konstanz, das freimütige Benehmen eines Mädchens, das Treffen bei Rorschach, der Aufenthalt in Laufenburg, der Bauernaufstand im Klettgau etc.

Zum Schlusse sei noch auf folgende Punkte hingewiesen. Die Literatur über P. beherrscht M. nicht vollständig; so hätte p. 11 Anm. auf Serapeum, 16. Jahrg. Nro. 11 verwiesen werden sollen. Die Mittheilungen, die M. sich aus Nürnberg verschrieb, konnte er ebenso gut finden bei G. W. K. Lochner, Lebensläufe berühmter und verdienter Nürnberger, Nürnberg 1861, p. 40 und bei J. F. Roth, Lebensbeschreibungen und Nachrichten von merkwürdigen Nürnbergern und Nürnbergerinnen etc., Nürnberg 1796, p. 98 sq. Nach Lochner wurde im Jahre 1636 die Psche Bibliothek an Th. Arundel Grafen von Surrey verkauft. Das (seltene) Tugendbüchlein ist nach Erhard 1606 gedruckt. Gar nicht erwähnt sind die trefflichen Aufsätze über P. von Simon Erhardt im 3. Bande der Eleutheria. Ein Druckfehler oder eine schlimme Konjekture steht p. 7: in literariis; es ist in literariis (= in den Konzeptbüchern) zu lesen. Vgl. Goldast p. 63. p. 170 sq. behauptet M. mit erstaunlicher Sicherheit, es sei in Basel gewesen, wo P. den mailändischen Gesandten kennen gelernt. Viel wahrscheinlicher ist, daß der Freundschaftsbund zwischen beiden Männern während Ps. Aufenthalt auf den italienischen Hochschulen geschlossen wurde. Vgl. Rittershaus bei Goldast p. 5 (nec minus et ipse — in aliis deprehenderit) u. p. 24 (cuius mentionem ut „veteris“ amici facit). p. 115 Anm. 1 hätte auch auf Caesar B. G. V, 33; et in appellandis cohortandisque militibus imperatoris et in pugna militis officia praestabat, die Musterstelle für Sallust und wohl auch für Curtius Rufus, verwiesen werden sollen. Manche Fragen der historischen Technik sind unberücksichtigt geblieben; selbst jene der Einleitungen und Charakterisierungen sind mehr gelegentlich behandelt. Der Bemühungen Ps. um das Geschichtswerk des Irenicus ist p. 32 nicht gedacht; Irenicus spricht sich über dieselben in seiner Germania, 3. Buch, 112. Kapitel (nam is opem suam — plurima addidimus) aus. Ein schöner Schmuck des Buches und eine gute Illustration der Charakteristik auf S. 21 wäre das Bild Ps. nach der Zeichnung seines besten Freundes, Albrecht Dürer, gewesen, „quem omnibus modis adiuvit ac promovit, quo melius atque commodius artem suam excolere et ad tantum fastigium perducere posset.“

München.

Karl Rück.

H. Jordan, Topographie der Stadt Rom im Alterthum. Erster Band. Zweite Abteilung. Mit fünf Tafeln Abbildungen und einem Plan. Berlin, Weidmann 1885. IV. und 487 S. 8. Preis 8 M.

Otto Richter hat bei Besprechung dieses Werkes in der Berliner Philol. Wochenschrift 1886 S. 814 — 821 verschiedene Mängel desselben dargelegt. Wir können deshalb von diesen absehen und die großen Vorzüge und Verdienste betonen. In der That wird jeder, welcher die vorliegende Fortsetzung der groß angelegten Topographie von Rom kennen lernt, auf das schmerzlichste bedauern, daß es dem Verf. nicht vergönnt gewesen, sein Werk zu Ende zu führen und den noch ausstehenden Band mit der gleichen Sachkenntnis und Gelehrsamkeit vollständig zu bearbeiten. Ich möchte in dem vorliegenden Band die Behandlung des Forums als die Glanzpartie des ganzen Werkes bezeichnen. Dank den Ausgrabungen hat die Beschreibung gerade des Mittelpunktes des öffentlichen Lebens in Rom

die größten Fortschritte gemacht und an die Stelle der Aufzählung verschiedener Namen von Örtlichkeiten und Gebäuden, deren Lage mehr oder weniger bestimmt werden konnte, ist eine wirkliche Geschichte des Forums getreten. Der beigegebene von H. Matzat gezeichnete Plan, welcher die Überreste des Forum Romanum, des Capitols und der Sacra via darstellt, gibt einen guten Überblick über die Errungenschaften der letzten Jahre. Wie darf man sich freuen, daß die alte Streitfrage über die Lage der curia und des comitium endgiltig entschieden ist! Ich kann mich nicht enthalten, aus der Geschichte des Forums zwei besonders interessante Stellen auszuheben: „Die erörterten Kultusstätten am Forum ordnen sich in drei Gruppen, welche ebensovielen Zeitabschnitte in dem Leben des römischen Volkes vergegenwärtigen. Zu Häupten des Marktes sitzt Saturnus, der Schutzherr des Gedeihens der alten Bauernschaft und darum auch der Hüter ihres Schatzes; das Sinnbild jener ältesten Entwicklungsperiode des Götterglaubens, welches sich bis zum Kriege gegen Pyrrhos, aber nicht weiter, in immer neuen Gründungen ländlicher Kulte offenbart; ihm gegenüber steht ein versteinertes Rest der uraltesten, später nicht mehr lateinischen Gottesanschauung — des öffnenden und schliefenden, jedes Dinges Anfang und Ende beherrschenden Janus bedeutsames Kriegsthor. Gegenüber am untern Thor ragt das Heiligtum des wunderbaren Helden und Helfers der werdenden Republik, des Ritters Castor: es ist die früheste Spur der Berührung des römischen Staats mit der hellenischen Civilisation. Endlich wieder zu Häupten des Marktes hat Concordia ihren Sitz aufgeschlagen, die jüngste unter den Schutzheiligen des Staats: ihr Auge hat über dem Markte gewacht, bis das unablässige Wechselspiel von Streit und Versöhnung zwischen den Parteien sich aufgelöst, bis Rom die Signatur der Welthauptstadt empfangen hatte. Ihr gesellen sich Libertas und der Genius des römischen Volks“ (S. 376 f.). „Fassen wir das Ergebnis der Untersuchung zusammen, so dürfen wir den Grundgedanken der Umgestaltung des Forums und Comitiums durch Cäsar als das Bestreben bezeichnen, die Gestalt des Forums nach Möglichkeit einem Rechteck zu nähern, die Hauptbauten längs der Seiten desselben in dekorative Übereinstimmung zu bringen und so dem erlauchtesten Platz der weltbeherrschenden Stadt eine symmetrische Form zu geben, welche Natur und Geschichte ihm verweigert zu haben schienen; eine Form wie sie in kleinen Verhältnissen die politischen Märkte vieler Städte Italiens längst besaßen. Man mußte gegen die autokratischen und revolutionären Tendenzen Cäsars blind sein, wenn man es nicht für sehr wahrscheinlich hielte, daß gleichzeitig die Verlegung des Brennpunktes des politischen Lebens in seinen Augen ein Mittel war, die Anschauungen der Masse unvermerkt in andere Bahnen zu lenken. Aber es ist dies mit Schonung geschehen; die Trophäen und Ehrenkmäler der Vorzeit erhielten auf der neuen Rednerbühne ihren altherkömmlichen Platz“ (S. 273).

So viel sei erwähnt zur allgemeinen Charakteristik des Buches. Wir wollen uns noch zu einigen Kleinigkeiten eine Bemerkung gestatten. Anm. 39 und S. 228 f. A. 63 sucht Jordan die *tria rostra* zu beseitigen. Uns scheint der Versuch nicht gelungen und wenn zugegeben werden muß, daß auf dem Capitol Reden gehalten wurden, so scheint uns die Annahme einer Rednerbühne daselbst, für welche Cic. ad Brut. I 3 spricht, nicht zu gewagt. — Sehr zweifelhaft ist uns die Verbesserung zu Fronto ad M. Caesarem III 9 S. 48 Nab. *omnis omnium populorum praesides deos atque ipsum Jovem* (für *locum* oder *lucum*), *qui Capitolium montem saepit* (mit Haupt für *strepit*) *quaeso* (S. 51 Anm. 52). Denn *lucum* und *strepit* schützt sich gegenseitig. Vielleicht ist zu schreiben *lucum qui*

Capitolium montem interstrepit. — Da der arcus Fabianus inter templum Faustinae ac Vestam sich befand (S. 209 Anm. 44), so wird die porticus Julia, bei welcher ad arcum Fabianum die Scholien des Pers. IV 49 das puteal Libonis angeben, nur ungenaue Angabe für aedes Divi Julii sein. In der gleichen Gegend befand sich der Janus medius (S. 215); deshalb liegt die Vermutung nahe, daß fornix Fabianus und Janus medius ein und derselbe Bogen ist, in der Mitte beider Seiten des Forums gelegen (medius). — Den Ausdruck bei Plin. 34,26 in cornibus comitii (vergl. S. 331 Anm. 20) möchte man nach Vitruv V 8 in cornibus hemicyclii auf eine halbkreisförmige Gestalt deuten. — Sollte nicht das tribunal seinen Namen von dem tribunus κατ' ἐξουσίαν, dem Vorstand der plebs, haben (vgl. S. 402 Anm. 120) und diese Benennung in Beziehung stehen zu der Verlegung der Gerichtsstätte von dem Comitium auf die Ostseite des Forums? Der s. g Janus quadrifrons (S. 471), für welchen man den Namen arcus Constantini gefunden hat, ist vielleicht nicht dem Constantin zu Ehren, sondern von irgend einem Constantin erbaut worden und muß in der griechischen Inschrift (S. 372 Anm. 43) ὁ Κωνσταντίνος ἀνέθρηκεν gelesen werden.

Doch das sind fragliche Dinge. Fraglich aber ist in der römischen Topographie noch vieles und ein Verdienst des Werkes besteht auch darin, daß die Unsicherheit mancher Ergebnisse nicht verhehlt und der Weiterforschung Mittel und Wege an die Hand gegeben werden.

München.

Wecklein.

Die englische Generalstabskarte von Cypern.

Kaum daß wir im Vorjahre eine Generalkarte des Königreichs Griechenland, des Centrums der griechischen Welt, freudig begrüßen konnten, treffen wir heute schon auf ein kartographisches Spezialwerk allerersten Ranges von der äußersten Peripherie des hellenischen Ostens, eine englische Generalstabskarte von Cypern, wohl die reife Frucht und der herrlichste Erfolg der bisherigen englischen Okkupation.

Noch im Jahre 1878 schrieb Franz von Löher: „Jenes rasche Aufblühen in Feld- und Bergbau, Handel und Gewerbe, das gleich nach der fränkischen Besitznahme im Mittelalter eintrat, ist ein Zeichen, was Cypern sofort wieder würde, sobald europäische Hände sich der Insel bemächtigten, die wie ein Klein-Indien vor der Welthandelstrafse des Suezkanals liegt.“ Dieses Ereignis ist seitdem eingetreten und die geographische Wissenschaft muß es in erster Linie willkommen heißen, wenn der Besitz in solch würdige Hände gefallen ist.

Sollten die Engländer für ihre neue Erwerbung noch um einen Rechtstitel verlegen sein, sie haben nicht Not, zurückzugreifen auf ihren löwenbeherzten Ahnherrn und König, Richard I., der den Stützpunkt der Kreuzritter, das Inselkleinod zwischen Cilicien und Syrien 1191 eroberte: mit dieser Karte haben sie ein Dokument in Händen, das beredter spricht als hundert türkische Fermans.

Die historisch-antiquarische Forschung hat sich schon frühe und eingehend mit dem geschichtlich bedeutsamsten, drittgrößten (9601 □km) Insellande des Mittelmeeres beschäftigt. Die Literatur über Kypros ist eine reiche und wir heben nur das Wichtigste davon heraus. Wunder muß es da jeden nehmen, wenn einerseits bis auf den heutigen Tag kein einigermaßen brauchbares Kartenwerk des Inselreichs existierte, andererseits aber thatsächlich eine Reihe von Landkarten über die Insel vorliegen, die sich eben so sehr durch ihre große Zahl wie ihre Unvollkommenheit

auszeichnen. Das zusammenfassendste bis jetzt unübertroffene, wenn auch teilweise veraltete und im Buchhandel völlig vergriffene Buch über Cypern hat Engel in Rostock geschrieben, gedruckt Berlin 1841, in 3 Bänden, in deren erstem er die Geographie, im zweiten die Geschichte der Insel nebst einem Anhang über die Geschichte des Mittelalters, im dritten den Kult der Aphrodite behandelt hat.

Ihm folgten, der Zeit nach (1853) und Engels Schilderung nach der naturwissenschaftlichen Seite hin ergänzend, A. Gaudry, Damour, *Géologie de l'île de Chypre*. Paris. Mém. soc. géol. 1859. 2. ser. VII. S. 233.

Überhaupt nehmen die Franzosen in der Literatur über Cypern einen hervorragenden Platz ein und haben seit der vorübergehenden Besetzung der Insel durch Mehemed Ali 1832 ein mehr als platonisches Interesse an dem früheren Königreiche ihrer Landsleute, der Lusignans, gezeigt.

de Mas Latrie hat in seiner Geschichte *hist. de l'île de Chypre sous le règne des princes, de la maison de Lusignan*, 2 Bde. Paris, 1861 dem stolzen Geschlechte ein stolzes Denkmal gesetzt, welches in Herquet, Cypr. Königsgesch. des Hauses Lusig. seinen Fortsetzer fand.

Ludwig Rofs hat in seinem leider fast vergessenen Buche, *Kleinasiens und Deutschland, Reisebriefe und Aufsätze mit Bezugnahme auf die Möglichkeit deutscher Niederlassungen in Kleinasien*, Halle 1850, der Insel Cypern eine eingehende wirtschaftliche Beschreibung gewidmet.

Nach der Bereisung der Insel durch Unger und Kotschy (die Insel C. Wien 1865) hat wiederum ein Franzose Sassenay, *Chypre, hist. et géogr.* Par. 1878 fast gleichzeitig mit dem Reisewerke von Loehrer die Insel beschrieben und verherrlicht.

In die Zeit der engl. Okkupation fällt bereits die Bereisung und Beschreibung der Insel von Ohnefalsch-Richter *Cypr. Reisesstudien in „Unsere Zeit“*. 1880 I. O. Richter, gegenwärtig superintendent of excavations bei der engl. Reg. in C. Absichtlich an den Schluß der Reihe setzten wir das in seinen Wirkungen bedeutendste Werk des Amerikaners Cesnola, *The antiquities of Cyprus discovered (principally on the sites, of the ancient Golgoi and Idalion) by General Luigi Palma di Cesnola*. U. S. Consul at Larnaca. London 1873 und *Cyprus its ancient cities tombs & temples* London 1877.

Wir stehen nicht an, zu behaupten, daß das Erscheinen des ersten Buches für die Kenntnis der alten Kulturgeschichte von Cyprus ebenso bahnbrechend gewirkt hat, wie auf wirtschaftlichem Gebiete für das neue die englische Okkupation. Man hat dem Werke Dilettantismus vorgeworfen, weil es von einem Dilettanten, dem langjährigen amerik. Consul in Larnaka herstammte und manche kühne Behauptungen des kühnen und glücklichen Finders enthielt. Hat man denselben Vorwurf Schliemann erspart? Und Cyperns Schliemann ist Cesnola. Seine Funde an den geweihten Stellen des alten Amathus, Paphos, Soloi, Golgoi, Idalion, Lapethus, Keryneia, Aphrodision, Tamassos, Kurion haben uns ein Trümmerfeld antiker Kunstwelt und Kunstwerke aufgedeckt und erschlossen, die den Zusammenhang und die Durchkreuzung der altgriechischen Kunst mit phönizischen, assyrischen und ägyptischen Elementen zur anschaulichen Gewißheit erhoben. Die kolossalen Fundstücke, welche Cesnola der türkischen Regierung um die Summe von 10,000 L.St. ablöste und der Insel entführte, gereichen jetzt dem Metropolitan-Museum von New-York zur größten Zierde. Über die Bedeutung der Insel in der Geschichte und Kunst des Altertums hat sich Cesnola selbst in den Eingangsworten seines „standard work“ ausgesprochen: „The island of Cyprus is one of those points, which stand marked in the map of world as an ancient focus or mediating point of civilisation, for the study of the

primitive intercommunication between Greek and Asiatic, Cyprus is the centre of the position.“ Cesnola war mit seinen Entdeckungen gerade noch rechtzeitig fertig geworden; denn seit der engl. Okkupation sind die unter dem Halbmonde emsig betriebenen Ausgrabungen auf's strengste verboten.

Die Altertumswissenschaft und Sprachforschung hat in dem letzten Jahrzehnte auf und für die Insel eine dem ferner Stehenden ungeahnte Thätigkeit entfaltet. Seit der Publikation von Brandis Versuch zur Entzifferung der kyprischen Schrift 1873 sind in ununterbrochener Reihenfolge gefolgt Namen wie M. Schmidt 1874, Bergk, Siegismund, Ahrens, Bréal, Voigt, Cauér, Collitz, Deecke, Röhl, Sayze, Beaudouin, Pottier, Hall, Schröder, Renan, Dümmler. All dieser Männer Verdienst liegt besonders auf dem Gebiete der Inschriften. August Rothe hat in seinen quaestiones de Cypriorum dialecto et vetere et recentiore Lips. 1875 das Sprachliche zusammengefaßt und Everett Brady dieselben in seiner trefflichen Schrift „die Lautveränderungen der neugr. Volkssprache und Dialekte“ ausgiebig vergleichend verwertet. (Göttingen 1886.)

Die cyprischen Volkslieder sind in Sakellarios Κοπριακά 3 Bänden Athen 1868 gesammelt und Sathas hat *Λεοντίου Μαχαίρα Χρονικόν Κύπρου* 1882 mit E. Miller in Paris herausgegeben.

Für die Geographie bleibt auf der aphrodisischen Insel noch so gut wie alles zu thun. Während ich diese Zeilen schreibe, weilt mein Freund Dr. E. Oberhammer, der Verfasser der Münchener Habilitationsschrift Akarnanien, Ambrakia, Amphilochien, Leukas im Altertume. München Ackermann 1887, seit mehr denn Monatsfrist auf der vielmamigen Insel. Ihm wird es erst gelingen, an der Hand der jetzt unentbehrlichen engl. Generalstabkarte in erschöpfender Weise die unsicheren Resultate seiner Vorgänger zu berichtigen, zu ergänzen und zur Gewißheit zusammenzufassen. Der Freund schrieb mir aus Nicosia d. d. 7. Mai 1887: „Es ist unglücklich, wie viel hier noch zu thun ist; in jeder Hinsicht steht die wissenschaftliche Erforschung noch in ihren Anfängen.“ Leider war es dem Ref. nicht vergönnt, den Freund persönlich auf seinen Streifzügen zu begleiten, aber lange lag während der gemeinsamen Reisevorbereitungen die Riesenkarte in seinem Studierzimmer ausgebreitet, auf einem Raum von mehr als 8 Quadratmeter des Fußbodens. Nur bei dieser Erwägung ist es möglich, sich ein Bild zu machen über den Fortschritt, den die Kartographie Cyperns durch die engl. Generalstabkarte gemacht hat.

Werfen wir einen kurzen Blick auf die Fülle von schlechten Karten oder den Versuchen der einzelnen Herrscher, das beherrschte Gebiet zu den Zwecken ihrer Regierung aufzunehmen. Die ersten Karten von Cypern stammen aus dem XVI. Jahrhundert, der Zeit der Venetianischen Herrschaft, in großen rohen Umrissen mit vielen lateinischen und italienischen Namen ungefähr in dem Stile der gleichzeitigen Karten des Abendlandes, beispielsweise der bekannten Chorographia Bavariae, Bayerische Landtäfeln, Ingolstadt 1568. — Wir zählen sie in chronologischer Reihenfolge auf: 1562, Roma, von Ferrand Bertelli. — 1566, Venetia, Cyprus von Comotius. — 1570, Paul Forlani; — 1573 Ortelius.¹⁾ Diese sind oft vereinigt

¹⁾ Alex. Palma di Cesnola, der jüngere Bruder des ehemaligen amerikanischen Consuls auf Cypern, hat in seinem Werke „Salamina. The history treasures and antiquities of Salamis. With an introduction by Sam. Birch Esq. and with upwards of 700 illustr. and map of ancient Cyprus. London 1882 Trübner. sonderbarer Weise noch eine Copie der Karte der Insel von Albr. Ortelius vom Jahre 1584 zu grunde gelegt.

mit der gleichzeitig erschienenen Karte von Kreta, 1573 mit einer kleinen Karte von Lemnos; zwei davon gehören zum *Theatrum orbis terrarum* Antverp. 1570—73. Mit diesem beginnt die Arbeit und Frucht des Handels der Holländer in allen Meeren: Mercator, 1595, Duisburg; — Blaeu, 1635, *Cyprus insula*, Amsterdam; — Coronelli, 1696, *Isola di Cipro*, u. *Acamantis insola hoggidi*. *Cipro posseduta dalla repubblica Veneta sin dal' anno 1571, dedicata all' illustrissimo C. B. Cornaro, procuratore di San Marco*. — Mariette, *Cyprus insula*, ein Kupferstich nach Blaeu. — 1726, Defisle, *Carte partic. de la Syrie et de l'île de Chypre*. — Poccocke, 1745, *A map of Cyprus. Description of the East*. London, vielleicht noch die wertvollste von den bisherigen, zwar klein, aber mit zahlreichen Berichtigungen. Poccocke hatte 1738 die Insel bereist und viele Inschriften gefunden. — Drummond, *Map of the island of Cyprus*. London. 1754. — Reinhard, 1766, *Cyprus, facies hodierna*. Es ist dies unser Landsmann, zugleich der Verfasser einer Geschichte von Cypern, Erlangen 1766. — Jauna 1765 als Anhang zu seinem Buche *Hist. gen. des roy. de Chypre, Jerusalem et Arménie*. Leyden 1785. — 1849 *Carte du capitain Graves, Cyprus*. Graves hat die ersten grundlegenden trigonometrischen Vermessungen vorgenommen und den Umfang der Insel auf 83,5 geog. Meilen (Flächeninh. 172,97 □m) 30,27 Meilen lang, 12,8 breit bestimmt, eine Zahl, die überraschend mit den Angaben des Strabo übereinstimmt, der das Eiland auf 3420 Stadien Umfang, 1400 Länge und 608 Breite abschätzt.

Gaudry et Damour, *essay d'une carte agricole de l'île de Chypre*. Hier finden sich zuerst geologische und genaue orographische Beobachtungen und Feststellungen über die Metallschätze.

1841 liefs der Pascha der Insel Talaat Effendi eine Liste der Dörfer für die Steuererhebung mit Unterstützung des Kapitän Graves anfertigen; ebenso befand sich schon im Besitze des Erzbischofes von Nicosia eine ähnliche Aufnahme über das zehentpflichtige bewegliche und unbewegliche Gut der Gläubigen auf der Insel, Elaborate, die mit der geogr. Wissenschaft in einen nur losen Zusammenhang zu bringen sind. Noch Loehner sah bei dem Pascha von Nicosia einen ähnlichen Kataster hängen. Engel empfand für sein großes Werk die mangelnde Grundlage der Landkarte gar wohl (I p. V): „Die an ein paar Stellen verheifene Karte habe ich mich erst nach dem Drucke derselben entschlossen, zurück zu halten, weil ich darauf aufmerksam gemacht bin, dafs die älteren Messungen der Franzosen in jenen Gegenden, auf welche sich auch meine Zeichnung hauptsächlich stützen mußte, durch die neuern der Engländer ganz unbrauchbar gemacht werden würden. Bis diese zugänglicher werden, muß d'Anvilles Karte aushelfen.“ — 1840 war noch eine für jene Zeit auf der Höhe stehende Aufnahme von Gauttier erschienen, *Bassin oriental de la Méditerranée publ. par le dépôt de la marine*. Allein hier erschien Cypern zu klein und wurde später von de Mas Latrie (vergrößert auf: 1 : 250,000) in *rech. scientifiques en Orient entreprises par les ordres du gouv. pend. les années 1853. 1854* veröffentlicht. — Die englischen Admiralitätskarten geben, so genau sie aufgenommen sind, nur ein Küstenbild der Insel. — Einzelne Aufnahmen finden sich noch in den Detailzeichnungen einzelner Reisenden zerstreut, wie Mariti 1768, Ali Bey 1807, Callier 1833, Cerruti 1844, Vogüé, Waddington, Lang 1862. Nach diesen Itinerarien ist zumeist die Karte von Kiepert zusammengestellt 1877. 1878, gestützt auf persönliche Beobachtungen von Rofs und Schroeder, mit Benützung von Graves und de Mas Latrie. — Cesnola gibt 1877 in seinem Werke nur eine kleine, kurze Skizze, die allerdings ein sehr deutliches und lehrreiches Bild seiner Reisen und Aufgrabungen im Lande bietet. —

So stand also die geographische Aufschliessung der Insel bis zum Jahre 1878. Sie entsprach, wie wir gesehen haben, nicht entfernt der Bedeutung und Wichtigkeit des Eilandes.

Es war voraussehen, daß die englische Regierung, nachdem sie sich zu einer Besetzung der Insel entschlossen hatte, eine zuverlässige Aufnahme derselben energisch betreiben würde, um die notwendige Grundlage für die beabsichtigten „Meliorationen“ zu schaffen. — Bis jetzt liegt uns von englischer Seite eine einzige Kundgebung vor, welche einen klaren und erfreulichen Einblick gewährt in die Thätigkeit der brit. Verwaltung auf Kypros, deren Initiative wir auch das Kartenwerk verdanken. Im Junihefte der engl. Fachzeitschrift „Science“ befindet sich ein Vortrag, den Mr. G. Gordon Hake in einer Sitzung der Londoner Society of Arts über die unter der engl. Verwaltung gemachten Fortschritte auf Cypem hielt.

Es galt in erster Linie, den Kampf mit den Folgen der Jahrhunderte langen (1570—1878) türkischen Mißwirtschaft aufzunehmen, welche aufer der Verarmung des Bauern, der Abnahme der Kultur und der Überhandnahme der Heuschreckenplage auch eine wesentliche Verschlechterung der klimatischen Verhältnisse zur Folge hatte. Wohl war die aphrodisische Insel schon im Altertume, gemäß ihrer Lage in der subtropischen Region, durch ihre Hitze im Sommer berüchtigt, wie Martialis 9,92 uns bezeugt: „Infamem nimio calore Cyprium observas, messes area cum tenet crepantes et fulvi juba saeviet leonis“ und Solinus, der von einem incitatissimus calor spricht. Aber es ist kaum glaublich, was Eratosthenes erzählt, daß die Phönikier nur mit Mühe den Wald ausrotten konnten, wenn man damit die heutige Oberfläche der Insel mit ihrem kahlen Buschwerk vergleicht. Dahin ist bis auf den letzten Baum Idalions heiliger Wald, der sich einst bis nach Salamis erstreckte, dahin ist der Myrtenhain, der das Heiligtum der Göttin umschloß. — Als erster Schritt zur Besserung geschah die Abschaffung des türkischen Zehenten in natura und die Einführung der äquivalenten Geldabgabe. Eine Ausnahme hievon macht allein der Zehent von Seide und des Karobbaumes, welcher aber erst bei der Ausfuhr eingehoben wird. Gegen die Heuschrecken ist schon 1870 Said Pascha, dank der Erfindung des dortigen Grundbesitzers Mattei, mit dessen Vertilgungsmittel eingeschritten, aber seit 1875 traten sie wieder auf und erst 1879 haben die Engländer, durch eine allgemeine Ausdehnung der glatten Schutzwände mit Fallgruben über die ganze Insel, die schreckliche Geisel vernichtet.¹⁾

Ein zweiter, unseres Erachtens der wichtigste Schritt war die Reform des Forstwesens oder die Aufforstung. Es wurde vor allem die systemlose Abholzung der Wälder untersagt, desgleichen die Ziegenweide auf bestimmte Räumlichkeiten eingeschränkt, endlich die Neuaufforstung hauptsächlich

¹⁾ Die Heuschrecken, bei den Griechen *ἀκρίς*, *ἀκρίδιον*, *ἀκρίδα*, *σκάριος*, *ἀκοριος*, *πάρνοψ*, *πάρνοφα*, *κόνροψ*, *κόνροφα*, *ἀτέλαβος*, *κέρνα*, *γρόλλος*, *σαλτορυγα*, genannt, finden sich zuerst bei Homer, im Bilde, Ilias 21, 12:

ὡς δ' ἔδδ' ὄπδ βρυτῆς πορὸς ἀκρίδος ἡρεθόντου
φρυγέμεναι ποταμόνδε τὸ δὲ φλέγει ἀνάματον πῆρ
ἔρμενον ἐξαιφνης, ται δὲ πῶσσουσι καθ' ἔδωρ

Hiezu bemerkt der Scholiast B καίτοιαι δὲ οἱ γεωργοὶ πῆρ, διώκοντες αὐτὰς τοῦ σπόρου. ἐντεῦθεν τινες Κόκρινόν φασι τὸν ποταμὸν (Heyne: ποιητῆν) κατὰ τινὰς γὰρ χρόνους ὀχλεῖται ἢ Κόκρος ὄπδ ἀκρίδων ὡς Κυρήνη καὶ ἢ Βάρκη und Theocritus Idyll. 1, 52 führt auch ein Mittel der Abwehr gegen sie an: αὐτὰρ ἐγ' ἀνθερικοῖσι καλὰν πλέκει ἀκρίδοθ' ἡραν σχοῖνῳ ἐφαρμύσσων. (eine Art Binsenmütze oder Schmetterlingsnetz).

mit Aleppofichten, Cypressen, Karoben, Ailanthus, Eichen, Mimosen, Eukalyptus, Pinus pinea in Angriff genommen. Die Wirkung dieser Vorkehrungen war eine heilsame, wenn auch die Wiederherstellung der Wälder naturgemäß erst der Zeit vorbehalten werden muß. — Ebenso durchgreifend vollzog sich die Justizreform, welche auch für die Industrie und den Handelsverkehr in ihrer wohlthätigen Rückwirkung nicht ausblieb. Der Anteil des Auslandshandels, welcher unter der türk. Herrschaft kaum 1 L.St. per Kopf der Bevölkerung geschätzt wurde, hob sich vom Jahre 1881 auf 3 L.St., seit welcher Zeit eine stetige Zunahme zu konstatieren ist. Während die Einfuhr im Jahre 1878 = 177,000 L.St. betrug, steigerte sich dieselbe im Jahre 1884 auf 305,000 L.St. und die Ausfuhr von 157,000 L.St. auf 288,000 L.St. Zur Zeit der Venetianerberrschaft (1472—1570) wurden allein an Baumwolle alljährlich 30,000 Ballen ausgeführt, unter den Türken kaum 3000. — Mr. Hake schließt seinen Vortrag mit der Bemerkung, daß für die engl. Administration in Cypern noch drei Dinge zu thun übrig bleiben: 1) die Erwerbung von Freilehen anstatt des bisherigen Formpacht-Vertrags auf Kündigung. 2) Die Aufforstung des Gebirges und zwar namentlich jene der nördlichen nach der mesaurischen Ebene abfallenden Berge. 3) Der Bau einer Eisenbahn von Morphu nach Famagosta mit einer gleichzeitigen Vervollkommnung des letzteren Hafens zu Handelszwecken.

(Fortsetzung folgt.)

Corfü, im September 1887.

H. Zimmerer.

Die Tyrannei der toten Sprachen. Ein Mahnwort zu einer zeitgemäßen Umgestaltung des höheren Schulwesens. Aus dem Französischen „La Question du latin“ von Raoul Frary übersetzt von Dr. August Rhode. Hagen i. W. (ohne Jahrzahl).

Kämpfe treiben sonderbare Blüten; ein Beweis hiefür ist vorgenannte Übersetzung. Entlehnt man im Streite Waffen, so ist das schon ein wenig glückliches Zeichen. Aber wenn diese Waffen nur geeignet sind! Sind sie mehr als stumpf, so ist das Vorgehen unbegreiflich und läßt entweder auf Mangel an eigener Wehr oder auf Paroxysmus im Kampfe schließen. Wäre Fr.s Arbeit übersetzt worden, um ein abschreckendes Beispiel zu liefern, wie man in Deutschland bei der Frage des höheren Schulwesens nicht vorgehen soll, so wäre der Zweck sicher erreicht worden. So aber hat Rhode der von ihm geschützten Sache eher geschadet als der gegnerischen. Er begründet in der Vorrede, die in mancher Beziehung ein Unikum ist, seine Übersetzung damit, daß die Verhältnisse in Frankreich „in den meisten Fällen eine überraschende Ähnlichkeit mit den unsrigen haben“. Entweder kennt Rh. die deutschen Verhältnisse bezüglich des höheren Unterrichtes zu wenig oder er hat im Eifer des Übersetzens den Inhalt zu wenig beachtet. Die Verschiedenheiten überwiegen die Ähnlichkeiten bedeutend und zwar zu unserem Vorteil. Gleich S. 1 sagt Fr.: „Das Beispiel unserer Sieger selbst machte uns auf die Pflicht aufmerksam, die Hoffnung auf Vergeltung oder die Sicherung des geschmälerten Gebietes auf eine bessere Erziehung der Jugend zu gründen“. Damit ist doch gesagt, daß das deutsche Unterrichtssystem ein bedeutend besseres ist, als das französische. Ja die Franzosen bewundern uns sogar (S. 3). Frankreich ist durch Revolutionen hindurchgegangen: Die Umgestaltung des höheren Unterrichtes ist eine notwendige Folge derselben (S. 11. 12. 13). Das Unterrichtswesen „muß vor der zeitgenössischen Demokratie nicht

nur seine Lehrpläne und seine Methoden, sondern auch sein eigenes Wesen und seinen Zweck rechtfertigen (vgl. S. 39. 41. 57 ff. 69). Weil das ganze Staatswesen umgestaltet werden soll (wenigstens nach Fr.), soll auch der Unterricht umgestaltet werden (S. 60.) Was (S. 20 ff.) über das Verhalten der Väter hinsichtlich der Erziehung und des Unterrichts ihrer Söhne gesagt ist, gilt doch wohl nicht bei uns in dieser Allgemeinheit. Die Uniformierung (S. 22) ist bei uns längst abgeschafft. Der Unterricht ist doch auch beim schlechtesten unser Lehrer nicht so tot, nichtssagend und geisttötend, wie er S. 22 geschildert ist. Freilich ist man bei Fr. nie sicher, ob er nicht übertreibt; die Reformatoren haben ja oft das Recht und die Pflicht zu übertreiben (S. 3). Er ist also eine keineswegs sichere Quelle. Wer betrachtet wohl noch bei uns das Latein als Selbstzweck? (S. 23). In Deutschland wird im Griechischen sicher überall mehr gelesen als „ein Gesang von Homer, eine Scene aus Sophokles, eine kurze Erzählung von Herodot, eine Episode aus der Anabasis von Xenophon, ein kleines Gespräch Plato's oder eine kleine Rede von Demosthenes“ (S. 93). Wenn man nun das beschränkte Studium dieser „bewunderungswürdigen“ Sprache entweder verstärken oder abschaffen muß (S. 92), so bleiben wir doch am füglichsten bei der bei uns bestehenden Verstärkung. Wir lesen ja die griechischen Klassiker nicht in Auszügen (S. 94), wir brauchen also keinesfalls das „schmerzliche Opfer“ (S. 100) zu bringen, das Griechische fallen zu lassen. Die Geographie (vgl. S. 41) ist bei uns von jeher gepflegt. Wo ist in Deutschland die Geschichte so stiefmütterlich behandelt, daß sie nur eine Stunde wöchentlich erhält (S. 221 vgl. 222. 232), und bezüglich des Umfanges so unendlich mager? Haben wir bezüglich des Mittelhochdeutschen nicht schon längst, was Fr. (S. 219) bezüglich des Altfranzösischen wünscht? Sind bei uns die neueren Sprachen wirklich so vernachlässigt wie in Frankreich, daß uns ausländische Entdeckungen und Werke nur mittels eines Übersetzers und Verlegers nützen können? (S. 175 vgl. 204) Kann bei uns ein vorzüglicher Primaner, der daran denkt, die Universität zu beziehen, nur zwischen alten Sprachen, Geschichte und Geographie schwanken? Wendet sich keiner den lebenden Sprachen zu? (S. 190). Von der Abgeschmacktheit, daß das Gymnasium etwa alle Sprachen bieten soll, die einer seiner Besucher im Leben vielleicht einmal braucht, will ich gar nicht reden, wenn auch Fr., wie wir weiter unten sehen werden, einer solchen Anforderung nicht allzu ferne steht. So armseelig, wie nach Fr.'s Schilderung (S. 110) in Frankreich, ist denn doch die Abiturientenprüfung nirgends in Deutschland. Total verschieden ist das im X. Cap. dargelegte Verhältnis von Gymnasium und Universität (S. 167 ff.) Wer erhebt bei uns die Anforderung, daß „das Gymnasium eine vollständige Ausbildung geben soll oder wenigstens eine, die als solche angesehen wird?“ Wem ist „ein Abiturient ein gemachter oder wenigstens beinahe ein gemachter Mann?“ Werden Deutschlands Universitäten bleiben, was sie sind, wenn die Gymnasialstudien total umgestaltet werden, sie, von denen Fr. (S. 200. 201) sagt: „Seine schon sehr alten und ewig jungen Universitäten sind Stätten ausdauernder Forschung und anhaltenden Studiums geblieben, und wir werden viel dabei gewinnen, wenn wir uns einen Einblick in ihre Tätigkeit verschaffen?“ Man vergleiche nur, wie kleinlaut und verlegen Fr. wird, wenn er von seinem Standpunkt aus über die französischen Universitäten spricht (S. 306). Was Fr. über das Verhältnis der eigenen Sprache zum Latein (S. 120 ff.), über die philosophische Klasse (S. 274 ff.), über Religionsverhältnisse (S. 276), über Moral (S. 281 ff.), über den Verfall und Niedergang („man sagt“) der klassischen Studien (S. 293) sagt, ist bei uns gegenstandslos. Nur eine Bemerkung sei noch gestattet:

• Erfolgt auch in Deutschland die Wahl des Unterrichtsministers in derselben Weise, wie Fr. sie schildert (S. 24), als Begleichung einer Rechnung, als Preis eines Sieges, als Belohnung für eine Tagesordnung oder eine Rede, die mit pädagogischen Fragen ganz und gar nichts gemein hat?

Eine Ähnlichkeit gibt es diesseit und jenseit der Vogesen: „Schwere Anklagen werden von allen Seiten gegen das herrschende System laut“, sagt Rh. in seiner Vorrede. Freilich nennt er nur fünf Namen: „Esmarch, v. Bezold, Dubois Reymond, Lunge, Hartwich u. a.“ „Von allen Seiten erhebt sich einstimmige Klage gegen die Quälerei, welche die Schule an der Jugend verübt“, ruft uns Fr. entgegen (S. 96). Aber wo diese Übereinstimmung ihren Sitz hat, zeigt sich deutlich. Das Volk verlangt die Umgestaltung nicht (Vorr. und S. 4), die entsprechenden Versuche scheitern (Vorr. und S. 5). Sogar die Streichung des Griechischen berührt die Vorurteile (sic!), die herrschende Meinung, die Gefühle der meisten Leser aufs empfindlichste (S. 91). Die Motivierung dieser Erscheinung ist aber hinwieder verschieden. Während sie in Deutschland vielfach im blinden Hochmut einer herrschenden Kaste, im Verranntsein in Vorurteilen, in philogischer Verknöcherung gesucht wird, findet sie der höflichere Franzose in der zu großen Besonnenheit seines Volkes, in dem Mangel an geeigneten Lehrern (S. 6). Man darf aber der durch die Ereignisse umgestalteten öffentlichen Meinung (sic!) die Sorge nicht überlassen, das Verfahren der Umgestaltung des öffentlichen Unterrichtes ganz allein einzuleiten. „Die Demokratie hat nicht immer ein klares Gefühl ihrer Bedürfnisse und ihrer Interessen“ (S. 13). Man muß etwas Vorsehung spielen, der Herren eigener Geist muß als Geist der Zeit wenigstens hingestellt werden. Eine weitere Ähnlichkeit besteht darin, daß den Gegnern einfach die Urteilsfähigkeit abgesprochen wird (S. 111), sowie darin, daß nun das Mittel gefunden ist, zum Siege zu gelangen: Man schafft einfach das Studium der alten Sprachen ab (S. 205, 206). „Worin liegt nun das Hemmnis, ein anerkanntes Bedürfnis dauernd zu befriedigen? Die Antwort lautet: In der unberechtigten Tyrannei der toten Sprachen. Darum fort mit ihr!“ So hat Rh. von Fr. gelernt und so ruft er in der Vorrede aus. Eine treffliche Logik und ein schlaues Mittelchen! Will das Kind nicht essen, was man ihm zu reichen für gut findet, gut, man gibt ihm nichts weiter. Probatum est! Es wird hungern, und dann schon zugreifen. Nur ist Fr. auch hier wieder konsequenter. Er schafft Latein und Griechisch gänzlich ab, in Deutschland bleibt man im ganzen immer noch bei der Forderung der Gleichberechtigung der humanistischen und Realgymnasien stehen. (So auch Dr. Häckel auf der 59. Vers. der deutschen Naturforscher und Aerzte). Fr. bekennt offen, daß, so lange ein klassischer Schulunterricht besteht, ein anderer höherer Unterricht nicht möglich sein wird (S. 300). Auch darin besteht endlich eine Übereinstimmung, daß eine bevorstehende Umgestaltung des höheren Unterrichtes keineswegs sicher ist (S. 291 vgl. Dr. F. H. Cramer, Gaea 1886, Heft 11).

Ein näheres Eingehen auf den Standpunkt Fr.'s deckt noch weitere Verschiedenheiten auf, sowie die geringe Tiefe und Dilettantenhaftigkeit seiner Anschauungen. Er war allerdings ehemals Professor der Ecole normale in Paris, aber seine Erfahrungen scheinen nicht tief gegangen und durch seinen späteren journalistischen Beruf (er ist Redakteur von „La France“) wieder verwischt worden zu sein. Dafs er als Reformator der Macht der Gewohnheit gegenüber das Recht und sogar die Pflicht, ein wenig zu übertreiben, in anspruch nimmt, ist schon erwähnt. Von diesem Recht scheint er ziemlichen Gebrauch gemacht zu haben (vgl. S. 18, 22, 23, 24, 70, 93 u. a.) Sein Standpunkt in der Unterrichtsfrage ist der

politische, er unterwirft das Unterrichtswesen den Schwankungen der Zeit und dem herrschenden Regime. Freilich verwarft er sich dagegen, daß sein Buch eine politische Abhandlung sei (S. 54). Aber qui s'excuse, s'accuse! Der höhere Unterricht soll ihm demokratisch gesinnte Franzosen bilden, die es mit allen anderen Nationen aufnehmen können. Das ist der Haupt Gesichtspunkt. Schon der Hinweis auf „unsere Sieger“ (S. 1) zeigt dies, sowie der auf den sozialen und politischen Einfluß der Lehrpläne (S. 7). S. 8: „Unterrichtsfragen sind keine rein wissenschaftlichen Fragen mehr; sie gehen unsere Zukunft und unser ganzes Leben an, weil ihre schlechte Lösung möglicherweise unsere innere Ruhe gefährdet oder uns in dem beständigen Kampfe schwächt, welchen wir gegen unsere Nebenbuhler zu führen haben“ (vgl. S. 17). S. 15 bekennt er offen, daß er sich mit der Erörterung politischer Fragen befaßt (vgl. S. 17. 24. 25). Die Überschrift des V. Cap. lautet: „Das nationale Interesse“ (vgl. S. 154. 155). Hieher gehört, was er über den Fortschritt (S. 10), über die Wirkungen der Revolutionen (S. 11) sagt. Das Deutsche soll auch aus dem Grunde gelernt werden, weil die Deutschen „die augenblicklichen Herren von Elsass-Lothringen“ sind (S. 200, vgl. 203). Überhaupt nimmt er in seinen Unterrichtsplan alle Sprachen auf, die politisches Interesse zu lernen gebietet: Das Spanische (S. 206), Italienische und Russische (S. 207), sogar die Sprachen des Orients (S. 208). Die „Großmachtstellung“ ist das Ziel seines Unterrichts (S. 243). Der Gallier sollen die heutigen Franzosen gedenken, „denen das Weltall zu klein vorkam, ehe Cäsar und seine Legionen ihnen Sklaverei und Civilisation gebracht hatten“ (sic!), „der Franken und Normannen, dieser mittelalterlichen Franzosen, die ihren gefürchteten Thätigkeitstrieb in die fernsten Länder verpflanzten“ (S. 244).

Hiermit ist schon angedeutet, daß Fr.'s Standpunkt weiterhin ein extremer Nützlichkeitsstandpunkt ist, und zwar der materiell-politische. Er selbst stellt das freilich wieder in abrede (S. 92), aber man begegnet diesem Standpunkte überall in seinem Buche. (Vgl. S. 15. 23. 40. 53. 54. 177. 239. 290. Das VI. Cap. handelt ausdrücklich von der Geldfrage, S. 75 ff., bes. von S. 81 an, wo auf Athen als Handelsstadt hingewiesen ist). Diesem materiell-politischen Standpunkte gegenüber wollen wir doch daran festhalten, daß der höhere Unterricht in erster Linie eine rein menschliche Sache ist. Er ist gerade dann am nützlichsten, wenn er vor allem das rein Menschliche zur Geltung bringt, ohne von Nebenrücksichten geleitet zu sein. Wenn wir Jünglinge heranbilden, die einen hellen Kopf, ein klares Auge, das Herz auf dem rechten Fleck haben, bilden wir unmittelbar gute und nützliche Bürger unseres Vaterlandes, die sich viel besser im Leben zurechtfinden und durchschlagen werden als jene, die in der Schule auf ihren Patriotismus je nach dem jeweiligen politischen Zustand ihres Vaterlandes, sowie auf den materiellen Nutzen so zu sagen dressiert sind.

Wie denkt sich Fr. den höheren Unterricht geordnet? Sind seine Anschauungen wirklich praktisch? Wer seine Ansichten über den Elementarunterricht (S. 211) liest, wird sich kaum eines Lächelns enthalten können: Keine Orthographie, Auswendiglernen der Fabeln La Fontaine's, Hereinziehen der Tragiker, vor allem Corneille's. Für den höheren Unterricht fordert er nach völliger Beseitigung des Griechischen und Lateinischen (neue Gründe außer den gangbaren führt er nicht an) Pflege des Englischen (das Schöne kann ebenso gut bei einem Aufenthalt in London wie bei einem solchen in Rom gelernt werden, S. 196) und des Deutschen, die letzteren vorwiegend aus politischen Gründen. 4—5 Jahre sollen dazu dienen, den Schüler mit der englischen Sprache vertraut zu machen, und

dann wird alljährlich ein Dutzend (!) Bände gelesen werden können (S. 198). Im Deutschen sollen die interessantesten Werke von Göthe, Schiller, Lessing, Herder gelesen werden (S. 203). Die Muttersprache, das Französische, das mit den genannten beiden Sprachen die Grundlage der wissenschaftlichen Bildung gibt (S. 205), kommt ziemlich schlimm weg (S. 209 ff.). „Wir können Französisch, ohne uns die Mühe zu geben, es zu lernen“ (S. 209). Also keine Grammatik, keine Orthographie („Tyrannei der Orthographie“), keine Analysen! Es sollen einige Klassiker gelesen werden (S. 212), Aufsätze gemacht nach der Wahl des Lehrers. Bei der Auswahl der Klassiker haben die Lehrer Freiheit: Ziel ist die Erweckung des Sinnes für die Literatur. Als wünschenswert für die Lektüre werden aufgezählt: Charles XII. von Voltaire, die Eroberung Englands von Thierry, der Feldzug 1812 von Phil. von Ségur, die falschen Demetrius von Mérimée und die ersten Bände der Geschichte von Frankreich von Michelet, die Oraisons funébres und Pascals Pensées. Wünschenswert ist auch das Heranziehen des Altfranzösischen (Rolandslied „unsere Jlias“). Hiezu kommen aus schon erwähnten Gründen als fakultativ das Spanische, Italienische, Russische, orientalische Sprachen: Arabisch, Annamitisch, Chinesisch, Japanisch. Gleich beim Eintritt ins Gymnasium soll mit dem Sprachstudium begonnen werden (S. 193). Ein weiterer Gegenstand ist die Geschichte, aber in welcher Ausdehnung! (vgl. S. 221 ff.) Sie umfaßt beinahe alle Länder der Erde, wenigstens alle jene, die irgend eine politische Bedeutung haben, geht zurück bis in die Urzeit (vorhistorische Archäologie), behandelt Religion und Künste, Ackerbau, Industrie, Handel, Lage der verschiedenen Klassen der Bevölkerung, Veränderung in Wohnung, Kleidung und Nahrung, Wachsen und Abnehmen der Bevölkerung, die Art und den Inbegriff von Tugend und Glück, welche man in jedem Zeitraum bei den Menschen gefunden hat, kurz, sie ist Geschichte der Civilisation (S. 233. 234). „Ich würde verlangen, daß ein Abiturient das erste Auftreten und die erste Umgestaltung des Gedankens von der Gewissensfreiheit mir ebenso gut erzählen könnte, wie die Aufeinanderfolge der Religionskriege unter den Valois“. 2 oder 3 Jahre sollen allein auf die Geschichte der Civilisation in Frankreich verwendet werden (S. 236). Und nun erst die Geographie! Sie ist wohl der politisch nützlichste Gegenstand, daher ist sie im neuen System auch die „Herrin“ des höheren Schulunterrichtes (S. 273), nimmt als das schönste und befriedigendste Studium den hauptsächlichsten Platz ein (S. 239), ja sie „soll vor allem dazu dienen, die Berufswahl zu bestimmen“ (S. 241). Was ist aber alles Geographie? Physikalische Geographie im weitesten Umfange mit allen tellurischen Veränderungen und deren Gesetzen (S. 251 ff.), Astronomie, Geologie, Klimatologie mit allen Wirkungen des Klima's (Flora, Fauna), die Lehre vom Menschen: Rassen (Eroberungen derselben), die Sprachen (die Sprachforschung soll in die Schule eindringen (S. 258 vgl. 226 trotz Verdrängung der alten Sprachen!), Schriftsysteme, Mythologie. Verhältnis der Völker zu den Religionen, Stellung des Klerus, Nahrungsmittel (Bedeutung dessen, was man ißt, S. 264. 265), Kleidung, Wohnung u. s. w., kurz die gesamte Anthropologie und Sociologie (S. 262) und dazu die Geographie im bisherigen Sinne. Zu den Unterrichtsgegenständen kann auch ein Kursus über Nationalökonomie kommen (S. 287). Während bei uns die Gegner der humanistischen Bildung das meiste Gewicht auf die Naturwissenschaften und das Zeichnen legen, ist Fr. augenscheinlich weniger dafür begeistert. Sie gewähren ja keinen unmittelbaren politischen Nutzen! Das Zeichnen (auch das Kartenzichnen verwirft er S. 263) ist ihm eine Arbeit, und zwar eine sehr mühsame für gewisse Köpfe. Es bliebe am besten fakultativer und unter-

haltender Unterrichtsgegenstand (S. 186). Bezüglich der Naturwissenschaften erscheint er nicht besonders davon erbaut, dafs dieselben im Gesetz vom 3. Brumaire des Jahres 4 mit einem Male eine hervorragende Wichtigkeit erlangten (S. 41. 42). Die Mathematik und die Naturwissenschaften würden die Kinder nicht so ganz und gar abschrecken, wenn es nicht so schwierig wäre, ihnen die Grundlehren vorzuführen, ohne sie zu ermüden (S. 113). Das Studium der Mathematik und der Naturwissenschaften soll im 14. oder 15. Lebensjahre begonnen werden (ist bei uns der Fall bezüglich der Mathematik); Arithmetik soll früher getrieben werden, erst in einem kräftigeren Alter Geometrie, Algebra und das Übrige (hiebei wirft Fr. ein etwas sonderbares Streiflicht auf die Logik in der Mathematik und in den humanen Wissenschaften S. 187. 184), Physik und Chemie werden für die letzten Klassen aufgespart (S. 184). Von der Naturbeschreibung, die das Gedächtnis nötig hat, mag man den Kindern ohne regelmässige Stunden einen Vorgeschmack geben mittels Durchblätterns von Bildertafeln, Vorzeigens von Sammlungen, Anhaltens zum Anlegen eines Herbariums auf Spaziergängen (S. 185. 186). Die Schüler gelangen also bis zur Tertia oder Secunda, ohne von der Mathematik und den Naturwissenschaften etwas anderes gelernt zu haben als angewandte Arithmetik oder Botanik (S. 188). — Dies Fr.'s Unterrichtsplan. Wenn er sich auch nicht scheut, vom Gedächtnis zu viel (sic!) in einem Alter zu verlangen, wo das Gedächtnis die geweckteste aller Fähigkeiten ist (S. 193), so ist es doch mehr als zweifelhaft, ob der jugendliche Geist auch alles das verdaut, was hier im Gedächtnis aufgestapelt werden will. Ich kann mir den Zustand eines diesem famosen Plane verfallenen Schülers nur als den mit dem Mühlsteine im Kopfe denken. Führen die Franzosen diesen Plan wirklich ein und durch, so bleibt ihnen sicher, was sie nach Fr. reichlich haben, Halbheit des Wissens, als dauernder Besitz.

Ich habe mir noch manche Punkte bemerkt, z. B. dafs der Plan der wissenschaftlichen Studien nicht im voraus unabänderlich festzustehen braucht (S. 189), den deutlich hervortretenden Chauvinismus (S. 87), das Hereinziehen der Religion und das Hinweisen auf das Schreckgespenst der Jesuiten (a. v. St.), eigentümliche politische Anschauungen (S. 231), Zweck des höheren Unterrichts (S. 213), nicht gerade höfliche Complimente für die Deutschen (z. B. S. 179), selbst Widersprüche, Härten und unverständliche Sätze. Nicht verschweigen will ich, dafs sich auch gute Gedanken finden, die aber keineswegs den Reiz der Neuheit haben. Das Gesagte jedoch genügt, wie ich glaube, um darzuthun, wie wenig Berechtigung die Übersetzung von Fr.'s Buch für sich hatte. In Frankreich würde die Übersetzung eines ähnlichen deutschen Buches sicherlich dem Fluch der Lächerlichkeit verfallen. Wenn aber Rhode glaubte, in Fr.'s Darlegungen die Folgen der Tyrannei der toten Sprachen zu veranschaulichen, so kann uns das ja recht sein: Es ist keine besondere Empfehlung für die von ihm verfochtene Sache, wenn er sich zur Stütze derselben einen Popanz von jenseits der Vogesen verschreiben zu müssen glaubt. In dieser Weise macht man der Naturwissenschaft keine Gasse, so wünschenswert dies auch in mancher Beziehung ist. Auch Prof. Dr. Esmarch, dem die Übersetzung gewidmet ist, scheint von der Wirkung derselben nicht so recht voll überzeugt gewesen zu sein, wenn er an den Übersetzer schreibt, dafs der Angriff „gegen die auf den Lorbeeren ihres unverdienten und schädlichen Berechtigungsmonopols sanft ausruhenden Grammatokraten . . . durch die Schrift Frarys in vorzüglicher und wirksamer Weise geführt zu werden scheint“.

Burghausen.

Dr. L. Haas.

Dr. Hermann Schiller, Direktor des Gymnasiums und des pädagogischen Seminars und Professor der Pädagogik an der Universität Gießen, Handbuch der praktischen Pädagogik für höhere Lehranstalten. Leipzig, Fues's Verlag. 1886. V u. 604 S. 10 Mk.

Das vornehmliche Verdienst dieser neuen Gymnasialpädagogik ist darin zu suchen, daß der Theorie überall die Erfahrung zur Seite steht, daß die Fülle der auf Grund einer ausgebreiteten Kenntnis der pädagogischen Literatur dargebotenen Richtpunkte der Erziehung und Bildung zugleich Ergebnis einer fruchtbaren praktischen Thätigkeit ist. Das umfassende Bild der auf eine erhöhte Wirksamkeit der Bildungsmittel des Gymnasiums gerichteten Bestrebungen, welches hier entworfen wird, bekundät durchaus die Absicht und Bemühung, dieselben für die thatsächlichen Verhältnisse und bestehenden Ordnungen nutzbar zu machen und bei dem Ausbau des Unterrichtssystems, bei der Befestigung und Erweiterung desselben die Rücksicht auf das Bedürfnis wie auf die Möglichkeit des Erfolges nicht ausser acht zu lassen. Je strenger dieser Weg stets erneuter Wechselwirkung zwischen Theorie und Praxis eingehalten wird, desto sicherer wird man die Endziele der höheren Bildung erreichen. Die Bestimmung dieser letzten Ziele hat sich freilich auch im Laufe unseres Jahrhunderts mehrfach von der Zeitströmung abhängig gezeigt. Gegenwärtig scheint wenigstens das Phantom jener formalen Bildung, welcher Gegenstände und Methode des Unterrichts auf allen Stufen in erster Linie dienstbar zu machen seien, immer mehr einer richtigeren Schätzung der Bedürfnisse des jugendlichen Geistes und der denselben entsprechenden Mittel Platz zu machen. Gegen die übliche Ausnützung der Klassiker zu grammatisch-stilistischen Zwecken und die Vernachlässigung des Inhalts zu gunsten der formalen Schulung hat bereits Herbart seine Stimme erhoben; das Grundprinzip seiner Pädagogik: die Seele des Schülers mit reicherm Inhalt zu erfüllen und durch denselben zugleich stets die Tüchtigkeit der Gesinnung zu fördern, wurde von seiner Schule auch auf den Gymnasialunterricht übertragen; das Ziel der formalistischen Methode der Herbartianer ist kein anderes, als ein mannigfaches Wissen zu festigen, zu vermitteln und stets lebendig wirksam zu erhalten, und es ist dabei nur der Irrtum fernzuhalten, als ob die Zwecke der Erziehung durch dieses den verschiedenen Lehrstoffen angepaßte Verfahren allein und unter allen Umständen am besten erreichbar seien. Der Verfasser der vorliegenden Pädagogik bestimmt die Aufgabe des höheren Unterrichts im ganzen entsprechend den pädagogischen Prinzipien der Herbart'schen Schule; seine von lebendigem Geiste erfüllte, auf alle Teile des Lehrstoffs von Sexta bis Prima sich erstreckende Anleitung arbeitet durchaus darauf hin, durch Vereinigung der antiken und modernen Bildungselemente ein reiches, durch logischen und historischen Zusammenhang gefestigtes Wissen mit allen Mitteln der pädagogischen Kunst zu fördern, alles geistige Interesse aber auch in Beziehung zu setzen zur Durchbildung des Charakters; dabei wird der formalen Schulung des Verstandes, insbesondere wie sie durch den allsprachlichen Unterricht angestrebt wird, nicht geringere Sorgfalt zugewandt, unsers Erachtens noch in bedeutenderem Umfange, als der Wert eines Mittels zu allseitiger Erfassung des Inhalts zu erfordern scheint. Uebrigens darf man in diesem Buche nicht eine tiefere Ergründung und Erörterung der Erziehungsprobleme suchen, um so wertvoller ist es als praktische Anweisung; die Masse des andrängenden Stoffes hat freilich dazu gezwungen, Vieles nur anzudeuten und auf die Literatur zu verweisen, sie mag auch die Ursache sein, daß wir nicht selten den ruhigen Fluß

der Darstellung vermissen und dafs die einzelnen Abschnitte nicht gleichmäfsig klar und sicher durchgearbeitet sind.

In dem I. Teile handelt der Verf. über „Schulen, Schüler und Lehrer“ S. 1—78. Gegenüber den Forderungen der Realschulmänner wird das Gymnasium als diejenige Schule verteidigt, welche auch heute noch die geeignetste Vorbildung für das Universitätsstudium bietet; um der Überfüllung unserer Gymnasien mit solchen Schülern zu steuern, welche eine Fortsetzung der Studien überhaupt nicht beabsichtigen oder dazu nicht fähig sind, wird mit Recht eine weitere Ausbildung und Verbreitung der Hoffmann'schen Mittelschule ohne Latein und mit einer fremden Sprache als wünschenswert erachtet; dem Aufschwunge derartiger Schulen steht aber bis jetzt die von pädagogischem Standpunkt nicht zu rechtfertigende Forderung der Kenntnis zweier fremden Sprachen für die Berechtigung zum einjährig-freiwilligen Dienst hemmend im Wege. Haben wir damit kurz angedeutet, in welcher Richtung der Verf. die Lösung der Realschulfrage sucht, so müssen wir seinen Ausführungen über die Lehrer des Gymnasiums besondere Aufmerksamkeit zuwenden. Der Verf. fordert, dafs diejenigen, welche in das Lehramt eintreten, von dem gegenwärtigen Stand der wissenschaftlichen Pädagogik, insbesondere von den der methodischen Ausgestaltung des Gymnasialunterrichts zugewandten Bestrebungen unterrichtet sein müssen; bietet die Universität dazu ausreichend Gelegenheit, so wird man, glaube ich, auch bald darauf geführt werden, einem wesentlichen Mangel der gegenwärtigen theoretischen Vorbildung abzuhelfen: die Erklärung der Autoren, wie sie in den wissenschaftlichen Vorlesungen der Philologen geübt wird, ist eine andere als diejenige, welche den Bedürfnissen der Schule entspricht; daher sollte die Kenntnis der wissenschaftlichen Forschung durch eine auch in das Einzelne eindringende Anleitung ergänzt werden, in welcher Weise die Lektüre am fruchtbarsten für die Zwecke der Schule gestaltet werden kann. Für die praktische Einführung in den Beruf empfiehlt der Verf. pädagogische Seminare, da sich das Probejahr im allgemeinen nicht bewährt habe; außerdem macht er auch auf den Nutzen aufmerksam, welchen die Amtsgenossen aus wechselseitiger Kenntnisnahme ihrer Praxis ziehen können, und auf die Förderung, welche der Staat dem Schulwesen dadurch angedeihen lassen soll, dafs er es tüchtigen, in der Praxis bewährten Schulmännern ermöglicht, auch das Verfahren in fremden Lehranstalten kennen zu lernen und die gewonnenen Erfahrungen zu verwerten. Ist die erforderliche theoretische und praktische Vorbildung vorausgegangen, so wird für den angehenden Gymnasiallehrer der Einfluß von besonderem Werte sein, welchen der Direktor auf ihn zu üben versteht. Wenn derselbe auch heutzutage infolge der eingehenderen und schärferen gesetzlichen Bestimmungen nicht mehr in dem Maße den Charakter einer Anstalt zu bestimmen vermag, wie dies früher nicht selten geschah, so wird doch stets die Schule von dem Geiste zeugen, in dem sie geleitet wird, und je mehr es einem Direktor gelingt, seine Kollegen zu einmütigen, methodischem Zusammenarbeiten zu vereinigen, um so größer wird sein Verdienst um die Erfolge der Lehranstalt sein. Diese Übereinstimmung findet man thatsächlich seltener als es den Anschein hat; am wenigsten darf man darauf aus bombastischen Lobreden auf Direktoren schließen, welche mit ihren Amtsgenossen wie ein Vater mit seiner Familie gelebt haben sollen. Wir wollen daher demjenigen, was der Verf. S. 65—78 über „den Direktor und die Lehrerkonferenz“ aussagt, Einiges beifügen. Der Direktor muß vor allem auch eine selbständige Natur sein; nichts ist kläglicher, als wenn die Kollegen einen aus ihrer Mitte als „Vizektor“ bezeichnen müssen oder wenn sich der Vor-

stand sein Urteil über die Lehrer dadurch zu bilden sucht, daß er das Entgegenkommen strebsamer Amtsgenossen ausnützend den einen über den andern ausfragt und, wie das besonders in kleineren Städten geschieht, überall über das Privatleben der einzelnen Kundschaft einzieht. Wer solche kleinliche und unedle Mittel verachtet, weil er sich stark genug fühlt, selbständig zu handeln und sein Urteil auf eigene Beobachtung zu stützen, der wird auch die Selbständigkeit seiner Lehrer achten, er wird sich über die Erfolge derselben freuen, auch wenn sie nicht gerade auf dem Wege erreicht sind, den er für den richtigen hält; am wenigsten wird er auf den jungen Lehrer durch jene dem jeweiligen Zwecke angepaßte Würde zu wirken suchen oder durch jenes gekünstelte Pathos, das nur für die Hohlheit desjenigen Zeugnis ablegt, der sich desselben bedienen muß. „Gravität,“ sagt De la Rochefoucauld, „ist ein geheimnisvolles Wesen des Körpers, erfunden, um die Mängel des Geistes zu verbergen.“ Um ferner die entsprechenden Beziehungen zwischen dem Direktor und den Lehrern aufrecht zu erhalten, muß der erstere es in besonderem Maße verstehen, mit Takt und Vertrauen entgegenzukommen, Eigenschaften, auf welche in der Regel zu wenig Gewicht gelegt wird und deren Mangel nicht die wenigsten Konflikte hervorruft. Das Aergste, was in dieser Beziehung verfehlt wird, könnte freilich schon durch die Dienstesinstruktionen für die Direktoren verhütet werden, so z. B. daß ein Direktor, um die Lehrer zu pünktlichem Eintreffen anzuhalten, sich in die Thüre des Schulhauses stellt und dem kommenden die Uhr entgegenhält, s. Wiese Lebenserf. u. Amtserf. II S. 157, oder daß er zu dem nämlichen Zwecke sich der Kontrolle des Pedells bedient, daß er sofort mit der Regierung droht, daß er einen erkrankten Lehrer mit verletzendem Mißtrauen verfolgt und mit allen Mitteln drängt den Unterricht wieder aufzunehmen, daß er sich nicht scheut einen Lehrer wegen mangelhafter Leistung vor den Kollegen oder gar vor den Schülern bloßzustellen.

In dem II. Teile: „Die psychologische Grundlage der Erziehung und des Unterrichts“ S. 79—106 entwickelt der Verf. nach größeren Werken, insbesondere Wundts, einige für die Pädagogik bedeutsame Resultate der empirischen Psychologie. Obwohl diese Wissenschaft, je weiter sie in die Geheimnisse des Seelenlebens einzudringen sucht, um so mehr vor Rätseln steht, so sind doch auch viele ihrer Ergebnisse für die Praxis verwertbar, wie denn der Verf. auch im Verlaufe seiner Darstellung vielfach auf dieselben zurückgreift. Um nur ein Beispiel anzuführen, so kommt der Abschnitt über Aufmerksamkeit S. 90 ff. wesentlich in Betracht, wenn später die Erfahrungen über die Hindernisse des Fleißes und der Aufmerksamkeit mitgeteilt werden und treffend bemerkt wird: „Man macht häufig die Wahrnehmung, daß die geistig begabtesten Schüler auch die unaufmerksamsten sind, und legt ihnen dies oft als Hochmut, Anmaßung, Zerfahrenheit und wie sonst alle die Epitheta heißen, aus. Ein solches Urteil ist meist ganz unbegründet und auch ungerecht. Die Begabung ruht wesentlich in der raschen und intensiven Empfänglichkeit des Nervensystems, aber leider ist dieser Vorzug oft auch von einer Schattenseite begleitet, von zu großer Reizbarkeit oder Nervosität; die leichte Ablenkung von einer Vorstellungsreihe durch neue Reize ist somit diesen Schülern nicht als Schuld anzurechnen, sondern als ein Defekt, der mit Geduld behandelt und zu dessen allmählicher Zurückbildung der Wille aufgerufen werden muß.“ S. 151.

Eine Fülle nutzbarster Erfahrungsweisheit tritt uns in dem III. Teile: „Die Schulzucht“ entgegen S. 107—185. Auf die Handhabung der Disziplin, soweit dieselbe nicht durch Verordnung vorgeschrieben ist, übt

häufig die Tradition einer Lehranstalt eine nicht minder bestimmende Wirkung aus wie auf die Methode des Unterrichts; dabei werden die in unserer reichen pädagogischen Literatur niedergelegten und dargebotenen Erfahrungen keineswegs immer in entsprechender Weise verwertet. Wenn nun auch das Studium der Beobachtungen und Grundsätze eines so trefflichen Führers auf diesem Gebiete, als welchen der Verf. sich hier bewährt, denjenigen nicht zum guten Pädagogen machen wird, dem die Befähigung dazu überhaupt abgeht, so kann dadurch doch einer Menge von Irrtümern und Fehlgriffen in der Schulpraxis vorgebeugt werden; wir verweisen besonders auf die Abschnitte über die Stärkung und Förderung des Rechtsgefühls der Schüler, über die rechten Mittel an Gehorsam und Ordnungsliebe zu gewöhnen, über die Verkehrtheit derjenigen, welche ihr Verhältnis zu den Schülern als einen ununterbrochenen Kampf betrachten und nur ihrem Mißtrauen und Tadel Ausdruck zu geben wissen; besondere Beachtung verdient auch der Abschnitt über die Strafen S. 156 ff., auf den wir gerne näher eingehen, wenn dies der dieser Anzeige zugemessene Raum gestattete. Nur eine Bemerkung sei hier noch herausgehoben, weil sie uns für die Methodik des Gymnasialunterrichts der Gegenwart von maßgebender Bedeutung scheint. „Man muß einfach die Thatsache als vorhanden ansehen, daß jeder Schüler mit Spezialwörterbuch, gedruckter Übersetzung und Freundlicher Präparation arbeiten kann, und muß seine Maßregeln von diesem Standpunkte aus treffen; die in der alten Richtung nicht mehr herbeizuführende Selbstthätigkeit muß in anderer Weise erzielt werden.“ Ich stimme diesem Urteil vollständig bei: wir müssen bei der Lektüre vornehmlich darauf hinarbeiten, daß der Schüler das Gelesene beherrsche und sich soviel als möglich zu geistigem Eigentum mache, daß er in der allseitigen Erfassung des Gegenstandes seine Stärke zeige; das selbständige Eindringen in das Verständnis der Autoren kann dabei nicht genug empfohlen, darf aber im allgemeinen nicht mehr vorausgesetzt werden; ein nicht zu unterschätzender Sporn in dieser Richtung würde m. E. vorhanden sein, wenn bei unseren Prüfungen an Stelle der Übersetzungen in die fremden Sprachen Übersetzung und Erklärung nicht gelesener Abschnitte der Autoren träte, da in diesem Falle die Notwendigkeit häufiger selbständiger Übung dessen, was schließlic in der Prüfung verlangt wird, auch bei den Lässigeren nicht unwirksam sein würde; dagegen hat gewiß nichts mehr den Gebrauch jener Hilfsmittel bei der Präparation gefördert, als die überspannte Forderung, daß der Schüler auch bei den schwierigsten Autoren nur mit dem bloßen Text und dem Lexicon arbeiten solle, während doch der Lehrer selbst damit in der Regel nicht ausreicht; gute d. h. für die Bedürfnisse der Schüler eingerichtete erklärende Ausgaben ermöglichen es diesen allein, ohne übermäßigen Zeitaufwand mit befriedigendem Erfolge sich vorzubereiten. In Bezug auf das Verhältnis von Schule und Haus (S. 172 ff.) scheint uns der Verf. die Befugnisse der Schule allzusehr einzuschränken; wir verwerfen durchaus das rücksichtslose Polizeisystem von Schulmännern, welche auch in die Wohnung der Schüler eindringen und sich noch rühmen durch falsche Vorspiegelung die Zunge gezogen und in die Falle gelockt zu haben; aber der Verf. hält z. B. auch das Verbot des Wirtshausesuches für rechtlich nicht zulässig; dagegen ist einzuwenden, daß, so lange der Schule die Erreichung gewisser Ziele als Aufgabe gesetzt ist, ihr auch das Recht zugestanden werden muß, diejenigen Mittel zu bestimmen, durch welche allein das Ziel erreichbar scheint; die möglichste Zurückhaltung von dem gewohnheitsmäßigen, bei der Maßlosigkeit der Jugend um so schädlicheren Biergenuß wird aber immer eines dieser Mittel bleiben.

Der IV. Teil: „Unterricht“ (S. 186–599) enthält nach einigen allgemeinen Bestimmungen die Methodik der einzelnen Lehrfächer und ist durch energische Erfassung des Ziels und eingehende, überall durch Beispiele und Nachweise eigener Erfahrung das Verfahren im einzelnen erläuternde Behandlung ausgezeichnet. Zwar führt den tüchtigen Lehrer die Praxis von selbst zu einer auch seiner Persönlichkeit entsprechenden Methode, und schablonenhafte Nachahmung dessen, was hier gegeben ist, kann nur geringen Wert haben; wohl aber bahnt so gründliche Erörterung dem angehenden Lehrer die Wege und bietet dem erfahrenen reiches Material die eigene Praxis durch neue Antriebe auszugestalten.

Dem Prinzip der Konzentration glaubt der Verf. wie Willmann (s. Pädag. Vortr. S. 99 ff.) hauptsächlich dadurch gerecht zu werden, daß er empfiehlt, überall die Beziehungen der einzelnen Lehrfächer zu einander nachzuweisen und aufzusuchen; dies wird um so besser geschehen können, je mehr Lehrgegenstände in der Hand eines Lehrers vereinigt sind; daher spricht sich der Verf. mit Entschiedenheit für Beschränkung des Fachlehrersystems aus zu gunsten des Klassenlehrersystems, das wir uns glücklicherweise in Bayern wenigstens an den Gymnasien in vorwiegender Wirksamkeit erhalten haben. Sehr richtig wird auch über die Lehrformen im allgemeinen, über das Verhältnis der monologischen oder akroamatischen zur dialogischen oder erotematischen geurteilt S. 227 ff.; der Verf. kommt zu dem Resultate: „Daraus wird als Regel resultieren, daß der zusammenhängende entwickelnde Vortrag des Lehrers auch auf den obersten Stufen nur kurz sein, höchstens einige Minuten dauern darf. Dann muß durch Fragen festgestellt werden, inwieweit die springenden Punkte den Schülern klar und zum Eigentum geworden sind.“ Die Erfahrung lehrt, daß auch die Schüler der obersten Gymnasialklassen es in der Regel nicht verstehen, aus einem längeren zusammenhängenden Vortrag den entsprechenden Gewinn zu ziehen, während durch eine das Bedeutende wiederholt heraushebende und die Kraft der Schüler im Erfassen und Behalten des Mitgeteilten unablässig erprobende Wirksamkeit des Lehrers weit erfreulichere Resultate erzielt werden können; nur hätte der Verf. das Zeitmaß des zusammenhängenden Vortrags nicht so allgemein bestimmen sollen; dasselbe wird je nach dem Gegenstande und der Altersstufe der Schüler verschieden sein.

Im dem Abschnitt über den Religionsunterricht S. 239–256 betont der Verf. mit Recht, daß derselbe nur dann erfolgreich sein wird, wenn es gelingt, denselben zu den übrigen Lehrgegenständen in lebendige Beziehung zu setzen und die Mitteilung der Glaubenslehren für die Erweckung des sittlichen Bewußtseins fruchtbar zu machen; nicht minder billigen wir die Forderung einer Schulbibel und einer Beschränkung der Zahl der im Gedächtnis festzuhaltenden Bibelsprüche und Kirchenlieder zu gunsten einer derartigen Festigung eines bedeutsamen und das Gemüt ergreifenden Inhalts, daß Spruch und Lied unserer Jugend für das Leben bleibende Stütze und aufrichtender Trost werden können.

Der Unterricht in der Muttersprache erfährt eine besonders ausführliche, seiner Bedeutung entsprechende Behandlung S. 256–348. Die Folgen der Vernachlässigung dieses wichtigsten Lehrgegenstandes in früherer Zeit machen sich auch gegenwärtig noch sehr fühlbar: wir dürfen uns nicht verhehlen, daß noch manche im fremdsprachlichen Unterricht tüchtige Philologen die dem deutschen Unterricht zufallenden Stunden nicht in der rechten Weise zu verwerten wissen, und diese Stundenzahl selbst scheint mir durchaus nicht genügend; ein Vergleich unserer Lehrpläne mit den französischen oder italienischen (s. über letztere Stölze,

Ital. Gymn. u. Lyc. in diesen Blättern XXIII. Bd. S. 293) in dieser Beziehung zeigt, daß man anderwärts den Wert der Pflege der Muttersprache besser zu schätzen versteht. Es ist daher eine der schwierigsten Aufgaben der Pädagogik, die Mittel nachzuweisen und im Einzelnen an der Hand der Erfahrung zu begründen, durch welche das dem gesamten deutschen Unterricht des Gymnasiums vorliegende Ziel, das wir als allseitiges Verständnis und möglichste Aneignung des Inhalts und der Darstellungsformen der Musterwerke unserer vaterländischen Literatur bezeichnen können, innerhalb der Schranken der gegenwärtigen Organisation möglichst vollkommen erreicht werden kann. Befriedigende Resultate in Bezug auf die geistige Entwicklung unserer Jugend können auch hier nur durch Vertiefung, nicht durch oberflächliche Behandlung eines allzu ausgedehnten Lehrstoffs gewonnen werden, und es ist daher ein wesentliches Verdienst des Verf., daß er im Einklang mit den Bestrebungen der Herbart'schen Schule für die Erklärung der Schriftwerke auf allen Stufen des Unterrichts eine den Lehrstoff durchdringende, die Aneignung energisch fördernde Methode empfiehlt und erläutert. Bei dieser Vertiefung in einzelne Teile des Lehrstoffs wird aber leicht in doppelter Richtung gefehlt: es kann dadurch der Umfang des dargebotenen Wissens allzu sehr eingeengt und zugleich infolge der Zersetzung des Inhalts die klare, einheitliche Erfassung des Wesentlichen gehemmt werden. Wenn wir die von dem Verf. gebotenen Beispiele der Behandlung: Der Trifels von W. Alexis S. 276, Der blinde König von Uhland S. 310, Götz von Berlichingen von Göthe S. 297 betrachten, so drängen sich uns die Fragen auf, ob nicht hier die Gefahr einer unerträglichen, das Interesse nicht erhöhenden, sondern die Kraft der Seele abstupfenden Breite nahe liegt, ob nicht das Vielerlei, dessen sich der Schüler bemächtigen soll, seine Vorstellungen verwirrt, statt sie zu klären, ob nicht, je verschiedenartigerem Interesse die Erklärung gerecht zu werden sucht, um so weniger sicheres und beharrendes Wissen erreicht wird. Zwar macht der Verf. selbst in Bezug auf die praktische Verwertung seiner Musterbeispiele Einschränkungen S. 272 u. S. 313; dieselben würden aber ihrem Zwecke besser entsprechen, wenn das für den Erfolg entscheidende, richtige Maß an ihnen selbst deutlich würde. Aus dem übrigen reichen Inhalt dieses Abschnittes über den Unterricht in der Muttersprache heben wir nur noch zwei Bemerkungen heraus, die uns als Richtpunkte für die Praxis von besonderem Werte scheinen S. 315: „Die jetzt häufig aus unbegründetem Widerwillen gegen alle theoretische Kenntniss unterlassene Fortführung der an dem Erfahrungsmateriale vorzunehmenden Erhebung zur Abstraktion trägt wohl hauptsächlich die Schuld, daß so viele Gebildete über die einfachen und fundamentalen Grundgesetze der verschiedenen Dichtungsgattungen gänzlich im Unklaren sind. Der früher nur deduktiv verfahrenende Unterricht in Poetik war ein Unding, weil die Schüler unverstandene und unverständliche Dinge aufnahmen. Die induktive Unterweisung, welche nicht zu Gesetzen führt, bleibt auf dem halben Wege stehen“; und S. 344: „Die Aufgaben sind teils Haus- teils Schularbeiten. Da für letztere die Zeit meist sehr beschränkt ist, so kann den Schülern nur die Bearbeitung von Stoffen zugemutet werden, welche aus dem Unterricht durchaus bekannt sind, und bei denen sich ihre Thätigkeit fast ausschließlich der formalen und sprachlichen Behandlung zuwenden kann.“

Die Methodik des lateinischen Unterrichts S. 351—429 veranlaßt uns, noch einigen prinzipiellen Fragen näher zu treten. Der Verf. erkennt an mehreren Stellen seines Buches, so S. 89, S. 210, S. 225, die Gleichberechtigung des induktiven und des deduktiven Verfahrens in aller wissenschaftlichen Thätigkeit an, sowie die Notwendigkeit, beide Methoden

im Unterricht gleichmäßig zur Geltung zu bringen, dennoch begünstigt er dem Zuge der Zeit folgend für den fremdsprachlichen Unterricht überall die Induktion; so wertvoll es nun auch ist, den Schüler durch fortgesetzte eigene Beobachtung zur Erkenntnis sprachlicher Gesetze gelangen zu lassen, so wird doch schon das der Erlernung der schwierigen alten Sprachen zugewiesene Zeitmaß eine Einschränkung dieses Prinzips notwendig machen; dann aber ist es auch sehr fraghaft, ob durch die allzu sehr vorwiegende Induktion die erforderliche Sicherheit des Wissens erreicht wird, wenn dieselbe nicht gleichmäßig durch die in dem grammatischen System niedergelegte Gesetzgebung gestützt wird. In Verbindung mit der Vorliebe des Verf. für das induktive Verfahren steht seine Meinung, daß die zur Einübung des grammatischen Lehrstoffs dienenden Übersetzungsbücher aus dem Deutschen ins Lateinische verwerflich seien, daß vielmehr der Lehrer durchaus den jeweiligen Lesestoff zu den notwendigen mündlichen und schriftlichen Übungen verarbeiten soll s. S. 381, 402, 408. Damit wird vor allem an die Arbeitskraft der Lehrer eine weitgreifende Anforderung gestellt, wie denn überhaupt die von dem Verf. zum Teil im Anschluß an die Herbart'sche Schule empfohlene methodische Ausgestaltung des höheren Unterrichts vielfach ein erhöhtes Maß der Thätigkeit der Lehrer voraussetzt; man ist im Irrtum zu glauben, daß durch eine derartige nach verschiedener Richtung gesteigerte Anspannung der Lehrkräfte, welcher kaum irgendwo die entsprechende Entlastung zur Seite geht, der Schule in Wahrheit genützt wird; denn die mangelnde Rücksicht auf das Zeitmaß der Befähigung und der Arbeitskraft wird sich auch hier in der einen oder andern Weise rächen; jedenfalls aber muß die Notwendigkeit jeder neuen bedeutenderen Anforderung theoretisch und praktisch erwiesen sein. Dies ist aber in Bezug auf die Anforderung, welche hier in Frage kommt, keineswegs der Fall. Wer häufig eine derartige Bearbeitung des Lesestoffes für stilistische Zwecke vornimmt, wird bald in seiner Schreibeart eine Neigung zu gewissen sprachlichen Wendungen und Eigentümlichkeiten gewahr werden; die eigene Übung des Lehrers, welche wir durchaus nicht verdrängt, sondern nur nicht als ausschließliche Vorschrift gelten lassen wollen, kann durch die teilweise Benützung der vorhandenen Übungsbücher an Mannigfaltigkeit der Ausdrucksformen nur gewinnen; dazu kommt noch eine entscheidende Erwägung: wir klagen gerne über die Mängel der Übungsbücher, und doch werden dieselben von denjenigen unter uns zusammengestellt, welche vornehmlich grammatischen und stilistischen Studien zuneigen; sollten dadurch, daß alle Lehrer, deren wissenschaftliches Arbeitsfeld so verschieden ist, verpflichtet würden, solche Übungsstücke selbst zu bearbeiten, diese im allgemeinen an pädagogischem Werte gewinnen? Und wie viel muß da gegen den Geist der großen Autoren gesündigt werden, wenn sogar, wie der Verf. S. 207 vorschlägt, die Lektüre des Horatius zu stilistischen Zwecken ausgebeutet werden soll! Dies führt uns zuletzt zu einer Frage von durchschlagender Bedeutung für den Erfolg unseres Gymnasialunterrichts überhaupt. Der Verf. erklärt ganz richtig in der Einleitung zur Methodik des Gymnasialunterrichts S. 195: „Seine eigenen Gedanken und Empfindungen kann und soll der Schüler im wesentlichen heute nur in der Muttersprache aussprechen Weder die feiner ausgeführte erschöpfende Kenntnis der Sprachgesetze noch die Handhabung der lateinischen Sprache als Verständnismittel des gelehrten Verkehrs kann Aufgabe der Schule sein Das Bedürfnis der Lektüre in erster Linie muß auf dem Gymnasium die Ausdehnung des grammatischen Unterrichts bestimmen: seine nächste Aufgabe ist volles und klares Verständnis des Gelesenen, daneben sollen die Vorteile stilistischer Behandlung für die

Entwicklung des Urteils ihre gebührende Beachtung finden“; ferner findet er es unbegreiflich, „wie man heute immer noch an der Übung festhalten kann, beliebige Stücke aus deutschen Klassikern ins Lateinische zu übertragen, was doch die Schüler zu keiner Zeit und die Lehrer selten gut fertig brachten S. 407“; in der That aber ist seine von der untersten bis zur obersten Stufe durchgeführte Methode des sprachlichen Unterrichts mit den Reproduktionen des Inhalts in der Ursprache, mit ihren unablässigen Retroversionen und Variationen des Gelesenen darauf abgelegt, aus dem Schüler dennoch wieder einen erträglichen lateinischen Stilisten zu machen, statt dafs sie sich nach dem vorangestellten Prinzipie begnügen müßte, denselben mit den Mitteln auszustatten, welche ihm das Verständnis des Inhalts ermöglichen, und „daneben“ durch sprachliche Übungen die möglichste Schärfung seiner Urteilskraft anzustreben. Wir sollten endlich Ernst machen mit dem so oft ausgesprochenen Grundsatz, dafs die sprachliche Übung nur das Mittel zum Zweck sein soll, und wir begeben uns damit keineswegs des Nutzens, welchen die an den alten Sprachen geübte grammatische Schulung dem jugendlichen Geiste bringt; aber wenn die notwendige Kenntnis der Sprachformen und syntaktischen Gesetze erreicht ist, genügt es, für die Erhaltung dieses Besitzes Sorge zu tragen: jetzt muß die höchste Aufgabe des Gymnasialunterrichts, die Einführung in den Ideengehalt der klassischen Autoren, zu ihrem vollen Rechte kommen. Wohl kann nur derjenige zu einem vollkommenen Verständnis der Ideen durchdringen, der befähigt ist, sie in der ihnen eigentümlichen Sprachform zu erfassen, aber etwas anderes ist die fortgesetzte Beobachtung, wie innig Gedanke und Form verwachsen sind und wie gerade darin die wunderbarste Kunst der Alten sich offenbart, etwas anderes die aus dem Mittelalter und dem Zeitalter der Renaissance überkommene Kunst der Nachahmung. Der Wegfall der meist so wenig befriedigenden Versuche solcher Nachahmung auf den obersten Stufen des Gymnasiums wird auch der Erklärung der Autoren insofern zu gute kommen, als dieselbe dadurch von der häufig noch immer übertriebenen Rücksicht auf die etwaige Verwertung des Gelesenen für stilistische Zwecke befreit ist, und, fragen wir, sollte es unsern Schülern nicht besser gelingen, sich der Ausdrucksmittel ihrer Muttersprache zu bemächtigen, wenn ihnen nicht mehr aufgelegt wird in der Sprache des Cicero zu denken und wenn der deutsche Aufsatz wirklich der Mittelpunkt aller stilistischen Übung wird?

Wir müssen hier unsere Beiträge zur Würdigung und Prüfung dieses verdienstvollen Buches abbrechen, so sehr auch die folgenden Abschnitte über das Griechische, das Hebräische, die neueren Sprachen, die Geschichte, die Geographie, die Mathematik, die Naturwissenschaften, das Zeichnen und Turnen zur Diskussion einladen. Der Verf. hat sein Buch für Anfänger im Lehramt bestimmt; wir möchten lieber sagen: dasselbe kann für die pädagogische Ausbildung aller derjenigen, welche sich dem Lehrberuf widmen wollen, von grundlegender Bedeutung werden, zumal wenn es auch als Unterlage und Ausgangspunkt für Vorlesungen über Gymnasialpädagogik benützt wird; dazu eignet es sich auch durch den reichlichen Nachweis der pädagogischen Literatur, und es wäre eine weitere Aufgabe, dieselbe zu sichten und das Bedeutende und für die fortschreitende Entwicklung der Theorie und Praxis besonders Wertvolle herauszuheben. Zugleich aber bietet das Buch auch dem erfahrenen Lehrer und demjenigen, der an der Lösung der pädagogischen Zeitfragen mitarbeitet, die mannigfachste Anregung und Förderung. Das Studium desselben läßt erkennen, wie viele Probleme auf diesem Gebiete noch der wissenschaftlichen Erörterung vorliegen, wie schwankend noch die Prinzipien sind, wie schwer es im

einzelnen Falle ist, die richtige Methode festzustellen. Wir erinnern nur wiederholt an zwei Fragen der modernen Pädagogik, deren entsprechende, in der Methode zum Ausdruck gebrachte Beantwortung vornehmlich den Erfolg alles Unterrichts verbürgt: wie kann die Schule einen reicheren, durch die Fortschritte der modernen Kultur geforderten Wissensstoff übermitteln und doch zugleich den Besitz des erworbenen Lehrguts möglichst sichern? und wie wird das Wissen überall am wirksamsten der Durchbildung des Charakters dienstbar gemacht? Die eindringende, alle Lehrgegenstände gleichmäßig umfassende und die Geisteskraft der Jugend allseitig übende Methode des Gymnasialunterrichts, welche in diesem Handbuche dargelegt ist, enthält zur Lösung dieser Fragen überall energische Antriebe und wirksame Hilfsmittel; sie wird eines vorzüglichen Erfolges nicht ermangeln, wenn in der Anspannung der Kräfte der Lehrer und der Lernenden Mafs gehalten wird.

Hof.

J. K. Fleischmann.

III. Abteilung.

Literarische Notizen.

Praktisches Hilfsbuch zur leichteren Erlernung der lateinischen unregelmäßigen Verben, zusammengestellt nach Berger, Ellendt-Seyffert, Kühner, Ostermann, Zumpt u. m. a. (!) von H. Georg Rahstede. Bad Oeynhausens, Druck und Verlag von Fr. Stürmer 1886. 76 Seiten. — Der Druck ist übersichtlich, die Anlage des Stoffes aber nicht besser als in den meisten Grammatiken. Auch müssen die beiden ersten Worte des Buchtitels geradezu als Ironie erscheinen angesichts der ziemlich zahlreichen und mitunter schweren Fehler, die das Büchlein enthält, z. B. fructurus S. 49, Perfekt excursi und incursi S. 31, facturus statt futurus S. 67 und S. 68; das Perfekt von eo heifst auf S. 64 durchweg ii; accedit soll das Perf. von accedit, conducit das Perf. von conducit, illucit das Perf. von illucescit sein (S. 73) u. s. w. —

Nepos pleniore. Lateinisches Lesebuch für die Quarta der Gymnasien und Realschulen, bearbeitet von Ferd. Vogel. Dritte umgearbeitete Auflage, besorgt von Karl Jahr, Berlin, Weidmannsche Buchhandlung 1885. 114 S. Preis 1 M. 60 J. — Die neue Auflage enthält viele glückliche Änderungen; „neu hinzugefügt wurden ausser einer Beschreibung der Schlacht von Platää (Pausanias I) ein Verzeichnis der Eigennamen mit Angabe der Quantität derselben und eine von Herrn Professor H. Kiepert gezeichnete Karte“. Dazu gehört:

H. Perthes, Lateinische Wortkunde, Dritter Kursus Zweite umgearbeitete Auflage, besorgt von Karl Jahr. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung 1886. 182 S. Preis 2 M. — Die Umarbeitung von Vogel's Nepos pleniore, an den sich dieses „etymologisch-phrasologische Vokabularium“ anlehnt, hatte eine große Anzahl von Änderungen zur Folge. Das Buch hat in der neuen Bearbeitung gewonnen. —

Poetisches Lesebuch von P. Geyer und W. Mewes. Vierter Teil zu Bonnells lateinischen Übungsstücken. Berlin 1887. Verlag von Enslin (Schötz). 163 S. — Das Buch enthält 12 Fabeln des Phädrus und 28 Abschnitte aus Ovid (Met., Fast., Ars amat I, 101–130, Ex Ponto, Trist.), dazu eine Präparation (S. 93–136) und ein alphabetisches Ver-

zeichnis der lateinischen Wörter. Am Schlusse der Vorrede liest man: „Es bedarf schliesslich noch der Erwähnung, daß unser poetisches Lesebuch keineswegs die Benutzung der drei ersten Teile unserer Übungsbücher zur Voraussetzung hat, sondern vielmehr ganz unabhängig von denselben gebraucht werden kann.“ Diese Bemerkung war nötig, um die jedenfalls eigentümliche Thatsache zu erklären, daß sich im „Poetischen Lesebuch“ der ganze poetische Teil des „Lat. Lesebuchs“ mit Ausnahme einer einzigen Nummer wieder findet. — Druck und Ausstattung sind sehr schön. —

Ferd. Schultz, Kleine lateinische Sprachlehre, zunächst für die unteren und mittleren Klassen der Gymnasien und Realgymnasien. 19. verbesserte Auflage. Paderborn 1885. Schönigh. — Innerhalb 35 Jahren — die erste Ausgabe erschien 1850 — hat diese Schulgrammatik 19 Auflagen erlebt, ein Beweis für die Gedeihenheit des Buches. Gar mancherlei Änderungen hat dasselbe, wie wohl jede Schulgrammatik, im Laufe der Zeit erfahren; auch die neueste Auflage enthält weitere Berichtigungen und Ergänzungen. —

Das Homerische Epos aus den Denkmälern erläutert. Archäologische Untersuchungen von W. Helbig. Zweite verbesserte und vermehrte Auflage. Mit 2 Tafeln und 163 in den Text gedruckten Abbildungen. Leipzig. B. G. Teubner 1887. 12 M. 80 S. — Der ersten in diesen Blättern Bd. XXII S. 136 ff. ausführlich besprochenen und warm empfohlenen Auflage des vortrefflichen Werkes ist rasch eine zweite gefolgt, in welcher die in der Zwischenzeit erschienenen Arbeiten von Seite des gelehrten Verfassers eine mehr oder minder eingehende Berücksichtigung gefunden haben. Dadurch ist der Wert des Buches bedeutend erhöht; noch mehr würde dasselbe gewinnen, wenn der Verf. sich dazu herbeilassen würde, ganze Seiten von sprachlich unmöglichen Erklärungen oder Deutungen, mögen sie nun in alter oder in neuer Zeit aufgestellt worden sein, zu streichen. Aus dem, was über die homerischen Untersuchungen von Wilamowitz-Möllendorf bemerkt und daraus anführt, gewinnt man fast den Glauben, daß das allerdings stellenweise geistreiche, aber in seinen einzelnen Aufstellungen doch höchst bedenkliche Werk bei dem Verf. dogmatische Geltung gewonnen hat. Auch der Artikel Schiffe S. 77—79, 157 ff. könnte durch eine eingehende Berücksichtigung von Breusing „Die Nautik der Alten“ nur gewinnen, ebenso wie eine Revision der Aufstellungen über Odysseus' Schiffs durch die Beile nach Breusing S. 30 ff. angezeigt wäre. Aber auch in dieser Gestalt ist das Werk für eingehende sachliche Interpretation des Homer unentbehrlich. —

Index Thukydeus. Ex Bekkeri editione stereotypa confectus a M. H. N. von Essen. Berolini apud Weidmannos 1887. IV. 457 S. 12 M. — Das Werk, das sein Entstehen den Mühen und Anregungen des verdienstvollen Thukydidensforschers F. W. Ullrich verdankt, gibt die einzelnen Vokabeln nach dem Texte in Bekkers Stereotypausgabe. Angestellte Stichproben haben die Verlässigkeit des Buches ergeben. Für Alle, die sich eingehender mit Thukydidens befassen, ist dasselbe ganz unentbehrlich. Aber ein noch größeres Verdienst könnte sich der fleißige Verfasser erwerben, wenn er nun, gestützt auf seine reichhaltigen Sammlungen, uns einen zweiten Index anfertigen würde nach dem Muster von G. Sauppe's Index Xenophonteus. —

Goldene Worte des deutschen Kaisers Wilhelm I. Festgabe zum 90. Geburtstage des Kaisers und Königs am 22. März 1887. Zum ersten Male systematisch geordnet von Dr. Ad. Kohut. Leipzig-Reudnitz. Oswald Schmidt 1887. M. 0,50.

Aus Kaiser Wilhelms Jugendtagen. Eine vaterländische Dichtung von Jakob Herzer, Kaiserslautern. H. Kayser 1887. M. 1.20. Heute, wo die ganze deutsche Nation an dem Sarge ihres ersten großen Kaisers trauert, ist uns jede Gabe willkommen, die uns das Bild des allverehrten Fürsten näher bringt und in diesem Sinne sei auf obige Büchlein hingewiesen. Das erste enthält, wie der Titel sagt, Aussprüche unseres ehrwürdigen Kaisers aus Reden und Schriften nach gewissen Gesichtspunkten geordnet. Sie gewähren uns einen tiefen Einblick in das ganze Wesen des Fürsten, zu dem ganz Deutschland mit Liebe und Bewunderung empoblickte, und wir können das Büchlein zur Anschaffung für Schülerbibliotheken nur empfehlen; es sind diese goldenen Worte „ein kostbares Vermächtnis für das deutsche Volk und sie werden noch kommende Geschlechter belehren, erfreuen und erheben.“ — Das zweite Büchlein enthält Dichtungen aus der Jugendzeit des Kaisers, aus den Befreiungskriegen bis zur Verbannung Napoleons; der Verf. führt den Prinzen überall selbstredend ein. Wenn einerseits auch manches hübsche und vor allem der edle Patriotismus, der sich darin kundgibt, anerkannt zu werden verdient, so darf andererseits doch nicht verwiegen werden, daß die Wirkung der Dichtung durch manche geradezu komisch klingende Reime bedenklich herabgeschwächt wird. Warum hat sich auch der Verf. die Sache (lauter gereimte Zeilenpaare) so schwer gemacht?

Die Alpen, nach Daniels Schilderung neu bearbeitet von Prof. Dr. E. Richter, Präsident des deutschen und österr. Alpenvereins. Nebst 1 Übersichtskarte. Preis M. 1.60. Leipzig. Fues's Verlag. 1885. Ein höchst dankenswertes und verdienstliches Unternehmen war es, diese Glanzpartie des großartigen Werkes von Daniel einer Neubearbeitung zu unterziehen und nach den Ergebnissen der neuesten Forschungen zu ergänzen und umzuarbeiten, ohne doch den eigentümlichen Reiz der ursprünglichen Darstellung dadurch zu beeinträchtigen. Eine Vergleichung der neuen Bearbeitung mit der vor 23 Jahren geschriebenen Danielschen ergibt, mit welcher Gründlichkeit und Gelehrsamkeit der verdienstvolle Verfasser, dessen Name allein schon eine hervorragende Leistung verbürgt, seine Aufgabe durchgeführt und das in manchen Partien veraltete Werk so dem gegenwärtigen Stande der Wissenschaft entsprechend neuzugestaltet verstanden hat. Für die Besitzer des Danielschen Werkes ist diese Neubearbeitung ein unentbehrliches Supplement.

Hilfsbücher zur Belebung des geogr. Unterr. von Dr. P. Buchholz. VI. VII. VIII. Charakterbilder aus Asien, Afrika, Amerika. Leipzig 1887. Hinrichs'sche Buchhandlung. — In Bd. XXII S. 411 dieser Blätter haben wir bereits über die beiden Bändchen V u. IX Europa und Australien berichtet und uns günstig über dieses neue Hilfsmittel ausgesprochen. Dieses Urteil muß nach der Prüfung der genannten weiteren 3 Bücher vollständig aufrecht erhalten werden. Es ist ein Genuß, dem Verfasser von Landschaft zu Landschaft zu folgen und zu sehen, wie er mit geschickter Hand das Packendste und Interessanteste zu seinen oft farbenprächtigen Bildern zusammenzufügen weiß. Jedes dieser Büchlein, die, wie schon bemerkt, auch durch ihre Billigkeit sich sehr empfehlen, ist geeignet, das volle Interesse des Lesers zu fesseln und bis zum Schlusse zu erhalten. Bei Afrika sind in einem Anhang Schilderungen der deutschen Kolonien gegeben, die sehr erwünscht erscheinen. Einige Verstöße haben wir uns notiert, so z. B. in VI. Asien, No. 5 Klima Ostsibiriens c, wo es natürlich heißen muß: je weiter nach NO, desto größer wird die Kälte statt geringer. Auch sollte vor den Temperaturgraden nach Celsius das Zeichen — nicht fehlen. Ebenso findet sich

No. 18 die Angabe, das tote Meer liege 360 m über dem Meere, statt unter. Pütz Leitfaden gibt indes 394 m. Endlich VII, S. 120, Zeile 8 von oben ist statt plattes Pflaster glattes zu lesen. Sonst zeichnen sich die Büchlein durch sorgfältigen Druck und treffliche Ausstattung aus und verdienen die vollste Aufmerksamkeit.

Erläuterungen für die schulmässige Behandlung des Hirtschen Anschauungsbildes „die Hauptformen der Erdoberfläche.“ Mit 2 Tafeln. Ausgabe A für die untern Klassen von Mittelschulen und höheren Lehranstalten. Bearbeitet von Dr. E. Oehlmann. F. Hirt. Breslau. 1887. Auf 23 Seiten gibt der Verfasser in 7 Abschnitten eine methodische Anweisung, wie das Anschauungsbild als Unterrichtsmittel zu verwerten sein möchte. Darnach wäre der Schüler durch Fragen zur Erklärung des Bildes anzuleiten, während der Lehrer nur in wenigen Fällen selbst zur Erläuterung schreiten soll. Der Methode gebührt durchaus Beifall, doch ist der berechtigte Zweifel nicht zu unterdrücken, ob die Mehrzahl der gestellten Fragen auch von geweckteren Schülern, die zu beobachten und zu sehen gelernt haben, wirklich beantwortet werden kann. Und wie wenige sind im allgemeinen dazu befähigt. Viele Definitionen und Erklärungen sind ohnehin erst auf einer höhern Stufe zu erwarten, und es wäre wohl vergeblich von den übrigen Schülern solche zu hoffen, die von tieferer Einsicht in geophysische Verhältnisse zeugen. So kann z. B. Referent sich nicht zu dem Glauben emporschwingen, daß nur ein einziger Schüler, und sei es der beste, im stande sei, aus der Färbung des Kartenbildes zu schliessen, daß fruchtbarer Geestboden das eine Ufer des besprochenen Flusses bilde. Hievon abgesehen ist das Büchlein für den Lehrer ein gutes Hilfsmittel.

Dr. H. Funcke, Die analytische und die projektivische Geometrie der Ebene, die Kegelschnitte auch nach den Methoden der darstellenden und der elementar-synthetischen Geometrie mit Übungsaufgaben für höhere Lehranstalten und für den Selbstunterricht. Potsdam, A. Stein, 1885. 8^o. 107 S. 1,40 \mathcal{M} . Der Verfasser wollte ein Buch zusammenstellen, welches alles das enthalte, was den Schülern der preussischen Oberrealschule aus den Lehren über die ebenen Kurven mitzuteilen erlaubt und den Studierenden der mechanischen Technik zu kennen und zu verstehen nötig sei. Die Vorlage enthält in der ersten Hälfte die Bestimmung des Punktes, der Geraden, des Kreises und des Kegelschnittes in der analytischen und projektivischen Geometrie. Die zweite Hälfte behandelt nach einer kurzen Einleitung in die analytische Untersuchung der Kurven von den algebraischen Kurven die Neil'sche Parabel, Cassinis Kurve, die Evoluten der Kegelschnitte, und von den transzendenten Kurven die logarithmische Linie, Kettenlinie, Rollinie, Kreisevolvente, archimedische, parabolische, hyperbolische und logarithmische Spirale. In einem Anhange sind die zur Diskussion dieser Kurven nötigen Sätze aus der Differentialrechnung zusammengestellt. Über 200 hübsche Aufgaben geben Gelegenheit zur Einübung der vorgetragenen Theorie.

Da an unseren humanistischen Gymnasien analytische Geometrie gar nicht und an unseren Realgymnasien nicht in diesem Umfange gelehrt wird, glauben wir an dieser Stelle von einer Beurteilung der Anordnung des sachlichen Inhaltes und der methodischen Behandlungsweise desselben absehen zu können.

Dr. Oskar Janisch, Aufgaben aus der analytischen Geometrie der Ebene mit den Resultaten. Für höhere Lehranstalten und für den Selbstunterricht. Herausgegeben von Dr. H. Funcke. Potsdam.

Aug. Stein. 1886. 200 S. 3 \mathcal{K} . Die Vorlage will zur Bestimmung von geometrischen Orten anleiten, soweit hiezu die wichtigsten Sätze aus der Cartesischen Geometrie der Geraden, des Kreises und der Kegelschnitte ausreichen. Die Sammlung ist überaus reich an Aufgaben, doch erweckt ein großer Teil derselben nur geringes Interesse. Die Übersetzung des oft sehr weitläufigen Textes in die algebraische Zeichensprache dürfte einem Schüler manchmal schwer fallen; die Transformierung der Gleichungen erfordert eine ziemliche Gewandtheit in der Algebra, ohne jedoch irgendwo größere Anforderungen zu stellen, als ein Primaner eines Realgymnasiums befriedigen kann. Durch die Angabe des Resultates und des Koordinatensystems empfiehlt sich das Buch namentlich für den Selbstunterricht. Berichtigungen: Seite 17, A. 3,4: $\frac{1}{OP_1^2} + \frac{1}{OP_2^2} = \frac{1}{a^2}$. A. 3,5: $\frac{1}{OP_2^2} - \frac{1}{OP_1^2} = \frac{1}{a^2}$. Seite 20, A. 9 ist das Zitat unvollständig. S. 34: Figur 24 ist falsch. Seite 52, Zeile 7 von unten PO_1 statt PQ zu lesen. Seite 64, Fig. 76 ist $P_2 K_2$ mit r_2 zu bezeichnen. Seite 98, A. 85: $x = -\frac{p}{2}$.

Dr. G. Lautenschläger, Beispiele und Aufgaben zur Algebra. Für Gymnasien, Realgymnasien, Realschulen und zum Selbstunterricht. Zwölfte, vielfach vermehrte Auflage von Professor Dr. Fr. Gräfe. Darmstadt. A. Bergsträßer. 1887. Die Sammlung umfaßt 400 Gleichungen ersten und zweiten Grades in arithmetischer Sprache, über hundert Gleichungen dritten und vierten Grades und 500 Textgleichungen ersten und zweiten Grades. Die Aufgaben sind meist einfacher Art. Ein Anhang enthält Beispiele zur Determinantentheorie und den Falschen Beweis des Multiplikationstheorems.

Dr. E. Bardey, Anleitung zur Auflösung eingekleideter algebraischer Aufgaben. I. Teil. Aufgaben mit einer Unbekannten. Leipzig. B. G. Teubner. 1887. 95 Seiten. \mathcal{M} 1.50. In dem ersten Teile des Büchleins wird für mehr als hundert Aufgaben des XXII. Abschnittes der großen Aufgabensammlung von E. Bardey der Ansatz entwickelt, im zweiten Teile werden ebensoviele neue Aufgaben gleicher Art aufgestellt. Die Vorlage ist für Schüler zum Selbstunterricht bestimmt und kann zu diesem Zwecke auf das Beste empfohlen werden. —

IV. Abteilung.

Miscellen.

Der Deutsche Einheitsschulverein

hält am 4. und 5. April 1888 in Kassel seine zweite Hauptversammlung ab. Aus den an die Studienanstalten versandten Programmen ist ersichtlich, daß folgende Vorträge gehalten werden:

1. Vortrag des Gymnasiallehrers F. Hornemann aus Hannover: Der gegenwärtige Stand der Einheitsschulbewegung;
2. Vortrag des Professors an der technischen Hochschule zu Hannover G. Barkhausen: Betrachtungen über das Verhältnis der höheren Einheitsschule zur technischen Hochschule.

In der zweiten öffentlichen Sitzung

3. Vortrag des Gymnasialdirektors Dr. Heufsnier aus Kassel: Das Lateinische in der Einheitsschule.

Auch Nichtmitglieder können an den Verhandlungen der öffentlichen Sitzungen teilnehmen. Anfragen, betreffend die Versammlung, sind zu richten an Gymnasiallehrer F. Hornemann in Hannover. Anmeldungen an denselben oder an Gymnasialdirektor Dr. Heufsnier in Kassel.

Personalnachrichten.

Auszeichnung: Studienrektor Edmund Behringer in Aschaffenburg erhielt die Bewilligung zur Annahme und zum Tragen des ihm von Seiner Heiligkeit dem Papste verliehenen Kommandeurkreuzes des päpstl. St. Gregorius-Ordens.

Gestorben: Michael Burger, Gymn.-Prof. am Maxgymn. in München.

Literarische Anzeigen.

Für patriotische Feste und zum Schulgebrauche.

Verlag von Hermann Costenoble in Jena und vorrätzig in jeder besseren Buchhandlung:

Deutsche Feierklänge in Frieden und Krieg.

Zum Gebrauche für höhere und niedere Schulen, Seminare, Kriegervereine und für die Familie gesammelt und ausgewählt
von

Dr. P. Stählen.

Ein starker Band 8^o von 33 Bogen. Broch 5 M.
eleg. in filzvollem Einbände geb. 6 M.

Vor jedem patriotischen Feste fühlen Schulen und Vereine das Bedürfnis nach passenden Gedichten zur würdigen Feier des Tages. Darum hat der Herausgeber eine größere Sammlung (ca. 300 Gedichte) vom Passendsten und Besten patriotischer Dichtung veranstaltet.

Im Verlage von **Quandt & Händel in Leipzig** ist erschienen und zu haben in allen Buchhandlungen:

Einführung in das physikalische Praktikum.

Von R. T. Glazebrook und W. N. Shaw, Demonstratoren der Physik am Cavendish-Laboratorium in Cambridge. Deutsch herausgegeben von W. Schlösser, techn. Hilfsarbeiter bei der kaiserl. Normal-Aichungskommission in Berlin. Mit 86 Figuren. Preis 7 M. 50 $\frac{1}{2}$

Druck von H. Kutzner in München.

In unserem Verlage ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

- Jahrbuch für Münchener Geschichte**, begründet und herausgegeben von Karl v. Reinhardtstöttner und Karl Trautmann. Erster Jahrgang. 33 Bogen. Preis *M.* 8.—
- Krebs, Dr. Fr., Zur Reaction der Casus** in der späteren historischen Gracität. 1. Heft. Preis *M.* 1.—
— — do. 2. Heft. Preis *M.* 1.20
- Sattler, M. B., Professor, Grundriß der deutschen Geschichte** nebst einer Specialgeschichte Bayerns mit genealogischen Tafeln, Landkarten, Charakterbildern und einer Bildertafel. 5. verbesserte Auflage. 27 Bogen. Preis *M.* 3.60
- Zettel, Dr. K., Gymnasialprofessor a. D., Deklamationsstücke für deutsche Mittelschulen.** 2 Bände. (75 Bog.) Zusammen *M.* 11.—

München, im März 1888.

J. Lindauer'sche Buchhandlung
(Schöpping).

Verlag von **Otto Schulze** in **Cöthen.**

- Deutschbein, Dr. K., Theoretisch-praktischer Lehrgang der englischen Sprache** mit genügender Berücksichtigung der Aussprache. Zehnte Auflage. 1888. *M.* 3.—
- Deutschbein, Dr. K., Kurzgefasste englische Grammatik und Übungstücke für reifere Schüler.** 1887. 2 Teile zus. gebunden *M.* 2.30.
Einzeln: Erster Teil, Grammatik, brosch. *M.* 1.—.
Zweiter Teil, Übungsbuch, brosch. *M.* 1.40.
Letzteres Lehrbuch ist für sprachlich bereits vorgebildete Schüler und namentlich für die Oberklassen der Gymnasien bearbeitet.
- Deutschbein, Dr. K., Methodisches Irving-Macaulay-Lesebuch** mit Vorstufen, Anmerkungen, Karten und Wörterverzeichnis zum Schul- und Privatunterricht herausgegeben. 1886. *M.* 2.50.
- Mensch, Dr. H., Characters of English Literature.** For the Use of Schools edited, Second Edition. 1887. *M.* 1.80.
- Wershoven, Dr. F. J. und Becker, A. L., Englisches Lesebuch** für höhere Lehranstalten. Mit erklärenden Anmerkungen, Präparation, Wörterbuch, Aussprachebezeichnung. Fünfte Auflage. 1888. *M.* 2.25.
- Wershoven, Dr. F. J., Französisches Lesebuch** für höhere Lehranstalten. Mit erklärenden Anmerkungen, Präparation und Wörterbuch. Vierte, verbesserte Aufl., 1888. *M.* 2.25.

Freiexemplare obiger Bücher stehen den Herren Fachlehrern behufs
Kenntnisaufnahme zur Verfügung.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg (Breisgau).

Socben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Brugier, G., Geschichte der deutschen National-Literatur. Nebst kurzgefaßter Poetik. Für Schule und Selbstbelehrung. Mit einem Titelbild, vielen Proben und einem Glossar. Achte, vermehrte und verbesserte Auflage. gr. 8°. (XC, 700 S. u. 1 Tabelle.) M. 6; in Orig.-Einband, Leinwand m. Lederrücken u. reicher Deckenpressung M. 8. — Daraus apart: **Kurzgefaßte Poetik.** gr. 8°. (VI, 74 S. u. 1 Tabelle.) M. 1.

Diese weitbekannte und geschätzte Literaturgeschichte hat in der vorliegenden achten Auflage wiederum mancherlei Verbesserungen aufzuweisen. Die neueren und besseren Poeten haben Berücksichtigung gefunden, die Poetik erscheint fast ganz umgearbeitet, dem Kirchenliede wurde mehr Aufmerksamkeit geschenkt, Wieland und Schiller sind etwas erweitert. Auch die Ausstattung ist gehoben worden durch Anwendung größern Formats, feineren Papiers und Beigabe eines Titelbildes. So möge sich denn das Buch zu seinen alten Freunden noch viele neue gewinnen!

Püh, W., Leitfaden bei dem Unterrichte in der vergleichenden Erdbeschreibung für die unteren und mittleren Klassen höherer Lehranstalten. Einundzwanzigste, verbesserte Auflage, bearbeitet von **F. Behr.** 8°. (XII u. 246 S.) M. 1,20; in Original-Einband, Halbleder mit Goldtitel M. 1,55.

Püh' „Lehrbuch der vergleichenden Erdbeschreibung für die oberen Klassen höherer Lehranstalten und zum Selbstunterricht“ liegt in 13. Aufl. vor. Preis M. 2,80; geb. M. 3,30.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg (Breisgau).

Socben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Krier, J. B., Die Höflichkeit. Zwanzig Conferenzen, den Jünglingen des bischöflichen Convicts in Luxemburg gehalten. 12°. (VIII u. 176 S.) M. 1,20; geb. in Leinwand mit Goldtitel M. 1,70.

Mit diesen Vorträgen will der verdienstvolle Luxemburger Convicts-Direktor der studierenden Jugend einen sicheren Leitfaden für ihr äußeres Auftreten an die Hand geben. Das Büchlein eignet sich zum Gebrauche in Instituten, Convicten, Seminarien zc.

Empfehle gest. Beachtung nachstehende Schriften von **Prof. Dr. O. Willmann** in Prag

Pädagogische Vorträge

über die Hebung der geistigen Thätigkeit durch den Unterricht.
Zweite Auflage. Geheftet Preis M. 2.—.

Lesebuch aus Homer.

Fünfte Aufl.

Geh. u. mit Karte M. 1,60.

Lesebuch aus Herodot.

Vierte Aufl.

Mit Karten u. Plänen. Geh. M. 2,10.

Die Odyssee im erziehenden Unterrichte.

Mit Titelbild und einer Karte mit Randzeichnungen. Geh. M. 2,30.

Leipzig.

Gustav Gräbner.

Blätter

für das

Bayer. Gymnasialschulwesen

redigiert von

A D O L F R O E M E R.

Vierundzwanzigster Band.

4. Heft.

München 1888.

J. Lindauer'sche Buchhandlung
(Schöpping).

Inhalt des IV. Heftes.

	Seite.
O. Brenner, Zum mittelhochdeutschen Unterricht	177
Gg. Schepfs, Zu Horaz, carm. III, 4, 10	185
L. Götzeler, Zu Herodians Kaisergeschichte II 11, 8	191
A. Schmitz, Ein vereinfachter Beweis aus der Planimetrie	192
Fr. Lorenz, Ausgewählte Komöd. d. T. M. Plautus. III. Bändch.: Miles gloriosus, 2. umgearb. Aufl., angez. v. Weifsenhorn	193
H. Meusel, Lexicon Caesarianum. Vol. I. — Menge-Preufs, Lexicon Caesarianum, angez. v. G. Landgraf	194
Herm. Menge, Latein. Schulgrammatik. 1. T.: Formenlehre, 2. T.: Syntax. — O. Dreuckhahn, Leitfaden zur latein. Stilistik 2. Aufl. u. Latein. Stilistik für die oberen Gymnasialklassen, angez. v. Joh. Gerstenecker	195
Wilh. Fries, Latein. Übung-buch für Tertia im Anschluß an Cäsar bell. Gall. nebst Phrasensammlung u. Memorierstoff, angez. v. Gebhard	197
F. W. Schmidt, Krit. Studien z. d. griech. Dramatikern nebst einem Anhang zur Kritik der Anthologie. II. u. III. Bd., angez. v. Wecklein	200
Karl Krumbacher, Eine Sammlung byzant. Sprichwörter, angez. v. Ed. Kurtz	200
H. Kihn u. D. Schilling, Praktische Methode zur Erlernung der Hebräischen Sprache. Grammatik mit Übungsstücken, Anthol. u. Wortregister f. Gymn. u. theologische Anstalten, angez. v. Georg Orterer	207
J. Stuhmann, Die Idee u. d. Hauptcharaktere d. Nibelungen, angez. v. A. Nusch	208
Ad. Stern, Geschichte d. Weltliteratur in übersichtl. Darst., angez. v. O. Brenner	215
Martin Greif, Heinrich d. Löwe; Die Pfalz im Rhein, Schauspiele in 5 Akten, angez. v. J. Franz Kern, Zustand u. Gegenstand. Betrachtungen über den Anfangsunterricht in der deutschen Satzlehre. Nebst einer Lehrprobe, angez. v. Max Miller	217
Franz Beyer, Das Lautsystem des Neufranzösischen. Mit einem Kapitel über Ausspracheform u. Bemerkungen für d. Unterrichtspraxis, angez. v. Jent	220
W. Erler, Die Elemente d. Kegelschnitte in synthet. Behandlung. Zum Gebrauche in d. Gymnasialprima 3. verb. Aufl., angez. v. J. Lengauer	221
Edm. Weifs, Bilderatlas der Sternenwelt. 1., 2., 3. Lief., angez. v. S. Günther	222
E. Hesselmayr, Die Ursprünge d. Stadt Pergamos in Kleinasien. — R. v. Scala, Vortrag über die wichtigsten Beziehungen des Orientes zum Occidente im Mittelalter und Neuzeit, angez. v. H. Welzhofer	223
Die englische Generalstabkarte von Cypern, angez. v. H. Zimmerer	224
Reinhold Biese, Psychologische Satz- und Denklehre. Für die Oberstufe höherer Lehranstalten, angez. v. Chr. Wirth	229
Karl Kehrbaach, Monumenta Germaniae Paedagog. Schulordnungen, Schulbücher u. pädagog. Miscellaneen aus d. Landen deutscher Zunge. Bd. I. Braunsch. Schulordnungen 1., angez. v. K. Fleischmann	233
Miscellen	237

Der Ausschufs des bayer. Gymnasiallehrervereines, welcher nach Beschlufs der XV. Generalversammlung zu Regensburg während der nächsten zwei Jahre seinen Sitz in **München** hat, besteht nach der statutengemäfs erfolgten Konstituierung aus folgenden Mitgliedern: **Einhauser**, Prof. am Maxgymn.; **Eisele**, R-ktor des Realgymn.; **Dr. Gebhard**, Stdl. am Wilhelmgymn., Kassier (Kirchenstr. 3/1 r.); **Gerstenecker**, Prof. am Luitpoldgymn., Vorstand, Luisenstr. 42 d/2); **Grofs**, Prof. am Wilhelmgymn., Stellvertreter des Vorstandes, (Frauenstr. 13a); **Rottmann**, Prof. am Maxgymn.; **Sachs**, Prof. am Ludwigsgymn.; **Wenzl**, Assist. am Ludwigsgymn.; **Dr. Wohlfahrt**, Stdl. am Luitpoldgymn.

Alle Zuschriften in Redaktionsangelegenheiten sind an den Redakteur **Römer**, Studienrektor in **Kempten**, zu richten.

Alle die Zusendung unserer Zeitschrift betreffenden Reklamationen oder Mitteilungen von Vereinsmitgliedern bittet man an den Vereinskassier **Dr. Gebhard** gelangen zu lassen.

Frühere Jahrgänge unserer Zeitschrift können, soweit der Vorrat reicht, von Vereinsmitgliedern zu dem wiederholt bekanntgegebenen ermäfsigten Preise durch **Jos. Wenzl**, Assist. am Ludwigsgymn. (Gabelsbergerstr. 11/a) bezogen werden.

In diesem Hefte sind folgende 5 Beilagen enthalten:

Von der Löbl. Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

„ HH. Bleyl & Kaemmerer in Dresden.

„ HH. Quandt & Händel in Leipzig.

„ der Herder'schen Verlagshandlung in Freiburg im Breisgau.

„ Hrn. Ferd. Hirt in Breslau.

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Zum mittelhochdeutschen Unterricht.

Der neuen Auflage von L. Enghmanns mhd. Lesebuch, deren Besorgung die Verlagsbuchhandlung mir übertragen hat, möchte ich an dieser Stelle einige Bemerkungen über den Unterricht im Mhd. folgen lassen. Nicht blofs die Bearbeitung dieses Schulbuches ist es, was mich veranlaßt, hier über ein Schulfach mich zu äußern. Lebhaftes, warmes Interesse an unsern Mittelschulen, an dem deutschen Unterricht insbesondere, sowie meine Stellung als Lehrer künftiger Gymnasiallehrer ermutigen mich hierzu.

In Preußen und Österreich ist das Mhd. bekanntlich aus dem Gymnasiallehrplan gestrichen. Doch wird in ersterem Lande gewünscht, dafs die Schüler des Gymnasiums in die mhd. Literatur mit Hilfe von Übersetzungen eingeführt werden, in Österreich noch überdies, dafs in den oberen Klassen des Gymnasiums die mhd. Grammatik geschichtlich betrachtet werde. Was bei uns also durch den Betrieb des Mhd. erreicht werden will, wird auch in Preußen und Österreich angestrebt. Ja ich glaube, es wird von Niemand, der den Beruf unserer Gymnasien versteht, die Bekanntheit mit den mhd. Meisterwerken und die Kenntnis der Geschichte unserer Muttersprache für überflüssig erklärt werden. Ist die mittelhochdeutsche Literatur bloß Gelehrtenfutter? Wenn nicht, wo und wie soll sie den Gebildeten überliefert werden? Soll ihre Verbreitung dem Zufall überlassen bleiben? Dann mag man noch viel getroster Schiller und Goethe aus dem Unterricht entfernen, sie treten dem Gebildeten wenigstens auf der Bühne entgegen und ziehen ihn an sich. Dazu kommt noch, dafs eine Würdigung unserer mittelalterlichen Dichtung ohne verständige Anweisung gerade deshalb nicht vorauszusetzen ist, weil durch ihre Anklänge an unsere heutige Umgebung zu ihrer Beurteilung sich zunächst der moderne Mafsstab aufdrängt und erst durch längere Beschäftigung

mit mhd. Werken der erste oft geradezu komische Eindruck ¹⁾ verwischt wird; wo der äußere Anlaß zu längerer Beschäftigung mit ihnen fehlt, werden die Versuche, Geschmack an dem Vorgesetzten zu finden, bald aufgegeben und begnügt man sich, den Inhalt unserer mittelalterlichen Dichtung zu Opern oder Schauspielen verarbeitet sich zuführen zu lassen, und kennt Walther nur durch die von beliebten Komponisten mit ihm in Verbindung gebrachten Melodien und wenn es hoch kommt aus Literaturgeschichten, deren Urteil nachgesprochen aber nicht nachgeföhlt wird.

Ist nun die Lektüre guter Übersetzungen nicht genügend, um mit den Nibelungen, mit Walther und was sonst noch als des Lesens wert erachtet wird, vertraut zu machen? In Preußen ist man der Ansicht. Soweit die Frage so gestellt ist wie oben, brauche ich auf ihre Beantwortung nicht einzugehen. Diese fällt zusammen mit der Entscheidung der an dieser Stelle wohl nicht erst zu erörternden Frage: sollen Homer, Sophokles, Horaz griechisch und lateinisch oder deutsch gelesen werden? Dagegen ist für das Mhd. noch besonders darauf aufmerksam zu machen, daß die Übersetzungen erst geschaffen werden müssen, die Wohlklang, Verständlichkeit, Sprachreinheit mit Treue verbinden und das mhd. Vermafs nicht ganz aufgeben. Man wird mir Simrock nennen. S. ist der letzte, der seine Übersetzungen als Ersatz ansieht. „Wer unsere Dichter nicht in der Ursprache lesen kann, den mögen Übersetzungen ihren Wert erkennen lehren. Dies führt oft noch spät zu dem Entschluß, sich an die Urschrift zu wenden,“ sagt er selbst in seinem altdutschen Lesebuch in neudeutscher Sprache, S. VI. Kurz zuvor spricht er ebenda aus: „Es wäre die Pflicht der Schule gewesen, sie (die mhd. Grammatik) ihnen (den Gebildeten) in früher Jugend zu erschließen.“ Und gerade Simrocks Übersetzungen sind an vielen Stellen so schwer verständlich, als die Originale, ja schwerer, da für letztere die Wörterbücher ausshelfen, für Simrocks mittelhochdeutsches Neuhochdeutsch kein Deuter zu finden ist. G. Böttcher, der zum Gebrauch für das Gymnasium Wolframs Parzival übersetzt hat, eben weil der Urtext den preussischen Schülern verschlossen bleibt, klagt, daß, wie die Sachen jetzt stehen, die Dichtungen des Mittelalters, entgegen der Forderung der neuen preussischen Schulordnung, dem Gymnasiasten in Preußen im wesentlichen vorenthalten werden müssen; er selbst

¹⁾ Man denke daran, wie auf rein sprachlichem Gebiet sich dasselbe wiederholt. Wem klingt das Niederländische. Dänische, Plattdeutsche bei der ersten Begegnung nicht lächerlich gerade wegen der Verbindung von Fremdem und Bekanntem?

hat mit seiner Parzivalübertragung sich ein großes Verdienst erworben, das Original kann und will er nicht ersetzen.

Darf der österreichische Versuch, an Stelle des Mhd. historische Grammatik zu setzen auf Erfolg hoffen? Ich glaube nicht. Solange für die österreichischen Schulen Bücher wie das von Tumlirz (s. diese Blätter XXII. S. 316f.) verwendet werden, halte ich den neuen Unterrichtszweig geradezu für schädlich; auch an der Hand besserer Werke, wie z. B. der trefflichen Grammatik von Seemüller, kann ich mir einen recht gedeihlichen Unterricht nicht vorstellen. Auf Schritt und Tritt muß doch das Mhd., ja Ahd. beigezogen werden, oder es bleiben die historischen Angaben für die Schüler totes, unverständenes Dogma. Die membra disiecta der mhd. Grammatik, die notwendig vorgelegt werden müssen, sind aber viel schwerer zu behalten, als die Grammatik im Zusammenhang. Um z. B. den Einigungspunkt der identischen Wörter Stadt und Stätte, Fahrt und Fährte anzugeben kann man freilich sagen: Stadt und Stätte sind ursprünglich nur verschiedene Kasus eines und desselben Wortes. Aber solche Angaben sind Ballast, werden nicht mit lebendiger Vorstellung aufgenommen, sind nur Gedächtnissache, also unsicheres Gut. Hat ein Schüler aber das leicht zu behaltende Paradigma mhd. kraft an einer größeren Zahl von Worten sich wiederholen sehen, wie z. B. an *tät, bluot, geburt, sül*, dann ist es leicht, ihm verständlich zu machen, was er im anderen Fall eben glauben muß. — Hat er das immer noch feste Gefüge der mhd. Konjugation überschauen lernen, dann wird er selbst entscheiden, welche Form berechtigter (oder besser durch ihr Alter geschützt) sei: fragt oder frägst; dann wird er Formen wie „*ich kief*“ sicherer verurteilen.

Aber wird nicht bei Zugrundelegung des Mhd. zu viel Zeit in anspruch genommen? Ich schreibe hier zwar nicht für österreichische Leser, muß mich aber doch mit diesem Bedenken beschäftigen. Es kann ja sein, daß auch in Bayern einmal die Frage brennend wird: soll die mhd. Grammatik in den Klassen, in denen ja erst ein tieferes Verständnis derselben möglich ist, gänzlich außer acht gelassen werden? Man könnte zu der Entscheidung darüber gedrängt werden: ob der mhd. Unterricht nicht durch eine dem Alter und der Fassungskraft der Schüler angemessene Behandlung der mhd. Grammatik ersetzt werden solle, oder ob beides zu vereinigen, oder endlich, ob die bisherige Ordnung beizubehalten sei. Und da müßte ich mich für das letzte entscheiden. Wo der Lehrer — wie österreichische Beispiele zeigen — solchen Schwierigkeiten begegnet, daß er vor Fachmännern sich ihrer Bewältigung nicht rühmen kann, liegt die Be-

fürchtung nahe, daß der Schüler die ihm angebotenen Kenntnisse gar nicht aufzunehmen im stande ist. Meine Erfahrungen in den Übungen mit Studierenden an der Universität lassen mir den Mißerfolg der österreichischen Versuche, auch wenn dort das Mhd. wieder hinzugenommen werden sollte, unzweifelhaft erscheinen. Zusammenhängende Betrachtung der neuhochdeutschen Sprache und ihres Werdens nimmt Zeit und Kraft der Schüler mehr in anspruch, als es nach dem Lehrplan unserer Gymnasien zulässig ist. Ja ein gut unterrichteter Lehrer¹⁾ würde im Gefühl der Wichtigkeit und Anziehungskraft des Gegenstandes mehr Schaden anrichten als Nutzen stiften, wie es auf anderen Gebieten so häufig vorkommt.

Die mittelhochdeutsche Grammatik läßt sich leicht aneignen und durch Lektüre befestigen. In ihr ist auch das Wichtigste zu einem besseren Verständnis des Nhd. gegeben. Und von ihr aus möchte auch ich das Nhd. betrachtet wissen; auf Schritt und Tritt gibt sich Gelegenheit hiezu. Es wird dann am ehesten dem Unfug gesteuert, neuhochdeutsche Erscheinungen aus dem Nhd. mit der Phantasie als einzigem Rüstzeug erklären zu wollen. Nicht fest genug kann das Gefühl der Unsicherheit (in diesem wie in ähnlichen Fällen ein Sporn sich nach sicheren Wegweisern umzu-sehen), der Beschränktheit des eigenen Wissens eingepflanzt werden. Dann werden die Puschereien aufhören, wann man die Schwierigkeiten ächter Forschung erkennen lernt. Wie viel wird aber jetzt in sprachlichen Dingen wie in anderen (Mythologie, Literaturgeschichte) von Dilettanten gefuscht!! Wer sich in das Mittelhochdeutsche an der Hand eines sicheren Führers eingearbeitet, eingelesen hat, wird, auch ohne Althochdeutsch und Gotisch getrieben zu haben, nicht ganz ohne Kritik diese Sprachen zur Erklärung beiziehen und den ihm aus denselben vorgelegten Einzelheiten besseres Verständnis entgegen bringen. Daß der eine und andere begabtere Schüler ohne Beeinträchtigung der Schuldisziplinen selbst für sich sogar systematisch gotisch treiben kann, weiß ich aus Erfahrung; dennoch möchte ich nicht dazu auffordern, den Schülern eine solche Vertiefung des deutschen Sprachstudiums nahe zu legen.

¹⁾ Leider ist die Zahl derer, die sich über das geringe Maß des auf unserem Gebiet im Hauptexamen Verlangten hinaus mit dem Deutschen befreunden, eine sehr geringe. Insofern wäre die Gefahr nicht groß. Aber oft ist das Interesse an der Sache vorhanden, ohne daß der, freilich sehr umfangreiche Stoff genügend beherrscht wird. Daß die mangelhafte Vorbereitung nicht an dem guten Willen, sondern anderswo liegt, hoffe ich in einem weiteren Artikel darthun zu können.

Halten wir daran fest: das Mittelhochdeutsche soll zum besseren lebendigeren Verständnis der mittelhochdeutschen Literatur und zur richtigeren Auffassung der nhd. Sprache¹⁾ von unseren Gymnasiasten erlernt werden. Wie? und in welchem Umfange? ist eine Frage, die verschieden beantwortet zu werden pflegt. Es sei mir gestattet, hier darzulegen, wie ich mir den mhd. Unterricht an der Hand des Englmann'schen Lesebuches am nutzbringendsten eingerichtet denke.

Vorausgesetzt muß natürlich werden, daß der Lehrer des Mhd. Interesse an dem Gegenstand und wissenschaftliche Kenntnis des Mhd. besitze.²⁾ An jedem Gymnasium wird ein Lehrer wohl diese Vorbedingungen erfüllen. Es ist durchaus nicht nötig, daß dieselbe Persönlichkeit den mhd. und den nhd. Unterricht gebe. Im Gegenteil! Die Trennung beider Fächer hat für das Mhd. den Vorteil, daß ihm nicht die eine und andere Stunde „für nötigere Dinge“ entzogen wird, und daß leichter der gesamte mhd. Unterricht in eine Hand gelegt werden kann, was sich im Interesse der Stetigkeit desselben sehr empfiehlt. Eine Stunde wöchentlich in der dritten und vierten Gymnasialklasse, in letzterer allenfalls nur im Sommersemester, wird unbeschadet des übrigen deutschen Unterrichtes dem Mhd. vorbehalten werden können und müssen.

Der Unterricht hat mit der Grammatik zu beginnen. Doch möchte ich nicht empfehlen, die mhd. Grammatik lernen zu lassen. Ich habe allerdings die mhd. Grammatik in systematischer Form dargestellt, aber der Schüler soll vorerst in seine gedruckte Grammatik gar keinen Blick thun; er soll das Wissenswertes aus dem Munde des Lehrers erfahren und nicht gerade in der Reihenfolge der systematischen Grammatik, freilich auch nicht planlos. Das Ganze muß sich vor dem Schüler aufbauen und es soll am Schlusse nichts Wesentliches vergessen sein. Man beginne etwa den Unterricht, indem man die erste Strophe der Nibelungen lesen läßt. Sie bietet zufällig keine besonderen Flexionsformen, dennoch wird sie dem Schüler einen fremdartigen Eindruck machen. Das äußerlich Auffällige mag in aller Kürze abgethan werden; die kleinen Anfangsbuchstaben, die Längenzeichen (man erinnere an den griechischen Circumflex, halte den französischen dagegen), die Buch-

¹⁾ und ihrer Dialekte! wie verkehrte Ansichten treten hierüber auch bei literarisch Gebildeten oft zu Tage, so über das Plattdeutsche und seine Stellung zum Hochdeutschen!

²⁾ In Norwegen wird der künftige Lehrer des Deutschen an Gymnasien sehr eingehend aus dem Altdeutschen (Ahd. und Mhd.) geprüft; sollte ein deutscher Lehrer weniger Kenntnisse im Altdeutschen nötig haben als ein norwegischer?

stabenform 3 bedürfen einer kurzen Erläuterung; schon beim 3 wird man fragend fortschreiten können, auf nhd. fs hinleiten und den historischen Zusammenhang beleuchten.

Der Übertritt in das rein Sprachliche kann verschieden vor sich gehen. Hat man mit der erwähnten Nibelungenstrophe begonnen, so empfiehlt es sich, eine Reihe von gleichartigen Lauterscheinungen zusammen zu fassen. Sind unter den Schülern Alemannen oder Südschwaben,¹⁾ dann kann man die Frage stellen: welche der gelesenen Formen sind auch noch heute im Umlauf, aber der Schriftsprache fremd? man kommt auf 'geseit' und wird gleich einen Teil von § 5 Anm. mitteilen können, die Etymologie von getreide; von strift und zit aus ergibt sich die Behandlung der î und û, iu; auch in Niederschwaben, Bayern, Franken kann bei î, in Schwaben und Franken vielfach auch bei û von den heutigen Dialekten ausgegangen werden (b. koaner, s. koiner, fr. kaner = keiner; b., s., fr. Zait = zît; fr. Bâm = boum; Haus = hûs); für küen, wozu aus den nächsten Strophen muoster, verliesen gezogen werden können, wird der schwäbische und bayrische Schüler Anknüpfungen in seinem heimatlichen Dialekt finden. Der Inhalt von § 6 ist so vom Schüler in kürzester Zeit und lebendig erfaßt. Wird nun weiter die Frage aufgeworfen: wie kommt es, daß wir in der Schriftsprache die uo, üe, ie nicht mehr haben, so läßt sich ein Umriss der Geschichte der nhd. Schriftsprache aus der Beantwortung entwickeln. Damit ist eine Lektion genügend ausgefüllt. In ähnlicher Weise mögen ein zweites Mal die mhd. Konsonanten mit den nhd. verglichen werden. Zur Beschaffung von Material können noch ein paar Strophen hinzugenommen werden, aber der Schüler möge nicht den Eindruck bekommen, daß damit die Lektüre begonnen habe; diese wird einen anderen Charakter haben müssen und kann erst mit Erfolg angefangen werden, wenn die Grammatik durchgesprochen ist. Sind alle Teile dieser letzteren in der oben angedeuteten Weise behandelt, dann möge die Zusammenfassung, Ordnung der membra disiecta²⁾ an der Hand des Lehrbuches geschehen, mögen Lücken ausgefüllt und der Lernstoff (ein geringer Teil!³⁾) gelernt werden. Ergänzungen werden sich von Zeit zu Zeit immer wieder bieten; das Nhd. gibt so oft Anlaß zurückzugreifen und die Lektüre der Texte

¹⁾ oder hat der Eine oder Andere Hebel kennen gelernt.

²⁾ die aber von vornherein immer in Gruppen zu vereinigen sind; man spreche also nicht in derselben Stunde vom Umlaut des û, vom Genitiv der Adjektive, von dem Particip der schwachen Verba und dergl.

³⁾ Zu lernen sind etwa die Lautverschiebungstabelle, die Deklination der Feminina, die Leitformen der starken Verba und deren Klassen.

erfordert hier und da eine ausführlichere grammatische Erläuterung. Im zweiten Jahre wird der mhd. Unterricht mit Wiederholung der Grammatik begonnen werden müssen. Dafs nach der ersten Durchnahme der Grammatik alles Nötige fest im Gedächtnis des mittelguten Schülers haften wird ein Lehrer nicht voraussetzen dürfen. Es mufs am Anfang der Lektüre immer wieder durch Fragen erinnert werden. Nun empfiehlt es sich aber durchaus nicht, ein Lied Walthers etwa mit fortwährenden Seitenblicken auf die Grammatik zu behandeln. Das führt mich auf die zweite Aufgabe des mhd. Unterrichtes, die mhd. Lektüre. Der bayer. Lehrplan hat den Umfang derselben im Ganzen festgestellt, die Auswahl im Einzelnen ist dem Lehrer überlassen. Es ist nun zu wünschen, dafs am Anfang, wo die Lektüre mehr der Einübung der Grammatik zu dienen hat, nicht die anziehendsten Stücke gelesen werden und dafs für den Abschluß der mhd. Lektüre ein wirkungsvoller Text aufgespart bleibe. Am ehesten möchte ich für den Beginn die Sprüche Freidanks empfehlen; sie bilden kleine Ganze für sich; es geht durch sprachliche Exkurse der Faden nicht verloren, sie werden, trotz ihrer gesunden Lebensweisheit dem Inhalt nach auf die selbstbewußte Jugend nur wenig Eindruck machen, zumal wenn sie einer nach dem andern in langer Reihe hergenommen werden. An sie mag der „arme Heinrich“ in rascherem Tempo sich anschließen. Er eröffnet den Schülern gewöhnlich eine ganz neue Seite des Mittelalters. Sie werden in die Bauernhütte eingeführt, sehen vor sich Szenen, die den Hof- und Staatsaktionen fern stehen, lernen neben der Befangenheit doch auch die innige Frömmigkeit jener Zeit kennen — und gewöhnen sich an flüssiges Lesen mhd. Verse. Zur Privatlektüre mag die Gudrun empfohlen werden; sie fesselt durch ihren Inhalt jeden gesunden jungen Menschen bis zuletzt. Bleiben am Schlusse des Jahres noch einige Stunden frei, so wird es gut sein, die schwierigeren Teile derselben in der Schule zu besprechen, den Zusammenhang, wo es noch nötig ist, klar werden zu lassen und die Lücken in der Erzählung auszufüllen, das Metrum in aller Kürze zu zergliedern.

Damit ist für das Pensum des zweiten Jahres vorgearbeitet. Es wird nun das Nibelungenlied vorzunehmen sein. Die ersten Aventiuren, geringer an dichterischem Wert und weniger wirkungsvoll, werden wieder zur Wiederholung der Grammatik und Metrik verwendet werden müssen; von Aventiure V oder VI an hat die Grammatik zurückzutreten und nur in ganz besonderen Fällen ist sie noch beizuziehen. Es kann natürlich bei der Vorbereitung die Grammatik nicht entbehrt werden, die Anmerkungen weisen oft genug darauf hin; es mufs der Wortlaut gehörig ins Auge gefaßt

werden. Phantasieren ist so wenig als bei Homer und Horaz zu gestatten, aber es sei nunmehr die Analyse der Sprachform nur Mittel zum Verständnis des Sinnes, nur selten Selbstzweck. Übersetzung aller Strophen ist kaum nötig; zur Überwachung der Vorbereitung würden unerwartete Stichproben sich empfehlen, die kurze Besprechung des Inhaltes (die nie unterbleiben sollte) gibt gleichfalls Anlaß das Verständnis zu kontrollieren. Immer möge streng auf rhythmisch richtiges Lesen gehalten werden; kein gáp, säz soll ungerügt durchgehen, kein falscher Iktus unbemerkt bleiben, dann wird die Nibelungenstrophe, dann werden später die lyrischen Verse als Kunstwerke strengen Stiles erkannt werden.

Ob sich Parzival als Hauslektüre empfiehlt, lasse ich unentschieden; ich glaube man hat mit ihm noch wenige Versuche gemacht. Er ist im Lesebuch, wenn auch nur dürftig, vertreten des Lehrplanes wegen; ein kleines Stück läßt aber das Wesen des eigenartigen Werkes nicht erkennen, ein größeres würde wegen der vielen Schwierigkeiten zu viel Zeit in anspruch nehmen. Vielleicht dürfte mit Nutzen zur Ergänzung der im Urtext gegebenen Stücke auf Böttichers treffliche Übersetzung hingewiesen werden, die hiemit den Gymnasialbibliotheken bestens empfohlen sein möge.

Der Schluss, das letzte Semester, sei der Lyrik gewidmet. Nicht bloß Walther, auch die übrigen Minnesänger verdienen gelesen und erklärt zu werden; der Lobgesang auf Maria wird seiner glatten, flüssigen Verse halber zu lesen sein. Die vielseitige Persönlichkeit Walthers, seine Vaterlandsliebe, seine gesunde, sittliche Richtung, sein lebendiger Sinn für die Natur¹⁾ mögen einen recht tiefen, bleibenden Eindruck auf den der Freiheit zueilenden Jüngling machen.

Wie weit die mhd. Lektüre die Grundlage für stilistische Arbeiten bilden kann und soll, bleibe hier ununtersucht. Darauf hinweisen möchte ich aber, daß zur Würdigung der epischen Helden, wie der lyrischen Dichter die Sprüche Freidanks mit Nutzen beigezogen werden. Dafs also für Aufsätze, die sittliche Fragen aus der mhd. Literatur zu behandeln haben, die nötigsten Anhaltspunkte zur Beurteilung des sittlichen Standpunktes des Mittelalters in den Sprüchen gegeben sind. Auch ohne Rücksicht auf stilistische Übungen empfiehlt es sich, zumal bei der Lektüre Walthers, die Sprüche nach Parallelen absuchen zu lassen; das kleinste Problem erweckt Interesse, das Interesse Aufmerksamkeit.

München.

O. Brenner.

¹⁾ Doch nur für das Leben in ihr; der blaue Himmel, die duftigen Berge, der blinkende See läßt ihn kalt.

Nachwort. In der Frage über die Beibehaltung oder Abschaffung des mhd. Unterrichtes an Gymnasien hat jüngst noch R. Hildebrand in einem Anhang zu seinem Buch über den d. Unterricht, das uns nächstens hier beschäftigen soll, seine Stimme erhoben. Sein Aufsatz sei recht dringend aufrichtigen Gegnern des mhd. Unterrichtes empfohlen. Entschieden tritt auch für das Mhd. in Österreich neuerdings Lichtenheld in der *Z. f. d. österr. Gymnasien* 1888 S. 1 ff. auf. Auch in Lyons Zeitschrift für d. d. Unterricht findet das Mhd. gebührende Beachtung.

Zu Horaz, *carm.* III, 4, 10.

Unter die seit langer Zeit als schadhaft erkannten, aber für Heilung und Erklärung besonders schwierigen Stellen der Horazischen Oden gehört jene Erzählung von dem wunderbaren und verheißungsvollen Schutz der Musen, welchen Horaz, dies sein angebliches Erlebnis im Geiste freudig mit dem Beispiel griechischer Klassiker verknüpfend, in seiner ersten Jugendzeit erfahren haben will, als er sich von seiner Behausung zu weit ins Freie gewagt und im wilden Walde verirrt hatte.

Lucian Müller, der gleich O. Keller, Hirschfelder u. a. die Stelle als eine „verzweifelte“ bezeichnet, gibt in der von ihm besorgten Teubnerschen Textausgabe (1886) den *Passus* folgendermaßen:

(v. 9) *Me fabulosae Vulture in Apulo*

10 *Altricis extra limen † Apuliae*

Ludo fatigatumque somno

Fronde nova puerum palumbes

(13) *Texere, mirum quod foret omnibus e. q. s.*

Wegen des inneren Widerspruchs der Verse 9 und 10 (in *Apulo extra l. Ap.*) und wegen der verschiedenen Behandlung der Quantität in *Apulo* und *Apuliae*¹⁾ mußte die Stelle von jeher zu Verbesserungsversuchen herausfordern. In v. 9 ist statt *Apulo* von Bentley *abdito*, von Keller (*Epilog.* p. 199 u. *Text der kl. Ausg.* v. 1885) *avio* vorgeschlagen (vgl. Hirschfelder, *Bursians Jahreshb.* Bd. XVIII, 96); — in v. 10 liest Keller (große Ausgabe 1864, sowie Textausgabe 1885) statt *altricis* auf Grund der besten Hss. *nutricis*;²⁾

¹⁾ Keller, *Epil.* (1879) p. 200 findet, vorausgesetzt, daß zuvor nicht *Apulo*, sondern *avio* gelesen werde, die Messung *Apuliae* entschuldbar, Kiefsling dagegen (1884) p. 201 hält diese Verkürzung für nicht zu entschuldigen. Vgl. v. Christ, *fast. Hor. epicr.* (1877) p. 22. — Bei meiner Emendation bleibt das regulär lange A in *Apulo* zu Recht bestehen.

²⁾ Hauthal, *Acr. et Porph.* p. 266 glaubt hingegen, die Lesart *nutricis* sei aus den Scholien in die Horazexemplare übergegangen.

— weitaus die meisten suchten den Sitz des Übels nicht in Apulo, sondern in den Worten *limen Apuliae*.

Bezüglich der handschriftlichen Überlieferung genügt es hier, zu bemerken, dafs sowohl die eigentlichen Horazhandschriften als die Hss. der alten Horazscholiasten¹⁾ lediglich zwischen *limina pulliæ* (hienach Petschenig in seiner Ausgabe 1883: *limina † Pulliæ*), *limina puliæ*, *limen apuliæ* (*lim in appuliæ*), *limen appuliæ* schwanken (vgl. Kellers Apparat p. 102 und Epileg p. 200. 816; Heraeus, quaest. de vet. cod. Livianis, 1885, p. 28). Offenbar datiert also die Verderbnis aus der allerältesten Zeit.

Von Konjekturen nennt Keller (Epil., vgl. Hirschfelder a. a. O.) folgende: *limina Daunia* (Düntzer, Paldamus, Ritter, Heimsöth); — *sedulae Bentley*, der übrigens, nisi absurdum esset de nutricis nomine hic cogitare, gelegentlich auch der Möglichkeiten *limen Amuliae* oder *limen Aquiliae* gedenkt; in Kiefslings Ausgabe 1884 wird zwar der Konjektur *sedulae* die Palme erteilt, im Text jedoch *limen Apuliae* mit einer *crux* beibehalten; — *limen adulterae* (Horkel); — *limina devio* (Lehrs); — *patriae* (Jani, Braunhard, Usener); — *adoreae* (Hitzig); — *providae* (wer?); — *villulae* (Yonge, Göttling, Madvig, Eckstein); — *abuliae* (Quicherat); — *Apollinis* (Hamacher); — *Lupiae* (R. Unger); — *pallidae* (F. Röder); — *palliae* = *pallidae* (Holder); — [*poliæ* s. im App. v. Hauthal, Acr. & Porph. I, p. 265]; — *lumina Pulliæ* (Pau). Weiterhin sind anzuführen: *limina pergulae* (Bährens; zuerst gebilligt von Luc. Müller, lect. Hor. = Bull. de l'acad. imp. de S. Petersb. 1874, Bd. 19, p. 407, dann beanstandet in der Ausgabe Giefsen 1882); — *limina rusticae* (Rosenberg in seiner Ausgabe 1883).

Eine Fülle von Phantasie und Scharfsinn ist also aufgeboten und doch gilt noch Bentleys „haeret profecto aqua neque quicquam iuvant enarratores aut codices“ und noch immer darf man Peerkamps summarisches Urteil wiederholen: „si legeris varias interpretum sententias, nihilo certior eris, quam si non legeris.“

Vielleicht glückt es, den Knoten durch einen *deus ex machina*, wenn auch durch einen weiblichen und in bescheidenen Grenzen wirkenden, endgültig zu lösen, indem wir schreiben

limen Eduliae.

Edulia ist eine Schutzgöttin der kleinen Kinder (Horaz l. l. v. 20 „*infans*“) und führt ihren Namen von *edere* *essen*. Sie wird in der uns erhaltenen Literatur im ganzen selten genannt, jedoch nahm sie in der lebendigen Tradition der Kinderstube und in den Ammen-

¹⁾ S. jedoch die Bemerkung über *Victoria* im cod. Mon. gegen Schluß dieses Aufsatzes.

märchen — daher fabulosa in v. 9¹⁾ — als ein freundlicher Hausgeist sicherlich einen hervorragenden Platz ein. Ohne mich bei den einschlägigen Stellen neuerer Werke, die das römische Religionswesen behandeln (Preller, Hartung, Jacobi u. s. w.) hier des längern aufzuhalten, unterziehe ich gleich die in betracht kommenden römischen Originalschriftsteller einer genaueren Würdigung.

Der Name ist in mehrfacher Form überliefert: *Edu lia*, (*Edu lica*), *Edu la*, *Edu ca*, *Edu sa*. Um diese Formen möglichst korrekt zum Ausdruck zu bringen, habe ich von mehreren mit Neuausgaben der betr. Autoren beschäftigten Gelehrten entsprechende Mitteilungen erbeten und spreche für dieselben hiemit den verbindlichsten Dank aus. Die für uns wichtigste Stelle bietet Donat, ad Terent. Phorm. I, 1, 15: „ubi initiabunt. Legitur apud Varronem initiari pueros *Edu liae* et *Poticae* et *Cubae* divis edendi et potandi et cubandi, ubi primum a lacte et a cunis transierunt. quod Vergilius [Ecl. IV, 63]: nec deus hunc mensa, dea nec dignata cubilest. Hoc adnotavit Probus; sed Terentius Apollodorum sequitur, apud quem legitur in insula Samothracum a certo tempore pueros initiari more Atheniensium, quod ut in palliata probandum est magis.“²⁾ Donat entnimmt also aus Valerius Probus,³⁾ dem er

¹⁾ Die ungehörige, von Bentley, Nauck, (Hauthal) u. a. gewünschte Verbindung von *fabulosae* mit *palumbes* in v. 12, die Keller mit Recht zurückweist, ist hiemit ganz abgethan.

²⁾ So lautet das Scholion z. B. in der Terenzausgabe von Klotz, vol. II, p. 374 [= Westerh. — Stallbaum, vol. VI. 20; ferner bis auf geringfügige Abweichungen = Strafsburger Terenzausgabe 1496 und 1499; in diesen beiden *edulie* et *poeticae*; die Venediger Ausgabe von 1504 hat *edulie* et *poticae*]. — Herr Oberbibliothekar Dziatzko in Göttingen hatte die Güte, mir die Varianten seines so wichtigen *Oxonien sis* (Bodleian. Canon. Lat. Auct. Class. 95, vgl. Supplementband X zu *Fleckeisens* Jahrb. 1878 f.) mitzuteilen; der Anfang lautet daselbst: *ubi ita legunt apud varronem initiari pueros edulie et cube* (also fehlt et *Poticae*) *sedendi et potandi et cubandi* (divis fehlt; *sedendi* ist, wie Dziatzko gewifs richtig annimmt, aus *scilicet* *edendi* entstanden), *ubi primum lacte et a cunis transierunt quod virgilius etc.* Aus der Londoner Hs. Brit. Mus. Add. 21083 s. XV, notiert Dziatzko das Scholion: *incipiunt scilicet cibo et potu et sacris. Nam quemadmodum dicit varro infantes cum a cunis et a lacte abstraherentur initiari soliti sunt edeę* (das e vor de dann getilgt) *edulie et potice et cube: mihi videtur, quia comedia est palliata etc.* — Vergeblich habe ich aufgeschlagen die Würzb. Terenzhs. s. XV. Mp. ch. f. 47, sowie die von Umpfenbach und Studemund behandelten schol. *Bembina* (*Hermes* II, 380; *Fleckeisens* Jahrb. Bd. 97, 563; Bd. 125, 58). — In der Pariser Terenzausgabe 1763 wird p. 155 die Bemerkung des als Vater der sog. kastrierten Ausgaben geltenden Jesuiten Jouveney abgedruckt: *Pueros quum ablactabantur consecrari mos erat deabus tribus: uni quae cibo praeerat Edu liae, alteri quae potui Poticae, tertiae quae cunis Cubae.*

³⁾ Suringar, hist. crit. scholiast. lat. I, p. 98 ff. vergift unsere Stelle für Probus aufzuführen; bei Umpfenbach praef. p. XXXVIII wird das Citat hingegen richtig unter den aus Probus entnommenen Artikeln genannt.

dann in der Erklärung des Terenz entgegentritt, eine Stelle des Varro und es ist wohl der Schlufs erlaubt, dafs auch die Form *Edulia* wirklich von Varro gebraucht worden sei. Dieser Annahme steht nicht im Wege das Vorkommen einer zweiten Form bei dem nämlichen Varro;¹⁾ bei Nonius Marcellus²⁾ p. 108 Merc. = p. 111 ed. Quicherat 1872 lesen wir nämlich (in Quicherats³⁾ Fassung): *Edusam et Potinam deas praesides vult haberi puerorum Varro Cato (d. h. in seinem Buche Catus) vel de liberis educandis: quum primores cibo et potione initiarent pueros, sacrificabantur ab edulibus Edusae, a potione Potinae nutrices.* Das nämliche Varro citat gibt Nonius auch unter *Sacrificantur pro Sacrificant* p. 480 M = 557 Quich. Ich möchte im Gegensatz zu Quicherat die Lesarten *cum primo cibo* (so schon Junius in marg.; Antwerp. 1565) und *nutrici* für die richtigen halten; dem Varronischen „*Potinae nutrici*“ steht dann ebenbürtig zur Seite das Horazische

¹⁾ Auch in Varros Büchern *de ling. lat.* fällt zwar die Wortform *Edulia* (VI, 84: *Edo a graeco ἔδω, hinc Esculentum et Esca et Edulia; so Andr. Spengel, Varro-Ausg. 1885, p. 105; die Hss. haben escedulia oder escedulia*), doch bleibt unklar, ob der Plural von *edulium*, bezw. *edulis* gemeint sei oder die Göttin *Edulia*. — Vaniček, griech.-lat. etymol. Wörterbuch I, p. 25 führt unter „AD = essen“ *Edulia* und *Edusa* auf. Zu der Partizipialform ἔδουσα vgl. auch die Ehefrauennamen auf *usa* bei Corssen, Sprache der Etrusker II, 408. Mit der schon bei Varro auftretenden Unsicherheit der uralten Namen wolle man beiläufig so manchen in der Form schwankenden Götternamen unserer germanischen Mythologie vergleichen. — Späterhin scheint man die Etymologie von *educare* geliebt zu haben, so dafs in den Augustinhss. die (bei Vaniček mit Recht unberücksichtigt gelassene) Form *Educa* geschrieben wurde (vgl. Varro bei Nonius 447 M: *educit enim obstetrix, educat nutrix*); diese letztere Form wird von Preller (röm. Mythologie), Ambrosch (Religionsh. d. Römer), Vahlen (im App. zu Cic. de leg. II, 11, 28) ohne hinreichenden Grund bevorzugt; gibt ja doch Varro sowohl bei Donat (*edendi*) als bei Nonius (*ab edulibus*) der in der älteren Zeit einzig festgehaltenen Etymologie deutlichen Ausdruck.

²⁾ Bei Erwähnung dieses Lexikographen sei gleich die auf gütiger Mitteilung von Prof. Gg. Götz beruhende Bemerkung beigelegt, dafs in den für das *Corpus glossariorum latinorum* in Aussicht genommenen Glossensammlungen *Edulia* und die Nebenformen dieses Namens nicht vorkommen.

³⁾ Aufser Quicherats App. stehn mir gef. Notizen des H. Staatsrates Luc. Müller zu gebote; ich hebe das nennenswerteste aus: *praesidis codd.*; — *pro cibo et potione codd.* zu 108 M, dagegen *cum primoribus de potione zu 480 M*; — *sacrificantur codd.*; — *edulibus 108 M, dagegen idibus 480 M codd.*; — *aedusae codd.*, aber *edusae Bamb. zu 108 M*; — *potina* statt *potione codd.*; — *Pontinae 108 M codd.*, dagegen fehlt *Pontinae 480 M codd.*; — *nutrici* an beiden Stellen *codd.* — H. Meylan (Paris 1886: Non. Marc., collat. de plusieurs manusc.) notiert zu 108 M: *aedussae Par.*; — *nutrici codd.* — H. Onions (Anecd. Oxon. 1882, class. ser. vol. I, p. II) gibt zu 108 M aus dem Harleianus 2719: *aeduse a potinam (man². potina) pontine* (das n vor t steht v. 2. Hd. auf Rasur) *nutrici.* — Vgl. auch Chappuis, fragments des ouvr. de M. Ter. Varron, Paris 1868, p. 13.

„Nutricis Eduliae“.)¹⁾ Fragen wir weiterhin nach Varros Quelle, so zeigt ein dritter Noniusartikel, in dem über andere Schutzgötter der Kinder gesprochen wird, den richtigen Weg an; es heisst nämlich p. 592 M = 620 Quich.: Statilinum et Statanum et Fabulinum praesides (codd. HLW praesidis) deos Varro, Cato vel de liberis educandis, puerilitatis affirmat: ab Statano et Statilino, quorum nomina habent scripta pontifices (codd. pontificis, so auch M¹ bei Onions); sic quum primum fari incipiebant, sacrificabant divo Fabulino. Wir werden also nicht irreehen, wenn wir annehmen, dafs die fabulosa nutrix des Horaz, von deren Obhut er sich bei jenem seinem kindlichen Abenteuer emancipierte und somit in den Schutz höherer Göttinnen, der Musen gelangte, schon in den ältesten Sakralbüchern der Römer, den libri pontificii genannt gewesen sei unter den sog. Indigitamenta,²⁾ von welchen bei Horaz auch Lucina, Libitina, Diespiter, Matutinus auftreten.

Im Kampfe gegen altheidnischen Aberglauben erwähnen christliche Kirchenväter unsere Göttin. Tertullian, ad nat. II, XI (tom. I, p. 376 ed Öhler)³⁾: mirum infantum sordibus eluendis deos non esse provisos; exinde et primi cibi sumendi potionisque capiendae Potina et Edula et statuendi infantis Statina,⁴⁾ adeundi Adeona, ab abeundo Abeona est. — Augustin, der vielfach auf Varro fufst, sagt de civ. dei, lib. IV, 11 (= tom. I, p. 161 ed. Dombart 1877): in diva Potina potionem ministret, in diva Educa⁵⁾ escam praebeat. In älteren Augustinausgaben (1470, 1490, 1529) steht an dieser Stelle Edulica, doch findet sich in Emanuel Hoffmanns und Dombarts handschriftlichem Apparat

¹⁾ Ich ziehe also mit Keller nutricis der Lesart altricis vor; vergleichsweise s. übrigens W. Corssen, Sprache der Etrusker I, 376 f. Venus Altria, *Ἐπιδαρία*.

²⁾ Mit Recht setzt daher Ambrosch, die Religionsbücher der Römer, Bonn 1843, S. 15 Educa unter die Indigitamenta; doch hätte er die Form Edulia in den Text setzen dürfen. — Preibisch, fragm. libr. pontif., Tilsit 1878 schließt die Indigitamenta von seiner Untersuchung aus. — In Roschers Lex. d. griech. u. röm. Mythologie wird unter Edusa auf den z. Z. noch nicht erschienenen Artikel Indigitamenta verwiesen.

³⁾ In der Hs, dem Agobardinus, ist zwischen sum (in sumendi) und Potina eine Lücke, so dafs endi — capiendae von Öhler ergänzt ist. — Prof. Reifferscheid bestätigte mir aus seinen Vorarbeiten für eine neue Tertullianausgabe die Richtigkeit der (variantenlosen) Lesart Edula. Der Ausfall des t läfst sich vielleicht durch die häufige, zu vielen Fehlern anlassgebende Ligatur l₁ = li erklären.

⁴⁾ Die Hs hat hinter „Sta“ wieder eine Lücke und de anim. c. 39 bietet sie Statina; s. jedoch z. B. Rönisch über die lat. Subst. auf ina, Zeitschr. für Österr. Gymnasien, 1886, p. 597, woselbst auch Potina.

⁵⁾ Vgl. oben S. 188, Anm. 1.

diese Lesart nicht.¹⁾ Ganz ohne Varianten sind den gütigen Mitteilungen Dombarts und Hoffmanns zufolge zwei andere Augustinstellen: *de civ. dei* IV, 34: *sine dea Rumina suxerunt, sine Cunina in cumis fuerunt, sine Educa et Potina escam potumque sumpserunt, sine tot diis puerilibus educati sunt*; *ibid.* VI, 9: *si duas quisquam nutrices adhiberet infanti, quarum una nihil nisi escam, altera nihil nisi potum daret sicut isti ad hoc duas adhibuerunt deas, Educam et Potinam: nempe desipere et aliquid mimo simile in sua domo agere videretur.*

Eine Art Synonymum von *Educa-Potina*, das zugleich geeignet wäre, die schwankende Form der *Indigitamenta* des weitern zu beleuchten, ist vielleicht *Vica-Pota*. Einer wohl schon seit alter Zeit verbreiteten Etymologie scheint *Arnobius* zu folgen, wenn er *adv. nat.* III, 25 schreibt: *Victa* (so *Reifferscheid* im Text = *ed. princeps Rom 1548*; die einzige *Hs* hat indessen *uita*) *et Pota sanctissimae uictui potuique procurant*. Aber schon *Cicero* hatte diese altmodische Ableitung bemäkelt und eine schwingvollere vorgeschlagen: *leg.* II, 11, 28 *quod si fingenda nomina Vicae Potae potius uincendi et potiundi,*²⁾ *Statae standi e. q. s.* Man pflegt nun meist,³⁾ diesen Einfall *Ciceros* sofort für bare Münze nehmend, die auch sonst bei einigen Schriftstellern genannte *Vicapota* mit *Victoria* zu identificieren; doch scheint mir *Öhler* zu *Tertull.* I, 376 Recht zu haben, wenn er behauptet, dafs aus den betr. *Klassikerstellen* (z. B. *Livius* II, 7;⁴⁾ *Seneca, apocol.* 9) 'nullo modo potest evinci bellicas deas fuisse *Vicam et Potam*', ja vielleicht dürfte auch in der besten Handschrift für *Porphyrions* *Horazkommentar* eine freilich schlimm zugerichtete *Reminiscenz* an diese Göttin zu erkennen sein, indem dieser *Hauptkodex* (*Monac.* 181 s. X) nicht „in *Apulia, ubi dicit*

¹⁾ *Chappuis, fragm. Varr. p. 13* Anm. nimmt wohl irrig an, die Lesart *Educa* finde sich auch in *Hss.* Dieselbe dürfte aus den *Lexicis* (s. *Georges, Klotz etc.*) ganz zu entfernen sein; die alten Herausg. des *Augustin* mochten etwa an *edulcare* = *dulcius facere* (so *Nonius*) denken. — *Em. Hoffmann* schreibt mir von seinem *cod. e:* in *diva edulii qd escā pr.*, dazu am Rande v. 1. *Hd* in *diva educat*; *Hoffmanns* wichtiger *Corbeiens* hat: in *diva educa* (e v. 2. *Hd* eingefügt) *ascas* (das *Schluss-s* auf *Rasur*) *praebebat*; in *Dombarts Augustanus* stand „*dum*“, doch hat die 2. *Hd.* hieraus *educa* korrigiert.

²⁾ Vgl. *Vahlens App.* (1883) S. 107.

³⁾ S. z. B. *Vaniček a. a. O.* I, 96 (und 447; dagegen S. 453 *Pötua*, *Trinkgöttin*); — *Corsen*, *Beiträge zur lat. Formenlehre* S. 61; *Nachträge* S. 248. — *Ambrosch*, *Studien und Andeutungen*, wo S. 121, Anm. 72 gleichfalls von *Vica Pota* die Rede sein soll, ist mir nicht zugänglich.

⁴⁾ Vgl. auch *Wölfflin*, *Arch. f. lat. Lexikogr.* II, 370. (IV, 531 auch *Abeona, Adeona*).

se poeta educatum a nutrice nomine Apuliae“ bietet, wie W. Meyer S. 82 in seinen Text setzte, sondern statt „a nutrice“ die allerdings noch weiterer Verbesserung bedürftige Lesart „an ut ficta“ aufweist.

Um schliesslich auch die paläographische Seite meines Vorschlags zu berühren, so ist das AP aus der vorhergehenden Zeile (Apulo) wohl um so leichter eingedrungen, als im Archetypus vielleicht nicht EDULIAE, sondern AEDULIAE stand; die Schreibung aedusa trafen wir oben im Nonius-Apparat an und die Ligatur æ¹⁾ konnte auch hier, unbeschadet der Kürze in æd, ebensogut stehen wie etwa in dem Mediceus zu Vergil, Ge. I, 480 aebur = ebur, Ge. II, 533 Aetruria = Etruria, oder wie in andern Vergilhs aegestas, aego, aepulae haedera u. dergl. vorkommt (s. Ribbeck, proleg. crit. ad Verg. S. 385). Andererseits kann auch das D der Vorlage (durch Verlängerung seines Vertikalstrichs nach unten) die größte Ähnlichkeit mit bauchigem P gehabt haben; ein Analogon liegt bei Horaz selbst *carm.* III, 26, 1 vor, wo unsere Hss: PUELLIS bieten, während es doch, wie man jetzt allgemein annimmt, im Urkodex gewifs DUELLIS hiefs (vgl. Keller, *Epilog.* p. 270). Der umgekehrte Fall begegnet in dem ebencitierten Mediceus zu Vergil Ge. IV, 163, wo Durissima geschrieben ist statt Purissima.

Würzburg.

Gg. Schepfs.

Zu Herodians Kaisergeschichte II 11, 8.

Die Handschriften bieten hier: ἔρρωμα ἄρρηκτον τῆς
αὐτῶν προβεβλήσθαι oder: ἔρρωμα ἄρρηκτόν τε καὶ (der cod. Laurent.
τς) αὐτῶν προβεβλήσθαι.

Kaum mit Unrecht haben sich alle Stimmberechtigten vom 16. Jahrhundert an bis auf die Gegenwart herab für die letztere Lesart τς καὶ entschieden, die uns von der weniger guten Handschriftenfamilie, welche wie an Dutzenden von anderen Stellen, so auch hier Recht behält, überliefert ist.

Nicht in gleicher Weise ist man über die Ergänzung der allgemein lückenhaft überlieferten Stelle: ἔ. ἄ. τς καὶ αὐτῶν *pr.* einig; können ja auch die Ergänzungsvorschläge von Sylburg

¹⁾ Nach Wattenbach, *Anleitung zur lat. Paläogr.*⁴ (1886) findet sich die Ligatur A schon in der Uncialhs Cic. de Rep., die Arndt (Schrifttaf.) in saec. III setzt. Ist freilich, wie Keller glaubt, ein Archetypus in Kapitalschrift saec. I oder II anzunehmen, so wäre die getrennte Schreibung AE am platze, wobei aber immer noch die größte Ähnlichkeit zwischen APULIAE und AEDULIAE bestehen bliebe.

(δοσδιάβατον), Reiske (ἄβατον), Jrmisch δὸσβατον und anderen weder formell noch materiell vollständig befriedigen.

Den wohl einzig richtigen Fingerzeig zur Lösung dieser schwierigen Textfrage dürfte uns das Studium des Herodianischen Sprachgebrauchs geben. Wenn wir diesen näher ins Auge fassen, so finden wir, dafs sich derselbe mit dem verschiedener Dichter, ganz besonders des Homer, sowie auch einzelner Prosaiker, wie des Plutarch, oft sehr nahe berührt, worüber wir in einer demnächst erscheinenden Abhandlung genauer handeln werden.

Sehen wir uns nun in Homer nach dem in den Herodianhandschriften so isoliert gebliebenen ἄρρηκτος etwas näher um, so begegnet uns dasselbe an 3 Stellen in Verbindung mit demselben Adjektiv ἄλυτος, nämlich § 275: ἄρρηκτους ἀλύτους; N 37: ἄρρηκτους ἀλύτους; N 360: ἄρρηκτον ἄλυτόν τε. Auch aus Plut. Pelop. 13 ist uns das ἀλύτους καὶ ἄρρηκτους, hier in umgekehrter Reihenfolge, wohl bekannt.

Ich glaube deshalb, mit gutem Rechte annehmen zu dürfen, dafs unser Autor geschrieben hat: ἔρωμα ἄρρηκτόν τε καὶ ἄλυτον κτλ.

Auffallen, kaum aber die Wahrscheinlichkeit meiner Annahme beeinträchtigen könnte vielleicht noch der Umstand, dafs an den von mir angeführten Parallelstellen aus Homer und Plutarch nicht von einem Bollwerk, einer Mauer, einem Gebirge die Rede ist, sondern von Ketten, Fesseln u. dgl. Indes dem Sinne nach handelt es sich auch an unserer Stelle um eine Kette, nämlich um jene natürliche, unzerstörbare, unauflösliche Alpenkette, ein Bollwerk für Italien vom adriatischen bis zum tyrrhenischen Meere.

Würzburg.

Dr. L. Götzeler.

Ein vereinfachter Beweis aus der Planimetrie.

In der Elementarmathematik von Hermann Müller findet sich auf Seite 42 der Geometrie eine für einen nicht sehr begabten Schüler minder falsche Ableitung der Gleichung

$$\frac{x}{y} = \frac{ad + bc}{ab + cd}, \text{ in welcher } a, b, c, d,$$

die Seiten, x und y die Diagonalen eines Kreisviereckes bedeuten. Es möge gestattet sein, hier einen andern Beweis für diese Gleichung vorzulegen:

Wir bezeichnen die Vierecksfläche mit v , jede Dreiecksfläche mit den drei Seiten, aus denen das Dreieck gebildet ist, und vergleichen zuerst je zwei Dreiecke auf der nämlichen Diagonale:

$$1. \triangle aby : \triangle cdy = ab : cd$$

$$2. \triangle adx : \triangle bcx = ad : bc$$

Hieraus erhalten wir:

$$3. \quad v : (ab + cd) = \Delta aby : ab$$

$$4. \quad (ad + bc) : v = bc : \Delta bcx$$

$$5. \quad (ad + bc) : (ab + cd) = c \times \Delta aby : a \times \Delta bcx$$

Die Dreiecke aby und bcx geben aber die Proportion:

$$6. \quad \Delta aby : \Delta bcx = ay : cx$$

5. mit 6. multipliziert gibt:

$$7. \quad (ad + bc) : (ab + cd) = y : x.$$

Neuburg a. D.

Dr. A. Schmitz.

II. Abteilung.

Recensionen.

Ausgewählte Komödien des T. Maccius Plautus erklärt von Aug. O. Fr. Lorenz, III. Bändchen: Miles gloriosus, 2. umgearbeitete Auflage. Berlin. Weidmann. 1886. 2 M. 70 J.

Der als Interpret und Herausgeber des Plautus rühmlichst bekannte Verfasser hat in der 2. Auflage dieses Stückes die erklärenden und kritischen Anmerkungen durch neue Zusätze ergänzt und vervollständigt.

Sowie uns das Bändchen jetzt vorliegt, enthält es an erster Stelle eine 55 Seiten umfassende Einleitung, worin der Verf. nach Darlegung der Handlung Composition, Charaktere und die Sprache des Stückes einer ästhetischen Würdigung unterzieht und zu dem Schlusse kommt, daß dasselbe aus inneren und äußeren Gründen in eine frühere Periode der dichterischen Thätigkeit des Plautus zu setzen sei, etwa „in die 1. Hälfte des letzten Dezenniums des 3. Jahrhunderts.“ Man kann im ganzen wenig gegen die Richtigkeit dieser Schlußfolgerung einwenden; doch sei bemerkt, daß, abgesehen von der Subjektivität des Urteils in ästhet. Dingen schwer zu unterscheiden ist, was auf Kosten des Plautus und was auf Rechnung der griech. Originale zu setzen ist, ferner daß oft ein Dichter in einer späteren Periode ein weniger gutes Stück verfaßt, während ihm ein Erstlingswerk vortrefflich gelungen ist. —

Es folgt sodann Text und Erklärung. Der Text schließt sich im großen und ganzen an Ritschl (R), Ribbeck (Rb) und Brix³ (B³) an. Zweifelhafte Stellen sind mit einer crux versehen. Der Verf. begnügt sich hier meist mit der bloßen Negation, ohne etwas Positives an die Stelle zu setzen. An manchen Stellen, glaube ich, ließe sich dieses störende Kreuz leicht entfernen; z. B. v. 260 wäre richtiger mit Rb *hominem . . . hunc* zu schreiben = den Menschen hier, d. h. der in dem Hause da (des miles) wohnt; v. 431 kann *quispiam* neben *aliquis*, also eine Wiederaufnahme des Subjekts in anbetracht der Nachlässigkeit der Umgangssprache wohl ertragen werden, siehe Belegstellen bei B³ mil. glor. 432; v. 684 scheint mir *bona uxor ludus durust* ein richtiger volkstümlicher, vielleicht sprichwörtlicher Ausdruck zu sein, ähnlich dem unsrigen „Heiraten ist ein Lotteriespiel“, wobei man bei *ludus* an den Begriff Kampfspiele denken könnte. — Was die Erklärung anlangt, so ist dieselbe sehr reichhaltig, Form und Inhalt gleichmäßig berücksichtigend, und es ist besonders her-

vorzubeheben, daß L. auch auf den Zusammenhang und die Aufführung des Stückes durch die Schauspieler gebührende Rücksicht genommen hat. Nur scheinen mir die Bemerkungen in letzterer Hinsicht, die doch der Natur der Sache nach nur aus des Verf. eigener Phantasie geschöpft sind, zu breit angelegt zu sein (vgl. 230—232, 321, 417—419 u. a. m.), überhaupt nehmen die Anmerkungen im Verhältnis zum Texte einen zu großen Raum in Anspruch, was freilich von vielen andern Ausgaben auch gesagt werden kann. —

Dem Stücke selbst folgt ein Anhang, der über antike Lustspiele, die einen ähnlichen Charakter behandeln, sowie über die Nachahmung des plautin. *miles glor.* bei modernen Dichtern erwünschten Aufschluß erteilt.

Burghausen.

Weifsenhorn.

Lexicon Caesarianum confecit H. Meusel. Volumen I. A—H. 8 Lieferungen à 2 *fl.* 40 *gr.* 1544 Col. Berlin. Weber. 1837.¹⁾

Lexicon Caesarianum composuerunt R. Menge et Sigm. Preufs. Fascic. III. Copiosus — eruptio. Leipzig. Teubner 1837. à *fl.* 1.60.

Zu Ostern 1837 brachten die beiden oben genannten Caesarlexika neue Lieferungen. Mit Lieferung 8 ist der I. Band des Meuselschen abgeschlossen — ein Werk, das vollauf das Lob verdient, welches ihm von allen Seiten gesendet wird. Auf alle Fragen finden wir ausreichenden Bescheid gegeben. Vor uns liegt nicht nur der gesamte Sprachschatz Caesars soweit er überliefert ist, wir erfahren auch gelegentlich, welche Wörter Caesar vermieden hat, wie *donec* (s. v. *dum*), *fluvius*, *amnis* (s. v. *flumen*). Druckfehler bei Meusel zu finden, hält sehr schwer. Trotz mehrmonatlicher ausgiebiger Benützung sind mir im ganzen I. Band nur drei aufgestoßen: Sp. 697 Z. 2 v. u. 1, 19, 2 st. 1, 19, 3; Sp. 712 Z. 2 *catris* st. *castris*, Sp. 1383 Z. 11 v. u. 2, 39, 2 statt 2, 39, 1.

In der Vollständigkeit des lexikalischen Materials wetteifern beide Wörterbücher rühmlichst mit einander. Nicht aufgeführt sind bei Meusel aus Priscian II p. 249 Keil *cinis*, *ciner* und *cucumis*, *cucumer*. Bei Menge-Preufs vermißt man die Aufnahme von *cumulus* aus b. G. 6, 17, 4 in der ed. Ald. (*tumulus* *codd.* und *edd.*) — jedenfalls eine beachtenswerte Lesart. Daß M.-Pr. Wörter, die an der betr. Stelle unzweifelhaft falsche Lesarten einzelner Handschriften sind, nicht aufgenommen haben, wie *deaugeo* b. c. 3, 112, 6 in in den *codd.* *afhl*, *denitor* b. c. 2, 6, 4 in a, darf bei der knappen Anlage des ganzen Werkes nicht wunder nehmen. Dagegen ist das Konjekturenverzeichnis bei M.-Pr. ausreichend, doch fehlt z. B. s. v. *describo* die Erwähnung der Emendation Büchlers *discripsit*. Wünschenswert wäre es, wenn die Herren M.-Pr. sich entschließen könnten, im Ausschreiben der Stellen etwas reichlicher zu verfahren. In dieser Beziehung verwöhnt allerdings Meusel seine Benutzer. Will man sich z. B. über die Konstruktion von *curo* mit dem Gerundivum bei Caesar Aufschluß erholen, so findet man zwar bei M.-Pr. angegeben, daß es sich so 21 mal bei Caesar finde, auch sämtliche Stellen in Ziffern aufgeführt, aber viel bequemer ist es einem bei Meusel gemacht, der die sämtlichen 21 Stellen übersichtlich geordnet ausschreibt, so daß

¹⁾ Inzwischen ist von Bd. II eine Doppellieferung erschienen *Jaceo-Labienus* 400 Col. und von Menge-Preufs Fasc. IV *essedarius-hic* Sp. 385 - 572.

man des zeitraubenden Nachschlagens überhoben ist. Bei einem Index wird man sich mit den bloßen Zahlen begnügen, von einem Lexikon verlangt man nicht nur das Zahlengerippe, sondern auch die ausgeschriebenen Stellen.

An der Ausarbeitung der letzten Lieferungen des M.-Pr.'schen Lexikons hat sich auch Hr. Kollega David Wollner in Landau beteiligt.

München.

G. Landgraf.

Dr. Herm. Menge, Lateinische Schulgrammatik. 1. T. Formenlehre. gr. 8. 110 S. 2. T. Syntax. gr. 8. 161 S. Wolfenbüttel. Julius Zwisfeler. 1886.

Ausgehend von den Bestimmungen, welche für den lateinischen Unterricht in der preussischen Ministerialverfügung vom 31. März 1882 niedergelegt sind, bestrebt sich dem Vorwort zufolge der Verfasser „eine Grammatik zu schaffen, welche den augenblicklichen Bedürfnissen unserer Gymnasien bei Berücksichtigung der Resultate der neueren Wissenschaft in möglichst praktischer Weise entspricht.“ Doch ist auch Veraltetes noch beibehalten. So wird § 226 in der Syntax beim Konjunktiv der Futura nach alter Weise ein vollständiges Schema für die Umschreibung des Konj. Fut. I und II Akt. und Pass. aufgestellt mit Satzformen wie non dubito, quin futurum sit, ut hoc tibi contingat; quin futurum sit, ut haec res a te conficiatur; quin futurum sit, ut hanc rem confeceris, während in einer Anm. beigefügt wird, die unter c angeführten Umschreibungen des Coni. fut. II activi und passivi seien bei Klassikern so selten und an sich so unbeholfen, dafs man sie lieber durch Umformung des Gedankens vermeide. Allein diese Umschreibungen sind überhaupt gegen den lateinischen Sprachgebrauch und daher von vornherein nicht aufzunehmen; das gleiche gilt aber von allen Umschreibungen mit futurum sit ut auch beim Coni. fut. I act. und pass., wie K e p p e l in diesen Blättern Bd. XIX. 1883. S. 391 ff. darlegte. Diese Umschreibungen hätte Menge um so mehr aufgeben sollen, als er § 249 die Form auf urus fuerim in den abhängigen Nachsätzen irrealer Bedingungssätze mit Recht nur dann für zulässig erklärt, wenn sie ohne Umschreibung gebildet werden kann, und als Beispiel auch non dubito, quin, si hoc dixisses, te paenituisset anführt. Ob sich übrigens diese Konstruktion als speziell bei Verba wie paenitet üblich erweisen läfst, scheint mir zweifelhaft; bekannte Stellen wie Cic. Br. 33, 126 eloquentia quidem nescio an habuisset parem neminem; ib. 41, 151 atque haud scio an par principibus esse potuisset; Liv. 2, 33 obstitit famae consulis Marcius, ut, nisi monumento esset memoria cessisset können nicht als Beleg für jenen speziellen Fall dienen. Nebenbei bemerkt lassen Stellen wie die erwähnten die Zweckmäßigkeit des nach der gegenwärtig noch vorherrschenden Methode fast allgemein üblichen Verfahrens, bei den Schreibübungen den abhängigen Irrealis mit besonderer Vorliebe hereinzuziehen und dabei Konstruktionen, welche die eigentlichen Schulautoren gebrauchen, als grobe Verstöße gegen den lateinischen Sprachgebrauch zu behandeln, als höchst zweifelhaft erscheinen. Radtke, Materialien 2. Aufl. S. 33 drückt sich hier vorsichtiger aus: „Aber auch die Bedingungssätze der Vergangenheit bleiben oft unverändert, regelmäßig im Passiv Cic. Br. 33, 126; Sest. 29, 62. Im Aktiv tritt auch die coni. periphr. ein, wenn das Verbum ein Supinum bildet. Dagegen ist die Umschreibung mit dem impersonalen futurum fuerit nicht

klassisch.“ Die vorliegende Grammatik gerät übrigens in dieser Hinsicht mit ihren eigenen Regeln in Widerspruch. Wenn nämlich § 259c als Beispiel für indirekte Fragen mit *an* auch der vorhin berührte Satz Gracchus, *si diutius vixisset, nescio an eloquentia parem habuisset* neminem ohne weitere Bemerkung angeführt wird, so kann man diese Konstruktion nicht mit der Regel über den abhängigen Irrealis § 249 a in Einklang bringen. In ähnlicher Weise ist es bei einem anderen Falle ein Widerspruch, wenn nach § 251 als nach Wörtern wie *aliter ac* oder *atque* heißt, während sich bei dem Kapitel über die Modi § 228 VI als Beispiel *aliter quam optaram* vorfindet. Auch bei der Erklärung der Verbalformen in der Formenlehre kommen in einzelnen §§ Bestimmungen vor, welche nicht mit einander vereinbar sind. Wenn es § 65 heißt: „Für die lat. Konj. ist besonders die Kenntnis der drei sogenannten Stammformen erforderlich; diese sind: a) 1. Pers. Ind. Präs. Act.; b) 1. Pers. Ind. Perf. Act.; c) das (erste) Supinum. Anm. Der Inf. Präs. Act. ist vom Präsensstamm gebildet und gehört deshalb nicht zu den Stammformen,“ so ist zu bemerken, daß doch auch die 1. Pers. Ind. Präs. Act. vom Präsensstamm gebildet ist so gut wie der Inf. Während in dem nämlichen § 65 gesagt wird: „Von diesen Stammformen werden die übrigen Verbalformen folgendermaßen abgeleitet: *am|o; am|em; am|abam* u. s. w.; *del|eo; del|eam; del|ebam* u. s. w.; *leg|o; leg|am; leg|ebam* u. s. w.“ — eine Darstellung, die Unrichtigkeiten enthält — wird im § 76 bei der Erklärung des Präsensstammes von *ama-re, dele-re* gesprochen. Als unzumutbares Festhalten an Veraltetem erscheint mir auch die Beibehaltung der abscheulichen und oft keineswegs durch die Schwierigkeit des Gedächtnisstoffes gerechtfertigten „Reimregeln“, beispielsweise wird es doch nicht unumgänglich notwendig sein, Regeln über verhältnismäßig einfache Dinge in so geschmackloser Form zu bieten wie § 94: „*ūs quartae* lasse männlich sein || doch *ū räum'* stets den neutris ein.“ Die häßlichen Reimregeln sind vielfach durch fetten Druck noch besonders hervorgehoben; dagegen treten die für eine Schulgrammatik sehr wichtigen Beispiele infolge des Petitdruckes und der ganzen Anordnung des Satzes viel zu wenig augenfällig hervor.

Änderungen in den angeregten Punkten würden nach meiner Überzeugung die Brauchbarkeit des Buches erhöhen; im übrigen soll mit den obigen Bemerkungen keineswegs gesagt sein, daß die vorliegende Grammatik nicht auch in ihrer gegenwärtigen Gestalt wie manche andere beim Unterrichte recht gut benützt werden könnte.

O. Drenckhahn, Leitfaden zur lateinischen Stilistik für die oberen Gymnasialklassen. 2. Aufl. Berlin. Weidmann. 1886. gr. 8. 47 S. 60 \mathcal{M} .

O. Drenckhahn, Lateinische Stilistik für die oberen Gymnasialklassen. Berlin. Weidmann. 1887. gr. 8. IV u. 128 S. \mathcal{M} 1.60.

Die Anlage beider Bücher ist die gleiche: der erste Teil behandelt in Abschnitten nach den Wortarten, woran sich gesonderte Kapitel über die Fragesätze, Wortstellung und Perioden schließen, syntaktisch-stilistische Eigentümlichkeiten (die sogenannte *syntaxis ornata*), der zweite die Hauptformen der Traktatio, der dritte die wichtigsten Synonyma. Auch die Darstellung verfährt nach der gleichen Methode, indem Beispiele mit einer allgemeinen Andeutung des betreffenden Falles in einer Art von Überschrift, aber nicht in Worte gefasste Regeln gegeben werden, so § 2

(bezw. 27) Abstrakta statt dt. Konkreta, virtute imperatoria florere sich als Feldherr auszeichnen — § 32 (bezw. 107) quis quid (qui quae quod) statt wie, wo, wann. quis est qui dubitet wie könnte jemand zweifeln Nach meinen Erfahrungen macht es diese formell unfertige Darstellungsweise der Mehrzahl der Schüler sehr schwer, sich das beim Unterricht Entwickelte wieder mit der erforderlichen Klarheit und Genauigkeit zu vergegenwärtigen. Auch ist es bekanntlich oft keineswegs leicht, solche syntaktisch-stilistische Regeln in völlig zutreffender und zugleich möglichst knapper Form zu geben, so daß eine derartige abgerissene Fassung an den Durchschnittsschüler verhältnismäßig hohe Anforderungen stellt, während andererseits die Wahl dieser Darstellungsweise für den Verfasser des Lehrbuches eine wesentliche Erleichterung seiner Aufgabe herbeiführt. Nach meiner Ansicht soll also ein solches Lehrbuch für Schüler, wie auch Jan fordert (Zeitschr. f. Gw. Bd. 35), eine Erklärung der Verschiedenheiten des lateinischen und deutschen Ausdruckes in fertigen und abgeschlossenen Regeln geben. Billigt man die hier gewählte Form der Darstellung auch in einem für Schüler bestimmten Buche — das Erscheinen der 2. Aufl. des Leitfadens in kurzer Zeit scheint darauf schließen zu lassen, daß dies in weiten Kreisen der Fall ist — so sind im übrigen beide Bücher als vortrefflich ausgeführt zu bezeichnen, besonders auch mit Rücksicht auf die mit Sachkenntnis getroffene Auswahl des Stoffes. Der Leitfaden will nach seiner ganzen Anlage nichts Vollständiges geben, die Stilistik dagegen den ganzen Stoff behandeln, der auf diesem Gebiete das Pensum der beiden oberen Gymnasialklassen bildet. Das ausführlichere Buch kann insbesondere dem Lehrer durch übersichtliche Darbietung des Stoffes treffliche Dienste leisten; es giebt recht brauchbare Zusammenstellungen, z. B. § 207—209 über die Fälle, in welchen deutsche Ausdrücke oder Wendungen im Lat. nur durch die Wortstellung gegeben werden, § 139 über die verschiedenen Übersetzungen des deutschen sonst. Was Einzelheiten betrifft, so ist § 20, 1 (bezw. 79, 1) „Coniurati inter se aspiciantur“ blickten sich einander an“ diese Verbindung von einander und sich gegen den deutschen Sprachgebrauch. Nach der Erklärung in § 90, 25 (bezw. § 235, 46) „hostis der äußere Feind; inimicus der persönliche, bes. der politische Feind innerhalb des Staates“ läßt sich nicht verstehen, wie Caes. b. G. I, 10 die Helvetier *populi Romani inimicos* nennen kann.

München.

Joh. Gerstenecker.

Lateinisches Übungsbuch für Tertia im Anschluß an Cäsar bell. Gall. nebst Phrasensammlung und Memorierstoff von Dr. Wilh. Fries, Rektor der lateinischen Hauptschule zu Halle. I. Abteilung. Für Untertertia. Berlin 1885. Weidmannsche Buchhandlung. VIII und 81 S. Preis M. 1.20.

In zweifacher Hinsicht sind dem Buche die genannten Bücher von Cäsars bell. Gall. zu grunde gelegt, in Beziehung auf den Inhalt und in Rücksicht auf den sprachlichen Ausdruck. Indem nämlich der Verf. jeweilig ein oder mehrere Kapitel von Cäsar in freier Wiedergabe und unter Ergänzung des Zusammenhangs zu einem Übungsstück zusammenfaßt, erledigt er nach und nach den ganzen Umfang der in jenen Büchern dargestellten Ereignisse; gleichzeitig wird aber auch der in der nämlichen Sphäre sich vorfindende Phrasen- und Wortvorrat, soweit er von Bedeutung ist, ausgebeutet.

Als drittes Element gesellt sich endlich hiezu der grammatische Lehrstoff für Untertertia, der in passender Weise mit den beiden ersten Elementen amalgamiert wird. Hiebei sind von den 64 Übungsstücken des Buches 25 der Repetition des vorjährigen Pensums (Kasus- und Kongruenzlehre), die übrigen 39 dem eigentlichen Jahres-Pensum, nämlich der Einübung des Wichtigsten aus der Tempus- und Moduslehre in Haupt- und Nebensätzen, sowie der Fragesätze gewidmet. Zu grunde gelegt ist die Grammatik von Ellendt-Seyffert, deren Paragraphen ebenso wie die verarbeiteten Kapitel des Autors stets an der Spitze angegeben sind.

Wie man sieht, huldigt der Verf. dem gerade in Norddeutschland sehr verbreiteten Grundsatz, daß Lektüre und grammatisch-stilistische Übungen aufs engste zu verbinden seien; in Bayern jedoch steht man dieser Art des grammatischen Betriebes wegen der naheliegenden Gefahr, daß dabei die Autoren in sachlicher Beziehung vernachlässigt werden, im allgemeinen ablehnend gegenüber. Das Richtige liegt wohl, wie überall in der Mitte.

Warum sollte man nicht nach Durchmachen eines größeren Abschnitts aus einem prosaischen Klassiker, z. B. eines oder mehrerer Bücher aus Cäsar, repetitionsweise denselben Stoff zu grammatischen Übungen verwenden können? Wer freilich Kapitel für Kapitel ad hoc grammatischen Übungen zu grunde legt, wird unbewußt das Grammatische bei der Lektüre mehr oder weniger in den Vordergrund treten lassen. Umgekehrt gehen dem grammatischen und namentlich dem stilistischen Unterrichte ohne Zweifel die besten Anregungen verloren, wenn sich der diesbezügliche Unterricht gar nicht an die Klassikerlektüre anschließt.

Gerade Cäsar eignet sich in höheren Klassen wegen seiner einfachen, schönen Diktion und wegen der vielen unentbehrlichen Ausdrücke aus dem Gebiete des Kriegs- und Staatswesens vortrefflich zu einer derartigen Verwertung. In höheren Klassen, sage ich, in Klassen, in welchen die Hauptregeln der Grammatik bereits gründlich eingepägt sind. Denn so lange dies nicht geschehen ist, ist sehr zu befürchten, daß durch massenhaftes Einströmen stilistischer Wendungen der Schüler verwirrt und die Regel allzu stiefmütterlich behandelt werde.

Demgemäß denke ich über die Verwendung vorliegenden Übungsbuches folgendermaßen: Repetitionsweise kann es etwa in der 2. Jahreshälfte von Untertertia oder in der nächst höheren Klasse, nach vorausgegangener grammatischer Unterweisung und nachdem der Schüler im Cäsar einigermaßen heimisch geworden, mit großem Nutzen gebraucht werden, zumal es bedeutende Vorzüge besitzt.

Denn es ist nicht bloß der Inhalt der 3 Bücher Cäsars in anregender Weise wiedergegeben, sondern namentlich auch mit großem Geschick und hingebendem Fleiße das Material an grammatischen Regeln und bemerkenswerten Phrasen nach Cäsar eingeflochten.

Auch dem sprachlichem Ausdruck hat der Verf. große Aufmerksamkeit geschenkt; er ist gewählt, allerdings eben deshalb für den Übersetzer häufig etwas schwierig; umgekehrt verfällt indes merkwürdigerweise der Verf. in dem Bemühen, durch Gebrauch des dem Lateinischen adäquaten Ausdrucks die Übersetzung zu erleichtern, nicht selten in Latinismen; er sagt mit höchster Schnelligkeit; ferner: weil er es vorgezogen hatte zu entfliehen als den Eid zu leisten S. 15, eine Konstruktion, welche sich auch S. 46 und 48 findet. Cäsar hatte so viele von den Seinen tot oder verwundet, S. 12; eine Gefahr, die größer sei, als man sich irgend eine denken könne, S. 15; dennoch hatten sie nicht einmal dann (statt jetzt, damals) die Hoffnung aufgegeben, S. 42; die 10 Legaten setzte er jeden

an die Spitze einer Legion, S. 58. Auffallend ist im übrigen auch der dreimal wiederkehrende Ausdruck „Engigkeit“.

So gelungen im allgemeinen die Verarbeitung der drei Elemente, Inhalt und Phraseologie Cäsars und Grammatik, zu einem Ganzen zu nennen ist, sind doch, wie es bei einer so schwierigen Arbeit sich wohl nicht anders erwarten läßt, einige Versehen untergelaufen:

N. 4: es sollten die Stadt und Dörfer dem Erdboden gleichgemacht werden (gegen Cäs. I 5 oppida sua omnia u. s. w.); N. 6: gelangte nach Genf (ad Genavam = in die Nähe); N. 13: in gestrecktem Laufe (I 22 equo admisso = im Galopp); N. 13: Caesar subducit copias in proximum collem muſs heißen: er führt seine Truppen zur Sicherheit auf d. nächsten H.; N. 14: sie machten auf die Römer einen Flankenangriff (Caes. I 25: nostros latere adperto adgressi = griffen die offene Flanke an); N. 15: famem tolerare = Hunger fristen? (richtig „stillen“); N. 22: avaritia = Selbstsucht ist zu frei; N. 25: „mit den Waffen entscheiden“ ist die Angabe gerere nicht gut; Cäs. hat c. 50 decertare, ein Wort, das auch zu dem Ausdruck „sich in einen ersten Kampf einlassen“ am Schlusse der N. 26 angegeben sein sollte.

Abgesehen von diesen kleineren Unrichtigkeiten, welche sich leicht verbessern lassen, ist für eine neue Auflage eine Vermehrung der Hinweise dringend wünschenswert. Ich lege kein großes Gewicht darauf, daß infolge einer gewissen Ungleichheit der Behandlung schon in den ersten Stücken grammatische Regeln als bekannt vorausgesetzt werden, die wie z. B. die oratio obliqua, das Partic. erst gemäß den letzten Nummern gelernt und geübt werden; denn ich glaube, daß der Verf. selbst eine spätere Benützung des Buches ins Auge gefaßt hat. Aber es werden nicht selten schon im Anfange Regeln als bekannt angenommen die über diese Lehrstufe hinausreichen. Aus diesem Grunde sind Hinweise notwendig in Nr. 1 „die Bewohner, die jedoch . . .“ auf Seyff. § 227 2 A. 1; in Nr. 12 „dessen Undankbarkeit er selbst erfahren“ auf § 227.3; Nr. 40 „da ja“ auf § 279.2 A. 1; Nr. 42 und 44 wegen „geeignet, würdig“ auf § 279.6.

Ferner fehlen Andeutungen bei vielen Substantiven wie Verlangen Nr. 15, Verhandlungen Nr. 16; schwierig sind Wendungen wie Nr. 48: die Würde des römischen Mannes dulde es nicht; Nr. 5: und sollten sie sich in ihrer Annahme täuschen; Nr. 5: die Allobroger würden, das war ihre Meinung, ihnen zugestehen u. s. w.

Am Schlusse steht ein — sehr knapp gehaltenes — Wörterverzeichnis, welches zur Erleichterung des Nachschlagens besser an's Ende des Buches käme; ferner drei Anhänge, von denen der eine, welcher eine Zusammenstellung der wichtigsten im Übungsstoffe verwerteten Phrasen nach sachlichen Gesichtspunkten enthält, dankenswert, der zweite hingegen, der einige Verba in ihren wichtigsten Verbindungen gibt, weil nichts Besonderes bietend, überflüssig ist; das gleiche gilt vom dritten Anhang, welcher Memorierstoff enthält, den man einfacher im Klassiker selbst liest.

Ausstattung und Druck ist gut; in orthographischer Beziehung wird konsequent gegen § 21.3, § 22.1 e und § 22.2 der neuen „deutschen Rechtschreibung in preufs. Schulen“ gefehlt.

Zuletzt noch die Frage: Läßt sich das Buch in Bayern verwenden? Wie aus dem Gesagten ersichtlich: Ja! Aber erst in der 5. Lateinklasse und zwar am besten im zweiten Semester; hier wird es gute Dienste thun.

München.

Dr. Gebhard,

F. W. Schmidt, Kritische Studien zu den griechischen Dramatikern nebst einem Anhang zur Kritik der Anthologie. Zweiter Band. Zu Euripides. Berlin. Weidmann. 1886. IV u. 511 S. 8.

Der zweite Band dieser kritischen Studien, der eine geradezu staunenswerte Fülle von Verbesserungsvorschlägen bietet, erweckt wo möglich noch höhere Bewunderung des kritischen Talentes, des Scharfsinnes, der Gelehrsamkeit, der sprachlichen Gewandtheit des Verf. als der erste. Wenn man auch bei manchen Stellen die allzugroße Kühnheit und den Versuch, das Unwahrscheinlichste uns wahrscheinlich zu machen, unangenehm empfindet und öfter sich den Ausruf „die reinste Willkür!“ entschlüpfen läßt, immer wieder löst sich diese Stimmung in die angenehme Empfindung anregender und fördernder Lektüre auf und erfreuen wir uns des Scharfsinnes, welcher sieht, wo wir blind gewesen, und der Gelehrsamkeit, welche das Entlegenste verbindet. Drum möge sich niemand ein Urteil über das Buch erlauben, der nur die eine oder andere Partie gelesen; wer das Ganze kennen lernt, wird nur mit größter Hochachtung von dem Buche scheiden.

Wir wollen zunächst eine Zusammenstellung der sicheren oder wahrscheinlichen Emendationen geben. Alk. 180 vermutet der Verf. ἄλην für μόνη, 423 καὶ μέλποντες, 540 ὀχληρὸς ἂν μῶλοι, 617 δουπετή, 647 καὶ πατέρα παυότως . . ὁμοῦ, 845 πεινῶντα, 1087 νέοι γάμοι πόθοιο. Androm. 466 οἰκῶν ἐρινός, 616 Τροίας δόμους, 621 εἰσφέρουσι, 749 φυγοῦσα, 822 ἕσον ποιεῖ, 990 καὶ μ' ἑλῶν πόσις. Bakch. 443 Βάκχας χειρίας συναρκάσας, 518 ἡμᾶς γὰρ ἔλκων, 613 ἀνοσίτου χερῶν, 1274 ἔδωκας εἰς δόμους. Hekab. 662 λοπρά τοι. Helen. 15 λαβοῦσα Νηρέως τέγνας, 125 οἷς τὰκεῖ μέλει, 279 εἰ τοι τέθνηκται, 289 Μενέλαον θανεῖν μετὰ, 460 Πρωτέως τὰδ' ἤρκει δώματ', 866 θεῖοι δὲ θέσειν, 1105 εἰδ' ἤρσα, 1277 δόνατ' αὐτὸς ζῆν ὁ καθ'αυτὸν νέου, 1623 πονηρὸς εἶλον. Elektr. 242 αἰκῆς πατήρ, 823 ἐπιτεμνὸν χροῶ, 859 ἀλλ' οὐ στυγεῖς μίσητον, 1106 γλιθῶ γε, 1290 φ. ἐκπέλησας πόνων . . τοῦδ' ἀπαλλαγθεῖς φόνοιο. Herakleid. 594 βροτοί, 745 ἐρθῶς ἐνόν. Herc. 163 πρέπει, 605 μὴ πρῶν ταράξῃ, 663 κατ' αἰθέρ' ἀρῆτη. Hiket. 482 οὐδεὶς ἐπ' αὐτοῦ, 537 δοκεῖς κακοῦν ἐν Ἄργος, 712 σκαρτῶν πρὸς ἀνθρώπων. Hippol. 517 ἄκουσθαι. Iphig. A. 761 κτεῖσασιν ἀδρα, 803 ταῖσδ' ἐν πόλει, 858 οὐ βαρόνομαι τῶδ' ἢ τύχη γὰρ οἰοτά, 867 δῆ, πιστὸς ὡς σοί, 1187 νόστον ἀπὸνύτον. Iphig. T. 621 ξίφει θείνουσα. Jon 483 δοριπόνον τε πάτρα, 756 αἰαί. προδῶμεν, 757 τῶνν ὕπερ, 1566 δ'αυτοῦ, 1569 θεομοῦθ' θεῶν, 1604 ἀναψυχῆν. Kykl. 288 σείσαργεμένοιο, 327 εἰτ' ἐκπῆσται, 355 νομίζῃ τοι. Orest. 259 δοκεῖς σαρκῶς ἔσειν, 404 νέουσι φυλάσσειν, 714 f. Ἄργουσι εἶναι . . προστηγόμεσθ' ἂν, 797 μὴ εἰσίδουμι, 897 δόνταται κλειστον, 1034 πᾶσαν γὰρ εὐκύν, 1043 f. ἢ τερπὸν τόδε . . χέρας; 1292 αἰ δ' ἔκαστοι λείσσετε. Rhos. 105 ὡς δραστήριος, 270 γεγωνεῖν σ', εὐτοχεῖν τὰ ποιμνίων, 639 σαθροῖς λέγοιτο: σαθρὸν ἄνδρα λήφομαι. Troad. 4 Τρωικῆν πόλιν, 102 κλει κατά πνεύματα, 229 εἰδένερον, 691 κατερείπομένα, 1001 τοῦ σοῦζουτο τε ζῶντος, Phoen. 886 ἐκείνο μόνον ἀρωγὸν ἦν, 899 σὸ νῦν τοι, 1324 ποῖα συμφορὰ, 1652 οὐκ ἐχθρὰ δρῶν, 1694 ἴδου, παρειαῖς, 1724 ἀλαίνου. fragm. 33 οἴμοι, συναλγεῖν οὐκ ἐπιστάσαι, 146, 2 ὡς τοῦ ἵν' ἔπειν γε, 152 τὸν δ' ἔρρημεν θεὸς ἐκ κτεάτων, 205, 4 καὶ τοῦργον, 250 οὕτοι: τε πνείας χεῖρον . . μετὰ δὲ πάντας, 290, 2 παῖρας ἀνάδρου, 295, 2 f. οὐ γὰρ ἀξίω κακοῦς ἔριον τοῦσδ', 373, 3 λέγειν τ', 462, 4 μὴ πρῶ, 512 εἰδῶλον οὐν τι καὶ σικῆ, 535 στρατηλάται τάχ' ἂν γένοντο μωροί, 610 εἰς τὰ λήμματα, 611 ἀπέλει: φίλον, 628, 4 f. μείσον' . . τῶρανος χαλεπός, 654 οἱ παῖδες οἷον φίλων, 671, 2 ὡδ' εἶην, 809 οὐ κώποτο ἠπόρορα, 810, 3 εἵναι: ὁ δ' ἄπορος, 900, 4 κολῶ εἰσθ' ἔρμος, 954, 3 ἀγανά δὲ, 1064 λότης φάρμακον βροτοῖς ἴσον. Diese Verbesserungen sind wenige im Verhältnis zu der großen Menge der Conjecturen, welche der Verf. in dem Buche

vorlegt; aber an und für sich sind sie mehr als hinreichend, um dem Buche einen sehr hohen Wert zu geben; auch will ich, wie ich den aufgezählten Vorschlägen nicht durchweg volle Evidenz zuerkennen kann, keineswegs behaupten, daß außerdem nicht viele andere Beachtung verdienen; im Gegenteile hat man sehr häufig das Gefühl, so sollte oder so könnte der Dichter geschrieben haben, aber es fehlt die Sicherheit und die diplomatische Unterlage. Allerdings versäumt der Verf. fast nie, eine solche Unterlage anzugeben. Aber wenn ihm „in τωνδοκαλλ. unverkennbar τωνδαγραν zu Tage tritt“, wenn ihm „in λοκρῶς κν die Spuren von χαίρομαι noch ziemlich klar hervortreten“, wenn er in καὶ τὰς τόχας und καὶ κληθένας oder in προσπόλοις κοινόμενος und χρηστὸν εἰς κοινόν γε γῆν oder in ἑνωφελεῖς τε und μεγάλοι σθένει τε oder in πνεῦμα συμφορᾶς und ποτε λῆμ' ἀσύνετος ziemlich dieselben Elemente findet, so dürfte sich auf solche Weise jede Änderung beweisen lassen. Das Frappanteste in dieser Beziehung liest man S. 173: „ist es nur Zufall, daß ΑΥΤΟ von rechts nach links gelesen ἔρα gibt?“ Überhaupt muß man in dieser Beziehung oft eine sehr abweichende Auffassung haben und möchte manchmal mit dem Verf. über das, was eine richtige Methode fordert, rechten. Hel. 78 τί δ', ὦ τάλαιπωρ', ἔστις ὦν μ' ἀπεστράφησθαι ist ihm der Übergang von εἰδῶν in ἔστις ὦν nicht klar, wohl aber der von ἀσπίδ' ὡς in ἔστις ὦν. Wendet man sich beim Anblicke einer Natter bloß ab, um sie nicht zu sehen? Androm. 205 wird durch die Änderung von ἀλλ' εἰ ζῆναι μὴ πτηθεῖα κορῆς in ἀλλ' οὐ ζῆναι δὴ πτηθεῖα κορῆς ein ganz verschiedener Gedanke erzielt. Nunmehr schließt sich aber der folgende Vers nicht mehr richtig an; also muß auch in diesem φίλτρον δὲ καὶ τόδ' in φίλτρον δ' ἔρωτος geändert werden. Ebenso unwahrscheinlich sind die Änderungen, welche gleichzeitig eine Umstellung der Worte nötig machen. So wird Androm. 466 das durch die Gegenstrophe geforderte Vermaß sehr schön mit οἴκων ἑρινός hergestellt; wer aber kann glauben, daß daraus ἔριδας οἴκων geworden sei? Das Richtige ist wohl ἑρινὸν οἴκων. Die Verkürzung von ὄν in den Oxytona auf ὄς kommt bei den Tragikern ziemlich häufig vor. Die Vorstellung, daß δομμενίς τε λόπας auch voraus einen Plural verlange, mag die Verderbnis hervorgerufen haben. In Wirklichkeit ist der Singular von ἑρινός weit passender als der Plural; denn die Gesellschaft von Kindern zweier Mütter ist ein Geist des Unheils, führt aber zu verschiedenen Mißheiligkeiten (δ. λόπας). Auf gleiche Weise würde man Androm. 725 καὶ κληθῶν μάχης entsprechend finden, wenn nicht die Umstellung (καὶ μάχης ἄγων) wäre. Doppelte Änderungen, welche wenig Vertrauen erwecken, kommen öfter vor. So wird Hiket. 566 οἱ δὲ γὰρ βούλει und θέλεις für σθένος geschrieben. Bakch. 270 wird θρασύς παλαιστής für θρασύς τε δυνατός gesetzt; da nunmehr die Verbindung fehlt, „gehören die zwei Verse schwerlich hieher.“ Tro. 726 muß das tadellose ἀλλ' ὡς γινέσθω dem neuen ἀλλ' ἔα γινέσθαι weichen; da dieses den Sinn verändert, wird ohne weiteres 726 nach 728 versetzt! Andere Conjecturen werden durch die Partikel γέ unwahrscheinlich. Der Verf. hütet sich zwar sehr vor diesem Auskunftsmittel stümperhafter Kritiker; hat es sich aber doch an manchen Stellen wie Alk. 1097, Andr. 1184, Herc. 1241, Hiket. 249, 432, Hipp. 517, 1306, Phön. 847, Fragm. 203, 287 gestattet. Man muß anerkennen, daß der Verf. durch seine Vermutungen zur Emendation führen will; aber solange die Wahl gegeben wird zwischen ἦν σφε θέλγεις πρόσθε und ἦν ἔλγεις δώροισι σφε (Iph. A. 519), muß die Conjectur als wertlos bezeichnet werden. Überhaupt läßt sich manchmal ein gewisser pruritus emendandi nicht verkennen. Zu Fragm. 438 τί δ', ἦν λυθείς με διαβάλλεις, παθεῖν σε δεῖ wird zugestanden, daß es mißlich sei, in einem aus dem Zusammenhang herausgerissenen Fragment

eine Verbesserung vorzunehmen; aber verbessert wird λοιπὸς doch, das für die Erklärung des Bruchstücks bedeutungsvolle λοιπὸς (scil. ὄραος, das Bruchstück gehört dem Hippolyt an) in das nichtssagende αὐθις. Natürlich hatte diese Veränderung auch einen Platzwechsel im Gefolge: τί δ', αὐθις ἦν με διαβάλλεις. So werden manche Stellen geändert, die sicher ganz heil sind. Was ist an Alk. 686 ἀ δ' ἡμῶν χρῆν σε τυγχάνειν, ἔχεις πολλῶν μὲν ἀρχαίς, πολυπλήθους δὲ σοὶ γίας λείψω' πατρὸς γὰρ ταύτ' ἰδεξάμενη πάρα auszusetzen? An dem aber, was wir erhalten: ἀ . . ἔχεις πόλιος μὲν ἀρχάς, πολυπλήθους δὲ καὶ γίας. λήψη δὲ πατρὸς ἅπερ ἰδεξάμενη πάρα, ist der Plural ἀρχάς gewis zu beanstanden. In πατρὸς γὰρ ταύτ' ἰδεξάμενη πάρα liegt eben der Gedanke: „was mir der Vater hinterlassen hat, hinterlasse ich dir.“ Ebd. 826 ist ἀλλ' ἡρόθιμην ganz gut: „aber mir stieg zwar eine Ahnung auf . . indes machte er mir die Rede glaublich.“ In κἀνίστηρον ist καὶ ebenso unpassend als ἀλλά passend. Die Beseitigung einer Redensart wie εἰς ἄντικλον ἐμβήσῃ πόδα Herakl. 168 halten wir für geradezu unzulässig und kann die Änderung von ἄντικλον in ἄδικον irgend jemanden glaublich sein? Ist in παιδῶν τ' ἀγῶν' εἰς ἄδικον ἐμβήσῃ πόδα der Zusatz πόδα nicht abstrus, während er bei εἰς ἄντικλον sehr passend ist? Wenn gar erst der folgende V. ἔρεις τὸ λῆστον ἐλπιδ' ἐβήσῃ μόνον in ἔρεις, πόλει ποτὲ γάρην ἐκτίσειν στόλον verwandelt wird, so bleibt wahrhaftig kein Stein auf dem anderen und doch wird eine paläographische Rechtfertigung gegeben. Hippol. 1005 wird οὐδὲ ταῦτα γὰρ σκοπεῖν sehr kühn in οὐδὲ ταύτ' ἀσχεῖν, πάτερ verändert: wie matt und unpassend wird der Gedanke, wenn Hippolyt sagt, er habe keine Lust die Liebe zu üben bei der Jungfräulichkeit seines Herzens; wie ganz anders lautet es, wenn er selbst den Anblick von erotischen Gemälden als der Jungfräulichkeit seiner Seele widerwärtig bezeichnet! Der Annahme einer Interpolation ist der Verf. nicht sehr abhold; gerechtfertigt scheinen uns seine Bedenken besonders bei Alk. 315 f., Hek. 669, 736, Hel. 300, 1667 f., wo die Worte καὶ — μεθέτις ausgeschieden werden, Tro. 301. Ansprechend dem Gedanken nach, wenn auch nicht gerade nötig ist die Tilgung von Herc. 1112, aus welchem das Wort φίλτατος in den folgenden Vers versetzt wird: ὦ φίλτατ', εἰ γὰρ καὶ κακῶς πράσσων ὄμωσ. Wenn dagegen an Alk. 1045—47 das gleiche anatomische Verfahren geübt wird, so dafs Folgendes übrig bleibt: ξένοι Φερσίων, τήρδ' ὄραν ἐν δώματι οὐκ ἂν θοναίμεν. μὴ νοσοῦντι κτέ., so kann uns der Gedanke keineswegs befriedigen; denn warum soll Admetos nicht im stande sein, die Frau im Hause zu sehen? Mit starken Ausdrücken wie „das dürftigste Gewäsch“ wird uns die Unechtheit von Iph. A. 880 u. 882 begrifflich gemacht. Nach Tilgung dieser Verse aber bezieht sich, wenn die Frage der Klytämestra 881 vorhergeht, πάντ' ἔχεις auf den Zweck des Zuges; es können also nicht gut die erläuternden Worte Ἀρτέμιδι . . πατήρ folgen. Umstellung von Versen ist bekanntlich ein Mittel, welches die kritische Behandlung des Euripideischen Textes öfters verwenden mufs. Auch Schmidt macht mehrmals davon Gebrauch. Besondere Beachtung scheint uns die Anordnung von Orest. 260 ff. zu verdienen: 264 f., 262 f., 260 f. Dagegen dürfte die Umstellung von Hek. 1015, 1046 sehr unnötig sein. Würde man Herc. 1351 f. wie es der Verf. vorschlägt, hinter 1357 stellen, so würde man in 1353 ἐγὼ nicht entbehren können (ἀτάρ ἐγὼ).

Auch an den Stellen, an welchen man den Vermutungen des Verf. beizupflichten Bedenken trägt, ist seine Erörterung dessen, was der Sprachgebrauch oder der Zusammenhang der Gedanken erfordert, sehr anregend und lehrreich, so dafs wenigstens die Art des Schadens klar gelegt und damit die Heilung angebahnt wird. Doch kommt es auch vor, dafs man sich für die Überlieferung einzutreten berufen fühlt. Alk. 328 wird in

ἐπεὶ ο' ἐγὼ καὶ ζῶσαν εἶχον das Imperfekt beanstandet und die Rechtfertigung, daß Admetos sich in die Zukunft versetze, abgewiesen. Und doch ist diese Rechtfertigung wohl begründet, zumal der Satz ο' ἐγὼ καὶ ζῶσαν εἶχον nur Nebengedanke zu θαναοῦς . . κεκλήσῃ ist („es soll heißen, daß du allein mein Weib seiest, wie du es im Leben gewesen“). Aus dem gleichen Grunde ist auch κατήλθον 360 u. ἔσχον 362 richtig. Ebd. 526 setzt der Verf. οἶκτον ἀμβραλοῦ für εἰς τὸδ' ἀμβραλοῦ, aber εἰς τὸδ' ist durch die Beziehung von ἄρ' in πρόκλαιε (vor dem Tode) bestimmt. Hek. 1226 heißt ἐν τοῖς κακοῖς γὰρ ἀγαθοὶ σαφέστατοι φίλοι nicht „die guten Freunde sind am zuverlässigsten“, sondern „in der Not werden die guten Freunde am deutlichsten“, bedeutet also das Gleiche was Schmidt mit der unzulässigen Änderung γὰρ ἂν μάθοις σαφέστατα φίλους erzielen will. Zu Hel. 1254 πλοῦτου λέγ' εἶνεχ' ὅ τι θέλεις ταύτης χάριν verwirft der Verf. Pflugk's Erläuterung „intellige ὡς ἐμοῦ δῶσαντος ταύτης χάριν“ als reine Willkür und ändert die so gewählte Redeweise πλοῦτου λέγ' εἶνεχ' in πλοῦτου δέχοι' ἂν, statt dessen der Dichter vielleicht lieber πλοῦτου λάβοις ἂν geschrieben hätte. Allerdings läßt sich ὡς ἐμοῦ δῶσαντος nicht ergänzen, aber gerade εἴνεκα erweckt den Gedanken „ich gestatte dir zu nennen was du willst“ und darin liegt „du wirst es erhalten“, so daß sich ταύτης χάριν zwar nicht an die Form, wohl aber an den Inhalt anschließt. Herakl. 270 κλαίων ἄρ' ἄψῃ τῶνδε κοῦκ ἐς ἀμβραλόεσς verlangt der Verf. γὰρ für ἄρ'. Aber legt man nur in περιώμενος δὴ τοῦτό γ' αὐτίκ' εἰσομαι richtig den Ton auf περιώμενος, welches das Hauptgewicht des Gedankens enthält, so ist ἄρα ganz an seiner Stelle. Das Gleiche ist zu beachten bei den Worten Iph. A. 1115 τὰ δ' ἔργα σου οὐκ οἶδ' ἕπως χρῆ μ' ἠνομάσασσαν εὐ λέγειν, welche nicht bedeuten „deine Handlungsweise aber weiß ich nicht zu rühmen wenn oder indem ich sie nenne“, sondern „ich weiß nicht wie ich deine Handlungen bezeichnen soll, wenn ich sie nicht tadeln will.“ Hiket. 850 wird τοῦ παρόντος für τοῦ λέγοντος gefordert. Der Sinn gestattet gar nicht, von den Augenzeugen zu reden. Der Gedanke ist: in einem so entscheidenden Augenblicke ist es eine ebenso große Thorheit, eine lange Schilderung anzuhören, wie sie zu geben.

Auch mit Hilfe der Grammatik läßt sich vielleicht mancher Angriff abwehren. Androm. 248 wird οὐκ ἐγὼ in ὡς ἐμοῦ verwandelt; aber ὡς ἐμοῦ scheint uns bei einem Ausdruck wie ἦν ζηλωτόν, der ein Urteil enthält, nicht aber bei dem tatsächlichen Ἑλένην νῦν ὤλεσε' am Platze zu sein. Bakch. 476 wird ἀσπίων ἔργι' οὐχ ὁρᾷ für ἀσπίων ἔργι' ἐχθαίρει geschrieben: kann ἀσπίων für ὁ ἀσπίων stehen? Mir ist ein ähnliches Beispiel nicht bekannt. Hek. 20 wird τραφαῖον ὡς τις πόρθος γυξόμηνη wie ich glaube in sehr unnötiger Weise geändert und zwar in τραφαῖεσ ἢ τις πόρθος: man würde τραφόμενος erwarten, während der Aor. z. B. Rhos. 930 ἔσθ' ἐτραφαῖεσ . . πρώτος ἦρθ' ἀνδρῶν ganz am Platze ist. Ebd. 754 f. heißt ἐλευθέρων αἰῶνα θίσθαι nicht „ein freies Leben führen“, sondern „sich das Leben frei machen.“ Wie ich schon anderwärts bemerkt habe, gebrauchen die Tragiker die Form des Gen. Plur. der ersten Deklination nicht gern, besonders von abstrakten Ausdrücken. Es dürfte also Euripides weder Herc. 1242 τολμῶν noch Iph. T. 722 δοῶν geschrieben haben. Ebd. 898 schreibt der Verf. εἰ γὰρ ἡμῖν ἦν: aber ἡμῖν, ὑμῖν findet sich bei Euripides nicht. Dafs frgm. 407, 5 εὐθ' ἡμῖν beseitigt werden muß, zeigt dort das Folgende, wie der Verf. auch S. 468 dessen Beseitigung versucht. Iph. A. 747 ist τὸ τῆς θεοῦ φίλον wohl nicht passend wegen des folgenden εὐτοχίης; es ist ein Adjektiv nötig, φίλον also richtig. Können sich τε und οὐδέ entsprechen wie es Iph. T. 697 in ἕνομα γένους μένοι τ' ἂν, οὐδ' ἄπαυε δόμος . . ἐξαλειφθεῖται ποτ' ἂν der Fall sein soll? Orest. 128 setzt Schmidt κερχημηνοῖς für κερχημῆνοῖς,

weil es auf die Benutzung der φῶσις, nicht auf deren Besitz ankomme. Man würde aber χαρμένους erwarten, während κεχρημένοι „den verlangenden“ bedeutet. Ebd. 129 εἶδετε παρ' ἄκρας ὡς ἀπίθρυσεν τρίγας σφῆουσα κάλλος; ist die Änderung von σφῆουσα in αἰώουσα, so leicht sie ist, ganz unnötig; im Gegenteil ist σφῆουσα besser, weil die Handlung des ἀποθρίζεν τρίγας mit dem σφῆεν κάλλος zusammenfällt. Das nämliche gilt Hek. 1044 von ἐξάλλων. Wenn der Verf. Tro. 891 ὄρων δὲ τήνδε φῶση μὴ σ' ἔλγ πάθω in dem Sinne „wenn du sie aber töten willst, dann gehe ihr aus dem Wege“ ἔλγω schreibt, so dürfte ein solcher Gebrauch des part. fut. sich schwer rechtfertigen lassen. Tro. 1129 soll es heißen: οὐ θάσσον εἶνεκ' ἢ κέρον μονῆς ἔχων φροῦδος und dies bedeuten: „er fuhr ab eher (potius) aus diesem Grunde als weil er etwa keine Lust gehabt hätte, länger zu bleiben“. Diese jedenfalls bei einem Tragiker unmögliche Bedeutung von θάσσον wird mit der wesentlich verschiedenen Stelle Soph. Phil. 631 θάσσον ἂν τῆς πλείστον ἐχθίστης ἐμοὶ κλύοιμ' ἐχθόντης belegt, wo allerdings θάσσον auch mit „eher“ übersetzt werden kann, seine eigentliche Bedeutung aber nicht verliert. Nach Zusammenstellung der Beispiele, wo das Pronomen οὐ die Ellipse von εἰ erleichtert, wird Or. 1527 μῶρος, εἰ δοκίς με τλήναι σὴν καθαιμάξαι ἔθρην als Ausnahme von der Regel geändert: μῶρος εἰ δοκίς . . ἔθρην; Die Änderung kommt gar nicht in Betracht und doch ist μῶρος, εἰ κτὲ die richtige Schreibung, weil μῶρος als Ausruf steht. Ganz den gleichen Fall haben wir Hel. 1151 ἄφρονες ἔσοι τὰς ἀρετὰς πόλεμω κτῶσθε („Thoren ihr!“ nicht „Thoren seid ihr!“).

Der Rezensent kann leicht in einem so umfangreichen Werke, dessen schwierigen Stoff der Verf. durch das Motto οὐ πάνθ' ὁ τοῦ ζητοῦντος ἐπίσκει πάρος kennzeichnet, einzelne Punkte aufgreifen; ich denke aber, daß durch das am Anfang Gesagte einer nicht entsprechenden Beurteilung vorgebeugt ist. Ich möchte nur noch hervorheben, daß auch zu anderen griechischen Schriftstellern gelegentlich treffliche Emendationen geboten werden, z. B. Theogn. 323 φίλον ἄνδρ' ἀπελάσσαι, Men. mon. 610 λῶσι δὲ λόπην ἀγανός (für παντός) ἀνθρώπου λόγος, Anthol. V 286, 8 θαλποίμην für θαλοφίμην, Dio Chrys. orat. VII p. 233 R. καὶ γλισχρα für καὶ αἰσχρά und viele andere.

Aus dem dritten Bande der kritischen Studien, in welchem der Verf. Konjekturen zu den kleineren Tragikern, den Adespota, den Komikern und der Anthologie bietet, fügen wir zu dem Obigen folgende die Tragiker betreffende Verbesserungen hinzu: Sophokles O. Tyr. 105 εἰσείδον παρών, Euripides Androm. 330 οἱ δοκοῦντες εὐθνεῖν, Achaes frg. 32 (p. 585 N.) ἤλπισετ' ἂν γάρ . . βραχί πόνω. Kritias frg. 1, 24 f. ἔνεσι. τοσοῦτε λόγους <κείνος> πλέκων ἕταραμὰ τοῖς μέγιστον κτλ., ebd. 40 τοῖς φόβοις κατέβησεν. Dikäogenes frg. 3 ἢ σωφρονίζοντα καὶ θανατοῦντ' ἴθειναι, Astydamos frg. 2 δέξαι κνήην μοι, πρόσπολε, τελαμῶνά τε, μὴ καὶ φοβηθῆ καίς, 8 γένους . . ἀρρονέστατος, καλὸν δ' ἐπικνεῖν . . τοῦτον εἰργεὴ καλεῖ. Theokleides frg. 8 φωραθῶσιν ἔρδοντες, 15 οὐκ' οὐδεμίαν ἐπίνεσα γῆν. Moschion frg. 8, 3 f. καὶ τάλγιονα καὶ τὰκίγατα. Adespota 24 ἔσον σθένεις, 53 στέρξαντες, σῖδα, 75, 3 καὶ τοὺς ταπεινὸς ἦρε τῶν νεφῶν ἄνω, 310 εἰκεὶ γὰρ ἦδη θυμὸς, 462, 4 ἢ φθόνος τις ἢ χρόνος, 466 πολλὸς πολὸς τοι μάχθος ἐν μικρῷ [oder ἐν παύρῳ?] γρόφω. Gefällig ist auch der Vorschlag, Achae. fr. 9, 2 zu lesen: ἀλλ' οὐδὲ λείξαι τοῦδ' ἄτερ γ' οἶνον θῆμος oder τοῦδ' ἄτερ νόμος μέθω. Man kann aber ebenso an τοῦδ' ἄτερ πρέπει μέθω und anderes denken. Mit Recht wird, glaube ich, Krit. fr. 1, 12 f. γῶναι herauf zu πικνός genommen; es genügt aber dann einfach das durch den Sinn geforderte θεῶν an die Stelle von γῶναι zu setzen; γῶναι πικνός τις καὶ σοφός γῶνιμην ἄνθρ θεῶν θέος θηροῖσιν ἔξευρεῖν κτὲ. Der Änderung in Dionys. fr. 2 εἰ δ' ἀξίσις σοι μηδὲν ἀλγεῖνόν ποτε μηδὲν

ἔσοθα, wo der Verf. μέλημ' für das zweite μῆδεν setzt, dürfte das von mir früher vorgeschlagene μέλλειν vorzuziehen sein. In fr. 6 von Karkinos verwirft der Verf. die Emendation οὐκ οἶνος (für οὐ κείνος) ἐξέστης und schreibt οὐ κέρδος. Aber zu οὐ κέρδος paßt das Prädikat ἐξέστης schwerlich. Mit ἔκαινον ἢ κλίος in Theodekt. 11 kann man sich nur wegen der Konjunktion ἢ nicht befreunden. Vielleicht hat es ἔκαινον εὐκλεᾶ geheissen. In Moschion fr. 12 δεῖ διὰ τέλους ζῶν ἁμαλὴν ἤσκησεν βίον befremdet allerdings ἤσκησεν, aber auch ἐπόησεν kann schon wegen der bedenklichen Konstruktion wenig gefallen. Vielleicht ist εἰληγῆεν βίον zu schreiben. Der Auffassung von Minnerm. fr. 2 οἷα δὴ φιλοῦσιν ἱατροὶ λέγειν τὰ φαῦλα μείζω καὶ τὰ θεῖα' ὑπέροβα προχοῦντες αὐτούς, das nämlich προχοῦντες sein Objekt in τὰ φαῦλα . . . ὑπέροβα hat, pflichten wir durchaus bei. Wir glauben aber nicht, das αὐτούς aus αὐτοί, welches dem Sinne wenig entspricht, entstanden, sondern infolge Mißverständnis des Sinnes interpoliert worden ist. Die Konjekturen zu Adesp. 372 ὁ τοι θρασὺς πᾶν ἔργον ἐκποιεῖ κακῶς oder ὁ τοι θρασὺς πρὸς ἔργον ἐργουεῖ κακῶς. In fr. 381 ἐν τῷ λαλεῖν δεῖ μῆδὲ μῆκρόναι λόγον wird etwas voreilig ἐν τῷ in ὀλίγον verändert. Eine genauere Prüfung des Schol. zu Soph. El. 1437 δεῖ ὡτὸς ἂν παρὰ γε. μὴ ἀνασταμένως φθῆγεσθαι, ἀλλ' ἐλαφρῶς. ἐν τῷ λαλεῖν . . . λόγον fñhrt darauf, das nach ἐλαφρῶς ὡς ausgefallen ist und ἐν τῷ nicht zum Citat gehört. Denn da δεῖ ὡτὸς erklärt wird, mufs es εἰς οὐς oder πρὸς οὐς λαλεῖν geheissen haben: ὡς ἐν τῷ „εἰς οὐς λαλεῖν δεῖ μῆδὲ μῆκρόναι λόγον“. Gegen diese Verbesserung ist der Einwand erhoben worden, das μῆκρόναι „in die Länge ziehen“ bedeute. Dann würde das Citat zu der Stelle des Sophokles wie die Faust aufs Auge passen. Vielmehr ist dieses Fragment eine gute Parallelstelle zu Soph. O. K. 489 ἄκροτα τῶν μῆδὲ μῆκρόναι βοήν.

München.

Wecklein.

Karl Krumbacher, Eine Sammlung byzantinischer Sprichwörter. Separatabdruck a. d. Sitzungsber. d. philos.-philol. u. hist. Klasse der bayer. Akad. d. Wiss. 1887. Bd. II. Heft I. S. 43—96.

Der vom Verf. bereits in diesen Blättern (1887 S. 125) angekündigte glückliche Fund liegt jetzt in sauberer Ausstattung vor. Es handelt sich um eine bisher unbekannte Sammlung von 70 mittelgriech. Sprichwörtern, welche vom Verf. übersetzt und mit kritischen und exegetischen Bemerkungen begleitet werden. Voran geht eine Einleitung, die über die Handschrift (cod. Paris. graec. 1409, 15. Jahrh.), über das Verhältniß dieser Sammlung zu der Planudeischen und den drei von Sathas (μς. β. βλ. vol. 5) edierten Spruchsammlungen, sowie über die metrischen Verhältnisse und die Entstehungszeit derselben genaue Auskunft gibt.

Die Arbeit, zu der auch O. Crusius einzelne Deutungsversuche beigetragen hat, ist vom Verf. in abschliessender Weise ausgeführt, und was menschlicher Scharfsinn zur Erklärung dieser „ἀνίγματα“ leisten kann, ist von demselben gethan. Trotzdem bleibt etwa der 7. Teil der Sprüche noch unaufgeklärt. Weitere Aufklärungen lassen sich jetzt nur von ähnlichen Funden (wie Sp. Lambros sie schon auf dem Athos gemacht haben soll) und deren Veröffentlichung erwarten. Zum Glück gibt es noch Philologen, die solchem „Abhuh“ — wie sich der Anonymus in d. Woch. f. klass. Phil. 1887 S. 271 mit seltsamer Vornehmthueri ausdrückt — ihr Interesse zuwenden und Einsicht haben in die Wichtigkeit dieser Sprüche für die Geschichte des geistigen Lebens der griechischen Nation. (vgl. Verf. S. 65 ff.).

Die vorliegende Sammlung des Paris. 1409 beruht auf selbständiger, von der Planudessammlung stark abweichender Überlieferung; von den 70 Sprüchen derselben finden sich 21 bei Planudes, 14 in den von Sathas edierten Sammlungen wieder; mit den *δημώδεις παρ.* des Apostolius (soweit sie nicht auch im Planudes enthalten sind) stimmt blos 1. Spruch (32 = Apost. 12, 36).¹⁾

Besonders aber die sprachliche Form der vorliegenden Sammlung (und der 3 bei Sathas) zeigt gegenüber den Planudessprüchen bedeutende Differenzen, welche in der vollständig vulgären Gracität und treuerer Erhaltung des metrischen Charakters hervortreten. Von den beiden denkbaren Erklärungen dieser Thatsache verwirft Verf. diejenige, welche bei Planudes eine ältere Überlieferung erkennen will und behauptet, dafs die Planudessammlung mit ihrem ‚wenig urwüchsigen, gekünstelten Charakter‘ vielmehr auf die ungeschickte Paraphrase ‚eines verschrobeneu Halbgelehrten‘ zurückgehe, der die volkstümliche Sprache dieser Sprüche für nicht anständig genug hielt und deshalb in die ihm geläufige byzantinische Schriftsprache umsetzen zu müssen glaubte. Diese Vermutung (vgl. Crusius Rh. Mus. S. 398 f.) ist ansprechend und der Nachweis dem Verf. an mehreren Beispielen gut gelungen. Wie subjektiv aber solche Urteile über Wert oder Unwert einer sprachlichen Form auch ausfallen können, läfst sich dem Verf. an einem seiner Beispiele (Planud. 51) zeigen, wo die älteste Form des Spruches bei Aristoph. Pax. 1078 (auf die auch Ref. zu Planud. 51 hinweist) gerade das dem Paraphrasten zugeschobene ‚geschraubte, mediale *παρομένη*‘ bietet. Auch hätte Verf. nachdrücklicher betonen können, dafs bei Planudes daneben offenbar ein gewisser Bestand von älteren, auch ihrem sprachlichen Gewande nach volkstümlichen Sprüchen vorliegt, bei denen an ‚fide Umschreibung‘ eines Paraphrasten nie und nimmer zu denken ist.

Zu No. 22, welche Verf. auf einen Spruchvers des Epicharm zurückführt, findet Ref. in Benetokles S. 85, 3 das analoge: Βωθῶς ἢ νόκτα κ' ἢ αὐγῆ, καὶ φαίνεται καματερή. Ἐπὶ ὀκνηρῶν.

Zu No. 27 bietet Arab. 1062 eine fast wörtliche Parallele: Ὁψιμος οἶός με τὸν πατέρα του δὲν φερῖς. Ebenso Sanders 78 mit der Variante με κόρην und der unrichtigen Übersetzung: Ein später Sohn reift (schr. erntet) nicht mit seinem Vater. Vgl. auch Arab. 197: Γάμος ὄψιμος, παιδιὰ τὸ ὀρφάνιας.

No. 28 hat Sanders 103 wörtlich: Ποῖον ἄγουρον πομπόουσι, οἷτος ἀπὸ μᾶς πομπῆς ἐν. Wenn man tadelt einen jungen Mann, dann verdient er den Tadel gewiss. An der Richtigkeit der Überlieferung ist also wohl nicht zu zweifeln und μᾶς vielleicht als indefinit zu fassen.

Zu No. 35 bietet Arab. 217 eine etwas decentere Form: Γλοκὰ τὰ τρῆς, πικρὰ τὰ ξερῆς (statt cacare — vomere).

Mit No. 41 stimmt offenbar Arab. 1929: Τοῦρκον ἔς τὸ σπῆτι φίλοιο, καὶ τὴν τιμὴ σου φύλαγε. Κατὰ τῶν ἀσέμων. Über die Türken statt der Sarazenen vgl. Verf. S. 88.

Zu-No. 53 vgl. Sanders 92: Ποῦ πᾶς, καλὸς; — Ἦτ' ἄλλο καλὸ. Wohin, o Glück? — Zum anderen Glück.

¹⁾ Die Notiz (S. 47 u. 48), dafs aus den 3 Sammlungen bei Sathas sich nur 6 Sprüche bei Planud. wiederfinden, beruht auf einem Versehen; es sind vielmehr 10, nämlich Planud. 10. 49. 51. 56. 90. 103. 178. 205. 208. 229. O. Crusius Rh. Mus. 42 S. 394⁴ rechnet noch Sathas 548, 5 dazu; doch hat dieser Spruch (Νὰ τὴν εἰπῶ, καὶ νὰ σὲ ἀγαπῶ) mit Planud. 116a nichts zu thun.

Zu No. 62 will dem Ref. der von Crusius mit gar zu freier Phantasie ersonnene Dialog nicht recht gefallen, zunächst wegen des unerhörten *δοα* als dir. Fragepron. Dies steht fest, daß *δοα* *θίλεις* nur heißen kann „soviel du willst“; bei *καμπανού* wird Ref. an *καμπάνα* Glocke, *καμπανίζω* läute (vielleicht ist auch *καμπανόμαι*, Imper. *καμπανού* zu belegen?) erinnert. Dann wäre der letzte Teil von 62 als selbständiger, stark verstümmelter Spruch zu fassen, etwa = <Einem Tauben> läute, soviel du willst. Vgl. Arab. 1220: *Ἐστοῦ κοροφὸς τὴν πόρτα, ἔσο θίλεις βρόντα* (mit anderer Wortstellung und *γτόπα* Jeann. 141) und Ross. 11: *Κοροφὸς καμπάναν κἄν βροντᾶς | Νεφρὸν κἄν θυμιατίζης | Καὶ μιθουμένον κἄν κερνάς | Ὀδὰ χαμένα τᾶχεις.*

8. 43 könnte die Lebenszeit des Planudes nach M. Treu zur Gesch. u. Überlieferung von Plut. *Moralia*. Waldenburg 1877 besser in die zweite Hälfte des 13. Jahrh. verlegt werden.

Riga.

Ed. Kurtz.

Dr H. Kihn und D. Schilling, praktische Methode zur Erlernung der Hebräischen Sprache. Grammatik mit Übungsstücken, Anthologie und Wortregister für Gymnasien und theologische Anstalten. Tübingen. Laupp'sche Buchhandlung. 1885. 8^o. X. und 162 S. 2 M.

In unserer kurzen Anzeige von Stiers trefflicher „kurzgefaßten hebräischen Grammatik“ (Bd. XIX dieser Bl. S. 154 ff.) haben wir unsere volle Befriedigung darüber ausgesprochen, daß ein neues, den praktischen Bedürfnissen unserer hebräisch lernenden Gymnasialschulen so voll entsprechendes Hilfsmittel geboten worden ist. Nach wenigen Jahren schon ist eine Reihe neuer Auflagen ähnlicher „praktischer Schulbücher“ zu verzeichnen, deren jedes für sich manchen Vorzug beanspruchen kann, so Hollenbergs „Hebräisches Schulbuch“ 5. Auflage (Berlin 1884); von H. Stracks sehr empfehlenswerter „Hebräischer Grammatik mit Übungsstücken, Literatur und Vokabular“ ist vor Jahresfrist eine wesentlich vermehrte und verbesserte zweite Auflage erschienen (Karlsruhe 1885) und, von den rasch sich folgenden Neuausgaben von Gesenius-Kautzsch' H. Grammatik zu geschweigen, seit Kurzem liegt uns auch von Kihn und Schilling ein Handbuch vor, das schon aus dem obengenannten Titel Zweck und Methode der Bearbeitung erkennen läßt.¹⁾ Beide Verf. haben durch langjährige Unterrichtserfahrung erfahren, was im Hebräischen Unterricht not tut, und waren sichtlich bemüht, dem auch nachzukommen. Kihn, der erprobte Schriftsteller auf dem Gebiete der patristischen Exegese und Professor der Theologie zu Würzburg, hat die Bearbeitung der „Elementar- und Formenlehre“ sowie die letzte Überarbeitung der Syntax übernommen; die sorgfältig zusammengestellten Paradigmen und Tabellen, und das verlässige Wort- und Sachregister sind aus der Hand Schillings, des Colmarer Gymnasialprofessors, der schon früher durch die Publizierung recht brauchbarer hebräischer Hilfsbücher, darunter auch als Chrestomatie zu verwendender ausgewählter Texten bekannt geworden war; die zahlreichen Übungsaufgaben — vorwiegend hebräisch-deutsch — sind das Resultat gemeinsamer Arbeit. Die Verf. sind bestrebt „die wissenschaftliche und die praktische Methode zu dem Zweck zu verbinden und so die Schüler möglichst

¹⁾ Auch J. P. Baltzers empfehlenswerte „Hebräische Schulgrammatik“ ist vor kurzem in zweiter verbesserter und vermehrter Auflage erschienen.

bald zur selbständigen Lektüre des hebräischen Bibeltextes zu befähigen.“ Dabei werden die Regeln, mit Weglassung alles unnötigen Beiwerkes, kurz und bündig hingestellt, jeweils durch zahlreiche Beispiele erläutert und durch viele und mannigfaltige, aber stets einen Zusammenhang bietende Stellen aus der Bibel selbst eingefügt. Durchweg ist in lobenswerter Weise den vorgebrachten hebräischen Wörtern auch die Übersetzung beigelegt, die Syntax des Nomens und des Verbuns enthält, ebenfalls im richtigen Ebenmaße zur Formenlehre, das Bedeutsamere und für das Verständnis wenigstens der meisten Bibeltexte Notwendigere. An die Paradigmentabellen reiht sich eine „Anthologie“, die neben 5 neutestamentlichen Stücken, eine Reihe von Abschnitten aus Genesis, Exodus und den Psalmen umfaßt. Ungern vermissen wir dabei ein paar Abschnitte aus den Büchern der Könige und der Propheten — in dieser Beziehung möchten wir immer noch an die vortreffliche Auswahl erinnern, die V. Loch in seinem „Übersetzungsbuch aus dem Hebräischen ins Deutsche“ (Regensburg 1851) getroffen hat. Ein daran sich reihendes Wortregister ist ausreichend für die Analyse der vorgelegten Texte. Was die Grammatik selbst betrifft, so haben wir unsererseits gegen die sofortige Einführung zusammenhängender Bibelabschnitte als Übungsstücke vom methodischen Standpunkte aus schwere Bedenken; es müßte doch wenigstens die Lehre vom einfachen Nomen und das wichtigste vom starken Verbum zuvor behandelt sein, will man nicht in allzu mechanischer Weise und mit einigem Nutzen solche zusammenhängende Stücke mit den Schülern behandeln. Was kann es z. B. nützen, wenn man schon auf S. 15 (zur Illustrierung der Lehre vom Dagesch) die vorweggenommene Bemerkung findet: „Die Pronomina sind den Nomen angehängt; ebenso dem Verbum der Acc. der Pron. pers.“ — wenn von diesen Elementen selbst doch erst in systematischer Weise S. 29 und bezw. 69 und ff. die Rede ist? Die termini technici Piel, Hiphil u. s. f. werden in Text und Anmerkungen wiederholt gebraucht, lange bevor der Lernende mit den Verbalformen selbst irgend bekannt gemacht wird. In einer Grammatik einer klassischen Sprache würde man ein solches Verfahren aufs schärfste verurteilen, auch fürs Hebräische verträgt es sich mit einer „wissenschaftlichen Methode“ nicht, so gut es vom praktischen Gesichtspunkte aus gemeint sein mag. In diesem Betreffe wäre auch sonst manches besser zu gestalten und wissenschaftlich richtiger darzustellen gewesen, was wir an dieser Stelle nicht des Näheren ausführen können; wir erinnern nur an das in § 40 über $\psi \cdot \kappa$ und דָּבָר Gesagte, wo Gesenius-Kautzsch schon in früheren

Auflagen das Richtige enthält. Vollste Anerkennung verdient die Sorgfalt und Genauigkeit, welche auf die ganze Ausführung des Buches verwendet ist, wie es wohl nur bei wenigen, selbst sonst guten Lehrbüchern in gleich hohem Grade der Fall ist. Druck und Ausstattung tragen ein wesentliches zur Empfehlung des gefälligen Buches bei, dem wir einen recht großen Kreis fleißiger Benützer wünschen.

München.

Dr. Georg Orterer.

J. Stuhmann, Die Idee und die Hauptcharaktere der Nibelungen. Paderborn und Münster, F. Schöningh. 1886. 79 S.

„Es ist merkwürdig, daß bezüglich der Nibelungen kein gesundes Urteil dauernd platz greifen will.“ Der Verf. stellt diesen Satz an die Spitze seines Vorworts; indem er es beklagt, daß teils überschwängliches Lob, teils Mangel an Kenntnis und Vertiefung die richtige Beurteilung verhindere,

will er von dem Wunsche beseelt dem Lesepublikum unserer Nation einen sichern vorurteilsfreien Blick zu ermöglichen, selbst Beiträge zum Verständnis und zur ästhetischen Würdigung des Nibelungenlieds liefern.

Nach einem kurzen Überblick über die Veränderungsfähigkeit der Nibelungensage hinsichtlich ihres Stoffes, der seiner Natur nach ein einheitlicher sei, bezeichnet es der Verf. als erste Aufgabe zu bestimmen, welcher Grundgedanke die Nibelungen durchziehe. Zunächst wird mit Berufung auf Lachmann konstatiert, daß Kriemhildens Rache den Mittelpunkt des Liedes bilde; dabei trete die Absicht, den ersten Teil in den Dienst des zweiten zu stellen, zwar deutlich hervor, sei aber nicht vollkommen erreicht; der erste Teil habe zu sehr ein selbständiges Leben bewahrt, weil hier Siegfried der Hauptheld sei; damit sei der Schwerpunkt verschoben, weil im zweiten Teil Kriemhilde in den Rang der Hauptfigur hinauf gerückt sei. Die stoffliche Einheit sei daher im Gedichte zwar erstrebt, aber nicht vollständig erreicht.

Von dieser stofflichen Einheit nun, die also durch die Hauptperson bestimmt wird, unterscheidet der V. S. 14 eine andere Einheit, welche durch den das Ganze durchziehenden Grundgedanken dargestellt werde. Als Idee des Liedes wird der Gedanke hingestellt, daß Freude stets mit Leid endige. Zum Beweise wird zunächst eine ganze Reihe von Stellen des Liedes angeführt, in denen beide Begriffe gegenübergestellt erscheinen. Sodann hält es der V. für notwendig dem Einwande zu begegnen, daß diese Gegenüberstellung ja auch in der Gudrun und in der Lyrik des Mittelalters häufig erscheine, also nichts besonderes und namentlich für uns doch gar zu einfach und trivial sei. Bei dem Gefühlsleben jener Zeit sei ein akutes Interesse für das Verhältnis der beiden Begriffe vorhanden gewesen.

Diesen Auseinandersetzungen gegenüber muß für allem zugegeben werden, daß der ernste gespannte Hinblick auf ein gefürchtetes Ende zu dem Geiste dieses Epos gehört. Treffend hat dies schon 1830 L. Bauer in dem stets noch lesenswerten Aufsätze „Das Lied der Nibelungen ein Kunstwerk“ ausgeführt. Man muß aber unterscheiden zwischen der Idee und dem Geiste eines Gedichtes. Unter letzterem versteht Bauer „die über ein ganzes Gedicht verbreitete eigentümliche Beleuchtung oder subjektiv genommen die von jeder andern unterscheidbare Gemütsstimmung, die uns nur bei diesem Gedichte ergreift und von Anfang bis zu Ende desselben begleitet.“ Man hat diese Stimmung beim NL längst eine tragische genannt. Hervorgerufen wird sie zum Teil durch direkte Hinweise auf die Zukunft, die zwar, wie mit Bartsch bemerkt wird, oft als ungeschickte Zuthaten anzusehen sind, nur um die letzte Verszeile der Strophe zu füllen, die aber auch oft von großer Schönheit und erschütternder Kraft sind. Trotzdem könnten diese Hinweise ganz fehlen; es würde dann wohl minder stark auf unsere Empfindung eingewirkt, das Verständnis dagegen würde nicht im geringsten darunter leiden. Denn sie begleiten zwar die Idee der Dichtung, aber enthalten nicht diese selbst. Auch in der Ilias finden sich solche Stellen; aber niemand wird behaupten wollen, daß deshalb die Idee dieses Epos dieselbe sei wie im Nibelungenlied.

Was ferner die Bemerkung des V. betrifft, daß in dem Satze ‚wie liebe mit leide ze jungest lönen mác‘, Liebe nicht die Bedeutung von Minne, sondern von Freude habe, so ist das sprachlich genommen richtig; Kriemhild will aber doch, wenn sie sagt: ich sol si miden beide, nicht auf die Freude an sich verzichten, sondern nur auf diejenige Freude, die aus der Liebe entspringt; darnach unterliegt es keinem Zweifel, daß der Traum auf Kriemhildens spätere Liebe hinweist, und es hätte nicht

der großen Anzahl von Parallelstellen bedurft, um einen Gedanken als Grundidee des Ganzen hinzustellen, der für uns in der That sehr einfach und trivial ist.

Indessen der V. stützt seine Behauptung auf eine weitere Beweisführung. Er fragt: Wie stellt sich der Grundgedanke zum Stoffe? und findet, daß ersterer von Anfang an in der Sage gewesen, nicht erst später in denselben hineingekommen sei. An dem bekannten Siegfriedsmythos wird entwickelt, daß das Freudebringende sich ursprünglich auf die physische Welt bezogen habe, daß da durch den Sieg der Finsternis über das Licht das Leid entstehe; durch das Zusammenwirken der physischen und moralischen Welt sei dann die Hortsage entstanden; an die Stelle des Sonnenscheines sei das Gold getreten; daher komme es, daß der am Golde haftende Fluch sich durch das Nibelungenlied hindurchziehe, der alte Sagenbestand also noch fortwirke, wenn gleich nirgends ausdrücklich von diesem Fluch die Rede sei. Dann aber habe sich ein weiterer Umbildungsprozess vollzogen dadurch, daß das die Freude erregende Moment ganz in das Innere des Menschen verlegt worden sei; das dritte Motiv, die Treue, als das höchste sittliche Gut, sei mit dem Golde in Konkurrenz getreten; eine Weile sei es noch neben dem alten Motiv hergegangen, aber nicht imstande gewesen dasselbe zu verdrängen. Natürlich sei dadurch auch die Einheit des Epos stellenweis empfindlich gestört; nicht jede Einzelheit ordne sich ihr unter.

Diese Ausführung hat auf den ersten Blick viel Bestechendes, wenn man aber näher zusieht, vermißt man eine zwingende Beweisführung. S. 21 heißt es: Die natürliche Ähnlichkeit von Sonnenschein und Gold ist ein bloßes Accidens, welches die Verschiebung erleichtert hat. Darnach ist es also keineswegs sicher, daß die Hortsage aus dem Frühlingsmythos entstanden ist, wenn nur der Zufall eine Rolle spielt. Wie stellt sich der V. zu der Behauptung derer, die wie W. Müller (Mythologie der deutschen Heldensage S. 117) in dem Hort das Bild des im Sommer wachsenden und grünenden Pflanzenreichthums sehen?

Völlig ungelöst bleibt von St. die Frage, wodurch denn das ethische Element der Treue an die Stelle des Hortes mit seinem Fluche getreten ist; es ist eben ganz und gar der historische Kern der Sage von ihm unberücksichtigt gelassen, und damit fehlt es der Beweisführung an innerem Zusammenhang. Man sehe dagegen, wie Uhland, der dem geschichtlichen Bestandteil der Lieder seine volle Aufmerksamkeit zuwendet, (in den Schriften zur Gesch. d. Dichtung und Sage I, S. 213 ff.), es aus dem Volksleben zu erweisen sucht, wie die Treue, der Grundtrieb des germanischen Lebens, darum auch die Seele der Lieder sei und hier in ihrer vollen Stärke und Wahrheit erscheine. Damit vergleiche man Müllenhoff, nach ihm v. Muth u. A., die für die Veränderung der Motive nach einem äußern Anlaß fragen und diesen in einem historischen Ereignis des 6. Jahrh. finden, „daß die letzte Bewegung in den flüssigen Sagenstoff brachte.“ Auch nach Bartsch (Einl. zum Nibelungenlied S. 12) war die Vereinigung der beiden Hälften des Nibelungenlieds längst vor sich gegangen, und damit der einheitliche Gedanke für den Dichter bereits vorgebildet. Dieser einheitliche Gedanke ist das Motiv der Treue oder Liebe. Denn nicht die Personen geben einem Kunstwerk seine Einheit, sondern die Idee, deren Träger sie sind. St. kommt zu diesem Schlussergebnis auf einem Umweg; zugleich ohne die Namen bewährter Forscher zu nennen, die dasselbe Resultat längst aufgestellt haben. Wenn auch nicht alle Anklänge an bekannte Darstellungen zu notieren waren, so hätten doch die Schriftsteller, die denselben Gegenstand behandeln,

wenigstens einmal genannt werden sollen. Hierher gehören Namen wie Bauer, Zimmermann, Wislicenus, Vogel, v. Muth, von solchen abgesehen, die Idee und Charakteristik in populärer Weise besprochen haben.

Es sei mir gestattet nach ihnen hier die Idee des Lieds, die man am richtigsten konstruieren wird, wenn man dasselbe im ästhetischen Sinne als Kunstwerk betrachtet, also zu fassen: Die mit Freude beginnende aber Leid hervorrufende Liebe Kriemhildens und die lebendige Betätigung derselben sowohl vor als nach dem Tode ihres Gatten, der eben durch das Übermaß derselben so furchtbar gerächt wird, ist der bewegende Gedanke des Ganzen. Die Rache erscheint demnach bei ihr als „Kind der Treue“ („der Verrat als Erscheinungsform der Treue“ Stuhmann S. 27). Durch Untreue aus Treue wird auch der erste noch fast unsichtbare Keim zur Verwicklung gelegt, ohne daß man auf das frühere Verhältnis Siegfrieds und Brunhildens nach der nordischen Sage zurückzugreifen braucht. (Vogel, Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen 1875, S. 328.) Wie in einer Tragödie führt alles zuletzt nicht durch Anstoß von außen, sondern durch die Charaktere zur unvermeidlichen Katastrophe. Aus Kriemhildens Treue erklärt sich hinreichend auch ihr Bestreben, wieder in den Besitz des Hortes zu gelangen. Es ist verkehrt, dieses mit dem Verf. als Habsucht zu deuten und als störenden Mißton anzusehen. Der Hort ist Kriemhildens ein teures Andenken an den Gatten, das zu wahren sie für ihre Pflicht hält (vergl. v. Muth S. 402). Nur durch Voreingenommenheit für die nordische Gestaltung der Sage, die mit der des Nibelungenlieds zwar aus einer gemeinsamen Quelle stammt, aber auch vieles selbständig weitergebildet hat, wird man hier ein Fortwirken des auf dem Golde ruhenden Fluches sehen. Dies ist vielmehr durchaus unnötig. Es ist kein blindes Verhängnis mehr, was die Helden ins Verderben reißt; damit daß das Motiv ein ethisches geworden ist, ist auch das Schicksal als in den Menschen selbst liegend, als notwendige Folge ihrer Handlungen, durch den Widerstreit der Charaktere und ihre Einwirkung auf einander bedingt aufzufassen. Das läßt von den Helden des Nibelungenlieds auch G. Freytag gelten, (Theorie des Dramas S. 237) und Wislicenus (das Nibelungenlied als Kunstwerk) hat treffend nachgewiesen, wie aus der Schuld der Helden alles Leid entspringt. Mit Recht hat man (z. B. Vogel) daher auch die Handlung psychologisch fein motiviert genannt dadurch, daß sie sich aus dem Zusammenstoß solcher Charaktere, „die auf derselben ethischen Basis veranlagt aber individuell durchaus verschieden ausgeprägt sind“, in natürlicher und ungezwungener Weise entwickelt. Was daneben in Träumen, Ahnungen, Weissagungen vorkommt, ist nur als poetische Mittel anzusehen, wie Ähnliches in modernen Drama z. B. in Schillers Wallenstein.

Der zweite Teil der zu besprechenden Abhandlung hat zum Gegenstand die Charaktere der Hauptpersonen des Nibelungenlieds. Er zerfällt in 7 Abschnitte, die sich beziehen auf Brunhild, Siegfried, Kriemhild, Hagen, Gunther, Rüdiger und Volker. Die einzelnen Charakterzüge sind hier mit Sorgfalt gesammelt, der Entwicklung der Handlung entsprechend geordnet und in gegenseitige Beziehung gesetzt. Mit der Art und Weise, wie dies geschieht, kann man sich im ganzen einverstanden erklären; daß der Verf., nachdem er dem Lied eine durchgreifende Einheit abgesprochen hat, auch in den Charakteren manchen störenden Zug findet, ist natürlich. Nun braucht man allerdings, wovon v. Muth (S. 392) warnt, nicht lauter Idealgestalten in den Charakteren des Lieds zu sehen, man kann eine Verschiedenheit der Ausführung bei den einzelnen Personen anerkennen, von denen einige in ein unbestimmteres, weniger sympathisches

Kolorit getaucht sind⁴, man kann z. B. bei Siegfried nach den einzelnen Liedern einen Unterschied der Charakterzeichnung herausfinden; dennoch läßt sich bei unbefangener Würdigung und vorurteillosem Eingehen auf die Kunst der Dichtung manches gegen die Ausstellungen des V. in Schutz nehmen.

Was Brunhild betrifft, so hat man von jeher anstofs daran genommen, daß der frühere Aufenthalt Siegfrieds bei ihr im Liede in völliges Dunkel gehüllt sei; man hat darin ein Zeichen sehen wollen, daß dem Volksgesang des 12. Jahrh. bereits das richtige Verständnis der alten Mythen abgegangen sei; aber es fehlt auch nicht an solchen, die, wie der V. selbst, es betonen, daß das Gedicht absichtlich den Charakter Brunhildens in Schatten stellt, um die Gestalt der Kriemhild zu heben; die gerade in dem Mafs der Benutzung, in der Beschränkung auf das für den Zweck Erforderliche und Notwendige ein Hauptverdienst des Dichters sehen (Vogel, Bartsch). Daß eine frühere Verlobung Siegfrieds mit Brunhild in den Rahmen des Lieds nicht mehr passe, versteht sich darnach von selbst; das wahre Verhältnis, das vorausgesetzt wird, läßt sich nur erraten; und gerade darin liegt ein eigener Reiz, daß es nicht ausdrücklich gesagt wird, sondern in ein geheimnisvolles Halbdunkel gehüllt ist und erraten werden muß. In Brunhild, so müssen wir denken, erwachte bereits bei der ersten Begegnung mit Siegfried eine ihr selbst anfangs noch unbewusste Liebe zu dem Helden; das Erwachen der Liebe tritt hier an die Stelle des Erwachens aus dem Zauberschlafe; die Lust nach Abenteuern treibt Siegfried wieder fort, diese ihre Liebe ist es, die sie dann treibt, die Kampfspiele anzuordnen, damit sie nicht die Gattin eines geringeren Mannes werde. Sie ahnt wohl, daß Siegfried bei seiner Lust nach Abenteuern damit wieder angelockt werde. Ist dem so, dann ist die zuerst gegen Siegfried ausgestoßene Drohung, da er nun wirklich mit Gunther erscheint, nur ein Mittel die innere Freude zu verbergen, die sie empfindet, weil ihre Erwartung in Erfüllung gegangen ist. Nimmt man dagegen diese ihre Siegesgewißheit noch als ernst gemeint an, so muß man folgern, daß sie sich ihrer Neigung zu Siegfried erst dann vollends bewußt wird, da sie sich von dem schwächeren, daher ihr unsympathischen Gunther besiegt sieht. Mag man nun das eine oder das andere für das Richtige halten, falsch ist es jedenfalls, wenn St. meint, Siegfried werde bei seiner Ankunft mit Gunther zwar von einer der Frauen Brunhildens aber nicht von dieser selbst erkannt, sei also zum erstenmal nach Island gekommen; denn es entstehen dadurch seltsame Widersprüche. Wenn Siegfried, wie sich aus dem Zusammenhang ergibt, Brunhild persönlich kennt, so wird dies doch auch umgekehrt der Fall sein. Die Annahme des V. beruht eben auf einem Mißverständnis v. Str. 763; denn die Worte: „dó ich s' alerste sach“ können nur den Sinn haben: da ich sie (Siegfried und Gunther) zum erstenmal bei einander und in einem mir vorher noch unbekanntem Verhältnis zu einander stehen sah, nicht aber: da ich Siegfried zum erstenmal sah. Ganz richtig dagegen ist, was St. hinsichtlich der Begrüßung Siegfrieds durch Brunhild von der lieblichen Regung sagt, welche die stolze Königin zur Sprache der Huldigung zwingt; nur darf man diese Regung nicht als einen aus der alten Sage stehengebliebenen Zug deuten, sondern muß sie nach dem Charakter Brunhildens richtig motivieren. Jedenfalls thut man Unrecht diesem Charakter alles Liebliche und Edle abzuspochen. Brunhild ist, wie Uhland von Hagen sagt, eine Doppelnatur; ursprünglich war sie ja in der Sage mit Kriemhilden eins; erst später schieden sich die herbe und die liebliche Seite ihres Wesens in zwei verschiedene Frauengestalten;

trotzdem ist ihr, wenn es auch minder ausgeführt ist, etwas von der letzteren geblieben; ihre Liebe zu Siegfried beruht auf tiefer Empfindung; (S. 54 nennt St. selbst im Widerspruch mit seinen sonstigen Ausführungen Gunthers Weib schön und inniglich) erst durch das Gefühl der Beleidigung wird die Harmonie ihres Wesens gestört. So hat auch Geibel in seinem Drama sie gefasst, und diese Auffassung widerspricht dem Nibelungenlied durchaus nicht. Man vereinige nur die verschiedenen Züge zu einem lebendigen Ganzen und sehe nicht in dem einen „blofs epischen Stil“, in dem andern „novellistische Kunstgriffe“ und dergl.

Siegfrieds Bild wird von St. zuerst nach dem Eindruck gezeichnet, den das Gedicht hervorruft, wenn man es ohne Reflexion auf sich wirken lasse. Gestatte man der kritischen Betrachtung Zutritt, so zerrinne das Idyll. Mag dem immerhin so sein; auf kritische Betrachtung war ja in der Zeit der Entstehung das Lied nicht berechnet, und wenn man noch jetzt bei unbefangener Würdigung ein solches Bild gewinnt, wie es St. entwirft, so ist auch der Wurf des Dichters oder des Ordners, wenn man lieber will, gelungen. Indessen läßt sich doch auch bei kritischer Betrachtung mancher Zweifel beseitigen. Mit der Täuschung Brunhildens, die nur möglich ist durch den Vorwand der Vasallenstellung Siegfrieds, beginnt dessen Schuld, die dann fortzeugend Böses gebiert. Warum soll nun dieser Vorwand dem Zusammenhang der Dichtung widersprechen? Wenn man, sei es durch frühere historische Einwirkung, sei es durch den Geist der Ritterzeit, eine bewusste Umdichtung annimmt, muß man da immer noch an eine Entstellung der alten Sage denken? Wie in dem Aufgeben der Doppelliebe Siegfrieds, so sehen wir vielmehr auch in dem Aufgeben der ursprünglichen Dienstbarkeit nur einen Gewinn für das Lied; dadurch, daß Siegfried seiner Stellung nach Gunther ebenbürtig ist, ihm aber freiwillig beisteht und sich zu gemeinsamen Zwecken ihm unterordnet, wird seine Gestalt gehoben, es gewinnt das Lied in ethischer Beziehung, was es in mythologischer Hinsicht verliert. Auch schimmert hier wahrscheinlich die Erinnerung an historische Verhältnisse durch. So W. Müller (a. a. O. S. 64). Wenn auch der Stoff der Dichtung nach dem Geschmack der Zeit geändert und gefärbt ist, so wird doch die Komposition des Ganzen dadurch nicht wesentlich gestört, zumal St. selbst auch kleine an sich bedeutungslose Züge der Sage im Liede konserviert sieht, offenbar doch deswegen, weil sie dem Ganzen dienen.

Besonders auffallend ist es, daß St., nachdem er das Idyll hat zerrinnen lassen, am Schlusse dieses Abschnitts doch unter dem Eindruck, den der sterbende Held auf jedes fühlende Herz macht, das Bild Siegfrieds wieder in den leuchtendsten Farben malt. Man kann sich eben trotz aller Reflexion der Wirkung einer bedeutenden Dichterkraft nicht entziehen, sobald man nur die Vorstellungen der ältern Sage nicht immer hereinzieht. Thut man freilich das letztere, dann schwindet schliesslich jeder Zauber, dann hat Siegfried, wie v. Muth sagt, schon mit dem Verluste seines Verhältnisses zu Brunhilde seine Schuld, seine Größe, seine Bedeutung eingebüßt, um in der Poesie der Folgezeit nur immer tiefer zu sinken.

Die Charakteristik Kriemhildens bei St. kann als wohl gelungen bezeichnet werden. Ich bin mit derselben um so mehr einverstanden, als mehrere Sätze des V. selbst nur zur Bestätigung der oben von mir ausgesprochenen Ansicht dienen, daß das Schicksal des Epos von den Charakteren ausgehe. Z. B. S. 55: „Es gibt keine schrecklichere Rache als die, welche die Verhältnisse so verkettet, daß Liebe und Treue mit-helfen müssen zu Verderben und Untergang.“ S. 57: „So bedingt in Kriemhildens Herzen die unendliche Liebe den unaustilgbaren Haß.“ „Un-

endlicher Haß im Herzen der Kriemhild, genährt durch jahrelanges Weh, und in Hagen finsterner Trotz, verbunden mit dem Gefühl der eignen Stärke, begegnen sich. Ein verzweifeltes Ringen beginnt, das alle ins Verderben zieht“.

Ebenso sorgfältig ist von St. die Charakteristik Hagens behandelt. Man wird kaum einen wesentlichen Zug vermissen oder etwas finden, was man mit Grund bestreiten könnte. Mit Recht wird das, was ohnehin aus der Darstellung hervorgeht, noch ausdrücklich hinzugefügt, daß Hagens Charakter ein im Laufe der Zeit sich entwickelnder zu nennen ist; denn mit Uhland wird betont, daß bei Kriemhild und Hagen ein Umschwung hinsichtlich des Guten und Bösen sich vollzieht. Wenn es daher bei Freytag (Technik des Dramas S. 15) heißt: Zwischen den Gebilden der epischen Poesie, welche Begebenheiten und Helden schildert, wie sie neben einander stehen, und zwischen der dramatischen Kunst, welche Handlungen und Charaktere darstellt, wie sie durch einander werden, so gilt letzteres doch auch bezüglich der Hauptcharaktere des Nibelungenlieds. Man mag darin einen Unterschied des griechischen und deutschen Volksepos erkennen. So erklärt es sich auch, warum manche Sätze nur scheinbare Widersprüche enthalten, z. B. wenn es S. 61 heißt: Bei Hagen suchen wir vergebens einen Zug, der uns anheimelt. Seine Freundschaft ist stets eine sachliche, und wenn dann doch wieder das Fehlen des Egoismus, seine Treue, sein Pflichtgefühl gerühmt werden. Anders freilich erklärt Vogel (a. a. O.) die nicht dramatisch werdende sondern von vorneherein in sich fertige Bestimmtheit des Handelns, das bei Hagen stets ans Pflichtgefühl entspringe, „die knorrige Unbeugsamkeit“ als einen im deutschen Volkscharakter tief begründeten Zug. Bei den andern Hauptcharakteren will er dann nur Variationen desselben Themas sehen.

Auch von Gunther läßt sich sagen, daß sein Charakter sich immer großartiger entwickelt. Von St. wird er viel zu niedrig gestellt. Eine „bloße Füllfigur“ ist er mitnichten. Wenn im Liede seine Charakterzüge anfangs mehr angedeutet sind, so entspricht das dem Wesen der epischen Exposition; die Dichtung wendet sich ja nicht an Hörer, denen diese Gestalt noch fremd ist. Wenn daher durch scheinbar nur hingeworfene Epitheta seine Freigebigkeit (mille), seine Majestät (von arde hoch erborn), seine Kühnheit und Ritterlichkeit erwähnt wird, ist das keineswegs bedeutungslos oder nur auf Rechnung des epischen Stils zu setzen. Und wenn er von Dietrich tröst der Nibelunge genannt wird, so ist vielmehr gerade mit wenig Worten viel gesagt. In Str. 156 ist sein Benehmen keineswegs derb und unfreundlich; diese Worte tragen nur das Gepräge des Kummers, der von selbst die Mittheilbarkeit aufhebt. Unrichtig ist die Übersetzung „ich mag nicht allen Leuten den Kummer sagen“ statt „ich kann nicht“. Weit mehr hätte die innere Herzengüte (Gutmütigkeit) des Königs hervorgehoben werden sollen. Daher ist Gunther lenksam, zur Nachgiebigkeit, Erfüllung jedes Wunsches, zum Verzeihen geneigt. Und nun bedenke man: in einem Punkte, der die treueste Wahrung des Geheimnisses erforderte, ist ihm von dem, dem er unbedingt vertraute, nicht vollständig Treue bewiesen worden. Und doch geht die Rache an Siegfried nicht von ihm aus; denn er weiß auch, wie viel er diesem Freunde verdankt. Ist das nicht edel gedacht? Steht er nicht durch die Güte seines Wesens ebenso hoch über Hagen, wie dieser ihn an Festigkeit des Willens überragt, die aber „unheimlich, diabolisch“ ist? Aber freilich — Gunther läßt sich umstimmen. Er wird in den Bann eines größeren Charakters gezogen, größer nicht in sittlicher, wohl aber in

geistiger Beziehung. Das soll nicht gelehnet werden, aber es läßt sich entschuldigen. Es fehlt Gunther die Weitsichtigkeit, die scharfsinnige Berechnung der Umstände; auch sonst bedarf er des Rates. Aber den soll ja ein König hören. Hagen hat sein Reich groß gemacht durch klugen Rat und will es durch die Beseitigung des Nebenbuhlers noch größer machen. Es widerspräche dem naiven Geiste des Liedes, eine politische Klugheit Hagens mehr als nur anzudeuten. Da dieser alle Verantwortung übernimmt, so folgt Gunther nach langem Schwanken dem Eindruck eines Augenblicks. Die Ereignisse folgen dann rasch aufeinander. Einem solchen Eindruck unterliegt er auch nach der That. Bei einem solchen Charakter ist es natürlich, daß ihn tiefe Reue erfasst. Soll dies nur unsere Verachtung steigern? Wo bleibt da das in die Sage gekommene ethische Prinzip?

„Die Ereignisse des ersten Teils, heißt es, ließen für Gunther eine seinem Rang gemäße Ausbildung seines Charakters nicht zu. Mit der Fahrt ins Hunnenland ist das anders geworden“. Ja, aber nicht ohne daß im ersten Teil die psychologische Grundlage schon gegeben ist. „Lang ausgetragene Charaktere des Volksepos, sagt Zimmermann, sind immer von Wahrheit erfüllt und aus einem Guß, weil sie aus den geheimen Tiefen des naiven Gemüths ohne Beihilfe der Reflexion stammen.“ Wenn daher St. Gunther einen Schwächling nennt, so widerspricht das dem, was er selbst S. 28 sagt: das germanische Epos kennt nur Heldencharaktere, die sich nicht schwächlich und widerstandslos von dem überlegenen Schicksal zermalmen lassen, sondern alle, jeder in seiner Weise, Großartigkeit und Erhabenheit des Willens entwickeln.

Zu den „lang ausgetragenen“ Charakteren kann man die nun folgenden Rüdigers und Volkers vielleicht weniger zählen; daß aber auch sie aus einem Guß und vorzüglich gelungen sind, darüber herrscht bei allen, die über die Charaktere der Nibelungen geschrieben, einstimmiges Urteil, dem sich auch St. anschließt.

Von dem gleichen Bestreben geleitet, wie der V. es in seinem Vorwort ausgesprochen, bin ich ihm im obigen mehr ins einzelne gefolgt, als ich anfangs beabsichtigte; obwohl ich nun hiebei vielfach abweichende Ansichten geäußert habe, stehe ich doch nicht an zu erklären, daß seine Schrift die Beachtung aller verdient, denen die Erklärung des Nibelungenlieds in den höhern Schulen obliegt, besonders auch wegen der sorgfältigen und vollständigen Citate des Lieds, und daß sie, weil anregend geschrieben, bei einem nicht sehr großen Umfange sich wohl eignet auch in weitem Kreisen das Verständnis unserer nationalen Dichtung zu vermitteln und zum ästhetischen Genusse beizutragen.

Speier.

A. Nusch.

Geschichte der Weltliteratur in übersichtlicher Darstellung von Adolf Stern. Stuttg. Rieger 1887. 12 Lieferungen (je 6 Bogen) zu 1 M.

Ist Weltliteratur die Gesamtheit der Geisteserzeugnisse verschiedenster Völker, die auf die Teilnahme der (gebildeten) Welt Anspruch haben, oder ist es der Grund auf dem die Schriftsteller der (gebildeten) Welt bewußt oder unbewußt weiterbauen? So wie so hat Stern die Grenzen seiner Darstellung zu weit gesteckt. Genauer wäre der Titel: Übersicht über die Dichtungen der Kulturvölker. Das Buch ist zum Nachschlagen von Einzelheiten bestimmt, also etwa zur Ergänzung der einzelnen Abschnitte der Weltgeschichte und Kulturgeschichte; die Vermittlung zwischen

den Literaturen und den Völkergeschicken hat sich der Leser selbst zu bilden. Geschichte kann ich das Buch nicht heißen. In den gegebenen Raum ist eine Geschichte der Literatur nicht hineinzupassen. Es wechseln Urteile mit Namen, Namen mit Urteilen, selten ist ein wirklicher Bericht eingelegt, der den Leser ruhig bei einer Literaturperiode verweilen läßt, der ihm ein erfassbares Bild vor die geistigen Augen stellt. Eine Seite, die Form der Dichtungen, ist meist ganz übergangen, und sie ist doch wichtig genug. Stern läßt, wo er zu einem Urteil sich selbst nicht berechtigt fühlt, Fachgelehrte oft zu Wort kommen und hat dadurch die Zuverlässigkeit seines Buches gewifs erhöht. Die Sprache ist gewählt, stellenweise etwas gesucht und nebelhaft. Die stoffliche Zusammensetzung trägt natürlich wie immer für Andere einen mehr oder weniger willkürlichen Charakter. Gewifs zu kurz gekommen ist das deutsche Altertum. Dafs die altdeutsche Literatur nicht durchweg nach frischer Einsicht der Quellen dargestellt wurde, lehrt die Angabe, dafs Ortwin und Herwich nach der Normandie reiten (Gudrun). Die angelsächsische Zeit ist sehr dürftig behandelt, die altnordische Literatur ganz ungenügend. Über die Edda hören wir nur ein wenig günstiges Urteil von etlichen Zeilen, nichts Tatsächliches; die Skaldenlieder sind gar nicht charakterisiert, die gewaltige historische Prosa ist mit keinem Worte erwähnt. Die Breite der Darstellung nimmt mit der Annäherung an die Gegenwart zu, so dafs über die Hälfte des Buches der neueren Literatur gewidmet ist. Ein Register wird die Benützung desselben wesentlich erleichtern. —

Nochmals möchte ich mein Urteil dahin zusammenfassen: eine Literaturgeschichte konnte auf 70 — 80 Bogen nicht geboten werden. Für eine übersichtliche Zusammenstellung wäre eine weniger blumenreiche Sprache gewifs geeigneter, dann könnte auch etwas mehr stofflicher Inhalt gegeben werden. — Die Ausstattung ist im Verhältnis zum Preis recht gut.

München.

O. Brenner.

Martin Greif, Heinrich der Löwe. Schauspiel in 5 Akten. Derselbe: Die Pfalz im Rhein. Schauspiel in 5 Akten. Stuttgart, Cotta. 1887.

Die beiden gleichzeitig erschienenen Dramen Greifs schliessen sich historisch enge an einander an. Das erstere behandelt den tragischen Sturz des berühmten Sachsen- und Bayernherzogs; den Höhepunkt bildet die Zusammenkunft Barbarossas mit Heinrich, welche im Einklang mit dem Berichte Arnolds von Lübek nach Partenkirchen verlegt wird. Im anderen ist die Geschichte der Vermählung des ältesten gleichnamigen Sohnes Heinrichs des Löwen mit Agnes, der Tochter des Hohenstaufen Konrads, Pfalzgrafen am Rhein, dargestellt, welche nach erschütternden Konflikten zu stande kommt. Am Ausgange des ersteren sehen wir an Stelle Heinrichs den Pfalzgrafen Otto von Wittelsbach mit Bayern belehnt, dem Ehebruder der Pfalzgrafentochter mit Heinrich entspringt die spätere Gemahlin Ottos des Erlauchten, welche die Pfalz dauernd an Bayern brachte. Der Dichter hat mit glücklichem Griffe zwei hochbedeutsame Ereignisse des mittleren Zeitalters seinen Dichtungen zu Grunde gelegt und die interessantesten historischen Züge verwertet, ohne blofse „Historien“ zu geben oder dabei die Aufgabe des Dramas aufser acht zu lassen. Hochpoetisch und formvollendet ist die Sprache, wie wir sie von Greif gewöhnt sind, treffend die Charakteristik der handelnden Personen. Und so haben denn diese Dramen, gleich seinem „Prinz Eugenius“, die Feuerprobe auf den Brettern, welche die Welt bedeuten, glänzend bestanden. Unklar ist, warum im „Heinrich der Löwe“ als Zeit der Handlung das Jahr 1181 angegeben ist, in welches doch nur der Endpunkt derselben fällt.

Zustand und Gegenstand. Betrachtungen über den Anfangsunterricht in der deutschen Satzlehre. Nebst einer Lehrprobe von Franz Kern, Professor und Direktor des Köllnischen Gymnasiums zu Berlin. — Berlin, Nikolaische Buchhandlung. 1886.

Fr. Kerns Theorien zur Begründung einer einfacheren deutschen Satzlehre, unabhängig von der lateinischen Grammatik und frei von jenen Unklarheiten, welche die Verquickung von Logik und Grammatik bisher mit sich gebracht haben, dargestellt in seinen Büchern: „Die deutsche Satzlehre. Eine Untersuchung ihrer Grundlagen, Berlin 1883.“ „Grundrifs der deutschen Satzlehre“, „Zur Methodik des Unterr. in der deutschen Satzlehre“ haben sich zahlreiche Anerkennungen in weiteren Kreisen erworben, und insoweit dieselben teilweise Widerspruch gefunden und zu polemischen Erwidern Veranlassung gegeben haben, wie in der Zeitschrift für das Gymnasialwesen 1883, von W. Wilmanns, in derselben Zeitschrift 1886 v. R. Jonas, im Programm des Erfurter Gymnasiums 1886 von Ewald Lange, — erhellt schon aus der eingehenden Art und Weise der Besprechung und Würdigung seiner Theorien, dafs sie nicht blofs Aufmerksamkeit erregt haben, sondern dafs man ihnen eine mehr als gewöhnliche Bedeutung zuerkennt.

In seiner neuesten Arbeit nun „Zustand und Gegenstand“, unternimmt es Kern, den von ihm aufgestellten Grundsatz, dafs man beim Unterrichte in der deutschen Satzlehre vom finiten Verbum auszugehen hat, mit methodischen Gründen zu erörtern, nachdem er die wissenschaftlichen Gründe dafür in seinen früheren Schriften „Die deutsche Satzlehre“ und „Zur Reform des Unterr. in der deutschen Satzlehre“ eingehend dargelegt. Er zeigt dabei an einer Reihe von Beispielen, wie die Methode beim ersten Unterrichte in der deutschen Satzlehre vom Subjekte auszugehen und von diesem aus die Schüler das Prädikat erfragen zu lassen, diese vielfach irre leitet und es ihnen erschwert, den eigentlichen Inhalt des Satzes klar zu erfassen. Daher sollen sie angeleitet und geübt werden, das finitive Verbum im Satze aufzusuchen, als denjenigen Satzteil, von welchem aus alles Übrige zu erfragen ist. Als unpassend, verkehrt und daher unmethodisch verwirft er die Fragen „Was thut oder leidet der Gegenstand oder die Person?“, ferner „Wovon ist in diesem Satze die Rede?“ — Fragen, womit man gewöhnlich den Schüler zur Auffindung des Subjektes veranlassen will; ebenso die Frage nach dem Subjekte mit wer? oder was? bei unpersönlichen Verben, bei Frage- und Befehlsätzen, indem er das Unpassende und Verkehrte solcher Fragen an mehreren Beispielen nachweist. „Die Aufmerksamkeit der Schüler ist in erster Linie nicht auf den Gegenstand (Subjekt), sondern auf dessen Thätigkeit resp. Zustand zu richten; denn durch den Satz werden uns keine Vorstellungen von Dingen, sondern stets nur von Thatsachen (Zuständen, Handlungen, Verhältnissen) mitgeteilt.“ Zu dieser Forderung Kerns bemerkt C. Th. Michaelis in der Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft B. XVI S. 462: „Die Einheit und das Wesen des Satzes im finiten Verbum zu suchen, in diesem die lebendige Kraft des Satzes zu weisen, scheint mir allerdings der einzige Weg, über die nichtsagenden oder irrthümlichen Satzdefinitionen hinwegzukommen.“

Wenn nun dagegen eingewendet worden ist, dafs dieses Verfahren von didaktischem Standpunkte aus nicht praktisch und dafs der von Kern eingeschlagene Weg für das Verständnis der Lernenden der schwierigere sei, so will ich das für die erste Zeit des Unterrichtes allerdings zugeben, aber ich halte diese Methode dennoch als die erfolgreichere für die bessere. Denn, wie Kern sofort an einem Beispiele zeigt, sie verhilft dem Schüler

nicht blofs zur klaren Erfassung des Inhaltes eines Satzes, sondern auch des Hauptinhaltes einer Reihe von Sätzen in zusammenhängender Erzählung, und ist sohin wiederum die beste Vorschule für den Aufsatz. Gerade darin liegt der Hauptwert seiner Methode und ihre Bedeutung für den praktischen Unterricht. — Er selbst äußert sich in dieser Beziehung: „Haben sich die Schüler daran gewöhnt, auf dem gegebenen Wege zum Verständnis des einzelnen Satzes zu gelangen, wissen sie, daß durch jeden Satz uns ein Zustand mitgeteilt wird, der fast immer an einem Gegenstand haftet, in der Regel auch mit anderen Gegenständen in näherer oder fernerer Verbindung steht und durch Zeitadverbia und Ortsadverbia in eine bestimmte Zeit, an einen bestimmten Ort gesetzt wird, so haben sie dadurch die beste Vorübung gewonnen, um den wesentlichen Inhalt eines zusammenhängenden Lesestückes zu erkennen.“ Ferner: „Eine Erzählung berichtet von wechselnden Zuständen, die an dem Hauptgegenstände derselben haften; aus diesem Wechsel den herauszuerkennen, welcher der wichtigste ist, weil alle übrigen seine Ursachen oder Folgen sind, ist eine sehr förderliche Verstandesübung.“ Endlich: „Wie die beste Inhaltsangabe eines Lesestückes dadurch gewonnen wird, daß man den wichtigsten Zustand aufsucht, an welchen in Form von Bestimmungen sich das Andere leicht und übersichtlich anschließt, so ist die deutliche Erkenntnis aller Partienteile eines Zustandes, mit deren Hilfe es erst möglich ist, die verschiedenen Divisionen aufzufinden, oft genug eine notwendige Vorbedingung zur Anfertigung eines begrifflich klaren und inhaltvollen Aufsatzes.“

Ein besonderes Gewicht legt Kern auf die Unterscheidung von Subjekt und Subjektwort, weil „sonst den Schülern manche Sätze, vor allem die so häufigen Imperativsätze, als subjektlose erscheinen.“ „Das Subjekt ist überall im finiten Verbum; in demselben erscheinen Subjektinhalt und Subsistenz mit einander verbunden. Das zeigt sich nicht nur im Imperativ, sondern auch sonst.“ Dieser Behauptung widerspricht Wilmanns a. a. O. direkt, R. Jonas dagegen schränkt sie ein, indem er zugibt, daß in den Formen des verbi finiti ein, allerdings nur ganz allgemein gehaltenes Subjekt enthalten sei, welches durch die Hinzufügung eines Namens bei Bildung von Sätzen erst näher bestimmt werde. Das Subjekt wird durch die in den Formen des verbi finiti bezeichneten Personen nur generell angedeutet, eine bestimmte Subsistenz ist in dem Verbum nicht enthalten. Mit dieser Ansicht R. Jonas stimme ich vollkommen überein. —

Mit aller Schärfe zieht Kern gegen die grammatische Lehre von einer Kopula los, wie das nach seiner Theorie auch nicht anders sein kann; nämlich das Verbum „sein“ gehört hinsichtlich seines Inhaltes unter die Kategorie Zustand. „Der Begriff des Zustandes ist in einer Aussage nun und nimmer zu entbehren, und läßt man das unbequeme Sein weg, so erscheint der Zustand doch in dem abstrakten Substantiv. In dem Satze „Der Soldat ist tapfer“ ist von dem Tapfer—sein des Soldaten die Rede oder von seiner Tapferkeit. Diese aber bezeichnet einen Zustand, eine Art des Seins. Der Soldat ist nicht in einem tapferen Zustande, sondern im Zustande der Tapferkeit.“ „Die Bezeichnung Kopula ist vom Unterrichte ferne zu halten. Das Verbum „sein“ für ein Verbum, wie die andern zu halten, dürfen die Schüler durch den Unterricht nicht gehindert werden. Sätze, in denen das Verbum „sein“ allein Prädikat ist, sind zwar selten, aber nicht seltener und jedenfalls inhaltvoller, als solche, in denen die Verba „haben und nehmen“ allein die Aussage bilden. Und ein vernünftiger Satz, in dem das Prädikat ganz allein z. B. durch eine Form des Zeitwortes „gleich“ gebildet wurde, ist überhaupt kaum denkbar.“ — Es ist zu erwarten, daß man nach Kerns Vorgang mit dem Begriffe der Kopula in der deutschen Satzlehre aufräumt. Man hat im Hinblick auf das Griechische

und Lateinische auch im Deutschen einen Unterschied zwischen dem selbständig gebrauchten „sein“ im Sinne von „existieren“ „vorhanden sein“ und dem in Verbindung mit einem Prädikatsnamen stehenden unbetonten „sein“ gemacht und ersteres als Verbum, letzteres einfach als Kopula erklärt. Was soll sich der Schüler aber unter Kopula denken? Einfach ein Formwort zur Verknüpfung von Subjekt und Prädikat? Und wenn er das annimmt bei Sätzen, wie „Der Soldat ist tapfer“, wird er dies auch so ohne weiteres annehmen können bei Sätzen, wie „sei fleißig“ „warum bist du nicht fleißig gewesen?“ „War Krösus glücklich?“ „Mancher ist nicht, was er zu sein scheint?“ Diese sogenannte Kopula ist nicht ein untergeordneter, sondern ein wichtiger Satzteil, notwendig zur Vervollständigung des Prädikatsbegriffes, welcher letzterer nur die Eigenschaft, die dem Subjekte zugeschrieben wird oder werden soll, aber nicht auch den Zustand angibt, oder die Art und Weise, wie diese Eigenschaft dem Subjekte zukommt. Man unterscheidet doch wesentlich folgende Gedanken: „Ich bin glücklich; ich war glücklich; wäre ich glücklich! sei glücklich!“ und diese Unterscheidungen werden nur durch Veränderungen der „Kopula“ hervorgehoben! Übrigens ist es bemerkenswert, daß man dem Griechischen und Lateinischen zu Liebe in manchen deutschen (!) Grammatiken auch jene „Verba“, welche den doppelten Nominativ regieren z. B. scheinen, bleiben, genannt werden, heißen etc. etc. unter die Bezeichnung „Kopula“ gesetzt hat; darin liegt allerdings Konsequenz! —

Weiterhin mißbilligt es Kern, die Bezeichnung Artikel auch auf das unbetonte Zahlwort „ein“ auszudehnen, weil dadurch eine Wortklasse geschaffen wird, deren eine Art ein Demonstrativpronomen, und deren andere ein Zahlwort ist; man fasse also zwei ganz heterogene Wortarten unter einem Gattungsbegriffe zusammen. — Dagegen läßt sich allerdings von sprachhistorischen Standpunkte aus nichts einwenden; wie der bestimmte Artikel „der“ mit dem demonstrativen Pronomen, so ist der unbestimmte Artikel „ein“ mit dem Zahlworte identisch; indessen ist durch den Sprachgebrauch — und das ist sicherlich auch ein Faktor, mit dem man rechnen muß — das Bewußtsein, daß damit auf einen bestimmten Gegenstand oder auf eine Zahl hingewiesen wird, so sehr abgeschwächt und so wenig kräftig vorhanden, daß eine wiederholte, ausdrückliche Einreihung dieser Redeteile in die Klasse der Wörter, wohin sie ursprünglich zählten, nicht geboten erscheint. Gibt es ja doch Fälle, in welchen beide fast ohne Unterschied gebraucht werden, z. B. auch der Gute hat seine Feinde = auch ein Guter hat seine Feinde; in beiden Fällen bedeutet der Artikel so viel, als „ein solcher, der“. Erst wenn sie betont werden, erscheinen sie wieder in ihrer ursprünglichen Bedeutung.

Im zweiten Teile seiner Schrift zeigt Kern in dem Bilde einer Lehrprobe, wie er nach seiner Methode die Schüler in das allererste Verständnis des Satzes einführen und aus dem Satze zu den Wortarten und Wortformen gelangen will, ohne indessen, wie er in der Vorrede sagt, damit der Ansicht zu sein, daß gerade diese Art immer anzuwenden sei. Hiebei läßt er eine Menge von Bemerkungen und Winken für den Unterrichtenden einfließen, welche namentlich für den jungen Lehrer sehr beachtenswert sind. Er schließt diese seine methodischen Betrachtungen mit den Worten: „Ihr Zweck ist gewesen, den Beweis zu führen, daß es sicherer ist und den Verstand mehr bildet, vom Prädikate auszugehen, also von den Zuständen auf die Gegenstände, ihre Eigenschaften und Verhältnisse zu kommen, mag man nun von der den Schülern schon bekannten Formenlehre auf die Satzlehre, mag man von der Sache, der Mitteilung aus überhaupt den grammatischen Unterricht beginnen.“

Speier.

Max Miller.

Franz Beyer, das Lautsystem des Neufranzösischen. Mit einem Kapitel über Aussprachereform und Bemerkungen für die Unterrichtspraxis. Cöthen. O. Schulze 1887. VII und 144 S. M. 2.—

Die Schrift zerfällt in zwei ungleiche Teile. Der kürzere (S. 1—32) handelt von der Aussprachereform, der längere (S. 33—96) von den französischen Sprachlauten. In den „Nachträgen“ sind Bemerkungen für die Schulpraxis und eine Reihe von Aufserungen verschiedener Schulschriftsteller über den Wert und die Wichtigkeit einer guten Aussprache angefügt.

Einer kurzen Besprechung der weniger zuverlässigen akustischen Vokalsysteme von Trautmann und Brücke — Winteler, die sich auf den Eigentön oder die Klangähnlichkeit der Vokale gründen, folgt eine eingehende Beschreibung des Bell-Sweetschen Systems, das auf der Analyse der Artikulationsstellen basiert. Dieses scharf unterscheidende Vokalschema, in dem gleichwohl das französische a und e (in patte und que) keine rechte Stelle finden, wendet B. im Anschluß an Storm, Sievers, Viotor auf die neufranzösischen Sprachlaute an, stellt aber auch hie und da den Autoritäten seine eigene Ansicht gegenüber, welche sich auf genaue, in verschiedenen Gegenden Frankreichs an Eingeborenen angestellte Untersuchungen und Beobachtungen stützt. Wenn auch die Phonetiker noch nicht über alle Dinge einig sind, wie z. B. über die gutturale Engenbildung bei der Erzeugung der Nasalen, die Vokalbasen der letzteren, die *ç*-Artikulationen u. s. w., so hindert das nicht, daß man diese Laute ganz korrekt sprechen lernen kann.

In dem einleitenden Kapitel über Aussprachereform erhebt der Verf., obwohl er zugibt, daß einige Besserung eingetreten sei, die beliebte Klage über die „grauenvolle“ Aussprache unserer Schüler und läßt den biedern Scharn Mayer sein bekanntes Verslein: Sprech ihr aber doch französisch u. s. w. auch wieder aufsagen. Um dem eingewurzelten Übel mit Radikalmitteln auf den Leib zu rücken, bedürfe es zunächst einer Revision der Lautlehre in den Lehrbüchern und Ausspracheschriften, die fast alle mehr oder minder an Ungenauigkeit oder Fehlerhaftigkeit leiden, was an einigen und nicht den schlechtesten, wie Benecke, Maafs, Plötz nachgewiesen wird. Ferner müsse der Lehrer eine nationale Aussprache des fremden Idioms besitzen, und diese könne er sich durch das Studium der allgemeinen und speziellen Phonetik erwerben. „Treten wir so vorbereitet“, ruft der Verf. voll Zuversicht aus, „an den Unterricht heran, so wollen wir sehen, wo dann auf unseren Schulen die von Trautmann mit Fug und Recht gebrandmarkt grauenvolle Aussprache des Französischen und Englischen bleibt.“ Wie dieser Unterricht einzurichten sei, verhehlt uns Beyer auch nicht. Er „will zwar nicht, daß der Gymnasiast oder Realschüler oder gar die Schülerin der höheren Mädchenschule mit dem ausgiebigen Apparat der phonetischen Wissenschaft bis zum Überdruß gequält werde; dieses würde natürlich mehr Schaden bringen als Nutzen.“ Aber einleitungsweise solle der Lehrer seine Schüler mit den elementarsten Hauptlehren der Lautwissenschaft in thunlichst gemeinfafslicher Sprache vertraut machen (S. 5); denn für den Anfänger handle es sich vor allem um eine gründliche Einführung in die allgemeine Phonetik (S. 30), und das Studium der allgemeinen Phonetik sei das einzige Mittel, aber ein absolut sicheres, um die Sprachwerkzeuge zur Erzeugung ungewohnter Lautgebilde zu befähigen (S. 27).

Mit diesem hochgepriesenen unfehlbaren Mittel scheint der Verf. doch nicht die besten Erfahrungen gemacht zu haben. Während er noch auf S. 84 seine eigene Methode dahin schildert, daß er der Klasse, mit welcher der französische Unterricht begonnen werde, in ein (!) oder

mehreren Stunden die Hauptlehren der Phonetik vortrage, gesteht er offen und unumwunden in den „Nachträgen“ (S. 100), dafs er von einem systematischen, wenn auch noch so elementaren phonetischen Vorkursus für dieses Alter — 14—16 jährige Schüler sind gemeint — mehr und mehr zurückkomme. „Die Schüler seien nur immer nach Mafsgabe des bei der Lektüre als notwendig sich erweisenden Bedürfnisses und bei charakteristischen, für das lautliche Verständnis der Sprache besonders wichtigen Einzelfällen phonetisch zu belehren; aber diese typischen Artikulationen müßten an hundert und aber hundert Beispielen geübt, ja unerbittlich konsequent geübt werden, bis sie vollkommen geläufig geworden seien.“ Entschiedener kann man seine eigenen Forderungen Wort für Wort nicht zurücknehmen. Aber mit dieser Umkehr stellt sich der Verf. auf den Boden der vernünftigen Praxis. Wer sich indessen einmal für die wunderbare Heilkraft der Phonetik erwärmt hat, bei dem kommen die Patienten nicht so leichten Kaufes davon. Hat sie auch im Anfang der Kur ihre Wirkung versagt, so muß sie wenigstens zur Nachkur genossen werden. „Erst dann (nach erlangter vollkommener Geläufigkeit!) kann man beruhigt folgen lassen eine zusammenhängende, obwohl immerhin noch sehr knapp gehaltene und völlig elementare Darstellung der Hauptlehren der Phonetik“ (S. 100). Dann ist sie aber erst recht überflüssig. Die Ursachen der mangelhaften Schulaussprache liegen anderswo, als in der Vernachlässigung der wissenschaftlichen Lauttheorie. Der Lehrer soll die Phonetik studieren, ohne Zweifel; er wird daraus für seine eigene Aussprache wie für den Unterricht Nutzen ziehen. Aber auch der phonetisch gebildete Lehrer wird in der Schule wenig ausrichten, wenn es ihm an unverdrossener Beharrlichkeit in der Bekämpfung der falschen Aussprache fehlt, oder wenn er unfähige Schüler zu unterrichten hat, oder wenn ihm die nötige Zeit nicht zur Verfügung steht. Das sind die Faktoren — namentlich der letztere —, die zu so wenig erfreulichem Resultate führen. Herr Beyer meint zwar „mit fünf Stunden die Woche müsse sich etwas Ordentliches (S. 2) und auf Realschulen etwas Ganzes erreichen lassen (S. 4)“. Demnach scheint er selbst nicht an einer Realschule als Lehrer thätig zu sein. Der verstorbene B. Schmitz, der auch etwas von der Sache verstand, verlangte als minimum für den Anfangsunterricht in den neueren Sprachen sechs Wochenstunden. Und selbst dann darf man die Erwartungen nicht zu hoch spannen. Körting, Encyclopädie III, 85 sagt: „Die Überlieferung einer allseitig korrekten Aussprache kann, so wünschenswert sie auch sein mag, doch nur in besonders günstigen Fällen als erreichbar und folglich als erstrebbar betrachtet werden. Unter gewöhnlichen Verhältnissen wird man gut thun, der Einübung der Aussprache nicht zu viel Zeit und Mühe zu opfern, da eine gleichmäßige Durchbildung der Schüler in dieser Beziehung doch nicht erzielt werden kann.“ Aber Herr Beyer erklärt mit Kühnheit: „Wir wollen nun einmal französisch aussprechen lernen — wie die Franzosen! Es komme einer und sage, wir könnten es nicht“ (S. 27). Ich fürchte, der Verf. ändert auch noch in diesem Punkte seine Ansicht.

Würzburg.

Jent.

Dr. W. Erler, die Elemente der Kegelschnitte in synthetischer Behandlung. Zum Gebrauche in der Gymnasialprima. Dritte verbesserte Auflage. Leipzig, B. G. Teubner. 1887. 45 S. Geb. 1,20 M.

In dem ersten Abschnitte des Buches wird die Parabel als geometrischer Ort aller Punkte definiert, welche von einem festen Punkte und einer Geraden gleiche Entfernung haben. Aus der Scheitelgleichung der

Kurve wird zunächst ihre Form abgeleitet, sodann werden auf elementargeometrischem Wege die Haupteigenschaften der Parabel in Bezug auf die Tangente, Subtangente, Subnormale, die Durchmesser und den Brennpunkt bewiesen; den Schlufs des Abschnittes bildet die Ausmessung der Kurve. Die beiden folgenden Abschnitte behandeln die Ellipse und die Hyperbel. Diese werden eingeführt als geometrische Örter aller Punkte, für welche die Summe, bezw. Differenz der Entfernungen von zwei festen Punkten konstant ist. Nur zur Diskussion ihrer Formen werden auch die Mittelpunktsleichungen beigezogen, sonst erfolgt die Ableitung der elementarsten Eigenschaften dieser Kurven auf rein synthetischem Wege. Nachdem die drei Linien einzeln untersucht worden sind, zeigt der letzte Abschnitt deren Identität mit den ebenen Schnitten eines geraden Kreiskegels, erklärt aus der Scheitelgleichung der Kurven die Apollonische Benennung und vergleicht noch die Eigenschaften der drei Kegelschnitte miteinander. Zur Einübung der vorgetragenen Sätze sind jedem Abschnitte mehrere gut gewählte Aufgaben angefügt.

Der Vortrag zeichnet sich durch Klarheit und Genauigkeit aus und ist stets der Fassungskraft eines Gymnasialprimaners angepaßt. Von anderen Büchern gleicher Art unterscheidet sich die Vorlage namentlich durch die Einschränkung des Stoffes; es werden z. B. die harmonischen und polaren Eigenschaften der Kegelschnitte nicht berührt. Nach der mehrjährigen Erfahrung des Verf., eines hochangesehenen Schulmannes, läßt sich der Inhalt des Buches in 25 Stunden bewältigen. Es ist somit der tatsächliche Beweis geliefert, dafs die Elemente der Kegelschnitte sich recht wohl auf synthetischem Wege mit sehr mäßigem Zeitaufwande in der obersten Klasse des Gymnasiums behandeln lassen.

München.

J. Lengauer.

Edmund Weifs, Bilderatlas der Sternenwelt.
Verlag von J. F. Schreiber in Eßlingen. 1887. 1., 2., 3. Lieferung.

Der Umstand, dafs dem von uns in diesen Blättern (XXI, S. 446) anerkennend besprochenen topographisch-astronomischen Atlas von Valentin so bald schon ein Werk von ganz ähnlicher Tendenz folgt, scheint zu beweisen, dafs das Interesse des Publikums für den mehr physikalischen Teil der Astronomie in fortwährendem Steigen begriffen ist. Das vorliegende Werk soll mit zehn Lieferungen abgeschlossen sein, von denen zur Zeit drei dem Referenten vorliegen; ein abschließendes Urteil ist demgemäß zur Zeit noch nicht möglich, wohl aber kann man es jetzt schon aussprechen, dafs, wenn, woran ja nicht zu zweifeln, die folgenden Nummern ihren Vorläufern entsprechen, der Zweck, welchen sich Autor und Verleger vorgesetzt haben, vollständig erreicht werden wird. Ob der hohe Grad von Feinheit in der Ausführung, welcher die Tafeln des Karlsruher Astronomen auszeichnet, auch in denjenigen seines Wiener Kollegen sich ausspricht, mag dahingestellt bleiben, allein die Schule, welche doch in erster Linie für die Anschaffung derartiger Darstellungen ins Auge zu fassen ist, legt auf die rein künstlerische Seite um so weniger ein hohes Gewicht, als sie doch auch auf den Preis zu sehen gehalten ist. Und dieser ist ein anerkennenswert niedriger, die einzelne Lieferung kostet nur 1 Mark, und so sind auch Lehraustalten mit knapp bemessenem Bibliotheks-Etat in der Lage, sich in den Besitz eines so instruktiven Unterrichtsmittels zu setzen.

Vorgeführt werden uns die Sonne mit ihren Flecken und Fackeln, die total verfinsterte Sonne mit Gloriole und Protuberanzen und eine

schematische Charakteristik dieser letzteren in ihrem Zusammenhange mit den Sonnenfackeln. Daran reihen sich Zeichnungen von Sonnenflecken, welche vorzüglich die Änderungen veranschaulichen sollen, welchen ein solcher Fleck beim Vorrücken auf der sich um ihre Achse drehenden Sonnenkugel ausgesetzt ist. Auch eine totale Mondfinsternis wird in sehr gelungener Weise abgebildet. Einigen Kometentypen folgt zunächst die Wiedergabe einer Anzahl merkwürdiger Protuberanzgruppen und dann eine Generalkarte der sichtbaren Mondhemisphäre nebst landschaftlichen Einzelansichten zum bessern Einblick in die Beleuchtungsverhältnisse. Hier ist viel und zwar sehr belehrender Lehrstoff beisammen; wie ungemein schwierig auch das geübteste Auge die lunaren Objekte richtig beurteilt, erkennt man recht deutlich, wenn man des trefflichen Lohrmann Skizze des Kraters Linné mit dem Photogramme derselben Gegend vergleicht. Den Schluss der dritten Lieferung bildet eine, die Sichtbarkeitsgrenzen der großen Sonnenverfinsternung vom 19. August 1887 zur Anschauung bringende Karte, jener Eklipse, auf welche die stolzesten und leider fast allenthalben nicht in Erfüllung gegangenen Hoffnungen gesetzt wurden.

Der erläuternde Text entspricht, wie dies bei solchem Verf. nicht anders zu erwarten war, jeder vernünftigen Anforderung. Nur zu Einem Punkte möchten wir eine Bemerkung machen, nämlich zu dem Satze (S. 3): „Indem man so zu sagen alles, selbst die heterogensten Dinge, wie Heuschreckenschwärme und Handelskrisen, Blitzschläge und Kriege u. s. w. mit der Sonnenfleckenperiode in Zusammenhang zu bringen versuchte, brachte man derartige Untersuchungen etwas in Mißkredit.“ Dies ist an und für sich gewiß richtig, nur sollte das Wort „Blitzschläge“ fehlen, denn nach den gewiß erst zu nehmenden Arbeiten v. Bezolds und Freybergs kann die Schwankung in der Frequenz der zündenden Blitze kaum mehr als etwas von der Sonnenfleckenfrequenz unabhängiges betrachtet werden.

München.

S. Günther.

E. Hesselmayr. Die Ursprünge der Stadt Pergamos in Kleinasien. Tübingen, Franz Fues. 1885. 1 M. 20 S.

Der Verf. will in dieser Erstlingsarbeit nicht eine ausführliche Darstellung der Anfänge der pergamenischen Geschichte, sondern nur eine „Skizze jener Anfänge“ geben. Als eine solche Skizze kann aber vorliegende Arbeit nicht bezeichnet werden. Es sind vielmehr nur ein paar Streitfragen von ziemlich geringer Bedeutung in weitläufiger, übrigens von tüchtigen Studien zeugender Erörterung behandelt und die Ergebnisse sind problematisch. Der V. sucht hauptsächlich aus den Mythen, welche sich im Laufe der Zeiten über den Ursprung von Pergamos gebildet haben, historische Anhaltspunkte zu gewinnen, sollte aber doch auf so schwankendem Boden seine Vermutungen nicht gleich für unumstößliche Thatsachen halten. Die Reflexionen, welche der Verf. meist im Anschluß an Citate aus H. D. Müllers „Mythologie der griechischen Stämme“ einflicht, sowie die Hinweise auf germanische und keltische Analogien wären besser weggeblieben. Wenn der Verf. in seiner Einleitung gegen diejenigen zu polemisieren scheint, welche die überlieferten Berichte über die Anfänge der Stadt Pergamos für durchaus fabelhaft und deshalb für unbrauchbar zur Erforschung geschichtlicher Thatsachen ansehen, so muß er doch selbst im Verlaufe seiner Erörterungen dieser Auffassung fort und fort die weitgehendsten Zugeständnisse machen.

R. v. Scala. Vortrag über die wichtigsten Beziehungen des Orientes zum Occidente in Mittelalter und Neuzeit. Wien, 1887. Verlag des orientalischen Museums.

Das Thema dieses Vortrages ist sicher eines der interessantesten, aber auch eines der schwierigsten. Neues über einen so vielbehandelten Gegenstand wird man selbstverständlich in einem derartigen kurzen Vortrag nicht suchen, auch macht der Verf. keinen daraufbezüglichen Anspruch. Hier handelte es sich nur um eine möglichst gedrängte Zusammenfassung des Bedeutsamen in abgerundeter Darstellung. Das Schriftchen bietet in der That eine Fülle interessanter Einzelheiten, die mosaikartig aneinandergereiht die Aufmerksamkeit des Lesers ununterbrochen fesseln. Dagegen treten die wichtigeren Momente in dem Gesamtbilde nicht hinreichend hervor, insbesondere ist den politischen Verhältnissen, die doch im Vordergrund stehen sollten, zu wenig Rechnung getragen. Die Skizzierung der wissenschaftlichen, künstlerischen und commerciellen Beziehungen des byzantinischen und arabischen Orients zum Abendland ist vortrefflich. Freilich über die wissenschaftlichen Bestrebungen der Araber spricht sich der Verf. mit fast überschwänglicher Begeisterung aus. In neuester Zeit ist man aber von der früheren Überschätzung des arabischen Wissenschaftsbetriebs etwas zurückgekommen, und gleichwie die arabische Poesie nicht mehr das begeisterte Lob findet, das ihr Göthe und Rückert zollte, so hat man jetzt auch die naturwissenschaftlichen und philosophischen Forschungen der Araber auf ein etwas bescheideneres Maß zurückgeführt. Namentlich bezüglich der arabischen Philosophie kann kein Zweifel mehr obwalten, daß sie ebenso wie die scholastische Philosophie fast durchaus im Dienste der Theologie stand und daß man im Orient wie im Occident ziemlich gleich weit entfernt war von einem wirklichen Eindringen in die Tiefen der griechischen Philosophie. Immerhin ist es gut, daß stets von neuem auf die Wichtigkeit des Orients in den mittelalterlichen Zeiten aufmerksam gemacht wird, denn noch immer ist sogar für viele Historiker die Geschichte des Mittelalters nichts weiter als die Geschichte des Abendlandes. Wenn der Verf. im Titel seiner Schrift auch die Neuzeit zu behandeln verspricht, so hat er dieses Versprechen keineswegs gelöst; er beschränkt sich auf einige Bemerkungen über die gegenwärtige Erforschung und Erschließung Asiens und schließt mit dem Wunsche: „Aus dem Westen dringe der Erkenntnis Flamme in den Osten ein — ex occidente in orientem lux!“ — Die zahlreichen Anmerkungen, welche den Anhang bilden, zeigen des Verf. gründliche Bekanntschaft mit der einschlägigen neueren Literatur.

München.

Heinrich Welzhofer.

Die englische Generalstabskarte von Cypern.

II.

Wenden wir uns zur Karte selbst.

Major H. Kitchen er, bekannt durch seine topographischen Arbeiten in Palästina, Kleinasien und Ägypten, wenn wir nicht irren, nunmehr Gouverneur im östlichen Sudan, hat die im Auftrage des Gouverneurs, Generalmajor Sir R. Biddulph mit Unterstützung von Lt. S. C. N. Grant begonnene trigonometrische Vermessung von Cypern vollständig geleistet. Das Werk umfaßt 15 in Kupfer gestochene Karten im Maßstabe: 1 Zoll = 1 Statute mile 1 : 63,360. Das Terrain ist in geschummerter Manier hergestellt und hat im ganzen und großen Ähnlichkeit mit unseren großen Generalstabskarten, am meisten mit denen von England. Werfen wir einen

vorerst allgemeinen Blick auf die großs im großen Raum sich ausbreitende Kartenfläche, so gewinnen wir einen Überblick über die Insel, wie sie sich einem Beobachter etwa von der Höhe der Berge Ciliciens oder des Libanon bei heiterem Wetter bieten mag. Grofs, dunkel und scharf treten die beiden sie beherrschenden Gebirgszüge hervor, der eine im Südwesten sich weit und breit erstreckend mit seiner höchsten Erhebung, dem bewaldeten Haupte des cyprischen Olympos jetzt Tróodos 2018 m, dem Sitze der Museu und der Aphrodite nach Euripides Bacch. 400. Kiepert nennt ihn Χιώνό-δης; E. Oberhummer, der ihn bestieg, fand bei den Einwohnern den Namen Χιώνιστρα. (sprich: Tschónistra.). Der andere, in entgegengesetzter Richtung ziehend, läuft in der bekannten für die Insel so charakteristischen Nordostspitze im schmalen und hohen Karpasischen Vorgebirge aus. Zwischen beiden liegt die große, fruchtbare Centralebene der Insel, Μακάρια im Altert. jetzt Mesaurea. Μεσαρέα, Μεσαρία, d. h. das Land zwischen den Bergen Μία Γοριά, vom Pidiás Ηεδαίος, dem „cyprischen Nile“ durchflossen. — Hier können wir auch die Vergleiche alter und neuer Geographen kontrollieren, welche sie mit der Gestalt der Insel angestellt haben. Agathemeros, Geogr. 1,5, vergleicht die Insel mit der Gestalt eines ausgebreiteten Vlieses, einer Rindschaut oder des Felles einer Hirschkuh, Andere vergleichen sie mit einem gehörnten Haupte oder einer Schildkröte, Löhner mit einem Schinken nebst dem Schinkenbeine. —

Die Ausdehnung der Insel lesen wir von der Karte ab als ungefähr vom 32° 30' östl. Länge von Greenwich bis zum 34° 30' ö. L. G. und vom 35° 40' nördl. Breite bis zum 34° 30' n. Br.

Überaus klar und genau ist das oro- und hydrographische Bild der Insel und, wie bei einer englischen Karte zu erwarten, scharf das Bild der Küstengliederung, die allerdings dem cyprischen Eiland von der Natur nur schwach zu teil wurde. Wir zählen doch mehr als 60 Kape, die wir, zugleich wie alle anderen geogr. Namen, als Sprachproben teilweise hier anführen wollen.

Überhaupt lernen wir aus der Betrachtung der Karte, dafs sie für den Hellenismus ein sprechendes Dokument des Vorwaltens der hellenischen Nationalität und Sprache auf der Insel ist. In diesem Sinne gehen wir ziemlich verschwenderisch um mit dem geographisch-sprachlichen Materiale, um so durch den rein hellenischen Klang der Namen zu beweisen, wie sehr wir recht haben, wenn wir die Insel nach Sitte, Sprache und Rasse der griechischen Nation vindizieren. Dabei kommen die wenigen türkischen, französischen und italienischen Erinnerungen gar nicht in Betracht, ja im Gegenteile trotz der glänzenden feudalen Königreiche im Mittelalter, trotz der staatsmännischen Klugheit und Ausbeutung der Venezianer, trotz der drückenden Knechtschaft unter den Türken haben sie nicht vermocht, die zähste aller Nationalitäten auszurotten, sondern frisch und lebenskräftig, ähnlich der Natur des Landes, stehen sie da die Tausende von griechischen Namen für Kirchen, Kapellen, Inseln und Kape, Strafsen und Flüsse, Hügel und Berge. Ebenso rein hat sich die Bevölkerung selbst erhalten. Gegen 2 Millionen in der Blütezeit des Altertums, 1 Million unter den Lusignans zeigt die Zählung von 1881 = 235,539 Einwohner 46,000 Muhamedaner, 3066 Katholiken, Protestanten, Armenier und Juden. Der große Rest gehört der griechisch orthodoxen Kirche an. Der Patriarch von Cypern ist unabhängig, ihm untergeordnet sind die Bischöfe von Baffa, Larnaka und Gerines. Die herrschende Sprache ist die griechische, die auch von den Türken gesprochen oder verstanden wird.

Der Ref. hat sich die Mühe nicht verdrießen lassen, ein ziemlich reichhaltiges Register griechischer Namen von der Karte abzulesen und

mit Auswahl hier einzustellen. Es ist, wie überhaupt auf dem Gebiete neugriechischer Sprachforschung noch ein gutes Stück Arbeit zu thun und gerade von Seite der Topographie erwächst derselben und ihrer Lexikographie ein noch nicht ausgenützter Gewinn.

Aus dem Altertume kennen wir die Kape (von Nord nach Ost) Akamas, Crommyon, Carpasia, Dinareton, Pedalion, Throni, Dades, Curias, Zeugarion, Drepanon; jetzt lesen wir dort: Arnauti, Poniós Point, Kormakiti, Plakotí, Andreas, Eläa, Greco, Pyla, Kiti, Dolos, Gata, Dades, Sewgari, Aspro, Sephyros, Drepanon; und noch kleinere: Proti Kephali, Pachy Ammu, Kylés, Armyria, Stílokavos, Kremastí, Lembos, Stavroméni, Myti tu Malí, Limiónas, Myti tu Geronisu, Kanakia tu Pyrgu, Plaka, Androgynon, Lámbusa, Vavilas, Chalópetra, Agios Minás, Koroniás, Kali Kripi, Mulos, Angulo, Pyrgos, Paliura, Fontana amarosa, Sykarona, Kakos Molos, Ps intru, Kryós Kólymbos, Petra Kionos, Keratudi, Máis, Askós, Petra tu Digeni, Akrotiri, Klímatudi, Tris Mytes, Aétó Kremnos, Petunda, Limani, Kavos Kamarás, Charnupás, Avlaki, Emetia, Chioni, Melisakros, Eléfterás; den Kapen entsprechen die zahlreichen kleinen Buchten Chrysochu Bay, Morphu B., Exarchos B., Nankomi B., Famagusta B., Larnaka B., Akrotiri B., Episkopí B.

Unbedeutend aber zahlreich sind die winzigen Inseln: Karavópetra, Galunia, Skalás, Nisá, Lernos, Kutsopetri, Kernathiu Nisi, Klídes (αλεῖδες), Vysakia, Kordylia, Galunópetra, Kutulis, Skaludia, Plakotí, Vrochu, Aspronisi, Pigadullia, Arkosykariu, Petra tu Limniti, Phakima tu Aegialu, Glykyótissa, Kalamulia, Trosa, Phurni, Choti, Mazaka, Kakoskaliu, Nisidion ton Kanudion, Sklinikiás, Kionos Nisá, Gerá-nisos, Mavrolimni, Petrás ton Neraíon, Manolis, Merminkes, Anmóchosos, Karavolos Potamudon, Sklinikaria, Lefkó Nisi, Plaro Nisi (Muliá Rocks, high water rocks). — Von den vielen Flußnamen verdient eigentlich nur der 150 km lange Pedíaios (Pidias) Beachtung, welcher die Mesoria-Ebene befruchtet und kaum zum nördlichen Meere gelangt, da er von seinem Oberlaufe an durch Kanäle zur Bewässerung herangezogen wird, ebenso wie der Dalífluß der alte Satrachos. Sonst nennt die Karte zahlreiche Namen, deren Träger als reisende Gießbäche im Winter die Landschaft verheeren und im Sommer als Trockenbette entstellen. Für sie alle gilt die Benennung *ξηροπόταμος*: Chiftlik Potamos, Xeros P., Katuri P., Pyrgo P., Limniti P., Kambu P., Marathasas P., Petrasidís P., Elaeá P., Peristeróna P., Syrianochoriu P., Vardali P., Tria Gephyria P., Achasi P., Ovgós P., Alupós P., Mavriskala, Gligoris P., Mavrogi P., Phrankogima P., Plakos P., Koprís P., Yaliás P., Kataralis P., Tremithios P., Puzi P., Xeropotamos Laturu, Vrets P., Pendaskino P., Maroniu P., Vasilikó P., Megas P., Asgatas P., Germasovi P., Stavru Chiftlik, Garyllis P., Kuris P., Sygós P., Chá P., Diárrhisos P., Ezuga P., Myrinos P., Asino P.

Einen nicht unbeträchtlichen Raum nehmen die Salzseen auf der Insel ein, große Becken brakischen Seewassers, das durch seine Verdunstung alljährlich der türk. Regierung ein erhebliches Quantum Salz lieferte: der größte liegt in der Nähe von Larnaka, andere bei Salamis, Famagusta und dem Vorgeb. Akrotiri, dann der Sumpf Lysina und Lakkos tu Pharaó.

Die regste Teilnahme des Sprachforschers erheischen die Bergnamen. Ihre Zahl ist Legion. Sie lassen sich in 3 Arten von Bezeichnungen zerlegen je nach ihrer Zusammensetzung mit βουνό Berg, κρημός Abhang und Myti Nase (nicht μάτι, was wohl der üblichen engl. Transskription Muti, nicht aber dem Sinne entsprechen könnte), oder einem Klosterheiligen

oder einem selbständigen Ausdrücke. Gionti Vounó, Sará Aino V., Klisura V., Kinanero V., Pharaklos V., Phtelecha V., Goniás V., Zyós V., Vouní, Xero V., Kurtella V., Kornos V., Sygo V., Trypa V., Maratho V., Kapparo V., Kaméni V., Kyprianó V., Koraki V., Kámilos V., Polykánthos V., Kryadi V., Leonardari V., Méléssa V., Lania V., Papá V., — Pyrókrimnos; Krimnos Sisklipu; Kokkinókrimnos; Mavrikérmn; Aétókrémnos; — Aspro Myti; Alykis M., Petríní Myti; aspri Myti; Myti tu Vadiu, M. tu Oriu; M. Atova; Dyo Mytes; Tris Mytes; Athu M.; M. Aetu; Ippos M.; M. tu Kaphkoná; M. Phtílu; M. tis Papadiás; M. Petaludiu; M. Karyakiu; M. Kokkótu; Anemon M.; M. Kophinon; Onos M.; Janonari M.; Anogiu M.; Silinidon M.; Charja M.; Aétu myti; Rudiu M.; Sykiás M.; Elaeon M.; Puliá M.; — Agios Photios; Myti Agiu Georgiu; Janonari M.; — Kavalarópetra; Skqromiléa; Pamboulos; Vassiliatis; Yaila; Pendađaktylos, Kakoskala; Trapeza; Karkotissa; (Buffavento). Arnólogos; Parphari; Trypiméni; Arono (= Horman Tepe;) Ekatón Spitia; Kantara (Castle); Siná Oros; Olymbos; Tyrannos; Apollon; Sarantóklono; Lavramis; Stavros Symvulu; Laónas Gerakiu; Kolymbata; Irkos Teratsá; Dodeka Anemi; Chorteri; Sacharon; Prosefchi (πρόσειψη); Kámilo; Chalazis; Phlurus; Pambula; Chionia; Stavropefko; Paputsa; Listic; Puppás; Xylis; Lophi; Pende Litharia; Makrones; Klimaka; Mosphileri; Monodendri; Kumana.

Eine eigentümliche orographische Erscheinung sind die sogenannten Tafelbreiten, „Tafelberge“ *τράπεζαι*, schwachbewaldete niedere Plateaux, stumpfen Kegeln ähnlich, besonders in den Bergen und Ebenen der nordwestlichen Insel vorherrschend, mit Namen wie Ostrodes, Drakonía, Mazerá, Paláo Klisiá, Alykus, Monkatas, Strongylo Dentováro, Edonaris Siargas, Lepra Mikra. — Die Berge führen uns sofort zu ihrem fast unentbehrlichen, im ganzen griechischen Orient gewöhnlichen Schmucke, den berg- und hügelkrönenden Klöstern und Kapellen. Es würde uns zu weit führen, wollten wir sie auch nur annähernd aufführen, zumal sie ja für die Sprachgeschichte von keinem Belang sind. Man könnte eben so gut den ganzen Heiligen- und Festkalender der aenatolischen Kirche abschreiben. Aber es genüge, darauf hinzuweisen, daß auch die alten Hellenen ihre Götter mit Vorliebe auf den Spitzen der Berge mit Tempeln und Altären ehrten und im Gebete aufsuchten. Siehe N. Patsch, phys. Geogr. v. Grchl. Bresl. 1885. S. 76. s.

An Stelle der heidnischen Schutzpatronin der Insel Aphrodite ist jetzt die Madonna *Παναγία* getreten, an Stelle des Meergottes Poseidon der Schiffer- und Fischergott Ajos Nicolás. Für die zahllosen Beinamen der Panagia ist meist das topographische Moment ursächlich gewesen wie Panagia Kanakaria, Chardakiótissa, Plataniotissa, Pergaminiótissa, Méléssa, Paradisiótissa, Chrysorogiatissa, Asinu, Paphitis!, Kato Panagia, Apano Panagia, Manasyon, Pyrgu, ton Tridiakon, Makedonitissa, dann die häufigsten Phaneroméni, Theotóku, Kyrá Eleusa, Osia Maria, tu Sotiros. Ihr zunächst an Verehrung kommen von den männlichen Heiligen Agios Georgios, Joannes Pródromos, Spiridion (der Heilige von Corfu), Charálambos, von den weiblichen Paraskeví, Elené, Irini und Marina. Auffällig sind z. B. Ag. Georgios Káfkalos (Großschädel), die Agi Anarjyri, Agia Paediá. Wir treffen also auf der Karte allorts Bezeichnungen wie Church, Ecclesia, Erimoklísti, Ecl. Katholiki, Armenian Monastir, Mosché. —

Betrachten wir die politische Geographie der Insel, so bemerken wir eine mehr als wünschenswerte Schärfe und Genauigkeit in der Angabe der administrativen Einteilung in Distrikte und Subdistrikte mit ihren Grenzlinien. Die engl. Reg. hat 6 Kreise geschaffen, die ihren Centralsitz in Larnaka (*λάρναξ* Sarg) haben: Nicosia, die Hauptstadt des Mittelalters

(Lefkosia), Famagusta, (Salamis, Arsinoë?), Larnaka, Limasol (Lemisos), Keryneia, Paphos.

Die türkischen Kreise hießen: Larnaka, Limasol, Keryneia, Piskopi, Kilani, Avdimu, Paphos, Kuklia, Chrysochu, Lefka, Morpho Orini, Cytherea, Mesorea, Famagosta, Karpas. — —

Das Straßennetz muß trotz der Anstrengungen der Engländer noch als unvollendet und unvollkommen gelten. Im Altertum lief die Straßenlinie an der Küste, von Kition nach Amathus—Kurion—Paphos—Arsinoë—Solói—Keryneia—Solói landeinwärts—Tamassos—Tremithus— an die Nordküste nach Salamis und Keryneia, querlandeinwärts—Idalion—Kition.

Vollendet sind bereits die Chausseen Larnaka—Ormidia—Famagusta—Kuklia—Vatili—Asha—Ornithi—Nicosia (das Centrum); dann Nicosia—Kerynia an die N.-Küste; Nicosia—Kythria—Lefkoniko—Gypso—Lapathos—Trikomos—Agios Theódoros—(nach N.-O.)—Leonárisso—Rískárpaso. (Daneben projektiert Nicosia—Gypso—Lápthos.) Nicosia—Pyri—Kition (Larnaka); Kition—Golgi—Pyri; Nicosia—Dali—Amathus; Nicosia—Peristerona—Lefka—Soli; projektiert: Nicosia—Dali—Kition (Larnaka); projektiert: Nicosia—(an die N.-Küste)—Morphu; eine Küstenstraße Morphu—Soli—Polis (Arsinoë), dann S.-W. Polis—Chrysochu—Paphos an der S.-Küste weiter über Evdimu—Curion—Episkopi—Limasol. Vollendet ist die Straße Limasol (nördl.)—Doros fast bis zum Troodos, wo die Governemthäuser stehen und projektiert an die N.-Küste nach Peristerona. Am wenigsten ist noch geschehen im Berg- und Waldterrain von Paphos. Vollendet ist Limasol—Amathus—Masotó—Larnaka. Die Straßsen sind meist vom Telegraphen begleitet und mit Meilensteinen und Barometerhöhenmaßen versehen, beim Cap Paliura ist die junction of submarine telegraph. Die Höhen von Ortschaften und Bergen werden soweit bisher konstatiert angeführt. Nach früheren Messungen hatten Berge wie Troodos 2018 m, Máchera 1442 m, Stavros 1740 m. Jetzt sind die Höhen durchweg in engl. Fufs angegeben. An den Chausseen, Flüssen und Trockenbetten sind auch geringe Steigungen und Gefälle genau gemessen und verzeichnet. An langen Gebirgsketten ist oft Gipfel neben Gipfel gemessen. Kurz, wir treffen eine Genauigkeit, die an Vollständigkeit, an Vollkommenheit grenzt.

Eine große Sorgfalt mußte begreiflicherweise die Regierung auf die Anlage und Ausdehnung der Häfen verwenden. Ist doch die Insel selbst ohne natürliche Häfen; dagegen besaß sie bereits im Altertum einen unter Benützung von vorgelegten Sandbänken durch Molen hergestellten künstlichen Port bei Famagusta, Amochostos. Ancient Mole, der, später versandete, seit der engl. Besitznahme wieder hergestellt wurde; ein zweiter künstlicher Hafen zu Limasol wurde 1881 dem Verkehr übergeben; Porto Baron stammt aus der Venediger Zeit, bei dem Leuchtturme am Cap Gata. Dieser Leuchtturm ist in der Karte eingeschrieben als Lighthouse. L. F. Fl. every 2 minut. 109 feet (hoch), vised 15 miles; ein anderer bei Masotó, Lighthouse, Flash, 92 feet, vis. 8 miles. Am Kap Kiti heißt jetzt noch ein Ort $\Delta\acute{\alpha}\delta\epsilon\varsigma$; bei Larnaka ist die Quarantainestation.

Von der See wenden wir uns ins Innere.

Über die Fruchtbarkeit und Ergiebigkeit der Insel legen die zahlreich eingetragenen Weinberge, Gärten, Waldungen, Felder, Brunnen, Teiche, Quellen und Wasserleitungen, Schaffürden, Ställe, Steinbrüche und Bergwerke ein giltiges Zeugnis ab. Wir haben bereits erwähnt, wie die Phönikiernach dem Berichte des Eratosthenes den Urwald nur mit Mühe ausrotten konnten; das ist nun allerdings gründlich gelungen; die trabs

Cypria¹⁾ gehört ebenso wie der βός κόπριος zu den gewesenen Dingen. Dagegen zählt z. B. die Ebene von Dali (Idalion) noch immer zu den fruchtbarsten der Insel dank der Bewässerung und Überschwemmungen: Granaten, Feigen, Gemüse, Baumwolle und Mais gedeihen in Fülle. Der cyprische Humus hat eine auffallende Ähnlichkeit, chemisch untersucht von Förstner und Rettenbacher in Wien, mit dem Nilschlamm. Gerste, Weizen und Sesam gedeihen darauf und würde nur durch eine gleichmäßige Flußregulierung und Anlage von Sinkbecken den winterlichen Überschwemmungen gesteuert, so könnte das Dreifache wachsen. Krapps und Tabak liefern guten Ertrag. Bei Kythraea sind große Baumwollgärten. Ross fand noch 1845 Zuckerrohr γλυκιάλαμος vor. Freilich das herrlichste Geschenk, das Bakchos, Aphrodite und Demeter der Insel verliehen, ist die Rebe. Im Gebirgsdistrikte des Troodos rankt die süßeste Traube, der Commenderiawein, bekannt von den Gütern der Tempelritter. Am gesuchtesten war der Weizen von Amathus. Die Stätten des Aphroditekultus waren zugleich Stätten der Getreidekultur. Plin. nat. hist. XVIII Cyprum (frumentum) fuscum est panemque nigrum facit. Der rote Weizen αταρίτης κόκκινος ist hier gemeint, wie auch die mit solchem eisenschüssigen Boden bedeckten Dörfer den Namen κοκκινόχερτα empfangen z. B. Liopetri, Xylophaga, Ormidia, Agia napa u. a. m.

Die Bergwerke C. liegen im oberen Gebirge, es wurde besonders als Kupfer, Cyprum gegraben. Wir hören von Erzschnelzen bei Amathus, Soloi, Tamassos, Kurion, Krommyon. Der Troodos besteht nach seiner geologischen Struktur aus plutonischen Gesteinen, Hornblende, Diorit, Aphanit, die Nordkette von Karpasos ist von einem breccienartigen Kalkgesteine ähnlich dem Jurakalke gebildet.

Dafs ein vieltausendjähriges Kulturland wie Cypern mit Ruinen aus allen Zeiten bedeckt ist, versteht sich, aber wir treffen noch geringwertigeres Detail auf der Karte verzeichnet, das wir nur kurz andeuten wollen. Häufig lesen wir Worte wie Mill, Windmill, Tank, Pond, Lakkos (Teich), Cisterne, Wells, Springwell. Anabrysis, fountain, glyky nerò, krini, pigi, pigadi aqueduct, Cave, Ruins, Tombs, Tower, Sheepfolds, Staff huts, Mandra Schafhürde, Quarry Steinbruch, Brickworks Backsteinmauern, Schlachterhouse Schlachthaus, governements house, ja jeder Zaun und jeder alleinstehende Baum ist verzeichnet.

Bei der Nomenklatur wird die griech. und türk. Bezeichnung berücksichtigt und oft nebeneinander gestellt. Schwierigkeit macht uns die englische Transskription. Doch genügt es, überall statt kh = χ, statt y = γ, dh = δ zu lesen. Die Aussprache von Muti = μωτι haben wir bereits hervorgehoben.

(Schluß folgt).

Corfü, im September 1887.

H. Zimmerer.

Reinhold Biese. Psychologische Satz- und Denklehre. Für die Oberstufe höherer Lehranstalten. Barmen, H. Klein. 1886. 39 Seiten 8^o. 60 J.

Der Verf. hat das Gefühl, dafs unsere Gymnasialbildung hinter den Anforderungen der Zeit zurückgeblieben ist. Er sieht zwischen Gymnasium und Universität eine Kluft sich mehr und mehr erweitern, zu deren Aus-

¹⁾ Die Pinie. Theophr. hist. plant. 5, 7, 1. Οἱ δ' ἐν κόπρω (τρίτρεις παύσαι ἐκ) πίτους ταύτην γάρ ἡ νίχος ἔχει καὶ δοκεῖ κριττῶν εἶναι τῆς πτόχης. —

füllung er nach Kräften beitragen möchte. Begeistert von den Fortschritten der neueren Wissenschaft, hält er die Ergebnisse derselben für geeignet, die verloren gegangene Föhlung zwischen beiden Lehranstalten wieder herzustellen. Er hat deshalb zwei Jahre früher eine „wissenschaftliche Propädeutik zur Ergänzung und Vertiefung allgemein-humaner Bildung“ herausgegeben, welche im 19. Band d. Bl. (1883) S. 493 f. besprochen ist. Einigermassen enttäuscht durch die kühle, meist ablehnende Stimmung, der diese Arbeit in Schulkreisen begegnete, versuchte er nun wenigstens einen Teil der in jenem Werkchen skizzierten weiten Gedankenkreise dem Geschmacke der Gymnasiallehrer näher zu rücken und zu einem brauchbaren Schulbüchlein zu gestalten. Hierbei wählte er die Grammatik wohl deshalb zum Ausgangspunkt, weil sie für die Grundlage aller humanistischen Bildung gilt.

Vorliegendes Büchlein versucht also zunächst eine wissenschaftliche Vertiefung der Grammatik durch Psychologie und Sprachphilosophie, wagt sich aber auch ziemlich tief in diese beiden Wissenschaften selbst hinein, durchstreift die Logik bis zur Erkenntnistheorie und berührt am Schlusse das Gebiet der Metaphysik.

Hinsichtlich der zwischen Gymnasium und Universität gähnenden Kluft sieht der Verf. sicherlich zu schwarz. Er scheint eben den von F. A. Wolf stammenden Gedanken der formalen Bildung nicht gehörig zu würdigen. Unsere humanistischen Gymnasien wollen ja nicht eine möglichst große Menge gedächtnismäßigen Wissens in den jugendlichen Geist stopfen, welches dieser, von Ekel überwältigt, alsbald grofsenteils wieder ausstofsen müfste, ohne irgend welche gesunde Nahrung daraus gezogen zu haben; vielmehr wollen sie die den Menschen vom Tier wesentlich unterscheidende Befähigung zum willkürlichen Denken üben und stärken. Vorstellungen im Geiste festhalten, das Licht der inneren Anschauung auf sie konzentrieren, sie durch scharfe Abgrenzung gegen andere Vorstellungen klar, durch Zergliederung ihres Inhaltes deutlich machen, die ihnen assoziierten Vorstellungen aus dem Unbewufsten willkürlich herausziehen, neue Assoziationen herbeiföhren u. s. w., endlich zu allen diesen Denkarbeiten den richtigen sprachlichen Ausdruck suchen und aus dem sprachlichen Ausdruck die Denkarbeit herauslesen — hiezu anzuleiten hält jeder vernünftige Gymnasiallehrer für seine eigentliche Aufgabe, zu deren Lösung der Gedankenkreis des klassischen Altertums gewifs kein unpassender Übungsstoff ist. Wer neben einer großen Anzahl durch die obenerwähnte Denkarbeit klar und deutlich gemachter und aus dem Gedächtnis willkürlich hervorholbarer Vorstellungen voll lebhafter Apperzeptionskraft einen in langjähriger Übung erstarkten, die Vorstellungen mit Leichtigkeit beherrschenden Denkwillen mitbringt, dem wird das auf der Universität gebotene Fachwissen keine wesentliche Schwierigkeit machen.

Damit soll aber keineswegs gesagt sein, dafs unsere Gymnasien kein Gebrechen hätten. Vielmehr leiden sie wirklich an einem großen Übel, das aber ihnen mit den Universitäten und dem ganzen gegenwärtigen Zeitalter gemeinsam ist; es fehlt nämlich an einer gesunden Philosophie und an einer mit der Wissenschaft harmonisierenden Religion. Intellektuelle Vorbildung liefern unsere Gymnasien genug, um den Lehrstoff der Universität zu bewältigen; aber die Bildung des Charakters und Willens, welche durch äufsere Gewöhnung zum Guten zwar angebahnt, jedoch erst durch eine klare und feste religiöse oder philosophische Weltanschauung begründet werden kann, läfst sehr zu wünschen übrig. Sehr viele Abiturienten gehen auf die Universität ohne eine Vorstellung von

ihrem Lebenszweck und daher auch ohne bewußten sittlichen Halt. Ein dunkler Drang, möglichst viel Bier zu vertilgen, hat sich bei ihnen infolge der unter den Gymnasiasten eingerissenen Nachahmung des Studentenlebens immer mehr festgesetzt und gibt ihnen beim Eintritt in die Hochschule den ersten mächtigsten Impuls, als dessen schlimme Wirkungen nicht wenige Studierende die Zerrüttung ihrer Gesundheit und das Verfehlen ihrer Laufbahn zu beklagen haben. Wie viele diesem schlimmen Trieb (unserem Nationalfehler, wenn man Luther glauben darf) schon auf dem Gymnasium zum Opfer fallen, ist aus den Dimissions- und Promotionsprotokollen leicht nachzuweisen.

Biese steht der Erkenntnis dieses wirklichen, von pädagogischen Autoritäten ersten Ranges zugestandenen Mangels nicht ferne. Der letzte Zweck seiner Bestrebungen scheint sogar geradezu die Herstellung einer edlen philosophischen Weltanschauung zu sein, welche die gesamte Gymnasialbildung unter einem einzigen großen Gesichtspunkt zusammenzufassen vermöchte. Allein im allgemeinen tritt diese Absicht nicht so klar hervor, sondern wird doch das Heil hauptsächlich von der Einweihung in die Ergebnisse der neueren Wissenschaft erwartet. Diese Erwartung kann ich nun gar nicht teilen. Ein systematischer Betrieb der Sprachphilosophie, Logik, Psychologie und Erkenntnistheorie gehört auf die Universität und nicht auf das Gymnasium. Damit aber gelegentlich beim Unterricht zur rechten Zeit und am rechten Ort etwas davon im voraus herausgegriffen werde, soweit es die Fassungskraft des jugendlichen Alters erlaubt, dazu braucht man kein Schulbuch, sondern lediglich Universitäten, welche diese Disziplinen in der rechten Weise lehren, und Gymnasiallehrer, die aus dem philosophischen Unterricht der Universitäten genug in die Praxis mitbringen. Etwas anderes wäre es, wenn jemand eine zur Charakterbildung geeignete Metaphysik, eine Art Vademecum der praktischen Philosophie unserer Gymnasialjugend in einem Schulbüchlein bieten könnte. Hievon ist freilich Bieses Arbeit weit entfernt.

Betrachten wir nun diese nicht mehr als Schulbuch, sondern als wissenschaftliche Leistung, so hat sie immerhin nicht geringen Wert. Während andere Logiker und Propädeutiker von Individualbegriffen nichts wissen wollen, lehrt B. nach meiner Ansicht völlig richtig das Vorhandensein von solchen. Dadurch gewinnt er den Vorteil, daß er jedem Satz einen Subjektbegriff zuschreiben und jeden grammatischen Satz als den Ausdruck eines Urteils hinstellen kann. Mit dem Schendrian der alten Copulalehre räumt er auf und sagt § 10, wie Überweg längst erkannt hatte, daß die Verknüpfung des Subjekts- und Prädikatsbegriffs lediglich durch die Kongruenz des Verbums mit dem Subjekt (also nicht durch ein besonderes Verbum) bezeichnet wird. So sind noch sehr viele Sätze der behandelten Wissenschaften recht schön und gut gegeben.

Manches dürfte auch der Nachbesserung bedürfen. Gleich der erste Satz des Vorworts lautet: „Die Sprache ist . . . das Organ des bewußten Denkens.“ Dies ist wohl unrichtig. Organ des bewußten Denkens sind die beiden Hemisphären des Großhirns, aber nicht die Sprache. — Daß es ein Denken ohne Sprechen gibt, schließt B. besonders aus dem vorsprachlichen Schreien der Kinder; man kann es aber an den Tieren am besten wahrnehmen. Dann wird S. 3 im Vorwort behauptet, daß das Denken über die ihm von der Sprache gesteckten Grenzen nicht mehr hinauszukommen vermäg. Wäre dies richtig, so könnten Erfindungen, für welche es noch kein Wort gilt, gar nicht gemacht werden. „Das Denken verhält sich zur Sprache wie die Seele zum Leibe, wie die Form zum Stoffe.“ Das sind unzutreffende Vergleiche, die nur verwirren können. Das tierische

Denken müßte ja dann eine Seele ohne Leib, eine Form ohne Stoff sein. Wollen wir doch die Sprache das sein lassen, was sie wirklich ist, nämlich ein Werkzeug der Gedankenmitteilung. — S. 5 § 3 heißt es: „Bezieht sich eine Vorstellung auf einen absichtlich in den Fokus der Aufmerksamkeit gestellten wirklichen Gegenstand als ihre erkannte Ursache, so heißt sie sinnliche Vorstellung, Wahrnehmung oder Anschauung.“ Demnach könnte etwas ohne unsere Absicht der Aufmerksamkeit sich Aufdrängendes, z. B. Zahnschmerz, keine Wahrnehmung abgeben. Im nächsten Satz werden Raum und Zeit ohne weiteres Anschauungsformen genannt, obgleich diese Frage noch keineswegs entschieden, sondern sogar höchst wahrscheinlich ist, daß beide den Dingen anhaftende Eigentümlichkeiten sind. Gleich darauf sagt B.: „Hebt das Denken an dem Objekt der Anschauung nur einzelne besonders hervorstechende Merkmale wie rund, eckig, strahlend u. s. w. heraus, so heißen diese Vorstellungen Merkmalsvorstellungen oder Einzelvorstellungen.“ Wie heißen denn dann die Vorstellungen von den weniger hervorstechenden Merkmalen? — S. 9 § 4 steht: „Die aktive Seite des Gedächtnisses besteht in der Fähigkeit die Vorstellungen . . . absichtlich wiederzuerzeugen.“ Wenn nun das Gedächtnis eines Verbrechens ohne, ja sogar gegen dessen Willen die Vorstellung seiner Frevelthat wiedererzeugt, ist dann etwa das Gedächtnis passiv? — S. 10 sagt B. zuerst: „Indem das Denken eine Anzahl von Vorstellungen vergleicht . . . bildet es Allgemeinvorstellungen oder Begriffe.“ Dann: „Unser Bewußtsein kennt aber nur Einzelvorstellungen.“ Wie stimmt das zusammen? Wenn ein Primaner dies liest, kann er unmöglich erraten, daß B. hier das Unbewußtbleiben der übrigen den Begriff bildenden Vorstellungsmasse andeuten will. — § 23 wird der Akkusativ als Kasus der bloßen Vorstellung, der logischen Beziehung charakterisiert. Drücken aber etwa die anderen Casus obliqui eine unlogische Beziehung aus? — § 33 wird behauptet, der Vokativ sei aus dem Nominativ durch Zurückziehung des Accentes entstanden. Das ist doch wohl nicht wahr. § 35 definiert B.: „Ein nackter Satz ist die bloße Verbindung von Subjektsnomen und Prädikatsverbum.“ Von welcher Art ist dann der Satz: Der Löwe ist ein Tier? B. kann ihn nach obiger Definition nicht für einen nackten und nackt seiner in § 40 und 41 gebotenen Lehre von den Erweiterungen des Prädikatsverbuns auch nicht für einen erweiterten erklären. — § 43 steht: „Ein Satz, welcher mehrere gleichartige Satzteile enthält, die sich auf ein gemeinsames Satzglied beziehen, heißt ein zusammengezogener.“ Dann müßte auch der Satz zusammengezogen sein: „Von Leipzig nach Berlin fährt man in 3 Stunden.“ Denn er enthält zwei Adverbialen des Raums, welche beide von „fährt“ abhängen. Richtig wäre: Ein Satz, welcher in der Weise aus mehreren Sätzen zusammengesetzt ist, daß ein Teil seiner Glieder zu jedem von diesen Sätzen gehört, heißt ein zusammengezogener. — § 46 werden besondere einräumende beidrückende Konjunktionen aufgeführt, nämlich: zwar, freilich, wohl. Diese Unterscheidung dürfte kaum haltbar sein; denn „zwar — aber“ gehören sicherlich ebenso zusammen wie „sowohl — als auch.“ — § 57 heißt es: „Die Grundoperationen des Denkens sind Vergleichung, Urteil, Begriffsbildung. Ist denn aber nicht auch das Schließen eine Grundoperation des Denkens? Kann etwa eine richtige Begriffsbildung ohne richtige Schlüsse stattfinden? — Die § 64 entwickelte Lehre von den abstrakten Begriffen scheint mir mangelhaft zu sein; jedoch würde eine Begründung dieser meiner Ansicht zu weit führen.

In der Erkenntnistheorie steht B. auf dem unfruchtbaren Standpunkt des transcendenten Idealismus Kants und setzt hiedurch die menschliche

Wissenschaft in einer Weise herunter, dafs alle Lust zum Betrieb derselben vergehen könnte. Er betont, dafs alle Thatsachen uns Rätsel bleiben, während er doch im Anhang S. 38 sogar dem Sextaner ein „Recht auf Begreiflichkeit seiner Welt“ zuspricht.

Zum Schlufs (§ 80) zitiert B. als metaphysischen Leitstern einen Ausspruch Schillers. Für den Primaner wäre die Angabe wünschenswert, dafs die Stelle sich in den philosophischen Briefen findet und „Theosophie des Julius“ überschrieben ist. Sie beginnt bekanntlich mit dem Satze: „Das Universum ist ein Gedanke Gottes.“ Aber sind denn die greulichen Erdbeben in Spanien auch Gedanken Gottes? Sind es die Kriege, in denen sich die Menschen zu Hunderttausenden zerfleischen, sind es die schlagenden Wetter, die den frommen Bergmann im tiefen Schacht verbrennen oder lebendig begraben, sind es die Eisenbahnunfälle und Dynamitattentate, welche Hunderte zerfleischen, sind es die Mikroorganismen, welche durch Erzeugung tödtlichen Siechtums die Familien zerreißen und namenloses Elend stiften? Das sind gleich unzähligen anderen keine Gedanken Gottes, sondern des Teufels, wenn Luther Recht hat, oder Folgen der dem Wesen dieser Welt anhaftenden Unvernunft, wenn Schleiernmacher Recht hat, der bekanntlich die Existenz des Teufels leugnet. Jedenfalls ist die angezogene Stelle nicht ausreichend, eine für den Willen maßgebende Weltanschauung zu begründen oder auch nur über die fortwährend zu tage tretenden großen Übel dieser Welt einigermaßen zu trösten. Das vermag wohl nur der Glaube an eine vollkommene Welt, für welche diese halbvernünftige eine Vorstufe bildet.

Bayreuth.

Chr. Wirth.

Monumenta Germaniae Paedagogica. Schulordnungen, Schulbücher und pädagogische Miscellaneen aus den Ländern deutscher Zunge. Unter Mitwirkung einer Anzahl von Fachgelehrten herausgegeben von Karl Kehrbach. Band I. Braunschweigische Schulordnungen I. Berlin, A. Hofmann u. Comp. 1886. CCV u. 602 S.

Die Geschichte des Bildungswesens hat die Triebkräfte aufzudecken, durch welche in den verschiedenen Zeitaltern die jeweilige Übung des Unterrichts und der Erziehung bestimmt wurde, und sie hat die Gestaltungen nachzuweisen und vor dem geistigen Auge wieder erstehen zu lassen, welche daraus allmählich erwachsen sind; der Unterschied der Kulturzustände, der klimatischen und sozialen Verhältnisse ist auch auf diesem Gebiete Ursache einer großen Mannigfaltigkeit der Erscheinungen geworden, doch bieten die nicht veränderlichen Grundzüge der menschlichen Natur auch überall Gelegenheit Ähnliches zur Vergleichung heranzuziehen, und es kann daher nicht ausbleiben, dafs, soweit wir es auch in der Gegenwart gebracht zu haben glauben, doch auch die eindringende Betrachtung der Vergangenheit wirksame Antriebe an die Hand gibt.

Es fehlt uns in Deutschland nicht an guten Darstellungen des Entwicklungsgangs der Pädagogik sowohl im allgemeinen als in bezug auf einzelne Epochen, aber je eifriger deutsche Gründlichkeit die Überlieferung durchforschte, umso fühlbarer mußten auch die Hemmnisse werden, welche einer gerechten und umfassenden Würdigung der historischen Erscheinungsformen noch im Wege stehen: das dem Forscher notwendige Quellenmaterial ist allzusehr zerstreut und wenig gesichtet und der demselben zugewandte Sammelleiß kann noch manche wichtige, für das Urteil

maßgebende Ergänzungen darbieten. Um nur auf einen Punkt aufmerksam zu machen: wie häufig kommt es in der Geschichte der Pädagogik vor, daß wir zwar über die Lehrgegenstände und die denselben zugemessene Unterrichtszeit hinreichend unterrichtet werden, dagegen von der Methode und dem dadurch wesentlich bedingten Erfolg wenig oder nichts erfahren! Es ist daher ein vielversprechendes und der Unterstützung und Teilnahme aller Fachgenossen würdiges Unternehmen, welches Dr. Karl Kehrbach in Berlin in Angriff genommen hat: in den monumenta Germaniae paedagogica soll alles für das Verständnis des deutschen Unterrichtswesens belangreiche Material vereinigt, kritisch gesichtet und so leicht zugänglich gemacht werden oder um das Endziel mit Kehrbachs eigenen Worten in dem „kurzgefaßten Plan der monum. Germaniae paedag. (Berlin A. Hofmann u. Comp.)“ festzustellen: „Die gesamte Entwicklung des deutschen Erziehungs- und Unterrichtswesens soll in ihren wesentlichen literarischen Manifestationen ohne Bevorzugung einer besonderen Schulgattung, eines besonderen Zeitraumes oder einer besonderen Konfession, überhaupt ohne jeden Parteistandpunkt durch die „Monumenta Germ. paedagogica“ vorgeführt werden.“ Die ganze Sammlung pädagogischer Literatur soll vier Abteilungen enthalten: 1. Schulordnungen, 2. Schulbücher, 3. Pädagogische Miscellaneen, 4. Zusammenfassende Darstellungen; der dritten Abteilung gehören an: Abhandlungen zur Pädagogik, Selbstbiographisches, Schulreden, Briefwechsel unter Schulmännern u. dgl. m.; in der vierten Abteilung erscheinen: zusammenfassende Monographien über jedes Unterrichtsgebiet, die Schulgeschichte einzelner Städte, Provinzen und Staaten, auch die Gesamtausgaben pädagogischer Schriften hervorragender Pädagogen.

Der vorliegende I. Band des Sammelwerkes enthält Schulordnungen der Stadt Braunschweig vom Jahre 1251—1828, gesammelt und herausgegeben von Prof. D. Dr. Friedrich Koldewey, Direktor des Herzogl. Realgymnasiums in Braunschweig. Wir freuen uns in diesem Buche eine in jeder Beziehung musterhafte Leistung begrüßen zu können. Als Einleitung gibt der Herausgeber auf Grund einer ausgedehnten Kenntnis der hieher gehörigen Literatur und überall gestützt durch die von ihm gesammelten Urkunden einen Überblick über die Entwicklung des Schulwesens in der Stadt Braunschweig; die Reihe der Schulordnungen beginnt mit einer decisio inter capitulum et scolasticum des Stifts zu S. Blasien d. h. einer Maßregelung des mit Dekan und Kapitel in Konflikt geratenen Magisters Engelbert durch einen Erlaß des Herzogs Otto vom J. 1251 und schließt mit den Gesetzen für die Schüler und Lehrer am Gesamtgymnasium vom J. 1828 ab. Anmerkungen und ein Glossar erleichtern das Verständnis des Textes, dem auch eine Darlegung der maßvollen Grundsätze des Herausgebers in bezug auf die Textgestaltung und die Nachweise der Fundstätten der einzelnen Schriftstücke vorausgeschickt sind. Wir fügen dieser Anzeige der wertvollen Veröffentlichung einige Bemerkungen bei, um anzudeuten, inwieweit durch dieselben unsere Kenntnis von den Lehrgegenständen und deren Behandlung in den Lateinschulen der früheren Jahrhunderte Zuwachs genommen hat.

Aus der Zeit vor der Reformation ist die Ausbeute in dieser Richtung ohne Belang: nach den Gründungsurkunden der städtischen Schulen aus den Jahren 1415—1420 S. 13 ff. sollen die Schüler in den „primitivae scientiae et artes“ unterrichtet werden und in der Schulordnung vom J. 1478 S. 22 heißt es: Die Meister sollen „truweliken (getreu) leren dogede, gude sode unde die frigen kunste na wontlikere wise (in gewohnter Weise) unde sunderliken, dat se latein spreken unde oren sangk leren“,

ohne dafs über den Inhalt des überlieferten Wissensstoffes irgend näheres bemerkt wäre, s. dazu auch Koldewey in der Einleit. S. XXXII u. S. XLV. Die aus dem Zeitalter der Reformation mitgetheilten Lehrpläne und Schulordnungen unterrichten bereits eingehend über die Lehrgegenstände und ihre Verteilung; wesentlich neue Anschauungen ergeben sich daraus für die Geschichte der Pädagogik nicht; auch finden sich hier und da methodische Winke wie z. B. in der Schulordnung des Martineums vom J. 1562 den Lehrern sorgfältige Vorbereitung und fleißige Repetition zur Pflicht gemacht wird: „Hoc ut praestetur, matura et sedula rerum praemeditatione opus erit.“ „Una hora tantum enarrandum suscipi debet, cujus proxima lectione possit repetitio fieri, ut nihilominus pergatur. Non autem pigeat idem membrum aliquoties reiterare, si auditorum aut rerum necessitas id exigat“; doch wird durch all das unsere Einsicht in den Betrieb und Erfolg der Gymnasialstudien der damaligen Zeit wenig gefördert; wichtigere Aufschlüsse dürfte in dieser Beziehung das Studium der damals benutzten Lehrbücher geben, welche allmählich zugänglicher zu machen eine Hauptaufgabe des Kehrbach'schen Unternehmens ist. Aus dem Ende des 16. Jahrh. veröffentlicht Koldewey hier zuerst zwei interessante Schriftstücke, in welchen wie in unseren Programmen die *Pensa* verzeichnet sind, welche im Braunschweig'schen Aegidianum während eines Semesters in den einzelnen Lehrgegenständen vollendet wurden: hier wird z. B. in Bezug auf die Klassikerlektüre der Prima während des Sommers 1599 mitgeteilt: orationis Ciceronianae pro M. Marcello habitae partem primam ad finem perduxit; ex Homero dimidium Iliad., ex Virgilio dimidium partem libri septimi Aen. continuavit S. 165. Von dieser Zeit an bis gegen Mitte des 18. Jahrh. ist über die Lehrordnung in den lateinischen Schulen Braunschweigs wenig Bemerkenswerthes überliefert; erst der Einfluß der Pädagogik A. H. Franckes brachte, wie K. nachweist, auch in die Braunschweiger höheren Schulen wieder lebendigeren Geist und frischere Thätigkeit. Im J. 1754 setzte die herzogliche Regierung eine Kommission ein zu dem Zwecke einer neuen Organisation der sogenannten großen Schulen der Stadt; wenn wir heutzutage noch sehen müssen, dafs die Entscheidung in wichtigen organisatorischen Fragen des höheren Schulwesens nicht überall in den Händen der Fachmänner liegt, so werden wir uns nicht wundern, wenn bei der damaligen Schätzung der Schulmänner dieser Kommission ausschließlicly Juristen und Theologen angehört und nur von dem Pastor Zwicko, der zugleich Direktor der Realschule war und ein hervorragendes Organisations- und Lehrtalent besessen zu haben scheint, fachmännischer Beirath zu erwarten war; auf letzteren, der früher vom Halleschen Pädagogium nach Braunschweig berufen worden war, dürfte in der That vielfach die Anregung zu den wertvollen Bestimmungen der von der Kommission 1755 vollendeten Ausarbeitung zurückzuführen sein. Der Ausbruch des siebenjährigen Krieges verhinderte, dafs die neue Organisation ins Leben trat; der Entwurf der Kommission wurde nicht einmal veröffentlicht und es ist ein besonderes Verdienst Koldeweys, denselben aus einem Aktenheft des Stadtarchivs in seine Sammlung der Schulordnungen aufgenommen zu haben. S. 298—400. Unter der Überschrift: „Punctation behuelf einer besseren Einrichtung der großen insonderheit der lateinischen Schulen in Braunschweig und der demnächst für dieselben abzufassenden Schulordnung“ enthält derselbe auch eine eingehende Methodik des Unterrichts; wegen dieser Verwandtschaft mit den Bestrebungen der Gymnasialpädagogik in der Gegenwart heben wir denselben an dieser Stelle heraus. Von den Rektoren heißt es S. 304: „Auch sollen sie von zeit zu zeit nachfragen, wie viel von den

vorgeschriebenen lectionen in einer woche oder einem monate absolviret worden, damit sie sehen mögen, ob die lehrer sich etwa bey einem teile zu lange und bei dem andern teile wiederum zu kurz aufhalten“ u. S. 305: „Haben sie in ansehung der praeceptorum etwas zu erinnern, so geschiehet solches keineswegs in continenti, am wenigsten in gegenwart der schüler, sondern insbesondere und gelegentlich, damit die ehrfurcht und das vertrauen der schüler gegen ihren lehrer nicht gemindert werde;“ von der Unterweisung der Schüler S. 346: „1) soll die fragende und zugleich zergliedernde Lehrart, methodus socratica et analytica, gebraucht werden, und wird den lehrern alles zeitverderbende dictiren in die feder alles ernstes untersagt. Definitiones oder kurze anmerkungen hat die jugend billig aufzuschreiben, damit sie solche in der schule desto richtiger falschen und nachher zu hause dem gedächtnis desto besser einverleiben können. . . . 2) Bey dem vortrage einer wissenschaft soll jederzeit eine summarische vorstellung derselben vor der weitläufigeren abhandlung hergehen und, so oft man weitergehet, dasjenige in der ersten stunde kürzlich fragweise wiederholet werden, was in der letztvorhergehenden abgehandelt ist. Ist aber mehr geschehen, ist ein Hauptstück aus einer wissenschaft oder auch ein ziemliches pensum aus einem auctore classico zu ende gebracht, so soll jenes überhaupt noch einmal wiederholet und dieses cursorie durchgelesen werden.“ S. 358: „Die paradigmata declinationum et conjugationum werden von den Kindern keinesweges auswendig gelernet, sondern durch die fleißige Uebung bekannt gemacht. Man macht in ansehung der declinationum den anfang damit, sie von den kunstwörtern, was declinatio, singularis und pluralis sey, was nominativus, genitivus, dativus etc. zu bedeuten habe zu belehren“; S. 363: „Der lehrer gibt dabey (im grammat. Unterricht) den Kindern nichts auswendig zu lernen vor, sondern erklärt eine regel nach der andern und erläutert sie durch verschiedene exempel, welche er theils aus der grammatic nimmt, theils selbst wechselseitig bald deutsch, bald lateinisch hinzusetzt“; S. 369: „Bey der lesung und exponirung dieser auctorum bindet man sich nicht mehr so genau an die constructions-ordnung, sondern man bedienet sich dieses Hilfsmittels nur alsdann, wenn man nicht sogleich fortkommen kan. Man übersetzt das lateinische auch nicht mehr von worte zu worte, sondern sogleich in gut deutsch Der lehrer bemercket mit kurzen die richtigkeit, ordnung und schönheit der gedanken des auctoris, das erhabene und vortreffliche seiner ausdrücke und lässet die besten stellen entweder per formulas subitaneas imitiren oder auch den inhalt und den nervum derselben in deutschen und von den fähigern in lateinischer sprache sich erzählen“; S. 372: „Bey den poeten aber wird überdies nicht nur die mythologie mitgenommen, sondern der lehrer zeigt auch, nachdem es mit dem wortverstande bey der übersetzung seine völlige richtigkeit hat, noch an, welche wörter und redensarten, welche empfindungen und gedanken den dichtern eigen sind und in gebundener rede nicht zu gebrauchen stehen.“

Schließlich sei es noch gestattet einem Bedenken in bezug auf die Ausführung des Planes der monumenta paedagogica Ausdruck zu geben. Es wird dabei eine schwer zu bewältigende Masse des Stoffes zuströmen; derselbe wird nicht nur an sich von sehr ungleichem Werte sein, sondern es wird sich auch häufig Ähnliches oder Gleiches wiederholen, ohne dafs dadurch unsere Kenntnis der historischen Entwicklung irgendwie erweitert wird; durch allzugrofse Ausdehnung des Sammelwerkes und Belastung mit wenig oder gar nicht förderndem Material wird aber nicht blofs die leichte Benützung für historische Zwecke gehemmt, sondern auch seine

Verbreitung, insbesondere auch die Erwerbung für die Gymnasialbibliotheken, denen wir dasselbe hauptsächlich empfehlen, erschwert werden. Wir möchten daher einer besonders sorgfältigen Auswahl im Fortgange der Veröffentlichungen das Wort reden und einer vornehmlichen Rücksicht darauf, ob ein Schriftstück oder Buch unser historisches Wissen durch neue Gesichtspunkte bereichert; in vielen Fällen dürfte später Verweisung auf bereits vorliegende Teile des Sammelwerkes ausreichend sein. Auch hier gilt das Wort von der Meisterschaft in der Beschränkung.

Hof.

J. K. Fleischmann.

III. Abteilung.

Miscellen.

Michael Burger,

Professor am K. Maximiliansgymnasium in München,
geb. am 14. Febr. 1842, gest. am 22. Febr. 1888.

Wer von einem Lehrer eine Lebensbeschreibung entwerfen will, sollte sein Schüler sein; denn die Schüler sind am besten imstande uns Lehrer zu beurteilen; aber das Leben und Wesen des Verstorbenen bietet so viele charakteristische Züge, daß ein Bild davon zu geben auch einem ferner stehenden nicht unmöglich ist.

M. B. wurde am 14. Febr. 1842 in Niedersonthofen bei Kempten als vaterlose Waise geboren — der Vater war 8 Monate vor der Geburt des Kindes verunglückt; als der Knabe 11 Jahre alt war, verkaufte die Mutter das väterliche Anwesen und siedelte zu dauerndem Aufenthalt nach Kempten über, wo sie den Knaben im Alter von 12 $\frac{1}{2}$ Jahren 1854 der Studienanstalt übergab. Die Gymnasialstudien machte M. B. mit dem besten Erfolg; noch in seiner letzten Lebenszeit pflegte er hervorzuheben, wie vorzüglich der Unterricht im französischen gewesen sei; freilich, setzte er bei, seien es immer nur kleine Klassen gewesen. 1862 absolvierte er das Gymnasium mit der Gesamtnote „vorzüglich“ und mit der ersten Note in allen Fächern.

Im Herbst desselben Jahres bezog er die Universität München. Von Haus aus wohlhabend lebte er dennoch zurückgezogen und anspruchslos; nur in bezug auf den Ankauf von Büchern kannte er keine Sparsamkeit. War er schon auf dem Gymnasium unermüdlich im Fleiße, so gab es vollends auf der Hochschule für seinen Wissensdurst und seine Arbeitslust keine Schranken mehr. Das Studium verschiedener Sprachen, das er schon am Gymnasium, meist ohne Lehrer, begonnen hatte, ergänzte und erweiterte er auf der Universität. Holländisch, Dänisch, Schwedisch, Böhmisches, Serbisch, Lithauisch, Ungarisch, Hebräisch, Syrisch, Arabisch, Persisch, Sanskrit, Zend, hatte er sich bis zur Lesefertigkeit zu eigen gemacht; das Russische, Polnische, Italienische, Französische und besonders das Englische konnte er auch sprechen. So staunenswerte linguistische Kenntnisse erwarb er sich in verhältnismäßig kurzer Zeit mit Hilfe der Mnemonik, von der er sich im Anschlusse an die 1. Auflage der Mnemonik von Kothe ein eigenes System gebildet hatte.

Außer den Sprachen betrieb er in den ersten zwei Jahren der Universität nur allgemeine Studien, namentlich auch Philosophie. Wie gründlich er dann in seinen philologischen Studien verfuhr, davon werden seine

Kommilitonen, die mit ihm in den Seminarien waren, noch manche Erinnerungen haben. 1866 erkrankte er an einer Gehirnhautentzündung, die ihn auf viele Monate an jeder Arbeit hinderte; und doch bestand er im Herbst des nächsten Jahres den Staatskonkurs aufs glänzendste.

Zu Neujahr 1869 erhielt er Verwendung als Assistent des Rektors an der Studienanstalt Freising; er hatte dort in meist zahlreichen Oberklassen den ganzen griechischen Unterricht; 1872 wurde er Studienlehrer in Straubing, kam aber schon nach wenigen Monaten auf Ansuchen nach Freising zurück; 1874 schrieb er sein erstes Programm „Ein halbes Tausend griechischer Wörter“ und 1880 sein zweites „Gedanken und Thatsachen“; nach letzterem war besonders von auswärts starke Nachfrage. Den beiden Programmen ist das gemeinsam, daß sie unmittelbar aus dem Unterrichte herausgewachsen und für ihn bestimmt waren. 1881 wurde er Gymnasialprofessor in Passau, wo er von einem schweren Nervenleiden befallen wurde. Seit Juni 1886 wirkte er als Ordinarius der III. Gymn.-Kl. am Maxgymnasium in München. Seine Gesundheitsverhältnisse waren hier bis in die letzten Wochen befriedigend, als eine Kehlkopfentzündung mit einem hochgradigen Fieber seinem Leben nach nur viertägigem Kranklager am 22. Febr. ein Ende machte. Sein Grab ist auf dem Friedhof zu Riefensberg im Brezenger Wald, der Heimat seiner Gattin, die er wegen der Gaben ihres Geistes und Gemütes überaus hochschätzte und mit der er 16 Jahre in glücklichster Ehe verlebt hatte.

Alles in allem genommen besaß B. ein so gründliches, vielseitiges Wissen, daß er wohl auch auf einem Lehrstuhle der Universität seinen Platz ausgefüllt hätte; hatte ihn doch L. v. Spengel angeeifert, sich der akademischen Carriere zu widmen. Aber all sein Studium, all sein Trachten nach Erweiterung und Vertiefung seiner Kenntnisse hatte nur das eine Ziel, nämlich die Erfüllung seiner Berufspflichten als Gymnasiallehrer; in ihren Dienst stellte er seine ganze wissenschaftliche Thätigkeit. Zunächst suchte er für jede einzelne Unterrichtsstunde möglichst eingehend sich vorzubereiten. Schreiber dieser Zeilen hatte Gelegenheit, das eine oder andere Textbuch, das er bei der Klassikerlektüre zu benutzen pflegte, einzusehen; je nachdem er in der Schule auf etwas Geschichtliches oder Grammatisches, Logisches oder Semasiologisches, Ästhetisches oder etwas Ähnliches in andern Gebieten u. s. w. aufmerksam machen wollte, hatte er am Rande eines der etlichen 20 Zeichen, an die er sich zu diesem Behufe gewöhnt hatte, angebracht. Seine Schüler versichern, er sei immer bemüht gewesen, möglichst viele Gegenstände der verschiedensten Fächer zusammen zu fassen und zu vergleichen, den einen Gedanken mit dem andern zu verknüpfen und auf Berührungspunkte hinzuweisen, nach seinem eigenen Ausdrucke „eins durch das andere zu stützen“, und bei längeren scheinbaren Abschweifungen in Kürze den Gedankengang zu wiederholen und so das Thema, von dem man ausgegangen war, in neuer Beleuchtung darzustellen. Große Mühe gab er sich, für alles, was er in der Schule vorbrachte, durch die Anschauung das Interesse der Schüler zu erwecken; und das gelang ihm auch bis zu dem Grade, daß, wie mir der Verstorbene wiederholt versicherte, von den Schülern bald mehr Material zur Ausstellung im „Schaukasten“ beigebracht wurde, als was er selbst durch jahrelanges Sammeln sich erworben hatte. Besondere Sorgfalt hatte er von jeher auf eine passende Auswahl der Bücher für die Schulbibliothek verwendet. Durch diese Privatlektüre sollte auch der Patriotismus der Schüler geweckt und genährt werden.

Neben diesen Bestrebungen für die Schule gab er sich fort und fort, soweit die Korrektur der Schülerarbeiten, die er sich ja nicht zu leicht machte,

ihm noch Zeit liefs, allgemeinen Studien hin. Die Lektüre philosophischer Schriften betrachtete er als eine Art Erholung; Kant und unter den Neueren besonders Schopenhauer waren seine Lieblinge. Auf die Ästhetik verwendete er eingehendes Studium: ingeleichen suchte er sein Kunstverständnis zu fördern und unternahm zu diesem Zwecke in den Ferien weite Reisen, nach Dresden, Berlin, Paris, Florenz. Am meisten fühlte er sich immer von pädagogischen und methodologischen Problemen angezogen, wie er ja hier vielfach neue Bahnen zu weisen bestrebt war, was seine Programme und seine Abhandlungen in unserer Zeitschrift beweisen; beispielsweise sei an den Aufsatz über den „Schaukasten im Klassenzimmer“ im letzten Hefte des vorigen Jahrganges erinnert. In seiner letzten Lebenszeit faßte er den Plan, um der Überlastung unserer Schüler durch Geschichtsdaten entgegen zu arbeiten, ein neues Geschichtslehrbuch abzufassen.

In vertrauten Kreisen pflegte er zu sagen, in der Behandlung seiner Schüler halte er sich an gewisse Grundsätze. „Liebe deine Schüler!“ — „Behandle alle gleich, ob hoch oder nieder; wäre aber ein Unterschied möglich, so müßte er dem braven Armen zu gute kommen.“ Und während er gegen gute Schüler nicht mit Anerkennung kargte, ja sogar, die Aufhebung der Schulpreise bedauernd, aus eignen Mitteln an die besten Schüler Bücher als Andenken gab, war er nachsichtig gegen die Fehlenden. „Man darf den Schülern nichts nachtragen; auch Schülern, die bisher eine schlechte Führung hatten, muß man alles vergessen, wenn sie sich ernstlich bessern wollen.“ — Er war aber als Lehrer auch wie nur irgend einer allgemein verehrt und beliebt.

Sein persönlicher Verkehr war stets anregend; es gab nichts, was geistiges Interesse bietet, zumal aus dem Bereich der Schule, für das er nicht lebhafteste Teilnahme gezeigt hätte. Kollegen, die von ihm irgend welche rasche Aufschlüsse haben wollten, begegnete der offene, ehrliche Mann stets mit der größten Zuvorkommenheit. Er war hochbegnadigt durch geistige Fähigkeiten aller Art; aber so sehr er auch an Kenntnissen hervorragte, noch verehrungswürdiger war er denen, die ihn näher kannten, durch seinen edlen Charakter. Wenn von irgend einem, so gilt von ihm des Dichters Wort:

„Und hinter ihm in wesenlosem Scheine
Lag, was uns alle bändigt, das Gemeine.“

München.

Einhauser.

Literarische Anzeigen.

In unserem Verlage ist erschienen und wird hiemit bestens empfohlen

K. Zettel, Professor Dr., Deklamationsstücke für Deutsche Mittelschulen.

2 Bände. XL und 539; XXIV und 607.

Preis geh. M. 11.—.

J. Lindauer'sche Buchhandlung (Schöpping), München.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg (Breisgau).

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:
Brüll, Dr. A., Bibelfunde für höhere Lehranstalten u. Lehrerseminare. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofes von Freiburg. Fünfte, verbesserte Auflage. 8°. (VIII u. 177 S.) M. 1.20; geb. in Halbkleinen mit Goldtitel M. 1.45. — Von demselben Verfasser ist früher erschienen:

— **Lehrbuch der heiligen Geschichte** (des Alten und Neuen Testaments) zunächst für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofes von Freiburg. 8°. (XII u. 265 S.) M. 1.80.

Wo die Einführung eines der beiden Werken in Frage kommt, liefern wir auf direkte Mitteilung je ein Freie Exemplar behufs Prüfung.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg (Breisgau).

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:
Hense, Dr. J., Deutsches Lesebuch für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. Auswahl deutscher Poesie und Prosa mit literarhistorischen Übersichten und Darstellungen.

Erster Teil: Dichtung des Mittelalters. Zweite, verbesserte Auflage. gr. 8°. (XII u. 218 S.) M. 1.60; in Original-Einband: Halbleder mit Goldtitel M. 2.05.

Zweiter Teil: Dichtung der Neuzeit. gr. 8°. (XII u. 438 S.) M. 3.20; in Original-Einband: Halbleder mit Goldtitel M. 3.70. —

Der 3. Teil (Prosa) wird 1888 erscheinen.

Verzeichnis unserer Lehr- und Hilfsbücher für Gymnasien, Realschulen und andere höhere Lehranstalten. (1888.) gr. 8°. (24 S.) gratis.

Soeben erschien:

Wegweiser durch die klassischen Schuldramen.

Von Dr. G. Fria (Direktor der Franke'schen Stiftungen in Halle a. S.) I. Bfg. Preis 50 Pf.

Das Werk wird ca. 12 Lieferungen umfassen. Preis einer Lieferung 50 Pf.

Pädagogik für höhere Lehranstalten. Von G. Nohl.

III. Die Vorbildung wissenschaftlicher Lehrer auf ihrem Beruf. Preis geh. 2,60 Mk.

Verlag von Th. Hofmann in Gera.

Ein tüchtiger **Pädagog** wird als Teilhaber oder Käufer für ein Knaben-Pensionat gesucht. Gefl. Offerten unter N. S. 67 an **Haasenstein & Vogler, Leipzig.** 5/1

Verlag von Wilhelm Violet in Leipzig.

Wie studiert man Philologie? Eine Hodegetik für Jünger dieser Wissenschaft

von
Wilhelm Freund.

Fünfte, vermehrte und verbesserte Auflage.

geh. 1 M. 50 Pf., geb. 2 M.

Inhalt: I. Name, Begriff und Umfang der Philologie. — II. Die einzelnen Disciplinen der Philologie. — III. Verteilung der Arbeit des Philologie-Studierenden auf 6 Semester. — IV. Die Bibliothek des Philologie-Studierenden. — V. Die Meister der philolog. Wissenschaft in alter und neuer Zeit. — VI. Die gegenwärtigen Lehrer der klassischen Philologie an den Hochschulen.

Cicero historicus.

Ciceros Geschichtsangaben über die bedeutendsten griechischen und römischen Staatsmänner, Dichter, Historiker, Philosophen, Mathematiker, Redner und Künstler. Für die Schüler der **Oberklassen der höheren Lehranstalten** zur **Privatlektüre** und als Vorschule für den korrekten lateinischen Ausdruck aus Ciceros Werken gesammelt und inhaltlich geordnet von

Wilhelm Freund.

Nebst einem phraseologischen Glossar.

Eleg. geh. 2 M., geb. 2 M. 50 Pf.

Wilhelm Freund's

Sechs Tafeln der griechischen, römischen, deutschen, englischen, französischen und italienischen **Literaturgeschichte.**

Für den Schul- und Selbstunterricht.

Kritische Sichtung des Stoffes, Auswahl des Bedeutendsten, sachgemäße Einteilung und Gruppierung desselben nach Zeiträumen und Fächern, Übersichtlichkeit des Gesamtinhalts, endlich Angabe der wichtigsten bibliographischen Notizen waren die leitenden Grundsätze bei Ausarbeitung dieser **Literaturgeschichts-Tafeln.**

Preis jeder einzelnen Tafel 50 Pfg.

Allen Primanern empfohlen!

Prima,

eine methodisch geordnete

Vorbereitung für die Abiturienten-Prüfung.

In 104 wöchentlichen Briefen für den zweijährigen Primanerturfus

von **Wilhelm Freund,**

ist jetzt vollständig erschienen und kann je nach Wunsch der Besteller in 8 Quartalen zu 3 Mark 25 Pfg., oder in 2 Jahrgängen zu 13 Mark bezogen werden. Jedes Quartal sowie jeder Jahrgang wird auch einzeln abgegeben und ist durch jede Buchhandlung Deutschlands und des Auslandes zu erhalten, welche auch in den Stand gesetzt ist, das erste Quartalsheft zur Ansicht und Probenummern und Prospekte gratis zu liefern. Günstige Urteile der angesehensten Zeitschriften über die Prima stehen auf Verlangen gratis zu Diensten.

== Sehr praktisch für das Freiwilligen-Examen. ==
Taschenbuch für Gymnasialisten und Realschüler.

Vierte verbesserte und vermehrte Auflage.

Enthaltend

Tabellen, Jahreszahlen und Formeln
aus der Welt-, Kirchen-, Literatur- und Kunstgeschichte, der Mathematik,
Astronomie, Physik, Chemie, Naturkunde und Geographie,
nebst einer Uebersicht, der Maß-, Gewichts-, Münz-Systeme
und Chronologie.

Es enthält keinen Kalender und bleibt daher für lange Zeit brauchbar.

Preis cart. 2 Mark, eleg. geb. 2 Mark 25 Pfgr.

Verlag von **Wilhelm Violet** in Leipzig

== Durch alle Buchhandlungen zu beziehen. ==

**Neuester Verlag von Ferdinand Schöningh
in Paderborn.**

Beowulf. Mit ausführlichem Glossar herausgegeben von Dr. **Moritz Heyne**. 5. Auflage, besorgt durch **A. Socin**. (Bibliothek der ältesten deutschen Literaturdenkmäler III.) 310 S. gr. 8^o. br. 5 Mark.

Brockmann, F. J., vormal. Oberlehrer, **Sammlung von Aufgaben** aus allen Gebieten der **Elementarmathematik** nebst Lösungen oder Lösungsandeutungen. Insbesondere für Abiturienten als Vorbereitung zum Reifeexamen. 92 S. gr. 8^o. br. 1 Mark.

Linnig, Franz, Vorschule der Poetik und Literaturgeschichte. Ein Hilfsbuch für den Unterricht im Deutschen für Lehrer und Lernende. 2. umgearbeitete und erweiterte Auflage. 430 S. gr. 8^o. br. 3,60 Mark.

Die vorliegende Auflage ist um die früher unberücksichtigt gelassenen Dichtungsarten erweitert und bietet nunmehr eine vollständige Poetik.

Linnig, Franz, Deutsches Lesebuch. I. Teil. Mit besonderer Rücksicht auf mündliche und schriftliche Übungen. Für untere Klassen höherer Lehranstalten. 8. verb. Auflage. 484 S. gr. 8^o. br. 2,60 Mark.

Schulk, Dr. Ferd., Aufgabensammlung zur Einübung der lateinischen Syntax, zunächst für die mittlere Stufe der Gymnasien. 10. Ausgabe. 360 S. gr. 8^o. br. 2,50 Mark.

Sommer, Dr. W., Kleine deutsche Sprachlehre. Ein Leitfadens zum Unterricht in der Muttersprache, mit vielfachen Aufgaben zu mündlicher und schriftlicher Übung, zunächst für Unter- und Mittelklassen höherer Lehranstalten, sowie zum Selbstunterricht. 8. Auflage. 228 S. gr. 8^o. 1,35 Mark.

Ziegeler, Dr. Ernst, Dispositionen zu deutschen Aufsätzen für Tertia und Untersecunda. II. Heft. 124 S. gr. 8^o. br. 1,50 Mark.

Der Hauptzweck bei der Abfassung des vorliegenden Buches war, dem Lehrer ein brauchbares Hilfsmittel für den deutschen Unterricht zu liefern. Dieses II. Heft schließt sich an das früher erschienene I. Heft an; Preis des letztern 1,35 Mark.

Blätter

für das

Bayer. Gymnasialschulwesen

redigiert von

A D O L F R O E M E R.

~~~~~  
**Vierundzwanzigster Band.**  
~~~~~

5 u. 6. Heft.

München 1888.
J. Lindauer'sche Buchhandlung
(Schöpping).

Inhalt des V. u. VI. Heftes.

	Seite.
J. Schaeffler, Zum hundertjährigen Gedächtnistage Rückerts	243
A. Spengel, Was heist bidens?	262
Schumacher, Zur Theorie der biquadratischen Gleichungen	267
Joseph Sarreiter, Die Instruktionen f. d. Unterr. an den Gymn. in Österreich	281
Karl Kappes, Vergils Aeneide, f. d. Schulgebrauch. Aen. I—III. 4. verb. Aufl. angez. v. A. Deuerling	293
Alfred Goethe, M. Tullii Ciceronis de natura deorum libri tres. Für den Schul- gebrauch, angez. v. Th. Stangl	294
Friedrich Gebhard, Übungsbuch z. Übersetzen aus d. Deutschen ins Lateinische f. d. 3. Lat.-Kl. nebst einer größeren Anzahl zusammenfass. Repetitionsst. über d. Stoff d. 2. Lateinkl. 2. verm. u. verb. Aufl., angez. v. Gg. Wild	299
I. Lattmann, Nebenausgabe zur fünften Auflage d. Latein. Elementarbuches für Sexta, angez. v. J. Haas	300
J. La Roche, Homers Ilias, f. d. Schulgebr. Ges. V—VIII. 3. Aufl., angez. v. M. Seibel	302
Dissertationes philologiae Vindobonenses. Vol. I, angez. v. H. Stadtmüller	306
Emil Steiner, Atthis das Rosenmädchen. Sapphische Oden u. Lesbische Lieder nach dem Griechischen, angez. v. Proschberger	309
Müller u. Lattmann, Griech. Grammatik f. Gymnasien, I. T.: Formenlehre, 4. verb. Aufl., angez. v. Zorn	311
Ernst Laas, Der deutsche Unterr. auf höher. Lehranst. 2. Aufl., angez. v. A. Brunner	313
Gottl. Egelhaaf, Grundzüge d. deutschen Literaturgesch. 4. Aufl. — Fr. Beck, Lehrbuch des deutschen Prosastils für höhere Unterrichtsanst. wie auch z. Privatgebr. 7. verb. u. verm. Aufl. — O. Frick, Der Messias v. Klopstock, angez. v. A. Baldi	317
F. Hornemann, Zur Reform d. neusprachlichen Unterrichts auf höher. Lehr- anstalten. — E. Pfundheller, Tales of a Grandfather bey Sir W. Scott. — G. Lücking, Tales from Shakespeare by Charles Lamb., angez. v. Wolpert	319
Hoppe, Englisch-Deutsches Supplement-Lexikon, angez. v. Joseph Steinberger	321
H. Januschke, Das Prinzip der Erhaltung der Energie in der elementaren Elek- trizitätslehre, angez. v. Zwergler	322
Mertens-Kleinpaulsche Anweisung z. prakt. Rechnen, angez. v. Jos. Wenzl	322
Karl Peters, Zeittafeln der griechischen Geschichte, 6. verbess. Auflage, angez. v. H. Welzhofer	325
F. Knoke, Die Kriegszüge des Germanicus in Deutschland, angez. v. M. Rottmanner	326
Die engl. Generalstabkarte von Cypern, angez. v. H. Zimmerer	328
Ernst Schulze, Grundrifs der Logik u. Übersicht über die Griech. Philosophie, angez. v. Ch. Wirth	333
Bamberg-Kiefsling, Eine Auswahl seiner Joachimsthalsch. Schulreden; Franz Kern, Schulreden, b. d. Entlassung v. Abiturienten gehalten. 2. verm. Aufl. — Hermann Kern, Grundrifs d. Pädagogik, 4. Aufl., angez. v. K. Fleischmann	335
Miscellen	339

In Angelegenheiten des Gymnasiallehrervereines wolle man sich an den Vorstand Gerstenecker, Prof. am Luitpoldgymnasium (Luisenstr. 42 d/3), oder an den Stellvertreter des Vorstandes Grotz, Prof. am Wilhelmsgymnasium (Frauenstr. 1/a), oder an den Kassier Dr. Gebhard, Studienlehrer am Wilhelmsgymnasium (Kirchenstr. 3/1 r.), wenden, in allen Redaktionsangelegenheiten an den Redakteur Römer, Studienrektor in Kempten.

Alle die Zusendung unserer Zeitschrift betreffenden Reklamationen oder Mitteilungen von Vereinsmitgliedern sind an den Vereinskassier Dr. Gebhard zu richten.

Frühere Jahrgänge unserer Zeitschrift können, soweit der Vorrat reicht, von Vereinsmitgliedern zu dem wiederholt bekanntgegebenen ermäßigten Preise durch Jos. Wenzl, Assist. am Ludwigsgymn. (Gabelsbergerstr. 10/a), bezogen werden.

In diesem Hefte ist folgende Beilage enthalten:

Von HH. Stegl & Hans in Pilsen (Böhmen).

Friedrich Rückerts

Leben und Werke.

Ein Gedenkblatt

zur

hundertjährigen Geburtstagsfeier

(16. Mai 1788).

Gewidmet von

Dr. J. Schaeffler.



Was dem Griechen Ohrenschmaus
 War vom Helikone,
 Dem Brahmanen Gangabraus
 Unter Palmenkrone,
 In der Wüste Geistergraus
 Hagar's freiem Sohne,
 Zaubr' Ich, dafs im deutschen Haus
 Es mit Einklang wohne.
 Ges. Ausg. II 165.

Im ersten Dezennium unseres Jahrhunderts, das dem deutschen Volke in rascher Folge seine Dichturfürsten Klopstock, Herder und Schiller entrissen, erwachte und reifte allmählich in der stillen Zurückgezogenheit einer fränkischen Idylle (Oberlauringen-Ebern) in Rückert ein Sprachen- und Dichtertalent heran, das dereinst in dem großen Gedanken einer Weltpoesie mit Herder und Goethe sich finden und darin eine hervorragende Stelle einnehmen sollte. Früh schon folgte er dem inneren Drang seines Genius, entsagte trotz des Widerspruchs seiner Eltern und der sorgenvollen Zukunft dem Brotstudium der Rechtswissenschaft und widmete sich mit ganzer Seele dem Studium der Sprachen und ihrer Literaturen. Nach jener famosen Disputation zu Jena (30. März 1811) mit dem bisher unnahbaren Latinisten Eichstädt¹⁾ eröffnete er als Privatdozent nur für 2 Semester seine akademische Lehrthätigkeit vornehmlich mit griechischen und römischen Autoren. Die Berufung als Gymnasiallehrer nach Hanau auf Vorschlag des bekannten preufsischen Schulmannes Johannes Schulze hatte er zwar angenommen, ohne jedoch seine Stelle daselbst anzutreten. Sein Wissensdurst liefs ihn nicht

¹⁾ Als Kuriosum wiederhole ich hier das Geplänkel zwischen Eichstädt und dem damals kaum 23jährigen Rückert bei seiner Habilitation, wozu er eine umfangreiche sprachphilosophische Abhandlung „de idea philologiae“ eingereicht hatte. Auf die vornehme Äußerung des Prof. „sententia tua perversa est“, erwiderte Rückert schlagfertig: „sententia mea perversa est per te, sed tua sententia perversa est per se.“ Erst auf den Zuruf des Dekans „Rückerte, commendo tibi modestiam“ milderte sich die Hitze des Wortgefechts.

ruhen, um bereits anderen die Früchte seines Wissens zu vermitteln, sondern er benützte diese Jahre als Zeit des Lernens und Forschens zur Vorbereitung für seinen Dichterberuf, weshalb er ganz seinen Privatstudien und seinen dichterischen Neigungen von jetzt an in Würzburg sich widmete. Dieser Zeit entstammen viele Jugendgedichte wie Märchen, Legenden, Balladen und Romanzen, die seit langer Zeit schon in unsere Mustersammlungen aufgenommen und zum Gemeingut der deutschen Jugend geworden sind.

Rückerts erkorene Jugendliebe war das von Bürger wieder eingeführte und von den Romantikern vielgepflegte Sonett. Wenn ihm ein Lied, das ohne Reime fliegt, an beiden Schwingen lahm erscheint, so mußte diese künstliche Form seiner Lyrik den mächtigsten Antrieb verleihen. Und die Lyrik galt ihm für die Seele der ganzen Poesie: es war ihm ein Herzensbedürfnis, das Leben nach allen Seiten hin lyrisch zu empfinden und darzustellen. Kein Wunder also wenn der schönen italienischen Form des Sonetts der Hauptanteil seiner Liebespoesie zugefallen. Einen kostbaren Sonettencyklus widmete er in einer seiner frühesten Dichtungen „Agnes' Todtenfeier“ (1812) der ideal und zart empfundenen Liebe zu Agnes Müller, dem anmutigen Töchterchen des Justizamtmannes von Rentsweindorf, desgleichen enthält jener köstliche idyllische Liebesroman „Amaryllis“, so betitelt nach dem spröden Wirtstöchterchen, von der idyllischen Specke, der Marie Elise Geufs, den blühenden Kranz von 75 Sonetten. Den Schlüssel zur Erklärung dieses Romans gibt der Dichter selbst in einer poetischen Begleitadresse eines Exemplars der Amaryllis vom Jhr. 1827 (I 321).

Während nun bisher in dieser Dichtungsform der sanfte Ton zarter Empfindung erklingen, stimmt Rückert während der Befreiungskriege von Begeisterung für die nationale Sache fortgerissen in seinen grofsartigen „geharnischten Sonetten“ einen kriegerischen Ton an. Auch sie enthalten der Form wie dem Inhalt nach wahre Kunstwerke, so dafs Graf Platen ihm neben Petrarca und Camoëns die Palme zuerkennt. Die geharnischten Sonette, worin Rückert nach seinem Geständnisse (3. Son.) in Glutbuchstaben seines Volkes Schande und Sieg eingeschrieben hat, bilden den Mittelpunkt seiner Vaterlandsdichtung. Noch legte er sich in den „deutschen Gedichten“ (Heidelberg 1814) den bescheidenen Namen „Freiund Reimer“ bei, den jedoch A. Voss in Freiund Reimar umtaufte. Drei Jahre nachher erschien in Stuttgart, wo er seit 1815 durch Vermittlung des Ministers von Wangenheim die Redaktion des dortigen Morgenblattes übernommen hatte, der aus Spott- und Ehrenliedern geflochtene „Kranz der Zeit“, worin er neben dem Unwillen über die getäuschten Hoffnungen auch der Sehnsucht nach der Ein-

heit des deutschen Vaterlandes Worte leiht. Nachdem es ihm nämlich nicht gegönnt war, als Held und Sänger zugleich wie Th. Körner für Deutschlands Ehre einzutreten, so kämpfte er den Kampf gegen die Fremdherrschaft mit dem ganzen Feuer seiner patriotischen Muse gleich dem Tyrtäos, der durch seine Elegien die entmutigten Spartaner zur Tapferkeit entflammete. Zur politischen Poesie ist auch jene unvollendet gebliebene Komödie „Napoleon“ betitelt (1816) zu rechnen.

Der Aufenthalt zu Stuttgart und bei dem Freiherrn von Truchseß auf der Bettenburg führte ihn mit den Dichtern der schwäbischen Dichterschule, mit Uhland (vgl. den Sängerkrieg VII 53) und Gustav Schwab zusammen. Wie innig das Verhältnis zu dem erwähnten Kunstmäcen auf der Bettenburg war, mag der Leser entnehmen aus dem duftenden, bezaubernd schönen Rosenlied (II 128), das er seinem Gönner zum Geburtstag aus Stuttgart zugesandt hatte. Aus dieser Zeit stammen auch die kunstvollen Terzinedichtungen, wovon besonders zu erwähnen sind „Edelstein und Perle“ (III 125 ff.), eine in heiteren Märchen gehaltene Dichtung, sowie „Flor und Blankflor“ (III 165 ff.). Außer andern verfasste er damals auch eine bedeutende epische Dichtung „Kind Horn“ (XII 313 ff.) nach einer altenglischen Geschichte in Nibelungenstrophen abgefaßt.

Mit Beginn des Jahres 1817 legte er zu Stuttgart die genannte Redaktion nieder und suchte gleich Göthe Italien, das Heimatland der schönen Künste, auf, wo wir ihn nach einer längeren Wanderung durch die Schweiz und über den St. Gotthard gegen Ende des Jahres in der ewigen Stadt wieder finden. Dortselbst hatte er das Glück, im Kreise der hervorragendsten Künstler und mit dem geistvollen Kronprinzen Ludwig von Bayern vertraut zu werden. Hier fand seine lebhafteste Phantasie neue Nahrung zu anderweitigen poetischen Schöpfungen und Studien. „In diesem Naturzauber“, bemerkt Fortlage treffend, „fand seine Muse sich fast zu Hause, so daß die Kunsts Schönheiten, welche dieses Land vergangener Größe und untergegangener Herrlichkeit in seinen majestätischen Trümmern birgt, ihn augenscheinlich kälter lassen.“ Von Rom aus besuchte er das Sabinerland und die reizende Bucht von Neapel und dessen Umgebung wie Pozzuoli. In Ariccia, einer beliebten Sommerfrische der Römer, durchlebte er mit einem glühenden Mädchen einen kurzen Liebesroman, den er in Sonetten, Canzonetten und Sicilianen besingt. Ganz dem Drange seines Dichtergenies folgend widmet er seine italienische Muse dem Studium der italienischen Literatur und besonders des Volksliedes. Die Frucht hiervon waren eine Reihe kleiner Dichtungen in Sestinen, Ritornellen, Oktaven, Sicilianen (V 1—125). Somit läßt sich von unserem

Dichter nicht behaupten, daß er ebenso schöne Früchte von seiner italienischen Reise geerntet habe wie Göthe.

Die Rückkehr nach Deutschland (Oktober 1818) sollte für die geistige Entwicklung unseres Dichtergenius von weittragender Bedeutung sein. Der Aufenthalt in Wien führte ihn mit dem berühmten Orientalisten Joseph von Hammer-Purgstall zusammen. Diese Bekanntschaft wies nun dem hochfliegenden Sprachgeist Rückerts ganz neue Bahnen. Die philologisch-poetische Forschung war gerade im Anfange unseres Jahrhunderts weiter vorgedrungen. Friedrich von Schlegel hatte schon den Weg nach Indien gefunden mit seinem Buch über die Weisheit der Inder (1808). Sein Bruder Wilhelm und andere folgten ihm mit eindringenderen Studien nach. Hammer, der 1812 und 13 die Übersetzung des Divan d. h. der Gedichtsammlung des Hafis herausgab, brachte auf den Schultern der Herder'schen Anfänge die Bekanntschaft mit der persischen, arabischen und türkischen Dichtung. Rückert trat in seine Fußstapfen ein, erfreute sich seiner persönlichen Unterweisung und erweiterte den Kreis der morgenländischen Dichtung immer mehr. Zunächst folgte er seinem großen Meister Göthe, den er gleich Lessing zeit lebens hochschätzte, der 1819 seinen west-östlichen Divan herausgegeben hatte. Rückert gleich stark und gewandt, die Sprache der Heimat zu handhaben und den Geist des Orients zu erkennen, knüpfte nun hier an und überraschte die gelehrte Welt (1819 bis 20) mit der ersten Frucht seiner orientalischen Studien, mit den düftenden „östlichen Rosen“. Hafisens Geist trieb ihn an zu singen von Frühling, Jugend, Rosen, Wein und Liebe (1257). In seiner schönen fränkischen Idylle, in Ebern, hatte er sich ganz in das Studium der persischen Dichter Hafis und Mawlana Dschelaleddin Rumi versenkt. Durch das Studium des letzteren verpflanzte er eine neue Blume in den heimischen Dichtergarten, nämlich das persische Ghazel, d. i. Schmeichelgedicht, eine Dichtungsart, die er mit großer Meisterschaft behandelte. Sowohl die Nachdichtungen wie die eigenen Schöpfungen atmen in gleicher Weise den orientalischen Geist. Auf diesem Gebiete fand er sich zum ersten Mal mit seinem Freunde Platen zusammen.

Während nun seine Wein- und Narden triefenden, Küsse flüsternden östlichen Rosen schwärmerische und von berauschernder Glut durchströmte Lieder enthalten, feiert er in seinem unmittelbar folgenden „Liebesfrühling“ von 1821, wie Beyer treffend bemerkt, seine Liebe nach dem Muster des deutschen Minnesangs nach ihrer platonischen Seite. Rückert ist der Sänger der Liebe, „die diesem öden Erdenraum, Wo nicht ein Paradies kann bringen, Doch eines Paradieses Traum“. Ein ganzes Melodram der Liebe widmet er

der Gefeierten seines Liebesfrühlings¹⁾, der anmutigen und geistvollen Luise Wiethaus-Fischer in sechs prachtvollen, duftenden Sträußen, die als zarte Blüten eines beglückten Herzensbundes sich einer ewigen Jugend erfreuen werden. Denn was uns Rückerts lyrische Muse so wertvoll macht, das ist die Weihe der lebensvollen, inneren Wahrheit, wovon alle seine Lieder und seine Gedankens poesie durchdrungen sind. Am 21. Dezember 1821 führte er zu Coburg seine Gattin heim, mit der er bis zu ihrem Tode, 26. Juni 1857, ein wahrhaft idyllisch-poetisches, reichbeglücktes Familienleben geführt.

Nachdem die erste Frucht seiner orientalischen Studien begeisterte Aufnahme gefunden, besonders bei seinem späteren Freunde, dem berühmten Geschichtsschreiber Friedrich Böhmer, eröffnete Rückert nunmehr als Privatgelehrter in der thüringischen Residenz eine großartige Übersetzungsthätigkeit, indem er die Literatur aller Zeiten und Völker vor seinem inneren Auge vorüberziehen liefs. „Rückert“, sagt Fortlage, „ist der eigentliche Anbahner der Völkerpsychologie.“ Indem er mit rastlosem Bienenfleisse sammelte und forschte und somit nicht im geringsten die mühselige philologische Arbeit scheute, vereinigte er Poesie und Philologie zu einem seltenen Bunde. Seiner Seele Doppelleben führt er unter anderem mit den schönen Worten uns vor Augen (VII 109):

„Oft wenn ich taglang mich versenkte
In dunkler Forschung öden Schacht,
Stieg Phantasie zu Schiff und lenkte
Durch Phosphormeergranz in der Nacht.
Und wieder wenn zum höchsten Ziele
Von Früh- zu Spätrot Dichterspiele
Gerungen, trieb zum Widerspiele
Das Hirn Philologie bei Nacht.“

Wie sehr er von seinem Beruf durchdrungen war, bestätigt sein eigenes Bekenntnis zum Hariri (VII 147):

„Wer Philolog und Poet ist in einer Person wie ich Armer,
Kann nichts besseres thun als übersetzen wie ich.
Wie Poesie und Philologie einander zu fördern
Und zu ergänzen vermag, hat mein Hariri gezeigt.“

Und bei diesem in ausgedehntestem Mafse betriebenen Sprachstudium schwebte ihm ein höheres ethisches Ziel vor der Seele. „Weltpoesie allein ist Weltversöhnung“ (VII 147). Es galt ihm als das wirksamste Mittel zur Erreichung seines Ideals, nämlich zur Erlösung des Menschengeschlechtes von der Barbarei der Kriege

¹⁾ Vor kurzem erschien die 5. Auflage der Prachtausgabe bei Sauerländer, Frankfurt.

und des Völkerhasses. Er wollte wie seine großen Vorgänger Lessing, Herder, Goethe, die Träger des neuen Humanismus, gleichfalls beitragen zur Bildung und Erziehung der Menschheit zur Humanität.

Seine Berufung nach Erlangen begründeten eine Reihe Vorarbeiten während der sorgenvollen Jahre 1820—26. So bereitete er die 1826 erschienene Nachbildung der Makamen des Hariri vor, welche die Verwandlungen des Abu Seid von Serug in gereimter Prosa mit einer unglaublichen Fülle der Sprache und des Reimes enthalten. Hiemit trat er in die Fußstapfen des berühmten Arabisten Silvestre de Sacy. Ferner schrieb er in dieser Zeit verschiedene Gedichte zur später erschienenen Sammlung „Erbauliches und Beschauliches aus dem Morgenlande“ (VI. Bd.). Sogar eine Übersetzung der poetischen Stücke des Koran hatte er im Jahre 1824 in Angriff genommen.

Nachdem er nunmehr nach einem rastlosen Wanderleben im Jahre 1826 Dank der Munifizenz des kunstsinnigen Königs Ludwig I., welcher ihn 8 Jahre vorher in Rom kennen und schätzen gelernt hatte, die Professur der orientalischen Sprachen in Erlangen erhalten hatte, eröffnete sich für unseren Dichter ein weites Feld gelehrter und dichterischer Thätigkeit. In rascher Folge erschienen nun zahlreiche Übersetzungen und Nachbildungen, welche Rückert in der Geschichte der Sprachwissenschaft und orientalischen Philologie einen ehrenvollen Platz für immer sichern werden. Th. Benfey, der Geschichtsschreiber der deutschen Sprachwissenschaft urteilt hierüber (S. 413 f.): „Fr. Rückerts wunderbar großes und eigentümliches Sprachtalent befähigte ihn, alle Töne des dichterischen Triebes der gebildeteren Völker, insbesondere der orientalischen, in einem Umfange und in einer Meisterschaft wiederzuklingen zu lassen, wie sie bis auf ihn noch nie hervorgetreten war. Wir verdanken ihm eine große Anzahl von Übersetzungen und Nachbildungen indischer Poesien, welche dadurch zu Perlen der deutschen Dichtkunst umgeschaffen wurden und nicht wenig zur Aufnahme und Verbreitung der indischen Philologie beitrugen. . . . Rückert war von der Natur in hervorragendster Weise gerade zum Übersetzer und selbst ausgezeichneten Interpreten ausgestattet.“

Aus dem reichen Schatze dieser poetischen und gelehrten Erzeugnisse mögen nur die wichtigsten hier Platz finden. Die Erlangerperiode beginnt mit der Übersetzung der 1819 von Fr. Bopp im Urtext herausgegebenen Episode „Nal und Damajanti“ aus dem altindischen Riesenepos Mahābhārata (Frankfurt 1828, welche im Jahre 1874 die 5. Auflage erlebte). Man pflegt diese liebliche Episode, in welcher er nebst seinem Heldengedicht „Rostem und Suhrab“ sein episches Talent bekundete, eine indische Odyssee in

eine Iliade verwoben, zu nennen. Ein Kuraufenthalt in Ems (1829) unterbrach seine gelehrten Studien, worauf er alsbald wieder zu poetischen Tändeleien zurückkehrte. Er kräftigte sich zu ersterer Arbeit durch einen Rückblick auf seine fröhliche Jugendzeit, welche er in seinen anmutigen ländlichen Bildern „Des Dorfamtmannsolnes Kinderjahre“ (II 215—274) zeichnete. Sie werden jedem, der die Heimat unseres fränkischen Dichters (Schweinfurt-Oberlauringen) kennt, eine genußreiche Lektüre bereiten. In all seinen Jugendliedern überrascht die Leichtigkeit, die gegenständliche Welt dichterisch aufzufassen. Die innige Vereinigung von Rückerts Leben und Dichtung mit der Natur ist ja auf jenen kräftigen Natursinn zurückzuführen, welchen der Sohn der Hafsberge von frühester Jugend an eingesogen hatte. Einem Walde vergleichbar ist der Liederschatz, den Rückerts Muse während der Jahre 1830—40 geschaffen. Fest- und Trauerklänge, Stimmungsbilder der Natur, freudige und wehmütige Bilder des Familienlebens wie z. B. die Kindertotenlieder (II 64—79) finden sich hier bald in jugendfroher Lyrik, bald in elegischen Tönen besungen. Inzwischen holte er von den Chinesen mit einer wunderbar getreuen Wiedergabe des Geistes der altchinesischen Poesie ihr herrliches Liederbuch: „Schiking, gesammelt von Confucius“ Altona 1833. Wie die Geister dieser Lieder, die ihm eine neue Welt aufgethan, ihn bedrängten, sie aus ihrem lateinischen Kerker zu befreien, dies hat der Dichter mit geistvoller Phantasie in seinem Vorspiel zu diesem Liederbuche geschildert (VII 144). Was ihn bisher in Schauspiel und Roman vom Wesen der Chinesen bekannt geworden, hat ihn keineswegs angesprochen. Erst die Interpretation einer sehr prosaischen lateinischen Übersetzung dieser Lieder führt ihn zu dem Bekenntnis:

„Ich fühle, dafs der Geist des Herrn,
Der redet in verschiednen Zungen,
Hat Völker, Zeiten, nah und fern,
Durchhaucht, durchleuchtet und durchdrungen.“

Während er noch mit der Herausgabe seines großen Lehrbuches beschäftigt war, erschien sein Firdusi's iranischem Heldenbuche entnommenes Epos „Rostem und Suhrab“, Eine Helden-geschichte, Erlangen 1838. Wie stolz der Dichter auf diese durch ihre einfache Schönheit ausgezeichnete Heldensage war, geht aus einem „an Goethe“ betitelten Epigramm hervor (VII 152):

„Dies ist das erste Lied, das mir so weit gelungen,
Dafs ich es hätte dir vielleicht zu Dank gesungen.
Nun wenn nicht dir zu Dank, zum Danke sing' ich's dir;
Ein Zeugnis deß, was ich durch dich ward, bring' ich's dir.
Geworden wärs du uns Homer in bessern Zeiten;
O lebte mein Suhrab an deines Hermann Seiten!“

Im Gegensatz zur klassischen Poesie hat hier Rückert als Reimkünstler wieder zu dem seit Lessing aus der Mode gekommenen französischen Alexandriner zurückgegriffen. Während dieser Jahre (1836—39) erschien in 6 Bänden seine „Weisheit des Brahmanen“, das umfassendste neuere Lehrgedicht, wodurch Rückerts Name als Didaktiker in der Weltliteratur unsterblich fortleben wird. Diese große Sammlung von Epigrammen, Gnomen, Erzählungen und Parabeln geben nicht bloß orientalische Lebensanschauungen wieder, sondern beziehen sich auch fortlaufend auf eigene Lebenserfahrungen. Wie im Liebesfrühling, so sind auch hier die einzelnen Darstellungen der Erlebnisse und Empfindungen lyrische Gedichte, nur ruhiger und gleichmäßiger in der entsprechend ruhigen Form des Alexandriners. So offenbart sich darin außer vielen anderen schönen Charakterzügen des Dichters edles Gemüt in der Verherrlichung der Freundschaft. Als Beispiel sei hier das innige Verhältnis zu seinem Amtsgenossen J. Kopp erwähnt¹⁾, das auch in diesem Lehrgedicht nicht unberührt geblieben ist. — Wollte man die unermessliche Tiefe der „Weisheit des Brahmanen“ ergründen, so müßte man das Schicksal des Schiller'schen Tauchers befürchten: so unendlich reich ist die Fülle und Mannigfaltigkeit der darin ausgesprochenen Gedanken. Die Weltanschauung, die der Dichter hier und in der persisch-arabischen Lieder- und Spruchsammlung „Erbauliches und Beschauliches aus dem Morgenlande“ (Berlin 1837—38) entwickelt, ist wohl am besten als mystischer Pantheismus zu bezeichnen. Kurz er entrollt uns darin gewissermaßen einen Mikrokosmos seines ganzen reichen Geistes- und Gemütslebens, so daß wir einen deutlichen Einblick in die geistige Werkstatt des didaktisch reflektierenden Dichters und spekulativen Denkers erhalten. Um die gleiche Zeit erschienen „Sieben Bücher morgenländischer Sagen und Geschichten“ in 2 Bänden, Stuttgart 1837 und die sinnvollen „Brahmanischen Erzählungen“ Leipzig 1839. Von Arabiens Wüsten brachte er uns arabische Preisgedichte „Amrirkais, der Dichter und König“ Stuttgart 1843 und die kostbare „Hamäsa oder die ältesten arabischen Volkslieder“, gesammelt von Abu Temmâm, übersetzt und erläutert, Stuttgart 1846. Beide Werke wurden noch in Erlangen bearbeitet.

¹⁾ Dieser gelehrte Philolog, der Vorgänger von Nägelsbach, stand mit Rückert in so enger Freundschaft, daß er gleichfalls mit ganzer Energie auf die orientalischen Sprachen sich verlegte und somit unserem Dichter bei der Sammlung und Auswahl seiner Gedichte die besten Dienste leisten konnte. Die Beziehungen Rückerts zur Familie Kopp wurden kürzlich im Oktoberheft der preussischen Jahrbücher 1837 (S. 402 ff.) besprochen. Vgl. Kopp's Biographie (ebenfalls 1783 geboren) von Halm in der allg. d. Biographie.

Schon seit 1834 war Rückert gewillt, Erlangen zu verlassen. Durch die Sorgen, welche ihm besonders die Übernahme seines Landsitzes Neusefs im Jahre 1838 geschaffen, wurde er dazu gedrängt, auf eine Verbesserung seiner Lage bedacht zu sein. Daher konnte er den verlockenden Anerbietungen von Berlin nicht widerstehen und folgte im Herbst 1841 der Berufung an die Berliner Hochschule, welche durch ein ehrenvolles Handschreiben des kunstsinnigen Königs Friedrich Wilhelm IV. von Preußen unter Verleihung des Titels eines Geheimen Rates erfolgte. Allein die Berliner Hofluft war für unseren Dichter Freimund Reimar durchaus nicht zuträglich, so daß er sich alsbald in seinen Erwartungen getäuscht sah. Ebenso waren umgekehrt die Hoffnungen zu nichte geworden, die man auf die Ankunft des gefeierten Dichters und Meisters der orientalischen Philologie gebaut hatte. Man erwartete, wie Beyer bemerkt, daß „mit Rückert ein neuer Stern erster Größe am Himmel romantischer Kunst und Wissenschaft Berlins, an welchem schon Schelling, die Gebrüder Grimm, Tieck, Cornelius, Humboldt, Varnhagen und andere ihre Strahlen verbreiteten, weitleuchtend aufgehen sollte.“ Die Bestrebungen des geistvollen Königs für die Veredlung des Theaters hatten Rückerts Interesse in hohem Grade gefesselt. Seit 1843 trat er gleichfalls mit einer Reihe von Dramen „Kaiser Heinrich IV.“, „Christoforo Colombo“, „Saul und David“, „Herodes der Große“ hervor, deren Mißerfolge ihn jedoch sehr verstimmten. Seine weltgeschichtlichen Dramen sind eben im Sinne einer dialogischen Geschichtsschreibung gedacht. Sie ernteten noch weniger Erfolg als Uhlands Dramen. Es war eben unserem Dichter, dessen Natur ganz und gar dem Beschaulichen und Lyrischen zugewandt ist, nicht gelungen, fremde Gestalten ebenso lebendig und wahr darzustellen wie das eigene Seelenleben. — Als akademischer Lehrer gründete Rückert zwar keine Schule, da er ja überhaupt mehr ein Mann der Feder war; jedoch in einem begeisterten und hervorragenden Schüler, dem berühmten Sanskritisten Max Müller in Oxford (London) lebt das Andenken an seine Thätigkeit in Berlin fort. Nachdem er selbst öffentlich z. B. durch Gedichte im Tiedge-Album seinen Widerwillen gegen das Berliner Leben kundgegeben, liefs er sich von seinem annutigen Tuskulum Neusefs so sehr fesseln, daß sein Aufenthalt in Berlin immer kürzer wurde und er sogar zwei Tage vor der Märzrevolution 1848 die Hauptstadt für immer verließ. Die preussische Regierung handelte in hochherziger Weise an dem Dichter trotz der kurzen Dienstzeit, indem sie ihm als Pension ausnahmsweise die Hälfte seiner Besoldung gewährte.

In behaglicher Beschaulichkeit verlebte er nun im Kreise seiner Familie und edler Freunde die Tage seines Greisenalters auf seinem

schönen Landsitze. Er warf sich nunmehr fast ausschließlich der gelehrten Thätigkeit in die Arme, wobei jedoch der Quell seiner lyrischen Poesie nicht ganz versiegt. Sein ungedruckter Nachlass birgt nach den Mitteilungen seines Sohnes Heinrich (Aus Fr. Rückerts Nachlass, Leipzig 1867) zahlreiche Übersetzungen und gelehrte Notizen, besonders aus dem Bereiche der griechisch-römischen Literatur. Im Jahre 1855 übersetzte er das liebliche indische Drama „Sakuntala“ von Kalidasa¹⁾. Sogar die mittelalterliche Lyrik, die Entdeckung der Vedaliteratur, weitere linguistische Studien wie der armenischen und südindischen Sprachen hatten ihn beschäftigt.

Auch für die politische Entwicklung Deutschlands hatte er stets ein offenes Auge und ein empfängliches Gemüt. Im hohen Alter von 75 Jahren liefs er sich noch für die Sache der Herzogtümer Schleswig-Holstein begeistern. „Nie hatte er“, um Beyers Worte zu gebrauchen, „das Endziel unseres deutschen, nationalen Lebens, sein schon im Barbarossa gezeichnetes Jugendideal — Deutschlands Gesamtverfassung — aus dem Auge verloren.“ Seine Bestrebungen waren immer auf ein freiheitlich geeinigtes Vaterland gerichtet, weshalb er sich auch im Herbste 1859 dem Nationalverein angeschlossen, der die preussische Führung auf seine Fahne geschrieben hatte. Gerade beim Beginn des Jahres, in welchem das traurige Vorspiel zu Deutschlands Einigung erfolgte, beschlofs er sein thatenreiches Leben (31. Januar 1866). Somit war es ihm nicht mehr gegönnt, die erstandene Herrlichkeit des neuen deutschen Reiches zu schauen, das er als Deutschlands „Barde und Brahmane“ mit ganzer Seele ersehnt und vorgeahnt hatte.

Überschauen wir noch einmal das reiche geistige Doppelleben unseres Dichters, das poetische und das wissenschaftliche, so finden wir uns stehend inmitten einer Weltliteratur. Sein Leitstern war ihm die hohe, ideale Auffassung von der Sprache und der Poesie, wie er sie „zur Übersetzung der Hamasa“ (VII 139) ausgesprochen:

„Die Poesie in allen ihren Zungen
Ist den Geweihten Eine Sprache nur,
Die Sprache, die im Paradies erklungen,
Eh' sie verwildert auf der wilden Flur,
Doch wo sie nun auch sei hervorgedrungen,
Von ihrem Ursprung trägt sie noch die Spur;
Und ob sie dumpf im Wüstenglutwind stöhne,
Es sind auch hier des Paradieses Töne.“

Rückert fühlte sich als Meister in der Behandlung unserer Sprache, die er als „reine Jungfrau, ewig schöne“ in einem schwung-

¹⁾ Über dieses Drama hatte sich schon Goethe voll Entzücken geäußert und neuerdings wurde es durch die Umdichtung zu einem Epos von Fr. Bodenstedt in unsere Literatur eingeführt.

vollen Hymnus (VII 4) preist. Wie sehr er von diesem Berufe durchdrungen war, schildert er selbst in folgenden Zeilen (VII 158):

„Der deutschen Sprache Schatz zu mehren,
 Von Jugend auf war mein Bemüh'n,
 Und dieser Trieb soll nie verblüh'n,
 So lang des Lebens Tage währen.
 Ein neuer Reim, ein neuer Satz
 Dünkt mich ein Zuwachs jenem Schatz;
 Ein and'rer wirk' in andern Sphären,
 Doch ich bin hier an meinem Platz.“

Rückerts universelle Lyrik wird trotz der vielen herrlichen Dichtungen, welche seit langem im deutschen Deklamatorium Aufnahme gefunden, nie so volkstümlich werden, wie die nationale Umland'sche Poesie. Allein Rückert, das leuchtende Vorbild eines Philologen, soll vor allem den Jüngern der Sprachwissenschaft ein Lieblingsdichter werden, da sie aus dem Studium seines Lebens und seiner Werke reiche Belehrung und Unterhaltung schöpfen werden. Erst dann wird man die wahre Größe dieses Dichters fühlen und leicht hinwegsehen über die Fehler und Verirrungen, in welche seine originelle Sprachbau- und Reimkunst und seine übersprudelnde Schaffenslust zuweilen verfallen sind.

In wie weit nun Rückert bei seinem weit ausgedehnten Cyklus ein bewundernder Verehrer des griechischen Kunstgenius geblieben ist, soll im folgenden erörtert werden.

Es ist eine feststehende Thatsache, dafs die Antike¹⁾ einen großen Anteil im zweiten goldenen Zeitalter unserer Poesie hatte. Der hohe dichterische Geist und der reine Formensinn, welcher in den Werken unserer an der Kunst der Griechen gereiften Klassiker, vornehmlich Goethe und Schiller, zur Erscheinung gekommen, förderte jene Klassicität, der wir bis jetzt die vollkommensten Blüten deutscher Poesie verdanken. Während nun jenes Dioskurenpaar in vereiniger Kraft zu selbständiger Vollendung emporgestiegen, that sich neben ihnen die romantische Schule auf, welche sich gegen die wesentlich klassische Richtung wandte und der deutschen Dichtung andere Grundlagen zu geben bemüht war. Hauptsächlich auf Anregung der Romantiker entwickelte sich in den Jahren des großen Freiheitskampfes die begeisterte Vaterlandsdichtung, worin der junge Rückert zum ersten Male die poetische Laufbahn betreten hat. Wie verhält sich nun unser Dichter, der doch seit 1819 den

¹⁾ Den mächtigen Einfluß der Antike schildert das geistvolle Werk von Leo Cholevius „Geschichte der deutschen Poesie nach ihren antiken Elementen (2 Bde. 1854—56)“, welches leider nicht mehr neu aufgelegt worden ist.

Mittelpunkt seiner poetischen Weltanschauung im Orient gefunden, gegen das griechisch-römische Altertum? Man hat sich ja nicht entblödet, in dem gegenwärtig entbrannten Streite zwischen Humanismus und Realismus wegen einiger aphoristischer Bemerkungen¹⁾, welche mit dieser wichtigen Frage gar nichts zu thun haben, Rückert auf die Seite der Gegner des klassischen Altertums zu stellen. Wiewohl es nur kleine Mosaiksteinchen sind, welche aus seinem Leben und seinen Dichtungen entnommen, hier zu einem Bilde zusammengefügt werden sollen, so dürften sie doch ein be- redtes Zeugnis dafür ablegen, dafs unser Dichter gleich seinen grofsen Vorgängern den hohen Wert der Antike zeitlebens in ge- rechtem Mafse zu würdigen verstanden hat.

Der Hellenismus, dessen weltgeschichtliches Produkt vor allem in der Schönheit der Erscheinungsform beruht, war Rückert nur ein Moment in der Entwicklung des Menschengeistes, aber er war ihm ein ewig giltiges und befruchtendes.²⁾ Die homerische Poesie, welche ihm als eine Hauptquelle des griechischen Wesens galt, belebte seinen Jugendtraum und noch in späten Jahren kehrte er zu ihr zurück. Und diese „Rückkehr“ von seiner weiten Wanderung schildert er in plastischer Weise (VII 51):

„Den eigenen Jammer zu vergessen,
Wollten wir alle Welt durchmessen,
Doch nur gestörten Grabesfrieden
Fanden wir bei den Pyramiden,
Und in Arabiens Liederhauch
Empfanden wir den Samum auch,
In Persiens weichen Rosengärten
Doch des versteckten Dornes Härten.
Wir haben auch Ramajana
Durchforscht und Mahabharata,
Ein üppig Dickicht fanden wir
Und Heimweh bald empfanden wir
Zu kehren zum gewohnten Pfade
Der Odyssee und Iiade.
Wir lassen Ganga's Fluten brausen
Durch Wälder, wo Dämonen hausen,
Wo Götter walten mißgeschaffen
Und gröfste Helden sind die Affen,
Und halten hier uns an die alten
Götter in menschlichen Gestalten,
Begnügt wie eh' und mehr als je
Am lauten Meer und stillen See
Der Ilias und Odyssee.“

¹⁾ Z. B. über Schulstube und Natur, oder den damaligen Betrieb der griechischen und lateinischen Sprache u. dgl.

²⁾ Diese Worte Beyers stützen sich auf Rückerts eingehende sprach-philosophische Erörterungen in seiner Dissertation „de idea philologiae“ Jena 1811.

In Mikrokosmos (VII 339) preist er die klare Weltanschauung des für blind gehaltenen epischen Dichters. Kein Wunder, daß die epochemachende Kritik von Fr. A. Wolf, „der den göttlichen Homeros zerrissen“, auch bei Rückert kein Gehör gefunden; vgl. bes. VII 58.¹⁾ Ein Beispiel seines köstlichen Humors bietet uns ein Gedicht seines Cyklus „Haus und Jahr.“ Es trägt den Titel „Hermes-Hausrat“ und lehnt sich an die zwei Verse des homerischen Hymnus (61, f.) an:

„Καὶ τρίποδος κατὰ οἶκον ἐπηγετανός τε λέβητας.
 „Καὶ τὰ μὲν οὖν ἤειδε, τὰ δὲ φροσὶν ἄλλα μνοίνα.

Die Vorliebe für Aristophanes²⁾ und Theokrit teilt er mit den Romantikern. Schon als Privatdozent hatte er in Jena eine Interpretation der „Vögel“ des Ar. angekündigt. „Seine politische Komödie „Napoleon“ (1814 und 18) ist ächt aristophanisch in Geist und Form;“ so schreibt mit Recht Minister von Wangenheim in einem Briefe (1824) an C. A. Böttiger, worin er Rückert wegen seiner vorzüglichen Kenntnisse für eine Professur der alten und neuen Literatur empfiehlt. In der That läßt sich Rückert wegen seiner Meisterschaft in Handhabung der Sprache und Metrik mit Aristophanes vergleichen. Er hatte, wie sein Sohn Heinrich Rückert schreibt, es eine Zeit lang auf eine Übersetzung des ganzen Ar. abgesehen. Doch dieser Plan blieb auf eine Reproduktion der „Vögel“ beschränkt, welche er im Jahre 1832 vollendete. Bekanntlich wurde sie von H. Rückert nebst den Idyllen des Theokrit und der Sakuntala aus dem poetischen Nachlaß seines Vaters veröffentlicht (Leipzig 1867). Sie verdient auch neben den Übersetzungen von Donner und Droysen sehr wohl Beachtung. Mit richtigem Urteile wies er den Vögeln die erste Stelle unter den Schöpfungen der aristophanischen Muse an. Die ganze Anlage der Wiedergabe hinsichtlich der Personenverteilung und der Konstruktion der lyrischen Teile, sowie die zahlreichen Erklärungen und kritischen Noten bekunden die originelle Auffassung und das warme Interesse unseres Dichters. Nachdem ich die Übersetzung vollständig mit dem Original verglichen, mögen hier einige Bemerkungen Platz finden. Besonders gelungen erscheinen die Verdeutschungen der Vogel-Namen:

¹⁾ So hatten sich bekanntlich Voss, Klopstock und Schiller entschieden gegen die Hypothese Wolfs erklärt, der sie vor allem den Dichtern empfahlen; auch Goethe, der in seinem Urteile schwankte, erschienen die Gedichte ein Ganzes, wenn er es auch dahingestellt sein liefs, wie dies entstanden sei. Vgl. L. Friedländer, „Schicksale der homerischen Poesie“, Deutsche Rundschau, Jhrg. 1886, S. 209—242.

²⁾ Auch Goethe hatte eine besondere Vorliebe für Plautus und Aristophanes.

so nennt er den Ἐδελπίδης = Guthoff, den Παιδοταῖρος = Beredfreund, den Τροχίλος = Läuferling, den Ὑποδεδιώς = Schreckling, den Ἐπιγεχοδώς = Gackerling; das herrliche Wortgebilde Νεφέλοκοκκωγία (Wolkenkukuksheim) übersetzt er: Wolkenkukuksburgungen; ferner die Ὀλοφύβιοι = Alalachinger und die Ὀτοτύβιοι = Achachachinger, den Προξενίδης ὁ Κομπασός = Pr. von Prahlungen. Wenn Peithetäros 1530 die Namen „Triballer“ mit ἐπιτριβῆσαι in Zusammenhang bringt, so leitet Rückert mit köstlichem Witz das „Tribulieren“ von den Triballern her. Die Wortspiele, besonders die etymologischen Figuren, sucht er überall nachzubilden, Als prächtiges Übersetzungsstück sei hier zum Schlufs die Rede des Herolds an den Peithetäros (1277—1307) empfohlen. — In seine Erzählungen ist eine schöne Probe nach Fischarts und Aristophanes' Muster eingeflochten.

Wilhelm Scherer rechnet Rückert zu den idyllischen Dichtern wegen der Zufriedenheit seiner Natur und des engen Rahmens, in welchem sich sein Leben bewegte. Nicht minder verdient er meines Erachtens diesen Namen wegen seiner Liebe zur Idyllenpoesie. In Gefsners Idyllen verträumte er einen Jugendtraum. Von der Dorfidyllik war seine Poesie ausgegangen, welche später in seiner reizenden Liederidylle „Amaryllis“ (vgl. Theokrits 3. Id.) ihren vollen Zauber entfaltete. Da die Liebe zur Schönheit und Reinheit der Natur in seiner Brust festgewurzelt war, so mußte diese idyllisch-frohe Stimmung das Grundelement seiner lyrischen und epischen Poesie werden. Dieser ausgeprägte Natursinn führte unseren Dichter selbstredend auch zu Theokrit, dem Erfinder und Meister der Idylle. Und dieser Geist des Theokrit spiegelt sich naturgemäß in zahlreichen Dichtungen Rückerts wieder. Erst am Abende seines Lebens (Winter 1858) war es ihm gegönnt, seine mit liebevoller Sorgfalt ausgeführte Übersetzung von 21 Idyllen Theokrits zu vollenden. Er urteilt hierin meist nach seinem poetischen Gefühle, so dafs er einmal in der Note zu IX (XI), 24 in die Worte ausbricht: „Es ist unglaublich, was die Logik, diese neidische Stiefschwester der Poesie, den Auslegern alles eingibt!“ Dabei vergleicht er gerne des Apollonius Rhodius Argonautica, der ihm als eine keineswegs verächtliche poetische Potenz erschien. Aus den Anmerkungen erhellt, dafs er die Literatur über Theokrit fleißig zu Rat gezogen hat. Der Herausgeber, sein Sohn Heinrich, erzählt noch von weiteren Übersetzungsbruchstücken wie der 24. Idylle, aus den Epigrammen, die Theokrit zugeschrieben werden, aus Bion und Moschos. Ferner liegt in seinem Nachlafs der ganze Hippolyt des Euripides in abgeschlossener und druckfertiger Redaktion vor. Theokrit gab ihm auch, wie H. Rückert bemerkt, die Anregung zu

einer weitangelegten metrischen und rythmischen Monographie, welche fragmentarisch geblieben ist.

Aus seinem Lektionsverzeichnis für die Semester 1811 und 12 geht hervor, dafs er in seiner akademischen Vorbereitungszeit sich auch mit Thukydides, Äschylus und Sophokles beschäftigt hatte. In wie weit Elemente der griechischen Philosophie in seiner Weisheit des Brahmanen verborgen sind, darüber spricht Beyer in seinem biographischen Denkmal S. 273 f.

Wie schon im ersten Abschnitt erwähnt ist, war Rückerts Ausbeute während seines Aufenthaltes in Italien eine ganz andere als die seiner großen Vorgänger. Während Winkelmanns Hellenismus in Graf Platen, der erst im Jahre 1826 dahin übersiedelte, einen begeisterten Jünger gefunden, enthalten die italienischen Gedichte unseres Dichters, einige Erinnerungen an Virgil und Horaz abgerechnet, nur wenig, was von Begeisterung für die Antike die unmittelbare Betrachtung des klassischen Bodens in seiner Seele erweckt hat. Sein Griechenlied (V 37) feiert das benachbarte Hellas in kriegerischem Gesange. Ganz und gar griechischen Geist atmen seine 100 Sicilianen, die zu den schönsten Perlen der Rückert'schen Poesie gehören. Aus der griechischen Anthologie pflückte er zierliche Inschriften griechischer Dichterinnen. Bei deren Durchmusterung fand ich, dafs Nr. 8 der Sappho, Nr. 1, 3, 10, 11 und 12 der Nossis, Nr. 2 der Erinne, Nr. 4, 5, 6, 7, 9 und 13 der Anyte und Nr. 14 der Myro angehören. — Besonders fallen in die Augen die Bilder der griechischen Mythologie, welche Rückert in reicher Fülle in seine Dichtungen verwoben hat. Als ein glänzendes Beispiel dieser Art erwähne ich hier den blühenden Sagenkranz seiner „griechischen Tageszeiten“ (VII 262).

Eine Jugendarbeit Rückerts¹⁾ gibt uns Zeugnis, dafs er sich auch selbst in der wohlklingenden Sprache von Hellas versucht hat. Das Schilleralbum der allgemeinen deutschen National-Lotterie zum Besten der Schiller- und Tiedge-Stiftungen (Dresden, Blochmann 1861) enthält folgende treffliche Übertragung von Schillers Nänie (1799), „Auch das Schöne mufs sterben!“

Naenia.

Θνητὸν καὶ τὸ καλόν. τὸ θεοῦς τέρον τε καὶ ἀνδρας
 ὃς Ζητῆς Στοιχείου σκληρὸν ἔτραψε νόον.
 μόνον ἀπαξ παρήειξεν ἔρωσ τὸν ἀνακτα καμίντων,
 αὐτίκα δ' ἂν δόσφρων ἄψ ὄσ' ἔδωκ' ἀπέλειν.

¹⁾ H. Stadelmann, der frühverstorbene bayerische Horaz, wiederholte diese Übersetzung in diesen Blättern 8. Jhrg. S. 13 f. und fügte dort selbst einen Versuch dieses *ἄρτης* bei. Die Übersetzung von Fr. Thiersch in Göllers *Μεταφράσεις* ist mir nicht bekannt geworden.

οὐδ' ἀγαπητῶ παιδί θεὰ Κύπρις ἔορσεν ἔλκος,
 τὸ σταγόνος μάλαικῶ σώματι τόψε κάπρος
 οὐδὲ θεὰ γενέτειρα τὸ ἀνέρα διον ἔρρασαν,
 ἐν Σκαιῆσι πύλῃς πότμον ἔτ' ἔσχε περῶν.
 ἐξανέδουσε δ' ἄλλος πάσχοι σὸν Ὀκεανίης,
 ἐξήρχον δὲ γόου παιδα πέρι κλύμενον
 καὶ πάντες κλαίουσι θεοί, κλαίουσι θάιναι,
 ὡς τὸ καλὸν θνήσκει, τὸ πρόπον ὡς φθινόθει.
 ζηλωτῶν καὶ θρήνων ἔμην στόμασιν φιλοτόπων.
 ἀφθιγεται δ' ὁ κακὸς βήσεται εἰς Αἴδεω.

Die ersten Keime der Liebe zur römischen Poesie wurden frühzeitig dadurch in seine empfängliche Brust gelegt, daß die Musen ihren Liebling in ein katholisches Pfarrhaus führten, wo der wissenschaftliche Knabe reiche Anregung gefunden. Göthe und Schiller hatte er bisher noch nicht gekannt und die Dichter Ebert, Dusch, Kosegarten, Matthisson, Gleim, Kleist, Hagedorn, welche er teils vom Buchverleiher, teils von der Büchersammlung seines Vaters kennen gelernt, hatten ihn keineswegs befriedigt. Erst im Pfarrhause des ehrwürdigen greisen Pfarrers Neurer in Grofsbarrdorf erweiterte sich sein Gesichtskreis, wie er in der bekannten launigen Idylle „Pfarrer und Kaplan“ erzählt (II 252):

„Da wies der Greis zur Beute
 Mich hin auf and'res Erz.
 Es waren seine Leute
 Catull, Tibull, Properz.
 Er weiß, daß in der Schule
 Um röm'sche Mus' ich buhle,
 Da macht er sich zum Nachtsich einen Scherz.

„Das Lied war aufgeschlagen,
 Leicht Romas schönste Braut,
 Obgleich nur übertragen
 Aus Sapphos weichem Laut:
 „Den Göttern scheint zu gleichen,
 Ja Götter dem zu weichen,
 Der dich, gegenüber sitzend, hört und schaut!“

Noch weitere Spuren seiner Catull-Lektüre verraten die 4 Briefe in antiken Mafsen (II 144), worin er seine metrische Kunst (Hendekasyllaben und Choliamben) in Verbindung mit catullischer Laune zum besten gibt. Eine wortgetreue Übersetzung des bekannten Scherzgedichtes an Fabullus (13) enthält der deutsche Musen-Almanach des Jahres 1840 (Leipzig, Teubner):

„Einladung an Fabullus.“

„Speisen magst Du nach Lust bei mir, Fabullus,
 Wenn's der Himmel Dir gönnt, in wenig Tagen;
 Selber mußt Du mit Dir nur eine gute
 Mahlzeit bringen, nicht ohn' ein schmuckes Mädchen,

Wein und Würze dazu und vieles Lachen.
 Wie gesagt, wenn Du dieses bringst, mein Holder,
 Magst Du speisen nach Lust; denn Dein Catullus
 Hat nur leider im Beutel Spinneweben.
 Dafür biet' ich Dir hier die laut're Liebe,
 Oder was es noch süß'sres gibt und fein'sres,
 Nämlich Salbe, die meinem Mädchen schenkten
 Die Huldgöttinnen und die Liebesgötter:
 Bitten wirst Du, wo Du sie riechst, den Himmel,
 Dich zu machen, Fabullus, ganz zur Nase.“

In seinen italienischen Gedichten (V 73) erscheint auch eine Übertragung von zwei kleinen Epigrammen aus Martial: 1. der stammelnde Schwätzer; 2. Schöne Versteinerung, die Biene im Bernstein (4, 32). Dortselbst finden wir auch zarte Erinnerungen an Horaz, der ihm in der Jugend wie im Alter ein teurer Freund geblieben. So suchte er ihn auf „an Blandusia's Quelle (V 28):

„An Blandusia's düft'ger Quelle,
 Hinten im Sabinerland,
 Safs ich und im Sonnenbrand
 Dacht' ich kühler Heimat Schwelle.
 Im Horatius eine Stelle
 Las ich, wo viel schöner stand
 Alles, als ich hier es fand,
 Und im Geiste ward mir's helle:
 Welches hohe Götterpfand
 Sei gelegt in Dichterhand,
 Das mein Herz mit Stolz empfand.
 „Kunstgenosse, hochbeglücket!
 Hier der schweigenden Natur
 Hast Du überall die Spur
 Deines Daseins aufgedrückt.
 Herrlich hat Dein Lied geschmückt
 Nicht die hohe Roma nur,
 Sondern auch die öde Flur,
 Die durch anders nicht entzückt.“ —

Darauf gedenkt er sehnsuchtsvoll seiner heimatlichen Fluren im schönen Frankenlande und schließt mit folgenden Versen:

„Seht mich euer hier gedenken,
 Wo durch dürrer Schluchten Rifs
 Vom Gebirg Lucretilis
 Sich Blandusia's Fluten senken.
 Mit Begeist'ung soll mich tränken
 Ihr horazisch Wasser, bis
 Über Alpen-Hindernis
 Sich zu euch mein Schritt darf lenken.“

Horazens gemäßigter Anakreontismus, der im vorigen Jahrhundert in Hagedorn seinen vollen Frühling feierte, klingt auch in Rückert's Dichtung vielfach wieder. Man geht mit seinem „Beatus

ille“ (II 203) der unleidlichen Stadt aus dem Wege und vergnügt sich in Wald und Flur. Ferner bestätigen uns anderweitige Citate aus den Oden und Episteln (II 166, VII 36, 49 und 463) seine Vorliebe für den venusinischen Sänger. Noch am Abende seines Lebens übersetzte er Horaz und machte in ihm metrische Studien, wofür sein reicher Nachlaß Zeugnis gibt. Wie Horaz, so feiert er in Italien auch die Manen Virgils auf der Fahrt um den Posilip (V 32):

„O der Du sangest laut genug
Die Waffen und den Mann, der sie trug,
Der Du sangest den Pflug und die Felder,
Die Gärten, Wiesen und die Wälder,
Den Gott der Hirten und die Herde,
Das Meer, den Himmel und die Erde!
Mit Recht, o Sänger, hat man diesen
Platz zum Grabe Dir angewiesen.“

Endlich blieb Rückerts Virtuosität in der Technik auch insofern nicht der Antike abhold, als er in einigen herrlichen Dichtungen auch das elegische Versmaß anwendete. So setzte er in dieser klassischen Form einem würdigen „Patriarchen“, dem Superintendenten Hohnbaum zu Rodach, ein Denkmal der Gastfreundschaft in der anmutigen Idylle „Rodach“ betitelt (XII 341). Wohl zu den schönsten Elegien unserer Literatur dürfen wir jene schwungvolle Dichtung „An die Nacht“ (V 72) rechnen, welche mit den Worten anhebt:

„Nacht, Allmutter des Lebens, ich preise Dich, herrliche Göttin,
Königin! keine wie Du kränzet mit Sternen ihr Haupt!“

Dieser Elegie gehen eine Reihe von Epigrammen voraus und in seinem Cyklus „Haus und Jahr“ finden wir einige Naturbilder in der gleichen antiken Form (II 504).

Aus dieser gedrängten Skizze geht deutlich hervor, daß Rückerts Muse trotz der völligen Hingabe an die Symbolik des Orients keineswegs der edlen Grazie des griechischen Kunstgenius ferne geblieben ist. Mit Recht darf der Dichter in antikem Selbstbewußtsein von sich singen (VII 126):

Alle Liederkehlen,
Alle Liederseelen
Sind in meinem Mund
Und im Herzensgrund,
Dafs mir's keine Stund'
An Gesang kann fehlen.

Wenn wir vom Hellenismus den Ausgang genommen haben, so wollen wir zum Schlusse ebendahin zurückkehren und auf jenes großartige Zeitgemälde hinweisen, welches unser Dichter in seinem

Mikrokosmos (VII 207—258) vom Anbeginn der Zeiten bis zur Gegenwart entworfen hat. In diesem Rahmen finden wir ein glänzendes Bild von der welthistorischen Mission der beiden hervorragendsten antiken Kulturvölker. Seine geistvolle Auffassung vom griechischen Kunstgenius stimmt hier deutlich überein mit einem Gedanken in der Weisheit des Brahmanen (VIII 271):

„In Hellas wuchs die Kunst, vom Sinn des Volks gefordert,
Die wachsen soll bei uns, vom Herrscherwort beordert.“

Und was kann seiner kühnen, in die fernsten Fernen schauenden Phantasie auch beim Hereinbrechen einer neuen Barbarei allein noch Trost verleihen? Der Dichter verkündet es uns in seinem „Ende der Welt“ (VII 261):

Trost kann im Großen geben,
Im Kleinen was geschah,
Dafs ich der Asch' entschweben
Schon einen Phönix sah.
Nach Weltumkehrungsdünsten,
Fanat'schen Bücherbrünsten,
Ist uns mit allen Künsten
Noch Hellas Genius nah.

Regensburg, im April 1888.

J. Schaeffler.*)

*) Schlussbemerkung: Neben der Gesamtausgabe in 12 Bänden (Frankfurt 1882) wurden vor allem benützt die Werke des verdienstvollen Rückert-Biographen Dr. C. Beyer, ferner die Erläuterungsschriften von Fortlage, Kühner, Melchior Meyr (Über die poetischen Richtungen unserer Zeit, Erlangen 1838) und Robert Boxberger (Rückertstudien).

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Was heisst bidens?

Was bidens heisst und woher das Wort abzuleiten ist, darüber findet man eine nicht uninteressante Abhandlung bei Gellius XVI, 6. Ein linguae latinae litterator wird gefragt, was in dem Vers des Virgilius:

Centum lanigeras mactabat vite bidentis

das Wort bidentis bedeute und woher die Benennung komme. Dieser antwortet, bidens bedeutet das Schaf, und fügt zum Ergötzen des Fragestellers bei, seinen Namen hat es darum, weil es nur zwei Zähne hat. „Aber wo in aller Welt hast du je ein Schaf gesehen, das nur zwei Zähne hat? Das wäre ja ein Mirakel, das durch Opfer gesühnt werden müßte.“ „Ei, frage du mich um Dinge, die ein Grammatiker wissen kann. Um die Zähne der Schafe fragt man nur Schafhirten.“ Der Grammatiker verdiente offenbar in der Naturgeschichte die Note „Ungenügend“.

Gellius fährt fort: „Publius autem Nigidius in libro quem de extis composuit bidentes appellari ait non oves solas sed omnes bimas hostias, neque tamen dixit apertius, cur bidentes. sed quod ultro existimabamus id scriptum invenimus in commentariis quibusdam ad ius pontificium pertinentibus, bidennes primo dictas \bar{u} littera immissa, quasi biennes: tum longo usu loquendi corruptam vocem esse et ex bidennibus bidentes factum.“ Dafs die Tiere, welche bidentes genannt werden, ungefähr zweijährig sind, trifft allerdings zu, aber die Ableitung des Wortes von annus ist undenkbar und Gellius hätte nicht nötig gehabt, durch quod ultro existimabamus die Übereinstimmung mit seiner eigenen Ansicht hervorzuheben. Übrigens, bemerkt er schliesslich, schreibt Hyginus, ‘qui ius pontificium non videtur ignorasse, in quarto librorum quos de Virgilio fecit: Qui bidens est, inquit, hostia oportet habeat dentes octo, sed ex his duo ceteris altiores, per quos appareat ex minore aetate in maiorem transcendisse. Haec Hygini opinio an vera sit,

non argumentis sed oculis iudicari potest'. Sicherlich hat sich Gellius selbst durch den Augenschein nicht überzeugt, sonst würde er seine Leser nicht auf diese Probe verweisen.

Die Erklärung des Hyginus ist unzweifelhaft richtig. Da den Philologen der betreffende Naturproceß wenig bekannt zu sein scheint und in die erklärenden Ausgaben des Horatius und die lateinischen Lexika eine irrige Deutung des Wortes eingedrungen ist, wird es nicht überflüssig sein, einen der Fachmänner darüber reden zu hören. Ich wähle das wegen seiner Genauigkeit bei den Landwirten in Süddeutschland vielverbreitete Buch „Der illustrierte Haustierarzt für Landwirte und Haustierbesitzer von Prof. W. Zipperlen. Ulm 1887“.

Darin heißt es S. 484 ff. von den Rindern: „Das ausgewachsene Rind hat 32 Zähne, nemlich 8 Schneidezähne und 24 Backzähne. Die 8 Schneidezähne werden eingeteilt in die Zangen (die beiden mittelsten Zähne), die inneren Mittelzähne (die zwei rechts und links von den Zangen stehenden), die äußeren Mittelzähne (welche zwischen den inneren Mittelzähnen und Eckzähnen stehen) und die Eckzähne. Zur Altersbestimmung werden nur die 8 Schneidezähne benutzt, weil die Besichtigung der Backzähne sehr erschwert ist. Das Kalb hat spätestens nach Ablauf von 3 Wochen alle 8 Schneidezähne. Diese 8 Schneidezähne mit den 12 Backzähnen, welche das Tier nach 3 bis 4 Wochen besitzt, also zusammen 20 Zähne, heißen Milchzähne und werden später durch gröfsere und stärkere Zähne ersetzt, welche von ihrer Gestalt Schaufelzähne heißen. Der Zahnwechsel geht zu bestimmten Zeiten vor sich. Bei den Zangen beginnt der Wechsel mit $1\frac{1}{2}$ bis $1\frac{3}{4}$ Jahren, die ersten Zangen fallen aus und an ihre Stelle treten die Ersatzzangenzähne, welche nach 4 Wochen schon so weit hervorgewachsen sind, dafs sie über die übrigen Milchschneidezähne hervorstehen und sich von diesen durch ihre Gröfse und Breite leicht unterscheiden lassen. Von nun an wird das Rind zweischaufelig oder zweizahnig genannt oder man sagt, es hat zwei Schaufeln. Mit $2\frac{1}{4}$ bis $2\frac{1}{2}$ Jahren geht dieser Wechsel auch an den inneren Mittelzähnen vor sich und macht das Rind vierschaufelig. Die äußeren Mittelzähne wechseln mit $2\frac{3}{4}$ bis 3 Jahren und das Rind wird sechsschaufelig. Mit $3\frac{3}{4}$ bis 4 Jahren endlich schiebt es auch die Eckzähne und hat 8 Schaufeln. Somit ist nach 4 Jahren der Wechsel der Schneidezähne vollendet und man sagt, das Rind ist vollzahnig, ist ausgewachsen, es hat abgezahnt oder abgeschoben. Von den Backzähnen wechseln die zwei ersten mit 1 bis $1\frac{1}{2}$ Jahren, die zweiten mit 2 bis $2\frac{1}{2}$, die dritten mit 3 bis $3\frac{1}{2}$. Die zwölf

weiteren Backzähne werden nicht gewechselt, sondern kommen nur einmal zum Vorschein. Die ersten zwei nicht wechselnden Backzähne erscheinen mit $\frac{1}{2}$ bis $\frac{3}{4}$ Jahren, die nächsten zwei mit 2 bis $2\frac{1}{2}$ Jahren, die zwei letzten endlich mit 4 bis 5 Jahren, so dafs nach dieser Zeit überhaupt alle Zähne vorhanden sind.“

In demselben Buche S. 592 ff. steht über das Schaf: „Bezüglich der Beschaffenheit und Bezeichnung der Zähne des Schafes gilt dasselbe, was oben über die Zähne des Rindes gesagt ist, und ist daher nur des Ausbruchs und Wechsels der Zähne zu gedenken. Das Lamm bringt die Zangen und zuweilen alle Schneidezähne mit auf die Welt, jedenfalls aber sind mit dem dritten Monate sämtliche 8 Schneidezähne vorhanden. Mit 1 bis $1\frac{1}{2}$ Jahren wechseln die Zangen und man nennt jetzt das Tier zweischaufelig oder zweizahnig. Mit 2 bis $2\frac{1}{2}$ Jahren werden die inneren Mittelzähne gewechselt und das Schaf wird dadurch vierschaufelig. Mit 3 bis $3\frac{1}{2}$ Jahren wechselt auch das dritte Zahnpaar, die äufseren Mittelzähne, und man nennt jetzt das Schaf sechsschaufelig. Mit 4 Jahren endlich fallen auch die Milcheckzähne aus, das Tier bekommt jetzt Eckschaukeln und wird dadurch achtschaufelig, vollständig, vollzahnig.“

Vergleichen wir nun mit diesen Thatsachen, was unsere Lexika und die Herausgeber zu Horatius Carm. III, 23, 14 sagen. Georges im lateinischen Handwörterbuch (1879) bemerkt: bidens, doppelt bezahnt, d. i. nach Paulus ex Festo 4, 17 schon beide Zahnreihen vollständig habend, ausgewachsen. Von den Herausgebern des Horatius verweist, soviel mir bekannt ist, nur Kiessling zu Carm. III, 23, 14 multa caede bidentium auf jene Erklärung des Hyginus, während Nauck das Wort gar nicht erklärt, Schütz nach Orelli's Vorgang sagt: „bidens oder ambidens ein Schaf, das beide Reihen Zähne hatte, zweijährig.“

Was heisst: das Tier hat seine beiden Zahnreihen vollständig? Wie wir oben sahen, besitzt das Rind seine Milchzähne, d. h. die 8 Schneidezähne und die 12 Backenzähne, schon mit 3 bis 4 Wochen vollständig, nicht erst mit zwei Jahren. Dies sind die ersten vollständigen Zahnreihen, nemlich alle später wechselnden Zähne. Versteht man aber unter den vollständigen Zahnreihen alle Zähne, auch die bleibenden Backzähne, so mufs das Tier 4 bis 5 Jahre alt sein, nicht zwei Jahre. Ähnlich wie mit den Rindern verhält es sich nach obigem auch mit den Schafen. Da nun aber andererseits bestimmt überliefert ist, dafs bidentes zweijährige Opfertiere bedeutet (s. unten), steht diese Erklärung in offenbarem Widerspruch mit den Thatsachen.

Die falsche Auffassung wurde durch Paul. ex Fest. 4, 17 veranlaßt, wo es heißt: „Ambidens sive bidens ovis appellabatur quae superioribus et inferioribus est dentibus.“ Diese Bemerkung eines Ignoranten hätte wahrlich nicht verdient, daß sie Annahme fand, zumal der richtige Sachverhalt bei demselben Paulus unter bidental p. 33, 10 zu finden war, eine Stelle, welche auch der sonst so sorgfältige Forscher K. E. Georges, der hier nur die beiden wertlosen Stellen des Paulus 4, 17 und 35, 2¹⁾ citiert, für die Wortklärung zu benützen übersah. 'Bidental' heißt es nemlich 'dicebant quoddam templum, quod in eo bidentibus hostiis sacrificaretur. bidentes autem sunt oves duos dentes longiores ceteris habentes'.

Nach der obigen Darlegung wird es kaum mehr nötig sein hervorzuheben, wie interessant es ist, daß noch heutzutage Rinder und Schafe im Alter von ungefähr zwei Jahren, wie bei den Römern bidentes (auch Philox. *διόδοντα πρόβατα*) so bei uns zweizahnig oder zweisehaufelig heißen, weil sie in dieser Zeit vorne zwei Zähne, Zangen genannt, besitzen, welche doppelt so lang und doppelt so breit sind, als die übrigen 6 Schneidezähne. Betrachtet man den geöffneten Rachen eines solchen Tieres von der Ferne, so sieht es in der That aus, als ob im ganzen nur zwei Zähne vorhanden wären, und man wird die Bezeichnung zweizahnig vollkommen gerechtfertigt finden.

Die richtige Erklärung hat auch Isidorus 22, 1: 'ex ovibus quasdam bidentes vocant eo quod inter octo dentes duos altiores habent, quas maxime gentiles in sacrificium offerebant'. Ferner Acron zu obiger Stelle des Horatius: 'bidentes proprie dicuntur oves quae duos annos habent, sic vocatae ab eminentioribus dentibus, qui circiter duos annos nascuntur'. Servius zu Verg. Aen. VI, 39: 'bidentes oves sunt circa bimum, habentes duos dentes eminentiores, quae erant aptae sacrificiis' und zu IV, 57: 'sunt etiam in ovibus duo eminentiores dentes inter octo, qui non nisi circa bimum apparent. nec in omnibus, sed in his quae sunt aptae sacrificiis inveniuntur'. Die letzte thörichte Bemerkung 'nec in omnibus, sed in his quae sunt aptae sacrificiis inveniuntur' ist wahrscheinlich unecht und von einem anderen Grammatiker aus den oben angeführten Worten des Servius zu VI, 39 'quae erant aptae sacrificiis' in einfältiger Weise beigesetzt. Denn, wie sich von selbst versteht, hatten nicht nur die Schafe, welche zum Opfern tauglich befunden wurden, sondern alle Schafe in diesem Alter die zwei hervorstehenden Zangen.

¹⁾ 'Bovem bidentem a dentium numero dicunt appellari'.

Dafs übrigens bidentes nicht von den Schafen allein gebraucht wurde, sagt in der Stelle des Gellius ausdrücklich P. Nigidius in libro quem de extis composuit: bidentes appellari non oves solas sed omnes bimas hostias; in der Glosse des Paul. ex Festo 35, 2 bovem bidentem ist es vom Rind gesagt, in dem Citat des Gellius aus dem Atellanendichter Pomponius vom Schweine. Erst der Zusammenhang kann also lehren, welches Tier gemeint ist. Denn wenn die Lexika die selbständige Bedeutung bidens „übertragen überhaupt ein Schaf“ aus Phaedr. I, 19, 8 erweisen wollen, wo es heisst 'post paucos dies Bidens iacentem in fovea conspexit lupum', so ist zu erinnern, dafs hier vor diesem Satz bereits zweimal das Substantiv ovis steht, so dafs über die Tiergattung kein Zweifel sein konnte, und dafs nicht ohne Absicht in dieser Fabel das Schaf als bidens, als jung, etwa wenig über ein Jahr alt,¹⁾ gedacht ist; denn der Dichter will ausdrücken, dafs das arme „Schäflein“ am Leben blieb, während der Wolf, der alte Bösewicht, den Tod fand.

Aus demselben Grund ist auch an jener Stelle des Horatius Carm. III, 23, 14 multa caede bidentium nicht mit Schütz an die Schafe allein zu denken, sondern bidentes sind überhaupt Opfertiere im Alter von ungefähr zwei Jahren. Man vergleiche nur den Zusammenhang:

nam quae nivali pascitur Alcido
devota quercus inter et ilices,
aut crescit Albanis in herbis
victima, pontificum secures

cervice tinguet: te nihil attinet
tentare multa caede bidentium
parvos coronantem marino
rore deos fragilique myrto.

d. h. die Priester opfern wohlgenästete Schweine — diese sind durch quercus inter et ilices bezeichnet — oder stattliche Rinder — darauf deutet Albanis in herbis und cervice tinguet — du aber brauchst keine bidentes zu opfern; also zunächst doch: du aber brauchst nicht wie die Priester Schweine und Rinder (oder allgemein Opfertiere) zu opfern. Der Gegensatz: 'du aber brauchst keine Schafe zu opfern' wäre gewifs sehr seltsam.

Passau.

A. Spengel.

¹⁾ Denn da die Milchzangen dem Schafe mit 1 bis 1½ Jahren ausfallen, und die neuen bereits nach 4 Wochen über die anderen Zähne hervorsteigen, kann das Tier gegebenen Falles auch schon mit 13 Monaten bidens genannt werden. Mit Recht gebraucht daher Servius den Ausdruck 'circa bimatum' und Acron 'circiter duos annos'.

Zur Theorie der biquadratischen Gleichungen.

Die folgenden Untersuchungen bilden mit meinem im J. 1886/87 ausgegebenen Programm des Schweinfurter Gymnasiums ein abgeschlossenes Ganze. Sie entwickeln das Thema der symmetrischen und unsymmetrischen Funktionen der Wurzeln einer biquadratischen Gleichung, deren Auflösung sich daraus in der allgemeinsten Weise ergeben hat. Auf ein näheres Eingehen der diesbezüglichen Theorie wollen wir jetzt verzichten, weil dieselbe in der erwähnten Schrift bereits angedeutet ist und demnächst allgemein erweitert veröffentlicht werden soll. Nur das Folgende sei erwähnt: Alle Wurzelfunktionen lassen sich mit Zugrundelegung der Substitutionentheorie sehr einfach klassifizieren. Die Gesamtheit aller Funktionen einer Klasse entsteht durch additive, subtraktive und multiplikative Operationen mit gewissen, linear von einander unabhängigen Hauptfunktionen, die den Primzahlen verglichen werden können, aus denen sich die Reihen der ganzen, rationalen Zahlen bildet. Alle Klassen lassen sich in einander transformieren, und insbesondere liefert ihre Transformation in die symmetrische Funktionsklasse die numerische Berechnung jeder Funktion und die Begründung zur Einführung irrationaler Wurzelfunktionen. Hienach müssen die Gleichungen 2., 3. und 4. Grades algebraisch auflösbar sein. Dafs diese Eigenschaft Funktionen von mehr als 4 Veränderlichen nicht mehr zukommt, es sei denn dafs sie einen Affekt haben, soll durch eine folgende, bereits fertige Arbeit, welche über die Wurzelfunktionen einer Gleichung fünften Grades, und speziell über die metazyklischen Funktionen handelt, gezeigt werden. Hiedurch hoffen wir den Beweis, dafs Gleichungen fünften Grades ohne Affekt algebraisch nicht auflösbar sind, streng durchgeführt zu haben.

Auf die Ableitung der Wurzelfunktionen von Kreisteilungsgleichungen, welche wir in einem Artikel des vorigen Jahrganges dieser Zeitschrift in einfacher Weise gegeben haben, gehen wir nicht mehr ein, da dieselben sich diesen Untersuchungen subsummieren.

Wir lassen nun die Hauptfunktionen aller Funktionsklassen der Wurzeln einer Gleichung 4. Grades folgen:

§ 1.

Bezeichnen wir mit x_1, x_2, x_3, x_4 die Wurzeln der biquadratischen Gleichung

$$x^4 + ax^3 + bx^2 + cx + d = 0,$$

so läfst sich die Gesamtheit aller Wurzelfunktionen am einfachsten

mit Hilfe der Gruppentheorie behandeln. Dieses Hilfsmittel ist für alle Grade ausreichend und führt zu einer naturgemäßen Einteilung der Wurzelfunktionen.

Sei F irgend eine Wurzelfunktion und p die Zahl ihrer Werte, welche sie annimmt, wenn man alle Substitutionen einer Gruppe auf sie anwendet, dann bilden

1. die Substitutionen, welche F ungeändert lassen, eine Gruppe
2. die Zahl dieser Substitutionen ist $\frac{4!}{p} = \rho$.

Hieraus folgt zweierlei:

Die Wertigkeit einer Funktion ist ein Teiler von $4!$

Das Produkt der Wertigkeit in die Zahl der Substitutionen, d. h. den Grad der Gruppe, welche die betreffende Funktion unverändert läßt, ist immer konstant und $= 24$.

Aus den 4 Wurzeln einer biquadratischen Gleichung können daher nur Funktionen gebildet werden, deren Wertigkeit eine der folgenden Zahlen ist:

1, 2, 3, 4, 6, 8, 12, 24, und welchen Gruppen vom Grade 24, 12, 8, 6, 4, 3, 2, 1 zukommen.

Wie man Funktionen findet, die für gewisse Gruppen invariabel sind, habe ich in früheren Arbeiten angegeben.

Wir wollen uns hier nur mit ganzen Wurzelfunktionen befassen und dieselben nach ihrer Wertigkeit in Klassen bringen. So gehören z. B. alle unsymmetrischen Funktionen, welche die Gruppe 1, (12), (34), (12)(34), (13)(24), (14)(23), (1324), (1423) zulassen, in die dreiwertige Funktionsklasse, oder wie wir auch öfter sagen werden, sie bilden den dreiwertigen Funktionsbereich, um an den Begriff des Rationalitätsbereiches von Herrn Kronecker zu erinnern.

Alle unsymmetrischen Funktionen sind offenbar Partialfunktionen von symmetrischen Funktionen und können aus diesen durch passende Zerlegung gewonnen werden. Da aber an letzteren eine bedeutende numerische Reduktion vorgenommen werden kann, so erfährt auch die Untersuchung der unsymmetrischen Funktionen eine große Vereinfachung; denn von den ersteren brauchen wir nur jene zu berücksichtigen, deren Gewicht die Zahlenreihe 1, 2, 3, 4, 5, 6 durchläuft. Es sind dies die Funktionen, die zwischen

$$\sum x_1 \quad \text{und} \quad \sum x_1^3 x_2^2 x_3$$

$$4 \qquad \qquad 24$$

gelegen sind.

Man kann sich nun die Frage nach jenen notwendigen, aber auch genügenden Funktionen stellen, durch welche alle ganzen und rationalen Funktionen einer Klasse ganz und rational ausgedrückt werden können. Dies führte uns zur Einführung des Begriffes der spezifischen Hauptfunktionen. Kennen wir diese, dann sind uns alle ganzen Funktionen, und sogar auch die gebrochenen, vollständig bekannt. Umgekehrt: Ist uns eine Funktion einer beliebigen Gleichung gegeben, welche nach Kronecker einen Affekt hat, dann ist durch diese eine Gattung von Gleichungen charakterisiert, die alle die Gruppe der Funktion, welche zugleich nach Galois die Gruppe der Gleichung ist, gemeinschaftlich haben. Es ist somit eigentlich die Aufsuchung aller Wurzelfunktionen von höherem Interesse, als die Kenntnis der einzelnen Wurzeln selbst, und zwar deswegen, weil man aus jenen diese immer erhalten kann; außerdem macht in so vielen Disziplinen, ich erinnere an die elliptischen Funktionen, die Kenntnis von Wurzelfunktionen, die Aufsuchung der Wurzeln überflüssig.

Wir geben nun in den folgenden Tabellen die speziellen Hauptfunktionen für alle Funktionsklassen und zwar in doppelter Weise, 1. als Funktionen der Wurzeln der ursprünglichen Gleichung, und das andere Mal als Funktionen der Wurzeln der Resolvente von Lagrange. Was für eine Funktionsklasse bewiesen wird, hat für alle mit ihr conjugierten gleiche Giltigkeit.

A.	B.
$x^4 + ax^3 + bx^2 + cx + d = 0$	$p^6 - (3a^2 - 8b)p^4 + (3a^4 - 16a^2b + 16b^2 + 16ac - 64d)p^2 - (a^3 - 4ab + 8c)^2 = 0$

Einwertige Funktionen.

1.

Allgemeine Gruppe:

a, b, c, d.	$a, 3a^2 - 8b, 3a^4 - 16a^2b + 16b^2 + 16ac - 64d, 3a^4 - 16a^2b + 32b^2 - 32ac + 128d.$
-------------	--

Zweiwertige Funktionen.

2.

Alternierende Gruppe:

$\omega_1 = \sqrt{\Delta} = (x_1 - x_2)(x_1 - x_3) \cdot (x_1 - x_4)(x_2 - x_3)(x_2 - x_4) \cdot (x_3 - x_4)$	$\bar{\omega}_1 = \frac{1}{2^6} (p_1^2 - p_2^2)(p_1^2 - p_3^2) \cdot (p_2^2 - p_3^2)$
---	---

Dreiwertige Funktionen.

3. Gruppe: 1, (12), (34), (12)(34),
(13)(24), (14)(23), (1324),
(1423).

$$\omega_1 = x_1 x_2 + x_3 x_4$$

$$\hat{\omega}_1 = p_1^2 = (x_1 + x_2 - x_3 - x_4)^2$$

Vierwertige Funktionen:

4. Gruppe: 1, (23), (24), (34),
(234), (243)

$$\omega_1 = x_1$$

$$\hat{\omega}_1 = p_1 + p_2 + p_3$$

$$\hat{\omega}_2 = p_1 p_2 + p_1 p_3 + p_2 p_3$$

$$\hat{\omega}_3 = p_1^2 p_2 + p_1^2 p_3 + p_2^2 p_3 + p_1 p_2^2 + p_1 p_3^2 + p_2 p_3^2$$

Vierwertige Funktionen:

5. a) Gruppe: 1, (12), (34), (12)(34)

$$\omega_1 = x_1 + x_2 - x_3 - x_4$$

$$\hat{\omega}_1 = p_1$$

$$\omega_2 = x_1 x_2 + x_4 x_4 \text{ (adjun-} \\ \text{giert aus 3.)}$$

$$\hat{\omega}_2 = \frac{1}{p_1}$$

$$\omega_3 = x_1 x_2 - x_3 x_4$$

$$\text{oder} \\ \hat{\omega}_2 = p_2 \cdot p_3$$

$$\omega_3 = \frac{1}{\omega_1}$$

- b) ausgezeichnete Funktionen.

- Gruppe: 1, (12)(34), (13)(24), (14)(23).

$$\omega_1 = x_1 x_2 + x_3 x_4 + \varepsilon (x_1 x_2 + x_2 x_4) + \varepsilon^2 (x_1 x_4 + x_2 x_3)$$

$$\omega_2 = x_1 x_2 + x_3 x_4 + \varepsilon^2 (x_1 x_3 + x_2 x_4) + \varepsilon (x_1 x_4 + x_2 x_3)$$

$$\varepsilon^3 = 1.$$

oder

$$\hat{\omega}_1 = \frac{1}{4} (p_1^2 + \varepsilon p_2^2 + \varepsilon^2 p_3^2),$$

$$\hat{\omega}_2 = \frac{1}{4} (p_1^2 + \varepsilon^2 p_2^2 + \varepsilon p_3^2)$$

oder

$$\omega_1^1 = x_1 x_2 + x_3 x_4 \text{ (adjungiert aus 3.)}$$

$$\omega_2^1 = (x_1 - x_2)(x_3 - x_4)$$

oder

$$\hat{\omega}_1^1 = p_1^2$$

$$\hat{\omega}_2^1 = \frac{1}{2} (p_2 + p_3)(p_2 - p_3) = \frac{1}{2} (p_2^2 - p_3^2)$$

c) cyklische Funktionen.

Gruppe: 1, (12)(34), (13 24), (14 23)

$$\omega_1 = x_1 x_2 + x_3 x_4 \quad (\text{adjungiert aus 3.})$$

$$\omega_2 = x_1^2 x_2 + x_3^2 x_3 + x_3^2 x_4 + x_4^2 x_1$$

$$\omega_3 = x_1^3 x_2 x_3 + x_3^3 x_1 x_4 + x_3^3 x_2 x_4 + x_4^3 x_1 x_3 \quad \text{oder}$$

$$\omega_3 = (x_1 + \varepsilon^2 x_2 + \varepsilon x_3 + \varepsilon^3 x_4)^4$$

$$\varepsilon^4 = 1.$$

oder

$$\hat{\omega}_1 = p_1^2$$

$$\hat{\omega}_2 = p_1 (p_2 \pm i p_3)^2$$

$$\hat{\omega}_3 = -\frac{1}{4} (p_2 \pm i p_3)^4$$

Achtwertige Funktionen.

6. Gruppe: 1, (234), (243)

$$\omega_1 = x_1$$

$$\hat{\omega}_1 = p_1 + p_2 + p_3$$

$$\omega_2 = \frac{(x_2 - x_3)(x_2 - x_4)}{(x_3 - x_4)}$$

$$\hat{\omega}_2 = \frac{1}{2^3} (p_1 - p_2)(p_1 - p_3) \cdot (p_2 - p_3)$$

Zwölfwertige Funktionen.

7. a) Gruppe: 1, (12)

$$\omega_1 = x_1 + x_2 - x_3 - x_4 \quad (\text{adjungiert aus 4 a}) \quad \hat{\omega}_1 = p_1$$

$$\omega_2 = x_1 x_2 + x_3 x_4 \quad (\text{adjungiert aus 3.}) \quad \hat{\omega}_2 = \frac{1}{p_1} \quad \text{oder} \quad p_2 p_3$$

$$\omega_3 = x_1 x_2 - x_3 x_4 \quad (\text{adjungiert aus 4 a}) \quad \hat{\omega}_3 = \frac{1}{2} (p_2 - p_3)$$

$$\omega_4 = x_3 - x_4$$

b) Gruppe: 1, (12)(34)

$$\omega_1 = x_1 + x_2 - x_3 - x_4 \quad (\text{adjungiert aus 4 a}) \quad \hat{\omega}_1 = p_1$$

$$\omega_2 = x_1 x_2 + x_3 x_4 \quad (\text{adjungiert aus 3.}) \quad \hat{\omega}_2 = \frac{1}{p_1}$$

$$\omega_3 = x_1 x_2 - x_3 x_4 \quad (\text{adjungiert aus 4 a}) \quad \hat{\omega}_3 = \frac{1}{4} (p_1^2 + \varepsilon p_2^2 + \varepsilon^2 p_3^2)$$

$$\omega_4 = x_1 x_3 + x_2 x_4 \quad (\text{adjungiert aus 4 b}) \quad \hat{\omega}_4 = \frac{1}{4} (p_1^2 + \varepsilon^2 p_2^2 + \varepsilon p_3^2)$$

8. Gruppe: 1.

$$\omega_1 = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \alpha_4 x_4 \quad \bar{\omega}_1 = \frac{1}{4}(\beta_1 p_1 + \beta_2 p_2 + \beta_3 p_3)$$

§ 2.

Von dem Begriffe der spezifischen Hauptfunktionen steigen wir zu jenem der assoziierten Funktionen auf und verstehen darunter jene Funktionen,

durch welche sich alle ganzen und rationalen Funktionen der Wurzeln einer biquadratischen Gleichung ganz, rational und linear ausdrücken lassen.

Dieselben finden wir, indem wir alle spezifischen Hauptfunktionen einer Klasse zu je zweien multiplizieren, d. h. die Produkte

$$\omega_i \omega_x$$

bilden, wo auch $i = x$ werden darf und diese Produkte durch die spez. Hauptfunktionen ausdrücken. Diejenigen Produkte, welche nicht linear ausdrückbar sind, führen wir als neue Funktionen ein. Das System der assoziierten Funktionen muß in sich linear unabhängig sein, soll die Darstellung jeder andern Funktion $= \rho$, so ist die Zahl der assoziierten Funktionen auch $= \rho$. Jede ρ wertige Funktion ω hat daher die Form

$$\omega = h_1 \omega_1 + h_2 \omega_2 + h_3 \omega_3 + \dots + h_\rho \omega_\rho.$$

Die Größen $h_1, h_2, h_3 \dots h_\rho$ bilden die Basis des Funktionsbereiches.

In den folgenden Paragraphen wollen wir für die einzelnen Klassen die assoziierten Funktionen und alle Produktgleichungen entwickeln:

§ 3.

Alle zweiwertigen Funktionen der Wurzeln einer biquadratischen Gleichung sind ganze Funktionen von symmetrischen Funktionen und der Wurzel aus der Diskriminante.

Sie haben daher die Form

$$R + S \sqrt{\Delta}, \quad (\Delta = \text{Diskriminante.})$$

woraus wir sehen, daß sie auch zugleich lineare Funktionen werden, wenn wir $\sqrt{\Delta}$ als neue Funktion

$$\omega_1 = \sqrt{\Delta}$$

einführen.

Gehen wir von der Resolvente Lagrange's aus und bezeichnen wir deren Wurzeln mit $\pm p_1, \pm p_2, \pm p_3$, so tritt an Stelle von $\sqrt{\Delta}$ die Funktion

$$\frac{1}{2^6} \begin{vmatrix} 1 & p_1^2 & p_1^4 \\ 1 & p_2^2 & p_2^4 \\ 1 & p_3^2 & p_3^4 \end{vmatrix} = \frac{1}{2^6} (p_1^2 - p_2^2) (p_1^2 - p_3^2) (p_2^2 - p_3^2)$$

Von der Ableitung der aus $\sqrt{\Delta}$ resolvierenden quadratischen Gleichung können wir absehen, da sie keine Schwierigkeiten bietet.

§ 4.

Alle ganzen, dreiwertigen Funktionen sind ganze Funktionen von

$$\omega_1 = x_1 x_2 + x_3 x_4 \text{ oder } (x_1 + x_2 - x_3 - x_4)^2$$

und symmetrischen Funktionen.

Das assoziierte Funktionssystem ist für dieselben:

$$\begin{aligned} \omega_0 &= 1. \\ \omega_1 &= x_1 x_2 + x_3 x_4 \\ \omega_2 &= (x_1 x_2 + x_3 x_4)^2 \\ \omega_1^2 &= \omega_2 \\ \text{I. } \omega_1 \omega_2 &= (x_1 x_2 + x_3 x_4)^3 = b \omega_2 - (ac - 4d) \omega_1 + \\ &\quad (a^2 - 4b) d + c^2 \\ \omega_2^2 &= (x_1 x_2 + x_3 x_4)^4 = (b^2 - ac + 4d) \omega_2 + (a^2 d + \\ &\quad c^2 - abc) \omega_1 + b((a^2 - 4b) d + c^2) \end{aligned}$$

oder:

$$\begin{aligned} \tilde{\omega}_0 &= 1 \\ \tilde{\omega}_1 &= p_1^2 = (x_1 + x_2 - x_3 - x_4)^2 \\ \tilde{\omega}_2 &= p_1^4 \\ \tilde{\omega}_1^2 &= \tilde{\omega}_2 \\ \text{II. } \tilde{\omega}_1 \tilde{\omega}_2 &= (3a^2 - 8b) \tilde{\omega}_2 - (3a^4 - 16a^2 b + 16b^2 + 16ac \\ &\quad - 64d) \tilde{\omega}_1 + (a^3 - 4ab + 8c)^2 \\ \tilde{\omega}_2^2 &= 2(3a^4 - 16a^2 b + 24b^2 - 8ac + 32d) \tilde{\omega}_2 - \\ &\quad 8(a^6 - 8a^4 b + 20a^2 b^2 + 4a^3 c - 24a^2 d - 16b^3 - \\ &\quad 8abc + 64bd - 8c^2) \tilde{\omega}_1 + (3a^2 - 8b)(a^3 - 4ab \\ &\quad + 8c)^2 \end{aligned}$$

§ 5.

Vierwertige Funktionen.

Alle ganzen, rationalen, vierwertige Funktionen sind ganze und lineare Funktionen von

$$1) x_1; x_1^2; x_1^3 \text{ oder}$$

$$2) p_1 + p_2 + p_3; (p_1 + p_2 + p_3)^2, (p_1 + p_2 + p_3)^3 \text{ oder}$$

$$3) p_1 + p_2 + p_3; p_1 p_2 + p_1 p_3 + p_2 p_3; p_1^2 p_2 + p_1^2 p_3 + p_2^2 p_3 + p_1 p_2^2 + p_1 p_3^2 + p_2 p_3^2$$

$$\omega_0 = 1$$

$$\omega_1 = x_1$$

$$\omega_2 = x_1^2$$

$$\omega_3 = x_1^3$$

$$\omega_1^2 = \omega_2$$

I.

$$\omega_1 \omega_2 = \omega_3$$

$$\omega_1 \omega_3 = -a \omega_3 - b \omega_2 - c \omega_1 - d$$

$$\omega_2^2 = -a \omega_3 - b \omega_2 - c \omega_1 - d$$

$$\omega_2 \omega_3 = (a^2 - b) \omega_3 + (ab - c) \omega_2 + (ac - d) \omega_1 + ad$$

$$\omega_3^2 = -(a^3 - 2ab + c) \omega_3 + (-a^2b + b^2 + ac - d) \omega_2 + (-a^2c + bc + ad) \omega_1 - d(a^2 - b)$$

$$\tilde{\omega}_0 = 1$$

$$\tilde{\omega}_1 = p_1 + p_2 + p_3$$

$$\tilde{\omega}_2 = (p_1 + p_2 + p_3)^2$$

$$\tilde{\omega}_3 = (p_1 + p_2 + p_3)^3$$

$$\tilde{\omega}_1^2 = \tilde{\omega}_2$$

$$\tilde{\omega}_1 \tilde{\omega}_2 = \tilde{\omega}_3$$

II.

$$\tilde{\omega}_1 \tilde{\omega}_3 = 2(3a^2 - 8b) \tilde{\omega}_2 - 8(a^3 - 4ab + 8c) \tilde{\omega}_1 + (3a^4 - 16a^2b + 64ac - 256d)$$

$$\tilde{\omega}_2 \cdot \tilde{\omega}_3 = 2(3a^2 - 8b) \tilde{\omega}_3 - 8(a^3 - 4ab + 8c) \tilde{\omega}_2 + (3a^4 - 16a^2b + 64ac - 256d) \tilde{\omega}_1$$

$$\tilde{\omega}_3^2 = -8(a^3 - 4ab + 8c) \tilde{\omega}_3 + (39a^4 - 208a^2b + 256b^2 + 64ac - 256d) \tilde{\omega}_2 - 16(3a^2 - 8b)(a^3 - 4ab + 8c) \tilde{\omega}_1 + 2(3a^2 - 8b)(3a^4 - 16a^2b + 64ac - 256d)$$

$$\pi_0 = 1$$

$$\pi_1 = p_1 + p_2 + p_3$$

$$\pi_2 = p_1 p_2 + p_1 p_3 + p_2 p_3$$

$$\pi_3 = p_1^2 p_2 + p_1 p_2^2 + p_1^2 p_3 + p_1 p_3^2 + p_2^2 p_3 + p_2 p_3^2$$

$$\pi_1^2 = (3a^2 - 8b) + 3\pi_2$$

$$\pi_1 \pi_2 = \pi_3 - 3(a^3 - 4ab + 8c)$$

$$\pi_1 \pi_3 = \pi_2(3a^2 - 8b) - \pi_1(a^3 - 4ab + 8c) + 2(3a^4 - 16a^2b + 16b^2 + 16ac - 64d)$$

III.

$$\pi_2^2 = -2(a^3 - 4ab + 8c) \pi_1 + 3a^4 - 16a^2b + 16b^2 + 16ac - 64d$$

$$\pi_2 \cdot \pi_3 = -(a^3 - 4ab + 8c) \pi_2 + (3a^4 - 16a^2b + 16b^2 + 16ac - 64d) \pi_1 - 2(a^3 - 4ab + 8c)(3a^2 - 8b)$$

$$\pi_3^2 = 2(a^3 - 4ab + 8c) \pi_3 + 2(3a^4 - 16a^2b + 16b^2 + 16ac - 64d) \pi_2 - 2(a^3 - 4ab + 8c)(3a^2 - 8b) \pi_1$$

$$+ \frac{1}{3} \left((3a^2 - 8b)^3 - 16(b^2 - 3ac + 12d)(3a^2 - 8b) + 9(a^3 - 4ab + 8c)^2 \right)$$

§ 6.

Sechswertige Funktionen

I. Abteilung.

Assoziiertes Funktions-System I.

$$\begin{aligned}
 \omega_0 &= 1 \\
 \omega_1 &= x_1 + x_2 - x_3 - x_4 \\
 \omega_2 &= x_1 x_2 + x_3 x_4 \\
 \omega_3 &= x_1 x_3 - x_2 x_4 \\
 \omega_4 &= (x_1 x_2 + x_3 x_4)(x_1 + x_2 - x_3 - x_4) \\
 \omega_5 &= (x_1 x_2 + x_3 x_4)^2 \\
 \omega_1^2 &= 4 \omega_2 + a^2 - 4b \\
 \omega_1 \omega_2 &= \omega_4 \\
 \omega_1 \omega_3 &= -a \omega_2 + 2c \\
 \omega_1 \omega_4 &= 4 \omega_5 + (a^2 - 4b) \omega_2 \\
 4 \omega_1 \omega_5 &= a^2 \omega_4 + (a^3 - 4ab + 8c) \omega_3 - 2(ac - 8d) \omega_1 \\
 \omega_2^2 &= \omega_5 \\
 4 \omega_2 \omega_3 &= -a \omega_4 - (a^2 - 4b) \omega_5 + 2c \omega_1 \\
 4 \omega_2 \omega_4 &= a^2 \omega_4 + (a^3 - 4ab + 8c) \omega_3 - 2(ac - 8d) \omega_1 \\
 \omega_2 \omega_5 &= b \omega_5 - (ac - 4d) \omega_2 + d(a^2 - 4b) + c_2 \\
 \omega_3^2 &= \omega_5 - 4d \\
 \omega_3 \omega_4 &= -a \omega_5 + 2c \omega_2 \\
 4 \omega_3 \omega_5 &= -(ab - 2c) \omega_4 - (a^2 b - 4b^2 + 2ac) \omega_3 - 2 \cdot \\
 &\quad (2ad - bc) \omega_1 \\
 \omega_4^2 &= a^2 \omega_5 - 4(ac - 4d) \omega_2 + 4((a^2 - 4b)d + c^2) \\
 4 \omega_4 \omega_5 &= (a^2 b - 4ac + 16d) \omega_4 + b(a_3 - 4ab + 8c) \cdot \omega_3 \\
 &\quad - 2(ab c - 2a^2 d - 2c^2) \omega_1 \\
 \omega_5^2 &= (b^2 - ac + 4d) \omega_5 + (a^2 d + c^2 - abc) \omega_3 + b \cdot \\
 &\quad (d(a^2 - 4b) + c^2)
 \end{aligned}$$

Assoziiertes Funktionssystem. II.

$$\begin{aligned}
 \omega_0 &= 1 \\
 \omega_1 &= -\frac{a^2 - 4ab + 8c}{x_1 + x_2 - x_3 - x_4} \\
 \omega_2 &= x_1 + x_2 - x_3 - x_4 \\
 \omega_3 &= (x_1 + x_2 - x_3 - x_4)^2 \\
 \omega_4 &= (x_1 + x_2 - x_3 - x_4)^3 \\
 \omega_5 &= (x_1 + x_2 - x_3 - x_4)^4 \\
 \omega_1^2 &= \omega_5 - (3a^2 - 8b) \omega_3 + 3a^4 - 16a^2 b + 16b^2 + \\
 &\quad 16ac - 64d \\
 \omega_1 \omega_2 &= -(a^3 - 4ab + 8c) \\
 \omega_1 \omega_3 &= -(a^3 - 4ab + 8c) \omega_2 \\
 \omega_1 \omega_4 &= -(a^3 - 4ab + 8c) \omega_3
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \omega_1 \omega_3 &= -(a^3 - 4ab + 8c) \omega_4 \\
 \omega_2^2 &= \omega_3 \\
 \omega_2 \omega_3 &= \omega_4 \\
 \omega_2 \omega_4 &= \omega_5 \\
 \omega_2 \omega_5 &= (3a^2 - 8b) \omega_4 - (3a^4 - 16a^2b + 16ac + 16b^2 \\
 &\quad - 64d) \omega_2 - (a^3 - 4ab + 8c) \omega_1 \\
 \omega_3^2 &= \omega_3 \\
 \omega_3 \omega_4 &= (3a^2 - 8b) \omega_4 - (3a^4 - 16a^2b + 16ac + 16b^2 \\
 &\quad - 64d) \omega_2 - (a^3 - 4ab + 8c) \omega_1 \\
 \text{II. } \omega_3 \omega_5 &= (3a^2 - 8b) \omega_5 - (3a^4 - 16a^2b + 16ac + 16b^2 \\
 &\quad - 64d) \omega_3 + (a^3 - 4ab + 8c)^2 \\
 \omega_4^2 &= \omega_3 \omega_5 \\
 \omega_4 \omega_5 &= 2(3a^4 - 16a^2b + 24b^2 - 8ac + 32d) \omega_1 - 8 \cdot \\
 &\quad (a^6 - 8a^4b + 4a^3c + 20a^2b^2 - 8abc - 24a^2d \\
 &\quad - 16b^3 + 64bd - 8c^2) \omega_2 - (3a^2 - 8b)(a^3 - 4ab \\
 &\quad + 8c) \omega_1 \\
 \omega_5^2 &= 2(3a^4 - 16a^2b + 24b^2 - 8ac + 32d) \omega_3 - 8 \cdot \\
 &\quad (a^6 - 8a^4b + 4a^3c + 20a^2b^2 - 8abc - 24a^2d \\
 &\quad - 16b^3 + 64bd - 8c^2) \omega_3 + (3a^2 - 8b)(a^3 - 4ab \\
 &\quad + 8c)^2
 \end{aligned}$$

II. Abteilung.

Ausgezeichnete Funktionen.

Assoziiertes System I.

$$\begin{aligned}
 \omega_0 &= 1 \\
 \omega_1 &= x_1 x_2 + x_3 x_4 \\
 \omega_2 &= (x_1 - x_2)(x_3 - x_4) \\
 \omega_3 &= \omega_1^2 = (x_1 x_2 + x_3 x_4)^2 \\
 \omega_4 &= \omega_1 \omega_2 = (x_1 x_2 + x_3 x_4)(x_1 - x_2)(x_3 - x_4) \\
 \omega_5 &= \omega_1 \omega_4 = (x_1 x_2 + x_3 x_4)^2 (x_1 - x_2)(x_3 - x_4) \\
 \omega_1^2 &= \omega_3 \\
 \text{I. } \omega_1 \omega_2 &= \omega_4 \\
 \omega_1 \omega_3 &= b \omega_3 - (ac - 4d) \omega_1 + d(a^2 - 4b) + c^2 \\
 \omega_1 \omega_4 &= \omega_5 \\
 \omega_1 \omega_5 &= b \omega_5 - (ac - 4d) \omega_4 + (d(a^2 - 4b) + c^2) \omega_2 \\
 \omega_2^2 &= -3 \omega_3 + 2b \omega_1 + b^2 - 4ac + 16d \\
 \omega_2 \omega_3 &= \omega_5 \\
 \omega_2 \omega_4 &= -b \omega_3 + (b^2 - ac + 4d) \omega_1 - 3(d(a^2 - 4b) \\
 &\quad + c^2)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \omega_2 \omega_3 &= -(ac - 4d) \omega_3 + (8bd + abc - 3a^2d - 3c^2) \cdot \\
 &\quad \omega_1 - b(d(a^2 - 4b) + c^2) \\
 \omega_3^2 &= (b^2 - ac - 4d) \omega_3 + (a^2d + c^2 - abc) \omega_1 + b \cdot \\
 &\quad (d(a^2 - 4b) + c^2) \\
 \omega_3 \omega_4 &= b \omega_5 - (ac - 4d) \omega_4 + (d(a^2 - 4b) + c^2) \omega_2 \\
 \omega_3 \omega_5 &= (b^2 - ac + 4d) \omega_5 + (a^2d + c^2 - abc) \omega_4 + b \cdot \\
 &\quad (d(a^2 - 4b) + c^2) \omega_2 \\
 \omega_4^2 &= -(ac - 4d) \omega_3 + (8bd + abc - 3a^2d - 3c^2) \omega_1 \\
 &\quad - b(d(a^2 - 4b) + c^2) \\
 \omega_4 \omega_5 &= -3(d(a^2 - 4b) + c^2) \omega_3 + ((ac - 4d)^2 - b \cdot \\
 &\quad (d(a^2 - 4b) + c^2)) \omega_1 - (ac - 4d)(d(a^2 - 4b) + c^2) \\
 \omega_5^2 &= ((ac - 4d)^2 - 4b(d(a^2 - 4b) + c^2)) \omega_3 + 2(ac - 4d) \\
 &\quad (d(a^2 - 4b) + c^2) \omega_1 + 3(d(a^2 - 4b) + c^2)
 \end{aligned}$$

Assoziiertes System II.

$$\begin{aligned}
 \tilde{\omega}_0 &= 1 \\
 \tilde{\omega}_1 &= p_1^2 + \varepsilon p_2^2 + \varepsilon^2 p_3^2 \\
 \tilde{\omega}_2 &= (p_1^2 + \varepsilon p_2^2 + \varepsilon^2 p_3^2)^2 \\
 \tilde{\omega}_3 &= (p_1^2 + \varepsilon p_2^2 + \varepsilon^2 p_3^2)^3 \\
 \tilde{\omega}_4 &= p_1^2 + \varepsilon^2 p_2^2 + \varepsilon p_3^2 \\
 \tilde{\omega}_5 &= (p_1^2 + \varepsilon^2 p_2^2 + \varepsilon p_3^2)^2 \\
 \tilde{\omega}_1^2 &= \tilde{\omega}_2 \\
 \tilde{\omega}_1 \tilde{\omega}_2 &= \tilde{\omega}_3 \\
 \tilde{\omega}_1 \tilde{\omega}_3 &= -2^6 (72bd + 9abc - 27c^2 - 27a^2d - 2b^3) \tilde{\omega}_1 \\
 &\quad - 2^4 (b^2 - 3ac + 12d) \tilde{\omega}_5 = -2^{10} 3^3 J_{4,3} * \tilde{\omega}_1 - 2^6 \cdot \\
 &\quad 3 J_{4,2} ** \tilde{\omega}_5 \\
 \tilde{\omega}_1 \tilde{\omega}_4 &= 2^6 \cdot 3 J_{4,2} \\
 \tilde{\omega}_1 \tilde{\omega}_5 &= 2^6 \cdot 3 J_{4,2} \tilde{\omega}_4 \\
 \tilde{\omega}_2^2 &= -2^{10} \cdot 3^3 J_{4,3} \tilde{\omega}_1 - 2^6 \cdot 3 J_{4,2} \tilde{\omega}_5 \\
 \tilde{\omega}_2 \tilde{\omega}_4 &= 2^6 \cdot 3 J_{4,3} \tilde{\omega}_1 \\
 \tilde{\omega}_2 \tilde{\omega}_5 &= -2^{12} \cdot 3^2 J_{4,2}^2 \\
 \tilde{\omega}_3^2 &= -2^{10} \cdot 3^3 J_{4,3} \tilde{\omega}_3 - 2^{18} \cdot 3^3 J_{4,3}^3 \text{ (Resultante für } \tilde{\omega}_1) \\
 \tilde{\omega}_3 \tilde{\omega}_4 &= 2^6 \cdot 3 J_{4,3} \tilde{\omega}_2 \\
 \tilde{\omega}_3 \cdot \omega_5 &= 2^{12} \cdot 3^2 J_{4,2} \tilde{\omega}_1 \\
 \tilde{\omega}_4^2 &= \tilde{\omega}_5 \\
 \tilde{\omega}_4 \tilde{\omega}_5 &= -2^{10} \cdot 3^3 J_{4,3} - \tilde{\omega}_3 \\
 \tilde{\omega}_5^2 &= -2^{10} \cdot 3^3 J_{4,3} \tilde{\omega}_4 - 2^6 \cdot 3 J_{4,2} \tilde{\omega}_2
 \end{aligned}$$

* $J_{4,3}$ kubische Invariante } einer biquadratischen Funktion.
 ** $J_{4,2}$ quadratische Invariante }

III. Abteilung.

Cyclische Funktionen.

Assoziiertes System I.

$$\omega_0 = 1$$

$$\omega_1 = x_1 x_2 + x_3 x_4$$

$$\omega_2 = x_1^2 x_3 + x_2^2 x_4 + x_3^2 x_1 + x_4^2 x_2$$

$$\omega_3 = x_1^2 x_2 x_3 + x_2^2 x_1 x_4 + x_3^2 x_2 x_4 + x_4^2 x_1 x_3$$

$$\omega_4 = (x_1 x_2 + x_3 x_4)^2$$

$$\omega_5 = \omega_1 \omega_2$$

$$\omega_1^2 = \omega_4$$

$$\omega_1 \omega_2 = \omega_5$$

$$4 \omega_1 \omega_3 = -a \omega_5 + 2 b \omega_4 - (a^2 - 4 b) \omega_3 + 2 c \omega_2 + 2 (b^2 - ac + 4 d) \omega_1 + (abc + 8 bd - 2 a^2 d - 4 c^2)$$

$$\omega_1 \omega_4 = b \omega_4 - (ac - 4 d) \omega_1 + d (a^2 - 4 b) + c^2$$

$$4 \omega_1 \omega_5 = a^2 \omega_5 - 2 (ab - 4 c) \omega_4 + (a^3 - 4 ab + 8 c) \omega_3 - 2 (ac - 8 d) \omega_2 - 2 (a^2 c + 2 bc - ab^2) \omega_1 + 2 a^3 d - a^2 bc + 4 ac^2 - 16 cd$$

$$\omega_2^2 = a \omega_5 - (a^2 - 2 b) \omega_4 - (ab - 2 c) \omega_3 + (a^2 b + 4 d - 2 ac - b^2) \omega_1 + a^2 d - 4 c^2 + 5 abc - a^3 c - b^3 - 4 bd$$

I.

$$4 \omega_2 \omega_3 = -(a^2 - 2 b) \omega_5 + 2 (ab - 2 c) \omega_4 - (a^3 - 2 ab + 4 c) \omega_3 + 2 (ac - 4 d) \omega_2 + 2 (a^2 c - ab^2 - 2 bd) \omega_1 + 2 b^2 c + a^2 bc - 16 abd + 2 a^3 d - 4 ac^2 + 32 cd$$

$$4 \omega_2 \omega_4 = a^2 \omega_5 - 2 (ab - 4 c) \omega_4 + (a^3 - 4 ab + 8 c) \omega_3 - 2 (ac - 8 d) \omega_2 - 2 (a^2 c + 2 bc - ab^2) \omega_1 + 2 a^3 d - a^2 bc + 4 ac^2 - 16 cd.$$

$$4 \omega_2 \omega_5 = (a^3 - 4 ab + 8 c) \omega_5 + 2 (2 b^2 - a^2 b + 8 d) \omega_4 + a (a^3 - 4 ab + 8 c) \omega_3 - 2 a (ac - 8 d) \omega_2 + 2 (-a^3 c + a^2 b^2 + 4 abc - 6 a^2 d - 2 b^3 - 8 c^2 + 8 bd) \omega_1 - 2 a^4 d - a^3 bc + 24 a^2 bd - 16 acd - 32 b^2 d + 8 bc^2$$

$$2 \omega_3^2 = -c \omega_5 + 10 d \omega_4 + ac \omega_3 + 2 ad \omega_2 - 2 d (a^2 + 2 b) \omega_1 + 6 acd - bc^2 - 32 d^2 + 2 b^2 d$$

$$4 \omega_3 \omega_4 = -(ab - 2c) \omega_5 + 2 (b^2 - 4 d) \omega_4 - (b(a^2 - 4 b) + 2 ac) \omega_3 - 2 (2 ad - bc) \omega_2 + 2 (abc - b^3 + 4 bd - 2 c^2) \omega_1 - 2 a^2 bd + ab^2 c + 4 acd - 2 bc^2$$

$$4 \omega_3 \omega_5 = (3 ac - 8 d) \omega_5 - 2 bc \omega_4 - a^2 c \omega_3 - 2 (a^2 d - 4 bd + c^2) \omega_2 + 2 (2 a^3 d - ac^2 + b^2 c - 6 abd - 2 acd + 12 cd + 8 d^2) \omega_1 - 4 ab^2 d + abc^2 - 16 bd^2 + 4 a^2 d^2 + 4 c^2 d + 2 a^2 cd.$$

$$\omega_4^2 = (b^2 - ac + 4 d) \omega_4 + (a^2 d + c^2 - abc) \omega_1 + b (d + a^2 - 4 b) + c^2$$

$$\begin{aligned}
 4 \omega_4 \omega_3 &= (a^2 b - 4 ac + 16 d) \omega_3 - 2b(ab - 4c) \omega_4 + b \cdot \\
 &\quad (a^2 - 4 ab + 8 c) \omega_3 \\
 &\quad + 2(2a^2 d + 2 c^2 - abc) \omega_2 - 2b(2bc + a^2 c - ab^2) \omega_1 \\
 &\quad - a^2 b^2 c - 16 bcd + 2 a^3 bd + 4 abc^2 \\
 I. \quad 2 \omega_2^2 &= -a(ac - 8d) \omega_3 - 2d(3a^2 - 8b) \omega_4 + c(a^3 - 4ab \\
 &\quad + 8c) \omega_3 + 2d(a^3 - 4ab + 8c) \omega_2 + 2(6a^2 bd - 12acd \\
 &\quad - 4b^2 d + 16d^2 - a^4 d) \omega_1 \\
 &\quad + 2a^2 b^2 d + 16abcd - 8c^2 d - a^2 bc^2 - 8b^3 d + 2b^2 c^2 \\
 &\quad - 32bd^2 + 8a^2 d^2 - 2a^3 cd.
 \end{aligned}$$

Assoziiertes System II.

$$\begin{aligned}
 \hat{\omega}_1 &= p_1^2 \\
 \hat{\omega}_2 &= p_1(p_2 - i p_3)^2 \\
 \hat{\omega}_3 &= p_2 p_3 (p_2 - i p_3)^2 \\
 \hat{\omega}_4 &= p_1^4 \\
 \hat{\omega}_5 &= p_1^3 (p_2 - i p_3)^2
 \end{aligned}$$

Zwischen diesen Funktionen und den unmittelbar vorangehenden bestehen die Beziehungen:

$$\begin{aligned}
 \omega_1 &= \frac{\hat{\omega}_1^2 - a^2 + 4b}{4} \\
 8 \hat{\omega}_2 &= -(a^3 - 4ab + 8c) - a \hat{\omega}_1 + \hat{\omega}_2 \\
 4 \omega_3 &= -(p_2 - i p_3)^4 = -(3a^2 - 8b)^2 - \hat{\omega}_4 + 2 \hat{\omega}_1 (3a^2 - 8b) \\
 &\quad + 4i \hat{\omega}_3
 \end{aligned}$$

Die Produktgleichungen sind:

$$\begin{aligned}
 \hat{\omega}_1^2 &= \hat{\omega}_4 \\
 \hat{\omega}_1 \hat{\omega}_2 &= \hat{\omega}_5 \\
 \hat{\omega}_1 \hat{\omega}_3 &= -(a^3 - 4ab + 8c) \hat{\omega}_2 \\
 \hat{\omega}_1 \hat{\omega}_4 &= (3a^2 - 8b) \hat{\omega}_4 - (3a^4 - 16a^2 b + 16b^2 + 16ac \\
 &\quad - 64d) \hat{\omega}_1 + (a^3 - 4ab + 8c)^2 \\
 II. \quad \hat{\omega}_1 \hat{\omega}_5 &= (3a^2 - 8b) \hat{\omega}_5 - (a^3 - 4ab + 8c) \hat{\omega}_3 - (3a^4 - 16a^2 b \\
 &\quad + 16b^2 + 16ac - 64d) \hat{\omega}_2 \\
 \hat{\omega}_2^2 &= -(3a^2 - 8b) \hat{\omega}_4 + 4i(a^3 - 4ab + 8c) \hat{\omega}_2 + 2(3a^4 \\
 &\quad - 16a^2 b + 24b^2 - 8ac + 32d) \hat{\omega}_1 + (a^3 - 4ab + 8c)^2 \\
 \hat{\omega}_2 \hat{\omega}_3 &= -(a^3 - 4ab + 8c) \hat{\omega}_4 (-4i \hat{\omega}_3 - 2 \hat{\omega}_1 (3a^2 - 8b) \\
 &\quad + (3a^2 - 8b)^2) \\
 \hat{\omega}_2 \hat{\omega}_4 &= (3a^2 - 8b) \hat{\omega}_5 - (3a^4 - 16a^2 b + 16b^2 + 16ac - 64d) \hat{\omega}_2 \\
 &\quad - (a^3 - 4ab + 8c) \hat{\omega}_3 \\
 \hat{\omega}_2 \hat{\omega}_5 &= 4i(a^3 - 4ab + 8c) \hat{\omega}_3 - (3a^4 - 16a^2 b + 16b^2 \\
 &\quad + 16ac - 64d) \hat{\omega}_4 + 2(a^6 - 8a^4 b + 32a^2 b^2 - 32a^3 c \\
 &\quad + 160abc - 96a^2 d - 64b^3 + 256bd - 112c^2) \hat{\omega}_1 \\
 &\quad - (a^3 - 4ab + 8c)^2 (3a^2 - 8b)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \bar{\omega}_2^2 &= 4i(a^3 - 4ab + 8c)\bar{\omega}_5 + (3a^2 - 8b)^2\bar{\omega}_4 - 4i(3a^4 \\
 &\quad - 16a^2b + 16b^2 + 16ac - 64d)\bar{\omega}_3 - 4i(a^3 - 4ab \\
 &\quad + 8c)(3a^2 - 8b)\bar{\omega}_2 + ((3a^2 - 8b)^3 - (a^3 - 4ab \\
 &\quad + 8c)^2)\bar{\omega}_1 + (3a^2 - 8b)^2(3a^4 - 16a^2b + 16b^2 \\
 &\quad + 16ac - 64d) - 2(3a^2 - 8b)(a^3 - 4ab + 8c)^2 \\
 \bar{\omega}_3\bar{\omega}_4 &= -(a^3 - 4ab + 8c)\bar{\omega}_5 \\
 \bar{\omega}_3\bar{\omega}_5 &= (3a^2 - 8b)(a^3 - 4ab + 8c)\bar{\omega}_4 - 4i(a^3 - 4ab \\
 &\quad + 8c)^2\bar{\omega}_2 - 2(a^3 - 4ab + 8c)(3a^4 - 16a^2b + 24b^2 \\
 &\quad - 8ac + 32d)\bar{\omega}_1 - (a^3 - 4ab + 8c)^3 \\
 \text{II. } \bar{\omega}_4^2 &= 2(3a^4 - 16a^2b + 24b^2 - 8ac + 32d)\bar{\omega}_1 - 8(a^6 \\
 &\quad - 8a^4b + 20a^2b^2 + 4a^3c - 24a^2d - 16b^3 - 8abc \\
 &\quad + 64bd - 8c^2)\bar{\omega}_1 + (a^3 - 4ab + 8c)^2(3a^2 - 8b) \\
 \bar{\omega}_4\bar{\omega}_5 &= 2(3a^4 - 16a^2b + 24b^2 - 8ac + 32d)\bar{\omega}_5 - (3a^2 - 8b) \\
 &\quad (a^3 - 4ab + 8c)\bar{\omega}_3 - 8(a^6 - 8a^4b + 20a^2b^2 + 4a^3c \\
 &\quad - 24a^2d - 16b^3 - 8abc + 64bd - 8c^2)\bar{\omega}_2 \\
 \bar{\omega}_5^2 &= (\bar{\omega}_4 - 4i\bar{\omega}_3 - 2\bar{\omega}_1(3a^2 - 8b) + (3a^2 - 8b)^2) \cdot \\
 &\quad ((3a^2 - 8b)\bar{\omega}_4 - (3a^4 - 16a^2b + 16b^2 + 16ac \\
 &\quad - 64d)\bar{\omega}_1 + (a^3 - 4ab + 8c)^2)
 \end{aligned}$$

§ 7.

Die spezifischen und assoziierten Funktionen der acht- und zwölfwertigen Funktionen haben wir im Programme vom Jahre 1886/87 des Schweinfurter Gymnasiums zusammengestellt und verweisen hiermit auf dasselbe.

Ist nun einerseits gezeigt, dafs alle ganzen Wurzelfunktionen durch das assoziierte Funktionssystem ganz, rational und linear dargestellt werden können, so ist durch die Produktgleichungen, die durch ihren invarianten Charakter noch ein erhöhtes Interesse haben, andererseits auch noch die Möglichkeit gegeben, aus ihnen irgend eine beliebige Resolvente einer vorgegebenen Wurzelfunktion zu bilden und Beziehungen zwischen den assoziierten Funktionen abzuleiten. Wir haben die diesbezügliche Theorie in dem erwähnten Programme bereits kurz entwickelt und auch für den Fall der ausgezeichneten Funktionen durchgeführt. Andere Beispiele finden sich in meiner Dissertation „Zur Theorie der biquadratischen Gleichungen.“ Die zum Studium notwendige Literatur ist:

Kronecker, arithmetische Theorie der arithmetischen Gröfsen.
 Lejeune Dirichlet, Theorie der allgemeinen Zahlen, Supplement XI von Dedekind.

F. Klein, Vorlesungen über das Ikosander.

E. Netto, Substitutionentheorie.

München.

Dr. Schumacher,

Die Instruktionen für den Unterricht an den Gymnasien in Österreich.¹⁾

III.

Geographie, Geschichte, philosophische Propädeutik.

Stunden: I. Kl. 3 Std. Geogr.; II. Kl. 2 Std. Geogr., 2 Std. Gesch.; III. Kl. Geogr. u. Gesch. 3 Std.; IV. Kl. im 1. Sem. Gesch., im 2. Geogr., je 4 Std.; V. Kl. Gesch. u. Geogr. 3 Std.; VI. Kl. Gesch. u. Geogr. 4 Std.; VII. und VIII. Kl. je 3 Std. Gesch. u. Geogr.

Indem wir unser Augenmerk nunmehr den Realien zuwenden, müssen wir zunächst betreffs der Geographie darauf hinweisen, daß nach dem Urteil der Fachmänner selbst ein wirklich sicherer Lehrgang in dieser Disziplin noch nicht erreicht ist. In seiner akademischen Antrittsrede 1883 äußert sich v. Richthofen: „Wir stehen offenbar noch in einer Zeit lebhafter methodischer Entwicklung.“

Es ist gewiß zu loben, daß der Unterricht in der Erdbeschreibung aufgehört hat, zumeist nomenklatorisch zu sein, was insbesondere auf der untersten Lehrstufe dem Schüler nur Ekel und Ermüdung verursachen mußte; indem man aber neuestens das Lehrbuch als sekundäres Hilfsmittel behandelt und die Karte zum Haupttext der Unterweisung erhebt, schon im elementaren Unterricht, mußte man hinwiederum das Feld des Versuches betreten und es dürfte ein E. wohl noch ein Zeitraum von mindestens 10 Jahren vergehen, bis die inzwischen gewonnenen praktischen Erfahrungen so viel sichere Grundlage gewähren, daß man über das Experiment hinaus zu sein wird hoffen dürfen.

„Schon in den ersten Lehrstunden ist die Notwendigkeit einer allgemein gültigen Orientierung nach der Sonne ins Auge zu fassen.“ (S. 161). Was das Messen betrifft, so dürfte nach unserer Ansicht die Einführung des Kilometers und Quadratkilometers statt der größeren Längen- und Quadratmeilen kaum zur leichteren und klareren Erfassung größerer Ausdehnungen beitragen. Sollte nicht etwa der Myriameter als ein passenderes, faßlicheres Maß sich qualifizieren? Vortrefflich finden wir, was S. 162 über Plan des Wohnorts und Karte der nächsten Umgebung gesagt ist. Eine solche Karte findet sich bereits in Diercke und Gäblers Atlas für Mittelschulen.

„Die Begriffe der mathematischen Geographie knüpfe man unmittelbar an die Anschauung von den Sonnenbahnen über unserm Horizont“ (S. 163). Für Einführung in die Betrachtung des Himmels ist ein Unterricht im Freien (wenn auch nur auf wenige Stunden) kaum zu entbehren, „aber nicht so leicht mit einer ganzen Klasse durchzuführen.“ (!)

¹⁾ Vgl. Bd. XXIII S. 220 u. 377 dieser Blätter und speziell über den mathematischen und physikalischen Teil des österreichischen Unterrichtsplanes: A. Sickenberger. Bd. XXI, S. 475 dieser Bl.

„Mancherlei Übungen mit der Gesamtheit der Klasse werden anzustellen sein, die den Zweck haben, das Kartenbild schärfer aufzufassen und einzuprägen. Das Zeichnen an der Tafel begleite den Unterricht. Die Zeichnung hebe nur das Typische hervor (in sogenannten Faustzeichnungen). Wer an der Zeichnung des Mitschülers etwas zu tadeln hat, setze seine eigene daneben an die Tafel hin. Die Zeichnungen mögen die Schüler zuhause in dasselbe Heft eintragen, welches zur Aufnahme angegebener Schlagworte oder Fragen bestimmt ist.“ (S. 165.)

Was nun das Zeichnen betrifft, so hat Dr. Carl Boettcher in seiner neuestens erschienenen Schrift über „die Methode des geogr. Unterrichts“ (Berlin 1886) ausgesprochen, daß „über die Art und das Maß der Anwendung des Zeichnens vollkommenste Uneinigkeit herrscht und daß hierin die wesentliche Ursache der Zerfahrenheit in der Methode dieser Disziplin zu suchen ist.“ Nach seinen S. 146 aufgestellten Thesen soll der Lehrer nur dann den Unterricht durch anschauliche, auf die Wandtafel gezeichnete Kartenskizzen unterstützen, wenn die ihm zur Verfügung stehenden Anschauungsmittel zur Einprägung klarer geogr. Vorstellungen nicht ausreichen. (These 37). An die Schüler kann, nach These 38 die Forderung, diese Skizzen nachzuzeichnen, erst gestellt werden, wenn ihre Zeichenfertigkeit durch den Zeichenunterricht soweit entwickelt ist, daß sie im stande sind, solche Skizzen mit einiger Leichtigkeit und vor allem richtig zu zeichnen. Die Forderung, die Schüler so weit zu üben, daß Skizzen frei aus dem Gedächtnis gezeichnet werden können, ist nicht zu billigen; das führt zur Überbürdung (Th. 40).

Daß gleich nach den vorbereitenden Übungen zum Globus überzugehen sei, wird auch bei Böttcher empfohlen. Als die Hauptaufgabe der ersten Klasse wird nun in den Instruktionen bezeichnet, die Schüler in die Auffassung der Karte einzuführen. Es soll, heißt es S. 167, nicht so sehr das den Zeilen des Buches Entnommene in der Karte, als vielmehr das aus der Karte Geschöpfte in der Anordnung des Lehrbuches wieder gefunden werden. Demnach werden auch die häuslichen Aufgaben besser in Fragen bestehen, die aus der Karte zu beantworten sind, als in Partien des Lehrbuchs, die zum Memorieren aufgegeben werden.

Um näher einzugehen auf die Hauptaufgabe der I. Kl., so ist das Relief der Erdoberfläche hier zum Verständnis zu bringen. Die Berggestalt ist der erste Gegenstand, an dem die geogr. Beschreibung versucht wird. Ein größeres Gebiet, woran die Auffassung des Gebirgs aus der Karte geübt werden kann, ist das deutsche Mittelgebirge von der March bis zur Maas. Man beschreibe den Thüringerwald, Böhmerwald, Vogesen, Schwarzwald u. Ähnl. „Die Beschreibung der Gebirge sei von einer Kartendarstellung begleitet in einfachen Querprofilen.“ Ein Höhenschema in

profilartiger Zeichnung bringe die See- und relativen Höhen der Gebirge vergleichend zur Anschauung.

„Die Schüler mögen sich bereits selbständig versuchen.“ (S. 170.) Wir glauben, daß das zu viel verlangt ist. Wenn sich der Schüler an den Alpen und den europäischen Gebirgen geübt, so soll der Unterricht zu den Gebirgen A siens fortschreiten; u. a. werden auffallen (S. 171) „das Ausgehen der Reihen von einem Knotenpunkt beim Pamirplateau, die Häufigkeit der Bogenform, die Umrahmung von Hochländern durch sehr unsymmetrische Ketten“, u. dgl. Wichtiger für den Elementarunterricht wäre der Hinweis auf die enorme Ausdehnung dieser Formationen.

„Ein Globus mit aufrechter Achse stehe auf dem Pult des Lehrers (S. 174).“ „Alles auf der Karte Gefundene muß in seiner Lage auf dem Globus betrachtet werden.“ Ein guter Gedanke! „Die Anfänge der mathematischen Geographie sind zu geben mit der Vorstellung von der Erdrotation, von der Verschiedenheit der Neigung der Länder gegen die Ebene des Äquators, von der Tagesbahn der Sonne über unserm Horizont.“

Die Aufgabe der ersten Klasse besteht im ganzen darin, „den Schüler zur Übersicht über die Erdoberfläche in den Grundzügen zu führen und ihn in das einfachste Lesen und Verständnis des Kartenbildes einzuführen.“ Wir können uns nicht versagen, das Bedenken zu äußern, ob nicht die politische Geographie dabei in einer viel zu nebensächlichen Weise betrieben wird.

Es heißt zwar S. 178: „Die Lage der wichtigeren Staaten zu Gebirgen, Flüssen, Meeren ist bei Betrachtung der letzteren oft genannt worden.“ Die Kenntnis dieser Staaten und ihrer Grenzen scheint von vornherein vorausgesetzt zu werden, was selbst bei Eintritt der Schüler in etwas reiferen Jahren (etwa mit 11 oder 12 Jahren) kaum angeht; denn ob die Schüler der Elementarstufe gleichmäßige Kenntnisse aus der deutschen Schule mitbringen, ist sehr fraglich.

Über diesen Punkt äußert sich Boettcher in These 13: „Die Einübung der politischen Geographie ist ein wichtiger Teil des geographischen Schulunterrichts und darf durchaus nicht hintangesetzt oder vernachlässigt werden. Sie ist dem Schüler auf der Grundlage einer sicheren Kenntnis der natürlichen Bodenbeschaffenheit zum Verständnis zu bringen.“

Dabei wäre noch ganz besonders zu berücksichtigen, daß die Lehrerschulen in den untersten Klassen jenes Wissen, welches das Leben vor allem fordert, u. E. auch zuerst beizubringen bestrebt sein müssen. Demnach wäre, wie im bayerischen Schulplan bestimmt ist, die Kenntnis des Heimatlandes, dann Deutschlands etc. zunächst zu vermitteln, neben dem Allerwichtigsten von Erdgestalt und Erdoberfläche.

„In der zweiten Klasse schreitet der Unterricht zur Betrachtung der Weltteile als einheitlicher und eigentümlicher Ganzen vor;“ auch auf dieser Stufe soll die Behandlung der Karte den Kern des Unterrichts bilden. „Es ist geraten, sich nun Asien zuzuwenden (?); es ist dem Erdteil Afrika an klaren und ausdrucksvollen Verhältnissen weit überlegen.“ Der Vergleich der Breitenlage Asiens mit der der andern Weltteile mag nun kurz wiederholt werden; der Begriff der geographischen Breite und die Bedeutung derselben für einen Ort ist den Schülern der II. Klasse darzulegen. Sie mögen den Satz erkennen, „dafs der Abstand der Mittagssonne des 21. März vom Zenith gleich sei der geographischen Breite.“ (S. 180)!! Was weiter dort auseinandergesetzt wird über die Deklinationsänderung der Sonne und die verschiedenen Tageslängen und die Vereinigung dieser Dinge mit der bereits erworbenen Anschauung vom Globus, ferner über die geographische Länge und die Zeitvergleichung, wird wohl Schülern dieser Stufe nicht so gar leicht sicher beizubringen sein. Vgl. S. 195 der Instruktionen, den Unterricht in der III. und IV. Klasse betreffend.

„Der Weltteil Afrika ist kürzer zu behandeln, zumal Asien allein den größten Teil des I. Semesters erfordert haben wird.“

Gut und instruktiv finden wir, was S. 188 zu lesen ist: „Was die Betrachtung dieses Weltteils an neuen Vorstellungen bietet, ist der zeitliche Gegensatz der Jahreszeiten zwischen der Süd- und Nordhälfte, der Gegensatz in der Tagesbahn der Sonne. Man beachte die Besonnung der Nordabhänge im südlichen Afrika, das Wandern der Tropenregen mit der Sonne nord- und südwärts.“

Das Pensum der III. Klasse ist spezielle Geographie von Mittel- und Ost-Europa, Amerika und Australien.

Bei der Beschreibung Europas ist geziemend hervorgehoben, dafs das Mittelmeer eine der merkwürdigsten Stellen der Erdoberfläche ist, deren Bild dem Geist des Schülers als das eines einheitlichen Ganzen sich einprägen soll. „Die Staatsgebiete werden, wie später alle übrigen in Europa, zunächst als Reliefgestalten betrachtet werden“ (S. 191); auch die Behandlung des Reliefs von Deutschland knüpfe ganz an das in den früheren Klassen Gebrachte an. (S. 193.) „Es ist vielleicht erst jetzt der richtige Zeitpunkt gekommen (III. u. IV. Kl.), was der Unterricht über die Tagesbahnen der Sonne unter verschiedenen Breiten und Jahreszeiten gebracht hat, durch die wirklichen Verhältnisse zu begründen und damit das Einfachste und Wichtigste aus der mathematischen Geographie im übersichtlichen Zusammenhang darzustellen.“

„Für die Fixierung der Lage eines Orts auf der Erdoberfläche mit Hilfe der Lage seines Zeniths am Himmel ist bestimmend die tägliche Umdrehung des Sternenhimmels. Dann folgen: die Änderung der Polhöhe beim Wandern nach Nord oder Süd; die Lage der Sternbahnen bei

verschiedenen Polhöhen (man wähle Sterne von 0° , 30° , 60° Deklination über Horizonten von 0° , 30° , 60° , 90° Polhöhe u. s. f.). (Einiges Wenige über Mondbahn, Planetenbahnen am Himmel, Sonnen- und Sternzeit.) (S. 195.) Wirkliches Verständnis dieser diffizilen Partien wird wohl erst bei Behandlung der Astronomie am Obergymnasium zu erwarten sein. Siehe S. 396! Prof. Jarz (bei Kummer S. 280) befürwortet die Behandlung der math.-phys. Geographie im Zusammenhang in IV.

„Unterdesen braucht die Beschreibung des Weltteils nicht unterbrochen zu werden; die Länder desselben mögen, eingehender als die asiatischen, für die Erinnerung in die Breitenkreise eingeordnet werden. Die Zahlen für Flächenraum und Bevölkerung der Staaten haben für den Schüler nur im vergleichenden Hinblick auf andere Staaten, zumal auf die heimischen Verhältnisse, eine Bedeutung“. (S. 197.)

Bei der Behandlung der Staatsgebiete sind die Länder auch als Schauplatz der Geschichte ins Auge zu fassen (S. 197.). Dabei soll berücksichtigt werden, „wie vielfach die Geschehnisse eines Landes durch seine Beschaffenheit und Lage bestimmt sind“, also der Zusammenhang zwischen Land und Geschichte.

Doch hat man sich, wie Boettcher S. 34 bemerkt, wohl zu hüten, die Schulgeographie zur Kulturgeographie umzugestalten, denn „wenn die geographische Forschung das Gebiet der Geschichte betritt, um nach den geographischen Einflüssen in den geschichtlichen Erscheinungen zu forschen“, so ergeben sich zunächst nur Wahrscheinlichkeiten, keine Gewissheiten. (Ratzel, Anthro.-Geogr. S. 49.) In der wiederholenden Überschau der Ereignisse erweist sich das Ineinandergreifen der Geographie und Geschichte besonders fruchtbar. (So läßt sich besprechen das Land am Euphrat und Tigris; die Insel Sicilien; das Poland u. dgl.). Aber diese Übung denken wir, wird wohl besser den höheren Lehrstufen vorbehalten bleiben. „Die politischen Karten der Gegenwart lernt der Schüler durch die Kenntniss der Geschichte und der allmählichen Bildung der Staaten erst vollends verstehen“; wiederum ein Gesichtspunkt, den die meisten Schüler nur in sehr bescheidenem Mafse und erst bei größerer Reife werden erfassen können.

Alle erlangte Anschauung und Übung mag sich in der geographischen Betrachtung des heimatlichen Staates, die an den Schlufs (!) des Unterrichts (IV. Kl.) gestellt ist, konzentriert bethätigen (S. 200). Dabei ist zu beachten, daß die Häufung geographischer Thatsachen zu vermeiden ist. Beim Unterrichte, der weniger in die Breite, als in die Tiefe gehen soll, beschränke man sich auf das kleinste zulässige Mafse, um dem Gedächtnis der Schüler und ihrer häuslichen Vorbereitung nicht zu viel zuzumuten, und ihr Interesse nicht abzustumpfen. Wenig scheint uns auf diesen gesunden Grundsatz Rücksicht genommen zu sein, wenn wir z. B. S. 201 lesen, es sei bei Beschreibung von Gebirg und Fluß des

Heimatlandes auf Details hinzuweisen, „wie die Schutthalden am Fuße der Felsen, die Schuttkegel am Ausgang von Schluchten oder Thalrinnen (Moränen); auf die furchende, rundende und auszackende Wirkung der Erosion u. a.“!

„Da der Geographie in den oberen Klassen eigene Stunden nicht zugewiesen sind, so liegt die Gefahr nahe, daß das erworbene Wissen sich verwische oder verloren gehe. War die Methode des Unterrichts bisher auf die Auffassung des Kartenbildes gerichtet, so wird dieses die Erinnerungen wecken, wenn die Bilder als Wandkarten, u. E. am besten Reliefkarten, dem Schüler stets vor Augen bleiben. Er wird auch zu Hause gern den Atlas aufschlagen, in dem er fragend und vergleichend zu lesen vermag.“ (S. 204.) Je mehr die Karte der geschichtlichen Auffassung zu Grunde gelegt wurde, um so mehr wird der Geschichtsunterricht dem Lehrer Gelegenheit bieten, an frühere Anschauungen zu erinnern. Am besten wird der Beginn der Geschichtsstunde dazu verwendet, das topographische Wissen wach zu erhalten. „Solche Übungen mögen sich nicht bloß auf die eben in der Geschichte behandelten Länder oder auf die eigentlich historischen Ländergebiete beschränken“ (S. 205). Also alle Erdteile umfassen? „Die Geschichte der neueren Zeit bietet auch Gelegenheit, die Schüler zu einer übersichtlichen Anschauung davon zu führen, wie der Mensch zur Kenntnis der Erdoberfläche gekommen ist, d. h. es wird ihm die Geschichte der Erdkunde vorzuführen sein.“ Wird dann und wann dem geographischen Unterricht eine besondere Stunde gewidmet, so möge sie der Übersicht der Erdoberfläche gelten, zumal bezüglich der Erwägungen aus der physikalischen Geographie, „der Betrachtung der Verbreitung der Wärme, der Wirkungen der Schwere und der von beiden im Vereine hervorgebrachten Bewegungen, zumal der flüssigen Erdhülle“ (S. 205). Gehört das nicht eher in die Physikstunde?

In der Schlußbemerkung wird noch besonders hingewiesen, daß die Instruktion keineswegs beansprucht, eine bindende, in ganzer Ausdehnung durchzuführende Norm zu sein. Das anempfohlene Unterrichtsverfahren ist, wie Prof. J. Rappold¹⁾ in seiner jüngst erschienenen Schrift „Unsere Gymnasialreform“ S. 29 gesteht, ein ideales; er meint seinerseits, die praktische Ausführung möge allerdings weit hinter dem Ideal zurückbleiben; das sei eben die Signatur aller Ideale! Wir glauben, daß mit geistreichen Experimenten wenig genützt ist, weil wir aus Erfahrung wissen, wie unendlich schwierig es ist, allen Schülern gleichmäßig eine sichere elementare Kenntnis beizubringen, in der politischen Geographie nicht zum wenigsten.

¹⁾ Unsere Gymnasialreform. Kritische Bemerkungen, Erwägungen und Vorschläge zum rev. Lehrplan nebst den Instruktionen und Weisungen. Wien 1886. Pichler 79. S.

Die Provinzen und Kreise des Heimatlandes und Deutschlands, die Kantone der Schweiz, die Departements Frankreichs, die Staaten Nordamerikas und ihre Lage zu einander, die Kolonien der Hauptstaaten, die große Anzahl der Inseln des Erdballs, klare Begriffe von Größenverhältnissen und Bevölkerung sowie von den Verfassungsformen, diese für jeden Gebildeten unerläßlichen praktischen Kenntnisse zum geistigen Eigentum der Schüler werden zu lassen, ist nicht so leicht abgethan. Schließlich gilt doch hier der Satz: *Tantum scimus, quantum memoria tenemus!* „Den Glanzpunkt der Didaxis“ bildet nach unserm Urteil die Instruktion für Geographie gerade nicht! Sie scheint auch uns vielfach eher akademischen Doktrinen, als den sicheren Resultaten gesunder Schulpraxis entsprungen zu sein!

Geschichte (Stunden s. o. bei Geographie).¹⁾

„Der historische Unterricht kann sich zwar bis heute einer allgemein bekannten und anerkannten Methodik noch nicht erfreuen,“ doch existieren zahlreiche Vorschläge besonders aus den Verhandlungen in den Direktorenversammlungen Norddeutschlands, sowie spezielle diesbezügliche Schriften.“ (S. 207.) Als Aufgabe der geschichtlichen Unterweisung wird bezeichnet, die Schüler zu historischer Bildung zu erheben. „Vor allem ist darauf zu sehen, daß ihnen durch Einprägung eines festen Grundstocks historischer Daten ein bestimmtes Maß geschichtlichen Stoffs, eine mäfsige Anzahl von Thatsachen und Zahlen beigebracht werden.“ Erst auf dieser Grundlage kann ja die Entwicklung der Fähigkeit, mit dem gelernten Stoff zu operieren, d. h. die Daten zu neuen Gruppen zu kombinieren, gewonnen werden. „Das Endziel aber ist die Erweckung des historischen Sinnes, die Erschließung der Erkenntnis des Causalnexus in den geschichtlichen Erscheinungen.“ Die historische Schulung wirkt auf das gesamte Geistesleben des Schülers zurück: Gedächtnis, Phantasie, Verstand, Herz, Wille werden dabei beeinflusst, kurz, „einem guten Geschichtsunterricht wohnt im eminenten Sinn die Kraft bei, sittlich zu wirken“ (S. 209.). Verwiesen sei hier auf die instruktive Abhandlung von S. Röckl: *Geschichte im erziehenden Unterricht* (Blätter für das bayer. Gymnasialschulw. 23. Bd. 3. Heft.)

Die Abstufung des historischen Unterrichts ist eine zweifache; jedesmal wird das ganze Schulgebiet der Geschichte vorgeführt, aber quantitativ und qualitativ verschieden, nach Maßgabe der den betreffenden Altersstufen zukommenden Auffassungskraft.

Bereits auf der Unterstufe sollen die Schüler allmählich daran gewöhnt werden, den erlernten historischen Stoff in neue Formen zu fassen und aus neuen Gesichtspunkten zu betrachten.

¹⁾ Diesen Abschnitt finden wir so gediegen, daß wir die Hauptsätze des Originals kurz berühren zu müssen glauben.

Was die Auswahl, Gliederung und Behandlung desselben angeht, so muß alles minder Belangreiche ausgeschieden oder doch möglichst beschränkt werden, um den Unterricht in den wichtigen Partien vertiefen zu können. „Ins Auge zu fassen ist, was für die allgemeine Bildung von anerkannter Bedeutung ist“, also die charakteristischen Erscheinungen des Staats- wie Kulturlebens der Hauptvölker. Der Lehrer muß „mit Freiheit und Unbefangenheit Auslese treffen gegenüber dem veralteten und nur aus Gewohnheit immer wieder mitgeschleppten Material,“ wie S. 212 zutreffend gesagt ist.

Unterstufe.

Den Unterricht auf der Unterstufe charakterisiert das Hervorheben des persönlichen Momentes in der historischen Entwicklung. Das Hauptgewicht fällt auf die Geschichte von Hellas und Rom; in ersterer verlangt die Sagenzeit eingehende Darstellung. Die Geschichte der Hellenen wird, so weit als möglich, mit Gruppierung um die einzelnen Persönlichkeiten zur Darstellung gebracht. — In der römischen Geschichte ist eine so bestimmte Gruppierung wie in der griechischen kaum möglich. „Die Darstellung der ältesten Kulturverhältnisse der Germanen und ihrer Kämpfe mit den Römern ist in die Regierungsgeschichte des Augustus einzufügen.“ Ein recht passender Vorschlag!

In der Geschichte des Mittelalters treten die großen Individualitäten mehr zurück; sie folgen dem Antrieb mächtiger Zeitideen. Diese Periode, heißt es S. 213, hat unstreitig einen geringeren Bildungswert, als das Altertum. Die deutsche Geschichte muß im Mittelpunkt stehen und erhält den größten Raum zugewiesen; in episodischer Weise kann das auf die vaterländische Geschichte Bezügliche dort eingeschaltet werden. „An der Geschichte der deutschen Kaiser kommt die äußerliche Mannesgröße in ihrer handelnden Kraft zur Anschauung; ein Blick in die Wirksamkeit der Kirche läßt, wie geistvoll angedeutet wird, „das tiefe Seelenleben der christlichen Menschheit ahnen, und die Jugend fühlen, daß es auch ein Heldentum der Entbehrung, der Aufopferung, der Menschenliebe gibt.“

Bei der Behandlung der Neuzeit wird bemerkt: „In die Zeit der Vorherrschaft Frankreichs fällt die Heldenzeit Österreichs, seine glorreichen Kämpfe gegen die Türken,“ in denen, wie wir hinzufügen möchten, das Osterreich sein Herzblut vergossen und dadurch die Existenz und Kultur Zentraleuropas geschützt und erhalten hat.

Oberstufe.

Auf der Oberstufe soll der Schüler die Geschichte nach ihrem kausalen Zusammenhang als Entwicklung begreifen lernen. Es ist eine verständige Forderung, daß der geschichtliche Unterricht auf die gleichzeitige und nachfolgende Lektüre der Klassiker die gehörige Rücksicht zu nehmen

habe; bei der der VIII. Kl. zugewiesenen Rekapitulation der wichtigeren Partien der griechischen und römischen Geschichte kann der Lehrer das Erträgnis fast der ganzen Klassikerlektüre verwerten. Die Geschichte der altorientalischen Völker darf nicht als gleichwertig mit der der Griechen und Römer gelten; besonders soll deren politische Geschichte nur ganz summarisch unter jeder nur möglichen Beschränkung von Nomen und Zahlen behandelt werden. Dagegen ist die Kultur dieser Völker (mathem.-astronomische Kenntnisse, Bauten), namentlich ihre religiösen Vorstellungen zu besprechen. Hiebei, glauben wir, könnte speziell auf einzelne kulturhistorische Vorzüge der sonst wenig berücksichtigten Inder und Chinesen hingewiesen werden. Jene behandeln aus religiösen Motiven alle Tiere mit großer Schonung und Milde, ein Punkt, den der Philosoph A. Schopenhauer in seinen Schriften zu urgieren nicht müde wird, diese halten als ein Hauptelement ihrer Moral die Ehrfurcht vor dem Alter, demnach die Liebe und den Gehorsam der Kinder gegen die Eltern in höchster Potenz hoch, Grundsätze, die der Jugend nicht oft genug vor Augen geführt werden können.

Für die griechische und römische Geschichte ist eine gewisse Fülle des Stoffes unerläßlich, doch wären nach unserer Ansicht jene Partien, „die an sich minder reich an sachlichem und persönlichem Interesse sind“ (S. 219), möglichst bei Seite zu lassen; soweit sie für die Lektüre der Klassiker Bedeutung haben, mag bei gegebener Gelegenheit das erläuternde Wort des Lehrers das Verständnis vermitteln. Auf der Oberstufe ist Sagenhaftes und Historisches strenger zu scheiden; der Jugend soll gezeigt werden, „welcher historische Kern sich in dem Gewande der Dichtung verbirgt.“ (Vgl. oben unser Urteil über die Behandlung der Livinslektüre.) Die griechische Geschichte ist ausführlicher zu behandeln, als die römische, aber u. E. nur, insofern sie in Bezug auf die Kultur-entwicklung bedeutsamer ist; bekannt ist ja das Epigramm Platons über den an sich höheren Wert der römischen Geschichte. Ganz vernünftig heißt es weiter: „Das Labyrinth der Diadochenzeit zu durchwandern, lohnt der Mühe nicht.“ Dagegen muß dem Schüler angedeutet werden, „wie durch die Aufnahme orientalischer Elemente in den Kreis griechischer Anschauung die allmähliche Zersetzung der antiken Welt eingeleitet wurde. Diese Metamorphose hat ja dem Christentum die Bahnen geebnet.“

Sehr ansprechend ist hiebei der Hinweis auf die Thatsache, daß die hellenisch-macedonische wie die römische Geschichte mit der Unmöglichkeit einer Weltmonarchie schließt. Merkwürdigerweise hat aber zu gleicher Zeit der im Christentum zu Tag tretende internationale Gedanke Leben und größte praktische Bedeutung gewonnen, was hervorzuheben wäre!

„Von der Kaisergeschichte ist nur die Periode bis nach M. Aurel einigermaßen genauer zu behandeln. Die Regeneration des Staats unter Diokletian und Konstantin verdient wieder Augenmerk.“

Bei der Behandlung des Mittelalters ist unter den bedeutsamen historischen Momenten hervorzuheben vor allem: die Ausbreitung des Christentums, wobei nach unserer Ansicht nicht versäumt werden darf, das gegenüber der Welt des Schönen, wie sie uns in der Kultur klassischer Völker entgegentritt, die Vollkommenheit der christlichen Ethik ins volle Licht gesetzt werde.

In Bezug auf die nächsten Zeiträume wird wiederum empfohlen das schnellere Hinwegeilen über die didaktisch minder ergiebigen Strecken u. a. besonders bei den ewigen Feinden im Reich; „die überreichen kriegsgeschichtlichen Daten besonders in der französischen und englischen Geschichte erfahren durchweg die äußerste Einschränkung. Damit bei der Geschichte der Neuzeit der pragmatische Zusammenhang der Begebenheiten zum Verständnis komme, ist dieselbe nicht als vaterländische, sondern als allgemeine Geschichte zu behandeln. Auch hier muß der Stoff schulmäßig gekürzt werden, selbst in der deutschen Geschichte. Die religiösen Bewegungen, die Volksbewegungen und dergl., kurz „die Gesetze geschichtlicher Entwicklung zu erkennen — ist historische Bildung.“ (S. 223.) Dafs dabei so gut wie alles der Einsicht des Lehrers überlassen bleibt, ist richtig hervorgehoben.

Die Geschichte von 1815 an braucht weniger auf die Entwicklung und Beurteilungen der bewegenden Zeitideen einzugehen, die Ereignisse seit 1848 dürfen nur in gedrängter Kürze behandelt werden. Selbstverständlich soll der Schüler eine klare Vorstellung erhalten von der Umgestaltung der gesellschaftlichen Verhältnisse und der Völkerbeziehungen durch Dampfmaschine, Eisenbahn und Telegraph. Auf der Hochschule mag dann der Jüngling die Gelegenheit benutzen, sein Verständnis unserer eigenen Zeit zu vertiefen! Eine ganz vernünftige Auffassung!

In der Österreichischen Geschichte (in VIII. Klasse) fällt das Hauptgewicht auf die Geschichte der neueren Zeit; bei den Kronländern Ungarn und Böhmen ist von den inneren dynastischen Wirren ganz abzusehen und die erdrückende Masse darauf bezüglicher Daten und Zahlen ganz auszuschneiden. Den Interessen der jeweiligen Heimat werde dadurch ihr Recht, das in jedem Kronland die wichtigsten Momente seiner speziellen Geschichte in Betracht gezogen werden, ingleichen die Schicksale der Stadt, welche Sitz der Schule ist. Das sind sehr praktische Forderungen, welche mutatis mutandis schon für die unteren Kurse auch andern Orts Geltung gewinnen sollten!

Chronologie.

„Die Chronologie bildet zwar das Gerüst, auf dem die historischen Daten ruhen, doch darf dem Schüler nicht zugemutet werden, für jede Thatsache, die er lernt, die Zahlenangabe festzuhalten. Kann er die Zeit einer Begebenheit ungefähr bestimmen, so hat er auf

die Dauer mehr gewonnen, als wenn er eine große Menge Jahreszahlen für eine Prüfung, d. h. für kurze Zeit eingepägt hat (S. 233). „Chronologische Übersichtsfragen sind auf der Oberstufe mitunter nötig; mit den Zahlen selbst ist auf mannigfaltige Weise zu operieren. Der Schüler mag auch angeleitet werden, sich Tabellen in synchronistischer Form anzulegen; doch hüte sich derselbe vor allzuviel Detail. Die Lehrer einer Anstalt mögen sich einigen über die in allen Fächern zu lernenden geschichtlichen Zahlen.“ Von der Behauptung, die Geschichte sei so gut Hilfswissenschaft der Geographie, wie diese der Geschichte, ist der letztere Teil uneingeschränkt richtig. Daher muß im Obergymnasium, da die spezielle Behandlung der Geographie unterbleibt, jede Gelegenheit ergriffen werden, die früher erworbenen Kenntnisse in Erinnerung zu bringen. „Geographische Skizzen eines bestimmten Gebiets, die geschichtliche Rückblicke enthalten und das ethnographische und Kulturmoment betonen, werden dem Schüler eine Ahnung wecken, was man Kenntnis von Land und Volk nennt“ (S. 237).

Lehrverfahren.

Dafs der Schwerpunkt der Methode des historischen Unterrichts im Vortrag und in der Unterredung des Lehrers mit den Schülern ruht, kann als allgemein anerkannt gelten. Im Vortrag ist der Klassenstandpunkt wesentlich zu berücksichtigen; alle modernisierenden Begriffe, unnötige Fremdwörter sind zu meiden. Der Vortrag darf auf der Unterstufe nur kurze Zeit in Anspruch nehmen; auf der Oberstufe ist ihm weiterer Spielraum zu gönnen; die pragmatische Behandlung durch Betonung des inneren Zusammenhangs ist zu pflegen. Vor weitgehender Behandlung der Kriegsgeschichte wird gewarnt: „das Leben bedeutender Männer ist eingehend darzustellen; bei passender Gelegenheit wird das psychologische, ästhetische und, was wir als Hauptsache betrachten, das ethische Element der Geschichte wirksam gemacht werden müssen.“ „Denn das höchste ästhetische Wohlgefallen ist das sittliche.“ (Röckl, l. c. S. 90.)

In dieser Hinsicht wird für den Schüler der Vortrag des Lehrers Hauptsache; das Lehrbuch vermittelt ihm zunächst nur die Summe des Stoffs. Auch Mitteilungen aus Quellen, literarisch wirksame Details aus Dichtern, charakteristische Stellen aus modernen Geschichtschreibern, Anekdoten können und sollen auf diesem Wege mitgeteilt, von der Kritik aber nur die völlig gesicherten Resultate berücksichtigt werden, eine Forderung, die nicht genug betont werden kann, ingleichen, dafs die etwaigen Mittel sinnlicher Anschauung, die zu Gebote stehen, auf die ausgedehnteste Weise zu benutzen sind, insoferne sie den Vortrag heben und beleben.

Der inneren politischen Geschichte, der Entwicklung der Staaten und ihrer Verfassungen ist besonderes Augenmerk zuzuwenden. Die

charakteristischen Typen staatlicher Entwicklung müssen hervorgehoben werden, z. B.: Das indische Kastenreich, der phöniciſche Handelsstaat (das England des Altertums), die jüdiſche Theokratie, römiſcher Rechtsstaat, das römiſch-deuſche Weltreich, engliſcher Parlamentarismus, u. ſ. f.⁴ Daſs aber der ſtaatlichen Entwicklung der klaſſiſchen Völker eine eingehendere Behandlung zu teil werden ſolle, als den neuzeitlichen Verfaſſungszuſtänden, dieſer Wuſch ſcheint in das Gebiet der philologiſchen Schulung überzugreifen. Auſerdem geſtehen die Instruktionen ſelbſt S. 225 bezüglich der römiſchen Verfaſſungsgichte vor 300 v. Chr., daſs die Quellen unzulänglich, daſs mancherlei Unklarheit herrſcht, daſs verſchiedene Hypotheſen nebeneinander beſtehen.

Schlieſlich wird noch von der Einübung des hiſtoriſchen Stoffes geſprochen. Zunächst muſs beſonders auf der Unterſtufe von den Schülern der Vortrag des Lehrers unter ſeiner Beihilfe wiederholt werden; in der nächſten Stunde erfolgt abermalige Rekapitulation.

„Der Neigung zum mechanischen Auswendiglernen iſt von Anfang an kräftig entgegenzutreten. Durch Kreuz- und Querfragen kann ſich der Lehrer vergewiſſern, ob der Schüler das Einzelne richtig erfaſt hat. Bei der Repetition iſt nicht nur das Penſum der letzten Stunde, ſondern auch früheres wieder mit einzubeziehen! Von Zeit zu Zeit werden gröſſere Abſchnitte wiederholt, dabei beſtimmte leitende Geſichtspunkte aufgeſtellt. (Hauptperſonen, Hauptſchlachten, auch in der Form der Biographie.)

Auch auf der Oberſtufe iſt auf Wiederholung zu halten; bei den Hauptrepetitionen am Schluf des Semesters iſt die Umarbeitung des Stoffes nach neuen Geſichtspunkten anzustreben. „Unteſchiede ſind nicht weniger wichtig, als Ähnlichkeiten, wenn ſie auf einen gemeinſamen Grundgedanken bezogen werden. Man gehe vom Beſondern zum Allgemeinen, vom Allgemeinen zum Beſondern!“ S. 243 werden auch ſchriftliche Repetitionen empfohlen, z. B. Bedeutung und Folge der Ackergesetze; allmähliche Erlangung der Gleichberechtigung ſeitens der Plebejer u. dgl. Wir möchten hier Sparsamkeit empfehlen; kulturhiſtoriſche Thematas könnten ſich auch für den Unterricht im Deuſchen fruchtbringender geſtalten. — Aber nicht nur nach Seite der Erkenntnis ſoll das Studium Intereſſe erwecken; das höchſte Ziel iſt die Teilnahme. Sieg und Sturz des Helden, Wohl und Weh der Völker regen das Herz an; der jugendliche Geiſt lerne das Walten einer höheren Macht ahnen, gewinne, wie wir ſagen möchten, die Überzeugung von der Exiſtenz einer ſittlichen Weltordnung. „Der Geſchichtsunterricht erwecke auf oberſter Stufe nicht nur das ſympathiſche und ſoziale, ſondern auch das religiöſe Intereſſe.“ (Röckl l. c. S. 81.)

(Fortſetzung folgt.)

Speier.

Joseph Sarreiter.

II. Abteilung.

Recensionen.

Vergils Aeneide. Für den Schulgebrauch erläutert von Karl Kappes. 1. Heft. Aen. I–III. Vierte verbesserte Auflage. Leipzig, Teubner 1887.

Die Textgestaltung der Vergilausgabe von Kappes ist als eine besonnene und konservative im ganzen zu billigen. Der Hauptvorzug des Buches besteht in dem richtigen Takte des Herausgebers bei der Auswahl des zu Erklärenden, wodurch er dem Schüler bei der Vorbereitung die Wege ebnet, ohne ihm eine Eselsbrücke zu bauen. Daher mag es, außerdem daß die Firma Teubner das Buch unter ihre schützenden Fittiche nahm, hauptsächlich kommen, daß dasselbe trotz der ihn noch anhaftenden vielen Gebrechen so rasche Verbreitung gefunden hat. Grobe Mißverständnisse zwar, wie ich einige in diesen Blättern¹⁾ beschrieb, kommen, so viel ich sehe, jetzt nicht mehr vor; aber es kann andererseits nicht verhehlt werden, daß die erklärenden Anmerkungen auch jetzt noch vielfach die wünschenswerte Bestimmtheit, Klarheit und logische Schärfe vermissen lassen. Zum Beweise dessen will ich, um nicht zu weitläufig zu werden, nur die hundert ersten Verse des 1. Buches zum Gegenstande der Besprechung machen, bemerke aber, daß ähnliche Ausstellungen sich auch an den folgenden Versen und Büchern machen ließen.

v. 1. Zu *cano* bemerkt K.: „*cano*, intransitiv und transitiv. So in *Prosa fidibus canere, signum canere*.“ Aber einmal ersieht man aus der Infinitivform *canere* bei *signum* nicht, daß *cano* in dieser Verbindung auch intransitiv ist, ferner ist *canere* nicht nur in der *Prosa* intransitiv. Vgl. Verg. Aen. X, 310 *signa canunt* die Zeichen ertönen. Buc. II, 31 *Mecum una in silvis imitabere Pana canendo*.

v. 6. *genus unde Latinum*

Albanique patres atque altae moenia Romae.

Mit welchem Rechte K. in diesen Worten eine „Steigerung“ findet, sehe ich nicht ein; die Reiche von Lavinium, Alba und Rom bezeichnen kurz den römischen Stammbaum in chronologischer Folge.

v. 10. Zu beanstanden ist die Fassung der Anmerkung zu *pietas*. K. sagt: *Pietas*, die Eigenschaft des *pius*, dessen etc.; daher in Bezug auf die Götter „fromm“, zwischen Eltern und Kindern „liebevoll“, gegen das Vaterland „vaterlandsliebend“. Dafür etwa: Daher in Bezug auf die Götter „Frömmigkeit“ (denn nicht *pius*, sondern *pietas* wird erklärt), rücksichtlich des Verhältnisses zwischen E. und K. „Elternliebe, Kindesliebe“, bezüglich des Vaterlandes „Vaterlandsliebe“.

v. 11. „*impulerit volvere*, a *dire*. In der dichterischen Sprache, und von Livius an auch nicht selten in der *Prosa*, werden nach griechischer Art die *Verba agendi, imperandi, monendi* mit dem Infinitiv verbunden. So Kappes, welcher gut daran gethan hätte, z. B. Kühners Ausführl. Gramm. d. lat. Spr. S. 501 einzusehen, wo es heißt: In der Dichtersprache und zum Teil seit Livius in der *Prosa* hat der Infinitiv einen weitaus umfassenderen Gebrauch als in der guten *Prosa*. In der That

¹⁾ XVII. Band. S. 161 ff.

zeigen die zahlreichen Beispiele auf S. 502 und 503 der genannten Grammatik, dafs zwar der Gebrauch der Verba agendi, imperandi, monendi mit Infinitiv seit Livius umfassender, aber auch in der guten älteren Prosa, so bei Cicero, Cornificius, Caesar, Sallustius, beim Auctor des bellum Alexandrinum, bei Nepos ziemlich häufig war.

v. 32. errabant acti fati. Zu fati merkt K. an „hier die einzelnen Schicksalsfügungen, Schläge“. Das zweite Wort hebt das erstere auf. Schicksalsschläge sind doch Unglücksfälle. Nun aber irren Aeneas und seine Gefährten umher, indem sie infolge des ihnen beschiedenen Schicksals oder der Schicksalsbestimmungen, aber doch nicht „durch Unglücksfälle“ herumgetrieben wurden.

v. 41. ob noxam et furias Aiakis Oilei. Die Bemerkung bei Kappes: „ob furias steht hier metonymisch für das, was die Furien in sich tragen, oder anderen eingeben“ führt zu der unrichtigen Auffassung, als ob der Eigennamen Furiae das Primäre oder Ursprüngliche sei. Aber die erste Bedeutung des Wortes ist appellativisch und heifst „Wut“, „Raserei“, in welcher Bedeutung es nur im Plural gebräuchlich war, während es personifiziert die „Göttin der Rache“ hiefs und in dieser abgeleiteten Bedeutung auch im Singular vorkam. Also an unserer Stelle „die wütenden Begierden“, „die rasenden Leidenschaften“ des Ajax, oder auch die „Raserei“, indem der lateinische Plural des Abstraktums, welcher die konkreten Äußerungen desselben bezeichnet, im Deutschen auch durch das Abstraktum im Singular wiedergegeben werden kann.

v. 58. Zu ni faciant . . . ferant bemerkt Kappes „daher das Präsens statt des Imperfekts“. Es sollte heifsen: Daher das Präsens, nicht das Imperfekt.

v. 100. sub undis. K. verweist auf v. 36 sub pectore; mit Unrecht. Denn dieses heifst „unten in der Brust“ also „tief in der Brust“, wobei das von K. beigesetzte „eingeschlossen“ unpassend, vielmehr: Juno aeternum servans sub pectore vulnus zu übersetzen ist: Juno, welche in der Tiefe des Herzens die immerwährende (nie vernarbende) Wunde bewahrt. Vgl. Aen. III, 431 vasto sub antro im Innern der weiten Höhle, ib. VII, 179 sub imagine unten an (dem Gestelle) der Bildsäule. Dagegen heifst an unserer Stelle: Simois sub undis . . . corpora volvit: Der Simois wälzt die Leichen unter den Wogen dahin.

Burghausen.

A. Deuerling.

M. Tullii Ciceronis de natura deorum libri tres. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. Alfred Goethe, Oberlehrer am K. Evang. Gymnasium zu Glogau. Leipzig, Teubner, 1887. IV u. 242 S.

A. Goethe hatte bereits in Fleckeisens Jahrbüchern 1884 und 1886 (Bd. 129 S. 30 ff. Bd. 133 S. 137 ff.) Proben seiner Vertrautheit mit Ciceros philosophischen Schriften gegeben; seine Bearbeitung der drei Bücher de n. d. ist denn auch für den Altertumsforscher und für den Jünger der Philologie wohl brauchbar.

Die Einleitung (p. 1—20) zeichnet zunächst quellengerecht die Grundlinien der Geschichte der römischen Staatsreligion und den Zustand des religiösen Lebens in der Hauptstadt zu der Zeit (44), als C. seine philosophischen Abhandlungen über dieses Gebiet: de n. d., de div., de fato, zu verfassen begann; berichtet alsdann über die Personalien der Dialogisten, über den fingierten Termin (zwischen 77 und 75), die Stoffverteilung, die griechischen Quellen und deren flüchtige Benützung, schließlicb über die Handschriften.

Der Kommentar, welcher, nächst der einzigen neueren deutschen Ausgabe von Schoemann (ed. IV Berlin 1877) und der hochwichtigen englischen von Joseph B. Mayor (Cambridge, 1880—85), die Resultate der jüngsten Detailstudien (besonders von Schwenke) verwertet, ist, durch gesperrt gedruckte Inhaltsübersichten der einzelnen Abschnitte gegliedert, der logischen, grammatischen und Realien-Erklärung, ohne einseitige Bevorzugung irgend einer dieser drei Richtungen zugewendet. Zu Punkt I, der bei einer, in ihrer Gedankenentwicklung oftmals weit eher durch die eilfertige Arbeitsweise des Verfassers als durch Lücken der handschriftlichen Überlieferung zusammenhangslosen Schrift von besonderem Belang ist, sei verwiesen auf die Anmerkungen zu p. 55, 2 (149. 50!), 67, 10. 75, 2. 81, 21. 82, 18. 128, 1. 16. 130, 7. 224, 3. 228, 11. Im grammatischen Teile befriedigt die Erklärung der Satzpartikeln und Verbalmodi ausnehmend. An Realien aus allen, aber auch allen Gebieten der Altertumswissenschaft ist unser Werk bekanntlich so reich, wie wenige der klassischen Literatur überhaupt. Die philosophischen, naturwissenschaftlichen und medicinischen, die mathematischen, astronomischen und technischen Probleme, jene der Etymologie, der Historie und der Antiquitäten werden von A. G. auf Grund der Quellen und unter steter Berücksichtigung der Ergebnisse der neueren und neuesten Forschung mit gleicher Sorgfalt behandelt. Ein mächtiges Stück Arbeit steckt in diesem Kommentar: Schade, daß der gelehrte Stoff, dessen Citate nicht blos in die Hunderte gehen, nicht durch Indices dem allgemeinen Gebrauche erschlossen ist. Aber gerade jener universelle Charakter des Werkes, der, bei Ciceros Naturanlagen und Schaffensweise, mit Breitspurigkeit und allwissender Unwissenheit sich nahe berühren mußte, ist es, welcher die Lektüre der Schrift ausschließlich in die Gelehrtenstube und in die Hörsäle der Universität weist. Lüttgerts Programm von Lingen 1885 wenigstens hat den Ref., der es zufällig besitzt, nicht überzeugt, daß man de n. d. in Prima, und wäre es selbst eine Klasse mit einer seltenen Anzahl geweckter Köpfe, ohne pädagogische Bedenken lesen könne. Die ausgeprägt gelehrte Richtung vollends, welche A. G. seinem Kommentar verliehen, ist gar nicht dazu angethan, die deutschen Gymnasialkollegien zum Ersatz der Lektüre der Tusculanen, der Offizien, des Cato und Lilius durch jene von de n. d. aufzumuntern. Denn nicht genug, daß der Kommentar von Autorennamen wie Aelianus, Apollodorus, Appianus, Aratus, Athenaeus, DioJorus, Diogenes Laertius, Festus, Germanicus, Kleomedes, Lucretius, Nonius, Pausanias, Philodemus, Polyaenus, Priscianus, Sextus Empirius, Stobäus, Suidas, Varro, von den oft mit fachmännischer Präzision abgekürzten Titeln ihrer Werke¹⁾, von Zahlen nicht ausgeschriebener Citate wimmelt; daß, nach dem Vorgange englischer Herausgeber, die Urhebererschaft gewisser Interpretationen oder Konjekturen durch Hinzufügung des Autornamens gekennzeichnet wird (z. B. zu pag. 37, 9. 69, 19. 81, 21. 113, 7. 117, 21. 119, 17. 133, 5. 172, 19. 183, 22. 195, 4. 216, 17. 233, 8); daß auf Neues Formenlehre²⁾, Ellendt-Seyfferts Grammatik, Nägelbachs Stilistik, auf Seyfferts, Sorofs und C. F. W. Müllers Kommentare zu de am., de or., de off., auf Lachmanns Lucretius und Sauppes Protagoras verwiesen wird: finden wir angeführt: zu pag. 39, 8. 63, 2. 79, 11 Hirzel, Philos. Unters., zu p. 64, 16 Brieger, die Urbewegung der Atome, Halle 1884, zu pag. 82, 7. 92, 6. 12. 97, 16. 145, 20 Vahlen, Emii poes. rell., zu p. 179, 9. 237, 3. 29 Ribbecks

¹⁾ z. B. 'Apostol. XII 2' = *συναγ. παροιμ. XII 2*.

²⁾ 'quadrigarum ist plur. tantum. S. Neue, Formenlehre I 2 p. 462, zu p. 218, 4!

Fragmentsammlungen der römischen Trag. u. Kom., zu p. 77, 1. 100, 8. 134, 4. 209, 4. 214, 11 Preller, Röm. Mythologie, zu p. 135, 7 Curtius, Grundzüge der griechischen Etymologie, zu p. 219, 8 Vaniček, Etymologisches Wörterbuch, zu p. 148, 12. 160, 21 Zeller, Philosophie der Griechen, zu p. 134, 1 Mommsen, Unteritalische Dialekte, zu p. 193, 5 Mommsen, C. I. L., zu p. 73, 13 'Stamm, die Partikelverbindung et (ac) quidem bei Cicero. Rüssel, 1885¹⁾, zu p. 55, 2 Fleckeisens Jahrbücher, zu p. 133, 18 das Rheinische Museum, zu p. 211, 10 den Hermes, zu p. 170, 17 Hyrtl, Anatomie; finden textkritische Noten zu p. 37, 5. 45, 8. 71, 3. 83, 16. 88, 11. 89, 11. 129, 10. 139, 5. 142, 10. 146, 15. 156, 19. 161, 4. 163, 16. 165, 21. 166, 5. 16c, 15. 16. 19. 173, 5. 8. 181, 2. 201, 4. 214, 7. 8. 215, 1. 12. 233, 10. 234, 4. 12.²⁾ Es hiefse Augen und Ohren gegen alle Angriffe verschließen, welche seit Jahren von den verschiedensten Seiten wider den altsprachlichen Unterrichtsbetrieb an unseren humanistischen Gymnasien erhoben werden, wollte man diese Ausgabe als „für den Schulgebrauch“ geeignet anerkennen.

Diesen allgemeinen Bemerkungen möchte Ref. einige Ergänzungen und Nachträge zum Kommentar anreihen: Wie Lactantius und Augustinus, so hätte auch Minucius Felix citiert werden sollen, über dessen Benutzung von de n. d. I. II Ebert und Behr gehandelt haben (Teuffel-Schwabe § 368, 2). — I p. 21, 2 perdifficilis — perobscura: Die Superlativbildung mit per ist bei keinem Schriftsteller so häufig wie bei C. — I 2 p. 23, 16 permanare ad 'einen Einfluß ausüben auf' wie de or. II 310 ut ad eorum mentes, apud quos agatur, movendas permanare (pertinere Sorof) possint. — I 17 p. 32, 2 velim nolim (ad Qu. fr. III 8, 4 v. n., scire difficile est), wie de nat. I 29 sint, non sint, Acad. II 29 Interrogati: dives pauper, clarus obscurus sit. Vgl. Otto Gutsche, de Cic. in interrog. obliquis elocut. Hallenser Dissertation 1885 p. 96. — I 34 p. 45, 10 condiscipulus bloß noch Tusc. I 41. — I 72 p. 67, 2 audire potuit, et sunt qui putent audisse (sc. eum) wie de or. III 57 Phoenix Achilli se comitem datum dicit ad bellum, ut (<illum> O P Lg. 35. 65. VI) efficeret oratorem verborum actoremque rerum (ferner Müller zu II 3 p. 183, 35 [eum] und 549, 7 <eos>; de or. I 181 cum <eum>... edd.); III 10 Patere igitur rationem meam (<me> Mayor) cum tua ratione contendere wie de or. III 18 an me tam impudentem esse existimatis, ut vobis hoc munus putem diutius posse debere? (deberi³⁾) oder putem <me> d. p. debere edd.) und Orat. 22 recordor longe omnibus unum (<me> Ref. ehemals mit C. Schenkl) Demosthenem anteterre; I 84 bellum erat, Vellei, confiteri nescire (sc. te) quod nescires wie de or. I 101 dum mihi liceat fateri nescire (sc. me) quod nesciam; I 109 puderet me, dicere non intellegere wie Tusc. I 60 nec me pudet, fateri nescire quod nesciam. — I 72 p. 67, 5 agripeta (ἀγρῶπις) Neubildung nach dem plautinischen lucripeta, lucrifuga; in den Reden statt agripeta stets agrarius. S. Paul

¹⁾ Dafs ein Kenner dieses tüchtigen Programmes I 79 Et quidem formica formicæ streichen konnte, ist merkwürdig.

²⁾ Archäologisch interessant ist die Note zu p. 211, 9 'Schliemanns Grabungen nach der Stätte dieses Orakels (des Trophonios zu Lebadeia) waren erfolglos'. — Anders denkt Ref. natürlich über die aus De Catt, Memoiren ed. Koser p. 149 zu II 56 p. 126, 19 angeführte Äußerung Friedrichs d. Gr.

³⁾ Aus de or. II 8 deberi hoc a me putavi, ganz wie Tusc. II 40 ferre non posse <se> clamabit aus III 56 negent se ferre posse, oder ferri aus II 30 entnommen wird. Wäre es nicht das Sicherste, die Überlieferung überall bestehen zu lassen?

Meyer, Progr. v. Bayreuth 1887 p. 17. — II 11 p. 103, 7 Tuscus ac barbarus wie de or. III 69. Zu II 10 p. 103, 3 quos ad soleret vgl. Landgraf zur Rosciana p. 314 und A. S. Wilkins zu de or. I 209, wo indes alle Hss. de quo agitur bieten. — II 23 si ex oliva modulatae canentes tibiae nascerentur, num dubitares quin... ist interessant wegen de or. I 162 si villae ornamenta reposita essent, non dubitares rogare dominum, ut proferri iuberet, weil Hakes num, das doch auch in den Hss. von de or. anderwärts noch mit non verwechselt ist, bei den Editoren immer noch keine Gnade gefunden hat. — II 49 p. 123, 1 'der Hauptgedanke steht ungehörig in einem relativischen Nebensatze', erweitere durch 'was auf eine Partizipialkonstruktion der griechischen Vorlage hinweist'. — II 52 p. 125, 5 nihil immutat quin (= sondern) notiert Georges¹ als nicht eben gewöhnlich. — II 105 dicitur esse polus: Gracismus. — II 129 sibi nidos construat, wie de or. II 23 construere (M, constituere L) nidos. — II 124 pulli exclusi fotique und de or. III 80 pullos excludere (vgl. Philol. 1886 Bd. 45 H. 4 S. 669) ist neben de n. II 129 pullos excuderunt blos unter der Annahme einer volkstümlichen, nachmals auch in die Schriftsprache übergegangenen Verwechslung der beiden gleichklingenden Verba excudere und excludere begreiflich. — Zu II 125 p. 165, 17 in eius locum succedit ex iis, quae adquerunt vermifst man eine Note, wie schon Drechslers <una> succedit zeigt. — III 41 tu reddes rationem, wie Tusc. I 26 expone primum — tum docebis (doc. von Cobet gestrichen) und de or. I 162 petes (petis cod. H, pete Nonius). — III 43 p. 208, 4 Jovem et Neptunum deum numeras sollte nicht ohne Bemerkung sein, da deos konjiciert worden ist (Vgl. Heinr. Anz, Progr. v. Quedlinburg 1884 p. 11, wo, trotz zahlreicher Parallelen, deum (?) citiert ist).¹)

Der Text von G.'s Ausgabe gibt nur im Allgemeinen die Rezension C. F. W. Müllers wieder: es sind, von orthographischen Divergenzen²) abgesehen, über 100 Stellen (bei 32 in B. I, bei 53 in B. II, bei 24 in B. III), an welchen G. von M. abweicht. Denn einerseits hält G., teilweise Mayor folgend, an manchen Stellen an der handschriftlichen Überlieferung fest, wo M. Konjekturen aufnahm oder ein † setzte, oder auch umgekehrt; andererseits hat er, die literarischen Erscheinungen der Jahre 1879—86 verarbeitend, manchmal mit Schwenke und Deiter, manchmal auch gegen diese, der Hss.-Klasse B den Vorzug vor A eingeräumt.

So z. B. folgt G., wiederholt (II 139, III 7, 8) mit trefflichen Gründen, den Hss., nicht M.: I 20 si vestra est, Lucili, II 40 possint, 44 laudandus ohne est, 71 Quos deos, 139 tractae et profectae, 151 elicimus, III 7 exuri, 8 quod quaeris, 53 Anactes, 59 Eli delubrum (ebenso, nicht Elide, der cod. Medic. in Cic. ep. 13, 26, 2 B, nicht, wie Georges¹ s. v. Elis citiert, 16, 26, 2); der Hss.-Klasse B: I 1 cognitionem (agnitio wäre, nach Merguets soeben ausgegebenem Lexikon d. philos. Schr. C. s p. 112, ἄκ. λγγ.). 2 et de actione, 102 [omni ex parte locatas. Parvas], 120 sustinentur, 149 et

¹) Bei einer Neubearbeitung wird es sich auch empfehlen, Ausdrücke wie 'Compagniegeschäft' (zu 164, 2), 'Sensation' (zu 226, 7), 'wogegen Mayor mit Recht protestiert' (zu 83, 16) umzugestalten, Formeln wie (zu 153, 4) 'Genauerer über die Abfassungszeit wissen wir nicht' und stilistische Unebenheiten (wie in der Inhaltsangabe p. 90) zu beseitigen. Druckfehler in den Noten zu p. 29, 9 perdlurna. 76, 4 mila.

²) So lehnt G. oportunus, Coelius, Xerses ab, schreibt Tolosa neben Tolossani (226, 7), perenn. neben perenn. (101, 13, 151, 3), Aquilius Gallus (12 A. 28) neben Aquilius (227, 7) Galus (stets in Cicertext), Jupiter (im Komm.) neben Juppiter (im Text).

dentes et alias partes, III 64 digna dis immortalibus. Bedenklich sind die Varianten des Nonius bez. Probus zu II 47 praestantissimae (entstanden aus praestantissintex) und II 118 aquarum <que reliquarum>. Nicht zu billigen sind die Lesarten I 48 pulcherrima est. 49 cernantur.¹⁾ 97 gignuntur. II 24 respuit. 108 admiscuntur. 136 adducant. III 47 reicimus, wo teils mit B, teils gegen A und B, der Konjunktiv durch den Indikativ (I 48. 97. II 24. III 47), der Singular durch den Plural (I 49. II 106), das einfache durch das zusammengesetzte Verbum verdrängt ist. Noch weniger vermag Ref. anzuerkennen: I 39 [universam atque omnia continentem]. 104 postea. II 5 inveterassere. 61 <non> multis ante annis (weil es blos 29 J. sind). 113 flexum. 123 alterius (vgl. Brut. 324 unum-aliud). 126 nuper [id est paucis ante saeculis] (vgl. Georges⁷ II s. v. nuper). 155 [etiam]. III 65 sed † sumemus. 74 [quoque]. Von seinen früheren Vorschlägen hat G. I 105 similiam <imagineum> und II 61 intellegi (statt regi) sich begnügt im Kommentar zu empfehlen.

II 185 depellit <item> wird G. wohl nicht mehr festhalten, wenn er aufmerksam gemacht ist auf die von Müller verzeichneten und abgelehnten Zusätze zu Cic. scripta II 3 p. 33, 31 item. 266, 36 etiam. 352, 31 iterum. 58, 17 uni; ferner auf de or. II 244 enim <item> (Sorof). 45 <primum> intellegit (Sauppe); endlich auf K. Lehmanns Quaest. Tull. I p. 65 (<nunc>), und p. 103 (<quoque>). — Mit den Hss. giebt G. III 94 invecus es in eam Stoicorum rationem, quae de providentia deorum ab illis sanctissime et prudentissime constituta est; die andern Ausgaben s. et provident., unzweifelhaft richtiger: sanctissime als erstes der beiden Adverbia, noch mehr der im Wortspiele de providentia providentissime constituta ratio gipfelnde Humor der ganzen Stelle, welcher freilich G., nach seinem Schweigen im Kommentar zu urteilen, entgangen ist, beweisen solches. Zum Wortspiel vgl. de or. I 112 quid est ineptus quam de dicendo dicere, cum ipsum dicere numquam non sit ineptum. II 217 omni de re facitius puto posse quam de ipsis facitiis disputari. II 39 eloquentem vel optime facere oportet, ut eloquentiam laudet. — II 23 quae alantur et quae crescant der Hss. ersetzen alle Ausgaben durch quae al. atque cr.; Sorof hat im kritischen Apparate zu de or. I 84²⁾ (ed. II p. 194) qui rhetores nominarentur et qui dicendi praecepta traderent die vom gleichen Vorurteile ausgehende gleiche Konjektur P. Langens schon vor fünf Jahren widerlegt. III 83 laneum pallium esse ad omne anni tempus scheint dem Ref. untadelhaft. aptum, von den einen Hss. vor ad o. a. t. eingeschaltet, von den andern nach demselben³⁾, erinnert an de or. II 79 neminem posse

¹⁾ Nach C. F. W. Müller zu de off. (ed. 1882 p. 3) I 3 in hoc numero kann es nicht zweifelhaft sein, dafs de n. I 48 docet eam esse vim et naturam deorum, ut non sensu, sed mente cernatur (A) und cernantur (B) gleich ciceronianisch sind, ebenso dafs de or. III 185 recte genus hoc numerorum, dum modo ne continuum sit (alle Ausgaben mit L) in orationis laude ponetur nicht schlechter ist als continui sint der älteren Hss. — Klasse M. Aber nachdem allgemein anerkannt ist, dafs M mehr Vertrauen verdient als B und auch in den oben zu I 48. 49. II 108 angeführten Varianten von B eine bewußt ändernde Hand nicht zu verkennen ist, darf cernatur und continui als gesicherter betrachtet werden.

²⁾ G. citiert die Stelle sogar zu p. 96, 2.

³⁾ Ganz wie II 134 (Dentibus in ore constructis manditur atque extenuatur et molitur cibus) bald nach manditur, bald nach extenuatur das vermeintlich notwendige Präpositionalobjekt ab iis sich findet,

(«apte» die von Gasparino Barzizza interpolierten Hss.) dicere, oder an de or. I 149 dicendo homines, ut («bene» Jul. Victor Rhet. Lat. 444, 14 H.) dicant, efficere solere, endlich an das in A zu Orat. 142, in L zu de or. III 227 interpolierte iuvat und utile.

München.

Th. Stangl.

Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für die 3. Lat. Klasse (Quarta) nebst einer größeren Anzahl zusammenfassender Repetitionsstücke über den Stoff der 2. Latein-Klasse (Quinta) von Dr. Friedrich Gebhard, kgl. Studienlehrer in Amberg. Zweite vermehrte und verbesserte Auflage. Amberg, Verlag von Eduard Pohl. 1887.

Der ersten Auflage dieses Buches, welche in Bd. XXIII. S. 37 ff. dieser Blätter besprochen wurde, folgte in kurzer Frist eine zweite, ein Beweis, daß das Buch schon zahlreiche Freunde in beteiligten Kreisen sich erworben; und wenn dies schon bei der ersten Auflage der Fall war, so verdient die zweite in noch viel höherem Maße die Beachtung aller Fachgenossen.

Während nämlich das Buch in seiner ursprünglichen Form vorzugsweise zusammenhängende Übungsstücke enthielt, und nur probeweise einige wenige Stücke mit einzelnen Sätzen beigegeben waren, erscheint die zweite Auflage nicht nur im einzelnen verbessert, sondern auch durch neue Stücke und einzelne Sätze der Art vervollständigt, daß das Buch, wie der Verfasser in der Vorrede sagt, neben der Grammatik von Englmann—Welzhofer selbständig dem Unterricht zu grunde gelegt werden kann.

Was nun zunächst die Verbesserung im einzelnen betrifft, so ist ganz besonders lobend hervorzuheben, daß die Angaben viel sorgfältiger sind, als in der ersten Auflage, namentlich sind die Anmerkungen auf das denkbar geringste Maß durch Anfügung eines kleinen Wörterverzeichnisses beschränkt, und ist in späteren Stücken immer wieder auf frühere Abschnitte verwiesen, so daß der Schüler veranlaßt wird, mit dem schon früher durchgegangenen Abschnitte sich wieder zu beschäftigen, und dadurch an manches damals besprochene sich zurückerinnert. Die Stücke der ersten Auflage sind zum größten Teil auch in das neue Buch herübergenommen worden, jedoch nicht ohne kleine Änderungen, sowohl in Bezug auf Diktion, als auch in Bezug auf Angabe, wodurch manche frühere Mängel beseitigt worden sind. Besonders sind die Hinweise auf Regeln aus dem späteren Pensum fast ganz weggefallen, und durch hie und da eingestreute Bemerkungen ist der lateinische Stil wesentlich verbessert. Auch sind mit Recht schwierigere Stücke über die einzelnen Kasus (z. B. 68, 72, 84 u. 85 der alten Auflage) in die Wiederholungsstücke für das gesamte Pensum gesetzt (146 — 148) und Stücke, welche ihrem Inhalte nach zusammen gehören, in der früheren Auflage aber auseinander gerissen waren, z. B. eine kurze Biographie des Alkibiades (nach Cornelius) ebenfalls zur Repetition des gesamten Stoffes in den letzten Abschnitt verlegt.

So hat das Buch durch die Verbesserungen des schon Vorhandenen wesentlich gewonnen, mehr aber noch durch die Hinzufügung von neuen Abschnitten. Dazu gehören in erster Linie die Vorübungen,

welche dem Schüler in leicht falschen Wendungen und durch erläuternde Beispiele die einfacheren syntaktischen Regeln vor Augen führen, und die durch einzelne Sätze und zusammenhängende Übungstücke (letztere aus der alten Auflage herübergenommen) nach den Wiederholungsstücken über das Pensum der 2. Lateinklasse eingeübt werden; und dann die einzelnen Sätze, welche in systematischer Reihenfolge die einzelnen Regeln dem Schüler zum Verständnis bringen. Hierbei ist aber nicht jeder einzelne Paragraph der Grammatik je einem Kapitel zu grunde gelegt, sondern fortschreitend von den leichter falschen Regeln zu den schwereren, und zwar nicht gerade immer in der Reihenfolge der Grammatik, hat der Verfasser immer mehrere Paragraphen zusammengenommen und darüber in einem oder mehreren Kapiteln passende Sätze zusammengestellt. Auch diese sind, dem Geiste des ganzen Buches entsprechend, vollständig dazu angethan, dem Schüler die einzelnen Regeln in den verschiedensten Wendungen vor Augen zu führen und an ganz einfachen Beispielen den mannigfachen Gebrauch einer einzigen lateinischen Phrase zu zeigen; in dieser Beziehung sind besonders lehrreich die Stücke 71 (Dativ) 86 (causa) 106 (privare) 135 f. (Behandlung des Infinitivs). Auch die neu eingeschalteten Stücke, besonders 115 (über Qu. Fabius Maximus), 116 (über die Strenge der römischen Oberfeldherrn) und 169 (Belagerung Straßburgs) erfreuen sich aller Vorzüge der zusammengesetzten Stücke der früheren Auflage ohne deren Mängel.

So ist denn das Buch in seiner neuen vermehrten Auflage (170 gegen 120 Stücke) als ein wesentlicher Fortschritt auf dem Gebiete der Übersetzungsbücher für diese Stufe freudigst zu begrüßen und zu wünschen, daß es allenthalben die Beachtung finden möge, welche es wegen seiner unleugbaren Vorzüge in vollem Maße verdient.

Regensburg.

Gg. Wild.

Dr. I. Lattmann, Nebenausgabe zur fünften Auflage des Lateinischen Elementarbuches für Sexta. S. 120. M. 1. Anstatt der Vorrede: Über die Einföhrung der induktiven Unterrichtsmethode im lateinischen Elementarunterricht. 24 S. M. 0,40. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprechts Verlag 1886.

Lattmann hat bekanntlich sowohl in speziellen Schriften als in seinen Schulbüchern eine Kombination der verschiedenen methodischen Principien durchzuführen gestrebt, so daß neben dem grammatischen Formalismus auch der realistische Humanismus, welcher den Schüler ohne weiteres in die Sprache selbst und zugleich in die antike Welt einföhrt, die Induktion, welche die grammatischen Gesetze aus der Sprache selbst ableitet, die genetische Methode, welche die Formen in ihrer Entstehung erklärt, in möglichst allseitiger Zusammenfassung zur Geltung kommen sollen. Mit der vorliegenden neuen Ausgabe seines lat. Elementarbuches will er einen methodischen Versuch machen, die induktive Methode in den lateinischen Elementarunterricht einzuföhren. Seine Ansichten hierüber hat er in einem speziellen Begleitschreiben ausführlich dargelegt.

Ohne mit der alten formalistischen Methode gänzlich aufzuräumen und eine neue aus der Theorie heraus gemachte Unterrichtsweise an deren Stelle zu setzen, verfolgen seine Reformvorschläge den Zweck, die induktive Methode in das bestehende Lehrgebäude in der Weise hineinzuarbeiten, daß das Alte nach allen Seiten hin umgestaltet, aber gleichwohl als ein

wesentliches Element in der Neugestaltung erhalten und zur Wirkung gebracht wird. Daher ist auch der Stoff fast ganz der nämliche geblieben, wie in den anderen Ausgaben, nur die methodische Anlage ist geändert worden. Das Wesentliche dieser realistisch-induktiven Unterrichtsweise besteht nun darin, daß ein wertvoller und haftender Inhalt für den Unterricht gewonnen wird; dieser soll für Sexta ausschließlich aus der äsopischen Fabel geschöpft werden. Der Schwerpunkt liegt demnach in der Einfügung antiker Fabeln mit Interlinearversion nach der herkömmlichen grammatischen Reihenfolge.

Dabei ist natürlich die Hauptfrage, in welcher Weise diese Fabeln als Induktionsmaterial dienen sollen.

Fürs erste soll der Inhalt der Fabeln als solcher von wesentlichem Belange sein, indem dadurch der Schüler in das eigentümliche Leben und die Vorstellungskreise des Altertums eintritt und nach dieser Richtung seine Gedankensphäre erweitert wird. Aber ist es denn wirklich berechtigt, bei einem Sextaner von Kenntnis des Altertums zu sprechen? Und wenn es berechtigt ist, wie eng ist doch der Kreis von wenigen Fabeln? Muß nicht Langweile in den Unterricht kommen, wenn der Schüler das ganze Jahr über dieses enge Gebiet nicht hinauskommt? Ist es denn nicht ebenso nützlich, wenn andere interessante Gebiete dem Anfänger erschlossen werden, wie Anekdoten, Aussprüche von berühmten Männern, Erzählungen, bei denen der antike Wortschatz und die antiken Sprachformen sich in geeigneter Weise verwerten lassen? Und wenn wirklich diese Fabeln allein einen so bedeutenden realistischen Wert haben, warum sollen sie diesen Wert verlieren, wenn sie dem Standpunkte des Schülers angepaßt werden, wie es in Übungsbüchern schon vielfach geschehen ist? Hat denn ein Sextaner schon ein Verständnis für antiken Stil und Ausdrucksweise?

Zweitens sollen diese Fabeln auch zu dem übrigen Unterrichte in die rechte Beziehung gebracht werden. L. will, daß dies am Ende eines Abschnittes oder nur ausnahmsweise früher durch „Imitation“ geschehe. Aber gleichviel ob sie im Verlaufe des weiteren Unterrichts durch Metaphrasen oder erst am Schluß eines größeren Abschnittes oder des Buches selbst durch Imitation in mannigfachen Variationen dem Schüler wieder vorgeführt werden, man wird schwerlich über eine künstliche Drehselei eines bereits bekannten Stoffes hinauskommen, die beim Schüler Mangel an Interesse zur Folge haben muß. Daher halte ich es für besser, statt solcher Imitationen dem Schüler neues Material zur Bearbeitung vorzulegen.

Endlich sollen diese eingefügten Fabeln zur Erlernung der Formen induktiv ausgenützt werden. Die Art und Weise dieser Verwertung ist im Buche durch Fragen und Beispiele in kleiner Perlschrift gezeigt, wozu auch einige allgemeine Grundsätze der Methode in dem Begleitschreiben S. 19 f. gegeben sind. Es ist nicht zu leugnen, daß reifere und in einer fremden Sprache schon geübte Leute, wohl auch gut beanlagte Schüler aus diesem Verfahren hinsichtlich der Erlernung der Sprachformen einen bedeutenden Gewinn ziehen, aber für Anfänger, besonders schwächer begabte, scheint es mir ein ziemlich unfruchtbares Bemühen zu sein, wenn nach der Durchnahme eines Abschnittes oder einer Partie eine lateinische Fabel eingereicht wird, in welcher nicht wenige nur durch die beigegebene Übersetzung dem Schüler inhaltlich verständliche Wörter und Phrasen über ein späteres Pensum vorkommen, die dann bei Beginn der nächsten Lektion und auch in späteren Aufgaben allmählig nachgeholt werden. Besonders bei den ersten Fabeln muß das meiste, das durch Interlinearversion verdeutscht ist, dem Schüler sprachlich unverständlich bleiben,

so z. B. ist in der 8. Fabel alles außer taurus, tauri, musca vor der Hand dem Schüler unklar.

Es ist aber noch ein allgemeiner Gesichtspunkt besonders hervorzuheben und gerade dieser bildet das größte Bedenken, welches ich gegen den erfolgreichen Gebrauch des Buches in der Schule hege. Nämlich der so viele Methoden umfassende Plan Lattmanns erweist sich meines Erachtens als zu kompliziert, als daß der noch ungeübte Anfänger jenen Nutzen daraus schöpfen könnte, welchen man aus der darauf verwendeten Mühe erwarten sollte, ja Verwirrtheit und Unsicherheit in der Formenbildung müßte sicher Platz greifen. Wohl mögen neben der formalistischen Unterrichtsweise auch derartige Wege eingeschlagen werden, wenn eine Erleichterung des Erlernens der Sprachformen erzielt wird, aber diesen Vorteil möchte ich wenigstens von dieser komplizierten, künstlichen Zusammenfassung so verschiedener Methoden nicht erwarten. Allzuviel ist ungesund. Damit soll aber keineswegs gelehnet werden, daß das Büchlein einen reichen Schatz von praktischen, aus der Theorie und Erfahrung geschöpften pädagogischen Winken enthält, die für jeden Lehrer von großem Werte sind und deren geschickte, am rechten Orte angebrachte Verwertung wohl geeignet ist, einen frischeren Zug in die oft stagnierende Luft der ausschließlich formalistischen Unterrichtsmethode zu bringen.

München.

J. Haas.

Homers Ilias. Für den Schulgebrauch erklärt von J. La Roche. Teil II. Gesang V—VIII. Dritte Auflage. Leipzig, Teubner 1886. — M. 1,50.

Dem im XX. Bande dieser Blätter (S. 297 ff.) besprochenen ersten Teile der Iliasausgabe von J. La Roche schließt sich nunmehr die Bearbeitung der Bücher E—Θ in vermehrter und verbesserter Auflage an. Die Vorzüge der Ausgabe bedürfen keiner Hervorhebung mehr; Ref. beschränkt sich daher auf eine Anzahl von Bemerkungen zu einzelnen Stellen.

E 75 hat der Verf. mit Recht *ἐν κοίχῃ* statt des vulgären *ἐν κοίχῃ* geschrieben; ersteres haben die besten Quellen, wie sonst häufig *ἐν κοίχῃ* vorkommt. — V. 99 f. *θύρρατος γύαλον* ist, wie Franke in seiner Ausgabe mit Vergleichung von Paus. 10, 26, 5 erklärt, das gewölbte Bruststück des aus zwei Bronzeplatten bestehenden Panzers (vgl. Helbig, das homer. Epos etc. S. 197 f.) Das unter dem V. 113 erwähnten *στρεπτὸς γιτών* ein Ringel- oder Schuppenpanzer (später *θύραξ ἀλουζήσιος* genannt) zu verstehen sei, wie auch L. R. will, bestreitet Helbig a. a. O. mit der Bemerkung, bei einer solchen Art von Panzer könne nicht vom *γύαλον* gesprochen werden. Jedoch wäre die Annahme erlaubt, daß Diomedes den gewöhnlichen Bronzeharnisch und darunter noch einen Kettenpanzer getragen habe, wenn dabei der Umstand nicht unerklärbar bliebe, wie er trotz des doppelten Schutzes verwundet werden konnte. Und aus diesem Grunde kann der *στρεπτὸς γιτών* nicht einen wie immer beschaffenen Panzer bedeuten, sondern ist mit Helbig als ein vielleicht aus besonders starken Fäden gewebter Leibrock zu fassen. — V. 150 ist die Erklärung des *ἐργουμένους* gegenüber jener von Franke zu billigen. — V. 182. *ἀλώπις* bezieht der Verf. wie Ameis auf die zum Einstecken des Busches dienende Röhre (*ἀλώπιος*), mit welcher der Helm versehen war. Indes hat Helbig (a. a. O. S. 205) triftige Gründe gegen diese Ansicht vorgebracht. Wenn L. R. bemerkt, daß die von H. vertretene Erklärung des Beiwortes *ἀλώπις*: mit Visierlöchern versehen im Homer nicht angedeutet sei, so sprechen eben die erhaltenen Helmexemplare ältester Zeit dafür, *ἀλώπις* auf ein Visier zu beziehen, wie

schon Hesychius that. — V. 227. Befremden erregt es, daß der Verf. in der Achtung vor der Autorität der Handschriften so weit gegangen ist, hier ἀποβήρομαι stehen zu lassen, welcher Ausdruck, wenn man ihn nicht mit Aristarch höchst gewaltsam von der Übertragung der Leitung der Pferde an Pandaros verstehen will, keinen Sinn gibt. Es bleibt kein anderer Ausweg als ἐπιβήρομαι zu schreiben, was übrigens schon im Laur. pl. XXXII 3 steht. — V. 265. Da L. R. nach V. 267 Punktum setzt, so sind die Worte τῆς γάρ τοι γενεῆς als selbständiger Satz zu nehmen. Nun wäre aber das Fehlen des Prädikates sic sehr auffallend, weshalb man es vorziehen wird, mit Christ nach V. 267 nur ein Komma zu setzen, so daß der Anfang des V. 268: τῆς γενεῆς den in 265 begonnenen Satz wieder aufnimmt. Mit Bekker in V. 265 ἦν für ἦς zu schreiben, ist nicht nötig. — V. 272 handt allerdings die besten Handschriften das von L. R. gegebene μήστωρ φόβοιο; gleichwohl verdient die Lesart μήστωρ φόβοιο den Vorzug (vgl. unten die Bemerkung zu Θ 108). — V. 354 wird man die Worte μελαίνετο δὲ χροῖα καλὴν trotz dem Scholiasten, der μελαίνετο durch ἐπεκιδνωθεὶ erklärt, mit Ergänzung von αἵματι übersetzen müssen: schwarz vom Blute ward ihr die schöne Haut. Denn μελαίνεσθαι vom Erbleichen verstehen, das hiesse doch der Sprache Gewalt anthun. — V. 370. In der Anmerkung zu diesem V. hat der Verf. den Namen Διώνη durch den Beisatz „das lateinische Juno, von Διός gebildetes Femininum“ nicht vollständig erklärt; für den Schüler war noch eine Erläuterung über das Verhältnis zwischen Διώνη und Ἥρη notwendig. — V. 403 f. gehören, wenn echt und nicht etwa aus einem Heraklesliede stammend, hinter V. 397, ein Platz, der den beiden VV. von Christ in seiner Ausg. angewiesen worden ist. — V. 576. Wenn Pylaimenes, der hier von Menelaos Hand fällt, N 658 als lebend erwähnt wird, so sucht dies der Verf. mit der Annahme zu erklären, daß die vorliegende Stelle an den unrechten Ort geraten sei. Allein bei dem sonstigen guten Zusammenhang unserer Stelle sind wir zu einer solchen Vermutung nicht berechtigt. Der Widerspruch ist evident und man muß sich in anderer Weise damit abfinden. — V. 638 hält L. R. an der Lesart des Aristarch ἀλλ' ὄλον fest. Aber warum diesen nur eine gezwungene Erklärung zulassenden Text beibehalten, da doch ἀλλοῖον so gut wie keine Änderung ist? — V. 754 heißt es, Here und Athene hätten bei ihrer Fahrt vom Olymp auf die Erde den Zeus, nachdem sie das Thor des Olympos passiert, ἀκροτάτη κορυφῇ Ὀλύμπου getroffen. Hier wird ein denkender Schüler einen Anstoß finden, der bei L. R. ohne Berücksichtigung geblieben ist. Wenigstens mußte wie bei Franke der Versuch einer Erklärung gemacht werden. — V. 832. Zu dieser Stelle hätte bemerkt werden sollen, daß der von Athene erwähnten Absicht des Ares den Griechen beizustehn, in der Ilias weiter nicht gedacht wird. — V. 854. Da der Ven. A. ὅπῃ δίστροιο hat (bei Christ in der adnotatio crit. nicht bemerkt), so sieht man nicht ein, warum der Herausg. die Lesart ὅπ' ἐξ δίστροιο beibehielt, die dem Sinne nicht entspricht. — V. 874 schreibt L. R. nach den schlechteren Quellen γάρην ἄνδρῶσιν, obwohl die besten Handschr. γάρην δ' ἄνδρῶσιν geben, was auch Aristarch forderte. — V. 900 wird mit Recht nach Ven. A und anderen guten Quellen πάσων geschrieben; der folgende V., den ein Teil der Handschr. nicht kennt, ist von L. R. eingeklammert.

Z 61 ist mit Unrecht aus den beiden Laur. pl. XXXII 3 und 15 ἐτρεψεν für das παρέπεσον des Ven. A aufgenommen. — V. 119 ff. Hier liegt die Bemerkung nahe, daß die sehr lose Verknüpfung der durch die VV. 119 f. eingeleiteten Episode mit der vorausgehenden Darstellung dieselbe zum Vortrage als Einzellied besonders geeignet machen mußte. Sollte

übrigens nicht die Erwähnung des Dionysos als eines Gottes V. 132 ff. ein Kennzeichen des späteren Ursprungs der Partie sein? Auch V. 129 und V. 141, in denen Diomedes nachdrücklich versichert, nicht mit einem Unsterblichen kämpfen zu wollen, müssen nach dem Vorgehen des Helden in der *Διομήδους ἀρσεία* befremdend erscheinen. — V. 205 steht gewiß nicht am rechten Platze und wäre deshalb mit Klammern zu versehen gewesen. Auch die VV. 200—203 unterbrechen den Zusammenhang der Erzählung so fühlbar, daß Köchly wohl mit Recht dieselben als eine Interpolation erklärt hat (vgl. Christ zu dieser Stelle). — V. 222 f., schon in den Viktorianscholien als *ἄτοποι* bezeichnet und von Köchly (de Il. carm. diss. VI p. 6 f.) verworfen, hätten zwischen Klammern gesetzt werden dürfen. — Wenn ferner L. R. in seiner zweifellos richtigen Erklärung der Stelle V. 227 f. *πολλοὶ — Τρωες — κτείνου, ὅν τε κτλ.* von der Unhaltbarkeit der Auffassung der übrigen Kommentatoren spricht, so möge hier daran erinnert sein, daß auch Franke die richtige Erklärung, wenn auch in kürzester Form, gegeben hat. — V. 317 *ἐγγύθει τε Πηλεΐδῳ καὶ Ἑκτοροσ*. Die Genitive werden vom Verf. elliptisch aufgefaßt wie in *Πηλεΐδῳ* (s. 229). Doch scheint es einfacher, sie von *ἐγγύθει* abhängen zu lassen. — V. 365 sähe man lieber nach den besten Handschriften *εἰκόνη ἐλεόσομαι* als *εἰκόνη ἐλεόσομαι* geschrieben. — V. 396. Die auffällige Epanalepsis *Ἥρτιων* nach *Ἥρτιωνος* im vorausgehenden V. wird nur erträglich, wenn man (wie Franke und Christ) zwischen *Ἥρτιων* und *ος* nicht interpungiert. — V. 429. Zum Gedanken könnte hier vielleicht auch Eurip. *Hee*. V. 280 f. verglichen werden, wiewohl die euripideische Stelle bedeutend schwächer klingt als die homerische.

H 10. Die Bemerkung, daß *βοῶπις* meistens Beiwort der Here, selten anderer Frauen sei, sollte genauer dahin formuliert werden, daß das Epitheton nur hier und Γ 144 von sterblichen Frauen gebraucht wird. In der Anmerkung zu letzterer Stelle sagt der Verf. allerdings (Homers Ilias. Teil I, S. 119): „*βοῶπις*, beständiges Beiwort der Here; H 18“ (so heisst es irrig statt H 10) „der Philomedusa, Σ 40 der Halie, einer Nereide“. — V. 99. Die Anmerkung zu diesem V. könnte der Schüler falsch so auffassen, als habe der Dichter seine Worte im Hinblick auf den zitierten Ausspruch des X-nophanes gewählt. Es scheint überhaupt geratener, die vorliegende Stelle, ohne darin eine Beziehung auf alte kosmische Philosopheme zu suchen, mit Hentze zu erklären: Möchtet ihr alle zu Wasser und Erde werden, d. i. vermodern. — V. 117 ff. Nachdem der Verf. mit Recht den zwischen 113 f. und der sonstigen Darstellung der Ilias obwaltenden Widerspruch hervorgehoben hat, fällt es auf, daß er die höchst befremdlichen VV. 117—119 ohne Bemerkung läßt (s. die Anzeige von Hentzes Ausg. der Ilias 7—9 in diesen Bl. XXIII, S. 392). — Auch über den V. 133 ff. bestehenden Anstofs (vgl. Franke in seiner Ausg. und diese Bl. a. a. O.) hat L. R. nichts bemerkt. — V. 313—327 sind dem Verf. ein späteres Einschleibsel, während Kayser (homer. Abhandlgn. herausgeg. von Usener) merkwürdig genug das Stück V. 313—343 für einen im ganzen echten Bestandteil der Ilias hält. Es ist wohl nicht zu bezweifeln, daß der ganze Abschnitt von V. 313 bis zum Schlusse des Gesanges eine jüngere Zuthat ist. Über die auf den Mauerbau bezüglichen Stellen ist jetzt besonders E. Kammer (krit.-ästhet. Unterschgn., betr. die Gesänge MNΞO d. Ilias S. 99 ff.) zu vergleichen. Auch der anderen inhaltlichen und formellen Bedenken gibt es viele, wie ja L. R. selbst in der Schlussbemerkung des Kommentars zu H hervorhebt. — V. 368 f. = 348 f. fehlen im Ven. A und sind daher vom Verf. eingeklammert. Aber bei dem soeben berührten Gesamtcharacter dieser Partie brauchen die VV. nicht beanstandet zu werden.

Θ 28—40 hätten mit Klammern versehen werden dürfen; denn das die Worte des Zeus V. 39 f. sowohl mit seinem vorausgegangenen Verbote als auch mit seinem späteren Verfahren gegen Athene und Here in Widerspruche stehen, erkennt wohl auch ein denkender Schüler. — V. 108 ist, trotz der besten Überlieferung *μήστωρα φόβοιο*, nicht *μήστωρα φόβοιο* zu schreiben. S zu E 272.— V. 213. Schon in der Besprechung der Ausg. von Hentze (XXIII. Bd., S. 392) wurde es als auffällig bezeichnet, daß nach vorliegender Stelle der Raum zwischen Wall und Graben des Schiffslagers so breit angenommen werden muß, daß die Griechen samt Rossen und Streitwagen in demselben Platz finden. Dazu tritt die weitere Schwierigkeit, worauf auch Hentze, (Anhang zu Hom. JI. III. Heft S. 70) hinweist, daß wir nach der ganzen Darstellung uns die Achäer von V. 222 bis V. 252 innerhalb des Walles bei den Schiffen zu denken haben.¹⁾ — V. 235 zu verwerfen, besteht kein zureichender Grund, wie gleichfalls schon a. a. O. betont wurde. — V. 385—387 scheinen dem Verf. verdächtig, „weil Athene den *χρῶν* des Zeus nicht anziehen konnte, da dieser ihn selber angezogen hatte, als er auf den Ida fuhr.“ Aber V. 43 lesen wir von Zeus nur: *χρῶν δ' αὐτὸς ἔδωκε κτλ.* Was zwingt uns, in diesem Goldgewande gerade den Rock zu erblicken, welchen die Göttin an unserer Stelle anlegt? — V. 508 ff. erteilt Hektor den Befehl, zahlreiche Wachtfeuer auf dem Lagerplatze anzuzünden, um einen etwaigen im Dunkel der Nacht unternommenen Fluchtversuch der Griechen zu verhindern. Der troische Held zeigt sich durch diese Anordnung so siegesgewiß, daß er nicht einmal dem fliehenden Feinde goldene Brücken bauen will: er hat es offenbar auf gänzliche Vernichtung der Griechen abgesehen, die er für vollständig entmutigt hält (vgl. Hentze a. a. O. S. 105). Wie stimmt nun aber zu dieser Anschauung seine gleich darauf V. 517 ff. gegebene Mahnung, es solle in der Stadt die größte Wachsamkeit herrschen, damit nicht der Feind aus einem Hinterhalte in dieselbe eindringe? Es gehört diese befremdliche Thatsache eben auch zu den Merkmalen der Nachdichtung, die gerade in der Rede des Hektor in so beträchtlicher Ausdehnung zu tage treten, daß Hentze (a. a. O. S. 104) eine ganze Musterkarte von Athetesen der alten wie neueren Kritiker vorzulegen im stande war. L. R. möchte V. 528 und 535—541 streichen. Der erstere V. ist augenscheinliches Glossem des vorhergehenden *κρησσοφορήτοος*. Was aber die sonstigen Bedenken betrifft, so müssen wir uns immer gegenwärtig halten, daß wir es hier mit dem Werke eines Späteren zu thun haben, dessen Spuren sich durch noch so viele Abstriche nicht verwischen lassen. Ein gleiches gilt auch bezüglich der vv. 557—559.

Leider wird die treffliche Ausgabe durch eine Reihe von Druckfehlern verunziert, deren größter Teil auf den Text des 5. Buches kommt. So ist E 9 *ἀμόμων* zu lesen statt *ἀμόνων*, in der Anm. zu 48 *ἰούλευον* st. *ἰούλεον*, 316 *ἔρκος* st. *ἔρκος*, 529 *ἔλικμον* st. *ἔλικμον*; 606 ist in der Anmerkung als 666 bezeichnet; 654 fehlt das Punktum am Schlusse der Rede, 864 ist *ἔρεβηνή* zu lesen st. *ἔρεβηνή*. — Z 22 ist in der Anm. *ἀμόμων* st. *ἀμόμων* zu verbessern, 71 muß Punktum st. des Kommas stehen, 72 am Anfange steht das Anführungszeichen überflüssig; 485 ist *κατέρειεν* st. *κατέρειεν* zu lesen. — H 66 hat *πέδιον* auf dem ε einen zweiten Accent. — Θ 213 Anm. muß es natürlich *Schiffe* st. *Schiffe* heißen. — Diesem Verzeich-

¹⁾ Bei dieser Gelegenheit sei bemerkt, daß es in der oben erwähnten Besprechung (a. a. O. Bemerkg. zu V. 213) unrichtig heißt: „Beseitigt man den V. 213, so ist jeder Anstoß gehoben“ statt: *könnte* man den V. 213 beseitigen, so wäre u. s. w.

nisse der Druckversehen sei schliesslich noch der Wunsch angefügt, der Hr. Verf. möchte in Zukunft nicht so sparsam in der Setzung der Kommata verfahren, wie es in dem vorliegenden Hefte geschehen ist; allzu grosse Kargheit in dieser Beziehung beeinträchtigt die Übersichtlichkeit und erschwert dem Schüler das Verständnis.

München.

M. Seibel.

Dissertationes philologiae Vindobonenses. Vol. I. Leipzig, Prag; Freytag, Tempsky. 1887.

Der Titel der ersten Abhandlung lautet: de Theocriti versu heroico, scripsit Carolus Kunst. — Dieselbe ist unter der Förderung von Hartel und Schenk zu stande gekommen; sie handelt zunächst vom Verhältnis der Daktylen und Spondeen im theokritischen Hexameter und von den verschiedenen Formen desselben (nicht vertreten sind die mit 2 oder mehr Spondeen vor einem Spondeus im 5. Fufs, also ddsd, dsds, dsds, sssd; die am seltensten vorkommen sind ddsd, dsds, dsds, sssd; bei Callimachus fehlen diese, mit Ausnahme von ddsd vollständig). Im zweiten Kap. bespricht der Verf. die Cäsuren; natürlich wird hier wie überall streng geschieden zwischen den bukolischen, den mimischen Gedichten (II, XIV, XV, XVIII), den epischen und den Gedichten, deren Ächtheit bezweifelt wird; ergeben sich doch bei den verschiedenen Dichtungsarten meist sehr verschiedene Zahlen und Resultate. So erscheint die weibliche Hauptcäsur zu 71,5% in den epischen, dagegen nur zu 49,9% in den bukolischen Gedichten, begreiflicherweise, da die bukolische Cäsur, die zu 74% in den bukol. und nur zu 49,5% in den epischen Gedichten auftritt, sich lieber mit der semiquinaria als mit der Cäsur nach dem dritten trochaeus verbindet. Das dritte Kapitel bestimmt den Umfang der *correptio attica* bei Theocrit, indem die Positionskraft der *muta cum liquida* im Anlaut und Inlaut des Wortes, in Arsis und Thesis der einzelnen Versfüsse untersucht wird; auch von den durch andere Konsonanten gebildeten Positionslängen ist hier die Rede. Im Schlusskapitel handelt Kunst vom Hiatus, nicht allein von dem illegitimen wie Kruegermann in seinen *quaest. Theocr.*, sondern auch von dem sogenannten erlaubten Hiatus. —

Das Studium der maßgebenden Schriften über den griech. und lat. Hexameter liefs den Verf. die fruchtbaren Gesichtspunkte für sein Thema finden und hat es ihm ermöglicht, das Verhältnis des theokrit. Hexameters zu den verschiedenen Entwicklungsstufen des Verses zu beurteilen, wie denn namentlich der homerische Hexameter, der des Callimachus und des Nonnus regelmäfsig zur Vergleichung beigezogen wird, manchmal allerdings in einer dem einigermaßen Unterrichteten unnützen Weitschweifigkeit, woran nach des Ref. Meinung die Arbeit überhaupt leidet. Das Hauptverdienst des Verf. besteht in der sorgfältigen Sammlung und Sichtung des statistischen Materials; der Gewinn der Untersuchung ist ein doppelter: sie bietet einen Baustein für den Aufbau der Geschichte des Hexameters und seiner Gesetze und zum zweiten ein erwünschtes Hilfsmittel bei der Textkritik des Theokrit. Einen neuen selbständigen Vorschlag hat zwar der V. auf diesem Gebiet nicht gemacht, allein er ist bei einer Reihe von Stellen in der Lage über den Wert oder Unwert von Lesarten und Konjekturen ein sicheres Urteil zu fällen.

Ein störendes Versehen sei hier noch angeführt: bei Callimachus kommt die Hexameterform ddsd in den Hymnen einmal vor, wie S. 12 angegeben wird; nach der Tabelle auf S. 11 soll sie in diesen Hymnen zwölfmal vorkommen. —

Die zweite Abhandlung ist von Siegfried Reiter „de syllabum in trisemam longitudinem productarum usu Aeschyleo et Sophocleo.“ — Während das 1. Kapitel die Lehre von der *τονή*, den 3- und mehrzeitigen Längen in den Hauptstadien und Vertretern vorführt, zeigt das Schlusskapitel, daß die verlängerten Arsen meist durch prosodisch und begrifflich bedeutsame Elemente gebildet sind, daß die *τονή* nur ausnahmsweise bloß Positionslängen oder inhaltslose Satzbestandteile trifft: das Wesentliche der Sache ist schon von Christ bemerkt, Reiter gibt nur (in der Zusammenstellung der äschyleischen und sophokleischen Beispiele) die nähere Ausführung. Der Schwerpunkt der Abhandlung liegt aber in dem 2. und 3. Kapitel: Der Verf. nimmt es mit dem, was z. B. Bergk bereits gesagt hat, daß synkopirte Verse mit nicht synkopirten in Strophe und Antistrophe wechseln, ernst, d. h. er sucht den Nachweis zu liefern, daß für die strophische Responion die dreizeitige Arsis das Äquivalent des vollständigen Versfußes bietet, daß katalektische und akatalektische Füße einander entsprechen können; eine Consequenz davon ist, daß die Synzese (cui per se nihil elegantis! inesse reputes velim schreibt R. p. 170) in einer verhältnismäßig geringen Zahl von Fällen angenommen wird. Der V. führt aus Aeschylus und Sophocles sämtliche Verse an, in denen die bezeichnete Responion der Überlieferung zufolge vorliegt. In der That bleibt, auch abgesehen von den Stellen, an denen durch geringfügige Änderung (z. B. durch Anfügung des *ι* an die Dativendung *οις* etc.) die strenge Responion hergestellt werden kann, eine ansehnliche Zahl von Versen, die bis jetzt allgemein als fehlerhaft galten, durch R. aber mit der Zauberformel der freien Responion aus dem Banne erlöst werden, darunter Verse, welche jeder Zeit den Scharfsinn der Kritiker beschäftigt haben: verlorne Liebeshöhe sind die großen Anstrengungen dieser nach der Meinung des Verf. dem es vorbehalten war, das Gesetz der freien Responion zur Geltung zu bringen. Choeph. 427 heist es *κροτήρων ἄμυν καὶ πανάθλιον κάρα* in der Strophe; wie dazu das antistrophische *τοιαύτ' ἀποδὼν ἐν φρεσὶν παῖστ*, hat bis jetzt Niemand gesehen, sondern man hat geändert oder die Stelle als lückenhaft bezeichnet; Reiter entdeckt die Feinheit der äschyleischen Rhythmik, daß der antistrophische Vers 4 dreizeitige Arsen enthält, die ebensoviele Jamben in der Strophe entsprechen, daß der 12silbige Vers $\bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u}$ dem 8silbigen $\bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u}$ gleich steht, daß demnach alles in Ordnung ist. Dieses Verfahren erinnert den Ref. an die Interpretationskunst jener, welche in dem was gewöhnlichem Verstand als logische oder grammatische Unmöglichkeit erscheint nicht bloß etwas Zulässiges, sondern eine poetische Schönheit entdecken. — Suppl. 784 heist es *ὡ γὰ βουίται, ἔνδικον ὄβρας*; da der antistrophische Vers (*ἄφοικτον δ' ὀπκίτ' ἄν πάλαι κέαρ*) um eine Silbe kürzer ist, da das etym. m. für das nicht nachweisbare *βουίταις* keine Gewähr zu bieten und der Hiatus anstößig schien, so hat man *ὡ γὰ βουή πάνδικον ὄβρας* vermutet, was auch von Wecklein gebilligt wird; der Verf. legt auf die beiden letzten Bedenken kein Gewicht, und da die Form $\bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u}$ rhythmisch sich von $\bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u}$ nicht unterscheidet, sieht er von jeder Änderung ab. — Dem viel behandelten *διωμοισι δ' ἀσφαλέας* (Suppl. 154) entspricht in der Strophe *τελοτάς δ' ἐν χρόνῳ*; daß Reiter $\bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u}$ und $\bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u} \bar{u}$ für adäquate Schemata ansieht, überrascht nicht; überraschend aber ist seine Interpretation der Stelle: *παντί δὲ σθένει διωμοισι δ' ἀσφαλέας ἀδμήτας ἀδμήτα βόσιος γενέσθω* übersetzt er (teilweise im Anschluß an Bücheler) „aller Macht aber und den Verfolgungen gegenüber soll uns unbezwungen die Unbezwungene bewahren.“ Ich denke, einer solchen Interpretation wird doch mancher Hermanns *διωμοισι: ἀγαλλῶσι*

weitaus vorziehen. — Von der um den Vater klagenden Electra sagt der Chor Soph. El. 1075: Ἠλέκτρα τὸν ἀσὶ πατρός θεῖλαια στανάγοσα; dafs neben oder anstatt τὸν ein Nomen wie πάριον erforderlich ist, glaubt man allgemein; eine Bestätigung gibt wohl auch der entsprechende Vers der Strophe, der um eine Silbe länger ist ἀλλ' ὁ μὰ τὸν Διὸς ἀστραπῆν. Reiter aber findet in der Stelle weder eine metrische Schwierigkeit (bei der Gleichstellung von — — — mit — — — — —) noch eine sprachliche: er hält den Ausdruck τὸν πατρός στανάγοσα für korrekt, indem er ein dem Verbum stammverwandtes Substantivum zu τὸν ergänzt, was nach des Referenten Meinung (trotz Agam. 1639 und Arist. Ran. 191) durchaus unstatthaft ist. — Reiters Verfahren an diesen und ähnlichen Stellen berechtigt, seiner Annahme skeptisch entgegenzutreten; man bedenke nur, dafs in sehr vielen Fällen zu der metrischen Ungleichheit schwerwiegende sprachliche oder sachliche Bedenken hinzutreten, dafs häufig in einfachster Weise durch Korrektur der üblichsten Abschreiberversehen die genaue Responson sich herstellen läfst, dafs auch an Stellen, die im übrigen anstandslos scheinen, die Glosse das Dichterwort und damit die strenge Responson zerstört haben kann.

Ähnlich wie die τρίσημοι werden die τετράσημοι behandelt. Der Verf. folgt mit Recht Westphal in der Annahme der vierzeitigen Arsis für die in jonischen Reihen auftretenden Anapäste; er glaubt aber auch hier Beispiele antistrophischer Responson eines vollständigen Jonicus und eines dreisilligen mit vierzeitiger Arsis gefunden zu haben, zwei bei Sophocles, und eines bei Aeschylus; letzteres findet sich Suppl. 10 32 περιναίετε παλαιὸν = Suppl. 1040 τόδε μελιόισοντες ὀδῶς. Hier sollen sich also entsprechen die Formen — — — — — und — — — — —. Diesmal aber kommt auch der V. ohne Konjekturen nicht zum Ziel: er lieft nämlich ὁ (für ὁ γὰρ Ἐρασίονος (sc. ἴσσι) περιναίετε παλαιὸν, schon darum wenig ansprechend, weil das jetzt in περιναίετε ausgesprochene Verlangen fremdartig klingt mitten in der Aufforderung des Chores zu einem Preislied auf Argos und seine Götter, bei vorausgehendem ἴτε θεοῦς γυνάσκοντες und bei folgendem ὑποβέβαιε μέλος. Weiter erkennt R. eine vierzeitige Länge mit H. Schmidt in dochmischen Versen von dieser Beschaffenheit — — — — —, — — — — —. Zweimal soll auch bei Sophocles dieser synkopierte Dochmius mit dem vollständigen in Responson treten: die eine Stelle findet sich in einer sehr verderbten Partie (O. C. 1456), die andern O. C. 886, wo nach des Verf. Meinung das überlieferte πρώτοι δὴ in der Messung — — — — — dem Dochmius πρώτοι δὴ μοι entsprechen soll; die Herausgeber haben mit Recht wohl allgemein Elmsleys πρώτοι οὐδὲ δὴ aufgenommen, da allerdings eine Subjektsbezeichnung im Gegensatz zu den im vorhergehenden Satz angedrehten Personen wünschenswert ist.

Man wird die Hoffnung des V. nicht teilen, dafs seine Untersuchung über die 3- und 4 zeitige Länge, über die Zulässigkeit einer freieren Responson die Überlieferung in dem von ihm angenommenen Umfang rettet; dankenswert aber sind die sorgfältigen Zusammenstellungen, welche für die Bestimmung der Grenzen jener Responson die notwendige Grundlage bilden und textkritischen Studien ein wichtiges Material in wünschenswerter Übersichtlichkeit bieten.

Den Schluss des Bandes bildet Jos. Kubiks Abhandlung de M. Tullii Ciceronis poetarum Latinorum studiis.

Nach einleitenden Bemerkungen über Ciceros Stellung zur Poesie im allgemeinen, über die Gelehrten, deren Arbeiten seine literarischen Studien anregen und fördern konnten, über Ciceros Anschauungen vom Wert der griechischen Literatur gegenüber der römischen bespricht der Verf.

Ciceros Beurteilung der römischen Dichter. Die wechselnde Zahl der Citate, die seltene oder häufige Erwähnung der Autoren bieten dem Verf. ein wesentliches Kriterium, um den Grad der von Cicero den Dichtern und ihren Werken gezollten Wertschätzung zu bestimmen. Nach Livius Andronicus und Cn. Naevius, die Cicero wenig beachtet, werden Ennius, mit dem sich Cic. gründlich befaßt, Pacuvius (mit einem Excurs über dessen Latinität), dann der dritte Meister der röm. Tragödie Accius vorgeführt. Tabellen veranschaulichen, wie viele Verse aus jedem Dichter, aus jedem Drama in Ciceros Schriften angeführt sind. Weniger als die Tragödie hat Cicero die Komödie berücksichtigt: von Plautus wenigstens spricht er nur an 15 Stellen und führt nur 7 Verse desselben an, mehr von Caecilius; der bevorzugteste Dichter der *palliata* ist seiner reinen Diktion wegen Terentius: aus 5 Komödien desselben (die *Heccyra* geht leer aus) werden von Cic. 67 Verse citiert. Wenig Geschmack fand Cicero an der *fabula togata*, der *Atellana*, dem *Mimus*, woraus sich die spärliche Zahl von Citaten aus diesen Dichtungsarten erklärt. Eine Hauptrolle spielen bei Cicero die Satiren des Lucilius, ferner Lucretius, während er sich gegen die junge Dichterschule, die „cantores Euphorionis“, Helvius, Calvus, auch Catull ablehnend verhielt. Bei inhaltlicher Betrachtung der citierten Stellen ergibt sich dem Verf., dafs es affektvolle, rhetorisch glänzende Partien, namentlich auch Sentenzen sind, die Cicero mit Vorliebe den Dichtern entnimmt.

Für Kritik und Erklärung der behandelten Dichterstellen gewährt die Abhandlung keinen Gewinn; auch die Beurteilung von Ciceros Stellung zu den römischen Dichtern kann dem Cicerokenner kaum viele neuen Gesichtspunkte bieten. Dankenswert sind die tabellarischen Zusammenstellungen, die ihnen vorausgehenden Erörterungen konnten vielfach kürzer sein; so hätte anstatt mancher Ausführung, die nichts neues bietet, die einfache Verweisung auf Ribbecks *fragm. trag. oder com. genügt*. Was Referent für das wertvollste der Arbeit hält, ist, dafs der Verf. an der Hand der Cicerostellen nachzuweisen sucht, welche Dramen zu Ciceros Zeit aufgeführt wurden, und damit zwar nicht in erschöpfender Weise, aber doch in der Hauptsache das Repertoire der römischen Bühne zu Ciceros Zeit feststellt.

Das Latein des Verf. ist im Ganzen glatt und fließend; wenn bei Besprechung der *locutio Pacuviana* auch *orbitas* als ein *substantivum a puro sermone alienum* bezeichnet wird, so ist dies grundlos; dagegen unlateinisch das von Kubik selbst (S. 335) gebrauchte *sordiditas*, desgleichen (S. 333) *peculiaris* (statt *peculiaris*). S. 329 schreibt K. *mos (!) esse eorum ait Cicero*; mit Bezug auf das *Medea*-Fragment bei Cic. *de nat. deor.* III 26,67 heifst es bei K. S. 306: *Medea—fratrem se obtruncasse narrat*; aber aus den Versen ergibt sich, dafs die That nicht von *Medea* erzählt wird.

Heidelberg.

H. Stadtmüller.

Atthis das Rosenmädchen. Sapphische Oden und Lesbische Lieder nach dem Griechischen von Emil Steiner. Mit einer Abbildung. Berlin. Rosenbaum und Hart. 1887.

Ein merkwürdiges Büchlein! Dafs der Titel mit dem Inhalt in keinem näheren Zusammenhange steht und die Überschrift ebenso gut „Phaon, der Leuchtturmwächter“ oder sonst wie heißen könnte, ist allerdings in der heutigen Literatur nichts Auffälliges. Da das Werkchen keinerlei Vorrede oder Anmerkung enthält, auch der Titel, wie schon bemerkt, uns gar nichts verrät, so müssen wir aus der Lektüre des Ganzen erst darüber klar werden,

was der Verfasser eigentlich gewollt hat. Mir scheint nun, er habe ähnlich wie das Scheffel in seiner Frau Aventure an einer Reihe mittelalterlicher Dichter gethan, teils nach vorhandenen Bruchstücken, teils nach eigener Erfindung Gedichte im Geiste der hervorragendsten Personen des sechsten Jahrhunderts v. Christus, soweit dieselben in Beziehung zu Lesbos stehen, schaffen wollen. Neu also wäre auch das nicht. Aber diese Gedichte selber! Gedichte sind gemacht worden in den klassischen Versmaßen der Griechen und Römer, man hat die Alliteration, den Reim und die Assonanz angewendet aber jedes für sich. Es ist auch nicht ganz neu, gereimte Oden und gereimte Hexameter und Pentameter zu machen, aber alle Mittel der gebundenen Darstellung zugleich heranzuziehen, das ist bis jetzt noch niemand aufser obengenanntem Herrn Emil Steiner eingefallen. Er reimt aber nicht blos am Ende einer Verszeile, sondern auch in der Mitte, ja überhaupt an jeder Stelle z. B. p. 41: Jedem Geschlecht recht echt? Dafs dabei die entsetzlichsten Verse und die gröbsten Verstöße gegen die deutsche Sprache entstehen, macht dem Dichter nicht das geringste Bedenken. Ich will beispielshalber einige Distichen anführen.

p. 10: Siehe welch' zartfeuchten Mund zeigt dir Pontos und drinnen wie
Brocken,

Pfirsichgleich, wen es erfreut, — liegen die Inseln zerstreut.

p. 11: Schwimmst du auf offener See im sonnenversengenden Sommer
Denk' wie erquickend das Naß, Pontos, dem Helios ein Faß.

p. 36: Bergsteig'rin! Lasse das Lied von den lieblichen Lippen erschallen,
Dafs es erschein' dem Gemüth ländlichen Schilfes verschönt.
Hauche, o Pan, bei dem Gang in der klingenden Syringe Flöten
Und dem melodischen Klang eine geeigneten Sang.

Dafs dabei — um mich auch einer Alliteration zu bedienen — blühender
Blödsinn entsteht, zeigen zur Genüge schon die angeführten Verse. Ich
will aber noch ein paar Proben in dieser Beziehung begeben.

p. 26! Noch hingst du an der Freundinnen Brust damals
Scheu sah'st du unser Tändeln der Liebeslust, —
Dir reife Lust Appollos Strables,
Zeugend Kraft, Lieder gebärend der Brust.

p. 28: Wasser wäscht wohl was, aber Blut und Thränen
Wäscht wohl niemals das; ungestilltes Sehnen,
Glückes Himmelslicht, auch in Sturmeswellen
Will's sich nicht hellen. —

Wem fällt bei der letzten Strophe nicht die schöne Alliteration ein:
Wir Wiener Wäscherweiber etc. etc.?

Zum Schlusse noch das beste:

p. 66: Unruh' in rastlosem Kopfe, der Gymnasiasten Geboxe,
Spann' ich dich Hymen ins Joch, brüllendster Löwe schweigst doch.

Auf das Verhältnis solcher Gedichte zu etwa vorhandenen
griechischen Originalen einzugehen, wäre verlorene Zeit. Ich möchte an-
gesichts dieser Poesie dem Verfasser, beziehungsweise seinen Angehörigen
die Worte Catulls, an denen dabei nur puella in puer zu ändern wäre,
zurufen:

Propinqui, quibus est puella curae,
Amicos medicosque convocate,
Non est sana puella.

Landshut.

Proschberger.

Müller und Lattmann, Griechische Grammatik für Gymnasien, auf Grundlage der vergleichenden Sprachforschung bearbeitet. 1. Teil. Formenlehre. 4. verbesserte Aufl. Göttingen bei Vandenhoeck und Ruprecht. 1886. Preis 1 \mathcal{M} 80 \mathcal{J} .

Die Verfasser wollten, wie die Vorrede besagt, auf Grundlage ihrer Praxis ein Lehrbuch ausarbeiten, welchem sie die Aufgabe stellten, einerseits den Forderungen der Sprachwissenschaft gerecht zu werden, andererseits aber auch durch Einfachheit, Klarheit und Kürze der Darstellung und durch übersichtliche und auf den Schüler berechnete Ordnung des Stoffes den wahren Bedürfnissen der Schule so viel als möglich zu entsprechen. Sie sind dabei besonders in Beziehung auf Darstellung und Anordnung des Stoffes vielfach ihre eigenen Wege gegangen. Hiebei überall unbedingte Zustimmung zu finden, werden sie selbst kaum erwarten; aber in vielen Fällen, das muſs man zugeben, ist doch ihr neuer Weg zugleich ein besserer. Das grösste Gewicht ist überall auf die wissenschaftliche Erklärung der Spracherscheinungen gelegt. So sehr dadurch verständnisvolles Lernen gefördert wird, so muſs doch hierin Maf gehalten werden; das ist aber doch wohl nicht der Fall, wenn, wie die Vorrede zugibt, in diesem Punkte hin und wieder weiter gegangen wird, als für den Schüler selbst der oberen Klassen unbedingt nötig ist. Solche Dinge (dahin rechne ich z. B. die Erläuterung zu § 34. 2. b: In der Deklination der Wörter, die das υ verlieren, wird Auslaut υ diphthongisiert in $\upsilon\epsilon$ ($\epsilon\epsilon$), worauf υ (ϵ) zwischen zwei Vokalen ausfällt) würden meines Erachtens in einem Schulbuche besser fehlen. Vielleicht möchte es sich sogar empfehlen, die Erläuterungen aus dem Buche samt und sonders zu entfernen und sie für den Gebrauch des Lehrers eigens erscheinen zu lassen. Ähnlich scheint es mir mit dem Versuche zu stehen, die Bildungsgesetze der einzelnen Formen auch für das Auge anschaulich zu machen. Mit Formen wie $\kappa\tau$ $\begin{smallmatrix} \epsilon\tau \\ (\epsilon) \end{smallmatrix} \psi - \epsilon$, $\begin{smallmatrix} \text{Ἡρακλῆ} \\ (\epsilon) \end{smallmatrix} \tau - \epsilon$ u. ä. zur Erklärung von $\kappa\tau\epsilon\iota\varsigma$ und $\begin{smallmatrix} \text{Ἡρακλῆ} \\ (\epsilon) \end{smallmatrix} \tau\epsilon\varsigma$ ist in Wirklichkeit doch weder dem Tertianer, noch dem Primaner gedient. Oder sollte man im Ernste verlangen, daſs der Schüler die auf diese Weise für eine groſse Menge von Formen veranschaulichten Bildungsgesetze für die Dauer sämtlich sich gegenwärtig halte? Ich dünkte, man sollte hierin nicht zu weit gehen und zufrieden sein, wenn sich der Schüler das Wichtigste, wie z. B. die Bildungsgesetze für den Dat. plur. der 3. Deklination, für das Perf. pass. der Verba muta und liquida und einiges andere, fest und sicher merkt. Übrigens wird ja wohl kein Lehrer des Griechischen es versäumen, beim erstmaligen Erklären so viel mitzuteilen, als der leichteren Erlernung der Formen förderlich ist; aber das braucht doch nicht alles auch im Buche zu stehen.

Nach diesen allgemeinen Bemerkungen will ich, dem Gange des Buches folgend, einen kurzen Überblick über die Einteilung und Behandlung des Stoffes im einzelnen geben. In den die Lautlehre behandelnden §§ fehlen hinter dem Alphabet Bemerkungen über die Aussprache; auch der Interpunktion ist nirgends Erwähnung gethan. Die Accentlehre ist in den §§ 6—11 zusammenhängend nach den Gesichtspunkten: Tonsilben, Tonveränderung, Tonverlust, Tonlosigkeit sehr klar und übersichtlich behandelt. Die Lautgesetze sind am Schlusse des Buches in einem besonderen, Lautregeln überschriebenen Abschnitte zusammengestellt, eine an sich gleichgiltige Neuerung, zu der jedoch, wie mir scheinen will, ein zwingender Grund nicht vorlag.

In der Flexionslehre ist in besonderen Zusätzen überall auf den homerischen Dialekt Rücksicht genommen. Die Behandlung der

beiden ersten Deklinationen ist die gewöhnliche. Ganz vortrefflich ist die Einteilung der zur dritten Deklination gehörenden Stämme. Manches ist hier übersichtlicher als bei Curtius, wie z. B. die Einteilung der Stämme auf T-laut in solche mit vorhergehendem Vokale und in solche mit vorhergehendem Konsonanten (τ, ρτ, κτ) oder die der vokalischen Stämme in solche auf ο, ι, ω und ο. Auch die Besonderheiten und Unregelmäßigkeiten der dritten Deklination sind in einem besonderen Paragraphen nach Stämmen geordnet in fünf Gruppen gut zusammengestellt. Dafs aber hier unter ἀγρών, χελιδών und εἰκών die Formen ἀγροῶς und ἀγροῖ (Voc.), χελιδῶς und χελιδοῖ, εἰκῶς, εἰκῶ und εἰκοῶς den regelmässigen ohne weiters gleichgesetzt werden, ist kaum zu billigen; ebenso ist auch in dem folgenden Abschnitt „Anomalien aller drei Deklinationen“ Attisches mit Poetischem, besonders Homerischem gemischt. Dieser Mangel einer strengen Sonderung des Attischen und Nichtattischen macht sich in dem Buche wiederholt fühlbar. — Weniger gut als das Nomen ist meines Erachtens das Verbum behandelt. Schon die Forderung (s. Vorrede zur 4. Aufl.), dafs zunächst ein vollständiges Paradigma — in Wirklichkeit sind es dann sogar zwei, λῶω, das mit seinem bald kurzen, bald langen Charakter zum Paradigma wenig paßt, und τῶπω, zu dem gleich sämtliche Ersatzformen angegeben werden — gelernt werden solle, scheint mir bedenklich und stimmt sicher nicht mit dem sonst streng durchgeführten Prinzip, den Verstandenes lernen zu lassen. Auch die eigentümliche Ordnung des Lehrstoffes bei der ersten Konjugation — es folgen aufeinander die Abschnitte Verba muta, V. liquida, V. pura, Augment und Reduplikation, Besonderheiten in der Flexion, Verbaladjektiva, V. contracta — will mir nicht einleuchten. In dem Abschnitt über Augment und Reduplikation ist zu § 81. 2 mit Recht bemerkt, dafs es nicht richtig sei zu sagen, dafs die langen Vokale und die Diphthonge ει, ευ, οο ohne Augment bleiben, da sich dasselbe noch im Accent verrät; gleichwohl heifst es § 82. 3: Die Composita mit εὐ bleiben gewöhnlich ohne Augment. Die Behandlung der zweiten Konjugation hat meine volle Zustimmung. Das Verzeichnis der unregelmässigen Verba bedarf noch einer sorgfältigen Durchsicht; so sollte, um nur einiges anzuführen, γέγηθα groß, ὦσα und ἐλεύσομαι klein gedruckt sein; die Aoristformen ἤλεξθησα und ἤλεξα müssen den Schüler, für den doch nur die medialen Formen in betracht kommen, irre führen; bei ἄρνομι fehlt ἐάρην; dafs zu μέρομι nur μέω und ἐμῆα angegeben ist, reicht nicht aus; ebenso kann der Schüler den Aor. pass. ἤβησθην nicht selbst finden, u. s. w. u. s. w. — Die beiden folgenden Abschnitte über Anomalie der Bedeutung und Wortbildung — dieser in der 4. Aufl. nicht unbedeutend gekürzt, aber auch so vollständig ausreichend — sind für die Zwecke der Schule mit großem Geschicke verfaßt. — Als Anhang folgt ein Vokabularium, in welchem auch die Genusregeln und zwar nicht nach den Nominativausgängen, sondern neu formuliert nach den Stammlauten gegeben werden. — Dem auf S. VI stehenden Druckfehlerverzeichnis ist hinzuzufügen: S. 34 Z. 9 v. u. ergänze n; S. 131 Z. 16 v. u. ergänze VI; S. 133 Z. 2 v. u. lies οἴωκα statt ἔωκα; S. 169 Z. 17 v. u. lies μῆρις st. μῆρις; S. 172 Z. 9 u. 11 v. u. lies 3 und 4 statt 4 und 5.

Leicht und sicherer als aus anderen Grammatiken wird der Anfänger aus dieser die griechische Formenlehre wohl nicht erlernen; für den Schulgebrauch möchte ich sie daher nicht empfehlen; dagegen wird sie der Lehrer bei der Vorbereitung für den Unterricht mit dem größten Nutzen gebrauchen.

Regensburg.

Zorn.

Ernst Laas, der deutsche Unterricht auf höheren Lehranstalten. 2. Aufl. Berlin, Weidmann, 1836. 412 S. M. 8.

Der „deutsche Unterricht“ von Laas ist in zweiter Auflage erschienen, die nach dem Tode des Verfassers J. Imelmann besorgt hat. Zwar äußerte Laas einige Zeit vor seinem Tode, daß bei einer neuen Auflage manches zu ändern sein werde¹⁾, aber Imelmann glaubt mit Recht, „daß eine Stellvertretung hier nicht in Frage kommen könne.“ Nur wenig hat der Herausgeber daher weggelassen oder berichtigt, dagegen die Randnotizen des Verfassers nachgetragen und weitere Literaturnachweise beigegeben. Ich will diese dankenswerte Kleinarbeit nicht Seite für Seite prüfen — an mehreren Stellen habe ich es gethan, ohne einen Anlaß zu Bemerkungen gefunden zu haben — noch den bei der Fülle des Stoffes doch vergeblichen Versuch machen, von dem reichen Inhalt des Werkes ein Gesamtbild zu geben, sondern vorzüglich nur die einzelnen Zweige des Unterrichtsbetriebes mit Bezug auf Laas' Ausführungen erörtern.²⁾

Unter den zahlreichen, ja zahllosen Schriften über den deutschen Unterricht ist — wenigstens seit Hiecke „Der deutsche Unterricht auf deutschen Gymnasien“ — der 1872 zum erstenmal erschienene „Deutsche Unterricht“ von Laas epochemachend gewesen, nicht als ob das Buch in allen Stücken maßgebend geworden wäre, sondern weil es die Methodik nach ihrer historischen Entwicklung (s. besonders das 2., 5., 7. und 8. Kapitel) und nach allen Seiten bis zu den äußersten Zielpunkten mit Gründlichkeit und Konsequenz verfolgt und so eine breite und sichere Grundlage für alle späteren Erörterungen geschaffen hat. Laas zu glauben oder ihn zu widerlegen ist Nötigung für jeden, der sich mit irgend einem Zweige oder irgend einer Stufe des deutschen Unterrichts beschäftigt.

Daß die Ziele, welche Laas dem deutschen Unterricht steckte, vielfach zu hoch sind, ist fast allgemein anerkannt, ja man wird sogar sagen müssen, Laas habe nur ein Ideal gezeichnet, dem man nachstreben müsse, um das Mögliche zu erreichen. Gefährlich ist daher sein Buch vor allem für junge Lehrer, die leicht zu dem Glauben verführt werden können, die Anforderungen des Verf. seien in ihrem ganzen Umfang erfüllbar. Aber auch im allgemeinen ist das Werk durch die „Höhe seines Gesichtspunktes“ gefährlich geworden; es hat Veranlassung gegeben, daß man sich bei der Auswahl ästhetischer und literatur-geschichtlicher Themen vielfach Übertreibungen zu schulden kommen ließ³⁾; von solchen ist ja auch

¹⁾ Namentlich von dem 6. Kap., welches den Titel führt „Die neuern Sprachen“, glaubt der Herausgeber, daß ihm eine „neue umfassende und gründliche Erwägung“ von dem Verf. zugedacht gewesen sei.

²⁾ An mehreren Stellen habe ich Citate aus den „Lebenserinnerungen und Amtserfahrungen“ Wieses angeführt, des langjährigen technischen Leiters des preussischen Gymnasialwesens. Die Bedeutung seiner Ansichten wird auch der bereitwillig zugestehen, der sich durch den Partikularismus und die religiöse Engherzigkeit des Verfassers abgestoßen fühlt.

³⁾ In erster Weise polemisiert gegen derartige Übertreibungen Apelt (der deutsche Aufsatz in der Prima des Gymnasiums), mit unübertrefflicher Ironie verspottet sie O. Jäger (in seinem Buch: „Aus der Praxis“) durch folgende launige Beispiele: Welche Gründe bestimmten in Schillers Tell den kleinen Wilhelm, nicht mit nach Altdorf zu gehen? Charakter der Neubrunn im Wallenstein. Charakter des Pferdes im Tell. (Daß übrigens auch Jäger ästhetische Themen im Prinzip nicht verwirft, beweisen seine

Laas selbst nicht frei geblieben. Aber andererseits muß es ihm als großes Verdienst angerechnet werden, daß er die Notwendigkeit ästhetischer Betrachtung (im Gegensatz zu R. v. Raumer) aufs neue — nach Hiecke — nachwies (s. bes. das 16. Kap.)¹⁾, wenn man auch die Schullektüre von ungefähr 20 Kapiteln der Aristotelischen Poetik aus mehr als einem Grunde nicht billigen kann.

Am meisten Widerspruch haben wohl die Vorschläge gefunden, die der Herr Verfasser in bezug auf den literaturgeschichtlichen Unterricht macht (14. und 15. Kap.). Auf den Entwicklungsgang²⁾ der Literatur, auf ihren Zusammenhang mit der politischen Geschichte und der allgemeinen Kulturgeschichte kommt es beim Unterrichts an den Gymnasien in erster Linie an, außerdem auf äußerst besonnene zusammenfassende Charakteristik derjenigen Dichtungswerke, welche die Schüler selbst kennen gelernt haben³⁾. Dieses Maß des allein Erlaubten hat Laas in bedenklicher Weise überschritten, obgleich er in Bezug auf die S. 270—305 mitgeteilte „Skizze“ — einen förmlichen Entwurf für ein Kollegienheft! — mit unbewußter Selbstironie S. 358 sagt: „wenn man Literaturgeschichte noch nennen will, was wir angaben.“

Daß manche absichtlich oder unbewußt trotz allem theoretischen Widerspruch auf Laas' Pfaden wandeln, ist nicht zu leugnen; das Buch Apelts liefert den Beweis. Und einer ähnlichen schlimmen Verirrung, die den Lehrer mit den Aufgaben des Gymnasiums in Widerspruch setzt, begegnen wir auf dem Gebiete der philosophischen Propädeutik, freilich ohne daß dafür Laas verantwortlich gemacht werden könnte. Sein Vorschlag (S. 342) zwar,

ernsten Vorschläge auf S. 98.) — Wiese führt a. a. O. Anh. S. 194 als verfehlt an das wirklich gegebene Thema: Welche Fortschritte hat der Lisettentypus in Lessings Franziska gemacht?

1) Daß manche, indem sie seinen Anregungen folgten, in Alexandrinismus verfielen, ist freilich nicht zu leugnen. „Fast in jeder Schule waren sie dabei, ach oft förmlich Anatomie daran (an Hermann und Dorothea) zu treiben, berichtet Wiese a. a. O. Solche „Zergliederungen“ sind übrigens auch schon lange vor Laas besonders an Goethes Iphigenie vorgenommen worden. Und ist der berühmte Kommentator von Hermann und Dorothea, Cholevius, von Alexandrinismus frei?

2) Dieses in der bayerischen Schulordnung gebrauchte Wort will mit Recht jedes Zuviel sorgfältig fernhalten. — Es ist überhaupt meines Bedünkens endlich einmal Zeit, die Vorzüge unseres bayerischen Lehrplanes gebührend ins Licht zu setzen. Die Einrichtung einjähriger Kurse und der Verteilung des griechischen Unterrichtes ist jetzt sogar von Preußen nachgeahmt worden, aber man thut in den zahlreichen Artikeln über den Betrieb des griech. Unterrichtes, als ob das große Problem, wie man in Untertertia den Unterricht beginnt und in Obertertia fortzuführen hat, erst durch den neuen preuß. Lehrplan gelöst worden sei. Auch Wiese erkennt nirgends Vorzüge der süddeutschen Gymnasien an, obwohl er anlässlich der Delegierten-Konferenz deutscher Schulbeamten und der Sitzungen der Reichsschulkommission vielfach Gelegenheit hatte, süddeutsche Einrichtungen kennen zu lernen und bei seinem scharfen Blick doch wohl auch manches davon lobenswert finden mußte.

3) Wiese a. a. O.: „In * wieder das den Schülern so nachteilige Streben nach Vollständigkeit.“ — „Dabei so oft die Verkehrtheit, daß der Jugend die Urteile früher gegeben werden als die Sachen.“

Trendelenburgs elementa log. Aristoteleae mit den Schülern zu lesen, muß zwar ebenso wie die Lektüre der Poetik von Aristoteles abgewiesen werden, aber mit Recht verlangt er, daß durch den ganzen Studiengang, durch die Interpretation der philosophischen Schriften und Reden und die sich daran schließenden Übungen, ferner durch die Dispositionsübungen (partitio und divisio) der Aufgabe dieser Disciplin vornehmlich genügt werden könne und müsse¹⁾.

Entschlüsse man sich, die Literaturgeschichte weniger ausführlich zu behandeln, die Propädeutik auf die „Hauptthaten der empirischen Psychologie und die wichtigsten Lehren der formalen Logik“²⁾ zu beschränken und die (unten noch zu erwähnenden) sogenannten freien Vorträge praktischer und nützlicher zu gestalten, so würde man sich nicht nur vor der höchst bedenklichen Gefahr schützen, daß die Schüler meinen, Literaturgeschichte, Psychologie und Logik studiert zu haben — ein in wissenschaftlicher und moralischer Hinsicht äußerst verderblicher Wahn — sondern man würde auch Zeit gewinnen für häufigere praktische Übungen im Disponieren, die ja mit dem Gymnasium abschließen und bei denen die Schüler weit energischer und mit größerem Nutzen mitarbeiten müssen als bei jenen akademischen Kathedervorträgen, die allerdings den Vorteil haben, daß sie für Lehrer und Schüler bequem sind.³⁾

Aber auch noch für etwas anderes sollte in Prima Zeit gewonnen werden und liesse sich gewinnen, nämlich für die Lektüre jener schwierigeren Gedichte von Goethe und Schiller, deren Verständnis sich erst auf der obersten Stufe annähernd erreichen läßt, und deren Erklärung ebenso bildend ist wie die Interpretation eines platonischen Dialoges. Großes wäre für die Förderung der Bescheidenheit und des wissenschaftlichen Sinnes schon erreicht, wenn die Schüler einsehen lernten, wie viel ihnen zum vollen Verständnis noch mangelt! Laas hat solche Gedichte im 15. Kap., das von der „Literatur in Prima“ handelt, aufgeführt. Im 13. Kap., das die am Untergymnasium zu behandelnde Literatur bespricht, ist ein Kanon für die Klassen Sexta-Obertertia zusammengestellt. Nach meiner Ansicht sind manche von den angeführten Gedichten einer zu niederen Stufe zugeteilt; aber wie man auch darüber urteilen mag, jedenfalls sollte an jeder Anstalt für jede Klasse eine Anzahl Gedichte zusammengestellt und sorgfältig darauf bedacht genommen werden, daß die ausgewählten Gedichte auch wirklich erklärt und teilweise memoriert werden. Planlosigkeit in dieser Hinsicht schadet nach mehr als einer Richtung hin weit mehr als man gewöhnlich anzunehmen pflegt, vor allem wirkt sie bis in die höchsten Klassen hinauf höchst störend fort.

Die auch sehr zeitraubende Gewohnheit, lange Vorträge oft sogar noch über selbstgewählte Themen halten zu lassen, wird von Laas mit

¹⁾ Was nach meiner Ansicht dem systematisierenden Unterricht übrig bleibt, habe ich im Jahre 1878 in diesen Blättern zu zeigen versucht. — Wiese a. a. O. sagt: . . . aber wenige verstehen es auch so wie dort Oberlehrer N. Von ihm werden den Schülern wirklich, wie es sein sollte, die philosophischen Elemente auf die Universität mitgegeben, obgleich er die Übungen meist an den Stoff seines anderen Unterrichtes anschließt und nur gelegentlich die auf diesem Wege erkannten allgemeinen Gesetze in kurzen Paragraphen zusammenfaßt.

²⁾ So der Wortlaut der bayerischen Schulordnung.

³⁾ „Genießen statt zu arbeiten: dazu wird bei manchem Lehrer die Beschäftigung mit der deutschen Literatur gemißbraucht“ sagt Wiese.

Recht verurteilt¹⁾, die Forderung, deutsche Grammatik als solche zu lehren, mit allem Nachdruck verfochten. Den alten Streit, ob deutsche Grammatik als besonderer Lehrgegenstand zu betreiben sei oder nicht, entscheidet in befriedigender Weise die bayerische Schulordnung durch die Vorschrift, daß „im Zusammenhang mit dem Unterricht in der lateinischen Grammatik und mit steter Berücksichtigung derselben“ ein grammatischer Unterricht zu erteilen sei. Diese übrigens schon von Raumer, Wackernagel, Heiland, Roth u. a. empfohlene Methode wird von Laas zu wenig betont. Auch Mittelhochdeutsche soll nach Laas am Gymnasium gelehrt werden; leider hat für Preußen und Österreich seine Begründung vorläufig²⁾ nur mehr theoretischen Wert, denn das Mittelhochdeutsche ist aus den Lehrplänen beider Staaten gestrichen. „So herrlich weit hat es die germanistische Wissenschaft gebracht“, meint O. Jäger.

Dem Aufsatz in den oberen Gymnasialklassen hat Laas bekanntlich ein eigenes Buch von 694 Seiten gewidmet; die Methodik dieses Gegenstandes in den mittleren und unteren Klassen ist auch im „Deutschen Unterricht“ nur kurz behandelt. Für geradezu verhängnisvoll halte ich seinen lakonischen Ausspruch: In Quarta beginnen die Aufsätze. Und damit meint er nur die Reproduktion kleiner Geschichten! Mit Nacherzählungen kann vielmehr schon in der 1. Klasse, in Sexta, begonnen werden. Die Möglichkeit hievon nachzuweisen, ist nicht schwer; die Erfahrung lehrt, daß Nacherzählungen schon in der untersten Klasse mit bestem Erfolg bearbeitet werden können. Unterläßt man es, so tritt ein förmlicher Stillstand in der Bildung des Sprachgefühls ein, denn unsere Knaben (in Bayern wenigstens) werden schon in der 3. Volksschulklasse mit Erfolg angeleitet, kleine Erzählungen von freilich nur wenigen Zeilen niederzuschreiben. Ich halte derlei Übungen in den untersten Klassen neben den Orthographieübungen geradezu für die allerwichtigste Aufgabe des deutschen Unterrichtes und stehe nicht an, den Mangel an Darstellungsgabe, wie er sich in höheren Klassen zeigt, teilweise auf mangelhafte Übung in den unteren Klassen zurückzuführen. Freilich erfordert die Behandlung viel Vorsicht und Umsicht, aber der Unterricht in Sexta stellt ja überhaupt die schwierigsten didaktischen Anforderungen.

Ich habe berichtet, wie Laas über den Unterricht in der Grammatik, Propädeutik, Literaturgeschichte und Poetik, über Lektüre und freie Vorträge urteilt. Die ersten 8 Kapitel beschäftigen sich hauptsächlich mit der Geschichte des Gymnasialwesens und konstruieren den sprachlichen Unterrichtsbetrieb, wie sich ihn der Verfasser an deutschen Gymnasien denkt³⁾, das letzte Kapitel handelt von den Stoffen für das Lesebuch und den Aufsatz. Die Theorien, welche der Verf. für die Abfassung von Lesebüchern aufstellt, in Praxis umzusetzen, wäre ein Bemühen, das wohl nur vereinten Kräften und zwar hervorragenden gelingen könnte. Und vor

¹⁾ Wiese berichtet a. a. O., daß er einen Sekundaner einen langen kritischen Vortrag über Klopstock habe halten hören und auf seine Frage, welche Oden er kenne, ihm die Antwort geworden sei er habe von Klopstock überhaupt noch nichts gelesen. — Höchst beachtenswerte Vorschläge über den Betrieb der freien Vorträge machte, teilweise auf Laas fußend, Rektor Müller-Neustadt (s. den Bericht über die 19. Versammlung der pfälz. Gymnasiallehrer im XXI. Bd. S. 597 dies. Blätter).

²⁾ Die Bewegung für Wiedereinführung des Mhd. ist bekanntlich in Preußen sehr lebhaft.

³⁾ Das 3. Kapitel enthält eine Apologetik der alten Sprachen als Unterrichtsmittel.

allem müßte eine große Beschränkung der Forderungen eintreten; denn Laas verlangt zwei Lesebücher, ein rhetorisches und ein literarhistorisches, von denen letzteres allein zwei stattliche Bände umfassen würde! Derlei Utopien sind nicht diskutierbar, am allerwenigsten heutzutage, wo die von Laas verlangte höhere Stundenzahl noch schwerer als früher erreichbar ist, wenn auch der Verzicht auf griechische Stilübungen und noch andere Entlastungen nach dem Vorschlag des Verf. angenommen würden. Immerhin aber geben Laas' Vorschläge für den Stoff an Lesebüchern außerordentlich beachtenswerthe Richtpunkte. Noch sind die im 9. und 10. Kapitel besprochenen Anforderungen an den Lehrer des Deutschen zu erwähnen. Selbst wenn man sie bedeutend herabstimmt, drängen sie auf das Fachlehrersystem hin, während die vom Verf. erörterten Unterrichtswege und -ziele in ihren letzten Konsequenzen notwendig das Klasseslehrersystem zur Voraussetzung haben. Diesem ganz das Wort zu reden, verbieten schon die norddeutschen Lehrer-Prüfungs-Einrichtungen, aber sorgsam, ja ängstlich sucht auch Laas wenigstens nach einzelnen „Zusammenlegungen“, namentlich des Griechischen oder der Geschichte mit dem Deutschen, — ein neuer Beweis für die alte Erfahrung, daß die Theorie auf das Klasseslehrersystem hinweist, während die Praxis in den oberen Klassen im allgemeinen zum Fachlehrersystem nötigt.

Speier.

A. Brunner.

Egelhaaf Dr. Gottl., Grundzüge der deutschen Literaturgeschichte. Ein Hilfsbuch für Schulen und zum Privatgebrauch. 4. Aufl. Heilbronn. Henninger. 1886.

In verhältnismässig kurzer Zeit hat die Brauchbarkeit des Werkchens eine Auflage nach der andern nötig gemacht. Referent kann sich im allgemeinen auf seine empfehlende Anzeige im XX. Jahrgang dieser Blätter berufen; einzelne Wünsche bleiben bei derartigen Büchern nach einer oder der andern Seite mehr oder weniger immer übrig; wenn sie den Wert des Buches nicht beeinträchtigen, bedürfen sie einer besonderen Besprechung nicht. Die neue Auflage enthält einzelne Verbesserungen und Zusätze, die jedoch nicht principieller Natur oder der Art sind, daß sie die ursprüngliche Anlage des Planes verändert oder den Umfang des Buches vergrößert hätten, was nur anerkennenswert ist, da eine mit der Zahl der Auflagen sich steigernde Ausdehnung des Stoffes für den Zweck des Buches selbst gar nicht wünschenswert wäre. Einige stilistische Härten und Fremdwörter, die vielleicht doch zu vermeiden wären, finden sich auch in der neuen Auflage. Gelegentlich mag noch bemerkt werden, daß das Geburtsjahr Fr. Rückerts nicht 1789 ist, wie man auch noch in vielen andern Büchern lesen kann (z. B. in Kobersteins Nationalliteratur), sondern 1788, für welches bekanntlich schon längst die Centenarfeier vorgesehen war.

Dr. Friedr. Beck. Lehrbuch des deutschen Prosastils für höhere Unterrichts-Anstalten wie auch zum Privatgebrauche. VII. verbesserte und vermehrte Auflage. München. Merhoff. 1887. (2 M. 25 J.)

Das durch seine Brauchbarkeit beim deutschen Unterricht überhaupt wie insbesondere durch seine praktische Verwertung für eine systematische Ausbildung im deutschen Prosastile seit einer langen Reihe von Jahren bekannte Buch ist auch in der neuen Auflage wieder mit entsprechenden Verbesserungen und Erweiterungen versehen worden, die sich teils auf den

Text der Stillehre erstrecken, teils die Sammlung der Aufsatzthemen be-
 rühren, welche passend vermehrt worden sind. In diesen sowie in der
 mit großem Geschicke ausgewählten Sammlung von Musterbeispielen und
 Literaturnachweisen erkennen wir einen besonderen Vorzug des Buches,
 den diejenigen, welche wissen, wie förderlich die Lektüre klassischer
 Muster für die Ausbildung des Stiles ist, wohl zu würdigen wissen; zu
 wünschen wäre nur, daß unter die Abhandlungen mit Dispositionen auch
 solche aufgenommen würden, welche dem engeren Kreise der deutschen
 Schullektüre angehören. Schliesslich sei noch bemerkt, daß der neuen
 Auflage die zum Gebrauche an den bayerischen Schulen amtlich heraus-
 gegebene Rechtschreibung zugrunde gelegt ist.

Der Messias von Klopstock. Im Auszug als Schulausgabe mit
 Erklärung und Anmerkungen von Dr. O. Frick. Berlin, Hofmann, 1886.
 (1 M. 40 J.)

Der Herausgeber geht von der Voraussetzung aus, daß Klopstocks
 Messias in den höheren Schulen in irgend einer Weise behandelt werden
 muss. Ist nun auch diese Voraussetzung allgemein nicht gar so unbe-
 stritten, so steht doch fest, daß, wenn man dieselbe zugibt, die Lektüre
 sich nur auf einzelne hervorragende Teile des Epos beziehen kann, die
 aber nicht bloß willkürlich ausgewählt und aus dem Zusammenhang ge-
 rissen sein dürfen. Einer solchen planlosen Willkür vorzubeugen, hat der
 Herausgeber sich der dankenswerten Aufgabe unterzogen durch das im
 Auszug gebotene fortlaufende Gedicht den Eindruck des Ganzen, zugleich
 einen Durchblick durch das ganze Gedicht zu gewähren und die Grofsartigkeit
 des dichterischen Entwurfes und des gesamten Aufbaues darzulegen. Dem
 verkürzten Texte, der das Wesentliche, das Bedeutsame, das poetisch
 Wertvolle enthält, geht eine treffliche übersichtliche Gliederung der ganzen
 Haupthandlung voraus und am Schlusse folgt noch eine Übersicht über
 die Gliederung der Nebenhandlungen und Episoden. Den Text selbst, der
 die sämtlichen 20 Gesänge nach den oben angegebenen Grundsätzen etwa
 auf die kleine Hälfte zusammengedrängt enthält, begleiten meist auf den
 Entwicklungsgang der Handlung bezügliche, sowie zur Aufdeckung und
 Verknüpfung der inneren Beziehungen dienende Anmerkungen, die das
 Verständnis des Ganzen sehr zu erleichtern geeignet sind, wozu noch
 kommt, daß zur schnelleren Auffassung des Inhalts die Einführung von
 neuen Schauplätzen, von neu auftretenden Personen, sowie besonders
 schöne Gedanken und Situationen u. s. w. jedesmal durch den Druck deut-
 lich hervorgehoben sind.

Es ist nicht bloß ein äußerer Akt der Pietät und Dankbarkeit,
 sondern eine an den unsterblichen Genius Klopstocks abzutragende heilige
 Schuld, an dem wir uns durch eine sozusagen gewohnheitsmäÙig zur Schau
 getragene Geringschätzung seiner trotz aller Schwächen immerhin grofs-
 artigen Schöpfung lange genug versündigt haben, wenn wir einmal an-
 fangen, die Jugend für den tiefen religiösen und ethischen wie ästhetischen
 Gehalt, sowie für den grofsartigen Plan und die unleugbar vorhandenen
 zahlreichen poetischen Schönheiten des „Messias“ einigermaßen zu er-
 wärmen und zu begeistern. Zur Erreichung dieses Zweckes das ibrige beizu-
 tragen, kann vorliegende Ausgabe als sehr wohl geeignet empfohlen
 werden.

Würzburg.

A. Baldi.

Hornemann, F. Zur Reform des neusprachlichen Unterrichts auf höheren Lehranstalten. Hannover. Meyer. 1885.

Bei der wahren Flut von Broschüren und Abhandlungen über diesen Gegenstand, mit denen man heute überschwemmt wird, nimmt der ohnehin nicht beneidenswerte Recensent derartige Sachen oft mit dem Gefühle des Unmuts in die Hand, dafs möglicher Weise wieder eine kostbare Stunde mit der Lektüre schon hundertmal gedruckter Behauptungen und Vorschläge vergeudet werden müsse. Um so angenehmer ist es, wenn er sieht, dafs seine Arbeit keine verlorene Mühe ist, sondern der Gegenstand anziehend bearbeitet und von manchen neuen Gesichtspunkten aus beleuchtet ist, wie das in vorliegender Schrift geschieht.

Wenn der Verfasser auch nicht viel Neues bietet — dies ist ja gar nicht wohl möglich — so gehört doch seine Veröffentlichung zu den beachtenswerteren auf diesem Gebiete, und möchte Ref. besonders ihren III. Teil: „Zur Reform der Methodik des französischen Elementarunterrichts“ den Fachkollegen, welche sich für diese Frage interessieren, empfehlen. Da zeigt sich der gewiegte, praktische Schulmann, welcher die überreiche hierher bezügliche Literatur gründlich beherrscht und selbst mit Erfolg bestrebt ist, nicht nur das Beste aus all' dem von anderen Vorgeschlagenen zu verwerten, sondern auch da und dort bessernd zu ändern. Er ist weder ein blinder, unbedingter Verehrer aller Neuerungen, noch hängt er engherzig am Hergebrachten; überall prüft er mit ruhigem Blick und erwägt das Für und Wider. Wer gelesen hat, was er über Lautphysiologie in der Schule und Satzsprechen sagt (S. 53—62), wird ihm seine Anerkennung nicht versagen können. Auf eine genauere Schätzung und Besprechung der Einzelheiten können wir uns hier deshalb nicht einlassen, weil Hornemann natürlicherweise überall auf die norddeutschen bez. hannover. Verhältnisse bezug nimmt, wo das Französische mit 20 und mehr Wochenstunden betrieben wird, so dafs nicht die Rede davon sein kann, das von ihm Gewünschte und Erprobte auf unsere bayr. Gymnasien zu übertragen, in denen diesem Gegenstande blofs 8 Stunden zugestanden sind. An unsern Realgymnasien aber könnte der franz. Unterricht in den unteren Klassen zweifellos sehr erfolgreich in der von H. gewollten Art gegeben werden, freilich mit einigen kleinen Modifikationen. Möglicherweise bietet sich Ref. einmal die Gelegenheit, eingehend seine Ansicht über den franz. Unterricht an den bayerischen Gymnasien in diesen Blättern zu äußern; wie jetzt die Verhältnisse liegen, d. h. so lange nicht diesem Fache mehr Zeit gewährt wird, kann man nur so viel sagen: im Prinzip ist darnach zu streben, dafs diese Methode — sorgfältige Beachtung des gesprochenen Lautes neben der Schrift, Übung im Satzsprechen von Anfang an, baldiger Beginn der Lektüre leichter, zusammenhängender Stückchen u. s. f. — auch an unserem Gymnasium beobachtet werde; in jedem einzelnen Falle aber muß es ganz und gar dem Geschick und Urteil des Lehrers anheimgestellt werden, wie er in der knappen Zeit bei oft sehr großer und für eine lebende, fremde Sprache — noch in höherem Grade als es bei Latein und Griechisch der Fall ist — ganz verschieden beanlagter Schülerzahl das vorgesteckte Ziel zu erreichen vermag. Mit manchen Klassen wird es auch dem tüchtigsten Lehrer nur sehr teilweise gelingen.

Während dieser 3. Abschnitt des Schriftchens von hervorragend praktischem Werte ist, enthalten die beiden ersten theoretische Erörterungen über die Fragen: Welcher Art soll heutzutage die in der gelehrten Mittelschule gebotene Bildung sein? Wie wird unser Zukunftsgymnasium sein? Welches ist das Verhältnis des Französischen zum Lateinischen

in demselben? Diese anziehend geschriebenen Kapitel enthalten neben vielem vortrefflichem manche ziemlich entlegene Bemerkung, manches, was lebhaft bestritten werden dürfte, besonders von den einseitigen Verfechtern der Realschulbildung. Der Verfasser macht zwar den gerechten Forderungen der Jetztzeit bereitwilligst Zugeständnisse, denkt sich aber die künftige Gelehrtschule als Gymnasium, an dem, mit Beibehaltung des Griechischen, das Lateinische gegen jetzt eingeschränkt wird, um für die Realwissenschaften und die neueren Sprachen mehr Raum zu gewinnen. Die Methode wird durchweg geändert, die jetzige Übersetzungsmethode wird nur im Lateinischen — auch hier nicht in den unteren Klassen — beibehalten, da bei dieser Sprache der Wert des Studiums auf Seite der logisch-formalen Bildung liegt.

Wenn auch beim Französischen, als einer lebenden Sprache, die praktischen Gesichtspunkte in hohem Grade in Betracht zu ziehen sind, so gehört es doch keineswegs zu den sog. „Realwissenschaften“, sondern zu den philolog.-historischen Disziplinen, so gut wie das Deutsche. Diesen im Anschlusse an v. Sallwürk sehr schön bewiesenen Satz, möchte ich hier besonders betonen. Aus ihm folgt, daß die Bedeutung des Französischen im Organismus des modernen Gymnasiums eine weit höhere ist, als man vielfach zuzugeben geneigt ist. Diese Sprache ist, als Tochtersprache des Lateinischen, so fährt H. weiter, in enge Beziehung mit ihm zu bringen, so weit dies eben möglich ist. Etwa drei Viertel der gesamten Unterrichtszeit sind auf die Lektüre und deren Benutzung zu freier mündlicher oder schriftlicher Produktion zu verwenden, um das zu erringen, was uns Deutsche noch fehlt: Einfachheit, Klarheit, Leichtigkeit und Rundung der Ausdrucksweise. Als Ziel wird bei der Reifeprüfung ein freier französischer Aufsatz an Stelle des Lateinischen bezeichnet, und damit es erreicht werden könne, werden für Französisch von Tertia an noch je zwei Stunden gefordert; das gäbe also $20 + 12 = 32$ Stunden, eine Summe, welche man dem Französischen wohl kaum am Gymnasium, auch wie es sich H. denkt, wird gewähren können. Das Englische will H. mit Recht als fakultativen Gegenstand aufgenommen haben und zwar mit 6 Stunden, das wäre eine sehr angemessene Zeit, in der sich recht Schönes erreichen ließe.

Dies der Hauptinhalt des beachtenswerten Schriftchens.

Tales of a Grandfather (History of Scotland) by Sir W. Scott Bart. Ausgewählt und erklärt von Dr. E. Pfundheller. 3. Auflage. Berlin. Weidmann. Pr. 2 \mathcal{M} 40 \mathcal{J} .

Tales from Shakespeare by Charles Lamb. Erklärt von Riechelmann. II. Teil. 2. Auflage, bearb. von Prof. Dr. Gustav Lücking. Berlin. Weidmann. Preis 1 \mathcal{M} 50 \mathcal{J} .

Die anerkannt treffliche Ausgabe der als Anfangslektüre sehr zu empfehlenden *Tales of a Grandfather* liegt schon in dritter Auflage vor, ein Beweis, daß dieses Buch gerne benützt wird. Eine passende Bereicherung hatte es schon in der 2. Auflage durch Beigabe einer schön ausgeführten Karte Schottlands von Kiepert erfahren. Sicherlich werden diese *Tales* in der neuen Auflage sich zahlreiche neue Freunde erwerben.

Auch *Lamb's Tales from Shakespeare* sind ein in den unteren Kursen mit Vorliebe gewähltes Buch und verdienen es zu sein; nur muß hier der Lehrer die für seine Schüler passenden Erzählungen auswählen, weil die einzelnen Geschichten in bezug auf sprachliche Schwierigkeiten einander durchaus nicht gleichen. Die hier vorliegende Ausgabe wurde schon in ihrer ersten Auflage von vielen Seiten mit Recht gelobt; Ver-

änderungen wurden nur wenige und unwesentliche vorgenommen. Den Inhalt dieses Bändchens bilden: All's Well that Ends Well. The Taming of the Shrew. The Comedy of Errors. Measure for Measure. Twelfth Night. Timon of Athens. Romeo and Juliet. Hamlet. Othello. Pericles, Prince of Tyr.

München.

G. Wolpert.

Englisch-Deutsches Supplement-Lexikon. Als Ergänzung zu allen bis jetzt erschienenen Englisch-Deutschen Wörterbüchern von Dr. Hoppe. Berlin 1888. Langenscheidt'sche Verlagsbuchhandlung.

Die Langenscheidt'sche Verlagsbuchhandlung in Berlin hat sich ein neues Verdienst um das Studium der neueren Sprachen, speciell des Englischen, erworben. Das Englisch-Deutsche Supplement-Lexikon von Hoppe, das in erster Auflage im Jahre 1871 erschien und bald nach seinem Erscheinen im Buchhandel vergriffen war, — so sehr entsprach es einem längst gefühlten Bedürfnisse — erscheint nun in zweiter Auflage und liegt bereits die erste Abteilung desselben (Buchstabe A — close) im Buchhandel vor. Seit Jahren waren die Nachfragen nach diesem trefflichen Buche vergeblich und man tröstete sich mit dem Gedanken, daß, da die Vorbereitungen zur zweiten Auflage so lange währten, das Resultat derselben gewiß ein vortreffliches sein werde. In der That wurden die gehegten Erwartungen durch die neue Auflage übertroffen. Der Umfang des neuen Buches überragt beträchtlich den des alten. Bei dieser Vermehrung aber ist nicht etwa das Neue einfach hinzugefügt, sondern das Alte ist gründlich umgearbeitet, verbessert und erweitert worden, so daß nur eine verschwindende Minderheit von Artikeln des älteren Buches unverändert abgedruckt ist. Wie unentbehrlich dieses Supplement-Lexikon dem Lehrer, der sich mit der Lektüre moderner literarischer Erscheinungen, besonders der englischen Humoristen beschäftigt, ist, erhellt aus der Aufgabe, die sich das Lexikon stellt. Es gibt Wörter und Wortverbindungen, welche sich in unsern englisch-deutschen Wörterbüchern gar nicht oder falsch, oder ungenügend erklärt finden; es gibt Erklärung solcher, englischem Leben oder englischen Zuständen eigentümlichen Verhältnisse, deren Nichtkenntnis das Verständnis einer großen Menge englischer Wörter und Bücher erschwert oder unmöglich macht; sodann erklärt es eine Anzahl von Personen- und Sachnamen, über die man in den gewöhnlichen Hilfsmitteln keine Auskunft findet. Welche umfassende Vorbereitung der neuen Auflage vorherging, ergibt sich aus der großen Zahl der Bücher, aus welcher Stellen zur Erklärung der einzelnen Worte gezogen sind. Der Buchstabe A des Supplement-Lexikons allein enthält eine Anzahl von 400 Artikeln, die sich im Riesenwerk des Murray entweder nicht finden, oder die einer für den Deutschen unentbehrlichen Ergänzung bedürfen. Es ist eine solche Fülle von Material in diesem Buche enthalten, daß wir nicht genug staunen können über den Sammelfleiß eines einzelnen Menschen, der neben der Erfüllung seiner Amtspflichten eine solche Arbeit herzustellen vermochte. Auch die Aussprache ist berücksichtigt und wird nach dem phonetischen System der Methode Toussaint-Langenscheidt gegeben. Das Werk erscheint in ca. 4 Abteilungen von etwa je 260 Seiten. Der Preis (8 Mark pro Abteilung) ist in Hinsicht auf den reichen Inhalt und den praktischen Nutzen, den das Lexikon gewährt, nicht zu hoch. Da nach dem vollständigen Erscheinen des Werkes Preiserhöhung eintritt, so können wir den Kollegen die baldige Anschaffung des Buches nicht genug empfehlen.

München.

Joseph Steinberger.

H. Januschke. Das Prinzip der Erhaltung der Energie in der elementaren Elektrizitätslehre. Leipzig. Teubner. 1887. XII. 8^o. 4 *M.*

Der Verfasser verfolgt einen doppelten Zweck: es sollen erstens die Erscheinungen im Gebiete der Elektrizität und des Magnetismus mit Hilfe des in der Mechanik als richtig erkannten Satzes von der Erhaltung der Energie erklärt werden; es soll zweitens der Versuch gemacht werden, den Begriff des Potentials und das Energieprinzip auch in den elementaren Unterricht einzuführen. Die erste Aufgabe ist nach der Anschauung des Referenten glücklich gelöst; die wesentlichsten Resultate der bahnbrechenden Arbeiten eines Maxwell, Mascart, Joubert, Serpieri, Stefan, Clausius, Helmholtz, Thomson u. A. sind mitgeteilt; der Stoff ist in 4 Abschnitte zerlegt, deren Überschriften sind: Elektrizität, Elektrizitätsquellen, die Arbeit des elektrischen Stromes, Elektromagnetismus. Das Hauptverdienst des Verfassers besteht ohne Zweifel darin, daß es ihm gelang, die elektrischen und magnetischen Erscheinungen unabhängig von der Hypothese der elektrischen Fluida lediglich auf Grund der Theorie der Kraftwirkung des Äthers zu erklären und daß diese Hypothese mit strenger Konsequenz in der ganzen Arbeit durchgeführt ist und zwar unter Benützung der Theorie der Verschiebungen, — eine Leistung, welche die Aufmerksamkeit der Sachverständigen verdient. Ob aber auch der andere Zweck, nämlich diese Theorien in das Gebiet des elementaren Unterrichts zu versetzen, erreicht ist, ja jemals erreicht wird, scheint dem Schreiber dieses mehr als zweifelhaft. Das Verständnis des hier Vorgetragenen, das, wollen wir es nur zugestehen, zum Teile sehr schwierig ist, erfordert einerseits eine Reife des Geistes, andererseits eine Gewandtheit im mathematischen und physikalischen Denken, wie man sie bei Zöglingen von Mittelschulen, die doch hier zunächst in Betracht kommen, niemals voraussetzen darf. Es mag ja richtig sein, daß der gegenwärtige Unterricht mit den Errungenschaften der Wissenschaft in diesem Gebiete in keinem Verhältnisse steht; daraus folgt aber noch lange nicht, daß man Theorien in den elementaren Unterricht aufnehmen solle, die unter den Gelehrten selbst noch nicht feststehen. — Jedenfalls müßte aber ein Lehrbuch, das dem elementaren Unterrichte dienen soll, in Manchem anders eingerichtet sein, als das vorliegende; Vieles müßte deutlicher, klarer vorgetragen werden; kein Satz darf dem Neulinge gleichsam als Dogma erscheinen, wie es in der jetzigen Form des Buches mehrfach der Fall ist; ich weise nur auf den Satz p. 41 von der Influenzelektrizität zweiter Art hin. Die Form der Darstellung ist überhaupt die schwächere Seite des Buches. Der Verfasser weiß offenbar sehr viel, aber es gelingt ihm nicht, dieses sein Wissen Anderen in klarer, übersichtlicher Form mitzuteilen; vor Allem wäre eine durchgreifendere Gliederung des Stoffes erforderlich; nichts ermüdet beim Studium mehr als ein Ineinanderschwimmen der einzelnen Teile des Vorgetragenen. — Wer mit den einschlägigen Theorien schon vertraut ist, wird also nach dem Bemerkten das Buch mit Nutzen studieren, dem Anfänger aber ist es in der vorliegenden Form nicht zu empfehlen.

Würzburg.

Dr. Zwenger.

Dr. Ernst Kleinpaulsche Anweisung zum praktischen Rechnen. Ein methodisches Handbuch für den Unterricht und Selbstunterricht im Rechnen. Fünfte, umgearb. u. erweit. Aufl. von Dr. F. Mertens. Bremen. M. Heinsius 1886—87. 3 Hefte. 104, 162, 280 Seiten.

In seiner Einteilung genau anschließend an die im XXIII. Band, 5. u. 6. Heft dieser Blätter, erwähnten „Aufgaben zum praktischen Rechnen“

von dem nämlichen Verfasser, behandelt die vorliegende Anweisung im ersten Heft die Einführung in das Zahlenrechnen — „den Zahlenkreis von 1 bis 1000“ —, im zweiten „die vier Grundrechnungen in ganzen und gebrochenen Zahlen“; das dritte Heft ist eine „ausführliche Anleitung zur Behandlung der bürgerlichen Rechnungsarten und des kaufmännischen Rechnens.“

Der erste Teil, dem — wie der Vorrede zu entnehmen —, besondere Aufmerksamkeit gewidmet wurde, ist eine vorzügliche methodische Anweisung zur Einführung in die Elemente des Zahlenrechnens und eine allen billigen Anforderungen auf diesem Gebiete vollkommen entsprechende Arbeit.

Gleichfalls sehr brauchbar und für den noch wenig geübten Lehrer besonders empfehlenswert, sind der II. und III. Teil. Diese beiden dürften aber nach der Ansicht des Referenten nicht mehr so uneingeschränktes Lob beanspruchen können, wie der I. Das liegt indes in der Natur der Dinge. In demselben Maße, in welchem der Stoff des II. u. III. Teiles an Umfang und Vielseitigkeit den des I. übertrifft, wächst selbstverständlich für den V. auch die Schwierigkeit, all den verschiedenen Anforderungen, die von verschiedenen Seiten an eine derartige Arbeit gestellt werden, in gleicher Weise gerecht zu werden. So möchte auch Ref. manches geändert wissen. Wenn er im Folgenden einzelne von diesen Punkten anführt, so geschieht das nicht in dem Sinne, als ob dadurch auf anerkannte, über allen Zweifel erhabene Mängel des Buches hingewiesen werden sollte, sondern es wird dabei nur beabsichtigt, den V. auf solche einzelne Bedenken aufmerksam zu machen, damit dieselben, wenn als gerechtfertigt anerkannt, bei folgenden Auflagen, deren das Buch noch viele erleben möge, berücksichtigt werden können.

Im II. Teil erscheint vor allem die Einleitung über „Zahlen- und Ziffernsysteme“ größtenteils, wenn nicht gänzlich, überflüssig. Aufklärung über historische Details wird sich der Lehrer besser in irgend einer Geschichte der Mathematik erholen können, und für Abhandlungen, wie die, daß man z. B. unsere Zahl 25 mit „11001“ schreiben müßte, wenn wir nicht das dekadische, sondern etwa das „dyadische“ Zahlensystem hätten, sollte in einer Anweisung zum „praktischen“ Rechnen prinzipiell kein Raum sein!

Die Gliederung der einzelnen Gruppen des Lehrstoffes in Ober- und Unterabteilungen und die dadurch bedingte Art der Numerierung — z. B. S. 54, 2, 6; wo, nebenbei bemerkt, ein Druckfehler vorliegt, — ist öfters unzweckmäßig und die Übersicht über die Zusammengehörigkeit der Einzelheiten des Lehrstoffes dadurch nicht selten erschwert.

Hie und da dürfte die gewählte Rechnungsmethode besser durch eine praktischere ersetzt werden: Multiplikationsbeispiele wie das auf S. 81, 1 liefern sich wohl einfacher nach vorausgehendem „Resolvieren“ des Multiplikanden durchführen, wie es doch unmittelbar vorher sogar bei „Sorten mit dekadischen Währungszahlen“ empfohlen wird. Nachdem früher der Begriff der Potenz eingeführt wurde, ist S. 101, 1, a, b, c verabsäumt, davon Gebrauch zu machen, gerade bei Rechnungen, in denen dies sehr angezeigt wäre. — S. 137 ff. wird die Methode der Division mit Brüchen entwickelt und eine Regel für die praktische Anwendung daraus abgeleitet. Warum aber dann an Stelle der einfachsten und wohl am häufigsten gebrauchten Fassung dieser Regel — S. 139, 4, c — noch zwei umständlichere Fassungen derselben für die Praxis empfehlen? Hier, wie an manchen anderen Stellen, auch des III. Teiles, wäre ein Begnügen mit

etlichen einfachen, am leichtesten verständlichen Methoden, dem umfassenden Eingehen auf so vielerlei verschiedene Lösungsarten vorzuziehen. So erstrebenswert es z. B. ist, den Schüler mit „Rechnungsvorteilen“ vertraut zu machen, so darf man doch bei diesem Bestreben nie vergessen, was auf S. 25 der V. einschärft: „Vorteile, die den Kindern nicht mit Leichtigkeit und ohne viel Zeitaufwand begreiflich zu machen sind, sind keine Vorteile mehr und deshalb zu übergehen.“ Einen Verstofs gegen diese eigene Vorschrift scheint aber der V. zu begehen, wenn er Rechnungsvorteile berücksichtigt wissen will, wie S. 45, 3, b, c, d über Multiplikation, oder S. 125, 2 am Schlusse über Aufsuchen von Näherungswerten u. dgl. Viel besser am Platze als derartige Dinge wäre z. B. bei der Lehre über die Multiplikation eine eingehendere Anweisung über die zweckmässigste Auswahl des Multiplikators, die in dem Buche entschieden zu dürftig ausgefallen ist. Etwas mehr Aufmerksamkeit und Ausführlichkeit dürfte desgleichen wünschenswerter Weise der abgekürzten Rechnung mit Dezimalbrüchen zugewandt sein; dadurch würde der V. mehr seinen eigenen am Schlusse des Vorwortes ausgesprochenen Anschauungen über die Wichtigkeit dieser Rechnungen gerecht. Zu bemerken ist an dieser Stelle auch noch, dafs bei der abgekürzten Multiplikation die Rechnung mit der höchsten Ordnung des Multiplikators begonnen werden soll, während im Widerspruch hiemit bei der einfachen Multiplikation der V. das gerade entgegengesetzte Verfahren eingeschlagen wissen will.

Was den III. Teil anbetrifft, so geht auch hier der V. in dem Bestreben, die möglichste Mannigfaltigkeit in der Lösungsart für ein und dieselbe Aufgabe zu erzielen, hie und da etwas zu weit; eine Rechnungsmethode, wie z. B. die Seite 87, c angeführte, einem Durchschnittsschüler zum klaren Verständnis zu bringen, dürfte nicht leicht fallen. Bietet in den verschiedenen Procentrechnungsarten das Buch des Guten etwas zu viel, so findet man dagegen in anderen Teilen desselben ab und zu auch etwas zu wenig. Die Auflösung der von Seite 125,2 an besprochenen Mischungsrechnungen z. B., die eigentlich ins Gebiet der diophantischen Gleichungen gehören, ist nach den Methoden, wie sie ohne Zuhilfenahme der letzteren behandelt werden müssen, dem Schüler nicht ohne Schwierigkeit klar zu machen, und es wäre aus diesem Grunde wünschenswert, dafs das Buch hier eine eingehendere Erklärung brächte, als es thatsächlich der Fall ist. Ähnliches liefse sich zu S. 235 zum Beginne des § 27 bemerken, wo auch im ersten, erläuternden Beispiele die Erklärung, resp. Begründung der Rechnungsweise entschieden zu dürftig und deshalb zu unklar gehalten ist. Bei diesen Terminrechnungen wird freilich eigentümlicher Weise die eingangs vermifste genauere Erklärung in mehreren späteren Beispielen noch nachträglich beigebracht, so z. B. S. 242 u. 243. Eine einmalige, eingehendere Erklärung zu Beginn dieses Kapitels würde demnach bei weitem zweckdienlicher sein.

Zum Schlusse noch einige Worte zu den ebenfalls im III. Teile S. 167 bis 216 enthaltenen Abschnitten über „algebraische und geometrische Aufgaben, Quadrat- und Kubikwurzel, Berechnung von Flächen und Körpern.“ Neben vielen hübschen und für die Schule wohl brauchbaren Aufgaben mit ihren Lösungsandeutungen finden sich hier solche vor, welche in Anbetracht des Umstandes, dafs ihre Lösung ohne die Hilfsmittel der Algebra vorgenommen werden soll, selbst für den guten Schüler sicherlich zu schwer sind; beispielsweise seien angeführt: S. 200, 20 „wie groß ist die Seite eines gleichseitigen Dreieckes, dessen Fläche 18 qm. beträgt“, und S. 204,11 „eine Fläche von 5625 qm Inhalt soll a) in ein

Quadrat, b) in ein Rechteck, dessen Seiten sich wie 2:3 verhalten, c) in ein gleichschenkeliges Dreieck mit 100 m langer Grundlinie, d) in ein gleichseitiges Dreieck, e) in einen Kreis verwandelt werden. Welche Figur hat den größten und welche den kleinsten Umfang? Eine etwas weniger breite Behandlung würde auch für diese Abschnitte des sonst so guten Buches nur vorteilhaft sein.

München.

Jos. Wenzl.

Karl Peter, Zeittafeln der griechischen Geschichte zum Handgebrauch und als Grundlage des Vortrages in höheren Gymnasialklassen. Sechste verb. Auflage. Halle a. S. Buchhandlung des Waisenhauses. 1896.

Des Verf. griechische und römische Zeittafeln haben sich seit einem halben Jahrhundert als ein treffliches Mittel zur Belebung und Vertiefung der Geschichtsstudien bewährt. In der Vorrede zur sechsten Auflage der griechischen Zeittafeln gibt der V. über die Veranlassung zu seinem verdienstvollen Werke interessanten Aufschluss. Er hebt besonders hervor, daß die damals epochemachenden Werke von Niebuhr und O. Müller ihn zum gründlichen selbständigen Studium antrieben und bei seiner damaligen Lehrthätigkeit den Gedanken in ihm erweckten, ob nicht auch „den Schülern unserer Gymnasien — selbstverständlich soweit es ihr Bildungsstand erlaubt — nicht nur eine allgemeine Kenntnis der Quellen, sondern auch ein Eindruck von deren Frische und Lebendigkeit verschafft werden könne.“ Er betont hierauf, daß durch die Vorführung ausgewählter Quellenstellen der Geschichtsunterricht mit der Lektüre der Klassiker in eine nähere, beide Unterrichtszweige fördernde Verbindung gebracht werden solle und daß sich hiebei auch für den deutschen Aufsatz jedenfalls passendere Aufgaben ergeben würden als dies die beliebten ästhetischen und halbphilosophischen Themen sind, deren Nutzen sehr fragwürdig ist.

Nach diesen vom Verf. ursprünglich ins Auge gefaßten Richtungen hin haben nun freilich die Zeittafeln nicht allzu einflußreich gewirkt. Der Wunsch des Verf., daß dieselben ein Schulbuch werden, hat sich wohl nirgends erfüllt. Was er anstrebte, hätte sich doch nur dann verwirklichen können, wenn die griechische und römische Geschichte den obersten Klassen des Gymnasiums zugewiesen wäre, was bekanntlich nirgends der Fall ist. In den unteren Gymnasialklassen haben die Schüler noch nicht die nötige Reife und Sprachkenntnis, um eine Quellenlektüre beginnen zu können. Überdies dürfte die Zeit mangeln, um zu den notwendigen Vorträgen und den übrigen Erfordernissen eines ersprießlichen Geschichtsunterrichtes noch eine genauere Behandlung von Quellenbelegen zu fügen. Es haben sich daher alle jene Versuche, den Schülern Quellenauszüge in die Hand zu geben, als ziemlich unzweckmäßig erwiesen. Diese Quellenauszüge rührten zudem meistens von solchen Schulmännern her, die sich nur sehr dilettantisch mit historischen Studien beschäftigten, und verdienten schon aus diesem Grunde keine weitere Verbreitung. Von diesem Mangel der Unwissenschaftlichkeit sind Peters Zeittafeln frei, aber eben weil sie auf jeder Seite die wissenschaftliche Gründlichkeit verraten und über jede wichtigere Begebenheit und Erscheinung des Altertums eine fast erschöpfende Aufführung der Quellenstellen darbieten, gehen sie weit über die Aufgabe eines Schulbuches hinaus und stellen sich vielmehr als ein treffliches Belehrungsmittel für den Lehrer dar. Gar mancher Lehrer, welcher Geschichte vorträgt, fühlt das Bedürfnis, die von ihm vorgeführten Thatsachen selbständig an der Hand der Überlieferung nachzuprüfen und sich bezüglich der Auffassung mancher verschiedenartig beurteilten Begebenheit eine eigene

Meinung zu bilden. Wer nach voller Selbständigkeit des Urteils strebt, dem wird es auch nicht genügen, sich an eines der neueren Geschichtswerke anzuschließen, mag dasselbe auch von einem gefeierten Verf. herrühren. Es ist nicht wahr, daß in unserer Zeit die Geschichte objektiver geschrieben wird oder vielmehr geschrieben werden kann als zur Zeit Niebuhrs. Und gerade solche Partien, in welchen sich mancher neuere Geschichtschreiber am meisten subjektiv gezeigt hat, haben häufig vorzugsweise ihren Weg in zahllose kürzere Geschichtsbücher und Unterrichtsmittel genommen, woher es kommt, daß manche haltlose Hypothese in der Schule als feststehende Thatsache vorgetragen wird. Peters Zeittafeln nun geben dem Lehrer und angehenden Forscher das Mittel in die Hand, sich über die quellenmäßige Unterlage jeder bedeutenden Thatsache rasch zu orientieren. Sie verdienen deshalb warme Empfehlung. Hinweise auf die neuere Literatur sind von dem Verf. grundsätzlich bei Seite gelassen; doch werden dieselben an manchen Stellen, wo der Verf. wichtige Streitpunkte der Forschung berühren muß, ungerne vermifst.

München.

Heinrich Welzhofer.

F. Knoke: Die Kriegszüge des Germanicus in Deutschland. Mit 5 Karten (1. Übersichtskarte des Kriegsschauplatzes, 2. Schlachtfeld des Teutoburger Waldes, 3. Schlachtfeld von Barenau und die Pontes longi, 4. Schlachtfelder von Idistaviso und Leese, 5. Schlachtfeld von Idistaviso). Berlin, Gaertners Verlagsbuchhandlung 1887. XII u. 566 S. gr. 8°.

Der Verf. des vorliegenden, von der Kritik verschieden beurteilten Buches sucht mit dem Literaturwuste, der sich über die Feldzüge des Germanikus im nördlichen Deutschland seit Jahrhunderten aufgehäuft hat, aufzuräumen und den Schauplatz der römischen Unternehmungen zwischen Rhein und Weser bez. Elbe in den ersten Regierungsjahren des Tiberius sowie die Örtlichkeit der Teutoburger Schlacht endgiltig festzustellen. Eine richtige Interpretation der alten Überlieferung, ausgedehnte topographische Studien und Berücksichtigung von Funden sollen ihm zu diesem Zweck verhelfen. Die Berichte des Tacitus werden zur Bequemlichkeit des Lesers jedesmal im Urtexte und zugleich in einer Übersetzung mitgeteilt, für welche der Verf. rückhaltslose Anerkennung selbst nicht fordert. Mit Recht; denn, um von mancherlei Unrichtigkeiten nicht zu sprechen, so ist eine solche schon wegen der ständigen Beibehaltung des historischen Präsens nicht möglich, dessen Gebrauch im Deutschen viel beschränkter ist als im Lateinischen und im Griechischen. Der Verf. kann allerdings für sich die Schulpraxis wohl des gesamten deutschen Reiches und die „Muster“übertragungen anführen, welche insbesondere Tacitus schon erlebt hat und nach jüngst veröffentlichten Proben noch weiter erleben wird; nichtsdestoweniger ist es doch ein Frevel an der deutschen Sprache, das historische Präsens der Alten jedesmal mit dem deutschen Präsens wiederzugeben. Um nun aber auf die Ergebnisse der philologischen und geographischen Forschungen des Verf. zu kommen, die uns manchmal mit mehr patriotischer und wissenschaftlicher Begeisterung als zwingender Logik vorgeführt werden, so weist er den Marsern „insbesondere die Genden des Sauerlandes bis zum Rothaargebirge hin“ als Wohnsitze an. Germanikus zieht also im Herbst 14 von Vetera aus auf dem linken Ufer der Lippe östlich bis Recklinghausen und von da südlich bis Herdecke an der Ruhr. Der Kampf, den Germanikus auf dem Rückweg zu bestehen hat, findet zwischen Herdecke und Dortmund statt. Im Jahre 15 rückt Germanikus von Mainz aus bis Kassel, Cäcina von Vetera aus auf dem

linken Ufer der Lippe bis Stadtberge. Die Adrana (Tac. ann. I. 56) ist für Knoke die durch die Eder verstärkte Fulda; die geschlagenen Germanen flüchten sich in den Kaufunger Wald. Wo Segestes belagert und entsetzt wurde (I. 57), bleibt unsicher. Beim „großen Kriegszug“ des Jahres 15 ist Rheine an der Ems der Vereinigungspunkt der drei römischen Heeresabteilungen. Von Rheine aus Marsch südlich bis Greven, dann unter gleichzeitiger Verwüstung des zwischen Ems und Lippe gelegenen Gebietes der Brukterer durch Stertinius östlich nach Iburg, in dessen Nähe der Schauplatz jener Katastrophe war, die unter dem Namen der Teutoburger Schlacht bekannt ist. Nach der Leichenfeier folgt Germanikus dem listig zurückweichenden Arminius über Osnabrück und Oster-Cappeln bis Venne. Nördlich von Venne bei Barenau — Örtlichkeit der Varusschlacht nach Mommsen — findet die von Tacitus I. 63 erwähnte Schlacht zwischen Germanikus und Arminius statt. Hierauf zieht sich ersterer über Lemförde, Diepholz und Cornau nach der Ems zurück; Cäcina nimmt den Rückweg über die *pontes longi*, die nach Knoke nicht im Bourtanger Moor westlich von der Ems, sondern nördlich vom großen Dümmer bei Mehrholz zu suchen sind, wo der Verf. selbst zwei parallele Bohlwege (daher *pontes longi*, nicht *pons longus*) im tiefen Moor angelegt fand.

Die Besprechung des Feldzuges vom Jahre 16 führt zur Untersuchung der Frage über die Örtlichkeit des Kastells Aliso. Knoke entscheidet sich für das heutige Hamm am Zusammenfluß der Lippe und der Ahse. Den Drususaltar sucht er nicht an der Weser, sondern bei Dolberg, in dessen Nähe Überreste eines römischen Lagers entdeckt wurden. Die Schlacht von Idistaviso findet auf dem rechten Weserufer südlich von der Porta, die Schlacht am Angriarierwalle ebenfalls auf dem rechten Weserufer bei Rehburg nordöstlich von Minden statt. Die in der Nähe von Rehburg bei Leese gefundenen kugelförmigen Steine sind als römische, in dem Kampf am Angriarierwalle gebrauchte Wurfmaschinen zu betrachten.

Zur Unterstützung seiner Behauptungen führt Knoke nicht selten etymologische Momente an, die jedoch meist mehr Bedenken hervorzurufen als zu beseitigen scheinen. Denn wenn es noch leidlich angeht, Teutoburg mit Düteberg zu identifizieren, so ist die Zusammenstellung von Ahse mit Elison, von Arensburg mit *silva Herculi sacra*, von Eisbergen mit Idistaviso doch zu gewagt, um als überzeugendes Beweismittel Anerkennung zu finden. Mehr Glauben verdienen seine sonstigen Argumente, obwohl auch diese nicht immer so zweifellos sind, daß die Erwartung des Verf., es werde in jedem Gymnasium eine Wandkarte zu den Kriegszügen der Römer im nordwestlichen Deutschland nach den von ihm gewonnenen Resultaten angebracht werden, so schnell in Erfüllung gehen dürfte. So ist z. B. die Darstellung der Unternehmung des Germanikus gegen die Marser wenig einleuchtend. Die *silva Caesia*, welche der römische Feldherr zu Beginn des Zuges *agmine propro* durchschneidet, muß doch dem Rheine näher gewesen sein, als der Verf. annimmt; nach der *silva Caesia* überschreitet Germanikus den *limes*, nach dem *limes* betritt er die *saltus obscuro*. Wenn dann für den Weg, den Germanikus 15 von der Ems bis in die Gegend von Iburg zurücklegte, annehmbare Gründe vorgebracht werden, so ist dagegen der Marsch, den Germanikus vom „Schlachtfeld von Barenau“ aus unternimmt, um an die Ems zu gelangen, nicht recht wahrscheinlich. Die Örtlichkeit bei Barenau scheint von der Art, daß ein über Venne anrückender Feldherr nur nach gänzlicher Vernichtung oder Auflösung der ihm gegenüberstehenden feindlichen Streitkräfte den Marsch in der angegebenen Richtung unternehmen kann. Da nun aber das Resultat der „Schlacht von Barenau“ nach Knoke selbst für die Römer einer Nieder-

lage gleichkam, so muß im Gegenteil angenommen werden, daß Germanikus auf dem nämlichen Weg, auf dem er gekommen war, wieder zurückkehrte, vorausgesetzt, daß er überhaupt mit Arminius bei Barenau zusammentraf. Trafen aber dort Germanikus und Arminius in der That zusammen, und zwar unter den von Knoke gemutmaßten Umständen, und fiel das Treffen nicht entschieden zugunsten der Römer aus, so waren diese, wie der Verf. selbst zugibt, von der Ems abgeschnitten, welche Arminius über Bramsche lange vor den Römern erreichen konnte. Gerade dieser Umstand scheint aber dafür zu sprechen, daß Mommsen Recht hat, wenn er die Varusschlacht nach Barenau verlegt. Wenn nun Germanikus in die Notwendigkeit versetzt ist, sich auf seine Hilfsquellen zurückzuziehen, so wird er doch nur im äußersten Notfalle — und in einem solchen befand er sich nicht — einen so großen, schwierigen und gefährlichen Umweg machen, wie der ist, auf dem ihn Knoke nach der Ems zurückgehen läßt. Das nämliche gilt von dem Rückweg des Cäcina. Und wenn Knoke bei Mehrholz zwei parallele Bohlwege gefunden hat, so ist damit noch lange nicht erwiesen, daß diese Bohlwege die pontes longi sind, welche Cäcina zu passieren hatte, wobei noch in Betracht kommt, daß die Richtigkeit der von dem Verf. gegebenen Erklärung des Tacitus (Ann. I. 64) keineswegs zweifellos ist.

So viele Einwendungen jedoch gegen des Verf. Ansichten und deren Begründung bestehen, seine Arbeit ist weder nutzlos noch ohne Verdienst. Man gewinnt durch die Zusammenstellung und Prüfung der bisherigen Literatur über die Feldzüge der Römer im nördlichen Deutschland einen Überblick über den gegenwärtigen Stand der betr. Forschungen, welcher uns freilich nur eine geringe Hoffnung darauf macht, daß die noch vorhandenen Schwierigkeiten ihre vollständige Lösung finden werden; denn dazu sind unsere Quellen zu spärlich.

München.

M. Rottmanner.

Die englische Generalstabkarte von Cypern.

III. (Schluß).

Was uns aber die Karte besonders wertvoll macht, ist der Umstand, daß auch den Wünschen der Archäologie, Geschichte und Sage Rechnung getragen ist, indem die Namen historischer Punkte durch verschiedene Schrift kenntlich gemacht werden. Und welch reichbewegtes Stück Weltgeschichte lesen wir aus diesen Blättern heraus!

In nicht mehr bestimmbarer Zeit kamen die Phönizier auf die Insel und gründeten Städte wie Paphos und Amathus. Das letztere soll von dem phönizisch-tyrischen Herakles angelegt worden sein. Wir hören von Menschenopfern, die dem Kronos dargebracht wurden. Die Phönizier waren auch die ersten, welche die Kupferschätze ihrer Kolonie ausbeuteten. Hiram, König von Tyrus, zur Zeit Salomos, empfing Tribut von der tyrischen Kolonie Kition. Josephus nennt Kition die älteste phönizische Kolonie, Kittim in der Genesis genannt. Eine Säuleninschrift zu Larnaka trug den Namen des Sargon, durch welche Cypern als tributär dargestellt wird.

Über die griechischen Kolonien und den Verkehr der Griechen mit der Insel erfahren wir zuerst Nachrichten aus der Zeit des Homer. Neu-Paphos wird von den Arkadiern gegründet. Die alte Tradition, wonach das kyprische Paphos eine Gründung des Tegeaten Agapenor ist (Paus. 8, 5, 2) erhält eine Bestätigung durch den kyprischen Dialekt, der wesentliche Eigentümlichkeiten des arkadischen auch seinerseits besitzt. Unsere Kenntnis desselben, die sich früher auf meistens der Mundart von Paphos

entnommene Glossen des Hesychios stützte, ist in bedeutender Weise erweitert worden, seitdem es gelungen ist, die griechischen Inschriften aus Cypern, die in einem enchorischen, aus einem der vorderasiatischen Keilschriftsysteme abgeleiteten Alphabete geschrieben sind, zu deuten. (S. G. Meyer, gr. Gr.² 1886 XXIX). Golgoi wird von den Sikyonern, Tamassus und Curion von den Argivern besiedelt. Aus Homer schöpfen wir, daß ruhmrächtige Helden die weitgerühmte Insel besucht haben. — II. XI. 19—31. König Kinyras hatte dem Agamemnon den schönen Panzer als Gastgeschenk geschickt

πέθετο γὰρ Κύπρονδε μέγα κίλως, ὄνενκ' Ἀχαιοί
ἔς Τροίην νήεσσι ἀναπλευροῦσθαι ἔμελλον.

Teukros brachte Ansiedler nach Cypern von Salamis, Akamas von Athen, Praxander von Lacedämon und andere „leaders“ Führer von Argolis und Achaja. Besonders am nördlichen und östlichen Ufer schufen sie blühende Ansiedlungen in der heroischen Zeit. Die vornehmste derselben war Salamis. Den Heros Kinyras machten sie einfach zu ihrem eigenen.

In historischer Zeit stellt sich uns Cypern als bald einer fremden Macht unterworfen, bald in Städte-Republiken und Fürstentümer zerrissen dar.

Unter Amasis ward C. ägyptisch 550 a. Ch.; unter Kambyses persisch 525 a. Ch.

Bekannt ist Kimons Sieg 469¹⁾ v. Ch. bei Kition über das Heer des Artaxerxes unter Megabyzos und Artabatos und des athenischen Feldherrn tragischer Ausgang. — Im peloponnesischen Krieg ragt die Gestalt des einheimischen Fürsten von Salamis Euagoras I (410—374) als selbständigen Herrschers hervor. Aber nach dem Frieden des Antalkidas mußte auch er sich den Persern unterwerfen. 332 nimmt Cypern Alexander d. G. und in der Diadochenzeit bleibt es 200 Jahre der schönste Schmuck im Diadem der Ptolemäer von Ägypten. Durch Kleopatra kam es an die Römer.

Auch mit dem Untergange des makedonischen, römischen und byzantinischen Reiches macht es alle Wechselfälle des launischen Glückes mit und ziehen wir die Summe, so mag es mehr Leid als Freude gewesen sein.

Wenige Namen berühmter Künstler hat die vielnamige Insel aus dem Altertume aufzuweisen. Es scheint, als ob das üppige, schwelgerische Eiland mehr zum Genießens und Empfangen von seiner Göttin bestimmt worden sei. Oder warum hören wir nicht von einem Weltwunder der Kunst, wie es die Tempel von Knidos und Melos bargen, wie sie sich im nahen Halikarnassos oder Rhodos erhoben? Stasinus, der kyprische Homer, der Dichter der Kypria und Stypax, ein Zeitgenosse des Perikles, Simos und Onasiphron sind die einzigen Künstlernamen, welche die mißgünstige Zeit uns aufbewahrt hat. — Aber bis in die Tage des Christentums hinein strahlt die Inselperle im Glanze des Ruhmes, den ihr das Element der schaumgeborenen Göttin an allen Ufern verkündete.

Die paphische Astarte-Aphrodite ist wie die cyprische Kunst zusammengesetzt aus phönizischen, babylonischen, phrygischen und griechischen Elementen. Kinyras, der Gründer von Paphos, hat sie eingeführt.

Homer nennt ihren Tempel, der später durch Erdbeben zerstört, von Vespasianus wieder aufgebaut wurde. Od. 8, 362. ἦ δ' ἄρα Κύπρον ἔκανε φιλομειδῆς Ἀφροδίτη ἐς Πάφον, ἔνθα τέ οἱ τέμνος βωμὸς τε θεῖαις. —

¹⁾ Nach Busolt gr. G. II p. 401. A. 4. ist jetzt wegen Krüger u. mit Usener das Jahr 467/6 anzunehmen.

Κόπρις heisst sie in der II 5, 330. 422. 760. 883. Κοπρογενής, Κοπρογένεια bei Hesiod theog. 199. Panyasys b. Athen. 2, 3 Κοπρία bei Pind. Ol. 1, 75 N. 8, 7. Hom. H. in Ven. 59, 66. Vergil. A. 1, 415. Tac. A. 3, 62. H. 2, 3. Παφία und 'Αμαθουσία wird sie angerufen; nicht minder auf Salamis geehrt. Salamis, welches seine Bewohner von Athen und der Insel Salamis ableitete und wo die Feste der Kypris durch poetische Wettkämpfe verherrlicht wurden, Salamis scheint ein Mittelpunkt der hellenisierten Sagenbildung gewesen zu sein, deren Früchte die Dichtungen von Kinyras, Pygmalion, Adonis, Anchises, Paris und Helena waren. Hom. Hym. 10, 4. χαίρε θεά Σαλαμίνος εὐκτιμένης μεδέουσα καὶ πάσης Κόπρου, δὸς δ' ἱμερόεσσαν ἀοιδίην. Daher die Sage von Homers Geburt zu Salamis auf C. und die Musen auf dem Olymp, deren Eur. Bacch. 400 gedenkt. Theokritos 17, 36. 15, 106. preist sie Κόπρι Διοναία, Κόπρον Ἰχουσα πόνια κάρα. (Nach Steph. Byz. gab es auf Cypern eine Stadt Dionia.)

Theokrit. 15, 100. Δέσποι' ἃ Γόλγους τε καὶ Ἰθάλιον ἐφίλασας, was Catullus nachahmt mit den Versen „Quaeque regis Golgos quaeque Idalion frondosum“. Er meint Idalion, den heiligen Hain, in dem Adonis mit seiner Geliebten so gerne ruhte, wo die Adonien mit grossem Glanze gefeiert wurden. — Stavrowunó (Sta Croce wie auf Corfu auch beide Namen einen Berg so benennen) hiefs im Altertum der kleine Olymp mit dem Tempel der Ἀφροδίτη ἁραια auf seiner Spitze. Der Troodos oder Olymp war, wie wir wissen, ebenfalls Sitz der Liebesgöttin. An ihre Stelle trat jetzt die Παναγία Φανερομένη. —

Sehen wir die Insel in solchem Ruhme erstrahlen, so begreifen wir wirklich, dafs sie den Beinamen πολυώνυμος wie keine ihrer Schwestern des Mittelmeeres verdient.

Wahrscheinlich identisch mit dem Kaphtor des alten Testaments und dem Kefa der altägyptischen Hieroglyphen, scheint von dem griechischen Altertume die Insel für die unerschöpfliche Fülle ihres Reichthums mit einer Fülle von Ehrentiteln belohnt worden zu sein. Wir kennen aus Hesychios und Astynomos an 20 dieser Titel: Aëria, die Luftige, aërosa die erzeiche, Akamantis von dem Sohne des Theseus, Amathusia, Aphrodisia, Aspelia, phönikisches Wort für Düne und Strand, Collinia, Kerastes die gehörnte, Kryptos? die verborgene, Mefnis (?), Makaria, Mesoria, nach der grössten Ebene, Ophiusa, die schlangeneiche, nach dem Mythos von schlangengeborenen, wie oben, von gehörnten Menschen, Paphos, Spekeia, die wespenreiche, Thassiss (?). Man hat sich viel um ihre Etymologie gestritten. Gegenwärtig scheint sich die Sprachwissenschaft nach hebräischen „Kopher“ hinzuneigen, einer Pflanze, die nach Unger und Kotschy nicht Henna = Lawsonia alba, sondern cistus creticus, die Lieferant des wohlriechenden Ladanum Harzes bedeuten soll. Steph. Byz. sagt κόπρος ἀπὸ τοῦ χαλκοῦ ἢ ἀπὸ τοῦ φρομήσου ἀνθούς κόπρου. Wir unserseits begnügen uns mit der alten Deutung von der „Kupferinsel“ χαλκός κόπριος aes Cyprium, engl. cooper, frz. cuivre, ein Name, der durch die indogermanischen Sprachen geht. — Bekannt ist, dafs von ihr die Cypresse den Namen empfing, weniger bekannt der piscis Cyprinus oder gar das polvere di Cipro. —

Fragen wir uns, welche Spuren diese hohe Kultur auf dem Eilande übrig gelassen, so ist es wiederum Cesnola, der uns die ersten gründlichen Aufschlüsse gibt.

Cesnola fand und untersuchte die Tempelreste der Venus zu Paphos und Amathus, — (zu Amathus auf Cypern wurde auch 1873 die jetzt im Antiquitäten-Museum (Tschinili-Kioeschk) zu Konstantinopel befindliche 4 m hohe Statue des Cypriischen Hercules gefunden, aus porösem Kalksteine,

trotz ihrer abschreckenden Häßlichkeit von hohem kunstgeschichtlichem Interesse. Der Stil erinnert an die assyrische Kunst.) — und Neupaphos, entdeckte in Soloi ein altes Theater, am Vorgebirge Akamas die Trümmer von Lapethus und der Festung Keryneia. Zwischen Keryneia und Aphrodision fand er 4 Ruinen von 4 Städten, in Aphrodision einen künstlichen Hafen, in Kythera 2 Tempel, Statuen und Inschriften, Vasen und Terrakotten, in Curion ein Theater, Tempel und Hippodrom und den berühmten Tempel des Apollo Hylates. Famagusta hielt er mit Unrecht für das alte Arsinoë.

Sein Kollege, der brit. Konsul Lang fand bei seinen Ausgrabungen in Dali 1869 einen Tempel, Statuen meist ägyptisch-griechischen Übergangs, altkyprische Münzen mit altkyprischen Buchstaben und Maasen. Der wichtigste Fund war der zweisprachige Inschriftstein mit phönizischen und altkyprischen Schriftzeichen in beiden Sprachen. Seit Lang, Smith und Birch wissen wir, daß die kyprische Schrift eine syllabare und die kyprische Sprache ein griechischer Dialekt ist. Dali war zugleich auch das Centrum einer schwunghaft betriebenen Glasfabrikation.

In der Nähe des Salzsees von Larnaka wurde auch vor wenig Jahren (1880) der nach Tausenden zählende Goldmünzenschatz aus der Zeit Philipps und Alexanders d. Gr. gefunden, dort stand auch der Tempel der Artemis *παρὰ λία*.¹⁾

Außer diesen genannten Orten zeigt uns die Karte noch viele hundert zerstörte Tempel, Thürme und Kastele, Ruinen und Mauerreste, die freilich zum größeren Teile dem feudalen Mittelalter und der Venetianerzeit angehören. Mit dem Völkerzug der Kreuzritter kam neues, heftig bewegtes Leben auf die fast vergessene Insel. 1184 tritt sie Isak Komninos an Richard I. Löwenherz von England ab, der die Insel erobert und Amathus zerstört hatte. 1191 belehnt dieser den Jakob von Lusignan mit dem Königreiche Cypern. Templer und Johanniter erbauen sich stolze Burgen. Als die Krone von Jerusalem Christi Grab verlassen mußte, blieb sie noch lange Zeit über dem cyprischen Ritterlande schweben. Kein Geringerer als Kaiser Friedrich II. hat es wiederholt betreten. Auf ihr entstand jener mittelalterlich ritterliche Codex der Assisen, welcher die streitbaren und rechtsgelehrten Herrn von Ibelin zu Verfassern hatte. — Katharina Cornaro bildete 1472 die Vermittlerin für den Einzug der venezianischen Herzoge auf der Insel, der sich 1489 vollzog. Aus diesen Zeiten stammen noch die in ihren Trümmern imponirenden Burgen von Kantara, Kastrulli, Palaecastro, Buffavento (3135'), Bellapaise.

Erst mit der Eroberung der vielgeprüften Insel durch Selim II. unter Piali Pascha, trotz der heldenmütigen Verteidigung Famagustas durch den so grausam zu Tode gemarterten Marco Antonio Bragadino, sank über den sonnigen Sitz der Liebesgöttin die Nacht der Barbarei herab. Noch einmal, in unserem Jahrhundert, versuchte ein türkischer Eroberer, Mehemed Ali 1832 die vielbegehrte Kypros zu erobern und festzuhalten.

Eines aber konnte ihr in aller Drangsal nicht genommen, nicht einmal geschmälert werden.

Unerschöpflich, unermattet rauscht der ewig junge Born der griechischen Sprache, ja es ist, als ob in jenem Erdenwinkel sich das Leben der Sprache noch zäher und reiner in den Gründen und Schlüften des Troodos und Karpasos erhalten hätte.

¹⁾ H. L. Bürchner's gründliche Zusammenstellung der Reste und Funde a. d. Altert. v. d. J. C. (als Manuskript gedruckt) kam mir leider zu spät zu Händen.

Wörter und Wendungen, die im modern Griechischen längst ihre Geltung verloren haben, finden wir wieder auf der Karte von Cypern: Krini, κρήνη. Onos, Ippos, Drys, Oros, Megas, Pigi, Askós, dann gut griechische Ausdrücke wie Aletron, Trapeza, Palaea Chora, Mandra tu Vovú Archidendrusa, Perivolia tu Trikomu Drymiá, Drymu, Tyrannos, Apollon, Pergamos, Αἰτόκρεμνος, Ennéa Eliaes, Monodendri.

Aus der fränkischen, d. h. der franz. italienischen Periode lesen wir Scala, Kastron, Castello, (Hyló)castron, Phranko(mata), Phranko(gima), Fontana amarosa, Porto Baron, Baffo, Elizabet, Mulo, Angulo, fiera scala fester Hafen, ἑφράνταις = offrandes, φούρος = forno, σπλίρα = spila.

Türkisches findet sich trotz der tiefeingreifenden 300jährigen Knechtschaft nur wenig. Einige türkische Namen wurden von den Griechen selbst angenommen Tatti Su, Kuron Monastir, Kaimakli, Yenidge, Keni, Orta Keni. Andere laufen nebeneinander, Topchi—Keni = Karpas. Aus vielen wird man noch das Griechische herauskennen: I—skele = scala, I—scarino, I—Klonari, I—statos, I—strumbi, I—steri—kudi, I—fludi, I—strongylo, Tirmiklini statt Trimiklini, Tirkomo statt Trikomo, Birgo statt Pyrgos.

Das was sich Englisch seit dem 4. Juni 1878 auf der Insel findet, gehört nur zur Nomenklatur der engl. Verfasser. Auf der Insel wird es ebensowenig Fuß fassen können, wie es auf Corfu trotz 50jährigen Besitzes nicht Platz gegriffen hat.

So liegt die Karte vor uns wie ein aufgeschlagenes Buch und würden die Blätter schweigen, so müßten von der Lebenskraft des Hellenismus die Steine reden.

Fassen wir unser Urteil zusammen, so hat in dieser Leistung englischer Militärs nicht blos die britische Regierung einen unfehlbaren Apparat ihrer Administration, eine vorzügliche Handhabe für ihre Reformen, der Reisende einen zuverlässigen Führer, der Historiker und Gelehrte eine unentbehrliche Grundlage, sondern es ist für die Wissenschaft und Aufschließung des Orients ein Werk allerersten Ranges geschaffen.

Wie lange wird es noch anstehen, bis auch Kreta die Schwesterinsel, kartographisch aufgenommen und damit für die Menschheit und Menschlichkeit zugleich wiedergewonnen sein wird? Ob dies dann durch Engländer oder Hellenen geschieht, das bleibt für die Kultur im Allgemeinen und die geogr. Wissenschaft im Besonderen, gleichgiltig. — —

Nur der Vollständigkeit halber müssen wir den Artikel der „Akropolis“ vom 20. Januar 1888 (Athen) als Nachtrag anfügen, nach welchem eine Versammlung von 10,000 Cyprioten „ohne Unterschied der Nationalität und der Religion“ unter dem Vorsitze des Senators Liassides und des Erzbischofes in Leukosia dem Gouverneur „ihre Klagen und Unzufriedenheit über die engl. Verwaltung“ durch eine Deputation zum Ausdruck brachte, indem sie in erster Linie eine Herabsetzung der „erdrückenden Steuerlast“ verlangten.

Man braucht nicht soweit zu gehen, wie der Pariser „Temps“ oder der „Αἰγυπτιακός Βόσπορος“, welche den Cyprioten die Wiederkehr der türkischen Herrschaft anempfehlen, — um doch eine billige Gewährung jener Bitten vom englischen Colonialminister als ratsam und gerecht erscheinen zu lassen.

Als Stilprobe möge ein Satz aus dem Artikel der „Akropolis“ hier folgen.

Ἡ ἀγγλικὴ προστασία, γράφουσιν ἐκ Λάρνακος εἰς τὸν „Αἰγυπτιακὸν Βόσπορον“, ἐβόησε τὸν λαὸν εἰς τὴν ἐσχάτην ἔνδειαν καὶ ἀθλιότητα. Συλλυπηθέντων ἑλαβὲ χώραν ἐν Λευκωσίᾳ περὶ τὰ μέτρα τοῦ μητῶς τούτου, ὅπως διαμαρτυρηθῇ

κατά τῆς πίεσεως τῆς βρετανικῆς φορολογίας, ἤτις κατασυντρίβει καὶ πτωχώνει τὸν λαόν.

Πλέον τῶν δέκα χιλιάδων ἀνθρώπων συνέφευσαν εἰς τὴν πρωτεύουσαν, ὅπως λάβωσι μέρος εἰς τὸ συλλαλητήριον. Ὁ κ. Λιασιδης, μέλος τοῦ νομοθετικῆς συμβουλίου, ἐξεφώνησε φλογερώτατον λόγον, ἐπίσης δὲ, καὶ ὁ Ἀρχιεπίσκοπος τῆς νήσου ἠγόρευσε ἀπὸ τῶν αὐτῶν τόνων κ. τ. λ.

Die Hauptschuld der hohen Steuern wird auf den jährlichen Tribut von 100,000 £ St. geschoben, den die Insel noch an die Pforte leisten muß.

Corfù, im September 1887.

H. Zimmerer.

Ernst Schulze, Direktor der reformierten Kirchenschule in St. Petersburg, Grundrifs der Logik und Übersicht über die Griechische Philosophie. Für die Prima der Gymnasien bearbeitet. Leipzig. B. G. Teubner. 1886. VIII, 51 und 75 S 80.

Wenn man bedenkt, welche große Menge von Einzelkenntnissen nicht nur in der lateinischen und griechischen Grammatik und Stilistik und in den lateinischen und griechischen Schriftstellern, sondern auch im Französischen und in der Mathematik, sowie in der gesamten alten, mittleren und neueren Weltgeschichte, endlich in der Geschichte des Heimatlandes und seines Fürstenhauses beim Gymnasialabsolutorium gefordert wird, so möchte selbst einem warmen Anhänger der philosophischen Propädeutik die Hoffnung schwinden, daß im überreizten Kopf eines Primaners noch Raum für dieses Fach übrig sein könnte. Wenigstens wäre es keinem Schüler zu verdenken, wenn er angesichts des massenhaften Memorierstoffes alles beiseite wüfste, woraus er nicht geprüft wird. Sollten vollends mit Berücksichtigung der Vorschläge von realistischer Seite auch noch Zoologie, Botanik und Mineralogie, Geologie, Physik, Chemie, höhere Mathematik, Französisch als Hauptsprache mit schwierigen Stilübungen, Englisch (vielleicht auch Italienisch und Russisch), Zeichnen als wichtiges Hauptfach, Literaturgeschichte, Kunstgeschichte, und was sonst noch zur allgemeinen Bildung dienlich scheint, in den Lehrplan der Gymnasien aufgenommen werden, so wüfste ich nicht, in welchem Winkel eines zermarterten Abiturientengehirns für die philosophische Propädeutik noch ein Plätzchen frei sein sollte. Und doch wäre sie gerade dann am nötigsten, um in das Chaos der verschiedenartigsten Einzelkenntnisse Einheit und Ordnung zu bringen und wie eine Art geistiges Pepsin zu verhüten, daß durch das VIELERLE und Übermaß des zugeführten Nahrungsstoffes die Gesundheit der Seele Schaden leide, oder daß der größte Teil des aufgedrängten Wissens ohne Zusammenhang mit dem Kern des Geistes bleibe und daher sofort nach dem Aufhören des äußeren Zwanges vergessen werde. Sicherlich hat man nur in Erwartung einer solchen heilsamen Wirkung die philosophische Propädeutik in den Lehrplan der Mittelschulen aufgenommen. Der Verf. hält nun seinen Versuch, für den vorbereitenden Unterricht im Gymnasium ein neues Lehrmittel zu bieten, durch die bestehenden einschlägigen Vorschriften der Schulordnungen für hinlänglich gerechtfertigt. Freilich gehörte meines Erachtens hiezu auch der Nachweis, daß die bereits vorhandenen zahlreichen Lehrmittel nicht ausreichen. Weil der Verf. diese unerwähnt läßt und doch kaum angenommen werden kann, daß er sie nicht kennt, so bleibt nur die Vermutung übrig, daß er die Unzulänglichkeit derselben als allgemein anerkannt voraussetzt.

Hat er wirklich aus diesem Grunde über die bisherigen Arbeiten auf dem Gebiete der philosophischen Propädeutik geschwiegen, so kann ich ihm nicht Unrecht geben. Die vorhandenen Lehrmittel erfüllen in der

That ihren Zweck nicht. Es handelt sich ja doch wohl nicht darum, eine Anzahl Definitionen und Aristotelisch-scholastische Selbstverständlichkeiten dem Primaner einzupauken, sondern man mufs ihm eine möglichst klare Weltanschauung bieten, welche geeignet ist, in sein ganzes Denken und Wollen Einheit und Ordnung zu bringen und ihm so einen sittlichen Halt zu verleihen, wenn er in die akademische Freiheit hinaustritt. Hier wird man einwenden, dafs dies ja Sache der Religion sei. Allein gar manche unserer Gymnasialschüler leiden eben schon in den Mittelklassen am religiösen Glauben Schiffbruch und verlieren dadurch allen bewußten sittlichen Halt. So z. B. machte kürzlich ein strenggläubiger, in jeder Beziehung musterhafter Geistlicher die Entdeckung, dafs sein fünfzehnjähriger Sohn, Schüler eines Gymnasiums, geradezu nihilistischen Grundsätzen huldige und sich dem Trunk ergebe. Er fragte diesen, wie er denn so glaubenlos sein könne, während er doch in den Religionsarbeiten ganz andere Ansichten bekunde. Hierauf erwiderte der Sohn: „Das schreibe ich eben gegen meine Überzeugung“. Wenn es um die Moralität unserer Gymnasialschüler und Studenten noch immer ziemlich gut steht, so verdanken wir dies keineswegs einem bewußten Denken, einer inneren Überzeugung derselben, sondern lediglich den unbewußten Nachwirkungen einer Gewöhnung zum Guten von Jugend auf und der äußeren Zucht. Dafs aber beide nicht für die Dauer ausreichen, wenn der bewußte innere Halt fehlt, ist sehr zu befürchten.

Leider entspricht auch die vorliegende Arbeit des Verfassers dem eben angedeuteten Ideal einer philosophischen Propädeutik nicht. Sie bietet in der Logik den nämlichen Stoff, wie die bekannten Schulbücher, nur mitunter etwas mehr. Zwar möchte der Verf. nur wenige Regeln dem Gedächtnis wörtlich eingepreßt wissen. Aber ich glaube, dafs auch diese eine nutzlose Mehrbelastung des bereits überladenen Gedächtnisses sind, ohne zur Charakterbildung etwas beizutragen. In der Übersicht der griechischen Philosophie werden eine Menge Weltanschauungen vorgeführt, ohne dafs dem Schüler ein Fingerzeig gegeben würde, welche hievon die absolut oder auch nur relativ beste sei, so dafs auch hieraus für die Lebensanschauung kein Nutzen entspringt.

Ob man überhaupt in Prima Geschichte der Philosophie vortragen könne, ist mir sehr zweifelhaft. Man mufs doch vorher eine Wissenschaft selbst kennen und betrieben haben, bevor man für ihre Geschichte sich interessieren kann. So wird auf den Universitäten immer zuerst Metaphysik gehört und dann erst Geschichte der Philosophie. Sicherlich wäre es auch verkehrt, wenn man den Unterricht im Rechnen mit einer Geschichte der Mathematik beginnen wollte. Nun weifs aber der Primaner von Metaphysik noch so gut wie nichts und soll sich doch schon für die Geschichte derselben interessieren. Mit Recht scheinen mir daher die amtlichen Lehrpläne die Geschichte der Philosophie der Universität zugewiesen und von der gymnasialen Propädeutik ausgeschlossen zu haben.

Einen wesentlichen allgemeinen Vorzug der Arbeit vor den früheren Leistungen auf diesem Gebiete kann ich also nicht erkennen. Im Einzelnen ist die Darstellung durchaus eine sorgfältige, auf ausgiebigen Studien beruhende. § 4 ist als Unterschied der Wahrnehmungen von den Einbildungen sehr richtig der Umstand hervorgehoben, dafs erstere sich auch gegen unseren Willen aufdrängen. § 32 sind die verschiedenen Induktionsmethoden recht gut dargelegt. Freilich gehen die beigefügten Fragen oft über den Horizont eines Gymnasiasten hinaus, z. B. die Frage: „Welchen Schluß darf der Arzt machen, wenn Erblindung eines Menschen eingetreten ist, und doch die Linse, der Glaskörper, die Netzhaut, überhaupt alle

Teile des Augapfels gesund sind?“ (S. 40). Dergleichen gehört in eine medizinische Vorlesung. Die 4 Unterabteilungen des I. Teils der Logik sind unrichtig disponiert, weil Teil C den übrigen nicht koordiniert ist. S. 10 ist das Verhältnis zwischen Gattungsbegriff und Merkmal nicht klargelegt. Die S. 12 nach Kant gebotene Unterscheidung zwischen analytischen und synthetischen Urteilen halte ich für wertlos. Die am Schluss der Logik gegebene Darstellung von den Aufgaben der Philosophie stimmt mit der in der Einleitung zur Geschichte der griechischen Philosophie gebotenen Definition nicht recht überein.

Einen Druckfehler fand ich 8. 8 Z. 10 u. 11 v. u., wo die Kommata hinter „aller“ und „notwendiger“ zu streichen, dagegen hinter „Einzelheiten“ ein Komma zu setzen ist. Sonst ist der Druck sehr korrekt, die Ausstattung überhaupt ohne Tadel. Die beiden Abteilungen des Büchleins werden auch getrennt abgegeben.

Bayreuth.

Ch. Wirth.

Friedrich Gustav Kiefsling. Eine Auswahl seiner Joachimsthalschen Schulreden. Herausgegeben und mit einem Vorwort begleitet von Dr. Albert von Bamberg. Mit dem Portrait Kiefslings in Lichtdruck. Berlin, Springer 1886. XX u. 252 S.

Franz Kern, Professor und Direktor des Köllnischen Gymnasiums zu Berlin, Schulreden, bei der Entlassung von Abiturienten gehalten. Zweite vermehrte Auflage. Berlin 1887. Nikolaische Verlags-handl. 122 S.

Sehr viele der Schulreden Kiefslings sind Predigten und Gebete; in anderen sind pädagogische Themata zum Vorwurf genommen wie das sittliche Lernen (4), der Gehorsam (11), die Wahrhaftigkeit (36), der Wert der Jugendfreundschaft (33), die Wahl eines Vorbildes (44), die Pflege des geschichtlichen Sinnes (25), das Studium der Altertumswissenschaft (30), das Wesen der Universität (48), der Patriotismus (35, 47). Einigen dieser Reden sind panegyrische Gedenkblätter an Lehrer des Joachimsthalschen Gymnasiums eingeflochten, wie an Meierotto, Karl Passow, Täuber, Meineke; auch ein früherer Schüler wird als Vorbild hingestellt, Karl Georg v. Raumer, der Geschichtsschreiber der Pädagogik. Die würdevolle, volltönende Sprache, in welcher diese Mahnreden an die Schüler abgefaßt sind, mag den Eindruck derselben wesentlich erhöht haben; dazu kam die von vielen gerühmte Wirkung der Persönlichkeit des Sprechers. Wir finden aber, daß solche allgemeine religiöse, moralische oder pädagogische Betrachtungen zu wenig von dem ausgehen oder auf das zurückkommen, was der Schüler erlernt oder erlebt, daß es vor allem an der notwendigen Vermittlung der idealen Anforderungen mit den Thatsachen und Erscheinungen des Zeitgeistes gebricht und daß sie daher in der Regel eines nachhaltigen oder umgestaltenden Einflusses auf das Gemüt der Schüler entbehren. In dem Abschiedswort (50) rühmt Kiefsling „das Band herrlichsten gegenseitigen Vertrauens und der gegenseitigen freundschaftlichen Zuneigung“, welches ihn mit den Amtsgenossen unaufhörlich verbinde; aus A. v. Bambergs Vorwort erfahren wir ein Hilfsmittel zur Herstellung eines so wünschenswerten Einvernehmens: „er benutzte gern seinen weitreichenden Einfluß, um Lehrern, deren Art er schätzen gelernt, aber der Besonderheit seiner Anstalt weniger angemessen erfinden hatte, den Eintritt in für sie geeignetere Stellungen oder Laufbahnen zu erleichtern —“.

Die gehaltvollen und trefflich geschriebenen Schulreden Franz Kerns zeichnen sich dadurch aus, daß sie fern von einseitiger Pflege des religiösen Gefühls an die Ideen und Empfindungen anknüpfen, welche durch den Unterricht in den Seelen der Schüler lebendig geworden sind und daß sie auf Grund reicher Lebenserfahrung mit den wirklichen Zuständen des modernen Lebens, wie sie unseren aus dem Gymnasium entlassenen Jünglingen sich darbieten, zu rechnen wissen und demgemäß auf die dadurch nicht zum geringsten Teile bedingte Seelenstimmung der Jugend verbessernd einzuwirken suchen. Mehrfach hat der Verf. in dem Abschiedswort seinen Abiturienten die klärende und stählende Kraft antiker Weltweisheit zu gute kommen lassen, wie in den Reden, welche die Überschrift tragen: *Ἀνέγχοι καὶ ἀπέγχοι* (V), „Der weise Chilon“ (VI), „Demokrit“ (XXV); in anderen sucht er die Wahrheit eines Dichterwortes zu ergründen; wir heben als besonders gelungen und wirkungsvoll heraus: VII „Drei Schillersche Epigramme“, XVII „Du werd' ein Mensch und Mann!“ und die zeitgeschichtliche Betrachtung, welche an Homer angeknüpft wird: XXII *Ἥμισι τοὶ πατέρων μὲν ἀμείνωνος εὐχόμεθ' εἶναι*; in XX „Der Göthische Pylades“ wird ein dramatischer Charakter als Vorbild gezeichnet; solche aus unseren großen Dramen genommenen Beispiele erweisen sich besonders günstig, um in die Tiefen der menschlichen Seele einzudringen und Vorzüge und Mängel aufzuzeigen. Auch wenn der Verf. allgemeiner ethische oder pädagogische Probleme erörtert, wie den Kampf gegen die Selbstsucht (IX), das Wesen edler Menschlichkeit (III, XVIII), das Streben nach Glück (XXIII), die Frage, was vom Unterricht bleiben kann und soll (X), bleibt er überall auf dem Boden der Wirklichkeit und behält die Bedürfnisse derjenigen im Auge, zu denen er spricht. Wir geben als Beispiel der verständigen und maßvollen Sprechweise des Verf. zwei Absätze aus der letzten hier veröffentlichten Rede XXIII „Die Forderung des Tages“: „Also an jeden werden Forderungen gestellt, und täglich treten diese Forderungen an uns heran, natürlich nach Stand und Geschlecht, Alter und Vermögen, Begabung und Bildung ungemein verschiedene. Nun hindern uns an der gewissenhaften und vollständigen Erfüllung der Forderung Genussucht, Unstetigkeit, Bequemlichkeit und Mutlosigkeit, Eitelkeit und Selbstzufriedenheit, also bald Begierden und Leidenschaften, die uns auf völlig verkehrte Bahnen treiben, bald Liebhabereien, die sich störend in die ernste Arbeit hineinschieben, bald kraftlose Stimmungen, die uns nicht rechtzeitig zum Entschluß kommen lassen, bald thörichte Vorstellungen, die den Glauben in uns nähren, wir hätten schon viel geleistet, während wir kaum den Anfang gemacht haben etwas zu erreichen.“

„Niemand stellt damit an Sie das Verlangen, daß sie auf Vergnügen und Erholung verzichten sollten. Es gibt ja freilich Menschen, so energische und so hoch begabte, daß sie um der sehr hohen und fernen Ziele willen, die ihnen vorschweben, auf alles verzichten, was sie auch nur auf Stunden davon ablenken könnte, welchen an der Lust vollauf genug ist, die ihnen das Bewusstsein gewährt, ihrem Ziele immer näher zu rücken. Über solche Lebensweise, die unsere vollste Bewunderung verdient, habe ich vor Ihnen nichts zu reden, denn Sie könnten aus solchen Reden nichts für sich gewinnen, und auch ich könnte nur tönende Redensarten machen über ein Ideal, in welchem zu leben weder mir noch Ihnen beschieden ist.“

Hermann Kern, Grundriß der Pädagogik. 4. Aufl. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung. 1887.

Wer die Grundzüge der Herbart'schen Pädagogik in klarer leichtfaßlicher Darstellung kennen lernen will, der kann wohl kein passenderes Hilfsmittel wählen als dieses jetzt in vierter Auflage erscheinende Buch,

welches der Verf. ausdrücklich für das erste Studium bestimmt hat. Auf die Einleitung über Begriff und Zweck der Erziehung, über Einteilung und Geschichte der Pädagogik folgt in einer „Allgemeinen Pädagogik“ die Lehre vom Unterricht, von der Regierung und von der Zucht; darauf verbreitet sich die „Specielle Pädagogik“ über die Individualität der Zöglinge, über die Beziehungen der Schule zur Familie, zur Gemeinde, zur Kirche und zum Staate, über die Anfangszeit des Unterrichts, über Schulfeste, über das Zusammenwirken der Lehrer, endlich über die Arten der Schule. Diese systematische Gliederung des Ganzen erscheint mehrfach anfechtbar, was ja auch von der wiederum verschiedenen Einteilung Herbarts in der „Allgemeinen Pädagogik“ und in dem „Umrifs pädagogischer Vorlesungen“ gilt; wir werden wenigstens einen Punkt auch in dieser Richtung weiter verfolgen, wenn wir im Folgenden auf einige Fragen der Erziehungs- und Unterrichtslehre, zu welchen das vorliegende Buch anregt, näher eingehen und etwaigen Bedenken Ausdruck geben.

Kern hält die von Herbart ausgesonnene Scheidung der erziehenden Thätigkeit in Regierung und Zucht aufrecht: die Aufgabe der Zucht, das gesamte Wollen des Zöglings der sittlichen Einsicht zu unterwerfen, d. h. den sittlichen Charakter zu bilden, sei offenbar im vollen Sinne nur lösbar, wenn und soweit dem Unterrichte die Lösung seiner Aufgabe schon gelungen ist; bis dahin habe die Regierung an Stelle der Zucht jede die Bildung eines sittlichen Wollens hindernde Befriedigung der Begierden zu verhüten; die Regierung verlange zu diesem Zwecke lediglich blinden Gehorsam; ihre Strafen sollten nur abschrecken, nichts weiter, namentlich nicht eine Umgestaltung des geistigen Innern bewirken. Sollte jemals diese Theorie in ihrer ganzen Strenge in Praxis umgesetzt worden sein? Ist überhaupt die Entwicklung der jugendlichen Seele von der Art, daß sich ein Zeitpunkt festsetzen ließe, bis zu welchem nur blinder Gehorsam verlangt und die Strafe nur als Abschreckungsmittel angewandt werden darf? Sucht nicht schon die Erziehung der Eltern, bevor noch die Schule ihre Arbeit beginnt, soviel als möglich durch Anregung der Verstandesthätigkeit des Kindes auf sein Wollen einzuwirken? Und wenn es der Erzieher wirklich über sich brächte, eine Strafe zu vollziehen, „welche alle Betrachtungen über das gethane Unrecht und alle Strafreden, selbst jede moralische Mißbilligung, auch wenn diese bloß durch einen Blick aller Liebe des Zöglings verlustig gehen und ein auch allen folgenden pädagogischen Einwirkungen gegenüber verstocktes Gemüt schaffen“ s. auch Schmid Encyclop. d. g. U.- u. Erz. III S. 399 ff. Wollte Kern einwenden, daß er von der Möglichkeit der Charakterbildung im vollen Sinne spreche, welche eine durch den Unterricht vermittelte Reife des Geistes voraussetze, so scheint hier, abgesehen von der bereits hervorgehobenen Schwierigkeit der Bestimmung des Zeitpunktes, wann die Zucht die Regierung ablösen soll, der Schule überhaupt ein allzu hohes Ziel gesteckt zu werden; zu solcher Aufgabe reichen die Mittel der Schule auch auf ihrer höchsten Stufe nicht aus; erst die Erkenntnisse und Erfahrungen des Lebens gewähren diejenige Reife des Urteils, welche als feste Grundlage für die Charakterbildung dienen mag. Für die Schule bleibt jene völlige Übereinstimmung des Wollens mit der Einsicht ein Ideal, das sie auf allen Stufen von Anfang an durch allmähliche, ununterbrochene, keineswegs irgendwo abgeschlossene Einwirkung des Unterrichts anzustreben hat; nur eine allzu ideologische Pädagogik kann sich der gefährlichen Täuschung

hingeben, als ob sie im stande sei, den Charakter im allgemeinen so zu festigen, dafs sie auf diejenigen Erziehungsmittel, welche Herbart unter dem Begriff der Regierung zusammenfafst, verzichten darf. Die pädagogische Theorie sollte sich überhaupt stets in lebendigster Föhlung mit der Praxis erhalten, sie sollte sich durchaus aus der Betrachtung der tatsächlichen Verhältnisse entwickeln und überall durch die Erfahrung gestützt werden; das Überwiegen der Spekulation ist die Schwäche der Herbart'schen Erziehungslehre und auch wenn wir den klaren Ausführungen in Kerns Buch folgen, vermissen wir nur zu sehr die Übertragung all dieser pädagogischen Ideen, Erkenntnisse und Ratschläge auf die gegenwärtige Praxis der bestehenden Schulen. Der geringe Einflufs, den bis jetzt die pädagogische Theorie auf den Gymnasialunterricht geübt hat, erklärt sich hinreichend aus dieser einseitigen, dem Boden der Wirklichkeit sich so gerne entziehenden spekulativen Richtung.

Vortrefflich hat der Verf. S. 34 ff. den Begriff des unmittelbaren vielseitigen Interesses auseinandergelegt, um damit den absoluten Wert einer allgemeinen Bildung zu begründen, im Gegensatz besonders zu der einem mittelbaren Interesse dienenden Fachbildung. Als Zweck des erziehenden Unterrichts wird S. 43 gefunden, „dafs er die Stiltlichkeit durch Erregung des vielseitigen Interesses begründen solle“; wir erinnern uns dabei eines Ausspruches Herbarts in der Einleitung zur „Allgemeinen Pädagogik“: „Und ich gestehe gleich hier keinen Begriff zu haben von Erziehung ohne Unterricht, sowie ich rückwärts, in dieser Schrift wenigstens, keinen Unterricht anerkenne, der nicht erzieht“ (s. Herb. pädag. Schrift herausg. v. Willmann I S. 342). Hier wird also vorausgesetzt, dafs der Unterricht überhaupt nur als erziehender aufzufassen ist. Wie steht es aber dem gegenüber mit dem Satze von dem selbständigen Wert der Wissenschaft, mit der Forderung, dafs das Wissen Selbstzweck sei und nicht abhängig von den Zwecken des praktischen Lebens, welcher bereits die grofsen Philosophen des Altertums entschieden Ausdruck gegeben haben (s. Zeller, die Philos. der Griech. II, I S. 35)? und ist es nicht eine Aufgabe von absolutem Werte wenigstens der höheren Schule die Liebe zum Erkennen und Erforschen der Wahrheit in die jungen Seelen zu pflanzen? „Die Bildung soll den Geist des Lernenden durch Wissenschaft und Kunst wachsen machen, aber auch zur Wissenschaft hinauf wachsen machen.“ Unbedingten Beifall zollen wir dagegen der Polemik der Herbart'schen Schule gegen die Überschätzung der sogenannten formalen Bildung. „Aber die Richtigkeit des Denkens“, sagt Kern S. 54, „ist nicht allein durch die richtige Anwendung der Denkformen, sondern wenigstens ebenso sehr durch den Stoff, worüber gedacht wird, bedingt, und hierin ist es begründet, dafs durch den Sprachunterricht nicht eine allgemeine Denkfähigkeit erzeugt, so dafs wer an irgend welchem Stoffe denken gelernt hat, dadurch die Befähigung erlangte, über jeden anderen Stoff ebenso richtig zu denken.“

Aus den Abschnitten über den Stoff der einzelnen Unterrichtsfächer und ihre Methodik heben wir eine Bemerkung über die Mathematik heraus S. 59: „Nicht eine relativ vollständige Erschöpfung aller Gröfsenverhältnisse kann die Aufgabe des mathematischen Unterrichts sein, sondern nur eine so weit reichende Beschäftigung mit denselben, wie sie der naturkundliche und der Zeichenunterricht fordern; es ist daher wohl möglich, dafs aus dem mathematischen Unterricht, wenn ihm diese Stellung angewiesen wird, manches verschwindet, was jetzt als notwendig angesehen wird, anderseits aber auch, dafs sich seine Grenzen erweitern.“ Ohne Frage steht die Mathematik in unserem gegenwärtigen Unterrichtssystem allzu isoliert da, und es verdient daher das Bestreben, sie in engere Beziehung zu anderen

Lehrfächern zu bringen, besondere Beachtung. Ähnliches gilt vom Gesangunterricht, über welchen S. 87 in sehr beherzigenswerter Weise gehandelt wird. Die Notwendigkeit des Überwiegens der geschichtlichen Fächer ist S. 71 gut nachgewiesen, dagegen könnten wir der Behauptung, daß „bei dem Unterricht der Jugend nur in den seltensten Fällen von einer pragmatischen Behandlung der Geschichte im strengsten Sinne, von einer Ergründung der wahren, innersten Ursachen der Thatsachen die Rede sein könne“ in dieser allgemeinen Fassung nicht zustimmen; freilich ist schon durch die Ausdehnung des Lehrstoffes auch für den Gymnasialunterricht eine eingehendere Behandlung erschwert; man muß aber darauf hinarbeiten, daß diese Stoffmasse beschränkt werde zu gunsten einer Vertiefung in solche Geschichtsperioden, deren genauere Kenntnis für die Bildung des jugendlichen Geistes und Herzens höheren Wert hat; warum sollte es da vermieden werden den geschichtlichen Erscheinungen auf den Grund zu gehen, soweit dies immer möglich ist? Allzu dürftig im Verhältnis zur Bedeutung des Gegenstandes für alle Arten von Schulen finden wir, was der Verf. S. 128 über die poetische Lektüre sagt.

Das Kapitel über die Methode des Unterrichts S. 98—140 enthält viele treffliche Andeutungen für die Praxis; der Verf. unterscheidet den erläuternden, darstellenden und entwickelnden Unterricht; indem aber dann der Versuch gemacht wird, in diesen Arten des Unterrichts die Wirksamkeit der Interessegebiete Herbarts aufzuzeigen und dieselben für die einzelnen Lehrfächer nutzbar zu machen, zeigt sich bereits hier, daß sowohl die unterschiedenen Arten des Unterrichts als auch jene Interessegebiete, wie z. B. das ästhetische, menschliche und sociale mannigfach ineinanderlaufen, und es würde diese Schwierigkeit, alle diese Unterscheidungen in der Praxis festzuhalten und daraus den in der Theorie erhofften Gewinn zu ziehen, noch deutlicher hervortreten, wenn, wie wir oben forderten, die Theorie sich mit jenen Andeutungen für die Praxis nicht begnügte, sondern die Anwendung des Systems auf alle einzelnen Teile und Stufen des praktischen Unterrichts zu lehren suchte.

Das vorliegende Buch läßt überall erkennen, welche fruchtbare Keime zu einer lebendigeren Ausgestaltung auch des Gymnasialunterrichts die Pädagogik der Herbart'schen Schule enthält; je mehr dieselbe in die Praxis Eingang findet, um so leichter werden auch durch die Rückwirkung derselben manche Aufstellungen der Theorie auf das richtige Maß eingeschränkt werden; dem Grundgedanken allen Unterricht, so weit das immer möglich ist, zur Charakterbildung in Beziehung zu bringen, wird Niemand widerstreiten.

Hof.

J. K. Fleischmann.

III. Abteilung.

Miscellen.

Personalnachrichten.

Ernannt: Dr. Karl Meiser, Gym.-Prof. am Wilhelmsgymn. in M. zum Studienrektor in Regensburg (A. G.); Dr. Georg Gött, Stdl. am Wilhelmsgymn. in M. zum Gym.-Prof. daselbst; Johannes Nicklas, Stdl. am Wilhelmsgymn. in M. zum Gymn.-Prof. am Maxgymn. in M.; Friedr. Roth, Stdl. in Kaiserslautern zum Gymn.-Prof. in Neustadt a/H.; Dr. Ludwig Büchner, Ass. in Kempten zum Stdl. in Amberg; Joh. Weiffenhorn,

Ass. in Burghausen zum Stdl. in Aschaffenburg; Jak. Brückl, Stdl. in Freising zum Gymn.-Prof. daselbst; Klemens Hellmuth, Stdl. am Maxgymn. in München zum Gymn.-Prof. in Freising; Georg Steinmetz, Stdl. in Regensburg (A. G.) zum Gymn.-Prof. daselbst; Dr. Stephan Keck, Stdl. in Bamberg zum Gymn.-Prof. daselbst; Dr. Philipp Thielmann, Stdl. in Speyer zum Gymn.-Prof. in Landau; Michael Drechsler, Stdl. in Würzburg (N. G.) zum Gymn.-Prof. in Speyer; die nachbenannten geprüften Lehramtskandidaten u. Assistenten zu Studienlehrern: Kasp. Stuhl von Regensburg (A. G.) in Burghausen; Joseph Führer von Freising an dieser Anstalt; Friedr. Kraus von Passau an dieser Anstalt; Dr. Theodor Gollwitzer von Nürnberg in Landau; Peter Rief von München (Luitp.-G.) u. Friedr. Burger von Augsburg (St. A.) in Speyer; Friedr. Leicht von Bayreuth in Zweibrücken; Franz Vollmann von Regensburg (A. G.) an dieser Anstalt; Dr. Herm. Bezzel u. Dr. Franz Leil von Regensburg (N. G.) an dieser Anstalt; Friedr. Bürkmayer von Würzburg (N. G.) u. Franz Pichlmayr von Amberg an dieser Anstalt; Heinr. Zimmerer von München (M. G.) in Bamberg; Moritz Gürsching von Windsbach in Ansbach; Dr. Wendelin Berdolt von Eichstätt an dieser Anstalt; Dr. K. Wunderer von Nürnberg in Erlangen; Friedr. Plochmann von Regensburg (N. G.) in Schweinfurt; Ad. Stummer von Münnerstadt in Würzburg (A. G.); Joh. Demling von Würzburg (Real-G.) in Würzburg (N. G.); Nick. Spiegel von München (W.-G.) in Augsburg (St. St.); Dr. Joh. Schmaus von Dillingen an dieser Anstalt; Jos. Heiland von Speyer in Kempten; Joh. Grauvogl von München (L.-G.) in Rosenheim; Jos. Thannheimer von Aschaffenburg in Frankenthal; Jos. Probst von Hammelburg in Gernersheim; Andr. May von Kaiserslautern in Winnweiler; Peter Reichert von Hammelburg in Rothenburg.

Versetzt: Max Hoferer, Stdl. von Aschaffenburg und Friedr. Lanzinger, Stdl. von Würzburg an das Wilhelmsgymn. in München; Dr. Anton Reiter, Stdl. von Amberg nach Würzburg (N. G.); Georg Jungwirth, Stdl. von Dürkheim nach Speyer; Max Miller, Gymn.-Prof. von Speyer nach München (Luitp.-G.); Friedr. Scholl, Gymn.-Prof. von Landau nach Schweinfurt; Friedr. Mayer, Gymn.-Prof. von Schweinfurt nach Landau; Priester Dr. Lorenz Haas, Stdl. von Burghausen nach München (W.-G.); Josef Fink, Stdl. von Regensburg (N. G.) nach München (L.-G.); Dr. Joh. Melber, Stdl. von Regensburg (N. G.) nach München (M.-G.); Jos. Egenolf, Stdl. von Würzburg (N. G.) u. Dr. Ant. Gleitsmann, Stdl. von Rosenheim nach München (Luitp.-G.); Ludw. Böhm, Stdl. u. Subr. von Windsheim nach Landshut; Jos. Triendl, Stdl. von Dinkelsbühl nach Straubing; Jos. Schmid, Stdl. von Neustadt a./H. nach Passau; Mich. Pöllinger, Stdl. von Rothenburg nach Regensburg (A.-G.); Joh. Schefflein, Stdl. von Frankenthal und Heinrich Volk, Stdl. von Günzburg und Albert Winter, Stdl. von Gernersheim nach Regensburg (N. G.); Dr. Anton Schubert, Stdl. von Edenkoben nach Bamberg; Lor. Bartenstein, Stdl. von Schwabach nach Bayreuth; Heinr. Buchholz, Stdl. von Landau nach Hof; Sigmund Fries, Stdl. von Memmingen nach Nürnberg; Max Eder, Stdl. von Dinkelsbühl nach Münnerstadt; Gust. Riester, Stdl. von Winnweiler nach Edenkoben.

Quiesziert: Georg Erk, Studienrektor in Regensburg (A. G.); August Netzle, Gymn.-Prof. in Landau für immer.

Gestorben: Adam Wittauer, Assist. in Regensburg (N. G.); Karl Pleitner, k. Schulrat und quieszierter Studienrektor von Dillingen; Ed. Fischer, Gymn.-Prof. in Passau; Karl Schredinger, Studient. in Passau.

Literarische Anzeigen.

In unserem Verlage ist erschienen und wird hiemit bestens empfohlen

K. Zettel, Professor Dr., Deklamationsstücke für Deutsche Mittelschulen.

2 Bände. XI. und 539; XXIV und 607.

Preis geh. M 11.—.

J. Lindauer'sche Buchhandlung (Schöpping), München.

Im Verlage von **Friedrich Brandstetter** in **Leipzig** erschien soeben:

Drei Bücher erzählender Gedichte

von
Heinrich Viehoff.

Aus dem Nachlasse H. Viehoffs herausgegeben von **H. Ruy.**

Mit dem Bildnisse des Dichters in Stahlstich.

14 Bogen gr. 12^o. Preis broschirt 2.40 M.

Es läßt sich mit Bestimmtheit annehmen, daß diese durch ihre gefällige Form, wie durch ihren sinnigen und sittlichen Gehalt ausgezeichneten Dichtungen, dem deutschen Volke und namentlich der reiferen Jugend eine willkommene Gabe sein werden; denn selten hat es ein Dichter so meisterhaft verstanden, ohne merkbare Absicht auf die Bildung des jugendlichen Gemüthes und Charakters einzuwirken, wie dies von Viehoff in seinen „Erzählenden Gedichten“ geschehen ist.

In unserem Verlage ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Jahrbuch für Münchener Geschichte, begründet und herausgegeben von **Karl v. Reinhardt Stöttner** und **Karl Trautmann**.
Erster Jahrgang. 33 Bogen. Preis M 8.—

Arabs, Dr. Fr., **Zur Rection der Casus** in der späteren historischen Gracität. 1. Heft. Preis M 1.—
— — da. 2. Heft. Preis M 1.20

Sattler, M. B., Professor, **Grundriß der deutschen Geschichte** nebst einer Specialgeschichte Bayerns mit genealogischen Tafeln, Landkarten, Charakterbildern und einer Bildertafel. 5. verbesserte Auflage. 27 Bogen. Preis M 3.60

Zettel, Dr. K., Gymnasialprofessor a. D., **Deklamationsstücke für deutsche Mittelschulen**. 2 Bände. (75 Bog.) Zusammen M 11.—
München, im März 1888.

J. Lindauer'sche Buchhandlung
(Schöpping).

Ein tüchtiger **Pädagog** wird als Teilhaber oder Käufer für ein Knaben-Pensionat gesucht. Gef. Offerten unter N. S. 67 an **Haasenstein & Vogler, Leipzig**. 5/2

AGG 2 1888

Blätter

für das

Bayer. Gymnasialschulwesen

redigiert von

A D O L F R O E M E R.

Vierundzwanzigster Band.

7. Heft.

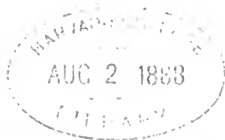
München 1888.

J. Lindauer'sche Buchhandlung
(Schöpping).

Inhalt des VII. Heftes.

	Seite
Joh. Nusser, Das Interesse im Unterricht	341
S. Zehetmayr, Miscellanea	355
J. Sarreiter, Die Instruktionen für den Unterricht an den Gymn. in Österreich	357
Siebelis-Polle, Tirocinium poeticum. 15. Aufl., angez. v. Hellmuth	366
H. Walther, C. Julii Caesaris comment. de bello Gallico, angez. v. Metzger	367
Gg. Scheffs, Die älteste Evangel.-Hdschr. d. Würzb. Universitätsbibl., angez. v. B. Sepp	368
C. Holzinger, Nemesii Emeseni libri περιφύσεων ἀνθράκων. vers. Lat., angez. v. Dittmeyer	368
Müller-Luchs, Acta Seminarii Philologici Erlangensis. Vol. IV., angez. v. G. L. Wecklein-Wunder, Sophoclis Tragoediae, vol. II. Electra. — Friedrich Schubert, Analecta Sophoclea, angez. v. Metzger	372
E. Buchholz, Anthologie aus den Lyrikern der Griechen. I. Bdch.: Die Epiker und Jambographen. 4. vielf. umgearb. u. erw. Aufl., angez. v. J. Haas	373
Th. Thalheim, Dinarchi orationes tres. — Friedr. Blass, Die attische Beredsamkeit. Erste Abt.: Von Gorgias bis zu Lysias. 2. Aufl., angez. v. H. Ortner	374
Curtius-Hartel, Griech. Schulgramm. 18. wesentl. veränd. Aufl. — Scheindler-Hartel, Methodik d. gramm. Unterrichts im Griech., angez. v. Gg. Orterer	376
Paul Klaucke, Erläuterungen ausgewählter Werke Goethes. II. Heft: Egmont, angez. v. Ludwig Bauer	381
E. Engelmann, Die Frithjofssage. Mit 6 Lichtdruckbilder u. 50 Illustrationen im Text, angez. v. O. Brenner	383
Robert König, Abrifs d. deutschen Literaturgeschichte. Ein Hilfsbuch f. Schule u. Haus. Mit 13 Beilagen u. 67 Abbildungen im Texte. — G. Könnecke, Bilderatlas zur Geschichte der deutschen Nationalliteratur. Eine Ergänzung zu jeder deutschen Literaturgeschichte, angez. v. O. B.	383
Leopold Auspitz, Der Stil zum Gebrauche für Mittelschulen und zum Selbstunterrichte, angez. v. Brunner	385
H. Fritsche, L'Avare von Molière. Fr. Landmann, Euphues. The Anatomy of Wit by John Lyly M. A. — Kaiser. Précis de l'histoire de la littérature française depuis la formation de la langue jusqu' à nos jours. — Deutschbein. Methodisches Irving-Macau'ay-Lesebuch zum Schul- und Privatunterricht, angez. v. Wolpert	386
Wilhelm Viotor, Elemente der Phonetik u. Orthoepie des Deutschen, Englischen u. Französischen mit Rücksicht auf die Bedürfnisse d. Lehrpraxis. 2. Aufl., angez. v. Jent	388
Sign. Günther, Gesch. d. mathem. Unterr. im deutsch. Mittelalt. bis z. Jahr 1525. Monumenta Germaniae Paedagogica. III. Bd., angez. v. Th. Schröder	389
Wilhelm Soltau, Prolegomena z. einer römischen Chronologie, angez. v. B. Sepp	396
M. Zoeller, Griechische u. Römische Privataltertümer. — W. Altmann, Der Römerzug Ludwigs d. Baiern. — W. Martens, Heinrich IV u. Gregor VII nach der Schilderung von Rankes Weltgeschichte, angez. v. M. Roltmanner	397
G. Dittmar, Dittmar's Leitfad. der Weltgeschichte für mittlere Gymnasialklass., latein. Schulen, Real- u. Bürgerschulen, Pädagogien, Seminare und andere Anstalten. 10. Aufl., angez. v. Stichter	400
Hermann-Jastrow, Jahrestes. d. Geschichtswissensch., angez. v. H. Simonsfeld	401
Hann-Hochstetter-Pokorny, Allgemeine Erdkunde. Astronomische und physische Geogr., Geologie und Biol. 4. verm. Aufl., angez. v. S. Günther	402
Daniel-Volz, Lehrbuch der Geographie f. höhere Unterrichtsanst. 67. verb. Aufl., angez. v. G. Biedermann	403
Ferd. Lingg, Erdprofil der Zone vom 31.—65° n. Br., angez. v. A. Schmitz	404
Brzoska-Rein, Die Notwendigkeit pädagogischer Seminare auf der Universität und ihre Einrichtung, angez. v. J. K. Fleischmann	405
Literarische Notizen	409
Miscellen	412

In diesem Hefte sind folgende 2 Beilagen enthalten:
 Von der Lößl. M. Riegerschen Buchhandlung in Augsburg.
 „ Hrn. R. Gärtners Verlag in Berlin.



I. Abteilung.

Abhandlungen.

Das Interesse im Unterricht.

Eine bessere Methode des Unterrichts ist an den Mittelschulen notwendig. Dieses Bedürfnis ist auch öffentlich ausgesprochen und anerkannt worden. Die Gewalt der Öffentlichkeit hat in die starke Ringmauer der Mittelschule hoffentlich eine Bresche gerissen, durch welche die schon seit dem Anfange dieses Jahrhunderts vergeblich anstürmenden Lehren der Unterrichtsmethode auch in die Gymnasien eindringen werden, um neues, frisches Leben zu erwecken. Einzelne Gymnasiallehrer mag es immer gegeben haben, welche methodische Vorschriften beachtet und ihren Unterricht so befruchtet haben, viele mögen sogar instinktiv das Rechte treffen; aber eine Hebung des Ganzen wird sich nur dann ergeben, wenn die pädagogische Durchbildung den gesamten Lehrkörper umgestaltet. K. L. Roth sagte in seinem Prodomos gymn.-pädagog. Vorlesungen: „Die Reformation der Gymnasien kann zu stande kommen durch die Reformation des Geistes und der Methode der Lehrer.“

Wie die Methode der Volksschule auf Pestalozzi beruht, so mufs auch die Gymnasialpädagogik auf die Principien jenes genialen Schweizers zurückgehen. Pestalozzi heifst uns vor allem auf die Natur und die Beschaffenheit des Geistes achten, der gebildet werden soll. Er sucht den Weg, auf welchem die Seele naturgemäfs ihre Kenntnisse bezieht, und die Art, wie sich diese in der Seele zu einander verhalten. Die Aufnahme der geistigen Nahrung und der innere Aufbau der Gedanken sind die wissenschaftlichen Grundlagen seines Lehrganges. Die Hauptgrundsätze Pestalozzis hat Niemeier „Grundsätze der Erziehung und des Unterrichts“ 3. Bd. p. 402 folgendermaßen zusammengestellt: Die Urform der geistigen Entwicklung des Menschen ist die Anschauung. Diese Anschauung mufs aber eine freie Geistesthätigkeit werden, nicht ein blofs leidentliches Auffassen der zufälligen Eindrücke bleiben. Die ordnungslose Einwirkung der Natur mufs die Kunstbildung ordnen, das Ähnliche zu dem Ähnlichen stellen, das

Wesentliche von dem Wandelbaren unterscheiden. Intensive Erhöhung der Geisteskraft muß das Hauptziel des Unterrichtes sein, weil durch sie der Verstand zu allen ferneren Operationen geschickt wird.“ Von Pestalozzi wurde Herbart vielfach angeregt. Er hat dessen Hauptgrundsätze gelobt und angenommen. Er sagte in einer Gastvorlesung im Museum zu Bremen: „Der wahre Vorzug der Pestalozzischen Methode besteht darin, daß sie kühner und eifriger als jede frühere Methode die Pflicht ergriff, den Geist des Kindes zu bauen, eine bestimmte und hell angeschaute Erfahrung darin zu konstruieren — nicht zu thun, als hätte der Knabe schon eine Erfahrung, sondern zu sorgen, daß er eine bekomme... Die Pestalozzische Methode ist daher keineswegs geeignet, irgend eine andere Methode zu verdrängen, sondern jeder anderen Methode vorzuarbeiten.“ Während Pestalozzi für das kindliche Alter seine methodischen Lehren aufstellte, hat Herbart, aufbauend auf den richtigen Grundsätzen desselben, Vorschriften für den höheren Unterricht entwickelt, er hat eine wissenschaftliche Methode für die Mittelschule geschaffen. Eine andere reiche Quelle pädagogischer Bildung ist zwischen Pestalozzi und Herbart zu nennen. Diese fließt in dem Buche Aug. Herm. Niemeyers „Grundsätze der Erziehung und des Unterrichtes“ 3. Bdd., das bis zum Jahre 1810 schon die 6. Auflage erlebte. Hier ist eine reiche Fülle pädagogischer Erfahrungen zusammengefloßen und die methodischen Lehren des vorausgehenden Zeitalters mit trefflichem Urteil für die Praxis nutzbar gemacht. Hier hat sich die Pädagogik jener Zeit konzentriert. An dieses Buch hat auch Herbart sich zunächst angeschlossen. Bei der Eröffnung seiner pädagogischen Vorlesungen in Königsberg (1803) sagte er von ihm: „Davon muß jeder kühnere Versuch ausgehen und dahin muß er sich bei jeder Anwendung von Zweifel und Ungewißheit wie in eine feste Burg zurückziehen.“

Ziller und Stoy haben die Lehren Herbarts weiter ausgebaut und wissenschaftlich zu begründen gesucht. Sie haben sich jedoch nicht auf das höhere Schulwesen beschränkt, sondern suchten die Herbartschen Grundsätze auch auf die Volksschule zu übertragen. Hier fanden sie aber vielfach Widerstand, weil diese Schule nicht die idealen und formalen Ziele verfolgt wie das Gymnasium, sondern mehr praktische Zwecke sich setzt. Das Gymnasium jedoch, für welches die Herbartsche Pädagogik sich so trefflich eignet, zeigte wenig Entgegenkommen und nicht selten Mißtrauen. Nur sehr langsam konnte Herbarts Lehre hier festen Boden und Anerkennung gewinnen. Hermann Kern hat zu ihrer Verbreitung eine wirksame Hilfe geleistet, indem er die Herbartsche Pädagogik mit den Erweiterungen und Vertiefungen Zillers und Stoy's in seinem „Grund-

rifs der Pädagogik“ für die Zwecke der höheren Schule zusammenstellte und dem Anfänger in der pädagogischen Wissenschaft verständlich machte. Ferner sind die „pädagogischen Vorträge“ von O. Willmann und dessen „Odyssee im erziehenden Unterricht“ vorzügliche Anleitungen zur Anwendung der Herbart-Zillerschen Pädagogik. Auch in den Kreisen der Gymnasiallehrer hat diese Methode nicht blofs Beachtung, sondern auch Verständnis und Liebe gefunden. Die 4. Direktoren-Konferenz der Provinz Sachsen hat über den praktischen Wert derselben eingehend verhandelt. Ein Separat-Abdruck der diesbezüglichen Referate ist bei Weidmann 1883 erschienen. Diese Verhandlungen haben den Direktor der Frankeschen Stiftungen in Halle Dr. Frick veranlaßt, der Theorie die Praxis folgen zu lassen durch die Herausgabe der „Lehrproben und Lehrgänge“, um den Herbartschen Ideen unmittelbaren Eingang an den Gymnasien zu verschaffen. Eine treffliche Anwendung der Herbartschen Grundsätze in der Schulpraxis hat E. Ackermann, Direktor in Eisenach, geboten in seinen „pädagogischen Fragen“. Dresden 1884. Die Notwendigkeit pädagogisch-methodischer Principien im Unterricht ist ein in der Gegenwart von vielen lebhaft gefühltes Bedürfnis; früher haben nur einzelne Stimmen sich erhoben, um wieder zu verhallen. Immanuel Kant sagt in seiner Pädagogik p. 17: „Der Mechanismus in der Erziehungskunst muß in Wissenschaft verwandelt werden, sonst wird sie nie ein zusammenhängendes Bestreben werden, und eine Generation möchte niederreißen, was die andere aufgebaut hatte.“ Ferner p. 26: „Die Erziehung und Unterweisung muß auf Principien beruhen.“ Niemeyer a. a. O. I. p. 20: „Die Kunst der Pädagogik beruht auf der Wissenschaft der Pädagogik.“ K. L. Roth, Gymn.-Pädag. p. 390: „Eines sollen und können wir vor dem Eintreten in die Praxis lernen, das Ermessen und Verstehen der Aufgabe, den Grad und die Art der Anforderungen, welche der Beruf an uns macht.“

Es sei mir gestattet, den wichtigsten Punkt der Herbartschen Methode hervorzuheben und zu beleuchten. Dieser Mittelpunkt alles methodischen Unterrichtes ist die Erregung des Interesses. Dafs das Interesse die Triebkraft alles Lernens und des Fortschrittes ist, behauptet und weifs jeder, Lehrer, Schüler und Laie. Wie oft hört man klagen und rufen: „Dieser Schüler zeigt kein Interesse für den Unterricht.“ „Wo das Interesse fehlt, kann der Unterricht nicht gedeihen.“ „Dieser Professor weifs kein Interesse zu erwecken; er ist langweilig, uninteressant, man lernt nichts bei ihm.“ Wir hören die gleichen Vorwürfe von hüben und drüben.

Herbart stellt nun die strenge Forderung an den Lehrer, das Interesse zu erregen. Was ist aber im Sinne Herbarts

Interesse, wie wird es erregt, erhalten und zum wissenschaftlichen Trieb entwickelt? Die Berücksichtigung und Pflege dieser 4 Vorschriften werden den Gymnasialunterricht hauptsächlich regeln und beleben müssen.

1. Was ist Interesse? Der Begriff Interesse bezeichnet gewöhnlich nicht einen einheitlichen psychologischen Zustand. Der Philosoph Herbart vermeidet die in der Praxis der Sprache liegende Mannigfaltigkeit. Er meint nicht die Erwartung des Neuen, die Neugier, eine Seelenspannung, die jeder neue Lehrstoff, jeder neue Lehrer in den Schülern hervorruft, und die oft so rasch wieder nachläßt. Er meint nicht jene Aufmerksamkeit, die durch die geistreiche Darstellung, den glänzenden Witz und die dramatische Lebendigkeit des Lehrers, durch Gleichnisse und Vergleichen hervorgerufen wird. Durch Unterhaltung wird in diesem Falle ja etwas Gutes erreicht. Die Schüler folgen gerne diesem Unterricht. Der Zerstreung, dem Nachhängen eigener, vom Unterrichtsstoff abführender Gedanken wird so wirksam vorgebeugt. Selbst der flatterhafte Schüler bleibt dabei aufmerksam, weil er sich durch den Lehrer unterhalten fühlt. Dieser Unterricht geht jedoch nicht in die Tiefen des Geistes der Schüler ein, der schöne oberflächliche Anflug verwischt sich gar zu bald wieder.

Herbart versteht unter Interesse nicht ein Lustgefühl, auch nicht den Eifer, den die Aussicht auf Lohn und Strafe, auf Lob und Auszeichnung, den die Anhänglichkeit an den Lehrer, die Liebe zu den Eltern hervorruft — solcherlei helfende und belebende Förderungsmittel sind ja beim Unterricht nicht zu unterschätzen — Herbart meint vielmehr „jene Art von geistiger Thätigkeit, jene Selbstthätigkeit, welche der Unterricht veranlassen will, indem es bei dem bloßen Wissen nicht sein Bewenden haben darf, sondern indem das Gewufste festgehalten und erweitert wird.“ Vgl. Herbart, Umrifs pädagogischer Vorlesungen 1841. Also geistige Selbstthätigkeit ist der gesuchte Begriff des Interesses. Eifer und Aufmerksamkeit, Freudigkeit des Schaffens, die Lust am Hervorbringen sind nur Wirkungen dieser Thätigkeit. Hier berührt sich Herbart mit Pestalozzi, welcher fordert, dafs die Anschauung eine freie Geistesthätigkeit, nicht ein blofs leidentliches Auffassen sei. Und Rousseau meint dasselbe, wenn er in seinem Emil sagt (Übersetzung von Reimer S. 367): „Der Schüler mufs sich sagen können: Ich begreife es, ich dringe in das Verständnis ein, ich bin thätig, ich unterrichte mich.“¹⁾

¹⁾ Lessing (aus den Briefen d. n. Literatur betr.) sagt im 11. Brief: „Der gröfste Fehler, den man bei der Erziehung zu begehen pflegt, ist

Was versteht man aber unter Selbstthätigkeit? Ist es die Reproduktion des Gelernten? Ist es die Anwendung von Regeln und Gesetzen auf einen neuen Stoff? Ist es das Auffinden neuer That-sachen? Ist es endlich das Entgegenkommen des Geistes beim Erfassen des Neuen? Welche von diesen geistigen Thätigkeiten ist im Sinne Herbarts jene geistige Selbstthätigkeit, die er das Interesse nennt? Er sagt es nicht mit einfacher Bestimmtheit. Nach seiner oben angeführten Definition ist das Interesse jene Geistesthätigkeit, wodurch das Gewufste festgehalten und erweitert wird. Festgehalten wird aber das Gewufste durch Reproduktion, durch Anwendung; erweitert wird dasselbe durch Auffinden und Hinzufügen von Neuem. Wir sehen also, auch Herbarts Begriff vom Interesse ist kein einfacher, sondern er umfaßt verschiedenartige Thätigkeiten unseres Geistes. Die bloße Reproduktion hat Herbart, wie sich im Verlaufe seiner Erörterungen herausstellt als selbstverständlich we-gelassen. Eine eingehende Darstellung jedoch hat er jenem Interesse gewidmet, wodurch wir zu dem Alten Neues hinzufügen und beides unter sich organisch verbinden. Das ist die Aufnahme der geistigen Nahrung und ihre Umgestaltung und Verarbeitung zu geistiger Kraft und Bildung. So sind wir zu dem 2. Punkte unserer Dis-position gekommen.

2. Wie wird das Interesse erregt? Dies geschieht, allgemein gesprochen, durch die leichte und deutliche und unge-störte Aufnahme des Neuen in den Geist, durch die Erleichterung und Beförderung der Apperzeption. Das erste Mittel hiezu ist die Anschaulichkeit. Deshalb hat Pestalozzi bei der kindlichen Jugend den Anschauungsunterricht verlangt. Das ABC der An-schauung, eine wohlgeordnete Heranbildung zum Schauen, ist eine geniale Erfindung Pestalozzis; Herbart aber dehnt diese Methode auch auf den höheren Unterricht aus und verlangt, daß auch dieser anschaulich sei nach dem Grundsatz: nihil est in intellectu quod non erat in sensu. Wie er diese Anschaulichkeit versteht, sagt er in seinem „ABC der Anschauung“ S. 84 (Ausg. v. Harten-stein Bd. XI): „Man muß nicht bloß das Auge, sondern auch das Ohr und die anderen Sinne systematisch üben und das Be-merken jeder Art kultivieren.“ Dieser methodischen Anforderung kommen die höheren Schulen jetzt mit Eifer entgegen. Die Be-schaffung von Anschauungsmitteln ist eine Hauptsorge unserer Direktoren. Die Anleitung zum Schauen und Bemerkens muß aber

dieser, daß man die Jugend nicht zum eigenen Nachdenken gewöhnt. — Das große Geheimnis, die menschliche Seele durch Übung vollkommen zu machen, besteht einzig darin, daß man sie in steter Bemühung erhalte, durch eigenes Nachdenken auf die Wahrheit zu kommen.“

noch von den einzelnen Lehrern hinzugefügt werden, wenn sich Früchte zeigen sollen. Denn auf die Selbstthätigkeit ist es abgesehen, nicht auf das passive Aufnehmen. Wer benützt ferner nicht im Geographieunterricht die Lage und Umgebung der Stadt zur Gewinnung von geographischen Begriffen? Wer bezöge sich nicht auf die reiche Erfahrung, die jeder Schüler durch Umgang und Sinneseindrücke gewinnt? Also auch die im Bewußtsein der Schüler angesammelten Erfahrungen und Eindrücke sind Anschauungsmaterial. Diese müssen von den Schülern ausgesprochen werden, denn nur die Begriffe sind deutlich in der Vorstellung vorhanden, die in Worte gekleidet werden können. Wer wäre nicht bestrebt, durch Zeichnungen an der Schultafel die Vorstellungen zu versinnlichen und zu verdeutlichen?

Der Lernprozefs muß auf zwei Dinge stets Rücksicht nehmen, auf das Alte, das im Besitze der Schüler ist, und auf das Neue, das hinzugefügt werden soll. Das Alte ist Anschauungsmaterial. Dieser psychologische Vorgang des Lernens geschieht nach den Grundgesetzen der Identität und des Widerspruches, der Gleichheit und der Verschiedenheit. Darum müssen immer zwischen dem vorhandenen Vorstellungsmaterial und dem aufzunehmenden neuen die Ähnlichkeiten und Unähnlichkeiten aufgesucht werden. Dem Anfänger im Latein sagt man: Schon in der Volksschule habt ihr Wörter abgebeugt. Dies wollen wir an wenigen Beispielen noch einmal sehen: Das Haus, des Hauses etc. Wie viele Beugungsfälle waren dies? Wie vielfach war die Zahl? Nun wollen wir auch ein lateinisches Hauptwort abbeugen! Man schreibe an die Tafel: ara der Altar, ein Altar, Altar, arae des Altars etc. Das durchgeschriebene Paradigma wird von mehreren Schülern laut abgelesen und dann ins Heft geschrieben. Wer von euch kann nun herausfinden, welche Ähnlichkeiten oder Verschiedenheiten zwischen der deutschen und lateinischen Sprache bestehen? Die Knaben werden anfangen zu vergleichen und finden sicherlich folgendes: „Die lateinische Sprache hat 6 Beugungsfälle, die deutsche nur 4. Die lat. Sprache hat wie die deutsche Einzahl und Mehrzahl. Die lat. Sprache zeigt keinen Artikel. Das lat. Wort hat 3 Bedeutungen: ara der Altar, ein Altar, Altar. Die lat. Sprache hat wie die deutsche auch verschiedene Endungen.“ Das war die Analyse des Lehrstoffes, das Zerlegen der einzelnen Teile. Nun beginnt die Synthese, der Aufbau des Neuen, der erste Anfang zum systematischen Gebäude. Wir wollen die Endungen der 6 Beugungsfälle für sich untereinander schreiben. Ein Schüler wird beauftragt an der Tafel die Reihe der Endungen unter dem Mitwirken der Klasse herzustellen. Diese werden sodann vorgelesen und ins Heft geschrieben. Nun haben

wir viel erreicht, sagt der Lehrer; denn wir können jetzt jedes Wort auf a abbeugen. Wie ist das zu machen, fragt der Lehrer weiter? Die Schüler werden bestimmen können, daß man die Endungen an die Stammsilbe anhängt. Statt Stammsilbe lasse man Stamm sagen. Nun werden andere Wörter dekliniert. Die Jungen freuen sich schon ihrer Kunstfertigkeit. Die lateinischen Namen der Casus lasse man erst dann lernen, wenn die Deklination geläufig ist. Der Knabe hat genug zu thun, auf die richtige Setzung der Endungen zu achten. Man mute ihm noch nicht zu auf Verschiedenes, was neu ist, zu gleicher Zeit acht zu haben. Das hier erregte Interesse war Selbstthätigkeit, die Wirkung ist Lust und Liebe und festes Verständnis. Der Schüler hat sich, scheint es, selbst unterrichtet.

Der Schüler muß nun eine Menge lateinischer Wörter kennen lernen und merken. Da biete man ihm zuerst solche Wörter, welche dem Stamm nach mit der Muttersprache übereinstimmen: Corona die Krone, forma die Form, insula die Insel, planta die Pflanze, rosa die Rose, schola die Schule, tabula die Tafel, porta die Pforte, das Thor, statua die Statue, die Bildsäule, patria das Vaterland, scriba der Schreiber, agricola der Ackersmann, Landmann; ferner Eigennamen: Europa, Germania, Gallia, Italia etc. Diese Ähnlichkeit mit der Muttersprache rückt die fremde Sprache näher. So wird die Apperzeption des Neuen erleichtert.

Diese Anknüpfung an die bekannten Vorstellungen der Schüler, diese Anschaulichkeit muß den ganzen Unterricht durchdringen. Antike Einrichtungen werden besser verstanden durch Vergleichung mit den modernen. Das Studium des Alten sei eine Veranlassung, die Gegenwart schärfer ins Auge zu fassen, man versäume es nie, bei der Lektüre der antiken Klassiker die Gleichheiten, Ähnlichkeiten und Gegensätze unserer Zeit damit in Verbindung zu bringen. Dann ist die klassische Bildung nicht die Erkenntnis einer fremden, fernen, für die Gegenwart nutzlosen Welt, sondern sie ist der Überblick über die Entwicklung der menschlichen Cultur; dann stärkt und reift das Studium des klassischen Altertums das Urtheil für die Auffassung der Gegenwart. Dies gilt auch für das Französische und die Mathematik. Deutsche Literatur und deutsche Sitte und Anschauung trete in Vergleich zum französischen Wesen. Die Mathematik zeige die Verwendung ihrer Gesetze im praktischen Leben. Dies erregt das Interesse im hohen Grade.

Die Lektüre des Caesar, Livius und Xenophon ist außerordentlich reich an militärischen Dingen. Jene Lehrer, die in der Armee gedient und sich auch noch etwas in die militärischen Wissenschaften vertieft haben, werden durch die lebhaftere Vorführung

der modernen Kampfesart und durch den Vergleich mit jener alten das lebhafteste Interesse, Verständnis des Gelesenen und neue Lust zum Studium erwecken. Wir lasen in Xenophons Hellenika im 3. Buch einen Kampf zwischen den Reitern des Agesilaos und des Pharnabazos. Beide Trupps stossen beim Eklärieren aufeinander. Sie lassen sich nur so lange Zeit, bis sie gefechtsmäfsige Aufstellung genommen haben. Die Griechen bilden eine Phalanx von 4 Mann Tiefe, die Barbaren dagegen eine Colonne von 12 Mann in der Front und einer viel gröfseren Tiefe. Die Griechen machten also die Langseite eines Rechteckes zur Front, die Barbaren dagegen die Schmalseite (Zeichnung an der Tafel). Kurze Andeutung über Vorteile und Nachteile dieser Stellung ist zu geben. Der Anprall erfolgt, die Wirkung desselben wird besprochen. Nun schildere man einen modernen, idealen oder 1870 vorgekommenen Reiterkampf, so werden aller Augen leuchten. So wird die Vorliebe, welche unsere Jugend dem Militär entgegenbringt, auch auf die Verhältnisse des Altertums übertragen.

Um die Schüler in die Lektüre der Redner einzuführen, fragte ich, als wir Lysias' Rede gegen Eratosthenes beginnen wollten: Was für Reden haben Sie denn schon gehört im Leben? Ich erhielt zur Antwort: Predigten, Grabreden, Rede beim Papstjubiläum, Toaste, Rede des Rektors beim Jahresschlusse. Die Schüler stockten. Es gibt aber doch noch mehr Reden, die freilich sich Ihrer unmittelbaren Erfahrung entziehen; allein Sie können sie doch gewifs nennen. Ich hörte: Reden im Landtage, im Reichstage, Reden vor Gericht. Welche 2 Arten von Reden gibt es also? Geistliche und weltliche Reden. Geistliche Reden sind uns aus dem Altertum nicht bekannt. Wie kann man die weltlichen Reden einteilen? In Staatsreden, Gerichtsreden und Gelegenheitsreden, in *λόγοι συμβουλευτικοί, δικαστικοί* und *ἐπιδεικτικοί*. In welche Unterarten zerfallen die Gerichtsreden? In Anklage- und Verteidigungsreden. Eine solche Anklagerede hat Lysias gegen Eratosthenes gehalten. Die Gerichtsreden werden für viele von Ihnen vielleicht die erste Art von Reden sein, die Sie zu halten haben; da können Sie schon jetzt lernen, wie man machen mufs.

Im 1. Buch von Ovids Metamorphosen, wo die Schöpfung der Welt dargestellt wird, ist die den Schülern aus der Kindheit bekannte Schöpfungsgeschichte des Moses damit in Vergleich oder in Gegensatz zu bringen. Und wenn im nämlichen Buche der Metamorphosen von den Weltaltern gesprochen wird, erinne ich an die biblische Schilderung des Paradieses. Die 4 Weltalter von Schiller werden mit Ovids Darstellung verglichen. Das wissenschaftliche Interesse der Schüler, wovon weiter unten gehandelt wird,

kann erregt werden durch den Hinweis auf die Resultate der Naturforschung, welche der biblischen Darstellung der Genesis nicht widersprechen. Dies bewirken auch die Fragen: Woher hat Ovid diese Gedanken genommen? Sind es römisch-nationale oder griechische Mythen? Sind sie aus philosophischen, naturwissenschaftlichen Studien entsprungen oder aus Philosophen herausgenommen? In der Erzählung des Phaethon (Metam. II) erinnere man an Schillersche Verse. Cumque suis totas populis incendia terras in cinerem vertunt, Die Fackel äschert Städt' und Länder ein. Ferventesque auras velut e fornace profunda, Kochend, wie aus Ofens Rachen, glühn die Lüfte. In Metam. V. setze man die Verse:

Calliope querulas praetemptat pollice chordas

Atque haec percussis subiungit carmina nervis.

mit Uhland in Beziehung:

„Da schlug der Greis die Saiten, er schlug sie wundervoll,

Dafs reicher, immer reicher der Klang zum Ohre schwoll;

Dann strömte himmlisch helle des Jünglings Stimme vor etc.

Und wenn im VI. Buche Niobe sich ihres reichen Glückes rühmt: Sum felix: quis enim neget hoc? felixque manebo; hoc quoque quis dubitet? tutam me copia fecit. major sum, quam cui possit Fortuna nocere. Excessere metum mea jam bona; da denken wir unwillkürlich an Schillers Glocke: Und der Vater mit frohem Blick | von des Hauses weitschauendem Giebel | überzählet sein blühend Glück | — Rühmt sich mit stolzem Mund; | Fest wie der Erde Grund | Gegen des Unglücks Macht | steht mir des Hauses Pracht. | Doch mit des Geschickes Mächten | ist kein ewiger Bund zu flechten | und das Unglück schreitet schnell.

Wer wird nicht bei den römischen und griechischen Verfassungsfragen die Vorteile der konstitutionellen Monarchie des Vaterlandes hervorheben und die europäischen Republiken in Vergleich ziehen? Wer wird nicht der heidnischen Moral gegenüber die bewunderungswürdige Höhe der christlichen Moral in das glänzendste Licht setzen? Ich will die Beispiele nicht häufen. Das Vorausgehende, glaube ich, ist eine Andeutung, wie man auch den höheren Unterricht anschaulich machen kann. Die Anschaulichkeit erleichtert die Apperzeption, erregt die Selbstthätigkeit, das Interesse. Nun komme ich zum dritten Punkte.

3.) Wie wird das Interesse erhalten? Der ausgestreute Same soll Wurzeln schlagen und in die Halme schiefsen. Der Unterricht erreicht dies durch die Vertiefung des Interesses, durch die Vielseitigkeit der Betrachtung; ferner durch die Erweckung geistiger Kräfte. Herbart nennt diesen Seelenvorgang Vertiefung und Besinnung.

Die Vertiefung geschieht durch eine vielseitige, erschöpfende Betrachtung des Gegenstandes, durch die Erregung eines vielseitigen Interesses. Indem Herbart unser Wissen auf 2 Quellen zurückführt, auf Erfahrung und Umgang, gewinnt er ein 6 faches Interesse; 1. Das empirische Interesse, welches den Gegenstand in seine Bestandteile zerlegt und diese einzeln anschaut; 2. Das spekulative Interesse, welches die Gründe und die Zweckmäßigkeit im Gefüge des Ganzen aufsucht; 3. Das ästhetische Interesse, welches den Eindruck des Schönen und des Gegenteils gewinnen will; 4.) das sympathetische Interesse, welches die Teilnahme unseres Gemüthes erregt; 5. das soziale Interesse, welches den Eindruck auf die Bevölkerung zu begreifen strebt und 6. das religiöse Interesse, welches die Beziehungen zur Religion und zu Gott aufsucht. Unter diesen Formen geschieht die Vertiefung in den Gegenstand. Ich will einen kurzen, skizzierten Versuch anstellen, diese 6 Interessen an einem historischen Ereignis aufzuzeigen. Betrachten wir im Unterricht der I. Gymnasialklasse die Schlacht von Thermopylä.

1. empirisches Interesse: Geographische Beschreibung (Zeichnung an der Tafel) der Oertlichkeit. Zahlenverhältnisse der Griechen und Perser. Militärische Aufstellung der beiden Teile. Sperrung des Passes, Angriff der Perser, Bewaffnung und Kampfesart.

2. spekulatives Interesse: Zum Schutze Mittelgriechenlands und Athens wird die 2. Verteidigungslinie, Thermopylä-Artemision, besetzt. Zusammengreifen der Flotte und des Landheeres. Die Wahl einer Engnis sowohl zu Land als auch zur See ist geboten durch die große Überzahl der Perser. Die Höhen des Oeta sind, um eine Umgehung zu verhindern, von den Phocensern besetzt.

3. ästhetisches Interesse: Der Doppelkampf, zu Wasser und zu Land. Kampf der Wenigen gegen die Vielen. Das weite Thal des Sperchius ist erfüllt mit dem bunten Heer und Lager der Perser. Zelte, Infanterie- und Reitermassen. Die Griechen hinter der Verschanzung des Passes, im blanken Waffenschmucke, nach Völkerschaften gegliedert; eine Abteilung Schwerbewaffneter ist stets auf der Wacht an der Schanze. Ruhiges Verhalten bei den Griechen, Getöse im Perserheere.

4. sympathetisches Interesse. Leonidas, die hohe ritterliche Gestalt führt seine Spartaner vor zum Kampfe. Sie haben die Aufgabe, bis zum letzten Mann zu bleiben. Vor ihnen stieben die leichten, persischen Pfeilschützen auseinander. Sie fallen als wackere Soldaten, treu ergeben ihrem Führer und den Gesetzen gehorsam. Diese Heldenthat preisen die Dichter:

ὡ εἶν' ἀγγέλλειν Λακεδαιμονίοις ὅτι τῆδε
καίμεθα τοῖς κείνων ῥήμασι πειθόμενοι.

Dic hospes Spartaē nos te hic vidisse jacentes
Dum sanctis patriae legibus obsequimur.

Wanderer kommst Du nach Sparta, verkündige dorten, du habest
Uns hier liegen gesehn, wie das Gesetz es befehl.

Dies kündigt nach Jahrhunderten noch der redende Stein.

5. soziales Interesse: Es gilt hier an der Pforte Mittelgriechenlands den Feind aufzuhalten. In der freien Ebene Böotiens können sie die Flut der Barbaren nicht mehr eindämmen. Hinter sich haben sie die Heimat und die Eltern, Frauen und Kinder, die mit Zittern und Bangen die Nachrichten von Thermopylä erwarten. Griechenland kämpft um seine Existenz.

6. religiöses Interesse: Die Spartaner schmücken sich zum Kampf, um im kriegerischen Schmuck zu fallen. Ehrenvoll ist es, fürs Vaterland und für die Seinen zu sterben. Solchen Heldentod, solche Pflichterfüllung werden die Götter ehren und reichlich lohnen, sie werden die Braven ins Elysium führen.

Auf diese Vertiefung soll die Besinnung folgen. Erstere war ein Apperzeptionsprozefs, letztere beruht auf Abstraktion. Aus dem konkreten Gedankenmaterial sollen nämlich abstrakte Begriffe, Gesetze, Ideen emporwachsen. Die Vertiefung war mehr eine sinnliche, gemütvolle Thätigkeit, die Besinnung ist eine rein geistige, eine Vernunftoperation.

Es lassen sich etwa abstrahieren folgende Begriffe: Verteidigungslinie, Operationsbasis, wahre Tapferkeit, Vaterlandsliebe, Pflichtgefühl; folgendes Gesetz: Kampf zwischen Civilisation und Barbarismus; und folgende Idee: Der Westen gebietet dem mächtigen Perserreiche Halt. Anfang zu einer Bewegung der Civilisation nach Osten hin, was durch Alexander den Großen glänzend verwirklicht wird.

Wenn es auch im Unterricht infolge des reichen und verschiedenartigen Stoffes und der mangelnden Zeit nicht immer möglich ist, alle diese Interessen zu bethätigen, so bleibt doch die eine unerläßliche Forderung bestehen, bei wichtigen Fragen ein allseitiges Verständnis durch die Vertiefung zu erarbeiten und durch Abstrahieren geistige Kräfte frei werden zu lassen, Begriffe, Gesetze und Ideen zu entwickeln. Lessing sagt im 10. Literaturbrief: Gibt es eine bessere Seelenübung, als wenn man junge Leute bald aus besonderen Wissenschaften allgemeine fruchtbare Wahrheiten abstrahieren, bald allgemeine Wahrheiten auf besondere Fälle mit Nutzen anwenden lehrt und ihnen dadurch alle ihre Fähigkeiten erhöht, den Verstand aufklärt und den Weg zu großen und nützlichen Erfindungen bahnt.

Ein weiteres Mittel zur Erhaltung und Förderung des Interesses ist die Assoziation, die Reihenbildung, die Nebeneinanderstellung des Gleichartigen und die Gegenüberstellung des Entgegengesetzten. Bei der Lektüre von Livius' VII. Buch fragte ich im 19. Kapitel: Wo ist uns dieser Titus Manlius, der eben zum Diktator ernannt worden, schon einmal begegnet? Die Schüler nannten im Augenblick Kapitel 4, 5 und 10. Ein Schüler erörterte das Buch in der Hand ungefähr folgendermaßen: Sein Vater Lucius war ein außerordentlich strenger Mann. Er bestimmte seinen Sohn Titus, weil er ihn für unbegabt und für die höhere Bildung untauglich hielt, zum Bauernstand. Auf dem Landgute mußte er wie ein Knecht arbeiten. Im Kapitel 5 will ein Volkstribun den grausamen Vater deswegen öffentlich anklagen. Der Sohn erfuhr diesen Plan, kam früh morgens in die Stadt und begab sich sofort zum Volkstribun M. Pomponius. Er wurde trotz der ungeeigneten Zeit vorgelassen, weil man einen Belastungszeugen in ihm zu finden hoffte. T. Manlius verlangte unter vier Augen mit dem Tribunen zu sprechen. Als sein Wunsch erfüllt war, wirft er sich auf den im Bette liegenden Tribunen und droht ihm den Dolch ins Herz zu stoßen, wenn er ihm nicht schwöre, seine Klage fallen zu lassen. Die That wird bekannt. Die Pietät des Sohnes gegen den harten Vater macht einen guten Eindruck. Aus Anerkennung wählt ihn das Volk zum 2. Kriegstribunen. Im 10. Kapitel besteht er den ehrenvollen Zweikampf mit einem riesenhaften Gallier an der Aniobrücke und rettet die Ehre der Armee. Davon erhielt er den Beinamen Torquatus. Im 19. Kapitel, nach 10 Jahren also wird er zum Diktator ernannt. Ich fügte hinzu: Welch' eine herrliche Entwicklung jenes für dumm gehaltenen Jungen!

Im Anschluß an die denkwürdige Schlacht bei Thermopylä möchte ich, um Gedankenassoziation hervorzurufen, folgende Fragen an die Schüler richten: Wo in der Weltgeschichte zeigt sich eine That, die mit der eben betrachteten zu vergleichen ist? Wo finden wir einen Kampf um die Existenz des Vaterlandes? Wo finden wir diese todesmutige Tapferkeit, dieses soldatische Pflichtgefühl, diese opferwillige Vaterlandsliebe? Wo finden wir die Civilisation und Cultur durch fremde Völkermassen bedroht? Wo finden wir den andrängenden Fluten barbarischer Völker Einhalt gethan?

Bei einer anderen Gelegenheit wäre zu fragen: Wo sehen wir, daß ein gemeinsamer Gedanke, eine große Idee die Gesamtheit eines Volkes beherrschte und außerordentliche Kräfte in ihm entfaltete? Man weise hin auf die Perserkriege der Griechen, auf die Carthagerkriege der Römer, auf die Kreuzzüge, auf die deutschen Freiheitskriege, auf den französischen Feldzug von 1870. Oder

man frage: Wo in der Geschichte sehen wir ein Empordringen der unteren Volksschichten, ein Treiben und Drängen zur Verbesserung der sozialen Lage, ja sogar das Streben, die Herrschaft zu bekommen?

Ein Beispiel aus der deutschen Lektüre: Wie schildert Schiller die Anfänge der menschlichen Kultur in der Glocke, im Spaziergang und im eleusischen Fest? Welche Ähnlichkeiten oder Verschiedenheiten bestehen zwischen Uhlands „Sängers Fluch“, Schillers „Graf von Habsburg“ und Goethes „Sänger“?

Auch auf das sprachliche Material der lateinischen und griechischen Lektüre ist diese Assoziation auszudehnen. Die Sprachformen werden zur Bildung des Stils in Gruppen gesammelt und von den Schülern in Stilheftchen eingetragen.

Die Assoziationen in der Geschichte entwickeln den Überblick über die Menschheit, es reifen grofse Gedanken, es entsteht historische Bildung neben dem historischen Wissen. Man betrachtet die Kräfte, die Gesetze, die Ideen, welche die Menschheit bewegen, erheben, vernichten. Diese geistige Durchdringung des historischen Materiales erzeugt jenen idealen Sinn, den Goethe meint mit den Worten, „das Beste an der Geschichte ist die Begeisterung.“

Für Erhaltung und Belebung des Interesses dient auch die Konzentration des Unterrichtes. Die Erklärung dieses methodischen Lehrverfahrens möchte ich mit Lessings Worten am besten geben. Er sagt im 10. Literaturbrief: „Alle Wissenschaften reichen sich einander Grundsätze dar.“ Die Verwendung und Wirkung im Unterricht zeigt er trefflich im 5. Abschnitt der Abhandlungen über die Fabel: „Gott gibt uns die Seele, aber das Genie müssen wir durch die Erziehung bekommen. Ein Knabe, dessen gesamte Seelenkräfte man soviel als möglich beständig in einerlei Verhältnissen ausbildet und erweitert, den man angewöhnt, alles, was er täglich zu seinem kleinen Wissen hinzulernt, mit dem, was er gestern bereits wufste, in der Geschwindigkeit zu vergleichen und acht zu haben, ob er durch diese Vergleichung nicht von selbst auf Dinge kommt, die ihm noch nicht gesagt worden; den man beständig aus einer Scienz in die andere hinübersehen läfst; den man lehrt, sich ebenso leicht von dem Besonderen zum Allgemeinen zu erheben, als von dem Allgemeinen zu dem Besonderen sich wieder herabzulassen: der Knabe wird ein Genie werden, oder man kann nichts in der Welt werden.“

Wie oft lassen sich die Grundsätze der Religion in der Geschichte und Lektüre anwenden? Das homerische Epos ist durchdrungen von dem Gedanken, dafs die Geschehnisse der Menschen von

dem Willen der Götter abhängen. Wie oft lassen sich die mathematischen und geometrischen Kenntnisse der Schüler verwerten? Der Golf von Ephesus bildet einen nach Westen geöffneten Halbkreis. Die Sturmkolonne des rechten Flügels bildete einen stumpfen Winkel mit dem Zentrum. Die Sitzreihen des griechischen Theaters sind konzentrische Halbkreise, deren Mittelpunkte in einer Senkrechten liegen. Die Phalanx der Reiter des Agesilaus hatte 4 Mann in der Tiefe, auf der Schmalseite des Rechteckes. Die Kolonne der Reiter des Pharnabazus betrug 12 Mann in der Breite, auf der Schmalseite des Rechteckes. Es läßt sich die Stärke beider Kavallerietrupps mit großer Wahrscheinlichkeit berechnen, da Xenophon noch folgende Angaben macht: Beide Parteien waren an Zahl einander gleich; ferner: die Tiefe der feindlichen Kolonne, also die Langseite des Rechteckes betrug viel mehr als die Breite. Diese war aber 12 Mann breit. Der Inhalt des feindlichen Rechteckes läßt sich darnach berechnen, wenn wir unter Vorbehalt der Wahrscheinlichkeit die Langseite zu 20 Mann bestimmen. Es ist dann $12 \times 20 = 240$. Für das griechische Reiterrechteck ergibt sich folgende Gleichung $4 \times x = 240$. Daraus: $x = \frac{240}{4} = 60$. Die Front der griechischen Phalanx betrug also 60 Mann. Wie innig müssen Geographie und Geschichte vereinigt sein? Denn die Beschaffenheit der Erdoberfläche bedingt die Lebensweise, die Ausbreitung und Bewegung der Völker.

Es erübrigt mir noch den 4. Punkt zu besprechen. Wie wird das wissenschaftliche Interesse geweckt? Ich fordere von dem Gymnasium, daß es in seinen Schülern, die es zur Universität entläßt, auch einen wissenschaftlichen Trieb entwickle. Dies ist ein schweres Verlangen, da die Mehrzahl der Schüler, wie man jetzt sieht, in knechtischem Zwange sich treiben läßt, einige aus Pflichtgefühl arbeiten und nur wenige die Sache selber lieben. Darin wird, wie ich hoffe, die Verbesserung des Lehrverfahrens Wandel schaffen, wenn zugleich die Anforderungen in der Absolutoralprüfung sich darnach regeln und die Qualifikationen der Schüler darauf Bedacht nehmen.

Der wissenschaftliche Trieb wird eine Folge der bisher geschilderten Lehrmethode sein. Das hierzu jedoch direkt geeignete Mittel gibt Lessing deutlich an im 10. Literaturbrief: „Wenn der Lehrer bei dem Vortrage einer besonderen Wissenschaft allezeit sein Augenmerk auf die allgemeinen Wahrheiten richtet, die sich daraus absondern lassen, so wird er die Aussichten seiner Untergebenen erweitern und einen jeden Funken von Genie anfachen, der in ihrer Seele gleichsam wie unter der Asche glimmt.“ „Nur die Fertigkeit, sich bei einem jeden Vorfall schnell bis zu allge-

meinen Grundwahrheiten zu erheben, nur diese bildet den großen Geist, den wahren Helden in der Tugend und den Erfinder in Wissenschaften und Künsten.“

Man spricht heutzutage viel vom Gymnasialunterricht und fordert nachdrücklich die zeitgemäße Umgestaltung des höheren Schulwesens. Die Freunde der Naturwissenschaften greifen die humanistischen Anstalten am meisten an, sowohl bezüglich ihrer Methode als besonders ihres Lehrstoffes. In einem Punkte müssen und können wir den Anforderungen der Zeit entgegenkommen, in der Verbesserung der Methode. Bezüglich des Lehrstoffes jedoch muß für die humanistischen Gymnasien die Erwägung gelten, daß das Studium der res humanae ebenso hoch über dem Studium der res naturales steht, wie der Mensch über den anderen Geschöpfen. Grundlage der Gymnasialbildung muß also der historische Unterricht bleiben d. h. die wissenschaftliche Vertiefung in die hoch entwickelten Culturen der Menschheit; dies geschieht mittelst der Sprachen. Wie dieses Studium zu treiben ist, habe ich im Vorausgehenden einigermaßen zu zeigen gesucht. Die Forderung, beide Gebiete, Humaniora und Naturwissenschaften, in gleicher Gründlichkeit zu betreiben, ist unmöglich. Übrigens ist es für viele höhere Berufsarten nützlicher, die Entwicklung und die Natur des handelnden und denkenden Menschen zu kennen, als die Entwicklung der Pflanzen und die Kunst die Stoffe zu mischen. Ich schliesse mit einem Worte Jean Pauls, das zwar übertrieben ist, aber in seinem tiefsten Grunde Wahrheit birgt. Er sagt im 2. Bande seiner Levana S. 423: „Die jetzige Menschheit versänke unergründlich tief, wenn nicht die Jugend vorher durch den stillen Tempel der großen alten Zeiten und Menschen den Durchgang zum Jahrmarkte des späteren Lebens nähme.“

Würzburg.

Joh. Nusser.

Miscellanea.

IV.

Apostelgeschichte VII, 20.

Der heilige Stephanus legt hier Moses, dem „Lieblinge“ Jehovas, das ehrende Prädikat ἀστειος (eig. urbanus, gebildet, fein) bei.

Reischl übersetzt allerdings sehr richtig mit „lieb“, ohne aber doch den vollen tiefen Sinn gegeben zu haben.

Besser halten wir uns auch hier nicht ferne vom ἔτρομον. Die Überlieferung gibt ἀστειος mit „lieb“, das ἔτρομον aber sagt wert.

Wert entstammt demselben Worte wie ἄσ-τω, denn ἄσ-τω hatte das Digamma, heißt im Skr. va-s-tu (Wohnort), verw. zu got. vis-

an (manere), das Anwesen. Vas-ags. varu (die Einwohnerschaft), vw. skr. va su (gut, οἰκεῖος). Vasu verhält sich zu vatu, wie skr. aśmas (ἔσμεν) zu we are (wir sind), wie I was, ich war, wie ἐσ-λος, ἐσθλός zu artig (generosus, edel) also sinnleich zu παρ-τεῖος (wert, würdig), der Form nach stimmend zu got. azds (= Art).

Wie aus azd- Art, zu as- = ἐσ-λός gehörig, so bildete sich aus got. huzd der Hort, zu cust- in custodia gehörig. So noch got. gazds (der Stachel, br. die Gärten, Gerte), zu hast-a gehörig. Ferners verhält sich unser W. der Ort zu got. uzds (die Schneide, Spitze), verw. us- (aus skr. vās-ajāmi ich schneide), wie das W. die Art zu as-, asu (gut, edel).

Die Nebenform zu azd- lautete auch izd-, woher Erd-a, Edda (die Edle, die Artige, ἐσ-θ-λή). Art verhält sich zu Edda, wie oben die Garten zu Gerte.

Noch ein wichtiges Wort! Das W. Bart führt lautlich zu skr. bhas-ati (kauen, verw. keu-en) br. der Keubart, Koibart, wie γένειον (Kinnbart) zu gena, anal. μάσταξ (der Bart, la moustache) zu mandere (kauen).

Die Azdingen (Vandalen) sind die von der echten Art, synon. zu Germani (s. meine Broschüre „Deutsche, Germanen . . .“ S. 6).

Art- stimmt zu as-, they are (sie sind), wie παρ- in ἀρ-τεῖος zu ge-wes-en, zu vis-an (ruhen), womit weiter zusammenhängt gewähr-en (sein lassen, geruhen). Vas-u: wes-enlich, wert-voll = as-: essentiell. ἰσο-θ-λή.

Das Präter. lautet war (= engl. I was), woher die Waare, was wer-t und feil ist. Das lat. vir-tus gibt Nägelsbach mit innerer Wer-t, der Seelenadel, die Gutartigkeit, aber auch Würde, the wor-ship.

Auf Moses bezogen kann ἀρτεῖος auf die persönliche Würdigkeit sowie auch auf die Gewährrschaft hingedeutet werden, die Moses gab. Wie oft mußte er Ruhe stiften, dafs alles wieder gut wurde zwischen Jehovah und dem entarteten, oder besser gesagt, immer gleichartigen Judenvolke!

Das dem παρ- synonyme -as steckt in got. Suffix -,as“sus (d. h. as-tus), z. B. thiudin-assus = Deut-, Herrscherwürde. — The softn-„es“s = Gut-,ar“tigkeit, sanftes Wes-en, τὸ ἀρ-τεῖος ὑπάρχειν. Ὑπάρχειν (gewesen): ἀρχή = währ-en: Würde. — Die Ersparn-is = ἡ ἐκ σωτηροσύνης ἐξ-,ουσ“ία, gls. der Zins, das inter-ess-e des Sparens, das prod-esse des . .

S. Zehetmayr.

Die Instruktionen für den Unterricht an den Gymnasien in Österreich.

IV. (Schluß).

Kulturgeschichte.

„Um die Geschichte als eine Entwicklung zu erkennen, müssen auch die Äußerungen des Kulturlebens der Betrachtung gewürdigt werden. Bei der Frage nach dem Umfang der Kulturgeschichte wird bald klar, daß Thematika, wie Klima, Nahrung, prähistorische Zustände der Anthropo-Geographie zuzuweisen sind; aber Religion, Wissenschaft, Kunst sind schon auf der Unterstufe zu berücksichtigen, doch auch da nicht in bloßem Notizenkram“ (S. 230). „Das Zuständliche ist an die Charakterisierung der maßgebenden Persönlichkeiten anzuschließen“ (233). Die Zeit der Erfindungen und Entdeckungen bietet passende Gelegenheit zu kulturhistorischen Skizzen.

Auf der Oberstufe sollen dagegen die Erscheinungen der geistigen Kultur in den Vordergrund treten, wenn auch die materielle Seite der Kulturgeschichte Beachtung verlangt.

Eingehend muß nach unserer Ansicht jedenfalls bei der Repetition der röm. Kaiserzeit in der VIII. Kl. dargethan werden, wie hoch die religiösen Ideen des Christentums über denen des Altertums stehen; wie in denselben gegenüber den abstrakten Spekulationen des nüchternen Verstandes die höchsten Wahrheiten in poetische Symbole gekleidet erscheinen und dabei die Bedürfnisse des veredelten Menschengemüts ihre volle Befriedigung finden, wie also die theistischen Lehren der Weltweisheit im Christentum vertieft, veredelt und für die Gesamtheit der Menschen ethisch wirksam, praktisch nutzbar gemacht werden.

Unbedingt geboten ist ferner, wie wir glauben, der Hinweis auf die reiche, hochwichtige Kultur der Araber (vom 10. Jahrhundert an), zunächst in Spanien und Sizilien. Man versäume ferner nicht, darauf aufmerksam zu machen, daß vom Zeitalter des Augustus an fast auf ein volles Jahrtausend kein Dichter von größerer Bedeutung mehr auftrat; erst in der persischen Litteratur erscheint 940 n. C. Firdusi; im Abendland erst zirka 1200 Walter von der Vogelweide und Gottfried von Straßburg; nach dem Perser Saadi erst um 1300 n. C. der Italiener Dante! Hervorzuheben wäre ferner, welche tiefe Wunden die asiatischen Horden bes. von 1453 an der gesamten europäischen Geisteskultur zu schlagen drohten; diese Gefahren halten wir für größer, als das Eindringen der Ferser der antiken Bildung gebracht hätte; nur ein endgiltiger Sieg der Punier, dieser altsemitischen Barbaren, über das Römertum könnte rücksichtlich seiner verderblichen Wirkung damit in Vergleich gezogen werden.

Bei der Besprechung der Wiedererweckung des klassischen Altertums ist zu vermeiden, daß eine irrige Auffassung Platz greift, daß nämlich durch Lobpreisung der betr. Bestrebungen und Studien das

nur Wünschenswerte, das Leben Verschönernde überschätzt wird auf Kosten des Notwendigen, der Hingabe an die christliche Ethik; die Charakteristik einzelner hervorragender Humanisten, zumal außerdeutscher, darf nicht einseitig lobend ausfallen. „Es gibt auch Ausartungen und wüste Orgien in der Renaissance.“ (Ad. Stern, Gesch. d. neueren Lit. III, 19). Hier gilt das Wort Goethes, „dafs die Muse zu begleiten, doch zu leiten nicht versteht.“ Bei dieser Gelegenheit wäre das Verhältnis der sittl.-rel. zu der ästhetischen Ausbildung überhaupt mit kurzen klaren Worten zu berühren und richtig zu stellen. Eingehender müfste auch das zweite perikleische Zeitalter im Cinquecento in Italien charakterisiert werden, wo unter den ärgsten Parteikämpfen Wissen und Kunst aufblühten. Universelle Talente! z. B. Michelangelo, zugleich Bildhauer, Maler, Baumeister, Dichter. „Das Reformationszeitalter würde ohne Erörterung der Bedeutung (und der guten Seiten) des Humanismus, die Zeit Ludwig XIV. ohne Betrachtung der Hoflitteratur (Vergleich mit der Zeit des Augustus!) nur unvollständig erkannt werden.“ Sehr zu billigen ist der Hinweis darauf, dafs der Einfluß der Locke'schen Philosophie und der Deisten auf die französischen Encyclopädisten und die Revolution evident ist. Ähnliche englische Einflüsse gewahren wir zur Jetztzeit in Darwin und seiner Schule in Deutschland.

Philosophische Propädeutik.

Während in den neuen Lehrplänen für die höheren Schulen in Preußen (1882) die philos. Propädeutik nicht als obligatorischer Gegenstand bezeichnet wird, dieselbe dagegen nach der bayerischen Schulordnung von 1874 obligatorisch dem deutschen Unterricht der Oberklasse sich anzuschließen hat, (wobei die einen Lehrer in je einer Wochenstunde Logik, im Sommersemester Psychologie vortragen, wieder andere den ganzen Unterricht in wenige zusammenhängende Wochenstunden zusammendrängen), sind diese Disziplinen in Österreich reicher bedacht; es ist nämlich Logik mit wöchentlich 2 Stunden für die VII. und empirische Psychologie mit wöchentlich 2 Stunden für die VIII. Klasse festgesetzt.

Das Lehrziel müfste nach S. 397 dahin formuliert werden: „Systematische Kenntniss der allgemeinsten Formen des Denkens überhaupt und der wissenschaftlichen Erkenntnisgewinnung insbesondere als Abschluß der gesamten Gymnasialbildung und als Vorbereitung für den strengeren Unterricht der Hochschule.“

„Der Psychologie, lesen wir S. 398, bräuchte eigentlich im Lehrplan neben der Logik keine selbständige Rolle eingeräumt zu werden, da alle jene psychologischen Lehren, welche als gesicherte und von keiner Seite bestrittene Ergebnisse zu betrachten sind, zusammengenommen kaum einen Semesterkurs in Anspruch nehmen. (?) Jede umfassendere Behandlung muß darauf ausgehen, das empirisch gesammelte Material von psychischen Thatsachen einer Theorie unterwürfig zu machen und wird dadurch zu schwierig! Die aufgestellten Theorien werden durch entgegengesetzte

bekämpft.“ Nun ist zwar im Allgemeinen der Grundsatz hochzuhalten, daß an der Mittelschule, wo gelernt und nicht geforscht wird, von jeder Wissenschaft nur völlig Gesichertes, was über den Streit der Schulen und Theorien erhaben ist, geboten werden darf; wird man aber gleichwohl sich in der Psychologie doch irgend einer Theorie anschließen, so muß es unserer Überzeugung nach eine solche sein, welche dem Charakter des Gymnasiums als einer Erziehungsanstalt sich angemessen qualifiziert.

„Die psychologische Einleitung zur Logik hat die Klassifikation der von jedem Menschen an sich selbst erfahrungsmäßig zu beobachtenden psychischen Phänomene, ferner die Gesetze der Association und Reproduktion der Vorstellungen und Gefühle, insbesondere der Apperception zu umfassen. In der Lehre von den Empfindungen ist das anatomisch-physiologische Beiwerk auf das Allernotwendigste zu beschränken, d. h. da ohnehin alles Dahingehörige im naturwissenschaftlichen Unterricht der oberen Klassen ausführlicher behandelt werden muß, systematisch zusammenzufassen.“ (S. 399).

„Erscheint es dabei unausweichlich, Redewendungen zu gebrauchen, die den Schein erwecken können, als wollte man vom Boden der Erfahrung aus metaphysische Aufschlüsse über Entstehung oder den gemeinsamen Quellpunkt der psychischen Thatsachen erteilen, so sind die Schüler in schlichter Weise darüber zu belehren, daß es eben nur die Natur unseres in ganz bestimmten Formen sich bewegenden Denkens ist, welche jenen unvermeidlichen Schein erzeugt.“ „Der Schüler darf durchaus keine irrigen Vorstellungen über die Tragweite der unmittelbaren Erfahrung gewinnen.“ (S. 400). Ganz richtig; aber es wird unserer Ansicht nach der Wissenschaftlichkeit keinerlei Eintrag thun, wenn anderseits auch offen und ehrlich „auf die Grenzen des Naturerkennens hingewiesen, d. h. wenn die Unfähigkeit, Materie und Kraft, insbesondere das Unvermögen, geistige Vorgänge aus materiellen Bedingungen zu begreifen zugegeben wird.“ „Bei dem heutigen Stand unserer Kenntnis ist das Bewußtsein aus seinen materiellen Bedingungen nicht erklärbar.“ (Du Bois-Reymond: die Grenzen des Naturerkennens S. 38.) Nicht minder zu beachten wäre der Satz: „Dem Monismus ist die Welt ein Mechanismus, und in einem Mechanismus ist kein Platz für Willensfreiheit.“ (Derselbe: die sieben Welträtsel S. 89). Die mechanische Weltanschauung steht also in unlöslichem Widerspruch mit der Willensfreiheit und dadurch unmittelbar mit der Ethik.

In den Verhandlungen des Vereins „Innerösterreichische Mittelschule in Graz“, die über den Gymnasiallehrplan und die Instruktionen stattfanden (erschienen Wien 1886, Gräasers Verlag), wird aber von den an der Debatte Beteiligten zugegeben, daß aufser dem wissenschaftlichen Standpunkte vor allem ethische Motive zu berücksichtigen sind,

Affekte, Streben, Wollen, Leidenschaft (Prof. Dr. Mayr, S. 278); es sind nicht gerade physiologische und psychophysische Untersuchungen, die in der empirischen Psychologie in den Vordergrund gehören, sondern es tritt massenhaftes Detail solcher psychologischer Erfahrungen entgegen, mit denen das gewöhnliche Leben, das Urteil des Einzelnen über das intellektuelle und Gemütsleben aller anderen unablässig mit kühner Sicherheit tatsächlich operiert. (Prof. Höfler, S. 284). Hierbei sind u. E. Begriffe näher zu erörtern, wie: Instinkt, Tierpsychologie; Vernunft und Gemüt, (im Anschluß daran: Philosophie und Religion) ihre Bedürfnisse, Beziehungen, Gegensätze; ferner Phantasie (und ihre Verirrungen), Künste, Ästhetik; Gedächtnis; (ein sehr wichtiges Thema! die Lehrer müssen die Ökonomie desselben kennen, die Schüler kennen lernen, und zwar wäre das schon von der untersten Stufe der Studien an nötig, wenn diese fruchtbringend werden sollen; praktische Winke über die Zeit und Art der Repetition! Mnemotechnik!) Triebe, Temperamente, Freiheit des Willens, Diätetik der Seele, Abnormitäten des Geisteslebens, Charakterbildung, Nationalcharaktere u. dgl. Nähere mündliche Expositionen über den praktischen Wert der Psychologie für den Dichter, Arzt, Lehrer, Theologen, Dichter, Künstler! Auch zu Aufsätzen läßt sich hier Stoff finden: Welche psychische Gaben sind dem Tiere versagt? Hallers Wort: Ins Innere der Natur dringt kein erschaffener Geist. Soll der Jüngling mehr seinen Kopf, mehr sein Herz bilden? Wie verhalten sich die Menschen von verschiedenen Temperamenten a) in Ansehung der Glücksgüter, b) der Ehre, c) der Gefahren, d) der Beleidigungen, e) im Umgang mit Andern? Wie weit darf der Satz gelten: Sibi proximus quisque? Wie sind Wahrheitsliebe und Klugheit miteinander in Einklang zu bringen?

„Dafs psychologische Erkenntnis den Umsatz ins Praktische leichter gestattet, als vieles von dem, was sonst die Schule lehrt, sieht jeder. Wie leicht kann z. B. ein junger Mensch auf Reflexionen verfallen, wie: Alles geschieht nach Naturgesetzen. Ich kann nichts für das, was ich thue: Gewissen, Schuld, Verantwortung, kurz alle Ethik ist Widersinn. Und weiter: Niemand strebt nach dem, was ihm gleichgiltig ist; jeder handelt also interessiert, egoistisch; von jemandem selbstloses, uneigennütziges Handeln zu verlangen, ist mithin völlig ungereimt“ (S. 300). Ähnlich Prof. Jauker daselbst (S. 304). „Die Eignung der Psychologie für den Mittelschulunterricht nach dem Mafse zu schätzen, in dem sie sich entwicklungstheoretischer Behandlung zugänglich zeigt, dazu liegt nicht die entfernteste Berechtigung vor.“ (Prof. Meinong S. 299.) Das heißt nach unserer Interpretation: Die Descendenztheorie hat der Schulpsychologie vor der Hand fern zu bleiben! zumal die Instruktionen selbst für die Naturgeschichte das deutliche Bestreben zeigen, in dieser Richtung nicht zu weit zu gehen! (S. 334 der Instr.)

Prof. Siefs hat neben Prof. Mayr die Schwierigkeit der „Seelenfrage“ gestreift. Prof. Meinong, sagt er, habe in seiner Schrift S. 71 erwähnt, „dafs gerade die Psychologie der jüngsten Vergangenheit ihre Erfolge nicht zum geringen Teil dem Entschlufs der Forscher beizumessen habe, gewisse ebenso wichtige als unzugängliche Probleme fürs erste zurückzuschieben und die Arbeit elementareren Dingen zuzuwenden.“ Aber nur keine Psychologie ohne „Psyche“! etwa gar nach dem Darwinianer Herb. Spencer „our great philosopher“!

Unserer Ansicht nach wird die Schulpsychologie keinesfalls kritisch-destruktiv auftreten dürfen; im Gegenteil hat sich bei Behandlung dieser Disziplin das Streben zu äufsern, das Fundament, auf dem die ganze Gymnasialerziehung operiert, die theistische Weltanschauung im Schüler zu konservieren, um ihn nicht am Schlufs des Erziehungswerks in Widerspruch zu bringen mit seiner ganzen bis dahin genossenen Unterweisung. Die kurze und knappe Behandlung der Seelenfrage bei Smolle: Zur Einführung in das Studium der Psychologie (Brünn, Programm S. 8) wäre immerhin noch zu billigen. (Zu vergl.: Mendelssohns Phädon!)

Auch bei Behandlung der antiken philosophischen Schriftsteller, eines Plato und Cicero, mufs der Jüngling auf dieser Anschauung fuszen. Welcher ethische Gewinn würde ferner aus dem Studium der Geschichte gezogen werden können, wenn der „struggle for life“ der höchste Gesichtspunkt wäre, von dem aus das ganze Welttheater betrachtet und beurteilt würde. Wäre es nicht im Gegenteil angezeigt, ausdrücklich aufmerksam zu machen, dafs besonders die Darwin'sche Hypothese: (Beseitigung des Zweckbegriffs) „von der einen Seite mit ebensoviel Recht als die gewagteste und gefährlichste Neologie bezeichnet wird, wie sie von der andern Seite als die spekulativste Errungenschaft der Naturwissenschaft gepriesen wird.“ (Überweg Bd. III S. 436.) Zu empfehlen wäre strebsamen jungen Leuten zur Orientierung über diese Probleme und zur Vorbereitung auf eingehenderes philosophisches Studium das neu erschienene Büchlein von Dr. Braig: Becks Encyclopädie der theoretischen Philosophie, (Stuttgart 1886 bes. S. 168—244), sowie: Grundlinien eines Systems der Ästhetik (auf psychologischer Basis) von Ad. Horwitz, Leipzig, 1869.

Betreffs der Logik wird u. a. geäußert, dafs die wichtigen Grundbegriffe der Naturwissenschaft z. B. Raum, Zeit, Bewegung, Kraft besondere Beachtung erheischen. Damit, „dafs die Lehre vom Schlufs auf die übliche ausführliche Ableitung und Ausspinnung der Figuren des einfachen kategorischen Schlusses oder etwa der möglichen Arten zweigliedriger Schlussketten verzichten müsse,“ kann man nur einverstanden sein. Der Analogie- und Induktionsschlufs ist dagegen sorgfältig zu erörtern; das verdient auch der Rückschlufs! „Die unermüdlige Beibringung angemessener Beispiele ist für den gesamten Unterricht in

der Propädeutik eine Lebensbedingung“; das erste Verständnis, heisst es S. 402 ganz richtig, wird der Schüler überhaupt nur aus den Beispielen gewinnen; „dieselben stellen, wenn sie mit kombinatorischer Verwertung sämtlicher Unterrichtsstoffe gewählt sind, die nach dem Prinzip des Gymnasialunterrichts wünschenswerte Verbindung mit den übrigen Disziplinen dar.“

Auch bei der Durchnahme der Logik ergibt sich an den Beispielen mannigfache Gelegenheit, philosophische Begriffe einzuführen und ihr Verständnis anzubahnen, wie: Hypothese, Zweckbegriff, Metaphysik, Theosophie, Weltanschauung, Theismus, Idealismus, Realismus, Sensualismus, Materialismus, Optimismus, Pessimismus, Skeptizismus, System, Systemphilosophie, Monismus, Dualismus, Eklektizismus, u. a. — Psychologie, wie Logik, werden auch die Geschichte der Philosophie streifen, die des Altertums unbedingt, indem das, was von der Atomistik, von Sokrates, Plato, Aristoteles, Epikur, den Stoikern, Neuplatonikern u. s. f. sich sporadisch im Unterricht ergab, hier vom Standpunkt der Fachdisziplin übersichtlicher sich besprechen lassen wird. Die philosophische Propädeutik ist ja, wie Prof. Dr. Jarz richtig sagt, die geeignetste Disziplin für die Concentration des gymnasialen Unterrichts. Aus der Geschichte der neueren Philosophie werden Namen wie Locke, Rousseau, Kant, Herbart, Schopenhauer, Benecke, Lotze, Fehner, Hartmann, Darwin von selbst zur Sprache kommen. Das Gymnasium wird also in der psychologischen Unterweisung, wenn auch nicht volle Ausbildung, so doch Ansätze bieten oder wenigstens Interesse wecken. (Prof. Jauker). Andererseits soll durch die logische Schulung der Jüngling sich befähigen, „in dem Kampf der einander widerstreitenden Interessen, Tagesmeinungen, und Theorien sein selbständiges Urteil zu bilden und zu erhalten.“ (S. 403.) Uns will es übrigens offen gestanden dünken, daß die philosophische Propädeutik das eigentliche Schmerzenskind der Gymnasialpädagogik heissen kann. — Als Programm möchten wir bezeichnen: Der jugendliche Geist soll zu philosophischem Denken befähigt, nicht aber für die philosophische Tagesmode prädisponiert werden.

Schlussbemerkungen.

Betrachten wir die Lehrpläne anderer Staaten in Bezug auf die den einzelnen Fächern zugemessene Stundenzahl, so sehen wir, daß in Württemberg für Latein in 10 Klassen 102 Stunden angesetzt sind, in Preußen 77, in Baden 74, in Bayern 73, ebenso in Hessen; Österreich hat 50 Std. Latein. In der Schweiz sind die Stunden sogar noch weniger zahlreich: Basel 61, Zürich 50, Luzern 49, Bern nur 42 in meist 7 Kl.

Im Griechischen zeigt sich keine so grobe Differenz: Preußen und Württemberg 42, Bayern 36, Hessen 31; Österreich 28. (Basel 30, Luzern 24, Solothurn nur 22 in 5 Kl.)

Sehr zu beachten ist, dafs in Österreich bei der Maturitätsprüfung zwar eine Übersetzung ins Latein, aber keine ins Griechische verlangt wird, die Anforderungen für die erslere sind ermässigt; es sollen Vorlagen gewählt werden, welche die während des letzten Jahres an die Schüler gestellten Forderungen an Schwierigkeit nicht übertreffen. Verlangt wird Sicherheit in der Grammatik, sowie einige Gewandtheit in der Vergleichung der Ausdrucksform der Unterrichtssprache mit der lateinischen.¹⁾ (Sowohl aus dem Latein, als aus dem Griechischen ist, was wir als recht praktisch bezeichnen möchten, eine Übersetzung zu liefern; für letztere darf das Lexikon benutzt werden.) Nur so und unter Beiseitelassung des Französischen ist es möglich, dafs die mathematisch-naturwissenschaftlichen Fächer nunmehr in gröfserer Ausdehnung betrieben werden können, wie der Zug der Zeit verlangt. (Mathem. 24 St., Naturgeschichte 9 St., Physik 10 St., das Zeichnen ist an den 4 unteren Klassen mit je 4 St. obligatorisch). Was die Chemie betrifft, so hat, wenn wir recht belehrt sind, Prof. Billroth kürzlich geäußert, dieses Fach sei besser der Universität zu überlassen. Das in diesen Blättern (XXI. Bd. S. 479) von Prof. Sickenberger über die Mathematik abgegebene Urteil geht dahin, „der gröfsere Lehrstoff des österr. Gymn. sei inhaltlich unbegründet und deshalb fehlerhaft.“ In der jüngst erschienenen Brochüre: Die Überbürdung der Jugend (Pädagogische Zeitfragen, Wien 1886 bei Pichlers Witwe, anonym, 50 S.) wird der Lehrstoff für die oberen Klassen als unter den denkbar günstigsten Umständen nicht erreichbar befunden (S. 37). In Mathematik und Physik werden Dinge gefordert, die den Horizont selbst der fähigsten Schüler weitaus übersteigen. (S. 33).

So wichtig es unserer Ansicht nach gegenwärtig ist, den grosartigen Resultaten der Naturwissenschaften in ihren Hapterscheinungen Beachtung zu schenken, so ist doch zu erwägen, dafs nicht das Gymnasium allein alle diese Kenntnisse vermitteln kann; sollte dem Jüngling auf der Universität mit ihren Sammlungen nicht besser Gelegenheit geboten sein, seinen Wissensdrang zu befriedigen? Der Hauptzweck des Gymnasialunterrichts ist und bleibt doch neben der Charakterbildung die rhetorisch-litterarische Schulung. Die meisten, die einflufsreichsten Berufssparten müssen sich auf diese stützen (der Jurist, Diplomat, Parlamentarier, Historiker, Theolog, Philolog, Philosoph, Ästhetiker, Künstler!). Die naturwissenschaftliche Ausbildung dient nur wenigen Ständen als Grundlage. — Dafs die modernen Disziplinen, die modernen Forschungen sich meist so rasch einen Weg in die Schule bahnen, geschieht nicht immer zum Vorteil des Unterrichts. Der grauen Theorie wird ein überreichlich grosfes Feld einge-

¹⁾ Die nebst den übrigen citierten Schriften uns nachträglich zugegangenen Weisungen zur Führung des Schulamts, Wien 1885, Pichlers Witwe, 106 S. 8^o, werden demnächst kurz besprochen werden.

räumt; auch darf man mit Recht sprechen von „multa“! Die homerische Frage z. B. wird u. E. viel zu sehr und zwar zum Nachteil der Schule ausgebeutet. Warum sollten denn die ersten Gesänge der Odyssee nicht gelesen werden? Staunen erregt es, wenn man selbst den inhaltreichen I. abschließen will, oder von der Ilias den 9. Gesang (I), von dem Faesi sagt: „er sei in sich gut zusammenhängend und abgerundet; sein Inhalt bilde einen Kernpunkt für den Fortgang des ganzen Gedichts, somit einen wesentlichen Bestandteil desselben.“ Müßte nicht eine Homerausgabe, wie die jüngst in diesen Bl. besprochene von Cauer den Schülern allen poetischen Genufs zerstören? Man geht ferner zu weit, wenn man von den deutschen Klassikern das Meiste der Schule oder doch wenigstens der Privatlektüre zuweist, z. B. die eingehenden Theorien der Dramaturgie, die philosophischen Abhandlungen; nach dem Wunsch einiger Pädagogen sollten selbst die neueren österreichischen Dichter in der Schule behandelt werden, ein Vorschlag, dem wir das Wort durchaus nicht reden möchten.

Die Überbürdungsfrage anlangend sei verwiesen auf die richtige Bemerkung Rappolds S. 65, dafs z. B. in VI. sieben Klassiker zu behandeln wären. Über die Collectaneenhefte hat sich, da bekanntlich das K. K. Kultministerium selbst durch Erlafs vom 18. Nov. 1884 zur fachmännischen Erörterung des neuen Lehrplans Veranlassung gab, fast schon eine Litteratur ergeben. So Prof. Mitterstiller: die Collectaneenfrage, Graz 1885; der Nämliche in den Verh. des Vereins Innerösterr. Mittelschule in Graz; ebenso Prof. Purgai im Supplementheft zu Bd. 37. der Zeitschr. für österr. Gymn.; ferner Dr. Jarz bei Kummer, (l. c. S. 211—220) über Notatenhefte im deutschen Unterricht; auch Prof. Rappold in seiner genannten Schrift unter der charakteristischen Rubrik: Polygraphie. Dieser Pädagog sagt S. 50: „Es gibt nach unserer Ansicht nur 2 Auswege: Entweder Vermehrung der Unterrichtsstunden, oder Verminderung des Lehrstoffs.“ Auch wir halten den letzteren Ausweg allein für den richtigeren, vor allem betreffs der realistischen Fächer. Der Haupt- und Kardinalgrundsatz in der Überbürdungsfrage lautet nach unserer Fassung: Wie viel Arbeitsstunden sind in Summa täglich einem Kind von 10, 12, 15 Jahren zuzumessen? welcher Arbeitslast ist ein junger Mensch von 18—19 J. gewachsen, dafs dabei eine ganz vollkräftige Entwicklung auch des mittelmäßig begabten, eifrigen Schülers erzielt werden kann? (Normalarbeitstag des Studierenden!) In den Weisungen S. 77 sind 2—3 St. häusliche Arbeit für die Unterklassen, 3—4 für die Oberklassen angenommen; aber über das „eight hours work“ darf unserer Überzeugung nach im ganzen niemals hinausgegangen werden.

Von löblicher Einsicht zeugt das für die Naturgeschichte aufgestellte Programm! (Instr. S. 322.) Es soll durch die Freude an der Naturbetrachtung die Gemütsveredlung in einer Richtung angestrebt werden, in welcher dieselbe durch andere Unterrichtsmaterien nicht erzielt werden kann und

zwar auf den Grund der Maxime, „dafs die mechanisch angeeigneten Kenntnisse weder zur formalen Schulung des Geistes noch zur Naturerkenntnis etwas beitragen, nur für kurze Zeit behalten werden und sogar das Interesse für denkende Naturbetrachtung zu schwächen geeignet sind (S. 342).

Aber auch die Lehrer werden weniger überbürdet sein, wenn die Klassenziele nicht zu hoch gestellt werden. Viel Mühe könnte dem Lehrer durch Beschränkung der häuslichen Korrektur erspart werden. (Vgl. den Aufsatz von Dr. Biehl, Gymnasialdirektor in Wien, bei Kummer, S. 83). Wenn der Schüler in I. im Latein durch den Lehrer korrigieren gelernt, ist bei gleichmäfsig strenger Kontrolle die fast wöchentliche Korrektur eines Pensums später ziemlich überflüssig; die Hausarbeit ist ohnehin ein unsicheres Substrat für den Lehrer; der Schüler kann und soll seine Korrektur öfters selbst besorgen; dafs dies richtig und genau geschieht, dafür ist eben strengstens Sorge zu tragen; der gleiche Fall tritt im Griechischen nach dem I. Semester des Unterrichts ein; im Deutschen dagegen wird eine etwa monatliche genaue Korrektur der Aufsätze auf keiner Stufe unterlassen werden dürfen.

Was die Haupt- und Grundanschauungen betrifft, die in den Instruktionen Ausdruck fanden, so stimmen wir rückhaltlos der Ansicht Rappolds bei, dafs sie „eine praktische Gymnasialpädagogik seien, und zwar eine im ganzen tüchtige, originelle, in ihrer Art einzig dastehende“. In den sprachlichen Fächern wird durchweg auf sichere Schulung im elementaren Wissen gedrungen, nirgends aber der Dressur der höhere Zweck der Geistesbildung untergeordnet. Die Vereinfachung des formalen Unterrichts ist in trefflicher Weise angebahnt; das Ineinandergreifen der Disziplinen ins Aug gefafst: Deutsch-Latein-Griechisch; Geographie-Geschichte; Geschichte-Psychologie; Zeichnen-Mathematik; ingleichen könnten die Kalligraphiestunden für den Unterricht in der Orthographie nutzbringend gemacht werden.

Überall begegnet uns das Streben, den Unterricht zu vergeistigen; nirgends ist das u. E. thatsächlich notwendiger, als gerade — in den untersten Klassen, wo der Lehrer oft und oft bedacht sein mufs, den Schüler aus den trockenen Sandwüsten des täglichen und stündlichen Formenkrums dann und wann in eine erquickende Oase zu führen, d. h. ihn durch eine klug angebrachte Digression geistig zu erfrischen und für sein wirklich sehr abspannendes Pensum neu zu beleben. Und sie sind dankbar dafür die Kinder, „die kleinen Philosophen!“ Das ist wohl, wie wir glauben, die allerschwierigste Frage der ganzen Pädagogik, wann und wie es anzufangen sei, dafs im Schüler in stetem Fortschritt neue Begriffe erweckt, sein geistiger Horizont erweitert werde, dafs keine günstige Gelegenheit versäumt, aber auch nichts überhastet, nichts erkünstelt werde. Nicht blofs das deutsche Lesebuch

wird vielfach Gelegenheit bieten, auch die sprachlichen Übungsbücher werden manchen Satz bieten, an dessen Inhalt der Lehrer anknüpfen kann. Der sonst so trockene Abschnitt der lat. und griech. unregelmäßigen Verba könnte manchen Angelpunkt bieten, Fremdwörter zu erklären und mit ihnen neue Begriffe zu gewinnen etc., nach Beendigung der Formenlehre sollten, wenn nicht zusammenhängende Pensa, so doch gröfsere Sätze zum Übersetzen vorgelegt werden; Geographie und Geschichte sind ja ohnehin ein reiches Feld. Nie wird man sich dabei zu weit von seinem Gegenstand entfernen, das Nebensächliche, Nützliche wird nicht auf Kosten des Hauptsächlichen, Notwendigen in den Vordergrund treten dürfen. Der Lehrer mufs aber dazu vor allem zwei Dinge besitzen: Allgemeine Bildung¹⁾ und sicheres pädagogisches Gefühl. Klassenrecepte lehren das nicht! Specialforschungen auf entlegenen Gebieten werden ihm da allerdings keine Offenbarung machen!

Unser Gesamturteil geht schliesslich dahin, dafs die Instruktionen in dem Kampf zwischen Humanismus und Realismus eine geistvolle Versöhnung und Vermittlung anzubahnen suchen, indem sie, ohne das Prinzip der humanistischen Vorbildung zu opfern, dem Realismus hinreichend viele (wenn nicht zu viele) Konzessionen gewähren. Alle modernen Ideen sind meist nach Gebühr berücksichtigt; der Anschauungsunterricht soll gepflegt, die antike Kunst beigezogen werden, selbst die Hygiene ist nicht aufser acht gelassen u. s. f. Die neuen Verordnungen, in dem und jenem Detail modifiziert, werden das Gymnasium des 20. Jahrhunderts vorbereiten helfen, denn trägt nicht alles, so wird nicht der pure Realismus den Sieg in der grofsen pädagogischen Streitfrage davontreten, sondern es wird sich unter Beibehaltung der beiden antiken Sprachen und Litteraturen eine Art Einheitsschule herausbilden, die den berechtigten Forderungen der Realisten sich nicht verschließt. Der Hauptpunkt im ganzen Streit bleibt eben unangefochten: „Die klassischen Schriftsteller des Altertums müssen die Grundlagedes höheren litterarischen Unterrichts bleiben!“

Speier.

Joseph Sarreiter.

II. Abteilung.

Recensionen.

Siebelis Tirocinium poëticum. 15. Aufl. besorgt von Polle. Leipzig. Teubner. 1887. 75 Pfg.

Das verbreitete Büchlein zeigt keine Änderung im Inhalt und dessen Einteilung, so dafs die neue Auflage neben der alten gebraucht werden kann. In der 2. und 3. Abteilung, die gröfsere Abschnitte aus Phädrus

¹⁾ Vgl. Weisungen (S. 45).

²⁾ Vgl. des Referenten Programm unter dem gleichen Titel. Speier 1875.

und Ovid enthalten, erfuh der Text nicht wenige Änderungen, die dringend notwendig waren, da der frühere Bearbeiter die Resultate der neueren Texteskritik so gut wie gar nicht beachtet und das Buch seit 20 Jahren fast unverändert abgedruckt hatte. Dafs der Neubearbeiter hiebei an 3 Stellen seine eigenen Vermutungen aufnahm, wird man ihm nicht verdenken. Manche Verbesserungen erfuhren die Anmerkungen, die vieles enthalten, was die Schüler bairischer Gymnasien auf der betreffenden Stufe wissen müssen. Die den daktylischen und jambischen Versen vorausgeschickten Regeln waren vom Anfange an überflüssig, da vor dem Gebrauche des Büchleins der Schüler durch grammatikalischen Unterricht in die Prosodie und die Elemente der Metrik eingeführt sein mufs, wie der Herausgeber nach Redewendungen wie „da ja“ Zeile 4 Seite 1 selbst vorauszusetzen scheint. Nun sind sie in der neuen Auflage teilweise anders gefasst und vielfach vermehrt und zwar nicht immer glücklich. So hiefs es bisher in der Regel von der Cäsur „nach der Hebungslänge (Arsis) des dritten Fusses.“ Diese halbe Voraussetzung des Begriffes Arsis gefiel nicht mehr und zur nachträglichen Erklärung heifst es nun nach dieser Regel. „Durch die Accente ist angedeutet, dafs die erste Silbe jedes Fusses (die Hebung oder Arsis) durch Betonung hervorzuheben ist.“ Damit ist eine zufällige Einrichtung des Buches in die sonst allgemein gefassten Regeln hereingebracht und eine Erklärung der Arsis gegeben, die für Jamben und Anapäste nicht mehr paßt, ohne dafs durch eine erneute Erklärung bei den Trimetern — es heifst Seite 16 „bei Auflösung der in der Arsis (Hebung des Tones) stehenden Länge wird der Ton auf die erste der kurzen Silbe gelegt“ — der Verwirrung des Schülers gesteuert wäre. Beibehalten ist die Seltsamkeit, dafs Daktylus im Plural lateinische, Jambus und Spondeus deutsche Endung haben, so dafs man in einer Zeile liest, die ersten 4 Daktyli dieser Reihe können mit Spondeen vertauscht werden.“ Die in den früheren Auflagen ziemlich häufigen Druckfehler sind fast ohne Ausnahme verbessert.

München.

Cl. Hellmuth.

C. Julii Caesaris de bello Gallico commentarii septem cum commentario octavo A. Hirtii. Recensuit H. Walther. Paderborn und Münster Schöningh 1887.

Der Verf. führt diese neue Textausgabe, deren äufsere Ausstattung sie der von Dinter und von Prammer würdig zur Seite stellt (freilich fehlt eine Karte), durch ein Vorwort ein, in welchem er erklärt, in der Gestaltung des Textes den Grundsätzen R. Schneiders gefolgt zu sein; die Quelle der *codd.* interp. sei nicht jünger als das vierte Jahrh., der beste unter ihnen sei der Ursinianus. Eigene Konjekturen bringt der Verf. wenig, ebenso ist er mit Streichungen sparsam. Die dem Text vorausgeschickten *Variae lectiones* weisen kurz die Abweichungen vom Nipperdey'schen Texte mit Angabe der verschiedenen Abhandlungen nach. Diese Abweichungen sind sehr zahlreich und lassen das Bestreben erkennen, dem Text eine möglichst glatte Form zu geben. Dafs dieses Verfahren bei dem gröfseren Teil der Kritiker Beifall finden werde, möchte ich bezweifeln; für den Gebrauch in der Schule aber dürfte dieser Text manchem Lehrer erwünscht erscheinen, da er so manchen Anstofs hinwegräumt.

Zu V, 7, 8 vermutet der Verf., während er *ille autem für ille enim* schreibt, *enixe*; die Vermutung *eminus* ist mir hier wahrscheinlicher. Zu

V, 30, 3 aber bemerkt er zu hi si sapient sehr bestechend, daß sapient aus einer Erklärung Sab. Cent. = Sabini centuriones entstanden sein könne. Ansprechend ist auch die Vermutung zu VII, 14, 4, daß nicht communis salutis causa das richtige, sondern anzunehmen sei, das vorhergehende Wort praeterea habe das Wort patriae verdrängt.

In den Text gesetzt ist sehr ansprechend: I, 29, 2 quorum omnium numerorum; VII, 69, 1 ipsum erat oppidum positum in colle summo; dagegen kann ich zu der Lesart VII, 35, 4 misit dimidiatis, welche der Verf. zuversichtlich hervorhebt, nicht beistimmen.

Schweinfurt.

Metzger.

Dr. Georg Schepfs, die ältesten Evangelienhandschriften der Würzburger Universitätsbibliothek. Würzburg. Stuber 1887.

In dieser 38 S. umfassenden Abhandlung beschreibt Dr. Sch. des näheren nicht weniger als zwölf Evangelienhandschriften der genannten Bibliothek, die zwar längst bekannt sind, deren textliche Beschaffenheit jedoch bisher noch von niemanden genauer geprüft worden ist, obwohl vier derselben, nämlich das Evangelienbuch des hl. Kilian s. VII, das Evangeliarium Burkardi s. VI—VII, ferner M. p. th. f. 67 s. VII ex. oder s. VIII in. und M. p. th. f. 61 s. VIII (vom Verfasser mit A B C I bezeichnet) „reichliche Spuren der sog. Itala zeigen,“ während die übrigen acht Handschriften „mehr zur Vulgata als zur Itala neigen“. Diese Behauptungen werden von Dr. Sch. durch zahlreiche Textproben unter Heranziehung der erhaltenen Italacodices erhärtet. Da aber die Einzelbearbeitung dieser Handschriften die Kraft eines einzelnen übersteigt, so werden auch andere — Philologen wie Theologen — vom Verfasser zur Mitwirkung bei diesem lohnenden Unternehmen eingeladen.

Regensburg.

B. Sepp.

Nemesii Emeseni libri περί φύσεως ἀνθρώπου versio Latina. E libr. ms. nunc primum edidit et apparatu critico instruxit Carolus Holzinger, eques, prof. extr. in univ. German. Pragensi. Lipsiae-Pragae sumptus fec. Freytag-Tempsky 1887.

Nemesius, der gelehrte Bischof von Emesa in Syrien, schrieb um das Jahr 380 eine Abhandlung über die Natur des Menschen. Es ist bei seinem Amte selbstverständlich, daß er sich weniger mit physiologischen als mit theologischen Fragen abgibt, indem er die Unsterblichkeit der Seele, die Freiheit des menschlichen Willens, das Walten der göttlichen Vorsehung und ähnliche Dogmen gegen die letzten Angriffe des sinkenden Heidentums verteidigt. Die beste kritische Ausgabe dieses Philosophen lieferte Chr. Fr. Matthaei 1802. Durch seine Gründlichkeit übertrifft er weitaus seine Vorgänger, indem er sieben neue Handschriften, sowie die lateinische Übersetzung des Nürnbergers Cono, die 1512 zu Straßburg erschienen, und die des Georg Valla aus Piacenza, die 1538 in Lyon gedruckt wurde, zur Feststellung des Textes beizog. Ersterer hatte kein vollständiges griechisches Exemplar vor sich und benutzte zur Ergänzung die lateinische Uebersetzung des 11⁹⁴ gestorbenen Pisaners Burgundio. Da nun unsere griechischen Handschriften nur ins 12. Jahrhundert zurückreichen — höchstens Augustanus² geht nach Matthäi vielleicht ins 11. zurück —, so ist von vornherein klar, daß die Übersetzung des Burgundio Beachtung verdient, weil sie möglicherweise nach einem griechischen Exemplar ge-

macht wurde, das älter und besser war als die noch vorhandenen gr. Handschriften. Nun existiert in zwei Handschriften aus dem 13. Jahrh., einer Bamberger und einer Prager, eine lateinische Verbalübersetzung des Nemesius. Diese Übersetzung zuerst dem Druck übergeben zu haben, ist das Verdienst Holzingers. Er verglich die beiden Handschriften mit peinlicher Sorgfalt und reinigte den Text von den handgreiflichen Fehlern der Schreiber. In den Anmerkungen aber, die er in verschwenderischer Fülle unter den Text setzte, sind nicht nur alle Varianten der lat. Handschriften aufs gewissenhafteste notiert, sondern auch die Lesarten der griech. sind überall angegeben, wo sie zum Verständnis und zur Würdigung der Übersetzung nötig schienen.

In der bis S. XXXVII reichenden Einleitung beschreibt Holzinger die beiden Handschriften. Dafs sie in enger Verwandtschaft stehen, kann man aus ihrem gleichen Inhalt schliessen und hatte bereits Schenkl vermutet. H. aber weist durch mehrere Beweise nach, dafs die Prager Handschrift von der Bamberger abgeschrieben ist, eine Thatsache, die natürlich auch für die andern in diesen Handschr. erhaltenen Werke, die quaestiones naturales des Seneca und für Asklepius, wichtig ist. Darauf teilt er uns, gestützt auf Fabricius bibl. gr. und lat. med. et inf. aet., das Wenige mit, was wir von dem Rechtsgelehrten Burgundio, einem Statthalter Friedrich Barbarossas, wissen, und gibt das von Cono in einem Briefe an Beatus Rhenanus ausgesprochene übertrieben abfällige Urteil über diesen „doctor doctorum“. Gotische und sarmatische Wörter, von denen, wie Cono faselt, das Werk des Burgundio wimmelt, kann H. in der Bamberger Übersetzung nicht entdecken, wohl aber einige interessante Vokabeln des mittelalterlichen Latein, wie anxugia (fr. axonge, it. songia, sugna, Fett), repausatio (it. riposo). Erwähnung verdiente auch acrumen (7,12. it. agrume, fr. aigrun säuerl. Obst, Gemüse). Dafs der Übersetzer viele Sätze nicht verstand, dafs er viele griech. Wörter schlechtweg in lat. Buchstaben umgeschrieben herübernahm (z. B. sfikes = σφίκες), dafs er die lat. Konstruktion oft gröblich vernachlässigte (z. B. in agere = ἐν τῷ πράττειν), das brauchte H. ihm nicht so sehr zu verübeln; denn das hat er gemein [mit andern etwa gleichzeitigen Übersetzern, wie mit Wilhelm von Mörbke oder Bartholomäus von Messana. Übrigens geht H. in diesen Anschuldigungen zu weit. An einigen Stellen nämlich wüßte der lat. Text zu emendieren sein, z. B. 13,25 (ἀναίται = inquirat) mufs wohl acquirat geändert werden, welches Wort sonst bei ihm einem πᾶται entspricht; an andern hatte der Übersetzer andere Lesarten vor sich, als sie unsere griech. Handschriften bieten, z. B. 8,32 übersetzt er nicht, wie H. S. XVIII zu glauben scheint, ἰώμενοι mit sentientes, sondern er las ἀλοθόμενοι, da er ja doch sonst τὸ ἰώμενον mit quod sanaret oder sanativum wiedergibt; an andern mufste H. das mittelalterliche Latein mehr berücksichtigen, z. B. ἀπατᾶν S. 85 und 86 konnte ein Mittellateiner mit deviare übersetzen, ohne „tardum ingenium, miram ignorantiam“ zu verraten; dafs er die Bedeutung von ἀπατᾶν recht gut kannte, zeigen die Übersetzungen von ἀπάτη mit error und von ἑκπατάσθαι mit errare; an andern endlich mufste H. bedenken, dafs auch ein sklavischer Übersetzer seine Besonderheiten hat; der unsrige gibt z. B. ἡγγισθᾶν aufser mit asseverare auch mit dicere wieder, wie 26,45 ἡγγίτο = dixerit zeigt. Also wird H. S. 84 sein malim: ducere zurücknehmen, zumal er S. 111 selbst erklärt: dicendum] ἡγγισθᾶν. Non tamen putaverim interpretem legisse ἡγγίτων.

Die wichtige Frage, ob durch den Bambergensis das Werk des Burgundio überliefert ist, läßt H. unentschieden, möchte sie aber lieber verneinen. Nach Ansicht des Ref. wird eine erneute Vergleichung der Bam-

berger Übersetzung mit Gono zu einem sicheren negativen Resultat führen.¹⁾ Nun gelangt H. zur Hauptsache. Er liefert aus den Lücken den Nachweis, daß die B. Übersetzung nicht von unseren ältesten gr. Handschriften, dem Dresdensis¹ und Augustanus² abstammt. Die Vorlage des Übersetzters war wahrscheinlich älter, jedenfalls aber vorzüglicher, besonders da sie frei ist von deren wertlosen Zusätzen. Auch von Augustanus¹ kann sie nicht abgeleitet werden, obwohl sie manche Lesarten mit demselben gemeinsam hat. Beweis sind wieder die im A¹ vorhandenen Lücken, die jene richtig ausfüllt. Aus demselben Grunde floß sie auch nicht aus A² und Monacensis¹. So gelangt H. zu dem Schlufsresultat: die B. Übersetzung stammt von einem gr. Kodex des XI. oder XII. Jahrh., der von keiner uns erhaltenen Handschrift kopiert ist. Um die Stellung zu kennzeichnen, welche das gr. Original der B. Übersetzung zu den vorhandenen Handschriften einnehmen würde, erörtert H. mit großer Gründlichkeit, soweit das von Matthäi gebotene Material ihm dies ermöglichte, das gegenseitige Verhältnis der gr. Handschriften, wobei er wieder seine Argumente hauptsächlich aus den Lücken, aber auch aus der Anordnung der Kapitel entnimmt. Nach seiner Deduktion ist keine Handschrift aus einer der andern vorhandenen geflossen, doch kann man dem Grade der Verwandtschaft drei Familien unterscheiden. Die erste wird repräsentiert durch A² und den viel späteren A¹, die 2. durch β (die Vorlage des Übersetzters) und die eben daraus indirekt geflossenen A³ und M¹, die 3. durch D¹.

Darauf setzt H. die Grundsätze auseinander, nach denen er die Ausgabe veranstaltete. Besonders ein Punkt ist dem Ref. unbegreiflich. Warum zog H. zur Konstituierung des Textes den Pragensis bei, nachdem er doch nachwies, daß er direkt aus dem Bamb. abgeschrieben wurde? Die Erklärung S. XII, quo magis sententiam de eo prolatam probare non relictum est, reicht zur Begründung nicht aus. Seine Abweichungen von B. sind also nur in den seltensten Fällen Verbesserungen, die zudem wir gerade so gut machen können wie das lateinkundige Mönchlein, das z. B. ein *moribus* des B. richtig in *moribus* emendiert. In der Regel sind es Verschlechterungen, was der Leser fast auf jeder Seite sehen kann; deshalb kann ein Beispiel genügen: S. 3. τὰς ἀσωμάτους οὐσίας = in corporis (d. i. incorporeis) substantiis B. in substantiis corporis P. Sodann mußte sich die Art der Publikation nach der Bedeutung und dem Zweck des Werkes richten. Da nun diese Übersetzung nicht im entferntesten den Wert hat wie etwa die Aristot. Poetik, so brauchte man nicht mit der minutiösen Genauigkeit jedes Pünktchen der Handschriften anzugeben, wie es bei einem Parisinus A^c angezeigt ist. Also Anmerkungen wie S. 10. bubus B] bobus P ex corr. und viele gleichwertige hätten im Konzept des Herausgebers ruhen können. Der Hauptzweck der Edition aber kann doch nur der sein, den Leser in den stand zu setzen, aus der Übersetzung als einer selbständigen Quelle der Überlieferung da und dort bessere Lesarten zu finden, als sie die gr. Handschriften bieten. Es wäre deshalb empfehlenswerter gewesen, auf der einen Seite den lat. Text mit den notwendigsten Verbesserungen, auf der andern den griech. mit den gerade zur Würdigung der Übersetzung wichtigen Varianten drucken zu lassen. Wenigstens aber dürften nach des Ref. Ansicht griechische Noten nicht deshalb unter den lat. Text gesetzt werden, um quasi latinorum interpre-

¹⁾ Diese Frage wurde inzwischen entschieden, indem Burkhard zwei codices der Übers. des Burg. in Venedig fand. Vergl. das I. Heft der Wiener Studien 1883, S. 128. Die andere Frage ob etwa die Bamb. Übers. von dem Salernit. Alphanus herkommt, hat H. gar nicht berührt. Vergl. Haeser, Geschichte der Med. I. 484.

tamenta zu sein; Anmerkungen wie 51,5 quale] ὁποιον oder 55,15 plagati] πλάγιος etc. sind überflüssig und störend.

Auch hätte es den Leser von vornherein mehr für das Buch eingenommen, wenn gleich in der Einleitung einige Stellen angegeben wären, an denen die Übersetzung zweifellos das richtige allein hat. So muß man sich durch das ganze Buch hindurcharbeiten, um sie zu finden. Endlich hätte sich H. in den Angaben auf S. XXXIII—XXXVI, nach denen die beiden Handschriften e für ae und oe, y für i etc. setzen, kürzer fassen können, praesertim cum codices BP in rebus orthographicis ab aliis eiusdem aetatis libris non differant, wie er selbst richtig sagt. Solche Verbalübersetzungen sind ja, wie L. Spengel sagt, nicht bestimmt tironibus, sed viris doctis. R. Förster hat also nach des Ref. Ansicht richtiger gehandelt, indem er in seiner Ausgabe der pseudoaristot. Physiognomica die mittelalterliche Orthographie beibehielt und ohne Bemerkung egritudo, hylaris, phisionomizare, sompnolentus etc. drucken liefs. — Ein kurzes Verzeichnis der auffallendsten Wörter und Redensarten bildet den Abschluß des sorgfältig gedruckten und solid ausgestatteten Buches. Auf kleine Versehen, wie 1,7 wo jedenfalls ut BP] καὶ vor eius optima pars gestellt werden muß, oder 8,36, wo auch in der Anmerkung nominaverunt zu drucken und die Variante von A¹ und A² ἀνόμασαν beizufügen war, auf Stellen, an denen entweder der griechische Text vermißt wird wie 1,21 zu convertit, oder Worte als Einschaltungen des Übersetzers hätten bezeichnet werden sollen, wie 8,28 opus habuit, kann hier nicht eingegangen werden. Zum Schlusse sei dem Herausgeber die geziemende Anerkennung dafür gebracht, daß er diese interessante Übersetzung eines mit Unrecht wenig gelesenen Autors veröffentlichte. Denn nicht nur für die betreffende Schrift selbst bringen diese Übersetzungen Gewinn, sondern sie werfen auch auf das wissenschaftliche Leben des Mittelalters Licht, besonders verschaffen sie uns Klarheit über die Kenntnisse, die man damals in der griechischen Sprache besaß, vielleicht auch über die Hilfsmittel, die man zur Erlernung derselben benutzte. Und nachdem H. die Aufmerksamkeit auf diese Übersetzung gelenkt, werden wohl bald, etwa in den Pariser Bibliotheken, die an ähnlichen mittelalterlichen Produkten reich sind, vollständige Handschriften derselben gefunden werden. Hoffentlich erhalten wir auch bald einen den Anforderungen der Jetztzeit entsprechenden griech. Text. Manchem wäre vielleicht auch eine vollständige deutsche Übersetzung eine erwünschte Gabe, da die Übersetzung, die der k. bayer. Landgerichtsarzt Dr. Osterhammer „in der Einöde“ Reichenhall veranstaltete und mit einem durchaus ungehörigen Exkurs über eine „ganz neue bisher unbekannt“ Methode, den Typhus zu heilen, erweitert 1819 in Salzburg erscheinen liefs, nur bis zum XI. Kapitel reicht.

Würzburg.

L. Dittmeyer.

Acta Seminarii Philologici Erlangensis. Ederunt Iw. Müller et Aug. Luchs. Volumen IV. Erlangae, In aedibus A. Deichert. 1886. 562 S.

Auch der IV. Band der von Iwan Müller und Aug. Luchs herausgegebenen Acta Erlangensia bietet eine Lanx satura vortrefflicher Abhandlungen zur griechischen und römischen Literatur. Eröffnet wird derselbe durch die Monographie A. Boehner's „De Arriani dicendi genere“ p. 1—57. Seine Vertrautheit mit dem Schriftsteller zeigte der Verf. bereits im II. Band der Acta, wo er S. 506 ff. kritische und sprachliche Bemerkungen zu Arrian veröffentlichte. In vorliegender Schrift erhalten wir eine alle Schriften Arrians umfassende Darstellung der Formen-

lehre, Syntax und Copia verborum. Der Wortschatz zeigt außer den deutlichen Spuren der späteren Gracität sehr viele poetische Elemente. Herodot und Thucydides sind vielfach nachgeahmt; dagegen hat man mit Unrecht Arrian als Nachahmer Xenophons in sprachlichen Dingen bezeichnet.

S. 59—160 giebt uns G. Hüttner einen sorgfältig ausgearbeiteten kritischen und exegetischen Kommentar zur Rede des Demosthenes für Phormio. Den Wert desselben lernt man am besten schätzen, wenn man ihn mit G. A. Schaefer's Apparatus criticus et exegeticus London 1823—1826 vergleicht.

In vollständigerer Weise als es bis jetzt¹⁾ geschehen ist weist H. Braun S. 161—221 nach, daß Procopius aus Caesarsa den Thucydides sehr stark benutzt hat, so zwar, daß er sogar auf Kosten der historischen Wahrheit sich an dessen Wortlaut sklavisch anlehnt. Auch für die Kritik des Thucydides wie Procopius fällt durch die angestellte Vergleichung manches ab.

Die Abhandlung C. Wunderer's S. 223—259 Coniecturae Polybianae zerfällt in zwei Teile. Im ersten wird in historischer Reihenfolge eine große Anzahl von Konjekturen früherer Herausgeber des Polybios, die in der neuesten Ausgabe von Hultsch Aufnahme gefunden, besprochen und abgewiesen; im zweiten Teile trägt der Verf. eine Reihe eigener Vermutungen vor.

Einer sehr mühsamen, aber verdienstlichen Arbeit hat sich Heinr. Bekk unterzogen (S. 261—346), indem er die Handschriften der seit 1781 nicht mehr herausgegebenen griechischen Geoponiker einer kritischen Sichtung und Wertschätzung unterworfen hat.

Die folgenden Observationes criticae in Juliani imperatoris contra Christianos libros von Th. Gollwitzer (S. 347—394) beschäftigen sich zunächst mit der Herstellung der Ordnung der julianischen Fragmente bei dem Alexandriner Cyrillus; daran schließt sich eine Reihe von eigenen Emendationen.

Zu diesen reichen Beiträgen zur griechischen Literatur kommen noch zwei Abhandlungen zu römischen Dichtern. Die erste betitelt sich Quaestiones Juvenalianae und hat L. Bergmüller zum Verfasser (S. 395—455). Im ersten Teil sucht B. darzuthun, inwieweit sich Juvenal in seinen Satiren der rhetorischen Figuren und Formeln bedient; der zweite enthält kritische und exegetische Beiträge zu einzelnen Stellen.

Über die den IV. Band abschließende Abhandlung E. Reichenhart's „der Infinitiv bei Lucretius“ p. 457—528 kann ich auf die eingehende Besprechung verweisen, welche diese Schrift durch I. Schaeffer in diesen Blättern Bd. XXIII, S. 238 f. erfahren hat.

S. 529—562 geben ausführliche Indices zu Band III und IV.

G. L.

Sophoclis tragoediae. Recensuit et explanavit Eduardus Wunderus, vol. II. sect. I. continens Electram. Editio quarta, quam curavit N. Wecklein. (Bibl. gr. vir. doct. opera rec. et comm. instr. cur. Fr. Jacobs et V. Chr. Fr. Rost.) Lipsiae Teubn. 1886.

Die von dem Verf. als Ehrenmitglied des Syllogos zu Konstantinopel diesem zu seinem Jubiläum gewidmete Ausgabe unterscheidet sich von

¹⁾ Doch erschien gleichzeitig eine Untersuchung desselben Gegenstandes im G. Progr. Jever 1885 „Quatenus Procopius Thucydidem imitatus sit“. Ser. Dr. Adolf Duwe.

der 1854 erschienenen dritten Auflage äußerlich nicht wesentlich; es wurde mit Recht ein ähnliches Verfahren beobachtet wie bei der neuen Ausgabe des Oed. Rex., welche ich in d. Bl. Bd. XVII S. 267 besprochen habe.

Gegen 20 Stellen sind conform mit der Münchener Schulausgabe von 1877 verbessert; neu hinzugekommen ist v. 172 = 192 ἀπαξιοί = ἐρίσταμοι und (wiewohl mit Vorbehalt) v. 20 f. ὡς βεβήγαμεν ἢ οὐκ ἐτ' ὀκνεῖν. — Vielleicht doch ὡς τῆδ' ἔσταμεν? —

An einigen Stellen sind sehr bestechende Vermutungen in den Noten mitgeteilt, die ich eingesetzt wünschen möchte; so v. 174 (180) Κρίσας, v. 433 (440) δουσεβείς u. 498 (511) δόσανος von Nauck, v. 322 (329) Θρηνοῦσα von Blaydes, namentlich aber v. 836 (851) πανδότην πανδρήνην ebenfalls von Nauck. — Auch v. 1375 (1394) erklärt sich der Verf. für die Anschauung, daß αἶμα χερσῶν aus μάχαρᾶν entstanden sei. — Ebenso entscheidet er sich v. 43 entgegen seiner früheren Ansicht für die Erklärung von Wex u. Arnold.

Der Druck ist ohne Tadel und die Ausgabe wie die des Oed. Rex. zu empfehlen.

Hiemit erlaube ich mir zu verbinden:

Dr. Friedrich Schubert, *Analecta Sophoclea*
(Separatdruck aus dem Programm des k. k. deutschen Obergymnasiums zu Prag — Kleinseite.) Prag 1886. 16 S.

In dem ersten Teile des Programms bespricht der Verf. einige Stellen der Trachinierinnen; zunächst v. 229 ff., dann v. 435, 907 ff., 1233 ff. u. 1238 f. — Bei der ersten Stelle scheint mir die Erklärung: „in der richtigen Weise werden wir angeredet, entsprechend unserer Errungenschaft“ zu viel zu sagen; ich fasse die Worte κατ' ἔργον κτήσαν nach Wecklein und Campbell allgemein: „Dem Verdienste seine Krone“, wozu der folgende Satz die Deutung gibt. — v. 435 wird mit Recht die Lesart σοσοῦνα Ἀηρῶν verteidigt. — v. 907 ff. werden mit der Lesart ἀκηθεῖς für ἀπαυδας geschützt, doch scheinen sie mir nicht vom Dichter herzurühren. — In v. 1235 faßt Sch. im Gegensatz einerseits zu den Scholien, andererseits zu Wunder und Wecklein ταῦτα im Sinne von πρὸς ταῦτα. Dies scheint mir jedoch an dieser Stelle hart; ich bleibe bei der Erklärung des Scholiasten, wonach das verb. reg. aus ἐργασείων v. 1232 zu entnehmen und vor ἤ das demonstr. wie oft zu ergänzen ist. — Mit der ausführlichen Besprechung von v. 1238 f., welche zu dem Resultate führt, daß die Konjektur Dindorfs οὐ νῦν κατὰ den Vorzug verdiene, bin ich einverstanden.

Der zweite Teil handelt von dem Verhältnis des cod. Paris. A zum cod. Laur. und verteilt auf Grund der neuen genauen Vergleichung von Lebègue die Ansicht, der ich mich auch zuneige, daß die Pariser Handschrift keine Abschrift des Laur. ist.

Schweinfurt.

Metzger.

Anthologie aus den Lyrikern der Griechen. Für den Schul- und Privatgebrauch erklärt und mit literarhistorischen Einleitungen versehen von E. Buchholz. I. Bdch.: Die Epiker und Jambographen enthaltend. 4. vielfach umgearbeitete und erweiterte Aufl. Leipzig. Teubner. 1886. S. 195.

Mit anerkennenswerter Sorgfalt sucht Buchholz seine zuerst im J. 1864 erschienene Anthologie aus den griechischen Lyrikern auf der

Höhe der Wissenschaft zu erhalten und ihre Brauchbarkeit für die Schule zu steigern. So stellt sich auch die vorlieg. 4. Auflage als eine durchgreifende Umarbeitung dar, indem nicht nur die Wort- und Sacherklärungen unter dem Texte durchgehends eine Berichtigung und Vervollständigung erfahren haben, sondern auch dem Einflusse des epischen Sprachgebrauches auf den der Elegiker und Jambographen möglichst eingehende Beachtung geschenkt ist. Von wesentlichem Werte sind auch die neu hinzugekommenen Abschnitte B und C der allgemeinen Einleitung über das Wesen der Elegik und ihr Verhältnis zur Epik und über den Dialekt der Elegiker und Jambographen (S. 6 26). Die Auswahl ist dem Bedürfnisse der Schule entsprechend und erstreckt sich daher nur auf Dichter der voralexandrinischen Periode, und auch von diesen sind nur solche geboten, welche für den Geist und die poetische Stilart der betreffenden Dichter charakteristisch erscheinen. Die knapp gefassten Anmerkungen bieten nicht nur sachliche, historische und grammatische Erklärungen, sondern auch eine kurze Inhaltsangabe zur Herstellung des Sinnes und Zusammenhanges, was bei den für Schüler immer bestehenden Schwierigkeiten die Brauchbarkeit und den Wert des Buches erhöht. Auch der bündige Lebensabriss, welcher jedem Dichter vorausgeschickt ist, ist sehr instruktiv. Der ziemlich umfangreiche Anhang (S. 152—196) enthält mannigfache Ergänzungen, Quellen, Hilfsmittel und besondere kritische Erörterungen; zeigt sich darin auch die Gewissenhaftigkeit, Umsicht und Genauigkeit des Verf. bei Prüfung aller Fragen, so dürfte dieser Teil für ein Schulbuch doch zu ausgedehnt sein.

Die Anthologie von B. ist die beste von allen, die wir haben, und kann zum Gebrauche in den oberen Gymnasialklassen bei gut befähigtem Schülermaterial um so mehr empfohlen werden, als die Lektüre nicht nur durch die Eigentümlichkeit dieser Dichtungsart als der subjektivsten Gattung der Poesie, in der die Individualität des Dichters und der Genius des ganzen Volkes am besten und unmittelbarsten zum Ausdruck gelangt, sondern auch speziell durch die unübertrefflichen Vorzüge der lyrischen Erzeugnisse eines Mimnermus, Theognis, Simonides vollkommen gerechtfertigt erscheint.

München.

J. Haas.

Dinarchi orationes tres. Edidit Th. Thalheim. Berolini apud Weidmannos. MDCCCLXXXVII.

Gilt Dinarch auch als der geringste im Kanon der zehn attischen Redner, so sind seine Reden, besonders die gegen Demosthenes, doch von großem Interesse, weil sie uns, mehr noch als die des Aeschines, eine Probe geben von der niedrigen Gehäßigkeit der Angriffe, die gegen die damaligen Staatsmänner gerichtet wurden; interessant auch dadurch, daß es einem Dinarch gelang — wenigstens scheint er wesentlich dazu beigetragen zu haben — was dem Aeschines nicht gelungen war, die Verurteilung des Dem. zu erwirken, was um so auffällender ist, als Dinarchs Rede auch nicht einen thatsächlichen Beweis für die Schuld des Angeklagten beibringt.

Von diesem Gesichtspunkt aus muß uns jede neue Ausgabe des Redners willkommen sein, wenn sie einen Fortschritt in der Verbesserung des Textes bedeutet, was bei der vorliegenden kritischen Bearbeitung entschieden der Fall ist. Der Herausgeber weist in der Vorrede auf die bekannte Thatsache hin, daß für die Textkritik bloß die beiden Hand-

schriften Crippsianus A und Oxoniensis N in betracht kommen; demgemäfs führt er in den kritischen Noten blofs die verschiedenen Lesarten dieser beiden Codices an, nimmt dabei aber besondere Rücksicht auf die Korrekturen von erster und zweiter Hand. Der Text ist einer sorgfältigen Revision unterzogen, die Wahl der Lesarten mit grofser Vorsicht und vielem Takt getroffen; in der Aufnahme von Vorschlägen früherer Herausgeber ist Th. sehr behutsam zu werk gegangen, fast zu vorsichtig, um nicht zu sagen ängstlich: so hätte er aufnehmen dürfen I § 25: *ἰάν δελα διὰ τῆς χάρας τις Ἀθηναίων* nach Vogel, § 65: *προδεδωκότα* nach Schmidt statt *παράδεδ.*, ebenda: *κακόνοι τῆ πόλει* nach Kleyer statt *τῆς πόλεως* u. a. Eigene Konjekturen gibt Th. verhältnismäfsig wenig, aber meist ganz treffliche, so I § 31 die Einschaltung von *ὲ* nach *τοσοῦτον*, § 47 die Einschließung von *καὶ* vor *ἕτερα μὲν λέγων*, desgleichen von *ἀληθῆ* § 51, die Lücke § 52 füllt er kurz und treffend aus mit *Πιστίαν μεταρὸν*, § 65 streicht er *ἐν* vor *οἱ μὲν ἰχθροί*, wodurch der Satz passend an *ὅτι* angeschlossen wird; zu billigen ist auch die Streichung von *τῶν χρημάτων* § 82 und besonders von *λέγοντας* § 102.

In § 27 halte ich die Wiederholung von *μόνω* allein (*μόνω γὰρ οὕτως, ἄλλοις Ἀθ., μόνω καὶ τοῖς ἄλλοις ποιήσετε βελτίους*) für unrichtig; entweder ist *οὕτως* oder *μόνω* *οὕτως* zu schreiben. § 85 Schlufs ist entsprechend dem *ταῦτὸ τὸ συνέδριον* und *καὶ ταῦτὰ τὰ δίκαια* doch auch zu schreiben *καὶ ὁ αὐτὸς ὁ τόπος*. II 12 hätte der Herausgeber das *καὶ* vor *καταφρονῶν* streichen dürfen, ähnlich dem *καὶ* I 47.

Der Druck ist deutlich und korrekt. Druckfehler wurden nur wenige bemerkt, nämlich, aufser einigen fehlenden Accenten, I § 30 *αἰτίας* statt *αἰτίας*, § 31 *δημηγορίας* für *δημηγορίας*.

Blass Friedrich, die attische Beredsamkeit. Erste Abtheilung: Von Gorgias bis zu Lysias. 2. Auflage. Leipzig 1887, Teubner.

Die Darstellung der attischen Beredsamkeit von Blass ist in der philologischen Welt so bekannt und ihre Vorzüge so allseitig anerkannt, dafs es nicht nötig erscheint, die neue Auflage des ersten Bandes einer eingehenden Besprechung zu unterziehen. Es genügt, auf die Verbesserungen und Änderungen hinzuweisen, durch welche sich die 2. Aufl. von der ersten unterscheidet. Vor allem ist rühmend hervorzuheben, dafs der V. dem vielfach geäußerten Wunsche entsprochen hat, die allzu grofse Breite der Darstellung zu beseitigen und zu kürzen, wo immer es möglich war. Das ist schon äufserlich daraus zu erkennen, dafs dieser erste Band statt 660 Seiten nur mehr 644 zählt, obwohl sich im einzelnen zahlreiche Zusätze, Ergänzungen und Umarbeitungen notwendig gemacht haben. Bl. hat die seit der 1. Aufl. erschienene einschlägige Literatur genau berücksichtigt und verwertet, daher auch mitunter seine frühere Meinung modifiziert. So schließt er sich z. B. (p. 72 ff.) jetzt entschieden dem Urtheil derjenigen an, welche die Reden des Gorgias über Helena und Palamedes für echt erklären, während er in der ersten Aufl. die Frage offen gelassen hatte; der bezügliche Abschnitt ist vollständig umgearbeitet. Neu ist ferner der Abschnitt über die Schrift vom Staat der Athener, welche unter den Werken Xenophons überliefert ist. Bl. ist geneigt, denjenigen zuzustimmen, welche die Schrift dem Kritias zuschreiben, doch sei dieselbe vom Verfasser nicht herausgegeben, vielmehr „zur Herausgabe weder bestimmt noch fertig gestellt“ (p. 280). Gekürzt erscheinen

besonders die Inhaltsangaben mancher Reden (vorzugsweise des Andokides). Dagegen dürfte die Darstellung der Biographie einzelner Redner noch immer etwas zu ausführlich sein, besonders solche, von denen wir nichts oder nichts sicheres besitzen (wie Kritias p. 263 ff.); ähnlich ist des Thukydides schriftstellerischer Charakter etwas gar zu ausführlich behandelt (p. 207—231).

Auf die Form der Darstellung ist große Sorgfalt verwendet und im einzelnen sind vielfache Verbesserungen angebracht. Auffällig sind nur einige wenige Kleinigkeiten, wie p. 107 die etwas lässige Ausdrucksweise: „die handschriftliche Überlieferung beruht auf zwei Handschriften“; p. 398: „Der Grieche Dionysius zeigt hier ein feineres Organ als die römischen Beurteiler,“ dh. eine feinere Nase, welcher Gedanke nicht eben sehr geschmackvoll ist; p. 496 ist gesagt: „von kritischen Alten“ statt „von alten Kritikern“. Von Druckfehlern ist das Buch fast frei; nur S. 130 Z. 16 ist $\alpha\sigma\tau\omicron\iota$ für $\alpha\sigma\tau\omicron\iota$ und S. 375 Z. 19 ist 122 für 172 stehen geblieben.

Dillingen.

Dr. H. Ortner.

Dr. Georg Curtius. Griechische Schulgrammatik. Achtzehnte wesentlich veränderte Auflage bearbeitet von Dr. Wilhelm von Hartel, ord. Professor der Klass. Philologie an der Universität Wien. Leipzig. Verlag von G. Freytag. 1888. 8^o. VIII. und 246 S. — Preis: geheftet 2 \mathcal{M} , gebund. 2 \mathcal{M} 40 \mathcal{J} . —

Im Jahre 1852 erschien Georg Curtius' in mehrfacher Beziehung bahnbrechende Griechische Schulgrammatik zum erstenmale; es war der um das österreichische wie später um das preussische Mittelschulwesen hochverdiente Prof. Dr. H. Bonitz, der durch seine „Gelegentliche Bemerkungen über den Unterricht in der griechischen Formenlehre, mit Rücksicht auf die vor Kurzem erschienene griechische Schulgrammatik von G. Curtius“ (Zeitschrift für die österr. Gymn. 1852 S. 768—779) die wesentlichsten gegen dies neue und eigenartige Schulbuch aufgetauchten Bedenken beseitigte und so demselben den Boden zunächst in den österreichischen Gynnasien ebnete. Auf diesem gedieh es denn auch in der Abfolge der nächsten Jahre immer besser und immer weiter, lange bevor es in Deutschland, längst bevor es in Süddeutschland zumal Eingang finden konnte. Soweit wir die Unterrichtsprogramme des 6. und 7. Jahrzehnts dieses Jahrhunderts an den Studienanstalten Bayerns überblicken können, war das Gymnasium, an dem der Berichterstatter ehemals als Schüler war und nunmehr als Lehrer wirkt, eines der ersten, an dem wenn auch nur in sehr wenigen Klassen, die früheren Auflagen der Griechischen Grammatik von Curtius in Gebrauch waren. Die Geschichte der für das Griechische eingeführten Lehrmittel, zuvörderst der Grammatiken, ist ein gutes Stück der Geschichte des griechischen Unterrichtsbetriebes überhaupt! Wir haben uns über diesen Punkt schon öfter des Näheren ausgelassen. Nicht zu läugnen ist, daß die weitere Verbreitung dieses an sich musterhaften Buches durch mancherlei Eigenschaften desselben behindert wurde, zumal wenn ein Lehrer dasselbe ohne weitere Auswahl glaubte auswendig lernen lassen zu müssen oder wenn, besonders in der schwierig gearteten Formenlehre das erläuternde und klärende Wort des entsprechend gebildeten und vorbereiteten Lehrers inangelte. Auch der Umfang des Buches wuchs mehr und mehr an mit der fortschrei-

tenden Zahl der Auflagen, von denen 1864 bereits die 6., im Jahre 1875 die 10. und 1882 bereits die 15. erschienen ist. In der einen Richtung war der Verfasser, inzwischen selbst als Gymnasial- und später als akademischer Lehrer wohl erprobt und erfahren, auf Abhilfe bedacht, indem er schon 1863 seine „Erläuterungen zur Griechischen Schulgrammatik“ erscheinen liefs, vorzugsweise als Anleitung und Handweiser für solche Lehrer bestimmt, die sich seiner Grammatik im Unterrichte bedienen oder zu bedienen beabsichtigen, ohne dafs sie bis dorthin Gelegenheit zu sprachwissenschaftlichen Studien im Sinne der modernen Sprachvergleichung gehabt, auf die doch das Buch gegründet ist. Seine bereits im Jahre 1853 zusammengestellten aphoristischen „Bemerkungen zur griechischen Grammatik“ sind darin des Näheren ausgeführt, seine Auffassung des Tieferen begründet, seine Methode im Unterrichtsgange nach der Reihe der einzelnen Abschnitte und Paragraphen ausführlicher erörtert. 1870 erschien von diesen Erläuterungen bereits die zweite und 1875 schon die dritte Auflage. Hatte sich doch im Kreise der Schulmänner bereits eine sehr lebhaft Discussion für und wider das Curtiussche Buch entsponnen; wir brauchen in letzterer Beziehung nur an Dr. Carl Peter's Schrift, „Ein Vorschlag zur Reform der Gymnasien“ (Jena 1874) und die darin gegen Curtius vom Standpunkte der Schule aus angebrachten und eingehend begründeten Bedenken zu erinnern, die freilich von Curtius alsbald — in der 3. Ausgabe seiner „Erläuterungen“ — ebenso gründlich aus dem Felde geschlagen wurden. Wie bereits bemerkt erschien 1882 die fünfzehnte Auflage — unter Mitwirkung von Prof. Dr. Bernhard Gerth (in Dresden). Nur noch eine Auflage entstand unter den Augen und nach der Anleitung der Verfassers selbst; schon im Sommer des Jahres 1885 schied Gg. Curtius, allzfrüh für die Wissenschaft und die Hochschule Leipzig, zu deren ersten Zierden er mehr als zwei Dezennien gezählt hatte, aus dem Leben. Die 16. Auflage weist bereits gegenüber früheren nicht unwesentliche Kürzungen auf und als Wilh. v. Hartel, mit Curtius durch das Band persönlicher Freundschaft wie durch die Gemeinsamkeit der Forschung auf philologischem wie sprachwissenschaftlichem Gebiete seit langen Jahren enger verbunden, im Vorjahre an die Ausarbeitung der 17. wesentlich veränderten Auflage schritt, sah er sich vor die Notwendigkeit gestellt, sowohl in Bezug auf die Ausdehnung des Stoffes als auch auf die Anordnung des Buches manche noch weiter gehende Änderungen vorzunehmen. Hatte doch das Buch in den letzten Jahren auch ausserhalb Österreichs, besonders in Sachsen und Preußen, weitverbreitete Aufnahme gefunden und waren von Seiten erfahrener Schulmänner, die selbst seit Jahren die Probe mit der Grammatik von Curtius gemacht hatten, gar manche wertvolle Winke und Anregungen ausgegangen, deren Verwertung für eine vollkommeneren und zweckentsprechenderen Gestaltung des Schulbuches nur von größter Bedeutung und nicht zu unterschätzendem praktischen Werte sein konnten. Um nur in der einen Richtung einen signifikanten Umstand zu erwähnen, so reduzierte die 17. Auflage die Formenlehre einschliesslich der Wortbildungslehre von 206 Seiten der 15. Auflage auf 128 Seiten und die ganze Grammatik, einschliesslich der Register wurde in der 17. Auflage von 406 der 15. Auflage auf 298 Seiten eingeschränkt, wozu noch zu erinnern bleibt, dafs in der letzteren, der 17. Auflage, der dritte Teil, „Der homerische Dialekt“ für sich 46 Seiten umfaßt, wie es in der 15. Aufl. nicht der Fall ist. Die Kürzungen und Veränderungen in der Syntax sind die am weitest gehenden. —

Vergleichen wir damit die hier zunächst in betracht kommende achtzehnte Auflage, deren Vorwort nur 7 Monate später abschliesft

als das der unmittelbar vorausgehenden und die sich neuerdings als „wesentlich veränderte“ Auflage einführt.

Abgesehen von dem mehr äußerlichen Umstande, dafs das Buch in seiner neuen Gestaltung behufs des Gebrauches an den Gymnasien des deutschen Reiches mit den von der preussischen Regierung aufgestellten und von den anderen deutschen Staaten mit geringen Abweichungen angenommenen Regeln der Orthographie in Einklang gebracht erscheint, tritt in demselben durchweg auch das Bestreben hervor, „den Lehrstoff der griechischen Grammatik so zu umgrenzen, dafs sie den Schülern nur das für das Verständnis der Lektüre unmittelbar Notwendige bietet“; allerdings war der Rahmen für diese Umgrenzung in allen Kapiteln bereits in der vorausgehenden Auflage festgestellt; insbesondere gilt dies von der Syntax, entsprechend sowohl den diesbezüglichen Forderungen der „Instruktion für den Unterricht an den Gymnasien Österreichs“, deren erneutes Studium wir nebenbei bemerkt aus verschiedenen Gründen auch unseren maafsgebenden Kreisen empfehlen möchten, als auch im Einklange mit den Motiven, welche den neuen preussischen Lehrplänen beigefügt sind, und die den syntaktischen Unterricht auf eine klare Einsicht in die Hauptsachen und auf deren feste Aneignung beschränkt wissen wollen. Gerth, Holzweissig, Koch und besonders Kaegi waren in den letzten Jahren in einem solchen Verfahren in nachahmenswerter Weise vorgegangen. Voll und ganz stimmen wir dem leitenden Grundgedanken bei, den Hartel im Vorworte (S. VI) zum Ausdrucke bringt: „Viel mehr (als durch möglichst erschöpfende Darstellung der syntaktischen Erscheinungen) wird man gewinnen und auch den höheren Zielen grammatischer Bildung näher kommen, wenn man an den wichtigsten Eigentümlichkeiten griechischen Ausdrucks durch eine vertiefende Behandlung das Interesse und den Sinn für Beobachtung weckt und den Schüler aus der Lektüre manches finden läfst, was als fertige Thatsache mitgeteilt wie eine unbequeme und zwecklos scheinende Last nur zu leicht abgeschüttelt wird“. Wie viele höchst beachtenswerte Winke enthalten übrigens gerade nach dieser Richtung die lange nicht ganz gewürdigten Abhandlungen von H. Perthes „Zur Reform des lateinischen Unterrichts“! Von solchen Erwägungen ausgehend nahm Hartel die Sichtung des immer mehr anwachsenden Stoffes vor, da und dort Einzelheiten auch in der neuesten Auflage im Interesse gröfserer Durchsichtigkeit und Klarheit etwas anders gruppierend, und minder Wichtiges, d. h. in der Lektüre weniger oder gar nicht vor das Auge des Schüler Tretendes durch Druck und Anordnung vom Wichtigeren und Gewöhnlicheren scheidend und Ä. Die Zahl der Paragraphen blieb dabei durch das ganze Buch vollständig unverändert im Vergleich zur 17. Auflage, der Umfang der Formenlehre weist eine kleine Mehrung der Seitenzahl auf und ebenso die Syntax, während der Gesamtinhalt des Buches gegenüber der früheren Gestalt um 52 Seiten dadurch gekürzt ist, dafs der frühere dritte Teil, „der homerische Dialekt“ betitelt, neuerdings ganz im Wegfall gekommen ist, damit auch der kurze Abschnitt über den homerischen Hexameter. In älteren Auflagen war bekanntlich den Dialekten Homers und Herodots zunächst durch eine fortlaufende Reihe von Fußnoten Rechnung getragen; in neueren Auflagen sodann war das alles in einer bequemerer und praktischeren Weise, wie das auch in anderen Schulgrammatiken längst durchgeführt ist, in einem Anhange zusammengefafst. Wenn nunmehr wiederum davon abgegangen wurde und eine eigene, vermehrte systematische Zusammenstellung der Sprache Homers in der Form eines gesonderten Büchleins „Abrifs der Grammatik des homerischen und herodotischen Dialekts im Anschlusse

an die 18. Auflage von Dr. G. C. Schulgrammatik“, (Leipzig 1887) beliebt wurde, so vermögen wir darin offen gestanden keinen Vorzug gegen frühere Auflagen zu erblicken. Dafs das in früheren Ausgaben unmittelbar hinter der Formenlehre „eingefügte alphabetische Verbalverzeichnis“ später weggelassen bezw. in der Hauptsache mit dem am Schlusse des Ganzen angehängten „griechischen Wortregister zur Formenlehre“, neben welchem noch ein solches für die Syntax beigegeben erscheint, vereinigt worden ist, wird keiner Beanstandung unterliegen können. Mit den letzten Bemerkungen haben wir die namhafteren Abweichungen dieser neuesten Auflage von ihrer unmittelbaren Vorgängerin angedeutet; sie sind freilich keineswegs so einschneidend und bedeutsam, wie diejenigen waren, die Hartel bereits in der 17. Auflage vorgenommen hatte; wir erinnern an die dort bereits vorgenommene Einreihung der Adjectiva in die Declination der Substantiva und vor allem an die von Curtius wesentlich abweichende und hier zum erstenmale mit Glück versuchte Behandlung des Verbums, mit welcher H. zwischen der Systematik von Curtius und den dagegen sich richtenden Mahnungen und Forderungen zahlreicher Schulmänner zu vermitteln bestrebt ist. Aber neben allen diesen Änderungen bleibt doch der Geist und die Methode des ursprünglichen Verfassers dem Buche in allen seinen Hauptabschnitten unverkennbar eingepägt und sein neuester Bearbeiter hat mit voller Pietät diese Grundzüge zu erhalten sich bemüht. Auf solche Weise ist das Buch auch in seiner neuesten Gestaltung wieder als ein ganz vorzügliches Hilfsmittel für den griechischen Unterricht an unseren deutschen Gymnasien zu bezeichnen und aufs wärmste zu empfehlen. — Bei dieser Gelegenheit möchten wir nicht versäumen auch auf die neueste Auflage des griechischen Elementarbuches von Schenk l aufmerksam zu machen, welches mit der besprochenen Grammatik enge Föhlung hält; es weist unter anderem den eigenartigen Vorzug auf, dafs es am Schlusse alle Sätze, die, im Buch selbst vorkommend in syntaktischer Hinsicht bemerkenswert sind und an die sich voraussichtlich zum erstenmale gewissermafsen anticipando eine Besprechung der syntaktischen Erscheinung knüpfte, nach der Aufeinanderfolge der syntaktischen Kapitel in der Grammatik geordnet zusammengestellt enthält, und so eine Art konziser Syntax in Beispielen bietet. —

Methodik des grammatischen Unterrichtes im Griechischen. Im Anschluss an W. v. Hartels Neubearbeitung der griechischen Schulgrammatik von Georg Curtius. Verfasst von Dr. August Scheindler, k. k. Professor am Akad. Gymnasium in Wien. Wien. (Prag und Leipzig). F. Tempsky (G. Freytag) 1888. 8^o. VI. und 122 S. — 1 M. 40 s.

Wie schon aus den obigen Bemerkungen über von Hartels Bearbeitungen der Griechischen Schulgrammatik von G. Curtius zu entnehmen sein dürfte, hat das vor allem in Österreich viel benützte Lehrbuch gerade in den 2 letzten Ausgaben mehrere namhafte Änderungen erfahren; diese zu erläutern und in die Schulen, zunächst Österreichs, einzuföhren gab Scheindler Anlafs obengenannte eingehendere Abhandlung aus Licht treten zu lassen. Die richtige Einschränkung des Gesamtlehrstoffes und die Handhabung einer verständigen Reihenfolge in Erlernung und Einübung der Einzelheiten, worin ja naturgemäfs der praktische Gang des Lehrers und die systematische Ordnung einer Grammatik nicht durch-

weg nebeneinander, sozusagen mechanisch, einhergehen können und sollen, will der Verf. in dieser schönen Erläuterungsschrift näher begründen und dem Lehrer selbst mit allerlei nützlichen Winken zur Seite sein. Auf Grund eigener langjähriger Erfahrung will er zunächst dem angehenden und dem jüngeren Lehrer sich als Führer für die wahrlich nicht leichte Aufgabe des griechischen Unterrichts anbieten, damit er über die wichtigsten Fragen aufgeklärt und zum Nachdenken angeregt werde, „noch ehe ihn die Not der eigenen bitteren Erfahrung dazu treibt“. Wir stimmen mit Sch. darin vollständig überein, wenn er (S. IV) die Bemerkung macht, daß gerade eine unrichtige, unsicher tappende Methode des altsprachlichen Unterrichts „in erster Linie die Ursache des Misserfolges wird trotz sonstiger eifrigster Mühebewaltung“, und daß „hierin zum Teile die wahren Ursachen der Klagen über die Erfolglosigkeit — freilich stark pessimistisch ausgedrückt! — des Studiums der alten Sprachen wurzeln.“ Dabei ist daran zu erinnern, daß in Österreich immerhin doch Einiges geschieht für die praktische Heranbildung der Lehramtskandidaten während und unmittelbar nach ihren theoretischen Universitätsstudien! Doch auch an den reiferen Lehrer wendet sich das Buch und gibt ihm Anlaß, die eigene von ihm bislang eingehaltene Methode an den vorgelegten Ratschlägen eines erfahrenen Amtsgenossen zu prüfen und zu bessern. In soferne verfolgt die Arbeit einen eminent praktischen Zweck im ungefähren Anschlusse an die Anregungen, wie sie Kaegi in seinem recht beherzigenswerten Aufsätze „Zur griechischen Schulgrammatik“ (Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen 1886, S. 331 ff.) gegeben, und zugleich in Ergänzung der zumeist aus anderen Gesichtspunkten heraus bearbeiteten „Erläuterungen zur griechischen Grammatik“ von G. Curtius. Als besonders beachtenswert möchten wir die Winke bezeichnen, welche sie in Bezug auf die Behandlung des Verbums in der Formenlehre und der Syntax des Verbums giebt. Weniger will uns die Empfehlung der Methode der „Luftthiebe“ gefallen, wonach die Schüler bei den mündlichen Übungen in den ersten Wochen des griechischen Unterrichts daran gewöhnt werden sollen, Spiritus, Accent und Jota subscriptum mit Handbewegungen in der Luft zu bezeichnen! Die „Methodik“ erstreckt sich auch auf Anweisungen zur Behandlung Homers und seiner Sprache (S. 116 ff.). Allgemeine Bemerkungen über „das Ziel und die Aufgabe des grammatischen Unterrichts“, über „die Verteilung der Aufgabe und die Methode“ dieses Unterrichts sind dem Ganzen vorangeschickt. Nach der österreichischen „Instruction“ soll mit dem Beginne der Lektüre die Erlernung der Elementargrammatik (Formenlehre und alle wesentlichen Punkte der Syntax) abgeschlossen sein und soll am Obergymnasium nur wöchentlich eine Stunde auf Wiederholung und Befestigung des grammatischen Wissens verwendet werden; bei 5, bezw. nur 4 Wochenstunden sollen in der III. Klasse das Nomen und das regelmäßige Verbum und in der IV. Klasse die Lehre von den Verbis auf μ , der Rest der Formenlehre und im letzten Semester die Hauptpunkte der Syntax durchgenommen werden, letztere besonders im steten Zusammenhange mit der lateinischen Syntax behandelt. Das setzt allerdings eine weitergehende Einschränkung des Lehrstoffes voraus. Immerhin verdient auch diese Schrift die vollste Beachtung der Fachgenossen, die aus ihr gar manche Anregung und Förderung für einen ebenso wichtigen als schwierigen Unterrichtszweig schöpfen mögen.

Freising.

Dr. Georg Orterer.

Paul Klaucke, Erläuterungen ausgewählter Werke Goethes. Für die obersten Klassen höherer Lehranstalten, sowie zum Selbstunterricht. Zweites Heft: Egmont. Berlin. W. Weber, 1887 8^o. 232 S. M. 3.

Die Beurteilung des Goetheschen Egmont ist noch vielfach beeinflusst von der Rezension Schillers; das zeigt uns ein Blick in unsere Literaturgeschichten. Der Tadel Schillers wird meist etwas gemildert, in der Hauptsache aber als gerechtfertigt anerkannt, während den Worten Goethes selbst, dafs er kein Stück mit mehr Freiheit des Gemüts und mit mehr Gewissenhaftigkeit vollbracht habe als dieses, wenig Beachtung geschenkt wird. Der geistvolle Hermann Grimm hat, soviel Ref. sieht, zuerst eingehend und nachdrücklich die Haltlosigkeit der Angriffe Schillers nachgewiesen, und Klaucke folgt ihm, jedoch in durchaus selbständiger Weise, und hierin d. h. in der Opposition gegen die Auffassung Schillers liegt nach Ansicht des Ref. der Hauptwert des Buches, weshalb es gestattet sein möge, diesen Punkt in der Besprechung voranzustellen. S. 131—135 gibt Klaucke zunächst den Inhalt und eine genaue Disposition jener Rezension, um dieselbe alsdann S. 135—163 in allen ihren Einzelheiten kritisch zu beleuchten und in eingehendster Begründung zu widerlegen. Hier kann natürlich nur die Hauptsache hervorgehoben werden. Bekanntlich richtet Schiller seine Angriffe vorzugsweise gegen den Charakter Egmonts, dem es an Gröfse fehle, und gegen das Traumbild am Schlufs des Dramas, das er einen Salto mortale in die Opernwelt nennt, ein Wort, das so oft und mit so wenig Grund ihm nachgesprochen wird. Denn wenn, um von dem letzten Punkte zuerst zu reden, das Opernhafte weder in der Musik noch in dem Traume an und für sich liegen kann — von beiden Mitteln machen ja auch andere Dichter wirksamen Gebrauch, ohne dafs es jemanden einfällt, ihnen den gleichen Vorwurf zu machen — so bleibt von dem Tadel Schillers nur das übrig, dafs Goethe durch den Traum „die sinnliche Wahrheit mutwillig zerstört habe“. — Gewifs, Goethe konnte, wenn er wollte, den Schlufs anders gestalten, er konnte, wie Kl. richtig zeigt, auf dem Boden der sinnlichen Wahrheit stehen bleiben, allein seine Intention war eben eine andere, und indem er sich „nicht an den Verstand, sondern an die Phantasie und das Gefühl des Lesers oder Zuschauers wendet, erzielt er in kürzerer Weise dieselbe Wirkung weit energischer, als es auf jenem Wege möglich gewesen wäre“. Und wie vortrefflich und sorgfältig ist dabei alles motiviert! Wir sind auf das Ungewöhnliche, soweit es eben möglich war, vorbereitet. „Eine Musik bezeichnete Klärchens Tod; kurz vorher hatte sie Worte gesprochen, wie „mein Weg geht heimlich in dieser Dunkelheit ihm zu begegnen“. Sie hatte sich das Bild ausgemalt, wie ein Engel, von Gott gesendet, vor dessen heiliger Berührung sich Riegel und Bande lösen, den Freund mit mildem Schimmer umgibt und ihn sanft und still durch die Nacht zur Freiheit führt. Ein ähnliches Bild der Phantasie ist es nun, das sich in jener letzten Scene darbietet“. Und ebenso ist die Traumerscheinung motiviert durch die Gedanken Egmonts, mit denen er sich kurz vorher beschäftigt, die Freiheit seines Volkes und Klärchen; beide treten dann zu einer Gestalt vereinigt vor seine Seele. Kann man bei solcher Motivierung von einem Salto mortale reden? — Und was den Charakter Egmonts anlangt, so trägt derselbe die Züge des Dichters an sich; Egmont ist Goethe oder wenigstens diesem sehr ähnlich. Goethe hatte es in den kleinlichen Verhältnissen seiner Vaterstadt und später in seinen ersten Jahren in Weimar sattsam erfahren, „wie die Welt dem titanischen Drange einer

Faustnatur allenthalben Schranken setzt“. „Hineingestellt in einen solchen Widerspruch flüchtete er sich, wie er das so häufig that, hinter ein Bild, und so gab er dem Egmont gerade diesen Charakter. Wie der letztere sich aus dem Drange der Verhältnisse zu retten weifs durch Lebensgenuss, wo er ihm geboten ward, durch jenen leichten Sinn, oder wie ihn der Dichter treffend nennt, den „holden“ Leichtsinn, der alles Schlimme schnell abschüttelt und sofort nach Neuem greift, und auch durch jene Ironie, die sich und andere herabzusetzen scheint und gar manchen zum Ärgernis wird, so verfuhr auch Goethe“. (Darum hat H. Grimm vollkommen Recht, wenn er sagt, ein Akt des Egmont enthalte mehr von Goethes wirklichem Dasein als alles, was von seinen Briefen aufgefunden und zusammengedruckt sei). Und wenn ein solcher Charakter es versteht, „das Entgegengesetzte zu vereinigen und mit jenem ungestömen Drange eine fortwährende Abhängigkeit von den Verhältnissen, ein klares, bestimmtes Ziel, ja ein ernstes Pflichtbewusstsein zu verbinden“, wenn er es versteht, „zwischen den verschlungenen Pfaden der Politik seine eigenen Wege zu gehen und seine Überzeugung gegen alle Gründe der Gegner, der Freunde, wie der Feinde, siegreich zu behaupten“, dann wird man doch wohl mit Klaucke sagen müssen: „ein solcher Charakter ist so ungewöhnlich und außerordentlich, dafs es schwierig ist, diesen Punkt völlig erschöpfend darzustellen“. — Das ist in Kürze der Standpunkt des Verf. gegenüber Schiller, und dafs er in seinen Darlegungen nichts de suo in die Dichtung hineinträgt und hineingeheimnist, sondern lediglich herausliest, was der Dichter hineingearbeitet hat, dafür dienen auch noch zum Beweis die Abschnitte, die er denselben folgen läfst: „Des Dichters Urteil über sein Werk 1. über das Drama im allgemeinen, 2. über das Dämonische (S. 163—193), in welchen er die Äußerungen Goethes vorzugsweise aus Wahrheit und Dichtung und aus den Gesprächen mit Eckermann trefflich zu abgerundeten Ganzen verarbeitet. —

Wenn wir oben sagten, in der Widerlegung der Schillerschen Rezension liege der Hauptwert des Buches, so soll damit der Anerkennung, die auch die übrigen Teile desselben verdienen, kein Eintrag geschehen. Die Erläuterung der einzelnen Szenen und Akte (S. 1—127) und die Betrachtung des Dramas als Ganzen (S. 127—131) ist ebenso eingehend und gründlich, wie im Götz, wenn sich auch manches vielleicht hätte kürzer sagen lassen. Im einzelnen wäre folgendes zu bemerken: Wenn der Verf. S. 80 darauf hinweist, dafs die zweite Scene des vierten Aktes an Umfang, wie an Wichtigkeit und im äufseren Bau mit der letzten Scene des zweiten Aktes zu vergleichen sei, so hätte er den Vergleich auf die ersten Szenen der betreffenden Akte — die beiden Volksszenen entsprechen sich äufserlich und inhaltlich —, somit auf die ganzen Akte selbst ausdehnen können. Eine ähnliche Responson finden wir im Tasso, in sofern hier der dritte und vierte Akt infolge der regelmäfsigen Abwechslung von Monologen und Dialogen wenigstens äufserlich gleichmäfsig gebaut sind. — Ferner darf man wohl in den Worten Vansens IV. 1 „Wo nichts heraus zu verhören ist, da verhört man hinein“ u. s. w. einen Hinweis auf die folgende Unterredung Albas mit Egmont erblicken.

Den Schluss des Buches bilden wertvolle, für Schulzwecke gut verwendbare Vergleiche des Götz von Berlichingen und Egmont ihrem Inhalt nach und des Volkes der Niederländer im Egmont mit den Schweizern im Tell (S. 193—229), endlich eine Sammlung von 40 weiteren Themen gröfseren und kleineren Umfangs zu schriftlicher u. mündlicher Bearbeitung.

Nach dem Gesagten braucht Ref. wohl kein weiteres Wort zur Empfehlung der Klauckeschen Erläuterungen hinzuzufügen.

Regensburg.

Ludwig Bauer.

Die Frithjofsage. Bearbeitet von E. Engelmann. Mit 6 Lichtdruckbildern und 50 Illustrationen im Text. Stuttgart 1887. Neff. 7 M.

Den Nibelungen, der Gudrun von Engelmann schließt sich hier ein modernes Werk, Tegners Frithjofs-Sage, an; ein Werk, das zu den edelsten Dichtungen zu zählen und in Deutschland mit Recht bei Alt und Jung weit verbreitet ist, freilich auch schon etwas Unheil gestiftet hat, wenn die Begünstigung falscher Vorstellungen über eine ganze Kulturperiode so bezeichnet werden darf. Gegenwärtige Bearbeitung macht die schiefen Anschauungen durch bestechenden Bilderschmuck noch lebendiger; durch den Schein der Ächtheit — sind doch Motive aus nordischen Museen in weitem Umfang verwendet — werden die Bilder nur noch schlimmer. Lächerlich ist das Spielen mit Runen; bei Darstellung von Bauten, Waffen der ältesten Zeit werden Runenformen aus dem 12. Jhd., Inschriften in modern schwedischer Gestalt verwendet! Möge man immerhin der Phantasie Spielraum gewähren, aber sie durch strenges Studium binden! E. hat Tegners Gedicht nicht genau übersetzt, sondern „umgedichtet“, auch die Vermaße des Originalen nicht durchweg beibehalten. Das läßt sich bei einem modernen Werke wohl nicht rechtfertigen. Doch liest sich E's Text im ganzen recht gut. Auf Einzelheiten einzugehen ist hier nicht der Ort. — Beigegeben ist dem Buche ein Auszug aus der isländischen Sage, der Tegner den Stoff entnahm, ein Abrifs der „germanischen Götterlehre“ nach der „Edda“, eine Reihe von Wort- und Sacherklärungen. Da sei nun an dieser Stelle wieder so nachdrücklich als möglich darauf hingewiesen: Die Mythologie der „Edda“ ist in ihrer Gesamtheit nicht germanisch, sondern nordisch, zum Teil blofs norwegisch-isländisch. Die sogen. ältere Edda hiefs in der alten Zeit nicht Edda, Sämund hat mit ihr nichts zu thun, sie ist in der That jünger als Snorri's Edda. — Ist es Druckfehler, dafs Engelmann den Angantyr zur Iarl der arkadischen Inseln macht¹⁾ Erklärungen wie 'Balk' = Balken, weil die Gesetze auf Balken eingeschnitten gewesen, verraten den schlecht unterrichteten Dilettanten! Möge bei neuen Unternehmungen E's etwas besser das Gleichgewicht zwischen dem äufseren Pomp und der wissenschaftlichen Bedeutung der Beigaben hergestellt werden.

O. Brenner.

Abrifs der deutschen Literaturgeschichte. Ein Hilfsbuch für Schule und Haus bearbeitet von Dr. Robert König. Mit 13 Beilagen und 67 Abbildungen im Texte. Bielefeld und Leipzig 1887. Velhagen u. Klasing. X u. 202 S. 2. M. 50 J.

Zu billigem Preis erhalten wir hier vom Verfasser der ersten illustrierten Literaturgeschichte einen Auszug aus diesem bisher in 17 Auflagen verbreiteten gröfseren Werke. Dafs die beigegebenen Illustrationen die Darstellung beleben, das Verständnis fördern, das Gedächtnis unterstützen, ja oft das Interesse am Text erwecken, wird niemand leugnen. Es sind ächte, gute Bilder, nicht Phantasie-Darstellungen. Die Facsimileblätter nach Handschriften der Nibelungen und der Gudrun werden beim mittelhochdeutschen Unterricht gute Dienste thun. Der Text ist mit Wärme geschrieben, schreckt nicht durch gelehrten Apparat und nicht durch tote Namenreihen ab wie andere Schulliteraturgeschichten. Eine

¹⁾ Kaum, da dieselbe Schreibung wiederkehrt.

beträchtliche Zahl von Sprach- und Dichtungsproben sind dem Text einverleibt. Im Einzelnen wird da und dort zu berichtigen sein. Ich weise selbst auf ein paar Mängel hin. Zu S. 1 dafs Runen nie zu zusammenhängenden Aufzeichnungen benützt wurden, ist unrichtig. Wir besitzen z. B. ein altdänisches Gesetzbuch in Runen; die langen, z. T. metrischen Steininschriften in Skandinavien und England müssen doch auch als zusammenhängend bezeichnet werden; die Deutung der Inschrift FOSLAU = 'dem kleinen Kind' steht auf sehr schwachen Füfsen. — S. 5 die epische Langzeile ist doch nicht blofs durch die Alliteration gebunden, sie hatte ihre festen rythmischen Regeln. — Mit Recht hat K. auf die Aufzählung der kleineren althochdeutschen Denkmäler verzichtet, aber ihr Vorhandensein sollte doch in aller Kürze angedeutet werden; die Zeit erscheint sonst doch gar zu dürftig. Die Umschreibung der Handschriftenproben sind nicht immer ganz richtig, so ist in dem Bruchstück aus der Münchner Nibelungenhs. wunders und, geheizen, nicht vunders, vnn, geheyzten zu lesen. — Bei der Darstellung der mhd. Lyrik wäre es vielleicht nicht überflüssig gewesen auch den einen oder anderen Dichter neben Walther¹⁾ zu nennen, oder etwa bei Wolfram, Hartmann ihre Lieder zu erwähnen. Doch diefs sind Kleinigkeiten, die sich leicht bessern lassen und die Brauchbarkeit des Buches nicht beeinträchtigen. Die Fortsetzung der Literaturgeschichte bis zur Gegenwart ist für ein 'Hausbuch' nicht zu tadeln, vielleicht aber auch bei einem Schulbuch willkommen zu heifsen. Es wird ein Wegweiser auf dem breiten seichten Strom der modernen Literatur dem Gymnasiasten gute Dienste leisten. Der Gebrauch des Buches wird durch ein reichhaltiges Autoren- und Literaturverzeichnis erleichtert.

Bilderatlas zur Geschichte der deutschen Nationalliteratur. Eine Ergänzung zu jeder deutschen Literaturgeschichte. Nach den Quellen bearbeitet von Dr. G. Könecke. Marburg, Elwert 1887. XXVI u. 312 S. Gr. Fol. 20 M.

Ein Prachtwerk zu verhältnismäfsig sehr billigem Preis. Den Anstofs dazu gab wohl der Beifall, den Königs illustrierte d. Literaturgeschichte fand, der Zweck ist der gleiche, die Mittel sind aber unendlich reicher. Die Zahl der Bilder und Schriftproben beträgt 1675, davon nur verschwindend wenige nicht nach Originalaufnahmen. Der Atlas kann in seinem ersten Teil geradezu als paläographisches Musterbuch bezeichnet werden. Vorausgeschickt ist eine Sammlung von Bildnissen deutscher Sprachforscher und Literaturhistoriker, durch deren Betrachtung so mancher uns liebe Name für unsere Vorstellung erst Leben erhält. Die Bilder sind von einem kurzen, teils biographischen, teils bibliographischen Text begleitet, der zu rascher Orientierung genügt; möge er nur nicht die nachgerade bedenkliche Excerptenweisheit fördern helfen, zur Literatur und Literaturgeschichte, besonders zu ersterer, hinführen anstatt sie zu verdrängen. Dem Lob sei beigefügt was sich mir beim Prüfen einzelner Teile auszusetzen darbietet. Die Runeninschrift des goldenen Hornes erscheint noch in der alten falschen Lesung; sehr vermisst wird das ältere Runenalphabet nach dem einen oder andern Denkmal. Die Transkription der alten Schrift- und Dichtungsproben läfst zu wünschen übrig; einmal an der Wahl der Buchstaben (in angelsächsischen Texten

¹⁾ Die Angabe über dessen Grab in Würzburg hätten nach Zarnckes Nachweisen (Paul-Braune, Beitr. VII) etwas weniger bestimmt gehalten werden dürfen.

wird jetzt w, nicht v geschrieben; v und u sind in moderner Weise unterschieden, die Ligaturen im nordischen Text sind durch die einfachen Buchstaben oder durch zwei getrennte wiedergegeben), dann in der Auflösung von Abkürzungen in st. inn, vimm st. fimm, Þaz st. Þatz, in der Lesung: geadagum (Beowulf) st. geardagum, eirz. st. eiris (Merseb. Spr.), birenkiot st. -it (ebd.), quap Þat st. quap (Edda), in uuoz d. i. fuoz wird uu als Reimstab bezeichnet — endlich in der Worterklärung; so wenn ver(r) in der Edda mit 'er hatte' st. mit '(der) Mann', staimbort mit Steinaxt (Hildebr.) stt (beim Kürenberger) mit seitdem übersetzt, cnuosles als st. cnuosles verschrieben bezeichnet wird. Der Inhalt des Beowulf ist zu kurz angegeben; über die Edda gar nichts bemerkt. Bei einer zweiten Auflage möge der Verf. für die älteste Zeit doch Spezialisten um Unterstützung angehen; es ist nicht von ihm zu verlangen, daß er das gesamt germanische Altertum gleichmäßig beherrscht. Je weiter wir in der Zeit herabgehen, desto verlässiger scheint — soweit meine Prüfung reicht — das Buch zu werden. Die Glossierungen mhd. Stücke dürften wohl entbehrt werden können; wer aus dem Bilderatlas Mhd. lernen will, soll es lieber ganz sein lassen. Wer sich mit mhd. Literatur sonst beschäftigt, dem werden vor Allem die 'rohen' dh. nicht normalisierten Textproben von Nutzen und Interesse sein, nicht die hier gebotenen Verdeutschungen.

Das Buch, welches auch den Vervielfältigungsanstalten von Meisenbach in München, Angerer und Göschel in Wien alle Ehre macht, sei Bibliotheken und Liebhabern der deutschen Literatur aufs beste empfohlen.

O. B.

Leopold Auspitz, Der Stil zum Gebrauche für Mittelschulen u. zum Selbstunterrichte. Wien u. Teschen (k. Hofbuchhandlung Prochaska) 280 S. *M.* 4.

Die Einleitung des Buches enthält eine Theorie des Stils im allgemeinen. Dieser folgt der II. Teil, der betitelt ist: „Die Elemente des Stils“. Jeder Abschnitt zerfällt in „Theorie“ und „Aufgaben“. Ich gebe die Überschriften der einzelnen Abschnitte und füge in Klammern Beispiele von Aufgaben bei. 1. A. Das Wort (Ergänzen Sie folgendes sinngemäß: Der Kranke hofft auf . . . — Ergänzen Sie Folgendes durch passende Adjektiva!) 2. A. Der Satz (Gestalten Sie folgende Sätze positiv: Nichts dauert ewig). 3. A. Der bildliche Ausdruck (Paraphrasieren Sie folgende Ausdrücke). 4. A. Die Metrik (ohne Aufgaben). 5. A. Das logische Element (Bilden Sie zu folgenden Begriffen kontradiktorische Gegensätze! — Zerlegen Sie den Begriff Fluß mittels Partition!) Der III. Teil behandelt den Aufbau (wessen?) im allgemeinen, dann im erzählenden, beschreibenden und abhandelnden Stil, in der Rede und im Briefstil. Fast jeder Abschnitt zerfällt in: 1) Theorie, 2) Beispiele und Muster und 3) Aufgaben. Der IV. Teil endlich ist betitelt: Die Literatur, stilistisch verwendet. Er zeigt, wie Gedichte zu Nachbildungen, Übertragungen, Auszügen, Charakteristiken, kritischen Betrachtungen verwendet werden können, verlangt Umformung von Erzählungen in Abhandlungen, Charakteristiken (z. B. des Greisenalters) nach Dichterstellen (nach 12 Stellen Homers) u. dgl.

Nach dem Beisatz auf dem Titelblatt ist das Buch für Mittelschulen und zum Selbstunterricht geschrieben; auf jeden Fall erhofft sich der Verf. eine bedeutende Förderung des Stils oder der Fähigkeit, Aufsätze zu schreiben, von seinem Werke. Ob er praktischer Lehrer ist, wird nirgends angedeutet, doch möchte ich es bezweifeln; denn wer Unterricht im Aufsatz in der Schule oder an Privatstudierende (z. B. Kandidaten für den Frei-

willigendienst) erteilt hat, weiß, wie viele Faktoren zusammenhelfen müssen, um ein erfreuliches Resultat im Aufsatzschreiben zu erreichen, und daß deshalb weder in der Schule noch für das Selbststudium durch stilistischen Unterricht allein, auch wenn reichliche Übung zur Seite geht, etwas Erkleckliches erreicht werden kann. Klarheit, Logik in der Disposition des Ganzen und der Gedankenfolge der einzelnen Sätze, Glätte des Ausdrucks und vor allem die Gedankenauffindung kann eben nie und nimmer durch ein stilistisches Handbuch gelehrt werden, ist überhaupt durch den sorgfältigsten Unterricht in Aufsatz-, Stil- oder sog. deutschen Stunden nicht erreichbar. Außerdem ist noch eine andere Bemerkung zu machen. In den Musterbeispielen wurde nach der Vorrede „immer und immer jene selbstgefällige Breite vermieden, die sich unter den euphemistischen Namen der allseitigen Erschöpfung des Stoffes birgt“. Sicher ist das Phrasentum und die unnötige Ausführlichkeit stets energisch zu bekämpfen, aber ausgesponnen müssen die Gedanken doch werden und Wesentliches darf nicht fehlen. Dieser Forderung scheinen mir aber manche Muster nicht zu genügen, z. B. Nr. 73 S. 167, und können vollends die 12 Zeilen auf S. 197 als Beispiele einer Rede (des T. Manlius an seinen Sohn) gelten?

Diese Bedenken mußte ich äußern, wenn ich auch niemand durch mein Urteil abhalten möchte, mit dem fleißig gearbeiteten und prächtig ausgestatteten Buche eine Probe zu machen.

Speier.

Brunner.

L' Avare von Molière. Erklärt von H. Fritsche. Berlin. Weidmann 1886. 1 M 80 J.

Allen Freunden Molières wird diese Ausgabe des Avare, des in Deutschland am meisten gelesenen und aufgeführten Stückes des franz. Lustspieldichters, willkommen sein. Nicht nur verdienene Einleitung und Kommentar kein geringeres Lob als jene der übrigen von Fritsche besorgten Ausgaben Molièrescher Stücke, das uns vorliegende Bändchen enthält auch den vom Verfasser vor Jahresfrist versprochenen Exkurs über „Molière's Bühne und ihre Einrichtung“, eine höchst wertvolle Bereicherung der Molièreliteratur.

Nachdem der Verfasser in Kürze über bauliche Verhältnisse, Ausstattung und Scenerie der gewöhnlichen Theater jener Zeit gesprochen und gezeigt hat, daß Zuschauerraum und Bühne sich in einem einzigen gestreckten Rechteck befanden, verbreitet er sich eingehend über die Einrichtung des Molière'schen Theaters im Palais Royal. Es würde hier zu weit führen, die wesentlichsten Resultate der auf Grund der ziemlich spärlichen Nachrichten geführten Untersuchung zu nennen; ich kann den Hrn. Fachkollegen und Studierenden nicht genug empfehlen, diesen Aufsatz, welcher eine Masse neuer und für das richtige Verständnis der französischen klassischen Dramen wichtiger Details enthält, selbst zu lesen.

Die Spezialeinleitung zum Avare enthält das Nötige über den Charakter und die Geschichte des Stückes; ganz besondere Sorgfalt verwendete Fritsche auf die Untersuchung über die Einwicklung der Fabel und über die von Molière benützten 5 Quellen: die Aulularia des Plautus, Les Esprits v. Larivey, La Dame d'intrigue von Chapuzeau, dann La Belle Plaideuse von Boisrobert und Gli Suppositi von Ariost.

Die Ergebnisse dieser Untersuchung finden sich in einer Scenentabelle übersichtlich zusammengestellt.

Euphues. The Anatomy of Wit by John Lyly M. A. To which is added the first chapter of Sir Philip Sidney's Arcadia. Edited with Introduction and Notes by Dr. Fr. Landmann. (Vollmöllers engl. Sprach- und Literaturdenkmale B. 4.) Heilbronn. Henninger 1887. 2 M. 80 J.

Auch dieses Bändchen der Vollmöllerschen Denkmale kann allen Freunden und Studierenden der engl. Sprache bestens empfohlen werden, da es Abdrucke von 2 sehr wichtigen Literaturerzeugnissen enthält.

Landmann druckt von Lyly's Euphues den ersten Teil mit zwei Auslassungen, von Sidney's Arcadia das erste Kapitel ab, ersteren nach nach einer Handschrift (A) des British Museum, letzteres nach der ebenfalls im British Museum (Grewille Collection) befindlichen editio princeps vom Jahre 1590.

In der Einleitung (S. S. XXXII.) werden zunächst die kärglichen Nachrichten über Lyly's Leben, sowie die einzelnen Angaben über die verschiedenen Werke desselben mitgeteilt. Nach einem Eintrag in den Registern von St. Bartholomew the Less. in London scheint Lyly am 30. Nov. 1606 beerdigt worden zu sein. Sodann folgt die Untersuchung des Verhältnisses unseres Textes zu dem des Arberschen Neudrucks und darüber, was wir uns unter „Euphuismus“ zu denken haben. Landmann führt den überzeugenden Beweis, daß erstens die bisherige Auffassung über den Begriff des Euphuismus eine unrichtige, zweitens, daß John Lyly nicht der Erfinder des Euphuismus sei und das Erscheinen seines Romanes nicht den Beginn sondern den Höhepunkt desselben bezeichne. Den unter den Namen Euphuismus bekannten, durch gewisse Übertreibungen und Absonderlichkeiten der Sprache sich auszeichnenden Stil hat ein spanischer Schriftsteller Don Antonio de Guevara durch sein Buch: Libro Aureo de Marco Aurelio emperador etc. 1529 eingeführt. Marco Aurelio wurde in alle damaligen Kultursprachen übersetzt und vielfach überarbeitet; auch unser „Euphuus“ ist dem Inhalt nach eine Nachahmung desselben, nur stellt Lyly das England seiner Zeit dem Italien zur Zeit des M. Aurel gegenüber.

Sidney's Quelle war die Diana des Spaniers Jorge de Montemayor (gest. 1561); den Titel zu seinem Buche hat er wohl der Arcadia des Italieners Sannazaro entlehnt. Die Eigenart von Sidney's Stil ist von dem Euphuismus wesentlich verschieden.

Kaiser. Précis de l'histoire de la littérature française depuis la formation de la langue jusqu'à nos jours. Jena et Leipzig. Buef. 1886.

Ein gleich der englischen Literaturgeschichte desselben Verfassers praktisch eingerichteteres Büchlein, das wir, einige Änderungen vorausgesetzt, empfehlen können. Die einzelnen Abschnitte sind aus guten Literaturgeschichten geschickt zusammengefügt, zumeist aus Demogot, Albert, Nisard u. a.; aber gerade diese Art der Abfassung barg eine Gefahr, der der Verfasser nicht ganz entgangen ist; an einigen Stellen, wo er die Verbindung mit eignen Worten bewerkstelligte, sind Versehen gegen den französ. Ausdruck mit untergeschlüpft z. B. 8. 10 § 8. recita, S. 65 § 27. „Nous partagerons la vie de Voltaire en trois périodes. Druckfehler finden sich nur selten. Ganz und gar nicht zugeben können wir den in der Vorrede dargelegten Grundsatz, es seien in einer für die Jugend bestimmten Literaturgeschichte viele Schriftsteller zweiten Ranges

nicht der Erwähnung wert, dagegen die Jugendschriftsteller ausführlicher zu behandeln. Ja, für welche Arten von Schulen ist den sein „Précis“ bestimmt? Wenn für Töchterschulen, dann hätte mancher Name wegleiben müssen; wenn für Realschulen und Gymnasien, dann wären eine Menge Autoren zu nennen. Und warum fanden veraltete oder wenige empfehlenswerte Autoren, wie z. B. Mme de Genlis Gnade. Kurz Hr. Kaiser möge in einer zweiten Auflage sein Büchlein nach dieser Seite hin verbessern, dann wird es recht brauchbar sein.

Deutschbein. Methodisches Irving-Macaulay-Lesebuch zum Schul- und Privatunterricht. Cöthen 1886. Otto Schulze 2 M. 50 J.

Ein für Gymnasien sehr empfehlenswertes Buch, welches die Vorzüge eines Lesebuches und der zusammenhängenden Lektüre eines Autors mit einander vereinigt und die Möglichkeit bietet, geistig reife Schüler in kurzer Zeit in die englische Sprache einzuführen. Zwei Vorstufen enthalten kurze Fabeln, und Anekdoten, leichte Geschichte, Schilderungen und geschichtliche Erzählungen aus Dickens „A Child's History of England“ und Walter Scott „Tales of a Grandfather“ in genügender Zahl zur Anfangslektüre. Der zweite Teil bringt 10 der schönsten Skizzen aus W. Irving's reizendem „Sketchbook“, der dritte Teil eine reiche und gut getroffene Auswahl von Abschnitten aus Macaulay's „History of England“. Wir billigen die Wahl der Schriftsteller und der Auszüge aus denselben vollkommen; in Bezug auf die beim Lesen einzuhaltende Reihenfolge aber möchten wir es für angezeigt halten, erst nach der Lektüre einiger Abschnitte aus Macaulay an Irving's Skizzen zu gehen, da erfahrungsgemäß die Schüler des ersteren klare durchsichtige Sprache viel leichter verstehen.

München.

Wolpert.

Wilhelm Viëtor, Elemente der Phonetik und Orthographie des Deutschen, Englischen und Französischen mit Rücksicht auf die Bedürfnisse der Lehrpraxis. Zweite Aufl. Heilbronn. Gebrüder Henninger 1887. VIII u. 270 S. 4 M. 80 J.

Der Wunsch des Rezensenten der ersten Auflage vorstehenden Werkes hinsichtlich des Studiums der Phonetik (Band XXI, 433 u. 434 „Blätter“) scheint sich erfüllt zu haben. Dafs schon nach zwei Jahren eine neue Auflage notwendig wurde, ist ein sprechender Beweis sowohl für die Anerkennung, die das Buch in Fachkreisen gefunden hat, als für das wachsende Interesse an dem Gegenstand, den es behandelt. Kann auch die Lautphysiologie in der Schule nicht betrieben werden, — für den Studiosus der neueren Philologie und für den angehenden Lehrer ist das Studium derselben unerläßlich. Unter den zur Einführung in die Phonetik vorhandenen Hilfsmitteln nimmt das Viëtor'sche Werk eine hervorragende Stelle ein. Plan und Gliederung sind in der zweiten Auflage dieselben geblieben; die wenigen Veränderungen, die es erfahren hat, sind von keinem Belang. Man kann daher auch das a. a. O. ausgesprochene Urteil über die erste Auflage ohne weiteres unterschreiben und desgleichen der Ansicht des Rezensenten über den Wert der phonetischen Bildung beipflichten. Aber genügende Beherrschung des Stoffes von Seiten des Lehrers bietet an und für sich noch keine Bürgschaft für die erfolgreiche Verwendung der Lautlehre beim Sprachunterricht. Es ist dazu noch mehr

erforderlich. In einer der im ganzen spärlichen Bemerkungen für die fremdsprachliche Praxis stellt Vietor mit Recht die Unterscheidung zwischen stimmhaften und stimmlosen Konsonanten als unbedingte Forderung hin und gibt dazu folgende Weisung: „In einer süd- oder mitteldeutschen Klasse werden am besten die Stimmhaften förmlich eingeübt (die Reibelauten auch im Chor ausgehalten!), zuerst dieses gesummt z, dann ž, ferner labientales v, englisches đ, j, j, endlich b, d, g. Es ist dann in der Regel ein für allemal gelernt“ (S. 109). Ja, wenn das nur in der That der Fall wäre! Die Aussprache des isolierten Lautes wird jeder Schüler mehr oder weniger leicht fertig bringen. Aber wie oft wird er denselben in zusammenhängender Lektüre wieder verfehlen, wie vielmal wird er ihn mit dem stimmlosen verwechseln! Meistens wird er ohne besondere Mahnung gar nicht an die Stimmhaftigkeit denken und aus Bequemlichkeit in seine vernakulare Aussprache verfallen. Soll in diesem Punkt in unseren Mittelschulen einige Sicherheit erreicht werden, so muß schon in der Volksschule der Grund gelegt sein. Darum wäre es wünschenswert, daß sich auch unsere Lehrerseminarien mit dem Studium des deutschen Lautsystems befassen, und daß die Lehrer in der Volksschule strenge auf korrekte Aussprache hielten. Hat einer bis zu seinem 12. oder 14. Lebensjahre in der Aussprache reisen und reifen oder debütum und tepidum nicht unterschieden, so wird er es schwerlich in den paar französischen Stunden lernen, auch wenn sich der richtig sprechende Lehrer noch so viel Mühe gibt.

Würzburg.

Jent.

Dr. Sigmund Günther, o. ö. Professor an der technischen Hochschule in München. Geschichte des mathematischen Unterrichts im deutschen Mittelalter bis zum Jahr 1525. III. Band von Karl Kerbachs Monumenta Germaniae Paedagogica. Berlin. A. Hofmann u. Comp. 1887. IV und 370 Seiten.

Der Verfasser des eben angegebenen Werkes will in demselben die Entwicklung der mathematischen Didaktik und Pädagogik im deutschen Mittelalter zu möglichst klarer Darstellung bringen und hat dieses Ziel in sehr aner kennenswerter Weise erreicht trotz der Schwierigkeiten, welche sich diesem Unternehmen entgegenstellen und die zum großen Teil darin bestehen, daß viele Einzelfragen mangels urkundlicher Nachweise zur Zeit noch gar nicht oder doch nur mit Zuhilfenahme mehr oder minder plausibler Mutmaßungen geklärt werden können.

In der Einleitung dieser mit großer Sorgfalt und Sachkenntnis und unter steter Beziehung auf die Quellen geschriebenen und einen erstaunlichen Stoff beherrschenden Arbeit, welche von einer geradezu liebevollen Versenkung in die Welt des Mittelalters durchhaucht ist, gibt der Verfasser die Gründe an, aus welchen er nicht ängstlich an den geographischen und selbst nur an den nationalen Grenzen festhalten durfte und die ihn bestimmten, gerade mit dem Jahre 1525 seine Untersuchungen über mathematische Lehrpraxis im Mittelalter abzuschließen, und bespricht im ersten Kapitel das Unterrichtswesen der ältesten Zeiten desselben und die von Karl dem Großen gegründeten und von Alkuin geleiteten kaiserlichen Palastschulen. Hierbei zeigt er, wie nach den römischen Gelehrten Boëthius und Cassiodorus sowie dem Isidorus Hispalensis, welche als die Väter der geistigen Erziehung des frühesten Mittelalters gelten müssen der Magister Britanniae, Beda Venerabilis und sein jüngerer Landsmann Alkuin, der erste Praeceptor Germaniae, auf das Unterrichtswesen der Folgezeit einen

geradezu unermeßlichen Einfluß ausgeübt haben; wurden doch ihre Kompendien und Lehrbücher für Jahrhunderte als Grundlage des gelehrten Unterrichts geehrt und verwendet und z. B. nach Bedas Darlegung das Verfahren bei dem so lange Zeit und so vielfach im Mittelalter geübten, insbesondere zur Vorausberechnung der kirchlichen Feste des Jahres angewendeten und viel besprochenen Fingerrechnen erläutert, wie auch die Scherz- und Rätsel-Aufgaben und die Gleichungen in Texteinblendung aus den Propositiones ad acuendos juvenes, deren Kern und Grundstock auf Alkuin zurückzuführen ist, in der Mitte des 13. Jahrhunderts noch immer wiederkehren, ja sogar noch heutzutage als hübsche Gesellschaftsspiele aufgegeben werden oder wie die Aufgaben über Füllung und Entleerung von Wasserbehältern durch mehrere Röhren oder von dem den Hasen verfolgenden Hund mit einigen Erschwerungen noch immer in den algebräischen Aufgabensammlungen ihren Platz behaupten.

Das Rechnen selbst, mit welchem die künftigen Geistlichen in den Stifts- und Klosterschulen sich bekannt machten, war freilich, weil mit römischen Zahlzeichen durchgeführt, noch so ungelent, daß man sich nicht leicht zur Ausführung einer Division entschloß, da schon die Multiplikation eine langwierige war, wie aus dem im Sinn des Alkuin gerechneten Beispiel $(CC + XXX + V) \times IV = DCCC + C + XX + XX = DCCCCXL^*$ hervorgeht. Diese schwerfällige Rechnungsweise wurde allerdings nur im früheren Mittelalter, in der Periode des Computus, betrieben und mußte allmählig der Abakusrechnung weichen, als Gerbert, dessen Lehrbücher die didaktischen Normalwerke der folgenden Zeit wurden, seine Zeitgenossen mit dem antiken Kolumnenrechnen bekannt gemacht hatte. Bei diesem wurden auf der (mit blauem Sand bestreuten) Tafel Linien gezogen, durch welche eine Reihe von Parallelstreifen abgeteilt wurde; drei derselben blieben für die Brüche bestimmt, von den übrigen wurden je drei Kolumnen derart zu einer besonderen Gruppe zusammengefaßt, daß je eine Kolumne den Einern, Zehnern und Hunderten verblieb; über drei zusammengehörige Kolumnen spannte sich ein größerer Bogen und durch je einen kleinen Bogen wurde die Verbindung zwischen zwei Unterkolumnen hergestellt. In die einzelnen Abteilungen dieses Abakus wurden dann die Zahlzeichen eingetragen (oder vielmehr eingelegt); dieses sind aber nicht mehr die römischen, sondern 9 Ziffern, von welchen nur die Ziffer 8 dem Aussehen nach mit unserer jetzigen übereinstimmt und welche Apizes oder Charaktere hießen. Da das Rechnungsverfahren der Abacisten gewiß für viele Fachgenossen von Interesse ist, teile ich hiemit dasselbe etwa für die Multiplikation mit, wobei ich mich des leichteren Verständnisses halber unserer jetzigen Ziffern bedienen will. Vor allem mußte man darauf achten, daß jede Ziffer in die ihrem Stellenwert entsprechende Rubrik kam, also beim Multiplizieren stets die Regel $10^m \cdot 10^r = 10^{m+r}$ anwenden, um zu entscheiden, in welche Kolumne das Produkt etwa aus einer Tausenderzahl mit einer Zehntausenderzahl gesetzt werden mußte, und dann wurde, wie wir das heute noch thun, mit Hilfe des Einmaleins Ziffer mit Ziffer multipliziert und das Teilprodukt in die richtige Kolumne eingefügt und schließlich addiert. War z. B. $19 = 1 \cdot X + 9 \cdot I$ mit $37 = 3 \cdot X + 7 \cdot I$ zu multiplizieren, so rechnete man $9 \cdot 7 = 6 \cdot X + 3 \cdot I$, $9 \cdot 3 \cdot X = 2 \cdot C + 7 \cdot X$, $1 \cdot X \cdot 7 = 7 \cdot X$ und $1 \cdot X \cdot 3 \cdot X = 3 \cdot C$ und bildete so das beigefügte abacistische Schema.

C	X	I
	1	9
	3	7
	6	3
2	7	
3	7	
2		3
7		3

Man sieht hieraus, wie notwendig dem Abacisten seine Kolumnen waren, weil ihm die Ziffer 0 fehlte, um den Stellenwert der Ziffern anzugeben. Bei Multiplikationen mit größeren Zahlen erleichterte man sich die Rechnung dadurch, daß man

den Multiplikanden je um eine Stelle einrückte, wenn mit einer Ziffer durchmultipliziert war. In diesem Sinn stellt das folgende Bild die Entstehung des Produkts $169 \cdot 635 = 107315$ vor Augen.

	C	X	I				
				C	X	I	
				1	6	9	
				6	3	5	
		6	3	5			
		6	3	5			
		5	2	4	5		
			4	7			
	3	1	3				
		6	8				
	6	3	5				
	1	2	1	1	5		
	9	5	2				
1	7	3	1	5			

Über das Divisionsverfahren der Abacisten möge man sich aus Günthers Werk selbst, zu dessen eifrigem Studium ich die verehrten Kollegen durch diese Besprechung nur anregen möchte, belehren, besonders über die von den Abacisten merkwürdiger Weise bevorzugte schwerfällige komplementäre Division. Bei der Besprechung derselben hätte der Verfasser vielleicht nicht das Verfahren allein angeben, sondern zur Einleitung und dem leichteren Verständnis eine kurze Theorie desselben im Sinn der jetzigen Mathematik vorausschicken oder auf die in Cantors Geschichte der Mathematik gegebene Erklärung verweisen dürfen. Mit der 0, um welche die Abacisten ängstlich herumgehen, und mit der indisch-arabischen Lehre vom Stellenwert der Ziffern vor allem mit der Mathematik des Mohammed ben Musa Alkharazmi und mit den arabischen Rechnungsmethoden wurde das Abendland erst im Verlauf der Kreuzzüge bekannt und so folgte in Deutschland gegen Ende des 12^{ten} Jahrhunderts noch die Periode des Algorithmus. Der Vergleich halber will ich die Rechnungsweise der Arithmetiker wenigstens an folgendem Beispiel über Multiplikation zeigen, in welchem berechnet ist, daß $8152 \cdot 462 = 376624$ ist, und die Null reichliche Verwendung findet. Um mich nicht zulange bei diesen Rechnungen aufzuhalten, muß ich auch hier alle auf das besprochene Buch selbst verweisen, welche die übrigen Rechnungsspezies zur Zeit des Algorithmus kennen lernen wollen.

		8	1	5	2	
2		6	2	0	4	
	1	0	1	0		
6		8	0	3	1	
	4	0	0	0		
4		2	4	0	8	
	3	0	2	0		
		3	7	6	0	

Wer sich mit demselben bekannt macht, wird dann auch weiter finden, wie schön der Verfasser die für eine sich gerade erst aus roherer Barbarei mühsam emporringende Zeit nicht unbedeutenden mathematischen Leistungen in den Kloster- und Kirchenschulen des 9^{ten}—11^{ten} Jahrhunderts, deren hervorragendste er unter Aufzählung der vorzüglichsten Vertreter des Faches in ihnen nach einander auführt, mit der hemmenden Einwirkung vergleicht, welche die einseitige kirchliche Scholastik auf den Schulunterricht ausübte, da die weltlichen Lehrzweige in erster Linie um der kirchlichen Interessen und nicht um ihrer selbst willen betrieben wurden. Mit der Lehrmethode jener Zeit macht uns Prof. Günther bekannt, wie folgt. In der Mitte des Zimmers war die Kathedra des Dozenten aufgestellt und die Schüler saßen, ein jeder auf seinem Stühlchen, den Wänden entlang um jenen Mittelpunkt herum; der Vortrag des Lehrers war kein freier, sondern wesentlich nur eine Ausführung des vor ihm liegenden Textes des zu erklärenden Lehrbuchs; die Schüler hörten zu, schrieben aber nicht nach, was sich bei der Kostspieligkeit der Materialien verbot, sondern suchten das Mitgeteilte im Gedächtnis zu behalten. Wurde gerechnet, so führten sie auf ihren Wachs- oder Staubtafeln unter steter Beaufsichtigung die vorgeschriebenen Operationen aus; geometrische Figuren und Zeichnungen, die herungereicht wurden, weil Wandtafeln noch fehlten, suchten sie ebenfalls auf jenen nachzubilden; ein Teil der Stunde war der

Repetition des am Tag vorher und früher durchgenommenen Lehrstoffes vorbehalten. Privatstudium und Privatnachhilfe hatte in jener Zeit eine erhöhte Bedeutung; jedem seiner Schüler empfahl der Lehrer, da auch die reichsten Bibliotheken von ein und demselben Text selten mehr als zwei Exemplare besessen haben dürften, das Studium einer bestimmten Schrift an, wobei er sie durch seine stete Kontrolle und Mitwirkung förderte.

Viel elementarer als in den Klosterschulen, in welchen man die Geometrie in späteren Zeiten bis zur Berechnung von Flächen- und Kubikinhalten einzelner einfacher Figuren und Körper lehrte und sogar die einfachsten Aufgaben der sphärischen Astronomie löste, während man sich in der Musik auf das Monochord und die Arithmetik der Tonintervalle beschränkte, war der Unterricht in den städtischen Schulen, da ihre Zöglinge noch im 15^{ten} Jahrhundert nicht einmal den gewöhnlichsten Unterricht im Zifferrechnen erhielten, so daß die Eltern warten mußten, bis ein „fahrender“ Schulmeister zufällig in die Stadt kam, um arithmetische Lektionen zu erteilen. Die Lehrer selbst an allen diesen Schulen verfügten nur in seltenen Ausnahmefällen über ein tieferes Wissen, als über jenes, das sie vollinhaltlich ihren Schülern zu übermitteln sich bestrebten.

Sollte die Aufgabe der Schule eine höhere werden, so mußte in erster Linie der Wissensstoff an Inhalt und Umfang gewinnen; daß aber wirklich seit dem 12^{ten} Jahrhundert dem abendländischen Westen neue Bildungselemente zugeführt wurden, war hauptsächlich das Verdienst der Übersetzer. Aus sich selbst heraus vermochte eine Zeit, wie die damalige, noch nichts neues zu schaffen und so blieb ihr nur übrig, auf ältere und noch lange nicht genügend ausgenützte Lehrmeister zurückzugreifen. Griechisch-römische und indisch-arabische Quellen flossen in Übersetzungen in Abendlande zusammen und aus der Vereinigung beider anfangs noch recht spärlich ihre Gaben spendenden Rinnsale erwuchs der mächtige Strom, dessen Fülle in dem Maße anwuchs, in welchem er seine befruchtende Kraft zu bethätigen instande war. Als der größte Gelehrte, Sammler und Bearbeiter fremden Stoffes verdient Albertus Magnus einen ausgezeichneten Platz in der Geschichte; denn es ist eine immense Gelehrsamkeit und eine staunenswerte Belesenheit, welche in seinen Schriften zu Tage tritt; in den verschiedensten Teilen der Physik bekundet er sich als selbständigen Beobachter und Denker und aus seinen Schriften kann man sich einen richtigen Begriff von dem Umfang der Studien machen, welche in den Klöstern während des 13^{ten} Jahrhunderts in der Stille betrieben wurden. Weiter ist in erster Reihe zu nennen Jordanus Nemorarius, der nach vier Richtungen hin erspriessliche und produktive Thätigkeit entfaltete; als Astronom zeigte er sich in einer selbständigen Arbeit über die Planisphäre, in welcher er die stereographische Projektion begründete, dann ist er der erste abendländische Schriftsteller über Mechanik in einem Werkchen, das noch 300 Jahre nach seiner Entstehung als Leitfaden bei akademischen Vorlesungen benützt wurde, ferner verfaßte er eine Abhandlung „de numeris datis“, eine vollständige Algebra mit Buchstaben, aber ohne Gleichheits- und Rechnungszeichen, in welcher er sogar Gleichungen des zweiten Grades mit mehreren Unbekannten löst, schließlic schrieb er einen Traktat „de triangulis“, dessen von Prof. Günther skizzierter Inhalt hohes Interesse für diese Geometrie erregt, mit deren Herausgabe sich gegenwärtig M. Curtze beschäftigt. Nach ihm verdienen noch der Optiker Witelo aus Thüringen, Thomas de Bredwardin und Konrad von Megenberg Erwähnung, welcher die erste mathematische Schrift in mittelhochdeutscher Sprache und in seinem großartigen „Buch der Natur“ eine Enzyklopädie des gesammten Naturwissens seiner Zeit geschrieben hat, ferner Nicolo Oresme und Sacro

Bosco, dessen Lehrbücher noch über das Mittelalter hinaus als Hauptgrundlage beim mathematischen und astronomischen Unterricht dienten.

Auf die Art und Weise, in welcher in jener Zeit der mathematische Hochschulunterricht erteilt wurde, ist der Umstand bestimmend, dafs keiner der Lehrer Mathematik von Beruf im modernen Sinn des Wortes war, obschon sich mancher Dozent zu dieser Wissenschaft besonders hingezogen fühlte; den akademischen Lehrern wurde ihr Lehrgegenstand von der Fakultät zugewiesen, den sie in einem Semester behandelten, um sich im nächsten gleichgiltig einem andern Stoff zuzuwenden, wodurch zwar unter den Mitgliedern des Lehrkörpers eine gewisse polyhistorische Durchschnittsbildung verbreitet wurde, allein andererseits der Nachteil entstand, dafs auch so manche akademische Lehrer von dem Unterrichtsgegenstand selbst nur soviel wufsten, als sie zu lehren beauftragt waren. Es kann deshalb auch nicht wundern, dafs die Mathematik nicht um ihrer selbst willen, sondern nur in ihrer Eigenschaft als Vorbereitungsdisziplin für die höheren Studien einer gewissen Pflege sich erfreute, da noch dazu in den Sätzen der Honorare (z. B. in Wien zu 1 bis 5 Groschen), welche seitens der Hörer für Vorlesungen in diesem Unterrichtsgegenstand zu entrichten waren, eine nicht allzuhohe Wertschätzung derselben sich abspiegelt. Eine Besserung trat erst ein, als an den italienischen Hochschulen selbständige mathematische Fachprofessuren errichtet worden waren; in Bologna erscheint schon 1383 ein eigener Lehrer der Arithmetik, der nichts anderes als eben nur Mathematik vorzutragen hatte; zunächst folgten dem in Italien gegebenen Beispiel die Universitäten zu Krakau, Prag und Wien, an welcher letztere seit 1420 Johann von Gmunden über alle Teile der Mathematik las. In seinem Geist und mit weit gröfserem Erfolg wirkten nach ihm Georg von Peurbach und sein gröfser Schüler Regiomontanus, bei welchen allerdings die Thätigkeit des Forschers diejenige des Lehrers gar sehr überragte. Nach deren Tode trat jedoch an der Wiener Hochschule eine Unterbrechung im Betriebe der Mathematik ein, bis Kaiser Maximilian I. die Notwendigkeit einer strengen Berufsvorbildung erkannte und seiner Überzeugung dadurch den richtigen Ausdruck verlieh, dafs er nach Cebes' Entwurf ein den „neuen“ Wissenschaften gewidmetes Institut, das Collegium poetarum et mathematicorum, schuf und zwei ordentliche und ständige Lehrstühle der Mathematik und Astronomie in Wien gründete und dotierte, deren erste Verwalter Andreas Stöberl aus Ottingen im Ries und Stephan Rösel aus Augsburg waren. Als sich Stöberl bald wieder von der innegehabten Stellung zurückzog, erhielt dieselbe sein vertrauter Freund Georg Tannstätter oder Collimitius und nach ihm Johann Vögelin aus Heilbronn, der sich nun als ordentlichen Professor der Mathematik bezeichnete, wie das gleichzeitig der nach Ingolstadt mit dem ganz ungewöhnlich hohen Soldbezug von 100 fl. berufene Peter Apian und der Tübinger Vertreter des mathematischen Lehrfaches Johannes Stöffler thaten; und so sind im dritten Jahrzehnt des 16^{ten} Jahrhunderts an den deutschen Hochschulen nicht nur Ordinarien für Mathematik bestellt, sondern sie fangen auch sich als solche den andern akademischen Lehrern gegenüber zu fühlen an.

Eine ganz aufsergewöhnliche Berücksichtigung wurde nach des Verfassers Entwicklung der Mathematik in Wittenberg zu teil und zwar durch Luther und Melancthon; letzterer hatte bei Stöffler einen tüchtigen Grund in dieser Wissenschaft gelegt und war durch ihn mit dem lebhaftesten Interesse für sie erfüllt worden, das er in keinem Augenblick seines arbeitsamen Lebens verleugnete; als er in Wittenberg Rektor geworden war, drang er mit Ernst darauf, dafs auch in Mathematik und Physik disputiert werde, was vorher an keiner Hochschule in Übung gewesen war, und

griff sogar selbstthätig ein, indem er einzelne mathematische Vorlesungen hielt und durch Herausgabe geeigneter Kompendien dem Unterricht brauchbare Grundlagen lieferte, an denen es allerdings nicht gerade fehlte. Denn des Peurbach Algorithmus, ein kleines arithmetisches Lehrbuch in den 12 Abteilungen Numeratio, Additio, Subtractio, Mediatio, Duplicatio, Multiplicatio, Divisio, Progressio, Radicum extractio quadrata, Radicum extractio cubica, Regula aurea sive de tre und Regula societatis, sowie dessen Planetentheorie beherrschten lange Zeit den Büchermarkt und Regiomontanus hatte den beiden Trigometrien, der ebenen und der sphärischen, eine Form erteilt, an welcher zwei Jahrhunderte nichts wesentliches zu ändern fanden; weiter verbessernd warf dann Heinrich Schreiber oder Grammateus aus Erfurt in seinem Lehrbuch die Rechenoperationen des Duplirens und Medierens über Bord, definierte die Multiplikation korrekt als wiederholte Addition und behandelte überhaupt die vier Spezies ganz im Sinn der fortgeschrittenen Arithmetiker, ja er ging von der Rechenkunst zur Algebra über, und leitete die Grundregeln dieses damals in Deutschland noch wenig bekannten Lehrfaches her, für welches sein Schüler Christoph Rudolf aus Jauer das erste Lehrbuch in deutscher Sprache verfasste; das erste deutsch geschriebene Lehrbuch des Rechnens war schon im Jahre 1483 von Heinrich Petzensteiner herausgegeben, und 6 Jahre später erschien die „Behende und hübsche Rechnung auff allen Kaufmannschaft“ von Johannes Widmann aus Eger und schliesslich brachte das Jahr 1518 nach manchen in der Zwischenzeit erschienenen Rechenbüchern das hervorragende und bis in die neueste Zeit viel genannte Werk A. Rieses „Rechnung auf der Liniben, in mafen man es pflegt tzu lern in allen rechen Schulen“ Petzensteiners und Widmanns arithmetische Lehrbücher können die Darstellungsweise der zünftigen Rechenmeister nicht verleugnen, die wohl schon im 14^{ten} Jahrhundert auftauchten. Die erste urkundliche Notiz über einen solchen Stuhlschreiber oder Modisten, wie man diese ehrsamten Handwerker der Wissenschaft auch nannte, datiert freilich erst vom Jahre 1409, allein aus den begleitenden Umständen geht hervor, daß der Chronist nichts neues und ungewöhnliches meldet, da er von der Aufnahme des Stuhlschreibers Kapfer in die Stadt Nürnberg spricht.

Sieht man sich die Methoden dieser Rechenlehrer am Ausgang des Mittelalters an, so fällt der große Gegensatz zwischen dem mechanischen Rechnen, dem Rechnen auf der Linie, und dem rein intellektuellen Rechnen, dem Rechnen mit der Feder, auf. Im ersteren taucht fast plötzlich die Rechenweise der Abacisten wieder auf, während das letztere die Folge richtiger Konsequenz und Weiterbildung der Methode der Algorithmiker und dem Geiste nach durchaus das Rechnen der Gegenwart ist. Allerdings würde man einzelne Rechnungsformen z. B. die besondere Multiplikation „in Form einer Gale“ (Galeere) ausgeführt ohne den vom Verfasser beigegebenen Kommentar nur mit großer Mühe enträtseln, dagegen sind die Ausführungen von Divisionen, Quadrat- und Kubikwurzeln von den jetzt angewendeten Rechnungsformen nur unwesentlich verschieden. Da die Methode des Rechnens auf der Linie gewiß die verehrten Fachgenossen interessiert, so will ich im Folgenden die Ausführung einer Multiplikation mit allem Detail angeben. Sollte z. B. 978 · 43 multipliziert werden, so legte man zunächst den Multiplikanden 978 nach dem hier folgenden Bilde:

Fünfhundert	•	und nun rechnete man mit Hilfe des gelernten
Hundert	• • •	Einmaleins 3 · 8 gibt 2 Zehner 4 Einer, 3 · 7
Fünzig	•	Zehner gibt 2 Hunderter und 1 Zehner, 3 · 9
Zehn	• •	Hunderter gibt 2 Tausender und 7 Hunderter,
Fünf	•	4 Zehner × 8 gibt 3 Hunderter und 2 Zehner,
Eins	• • •	4 Zehner × 7 Zehner gibt 2 Tausender und

8 Hunderter, 4 Zehner \times 9 Hunderter gibt 3 Zehntausender, 1 Fünftausender und 1 Tausender, so dafs nun die Bank, wie man das Rechenbrett hiefs, folgendes Aussehen bekam

Zehntausend	• • •	woraus	Zehntausend	• • • •	d. h.
Fünftausend	•		Fünftausend	• • • •	
Tausend	• • • • •		Tausend	• •	
Fünfhundert	• •		Fünfhundert		
Hundert	• • • • • • • •		Hundert		
Fünfzig			Fünfzig	•	
Zehn	• • • • •		Zehn		
Fünf			Fünf		
Eins	• • • •		Eins	• • • •	

die Zahl 42054 durch Umlegen erst noch gebildet werden mußte.

Auch in der Geometrie wufste sich das Volk bis zu einem gewissen Grad selbst zu helfen und sich wenigstens die zum Betriebe gewisser Geschäftszweige unentbehrliche Bildung aus eigener Initiative zu erwerben; denn viele Gewerbe wie das der Mechaniker und Kunstschlosser, der Feldmesser, der Visierer, welche die Volumina der ihnen zur Aichung übergebenen Hohlmaße und Fässer zu bestimmen hatten, setzten zu ihrer geüblichen Ausübung ein oft nicht ganz niedrig gegriffenes Minimum von geometrischen Kenntnissen voraus und ohne einige theoretische Grundlage wäre die hohe Blütegar nicht zu erreichen gewesen, zu welcher sich deutsche Handfertigkeit zumal auf dem Gebiete des Kunstgewerbs aufschwang und von welcher zahllose auf uns gekommene Proben zu sprechen wissen. Ein geradezu unabweisbares Bedürfnis aber waren mathematische und vor allem geometrische Kenntnisse für den Gotiker nach verschiedenen Richtungen hin; der Ort, an welchem junge Aspiranten des Handwerks von Meister und Palier mit den nötigen Regeln bekannt gemacht wurden, war die Bauhütte, welche schon zur Zeit der Hohenstaufen in großer Blüte stand. Das älteste vorhandene Manuskript, das dem Baumeister als Handbüchlein diente, nach welchem derselbe zu verfahren und sein Personal anzuweisen hatte, gehört der ersten Hälfte des 13^{ten} Jahrhunderts an, die beiden einzigen von deutschen Baumeistern niedergeschriebenen, vor 1525 erschienenen didaktischen Werkchen über gotische Architektur, nämlich die Anweisungen zum Fialenbau von Roriczer und Schmuttermayr, stammen aus dem 15^{ten} Jahrhundert. Noch demselben Jahrhundert gehört ein sehr kurzer und populärer Leitfaden der Geometrie an, die „Geometria deutsch“, eine anonym, ohne Angabe des Verfassers, Druckortes und Datums erschienene kleine Quartschrift, welche die in den eben genannten Baumeisterbüchern vorausgesetzten einfachen geometrischen Regeln und Konstruktionen lehrt und mit deren interessantem Inhalt uns der Verfasser bekannt macht.

Zum Schluß bespricht Prof. Günther noch das ausgezeichnete geometrische Lehrbuch des Fürsten der deutschen Maler, Albrecht Dürers, der von dem geometrischen Geist der Bauhütte vollständig durchdrungen war und zu den Männern, welche in ihrer Person die Interessen der Kunst mit denjenigen der Raumlehre zu inniger Verbindung brachten, als einer der letzten aber auch hervorragendsten hinzutritt; hat ja Dürer, den sein bis zu unglaublicher Feinheit ausgebildeter Sinn für Schönheit und Form zum tieferen Eindringen in das Wesen der geometrischen Gestaltungen ganz besonders befähigte, als erster unter seinen Landsleuten in seiner Anleitung zur Geometrie die seit der Griechenzeit völlig brach gelegene Theorie der höheren algebraischen Kurven selbstthätig gefördert.

Dem nun nach seinem Inhalt skizzierten Buch ist noch eine artistische Beigabe angefügt, welche einige Seiten einer in sprachlicher und sachlicher

Hinsicht hochinteressanten Handschrift aus dem fünften Dezennium des 15^{ten} Jahrhunderts über den Algorithmus in trefflicher photographischer Nachbildung zur Anschauung bringt.

Was ich hier aus dem vortrefflichen Buch Günthers mitgeteilt habe, sollte nur dazu dienen, die sehr verehrten Kollegen auf das Buch selbst, welches keiner Lobeserhebungen bedarf, weil es für sich selbst spricht, empfehend hinzuweisen und sie zum Studium dieses Werkes zu veranlassen, welches durch das tiefe Eindringen des Verfassers in den Gegenstand, durch die Wärme, mit welcher er denselben behandelt, durch die Gründlichkeit und Wissenschaftlichkeit, mit welcher er zu Werke geht, ein Denkmal gelehrten Fleißes genannt werden kann und an welchem man die qualitätsmäßige Selbständigkeit und die Gewissenhaftigkeit des Verfassers anerkennen muß, die sich auch in den zahlreichen Noten dokumentiert, welche eine Fundgrube für denjenigen bilden, der sich mit dem vorwärtigen Gegenstand näher beschäftigen will. Möge das Buch in der Bibliothek eines jeden Lehrers der Mathematik oder wenigstens in der Bibliothek jeder Mittelschule Platz finden.

Nürnberg.

Th. Schröder.

Wilhelm Soltau, Prolegomena zu einer römischen Chronologie. Historische Untersuchungen herausgeg. von J. Jastrow. 3. Heft. Berlin Gärtner 1886. 188 S. 8^o. 5 M.

Die auffallendsten Resultate dieser Schrift, welche vom Verfasser als Prolegomena zu einer demnächst bei Mohr in Freiburg i. B. erscheinenden Chronologie bezeichnet werden, sind folgende:

1) S. 14 Flavius rechnete (in seiner bekannten Weihinschrift am Concordientempelchen) wie Plinius (nat. hist. 33, 1, 20) Varronisch, oder vielmehr die Varronische Zählung ist nichts anderes als die restituierte Flavische.

2) S. 25. Die Diktatorenjahre (421, 430, 445, 453 Varro) sind bis auf die Zeiten von Cato-Polybius stets (als Amtsjahre) mitgezählt worden. Um die Mitte des 2. Jahrhunderts ward die Theorie aufgestellt und allgemein angenommen, daß diese 4 Jahre nicht mitgerechnet werden dürften, dafür aber ein drittes Decemviraljahr in Rechnung zu setzen sei.

3) S. 39. Diese wesentliche Modifikation der republikanischen Zeitrechnung wurde bei der ersten Ausarbeitung und Zusammenfassung der römischen Stadtchronik in 80 Büchern, wie sie um das Jahr 130 v. Chr. abgeschlossen worden ist, vorgenommen.

4) S. 55. Die 17–18 bei Diodor fehlenden patrizischen Militärtribunen sind nach Diodor in die Fasten eingeschoben, nicht jedoch gefälscht, sondern nach Angaben alter Stammbäume nachgetragen worden. Es sind dieselben, welche die Quelle des Chronographen unter den Eponymen der 4. Anarchiejahre (330–383) vorfand. Es waren die einstigen Eponymen jener Jahre: letztere waren ursprünglich regelrechte Magistratsjahre, in welchen jedoch wegen strittiger Wahl die Namen geltilt worden waren.

5) S. 100. Die Sonnenfinsternis des Ennius hat am 6. Mai jul. 203 v. Chr. stattgefunden = V. 551 (doch gibt der Verfasser S. 106 zu, daß in dem sicherlich fehlerhaften ut bei Cic. de rep. I, 16, 25 die Zahl CCC verborgen sei, welche aus DL verderbt wurde).

6) S. 131. Die Abweichungen des römischen Kalenders um die Mitte des 6. Jahrhunderts d. St. waren bewußte Irrungen, sie beruhten nicht auf einer Unkunde der Dauer des Sonnenjahres, auf einer verkehrten Ordnung, sondern waren absichtliche Verleugnungen eines gut geordneten Kalenderwesens.

7) S. 153. Die lateinischen Kalender von Alba Tusculum Aricia sind nichts anderes als eine Kombination der hesiodeischen und eudoxischen Ansetzungen über die Unterabteilungen des Sonnenjahrs.

Alle diese Behauptungen sind in besonderen Kapiteln ausführlich begründet. S. 155 f. werden drei Probleme der römischen Chronologie aufgestellt, die noch der Lösung harren:

1) S. 155. Wie ist die Nachricht zu verstehen, daß Flavius den Kalender zuerst veröffentlicht habe, nachdem doch der römische Kalender als ein integrierender Bestandteil der XII Tafel-Gesetzgebung erscheint und die Fragmente der XII Tafeln überall einen festen Kalender voraussetzen?

2) S. 162. Wie konnten die Römer in einem Mondsonnenjahre, das weder mit dem Mond, noch mit der Sonne ging, 1465 statt 1461 Tage in der Tetraeteris rechnen?

3) S. 163. Die *nundinae* waren bis zur *lex Hortensia* dies nefasti. Was geschah aber, wenn vor der *lex Hortensia* die *nundinae* auf dies *fasti* fielen?

Eine Lösung dieser Probleme glaubt der Verfasser in der Annahme einer willkürlichen Einschaltung eines dies *intercalaris* durch die *pontifices* zu finden, welcher Willkür Flavius ein Ende machte, indem er dem Schalltag eine feste Stelle (*postridie Terminalia*) zuwies.

S. 180 gibt Soltau eine Zusammenstellung der Antrittstermine der Konsuln in altrömischer Datierung und nach wahrer Zeit (Hauptgleichung: Kal. Mart. 305 Varro = 1. März 445 v. Chr.) vom J. 505 v. Chr. (= 246 Varro) — 153 v. Chr. (= 601 Varro).

Regensburg.

Dr. B. Sepp.

M. Zoeller: Griechische und Römische Privataltertümer. Breslau, Koebner 1887. XXI und 427 S. gr. 8^o. 6 M.

Auf seine „Römischen Staatsaltertümer“ (Breslau 1885; s. Band XXII S. 53) läßt der nicht minder durch seinen praktischen Blick als auch durch Kenntnis vorteilhaft bekannte Verf. in rascher Folge seine dem Gymnasium Illustre zu Karlsruhe gewidmeten griechischen und römischen Privataltertümer erscheinen. Die Darstellung beider ist zwar getrennt, aber ihre Vereinigung in einem Bande und ihre gleichmäßige Einteilung wie parallele Behandlung schien dem Verf. wegen der inneren Zusammengehörigkeit des Stoffes notwendig. Denn wenn die römische und die griechische Kultur eine so große Verwandtschaft mit einander aufweisen, daß auf die ursprüngliche Identität beider geschlossen werden müßte, auch wenn dieselbe nicht durch die Sprache bewiesen würde, so sind von einem gewissen Zeitpunkte an die römischen Sitten und Lebensformen von den griechischen so beeinflusst worden, daß man berechtigt ist von einer gräko-italischen Kulturperiode zu sprechen. Allerdings möchte man wünschen, daß Zoeller eben deshalb auf die historische Entwicklung mehr Rücksicht genommen und die Zeit des alten Römertums von der des siegreich vordringenden Hellenentums — von den späteren Einwirkungen der Provinzen zu schweigen — durchgehends strenger geschieden hätte; indessen läßt sich nicht leugnen, daß der Verf. auch so ein Buch bietet, welches dem Jünger der Philologie das Studium und die Repetition erleichtert und ihm bei der Klassikerlektüre über alle Gebiete des antiken Privatlebens schnelle und sichere Orientierung ermöglicht. Denn wenn auch an Hilfsmitteln zur Kenntnis griechischer und römischer Lebens-einrichtungen kein Mangel ist, so verbreiten sich doch manche sonst ganz

vortreffliche Bücher nicht über alle Erscheinungen, deren Kunde zum Verständnis der alten Schriftwerke notwendig ist, und andere sind für die gewöhnlichen Bedürfnisse zu umfangreich und dabei zu kostspielig, um sich einer weiten Verbreitung zu erfreuen. Außerdem ist in den letzten Jahren in allen Zweigen der Altertumswissenschaft von Männern wie Birt, Blümner, Friedländer, Grasberger, Helbig, Mau, Nissen, Ohlert, Richter, Rofsbach und Westphal, Saalfeld u. a. so viel geleistet worden, daß nun viele vor kurzer Zeit noch vielbenützte Hilfsmittel zum Studium des antiken Lebens antiquiert sind. Allerdings mit den in jüngster Zeit erschienenen, auf ganz selbständigen Studien beruhenden Handbüchern der griech. und röm. Privataltertümer, insbesondere mit M. Voigts „Röm. Privataltertümern“ kann sich Zoellers Werk nicht messen; teilweise schon deswegen nicht, weil es dem Verf. bei der Abfassung seines Kompendiums nicht um absolute, sondern nur um „möglichste“ Vollständigkeit zu thun war.¹⁾

Der Preis des Buches ist bei seiner äußeren Ausstattung ein mäßiger, der Druck aber von der Art, daß sich selbst unsere Generation, an Schwäche des Gesichts und an Anzahl bewaffneter Augen unerreicht, weder durch das Studium des Textes noch durch das Lesen der Anmerkungen beschwert fühlen wird.

W. Altmann, Der Römerzug Ludwigs des Baiern.
Berlin. 1886. R. Gaertner. VIII und 152 S. gr. 8°.

Der Geschichte des großen Kampfes, den Ludwig der Bayer mit der römischen Kurie zu führen hatte, haben in neuerer Zeit Preger und C. Müller in Monographien, Riezler im II. Bande seiner verdienstvollen „Geschichte Baierns“ die gebührende Aufmerksamkeit gewidmet. Der zuletzt genannte Gelehrte wies zugleich darauf hin, wie wünschenswert eine Spezialuntersuchung über Ludwigs Römerzug wäre. An die Lösung dieser Aufgabe, die nicht bloß Kenntnisse, sondern auch gereiftes Urteil erfordert, wagte sich zuerst Tesdorpf in seiner 1885 zu Königsberg erschienenen Dissertation „Der Römerzug Ludwigs des Baiern 1327—1330.“ Auf ihn folgte 1886 Altmann, welcher zum ersten Male die Preger'sche Veröffentlichung der von Reinkens angefertigten Auszüge aus Urkunden des vatikanischen Archivs benützte. Allein trotz der ausgebreiteteren Grundlage, auf welcher der Verf. steht, ist es doch sehr zweifelhaft, ob seiner Arbeit die gehoffte Anerkennung zuteil werden wird. Neue Thatsachen und Gesichtspunkte werden uns in dem vorliegenden Buche nur in dem bescheidensten Maße vorgeführt; die Charakteristik der Hauptpersonen ist unvollständig, um nicht zu sagen einseitig (s. z. B. Seite 14, 43, 75) und darf nicht einmal auf Neuheit Anspruch erheben; Anlage und Darstellung sind übermäßig beeinflusst von Villanis quelfisch gefärbten Istorie fiorentine. Am meisten aber unterliegt die Behandlung der deutschen Sprache seitens des Verf. großen Bedenken, ja sein Stil ist geeignet, sogar in unserem Zeitalter der Vernachlässigung der Diktion einiges Aufsehen zu erregen. Vulgäre Ausdrücke, wie belobigen S. 80, Belobigung S. 81, extra S. 63 mögen noch Entschuldigung finden; nicht zu verzeihen aber sind Unrichtigkeiten und Stilwidrigkeiten wie S. 1: „Allerdings blieb ein

¹⁾ Über die Beleuchtung bei den Griechen, welche J. M. Miller zum Gegenstand einer Spezialuntersuchung gemacht hat (Programm der k. Studienanstalt Aschaffenburg 1886), gibt Zoeller nur dürftige Notizen S. 47, wo er der Lampen als Hausgeräte erwähnt. Etwas mehr ist von der Beleuchtung bei den Römern die Rede S. 284—285.

Römerzug für ihn lange Zeit nur ein Projekt, doch ein Projekt, das von Jahr zu Jahr seiner Ausführung immer näher kam"; S. 26. 27: „Ludwig brach von Trient auf, um weiter in Italien vorzudringen“; S. 5: „eine selten kühne Behauptung“; S. 16: „definitiv auffordern“; S. 27: „dafs er (statt: seine Lage) um nichts gebessert sei“; S. 33: „das Recht verfügen zu können“; S. 44: „wenn er in Mailand erschienen wäre“ (statt: erscheine; solche durch Schulbücher versündigte Latinismen häufig); S. 62: „reichlich beraten“; S. 73: „Die Krönung liefs nichts zu wünschen übrig“; S. 108: „die Leichen der gestorbenen Deutschen“ und: „eine Grausamkeit, die noch dadurch erhöht wurde, dafs überhaupt niemand Widerspruch dagegen erhob“; S. 100: „wie sehr grofsen Anstofs“. Des weiteren sind Sätze wie S. 68 zu Anfang des 2. Abschnittes und S. 16 in der Mitte des 2. Abschnittes als gänzlich ungenießbar zu bezeichnen, wie denn auch die Fassung der Anmerkung zu „Ronitanermönch“ S. 91: „eine Sekte (!) der Augustiner“ verunglückt ist. Diese Beispiele werden genügen, um den Vorwurf mangelhafter Form zu rechtfertigen; was den Inhalt in einzelnen betrifft, so sei schliesslich nur ein Zweifel gesetzt in die Richtigkeit der ersten Anmerkung zu S. 118, wo der Verf. den Versuch macht eine Stelle Villanis zu erklären. Jedoch soll ihm das Verdienst verschiedener Detailberichtigungen nicht geschmälert werden.

Heinrich IV und Gregor VII nach der Schilderung von Rankes Weltgeschichte. Kritische Betrachtungen von W. Martens. Danzig 1887, Weber. 91 S. gr. 8°.

Bei der Darstellung jenes grofsen Kampfes zwischen Kaisertum und Papsttum, welcher mit der Ausbildung der hierokratischen Ideen des 11. Jahrhunderts zusammenhängt, kommt es vorzugsweise darauf an, welchen Grad von Glaubwürdigkeit man den gleichzeitigen Quellenschriftstellern beimifst. Von diesen sind Bonitho und Wibert Gregorianer und Papalisten, Lambert von Hersfeld, Bruno der Sachse und der Reichenauer Mönch Berthold Antiheinicianer, und der letztere noch dazu ausgesprochener Rudolfianer. Indem sich nun Ranke in seiner „Weltgeschichte“ (Bd. VII) bei der Beurteilung der kirchenpolitischen Verhältnisse zwischen 1046 und 1085 vielfach auf Bonitho und Berthold stützt, gelangt er zu Resultaten, gegen welche Martens Widerspruch erheben zu müssen glaubt. Und in der That thut der Verf. überzeugend dar, dafs Heinrich III nicht auf Grund besonderer römischer Einladung 1046 nach Italien ging, dafs Gregor VI zu Sutri nicht freiwillig abdankte, dafs Clemens II und seine drei nächsten Nachfolger vom Kaiser eingesetzt wurden, dafs die Wahl Stephans IX, Nikolaus II und Gregors VII selbst nachträglich im Namen des Königs, bez. von diesem bestätigt ward, dafs Gregor VII 1076 Heinrich IV zuerst die Ausübung der Herrscherrechte untersagte und erst darnach die Exkommunikation über ihn verhängte u. s. w.¹⁾ Man sieht, es sind wesentliche und prinzipielle Punkte, in welchen Martens eine von Ranke abweichende Meinung und Auffassung kundgibt; und es scheint, als ob das mit ebenso gründlicher Sachkenntnis als kritischer Schärfe geschriebene Buch des Verf. bei künftigen Darstellungen der hierokratischen Wirksamkeit Gregors VII nicht umgangen werden kann.

München.

M. Rottmanner.

¹⁾ Vgl. Martens: Die Besetzung des päpstlichen Stuhles unter den Kaisern Heinrich III und Heinrich IV. Freiburg i. B. 1887.

Dr. Heinrich Dittmar's Leitfaden der Weltgeschichte für mittlere Gymnasiaklassen, lateinische Schulen, Real- und Bürgerschulen, Pädagogien, Seminare und andere Anstalten. Neu bearbeitet von G. Dittmar, Direktor des Gymnasiums zu Cottbus. Zehnte Auflage. Heidelberg. C. Winter. VII u. 236 S.

Was ich in diesen Blättern (Bd. XV, S. 420) beim Erscheinen der 9. Auflage des Dittmar'schen Leitfadens über den Wert und die Brauchbarkeit des Buches gesagt habe, ist bestätigt worden durch die trotz der großen Konkurrenz neuerer Lehrbücher notwendig gewordene Ausgabe einer neuen Auflage. Diese nennt sich mit Recht „neu bearbeitet“. Zwar ist die Anlage des Buches und die Anordnung des Stoffes im Ganzen dieselbe geblieben, aber im Einzelnen sieht man überall die verbessernde Hand und das Bestreben, eigene Erfahrungen, so wie die anderer bewährter Schulmänner, welche die Vorrede nennt, zu verwerten. So ist gleich eingangs anstatt der früheren, wohl etwas über die Köpfe hinweggehenden „Einleitung“ eine kurze „Einteilung der Geschichte“ gegeben und die Urgeschichte hat eine wesentliche und nur zu billige Kürzung erfahren. Im Übrigen ist eine Menge von kleinen Streichungen zu bemerken, die den Schüler entlasten; von Änderungen, auch stilistischer Art, welche auf den ersten Blick vielleicht übersehen, dem aufmerksamen Leser Beweis geben von der angewendeten Sorgfalt; und von Zusätzen, namentlich geographischen, die dem Schüler nur förderlich sind. Statt vieler nenne ich Beispiels halber nur folgende Abschnitte: Geschichte Macedoniens und Griechenlands nach Alexanders Tod, Muhamed und das Chalifat. Heinrich II., Konrad II., Barbarossa; Länder-Entdeckungen des 15. Jahrhunderts; Reformationsgeschichte von 1521–29; Entstehung der Republik der spanischen Niederlande; Frankreich und Deutschland vom Nymweger bis zum Ryswyker Frieden; Karl XII.; Peter d. Gr.; Entstehung der nord-amerikanischen Freistaaten; Französische Revolution und die ihr folgenden Kriege; Preussens Fall und Auflösung des deutschen Reiches. Ganz besonders reichlich und geschickt sind die Änderungen in der Geschichte der Neuzeit seit 1815; nur vermisste ich hier ungenügend die in der 9. Auflage so vortrefflich gewesene Darstellung des Krieges von 1870/71; dieselbe war allerdings im Vergleich mit der sonst beobachteten Knappheit etwas zu ausführlich; das hatte aber nach meiner Meinung seine Berechtigung in der Bedeutung und in den gewaltigen Folgen dieses zeitlich so nahe liegenden Krieges. Auch hätte ich eher eine Erweiterung als Kürzung der kulturgeschichtlichen Abschnitte über Bildung und Literatur nach Augustus und im 16. und 17. Jahrhundert gewünscht. Doch das mag individuell sein, zur Begründung ist jedenfalls hier nicht der Ort; auch mag der Verfasser absichtlich gerade in diesem Stück dem Lehrer ein freies Feld gelassen haben, auf dem derselbe eigenem Geschmack oder persönlicher Neigung folgen kann, ohne an den Text des Lehrbuchs gebunden zu sein oder mit demselben in Widerspruch treten zu müssen. — Eine Verbesserung, wenn gleich äußerlich, ist auch der Umstand, daß, während die 9. Auflage noch viel „klein Gedrucktes“ enthielt — man weiß ja, was das für viele Schüler heißt — die neue alles in gleich großem Druck bringt, so wie, daß auch eine Ausgabe mit Karten zu haben ist. Und so darf das Buch auf's Neue empfohlen und demselben bei richtigem Gebrauch ein befriedigender Erfolg voraus gesagt werden.

Zweibrücken.

Stichter.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin herausg. von J. Hermann u. J. Jastrow VI. Jahrgang 1883. Berlin 1888. R. Gaertner's Verlagsbuchhandlung, 895 S. 8° 22 *M*.

Die in der Überschrift näher bezeichneten Jahresberichte der Geschichtswissenschaft haben an dieser Stelle noch keine Besprechung gefunden. Und doch kann keinem Zweifel unterliegen, dafs sie eine solche ebensogut als die Bursian'schen Jahresberichte der klassischen Altertumswissenschaft längst verdient hätten. Denn sie müssen geradezu als ein unentbehrliches Hilfsmittel unserer Gymnasialbibliotheken bezeichnet werden, wo sie neben einem Dahlmann-Waitz, Wattenbach, Lorenz etc. als Nachschlagebuch für den mit dem Geschichtsunterricht betrauten Lehrer jederzeit bereit stehen sollten. Denn dieser wird oder sollte es sich nicht nehmen lassen, über das Pensum, das er gerade vorzutragen hat, stets die neueste Literatur durchzugehen, um auf Grund der neuesten Forschungen sich möglichst sorgfältig vorzubereiten.

Da es nun aber bei der ungeheueren Produktion gerade auf diesem Gebiete selbst dem Forscher von Fach fast unmöglich ist, „den Ergebnissen der mannigfaltigen Untersuchungen nur zu einem kleinen Teil zu folgen“ und er nur sehr schwer der „Hauptaufgabe des Historikers, sich ein wahrheitsgetreues Bild der Vergangenheit zu erwerben“, vollkommen gerecht werden kann, war es ein sehr nützlicher Gedanke der „Historischen Gesellschaft zu Berlin“, neben den von ihr herausgegebenen, vierteljährlich erscheinenden „Mitteilungen aus der historischen Literatur“ dieses gröfsere Unternehmen der „Jahresberichte“ in Angriff zu nehmen. Da namentlich das, was in den vielen Lokal-Zeitschriften niedergelegt ist, dem Entfernteren gar zu leicht entgeht, ist mit Recht ein Hauptaugenmerk darauf gerichtet worden, die gröfseren und kleineren Aufsätze in diesen historischen Fachzeitschriften mit aufzunehmen und zu verzeichnen. Die Einteilung ist die der gewöhnlichen Einteilung der Geschichte entsprechende: Altertum, Mittelalter, Neue Zeit. Diese Hauptabschnitte sind wieder in einzelne Kapitel zerlegt, deren Bearbeitung sachkundigen Forschern übertragen ist.

Der erste Band für das Jahr 1878 erschien 1880, der zweite (für 1879) folgte 1881, der dritte (für 1880) 1883, der vierte (für 1881) 1885, der fünfte (für 1882) 1886, der vorliegende ist der sechste für 1883: es ist demnach eine Verlangsamung in der Veröffentlichung der Jahresberichte eingetreten, die als wenig wünschenswert bezeichnet werden mufs. Und so hat sich die Redaktion in diesem Jahre veranlafst gesehen, das annalistische Prinzip an zwei Punkten zu durchbrechen und bei zwei umfangreichen Kapiteln der mittelalterlichen Abteilung: „Deutsche Verfassungsgeschichte“ und „Allgemeines“ den Bericht über die erschienene Literatur bis zum Schlufs des abgelaufenen Jahres 1887 fortzuführen. Man wird hierauf in den folgenden Jahrgängen an gegebener Stelle freilich immer wieder zurückverweisen müssen. Nicht befreunden kann ich mich mit der seit dem vierten Jahrgang beliebten Beibehaltung der französischen Sprache für die Literaturberichte über Frankreich und Belgien. Die Jahresberichte erscheinen in Deutschland und sind zunächst für uns Deutsche berechnet, und wir lesen dieselben doch lieber in unserer als in einer fremden Sprache — unbesorgt, ob wirklich „die Referate durch die Übertragung ins Deutsche leiden“. Wohin kämen wir vollends, wenn dieses Prinzip wirklich auch auf andere auswärtige Länder ausgedehnt

werden sollte! Und die Rücksicht auf eine größere Verbreitung der Jahresberichte im Ausland bei Anwendung der fremden Sprache kann doch nicht als ein triftiger Grund erachtet werden, dürfte sich auch als Illusion erweisen.

Sonst hätte ich über die Publikation, deren äußere Ausstattung eine vorzügliche ist, hier nichts weiter zu bemerken; denn weder eine Nachprüfung noch eine genauere Inhaltsangabe dürfte hier am Platze sein. Ich möchte daher den „Jahresberichten“ nur nochmals eine weite Verbreitung in den Gymnasialkreisen und zu gleicher Zeit dem Geschichtsunterricht überhaupt jene Sorgfalt und Aufmerksamkeit wünschen, ohne welche eine gedeihliche erzieherische Wirkung desselben nicht gut denkbar ist.

München.

H. Simonsfeld.

J. Hann, F. v. Hochstetter, A. Pokorny, Allgemeine Erdkunde. Astronomische und physische Geographie, Geologie und Biologie. Vierte vermehrte Auflage. Mit 21 Tafeln in Farbendruck und 366 Textabbildungen in Schwarzdruck. 1886. Prag: F. Tempsky, Leipzig: G. Freitag, XIV. 767 S.

Schon die äußere Gestalt des früher ziemlich dünnleibigen, nunmehr aber zu einem stattlichen Oktavbände angewachsenen Werkes läßt erkennen, daß man es mit einem neuen Buche zu thun hat, welches zwar die guten Seiten, die ihm früher schon zu rascher Popularität verholfen, sich bewahrt hat, dabei aber doch mit den Anforderungen der Neuzeit völlig gleichen Schritt zu halten verstand. Zwei der verdienten Autoren, der berühmte Geologe v. Hochstetter und der Pflanzengeograph Pokorny, sind inzwischen aus unserer Mitte geschieden, und für die ethnologische Schlufsabteilung ward in Professor Hartmann (Berlin) eine neue, bewährte Kraft für die Mitarbeiterschaft gewonnen. Es kann das Werk, das, trotzdem vier Federn bei seiner Ausgestaltung thätig waren, ein durchaus einheitliches Gepräge trägt, recht wohl als eine umfassende und durchweg auf der Höhe der Wissenschaft stehende Enzyklopädie der physischen Erdkunde gelten, wenn wir dieses Wort in seinem weitesten Sinne nehmen.

Die Anordnung des ganzen ist von den früheren Auflagen her bekannt, und es ist deshalb kaum notwendig, dieselbe nochmals dem Leser dieser Zeitschrift vorzuführen. Dürfen wir doch wohl die Hoffnung hegen, daß dieses Grundbuch der exakten Geographie so ziemlich in allen bayerischen Gymnasialbibliotheken anzutreffen sein werde! Des neuen und belehrenden ist sehr viel hinzugekommen, namentlich sind auch die Karten, welche die Verteilung gewisser Faktoren auf der Erdoberfläche zur Anschauung bringen, auf Grund der neuesten Forschungen revidiert worden. Selbst in dem großen Handbuche der Klimatologie, welches Prof. Hann 1883 herausgab, ist manches von dem noch nicht enthalten, was wir hier finden, so z. B. die Darstellung der von Hildebrandsson eingeführten „Aequiglazialen“. Und in dieser Weise würde sich noch gar vieles namhaft machen lassen. Nicht der geringste Vorzug der „Allg. Erdkunde“ liegt neben der trefflichen Ausstattung auch in dem sehr zuverlässigen Sach- und Namen-Index, der die Aufsuchung bestimmter Materien ungemein erleichtert.

München.

S. Günther.

Daniel, Lehrbuch der Geographie für höhere Unterrichts-
anstalten. 67. verbesserte Aufl. herausgeg. v. Dr. B. Volz. Halle a. S.
Verl. d. Buchh. des Waisenhauses. 1887.

Über die Vorzüge der Daniel'schen Lehrbücher, für deren seltene
Beliebtheit die hohe Zahl ihrer Auflagen spricht, ist es unnötig ein Wort
zu verlieren. Vorliegendes Lehrbuch, welches die Mitte hält zwischen dem
Leitfaden und dem kleineren Handbuch der Geographie desselben Ver-
fassers, ist für die mittleren und oberen Klassen höherer Lehranstalten
bestimmt und gehört, was Auswahl, Einteilung und Behandlung des Stoffes
anbelangt, zu unseren besten Geographiebüchern. Überall ist die natür-
liche Gestaltung der Erdräume zu grunde gelegt und ihre Einwirkung auf
den Menschen und die Geschichte betont und die politische Geographie
erst in zweite Linie gestellt. Kleine Landschafts-, Kultur- und Städte-
bilder würzen die schon an und für sich plastische und markige Darstellung.

Um so mehr ist es Sache der Kritik, bei einem solchen Buche auch
auf kleinere Mängel aufmerksam zu machen, damit dasselbe zwar einer-
seits stets auf der Höhe der Wissenschaft sich erhält, andererseits aber auch
nicht bei den rasch aufeinanderfolgenden Neubearbeitungen mit der Zeit
die Vorzüge der alten Auflagen einbüßt.

Vor allem ist Einhalt zu thun bei dem immer mehr anschwellenden
Lernstoff, da sonst zu befürchten steht, daß derselbe von den Schülern
nicht mehr bewältigt werden kann. Eine Eigentümlichkeit der Daniel'schen
Bücher bilden die reichlich eingestreuten Angaben aus der Geschichte; auch
diese bedürfen eher einer Kürzung; bei Frankreich z. B. finden sich 4 Sei-
ten Geschichte; was haben die griechischen Heroen, was Corneille und
Racine in einem Geographiebuch zu thun? Dagegen dürften die Produk-
tionsverhältnisse einzelner Länder, die Ein- und Ausfuhrverhältnisse und
die Industrie derselben etwas eingehender behandelt werden, s. z. B. die
Abschnitte über die Kaukasusländer, China, die Philippinen u. a.

Einzelne Partien sind zu sehr auseinander gerissen, so daß die
Übersichtlichkeit darunter leidet, so muß man z. B. die österreichischen
Alpen bei Italien suchen, die bayerischen und schweizerischen Alpen sind
zweimal angeführt und dgl. Am schlimmsten ist es Österreich ergangen.
Ein Teil dieses Staates, Ungarn, Siebenbürgen etc. ist S. 255 ff. behandelt,
ein anderer, Galizien und Bukowina steht S. 319 bei Rußland, der 3. Teil,
die deutschen Provinzen, ist auf S. 434 an das deutsche Reich angehängt,
wie die andern kleineren Staaten deutscher Nationalität, die Schweiz, Bel-
gien, Holland und Luxemburg. Ganz abgesehen davon, daß der Schüler
Österreich auf solche Weise gar nicht als einheitlichen Staat kennen lernt,
möchte ich auch fragen, ob man dergleichen Dinge nicht schon aus poli-
tischem Zartgefühl unterlassen sollte.

Umgekehrt sind einige Erdräume nicht durchsichtig genug gegliedert,
d. h. nicht nach den allgemein gültigen Gesichtspunkten geordnet; die
Gliederung, Bewässerung, das Klima, die Vegetation und Geschichte der-
selben sind wohl in ihrem Kausalzusammenhang geschildert, aber oft nur
andeutungsweise und mehr in Form einer akademischen Erörterung, nicht
so, wie es mit der Auffassungskraft der Schüler im Einklang steht, s. z.
S. 120, 131, 217 etc.

S. 37 findet sich eine Definition von „Niedergebirge“, S. 58 von
„Naturland“. Wozu dergleichen Begriffe, die es in Wirklichkeit nicht
gibt, eigens für ein Lehrbuch erfinden? Auch die Definition von Hoch-
land (S. 34: alles Land, welches mehr als 200 m über dem Meere liegt)
dürfte nicht der Wirklichkeit entsprechen. Man spricht von einem Hoch-

land von Tibet, Iran u. a., nach dieser Definition aber müßte sogar ein Teil der oberrheinischen Tiefebene Hochland sein. Hochländer sind eigentlich hochgelegene Länder (im Gegensatz zu Tiefländern), in welchen Gebirge und Flächenausdehnungen vorkommen. Desgleichen ist die Stelle S. 41, wo von dem Laufe der Flüsse gehandelt wird, unrichtig: „Im Oberlaufe erscheint er silbergrau von Farbe, im Mittellaufe sieht er blau aus, im Unterlaufe schleicht er, trübgelb erscheinend“ etc. Dies paßt, aber auch nur zum Teil, auf Gletscherströme mit einem See als Reinigungsbecken, s. dagegen die Farbe der Donau, des Congo, Mississippi, Nil etc.!

Für ungeeignet halte ich Ausdrücke, wie (S. 58): Ein Volk kann mehrere Staaten ausmachen (die Italiener bis 1870, die Deutschen noch jetzt); S. 216: Aber noch ist der Papst das geistliche Oberhaupt etc.; S. 241: Die Türken verdanken das Bestehen ihrer Herrschaft in Europa nur der Nachsicht der christlichen Mächte mit dem „kranken Mann“. Dieser Kranke kann uns vielleicht noch viel nützen, jedenfalls hat ihn der größte politische Heilkünstler der Gegenwart noch lange nicht aufgegeben. Wenn die Alpenseen nur „Kehrichtmagazine“ sind, wofür verlohnt sich dann noch ein Aufenthalt in der Sommerfrische?

Desgleichen sollte man aus pädagogischen Gründen Ausdrücke streichen, wie (S. 88): Der Tabor nach alter Sage der Berg der Verklärung; S. 192: Das Inquisitionsgericht — Glaubenshandlungen, bei welchen die Granden von Spanien es sich zur Ehre rechneten, hilfreich zu sein; S. 252: Hier nun (auf Delos) gebar diese Geliebte des Zeus (Leto) den Apollon und die Artemis; S. 450: Die Beschreibung der Bäder in Leuk u. a. Stellen.

An einzelnen Stellen endlich, namentlich an solchen, die sich als Einschleissel späterer Auflagen verraten, ist die Sprache hart, eckig und unklar, z. B. S. 128, wo von Amerika die Rede ist: Die Offenlage gegen die vom atlantischen Meer kommenden Winde und die nicht so grobe ostwestliche Landbreite machen das Klima in den meisten Teilen feucht; S. 129: Da wo man (bei Wild- und Waldarmut) nicht von den ohne Fleiß zu gewinnenden Naturgaben schweifend leben konnte, also auf den waldarmen Teilen der w. Hochlande, gründeten Indianerstämme und mächtige Kulturstaaten etc.

Alle diese Ausstellungen jedoch, die bei einer Neuauflage leicht zu korrigieren sind, vermögen nicht, die Vorzüge des Buches zu verdunkeln, und können mich nicht abhalten, dasselbe dem Lehrer, namentlich solchen, welche nicht in der Lage sind, sich die großen Handbücher von Daniel anzuschaffen, bestens zu empfehlen, da es des Neuen und Lehrreichen sehr viel bietet. Ein weiterer Empfehlungsgrund ist der für den Umfang des Buches (511 S.) ungemein billige Preis (1 *M* 50 *J*).

Freising.

Dr. G. Biedermann.

Lingg Ferd., Erdprofil der Zone vom 31.–65.^o n. Br. Ausführung der Kunstanstalt von Piloty u. Löhle in München 1886, cartoniert *M* 20.

Dieses Werk ist ein Hilfsmittel ersten Ranges für den geographischen Unterricht; allerdings nur in sehr beschränktem Maße für den Schüler, um so vollkommener aber für den Studierenden und den Lehrer der Geographie, der es ja auch seinen Schülern verdeutlichen kann.

Es ist die Abbildung eines Durchschnittes durch den Erdkörper und seine Lufthülle (nahezu) längs des 10.^o ö. L. v. Greenwich, begrenzt durch Schnittpunkte des 31.^o u. 65.^o n. B. im Maßstab von 1 : 1'000 000. Die

Darstellungen reichen in einer Tiefe von über 100 km unter und von über 300 km über die Erdoberfläche. Es werden daher jene Verhältnisse vor allem versinnlicht, welche auf den Karten (und auf den Globen wegen des zu kleinen Maßstabes) teils gar nicht, teils unrichtig dargestellt werden:

Das Verhältnis der Meerestiefen und Bergeshöhen zu den Dimensionen des Gesamterdkörpers, die Abweichungen der wahren von der Kugelgestalt, die Höhe der meteorologischen Erscheinungen, der Luft- und Gesteinsdruck, die Temperaturen über und unter der Erdoberfläche, das alles ist in staunenswerter Vollständigkeit und sorgfältigster Genauigkeit aufgenommen. Es wird, wenigstens unter den Lehrern an Mittelschulen, nicht leicht jemanden geben, der nicht durch das Studium des angezeigten Erdprofils noch eine wesentliche Bereicherung seines Wissens, eine nützliche Ergänzung und Korrektur seiner geographischen Vorstellungen gewinnen könnte.

Wenn ich nun in dem folgenden auch eine Ausstellung mache, so geschieht das nicht etwa aus Nergelsucht, sondern weil ich wünsche, daß an dem herrlichen Werke bei einer zweifellos bald nötig werdenden Neuauflage das einzige Hemmnis seiner Brauchbarkeit thunlichst beseitigt werde.

Es ist nämlich das Studium des Profils eine ungeheure Anstrengung für die Augen.

In jedem Punkte a sind auf dem Rande alle geographischen Objekte eingetragen, welche auf dem Parallelkreis liegen, der in a den dargestellten 10. Meridian schneidet. So liegen z. B. Pecking und Philadelphia hart neben einander, der Fremontpik erhebt sich zwischen spanischen Bergen. In den Alpen folgen Orter, Finsteraarhorn, Jungfrau, Rofskofel, die entlegensten Berge unter nahezu gleichem Parallel — enge aufeinander. Wäre diese Zusammenstellung nur auf einzelne hervorragende Objekte, auf die höchsten Berge, die Millionenstädte, die bedeutendsten Meerestiefen beschränkt, so wäre sie von hohem Interesse und großer Nützlichkeit. So aber, wo tausend unbekannt Namen aus Detailbeschreibungen der Landschaft aufgenommen sind, schadet die Vielheit der Angaben nur der Übersichtlichkeit und noch mehr den Augen.

Die Geographie von Asien und Amerika wird niemand nach dem Profile eines Meridians studieren, für die Frage, welche Städte und Städtchen, welche Berge und Hügel auf der ganzen Erde nahe dem xten Parallelkreis liegen, hat niemand Interesse, und sie würde jedenfalls am besten nach einer ganz gewöhnlichen Karte beantwortet werden.

Möge also das Profil durch Beseitigung der augenverletzenden Detailgeographie noch vollkommener für die physikalisch-geographischen Zwecke angepaßt werden, denen es bereits in hervorragender, in bisher unübertroffener Weise dient.

Neuburg a. D.

Dr. A. Schmitz.

Dr. Heinrich Gustav Brzoska, weil. Professor an der Universität zu Jena, Die Notwendigkeit pädagogischer Seminare auf der Universität und ihre Einrichtung. Neu herausgegeben von Dr. Wilhelm Rein, Prof. an der Universität zu Jena. Leipzig, Barth. 1887. XII u. 316 S.

Der Herausgeber dieses Buches, W. Rein, glaubt mit Recht, daß in der gegenwärtigen Zeit einer energischeren Bewegung auf dem Gebiete der Gymnasialpädagogik für dasselbe bessere Aussicht auf nachhaltige Wirkung vorhanden sei als 1836, als es zuerst erschien. Broska ist für seine Sache mit der edelsten Begeisterung für die hohen Bildungsziele

eingetreten, und wenn auch nicht selten allzugrofse Breite der Wirksamkeit seiner Darstellung Eintrag that; wenn auch Anschauung und Anforderung manchmal veraltet oder unpraktisch erscheinen, so kommt doch der Inhalt des Buches im ganzen einem unausweichlichen Bedürfnis unserer Zeit entgegen; die Anerkennung des wesentlichen Endziels der hier entwickelten Ideen, aus welchen sich die Notwendigkeit einer Ergänzung der gegenwärtigen Vorbildung für das Gymnasiallehramt ergibt, ist in immer weiteren Kreisen der Fachgenossen durchgedrungen, und wir begrüßen daher das Buch als einen willkommenen Beitrag zur Lösung der Frage, welche wir im Interesse des Bestandes der idealen Bildungselemente unseres Gymnasiums nicht entschieden genug anstreben können.

Die Anforderungen, welche der Verf. in der 1. Abteilung S. 1—51 an Wissen und Können des Pädagogen nach seinem Sinn stellt, sind sehr hochgespannt: insbesondere dürfte das Verlangen einer Verbindung mathematischer und naturwissenschaftlicher Kenntnisse mit ausgedehnter historisch-philosophischer Bildung darauf einzuschränken sein, daß die schon durch den Schulunterricht vermittelten Elemente jenes ersten Wissenszweiges möglichst festgehalten werden sollen. Als Schüler Herbarts rühmt B. mit aller Wärme die Bedeutung der griechischen Geschichte und Literatur als einziger Grundlage alles tieferen Eindringens in den Gang der geistigen Entwicklung der Menschheit; er glaubt auch den Vorzug der griechischen Sprache vor der lateinischen für die Zwecke des Unterrichts beweisen zu können und legt ein besonderes Gewicht auf die sittlich bildende Kraft der griechischen Autoren, vor Allem Homers S. 17 ff.; besonders beachtenswert sind hier auch die reichhaltigen literarischen Nachweise in den Anmerkungen, welche der V. durchweg dem Texte beigefügt und welche der Herausgeber durch Zusätze über die neuere pädagogische Literatur noch wertvoller gemacht hat. Außer dieser Darlegung des Wertes der griechischen Kultur für alle höhere Bildung tritt noch die Anforderung derjenigen Aufgabe des Pädagogen heraus, welche bis auf unsere Zeit in der Vorbildung der Gymnasiallehrer in einer Weise vernachlässigt worden ist, daß sich daraus nicht zum wenigsten die von den Gegnern der Gymnasialbildung mit Eifer herausgehobenen Mängel der Lehrpraxis erklären: der ein Lehramt anstrebende Philologe muß bereits auf der Universität in die Geschichte der Pädagogik eingeführt und mit der Theorie dieser Wissenschaft im allgemeinen sowie mit der Didaktik der einzelnen Lehrgegenstände gründlich vertraut gemacht werden.

In der 2. Abt. S. 52—121 wird das Unzureichende und Gefährliche der Bildung des Lehrers allein durch die Empirie, durch eigene Erfahrung oder überlieferte Praxis nachgewiesen; die Grundgedanken der etwas gedehnten Ausführung verdienen auch heute noch alle Beachtung: „Würde man überhaupt nicht den klassischen Unterricht ganz anders einrichten, wenn man hinlänglich eingesehen hätte, auf welche Weise das Studium des Altertums für die Jugend wirklich erziehend zu werden vermöge? Es muß im höchsten Grade befremden, wenn ganz einsichtsvolle Männer die Engherzigkeit und Befangenheit vieler Philologen verdammen, daß sie über den Sprachunterricht, der nur eine formelle Bildung gebe, den Sachunterricht, welcher allein die wahre ideale Bildung zu erwecken geeignet ist, vernachlässigt wissen wollen“ S. 68. Aus den Anmerkungen verzeichnen wir dazu ein Zitat aus dem Buche Gräfers, Über das Bedürfnis einer höheren pädagogischen Bildung: „Die gelehrtesten Philologen sind nur zu oft nicht im stande, der Jugend Sinn und Liebe zur klassischen Literatur einzuhauchen, sie schrecken dieselbe vielmehr durch ihre unmethodische Unterrichtsweise beinahe geflissentlich von den klassischen Studien zurück.“ „Zuletzt“ sagt ferner Brzoska S. 77 „beweist doch noch

der Umstand, daß dieselben Klagen über die Schwäche der Pädagogik, wie sie vor dreißig und vierzig Jahren ausgesprochen wurden, heute noch gerade von den tüchtigsten Pädagogen wiederholt werden, hinlänglich, daß man mit der Praxis allein, denn an ihr hat es wahrlich bisher nicht gefehlt, nicht weiter kommt, daß man sich vielmehr bedeutend ernster eines durchgreifenden theoretischen Studiums zu befeißigen hat.“ Gegen diejenigen, welche Alles von der natürlichen Anlage des Pädagogen erwarten, wird treffend das Zeugnis Ciceros über die Notwendigkeit der Unterstützung des natürlichen Vermögens durch theoretische Studien ins Feld geführt: „Ego multos homines excellenti animo ac virtute fuisse sine doctrina, et naturae ipsius habitu prope divino per se ipsos et moderatos et graves existisse fateor; etiam illud adjungo saepius ad laudem atque virtutem naturam sine doctrina quam sine natura valuisse doctrinam. Atque idem ego contendo, cum ad naturam eximiam atque illustrem accesserit ratio quaedam conformatioque doctrinae, tum illud nescio quid praclarum et singulare solere existere“ pro Archia poeta c. 7. Diese theoretische Vorbildung der Gymnasiallehrer ist gewiß Aufgabe der Universität; eine andere Frage ist es, ob es als notwendig oder auch nur empfehlenswert erscheint mit derselben bereits auf der Hochschule die praktische Einführung in das Lehramt zu verbinden; wir werden im Folgenden unsere von den Vorschlägen des V. abweichende Meinung darlegen und bemerken hier nur, daß uns das von dem V. S. 108 verworfene Probejahr einer sachdienlichen Umgestaltung wohl fähig scheint.

Die in der 1. und 2. Abteilung gepflogenen Erörterungen führen den V. zur Forderung pädagogischer Seminare, deren Vorteile in der 3. Abteilung auseinander gesetzt und deren Einrichtung in der 4. Abteilung ins Einzelne verfolgt wird. Es scheint, daß diese allzu weit gehenden Vorschläge das entscheidende Hindernis der Verwirklichung des durchaus aner kennenswerten Grundgedankens früher waren und daß sie dies heute noch sein würden, wenn man mit dem V. (S. 188) auf der Durchführung des ganzen Planes mit allen Einzelbestimmungen bestehen zu müssen glaubte. Der Forderung pädagogischer Seminare für die Universität stimmen wir durchaus zu; in ihnen muß der wichtigste Inhalt der pädagogischen Vorlesungen durch Diskussion zum lebendigen Eigentum gemacht werden; an die Diskussion schließt sich dann wissenschaftliche Arbeiten der Seminaristen; wir verzeichnen aus dem überreichen Stoff einige Beispiele von Aufgaben: Welche Methode wird am besten zur Sicherheit in der griechischen Formenlehre führen? Welche Art der Behandlung wird das Verständnis der einzelnen Autoren in der Schule am wirksamsten fördern? Wie kommen z. B. die Schüler am schnellsten und sichersten zur Beherrschung der Ideen eines platonischen Dialogs? In wieweit sind die ästhetischen Schriften Schillers für die Schule geeignet? Wie prägt sich das Bild einer Geschichtsperiode am wirksamsten ein? In welcher Weise sind die Strafmittel der Schule anzuwenden, um entsprechenden Erfolg zu haben? Der Leiter eines solchen pädagogischen Seminars kann natürlich nur ein Schulmann mit reicher praktischer Erfahrung sein. Aber die Ausdehnung der Wirksamkeit des pädagogischen Seminars, wie sie der V. S. 180 ff. fordert, ist nicht durchführbar; es genügt diese Forderung anzuführen: „daher müssen mit dem pädagogischen Seminare eine gelehrte Unterrichtsanstalt, alle Arten von Bürgerschulen mit Einschluß einer Anstalt, in welcher der Unterricht wie in Dorfschulen erteilt wird, und eine vollständige Erziehungsanstalt für höhere und niedere Stände verbunden sein. Die Unterrichtsanstalten dürfen aber nicht bloß Knabenschulen sein, sondern es müssen auch nebenan Mädchenschulen bestehen.“ Nicht minder übertrieben sind

auch die Anforderungen an die Seminaristen; diese gehäuften theoretischen und praktischen Aufgaben können nur zur Oberflächlichkeit führen, man müßte denn annehmen, daß sich in Zukunft nur hervorragend begabte und von der höchsten Begeisterung für ihren Beruf getragene Jünglinge dem Schulfach widmen werden. Brzoska hat übrigens in einem von dem Herausgeber in den Anm. S. 302 abgedruckten Plan aus dem Jahre 1837 seine Anforderungen bedeutend ermäßigt und noch mehr geschieht dies in einem S. 306 angefügten Gutachten Gräfes über Brzoskas Plan, aus welchem wir besonders folgende Stelle herausheben: „Es dürfte jedoch meiner Ansicht nach, für den Anfang nicht zu vielerlei in das Seminar zu ziehen sein und namentlich sollten die praktischen Übungen auf einige Zeit zurückgestellt werden, bis das Seminar erst festen Fuß gefaßt hat, und später vielleicht einer höheren Abteilung der Seminaristen vorbehalten bleiben.“ Der Herausgeber hält die von Brzoska vorgeschlagene Verbindung des Seminars mit den Unterrichtsanstalten der Universität zum Zwecke praktischer Übungen überhaupt für unzutraglich, es sollen vielmehr für die Seminare besondere kleine Übungsschulen eingerichtet werden; in Jena enthält eine derartige Übungsschule gegenwärtig drei Volksschulklassen und für Ostern 1888 die Zufügung einer Gymnasialklasse beabsichtigt. Wir sind in Bezug auf das, was zur Förderung einer besseren pädagogischen Vorbildung der Gymnasiallehrer geschehen muß, anderer Anschauung. Vor Allem sind an allen Universitäten Professoren für Gymnasialpädagogik aufzustellen, dies müssen Männer sein, welche nicht bloß mit der Geschichte der Pädagogik und den pädagogischen Bestrebungen der Gegenwart vertraut sind und hinreichende Proben wissenschaftlichen Könnens abgelegt haben, sondern welche auch vornehmlich durch praktische Tüchtigkeit im Gymnasialunterricht sich hervorgethan haben; ihnen fällt auch die Leitung der pädagogischen Seminare im oben angegebenen Sinne zu. Die Zulassung zur Staatsprüfung muß bedingt werden durch den Besuch pädagogischer Vorlesungen und des Seminars. Auf die vier Jahre wissenschaftlichen Studiums hat dann die Einführung der Kandidaten in die Praxis an auserlesenen Gymnasien zu folgen, die Rektoren derselben müssen stets mit den Professoren der Pädagogik soweit Fühlung behalten, daß sie sich mit den Lehren derselben in entscheidenden Fragen nicht in Widerspruch setzen; dabei ist vorausgesetzt, daß die pädagogischen Vorlesungen der Universität sich von aller unnützen Spekulation und allem toten Formalismus fernhalten. Ich beschränke mich hier auf Andeutungen, welche an anderer Stelle weiter ausgeführt wurden; nur gegen die von Rein und Anderen, insbesondere den Anhängern der Herbart'schen Schule, geforderten kleinen Übungsschulen seien hier noch einige Einwendungen vorgebracht. Es erscheint nicht angezeigt die Zeit des theoretischen Studiums durch die Schulpraxis schon auf der Universität einzuschränken; je wissenschaftlicher gesinnt ein junger Mann ist, um so mehr wird es ihm auch widerstreben, wenn er kaum der Schulstube entronnen wieder in dieselbe zurückkehren soll und ihm nicht einmal die wenigen Jahre freien wissenschaftlichen Studiums gegönnt werden. Aber auch wenn man die Praxis der Übungsschule auf die Staatsprüfung folgen lassen wollte, bin ich der Meinung, daß solche künstlich zusammengesetzten Übungsschulen nicht nach jeder Richtung diejenige pädagogische Erfahrung vermitteln können, deren der Gymnasiallehrer bedarf, ja daß er dadurch sogar in seinen Maßnahmen beim Eintritt in sein Lehramt irregeführt werden kann. Wie der Jurist seine Vorbereitungspraxis an den Gerichten ausübt, so dürfte für den Philologen das Gymnasium die beste Übungsschule sein.

Hof.

J. K. Fleischmann.

III. Abteilung.

Literarische Notizen.

C. Sallusti Crispi Catilina Jugurtha Historiarum reliquiae codicibus servatae. Accedunt rhetorum opuscula Sallustiana. Henricus Jordan tertium recognovit. Berolini apud Weidmannos MDCCCLXXXVII. XX, 172 p. Jordans dritte Ausgabe des Sallust erscheint leider als opus postumum. In der nur wenige Tage vor seinem Tode niedergeschriebenen Vorrede spricht er von seiner Revision des Catilina und Jugurtha und schließt mit der Hoffnung, die von Hauler aufgefundenen und entzifferten Palimpsestfragmente aus Orléans demnächst mit eigenen Bemerkungen begleiten zu können. Die Erfüllung war ihm nicht beschieden; Jordan starb am 10. November 1886. Seiner Vorrede hat im Mai 1887 Professor Paul Krüger den Zusatz beigelegt: „Hauleri editiones (fragmentorum Aurelianensium) secutus recensionem ab Jordano inceptam ego, cui munus absolvendae operae amicus detulit, ad finem perduxim.“ Der neu gewonnene Text bildet natürlich den interessantesten Teil der vorliegenden Sallustausgabe, deren übriger Inhalt im Wesentlichen aus der zweiten Auflage wiederholt ist. Mit den schon in den beiden ersten Ausgaben Jordans abgedruckten Bruchstücken aus Berlin und Rom, die einst zu der nämlichen Handschrift gehörten, wieder zusammengestellt, bietet der Haulersche Fund einen ansehnlichen Rest des II. und III. Buches der Sallustischen Historien. Die in den Berliner Resten enthaltenen Einleitungsworte des Historikers zu der Rede des C. Cotta werden durch einen Blattstreifen aus Orléans ergänzt. Für den Schluß des Briefes des Pompejus gibt der neue Fund eine zweite Überlieferung und der Anfang der daran schließenden Erzählung Sallusts. Auch zu den Vaticanischen Resten des III. Buches tritt ein Stück des Aurelianensis hinzu. Die längste zusammenhängende Partie bezieht sich auf den isaurischen Feldzug des P. Servilius Vatia. Das aus Jordans Nachlaß herausgegebene Programm zum Königsberger Lektionskatalog für den Sommer 1887 De Sallustii Historiarum libri II reliquiis quae ad bellum piraticum Servilianum pertinent bricht ab, ohne die in dem neugefundenen Texte enthaltene Erzählung zu erreichen.

Titi Livi ab urbe condita liber V. Für den Schulgebrauch erklärt von Franz Luterbacher. Leipzig, B. G. Teubner 1887, 1 Bl., 111 S. Über Luterbachers Bearbeitung einzelner Bücher des Livius, insbesondere über seine Ausgabe des IV. Buches ist im Bd. XXII, S. 519 eine kurze Mitteilung gegeben. Die vorliegende Fortsetzung, welche Buch V enthält, zeigt die Eigentümlichkeiten und Vorzüge, welche a. a. O. angedeutet sind; sie bestätigt, wenn es noch einer Bestätigung bedürfte, aufs neue, daß eine für die oberen Klassen bestimmte Schulausgabe zugleich dem Schüler zur Vorbereitung und Privatlektüre dienen und auch dem Lehrer zum Handgebrauche genügen kann. Gerade die Bearbeitung des V. Buches wird den Schulmännern willkommen sein, da es sich durch fesselnden Inhalt — Einnahme von Veji, gallische Katastrophe, Befreiung Roms — für die Schullektüre und das Privatstudium empfiehlt und bisher nur in der Weissenborn-Müllerschen Ausgabe eine befriedigende Erklärung gefunden hat.

Titi Livii ab urbe condita libri. Editionem primam curavit Guilelmus Weifsenborn. Editio altera, quam curavit Mauritius Müller. Pars IV. Fasc. I. Lib. XXXI—XXXV. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri MDCCCLXXXVII. XII, 243 p. Die Fortsetzung der neuen Teubner'schen Ausgabe des Livius, deren dritter, in zwei Abteilungen erschienener Teil in diesen Blättern Bd. XIX 136 und XXI 454 angezeigt worden ist, umfaßt die Geschichte des Jahrzehnts nach dem zweiten punischen Kriege. Tadellos gedruckt und vom Herausgeber mit gewohnter Besonnenheit und Genauigkeit revidiert, trägt die Ausgabe hoffentlich dazu bei, auch diese Bücher für die Schule zu gewinnen. Es liegt im Interesse der Lehrer und der Schüler, daß der Kreis der Lektüre nicht durch stete Wiederholung derselben Partien sich allmählich verenge, sondern durch sachgemäße Abwechslung in der Auswahl des Lehrstoffes weit genug ausgedehnt werde, um freie und erfrischende Bewegung zu gestalten. So wird es leichter gelingen, die Begabteren zu selbständiger Privatlektüre anzueifern. Die Abweichungen der zweiten Ausgabe Madvigs (1884) werden von M. Möller in einer dem Texte vorangestellten Übersicht verzeichnet; sie sind ziemlich zahlreich (im XXXI. und XXXII. Buch beiläufig je 30), aber zum größeren Teile nicht erheblich. Durch viele kritische und sprachliche Bemerkungen hat der Herausgeber diesem Verzeichnis besonderen Wert verliehen. Eine ausführliche Besprechung mehrerer von ihm gewählter oder empfohlener Lesarten brachten die Jahrb. f. Philol. Bd. CXXXIII 855 ff.

T. Livii ab urbe condita libri I. II. IV. XXI. XXII. Adjunctae sunt partes selectae ex libris III. IV. VI. Scholarum in usum edidit Antonius Zingerle. Accedunt quinque tabulae geographicae et indices. Editio altera correctior. Lipsiae sumptus fecit G. Freytag MDCCCLXXXVII. X, 267 p. 8 min. Von der ersten Ausgabe, welche im Bd. XXIII S. 143 dieser Blätter angezeigt worden ist, unterscheidet sich die neue durch Tilgung einiger Druckfehler des Textes, durch Hinzufügung oder Streichung weniger Einzelheiten des kritischen Anhangs und durch zahlreiche Zusätze und Verbesserungen des neugedrucktten Index geographicus, auch durch Beigabe einer neuen Karte des westlichen Mittelmeerbeckens um die Zeit des zweiten punischen Krieges. Für mehrere vom Herausgeber zuerst in den Text eingeführte Emendationen von Luchs (XXI 10, 12, 20, 9; 34,5; XXII 30,9) ist jetzt die Begründung in dessen jüngstem Erlanger Universitätsprogramm gegeben.

Titi Livii ab urbe condita liber I. Für den Schulgebrauch erklärt von Karl Tücking. Zweite verbesserte Auflage. Paderborn und Münster, Druck und Verlag von Ferd. Schöningh, 1887. 142 S. Nachdem Tückings erklärende Schulausgaben der Bücher XXI und XXII des Livius bereits wiederholt aufgelegt worden sind, liegt nun auch von seiner Ausgabe des I. Buches eine verbesserte Auflage vor. Dem Texte sind die neuesten kritischen Arbeiten zu gute gekommen, die der Hg. mit selbständigem Urteil benutzt. Einen Überblick der gewählten Lesarten und einen Einblick in die Motive der Auswahl gibt der Anhang (S. 140—142). Die Einleitung bespricht (S. 3—10) die römische Geschichtsschreibung von ihren Anfängen an, die älteren und jüngeren Annalisten, dann Nepos, Cäsar, Sallust, und verweilt bei dem Leben und Geschichtswerke des Livius, das nach Inhalt und Form gewürdigt wird. Im ersten Teile könnte die historische Entwicklung wohl noch klarer zum Ausdruck gelangen, in allen Partien die Darstellung stellenweise treffender sein. Die Anmerkungen unter dem Texte entsprechen im Ganzen der Absicht, Schüler in die Lektüre des

Livius einzuführen; sie bieten dem Anfänger Beihülfe, ohne ihm die eigene Thätigkeit zu verkümmern, freilich auch ohne über den nächsten Bedarf hinaus Anregung zu gewähren.

Cornelii Nepotis vitae. Scholarum in usum recensuit et emendavit Andreas Weidner. Editio altera correctior. Lipsiae sumptus fecit H. Freytag MDCCCLXXXVIII. IV, 90 S. 8 min. Die Weidnersche Bearbeitung des Nepos ist den Lesern dieser Blätter aus der Anzeige im XXI. Bande S. 66 bekannt. Die neue Ausgabe hat die in der früheren S. 91—104 mitgeteilte Vergleichung mit Halm's Recension weggelassen, das vom 1. Januar 1884 datierte Vorwort, die chronologische Tabelle und den Text selbst Seite für Seite wiederholt. Doch verdient sie die Bezeichnung *correctior*, indem sie einige neue Emendationen bringt und einige Druckfehler (nicht alle, s. z. B. S. 32 f.) berichtigt. Leider sind auch ein paar neue Druckfehler (z. B. S. 81) hinzugekommen.

Eutropi breviarium ab urbe condita. Recognovit Franciscus Ruehl. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri MDCCCLXXXVIII. XIX, 90 p. Seit etwa 15 Jahren ist für die Kritik des Eutropiustextes, besonders durch Hartel und Droysen, so Vieles geschehen, daß eine Erneuerung der zur Bibliotheca Teubneriana gehörigen Ausgabe nötig wurde. Indem Ruehl sich der Aufgabe unterzog, hat er das reiche in Droysen's großer Ausgabe gesammelte Material benützt, zugleich aber einiges neue herbeigeschafft und nach seiner Auffassung des Verhältnisses der Textquellen eine selbständige Rekognition geliefert, auch zur Emendation durch taktvolle Auswahl fremder und Mitteilung eigener Vorschläge manches beigetragen. Die Ausgabe zeigt die bekannten Vorzüge der Ruehl'schen Arbeiten und gereicht der Sammlung, in welche sie eingereiht ist, zur Zierde. Der Druck ist schön und korrekt, der Druckfehler VI 16 Trigani vereinzelt.

Cornelii Taciti ab excessu divi Augusti libri. In usum scholarum recensuit Michael Gittlbauer. Pars prior (I—VI). Friburgi Brisgoviae, sumptibus Herder. MDCCCLXXXVII. VIII, 253 S. 12. Die Herder'sche Sammlung „neuer Classiker-Ausgaben“ ist den Lesern dieser Blätter schon aus den im XXI. und XXII. Bande enthaltenen Besprechungen des Nepos und Cäsar (B. G.) bekannt. Durch hübsche Ausstattung und billigen Preis empfiehlt sich auch das vorliegende Bändchen; in den drei anderen Punkten des Programms der Sammlung ergaben sich besondere Schwierigkeiten. Von dem „ausgewählten Wörterverzeichnis“ ist diesmal verständiger Weise abgesehen. „Alles zu entfernen, was in sittlicher Hinsicht für die jugendlichen Leser irgendwie bedenklich scheinen könnte“, ist nicht gelungen, so ängstlich der Herausgeber Kleines und Großes, vom einzelnen Worte bis zu mehreren Kapiteln, beseitigt hat. Aber wer dem gesunden Sinne der Jugend so wenig vertraut, daß er stuprum, adulterium u. dgl. als bedenklich tilgt, muß doch das ganze Werk des Tacitus ungleich bedenklicher finden. Und wenn die Worte I 54 effuso in amorem Bathylli dem jugendlichen Leser zu entziehen sind, so sollten ihm die gleich bedenklichen V 3 amores iuvenum et inpudicitiam obiectabat nicht vorgelegt werden. Ob der wichtigste Punkt des Programms „einen gut lesbaren Text herzustellen“, glücklich erledigt ist, bleibt fraglich. Durch zahlreiche Änderungen hat der Herausgeber manche Schwierigkeiten gehoben, aber durch die noch zahlreicheren Streichungen das Verständnis bisweilen auch erschwert. Die Tilgung des Verbums esse, der possessiven und demonstrativen Pronomina, wo sie unbeschadet des Sinnes fehlen können, auch präpositionaler Ausdrücke, namentlich wo die nämlichen Begriffe auf engem Raume wiederholt sind, hält nämlich der Herausgeber mit Rücksicht auf die Taciteische Kürze für geboten. Die medicäische Handschrift gilt ihm

in weit ausgedehnterem Maße für interpoliert als anderen Forschern. Den Beweis für seine Ansicht gedenkt er demnächst im zweiten Bande der „Philologischen Streifzüge“ zu führen.

Ph. Speidel, Rektor der Lateinschule zu Biberach, Elementarstilistik der lateinischen Sprache in Übungsbeispielen zur Syntax ornata und Synonymik für Schüler von 14—15 Jahren. 2. Bdcbn. Zweite verbesserte Auflage. Heilbronn. 1886. Verl. von A. Scheurlen. S. IV u. 180. Die 2. Aufl. des zweiten Bändchens von Speidels Elementarstilistik, welches das Verbum, das Adverbium und die Präpositionen behandelt, enthält nicht unwesentliche Verbesserungen, indem die durch präzise und geschmackvolle Form ausgezeichnete Übersetzung dem Wortlaut des lat. Textes mehr angepaßt wurde und die Anmerkungen, die nunmehr auf jeder Seite unter den Text gesetzt sind, durch Ausscheidung aller rein lexikalischen Sachen eine nicht unbedeutende Einschränkung erfahren haben. Das Büchlein, welches dadurch an Wert und Brauchbarkeit entschieden gewonnen hat, eignet sich zwar nicht zur Einführung zum Schulgebrauche, ist aber Lehrern wie Schülern zum Selbststudium als passendes Hilfsmittel bestens zu empfehlen, zumal da der in einem Separatbändchen erschienene, fast durchgehends klassischen Autoren entnommene lat. Text eine erwünschte Kontrolle bietet.

IV. Abteilung.

Miscellen.

Was dem Herausgeber der Nemesiusübersetzung Holzinger und allen seinen Rezensenten entgangen ist, hat der glückliche Spürsinn Dr. Dittmeyers entdeckt. Der Verfasser der oben S. 368 ff. besprochenen Übersetzung ist Alfanus, der 1086 als Erzbischof von Salerno starb. Den Nachweis wird D. im nächsten Hefte erbringen. Die Red.

Personalnachrichten.

Ernannt: Zu Gymn.-Prof. die Studienlehrer für neuere Sprachen: Dr. Rud. Hippenmeyer am Wilhelmsgymn. in M., Alphons Mayer am Ludwigsgymn. in M., Herm. Vofs in Neustadt a./H., Fidelis Nertz in Nürnberg, Dr. Fr. Xav. Seidl in Regensburg (A. G.). Dr. Mich. Waldmann, Reallehrer in Würzburg zum Stdl. in Regensburg (N. G.); Bernh. Freyberg, Reallehrer in Landsberg zum Stdl. in Freising; Mich. Schaller, Assist. in Burghausen zum Stdl. daselbst; Ludw. Kasberger, Assist. in Bayreuth zum Stdl. in Dürkheim a./H.; Franz Schühlein, Assist. in Freising zum Stdl. daselbst; Christ. Küneth, Assist. in Augsburg (St. A.) zum Stdl. in Neustadt a./H.; Ludw. Seywald, Ass. in Straubing zum Stdl. in Pirmasens; Dr. Jos. Gierster, Reallehrer in Bamberg zum Stdl. für Arithm. u. Math. in M. (Luitpoldg.); Karl Frh. v. Stengel, Assist. am Maxgymn. in M. zum Stdl. für Arithm. u. Mathem. in Ansbach; Christoph Wolf, Assist. zu Erlangen zum Stdl. für Arithm. u. Mathem. daselbst.

Versetzt: Dr. K. Hoffmann, Stdl. am Realgymn. in M. an das Maxgymn. in M.; Eug. Düll, Stdl. von Nördlingen an das Realgymn. in M.; Dr. Ludwig Bauer, Stdl. von Regensburg (A. G.) nach Augsburg (St. A.); Joh. Heinisch, Stdl. von Pirmasens nach Regensburg (A. G.)

Quiesciert: Victor Calot, Gymn.-Prof. in Regensburg (N. G.) für immer.

Druck von H. Kutzner in München.

Literarische Anzeigen.

In unserem Verlage ist soeben erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Bibliothek, Spanische, mit deutschen Anmerkungen für Anfänger von **J. Fesenmair**, Professor. 7. Bändchen: Juan de las Vinas von D. J. E. Hartzenbusch und El Destino von D. Manuel Juan Diana. 7 Bogen. Preis *M* 1.—

Die Bibliothek wird fortgesetzt.

Euripides Alkestis, zum Schulgebrauche mit erklärenden Anmerkungen versehen von Wolfgang Bauer. 2. Auflage bearbeitet von Rektor Dr. R. Wecklein. 5 Bogen. Preis *M* 1.—

Krebs, Dr. Frz. Zur Rektion der Kasus in der späteren historischen Gracität. 2. Heft. Preis *M* 1.20

Sophokles Tragödien zum Schulgebrauche mit erklärenden Anmerkungen versehen von Rektor Dr. R. Wecklein. 3. Bändchen: Elektra. 2. Auflage. 6 $\frac{1}{4}$ Bogen. Preis *M* 1.20

München, Juni 1888.

J. Lindauersche Buchhandlung
(Schöpping).

In **Karl Winters Universitäts-Buchhandlung** in **Heidelberg** ist soeben erschienen:

Sieben Geschichts-Karten zum Zeitsfaden der Weltgeschichte von Dr. H. Dittmar.

Zehnte Auflage, neu bearbeitet von **G. Dittmar**, Direktor des Gymnasiums zu Cottbus, gr. 8^o, brosch 60 \mathcal{J}

Um sowohl den Besitzern des Dittmar'schen wie anderer Zeitsfäden den Bezug der Karten zu ermöglichen, haben wir diese Separatausgabe veranstaltet.

Vale Imperator!

Lebe wohl nun, Kaiser Wilhelm!

Gedicht von **Felix Dahn**, Musik von **Vinzenz Lachner**.

Für eine Singstimme

a) mit Begleitung des Pianoforte *M* —.30.

b) mit Begleitung des Orchesters. Partitur 60 \mathcal{J} , Stimmen *M* 2.25.

c) mit Begleitung von Messinginstrumenten. Partitur 60 \mathcal{J} , Stimmen *M* 2.75.

Für gemischten Chor und Pianoforte. Partitur und Stimmen *M* 1.50.

→ Der Reingewinn fließt der Brestauer Armenkasse zu. ←

Dieses ächt patriotische, leicht sangbare Gedicht mit seinem ebenso originalen als gedrungeneu lateinischen Text und der beigegebenen deutschen Übersetzung sei allen Gesangsvereinen, insbesondere den akademischen, sowie den höheren Gymnasialklassen zur Aufführung angelegentlichst empfohlen.

Leipzig, Breitkopf & Härtel.

2878-0.1.2

Blätter

für das

Bayer. Gymnasialschulwesen

redigiert von

A D O L F R O E M E R.

Vierundzwanzigster Band.

8. Heft.

München 1888.
J. Lindauer'sche Buchhandlung
(Schöpping).

Inhalt des VIII. Heftes.

	Seite
Rud. Schwenk, Zum lat. Unterrichte in der ersten Lateinklasse	413
L. Bürchner, Addenda lexicis linguae graecae I	415
L. Goetzeler, Eine Wiener Herodianhandschrift	418
O. GÜthling, Vergili Maronis Bucolicae Georgicae Aeneis. — W. Gebhardi, Vergils Aeneide. Textausg. f. d. Schulgebr. — Edw. Eichler, Vergili Maronis carm., angez. v. Hans Kern	421
Theod. Schiche, M. Tulli Ciceronis libri qui ad rem publicam et ad philosophiam spectant. Vol. V. angez. v. Th. Stangl	425
Tegge, Latein. Schulsynonymik. — B. Sepp, Latein. Synonyma. 4. verb. Aufl. — Carl Wagener, Hauptschwierigkeiten der latein. Formenlehre in alphabet. Reihenfolge zusammengestellt, angez. v. Gustav Landgraf	428
Ferd. u. Wilh. Vollbrecht, Xenophons Anabasis f. d. Schulgebr. erkl., Buch I—IV, 8. verb. Aufl. B. IV—VII 7. verb. Aufl. — F. u. W. Vollbrecht, Wörterbuch zu Xenophons Anabasis f. d. Schulgebr. 6. verb. Aufl., angez. v. Joh. Gerstenecker	430
Martinus Wohlrab, Platonis dialogi, Vol. I. angez. v. Joh. Nusser	431
Herm. Lipsius, Demosthenis de corona oratio, angez. v. H. Ortner	434
Ὁμιλ. Σοφοκλέους, Περὶ τοῦ ἀρχαιολόγου Ἀττικῶν ἐργατηρίου, angez. v. J. Melber	435
Müller und Lattmann, Griech. Grammatik f. Gymn., auf Grundlage d. vergleich. Sprachforsch. bearb. 2. T., angez. v. Fr. Zorn	438
Ferd. Schmidt, Der Götterhimmel d. Germanen, angez. v. Aug. Nusch	439
Johannes Müller, Aufgaben aus klass. Dichtern u. Schriftstellern zu deutschen Aufsätzen u. Vorträgen in den oberen Klassen höherer Lehranstalten, angez. v. Joh. Nicklas	440
Jul. Guttersohn, Zur Frage d. Reform d. neusprachlichen Unterrichts, angez. v. Chr. Eidam	442
Guido Hauck, Lehrb. d. Stereometrie. 6. Aufl., angez. v. J. Lengauer	444
Hans Scherer, Übersicht d. vaterl. deutschen Geschichtsschreibung. — Gustav Richter, Grundriss der allgem. Geschichte für d. oberen Klassen von Gymnasien u. Realgymn. 2. Teil. 8. Aufl. — M. V. Sattler, Grundriss der deutschen Geschichte nebst einer Spezialgeschichte Bayerns. 5. Aufl. — David Müller, Geschichte d. deutsch. Volkes f. höhere Unterrichtsanstalten und zur Selbstbelehrung. 12. Aufl.; Abriss der allgem. Weltgeschichte f. die obere Stufe des Geschichtsunterrichtes. I. T. 5. Aufl., angez. v. Röckl	445
A. Kirchhoff, Länderkunde des Erdteils Europa. II. Bd., angez. v. J. Wimmer	447
Literarische Notizen	449
Miscellen	454

In Angelegenheiten des Gymnasiallehrervereines wolle man sich an den Vorstand Gerstenecker, Prof. am Luitpoldgymnasium (Luisenstr. 42 d/2), oder an den Stellvertreter des Vorstandes Grofs, Prof. am Wilhelmsgymnasium (Frauenstr. 1/a), oder an den Kassier Dr. Gebhard, Studienlehrer am Wilhelmsgymnasium (Kirchenstr. 3/1), wenden, in allen Redaktionsangelegenheiten an den Redakteur R ö m e r, Studienrektor in Kempton.

Alle die Zusendung unserer Zeitschrift betreffenden Reklamationen oder Mitteilungen von Vereinsmitgliedern sind an den Vereinskassier Dr. Gebhard zu richten.

Frühere Jahrgänge unserer Zeitschrift können, soweit der Vorrat reicht, von Vereinsmitgliedern zu dem wiederholt bekanntgegebenen ermäßigten Preise durch Jos. Wenzl, Assist. am Ludwigsgymn. (Gabelsbergerstr. 10.0), bezogen werden.

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Zum lateinischen Unterrichte in der ersten Lateinklasse.

Als vor nunmehr 14 Jahren an die bayrischen Studienanstalten unten eine neue Klasse angefügt wurde und es galt, für dieselbe den Unterrichtsstoff auszumitteln, da hat man kurzer Hand den Lehrstoff der früheren ersten Lateinklasse in zwei ungleiche Teile zerschnitten und den vorderen als den leichteren der ersten, den hinteren als den schwereren der zweiten Lateinklasse zugewiesen.

So fiel also der untersten Klasse vornehmlich die gesamte Formenlehre des Substantivums und Adjektivums mit all ihren Schwierigkeiten und sonderbaren Ausnahmen anheim, deren Einübung gewiss das erste Halbjahr und damit den gröfseren Teil des Schuljahres in Anspruch nimmt. In der zweiten Hälfte wird die Komparation, die 1. Konjugation, das Zahlwort behandelt: lauter Dinge, die den Stempel einfacher Regelmäßigkeit an sich tragen und weder dem einübenden Lehrer noch dem lernenden Schüler besondere Schwierigkeiten bereiten.

Unsommer muß es auffallen, dafs gerade der Anfangszeit des lateinischen Studiums die ganze Last der Unregelmäßigkeiten vorbehalten wurde. Man denke nur an den Abl. Sing. auf *i* der III. Deklination!

Wäre es nicht natürlicher und passender, wenn ja die Formenlehre in den zwei untersten Klassen zu behandeln ist, aus dem Stoffe der alten ersten Klasse alles Regelmäßige und leicht Verständliche der Anfangsstufe zuzuweisen, die ganze Summe aber des Unregelmäßigen, von der I. Deklination beginnend, der zweiten Stufe vorzubehalten? Es würde dies der einfachste und sicherste Weg sein, um den Kleinen das Latein zu erklären und zugleich mundgerecht zu machen.

Gilt es nun den Begriff „Unregelmäßigkeiten“ näher zu fassen, so möchten wir hier zwei Klassen solcher unterscheiden. Unregelmäßig ist:

1) dasjenige, was innerhalb der lateinischen Sprache selbst von der gewöhnlichen Regel abweicht, z. B. Acc. auf *im* statt *e*;

2) dasjenige, was innerhalb der deutschen Sprache keine Analogie bietet und als solches geeignet ist das jugendliche Verständnis stutzig zu machen. Beispiele sind: die Pluralia, die Depoentia, die numeralia distributiva.

Auf diese Weise würde sich, in großen Umrissen gezeichnet, der Lehrstoff der ersten Lateinklasse folgendermaßen gestalten: Regelmäßige 1. bis 5. Deklination; also vor allem Ausschluss aller Ausnahmen im Genus. So fielen gleich in erster Linie die feminina auf us in der II. Deklination weg, die den jugendlichen Schülern kraft ihrer Unkenntnis in der griech.-röm. Geographie viel Beschwer verursachen, abgesehen davon, daß dieselben Wörter wie Peloponnesus und Chersonesus nur schwer auszusprechen vermögen. Ueberdies — wieviel passende und ansprechende Epitheta vermag der Lehrer für die abgelegenen Wörter *virus vulgus* und *alvus* aufzuspüren? Kommt zudem *vulgus* nicht auch als Maskulinum vor?

Auch in der III. Deklination gäbe es eine schöne Zahl von Ausnahmen, auf die man leichten Herzens Verzicht leisten könnte; z. B. *harpago* (Enterhaken), *Frusino*, *cos*, *mucro*, *temo*, *cardo*, *fornix*, — Wörter, die aus den alten dickleibigen Grammatiken herübergenommen wurden und mit merkwürdiger Zähigkeit bis heute sich forterbten. Wer weiß nicht, wie selten einzelne derselben überhaupt im gesamten lateinischen Sprachschatz anzutreffen sind? Sind sie so rührender und mühevoller Pflege würdig?

Allerdings würde nach diesem Verfahren eine stattliche Reihe unentbehrlicher Wörter, wie *panis* *leo* *ignis* *virtus* *finis* etc. dem Messer zum Opfer fallen, allein, wie ja jede Vorschrift eine Ausnahme zuläßt, so könnte auch hier eine solche wohl am Platze sein. Man streiche alle vereinzelt Ausnahmen, lasse aber diejenigen zu, welche unter bestimmte Kategorien gebracht werden können. So würden die Ausnahmen der III. Deklination kurz lauten:

I. Maskuline sind:

1. die Tiernamen auf o, Gen. *ōnis*.
2. alle Wörter auf es, Gen. *itis*.
3. alle Wörter auf ex, Gen. *icis*,
4. alle gleichsilbigen Wörter auf nis.

II. Feminine sind: die mehrsilbigen Wörter auf us, die im Gen. ihr u behalten.

III. Neutra sind: die Pflanzen und Früchte auf er.

Des weiteren sind auf der Anfangsstufe unberücksichtigt zu lassen die Ausnahmen in den Kasus, insonderheit jene, bei denen Schwanken herrscht. So verzichten wir gerne in der untersten Klasse auf den Abl. Sing. von *puppis* das Schiffshinterteil, *tussis* der Husten etc., auf den Vokativ der den Schülern fremdartigen

Eigennamen auf *ius* (mit kurzem *i*), *aius* und *eius* etc. etc. Wie unklar sind nicht die Regeln über die 3 gleichen Kasus im Plural des Neutrums der Adjektive einer Endung!

Unsere Ansicht geht demnach dahin: Alles Regelmäßige der gesamten Formellehre gehört in die erste, alles Unregelmäßige in die zweite Lateinklasse. Dafs dabei im einzelnen hie und da notgedrungen eine Ausnahme stattfindet, ist nicht wohl zu vermeiden; man denke hier an die Regel vom natürlichen Geschlecht! Die Einsicht, dafs *poëta* Maskulinum und *uxor* femininum sein müsse, kann man wohl von dem jugendlichen Verstande verlangen!

Für den auf diese Weise stark hervortretenden Ausfall ist also Ersatz zu suchen und leicht zu finden. Man ziehe die regelmässige 1. bis 4. Konjugation, die bezüglich der Einübung keine Schwierigkeiten machen und an das Verständnis wenig Anforderungen stellen, in den Bereich der untersten Lateinklasse. Hieber würden also gehören von der I. und IV. Konjugation die Verba mit der Bildung *-vi*, *-tum*, von der III. alle mit *-si*, *-tum*, von der II. die mit *-ui*, *-itum* (oder die wenigen mit *-vi*, *-tum*).

Hat man daneben noch das einfache Relativ *qui quae quod* zur Verfügung, so ist reichlich Gelegenheit gegeben zur Bearbeitung zusammenhängender Erzählungen, welche erfahrungsgemäfs den Kleinen weit mehr Vergnügen bereiten als selbst die ausgetüfteltesten Übungssätze über den Gen. Plur. von *caro*, *frus* oder *venter!* —

München.

Rud. Schwenk.

Addenda lexicis linguae graecae I.

Die Lexikographie der lateinischen Sprache ist durch die vereinten Bemühungen einer Reihe von Gelehrten wie durch die Forschungen einzelner Fachmänner in den letzten Jahren ganz erheblich gefördert worden. Die Kenntnis des Wörterschatzes der griechischen Sprache blieb seitens unserer Fachgenossen nicht unbereichert, wurde namentlich von Seite der Epigraphiker vermehrt, doch begnügte man sich zumeist damit, auf dieses oder jenes Wort, auf diese oder jene neu bekannt gewordene Form gelegentlich hinzuweisen. —

In den folgenden Zeilen ist nicht im entferntesten eine systematische Ausfüllung der Lücken unserer Wörterbücher beabsichtigt. Dadurch, dafs einige Wörter und Formen, die in unseren meistgebrauchten Lexicis¹⁾ nicht verzeichnet sind, geboten werden, sollen

¹⁾ Vorzüglich berücksichtigte ich hiebei Papes Gr.-Deutsches Handwörterbuch in 3 Bänden³ Braunsch. 1880. Die Wörter, die sich hierin nicht finden, wurden mit (A-P.) bezeichnet. In Rosts Vollst. W.-B. d. class. Gräcität (α — ἀμφιπλοκάμα) findet sich von den hier verzeichneten Wörtern nur ἀλιφλοισ.

solche, die aus dem vollen schöpfen können, angereizt werden, besseres und vollständigeres zu liefern, als es mir jemals möglich ist. Die unten verzeichneten Wörter stiefsen mir bei gelegentlicher Beschäftigung mit den Inschriften auf. Die indices zum IV. Band des c. i. g., ein wertvolles Zeugnis deutschen Fleißes, konnte ich nur flüchtig einsehen. Sie zeigen, welche Schätze an guten Wörtern, neuen Wortzusammensetzungen und Formen noch zu heben sind. Des Herrn E. A. Kumanudis συναγωγῆ λέξεων ἀθηναριστῶν ἐν τοῖς ἑλληνοῖς λέξεσιν suppl. au thesaurus etc. konnte ich nicht benützen. Das Buch ist selbst nicht in der so reichen K. B. Hof- und Staatsbibliothek zu München vorhanden. Auch das Wörterbuch von Suhle-Schneidewin, das die Inschriften besonders berücksichtigt, stand mir nicht zu Gebote. Somit setze ich mich der Gefahr aus, wie jener Koch zu handeln, der Veranlassung zum Sprüchlein von der crambe recocta gab. Von Stephanus' thesaurus benützte ich die Pariser Ausgabe von 1881/56.¹⁾ Bezüglich der Aufnahme der Wörter in die nachstehende Reihe hielt ich mich an die von H. Rektor Dr. Autenrieth in Iw. Müllers Handbuch angegebenen Grundsätze. Wesentliche Dienste leisteten die in Bursians und Iw. Müllers Jahresberichten veröffentlichten Berichte über griech. Epigraphik von C. Curtius, und Herm. Röhl.²⁾

Ἄγαρρις. Diese Dialektform (c. i. g. III S. 715 b durch den Ausdruck „conventus phratricae“, wie ich glaube, unzweifelhaft richtig erklärt) findet sich in Z. 11 u. 12 einer neapolitanischen (Unteritalien) Inschrift c. i. g. III. N. 5785 S. 719: ὄν δὲ ἂν ὁ δανειζόμενος διδῶ ἀλλοφρο[γῆ] | τῶρα, ἐν ἀγάρρει εἰσοδιόσθω καὶ ἔαν δόξῃ τῇ ἀγάρρει: [ούτως], | καθὼς καὶ ὑπὲρ φριτράρχον καὶ γαλκολόγων δογματί[ζε] | ται. Die verschiedenen Vermutungen auf S. 217^a und ^b des I. Bandes vom thesaurus scheinen mir dadurch erledigt. Das „ἐν ἀγάρρει“ wird dort von Albert aus Gruter inser. S. CXXV citiert (wohl die oben angeführte Inscr.), aber nicht erklärt.

ἄγεθλα in einer J. von Σίλων in Pamphylien wird als Opfergeräte aufgefaßt: Bechtel Beiträge z. Kenntn. d. indog. Sprachen 5 S. 325 ss. (A-Thes., A-Pp.)

¹⁾ Die darin fehlenden Wörter sind mit (A-Thes.) bezeichnet.

²⁾ Obwohl ich für diesmal die Eigennamen, welche infolge der Arbeiten von Imhoof-Blumer, Latschew und (früher) von Boutkowski u. a. reichliche Vermehrung erfuhren, nicht berücksichtigt, möchte ich doch schon hier bemerken, daß meiner Ansicht nach Diogenian — (Hesych.) zu lesen ist: Ἀλαστῶνα Κῶων δήμος (vgl. Rofs inscr. gr. in. 2, Nr. 176) Dubois bullet. de corresp. hell. 6, S. 249 ss. Herr Prof. Dr. Engeloff hatte die Güte, mir mitzuteilen, daß vor mir bereits Musuros so las.

ἀγρήγορος c. i. g. IV 9449 S. 500 (auf einem jetzt im Pariser Nationalmuseum befindlichen Stein ungewisser Herkunft): ἐνθάδε τὸν ἀγρήγορον | ὕπνον καθέσει, φιλῆ, Εὐγνωμόνης προϊκτορ aus christlicher Zeit, wie Z. $\frac{3}{6}$ προαπελθὼν τοῦ καθ' ἑμᾶς βίου beweist. (A-Thes., A-Pp.)

ἀλίασμα wird ein Beschluss der Halia genannt: c. i. g. 5491,6 (Akragas) und 5475 (Gela).

ἀλίφλοιος ist nach Koch (die Bäume und Sträucher des alten Griechenlands¹ S. 51) die Zirne- oder Zerr-Eiche, auch österreichische Eiche genannt, quercus Cerris.

ἀνατρεῖν: die spätere (Veitch, Greek Verbs 1879 S. 29) Form ἀνεῖλατο = „lötete“ oder „raffte fort“; c. i. g. 4137 Z. 2 auf einer galatischen Inschr.: ἀνδρα πολύ(λ)αυτον κοινός [τὸν] | ἀνεῖλατο δαίμων.

ὁ ἀνελόμενος = „der Pächter“ auch auf einer chiischen I. (Haussoullier bull. de corresp. hell. 3 S. 242 ss. Der thesaurus merkt bereits an: „ὁ ἀνελόμενος i. q. μισθωσάμενος conductor operis tab. Heracl. 2, 120, 128“.) A-Pp.

ἀνατιθέναι: Die Form ἀντεθῆσεται mit pass. Endung vgl. Ahrens Dial. S. 289 u. Blafs Rhein. Mus. 36. S. 612 findet sich auf einem umfangreichen Fragm. aus Kalchedon (Kumanudis Ἀθῆν. 7 S. 208 ss.) Röhl bemerkt zu dieser Form (Bursian-Müller Jahresbericht XI 3 S. 100), dass er, (während Dittenberger Hermes 16 S. 164 ss. die Stelle zweifelnd deutet: „der Priester soll in sein Amt eingesetzt werden“) die Erklärung vorschläge: „der Kaufpreis soll im Tempel als Eigentum des Gottes aufgestellt werden.“

Auf demselben kalched. Fragm. findet sich Z. 22:

ἀνθεσις (A-Thes., A-Pp.)

ἀναφρέειν = verursachen z. B. δῆάπτωμα findet sich auf der großen olbischen Inschrift c. i. g. II 2058 B. (Latischeff inscr. antiquae orae septentr. Ponti Eux. I S. 34 N. 16 B. Z. 40) A-Pp.

ἀνθεών. Zu diesem Wort steht im thesaurus: „s. Ἄνθων ὁ τόπος viretum, viridarium Gl.“ Zum Beleg des Wortes ist jetzt eine Inschr. anzuführen, die im N. O. von Amaseia 1872 gefunden wurde (Perrot rev. arch. 1873 vol. 26 S. 109 u. 374 ss. Datum: Pharnakes I 184/57): φρουραρχ[χί]τας τὸν βωμὸν καὶ τὸν ἀνθεώνα θεοῖς. Perrot versteht unter ἀ. einen Blumengarten, der sich vor dem Palast befand. (A-Pp.)

Auch ἀπόλογος = ἀπολογισμός wie in Diogen.-Hes. erklärt wird, findet seine Belege: c. i. g. III 5491 (dort erklärt als „rationes, tabulae expensarum“), auf der rhodischen Inschr.: 2525 b. Z. 63. (A-Pp.)

Amberg.

Dr. L. Burchner.

Eine Wiener Herodianhandschrift.

Während meines Aufenthaltes zu Wien in den Herbstferien des Jahres 1887 kam mir in der k. k. Hofbibliothek eine noch nicht katalogisierte Handschrift zu dem griechischen Geschichtschreiber Herodian zu gesicht, die mir auch noch nach ihrer kurzen und flüchtigen Beurteilung durch Huemer zu der Zeit, wo sie noch nicht in den Besitz genannter Bibliothek übergegangen war (cf. Wiener Studd. 1884 S. 330—332), aus mehreren Gründen einer Besprechung bedürftig und würdig erscheint.

Während Huemer nicht mit Unrecht von einer grossen Ähnlichkeit zwischen unserer Hs. und der ed. princeps = Aldina (Venet. 1509) spricht, über die Lösung gewisser Schwierigkeiten aber nicht hinauskommt, indem doch hinwiederum bei einer eingehenderen Vergleichung einzelner Stellen bedeutende Differenzen zu Tage traten, ist es mir, glaube ich, durch eine genaue Kollation des Cod. geglückt, die Frage nach dessen Abstammung und Heimat mit grosser Wahrscheinlichkeit zu beantworten.

Unsere Hs. geht nach meiner Ansicht nicht unmittelbar auf eine andere zurück, sondern ist vielmehr merkwürdigerweise auf die Herodianausgabe des H. Stephanus (Paris 1581) indirekt zurückzuführen. Ich sage indirekt; denn direkt ist sie wohl zunächst aus dem Texte der von Sylburg besorgten Herodianausgabe des H. Stephanus (Romanae historiae scriptores Graeci minores. Opera et studio Friderici Sylburgii Veterensis. t. III. Francof. 1590) geflossen, was ich folgendermassen kurz begründen zu können glaube: Der Abschreiber, ein sicherlich philologisch gebildeter Mann, der sich nicht selten in trefflichen Konjekturen versucht, wie sie teilweise sogar von späteren vorzüglichen Gelehrten wieder gemacht wurden, z. B. V 7, 5 $\delta\epsilon$ nach $\delta\iota\delta\alpha\sigma\kappa\acute{\alpha}\lambda\omicron\upsilon\varsigma$, item Bergler; II 1, 5 $\kappa\epsilon\kappa\lambda\epsilon\iota\sigma\ \mu\acute{\epsilon}\nu\alpha\iota\varsigma$, item Reiske; desgleichen mit R. II 5,4 $\kappa\alpha\iota\tau\omicron\iota$ statt $\kappa\alpha\iota\ \tau\omicron\iota\varsigma$; II 13, 4 $\varphi\rho\acute{\alpha}\xi\alpha\upsilon\tau\epsilon\varsigma$; III 5, 2 $\tau\epsilon\ \kappa\alpha\iota\ \mu\acute{\alpha}\lambda\iota\sigma\tau\alpha$; II 9, 7 $\alpha\upsilon\tau\omicron\nu$ vor $\kappa\alpha\lambda\epsilon\iota\sigma\theta\alpha\iota$ del., item Stroth; I 15, 1 $\eta\kappa\eta\mu\acute{\omicron}\sigma\epsilon\sigma\alpha\nu$, item J. Bekker²; ebenso mit B. VI 1, 6 $\tau\epsilon$ nach $\theta\iota\kappa\acute{\alpha}\zeta\epsilon\nu$ del.; I 6, 9 $\pi\rho\acute{\omicron}\varsigma\ \tau\omicron\nu\ \beta\iota\omicron\nu$ fehlt, was L. Mendelssohn gleichfalls für unecht zu halten geneigt ist; ferner mit M. I 11, 4 $\acute{\alpha}\gamma\theta\eta\gamma\alpha\iota$ statt $\acute{\epsilon}\nu\epsilon\chi\theta\eta\gamma\alpha\iota$ bezw. $\acute{\alpha}\nu\alpha\chi\theta\eta\gamma\alpha\iota$; ebenso II 9, 4 $\tau\epsilon$ nach $\alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma$ del. — hat, wie sich leicht verfolgen läßt, nicht selten sich veranlaßt gesehen, neben den Noten des H. Stephanus, wie II 2, 4 $\acute{\omicron}\ \pi\alpha\kappa\omicron\acute{\omicron}\sigma\omega\varsigma$; II 2, 5 $\acute{\alpha}\pi\omicron\delta\acute{\epsilon}\xi\epsilon\ \sigma\theta\alpha\iota$ u. dgl. auch die der Sylburgschen Ausgabe gleichfalls mit diesen beigegebenen kritischen Anmerkungen von Sylburg und Schott zu berücksichtigen und damit seinem eigenen, sprachlichen Gefühl Rechnung zu tragen, so z. B. II 2, 5 $\sigma\gamma\gamma\kappa\alpha\lambda\acute{\epsilon}\sigma\alpha\varsigma\ \tau\epsilon$ (Sylb.);

II 9, 9 πολέμιους statt πολέμους (Schott); II 13, 5 ὁ παροέλθων (Sylb); III 4, 8 ἐπέκεινα statt ἕπ' ἐκείνα (Schott und Sylb.); V 6, 2 οὐ vor μετ' οὐ πολὺ del. (Sylb.)

Ich bin nun weit entfernt, zu glauben, dafs der geistreiche Abschreiber lediglich die Sylburgsche Ausgabe vor sich gehabt hat; liefsen sich ja auf diese Weise — von den zahlreichen Konjekturen und ziemlich vielen lapsus calami des Abschreibers selbstverständlich abgesehen — gegen 70 Stellen unserer Hs., die dieselbe nur mit der von Mendelssohn mit dem Buchstaben O bezeichneten besseren Handschriftenfamilie gemeinsam hat, z. B. I 15, 7 μὲν οὖν; II 10, 3 ἐν vor ἀντὶ del.; II 13, 9 διόμωμι; II 14, 7 κατὰ τὴν Ἰταλίαν; III 1, 5 καταληφθομένην statt προκαταληφθομένην; III 6, 6 εἰ statt εἶ; VI 7, 8 σωστάδην; VII 6, 2 κατὰ τὴν Ῥώμην; VII 11, 3 βουλευομένων u. s. w. absolut nicht erklären. Vielmehr bin ich der Überzeugung, dafs der Abschreiber auch noch einen Codex zur Hand gehabt haben mufs, welchen er an allen Stellen zu rate zog, wo ihm die Herodianausgabe, versehen mit den oben genannten Noten und der lat. Übersetzung des Politianus, nicht genügte. Dies beweist vor allem die in unserer Hs. überlieferte Ergänzung der in allen bis jetzt bekannten Hdhss. — ausgenommen den codex Monacensis mit seiner interpolierten Ergänzung von ganz anderem Wortlaut — lückenhaft überlieferten Stelle IV 4, 3. Sie lautet: — ἐπερωσ μένην (sic) <της> οὖν μητρὸς μεταπαμφαμένης τοῦ παιδῆς, ὁ μὲν Γέτας πεισθεὶς τοῖς τῆς μητρὸς λόγοις μόνος ἀρίκτετο· ὁ δ' Ἀντωνίνος πονηρὸς ὡν ἴκε πρὸς τὴν μητέρα μετὰ τῶν χιλιάρχων. ἐν δὲ τῷ παρασθεῖν αὐτὸν τὴν μητέρα νέει τοῖς χιλιάρχοις (sic) τὸν τοῦ Γέτα θάνατον. ὁ δὲ Γέτας ἐπαθεῖ τοῖς τῆς μητρὸς στήθεσι καὶ βοᾷ: μάτερ, μάτερ σώσον. καὶ τῆς μὲν κωλυούσης διὰ πτορῆν, τοῦ δὲ Ἀντωνίνου μὴ πειθομένου δι' ἐπιβουλήν ὀρμήσαντες οἱ χιλιάρχοι αὐτὸν κατέκτειναν> Γέτας μὲν δὴ καιρῶς τρωθεὶς κτλ.

Was mag nun dies für eine Hs. gewesen sein, die der Abschreiber noch zur Hand gehabt hat und aus der er diese Ergänzung nahm, von der Ritschl (Rhein. Mus. XII S. 157 ss. (cf. Opusc. I 541 ss.)) mit Leichtigkeit nachzuweisen vermochte, dafs sie interpoliert ist?

Sehen wir uns nach den Nachrichten des Archimandriten Anthimos Gazes über den verlorengegangenen Cod. des seitdem zerstörten monastero della Vergine zu Ellasson in Thessalien um, so finden wir in dessen βιβλιοθήκη Ἑλληνική II 50, dafs jener Cod., abgesehen von der kleinen Abweichung unserer Hs.: χιλιάρχοις, die Lücke genau so ergänzte wie die Wiener Hs. Deshalb könnte man der Meinung sein, als ob etwa unser Cod. mit der thessa-

lischen Klosterhandschrift identisch wäre. Doch nur momentan; denn er darf, wie schon Huemer richtig bemerkt, wegen der nach dem Zeugnisse desselben Gazes l. c. in der thessalischen Hs. ergänzten, in der Wiener Hs. dagegen ausgelassenen Stelle II 2, 10 mit der ersteren nicht identifiziert werden. Das jedoch, glaube ich, darf mit Sicherheit angenommen werden, daß wir in der thessalischen Hs. jenes Exemplar zu erkennen haben, das der Abschreiber neben seiner Vorlage zur Hand gehabt hat. Warum sich aber, wenn dies letztere feststeht, nicht auch die Ergänzung der Stelle II 2, 10 in der Wiener Hs. findet, hat seinen guten Grund darin, daß an II 2, 10 der Sinn jene Ergänzung nicht unbedingt erforderte, der Abschreiber also, zufrieden mit dem Texte seiner Vorlage, im Gegensatz zu IV 4, 3 nicht weiter nach dem zweiten Exemplar sich umzusehen für nötig erachtete.

Aus der gut verbürgten Nachricht endlich, daß der thessalische Klostercod. die Ergänzung der Stelle II 2, 10 bot, wenn sie auch der, wie es scheint, nicht allzu gewissenhafte Freund des Gazes, dem dieser die Mitteilung beider Stellen (IV 4, 3 und II 2, 10) aus dieser Hs. verdankte, etwas abgekürzt (*καὶ τὸ στρατιωτικὸν — εἰς τὴν βασιλείου αὐτὸν ἀνήγαγον ἀλλήν*) demselben zugeschiedt hat, möchte ich folgenden wohlberechtigten Schlufs zu ziehen wagen: Da die Stelle II 2, 10 nur die O Hs. ergänzen, so muß die verlorengegangene Klosterhs. doch gleichfalls der O Familie angehört haben. Und somit finden wir denn auch die ungezwungenste Erklärung der oben angedeuteten, mit O gemeinsamen Varianten unserer Hs.: Der Abschreiber hat die betr. Stellen aus jener thessalischen Hs., die er, wie bereits erwähnt, noch zur Benützung zur Hand gehabt hat, in allzu geringem Vertrauen auf seine Vorlage herübergenommen.

Was die Heimat unserer Hs. betrifft, so weist deren Einband mit dem ihm eingeprefsten griechischen Kreuz und den daselbe umgebenden vier Heiligen, von denen sich vielleicht zwei als Paulus und Markus noch unterscheiden lassen, sowie das zur inneren Einlage desselben benützte griechische Brevier auf griechischen Boden hin, und ich trage kein Bedenken, anzunehmen, daß sie in dem Kloster Elasson selbst kurz nach dem Jahre 1590 — damit stimmt auch der Charakter der Schrift vollständig überein — entstanden und bis zu dessen Zerstörung in demselben geblieben ist. Läßt ja doch auch der Einband noch recht deutliche Spuren davon erkennen, daß das Büchlein von den Elementen schwer zu leiden gehabt hat. Irgend ein glücklicher Zufall mochte bewirkt haben, daß dasselbe nicht mit dem Kloster das gleiche Los teilen mußte. Wann es freilich von Griechenland nach

Wien gekommen ist, dürfte sehr schwer zu ermitteln sein. Interessant wäre nach dieser Richtung eine Untersuchung, ob Neophytos Doukas, von welchem nach der mir von Hrn. Dr. A. Goeldlin v. Tiefenau gütigst zugegangenen Mitteilung eine Ausgabe des Herod. (Wien 1813) besorgt wurde, Kenntnis von unserer Hs. hatte. Leider ist es mir trotz meiner Nachforschungen in Berlin, Wien und München bis jetzt nicht gelungen, ein Exemplar dieser Ausgabe in die Hand zu bekommen.

Die Hs., 20 cm. lang, 14 cm. breit und 106, bzw. 229 Seiten umfassend, ist, wie bereits Huemer mitgeteilt hat, ein codex chartaceus et miscellaneus und enthält mehrere, freilich unbedeutende Randbemerkungen, von denen einige wenige sicherlich auf die 1. Hand zurückgehen, während eine 2. Hand, von welcher meist Korrekturen von Schreibfehlern sowie auch einzelne Marginalglossen herrühren, sich durch den ganzen Text verfolgen läßt. Noch eine 3. Hand anzunehmen, möchte ich kaum wagen.

Diese in Kürze angegebenen Resultate dürften zur Gewinnung eines Urteils über den Cod. im allgemeinen, der natürlich weniger für die Textkritik als vielmehr für die Geschichte der Hss. zu Herod. immerhin von einiger Wichtigkeit ist, genügen. Zu einer eingehenderen Besprechung der Ergebnisse meiner Kollation wird sich mir zu einer anderen Zeit noch Gelegenheit bieten.

Würzburg.

Dr. L. Goetzeler.

II. Abteilung.

Recensionen.

P. Vergili Maronis Bucolica Georgica Aeneis. Recogn. O. Güthling. Tom. I. B. u. Ge. II. Ac. Lipsiae, Teubner, 1886. XXI u. 89 S.; XXXVI u. 274 S. *M.* 0.45 u. 0.90.

Vergils Aeneide. Textausgabe f. d. Schulgebr. von W. Gebhardi. Paderborn u. Münster, Schöningh, 1887. XXIV u. 282 S. geb. *M.* 1.50.

P. Vergili Maronis carm. selecta schol. in usum ed. Edw. Eichler. (Bibl. script. gr. et rom. ed. cur. C. SchenkI). Lipsiae, Freytag, 1887. XXX u. 200 S. *M.* 1.

Die Überzeugung, daß eine Textausgabe, wie die Ribbeck'sche, mit ihren zahlreichen Emendationen, Ueचेcterklärungen und Umstellungen für die Schule ungeeignet ist, ist eine zu allgemeine, als daß sich die Teubner'sche Verlagshandlung der Notwendigkeit hätte entziehen können eine neue Vergil Ausgabe herstellen zu lassen. Dieselbe steckt sich, wie der V. in der Präfatio bemerkt, das Ziel, den Text in möglichst genauem Anschluß an die Überlieferung zu geben. Da die vorhandenen Codices aus dem 4. und 5. Jahrhundert im wesentlichen die vergilischen Gedichte un-

verfälscht wiedergeben dürften, insofern es mehr als wahrscheinlich ist, daß dieselben auf nicht interpolierte Abschriften des Originals direkt zurückgehen, so ist der von Güthling im Gegensatz zu Ribbecks kritischem Verfahren eingenommene konservative Standpunkt nur zu billigen. Freilich hätte man erwarten dürfen, daß der V. sich darüber äußern werde, welche Handschrift er für die beste hält und aus welchen Gründen er eine im ganzen von ihm verworfene Revision des Textes dennoch in einzelnen Fällen vorgenommen hat. Denn der Ausdruck: „ut a codicum auctoritate nisi co acti non discedamus“ läßt an Dehnbarkeit nichts zu wünschen übrig. Andere neuere Herausgeber, wie Brosin, Eichler, Gebhardi, Klouček und Thilo sind entschieden konsequenter verfahren, wenn sie z. B. VI 186 forte st. voce (so Güthling mit R), 211 cunctantem st. nutantem (Konjekture v. G.), 420 soporatam st. saporatam, 495 videt et st. vidit, 534 turbida st. torpida (Konjekture v. G.), 559 strepitu haesit st. strepitum hausit, 561 plangor ad auras st. clangor ad aures, 664 aliquos st. alios, 810 primam st. primus, 846 restituis st. restitues, 865 quis st. qui; X 49 quacunq;ue st. quacunq;ue, 138 subnectit st. subnectens, 186 Cinyre st. ignarus, 742 quem st. quae, 824 strinxit st. subit lesen. Es ließe sich leicht eine doppelt so große Anzahl von Stellen namhaft machen, wo G. (im Widerspruch mit den genannten Herausgebern) gleichfalls nicht der besten Überlieferung folgt; es genüge aber noch 2 mißglückte Konjekturen des V. zu erwähnen: II 173 hält er caldus . . . sudor für passender als salsus . . . sudor und XI 567 steht ulli st. ullae. (In den Curae Verg. Liegn. 1886 p. 8 rechtfertigt er die Emendation zu letzterer Stelle mit den Worten: „vere Servius intellexit civitati hoc loco oppositam esse privatam domum“ — als ob dieser Gegensatz nicht durch tectis und moenibus genügend gekennzeichnet wäre?) — Buc. I 65 würde ich mich entweder für cretae oder Cretae entscheiden; — welches das richtige sei, darüber waren schon die alten Kommentatoren im Zweifel —, jedenfalls aber nicht das farblose certe auf nehmen; B. II 53 ist zur Vermeidung des Hiatus zwischen pruna und honos et eingesetzt; man vergleiche aber a. d. St. Forbigers ausführliche Erörterung über den Hiatus bei Vergil: B. VIII 11 nimmt G. an dem zwar handschr. gut bezeugten, aber schwer zu erklärenden desinet keinen Anstoß; dagegen entfernt er tibi und schreibt mit Ladewig in te. Warum dann nicht lieber, nach Homer II, IX 97, in te desinam? B. VIII 74 und B. X 22 war zu einer Abweichung von den Handschr. gar kein Anlaß geboten. Auch B. VIII 26 finde ich die Gründe dafür, daß amantem mit Klouček zum Folgenden gezogen werden soll, nicht überzeugend. G. I. 195 gibt Serv. zu siliquis fallacibus — G. schreibt felicibus — die ganz natürliche Erklärung: quae fallere plerumq;ue consuerunt. So heißt auch Ov. met. VIII 27 Mercur caduceifer (Epitheton ornans), obgleich der Gott sich der Zeichen seiner göttlichen Würde zuvor entkleidet hat. G. IV 455 ist die Schwierigkeit des haudquaquam ob meritum durch die Änderung immerito umgangen. Wem die Verbindung von ob meritum mit miserabilis zu gewaltsam erscheint, der mag lieber (mit einigen codd.) ad st. ob lesen, ehe er zu einer Konjekture greift. — Daß der V. die Gründe für die Echtheit oder Unechtheit eines Verses nicht immer sorgfältig abgewogen hat, ist von anderer Seite schon hervorgehoben worden. Es genüge auf einige Beispiele hinzuweisen. II 775 kehrt an zwei anderen Stellen der Aeneis wieder; es darf dies, da die Worte: tum sic adfari et curas his demere dietis, jedesmal in ganz ähnlichem Zusammenhang vorkommen und gewissermaßen einen formelhaften Charakter an sich tragen, nicht wunder nehmen. Auch die Erwähnung bei Servius beweist nichts: denn erstens stehen sie nicht in den ächten Serviuscholien, wie ein Blick in Thilos

Ausgabe zeigt, und zweitens findet sich eine fast gleichlautende Bemerkung auch III 153, ohne dafs es deshalb jemand eingefallen wäre, diesen Vers zu tilgen. IV 126/127 sind die Worte *stabilis . . . hymenaeus erit* eingeklammert. Die Gründe für die Unechtheit der ersten Hälfte sind längst von andern, darunter bes. Albrecht, widerlegt. Gegen die Echtheit von *hic hymenaeus erit* spricht nach G. der Gebrauch des Wortes *hym.* in sing.; wo *hym.* metonymisch für ‚Hochzeit‘ bei Vergil stehe, erscheine es regelmäfsig im Plural. Wenn man die unfertige Gestalt des Gedichts im Auge behält, kann man dies umso mehr für zufällig halten, als ebenso bei Ovid (Her. II 23) wie bei Stat. Th. III 283 und Sil. Jt. V 22 der sing. in der bezeichneten Bedeutung vorkommt. Dafs der 2. Teil von IV 244 in verschiedenem Sinne interpretiert worden ist, ist bekannt; übrigens scheint mir Thilo (cf. adn. crit. p. XXXV) neuerdings eine durchaus befriedigende Erklärung der Worte gefunden zu haben, so dafs aus der ‚obscura et ambigua significatio‘ der Stelle keinesfalls auf eine Interpolation geschlossen werden kann. Endlich mag von III 684–686 zugegeben werden, dafs die bisherigen Erklärungs- und Heilungsversuche noch immer für Bedenken Raum übrig lassen; unter diesen Umständen wird man gut thun, sich in der Schule mit denselben nicht zu befassen oder wenigstens nicht auf alle Möglichkeiten der Auffassung hinzuweisen; es wäre dies verlorne Mühe. Aber man darf dabei nicht übersehen, dafs wenige Stellen Vergils teils durch die Überlieferung, teils durch die Kommentatoren, teils durch Testimonia gleich gut beglaubigt sind, weshalb vom wissenschaftlichen Standpunkt aus eigentlich von einer ‚Unechtheit‘ nicht die Rede sein kann. — Was die Interpunktion betrifft, so hätte II 348 f. der parenthetische Charakter der Worte *quae sit . . . incensae* auch äufserlich gekennzeichnet werden sollen; VIII 532 wird die Einheit des Verses durch die Hinüberziehung von *Olympo* zum Folgenden unnötiger Weise gestört (zu der Verbindung *poscor Olympo* vergl. überdies v. 12 *fatis regem se dicere posci*). Warum IX 430 nicht zu den Worten des Nisus gehören, sondern als Gedanke des Dichters ausgesprochen sein soll, darüber hat der V. jede Andeutung unterlassen. — Als einen Hauptvorzug des Buches betrachte ich die klare und übersichtliche Anordnung des 34 Seiten umfassenden kritischen Apparats. Auch seine Zuverlässigkeit darf im ganzen rühmend hervorgehoben werden: G. IV 594 f. sollte es genauer heifsen *delevi cum Ribb.*, ähnlich Aen. V 865; A. III 433 interpungiert Ribb. vor, nicht nach *vati*. VI 383 liest derselbe *terrae*, nicht *terra*, XI 614 *sonitum*, nicht *sonitus*; VI 761 lies *Heinsius* st. *Heyne* u. ä. Wer übrigens eine vollständige Übersicht über die wichtigeren Varianten und Emendationen erwartet, wird manche Lücken entdecken; der V. hat manche neuere Vorschläge ganz überaugen, während andererseits z. B. in den *Bucolica* eine ungemessene Berücksichtigung Peerkamps stattgefunden hat. Recht dürftig sind *Georg. II–IV* mit Noten bedacht. An einigen Stellen hat der Verf. das typographische Bild der *Codices* nach Ribb. genau entworfen cf. IV 564, VI 559, VIII 610 u. ö.; welcher Zweck damit verfolgt wird, verschweigt er. Die kritischen Angaben sind selbstverständlich aus den einzelnen Ausgaben, bes. Ribb. u. Forbiger, geschöpft; man möchte oft wünschen, dafs die Form in die sie gekleidet sind, wie insbesondere die Zitate ihre Quelle etwas weniger deutlich verrieten, als dies z. B. VI 200. VII 26. 444. 658. IX 403. X 601. XII 319 der Fall ist. — Die Aufnahme lateinischer Summarien in das Buch ist zu billigen; für die *Aeneis* sind die aus alter Zeit stammenden, unter dem Namen des Ovid gehenden 10zeiligen Epigramme gewählt worden. Eine Vergleichung des Textes mit der revidierten Fassung bei Riese, Ribbeck und Bährens wäre angezeigt gewesen. — Der Druck

des Buches ist recht sauber und korrekt (von den wenigen Versehen, die mir aufgefallen sind, hebe ich nur hervor, dafs in der adn. crit. II 645 miserabitur st. miserabitur und XI 507 fixus st. fixos zu lesen ist). Da das Buch die Mängel, welche der subjektiv gehaltenen Ribbeck'schen Ausgabe anhaften, im großen und ganzen beseitigt hat, kann es als ein brauchbarer Ersatz für jene Ausgabe zur Einführung empfohlen werden.

Dies gilt übrigens in noch höherem Mafse von der speziell für die Schule bestimmten, hübschen Ausgabe des (jüngst verstorbenen) Gebhardi. Die Vorzüge derselben springen auf den ersten Blick in die Augen. Erstens hat G. im Gegensatz zu seiner kommentierten Schulausgabe viel konsequenter den konservativen Charakter der Überlieferung gewahrt; „der Text ist festgestellt auf dem sicheren Grunde des Mediceus erster Hand“ erklärt der V. mit wünschenswerter Bestimmtheit; dafs er sich dieser Handschrift noch mehr hätte anvertrauen können, räumt er selbst ein. Vergl. dazu I 181. II 105. 448. VI 407. VII 4. 358. X 558. XI 268. Sodann gibt er in deutscher Sprache einen gedrängten Abrifs über „den Dichter und sein Werk“ (wörtlich abgedruckt aus der Ausg. v. J. 1879), kurze Inhaltsangaben an der Spitze der einzelnen Bücher und endlich am Schlufs ein mit Geschick zusammengestelltes, erklärendes Verzeichnis ausgewählter Eigennamen. Wenn G. zu den Hilfsmitteln, die seine Ausgabe den Schülern bieten soll, auch die Abwechslung im Druck (Kursivdruck für die Reden, gesperrt für Memorial-Verse und -Worte) gerechnet wissen will, so ist dies eine Liebhaberei, welche den Schüler eher verwirrt als unterstützt. Auch die Überschriften über den einzelnen Seiten, welche die Hauptabschnitte des Gedichts bezeichnen, und in ihrer Gesamtheit eine dispositive Gliederung des Inhalts bilden sollen, würde ich lieber missen: solche Marksteine bedarf der aufmerksame Schüler nicht. — An Konjekturen hat Verf. nur folgende aufgenommen: II 739 *fato est* (Peerlkamp) st. *fatone*, VII 695 *arces* (Gofrau) st. *acies*, X 546 *terrae* (Klouček) st. *ferro*, 874 *Ae. agnovit eum* st. *enim*. Letzteren Vorschlag hat, wenn ich nicht irre, zuerst Hertzberg gemacht. Es ist ihm dabei entgangen, dafs *enim* nicht nur begründend, sondern auch zur Angabe einer Bekräftigung oder Versicherung gebraucht wird, also auch im Sinne eines griech. *ἔρα* steht. In letzterer Bedeutung verwenden es namentlich die Komiker sehr häufig, aber auch bei späteren finden sich Beispiele genug dafür. cf. Kühner II p. 725 f. und Klotz s. h. v. — II 204 und VIII 81 interpungiert G. mit Brosin am Schlusse des Verses, so dafs das an beiden Stellen wiederkehrende *ecce autem* ohne Verbum stünde. Eine genauere Vergleichung der einschlägigen Stellen hat aber ergeben, dafs Verg. dieses formelhafte *ecce autem* gerade regelmäfsig mit dem Verbum verbindet. Deshalb läfst man richtiger jede Interpunktion bei Seite; an der zweiten Stelle ist dann das *subitum monstrum* in ähnlicher Weise parenthetisch eingefügt, wie oft *mirabile visu, horribile dictu* u. a. — Auch diese Ausgabe hat eine gefällige Ausstattung und einen sorgfältigen Druck; nur sind auf p. 94 und 205 die Verszahlen in störender Weise verschoben.

Die Eichler'sche Ausgabe ist einem mehr lokalen Bedürfnis entsprungen, indem sie im Sinne der „Instruktionen für den Unterr. an den Gymn. Oesterreichs“ eine recht glückliche Auswahl aus den 3 Gedichten Vergils trifft. Den a. a. O. p. 79 aufgestellten Kanon hat E. im ganzen eingehalten; in den Eklogen und namentl. Georg. IV ist er darüber hinausgegangen. Die Frage, ob derartige Auslesen empfehlenswert sind oder ob sie nicht vielmehr zu einem „gefährlichen Naschen“ führen, soll hier nicht entschieden werden. Aufser Nögelsbach spricht sich neuerdings auch Eckstein gegen dieselben aus. Jedenfalls wird auch die mit dem feinsten

Verständnis getroffene Auswahl immer den Nachteil haben, dafs sie subjektiv ist und nicht jeden befriedigt. Wenn E. auch das IV. Buch der Aeneis, von dem Middendorf (Gymn. II 1884 Sp. 3) nur den Inhalt eingepreßt wissen will, in seine Sammlung aufgenommen hat, so ist dies nur zu billig; dagegen erscheint sein Grundsatz, anstößige Stellen auszumerken, recht bedenklich, wenn man sieht, dafs die Lücken durch die Ziffern am Rande recht auffällig hervortreten. Der Text ist im ganzen der Klouček'sche; an c. 40 Stellen weicht E. von demselben ab — nicht immer mit Glück; u. a. hat er I 455 das aus den neuesten Texten verschundene inter se (st. intra se) wieder eingesetzt. In der Athetese beobachtet er mit Recht die größte Reserve. Fast des Guten zu viel thun die in prosaischer und poetischer Form vorausgeschickten Argumente zur Aeneis. Beigegeben sind 2 Tafeln: eine Karte und ein Situationsplan der Unterwelt nach Buch VI, der zwar viele Mühe, aber wenig Geschmack verrät. Ein lateinischer Index bildet den Anhang.

Nürnberg.

Hans Kern.

M. Tulli Ciceronis libri qui ad rem publicam et ad philosophiam spectant. Scholarum in usum edidit Theodorus Schiche. Vol. V. Tusculanarum disputationum I. V. Lipsiae, G. Freytag, 1888 (Bibl. scr. Gr. et Rom. edita cur. C. Schenkl). I. № 20 f.

Zunächst sammelt Ref. jene Stellen, an welchen ihm Th. Schiche von den neueren Herausgebern der Tuskulanen mit Recht abzuweichen scheint:

I 7 nuper temptavi quid possim (codd., ganz allgemein ohne Rücksicht auf die Zeit des einzelnen Versuches; possem edd.).

I 73 qui, cum solem intuerentur, vel (ut codd.) aspectum omnino amitterent.

I 34 Nemo me lacrimis —

Cur? volito vivos per ora virum.

mit Vahlen; lacrimis <decoret nec funera fletu Faxit> edd. aus de sen. 73. ganz so wie de or. II 39 Noenum possum quin exclamem —, ut ait ille in Trinummo H. Muther jüngst euge, W. Friedrich sogar euge, euge, Lusitélés, πάλιν aus Trin. III 2, 79 nach exclamem in den Text gesetzt wissen wollte. Andere abgebrochene Dichtercitate Tusc. I 106 (natum —, und Volucresque —) und III 53 (Haec omnia vidi —).

I 67 ut se ipsum ipse (= εαυτὸν αὐτός) videat; vgl. Nägelsbach L. St. § 91, 3 und III 6 ut nosmet ipsi nobis mederi possimus. — ut se [ipsum] ipse v. edd.

III 3 excellent e mit den Hss., IV 58 sapiente auch mit den Ausgaben, wie de or. II 85 excellente, II 222 sapiente, II 248 furace. Warum nicht auch IV 66 Arpinate?

III 20 Non dixi invidiam, in qua etiam est cui invidetur (quae tum est cui codd., quae etiam est cum edd.).

Schiches Bestreben, gegenüber der ganz besonders durch Wesenberg kultivierten Transposition von quidem die Überlieferung III 46 ne intellegere te quidem, IV 52 isto modo quidem, V 40 non sane optabilis quidem ista, V 83 nos illud quidem, V 112 illud — est quidem consequent zu halten, erhält, III 46 vielleicht ausgenommen, eine Rechtfertigung durch Stamms Progr. von Rössel 1885 (die Partikelverbindung et (ac)-quidem

bei Cicero) und durch Grofsmanns Königsberger Dissertation 1880 (De partikula ‚quidem‘).

III 77 non satis mihi videtur vidisse hoc Cleanthes, —, quod esse summum malum Cleanthes ipse fateatur streicht Schiche das zweite Cleanthes nicht, und Ref. stimmt ihm bei mit Rücksicht auf de am. 36 Numme, si Coriolanus habuit amicos, ferre contra patriam arma illi cum Coriolano debuerunt? Das auch hier angezweifelte cum C. verteidigt trefflich Nauck in seinem Kommentar.

Weniger wahrscheinlich, ja zum Teile sicher unrichtig oder unnötig, sind folgende der Schicheschen Ausgabe eigentümliche Lesungen (die ansprechendsten mit * ausgezeichnet):

I 9 quicumque nati sunt eruntque (eruntve codd. edd.). 19 nonnulli ante veteres, proxime autem Aristoxenus (multi codd., wie Orat. 36 multa, statt multo; vgl. Sorof. z. d. St.). 58 nihil enim, ohne ille, das B wohl richtig ergänzt, wie I 31 der cod. Augustanus nach ut ait. 50 Et si iam possent. 59 de communi omnium (codd., hominum edd.; dieselbe Verwechslung liegt vor IV 6 und 45) memoria loquor. 60 <num> animae sit ignisve, nescio (vgl. Otto Gutsche, De Cic. in interrog. obliquis elocatione. Hallenser Dissertation, 1885). 77 equidem non despicio, sed doctissimus quisque contemnit ([c.]edd.). 81 Vellem adesse posset Panaetius, <qu> i vixit cum Africano (Schaltsatz, dessen gewöhnlichere Form allerdings v. enim oder, in anderem Zusammenhange, v. autem wäre). 116 confirmant causam re et verbis a dis iudicatam (rebus codd. edd., von Sorof gut verteidigt). 116 <commemorant> Codrum (C. <e> edd. mit Vahlen).

II 7 nemo mediocriter quidem doctus. nemo<ne> m. qu. d. edd. Wie I 65 und 71 quidem, so ist eben hier ne vor me. ausgefallen (I 88 ist ne vor carere zu nec geworden): ein weiterer Beitrag zu den im Philologus 1886 Bd. 45 S. 721 (zu Catil. II 8 bez. Orat. 23. 133. Brut. 32) gesammelten Stellen über die mannigfaltigen Wandlungen, welche die in der mittelalterlichen Latinität gewöhnlich durch nec quidem oder nec ersetzt. Partikelverbindung ne-quidem unter den Händen der Abschreiber anzunehmen pflegte. 33 in saxo Lemnio (kühn aus de fin. II 94 s. illud L., in tecto umido edd., in lecto umido codd.). 37 quorum procedit <acies> ad modum tibicinum (pr. agmen ad tibiam edd., pr. ad modum ad tibiam codd.). 50 abscedite iam, <me> iam Mittite.

III 19 numquam irascitur. Iam (Nam) si irascitur. 20 latius aliquando mit den Hss.

IV 61* humana omnia praemeditantem aus III 32 (praement. codd., spernent. edd.). 66 confidere mit den Cicero- und Noniusbss. beibehalten unter Berufung auf IV 80, einen Abschnitt (Et si fidentia erroris est), dessen Streichung durch Meißner und Sorof gar nicht angemerkt ist (cavere oder providere edd.; vides statt confidis aber steht de or. III 229).

V 24 rotam — id est genus quoddam tormenti apud Graecos — ohne Klammern, eine der unzweideutigsten Interpolationen in den T. 27 (Fortuna) iam te spoliare potest (iam expoliari potes edd., iam expoliare potest codd., wie V 44 continere). 33 <num consentaneum esset>, tum ut — poneretur. 58 ita sordido atque ancillari. 61 eadem degustare mit den Hss., eam edd., eandem Georges¹, der blofs deg. rem und ex re mit Beispielen belegt. 87 nimis (minimis codd., minus edd.) blandimentis corrupta. 83* Item <in> dolore certa habet quae sequatur (<de>edd.). 102 signis, credo, tabulis ludis (codd., studes edd.). 119 quid — vides (codd., putas edd., wie auch de or. I 51. II 144. Orat. 138 putare

und videre in den Hss. verwechselt sind). 121 ad philosophiae scriptiones schreibt Schiche mit Müller nach Nonius (der, heiläufig gesagt, auch de or. III 69 das richtige sapientiae iugo bietet, während die CiceroHss. sapientium iugo geben), ad philosophas scr. die übrigen Herausgeber (vgl. Georges⁷ s. v. philosophus, a, um und philosophe).

Allen Herausgebern zum Trotz hält Ref. I 15 an dem überlieferten et quoniam fest, das so sicher wieder in sein Recht eingesetzt werden wird, wie Orat. 226 Kaisers sed quoniam längst beseitigt ist (vgl. in diesen Blättern 1882 Bd. 18 H. 6 und 7, zu Or. 226); Schlegers ähnlichen Vorschlag, III 50 Sed (Et codd.) queruntur quidam zu lesen, hat Schiche abgelehnt. Zu dem Satze II 40 eum ipsum, cui se exercebit, implorabit, merkt Schiche an: exercet Sauppe, Baiter; ich hätte es auch I 35 für richtiger gehalten, das überlieferte si arbitramur in den Text, si arbitramur in den Apparat zu setzen. Über den Futurgebrauch ähnlicher Verba (fatebor, negabo, repugnabo, complectar) vgl. Sorof zu de or. I 61 dubitabo, A. Goethe zu de nat. deor. I 24 admirabor, C. F. W. Müller zu II 3 S. 67, 30 respondebo. — III 39 ist Telamonem-Telamon modo wohl zu ersetzen durch Telamonem-Telamo modo: denn diese reinlateinische und eben deshalb dem Pacuviuscite angemessene Nominativform ist auch im Cicerotext ausschliesslich verbürgt, nämlich Tusc. III 58, de deor. nat. III 79 und de or. II 193 (T)elamon haben blofs H² O¹ P Lagom. VIII; vgl. III 139 Xenopho). — III 79 schlägt Ref. vor: in aegritudine lenienda quamnam (nam quam codd., [nam] quam edd.) quisque curationem recipere possit, videndum est; ähnlich ist Brut. 258 tamquam verderbt zu quam tum F, quantum OG, quam C. — Vielleicht steckt auch V 72 victu. ecquid haec tandem vita desiderat, quo sit beator? in der Überlieferung victurus. quid . . . , nicht blofs quid (I 87 equis id edd., sit quid (qui id) codd.) — Aus der Überlieferung V 68 alter in discriptione expetendarum fugiendarumque rerum ne vivendi (G¹ R K¹, rerum cum ratione vivendi K²) entnimmt Ref. nicht et in ratione vivendi, wie die Ausgaben mit Wesenberg thun, sondern inque ratione vivendi (inque so de or. I 126; vgl. außerdem Sorof zu de or. I 26 deque). — Wenn Schiche I 29 richtig interpungiert: qui nondum, ea quae multis post annis tractari coepta sunt, physica didicissent, so durfte I 59 nicht gedruckt werden: quanta is, qui a Pyrrho legatus est missus, Cineas; is qui ist nachdrucksvoll hinweisendes qui, wie besonders de or. I 198 und 253 (oratoribus (iuris peritos), ii qui πραγματικοί vocantur) und II 52 (proponere tabulam, ei qui annales maximi nominantur) zeigen. — V 17 qui omnia humana, quae cuique accidere possunt, tolerabilia ducunt verdient, selbst nachdem die Konjekturen quaecumque und quae cuiquam von Müller zu IV I S. 431, 19 überzeugend zurückgewiesen sind, mit de or. I 65 licet hinc, quantum cuique videbitur, circumcidat atque anputet zusammengestellt zu werden, wo quantumcumque konjiciert worden ist; ferner de or. I 94 tute paulo ante dixisti mit Tusc. V 106 paulo ante dictum est, insoferne an ersterer Stelle in den minderen Hss. ut, an der letzteren in allen Hss. sicuti am Satzanfang eingeschaltet worden ist.

Überflüssig schienen dem Ref. Vermerke über die durch die Zeit längst gerichteten Auswüchse der Hyperkritik, wie z. B. dafs zu I 52 praecceptum Apollinis, quo monet. 92 in Latmo obdormivit, qui est mons Cariae, 104 Clazomenas, in patriam, Bake-Baiter quo monet, qui est m. C. und in p. gestrichen haben. Lehrreicher wäre eine Anmerkung über Sorofs Tilgung von tamen II 60, Stoicos I 78, cum multis [aliis] rebus I 27 gewesen. V 78 quae est victrix — in rogam imponitur, quae (Schiche, illa codd.) victa, maesta discedit, war von den sieben bei Müller angeführten

Vorschlägen jedenfalls impositur, <turba> v. m. d. zu erwähnen; ebenso I 20 Vahlens corpus negavit esse, merum numerum dixit esse. 116 sanguinem. <nam> Iphigenia. V 104 die von N. Wecklein Philol. 43, 677 veröffentlichte Konjektur eines seiner Schüler: quos singulos sicut operarios fabrosque (barbarosque codd. edd.) contemnas, eos aliquid putare esse universos.¹⁾

München.

Th. Stangl.

Tegge, Lateinische Schulsynonymik. Berlin, Weidmann 1887. 8^o. 88 S. M 1.

Seinen in diesen Blättern XXII, S. 567 ff. besprochenen Studien zur lateinischen Synonymik hat Tegge nunmehr die praktische Frucht, eine lateinische Schulsynonymik, folgen lassen. Das Werkchen ist sehr zweckmäßig angelegt, sowohl was die Verteilung der Pensa für die einzelnen Klassen, als auch was die Behandlung der einzelnen Wörtergruppen betrifft; ein Index S. 82—88 erleichtert das Nachschlagen. Der synonymische Unterschied wird in einer für das Verständnis der Schüler sehr anschaulichen und verständlichen Weise klar gelegt, in maßvoller Berücksichtigung der Etymologie, vergl. z. B. S. 16 considerare (sidera, Schifferausdruck!), contemplare (templum, Priesterausdruck!). Den Rahmen einer lateinischen Synonymik verläßt aber der Verfasser, wenn er die verschiedenen lateinische Übersetzung deutscher Synonyma durch Sätzchen illustriert, wie z. B. von ‚herrschen‘ S. 31 f. Solche Bemerkungen gehören in eine lateinische Phraseologie oder Stilistik. In diesem Punkte wird bei einer zweiten Auflage dem Büchlein ein Minus nützlicher sein als ein Plus. Der Stoff des Gebotenen ist überhaupt für eine Schulsynonymik schon so reich, daß der Ref. fast Anstand nimmt mit einigen ihm nötig dünkenden Zusätzen hervorzutreten. So möchte ich S. 19 nicht missen insignis iniuria = schreiendes Unrecht; S. 38 fehlt bei uti die Bedeutung ‚sich bedienen‘; S. 55 me (non) paenitet ich bin (un) zufrieden; S. 65 neben calamitatem (cladem) accipere das bei Caesar so häufige detrimentum accipere; S. 78 vita moresque Thun und Wesen, äußeres und inneres Leben (s. zu Rosc. Am. S. 331). — S. 72 würde ich regio amoena übersetzen ‚romantische Gegend‘; S. 76 colere und observare zusammenstellen; s. über die Formel Seyffert zu Lael. § 26 S. 190 f.

Die Ausstattung des Buches ist vortrefflich, der Druck fast fehlerfrei. Doch steht S. 18 noch simulacrum, S. 37 insequenti, S. 57 durionem, S. 64 igeweih.

B. Sepp. Lateinische Synonyma. Vierte verbesserte Auflage. Augsburg 1887. Kranzfelder. 30 S. 40 f.

Auch dieses Büchlein habe ich bereits in diesen Blättern XXII S. 567 in der Note empfohlen. Wie die rasch aufeinander folgenden Auflagen beweisen, ist es bereits an einer großen Anzahl unserer Gymnasien

¹⁾ operarios fabrosque ist ebenso wie operarios baiulosque, das ich aus Brut. 257 und de or. II 40 geschöpft hatte, erledigt durch die von einem Meister der Kritik in diesen Blättern jüngst (Bl. XXIV S. 76) mitgeteilte Emendation operarios barbaros[que]. — Die übrigen 1834—86 publizierten Konjekturen sind in dem, durch die Güte des Verf., Herrn Bibliothekar Dr. Paul Schwenke in Göttingen, mir zugegangenen Jahresbericht über C.s philos. Schr. (XLVII. 1886. II S. 283) gesammelt.

eingeführt, was Ref. nur freudig begrüßen kann. Sepp's Büchlein ist ein notwendiges Vademecum für unsere Schüler und bildet eine erwünschte Ergänzung zur Grammatik und Stilistik. Aller unnötiger Ballast ist vermieden; es ist nur das unbedingt Nötige gegeben; soviel sollen und müssen die Schüler von lateinischer Synonymik wissen. Aufgenommen wünsche ich die selbst in höheren Klassen noch verwechselten Synonyma *facilis* und *levis*, *difficilis* und *gravis*; außerdem *urbs* und *oppidum*; *mens*, *animus*, *ingenium*.

Carl Wagener, Hauptschwierigkeiten der lateinischen Formenlehre in alphabetischer Reihenfolge zusammengestellt. Gotha, Fr. A. Perthes 1888. 184 S. 8^o.

Um sich über zweifelhafte Formen der lateinischen Sprache sicheren Aufschluß zu erholen, ist zwar das zweihändige Werk von Neue, Lateinische Formenlehre, ein ganz unschätzbare Hilfsmittel, aber wie viele sind in der Lage dieses teure Werk zu benützen und wie viele von denen, die es besitzen, ziehen es wirklich zu Rate, da das Nachschlagen und Auffinden des gesuchten Artikels nicht immer so rasch als man wünscht, vor sich geht? Herr Wagener, der mit der Neubearbeitung dieses Werkes beschäftigt ist, hat nun den glücklichen Einfall gehabt, den Sprachgebrauch der mustergültigen lateinischen Prosa für die Formenlehre in einem alphabetisch angelegten handlichen Büchlein zusammenzustellen und hat dadurch Lehrern wie Schülern ein äußerst praktisches Hilfsmittel an die Hand gegeben.¹⁾ Die Resultate der wissenschaftlichen Forschung finden wir hier für den Unterricht wie für Selbstbelehrung in fruchtbarer Weise nutzbar gemacht, man vergl. die Artikel *haud*, *longe*, *plurimus*. Die Verfasser lateinischer Schulgrammatiken haben an dem Büchlein einen ebenso bequemen wie zuverlässigen Ratgeber zur Verbesserung der einschlägigen Partien ihrer Grammatiken; so wird in einer neuen Auflage der Englmann'schen Grammatik zu erwähnen sein das Perfektum *adverseravit*, das Partic. Fut. *osurus*, das *ait* auch als Perfektform gebraucht wird u. s. w. Der gegebene Aufschluß ist für Schulzwecke genügend; wir erachten es deswegen auch für wünschenswert, das von der Erwähnung so verpönte Formen wie *parvissimus* (dichterisch und spät) oder *orditus sum* (Sidonius, Vulgata) bei einer zweiten Auflage Abstand genommen werde. Einen Aufschluß wüßten wir über das Vorkommen der Partic. Fut. *adorturus* oder *adoriturus?*, *perditurus*; ferner vermissen wir die Aufführung von *adamare*, das in der klassischen Sprache fast nur im Perf. und Plusquamperf., und von *adventare*, von welchem Verbum umgekehrt nur das Praesens und Imperf. im Gebrauch ist (Archiv III 558). Druckfehler begegnen selten: S. 47 unter *duo*: *Barbarimus*; S. 49 unter *edo*: einzeln; S. 57 ist unter *facesso* zu citieren *div*. in *Caec.*; S. 105 würde ich *nex* die Bedeutung geben: gewaltsamer Tod, Mord; S. 107 ist unter *novissimus* genauer zu schreiben: *Cicero* einmal in einer seiner ersten Reden, nämlich *pro Rosc. Com.* § 30.

München.

Gustav Landgraf.

¹⁾ Ein den Interessen der Wissenschaft dienendes Lexicon der lateinischen Wortformen steht demnächst von der Hand des hochverdienten Lexikographen Prof. Dr. K. E. Georges zu erwarten.

Xenophons Anabasis f. d. Schulgebrauch erkl. von Ferd. Vollbrecht. I. Bd. B. I—III. Mit einem durch Holzschnitte und drei Figurentafeln erläuterten Exkurs über das Heerwesen der Söldner und mit einer Übersichtskarte. 8. verb. Aufl. bes. unter Mitwirkung von Dr. Wilh. Vollbrecht, Leipzig. Teubner. 1886. gr. 8. IV u. 210 S. M. 1,50. 2. Bdch. Buch IV—VII. 7. verb. Aufl. 1887. gr. 8. 208 S. M. 1,50.

Die vorliegende Auflage dieser besonders wegen der das sachliche Verständnis so sehr fördernden Beigaben mit Recht geschätzten und beliebten Ausgabe der Anabasis zeigt aufser einzelnen Berichtigungen auch die durchaus zu billigende Neuerung, daß alle über das unmittelbare Bedürfnis des Schülers hinausgreifenden Anmerkungen aus dem Kommentar ausgeschieden und mit manchen Ergänzungen in einem Anhange zusammengestellt wurden. Mit Rücksicht auf den Zweck der Ausgabe wäre eine weitere Kürzung der Anmerkungen nach einer andern Richtung hin zu empfehlen. Es wird nämlich in dem an sich berechtigten Bestreben, die Schüler zum Finden der richtigen Übersetzung anzuleiten, denselben manches geboten, was sie auf dieser Lehrstufe ohne erhebliche Schwierigkeit selbst finden können, so I 6, 11 bei εἰκάζον δὲ ἄλλοι ἄλλως: „wie das lateinische alius aliter.“ Besonders häufig trifft man überflüssige Erklärungen bei ganz einfachen Fällen von griechischen Partizipialkonstruktionen, z. B. I 3, 13 bei ταῦτα εἰπόν: „Im Deutschen genügt ein Formwort oder ein Subst. mit Präpos.“; zu den gleichen Worten wird dann II 1, 5 u. 5, 24 wieder auf die Anm. zu I 3, 15 verwiesen. In ähnlicher Weise sind bei ἀπορῶν — νομίζων I 7, 3, bei λαῶν II 6, 5 und an manchen anderen Stellen nachhelfende Bemerkungen unnötig. Auch soll man der deutschen Ausdrucksweise bei der Übersetzung nicht zu enge Schranken setzen, als ob in Fällen, wo offenbar Verschiedenes zulässig ist, nur eine bestimmte Wendung richtig deutsch wäre. Hierher gehört die Anmerkung zu II 1, 13 ἀκούσας δὲ τὰτα ὁ Φαλτιος ἐτέλασε καὶ εἶπεν: „ein plastisch anschauliches Hendiadyoin; im D. wird ἐτέλ. Adverbialbestimmung zu εἶπεν“; es heißt doch z. B. bei Goethe: Aber du lächeltest drauf, verständiger Pfarrer, und sagtest. Ähnlich verhält es sich mit der Anm. zu I 8, 8 καὶ ἦδη τε ἦν μέσον ἡμέρας καὶ οὐκ ἄπαρ καταφανεῖς ἦσαν οἱ πόλεμοι: „τὲ . . . καὶ drücken Gleichzeitigkeit aus; der Grieche koordiniert, wir subordinieren, s. § 1“; hier ist auch im Deutschen die Koordination am passendsten: Schon war es Mittag und noch zeigte sich der Feind nicht. Bei der angezogenen Stelle im § 1 καὶ ἦδη τε ἦν ἀμφὶ ἀπορῶν πλήθουσιν καὶ πλησίον ἦν ὁ σταθμὸς ἔνθα ἔμιλλε καταλοῦν, ἦρκα Πατηγῶας . . . προφαίνεσθαι ist die Anmerkung: „καὶ ἦδη τε . . . καὶ Gleichzeitigkeit durch Beiordnung ausgedrückt. Wir subordinieren, wie der Lat. mit et iam . . . cum“ in anderer Beziehung nicht zutreffend; denn der zweite Teil des temporalen Satzgefüges ist hier auch im Griechischen mit ἦρκα untergeordnet, während mit τὲ — καὶ zwei den ersten Teil bildende, auf ganz gleicher Stufe stehende Sätze verbunden sind (vgl. Koch griech. Gr. § 131, 35 Anm. 2). — Bei der Bemerkung zu II 4, 19 νεανίσκος δὲ τις τῶν παρόντων ἐνωήσας εἶπεν, ὡς οὐκ ἀκόλουθα εἶη τὸ ἐπιθῆσθαι καὶ λύσειν τὴν γέφυραν: „wahrscheinlich der II 1, 12 genannte Theopompos, mit dem Xenophon sich selbst meint“ muß die Annahme, Xenophon meine mit dem Athener Theopompos sich selbst, als sehr wenig wahrscheinlich bezeichnet werden. Xenophon pflegt auch schon vor dem dritten Buche über erwähnenswerte Fälle seiner Beteiligung an den Begebenheiten nicht in dunklen Andeutungen, sondern ganz bestimmt und klar zu berichten, so I 8, 15 und besonders II 5, 41, wo er in einem kritischen Augenblicke dem Ariaio eine sehr treffende und sachgemäße

Antwort gibt. Ferner macht Xenophon an jener mit unübertrefflicher Feinheit geschriebenen, durch den Kontrast so auferordentlich wirksamen Stelle II 1, 12 — sie ist in dieser Hinsicht für eine schriftstellerische Eigentümlichkeit Xenophons eine der bezeichnendsten Stellen — den Athener Theopompos offenbar lächerlich als eine mit ihrer vermeintlichen Weisheit sich vordrängende, aber der wirklichen Sachlage in keiner Weise gewachsene Persönlichkeit; man vergleiche nur die dem Theopompos zu teil werdende Erwiderung des Phalinos, der das letzte Wort behält (*ἀλλὰ φιλοσόφῳ μὲν ἔοικας, ὡ νεανίσκῳ, καὶ λέγεις οὐκ ἀγάρματα. ἔσθι μέσοι: ἀνόητος ὢν, εἰ οἶσι . . .*), mit der dem Proxenos gegebenen, sachlich gehaltenen Antwort. Alles macht den Eindruck, als habe Xenophon den eigentlichen Typus eines von seiner oberflächlichen Scheinbildung und sophistischen Aferweisheit eingenommenen, aber den Aufgaben des wirklichen Lebens gegenüber unbrauchbaren Atheners zeichnen wollen. An Seitenhieben gegen die Sophistik fehlt es in unserer Schrift auch sonst nicht; man denke nur an die in dieser Beziehung gleichfalls sehr fein angelegte Charakteristik des Proxenos II, 6. — Vorstehende Bemerkungen sollen den Wert der trefflichen Ausgabe keineswegs irgendwie schmälern, welche ihr reicher Inhalt und ihre vorzügliche Ausstattung bestens empfehlen.

Ferd. Vollbrecht, Wörterbuch zu Xenophons Anabasis f. d. Schulgebr. 6. verb. Aufl. besorgt unter Mitwirkung von Dr. Wilh. Vollbrecht. Mit 78 in den Text eingedr. Holzschnitten, 3 lithograph. Tafeln und einer Übersichtskarte. Leipzig. 1886. gr. 8. IV und 265 S. M. 1,80.

Billigt man den Gebrauch eines Spezialwörterbuches, so ist das vorliegende wegen der Unterstützung, die es für die sachliche Erklärung des Schriftstellers bietet, bestens zu empfehlen, insbesondere wenn die Schüler Textausgaben benutzen müssen.

München.

Joh. Gerstenecker.

Platonis dialogi secundum Thrasylli tetralogias dispositi. Post C. Fr. Hermannum recognovit Martinus Wohlrab. Vol. I, Lipsiae, in aedibus Teubneri 1887.

Die Platoausgabe K. Fr. Hermanns wird eben von M. Wohlrab neu aufgelegt. Der erschienene 1. Band enthält die 2 ersten Tetralogien Euthyphron, Apologie, Criton, Phaedon, ferner Kratylos, Theaetetos, Sophistes, Politikos. Welchen Wert wir dieser kritischen Ausgabe beizumessen haben, wird sich am besten aus einer Vergleichung mit den schon vorhandenen Ausgaben anderer Gelehrten ergeben. Dabei wird man auf 3 Punkte hauptsächlich Rücksicht zu nehmen haben, auf die wissenschaftliche Zurüstung des Handschriftenmaterials, auf die Genauigkeit und Vollständigkeit der Varianten und auf die Gestaltung des Textes.

Die frühere Hermann'sche Ausgabe vereinigt unter der praefatio auch den kritischen Commentar, während Wohlrab praefatio und commentarius criticus von einander trennt; jedoch läßt er wie Hermann diese beiden dem Texte vorausgehen. Während Hermann sein Verfahren bei der Herausgabe des Textes in längerer Erörterung auseinandersetzt, verweist Wohlrab kurz auf seine Abhandlung in den Jahrb. f. Philol. Suppl. 15 S. 666 ff. „Die Platonhandschriften und ihre gegenseitigen Beziehungen“. Das Handschriftenmaterial Hermanns war sehr einfach. Als Fundament für die

Gestaltung des Textes galt ihm der Oxforder Platocodex, der Bodleianus oder Clarkianus. Die Lesarten dieser Handschrift hielt er so lange fest, als sie einen passenden Sinn gaben; die von einer späteren Hand angebrachten Korrekturen und Varianten nahm er nur mit der größten Vorsicht auf. Wenn eine Emendation nötig schien, liefs er solche Varianten der Vulgata und anderer codices eintreten, welche der Spur des Bodleianus am nächsten kamen. Wir sehen, K. Fr. Hermann hat zwar einen festen Anhaltspunkt für seine Kritik sich geschaffen, aber er besitzt noch keine Klarheit über die Beziehungen der übrigen Handschriften zu dem Bodleianus. Wo also dieser ihn im Stiche läfst, fehlt die wissenschaftliche feste Grundlage, da ist er auf das Gebiet der Vermutungen und der willkürlichen Auswahl angewiesen. Während die früheren Herausgeber Bekker, Stallbaum, die Züricher (Orelli, Baiter, Winckelmann) die Varianten des Clarkianus nur benutzten, aber dessen dominierende Stellung nicht erkannten, hat Hermann den wichtigen und richtigen, aber einseitigen und deshalb unzureichenden Schritt gethan, diesen Codex ausschliesslich als Fundament des Textes aufzustellen.

In der handschriftlichen Fundamentierung weicht nun Wohrab weit von Hermann ab. Seit Hermann's Ausgabe ist nämlich in der Handschriftenfrage viel geschehen. Bahnbrechend und lichtschaaffend ist auf diesem Wege M. Schanz gewesen. Es wird zweckmäfsig sein, die Resultate dieser Forschung, obwohl sie jetzt wohl allgemein bekannt sind, noch einmal hier zusammenzustellen, um den Standpunkt der Wohrab'schen Kritik sicherer würdigen zu können.

Schanz mußte, da weder Hermann noch Stallbaum, noch weniger die Züricher eine streng wissenschaftliche und überzeugende Lösung der Handschriftenfrage gefunden hatten, auf den kritischen Apparat von Bekker zurückgreifen, den jener in den Jahren 1811—1817 konstruiert hatte. Schanz hat in seinen „Studien zur Geschichte des plat. Textes“ 1874 die hervorragende Bedeutung des Clarkianus nachgewiesen, dafs dieser der Hauptvertreter der besseren Handschriftenklasse ist, dafs die Bekkerschen grundlegenden Codices Vaticanus $\Delta\Theta$ aus diesem stammen und deshalb für die 6 ersten Tetralogien unberücksichtigt zu lassen sind, dafs ferner Venetus D (bei Bekker II) sowie der Tubingensis C (vergl. novae comm.) noch zur besseren Klasse zu rechnen und zur Ergänzung und Berichtigung des Clarkianus zu benützen sind. Von der schlechteren Handschriftenklasse ist nur 1 Hauptvertreter herbeizuziehen, nämlich der liber Venetus T. Dieser Standpunkt gilt für die 6 ersten Tetralogien, denn nur diese sind in der besten Quelle, dem Clarkianus, überliefert. Für die 7. Tetralogie Hippias I und II, Jon, Menexenos, mußte Schanz eine neue Grundlage aufsuchen und diese fand er einzig gegeben in dem Codex Venetus T (bei Bekker I). Dieser Handschrift widmete Schanz eine eingehende Beschreibung und Beurteilung in der Schrift „Über den Platocodex der Markusbibliothek in Venedig etc. 1877“. Jedoch wurde von ihm bei der Herausgabe der 7. Tetralogie 1885 in den Prolegomena dieser Standpunkt dahin erweitert, dafs der Vindobonensis W (suppl. 7) neben T eine selbständige Bedeutung habe. Diese günstige Beurteilung von W hat jedoch Schanz (Sophista 1887) wieder aufgegeben. Die 8. und 9. Tetralogie endlich ist vertreten durch den Parisinus A. Schanz hat also nach dem Grundsatz Lachmanns die kritische Grundlage auf den Standpunkt der Wissenschaftlichkeit zurückgeführt, indem er die älteste und beste Überlieferung aufsuchte und die Menge der nicht maßgebenden Handschriften aus dem kritischen Apparat beseitigte. Nur einzelne wichtige Stimmen werden demnach bei der Textkritik zu Rate gezogen, denn das bunte

Variantengewirre der großen Menge läßt keine ruhige und sichere Beratung zu.

Diese wohlthuernde Ruhe und Sicherheit ist durch Wohlrab wieder gestört. Am Anfange des kritischen Apparates zählt er nämlich alle Handschriften auf, die zu jedem Dialoge von den Gelehrten verglichen worden sind. Diese sondert er allerdings wieder in eine bessere Klasse a und eine schlechtere b ; die bessere trennt er wieder in 4 Gruppen a^1, a^2, a^3, a^4 , die schlechtere in 2 Gruppen b^1 und b^2 . Trotz dieser Gliederung ist die Vielköpfigkeit nicht beseitigt. Denn man kann wohl noch fragen: Sind die 5 Codices der Gruppe a^1 einander coordiniert? Wann kommt gegen a^1 die Gruppe a^2 zur Geltung, darf a^3 Recht bekommen, wenn a^1 u. a^2 reden, oder müssen alle schweigen, wenn a^1 spricht?

Dazu tritt noch ein anderer Übelstand. Wohlrab citiert im kritischen Commentar in der Regel die Gruppen der Handschriften statt einer einzelnen Handschrift. Da drängt sich doch die Frage auf: Haben denn alle Handschriften derselben Gruppe die nämliche Lesart? Um dies zu erfahren nahm ich den Schanz'schen Apparat zur Hand und prüfte einzelne Stellen. Bei Euthyph. 4 C muß man nach der Angabe Wohlrab's annehmen, daß die Form $\chi\sigma\iota\eta$ sich in der ganzen Gruppe a^1 , also im Clark., Tub. Venetus 185 und Havn. vorfinde. Dagegen ersieht man bei Schanz, der doch unmittelbar aus den Quellen schöpft, daß $\chi\sigma\iota\eta$ sich nur im Venetus findet. Im Clark. steht $\chi\rho^{**}$, eine spätere Hand hat $\chi\rho\eta$ korrigiert. Ferner bietet der Tub. $\chi\rho\eta$, sogar die 2. Hand des Venetus hat $\chi\rho\eta$ vorgeschlagen. Apol. 17 A: Nach Wohlrab meint man, daß einige der besten Handschriften (nonnulli a) die Lesart $\chi\rho\eta$ enthalten, daß $\chi\rho\eta$ die Vulgata sei. Dagegen zeigt ein Blick in den Schanz'schen Commentar, daß die besten Handschriften $\chi\rho\eta$ überliefern, nur der Clark. zeigt ein radiertes ν , und erst eine spätere Hand hat im Vaticanus 1029 $\chi\rho\eta$ geschrieben. Bei Apol. 19 D sagt der Wohlrab'sche Commentar, daß die besseren Handschriften $\epsilon\kappa\ \tau\acute{o}\upsilon\tau\omega\nu$, die schlechteren $\epsilon\kappa\ \tau\acute{o}\upsilon\tau\omicron$ bieten. Bei Schanz erfahre ich genau, daß nur der Clark. $\epsilon\kappa\ \tau\acute{o}\upsilon\tau\omega\nu$ zeigt, der Venetus D, der nach Wohlrab auch zu den besseren gehört, sogar $\epsilon\nu\ \tau\acute{o}\upsilon\tau\omega$, erst eine spätere Hand korrigiert $\epsilon\kappa\ \tau\acute{o}\upsilon\tau\omega\nu$. Ferner hat sowohl eine bessere als auch eine schlechtere Handschrift der Wohlrab'schen Gliederung die Form $\epsilon\kappa\ \tau\acute{o}\upsilon\tau\omicron$. Dies sind zwar nur wenige Beispiele, aber sie sind geeignet, Mißtrauen gegen die wissenschaftliche Zuverlässigkeit des Herausgebers zu erwecken. Wenn man diese Ausstellungen erwägt und sich vergegenwärtigt, welche Rolle Wohlrab bei der Handschriftenforschung spielt, so weiß man sich nicht recht zu erklären was die Worte der praefatio bedeuten: quae de libris tradita sunt, mea sunt omnia. Wohlrab ist ja ganz abhängig von den Arbeiten anderer, hauptsächlich von Schanz und Jordan.

Also weder die Benützung des handschriftlichen Materiales, noch die Ausstattung des kritischen Apparates genügt den gegenwärtigen wissenschaftlichen Anforderungen. Jedoch noch einen dritten Punkt möchte ich prüfen. Wie verfuhr der Herausgeber bei der Gestaltung des Textes? Daß er den Lesarten der besten Handschriftengruppe folgt, ist natürlich; daß er im Euth. und in der Apol., die ich näher verglich, mehr mit Schanz als mit Hermann übereinstimmt, ist bemerkenswert. Daß er im Phädo, dessen schwierige Stellen ich prüfte, noch denselben Standpunkt einnimmt, wie in seiner Spezialausgabe dieses Dialoges 1884, hatte ich nicht gehofft.

Die Stelle 62 A nämlich, welche trotz der Erklärungsversuche von Bonitz und Peipers keinen annehmbaren Gedankencomplex enthält, ist von Wohlrab noch nicht emendiert. Schon das einfache Mittel der Interpunction,

das Jan anwendete, leitet auf den richtigen Sinn. Ferner haben Schanz und Forster mit Festhaltung dieser Interpunktion durch Einfügung eines $\alpha\lambda\lambda\alpha$ den Zusammenhang der Gedanken treffend bezeichnend. In den Bayer. G.-Bl. Bd. XXI. S. 230 habe ich vorgeschlagen $\xi\sigma\tau\iota\omega\ \delta\epsilon\iota\ \kappa\alpha\iota\ \sigma\iota\varsigma$ zu verwandeln in $\xi\sigma\tau\iota\ \delta\epsilon\iota\ \tau\omega\ \kappa\alpha\iota\ \sigma\iota\varsigma$. Bei den Worten 74 D $\alpha\delta\epsilon\theta\ \delta\ \xi\sigma\tau\iota\omega\ \xi\sigma\omega\ \nu$ hat Wohlrab keine hinreichende Aufklärung gegeben über die handschriftliche Überlieferung. Er folgt hier mit Hermann einer geringeren Handschrift und sagt nichts von den besseren. Eine wissenschaftliche Überzeugung läßt sich hier mit Hilfe des Wohlrab'schen Buches nicht bilden. Es verlohnt sich, an dieser Stelle den Schanz'schen Apparat zu vergleichen. Welche Genauigkeit und Ausführlichkeit der Angaben! Nur so ist man in den Stand gesetzt, eine Kritik dieser Stelle zu üben. In den Bayer. G.-Bl. Bd. XXI. S. 231 habe ich vorgeschlagen $\alpha\delta\epsilon\theta\ \tau\omega\ \xi\sigma\omega\ \nu$ zu schreiben. Bei 78 D hat Wohlrab die grammatisch-unhaltbare Lesart der Codices $\tau\omega\ \delta\ \epsilon\iota\upsilon\alpha\iota$ nicht emendiert. Schanz schreibt mit Madvig $\tau\omega\ \epsilon\iota\upsilon\alpha\iota$. Ich habe a. a. O. S. 232 $\pi\omicron\upsilon\ \epsilon\iota\upsilon\alpha\iota$ vorgeschlagen. Wohlrab hat ferner bei 62 C das vor $\alpha\nu\acute{\alpha}\rho\kappa\tau\eta\gamma$ notwendige $\alpha\nu$ noch nicht eingesetzt. Bei 63 C steht noch das schwer erklärliche $\delta\mu\omega\iota\omega\varsigma$, das mit Cobet besser in $\delta\pi\omega\varsigma$ zu ändern ist. Die von Schanz bei 70 A $\sigma\acute{\iota}\gamma\gamma\iota\alpha\iota\ \kappa\tau\lambda.$, 80 C $\sigma\upsilon\mu\mu\epsilon\tau\omicron\upsilon\ \gamma\acute{\alpha}\rho$, 86 A $\delta\iota\sigma\delta\acute{\rho}\mu\alpha\gamma\iota\omega\upsilon\omega\upsilon\ \tau\omega\ \chi\omicron\rho\delta\omega\upsilon\ \nu$ und von mir 89 D $\tau\eta\ \lambda\acute{o}\gamma\omega\varsigma\ \mu\omega\tau\acute{\eta}\tau\alpha\varsigma$ nachgewiesenen Interpolationen sind immer noch als reine Überlieferung festgehalten. Bei 90 B ist das überflüssige, unerklärliche und als Dittographie aufzufassende ξ noch nicht beseitigt.

Wenn auch die vorliegende kritische Ausgabe der plat. Dialoge besser ist als die Hermannsche, da sie ja die Ergebnisse der späteren Forschungen in sich aufgenommen hat, so steht sie doch ihrem Werte nach weit hinter der älteren Schanzschen zurück und kann vom rein wissenschaftlichen Standpunkte aus unberücksichtigt bleiben.

Würzburg.

Joh. Nusser.

Demosthenis de corona oratio. In usum scholarum iterum edidit Justus Hermannus Lipsius. Lipsiae, in aedibus Teubneri MDCCCLXXXVII.

Auf die Textgestaltung der Rede waren in dieser neuen Auflage mehrere Umstände von Einfluß. Einmal ist von Bümann nachgewiesen, daß der Codex Bavaricus nur eine Abschrift aus dem Marcianus sei, wofür Lipsius noch weitere Beispiele in der Vorrede bringt; demnach tritt an Stelle des Bav. der Marcianus in seine Rechte ein. Sodann mußte die von Blafs besorgte neue Auflage der Dindorf'schen Ausgabe (I Bd. 1885) berücksichtigt werden. Den von Blafs aufgestellten und durchgeführten Grundsätzen schließt sich L. mit Recht nur teilweise an. Er erkennt zwar an, daß das von Bl. entdeckte Gesetz, daß Dem. es vermieden habe, mehr als zwei Kürzen ineinander folgen zu lassen, bis zu einem gewissen Grade Beachtung verdiene und daß dem entsprechend alle überflüssigen Kürzen (durch Elision, Krasis u. s. w.) zu beseitigen seien; aber er geht nicht soweit, alles diesem Gesetz beugen zu wollen. Bl. fühlt sich nämlich durch dasselbe zu einer Reihe von Änderungen veranlaßt, die teils unnötig, teils unrichtig sind. Die Ausnahmen von jenem Gesetz sind so zahlreich, daß wir mit großer Vorsicht zu Werke gehen müssen. Ebenso verhält es sich mit dem sog. rhythmischen Gesetz, wonach ganze Sätze oder Teile von Sätzen sich genau entsprechen. Auch diesem räumt L. keinen wesentlichen Einfluß auf den Text ein. Noch bedenklicher ist die von Bl. aufgestellte Ansicht, daß die Citate der Grammatiker als mindestens

gleichwertig mit unsern besten Handschriften zu erachten und demnach die Lesarten dieser Citate in den Text aufzunehmen seien. Daher bleiben auch die zahlreichen von Bl. gemachten Änderungen dieser Art mit Recht größtenteils unberücksichtigt.

Im übrigen hat L. im Anschluss an Bl., wo es anging, Elision und Krasis angewendet, in viel höherem Maße als in der ersten Auflage. Warum er aber trotzdem τὰ ἔριστα schreibt (§ 59. 86. 110. 250), ist nicht einzusehen; ebenso liest er § 108: τὰ ἀδύνατα. § 19 schreibt er mit Bl.: ἄλλοι, § 43: οἱ ἄλλοι. Umgekehrt setzt er mit Bl. das ν ἐπελκ. an einigen Stellen, wo kein Hiatus noch Häufung von Kürzen zu meiden war. (§ 19, 86. 315).

An manchen Stellen hätte L. die von Bl. gewählten Lesarten aufnehmen dürfen. So ist § 57 mit Bl. γράψαι zu streichen, ebenso § 73 καὶ τὴν ἐπιστολὴν τὴν τοῦ Φιλίππου, § 130 αὐτός, § 175 καὶ φρασεῖς ποιῆσαι, § 258 die Wörter τὴν vor ἐνδίας und πρὸς vor τῷ διδασκαλίῳ, § 298 ἂν vor προτάνη. § 143 möchte ich mit Bl. ὁ κατασκευάσας schreiben für ὁ συγκτασασ. wegen des schroffen Widerspruchs mit εἰς ἀντήρ; dagegen kann § 158 recht wohl συμπαρασκευάσας stehen, das sowohl durch das folgende μάκιστα als durch den nachfolgenden Satz gestützt wird. Dafs der Redner an der einen Stelle die Schuld des Aesch. stärker betont als an der andern, kann nicht auffallen. — § 178 ist mit Bl. σχήματος dem προσχήματος vorzuziehen. — § 213 ist statt des sinnlosen ὡς φωντο nach Bl. ὡς οἶόν τε aufzunehmen. — § 242 ist nach Halm's Vorschlag ἐλεοθήριον zu schreiben. — 247 (Schluss) ist μὴδὲ διαφθαρεῖς richtiger als καὶ δ. — § 261 halte ich mit Bl. ἐπειδὴ δ' ἐνεγράφησ für das Richtige. Einzelne Fehler der ersten Auflage sind verbessert, so § 63 das dort weggelassene τὸ vor πρόσημα eingesetzt; ebenso § 107 μὴ vor καθορτῆσαι; ebenda ist das in der 1. Auflage gestrichene ὡς vor ἀδικούμενος wieder aufgenommen, § 96 οὐ τεῖχῃ statt οὐδὲ τ.

Druckfehler finden sich nur ganz wenige; § 133 ist στεβλώσαντες geschrieben statt στερεβλ.; § 219 ἔοικεν für ἔδοικεν. — Warum L. (ebenso Blafs) statt Μουνοχίας nach Kirchhoff Μουνηχίας schreibt, (§ 107) ist mir unklar. Wenn sich auch in Inschriften letztere Form findet, so kann das nicht allein maßgebend sein, da auch die Inschriften von Fehlern keineswegs frei sind.

Im ganzen genommen empfiehlt sich Lipsius' Bearbeitung der Kranzrede sowohl durch die sorgfältige Auswahl der Lesarten und Änderungsvorschläge, sowie durch den reichhaltigen kritischen Apparat, als besonders auch dadurch, dafs die bezüglichen Abschnitte aus Aeschines' Ctesiphontea unter dem Text beigesetzt sind, was die Vergleichung wesentlich erleichtert.

Dillingen.

Heinr. Ortner.

Περὶ τοῦ ἀρχαιοτέρου Ἀττικοῦ ἐργαστηρίου, διατριβὴ ἐπὶ ὀργησιᾷ Ἐργασίῃ Θεμιστοκλέους Σοφοκλήος. Ἀθήνησι, τύποις ἀδελφῶν Πέρρη, 1887. 8^ο. 59 Seiten.

Das vorliegende interessante Schriftchen „über die ältere attische Kunstschule“ verdankt seine Entstehung den wichtigen Funden plastischer Werke aus vorpersischer Zeit, welche in den letzten Jahren bei Gelegenheit von Aufräumungsarbeiten auf der Akropolis in Athen, besonders am Erechtheion, zwischen diesem und den Propyläen gemacht wurden. Diese Funde haben begreiflicher Weise die allgemeine Aufmerksamkeit auf die ältere attische Kunst gelenkt, für deren Studium mit einem Male ein so umfangreiches Material gewonnen war. Dieser älteren attischen Kunst nun eine selbständige Stellung zu sichern,

sie als eine autochthone zu erweisen, das ist die Aufgabe, welche sich Themistoclis Sophulis, Privatdozent an der Universität zu Athen, in dieser seiner Habilitationsschrift gesetzt hat. Seine Abhandlung zerfällt in 3 Kapitel. Das 1. (S. 1—21) beschäftigt sich mit der Zurückweisung der früher schon von Friedrichs in seiner Habilitationsschrift, Erlangen 1855 und neuerdings wieder von mehreren jüngeren Archäologen, besonders der französischen Schule, dann von Furtwängler, Löschke, Klein aufgestellten Ansicht, daß die Verschiedenheiten der griechischen Kunst in erster Linie auf die Stammesunterschiede zurückzuführen seien und daß demnach eine jonisch-attische einer dorischen Schule gegenübergestellt werden müsse. Da diese Ansicht schon vor Jahren von Brunn gegen Friedrichs (Rhein. Museum XI, S. 195) und jüngst in seinem Aufsatz über tectonischen Styl II (Academieberichte 1884 S. 535 ff.) widerlegt worden ist, so bietet dieses 1. Kapitel wenig Originelles. Sophulis folgt in seiner Beweisführung ganz Brunn, den er mit warmer Anerkennung *κράτιστος τῶν καθ' ἑμᾶς ἀρχαιολόγων*¹⁾ nennt, in der Anführung der betreffenden Pausaniasstellen sowohl, wie in der Gegenüberstellung und Betrachtung hervorragender plastischer Werke verschiedener Herkunft, nemlich der sitzenden Statuen vom Branchidenheiligtum bei Milet, der in unmittelbarer Nähe des Heratempels auf Samos vor etlichen Jahren entdeckten und jetzt im Museum des Louvre befindlichen sogenannten Herastatue von Samos und der schon länger bekannten, am Fusse der Akropolis gefundenen sitzenden Athenestatue¹⁾. Neu ist, daß zur Vergleichung ein weiteres auf der Akropolis in Athen gefundenes Exemplar der 'Hera von Samos', eine offenbare Nachahmung, an welchem der Kopf erhalten ist, dagegen die untere Partie fehlt, beigezogen wird, sowie auch die zahlreichen an gleicher Stelle gefundenen archaischen Frauengestalten. Nur darin weicht der Verfasser von Brunn ab, daß er, gestützt auf die Betrachtung des samischen Herakopfes in Athen, die samischen Werke als aus der Übung des Ergusses hervorgegangen betrachtet, während Brunn dieselben bekanntlich auf die Vertrautheit mit der Holzsculptur zurückführt, was auch wohl richtiger ist. Das Resultat des 1. Kapitels ist, daß nicht bloß die Identität der jonischen, d. h. kleinasiatischen Kunst mit der attischen, sondern auch jeder Zusammenhang beider geleugnet wird, da die erstere rein decorativ und tectonisch, die letztere aber ausschließlich plastisch sei.

Das 2. Capitel (S. 21—36) soll nach des Verfassers eigener Angabe die Ansicht derjenigen widerlegen, welche zwar den Unterschied der Kunst im kleinasiatischen Jonien und im eigentlichen Hellas zugeben, aber als Vermittlung eine entwickeltere Kunst auf den griechischen Inseln (Chios, Paros) annehmen, der auch die archaischen Denkmäler Attikas angehören. Während man bisher aus dem Umstand, daß auch auf den Inseln vereinzelte Werke gefunden wurden, die den attischen ähnlich sind, den Schluß gezogen hatte, daß die Inseln die natürliche Brücke seien, auf welcher die Kunst nach Attika gelangte, da Athen selbst damals politisch noch zu unbedeutend war, um aus sich eine Kunst zu entwickeln, behauptet Sophulis das Gegenteil und weist dabei auf Sparta hin, das ja auch eine über ganz Lakonien verbreitete Kunst besessen, wie die zahlreichen aus Sparta und Lakonien stammenden sepulcralen Reliefs lehren, eine Analogie, die keineswegs gut gewählt ist; zugleich bestreitet er, daß Reichtum und politische Macht auf die Kunstentwicklung einen entscheidenden Einfluß hätten. Zum Beweise einer frühzeitig entwickelten, spezifisch attischen Kunst hält sich der Verfasser hier hauptsächlich an den Namen

¹⁾ Abgüsse der genannten Werke im Münchener Gypsmuseum.

des Endoios, von dem es auch Werke in Erythrä und Tegea gab; mit Recht hat er hiebei die Aufstellungen Kleins (wie schon Brunn) und Löschkes zurückgewiesen, welche das Zeugnis des Pausanias, dafs Endoios ein Attiker gewesen sei, mit allerlei Hypothesen anzufechten gesucht hatten; wenn aber Sophulis aus dem Irrtum des Pausanias, der den Endoios zum Schüler des Dädalus und Genossen seiner Flucht nach Kreta gemacht hat, einen besonders kräftigen Beweis für das Vorhandensein einer älteren attischen Kunst, die sich direkt auf Dädalus, den Heros aller Kunst, zurückführt, entnehmen will, so werden wir diesen Beweis doch kaum für gelungen halten können und den Wert, welchen der Verfasser darauf legt, seinen patriotischen Bestrebungen zu gut halten müssen.

Im 3. Kapitel (S. 36—41) sucht S. den wichtigsten Einwand zu beseitigen, welchen man gegen eine autochthone attische Kunst erheben kann, die Thatsache des Aufenthaltes und der Thätigkeit verschiedener Künstler von den griechischen Inseln in Athen.¹⁾ Er stellt dieser die andere Thatsache gegenüber, dafs ja auch der Aeginete Smilis in Samos gearbeitet, kleinasiatische Künstler im Peloponnes, Endoios der Attiker im kleinasiatischen Jonien, dafs also nach derselben Sitte des Wanderns Archermos in Athen thätig gewesen sei; zu dem sei ja auch die der Hera von Samos gleichende Statue auf der Akropolis gefunden worden; wenn man statt ihrer nur die Inschrift gefunden hätte, würde man gleich auf den Einflufs samischer Kunst auf die attische geschlossen haben, nun aber, da man das Werk selbst habe, sehe man deutlich den Unterschied der beiden. Bekanntlich wurde von den Franzosen in Delos mit der Figur einer hocharchaischen, weiblichen Flügelgestalt auch eine Inschrift gefunden, welche das betreffende Götterbild als ein Werk des Mikkiades und seines Sohnes Archermos bezeichnet und von den einen als zugehörig zur gefundenen Statue betrachtet wird. Diesen letzteren sich anschliesend meint S., hier sehe man handgreiflich den Unterschied der Kunst des Chiers und der attischen. Bei dieser Beweisführung, die an sich verführerisch scheint, ist aber 1. nicht genügend Rücksicht genommen auf das Alter der Künstler: Endoios, der älteste bekannte Attiker kann nicht über die 50. Ol. (ca. 540) hinaufgerückt werden, in dieselbe Zeit fallen aber schon die Söhne des Archermos, Bupalos und Athenis, während der Ahnherr der chiischen Künstlerfamilie, Melas, etwa um Ol. 30 (c. 660) anzusetzen ist und dem entsprechend auch sein Sohn und Enkel früher fällt als Endoios. Und 2. der Unterschied der Kunst der Inselgriechen von der attischen wird von Niemand, am wenigsten z. B. von Brunn verkannt, aber deshalb kann die attische Kunst doch von den Inselgriechen gelernt haben; das, was sie unterscheidet, ist eben das, was die attischen Künstler als ihr Eigentum hinzubrachten, und was schon in den ältesten erhaltenen Werken hervortritt, die attische *λεπτότης καὶ χάρις*. Demnach scheint mir der Beweis der Unabhängigkeit der attischen Kunst von jeder anderen griechischen Kunstschule nicht erbracht.

Am meisten positiven Gehalt zeigt die Schlußpartie (S. 41—59), worin der Verf. den Versuch macht, durch eine Classificierung der nunmehr ziemlich reichlich vorhandenen archaischen Werke attischer Provenienz in der älteren attischen Kunst 2 Entwicklungsperioden zu unterscheiden, wobei auch die neueren Funde eingeordnet werden.

Die äufsere Ausstattung ist hübsch, störend sind nur für den deutschen Leser die zahlreichen Druckfehler in allen in den neugriechischen Text

¹⁾ Bekanntlich wurde u. a. erst kürzlich auf der Akropolis eine Basis mit der Künstlerinschrift des bekannten Chiers Archermos gefunden.

eingestreuten Citaten in deutscher Sprache, so steht z. B. consequent ck statt k etc.

Die Tafeln, auf welche in dem Werkchen Bezug genommen wird, stehen mir leider nicht zu Gebote. Es gehört dazu nämlich speciell die 2. Lieferung der von den Gebrüthern Rhomaides in Athen veröffentlichten photographischen Aufnahmen: Musées d'Athènes, welche unter dem Titel Fouilles de l'Acropole, texte descriptif de Th. Sophulis, Athènes 1887 erschien und auf 8 Tafeln (Nr. 9—16) die ältesten Acropolisfunde bringt. Der Text ist griechisch, deutsch, französisch, englisch; die groben Mißverständnisse im deutschen Text rühren nach einer Mitteilung des Verfassers von dem deutschen Übersetzer her, der in der Archäologie wie im Griechischen gleich unerfahren ist. Auch auf die 1. Lieferung der genannten Publication (Tafel I—8) hat Soplinis mehrfach bezug genommen.

Regensburg.

Dr. J. Melber.

Müller und Lattmann, Griechische Grammatik für Gymnasien, auf Grundlage der vergleichenden Sprachforschung bearbeitet. 2. Teil: Syntax. Von H. D. Müller. Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht. 1887. X und 214 S. — Preis 2 *M.*

Dafs das Müller'sche Buch nicht zu den gewöhnlichen Schulgrammatiken gerechnet sein will, besagen schon Titel und Vorrede. Der Verf. hat sich die Aufgabe gestellt, auf Grundlage der Sprachvergleichung die griechische Syntax so zu bearbeiten, dafs das Verhältnis des griechischen Sprachgebrauchs zu dem lateinischen überall klar und scharf hervortrete. Er hat diese Aufgabe, um das gleich hier zu sagen, in ganz vortrefflicher Weise gelöst. Die Sprache ist durchweg als ein Lebendes aufgefaßt; überall ist auf den homerischen Sprachgebrauch zurückgegangen, nicht selten mit Hinweis auf das Sanskrit und gezeigt, ob und wie die einzelnen syntaktischen Erscheinungen sich später entwickelten, wie sich das Lateinische, zuweilen auch, wie sich das Deutsche zu ihnen verhält. Dazu wird durch vorangestellte allgemeine, in den Organismus der Sprache einführende Bemerkungen das Verständnis der einzelnen Abschnitte ganz wesentlich erleichtert und über manche Materie in überraschender Weise Licht verbreitet. Dafs man dem Verf. nicht immer widerspruchlos folgen kann, ist bei der Neuheit des von ihm eingeschlagenen Weges selbstverständlich. Während einzelne Abschnitte, wie der über das Pron. indef. τίς, die über die Genera und Tempora verbi, der über den Infinitiv mit dem Artikel u. a. m., unbedingte Zustimmung finden dürften, wird sich gegen andere mancher Einwand erheben lassen. In der Kasuslehre, welche durch Verwertung der einschlägigen Resultate der vergleichenden Sprachforschung verhältnismäfsig die meisten Veränderungen erfahren hat, kann man bezüglich der Gruppierung des Stoffes über manchen Punkt verschiedener Ansicht sein; es mufs daher, was nicht entschieden unrichtig ist, als berechtigt gelten. Dafs aber die Lehre von den Präpositionen in die Kasuslehre verflochten ist, mufs vom praktischen Standpunkt aus als ein Übelstand bezeichnet werden, der durch die am Schlusse gegebene Übersicht mit Rückverweisungen nicht gehoben wird. Auch das scheint mir unpraktisch, dafs die Relativ- und Temporalsätze im Gegensatz zur bisherigen Übung vor den Bedingungssätzen behandelt sind. Doch das sind Nebendinge, die dem Wert des trefflichen Buches keinen Eintrag thun. Dasselbe sei vielmehr allen, die sich für grammatische Studien interessieren, aufs wärmste empfohlen.

Ob es sich in der Gestalt, in der es vorliegt, zum Gebrauch in der Schule, für die es zunächst bestimmt ist, eignet, muß bezweifelt werden. Ich kann es mir gar nicht anders denken, als daß eine Grammatik, wie diese, welche in Regeln und Beispielen den poetischen, namentlich homerischen, und prosaischen Sprachgebrauch ohne strenge Scheidung im einzelnen neben einander behandelt, auf dem Gebiete der Formenlehre wie der Syntax große Verwirrung in den Köpfen der Schüler anrichtet. Indessen sind andere hierüber vielleicht anderer Ansicht; mein Urteil geht dahin. Für den Lehrer ist das Buch Möllers ganz vortrefflich; dem Schöler es in die Hand zu geben, ist nicht rätlich.

Druck und Ausstattung sind gut; an Druckfehlern ist mir, von Kleinigkeiten abgesehen, nur Folgendes aufgestoßen: S. 62 Z. 4 v. o. τής; S. 81 Z. 5 v. o. πλείον; S. 186 Z. 4 v. o. „Bei σύνταξα . . . kann das Partic. entweder im Nom. oder im Acc. stehen“; S. 198 Z. 12 v. u. scheint vor ὄνα ein Wort, vielleicht ἀρετή, zu fehlen.

Schließlich noch ein paar Einzelheiten: Ganz unfähig, den Unterschied zwischen ἡ ἐσχάτη νόσος und ἡ νόσος ἐσχάτη zum Ausdruck zu bringen, wie man aus S. 16 Abs. 5 schließen könnte, ist die lateinische Sprache nicht; s. Ell.-Seyff. lat. Gramm. § 212 Anm., Gofsraus lat. Sprachlehre § 368. — Καὶ ὄστος bedeutet nicht idem, wie § 9 Anm. 2 gesagt ist, sondern et ipse. — § 37 Anm. 2 steht πῶς ἔχει τῆς γνώμης, § 39 Anm. 2 ἡγχιόθει τινι; Anführer sein. — Die Bemerkung zu § 38, 4: der prädikative Gebrauch des genit. partitivus sei dem Lat. fremd, ist nicht ganz genau, da daumvirum mehrmals sich so findet; Näheres hierüber bringen Wölfflin und Luterbacher in ihrer Schulausgabe des 23. Buches von Livius zu c. 30, 14. — Nach § 77 Anm. 8 lassen die Verba der Wahrnehmung und Erkenntnis und deren Causativa die Infinitiv-Konstruktion zu, eine Regel, die Schülern zu geben sicher bedenklich ist; ebenso steht es mit der Bemerkung § 95 Anm. 2: „Zu beachten ist, daß die Konstruktion des Acc. c. Inf. im Griechischen eine viel größere Ausdehnung hat, als im Lateinischen. Sie kann fast überall eintreten, wo der einfache Infinitiv zulässig ist.“ — Den Ausdruck „irreale Bedingungssätze“ hat der Verf. vermieden, „weil eben alle Bedingungssätze ihrem Wesen nach irreal sind“, und dafür „conditionale Bedingungssätze“ gesagt. Sind nicht alle Bedingungssätze ihrem Wesen nach auch conditional?

Regensburg.

Friedr. Zorn.

Ferdinand Schmidt, Der Götterhimmel der Germanen.
Wittenberg, Verlag v. Herrosé, 132 S. 1 M. 60 J.

Der Verfasser ist, wie das in begeistertem Tone geschriebene Vorwort zeigt, bestrebt, der deutschen Jugend, an die er sich wendet, einen Blick in das religiöse Leben unserer Ahnen zu eröffnen und durch Darlegung der alten Götterwelt den nationalen Sinn in ihr zu beleben. Bedürfte es hiezu nur eines poesievollen Gemüts, so müßte man einräumen, daß der Verf. innerhalb eines engeren Rahmens als dies in manchen ähnlichen Büchern der Fall ist, viel und zu einem im Verhältnis zu jenem billigen Preise mehr als bisher in der Jugendliteratur geleistet hat. Anders liegt die Sache, wenn man bei einem Gebiete, das ohnehin so viel des Unbestimmten enthält wie die deutsche Mythologie, die Forderung erhebt, daß vor allem durch übersichtliche Anordnung und Gruppierung, durch Gegenüberstellung und Vergleichung, insbesondere aber durch eine soweit als möglich sichere historische Grundlage Licht über die Göttersagen verbreitet werde. In dieser Beziehung läßt das Büchlein manches zu wünschen

übrig. Der Verf. sucht zwar in der „Vorhalle“ einen festen Grund dadurch zu legen, daß er die besondere Gestaltung der Glaubensvorstellungen der Germanen als bedingt durch die Natur des Landes und Volkes darstellt und demgemäß in zwei Abschnitten über dieses Land und Volk handelt. Wer aber näher zusieht, findet, daß gerade diese Schilderung des Landes eine recht verschwommene ist und schließlich darin aufgeht, daß dem deutschen Walde ein Loblied gesungen wird. Wenn dann weiter gesagt ist, „daß in einem Lande, in welchem schon ein kurzer Gang von einem einsam gelegenen Wohngehöft nach einem anderen dem Wanderer von heute als ein bedenkliches Abenteuer erscheinen würde, ein Volk ohne Mut und Mark nicht zu bestehen vermag“, so ergibt sich aus dem Zusammenhang nirgends, von welcher Zeit der Verf. eigentlich redet; welche Veränderung schon in Tacitus' Zeit mit dem Land und Volk der Germanen vorgegangen war, ist hier völlig ignoriert. In der Schilderung des Volkes begegnen wir zwar einer nicht ungeeigneten Auswahl von Einzelheiten, ohne jedoch ein richtiges Gesamtbild zu gewinnen. Besser belehrend sind die Kapitel, die berichten, wie die Vorstellungen von den Göttern entstanden, und wie sie in Götter- und Heldenliedern zum Ausdruck kamen. Dann folgt, wenn schon sachgemäß mit „Entstehung und Ausbau der Welt“ beginnend und mit „Weltkampf und Erneuerung“ schließend, in buntem Wechsel und in loser Aneinanderreihung von Bildern die Darlegung von dem Wesen und Wirken der einzelnen Götter. Was Dahn's Walhall vor allem auszeichnet, daß überall das Verwandte zusammengestellt und so das eine durch das andere erklärt ist, vermissen wir hier; umgekehrt finden wir manchmal das Zusammengehörige in recht störender Weise auseinandergerissen. Auch können wir uns mit der Art, wie uns hier mehr der nordische Götterhimmel vorgeführt wird, nicht ganz einverstanden erklären. Mit Recht betont Dahn (S. 8), daß wie der Volkscharakter, so auch die Religion der Nordgermanen wesentlich anders gestaltet und gefärbt wurde, als die Anschauungen der Südgermanen, und daß man keineswegs die ganze nordgermanische Götterwelt ohne weiteres bei den Deutschen unverändert wieder anzutreffen voraussetzen dürfe. Auch was offenbar verschiedenen Zeiten angehört, erscheint bei dem Verf. oft ohne Rücksicht hierauf verbunden; und dies muß notwendig zu innern Widersprüchen führen. Man vergl. z. B. das S. 94 über die „Totengöttin“ Hel Gesagte mit Dahn S. 41.

Es läßt sich aus all dem leicht ermesen, daß das Büchlein bei dem gemütvoll anregenden Ton, in dem es geschrieben und der sein Hauptvorzug ist, auf den unteren Stufen des historischen Unterrichts sich wohl dazu eignet, um eine erste flüchtige Bekanntschaft mit dem Götterhimmel der Germanen zu vermitteln, daß dagegen eine einigermaßen anschauliche Belehrung über unsere Mythologie daraus nicht zu erwarten ist.

Speier.

Aug. Nusch.

Johannes Müller, Aufgaben aus klassischen Dichtern und Schriftstellern zu deutschen Aufsätzen und Vorträgen in den oberen Klassen höherer Lehranstalten. Aus Berliner Programmen zusammengestellt und systematisch geordnet. Berlin, R. Gärtner (Heyfelder). 1887. 8^o. 146 S.

„Die Mißgriffe, die bis in die neueste Zeit in der Wahl der deutschen Themata gemacht wurden, sind bekannt. . . Die Programme enthalten ein reiches Material. Hier sollte eine erfahrene Hand hineingreifen und

sichtend und ordnend das Beste zusammenstellen. Obgleich keine Frage in der neueren Zeit so lebhaft verhandelt wurde wie die deutsche Aufgabenfrage, so sind die Verhandlungen doch oft deshalb resultatlos geblieben, weil man zu sehr in Prinzipien und Theorien stecken blieb, statt durch Besprechung und Prüfung ganz bestimmt präponierter Exempel den Boden der Praxis zu betreten. Wenn irgendwo, so gilt es hier, die Schüler von der Überspannung zu befreien.“ So äußerte sich Heiland schon im Jahre 1856. Seitdem sind dieser Aufforderung mehrere Gelehrte nachgekommen, so Emsmann in seinen Repertorien der deutschen Themata (Leipzig, Wigand 1869), Ernst Laas in seinem „deutschen Aufsatz“ (Berlin, Weidmann 1877), einem Werke, das trotz mancher gegen dasselbe erhobenen Bedenken noch immer als standard work dasteht, ferner Apelt in der trefflichen historisch-kritischen Arbeit über „den deutschen Aufsatz“ (Leipzig, Teubner 1883).

In ähnlicher Weise bietet Prof. Müller am Friedrichs-Gymnasium in Berlin eine Sammlung von Themen, die in den Jahren 1880—1886 an Berliner höheren Lehranstalten bearbeitet worden sind. Indem der Verfasser bei der Ordnung der Aufgaben sich an die in der Schule gelesenen Schriftsteller hielt, hat er ohne Zweifel den einzig richtigen Weg eingeschlagen. An die antike Literatur, die mit zahlreichen Aufgaben über Homer und Sophokles, Horaz, Ovid, Vergil, Caesar, Cicero, Curtius, Livius, Sallust und Tacitus vertreten ist, reiht sich die deutsche mittelalterliche Dichtung mit Themen über die beiden Volksepen und Walther von der Vogelweide, sowie die neuere deutsche Literatur mit Aufgaben über Hans Sachs, Klopstock, Lessing, Herder, Goethe, Schiller, Uhland etc. Da auch die auf den Realgymnasien gegebenen Themen berücksichtigt sind, so fehlen Corneille, Racine, Scribe, Voltaire, Shakespeare, Irving, Marryat und Macaulay nicht.

Dafs aber der Verfasser das alphabetische Verzeichnis in der Vorführung der einzelnen Klassiker eingehalten hat, so dafs z. B. Goethe und Rückert vor Hans Sachs zu stehen kommen, kann nicht gebilligt werden. Da das Buch für Lehrer bestimmt ist, denen die Entwicklungsgeschichte der Literatur doch wohl bekannt ist, kann die Begründung einer leichteren Auffindung eines Themas bei alphabetischer Ordnung kaum als gerechtfertigt gelten.

Als eine willkommene Gabe erscheint diese mit Fleifs und Umsicht gefertigte Sammelarbeit für jeden, der den deutschen Unterricht in den oberen Gymnasialklassen zu erteilen hat; sie ist eine reiche Fundstätte von Aufgaben, von denen ausgehend der Lehrer zur Stellung von ähnlichen Themen sich angeregt fühlen wird. Gleichwohl würde das Buch viel verdienstlicher sein, wenn sich der Verfasser nicht blofs auf eine übersichtliche Darlegung des bestehenden Themenstoffes beschränkt, sondern auch eine kritische Beleuchtung des in den letzten sechs Jahren im deutschen Unterricht auf solche Weise neugewonnenen Materials gewagt hätte, namentlich auch um Neulinge in diesem Gegenstande vor Abwegen zu bewahren. So scheinen uns manche Aufgaben zu hoch gegriffen, manche zu abstrakt und zu wenig begrenzt, andere zu unbestimmt formuliert zu sein: z. B. „die Eigentümlichkeiten des homerischen Stils“; „der Eingang zur Iliade“; „welches sind die Ideen, von denen die verschiedenen Darstellungen der Nibelungensage im Mittelalter getragen werden?“ „Glaube und Aberglaube im Nibelungenliede“; „Eigenheiten (Eigentümlichkeiten?) der Volkspoesie“ etc. — Wenn schon Vergleichen überhaupt nur mit größter Vorsicht als Themen gestellt werden sollten, so dürften zweifelsohne die Vergleichen des Odysseus mit Ingo und mit Columbus, der Elektra mit Hamlet, Hagens mit Alba sehr gewagt erscheinen.

Dagegen ersieht man aus diesem Repertorium mit Interesse und mit Freude, daß die in unseren Tagen so entschieden und lebendig wirkende Strömung des Volkstümlichen und Deutschnationalen gegenüber der einseitigen und ausschließlichen Herrschaft des antiken Schrifttums sich auch in der größeren Vertiefung in die umfassende Gedankenwelt unserer deutschen Schriftsteller seitens der Schule geltend macht. Ferner geht aus dem Müller'schen Buche zu unserer großen Genugthuung hervor, daß die Absolutoriaufgaben aus der deutschen Sprache sich von der früher nicht seltenen Versteiegenheit abgewendet haben und, indem sie sich genau an den während des Schuljahres durchgenommenen Stoff anlehnen, die Kräfte des Schülers nicht übersteigen. Vergleicht man die in den letzten Jahren in Berlin gestellten Maturitätsaufgaben mit den an den bayerischen humanistischen Anstalten gegebenen Themen, so erkennt man, daß die ersteren in dieser Hinsicht viel geringere Anforderungen stellen, da die inventio und teilweise auch die dispositio den absolvierenden Schülern schon gegeben ist, so daß ihre Thätigkeit sich fast lediglich auf die elocutio beschränken kann. Die Vorführung mehrerer Berliner Absolutoriaufgaben mag diese Behauptung begründen: „Homer ein Sänger der Treue“; „die Ilias eine Tragödie“; „die Folgen vom Zorne des Achilleus“; „Agamemnon und Achilleus im Hades“; „die Exposition im König Oedipus“; „der Bau des Königs Oedipus“; „des Oedipus und der Iokaste Anschauungen über Orakelsprüche im Oed. Rex“; „Stoff, Form und Sprache der Klopstock'schen Oden“; „Klopstock als Sänger der Freundschaft nach seinen Oden“; „welche Bedeutung legt Schiller in seinen kulturhistorischen Gedichten der bürgerlichen Ordnung bei?“ „welche Bedeutung hat die Kunst für die Entwicklung der Menschheit nach Schillers Gedicht „Künstler“?“ „wie schildert Goethe den Zustand des deutschen Reiches am angehenden Mittelalter?“ „inwiefern bezeichnet Iphigenie auf Tauris einen Wendepunkt in Goethes dichterischer Entwicklung?“ „die Peripetie in Goethes Tasso“; „je fünf Charaktere bietet Goethes Iphigenie und Tasso: wie weit entsprechen sie einander? welche schlimmen Wirkungen übt die Einsamkeit auf Tasso aus?“ „mit welchem Recht nennt man Minna von Barnhelm ein wahrhaft deutsches Lustspiel?“ etc.

Wenn sich das Buch auch nicht mit den Laas'schen und Apell'schen Werken messen kann, so verdient es immerhin als Sammelwerk gebührende Beachtung und wird sich für alle Fachgenossen als ein nützliches Handbuch erweisen.

München.

Joh. Nicklas.

Jul. Gutersohn, Zur Frage der Reform des neusprachlichen Unterrichts. Karlsruhe, G. Braun'sche Hofbuchhandlung, 1838.

Man muß es dem Verfasser danken, daß er diesen, Pfingsten 1837 bei der Versammlung des Vereins akademisch gebildeter Lehrer an badischen Mittelschulen gehaltenen Vortrag durch den Druck nun auch weiteren Kreisen zugänglich gemacht hat. Das Schriftchen ist mit Freuden zu begrüßen wie alle diejenigen, welche gegenüber den in manchen Punkten noch immer viel zu weit gehenden Forderungen der Reformen den Standpunkt einer gemäßigten, die Bedürfnisse und Leistungsfähigkeit unserer Schulen niemals außer Acht lassenden Reform vertreten. Wenn die Anhänger dieser Richtung „sich auch mit der herrschenden Zeitströmung etwas im Widerspruch wissen“, so kann sie das doch nicht davon abhalten, alle neuen Vorschläge nach den Grundlehren einer gesunden Pädagogik, sowie

nach ihren eigenen Erfahrungen und Beobachtungen sachlich zu prüfen und nur das anzunehmen, was vor einer solchen Prüfung wirklich Stand hält und sich als gut und für die Schule verwendbar erweist. So spricht sich der Verfasser, im Anschlusse an die gemäßigten Thesen Dr. Ahns vor allem gegen eine systematische Darstellung der Phonetik im Schulunterricht aus. Mit Recht fordert er, von den Lauten der Muttersprache auszugehen, „um Anschluß an das Bekannte zu haben (also die sog. Apperzeption zu ermöglichen).“ Besonders verwirft er auch die phonetische Schrift, diese „klägliche Unterrichtskrücke“. Die Zurückhaltung des Verfassers in phonetischer Beziehung ist um so mehr anzuerkennen, als er selbst früher wissenschaftlich auf diesem Gebiete thätig war. (Programmarbeit: Beiträge zu einer phonetischen Vokallehre, Karlsruhe 1882 und 1884). Man weiß ja, wie leicht viele, die sich gerade eingehender mit einem Gegenstande beschäftigen, versucht werden, denselben auch in der Schule übermäßig zu betonen. Aber schon damals hat der Verfasser vor einer Überschätzung der Phonetik für den Schulunterricht gewarnt.

Bezüglich eines zweiten wichtigen Punktes, der ausschließlichen Begründung der Formenlehre auf die gesprochene statt auf die geschriebene Sprache, erklärt sich Gutersohn ausdrücklich dagegen. Insofern er damit jenes Verfahren meint, wie es zuerst in Viectors Englischer Elementargrammatik und dann in Kühns Französische Grammatik durchgeführt wurde, muß ihm rückhaltslos zugestimmt werden, und in diesem Sinne habe ich mich auch schon an anderer Stelle ausgesprochen. Wenn er aber meint, man müsse beim Anfangsunterricht stets vom Buchstaben ausgehen, ein Lehrgang, nach welchem er auch seine „Französische Leseschule“ (Ehlermann, Dresden) eingerichtet hat, so dürfte er hier doch in der Zurückweisung neuerer Forderungen etwas zu weit gehen. So unbrauchbar auch Viectors und Kühns Darstellung der Formenlehre für die Schule ist und so sehr mit Recht nach Ohlert verlangt werden muß, daß im Schulbuch die „Kenntnis der Flexion nur auf die durch die Schrift fixirten Formen aufgebaut werde“, so schließt das doch nicht aus, daß der Lehrer mündlich bei der Einführung in die Formen stets vom Laut ausgeht, wie ich das ausführlicher in einem neulich erschienenen Aufsatz in Herrigs Archiv besprochen habe. Der Lehrer spreche das einen bestimmten Laut oder eine grammatistische Form veranschaulichende Wort zuerst laut und deutlich vor — manchmal thut man gut, einen kleinen Satz zu wählen, wie bei der franz. Pluralbildung z. B. *l'amis arrive* und daneben *les amis arrivent* — dann aber werde der Ausdruck sofort nach der herrschenden Orthographie an die Tafel geschrieben; denn, und hierin hat G. wieder vollkommen Recht, „nur wenn Laut und Zeichen untrennbar vereint bleiben, kann das fremde Wort im Bewußtsein haften“. Ein derartiges Ausgehen vom Laut halte ich entschieden für wünschenswert, und ich kann mir nicht denken, daß damit irgend eine Gefahr für den Schüler verbunden sei, da ja nach dem Laut sofort das Schriftbild zu seiner vollen Geltung kommt.

In eingehendster Weise behandelt der Verfasser eine weitere Hauptfrage, nämlich die, ob der Unterricht gleich mit einem zusammenhängenden Lesestücke zu beginnen sei. Dieser Forderung der extremen Reformtritte er mit aller Entschiedenheit entgegen, indem er dabei auf „die wohlbegründeten und feststehenden Resultate der pädagogischen Wissenschaft“ hinweist, denen gegenüber „die Einwände der Reformpartei nicht stichhaltig“ seien; „ihre Behauptungen könnten nur unter Nichtbeachtung der großen pädagogischen Bewegungen ganzer Jahrhunderte aufgestellt werden.“ Im Anschlusse an Herbart und Ziller bespricht G. das eigentliche Wesen

des Lernprozesses und kommt dabei zu dem Ergebnis, dafs im Anfang ein vorwiegend synthetisches Lehrverfahren einzuschlagen sei, welches ‚in ganz allmählichem Gange vom Einfachen zum Zusammengesetzten, also vom Laute und Buchstaben zum Worte, dann zum Satze und zuletzt zum zusammenhängenden Lesestücke zu führen habe.‘ Mancher Praktiker wird in diesem Abschnitt des Schriftchens, in welchem ich dessen Hauptverdienst erblicke, mit Vergnügen lesen, wie seine auf eigenen Beobachtungen ruhenden Ansichten durch die von G. in vortrefflicher Weise übersichtlich dargestellten Ergebnisse der wissenschaftlichen Pädagogik bestätigt werden.

In Bezug auf die zweite Unterrichtsstufe schließt sich der Verfasser mit Recht den Forderungen der Reform an, indem er zu folgenden Thesen kommt: ‚Das zusammenhängende Lesestück mit den daran geknüpften Sprechübungen hat sobald als möglich in den Vordergrund zu treten. Die Grammatik ist auf allen Stufen vorwiegend induktiv zu behandeln. Die Regeln sind streng auf das Wesentliche und wirklich Notwendige zu beschränken.‘ G. gibt noch eine Besprechung der wichtigsten bis jetzt erschienenen Lehrmittel der Reformrichtung, unter denen er den Lehrgang der französischen Sprache von Ph. Plattner (Karlsruhe bei Bielefeld) als den gelungensten bezeichnet. Freilich sei auch dieses Buch nicht frei von dem Fehler der meisten übrigen, bezüglich der Fassungskraft der Schüler von zu hohen Voraussetzungen auszugehen. — Zum Schluß möchte ich Gutersohns Schriftchen noch einmal allen Fachgenossen aufs angelegentlichste empfehlen.

Nürnberg.

Chr. Eidam.

Dr. Guido Hauck, geh. Regierungsrat und Professor an der technischen Hochschule zu Berlin, Lehrbuch der Stereometrie. Auf Grund von Dr. F. Kommerells Lehrbuch neu bearbeitet und erweitert. Sechste Auflage. Mit 67 in den Text gedruckten Holzschnitten. Tübingen, 1888. H. Laupp, 8^o. 226 Seiten. 2,40 M.

Der Lehrstoff ist in drei Abschnitte abgeteilt: Gerade und Ebenen im Raume, krumme Flächen und Vielkant, Polyeder und Umdrehungskörper. Jedes Buch zerfällt in vier Abteilungen: Einleitung, Lehrsätze, Konstruktionsaufgaben, Übungen. Die Einleitungen sind ziemlich lang, indem der Verfasser in dieselben nicht blos die Erklärungen, sondern auch die aus diesen sich unmittelbar ergebenden Folgerungen aufgenommen hat. Das Lehrsystem enthält, wenn man von der Berechnung des Prismatoides und von dem nach Guldin benannten Satze absieht, nur unbedingt notwendige Sätze. Die Beweise zu denselben werden ausführlich angegeben. Auf die Konstruktionsaufgaben legt die Vorlage mehr Gewicht als irgend ein anderes gleichartiges Lehrbuch. Die ausführlich ausgearbeiteten Aufgaben bilden mit dem wohlgeordneten Übungsmaterial eine gute systematische Anleitung zur konstruktiven Lösung stereometrischer Probleme. Als Übungslehrsätze hat der Verfasser nicht gleichgültige Sätze, die blos durch das Aufsuchen des Beweises Interesse gewinnen, ausgewählt, sondern nur solche Lehrsätze, die an und für sich wichtig sind und das System ergänzen.

Der Inhalt des Buches ist ein sehr reicher, als Lehrbuch für Mittelschulen bietet es vielleicht zuviel. Durch Streichung solcher Übungslehrsätze (z. B. über die halbregulären Polyeder), für welche sich an Mittelschulen keine Zeit findet, dürfte sich das Buch nur eine gröfsere Verbreitung

sichern. Und es verdient in den weitesten Kreisen bekannt zu werden. Man wird nicht leicht in einem Lehrbuche in gleichem Maße übersichtliche Anordnung, strenge Begründung und klare Darstellung antreffen. Auch die Ausstattung ist sehr gut. Die Figuren sind auf Grund genauer Konstruktionen gezeichnet. Als Darstellungsart ist meistens die kaviere Parallelperspektive gewählt. Zur Herstellung solcher Zeichnungen gibt das Buch in der Einleitung eine kurze Andeutung, welche Ref. etwas ausführlicher gewünscht hätte, weil er mit dem Verfasser in einer rationalen Darstellungsmethode eine wichtigere Unterstützung des Raumanschauungsvermögens erblickt als in Modellen. „Ersteres Mittel wird dem Schüler bei nur einiger Übung leicht handgerecht; es ist dann sein unveräußerliches Eigentum, das er zu jeder Zeit und zu jedem Zweck verwerten kann, dessen Besitz ihm ein freudiges Selbstvertrauen einflößt und ihn zum selbständigen Anfassenden von Aufgaben ermutigt; auch außerhalb des engeren Gebietes der Stereometrie findet er für dasselbe die mannigfachste Gelegenheit zur Verwertung. Modelle dagegen, wenn man sie auch, namentlich zu Anfang des Unterrichtes, schwer wird entbehren können, erleichtern dem Schüler nur das Verständnis des Vorgetragenen, bieten ihm aber zum eigenen Schaffen keine Hilfe.“ Diese dem Vorworte zu einer früheren Auflage entnommenen Sätze erinnern an die Rektoratsrede der Ludovico-Maximiliana vom Jahre 1885. Ein im Sinne der Vorlage erteilter Unterricht dürfte den Forderungen entsprechen, welche H. von Brunn an den Mathematikunterricht des Gymnasiums gestellt hat.

München.

J. Lengauer.

Dr. Hans Scherer, Übersicht der vaterl. deutschen Geschichtsschreibung, Heidelberg, Weifs 1 M 80 S. 95 S.

In der Hauptsache auf die Werke von Wattenbach, Lorenz und Wegele gestützt, hat der V. eine Übersicht der gesamten deutschen Geschichtsschreibung zu geben versucht. Dem deutschen Mittelalter scheint uns darin ein zu knapper Raum angewiesen zu sein; denn auch dem geschicktesten Darsteller dürfte es unmöglich sein, auf 7 Seiten außer der bloßen Anführung von Autoren und Schriften auch noch — was uns unentbehrlich dünkt — den Zusammenhang zwischen Geschichtsschreibung und Bildung und Geist einer Nation zum Ausdruck zu bringen.

Mit dem 16. Jahrh. wächst mit dem Interesse, welches der Verfasser der neueren Zeit entgegenbringt, der Reiz der Darstellung und steigert sich in demselben Maße als er sich der Gegenwart nähert. Hier bekundet er besonders wo es sich um Verfassungs- und Kulturgeschichte handelt, Selbständigkeit und eigenes Urteil.

Gustav Richter, Grundrifs der allgemeinen Geschichte für die oberen Klassen von Gymnasien und Realgymnasien. 2. Teil. 8. Aufl. Leipzig, Teubner 1887. 1 M 20 S.

Wie von dem Verfasser der bewährten Zeittafeln der Geschichte im Mittelalter nicht anders zu erwarten stand, haben wir auch in dem vorliegenden, die gleiche Zeit behandelnden Grundrifs eine Arbeit, welche verrät, daß derselbe in wissenschaftlicher wie in methodischer Hinsicht seinen Stoff vollständig beherrscht. Der herkömmlichen Einteilung entgegengesetzt schließt der Verfasser die 2. Periode des Mittelalters mit dem Tode Heinrich III., als dem Wendepunkte in dem Machtverhältnisse zwischen Kaiser und Papst und verlegt in dasselbe Jahr den Beginn der

Kreuzzugepoche, da Gregor VII. auch in Bezug auf diese Idee bahnbrechend für seine Zeit war. Die Geschichte der außerdeutschen Völker ist auf das Maß des Notwendigen beschränkt, dafür aber die deutsche Geschichte eingehender gewürdigt. Durch eine anschauliche Darstellung, durchsichtige Gliederung, Angabe von Quellenstellen und Betonung der leitenden Ideen sucht der Verfasser das Studium des Stoffes zu erleichtern und zu beleben. Doch dürfte es sich vielleicht empfehlen, die „Vorblicke“ als Rückblicke an das Ende des jeweiligen Zeitraumes zu verlegen.

M. V. Sattler, Grundrifs der deutschen Geschichte nebst einer Specialgeschichte Bayerns. 5. Aufl. 423 S. München, Lindauer 1887. 3 M. 60 S.

Hat auch die sprachliche Darstellung, welche früher dem Schüler das Studium dieses Buches erschwerte, eine geeignete Verbesserung erfahren, so vermißt man auch in seiner jetzigen Gestalt eine vertiefte Auffassung der geschichtlichen Entwicklung und eine lebensvolle Darstellung der historischen Charaktere. Wer könnte, um nur ein Beispiel anzuführen, aus den Namen und Zahlen, die der Verfasser über Heinrich III. zusammenstellt, ein Bild von der Größe dieses Kaisers und seiner Bedeutung für seine Zeit gewinnen? Wenn auch ein Grundrifs nur bieten will, was vom Unterricht als Niederschlag zurückbleiben soll, so darf er doch nicht über Namen und Daten den innern Zusammenhang der Ereignisse und die treibenden Ideen der Zeit aus dem Gesichte verlieren.

Bei Behandlung der bayerischen Geschichte, welche in dem gleichen Bande mit der deutschen parallel läuft, war der Verfasser der Ansicht, daß ein Grundrifs den Unterricht nicht nur begleiten, sondern auch Ergänzungen für solche Abschnitte bieten müsse, deren eingehende Besprechung in der Schule nicht möglich ist. Daher gibt er im Anhang II in trefflicher Auswahl Charakterbilder aus dem bürgerlichen und dem Kriegsleben, die zum größten Teil Dr. C. v. Spruner's „Erläuterungen zu den Wandbildern des bayr. Nationalmuseums“ entnommen sind. Diese Beigabe wird gewiß jeder Lehrer freudig willkommen heißen.

Dr. David Müller, Geschichte des deutschen Volkes für höhere Unterrichtsanstalten und zur Selbstbelehrung. 12. Aufl. Berlin. 1887. Vahlen 489 S.

Dr. David Müller, Abrifs der allgemeinen Weltgeschichte für die obere Stufe des Geschichtsunterrichtes. 1. Teil: das Altertum 5. Aufl. 324 S. Berlin. Weidenau. 1887.

— 90 000 Exemplare — liefs der Verleger in seinem Jubel und zur Empfehlung auf die neueste Ausgabe dieser deutschen Geschichte drucken — und nicht zufällige Umstände haben die große Verbreitung dieses Buches ermöglicht, sondern sein innerer Wert. David Müller wollte nicht einen Leitfaden dem Schüler darbieten, sondern sein Lehrbuch sollte zugleich ein Lesebuch sein, „das dem Lehrer ganze Partien abnehmen könnte, so daß dieser nur Verständnis und Aneignung zu überwachen hätte, und so für zweierlei Zeit gewinne. Erstens: durch häufige Repetitionen die unerläßliche Übersicht und Festigkeit in den Thatsachen zu erzielen; und zweitens: einzelne Abschnitte in jedem Semester, vielleicht begleitet von eigenen, erneuten und erfrischenden Studien den Schülern im ausführlichen Detail und in den anschaulichsten Zügen vorzuführen? So würde er sich selbst vor Verkücherung bewahren, und

der Schüler begriffe auf jeder Stufe, was Geschichte sei — nemlich Leben.“ Nach diesem Gesichtspunkte arbeitete der Verfasser und es ist ihm gelungen ein Buch zu schaffen, das gewifs Lehrer und Schüler mit Freudigkeit gebrauchen werden. Friedr. Junge, welcher die späteren Ausgaben besorgte, unternahm es, unrichtige Angaben und Härten im Ausdruck zu verbessern. —

Nach denselben Grundsätzen und mit dem gleichen Geschicke gearbeitet liegt uns von dem Verfasser auch ein Abrifs der Geschichte des Altertums vor.

München.

Seb. Röckl.

Länderkunde des Erdteils Europa, herausgegeben unter fachmännischer Mitwirkung von A. Kirchhoff. II. Band. S. 1—133. (26. — 48. Lieferung) Österreich-Ungarn von A. Supan. Leipzig und Prag 1887/88.

Die vorliegende Länderkunde, über welche wir in diesen Blättern schon mehrmals berichtet haben, geht mit ziemlich raschen Schritten ihrer Vollendung entgegen. Der Bearbeiter der österreichisch-ungarischen Monarchie, A. Supan, (früher, wenn wir nicht irren, o. ö. Professor der Erdkunde an der Universität Czernowitz, gegenwärtig Mitarbeiter an den Petermann'schen geographischen Mitteilungen zu Gotha) hat seine Darstellung auf etwas engem Raume zum Abschluss gebracht. Aus der Einleitung (S. 1—14) heben wir den wie uns scheint vollkommen gelungenen Versuch hervor, Österreich-Ungarn als ein geographisch berechtigtes, weil zu einer geographischen Einheit zusammengeschlossenes Staatengebilde darzustellen, an das blofs Galizien-Bukowina als heterogener Saum äußerlich angegliedert ist. Das Ganze zerfällt in vier Ländergruppen: 1. die Alpenländer 2. die Sudetenländer 3. die Karpatenländer 4. die Karstgruppe.

Demgemäß wird auch der ganze Stoff in vier Hauptabschnitte geteilt und nach folgendem Schema behandelt: I. Physische Geographie: Orographie; Hydrographie; Klima; Vegetation und Tierwelt. II. Kulturgeographie: Bevölkerung; Land- und Forstwirtschaft; Bergbau; Industrie; Handel und Verkehr; Verteilung der Bevölkerung und Siedlungen.

Wir beschränken uns hier auf ein Referat über die Darstellung der Alpenländer. Die oro- und hydrographischen Kapitel lesen sich ziemlich trocken und mühsam; denn der Verf. liefert darin mehr eine Geologie als eine Geographie des Alpengebirges, mehr eine Anatomie als ein Gemälde von diesem so interessantesten Stücke der Erdoberfläche. Wir verkennen die Bedeutung und den Wert der geologischen Thatsachen für die geographische Wissenschaft durchaus nicht: die morphologischen Thatsachen müssen durch geologische, die Form muß durch den Stoff, die Gestalt der Gebirge muß durch die Art und Lagerung der Gesteinsmassen erklärt und begründet werden; allein es will uns bedünken, als ob der Verf. in seiner Orographie — freilich im Einklang mit der geologisierenden Richtung der neuesten deutschen Geographie überhaupt — auf das geologische Moment zu viel Gewicht gelegt, dagegen das deskriptive — die Schilderung der Landschaft — über Gebühr vernachlässigt hätte. Ebenso enthält das hydrographische Kapitel weniger eine Biographie der Alpenströme als eine geologische Analyse ihrer Thäler; man vergl. z. B. die Beschreibung des Etschthales S. 54. Mögen diese Bemerkungen nicht mißverstanden werden. Sie sind gegen die Darstellung, nicht gegen den Inhalt gerichtet. Der letztere beruht ja auf den gründlichsten Detailstudien und jede Zeile hat

wissenschaftlichen Wert. Aber dieses Gold ist nicht für einen größeren Leserkreis ausgemünzt, und wir fürchten, daß viele nicht fachkundige Leser — und auf solche ist doch das ganze Werk auch berechnet — sich genötigt sehen werden, diese Blätter mit ihrer unverstandenen geologischen Orakelsprache zu überschlagen.

Besser werden solche Leser sich in den folgenden Kapiteln der physischen Geographie zurecht finden, besonders in dem fünften, welches die Vegetation und Tierwelt der Alpen in einer zwar kurzen aber durchaus klaren und gründlichen Übersicht behandelt.

Wenn wir demnach diesem ersten physikalischen Abschnitte gegenüber nicht ohne Wünsche geblieben sind, so müssen wir den zweiten, die Kulturgeographie, nicht bloß hinsichtlich seiner wissenschaftlichen Bedeutung sondern auch in Bezug auf allgemein verständliche Darstellung als eine höchst gelungene Leistung anerkennen. Vorerst bemerken wir, daß die Ablehnung des Terminus „Anthropogeographie“, welche Penck im ersten Bande des Werkes angewendet, und der Gebrauch des älteren Ausdruckes „Kulturgeographie“ uns für das, was hier darzustellen ist, vollkommen berechtigt erscheint. In dem Kapitel über „Acker- und Waldwirtschaft“ wird die Alpenregion nach vertikalen Zonen auf ihre Anbau-fähigkeit untersucht und eine Höhenlinie von 800 m, die freilich stark unduliert, als obere Grenze des Körnerbaues festgestellt. Was die einzelnen Getreidearten betrifft, welche als vorwiegende Formen der Kulturpflanzen die landschaftliche Physiognomie der Alpen beherrschen, so bezeichnet der Verf. den größten Teil der alpinen Ländergruppe als „Roggengebiet“; nur im Süden, besonders im Etschland, dominiert der Mais neben den eigenartigen Mischkulturen Oberitaliens. Auch die Waldregion wird nach ihren Zonen abgegrenzt und nach ihren Beständen sorgfältig beschrieben, wobei der Verf. nicht vergißt, die verderbliche Waldverwüstung in den österreichischen Alpen und die Mittel zur Heilung dieser Schäden zu besprechen.

Das Innere der Alpengebirge ist mit edlen und unedlen Metallschätzen gefüllt. Unser Buch belehrt uns nicht bloß über den gegenwärtigen Abbau des steierischen Eisens, des Kärntner Bleies und Krainer Quecksilbers, sondern gibt auch sehr willkommene Aufschlüsse über den alpinen Bergbau der Vorzeit, die montanistische Glanzepoche des 15. und 16. Jahrhunderts, wo insbesondere das Tauerngold und das Silber am Unterinntal zu Tage gefördert wurde. Dabei lesen wir (S. 83) die treffende Bemerkung: „Jene Periode der Edelmetallproduktion läßt sich nicht bloß als eine vorübergehende Phase im wirtschaftlichen Leben der Alpenländer auffassen, sondern sie hat auch eine bleibende kulturgeschichtliche Bedeutung, indem sie die Urbarmachung von Gegenden bewirkte, in die der Mensch sonst gar nicht oder erst sehr spät eingedrungen wäre.“

In den folgenden Kapiteln finden Industrie, Verkehr und Handel ihre richtige geographische Behandlung d. h. es wird genau ausgedehnt, inwieweit diese Dinge durch geographische Verhältnisse, durch Bodenprodukte und Bodenplastik, bedingt sind.

Das letzte Kapitel beschäftigt sich mit den alpinen Siedlungen. Die größeren Orte, besonders die Alpenstädte, werden nach ihren natürlichen Existenz-Bedingungen gruppiert und beschrieben. In letzterem Punkte, nämlich in der Beschreibung der Städte, ist aber der Verf. viel lakonischer als sein Vorgänger Penck, welcher sehr gelungene Städtebilder entworfen und z. B. auf die Schilderung Berlins 9 Seiten verwendet hat, während S. der österreichischen Hauptstadt Wien kaum eine einzige Seite widmet.

Was endlich die dem Werke beigegebenen fast zu zahlreichen Illustrationen betrifft — abgesehen von den in den Text aufgenommenen

Bildern ist jeder Textbogen mit 3–4 Vollbildern bedacht — so müssen wir unsere schon früher ausgesprochenen Bedenken gegen den Inhalt dieser Illustrationen hier wiederholen. Derselbe steht zu dem Texte in einer meist nur sehr lockeren Beziehung und mit dem streng wissenschaftlichen Charakter desselben nicht immer im Einklang. Es werden zu viel auf bloß malerischen Effekt abzielende Landschaftsbilder und zu viel architektonische Merkwürdigkeiten im Stil unserer Prachtwerke geboten; selten treffen wir dagegen auf Spezialkarten und fast gänzlich fehlt es an Stadtplänen, welche doch für die genetische Entwicklung städtischer Siedlungen so belehrend sein würden.

Passau.

J. Wimmer.

III. Abteilung.

Literarische Notizen.

Dr. W. Heinzelmann, Oberlehrer am k. Gymnasium zu Erfurt, über die Erziehung zur Freiheit. Ein pädagogischer Beitrag. Berlin, Wiegandt u. Grieben 1887 59 S. Die Schrift enthält eine am Sedantag 1886 gehaltene Festrede, als Nachtrag 25 Thesen als Bausteine zur Grundlegung einer künftigen Erziehungslehre, und Anmerkungen. Der Verfasser versucht zuerst das Ideal der sittlichen Freiheit zu zeichnen „im Anschluß an die großen Dichter und Denker unsers Volks“ und will dann „im Christentum den Weg aufweisen, welcher zur Verwirklichung des Ideals führt.“ Auf Grund eines scharf ausgeprägten Luthertums empfiehlt er die rechte Mitte zwischen der falschen Freiheit Rousseaus und der der falschen Autorität des Jesuitismus. Eine Lösung des philosophischen Problems der sittlichen Freiheit wird wohl der Verfasser nicht beabsichtigt haben; daß die vorgesetzte Behörde die Schrift in der vorliegenden Fassung nicht als Programm eines paritätischen Gymnasiums veröffentlichen ließe, finden wir begreiflich.

Ernst Laas' literarischer Nachlaß: I. Idealistische u. positivistische Ethik. II. Oekonomische Mängel unseres nationalen Bildungswesens. III. Gymnasium und Realschule. Herausgegeben und eingeleitet von Dr. Benno Kerry, Privatdoz. der Philosophie an der Universität Straßburg. Wien 1887. Pichlers Wittwe u. Sohn 78 S. Im II. Aufsätze wird besonders eine Beschränkung der Zahl derjenigen Anstalten empfohlen, welche eine höhere allgemeine Bildung gewähren; die Berechtigung zum einjährigen Dienst soll auf Mittelschulen gewonnen werden können, welche eine mit dem 15.—16. Lebensjahre abschließende allgemeine Bildung gewähren. Im III. nicht vollendeten Aufsätze spricht sich Laas günstiger wie früher über die Realschule aus; er stellt die Frage: „Wie wenn beim Reformieren derselben der Unterschied von dem Gymnasium sich mehr und mehr verringerte, vielleicht zuletzt wegfiel?“

Chr. Kolb, Prof. am Gymnasium in Schw. Hall. Die städtischen Lateinschulen am Ende des Mittelalters. Ein Vortrag. Schw. Hall. Carl Schober. 1887. 23 S. Auf Grund einer Paktverschreibung des lateinischen Stadtschulmeisters zu Schw. Hall. v. Jahre 1513, ferner einer Memminger und einer Nördlinger Schulordnung aus den Jahren 1513 und 1512 spricht der Verfasser in instruktiver Weise über das Einkommen

eines lateinischen Stadtschulmeisters jener Zeit — als Curiosum sei erwähnt, daß jeder Schüler demselben tausend aufgeklopfte Kirschkerne zu bringen hatte, wohl zur Ölbereitung — dann über die Schulordnung, die Schulbücher, die Lehrmethode und die Schuldisciplin.

Dr. G. Kühn, Die Zillerianer striktester Observanz nach ihren neuesten literarischen Produktionen beurteilt. Altenburg. Dietz. 1887. 35 S. Die Schrift wendet sich gegen die Überschreitungen der Anhänger Zillers in Bezug auf die Anwendung seiner Prinzipien in der Volksschule, so z. B. gegen eine unnatürliche, gesuchte Konzentration der Lehrfächer oder gegen die unhaltbare künstliche Zusammenstellung der Epochen der israelitischen Geschichte mit gewissen Geschichtsepochen des deutschen Volks.

C. Schulze, Realschullehrer. Systematische Übersicht der in Zeitschriften, Programmen und Einzelschriften veröffentlichten wertvollen Aufsätze über Pädagogik aus den Jahren 1880 bis 1886. Ein Nachschlagebuch für Lehrer zur Vorbereitung auf das Examen und für den Unterricht. Hannover, Carl Meyer. 1887. 276 S. Diese reichhaltige Sammlung dient zum Beweis, welche rege Teilnahme und eifrige literarische Thätigkeit die Volks- und Realschullehrer den pädagogischen Fragen zuwenden.

F. Günther, Die Heimat im Schulunterricht. Vortrag auf der Seminarkonferenz zu Alfeld am 10. Juni 1886. Hannover, Carl Meyer 1886 24 S. Der hier verfolgte Grundsatz beim Unterricht in der Naturbeschreibung, Geographie, Geschichte an die Produkte, Denkmale und Erinnerungen der engeren Heimat anzuknüpfen verdient auch in Bezug auf den Unterricht in unseren Lateinschulen aufmerksamere Beachtung.

Systematische Darstellung der Pädagogik Johann Heinrich Pestalozzis mit durchgängiger Angabe der quellenmäßigen Belegstellen aus seinen sämtlichen Werken. Von Dr. August Vogel. Hannover. Carl Meyer 1886. 276 S. Der Verfasser hat gewiß denjenigen, welche Pestalozzi kennen lernen wollen, einen Dienst erwiesen, indem er aus den umfangreichen und weitschweifig geschriebenen Werken desselben die Summe seiner gesunden und fruchtbaren Pädagogik zu ziehen versucht hat. Freilich steht gerade Pestalozzis Schreibweise mit den Forderungen einer derartigen systematischen Begriffsentwicklung im Widerstreite und der Aufbau des Systems aus den verschiedenen Schriften entnommenen Gedanken drängt uns nicht selten die Empfindung auf, daß dieselben nur in ihrem natürlichen Zusammenhang die entsprechendste Wirkung ausüben können.

A. F. C. Vilmar, Schulreden über Fragen der Zeit 3. Auflage. Gütersloh, Bertelsmann. 1886. Diese 24 in den Jahren 1837 — 1849 gehaltenen Schulreden enthalten im Tone der Predigt Ermahnungen des Strenggläubigen zu christlicher Erziehung und Lebensführung und damit verbunden eine fortgesetzte Polemik gegen den Unglauben der Zeit und die „dämonische“ Wissenschaft. Unerfreulich ist dabei das häufige Poltern und Schimpfen gegen alle anders Denkenden; zum Beweise christlicher Gesinnung und entschiedener Haltung ist diese Stilfärbung nicht notwendig.

Der Sprachunterricht muß umkehren! Ein Beitrag zur Überbürdungsfrage von Quousque tandem (Wilhelm Victor). Zweite um ein Vorwort vermehrte Auflage. Heilbronn. Verlag von

Gebr. Henninger. 1886. 32 S. Manche der Bemerkungen des Verfassers über die Verbesserungsfähigkeit der bestehenden Übung bei Erlernung der Sprachen in Bezug auf Lautlehre, Aussprache, Flexionslehre und Methode der Aneignung mag zu recht bestehen, aber schon der Titel der kleinen Schrift zeugt von übertriebenem Selbstgefühl und noch mehr die wenig angemessene Form der Polemik.

Dr. Georg Ellendt, Professor am k. Friedrichs-Kollegium in Königsberg in Pr.; Katalog für die Schülerbibliotheken höherer Lehranstalten nach Stufen und nach Wissenschaften geordnet. Dritte neu bearbeitete und sehr vermehrte Ausgabe. Halle a. S., Buchhandl. des Waisenhauses 1886. In dem Vorwort zu der dritten Ausgabe dieses nützlichen Buches legt der Verfasser die Grundsätze dar, welche bei Anlegung von Schülerbibliotheken maßgebend sein sollen; dieselben verdienen allgemeine Anerkennung. Darauf folgt eine Übersicht über die Literatur der Jugendschriften- und Schülerbibliotheks-Frage und eine Warnungstafel ungeeigneter Jugendschriften. In den beiden 440 Bücher umfassenden Verzeichnissen sind die hervorragendsten Schriften noch besonders ausgezeichnet; ein Register erleichtert die Benützung.

Die Annalen des Tacitus. Schulausgabe von A. Dräger. Erster Band. Buch I—VI. Fünfte Auflage. Leipzig, B. G. Teubner 1887. VI, 298 S. Drägers Erklärung der Annalen des Tacitus war von dem Gedanken geleitet, daß die früheren Kommentare zu viel Sachliches, zu wenig Sprachliches darböten. Sie beschränkte daher die historischen, geographischen und antiquarischen Notizen und behandelte vorzugsweise die Sprache des Autors, sowohl in einer Übersicht seiner Syntax und seines Stiles als auch in zahlreichen Anmerkungen über seinen Wortschatz. Mehr wohl als diese lexikalisch-stilistischen Beobachtungen haben die dem Verständnisse einzelner Stellen und der Würdigung des Schriftstellers dienenden Erläuterungen durch klare, ungekünstelte und bestimmte Fassung sich für die Schule brauchbar erwiesen. Auch die kurze Einleitung über das Leben und die Schriften des Tacitus empfiehlt sich durch Energie des Vortrags, wenn auch das über den *cursus honorum*, über den ethnographischen Teil der *Germania*, über die Einteilung und Zahl der Bücher der Annalen und Historien gesagte zu ergänzen ist. Änderungen hat in der neuen Auflage die Einleitung aufser der Richtigstellung des Konsulatsjahres (nach Asbach) nicht erfahren, auch die syntaktisch-stilistische Übersicht nur in wenigen Einzelheiten. In den Anmerkungen unter dem Texte sind mehrere Kleinigkeiten abgeändert, gestrichen oder hinzugefügt. Der Text stimmt mit dem der vorigen Auflage bis auf kaum zwanzig Stellen überein; der kritische Anhang erwähnt nur diese, ohne die Vergleichung mit Halms Text durchzuführen. Da aber der vorigen Auflage die Ausgabe Halms von 1874 zu Grunde lag, wäre eine Vergleichung der vorliegenden mit Halms Ausgabe von 1883 nicht überflüssig. Mindestens ein Dutzend Lesarten Drägers, die mit jener stimmten und sonach im kritischen Anhang der vorigen Auflage nicht angeführt waren, weichen von dieser ab.

Orationes ex Sallusti, Livi, Curti, Taciti libris selectae. In usum gymnasiolorum edidit P. Vogel. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri MDCCLXXXVII. IV, 205 p. 8. Den Sammlungen von *Conciones* oder *Orationes* aus den Werken römischer Historiker, namentlich des Livius, wie sie Jahr für Jahr in Frankreich zum Gebrauch in den Mittelschulen erscheinen, folgt nun eine für deutsche Gymnasien bestimmte — oder richtiger für deutsche Gymnasiasten. Sie will nicht in der Schule an die Stelle der vollständigen Geschichtswerke treten, sondern

dem Privatstudium die rhetorischen Glanzpartien in weiterem Umfange zugänglich machen und zu mündlichen wie schriftlichen Übungen Stoff und Anregung bieten. Das Bedenken, das ciceronische Kolorit des lateinischen Stiles könne durch solche Lektüre getrübt werden, hält der Herausgeber nicht für durchschlagend; gewiss würde etwaiger Schaden durch den Gewinn an Sicherheit und Fertigkeit der Darstellung ausgeglichen. Die Sammlung umfaßt nahezu alle Reden der vier im Titel bezeichneten Historiker mit Ausnahme der kürzesten. Der Text ist nach den Ausgaben des Sallust von Eufner, des Livius von Weissenborn und H. J. Müller, des Curtius von Th. Vogel, des Tacitus von Halm korrekt abgedruckt; jeder Rede ist eine aus wenigen Zeilen bestehende Einleitung vorangestellt; die zum sachlichen Verständnis unentbehrlichen Notizen sind in 190 kurzen Anmerkungen in Anhang mitgeteilt. Zwei Übersichten der Reden, nach den Redegattungen (in 11 Rubriken) und nach den Namen der Redner schliessen das bedächtig und sorgsam gearbeitete Buch. Als Zugabe, die der Schullektüre der Geschichtswerke selbst keinen Eintrag thun will, mag die Sammlung willkommen sein. Die Lesung der Reden wird ihre hinreißende Wirkung auf jugendliche Leser nicht verfehlen; sie wird Reflexionen wecken, in die rhetorische Technik einführen, zu instruktiven Vergleichen einladen, die Vertrautheit mit den Historikern und den historischen Persönlichkeiten, den geschichtlichen Thatsachen und altertümlichen Zuständen und Anschauungen tiefer begründen und weiter fördern. Selbst dem Lehrer, der die in den Originalwerken zerstreuten Reden vereinigt überblickt, wird manches Problem, das hier vorliegt und zeitgemässer Lösung harrt, deutlicher werden. *De orationum operi Liviano insertarum origine et natura* schrieb jüngst Friedersdorff in der Tilsiter Festschrift (1886) und verspricht Fortsetzung; doch hat er Kohls Programm (1872) über Zweck und Bedeutung der Livianischen Reden noch nicht erreicht. Tiefer weisen die Andeutungen, welche einst v. Leutsch im Philol. Anzeiger (1870 S. 455 ff.) gegeben, aber leider nicht ausgeführt hat.

Dr. Herm. Menge, *Repetitorium der lateinischen Syntax und Stilistik*, ein Lernbuch für Studierende und vorgeschrittene Schüler, zugleich ein praktisches Repertorium für Lehrer. 5. vollständig umgearbeitete Aufl. Wolfenbüttel, Julius Zwißler 1885. gr. 8. 117 und 389 S. *№* 7. Auch in der gegenwärtigen, bedeutend erweiterten Bearbeitung zerfällt das bekannte und viel benützte Buch in zwei Teile, von denen der erste Fragen und deutsche Beispiele zu den verschiedenen Abschnitten der lateinischen Syntax und Stilistik vorlegt, während der zweite die Beantwortung der Fragen und die lateinische Übersetzung der Beispiele bietet. Infolge dieser Einrichtung kann es bei verständiger Benützung Schülern recht gute Dienste zur selbständigen Wiederholung und Befestigung ihres Wissens leisten; auch als praktisches Repertorium für Lehrer bietet es viel Brauchbares, doch wäre für diesen Zweck bei allen aus Klassikern entnommenen Beispielen die regelmässige Angabe des Fundortes sehr wünschenswert. S. 60, No. 88 sollte beim gen. pretii (acstimare, selten existimare) existimare überhaupt weggelassen werden.

Sophoclis Oedipus Tyrannus. In scholarum usum edidit J. Holub. Wien. Koenig 1887. VIII u. 52 S. 8. Dafs der Verf. nach dem Urteil, welches über seine erklärende Ausgabe dieses Stückes gefällt wurde (in diesen Blättern XXIII S. 246, in der Wochenschrift für klass. Philol. IV S. 1288), den Mut gehabt hat, alsbald eine neue Textausgabe scholarum in usum zu veröffentlichen, stellt seiner Kühnheit ein glänzendes Zeugnis

aus. Von dem Fehlerhaften und Sinnlosen der früheren Ausgabe ist manches weggelassen, dafür aber anderes an die Stelle gesetzt, z. B. 725 ὃν γὰρ ἂν θεός γρηῖ γαν (d. i. ἄγαν!) ἱραυόν.

Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum edita curante Carolo Schenkl. Herodoti historiae. Recensuit Alfred Holder. Lipsiae Freytag 1886. Der uns vorliegende I. Band enthält auf VIII und 407 Seiten die ersten vier Bücher (2 Mark). Die praefatio editoris gibt der Überzeugung Ausdruck, daß unsern sämtlichen Handschriften des Herodot ein Archetypus zu grunde liege; aus diesem seien zunächst geschöpft der Mediceus und Angelicanus, welche der Herausgeber unter α zusammenfaßt; dann seien daraus geflossen β, ein archetypus puerorum in usum scriptus; er liege zu grunde dem Romanus und einem archetypus, der die gemeinsame Quelle sei für den vom Herausgeber selbst kollationierten Vindobonensis und den Sanctoifianus. Die übrigen Handschriften, darunter der Florentinus und Parisinus seien aus der Gruppe α und β gemischt. Inwieweit der durch diese Gruppierung gewonnene Text Anspruch auf Anerkennung hat, mag sicher nur die eingehendste Kenntnis des neujonischen Dialektes und insbesondere des herodoteischen Stiles beurteilen können. Die handschriftlichen Abweichungen, wie auch die beachtenswertesten Lesearten begleiten Seite für Seite den Text. Anordnung, Druck und Ausstattung entsprechen allen billigen Anforderungen. Dieselbe Sammlung bringt von Alfred Holder auch eine bloße Textausgabe Herodoti historiarum scholarum in usum vom 5. Buche an; jedes Buch ist einzeln (zu 40—50 Pf.) käuflich. Den einschlägigen Bändchen sind Pläne und Karten zur Schlacht bei Marathon, bei Thermopylä, zum Zug des Xerxes, ferner zur Schlacht bei Salamis und bei Platäa beigegeben. An der Spitze jedes Buches steht ein den Inhalt desselben zusammenfassendes summarium. Die Ausstattung ist die gleiche, wie bei der vorigen Ausgabe.

Herodotos. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. K. Abicht, Direktor des Gymnasiums zu Öls. Zweiter Band, erstes Heft: Buch III; zweites Heft: Buch IV; Dritte verbesserte Auflage. Leipzig, Teubner 1886. Die Veränderungen, die diese neue Auflage bringt, sind der Zahl nach nicht bedeutend, was den nicht wunder nehmen wird, der die treffliche Bearbeitung der früheren Schulausgaben des Herodot von Abicht kennt.

Thucydides II. Buch Kap. 1—65. Erklärende Ausgabe von Dr. Franz Müller. Paderborn, Schöningh 1886. — VI. Buch von demselben Herausgeber, mit einer Doppelkarte und einem Anhang: Literatur zur Sprache des Thucyd. *ibid.* 1888. Der Verf. hat den ausprechenden Gedanken, der wiederholt schon angeregt ward (z. B. von W. Herbst im Progr. des Magdeburg. Pädagog. 1869), die schönsten und lehrreichsten Partien des bedeutendsten griech. Historikers herauszuheben und mit zweckmäßigen Erläuterungen zu versehen, mit großem Geschicke durchgeführt. Sein Kommentar leitet den angehenden Philologen mit Umsicht in die Lektüre des Thucyd. ein und macht ihn mit der reichen einschlägigen Literatur betraut, vor allem kommt er aber dem praktischen Bedürfnis der Schule in so maßvoller und doch ausreichender Weise entgegen, daß der Wunsch berechtigt ist, es möchte in Bayern der Bann, welcher den ersten Geschichtschreiber aller Zeiten von der Schule ausschließt, endlich aufgehoben werden; wenigstens sollten doch den besseren Kursen unserer Gymnasien solche Glanzpartien, wie sie der Herausg. bietet und hoffentlich bald aus den übrigen Büchern, bes. dem siebenten, vervollständigt, nicht vorenthalten bleiben. — Neben der kommentierten Schulausgabe

erschien im gleichen Verlag eine geschmackvolle Textausgabe derselben Bücher (Thuc. II. Buch Kap. 1—65, VI. Buch mit Kärtchen), die sich durch ihre Handlichkeit und hübschen Druck bestens empfiehlt. — Eine passende und erwünschte Ergänzung zu jeder Thucyd. Ausgabe bilden die von demselben Verfasser bearbeiteten.

Duden Konrad, vollständiges orthographisches Wörterbuch der deutschen Sprache. 3. Aufl. Leipzig, bibliographisches Institut, 1887. Die neue Auflage des fast unentbehrlichen Buches enthält „nicht nur einen Zuwachs von etwa 1000 neuen Artikeln, sondern sie ist auch durch kurze Sacherklärungen und etymologische Angaben bei allen Fremdwörtern, sehr vielen Lehnwörtern und einer Anzahl seltener und sonst ein besonderes Interesse bietender deutscher Wörter bereichert worden.“ Besondere Beachtung verdienen die neu aufgenommenen seltenen deutschen Wörter, denen der Verfasser wieder Geltung oder wenigstens Verständnis verschaffen möchte. Selbstverständlich sind in der 3. Aufl. auch die Abweichungen der neuen amtlichen Regeln Württembergs berücksichtigt.

IV. Abteilung.

Miscellen.

Zur vetusta translatio des Nemesius.

Holzinger hat im vorigen Jahre eine bisher unbekannte lateinische Übersetzung des Nemesius aus einer Bamberger und Prager Handschrift veröffentlicht. Der Übersetzer blieb ihm unbekannt, doch mutmaßt er, daß derselbe mindestens im 12. Jahrhundert lebte. (S. XII Non sine veri specie colligitur interpretationem ipsam ad XII. saltem saeculum redire.) Da entdeckte K. J. Burkhard in Venedig zwei Exemplare der Nemesius-Übersetzung, die der Pisaner Burgundio im Jahre 1159 dem Kaiser Friedrich Barbarossa überreichte, und erhob damit zugleich die Ansicht Holzingers, die Bamberger Übersetzung sei mit der des Burgundio wahrscheinlich nicht identisch, zur Gewißheit. Ich aber wurde durch eine Notiz Häasers in seiner Geschichte der Medizin (S. 484) auf Alfanus gelenkt; bald sah ich meine Vermutung, dieser gelehrte Benediktiner aus Monte Cassino, der 1086 als Erzbischof von Salerno starb, könnte die von Holzinger edierte Übersetzung verfaßt haben, bestätigt. Es findet sich nämlich in Avanches eine Handschrift, die außer Fragmenten von Ciceros Schrift de inventione und Übersetzungen der Aristotelischen Schriften de anima, de memoria, de naturali auditu an 5. und letzter Stelle eine Übersetzung des Nemesius enthält. Daß diese Übersetzung mit der Bamberger identisch ist, zeigt schon der Anfang, daß sie von Alfanus stammt, die Randbemerkung. Man vergleiche Ravaisson, rapports sur les bibliothèques des départements de l'ouest (Paris 1841) S. 185:

5^o Incipit prennon fisicon Nemesii episcopi. — Inc. „A multis prudentibus viris confirmatum est, etc.“ En marge: Nemesius episcopus graece fecit librum, quem vocavit prennon phisicon (πρηννον φυσικόν), id est stipēs naturalium. Hunc transtulit N. Alfanus archiepiscopus Salerni.

Ravaisson setzt diese Handschrift ins XIII. Jahrhundert, während der 1872 erschienene catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques des départements, tome IV, S. 535 den jetzt die Nummer 221 tragenden Kodex dem XII. Jahrhundert zuweist. Ein Exemplar dieses prennon fisicon war im 12. Jahrhundert auch in der Abtei Le Bec, wie wir aus dem interessanten Katalog ersehen, den Ravaisson aus einer

Avrancher Handschrift (Nr. 159 im cat. général) am Schlusse seiner Berichte S. 389 ff. abdruckt.¹⁾ Da ich mit der weiteren Angabe Ravaissons, die Übersetzung erstrecke sich nur bis zum 61. Kapitel, nichts anzufangen wufste, indem die Abhandlung des Nemesius nach den gr. Handschriften und den mir zu Gebote stehenden Ausgaben von Ellebodus und Matthäi nur in 44 Kapitel geteilt ist, wandte ich mich, von Prof. Heerdegen über die Bibliothekverhältnisse in Avranches unterrichtet, mit Erfolg an Prof. Le Héricher in Avranches. Beiden Herren sei auch an dieser Stelle für ihre liebenswürdige Gefälligkeit der geziemende Dank gesagt. Prof. Le Héricher notiert mir als Anfang der Übersetzung: *Multis prudentibus viris confirmatum est hominem ex anima intelligibili et corpore tam bene compositum ut neque? (nequaquam im Bambergensis) oportuerit eum aliter fieri, als Schluß und zwar als vorletzte Zeile, da er die letzte nicht lesen konnte: se (wohl $\bar{\alpha}$ = sunt wie im Bambergensis) in ipsa movet per totum corpus. Diese Worte bilden auch den Schluß der Bamberger Handschrift (cap. 24 am Ende). Die Avrancher und die Bamberger Handschrift scheinen also in enger Verwandtschaft zu stehen.*

Eine anderweitige direkte Nachricht, dafs Alfanus den Nemesius übersetzt habe, besitzen wir nicht, wohl aber eine indirekte. Denn schon E. Renan deutet im *journal des savants*, année 1851, S. 244 die Angabe, welche Mari²⁾ in seinem Kommentar zu des Petrus Diaconus Werk *de viris illustribus Cassinensibus* wohl aus Trithemius³⁾ entlehnte, Alfanus habe geschrieben *quaedam profundi sensus opuscula, nämlich de unione verbi dei et hominis liber singulus, de unione corporis et animae liber singulus, de quatuor humoribus corporis liber singulus*, mit Recht dahin, dafs darunter die 5 ersten zum Teil sehr umfangreichen Kapitel des Nemesius zu verstehen seien. Dieselben behandeln eben diese Themen; die Anfangsworte des 3. und 4. Kapitels klingen deutlich an die beiden letzten Titel an, an den ersten Titel, der durch das 1. und 2. Kapitel des Nemesius, bes. den Schluß des 1. Kapitels, seine Erleligung findet, die 36, 44 Holz. stehenden Worte *in unione verbi dei ad hominem*. Durch Häser S. 661 wird man auch verleitet, den in de Renzi's *Collectio Salernitana* II 411—412 abgedruckten Traktat *de quatuor humoribus ex quibus constat humanum corpus* dem Alfanus, bezw. dem Nemesius zuzuschreiben. Enttäuscht findet man bei de Renzi: *Ho creduto di riportarlo . . . perchè potrebbe essere o un estratto, ovvero il principio dello stesso trattato di Giovanni Monaco, discepolo di Costantino Africano, il quale . . . era autore di un libercolo del medesimo argomento.*

Über Alfanus selbst, den begeisterten Anhänger Gregors VII., den Freund Viktors III. wie des gelehrten Arztes und fruchtbaren Übersetzers Constantin des Afrikaners, kann man näheres finden bei Meyer, der in seiner Geschichte der Bot. einen Überblick über die einschlägige Literatur gibt, oder bei G. Giesebrecht: *de litterarum studiis apud Italos primis medii aevi saeculis* Berlin 1845, wenn man es nicht vorzieht, auf die Quellen, vor allem die *chronica monasterii Cassinensis*, zurückzugehen.

Würzburg.

L. Dittmeyer.

¹⁾ Bei Häser (Geschichte der Med. S. 484) und Meyer (Gesch. der Botanik III 443) waltet ein kleines Mißverständnis ob, wenn sie die Handschrift noch jetzt friedlich in Le Bec ruhen lassen. Die Sansculotten haben die Kirche verbrannt und das Kloster in einen Fohlenhof verwandelt.

²⁾ Bei Graevius: *thesaurus antiqu. et historiar. Italiae* tom. IX. pars. I. S. 364 oder bei Fabricius: *biblioth. ecclesiastica* cap. 19 S. 177.

³⁾ In genanntem Fabricius S. 83.

Nekrolog.

Karl Pleitner,

K. Schulrat und Gymnasialrektor a. D.

geb. am 1. Februar 1810, gest. am 10. März 1888.

Gewiß verdient ein Mann, welcher 44 Jahre als öffentlicher Lehrer und darunter fast 27 Jahre als Rektor eines Gymnasiums dem Unterrichte und der Erziehung der Jugend gelebt hat, eine Erinnerung in diesen Blättern. Dieser Mann ist Karl Pleitner und diese Erinnerung zu schreiben, wurde ich von der verehrl. Redaktion angegangen.

Geboren wurde Pleitner am 1. Februar 1810 zu Innsbruck, wo sein Vater damals als bayerischer Militärbeamter angestellt war. Die Beförderung zum Zeughauptmann brachte die Familie nach München. Hier besuchte P. sowohl die deutsche Schule, als auch die lateinische und das Wilhelms-Gymnasium mit bestem Erfolge. Im Jahre 1828 erhielt er das Gymn.-Absolutorium. Dankbar gedenkt er im Programme für das Schuljahr 1848/49 des kurz vorher als Rektor des Wilhelms-Gymnasiums verstorbenen Joh. v. Gott Fröhlich, seines ehemaligen Lehrers, des „trefflichen Mannes“, „des um die Wissenschaft und die Jugendbildung so verdienten, dabei so bescheidenen und wohlwollenden und von allen, die ihn zu kennen das Glück hatten, hochgeschätzten Mannes.“

Die Berufswahl ergab sich eigentlich von selbst. Wie das Lernen, so war auch das Lehren seine Lust und Freude. Schon als Lateinschüler hat er andere zu unterrichten angefangen, und — wie er im Alter noch oft und freudig erzählte, aus den Erträgnissen des Unterrichtes seiner Mutter einen Kostbeitrag geliefert. So wandte er sich auf der Universität München mit Begeisterung den philologischen Studien zu, welche er im Jahre 1833 (1832 wurde kein Concurs abgehalten) mit der Note I absolvierte. „Seibel und ich haben rein I“, schreibt er freudig seinem Freunde Herold, der damals Dragoman und Professor in Nauplia war und keinen sehnlicheren Wunsch hatte, als seinen „innigsten Freund“ alsbald in Griechenland begrüßen zu können, um gemeinsam mit ihm „wie Damon und Phintias“ zu leben und zu wirken. In der That rüstete P. sich bereits zur Abreise nach Griechenland für den Herbst 1834, da er das Eintreffens eines Ernennungsdecretes zum Professor des neu zu errichtenden Gymnasiums in Athen jeden Tag erwarten durfte; hatte ja sein Gönner Friedrich v. Thiersch, dessen zwei Söhne P. drei Jahre lang als Hauslehrer unterrichtet hatte, ihn dem griechischen Unterrichtsminister Schinas aufs wärmste empfohlen. Doch ein griechisches Blatt hatte inzwischen gegen bayerische Philologen Stellung genommen, so dafs Herold seinem „Busenfreunde“ nicht blofs nicht mehr zureden wollte, sondern selbst im Okt. 1834 Griechenland verlies.

P. fand nun Verwendung an den Studienanstalten in München, 1834—1836, und in Speier 1836—1838. In diesem Jahre wurde er zum Studienlehrer und Subrektor an der isolierten Lateinschule in Firmasens ernannt, kehrte im Juni 1847 als Gymnasialprofessor nach Speier zurück und kam durch Dekret vom 22. September 1853 als Professor der Oberklasse und Rektor an die Studienanstalt Dillingen. Er war erst 43 Jahre alt. „Das Gymnasium Speier verlor“, wie der Speier Jahresbericht vom Jahre 1853/54 sagt, „in ihm einen seiner erprobtesten Lehrer“, „der mit anerkanntem Segen gewirkt hatte“ und „so gerne auch seine sämtlichen Amtsgegossen in dieser Beförderung den Lohn wahrhaften Verdienstes erkannten, so schmerzlich berührte sie die Trennung von einem vielfach bewährten, geliebten Collegen“. Der Studienanstalt Dillingen war nun seine fernere, fast 27 jährige Thätigkeit gewidmet.

Energie ist ein hervorragender Zug in Pleitners Charakter. Was er wollte, setzte er durch. Es bedurften die damaligen Zustände des Dillingener Gymnasiums wohl auch eines energischen Rektors. Im Schuljahre 1851/52 waren daselbst in der Oberklasse 78 (!) Schüler inskribiert, an der ganzen Anstalt 333; im Schuljahre 1853/54 hatte die Oberklasse nur mehr 33, die ganze Anstalt 203 Schüler und in den Jahren 1858/59 und 1859/60 war die Gesamtschülerzahl auf 92 herabgesunken. P.s Aufgabe war es nämlich, „durch consequente Strenge in Zurückweisung talentloser oder unfleißiger, und in Wegweisung solcher Schüler, welche durch schlechtes Betragen auf die übrigen einen nachtheiligen Einfluss übten, den wissenschaftlichen Stand und die tief gesunkene Moralität der Schüler zu heben und auf einen höheren Standpunkt zu bringen.“ Schon bei der ersten, unter P. abgehaltenen Übertrittsprüfung von der Lateinschule ins Gymnasium waren unter 28 Schülern 12 zurückgewiesen worden. Die Entschliessungen des k. Staatsministeriums, welche in Abschrift von P.s Hand vorliegen, konstatieren denn auch jedes Jahr einen erfreulichen Fortschritt der Anstalt sowohl in wissenschaftlicher als disciplinärer Hinsicht und sprechen jedesmal dem Studienrektor P. volle Zufriedenheit und Anerkennung aus, dessen zweckmäßiger und umsichtiger Leitung dieser Aufschwung zunächst zu verdanken sei. Und die Ministerial-Entschliessung vom 23. Januar 1863 lautet: „Unter dem Lehrpersonal der Anstalt entfaltet eine hervorragende Wirksamkeit der Rektor Pleitner, welcher seiner Aufgabe als Vorstand wie als Lehrer in gleich ausgezeichnete Weise genügt, den Lehrern und Schülern als Muster voranleuchtet und die einen wie die anderen mit fester Hand leitet und zusammenhält. Das k. Staatsministerium nimmt daher gerne Veranlassung, demselben für sein eifriges und ersprießliches Wirken wiederholt die wohlverdiente Anerkennung auszudrücken.“

Ein neues Schülerelement und eine mit den Jahren stetig steigende Anzahl von Schülern führte das bischöfliche Knabenseminar der Anstalt zu, welches am 1. Oktober 1862 durch den Hochwürdigsten Herrn Bischof Pankratius von Dinkel in Dillingen eröffnet worden war. P. begrüßt es im Jahresberichte für 1862/63 als ein „sehr freudiges Ereignis von grösster und dauernder Bedeutung“. „Möge die neue Anstalt blühen und gedeihen“, schreibt er, „und aus derselben unter dem Schutze des Allmächtigen ein reicher Segen für die ganze Diocese in alle Zukunft sich verbreiten.“

Die Schülerzahl der Anstalt stieg allmählich und im Schuljahre 1879/80, dem letzten der Rektoratsführung P.s, waren, nach inzwischen erfolgter Einführung einer fünften Klasse der Lateinschule, 330 Schüler inskribiert; darunter 147 Zöglinge des bischöflichen Knabenseminars. Der Hochwürdigste Herr Bischof von Augsburg hat dem Herrn Rektor P. wiederholt mündlich und schriftlich die Gefühle seiner „wärmsten Dankbarkeit“ ausgesprochen für alles, was er zur Heranbildung des Diöcesan-Klerus „mit aller Liebe und Aufopferung seiner Kräfte gewirkt“.

Wie Rektor P. stets bemüht war, Lehrkräfte für fakultative Unterrichtsgegenstände zu gewinnen, für Stenographie, für Naturwissenschaft, für italienische und englische Sprache, so sorgte er auch immer für das physische Wohl seiner Schüler. Schon im Jahre 1855/56 hatte er eine Schülerkrankenkasse errichtet, mit Nachdruck drang er darauf, dasz wo möglich alle Schüler am Schwimmunterrichte sich beteiligten; eine Herzensangelegenheit war ihm das Turnen. In Pirmasens und in Speier hatte er selbst die Turnübungen der Schüler geleitet. In Dillingen, wo das Turnen schon eingeführt war, förderte er dasselbe auf jede Weise durch Vermehrung der Turngeräte, durch Beschaffung von geeigneten Turnlokalitäten — er

gewann zwei große Hörsäle im Erdgeschoße des Lyceumsgebäudes, — durch Sorge für turnkundige Lehrer. Als durch Ministerialentschließung vom 3. März 1862 die Schüler zum Turnen verpflichtet wurden, hob er bei der erstmaligen Benützung des neu eingerichteten Turnsaales „in einer an die versammelten Schüler gerichteten Ansprache den tief eingreifenden Einfluß des Turnens auf die Gesamtentwicklung des zu erziehenden Menschen und sodann die Allerhöchste weise Fürsorge für das möglichste Gedeihen der Jugenderziehung“ hervor, „welche sich neuerdings durch die Anordnung kund gab, das Turnen als ein mit den anderen Lehrgegenständen gleich berechtigtes Bildungsmittel in den Gesamt-Organismus des öffentlichen Unterrichtes aufzunehmen“. (Jahresber. 1861/62 S. 20).

Auch anderen Bedürfnissen der ihm unterstellten Anstalten half er mit bekannter Energie ab. So setzte er als Subrektor in Pirmasens zweckmäßige bauliche Veränderungen an dem Schulgebäude durch, beseitigte die Unzulänglichkeit der Schullokalitäten des Dillinger Gymnasiums durch Ankauf und entsprechenden Umbau eines am Gymnasium angebauten Nebenhauses, erwirkte schon i. J. 1859 die Beseitigung der Absonderung in eine Lyceal- und (sehr dürftige) Gymnasialbibliothek, und die Wiedereinsetzung des Gymnasiums in die im Laufe der Jahre abhanden gekommene ursprüngliche Gleichberechtigung auf die hiesige große Bibliothek. Neben dem Studienrektorate war ihm zugleich die Administration des Studienfonds übertragen. Als Administrator hatte er Gelegenheit, durch wohlbenessene Sparsamkeit immer die nötigen Geldmittel zu beschaffen zur Herstellung größerer Werke. Mit diesen Mitteln wurde in der Studienkirche eine neue Orgel gebaut und längs der Kirche und der anstossenden Staatsgebäude ein schönes Trottoir hergestellt, eine dauernde Erinnerung an ihn, wie er hoffte, für die Bewohner Dillingens.

Sein Unterricht war lebendig, klar, anregend, das praktische Leben und die Gegenwart berücksichtigend. Gerne gedenken seine vielen Schüler der geistigen Förderung, die sie seinem Unterrichte verdanken. Die vorherrschend milde Behandlung konnte sich aber, wenn nötig, in ernste Strenge verwandeln, jedoch immer von Wohlwollen für das Beste der Schüler geleitet. Mochte auch das äußere Auftreten Schülern und Lehrern gegenüber manchmal diesen Eindruck des Wohlwollens nicht machen, so lag das doch mehr in seinem raschen Temperamente, das naturgemäß in jüngeren Jahren sich schärfer äußert als in älteren. Die ihm näher Stehenden wußten, daß er ein warmes Herz hatte und daß Teilnahme auch für Arme und Notleidende ein Hauptzug in seinem Charakter war. Ihnen zu helfen, beglückte ihn, neidlose Teilnahme für fremdes Glück war auch in seinen schwergeprüften letzten Lebensjahren im Stande, sein dunkles Dasein zu erhellen.

Einer Anzahl verstorbener Lehrer widmete er in den öffentlichen Jahresberichten ehrenvolle, ihr Wirken anerkennende Nachrufe. Der Wechsel des Lehrpersonales war ein ziemlich starker, er führte jedoch häufig nach München oder in andere größere Städte.

Neben dem gewissenhaftesten Studium der Klassiker, welche er in der Schule behandelte, wendete P. wohl während seiner ganzen Lehrthätigkeit ein eingehendes Privatstudium dem römischen Dichter Q. Val. Catullus zu und veröffentlichte die Ergebnisse seiner Forschungen in drei, darunter zwei sehr umfangreichen Schulprogrammen. Schon für das Jahr 1848/49 hatte er eine in lateinischer Sprache abgefaßte größere Abhandlung über mehrere Gedichte des Catullus für die Studienanstalt Speier vorbereitet, brachte sie aber nicht zur Veröffentlichung, weil er bei den damaligen unruhigen Verhältnissen der Pfalz die rechte Stimmung

zu der von ihm notwendig gehaltenen Umarbeitung nicht finden konnte. Dafür liefs er eine kleinere, nur 25 Seiten in 4^o umfassende kritische Abhandlung über „des Q. Valerius Catullus Epigramme an und über C. Jul. Caesar und Mamurra“ erscheinen. Die zwei weiteren umfangreichen Programme über Catullus schrieb er in Dillingen und zwar für das Schuljahr 1857/58 „des Q. Valerius Catullus Hochzeitgesänge“ kritisch behandelt, 100 S. 4^o nebst 3 Beilagen, und für das Schuljahr 1875/76 „Studien zu Catullus“, 134 S. in groß Oktav. Die Hochzeitgesänge sind als Gratulationsschrift dem Geheimen Rat und Universitätsprofessor Dr. Friedrich v. Thiersch zu dessen fünfzigjährigem Doktorjubiläum gewidmet. Der Brief, in welchem Thiersch seinen Dank aussprach, beweist, daß Thiersch dem Rektor P. noch dieselbe herzliche Zuneigung bewahrte, welche er einst dem strebsamen Kandidaten und Hauslehrer seiner Söhne geschenkt. Zwischen die beiden Catullprogramme für die Dillinger Anstalt fällt das Programm für 1863/64 „Beiträge zur Kritik und Erklärung von Aeschylus' Agamemnon und Sophokles' Antigone“.

An den Geschicken Bayerns und Deutschlands hat P. allezeit den regsten Anteil genommen. Seine Sympathien gehörten der liberalen Partei an, auf deren Wahlmännerliste in Dillingen er regelmäßig stand. Seine Eides- und Königstreue bewährte sich insbesondere im Jahre 1849, als er Gymnasialprofessor in Speier war und die revolutionäre Regierung in der Pfalz auch von den Professoren der Studienanstalten den Eid auf die Reichsverfassung und Anerkennung und Gehorsam für sich forderte. Mit der Mehrzahl des Kollegiums verweigerte auch er beides durch schriftliche Erklärung vom 31. Mai 1849. Schon unterm 3. Juni erfolgte durch Dekret des Civilkommissärs Fr. Hilgard im Namen der provisorischen Regierung die Absetzung. Doch am 23. Juni wurden nach Bewältigung der Revolution die abgesetzten Lehrer durch die k. Regierung wieder an ihre Stellen zurückgerufen und in dem Dekrete vom 15. November 1849, das P. von der ersten Gymnasialklasse in die dritte berief, ist hinzugefügt: „Zugleich haben Seine Königliche Majestät Allerhöchst Ihre Zufriedenheit mit der pflichttreuen Handlungsweise auszusprechen geruht, welche Professor Karl Pleitner während der stürmischen Tage revolutionärer Bewegung in der Pfalz an den Tag gelegt.“ Dieser Treue gedachte denn auch neben der so erfolgreichen Hebung der Studienanstalt der k. Regierungsrat und Bezirksamtmann Hr. Girisch, als er im Auftrage der Regierung dem k. Studienrektor P. das unterm 4. Oktober 1867 von Sr. Majestät dem Könige verliehene Ritterkreuz I. Klasse des Verdienstordens vom hl. Michael in Anwesenheit der Honoratioren der Stadt an die Brust heftete. Am nächsten Tage feierte die Studienanstalt durch einen öffentlichen Festakt die Auszeichnung ihres Rektors.

Eine weitere öffentliche Feier beabsichtigte das Professoren-Kollegium, als am 22. Sept. 1878 das 25. Jahr vollendet war, seitdem P. das Rektorat der Studienanstalt Dillingen bekleidete und zugleich das 40., seitdem er im Lehramt thätig war. Aus dieser Veranlassung hatte Professor Geist schon das zum Schlusse des Schuljahres 1877/78 von ihm verfasste Programm im Namen des Lehrer-Kollegiums dem Jubilare gewidmet. Am 28. Sept. 1878 fand dessen Beglückwünschung durch das Lehrer-Kollegium statt. Aber die bei dieser Gelegenheit in Aussicht gestellte, von der Studienanstalt zu begehende Feier lehnte der Herr Rektor dankend ab. Ebenso mußten sich Lehrer und Schüler mit einfacher Darbringung ihrer Glückwünsche begnügen, als Rektor P. am 1. Februar 1880 sein 70. Lebensjahr vollendet hatte. Nach wenigen Monaten endigte P. auch seine lange und so erfolgreiche öffentliche Lehrthätigkeit. Dem sonst körperlich und

geistig noch so frischen und gesunden Manne versagte das Auge seine Dienste. Der graue Staar hatte sich angesetzt und entwickelte sich unheimlich rasch. Ärztliche Behandlung vermochte keine Hilfe zu gewähren.

So sah sich Rektor P. genötigt, dem so liebgewordenen Berufe zu entsagen. Untern 5. Mai 1880 wurde seine Bitte um Versetzung in den Ruhestand gewährt, ihm aber auch zugleich in Anerkennung seiner vieljährigen treuen und eifrigen Dienstleistung auf dem Gebiete des Unterrichtes und der Erziehung Titel und Rang eines k. Schulrates verliehen.

Tief bewegt verabschiedete sich P. am 1. Juni von Lehrern und Schülern, welche ihm zum Beweise ihrer Verehrung abends noch einen solennen Fackelzug brachten und andern Tages vollzählig das Geleite zum Bahnhof gaben, um dem nach so reicher Thätigkeit aus Dillingen Scheidenden noch ein letztes Lebewohl zuzurufen.

In München, wohin P. übersiedelte, war ihm noch ein schmerzvoller und doch schöner Lebensabend beschieden. Der Operation des Staars, welcher er mit so großer Hoffnung entgegengesehen hatte, folgte vollständige Erblindung. Er ertrug diesen Zustand mit bewunderungswürdiger Geduld, ohne alle Klage. Die Liebe, mit welcher er immer an seiner Familie gehangen, wurde ihm durch die sorgfältigste Pflege und gleich innige Gegenliebe vergolten. Die Gattin, als welche er Katharina, die Tochter des Gasthofbesitzers Lang in Pirnasens am 25. November 1841 zum Altare geführt, und die eine Tochter waren immer um ihn, die andere Tochter benützte jede freie Stunde, welche der Beruf als Direktrix des Max-Joseph-Stiftes ihr gestattete, zum Besuche des blinden Vaters; der eine Sohn, Hauptmann und Aufsichtsoffizier im k. Kadettenkorps hatte seine Wohnung neben ihm, während der andere seine Teilnahme an Amerika bezeugte. Den Mangel des Augenlichtes mußte, so weit möglich, sein vortreffliches Gedächtnis ersetzen, das ihm auch bis zum letzten Lebensstage treu blieb. Er ließ sich sämtliche Oden des Horaz, Schiller'sche Gedichte, religiöse Lieder etc. so lange vorlesen, bis er sie wörtlich auswendig wußte und es machte ihm jedesmal die größte Freude, wenn er sie „zur Gedächtnisprobe“ recitieren konnte, ohne dafs ihm ein Wort fehlte. Auch für die Zeitereignisse und die Politik hatte er immer gleich großes Interesse. Zu seinem großen Leidwesen mußte aber das Vorlesen der Zeitungsberichte ziemlich beschränkt werden, da es ein anderes Übel, das ihm schlimmer war als die Blindheit, steigerte. Ein Ohrensausen hatte sich eingestellt, das ihn fortwährend sehr belästigte, und so heftig war, dafs nur Anwendung künstlicher Mittel ihm Schlaf verschaffen konnte.

Eine große, schmerzlich empfundene Lücke hatte der Tod schon am 9. Oktober 1883 in das schöne Familienleben gebracht, als er an diesem Tage die Mutter wegnahm. Der Vater feierte am 9. März 1888 in heiterer Stimmung mit seinen drei Kindern ein kleines Familienfest, ließ sich abends noch die Nachrichten über den Tod Kaiser Wilhelms vorlesen, da befahl ihn plötzlich große Körperschwäche, die Nacht war schlaflos, die Herzthätigkeit wurde immer schwächer. Wie er nachts die Reise des Kaisers Friedrich von San Remo nach Berlin im Geiste begleitet hatte, so gedachte er jetzt seiner eigenen Reise in die Ewigkeit und stärkte sich für dieselbe durch den Empfang der hl. Sterbsakramente. Mittags schwand das Bewußtsein, abends 5 Uhr hat das Herz aufgehört zu schlagen.

Reiche Liebe und dankbare Erinnerung begleiten ihn über das Grab hinaus.

Dillingen.

Daisenberger.

Literarische Anzeigen.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Kraß, Dr. M. und Dr. J. Pandois, Lehrbuch für den Unterricht in der Zoologie. Für Gymnasien, Realgymnasien und andere höhere Lehranstalten bearbeitet. Mit 219 eingedrucktten Abbildungen. Zweite, verbesserte Auflage. gr. 8°. (XVI und 344 S.) . \mathcal{K} 3.40; geb. in Halbleder mit Goldtitel . \mathcal{K} 3.90. — Früher ist erschienen:

— **Lehrbuch für den Unterricht in der Botanik.** Für Gymnasien, Realgymnasien und andere höhere Lehranstalten bearbeitet. Mit 234 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 8°. (XVI und 302 S.) . \mathcal{K} 3; geb. in Halbleder mit Goldtitel . \mathcal{K} 3.50.

Verzeichniß unserer Lehr- und Hilfsbücher für Gymnasien, Realschulen und andere höhere Lehranstalten. (1888). gr. 8°. (24 S.) Gratis.

Soeben ist erschienen:

Sophocles, Oedipus auf Kolonos. Erklärt von J. Holub. Mit 1 topographischen Skizze. 104 Seiten gr. 8°. br. . \mathcal{K} 1,50

Vergils Aeneide. Für Schüler bearbeitet von Dr. W. Gebhardi. 2. umgearbeitete Auflage von Dr. G. Jhm.

I. Teil. 1. u. 2. Buch. 164 S. gr. 8°. . \mathcal{K} 1,50

Früher sind erschienen: II. Teil. 3. u. 4. Buch. . \mathcal{K} 1,40. III. Teil. 5. u. 6. Buch. . \mathcal{K} 1,60. IV. Teil. 7. Buch. 80 J.

Richter, Chr., Kleines Handbuch der deutschen Synonymen und synonymischen Redeweisen für die Schule und das praktische Leben dargestellt. 354 S. gr. 8°. br. 2 . \mathcal{K}

Verlag von Ferd. Schöningh in Paderborn u. Münster.

In unserem Verlage ist erschienen und wird hiemit bestens empfohlen

**K. Zettel, Professor Dr.,
Deklamationsstücke für Deutsche Mittelschulen.**

2 Bände. XL und 539; XXIV und 607.

Preis geh. . \mathcal{K} 11.—.

J. Lindauer'sche Buchhandlung (Schöpping), München.

NOV 15 1888

Blätter

für das

Bayer. Gymnasialschulwesen

redigiert von

A D O L F R O E M E R.

Vierundzwanzigster Band.

9. Heft.

München 1888.

J. Lindauer'sche Buchhandlung
(Schöpping).

Inhalt des IX. Heftes.

	Seite
G. Schepfs, Eine unedierte mittelalterliche Literaturgeschichte	461
Mähly, Satura I., Zu Ennius, Lucilius, Terentius, Horatius, Cat., Tib., Prop., Sallust, Quintil., Sueton	468
Ign. Prammer, C. Julii Caesaris commentarii de bello Gall., angez. v. K. Metzger	482
Th. Schiche, M. Tulli Cic. Cat. mai. Laelius, angez. v. Th. Stangl	482
C. Praetorius, Übersetzung v. Q. Horat. Flacc. Oden, Sat. u. Epist., angez. v. J. Augsburg	485
Bernhardus Dombart, Commodiani carmina, angez. v. Carl Weyman	486
Bellermann-Wolff, Sophokles. Für den Schulgebrauch erklärt. Erster Teil. Aias. 4. Aufl., angez. v. Metzger	487
K. Krumbacher, Ein irrat. Spirant im Griech., angez. v. G. Orterer	488
Ernst Koch, Kurzgefaßte griech. Schulgramm. 1. T.: Laut- u. Formenlehre. 2. umgearb. Aufl. — Bernhard Gerth, Griechisches Übungsbuch, angez. v. J. Haas	490
Deichert, Mytholog.-Ästhet. z. Nibelungenliede, angez. v. A. Nusch	492
J. Schröder, Faust v. Goethe. III. 2. durchaus revid. Aufl., angez. v. M. Koch	493
L. Zörn, Goethes Egmont. Für d. Schulgebr. u. d. Privatstudium, angez. v. L. B. Albr. Heufelder, Kurzer Abriss der Deutschen Sprachlehre. 8. Aufl., angez. v. Max Miller	498
Frick u. Polak, Aus deutschen Lesebüchern. 4. Bd. Epische, lyr. und dramatische Dichtungen, angez. v. A. Brunner	499
Ciala-Bihler, französ. Schulgrammatik mit Übungs- und Lesestücken. 3. Aufl., angez. v. J. Wallner	500
Gustav Koerting Neuphilologische Essays, angez. v. Ott	501
Wilh. Ihne, Römische Geschichte. VI. Bd.: Der Kampf um die persönliche Herrschaft, angez. v. M. Roltmann	507
Bernhard Lupus, Die Stadt Syrakus im Altertum, angez. v. J. Melber	508
Ludwig von Sybel, Weltgeschichte der Kunst bis zur Erbauung der Sophienkirche, angez. v. H. L. Ulrichs	511
Karl Schober, Quellnbuch z. Gesch. d. österr.-ungar. Monarchie, angez. v. Gruber †	513
E. Martus, Astronomische Geographie. Ein Lehrbuch angewandter Mathematik. 2. Aufl., angez. v. A. v. Braunnühl	514
Soldan-Eckhardts Neue Sternkarte, 6. vollst. umgearb. u. verb. Aufl., angez. v. S. Günther	516
Michael Geistbeck, Leitfaden d. mathematisch-physikalischen Geographie. 8. Aufl., angez. von A. Schmitz	517
H. v. Kirchmann, Spinozas Ethik, übersetzt und mit einer Lebensbeschreibung Spinozas versehen. 4. verb. Aufl., angez. v. Ch. Wirth	517
August Stadler, Üb. d. Aufg. d. Mittelschule, angez. v. K. Fleischmann	518
Literarische Notizen	520
Miscellen	524

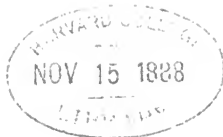
In Angelegenheiten des Gymnasiallehrervereines wolle man sich an den Vorstand Gerstenecker, Prof. am Luitpoldgymnasium (Luiseustr. 12 d/2), oder an den Stellvertreter des Vorstandes Grofs, Prof. am Wilhelmsgymnasium (Frauenstr. 5/2), oder an den Kassier Dr. Gebhard, Studienlehrer am Wilhelmsgymnasium (Kirchenstr. 3/1), wenden, in allen Redaktionsangelegenheiten an den Redakteur Roemer, Studienrektor in Kempten.

Alle die Zusendung unserer Zeitschrift betreffenden Reklamationen oder Mitteilungen von Vereinsmitgliedern sind an den Vereinskassier Dr. Gebhard zu richten.

Frühere Jahrgänge unserer Zeitschrift können, soweit der Vorrat reicht, von Vereinsmitgliedern zu dem wiederholt bekanntgegebenen ermäßigten Preise durch Jos. Wenzl, Assist. am Ludwigsgymm. (Gabelsbergerstr. 10 a), bezogen werden.

In diesem Hefte sind folgende 6 Beilagen enthalten:

- Von Herrn A. Kranzfelder in Augsburg.
- „ „ S. Calvary & Co., Verlagsbuchhandlung in Berlin.
- „ „ Alfred Coppenrath (H. Pawelek) in Regensburg.
- „ der Verlagshandlung von A. Scheurlen in Heilbronn.
- „ Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.
- „ Herrn Eugen Lippert, Schreinermeister, Landshut.



I. Abteilung.

Abhandlungen.

Eine unedierte mittelalterliche Literaturgeschichte.

Je seltner man während des Mittelalters einen literarhistorischen Versuch wagte, desto freundlichere Rücksicht scheint mir das Anecdoton zu verdienen, von dem ich hier kurz berichten will. Dasselbe findet sich in der einst dem hiesigen Stephanskloster, jetzt der Universitätsbibliothek zugehörigen Pergamenthandschrift Mp. th. f. 53, deren Schriftzüge auf das 12. Jahrhundert weisen und deren Hauptinhalt auf dem Rücken des Bandes richtig als „Legenda sanctorum“ angegeben wird. Im ganzen zählt unser Sammelband 117 Blätter; ursprünglich mögen es zwei von einander getrennte Partien gewesen sein, da der von Bl. 85 bis 116 reichende Teil am Ende jedes achten Blattes eine Quaternionummer (I—IV) zeigt, während in der vorderen Partie, Bl. 1—84, dies nicht der Fall ist; gleichwohl ist für beide Teile ein und derselbe Schreiber saec. XII anzunehmen. Zwischen der jetzt auf Bl. 84 abrupt schließenden Vita der h. Praxedis (vgl. Bollandisten 21. Juli und 19. Mai) und dem Serviolus de accentibus (vgl. Keil, gr. lat. IV, S. 449 ff.) hat von Bl. 85—113 (= 58 Seiten zu je 27 Zeilen) ein „Dialogus super auctores confectus ex persona magistri et discipuli“ seinen Platz gefunden, der uns einen lebendigen Einblick gewährt in die Beurteilung und Auswahl der Schriftsteller, sowie in den Betrieb des Unterrichts von Seite eines mittelalterlichen, den kirchlichen Standpunkt ohne Schroffheit vertretenden Gelehrten.

Der Dialog wird von dem discipulus eröffnet mit den Worten: Quia video te diu vacare ocio silentioque nostrae inpericiae satis infructuoso, nactus opportunitatem temporis tandem solvendi promissi tui te debitorem excito e. q. s. Der Magister sucht anfänglich auszuweichen und spricht von tanta aemulantium Bavii et Maevii invidia (vgl. Ribbeck, Vergil-Proleg. S. 96), der seine Studien ausgesetzt seien, so dafs er die aliena offensio fürchte. Der Schüler wiederholt seine Bitte: summam et quodam breviario

precor explicari a te quid in singulis auctoribus scolasticis, quibus imbui floribunda tyruncolorum solent ingenia, requirendum sit, idest quis auctor sit, quid, quantum, quando vel quomodo, idest utrum metrica vel prosaice scripserit, qua etiam materia vel intentione opus cuiusque exordium sumpserit, ad quem finem ipsa scriptio series relata sit e. q. s. Das mit einem Bibelwort (Jesaias 11, 15) begründete Bedenken des Magisters, er möge hierbei zu sehr ins Gebiet der saecularis scientia geraten, wird endlich von diesem aufgegeben und er verspricht das mitzuteilen quod ab aliis accepimus; verum quod superius inquisisti quantum vel quando quis scripserit auctor, de omnibus certificare non possumus, maxime cum plurimi eorum plurima scripserint quae nec ad loca nostra vel tempora pervenerunt; non autem erit difficile nobis inniti vestigiis alicum e. q. s. Wir werden im folgenden einige dieser vom Verfasser benutzten Quellen nachzuweisen versuchen.

Der Magister beginnt mit Belehrungen über die Begriffe liber, prosa, rithmus(!), metrum und schöpft hiebei teilweise aus Isidor, orig. I, 37. 38. Auf der pagina liminaris kommen in Betracht titulus, proëmium, praefacio, prologus; weiterhin wird der Unterschied zwischen auctor, poeta, historiografus, commentator, vates, expositor, sermonarius der Beachtung empfohlen (z. T. nach Isidor, orig. X, 2; I, 40; VIII, 7, 3), und alsdann von poema, poesis und fabula gesprochen. Der Schüler will über die Qualitas carinimum etwas hören, worauf von carmen bucolicum, comicum, tragicum, satiricum, lyricum, apologeticum, panageticum(!), epithalamium, epitaphium, chronicum (idest temporum descriptio), elegiacum gesprochen wird. Nun fragt der Schüler nach der Definition und nach den Unterarten von argumentum, was ihm, wiewohl auch Tullius (Top. § 8) citiert wird, doch zumeist wieder nach Isidor, orig. II, 30, 2 ff. beantwortet wird. Statt des hier bei Isidor gewählten Beispiels aus Cicero (Definition von gloria) ist aus dem Hebräerbrief 11, 1 die Definition von fides eingesetzt; dies christianisierende Bestreben macht sich auch sonst zuweilen geltend. In librorum principiis, so fährt der Lehrer fort, müsse man darauf sehn, ob naturalis an artificialis ordo vorliege; letzterer sei z. B. in der Äneide angewandt, wo der Fall Trojas erst im 2. Buch erzählt werde, quod facere noluit in primo. Es schliesen sich kurze Erörterungen an über die explanatio (ad literam, ad sensum, ad allegoriam, ad moralitatem), über tropologia, anagoge idest superior intellectus, ferner über den stilus humilis; mediocris, grandiloquus; weiterhin wird betont, dafs plurimi poetarum poetas praecedentes in carmine suo secuti sunt, ut Terentius Menandrum, Oratius Lucinium(!), Salustius Livium (Anachronismus), Boetius de

consolatione Martinianum (!), Statius Virgilium in Eneide, Theodolus eundem in bucolicis, sicut et in ecclesiasticis auctoribus multi alios secuti sunt. Nec te lateat quod in libris explanandis VII antiqui requirebant: auctorem, titulum operis, carminis qualitatem, scribentis intentionem, ordinem, numerum librorum, explanationem; sed moderni IV requirenda censuerunt, operis materiam, scribentis intentionem, finalem causam et cui parti philosophiae subponatur quod scribitur; vgl. Servius in Aen. p. 1. 14 ed. Thilo; an die Besprechung der vier zuletzt genannten Begriffe schließt sich ohne Vermittlung noch die Definition des Wortes glossa an.

Auf die bisher vorgeführte allgemeine Einleitung, die in der Hs. 7 $\frac{1}{2}$ Seiten einnimmt, folgt der für uns wichtigere und bei weitem größere Hauptteil, welcher sich mit eingehenderer Würdigung der einzelnen Autoren beschäftigt, wobei das Schema der soeben erwähnten Teile materia, intentio etc. meist gewahrt, jedoch der Abwechslung halber öfters Umstellungen vorgenommen werden. Den Anfang macht Donat, der vom Häretiker Donat unterschieden und über den das Zeugnis des Hieronymus beigebracht wird (s. Keil, gr. lat. IV, p. XL); longe tempora Prisciani praecessit; der maior Donatus wird vom minor Donatus geschieden; wegen der Durchführung der Lehre von den 8 Redeteilen wird ihm gebührend Lob gezollt. Indem der Verfasser sodann den Grundsatz ausspricht: iuxta ordinem studentium auctorum ordo nobis ponendus est, d. h., daß er vom Leichterem zum Schwereren aufsteigen wolle, fährt er fort mit Cato, weil dieser Donatum in parvulorum studio subsequitur; bei dem Versuch die verschiedenen Catonen von einander abzusondern wird Cic. de amic. I, 5 und 4 citiert; vom Schulschriftsteller Cato, dessen Lehren ad institutionem humanae vitae prolatae sunt, wird u. a. ausgesagt: Virgilium et Lucanum se praecedentes habuit, ex quorum sententiis nonnulla probatur operi suo inseruisse, sed verbis mutatis, non sensu. Es folgt Aesop (Benutzung von Isidor orig. I, 39), dessen Zeit mit den Worten miror quo tempore Faunus iste gentium silvis prodierit im ungewissen gelassen wird, und auf diesen Avian, der utpote catholicus natürlich vortrefflicher ist als Aesop und als Allinon (!) Crotoniensis (vgl. Isidor orig. I, 39, 1); in Avians erster Fabel wird die femina perfida gegeißelt, quia omnis quam patitur genus humanum miseria processit ex femina, ein bekanntlich im Mittelalter bis zum Überdruß stets wiederholtes Thema; den im Prolog des Avian vorkommenden Theodosius (ed. Fröhner p. 3, 8) scheint unser Verf. ohne weiteres mit dem Kaiser Theodosius gleichzusetzen. Von den Fabeldichtern wird übergegangen zu den Koryphäen der kirchlichen Poesie, zunächst zu Sedulius; für die Lebensumstände des Dichters werden die in mehreren

Seduliushandschriften befindlichen Angaben erbracht: primo laicus in Italia philosophiam didicit, postea cum aliis metrum heroicum Macedonio consulante docuit; in Achaio (!) libros suos scripsit temporibus Valentiniani et Theodosii, vgl. Huemers Seduliusausg. 1885, p. VIII. Zu der nun folgenden Behandlung des Juvencus ist Hieronymus comm. im Matth. I 2, 11 und de vir. ill. c. 84 benutzt, jedoch sind auch andere Elemente hinzugefügt. Für Prosper bot Gennadius c. 85 die Grundlage; der Abschnitt über Theodolus Italus und dessen ecloga (s. Bähr, III. Supplementband der Gesch. der röm. Literatur S. 130 ff.) dürfte eine eingehendere Behandlung an anderem Orte verdienen; er stimmt auffallend überein mit dem, was der sog. Anonymus Mellicensis c. 36 bietet, s. Fabricius, biblioth. eccles., II. Abteilung, S. 149 f.; Wattenbach, Geschichtsquellen ⁵I, 83. Unter Arator (vgl. Teuffel ⁴491, 2; Wiener Studien II, p. 79 f.; Birt, das antike Buchwesen S. 104), wird gelegentlich auch des Cassiodor und Priscian gedacht; zu der im gleichen Abschnitt vorkommenden Berichtigung des Martyriumsdatums für Paulus und Petrus vgl. Thiel, decretum Gelas. p. 22 und Friedrich, Münchner Sitzungsberichte 1888, p. 81 f. Zu Prudentius ist wieder Gennadius (c. 13) benutzt, jedoch nicht ausschließlich; so wird z. B. Blatt 98^a angegeben: Traconensis fuisse dicitur; est enim Traconia quaedam regio nunc inhabitabilis a serpentibus; Romae didicit auctor iste literas et ad tantam virtutem proventus est, quod gradum consulatus ter ascendit, ad ultimum vero baptizatus fidem Christi recepit; betrifft Tarraco vgl. Prud. peristeph. VI und Dressels Vorrede p. III, not. 4 g. E. Über Cicero oder, wie er ihn nennt, über Tullius faßt sich der Magister ziemlich kurz und beschränkt sich fast ganz auf de amicitia und de senectute; bei Besprechung der ersteren Schrift wird die Gelegenheit ergriffen, die 4 Arten der exhortatio vel potius persuasio aufzuzählen (ab utili, ab honesto, a possibili, a necessario); desgleichen wird die inutilitas und incommoditas senectutis auf 4 causae zurückgeführt; auf die Frage des Schülers nach de rethorica (!), de libro investivarum geht der Lehrer nicht ein. Nun wird auf Sallust übergegangen, der fälschlich in die Zeit des Augustus gesetzt wird; während man auch Prologe ante rem habe, sei bei Sallust das Beispiel eines prologus (excusatorius) praeter rem zu finden, weil derselbe nequaquam de opere sequenti agit; auf die oftmals aufgeworfene Frage, in welcher Weise Jugurtha den Tod gefunden, sei zu antworten, daß er in carcere strangulatum (esse); vgl. Orosius V, 15, § 19 und mein Dinkelsbühler Programm 1878, p. 12. Es schließt sich jetzt Boethius an, über den entsprechend der hohen diesem Autor im Mittelalter zu teil gewordenen Wert-

schätzung besonders umfangreich behandelt wird (Bl. 101a—103a); es werden, wie dies in den Boethiuskommentaren üblich ist, die einzelnen Namen und Titel des Autors erklärt, ohne dafs ein engerer Anschluss an die landläufigen Viten wahrzunehmen wäre. Auf den Scrupel des Schülers, warum in der *Consolatio vir iste totus catholicus Fortunam tociens posuit et testimoniis divinis literam elegantem vacuum ostendit*, wird u. a. naiv zu bedenken gegeben, dafs, falls Boethius sein Werk mit Schriftzeugnissen ausgestattet hätte, die *malitia* der ungläubigen Gothen dasselbe verbrannt haben würde; ausserdem habe Boethius *sola ratione mundi contemptum* lehren wollen und deshalb auf die *auctoritas scripturarum* verzichten können; auf die *Consolatio* passe das *proverbium vulgare: ubi agnus ambulat et elephantus natat*; von der Schrift *de trinitate* wird behauptet, dafs Boethius, dessen Grabstätte sich in Pavia nahe bei der des Augustin befinde, in jenem Werkchen den letzteren nachahme. Auf Boethius läfst unser Autor den Lukan folgen, dessen *Pharsalia* erst Seneca mit einer geeigneteren Einleitung versehen haben soll, vgl. *Schol. Lucan. ed. Usener* p. 8; die in Reifferscheids *Sueton* p. 50 ff. und 76 ff. stehenden Viten sind nicht benützt. Von Horaz werden die *ars poetica, sermones, odae et alii libri* erwähnt und zu seiner Entschuldigung gesagt: *ubi viciosa Oratii oratio est, in hac causa magis viciosus quisque notatus est quam auctor viciis notatis subiectus*. Von den Schriften Ovids werden die *fasti, de Ponto*, sowie das *unechte Gedicht de nuce* für erträglich, anders wie *de amore* und insbesondere 'metamorfosion' für ganz verwerflich und gotteslästerlich erklärt. Tritt hier die Abneigung gegen das Heidentum in heftigerer Form zu tage, so wird doch andererseits schon Bl. 95^b von heidnischen Schriften gesagt, dieselben seien da, *non quidem ut non legantur, sed ne lectae credantur vel in actum transferantur*; auch Bl. 105 wird von ihrer Verwertung in *maiolem gloriam ecclesiae* gesprochen, indem betont wird *faciem totius divinae scripturae testimoniis ethnicorum posse solidari*. So wird denn auch dem Schüler auf die Frage: *quid de ceteris auctoribus Terentio, Juvenali, Statio maiore vel minore, Persio, Homero vel Virgilio censes accipiendum, in quibus saecularis disciplina desudat, quia quaerit et reperit in his iuventus stolidia quod suae vanitati ad tempus sapere probatur?* die Antwort erteilt, dafs schon Moses und die Propheten zuweilen *verbis ethnicorum vel sententiis* *usi sunt* und dafs auch der Apostel Paulus ab und zu *altheidnische Citate* eingeflochten habe, so I Cor. 15, 33 ein Wort des Menander und Tit. 1, 12 ein Wort des Epimenides (hier hat der Verf. Hieronym. *epist* 70 benutzt; vgl. auch Abälard, *theol. Christiana lib. II, col. 1166 ed Migne, tom. 178*).

Auch bei Augustin und Hieronymus finde man Citate aus heidnischen Klassikern; so sei also auch Terenz, wenn man seinen Kult nicht übertreibe, nicht schlechtweg zurückzuweisen. Nachdem die Rezension des Calliopius flüchtig gestreift und dem Juvenal das Lob des *optimus satyricus Romanorum* erteilt ist, folgt der Passus: *Homerus Graecus poeta librum suum de excidio Troiae et eius decennali obsidione composuit et hoc bellum eius materia principalis fuit; porro intentio eius tota pendet in laude Graecorum et confusione Troianorum; composuit et minorem libellum qui intitulus minor Homerus, ubi praecipue Achillis et genus ostendit et virtutem. Pindarus autem philosophus probatissimus Homerum de Graeco transtulit in latinum.* [Eine Untersuchung scheint, wie ich beiläufig bemerken will, auch jene spätmittelalterlichen *dicta Homeri* zu verdienen, wie sie z. B. in den *Vitae Philosophorum* des Wirceb. Mp. th. q. 14 und des Vaticanus Palat. 398 stehn, auf welche Handschriften ich Joh. Bachmann aufmerksam machte, der jedoch nur den im Wirceb. stehenden *Secundus Philosophus* ausführlicher behandelt hat, s. Bachmanns Schrift „Die Philosophie des Neupythag. Secundus“, Berlin 1888, Anhang p. 10 Anm.] Unter Persius wird Bl. 107 der Name der Satire, der schon Bl. 87 doppelt erklärt worden war, sowohl mit einem *discus mirae magnitudinis (lanx satura)*, als mit den Satyrn und Faunen in Verbindung gebracht, vgl. Isidor orig. VIII, 7, 8. Bei der Erwähnung des Statius wird erst Zweifel erhoben, ob Thebais und Achilleis wirklich von einem und dem nämlichen Dichter herrühren, und dann in bejahendem Sinne geantwortet; die *silvae* sind nicht erwähnt. Den Schlufs bildet ein Abschnitt über Vergil, der ja höchstes Ziel und Gipfelpunkt alles mittelalterlichen Kunstgeschmacks zu sein pflegt; es wird von *Bucolica*, *Georgica* und *Aeneis* gesprochen, hierauf auch des *Varius (cod. Varrus)* und *Tucca* gedacht (s. Ribbeck Proleg. p. 88). Neben einzelnen Spuren der Sueton-Donat'schen Angaben bemerkt man auch spätere Zuthaten.

Von Blatt 109^a an folgen nun bis zum Schlufs auf Blatt 113, an Ausdehnung also etwa entsprechend der oben auszugsweise mitgetheilten allgemeinen Einleitung, verschiedene Bemerkungen über das *Trivium* und *Quadrivium*. Auch hier sind die *Origines* des Isidor wieder mehrfach ausgenutzt, so zur Rhetorik und Grammatik II, 1, 1 u. 2, sowie II, 2, 1, zur Arithmetik III, 1, 3, zur Musik III, 15, 1, zur Geometrie III, 10, 1 (vgl. die pseudoboeth. Schrift bei Migne 63, col. 1352, die sich übrigens auch in den alten Parisini 13020 und 14080 findet.) Bezüglich der Aneignung der weltlichen Wissenschaften wird hier an die Bibelstelle Exodus 3, 22 erinnert, wo den Juden befohlen wird mit dem Gold und Silber

der Ägypter ihr Tabernakel zu schmücken. Zuletzt werden noch die 3 Teile der Philosophie berührt, gleichfalls nach Isidor orig. (II, 24). Der Verf. äußert, er wolle zur besseren Veranschaulichung der verschiedenen Unterabteilungen der Philosophie eine Figur begeben, die jedoch in unserer Hs. nicht zur Ausführung gelangte. Die letzten Worte lauten: *subicio figuram per quam discretius advertas quod vidisti per scripturam, et progressus noster ad hanc clausulam. Explicit Dialogus Super Auctores Confectus Ex Persona Magistri Et Discipuli.*

Es erübrigt, dafs wir über die Sprache unseres Autors ein paar Worte sagen; von seltneren Vocabeln notiere ich: *abecedarius, absinthium, auct(h)um, arenarius, auctorista, carceralis, celeuma, commendaticius, corpulentia, defensare, litteratorius, litteratura, lucubratiuncula, modernus, mulgibilis, praetaxare, ramusculus, scutella, stationaria stella, taxatiuncula, tirunculus.* Dem Stil ist Gewandtheit und Wärme nicht abzusprechen, wie auch der Belesenheit des Autors Anerkennung gebührt; die zuweilen eintretende Breite findet z. T. in dem Bestreben ihre Begründung, dem Schüler lieber zu viel als zu wenig Erklärungen bieten zu wollen, daher z. B. Bl. 93^a, 93^b, 85^b die paraphrasierenden Stellen mit *vel, aliter, hoc est.*

Die Reihe der besprochenen Autoren betreffend, sowie auch was die Konstatierung der bei unserm Verfasser fehlenden älteren und zeitgenössischen Autoren anlangt, will ich hier nur in Kürze auf die zusammenfassenden Schriften von Daniel, Eckstein, Haase, Specht u. a., sowie auch auf Beckers *catalogi bibl. antiqui* verweisen. Die Abhängigkeit von älteren und die Rückwirkung auf jüngere Autoren in allen Einzelheiten zu untersuchen, war hier nicht meine Absicht; auf das in vielen Punkten nahe verwandte, im Jahr 1280 geschriebene *registrum multorum auctorum* des Hugo von Trimberg, welches kürzlich Huemer in den Wiener Sitzungsberichten herausgegeben hat, komme ich demnächst in der „Wochenschr. f. klass. Phil.“ des nähern zurück. — Über die Person des Verfassers unseres Dialogs wage ich noch keine bestimmte Behauptung aufzustellen; denn weder auf den bekannten, eine Zeit lang auch in Würzburg thätigen Otloh (s. u. a. Wattenbach, *Geschichtsquellen* ⁵ II, p. 60 und 161) noch auf den Cluniacenserabt Odo († 942), mit welchen andere Abschnitte unserer Legendenhandschrift in entfernterer oder näherer Beziehung stehen, lassen sich, wie mir scheint, die in unserem Dialoge vorliegenden äufseren Verhältnisse und Anschauungen in stichhaltiger Weise anwenden.

Obige Exzerpte schrieb ich z. T. schon im Januar 1885 nieder und beabsichtigte damals eine Ausgabe nebst erklärendem Kommen-

tar für die Monumenta Germaniae Paedagogica zu liefern; Herr Dr. Kehrbach acceptierte diesen Vorschlag im Febr. 1885. Theils durch die Erwägung, dafs von einer Totalherausgabe vielleicht doch abzusehen sei, theils durch die Beschäftigung mit dringlicheren Arbeiten bis jetzt an der Ausführung meines Vorsatzes behindert und soeben erst auf den immerhin liebgewonnenen Autor zurückkommend erfahre ich nunmehr, dafs vor wenigen Wochen, unabhängig von mir, auch ein anderer Forscher auf den Dialogus aufmerksam geworden ist und eine Abhandlung über denselben vorbereitet. Ob ich nun später die Ausgabe veranstalte oder nicht, ich wollte aus dem soeben entwickelten Grunde mit meinen Notizen nicht länger zurückhalten und füge schliesslich nur noch bei, dafs mehrere Verfasser römischer Literaturgeschichten wie Prof. L. Schwabe (September 1887) und Prof. A. Ebert (Juli 1888) meiner Ansicht, dafs das Werkchen ein Ineditum sei, beigestimmt haben, eine Annahme, die auch durch sein Fehlen in den umfassenden Wiener- und Münchner Initiasammlungen bestätigt wird.

Würzburg.

G. Schepfs.

Satura.

I.

Es ist ein, wenn auch oft übertretenes, dennoch streng einzuhaltendes Gesetz, dafs der Herausgeber eines Schriftstellers den Text nur nach der besten und zuverlässigsten Überlieferung gestalte und Conjecturen älterer oder neuerer Kritik nur dann im Texte Aufnahme gestatte, wo jener sichtlich und erwiesener Maassen Not gelitten hat. Das blos Wahrscheinliche darf eine Stelle im Texte nicht beanspruchen, wohl aber hat es das Recht, sich irgendwo dem Auge des Kritikers zu zeigen, geschehe diefs nun unter oder hinter dem Texte, in einem Gelegenheitsprogramm oder in einer Zeitschrift. Es ist nicht abzusehen, warum es nicht gestattet sein sollte, seinem Zweifel über diese oder jene Stelle, die bisher unbeanstandet war, Ausdruck zu geben, oder zu einer andern, deren Verderbnis anerkannt, deren Heilung aber noch nicht gefunden ist, eine Vermutung zu wagen, Beides hat schon, in Folge des gegebenen Anstosses, zu schönen Ergebnissen geführt. Und selbst wenn ein solcher Vorschlag ohne Wissen und Willen des Conjiicierenden zum zweitenmal gemacht wird, so sollte dies nicht von vornherein als Nachlässigkeit stigmatisiert werden. Nicht Jedem steht Jedes, auch das Neueste, zu Gebote, und wenn zwei auf dasselbe verfallen, so hat das Gefundene um so mehr Gewähr. Es gibt in der Philologie unnützzere und gleichwohl je nach

der gerade herrschenden Strömung mit größerer Präntension auftretende Erscheinungen, und Publikationen, als die anspruchlosen Versuche zur Textesverbesserung, selbst solche, die der Urheber, wenn er Herausgeber wäre, nicht in den Text aufnehmen würde, eben, weil ihnen die Gewähr der Gewißheit und Notwendigkeit fehlt. In diesem Sinn möchten die folgenden aufgefaßt und in ihrer knappen Form entschuldigt sein.

Zu Ennius

ed. L. Müller 1884

Annal v. 82 sequ.

exspectant veluti consul cum mittere signum
vult, omnes avidi spectant ad carceris oras,
quam mox emittat pictis e faucibus currus;
sic exspectabat populus atque ora tenebat.

M. beanstandet spectant und meint: fortassis stantes. Mir scheint hier das erste exspectant verdorben. Ennius schrieb vielleicht:

ac veluti ludis consul e. q. s.

und ludis ging nachher wegen der Ähnlichkeit mit dem vorhergehenden veluti in die Brüche. Dann wurde dem Metrum und der Grammatik durch das (natürlich naheliegende) exspectant aufgeholfen. (Bähr. fragm. poet. Rom. schreibt exspectant . . . spectantes c. o.)

ibid. v. 92

conspicit inde sibi data Romulus esse propritim
auspicio regni stabilita scamna solumque

Müller's propritim (statt propriam der Mehrzahl der codd. oder priora des cod. B) scheint bestechend; aber die beiden Participia data und stabilita, das eine prädicativ, das andere attributiv, erheben Einsprache. Auch Vahlens Schreibung und Interpunktion (d. h. auch die der meisten Ciceroherausgeber)

c. i. s. data Rom. esse priora,
auspicio r. st. sc. s.

ist bedenklich, weil alicui priora statt priores (scil. partes) dare ein nicht zu belegender Ausdruck ist. Es ist dieß nun allerdings kein zwingender Grund, ihn dem Ennius abzusprechen, doch, wer für den natürlichen Gedankengang den natürlichen Ausdruck sucht, wird der Vermutung

c. i. s. data Rom. esse priora
auspicia ac regni stabilita scamna solumque

Wahrscheinlichkeit kaum absprechen dürfen.

v. 279 seqq.

miscent inter sese inimicitias agitantes
rem repetunt regnumque parant, vadunt solida vi

Vahlen (und jetzt auch Bährens) hat die hdschriftl. Überlieferung *inimicitiam* agit ohne Skrupel in den Text aufgenommen. Jetzt würde er es schwerlich mehr thun. M. hat *inimicitiam* *inimicitias* geschrieben, um den Singular *inimicitiam* zu retten! (Er hätte mit demselben Recht *meditantes* *conjugieren* dürfen). Aber warum sträubt man sich gegen den Pluralis, als ob die Änderung eines Buchstabens etwas Unerhörtes wäre!

Man darf im Folgenden sogar (vgl. die Alliteration *rem repet. regn.* und v. 339 *virei validis cum viribus luctant*) an *vadunt valida vi* denken.

v. 288:

ergo postque magisque viri nunc gloria claret.

M. läßt den (von den früheren Editoren beanstandeten) Vers lautlos passieren, der durch die Änderung *post magis usque* wenn nicht schön, so doch erträglich wird. (Bährens: *ergo olimque* 599.)

v. 299 seqq.

cui res audacter magnas parvasque iocunque
eloqueretur uti iuxta malaque et bona dictu
evomeret

quocum multa volup et gaudia clamque palamque
ingenium, cui nulla malum sententia suadet.

305 ut faceret facinus

scitus, secunda loquens in tempore, commodus verbūm
paucūm —

uti iuxta, wie M. für das hdschr. *et cuncta* schreibt, ist nicht richtig, weil es den Parallelismus der Relativsätze in dieser Schilderung des „compagnon comme il faut“ unliebsam unterbricht. Es wird trotz des minder eleganten Metrum's heißen müssen *eloqueretur, cui iuxta malaque e. b. d.* (wodurch zugleich die Verschreibung in *cuncta* erklärlicher wird). — In dem folgenden *volup [et] gaudia*, was doch mehr als verdächtig ist und aller Erklärung spottet, könnte leicht das fehlende, aber ungern vermifste Prädikat *volutaret* stecken: *quocum multa volutaret sua clamque palamque, ingenium, cui etc.* Die Verschreibung in *voluptate* würde dann das *gaudia* nach sich gezogen haben. Bährens ist, wie ich sehe, gleichfalls auf *volutat* verfallen, er schreibt: *quocum multa volutat grandia clamque palamque.* — Die Interpunktion im v. 306 (wo Vahlen allzugrofse Enthaltbarkeit übt), ist bei M. verfehlt; es ist abzutheilen:

scitus, secunda loquens in tempore, commodus, verbūm paucūm (so auch Bährens).

Dagegen hat M. mit Recht Vahlens (und Anderer) Konstitution der folgende Worte:

. . . multa tenens antiqua sepulta, vetustas
quem fecit mores veteresque novosque tenentem,
multorum veterum leges divumque hominumque
verworfen (der Grund ist handgreiflich), aber auch seine Auffassung der Stelle

. . . multa tenens antiqua sepulta, vetusta;
310 a quem faciunt mores veteresque novosque tenentem
310 b multorum veterum ◡◡ — ◡◡ — ◡◡ — ◡◡
— ◡◡ — ◡◡ — leges divumque hominumque

leidet an der unschönen Häufung antiqua vetusta veteres veterum, die man dem Ennius (neben tenens . . . tenentem) nicht zumuten darf. Es ist mit leichter Mühe geholfen, wenn wir das handschriftliche vetustas mit venustas vertauschen und für diesen Ausdruck den Begriff „Bildung“ annehmen dürfen. Eine Lücke ist dann nicht mehr statthaft, allerdings muß aber das veterum einem andern Begriff weichen, ich meine

. . . venustas
quem facit et (codd. quae facit et) mores veteresque
novosque tenentem
multorum populūm et leges divumque hominumque.
v. 401 seqq.

Hannibal audaci cum pectore de me hortatur,
ne bellum faciam, quem credidit esse meum cor
suasorem summum et studiosum robore belli.

Es ist nicht glaublich, daß Ennius die Form horitatur hier, wo das Metrum sie verlangte, sollte verschmährt haben, während er sie v. 367 (horitatur . . . induperator) anwandte; studiosum robore belli ist unverständlich, ich meine:

. . . studiosum ultro fore belli.
v. 444:

ingenio forti dextrum latus pertudit hasta.

M. hält mit Recht ingenio für verdorben, er meint, aus einem ursprüngl. Eigennamen. Man darf aber eher denken an
ingenti tortu d. l. p. h.

tortu, als Subst., kann neben torquere hastam kein Bedenken machen, wenn es auch in dieser speziellen Bedeutung bei den frühern Autoren nicht vorkommen mag (Bährens: intentu forti sqq.).

Satur. lib. VI. Was über die vv. 25 seqq. im Rh. Mus. XL 332 gesagt und vermutet wird, ist reine Hypothese; sicher ist aber, dafs der Trimeter jamb.

alacer celsus lupino impetu expectans
auch durch Murets Umstellung (expectans impetu), wenn auch für das Metrum, so doch nicht für den Sinn hergestellt ist, auch M.'s lupino celsum exultans impetu liegt weit ab von der Wahrscheinlichkeit. In die dort gegebene Schilderung würde gut passen

alacer lupino cellas impetu expetens.

Tragoed. v. 2 seqq.

. quo facto pater
rex ipse Priamus somnio mentis metu
perculus, curis sumptus suspirantibus
exsacrificabat hostiis balantibus —

facto in fato zu verwandeln, verbietet das folgende somnio, wozu facto Prädikat ist; mit M. aus suspirantibus ein superantibus (mit vorhergehendem saucius) zu machen, ist kein Grund; das handschriftl. sumptus ist allerdings verdächtig. Vielleicht ist ruptus das richtige; für das sicherlich verdorbene exsacrificabat bietet M.'s sic sacrif. kaum bessern Ersatz, das richtige wird dis sacrif. sein, wenn auch die Korruptel nicht leicht erklärlich ist.

v. 34 seqq. sind schwerlich in trochäischen Octonaren componiert, sondern ein jambischer Senar

eheu vidēte, iudicavit inclutum
ist Vorläufer der anapästischen Verse
iudicium, intēr deās trās aliquis,
quo iudicio Lacedaémonia
nuliér Furiarum una ádveniet.

Dafs das Schlufs a von Lacedaemonia lang sein kann, ist kein Zweifel.

v. 42 sqq. (von Macrob. VI. 2. 25 zitiert), welche M. als jambische Octonare behandelt, sind jambische Trimeter;

. nunc maximo
saltu superabit gravidus armatis equus
∩ — (muros?) suo partuque ardua perdat Pergama.
Muros und que fehlt in den codd.

v. 46 seqq. sind dialogisch gegliederte Anapäste:

Agamemno
quid noctis videtur in altisono
caeli clipeo?

Senex

superat temo
 stellas sublime etiam atque etiam
 noctis iter agens ∪ ∪ — ∪ ∪ —

So kann die Lesart der Handschrift (Florent. des Festus) ohne Änderung, mit Versetzung allerdings des agens (stellas subl. agens et. atque et. noct. iter ist dort die Reihenfolge) beibehalten werden.

Wenn wir sicher wissen, daß ein römischer Dichter (wahrscheinlich Ennius) die Worte geschrieben hat

posteaquam abs ted, Agamemno, tetigit aures nuntius
 und finden bei Nonius die Notiz: Varro in epistula ad Caes.: Quem simulac Romam venisse mihi „tetigit aures nuntius || extemplo meos in curriculum contuli propere pedes“, so fehlt jeder Grund, anzunehmen, daß „secundus versus liberius sit mutatus“ (M.), im Gegenteil; nur curriculum (weil Varro damit ein Fahrzeug bezeichnet, und Nonius, hätte sich der Dichter dieses Wortes bedient, ihn, nicht Varro, als Gewährsmann würde angeführt haben) muß weichen, wahrscheinlich:

extemplo meos in itinere contuli propere pedes.

Th. Bergk hat (mit vieler Wahrscheinlichkeit) den Vers aus der Iphigenie

Acherontem obibo ubi mortis thesauri obiacent
 verbunden mit einem zweiten, aus Cicero erschlossenen: Iphigenia Aulide duci se immolandam praebet, ut hostium eliciatur suo (scil. sanguine), aber der Vers hat schwerlich gelautet

ut hostium eliciatur sanguis sanguine,

sondern eher

ut hostium meo eliciatur sanguine.

v. 193 sq. aus „Hecuba“:

∪ — ∪ — miserete! manu
 date ferrum, qui me anima privem

Die codd. haben manus; richtig scheint

. anui

date ferrum e. q. s. —

v. 218 aus Telamo:

more antiquo audibo atque auris tu ibi contra utendas dato

Die codd. tibi . . . dabo. Wäre M.s Auffassung richtig, so würde der Dichter doch wohl auris mihi contra u. dato. Freilich stört contra, aber doch nur, weil uns der Zusammenhang fehlt. Statt aures utendas werden wir aber jedenfalls aures attentas zu lesen haben.

v. 368

pecudi dare viva marito

Th. Bergk (in seinen nachgel. Bemerkungen zu Ennius) hat iura vermutet, und dasselbe M. Die Handschriften sprechen aber eher für viam — und ein Paroemiacus ist doch hier schwerlich am Platze.

v. 268 seqq. führen die Handschriften des Nonius vielleicht auf folgende Fassung

. cāve tum tu isti credere
ätque exerce [pótius] linguam ut pössis argutärer

Lucilius (em. C. Lachmann).

Die folgenden Vorschläge gebe ich ohne weitere Begründung. Natürlich sind die Ausgaben von L. Müller und E. Bährens (Fragm. poett. Rom. 1886) nachgesehen worden, obschon die Vorschläge schon lange vor Erscheinen der letztgenannten — wo ich einzelnes übrigens nicht gefunden habe — notiert worden sind.

16 haec ubi dicta dedit, fecit pausam ore loquendi
statt pausam facit o. l.

45 non dica contingat, licet et vagus exulet, erret
statt non dico. vincat sqq.; non = ne darf nicht
beanstandet werden.

47 ut lurcharetur lardum et carnaria furtim pastu
conficeret (statt parum conf.).

57 nunc nomen noxamque ex testibus ipse rogando
exculpam ac dicam

statt nomen iamque und exculpo haec dicam bei Nonius.

80 crebrae ut scintillae in structuris quod genus olim it
ferventi e ferro.

Nonius: olim ferventi ferro.

134 Tisifone e rene et pulmonibus atque adipe unguen
excoctum attulit —

Nonius: Tisifone tiene (tinete tinnete) pulm.

140 Quid, si nulla potest mulier tam corpore duro
esse, tamen tenero maeat quin sucus lacerto
et manus uberis in lactanti sumine sidat —

Codd. quod si . . . , maneatque . . . , uberi.

164 intibus praeterea pedibus pertusus equinis

Bei Charisius, der die Stelle anführt, ist hdschriftl. perserp-
sit, bei Nonius praetensus überliefert.

231 hanc ubi volt male habere, ulcisci pro scelere eius,
testam sumit homo Samam sibi: „ἄνορος τρωῶ“ inquit,
praecidit caulem testisque —

Nonius: uno telo

1062* (zu lib. VIII gehörend)

primum facie quid honestae

tanti si accedit? (scil. quam probitas oder etwas ähnliches).
Gellius: tantis accedit.

258 hibernam suem et omento omnicolore colostrā

Nonius: hibernam insulam momento

285 quid ergo? si ostrea ceno,
cognorim fluvium, limum ac caenum saperim ipsum?
saperim = sapuerim (vgl. monerim = monuerim):
Nonius: cognovit sapere; im ersten Vers habe
ich Lachmanns Vorschlag für d. handschriftl. quid ego
si cerno ostrea angenommen.

302 Illa poesis opus totum, tota Ilias una est,
una poesis et annales Enni —

Nonius: una Θέσις ut annales — aber Θέσις ist hier
sinnlos und unmetrisch zugleich.

308 ut nil discrepet hoc „rapuit quem Phoebus Apollo“
ac „fugit retro“.

Nonius: ut discrepat hac quem rapuit Apollo: fiat ergo —
Aus einem Cod. des Orsini wird angeführt „in sexto datur“
und „haec τόνδ' ἐξήρασαν Ἀπόλλων quem rap. —

410 terriculas Lamias, Fauni quas Pompiliūque
instituire Numae, tremit, has hau somnia ponit —
und zwei Verse weiter ist allein richtig Dousa's, sic
istice omnia ficta vera putant. Lactantius: „tremit has
hic omnia ponit“ und „sic isti omnia ficta“.

518 servus neque infidus domino neque inutilis unquam
Lucili columella hic situs Metrophanes.

Nonius: cuiquam

521 Zopyrion labea caedit utrumque secus.

Nonius: labeas caedit (cedit) utrumque secus. Der
Vers enthält sicher eine Obscönität; secus = scxus.
Vielleicht gehört der Hexameter 522 dazu: iucundasque
puer qui lamberat ore placentas.

550 nec minus Oilei [filio?]
prosperatur pax, quod Cassandram a signo eripuit deae.

Nonius: nec minimo et prosperatur . . . Cassandram
signo deripuit —

590 trado ego aliis nummo parvo quod mihi constat carius

Nonius: ergo alias . . . porro quod cett.

604 homines ipsi hanc sibi molestiam ultro atque erumnā
offerunt:

ducunt uxores, producunt, quibus haec pariant, liberos
Nonius: haec faciant liberos.

- 631 Rem populi sale et facetis versibus Lucilius
 Quibus potest, impertit totumque hoc studiose et sedulo
 Nonius: item populi salute et factis (fictis).
- 657 nullo honore, taedis, fletu nullo, nullo funere
 Nonius: nullo honore displetus (was Lachm. gebessert hat) nullo fun.
- 659 cocus non curat caudam insignem, s uilla dum pinguis siet.
 Sic amici quaerunt animutu cett
 Nonius: cocus insignem esse illam —
- 662 Quod si observas hominem qui pro commodo et re gaudeat
 Nonius: pro commodo et regno gaudeat
- 668 fuimus pernices, alternum id vobis sperantes fore
 Nonius: aeternum id 599 —
- 711 pueri praeterea nostris qui subeant, jubet
 Nonius: subire significat ingredi. Virg. lib. VIII haec,
 inquit, limina victor Alcides subiit.
 Daher wohl postis qui subeant jubet.
- 718 vir uti tristis contorto aliquo ex Pacuviano exordio
 Nonius: verum tristis sqq.
- 759 detrusus tota vi deiectusque Itala
 [terra oder tellure]
 Nonius: Italia. Aber woher weifs man, dafs Lucilius
 sich die Messung Italiä erlaubte?
- 767 Quicquam partiret is pro doctrina boni?
 Nonius: quid quas part. ipse pro d. b.
- 727 Quare pro facie, pro statura Achilleus —
 Nonius: Accius
- 835 Qui quidem de tynno capto cobium excludunt foras.
 Nonius: Qui de t. c. sqq.
- 841 Quo facetior videare et scire plus quam ceteri,
 pertisum hominem, non pertaesum dicere rerum iam st
 opus
 (Lachmann: dic. aerumnamst opus.)
 Festus: dicere dicere ferun nam genus.
- 875 Quod tu alias laudes culpas, non proficis hilum —
 Nonius: quod tua laudes culpes hilum. —
- 884 sperans satiare me eandem
 hanc proporro posse et mansum ex ore daturum —
 Nonius: sperans aetatem eandem haec proferre posset.
 (Lachmann: sperans lactare me eandem sqq.)
- 900 lanæ opus omne perit: pallor, tineae omnia caedunt.
 So Nonius. Lachmann vermuthet foedant. Vergleicht
 man jedoch 879 § 7

1149 *intereunt labuntur, eunt sursum omnia vorsum.*

Nonius: euntur omnia vorsum

1124 *teque, Leonida dux et Manlie Thermopularum. —*

Charisius: Fierei Leontado et pamani (pomani) et thermopulas (Lachmann: Thermopularum).

Terentius

Phorm. v. 162 sq. (Dziatzko)

*aliis quia defit quód amant aegrest, tibi quia super ést volet,
a more abundas, Antipho*

Die drei letzten Worte sind kein unvollständiger Vers, sondern als Glosse zum unmittelbar Vorhergehenden zu streichen.

v. 409

*itidem út cognata sí sit, id quod léx jubet,
dotis dare, abduce hánc, minas quinque áccipe.*

„Mit abduce“ sagt D. „beginnt ein Anacoluth“. Unglaublich, sondern wahrscheinlich ist hinter dare weggefallen:

dotis dare, dabo, abduce hanc sqq.

Das Metrum gestattet minas.

Ist aber eine Messung erlaubt wie die von v. 194

*PH Te nóminat. AN. nesció quod magnum hoc nuntio
exspectó malum — ?*

Ich halte diese prosod. Lizenz bei Terenz für bedenklich und möchte daher

Te nominat. Hau scio sqq.

vorschlagen.

v. 326 sqq.

*Quót me censes hómines iam devérberare usque ad necem
hóspites, tum cíves? quo magis nóvi, tanto saépius —*

Den zweiten Vers hat D. als Interpolation eingeklammert. Donat meint: *ἀνακόλοιστον* secundum, deest enim supra cum. Dieses cum (oder auch tum) ist aber unentbehrlich: cum hospites tum cíves sqq.; und den Vers zu verdächtigen ist kein Grund, sobald nämlich statt saepius geschrieben wird saevius.

v. 409

ne quid propter tuam fidem poteretur mali

Ich finde potiri nur verbunden mit Dingen, deren Besitz erwünscht ist, darum wird pateretur hier das Richtige sein.

v. 502

R pperi qui det neque lacrumet: da locum melioribus

Nicht dacrumet? Die Alliterativon scheint hier beabsichtigt.

v. 560

Praéstost: audacíssume oneris quíd vis impone, écferet

Weder et feret noch ec feret, sondern Praestost: audac. oner. quid vis impone ei, feret.

v. 787 DE. Quid autem? NA. Quia pot mei patris bene partha indiligenter tutatur; nam ex eis praediis talenti argenti bina statim capiebat —

Der Sinn verlangt statim is capiebat; denn Subjekt zu capiebat ist der oben genannte pater.

v. 831 Nunc una mihi res etiam restat quae est conficienda, otium ab senibus ad potandum ut habeam; nam aliquot hos sumam dies

Nicht hoc (= huc „dazu“) sumam dies?

v. 849

Pergit, hercle. nunquam tu odio tuo me vices

Von einem odium = lästigen Benehmen kann hier kaum die Rede sein. Geta ist zweimal gerufen worden. Ich vermute nunquam studio tuo me vices —

v. 1020 sq.

Quam ob rem te oro, ut alia facta tua sunt, aequo animo hoc feras.

NA Quid ego aequo animo? cupio misera in hac re iam defungier.

Vielmehr: qui ego aequo animo? (scil. feram). —

In die Rede des Phormio v. 1026 seqq. hat sich fälschlich der Vers (1029)

Redeat sane in gratiam iam, supplici satis est mihi eingeschlichen, welcher vielmehr hinter den Schlufsvers des Demipho (1035):

Ignosce; orat, confitetur, purgat: quid vis amplius? gehört, also:

P H Redeat sane in gratiam iam: supplici satis est mihi.

Enim vero prius quam haec dat veniam, mihi prospiciam et Phaedriae.

Horat. carm. III. 6. 21

motus doceri gaudet Ionicos
matura virgo et fingitur artibus
iam nunc et incestos amores
de tenero meditatur ungui.

Mufs man sich hier das Adjectiv matura gefallen lassen im Hinblick auf die maturior vis = praematura mors, carm. lib. II. 17. 6 oder auf den maturus reditus = tempestivus red., carm. IV, 5. 3? An beiden Stellen ergibt sich aber der Sinn unzweideutig und klar aus dem Zusammenhang, während matura

virgo immer nur die reife, mannbare Jungfrau heisst, hier aber der ganze Ton der Strophe ein „cruda“ virgo verlangt. Wenn ich iam cruda vorschlage, so bezieht sich die Zeitbestimmung iam natürlich auf das Verbum gaudet doceri, nicht auf das Adjectivum cruda. Ich fühle wohl, wie hart diefs ist, aber matura ist unerträglich.

Sat. I. 1, 108 seqq. Die Stelle ist noch kürzlich von Vahlen behandelt worden und ist eine der am meisten besprochenen:

illuc unde abii redeo, qui nemo ut avarus
se probet ac potius laudet diversa sequentes,

110 quodque aliena capella gerat distentius uber,
tabescat neque se majori pauperiorum
turbae comparet, hunc atque hunc superare laboret
qui festinanti semper locupletior obstat,
ut, cum carceribus missos rapit ungula currus,
instat equis auriga suos vincentibus —

Es ist bisher nicht gelungen, auch Vahlen nicht, durch Interpunktion diese Stelle in Fluss und die Sätze in ein richtiges ungewzungenes Verhältnis zueinander zu bringen, wenn sic festin. (in v. 113) beibehalten wird; durch die Änderung qui festinanti sqq. (wo das Pronomen qui das Relativum ist zu hunc atque hunc) wird, scheint mir, jede Härte beseitigt.

Catull. LXXXVII. 5

nunc est mens diducta tua, mea Lesbia, culpa,
atque ita se officio perdidit ipsa suo,
ut nec iam bene velle queat tibi, si optima fias,
nec desistere amare, omnia si facias.

Ich meine nec desistere, amara u. s. f.

Tib. IV, 4, 21

iam celebrer, iam laetus eris, cum debita reddet
certatim sanctis laetus uterque focus.

Nein, sondern iam celebrer iam clarus eris seqq.

Außerdem mufs dieses sogenannte vierte Gedicht in zwei Gedichte (4^a u. 4^b) zerlegt werden, 4^a umfaßt v. 1—14, 4^b (nämlich Appollon Antwort) v. 15—26.

Prop. III, 11, 58 sqq.

Septem urbs alta iugis, toto quae praesidet orbi,
Femineas timuit territa Marte minas,
Hannibalis spolia et victi monumenta Syphacis
et Pyrrhi ad nostros gloria fracta pedes,
Curtius expletis statuit monumenta lacunis,
At Decius misso proelia rupit equo.

über diese Stelle hat Vahlen im Prooemium z. Winterkatal. 1886

gehandelt, worin er u. a. das wiederholte *monimenta* verteidigt. Ich meine, allem, auch der Konstruktion sei aufgeholfen durch

Hannibalis spolia et vidit tormenta S.

Sallust. Cat. 23 *repente glorians maria montesque polliceri*. — Die Redensart ist, so viel mir bekannt, nicht weiter belegt; Bergks Vorschlag (opusc. II. 748) *auri maria montesque p.* hat keinen Beifall gefunden. Es verlohnte sich zu fragen, woher das französische *promettre monts et merveilles* stammt; es wäre diefs nämlich *mira montesque polliceri* —

Ibid. 36. *Tanta vis morbi ac veluti tabes plerosque civium animos invaserat.*

Aus der Überlieferung scheint sich am ehesten zu ergeben *tanta vis morbi aequae uti tabes p. c. a. i.*

Warum S. sich vor *aequae uti* gescheut haben sollte ist nicht einzusehen.

Quintil. I. 7. 21 *atqui paulum superiores etiam illud, quod nos gemina S dicimus, iussi, una dixerunt. Etiam optimus maximus, ut mediam i litteram quae veteribus u fuerat, acciperent, C. primum Caesaris inscriptione traditur factum.*

Nicht vielmehr in *scriptione*, d. h. „im Schreiben“, in der (orthographischen) Schreibweise — ? Auf eine Inschrift brauchte sich doch Quintil. nicht zu berufen!

Sueton. (ed. C. L. Roth p. 292):

Et hanc autem (comoediam) et quinque reliquas aequaliter populo probavit, quamvis Vulcatius dinumeratione omnium ita scribat:

Sumetur Hecyra Sexta ex his fabula.

Ich meine *dinumeratione omnium in ita scribat.*

Ob Ritschl den folgenden Vers noch jetzt verbessern würde

Simitur Hecyra sexta exclusast fabula

weifs ich nicht. Der Sinn ist jedenfalls hergestellt. Havet's Verteidigung von *Sumetur* (Rev. de phil. 1886 p. 16) ist nicht annehmbar. Aber was soll *Simitur* hier heissen?

Mir scheint

Damnetur ex his Hecyra sexta fabula

das richtige zu sein.

Vita Persii (Jahn—Bücheler p. 55): *Nam Cornutus illo tempore tragicus fuit sectae poeticae qui libros philosophiae reliquit. Über diese Stelle (vgl. C. Fr. Herm. praef. ad Persii sat. p. VI) haben sich eine Anzahl Kritiker in verschiedenem Sinne vernehmen lassen, mir scheinen die Worte nicht so „inepta ut eliminari ea cum Bergkio quam emendatricem operam ludi satius esse videatur“, sobald verbessert wird *Corn. illo temp. traditus fuit sectae stoeicae.**

Basel.

Mähly.

II. Abteilung.

Recensionen.

C. Julii Caesaris, commentarii de bello Gallico. Scholarum in usum edidit Ignatius Prammer. Bibl. script. Graec. et Roman. ed. cur. Carolo Schenkl. Editio altera correctior. Mit einer Karte. Leipzig, Freytag 1887. 80 J.

Der ersten 1883 erschienenen und von mir in d. Bl. Jahrg. XX S. 220 f. angezeigten Ausgabe ist rasch eine zweite gefolgt. Der Text ist unverändert geblieben, eine bedeutende Erweiterung hat das Buch dadurch erfahren, daß aufser zwei Seiten Addenda et corrigenda zum kritischen Apparat und einem zehn Seiten umfassenden Abschnitt De vita et scriptis Caesaris ein Index nominum von 44 Seiten beigegeben worden ist. Die Ausstattung ist gleich gut; nur die Karte dürfte schöner sein. Daß der Preis trotz der Erweiterung von 1 *ℳ* 10 J auf 80 J herabgesetzt wurde, ist erklärlich durch die Konkurrenz, die ihr die Teubner'sche Textausgabe von Dinter notwendig machen muß, deren Vorzüge ich a. a. O. S. 452 hervorgehoben habe.

Schweinfurt.

K. Metzger.

M. Tulli Ciceronis libri qui ad rem publicam et ad philosophiam spectant. Scholarum in usum edidit Theodorus Schiche. Vol. IX. Cato maior de senectute. Laelius de amicitia. Editio altera correctior. Lipsiae, G. Freytag, 1887 (Bibl. scr. Gr. et. Rom. edita cur. C. Schenkl) 50 J.

Dem Wunsche der geehrten Redaktion, über Th. Schiches Ausgabe der Dialoge Cato und Laelius diesseits eine kurze Anzeige zu erhalten, entsprach Ref. deshalb mit besonderem Vergnügen, weil ihm in allerjüngster Zeit der Auftrag geworden war, de senectute und de amicitia in Prima zu lesen und weil in den letzten Jahren sich ihm Gelegenheit geboten hatte, über die von Bastian Dahl zu de sen. in Paris und Leyden gemachten handschriftlichen Studien (Verh. d. Ges. d. Wiss. zu Christiania, 1885 Nr. 23 und 1886 Nr. 12; darüber in der D L Z 1886 Nr. 28 S. 692 und 1887 Nr. 11 S. 378) und über die von Paulus Schwenke veröffentlichten Reginensischen Excerpte des Hadoardus zu fast allen philosophischen Schriften Ciceros zu berichten (Philol. 1886 Suppl. V. H. 3 S. 399—588, die Kollation der Excerpte aus C. und L. ebenda S. 551—559; darüber W. f. kl. Ph. 1857 Nr. 6 S. 171). Von diesen neuesten Publikationen weder im Vorworte noch im Apparate des Cato oder Laelius eine Spur zu finden, überraschte mich; ist doch wenigstens die Schwenkesche in der Ausgabe der Tuskulanen, welche die gleiche Jahreszahl (18:8) wie die zweite verbesserte Ausgabe des C. und L. aufweist, von Schiche zugleich verwertet und gepriesen. Hingegen wurde Meißners kritische Studie in den J J. f. Philol. 1887 S. 545—557 erst gedruckt, als Schiches zweite Ausgabe schon ausgegeben war. Der knappe Bericht über die Hss., die Inhaltsgliederung (-p. VIII) und das Verzeichnis der Eigennamen (p. 57—60)

sind aus der ersten Ausgabe unverändert herübergenommen¹⁾; die Indices hätte Ref. gerne um die wichtigsten Thatsachen und Jahreszahlen, die bei den historischen Persönlichkeiten der beiden Schriften, vor allem bei den Dialogisten, in Betracht kommen, vermehrt gesehen. Die Textgestaltung²⁾ verdient Anerkennung: Müller gegenüber stellt Schiche mit Recht P, nicht L, in den Vordergrund; abweichender Ansicht ist Ref. beispielsweise an folgenden Stellen:

de sen. 16 ist et tamen („und ist ja doch des Appius Rede selbst erhalten, falls euch wirklich die einschlägigen Verse des Emiius unbekannt sein sollten“) wieder verdrängt durch etiam; wiederholt (z. B. DLZ 1885 Nr. 45 S. 1585 und 1887 Nr. 11 S. 378) hat Ref., zum Teile einer von Jwan Müller in Zarncke's L. C. 1874 gegebenen Anregung folgend, darauf hingewiesen, wie et (ac) tamen von den einen Herausgebern oft mit at tamen verwechselt, von den Andern durch item, etiam, et (ac) [tamen] verdrängt werde. Es verdriest mich nicht, auch hier wieder auf de or. I 241. II 213. Br. 75. Or. 44. Tusc. II 60. Milo 67 hinzuweisen, wo von allen oder mehreren Herausgebern das zweite Verfahren, mit demselben Rechte wie an unserer Stelle, angewendet worden ist.

de sen. 17 non viribus aut velocitatibus („schnelle Bewegungen“, Schiche mit L E velocitate) aut celeritate corporum res magna geruntur halte ich richtig mit Nägelsbach L. St. § 47,1. Vgl. Georges³⁾ s. v. cursus: lustrare terras disiunctissimas non cursibus, sed victoriis.

Da de fin. I 69 das Gerundium exercendi durch alle Hss., de or. II 287 das Partizipium exercentibus durch alle Hss. aufser H (der, wie II 258, se einschaltet) feststeht, so ist auch de sen. 36 exercendo (L²) als stellvertretendes Partizipium von exerceri (§ 50) bez. se exercere (§ 27) gesichert; exercitando scheint dem im gleichen § 36 zweimal gebrauchten Substantiv exercitatio nachgebildet zu sein. — p. Marc. 27 Quid est omnino hoc ipsum diu in quo est aliquid extremum? zeigt, dafs de sen. 69 o di boni! quid est in hominis natura (L² P, vita B R E S) diu? nicht (in h. vita) diuturnum aus dem folgenden Satze entnommen zu werden braucht.

de sen. 47 titillatio — desideratio⁴⁾ verteidigt nicht blos Nägelsbach L. St. § 61 systematisch, sondern auch Paul Meyer, indem er im Progr. v. Bayreuth 1887 p. 18—22 die außerordentliche Häufigkeit dieser Substantivbildungen auf io besonders aus Ciceros Briefen an Atticus nachweist.

¹⁾ Auch im Texte finden sich nur unbedeutende Abweichungen, z. B. L. 41 quocumque modo ed. I, quoquo m. ed. II (Vgl. diese Blätter Bd. 23 H. 9 S. 480). Beiden Ausgaben ist gemein der Druckfehler inimicitiae L. 77, der zweiten eigentümlich Script im Apparat zu L. 41; der ersten im Apparat zu C. 65 aetas matura. Ist zu 23, 14 cvntennere Druckfehler?

²⁾ In einer dritten Auflage verdienen zum mindesten im Apparat angemerkt zu werden die Variante zu C. § I cognomen non solum und L. 65 Ruhnken's suspiciosum [semper—violatum]. — Erfreut war Ref. de sen. 56 delectatione, qua dixi aufgenommen zu sehen. Vgl. Georges³⁾ s. v. qui I A p. 1924 c. u. Dem. Ol. III 27 γεωμίνους οὗς εἶπον προστάταις. — de sen. 52 requietem. 53 dein m. 65 aetas matura. 69 supremum. de am. 11 iudicatum. 23 percipi. 70 fuerint.

³⁾ wie de am. 89 monitio (statt monitum oder admonitio). nat. II 161 periclitatio (statt periculum). Von andern in diesen Schriften höchst auffälligen Ausdrücken seien blos erwähnt de am. 74 distantia. 85 plectimur negligentia.

Über *cum* mit dem Indikativ zur Bezeichnung des Identitätsgrundes, das Brut. 138. Piso 27. de or. II 154 und de sen. 68 die Editoren durch *quoniam* oder *quod* mit dem Indikativ oder durch *cum* mit dem Konjunktiv verdrängen, ist gehandelt in der DLZ 1887 Nr. 11 S. 378 und im Philol. Anz. 1887. XVII 9, 496.

de sen. 20 *Sic enim percontantur, ut est in Naevi poetae Ludo* ist höchst wahrscheinlich verderbt aus *ut scitis* in N. p. L., welches nicht blos de am. 77. Br. 167 a. E. 255 a. E. (scis Br. 119. Or. 77. 116. 151) sich findet, sondern auch sonst in Dialogen neben *ut nostis* (de or. II 262), *notum enim vobis est* (de sen. 16 ebenfalls nach einem unvollständigen Dichtereitat) wiederkehrt.

de am. 41 *Serpit deinde res, quae proclivis ad perniciem, cum semel coepit, labitur* hält Nägelsbach L. St. § 129, I für fehlerlos; jedenfalls ist *S. res, quae* vorzuziehen Schiches *S. id resque*; Lehmanns *Serpit dein* in dies *res* ist nicht verzeichnet. Andere Konjekturen siehe in P. Schwenkes Jahresber. für 1884/86 S. 292.

de am. 50 *nihil esse quod ad se rem ullam tam trahat quam ad amicitiam similitudo* ist deshalb bemerkenswert, weil hier kein Herausgeber *similitudinem* verlangt, während die neuesten Bearbeiter von de oratore II 209 *non esse tanta ulla merita, quantam insolentiam quantumque fastidium* schreiben gegen *quanta insolentia* aller Hss. Und doch ist wie *trahat* zu *similitudo*, so auch *sit*, nicht etwa ein Indikativ, zu *quanta insolentia* zu ergänzen.

de sen. 18 gibt Schiche richtig nach den Hss.: *at senatui quae sint gerenda praescribo et quomodo*; *Karthagini quidem* (Kayser; cui LPBS¹; fehlt in S³ ER) *male iam diu cogitanti bellum multo ante denuntio*; Müller: . . . *praescribo, et quo modo Karthagini . . ., cui — denuntio*, mit der Bemerkung (zu IV 3 S. 138, 6): *Mihi subabsurde videtur Cato gloriari, non solum 'quae' gerenda sint, sed etiam 'quo modo' senatui se praescribere*. In diesen Blättern ward Bd. XXIII S. 480 Th. Mommsens Konjektur *quae quoquo modo* befürwortet in dem Satze des Sallustius Cat. 23, 4 *Fulvia, quae quoque modo audierat, conpluribus narravit*. A. Weidner hatte *quae [quoque] modo* gewollt, ein Vorschlag, den Ref. in der W. f. kl. Philol. 1886 Nr. 18 S. 560 ablehnte mit dem Hinweise auf Jug. 30, 1 *res in Africa gestas (= quae in A. gesta forent) quoque modo actae forent, fama divulgavit*. In der That ist Adam Eufsner in seiner neuesten Sallustausgabe sowenig als einer seiner Vorgänger von der Überlieferung abgewichen. Endlich schlägt Paul Meyer in seinem sehr lesenswerten Bayreuther Programm v. J. 1887 S. 14 vor, die Überlieferung ad Att. I 16, 1 *quas ego pugnas, quantas strages edidi, einem jambischen Senar* zu Liebe, zu ersetzen durch *quantas — quantas*. Aber so wenig es Jemand einfällt, *quot (et) quanti, tot tanti (que), qualis et (aut) quantus* bei irgend einem Schriftsteller zu beanstanden, ebenso verbürgt sind die weniger häufigen und noch weniger, wie es scheint, bekannten ähnlichen Verbindungen *qui et (aut) qualis* (Milo 60. Tusc. III 11), *qui et quantus* (Verr. III 66. Tusc. II 37. — Tusc. III 44 *quanto e loco, Quantis opibus, quibus de rebus lapsa fortuna occidat*), *qui et quo modo, qui quoque modo, qui et cuius generis* (ad Att. XII 33, 3, von Meyer selbst p. 6 citiert), *quot et qui* (de or. I 87 *quot modis et quibus*). Den gleichen Sprachgebrauch sieht Ref. in Sophokles Antig. 2 ἀρ' οὐδ' ὄ τι (nicht ὄ τι Ζεὺς τῶν ἀπ' Οἰδίκου κακῶν ὀπίσθιν ὀχι' ἄν ἔτι ζῶσαν τελεῖ;

Des Q. Horatius Flaccus Oden, Satiren und Episteln.
Auswahl, im Versmaße der Urschrift von Carl Praetorius. C. Koenitzers
Verlag. Frankfurt a. M. u. Berlin C. 1887.

Wieder eine neue Horazverdeutschung, und zwar, wie der Verf. in seinem Vorworte sagt, weil alle die bisherigen zu viele Mängel teils in der Form, teils dem Inhalte nach aufweisen. Aber wie steht es mit dieser? Zeichnet sie sich durch Schönheit und Richtigkeit der Sprache, leichten Flufs der Verse, Klarheit und Verständlichkeit aus? Antwort: Nein! Im Gegenteil läfst sie in allen diesen Stücken so viel zu wünschen übrig, dafs sie uns statt eines Genusses Mißmut bereitet, statt einem Laien einen hohen Begriff von der Kunst des Horaz beizubringen, denselben in seinen Augen als armseligen Stümper erscheinen läfst. Liest er die holprigen Verse unseres Übersetzers, so ist er leicht geneigt, das „Versmafs der Urschrift“ für ebenso schlecht, den Ausdruck für ebenso dunkel zu halten.

Bekanntlich hat Horaz an drei Stellen der Oden am Schlusse einer Verszeile ein Wort gebrochen und in die nächste Zeile hinübergezogen. Es sind dies

Carm. I, 2 u-xorius amnis
I, 25 inter-lunia vento
II, 16 ve-nale neque auro.

Wie man sieht, erlaubt sich der Dichter diese Trennung nur ganz ausnahmsweise und nur beim Übergang vom sapphischen zum adonischen Verse. Unser Übersetzer aber wendet sie bei jedem Versmafs, auch bei Hexametern, an und manchmal in solcher Häufung, dafs man glauben möchte, er wolle sich einen schlechten Witz erlauben. Z. B. in Carm. II, 16 lautet bei ihm die vorletzte Strophe:

Hundert umbrüll'n Dich Heerden und Rinder Si-
Culischer Zucht; es wiehert Dir trefflicher
Stuten Gespann; Dir färbt das Gewand Afri-
Kanischer Purpur.

Was das Versmafs betrifft, sind es die Daktylen, in denen uns am meisten zugemutet wird. Nicht etwa vereinzelt, sondern fast Zeile für Zeile müssen wir Stammsilben von Substantiven und Verben als Kürzen hinnehmen. Ich kenne sehr wohl den Grundsatz, wir hätten in Deutschen kein quantitierendes, sondern ein accentuierendes Versmafs, ich weifs auch, dafs der Verfasser sich auf sehr berühmte Vorbilder berufen kann, wenn er „Schwesternbund, Feuersbrunst, Hinterthür, Wasser schnappt, Feldmäuslein, Hausherrin, etc.“ als Daktylen gebraucht, aber wenn er (S. 102 Z. 1) die Worte „Unschwer bricht“ als Daktylus ausgibt: (Sat. II, 6, 97)

„Diese Worte frappirten die Feldmaus — unschwer bricht auf sie“
dann mufs man schon zugeben, dafs „Handwerksbursch“ oder „Vorhängschlofs“ zu den elegantesten Daktylen der Welt gehören.

Aber wollen wir dies nach Hor. Epist. ad. Pis. 9 f. noch zu den erlaubten poetischen Licenzen rechnen, so dürfen wir doch von einem Übersetzer verlangen, dafs er unsere Muttersprache nicht mißhandelt. Wer würde auch nur einem Schüler es hingehen lassen zu übersetzen (Sat. I, 6, 123 f.)

und salbe mit Öl mich,
Nicht doch, um welches der schmutzige Natta
bestiebt die Laternen.

Sat. I, 1, 20 f. wird übersetzt:

Was abhält Jupiter, ihnen,
Wohlverdient, im Zorn die beiden Backen zu schwellen, u. s. w.

In derselben Satire weiter unten:

Fafst deswegen er mehr, dein Magen, als auch der meine?

Es zischen mich aus sie, die Leute,

Auf Geldsäcken schläfst Du, gehäuften, u. s. w.

Man darf sagen, dafs mit dieser Arbeit die Horazliteratur keine Förderung erfahren hat, und mufs sich nur wundern, wie eine solche Ware zu Markt gebracht werden kann.

München.

J. Augsburg.

Commodiani carmina. Recensuit Bernhardus Dombart. Vindobonae 1887. Apud C. Geroldi filium. (Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum vol. XV) 8° 3 Bl., XXIII, 250 S.

Eine von Fehlern wimmelnde Überlieferung, eine Metrik, die erst nach eingehenden Forschungen als solche erkannt werden kann, und eine ganz mit vulgären Elementen versetzte Sprache vereinigen sieh, um die textkritische Behandlung des ersten christlich-lateinischen Dichters zu einem der denkbar schwierigsten Probleme der philologischen Wissenschaft zu machen. Aber B. Dombart, längst als trefflicher Kenner des Vulgärlateins und der lateinischen Väter bewährt, hat durch eine Reihe von Vorarbeiten (Bayr. Gymnasialbl.; Sitzungsber. d. Wiener Akad.; Zeitschr. f. wissensch. Theol.) sich als den Mann erwiesen, der die bezeichneten Schwierigkeiten siegreich zu überwinden vermag und er hat sie — soweit es möglich war — überwunden. Wenn er selbst in übergrößer Bescheidenheit, wie sie diesem Gelehrten überhaupt eignet, von seiner „qualicumque opera“ (p. XXI) spricht und der Ansicht ist, dafs seine Freunde zu günstig über seine Leistungsfähigkeit geurteilt, so ist es an uns, mit der vollsten Anerkennung nicht zurückzubalten und seiner Ausgabe einen Ehrenplatz in der Wiener Kirchenvätersammlung anzuweisen. In wohlthuendem Gegensatze zu den bisher erschienenen Bänden des Corpus orientiert uns Dombarts Vorrede nicht nur über das handschriftliche Material, welches durch den Codex Cheltenhamensis C (praef. p. VIII sq. XVII sq.) in ausschlaggebender Weise bereichert worden, sondern auch über die christlichen und heidnischen Quellen, beziehungsweise Vorbilder des Dichters (p. III sqq), als welche einerseits die heiligen Schriften, resp. die testimonia Cyprians, Minucius Felix, Tertullian, die übrigen Werke Cyprians, die Apostellehre, der Hirt des Hermas und der unter dem Namen des Theophilus von Antiochia gehende Evangeliencommentar, andererseits Lucrez, Vergil, Horaz u. a. zu betrachten sind. Für die Behauptung, dafs denjenigen, „qui in Commodiani carminibus suum cuique reddere conabuntur, non multo angustior... campus patebit quam in Ammiano Marcellino“ (p. VII), ist der Beweis abzuwarten. Was das Leben des Commodianus betrifft, über welches wir ja leider sehr ungenügend unterrichtet sind, so hält Dombart mit Recht daran fest, dafs er etwa um die Mitte des 3. Jahrhunderts geschrieben, während in der neuen Auflage von Alzogs Grundrifs der Patrologie (Freiburg 1888 S. 348) für den Anfang des 4. Jahrhunderts plaidirt wird. Über sein Geburtsland wagt er keine Vermutung; doch dürfte, wie neuerdings auch Hauck (Kirchengesch. Deutschl. I (1887) S. 85 A. 3) geäußert, die gröfsere Wahrscheinlichkeit für Afrika sprechen. Die Abhandlung des phantasievollen französischen Gelehrten Gaston Boissier „Commodien“ in den „Mélanges Renier“ Paris 1887 p. 37 ff. (= Bibl. de l'école des hautes études fasc. LXXIII) konnte nicht mehr benützt werden, woraus jedoch der Ausgabe kein sonderlicher Schaden erwachsen ist. (Vgl. Theol. Literaturzeitg. 1887 Nr. 18 Sp. 423). Zu den „novissimis commentationibus ad Commodiani carmina pertinentibus“ (p. XX) ist kürzlich noch ein an Wilhelm

Meyers epoche-machende Untersuchungen anknüpfender Aufsatz von R. Thurneysen in Gröber's Zeitschr. f. roman. Philol. XI (1888) S. 305 ff. getreten. Auch F. Ramorino kommt in seiner Abhandlung „del verso Saturnio“ (Milano 1886) auf Commodians Verstechnik zu sprechen, wie ich aus der Anzeige von R. Klotz in der Berl. philol. Wochenschr. 1887 Sp. 1409 ersehe. — Vgl. jetzt noch Aimé Puech, Prudence (Paris 1888) p. 9 ff.

Wie bedeutend die Textgestaltung durch die Verwertung des cod. Gheltenhamensis und durch des Herausgebers mit peinlichster Sorgfalt gepaarten Scharfsinn gefördert worden, zeigt eine Vergleichung mit der Ausgabe Ludwigs (Lips. 1877/78) an zahlreichen Stellen; dafs aber zu einzelnen *εὐράματα* noch immer Gelegenheit geboten ist, beweist die Entdeckung der telestichischen Anlage ¹⁾ von instr. I, 28 durch Ph. Thielmann, an welche Dombart eine sehr wahrscheinliche Conjectur anknüpfen konnte. Vgl. Archiv V (1888) S. 143 f. Der index verborum et locutionum zeugt von dem nämlichen Fleiße und der nämlichen Akribie, wie der stellenweise schon die Ansätze zur Exegese enthaltende kritische Apparat. Wenn der alte Spruch „Kleider machen Leute“ seine Geltung auch im ersten Reiche der Wissenschaft bewährt, so darf wohl der wackere Commodianus in seinem neuen, würdigen Gewande auf etwas mehr Beachtung seitens der Philologen und Theologen rechnen, als ihm bis jetzt — von Spezialisten abgesehen — zu Teil geworden. Der Kenner der römischen Poesie möge sich durch die schlechten Verse (die freilich Commodians eigene Worte „non sum ego vates“ im *carm. apol.* 61 auch in einem anderen Sinne als zutreffend erscheinen lassen, als sie an dieser Stelle gemeint sind) nicht abschrecken lassen, den Anklängen an die klassischen Dichter weiter nachzuforschen (so lehnt sich z. B. das kühne „*dura cervice recalces*“ (instr. I, 38, 1; *carm. apol.* 229) an die bekannte Gewohnheit der Epiker an, den Hexameterschluss „durch den Ablativ von *cervix* und ein angefügtes Compositum mit *re*“ (A. Zingerle, Zu spät-lat. Dicht. I, 79) zu bilden, der Katholik, welcher an der historischen Entwicklung seiner Liturgie Interesse nimmt, wird sich freuen, dem ihm durch den Eingang der Messspräfation vertrauten „*sursum corda*“ schon instr. II, 35, 14 zu begegnen (Vgl. F. Probst, Liturgie d. drei ersten christl. Jahrh. Tüb. 1870 S. 383), und auch der praktische Pädagog wird die Werke des „*mendicus Christi*“ (instr. II, 39) nicht ganz unbefriedigt aus der Hand legen, wenn er in den an die „*pastores Dei*“ gerichteten Versen (instr. II, 28) die beherzigenswerten Worte gelesen hat:

„*Sit patiens rector, sciat, ubi frena remittat;
Terreat in primis, et postea melle perungat,
Observetque prius, ut faciat ipse qui dicit.*“²⁾

München.

Carl Weyman.

Sophokles. Für den Schulgebrauch erklärt von Gustav Wolff Erster Teil. Aias. Vierte Auflage. Bearbeitet von Ludwig Bellermann. Leipzig Teubner 1887. VI und 174 S. *M.* 1,50.

Während die dritte Auflage 1874 von B. noch nach Wolff's Manuscript herausgegeben wurde, lautet das Vorwort zur vierten Ausgabe:

¹⁾ Die Instruktionen sind bekanntlich durchweg akrostichisch gebaut; ich weiß nicht, warum es Dombart im Gegensatz zu seinem Vorgänger unterlassen hat, diese Eigentümlichkeit durch den Druck hervorzuheben?

²⁾ Qui, nicht quae (Ludwig) hat Dombart mit Recht nach der besten Überlieferung geschrieben; vgl. Ignat. ad Ephes. 15,1 *καλὸν τὸ διδάσκειν, ἰάν ὁ λέγων ποιῆ.*

„Die neue Auflage schließt sich sowohl in den Grundsätzen der Textbehandlung und Erklärung als auch in der äußeren Einrichtung des Buches durchweg an die übrigen bisher von mir herausgegebenen Stücke des Sophokles an.“ In der That ist die neue Auflage als eine vollständig neue Bearbeitung zu betrachten; denn nicht nur hat der Rückblick eine bedeutend erweiterte Gestalt erhalten, sondern auch in den Anmerkungen, obwohl deren Umfang nur wenig größer ist, begegnet nur selten eine Note Wolffs, die ungeändert geblieben; im Gegentheil sind vieteils die meisten Noten durchaus umgearbeitet. Nach meinem Urteil hat diese Bearbeitung die Lektüre bedeutend erleichtert und die Erklärung schulgerechter gemacht als sie vordem war.

In der Kritik zeigt sich B. konservativer als Wolff; wie er sich gegen Streichungen im letzten Teil des Stückes durchaus ablehnend verhält und diese Anschauung ausführlich begründet, so behält er auch im einzelnen die Lesart des Laur. bei, wenn ihm nicht ein Verbesserungsvorschlag ganz evident erscheint. Doch unterläßt er nicht, an zahlreichen Stellen anzumerken, dafs der Ausdruck kaum glaublich oder sicherlich falsch sei.

V. 338 schiebt B. in die Erklärung Wolff's die Worte „mit Bewußtsein“ ein; dies bestärkt mich in meiner Vermutung $\epsilon\phi\omega\upsilon\upsilon\upsilon$ für $\kappa\alpha\rho\iota\omega\upsilon\upsilon$. — v. 601 f. wo mit Bergk $\lambda\beta\acute{\alpha}\delta\iota$ und mit Erhardt $\lambda\epsilon\mu\acute{\omega}\nu\iota\delta\iota$ geschrieben ist, möchte ich entsprechend v. 1185 ff. und 1209 schreiben: $\tilde{\omega}' \sigma\iota\alpha \mu\acute{\iota}\mu\omega\upsilon\upsilon \chi\epsilon\tau\acute{\omega}\nu\iota\delta\iota$ $\delta\acute{\omicron}\rho\epsilon\iota \tau\epsilon \mu\epsilon\tau\acute{\omega}\nu \alpha\eta\eta\rho\iota\delta\iota\mu\acute{\omicron}\varsigma \alpha\iota\tau\eta \epsilon\delta\omega\mu\alpha\iota$.

Der kritische Anhang bekundet ebenso wie der Kommentar und der Rückblick, dafs der Verf. sich dem Fortschritt in Kritik und Erklärung nicht verschließt und bestrebt ist der Schule das Sicherste zu bieten; deshalb sei auch diese Ausgabe aufs beste empfohlen!

Schweinfurt.

Metzger.

Dr. Karl Krumbacher: Ein irrationaler Spirant im Griechischen. Sep. Abdruck a. d. Sitz. Ber. d. phil.-philol.-hist. Classe der k. bayer. Akad. d. Wiss. 1886. München 1886. 8^o. 84 S.

Das wissenschaftliche Studium des Neugriechischen mit seinen zahlreichen Mundarten, insbesondere auch die Feststellung seines Verhältnisses zum Altgriechischen, ist seit einigen Jahren in neue Bahnen gelenkt worden. Hervorragende Kräfte, die sich auch der Bemühung unterzogen an Ort und Stelle die vielfachen zum Teil recht beträchtlich von einander abweichenden Verzweigungen dieser merkwürdigen Sprache kennen zu lernen und den Lautbestand nach all seinen lokalen Differenzen möglichst genau und wissenschaftlich haltbar zu fixieren, haben auf diesem Wege wenigstens die unentbehrliche Grundlage zu schaffen begonnen für den Aufbau einer Geschichte der Entwicklung des Griechischen vom Altertume bis auf unsere Gegenwart herab. Es gehören diesem Bestreben gegenüber Schriften wie die kürzlich von Everett Brady unter dem vielversprechenden Titel: „Die Lautveränderungen der neugriechischen Volkssprache und Dialekte nach ihrer Entwicklung aus dem Altgriechischen dargestellt“ (Göttingen 1886) zu Tage geförderte Gottlob zu den unerfreulichsten Seltenheiten. Sonst pflegen Männer der Wissenschaft an eine solche Aufgabe nicht heranzutreten, wenn sie nicht mit der Kenntnis der elementarsten Gesetze der Sprachwissenschaft und Sprachvergleichung ausgerüstet sind. Unter den wirklichen Förderern dieser Studien haben wir in diesen Blättern¹⁾ bereits früher unsren Kollegen Dr. Krumbacher

¹⁾ Vgl. XXI. Bd. S. 567 ff. K. hat seitdem einen „Nachtrag“ hierzu veröffentlicht in Kuhns Zeitschrift f. vergl. Sprachwissenschaft. Bd. XXIX, S. 188 ff.

an hervorragender Stelle bezeichnen zu können die Freude gehabt. Auch seine neueste Schrift, auf die wir mit diesen Zeilen gerne die Aufmerksamkeit aller Freunde des Griechischen und einer rationellen, streng-methodischen Beschäftigung mit einem sprachlichen Problem überhaupt hinweisen, verdient die vollste Beachtung. Sie beschäftigt sich zunächst mit der Erklärung von Formen wie ἀκούγω κλάγω, παύγω, ζηλεύγω, κόβγω, sodann in einem „Nachwort“ mit einigen allgemeineren Fragen des heutigen Griechischen. Um nun für diese eine lautliche Untersuchung, eine feste und wahrhaft tragfähige Basis zu gewinnen, wird vor allem der historische Thatbestand dieser Formengruppen festgestellt, wird so zu sagen zum erstenmale, seit diese Formen von verschiedenen Seiten zu deuten versucht wurde, die quaestio facti scharf ins Auge gefaßt und zu lösen gesucht; sie ist allerdings weitverzweigt und schwierig; weder Foy noch Deffner haben ihre Bedeutung gehörig gewürdigt, auch der treffliche Hatzidakis war hierüber in einem wesentlichen Irrtume befangen. K. verfolgt diese ersten Anfänge zu solchen Bildungen im Altgriechischen und geht ihrem häufiger werdenden Auftreten durch das Mittelgriechische nach, wofür aus mehreren von ihm zum erstenmale nach dieser Richtung durchforschten Codices reichliche Beispiele aufgeführt werden; er gibt eine sorgfältige und reichhaltige Zusammenstellung der Werke, in welchen γ irrationale gänzlich fehlt, dann von solchen, in denen es noch erst als Seltenheit auftritt und endlich derer, in denen es schon mit einiger Regelmäßigkeit durchgeführt ist; daran reiht sich eine mit genauen Citaten versehene Übersicht der aus der mittelalterlichen Literatur bezugten Formen mit γ irrationale. Ist schon hiebei die chronologische und geographische Fixierung von großer Bedeutung, so gilt dies in noch höherem Grade von den Feststellungen der sprachlichen Thatsachen der lebendigen Volkssprache des heutigen Tages; hierin scheint uns nun das Hauptverdienst K.'s zu liegen; es beruht auf der persönlichen Kenntnisnahme oder anderweitigen auf verlässigen Beobachtungen basierter Mitteilungen über den lebenden Sprachgebrauch auf den lokal so verschieden gearteten Gebieten der griechischen Dialektologie. Eine achtmonatliche Reise in Griechenland und der Türkei gab dem Verfasser Gelegenheit auf's eingehendste an Ort und Stelle aus dem Munde des Volkes selbst das reichhaltigste Material zu sammeln, zu sichten und zu verwerten. Als Resultat ergibt sich, daß sämtliche Mundarten mit Rücksicht auf das γ irrat. in 3 grosse Gruppen zerfallen: die festländische, die Sporadengruppe (mit Cypern) und die Kykladengruppe (mit Kreta); die erstere kennt nur Formen wie κλάγω, ἀκούγω, also Vokal + γ irrat.; die zweite nur Spirant + γ irrat., also: δουλεύγω, κόβγω, βγαγγέλιο (εὐαγγέλιον), die dritte aber sowohl Vokal + γ als auch Spirant + γ irrat. Auf dieser Grundlage baut nun der V. seine Erklärung dieser Formen auf. Dieselbe läßt sich dahin zusammenfassen, daß sich zunächst im Inneren der Wörter zur Vermeidung des Hiatus, der sich in vielen Wörtern eingestellt hatte, ein spirantischer Laut bildete, der dem zweiten der aufeinander folgenden Vokale vorgeschlagen wurde; dieser Laut wurde in der Schrift mitausgedrückt; allmählich stellte sich dieser auch im Anfange vokalisches anlautender Wörter ein (ἀκούω wurde ἀκούγω und αἶμα wurde γαίμα); dieser irrationale Laut behauptete sich in den Verbis auf — εῶ und — αῶ und den übrigen Wörtern mit εῶ + Vokal auch nach der Konsonantisierung des ο; ferner drang dann dieses γ irrat. viel später in gewissen Bezirken durch Analogiebildung auch in die durch eine frühere Association von Verbis auf πω stark vermehrte Gruppe der Verba auf — βω ein, also nach παύγω, δουλεύγω wurde auch βάβγω, κλέβγω gebildet. —

Das „Nachwort“ wirft einen Blick auf die wichtige Frage der dialektischen Gruppierung des heutigen Neugriechischen und stellt einige durchschlagende Momente auf, nach welchen eine wissenschaftliche Klassifizierung des Gesamtgriechischen wenigstens in einzelne bestimmte Hauptgruppen, ähnlich den oben angedeuteten, vorgenommen werden kann. Von der ausgedehnten, auf eigener Beobachtung beruhenden Kenntnis verschiedener Dialekte, wie sie Dr. K. eigen ist, dürfen wir gerade für die Lösung dieser Frage von der Fortführung seiner Studien die wesentlichsten Fortschritte erwarten. In engster Beziehung hiezu erscheint die Untersuchung über die Herkunft der neugriechischen Volkssprache als einer Gesamtheit, deren Tragweite und Ziele in der Schrift K.'s am Schlusse noch in kurzen, aber bestimmten Zügen gezeichnet werden. Hatzidaki's Anschauung, daß das heutige Griechisch aus der alten $\kappa\omicron\upsilon\eta$ hervorgegangen, wird dahin präzisiert oder vielmehr richtig gestellt, daß nicht die geschriebene, sondern die daneben bestehende wirkliche, im Munde des Volkes lebende $\kappa\omicron\upsilon\eta$ die Grundlage und Quelle der allmählich sich entwickelnden jüngeren (neu-)griechischen Volkssprache sei. Auf morphologischem, lexikalischem und syntaktischem Gebiete schreitet die Entwicklung und Scheidung von Mundarten weiter ohne alle Rücksicht und Beziehung auf die alten Dialektgruppen; nur das Zakonische bildet in diesem Punkte eine höchst merkwürdige, isolirtstehende „unzerstörbare Felseninsel mitten im flutenden Ozean“. Denticly treten darnach vier Hauptepochen in der Entwicklung des Griechischen von der ältesten Zeit bis auf die gegenwärtige Gestaltung der dialektischen Hauptgruppen hervor. Unter dem nivellierenden Einflusse der letzten Epoche und mangels jener Liebe und Pflege, die wir Deutsche der Erforschung unserer heimischen Dialekte, unserer Sitten und Sagen angedeihen lassen, und die durch ein gewisses künstliches Interesse nicht ersetzt wird, welches seit etwas mehr als einem halben Jahrhundert allerdings auch in Neuheilas dem Volksleben zugewendet wird, ist es freilich längst dahingekommen, daß, wie K. es darstellt, Sonderheiten in Laut, Morphologie und Lexikon nur noch im häuslichen Kreise, besonders in der Weiberstube geduldet werden und deren Gebrauch schlankweg als Mangel an Bildung und Weltläufigkeit, als Zeichen bäuerischer Plumpheit und Naivität hart gerügt wird. —

Diese Skizze möge genügen auf die Bedeutung der von K. in Angriff genommenen Fragen hinzuweisen; die Arbeit darf, auch wenn man nicht in allen Einzelresultaten mit dem Verf. einverstanden wäre, sicherlich als ein Muster strengmethodischer Forschung bezeichnet werden, unterstützt von einer ebenso ausgedehnten Literaturkenntnis als einer nicht eben häufigen Vertrautheit mit der Sprache und dem volkstümlichen Leben der Hellenen, die dem Verf. der Schrift zu eigen ist. —

Freising.

Dr. G. Orterer.

Dr. Ernst Koch, Kurzgefaßte griechische Schulgrammatik. 1. Teil: Laut- und Formenlehre. 2. umgearb. Aufl. Leipz. Teubner. 1886. S. X und 140. M. 1,20.

Die „kurzgefaßte griech. Schulgrammatik“, welche Koch ohne Änderung des Systems seiner größeren schon vor 20 Jahren erschienenen Schulgrammatik infolge der Verringerung der dem grammatischen Unterrichte gewidmeten Zeit durch den neuen preussischen Lehrplan vor 3 Jahren bearbeitete und „durch eklektisches Streichen des allzu reichen Formmaterials“ vereinfachte, hat in der vorliegenden zweiten Auflage in mehrfacher Beziehung wesentliche Veränderungen erfahren. Die wichtigste

kommenden einfachsten syntaktischen Konstruktionen etwas vermehrt würden. Dazu rechne ich die Regeln über die Anwendung des Akkus. mit Inf. und des bloßen Inf., über den Gebrauch von $\mu\eta$ (nicht) beim Imperativ und Exhortativ außer den Konditionalsätzen, über die Participialkonstruktion für „derjenige, welcher“ und für konjunktionale Nebensätze, was leicht mittels durchschossenen Druckes gekennzeichnet werden könnte. Auch eine Einteilung des Aufgabenmaterials in Kapitel, ungefähr einem täglichen Pensum entsprechend, würde die Übersichtlichkeit fördern und die Bestimmung der Lektion erleichtern. Der deutsche Ausdruck wäre an manchen Stellen noch einer Verbesserung fähig, so z. B. S. 71 „Die dich Bemitleidenden“. Endlich halte ich die Einschaltung einiger gemischten Beispiele nach größeren Abschnitten und besonders am Schlusse des ganzen Buches zur Wiederholung des gesamten Lernstoffes für sehr wünschenswert.

Indes fallen diese Punkte gegenüber den allgemeinen Vorzügen, der geschickten, dem Bedürfnisse der Schule durchaus rechnung tragenden Auswahl, dem gediegenen von jeder Oberflächlichkeit freien Inhalt und der instruktiven Fassung der Beispiele, wenig ins Gewicht; das Buch wird ja im ganzen den Forderungen der Schule vollkommen gerecht und kann daher mit vollster Berechtigung in der Reihe der gleichartigen Schulbücher sich den besten an die Seite stellen.

München.

J. Haas.

Deichert, Mythologisch-Ästhetisches zum Nibelungenliede. Nordhausen 1885.

Wer wie Ref. bei Erklärung des Nibelungenliedes denselben Standpunkt einnimmt, der Bd. XXIV S. 208 dieser Blätter in der Rezension der Sturmann'schen Schrift des Näheren dargelegt ist, wird sich freuen, in Deichert's kleiner Abhandlung Anschauungen zu begegnen, mit denen er durchaus übereinstimmen kann.

Der Verf. wendet sich gegen einen zweifachen Vorwurf, der gegenwärtig gegen das Nibelungenlied vielfach erhoben wird. Der erste geht von gelehrten Sagenforschern aus, „die schmerzlich konstatieren zu müssen glauben, daß der mythische Gehalt im Nibelungenlied geschwunden sei“. Das sei nun, sagt D., nicht zu bezweifeln, aber man könne sich darüber trösten, weil das Lied in ethischer und ästhetischer Beziehung reichlich gewinne, was es an mythischem Gehalt eingebüßt habe. Mit der Sage habe sich ein großartiger Umbildungsprozess vollzogen: 1. durch die gewaltigen an die Völkerwanderung anknüpfenden Ereignisse; daher das Göttliche im rein Menschlichen aufgegangen sei; 2. durch den Einfluss des höfischen Ritterwesens, wodurch das gesamte deutsche Volkswesen verändert wurde; 3. durch den Einfluss des Christentums, weshalb das sittliche Urtheil des Dichters oder Bearbeiters den Maßstab christlicher Anschauung angenommen habe; an Stelle der Schicksalstragödie sei eine viel ergreifendere Tragik getreten.

Der zweite Vorwurf wird von Ästhetikern erhoben. Sie behaupten, der Umschmelzungsprozess sei nicht völlig rein vor sich gegangen; es seien Trümmer des Alten stehen geblieben, da und dort Bausteine herausgefallen, wodurch das Ganze Harmonie und Festigkeit eingebüßt habe. So habe man oft die Vermischung von Christlichem und Heidnischem gerügt, ohne zu bedenken, daß der mittelalterlichen Kirche überhaupt eine stark ausgeprägte Richtung auf das Äußerliche eigen gewesen sei,

wofür der Dichter um so weniger verantwortlich gemacht werden dürfe, weil auch bei den höfischen Kunstdichtern dieselbe Erscheinung sich zeige und das Innerliche des Christentums zurückerete. Das „urheidnische Rachemotiv“ sei keineswegs aus dem Christentum der neueren Zeit verschwunden und vollkommene Charaktere brauche ja die Dichtung nicht darzustellen, die es mit dem rein Menschlichen zu thun habe. Auch Bartsch gebe zu, daß die Helden des Liedes wie Menschen des 12. Jahrh. denken, reden und fühlen, und man dürfe hinzusetzen, auch handeln. Der Verf. sucht dann zu beweisen, daß es ein ästhetischer Gewinn für das Lied genannt werden müsse, daß die Doppelliebe Siegfrieds aufgegeben sei. Zu diesem Zweck wird einerseits an der mythischen Grundlage nachgewiesen, wie das Widerstreben Brunbildens gegen Siegfried und Gunther in drei verwandten Sagen sich wiederfinde, im Nibelungenlied dann nur entsprechend umgebildet sei, wie das Vergessen Siegfrieds durch einen Zaubersaft doch sehr lieblich nur ein äußeres Motiv der alten Sage gewesen sei, das in höfischen Epen nicht gerade zu deren Vorteil wiederkehre.

Andrerseits wird nachzuweisen gesucht, wie das Schweigen des Dichters von dem früheren Verhältnisse Brunbildens, die geringen Andeutungen, dann das plötzliche Hervortreten ihres Grolls und ihrer Eifersucht ästhetisch recht wohl zu rechtfertigen sei.

Wenn ich etwas an der Programmabhandlung Deichert's tadeln möchte, so ist es die trotz des festen Gedankengangs etwas aphoristisch gehaltene Form; der Inhalt verdient nur Anerkennung.

Speier.

A. Nusch.

Faust von Goethe. Mit Einleitung und fortlaufender Erklärung herausgegeben von K. J. Schröer. Zweiter Teil. Zweite, durchaus revidierte Auflage. Heilbronn, Verlag von Gebr. Henninger. 1887. CXIV und 441 S. 8^o. geb. M. 5,25.

Der zweiten Auflage des I. Teiles der Fausttragödie (vgl. Bd. XXIII. d. Bl. S. 462—476) ist nach zwei Jahren die neue Bearbeitung des II. Teiles, des vielumstrittenen gefolgt. Die Gegner desselben sind, seit Schröer ihn zum erstenmale (1881 vgl. Bd. XVIII d. Bl. S. 304—307) herausgegeben hat, nicht verstummt. 1886 hat Fr. Th. Vischer seinen satirischen dritten Teil der Tragödie in neuer Umdichtung erscheinen lassen. Die Vertreter des jüngsten Deutschland, die so gerne eine „Revolution der Literatur“ herbeiführen möchten, haben die ganze klassische Richtung der Goetheschen Poesie — und wo tritt sie entschiedener hervor als in der Helenatragödie! — als einen Irrweg bezeichnet und selbst ein so feinsinniger Dichter wie Heinrich Kruse spricht sich in dem literarhistorisch interessanten Prologe zu seinen Fastnachtsspielen gegen das Vermächtnis von Weimars goldner Zeit aus:

„Wenn wir bei Nürnbergs Art geblieben,
Wer weiß, wir hätten's weit getrieben!“

Wäre unsere Entwicklung im 16. Jahrhundert nicht durch widrige Schicksale gehemmt worden, so hätte sich allerdings auf dem von Hans Sachs eingeschlagenen Wege eine ununterbrochene Weiterbildung vollzogen; allein in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts stand es, glaube ich, gar nicht mehr in Goethes Willkür, die mit Lust ergriffene Dichtungsart des Hans Sachs fortzusetzen. In einer Reihe von Jugendlidungen hat er dies ja versucht, allein die Kulturerrungenschaften und Hindernisse der inzwischen

liegenden Jahrhunderte machten ihre unbezwingliche Macht geltend. Fremd ist er dem „wirklich meisterlichen Sänger“ nie geworden. Schröder hat schon in seiner ersten Bearbeitung den hübschen Nachweis geliefert, daß Hans Sachs auch auf die Hofszene des II. Teils und die Einführung der Helena eingewirkt hat. Hans Sachs erzählt in den betreffenden Gedichten von Kaiser Maximilian löblicher Gedechnus. Goethe hat in der That bei seinem Kaiser an Max I. gedacht. Matthison berichtet in seinem Tagebuch (Juli 1827), er sei in Weimar „bei Kanzler von Müller“ gewesen, „der mir sagte, daß Goethe fleißig am II. Teil des Faust arbeite, worin Mephistopheles ihn in die diplomatischen Zirkel am Hofe Maximilian I. einführt.“ In den Anmerkungen zu V. 1294 u. 1460 hat Schröder meine Ansicht über die Deputation der Gnomen an den großen Pan erwähnt, jedoch ohne sie zu billigen, denn in der Einleitung S. XLII beharrt er auf seiner alten Meinung, der Auftritt, in dem der Kaiser das Formular des auszugebenden Papiergeldes unterzeichnet, sei unausgeführt geblieben. Was hat dann aber die ganze Deputation zu bedeuten? Mephistopheles hat auf die vergrabenen Schätze hingewiesen und die Beistimmung des Schatzmeisters (V. 327) gefunden. Die Frage bleibt nur, wie diese Schätze zu erlangen seien. Die Gnomen sprechen von dem verborgenen glänzend reichen Gute, das kaum zu erreichen war; sie haben aber eine Quelle entdeckt, die dies kaum zu erreichende bequem zu geben verspricht, d. h. schuld — hypothekenscheine auf die im Boden vergrabenen Schätze, die nach altem Rechte dem Kaiser gehören. Sie fordern ihn auf diese Schätze nun der Welt sofort nutzbringend zu machen, und in der nächsten Szene hören wir, daß der Kaiser während des Maskenzuges dieser Aufforderung nachgekommen sei, d. h. er hat unterschrieben. V. 1457—58 stimmt so vollständig mit V. 1298—1301 überein, daß es für Goethe völlig überflüssig war, der Deputation die Bühnenanweisung „der Kaiser unterschreibt“ beizufügen. Der symbolische Sinn des ganzen wird aber sehr erhöht, wenn in dem Augenblicke, da der Kaiser die verhängnisvolle Unterschrift gibt, Plutus-Faust ein „Gräulichstes“ androht. Daß die Unterschriftsszene im folgenden mit anderen Worten erzählt wird als sie zuerst dargestellt wurde, ist dichterische Notwendigkeit; es darf uns nicht zweimal das gleiche vorgeführt werden. Ich erinnere daran, daß Shakespeare in der Probe seine Handwerker ganz andere Verse sprechen läßt als bei der Aufführung. Ich glaube die irrtümlich vermifste Szene ist in der Deputation nachgewiesen, wie sich nur ein Beweis in solchen Dingen führen läßt. Ich hebe aber nochmals auch hervor, wie sehr der ganze Maskenzug an Bedeutung gewinnt, wenn in ihm wirklich die Handlung gefördert wird. Freilich ist es mit dem Beweisen eine eigene Sache; Düntzer und Schröder haben anerkannt, daß der Binnenreim in V. 1367 eine Teilung des Verses fordert; durch dieses kurze Reimpaar wird die ganze Schlussrede plastisch gegliedert, allein nur W. Vollmer hat in seiner Ausgabe die von mir geforderte Richtigstellung durchgeführt. Die im Besitze der Gotta'schen Buchhandlung befindliche Handschrift des I. Aktes (unvollständig), die W. Vollmer mit unermüdlicher Liebenswürdigkeit mir einmal gezeigt hat, ist auch in der neuen Ausgabe unbenutzt geblieben. In dieser Handschrift lautet die ursprüngliche, dann überklebte Lesart von V. 290 „Ihr mißgestaltet Hurenkind.“ Das Verhältnis zwischen Mephisto als Narr und dem Astrologen findet sein Vorbild vielleicht in Tiecks Blaubart (Klaus und Ratgeber). Zu Mephistos oft zitierte Abfertigung des Kanzlers (V. 905—910) erwähne ich aus Zimmermanns Buche „vom Nationalstolz“ 2. Kap. Der Berufsmensch „nimmt von sich selbst und seinen Umständen ab, wie er von allem denken solle, was aufser seinem Gesichtskreise liegt.“ Spielen bei

Mephistos phantasievollen Schilderungen der Huldigung der Elemente V. 13¹ ff. nicht Erinnerungen an die Alexandersagen mit? Zu den Bemerkungen Goethes über Papiergeld, die Schröer erwähnt, füge ich noch eine Äußerung in „Kunst und Altertum“ (V. 3, 21): „Alles Ideelle, sobald es vom Realen gefordert wird, zehrt endlich dieses und sich selbst auf. So der Credit — Papiergeld — Silber und sich selbst.“ V 1663 „Versuche denn! Ich könnt' auch sagen: steige!“ dazu Schelling in Bonaventuras 14. Nachtwache: „Ich sank nicht, denn es war kein Raum mehr, ebenso wenig schien ich emporzuschweben.“ Zu den „Müttern“ gibt Schröer umfangreiche Nachweise; ich möchte aber noch die Frage aufwerfen ob der Vers „Umschwebt von Bildern aller Creatur“ nicht zunächst an die Platonische Ideenlehre erinnert, deren Schröer dabei nicht gedenkt. Des Astro-nomen Ausspruch „Unmöglich ist's, drum eben glaubenswert“ ist wohl nicht ganz harmlos gemeint: er erinnert wenigstens allzu deutlich an Tertullian (*credo quia absurdum, certum quia impossibile*).

Der Zweifel des Baccalaureus an der Aufrichtigkeit der Lehrer (V. 2138) entspricht der höhnischen Bemerkung Mephistos I, 1487. Eine beachtenswerte Illustration der ganzen Szene mit dem Baccalaureus liefert Johann Georg Rist's Erzählung über seine Erfahrungen mit den Jenenser Philosophen (Lebenserinnerungen I¹ 63). Da man neuerdings nach Darstellungen der bildenden Kunst forscht, die Goethe Anregungen gegeben haben sollen, will ich doch auf ein Bild von Zucheri (Nr. 1195 in den Uffizien, im 1. Saale links von der Tribuna) aufmerksam machen, das mir schon vor Jahren auffiel wegen der Ähnlichkeit der hier dargestellten Gegenstände — Schwäne, nackte Frauen — mit Fausts von Homunculus gedeutetem Traume. In der folgenden Rede des allerliebsten Knaben findet Goethes eigene Sehnsucht nach dem formenreichen Süden Ausdruck; vgl. Viktor Hahn „Südost und Nordwest“ in den „Gedanken über Goethe“ (Leipzig 1887), dem gedankenreichsten und anregendsten Buche der ganzen Goetheliteratur. Gegen das Verbinden der Faustsage mit der älteren Magussage hat sich vor kurzem Kuno Fischer ausgesprochen, und Schröer nimmt auf diese und das Auftreten der Helena in ihnen keine Rücksicht. Goethes Helena-studien im Weimarer Archiv werden zeigen, wie weit ein Zusammenhang gewaltet hat. Erwähnenswert bleibt immer, dafs auch die Simon Magus-sage, die mannigfaltig wenigstens auf die ältere Faustsage eingewirkt hat, von einem Homunculus zu erzählen weifs. Simon Magus hat „durch seine Kraft die Luft in Wasser, dies in Blut verwandelnd, und dies zu Fleisch verdichtend, den Knaben geschaffen, und ihn darauf wieder in Luft aufgelöst, nachdem er zuvor sein Bild entworfen, das er zu jenem Zwecke aufbehalten.“ In der klassischen Walpurgisnacht ist manche Anspielung noch aufzuklären; hier ist eben allzuviel „hineingeheimnist.“ Der blutige Vernichtungskampf zwischen Reihern und Zwergen z. B. scheint Anspielungen auf die französische Revolution und ihre Kämpfe zu enthalten. Zu Seismos und der Polemik gegen den Vulkanismus vgl. Goethes Brief an Zelter vom 9. November 1829. Die Bezeichnung *old Iniquity* für Mephistopheles (V. 2511) hat Goethe weder aus „Was ihr wollt“ noch aus Ben Jonson, sondern aus Shakespeares Richard III. entnommen, wie ich 1884 im Goethejahrbuch V. 321 nachgewiesen habe. Zu dem dort über Calderons Einwirkung auf den Schlufs der klassischen Walpurgisnacht Bemerkten trage ich nach, dafs Goethe einmal Schelling gegenüber mit Entzücken von Calderons Drama „über allen Zauber Liebe“ sprach.

Neben den von Schröer angeführten Briefstellen vermisste ich ungerne das wichtige Geständnis Goethes über die Helena an Zelter 3. Juni 1822: „Sodann darf ich Dir wohl vertrauen: dafs, um der ersten Sendung meiner

neuen Ausgabe¹⁾ ein volles Gewicht zu geben, ich die Vorarbeiten eines bedeutenden Werkes, nicht in der Ausdehnung, sondern in der Eindichtung wieder vorgenommen, das seit Schillers Tod nicht wieder angesehen worden, auch wohl ohne den jetzigen Anstofs in limbo patrum geblieben wäre. Es ist zwar von der Art, daß es in die neueste Literatur eingreift, daß aber auch Niemand, wer es auch sei, eine Ahnung davon haben dürfte. Ich hoffe, da es zu Schlichtung eines Streites gedacht ist, große Verwirrung dadurch hervorgebracht zu sehen.“ Vgl. auch den Brief an Zelter vom 29. März 1827 über das „funfzigjährige Gespenst.“ Der zu schlichtende Streit ist der zwischen Romantik und Klassizismus, seit einigen Jahren durch die Kämpfe in Italien und Paris Goethe besonders nahe gebracht. Die von Goethe selbst gegebene Erklärung über die Verbindung von Faust und Helena ist somit von besonderer Wichtigkeit. Schröders Versuch, durch eine Parallelstelle die Entstehung des Liebesgesprächs zwischen Faust und Helena annähernd für 1778 festzusetzen, läßt sich nicht aufrecht halten. v. Biedermann wollte in diesem Gespräche eine Einwirkung von Weisses Lustspiel „Poeten nach der Mode“ erkennen; davon kann natürlich gar keine Rede sein. Apollos Verhüllung als Hirte (Vgl. 4946) war Goethe von den Alkestedichtungen her vertraut. Die Erniedrigung Apollos zu Knechtesdienst wird auch von Shakespeare einmal erwähnt, Winter's Tale IV, 4, 30.

Für den vierten Aufzug sind aufer den von Schröder bereits angeführten Aeußerungen Goethes auch seine Briefe an Zelter vom 6. und 24. November 1827 zu berücksichtigen. Faust auf den Gipfeln des Urgebirges erinnert an Goethes Aufsatz über den Granit (1783): „Auf einem hohen nackten Felsen sitzend und eine weite Gegend überschauend, kann ich mir sagen, hier ruhest Du unmittelbar auf einem Grunde, der bis zu den tiefsten Orten der Erde hinreicht u. s. w. (Goethes Werke bei Hempel 39, CLXIV). Mit Mephistos Erklärung der Gebirgsmassen ist die von Tieck „der Aufruhr in den Cavennen“ (1826 S. 337) gegebene zu vergleichen. Zu Fausts großartigem Plane die Flut zurückzudrängen, V. 5618, verweise ich auf Albrecht von Hallers „Gedanken über Vernunft, Aberglauben und Unglauben.“

Das Meer wird selbst verdrängt, sein altes Ziel entfernt,
 Wo manches Schiff verging, wird reiches Korn geernt
 Was die Natur verdeckt, kann Menschen-Witz entblößen . . .

Zu V. 5646 zitiert Schröder Milton Paradise II, 463 ff., es handelt sich um eine Stelle im Paradise regained. Bei den Bestimmungen des Kaisers über die Gerechtsame der Erzfürsten u. s. w. wäre doch an den Inhalt der goldenen Bulle, die schon auf die Phantasie des Knaben Goethe so großen Eindruck machte, zu erinnern gewesen. Die lange Anmerkung wegen der „bunten Voegel“ V. 6604 dagegen hätte wegbleiben können; Mephistopheles meint natürlich Dürren. Daß die Engel die Teufel mit Rosen bekämpfen, ist ein Zug, der sich ähnlich auch in dem altenglischen moral play „the Castle of Perseverance“ findet; vgl. Goethejahrbuch V. 322. Wenden wir uns vom Ende des II. Teiles noch einmal zum Prologe zurück, der die ganze Dichtung einleitet. Fausts Ausruf „Am farbigen Abglanz haben wir das Leben“ tönt uns aus dem Schlufschore „Alles Vergängliche ist nur ein Gleichniß“ wieder, wie ein am Anfang und Ende

¹⁾ Diese „first Lieferung of five volumes“ gab Thomas Carlyle den Anstofs zu seinem Essay „Goethe's Helena“ in der Foreign Review; critical and miscellaneous Essays I, 126—171.

der Symphonie ertönendes Motiv. Im Elfengesange „Ob er heilig, ob er böse?“ ist dieselbe Idee ausgesprochen, der Goethe schon vor 1785 in dem Hymnus „das Göttliche“ ergreifenden Ausdruck lieh.

Denn unführend Ist die Natur
Es leuchtet die Sonne Über Bö's' und Gute
Und dem Verbrecher Glänzen wie dem Besten
Der Mond und die Sterne.

Der Gedanke selbst findet sich schon in der Bergpredigt, Matthäi V. 45. „Des Tages Pforte“ V. 29 möchte ich mit Düntzer erklären: Augenlieder. Zum Sturm der Horen verweist Schröer auf Homer und Ossian; Goethe selbst schrieb in der Achilleis:

Jetzt eröffneten heftig des Himmels Pforte die Horen
Und das wilde Gespann des Helios brausend erhuh sich's.

Außerdem bliebe hier an Guido Renis Aurora zu erinnern. Bei V. 83—86 darf an den Schluß der Rütli'szene V. 1444 erinnert werden. Zu Fausts Klage über des Menschen Unfähigkeit die Fülle des Lichtes zu ertragen, konnte Schröer eine Reihe von Parallelstellen aus Goethe anführen. Ich füge ihnen aus dem westöstlichen Divan noch die Verse bei:

Aber stieg der Feuerkreis vollendet,
Stand ich als in Finsterniß geblendet,
Schlug den Busen, die erfrischten Glieder
Warf ich, Stirn voran zur Erde nieder.

Dafs von einzelnen Erklärungen und dem Zusammentragen von Parallelstellen das Verständnis der Dichtung selbst nicht abhängt, hat gerade Schröer selbst mit Entschiedenheit ausgesprochen. Allein es ist doch in Goethes Sinne gehandelt, auch Einzelheiten durch treue Kärnerarbeit zu erklären. Hat doch Goethe selbst die Unentbehrlichkeit von erklärenden Noten auch für die Neueren betont. Und oft wirft die Erklärung einer einzelnen Stelle Licht auf Goethes ganze Denk- und Schaffensart. Schröer hat den ganzen Commentar für die neue Auflage gründlich durchgearbeitet, während er zu gleicher Zeit — ich möchte auch bei der Besprechung des II. Teiles wieder darauf aufmerksam machen — in Kürschner's „deutscher Nationalliteratur“¹⁾ uns eine treffliche commentirte Ausgabe aller übrigen dramatischen Arbeiten Goethes liefert. Besonderer Beachtung wert erscheint das als Vorwort zur neuen Auflage ausgearbeitete Bekenntnis „Goethes Methode und die Goetheforschung.“ Hier wird mancher wunde Punkt schonend aber offen berührt. „Geheimnisvolle Zeichen zu erfinden, Abkürzungen, die man auswendig lernen muß, um ein Buch zu verstehen, haben wir vermieden und suchten überall so verständlich wie möglich zu sein, obwohl wir wissen, um wie viel gelehrter es aussieht, wenn man das Gegenteil anstrebt.“ Die streng philologische Arbeit ist deshalb bei Schröer doch nicht zu kurz gekommen. Der Text zeigt gegenüber der ersten Ausgabe zahlreiche Änderungen hauptsächlich durch Berücksichtigung der Quartausgabe von 1836 herbeigeführt. Möge denn die neue Ausgabe des um die Erkenntnis Goethes und ihre Ausbreitung seit langen Jahren hochverdienten Arbeiters Lob und Leser nach Verdienst finden, möchten wir Schröer auch in Zukunft noch für manchen Beitrag zur Förderung des Verständnisses Goethes Dank zu spenden haben!

¹⁾ Von den sechs geplanten Bänden sind bereits vier erschienen. Sie bilden die beste bis jetzt vorhandene Ausgabe von Goethes Dramen.

Und zum Schlusse noch den Hinweis auf einen neuen Beitrag zum 1. Teile der Faustdichtung. In einer kurzen, aber inhaltreichen Studie „der älteste Faustprolog“ (Krakau 1887) hat Wilhelm Creizenach die Quelle des Teufelsvorspiels Lessings und des Prologes im Himmel aufgedeckt. Der Zeitgenosse Shakespeares Thomas Dekker hat die vom Continent nach England gewanderte Sage vom Bruder Rausch,¹⁾ die Wilhelm Hertz uns neuerdings in so herrlicher Neudichtung wieder gewonnen hat, als Drama verarbeitet. Den Teufelsprolog dieses Dramas haben englische Komödianten in Deutschland dem Marloweschen Faust vorgesetzt und so haben Lessing und Goethe das Teufelsvorspiel im deutschen Volksschauspiel und Puppenspiel von Dr. Faust kennen gelernt.

Marburg i. H.

Max Koch.

Goethes Egmont. Mit ausführlichen Erläuterungen für den Schulgebrauch und das Privatstudium von L. Zörn, Professor am Gymnasium in Rastatt. X. Bändchen von Schoeninghs Ausgaben deutscher Klassiker mit Kommentar. Paderborn und Münster. 1887. 89. 156. S.

Wenn wir jüngst Klaukes Erläuterungen zu Egmont als ein vorzügliches Hilfsmittel zur Vorbereitung für den Unterricht in der Hand des Lehrers bezeichnen konnten, so können wir vorliegende Ausgabe als eine gleich treffliche Bearbeitung vor allem für den Gebrauch des Schülers empfehlen. Die Einrichtung derselben ist im ganzen und großen die gleiche wie bei den übrigen Bändchen des gleichen Verlags; hinsichtlich der Durchführung zählt Zörns Arbeit zu den sorgfältigsten und besten. Die kurzen sachlichen Anmerkungen unter dem Text sind auf das Notwendigste beschränkt. Der Schwerpunkt der Ausgabe liegt im Anhang; hier hat der Herausgeber bei den Fragen über die einzelnen Szenen und Akte mit richtigem Takte auch solche gestellt, deren Beantwortung dem Schüler überlassen ist. Was die Bemerkungen zum ganzen Drama anlangt, so hätten bei den Abschnitten a und e mehr noch als es geschehen, die Äußerungen des Dichters in Wahrheit und Dichtung, sowie in den Gesprächen mit Eckermann herangezogen werden sollen. Was über Schillers Kritik des Dramas gesagt ist, ist für den Standpunkt des Schülers vollkommen genügend. Unter den Thematata endlich zu Aufsätzen und Vorträgen ist dem Ref. aufgefallen, daß No. 18 und 50 sich decken. —

R.

L. B.

Dr. Abr. Heufslcr, kurzer Abrifs der Deutschen Sprachlehre, 8. Aufl. Schweighauserische Buchhandlung, Basel 1886.

Das Buch behandelt im 1. Teile die Wortlehre (Wortarten und ihre Abwandlung, Wortbildung und Orthographie), im 2. Teile die Satzlehre (einfacher Satz, Satzgefüge, verbundenen Satz oder Satzreihe), und führt in einem Anhang Paradigmen der Deklination, Konjugation, sowie eine übersichtliche und eingehende Darstellung der inflexiblen Wortarten (Adverbien, Präpositionen, Konjunktionen) vor, sowie einige Muster von Wort- und Satzanalysen.

Vorzüge des Buches sind die Übersichtlichkeit in der Anordnung und äußeren Darstellung und eine wohl bemessene Beschränktheit des Lehrstoffes im 1. Teile; der 2. Teil aber, die Satzlehre, ist zu breit und umständlich behandelt, es sind zu den einzelnen Arten von Sätzen so

¹⁾ Charles Herford, Studie in the literary relations of England and Germany in the sixteenth century. Cambridge 1886, V. 4 „Friar Rush.“

viele Unterarten und Unterscheidungen gegeben, dafs damit weit über den Zweck eines „kurzen Abrisses der deutschen Sprachlehre“ hinausgegangen und der Schüler mit einer Menge unnötiger Dinge geplagt wird. Die Grammatik kann nicht ein Lehrbuch der Logik ersetzen. Manches von dem in der Satzlehre Aufgeführten sollte in der Wortlehre behandelt sein, wenn es überhaupt erwähnt werden will, z. B. §§ 162, 169, 170. Manche Regeln haben eine etwas kuriose Fassung, z. B. § 155: An dem Deutewort, das fast immer, wo es nicht steht, sich hinzudenken läfst, kann man erkennen, an welche Stelle im Hauptsatz der Nebensatz eigentlich hingehört und was für ein Nebensatz er ist. — § 195: Der verkürzte Adjektivsatz bezieht sich, wie der vollständige, auf das zunächst vorhergehende Substantiv, und kann darum nicht vor dem Hauptsatz stehen; tritt er dennoch vor denselben, so betrachtet man ihn als Adverbialsatz. — Auch in der Wahl der Beispiele scheint mir der Verfasser nicht besonders glücklich gewesen zu sein. Er vermeidet allerdings jene inhaltslosen Sätze mit den Subjekten du, er, mein Freund, der Bruder etc. (wiewohl, nebenbei bemerkt, man vernünftiger Weise nichts dagegen haben kann, wenn für Beispiele, in denen nur irgend eine grammatische Form oder Verbindung gezeigt werden soll, ein Satz mit ganz gleichgültigem Inhalte genommen wird), aber Sätze aus der Religionslehre und Religionsgeschichte, woraus der Verfasser so viele Beispiele gewählt hat, dürften zu solchen Zwecken besser nicht hereingezogen werden. Mancher Satz endlich dürfte seinem Inhalte nach nicht so ohne weiters unbeanstandet bleiben, z. B. verachte keinen Feind, wie schlecht er auch immer sei (S. 64); Jesus Christus ist in die Welt gekommen, die Sünder selig zu machen.

München.

Max Miller.

Frick u. Polak, Aus deutschen Lesebüchern. Epische, lyrische und dramatische Dichtungen erläutert. Vierter Band. Epische und lyrische Dichtungen. Berlin, Hofmann, 1885. 9 Lieferungen à 50 Pfg.

Der vierte epischen und lyrischen Gedichten gewidmete Band des Werkes erläutert das Nibelungenlied und Gudrun (S. 1—135), Parzival (S. 136—248), den armen Heinrich (S. 249—257), das glückhafte Schiff (S. 258—266), den Messias von Klopstock (S. 267—375), den Heliand (S. 376—386), Hermann und Dorothea (S. 387—464) Reineke Fuchs von Goethe (S. 465—479), Gedichte von Walther von der Vogelweide. Der Schlufs des Bandes liegt uns nicht vor. Als Texte des Nibelungenliedes u. s. w. sind Übersetzungen vorausgesetzt. Gegenstand der Erörterung sind: die historischen, sagenhaften und mythischen Grundstoffe des Nibelungenliedes, Entstehung des Nibelungenliedes, Kirchliches Leben, Rittertum, König und Hof, Krieg, Jagd, häusliches Leben, Verkehr und Reisen, Situationszeichnungen, Charakteristik der Personen, Gedankengang und Gliederung, die Entwicklung des Konfliktes, Schönheiten und Eigentümlichkeiten nach Form und Inhalt, Geschichte des Nibelungenliedes, Anklänge an Bekanntes und Verwandtes, Vergleichung mit Gudrun u. s. w. Wie man sieht, ein reicher Stoff für den Unterricht, teils zur direkten Verwendung, teils zur Anregung des Lehrers wertvoll. Dazu kommt, dafs verschiedene methodische Bemerkungen beigegeben sind, die (alle oder teilweise?) von Frick in Halle herrühren. Gleichwohl kann man auch Bedenken nicht unterdrücken. Hat die Schule Zeit, mit Parzival, dem armen Heinrich, ja auch nur mit Klopstocks Messias sich eingehender zu beschäftigen? Diese Frage darf nämlich aufgeworfen werden, weil das Buch zunächst für die Oberklassen der höheren Schulen bestimmt ist.

Die Anordnung des Werkes ist praktisch und bequem, aber freilich muß ein junger Lehrer, der es gebraucht, wissen, daß die Disposition des Buches nicht Richtschnur für den Unterricht werden kann, und daß vor allem die Ausführlichkeit der Erklärung nicht zur gleichen Ausführlichkeit der Behandlung in der Schule verleiten darf.

Zuletzt noch ein Wort über die methodischen Bemerkungen, von denen ich die zum ersten Abschnitt gegebenen durch Mitteilung der Überschriften näher bezeichnen will: I. Stufe der Vorbereitung II. Die Stufe der unmittelbaren Darbietung und Klarheit III. Die Stufe der Vertiefung (Verknüpfung und Zusammenfassung) IV. Stufe der Verwertung oder Anwendung und Übung. Es ist wohl unzweifelhaft, daß für den jüngeren Lehrer eine auf psychologischer Grundlage ruhende methodische Anleitung nicht nur wünschenswert, sondern geradezu unerläßlich ist, aber man hüte sich vor dem Irrtum, daß es für den Lehrer an höheren Unterrichtsanstalten eine Methodik oder Technik in der Art geben kann wie für den Lehrer an Elementarschulen. Wollte man den Gymnasiallehrer in eine solche Zwangsjacke stecken, so ginge das Beste und Segensreichste, was er als Lehrer besitzt, verloren, nämlich seine Individualität. Wir halten also wie Fricks Lehrproben und Lehrgänge, so auch die in dem Erläuterungswerk gegebenen methodischen Winke zwar für sehr lehrreich und wünschen, daß sie fleißig gelesen und studiert werden; denn sie sind — ganz ebenso wie klinische Vorträge für den Mediziner — höchst wertvoll, um daran wissenschaftlich (hier pädagogisch wissenschaftlich) denken zu lernen, aber als allgemein gültiges, unabänderliches Rezept dürfen und können sie nicht gelten.¹⁾

München.

A. Brunner.

Ciala, französische Schulgrammatik mit Übungs- und Lesestücken. Mittlere Stufe. Dritte Auflage von H. Bihler. Leipzig, Druck und Verlag von B. G. Teubner 1887.

Die pagina 2 gegebenen Bemerkungen zu den im Stamme vorgehenden Veränderungen sind gut. — Bei den unregelmäßigen Verben sind verschiedene Formen gegeben, die in anderen Grammatiken nicht aufgeführt sind, die aber, wenn auch selten, vorkommen; so z. B.: *il ne m' en chaut* = das läßt mich kalt (v. *chaloir*); *il appert* im Gerichtstil v. *apparoir*; *occis*, *Participle passé* von *occire*. Die Regel über das Geschlecht von *gens* ist allgemein und in den Beispielen ganz richtig; warum aber in „*Instruits par l'expérience, les vieilles gens sont soupçonneux*“ *instruits* im Masculinum stehen muß, bleibt gänzlich unaufgeklärt. — Die Regel p. 24 § 3: „Die Femininbildung der Substantiva stimmt mit derjenigen der Adjektiva (§ 29) meistens überein. Man merke: (folgen einige Wörter, die teilweise ihr Femininum nach ganz bestimmten Regeln bilden)“ dürfte doch wohl in keiner Schule genügen. — Bei den Regeln über die Pluralbildung der Adjektiva (§ 30) wird für die Adjektiva dreier Endungen gesagt, „daß sie den Plural von der vokalisch endenden Form bilden.“ Diese Regel kann für *vieux*, das unmittelbar zuvor, p. 27 III unter den Adjektiven dreier Endungen aufgeführt ist, nicht gelten. Bei der Steigerung der Adjektiva § 31 wird *plus mauvais* schlechter und *plus petit* kleiner auch unter den Ausnahmen aufgezählt; offenbar sollte erwähnt sein, daß *mauvais* in der Bedeutung „schlecht“ und *petit* in der Bedeutung „klein“ regelmäßig gesteigert werden.

¹⁾ Ähnlich urteilt Koll. Fleischmann oben S. 17.

Bei der Formenlehre der persönlichen Pronomina wird nach Aufzählung der Pronoms personnels conjoints nichts über deren Stellung gesagt; sie wird auch durch kein einziges Beispiel klar gemacht. Auch die Regel über die Anwendung der Pronoms personnels disjoints ist zu unvollständig und ohne Belege durch Beispiele. — Ganz zum Schlufs der Formenlehre kommt die Formenlehre des Artikels.

Den 2. Teil bilden die zur Lektüre und zum Übersetzen beigegebenen Übungsbeispiele. Diese sind in großer Anzahl gegeben, und sind, so weit sie nach einfachem Durchlesen beurteilt werden können, gut gewählt. Die Paragrafen weisen auf die in der Formenlehre gegebenen Regeln hin; auch ist das Übersetzen durch ein beigegebenes Vokabelverzeichnis erleichtert. Dann folgt als 3. Teil eine sehr lobenswerte, für mittlere Klassen ganz geeignete Auswahl von poetischen und prosaischen Lesestücken, denen ebenfalls ein Vocabulaire beigelegt ist. Den Schlufs bildet ein alphabetisches Verzeichnis der in den Übungsparagrafen vorkommenden Wörter.

München, 1887.

J. Wallner.

Gustav Koerting. Neuphilologische Essays. Heilbronn 1887.
Verlag von Gebr. Henninger. 184 S. 4 M.

Einen Ehrenplatz unter den Männern der Wissenschaft einnehmend, hat G. Koerting zugleich auf praktischem Gebiete sich wohl verdient gemacht durch seine Bestrebungen um die Hebung des neuphilologischen Studiums und die würdigere Gestaltung des neusprachlichen Unterrichtes; so hat er in letzter Zeit den besonderen Dank der Studierenden und Lehrer der neueren Sprachen sich erworben durch seine „Encyclopädie und Methodologie der Romanischen Philologie.“

In der vorliegenden Arbeit bespricht K. in zwangloser Darstellungsart verschiedene Fragen über das Studium der romanisch-germanischen Philologie auf der Universität und den französisch-englischen Unterricht am Gymnasium. Der erste der — Aphorismen benannten — Essays beginnt mit einer kritischen Beleuchtung der Bezeichnung „Neuphilologie“. Da „Neuphilologie“ weder eine Einzelphilologie, noch eine Gruppenphilologie bezeichnet, sondern die nur durch praktische Rücksichten verbundene romanisch-germanische Philologie, so kann K. dieser Bezeichnung ein Daseinsrecht in der Wissenschaft nicht zusprechen, gibt aber zu, daß sie aus praktischen Gründen für gewisse Zwecke ein ganz brauchbarer Name sein könne.

In Beantwortung der Frage: Was ist Philologie? hält Verf. sich sehr lange beim Verhältnis zwischen Sprachwissenschaft und Literaturwissenschaft auf, welche die Philologie nicht trennen dürfe, wenigstens nicht in absehbarer Zeit; einmal allerdings, meint er mit vielleicht doch allzu kühnem Scharfblicke, werde gewifs die Zeit kommen, „wo die Lautsprache als Mittel der Gedankenäußerung durch irgend eine Erfindung (etwa durch ein hochentwickeltes Gedankenlesen oder durch die Möglichkeit einer ausgedehnten Anwendung der Suggestion) überholt werden wird.“ S. 9.

Die Aufgabe des Germanisten (Anglisten) und des Romanisten umgränzend warnt K. den Anglisten, sich auf Englisch, Gotisch und Deutsch zu beschränken, er müsse auch Sanskritkenntnisse besitzen, mit der Methode und den Ergebnissen der indogermanischen Sprachforschung vertraut sein; der Romanist dürfe nicht beim Latein und den italischen Sprachen stehen bleiben, auch er müsse das Gebiet der vergleichenden indogermanischen Sprachwissenschaft betreten.

Die Lautphysiologie erklärt Verf. als Hilfswissenschaft der Philologie unentbehrlich. „Dem Philologen, der nicht zugleich Lautphysiologie ist, bleibt das, was man mit einem Worte die Physic der Sprache nennen kann, ein verschlossenes Buch.“ S. 19. An einer späteren Stelle wird — und mit gutem Grund — vor der Übertreibung des guten Prinzipes der Verwertung der Lautphysiologie für sprachliche Forschung gewarnt. S. 20. — Hinsichtlich der praktischen Sprachbeherrschung ist K. der Meinung, diese habe zwar mit dem wissenschaftlichen Verständnisse nichts zu thun, und sprachgewandte Neuphilologen könnten sich mit dem praktischen Unvermögen der Gelehrten anderer Wissenschaften trösten, allein im Interesse des wissenschaftlichen Verständnisses sowohl, als in dem der Lehrthätigkeit sei praktische Sprachbeherrschung anzustreben.

Im II. Essay. — Das Universitätsstudium der Neuphilologie in Deutschland — ist auf die Beseitigung der Zweifel, ob die große Ausdehnung des mit so viel Eifer und Begeisterung betriebenen neuphilologischen Studiums nicht dem nationalen Interesse widerstreite, nach des Ref. Meinung viel zu viel Raum und Mühe verwendet. Sollte es so spießbürgerlich engherzige Zweifler geben, so verdienen sie nicht die Ehre, daß man ihre Bedenken für widerlegenswert hält. Wer glaubt, die angelegentliche Beschäftigung mit Sprache und Literatur des Auslandes könne zur Geringschätzung deutschen Wesens führen, der hat für sich wohl eine nicht sehr hohe Schätzung desselben. — Das über die praktische Ausbildung der Neuphilologen Gesagte enthält wenig neue Gedanken.

In den Wünschen für den neuphilologischen Universitätsunterricht (III. Essay) finden wir größtenteils oft ausgesprochene, sehr berechnete Forderungen, wie: Trennung der Lehrstühle für romanische und englische Philologie an größeren Hochschulen, eine zweite Professur für romanische Philologie, mehr Berücksichtigung der lateinischen Philologie, insbesondere des Volkslatein, des Spätlatein und der späteren lateinischen Literatur, größere Beachtung des Altnordischen, mehr Berücksichtigung der französischen und englischen Geschichte, methodischer griechischer Unterricht für die Absolventen der Realgymnasien von Seite eines Gymnasiallehrers.

Im Eingange des folgenden (IV.) Essay, verrät K. bei der Darstellung der Furcht vor dem Examen nicht geringe Anlage zum Feuilletonisten. Über die Gestaltung des Examins, welches in Preußen bis jetzt ein dreifaches war, ein wissenschaftliches, ein praktisches und ein pädagogisches, wozu noch die Prüfung aus der „allgemeinen Bildung“ trat, macht derselbe folgende Vorschläge: „Das neuphilologische Examen ist in zwei, zeitlich durch einen längeren Zwischenraum getrennte Prüfungen zu zerlegen, von denen die erste eine rein fachwissenschaftliche, die andere eine rein praktische, das heißt lediglich auf Erforschung der Schreib- und Sprechfertigkeit gerichtete ist. Die Prüfung in der Pädagogik ist durch ein Colloquium zu ersetzen, welches der Kandidat zum Schlusse seines Probejahres vor dem Direktor und zwei Oberlehrern des betreffenden Gymnasiums abzulegen hat. Die Prüfung in der allgemeinen Bildung muß in Wegfall kommen, mit Ausnahme der philosophischen Prüfung, welche im Anschluß an das fachwissenschaftliche Examen vorzunehmen ist.“ S. 54. Von großem Einflusse auf die Vertiefung des neuphilologischen Studiums und Unterrichtes wäre zweifellos die Aufstellung der von K. geforderten obligatorischen Fachgruppen: 1. Französisch für alle Klassen, Lateinisch und Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit für Mittelklassen, 2. Englisch für alle Klassen, Deutsch und Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit

für Mittelklassen. Die für eine Fachgruppe erlangte Lehrbefähigung würde ein Gymnasiallehrerzeugnis, die erworbene Lehrbefähigung für zwei Fachgruppen ein Oberlehrerzeugnis ergeben. S. 64 und 65. Aus der Begründung obiger Thesen hebe ich nur die nachdrückliche Betonung der Notwendigkeit hervor, dem Fachprofessor Assistenten beizugeben für die praktischen Übungen; von einem Assistenten liefse sich, weil er eben ein fachwissenschaftlich durchgebildeter, philologisch geschulter Mann sein müßte, von vorneherein eine ganz andere und ungleich gedeihlichere Lehrwirksamkeit erwarten, als von einem Lektor, der nur allzu oft das quälende Gefühl, an einem falschen Platze sich zu befinden, mit sich herumschleppt.“ S. 58.

Im V. Essay — das Doktorexamen der Neuphilologen — ergeht Verf. sich in behaglicher Breite über die Gründe, welche die Sitte des Promovierens in der philologischen Fakultät rechtfertigen, über die Höhe der zu stellenden Anforderungen, über den Modus der Behandlung der Dissertationen innerhalb der Fakultät, und ähnliche Dinge. Aus der Zurückweisung des Vorwurfes, daß die Einrichtung des Promovierens die Einseitigkeit fördere, verdient der treffliche Satz der Hervorhebung: „Jeder tüchtige Gelehrte und Lehrer muß in gewissem Sinne einseitig sein, vielseitig sind nur die Dilettanten.“ S. 78.

Aus dem VI. Essay — die Fachwissenschaftliche Kritik in der Neuphilologie — hebe ich K.'s Wunsch nach einem Organe, wie es die klassische Philologie in dem von Bursian begründeten Jahresberichte hat, als ein durch die massenhafte Produktion wohl begründetes Verlangen hervor.

An die Spitze der Erörterungen über den neusprachlichen Unterricht auf dem Gymnasium (VII. Essay) stellt K. den Satz: „Das Gymnasium ist die Vorschule der Universität. Seine Aufgabe ist demnach, seinen Schülern eine solche Bildung zu übermitteln, durch welche sie befähigt werden, dem Universitätsstudium mit Erfolg sich zu widmen.“ S. 111. Dieser Satz, der gegenwärtig vielleicht ebensoviele Angreifer als Verteidiger hat, ist die Grundlage der ganzen Deduktion. Sehr entschieden spricht K. sich gegen den Gedanken aus, das Gymnasium in seinen oberen Klassen in verschiedene Sektionen zu zerlegen; eine solch unheilvolle Teilung, wenigstens in mittelbarer Weise, erblickt er schon gegenwärtig darin, daß das Gymnasium seine Aufgabe mit dem Realgymnasium teile, ein Zustand, der ihn schauervolle Traumbilder von „Zerrüttung unseres ganzen wissenschaftlichen Lebens und Untergrabung unserer Kultur“ sehen läßt. Seinen positiven Standpunkt in der Frage der Umgestaltung des Gymnasiums kennzeichnen wohl am besten folgende Stellen: „Erst immer dann, wenn von den Urteilsfähigen klar erkannt wird, daß in der Gesamtkultur und insbesondere im wissenschaftlichen Leben, wirklich bedeutsame Änderungen eingetreten sind, erst dann ist es Zeit, auch die Verfassung der wissenschaftlichen Schulen in entsprechender Weise umzuwandeln, aber auch dann wird man mit schonender Hand vorgehen, wird Sorge tragen müssen, daß die Umwandlung keine Umwälzung werde.“ S. 120. Ferner: „Die wissenschaftlichen Schulen haben sich in ihrer Organisation stets den Bedürfnissen der Kulturperiode, innerhalb deren sie stehen, insoweit mindestens anzupassen, daß sie nicht mit den Anschauungen derselben in Widerspruch verfallen und nicht zu das ganze Volksleben belästigenden Anachronismen werden. S. 120.

Die Aufgabe des neusprachlichen Gymnasialunterrichtes deutet K. allgemein an durch den Hinweis darauf, daß die Kenntnis der neueren Sprachen für die Angehörigen der gelehrten Stände notwendig geworden

ist, seitdem das Latein nicht mehr die Stellung einer internationalen Sprache der Wissenschaft einnimmt. Sprechfertigkeit rechnet er nicht zur Aufgabe dieses Unterrichtes, weil dieselbe fürs Gymnasium weder Bedürfnis, noch auf demselben erreichbar sei, solange das Gymnasium seinen Schwerpunkt auf die alten Sprachen legt. Jenen intensiven und über einen erheblichen Zeitraum verfügenden Unterricht, welcher Bedingung der Sprechfertigkeit ist, könnte das Gymnasium nur dann gewähren, wenn es seinen Schwerpunkt von den antiken auf die modernen Sprachen verschieben, oder mindestens eine der antiken Sprachen mit einer der modernen die Rolle im Lehrplan wechseln lassen wollte. S. 124. Wie dringend der hier ausgesprochene Gedanke der Betonung bedarf, beweisen die naiven, oft geradezu komischen Vorstellungen, die in den weitesten Kreisen der „Gebildeten“ über das, was Sprechen einer Sprache heißt, und über das Maß der zur Erreichung dieses Zieles notwendigen Zeit und Arbeit herrschen. — Auch das Erreichen der Schreibfertigkeit hält K. nicht für eine Aufgabe des Gymnasiums; die hierfür ins Feld geführten Gründe sind jedoch keineswegs so überzeugend, wie die gegen das Erstreben der Sprechfertigkeit gerichteten. — Was das Gymnasium anstreben, und vollständig erreichen müsse, sei die Lesefertigkeit. Da auch Ref. die hervorragende Wichtigkeit dieses Unterrichtszieles in diesen Blättern (B. XXIII S. 193 ff.) hervorgehoben, sei es ihm gestattet, das wichtigste aus der durchschlagenden Begründung K.'s anzuführen. S. 133: „Die Wissenschaft der Gegenwart ist im vollsten Sinne des Wortes international. Aber die internationale Wissenschaft besitzt keine internationale Sprache. Wer folglich — und das ist ja die Aufgabe jedes wahren Gelehrten — befähigt sein will, die Gesamtliteratur seiner Fachwissenschaft kritisch zu überschauen und sie für die eigene Forschung zu verwerten, der muß eine möglichst ausgedehnte Lesefertigkeit bezüglich der fremden Kultursprachen besitzen.“ S. 135—36: „Unsere Kultur ist das Endergebnis der vereinten Arbeit der germanischen und romanischen Völker, denen wiederum die Völker des Altertums vorgearbeitet und ein kostbares Erbe hinterlassen haben. Es wird demnach das Verständnis unserer Kultur ein um so vollkommeneres und richtigeres sein, je mehr die geistige Eigenart derjenigen Völker erkannt wird, welche in hervorragendem Maße an dem Kulturaufbau sich beteiligt haben und noch gegenwärtig beteiligen. Eines der vorzüglichsten Mittel aber für die Erkenntnis der geistigen Eigenart eines Volkes ist das Studium seiner Literatur.“ S. 136: „Sowohl die ältere als auch die neuere deutsche Literatur ist in ihrer Entwicklung ganz wesentlich beeinflusst worden durch fremde Literaturen und in Sonderheit hat die neuere deutsche Literatur namentlich von Frankreich und von England (in geringerem Grade auch von Italien und von Spanien) aus sehr bedeutsame Anregungen empfangen. Jedenfalls kann der Entwicklungsgang der deutschen Literatur nicht verstanden, kann das Wesen des letzteren nicht richtig erfaßt werden, wenn man ihre Beziehungen zu den fremden Literaturen, namentlich zu der englischen und zu der französischen, nicht kennt, wenn man nicht zu ermaßen vermag, was sie diesen entlehnt, und wie sie das Entlehnte verarbeitet hat.“ Das Englische, sagt K., müsse obligatorischer Unterrichtsgegenstand des Gymnasiums werden, wenn auch mit beschränkter Stundenzahl; und so lange dieser unabweisbaren Notwendigkeit nicht genüge gethan sei, werde das Gymnasium hinter den berechtigten Anforderungen der Gegenwart zurückbleiben. „Etwa aber neben das Französische und Englische noch irgend eine moderne Sprache als Lehrgegenstand, sei es auch nur als fakultativen, in das Gymnasium einzuführen, das wird durch die elementarsten pädagogischen Rücksichten verboten.“ S. 149. Vgl. des Ref.

Ausführungen hierüber im oben zitierten Hefte dieser Blätter. — Eine Sprache, führt der Verf. weiter aus, müsse den Mittel- und Schwerpunkt des gesamten Unterrichtes bilden, und dies müsse die lateinische bleiben, solange als unsere gegenwärtige, auf der Renaissance beruhende Kulturform, bestehe. Angenommen das Französische erhalte an Stelle des Latein die Hegemoniestellung, so ergäbe sich eine nur schwer zu überwindende Schwierigkeit durch die kaum abzuweisende Forderung, daß im Französischen die gleiche Schreibfertigkeit angestrebt werde, welche gegenwärtig im Latein (in Preußen) angestrebt und durchschnittlich erreicht wird. Dieses Ziel liefse sich aber im Französischen durchaus nicht so gut erreichen, denn es ist viel schwerer französisch zu schreiben, als lateinisch, wenn man nur einige stilistische Gewandtheit, und wenigstens einige Sicherheit in wirklich idiomatischem Ausdruck verlangt. Wie recht K. hat, wenn er S. 131. dem Vorschlage entgegentritt, das Französische dem lateinischen Unterricht in der Reihenfolge vorzusetzen, weil Französisch die leichtere Sprache sei, davon überzeugt sich Jeder genügsam, der an einer mit Französisch als ersten fremden Sprache beginnenden Schule dieses Fach nach intensiver Methode lehrt. Dafs ferner im jugendlichen Alter die Sprachorgane am bildungsfähigsten sind, hält K. mit gutem Grunde für einen Fingerzeig dafür, daß möglichst früh Unterricht in der Aussprache überhaupt zu erteilen sei. Der Schüler müsse erst Aussprache überhaupt, insbesondere die deutsche Aussprache lernen, bevor er eine fremde Sprache lerne. So lange diese Forderung nach methodischer Pflege der Aussprache jedoch so Vielen nur ein überlegenes Lächeln abzugewinnen vermag, so lange ist — abgesehen von dem Mangel an Zeit — nach des Ref. Überzeugung — auch nicht an die Erfüllung der an sich so berechtigten, unter diesen Umständen aber wie Hohn klingenden Forderung zu denken, daß der neuphilologische Lehrer fünfzehnjährigen, in Punkte der Aussprache — in manchen Gegenden wenigstens — fast wild aufgewachsenen Schülern die zarte, so fein nuancierte französische Aussprache beibringe. — Bezüglich der dem französischen Unterrichte zuzuweisenden Zeit sagt K. — wiederum in prinzipieller Übereinstimmung mit den im oben zitierten Aufsätze des Ref. niedergelegten Gedanken — S. 153: „Den Zwecken des Gymnasiums würde es am besten entsprechen, wenn der französische Unterricht erst in Obertertia begonnen, von da an aber recht nachdruckvoll in den beiden ersten mit je vier, in den letzten drei Jahren mit je drei wöchentlichen Stunden durchgeführt würde.“ Wenn nun selbst K., der sich ganz dem Bestehenden anschmiegt, aus Überzeugung nicht an den jetzigen Grundlagen des Gymnasiums rüttelt, Forderungen stellt, die eine große Zahl Fachmänner als unzureichend ansehen, wenn dieser gemäßigste und so sehr fachkundige Mann die bezeichnete Zeit für nötig erklärt, so beweist dies doch unwiderleglich, daß ein Heruntergehen unter diese Minimalforderungen mit dem Erreichen eines befriedigenden Unterrichtsergebnisses absolut unverträglich ist. Insbesondere ist die vierte Stunde in den beiden ersten Jahren unentbehrlich, wenn man nur vier Unterrichtsjahre hat. An sich wohlgemeinter Opportunismus leistet hier die schlechtesten Dienste. Besser keine Reform, als eine solche, die erst recht Enttäuschungen und Klagen hervorrufen muß.

Noch einmal auf das neuphilologische Studium zurückkommend bezeichnet Verf. es im Interesse sowohl der Wissenschaft, als in dem der Schule liegend, daß man künftig nicht mehr romanische (bezw. französische) und englische Philologie, sondern entweder romanische, (bezw. französische) oder englische Philologie studiere, und das Studium der ersteren

mit dem des Lateinischen, das des letzteren mit dem des Deutschen verbunden. Als drittes Fach würde zu jedem der beiden Paare am füglichsten Geschichte hinzugenommen, wenn auch in der Beschränkung auf Mittelalter und Neuzeit. S. 169. Am Schlusse des Abschnittes finden die Schwärmer für Sprechfertigkeit die sehr beherzigenswerten Worte: „Denen übrigens, die so nachdrucksvoll betonen, daß der Unterricht in einer lebenden Sprache vor Allen die Aufgabe haben müsse, den Schülern die Sprachfertigkeit zu übermitteln, gebe ich zu bedenken, ob die Verwirklichung ihrer Reformvorschläge praktisch nicht die ihnen selbst gewiß höchst unliebsame Folge haben würde, daß die alte Sprachmeisterei, wenn auch mit einigem phonetischen Apparate arbeitend, wieder Besitz ergriffe vom neusprachlichen Unterrichte und denselben des wissenschaftlichen Charakters entkleide, den jeder Gymnasialunterricht tragen soll.“ S. 171—72.

Die Hauptgedanken des VIII., den neusprachlichen Unterricht in der höheren Töchterschule behandelnden Essay sind etwa folgende: Das Hauptziel dieses Unterrichtes in den „höheren Töchterschulen“ ist gegenwärtig die Sprechfertigkeit. Die ganze Unterrichtsmethode ist eine auf dieses Hauptziel zugeschnittene, rein empirische, um nicht zu sagen mechanische. In der Regel wird nichts erreicht, als ein stümperhaftes Parlieren über alltägliche Dinge. Daraus soll jedoch nicht gefolgert werden, daß diese Schulen auf Sprechübungen völlig zu verzichten haben, es soll vielmehr nur der Schluß gezogen werden, daß die Erreichung der Sprechfertigkeit anzustreben zwecklos ist. Dieser Verzicht wird freilich sehr schwer werden, „denn französisch radebrechen zu können, gilt nach landläufiger Meinung als Zeichen höherer weiblicher Bildung“. Ein hartes, aber nach des Ref. persönlicher Erfahrung richtiges Endurteil enthalten die Worte: „Die ganze Art und Weise, wie durchschnittlich — rühmliche Ausnahmen seien gern zugegeben — die neueren Sprachen in den „höheren Töchterschulen“ gelehrt werden, ist so grundverkehrt, daß man darüber lachen könnte, wenn die Sache nicht doch auch so unsäglich traurig wäre.“ S. 179. Ein sehr erwägenswerter Besserungsvorschlag liegt in K.'s Hinweis auf die Verwandtschaft der höheren Töchterschule mit der lateinlosen Realschule und mit seinem Wunsche, diese beiden Schularten möchten im neusprachlichen Unterrichte die gleichen Ziele auf annähernd gleichem Wege erstreben.

Die Gründe, welche zur Unterstützung des Vorschlages angeführt sind, es solle die englische Sprache an den höheren Töchterschulen an die Stelle der französischen treten, beweisen zwar, daß die Beschäftigung mit der englischen Literatur für die weibliche Jugend ungleich wertvoller ist, als jene mit der französischen, lassen aber den höheren Bildungswert der französischen Sprache unberücksichtigt.

Die in der vorliegenden Schrift behandelten Gegenstände sowohl als die für dieselbe gewählte Form des Essay, schliesen zwar die Erwartung nach systematisch wissenschaftlicher Darstellung an sich aus, doch kann nicht unbemerkt bleiben, daß sich der Verf. zuweilen einem breiten, beaglichen Sichgehenlassen hingibt, welches weder auf die Art des Stoffes, noch auf die Wahl der Einkleidungsform sich zurückleiten läßt. Vielleicht ist aber die Annahme nicht unbegründet, der rastlose, außerordentlich fruchtbare Autor habe sich die Zeit nicht gegönnt, seine trefflichen Gedanken in eine mehr gedrungene Form zu bringen und sie manchmal klarer anzuordnen, er habe nicht genugsam bedacht, daß das horazische „et versate diu, quid ferre recusant, quid valeant umeri“ hinsichtlich des Umfanges der Tätigkeit auch für den Schaffensfreudigsten und Kräftigsten gilt.

Landshut.

Dr. Ott.

Römische Geschichte von Wilh. Ihne. Sechster Band: Der Kampf um die persönliche Herrschaft. Leipzig, Engelmann 1886. 585 S. 8^o.

Das Lob gründlicher Forschung, scharfer und konsequenter Kritik und selbständiger Auffassung, welches Bursian (Geschichte der klass. Philologie in Deutschland II. 1186) den ersten fünf Bänden der Röm. Geschichte von Ihne spendet, darf auch auf den vorliegenden sechsten Band ausgedehnt werden. Derselbe behandelt den Kampf um die persönliche Herrschaft und umfaßt die Zeit vom Tode Sullas bis zum Ausbruch des Bürgerkrieges zwischen Pompejus und Cäsar. Der Verf. hält sich streng an die Quellen, aber nicht ohne jede derselben auf ihre Glaubwürdigkeit zu prüfen; rhetorische Ausschmückungen, prunkvolle Schilderungen, glänzende Charakteristiken, bestechende Kombinationen verschmäht er. In der Darstellung der kriegerischen Ereignisse, bei deren Ausmalung z. B. Neumann (s. Bd. XXII. S. 158) mit Vorliebe verweilt, beschränkt er sich auf das Notwendigste; ausführlicher behandelt er die inneren Verhältnisse, auch solche, welche weniger politisch als kulturgeschichtlich bedeutend sind, wie den Prozeß des Cluentius, des Verres und des Clodius. Selbstverständlich ist Ihne bei der Charakterisierung der großen politischen Persönlichkeiten jener Periode weit davon entfernt, sich von „berühmten Mustern“ beeinflussen zu lassen. So spricht er z. B. dem Sertorius im Gegensatz zu Mommsen staatsmännisches Talent ab, wohl mit Recht, da Sertorius als Idealist ein schlechter Menschenkenner war; an Cicero nimmt er allerdings viele Schwächen, Halbheiten und Inkonsistenzen wahr, vergiftet aber doch auch seine Vorzüge nicht und weist insbesondere darauf hin, in welcher schwierigen, widerspruchsvollen Lagen das Schicksal den warmen Patrioten und uneigennütigen Staatsmann gebracht habe. Dem Pompejus wirft der Verf. Eitelkeit und Prahlerei, Falschheit und Unfähigkeit vor. Die letzte Eigenschaft kann aber nur in beschränktem Maße zugegeben werden; denn Pompejus hat doch bei verschiedenen Gelegenheiten etwas geleistet. Freilich hatte er auch Mißerfolge aufzuweisen; diese rechnete man ihm aber wie allen politischen und sozialen Protektionskindern nicht hoch an. Was Cäsar betrifft, so glaubt Ihne, daß derselbe die Absicht zur Alleinherrschaft zu gelangen erst sehr spät gefaßt und sich keineswegs mit Rücksicht auf diese in Gallien ein mächtiges, schlagfertiges Heer geschaffen habe.

In Bezug auf Einzelheiten sei erwähnt, daß Ihne die Belagerung (den Entsatz?) von Kyzikos in den Winter 73/72 verlegt, die That des Phönix (App. Mithr. 79) nicht als einen dem Lukullus erwiesenen Dienst, sondern als eine gegen die Römer gerichtete Kriegsthat darstellt, die Rede Catilinas bei Sall. 21 in den August 63, die Konsularwahlen für 62 in den Juli 63 setzt. Weniger einverstanden kann man dagegen damit sein, daß S. 333 *ὁμολογουμένως* mit „ganz offenbar“ übersetzt und S. 244 gesagt wird, daß Cicero als wahlleitender Konsul 63 den Harnisch, den er angelegt, unter der Toga hervorschimmern liefs, um das Volk zu überzeugen, „mit welcher persönlicher Lebensgefahr er den Umtrieben der Vaterlandsfeinde mannhafte entgegen trete“: denn Cicero erschien nach seiner eigenen Aussage (pro Mur. 52) an jenem Tage gepanzert auf dem Marsfelde, ut omnes boni, cum in metu et periculo consulem viderent, — ad opem praesidiumque concurrerent, und nach Dio 37, 29 τῆς τε ταυτοῦ ἀσφαλείας καὶ τῆς ἐκείνων (τῶν ἐχθρῶν) διαβολῆς ἕνεκα. Als stilistische Versehen sind S. 40 „für ein Geschenk“ statt als, 87 staunen vor etwas, 126 der Plural „Umschwünge“. S. 130 „das Tribunat konnte überschlagen werden“, S. 147 „am Lande“, 153 „von der Getreidezufuhr abgeschnitten

werden“, 166 „dafs der Oberbefehl umgehen müsse“, 173 „Zuversicht an Mithridates“ zu bezeichnen. Zu S. 214 ist zu bemerken, dafs Antonius wohl 65, Cicero aber 66 Prätor war; S. 446 Z. 13 ist Richter statt Ritter zu lesen; zu den Zeugen für Cäsars Freigebigkeit gehört auch Sallust (Cat. 54).

München.

M. Rottmanner.

Die Stadt Syrakus im Altertum. Autorisierte deutsche Bearbeitung der Cavallari-Holm'schen Topografia Archeologica di Siracusa von Bernhard Lupus. Strafsburg, I. H. Ed. Heitz (Heitz und Mündel) 1887. VIII und 343 S. mit 2 Karten, 10 *M.*

Zu Palermo erschien im Jahre 1883: Topografia Archeologica di Siracusa eseguita per ordine del ministero della pubblica istruzione dei professori Dr. F. Saverio Cavallari e Dr. Adolfo Holm e dall'ingegnere Cristoforo Cavallari. gr. 4, VIII und 417 S. nebst einem Atlas in 15 Blättern von Sav. und Crist. Cavallari. Dieses im Auftrage und mit Unterstützung der italienischen Regierung herausgegebene Prachtwerk hat zu Verfassern zwei speciell um die Topographie von Syrakus hochverdiente Gelehrte, von welchen uns Deutschen besonders Holm durch seine bis jetzt in 2 Bänden vorliegende „Geschichte Siciliens im Altertum, 1870—74“ und den jüngst erschienenen 1. Band einer äufserst günstig aufgenommenen „Griechischen Geschichte“ bekannt ist, während der andere, der Architekt Sav. Cavallari, der eigentliche Urheber dieser Topographie, sich längst schon als Mitarbeiter für das grofsartige Prachtwerk des Herzogs von Serradifalco, *Le antichità di Sicilia*, für welches er in Syrakus die Ausgrabungen leitete und inustergültige Zeichnungen und Pläne schuf, sowie auch durch selbständige Specialarbeiten zur syrakusischen Topographie einen Namen gemacht hat; zu diesem kommt noch der Ingenieur Crist. Cavallari, der zusammen mit seinem Vater besonders die notwendigen technischen Untersuchungen für das Werk ausgeführt hat. Dasselbe besteht aus 6 Kapiteln: im 1. handelt Holm von den modernen Quellen der syrakusanischen Topographie; im 2. gibt Sav. Cavallari eine genaue topographische Beschreibung von Syrakus und Umgebung, Kap. 3. ist nur die Erklärung der Nummern auf den Blättern des Atlas, Kap. 4. enthält die Resultate eindringender Untersuchungen und Vermessungen des jüngeren Cavallari über die Quellen und Wasserleitungen von Syrakus, den Mittel- und Glanzpunkt des ganzen Werkes bildet Cap. 5. auch äufserlich das umfangreichste, in welchem Holm zum ersten Male eine vollständige historische Topographie der Stadt Syrakus im Altertum veröffentlicht; zum 6. Kap. endlich haben Cavallari Vater und Sohn gemeinschaftlich Beiträge geliefert, ersterer behandelt die antiken Grabanlagen der Stadt, letzterer gibt eine eingehende Beschreibung der bedeutendsten Bauwerke des alten Syrakus, von welchen Trümmer auf uns gekommen sind. Dem Textbände sind 3 Tafeln von Crist. Cavallari beigegeben, von welchen die erste Durchschnitte syrakusanischer Wasserleitungen, die 2. eine Karte von Syrakus und Umgebung bis 413, die 3. eine gleiche von Dionysios I. bis auf die Eroberung durch die Römer vorführt. Besonders wertvoll ist sodann der grofse Atlas von Cavallari Vater und Sohn in 15 Blättern, von welchen die ersten 8 einen genauen Plan der alten Stadt im Mafsstabe von 1: 5000 geben, während Blatt 9—15 Detailpläne der grofsen Monumente von Neapolis, des Castells Euryalos, An-

sichten, Durchschnitte und Grundrisse verschiedener Grabanlagen, der syrakusischen Terrasse etc. bieten.

Das ganze Werk hat in gewissem Sinne den jahrhundertelangen fortgesetzten Studien zur Topographie von Syrakus einen Abschluss gegeben, der allerdings nicht als ein absoluter bezeichnet werden kann; denn wenn auch die große Felsterrasse, welche die Mehrzahl der Stadtquartiere von Syrakus trug, für den Altertumsforscher wenige oder gar keine Ausbeute mehr liefern wird, so hat doch der vor einigen Jahren erfolgte Bau der Eisenbahnlinie Siracusa-Licata, die am Olympieion vorüberführt, gezeigt, was man sich noch alles von einer regelrechten Ausgrabung in der Niederung zwischen dem Südrande der großen Terrasse und dem großen Hafen, dem wichtigen Marktquartier der alten Stadt, versprechen darf. Doch das ist der Zukunft vorbehalten, die Resultate aller früheren Arbeiten aber sind in dem genannten Prachtwerke vereinigt, ja durch dasselbe zum Teil vollständig antiquiert. Demnach kann dasselbe eigentlich nicht entbehrt werden, aber seiner Verbreitung steht der Umstand sehr im Wege, dafs es nur in wenigen Exemplaren gedruckt und äußerst kostspielig ist, in Folge dessen nur von großen Bibliotheken erworben werden wird¹⁾, auch ist außerdem in Deutschland seine Benützung durch die italienische Sprache erschwert. Daher hat Bernhard Lupus²⁾ am Ende seiner absichtlich sehr ausführlich gehaltenen Rezension des Cavallari-Holm'schen Werkes in den neuen Jahrbüchern für Philologie, Bd. 131 (1885), S. 433–463 schon an einen genügenden Ersatz desselben gedacht, wenn er sagt: „Ein selbständiges deutsches Werk könnte nur bei längerer persönlicher Anwesenheit in Syrakus zu Stande kommen und würde sich doch im wesentlichen mit Cavallari-Holm decken. Somit habe ich selbst eine deutsche Bearbeitung begonnen und hoffe mit ihr, falls es mir gelingen sollte, einen Verleger dafür zu finden, in nicht allzu ferner Frist die vorhandene Lücke ausfüllen zu können.“

Der Verleger hat sich gefunden und so liegt uns nun die autorisierte deutsche Bearbeitung des italienischen Prachtwerkes von Lupus vor. Dieselbe ist dem protestantischen Gymnasium in Strafsburg zur bevorstehenden Jubelfeier seines 350 jährigen Bestehens gewidmet und hat nach der in der Vorrede ausgesprochenen Absicht des Bearbeiters den Zweck, ganz besonders unseren Kreisen zu dienen. Lupus sagt: „Wie es mir vergönnt war, dem einstigen Grundpfeiler deutscher Gymnasialbildung, dem protestantischen Gymnasium in Strafsburg dieses Buch zuzueignen, so denke ich mir als Leser desselben in erster Linie den deutschen Gymnasiallehrer. Ihn in zuverlässigerer und vollständigerer Weise, als es bei den bisher zugänglichen Hilfsmitteln mögl. ¹⁾ war, über die nächst Athen und Rom bedeutendste und an räumlicher Ausdehnung überhaupt größte Stadt des klassischen Altertums zu orientieren ist meine vornehmliche Absicht. Nimmt doch beim Unterrichte sowohl in der alten Geschichte, als auch in der lateinischen und griechischen Lektüre von Quarta bis Prima Syrakus einen hervorragenden Platz ein; ich hoffe aber auch, dafs es außerdem manchem Gelehrten und Freund klassischer Bildung nicht unwillkommen sein wird, wenn ihm hiermit die Resultate jahrhundertelanger historisch-topographischer Studien von Italienern und Nichtitalienern in deutscher Sprache geboten werden.“

¹⁾ So konnte ich das Originalwerk z. B. auf der Münchener Staatsbibliothek einsehen.

²⁾ Von demselben Verfasser ist auch das Progr. des protestantischen Gymnasiums in Strafsburg 1885, „Die Stadt Syrakus im Altertum“.

Natürlich mußte die deutsche Bearbeitung das glänzend ausgestattete Originalwerk in verschiedener Hinsicht umgestalten. So wurde zunächst der große Atlas von 15 Blättern auf 2 von Lupus selbst gezeichnete und am Ende beigefügte vortreffliche Karten zusammengedrängt, ohne daß dabei wesentliches bei Seite gelassen worden wäre: den Inhalt der ersten 10 Blätter gibt vollständig Karte I, d. h. ein im größten Maßstab ausgeführter Plan von Syrakus mit Angabe aller antiken Überreste und aller außerhalb der modernen Stadt zerstreuten modernen Gebäude auf antikem Stadtboden, 2 Nebenkärtchen entsprechen Blatt 9 und 10, sie geben Detailpläne des Theaters mit Umgebung und der Festung Euryalos. Blatt 11—15 sind in den in den Text eingereihten Zeichnungen enthalten. Dagegen hat Lupus die beiden oben genannten historischen Karten des italienischen Textbandes zu einer Karte II vereinigt und bereits in mehreren von ihm in der vorerwähnten Rezension besprochenen Punkten geändert und korrigiert. Den Text des Originalwerkes hat Lupus in der Weise bearbeitet, daß er teils eine fast wörtliche Übersetzung, teils eine vollständige Neubearbeitung gibt. Da in Kap. 3 nur die Nummern auf den 15 Tafeln des Atlas erklärt werden, so hat Lupus dasselbe in kleinerem Druck als eine Art von Anhang an das Ende des Buches, unmittelbar vor die Karten gestellt, das 1. Kapitel als Einleitung wiedergegeben und den Hauptteil seiner deutschen Bearbeitung in 3 Bücher geteilt, von welchen das 1. dem Kapitel 2, das 2. dem Kapitel 5 und das 3. den Kapiteln 4 u. 6 des Originalwerkes entspricht. Die Einleitung, welche den Titel führt „Bedeutung der Topographie von Syrakus und Zusammenstellung der bemerkenswertesten modernen Schriften über dieselbe“, mit geringen, meist biographischen Zusätzen eine Übersetzung des von Holm verfaßten Kap. 1, zählt alle wichtigen Arbeiten auf diesem Gebiete von Arezios Siciliae Chorographia, Palermo 1527 bis auf die jüngsten wertvollen Detailarbeiten Schubrings herab in chronologischer Reihenfolge auf. Buch 1 enthält in 11 §§ eine topographische Beschreibung von Syrakus und Umgegend und handelt über die Lage der Stadt im Allgemeinen, die Ostküste, die Insel Ortygia, den großen und kleinen Hafen, die Stadtteile Achradina mit den Latomien, Tycha, Neapolis, Epipolai und Euryalos, über die syrakusanischen Festungsmauern und die Umgebung der Stadt. Wie im Originalwerke, so bildet auch in der deutschen Bearbeitung den hervorragendsten und namentlich für uns wichtigsten Bestandteil das 2. Buch (S. 58—250), Geschichte der topographischen Entwicklung von Syrakus im Altertum. Es zerfällt in VI Teile, deren jeder wieder eine Anzahl von §§ enthält: I. Ursprung von Syrakus, II. Geschichte der Topographie von Syrakus bis zum Krieg mit Athen, III. Athenerkrieg. Belagerung von Syrakus 415—413 v. Chr., IV. Syrakus unter Dionysios I., V. Von Dionysios II. bis Hiero II., VI. Römische Epoche. Im Allgemeinen sei als charakteristisch hervorgehoben, daß dem Zwecke des Buches entsprechend überall die aus den griechischen und römischen Schriftstellern citierten Stellen im Originaltext ohne Übersetzung in den Gang der Erzählung oder Schilderung eingefügt sind, eine Einrichtung, die nur gutzuheißen ist. Ferner sei bemerkt, daß L. Berichtigungen der Holm'schen Darstellung, Bedenken oder Zusätze in eigenen Anmerkungen unter dem Texte gegeben hat, so daß man auch hierin den selbständigen Bearbeiter erkennt. Natürlich müssen die einzelnen Teile dieses umfangreichen Buches verschieden sein je nach dem Stande unserer antiken Quellen. So bildet einen Glanzpunkt desselben Teil III: Der Athenerkrieg und speziell der Rückzug der Athener, Partien, in welche Holm schon durch seine Geschichte Siciliens Licht und Klarheit gebracht hatte und die hier abermals in Einzelheiten berichtigt

werden. Freilich ist hier die glänzende Darstellung zugleich ein glänzender Beweis für die Vorzüge des großen Geschichtsschreibers Thukydides, der allein die Basis für die Topographie der Belagerung von Syrakus bilden muß und neben dem Diodor, Plutarch etc. entschieden zurücktreten müssen. Umgekehrt ergibt sich aus der Hauptpartie des VI. Teiles dieses Buches (Krieg mit den Römern, Belagerung und Einnahme von Syrakus durch Marcellus), daß der Bericht des Livius, der für uns nach dem fast vollständigen Verluste seiner Vorlage Polybios die Hauptquelle bildet, topographische Unmöglichkeiten enthält, militärische Operationen erzählt, deren Entwicklung man nicht versteht, kurz, daß seiner Darstellung Niemand eine Berechtigung zugestehen kann, der die Topographie von Syrakus kennt, gewiß eine für die Kritik des Livius als Geschichtsschreiber überhaupt nicht zu unterschätzende Thatsache. Auch für die Kritik und Erklärung des Diodor ergeben sich wichtige Gesichtspunkte. Namentlich aber werden die Schilderungen des Cicero in seinen Reden gegen Verres in sachlicher Weise beleuchtet, so daß die betreffenden Ausführungen einen wichtigen Beitrag zur Beurteilung des Redners überhaupt liefern. Wir erfahren, daß seine berühmte Schilderung der Stadt nicht einmal mehr ganz auf seine Zeit paßt, sondern größtenteils auf Timäus zurückgeht, daß sich der Redner ferner besonders bei den historischen Reminiscenzen, die er einfließen läßt, oft arger Übertreibungen schuldig gemacht hat, und das alles von seinem Standpunkt als Advokat aus. Mit Recht sagt daher Holm bei einer solchen Gelegenheit (Lupus S. 245): „Hier können wir den großen Redner der Unwahrheit zeihen; wie oft dagegen sind wir gezwungen, uns seiner Behauptungen als historischer Beweise zu bedienen, nur weil er der einzige ist, welcher von einer Thatsache berichtet.“ Das 3. Buch (Kap. 4 und 6 des Originalwerkes), betitelt „Die wichtigsten der erhaltenen Bauwerke des alten Syrakus“ enthält: Teil I. Das Trinkwasser und die alten Wasserleitungen. Teil II. Andere Bauwerke z. B. das Kastell Euryalos, die syrakusischen Tempel, das Theater, die Gräberstraße oberhalb des Theaters, das Amphitheater, Teil III. eine Abhandlung über syrakusische Grabanlagen. Beigegeben sind diesem Buche, wie schon erwähnt, zahlreiche Zeichnungen, den Tafeln 10–15 des großen Atlas entlehnt.

Fügen wir zum Lobe des Buches noch hinzu, daß L. auch einen Verleger gefunden hat, welcher demselben eine geradezu vorzügliche Ausstattung gab, so daß es auch äußerlich schon für sich einnimmt, und daß der Druck ein äußerst korrekter ist (nur etwa 4 unbedeutende Druckfehler sind mir aufgefallen), erinnern wir nochmals daran, daß der deutsche Gymnasiallehrer es für Thukydides, Buch 6 u. 7, Livius Buch 24 u. 25, Ciceros Reden gegen Verres kaum entbehren kann, so glauben wir berechtigt zu sein, es allen Kollegen, besonders aber allen unseren Gymnasialbibliotheken auf das wärmste zu empfehlen.

Regensburg.

Dr. J. Melber.

Weltgeschichte der Kunst bis zur Erbauung der Sophienkirche. Grundriß von Ludwig von Sybel. Mit einer Farbtafel und 380 Textbildern. Marburg. N. G. Elwert'sche Verlagsbuchhandlung. Preis 12 M.

Der Verfasser stellt sich die Aufgabe, die Geschichte der Kunst bis zur Erbauung der Sophienkirche darzustellen, indem er alle Völker, welche zu der großen Einheit dessen gehören, was wir „Altertum“ nennen, in seinem Werke umfaßt. Er stellt sich im Gegensatz zu einer Darstellung der Kunst eines einzelnen Volkes oder der Darstellung einer einzelnen Kunstgattung, indem er die Geschichte der Kunst bis auf

Justinian in kulturhistorischer Beziehung periodologisch in dem bezeichnetem Umfange beschreibt.

Sybel teilt sein Werk in drei große Abteilungen. 1. Zeit des Orients, 2. Hellenen, 3. Rom; die Benennung der beiden letzten Teile ist durch das Übergewicht der griechischen und römischen Kunst veranlaßt, ebenso wie die orientalische Kunst in dem ersten Zeitraume die Vorherrschaft führt. Innerhalb dieser drei Epochen wird die Entwicklung der Kunst bei den einzelnen Völkern nach ihren Gattungen dargestellt. Aber nicht bloßes Nebeneinanderstellen der einzelnen Kunstvölker findet der Leser, sondern den Zusammenhang der Kunst unter den einzelnen Völkern, die Einflüsse, welche der Kunstentwicklung durch die politischen und kulturhistorischen Ereignisse förderlich oder schädlich sind, kurz „Weltgeschichte der Kunst“ werden dargestellt. Der Titel „Weltgeschichte“ ist nicht glücklich gewählt, da er erst nach der Lektüre der Einleitung und des Buches selbst verständlich wird.

Außer einer zweckmäßigen Einteilung, die Ref. erwähnt hat, kann man an ein derartiges Werk vor Allem zwei Anforderungen stellen: Guter, klarer, sachgemäßer Text und reichlich gelungene Abbildungen. Beides ist erreicht. Der Text ist in der Einleitung etwas schwer verständlich, in dem Buche selbst klar und knapp, die einzelnen Abschnitte sind durch lebendige Einleitungen und Schlussbemerkungen, die das Bezeichnende einer jeden Kunstperiode hervorheben und immer den Zusammenhang der Kunst mit der Weltgeschichte darthun, treffend gekennzeichnet. Besonders anziehend wird die Schilderung der Vorläufe der Kunst eingeleitet (S. 132), der Leser, der noch nicht die Entwicklung der griechischen Kunst kennt, wird mit Spannung die großen Meister erwarten, auch der Archäologe freut sich, alte Bekannte in neuem Gewände auftreten zu sehen. Ebenso gut ist die Einleitung zur Geschichte der römischen Kunst gelungen (S. 353). Aber nicht allein Bekanntes stellt der Verfasser in neuer Fassung dar, vielmehr haben einzelne Teile in solcher Ausführlichkeit noch keine Bearbeitung von einem Archäologen gefunden. Am besten kommt die Architektur weg, sie ist in allen Teilen des Buches durch reichliche Abbildungen veranschaulicht und durch eindringlichen Text klar beschrieben. Als besonders gelungen bezeichnet Ref. die Darstellung des korinthischen Stils (S. 217) und die der Architektur Roms (S. 354). Auch über die Plastik zur Zeit des Kaisers Hadrian erinnert sich Ref. nirgends eine so klare und bündige Schilderung gelesen zu haben. Hier muß die Forschung einsetzen, wenn auch vorerst nur mit einer Sammlung der zur Zeit dieses Kaisers gearbeiteten Kunstwerke begonnen werden kann. Jeder, der in diesem Gebiete arbeitet, kann Sybels Bemerkung zum Ausgangspunkt nehmen.

Ungleichmäßig und ungenügend ist die Art des Verf. Literatur anzuführen. Conce Anfänge (S. 85) wird kaum ein kindiger Bibliothekar, der nicht zufällig Fachmann ist, dem Besteller liefern können.

Die Indices bestehen aus einem Künstlerverzeichnis, aus einem topographisch geordneten Denkmälerverzeichnis, und, was sehr dankenswert ist, aus einer Sammlung technischer Ausdrücke. Ref. vermißt ein sachliches Inhaltsverzeichnis, da es schwierig ist, schnell sich von dem Vorhandensein dieser oder jener Abbildung zu überzeugen.

Die Abbildungen sind äußerst zahlreich und, da sie meistens nach Photographien vervielfältigt sind, getreu. Viele sind vortrefflich, einige müssen als Mängel bezeichnet werden. Prächtig ist der Kopf des Praxiteleschen Hermes (S. 243), der Kopf des Sokrates aus Villa Albani (S. 227), des Caesar und des Caracalla in Neapel (S. 377 und S. 416) und, um nur eine Architekturansicht zu erwähnen, die Ravennatischen Kapelle

(S. 467). Mislungen ist die Abbildung der Alexanderschlacht, Mosaik in Neapel.

Ein großer Fortschritt liegt darin, daß der Verfasser nicht nur gewöhnliche allbekannte Antiken abbilden läßt, sondern auch das Neueste reichlich geboten wird, das dem der Forschung fernstehenden Leser höchst willkommen sein muß und auch dem Archaeologen manche Abbildung handlicher macht. Mit sichtlicher Liebe sind die Photographien auf Reisen gesammelt. Mit Freuden begrüßt Ref. die Abbildung der trefflichen Bronze-statue eines Faustkämpfers vom Esquilin und des Porträtkopfes einer Aegypterin in Neapel. S. hat überhaupt für die Wiedergabe von Porträts Sorge getragen und dadurch ein wider Gebühr vernachlässigtes Gebiet der Archaeologie gefördert.

Störend wirken die Titelvignetten, sie passen nicht für ein Werk, das einen wissenschaftlichen Charakter trägt. Geradezu komisch wirkt es, wenn die Medusa Rondanini am Schlusse der Einleitung (S. 8) dem Leser vor die Augen tritt.

Vernachlässigt ist die Vasenmalerei, zu kurz gekommen die etruskische Kunst, die Abbildung eines oder des anderen Sarkophages würde dem Leser ein klareres Bild von etruskischer Kunst geben. Auch die Münzkunde verdient eine ausführlichere Behandlung und reichlichere Abbildungen. Nicht minder hätte die farbige Wiedergabe eines pompejanischen Bildes dem Leser die Vorstellung von dieser Malerei erleichtert.

Das Endurteil ist Folgendes:

Sybel hat ein Werk geschaffen, das durch die angeführten Vorzüge alle bisherigen Darstellungen überholt. Es ist dieses Buch gerade klassischen Philologen zu empfehlen, weil es von einem Gelehrten geschrieben ist, der Archaeologie und Philologie gleichmäßig beherrscht. Die Lehrer der Gymnasien werden durch die Lektüre alte Kenntnisse beleben und neue sich erwerben und dadurch den Unterricht an den höheren Klassen befruchtend gestalten.

Druck, Format und Ausstattung des Buches sind gut, der Preis ist mäßig gestellt.

Würzburg.

Dr. H. L. Urlichs.

Dr. Karl Schober. Quellenbuch zur Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie. Wien 1886. Hölder.

Nachdem Quellenbücher für römische, griechische und deutsche Geschichte in den mannigfaltigsten Formen seit etwa 15 Jahren erscheinen, versucht jetzt Dr. K. Schober auch für die österreichische Geschichte, für die bis jetzt kein derartiges Hilfsmittel existierte, diese Lücke auszufüllen mit seinem Quellenbuch zur Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie zur Belebung und Vertiefung des Unterrichtes und zur Weckung des vaterländischen Sinnes. Das Buch will keine Geschichte Österreichs sein, nur ein Lesebuch für die Schüler österreichischer Mittelschulen, setzt das Studium der Geschichte voraus und will dieses nur begleiten.

Der Inhalt dieses ersten Teiles, dem hoffentlich bald mehrere folgen werden, enthält die Geschichte der ältesten Zeit bis zum Aussterben der Babenberger und umfaßt 43 Urkunden im Original mit darauffolgender Übersetzung. Jedem Texte sind kurze Notizen über den Schriftsteller oder die Quelle, der das Bruchstück entstammt, vorangestellt. Die dem Texte beigegebenen Noten sollen denselben erläutern, aber nicht überwuchern. Die Übersetzung der Texte soll einerseits den Schülern solcher

Anstalten, welche die klassischen Sprachen nicht lehren, andererseits den Gymnasialschülern das Verständnis von Stellen, die infolge der ungewohnten Konstruktion, des fremdartigen Gebrauchs einzelner Wörter oder unklaren Stellungen schwierig sind, vermitteln. Die mittelhochdeutschen Texte sind nicht übersetzt, aber die weniger bekannten Wörter werden in zahlreichen Noten erklärt.

Von den 43 Quellenschriften will ich eine Anzahl von Titeln mit dem Verfasser geben. Attila's Hofhaltung; Priskus. Leben des hl. Severin; Eugippius. Des hl. Cyrill; pannonische Legende. Des Bischofs Altmann; Gottweier Mönch. Herkunft der Kroaten, Serben und Magyaren, aus Constantin Porphyrogenitus. Die Ringe der Avaren; Mönch von St. Gallen. Karl der Große gegen die Avaren; Einhard. Die Ostmark wird bis an die March und Leitha ausgedehnt; Alteicher Annalen. Boleslaw der Glorreiche; Martinus Gallus. Osterreich wird zum Herzogthume erhoben; Otto von Freising. Privilegium minus und maius, Leopold V. von Osterreich und König Richard Löwenherz; Otto von Blasien. Lob der Gastlichkeit des Wienerhofes und drei gastliche Höfe; Walthier von der Vogelweide. Schilderung der Tataren; Thomas von Spolato. Friedrich der Streitbare im Kampfe mit dem Kaiser; Heiligenkreuzer Annalen. Friedrich's des Streitbaren Tod; Ulrich von Lichtenstein. Deutsche Kolonisation und deutsches Städtewesen in den böhmischen und ungarischen Ländern u. s. w.

Einige kritische Bemerkungen über dieses Buch finden sich in der historischen Zeitschrift von Sybel, Jahrgang 1887. 1. Heft. pag. 129. Es wird aber dabei anerkannt, daß die Texte sorgsam ausgewählt sind, und die Erläuterungen zu den Quellen ausreichen. Man kann dieses Quellenwerk alleseitig empfehlen, besonders auch den Geschichtslehrern, denen urkundliches Material nicht zur Verfügung steht.

München.

Gruber. †

Astronomische Geographie. Ein Lehrbuch angewandter Mathematik von Prof. H. C. E. Martus, Direktor des Sophien-Realgymnasiums in Berlin. 2. Auflage. 1888. Leipzig, Koch's Verlagsbuchhandlung.

Eine Besprechung dieses Werkes dürfte mehr den Charakter eines Referats als den einer Kritik annehmen, da seine Vorzüglichkeit in Fachkreisen längst bekannt ist, nur einige Punkte, die demselben einen ganz besondern Vorzug vor anderen ähnlichen Werken geben, mögen noch eigens hervorgehoben werden. Dazu rechne ich vor Allem die durchaus mathematische Behandlung des Stoffes: überall zeigt sich das Bestreben, die verschiedenen Erscheinungen nicht nur in ihrem Verlaufe zu schildern, sondern auch mathematisch zu begründen und, so weit möglich, ein Bild der Methoden zu geben, deren sich der Astronom bedient, um Klarheit über die Vorgänge am Himmel zu erhalten. Sehr vorteilhaft wird dieses Bestreben unterstützt durch eine große Menge aus den besten Quellen geschöpfter astronomischer Resultate und die wirkliche Durchführung der zu ihrer Erlangung notwendigen Rechnungen. Ein zweiter Vorzug des Buches liegt in den klaren, anschaulichen Figuren, mit denen dasselbe ausgestattet ist; ich habe dabei namentlich die auf die sphärische Astronomie bezüglichen Zeichnungen im Auge, deren didaktischen Wert man nie unterschätzen sollte.

Was die Anordnung des Stoffes anlangt, so ist derselbe, wie herkömmlich, in zwei Abschnitte geteilt. Der erste Abschnitt umfaßt die scheinbaren Vorgänge am Himmel, der zweite die wirklichen Bewegungen der Gestirne in unserm Planetensysteme.

Der Schilderung und anschaulichen Gruppierung der Sternbilder folgt im ersten Teile eine genaue Beschreibung der notwendigsten Messinstrumente und ihrer Anwendungen, eine scharfe Unterscheidung der vier Koordinatensysteme des Himmels und die Darstellung des Zusammenhanges derselben; dabei wird eingehend behandelt: die astronomische Strahlenberechnung, die Bestimmung der Polhöhe und des Azimutes auf einer Beobachtungsstation, die wahre Sonnenzeit und die Sternzeit, die mittlere Sonnenzeit und die Zeitgleichung, das tropische Jahr und der Kalender, wobei besonders auf die interessanten historischen Notizen aufmerksam gemacht werden möge, und endlich das siderische Jahr mit allen auf die Ekliptik bezüglichen Erscheinungen.

Der zweite Abschnitt beginnt im I. Kapitel mit den Beweisen für die Kugelgestalt der Erde. — Bei Gelegenheit der in § 2 besprochenen Weltumsegelungen ist S. 113 bemerkt, daß der Datumswechsel gewöhnlich bei dem Übergange über den 180sten Meridian vorgenommen wird; dies entspricht jedoch nicht dem thatsächlichen Sachverhalt, sondern es besteht eine willkürlich festgesetzte Datumsgrenze, welche mit der Linie zusammenfällt, die im Frieden vom 22. April 1529 als Demarkationslinie zwischen dem Besitztum der Portugiesen und Spanier angenommen wurde. Dieselbe ist auf jeder Karte des Weltverkehrs eingetragen (vergl. z. B. Andree Handatlas Blatt 6). — Im weiteren folgt die geographische Ortsbestimmung, sowie eine gedrängte Behandlung der wichtigsten Projektionen. Das II. Kapitel bespricht die Instrumente, welche zur Gradmessung notwendig sind, und beschäftigt sich eingehend mit der Gradmessung selbst sowie mit den verschiedenen Größenverhältnissen unseres Planeten und des Mondes. Im III. Kapitel werden die Beweise für die Rotation der Erde und der Sonne (Sonnenflecken) und die Beweise für die Bewegung der Erde um die Sonne entwickelt, wobei mir besonders die exakte Behandlung des Foucault'schen Pendelversuches gefällt. Von Interesse sind auch die historischen Bemerkungen, die in einer Anmerkung S. 175 über dieses wichtige Kapitel angeführt sind. An die Bewegung der Erde schließt sich dann naturgemäß die der übrigen Planeten und ihrer Monde an, und die Aufstellung der drei Kepler'schen Gesetze, das Newton'sche Gravitationsgesetz und verschiedene Untersuchungen über die in unserm Planetensystem stattfindenden Entfernungen der einzelnen Himmelskörper sowie über die Bahn des Mondes etc. beenden diesen Abschnitt.

Im IV. Kapitel endlich wird die Erde als Sphaeroid besprochen, es werden die Halbachsen aus der russischen Breitengradmessungen und aus den Längengradmessungen berechnet, und wird die Abplattung bestimmt. Die Resultate sind in einer Tabelle übersichtlich zusammengestellt. Hierauf folgt eine eingehende Behandlung der Schwerkraft der Erde und dem entsprechend des Pendels, den Schlufs bildet eine Auseinandersetzung über die Lotabweichung durch Massenanziehung. Ein Inhaltsverzeichnis, ein Verzeichnis der Figuren und ein Sachregister machen das Buch noch brauchbarer.

Hiermit habe ich in gedrängter Kürze den Inhalt des Werkes einigermaßen zu skizzieren versucht; der kundige Leser wird daraus entnehmen, welche Fülle von Material in demselben niedergelegt ist, und es bedurfte wahrlich der kundigen Hand des Verfassers, um den umfangreichen Stoff mit solcher Übersichtlichkeit auf die 258 Seiten des Lehrbuches zu verteilen.

Fassen wir unser Urteil zusammen, so geht dasselbe dahin, daß Martus' Astronomische Geographie zu den besten Schulwerken zählt, die wir besitzen und daß wir sie nicht nur jedem Fachkollegen für den Selbst-

gebrauch aufs wärmste empfehlen können, sondern auch zur Einführung an unsern humanistischen und Realgymnasien für vollständig geeignet halten. Bei passender Verwertung der der sphärischen Trigonometrie und Astronomie eingeräumten Zeit wird man einen großen Teil des Stoffes bewältigen können.

München.

Dr. A. v. Braunmühl.

Dr. C. L. P. Eckhardts Neue Sternkarte, neu bearbeitet von Wilhelm Soldan. Sechste vollständig umgearbeitete und verbesserte Auflage. Mit drei großen Karten, in den Text gedruckten Holzschnitten und Titelbild. Gießen 1888. Emil Roth.

Ein Lehrmittel, welches durch mehr denn siebenzig Jahre — der erste Stich datiert aus dem Jahre 1817 — im Gebrauche geblieben ist, hat wohl durch diese Thatsache allein seine Berechtigung und Brauchbarkeit in ausgiebigster Weise bewiesen, und dafs sich deshalb der neue Herausgeber im wesentlichen auf eine Revision beschränkte, kann nur gebilligt werden. Das Prinzip, nach welchem die Karte eingerichtet ist, läfst sich mit wenigen Worten kennzeichnen. Neben der eigentlichen Sternkarte ist noch ein zweites derselben in allen Gröfsenverhältnissen konformes Blatt vorhanden, welches jedoch ohne Einträge bleibt und nur die Projektion des Horizontes erkennen läfst. Man schneidet denselben aus, legt dann das Hilfsblatt so auf die Karte, dafs die Mittagslinien sich genau decken, und erblickt nun innerhalb des Ausschnittes diejenigen Sterne, welche um die Mitternachtstunde des 21. März sichtbar sind. Ebenso kann man aber durch geeignete Drehung auf jeden beliebigen anderen Tag einstellen, und sobald die Einstellung einmal erfolgt ist, lassen sich durch weitere Drehung des an seinem Rande getheilten Kreises resp. auch des Horizontes diejenigen Sterne in die Lücke bringen, welche zu einem bestimmten Zeitpunkte in der Nacht oberhalb des wirklichen Gesichtskreises stehen. Über die Vorrichtungen, mittelst deren die Einstellung möglichst einfach und bequem erfolgen kann, mufs man sich natürlich aus der in der Soldanschen Schrift enthaltenen Beschreibung belehren. Da ferner eine Tabelle beigegeben ist, um jeweils auch die heliozentrischen Längen der Planeten zu finden, welche dann konstruktiv in geozentrische Längen umgewandelt werden können, und damit die Eintragung der Planetenörter in die Karte ermöglichen, so darf man diese Karte als ein sehr geeignetes Hilfsmittel für den Unterricht in der Astrognosie bezeichnen, letzteres Wort im allerweitesten Sinne genommen.

Dafs uns die vom Autor dem Horizonte gegebene Form einigermafsen stört, dürfen wir dabei allerdings nicht verschweigen. Man pflegt die Sternbilder gewöhnlich doch den Schülern in einem Alter zu zeigen, in welchem letztere von der Kartenprojektionslehre noch gar nichts wissen und auch nichts wissen können, und da mufs es doch solche Anfänger eigentümlich berühren, wenn sie sehen, dafs der Kreis, welcher dem Augenscheine nach Himmel und Erde von einander trennt, im Bilde plötzlich eine elliptische Gestalt angenommen hat. Warum, so fragen wir, ist nicht die seit dem „Analemma“ des Ptolemaeus für die Lösung sphaerisch-astronomischer Aufgaben typisch gewordene stereographische Abbildung, welche jeden Kreis der Himmelskugel als Kreis wiedergibt, beibehalten worden. Eckhardt hatte sich eine eigene Projektion gebildet mit der Absicht, die Entfernungen der in der Natur gleichabständigen Parallelkreise auch wieder nahezu aequidistant zu machen; das hat sicherlich manches für sich, allein

der Vorteil einer zyklischen Horizontalöffnung will uns doch noch größer vorkommen, und wir möchten deshalb an den Hrn. Herausgeber die Anfrage richten, ob nicht mit Beibehaltung aller übrigen auszeichnenden Eigenschaften des Werkes die stereographische Projektion wieder in ihre alten Rechte eingesetzt werden könnte.

München.

S. Günther.

Dr. Michael Geistbeck, Leitfaden der mathematisch-physikalischen Geographie. 8. Auflage. Freiburg, Herder.

Die erste Auflage dieses Werkes habe ich im XX. Bd. S. 333—37 ausführlich besprochen. Die damals gemachten kleinen Ausstellungen hat der Verfasser fast alle berücksichtigt, und sich der weiteren Vervollkommnung des Büchleins mit Erfolg gewidmet. Nur mit den gegebenen Beweisen für die Rotation der Erde („Da die Erde weich war und abgeplattet ist, muß sie rotieren“!) bin ich nicht ganz zufrieden. — Von den Leitfaden der Geographie für Mittelschulen, welche ebenfalls in diesen Blättern von Dr. Biedermann und mir besprochen wurden, (S. 146 im XX. Bd., S. 434 und 495 im XIX. Bd.) hat Herr Geistbeck Bayern in 6., die aufseuropäischen Erdteile in 3. verbesserter Auflage (München, Oldenbourg) erscheinen lassen, und sich dabei im wesentlichen auf eine sorgfältige Durchsicht beschränkt.

Neuburg a./D.

Dr. A. Schmitz.

Spinoza Ethik, übersetzt und mit einer Lebensbeschreibung Spinozas versehen von J. H. v. Kirchmann. 4. verb. Aufl. Heidelberg 1886, Georg Weifs. 255 und XV Seiten. Mk. 1,50.

Herr G. Weifs hat für die von Kirchmann herausgegebene „philosophische Bibliothek“ eine neue Subskription eröffnet, in welcher das vorliegende Werk das 2.—4. Heft bildet. Dieses ganze Unternehmen verdient sicherlich volle Anerkennung, da es durch Herstellung billiger Ausgaben, bezw. Übersetzungen von allen Hauptwerken der alten und neuen Philosophen jedem Gebildeten die Möglichkeit verschafft, aus den Quellen zu schöpfen und sich ein selbständiges Urteil über philosophische Fragen zu bilden.

Spinozas Ethik in gutes Deutsch zu übertragen, ist keineswegs eine leichte Aufgabe. Jedoch hat Kirchmann dieselbe in befriedigender Weise gelöst, insofern er den Sinn überall richtig wiedergegeben verstand und ein möglichst reines Deutsch zu schreiben suchte. Nur ganz unentbehrliche oder völlig eingebürgerte Fremdwörter hat er beibehalten, wie Substanz, Attribut, Definition, Axiom, Realität, Existenz, Modifikation etc. Postulat hat er mit „Heischesatz“, vielleicht nicht ganz glücklich übersetzt; das Wort will mir nicht recht deutsch klingen.

Mit dieser allgemeinen Anerkennung soll natürlich nicht gesagt sein, daß sich an der Übersetzung auch im Einzelnen nichts bemängeln lasse. Wer will, kann sogar fast auf jeder Seite eine Kleinigkeit auszusetzen finden. S. 52 z. B. ist in der Erklärung Z. 6 v. o. saepissime übersehen. S. 57 fehlt das 1 hinter E. S. 58 Z. 1 ist sane, Z. 6 ut aiunt unübersetzt geblieben, Z. 20 findet sich ein ziemlich störender Druckfehler, nämlich „Gegenstände der Dinge“ statt der Sinne, S. 59 Z. 6—8 weicht der Relativsatz ohne Not von der Form des Originals ab und erscheint zu breit, S. 62 ist et alia plura ungenau mit „so wie Vieles“ übersetzt, S. 63 Axiom 1. Z. 3 ist jener und dieser fehlerhaft, Z. 5 ist contra mit „ebenso“ wiedergegeben, statt mit „umgekehrt“. S. 65 Z. 9

v. o. muß es haben heißen statt hatten, S. 66 Heischesatz 3 ist der Ausdruck, „in sehr vieler Weise“ undeutsch, Heischesatz 4 Z. 3 ist quasi nicht übersetzt, Lehrsatz 14, Z. 2 fehlt sehr vor Vielen, ebenso S. 67 Z. 19 v. o. S. 77 Z. 7 muß es heißen: der menschlichen Seele. Wollte ich das Verzeichnis dieser kleinen Mängel durch das ganze Werk fortführen, so würde ich sicherlich einem Veto der Redaktion begegnen und auch sonst wenig Dank verdienen. Solche Kleinigkeiten thun ja dem Wert des Ganzen keinen wesentlichen Abbruch.

Bayreuth.

Ch. Wirth.

August Stadler, Über die Aufgabe der Mittelschule. München, Ackermann 1887. 65 S.

Diese kleine Schrift verdient die Beachtung aller derjenigen, welche der Frage der Gymnasialbildung Interesse entgegenbringen. Auf Grund einer genügenden Kenntnis und richtigen Schätzung der mannichfach sich widerstrebenden Klagen und Reformgedanken entwirft der V. von allgemeinen philosophischen Gesichtspunkten ausgehend ein seiner Idee entsprechendes Schema der Mittelschule und überläßt es den Männern der Praxis zu urteilen, wie weit dasselbe bei thatsächlichen Reformen Verwendung finden könne.

Zunächst macht der V. Klagen und Vorwürfe namhaft, welche man gegen die moderne Schule erhebt. Wenn unsere Gymnasialbildung von manchen Seiten so abschätzig beurteilt wird, so setzt der V. eine beachtenswerte Beobachtung entgegen: „Ich möchte vielmehr an die Äußerungen erfahrener und weitblickender Techniker erinnern, welche der Überzeugung sind, daß die sachliche Bildung von einer festern allgemeinen getragen, und daß die innere Kluft, welche immer noch die technischen und die literarischen Akademiker von einander trenne, durch größere Gemeinsamkeit der Vorstudien ausgefüllt werden sollte.“ S. 3. Da in dieser Schrift von Nachweisen abgesehen ist, so füge ich hier das ausdrückliche Zeugnis eines hervorragenden Technikers an, C. M. v. Webers in der Deutschen Rundschau Märzheft 1882: „das Versenken in die Wahrheit aus dem Bereiche der Kraft und Zahl allein reicht nicht aus zur Ergründung allseitiger Bildung, und die guten Geister der ästhetischen und ethischen Erziehung, die der Freude an dem Ebenmaße der Erscheinung, an der Gesamtheit einer schönen Lebensführung, die Grazien der Existenz bleiben sicher aus“; auch für den Techniker sei daher Gymnasialbildung wünschenswert. Übrigens weiß der V. all jene Klagen und Vorwürfe richtig zu würdigen; er erklärt sie für pessimistische Übertreibungen, sobald sie anspruch auf allgemeine Gültigkeit machen; aber sie wiesen auf „Krankheitsherde“ hin, von welchen allgemeinere Gefahr drohe; um dieselbe abzuwehren, sei vor allem der Irrtum zu bekämpfen, als ob der Inhalt der allgemeinen Vorbildung durch die Rücksicht auf den künftigen Beruf bestimmt werden dürfe. Die Wichtigkeit des vorliegenden Problems, das Gymnasium auf festen zeitgemäßen Prinzipien auszugestalten, kann ich nicht besser hervorheben als mit den Worten des V.: „Nur darüber sind wohl alle einig, daß unsere Kultur auf der Mittelschule beruht und daß allfalsige Gebrechen derselben nur auf dem Boden der Mittelschule geheilt werden können.“ S. 17.

Indem wir hier von einem Urtheil über die eigenartige Einteilung der Wissenschaften, welche der Philosoph versucht, absehen, müssen wir ihm im allgemeinen beistimmen, wenn er für den Grundsatz der typischen Auswahl der Lehrgegenstände zum Zwecke einer möglichsten Vereinfachung

des Lehrplans eine strengere Durchführung fordert als ihm in dem gegenwärtigen Unterrichtssystem zu teil wird; aber freilich sobald wir von den Höhen der Theorie zu den thatsächlichen Bedürfnissen und Zwecken der Schule herabsteigen, machen sich Bedenken geltend, welche das von dem V. dargebotene Schema eines Lehrplans festzubalten verbieten. Vermöge jenes Grundsatzes der typischen Auswahl will der V. von den Disziplinen der Naturbeschreibung nur die Botanik in seinen Lehrplan aufnehmen, weil sie am meisten geeignet sei in die „Thätigkeit des Sammelns, Beschreibens und Ordners eines gegebenen Mannigfaltigen“ einzuführen; Mineralogie, Zoologie und physische Anthropologie würden ausgeschlossen. Der Irrtum entspringt hier einer Übertreibung des Prinzips der formalen Schulung des Geistes (s. S. 26), wobei die Bedeutung des realen Wissens und die Notwendigkeit im Interesse einer allgemeinen Bildung dem verschiedenartigen Wissensstoff bis zu einem gewissen Grade rechnung zu tragen verkannt wird; wohl mag man sich zu gunsten einer eingehenderen Behandlung der Botanik in jenen verwandten Disziplinen auf Mittheilung der Grundzüge beschränken, aber ganz ausfallen dürfen sie nicht. Im Weiteren führt den V. das Prinzip der typischen Auswahl zu einer Entscheidung, die uns freilich rasch über das vielleicht schwierigste Problem der Gymnasialpädagogik hinweghelfen würde, die aber auch im schreidendsten Widerspruch steht mit der notwendigen Rücksicht auf das geschichtlich Gewordene und thatsächlich Bestehende. Vornehmlich der unvergleichliche Wert der griechischen Literatur bestimmt den V. dem Griechischen vor dem Lateinischen den Vorzug zu geben und letzteres vom Gymnasialunterricht auszuschließen. Wir können uns wohl eine Zeit denken, in welcher unsere nationale Geistesentwicklung in jeder Beziehung soweit selbständig geworden ist, dafs wir für den Zweck der allgemeinen höheren Bildung des Lateinischen entbehren können; aber gegenwärtig ist all unser Wissen noch zu sehr mit der Überlieferung der Jahrhunderte der Herrschaft der lateinischen Sprache verwachsen. Dagegen sind wir allerdings der Meinung, dafs die Rücksicht auf den höheren Wert des Griechischen und die Erkenntnis der Unmöglichkeit im Gymnasium aufser einem in Zukunft wohl ausgedehnteren Studium unserer nationalen Schriftwerke zugleich die Literatur der Griechen und die der Römer in ausreichender Weise zu erfassen uns auch jetzt schon darauf hinweist, den Betrieb des Lateinischen einzuschränken.

Dem Ausschluss der hebräischen Sprache aus dem Studienplan stimmen wir durchaus bei, da dieselbe lediglich aus Rücksicht auf den künftigen Beruf der Theologen gelehrt wird; ebenso erscheint es zweckentsprechend als Typus der modernen fremden Sprachen das Französische beizubehalten. In Bezug auf den Unterricht in der Geschichte kann sich der Grundsatz der typischen Auswahl besonders fruchtbar erweisen, wenn es ermöglicht wird, einige hervorragende Perioden der griechischen und der vaterländischen Geschichte eingehender zu behandeln. Sehr richtig urteilt der V. auch über die Stenographie. Ich habe schon an anderer Stelle hervorgehoben, dafs in den höheren Klassen unserer bayerischen Gymnasien dem Erlernen der Stenographie im Verhältnis zu dem Werte und der Bedeutung dieses Wissenszweiges weitaus zuviel Zeit zugewandt wird; „die stenographischen Systeme“, urteilt der V., „eignen sich schlecht für die Schule, weil sie wegen der notwendigen Unterscheidung von Haar- und Schattenstrichen und sehr feinen Formdifferenzen die Augen stark in anspruch nehmen“; für die Zwecke der Schule wird Einübung von Wortkürzungen der gewöhnlichen Schrift empfohlen.

Hof.

I. K. Fleischmann.

III. Abteilung.

Literarische Notizen.

Dr. H. Warschauers Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen in das Lateinische. I. Teil: Aufgaben zur Einübung der Kasuslehre. 4. verb. Doppelauf. von Dr. K. Dietrich. Leipzig. G. Reichardt. S. 128. *ℳ* 1,20. Dazu: 1) Vokabularium in alphab. Anordnung, S. 48. *ℳ* 0,40. 2) Wörterverzeichnis, nach den Übungsstücken geordnet, S. 48. *ℳ* 0,40. Während die Übungsaufgaben des allgemein rühmlich bekannten Buches aufser vielfachen Verbesserungen des Textes in der neuen Auflage unverändert geblieben sind, hat das deutsch-lateinische Vokabularium eine erhebliche zweckentsprechende Erweiterung erfahren. Das nach der Phraseologie des Vokabulariums neu bearbeitete Wörterverzeichnis ist nach den einzelnen Übungsstücken geordnet, damit der Schüler beim Übersetzen das wichtigste Phrasenmaterial unmittelbar bei der Hand hat und nicht auf das mühevoll Nachschlagen des alphabetischen Vokabulars beschränkt ist, was bei der nicht geringen Schwierigkeit der Aufgaben, bes. der zusammenhängenden infolge der freieren Gestaltung der deutschen Ausdrucksweise von sehr großem Vorteil ist. Das Buch gehört unstreitig zu den besten, die wir besitzen.

Lat. Übungsbuch nebst Vokabularium von H. Busch. 1. Teil (Sexta). 4. verb. Aufl. v. Dr. W. Fries. Berlin. Weidmann. 1887. S. 108. *ℳ* 1,40. Der Hrbr. hat bei der neuen Bearbeitung mehrfache Änderungen vorgenommen, die zum teil in anderen Übungsbüchern mit gutem Erfolg schon durchgeführt sind. Die Einzelsätze sind innerhalb eines jeden Stückes mehr nach dem Inhalte gruppiert, die 4. Konjugation ist im Anschluss an die anderen beiden vokalischen Konjugationen vor der dritten behandelt, auch das Vokabular ist wesentlich verbessert. Am wichtigsten erscheint aber die Einführung zusammenhängender Stücke (Fabeln und Erzählungen) nach größeren Abschnitten, wodurch auch dem stofflichen Interesse in entsprechender Weise Rechnung getragen wird. So hat das Buch in der neuen Auflage an Wert wesentlich gewonnen.

Materialien zu Extemporalien nach Caesars bellum Gallicum I—VII für Tertia und Secunda der Gymnasien, Realgymnasien, Progymnasien von Dr. S. Widmann, Rektor. 2. Heft. Paderborn. Ferd. Schöningh. 1888. S. 97. *ℳ* 1,40. Zu den im ersten Hefte gebotenen 88 Abschnitten fügt das zweite 78 neue hinzu, von denen der erste Teil sich vornehmlich an das 1. u. 7. Buch Cäsars anlehnt, der zweite dagegen Rekapitulationen und Nachahmungen aus dem Gebiete der Kommentarien, sowie eine größere Anzahl moderner bes. aus Schiller entnommener Abschnitte enthält, ohne dafs ein bestimmter methodischer Gang eingehalten wird. Es sind sorgfältig ausgearbeitete, recht instruktive Kompositionen, die den Lehrern sowohl der 4. u. 5. Lateinklasse, als auch der 1. u. 2. Gymnasialklasse (im letzten Teile) ein geeignetes Aufgabenmaterial zu Haus- und Schularbeiten bieten.

Dispositionen zu den Reden bei Thucydides von Dr. Fr. Müller. Paderborn, Schöningh 1887. Wenn man auch, wie leicht erklärlich, im einzelnen über die Zergliederung rechten könnte, so enthalten

dieselben doch ein sehr brauchbares Hilfsmittel für die Schul- und Privatlektüre, besonders da bisher in den Kommentaren die Technik der Reden viel zu wenig Beachtung fand.

Reinhard Majewski, de subiectionis et occupationis formis, quae inveniuntur apud Demosthenem. Königsberg 1887. Hartung. Verf. bespricht hier auf 12 Seiten ausführlich, was Volkmann, die Rhetorik d. Gr. u. R. S. 492 f. d. 2. Aufl. in 4 S. kurz und übersichtlich zusammengestellt hat. Es werden die verschiedenen Formen und Arten der Hypophora aufgezählt und mit zahlreichen Beispielen aus Dem. belegt, ebenso die verschiedenen Ausdrucksweisen der Prolepsis oder Prokatalepsis.

Sommer Wilhelm, Grundzüge der Poetik. 3. Aufl. Paderborn und Münster, Schöningh 1886. 74 S. Ein anspruchsloses Büchlein, das, wie das Erscheinen der 3. Aufl. lehrt, seine bescheidene Absicht erreicht hat, „neben so vielen anderen Arbeiten auf diesem Gebiete eine freundliche Aufnahme zu finden.“ Sind „Kraale—Signale“ und „Gnu—Karoo“ wirklich erzwungene (S. 34), also fehlerhafte Reime?

Gottfried Gurckes deutsche Schulgrammatik, neu bearbeitet von Wätzold und Schönhof; Hamburg, Meißner, 1887. 20. (3.) Aufl. M. 1,60. Die 17. Aufl. ist im XVIII. B. (S. 308), die 19. im XXII. B. (S. 76) dieser Blätter kurz angezeigt worden. Die neueste Aufl. zeigt einige Veränderungen. Die Irrtümer, auf die Ref. in der Anzeige der 17. Aufl. aufmerksam gemacht, sind auch in der 20. Aufl. noch nicht ausgemerzt worden.

Die Mätresse. Lustspiel von K. G. Lessing. Heilbronn, Henninger, 1887. M. 1,30. (D. Literaturdenkmale des 18. und 19. Jahrh. No. 28.) Sollten die noch vorhandenen Drucke des mittelmäßigen Dramas dem Bedürfnis der Forscher nicht genügen? Ist dieser Neudruck der 'Mätresse' für Seminarübungen bestimmt? Was bleibt denn nach des Herausgebers Einleitung noch zu thun übrig, um das Verständnis des Stückes zu vertiefen? Das große gebildete Publikum hat noch Besseres zu lesen oder soll es aus Pietät für den größeren Bruder auch zu K. G. Lessings Werken greifen? Nein, Herr Eugen Wolff will nur die Mühe, die er an das unfruchtbare Gebiet gewendet, nicht verloren sein lassen.

Englische Konversations-Grammatik zum Schul- und Privatunterricht von Dr. Thomas Gaspey. Heidelberg 1887. Julius Groos. Von dieser besonders auf den praktischen Erfolg des Unterrichtes hinzielenden Grammatik ist nunmehr die 120. Auflage erschienen. Schon die 19. Auflage war durch Prof. Dr. Mauron neu bearbeitet worden, ohne daß jedoch die Anlage und Einteilung des Stoffes im großen und ganzen im Buche geändert worden wäre. Nebst der Berücksichtigung der neuen Orthographie wurden die Regeln über die Aussprache revidiert, mehrere grammatikalische Regeln neu zusammengestellt und viele andere zur Kenntnis der Sprache nötige hinzugefügt. Diese Änderungen haben den Wert des Buches für die Zwecke der Schule entschieden erhöht.

Lehrbuch des Paris. Eine Sammlung französischer Redensarten zum Schulgebrauch und Selbstunterricht von D. Ferdinand Flietsch. Leipzig, Dyk'sche Buchhandlung. Die Brauchbarkeit dieses Werkes, das nun in seiner 26. Auflage vorliegt und eine reiche Fülle von im geselligen Leben gebräuchlichen Redensarten enthält, ist durch die sorgfältige Sichtung und Reinigung des Textes und durch die nicht unbedeutende Bereicherung des angehängten Wörterbuches bedeutend erhöht worden. Das Büchlein kann mit gutem Gewissen als treffliche Grund-

lage für Conversationsübungen empfohlen werden. Die unter dem Titel „The New London Echo“ von derselben Buchhandlung herausgegebene Sammlung englischer Redensarten ist in ihrer 11. Auflage erschienen. Sie ist von G. Knight nach denselben Grundsätzen wie die oben erwähnte französische zusammengestellt, gibt die Aussprache nach Walker und Nutall und ist für Konversationsübungen sehr gut zu gebrauchen.

Dr. A. Baule, Professor an der Forstakademie zu Münden. Sammlung von Aufgaben der praktischen Geometrie nebst kurzer Anleitung zur Lösung derselben. Berlin, J. Springer. 1888. 8°. 48 Seiten. Preis geb. 1 \mathcal{M} . Die Vorlage enthält etwa 100 einfache Aufgaben aus der praktischen Geometrie, welche sehr geeignet sein dürften, das Verständnis für die Theorie der Vermessungskunde zu fördern und zu befestigen.

Dr. Th. Harmuth, Textgleichungen geometrischen Inhalts. Berlin, J. Springer. 1888. 8°. 66 Seiten. \mathcal{M} 1,20. Die vorliegende Sammlung ist eine Erweiterung des Programmes, welches das Berliner Wilhelmsgymnasium im Jahre 1886 dem Jahresberichte beigegeben hat. Dieselbe enthält 300 Aufgaben aus der Planimetrie und halb soviel Aufgaben aus der Stereometrie in geometrischer Anordnung. Die Aufgaben führen auf bestimmte Gleichungen ersten, zweiten oder dritten Grades, zum teil auch auf unbestimmte Gleichungen ersten Grades. Die Resultate sind der Sammlung angefügt.

Dr. H. Kaiser, Einführung in die neuere analytische und synthetische Geometrie. Wiesbaden, Bergmann 1887. „Das vorliegende Werkchen ist ein Versuch, die Prinzipien, Maximen und Methoden der neueren Geometrie, zu einem Ganzen vereinigt, in Theorie und Anwendung auf leicht verständliche Weise darzulegen“, sagt der Verfasser in seiner Vorrede und der Ref. kann bestätigen, daß der Versuch vollständig gelungen ist. Das Buch (184 Seiten), vorzugsweise für Mathematiker bestimmt, die keinen modernen Unterricht genossen haben, aber nachträglich sich mit den neueren Methoden bekannt machen wollen, enthält die Abschnitte: 1) Gerade Linie und Punkt, 2) Strahlenbüschel und Punktreihen, und 3) die Kegelschnitte in 2 Abteilungen. Da der Inhalt des Buches ganz außerhalb des Gymnasialunterrichtsstoffes steht und deshalb eine ausführliche Besprechung und eingehende Beurteilung der einzelnen Kapitel an dieser Stelle wohl nicht am Platze ist, so sei nur erwähnt, daß die Darstellung kurz, aber sehr faßlich ist, und nur die schöne und wichtige Theorie der Projectivität ausführlicher behandelt und durch Zeichnungen anschaulich gemacht ist. Um das Nachschlagen zu erleichtern, ist ein alphabetisches Inhaltsverzeichnis beigegefügt.

E. R. Müller, Planimetrische Konstruktionsaufgaben nebst einer Anleitung zu deren Lösung für höhere Schulen. Zweite Auflage. Oldenburg. G. Stalling. 1888. 16°. 68 Seiten. 1 \mathcal{M} . Die zweite Auflage unterscheidet sich von der ersten, welche im XXII. Bd. d. Bl. (S. 247) besprochen wurde, nur durch Anfügung einiger neuer Aufgaben. Nach unserer Ansicht ist die Zahl der algebraisch-geometrischen Aufgaben noch immer eine zu geringe und möchten wir deshalb dem Verfasser für die nächste Auflage eine mäfsige Erweiterung des letzten Paragraphen anraten.

B. Féaux, Buchstabenrechnung und Algebra nebst Übungsaufgaben. Achte verbesserte und vermehrte Auflage, besorgt durch A. Luke. Paderborn und Münster, F. Schönningh. 1887. 363 Seiten. Abgesehen von einigen Versehen in den ersten §§ ist das Buch korrekt und dürfte sich auch in der neuen Gestalt als ein recht brauchbares Schulbuch erweisen. Die Methode der Vorlage weicht von derjenigen der

gangbarsten Lehrbücher wenig ab; dem Inhalt nach unterscheidet sich dieses Buch von manchen andern durch drei Anhänge, welche die Determinanten zweiten und dritten Grades, die Berechnung der Logarithmen mittelst Potenztafeln und die arithmetischen Reihen höherer Ordnung behandeln.

B. Féaux, Rechenbuch und geometrische Anschauungslehre. Achte verbesserte Auflage, besorgt durch Fr. Busch. Paderborn und Münster, Ferd. Schöningh. 1887. *M.* 1,20. Die Vorlage verdient eine große Verbreitung. Die Methode Féaux' ist sehr gut. Die Anschauungslehre halten wir für recht geeignet, den Schüler mit den Grundbegriffen der Geometrie in anschaulicher Weise vertraut zu machen.

Dr. H. Lieber und F. von Lühmann, geometrische Konstruktionsaufgaben. 8. Auflage. Berlin. L. Simion. 1887. 206 Seiten. *M.* 2,70. Die Vorlage, welche an Reichhaltigkeit alle gleichartigen Sammlungen übertrifft, dürfte kaum einem Lehrer der Mathematik unbekannt sein und es kann deshalb die Bemerkung genügen, daß die Verfasser in der neuen Auflage keine wesentlichen Änderungen vorgenommen, sondern sich auf einzelne Verbesserungen und Ergänzungen beschränkt haben.

Dr. H. Lieber, stereometrische Aufgaben. Berlin. S. Simion. 1888. 141 Seiten. Diese Sammlung enthält etwa 1100 stereometrische Rechenaufgaben. Dieselben sind systematisch geordnet und in Gruppen abgeteilt, für welche meistens die Grundzüge der Lösungen angegeben sind. Sämtlichen Aufgaben sind die Resultate beigelegt. Das Buch kann bestens empfohlen werden.

K. Gallien, Lehrbuch der Mathematik. I. Arithmetik und Algebra. 74 Seiten. *M.* 0,80. II. Planimetrie. 98 Seiten. *M.* 1,20. III. Stereometrie und Trigonometrie. 72 Seiten. *M.* 1. Berlin, Weidmann. 1886. Das Buch, welches das für preussische Realgymnasien vorgeschriebene Pensum der Mathematik behandelt, hat nur wenige Eigentümlichkeiten und diese möchten wir nicht alle als Vorzüge bezeichnen. In der Arithmetik wird auf die Entwicklung und Erweiterung des Zahlbegriffes kein Gewicht gelegt; es werden die für absolute ganze Zahlen bewiesenen Gesetze meistens ohne weiteres als allgemein gültig angenommen. In der Algebra vermissen wir die Relationen zwischen den Koeffizienten und Wurzeln der quadratischen Gleichung, in der Reihenlehre die erreichbare Stringenz der Beweise. In der Geometrie beschränkt sich die Vorlage auf die unentbehrlichen Sätze, so daß dieser Teil trotz der ausführlichen Darstellung sämtlicher Beweise einen mäßigen Umfang hat. Die Hauptsätze aus der neueren Geometrie sind in einem Anhang zusammengestellt. Ein weiterer Anhang enthält 17 Übungssätze und dritter Anhang Konstruktionsaufgaben, und zwar 42 „Grundaufgaben“ und 134 „Aufgaben mit Analysis.“ Die zur Analysis nötigen geometrischen Orte sind in das Buch nicht aufgenommen. — Gut gefällt uns der dritte Teil, welcher die wichtigsten Sätze der Stereometrie und Trigonometrie in ganz entsprechender Weise behandelt.

R. Schneider, Sagen der alten Griechen. Der reiferen Jugend erzählt. 2. Aufl. Leipz. 1887 Opetz. 1 *M.* 50. Wenn die einfache, edle Darstellung und warme Hingabe an den Stoff dem Büchlein schon bei seinem ersten Erscheinen viele Freunde erworben hat, so bietet die zweite Auflage noch den Vorzug einer gediegeneren Ausstattung.

W. Kaiser, Bilder u. Lebensbeschreibungen aus der Weltgeschichte. Hannover. Meyer, 1887. 2 *M.* 50. Wenn auch das vorliegende Buch nicht, wie der Verfasser meint, für Schüler der

Oberstufe eines Gymnasiums genügen kann, so mag es immerhin von jüngeren Schülern mit Vorteil als Lesebuch benützt werden. Bei richtiger Auswahl des Stoffes erscheint dagegen die Darstellung nicht immer geeignet und finden sich viele Stellen hausbackener Moral und ins Kindische verfallender Sprache.

Thiemann, Genealogien europäischer Regenten. Berlin, Weidmann 1887. M. 0,40. Personen und Daten der europäischen Dynastien sind auf dieser Tabelle nach Aufeinanderfolge und Gleichzeitigkeit übersichtlich geordnet.

Dr. J. Buschmann; Sagen und Geschichten für den ersten Geschichtsunterricht. 3. Teil. Erzählungen aus d. preufs. Geschichte. Paderborn u. Münster, Schöningh 1887. Der Verfasser versteht es durch richtige Auswahl seines Stoffes in einer von patriotischer Begeisterung getragenen Sprache für seinen Gegenstand zu erwärmen. —

IV. Abteilung.

Miscellen.

Personalnachrichten.

Ernannt: Dr. Gg. Heeger, Reall. in Landau zum Stdl. am Gymn. daselbst; Joh. Klem. Hufslain, Assist. zu Regensburg (A. G.) zum Stdl. in Günzburg; Dr. Hugo Steiger, Assist. in Nürnberg zum Stdl. in Memmingen; Wilh. Meyer, Assist. in Erlangen zum Stdl. in Schwabach; Ludw. Wolfram, Assist. zu Nördlingen zum Stdl. daselbst; Aug. Moroff, Stdl. in Landshut zum Gymn.-Prof. für Mathematik u. Physik in Hof; Joh. Senger, Stdl. in Speyer zum Gymn.-Prof. in Passau; Heinr. Leopold, Assist. in Regensburg (A. G.) zum Stdl. in Passau; Joh. Brandl, Assist. in Aschaffenburg zum Stdl. in Speyer; Adalb. Ipfelkoffer, Assist. am Ludwigsgymn. in M. zum Stdl. in Würzburg (N. G.); Wilh. Rosenmerkel, Assist. zu Ansbach zum Stdl. in Landau; Herm. Stadler, Assist. in Bamberg zum Stdl. in Neuburg a/D.; Mart. Gückel, Assist. am Wilhelmsgymn. in M. zum Stdl. in Rosenheim; Rup. Poiger, Assist. in Speyer zum Stdl. in St. Ingbert; Gg. Froschmaier, Assist. in Regensburg (N. G.) zum Stdl. in Dinkelsbühl; Franz Stefl, Assist. in Nürnberg zum Stdl. in Kitzingen; Heinr. Sponsel, Inspektor am Kollegium bei St. Anna in Augsburg zum Stdl. in Feuchtwangen; Sigm. von Raumer, Assist. in Regensburg (N. G.) zum Stdl. in Windsheim.

Versetzt: Jos. Mayenberg, Gymn.-Prof. von Hof nach Freising; Adolf Schwänzer, Stdl. von Frankenthal nach Landshut; Dr. Sigm. Preuß, Stdl. von Landau nach Regensburg (A. G.); Joh. Eibel, Stdl. von Kitzingen nach Würzburg (N. G.); Aug. Brandt, Stdl. von Feuchtwangen nach Dinkelsbühl.

Quiescirt: Jos. Epple, Stdl. in St. Ingbert auf ein Jahr; Isaak Molenaar, Stdl. für neuere Sprachen in Landau auf ein Jahr; Adam Pfaff, Stdl. in Lohr auf ein Jahr; Franz Xav. Dörschl, Stdl. zu Pirmasens auf ein weiteres Jahr.

Gestorben: Joh. Bapt. Spann, Gymn.-Prof. in Amberg; Dr. Franz Gruber, Stdl. am Ludwigsgymn. in M.; Theod. Bacher, Gymn.-Prof. in Augsburg. (St. A.)

Literarische Anzeigen.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Vosen, Dr. C. J., Kurze Anleitung zum Erlernen der hebräischen Sprache für Gymnasien u.

für das Privatstudium. Neu bearbeitet und herausgegeben von Dr. Fr. Kauten. Sechzehnte, verbesserte Auflage 8°. (IV u. 130 S.) M. 1.30; geb. in Halbleinwand mit Goldtitel M. 1.55.

Vosen, hebr. Grammatik, existiert nunmehr (mit einzelnen Abweichungen) in deutscher, lateinischer, französischer und englischer Sprache.

Soeben ist erschienen:

Sophocles, Oedipus auf Kolonos. Erklärt von J. Holub. Mit 1 topographischen Skizze. 104 Seiten gr. 8°. br. M. 1,50

Vergils Aeneide. Für Schüler bearbeitet von Dr. W. Gebhardi. 2. umgearbeitete Auflage von Dr. G. Jhm.

I. Teil. 1. u. 2. Buch. 164 S. gr. 8°. M. 1,50.

Früher sind erschienen: II. Teil. 3. u. 4. Buch. M. 1,40. III. Teil. 5. u. 6. Buch. M. 1,60. IV. Teil. 7. Buch. 80 A.

Richter, Chr., Kleines Handbuch der deutschen Synonymen und Synonymischen Bedeweisungen für die Schule und das praktische Leben dargestellt. 354 S. gr. 8°. br. 2 M.

Verlag von Ferd. Schöningh in Paderborn u. Münster.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Lateinische Schulgrammatik

von
Dr. Paul Harre,

Oberlehrer am Gymnasium zu Weigenburg i. E.

Zweiter Teil:

Lateinische Syntax.

8°. (IV u. 204 S.) Preis 1,80 Mark.

Früher erschien:

Erster Teil:

Lateinische Formenlehre.

(IV u. 156 S.) Preis 1,20 Mark.

Das langjährige Vorarbeiten ist es dem Verfasser jetzt möglich geworden, den zweiten Teil seiner lateinischen Schulgrammatik auf den ersten folgen zu lassen; so viel Zeit erforderte das Nachprüfen und Sichten des Stoffes, die Fassung der einzelnen Regeln und die Anordnung des Ganzen.

Die vollständige lateinische Schulgrammatik von Harre wird überall höchstem Interesse begegnen; wir empfehlen dieselbe geneigter Beachtung und heißen bei beabsichtigter Einführung behufs Kenntnisaufnahme gern ein Exemplar zur Verfügung.

15

Blätter

für das

Bayer. Gymnasialschulwesen

redigiert von

A D O L F R O E M E R.

Vierundzwanzigster Band.

10. Heft.

München 1888.

J. Lindauer'sche Buchhandlung
(Schöpping).

Inhalt des X. Heftes.

	Seite
R. Stölzle, Der Autor der von Herrn Dr. Schepf's besprochenen unedirten mittelalterlichen Literaturgeschichte	525
Ch. Wirth, Zu Verg. Aen. VI. 748	528
A. Müller, Eine neue Rechenmaschine	529
M. Tulli Ciceronis orationes selectae. Ciceros ausgewählte Reden. 7. verb. Aufl., Halm-Laubmann. — H. Nohl, M. Tulli Ciceronis orationes selectae, angez. v. G. Hammer	539
K. Erbe, Corneli Nepotis vitae f. d. Schulgebr. mit sachl. Anm., angez. v. Triendl	542
W. Fries, Lat. Übungsbuch f. Tertiu in Anschluß an Caesars bell. G., angez. v. J. Haas	544
Fr. Pauly-Wotke, Homeri Odysseae Epitome, angez. v. Seibel	545
C. Wotke, Demosthenis orationes selectae, angez. v. Ortner	549
Jean Psichari, Essais de grammaire historique néogrecque, angez. v. A. Wagner	549
W. Grofsmann, Regeln zur leichteren Erlernung der hebräischen Formenlehre. 2. Aufl., angez. von Th. Neidhardt	552
G. Schilling, Laokoon-Paraphrasen. Umschreibungen und Erweiterungen der wichtigsten Kapitel von Lessings „Laokoon“, angez. v. Meinel	553
Otto Lyon, Handbuch d. deutschen Sprache f. höhere Schulen. 2. T., angez. v. Nicklas	555
Bauer-Duden, Grundzüge der neuhochd. Gramm. 20. Aufl. — Lattmann, Grundzüge der deutschen Grammatik. 6. Aufl. — Gerberding, Deutsche Gedichte. z. Gebr. in d. unter. Kl. höh. Schulen. 3. Aufl., angez. v. A. Brunner	558
E. Görlich, Die nordwestl. Dialekte d. Langue d'Oïl. — Duruy-Hartmann, Le Siècle de Louis XIV. — Pfundheller, Oraisons Funèbres de Bossuet; Dronke u. Röhr, Notices Biographiques; Fischer, The Cricket on the Hearth by Charles Dickens. 2. verb. Aufl. — R. Degenhardt, Select Specimens of English Literature chronol. Sec. Ed. — Mensch, Charakteres of English Literature. Second Edition, angez. v. Wolpert	559
Villate, Parisismen. 2. stark verm. Aufl., angez. v. Joseph Steinberger	562
A. Sickenberger, Leitfaden der Arithmetik nebst Übungsbeispielen. 4. Aufl. — A. Sickenberger, Leitfaden d. elementaren Mathematik. — A. Sickenberger, Vierstellige logarithmisch trigonometrische Tafel zum Schul- und Handgebrauch, angez. v. A. Schmitz	562
Franklin Arnold, Studien zur Geschichte der Plinianischen Christenverfolgung, — Wilh. Herbst, Encyclopädie d. neueren Geschichte, angez. v. Stichter	565
Anton Stauber, Das Studium der Geogr. in u. außer d. Schule, angez. v. S. Günther	567
Rumpel, Philosophische Propädeutik. 8. Aufl., angez. v. A. Schleufsinger	568
Friedrich Koldewey, Die Schulgesetzgebung des Herzogs August des Jüngeren von Braunschweig-Wolfenbüttel; Ernst Bernecker, Geschichte des k. Gymnasiums zu Lyck. I. T. — W. Preyer, Naturforschung und Schule. Meinardus-Müller, Das deutsche Gymn. und seine Zukunft, angez. v. J. K. Fleischmann	569
Literarische Notizen	572
Miscellen	575

In Angelegenheiten des Gymnasiallehrervereines wolle man sich an den Vorstand Gerstenecker, Prof. am Luitpoldgymnasium (Luisenstr. 42 $\frac{1}{2}$), oder an den Stellvertreter des Vorstandes Grofs, Prof. am Wilhelmsgymnasium (Frauenstr. 5/3), oder an den Kassier Dr. Gebhard, Studienlehrer am Wilhelmsgymnasium (Kirchenstr. 3/1), wenden, in allen Redaktionsangelegenheiten an den Redakteur Roemer, Studienrektor in Kempten.

Alle die Zusendung unserer Zeitschrift betreffenden Reklamationen oder Mitteilungen von Vereinsmitgliedern sind an den Vereinskassier Dr. Gebhard zu richten.

Frühere Jahrgänge unserer Zeitschrift können, soweit der Vorrat reicht, von Vereinsmitgliedern zu dem wiederholt bekanntgegebenen ermäßigten Preise durch Jos. Wenzl, Assist. am Ludwigsgymn. (Gabelsbergerstr. 10/0), bezogen werden.

In diesem Hefte sind folgende 6 Beilagen enthalten:

- Von Herrn R. Gaertners Verlag, (H. Heyfelder) in Berlin.
- „ der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.
- „ „ J. Lindauer'schen Buchhandlung (Schöpping) in München.
- „ „ Verlagshandlung Georg Lang in Metz.
- „ „ Verlagsbuchhandlung Carl Gerold's Sohn in Wien.
- „ „ Emil Goldschmidt in Berlin.

I. Abteilung.

Abhandlungen.

Der Autor der von Herrn Dr. Schepfs besprochenen unedierten mittelalterlichen Literaturgeschichte.

In Heft 9 S. 461 ff. dieser Blätter gibt Herr Dr. Schepfs Kunde von dem in genannter Handschrift enthaltenen Dialoge und reiht daran eine treffende, kurze Besprechung des Inhalts. Da ich mich, angeregt durch die Bemerkung des Blätterkatalogs, der unser Manuskript als beachtenswert für die klassischen Studien im Mittelalter bezeichnet, während der letzten Ferien ebenfalls, wie Sch. S. 468 auch andeutete, mit der fraglichen Handschrift beschäftigte, bin ich in der Lage, die Ausführungen von Sch. teils zu ergänzen, teils zu berichtigen.

Wenn Herr Sch. S. 461 glaubt, daß solche literar-historische Versuche während des Mittelalters selten gemacht wurden, so wird man ihm in dieser Meinung nicht recht folgen wollen angesichts derartiger Arbeiten eines Sigbertus Gemblacensis, des Anonymus Mellicensis, des Henricus Gandavensis, um nur ein paar zu nennen, und um von zwei ähnlichen in München handschriftlich vorhandenen Werklein, die Specht in seiner trefflichen Geschichte des Unterrichtswesens in Deutschland S. 103 erwähnt, nichts zu sagen.

Noch weniger aber können die Andeutungen des Hrn. Dr. Sch. hinsichtlich des Verfassers unsere Zustimmung gewinnen; wohl beflüssigt sich Sch. hier jener Zurückhaltung und Vorsicht, welche für den Mann der Wissenschaft auf allen Gebieten Pflicht ist, wenn er nichts Sicheres weiß, aber wir hätten es passender gefunden, wenn er einfach bekannt hätte, den Verfasser nicht zu wissen. An Othloh und Odo, deren Verfasserschaft Sch. nicht ganz von der Hand zu weisen scheint S. 467, durfte er nicht wohl denken; denn das verbietet die ganze Haltung unseres Dialoges. Während nämlich die beiden genannten Benediktiner in übertriebener Ängstlichkeit weltliche Wissenschaft bekämpften, und besonders Othloh die heidnischen Schriftsteller durch zahlreiche selbst verfaßte christliche Schriften zu verdrängen suchte, ist der Verfasser unseres Werkleins ein wohlwollender Freund und Verteidiger der klassischen Studien. Ihn mit Sicherheit zu ermitteln ist vor allem wichtig;

denn erst dann, wenn wir den Autor des Dialoges kennen, läßt sich die Stellung des Werkleins in der Literatur- und Schulgeschichte des Mittelalters genau bestimmen und würdigen. Und wer ist nun der Autor? Es ist Conrad v. Hirschau, ein Benediktinermönch. Indem ich angebe, wie ich zu diesem Resultate gekommen bin, liefere ich gleichzeitig den Nachweis, daß kein anderer Verfasser unseres Schriftchens ist, als dieser zur Zeit Konrads III. lebende Benediktiner.

Nachdem ich vom Inhalt der Handschrift im allgemeinen Kenntnis genommen hatte, blätterte ich suchend in des Trithemius *Catal. scriptor. eccles.* und fand denn auch bald f 75 a (Ausgabe 1531)¹⁾ unter Konrads Werken nebst andern auch ein *didascalon* und dessen Anfangsworte: „*quia te video diu va*“ angeführt. Unser handschriftlicher Dialog aber beginnt: „*quia video te diu vacare*“ etc. Wir haben also offenbar ein Werk des Konrad v. Hirschau²⁾ vor uns, der den Beinamen *Peregrinus* hatte und alle seine Werke aus Bescheidenheit, wie Trithemius berichtet, *sub nomine Peregrini* schrieb. Es stimmen überein die Anfangsworte, es trifft zu die im *Catal. illustr. viror. a. a. O.* angeführte Notiz des Trithemius, daß Konrad seine Werke dialogisch abgefaßt habe; auch der unsern Konrad von Trithemius wohl mit etwas Übertreibung nachgerühmte Ciceronianische Stil entspricht der Wirklichkeit; Schepfs S. 467 spricht dem Stil mit Recht Gewandtheit und Wärme nicht ab. Dazu kommt noch eine weitere Bestätigung der Angaben des Trithemius über Konrad. Als Hauptwerk Konrads preist Trithemius im *Catal. scriptor. eccl.* das *speculum virginum*, einen Dialog zwischen der Klosterfrau Theodora und Conrad bzw. *Peregrinus*. Dieses Werk habe ich nun ebenfalls in der Würzburger Universitätsbibliothek handschriftlich vorgefunden, wo es als *speculum virginum*,³⁾ aber ohne Bezeichnung des Autors in den Katalogen aufgeführt ist (Mp. th. f. 107).

Diese durch zwei Funde bekräftigten Bestätigungen der Angaben des Trithemius über Konrads Werke dürften kaum einen Zweifel an der Wahrhaftigkeit des Trithemius in diesem speziellen Falle zulassen. Um aber jedes Bedenken gegenüber den vorliegenden Nachrichten des Trithemius, dessen sonstige Unzuverlässigkeit

¹⁾ cf. auch *Catal. scriptor. eccl.* bei Freher S. 276 oder in des Fabricius *bibliotheca ecclesiastica*. Hamburg 1718.

²⁾ Näheres über ihn berichtet Trithemius außerdem noch in den *annales Hirsaugienses* I, 393 (St. Gallenerausgabe 164^o), im *Catalog. illustr. viror.* p. 186–37 (bei Freher 1601), in *Chronica monasterii Hirsaugienses* p. 90 (ibid.).

³⁾ Über diesen theologisch-philosophischen Traktat werde ich andern Orts handeln.

durch Forscher wie Wolf, Paul, Silbernagel, Müller und jüngst durch Helmsdörfer¹⁾ unwiderleglich dargethan ist, von vorneherein abzuschneiden, führen wir aus der genannten Abhandlung von Helmsdörfer an, was er S. 35 Anm. 2 über Konrad äußert: „der Hirschauer Konrad mit dem Beinamen Peregrinus . . . ist, wie sich aus dem Kataloge der Hirschauer Bibliothek (Lessing, Beiträge zur Geschichte und Literatur, Vermischte Schriften 13. Teil 1793 S. 437 ff.) ergibt, eine historische Persönlichkeit. Aber die Werke, welche Trithemius unter seinem Namen anführt, bedürfen noch weiterer Bestätigung. Die Zeit, in welcher er lebte, differiert in den verschiedenen Angaben des Trithemius sehr.“²⁾ Zum besseren Verständnis dieser Bemerkung von Helmsdörfer erinnere man sich an Lessings Aufsatz: „des Klosters Hirschau Gebäude, übrige Gemälde, Bibliothek und älteste Schriftsteller“ (2. Beitrag Braunschweig 1773 S. 357). Dort gibt Lessing den kurzen von Parsimonius (protestantischer Abt v. Hirschau † 1588) aus einer alten Handschrift leider nur teilweise exzerpierten Katalog der Hirschauer Bibliothek, und da finden sich auch erwähnt: *libri cuiusdam monachi Hirsaugiensis cognomento Peregrini*. In demselben Aufsätze S. 367 führt Lessing an: *Conradus qui et Peregrinus, doctor egregius scripsit plura per dialogum opuscula* und unter den Werken auch *didascalon libros 2.*³⁾

Conrad ist also nicht etwa eine von Trithemius erfundene Persönlichkeit, die ihm von Trithemius beigelegten Werke existieren wirklich, unser dialogus in Mp. th. f. 53 ist ein Werk Conrads.

Im übrigen verweise ich auf meinen im Oktoberheft⁴⁾ der Zeitschrift „Katholik“ erschienenen Aufsatz: „Das didascalon des Conrad von Hirschau.“ Dort findet sich auch vollständig erledigt, was Sch. S. 464 bezüglich Theoduls wünscht. Die leider zu wenig bekannt gewordene Marburger I.-D.: *Theoduli ecloga e codicibus Parisinis et Marburgensi uno recensuit et prolegomenis instruxit Aug. Aem. Beck 1836 p. 14 § 4* gibt hinreichend Aufschluß.

Würzburg.

Dr. Stölzle.

¹⁾ Helmsdörfer: Forschungen zur Geschichte des Abtes Wilhelm von Hirschau. Göttinger I.-D. 1874 S. 30.

²⁾ Von großer Differenz kann man deshalb nicht reden, weil die Angaben des Trithemius unbestimmt sind, sich also wohl vereinigen lassen. Trith. berichtet, Konrad habe unter Konrad III. geblüht, um 1140, er sei 80 jährig gestorben, habe unter Abt Gebhard u. Nachfolgern gelebt.

³⁾ Offenbar ein Irrtum, denn unser nicht in Büchern abgeteilter Dialog ist vollständig erhalten, von der zur Veranschaulichung versprochenen Figur abgesehen.

⁴⁾ Die Korrekturbogen meines Aufsatzes waren von mir schon abgeliefert, als mir die Abhandlung von Hrn. Dr. Schepfs in diesen Bl. zugeing.

Zu Verg. Aen. VI, 748.

Der überlieferte Text lautet von Vers 743—749:

Quisque suos patimur Manes, exinde per amplum
 Mittimur Elysium et pauci laeta tenemus,
 745 Donec longa dies perfecto temporis orbe
 Concretam exemit labem purumque relinquit
 Aetherium sensum atque aurai simplicis ignem.
 Has omnes, ubi mille rotam volvere per annos,
 Lethaeum ad fluvium deus evocat agmine magno, etc.

Ribbecks Umstellung, nach welcher die Verse 745—747 vor V. 743 zu stehen kommen, halte ich für unrichtig. Sie beruht lediglich auf der falschen Annahme, daß im Elysium keine weitere Reinigung der Seelen stattfinden könne, sondern daß diese bereits vor dem Eintritt ins Elysium ihren Abschlufs gefunden haben müsse. Allein der Dichter will ja gerade sagen, daß im Elysium eine Fortsetzung der Reinigung stattfindet. Nur wird eben hier als Reinigungsmittel die Zeit (*longa dies*) angewendet, um die feineren Verunreinigungen allmählich durch eine Art Luftkur zu entfernen, während vor dem Eintritt ins Elysium gewalkt, gewaschen, gekocht und gebrannt wird, um zunächst den größten Seelenschmutz abzuthun. Durch Ribbecks Versestellung wird dieser ganze Gedanke des Dichters unkenntlich. Wer es also mit der Stelle gut meint, muß vor allem die überlieferte Folge der Verse beibehalten. Alsdann bleibt immer noch unverständlich, wie die Seelen im Elysium 1000 Jahre hindurch ein Rad wälzen sollen. Dies brächte höchstens ein Ahasver auf dem Velociped fertig, während es für die Manen niemals einen Sinn haben kann. Lesen wir aber: *ubi mille notam solvere per annos* (wenn sie tausend Jahre lang ihren Makel aufgelöst, wenn tausend Jahre zur vollständigen Beseitigung ihres sittlichen Makels geführt haben), so ergibt sich ein vortrefflicher, dem oben erwähnten Gedanken des Dichters entsprechender Sinn. *Nota* wäre dann das nämliche, was Vergil, fortwährend im Ausdruck abwechselnd, V. 736 *malum*, 737 *corporeae pestes*, 742 *scelus* und 746 *labes* nennt. Wollte er den Begriff des die Seele Verunreinigenden zum fünften Mal vorbringen und wiederum durch einen neuen Ausdruck bezeichnen, so blieb ihm wohl in der That nichts Passendes mehr übrig als das Wort *nota*, das vom *Census* her jedem Römer geläufig war.

Bayreuth.

Ch. Wirth.

Eine neue Rechenmaschine.

Von Herrn Universitätsprofessor Dr. Selling in Würzburg ist vor einiger Zeit eine neue Rechenmaschine erfunden und nunmehr in technischer Vollendung unter seiner Anleitung durch Herrn Mechaniker Max Ott aus Kempten hergestellt worden. Da dieselbe wegen ihrer vorzüglichen Leistungsfähigkeit alsbald eine weite Verbreitung finden dürfte, mag es von allgemeinem Interesse sein, hier einiges über die Einrichtung der Maschine und über die Handhabung derselben mitzuteilen.

Da auf die Beigabe einer Zeichnung der Maschine verzichtet werden muß, so möge des leichteren Verständnisses halber zunächst eine einfache Vorrichtung, die als Additions- bzw. Subtraktionsmaschine fungieren könnte, in betracht gezogen werden.

Denken wir uns an einer horizontalen, an ihren beiden Enden an einem Gestelle befestigten Achse eine Reihe von Rädchen, um diese Achse in vertikaler Ebene drehbar, angebracht. Die Rädchen seien an ihrer Stirnseite (die also nicht gezahnt ist) mit den Ziffern 0, 1, 2, . . . 9, welche sich in gleichen Abständen auf die ganze Peripherie verteilen, versehen; zur Seite trage jedes Rädchen einen Kranz von Zähnen — wir wollen annehmen zehn, entsprechend der Anzahl der Ziffern —, so daß dasselbe durch eine gezahnte Stange, welche unter dem Rädchen in horizontaler Ebene hingeschoben wird, in Umdrehung versetzt werden kann. Verschiebt man nun die gezahnte Stange um den Abstand zweier Zähne, so wird das betreffende Rädchen um den Abstand zweier Ziffern gedreht, und es wird an der Stelle, wo zuvor die Ziffer 0 war, jetzt die Ziffer 1 sich befinden. Verschiebt man aber die Stange um den Abstand von 5 oder 7 Zähnen, so wird das Rädchen an derselben Stelle nun die Ziffer 5 oder 7 tragen. Sollen nun zwei Zahlen, etwa 452 und 327 addiert werden, wozu natürlich nur drei Rädchen nötig sind, so stellt man zunächst die Rädchen so, daß die Nullen derselben alle in gerader Linie sich befinden. Letztere kann durch einen Faden markiert sein welcher vor den Rädchen herübergespannt ist. Verschiebt man nun die erste Zahnstange rechts um die Länge 2 (den Abstand zweier Zähne), die zweite um die Länge 5, die dritte um die Länge 4, so zeigen die Rädchen in der durch den Faden markierten Linie, die Zahl 452. Verschiebt man jetzt die erste Zahnstange rechts um die Länge 7, so wird, wo soeben die Ziffer 2 stand, die Ziffer 9 erscheinen, und ebenso wird das zweite Rädchen die Ziffer 7 zeigen, wenn die betreffende Zahnstange noch um die Länge 2, und so auch das dritte, wenn seine Zahnstange noch um die Länge 3 verschoben wird; so daß also in jener Linie nunmehr

die Zahl 779, d. i. die Summe der beiden gegebenen Zahlen, auftritt. Dafs ferner die geschilderte Vorrichtung auch zur Subtraktion zweier Zahlen verwendbar ist, ist sofort einleuchtend. Man stellt zunächst die Rädchen durch Vorwärtsbewegen der gezahnten Stangen auf den Minuenden ein und bewegt dann letztere um respektive so viele Längeneinheiten rückwärts, als dies durch die betreffende zu subtrahierende Ziffer angezeigt wird. Soll z. B. von 875 die Zahl 463 subtrahiert werden, so werden zunächst die Rädchen auf 875 gestellt, dann die erste Stange rechts um 3, die zweite um 6, die dritte um 4 Längeneinheiten rückwärts verschoben, und man erhält so die Differenz der Zahlen, nämlich 412 in der durch den Faden markierten Linie. Endlich ist die geschilderte Vorrichtung auch zur Multiplikation zweier Zahlen geeignet, da ja diese nur eine wiederholte Addition derselben Zahl ist.

Der eben beschriebene Apparat hat nun, wie man sieht, noch zwei wesentliche Mängel. Einmal wäre derselbe nicht mehr brauchbar, sobald durch Addition zweier oder mehrerer Zahlen sich eine über 9 liegende Zahl ergibt, andererseits wäre es doch sehr wünschenswert, dafs nicht jede der gezahnten Stangen einzeln verschoben werden müfste, sondern dafs dies für alle durch eine einzige Bewegung ausgeführt werden könnte. Nun ist sofort ersichtlich, dafs im ersten Falle dadurch abgeholfen werden kann, dafs jedes Rädchen bei Vollendung einer ganzen Umdrehung das nächste, links von ihm liegende um eine Ziffer weiter bewegt. So wären in der That die früher konstruirteten Rechenmaschinen z. B. die Pascal'sche und namentlich die Thomass'sche eingerichtet. Es wird sich zeigen, dafs diese Zehnerübertragung in besserer Weise sich an der Selling'schen Maschine vollzieht. Der zweite Mifsstand, an dem alle früheren Maschinen litten, ward an der letzteren beseitigt durch Anwendung der sogenannten Nürnberger Schere.

Indes nun folge die Beschreibung der Maschine selbst, insoweit dies zum Verständnis ihrer Wirkungsweise nötig ist. An einer horizontal liegenden, zu beiden Seiten in einem Gestelle befestigten Achse befinden sich, wie bei der beschriebenen Vorrichtung eine Reihe von Rädchen. Die Anzahl derselben richtet sich nach der Gröfse der Zahlen, mit welchen man zu rechnen hat. Man wird z. B. zwölf Rädchen nötig haben, um eine sechszifferige Zahl mit einer sechszifferigen multiplizieren zu können. An der hier zu beschreibenden sind es deren dreizehn, um noch mehrere der letzt-erwähnten Produkte addieren zu können.

Links von diesen befinden sich, durch einen kleinen Zwischenraum von ihnen getrennt, aber um dieselbe Achse drehbar, wie diese, noch sieben Rädchen. Diese sind überflüssig bei der Addition

und Subtraktion und entbehrlich bei der Multiplikation, und sollen deshalb einstweilen, wie überhaupt der linke Teil der Maschine, unberücksichtigt bleiben. Die Rädchen, welche man sich des leichteren Verständnisses halber einstweilen so denken kann, wie sie oben beschrieben wurden, tragen an ihrer Stirnseite die Ziffern 0, 1, 2, . . . 9 viermal hintereinander und stehen in solcher Verbindung, dafs nicht erst bei Vollendung einer Viertelsumdrehung jedes Rädchen das links ihm zunächst liegende um eine Ziffer weiter bewegt, sondern die Zehnerübertragung erfolgt kontinuierlich, so zwar, dafs, wenn das erste Rädchen rechts sich um 1° dreht, das zweite um $0,1^\circ$, das dritte um $0,01^\circ$ etc. bewegt wird, in ähnlicher Weise, wie die Bewegung des Stunden- und Minutenzeigers einer Uhr stattfindet. Vor den Rädchen ist, wie an der zuerst betrachteten Vorrichtung, ein Faden parallel zur Achse, zu beiden Seiten am Gestelle befestigt, herübergespannt. Eine weitere Vorrichtung steht zu beiden Seiten mit dem Gestelle in Verbindung, durch deren Bewegung die Rädchen so gestellt werden können, dafs sie alle gleichzeitig unter dem Faden die Nullen zeigen. Unterhalb der Rädchen befindet sich in einer horizontalen Ebene eine Reihe gezahnter Stangen, welche mit einer sogleich zu besprechenden Vorrichtung in Verbindung stehen, und in jener Ebene gegen die Rädchen hin (vorwärts) und zurückbewegt werden können. Sie können aber auch in derselben Ebene (gemeinsam und mit der unter ihnen liegenden Vorrichtung) parallel zur Achse der Rädchen, also nach links oder rechts, verschoben werden. Bei der letzten Verschiebung können natürlich die Rädchen, die nur eine rotierende Bewegung ausführen können, nicht mit den Zahnstangen in Verbindung sein; aber auch die Bewegung nach vorwärts und rückwärts kann ausgeführt werden, ohne dafs die Zahnstangen in die Rädchen eingreifen, vielmehr mufs, wenn dies stattfinden soll, durch eine eigene, seitwärts angebrachte Vorrichtung, die Verbindung der Rädchen und Zahnstangen hergestellt werden. Unterhalb der gezahnten Stangen befindet sich ein System von sogenannten Nürnberger Scheren, mit welchen erstere verbunden sind und deren Bedeutung für die Bewegung der Zahnstangen an einer derselben erläutert werden möge. Eine solche Schere besteht, wie die beistehende Figur (I) zeigt, aus neun Rauten, welche aus Metall-



stäbchen hergestellt sind, die sich um die Eckpunkte drehen können.

Ist nun der Nullpunkt der Schere befestigt, so wird durch eine Verschiebung des Punktes 9 gegen 0 hin (Rückwärtsbewegung) die Schere in eine solche Lage kommen, dafs die einzelnen Stäbchen ganz nahe an einander liegen, eine Stellung, welche der Nulllage der Rädchen bei Beginn einer Operation entspricht. Bewegt man nun umgekehrt den Punkt 9 um eine gewisse Strecke vorwärts, so ist ersichtlich, dafs der Punkt 8 nur $\frac{2}{10}$, der Punkt 3 nur $\frac{3}{10}$, der Punkt 1 nur $\frac{1}{10}$ jener Strecke zurücklegt. Nun denke man sich unter jeder Zahnstange eine solche Schere, und die Zahnstange selbst an zehn Stellen in vertikaler Richtung durchbohrt, so zwar, dafs diese Bohrungen über diejenigen, welche die Scheren in den Punkten 0, 1 . . . etc. haben, zu liegen kommen, wenn dieselben zusammengeklappt sind. Durch Metallstäbchen, welche sich in den Bohrungen der Zahnstangen befinden, können diese mit einem beliebigen der durch 0,1 . . . bezeichneten Punkte der Scheren in Verbindung gesetzt werden, was durch Niederdrücken dieser Stäbchen bewirkt wird.

Die Scheren selbst, (die in Wirklichkeit nicht einzeln liegen, sondern ein System bilden), sind in den Punkten 9 durch eine parallel zur Achse liegende Stange verbunden, und an dieser eine Handhabe, welche senkrecht empor steht, befestigt, so dafs durch eine einzige Bewegung die Scheren alle gleichmäfsig ausgedehnt oder zusammengeklappt werden können. Man sieht nun, dafs durch diese Vorrichtung der zweite oben erwähnte Mifsstand beseitigt ist, da ja durch dieselbe Bewegung der Handhabe gleichzeitig die eine Zahnstange um die Länge 1, eine zweite um die Länge 7 etc. verschoben werden kann. Will man z. B. die drei äufsersten Rädchen rechts auf die Zahl 831 einstellen, so setzt man die äufserste Zahnstange rechts mit dem Punkte 1 ihrer Schere, die zweite mit dem Punkte 3, die dritte mit dem Punkte 8 in Verbindung. Bewegt man nun durch die Handhabe das Scherensystem soweit vorwärts, dafs das erste Rädchen auf 1 steht, so mufs das zweite Rädchen auf 3 und das dritte auf 8 stehen, weil die zweite Zahnstange einen dreimal, die dritte einen achtmal so grofsen Weg zurückgelegt hat, wie die erste.

Die Maschine ist nun soweit beschrieben, dafs die mit derselben vorzunehmenden Operationen der Addition, Subtraktion und Multiplikation leicht verständlich sein werden; es möge daher gestattet sein, an einigen Beispielen das dabei zu beobachtende Verfahren vorzuführen. Es seien zunächst die Zahlen 7358 und 6453 zu addieren. Zu diesem Zwecke führe man, nachdem die Rädchen auf 0 gestellt, die erste Zahl in die Zahnstange ein, indem man bei der ersten Stange rechts das Stäbchen 8, bei der zweiten das

Stäbchen 5 u. s. f. niederdrückt, stelle dann die Verbindung zwischen den Zahnstangen und Rädchen her und bewege das Scherensystem bis zu einer gewissen auf dem Gestelle mit 1 bezeichneten Stelle vorwärts, so hat man dadurch die Zahl 7358 in die Rädchen eingeführt. Hebt man nun die Verbindungen zwischen den Zahnstangen und Rädchen auf und versetzt durch eine Bewegung in entgegengesetztem Sinne das Scherensystem in die ursprüngliche Lage, so verbleiben natürlich die Rädchen in ihrer Stellung, welche noch dadurch versichert wird, daß gleichzeitig mit dem Ausheben der Stangen eine Vorrichtung von oben her in die Rädchen eingreift, welche ihre Bewegung hemmt. Nun führt man in derselben Weise wie vorher den zweiten Summanden in die Zahnstangen ein, wobei jedesmal, wenn man eine neue Verbindung herstellt, die frühere von selbst sich löst, so daß das ganze Verfahren weniger Zeit beansprucht, als das Anschreiben der Zahl. Dehnt man dann wie vorher das Scherensystem, nachdem die Verbindung hergestellt, bis zum Punkte 1 aus, so zeigen jetzt die Rädchen in der durch den Faden markierten Linie die Summe der Zahlen 1811.

Will man die Differenz zweier Zahlen bilden, so führt man zunächst, wie vorher, den Minuenden in die Rädchen ein und sodann den Subtrahenden in die Zahnstangen, dehnt dann das Scherensystem, ohne die Verbindung hergestellt zu haben, bis zum Punkte 1 aus, stellt hier die Verbindung her und vollzieht die Bewegung nach rückwärts, so zeigen die Rädchen die gesuchte Differenz.

Will man endlich eine Zahl mit einer zunächst einziffrigen Zahl multiplizieren, z. B. mit 4, so ist ersichtlich, daß man ähnlich verfahren muß, wie bei der Addition. Man wird also den Multiplikatoren in die Zahnstangen einführen und nach Herstellung der Verbindung das Scherensystem viermal soweit vorwärts bewegen, als dies bei der Addition geschehen, also bis zu dem auf dem Gestelle mit 4 bezeichneten Punkte. Genau so wird man bei der Multiplikation einer Zahl mit 8 oder 9 verfahren, wenn die Maschine eine entsprechende Ausdehnung des Scherensystems gestattet.

Die hier beschriebene Maschine gestattet nun bloß eine Multiplikation mit 1—5, und dies ist vollständig ausreichend, denn soll man z. B. mit 17 multiplizieren, so wird man den Multiplikatoren zuerst zwanzigmal nehmen, und dann dreimal, das letzte Produkt aber vom ersten abziehen. Will man es aber nicht so halten, so müßte man eben, um z. B. eine Zahl mit 7 zu multiplizieren, dieselbe zuerst fünfmal und dann noch zweimal nehmen.

Hat man mit einer zwei oder mehrziffrigen Zahl zu multiplizieren, so beobachtet man dasselbe Verfahren, wie bei dem ge-

wöhnlichen Rechnen. Will man also z. B. eine Zahl mit 473 multiplizieren, so führe man zunächst den Multiplikanden in die Zahnstangen ein und bewege das Scherensystem bis zum Punkte 3 vorwärts, hebe nun die Verbindung auf und verschiebe das ganze Scheren- und Stangensystem um eine Stelle nach links, so daß nun die erste Zahnstange rechts mit dem zweiten Rädchen etc. in Verbindung tritt, stelle diese Verbindung her und führe die Rückwärtsbewegung aus, nun verschiebe man die ganze Vorrichtung nach Lösung der Verbindung noch um eine Stelle nach links und führe nach Wiederherstellung derselben die Bewegung vorwärts bis zum Punkte 5 aus, so hat man mit $500 - 30 + 3 = 473$ multipliziert.

Man sieht, daß die Maschine gleichzeitig die Multiplikation, und die Addition bzw. Subtraktion der Teilprodukte besorgt hat, was beim gewöhnlichen Rechnen nur in besonderen Fällen dem Geübteren möglich ist; und es ist ebenso klar, daß, wenn man eine Reihe von Produkten zu bilden und schließlich ihre Summe herzustellen hätte, die Maschine sofort mit der letzten Multiplikation die gewünschte Summe liefert. —

Es soll nun die Beschreibung der Maschine, welche vorhin der Deutlichkeit wegen unterbrochen wurde, zu Ende geführt werden. Es wurde schon oben bemerkt, daß sich links von den bis jetzt zur Rechnung benützten Rädchen noch sieben andere befinden. Unterhalb dieser befindet sich eine Zahnstange in derselben Ebene, wie die übrigen, und mit diesen verbunden. Dieselbe kann mit jedem der sieben Rädchen in Verbindung treten, und zwar tritt sie in Verbindung mit dem am weitesten rechts befindlichen derselben, wenn das ganze Zahnstangensystem seine äußerste Stellung nach rechts hin einnimmt, wie dies vorher bei der Multiplikation mit den Einern angenommen wurde. Rückt man aber die ganze Vorrichtung um eine Stelle nach links, wie dies vorher bei der Multiplikation mit den Zehnern geschah, so tritt diese einzeln stehende Zahnstange in Verbindung mit dem zweiten Rädchen, bei Verschiebung um wieder eine Stelle mit dem dritten etc.

Die Bewegung dieser Stange ist nun so, daß sie das Rädchen, mit dem sie in Verbindung steht, beispielsweise um zwei Ziffern vorwärts bewegt, wenn man mit dem übrigen Zahnstangensystem die Bewegung ausführt, welche die Multiplikation mit 2 erheischt, und daß das Rädchen die Ziffer 5 zeigt, wenn man mit 5 multipliziert hat. Daraus ist nun ersichtlich, daß diese Zahnstange, falls unter derselben sich eine Schere befände, immer mit dem Punkte 1 derselben in Verbindung sein müßte. Man braucht also für dieselbe keine Schere, sondern es genügt ein Rhombus,

der im Punkte 0 befestigt und im Punkte 1 mit der Stange in Verbindung ist. Es werden also die Rädchen links, wenn die Multiplikation zu Ende ist, den Multiplikator zeigen, und es so ermöglichen, einen Fehler, den man etwa bei den Verschiebungen, welche die Multiplikation notwendig macht, begangen hätte, nachträglich zu erkennen und zu verbessern, zu welchem Zwecke man, wie leicht ersichtlich, durchaus nicht die ganze Multiplikation zu wiederholen, sondern nur das betr. Teilprodukt richtig zu stellen hätte.

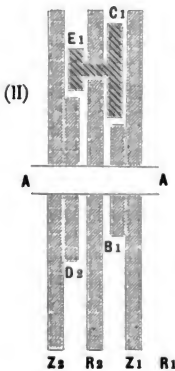
Dieselben Rädchen verzeichnen nun auch den Quotienten bei Ausführung einer Division. Die Handhabung der Maschine bei Ausführung dieser Operation beruht auf der Eigenschaft des Quotienten, derzufolge er angibt, wie oftmal der Divisor vom Dividenden abgezogen werden kann. Soll also eine Zahl z. B. 497 durch 23 dividiert werden, so wird man zunächst den Dividenden in die Rädchen, z. B. in die drei äußersten rechts, einführen, sodann den Divisor 23 in die zwei Zahnstangen, welche den beiden links liegenden Rädchen entsprechen. Man beginnt also die Operation, wie beim gewöhnlichen Rechnen, bei der höchsten Stelle. Nun erwägt man zunächst, wie oft sich 23 von 49 wird abziehen lassen, darnach richtet sich natürlich die Größe der Verschiebung des Zahnstangensystems. Im vorliegenden Falle wird man also die Verschiebung bis zur Ziffer 2 des Gestelles bewerkstelligen, dort die Zahnstangen zum Eingriff bringen und nun zurückgehen; man hat so offenbar 2×23 von 49 subtrahiert, und die beiden letzten Rädchen geben nun noch die Zahl 37. Geht man nun, nachdem das Stangensystem um eine Stelle nach rechts verschoben, in derselben Weise wie vorher, bis zur Ziffer 1 des Gestelles vor und wieder zurück, so zeigen die Rädchen den Rest 14. — Die einzelne Zahnstange links muß nun, wie oben bemerkt, den Quotienten verzeichnen.

Würde nun die Verbindung derselben die nämliche sein, wie vorher bei der Multiplikation, so würde sie, da sie bei der Rückwärtsbewegung eingreift, offenbar die betr. Ziffer des Quotienten von 10 abziehen, also im vorliegenden Falle 89 ($10-2$; $10-1$) verzeichnen. Um den Quotienten sofort richtig zu erhalten, mußte also die Einrichtung getroffen werden, daß die einzelne Zahnstange eine Vorwärtsbewegung vollzieht, wenn das übrige System zurückgeht, und umgekehrt. Zu diesem Zwecke liegt unter dieser Stange nicht bloß ein Rhombus, wie ihn die Multiplikation verlangte, sondern zwei, vom Nullpunkte aus gegen die Rädchen hin der oben erwähnte, und ein zweiter auf der entgegengesetzten Seite. Da die im Nullpunkte zusammenstößenden Seiten dieser Rhomben aus

je einem Stäbchen bestehen, so müssen beide vom Nullpunkte aus sich gleichmäÙig nach entgegengesetzten Richtungen ausdehnen. Wird also bei der Division die Zahnstange mit diesem 2. Rhombus in Verbindung gesetzt, so wird sie eine vorwärts gehende Bewegung ausführen, wenn das übrige System sich rückwärts bewegt und umgekehrt. — Würde man bei Ausführung der Division einen Partialquotienten zu groß angenommen haben, so hätte sich dies sofort herausgestellt, indem nach vollzogener Subtraktion der Rest größer erschiene, als der Dividend, da das erste der nicht mehr in betracht kommenden Rädchen, welches zuvor auf 0 stand, nun die Ziffer 9 bezw. 8 zeigen müÙte. Hat man den Partialquotienten zu klein angenommen, so zeigt dies der Rest an, wie bei der gewöhnlichen Division; nur braucht man das zuerst erhaltene Resultat nicht vollständig zu verwerfen, sondern hat es nur zu ergänzen.

Nachträglich möge nun noch ein Punkt erörtert werden, welcher oben der Übersichtlichkeit wegen unerörtert geblieben ist, die Art und Weise nämlich, wie die Maschine die Zehnerübertragung besorgt. Die Erklärung dieser Übertragung möge die beige-

gefügte Figur (II) erleichtern. Dieselbe stellt einen Durchschnitt senkrecht zur Ebene der Rädchen und durch ihren Mittelpunkt gehend vor, so daß also AA die Achse der Rädchen darstellt.



Wie zu erwarten stand, sind die Rädchen nicht so einfach, wie dies oben vorausgesetzt wurde, die Zifferrädchen, — Z_1 , Z_2 seien, von rechts her gerechnet, die beiden ersten derselben, — nehmen die Bewegung von den Zahnstangen nicht unmittelbar auf, sondern durch letztere werden zunächst die Rädchen R in Bewegung gesetzt, deren erstes man sich noch rechts von Z_1 zu denken hat. Mit Z_1 steht links ein Rädchen B_1 in Verbindung (mit Z_2 B_2 etc.), welches an demselben befestigt ist. Auf diesem Rädchen bewegt sich ein anderes C_1 , dessen Achse durch R_2 hindurch geht, und dem auf der andern

Seite von R_2 ein Getriebe E_1 entspricht; dieses greift in die Zähne des Rädchens D_2 ein, das an Z_2 befestigt ist. Ist nun die Anzahl der Zähne an B_1 und C_1 dieselbe, so wird, wenn B_1 einen Umlauf vollendet, auch C_1 einen solchen zurücklegen und ebenso E_1 ; ist aber das Verhältnis der Zähne von E_1 zu denen von D_2 wie

1:10, so wird, wenn Z_1 einen Umlauf macht, D_2 0,1 seines Umlaufes vollenden, so lange R_2 in Ruhe ist. Bewegt sich aber R_2 , während Z_1 festgehalten wird, so wird C_1 auf der Peripherie von B_1 herumlaufen und dabei in Rotation versetzt werden, welche sich durch E_1 auf Z_2 überträgt. Sind nun Z_1 und R_2 gleichzeitig in Bewegung, so müssen sich beide Bewegungen zugleich auf Z_2 übertragen.

Es möge nun noch eine Bemerkung über das Ablesen der Resultate, welche die Maschine verzeichnet, beigefügt werden. Die kontinuierliche Zehnerübertragung bringt es, wie schon erwähnt, mit sich, daß bei irgend einer Drehung eines Rädchens das ihm links zunächst liegende $\frac{1}{10}$ dieser Drehung, das nächste $\frac{1}{100}$ derselben etc. erfährt. Wenn also bei Ausführung einer Operation die erste geltende Ziffer rechts in der durch den Faden markierten Linie erscheint, so ist einleuchtend, daß die folgenden Ziffern links sich nicht auch in dieser Linie befinden können, sondern mehr oder minder tiefer gerückt erscheinen. Das aber bietet beim Ablesen nicht die mindeste Schwierigkeit, sobald man darauf aufmerksam gemacht ist, und kann höchstens beim Kopieren des Resultates für etwas unschön erachtet werden, was übrigens nur davon herkommt, daß wir von jeher gewohnt sind, eine Reihe zusammengehöriger Zahlen immer in gerade Linie zu setzen: Vom rechnerischen Standpunkte aus bietet aber die Stellung der Ziffern gegen einander, wie sie die Maschine gibt, den Vorteil, daß, wenn eine Ziffer undeutlich kopiert wäre, sofort aus der Stellung der ihr zunächst stehenden auf ihren Wert geschlossen und so dieselbe ergänzt werden könnte. Die Maschine ordnet eben die Ziffern in ähnlicher Weise an, wie die Noten in einem Musikstücke gesetzt sind. Nun findet es aber dort niemand unschön, daß die Noten nicht alle in derselben Horizontallinie stehen, vielmehr wird ja aus der höheren und tieferen Stellung desselben Zeichens die Bedeutung der Note erschlossen. In ähnlicher Weise wäre es auch hier möglich, die Rechnungen ohne jede Ziffer, lediglich mittelst eines besonderen Zeichens, welches statt der 10 verschiedenen Ziffern in den betr. Abständen auf den Rädchen wiederkehrte, auszuführen, und die Resultate zu verzeichnen und abzulesen. Es ist also an der Maschine der Wert jeder Ziffer gewissermaßen auf zweifache Weise, einmal durch das besondere Zeichen, sodann durch die Stellung derselben fixiert.

Es wurde soeben angedeutet und mag nun noch ausdrücklich erwähnt werden, daß der Maschine auch eine Vorrichtung beigegeben ist, durch welche man jedes erhaltene Resultat sofort und in kürzester Zeit zu kopieren im stande ist.

Vergleicht man nun die Maschine mit schon vorhandenen, namentlich der Thomas'schen, so hat sie derselben gegenüber drei wesentliche Vorzüge. In folge der Art und Weise der Zehnerübertragung sind bei der Th. Maschine die Widerstände bei den Bewegungen nicht immer die nämlichen, sie sind unter Umständen ganz geringfügig, unter Umständen plötzlich so bedeutend, dafs sie einen Stillstand der Bewegung herbeiführen können, dann nämlich, wenn bei einer Reihe von Zahlen zugleich der Übergang von 9 auf 0 stattfindet; an der geschilderten Maschine ist in folge der stetigen Zehnerübertragung der Bewegungswiderstand immer der nämliche, und werden also die vorzunehmenden Verschiebungen mit grofser Leichtigkeit ausgeführt. Ein zweiter Vorzug der geschilderten Maschine ist die gröfsere Zeitersparnis, welche mit derselben erzielt wird, namentlich bei der Multiplikation. Bei der Th. Maschine mufs nämlich, um eine Zahl zu multiplizieren, so oft eine volle Umdrehung einer Kurbel gemacht werden, als der Multiplikator Einheiten hat, also neun Umdrehungen, wenn man mit 9 zu multiplizieren hat. Dafs man ferner bei so oftmaligem Umdrehen sich leicht einmal verzählen kann, ist ersichtlich, und doch ist dann keinerlei Kontrolle möglich; dagegen verzeichnet, wie man sich erinnert, die beschriebene Maschine, obwohl dies kaum notwendig wäre, den Multiplikator. Ein dritter Vorzug endlich, welcher der letzteren Maschine ganz besonders zu gute kommen dürfte, ist der, dafs sie nur etwa halb so viel kostet, als die Thomas'sche.

Führen wir uns zum Schlusse noch die Vorteile vor Augen, welche der Gebrauch der Maschine dem gewöhnlichen Rechnungsverfahren gegenüber gewährt, so ist hervorzuheben, dafs dieselbe mit voller Sicherheit arbeitet, und dafs Fehler eigentlich nur beim Einstellen der Zahlen (was, wie man weifs, dem Anschreiben der Ziffern beim gewöhnlichen Rechnen gleich kommt) möglich, sogenannte Rechnungsfehler aber ausgeschlossen sind; es erfordern ferner die drei ersten Rechnungsoperationen nur ganz geringe Aufmerksamkeit und keinerlei Fertigkeit im Rechnen, so dafs jeder, der nur die Ziffern kennt, diese Operationen ausführen könnte; endlich ist die Zeitersparnis, welche durch die Maschine erzielt wird, namentlich bei der Multiplikation eine ganz bedeutende, und selbst die etwas Aufmerksamkeit beanspruchende Division vollzieht sich namentlich bei gröfserem Divisor viel rascher, als beim gewöhnlichen Rechnen, da ja die Bildung des Teilproduktes und die Subtraktion desselben und zugleich die Verzeichnung des Partialquotienten durch eine einzige Handbewegung vollzogen wird. Es steht also zu erwarten, dafs die neue Rechenmaschine sich alsbald

der weitesten Verbreitung erfreuen, und dafs sie von den armen Vielrechnern, deren Nervensystem so häufig unter dem Berufe in bedenklicher Weise zu leiden hat, als eine wahre Gabe des Himmels begrüfst werden wird.

Kempton, Mai 1888.

A. Müller.

II. Abteilung.

Recensionen.

M. Tulli Ciceronis orationes selectae XVIII ex recognitione Caroli Halmii. Editionem alteram curavit G. (auf dem Umschlag C.) Laubmann. Pars prior. Weidmann 1887. 204 s. 1 *M*

Die Ausgabe enthält die Reden für S. Roscius aus Ameria, gegen Q. Cäcilius, gegen Verres IV und V, über den Oberbefehl des Gn. Pompejus und die vier Reden gegen Katilina. Der Text ist ein genauer, doch nochmals durchgesehener (vgl. Cat. II. 12 paruit atque vivit — paruit atque ivit) Abdruck der von Laubmann neu besorgten drei ersten Bändchen der Reden Ciceros von Halm; nur die Rede für den Dichter Archias fehlt. Der Preis ist sehr niedrig; damit stehen auch die Ansprüche im Einklang, die man etwa erheben darf. Denn man vermisft jeden kritischen Anhang oder Nachweis, sowie ein über den Inhalt oder die Vorgeschichte der Rede aufklärendes Argumentum. Ob eine solche Bearbeitung wohl jetzt noch genügt?

Halm-Laubmann, Ciceros ausgewählte Reden. 6. Band: Die erste und zweite philippische Rede. 7. verbesserte Auflage. Weidmann 1887.

Eine Reihe von Verbesserungen im Texte wie in den erklärenden Anmerkungen lassen die Sorgfalt erkennen, mit welcher der neue Herausgeber die vorhandene Literatur benützt hat. Umgearbeitet ist der seit langem in den Halm'schen Bändchen der Verbesserung so bedürftige kritische Anhang.

H. Nohl, M. Tulli Ciceronis orationes selectae. Vol. III.: De imperio Gn. Pompei oratio, in L. Catilinam orationes IV. Editio altera correctior. 1888. XIII und 65 s. 0,50.

— Vol. V.: Pro T. Annio Milone, pro Q. Ligario, pro rege Deiotaro orationes. 1888. XIV und 60 s. 0,50.

Von dem dritten Bändchen der Reden Ciceros in der Bearbeitung Nohls, das in diesen Blättern XXIII. 164 f. eingehend besprochen wurde, liegt bereits eine zweite ‚verbesserte‘ Auflage vor. In der Pompeiana wird an der Überschätzung von C festgehalten; § 18 ist in der Adnotatio die höchst unwahrscheinliche Vermutung Luterbachers adfictis gestrichen,

im Texte dagegen nos publicanis amissa vectigalia postea victoria recuperare beibehalten. Müßte es nicht recuperatos heißen? Kann recuperare bedeuten ‚für einen andern etwas wiedergewinnen‘? Wenn aber publicanis als Ablativ (?) gefaßt werden sollte, müßte etwa novis nach nos eingeschoben werden, wie bereits wird vermutet worden sein. Jedenfalls ist Nobils Änderung sprachlich und sachlich bedenklich. Wegen des Zusammenhangs der Stelle dachte ich früher an posse publicanos amissa vectigalia etc. Catil. III 28 ist vielleicht est vero zu schreiben. In diesen Reden erscheint keine besondere Veränderung gegen die erste Auflage.

Eine eingehende Würdigung verdient die Bearbeitung des fünften Bändchens. In der Rede pro Milone sieht Nohl mit Recht in E die relativ beste Überlieferung. Dies zeigt sich auch hier besonders in der Wortstellung, worin deshalb Nobils Text häufig von dem bei Müller abweicht. Wo P vorliegt, folgt er natürlich diesem alten Zeugen; nach § 30 iure fieri P könnte vielleicht auch § 11 iure interfici richtig sein.

Die Ergänzung § 14 quo arma Saturnini non <sine sanguine sunt depulsa>, etiamsi e republica oppressa sunt, würde den Satz nur um ein schleppendes Glied erweitern. Dem Redner ist es nur darum zu thun, den für Milo ungünstigen Senatsbeschluss mit dem Nachweis zu entkräften, daß Bürgermorde, selbst wenn sie notwendig und vorteilhaft für den Staat waren, doch denselben arg schädigten, und nur das habe der Senat beklagen wollen. Freilich ist zu quo arma Saturnini das Verb aus est caesus zu ergänzen, wenn man nicht non etiamsi e republica als gelehrte Randbemerkung zu tamen, das ohne unmittelbaren Gegensatz (hier necessaria) häufig ist, ansehen sollte.

Nicht ansprechend ist die aufgenommene Vermutung Lehmanns § 15: causam interitus quaerendam, non interitum (puniendum) putavit. Denn, abgesehen von sprachlichen Bedenken, Pompejus hatte die gesetzliche Untersuchung beantragt, ob und von wem ein Mord verübt worden sei. Der Redner verdreht nur die Sache, wenn er kurz vorher sagt: quid porro quaerendum est? Er kommt deshalb öfter auf denselben Gedanken zurück. (§§ 23, 31). Bekanntlich wurde nach Asconius ‚eadem lege Pompeia‘ auch M. Scaevius, der Begleiter Milos, angeklagt. Daher ist auch quaerendam hieher zu beziehen und zu erklären ‚nicht etwa nur die That-sache des Untergangs.‘ Anders § 18; vgl. 20: quis tandem de meo interitu quaestionem tulisset, 21: quamvis atrociter ipse tulisset, vos tamen fortiter iudicaturos.

§ 47. Jacent suis testibus hi, qui Clodium negant eo die Romam, nisi de Cyro audisset, fuisse rediturum. Hi oder ii der Handschriften, das bald in iis, bald in ipsis oder qui quidem und si quidem ii korrigiert wurde, erscheint dem Herausgeber als Überrest von convicti. Dadurch würde das metaphorische iacere verwässert; denn iacere testibus bedeutet convicti (Verr. V. 103), obruti et oppressi (Verr. I. 20) u. a.; vgl. Cat. II. 25. Vielleicht ist das Verderbnis aus testibus; entstanden, sodafs also us zweimal angedeutet war. Zu [ille] vergleiche Halm⁹ z. St.

In der schweren Stelle § 67: cum tamen, si metuitur etiam nunc Milo, non iam hoc Clodianum crimen timemus, sed tuas — suspiciones perhorrescimus ist G. Wolffs Vorschlag Miloni aufgenommen, ferner mit Asconius und S iam vor appello eingeklammert und tuas vor inquam nur einmal gesetzt. Nach den Ausführungen des Redners in § 66, 68, 72 ist tuas suspiciones perhorrescimus der Hauptgedanke, s. v. a. tu unus Milonem times. Daher erscheint Milo richtig überliefert und verum tamen statt cum tamen als die leichteste und zugleich am meisten sinngemäße Änderung.

In § 69 wird mit Manutius geschrieben: *salutaribus, ut spero, rebus tuis, sed fortasse motu aliquo communium temporum immutatis*; nur S hat *immutatus*; in allen andern Handschriften fehlt das Wort mit Recht. Denn wie können *res tuae salutare* oder *salvae* und doch *immutatae* sein. Im Interesse des Staates wird er den Milo vermissen; vgl. § 68 init. Dagegen verdient Zustimmung die Aufnahme von *fortis* § 101: *in viri <fortis> et in civis invicti periculo*; einen lesbaren Text giebt § 102 die Ergänzung: *omnibus, at quibus iudicantibus*.

Die Citate zu § 103 ii sind verschiedener Natur; mit *hi* deutet er auf den Angeklagten, ebenso *distrabar* ab *his*.

In der Rede pro Ligario wird in der Verwendung der handschriftlichen Überlieferung ein eklektisches Verfahren eingeschlagen. So schreibt man § 2 mit A: *legatus in Africam C. Considio profectus est* nach überwiegendem Sprachgebrauch, dagegen § 3 *privato — deferebatur*, wo doch ebenfalls A das so häufige *ad privatum* — *def.* bietet. Doch könnte *privato* entbehrt werden; vgl. übriges § 22.

§ 6: *ut populus hoc Romanus exaudiat* ist die Stellung auffallend; *hoc* streicht Wunder, *exaudire* ‚deutlich hören‘ im abhängigen Satz ohne besonderes Objekt *Caes. b. g. V. 30. Cic. Sull. 30, 33, 34*, wo *idem* von Spengel als *Nom. plur.* erkannt worden ist.

§ 10 *acuet* als unwillige Frage, fast wie *acuat*, ist passender als *acuit*.

§ 26 ist L. Tuberonis eine Randbemerkung. Der Redner will die Anklage des Q. Tubero mit allen möglichen Waffen des Witzes und der Ironie als unbegründet und ehrförmlich hinstellen. Darauf bezieht sich die folgende Ausführung; vgl. § 29: *haec ego non dicerem, Tubero, si aut vos constantiae vestrae aut Caesarem beneficii sui paeniteret*. — Als selbständige Vermutung des Herausgebers möge § 23: *atqui (codd.: atque) his irasebamur* erwähnt werden.

Auch in der Rede pro rege Deiotaro stellt Nohl eine andere Ansicht über den Wert der Handschriften auf als Müller und zieht die von letzterem als *magis corrupti* bezeichneten vor. Diese Wertschätzung hat das für sich, daß in der That manche richtige Lesarten nur in G A sich finden; aber daß F auf derselben Stufe stehen soll wie G, indem z. B. § 21 F (mit B D E S) in *cubiculo (cubiculum) te ire malle* hat, G *incubiculo male*; § 5 *parietes domesticos*, G *parietes — parietes domesticos* kann auch auf Caesars Haus bezogen werden, da es allgemein sich fassen läßt — ist bedenklich.

Ferner berührt sich A der von Nohl bevorzugten Klasse häufig mit β, fast öfter als mit α, und auch Nohl muß sich nicht gerade selten der zweiten Klasse anschließen, wie Müller umgekehrt. Also scheint mit der neuen Klassifikation nicht viel gewonnen zu sein.¹⁾

Zu den sonstigen Abweichungen vom Müller'schen Texte gehört § 8, wo *teque cum huic iratum, tum sibi amicum esse cognoverant* richtig ausgestoßen ist. Abgesehen von den gewichtigen Gründen Madvig's wird sonst nirgends erwähnt, daß sich auf ihre Beliebtheit bei Caesar die Ankläger etwas zu gute thaten; der Redner hätte es gewiß nicht unterlassen, diese Überhebung ihnen vorzuwerfen.

§ 17 steht *mehercule* statt *mehercules* nach *Cic. or. 157*; vgl. *Hellmuth, Acta Erlang. I. 122*. — § 17 *hac sum suspicione percussus st.*

¹⁾ Nach der Ablieferung der vorliegenden Anzeige haben C. F. W. Müller und Nohl (*J. f. Phil. 137 S. 137 u. S. 398*) ihren Standpunkt wiederholt verteidigt, ohne daß sich etwas Neues ergeben hätte. Es ist ein Streit um des Kaisers Bart, wenn selbst Nohl die Fehler oder Vorzüge beider Klassen sich wie 3:2 verhalten läßt.

percussus, das auch gute handschriftliche Gewähr hat; vgl. Mil. 79: inani cogitatione percussit und suspicione relig. perc. findet sich Seneca ep. 41. — § 24 beginnt der Satz mit credo, Caesar, nihil ad tuum equitatum. Diese Stellung von credo ist zum mindesten ungewöhnlich; man erwartet vor credo ein entsprechendes Adjektiv; und warum sollte das überlieferte veteres nicht richtig sein? Altgediente Reiter, sagt der Redner, schickte Deiotarus, die allerdings keinen Vergleich mit deiner Reiterei aushalten konnten; aber er hat doch die Auserlesensten seines Heeres geschickt; in seinen früheren Verhältnissen hatte er bessere und stärkere Streitkräfte zur Verfügung stellen können (§ 22 extr.), aber jetzt befindet er sich in beschränkter Enge. — § 26: omnes sunt in illo rege virtutes könnte rege, da Deiotarus vorausgeht und regem folgt, entbehrt werden; darauf deutet auch die schwankende Überlieferung hin. Müllers regiae ist kaum richtig, da erst später der Redner mit dem Worte spielt. — § 34: non modo non tyrannum, sed etiam clementissimum in victoria ducem vidimus giebt eher den Gegensatz als in victoria ducimus, wo auch das Präsens auffallend wäre. — § 35 ist Nohls Vermutung: aliquid ad extremum reservatum bestechend. Aber der Nachweis, daß Deiotarus auf Cäsar nicht erbittert ist, sowie sein früheres Verhalten (probabile ex vita) ist ein wesentlicher Teil der Beweisführung, nicht extra causam; denn wie liefse sich umgekehrt der angebliche Mordanschlag glaubhaft machen? Zum Ausdruck vgl. de imp. Gn. Pomp. 17: ac ne illud quidem nobis neglegendum est, quod mihi ego extremum proposueram, cum essem de belli genere diciturus. — Weniger Zustimmung wird die Streichung von posteaquam § 36 finden; denn die Entstehung des Verderbnisses ist nicht klar und est zwischen devictus und Tauro läßt sich leicht ergänzen.

In dem argumentum zu pro Milone nach Asconius liefse sich manches kürzen, z. B. sind die beiden letzten Absätze zur Erklärung der Rede unnütz; dagegen wäre die Notiz des Asconius: fuerunt, qui crederent Catonem absolvisse interessant. In der Verwendung der Sternchen bei Auslassungen wird nicht gleichmäßig verfahren, da in gleicher Weise auch Klammern vorkommen; jedenfalls sind beide störend.

Burghausen.

C. Hammer.

K. Erbe, Professor am Eberhard-Ludwigs-Gymnasium in Stuttgart, Cornelii Nepotis vitae für den Schulgebrauch mit sachlichen Anmerkungen, Register, Wörterbuch und zahlreichen Illustrationen. Stuttgart. Paul Neff 1887.

Von der fraglos richtigen Ansicht ausgehend, daß der sprachliche und grammatische Teil eines Schriftstellers dem Lehrer und der Schule vorbehalten bleiben müsse, beschränkt sich Erbe in den Anmerkungen seiner Ausgabe auf die sachliche Erläuterung und Veranschaulichung der Realien mittels kurzer Inhaltsangaben und geschichtlicher Zahlen, zahlreicher Abbildungen und Karten.

Damit hat Erbe dieselbe glückliche Bahn betreten, wie Rheinhard bei Cäsar. Daß durch eine solche Behandlungsweise, die bei Nepos noch mit mehr Recht am Platze ist, dem Schüler das Verständnis des Textes näher gebracht und sein Interesse an der Lektüre gesteigert und dauernder gestaltet wird, steht außer Zweifel; dies um so mehr, wenn sie mit der Umsicht vorgenommen wird, wie es bei vorliegendem Buche der Fall ist.

Die den einzelnen Biographien vorausgeschickten Argumente dürften allerdings, da jeder Schüler selbst sich über den Inhalt des jeweilig Ge-

lesenen Klarheit verschaffen muß, ganz wegbleiben. Dagegen wird durch die *notae historicae* dem Lehrer die Lösung der oft sehr verwickelten chronologischen Fragen ungemein erleichtert; auch finden dadurch gelegentlich die vielen geschichtlichen Irrtümer des Schriftstellers ihre gebührende Berichtigung. Durch die möglichst knapp, aber dennoch verständlich gehaltenen Anmerkungen, für deren Richtigkeit schon die Namen der als Quellen bezeichneten Werke bürgen, wird der Schüler in alle wichtigen Verhältnisse des öffentlichen und häuslichen Lebens der Griechen und Römer eingeführt und kann bei der Reichhaltigkeit derselben sein bereits vorhandenes Wissen hierin noch mühelos erweitern. Die sachliche Einzelnerklärung veranschaulichen und beleben zahlreiche Illustrationen in Farbendruck — auf 15 Tafeln 152 Bilder — sämtlich mit großem Geschick gewählt, dem Alter der Schüler entsprechend und meist antiken Vorbildern nachgebildet. Sie führen uns die Hauptgottheiten vor, meist mit ihren Attributen, Portraits berühmter Männer, häusliche und kriegerische Szenen, Gerätschaften u. s. w. zwanglos an einandergereiht, wie eben diese Dinge im Texte nach einander erscheinen. Großes Interesse dürften für den Schüler besonders die zahlreichen Abbildungen von Münzen — $\frac{1}{4}$ von allen — bieten. Leider finden sich keine makedonischen und karthagischen darunter; jedenfalls nicht aus Mangel an solchen, wie Müller numism. de l'ancienne Afrique II, 74 u. 86 und Fox engravings (of unedited greek coins) I, 67 u. 62 beweisen. Trotz ihrer Menge und des beschränkten Raumes leiden nur wenige Abbildungen an der erwünschten Deutlichkeit.

Die geographische Erläuterung unterstützen eine Hauptkarte mit mehreren Spezialkärtehen, Städte- und Schlachtenpläne. Soll aber erstere ihren Zweck erfüllen, so muß der Schüler die Namen aller im Text vorkommenden, auch an sich unbedeutenden Völkerschaften und Orte auf ihr verzeichnet finden; hier jedoch fehlen selbst manche Namen, die leicht zu bestimmen gewesen wären. Abb. 48 stellt dagegen die dreifache Stellung der Griechen bei Platää vor!

Eine lobenswerte Neuerung bietet das seinem lexikalischen Texte nach, sowie hinsichtlich der Phraseologie mit Sorgfalt bearbeitete Wörterbuch, indem es, entgegen der von den anderen Spezialwörterbüchern beliebten, aber nur die Bequemlichkeit der Schüler fördernden Manier, die abgeleiteten Bedeutungen der einzelnen Wörter gleich mit ihrer speziellen lokalen Verwertung anzugeben, die Wahl des durch den Zusammenhang bedingten Ausdrucks dem Nachdenken des Schülers überläßt. Trotz der bereits beschränkten Zahl der Vokabeln dürften noch immerhin manche, als jedem Untertertianer bereits bekannt, wegbleiben.

Der Feststellung des Textes wurden in eklektischer Weise sämtliche neuere Bearbeitungen des Nepos zu grunde gelegt. Auch die guten Verbesserungen Kellerbauers zu Dion 8, 4 (nicht jedoch die zu Lys. 1, 2), Puyggers zu Dion 2, 3, von Gemfs zu Alc. 8, 5, von Eufner zu Epam. 3, 2 sind mit aufgenommen, so daß sich auch der Kritiker mit dieser Ausgabe dürfte befreunden können. Die anstößigen Stellen sind weggelassen. Ein ausführliches Register ermöglicht ein schnelles Auffinden der in den Anmerkungen besprochenen Realien.

Möge sich demnach Nepos in seinem neuen Gewande bald den großen Leserkreis erringen, den er verdient. Trotz einer selbst rigorose Anforderungen befriedigenden Ausstattung hat die Verlagsbuchhandlung den Preis des Buches so gestellt, daß seiner event. Einführung der Kostpunkt nicht hinderlich sein kann.

Straubing.

Triendl.

Wilhelm Fries, Lateinisches Übungsbuch für Tertia im Anschluss an Caesars bellum Gallicum nebst grammatisch-stilistischen Regeln, Phrasensammlung und Memorierstoff. 2. Abteilung: Für Obertertia. Berlin. Weidmann, 1887. 116 S. 1.60 M.

Fries, welcher die Neubearbeitung und Fortsetzung der lat. Übungsbücher des verstorbenen Professors Busch übernommen hat, bringt mit dem vorliegenden Teile das zur Einübung des grammatischen Stoffes nötige Aufgabenmaterial zum Abschluss. Als wesentliche Eigentümlichkeiten sind zu erwähnen, dass ausschließlich zusammenhängende Übungsstücke unter Einhaltung des systematischen Ganges der Grammatik geboten werden und dass diese sich enge an die Lektüre Cäsars (vom 4. Buche an) in fortlaufender Reihenfolge anschließen. Lektüre und Grammatik müssen Hand in Hand gehen; es wäre schwierig, die Übungsaufgaben im grammatischen Unterrichte in nutzbringender Weise zu gebrauchen, ohne vorher die Schüler mit der einschlägigen Partie in Cäsars Kommentarien genau bekannt gemacht zu haben.

Betrachten wir das Buch vom prinzipiellen Standpunkte aus, den der Verf. einnimmt, so ist nicht zu leugnen, dass er seine Aufgabe mit großem Geschick und durchaus anerkannter Sachkenntnis gelöst hat, indem die Übungsstücke in guter, von allzu harten Wendungen freien Ausdrucksweise abgefasst sind und auf oftmalige Anwendung und häufige Wiederkehr wichtiger syntaktischer Regeln stets bedacht genommen ist, so dass neben der größeren Vertiefung in den Klassiker und der gründlichen Aneignung der aus Cäsar gewonnenen Phraseologie auch der nötigen grammatischen Schulung möglichst Rechnung getragen wird.

So gerne ich nun diese Vorzüge einräume, so möchte ich doch auch die Nachteile und Schwierigkeiten nicht unterschätzen, welche mit einer derartigen Einrichtung des Übungsbuches verbunden sind. Denn erstens erleiden die grammatischen Übungen eine Beschränkung und Hemmung, insofern stets eine gründliche Lektüre des einschlägigen Abschnittes dem Übersetzen vorangehen muss. Ferner ist eine Einseitigkeit in der Aneignung der Phraseologie nicht zu vermeiden, wenn Cäsar die ausschließliche Quelle bildet, wie schon ein Blick auf die im Anhang beigegebene, nach sachlichen Gesichtspunkten geordnete Zusammenstellung der wichtigsten im Übungsbuche verarbeiteten Phrasen beweist, welche über den Rahmen des Kriegswesens nicht weit hinausgehen. Endlich ist der grammatische Unterricht bedeutend erschwert, insofern die unmittelbare Einübung der Regeln durch kurze und leichtfalsche Einzelsätze bei einer solchen Einrichtung geradezu unmöglich erscheint. Soll aber diese höchst wichtige Seite des Unterrichtes bei Benützung dieses Übungsbuches in wünschenswerter Weise zur Geltung kommen, so erwächst dem Lehrer die schwierige und zeitraubende Aufgabe, auf mündlichem Wege oder durch Diktieren geeigneter Beispiele den Schülern das nötige Verständnis der Regeln beizubringen.

Wenn ich aus diesen Gründen im allgemeinen mich den Grundsätzen des Verfassers nicht anschließen kann, so möchte ich doch nicht unerwähnt lassen, dass das auch äußerlich sehr gut ausgestattete Buch wegen vieler sehr beachtenswerter Vorzüge jedem Lehrer zu empfehlen ist.

München.

J. Haas.

Homeri Odysseae Epitome. In usum scholarum ed. Franciscus Pauly. Editio 6. correctior, quam cur. Carolus Wotke. Pars I, lib. 1—12; pars II, lib. 13—24. — Leipzig, Freytag; Prag, Tempsky. 1887. —

Die Instruktionen für den Unterricht an den österreichischen Gymnasien vom Jahre 1884 (in diesen Blättern, XXIII, S. 220 ff. u. 377 ff., XXIV, 281 ff. von Kollega Sarreiter besprochen) halten es für rätlich, bei der Lektüre der Odyssee von der Telemachie, sowie von den Büchern ρ , σ , ψ und ω abzusehen, ferner in η und θ ausgiebige Abschnitte vorzunehmen. Diese Forderungen bildeten die Grundlage der Bearbeitung dieser neuesten Auflage der Epitome aus der Odyssee. Zwar hat der Herausgeber Hr. Dr. Wotke die zur Telemachie gehörigen Bücher nicht etwa ganz ausgeschlossen, wohl aber durch „ausgiebige Abschnitte“ den Umfang derselben beträchtlich verkleinert. So verlor δ 265, γ 247 Verse; die ganze Odyssee ist um 1707 Verse erleichtert. Der Lehrer also, der sich beim Unterrichte der vorliegenden Ausgabe bedient, gibt seinen Schülern nicht die wirkliche Odyssee in die Hand, wie sie sich mitten in den Stürmen langer Jahrhunderte erhalten hat, von den Cinquecentisten mit Begeisterung begrüßt und von ihren Zeiten an bis heute als ein heiliges Vermächtnis hellenischen Geistes bewundert, gelesen und erklärt worden, sondern eine Odyssee, die nach den Ergebnissen moderner Kritik von einem modernen Philologen nach seinem subjektiven Ermessen zugeschnitten ist. Etwas anderes ist es, die Mängel, Widersprüche und schwächeren Partien des Werkes in einer Ausgabe desselben hervorzuheben, etwas anderes, solche Verse und Stellen gar nicht in die Ausgabe aufzunehmen, mag diese immerhin nur für Schüler bestimmt sein. Zwar sind alle unheimlichen Klammerzeichen aus dem Texte verschwunden; auch gestaltet die Verkürzung des Inhalts einen weiteren Umfang der Lektüre: aber dem ganzen Verfahren liegt ein Scheinwesen zu grunde, das der Wissenschaft und der Schule gleich schlecht ansteht. Gewiß kann und soll man nicht die ganze Odyssee am Gymnasium lesen. Man überschlägt ja beim Unterrichte auch in den anderen Autoren aus allerhand Gründen diesen oder jenen Abschnitt; ja, um bei Homer selbst zu bleiben, wem wird es einfallen, in der Schule den Schiffskatalog der Ilias zum Gegenstande eingehender Lektüre machen zu wollen? Aber um jener eingangs erwähnten Forderung der Instruktionen für den Unterricht an den österr. Gymnasien nachzukommen, bedarf es keiner solchen Auszüge, die nichts anderes sind als die alten editiones in usum Delphini in modernem Zuschnitte.

Doch um die Leistung des Bearbeiters als solche unbefangen beurteilen zu können, möge von den prinzipiellen Bedenken, die sich gegen sein Werk erheben, abgesehen und die Epitome aus der Odyssee nach rein sachlichen Gesichtspunkten geprüft werden. Da ist denn vor allem die Weglassung aller derjenigen Verse und Partien zu billigen, welche von alten oder neueren Kritikern mit guten Gründen beanstandet worden sind; Stellen wie α 325—341, β 93—110; 274—285, δ 613—619, η 103—132, θ 216—228; 564—571, λ 565—627, σ 77—85; 113—119 durften vom Standpunkte des Verf. aus gewiß fortgelassen werden. Ja man könnte sich sogar darüber wundern, dafs z. B. in α die Verse 278 (s. Nägelsbach-Autenrieth, hom. Theol.². S. 447) und 292 (s. Hentze z. d. St.), in λ 108—126, in σ 192 (von J. Bekker und Kirchhoff verdächtigt, von Cauet eingeklammert) beibehalten und in ω , welches Buch nur 7 Verse eingebüßt hat, nicht ausgedehntere Abstriche vorgenommen wurden.

Dafs der Herausgeber der Epitome F. A. Wolfs summaria vorauszuschicken für gut befunden hat, mufs auffallen, wenn man bedenkt, dafs jene sich auf die unverkürzte Odyssee beziehen und daher Vorgänge erwähnen, von denen im nachfolgenden Texte, wie ihn vorliegende Ausgabe bietet, keine Rede ist. So heifst es im summarium des 3. Buches: *Ad vesperam abit Minerva, quam in discessu agnitam veneratur Nestor et vitulam deae immolaturum se vovet.* Nun fehlen aber die V. γ 330–325. also die ganze in jenen Worten gekennzeichnete Partie in Wotke's Odysseeausgabe, was auch aus dem Grunde beanstandet werden mufs, weil in Folge dieser Weglassung Athene, die am Anfange des Gesanges γ doch eine wichtige Rolle spielt, plötzlich spurlos verschwindet. Im summarium zum 4. Buche schreibt Wolf: *Menelaus nuptias filiorum celebrat, cum ad aulam eius accedunt Telemachus et Pisistratus etc.* Der Schüler, welcher diese Inhaltsangabe mit dem Texte seiner Ausgabe vergleicht, wird sich unwillkürlich fragen, woher der scharfsinnige Gelehrte das wissen konnte; denn in δ ist keine Erwähnung jener Hochzeit zu finden.

Nicht gering ist die Zahl derjenigen Stellen, welche, da sie sich auf geschlechtliche Dinge beziehen, aus pädagogischen Rücksichten gestrichen zu sein scheinen. Hieher gehören α 73, 432 f.; γ 403; δ 49; 304 f.; η 347 u. a. Auch bei der Tilgung von λ 238–259 hat wohl neben anderen Gründen ein pädagogischer mitgewirkt. Doch vermisst man in diesem Verfahren strenge Konsequenz, indem Stellen wie λ 299 und 306 oder η 60 f., ϕ 354 stehen geblieben sind. Übrigens streift es an Prüderie, solche Verse, welche das Verhältnis der Geschlechter in einfach natürlicher Weise erwähnen, ausmerzen zu wollen. Ganz anders freilich steht es mit der Episode ϕ 266–369, in welcher ein bedeutender Grad von Lüsternheit und Gefallen an der Schilderung pikanter Situationen zu Tage tritt; sie ist mit Recht aus dem Texte der Epitome entfernt.

In der Weglassung anderer Stellen war der Herausg. nicht immer glücklich, wie aus der kurzen Betrachtung einiger derselben hervorgehen wird. Dieselbe beschränkt sich auf diejenigen Bücher der Odyssee, welche in der vorliegenden Bearbeitung besonders verkürzt worden sind. In α fehlen 134 Verse, die man ohne Anstofs entbehren kann mit Ausnahme von 438–442; allerdings verwirft L. Adam (die ursprüngl. Gestalt d. Telemachie u. ihre Einfüg. in d. Od. Wiesbaden 1874 S. 16) 428–444 als spätere Erweiterung; wenn aber Wotke von dieser Versgruppe nur 432 f. (aus pädagogischen Gründen) und die erwähnten vier Verse streicht, so geht hiedurch nicht nur die Anschaulichkeit der Detailschilderung verloren, sondern es entsteht auch eine leichte Störung des Zusammenhanges. — In β hat der Herausg. 83 V. als überflüssig ausgeschieden. Darunter befinden sich 146–156, in welchen der Dichter die beiden sich bekämpfenden Adler vorführt, welche über den versammelten Ithakesiern erscheinen und ein Vorzeichen des bald zwischen Odysseus und den Freiern beginnenden Kampfes sind. Fehlt nun diese Stelle, so haben die Worte des Alithereus V. 161 ff. keinen Bezug. Wenn er den Freiern zuruft: *ὁ γὰρ Ὀδυσσεὺς Δῆν ἀπάνευθε φίλων ἄν ἔσεται, ἀλλὰ ποῦ ἦδη Ἑγγύς ἴδων τοῖσδεα φόνον καὶ κῆρα φοτεῖ: Πάντοσσιν*, so mufs der Leser der Epitome fragen, woher dem Manne plötzlich eine so sichere Kenntnis der Zukunft geworden ist, und wird auch nicht verstehen, wie Eurymachos in seiner höhnnenden Erwiderung sagen kann (V. 201): *Ὅτε θεοπροπίης ἐμπάζομεθ', ἦν σὺ, γεραιέ, Μόθεα ἀφράντων κτλ.* Sichtlich ist es ferner, dafs V. 316 f. weggelassen und im V. 315 die Worte *καὶ εἴ μοι ἀέθεται ἔδοθε θυμός* zum Nachsatze gemacht wurden. V. 408 ff. kommen beim Fehlen von 382–393 etwas unvermittelt. — γ hat 247 Verse verloren,

einige ohne Grund, wie z. B. 76 f. Des Guten zuviel hat W. gethan, indem er die ganze Partie von 186—316 ausschied, wenn man auch einzelnes darunter, so namentlich V. 230 ff. leicht entbehren könnte (vgl. Hentze, Anhang zu Hom. Od., 1^o S. 74 f.). Desgleichen geht er zu weit, wenn er nach Adams Vorgang (a. a. O. S. 21) die Opferscene 417—469 verwirft, da hiedurch der Zusammenhang zerrissen wird. — Unter den 265 aus δ entfernten Versen befinden sich 3—19, welche von der Doppelhochzeit in Menelaos' Hause berichten. Aber V. 29, wo Eteoneus den König fragt: ἢ ἄλλον πέμπωμεν βανάμεν, ἔς κε φιλόσφι gibt bei der in der homerischen Zeit allgemein geübten Gastfreundschaft nur dann einen befriedigenden Sinn, wenn der Leser weifs, dafs das Haus des Menelaos durch die grofse Hochzeitsfeier in Anspruch genommen ist. V. 293 wird zwar von A. Nauck als spurius? bezeichnet, jedoch besteht durchaus kein Grund ihn zu verwerfen, wie W. gethan. In der Ausscheidung von 333—346 stand der Herausg., wie es scheint, unter dem Einflusse von J. La Roche und Hennings, von denen ersterer (Zeitschr. f. österr. G. 1863, S. 188) V. 335—340, letzterer (über die Telemachie in Jahrb. f. kl. Phil. Suppl. 3, S. 188, vgl. Jahrb. 1875 S. 278 ff.) V. 341—346 getilgt wissen will. Aber wie pafst dann der Vers 332: τὸν δὲ μέγ' ὀχθρήσας προσέφη ξανθὸς Μενέλαος zu den Worten, die Menelaos in der Epitome spricht, nämlich V. 347 ff? Das μέγ' ὀχθρήσας ist doch nur dann am Platze, wenn sich der unwillige Ausruf V. 333 f. daran schliesst. Ausserdem ist die freilich durch das Verfahren des Epitomators bedingte Änderung des ταῦτα δ' (V. 347) in ταῦτα γ' zu tadeln. 482—484 sind ebenfalls ausgelassen; wenn V. 484 fehlt, so entsteht die auffallende Thatsache, dafs bei Homer eine Rede ohne einleitenden Vers beginnt. Von der Kritik (Düntzer, Kirchhoff, Köchly) wurden auch nur 482 und 483 angefochten, welche V. der Herausg. immerhin hätte streichen mögen. Als unpassend ist es ferner zu bezeichnen, dafs durch Ausscheidung der umfangreichen Partie 675—768, die allerdings von Hennings (a. a. O. S. 214 f) als ein selbständiges Lied und von Bergk (gr. Literaturg. I 669) als Nachdichtung betrachtet wird, die Verse 674 und 679 unmittelbar neben einander gerückt worden sind, so dafs in ganz unmotivierter Weise in letzterem V. das schon in 674 stehende Subjekt μνηστήρας mit dem Zusatze δὲ wiederholt wird. Und dieses μνηστήρας δὲ erscheint gleich darauf wieder, weil V. 787—842 in der Epitome fehlen. — In η , welcher Gesang 93 V. eingebüfst hat, ist der V. 174 wahrscheinlich wegen der Bemerkung des Aristonikos bei Carnuth S. 74 ausgelassen worden, jedoch mit Unrecht. V. 294 ist zwar von Bekker verdächtigt und dem spurius? Naucks nicht entgangen, erscheint aber zum vollen Sinne des Satzes so unentbehrlich, dafs ihn W. hätte beibehalten sollen. — θ enthält in der Epitome 166 V. weniger als in den vollständigen Ausgaben. V. 81 f. vermifst man ungern, weil durch ihr Fehlen die homerische Art zu erzählen verwischt wird. Ferner hat W. die V. 84—95 ausgeschieden. Wenn auch diese Stelle viel schwächer ist, als die ähnliche spätere V. 521 ff. (vgl. Anton im rhein. Mus. 19, 432, Düntzer, die homer. Fragen S. 167 f., Kammer, die Einheit der Od. S. 448 ff.), so befreit man doch, wenn sie weggefallen ist, das plötzliche Gebot (αἰψ' ἄρα; so steht nämlich in der Epitome) des Alkinoos nicht, dafs der Gesang aufhöre und Kampfspiele beginnen sollen. Ausserdem sah sich der Herausg. gezwungen den Text so zu ändern: V. 83: ταῦτ' ἄρ' αὐτοῖς αἰδέε περικλωτός: ¹⁾ Ἀλκίνοος δὲ V. 96: αἰψ' ἄρα Φαίητεςσι φιληρέτοιαι μετρηόδα.

¹⁾ In der Epit. heifst es περικλωτός, ein Fehler des Setzers.

V. 142 war den Alexandrinern allerdings unbekannt, ist aber kaum zu entbehren, da sonst die Antwort des Euryalos allzu dürftig ausfällt (s. auch Hentze, Anhang z. Odyssee. II³, S. 24 f.). — Wenn W. in λ 127 V. ausgeschieden hat, so sind zunächst 52–54 mit Unrecht fortgelassen, obgleich schon Kallistratos die Verse athetierte und Kammer (a. a. O. S. 499 ff.) 52–55 verwirft. Da sie die Ausnahmestellung, welche die Seele des Eipenor unter den Schatten einnimmt, begründen und V. 71 ff., die auch der Herausg. stehen läßt, deutlich auf sie bezug nehmen, dürfen sie nicht gestrichen werden. Tadel verdient der Eingriff in den Text, den sich W. dadurch erlaubte, dafs er nach Streichung von 261 im V. 262 (in der Ep. 225) schrieb: ἡ β' ἔτεκεν κτλ. für καὶ β' ἔτεκεν. V. 399–403 wurden zwar von Aristophanes verworfen, sollten aber in der Ep. nicht fehlen; denn der Parallelismus in den Fragen des Odysseus an Agamemnon und der Antwort des letzteren V. 405 ff. ist unverkennbar und echt homerisch. — In ο endlich vermißt man 137 Verse, darunter auch 380–492, welche die Entführungsgeschichte der Amme des Eumaios enthalten und offenbar nur aus pädagogischen Bedenken entfernt worden sind. Allein wer möchte diese interessante und kulturhistorisch wichtige Stelle entbehren? Warum V. 510 nicht aufgenommen ist, läßt sich nicht ersehen; denn Nauck's Verdächtigung desselben ist grundlos.

Da der einer Besprechung zugemessene Raum auf die übrigen vom Herausg. in geringerem Mafse verkürzten Gesänge einzugehen verbietet, mögen hier noch einige kurze Bemerkungen über die Textgestaltung der Ep. stehen. W. ist hierin der Ausgabe von P. Cauer (vgl. diese Bl. XXIII, 243 ff.) gefolgt, jedoch mit zwei wesentlichen Abweichungen. Einmal hat er trotz der vorsichtigen Äußerung Cauers (Hom. Odys. Praef. 1. II¹) das Digamma durchgehend berücksichtigt, also in der Epit. α 98 οὐ μὲν οἶνον (Cauer α 110 οὐ μὲν ἄρ' οἶνον), η 159 καὶ μιν φωνήσασα ἔπεα κτλ. (C. η 236 καὶ μιν φωνήσασα' ἔπεα), λ 113 οὐδ' ἄρα τοὶ ἴσασι κτλ. (C. λ 124 οὐδ' ἄρα τοὶ ἴ' ἴσασι) u. s. f. geschrieben. In diesem Falle hätte W. aber besser gethan, das Digamma wirklich in den Text zu setzen. Der zweite Punkt, der einen Unterschied zwischen Cauers und des Herausg. Verfahren begründet, ist die sog. epische Zerdehnung, in welcher Frage der erstgenannte Gelehrte, wie bereits in diesen Bl. (a. a. O.) betont wurde, einen unrichtigen Weg eingeschlagen hat, indem er ohne Rücksicht auf die Überlieferung die Grundsätze J. Wackernagels durchführte. Dem entgegen hat die Epit. mit vollem Rechte die überlieferten Formen beibehalten. Andere Abweichungen vom Cauer'schen Texte sind mehr nebensächlich und betreffen die Setzung des ν ἐπελοιστικόν, sowie des Apostrophs bei den Dativendungen des Plurals in der 1. und 2. Deklination. Auch findet sich dann und wann eine andere Lesart oder eine andere Interpunktion aufgenommen als bei C.

Die Ausstattung des Buches ist die bekannt gute, wie sie der Verlag von Freytag-Tempsky sich zum Prinzip gemacht hat. Auch der Druck ist, abgesehen von dem oben erwähnten περικλωτός st. περικλωτός und einigen abgesprungenen Ton- und Unterscheidungszeichen, wie β 60 (Zählung der Ep.), § 227, ο 190 und 338, korrekt. —

Dem Lehrer mag die Ausgabe manche Dienste leisten; zur Einführung in der Schule kann sie schon aus den eingangs angedeuteten Gründen nicht empfohlen werden.

München.

Seibel.

Demosthenis orationes selectae. In usum scholarum edidit Carolus Wotke. Lipsiae, Freytag. Pragae, Tempsky. MDCCCLXXXVII. S. XIV u. 77.

Es enthält dieses Bändchen der Schenk'schen Sammlung den Text der 8 philippischen Reden des Dem., ebenso wie der erste Band von Westermanns Ausgabe, nur dafs Wotke die erste Rede gegen Philipp den Olynthischen voranstellt. Vorausgeschickt ist ein ziemlich dürftiges Kärtchen von Griechenland, das die im Text vorkommenden geogr. Namen enthält, sowie eine Abbildung der Statue des D. im Vatikan; ferner eine kleine Vita des Redners und kurze Einleitungen zu den einzelnen Reden, endlich eine chronologische Tafel.

Bezüglich der Textgestaltung hält sich der Herausgeber fast ganz an die von Rosenberg besorgte 8. Auflage von Westermanns Ausgabe; ja er geht darin soweit, dafs er daraus auch das ν επελκουστικόν aufnimmt vor Konsonanten, wie III 29, IV 5, 35, VI 5 u. s. w., und zwar ohne dafs dies durch das Blass'sche Kürzengesetz gefordert wäre. Wenn der Hiatus so sorgfältig vermieden wurde, als die neueren Herausgeber annehmen, so ist es wahrscheinlich, dafs man auch unnötige Härten durch Konsonantenhäufung zu vermeiden suchte.

Ebenso inkonsequent wie Blass und Rosenberg verfährt auch W. in bezug auf die Form κείνος. Während er I 4 ἡ κείνων und VIII 9 (11) ἡ κείνοος schreibt, setzt er VII 15 ἡ κείνω u. VIII 39 (41) ἡ κείνοι ohne das Auslassungszeichen. Nicht minder inkonsequent erscheint es, I 3, III 8, V 23 gegen die Handschriften εἴνεκα zu schreiben, während sonst, z. B. III 19 εἴνεκα belassen ist; εἴνεκα ist blos II 28, wie es scheint, in allen Handschriften überliefert; die Regel von den 2 Kürzen ist also doch nicht durchgeführt und läfst sich auch nicht strikte durchführen. — IV 30 ist überliefert εἰ τὸ μὲν πρῶτον καὶ στρατεύσασθαι τοῖσιν αὐτοῖς ὁ δὲ ἄλλος δευτέρως τῶν πολιτευομένων ἦν . . . ὡν δὲ κτλ. Statt des zweifellos unrichtigen τὸ μὲν πρῶτον nimmt W. nach Rehdantz (und Blass) auf: τὸ μὲν πρῶττον, wobei der Artikel nicht weniger anstößig ist, als der Mangel einer Zeitbestimmung, die durch den scharfen Gegensatz bestimmt gefordert ist; viel richtiger erscheint mir eine Vermutung von Halm, wonach zu schreiben ist: εἰ τότε μὲν πρῶττων καὶ στρ. τοῖσιν u. s. w. — Auffallend ist mir, dafs der Herausgeber an § 34 u. 35 der dritten olynthischen Rede keinen Anstofs nimmt. Dieser Abschnitt erregt sovieler sprachliche und sachliche Bedenken, dafs ich unbedingt dem Vorschlage Gölkels entgegen seinem Rezensenten in Bursians Jahresberichte zustimme, die beiden Paragraphen zu tilgen (s. dessen Abhandlung in diesen Blättern, Bd. XX 194 ff.). Ein äußerlicher, aber ziemlich fühlbarer Mangel ist, dafs die einzelnen Reden nicht numeriert sind.

Der Druck ist ungemein sorgfältig und korrekt; von den wenigen Fehlern ist nur einer unbeachtet geblieben, nämlich VII 69 steht ἐναυσθεῖν statt ἐναυσθεῖν, welcher Fehler übrigens durch Unachtsamkeit aus Rosenbergs 8. Auflage herüber genommen ist. VIII 67 (69) steht τοῦτο καὶ σκοπεῖσθαι, wobei das καὶ wohl nur aus Versehen hinzugefügt wurde.

Dillingen.

Dr Ortner.

Jean Psichari, Essais de grammaire historique néogrecque. L'article féminin pluriel au moyen âge et de nos jours et la première déclinaison moderne. Première partie. Paris 1886, Ernest Leroux. XXIV. 299 S.

Der Verfasser vorliegenden Buches ist einer der ersten Neugriechen, welche im Gegensatz zu der rein willkürlichen, künstlich fortgefristeten

und nur äußerlich (formell) an das Altgriechische erinnernden Schriftsprache der lebendigen Volkssprache das Wort reden und ihr die gebührende Beachtung schenken (S. Vorwort, S. XVIII u. XX).

Von der Überzeugung ausgehend, daß nur eine auf natürlichem Wege sich weiter entwickelnde, nicht aber eine durch bloße Schulweisheit erzeugte Sprache Lebensfähigkeit besitzen und Eigentum der gesamten Nation sein kann, gibt H. Psichari in seinem allerdings etwas zu breit angelegten und durch Wiederholungen den Leser zuweilen ermüdenden Werke zunächst eine historische Darstellung der Deklination des Artikels fem. im Plural, sodann der ersten Deklination von der Epoche der *κωνή* bis auf unsere Tage, wobei er auf Grundlage der ihm zugänglichen Texte mit Hilfe der Zahlenstatistik zu ganz bestimmten Resultaten zu kommen sucht. Doch hätte der H. Verf. sicherlich nicht nötig gehabt, durch eine ungeheure Reihe von Citaten nachzuweisen, daß der Artikel mask. plur. *οι* auch das Feminin *αι* vertritt, und daß durch die Endung *-α* des Nom. Pl. der dritten Dekl. der Nom. und Accus. der ersten Dekl. *-α* und *-ας* ersetzt wurde, da dies bereits von G. Meyer (Analogiebildungen der neugr. Dekl.), welchen H. Psichari selbst mehrfach citiert (S. 34, 86, 87), gesehen worden ist.

Bezüglich der Form *τις* (Acc. Pl. für *τάς* oder *τις*) ist er im Zweifel (S. 141).

Nach kurzer Besprechung der durch Metathesis entstandenen kretischen Artikelform *τοι* statt *τις* geht H. Psichari auf seine allgemeinen Schlußfolgerungen über (S. 159) und behandelt (S. 163 ff.) folgende Hauptpunkte:

1. In welcher Zeit tauchen die neugr. Formen zuerst auf?
2. Welches ist in jener Zeit der Charakter der gesprochenen Sprache?
3. Ist das Neugriechische noch die alte Sprache mit einigen Modifikationen, oder ist es eine neue Sprache, die für sich steht?

So kommt der Verf. zur Unterscheidung von folgenden vier Hauptperioden (S. 174 ff.):

- I. Die Epoche der *κωνή*. 1. Jahrh. vor und nach Chr.
- II. 1.—10. Jahrh. oder die Zeit, in der sich langsam das Mittelgriechische vorbereitet.
- III. Die Zeit von 1000—1600, in der die neuen Formen sich allmählich einbürgern, und endlich
- IV. die Zeit vom Beginn des 17. Jahrh. bis auf unsere Tage, die sich heute noch fortsetzende Periode des Neugriechischen.

Mit welcher Berechtigung stellt nun H. Psichari diese ganz bestimmte Einteilung auf? — Die Antwort hierauf gibt er uns selbst, indem er immer und immer wieder hervorhebt, die Texte seien das Einzige, worauf wir uns zu stützen haben, sie repräsentieren die gesprochene Sprache.

Aber gerade hierin dürfte sich der Verf. am meisten irren; denn wir müssen annehmen, daß die damalige Schriftsprache ebensowenig wie die heutige uns ein klares Bild der Volkssprache gibt, sondern daß sie ein zuweilen von gröblicher Ignoranz der Schriftsteller zeigendes, buntes Gemisch von existierenden und nichtexistierenden Formen war.

Ebendeshalb ist — wie Hatzidakis (Berl. philol. Wochenschr. Nr. 32/33 S. 1010) richtig bemerkt — die statistische Methode in diesem Falle keineswegs zuverlässig. Gleichwohl hat der Verf. durch seine mit peinlichem Fleiße geführte Untersuchung ein wenigstens approximatives Resultat erzielt, indem es ihm gelungen ist, das allmähliche Überhandnehmen der neuen Formen und deren Sieg über die alten in übersichtlicher Weise darzulegen. . . .

Nach diesen rein theoretischen Ausführungen gelangt der Verf. im zweiten Teile des Buches zu rein praktischen Fragen, nämlich er handelt hier von der Benützung der mittelalterlichen Texte, wobei er der Ansicht Dr. K. Krumbachers, welcher den gemischten Charakter die Sprache jener Zeit hervorhebt (Beiträge zu einer Gesch. d. gr. Spr. S. 14) mit Unrecht entgegentritt (S. 206 ff.). Sodann geht er auf das Neugriechische über und wendet sich direkt gegen die Puristen, denen die Volkssprache ein Greuel, „eine Ausgeburt der Barbarei“ ist.

Es würde zu weit führen, die weitläufigen Auseinandersetzungen des Verf. eingehender zu besprechen, obschon gerade hier das Hauptinteresse des ganzen Buches liegen dürfte. Doch kann ich es mir nicht versagen, einzelne Punkte zu berühren, umsomehr, als Hatzidakis (B.-r. philol. Wochenschr. Nr. 32/33 S. 1009) Herrn Psichari den ungerichten Vorwurf macht, er sei infolge seines langjährigen Aufenthaltes im Auslande „weder der Schrift- noch der Volkssprache mächtig genug“, um über diese Dinge genügend unterrichtet zu sein.

Mit vollem Rechte verurteilt der Verf. vor allem die geradezu naiven Bestrebungen jener, die durch affektierte Nachahmung der alten Formen guten Geschmack und eine gewisse Feinheit bekunden wollen, während sie sich keineswegs davor scheuen, sofort in die Augen springende Xenismen (namentlich Gallicismen und Germanismen) in reichlicher Menge aufzunehmen.

Auf S. 248 ff. gibt uns H. Psichari aus der großen Fülle solcher entlehnten Phrasen, wie wir sie namentlich im Zeitungs-griechisch so häufig finden, ein kleines Pröbchen, das ich hier mitteile: Μοι πορεύεται την τιμήν (vous m'avez fait l'honneur), ἀπελούμαι της περιστάσεως (je profite de la circonstance), ἔλαβε τον λόγον (er ergriff das Wort), ἔλαβε χάραν (hatte statt).

„Wie nimmt es sich aus“, fährt der Verf. fort, „wenn man Ausdrücke wie ὁ ἄνθρωπος τοῦ κόσμου (Weltmann), ἡ ἑσπερίς της κυρίας A (Soirée der Frau X.), ἡ φιλολογική κίνησις (literarische Bewegung) und dgl. ohne Widerspruch gelten läßt?“ Ferner geißelt er die thörichte Ansicht, welche man gerade von gebildeten Griechen häufig genug zu hören bekommt: „Wir sind dieselben Griechen, wie zu Perikles' Zeiten, und der Beweis hiefür ist, daß wir die nämliche Sprache reden.“ Wie wenig aber eine fabrierte Sprache — wenn man so sagen darf — in dieser Hinsicht bedarf selbstredend keiner Erörterung.

Weiterhin (S. 258 ff.) bespricht H. Psichari die schlimmen Folgen, welche daraus entstehen, daß man den Kindern in der Schule statt der lebenden Sprache die Regeln der altgriechischen Grammatik beibringt, ein Verfahren, welches selbstverständlich der sprachlichen Konfusion Thür und Thor öffnet.

Durch einen hübschen Hinweis auf das Verhältnis des Französischen zum Latein stellt der Verf. den Unterschied zwischen der griechischen Volkssprache zur Schriftsprache in ein möglichst grelles Licht (S. 270). Eine Annäherung an Sprache und Stil des Xenophon, wovon man so gerne träumt, hält H. Psichari — und wir müssen ihm vollkommen beipflichten — schon deswegen für ein Ding der Unmöglichkeit, weil die meisten Griechen nur eine unzureichende Kenntnis der alten Sprache besitzen. —

Zum Schlusse (S. 278 ff.) gelangt der Verf. zur Folgerung, die Schöpfung einer neuen Schriftsprache nach gesunden Prinzipien sei eine Forderung der Notwendigkeit, und entscheidet sich nach kurzer Besprechung der hierüber herrschenden Ansichten wiederum mit Hindeutung auf die Entwicklung des Französischen dafür, daß die Volkssprache die Grundlage der Schriftsprache bilden müsse.

Fassen wir kurz die Gesamtleistung ins Auge, so müssen wir gestehen, dafs uns das Buch trotz mancher Mängel im allgemeinen eine tüchtige, auf ausgedehnten und gründlichen Studien eines reichen Materials beruhende Arbeit ist, die uns um so angenehmer berührt, als der Verf., selbst ein Grieche, seine Ansicht über die heutige griechische Schriftsprache bei jeder Gelegenheit offen bekennt und so den gegenteiligen Anschauungen der meisten seiner Landsleute kühn entgegentritt.

Passau.

Dr. Aug. Wagner.

W. Grofsmann, Pfarrer zu Hof und Lehrer der hebr. Sprache am Gymnasium daselbst, Regeln zur leichteren Erlernung der hebräischen Formenlehre. 2. Aufl. (30 S.) 8 Leipzig, Teubner 1887.

Der Verfasser, der aus langjähriger Praxis weifs, was im hebräischen Unterrichte not thut, will mit den bereits in zweiter Auflage erschienenen Regeln eine Grammatik nicht ersetzen, aber den Schülern die Erlernung der Elemente erleichtern, indem er das Wichtigste und Bedeutendste in übersichtlicher, klarer und dem Gedächtnis sich leicht einprägender Form bietet. Vorausgeschickt sind einige, weise ausgewählte, für das Verständnis des Entstehens der Formen notwendige Grundgesetze. Sodann wird die Deklination so weit als möglich auf eine Grundform zurückgeführt und so das Erlernen derselben wesentlich erleichtert. Besonders praktisch ist, wie mir scheint, die Verbalflexion, der Stern und Kern der hebräischen Formenlehre, behandelt; es wird sowohl die Bildung des starken Verbums als auch die Abweichung der schwachen Verba von קָטַף in sehr klarer Weise dargelegt.

Was nun die zweite Auflage betrifft, so ist dieselbe der Hauptsache nach unverändert geblieben; doch ist der neuen Orthographie Rechnung getragen und manche Regeln sind durch eine kleine Änderung noch etwas klarer und präziser gefafst, teils durch Zusätze erweitert, teils gekürzt. So ist, um nur einige Beispiele anzuführen, die Erklärung des Begriffes „ein Wort steht in Pausa“ § 18 Anm. und die des Begriffes status constructus § 30,2 in der Fassung der neuen Auflage zutreffender, bei Pathach furtivum sind die Worte „am Ende des Wortes“ § 13,3, bei der Regel über das Entstehen des Chirek aus Schwa § 19,1 „am Anfang des Wortes“ hinzugefügt. § 41,6 die Form לְהַלְלֵהוּ gestrichen. § 54, 55, 56 eine Bemerkung über die Veränderung bei Anhängung der Suffixa angefügt. § 18,2 מִשְׁמֵר besser mit Gewarsam übersetzt, da es sich gerade beim Hebräischen empfiehlt, die Schüler von vornherein auf die Etymologie hinzuweisen u. s. w. § 7 Anm. 1 hätte ich gerne ein Beispiel angeführt gesehen, etwa קָבַח , קָבַח

Die Ausstattung des Büchleins ist eine der Teubnerschen Firma würdige, der Druck korrekt; nur an 2 Stellen ist mir das Abspringen eines Jod (§ 56,7, b u. c) aufgefallen, das Abspringen eines Schwa § 47,5, das Abspringen eines Striches des He § 56,7, c.

Da ich sowohl aus meiner eignen Gymnasialzeit als auch aus den paar Jahren, in welchen ich den hebr. Unterricht an einem Gymnasium erteilte, weifs, dafs sich bei Benützung der Regeln Grofsmanns Anfänger

verhältnismäßig leicht das Wichtigste aus der hebr. Formenlehre aneignen, so daß man dann, was sicher ein Vorteil ist, ziemlich bald zur Lektüre fortschreiten kann, bei der sowie bei den immer notwendigen späteren Repetitionen die so gewonnenen Kenntnisse sich leicht ergänzen und erweitern lassen, so möchte ich das Büchlein warm empfehlen und ihm bei seinem zweiten Ausgang in die Welt im Interesse aller, welche in die hebr. Sprache eingeführt werden sollen, eine weite Verbreitung wünschen.

Fürth.

Th. Neidhardt.

Laokoon-Paraphrasen. Umschreibungen und Erweiterungen der wichtigsten Kapitel von Lessings „Laokoon“, aus der Schulpraxis hervorgegangen und zusammengestellt von Georg Schilling. Leipzig. Teubner. 1887. 8^o u. 180 S. Preis *M.* 2,80.

Das Werk soll der Schulpraxis dienen, aus der es hervorgegangen. Über Plan und Einrichtung desselben spricht sich der Verf. im Vorwort aus: Die Lektüre des „Laokoon“ dürfe nicht bloß formalen Zwecken dienen, sondern solle das, was das Werk an Gedanken enthält, durch eingehende Besprechung und Erläuterung dem Verständnis des Schülers nahe zu bringen suchen. Bei Befolgung dieses Grundsatzes müsse man aber bestimmte Stellung in behandelndem oder verneinendem Sinn zu der Frage nehmen, ob die Ergebnisse der neueren Untersuchungen auf dem Gebiete der Ästhetik, die vielfach mit den Ergebnissen der Lessing'schen Forschung, wie sie im „Laokoon“ uns vorliegen, im Widerspruch stehen, bei der Lektüre dieses Werkes berücksichtigt werden sollen oder nicht. Der Verf. hält ein völlig ablehnendes Verhalten gegen die moderne Ästhetik mit den Interessen der Schule für nicht vereinbar. Schwierig sei jedoch die Frage, in welchem Umfang und in welcher Form Berichtigungen vorzunehmen seien. Die Aufdeckung zahlreicher Irrtümer Lessings durch die neuere Ästhetik bringe für den Schüler die Gefahr mit sich, daß er die Achtung vor „Laokoon“ und seinem Verf. verlieren könne, und daß durch das beständige Herumnörgeln an den von Lessing gefundenen Resultaten dem Schüler alle unbefangene Freude an der Lektüre geraubt werde. Diese Gefahr hofft der Verf. dadurch zu umgehen, daß er unwesentliche Irrtümer ganz übergehe, in Kardinalfragen aber die Berichtigungen möglichst nicht als solche, sondern als Erweiterungen, als Fortsetzungen der Lessing'schen Ideen auftreten lasse. Da nun aber nicht nur Berichtigungen, sondern Erweiterungen des im „Laokoon“ gebotenen Stoffes notwendig seien, so bestehe die Aufgabe des Lehrers im wesentlichen darin, Berichtigung und Erweiterungen für die Auffassung des Schülers in Eins verschmelzen zu lassen. Diese Berichtigungen und Erweiterungen seien immer erst am Abschluß eines größeren Ganzen vorzunehmen, wenn der Gedankengang desselben unter Mitarbeit der Schüler festgestellt worden sei.

Da der Mangel an Zeit und die sittliche Bedenklichkeit vieler Citate eine Auswahl für die Lektüre notwendig macht, so werden diejenigen Abschnitte bei der Lektüre übergangen, die 1. eine zu große Zahl von Berichtigungen notwendig machen, 2. nur diejenigen gelesen, die dem Anschauungs- und Interessenkreise der Schüler eines Gymnasiums nahe liegen. Der Verf. scheidet demnach ganz aus Kap. 5 u. 6, 10, 12, 14, 19, 25—29; zum Teil Kap. 9 von „gegenteils kann man sich . . .“ an, Kap. 17 von „überall, wo es daher auf das Täuschende ankömmt“ und Kap. 18 bis „doch ich halte mich bei Kleinigkeiten auf“, ferner große Teile der Kap. 20, 21 u. 22. Diese Kapitel übergibt der Verf. deshalb auch in seinen Para-

phrasen entweder ganz oder erwähnt einzelne Gedanken daraus gelegentlich an anderen Stellen.

Mit diesen Grundsätzen kann sich Ref. nicht durchgängig einverstanden erklären. Richtig ist allerdings, daß, wenn der Inhalt des „Laokoon“ auch in vielfacher Beziehung antiquiert ist, dies kein ausreichender Grund ist, die Lektüre desselben nur zu stilistischen Zwecken zu betreiben. Denn die darin aufgestellten Gesetze haben trotz aller Anfechtung durch die Theorie und ungeachtet vielfacher Überschreitung durch die Praxis in der „Malerei“ und Poesie doch auch heute noch, wie Blümner in seinem Kommentar nachgewiesen hat, im wesentlichen Gültigkeit. Und wären sie auch heutzutage veraltet, so verdienen sie doch, was der Verf. nicht hervorgehoben hat, schon wegen ihres großen Einflusses auf unsere klassische Poesie ein genaueres Studium. Beifall verdient der Vorschlag des Verf., unwesentliche Irrtümer bei Lessing unberührt zu lassen und einen großen Teil derselben durch richtige Auswahl der Lektüre zu übergehen. Wo aber wesentliche Irrtümer zu einer Berichtigung herausfordern, wird man im Geiste Lessings handeln, der Charaktergröße genug besaß, der Wahrheit jede andere Rücksicht zum Opfer zu bringen, wenn man Irrtümer als Irrtümer bezeichnet, die nicht vertuscht, sondern offen berichtigt werden müssen. Ein Primaner wird sich in seiner Achtung vor dem Schriftsteller nicht dadurch irre machen lassen, daß mehr als 120 Jahre die seit dem Erscheinen des „Laokoon“ verflossen, die Erkenntnis, die wir diesem Werke verdanken, in manchen Punkten erweitert und verbessert haben. Nicht wissen, was man nicht wissen konnte, ist keine Beschämung, aber welche Ehre, so geistreich zu irren, als Lessing oft geirrt hat!

Wichtiger jedoch ist die Frage, wie sich die Schule zu den wirklichen Erweiterungen, welche der Verf. zu den Lessing'schen Ideen liefert, zu verhalten hat. Die wesentlichste Eigentümlichkeit seines Werkes besteht nämlich darin, daß der Verf. zu jedem einzelnen oder mehreren zusammengehörenden Kapiteln des „Laokoon“ den Gedankengang Lessings unter teilweise veränderten Gesichtspunkten in selbständiger Fassung zusammenhängend mehr oder weniger ausführlich vorträgt, durch gelegentliche Vor- und Rückblicke das Verhältnis einzelner Abschnitte zu andern und zum Ganzen feststellt und endlich in ausführlicher Weise die Ideen Lessings mit dem Staud der heutigen ästhetischen Wissenschaft vergleicht, nach ihrer Berechtigung prüft, erweitert, ergänzt oder berichtigt.

Hiemit sind aber offenbar die Grenzen der Schullektüre überschritten. Auf diese Art wird die Herstellung einer modernen „Schulästhetik“, wie sie der Verf. anstrebt, zur Hauptsache gemacht, und die Folge wird sein, daß in der Erinnerung des Schülers die fremden Ideen mit denen Lessings sich mischen und die Kenntnis und das Verständnis des „Laokoon“ verwirrt wird. Ich halte es für richtiger, die Lektüre desselben im Anschluß an die Literaturgeschichte zu betreiben, wie es Laas („Der deutsche Unterricht auf höheren Lehranstalten“ Berlin. 1886. S. 299 ff.) empfohlen hat, und die Bedeutung zu zeigen, die „Laokoon“ für die literarische Produktion der darauf folgenden Zeit und besonders für das Verständnis des Homer gehabt hat.

Dagegen wird das Buch für die Lehrer zu empfehlen sein, die nicht aus eigenen Studien die Stellung der modernen Ästhetik Carrieres, Vischers, Lotzes u. a. zu den Gesetzen Lessings kennen. Einen Kommentar, den die zahlreichen antiquarischen, literar- und kunstgeschichtlichen Notizen im „Laokoon“ notwendig machen, ersetzt es allerdings nicht, da auffälliger Weise diese nur in der Einleitung und bei den ersten vier Kapiteln erklärt werden.

Wertvoll für Schulzwecke ist der beigegebene Anhang, welcher 50 Themata für deutsche Aufsätze enthält, die dem Gedankenkreis des „Laokoon“ entnommen und mit Hinweisungen auf die Paraphrasen und kurzen Ausführungen versehen sind.

Im einzelnen zu beanstanden ist: im 3. Kap. steht wiederholt der furchtbare Moment, S. 62 die Bildhauer lassen Minerva . . . statt: die Dichter, S. 147 der Wallhall mit ihren reckenhaft schönen Insassen. S. 66 bliebe die Bemerkung über die Liebe, die Christus lehrt, neben der Liebe, die Aphrodite vertritt, besser weg.

Kempten.

Meinel.

Otto Lyon, Handbuch der deutschen Sprache für höhere Schulen. 2. Teil: Für obere Klassen. Leipzig. Teubner. 1885. 224 S.

Der verdienstvolle Herausgeber der „Zeitschrift für den deutschen Unterricht“ hat hier eine Arbeit geboten, die sich an sein für die Sexta bis Tertia bestimmtes Handbuch der deutschen Sprache anschließt. Das Wort des Dichters, dafs in der Beschränkung sich der Meister zeige, bewahrheitet sich bei diesem Buche. Es ist dem Verfasser gelungen, in knappem Rahmen eine unermessliche Stofffülle zu geben. Zur Lösung einer solchen Aufgabe sind als Grundbedingungen grofse Sachkenntnis und reiche Erfahrung im Schulbetrieb unerläfslich, und über beides scheint der Verfasser in hohem Mafse zu verfügen. Denn einerseits ist auf die Bedürfnisse der Schule durchgehends Rücksicht genommen, andererseits ist in der Auswahl des Gebotenen grofse Verständnis an den Tag gelegt. Ein weiterer Vorzug des Buches scheint uns darin zu liegen, dafs die Sprache klar, zutreffend und leichtverständlich ist, dafs die Regeln durch zahlreiche und instruktive Beispiele und Proben erläutert werden und dafs die Ergebnisse der neueren Forschung praktisch verwertet sind.

Das Ganze gliedert sich in drei Teile: a) Stilistik, b) Poetik und c) Literaturgeschichte.

ad a) Mit Recht befürwortet der Verfasser eine — sich allerdings nur auf das Notwendigste beschränkende — Behandlung der Stilistik in der Schule; denn die stilistischen Bemerkungen, die der Schüler nur gelegentlich, vereinzelt und zerstreut, kennen lernt, befestigen sich im Gedächtnis weit weniger, als wenn das Wesentliche der Stilistik in wissenschaftlichem Zusammenhang durchgesprochen und praktisch eingeübt wird. — Was einzelnes anlangt, so erscheint mir das Verlangen (S. 7), dafs der Deutsche Ausdrücke, wie Passionen, Malheur etc. ganz beiseitigen soll, da er dafür entsprechende deutsche Wörter hat, nicht ganz zutreffend, „Malheur“ ist nicht identisch mit „Unglück“ oder „Unfall“, so wenig als „Passionen“ mit „Leidenschaften“ oder „Neigungen“ gleichbedeutend ist. Der Sprachgebrauch hat sich gewöhnt, mit der Bedeutung des französischen Lehnwortes eine Nüancierung zum Geringeren oder Unbestimmbaren zu verbinden, vgl. z. B. Courage gegenüber Mut, Pardon gegenüber Gnade und Verzeihung. — Pamphlet (S. 7) ist nicht blofs eine „Streitschrift“, sondern auch eine „Schmähschrift.“ — „Folgetreu“ für „konsequent“ (S. 7) scheint mir eine gewagte, weil nicht schöne Neubildung zu sein. — Zu den auf Seite 8 angeführten Gallicismen hätte das so vielfach angewendete „gefolgt von“ gefügt werden können. — Die Redewendung „etwas ostentativ zur Schau tragen“ halte ich für keine Tautologie (S. 13), sondern für eine Steigerung des Ausdrucks, ebenso „Grundprinzip“, „Guerillakrieg“ (S. 13). — Ein Widerspruch liegt (S. 16) in den Worten: „Besondere Mittel zur Hebung des Wohllautes, von denen aber nur ein mäfsiger Gebrauch gemacht werden darf, sind die Al-

litteration und der Reim. In der Prosadarstellung sind vielmehr beide Mittel, außer etwa in ständigen Redeformeln wie „Haus und Hof“ oder „Gut und Blut“ ganz zu vermeiden. — Nicht richtig ist die Behauptung über die „Neuheit des Ausdrucks“ (S. 16), die darin bestehen soll, dafs verbrauchte Redewendungen, Bilder und Modewörter gemieden werden. Es ist dies vielmehr die Forderung der Sprachreinheit. Und warum sollten Ausdrücke wie „von einer Sache Umgang nehmen“, „Anklang finden“ nicht ebenso gut das Bürgerrecht erwerben können als z. B. die von Lessing zuerst gebrauchten Wörter „Zartgefühl“ für „Delikatesse“, „Vorbild“ für „Ideal“? Sollten die Wendungen „der Zahn der Zeit“, „der Winter des Lebens“ wirklich schon „völlig verbraucht sein“ (S. 16)? Es sind dies doch zu subjektive Anschauungen des Verfassers, als dafs sie in ein Lehrbuch aufgenommen sein sollten. Auch das Citat aus Goethe: „Ich singe, wie der Vogel singt, der in den Zweigen wohnet“ ist kein die Anschaulichkeit der Diktion charakterisierendes Beispiel, da in Prosadarstellung der Ausdruck „wohnen“ in jener Verbindung maniert erscheint. Überhaupt bemerkt man in diesen Abschnitten nicht selten ein Übergreifen des Verfassers in das Gebiet der Poetik. — Bei der Besprechung der Tropen (S. 20) ist es nicht ersichtlich, warum der bildliche Ausdruck „Lebensräuber“ für „Schwert“ in orientalischen Dichtungen unverständlich sein soll. — Die Definitionen von „Tropus“ und „Figur“ (S. 21) sind nicht durchsichtig genug. — Die Allusion (S. 24) ist nichts anderes als ein Metapher und gehört dorthin. — Die Emphasis (z. B. *c'est un homme*) hätte nicht ausgelassen werden sollen, während andererseits die Anakoluthie (S. 25 f), die eigentlich mehr ein sprachlicher Fehler als eine grammatische Figur ist, zu ausführlich behandelt wird. Wären die Figuren der Anaphora und Epiphora (S. 26) wirklich nur gelehrte Spielereien, so müßten auch die übrigen Redefiguren als solche bezeichnet werden. Die beiden Figuren geben vielmehr der Diktion größere Lebendigkeit. — Bei den Figuren vergißt man endlich ungerne das „Wortspiel“ (z. R. ein Schlachten war's, nicht eine Schlacht zu nennen), sowie das $\epsilon\upsilon \delta\acute{\iota}\alpha \lambda\omicron\omicron\upsilon\tau\omicron$.

Die Regel über das Dativ-e (S. 30) liefse sich vereinfachen in der Weise: Das e fällt aus, wenn der Accent des Wortes nicht auf der letzten Stammsilbe ruht, z. B. „dem König“, „dem Mönat“, dagegen „dem Kinde.“ — Ausdrücke wie „betreffende Person“, „melkende Kuh“ (S. 36), wobei die Participia Aktivi in passiver Bedeutung gebraucht werden, tragen zu sehr den Stempel einmal des geschäftlich-bureaumäßigen, andererseits des poetischen Stils, als dafs ihr Gebrauch im allgemeinen anzuraten wäre. Das „stattgefundenen Concert“ (S. 37) darf wohl unbedenklich gestattet werden, da in „stattgefunden“ das Objekt nicht mehr zur Empfindung des Sprechenden kommt, vielmehr der Ausdruck zu einem Begriff sich verdichtet hat. Ähnlich dürfte es bei dem Ausdruck „ein gutes Glas Wein“ gegenüber dem grammaticalisch richtigeren „ein Glas guten Weines“ sein (S. 38). — Richtig ist ohne Zweifel der attributive Gebrauch der Adjektiva in: „der wahrscheinliche Ausgang“, „eine stufenweise Besserung“, „eine teilweise Abänderung“ etc. Der adverbelle Gebrauch würde sprachwidrig sein. Bei „einige anscheinend Betrunkene, eine ganz treffende Antwort“ stehen die Attribute bei Verben, nicht aber bei Substantiven (S. 41). — Das erklärende „als“ (z. B. alle Übel des Erdenlebens, als Armut, Not, Krankheit etc.) ist Provinzialismus und sollte nicht, wie es S. 43 geschieht, befürwortet werden.

ad b) Da das Buch für höhere Klassen des Gymnasiums berechnet ist, so hätte die Rhetorik eine eingehendere Behandlung verdient, ander-

seits ist der Poetik, besonders der Prosodie, zu viel Raum gegeben. Die Aufzählung der drei- und vierteiligen Versfüße, wie Molossus, Antispast, Epitrit etc. ist ganz überflüssig; auch die heutige Theorie über die antike Metrik bedarf ja der Spielerei der zusammengesetzten Versfüße nicht mehr, da dieselbe sich auf Jambus, Trochäus, Daktylus, Anapäst zurückführen lassen. Der Verf. scheint dies selbst erkannt zu haben, wie wenigstens die Fußnote auf S. 93 ersehen läßt. — Daniel Stoppes Verse (S. 118): „Austern, Lachse, Frösche, Schnecken, Sind vor (!) andere, nicht vor mich. Speisen, die zu künstlich schmecken, Sind der Nabrung hinderlich“ eignen sich nicht für ein Schulbuch. Bei der Geschichte des Reims (S. 119) hätte Klopstocks und Wielands gedacht werden sollen. — Unter den Sonettendichtern hätten außer Weckherlin, Opitz und Fleming (S. 131) noch Gryphius und Hoffmannswaldau, sowie unter den neueren noch Tieck, Novalis und Osk. Redwitz angeführt werden können. — Das Ritornell (S. 132) ist eine Unterabteilung der Terzine, wie die Siciliane eine Abart der Stanze. Die selbständige Aufführung der beiden Strophenformen (S. 132) ist deshalb nicht zutreffend. — Beim Madrigal (S. 133 f.) fehlen Beispiele; am instruktivsten wäre Uhlands „Lob des Frühlings.“ Ebenso werden bei der Makame und der persischen Vierzeile (S. 134) Beispiele vermifft, die bei Rückert leicht zu finden gewesen wären.

Bei der Darlegung der Entwicklung der einzelnen Dichtungsgattungen (S. 135) fehlt die Begründung der organischen Aufeinanderfolge derselben. Bei der Besprechung des Romans (S. 138) hätten neben Scheffel, Dahn und Spielhagen auch Grimmselshausen, dann vor allem Gustav Freytag, sowie Ebers, Hamerling, Gottfr. Keller genannt werden sollen. Bei der Novelle (S. 139) vermifft man die Nominaldefinition, zumal da diese erst das charakteristische Merkmal dieser Dichtungsart gibt. — Bei der Behandlung des Dramas (S. 149 ff.) ist der Verfasser sichlich zu rasch dem Ende zugeeilt. Was er hier bietet, ist dürftig und gegenüber der Wichtigkeit dieses Gebietes nicht genügend. Man vermifft u. a. auch die Besprechung der Monologe als selbständiger, für sich bestehender Gedichte, wie sie Meerheimb in mustergiltiger Weise geschaffen hat, ferner die Nennung der „dramatischen Gedichte“, wie Goethes Tasso und Faust. Auch der Aufbau des Dramas hätte an der Hand von G. Freytags „Technik des Dramas“ eingehender behandelt werden sollen.

ad c) Die dritte Abteilung des Buches ist eine mit großem Geschick aufs kürzeste zusammengefaßte deutsche Literaturgeschichte, wobei sich der Verfasser, wie es scheint, besonders an Scherer anlehnt und dessen neueste Ansichten, z. B. die von drei Blüteperioden unserer Dichtung, vertritt. Mit besonderer Anerkennung heben wir die edle Sprache in den allgemeinen Charakteristiken größerer Perioden hervor. Dagegen will uns scheinen, als ob auch in diesem dritten Abschnitt der Verfasser die einzelnen Teile nicht gleich behandle; während er von den Literaturwerken der älteren Zeit Inhaltsangaben bietet, werden solche von späteren Produkten nicht gegeben. Auch fällt unangenehm auf, daß etwa von Wieland an (S. 212 ff.) ein summarisches Verfahren mit den Dichtern und deren Schöpfungen beliebt wurde. Bei Goethes Werken z. B. (S. 221) sind lediglich Namen und Zahlen angegeben.

Trotz alledem aber bietet der Verfasser in engem Rahmen eine große Mannigfaltigkeit anregenden Stoffes, welcher auf die neuesten Forschungen gegründet dem praktischen Schulzweck entspricht; das Buch ist deshalb warmer Empfehlung vollkommen würdig.

München.

Joh. Nicklas.

Friedrich Bauer, Grundzüge der neuhochdeutschen Grammatik. 20. (der neuen Folge 3.) Auflage, bearbeitet von Konrad Duden. Nördlingen, Beck, 1887. 290 S. Preis *M.* 2.

Bauers Grundzüge der nhd. Grammatik waren als gute Sprachlehre, wenn auch als schwer zu handhabendes Schulbuch, bekannt. Das Werk wurde nach dem Tode des Verf. von dem auf dem Gebiete der Orthographie rühmlichst bekannten Konrad Duden herausgegeben und erschien nun in dieser neuen Bearbeitung zum dritten Mal.

Die Absicht Bauers, die Ergebnisse der historischen Forschung zugänglich zu machen, war dem Buch, wie der Herausgeber bemerkt, von vorneherein eigentümlich. Und wenn inzwischen mehrere andere Grammatiken erschienen, welche jene Absicht mit Glück ebenfalls verfolgten, so hat Duden durch sorgfältige Benutzung der neueren historischen Forschungen das Buch nicht nur konkurrenzfähig erhalten, sondern ihm sogar einen hervorragenden Platz unter den Werken ähnlicher Art gesichert.

Um am Untergymnasium — unserer Lateinschule — allein gebraucht zu werden, dazu ist Bauers Grammatik zu gelehrt, wohl aber könnte sie in den höheren Klassen, besonders in Ländern, die des mhd. Unterrichts entbehren, treffliche Dienste leisten, wohl auch an Schullehrerseminarien. Ja wegen des reichlichen Materiales, das namentlich in den Anhängen aufgespeichert ist, kann man es ebenso sehr den Lehramtskandidaten zum Studium empfehlen wie Engeliern.

Freilich gibt es noch einen Kreis von Interessenten, — „die Gebildeten“ nämlich, denen derlei Bücher aus Höflichkeit oder Ironie ebenfalls gewidmet zu werden pflegen.

Für Lehrer hat das Buch übrigens deshalb noch einen besonderen Wert, weil es einen — schon von den früheren Auflagen her bekannten — Lehrplan enthält. Dieser ist sehr lehrreich, auch dann, wenn der deutsche Unterricht nach einem anderen Buch erteilt wird. Besonders wertvoll macht ihn der Umstand, daß bei den einzelnen Lehrstufen auch die auf denselben anzustrebende „praktische Fertigkeit im Gebrauch der Sprache“ ausführlich erörtert ist. Dafs die Umsetzung der geraden Rede in die schiefe für die erste Lehrstufe (Sexta und Quinta) angesetzt ist, will mir verfrüht erscheinen. Die Rücksicht auf den parallelen Unterricht im Lateinischen wird hervorgehoben, wenn auch die deutsche Satzlehre ihre eigenen Wege geht.

Beigegeben ist der Grammatik eine Rechtschreib- und Interpunktionslehre mit ausführlichem Wörterverzeichnis.¹⁾ Bei den Regeln und im Wörterverzeichnis sind die offiziellen Schreibungen aller deutschen Staaten berücksichtigt.

Schließlich will ich noch einige Kapitel des Buches hervorheben, welche besondere Eigentümlichkeiten desselben bilden.

Die Einleitung gibt einen sprach- und literarhistorischen Abrifs, dem eine Tabelle des indogermanischen Sprachstammes vorangeschickt ist. Besondere Beachtung verdienen § 96 und 97 (deutsche Wörter, deren Abstammung weniger bekannt ist; deutsch klingende Wörter aus fremden Sprachen). Ein Anhang enthält (S. 191–212) „Bemerkungen zur Einführung in ein tieferes Verständnis der deutschen Sprache.“ Hier wird die Brechung, der Umlaut, der Ablaut, die Schwächung, die Lautver-

¹⁾ Dieser Teil ist auch getrennt erschienen. (Beck, Nördlingen, 1886. 3. Aufl.)

schiebung u. a. erörtert. § 156 — § 161 sind den „Satzbildern“ gewidmet, deren didaktische Wichtigkeit ich freilich in hohem Grade bezweifle.

Das Papier ist gering, die sonstige Ausstattung und das Format sind ansprechend, der Preis ist mäßig.

Lattmann, Grundzüge der deutschen Grammatik.
6. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck u. Ruprecht, 1886. M. 1,30.

Lattmanns Buch zählt zu den besten deutschen Grammatiken, welche an Gymnasien gebraucht werden, namentlich auch deshalb, weil er den für jene Unterrichtsanstalten notwendigen Parallelismus der lat. und deutschen Grammatik durchgeführt hat, besonders in Bezug auf die Satzlehre. Übrigens betont der Verf. ausdrücklich, daß das Buch kein Leitfaden des Unterrichtes sein soll und daß Aufgaben oder Übungen nicht dargeboten sind, eben um einen sog. Buchunterricht möglichst zu verhindern. Beachtenswert ist auch seine Bemerkung, daß die für den deutschen Unterricht absolut notwendige induktive Methode nicht eine scharf durchgeführte Absonderung der Pensen gestattet, vielmehr den „gelegentlichen“ Unterricht als Vorbereitung zu dem systematischen verlangt. Aber da es bekanntlich sehr viele Lehrer gibt, die sich nicht behaglich fühlen, wenn nicht alles hübsch numeriert und in Pensen eingepfercht ist, so hat sich der Herr Verf. wohl dazu verstehen müssen, die Regeln in viererlei Größen spanischer Stiefel einzuschnüren (Vorschulklasse, Sexta und Quinta, Quarta und Tertia, obere Klassen). Natürlich hat der Wert des längst als trefflich anerkannten Buches dadurch nichts verloren. Besondere Anerkennung verdient namentlich auch die Darstellung der Interpunktionslehre. Leider berücksichtigen die orthographischen Regeln nur die preußischen Vorschriften, so daß das Werkchen in Bayern nicht wohl eingeführt werden kann. Die neue Aufl. ist um fünf Seiten vermehrt.

Gerberding, deutsche Gedichte, zum Gebrauch in den unteren Klassen höherer Schulen. 3. Aufl. Berlin, Weidmann, 1886. M. 2.

In 3. Aufl. ist die vortreffliche Gedichtsammlung von Gerberding erschienen, vortrefflich in Bezug auf Auswahl, namentlich aber auch dadurch, daß sie — ich sage dies mit gutem Bedacht — wohl die einzige Gedichtsammlung ist, welche diplomatisch verlässige Texte bietet. Mafgebend war mit ein paar wohl begründeten Ausnahmen die letzte von dem Dichter selbst herrührende Fassung. Nur bei 6 Gedichten kann für die absolute Richtigkeit des Textes nicht eingestanden werden. Zu Kürzungen hat sich der Herausgeber dreimal durch pädagogische Rücksichten veranlaßt gesehen. Die Veränderungen der neuen Aufl. sind unbedeutend; ein Gedicht ist fortgefallen, 8 neue sind hinzugekommen. Im übrigen verweisen wir auf die Anzeige der 2. Aufl. im XIV. B. dies. Bl. S. 359.

München.

A. Brunner.

Die nordwestlichen Dialekte der Langue d'Oïl. Bretagne, Aujou, Maine, Touraine, von E. Görlich. Heilbronn, Henninger, 1886. (Französische Studien. V. B. 3. Heft.) M. 3,60

Als Fortsetzung und Ergänzung zu seinem als 2. Heft des III. B. der Franz. Studien erschienenen Buche: „Die südwestlichen Dialekte

der Langue d'Ofl" veröffentlicht von Görlich die vorliegende, für die Kenntnis der altfranzösischen Dialekte ebenfalls sehr wertvolle Arbeit. Die Erforschung der westlichen Dialekte ist deshalb von besonderer Schwierigkeit, weil bei dem fast gänzlichen Mangel an literarisch hervorragenden Sprachdenkmälern die Untersuchung zumeist auf Grund von Urkunden geführt werden muß. So beträgt z. B. die für die Mundart der Bretagne herangezogene Anzahl von Urkunden 210, in 9 verschiedenen Werken zerstreut veröffentlicht.

Das Buch enthält eine, soweit es das vorhandene Material gestattete, vollständige Darstellung der Laut- und Formenlehre der hierhergehörigen Mundarten; in einem Nachtrage (SS. 86—90) zieht der Verfasser das Facit seiner beiden Arbeiten, indem er die Eigentümlichkeiten der westlichen Dialekte insgesamt und dann jene der süd- und nordwestlichen für sich zusammenstellt. Auch ein Wort- und Sächregister für beide Arbeiten ist angefügt. (SS. 91—104). Auf Einzelheiten des dienstvollen, manche interessante Erscheinungen bietenden Buches¹⁾ einzugehen, ist hier nicht der Ort.

Le Siècle de Louis XIV. par Victor Duruy. Mit Anmerkungen und einem Wörterbuche versehen und zum Gebrauche in höheren Lehranstalten herausgegeben von Martin Hartmann. Mit einer Karte. Berlin. Friedberg u. Mode. (Biblioth. Française Nr. 21).

Dieses Bändchen bietet eine sehr geeignete Lektüre für die Mittelklassen aller Schulen, in denen Französisch gelehrt wird, an den Gymnasien speziell für die III. Gymnasialklasse, ev. auch schon II. Kl. (Sommersemester). Die Ausgabe empfiehlt sich, abgesehen von dem deutlichen Druck, durch die Vortrefflichkeit der zahlreichen, bei diesem Buche notwendigen, sachlichen Anmerkungen, welche in einem Anhange beigegeben sind, so daß der Text von Fußnoten völlig frei bleibt; eine lobenswerte Einrichtung.

1) Oraison Funèbres de Bossuet. Ausgewählt und erklärt von Dr. Pfundheller. Berlin. Weidmann. 1886. M. 1,50.

2) Notices Biographiques (Eloges de Jean Ant. Marquis de Condorcet.) Erklärt von Dr. Dronke u. Röhr. Berlin. Weidmann. 1887. 75 J

3) The Cricket on the Hearth by Charles Dickens. Erklärt von Dr. Fischer. 2. verbesserte Auflage. Berlin. Weidmann. 1886. M. 1,20.

Die beiden Bändchen 1 u. 2. bieten neuen und passenden Stoff zur Schullektüre, und zwar dürften sich die Trauerreden Bossuets sehr wohl für die oberen Klassen aller Mittelschulen, die Notices Biogr. des Condorcet aber mehr für Realgymnasien und Realschulen eignen.

In einer vorzüglichen Einleitung teilt Pfundheller das Notwendige über Bossuets Leben und Wirksamkeit mit, berührt sein Verhältnis zu den übrigen literarisch berühmten Franzosen seiner Zeit und gibt eine kurze Geschichte der Leichenrede bis zu Bossuets Auftreten, dessen Reden

¹⁾ Im 2. B. erscheint das auf lat. de-unde beruhende dont in den Urkunden aus Anjou und Maine fast regelmäßig ohne t als dom, don, dun; lat. domina als demure u. a.

dann ausführlicher besprochen werden. Das Bändchen enthält 3 Trauerreden: die der Gemahlin Karls I. von England, Henriette-Marie von Frankreich, jene ihrer Tochter Henriette-Anna, Herzogin von Orleans, und die für den großen Condé gehaltene. Die zum richtigen Verständnisse der Reden notwendigen historischen Bemerkungen sind in einer jeweiligen Einleitung gegeben.

Das von Dronke und Röhr besorgte Bändchen enthält die Biographien dreier auf dem Gebiete der Naturwissenschaft hervorragenden Männer; des berühmten Linné, des Arztes und Botanikers Jos. de Jussieu und des bekannten Schweizer Dichters und Gelehrten von Haller. Dieses Bändchen, in dem man eine kurze biographische Einleitung über Condorcet selbst vermisst, dürfte in erster Linie für den IV. bez. V. Kurs unserer Realgymnasien bez. Realschulen, dann aber auch für die III. Kl. unserer Gymnasien eine geeignete Lektüre bieten.

Die von Fischer in 2. Auflage herausgegebene reizende Erzählung bedarf nicht besonderer Empfehlung; jeder Lehrer wird sie gerne einmal mit genügend vorgerückten Schülern lesen. Die vorliegende Ausgabe berücksichtigt in gebührender Weise die vielen sprachlichen Schwierigkeiten.

Select Specimens of English Literature chronologically arranged by Dr. R. Degenhardt. Second Edition. Bremen. Heincius. 1838.

Diese in ihrer Anlage dem vielbewährten Manuel von Plötz ähnliche Auswahl aus den besten engl. und amerikan. Schriftstellern aller Zeiten von Chaucer an empfiehlt sich jenen, welche sich eine umfassende Kenntnis der engl. Literatur zu erwerben wünschen, ebenso durch ihre seltene Reichhaltigkeit, als durch die Sorgfalt, mit welcher die einzelnen Stücke ausgewählt wurden. Kaum dürfte ein wesentliches Bedenken in bezug auf die Auswahl sich erheben lassen, dagegen wäre zur besseren Orientirung ein alphabet. geordneter Index sehr zu wünschen. Auch dürften die überaus knapp gehaltenen biograph. Notizen etwas erweitert werden, mindestens bei den Schriftstellern ersten Ranges, damit man nicht gezwungen ist, nebenbei noch eine Literaturgeschichte zu benützen. Der Druck ist gut und, nach den vorgenommenen Stichproben zu urteilen, fehlerfrei.

Characters of English Literature. For the use of schools. Edited by Dr. Mensch. Second Edition. Coethen. Schulze 1888.

Diese zweite Auflage des Abrisses der engl. Literatur von Mensch wird sich durch die mehrfachen Verbesserungen, welche das Büchlein erfahren hat, manche neue Freunde erwerben. Abgesehen von einigen Erweiterungen (Edgeworth, George Eliot, Carlyle u. a.) und Änderungen des Textes sind besonders die nach den besten Quellen bearbeiteten Noten (S. 125—138) willkommen zu heißen. Mancher dürfte es als Mangel empfinden, daß der amerikanischen Literatur mit keiner Silbe gedacht wird; vielleicht widmet der Verfasser in einer 3. Auflage, den allerbedeutendsten unter den Amerikanern (Longfellow, Irving) einige Seiten. Druck und Papier sind vorzüglich.

München.

Wolpert.

Villate, Parisismen. Berlin 1888. Langenscheidt'sche Verlagsbuchhandlung. Zweite stark vermehrte Auflage.

Hat schon die erste Auflage dieses Buches den Beifall aller jener gefunden, welche sich mit der neuesten französischen Literatur theils aus Beruf, theils aus Neigung beschäftigen, so wird die nun vorliegende zweite Auflage auf noch größere Anerkennung rechnen dürfen, da sie um 69 Seiten vermehrt wurde. Die Langenscheidt'sche Verlagsbuchhandlung kommt mit der erneuten Auflage der „Parisismen“ einem wirklichen Bedürfnisse entgegen. Denn der Pariser Argot beschränkt sich heutzutage nicht mehr auf den mündlichen Verkehr fast aller Gesellschaftsschichten, sondern hat sich allmählich in die Zeitungen, in die neuesten Lustspiele, vor allem aber in die Romane der neuen naturalistischen Schule eingeschlichen. Gewiss ist schon Jeder bei der Lektüre solcher Schriften Schwierigkeiten bei der Verdeutschung von Pariser Argotismen begegnet. Diese Schwierigkeiten zu heben, ist die Aufgabe dieser bedeutend vermehrten, reichhaltigen und mit vielem Fleiß zusammengestellten Sammlung. Dafs das Buch seines teilweisen Inhaltes wegen, auf welchen, um vollständig zu sein, nicht verzichtet werden konnte, nur in die Hände des Lehrers gehört, versteht sich von selbst.

München.

Joseph Steinberger.

Sickenberger A., Leitfaden der Arithmetik nebst Übungsbeispielen. München, Ackermann, 4. Aufl. 1888. 186 Seiten.

Ohne hervorragende Eigentümlichkeiten guter oder schlimmer Art zu besitzen, ist das angezeigte Büchlein ein ganz brauchbares Hilfsmittel für den Arithmetikunterricht an Lateinschulen.

In den Anmerkungen sind für einen Teil der Aufgaben die Lösungen unter mathematischen, dem Lateinschüler unverständlichen Zeichen gegeben (z. B. statt Null log 1). Diese Sorge, dafs der Schüler das Resultat nicht vorzeitig erfahre, dürfte überflüssig sein. Das beste Mittel gegen den Gebrauch unerlaubter Hilfsmittel (sowohl im Rechnen als auch in andern Fächern) ist, wenn der Lehrer so examiniert, dafs der Schüler sieht, dafs ein ledigliches Abschreiben der Aufgaben ihm nicht zu einer guten Qualifikation verhilft; und wenn der Lehrer fortwährend durch Wort und That dem Schüler die Überzeugung wach erhält, dafs ihm eine unreelle Vorbereitung in keiner Richtung Nutzen bringt. Wenn aber ein Schüler über eine Aufgabe wirklich vollständig Rechenschaft geben kann, so ist es ziemlich einerlei, wie er dazu gekommen ist.

Sickenberger A., Leitfaden der elementaren Mathematik. München, Ackermann, 1888. I. Teil, Algebra, 76 Seiten, II. Teil, Planimetrie, 88 S., III. Teil Stereometrie und Trigonometrie, 76 S.

Als der Berichterstatter zuerst die Algebra dieses durch seine gute Ausstattung und namentlich durch seinen geringen Umfang sich von vorneherein empfehlenden Buches einer genauern Durchsicht unterwarf, war er geradezu überrascht über die klare Darstellung und die kurze Zusammenfassung, welche die Fundamentalgesetze der Arithmetik daselbst gefunden haben. Diese Darstellung ist zweifelsohne als ein bedeutender didaktischer Fortschritt gegen die Leistungen der meisten bisher verbreiteten Algebrabücher anzuerkennen.

Die Einführung der Zahlenreihe, welche der Berichterstatter aus den in der Zeitschrift „Gymnasium“, 2. B. S. 818 angeführten Gründen nicht liebt, ist nicht so enge mit den vorgeführten Lehren verflochten, daß man sie nicht auslassen könnte. — Die arithmetischen Gesetze sind nicht mit voller wissenschaftlicher Strenge, sondern vielfach mit Anlehnung an bestimmte Zahlen und spezielle Fälle abgeleitet. Das ist nur zu billigen. Denn der Eintritt in das Gebiet der Mathematik soll dem Schüler möglichst leicht gemacht werden. Freilich wäre es zu wünschen, wenn es dann später, etwa im letzten Gymnasialjahre eine Unterrichtsstunde und ein Lehrbuch gäbe, wodurch ihm eine ergänzende strengmathematische Darstellung sämtlicher Fundamentalgesetze geboten würde. Infolge der ebenerwähnten einfachen Darstellung sind die Entwicklungen aller Gesetze mit Ausnahme jener in § 31 sehr leicht begreiflich; die in § 31 dürften doch etwas umständlicher darzustellen sein; z. B. Nr. 1) $\frac{a}{b} \cdot c \left(= \frac{1}{b} \cdot a \cdot c \right)$
 $= \frac{ac}{b}$; auch Nr. 2 kommt dem Berichterstatter gar nicht verständlich vor.

Dagegen ist der § 33 wieder besonders trefflich gegeben; am schönsten ist die Ausführung der Division im § 35 begründet. Auch sonst finden sich allenthalben treffende Bemerkungen. (z. B. S. 19 Zeile 4 u. 5).

Dem Berichterstatter wäre es lieber gewesen, wenn bei den linearen Gleichungen mit mehreren Unbekannten das Buch auch die Methode von Bézout in althergebrachter Weise angeführt hätte, statt in die Anfänge der Determinantentheorie überzugreifen. Denn die letzteren sind nun einmal nicht vorgeschrieben und zwar nicht Recht. Die Determinantentheorie ist eines der interessantesten Gebiete der höheren Mathematik, kein Mathematiker der in Algebra oder in analytischer Geometrie arbeitet, wird die Determinanten unterschätzen oder sie entbehren wollen. Aber für die Elementarmathematik ist die Determinante nichts als die plumpe ungelenke Formel zur Auflösung simultaner linearer Gleichungen, eine Formel, welche die Auflösung, wie seinerzeit Bardey in der Hofmannschen Zeitschrift schlagend nachgewiesen hat, nicht nur nicht erleichtert, sondern sogar erschwert. Dieser so wenig verwendbaren Formel einen großen Aufwand von Mühe und Zeit zu widmen, lohnt sich keinesfalls für jenen, der nur die elementare Mathematik kennen lernen will.

Die sehr einfache, strenge und klare Methode, welche in den Gesetzen 40–42 zur Ermittlung des Wertes spezieller Potenzen angewendet wird, würde sich ganz vorzüglich auch schon zur Einführung der positiven und negativen Zahlen, sowie der Brüche eignen. An den weitem Inhalt des Büchleins braucht man keine Bemerkungen mehr anzuknüpfen, man müßte nur stets von neuem die lichtvolle kurze Darstellung hervorheben; stofflich wird Alles geboten, was man an humanistischen Gymnasien braucht; nur genaueres über die Zerlegung in Faktoren, über Rationalmachen des Nenners, über die Kombinationen mit Wiederholung und über den 5. Logarithmen-satz dürfte in einer neuen Auflage noch beizufügen sein.

Wenn man in einem Jahre ein halbes Dutzend neuer Geometrien durchgesehen hat und in der einen dickgeschwollenen Hälfte derselben eine Menge neuer didaktisch unbrauchbarer Sätze durcharbeiten mußte, während die andere Hälfte gar nichts bot, was wesentlich von dem althergebrachten Lehrgange verschieden wäre, so freut man sich wirklich im siebenten Buche etwas wirklich Praktisches, Neues zu finden. Sickenbergers Planimetrie steht der Algebra würdig zur Seite, ja übertrifft dieselbe noch. Wenn man in der Algebra vielleicht über die manchmal

nicht streng mathematische Form der Beweise bedenklich sein konnte, so ist die Geometrie bei unveränderter Klarheit und Durchsichtigkeit von absoluter Strenge. Der Berichterstatter kennt kein Buch, welches sich an Kürze und Einfachheit der vorgetragenen Lehren mit dem vorliegenden messen könnte. — Ein Vorzug, den die höhere Mathematik vor allen andern Wissenschaften voraus hat, ist der, daß sie dem Memorieren nur einen verschwindend kleinen Platz einräumt. Der Mathematiker, sofern er nicht auch die Leistungen Anderer würdigen will, braucht zur Verfolgung eines Problemes fast nichts als seine Feder und seinen Kopf. Dies gilt nicht in so uneingeschränkter Weise von der euklidischen Geometrie. Dort ist dem Gedächtnis und namentlich dem Kunstgriffgedächtnis eine erkenntnistheoretisch nicht ganz wünschenswerte Rolle eingeräumt. Diese Rolle thunlichst zu beschränken ist das den elementarmathematischen Didaktikern gestellte Problem.

Sickenberger hat dieses Problem in meisterhafter Weise der Lösung näher gebracht, teils durch Auflösung komplizierter Sätze in mehrere einfache, teils durch eine durchgreifende Änderung in der bisher üblichen Zusammenfassung der Lehrsätze, teils durch die an vielen geeigneten Stellen durchgeführte Abstreifung der beengenden Fesseln: „Voraussetzung, Behauptung, Beweis“, und besonders durch eine manchmal geradezu überraschende Vereinfachung der Sätze selbst. — An zu verbessernden Kleinigkeiten dürfte zu bemerken sein: Die Definition in § 5 ist mit Rücksicht auf die letzte Zeile von § 1 bedenklich; ebenso der § 7; denn die Messung des Winkels durch einen Kreisbogen setzt voraus, daß zu gleichen Winkeln gleiche Kreisbögen gehören, welcher Satz nur bei konstantem Radius richtig und erst später erweisbar ist. Der Satz des Ptolemäus und das reguläre 15 Eck sind ausgelassen, die Figur S. 44 sollte der Deutlichkeit halber in zwei einzelne zerlegt werden.

Im dritten Bändchen endlich wird zuerst die Stereometrie auf 46 Seiten analog wie die Planimetrie in überraschender Einfachheit und Anschaulichkeit geboten, so daß dieselbe namentlich wegen der Kürze und Übersichtlichkeit der Lehrsätze uneingeschränktes Lob verdient. Der Stereometrie ist die Zeit an unsern humanistischen Gymnasien sehr knapp zugemessen, da die zweite und dritte Gymnasialklasse jede mindestens doppelt soviel Mathematiklehrstoff zu bewältigen haben als die erste. Daher muß uns Sickenbergers Stereometrie doppelt willkommen sein. Überdies bietet sie an passender Stelle einen sehr ersprießlichen Vorblick in die Kreissysteme der mathematischen Geographie. Ebenso willkommen wird künftigen Mathematikstudierenden die mit dieser Stereometrie verbundene Propädeutik für darstellende Geometrie sein, ein Fach, das humanistischen Gymnasialabiturienten anfangs nicht geringe Mühe bereitet. Diese Propädeutik ist das einzige Kapitel im ganzen Buche, welches der Gymnasialunterricht überschlagen muß.

Die Trigonometrie, welche von S. 47—76 den Abschluß des angezeigten Werkes bildet, ist auch kurz und gut gegeben, ohne aber wie die andern Teile eigenartige Vorzüge vor andern Werken zu besitzen.

Bedenklich und zu Mißverständnissen führend ist der § 8, namentlich, da anfangs gesagt wird „die trigonometrischen Funktionen lassen sich als Strecken darstellen.“ Es fehlt überhaupt sowohl der strenge Beweis als auch die erkenntnistheoretische Begründung dafür, ob das in § 8 und in § 1 mit sinus Bezeichnete identisch sei, und dies wird auch dem Schüler nie recht klar werden, wenn man ihm die fraglichen Lehren nicht mit viel größerer Vorsicht und Umständlichkeit auseinandersetzt.

Hinsichtlich der Frage über die Funktionen der Winkel in andern als im ersten Quadranten erlaubt sich der Berichterstatter auf eine kleine Abhandlung im „Gymnasium“ V. Jahrgang S. 818 und auf die treffliche Trigonometrie von Dr. Hubert Müller, Metz, Scriba, hinzuweisen.

Diese letzte Ausstellung hindert natürlich keineswegs, den Leitfaden von Sickenberger als ein ganz ausgezeichnetes Hilfsmittel, besonders für den etwas zeitbeschränkten gymnasialen Mathematikunterricht Bayerns zu begrüßen, einen Leitfaden, der auch bereits auf dem Index der erlaubten Bücher steht.

Sickenberger A., Vierstellige logarithmisch trigonometrische Tafel zum Schul- und Handgebrauch. 8 Seiten, Preis 0,40 M., München, Ackermann 1888.

Es ist kein Zweifel, daß man öfters in die Lage kommt, angenäherte Rechnungen zu machen, für welche 4 stellige Logarithmen eine genügende Genauigkeit und eine große Abkürzung der Rechnungsarbeit bieten.

Die angezeigte Tafel ist aber noch mehr als durch ihre Logarithmen dadurch ein angenehmes Hilfsmittel für den Mathematiker, daß sie in äußerst übersichtlicher Weise noch sehr zahlreiche andere interessante Constanten der Algebra, der mathematischen Geographie, der Astronomie und Physik bietet.

Neuburg a./D.

Dr. A. Schmitz.

Studien zur Geschichte der Plinianischen Christenverfolgung von Lic. Dr. C. Franklin Arnold. Einzelausgabe (Heft 5) aus „Theologische Studien und Skizzen aus Ostpreußen“. Königsberg. Hartung'sche Buchdruckerei. 1887.

Eine eng umschriebene Episode aus der ältesten Kirchengeschichte ist der Gegenstand genannter Abhandlung: der bekannte, um nicht zu sagen berühmte Briefwechsel zwischen Plinius dem Jüngeren, seit 111 Statthalter oder Legat in Bithynien und Trajan, seinem kaiserlichen Freund und Herrn. Daß er diesen alten und oft behandelten Stoff einer neuen Besprechung unterzieht, begründet Verf. selbst damit, daß durch die Entdeckung der „Lehre der zwölf Apostel“ die Fragen nach dem altkirchlichen Cultus in ein neues Stadium getreten und daß zweitens ein Briefwechsel so hervorragender Persönlichkeiten, der zum großen Teil von Genossenschaften und Verbindungswesen handelt, für die Beurteilung verschiedener moderner Hypothesen von Wichtigkeit ist, welche sich auf die Analogien zwischen den Christengemeinden und antiken Vereinen stützen. Solche Beurteilung gibt denn auch der Verf. in reichem Maße; eine Fülle von Einzelmaterial, das er aus Schriften ältesten und neuesten Datums zusammenträgt und das er Juristen, Theologen, Historikern etc. entnimmt, gibt eben so sehr Zeugnis von eingehenden und vielseitigen Studien, wie von erstaunlicher Belesenheit.

Nach Angabe der ältesten Drucke — Handschriften sind nicht mehr vorhanden — und nach Wiedergabe des Textes von Ep. XCVI u. XCVII legt Verf. in Kap. I die Ächtheit der Briefe dar gegen die Anzweiflung von Aubé, Bruno Baur etc. und zwar mit sachlichen und sprachlichen Gründen, die alle unanfechtbar zu nennen sind. Dabei wird namentlich das viel umstrittene sacramentum = Eid beleuchtet, unter Abwehr falscher Deut-

ungen und Folgerungen. K. II zeigt, daß Plinius zu seinem Schreiben an Trajan veranlaßt wurde durch seine Ratlosigkeit gegenüber dem Treiben der „Klubs und geheimen Gesellschaften“, von welchen jene Provinz besonders beunruhigt wurde und auf welche er kaiserlichem Willen gemäß fahnden sollte. K. III Um das religiöse Element handelt es sich gar nicht und es liegt dem Plinius durchaus der Gedanke fern, daß man dem Umsichgreifen eines fremden Gottesdienstes entgegenzutreten müsse; Hetären sind verboten; Plinius ist bisher zur strengsten Bestrafung geschritten; gemachte Erfahrungen erregen in ihm den Wunsch, gegen Reuige oder Zurückgetretene milde verfahren zu können; aber er wagt nicht, diese mildere Praxis ohne kaiserliche Erlaubnis anzuwenden, deshalb seine Briefe. K. IV beleuchtet Trajans Antwort: Derselbe verbietet Nachforschungen gegen die Christen nicht aus landesväterlicher Milde oder sentimentaler Gutmütigkeit, auch nicht aus Rücksichten des Rechts, sondern aus Gründen der Zweckmäßigkeit der Verwaltung, weil mit dem Inquisitionsverfahren Übelstände verbunden waren, die er vermeiden wollte. K. V bespricht die Zeugen, welche Plinius anführt und ihre Aussagen: Jene waren abgefallene Christen und zwei ministrae-Diakonissinnen; „verschroben und anspruchsvoll“ werden ihre Aussagen genannt, weil sie als philosophisch ungeschulte Menschen sich anmaßen, über metaphysische Dinge eigene Ansichten zu haben und weil sie glaubten, der Weltregierer nehme auf sie spezielste Rücksicht. Über die gottesdienstliche Praxis der Gemeinde sagen sie nichts aus. K. VI endlich weist die neuen Theorien zurück über die Verwandtschaft der Christengemeinde mit den Genossenschaften, sei es, daß man diese Verwandtschaft als bewufste, bestimmten Zwecken dienende oder als unbewufste — soll wohl heißen ungewollte — und von den Verhältnissen herbeigeführte ansieht. Beides wird von dem Verfasser in begründeter Weise verneint. Ebenso daß die in Plinius' Briefe erwähnten Verhältnisse der bithynischen Christengemeinde essenische Färbung haben, so bestechend letztere Anschauung auch sein mag. Verfasser, der inzwischen Professor der Theologie an der Universität Breslau geworden ist, kommt gerade nicht zu einem wesentlich neuen Ergebnis, aber dennoch ist die neue Behandlung der Sache höchst dankenswert und dürfte nahezu abschließend genannt werden, wenigstens für so lange, als nicht neues geschichtliches Material irgendwo zu tage gebracht wird. Lehrer und Freunde der Geschichte und besonders der Kirchengeschichte werden die Abhandlungen nicht ohne Gewinn und um ihrer klaren, so ruhig wie sicher schließenden Art willen nicht ohne Genuß lesen.

Damit ein beliebter Rezensenten-Schluss auch hier nicht fehle, sei noch bemerkt, daß p. 12 Z. 5 v. r. u. *serverum* steht statt *severum*, p. 16 Z. 8 v. r. u. *im* statt *in* und daß p. 36 Z. 16 v. r. o. „von“ fehlt.

Encyclopädie der neueren Geschichte. In Verbindung mit namhaften deutschen und aufserdeutschen Historikern begründet von Wilhelm Herbst. Gotha, F. A. Perthes.

Von diesem zeitgemäßen, in den „Blättern f. d. Bayer. Gymn.“ schon wiederholt besprochenen und von allen Kennern mit Beifall aufgenommenen Werke liegt uns Lieferung 28—34 vor, welche von „Menabrea“ bis „Pyrenäischen Frieden“ reichen.

Der Begründer des Ganzen ist leider zu früh verstorben, aber sämtliche Artikel sind in seinem Sinne gehalten und nach den Grundsätzen abgefaßt, welche er im Vorwort und in dem Aufsatz: Allgemeiner Gang

und Inhalt der Neuen Geschichte.“ (I. Lieferung) dargelegt und gerechtfertigt hat; auch geben sie sämtlich Zeugnis von gründlicher Forschung und geschickter Darstellung der Verfasser. Greifen wir beispielshalber nur den Schlufs der 34. Lieferung heraus, welcher nach dem Artikel „Pyrenäischer Frieden“ auf 20 Seiten in Form eines „Nachtrages“ die „Geschichte der Niederlande“ von Maria von Burgund bis 1887 gibt. Derselbe ist höchst übersichtlich gegliedert und kaum dürfte es ein nennenswertes Ereignis in dieser Geschichte geben, das hier nicht seine Erwähnung und gebührende Würdigung findet. Ja, wer sich über die neuesten Vorgänge in den Niederlanden unterrichten will, bis zur Luxemburgerfrage und zum dritten Ministerium Heemskerk (März 1883) — der Schlufs fehlt noch — der wird hier alles finden, was er sucht. Was Herbsts Nachfolger in der Redaktion und Herausgabe, Dr. Alfred Schulz, bei Übernahme der Leitung im Juni 1884 als seine Richtschnur bezeichnet hat, eine möglichst erschöpfende Auswahl zu treffen und für geeignete Bearbeitung der einzelnen Artikel zu sorgen, hat er bisher getreulich befolgt. Das Ganze wird nach wenig Lieferungen beendet sein und wird ein ausgezeichnetes Nachschlagebuch für alle Namen der neueren Geschichte sein — und wer brauchte ein solches nicht?, für das Studium der Geschichte aber und den Unterricht in derselben wird es manches, nicht zu unterschätzende Einzelmaterial bieten.

Zweibrücken.

Stichter.

Anton Stauber. Das Studium der Geographie in und aufser der Schule. Gekrönte Preisschrift. Augsburg 1888. Gebrüder Reichel. XIV. 170 S.

Die vorliegende Schrift des Herrn Stauber, welcher als Professor am Realgymnasium in Augsburg wirkt, ist bekanntlich unter 60 Konkurrenzarbeiten mit dem großen belgischen Königspreise ausgezeichnet worden. Bis zu einem gewissen Grade ist dieser Umstand einem objektiven Urteile hinderlich; denn während auf der einen Seite mancher in dem Gutachten der Jury einen Grund erkennen wird, alles gut und lobenswert zu finden, werden kritischer angelegte Naturen fordern, dafs ein so eklatant in die vorderste Reihe gestelltes Werk nun auch wirklich außerordentliches bieten müsse, und wenn sie in dieser Erwartung sich getäuscht sehen, wird das Buch ihre Enttäuschung zu entgelten haben. Wir unsererseits möchten auch hier den Mittelweg gehen; wir können uns nicht den unbedingten Lobsprüchen anschließen, welchen wir im „Geogr. Zentralanzeiger“, sowie in den „Verhandl. d. Gesellsch. f. Erdkunde zu Berlin“ begegnen, obwohl diese letztgenannte Anzeige einen der geachteten Vertreter der geographischen Didaktik, Prof. Marthe, zum Verfasser hat, wir stimmen vielmehr mit der unseres Erachtens gerechten Beschprechung im literarischen Berichte von Petermanns „Mitteilungen“ überein. Besonders unerwartete Mitteilungen, besonders neue Gedanken bringt die Preisschrift nicht, die Verwertung der methodologischen Literatur, die doch neben viel Spreu auch manche Perle darbietet, hätte eine gründlichere sein müssen, als sie war, und dieser letztere Mangel würde bei der Urteilsfällung wohl ganz anders ins Gewicht gefallen sein, wenn sich unter den Preisrichtern geographische Fachmänner befunden hätten.

Sieht man dagegen von dieser nicht zu leugnenden Unvollkommenheit des Buches ab und betrachtet es so wie irgend ein anderes, das uns

der Buchhändler auf unseren Schreibtisch liefert, so kann man nur sagen, dafs es richtige und ansprechende Gedanken in guter Ordnung und klarer Darstellung enthält. Allenthalben spricht daraus ein Lehrer, der selbst Erfahrungen gesammelt und über diese nachgedacht hat; viele Winke lassen den Praktiker erkennen, und das verleiht der Lektüre manche Förderung. Die methodischen Ratschläge entsprechen den allgemeinen Grundsätzen der neueren Pädagogik; mit seinen Anschauungen über das Kartenzeichnen der Schüler wird sich der Verf. allerdings auf manchen Straufs einzurichten haben, indessen glauben wir unsererseits, dafs er so unrecht nicht hat, vor Überschätzung dieses Gegenstandes zu warnen. Der Unterricht auf der Elementarschule, in der Mittelschule und an der Universität wird gesondert erörtert, und zwar bilden für diesen letzteren Abschnitt die Mitteilungen über die Art und Weise, wie sich einige unserer ersten Autoritäten ihre akademische Lehraufgabe im einzelnen zurechtgelegt haben, eine sehr dankenswerte Beigabe. Auch dem „Studium der Geographie aufser der Schule“ werden einige zwanzig Seiten gewidmet, und es wäre nur zu wünschen, dafs manche Anregung, welche vom Verf. ausgeht, eine weitere Folge hätte. Wir rekapitulieren: Man erwarte sich von der Preisschrift nicht zu viel, sondern man lese sie sine ira et studio, und dann wird man dem Berichtersteller beistimmen, wenn er sich dahin ausspricht, dafs kein Lehrer der Erdkunde — und wie wenig didaktische Schulung bringen dieselben meistens mit — diese Schrift ohne Nutzen für seine Ausbildung aus der Hand legen werde.

München.

S. Günther.

Philosophische Propädeutik von Rumpel. Achte Auflage. Gütersloh 1887.

Über die Brauchbarkeit eines Leitfadens der Logik und Psychologie, welcher in der achten Auflage erscheint, ist es wohl nicht nötig ein Wort zu verlieren. Auch die kurze Zeit, innerhalb deren die neue Auflage notwendig wurde, spricht für die zunehmende Beliebtheit des trefflichen Büchleins. Dagegen sind von störenden Druckversehen auch in der achten Auflage noch folgende stehen geblieben:

S. 14 jenes anstatt jedes später gefundene Genus ist weiter als das vorhergehende. S. 19 steht *δριμύς* anstatt *δρισμός*. S. 27 lies: Dasselbe gilt von ursprünglich anstatt ursprünglichen Sinnliches bedeutenden Wörtern, S. 28 würde ich lieber sehen *omnium rerum*: vor allem anstatt *omnes res*, S. 30 steht Norminal-Definition anstatt Nominal-Definition, S. 35 lies: allen der Ergänzung noch bedürftigen Sätzen für nach, S. 65 so hätte man den Schluss verwandle in hatte, S. 67 heisst es im Obersatz beim Schlufs *ferio*: Ein Planet hat eigenes Licht anstatt Kein, S. 72 steht *θρηία* für *θηρία*, S. 73 mufs der Satz lauten: zuweilen nennt man einen solchen, auf einer *petitio principii* beruhenden Beweis auch einen erschlichenen, S. 82 steht *εταρον* für *εταρον*, S. 95 lies im Mutterleibe für Mutterliebe, S. 111 wird der Satz heissen müssen: Der Leib gehört notwendig zum Menschen, damit dieser das sein kann, was er ist und was er sein soll, nämlich die Krone der Schöpfung und der Herr der Natur anstatt um das zu sein, was sich nur auf Leib und nicht auf Mensch beziehen könnte, S. 114 würde es vielleicht klarer heissen: so müssen wir die beiden genannten Grundkräfte oder Grundvermögen, das Erkennen und das Wollen oder Handeln näher kennen lernen anstatt: das zu erkennen und das zu wollen oder handeln, S. 115 ist zu lesen: Grundstimmung anstatt Grundbestimmung, S. 122 würde

vielleicht besser geschrieben: von diesem Nebeneinander können wir uns aufer durchs Auge auch durch den Tastsinn überzeugen. S. 123 Fußnote: dafs in allen Sprachen diejenigen Ausdrücke, die eigentlich eine Thätigkeit der Sinne bezeichnen, auch zur Bezeichnung der rein geistigen Thätigkeiten verwendet werden anstatt: übertragen werden. S. 124 heifst es: Gefühl bezeichnet also diejenige Stufe der Erkenntnis, auf welcher die Seele sich nur rezeptiv verhält, also auch noch kein Bewußtsein darüber aussprechen kann. Anstatt darüber schlage ich vor: (von) dieser Erkenntnis oder darüber, dafs wir eine Erkenntnis besitzen oder darüber, dafs wir einen Eindruck empfangen haben sich aussprechen kann. S. 126 lies: Im gewöhnlichen Sprachgebrauch werden oft Vorstellung und Gedanke als gleichbedeutend gebraucht für oft. S. 127 würde ich schreiben: Gedächtnis ist das Vermögen die Zeichen der Dinge, die meist in Worten bestehen, fest zu halten. Denn wenn dieses meist nicht eingesetzt wird, so fehlt das Physiognomien-gedächtnis, das Ortsgedächtnis und das musikalische Gedächtnis. S. 119 Fußnote lies Instrumentes und Sinnenlust; S. 136 muß es heißen: Faktisch hat der Skeptizismus durch seine strenge Kritik, nicht seichte 148 lies objektivem. Auf S. 30 ist die schwache Form des Adjektivs keine bildlichen, auf S. 149 die starke zu gebrauchen: solche mit Bewußtsein erstrebte Ziele.

Da an andern Orten z. B. S. 26, 27, 32, 33, 96, 124 Errata der 7. Auflage in der 8. verbessert sind, so glaube ich durch Richtigstellung der obigen Kleinigkeiten dem heimgegangenen Verf. einen Zoll der Dankbarkeit für viele genussreiche, beim Unterricht zugebrachte Stunden hiemit entrichten zu sollen, damit eine etwa demnächst notwendige neue Auflage dem Streben nach Korrektheit noch mehr gerecht werden könne.

Ansbach.

A. Schleufsinger.

Prof. D. Dr. Friedrich Koldewey, Direktor des herzogl. Realgymnasiums zu Braunschweig. Die Schulgesetzgebung des Herzogs August des Jüngeren von Braunschweig-Wolfenbüttel. Eine schulgeschichtliche Abhandlung der Georgia Augusta zu ihrem einhundert-fünfzigjährigen Jubelfeste dargebracht. Braunschweig, Meyer. 1887. 49 S.

Dr. Ernst Bernecker, Gymnasiallehrer, Geschichte des k. Gymnasiums zu Lyck. Teil I. Die Lycker Provinzialschule von ihrer Gründung bis zur Umwandlung in ein humanistisches Gymnasium. Festschrift zur Feier des 300jährigen Bestehens. Königsberg, Hartung 1887. 103 S.

Die gründliche und klar geschriebene Monographie des Herausgebers des I. Bandes der *Monumenta Germaniae paedagogica* zeigt mehrfach, wie die Einzelforschung die Erkenntnis der geschichtlichen Entwicklung der Pädagogik zu fördern vermag. So berichtigt der V. die Bemerkung bei Eckstein, Lat. u. griech. Unterricht, dafs bis in die erste Hälfte des vorigen Jahrhunderts alle Schulordnungen die Vorschrift enthielten, dafs die Schüler nur lateinisch reden sollen: in der hier behandelten Schulordnung des Herzogs August vom Jahre 1651 ist diese Bestimmung gefallen. Im ganzen steht dieselbe auf dem Boden des Humanismus des 16. Jahrhunderts; doch ist es interessant zu lesen, dafs auch hier schon den Übertreibungen des grammatischen Betriebs entgegengearbeitet wird: die Jugend solle „post pauca et maxime necessaria grammaticae prae-

cepta“ sofort „in aere lucemque bonorum scriptorum“ eingeführt werden; der Gebrauch der Kommentare wird den Lehrern empfohlen, aber mit der Einschränkung „ita tamen, ne unquam parti ulli diutius justo immorentur“. In dem Abschnitt de morum censura ist die Weisung bezeichnend, daß die schlüpfrigen Stellen in den alten Schriftstellern entweder ganz zu überschlagen oder „in castiorem sensum“ umzudeuten seien. In der Aufnahme der Geschichte und der Geographie in den Lehrplan trotz einer die Realien entschieden zurückweisenden Gegenströmung (s. S. 28) zeigt sich der Einfluß der pädagogischen Reformbestrebungen des Zeitalters.

Der V. der Geschichte der Lycker Provinzialschule hat seine Arbeit aus einem reichhaltigen Materiale zusammengestellt, er hat aber der Darstellung zu wenig Sorgfalt zugewendet: das Bedeutendere des Inhalts tritt keineswegs klar und sicher heraus, auch ist die historische Folge mehrmals durch Vorausnahme späterer Thatsachen unterbrochen.

W. Preyer, Naturforschung und Schule. Stuttgart, Spe-
mann 1887. 48 S.

Dieser heftige Angriff eines angesehenen Universitätslehrers auf unser Gymnasium hat bereits durch G. Richter, Gymnasialdirektor in Jena, in der Beil. zur Allg. Zeit. 1888 (n. 12, 18, 21 u. 35) eine ruhige und gründliche Zurückweisung erfahren. Wir beschränken uns daher hier darauf, einige Punkte herauszuheben, um erkennen zu lassen, wie leicht der in gewissen Kreisen eifrig gepflegte leidenschaftliche Haß gegen die Altertumsstudien als Grundlage der höheren Bildung zur Mißkennung des Bildungswertes derselben verführt. Der Kultur der Hellenen zollen auch solche Gegner gerne im allgemeinen ihre volle Bewunderung, wie dies von dem Verf. S. 17 geschieht, aber aus den Schulen muß der „pedantische Xenophon“ (S. 37) verdrängt werden; droht ja doch auch der monarchischen Gesinnung Gefahr, wenn wir den antiken Republikan unsere Aufmerksamkeit zuwenden (S. 41) und der christlichen Weltanschauung, wenn wir fortfahren, „dem klassischen Götzentum auf zertrümmerten Altären in Tempelruinen zu opfern“ (S. 46)! Indes erscheint doch der Inhalt der antiken Schriftwerke im ganzen so bedeutend, daß man sich mit solchen unter Umständen nicht unwirksamen Seitenhieben begnügt und im übrigen auf den Gebrauch von Übersetzungen verweist; dagegen das günstigste Angriffsobjekt bieten stets die bis in die obersten Klassen des Gymnasiums fortgesetzten grammatischen und stilistischen Übungen in den alten Sprachen, insbesondere der lateinische Aufsatz; aber gerade hier wird auch am deutlichsten, daß die absprechenden Urteile über diesen Teil des Lehrsystems in der Regel auf Mangel an Sachkenntnis beruhen; auch der Verf. scheint nichts davon zu wissen, daß sowohl in den neueren Studienordnungen wie in der pädagogischen Literatur der Überschätzung der sogenannten formalen Bildung mit zunehmendem Erfolge entgegen gearbeitet wird. Der Verf. erhofft ferner von dem stetigen Fortschritt der Naturwissenschaften eine Verschiebung des Schwerpunktes im Wissenschaftssystem überhaupt und in dem akademischen Lehrkörper „von dem Alten und den Büchern zur Gegenwart und zur Natur“ (S. 32). Aber je mehr dies geschehen sollte, je weniger auch die Schule sich dem durch die Naturwissenschaften bewirkten gewaltigen Umschwung in Leben und Wissen entziehen kann, wofür die moderne Entwicklung des Gymnasiums ein beredtes Zeugnis ablegt, umso mehr hat gerade die Pädagogik im Hinblick auf ihre höchsten Ziele Grund der Einführung in die Naturgesetze durch die Erkenntnis des in der Geschichte sich vollziehenden geistigen Fortschritts der Menschheit

in Religion, Sitte, Staat und Kunst ein ausreichendes Gegengewicht zu bieten und dauernd zu erhalten; oder glaubt der V., daß die Charakterbildung, auf welche nach seiner Meinung in dem gegenwärtigen Unterrichtssystem zu wenig Rücksicht genommen wird, besser gedeiht, wenn auch in der Schule die naturwissenschaftlichen Disciplinen überwiegen sollten?

Die Mißachtung, welche der Verf. dem gegenwärtigen Erziehungs- und Unterrichtssystem des Gymnasiums entgegenbringt, erweist sich als durchaus unberechtigt; wir übersehen aber nicht die Mängel dieses Systems und unterstützen den Inhalt der Schrift, soweit der Naturforscher und Mediziner energischere Rücksicht auf die körperliche Entwicklung und die Gesundheit der Schüler fordert. Insbesondere wird die Schonung der Sehkraft eine immer dringender heranretende Aufgabe, und wir stimmen bei, wenn der Verf. erklärt: „Fast alle Schulbücher und Lehrbücher der Universitäten sind mit zu kleinen Lettern gedruckt“. Manches dürfte hier besser werden, wenn die Pädagogik auch in der Vorbildung der Gymnasiallehrer zu ihrem Recht kommt und in der pädagogischen Unterweisung auch der Gesundheitspflege in der Schule erhöhte Aufmerksamkeit zugewandt wird.

Professor Karl Meinardus in Oldenburg, Das deutsche Gymnasium und seine Zukunft. Soziale Zeitfragen, herausgegeben von Dr. Theodor Müller, Gütersloh. 19. Heft. Minden in W. Braus' Verlag. 1888. 43 S.

Wir stimmen mit dem V. darin durchaus überein, daß im deutschen Gymnasium der Zukunft ein volleres Verständnis der Geschichte und der Lebensverhältnisse, der Litteratur und der Kunst der Griechen angestrebt werden soll, daß die Kenntnis der griechischen Kultur der wertvollste Untergrund dessen sein soll, was der V. materiale Bildung nennt; jeder Verständige wird ferner den außerordentlichen Bildungswert der lateinischen Sprache für die Schulung des Geistes anerkennen, wir müssen aber doch hier zugleich vor Überschätzung warnen; warum sollte die Erlernung der griechischen Grammatik jenem formalen Zwecke mit weniger Erfolg dienen, da doch die eigenartigen Vorzüge der griechischen Sprache auch gegenüber der lateinischen anerkannt werden müssen (s. auch Brzoska, die Notwendigk. pädagog. Seminare S. 22 u. Anm. 19 u. 20 u. Kern, Grundriss d. Pädagog. § 94)? Zur Übung und Ausbildung der Denkkraft können und müssen alle wissenschaftlichen Lehrgegenstände beitragen; die einseitige Bevorzugung des Hilfsmittels der grammatischen und stilistischen Übung in der lateinischen Sprache, der Irrtum, als ob die in der Aneignung jenes Hilfsmittels sich offenbarende Tüchtigkeit die Befähigung für alle Wissensgebiete in sich schließt und für immer als die wertvollste Frucht der Gymnasialbildung gelten müsse, ist Ursache geworden, daß der Bildungsgehalt der Altertumsstudien für die Schule im allgemeinen nicht in entsprechender Weise wirksam wurde, daß die sogenannte materiale Bildung, welche auch der V. dieser Schrift über die formale stellt (S. 30), vernachlässigt wurde. Wer daher den Schwerpunkt des Gymnasialunterrichts in der Vermittlung des Ideengehalts des Altertums legt, der muß unsere Jugend vor allem von dem Alp der allzuhohen Anforderung in bezug auf die Fertigkeit des Lateinschreibens befreien. Außer der Verteidigung des Wertes der Altertumsstudien für die höhere Bildung tritt in dieser Schrift noch besonders die Mahnung heraus, „daß der christlichen Lehre im Gymnasium eine andere Stellung anzuweisen sei, als die jetzt

meistens übliche, wonach sie als einzelnes Lehrfach neben den übrigen hergeht. Statt dessen sollte sie alle Zweige des Unterrichts beherrschen und durchdringen und für die vielen Einzelheiten den verknüpfenden und begeisternden Mittelpunkt darstellen.* Was aber zur Förderung dieses Zweckes empfohlen wird, zeigt, dafs der V. der Schwierigkeit der Aufgabe nicht gerecht zu werden weifs.

Hof.

J. K. Fleischmann.

III. Abteilung.

Literarische Notizen.

L. Vieweger, Das Einheitsgymnasium als psychologisches Problem behandelt, zugleich eine Lösung der Überbürdungsfrage auf psychologischer Grundlage. Danzig, Sounier 1887. 90 S. Der V. will beweisen, dafs der fremdsprachliche Unterricht mit dem Englischen zu beginnen habe: die englische Sprache sei allein für den Anfangsunterricht geeignet wegen ihrer Einfachheit, besonders wegen des Mangels an Flexionsendungen, zugleich aber auch wegen ihres Reichtums z. B. wegen der außerordentlichen Fülle von Formen zur Bezeichnung der feinsten Tempusunterschiede; die Schwierigkeit der verschiedenen Sprech- und Schreibweise werde durch den Gebrauch einer phonetischen Umschrift beseitigt, von welcher der Übergang zur üblichen Schreibweise sehr leicht sei. Weiterhin empfiehlt der V. zur Erlernung der Sprachen die heuristische Methode, welche die Vorteile des deduktiven und instruktiven Verfahrens in sich vereinige: vom Englischen ausgehend müsse man diese Methode dann auch auf die andern Sprachen anwenden; so liefsen sich auch die Mängel des lateinischen Aufsatzes hauptsächlich durch fortgesetzte lateinische „Konversation“ von Quinta an leicht beheben.

E. Falch, k. Professor. Gedanken über eine Reform unseres Mittelschulwesens. Würzburg, Stuber 1888. 63 S. In dieser Schrift wird der Vorschlag wiederholt, alle diejenigen, welche über die Volksschulbildung hinausstreben, in einer allgemeinen Mittelschule vorzubilden, an welche sich dann die höheren Studien anschliessen: nach dem V. soll auf eine sechsklassige Mittelschule, in welcher der fremdsprachliche Unterricht mit dem Französischen beginnt und in deren letzten beiden Kursen Latein gelehrt wird, ein dreiklassiges Gymnasium folgen, welches wiederum in eine philologisch-historische Abteilung mit Unterricht in der griechischen Sprache und in eine mathematisch-naturwissenschaftliche mit Unterricht im Englischen zerfällt. Ähnliche Einrichtungen bestehen bekanntlich bereits in den skandinavischen Reichen; in einem Bericht über den Erfolg derselben in der pädagogischen Sektion der 39. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Zürich 1887 kommt Gymnasialdirektor Dr. Uhlig zu dem Resultat, dafs in Bälde die gänzliche Abschaffung der klassischen Studien zu erwarten sei. In der That müssen bei der durch derartige Einrichtungen bedingten Einschränkung des Studiums der alten Sprache die Leistungen in denselben in einer Weise herabsinken, dafs der völlige Ausschluss derselben vorzuziehen ist.

T. Livi ab urbe condita libri. Edidit Antonius Zingerle. Pars I. Lib. I—V. Vindobonae et Pragae sumptus fecit F. Tempky, Lipsiae G. Freitag MDCCCLXXXVIII. Editio maior X, 238 p., minor V, 251 p. In einem ausdrücklich für den Schulgebrauch bestimmten Bänd-

chen hat A. Zingerle schon vor zwei Jahren das I. und II. Buch des Livius mit anderen Teilen des Werkes herausgegeben (s. Bd. XXIII S. 143 dieser Blätter). Die vorliegende Textausgabe der Bücher I—V bildet den Anfang einer Gesamtausgabe des Livius, von welcher der dritte und vierte Teil mit den Büchern XXI—XXX schon 1883 und 1885 erschienen sind. Eine knappe Praefatio bezeichnet die Grundsätze, nach welchen der Text gestaltet ist, und weist insbesondere auf die relativ geringere Geltung des Med. u. Veron. und auf die Herbeiziehung eines Codex bibliothecae Ben-^{d.} ad S. Paulum in Corinthia, saec. XIII hin; unter dem Texte wird ein kurzer kritischer Kommentar gegeben. Die Editio minor bietet den gleichlautenden Text ohne diese Zugabe und eine Präfatio, welche nur wenige Zeilen umfaßt, aber doch das Nötigste zur Orientirung enthält. Druck und Ausstattung zeigen dieselbe Sorgfalt, mit welcher der Text konstituiert und die kritischen Noten zusammengestellt sind. Mit besonderer Genauigkeit ist auf gleichmäßige Schreibung des Textes bedacht genommen; doch hat es ein neckisches Geschick gefügt, daß wir in den Notizen neben einem Mommsenio und Luterbacherio bisweilen auch Mommseno und Luteibachero begegnen.

Paul Klauke, Aufgaben zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für obere Kl. in genauem Anschluß an Gramm. und Lektüre. 4. sehr veränd. Aufl. Berlin. W. Weber. 1887. gr. 8. X u. 290 S. M. 2,80. Infolge der durch die neuen Lehrpläne für die höheren Schulen Preußens eingeführten Beschränkung des lat. Unterrichtes hat der Verf. die Aufgaben durch Nichtberücksichtigung mancher selten vorkommenden Regeln leichter gestaltet, im übrigen aber seine bekannten Grundsätze, z. B. bezüglich der Verwendung der Klassikerlektüre für solche Übungen, beibehalten; die vorliegenden Stücke beziehen sich auf Livius XXI, XXII; Cic. pro Arch., pro rege Deiot., or. in Cat., de imp. Cn. Pomp., pro Lig., pro S. Rosc., Lael.; Sall. Cat., b. Jug.; Caes. b. g. VI. S. 240—287 bietet einen knapp gefaßten Anhang über Stilistik und Synonymik. Die Billigung einer solchen Verwendung der Klassikerlektüre vorausgesetzt, kann das Buch als ein gutes Hilfsmittel zur Einübung der grammatischen Regeln gelten.

Der gute Kamerad. Spemann's illustrierte Knabenzeitung. II. Jahrgang (in dreiwöchentl. Hefen zu 50 S.). Spannende Erzählungen, unterhaltende Spiele, belehrende Mitteilungen aus dem Bereiche der Naturlehre, Erdbeschreibung, Gewerbekunde und aus sonstigen Gebieten des Wissens füllen in reicher Abwechslung auch den zweiten Jahrgang; die vielen eingestreuten guten Abbildungen tragen zur Belebung des Verständnisses und nicht wenig auch zur Erhöhung des Vergnügens der jungen Leser bei. Aufmerksamere unter den Jungen des Ref. fanden hier und da im „Kameraden“ Gelegenheit, „Stilblüten“ zu sammeln; so S. 189 l. Columne unten, oder S. 182 („Weihnachtsbaum“ 1. Satz). Angesichts mancher traurigen Vorkommnisse in der letzten Zeit mag es nicht unpassend erscheinen, die verehrl. Redaktion der Knabenzeitung darauf hinzuweisen, mit der Schilderung von kühnen Bergpartien ja recht sparsam und zurückhaltend zu sein. In diesem Punkte möchten wir entschieden eher der Abschreckungstheorie das Wort reden. Für die untern Klassen unserer Studienanstalten kann „Der gute Kamerad“ als Schülerlesebuch bestens empfohlen werden.

Dr. Hugo Riemann, Musik-Lexikon. Dritte Auflage. Leipzig. Max Hesse. 1887. Dieses Musik-Lexikon erscheint im Laufe dieses Jahres komplett in zwanzig Lieferungen à 50 S. in dritter Auflage, ungefähr 1200 Seiten enthaltend. Schon der Umstand, daß dieses Sammelwerk bereits

in dritter Auflage vorliegt, die der Verf. sorgfältig revidiert und mit den neuesten Ergebnissen der musikalischen Forschung und Kunstlehre in Einklang gebracht hat, ist ein Beweis von der Vortrefflichkeit dieses Buches. Besonders hervorzuheben ist, daß Riemann im Vergleich zu anderen derartigen Werken die Anwendung von Fremdwörtern, die vielen das Verständnis erschwert, möglichst vermeidet. Die Form des Buches ist sehr handlich, die Darstellung kurz gefaßt, aber doch klar und gründlich, so daß dieses Lexikon auch für weitere Kreise aufs beste empfohlen werden kann.

Buchholz - Charakterbilder aus Deutschland; der mathematischen und physischen Erdkunde; der Völkerkunde. Die gleichen Vorzüge der Kürze, Übersichtlichkeit, trefflichen Abrundung der entworfenen Bilder, in denen der anziehende Stoff dem jugendlichen Geiste vorgeführt wird, und ihrer farbenreichen Darstellung, welche die bereits im Jahre 1886 Nr. 6 angezeigten Hilfsbücher zur Belebung des geographischen Unterrichtes empfehlen, finden wir auch in den drei oben angezeigten Büchern. Das erste gibt in 2 Abschnitten Bilder zur physischen und politischen Geographie Deutschlands und führt uns im Anschlusse an das unübertreffliche Buch Kutzens „das deutsche Land“ von Fels zu Meer, schildert Gebirge, Flüsse und die dem Süddeutschen zumal so fremdartige niederdeutsche Tiefebene in interessanter Weise. Besondere Hervorhebung verdienen die Bilder aus der deutschen Reichshauptstadt und deren Umgebung. Das zweite Buch kommt einem lebhaft gefühlten Bedürfnis entgegen, indem es im Anschlusse an einen geschichtlichen Exkurs aus der Geschichte der Erdkunde in 2 größeren Abteilungen aus der math. und phys. Geographie das Wissenswerteste in ebenso lebendiger wie anschaulicher Weise mitteilt. Neben dem in der Vorrede besonders erwähnten Buche von Masius ist als weitere reiche Quelle Peschels „Neue Probleme“ zu bezeichnen, die man nur zu nennen braucht, um zu wissen, welche Fülle von Belehrung man sich davon versprechen darf. Schilderten die bisher angezeigten Bücher das „Land“, so charakterisiert das dritte die „Leute“ aller 5 Erdteile. Auch dieses Büchlein entspricht seinem Zwecke vollkommen.

Bibliothek der gesamten Naturwissenschaften, herausgegeben von Dr. O. Dammmer. Stuttgart. O. Weisert. Abteilung Physiologie von Dr. Rahmer. 1. u. 2. Lieferung. à 1 M. Die Darstellung, welche von zahlreichen erläuternden Abbildungen unterstützt wird, umfaßt in den beiden uns vorliegenden Heften die Physiologie der Nahrungsmittel, der Ernährung, der Aufsaugung, des Blutes, Herzens und Blutkreislaufes und Teile der Physiologie der Atmung. Das Werk will dem Leser die neuesten Forschungsergebnisse in einfacher, verständlicher Sprache vorführen, ihm Einblicke in die Methode der Forschung und ihre Geschichte eröffnen und ihn befähigen, pathologische und psychologische Erscheinungen, diätetische und hygienische Maßregeln nach physiologischen Prinzipien zu beurteilen. Ein besonderer Vorzug dünkt es uns, daß der Verfasser frei von allem einseitigen Doktrinarismus ist und einerseits die Irrtümer und Vorurteile des Volkes bekämpft, andererseits den Erfahrungen desselben in unentschiedenen Fällen wieder gebührende Berücksichtigung schenkt. Die Ansichten über den Nährwert der Pilze werden nach den neuesten Untersuchungen Mörnors in Upsala zu korrigieren sein.

Naturgeschichte des Tierreiches. Großer Bilderatlas mit Text. 2. Auflage. Stuttgart. E. Hänselmann. Von dem auf 40 Lieferungen à 50 J berechneten Werke zeigen uns die ersten 25 auf 50 Tafeln ganz hübsche Abbildungen aus den verschiedensten Ordnungen. Was den

vorliegenden Atlas besonders charakterisiert, das ist der Umstand, daß den auf einer Tafel vereinigten Tierformen ein koloriertes Landschaftsbild als gemeinsame Folie dient. Tritt uns dadurch auch manche Gruppe in ihren Lebensverhältnissen und in ihrer Umgebung anschaulich entgegen, so können wir dieses Verfahren im ganzen doch nicht als einen Vorzug bezeichnen. Denn abgesehen davon, daß zumal bei kleineren Tieren die Übersichtlichkeit unter solchem Beiwerk leidet, ist es einfach unnatürlich, wenn Tag- und Nachttiere, Bewohner der verschiedensten Lokalitäten, Erdteile und Zonen, wie oder weil sie die Reihe trifft, in idealer Lebensgemeinschaft und in einer nicht minder idealen Landschaft abgebildet werden oder Objekte wie Puppen einfach auf dem Boden liegen, von der Darstellung der Fische zu schweigen. Zerlegung in selbständige kleinere Gruppenbilder hätte häufig Wandel schaffen können. Der begleitende Text bringt im Rahmen eines vollständigen Systems allgemeine Erläuterungen und trefflich ausgeführte Beschreibungen der abgebildeten, sowie einer größeren Zahl anderer Arten, so daß der Leser nicht nur über die Lebensverhältnisse der betreffenden Tiere, sondern auch ihre Stellung in der Reihe der Lebewesen ausreichende Belehrung empfängt.

IV. Abteilung.

Miscellen.

Verzeichnis der Programme bayerischer Gymnasien und Lateinschulen vom Schuljahre 1886/7.

(Format: 8^o)

A. K. Studienanstalten und Lyceen.

Amberg: Reiter Ant. Dr., De Ammiani Marcellini usu orationis obliquae. (78 pp.) — [**Ansbach:** Ein Programm wurde in diesem Schuljahre dem Jahresberichte nicht beigegeben]. — **Aschaffenburg:** Kullmann Joh., Die Wache am Grabe Christi und die Leugner seiner Auferstehung. Beitrag zur Apologie der evangelischen Auferstehungsgeschichte. (124 pp.) — **Augsburg** (St. Anna): Herting A. Dr., Über die gestaltlichen Verhältnisse der Flächen dritter Ordnung und ihrer parabolischen Kurven. (68 pp., IV Tafeln). — **Augsburg** (St. Stephan): Liebert Narcis P. Dr., Lateinische Stilübungen. Drittes Heft. (51 pp.) — **Bamberg** (Stud.-Anst.): Poschenrieder Fr., Die naturwissenschaftlichen Schriften des Aristoteles in ihrem Verhältnis zu den Büchern der hippokratischen Sammlung. (67 pp.) — **Bamberg** (Lyc.): Schröfer Th. Dr., Das Keuper- und Liasgebiet östlich von Bamberg. (64 pp.) — **Bayreuth:** Meyer Paul, de Ciceronis in epistolis ad Atticum sermone. (60 pp.) — **Burghausen:** Haas L. Dr., Zu den logischen Formelprinzipien des Aristoteles. (38 pp.) — **Dillingen:** Leistle D. Dr., Die Besessenheit mit besonderer Berücksichtigung der Lehre der heiligen Väter. (178 pp.) — **Eichstätt** (Stud.-Anst.): Binhack Fr., Die Äbte des Cisterzienserstiftes Waldsassen von 1133–1506. I. Abt. (84 pp.) — **Eichstätt** (Lyc.): Hergenröther Philipp Dr., Die Prinzipien des Kirchenrechtes. (85 pp.) — **Erlangen:** Hauflesleiter J. Dr., Leben und Werke des Bischofs Primasius von Hadrumetum. Eine Untersuchung (55 pp.) — **Freising:** Hayd H. Dr., Der freie Wille als tiefste Wurzel der menschlichen Persönlichkeit. (54 pp.) — **Hof:** Mayenberg J., Die Hauptsätze der Central- und Pendel-Bewegung in elementarer Behandlung. (15 pp., 1 Tafel). — **Kaiserslautern:** Simon J. Dr., Kritische Bemerk-

ungen zu Ciceros Brutus. (76 pp.) — **Kempten**: Schnepf Max. Dr., De imitationis ratione, quae intercedit inter Heliodorum et Xenophontem Ephesium commentatio. (48 pp.) — **Landau**: Euler K., Die vorchristliche Religions- und Sittengeschichte als Einleitung zur Kirchengeschichte. Ein Beitrag zur Gymnasialpädagogik. (VIII und 48 pp.) — **Landshut**: Hergt Max Dr., Quam vere de Ulixis erroribus Eratosthenes iudicaverit. (46 pp.) — **Metten**: Schmidt E. P., Über die wissenschaftliche Bildung des Hl. Benedikt, des Gesetzgebers der Mönche des Abendlandes. (Schluß). (34 pp.) — **München** (Ludwigsgymn.): Mayerhöfer A. Dr., Geschichtlich-topographische Studien über das alte Rom. (115 pp. 1 Karte.) — **München** (Maximiliansgymn.): Biedermann Georg, Die Insel Kephallenia im Altertum. (II und 84 pp., 1 Kärtchen, 22 Originalzeichnungen u. 2 Planskizzen). — **München** (Wilhelmsgymn.): Walter Fr., Studien zu Tacitus und Curtius. (54 pp.) — **Münnerstadt**: Lüst Herm., Monleon in seinem Thyeste als Nachahmer Senecas. (28 pp.) — **Neuburg a. D.**: Schmitz A. Dr., Über eine bemerkenswerte Raumkurve fünfter Ordnung (58 pp., 1 Tafel). — **Neustadt a. H.**: Lutz Leonhard Dr., Die Präpositionen bei den attischen Rednern. (182 pp.) (Dieses Programm, schon 1886 zur Ausgabe gelangt, gilt auch für 1887/8). — **Nürnberg**: Bärtlein J. Dr., Zur Theorie der assoziierten Formen. (32 pp.) — **Passau** (Lyc.): Hasler Ferdinand, Über das Verhältnis der Volkswirtschaft und Moral. (38 pp.) — **Passau** (Stud.-Anst.): Gantner Max, Wie hat Garnier in seiner Antigone die antiken Dichtungen benutzt? (60 pp.) — **Regensburg** (Lyc.): Rittler Alois Dr., Wesenheit und Dasein in den Geschöpfen nach der Lehre des heiligen Thomas von Aquin. (117 pp.) — **Regensburg** (Altes Gymn.): Schöntag F., Musteraufsätze aus der Schule für die Schule. (84 pp.) — **Regensburg** (Neues Gymn.): Reissermeyer J., Der große Christentag zu Regensburg 1471 (VI u. 80 pp.) — **Schweinfurt**: Schuhmacher Joh. Dr., Zur Theorie der biquadratischen Gleichungen. (57 pp.) — **Speier**: Heiland Joseph, Beiträge zur Textkritik des Euripides. (36 pp.) — **Straubing**: Pflügl Fr. X., Studia Sophoclea. (30 pp.) — **Würzburg** (Altes Gymn.): Steinmüller G. Dr., Die Tempora und Modi bei dem Troubadour Bertran de Born. (60 pp.) — **Würzburg** (Neues Gymn.): Drechsler M., Der deutsche Aufsatz in der fünften Lateinklasse. (38 pp.) — **Zweibrücken**: Ströbel Ed Dr., Zur Handschriftenkunde und Kritik von Ciceros Partitiones oratoriae. (47 pp.) —

B. Isolierte Lateinschulen.

Edenkoben: Schmidt J. Dr., Geschichte der Stadt Edenkoben in der Pfalz. I. Von den ältesten Zeiten bis zur Verlegung des Klosters Heilsbruck nach Edenkoben im Jahre 1262 n. Chr. (VI u. 102 pp.) — **Frankenthal**: Weber M., Gleiche Metaphern im Deutschen und Lateinischen aus Ciceros Briefen gesammelt. (35 pp.) — **Rothenburg a. d. T.**: Pöllinger M., Bauernregeln aus dem Lateinischen. (19 pp.) — **Scheyern**: Popp Bonifac., P. Flora von Scheyern. Erster Teil. (XII und 79 pp., ein Kärtchen).

Personalnachrichten.

Ernannt: Heinr. Reffel, Assist. in Augsburg (St. St.) zum Stdl. in Frankenthal; Dr. Otto Claufs, Assist. an der Realschule zu Nördlingen zum Stdl. in Frankenthal; Mich. Meyer, Stdl. in Windsheim zum Subrektor daselbst; Dr. G. Helmreich, Stdl. in Augsburg (St. A.) zum Gymnasialprof. daselbst; Jos. Obermeier, Stdl. in München (Maxgymn.) zum Gymnasialprof. in Amberg; Joh. Schmid, Assist. in Nürnberg (Realgymn.) zum Stdl. in Amberg; Dr. Ant. v. Braunmühl, Stdl. in München

(Maxgymn.) zum a. o. Professor am Polytechnikum in München; Joh. Bapt. Liebl, Stdl. in Straubing zum Gymnasialprof. in Burghausen; Jos. Fick, Assist. in Amberg zum Stdl. in Straubing; Joh. Huber, Stdl. in Regensburg (A. G.) zum Gymnasialprof. daseibst; Steph. Martin, Assist. in Würzburg (A. G.) zum Stdl. in Speyer; Dr. Bened. Rothlauf, Reallehrer in München zum Stdl. in München (Maxgymn.); Karl Schleisinger, Assist. in Nürnberg zum Stdl. in Wunsiedel.

Versetzt: Jos. Thannheimer, Stdl. von Frankenthal nach Lohr; Paulus Geyer, Stdl. von Wunsiedel nach Augsburg (St. A.); Dr. Thom. Stettner, Stdl. von Nürnberg nach München (Maxgymn.); Ge. Osberger, Stdl. von Fürth nach Nürnberg; Jos. Flierle, Stdl. von Amberg nach München (Ludwigsgymn.); Franz Poschenrieder, Stdl. von Bamberg nach Regensburg (A. G.); Dr. Joh. Praun, Stdl. von Speyer nach Bamberg.

Quiesziert: Lor. Koeppel, Gymnasialprof. in Burghausen auf ein Jahr; Alois Bieringer, Gymnasialprof. in Regensburg (A. G.) für immer.

Nekrolog.

Dr. Christ. Friedrich Beck,

Kgl. Gymnasialprofessor a. D.

geb. am 20. Juni 1806, gest. am 30. August 1888.

Sind auch schon fast drei Jahrzehnte verflossen, seit der Mann, dem wir diese Zeilen widmen möchten, aus dem aktiven Lehrerstande ausgeschieden, und ist auch die Zahl derjenigen unter unseren Standesgenossen nur noch eine äußerst geringe, die ihm in seinem Wirkungskreise nähergestanden sind, so möchte es doch nicht unangemessen sein, auch in diesen Blättern einem so reich- und vielseitig begabten, einem so ideal angelegten Collegen und Schriftsteller einige Worte der Erinnerung zu weihen. Wenn ich diese Aufgabe übernehme, so mag es durch den Umstand entschuldigt werden, daß der „gute Beck“ seit nahezu einem halben Jahrhundert einer mir nächststehenden Familie in treuer Freundschaft und aufrichtiger Anhänglichkeit verbunden und auf diese Weise auch mir die Gelegenheit gegönnt war, dem edlen Manne, wenn auch erst am Spätabende seines Lebens, vielfach näher zu treten.¹⁾

Christian Friedrich Beck ward am 20. Juni 1806 im Markte Ebersberg in Oberbayern als der Sohn des Johanniterordens-Grossprioratspflegers Karl Theodor Beck geboren. Die schönen Anlagen seines als Dichter wie als juridischer Schriftsteller rühmlichst bekannten Vaters und die ideale Geistesrichtung des edlen Christian Friedr. Grafen von Stolberg, der die Patenschaft an dem kleinen Beck übernommen, schienen sich in vollem Maasse auf das Kind übertragen zu haben. Der Vater hatte alsbald als bayerischer Landrichter zu Innsbruck eine zwar schwierige, aber segensreiche Wirksamkeit zu entfalten; es war in denselben Jahren als in der gleichen Stadt der unvergeßliche Karl Pleitner geboren wurde, der seinem alten Freund

¹⁾ Eine gröfsere Anzahl von Mitteilungen zu dieser meiner Skizze verdanke ich der Freundlichkeit des Herrn Prof. Dr. H. Holland in München, eines langjährigen bewährten Freundes des Verblichenen, der ihm auch die ersten Blumen der Erinnerung auf das noch frische Grab gelegt und von dem wir eine eingehende Schilderung der Thätigkeit Becks sowie der anderen „Ritter zu den drei Schilden“ zu erwarten haben.

und Collegen Beck bekanntlich nur wenige Monate im Tode vorausgegangen ist. Nach Neuburg a. D. zurückversetzt, schickte der um die Ausbildung seines talentvollen Sohnes zärtlich besorgte Vater den Knaben an das dortige Gymnasium, das er 1822 mit bestem Erfolge absolvierte. Am Lyzeum zu München oblag er den philosophischen Fächern und bald dann unter Thiersch's bewährter Leitung auf der Hochschule der klassischen Philologie. Längere Zeit ging seine Neigung mehr nach Richtung der Kunst und speziell für die Malerei zeigte er schöne Anlagen; in mehr als dilettantischer Fertigkeit beschäftigte er sich auch in seinem späteren Leben mit derselben. Es währte ziemlich lange, nämlich bis zum Jahre 1836, bis er nach rühmlich bestandener Lehramtsprüfung (1826) seine erste Anstellung erhielt, und zwar an der Lateinschule zu München; im Jahre 1850 rückte er zum Gymnasialprofessor des Ludwigsgymnasiums in München vor. Die Zahl der Jahre seiner lehramtlichen Thätigkeit betrug 24. Mag sein, daß es ihm an manchen Eigenschaften eines praktischen Schulmannes in etwas gebrach, mag sein, daß er in seiner Wirksamkeit manchen Strömungen jener Zeit nicht vollkommen genehm war, das aber ist sicher: Beck lehrte und erzog die ihm anvertraute Jugend mit der vollen Gewissenhaftigkeit eines vom Geiste des Christentums durchglühten Lehrers und war dabei bestrebt, jene Fülle des idealen Sinnes, mit dem er selbst die nie verblässenden Ideale und wahrhaften Schönheiten der Antike durch sein ganzes Leben hindurch erfasste und hochhielt, auch in die Seelen der ihm übergebenen Schüler zu pflanzen. Das bestätigen seine Schüler, deren innerhalb fünf Lustren gar viele in seinen Händen gewesen. Manche von ihnen haben in der literarischen und gelehrten Welt längst einen ehrenvollen Rang eingenommen; wir erinnern nur an die Brüder Schlagintweit, an den Rechtsgelehrten v. Sicherer, den Historiker S. Riezler, an den Dichter K. Zettel u. A. Schon im Jahre 1860 trat ein nicht unbedenkliches Augenübel bei Beck auf, das ihm in Ausübung seines Berufs alsbald etwas hinderlich zu werden begann. Schon unter dem 11. Januar 1860 wurde er mit überraschend beschleunigter Berücksichtigung seines Gesuches in den Ruhestand versetzt. —

War damit auch für seine lehramtliche Wirksamkeit der Abschlufs gegeben, so war das keineswegs der Fall nach Richtung derjenigen Thätigkeit hin, in welcher Becks eigentliche Bedeutung und seine namhaften Verdienste liegen, wir meinen seine literarische Thätigkeit. Von ihr muß an dieser Stelle um so mehr gesprochen werden, als sie zum guten Teile auch an den Beruf des Lehrers anknüpfte. Aus vieljähriger Erfahrung beim deutschen Unterrichte und aus der Erkenntnis eines wirklichen Bedürfnisses für denselben gingen eine Reihe von Lehr- und Hilfsbüchern hervor, die Beck gerade nach seiner Inruhestandversetzung ausarbeitete, so das „stilistische Hilfsbuch“, 3 Bände, München, Merhoff, 1868—1871. 2. Aufl. 1878, dann sein allbekanntes und mit großem Nutzen vielgebrauchtes „Lehrbuch des deutschen Prosastils“, 1886 in 7. Auflage erschienen, und das „Lehrbuch der Poetik“, wovon gerade jetzt die 6. Auflage unter der Presse ist. Die Beschäftigung mit den alten Dichtern war ihm eine Lieblingssache und es war nicht sein geringstes Leid, daß er in den letzten Jahren mit zunehmender Schwäche der Augen, zuletzt selbst infolge gänzlicher Erblindung nicht mehr so eingehend und viel wie früher diesen seinen Lieblingsstudien nachgehen konnte. Wie gerne recitierte er in meiner und anderer Freunde Gegenwart, obschon das Auge in tiefe Nacht verhüllt war und die Gebrechen des hohen Alters ihn jämmerlich darniederbeugten, dennoch stets mit einem Anhauche jugendlicher Frische Stellen aus Horaz, Sophokles u. A. Die Oden des ersten übersetzte er zumeist zu wiederholtenmalen in wahrhaft poetisches Deutsch und es war ihm eine große

Freude, als einige Proben davon auch in diesen Blättern (Bd. XVII, S. 159 ff. u. 290) bekannt gegeben wurden; leider ist seine vorzügliche Übersetzung der *ars poetica* -- wie so manche seiner derartigen Arbeiten -- ungedruckt geblieben; dies gilt auch von seiner bereits im Jahre 1835 entstandenen Abhandlung „Über die weltgeschichtliche Bedeutung der Wiederherstellung der klassischen Literatur und Künste“. Als Schulprogramm erschien von Beck 1852: „Die Zeus-Idee in ihrer centralen Stellung zum hellenischen Götterkreise“. In beiden Abhandlungen tritt Beck's reiches Wissen auf dem weiten Gebiete der Literatur wie der Mythologie und der Religionswissenschaft und seine ideale und vertiefte Auffassung der Antike im schönsten Lichte hervor. Dieselben Eigenschaften, gepaart mit eigener hoher dichterischer Begabung zeigen sich in Beck's ganz nach antiker Weise gebildeten Tragödie „Telephos“, München 1858. Mittelhochdeutsche Sagenstoffe blieben ihm auch nicht fremd, wie die Bearbeitung des kleinen Epos „Lothar und Maller“ (1863) und seine leider nicht vollendete Übersetzung des „Lohengrin“ beweisen.

Den philosophischen Studien hatte sich Beck während seiner jüngeren Jahre mit regstem Eifer und schönem Erfolge zugewandt, von der Überzeugung durchdrungen, daß sie allein eine richtige und tüchtige Basis wie für jedes höhere Studium so vor allem für das Fachstudium eines Lehrers an höheren Schulen bilden, eine unumstößliche Thatsache, der man leider bei Ausarbeitung späterer Studienordnungen für das höhere Lehramt wenig Rechnung mehr getragen hat. Große Meister wie Schelling und Baader zogen ihn mächtig an. Als eine schöne Frucht dieser Studien, in poetisches Gewand gekleidet, dürfen wir sein (1876 in 2. Auflage erschienenenes) didaktisches Epos „Theophanie“ betrachten.¹⁾ Bekannt ist auch, wie weil König Max II. unseren Beck wiederholt mit der Ausarbeitung philosophischer Probleme betraut hat. Poesie blieb freilich zeitlebens Beck's Lieblingsbeschäftigung; in ihren Formen mannigfachster Art lönte sein tiefes, weites Gemüt, sein kindlich religiöser Sinn und nicht minder seine tiefbegründete Lebenserfahrung der Außenwelt wieder, zuerst (1844) in seinen „Gedichten“, dann (1860) in seinen „Zeitklängen“ und wiederum (1861) in seinem „Stilleben“ -- (Lyrische Dichtungen in neuer Auswahl, mit einem Fragment „Die Schlacht bei Thermopylae“ München bei Merhoff 1861); ein wahres Schatzkästlein endlich bot uns Beck als seines Greisenalters letzte vollreife Frucht im „Spruch- und Räthselbüchlein“ (Augsburg, bei Dr. Huttler 1883), köstliche Perlen in würdigster Fassung, die jung und alt zu Freud und Frommen dienen können. Ein Volksbüchlein im besten Sinne des Wortes verdient seine im Jahre 1880 neu aufgelegte Novelle „Geschichte eines deutschen Steinmetzen“ -- aus dem Jahre 1834 stammend -- zu werden. Tieferes Verständnis der deutschen Vorzeit zu wecken und zu fördern, war das würdige Ziel der Vereinigung einer Schaar begeisterter junger Männer aus gar verschiedenen Lebensstellungen zur „Gesellschaft zu den drei Schilden“; bald zählte der Bund illustre Namen, einen Grafen Poggi, Joseph Schlotthauer, Hans Freiherr von Aufsefs, Ludwig Schwanthaler, Sulpiz Boisserée und andere; mit ihnen lebte und strebte auch unser Beck -- bereits in den Dreißigerjahren -- zusammen; sein „Steinmetz“ ging aus diesen Anregungen hervor.

¹⁾ Nur nebenbei sei seine schöne Übersetzung und Erläuterung der Gedichte „L. Claude de Saint-Martin“, des tief sinnigen französischen Mystikers und Theosophen aus der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts, erwähnt, die aus dem Jahre 1863 stammt.

Welch reiche Fülle geistiger Thätigkeit und schriftstellerischen Wirkens entrollt sich nach dem Gesagten vor unseren Blicken! Und doch müssen wir, um nicht eine wesentliche Lücke zu lassen, auch zuletzt noch erwähnen, daß Beck auch publizistisch eine Reihe von Jahren emsig thätig war. Vom Jahre 1836—1846 trug er die Last der Redaction der „Münchener politischen Zeitung“ und 1857 und 1858 nochmals die der „Neuen Münchener Zeitung“, stets in gut konservativem, konstitutionellem Sinne wirkend. —

So war und blieb Beck rastlos thätig bis zur Grenze hohen Alters, thätig auch dann noch, als es einsam und finster um ihn geworden war; mit den Besten seiner Zeit war er einst bekannt, mit vielen selbst enge befreundet gewesen — und doch wie einsam war sein Alter! Schweres Siechthum drückte seinen einst kräftigen und stattlichen Körper Jahre lang darnieder, bis am 30. August auch ihm der Erlöser nahte. Ein edler Mensch, ein begeisterter Lehrer, ein unermüdlicher Arbeiter auf den idealsten Gebieten menschlichen Wissens und Könnens, der Letzte von den „Rittern zu den drei Schilden“ ist mit Beck zu Grabe gegangen. Sein Andenken wird stets gesegnet sein!

Freising.

Dr. Georg Orterer.

Literarische Anzeigen.

In der Hahn'schen Verlagsbuchhandlung in Leipzig ist erschienen:

Lexikon der lateinischen Wortformen

von
Prof. Dr. R. G. Georges.

Erste Lieferung (Titel und Bog. 1—5) Lex. 8. 1888. 2 Mark.

Das Lexikon erscheint in 5 bis 6 Lieferungen à 2 M. (in Lieferungen von 4—5 Bogen) und wird bis Mitte nächsten Jahres vollständig in den Händen der Subscribenten sein.

Soeben ist erschienen:

Geschichte der griechischen Literatur

bis auf die Zeit Justinians.

Von
Wilhelm Christ,
ord. Professor an der Universität München.

Mit 21 Abbildungen.

42 $\frac{1}{2}$ Bog. Lex.-8°. Geh. 12 M.; in Halbfranz gebunden 14 M.

Christ's Griech. Literaturgeschichte bildet zugleich den VII. Bd. des „Handbuchs der klass. Altertumswissenschaft, herausg. von W. Müller.“

C. H. Bock'sche Verlagsbuchhandlung in Nördlingen.

Druck von H. Kutzner in München.



3 2044 010 454 908

THE BORROWER WILL BE CHARGED AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE NOTICES DOES NOT EXEMPT THE BORROWER FROM OVERDUE FEES.

WIDENER
BOOK DUE
~~SEP 10 1990~~

