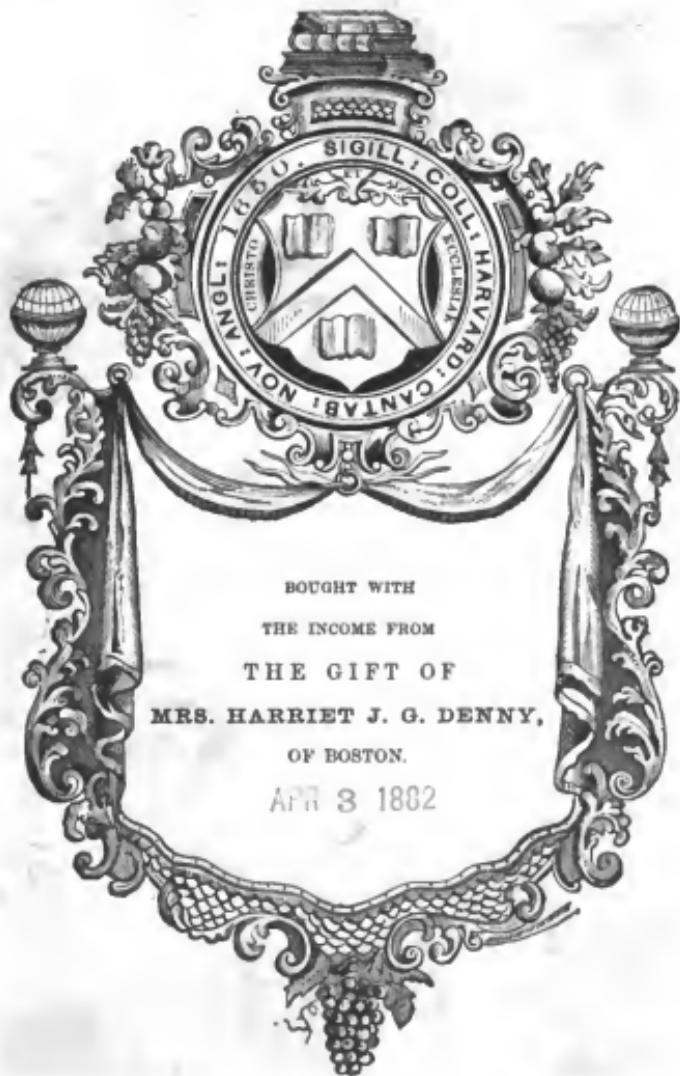


27272  
20



27272, 20



# Der Gral

und

## sein Name.

---

von

(Stephanus)

Paulus Cassel,

R. Professor. Doctor der Theologie. Prediger an der Christuskirche in Berlin

---

Zweite Ausgabe.

---

© Berlin, 1878.

Nothberger & Co.

27272, 20

APR 8 1882

Denny fund.

Bon Untersuchungen über das Wesen und die Literatur der Sage vom Gräl sei dies ein erstes Capitel. Späteren Abtheilungen wird es vorbehalten sein, über ihre Quellen, ihre Entwicklung und Geschichte einige Betrachtungen und Forschungen mitzutheilen. Was hier gegeben wird, führt bald in medias res ein.

Es schließt sich zuvörderst an die Gestalt der Sage an, wie sie sich im Parcival von Wolfram v. Eschenbach (ed. Lachmann) und nur in diesem darstellt, ohne Rücksicht auf etwaige andere Bildungen späterer Zeit.

Bei der Uebersetzung ist zumeist die von San Marte (Brockhaus 1858) gebraucht worden, dessen Verdienste um Wolfram und die Grälsage nicht verkürzt werden, wenn andere Vermuthungen und Auslegungen herantreten.

Gern wären diesem Hefte mehr Erläuterungen und Anmerkungen zugetheilt worden, hätte die Zeit es gestattet.

Aber nicht einmal der ganze Vortrag, zu dem ich die Materialien am 31. October umgewandelt hatte, konnte für jetzt abgedruckt werden.

Doch es wird bald nachkommen, was für das Verständniß der Leser wie für die Unterstützung der neuen Meinung selbst so nöthig ist.

Die Bedeutung der Grässage nicht blos für Literatur der Poesie, sondern auch für kirchengeschichtliches und geistliches Leben der Völker, und ihre Verbindung soll noch tiefer angeregt werden als geschehen ist.

Es ist ein herrliches Weihnachtsbild, wenn Oure pense de Joie den Gräl auf ihren Armen trägt.

Wenn Er giebt, was wir bedürfen, werden auch wir gern geben, was wir haben, vor allen Dingen das Herz dem, der die Liebe ist.

---

Parcival, der Sohn Herzleidens, der Gemahl von Conduire-amour, Prinz von Anjou, verläßt sein Weib und Haus, um zu sehn, wie es um seine Mutter steht. Er weiß nicht, daß ihr das Herz gebrochen, als er von unwiderstehlicher Sehnsucht in die Ferne getrieben, sie verließ. Aber die Trennung wird ihm schwer. Traurig träumend überließ er dem Ross die Zügel, welches ihn vogelschnell durch unbekannte Fluren trug. Abends kam er an einen See; dort umgibt ein reich Gefolge einen königlichen kranken Mann, der sich mit Fischen unterhält. Auf seine Frage nach einer Herberge sagt man ihm, es gäbe weit und breit keine andere, als nicht weit vom See ein Schloß, dessen Herr der Fischer sei. Der Weg dahin wird ihm beschrieben und der Ritter findet ihn. Er kommt in eine kostliche und wohlbefestigte Burg, wo er herrlich aufgenommen wird. Nachdem der Wirth heimgekommen, ward er in einen glänzenden Saal geführt. Der König, der todeswund am Kamine auf Polstern liegt, läßt ihn neben sich sitzen. Von dort aus sieht Parcival dem Schauspiel zu, das sich vor ihm begab. Ein Knappe sprang zur Thür herein mit einer Lanze, von ihrer Spitze troff Blut und lief am Schaft zur Hand bis in den Ärmel. Er trug ihn rings zur Schau an allen vier Wänden umher. Darüber erhoben Alle, die im Saale waren, ein bitterliches lautes Klagen und Weinen, bis der Knappe den Saal verließ. Hierauf traten zwei Jungfrauen ein, jede einen goldenen Leuchter mit brennenden Lichtern in den Händen, zwei andere brachten ein Gestell von Elfenbein. Ihnen folgten vier andere mit vier großen Kerzen, und vier trugen einen prächtigen Stein, hell durchschienen, einen Granat Jachant, der auf die Gestelle als Tischplatte gelegt wurde. Zwei andere brachten auf einem Tuch zwei silberne Messer, scharf genug, um Stahl zu schneiden. Begleitet werden sie wieder von vieren, welche Lichter trugen. In der Mitte von sechs andern, welche Lampen von Glas mit brennendem Balsam hielsten, ging einher ihre Königin Oure pense de Joie, »ihr Antlitz gab solchen Schein, sie wählten Alle, es wollte

tagen.“ Sie trug in ihrer Hand den Wunsch vom Parabeis, beides, Wurzel und Reis, alles Erbenwunsches höchste Wahl, den Gräl. Auf grünem Achmard trug sie den Stein, den Niemand Anderes tragen konnte. Auf den Tisch stellt sie ihn hin. Lapis herilis ist sein Name. Leben geht von ihm aus. Der Phönix würde ohne ihn nicht wieder aus seiner Asche erstehn. Wer ihn ansieht, kann nicht sterben. Von ihm geht auch Nahrung aus für all die Seinen. Am Churfreitag kommt eine Taube vom Himmel und bringt eine kleine weiße Oblate und legt sie auf den Stein. Davon kommt aller Speise Uebersluß. Parcival sieht, wie die Ritter alle mit ihrem wunden Könige vom Gräle gespeist werden. Von ihm holen sie Alles, was Jeder bedarf, Brod und Salz, Fleisch und Wein. Jedem schmeckt es nach seiner Neigung. Jeder findet Gemüse, der Mähige wie der Hungrige. Ritter und Knappen werden gespeist. Mit Linnen gedeckte Tafeln sind aufgerichtet. Diener des Gräl tragen umher, was er gewährt.

Parcival sieht das Wunder; er genießt davon, aber früher hat ihn ein alter Freund belehrt, nicht zu viel zu fragen. Er glaubt diese Lehre nun anwenden zu müssen. Darum schweigt er. Seine neue Klugheit überwiegt das Staunen über das große Wunder. Stumm sieht er den Schmerz des Volkes und die Herrlichkeit des Gräl.

Zuletzt überreicht der wunde König an Parcival ein Schwerdt. Ihm, spricht er, habe es früher Trost gebracht, bevor er frank ward. Der junge Held möge es nun führen. Der König will ihn damit auf's Neue anregen zur Frage. Aber Parcival schweigt. Die Tafel ist aus. Alles wird wieder fortgetragen, wie es gekommen ist. Parcival wird in ein prächtig Ruhgemach geführt. Aber, als er aufwacht, herrscht Oede und Trauer im Schloß. Niemand ist von all dem Volk, daß er gestern versammelt gesehn, zu finden. Die Pracht ist verloren. Rasch reitet er von dannen, aber bittere Erfahrungen holen ihn ein. Er hätte fragen sollen, dann wäre es ihm und Allen zum Heil geworden.

Er thut es nicht. Aber die Wissenschaft an seiner Stelle thut es noch immer. Dazu mögen auch die folgenden Blätter dienen.

In der Kuppel der Kirche von Chilindari auf dem Berge Athos ist die göttliche Liturgie nach griechischem Ritus dargestellt. In der Kuppeltiefe ist ein Pantokrator auf grünem Grund gemalt, unter ihm die zwölf Apostel und zwölf Propheten. Die Liturgie selbst wird von 22 Engeln ausgeführt, die als Priester gekleidet sind und von denen die Einen die zur heiligen Handlung nothwendigen Gefäße, die Andern Lichter in den Hände tragen<sup>1).</sup>

In der Kathedrale zu Rheims in Frankreich herrscht in der Liturgie ein nur ihr eigenhümlicher Branch, welche das griechische Bild gleichsam in das irdische Leben aus dem Himmel verpflanzt hat. Knaben treten an Stelle der Engel einzeln heraus und bringen nach einander die Gegenstände, die auf das Sakrament Bezug haben, Lichter und Gefäße.

Die altfranzösische Kirche und Kunst hat griechisch-byzantinischer Tradition in mancherlei Brauch nicht fern gestanden.

Dibron berichtet, es habe ein moderner Maler, als er eine solche Mystagogie, die sich an Maria wendet, malen sollte, statt der Engel Jungfrauen gemalt. Er hätte dazu als treues Vorbild das Schauspiel nehmen können, welches Parcival sah.

Die göttliche Liturgie im symbolischen Abbilde, die heiligste Handlung der mittelalterlichen Kirche in ihren höchsten Gebauken erscheint vor seinen Augen.

Keine romantische, sondern die größte christliche Thatsache wird abgezeichnet. Nur der Rahmen, in den sie eingetragen, ist von romantisch-poetischem Schnitzwerk.

Es sind verschiedene Akte, welche Parcival vor seinem Angesicht sich entwickeln sieht. Wir beginnen unsere Deutung mit dem zweiten. Jungfrauen treten herein, als der Knappe den

Saal verlassen hat. Mit ihrem Kommen beginnt das Hauptdrama der geheimnißvollen Macht.

Die Jungfrauen sind die Abbilder des reinen Priestertums<sup>3</sup>). Aufrichtige Priester dienen Gott in Jungfräulichkeit. »Die Unbefleckten, heißt es in der Apocalypse (14, 4) stehen vor dem Stuhl des Lammes, denn sie sind Jungfrauen und folgen dem Lammie nach, wohin es geht«. Jungfräulichkeit, sagt ein Kirchenlehrer, ist Seelenreinheit<sup>4</sup>). Ohne diese kein Glauben, keine Hoffnung, kein Dienst des heiligen Geistes. Abel, Melchisedek, Joseph im alten, Johannes im neuen Bunde werden im besonderen Sinne virgines, Jungfrauen, genannt<sup>5</sup>). Die gesammte Kirche heißt eine Jungfrau, die verlobt ist ihrem Gotte<sup>6</sup>).

Es sind zweimal zwölf Jungfrauen, welche nach einander eintreten. In der Kirche von Chilindari sind 22 Engel gemalt, vielleicht nach der Zahl der Buchstaben im hebräischen Alphabet; hier erscheinen zwölf Jungfrauen je für den alten und den neuen Bund, wie auf den Bildern der Kirche zwölf Propheten und zwölf Apostel dargestellt sind. Das älteste Vorbild findet sich im Pastor Hermas<sup>7</sup>), wo die zwölf Jungfrauen des neuen Bundes den Dienst bei Christo haben, um anzudeuten, wie ein alter Lehrer<sup>7</sup>) sagt, daß auch die Christenheit die Zwölftheilung der Stämme Israels in sich aufgenommen<sup>7</sup>), wie die Apocalypse an den zwölf Geschlechtern, Thoren und Edelsteinen Jerusalems lehrt.

Von diesen trugen nun zehn Jungfrauen Lichter in ihren Händen, die zumal beim Altar und seinem Sakrament das Wort des Herrn andeuten: »Ich bin das Licht der Welt. Wer mir nachfolgt, wird nicht in Finsterniß wandeln«. Doch wird durch die Beschreibung genau unterschieden, daß die zwei ersten Jungfrauen Stiele (Leuchter) mit brennenden Lichtern<sup>8</sup>) trugen, während in den Händen Anderer nur Kerzen sich befanden.

Wenn es auch nicht gesagt ist, so darf doch vermutet werden, daß es ein zwei- und ein dreiarmiger Leuchter war, der den Jungfrauen zuertheilt ist. Mit solchen, nameutlich in der byzantinischen Kirche, erschienen die Patriarchen bei der Proceßion des Evangeliums auf den Altar, um damit das Volk zu segnen<sup>9</sup>).

Solche wurden auch bei Anfängen der Kaiser und Patriarchen vorgetragen<sup>10)</sup>). Der Dreiarmlige bedeutete sodann die Dreieinigkeit, der Zweiarmlige den alten und neuen Bund<sup>11)</sup>). Wenn dies richtig ist, so bildet die Zahl der fünf Lichter mit den acht andern Kerzen, welche die Jungfräulichen Akoluthen trugen, dreizehn Lichter nach der Zahl der Apostel, denn Christus hat auch zu den Seinen gesagt: Ihr seid das Licht der Welt. Dreizehn Lichter findet man daher auch jetzt noch mehrfach auf katholischen Altären.

Eigenthümlich erscheint Alles nach Analogie des alten und neuen Bundes doppelt. Es sind zwei mal zwölf Jungfrauen, zwei Leuchter, zwei Messer. Es erscheint in den dreizehn Lichtern die Zahl des neuen Bundes; es fehlt auch die Zahl der sieben nicht am Leuchter des alten Bundes. Denn es umgeben sechs Jungfrauen mit Lampen voll brennenden Balsams die Gralsträgerin<sup>12)</sup> und bilden mit dem, der sie trägt und der das Haupt ist, den Leuchter mit sechs Armen, welche die siebente Hauptlampe im Tempel zu Jerusalem einschließen. Von ihm heißt es 2. Mos. 25, 31: »Mache Dir einen Leuchter von sechs Röhren und sieben Lampen« und er ist das bekannte Vorbild des Weltlichtes, das am Weihfest, der Weihnacht der Weltgeschichte geboren ist<sup>13)</sup>.

Vier andre Jungfrauen brachten Gestelle herbei von Elsenbein, auf welche sie einen »köstlichen Stein« als Tischplatte legen. Sie richten nehmlich einen Altar, den heiligen Tisch auf. Es waren Kriegsleute, Ritter zum Kampf berufen, für welche der Tisch aufgestellt war. Für solche hatte auch im wirklichen Leben die Kirche des Orients und Westens »Portative Altäre« (altaria gestatoria, viatica), welche an den geeigneten Stellen während der ersten Jahrhunderte in den Asylen der Verborgenheit und Verfolgung angewendet wurden. Indem eine Steinplatte aufgelegt ward, erkennt man die Beobachtung des canonischen Gesetzes, daß nur steinerne Altäre geweiht werden sollen, was namentlich im Orient seit dem fünften Jahrhundert sicher ist<sup>14)</sup>. Daher auch der Name »portativer Stein« (lapis portatilis) für tragbare Altäre vorkommt. Es war auch be-

kanntlich nichts Ungewohntes, Altäre mit Gold und Edelsteinen in Kirchen ausgeschmückt zu finden, wie hier von dem kostlichen Stein berichtet wird, welcher die Platte des Altars bildete. Wenn er Granat Jachant heißt, fehlt ihm wohl nicht ein besonderes Symbol. Unter Jachant ist hier kaum der Hyacinth, sondern wie schon aus dem Zusatz Granat hervorgeht, der Achat und zwar der blutrothe gemeint, den die Alten Hæmataches nannten. Man schrieb dem Steine viele gute Kräfte zu. Er sollte angenehm machen, die ihn tragen: die Kämpfer werden durch ihn unbesiegt. Gegen Löwen gab er Schuß<sup>15).</sup>

Eine tiefsinnige Sage erzählt, daß Adler, um ihre Jungen gegen Schlangen zu schützen, denselben in ihr Nest legen<sup>16).</sup> Diese Symbolik des Steins hängt offenbar mit seinem Namen Achates oder Agathes zusammen, das vom griechischen agathos, (gut) abgeleitet worden ist<sup>17).</sup> Diesem Namen verdankt er auch die Anwendung, die ihm hier für den Altar zu Theil ward. Dein Agathon<sup>18),</sup> das absolut Gute, hieß das Abendmahl bei den Griechen, zumal der blutrothe Granatachat an den Tod Jesu erinnerte<sup>19).</sup>

Andere Jungfrauen bringen zwei silberne Messer für den Altar, was besonders lehrreich ist. Der Ritus des Abendmaahls in der römischen und griechischen Kirche unterscheidet sich zumal durch die Anwendung von Messern in der Gestalt einer kleinen Lanze (hagia lonche), welche bei den Griechen im Gebrauch war und womit das Brod geschnitten ward. Der byzantinische Ritus, welcher noch mehr wie der römische ein dramatisches Abbild der Leidensgeschichte im Symbole gab, stellte darin die Lanze dar, welche die Seite des Heilandes durchbohrt hatte. Die Liturgie, welche dabei beobachtet wird, nimmt eine bedeutungsvolle Stelle im griechischen Ritus ein, die ihm eigenthümlich ist<sup>20).</sup>

Das Mhd. Mezzet, Messer, wurde auch für Stichwaffen gebraucht.

Zuletzt erscheint mitten inne zwischen den Lampen tragenden sechs Jungfrauen ihre Königin Oure pense de Joie (Repanse de schoy). Die Königin der Jungfrauen, virgo virginum, wie sie in Liedern heißt und auf Bildern erscheint, ist

Maria. Sie ist mit dem, der sie trägt, die siebente Lampe. Auf griechischen Darstellungen Maria's redet der Prophet Zacharias sie an, wie auf dem Blatte steht, das er hieß<sup>21)</sup>: »Mit sieben Leuchtern habe ich den Leuchter gesehn, der ausstrahlt das geistige Licht in alle Welt.« »Lichtträgerin, Leuchter und Candelaber in der Mitte der Welt« sind ihre wiederkehrenden Beinamen. Man pries in zahlreichen Hymnen die sieben Freuden (septem gaudia) der Maria in dieser und jener Welt<sup>22)</sup>. Aus der höchsten Freude stammt ihr Gebet, darin sie den Herrn erhebt. Sie spricht (im Magnificat) Lucas 1, 47: »Und mein Geist fru et sich Gottes meines Heilandes.« Daher ihr Name: Oure pense de Joie. Ourer<sup>23)</sup> ist das latein. orare beten. Als orantes ist eine ganze Gattung von Kirchenbildern bekannt, wo Maria allein ohne das Jesuskind betend gesehn wird, und es ist irrig, diese blos auf ihre Trauer nach dem Tode des Heilands zu beziehen. Joie ist das lateinische gaudium. Wahrscheinlich ist der Gelchruf der französischen Könige mon joie (monschoy) oder vollständiger mon joie (et) St. Denys daraus zu erklären. Mon (für ma) joie ist Maria und der Schlachtruf gilt: »Maria und St. Denys.«

In den Armen trägt Oure pense de Joie den Stein,  
des Erdenwunsches Ueberwahl, den Gräl<sup>24)</sup>.

Er war so schwer von Gewicht, daß ihn die ganze sündige Menschheit nicht von der Stelle bringen könnte<sup>25)</sup>. Aber die Jungfrau trägt Ihn, dessen Last in der bekannten Legende den Riesen, welcher dann Christophorus, Christträger hieß, niederrückte. Der Stein wird genannt Lapsit exillis, oder wie die richtigere Lesart heißt, Lapis erillis oder herilis, was in der Ableitung von herus Herr, unser deutsches herrlich bedeutet. Es ist der Stein, von dem es bei Jesaias 28, 16 heißt: »ich gründe in Zion einen Grundstein, einen bewährten Stein, einen herrlichen Eckstein.« (Pinat jikrat.) Es ist derselbe, von dem der Psalmist prophezeit, daß, den die Baulente verworfen haben, ein Eckstein geworden ist, von dem der Apostel spricht: daß kein anderer Grundstein zu legen ist, als der da ist, nämlich Jesus Christus. Der »Pastor Hermas« sah in seiner Vision einen weißen Stein<sup>26)</sup>, an dessen neuem Thor zwölf Jungfrauen dienten. Die sogenannte

Sibylle redet von dem schönen Stein<sup>27</sup>), an welchem sich das Volk der Hebräer stößt. Clemens von Alexandrien sagt: »So wird der Logos (das Wort) allegorisch mit vielen Namen genannt, als Speise und Fleisch und Nahrung, Brod, Blut und Milch<sup>28</sup>).« So heißt auch, wie er an anderer Stelle sagt, der »durchleuchtende und reine Jesus« heiliger Stein und Perle<sup>29</sup>) (Marganta). Christus ist der Stein, den Ourepense trägt und auf den Tisch von Granat Jachant, von welchem der Wirth und seine Ritter speisen, niederlegt. Denn dieser Stein ist es, welcher die Nahrung für das ganze Haus und das Volk gewährt. Von ihm geht aus, was von den Tafeln mit weißen Linnen bedeckt, die aufgestellt sind, den Hungrigen gereicht wird. Vom Gräle wird es genommen und herumgetragen. Denn »Christus ist das Brod des Lebens, wer zu ihm kommt, den wird nicht hungrern, und wer an ihn glaubt, wird nicht dürsten.« Er ist der Stein, sagt allegorisch von ihm Simeon von Thessalonich, welcher, wie der Hels in der Wüste Ismael geträumt hat, Allen Nahrung giebt<sup>30</sup>). Er ist der einzige Stein, der denen, die Brod verlangen, mit Recht gegeben wird. Die Juden haben mancherlei Allegorien von einem Stein, der den Abgrund verschloß, welcher der Grundstein des Tempels gewesen<sup>31</sup>), welchen David wieder aufgefunden, auf welchem Jakob geruht hat und der unaussprechliche Name Gottes steht; es sind Widerspiegelungen christlicher<sup>32</sup>) Ideen, die sich dabei kund thun. Am merkwürdigsten ist der Name des Steins, den sie Eben Schetija nennen, und der in besonderen Hymnen an einem feierlichen Bettage angerufen wird<sup>33</sup>); man pflegt ihn mit »Grundstein« wiederzugeben; die Bedeutung »Stein des Mahles« liegt allegorisch eben so nahe.

Der Stein empfängt die Natur, Alle zu speisen durch eine Taube, welche jeden Churfreitag vom Himmel eine Oblate bringt und auf den Stein legt<sup>34</sup>). Dann schwebt sie wieder mit leuchtendem Gefieder in den Himmel zurück. Die symbolische Lehre davon ist offenbar. Christus ist das Brod der Welt geworden durch sein Leiden. Daher wird seines Todes gedacht, wenn man zu seinem heiligen Tische tritt. Dass es einen Churfreitag gegeben hat, ist die Ursache der Speisung für alles gläubige Volk mit

Christi Brod und Wein. In der alten Kirche, wie wohl seit dem 4. Jahrhundert gewiß ist, theilte man das Brod in runder Form aus, woher alle Oblate, nämlich das Opfer (Oblata, Korban), diese Gestalt erhalten hat. Zu dieser runden Form kam man durch den Hinblick auf den ungesäuerten Kuchen Israels am Passah, welcher, wie der Name Uga lehrt, von jeher rund war. Daher auch auf alten Bildern das Manua, welches in der Wüste vom Himmel fiel, in kleiner Oblatenform dargestellt ist. Denn das Manua ist nach Christi eigenen Worten als der eigentliche alttestamentliche Typus für das Himmelsbrod Christi angesehen worden. »Dem Leibe Christi ging das Manna vorher,« sagte Hilarius präcis<sup>35</sup>). Engelbrod (lechem abirim) ist ein Name, der Christo um seines Mahles willen mehrfach gegeben wird<sup>36</sup>). Hugo von Rheims sagt: »Durch jene Speise leben die Engel im Himmel und sind selig; durch jene leben die Menschen auf Erden und sind heilig<sup>37</sup>).«

Vom Manna haben nun alte jüdische Ausleger die Sage, daß als es die Israeliten in der Wüste speisten, sein Geschmack ein vielfältiger gewesen, so daß es einem Jeden gerade so gemundet habe, als ihm augenblicklich sein Appetit nach irgend welcher Speise eingab, ob dies nun Fleisch oder Fische gewesen seien<sup>38</sup>). Solche Deutung ist symbolisch den christlichen Allegorien über das Brod Christi entlehnt worden. Eine alte Sage wird dadurch verständlich, die von einem Stein handelt, an dem ein Mensch jeglichen guten Geschmack wiederfand, wenn er ihn mit seiner Zunge berührte<sup>39</sup>). Dies giebt auch der Dichter wieder, wenn er sagt:

„Man sagte mir, daß das Heilsthum,  
Ich wiederhol's bei Euerm Eid —  
Mit jeglicher Gabe sei bereit  
— Soll' ich hier etwa trügen —  
So müht ihr mit mir lügen —  
Mit Speisen, wärmen, so wie fasten  
Neuen Speisen und auch alten —  
Zähm und wild. Wohl Mancher spricht:  
Es ist beispiellos! Ja, doch er bricht  
Sich selbst den Stab; denn Segen spendend,  
Auch führt Weltlust reich verschwendend,

Das ist der Gräl, und darin gleich  
Was man erzählt vom Himmelreich.  
In kleinen goldnen Schalen nimmt,  
Was sich zu jeder Speise ziemt,  
Man Sauce, Pfeffer und Compot,  
Es hätte der bescheidene Eßer  
Genug, wie auch der größte Tresser  
An dem, was man ihm füttig bot.  
Rosinen-, Obst- und reinen Wein,  
Was an Getränken nur zu nennen,  
Das schenkt, wie deutlich zu erkennen,  
Wenn das Gefäß man hinhält, ein  
Des Gräles wunderbare Kraft.  
So wird gespeist vom heil'gen Gräl  
Die werthe Hausgenossenschaft.

Wolfram wiederholt selbst verwundert darüber an andrer Stelle:

Was Gutes nur an Trank und Speisen  
Auf Erden duftet und allein  
Die Erd' erzeugt jedoch zu preisen  
Als Paradies Hochgenüß.  
So giebt der Stein in Ueberfluss.  
Was Wildes unterm Himmel lebt,  
Da freut und fleut und läuft und schwebt.  
Die Pfründe giebt des Gräles Kraft  
Der ritterlichen Brüderschaft<sup>30a.</sup>).

Die bräustische Naivität dieser Schilderung ist eben gleichwohl nur aus einer symbolischen Allegorie christlicher Wahrheit entstanden. Tieffinnige Lehren über das Gebet im Vaterunser »Unser täglich Brod gieb uns heute« gaben dazu Veranlassung. Denn in dem täglichen Brode, das erbeten wird, und worin alles eingeschlossen ist, was die Völker essen und trinken, in seiner ganzen Fülle und Mannigfaltigkeit, wird immer Christus miterbeten. Er ist in allem und giebt jedem seinen Geschmack. Es kommt alles von ihm, ob schon nach seiner eigenthümlichen Art. Cyprian sagt<sup>30</sup>): Und deshalb erbitten wir unser Brod, d. i. Christum, daß es uns täglich gegeben werde, daß wir, die wir in Christo bleiben und leben, von seiner Heiligung auch nach dem Körper nicht zurückbleiben». Rhabanus Maurus<sup>31)</sup>

hat die Neußerung: »Es wollte der Herr, daß die Sakramente seines Fleisches und Blutes durch den Mund der Gläubigen empfangen und in ihre Speise aufgelöst werde, damit durch ein sichtbares Werk eine unsichtbare Wirkung gezeugt würde«. Alles tägliche Brod hat seine Gnade im geistlichen, wie wir denn nicht von Brod an sich leben, sondern in ihm vom Worte Gottes, das in die Welt gekommen ist. Das Wort, das alles geschaffen hat, soll in uns alles, was wir genießen, heiligen — wie wiederum Brod und Wein im Abendmahl ihren Geschmack behalten, ob-schon sie nach dem Glauben der Kirche der Leib und das Blut Christi selbst sind. In so fern und daraus sind obige Vorstel-lungen am nächsten entsprungen, sind Wein und Brod im Sakra-ment die Typen aller Speise und ihre Erstlinge, was Theodoret ausspricht in den Worten<sup>42)</sup>: »Es bringt die Kirche in den Sym-bolen von Leib und Blut solche dar, die die ganze Masse als Erstlinge durchdringen«.

Eben so tief berührt die Lehre und Bräuche der griechi-schen Kirche zumal die Nachricht, daß am Churfreitag diese Oblate von einer Taube aus dem Himmel gebracht werde. Die Taube ist das Symbol des heiligen Geistes. In den ältesten Litur-gien der griechischen und orientalischen Kirchen ist eine bedeu-tungsvolle Stelle, wo der Priester den heiligen Geist aufruft und spricht: »Sende deinen heiligen Geist auf uns und die vorliegen-den Gaben (Brod und Wein), mache dieses Brod zum kostlichen Leibe deines Christus und was in diesem Kelche ist, zum kostlichen Blute deines Christus «<sup>43)</sup>.

Es haben sich daran wichtige Disputationen zwischen der rö-mischen und griechischen Kirche gelnüpft, als ob durch diesen Zu-satz die Kraft der Einsetzungsworte des Herren, mit welchen sich die westliche Kirche begnügt, abgeschwächt würde<sup>44)</sup>. Jedenfalls erinnert die Taube, welche die Oblate vom Himmel bringt, wo-durch erst der Stein die Kraft des Brodes erhält, an griechische Lehre. Mit ihr im Zusammenhange ist wohl auch das Gefäß in Gestalt einer Taube eben so benannt, welches von der Spize des ciboriums auf dem Altar auch der katholischen Kirche

herunter hangend gefunden wird. Doch wird dort nur das Brod für das Sakrament von Kranken und Sterbenden bewahrt.

Der Name des Steins, den Ure pense de Joie in ihren Armen trägt, ist Gräl (bei Wolfram), Graal, Greal in der französischen Benennung.

Die Erklärung des Namens, welche bisher am meisten Aufnahme gefunden, ist die von dem altfranzösischen Graal, Greal, eine Schüssel und zwar wird dabei an die Abendmahlsschüssel oder auch an den Kelch gedacht, in welchem das Blut Christi aufgefangen sei<sup>45)</sup>). Auf den Ursprung und das Alter der Sagen, die sich an diese Ethymologie anschließen und dabei Joseph von Arimathia einführen, hoffen wir später zurückzukommen.

An sich verräth sie schon ihre Jugend; die Sage ist erst aus der obigen Ethymologie hervorgegangen. Mit dem Grundgedanken dessen, was in der genaunten Schilderung des Gräl ist, und der Kraft, die ihm zugeschrieben wird, stimmt sie schwerlich überein.

Der Dichter spricht vom Gräl als einen Stein, ob Gemme oder Perle; es ist dieser Stein, welcher die Speise giebt, Brod und Wein, aber zumal wird er das erstere genannt. Das Wort Schüssel wird gar nicht erwähnt. Der Gräl speist und tränkt selbst. »Die Kuappen nehmen auf weißen Lüchern (tweheln) das Brod mit Flüchten von dem Gräle«. Ein Bild, wodurch an ein Gefäß, eine Patene oder Diskus, einen Kelch oder auch nur an Blut in besonderem Sinne gedacht wird, tritt gar nicht hervor oder nur in den Händen derer, welche vom Gräl empfangen.

Christus wird ein Stein genannt, wie biblisch im Gebrauch ist. Er sagt von sich: »ich bin das Brod des Lebens«. Aber kirchlich fehlt das Gleichen, durch welches Kelch oder Gefäß, aber sogar das »Blut« völlig mit Christo identificirt wird.

Das Mysterium des Abendmahls wird hier in seinem höchsten Zuge gezeichnet. Der Gräl speist und tränkt; er giebt Brod und Wein, also nach kirchlichem Ausdruck »unter beiderlei Gestalt«. Aber das Brod ist doch immer das Erste. Es ist dabei nicht der bekannte Brauch der griechischen Kirche zu übersehen. Das Brod wird in Wein getaucht, mit einem Löffel (cochlear, labis) den Communicirenden gereicht und das Gegebene trägt

den Namen Margarita<sup>46</sup>), d. i. Perle, also auch Stein. Der Brauch war im Mittelalter auch in der Lateinischen Kirche nicht unbekannt. Es widerspricht sonach, wie es scheint, die Auslegung von Gräl als Kelch oder Schüssel dem kirchlichen Grundgedanken des ganzen Bildes. Wenn Maria den Gräl trägt, so erfüllt es die Idee nicht, daß sie eine Schüsselträgerin heißt, wenn auch darinnen das Blut ist, sondern sie ist die Christträgerin, die Trägerin seines Leibes. Christus speist die ganze Welt, denn er sprach: Ich bin das Brod des Lebens<sup>47</sup>).

Die Etymologie des Worts graal für Schüssel hat keine besondere Beweiskraft. Es ist contrahirt aus gratal, grazal, wie es provenzalisch heißt und aus dem mittellateinischen Gra dale gebildet, was aus crater (Becher) als cratale offenbar entstellt ist<sup>48</sup>), (wie grelot von crotalum und andere). Ebenso gut ist aus dem mittellateinischen Gra dale, Gra du ale, dem Stufengesang (nach Muster des Schir hamaaloth), d. i. dem Antiphonarium, den Meßliedern, die auf den Gradus, der Erhöhung, wie etwa dem Ambo gesungen wurden, das französische grazal, gratal, greel, greal entstanden. Es ist eins der gewöhnlichsten sprachlichen Gesetze beim Uebergang des lateinischen in das französisch-romanische, daß sich hier fund thut, indem d oder t in s verschmilzt und dann elidirt wird. Um so mehr mußte bei der Betrachtung des Wortes graal die Frage entstehen, ob auch bei seiner Erklärung und resp. Zurückführung in das lateinische Idiom dabei ein Wort ins Auge gefaßt ward, welches hinreichend im kirchlichen oder volksthümlichen Gebrauch gewesen, um zu einer so bedeutungsvollen Symbolik zu gelangen. Wenn der Ausdruck Gräl als der Mittelpunkt des kirchlichen Gedankens erscheint, konnte etwa nachgewiesen werden, daß cratale, gradale, crater als Becher, Kelch, Gefäß eine solche Verwendung im Munde des Volkes und zumal der Kirche hatte, daß daraus sich der Brauch von Gräl für das »Manna vom Himmel« und des »Brod des Lebens« sich ergab! Es ist dies durchaus nicht der Fall.

Allerdings kommt crater (*κρατήρ*) im griechischen Sprachgebrauch auch als der heilige Kelch vor, aber von einem cratale

ist keine Spur<sup>48)</sup>). Gradale im Sinne von Schüssel ist selten und hat gar keine kirchliche Anwendung. Von dieser Form müßte aber Gräl abgeleitet sein, wenn die obige Erklärung richtig wäre.

Ich habe darum eine andere Ableitung ins Auge gefaßt, welche, wenn sie auch nirgends bisher auch nur angedeutet ward, dennoch vielleicht freundlich aufgenommen wird.

Wenn das Wort Gräl von einem Adjektiv des Wortes gradus abgeleitet wird, so ist dabei sowohl die sprachliche Wahrscheinlichkeit wie der kirchliche und volksthümliche Brauch gesichert.

Eine solche Ableitung ist nicht blos gradalis, gradale, graduale, gradualia (für Antiphonarium kommt auch gradalicantum vor), was, wie schon erwähnt, in die Form Gräl übergeht, sondern auch gradilis.

Wir sprechen daher auch die muthige Behauptung aus, es sei der Gräl, das Brod, das er dem Volke zur Speisung giebt, sprachlich nichts anders als das panis gradilis, und nur aus der Volks- und Staatssitte in die kirchliche und poetische Symbolik übertragen. Gradilis kommt nur im Zusammenhang mit panis vor. Spenden, welche zur Unterstützung des Volkes durch die römischen Kaiser schon vor Constantinus gemacht wurden und zumal in runden Weizenbrodten bestanden, wurden panes gradiles genannt. Dein von einer Erhöhung, zu der man auf Stufen hinanstieg und die, um den Zudrang zu verhindern, vergittert war, fand die Vertheilung statt. Es war eine tägliche Spende, welche von oben an das Volk nicht nur in der Hauptstadt verliehen ward. Allgemeine Gründe derselben waren Unterstützung und Be-ruhigung des Volkes in der Noth. Constantinus der Große soll darin einem antiochenischen Bürger nachgeahmt haben.

Doch ist die Nachricht offenbar nicht genau. Weder jener Arataban noch Constantinus waren die Ersten, die solches thaten. Von Kaiser Aurelian<sup>49)</sup> heißt es bereits, daß er in Rom dafür gesorgt habe, jedem aus dem Volke täglich ein Brod sein ganzes Lebenlang mit Vererbung auf seine Nachkommen zuzuschern. Constantinus führte nun die Institution zuerst in seiner neuen Haupt-

stadt Byzanz ein und verlieh das Privilegium auf solche Brodspenden zur Ermunterung für alle, welche sich dort ansiedelten und Häuser bauten<sup>50</sup>). Es haftete dieses dann am Hause, nicht an der Person, wie noch seine Nachfolger entschieden. Daß es eine Institution war, die in Rom zuerst heimisch war, zeigt schon der lateinische Name panis gradilis, für welchen ein genau entsprechender griechisch nicht vorhanden war. Und doch war er, wie die Gesetze<sup>51</sup>) zeigen, der eigentlich officielle und geltende, welcher auch im Volke zumeist gebraucht ward.

Es würde hier zu weit führen, die rechtlichen Beziehungen alle zu erörtern, welche für die Spendung der panes gradiles in Frage kamen, — je wichtiger diese in den socialen Zuständen der Hauptstädte und des Volkes jener Zeit gewesen sein mag. Es reicht aus, die besonderen Eigenthümlichkeiten derselben hervorzuheben. Die Gabe der Brode war eine Wohlthat für alles Volk, wobei doch für den Einzelnen eine gewisse Berechtigung und Ordnung nöthig war. Sie wurden vom Haupt des Staates gespendet aus seinem Hause, daher sie auch palatini hießen. Es war eine tägliche Speisung, daher sie tagesmäßige, tägliche (hemeresioi, hemeriaioi) genannt wurden. Ihr Hauptname war aber eben gradiles, nicht weil sie grade bloss auf Stufen empfangen, sondern weil sie von oben, von einer Erhöhung, was gradus immer bedeutet, gleichsam von der Höhe gegeben wurden, auf welcher (wie auf einem Suggestum oder Tribunal) der Gebieter saß<sup>52</sup>).

Die Uebertragung der panes gradiles auf das Brod, welches vom Altar aus an alles Volk vertheilt ward, war so natürlich und wahrscheinlich, daß man sie nur anzudeuten braucht, um die Uebereinstimmung zu fühlen. Denn Zug um Zug, bis in die unscheinbare Einzelheit läßt sich Name und Wesen von der weltlichen Institution in die geistliche wiedergeben. Schon Aurelian bestimmte, daß das auszutheilende Brod von weizem feinem Mehl (panes, qui nunc siliquines vocantur) sein müsse. Es ist bekannt, daß das Brod für die Kirche aus feinem Weizenmehl bereitet ward. Wie viel man auch in der Kirche über gesäuertes oder ungesäuertes Brod gestritten hat, das

stand in der ganzen Kirche fest, es müsse von feinem Weizenmehl sein. Selbst die griechischen Theologen, welche den Streit beilegen wollten, äußerten auf dem Concil von Florenz 1439, daß — ob gesäuert oder ungesäuert, es nur darauf ankomme, daß das Brod von Weizen sei. Bei der Zubereitung der Hostien wurde zumal darauf gesehen, daß sie so weiß als möglich seien<sup>53)</sup>). In den kanonischen Bestimmungen des nestorianischen Patriarchen Johann heißt es ausdrücklich, daß das Mehl nicht gemischt, »sondern aus einem weißen und feinem Mehl zu bereiten sei«<sup>54)</sup>). —

In der Bestimmung Aurelians heißt es, daß für jeden Römer täglich Brod in der Gestalt von Coronae (Rundung) bereitet werden sollte. Dass das Brod der Kirche in runder Gestalt vertheilt ward, ist schon erwähnt. Aber es trug auch von dieser Gestalt den Namen corona, wie namentlich aus den Erwähnungen Gregor des Großen bekannt ist.

Die panes gradiles wurden täglich vertheilt und hießen »täglich« und die Bitte um das tägliche Brod im Vater unser wurde ja zumeist von dem Abendmahl, dem geistlichen Brode verstanden. Nicht ohne Grund wird daher der Brauch der frommen Männer in der alten Kirche, täglich die Communion zu halten, mit dieser Auslegung des Vater unser, wie mit Apostelgeschichte 5, 46 in Verbindung gesetzt.

Diese Auslegung der alten Kirche ist zumal wichtig für die tiefsinnige Erhebung des Leiblichen ins Geistliche. Das Brod des sinnlichen Leibes wurde zum Brod des Lebens erklärt. Es geht durch sie die großartige Idee aller christlichen Wahrheit, das Irdische im Göttlichen und Ueberirdischen zu versenken und zu vergeistigen. Von der Höhe, dem Grabus, wurden die Brode an das Volk vertheilt. Dies geschah ja in der Kirche sowohl sichtbar wie ideal. Der Altar war ein erhabener Ort, höher als die andere Kirche, was Grabus immer bedeutet, daher sein Name Bema, Tribunal. Der Bischof, sagt schon Hieronymus<sup>55)</sup>), reicht dem Volke das Brod von einem »erhabenen Ort« de sublimi loco. Von dieser Höhe gingen die Diener Christi, Priester und Diaconen hinab, um es dem Volle zu reichen, wie es auch bei

der kaiserlichen Speisung der Fall war. Prudentius, indem er in seinen Gedichten an Symmachus die siegende Macht des Christenthums darlegt, weist ihn auch darauf hin, daß alles Volk — auch jenes

»quem panis alit gradibus dispensus ab altes«,  
»welches das Brod, das von den hohen Stufen gegeben wird,  
ernährt«, — jetzt auch eile zu der lateinischen Kirche, um dort  
das heilige Zeichen mit königlichem Chrismum zu holen.

»Unde sacrum referat regali chrismate signum<sup>56)</sup>.«

Dem Volke gegenüber, welches auf die Spenden der heidnischen Obrigkeit verzichtete, um Christo zu dienen, wird zuerst die Uebertragung stattgefunden haben, mit der man sie an die panes gradiles der Kirche verwies. Denn dies war ja besonders »Brod aus der Höhe« genannt, das Manna, das vom Himmel kam, daher ja auch der Altar Himmel genannt wird. Simeon von Thessalonich sagt: der Himmel wird durch das heilige Bema, die irdische Welt durch den andern Theil der Kirche symbolisiert.

Die weltlichen Panes Gradiles wurden dem Volke von einer Höhe aus gereicht, wo durch ein Gitter der Spender von den Empfängern getrennt ward. Dies ist bekanntlich auch bei den Altären der alten Griechen der Fall. Eusebius sagt, Constantin habe den Altar, damit er der Menge unzugänglich sei, mit Gittern (δικτύοις gleichsam Netzen, ähnlich durchbrochen wie ein Netz) von Holz umgeben<sup>57)</sup>. Man versteht dadurch eine bisher unerklärte Glossa, wo das Wort gradella durch Altar (eschara, homos, thysiasterion) wiedergegeben ward<sup>58)</sup>. Gradella ist die Verkleinerung (italien.) von grada. Beide sind gebildet aus dem lateinischen crates, durchbrochener Korb und craticola (mittellat. graticula). Grada heißt nun das Gitter und Gradella das Fischnetz, wie diktyon Netz und Gitter bedeutet. Um des Gitters nun, welches den Altar umgab, erklärte man gradella auch durch diesen selbst. Auch für dieses kommt altfranzösisch graïl, grailler, greil vor.

Es wird daher wohl keinen Unstand finden, zu erkennen, daß auch gradilis in Graal überging, und der heilige Gräl das

heilige Brod sei, welches alle ernährt und Leben spendet, daß von der Höhe gereicht wird und daß alles Volk von den weißen Einen zu sich nimmt.

Der Sitz des Gräls ist auch ein Schloß, ein Palatium (daher auch sein Brod palatinus); darin ist ein König. Christus ist der Himmelskönig, für den die Kirche daher den Altar, auf dem er ruht, einen »Thron« nennt. Die Nestorianer nennen sogar das Brod selbst Malcha, d. i. König, nach dem Worte, daß die Thore aufgethan werden sollen (des Herzens nehmlich), um den einziehenden König zu empfangen, wie dies Cyrilus von Jerusalem ausdrücklich deutet<sup>50</sup>).

Der Grälskönig ist das ideale Abbild eines christlichen Königs, in welchem gewissermaßen geistliche und weltliche Autorität nicht geschieden sind. Er empfing das Brod selbst und bewirthet doch auch mit dem, was der Gräl in seinem Hause giebt.

Die fernere Betrachtung über dieses Grälskönigthum und den kranken Anfortas wird noch weiter bezeugen und erweisen, daß Christus das wahre panis gradilis ist, welches den Christen im Königreiche Christi, wo Constantin sein erster regierender irbischer Statthalter war, zu Nahrung und Leben gereicht wird. Mit der Deutung des Gräl durch dieses Wort heben sich nicht blos alle sprachlichen und ethischen Schwierigkeiten, sondern sie gewährt auch ein Licht in andere Fragen, welche sich über Alter und Herkunft der Allegorie vom Gräl erheben.

---

## Anmerkungen.

---

1) Didron in dem Handbuch der Malerei vom Berge Athos, herausgegeben von Godeb. Schäfer, p. 233. Es sind die Feierlichkeiten des sogenannten großen Eisteddos zu erkennen, welchen Goar im Euchologium (Venetiis 1730.) p. 113 beschreibt. Et pontifex quidem si sacrum faciat illum longo comitatu et multiplici apparatu pompa praecedat .... numerosi letores cereas faces aecensas praeferentes .... quo solemnius est missae officium eo plures sacerdotes sacra secum facturos pontifex convocat, qui vel ealices vacuos ornatus gratia vel ut plurimum altaris sacra instrumenta .... tenent. •

2) Allerdings sind sie in ihrem Erscheinen wie daß ganze heilige Drama in daß Romantisch-Weltliche gemalt, und dennoch zeigen sogar die Gewänder, siehe not. 9., auf den geistlichen Grund. Auch die Namen, welche den Jungfrauen beigelegt werden, Gräfin von Tenebrok (Tenebroch), Nönel und Ril dühin ausgelegt werden, was fernherhin vielleicht versucht wird (nönel vergl. zu nons, nonain; ril aus rigler, regularis). Man reüte fast versucht, bei der lichttragenden Jungfrau von Tenebrok an daß officium ecclesiasticum der tenebrae zu denken. In der Fastenzeit feiert die Kirche die tenebrae, weil, wie Duronius sagt: quia in luctu et moerore est propter domini passionem. Aus einer andern Kirchenbüchli citat Du Conge. Ad tenebras in Parasceve per tres dies 13 cerei acceduntur. • Doch siehe not. 10.

3) Theophylactus zu 1. Cor. VII. • τοῦτο δὲ ἀληθῆς παρενία δὲ τῆς ψυχῆς καθαρότες. • (cf. Suicer sub voce.)

4) Sowohl Joannes Baptista als Johannes der Evangelist (cf. Hieronym. in Zachar. cap. 10. v. 8. ed. Migne 6. p. 1494. (877.) und seinem 127. Briefe).

5) Cf. Theodoret zu 2. Cor. II. 2. • καταν τὴν ἐκκλησίαν παρέδενον ὄνομαστε. •

6) Pastor Hermas lib. 3. Simil. IX. cap. 2. ed. Hefell p. 410.

7) »Quoniam sicut Judaeorum populus in duodecim tribus fuit divisus sic et universus populus Christianus divisus est in duodecim tribus secundum quasdam proprietates animarum et diversitates cordium quas solus

deus discernere et cognoscere potest. • Bei Gabrieles Cod. Apocryphus n. Test. 2. 979.

8) Ed. Lachmann p. 116. (v. 232.):

- iewederiu uf der hende  
truoc von golde ein kerzstal.  
ir här was reit lanc unde val  
si truogen brennendigiu licht. \*

9) Die Abbildungen sind bei Goar zum Euchologium p. 98 und 100 zu sehen. Derselbe sagt • διεπέρω autem cereus bisulcus est sicut ρεπτέρω trisulcus et utrumque manibus frequentius gestat pontifex et utraque manu simul cum illis populo benedicit, quod est διεπέρω vel ρεπτέρω σφραγίζειν • p. 108.

Aber nicht die Rücksicht auf die Zahl der Leichter allein macht die Vermuthung erlaubt, daß im Tragen dieser Leichter ein besonderer priestlicher Rang angedeutet ist. Es ist nicht ohne Interesse, die Farben der Gewänder zu beobachten, welche die Jungfrauen schmälen. Man erstaunt, weiße Kleider nicht zu finden. Da gegen heißt es von den beiden „Kerzstalträgerinnen“ „brün scharlachen was ir roe“. Das Kleid (sticharion) der Patriarchen war immer von dunklem Purpur (cf. Archierateion ed. Habert p. 22). Auch sonst ist zu bemerken, daß in der Fastenzeit die Priester der byzantinischen Kirche nicht weiße, sondern dunkelrothe Kleider tragen (cf. Goar zum Euchol. p. 97 u. Reiße zu Constantin Porphyrog. de aul. cerem. p. 741).

10) Vergl. den Artikel *Dibambulon* bei Du Cange Glossar. Graecum (meinen goldenen Thron Salomonis p. 125). Wenn es heißt, man habe unter denselben eine Lanze oder einen langen Stab von Silber oder Gold zu verstehen, auf welchem eine oder mehrere Lampen stehken, und man bedenkt, daß ein solcher in den Romanischen Dialekten broc, broche heißt (cf. Diez Rom. Lex. p. 70, 71), so dürfte Tenebroc als „Halter des Dibambulon“, wie ihn die Griechen Lampaduchos, Lamphenhalter, erklären, sich nicht ungefähr deuten lassen. Denn die Gräfin Tenebroc hält ja gerade den kerzstal, den Kerzenstiel in ihrer Hand.

11) Simeon von Thessalonich erklärt den bisulcus, daß er die doppelte Natur Christi andeutet; cf. Goar p. 108 b.

12) Parcival ed. Lachmann p. 118:

- Vorem gräle kömen licht  
Diu wärn von armer koste nicht;  
sehs glas lanc lüter wolgetän,  
dar inne balsam der wol bran. \*

13) Vergl. mein Buch „Weihnachten“ p. 119 etc., meinen Aufsatz „der Leichter“ im Berliner Wochenblatt 1862, p. 47 und meinen Artikel „Weihnachtsfeier“ bei Herzog Realencyklop. 16. p. 597.

14) Vergl. den schönen Artikel: *aufel* im Martigny Dictionnaire des antiquités Chrétiennes. Paris 1865 p. 57.

15) Plinius histor. natur. 37. 10. Vergl. Salmasius Exercitationes Plinian. p. 94. 95 etc. Pfeiffer (de lapidum virtutibus Lugdun. Bat. 1745. p. 11) berichtet mehr von den medicinischen Eigenarten, die ihm beiwohnen sollen.

16) Gesta Romanorum cap. 37 (ed. Gräfe 1. 67). Die Geschichte wird auch von Voet (Gemmarum et lapidum historia Lugd. 1647. p. 248) erzählt. Der selbe schreibt: «Achates tanta mole ex crescit ut pocula et scyphi inde fieri possint. Pisis duas crustae ovatae amplitudine fere cubitali ad monumentum Gregorianum in campo sancto dicuntur extare.» Pfeiffer (in der Lithotheologie ed. Fabricius Homb. 1735. p. 359) erzählt von einem Achat, der 1730 viele Centner schwer in der Oberpfalz gefunden ward.

17) Cf. Dieffenbach Glossar. lat. unter achatus und Agathes p. 11 u. 17.

18) Cf. Du Cange im Glossar. Graec. Das auf lateinisch kommt bonum vor.

19) Voet p. 248 schreibt «Scribunt aliqui rubrum Achaten visum acuere et ab omni injuria defendere.»

20) Vergl. Goar ad Euchol. p. 33 und p. 100. Ueber sie wird später ausführlicher gehandelt sein.

21) Vergl. das Buch der Malerei vom Berge Athos p. 285. 286 etc.

22) Cf. Monat. Pat. Hymnen des Mittelalters 2. 160 etc.

23) Die Erläuterung von ouurer gab schon San Marte im Parcival (Leipzig, Brockhaus 1858. 1. p. 354).

24) Parcival ed. Lachmann p. 118:

• auf einem grünen achmardi  
truoc si den wunsch von pardis  
bēde wurzeln unde ris.  
*Das war ein dinc, das hiez der Grdl  
Erden wunsches überwal.*

Auf einem grünen Seidenstoff (Achmardi) wird der Gral getragen. Eine Anzahl der Jungfrauen ging in einem grünen Gewande. Daß Gral eine liturgische Farbe ist, die in der Römischen Kirche vor der Fastenzeit getragen wird, ist bekannt. Du Cange hat eine Glossa, wo ein Evangelium getragen wird • χρυσο-χρασίνερ (grün mit Gold) σημειώθει φασματι. (Gloss. Graec. p. 1770).

25) Parcival ed. Lachmann p. 229 (Buſ 9. 477):

• Des grāles, der so swaere wigt  
Daz in diu falschlich menscheit  
Nimmer von der stat getreit.

Der Name des Steines wird p. 226 (lib. 9. 469) erwähnt:

• er heizet lapsit exillis.

Die beste Lesart hat Handschrift G. • exillis. • Die Erklärung San Marte's

(Parcivalstudien 2. 229) als lepis herilis ist ungmeiselhaft, aber nicht sowohl als Stein des Herren, sondern als „herrlicher Stein“, daher die Glossie durō = clarus = völlig sich bewähret.

26) Ed. Hefele p. 410 (lib. III. Sim. 9. cap. 2) • in medio vero campo candidam et ingentem petram mihi ostendit ..... et quadrata erat illa ut posset totum orbem sustinere. •

27) Sibyllinische Weissagungen ed. Friedlieb, lib. 1. v. 345. cf. lib. 8. v. 254.  
• καὶ τὸν λίθον. οὐκεὶ ἔχεσθη  
εἰς δὲ τιστεύσας χωρὶς αἰώνιον ἔξει. •

28) Paedagogus lib. I. cap. 6. ed. Sylburg p. 80.

29) Paedagogus lib. II. cap. XII. ed. Sylb. p. 152. 153.

30) Bei Goet im Euchologium p. 181.

31) Mischna Joma §. 5. 1. „Seitdem die Bundeslade weggekommen war, befand sich noch (im Allerheiligsten) seit den Zeiten der ersten Propheten ein Stein dasselbst, der Grundstein genannt, drei Finger hoch von der Erde, auf diesen saßte er die Pfanne (des Opfers).“ Die Gemara p. 54 fügt hinzu, es sei der Stein der Grundstein der Welt gewesen.

32) Es würde zu weit führen, dies aus dem Toldoth Jeschu, einer fabelhaften Schrift der Juden gegen Christus, darzulegen. Jedenfalls haben es weder Eisenmenger (Entdecktes Judenthum 1. 155), noch Wagenseil (Tela ignea Satanae in der Confutation dieser Schrift p. 22) richtig gewürdigirt.

33) Um Laubhüttenfeste in dem Gebete der Hoschanot, daß mit Eben scheitia beginnt. Cf. des Machor von Heidenheim p. 99.

34) Parcival ed. Lachmann p. 226 (lib. 9. 470.)

Ez ist hiute der karfritac

• • • • •  
eine tub vom himel swinget  
uf den stein diu bringet  
ein klein wize oblät.

35) •Corpus Christi quae in Manna praecessit. • Cf. Caesarius Heisterbac. Distinct. 9. 27. (ed. Colon. 2. 185.)

36) In Hymnen, welche vom Leibe Christi handeln, ist dies ein vielbekanntes Gleichen. Man vergl. Mon. Latein. Hymnen 1. 268 und die Anmerkungen. Cf. 2. 62. 63. 186 etc.

37) Hugonis Rothomagens. Archiepiscop. de officiis eccl. .... lib. 2. 1.

38) Schemoth Rabba p. 115 d. of. Eisenmenger 1. 484. 485.

39) Gesta Romanor. cap. 114. ed. Grässle 1. 236.

39a) Nach San Marte's Uebersetzung aus lib. 5 u. 9 (in der zweiten Ausgabe 1. 244 u. 2. 135).

40) De oratione dominico cap. 18.

- 41) De institutione cleri lib. I. cap. 31.
- 42) Zu §. 110. Cf. Suicer Thesaurus voce Symbolon.
- 43) Bei Goar im Euchologium p. 62.
- 44) Wir verweisen für jetzt nur auf die Betrachtungen Goar's im Euchologium p. 121 und namentlich Renaudot's in der Collectio Liturg. Orientale (ed. Francof.) 1. 225 etc.
- 45) Cf. Von Marte Leben und Dichten Wolfram v. Eschenbach 2. p. 362 und Parzivalstudien 2. 228.
- 46) Cf. Goar im Euchologium p. 130.
- 47) Besonders lebhafte drückt dies die Sprachliche Liturgie der Nestorianer aus, welche J. Adäus und S. Mari verfaßt haben (bei Renaudot 2. 587) • Panis enim vivus est et vivificans, qui descendit de coelis et dat vitam mundo universo, quem qui edunt, non moriuntur et qui illum recipiunt per illum salvantur nec corruptionem sentiunt et vivunt per illum in aeternum; tuque es antidotus mortalitatis nostrae et resurrectio totius figimenti nostri. \*
- 48) Bei Chrysostomus cf. Suicer Thes. 2. 813.
- 49) Vopiscus: Aurelianus cap. 35 • et quum aureas coronas populus speraret neque Aurelianus aut posset aut vellet coronas eum fecisse de panibus qui nunc silihinei vocantur et singulis quibusque donasse ita ut silihineum suum quotidie toto aeo suo et unusquisque reciperet et posteris suis dimitteret. \*
- 50) Du Cange führt dies — offenbar viel zu local — namentlich in seiner Constantinopolis Christiana aus (Historia Byzantina ed. Paris 1680. tom. II. p. 158), woja seine Glossarien zu vergleichen sind.
- 51) Vergl. namentlich Cod. Theod. lib. 14. tit. VII., welche überzeichnet ist • De annonis civicis et pane gradili • ed. Hugo p. 1073. Auf die Erörterungen von Cajacius und Gothofred zu diesen Gesetzen kann hier nur verwiesen werden.
- 52) Vergl. namentlich Salmasius zu den SS. histor. Augustae ed. Haack. 2. p. 502 etc. und Spanheim dissertationes p. 130.
- 53) Martigny Dictionnaire p. 497.
- 54) Bei Ussmanni Bibliotheca Orientalis 3. 1. 24. Daher sagt ein alter Ausleger des Juvenal zu Satira 7. 174 bei den Worten • summula ne pereat • ne annonam perdat. *Simola medium significat gradilis panis*, wobei er weißes Gebäck, Semmel im Auge hat. (Simenellum, semidalites).
- 55) Dialogus contra Luciferianos cap. 3. ed. Migne 2. p. 158. Cf. Goar im Euchologium p. 130. Ueber Bema vergl. meine hagia Sophia p. 22.

- 56) Prudentius advers. Symmachum (welches Gedicht den Kaisern Balentinian, Theod. und Arcadius gewidmet ist) 1. 583. ed. Cellarius p. 435.
- 57) Historia eccles. lib. 10. cap. 4. ed. Vales. p. 380. Cf. Goor ad Euchol. p. 14.
- 58) Bei Meursius und Du Cange sub voce γραδέλλα.
- 59) Im Canon des Patriarchen Johann bei Assemanni B. Oriental. 3. 1. 24, - Malcha, id est rex, ita fermentum vocant Chaldae. - Die Stelle des Ercillus bei Goor ad Euchol. p. 128.



3 2044 055 352 132

This book should be returned to  
the Library on or before the last date  
stamped below.

A fine of five cents a day is incurred  
by retaining it beyond the specified  
time.

Please return promptly.

